



UNIVERSIDAD  
DON VASCO, A. C.

**UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.**

INCORPORACIÓN N° 8727-25 A LA

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**

*RELACIÓN ENTRE LA AUTOESTIMA Y EL ACOSO  
ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE SECUNDARIA DEL  
INSTITUTO MONARCA*

**TESIS**

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

**Viridiana Aguilar Cázares**

Asesor: Leticia Espinosa García

Uruapan, Michoacán a 11 de diciembre de 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# ÍNDICE

## Introducción

Antecedentes . . . . .	1
Planeamiento del problema . . . . .	4
Objetivos de la investigación . . . . .	5
Hipótesis . . . . .	7
Justificación . . . . .	8
Marco de referencia . . . . .	10

## Capítulo 1. Autoestima

1.1 Conceptualización de la autoestima . . . . .	13
1.2 Importancia de la autoestima . . . . .	14
1.3 Diferencias entre autoconcepto y autoestima . . . . .	18
1.4 Origen del desarrollo de la autoestima . . . . .	20
1.5 Componentes de la autoestima . . . . .	24
1.6 Pilares de la autoestima . . . . .	26
1.7 Niveles de la autoestima . . . . .	30
1.8 Medición de la autoestima . . . . .	39

## Capítulo 2: **BULLYING**

2.1 Antecedentes del estudio del bullying . . . . .	44
2.2 Concepto . . . . .	47
2.3 Causas del <i>bullying</i> . . . . .	49
2.3.1 Factores de riesgo escolares . . . . .	50
2.3.2 Factores de riesgo familiares . . . . .	53
2.3.3 Factores de riesgo sociales. . . . .	54
2.4 Consecuencias del bullying . . . . .	54
2.5 Tipos de bullying . . . . .	56
2.6 Perfil de acosadores y víctimas . . . . .	58
2.6.1 Características de los acosadores. . . . .	59
2.6.2 Características de la víctima . . . . .	60
2.6.3 Otros participantes en el acoso . . . . .	61
2.7 Estrategias de prevención y afrontamiento . . . . .	62
2.7.1 Estrategias escolares . . . . .	63
2.7.2 Estrategias familiares . . . . .	65
2.7.3 Estrategias terapéuticas . . . . .	66

### **Capítulo 3. Metodología, análisis e interpretación de resultados.**

3.1 Descripción metodológica . . . . .	69
3.1.1 Enfoque cuantitativo . . . . .	70
3.1.2 Investigación no experimental . . . . .	71
3.1.3 Diseño transversal . . . . .	72
3.1.4 Alcance correlacional . . . . .	73
3.1.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos . . . . .	74
3.2 Descripción de la población . . . . .	79
3.3 Descripción del proceso de investigación . . . . .	80
3.4 Análisis e interpretación de resultados . . . . .	83
3.4.1 La autoestima. . . . .	83
3.4.2 Indicadores del <i>bullying</i> . . . . .	87
3.4.3 Relación entre el nivel de autoestima y los indicadores del <i>bullying</i> . . . . .	91
Conclusiones . . . . .	98
Bibliografía . . . . .	101
Anexos	

# INTRODUCCIÓN

En la actualidad el acoso escolar está repercutiendo en la sociedad, ya que un número significativo de niños y adolescentes pasan por estas circunstancias, en muchas ocasiones puede ser por su apariencia en general o por comportarse de manera diferente a los demás compañeros. Es por eso que se pretende buscar la relación con la baja autoestima de los alumnos de secundaria del Instituto Monarca en Uruapan Michoacán.

## **Antecedentes**

Existen diferentes investigaciones que abordan de manera individual el tema de autoestima así como el del acoso escolar. Sin embargo, se ha detectado una investigación que abarque la relación de ambos temas.

“La autoestima es el valor que cada persona genera con base en los pensamientos y sentimientos según las experiencias dadas a lo largo de la vida; pues son aspectos importantes para que un individuo tenga una valoración de sí mismo”  
(Referido por Moreno; 2014:23)

Se eligió definir la variable autoestima como “la valoración que la persona realiza de sí misma, basándose en los pensamientos, sentimientos, sensaciones y experiencias a lo largo de la vida.” (Quiles y Espada; 2004:20).

El acoso escolar es un tema cuya incidencia está aumentando en el contexto educativo actual.

Se entiende por acoso escolar la “forma de violencia que se produce en el contexto escolar y que se expresa a través de distintas conductas que se ejercen unos con otros, en forma intencionada y repetitiva” (Giangiacomo; 2010: 14) Otra definición indica que se trata de “la violencia prolongada y repetida, tanto mental como física, llevada a cabo contra un individuo que no es capaz de defenderse ante dicha situación” (Blanchard y Muzás; 2007:15)

Se plantea que el fenómeno del acoso escolar es uno de los problemas que más afecta al clima de convivencia de las aulas de la mayoría de los centros escolares. (Ortega y Mora; 2008)

Sobre la misma cuestión se han realizado varias investigaciones en España, de manera nacional, en el estudio Cisneros X por Oñate y Piñuel (2006). Blanchard y

Muzás (2007) citan el trabajo y señalan que participaron 25 mil estudiantes de 14 comunidades autónomas en dicho país, desde primaria hasta bachillerato; donde obtuvieron como resultado que las distintas modalidades de abuso van disminuyendo conforme la edad aumenta.

Otro estudio de dicho país, efectuado por el Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia en 2005, es citado por los mismos autores, en el cual, al examinar una población de 800 alumnos entre los 12 y 16 años, se obtuvo como resultado que 75% de la muestra ha sido testigo de violencia escolar.

En México se ha vuelto un tema novedoso, aunque todavía no se han realizado investigaciones a nivel nacional. No obstante, García (2011, en [www.mexico.cnn.com](http://www.mexico.cnn.com)) retoma el dictamen realizado por los legisladores para modificar la Ley de Educación y así evitar el acoso escolar. Expresaron que, de acuerdo con la encuesta realizada por la OCDE, llamada "Encuesta sobre las condiciones de trabajo de los profesores y el ambiente educativo de las escuelas" del año 2007, entre los países tomados como muestra de la investigación, México resultó uno de los países que presentan mayor acoso y violencia en las escuela. El artículo cita el texto del dictamen, donde se señala que en el país existe un ambiente escolar de violencia, con factores como la intimidación verbal o abuso entre estudiantes en un 61.2%, agresión física en un 57.1%, robo en un 56%, intimidación verbal o abuso a los maestros y al personal en un 47.2%.

El mismo artículo señala la percepción del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, el cual subraya que uno de cada 10 alumnos de educación básica, es decir, alrededor de 2.5 millones de menores, son o han sido víctimas de violencia en las escuelas.

### **Planteamiento del problema**

En la actualidad, se conoce que la baja autoestima es una variable muy común en cuanto a la realidad psicológica tal como el acoso escolar, entre otras.

Es importante dar seguimiento a ambas variables, ya que se pretende verificar o negar la relación que hay entre ellas.

Ahora se cuenta con muchas pruebas para medir problemáticas como esta, pero se requiere especificar el grado de relación entre ambas. Es necesario estudiar las variables de tal manera que sean enfocadas en una población en donde se aún no se haya explorado este fenómeno, es importante detectar el origen en la misma, para llegar a su solución.

La principal interrogante es encontrar relación entre autoestima y acoso escolar en los alumnos de primer grado de secundaria del Instituto Monarca en la ciudad de Uruapan Michoacán.

## **Objetivos de la investigación**

En este apartado se mencionan algunos de los importantes objetivos para la realización de la investigación.

**Objetivo general:** Analizar la relación entre autoestima y acoso escolar en los alumnos del primer grado de secundaria del Instituto Monarca, de la ciudad de Uruapan, Michoacán.

### **Objetivos particulares.**

1. Definir el concepto de autoestima.
2. Analizar características de la autoestima.
3. Establecer niveles de la autoestima.
4. Determinar los factores que tienen relación con la autoestima.
5. Conocer conceptualmente la relación entre autoestima y acoso escolar.
6. Definir el concepto de acoso escolar.
7. Determinar los diferentes tipos de acoso escolar.
8. Establecer las causas del acoso escolar.
9. Conocer los indicadores de la presencia del acoso escolar.
10. Distinguir los factores relacionados con el acoso escolar.

11. Medir la autoestima en los estudiantes de primer grado de secundaria del Instituto Monarca, de Uruapan Michoacán.
12. Evaluar la presencia del acoso escolar en los alumnos de primer grado de secundaria del instituto Monarca, de Uruapan Michoacán.

## **Hipótesis**

En el presente estudio se pretenden verificar dos hipótesis.

### **Hipótesis de trabajo.**

Existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima y los indicadores psicológicos del acoso escolar en los alumnos de secundaria del Instituto Monarca de Uruapan, Michoacán.

### **Hipótesis nula.**

No existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima y los indicadores psicológicos del acoso escolar en los alumnos de primer grado de secundaria del Instituto Monarca, de Uruapan, Michoacán.

### **Operacionalización de variables.**

La variable autoestima requirió como instrumento para ser evaluada, un test psicométrico denominado, Inventario de Autoestima, del autor David Coopersmith.

Esta prueba psicométrica posee los estándares de validez y confiabilidad que son exigidos por la disciplina.

Dicha prueba es una escala de autoreporte de 58 ítems, donde el alumno declarará lo que crea conveniente para él. Este inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro áreas: autoestima general, social, hogar y padres, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems. Con lo que esta prueba arroje como resultados se conocerá el nivel de autoestima que el estudiante presenta. (Prewitt-Díaz; 1998).

Para la variable de acoso escolar se utilizó una escala conocida como INSEBULL, la cual consta de un test de corrección informatizada. Su objetivo principal es evaluar el maltrato entre iguales, o bullying en estudiantes. Son dos instrumentos: autoinforme y heteroinforme: este último tiene su forma para compañeros y profesores. (Avilés y Elices; 2007)

## **Justificación**

Este apartado explica sobre los beneficios que aporta este estudio al Instituto Monarca y a la sociedad en general.

La presente investigación beneficiará de manera directa al Instituto, porque hasta ahora no ha habido un estudio específico que indique la relación entre autoestima y acoso escolar, en dicho escenario.

Para poder abordar a fondo estos temas, fueron aplicadas dos pruebas, con las cuales los resultados arrojados son confiables y así mismo, se podrán determinar acciones escolares, ya que si existe en el momento un problema referente a esto, se le puede dar seguimiento adecuado.

Este estudio generará una notable aportación a la sociedad, debido a que brindará conocimientos tanto para los profesores como para padres de familia, no solo de la institución donde se aplicó, sino donde se presente dicho fenómeno.

La investigación se relaciona directamente con la psicología, ya que maneja dos variables muy importantes, propias de dicha ciencia, donde la principal es saber y dar a conocer si la autoestima tiene o no influencia con el acoso escolar.

## **Marco de referencia**

En este apartado se mencionan algunos aspectos que caracterizan a la institución en donde se llevó a cabo la investigación, con el propósito de facilitar al lector la ubicación de la misma.

Esta institución es privada y lleva por nombre Instituto Monarca, Se fundó en el año de 1980, ofreciendo a la población de Uruapan, Michoacán, únicamente el nivel de preescolar, esto con el fin de ofrecer una enseñanza enfocada en las metodologías modernas, fue así que los métodos de enseñanza activa se utilizaron por primera vez en un colegio de la localidad.

La demanda del servicio de primaria por parte de los padres de los niños que egresaban, dieron como resultado el inicio del nivel primaria en el año de 1988. Toma ya el nombre de Instituto Monarca, inspirado en la fortaleza de las mariposas que anualmente hacen un recorrido de 5000 km.

Entre Canadá, EUA y México. Por aquel entonces se abrieron los grados de 1° y 2°, y continuó así hasta completarse la primaria.

Los enfoques de la educación activa dieron resultados en los campos de la lectoescritura y las matemáticas. La participación de los alumnos en diversos certámenes de conocimientos y creación ya eran notables.

En el año de 2004, ocurren dos sucesos trascendentes: el instituto cambia de domicilio a un edificio amplio conocido como el Partenón por su arquitectura, y la creación del nivel de secundaria.

La misión principal del plantel es formar a hombres y mujeres íntegros. capaces de desarrollar su potencial físico, intelectual, espiritual, social y emocional en interacción con familia y sociedad; promoviendo el amor a Dios por medio de la práctica de sus valores fundamentales, que edificarán la realización plena del individuo y comunidad.

Esta escuela se encuentra ubicada en la calle Atenas #43, en la ciudad de Uruapan, Michoacán, y está conformada por 61 alumnos en el nivel secundaria, 9 docentes, 12 como personal de apoyo y dos directivos.

La visión de esta escuela es preparar a sus alumnos para el éxito académico, social y personal, proveyendo un ambiente de apoyo, desafío y significado basados en los valores cristianos.

Su construcción cuenta con un edificio de dos pisos, un campo de áreas verdes; a un costado un salón del nivel de secundaria, al otro extremo, la dirección, así como subdirección. En el segundo piso se encuentran los salones restantes de secundaria, en la parte trasera se encuentran los salones de los niveles de primaria y preescolar, así como la cancha deportiva y la cooperativa.

Entre los fines institucionales, se encuentra: Implementar un plan para asegurarse que el estudiante demuestre responsabilidad y respeto por su grupo, comunidad y su persona; formar un equipo con la familia, alumno y maestros para lograr que el alumno obtenga el éxito académico y personal; formar un equipo docente altamente calificado, donde la cultura de la evaluación forme parte indispensable del trabajo cotidiano.

Las variables presentadas en este proyecto son muy importantes para esta escuela, ya que se han presentado algunos incidentes con ciertas alumnas de secundaria, por eso, resulta esencial presentar algunas alternativas para el trabajo de estas variables, principalmente para los profesores.

# CAPÍTULO 1

## LA AUTOESTIMA

En el primer capítulo se definirá con claridad la variable autoestima, así como su importancia y características. Se citarán algunos autores para hablar de la autoestima desde diferentes puntos y componentes.

### **1.1 Conceptualización de la autoestima.**

En este subcapítulo se tratarán varios conceptos de autoestima de diferentes autores importantes. Es necesario dar a conocer la importancia de esta variable, para el seguimiento adecuado de esta investigación.

Alcántara (1990) definió autoestima como la actitud que se tiene el ser humano hacia sí mismo. También la define como una actitud que implica aceptación de determinados supuestos antropológicos y psicológicos.

Carrión (2007) definió autoestima como el conjunto de creencias y valores que el sujeto tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades, recursos y

potencialidades pasadas, presentes y futuras, que le han conducido hasta dónde está y que le llevarán hasta donde crea que puede llegar.

Coopersmith en 1967 (citado por Crozier. 2001) definió la autoestima como la capacidad de tener aprecio hacia sí mismo o lo contrario, esto engloba la valoración que tiene de sus expectativas, pretensiones o planes que hace, así también como su comprobación en la realidad.

En pocas palabras, Crozier (2001) concluye que la autoestima es un juicio personal sobre el valor que se expresa en las actitudes que el individuo manifiesta hacia sí mismo.

## **1.2 Importancia de la autoestima.**

La autoestima es una característica esencial en el ser humano, se considera una necesidad básica para el desarrollo normal y sano de cada persona; debido a que es muy importante para sobrevivir.

Según Alcántara (1990), se debe condicionar el aprendizaje, es decir, que con diferentes técnicas y estrategias se orille al alumno a adquirir nuevos conocimientos,

sin que esta acción sea muy evidente, para que no repercuta en la respuesta del alumno.

Cuando el educando tiene autoestima alta, es más sencillo que enfrente cuestiones difíciles en su vida, tales como fracasos o problemas, a diferencia de un estudiante que tiene baja autoestima. La educación debe proporcionar al individuo bases para entrar a la vida social y poder enfrentar los tropiezos, choques y contratiempos que le pudieran esperar.

Un elemento principal para atravesar por esta etapa, será la autoestima; es muy importante que las personas se formen de manera que estén dispuestas a ganar un poco de capacidad para que sean responsables en varios aspectos de su vida.

Es ahora que se buscan alumnos creativos, ya que en la actualidad tienden a ser conformistas en todos los aspectos y campos en los cuales se desenvuelven.

Es como si volvieran los tiempos atrás y se vieran los hombres que en su momento dieron a conocer su creatividad en distintos ángulos, los cuales la manifestaron en arte, invenciones y situaciones innovadoras. Pero para esto fue

necesaria la alta autoestima y ahora los hombres no están dispuestos a hacer descubrir.

Es también importante mencionar uno de los principales objetivos de la educación, el cual es formar alumnos autónomos, autosuficientes, que tengan seguridad en sí mismos, que sean capaces de tomar sus propias decisiones, que se acepten tal y como son, y que sepan encontrar su identidad.

Para todo lo antes mencionado, es importante trabajar la cuestión de una autoestima alta. Ya que se tiene seguridad en estos aspectos, es cuando el individuo concretiza las metas que quiere seguir y aprende a tomar decisiones para su futuro o también, qué conductas son aceptables para conducirse a sí mismo.

Es esencial crear un ambiente en el cual el alumno mantenga siempre el valor del respeto, para que así pueda relacionarse con las demás personas, esto es importante ya que quien cumple con estas características, se siente cómodos consigo mismo e irradia el ambiente positivo para los demás.

Se debe garantizar la proyección futura de la persona; en cualidades propias se orienta a cómo será su futuro, se autoimpone unas aspiraciones y expectativas de

realización, ya se siente con la capacidad de escoger metas superiores, es ahí cuando le nacen las esperanzas y la fortaleza para buscar los bienes un poco más difíciles.

Es evidente que no se puede educar la autoconfianza, ya que requiere tiempo y dedicación en varios aspectos, es más bien como orillar a la persona a lo correcto y lo difícil al mismo tiempo, es ahí donde se empieza a construir el mundo.

Es necesario trabajar la autoestima con los alumnos, ya que si se descuida esa tarea, se está perdiendo lo primordial en la vida de ellos.

En definitiva, la autoestima es la base principal en la cual la persona se proyecta en diversos campos.

### 1.3 Diferencias entre autoconcepto y autoestima.

Tener alta autoestima tiene como significado sentir orgullo de sí mismo, experimentar ese sentimiento desde el interior. Si la persona no tiene alta autoestima, duda de las conductas que realizan y tienen interrogantes de sí mismos.

Según Mc Kay y Fanning citado por Mora y Raich (2005) el autoconcepto es lo que le da el propio sentido a la identidad, así como que es lo que piensa la persona de sí misma.

El autoconcepto implica también la percepción, es por eso que dichos autores describen el autoconcepto desglosado en ocho áreas:

- 1 Aspecto físico: describe claramente su peso, altura, aspecto de la piel, tipo de indumentaria, zonas específicas del cuerpo.
- 2 Cómo se relaciona con los demás: en esta área se describe como la persona se relaciona con quienes ya conoce y cómo lo hace con los sujetos extraños a ella.
- 3 Personalidad: aquí describe claramente cómo son sus rasgos de personalidad; si es divertido, si tiene facilidad de hacer amigos, le gusta estar solo (a).
- 4 Como le ven los demás: aquí se describe cómo las personas lo ven, si es divertido, indeciso, fuerte, independiente, olvidadizo, despistado o irresponsable.

- 5 Rendimiento en el trabajo o la escuela.
- 6 Ejecución de tareas cotidianas: aquí se describe cómo es su persona en cuanto a higiene, salud, cómo mantiene su entorno vital, preparación de sus alimentos, cuidado de los hijos, y cualquier otro aspecto que requiera de cuidado de la familia o personal.
- 7 Funcionamiento mental: valor de cómo resuelve los problemas que se le presentan, de la capacidad de aprendizaje, de su cultura en general, áreas de conocimiento especiales, formación particular intuición.
- 8 Sexualidad: como se ve a sí mismo como persona en el ámbito sexual.

Lo anterior se expone a diferencia de la autoestima, que está conformada por la relación entre percepción o autoconcepto y el ideal. Si la persona se adecua a su ideal, tendrá más autoestima y cuanto menos se ajuste a sus ideales, presentará baja autoestima. Así mismo, mientras varias áreas estén afectadas, habrá falta de autoestima.

En resumen, el autoconcepto y la autoestima son frecuentemente cambiados, o sea que la persona las cambia a conveniencia, aunque tengan significados diferentes. El autoconcepto es una estructura cognoscitiva, lo que la persona piensa que es en realidad. La autoestima es más como una reacción afectiva, el juicio de quien en realidad es la persona.

#### **1.4 Origen del desarrollo de la autoestima.**

La autoestima es un derivado de la personalidad, las personas no nacen con dicha cualidad, sino que se desarrolla a partir de la construcción que se tiene del yo. Tener autoestima tiene como significado sentir orgullo de sí mismo, y experimentar ese sentimiento en el interior. Sin autoestima, las personas tienen dudas de sí mismas y dan pie a caer en la presión que les hacen los demás.

La autoestima se basa en hechos y verdades, el logros y capacidades, así, cuanto más fuerte y mayor sea la autoestima, se tendrán mejores condiciones para enfrentarse a la vida. (Kaufman; 2005)

La familia es una característica clave, ya que es la encargada principal de formar en las personas la autoestima desde pequeñas y por múltiples razones, se sitúa como fundamento actitudinal en todas las personas. (Alcántara; 1990)

Muchas familias presentan un cuadro de conductas, experiencias, pautas y modelos desfavorables para la formación de una autoimagen positiva. Hay padres que presentan poca autoestima para sí mismos y esa actitud hace que sea reflejada en los hijos. (Alcántara; 1990).

Es importante mencionar que si se utiliza la forma adecuada de fortalecer el autoconcepto de los hijos será sencillo formar también la autoestima en ellos, es por eso que resulta esencial hacer que los hijos se sientan identificados con su familia, dando el valor a sus opiniones y aportaciones que tengan hacia la misma.

Los padres deben dar mucha importancia a las características que tienen sus hijos, ya sean pensamientos raros o inconformistas, esto los hará sentir personas únicas e irrepetibles y así serán muy felices.

La autoestima implica necesariamente que cada persona sienta que tiene un valor y que es esencial, para que no exista la imagen borrosa de la realidad. Por otra parte, la autoestima está vinculada directamente con la personalidad ficticia y a la real.

La autoestima no es simplemente una idea o un sentimiento, sino la fuerza que produce motivación de las conductas, esto hace que cada persona reconozca su capacidad para realizar actividades variadas.

Si los padres fueron atentos y cariñosos con el niño, mostraron sentimientos y el modo de expresarlos, se desarrollará una sana autoestima. El niño que no entiende

o que no es incluido en la dinámica familiar, desarrolla una consciencia errónea de quien es. Esto sirve para que el niño no sienta que los sentimientos negativos de sus padres se deben a alguna acción que realizó mal o por alguna otra causa. Un aspecto importante en la enseñanza de la autoestima es diferenciar al niño los acontecimientos que fueron provocados por alguna razón diferente a él.

Es necesario tomar en cuenta los comentarios de los hijos en cuanto a ciertas pláticas dentro de la familia; aunque no se vaya a hacer caso de las mismas, es importante escucharlas, para mantener la autoestima en perfectas condiciones y más aún si ésta apenas se está desarrollando.

Otra forma de ayudar al niño a trabajar su autoestima es hablar directamente con él, poniéndose su nivel visual del niño, hablándole por su nombre, de manera que sienta que le están entendiendo en todo lo que dice. Para hacer esto, es necesario que el padre o la madre dediquen tiempo ilimitado para poder centrarse y platicar con el niño, siempre y cuando no se pierda el enfoque de la conversación que se tiene con el menor.

En variadas ocasiones, los padres sufren de baja autoestima, ya que no se les trabajó en su momento con sus familiares, pero en ese caso, la autoestima puede trabajarse ya cuando son padres ellos mismos; no hay edad exacta para volver a

desarrollar su autoestima de manera positiva. El desarrollo de la autoestima requiere de tiempo, dedicación y valor para enfrentarse a circunstancias nuevas durante ese procedimiento.

El concepto del yo y el de autoestima se desarrollan gradualmente, esto quiere decir que es durante el paso de la vida, comienza en la infancia y va pasando por varias etapas de complejidad. Cada una incluye sentimientos, impresiones y complicados razonamientos acerca del yo.

Por otro lado, se habla de la autoestima en torno a la sociedad, ya que es importante vivir en una sociedad en la cual se tome en cuenta la individualidad, esto tiene mucho que ver con la autoestima y el desarrollo que se ha tenido. La autoestima tiene mucha relación con la clase social, aunque debería no serlo, pero se nombra como una relación débil.

En el caso de la autoestima en las mujeres, ellas dan más importancia a ser reconocidas por su valor, es decir, aceptación o rechazo; en cambio, los hombres tienden a ver las el lado del éxito o fracaso.

Esto ocurre desde que las mujeres fueron educadas de diferente manera que los hombres, ellas solo debían mostrar lo que la sociedad permitía, no podían hacer

tareas que no se tenían destinadas para ellas porque los hombres eran los encargados de eso.

Pero en la actualidad es diferente, ya que a las mujeres se les permiten hacer tareas que antes no podían, y es ahí donde vuelve a entrar la autoestima, las mujeres de ahora presentan autoestima alta gracias a que la sociedad las toma en cuenta para más situaciones.

### **1.5 Componentes de la autoestima.**

Según Alcántara (1990), es de suma importancia tener en cuenta algunos componentes de la autoestima, uno de ellos es el cognitivo el cual indica idea, opinión, creencias, percepción y procesamiento. Se refiere al concepto que cada persona tiene de sí mismo y de su conducta.

El siguiente componente es el afectivo el cual explica la valoración de lo positivo y negativo de la persona, es decir que muestra la respuesta de la sensibilidad y la emotividad ante los valores y contravalores que existen dentro de las personas.

Es en este componente donde se realiza una valoración al sentimiento de admiración o desprecio, el afecto y el gozo de uno mismo (Alcántara; 1990).

El tercer componente es el conductual, que significa tensión, propósito y decisión de actuar, de llevar a la práctica un comportamiento consecuente y coherente. Es, en pocas palabras, el proceso final de toda dinámica interna. Es la autoafirmación dirigida hacia el propio yo, en busca de consideración y reconocimiento por parte de las demás personas.

Sin embargo, Carrión (2007) hace referencia a dos componentes más que para él son pieza fundamental para el desarrollo de la autoestima.

El mismo autor menciona la eficacia personal sobre la cual dice que se basa en un equilibrio perfecto de las tres cualidades humanas fundamentales que son: sinceridad, valor y prudencia, (Carrión; 2007).

El componente anterior es el que brinda la fuerza importante para poder afrontar la realidad, el trabajo y el esfuerzo, así como las limitaciones que se sobrepongan en la vida de cada persona.

El último componente que plantea Carrión (1990), es el respeto a sí mismo o el sentido de valor personal, esto se refiere a la parte en donde la persona reafirma la valía personal, del derecho a vivir y a ser feliz.

Esto consiste en hacer ajuste en la vida a la realidad o a lo más próximo que se pueda, para no distorsionar la autoimagen y estima de esta.

Branden (2008), desde otra perspectiva, menciona dos componentes:

- 1) Que cada individuo debe confiar en la capacidad que tiene, ya sea para pensar, aprender a elegir y también para tomar decisiones adecuadas en la vida, teniendo la facilidad para superar cualquier reto que se le presente.
- 2) El respeto que se tiene por uno mismo, o la confianza en su derecho a ser feliz, así también como la confianza que cada persona es digna de tener hacia sus logros y realizaciones que sean presentadas a lo largo del camino.

### **1.6 Pilares de la autoestima.**

Para Branden (2011) es importante mencionar los seis pilares de la autoestima, que son: La práctica de vivir conscientemente, la práctica de aceptarse a uno mismo, la práctica de aceptar responsabilidades, la práctica de afirmarse a uno mismo, la práctica de vivir con un propósito, la práctica de la integridad y un séptimo pilar de la

autoestima que es la disposición y la voluntad de llevar a cabo estos siete pilares paso a paso.

Enseguida se describen cada uno de los pilares de la autoestima de Branden (2011):

1. La práctica de vivir consiente.

Aquí explica muy claramente el cómo las personas creen que recorren el mundo sin darse cuenta, y es que no se percatan de que la realidad está dentro de su mundo personal.

Es aquí donde las personas conocen sus defectos y así mismo se dan cuenta con qué grado de conciencia cuentan y descartan la que no les funciona.

2. La práctica de aceptarse a uno mismo.

En este punto se trabaja el cómo la persona tiene la virtud de comprometerse con el valor de su propia persona. La finalidad no es adjudicarse una autoestima que no se posee, sino construirla desde un punto de partida clave. Esto implica tomar en cuenta toda parte de uno mismo tales como sueños, pensamientos, acciones y el cuerpo principalmente.

Es la voluntad de experimentar y no evadir, significa no ponerse en contra de uno mismo, sino aliarse de alguna manera para aceptar toda característica que se tiene, es decir no enfrentarse a uno mismo.

### 3. La práctica de la responsabilidad.

Aquí es importante sentirse competente para seguir luchando en la vida y ser digno de la felicidad, es necesario que el paciente tome el control de su existencia. Para esto el paciente tiene que estar dispuesto a aceptar la responsabilidad por las cosas que haga y las consecuencias de las mismas, por tanto, esto conlleva a aceptar la responsabilidad de su vida y bienestar.

La práctica de ser responsable con uno mismo implica darse cuenta de varias cuestiones, como, ser responsable de hacer realidad los deseos que se tienen, ser responsable de sus elecciones y actos, ser responsable el grado de conciencia que introduce en el trabajo, ser responsable de las conductas con las personas que le rodean, ser responsable del modo en el que distribuye el tiempo, ser responsable de tener la correcta comunicación con la demás personas, ser responsable la propia felicidad, ser responsable de elegir los valores que según van con la vida de la persona y finalmente ser responsable de incrementar el grado de autoestima.

### 4. La práctica de la autoafirmación

Aquí se refiere a la virtud que tiene cada quien de reafirmarse, es decir de expresarse adecuadamente, respetando las necesidades, deseos, valores y convicciones que se tiene como persona, y buscar la mejor manera para expresarlas de manera práctica.

Una autoafirmación sana guía a la persona a enfrentarse a los desafíos de la vida, en lugar de evadirlos, le ayuda a tomar el control sobre ellos.

## 5. La práctica de vivir con un propósito.

Vivir con propósito es hacer uso de todas las facultades para poder llegar a cumplir las metas que se propusieron desde un principio, ejemplo: la meta de terminar una carrera, formar una familia, mantener la misma, ganarse la vida, empezar un negocio y poder resolver problemas económicos.

Vivir con propósito es, vivir productivamente, es decir, conservar la vida imponiéndose ideas en la realidad.

Los hombres y mujeres que tienen propósitos se fijan ciertas metas productivas que van de acuerdo a las capacidades que tienen. Una de las formas en las que se revela un concepto en sí mismo es el tipo de metas que se proponen, aportando en diferentes puntos de vista aspectos para la interpretación de los propósitos.

Si se conocieran el tipo de metas que se fijan, es más fácil conocer acerca de los demás y saber qué es lo que piensan, o consideran de acuerdo a sí mismo.

## 6. La práctica de la integridad.

En este pilar menciona el cómo una persona que madura a su debido tiempo desarrolla sus propios valores y estándares, es decir que asume la evaluación de sí misma.

Cuando a una persona le hace falta integridad le afecta en su autoestima, y lo único que puede remediar ese aspecto es trabajar el área de la integridad. La

integridad personal conlleva preguntas como qué tan honesto se es y si se puede confiar en sí mismo.

Un problema de integridad hace que afecte el ego de la persona, de tal manera que puede ser algo evidente para las demás personas y causar rechazo o represión en la persona.

#### 7. Disposición y voluntad de vivir esas seis prácticas.

Este último pilar habla de que los seis pilares mencionados son una elección, es decir que para cada uno se requiere de una tarea extra, por ejemplo, para generar y mantener la conciencia es un trabajo dedicado. Y es verdad cuando se dice que la autoestima es el enemigo número uno para cumplir algunas metas que se tienen fijadas, ya que si no se cuenta con alta autoestima es más complicado culminar los seis aspectos que se mencionaron.

### **1.7 Niveles de la autoestima.**

En este apartado se hablará de los diferentes puntos de vista de los autores hacia el tema de la autoestima y algunos otros puntos.

Para Branden hablar de la autoestima es más bien referirse al modo en que las personas se experimentan a sí mismos, es decir que cada momento que va pasando en su vida influye con el desarrollo de la autoestima.

El decir que la autoestima es una necesidad básica para el ser humano quiere decir que es un proceso vital, necesario para la supervivencia. Sin una autoestima positiva, es posible que el crecimiento psicológico se estanque.

En cambio una autoestima positiva es seguro que funcione tanto en la práctica como en el sistema inmunológico de la conciencia, ofreciendo así una mayor resistencia, fuerza y capacidad regeneradora.

Cuando el grado de autoestima es bajo, se disminuye la resistencia en cuanto a lo que venga en la vida. Los pacientes tienden a hundirse frente a los acontecimientos que lograrían disipar si tuvieran en sí mismos sentimientos más sanos. Tienden a sentirse más influidos por el deseo de no sentir dolor que puede causarles una alegría. Las cosas negativas tienen más poder sobre ellos que cosas positivas.

Cuando la persona presenta una autoestima elevada es cuando busca el reto, el estímulo para cumplir esas metas que se ha propuesto. En cambio un nivel bajo de

autoestima viene de el área familiar, por lo cual no se exige nada a sí mismo y por tanto debilita la autoestima que ya se había desarrollado antes.

La posesión de autoestima no hace que el hombre sea del todo resistente a cualquier error que cometa en la vida, ya sea con alguna persona en especial o con cosas que pasan a diario.

Una autoestima sana ofrece a la persona un elemento clave para enfrentarse a los tropiezos que se tengan. En cambio una de las consecuencias más fuertes de una autoestima defectuosa podría ser obstaculizar los procesos del pensamiento, obstruyendo la propia inteligencia de la persona.

“La naturaleza de la autoestima y la autoimagen de una persona no determinan su pensamiento, pero afecta a sus incentivos emocionales, de modo que sus sentimientos tienden a fomentar o recortar el pensamiento, acercarle a la realidad o apartarle de ella, llevarle a la eficacia o alejarle de ella” (Branden 2008, 71)

Existen ocasiones que las personas sabotean su autoimagen, es decir que actúan de manera negativa hacia ella. Tienden a destruirse a sí mismos, su sentimiento de que su naturaleza es así, de una persona débil y mediocre.

En el caso de que un hombre tuviera problemas de baja autoestima, intentaría identificar el porqué de su conducta, ya que al momento siente algún desajuste, un sentimiento de culpa o falta dignidad que puede distorsionar de manera significativa su introspección.

Cuando el hombre carece de autoestima es también cuando tiende a distorsionar su pensamiento, ya que al intentar fingir que tiene una buena autoestima condiciona su percepción de la realidad, establece barreras en cuanto al funcionamiento de su mente.

Por otro lado se habla de la falsa autoestima, y es que si una persona no consigue tener autoestima, produce sentimiento de ansiedad, inseguridad, duda acerca de la persona misma, sensación de no encajar en ningún círculo social ni en la realidad, y por su puesto de la eficacia de la existencia de la persona. (Branden 2008)

En repetidas ocasiones se habla de la autoestima como diferentes puntos, el cómo se presenta en las personas mayores, niños, adolescentes, y es que si una persona carece de autoestima, siempre estará a la defensiva y de manera negativa.

El grado en que el hombre carezca de autoestima es el grado en que sus valores de defensa constituyen los ladrillos con los que ubica su alma.

Kaufman (2005) explica la autoestima desde el punto de vista de un niño y dice que los niños que no presentan autoestima alta dudan de si mismos, se dejan caer frente a la presión que ejercen sus compañeros, sienten que son inútiles en la vida, y es ahí donde se refugian en las drogas por ejemplo, ya que utilizan ese pretexto para hacerlo.

En cambio cuando los niños presentan una buena autoestima, sienten gran seguridad en ellos, en su interior, son mas capaces de arriesgarse y están dispuestos a hacerlo, se vuelven niños responsables en cuanto a sus acciones, saben cumplir los desafíos que se les presenta durante el camino y tienen la madurez suficiente de aceptar el rechazo de los demás, la decepción el fracaso y la derrota.

La autoestima se confunde con tres características, egocentrismo, superioridad y arrogancia, sin embargo no es así. La autoestima más bien está basada en hechos y verdades, en logros y capacidades, así que mientras más fuerte sea la autoestima del niño, estará en mejores condiciones para recorrer el mundo.

Hablando un poco de las características con las que la autoestima es confundida, se dice que no son el resultado del orgullo sino más bien del desprecio hacia los demás. El Orgullo nace de gozar de los talentos de cada persona misma, pero eso no significa que es necesario minimizar a las demás personas.

El desprecio es más bien conocido como un orgullo falso, es decir que cuando una persona desprecia a otra, es porque se siente superior. El desprecio le permite al niño elevarse de manera que si puede llegar a sentirse inferior, pero para sostener esa forma de sentir se debe buscar sobre la persona a la cual se debe sentir superior, es decir a alguien de quien se pueda sentir mejor.

Cuando el desprecio es combinado con sentimientos de impotencia y vergüenza, puede acabar en actos de violencia. Es por eso que en las escuelas se prohíben entrada a armas de fuego, ya que las personas que utilizan esos artefactos no tienen su autoestima positiva y su orgullo genuino, ellos hubieran podido vivir momentos de intimidación y humillación.

Ahora Branden (2010) dice que la buena autoestima incluye aspectos esenciales como ganarse la vida día a día y cuidarse mucho, es decir que es necesario mantener una relación estable con cualquier persona.

La autoestima es importante para la supervivencia, ya que sin autoestima positiva, puede verse distorsionado el crecimiento psicológico. La autoestima positiva actúa tal como el sistema inmunológico del espíritu, ya que proporciona resistencia, fortaleza y capacidad de regeneración.

Cuando el nivel de autoestima se presenta de manera negativa o baja, es posible que se resista a la solución de los problemas en la vida, es más probable que la persona se deje influenciar por el deseo de evitar dolor que por el de experimentar el de la alegría. Es bien sabido que los aspectos negativos tienen más poder sobre una persona que los positivos.

La autoestima es indispensable para las mujeres que están en el proceso de abandonar los roles sexuales tradicionales, así también como las que están luchando por una autonomía emocional e intelectual, las que trabajan para progresar en el trabajo creando nuevas empresas, invadiendo ámbitos tradicionalmente masculinos y desafiando prejuicios milenarios.

Cuanto más alta sea la autoestima en una persona, es más probable que se tenga disposición a establecer relaciones positivas en lugar de una relación dañina. Esto es debido a que las personas que tienen buena autoestima atraen a personas

que tienen esa característica misma, así como otras, tales como la salud, la extroversión, la vitalidad.

Cuando una mujer tiene un nivel bueno de autoestima, tiende a tener buen trato con las demás personas y así mismo pide ser tratada de la misma manera. Tiene bien claras sus limitaciones, no acepta malos tratos simplemente por sentirse enamorada.

Branden (2011) se refiere también a la autoestima como un punto en el cual no se debe exceder, es decir que tampoco es posible el exceso de salud física o autoestima como tal. Algunas ocasiones la autoestima es confundida con la arrogancia en una persona, pero para presentar esta característica no es muy fácil tener una autoestima alta, al contrario, presentan una autoestima algo baja.

Las personas con una autoestima alta no se comportan de manera superior a las demás personas, es decir que su objetivo no es sentir más valor que los de su alrededor, su autoestima gira más en torno a la felicidad que ellos mismos se provocan.

Amina y cols. (2000) hablan de cómo desarrollar la autoestima en los adolescentes y dicen que lo normal en ellos es que presenten características diferentes, es decir que puede variar en cuanto a las situaciones en el momento.

Estos autores muestran las características que se mencionaron: un adolescente con autoestima actúa de manera independiente, asume sus responsabilidades, afrontará los nuevos retos que se le presenten, sentirá orgullo de sus logros, demuestra sus emociones y sentimientos como son, tiene tolerancia con la frustración que puede llegar a sentir y sentirá la capacidad de influir en otras personas.

En cambio un adolescente que presenta baja autoestima: desmerecerá su talento, sentirá que las demás personas no le valoran, tendrá el sentimiento de impotencia, será una persona que se deje influenciar por los demás, carecerá de sentimientos y emociones, hará caso a las situaciones de ansiedad que se le presenten, será una persona que se frustre con facilidad, echará a otros la culpa de sus debilidades.

## **1.8 Medición de la autoestima.**

La autoestima es una variable que actualmente ha sido muy importante ya que existen indicadores muy claros para poder identificarla.

Existen diferentes indicadores que permiten hacer la distinción y la medición de la autoestima, y una vez detectada puede ser clasificada como alta, media y baja.

Para González- Arratia (2001) la autoestima alta implica hacer la distinción entre sujetos que permite que se considere suficientemente buenos, cuando la persona se siente digna de ser estimada por los demás, se respeta, vive y deja vivir a los demás invitándolos a hacerlo, demuestra honestidad, responsabilidad, comprensión, amor, confianza y competencia en sus decisiones.

Las personas con una autoestima alta son capaces de reconocer límites y capacidades que tienen como seres humanos.

Cuando la autoestima es alta también permite a la persona pensar que es correcto o suficientemente bueno, respeta lo que es, comparte la integridad, honestidad, responsabilidad y comprensión.

Muy comúnmente este tipo de autoestima se encuentra asociada a la salud mental, es decir que la persona proyecta esa salud mental en sus demás acciones. Una persona con alta autoestima siempre tiene el sentimiento de ser importante.

Según Rodríguez y cols (1998), las personas que tienen una autoestima alta tienen facilidad para hacerse de amistades, muestran entusiasmo al presentarse nuevos retos en el camino, respetando las reglas sin importar si son o no las principales.

Así que cuando se tiene una autoestima alta se actúa de manera independiente, se tiene el valor de afrontar nuevos retos en la vida y sienten orgullo acerca de sus logros.

Por otra parte Coopersmith (Gonzales-Arratia, 2001), señala que los individuos que presentan alta autoestima, hacen sus actividades con la certeza de que están en lo correcto, y por tanto, creen que el esfuerzo que están ejerciendo los llevará a ser mejores personas aceptando ideas y opiniones de las demás personas.

Esto pasa ya que confían en las reacciones que tienen y en la toma de sus decisiones, por lo cual pueden mantener sus ideas aunque existan diferentes puntos de vista.

La autoestima elevada conduce a la persona hacia la independencia social dando paso a las acciones más correctas, siempre y cuando se tenga una participación activa en los grupos sociales a la vez que expresan sus ideas con claridad.

Existen diversas formas de medir la autoestima, enseguida se mencionan algunas.

Uno de los estudios más influyentes es el realizado por Coopersmith en 1967. En donde él elaboró un cuestionario que es llamado Self-Steem inventory, que es para evaluar la autoestima pero con niños.

La prueba de Coopersmith fue estandarizada en español en la Universidad de Concepción en Chile por H Brinkmann y T. Segure y su traducción fue por J. Prewitt Díaz en 1988.

Después de la primera prueba se han creado otras pruebas similares, estandarizadas para medir la autoestima como el muy nombrado TEST estandarizado de Rosenberg, que se presentó por primera vez en 1965 y fue revisado en 1989.

Dicho test es una escala profesional utilizada en la práctica clínica para valorar el nivel de autoestima en los pacientes.

(<http://es.scribd.com/doc/42684674/Inventario-de-autoestima-de-Coopersmith-Adultos>).

Por otro lado, el test TAE alumno fue elaborado por las psicólogas Teresa Marchant, Isabel Margarita Haeussler y Alejandra Torreti en 1,991 y estandarizado en 1,997. Este test se conformó a partir de una selección de items del Test americano Piers Harris.

El test está compuesto de 23 afirmaciones (items) frente a cada una de las cuales el niño debe contestar SI o No.

El test da un resultado único, no tiene subescalas, y los items que lo conforman pertenecen a las seis subescalas del test original (conducta, status intelectual, apariencia física y atributos, ansiedad, popularidad, felicidad y satisfacción)

(<http://www.elpsicoasesor.com/2011/11/tae-bateria-de-test-de-autoestima.html>)

En este capítulo se dio a conocer el concepto de la autoestima, tipos y características se comprendió de donde viene y cuáles son sus características y consecuencias que ocurren al no tener una buena autoestima ya que es algo que actualmente perjudica de una manera muy notable a la sociedad afectando la manera de ser, de vestir y de expresarse de cada persona y para finalizar se muestra una serie de pruebas que se pueden aplicar a personas con alta, media y baja autoestima.

## **CAPITULO 2**

### **BULLYING**

En el siguiente capítulo se hablará acerca del tema bullying (acoso escolar), así como sus diferentes tipos y perfiles que caracterizan a cada uno de los participantes del bullying, para esto se citarán algunos autores para que den su punto de vista enfocado a este tema.

#### **2.1 Antecedentes del estudio del bullying.**

En este apartado se describirán algunos casos relevantes acerca del fenómeno que ahora es muy conocido, así como se citarán autores que son expertos en esta materia. Dando su punto de vista y ofreciendo los estudios que realizaron basados en hechos reales.

Según el autor Inglés (Baron), citado por (Martos y Sifuentes, 2014) propone dejar de utilizar en el medio científico la palabra “mal” o “maldad” y opta por el término de “falta de empatía”, dice el autor que considera que es una incapacidad que es apoyada por últimos descubrimientos neurocientíficos, se puede explicar cómo el mal funcionamiento en la fisiología del cerebro.

Aunque por otro lado Stephen Morse, del Centro de Neurociencia y Sociedad de la Universidad de Pensilvania, en su ensayo "Brain Overclaim Syndrome and Criminal Responsibility" afirman que "los cerebros no cometen crímenes; la gente comete crímenes". Según el punto de vista que dio el autor, las imágenes del cerebro obtenidas por medio de la resonancia magnética funcional, aunque pueden indicar las áreas activas de éste órgano para delatar su funcionamiento, interpretarlas como las causantes fisiológicas que justifiquen un comportamiento criminal poseía ser muy aventurado.

El descubrir la correlación neural de los fenómenos no significa que sean los resultados finales de dicho fenómeno. Reducir la mala conducta de las personas a un desorden fisiológico exoneraría a muchos delincuentes, sin tener en cuenta que ellos también tienen consciencia de sus actos. Si los acusados llevan esta clase de argumentos a una corte de justicia, solamente buscarían evadir la responsabilidad a sus actos.

La secretaria de educación pública (SEP) realizó, en 2008, la Primera Encuesta sobre Exclusión, Intolerancia y Violencia, en las escuelas públicas del nivel de Educación Media Superior (entre estudiantes de 15 a 19 años de edad). Los datos arrojados muestran la situación actual que experimentan los adolescentes.

De acuerdo con las cifras expuestas por la SEP, al parecer el incremento en la violencia, en los últimos cinco años se ha visto reflejado también en las escuelas. Los adolescentes parecen estar perdiendo la esperanza en un futuro mejor para ellos; en una investigación realizada en 2008 por el Tecnológico de Monterrey, campus Lago de Guadalupe, por la doctora Eisenberg, se observó que los jóvenes presentan una apatía intensa debido a que perciben una gran desesperanza hacia el futuro así como muy pocas posibilidades de que las cosas mejoren en corto plazo para ellos y sus familias. (Mendoza, 2011; P.9)

El acoso escolar (bullying) ha sido un fenómeno que ha alarmado a la sociedad durante los últimos tiempos, es posible que dicho fenómeno ya haya existido pero es en la actualidad cuando más sonado por las estadísticas que tiene. En otros países se tienen diferentes costumbres, tales como sacrificar gente o maltratar a una mujer para hacer como una especie de ritual, así que se toman en cuenta esos aspectos que ya se habían conocido anteriormente.

Desde el primer estudio longitudinal realizado por Olweus en Noruega, numerosos estudios han abordado este fenómeno en diversos países, donde la importancia social del acoso escolar ha ido en aumento (García y cols, 2010)

También se conocen otras investigaciones como lo son las europeas, que fueron también desarrolladas en Australia, Nueva Zelanda, Estados Unidos y Japón, el estudio del maltrato entre escolares ha ido tomando una dimensión internacional que lo ha sacado de su invisibilidad.

Le han seguido investigaciones realizadas en Suecia referidas al consumo de sustancias y situaciones de agresión en estudiantes de secundaria. De igual manera surgen estudios y proyectos de intervención en países como Estados Unidos, Inglaterra, Holanda, Escocia, Irlanda, Italia, Australia y Japón, entre otros. (Rodríguez, 2009)

Los estudios anteriores tienen relación directamente con el bullying porque en todos se habla de violencia, utilizando casos que fueron reales. Por consiguiente entendemos que todo tipo de maltrato físico o verbal, se le conoce como bullying o también acoso escolar.

## **2.2 Concepto.**

“Situación de acoso e intimidación en donde un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida durante un tiempo, a

acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ellos” (Olweus, citado por Salgado, 2012).

Situaciones de acoso entre niños y adolescentes que se producen en sus grupos de iguales, principalmente en centros escolares, clubs de deporte, colonias, entre otros. Esto se da donde las personas se relacionan o conviven dentro de los lugares mencionados. (Barri, 2013: 18)

El acoso escolar que también se conoce como “hostigamiento escolar, violencia escolar o, mejor conocido en termino americano como bullying” es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido por los mismos estudiantes de manera reiterada a lo largo de un tiempo determinado. (Mendoza, 2011. Citado por Dan Olwens).

Por lo tanto el acoso escolar conocido como “bullying”, es la manera con la cual un niño o adolescente ejerce un maltrato hacia su semejante por un largo tiempo y sin haberle provocado, este puede ser de manera verbal, psicológica y física.

### 2.3 Causas del bullying.

Siendo el bullying un factor social y un ente que tiene relación directa con la educación familiar y social de los individuos y que este fenómeno obviamente se da en el contexto social, las principales causas son:

- Población numerosa: esto significa que existen problemas tanto en alumnos como en docentes de la escuela, por lo que se dificulta adquirir el aprendizaje y así mismo impartirlo.
- Currículo oculto sin perspectiva de género: esto significa que aun en la escuela se siga pensando que los hombres tienen mejores oportunidades educativas que a las que tienen las mujeres.
- Desatención a la diversidad: esto explica la "discriminación" a los alumnos que tienen a alguno de sus padres en el reclusorio o porque el mismo alumno presenta alguna enfermedad.
- Contenidos académicos desconectados de la realidad: esto muestra el cómo los docentes no le enseñan a los alumnos a resolver problemas cotidianos.
- Profesores vulnerables psicológicamente: esto pasa cuando los profesores sienten que ya se les ha perdido el respeto e incluso piensan que los padres de familia les vigilan o acosan.
- Clima escolar permisible: esto menciona claramente el cómo los docentes en algunas ocasiones permiten la violencia dentro de las aulas.

- **Disciplina inconsistente:** este punto se refiere a que no establecen claramente su reglamento y optan por poner otros métodos poco entendibles para los alumnos.
- **Profesorado sin autoridad:** este punto explica cuando el profesor no tiene control ante el grupo, así que es más probable que los alumnos rompan las reglas con facilidad.
- **Falta de planeación docente:** esto significa que el profesor no tiene su clase preparada, así que da oportunidad a los alumnos de ejercer violencia ya que no se lleva un control durante la clase.

### **2.3.1 Factores de riesgo escolares.**

En el siguiente punto se darán a conocer algunos factores que describen el entorno educativo en el cuál se desenvuelve el niño que ejerce el bullying hacia el otro compañero.

- **Carencia afectiva:** actor habla acerca de la persona que tiene el cargo del niño desde sus primeros años, que muy comúnmente es la madre, es importante que la madre desde pequeño demuestre afecto, ya que si este carece del mismo, es muy probable que se convierta de grande en una persona agresiva.

- Delegar la educación de los niños y adolescentes a terceras personas: es el factor que habla del grado a donde llegan los niños en su conducta, de qué manera los padres o en especial el principal cuidador del niño permiten conductas agresivas, son tolerantes ante estas situaciones ya que no saben cómo evitar que sus niños tengan esas conductas. Esto puede ser también por falta de atención hacia el niño o como se dijo antes, por falta de afecto hacia ellos.

El siguiente punto manifiesta el cómo los padres no tienen normas y reglas y quieren evitar que los niños sean violentos mientras los padres son violentos con ellos, es obvio que la violencia engendra violencia, por lo tanto los padres deben buscar el cómo acercarse a sus niños para evitar que tengan ese tipo de conductas negativas.

El último factor se explica el temperamento del niño, y es que cuando un niño es de temperamento tranquilo o normal, tiende a ser un niño tranquilo en el futuro, mientras que un niño con un temperamento más activo o "exaltado", tiende a ser un joven que ejerza violencia hacia sus compañeros. (Olweus, 2006)

Para Mendoza (2012) existen otros factores que son importantes dentro del aula, describe las conductas del profesor:

- No planear clase: cuando el profesor no entra al salón con el material necesario para impartir la clase, tiende a improvisar y eso da oportunidad a los alumnos para que tengan conductas negativas, ya que no están siguiendo instrucciones y sienten que pueden hacer lo que quieran.
- Falta de límites en el aula escolar: esto ocurre cuando el profesor aun teniendo el reglamento pegado, no hace nada para que sus alumnos lo cumplan, ya que el profesor cree que es normal que los niños se digan cosas entre ellos y así piensan que no tiene consecuencia lo que hacen, así que lo siguen haciendo con frecuencia.
- Conductas que excluyen al alumnado: esto es cuando el profesor pone etiquetas a los alumnos, puede ser que haga la “fila de burros” y la de inteligentes, o también muy comúnmente el aislamiento de un alumno hacia el rincón, estos factores crean que los niños sean agresivos.
- Creencias erróneas del profesorado y directivo: esto pasa cuando el profesor cree que la violencia y el bullying son maneras de forjar el carácter del alumnado, por lo que permite que los alumnos se digan apodos entre ellos mismos y permita que se peguen. Esto implica que el alumno agresor siga ejerciendo su agresión, ya que al momento de una “pelea” entre ellos el profesor evade la situación y tiende a castigar a ambos.
- Atribuir bullying a causas externas: esto pasa cuando los profesores y directivos no tiene la preparación adecuada para enfrentar un problema de bullying y atribuyen el conflicto a los padres de familia, quedándose así sin responsabilidad del niño.

### **2.3.2 Factores de riesgo familiares.**

Con referencia a estos factores el mismo Mendoza establece los siguientes factores más importantes que tiene el niño en cuanto al tema del bullying.

- Prácticas de educación inadecuadas: autoritarias o negligentes por parte de los padres
- Sobreprotección familiar: es importante dejar que los niños sean dependientes de acuerdo a la etapa en la que están.
- Familia disfuncional: tener una familia disfuncional puede ocasionar que el niño sea un joven agresivo en un futuro, ya que los padres no se encargan de darles la adecuada educación.
- Escasa comunicación familiar por la permanente presencia de la televisión hasta en la hora de la comida y se convierte en una forma de relación y se usa para pasar “tiempo con la familia”. Los padres de familia piensan que el televisor es mejor educando a sus hijos que ellos mismos.
- La forma en que los padres enseñan a los niños a afrontar los problemas: un ejemplo puede ser cuando los padres les dicen a los niños que no se preocupen o que llorando está bien para ocuparse de sus problemas, dejándolos así sin responsabilidad de pensar que puede resolver su problema.
- Falta de apoyo a los hijos cuando lo necesitan: esto pasa más comúnmente con los padres lejanos, que no se dan cuenta de los problemas que tienen sus hijos, así que no hacen por averiguar qué les pasa.

### **2.3.3 Factores de riesgo sociales.**

A continuación se muestran los factores sociales que pueden ser la causa por la cual los jóvenes se hacen personas con conductas agresivas en un futuro.

- Los jóvenes que no se identifican con su entorno, no sienten orgullo de saber de dónde vienen, así como no se preocupan de su cultura y sus tradiciones, son jóvenes que probablemente en un futuro sean personas con conductas agresivas.
- Un joven que no se siente cómodo con las personas que le rodean, tiende a pensar que se tiene que hacer lo que él dice, así que si esto no se cumple recurre a la violencia.
- Se identificó que los jóvenes que pertenecen al grupo mayoritario y se sienten orgullosos de pertenecer a él, se encuentran en mayor riesgo de rechazar a personas que perciben diferentes, ya sea por su vestimenta, su forma de hablar o rasgos físicos.

### **2.4 Consecuencias del bullying.**

En el siguiente punto se mencionaran las consecuencias que pueden sufrir el agresor, la víctima y los espectadores. El bullying es un fenómeno muy complejo y

tiene sus consecuencias negativas para todos sus actores, los cuales ya se mencionaron.

Según Mertz (2006) (citado por Batista, 2010) dice que el bullying dificulta el aprendizaje de los alumnos, causa tanto daños físicos como psicológicos a las víctimas, y el involucramiento en el bullying es un factor de riesgo que incrementa las probabilidades de emprender trayectorias de una vida problemática.

El bullying también afecta el desarrollo integral de la persona, evita la creación de vínculos afectivos. Asimismo, la experiencia del maltrato entre iguales en la escuela, tiene relación con la autoestima baja y con sentimientos de soledad a largo plazo, teniendo así consecuencias en la vida futura de los individuos.

El acoso puede orillar al individuo a tomar decisiones extremas, tales como el suicidio entre otros. (Cepeda-Cuervo, Pacheco-Durán, García-Barco y Piraquive-Peña, 2008)

Por otro lado Barragán (2010) dice que la intimidación entre un alumno y otro tiene como consecuencia, el debilitamiento de defensas físicas y psicológicas, lo cual produce una serie de problemas en la salud, principalmente mentales.

Las consecuencias para las víctimas pueden ser, síntomas depresivos, fobias sociales, ansiedad y conductas problemáticas. En cambio para los agresores, se pueden presentar síntomas de baja autoestima, soledad y síntomas depresivos que pueden tener relación con el desarrollo y mantenimiento de un síndrome obsesivo compulsivo, y así formar en un futuro una conducta delictiva. (Baldry y Farrington, 2009; Olweus, 1998)

Para algunos otros autores, el acoso puede ocasionar desórdenes alimentarios como lo son, anorexia y bulimia.

## **2.5 Tipos de bullying.**

En el siguiente punto Mendoza (2011) da a conocer algunos tipos de bullying, así como sus características:

- **Bloqueo social:** esto se refiere a cualquier conducta que tenga un individuo hacia otro para bloquearlo de la sociedad, esto busca el aislamiento social o la exclusión misma por el bloqueo que se hace. Algún ejemplo muy claro es la prohibición de hablar o tener algún tipo de comunicación con los otros. Esto

puede provocar el llanto de la víctima y esto es para mostrar a las demás personas que el individuo que es acosado es una persona débil.

- Hostigamiento: se refiere a las conductas que manifiestan desprecio o falta de respeto hacia la dignidad del niño. El odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los moteos, la crueldad, la manifestación gestual del menosprecio y la imitación grotesca, son los indicadores del hostigamiento.
- Manipulación social: son las conductas que buscan distorsionar la imagen social del niño, esto es con el fin de presentar a la sociedad una imagen negativa de la víctima. A causa de la manipulación de la imagen que se presentó de la víctima que es acosada, las demás personas se agregan al grupo de acoso de manera involuntaria, percibiendo que el acosado merece el acoso que recibe.
- Coacción: esto se refiere a las conductas que hacen que la víctima realice acciones en contra de su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño, pretenden tener el dominio y sometimiento total de su voluntad. La víctima al permitir estas acciones, proporciona a los acosadores grandes beneficios, pero el principal y más importante, el poder social. En cuanto a los que acosan son percibidos por los demás como individuos con poder ante todo. Esto conlleva también actos sexuales contra la víctima, las cuales debe callar por miedo a las represalias en contra de él o los hermanos.
- Exclusión social: son todas las conductas que buscan excluir a la víctima de todos los eventos en los cuales los demás si participarán. Un ejemplo muy claro sería invitar a todos los niños a alguna fiesta o reunión de diversión y no invitarlo a él, o impedirle jugar en equipo con los demás compañeros.

- Intimidación: son las conductas que buscan asustar al niño mediante acciones intimidatorias. Un ejemplo sería la amenaza hacia la víctima marcando a su casa, el decirle que será golpeado o incluso matarle.
- Agresiones: esto puede ser directamente a la víctima o a sus pertenencias, las acciones pueden ser, romper, rayar, esconder, maltratar, tomarle algo sin el consentimiento de la víctima, o pegarle
- Amenaza a la integridad: son conductas que buscan desanimar a la víctima mediante amenazas en contra de la integridad física del niño o de su familia, mediante la extorsión. Las agresiones que pueden presentarse de manera verbal: Insultos, humillaciones o amenazas. Electrónicas o virtuales: Por internet, teléfono o mensajes de texto. Físicas: Golpes, zancadillas, pellizcos, patadas. Sociales: Exclusión activa, es decir, no dejar participar a la víctima en absolutamente nada. Psicológicas: Acecho, gestos de asco, desprecio o agresividad dirigida a la víctima.

## **2.6 Perfil de acosadores y víctimas.**

En el siguiente apartado se explicarán los perfiles de cada uno de los participantes del acoso escolar

### **2.6.1 Características de los acosadores.**

En el siguiente punto se darán a conocer los aspectos que caracterizan el perfil del acosador en cuanto al tema de bullying. (Estrada, 2011. Citado por Suellen y Fried, 2011)

- Agresor activo: es el individuo que si establece una relación con la victima de manera agresiva, y por lo regular son para manifestaciones físicas. Por lo tanto este agresor es más visible en cuanto a sus conductas, es decir que no se esconde para realizar el acto de acoso, asi que es fácil detectarlo.
- Agresor social indirecto: éste es agresor más complejo, ya que sus acciones son más discretas y siempre sale limpio de todo. Es probable que utilice personas para perseguir o incluso hacer los actos de violencia. Por lo regular el acoso de este personaje es por más tiempo, y su arma más poderosa es el de la manipulación. Por lo tanto es más complicado dar con el paradero de este agresor.
- Agresor pasivo: éste individuo no actúa de manera directa en los actos de violencia, sólo acompaña al agresor principal, así como enfrenta a la autoridad y protege al “autor intelectual”.
- Agresor reactivo: éste agresor se considera uno de las violentos, ya que no tiene control de impulsos y emociones, es decir que reacciona ante los sucesos de su entorno, ya que confunde accidentes con actos intencionales. Este individuo piensa que sus acciones son correctas, ya que se siente amenazado en su ambiente y cree que la gente está en su contra.

- Agresor proactivo: este agresor no actúa emocionalmente, ya que su finalidad es únicamente alcanzar alguna meta, aunque ese es la motivación de su agresividad. Un ejemplo claro sería que el individuo quiera ser popular en su entorno, así que no le importa si actúa de manera violenta con las demás personas, pues su meta es esa, ganar prestigio y posición social.

### **2.6.2 Características de la víctima.**

En este punto se darán a conocer las principales características que tiene la víctima en cuanto al bullying. Parafraseando a Estrada (2011)

- Víctima activa: es también conocida como víctima de alta agresividad o provocativa. Este individuo se considera así, ya que suele actuar de manera irritante para los demás provocándoles molestias de manera intencional, por lo general son niños que tienen ausente relación social o niños con hiperactividad. Un ejemplo sería cuando el niño llora durante un determinado tiempo, hace berrinches sin motivo aparente, o algo muy común en ellos que no tolere perder.
- Víctima pasiva: es también conocida como víctima de baja agresividad y son niños que se caracterizan por ser inseguros, callados y tímidos, son individuos que demuestran miedo y son el “blanco perfecto” para los agresores, así la víctima no emite ningún sonido ni hecho algún movimiento. Estos individuos despiertan el sentimiento de lástima hacia ellos, y, por lo general son niños que

se encuentran aislados del grupo y son más jóvenes o de menor edad que el “bully”.

### **2.6.3 Otros participantes en el acoso.**

En este último apartado se mencionarán los demás individuos que participan en el bullying, que son también conocidos espectadores, Estrada (2011) habla de ellos, y los tipos de espectadores son:

- **Secuaces:** son los individuos que siguen al acosador, no participan pero no tratan de detener el acto violento, celebran toda acción del acosador, ya que temen ser también la víctima de él.
- **Reforzadores:** son aquellos que su meta es provocar actos violentos, ya que piensan que teniendo esta conducta, no serán víctimas como los demás.
- **Ajenos o indiferentes:** estos son los espectadores que no dicen nada, se mantienen neutrales pareciendo estar de acuerdo con la agresión que están presenciando.
- **Defensores:** son los estudiantes que al momento de detectar el acto violento, dejan de ser espectadores para convertirse en estudiantes activos, de tal manera que apoyan a la víctima y reportan el acoso, desacreditando así al acosador.

## **2.7 Estrategias de prevención y afrontamiento.**

En el siguiente apartado se mencionarán las estrategias para la prevención que pueden ser utilizadas en sus diferentes contextos, así también muestra el cómo afrontar el problema cuando se presente.

Según Vitero (2010) dice que para la prevención de dicho fenómeno que es el bullying, es necesario un abordaje multidisciplinar que viene desde diferentes materias hasta un diseño arquitectónico de un centro, pasando así por la organización de los recursos humanos y los espacios de cada centro docente.

### **2.7.1 Estrategias escolares.**

En el siguiente punto se darán a conocer las estrategias escolares de intervención que ya se han probado y si han sido de ayuda para los alumnos que padecen bullying.

Se conoce que el bullying tiene su origen en la escuela, ya que los alumnos pasan la mayor parte del día en las aulas, así que es muy común ahora encontrarse con las víctimas y acosadores dentro de ella. Es importante conocer las estrategias de intervención que se deben tomar para enfrentar este fenómeno.

Lo principal en este caso sería aprovechar cada espacio dentro de la escuela, es decir que para todo se tenga tiempo, un ejemplo sería tener talleres extras para que los alumnos no tengan oportunidad de estar pensando en que pasar el rato o a quien molestar a cada momento.

En las escuelas la "zona dura" es aquella que tiene espacios que no son fáciles de supervisar, así como rincones o pasillos que no tienen aulas, es por eso que es necesario construir escuelas que no tengan estos espacios de desperdicio y así se pueda tener el control de los alumnos durante todo el día.

Es importante que las escuelas planeen el cómo debe estar la estructura de su institución, no es necesario tener a los alumnos aislados totalmente de la sociedad pero si tener el cuidado de que las personas no estén tanto en contacto con ellos. Por lo general las escuelas tienen vallas de metal, las cuales les permiten hasta los mismos alumnos a tener contacto con las personas externas a la escuela.

Los padres se preocupan por la privacidad de sus hijos, mientras realizan deporte, mientras están en su hora de descanso o mientras hacen cualquier otra actividad, es por eso que es recomendable que los directivos de la institución cuenten con suficiente personal para que estén al pendiente de los tiempos en los que los alumnos están solos.

Se debe disponer de aulas de convivencia que sean atendidas por personal capacitado, esto es para que los alumnos acudan para así poder brindarles un apoyo en cuanto a su formación o ayudarlos a que tengan valores ante la sociedad.

En dicha aula los acosadores tendrán la oportunidad de recibir atención individual para que modifiquen de alguna manera su conducta y vuelvan a tener aquellos valores que en su casa les inculcaron, o en su defecto, formarlos desde el principio.

En conclusión, es importante que las escuelas cuenten con aulas que sean especiales para la atención a personas que lleven con ellos este fenómeno que es bullying, no importa que no haya economía, lo esencial es tratar de evitar este tipo de situaciones en las escuelas.

### **2.7.2 Estrategias familiares.**

En este punto se menciona la importancia de que la familia de ambos participantes del bullying colabore a su prevención o si ya existe, a su eliminación. Es por eso que principalmente a los padres de familia se le debe de dar a conocer el concepto de bullying y que puede ocasionar si este no se detiene a tiempo.

En algunas ocasiones los padres de familia no se dan cuenta de que sus hijos son víctimas o así mismo acosadores de este fenómeno, y esto sucede hasta que encuentran en sus hijos algún rasguño, golpe, desaparición de objetos, o simplemente hasta que la situación se encuentra en un periodo bastante avanzado.

Es por eso que se necesita la cooperación de la familia de cualquiera de los individuos que padezca este fenómeno.

### **2.7.3 Estrategias terapéuticas.**

Este punto menciona la intervención de los profesionales en este tipo de situaciones.

Los médicos y enfermeros se encuentran en muchas ocasiones con casos de niños que presentan malos tratos, estos pueden ser visibles o psicológicos. Es por eso que las personas indicadas para atender este tipo de situaciones son los psicólogos, ya que pueden ver desde un poco más cerca el problema.

Puede ser que un médico por ejemplo se de cuenta de que algo está mal cuando piden al niño que se desnude para hacerle un chequeo de cualquier otra cosa o al momento de acercarse al niño o simplemente el temor a ser tocado por el mismo médico.

La sospecha puede ser de los padres o de cualquier miembro de familia, o como ya se conoce, de algún compañero de escuela.

Cuando ya se va a tomar el caso de un niño con bullying, es complicado obtener información de que pasa exactamente, es por eso que el profesional debe tener ciertas estrategias que hagan que el menor externe el problema sin darse cuenta.

Hablando del psicólogo, es una pieza clave para resolver casos de bullying, aunque no esté especializado en este tema. Pero se dice que son las personas indicadas ya que se dan a la tarea de realizar investigaciones de como intervenir o de cómo tratar el problema más de cerca.

Regularmente los psicólogos sólo se han encontrado con niños que son víctimas, son los pacientes que más hacen visita al psicólogo. Y las recomendaciones generales para atender a las víctimas, acosadores, espectadores e incluso a los padres de familia de ellos son:

- Elaborar un historial clínico en donde se describan ciertas características del paciente, tales como enfermedades o problemas de orden psicológico.
- Seguimiento del motivo de consulta, en el cual se dará a conocer el cuando, como, porque, donde, se dieron las mencionadas situaciones.
- Conocer el grado en el que está afectado el individuo.
- La catarsis que hace el paciente, es decir la liberación de cargas psíquicas que le produce el hecho de haberse expresado, comentado lo que le preocupa.
- Anotar lo que el paciente va relatando con detalle o tratar de memorizar importantes aspectos.

Es importante que el paciente vea al psicólogo como eso mismo, no como un amigo al cual le está contando sus problemas.



## **CAPÍTULO 3**

### **METODOLOGÍA, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

El siguiente capítulo estará conformado por dos apartados. En el primero se detallarán los principales aspectos, sus características y las estrategias metodológicas mediante las cuales se alcanzó el objetivo general de la investigación, se dio respuesta a la pregunta formulada en el planteamiento de problema, y de manera importante se corroboró la hipótesis de trabajo o nula.

#### **3.1 Descripción metodológica**

La estrategia metodológica incluye el enfoque, el tipo y el diseño de la indagación. A si mismo, se describirá aquí tanto el alcance de la indagación como la técnica que se empleó para la recolección de datos. De igual manera, se mostrará el proceso que se sigue para la determinación de los sujetos a los cuales se aplicaron los instrumentos de medición de las variables psicológicas relevantes en el presente estudio.

### 3.1.1 Enfoque cuantitativo.

Algunas de las características fundamentales que posee el enfoque cuantitativo y que describen a la presente investigación son las siguientes:

- Es necesario tener en cuenta la medición y la magnitud del fenómeno que se está investigando, es decir que se tengan anotaciones de cada cuanto tiempo ocurre y con qué fuerza.
- Una vez que el investigador eligió el tema a investigar, es necesario que revise antecedentes del mismo, ya que así se podrá construir el marco teórico y así mismo sacar hipótesis correspondientes.
- Las hipótesis serán denominadas "creencias". En su momento se dará cuenta si son verídicas, pero no antes de haber recolectado y analizado datos y resultados.
- Para la recolección de datos es importante y necesario utilizar instrumentos válidos y estandarizados, de lo contrario la investigación no será creíble y por tanto no será aceptada por otros investigadores.
- En caso de utilizar instrumentos de medición estandarizados, todos los resultados son representados con números, por tanto es necesario analizarlos con métodos estadísticos.
- Los análisis que vayan surgiendo deben ser comparados con las hipótesis que al inicio se plantearon, así como la teoría que anteriormente se redactó.

- Los estudios de carácter cuantitativo deben seguir un patrón bien estructurado y se toma en cuenta que las decisiones críticas acerca del método se toman antes de la recolección de datos.
- El objetivo principal de la investigación cuantitativa es identificar leyes “universales” y causales.

### **3.1.2 Investigación no experimental.**

Existen dos tipos de diseño, el experimental y no experimental. En el primero el investigador puede manipular las variables que esté utilizando, incluso el contexto en el cuál se llevará a cabo la investigación.

Por otra parte el diseño no experimental no manipula deliberadamente las variables utilizadas. Es decir que son estudios en los cuales no cambia la forma intencional de las variables independientes para ver el efecto sobre las dependientes. Por lo que en este tipo de investigaciones se observa el o los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural.

Los autores han adoptado varios criterios para catalogar la investigación no experimental, por ejemplo: la dimensión temporal, número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan los datos.

Hernández y cols (2014) mencionan que las investigaciones pueden centrarse en:

- Analizar cuál es el nivel o modalidad de una o diversas variables en un momento dado.
- Evaluar una situación, colectividad, hecho, fenómeno o el contexto en un momento determinado.
- Como es el caso de este estudio en específico: en cual busca determinar relación entre una variable con la otra dentro de un tiempo determinado.

Basados en el punto de vista de Hernández y cols (2014), se concluye que este estudio pertenece a un diseño no experimental, ya que no manipula ninguna de las variables, es por eso que en dicha investigación se observan los fenómenos tal y cual son y como suceden.

### **3.1.3 Diseño transversal.**

Los diseños de investigación transversal o transaccional buscan recolectar datos en un solo tiempo. El propósito de ésta es describir las variables en cuanto a su

incidencia e interrelación en un punto de tiempo.(Hernández y cols,2014).Y un ejemplo claro es el de la investigación que se llevó a cabo: Relación existente entre autoestima y acoso escolar en los alumnos de secundaria del Instituto Monarca de Uruapan Michoacán.

#### **3.1.4 Alcance correlacional.**

Los diseños correlacionales, son aquellos que describen las relaciones entre las variables, conceptos y categorías en un momento dado. Se puede buscar la manera de evaluar el vínculo causal que mantienen las variables, esto solo es si en la hipótesis o planteamiento del problema se mencionó.

Como el caso presente que busca sólo la indagación; este puede limitarse a establecer la relación existente entre las variables mencionadas, sin necesidad de mencionar si una variable es afectada por la otra, esto de tal manera que fundamente los planteamientos e hipótesis que se mencionaron anteriormente.

Existen tres tipos de correlacion, la correlacion positiva que ocurre cuando los valores de una variable aumentan y la otra con la que se pretende relacionar, también de la misma forma cuando el valor de una variable es baja, la otra también tiende a

bajar. En cambio la correlación negativa se presenta cuando una variable posee bajos valores y la otra altos valores.

Para finalizar se menciona la correlación nula que se da cuando no existe correlación entre las dos variables, es decir no se afectan entre sí de ningún modo. El tipo de correlación que se pretende encontrar con las variables de investigación, es una correlación negativa, ya que se pretende demostrar que cuando existe baja autoestima se presenta con mayor facilidad el acoso escolar.

### **3.1.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Las pruebas estandarizadas son los instrumentos que desarrollaron especialistas en el tema, esto fue para recabar información acerca del mismo realizando esto mediante la medición de las variables.

“Estas pruebas estandarizadas tienen sus propios procedimientos, aplicación, codificación e interpretación y se encuentran disponibles en diversas fuentes secundarias y terciarias, así como en centros de investigación y difusión del conocimiento” (Hernández; 2007:220)

Una de las ventajas de utilizar las pruebas estandarizadas según Hernández y Cols, es que son procedimientos estadísticos que se tienen que llevar a cabo, y es por eso que se obtiene un resultado mas objetivo, asi mismo es válido el procedimiento de investigación.

En la presente investigación se utilizaron dos test para obtener los datos, uno fue para medir el nivel de autoestima de los adolescentes y para finalizar se aplicó el test llamado "insebull".

En dicha investigación se tomó como nivel de autoestima a los resultados que se obtuvieron en el "Test de autoestima de Coopersmith".

Dicho test es una escala de auto-reporte, consta de 58 items, en el cual el sujeto lee una serie de afirmaciones para después responder a "igual que yo" o "distinto a mí". El inventario está referido a la percepción del estudiante en cuatro diferentes áreas: autoestima general, social, hogar y padres, escolar académica y una escala de mentira de ocho ítems.

La prueba INSEBULL se enfoca principalmente en la evaluación de los indicadores subjetivos del acoso escolar. El objetivo de dicho recurso es el de examinar el maltrato entre iguales. Esta prueba consta de dos instrumentos: un autoinforme, un heteroinforme.

Este instrumento fue estandarizado en España. La validez se analizó tanto de contenido, a través de la consulta de expertos; validez de constructo, correlación entre las pruebas y el análisis factorial confirmatorio. Por otro lado, la confiabilidad se encuentra en una consistencia alta superior 0.83, analizando a través de la prueba alpha Cronbach.

Dicho autoinforme permite valorar ciertos factores tales como la intimidación, que es el grado de percepción y conciencia que el alumno/a expresa como protagonista/agresor en situaciones de bullying. Victimización, que es la percepción y conciencia que el alumno expresa como protagonista/víctima en situaciones de bullying. Solucion moral, que se refiere a la falta de salidas al maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación del maltrato. Red social, que se refiere a la percepción de dificultades para obtener amistades y tener relaciones sociales adaptadas en el ámbito escolar. Falta de integración social, que es la expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros. Constatación del maltrato, que se refiere al grado de conciencia de las situaciones y de los hechos de maltrato y su causa. Identificación en participantes del bullying, que menciona el grado de conocimiento de quienes están implicados en los hechos de maltrato. Y por ultimo la vulnerabilidad escolar ante el abuso, que se refiere a la expresión de temores escolares ante el maltrato.

Los autores de dicha prueba son Avilés y Elices.

Dicha prueba consta de dos instrumentos, un autoinforme y un heteroinforme, que, a su vez, tiene dos formas, una para los compañeros y otra para el profesorado, por lo que se proporciona información adicional de cómo ven la situación los iguales y los profesores.

La segunda prueba utilizada es el Inventario de Autoestima de Coopersmith, su autor es Stanley Coopersmith y la adaptación fue elaborada por el Dr. Prewitt-Diaz en 1984.

Dicho test presenta una confiabilidad de 0.88 y fue estandarizada con adolescentes y jóvenes universitarios en Chile en el año de 1984, con baremos en puntaje T. La escala antes mencionada está conformada por 58 reactivos, los cuales sirven para estimar el nivel de autoestima en adolescentes y jóvenes.

La prueba está dividida en escalas de autoestima general, autoestima social, autoestima escolar-académica, autoestima familiar y una escala de mentira. La aplicación de dicha prueba puede ser de manera grupal o individual, de acuerdo a la decisión del investigador. La prueba es diseñada principalmente para identificar el nivel

de autoestima, pero cuenta con algunas limitaciones como la dificultad del joven para entender el propósito de ésta.

La subescala de autoestima general está formada de 26 reactivos y se asocia con el concepto que presenta el adolescente de sí mismo, en cambio la subescala de autoestima social, está compuesta por ocho reactivos y se asocia con una preocupación acerca de ideas que las demás personas manifiestan para sí mismo. La subescala de autoestima escolar-académica, consta de ocho reactivos, la cual se concentra en pensamientos que el adolescente percibe en función al rendimiento que tiene en el área educativa. La subescala de autoestima familiar, consta de ocho reactivos que se refieren a la percepción que se tiene en las relaciones y funciones del hogar. Por último la subescala de mentira está formada por ocho reactivos y fue diseñada para detectar conformidad o la falsificación deliberada de las respuestas.

Con las pruebas antes mencionadas se pudo obtener la información que se requería para el análisis y posteriores conclusiones que serán registradas en capítulo

### **3.2 Descripción de la población.**

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, Lepkowski 2008, citado por Hernández y cols (2014; 174).

Para realización del presente estudio no se hizo muestreo, ya que el lugar de la aplicación cuenta con una población pequeña, así que se decidió utilizar a todo el alumnado para que respondieran las pruebas antes mencionadas.

El Instituto Monarca de Uruapan, Michoacán cuenta con 2 grupos de primer grado de nivel secundaria, así como 1 de segundo grado y 1 tercer grado. En el caso del aula de primer grado grupo A, los integrantes son 11 niñas y 6 niños, en el grupo de primer grado grupo B, son 11 niños y únicamente 3 niñas, en el segundo grado son 10 niños y 7 niñas, y por último el tercer cuenta con 8 niños y 12 niñas.

En los distintos salones se encontraron casos de alumnos con problemas de conducta y algunos con problemas de aprendizaje que se la investigadora desconoce hasta ahora. Existe un caso especial en el primer grado grupo A, y es que hay un niño que tiene autismo, mismo que cuenta con su monitor. Dicho monitor lo acompaña diariamente en sus clases para evitar incidentes de cualquier tipo.

### **3.3 Descripción del Proceso de investigación.**

La presente investigación surgió a partir de algunos comentarios que se escucharon por parte de los padres de familia del Instituto Monarca, así como los profesores mismos, se decía que era importante conocer si existía algún tipo de acoso escolar dentro del plantel.

Es por eso que se dio la oportunidad de llevar a cabo dicho estudio, para afirmar o refutar totalmente la posibilidad de la existencia de bullying en los alumnos de secundaria del Instituto Monarca.

Existen varias teorías que explican las causas del bullying, pero para este estudio se decidió tomar la relación con la autoestima, ya que según los investigadores se encuentra estrechamente relacionada con el fenómeno de acoso escolar. Por tanto se buscó dicha relación entre ambas variables en los alumnos de secundaria del Instituto Monarca de Uruapan, Michoacán.

Dicha investigación se planteó para proporcionar al Instituto un estudio, el cual llevó la evidencia de la realidad objetiva sobre los casos de alumnos que son afectados por el acoso escolar. Asimismo la escuela tendría en sus manos la información

necesaria para la realización de una intervención en su momento y la más conveniente, lo cual también podría llevarse a cabo en otras instituciones educativas y llegue así a favorecer a la sociedad en general.

La composición del marco teórico fue integrada por la primera variable: autoestima, la cual fue integrada por la conceptualización, diferenciación del autoconcepto, origen y desarrollo, sus componentes, los pilares, niveles de medición y alternativas de intervención.

El segundo capítulo conformado por la variable de acoso escolar, el cual a su vez es integrado por antecedentes, conceptualización, causas, factores de riesgo, consecuencias, tipos, perfiles y las características de los acosadores, acosados y espectadores, las estrategias de prevención y afrontamiento en la escuela, familia y en terapia misma.

Para la aplicación de los instrumentos utilizados, se tuvo que hablar con el encargado del Instituto en general, en este caso el director, para así obtener la autorización de proceder con las pruebas que requería el estudio antes mencionado, así mismo para ajustar horarios para su misma aplicación dentro de las aulas de secundaria.

Los tests fueron aplicados en el mes de Mayo del 2015, durante distintos horarios de clase, donde los alumnos presentaron disposición a la hora de responder ambos tests, algunos alumnos tenían duda en su momento, pero en el transcurso del tiempo de aplicación se les fueron aclaradas sus dudas.

Es importante mencionar a un grupo en especial, ya que contestaron con mucha disposición la primera prueba, pero al entregarles la segunda y última prueba, se distraían con facilidad entre ellos.

Los datos obtenidos de los tests fueron vaciados a una hoja de cálculo donde se asentaron los nombres de cada alumno y cada uno con su respectivo puntaje de ambas pruebas, teniendo así un orden para ambos puntajes.

Con los puntajes estadísticos se obtuvieron las medidas de tendencia central de las variables, las desviaciones estándar de ambas escalas, la distribución de puntajes por niveles en autoestima, el porcentaje de sujetos con puntajes preocupantes y el coeficiente de correlación entre el nivel de autoestima y las escalas de INSEBULL, con ello se procedió a realizar el análisis de los datos y las conclusiones obtenidas a partir de ello, así como los datos representados gráficamente.

### **3.4 Análisis e interpretación de resultados.**

Una vez terminado el encuadre de la metodología, se continuará el análisis de los resultados anteriores.

En congruencia con la metodología científica, los hallazgos de la investigación se organizaron en tres categorías: la primera se le denomina la autoestima; la segunda será llamada indicadores subjetivos del bullying. En último lugar se presenta la correlación entre las dos variables antes mencionadas.

#### **3.4.1 La autoestima**

Una definición que satisface a la investigadora de este informe es aquella que dice Carrion, la define como, “ el conjunto de creencias y valores que el sujeto tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades, recursos y potencialidades pasadas, presentes y futuras que le han conducido hasta dónde está y que le llevarán hasta donde crea que puede llegar” (Carrion, 2007).

Respecto a los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la prueba Inventario de autoestima de Coopersmith, se muestran en puntajes T, tanto el nivel de autoestima como el de las distintas subescalas.

La media en el nivel de autoestima general fue de 46. La media es una medida de tendencia central y es la suma de un conjunto de datos, dividida entre el número de medidas (Elorza; 2007).

De igual manera se obtuvo la mediana, que es el valor de un conjunto de valores ordenados: el punto abajo y arriba de cual cae un número igual de medidas (Elorza; 2007). Este valor fue de 46.

De acuerdo con el mismo autor, la moda es la medida que ocurre con más frecuencia en un conjunto de observaciones. En cuanto a esta escala, la moda fue de 44.

También se obtuvo el valor de una medida de dispersión, específicamente de la desviación estándar, la cual es la raíz cuadrada de la suma de las desviaciones al cuadrado de una población, dividida entre el total de observaciones. El valor obtenido en esta escala de Autoestima General es de 11.

Por otro lado se obtuvo el puntaje de la subescala de Autoestima Social, donde se encontró una media de 51, una mediana de 50 y una moda de 44. Su desviación estándar es de 11.

Siguiendo la subescala de Autoestima Escolar se encontró una media de 51, una mediana de 50 y la moda de 65. Se identificó la desviación estándar de 14.

Asimismo en la subescala de Autoestima en el Hogar se encontró una media de 48, una mediana de 47 y la moda de 57, identificando así la desviación estándar de 10.

Por último se encontró la Autoestima Total con una media de 46, una mediana de 48 y la moda de 50. Su desviación estándar es de 12.

A partir de los resultados estadísticos obtenidos mediante la aplicación de pruebas, se pueden interpretar, considerando las medias obtenidas que, la población investigada se encuentra en el rango normal de autoestima, ya que este va de 40 a 60.

En función de la medida de dispersión denominada desviación estándar e puede interpretar que los valores encontrados en la muestra investigada muestran cierta tendencia heterogénea. Es decir se encuentran bastante dispersos con respecto a la media encontrada.

Con el objetivo de mostrar un análisis con más detalles, a continuación se presentan los puntajes de los sujetos que obtuvieron puntajes más bajos en cada subescala, es decir, puntajes por debajo del puntaje normal T40.

En la escala de Autoestima General, el 24% de los sujetos se ubican por debajo de T40; en la subescala de Autoestima Social el porcentaje de sujetos es de 18%; mientras que en la subescala de Autoestima Escolar es de 33%; el porcentaje de sujetos con puntajes por debajo de T 40 en la subescala Autoestima en el hogar es de 21%. Finalmente el porcentaje de sujetos con nivel bajo de autoestima total es de 32%. Estos resultados se aprecian de manera gráfica en el anexo 2.

Los resultados mencionados anteriormente son por ende normales, por lo que solo un porcentaje reducido de la población presenta baja autoestima.

### 3.4.2 Indicadores del Bullying

Una conceptualización actual que satisface los requisitos del presente estudio, con respecto al bullying, es la sustentada por el autor Baron, quien define acoso escolar como: “dejar de utilizar en el medio científico la palabra “mal” o “maldad” y opta por el término de “falta de empatía”, dice el autor que considera que es una incapacidad que es apoyada por últimos descubrimientos neurocientíficos, se puede explicar cómo el mal funcionamiento en la fisiología del cerebro”. (Baron, 2014).

Mediante la aplicación de la prueba INSEBULL, usando particularmente el instrumento de Autoevaluación se obtuvieron datos relevantes de acuerdo con cada una de las subescalas predeterminadas en la prueba. Los puntajes normalizados se presentan a continuación.

La escala de intimidación se refiere al grado de percepción y conciencia que el alumno(a) expresa como el protagonista agresor en situaciones de Bullying (Aviles y Elices, 2007). En esta escala se obtuvo una media de 104, una mediana de 106 y una moda de 88. La desviación estándar fue de 9.

Por otro lado la escala de carencia de soluciones indica en qué medida el alumno muestra la falta de salidas de maltrato y en el posicionamiento moral que hace el sujeto ante la situación de maltrato (Avilés y Elices; 2007). El puntaje que se obtuvo en esta escala fue una media de 99, una mediana de 97, una moda de 89 y una desviación estándar de 10.

Asimismo, la escala de victimización describe el grado de percepción y conciencia que el alumno (a) expresa como protagonista víctima en situaciones de bullying (Avilés y Elices, 2007). Los puntajes obtenidos en esta escala fueron; una media de 109, una mediana de 111, una moda de 90 y su desviación estándar de 13.

La escala de inadaptación social trata de la expresión de dificultades en la integración social con la familia, con el profesorado y entre los compañeros (Avilés y Elices. 2007). Los datos obtenidos en dicha escala fueron los siguientes: una media de 96, una mediana de 97, una moda de 108 y su desviación estándar de 11.

La escala de constatación social del maltrato, el grado de conciencia de las situaciones de los hechos del maltrato y su causa (Avilés y Elices, 2007). Los puntajes de dicha escala son los siguientes; obteniendo una media de 120, una mediana de 118, una moda de 117 y su desviación estándar de 7.

La escala de identificación indica el grado de conocimiento de quienes están implicados en los hechos de maltrato (Avilés y Elices, 2007). Los puntajes obtenidos son los siguientes; una media de 102, una mediana de 102, una moda de 106 y su desviación estándar de 7.

La escala de vulnerabilidad, facilita la expresión de temores escolares ante el maltrato (Avilés y Elices, 2007). Los puntajes obtenidos son los siguientes; una media de 104, una mediana de 103, una moda de 103 y la desviación estándar de 12.

La escala de falta de integración social se refiere a la expresión de dificultades en la integración social con la familia, el profesorado y entre los compañeros. Los puntajes obtenidos son los siguientes; obteniendo una media de 110, una mediana de 110, una moda de 104 y una desviación estándar de 7.

Finalmente en la escala sintetizadora social previsión maltrato, se muestra una media de 110, una mediana de 113, una moda de 115 y la desviación estándar de 15.

En el anexo 3 de muestran gráficamente los resultados de la media aritmética de cada una de las subescalas mencionadas anteriormente.

Es importante mencionar que la escala normalizada que utiliza la prueba INSEBULL, se distribuye con un punto central en la media, representando por el 100 y una desviación estándar de 15. A partir de la anterior, se establece el rango de normalidad del puntaje 85 al 115.

Además de presentar los datos de las medidas de tendencia central y desviación estándar, a continuación se presentan los porcentajes de los sujetos que obtuvieron puntajes altos en cada escala, esto es, por arriba del puntaje 115. Así, se ubicarán las escalas en las que hay mayor incidencia de casos preocupantes en cuanto a los indicadores subjetivos del bullying.

En la escala de intimidación, el 14% de sujetos se encuentra por arriba del puntaje 115; en la escala de Carencia de soluciones, el porcentaje fue de 6%; en la de Victimización, el 44%; en la Inadaptación social, el 3%; en la de Constatación del maltrato el 73%; en la que respecta a la Identificación fue de 5%; en la de Vulnerabilidad, el 24%; respecto a la Falta de integración social, 23%; finalmente, en la escala sintetizadora de Total previsión maltrato el porcentaje de sujetos con puntaje preocupante fue de 39. Estos datos se pueden observar gráficamente en el anexo.

En función de los datos anteriores se puede afirmar que los indicadores del bullying en esta muestra, se encuentran dentro de lo normal, ya que la media debe permanecer dentro del rango de 85 hasta 115.

Por su parte los porcentajes casi todos fueron dentro de lo esperado, pero las escalas que sobresalen son Victimización con un 44% y Constatación social del maltrato con un 73%.

### **3.4.3 Relación entre el nivel de autoestima y los indicadores del bullying.**

Diversos autores han afirmado la relación que se da entre el bullying y la autoestima. El siguiente autor lo menciona de la siguiente manera.

Barragán (2010) dice que la intimidación entre un alumno y otro tiene como consecuencia, el debilitamiento de defensas físicas y psicológicas, lo cual produce una serie de problemas en la salud, principalmente mentales.

Las consecuencias para las víctimas pueden ser, síntomas depresivos, fobias sociales, ansiedad y conductas problemáticas. En cambio para los agresores, se pueden presentar síntomas de baja autoestima, soledad y síntomas depresivos que

pueden tener relación con el desarrollo y mantenimiento de un síndrome obsesivo compulsivo, y así formar en un futuro una conducta delictiva. Baldry y Farrington, 2009; Olweus, (1998).

En la investigación realizada en el Instituto Monarca se encontraron los siguientes resultados:

Entre el nivel de autoestima y la escala de Intimidación existe un coeficiente de correlación de -0.13%, de acuerdo a la clasificación de correlación que hace Hernández (2014).

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Intimidación existe una correlación negativa débil, de acuerdo a la clasificación de correlación que hace Hernández (2014).

Para conocer la influencia que existe entre el nivel de autoestima y la escala de Intimidación se obtuvo la varianza de factores comunes, donde mediante un porcentaje se indica el grado en que las variables se encuentran correlacionadas. Para obtener esta varianza solo se eleva al cuadrado el coeficiente de correlación obtenido mediante la  $r$  de Pearson (Hernández, 2014).

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.02, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Intimidación hay una relación del 2%.

Por otra parte, entre el nivel de autoestima y la escala de Carencia de soluciones existe un coeficiente de correlación de -0.24 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Carencia de soluciones existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.06 lo que significa que entre la autoestima y la escala de Carencia de soluciones hay una relación del 6%.

Asimismo se encontró que entre el nivel de autoestima y la escala de Victimización existe un coeficiente de correlación de -0.11 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Victimización existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.01, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Victimización hay una relación del 1%.

Adicionalmente entre el nivel de autoestima y la escala de Inadaptación social existe un coeficiente de correlación de -0.28 de acuerdo a la prueba "r de Pearson"

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Inadaptación social existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.08, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Inadaptación social hay una correlación del 8%.

Por otro lado, entre el nivel de autoestima y la escala de Constatación maltrato existe un coeficiente de correlación de 0.10 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Constatación maltrato existe una ausencia de correlación.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.01, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Constatación maltrato hay una relación de 1%.

Entre el nivel de autoestima y la escala de Identificación existe un coeficiente de correlación de -0.03 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Identificación existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.00, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Identificación hay una relación del 0%.

Entre el nivel de autoestima y la escala de Vulnerabilidad existe un coeficiente de correlación de -0.20 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Vulnerabilidad existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.04, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Vulnerabilidad hay una relación del 4%.

Entre el nivel de autoestima y la escala de Falta de integración social existe un coeficiente de correlación de -0.24 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Falta de integración social existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.06, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Falta de integración social hay una relación del 6%.

Finalmente se encontró que entre el nivel de autoestima y la escala sintetizadora de total previsión maltrato existe un coeficiente de correlación de -0.21 de acuerdo a la prueba "r de Pearson".

Esto significa que entre la autoestima y la escala de Total previsión maltrato existe una correlación negativa débil.

El resultado de la varianza de factores comunes fue de 0.05, lo que significa que entre la autoestima y la escala de Total previsión maltrato existe una correlación del 5%.

Los resultados obtenidos en cuanto a los niveles de correlación entre escalas se muestran en el anexo 5.

Cabe señalar, que para considerar una relación significativa entre variables, la relación entre ellas debe ser de al menos el 10%.

En función de lo anterior se puede afirmar que el nivel de autoestima no se relaciona significativamente con los indicadores subjetivos del bullying.

En función de los resultados presentados se confirma la hipótesis nula que afirma que no existe una relación estadísticamente significativa entre el nivel de autoestima y los indicadores psicológicos del acoso escolar en los alumnos de primer grado de secundaria del Instituto Monarca, de Uruapan, Michoacán.

## CONCLUSIONES

En el presente estudio se logró cubrir los objetivos que orientaron el desarrollo de las indagaciones tanto de carácter teórico- conceptual, como de campo.

Los objetivos numerados con el 1,2 y 3, referidos a la descripción de la naturaleza del fenómeno denominado autoestima se cubrieron de manera suficiente en el capítulo teórico número 1 en tal lugar se habló de la importancia de tal concepto, de sus causas y efectos en la vida de los sujetos en el desarrollo de la vida de las personas.

Los objetivos número 4,5 y 6, relacionados con el acoso escolar se lograron en el desarrollo del capítulo teórico número 2. Los principales conceptos, así como los desarrollos teóricos referidos a tal variable fueron expuestos con la profundidad que un informe de investigación requiere.

Por su parte el objetivo referido a la medición de la autoestima se cubrió con suficiencia como producto de la administración de test psicométrico denominado “Inventario de autoestima de Coopersmith”

Asimismo el objetivo que establece la evaluación de la variable denominada indicadores psicológicos de bullying se alcanzó con la aplicación de la prueba estandarizada "INSEBULL", la cual fue descrita, al igual que la anterior en el subtítulo "Técnicas e instrumentos de medición".

El hecho de haber cubierto los objetivos particulares anteriores permitió alcanzar el objetivo general del presente estudio, es decir, fue factible determinar la relación entre las dos variables de interés para la investigadora.

Como aspecto relevante de los resultados obtenidos se puede decir que en la variable denominada autoestima, se encontró que existe en gran parte un nivel bajo de autoestima en la población investigada. Con respecto a la variable del presente estudio es decir, acoso escolar, los resultados indican que la muestra del presente estudio presenta evidencias de que en la subescala de Victimización existe un 44% representándola, y en la subescala de Constatación social del maltrato un 73% la encabeza.

Finalmente es posible sostener que los resultados logrados van (de acuerdo/en desacuerdo), con lo que se establece en la literatura psicológica y educativa actual. Es decir, lo encontrado por la investigadora consolida lo establecido por la disciplina científica.

Como conclusión para las autoridades educativas de la escuela Instituto Monarca de Uruapan Michoacán, es posible hacer la recomendación que continúen proporcionando información con respecto al fenómeno del acoso escolar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara José Antonio (1990)  
Cómo educar la autoestima.  
Ediciones CEAC S.A., Barcelona, España. p. 17, 18
- Branden Nathaniel (2010)  
La autoestima de la mujer.  
Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. p. 17
- Carrion López Salvador (2007)  
Autoestima y desarrollo personal con PNL  
Ediciones Obelisco. 4ª. Edición. Barcelona, España. p. 13, 14,15
- Clark Amina, Clemens Harris y Bean Reynold (2000)  
Como desarrollar la autoestima en los adolescentes.  
Editorial Debate. Madrid, España. p. 11
- Crozier W Ray (2001)  
Diferencias individuales en el aprendizaje.  
Editorial NARTEA S.A. Madrid España. p. 205
- Mora Marisol y Raich María (2005)  
Autoestima, evaluación y tratamiento.  
Editorial Síntesis Madrid España. p. 10-12
- Alcántara José Antonio (1990)  
Cómo educar la autoestima.  
Ediciones CEAC S.A., Barcelona, España. p. 9-15
- Montoya Miguel Ángel y Sol Carmen Elena (2001)  
Estrategias para vivir mejor con técnicas de PNL y desarrollo humano.  
Editorial Pax México. Distrito Federal, México. p. 6-9
- Mora Marisol y Raich Rosa María (2005)  
Autoestima, evaluación y tratamiento  
Editoril Síntesis Madrid España. p. 13, 14
- Lamb, Charles W. y Hair Jr., Joseph F. y Daniel Karl (2011)  
Marketing.  
Editorial EDAMSA. Distrito Federal, México. p. 216.

Crozier W Ray (2001)  
Diferencias individuales en el aprendizaje.  
Editorial NARTEA S. A., De ediciones. Madrid España, p. 206.

Kaufman Gershen, Raphael Lev y Espeland Pamela (2005)  
Cómo enseñar autoestima.  
Editorial Pax México. Distrito Federal, México. p. VIII- IX

Branden Nathaniel (2008)  
La psicología de la autoestima.  
Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. 17, 18, 198-214, 216-229

Carrion López Salvador (2007)  
Autoestima y desarrollo personal con PNL.  
Ediciones Obelisco 4ª. Edición. Barcelona, España. 18-25

Clark Amina, Clemes Harris y Bean Reynold (2000)  
Como desarrollar la autoestima en los adolescentes.  
Editorial Debate. Madrid, España. p. 17- 26

Mora Marisol y Raich Rosa Mará (2005)  
Autoestima, evaluación y tratamiento.  
Editorial Síntesis Madrid España. p. 21- 32

Alcántara José Antonio (1990)  
Cómo educar la autoestima la autoestima.  
Ediciones CEAC S.A., Barcelona, España. p. 18,19 ,20

Branden Nathaniel (2010)  
La autoestima de la mujer.  
Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. 17 y 18

Branden Nathaniel (2008)  
La psicología de la autoestima.  
Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. 14, 192, 197

Branden Nathaniel (2011)  
Los seis pilares de la autoestima.  
Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. p. 52-61

Carrion López Salvador (2007)  
Autoestima y desarrollo personal con PNL.  
Ediciones Obelisco. 4ª. Edición. Barcelona, España. p. 25-29

Branden Nathaniel (2008)  
La psicología de la autoestima.

Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. 19-27

Branden Nathaniel (2011)

Los seis pilares de la autoestima.

Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. 86-173,329-331

Kaufman Gershen, Raphael Lev y Espeland Pamela (2005)

Cómo enseñar autoestima.

Editorial Pax México. Distrito Federal, México. p. VII-VIII

Branden Nathaniel (2010)

La autoestima de la mujer.

Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. 18- 23

Branden Nathaniel (2011)

Los seis pilares de la autoestima.

Editorial Paidós Mexicana. Distrito Federal, México. p. 23-52, 63- 75

Clark Amina, Clemes Harris y Bean Reynold (2000)

Como desarrollar la autoestima en los adolescentes.

Editorial Debate. Madrid, España 13

González Arratia López Fuentes Norma Ivonne (2001)

Autoestima: medición y estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser.

Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, México. p. 65

Mora Marisol y Raich Rosa María (2005)

Autoestima, evaluación y tratamiento.

Editorial Síntesis Madrid España. p. 55-73

Hernández S.R. y cols. (2014)

Metodología de la investigación

México. McGraw Hill.

Mendoza, Brenda (2012)  
Bullying: los múltiples rostros del acoso escolar.  
Pax. México

Olweas, D. (2006)  
Conductas de acoso escolar y amenaza entre escolares  
Ed. Morcota, Madrid.

Salgado, Cecilia y cols. (2012)  
Bullying y convivencia en la escuela  
Edit. Impresiones y empastes. Lima, Perú

Barri Vitero, Ferrán  
SOS Bullying  
Wolters Kluwer. España

Lucio López, Luis Antonio (2012)  
Bullying en prepas  
Trillas, México.

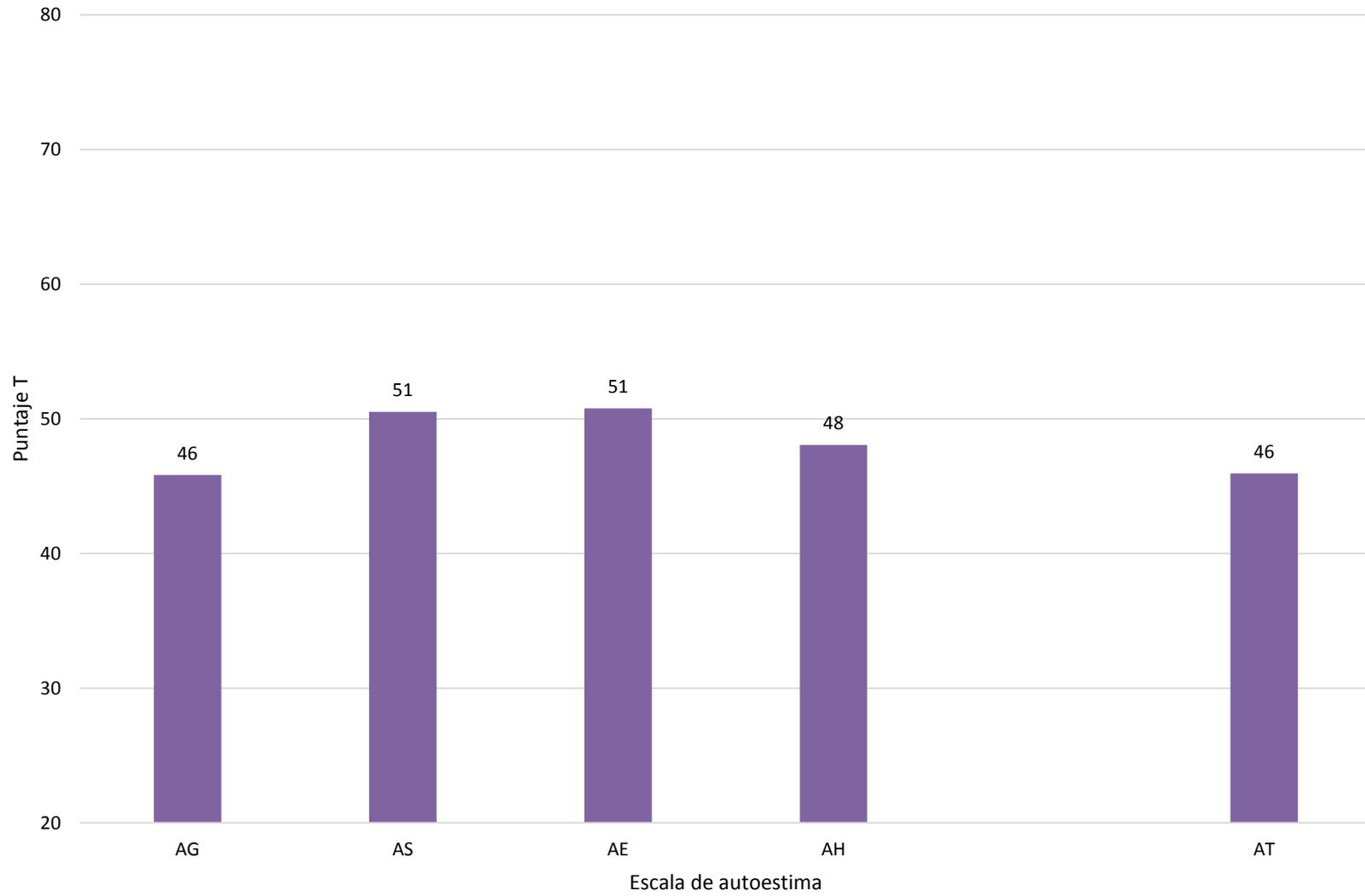
Mendoza Estrada, María Teresa (2011)  
La violencia en la escuela  
Edit. Trillas. México

Barri Vitero, Ferran (2013)  
Acoso escolar o Bullying  
Altaomega. México

## HEMEROGRAFÍA

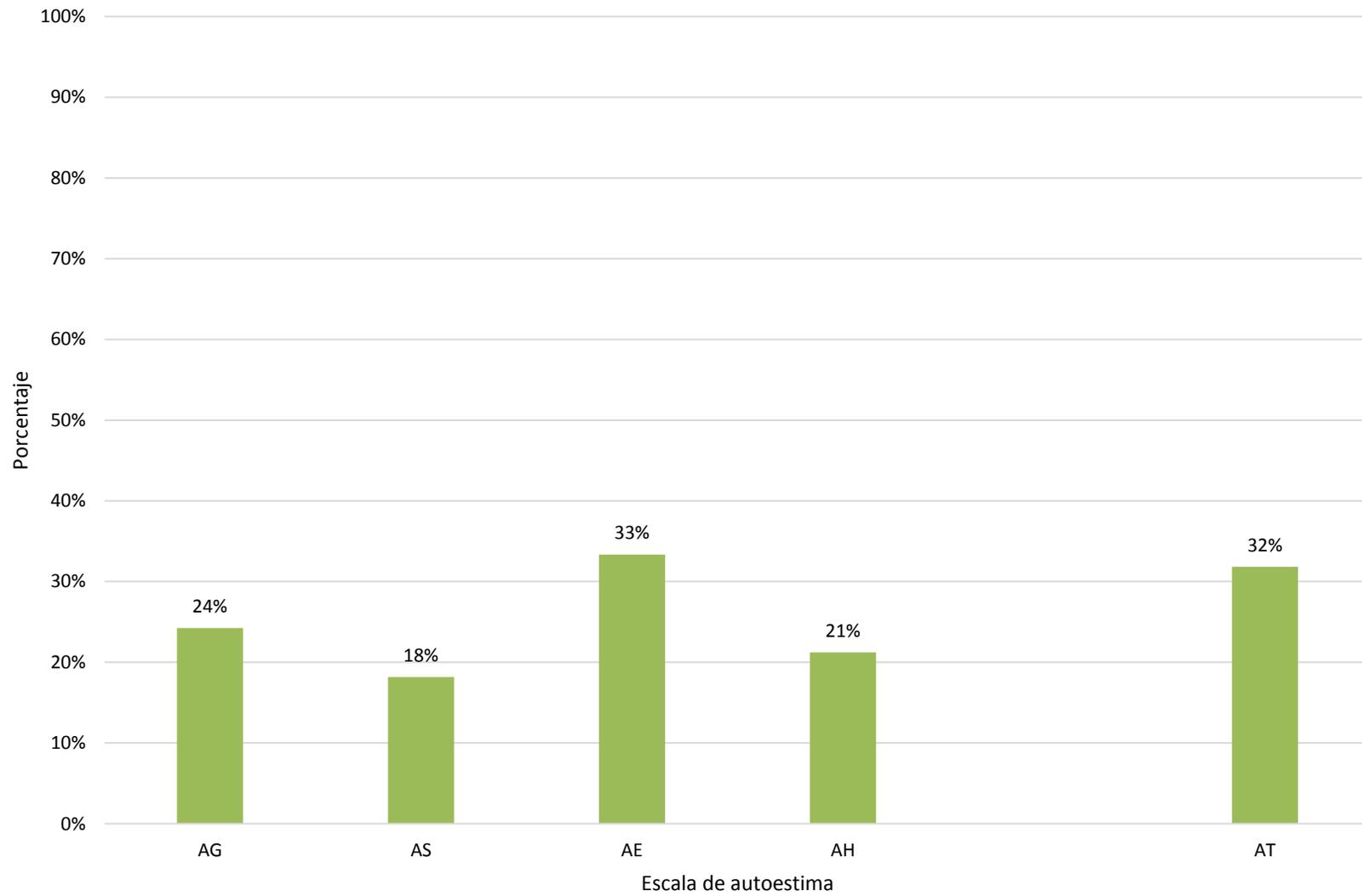
<http://www.elpsicoasesor.com/2011/11/tae-bateria-de-test-de-autoestima.html>

Anexo 1  
Media aritmética de las escalas de autoestima



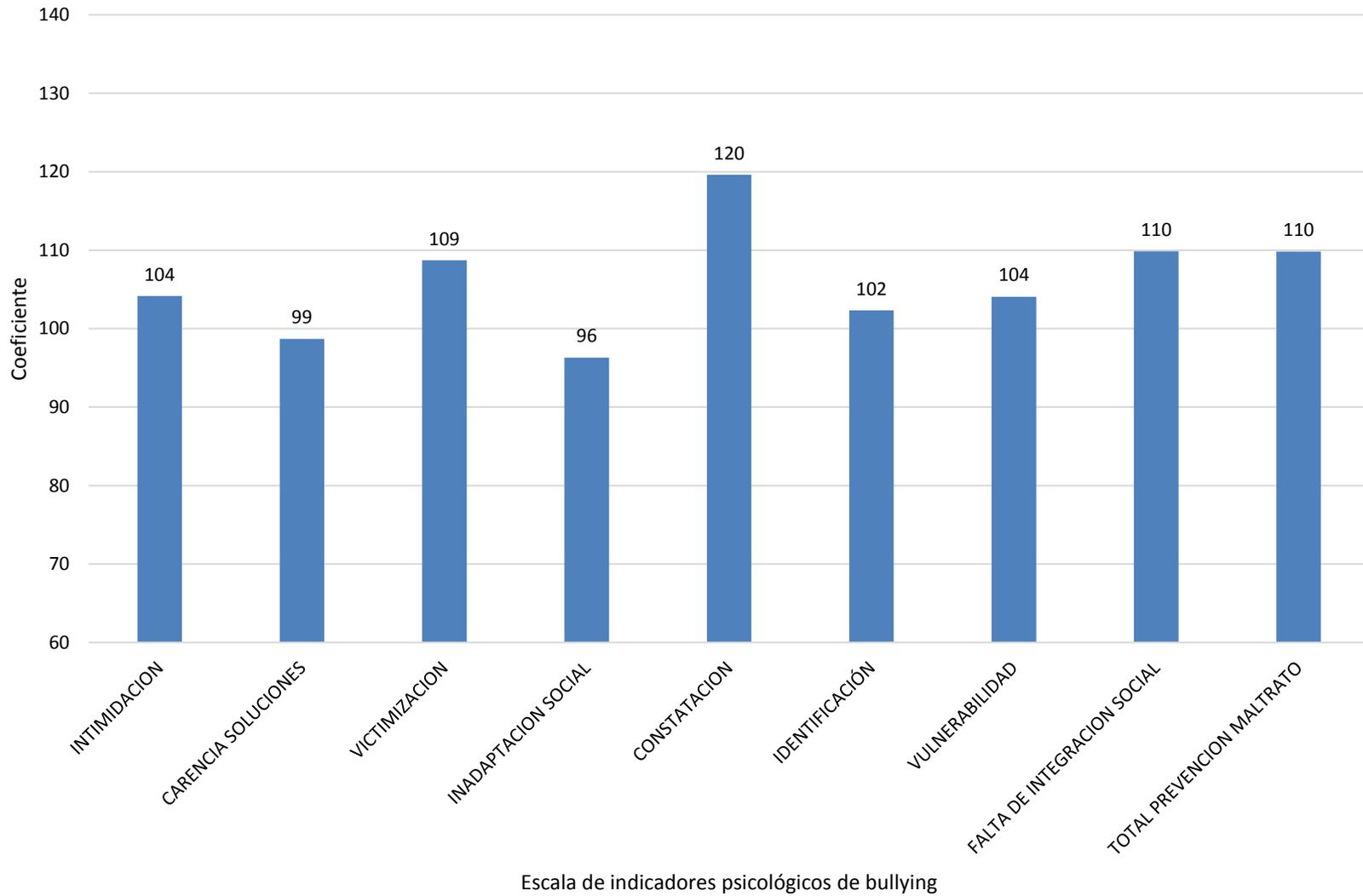
## Anexo 2

### Porcentaje de sujetos con puntajes preocupantes de autoestima

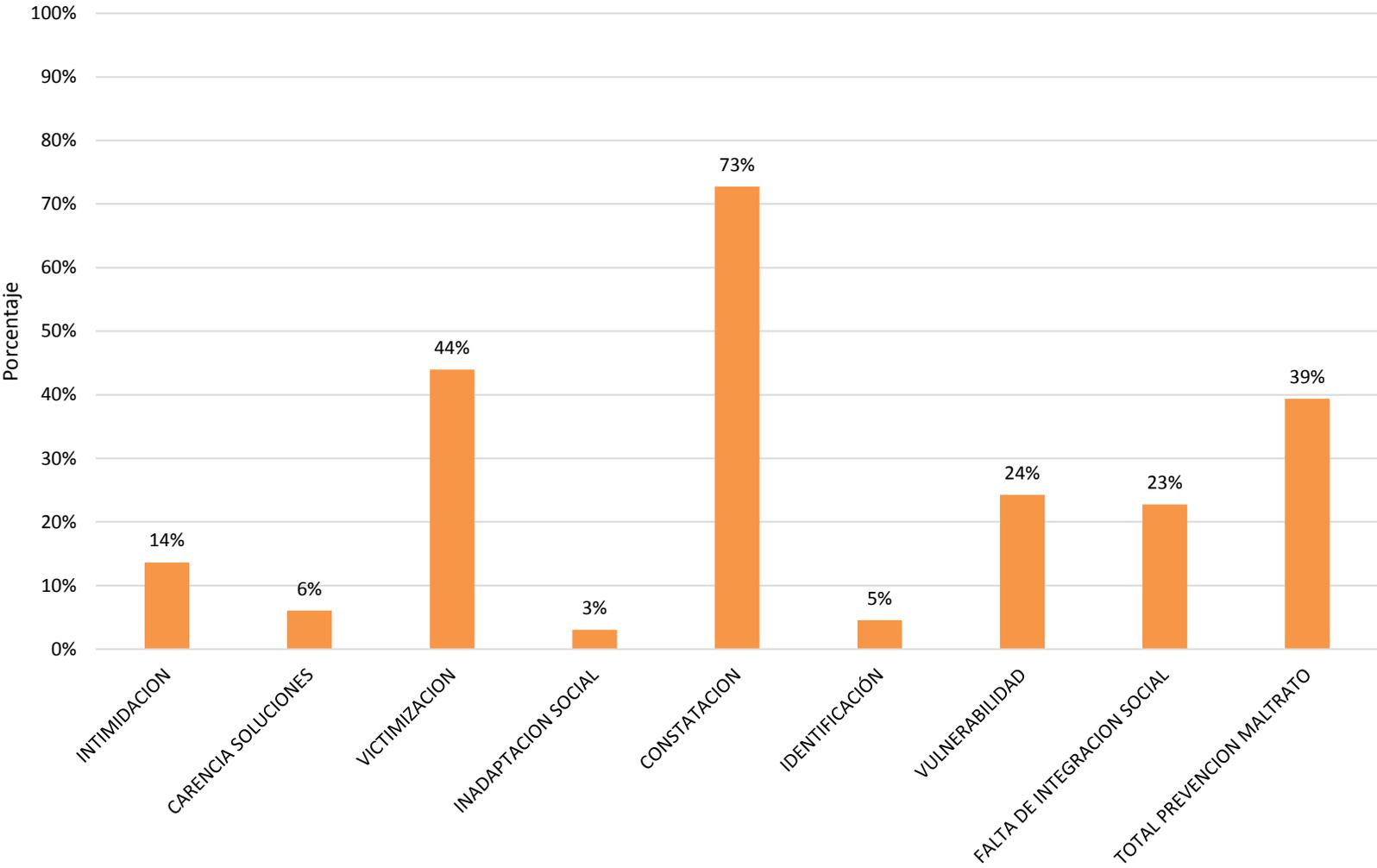


### Anexo 3

#### Media aritmetica de la escala de indicadores psicológicos de bullying



Anexo 4  
Porcentaje de sujetos con índices preocupantes de bullying



Escala de indicadores psicológicos de bullying

### Coeficiente de correlación

