



## ARQUITECTURA & TRANSDISCIPLINA: estrategias metodológicas

La participación interdisciplinaria como RECURSO ALTERNATIVO para facilitar la innovación y la creatividad en la producción arquitectónica.

TALLER TRANSVERSAL: construcción de hábitat animal en convivencia con espacio público en la U.H. San Buenaventura, Ixtapaluca - Estado de México.



Tesis teórica que para obtener el título de Arquitecto(a) presenta:

BRENDA GRANADOS SEGOVIA  
EMMANUEL RODRÍGUEZ MAZÓN

SINODALES

Arq. José Antonio Ramírez Domínguez  
Arq. Juan Israel Hernández Zamora  
Arq. Marco Antonio Espinosa de la Lama



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# AGRADECIMIENTOS

A Gabriela, mi madre.

A Bertha & Antonio, mis abuelos.

A Alfonso, mi padre.

A Brenda. Amiga, cómplice y co-autora de este documento.

A Artemio, Uryan & Aarón. Amigos, cómplices, creativos y también colegas de Taller Transversal, de quienes he aprendido y con los cuales hemos realizado tanto en conjunto al andar por el mismo trayecto durante los últimos años.

A las personas cercanas que siempre han estado ahí y que aún siguen presentes. A todas las personas e instituciones que han confiado, apoyado y se han sumado en los distintos proyectos de Taller Transversal.

A los sinodales y todos los involucrados en el proceso de esta tesis.

A usted lector.

- ERM | ZvM -

A mi papá (Sergio Octavio) por su ejemplo, insistencia y por enseñarme desde niña que siempre hay otras perspectivas y otras miradas para comprender cualquier proceso de la vida misma.

A mi mamá (Patricia), por romper paradigmas y proponer formas alternas de vivir y enriquecer tu día a día.

A mi hermana (Sandra). Siempre ayudándome a ser mejor estudiante, investigadora, facilitadora...desde el análisis crítico de la realidad. Por decirme una y otra vez en aquellos momentos de necedad que es mejor dejar fluir...he aquí la prueba tangible hermana.

Al maestro Roberto Ruiz por su paciencia, su amor al conocimiento y gran capacidad para hilar todo lo que era una revoltura y convertirlo en una hermosa narrativa científica. Porque con su ayuda supe justificar mis intenciones desde las metodologías de investigación y así, escribir una tesis.

A mis abuelas Melania y Celia por ser fuerza motora, perseverantes y gran respaldo para toda la descendencia familiar.

A mi amigo y cómplice Zael (co-autor de este documento) por la oportunidad de cerrar ciclos, conjuntar procesos para responder a ciertas crisis académicas, profesionales y creativas.

A Taller Transversal. Artemio, Uryan y Aarón. Por ser, sonar, trazar, deambular, derivar, degustar y escuchar(nos) desde el vínculo de la amistad hasta la creación y ejecución de nuestras propias metodologías trascendiendo los límites disciplinares.

A Tania, Praxedis, Omar y Daniel. Grandes amigos y compañeros del camino arquitectónico académico. Con su ayuda y retroalimentación fue menos tortuoso dicho sendero.

A los maestros Salceda y Canek por mostrarme y enseñarme la importancia de la antropología, etnología y sociología de la práctica arquitectónica...por los procesos transdisciplinares y participativos.

A los arquitectos, maestros y sinodales (Toño, Marco e Israel). Por su amor a la enseñanza, por darse el tiempo de leer críticamente todos los textos entregados, por su apertura a otras miradas referentes a la investigación arquitectónica.

A todos los involucrados durante el inicio, desarrollo y conclusión de este proceso académico.  
A mi familia y a ti lector.

Y finalmente a César, por estar, compartir y coadyuvar en conjunto en todas las situaciones enfrentadas desde el inicio hasta ahora.

- BRENDA GRANADOS URÍAS / SEGOVIA -

# ÍNDICE

## 7 ENTRADA

18 Fundamentación e innovación arquitectónica

## 21 Capítulo 1. PROYECTO DE LA INVESTIGACIÓN

25 **Planteamiento del problema:** crisis en la formación profesional del arquitecto y la implementación de metodologías alternas para la producción arquitectónica.

26 LA VIVENCIA

28 NECESIDADES DEL DEMANDANTE Y LOS ESPACIOS EN DESUSO

31 **Justificación:** estudios sobre la transdisciplina, soluciones para un mismo problema.

31 **Objetivos:** investigación cualitativa y producción social arquitectónica participativa.

31 OBJETIVO GENERAL

32 OBJETIVOS PARTICULARES

33 **Suposiciones teóricas:** del análisis de conceptos posmodernos a la comprensión de las dinámicas urbanas.

33 DESDE LA COMPLEJIDAD

34 DESDE LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL

35 DESDE LA ARQUITECTURA POSMODERNA

36 DESDE LA CIUDAD GLOBAL

37 DESDE LA SOCIEDAD POSMODERNA

38 DESDE EL ESPACIO PÚBLICO

39 **Limitantes y problemas:** las fronteras metodológicas y temáticas entre transdisciplina y la producción arquitectónica.

40 LOS LÍMITES

40 LOS PROBLEMAS

42 **Diseño de investigación:** organización de un grupo multidisciplinario para la aplicación de metodologías arquitectónicas alternas facilitando la empatía con el espacio, la colectividad y las acciones transdisciplinarias.

## 45 Capítulo 2. MARCO TEÓRICO: La condición global de la Arquitectura

50 **Las crisis históricas como escenarios de oportunidad para la innovación y creatividad en la práctica de la Arquitectura**

56 **La post-modernidad y sus dinámicas sociales:** describiendo lo global como escenario para la potencialización del espacio público.

64 **Formación y tecnificación del profesional universitario en la carrera de Arquitectura de la UNAM:** consideraciones para un debate a partir de la historia de la segunda mitad del siglo XX en la Arquitectura.

- 75 **Aproximación epistemológica como alternativa al quehacer académico y profesional del arquitecto:** una manera diferente de entender la transformación del espacio público desde la complejidad hasta la creatividad transdisciplinaria.
- 76 TIPOS DE APRENDIZAJE SEGÚN EL MODELO DE KOLB.  
Un precedente a la complejidad experiencial y al trabajo multidisciplinario.
- 79 EL PENSAMIENTO COMPLEJO. La dialéctica, incertidumbre y la no linealidad de la realidad y del proceso de conocimiento.
- 84 PRINCIPIOS BÁSICOS DEL PENSAMIENTO COMPLEJO: integración transdisciplinaria para su aplicación en problemas urbanos.
- 88 MÁS ALLÁ DE LA DISCIPLINA
- 90 FORMAS DE METODOLOGÍA DISCIPLINAR
- 95 EL PROCESO CREATIVO COMO TRANSDISCIPLINA
- 101 **Capítulo 3. EL ESPACIO PÚBLICO: sus vacíos contemporáneos como nuevo soporte urbano-social para la producción arquitectónica participativa.**
- 103 **Definiendo el espacio público:** común, privado o político.
- 107 **El desuso del espacio urbano:** un recorrido histórico por la transformación de las ciudades en relación al uso de sus espacios públicos.
- 113 LA CRISIS EN LA MEGALÓPOLIS. Un escenario de oportunidad para la reivindicación de los espacios públicos.
- 117 **La ciudad contemporánea y la recuperación de sus espacios públicos**
- 118 LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO
- 125 LAS PROBLEMÁTICAS ACTUALES DEL ESPACIO PÚBLICO
- 129 **La transformación del espacio público y sus acciones**
- 135 LOS VACÍOS URBANOS: el espacio en desuso como posibilidad.
- 151 **Capítulo 4. CASOS DE ESTUDIO: referentes de la rehabilitación de los espacios públicos desde la participación ciudadana.**
- 153 **Caso I: Barcelona.** Pensar la ciudad desde una política visionaria, pionera para el espacio público.
- 154 ANDAMIAJES Y MEDIANERAS: impermanencias latentes.
- 156 PLAYING CIUTAT VELLA: colonización de vacíos.
- 161 ESTRATEGIAS SUBVERSIVAS DE OCUPACIÓN URBANA
- 165 MEDIANERAS: resignificando la identidad por medio de muros en desuso.
- 173 EL PARQUE JURÁSICO: la importancia del diseño participativo en la colonización de espacios en desuso.
- 181 **Caso II: Nueva York.** La transformación de áreas en desuso del espacio público, a través del diseño participativo partiendo de la identidad.
- 183 HIGH LINE PARK

197	<b>Caso III: Ciudad de México.</b> Distintas visiones del diseño participativo y la transdisciplinariedad en la transformación del espacio público.
200	LA CALLE DE REGINA, CASA VECINA Y EL MICROURBANISMO CH
	ASAMBLEA ROMA, PARQUEANDO Y OTRAS ACCIONES SOCIALES
	EN LA CIUDAD
221	LA GRANJA DE CHOPOS: espacio público y hábitat animal.
231	<b>Capítulo 5. METODOLOGÍA APLICADA: Taller Transversal y la ejecución del Summer Workshop para la potencialización de un espacio público recuperado en Ixtapaluca, Estado de México.</b>
233	<b>TALLER TRANSVERSAL</b> : conformación del grupo multidisciplinar, traspasando las fronteras del despacho arquitectónico y del colectivo artístico.
235	EXPERIMENTACIONES INTERDISCIPLINARIAS DE TALLER TRANSVERSAL. Las prácticas precedentes hacia una arquitectura de carácter transdisciplinar.
244	PRIMERAS APROXIMACIONES A SAN BUENAVENTURA
248	EL ACERCAMIENTO A LA GRANJA DE CHOPOS
249	<b>Taller interdisciplinario <i>SUMMER WORKSHOP</i></b> : construcción de hábitat animal en convivencia con espacio público en San Buenaventura, Ixtapaluca (Edo. de Mex.)
249	GESTIÓN DEL PROYECTO
250	OBJETIVOS DEL WORKSHOP
251	DISPOSITIVOS
254	INVITADOS
261	FICHA TÉCNICA DEL SUMMER WORKSHOP
262	BITÁCORA DEL SUMMER WORKSHOP
274	DIFUSIÓN DEL PROYECTO E IMPACTOS
279	<b>Capítulo 6. SALIDA / CONCLUSIONES</b>
287	BIBLIOGRAFÍA





El informe de tesis representa la oportunidad que tiene un estudiante de licenciatura para dilucidar, describir, argumentar su actividad de investigación que le permitió obtener el título de Arquitecto. Por lo tanto, este informe de tesis que para obtener el título de Lic. en Arquitectura, por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se presenta a partir de la descripción de los elementos característicos de un informe de investigación.

Sin embargo, en esta tesis uno de los elementos que mayor dificultad presentó como punto de partida, fue la de convertir en propuesta arquitectónica de acuerdo a ciertos cánones académicos, una serie de ideas y teorías aparentemente dispersas que sirvieron como testimonio sobre nuevas alternativas del quehacer de la arquitectura en la actualidad.

Explicemos: para la definición de una propuesta o proyecto arquitectónico se nos pide la determinación de la demanda, del usuario, del operador, del edificio, del terreno, etcétera. Y fue ahí donde se presentó la principal problemática. ¿Qué métodos se pueden utilizar para facilitar el acercamiento a la realidad social de un espacio público y así obtener una mejor identificación de los contenidos que los elementos del programa y proyecto urbano-arquitectónico nos pide?<sup>1</sup> Esta pregunta nos permite debatir la idea sobre la necesidad de que el arquitecto en su quehacer profesional debe de contar con una amplia gama de métodos de investigación social, de nuevos enfoques teóricos y modos de entender los procesos para encontrar maneras alternas de intervención para acercarse a las necesidades reales de los posibles usuarios de los servicios arquitectónicos, por tanto, la aplicación de métodos transdisciplinarios es una competencia profesional importante en la práctica del arquitecto en el siglo XXI.

---

<sup>1</sup> Esta pregunta no es la pregunta de investigación que guió este estudio, sin embargo funciona como una interrogante que nos advierte la importancia de delimitar la metodología, para con ello tener un acercamiento concreto a las necesidades del grupo social seleccionado. El planteamiento del problema lleva la pregunta, la justificación, la hipótesis, etcétera y se encuentran ampliamente descritos en el Capítulo 1: Proyecto de la investigación.

El acercamiento a las necesidades arquitectónicas reales del entorno no siempre se da con metodologías que faciliten dicho acercamiento, por el contrario, esas necesidades arquitectónicas suelen convertirse en protocolos ordinarios y rutinarios para la práctica del arquitecto. Durante esta investigación nos dimos cuenta en la práctica que dichos criterios son estandarizados y no siempre arrojan datos suficientes y profundos para hacer una interpretación arquitectónica innovadora capaz de reconocer las necesidades de la globalización de la cultura; sobretodo cuando se trata de un espacio público donde confluyen mayor cantidad de actores y agentes sociales y, por ende, es mayor su complejidad.

En su mayoría, el proceso que se realiza previo a una propuesta arquitectónica consiste en realizar un exhaustivo análisis cuantitativo donde se toman en cuenta los aspectos socioeconómicos, el medio físico natural, la estructura urbana, el estudio de áreas, es decir, este modelo de análisis urbano está inspirado en la sociología cuantitativa y pensamos que la posmodernidad y globalización plantean la necesidad de conjuntar los enfoques cuantitativos y cualitativos que amplifiquen el espectro de características y de necesidades que debe tomar en cuenta el arranque de una producción arquitectónica.

Bajo estos argumentos, es importante señalar que los análisis urbano-arquitectónicos suelen realizarse sobre parámetros de infraestructura, equipamiento e imagen urbana, así como las condicionantes físico-naturales. Sin embargo cuando se trata de acercarse a las necesidades reales de los grupos humanos y a la vez fortalecer el desarrollo cultural y acción participativa a partir del producto arquitectónico, no fue sencillo encontrar métodos que facilitaran dicha tarea, para lo cual fue necesario realizar un análisis crítico sobre la producción social del espacio público en distintas ciudades tomando en cuenta la participación y aportación de otras disciplinas y así, a partir del contexto seleccionado, proponer y aplicar mediante un taller interdisciplinario intervenciones urbano-arquitectónicas; aclarando que uno de los propósitos de dicha acción fue la de reconocer la condición dialéctica y compleja del proceso yendo más allá del objeto arquitectónico propuesto.

Fue entonces que en ese taller y análisis se identificaron los procesos metodológicos para poder diseñar y construir una intervención social de carácter transdisciplinario y con finalidad dialéctico-hermenéutica.

La esencia del método dialéctico-hermenéutico<sup>2</sup> es el concepto de totalidad:

[...] las partes y expresiones del proceso de investigación pierden su esencia y naturaleza si son consideradas fuera de ésta de forma independiente, por lo que adquieren sentido como partes inherentes al proceso de investigación. No habría totalidad sin las expresiones o partes del todo, lo que está determinado por la estructura de relaciones que se dan y que sustentan la significatividad de las expresiones y las partes en sus relaciones. [...] [Este método] se sustenta en un proceso de tránsito permanente y dialéctico del todo a las partes o expresiones de la totalidad y de éstas al todo; pero un todo cualitativamente superior, determinado a través de la intencionalidad, de la hipótesis, del aporte teórico propuesto y su instrumento.

De aquí que una de las características en la redacción, construcción y estructura general de este documento de tesis, sea el diálogo, el dinamismo, movilidad y retroalimentación de los hilos conductores generando a su vez la comprensión, explicación e interpretación de los mismos dando pie a una tesis, antítesis y síntesis del todo. Por esta razón, es muy frecuente el tránsito relacional de las suposiciones teóricas con los objetivos y la problemática y las otras temáticas de esta investigación. Así pues, la construcción de este texto es justificada ante una metodología propia de las ciencias sociales, cuyas aportaciones brindaron un soporte metodológico para fortalecer la formulación de nuevos enfoques epistemológicos para la definición de estrategias de intervención arquitectónicas en un espacio público.

---

<sup>2</sup> MATOS HERNÁNDEZ, Eneida Catalina. FUENTES GONZÁLEZ, Homero Calixto. MONTOYA RIVERA, Jorge. DE QUESADA VARONA, Josué Otto. (2007). *Didáctica: Lógica de Investigación y Construcción del Texto Científico*. [En línea]. Facultad de Ciencias de la Educación, Centro de Investigaciones. Universidad Libre Colombia, pp. 27-28. [Consulta: 27 de mayo 2015]. Disponible en: <https://tinyurl.com/kspkbpe>

Es por eso que el objetivo de esta tesis fue el planteamiento de procesos y acciones concretas basándose en estrategias de conocimiento del pensamiento complejo para el análisis crítico del papel de la arquitectura y su gremio en la rehabilitación y potencialización de espacios públicos para la ejecución de un taller de carácter interdisciplinar en un sitio que, de ser un espacio en desuso, ha logrado legitimarse como un espacio autogestivo e interactivo.

Cabe recalcar que esta tesis se concentró en el análisis crítico y en el desarrollo del proyecto interdisciplinario haciendo hincapié en que no es su finalidad concluir en un resultado acabado e incuestionable, por el contrario, manifestar la aproximación que se tuvo durante el taller para la generación de comentarios, preguntas, reflexiones y hasta debates entorno a la propuesta metodológica.

Para dicho objetivo y delimitación se decidió analizar algunas temáticas, las cuales corresponden a los ejes principales de la investigación, por un lado lo referente a los aspectos que justifican, describen y explican las formas alternas de organización, asimilación, transferencia, acción e intervención de cualquier disciplina ante un fenómeno determinado de la realidad refiriéndonos a los principios generales del pensamiento complejo y a la multi, inter y transdisciplina, derivando a su vez en el diseño participativo.

La segunda temática que se identificó como elemental para configurar un marco de necesidades arquitectónicas, fue la de espacio público y espacios en desuso. Con ello se pudo captar de qué forma las dinámicas socioculturales y económicas de las zonas metropolitanas y conurbadas, han causado fuertes modificaciones y estragos en aquellos puntos de encuentro provocando la atención no sólo de expertos en la materia, sino de sus mismos ciudadanos y habitantes para la aplicación de soluciones y alternativas que coadyuven a la recuperación y sentido de pertenencia de dichos sitios, pudiendo llegar a ser detonantes de desarrollo social, cultural, ambiental y económico. Estas situaciones son expuestas con la descripción y análisis de casos de estudio en diferentes metrópolis del mundo: Barcelona, Nueva York y la Ciudad de México.

Por consiguiente, ante aquellos temas fue necesario advertir sobre la condición global y posmoderna de la Arquitectura, revisando sus crisis históricas como escenarios de oportunidad para la innovación y creatividad en su práctica académica y profesional. A su vez, el reconocimiento de los efectos de la globalización y el impacto del neoliberalismo en las dinámicas urbanas, permitió voltear la mirada hacia aquellas zonas limítrofes, poblaciones excluidas y ciudades dormitorio las cuales evidencian de manera más puntual la vorágine de aquellos modelos de desarrollo socioeconómico tanto en su imagen y dinámica urbana así como en su entorno social.

Fue entonces que la Unidad Habitacional San Buenaventura ubicada en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México, (zona conurbada situada al oriente de la Zona Metropolitana del Valle de México) se eligiese como el escenario ideal para ser un laboratorio de experimentación territorial debido a su localización geográfica, antecedentes, problemáticas y sus respuestas tangibles e intangibles por parte de los habitantes reflejadas en sus espacios públicos, imagen urbana y dinámica social.

Habiendo elegido ya el contexto y ante la ambigüedad que se tenía en esa etapa de la investigación referente a la selección de una zona en concreto de la unidad habitacional para intervención urbano-arquitectónica y, aunado a la creación de un taller por parte de los tesistas cuyos objetivos fueron la exploración territorial sensorialmente de los intersticios y los ‘no lugar’ inspirados en las ideas de Francesco Careri y Juhani Pallasmaa; en consecuencia se decidió que San Buenaventura fuese la sede para aplicar la transurbancia al ser una ‘ciudad periférica’, donde el recorrer y el andar a pie en algunas zonas de la unidad habitacional sirvieron para analizarla, comprenderla y así reconocer su complejidad.

Dicho proceso de análisis y derivas facilitó la identificación de las dinámicas culturales de la población, así como de espacios públicos en estado de abandono o bien, rehabilitados e intervenidos con nuevos usos por parte de los vecinos como respuesta a las problemáticas sociales como la delincuencia, dinámicas características que viven los individuos integrándose o desintegrándose ante el caos de la globalización, característico también de las ciudades posmodernas, como es el caso de Ixtapaluca y de sus conjuntos habitacionales, escenario o contexto elegido para este documento de tesis.

De lo anterior es importante señalar que gracias a aquellos recorridos, al diálogo y la apertura de ver más allá de su disciplina por parte de todos los participantes y facilitadores del taller, se logró el reconocimiento de la reactivación ‘no ortodoxa’ de un parque a cargo de una de sus habitantes, el cual años atrás se encontraba en completo abandono siendo el lugar perfecto para actos vandálicos y delictivos. Con reactivación no ortodoxa<sup>3</sup> se refiere a que la iniciativa que ejecutó la vecina colindante al parque, fue la de llevar un caballo y un cerdo en primera instancia hasta convertirse en un refugio para animales, un hábitat animal denominado La Granja de Chopos.

Así pues, se consideró a esta granja como espacio rururbano y escenario de oportunidad para la generación de nuevos paradigmas espaciales, aceptando la complejidad que ésta implica por la introducción y preservación de especies animales en un parque público de ambigüedad legal.

El acercamiento que se tuvo a ese problema real y la oportunidad de conocer a fondo desde la propia voz de la creadora y iniciadora de la granja todo el proceso de intervención en el espacio público con el objetivo de eliminar los problemas sociales a los que se enfrentaban los vecinos y habitantes de esa zona de San Buenaventura, propició la creación de un taller designado como Summer Workshop de carácter interdisciplinario que involucró la colaboración con personas / agentes de distintas disciplinas desde el ámbito institucional y privado con la comunidad local de San Buenaventura para la potencialización y construcción de hábitat animal en convivencia con el espacio público.

Asimismo, ese contacto con la realidad de ese espacio rururbano, favoreció la determinación de un grupo multidisciplinario como propuesta para el mejoramiento de las competencias profesionales del arquitecto conformado por agentes activos del arte, diseño, arquitectura, educación y áreas de la salud, cuyas acciones radican desde el trabajo artístico relacional,

---

<sup>3</sup> Que no va conforme a la doctrina tradicional en cualquier rama del saber, distinto a hábitos o prácticas generalmente admitidos. En este caso, reafirmamos la condición compleja y posmoderna de la Granja de Chopos al romper los esquemas racionalistas de la arquitectura y urbanismo moderno, paradigmas base para la construcción de ese tipo de conjuntos habitacionales (donde se emplaza dicho espacio público), destacándose por ser serializados, repetibles, con zonificación tipo monofuncional.

la interdisciplinariedad, el diseño participativo y la producción de nuevas metodologías dentro del espacio público: Taller Transversal.

Dichas propuestas y trabajo de campo está integrado en el capítulo de Metodología aplicada dedicado a la evidencia y testimonio de la fundamentación teórica, casos de estudio y del proyecto de investigación; mientras que lo referente al contexto seleccionado para nuestra propuesta arquitectónica está descrita en el espacio correspondiente a Casos de estudio (caso III: Ciudad de México).

Por otra parte, para esta tesis fue importante también la utilización de recursos digitales y la utilización de las redes sociales como herramientas de comunicación y legitimización del proyecto de la Granja de Chopos, Taller Transversal y el Summer Workshop. Además, cabe destacar que el soporte de las redes sociales generaron un espacio relacional para el intercambio de ideas, difusión y circulación de aquellas iniciativas tanto como de las conexiones, redes, interacciones y colaboraciones entre diferentes agentes para la ejecución de dichos proyectos. En pocas palabras, es destacar nuevamente la importancia de los efectos de la globalización ahora en el desarrollo tecnológico aplicado en nuevos medios de comunicación, generando “interacciones de un nuevo orden e intensidad”<sup>4</sup> que coadyuvaron al cumplimiento de algunos de los objetivos particulares de esta investigación.

Por lo tanto, en esta tesis de arquitectura, el lector encontrará información relevante sobre alternativas metodológicas que nos acerquen a la realidad urbana y a sus dinámicas sociales, también sobre las características del mundo global, la cultura posmoderna, una descripción y análisis en torno al diseño participativo aplicado en distintos proyectos de espacio público, sobre la potencialización de espacios en desuso en zonas limítrofes como Ixtapalaluca; a través de la colectividad y acciones interdisciplinarias y, cómo todas estas temáticas pueden incidir positivamente para la formación académica y profesional del arquitecto.

---

<sup>4</sup> APPADURAI, Arjun. (2001). *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. Buenos Aires: Ed. Trilce-Fondo de Cultura Económica, p. 41.

El presente documento de investigación es una propuesta arquitectónica que partió de la arquitectura contemporánea donde su ejercicio profesional necesita reconocer y utilizar los parámetros trazados por el discurso neoliberal y tomar en cuenta los cambios relevantes de la dinámica social, la masificación de la vivienda y los bienes culturales, el hiperconsumismo, la gentrificación urbana y la mediatización del espacio público para poder proponer una serie de criterios arquitectónicos que den solución a las necesidades captadas en un espacio rururbano que es habitado por distintas especies animales situados en una unidad habitacional en los límites territoriales de Ixtapaluca, municipio ubicado en la periferia de la zona metropolitana del Valle de México.

Durante la experiencia en la Facultad de Arquitectura y en el campo laboral del gremio arquitectónico se presentó una serie de interrogantes en cuanto a los quehaceres profesionales del arquitecto, que nos llevó a cuestionarnos sobre el papel actual del arquitecto y sobre su aportación en las dinámicas sociales y trabajo relacional con otras disciplinas en las urbes consideradas como ciudades dormitorio representativas, por consecuencia, de la posmodernidad y globalización, como la ciudad de Ixtapaluca.

Los estudios sobre arquitectura moderna y contemporánea consideran importante la identificación de movimientos históricos en la arquitectura que pueden ser clasificados a partir de ciertos manifiestos o grupos que consolidaron las principales escuelas o paradigmas arquitectónicos actuales, como el positivismo, el racionalismo, el expresionismo, patterns, revival, deconstructivismo, high-tech, minimalismo, la arquitectura paramétrica... este análisis permitió identificar un escenario de oportunidad para el desarrollo profesional del arquitecto, seleccionando el que a continuación describimos.

Reconocer la relación de la arquitectura con otras disciplinas facilitó la comprensión sobre la realidad del contexto así como de sus agentes y actores sociales que se seleccionaron para esta investigación. Una vez aplicados los métodos alternos de intervención arquitectónica basados en el pensamiento complejo y la transdisciplinariedad, se infirieron las necesidades arquitectónicas con la aplicación de diseño participativo y con esto, se generó la propuesta y ejecución del taller interdisciplinario Summer



Workshop donde la participación de profesionales y estudiantes de distintas disciplinas así como de distintos agentes pertenecientes a diversos sectores (públicos, privados); permitieron generar un panorama de crítica o de escenarios de oportunidad para reconocer el papel del ejercicio profesional de la arquitectura en la actualidad.<sup>5</sup>

El acercamiento a la realidad, asumiendo su complejidad, permite una comprensión sobre las dinámicas socioculturales que justifican un discurso, una acción, una idea, un producto artístico, una intervención arquitectónica... desde estas dinámicas y la aplicación de una epistemología alterna fue posible interpretar las necesidades arquitectónicas reales del grupo de demandantes y su entorno, para generar una propuesta de construcción colectiva entre diversos actores reconociendo al diálogo y la multiplicidad de perspectivas de los involucrados, como parte esencial del proceso de diseño y acción arquitectónica. En consecuencia, eso permitió amplificar el espectro de elementos de crítica y análisis al momento de realizar un proyecto urbano-arquitectónico, valorando la “metodología dialéctica para la resolución de problemas, dirigida hacia la acción colectiva. [Ampliando] el concepto de interdisciplina” (Romero et al., 2004: 57).

El haber reconocido aquella valoración acercó este estudio a su objetivo principal, posibilitando que esta tesis reconociera sus aportaciones al campo del quehacer profesional del arquitecto. En síntesis, esas aportaciones son la utilización de metodologías alternas de diseño y acción arquitectónica basadas en la participación, transdisciplina, complejidad y sustentabilidad para la generación de criterios que favorezcan el proceso de diseño así como la producción de arquitectura y ciudad, mejorando a su vez las posibilidades de innovación y creatividad en los procesos de enseñanza

---

<sup>5</sup> Durante la redacción del informe de tesis se identificó la necesidad de replantear los fundamentos de la propuesta arquitectónica, a partir de la captación de datos sobre las necesidades y las cualidades del grupo demandante y su contexto. También se delimitó aún más el objetivo inicial de la tesis permitiendo reconocer la necesidad y la importancia de criterios o parámetros concretos y objetivos sobre las necesidades arquitectónicas con el fin de realizar un análisis crítico, que derivó en recomendaciones metodológicas para mejorar el proceso arquitectónico. La descripción de las acciones y las razones que justifican, tanto los criterios de análisis como la delimitación del estudio, se presentan en una bitácora de trabajo agregada, a manera de apartado, en el capítulo de la Metodología.

dentro de las universidades así como en el gremio de los arquitectos.

Por tanto, en este informe se describe puntualmente esa experiencia dialéctica e interdisciplinaria que generó el reconocimiento y aprendizaje para el manejo de conflictos, limitantes, ventajas y desventajas producto del ir más allá de las disciplinas y de la democracia participativa. Es por eso que desde los parámetros ya descritos se facultó a esta tesis a reconocer los límites entre la conclusión de este estudio a través del Summer Workshop y el inicio de una investigación o inclusive un plan maestro para otro grado académico que especialice al investigador en la arquitectura de corte urbanístico en pedagogía transdisciplinaria y pensamiento complejo en ciencias de la educación, humanas y sociales.

## Fundamentación e innovación arquitectónica

En este informe de tesis se presentan en primer lugar los elementos del anteproyecto de investigación donde podremos constatar la evolución que durante este proceso permitió delimitar la problemática, justificación, los objetivos, suposiciones teóricas, limitantes y problemas, el contexto y la metodología utilizada para cumplir con los propósitos ya establecidos; para luego presentar a manera de bitácora lo ocurrido durante el Taller Transversal: Summer Workshop, construcción de hábitat animal en convivencia con espacio público, el cual fue realizado para lograr una demostración de la búsqueda y ejecución de procesos alternativos basados en la interdisciplina para la transformación y potencialización de espacios en desuso en zonas rururbanas correspondiente a la parte medular de esta investigación.

Enseguida el análisis teórico permitió entretener los conceptos clave de la investigación: como el de multi, inter y transdisciplina y su relación con el diseño participativo, la definición de espacio público y espacios en desuso y el papel que juega la arquitectura y su quehacer en el contexto global y posmoderno. La vinculación de todos estos elementos coadyuvaron a la obtención de una claridad y una justificación sobre la importancia de dichos análisis teóricos para la exposición de tres casos de estudio: Barcelona, Nueva York y Ciudad de México, todos ellos referentes a la transformación de áreas en desuso del espacio público a través de la participación ciudadana y acciones transdisciplinarias, fenómenos que para esta tesis conforman ejemplos puntuales para la aportación principal de este documento.

Para el cierre de esta parte se habla de la elección de uno de los sitios analizados en los casos mencionados anteriormente, La Granja de Chupos, como el contexto ideal por su naturaleza compleja y ambigua para el entendimiento de la creación, planeación y ejecución de estrategias de intervención y mejoramiento a partir de la interacción con otros actores y profesionales; es decir, la aplicación de las suposiciones y análisis teórico que respaldan a la investigación y al trabajo de campo que se realizó.

Por lo tanto, con esto se logró conformar un grupo multidisciplinario denominado Taller Transversal como propuesta para el mejoramiento de las competencias profesionales del arquitecto y así llevar a cabo en colaboración con otros agentes como la parte institucional, la privada, habitantes del sitio específico y demás profesionales de otras disciplinas; la aplicación del Summer Workshop cuya finalidad fue brindar una oportunidad profesional y académica para la creación e intervención urbana y arquitectónica de dispositivos que materializaran el pensamiento transversal de todos los involucrados así como las necesidades de la Granja de Chopos, donde la empatía con dicho espacio, la colectividad y las acciones interdisciplinarias fueron los puntos clave para este proceso.

Cabe recalcar que más allá de las intervenciones físicas, el propósito de la parte vivencial o bien el llamado trabajo de campo por parte de las metodologías de investigación, fue el proceso en sí, el desarrollo del taller, la sucesión de las acciones y objetivos, darle importancia al intercambio de opiniones y diálogo que se suscitó entre todos los participantes, el acercamiento a la realidad y su complejidad y en específico dar a conocer nuevas alternativas y métodos para el arquitecto en su quehacer profesional y formación académica.

Finalmente, se presenta a manera de conclusión el análisis y diálogo que hubo por parte de los miembros de Taller Transversal, colaboradores y participantes del Summer Workshop durante una Conferencia-Acción en la Academia de San Carlos, entorno al proceso interdisciplinar vivido así como las problemáticas, limitantes, escenarios de oportunidad y soluciones que se presentaron antes, durante y al final del taller. Con esto aclaramos de nuevo que el alcance de este documento de tesis fue el de mostrar y analizar de manera crítica la aportación que puede tener la arquitectura así como sus profesionales, estudiantes y académicos desde los principios y aspectos generales del pensamiento complejo (como la dialéctica y la transdisciplina) para la aplicación de metodologías alternativas que coadyuven al mejoramiento y potencialización de espacios públicos y en desuso.





**1. Proyecto de la investigación.**

Como se ha mencionado en la introducción para esta tesis, que para acreditar la Licenciatura en Arquitectura en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, ha sido necesario pensar la estructura formal del informe de investigación como una estructura de corte cualitativo, donde lo importante es demostrar un proceso inductivo en el informe, este debe ser planteado desde el contexto particular donde se llevó a cabo la investigación, tanto geográfica como teóricamente.

Explicemos: ambos tesisistas al inicio, cada uno por separado, carecieron de orientación, ayuda, guía referente a la elección de una metodología de investigación, ya que por un lado el formato que la Facultad le proporcionó a uno de ellos, no contaba con la estructura necesaria que facilitara un acercamiento de la realidad social a manera de análisis cualitativo del contexto elegido y así, poder contar con parámetros que enriquecieran y justificaran la delimitación de, en aquel entonces, el programa y concepto arquitectónico propuesto. Mientras tanto la situación preliminar del otro tesisista fue la de prescindirlo (por parte de sus asesores en aquella etapa) de abandonar su investigación teórica para la realización de un proyecto arquitectónico con base a análisis cuantitativos, justificando que su propuesta de tesis sólo se trataba de una descripción de teorías y estudios de caso.

Por consiguiente, fue evidente el déficit de propuestas metodológicas alternas durante el Seminario de Titulación, ya que éstas sólo se enfocaban a la recopilación de datos y estadísticas de carácter cuantitativo para la ejecución de un proyecto ejecutivo. Fue entonces que cada uno de los tesisistas pensó en la importancia de otras aproximaciones epistemológicas y estrategias metodológicas tanto para la realización de una tesis de arquitectura como para el quehacer profesional del gremio, siendo esto una posible innovación o diferenciación entre los procedimientos arquitectónicos modernos y los procedimientos contemporáneos en la realización de cualquier producción arquitectónica. Que por cierto, sobre este punto, se indaga a profundidad en el marco teórico de esta tesis.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> En la posmodernidad la arquitectura y otras disciplinas no pueden darse el lujo de hacer a un lado los recursos de la investigación científica tanto social, natural como exacta. Con esto se quiere establecer que los grandes o reconocidos movimientos en la arquitectura de los últimos cien años, se han caracterizado por cientifizar o demostrar el estado de arte del quehacer del arquitecto en el siglo XXI. Sobre esta línea argumentativa se levanta el edificio o informe de

Ante dicho panorama, cada uno de los tesisistas exploró inmerso en su propio proceso y tema inicial, la comunicación y vinculación con otras disciplinas y/o expertos en otras materias ajenas a la arquitectura para la redefinición de estrategias que lograran reestructurar el protocolo de investigación y fundamentación teórica, reconociendo las aportaciones de esas disciplinas y ciencias sociales como algunas vértebras de la columna medular de sus respectivas investigaciones y de esta tesis, resaltando entonces el carácter multi, inter y transdisciplinario de la Arquitectura y de este estudio.

Tiempo después al coincidir ambos investigadores en la crisis del quehacer profesional del arquitecto y en la planeación y ejecución del Summer Workshop así como en la conformación de un grupo multidisciplinario más que en un despacho de arquitectos;<sup>7</sup> decidieron unir esfuerzos, planteamientos y acciones para dar origen, fundamento y sustento a este documento de tesis. Es así que, esa unión y diálogo entre dos distintas investigaciones y vivencias permitieron acercarse al proceso mismo de construcción, tanto de la idea, como del diseño de investigación seguido durante la realización de esta tesis. Esta investigación de corte cualitativo consistió en un planteamiento del problema, en la revisión de literatura especializada en el pensamiento complejo, la transdisciplinariedad y diseño participativo, en sociología posmoderna, análisis histórico de la arquitectura en el siglo XX, estudios de caso de rehabilitación de espacios públicos en ciudades consideradas como globales y posmodernas, diseño y aplicación de metodologías alternas para la producción social arquitectónica a través de un taller interdisciplinar, análisis del taller, resultados y conclusiones.

Para esta tesis el proceso que cada uno de los tesisistas experimentó por separado previo a este documento, fue el puente entre la tesis/antítesis y la síntesis, así como la demostración de las competencias profesionales que un arquitecto debe utilizar en su quehacer arquitectónico, tales como la

---

esta tesis. (Véase Montaner, 1999: 110).

<sup>7</sup> Parte del proceso de esta investigación, fue la reformulación y resignificación de las formas de organización 'laboral', investigación y acción, desde la disciplina y gremio arquitectónico, logrando ir más allá del paradigma del 'despacho' cuyo significado y uso se limita a la comercialización de algún producto o a la atención y resolución de un asunto en concreto.



capacidad de levantar un estudio de necesidades arquitectónicas, de analizar críticamente teorías y proyectos entre otras, ejecutadas durante el Seminario de Titulación...resultando al final en la adquisición de competencias investigativas de corte transdisciplinar evidenciadas en este informe, tomando en cuenta los lineamientos que la misma Facultad de Arquitectura de la UNAM ha propuesto.

Con esto se piensa que se ha logrado establecer que uno de los aportes de esta tesis es demostrar la importancia del pensamiento inductivo y de las ciencias de la complejidad en el quehacer del arquitecto en el siglo XXI.

A continuación se presentan los contenidos correspondientes a esa ampliación estructural de este informe de tesis.

**Planteamiento del problema:** crisis en la formación profesional del arquitecto y la implementación de metodologías alternas para la producción arquitectónica.

El planteamiento del problema indica que la investigación y el científico han profundizado en el tema en cuestión y han elegido un enfoque metodológico específico que permita la construcción formal de una guía o estructura de investigación, dicha estructura conlleva objetivos, preguntas de investigación, viabilidad del estudio, suposición teórica y operativa, deficiencias y alcances en el conocimiento, contexto y/o ambiente, muestra inicial y limitaciones y problemas del estudio.

Estos elementos estructurales corresponden a estudios cuantitativos y/o cualitativos, sin embargo las recomendaciones de los manuales de metodología de la investigación<sup>8</sup> mencionan que es importante que el investigador o científico identifique un proceso determinado para llevar a cabo su investigación. Esta investigación considera por cuestiones de la propuesta arquitectónica y de la misión de la UNAM, que es importante dar respuesta a las necesidades sociales de la realidad nacional.

Es por lo establecido en esos documentos y en la normatividad de la UNAM que nuestro proyecto se justifica metodológicamente al advertir o reconocer en el demandante o usuario de servicios arquitectónicos el punto de partida del proyecto arquitectónico, esto nos permite afirmar que nuestro planteamiento debe de mostrarse en términos inductivos y cualitativos.

Delimitar es la esencia de los planteamientos cuantitativos, sin embargo para esta tesis, como ya se mencionó, se ha elegido una estructura o planteamiento del tipo cualitativo, con la intención de generar una apertura expansiva enfocada en los conceptos que circulan alrededor del quehacer o de la práctica profesional del arquitecto en el mundo globalizado.

---

<sup>8</sup> Véase HERNÁNDEZ SAMPIERI, FERNÁNDEZ y BAPTISTA. (2003, 2006, 2010). *Metodología de la investigación*. México: Ed. McGraw-Hill Interamericana. GARCÍA FERRANDO, IBÁÑEZ y ALVIRA. (1998, 2000, 2002). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Ed. Alianza. RODRÍGUEZ GÓMEZ, GIL FLORES y GARCÍA. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ed. Aljibe.

Por lo tanto, este planteamiento permitirá lograr estructuralmente apuntalar los requisitos académicos y a su vez nos ayudará a trazar un marco de comprensión sobre los siguientes conceptos: la vivencia académica de la arquitectura y la incursión en el campo profesional, identificación de necesidades para la aplicación de métodos de organización y acción transdisciplinaria para la construcción de espacios para habitantes de la Unidad Habitacional San Buenaventura del municipio de Ixtapaluca, dinámicas socioculturales en la globalización, posmodernidad y espacio público, diseño participativo y la creación grupos multidisciplinarios.

## LA VIVENCIA

El punto de partida de esta investigación se generó en el contacto y en la interacción con artistas, diseñadores, restauradores, antropólogos, sociólogos, filósofos y biólogos que coincidían en una visión alternativa del arte y de la vida, cabe mencionar que inclusive la importancia de haber estudiado en la UNAM facilitó experiencias artístico-multidisciplinares accesibles para el joven universitario, inclusive compañeros de la Facultad de Arquitectura se autodefinían como creativos multidisciplinarios. Luego el acercamiento a San Buenaventura confirmó que dichas interacciones y experiencias fueron de gran ayuda y sirvieron de preámbulo para la comprensión de las intervenciones y modificaciones que se advertían respecto al uso de espacios públicos de la unidad habitacional, desde el mejoramiento y recuperación de terrenos baldíos, hasta la introducción de animales de distintas especies para mostrar o exponer las posibles alternativas ante las problemáticas sociales que se vivían en la unidad.

Tiempo después, la currícula para arquitecto de la UNAM exige el cumplimiento de prácticas profesionales. La práctica profesional y la incursión en el campo laboral se llevó a cabo realizando trabajos por parte de uno de los tesisistas, en el área de proyectos para despachos arquitectónicos como dibujante, proyectista, diseñador; mientras que la experiencia del otro tesisista fue del tipo administrativo como auxiliar de estimaciones, residencia y supervisión de obra, etcétera. Aquellas prácticas los acercaron al ejercicio real del arquitecto, sin embargo, las otras vivencias establecían la necesidad de aceptar la función social y quehacer transdisciplinar del arquitecto, aunque para algunos esta postura no es más que utópica y romántica, fue

importante aceptar la normatividad que inspira al espíritu universitario en esta universidad de América Latina y aventurarse en resolver o dar respuesta a una necesidad real de un grupo existente en la ciudad de Ixtapaluca.

Dicha función social y transdisciplinar del arquitecto consiste no sólo en resolver las inquietudes, deseos, caprichos y necesidades de los demandantes de espacios habitables, en ser consciente de la relación entre contexto y equilibrio ambiental y en la manera de lo posible contribuir al mejoramiento real de la calidad de vida de los ciudadanos que habitan la República Mexicana; sino en brindar soluciones abordando a la realidad desde todas sus perspectivas, conexiones fenomenológicas logrando trascender los esquemas de cada campo disciplinar y así dejar de encasillar al ejercicio profesional del arquitecto en sólo propuestas técnicas de diseño y construcción.

Es decir, la función actual del arquitecto se ha mermado por los distintos aspectos laborales a los que se enfrenta, referente a las demandas de la sociedad hiperconsumista (consecuencia de la posmodernidad, capitalismo y neoliberalismo), sobretodo a las políticas gubernamentales e intereses de particulares que no se detienen a cuestionar los procesos de licitación pública y privada, ni las becas para el desarrollo académico de la arquitectura, porque afectaría sus bolsillos o como ellos le llaman, sus inversiones, perjudicando con esto la función social del arquitecto y de la obra civil, ya que en estas mega obras la satisfacción de las necesidades del sujeto termina disfrazada de audacia política y pirotecnia tecnológica, que por cierto en algunas ocasiones, el clima es elemento determinante para sacar a flote la falta o la ausencia de profesionalismo en la realización de infraestructura.

Cabe añadir, que otros aspectos a los que se enfrentan los recién egresados de la carrera de Arquitectura o bien, mientras realizan su práctica profesional, es la de servir de mano de obra barata para los despachos y constructoras inhibiendo también su proceso creativo e innovación al no seguir los protocolos establecidos según las normatividades (con estatutos que han sido rebasados por las necesidades actuales del medio ambiente y la industria de la construcción) asimismo por realizar propuestas que se salgan de los parámetros 'chic, en tendencia' del diseño; sin dejar de

lado los compadrazgos que se suscitan para lograr ciertos puestos o para ganar concursos para el diseño y construcción del algún edificio o conjunto 'emblemático'. Lo más lamentable es que todas estas situaciones comienzan desde la etapa de estudio de la licenciatura, en las mismas aulas de las universidades.

Bajo este clima es importante reconocer el estado de crisis del quehacer profesional del arquitecto, ya que no todo en el escenario profesional y académico del arquitecto tiene que ver con diseñar y construir vivienda de interés social, hospitales públicos, escuelas, parques, edificios de uso mixto, centros comerciales...o en el peor de los panoramas, en cuantificar conceptos y realizar generadores de obra, ajustándose siempre a normatividades no actualizadas o susceptibles de no ser tomadas en cuenta, todo en pro del desarrollo.

Este absurdo es característico de lo que denominan filósofos y sociólogos como dinámicas de la posmodernidad, es importante reconocerlas para que las disciplinas o profesiones universitarias hagan el esfuerzo por innovar, crear, imaginar espacios y acciones que pudieran satisfacer los objetivos de cada uno de los individuos que conforman la sociedad. Es por eso que se propuso este trabajo de tesis con el fin de dar respuesta a la función social y transdisciplinar del arquitecto.

## **NECESIDADES DEL DEMANDANTE Y LOS ESPACIOS EN DESUSO**

La población seleccionada para este estudio surgió a partir del encuentro que se tuvo con la Granja de Chopos, siendo ya compleja su definición debido a que no se trata de un grupo de personas con características o estilos de vida similares, aunado a que no sólo se trata de los vecinos de esa sección de la unidad habitacional, sino también de los animales que habitan en la granja.

Así que, como se ha señalado en párrafos anteriores, el punto de partida fue la temática de los espacios en desuso y la intervención ciudadana en éstos para su mejoramiento, hallando en el municipio de Ixtapaluca y en una de sus unidades habitacionales fenómenos complejos, sobretodo en la denominada Granja de Chopos cuyas necesidades y demandas fueron

captadas con una etnografía participante que permitió un acercamiento directo con los vecinos y habitantes de aquella zona mediante la aplicación de un sondeo, siendo éste parte de la metodología que se utilizó para este estudio y para el Summer Workshop. No obstante, por el momento sólo describiremos lo más esencial de las dinámicas sociales captadas en la Unidad Habitacional de San Buenaventura para advertir la problemática.

El reconocer la condición general de Ixtapaluca como ciudad dormitorio y por tanto, de San Buenaventura, donde la mayoría de sus habitantes tienen que desplazarse a la Ciudad de México debido a ‘mejores oportunidades de trabajo’, por cuestiones laborales y económicas para su propia subsistencia y la de sus familias, provocando que prácticamente (como el mismo término lo indica) sus viviendas sirvan como dormitorios pasando el mayor tiempo en sus lugares de trabajo o escuelas; repercute directamente en la dinámica social de la unidad habitacional ya que dichos habitantes prefieren pasar el poco tiempo libre que les queda para descansar, encargarse de las labores del hogar, o bien para salir a hacer las compras necesarias como un tipo de recreación regularmente fuera de su conjunto habitacional. Es decir, debido a su dinámica laboral y urbana consecuencia del sistema político y económico del país, y a la urgencia por resolver problemas inmediatos referentes a esa misma estabilidad de su sustento, difícilmente van a preocuparse o trabajar en sus tiempos extras por la recuperación y mejoramiento de los espacios públicos como parques y andadores ante la falta de un grupo que se dedique a los trabajos de mantenimiento de la unidad habitacional.

Otro aspecto del cual son víctima los residentes de San Buenaventura, es la inseguridad social a la que se enfrentan día a día por los delitos, asaltos, crímenes y violencia ocurridos frecuentemente en andadores, calles, sitios en abandono y espacios en desuso. Esta problemática además de ser efecto (nuevamente) del sistema neoliberal y socioeconómico, su origen radica también desde la configuración del diseño urbano de la unidad y cuestiones legales auspiciadas por la constructora; como el haber prometido a los ocupantes seguridad y mantenimiento en cada una de las secciones del conjunto habitacional.

En resumen, la población demandante de este estudio, habitantes de una de las más grandes unidades habitacionales de América Latina, afronta las consecuencias de la globalización, posmodernidad y neoliberalismo a través de la inseguridad social, precariedad laboral y del deterioro de los espacios públicos y recreativos de su zona habitacional.

Por consiguiente, surge la necesidad de algunos vecinos de trabajar a través de distintas formas de organización e intervención como alternativa para la recuperación de los parques, andadores y espacios públicos y así disminuir los actos delictivos que solían ocurrir en aquellos sitios debido a su estado en abandono, permitiendo al mismo tiempo ampliar la oferta recreativa mediante el desarrollo de actividades y propuestas culturales que van más allá de la recreación consumista recurrente de sus habitantes a través de visitar centros comerciales. Tal es el caso del grupo demandante elegido para esta investigación, en específico la residente Gabriela Aguilar quién auspició la creación de la Granja de Chopos en uno de los parques de San Buenaventura con la finalidad de eliminar la inseguridad, volviendo nuevamente habitable ese espacio con nuevos usos y actividades producto de la introducción de especies animales.

En consecuencia podemos plantear la necesidad de potenciar, intervenir o recuperar espacios en desuso a partir de la identificación de dinámicas y necesidades sociales específicas para la generación de un proceso dinámico que resulte en una propuesta arquitectónica, entonces nuestra pregunta de investigación se resume de la siguiente manera: ¿La transdisciplina y el diseño participativo son recursos metodológicos eficientes para la obtención de parámetros relevantes que faciliten el proceso de diseño y la construcción de un proyecto arquitectónico que coadyuve a la reactivación, por parte de los habitantes de una unidad habitacional, de uno de sus espacios públicos en convivencia con diferentes especies de animales?

La respuesta se presenta a manera de análisis en el capítulo de Metodología y Conclusiones en esta tesis.

**Justificación:** estudios sobre la transdisciplina, soluciones para un mismo problema.

La justificación de un estudio radica en la identificación de las razones o necesidades sociales y en la viabilidad de la obtención de recursos para cumplir los objetivos que previamente se plantean.

Es por eso que consideramos que este estudio fue pertinente ya que ofrece una propuesta a una necesidad específica y beneficia tanto al investigador y estudiante como al profesional de la Arquitectura que considere necesario la utilización de otras metodologías para la recolección de datos que permitan identificar las necesidades de los demandantes de servicios arquitectónicos.

También este proyecto se justificó desde la normatividad universitaria donde se reconoce y se recomienda que los egresados de la UNAM son formados con la intención de resolver necesidades de la sociedad mexicana. Se considera viable este proyecto ya que contó con los recursos y el tiempo necesario para el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Por otro lado, al finalizar este estudio se reconoció la importancia de la metodología cualitativa y transdisciplinar en el quehacer profesional y formación académica del arquitecto que sumado a lo anterior, enmarca una justificación teórica y operativa.

**Objetivos:** investigación cualitativa y producción social arquitectónica participativa.

## OBJETIVO GENERAL

El objetivo general es la guía de la investigación, los manuales recomiendan la identificación de un verbo en infinitivo que resuma la acción principal de una investigación, anexándole un contexto, un instrumento, un tiempo y un sujeto específicos.



Potenciar la recuperación de un espacio urbano en desuso ubicado en la unidad habitacional San Buenaventura, en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México; a través del diseño y construcción dialéctica de intervenciones arquitectónicas que satisfagan las necesidades de un grupo de vecinos y de las especies animales que habitan la Granja de Chopos, aplicando enfoques cualitativos, principios del pensamiento complejo y el proceso del diseño participativo mediante la creación y ejecución de un taller donde participen estudiantes, profesionales, académicos y técnicos de distintas disciplinas con el fin de promover, documentar y vincular los hallazgos transdisciplinarios respecto a la producción arquitectónica construida enfocada a la transformación del espacio público desde una visión democrática; coadyuvando al mismo tiempo a que los habitantes y demás actores sociales puedan promover, difundir, capacitar y desarrollar actividades sustentables, recreativas y culturales en aquel espacio urbano para el mejoramiento de sus dinámicas socioculturales.

## OBJETIVOS PARTICULARES

- Seleccionar literatura sobre el tema.
- Analizar críticamente la literatura.
- Definir los conceptos claves del marco teórico.
- Identificar y exponer estudios de caso que hayan llevado a la praxis lo establecido en el marco teórico.
- Realizar visitas al sitio elegido por investigar con el fin de analizar su contexto de manera integral.
- Entrevistar y platicar con los habitantes del sitio para conocer sus percepciones del espacio y necesidades reales.
- Planificar las estrategias de intervención y prioridades de manera participativa con los habitantes involucrados.
- Desarrollar la propuesta de las estrategias a manera de un Taller interdisciplinario<sup>9</sup> con sus respectivos objetivos, programa, presupuesto, actividades, invitados y participantes.
- Ejecución del Taller mediante el diseño y construcción participativa de las estrategias de carácter urbano, arquitectónicas y paisajísticas.
- Análisis de resultados del Taller.
- Establecer conclusiones.

---

<sup>9</sup> Respecto a la metodología y objetivos del Taller interdisciplinario, se exponen de manera específica en el capítulo de Metodología.

## **Suposiciones teóricas: del análisis de conceptos posmodernos a la comprensión de las dinámicas urbanas.**

Un acercamiento al diseño participativo y el papel de la arquitectura contemporánea en la recuperación de un espacio en desuso en convivencia con hábitat animal.

Como es ampliamente sabido por los especialistas en la metodología de la investigación,<sup>10</sup> está presente un amplio debate<sup>11</sup> sobre la función metodológica de la hipótesis o el uso de una suposición teórica que nazca o surja en el análisis de la literatura correspondiente a un estudio.

Por eso hemos preferido seguir la pauta recomendada para los estudios cualitativos. A continuación se presentan esas suposiciones desde los conceptos clave que conforman el marco de análisis de esta tesis de arquitectura: complejidad, arquitectura en la posmodernidad, dinámicas de las ciudades globales, espacios en desuso y su rehabilitación generada por la participación y el trabajo colectivo de los actores sociales.

### **DESDE LA COMPLEJIDAD**

Citando al filósofo y sociólogo francés considerado como el padre del pensamiento complejo, Edgar Morin (2009: 100-110) argumenta:

El paradigma de complejidad provendrá del conjunto de nuevos conceptos, de nuevas visiones, de nuevos descubrimientos y de nuevas reflexiones que van a conectarse y reunirse. [...] Si tenemos sentido de la complejidad, tenemos sentido de la solidaridad. Más aún, tenemos sentido del carácter multidimensional de toda realidad [...] la conciencia de la complejidad nos hace comprender que no podremos escapar jamás a la incertidumbre y que jamás podremos tener un saber total: «la totalidad es la no verdad».

---

<sup>10</sup> Véase manuales de investigación de Hernández Sampieri y Rodríguez Gómez.

<sup>11</sup> Esta tesis no es el sitio en donde se disertará sobre las características específicas sobre ese debate, pero sí es importante que describamos brevemente algunos elementos que permita justificar el uso que aquí le damos al planteamiento de una hipótesis de investigación.

Desde esa visión partimos en este estudio de tesis como una posible alternativa a la crisis de las metodologías arquitectónicas tanto en las aulas académicas como en el quehacer profesional, al generar procesos de diseño innovadores capaces de entender y de manifestar todas las dimensiones posibles de la realidad de acuerdo a la problemática del contexto y demanda por resolver. Se añade también la importancia de la participación de todos los agentes involucrados durante el proceso, es decir, la adhesión de distintas disciplinas a través del diálogo, transferencia de conocimientos y acciones que conjunten esos modos diferentes de analizar y solucionar un problema.

Es por eso que a manera de resultados, esta investigación propuso la ejecución de un taller interdisciplinario para potenciar las soluciones de un fenómeno ya de naturaleza compleja: hábitat animal en un espacio público, la Granja de Chopos. Reconociendo durante el taller que la incertidumbre, aquella que menciona Morin como parte inherente de la realidad y su complejidad, estuvo presente desde la planeación y realización del taller hasta después de su conclusión.

## DESDE LA ANTROPOLOGÍA CULTURAL

Según Néstor García Canclini (2009: III); entiende por hibridación “procesos socioculturales en los que estructuras o prácticas discretas, que existían en forma separada, se combinan para generar nuevas estructuras, objetos y prácticas”. Por lo tanto las condiciones de la hibridación suponen la generación de nuevas estructuras que amalgaman otras estructuras o prácticas para proponerse como innovadoras y características de un momento histórico determinado, esta condición que implica una superación de lo moderno nos obliga a replantear o resignificar los escenarios de desarrollo profesional en los que está sumergida la práctica arquitectónica.

Desde esta conceptualización dimensionada en la práctica arquitectónica llevó a suponer que un espacio o proyecto arquitectónico, desde su proceso creativo y de diseño, puede y debe manifestar esas cualidades de hibridación que caracterizan a la cultura posmoderna, global y caracterizada por la interacción con la diversidad.

Fue por eso que el análisis teórico realizado someramente en la antropología cultural y en la filosofía posmoderna llevó, por consecuencia, a entender las dinámicas sociales de una ciudad dormitorio y así tomar en cuenta sus procesos para comprender aún más como interactúan con los espacios públicos (uno de los objetos de estudio de esta investigación). Al mismo tiempo, una de las intenciones fue la definir al taller interdisciplinario como una estructura capaz de asimilar la combinación de diversas prácticas y diversos objetos producidos al interior de un espacio público antes en desuso ‘hibridado’ al ser habitable por los animales de la Granja de Chopos.

## DESDE LA ARQUITECTURA POSMODERNA

Para Josep Maria Montaner en el campo del urbanismo, de la arquitectura y del diseño, el arquitecto debe “buscar soluciones alternativas a los vigentes criterios culturales, económicos, tecnológicos, urbanos y proyectuales, soluciones que sean más experimentales, atrevidas, versátiles y adecuadas a cada contexto social [...] en definitiva, se trata de reconstruir un sentido común existente” (1999: 127) en la historia misma de la arquitectura.

Como define Montaner, hoy en día la arquitectura, preferimos hablar del arquitecto, debe atreverse a brindar soluciones arquitectónicas e integrales a los espacios públicos así como a transeúntes, vecinos y demás agentes sociales que buscan o los reúne el interés de mejorar y potenciar dichos espacios.

Para esto, el Summer Workshop taller interdisciplinario que interpreta la hibridación y la complejidad, fue dirigido no sólo a las necesidades captadas en los vecinos, animales y el parque; sino a su vez a los estudiantes y profesionales de distintas disciplinas brindándoles un contacto más próximo, sensible y crítico con su quehacer profesional y sus impactos socio-ambientales partiendo de un fenómeno específico. De esta manera surgió la idea de proponer soluciones alternativas tanto a los habitantes de la unidad habitacional como a los participantes del taller al enriquecer su espacio público y formación académica respectivamente.

## DESDE LA CIUDAD GLOBAL

En palabras de Saskia Sassen (2001: 113), socióloga especialista en asuntos urbanos:

Las ciudades globales del planeta son el terreno donde se actualizan localmente una multiplicidad de procesos mundializantes. Son estas realizaciones locales las que constituyen lo esencial de la globalización. Reencontrar el lugar significa reencontrar la pluralidad de registros del paisaje. La gran ciudad actual se ha convertido en el lugar estratégico de todo tipo de nuevas operaciones -políticas, económicas, “culturales”, subjetivas-, uno de los nodos donde tanto los favorecidos como los excluidos formulan nuevas reivindicaciones, y donde éstas se constituyen y encuentran su expresión concreta.

Con estas ideas Sassen permite plantear algunas de las características del espacio que se seleccionó para implementar las metodologías de diseño y producción arquitectónica alternas mediante el Summer workshop, es decir, elegir un contexto que representara la complejidad de las ciudades globales y sus consecuencias ‘remanentes’ asumidas por las ciudades dormitorio o la periferia.

En el caso de este estudio, San Buenaventura, la unidad habitacional más grande de América Latina ubicada en una de las periferias de la zona metropolitana y en la ciudad dormitorio Ixtapaluca, es justo uno de esos nodos donde su paisaje de ser rural y convertirse en urbano ha mutado en lo rururbano, donde sus habitantes han formulado y llevado a cabo nuevos paradigmas sociales en esos paisajes como respuesta a las acciones delictivas de los excluidos y donde los investigadores de este estudio, al analizar y explorar esos registros urbanos a través de los intersticios, terrenos baldíos y sus espacios en abandono, se reencontraron con la resignificación de su quehacer profesional coincidiendo en (sincronía con los habitantes) la aplicación de nuevas estrategias locales mediante la participación de todos los agentes posibles para la resolución de problemas específicos.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente y apoyándonos de nuevo en lo establecido por Sassen, la Granja de Chopos es el escenario perfecto donde han estado ocurriendo esas reivindicaciones y nuevas operaciones, ¿cómo es posible entonces aplicar los mismos métodos que se han estado ejecutando desde la modernidad en un contexto global con necesidades locales? Y es cuando encajan las necesidades del sitio de estudio con las del quehacer profesional y académico de la arquitectura. Si la globalización impone nuevas estructuras, ¿cómo crear estrategias innovadoras que vayan de acuerdo con tal sistema y que al mismo tiempo compensen sus voraces consecuencias? Las posibles respuestas a estas interrogantes son desarrolladas en el marco teórico y en el capítulo de Metodología / Summer Workshop.

## DESDE LA SOCIEDAD POSMODERNA

“Destinados a consumir, cada vez más objetos e informaciones, deportes y viajes, formación y relaciones, música y cuidados médicos. Eso es la sociedad posmoderna; no el más allá del consumo, sino su apoteosis” así lo anuncia Gilles Lipovetsky (2012: 10), filósofo exponente y analista de la sociedad posmoderna en el prólogo de su obra *La era del vacío*.

Ante tal premisa y asumiendo que vivimos ya en una sociedad hiperconsumista bombardeada por los *mass media* y el ocio alentándonos a obtener no sólo objetos innecesarios, sino estilos de vida ostentosos donde no importa lo que se tenga que hacer con tal de lograrlo ‘el fin justifica los medios’ y aunado al sistema socioeconómico neoliberal; es evidente que la violencia, delincuencia y crimen organizado son algunas de las consecuencias sociales de dichos fenómenos, problemas a los que se enfrentan y han respondido los habitantes de San Buenaventura, contexto elegido para este estudio de tesis.

Cabe mencionar que otro de los rasgos posmodernos de los pobladores de la unidad habitacional, es la visita constante a los centros comerciales ubicados en la periferia del municipio, sumado a la falta de opciones recreativas cercanas a sus hogares carentes de tintes consumistas.

Sin embargo, retomando a Lipovetsky (ibíd.), la cultura posmoderna no responde únicamente a estímulos o deseos de consumo siendo esta...

...detectable por varios signos: búsqueda de calidad de vida, pasión por la personalidad, sensibilidad ecologista, abandono de los grandes sistemas de sentido, culto de la participación y la expresión, moda retro, rehabilitación de lo local, de lo regional, de determinadas creencias y prácticas tradicionales. ¿Será el eclipse de la bulimia cuantitativa anterior?

Con esa interrogante y supuestos previos, se declara a esta investigación de naturaleza posmoderna basándose en la participación, la sustentabilidad y en la rehabilitación como ejes conductores de la metodología propuesta para el taller interdisciplinario y por tanto, para las estrategias de intervención ejecutadas en la Granja de Chopos y como una alternativa para el quehacer arquitectónico del siglo XXI.

## DESDE EL ESPACIO PÚBLICO

Existen distintas definiciones de ‘espacio público’ según los razonamientos de cada disciplina y de acuerdo a la situación y contexto por investigar. Aquellas concepciones varían desde “el lugar donde cualquier persona o individuo tiene derecho de circular”,<sup>12</sup> “suelo libre de construcciones para usos sociales característicos de la vida urbana”<sup>13</sup> o bien “donde un público se junta para formular una opinión pública”.<sup>14</sup> Definir el espacio público es una tarea compleja ya que intervienen muchos factores y enfoques como la historia, corriente filosófica, estudios urbanos e hipótesis por mencionar algunos.

---

<sup>12</sup> Wikipedia la enciclopedia libre. Espacio público. [En línea]. Disponible en: <https://tinyurl.com/m23o6uo>

<sup>13</sup> SEGOVIA, Olga & NEIRA, Hernán. (2009). *Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada* [en línea]. Revista INVI, 20(55). pp. 166-182. [Consulta: 18 febrero 2017]. Disponible en: <https://tinyurl.com/kjysnf5>

<sup>14</sup> WOLTON, Dominique. (2005). *Pensar la comunicación. Punto de vista para periodistas y políticos*. Buenos Aires: Ed. Prometeo libros, p. 392.

Por consiguiente, al ser este documento una tesis teórica de arquitectura asimismo de corte cualitativo y dialéctico-hermenéutico donde la temática del espacio público es esencial, se dedicó un capítulo referente a la concepción, historia, transformación, apropiación, crisis y problemáticas de las megalópolis / ciudades globales en torno a sus espacios públicos; con la finalidad de justificar la importancia del actuar arquitectónico con una visión más amplia de la realidad, creando nuevos enfoques y métodos de acción a favor de la participación ciudadana y de otras disciplinas logrando enriquecer los procesos de diseño y de producción urbano-arquitectónica enfocados a la ejecución de intervenciones en el espacio público.

Para terminar con esta sección de las suposiciones teóricas, en especial sobre la posibilidad de superar la crisis que enfrenta el quehacer profesional del arquitecto en estos tiempos al crear estrategias de intervención transdisciplinarias y participativas, el Arq. John Portman sugiere: “Los arquitectos en el pasado han intentado concentrar su atención en el edificio como un objeto estático. Creo que las dinámicas son más importantes: las dinámicas de las personas, su interacción con espacios y condición ambiental.”

### **Limitantes y problemas: las fronteras metodológicas y temáticas entre transdisciplina y la producción arquitectónica.**

Las limitantes y problemas son un espacio en el informe de tesis que ayuda a ilustrarle al lector los cuadrantes o aristas que enmarcan o delimitan las actividades y conclusiones a las que llega una investigación, para esta tesis será importante dejar señalado los límites del análisis y de las intervenciones arquitectónicas y describir, sobretudo, las soluciones que permitieron superar los problemas que se presentaron durante la realización de esta tesis.



## LOS LÍMITES

Delimitar las fronteras de la investigación antropológica/filosófica y de la investigación arquitectónica con el fin de no convertir este estudio en una investigación de ciencias sociales o artes fue primordial y hasta cierto punto tedioso ya que constantemente hilar estos conceptos nos llevó a dispersarnos de establecer un objetivo principal. Para ello fue necesario reorganizar varias veces las ideas principales y eso generó que se desecharan varios autores, textos, referencias e inclusive algunos croquis y diseños arquitectónicos que nos alejaban de la posibilidad de interpretar concretamente, en un espacio como la Granja de Chupos, su realidad compleja y las necesidades de sus habitantes.

Sin embargo, superar este obstáculo derivó en la praxis y resultados de la misma investigación de tesis que se presenta como una propuesta de solución alternativa que pretende hacer de la investigación social, de la creatividad y la innovación su principal fortaleza.

Por lo tanto, se puede afirmar que se ha logrado dicha delimitación, permitiendo no sólo delimitar un objetivo sino también entender en términos de proceso de diseño e intervención arquitectónica qué cualidades, características y problemáticas se enfrenta la arquitectura (académicos, profesionistas) al trabajar con nuevos enfoques epistemológicos.

## LOS PROBLEMAS

Administrativamente el proceso de titulación en la Facultad de Arquitectura de la UNAM está contagiado de burocracia, donde lo menos que se te exige es fondo y forma limitando al tesista a un formato escueto y anacrónico donde sólo cabe hacer un análisis urbano, de medio físico natural, infraestructura, socioeconómico de manera cuantitativa para la justificación del diseño arquitectónico con alcances de un proyecto ejecutivo, forzando inclusive a que el tesista considere que una investigación descriptiva aún tiene cabida en las academias del siglo XXI. Aunado a ello, hay un sector de profesores que consideran que la obra pública o la de empresas inmobiliarias es la única y mejor opción profesional de un arquitecto, reduciendo con ello la posibilidad de que maestros y estudiantes consideren a la arquitectura como humanizante o capaz de demostrar su responsabilidad social y transdisciplinaria.

Por otro lado, el problema durante la ejecución del Summer Workshop (fase de aplicación de la metodología propuesta en este estudio a un problema y demanda real, trabajo de campo) fue la falta de apertura y necesidad de algunos de los académicos invitados al querer seguir interviniendo bajo los parámetros tradicionales de diseño sin realizar un consenso o mesa de diálogo con los demás participantes y los habitantes de la zona; así como la calendarización institucional para ese taller sólo fue acorde a sus necesidades académicas, más no para las del proceso, demanda real y habitantes de la zona.

Por último, se considera que la principal problemática radicó en tomar conciencia que al aceptar una definición de arquitectura no moderna llevó a establecer una crítica al cómo se realiza un proyecto arquitectónico, donde la metodología de la arquitectura moderna se caracterizaba al “desarrollo del capitalismo y del socialismo realizado, como la vivienda masiva y el crecimiento de las ciudades” (Montaner, 1999: 7), donde el crecimiento fue dictado bajo la idea de los centros masivos de consumo o malls, complejos habitacionales y líneas de comunicación, estos argumentos no se pueden dejar de lado en la actualidad sino incorporar alternativa y críticamente estos parámetros a parámetros recolectados directamente de las necesidades del sujeto en su sociedad, interpretados en esta tesis como “continuidades, pluralismos y contrastes que conforman la esencia de la condición contemporánea” (Ibíd.: 8), por eso la producción arquitectónica entendida no sólo como respuesta a las necesidades de las mayorías económicas, sino como respuesta a lo que las grandes minorías trazan como necesidades emergentes en el mundo contemporáneo, es la petición de principio en este trabajo de tesis que al plantearse de esta manera presentó una serie de problemáticas de argumentación y de método sobre todo al momento de definir las estrategias de intervención.

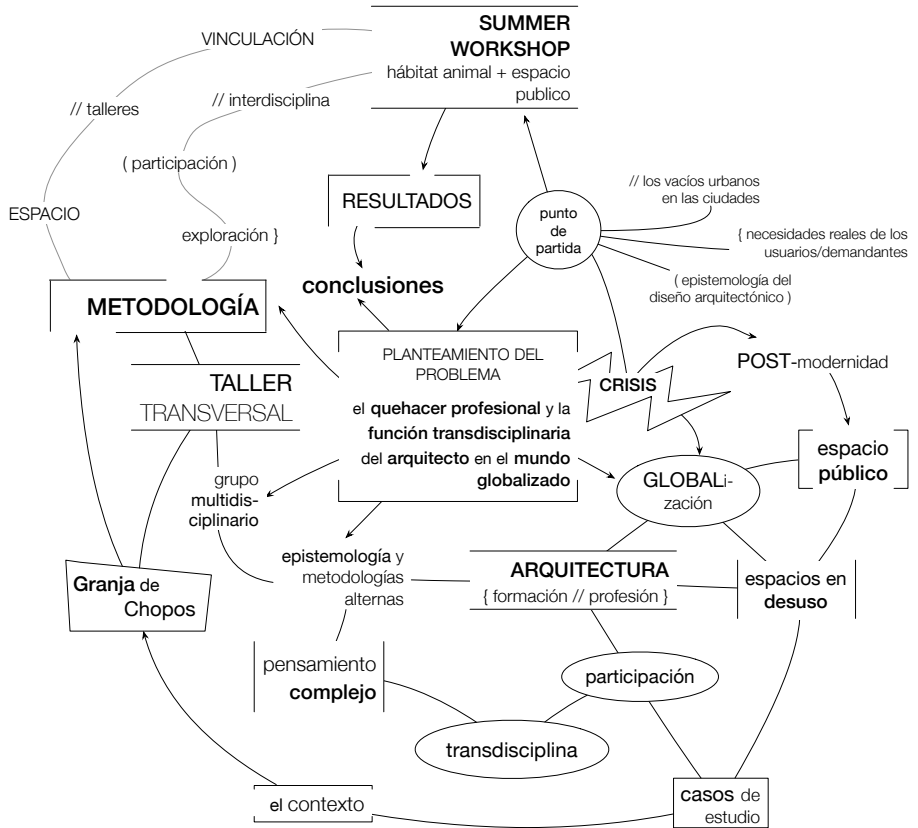
**Diseño de investigación:** organización de un grupo multidisciplinario para la aplicación de metodologías arquitectónicas alternas facilitando la empatía con el espacio, la colectividad y las acciones transdisciplinarias.

Un diseño de investigación es la parte de un anteproyecto que durante la investigación se convertirá en elemento principal al momento de realizar las etapas que faciliten el logro sistemático de un objetivo, por lo tanto, aquí se muestra el diagrama de flujo que facilitó la planeación prospectiva y a la vez muestra los cambios y adecuaciones realizadas para el mejor desenvolvimiento de esta investigación.

Este diagrama consiste en mostrar la parte teórica y práctica que permitió el logro de los objetivos, la parte teórica describe desde la revisión de la literatura hasta la delimitación de la zona de estudio por intervenir y su población para esta investigación, por el otro lado, la segunda parte muestra el proceso que se siguió para la realización del taller interdisciplinario y la integración de los conceptos aprehendidos durante la etapa teórica para así mostrar la condición dialéctica de este estudio arquitectónico con corte multidisciplinario que se describe y justifica a lo largo de este documento.

El diagrama también representa los caminos o el flujo que esta investigación de tesis ha tenido para bien recorrer, con el fin de demostrar gráficamente que la tesis asumió desde un principio un objetivo arquitectónico y que para la tercera fase se consideró oportuno modificar la metodología convencional y poner a prueba una variable procedimental al interior de los pasos protocolarios que los proyectos arquitectónicos realizan normalmente.

# DIAGRAMA del diseño de investigación

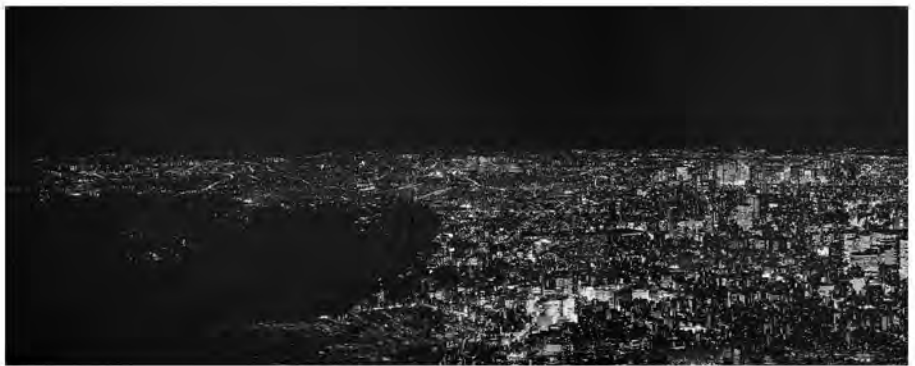


Dicho lo anterior y expuesto el diagrama de flujo podemos demostrar que las decisiones tomadas durante el desarrollo de esta tesis, fueron decisiones racionales y objetivas que a modo de aportación consiguieron facilitar las modificaciones al procedimiento convencional y dicha modificación permitió integrar este estudio arquitectónico a un paradigma o escuela arquitectónica que tiene sus orígenes en las última mitad del siglo XX, nos referimos a la necesidad de la arquitectura de encontrar en las ciencias sociales y demás disciplinas soluciones prácticas para espacios arquitectónicos que respondan eficazmente a las funciones sociales implícitas en todo proyecto arquitectónico.

En el siguiente apartado, como ya se señaló en el diseño, se encuentran las evidencias de la revisión de la literatura que permitió la delimitación de los conceptos clave, del contexto de la investigación y la delimitación de la población y de los sujetos o bien, habitantes de la unidad habitacional San Buenaventura como los demandantes de servicios o como muestra poblacional de esta investigación.

La revisión de la literatura se llevó a cabo delimitando primero las siguientes categorías o variables de la investigación, complejidad, creatividad, transdisciplina, ciudades globales y espacio público. En estos subapartados se expone a manera de comentarios la revisión realizada sobre la relación de estos conceptos en algunos de los textos representativos sobre el tema en la obra de Josep Maria Montaner, Jan Gehl y Francesco Careri. Luego los conceptos de globalización y posmodernidad en el crecimiento de las ciudades, se muestran a manera de nota crítica sobre la lectura de Gilles Lipovetsky y Edward W. Soja así como otros artículos de urbanistas y científicos sociales.

Apuntalados esos conceptos se pasará a exponer sobre las ciudades y sus condiciones posmodernas al enfrentarse a la crisis urbana de la era global, así como los efectos en sus espacios públicos, culminando con la presentación de tres casos: Barcelona, Nueva York y Ciudad de México. El producto del análisis y descripción de esos casos se presenta como un comentario crítico que permita dibujar las dinámicas de esas ciudades y en particular la de sus habitantes interviniendo sus espacios públicos.



## 2. Marco Teórico:

La condición global de  
la Arquitectura

Hablar sobre globalización es reconocer la condición de la sociedad y la cultura actuales, lo cual implica un esfuerzo considerable para poder reunir todas las definiciones y apreciaciones que en torno al tema de la globalización se han realizado durante las últimas décadas. Economizando explicaciones o disertaciones filosóficas es preciso que retomemos algunos estudios y algunas ideas en esos estudios que consideramos, aunque de entrada no sean conmensurables, adecuados para los objetivos arquitectónicos en este estudio.

Esas ideas nos exigen, nos cuestionan o recomiendan que un sujeto en la era global debe de integrar a su proyecto de vida las recomendaciones del desarrollo según la globalización. Para la globalización es importante entender la realidad económica para poder identificar escenarios de desarrollo, en otros documentos les llaman oportunidades de desarrollo, revítese las recomendaciones de la OCDE,<sup>15</sup> estas oportunidades se muestran a manera de conductas concretas en las personas y en las sociedades.

Dichas conductas se han convertido en la justificación de todas las instituciones, empresas, grupos y colectivos de índole pública y privada, sobretudo en la actividad científica, académica y gubernamental, donde en tiempos de globalización, para no quedarnos fuera del desarrollo, la sociedad en general debe de buscar la creatividad, la innovación, la especialización, la tecnificación, la actualización en todo el espectro de las acciones humanas, todo esto encaminado a mejorar la calidad en la producción de bienes y servicios y la generación sistemática de nuevas necesidades, donde la especulación económica y la simulación de eventos apocalípticos se convierte en el espectáculo multimedia favorito de la condición posmoderna.

En este estudio no se intenta adjuntar o rechazar al pensamiento posmoderno, pero sí establecer una crítica a modo de cimentación para derivar en una edificación conceptual que genere criterios o metodologías arquitectónicas, para evaluar, planificar y realizar proyectos que se acerquen a las características que exige la globalización, y de paso eliminar una serie

---

<sup>15</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo. [En línea]. Disponible en: <https://tinyurl.com/h8quake>

de prejuicios peyorativos sobre la era global.

La globalización es un momento de la historia, y no es aquí donde se discutirá sobre si aceptamos o no aceptamos ser parte de esta historia de la globalización, pero lo que no podemos negar es que la realidad mexicana, y esta realidad se observa en todo el continente y en las sociedades que integran el globo terráqueo, buscan de una manera u otra elementos incluidos en la globalización, llámense mejoramiento de la educación, programas de desarrollo social, mejoramiento de la infraestructura de las ciudades, fundaciones filantrópicas o proyectos de innovación científica, por lo tanto salir de la globalización o entrar en ella es un asunto que no se puede detener sólo con negarlo o no aceptarlo como parte de la realidad, cabe advertir que la realidad supera la ficción globalizante.

Por lo tanto, ser global en esta tesis de arquitectura significa que en la práctica del arquitecto, y en todos los profesionistas, se tiene que reflejar esa conciencia global a modo de creatividad arquitectónica, innovación en la arquitectura, transferencia disciplinaria, nuevos enfoques metodológicos, procesos de diseño y construcción cuyos ejes sean la participación, la estrategia y la sustentabilidad, actualización en la tecnología y en la informática utilizada en la práctica arquitectónica y sobretodo en el mejoramiento en los servicios de calidad que ofrece un profesional de la arquitectura.

Para poder utilizar a modo de fundamentación este análisis, se recurre a una acción clásica de los estudios científicos: el comentario bibliográfico.

El tejido conceptual que se propone a continuación tiene las siguientes intenciones: enlazar el concepto de post-modernidad<sup>16</sup> con el de globalización para demostrar que estos dos conceptos sólo intentan describir la condición actual de la sociedad y la cultura y no enmarcar esta tesis y al arquitecto que investiga en defensores a ultranza de la globalización económica, pero sí en un sujeto consciente de la realidad social y cultural que le rodea. Petición de principio en el ejercicio profesional de la arquitectura en tiempos globales.

---

<sup>16</sup> A partir de aquí se escribirá post-modernidad con el fin de denotar o delimitar este concepto a la descripción de la época histórica que sigue a la modernidad.



Por otro lado, se entretajan los conceptos ya señalados con la crisis de la formación profesional en la arquitectura, con el fin de mostrar que esta tesis reconoce la necesidad de recomendar una transformación al interior de la currícula para Lic. en Arquitectura en la UNAM, o como dice el filósofo francés Lyotard (estudioso de la post-modernidad), dejar que la universidad desaparezca o se transforme en tiempos de globalización, no siendo este un apartado que le interese realizar una crítica sobre la actual forma de gobierno al interior de la UNAM que a la vista de muchos críticos y universitarios, estas nuevas políticas universitarias nos acercan más a la desaparición que a la transformación del modelo educativo vigente.

Entonces, al tomar las crisis como escenarios de oportunidad y al considerar lo que éstas han desatado en la historia de la Arquitectura en el siglo XX, se eligió al diseño participativo como el método alternativo de trabajo propuesto para esta tesis el cual se fundamenta en los paradigmas del pensamiento complejo y la transdisciplina, conceptos post-modernos acordes a las necesidades globales expuestas en este marco teórico.

Por último, se logra la integración del discurso propuesto en el momento de explicar brevemente las características de las ciudades globales y sus espacios públicos en desuso así como la transformación de estos a partir de la participación e intervención ciudadana, temática desarrollada en el subsecuente capítulo. Así pues, se evidencia que las acciones urbano-sociales en la unidad habitacional de San Buenaventura en el municipio de Ixtapaluca, advierten como necesario e indispensable la potencialización de espacios rururbanos que tengan como finalidad promover, albergar, difundir y enriquecer actividades culturales, recreativas y sustentables entre los habitantes y vecinos de la unidad en beneficio de la cohesión social de la comunidad.

En consecuencia esta tesis no sólo propone una intervención arquitectónica sino una metodología que facilite la generación de procesos de diseño y construcción transdisciplinarios, participativos y acordes a la complejidad de la realidad, con la finalidad de mejorar y potenciar la producción social arquitectónica volviéndola creativa, innovadora, eficiente y sobretodo que responda coherentemente a las necesidades reales de todos los agentes involucrados en el espacio por intervenir (contexto, usuarios, actores sociales...) y no sólo edificios adaptados o construidos en serie por toda la república que sólo en el proyecto ejecutivo justifican la funcionalidad pero no en su estructura concreta.

Bajo este escenario se presentan los siguientes comentarios bibliográficos.

## Las crisis históricas como escenarios de oportunidad para la innovación y creatividad en la práctica de la Arquitectura

Ser moderno, en cualquier campo de actividad que uno elija, es de este modo contingente a una conciencia crítica de la contemporaneidad, el «justo ahora» [del latín *modo*], como fuente de conocimiento práctico que puede ser utilizado para cambiar a mejor el mundo, más que para continuar reforzando y reproduciendo fielmente el status quo.

Edward W. Soja<sup>17</sup>  
(2008: 118)

Con base al epígrafe, esta tesis tiene un rasgo moderno ya que es un esfuerzo crítico para mejorar el *ahora* de la práctica profesional y académica del arquitecto.

Para reconocer cualquier cambio, transformación, evolución, desarrollo, es necesario identificar las características de las crisis, rupturas o continuidades de los paradigmas vigentes, una forma adecuada de dibujar la globalización es entendiendo y comprendiendo sus antecedentes históricos, sociales y culturales.

Soja desde el urbanismo reconoce que una crisis es la oportunidad o el escenario histórico para generar otros criterios que faciliten la reestructuración o reinención de la vida humana y por lo tanto de las acciones y procedimientos de las disciplinas vigentes en cada época, nos dice el autor que a principios de la década de los sesentas del siglo XX:

[...] se estaba iniciando [...] un proceso de reestructuración generado por una crisis, cuyas consecuencias serían percibidas en todas las escalas de la vida humana, desde la global hasta la local, marcando otro punto de inflexión en la geohistoria del capitalismo industrial-urbano. Se trataba de un periodo que, también visto de forma retrospectiva, puede ser considerado como un momento de

---

<sup>17</sup> Este apartado se limita a citar exclusivamente al autor y su obra señalada en este epígrafe, por tanto, sólo se mencionará el número de página.

transformación en la geohistoria de la modernidad, un momento de cambio acelerado en el que aparentemente todo aquello que era sólido y seguro en el pasado reciente, se disolvió en el «aire» intensamente. De forma análoga a la reestructuración del capitalismo generada por la crisis, el incipiente proceso de cambio que comenzaba a atravesar la modernidad generó una demanda de modernismos alternativos y de nuevas formas de modernización, a fin de redirigir el esfuerzo orientado a comprender, en términos prácticos y teóricos, el mundo contemporáneo de aquel entonces (Ibíd.: 150-151).

Con lo anterior, Soja nos permite afirmar que la Arquitectura también ha sufrido la disolución o la desintegración, que por las características de los productos arquitectónicos fue muy notorio como esta crisis derivó en la explosión total de edificios, centros urbanos, parques, bosques completos, con el fin de borrar el dolor y el desencantamiento en el que nos habían dejado las guerras mundiales y la inminente catástrofe nuclear.

Esto llevó a la humanidad y a su cultura a reflexionar hacia lo positivo y negativo de lo moderno, generando con ello una nueva condición cultural llamada la condición post-moderna.

[...] aquellos que se sentían más cómodos con la etiqueta de postmodernos, los cambios que se producían eran de tal magnitud que los antiguos modos de pensar y actuar debían ser radicalmente deconstruidos y reconstituidos, o aún mejor, abandonados por completo, para ser capaces de responder a las nuevas demandas y desafíos del momento contemporáneo (Ibíd.: 151).

Fue de este modo que comenzó a reconfigurarse el estatus del conocimiento científico-social con el fin de superar las metodologías de las ciencias naturales y acercarse poco a poco a una metodología especial y exclusiva para investigar a la persona y a los grupos sociales. Derivando con esto, en el ámbito de la arquitectura, a reconocer la importancia del análisis filosófico en las ciencias sociales como el urbanismo, la sociología,

la lingüística, la antropología.

Para fundamentar la afirmación anterior se citan las páginas 151 y 152 del texto de Soja.

En la actualidad se ha vuelto cada vez más evidente que la crisis urbana de la década de 1960 destapó la profunda debilidad y las serias lagunas de las teorías y las prácticas urbanas que se habían desarrollado durante el siglo anterior. La gran mayoría de las teorías explícitamente urbanas y de las investigaciones empíricas acerca de la ciudad y de su especificidad espacial, desarrolladas hasta dicho momento, se encontraban, de un modo u otro, comprometidas con la búsqueda de una regularidad y un orden.

Esto fue observable en diferentes ciudades, continuemos con la cita.

Cuando el orden urbano moderno comenzó a descomponerse en las calles de Los Ángeles, Nueva York, París, México D. F. y prácticamente en todas las grandes metrópolis modernas, cuáles eran sus causas y cómo podía responderse a dicha situación, el material disponible en los enfoques tradicionales de las ciencias sociales que pudiera ayudarnos a comprender lo que estaba sucediendo en las ciudades, era realmente escaso.

Ante esta escasez las escuelas filosóficas en Alemania, Francia, Italia, desarrollaron ideas de corte social donde los principales autores y seguidores de estas escuelas se caracterizaban por ser jóvenes, críticos y liberales.

Derivando con ello en una serie de revoluciones juveniles y sociales que caracterizan a los años sesentas y setentas, estas revoluciones se etiquetaron como movimientos neomarxistas, actualmente existe una tecnología social cualitativa que favorece a todas las disciplinas, incluida la arquitectura, influida por la metodología social del marxismo y dejando a un lado por completo toda ideología de izquierda. Estas utopías se disolvieron en el aire convirtiéndose en pesadillas apocalípticas.

Fundamentando estas afirmaciones, continuemos con Soja:

En el propósito de llenar este hueco teórico y empírico, comenzaron a desarrollarse nuevos enfoques que trataban de comprender la dinámica del espacio urbano capitalista industrial. La mayoría de estos nuevos enfoques recurrieron de forma decidida a los escritos de Marx y Engels, una tradición intelectual que si bien no estaba centrada específicamente en las ciudades, estaba más en sintonía con las condiciones de desorden, discontinuidad, revueltas sociales y crisis económicas, que las corrientes dominantes de los estudios urbanos. Bajo la influencia de sociólogos, fundamentalmente franceses e italianos, y de geógrafos británicos y norteamericanos, apareció una variante neo-marxista de los estudios urbanos que tomó la iniciativa a la hora de interpretar, tanto práctica como teóricamente, no sólo la crisis urbana, sino la verdadera naturaleza del proceso de urbanización y de la producción social del espacio urbano. Esta Escuela Neo-Marxista de Economía Política Urbana creó un nuevo paradigma de estudio de la ciudad y de su compleja geohistoria, que influiría profundamente y politizaría radicalmente el saber urbano hasta la actualidad. [...] La metrópolis fordista-keynesiana, las aglomeraciones de producción a gran escala, el consumo de masas, las prácticas de bienestar social y el poder gubernamental constituían el centro de interés de esta nueva escuela de estudios urbanos.

Bajo este clima y una vez demostradas que las afirmaciones en esta tesis están fundamentadas no sólo por los estudios citados sino por un buen número de autores y escuelas que en la actualidad reconocen la necesidad de la innovación, la creatividad en la práctica profesional de toda disciplina universitaria.

Por lo tanto, desde este análisis de la post-modernidad se solventa el objetivo de tesis y permite aceptar una de las suposiciones teóricas que guiaron este estudio, la resignificación de la práctica de la arquitectura en

el siglo XXI a partir de voltear la mirada a otras disciplinas como recursos que permitan una modificación al procedimiento convencional de los proyectos arquitectónicos, a su vez se identificaron algunas carencias en la conformación de competencias profesionales en el arquitecto, esto y lo anterior son expuestos con amplitud en el capítulo de la Metodología y las Conclusiones.

Para terminar esta reflexión sobre la post-modernidad y su relación con la práctica del arquitecto analicemos algunas ideas de Soja que nos permiten demostrar y observar con claridad las dinámicas urbanas y las transformaciones sociales y conductuales de las personas que se acercaban al fin del milenio.

Prácticamente todo lo que sucedía en las metrópolis después de la guerra era adosado a este marco interpretativo neo-marxista: la suburbanización masiva, el surgimiento de una cultura del consumo basada en el automóvil, la fragmentación política metropolitana, la decadencia de la ciudad interior, la creciente segregación y la formación de guetos, las cambiantes relaciones entre el trabajo y la gestión, las tecnologías disciplinarias del fordismo «filantrópico» y del Estado de Bienestar keynesiano, y el surgimiento de nuevos movimientos sociales que tenían el objetivo de lograr una mayor justicia social en la ciudad.

Todo esto fue contribuyendo a un giro a la condición histórica de la cultura, para algunos esta condición se le llamó post-moderna a toda situación de crisis reflejada en los saberes, que para salir de esta condición habrá que revalorar las virtudes y los vicios, los aciertos y los errores del proyecto moderno, para otros, esto era solamente el inicio del fin de la historia y de los grandes relatos.

Para la Arquitectura del siglo XXI todo esto fue la oportunidad de una revolución en las industrias de la construcción y sobretodo en la posibilidad de reivindicar a la Arquitectura como una práctica multi/ inter/ y transdisciplinaria.

Ya en la página 156, Soja nos ofrece con claridad no solamente un esbozo de la transición entre modernidad y post-modernidad, sino también una semblanza histórica que permite ubicar algunos estudios pioneros que correlacionaron la arquitectura y las ciencias sociales.

La combinación de estos breves resúmenes de los trabajos de Castells y de Harvey proporciona una adecuada introducción a la nueva escuela de estudios urbanos, que se desarrolló a partir de la crisis urbana de la década de 1960; también ofrece uno de los mejores modos de entender los orígenes, no sólo de la crisis general en sí misma, sino también de las tres décadas posteriores de reestructuraciones urbanas generadas por crisis.

Como pudimos observar desde este estudio la Arquitectura debe de entender sus crisis para poder entonces reconocer la necesidad de replantear sus procedimientos, sus paradigmas y sobretodo sus estrategias de enseñanza y aprendizaje. Es por eso que esta tesis reflexiona con el fin de generar una innovación creativa, si no a los modelos de enseñanza, sí a la práctica convencional del arquitecto.



## La post-modernidad y sus dinámicas sociales: describiendo lo global como escenario para la potencialización del espacio público.

Este estudio tiene por objeto la condición del saber en las sociedades más desarrolladas. Se ha decidido llamar a esta condición «postmoderna». El término está en uso en el continente americano, en pluma de sociólogos y críticos. Designa el estado de la cultura después de las transformaciones que han afectado a las reglas de juego de la ciencia, de la literatura y de las artes a partir del siglo XIX [...] esta lógica del más eficaz es, sin duda, inconsistente a muchas consideraciones, especialmente a la de contradicción en el campo socio-económico: quiere a la vez menos trabajo [para abaratar los costes de producción], y más trabajo [para, aliviar la carga social de la población inactiva].

Jean-François Lyotard<sup>18</sup>

La globalización de la cultura o cultura de la globalización, esta contradicción hasta cierto punto paradójica caracteriza e identifica las dinámicas sociales en siglo XXI. Su lógica: local-regional-nacional-internacional-global. Estas cinco palabras representan una secuencia lógica característica en todas las acciones que se generan durante la cotidianidad, en los lugares o en las naciones, consciente o inconscientemente, que han aceptado que su modelo socioeconómico sea dictaminado, evaluado por organismos internacionales que promueven y vigilan que la hegemonía de la globalización o las reglas del juego global se cumplan al pie de la letra, por tanto, entrar o salir de la globalización necesita de estrategias creativas y locales que faciliten el ingreso a una cultura global y no de una globalización de las culturas locales, regionales y nacionales.

---

<sup>18</sup> (2006), *La condición postmoderna*. Informe sobre el saber. 4ta. Edición. Madrid: Ed. Cátedra, p. 4.

En la arquitectura actual existen movimientos que intentan contrarrestar la contradicción generada al interior de las dinámicas sociales, en las ciudades que han aceptado esa cultura global y que poco a poco se convierte en un estilo de vida cotidiano y superficial, estas arquitecturas promueven espacios armónicos, limpios, funcionales, confortables y que de alguna u otra manera logran ya sea por medio de la forma, la luz, el color, el paisaje, generar atmósferas que ayuden a disminuir el estrés, la neurosis, la ansiedad que implica vivir en una cultura donde todo el tiempo y todo el dinero no es suficiente para demostrar tu creatividad, para innovar todos los días, para reactualizar su tecnología y estar a la vanguardia del consumo, es por eso que la Arquitectura en estos tiempos juega un papel determinante para reorganizar las urbes y ampliar las posibilidades de confort y calidad de vida a partir de re-dimensionar las rutas comunicativas que lleven a la sociedad a otras interacciones que superen el individualismo contemporáneo.

Para fundamentar las afirmaciones anteriores se recurre a algunas ideas encontradas en textos claves de un antropólogo latinoamericano, un sociólogo francés, un arquitecto español y un geopolítico neoyorkino de bastante influencia en estudios de dinámicas urbanas, análisis de las sociedades contemporáneas y recuentos históricos de la arquitectura moderna y contemporánea.

Para esta tesis la práctica profesional del arquitecto no se reduce única y exclusivamente a demostrar competencias técnicas, sino también se afirma desde aquí que el arquitecto en la era global debe de utilizar todos sus recursos y todas sus competencias en la solución de problemas específicos en contextos específicos, siendo esto la tesis central de este estudio que para obtener el título de Lic. en Arquitectura. Se defiende por lo tanto, la idea de que en la práctica del arquitecto no está peleada la idea de que el arquitecto asuma la batuta no sólo de la obra sino también del desarrollo socioeconómico a partir de detonar el desarrollo urbano.

Aprovechando estas afirmaciones se reconoce que la Arquitectura sí es un disciplina que nos permite reconstruir el presente y sobretodo la historia misma de la humanidad y la cultura.

Y es a partir de la crisis señalada donde es posible generar nuevos criterios y nuevas prácticas en la Arquitectura con la intención de acercar, dicha práctica a ejercer la creatividad y la innovación que la globalización tanto recomienda.

Por lo tanto, los tres hilos conductores son:

- 1) La participación de todos los agentes como eje fundamental, partiendo de la complejidad, para las intervenciones urbano-arquitectónicas.
- 2) Aportación de profesionales y técnicos de distintas disciplinas mediante su interacción y diálogo para generar conexiones que trasciendan sus campos disciplinares y así se generen las estrategias que sustenten el proceso de diseño y la producción arquitectónica.
- 3) Con esa misma red y proceso, la aplicación del taller interdisciplinario Summer Workshop, para la aplicación de distintas intervenciones innovadoras y creativas (entre ellas la construcción de hábitat animal) que potencialicen el uso del espacio público denominado como la Granja de Chopos, favoreciendo a una mejora de la calidad de vida de las personas que interactúen en dicho espacio.

Lo anterior se muestra, a manera de evidencia en el capítulo de la Metodología.

Con estas ideas se logra establecer un análisis que nos permita atravesar de la condición post-moderna, a la condición global para entender y describir las dinámicas sociales de la globalización en las ciudades y los grupos humanos que lo habitan, que para esta tesis esa ciudad la representa una ciudad dormitorio de la zona metropolitana del Valle de México y esos grupos son los habitantes de la unidad habitacional San Buenaventura que ejecutan o proponen nuevas maneras de reactivación de espacios públicos.

Para trazar un panorama sobre la post-modernidad e identificar estrategias que permitan delimitar esas dinámicas sociales al interior de esos grupos, se recurre a una serie de citas de Néstor García Canclini en su texto *Culturas híbridas*.

El autor reconoce en la página 23 que la post-modernidad es una etapa en la que se intenta reemplazar el modelo socioeconómico y cultural vigente:

En esta línea, concebimos la posmodernidad no como una etapa o tendencia que reemplazaría el mundo moderno, sino como una manera de problematizar los vínculos equívocos que éste armó con las tradiciones que quiso excluir o superar para construirse. La relativización posmoderna de todo fundamentalismo o evolucionismo facilita revisar la separación entre lo culto, lo popular y lo masivo sobre la que aún simula asentarse la modernidad, elaborar un pensamiento más abierto para abarcar las interacciones e integraciones entre los niveles, géneros y formas de la sensibilidad colectiva.

Desde esta perspectiva la post-modernidad fue trazando los puntos críticos que las diferentes acciones al interior de la cultura se venían manifestando, como dice el autor esto nos llevó a integrar todas estas interacciones a un solo modelo que facilitara la plenitud del individuo, esa plenitud hoy en día es traducida como globalización, por tal motivo sí es necesario reconocer qué es lo post-moderno para acercarnos a la percepción que se tiene de la vida y de la apropiación del espacio público.

La Arquitectura al considerar estas argumentaciones post-modernas reconoció la necesidad de generar espacios que facilitaran esas interacciones de las diferentes experiencias, géneros y formas de la sensibilidad colectiva, para lograrlo fue necesario modificar algunas variables en los procedimientos arquitectónicos, la modificación que esta tesis retoma es la de aplicar metodologías multi, inter y transdisciplinarias, para entonces concebir y superar las problemáticas urbanas y sociales que caracterizan la vida cotidiana en las ciudades que se identifican por su caos urbano, violencia social y por su creatividad.

Para Lipovetsky:

[...] conceptualizar la violencia: lejos de las lecturas mecanicistas, ya sean políticas, económicas o psicológicas, debemos establecer la violencia como un comportamiento dotado de un sentido articulado con el todo social. Violencia e historia: más allá del escepticismo erudito y el alarmismo estadístico-periodístico, debemos remontarnos algo más atrás en el tiempo, poner al día las lógicas de la violencia, con el fin de delimitar, dentro de lo posible, nuestro presente, en el momento en que por todas partes se proclama con mayor o menor pertinencia la entrada de las sociedades occidentales en una era radicalmente nueva (2012: 174).

Esta legitimación de la violencia a su vez legitima la vida cotidiana en las ciudades globales, para esta tesis la unidad habitacional San Buenaventura reúne esas características que se han venido mencionando, por lo tanto, justifica la elección de ver en dicho conjunto el espacio y a los grupos adecuados para entender y exigir de la práctica del arquitecto una práctica global, competente y profesional.

Es por eso que tal vez no hubiera sido posible, que en otro contexto de investigación o en otro escenario, se tomara conciencia de la importancia de revalorar las competencias profesionales en el egresado de la carrera de Arquitectura, mejor dicho: ejercer las competencias profesionales resolviendo obstáculos o problemas procedimentales siendo esto la acción concluyente en esta investigación de tesis.

Para ampliar la definición de post-modernidad y continuar con la demostración del proceso metodológico que siguió esta tesis, fue encontrando ideas que derivaran en acciones arquitectónicas concretas, para ello se cita nuevamente a Gilles Lipovetsky en su obra *La era del vacío*:

La sociedad posmoderna es aquella en que reina la indiferencia de masa, donde domina el sentimiento de reiteración y estancamiento, en que la autonomía privada no se discute, donde de lo nuevo se acoge como lo antiguo, donde se banaliza la innovación, en la que el futuro no se asimila ya a un progreso ineluctable (2012: 9).

Para contrarrestar la conducta de indiferencia de la post-modernidad, la cultura utiliza la política, los medios de comunicación, el entretenimiento y las normas sociales para asimilar las alternativas de vida y los estilos de vida que se representan en los escenarios de las ciudades globales, donde los individuos se repliegan en la creatividad y en las actividades recreativas-sustentables para poder contrarrestar el vacío que se produce en las urbes donde la violencia, la inseguridad, la ilegalidad, la informalidad económica y el caos representan la identidad de esas ciudades.

Insistimos desde aquí en la justificación de que la unidad habitacional San Buenaventura reúne las características de un espacio resultante de la post-modernidad y la globalización.

Para justificar la propuesta de potenciar un espacio público que alberga hábitat animal fue necesario investigar y analizar casos análogos de rehabilitación y mejoramiento de espacios en desuso por parte de la participación ciudadana, y luego, aunado a experimentaciones por parte de los tesisistas en acciones en el espacio público, se habló con la comunidad de manera democrática para la planeación y ejecución del taller interdisciplinario que facilitara la identificación de las necesidades arquitectónicas y la construcción de distintas intervenciones para el mejoramiento integral de su espacio público y la manera en que sus habitantes y transeúntes lo habitan y se relacionan en dicho parque.

Para la realización del Summer Workshop fue necesario la creación de vínculos y conexiones con la comunidad de San Buenaventura, instituciones, agentes privados, profesionistas y estudiantes de distintos campos disciplinares y de su participación conjunta para la definición de las estrategias de intervención que permitieran una producción arquitectónica participativa y democrática cumpliendo con las necesidades del grupo demandante.

Bajo estos razonamientos se justifica la decisión de fortalecer las competencias profesionales en el arquitecto y la necesidad de que estas intervenciones arquitectónicas, a través del Summer Workshop, genere innovaciones a partir de la posible transdisciplina y creatividad en esa práctica.

Se entiende entonces que en tiempos de globalización toda práctica profesional está obligada a ser creativa e innovadora y un recurso propuesto aquí para lograrlo, consistió en la utilización del diseño participativo y la transdisciplinariedad como estrategias para mejorar la práctica arquitectónica desde el campo profesional y académico así como la potencialización de los espacios públicos.

Por otro lado y sin la intención de ser repetitivo, afirmamos lo siguiente: la unidad habitacional de San Buenaventura obliga por sus dinámicas, a recurrir a la creatividad en todos sus aspectos, un ejemplo de ello es la creatividad y austeridad con la que sus pobladores han generado nuevos paradigmas de habitar el espacio público, curiosamente introduciendo distintas especies animales, provocando la disminución de problemas sociales, la reactivación de experiencias recreativas y la generación de nuevas actividades culturales en lo que antes eran espacios en desuso. ¿Cuál es entonces el papel del arquitecto ante este tipo de fenómenos? para sostener las acciones ciudadanas llevadas a cabo en San Buenaventura citamos a Max Horkheimer:

Los procesos sociales son producidos sin duda merced a la intervención de personas; empero son experimentados como un acontecer fatal, separado de estas [...] Se debe intentar explicarlos; predecirlos, sin embargo, es algo que con razón se considera extremadamente osado [...] Conseguir que este estado llegue a ser lo característico de la sociedad es la tarea, no sólo del sociólogo, sino de todas las fuerzas progresistas de la humanidad.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Cita a manera de epígrafe en el ensayo escrito por Salceda (2014: 80): “Una perspectiva etnofenomenológica de las nociones de arquitectura, cultura, patrimonio y centralidad en el ámbito de la ciudad” incluido en la obra *La complejidad y la participación en la producción de arquitectura y ciudad*.

Para finalizar se considera que sin crisis, sin globalización, sin este contexto de estudio, sin post-modernidad, sin caos, sin opulencia sintética, sin parámetros para comprender la realidad de un proyecto arquitectónico, no hubiera sido posible reconocer la necesidad de realizar un esfuerzo extra para presentar esta tesis de Arquitectura y no solamente demostrar las habilidades técnicas con las que debe de contar no sólo el arquitecto sino cualquier empleado inmiscuido en un proyecto de construcción, demostrando con esto la importancia de hacer prevalecer la diferencia de ser universitario y no sólo un sujeto altamente tecnificado, la reflexión, la racionalidad de las decisiones, la crítica, se convierten en competencias universitarias indispensables para sobrevivir en esta aldea global.



**Formación y tecnificación del profesional universitario  
en la carrera de Arquitectura de la UNAM: consideraciones para  
un debate a partir de la historia de la segunda mitad del siglo XX  
en la Arquitectura.**

A mediados de los años setenta, por lo tanto,  
se expande una conciencia abiertamente crítica  
con el legado del Movimiento Moderno, proponiéndose  
la idea de la entrada en el período posmoderno.  
Esta crisis no sólo se evidencia en una serie de textos  
y de proyectos sino que concretos hechos físicos  
se convierten en símbolo del fracaso de los  
presupuestos modernos.

Josep Maria Montaner  
(1999: 111)

1972 es considerado como el año de transición entre modernidad y post-modernidad en la Arquitectura del siglo XX, la imagen contundente del fracaso de la arquitectura moderna, no sólo se mostró en el racionalismo ingenuo desde el que se argumentaba este movimiento sino también en la desaparición completa de edificios y conjuntos habitacionales.

Un paradójico ejemplo es el del arquitecto norteamericano de origen japonés Minoru Yamasaki, que en la primera mitad de la década de los cincuentas desarrolla un conjunto habitacional en St. Louis con criterios *housing, zoning* y tipologías de bloques que para algunos críticos generó conductas delictivas y conflictos sociales en esos vecindarios y entrando en la década de los setentas las imágenes de la demolición con dinamita que se hizo de esos bloques habitacionales, es representativa de esa transición. Pero lo paradójico es que para el inicio del siglo XXI otro de sus monumentales proyectos arquitectónicos es pulverizado, ahora no por políticas urbanas, sino por el terrorismo característico de la globalización en el siglo XXI, nos referimos a la caída de las Torres Gemelas.

Con este arquitecto moderno norteamericano representativo del capitalismo industrial y de la producción en serie, se enmarca perfectamente las crisis que el racionalismo arquitectónico ha venido generando: monismos urbanos, hegemonías habitacionales, repetición serial de formas geométricas, segregación y clasismo, siendo sus edificaciones blanco perfecto para los manifiestos que advierten los cambios de paradigma en la Arquitectura.



El conjunto habitacional *Pruitt-Igoe* en St. Louis proyectado por **Minoru Yamasaki** en 1952-1955 es dinamitado en 1972: "el día en que murió la arquitectura moderna", según Charles Jencks.

Fuente de la imagen: <http://tinyurl.com/mz4ytne>

Como vemos, la ruptura, la modernidad, el capitalismo, la guerra fría, la crisis, la post-modernidad, la imaginación, la creatividad, la innovación, la globalización, la legitimación de la violencia y la normatividad de la libertad, son conceptos susceptibles de ser reconstruidos desde la historia misma de la Arquitectura, es por eso que en esa misma historia se encuentran las innovaciones y la solución de problemas que la arquitectura y el urbanismo contemporáneo replantean.<sup>20</sup>

A continuación se citan algunas ideas que permitan configurar un plano concreto sobre el estado de la Arquitectura en la post-modernidad, para identificar y fundamentar la decisión de utilizar procedimientos arquitectónicos extraídos de la historia misma de la Arquitectura, que como menciona Montaner, dicha historia y no una historiografía de la Arquitectura, es un recurso indispensable al momento de solucionar conflictos procedimentales en la práctica profesional de la Arquitectura, para ello se dosifica este cierre en dos momentos: el paso de la arquitectura moderna a la segunda mitad del siglo XX y las consecuencias de la globalización en la formación del profesional de Arquitectura.

Con esto cerramos nuestra reflexión crítica sobre los recursos arquitectónicos en la solución de problemas arquitectónicos, es sabido por todo arquitecto que en la actualidad la Arquitectura es multi, inter y transdisciplinaria: global.

Para Josep Maria Montaner:

[...] una de las mayores diferencias respecto a la historiografía generada por el Movimiento Moderno es que ahora ya no se parte de una concepción histórica pretendidamente completa, cerrada y unitaria, sino que se aceptan como premisa básica que las discontinuidades, pluralismos y contrastes forman parte de la esencia de la condición contemporánea (1999: 8).

---

<sup>20</sup> La solución diseñada para resolver la problemática que motivó este estudio se encuentra con mayor detalle, al interior de la bitácora de trabajo, en el capítulo de la metodología de esta tesis. Esos detalles particularizan e ilustran las decisiones, y la racionalización, que derivó en las acciones realizadas durante todo el estudio.

Las premisas básicas de las que habla Montaner, deben ser parte de una u otra manera, de todo proyecto arquitectónico que se considere así mismo contemporáneo, a su vez, en las manifestaciones socioculturales de los espacios públicos, donde algunos grupos que han logrado intervenir en estos se definen así mismos con estas características.

Por lo tanto, la producción arquitectónica al planearse, diseñarse, construirse y evaluarse debe de considerar en su lenguaje y en su metodología las discontinuidades, los pluralismos, los contrastes y se agrega la innovación, la creatividad y la transdisciplina ya que con estos referentes es más factible que un diseño arquitectónico ingrese a la globalización sin sacrificar la funcionalidad social de los espacios que imagina y concreta en su práctica profesional el arquitecto.

Sigamos con Montaner este recorrido histórico de la arquitectura moderna:

Si en los años cuarenta y cincuenta aún predominaba la continuidad y revisión de una tradición única -la del Movimiento Moderno- a partir de los años sesenta se asiste a una situación de gran diversidad de posiciones. Incluso unas se contraponen a otras. [...] De manera definitiva se han perdido las esperanzas de una visión continua y homogeneizada como parecían proponer confiadamente las vanguardias y se entra en el universo intelectual del pluralismo y la continuidad (Ibíd.: 111).

La llegada de los movimientos de liberación de los años sesentas y setentas estuvieron liderados por intelectuales de la filosofía social y algunas otras ciencias sociales, parecía que la antropología estructuralista, la crítica a la Ilustración europea, la descripción de las sociedades unidimensionales parecían estar en boca de todos los jóvenes, de lo que podíamos llamar el inicio de una sociedad global.

La homogeneización de la cultura derivó en el pluralismo y en la tolerancia a la diversidad, que traducida a lenguaje arquitectónico se convierte en convivencia, armonía, adecuación al entorno o al paisaje y colabora a la calidad de vida de los usuarios.

Otro aspecto relevante en el planteamiento de Montaner sobre las sociedades globales es identificar el sentido que buscan las vanguardias arquitectónicas:

Indudablemente la crítica radical de los años cincuenta y sesenta es otro de los motores de esta voluntad de transformación global, lo que coincide con la eclosión de los movimientos ecologistas y con todas aquellas visiones que ponen en duda el modelo capitalista e imperialista de desarrollo y que persiguen nuevas alternativas basadas en otras tecnologías, formas y modos de vida (Ibíd.: 127).

Como se puede ver, la Arquitectura cuenta con una lista larga de innovaciones pendientes, con una historia amplia y frondosa que en diversos momentos se ha visto en la necesidad de utilizar el discurso, los conceptos y las metodologías en otras disciplinas o bien, yendo más allá de las disciplinas, como recurso eficaz al momento de enfrentar y resolver sus necesidades, que en este estudio se considera ese recurso como la aportación innovadora que facilitó la resolución de las problemáticas enfrentadas durante esta investigación arquitectónica.

Las muestras de Montaner son suficientes para sostener este edificio crítico, o dicho de otro modo, describir las experiencias y las acciones que la Arquitectura ha generado para estar a la par del desarrollo científico y tecnológico, cabe advertir que este argumento nos lleva directamente a plantear un análisis sobre las competencias profesionales en la práctica de la Arquitectura, mientras tanto volteemos la mirada al momento histórico, que en palabras del autor, fotografía perfectamente el ingreso de la arquitectura moderna al mundo de la interdisciplinariedad y de su renovación: “Esta nueva vía parte de una premisa que se basa en la multidisciplinariedad. Las sugerencias de la pintura, la escultura, el cine, la literatura, el pensamiento, la música pueden enriquecer el diseño y la arquitectura...” (Ibíd.: 215).

La vía de la innovación se traza y se reconoce a partir del uso de la creatividad como recurso de la mente humana para dar solución a las necesidades emergentes a las que se enfrenta la práctica del diseño arquitectónico, para seguir analizando la cuestión, un ‘close up’:

...Este posible nuevo y heterogéneo universo de objetos primero puede ser imaginado y dibujado. Por ello, en muchas ocasiones se trata una arquitectura que ha desarrollado todos estos experimentos en el campo más tolerante, fantasioso y efímero del diseño industrial y el interiorismo, para ir luego trasladando resultados formales a obras de mayor tamaño y representatividad. (Ibíd.)

Esta investigación es un ejemplo del proceso anteriormente descrito, ya que se comenzó con la realización de diferentes talleres de exploración territorial y la definición de un concepto de trabajo a través de un grupo multidisciplinario a modo de experimentación, donde a partir de ello se fue encontrando con la necesidad de generar sus propios recursos de acercamiento a la realidad social y de definición de metodologías arquitectónicas alternas. Con esto se advirtió que desde aquí era importante reconocer la necesidad de pensar durante esta experimentación, sobre las decisiones y acciones que caracterizaban la ambiciosa concreción de elaborar un taller interdisciplinario, el Summer Workshop, que reuniera características suficientes para presentarse como una metodología vanguardista e integral en la Arquitectura.

Es por eso, que la decisión tomada en este estudio de realizar un acercamiento a la realidad de los demandantes, habitantes de la unidad habitacional San Buenaventura en convivencia con distintas especies animales en un espacio público, se convirtió en el elemento empírico que brindara información suficiente para generar una metodología pertinente para resolver cada elemento planteado para el Summer Workshop, con el fin de acercarse profesionalmente a la posibilidad, de en otro momento, generar acciones concretas que deriven en la aplicación de la transdisciplina en otros proyectos arquitectónicos. Por el momento se ha considerado suficiente con haber identificado y puesto en práctica una solución real a la necesidad de expandir las propias competencias arquitectónicas. Para solidificar y cerrar con las citas de este arquitecto español:

...todos los arquitectos que trabajan dentro de esta posición arquitectónica buscan incansablemente, de manera empírica, la resolución de cada elemento, la recreación de cada metáfora sin preocuparse o definir un estilo propio y estable. Parte de la voluntad de apurar al máximo la racionalidad posible y, al mismo tiempo, expresar todas las limitaciones de orden general que impiden una mayor racionalidad, sentido común, aproximación a la realidad y exploración de los caminos de la metáfora y la identidad humana. Todos estos autores son enemigos de los sistemas establecidos y se sienten impulsados siempre hacia una incansable renovación, dentro de un abierto trabajo interdisciplinar y radicalmente independiente (Ibíd.).

La recreación de las metáforas, el estilo propio, la racionalidad posible, fueron en su momento elementos característicos de la práctica arquitectónica, y se alcanzaban por medio de monismos geométricos, zonificaciones segregantes, etcétera. Al interior de las academias esto se lograba ejercitando el dibujo geométrico, realizando planos, practicando en proyectos ejecutivos reales, sin embargo, en la actualidad es indispensable que el arquitecto encuentre sus propias formas, métodos y procedimientos que deriven en un trabajo más independiente y socialmente responsable.

En este estudio ambos tesisistas, en la fase del seminario de titulación, vivenciaron una crisis que consideramos parte del mismo proceso de maduración profesional. Dicha crisis derivó en analizar los elementos tomados en cuenta en la formación recibida al interior de la Facultad de Arquitectura de la UNAM, encontrando otro escenario de desarrollo profesional: las competencias profesionales en el arquitecto. Esta variable también facilitó cerrar el análisis y fundamentación necesaria para esta tesis.

Encontrar algunos recursos que facilitaran el análisis de la práctica profesional del arquitecto, permite mostrar con mayor efecto esta discusión como una de las conclusiones a las que llegó esta tesis de licenciatura en Arquitectura.

Como primer elemento, como ya hemos mencionado anteriormente, la globalización de la sociedad y la cultura contemporánea han venido generando una serie de dinámicas sociales distintas y un sin número de necesidades nunca antes presentes en las sociedades humanas, donde el Urbanismo y la Arquitectura para dar una respuesta eficaz a estas dinámicas es necesario que reconozcan la importancia de renovar y actualizar sus programas universitarios de formación y especialización en la Arquitectura. ¿Cómo entender la formación profesional del arquitecto en tiempos globales?

En algunos estudios educativos, como en el de Beatriz Fabiola Paz Montilla y María del Rosario Pomedá Díaz en *Globalización en la formación del profesional de arquitectura* (2011: 50-57), se puede observar cómo:

[Es necesaria una transformación que sea] coherente con una globalización cada vez más acelerada que está cambiando la geometría de las relaciones académicas y profesionales desde una jerarquía vertical hacia una estructura horizontal en macro-red, favorable a la movilidad y la colaboración constante entre individuos y comunidades. La gran paradoja de la transformación, reside en que este proceso es perfectamente compatible con las identidades nacionales, regionales y locales. Aún más, lejos de hacerlas desaparecer, las hace manifiestas y necesarias, siempre desde una perspectiva dinámica. [...] cada universidad y cada colegio profesional deberán diseñar programas coordinados con características propias, que sean capaces de satisfacer una agenda global que va a demandar de los arquitectos una participación activa en la resolución de los retos del siglo XXI. [...] Es a partir de esta plataforma se puede plantear el currículo de la innovación en las escuelas de arquitectura, destinado a desarrollar en alumnos y profesores el espíritu del emprendedor e innovador social, que proponga soluciones creativas con pleno conocimiento y empatía del entorno ecológico y necesidades del grupo objetivo, factores claves para insertar con éxito el trabajo de los arquitectos en los mercados y la cultura global (Ibíd.: 52).



El panorama que nos presenta este estudio educativo coincide con las apreciaciones que durante esta tesis se fue realizando, no es en este estudio donde se intenta resolver la cuestión curricular planteada, pero sí dejar asentado con evidencia que durante la licenciatura y el seminario de titulación, se presentaron carencias o ausencias de competencias no desarrolladas durante la vivencia académica, en especial las de un acercamiento a la realidad desde un enfoque cualitativo o bien la de una metodología de investigación acorde a las problemáticas contemporáneas.

Y no a manera de queja, sino por conciencia profesional, es que se decidió buscar elementos de profesionalización durante la experiencia de la realización de tesis que deriven en su momento en una mejora de la práctica profesional de la arquitecto que presenta esta tesis.

Por lo tanto, dejar evidencia sobre ese detalle fortaleció la decisión tanto de la estructura como del contenido de este informe, ofreciendo seguridad sobre el cuándo y el dónde termina este ejercicio de investigación. En la actualidad se considera que:

En cuanto a la arquitectura, la situación general de los egresados de las diversas universidades a nivel mundial demuestra a la mayoría de los arquitectos en ejercicio, trabajando en áreas muy distintas a las que fueron formados según el perfil profesional de la carrera. Esto, de manera bastante explícita permite observar que dicho perfil debe ser renovado puesto que la realidad empírica está demandando un nuevo profesional en la rama de la arquitectura; es decir, la sociedad por sí misma ha elaborado sus necesidades en tal sentido, requiriéndose, por tanto, una respuesta a las mismas. [...] el nuevo arquitecto debe ser un profesional capaz de adaptarse a los cambios que vayan ocurriendo en la sociedad, siendo aptos para manejarse dentro de la transdisciplinareidad –de la que ya se ha hablado– liderando equipos de trabajo dinámicos o proactivos (Ibíd.: 53).

Como se menciona en el capítulo de Metodología aplicada, durante este estudio para la planeación y ejecución del Summer Workshop fue necesario incorporar conocimientos y habilidades de otras disciplinas con el fin de demostrar que la arquitectura es capaz de actualizarse y de mejorar su relación profesional con la sociedad que atiende y para la que se debe.

Esto es reflejo de las características del entorno profesional globalizado, en el que prevalecen las tecnologías de información y comunicación (TIC) ampliamente difundidas en todo el mundo, al igual que cambios sociales que trascienden las fronteras nacionales, conformando todo ello retos al conocimiento que deben ser afrontados a través de nuevas formas de aprendizaje que logren un arquitecto con una base teórica sólida pero al mismo tiempo, con conocimientos, herramientas e instrumentos que lo hagan un profesional flexible, abierto al aprendizaje, formado integralmente tanto desde el punto de vista humanístico como del técnico. [...] La formación socio-humanista se puede potenciar [...] en valores como la creatividad (para la actividad de diseño) y la cooperación (para el trabajo en equipos). (Ibíd.)

Como vemos, las variables investigadas en esta tesis son pertinentes, actuales, y sobretodo importantísimas para continuar en un proceso de mejora continua.

[...] es importante tener presente que la arquitectura es una creación humana y, por tanto, debe estar al servicio de las exigencias sociales y culturales; es decir, generar espacios útiles al quehacer humano; espacios planificados y diseñados según las expectativas de calidad de vida de las personas, integrados y adaptados al medio ambiente en virtud de la responsabilidad que debe existir con la preservación del equilibrio ecológico y con visión de futuro a fin de prever su adaptabilidad a las nuevas tendencias de una sociedad en permanente cambio o transformación (Ibíd.: 53-54).

Bajo este panorama se reconoce la validez y la pertinencia de las acciones realizadas para esta investigación y a manera de propuesta se presentan estas citas para finalizar con este apartado, para luego puntualizar los conceptos que ya se han mencionado a lo largo del documento como competencias necesarias en la práctica arquitectónica: complejidad, multi, inter y transdisciplina.

La formación en arquitectura debe ser permanente, no limitándose únicamente al título profesional. [...] En este sentido, Salazar,<sup>21</sup> expone que: «...los escenarios reales y emergentes que se han conformado a partir del modelo neoliberal y del fenómeno de globalización, que plantean nuevas necesidades, prácticas profesionales y marcos legales de actuación inéditos...exigen a su vez nuevos perfiles profesionales en la construcción del espacio habitable.» [...] El nuevo arquitecto debe ser un profesional capaz de adaptarse a los cambios que vayan ocurriendo en la sociedad, siendo aptos para manejarse dentro de la transdisciplinariedad y las nuevas realidades emergentes (Ibíd.: 55-56).

---

<sup>21</sup> SALAZAR G., Guadalupe (edi/coord.). (2005). *Teoría de la Arquitectura: lo local y lo global. Escuelas Regionales de México*. Universidad Autónoma de San Luis de Potosí, Facultad del Hábitat. México: Ed. San Luis Potosí S.L.P., pp. 131.

**Aproximación epistemológica como alternativa al quehacer académico y profesional del arquitecto: una manera diferente de entender la transformación del espacio público desde la complejidad hasta la creatividad transdisciplinaria.**

El pensamiento simple resuelve los problemas simples  
sin problemas de pensamiento.

El pensamiento complejo no resuelve, en sí mismo,  
los problemas, pero constituye una ayuda para  
la estrategia que puede resolverlos.

Él nos dice:

«Ayúdate, el pensamiento complejo te ayudará.»

Edgar Morin  
(2009: 118)

Como se ha mencionado anteriormente en esta investigación, la constante renovación de la base económica en la política, cultura y sociedad, así como la intensificación de los efectos provocados cotidianamente por la globalización han incidido en la transformación profunda de los modelos de ciudad y enseñanza. Asimismo y respondiendo a esta premura que afecta las diversas capas de flujos (físicos y virtuales) que componen al espacio urbano, también los instrumentos metodológicos de la arquitectura experimentan renovaciones sustanciales y necesitan asumir un protagonismo mayor frente al modelo de planeación convencional basado en el consumismo exacerbado, y lo más importante, estas nuevas herramientas deben buscar adaptarse a los cambios sociales y democráticos que presenta la realidad contemporánea.

Por lo tanto, el arquitecto como representante de la disciplina y profesional más próximo a la labor de transformación del espacio público, debe abogar por dejar de estar aislado de diversos procesos alternos que también determinan la transformación del espacio, enclaustrándose en las dinámicas reduccionistas acarreadas desde los postulados modernistas. Esto con el fin de optar por nuevos métodos para su acción en aquellas áreas de intervención que ha hecho a un lado y que merecen su atención ante las dinámicas globales contemporáneas.

Lo anterior, implica comprender la complejidad de los fenómenos urbanos actuales, todos sus componentes, sistemas, mediaciones y relaciones; enfrentarse a las nuevas demandas sociales tomando en cuenta “la de todas las clases por participar en las decisiones sobre su espacio habitable, sobre su hábitat y sobre su habitar” (Romero, 2014: 111).

En consecuencia, en esta sección del documento se abordan distintos conceptos referentes a una metodología alterna que responda a la crisis del quehacer arquitectónico y las problemáticas urbano-arquitectónicas contemporáneas: modelos de aprendizaje desde la experiencia, la complejidad como la aproximación epistemológica elegida para esta investigación, las fronteras disciplinares desde la multi, inter y transdisciplina para culminar con una reflexión sobre la importancia de la creatividad en cualquier quehacer disciplinar sobretodo en estos tiempos globales.

## TIPOS DE APRENDIZAJE SEGÚN EL MODELO DE KOLB.

Un precedente a la complejidad experiencial y al trabajo multidisciplinario.

Antes de indagar en ciertas metodologías que este documento aboga como procesos alternos que pueden resignificar la labor del arquitecto, es conveniente especificar la diversificación que la adquisición del conocimiento supone entre distintas personas. Para esto se retoma el modelo de aprendizaje de Kolb por ser una de las teorías de estilo de aprendizaje más conocidas y aplicadas actualmente.

El psicólogo David Kolb plantea en su *Teoría de los estilos de aprendizaje* que “los estilos individuales de aprendizaje del ser humano, emergen debido a tres factores causales: la genética, las experiencias de vida y las exigencias del entorno.”<sup>22</sup> Aunado al hecho de identificar cuatro tipos diferentes de aprendizaje, Kolb también ahondó en una teoría acerca del aprendizaje experiencial, así como un inventario de estilos de aprendizaje.

---

<sup>22</sup> KOLB, David A. (1981). “Learning Styles and Disciplinary Differences.” [En línea] *The Modern American College. Responding to the New Realities of Diverse Students and a Changing Society*. Estados Unidos: Jossey Bass Inc., p.p. 232 – 252. [Consulta: Noviembre 2016]. Disponible en: <http://tinyurl.com/hgh59kj>

En su teoría del aprendizaje experiencial, este es visto como un ciclo de cuatro etapas:

1. En primer lugar, las experiencias inmediatas y concretas las cuales sirven de base para la observación.
2. A continuación, el sujeto reflexiona sobre las observaciones efectuadas y empieza a construir una teoría general de lo que puede significar esta información recolectada.
3. Posterior a esto el sujeto configura conceptos abstractos y generalizaciones basadas en sus hipótesis.
4. Por último, el sujeto prueba las implicaciones de los conceptos formados en nuevas situaciones.

Una vez completado este proceso, el ciclo reinicia nuevamente. Teniendo como soporte este estilo de aprendizaje, los investigadores de esta tesis se percataron que el ciclo de las cuatro etapas es muy similar a la ejecución de las actividades y talleres que diseñaron y ejecutaron previos al Summer Workshop. Es decir, parte de su quehacer alternativo arquitectónico como Taller Transversal, radica en el aprendizaje experiencial del individuo en relación con su espacio resultando en partituras, expresiones gráficas, improntas urbanas y escritos que denoten sus reflexiones resultantes de la observación y conceptos elaborados con anterioridad. Respecto a la descripción y registro de estas dinámicas, se hablará con mayor profundidad en el capítulo de Metodología.

Continuando entonces con el modelo de aprendizaje de Kolb, estos se basan en dos dimensiones principales: activo / reflexivo y abstracto / concreto. En este entrecruce se identifican los cuatro estilos de aprendizaje que son:

**Covergente.** El sujeto con este tipo de aprendizaje posee habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y experimentación activa. Es experto en la aplicación práctica de ideas. Por lo que tiende a desempeñarse mejor en situaciones donde sólo existe una solución o respuesta unilateral a un problema, ya que se pierden con muchas alternativas. Este tipo de aprendizaje es opuesto al divergente.

**Divergente.** Este sujeto manifiesta habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto al convergente. Este individuo es bueno para captar todo el cuadro y organizar pequeños fragmentos de información en un todo coherente y significativo. Suele ser emocional y creativo, disfrutar de una lluvia de ideas para llegar a nuevos conceptos. Artistas, músicos, asesores y las personas con un fuerte interés en las bellas artes, humanidades y artes libres suelen poseer este estilo de aprendizaje.

**Asimilador.** El sujeto con este tipo de aprendizaje es experto en abstraer, conceptualizar y observar reflexivamente. Tiende a la comprensión y creación de modelos teóricos. Suele estar más interesado en las ideas abstractas y no tanto en las personas, sin embargo no se preocupa mucho por las aplicaciones prácticas de las teorías. Aquellos que trabajan con las matemáticas y las ciencias básicas suelen pertenecer a tipo de estilo de aprendizaje. Los asimiladores también disfrutan del trabajo que implica la planificación y la investigación.

**Acomodador.** El sujeto con este tipo de aprendizaje suele tener su fortaleza en la experiencia concreta y experimentación activa, este estilo es básicamente lo contrario al estilo Asimilador. Es 'hacedor', disfruta de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real, de los cuatro tipos de estilos de aprendizaje este es el que tiende a asumir los más grandes riesgos. Es bueno para pensar proyecciones aterrizadas y cambiar sus planes conforme a la nueva información, para solucionar un problema por lo general utiliza un enfoque de ensayo y error. Las personas con este estilo de aprendizaje a menudo trabajan en los campos técnicos o en trabajos orientados a la acción y riesgo.

A partir de esta clasificación de tipos de aprendizaje, uno de los propósitos de Taller Transversal es la reunión de estos arquetipos de aprendizaje a través de convocar a distintos perfiles profesionales o bien quehaceres académicos en sus actividades y talleres para la obtención de procesos más enriquecedores y retroalimentativos que coadyuven a un

entendimiento de la realidad más completo y relacional.

Cabe advertir, que se recalca la importancia de ir más allá de un solo modelo de enseñanza y por tanto de aprendizaje, sobretodo si se aboga por una conjunción metodológica cuya visión de la realidad sea multidimensional. De hecho, algunos educadores argumentan que el modelo de Kolb se fundamenta solamente de manera empírica y que el proceso de aprendizaje es en realidad mucho más complejo que la teoría que él sustenta.

Para esto el aprendizaje debe enfocarse a un proceso complejo que proponga una construcción colectiva manifestada en diversas dimensiones. La importancia de la inclusión de los diversos tipos de aprendizaje en este documento radica en la pluralidad que implican como aproximaciones a la complejidad, una epistemología viable a modo de instrumento para el quehacer del arquitecto en procesos cada vez más complejos que responden a las exigencias propias de las problemáticas contemporáneas.

## **EL PENSAMIENTO COMPLEJO.**

**La dialéctica, incertidumbre y la no linealidad de la realidad y del proceso de conocimiento.**

El significado de complejo se observa desde esta propuesta epistemológica para designar al ser humano, a la naturaleza, y a nuestras relaciones con ella. Hace referencia a la comprensión del mundo como un todo entrelazado, una trama infinita y múltiple. Asimismo ante la necesidad de hallar y utilizar modos distintos de conocimiento y análisis de la realidad aunado a la precariedad del pensamiento simple, reduccionista y lineal; el pensamiento complejo se plantea como una de las alternativas y paradigma clave para la producción arquitectónica y el mejoramiento y potencialización de espacios en desuso en los remanentes periféricos de las ciudades globales.

Una rápida mirada sobre la información cotidiana que muestra la transmediatización, permite intuir que gran parte de los problemas globales y a la vez vitales y cotidianos, no sólo se determinan por ser 'enormes' (fuera de las normas conocidas) sino también, por sus escalas incoercibles.



Pero la característica más significativa de estos problemas es que develan la interconexión de diferentes dimensiones de lo real y que a su vez, se revelan en toda su complejidad. Desde la visión heterodoxa, “podemos decir que la complejidad significa el acontecimiento emergente de procesos, hechos u objetos multidimensionales, plurirreferenciales, interactivos (tanto retroactivos como recursivos) y con componentes de aleatoriedad, azar e indeterminación, que conforman en su aprehensión grados irreductibles de incertidumbre” (Morin, 1999: 15). Por lo tanto un fenómeno complejo requiere por parte del sujeto una metodología de pensamiento, que sea a la vez reflexiva más no reductiva, basada en la polifonía y que no sea totalitaria o totalizante. Un contexto inédito y enorme requiere un pensamiento creativo, radical y polifónico. Un pensamiento desmesurado que sobrepase los límites de la zona de confort disciplinar.

La complejidad es en primera instancia una trama de constituyentes heterogéneos inherentes entre sí, que exponen la paradójica relación de lo uno y lo múltiple. Evidentemente la complejidad es el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que configuran nuestro mundo fenoménico. Por tanto, la complejidad “muestra los rasgos perturbadores de la perplejidad, es decir de lo enredado, lo inextricable, el desorden, la ambigüedad y la incertidumbre. Hoy en día la complejidad es el contexto del ser humano.” (Ibíd.: 17).

Este contexto se manifestaba inicialmente como una especie de hiato, de confusión, de dificultad; casualmente como el fenómeno de la Granja de Chopos, qué papel juega el arquitecto ante la introducción de distintas especies animales en un espacio público como solución llevada a cabo por una de sus habitantes debido a la inseguridad y delincuencia, consecuencia de la configuración urbana de la zona habitacional y del sistema socioeconómico del país. Nuevamente se resalta la condición compleja del contexto elegido para esta investigación.

Retomando los aspectos de la complejidad: por un lado están las complejidades ligadas al desorden, y por el otro aquellas que están ligadas a contradicciones lógicas. Pero ante todo, es con la incorporación de la complejidad y su inserción en el conocimiento que se recupera, por una parte el mundo empírico, la incertidumbre, la incapacidad de lograr la certeza, de

formular una ley eterna, de concebir un orden absoluto. Y por otro lado, se asume la dificultad irremediable de evitar contradicciones en el avance de los conocimientos y la comprensión.

El pensamiento complejo surge de las ciencias y su conjugación con el pensamiento humanista, político social y filosófico, que ha denominado a esta postura como complejidad restringida, para diferenciarla de aquella más amplia y humanista que manifiesta como necesario el indagar soluciones a las crisis de la humanidad contemporánea, a través del estudio de lo que se define como un método de pensamiento para comprender la naturaleza, la sociedad y reorganizar la vida humana. La aparición de la complejidad en las ciencias dio pauta a dar un giro en la comprensión de este término, llevando inclusive a la necesidad de replantear la dinámica misma del conocimiento y del entendimiento.

El estado espiritual que produce la complejidad no es sólo la perplejidad del espíritu humano, existe otro provocado por el aprendizaje experiencial propiciando un estado parecido al despertar. Morin refiere a Paul Valéry cuando denomina a este estado *implexo* y lo entiende como “la capacidad de sentir, reaccionar, hacer, comprender y resistir de parte de un sujeto que intenta recomponer sus habilidades y maniobrar sus pensamientos en búsqueda de nuevas estrategias frente a lo real y palpable” (Ibíd.: 52). Es una postura que lejos de remitir nuevamente al sopor del entendimiento y a la cómoda reducción esquemática de lo ya sabido (de hecho fragmentado y acotado) dirige a una especie de vivificación de la situación a través de un reflexionar provocado por la perplejidad de la complejidad. *Implexus* igual que *implexio* en latín quieren decir enlazamiento. Justamente la emergencia de la complejidad reclama un esfuerzo por parte del espíritu para enlazar, articular y religar la dispersión del saber vivir con la capacidad de comprensión.

El pensamiento complejo por tanto, es la respuesta del espíritu frente a la fragmentación y dispersión de los conocimientos que no pueden hacer frente a la emergencia de los fenómenos complejos. También relaciona, un arte-pensar y una estrategia del espíritu frente a la paradoja que anima el actual contexto que por un lado globaliza y al mismo tiempo fragmenta. Asimismo realiza la rearticulación de los conocimientos mediante la aplicación de sus criterios o principios generativos y estratégicos de su método. Estos son:

“principio sistémico u organizacional, principio hologramático, principio de retroactividad, principio de recursividad, principio de autonomía/dependencia, principio dialógico y principio de reintroducción del cognoscente en todo conocimiento.” (Ibíd.: 55).

A través de estos principios es preciso, tomar en cuenta la relación con el contexto, complejizar la noción de contexto para darle movimiento, es decir, ver la trama en devenir como un tejido que teje y se desteje. Por consiguiente, no sólo es preciso ver el entrelazado, sino también es importante observar las dinámicas reconfigurantes del contexto con sus emergencias, eventos, acontecimientos, etc., así como su retroacción sobre la observación, con la finalidad de hacer frente no sólo a la dificultad del aprendizaje y la comprensión, sino también, a la entropía del sentido y así favorecer la comprensión de la necesidad de su permanente recreación.

La imagen de trama y de textura sirve de modelo constituyente para comprender la dinámica de la información y la organización de los conocimientos, cuya acabada manifestación es la morfología del sistema telemático y de las comunicaciones, esta es una trama que sostiene el flujo de datos en una forma multidimensional y vertiginosa. Hay una trama que envuelve y atraviesa a las sociedades mediante una red de redes. Esta trama no sólo sostiene, sino que configura y determina cada vez más, las condiciones de posibilidad de la toma de decisiones, el intercambio económico, la gestión empresarial y pública, y la dinámica de gestión científica y tecnológica.

El desafío de la complejidad consiste precisamente, en el reconocimiento de las tramas o redes de relaciones, y la imposibilidad humana de agotarlas en el conocimiento. Esta relación de antagonismo y complementariedad debe considerarse también con respecto a las clasificaciones de lo complejo, y los intentos de medir o cuantificar la complejidad. El conocimiento de lo complejo ha impactado en áreas científicas que estudian la naturaleza y la sociedad. El estudio de un fenómeno “se puede hacer desde la dependencia de dos perspectivas: holística y reduccionista. La primera, se refiere a un estudio desde el todo o todo múltiple; y la segunda, a un estudio desde las partes” (Ibíd.: 56). La complejidad piensa al mismo tiempo en el todo y en lo pequeño, conformándose la unidad compleja al integrar dicha dualidad ya que “reconoce y admite la existencia simultánea de lo singular y lo general,

de lo uno y lo múltiple.” (Romero et al., 2004: 16).

De ahí que este estudio de tesis sea un intento por integrar la singularidad del fenómeno del hábitat animal en un espacio público ocurrido en la Granja de Chopos con la generalidad que representa la crisis del quehacer profesional actual del arquitecto sumado a los modelos de enseñanza en la Facultad de Arquitectura de la UNAM y los procesos de diseño. Con esas problemáticas elegidas para este proyecto de investigación, se reconoce la existencia simultánea de estas, encargándose los tesisistas de entrelazarlas, dialogarlas y organizarlas tomando en cuenta ese conjunto para aplicarlo en el Summer Workshop por Taller Transversal y demás participantes y agentes sociales; percatándose que la incertidumbre fue un factor determinante durante todo el taller. En síntesis, la aceptación y asimilación del pensamiento complejo fue evidente durante el cumplimiento de cada uno de los objetivos de esta investigación.

Para concluir este apartado, la evolución de las ideas complejas en el siglo XX puede caracterizarse en tres grandes momentos. El primero, en los sesenta, donde se trabaja en varios campos científicos sin que trasciendan los nuevos desarrollos conceptuales más allá de áreas muy específicas. Entre los setentas y ochentas, se produce una mayor socialización de las ideas complejas entre diversos campos disciplinarios. Finalmente en los noventas, se produce un *boom* mediático que colocó la complejidad y lo complejo en documentales científicos, revistas de divulgación, movimientos culturales y artísticos, así como también en las expresiones de ésta en el espacio público.

El estudio de lo complejo ha impactado también en el ámbito más directo de las interacciones de los seres humanos: la educación, la interpretación de la sociedad, la política, y la comprensión del momento actual que vive la humanidad. El problema de la complejidad ha pasado a ser el problema de la vida y el vivir, el problema de la construcción del futuro y la búsqueda de soluciones a los problemas contemporáneos. En palabras de Edgar Morin: “Cuando se habla de complejidad. Se trata de enfrentar la dificultad de pensar y de vivir.” (1999: 64). Entonces, ¿por qué no integrar el pensamiento complejo al quehacer profesional y académico del arquitecto?

## PRINCIPIOS BÁSICOS DEL PENSAMIENTO COMPLEJO: integración transdisciplinar para su aplicación en problemas urbanos.

De manera sintética y para comprender aún mejor lo referente al pensamiento complejo, Edgar Morin propone tres principios integradores para pensar la complejidad:

1. **Principio dialógico (o de doble lógica):** Propone el encuentro entre dos lógicas, instancias o entidades oponentes para ser complementadas, alimentadas una por la otra. Es decir, “asociar dos términos que son a la vez complementarios y antagonistas, por ejemplo orden y desorden, vida y muerte, etcétera” (Romero et al., 2004: 16); siendo esta paradoja componente fundamental de cualquier unidad o fenómeno complejo.

Para contextualizar este principio con la Arquitectura, partimos de una de las más comunes discusiones en torno a si esta disciplina es arte o técnica, diseño o construcción, o bien, si es más importante la forma o la función...lo que la complejidad plantea es mantener la dualidad, que ambas lógicas colaboren y produzcan una nueva organización, yendo más allá de los conceptos iniciales. Por consiguiente, esta investigación pretende una práctica arquitectónica profesional y académica que logre integrar y por tanto, sobrepasar aquellas fronteras conceptuales a favor de métodos participativos transdisciplinarios.

2. **Principio de recursividad organizacional:** “Un proceso recursivo es aquél en el cual los productos y los efectos son, al mismo tiempo, causas y productores de aquello que los produce” (Morin, 2009: 106). Por ejemplo, la sociedad surge por las interacciones entre individuos, pero ésta a su vez, “retroactúa sobre los individuos y los produce” (Ibíd.: 107). Con este principio, es un ir y venir, una repetición indefinida, por lo tanto se rompe con la linealidad de causa-efecto y de producto-productor “porque todo lo que es producido reentra sobre aquello que lo ha producido en un ciclo en sí mismo auto-constitutivo, auto-organizador, y autoproducido.” (Ibíd.)

El proceso de diseño es de naturaleza recursiva ya que “es capaz de producir efectos de transformación en sí mismo y en el propio diseñador” (López, 2014: 22), y esas mismas transformaciones generan al proceso de diseño y por ende al diseñador. Este principio se experimentó durante el Summer Workshop a través de los cambios que se fueron generando en el diseño del hábitat animal durante su construcción y a su vez, esas modificaciones recreaban el proceso de diseño y los roles de los participantes del workshop, comprobando así la ruptura de la idea lineal de diseño-construcción.

3. **Principio hologramático:** Su planteamiento consiste en el todo y sus partes, es decir, la parte no solamente está en el todo; el todo también está presente en la parte que a su vez esté en él. “En un holograma físico, el menor punto de la imagen del holograma contiene casi la totalidad de la información del objeto representado” (Morin, 2009: 107). Entonces, de esta manera se trasciende la idea al reduccionismo que sólo ve las partes, y al holismo que únicamente ve el todo.

Para cerrar y comprender aún más este principio, Morin (Ibíd.) cita a Pascal: “No puedo concebir al todo sin concebir a las partes y no puedo concebir a las partes al todo sin concebir al todo.” Es lógica recursiva pura y una de las razones por las cuales las metodologías del arquitecto contemporáneo no deben sólo basarse en cuestiones cuantitativas ni cualitativas, no sólo proyectar o ejecutar planes de desarrollo urbano basados en pura estadística o meramente sondeos y entrevistas con los próximos habitantes y usuarios de dichos espacios. Lo que la complejidad propone es la integración y articulación de las ciencias, disciplinas, de todos los conocimientos enlazados que incidan en la problemática o fenómeno por investigar.

Una vez expuestos los principios básicos del pensamiento complejo, se destaca la importancia de la comprensión de un problema como el de este estudio, la producción arquitectónica en relación a la transformación del espacio público y el papel del arquitecto inmersos en la globalización, en toda su complejidad ya que así nos posibilita guiar el desarrollo de las soluciones parciales de manera integrada.

Sobre esta postura y a diferencia de los métodos e ideas tradicionales y racionalistas, el quehacer profesional y académico de la arquitectura no debería limitarse a hacer propuestas técnicas y constructivas para licitaciones de obra pública o el campo inmobiliario con diseño *trendy*,<sup>23</sup> sino que debe interactuar con otras profesiones, actores y agentes para diseñar y construir otro tipo de propuestas glocales e integrales que tomen en cuenta todos los aspectos (sociales, biológicos, ambientales, económicos, políticos, culturales, psicológicos, etcétera...) de la realidad partiendo de su misma complejidad.

Es decir, comprender que cualquier intervención urbano-arquitectónica, independientemente de su escala, es parte de un sistema mayor comprendido por el contexto social, económico, cultural y físico donde se inserta. Asimismo, cada intervención es resultado de un proceso único y particular condicionado por variables específicas, donde esos procesos se reconocen como dinámicos y diversos, ya que cambian y se adaptan a las necesidades particulares de cada usuario-demandante como puede tratarse de una familia, grupo, región o animales de distintas especies, como es el caso de esta investigación; donde esas necesidades a su vez son acompañadas por otros aspectos, consecuencia de la intervención de diversos actores, como los son la variedad de intereses y objetivos de los involucrados (vecinos, organismos públicos y privados, asociaciones, agencias y técnicos) (Romero et al., 2004: 17).

---

<sup>23</sup> El gremio arquitectónico en su gran mayoría, desde su formación académica actúan de acuerdo con las concepciones dominantes sobre los que es legítimo, bueno, viable y consumible en términos socioeconómicos y culturales. “Nuestros arquitectos casi nunca diseñan comedores populares, locales para actividades múltiples de índole elemental, vivienda progresiva autoconstruida o autoproducida; es más, ni se lo imaginan y quizá hasta lo considerarían indignante. Vale decir que tampoco se les demanda hacerlo” (Romero, 2014: 110).

Por lo tanto, tomando en cuenta toda ese ‘aparente caos’ recursivo, hologramático, de doble lógica, paradójico y con su propia organización; estamos convencidos de presentar un cambio de paradigma para la comprensión de los fenómenos sociales relacionados con la producción arquitectónica en los espacios públicos. Así que de manera esquemática y apoyándonos en la propuesta de Gustavo Romero, presentamos esa modificación metodológica y epistemológica para la solución de problemas urbanos y arquitectónicos con base al pensamiento complejo, como una manera de aproximación mucho más integral a la realidad:

<b>DESDE</b>	<b>HACIA</b>
OBJETO	PROCESO
PROBLEMA TÉCNICO	PROBLEMA INTEGRAL (Físico, social, administrativo, político, económico, ambiental)
SOLUCIÓN PARCIAL (Tecnología constructiva, vivienda)	PROPUESTA INTEGRADA (Vivienda, barrio, ciudad, territorio, actor social)
EFECTO PRODUCIDO POR UNA CAUSA	EFECTO PRODUCIDO POR UN SISTEMA MULTICAUSAL
PROBLEMA ESTÁTICO	PROCESO DINÁMICO (Considerado como proceso actual, futuro y su evolución en el tiempo)
Análisis y resolución de problemas <b>SECTORIAL Y TECNOCRÁTICO</b>	Análisis y resolución de problemas <b>INTERACTORAL E INTEGRADO</b>

Cuadro que sintetiza el cambio de paradigma desde el reduccionismo hacia una aproximación compleja de la realidad. Fuente: Romero et al., (2004: 18).



Ante esta propuesta, uno de los retos es ir más allá de las fronteras disciplinares, trascender sus límites para establecer de manera más honesta las conexiones y vínculos cambiantes entre los distintos niveles, matices y escalas de los fenómenos que involucran mreferimos iones. los distintos niveles, matices y escalas de los fenodúptiles manifestaciones. Nos referimos a las formas de trabajo para abordar un problema: multi, inter y transdisciplina.

## MÁS ALLÁ DE LA DISCIPLINA

El pensamiento complejo tiene su manifestación en distintos procesos con el fin de indagar mediante la acción heterogénea sobre la resolución a problemas desmesurados, pero para ello se debe hablar de un proceso heterodoxo efectuado en los límites entre disciplinas.

Es conveniente iniciar este apartado mencionando qué es y cómo se define a la Disciplina. El Diccionario de la Real Academia Española (RAE) ofrece las siguientes definiciones:

Del lat. *disciplīna*.

1. f. Doctrina, instrucción de una persona, especialmente en lo moral.
2. f. Arte, facultad o ciencia.
3. f. Especialmente en la milicia y en los estados eclesiásticos secular y regular, observancia de las leyes y ordenamientos de la profesión o instituto.
4. f. Acción y efecto de disciplinar.

Analizando los conceptos descritos en la definición de la RAE, se evidencia la ambigüedad respecto a la actividad y sobre todo la nula alusión de la aplicación del conocimiento en el quehacer del término. Es así que indagando desde la postura del padre del pensamiento complejo vemos una definición más global. Edgar Morin (2012) define a la disciplina como “una categoría organizadora dentro del conocimiento científico”. A su vez, establece en este, la división y la especialización del trabajo y responde a la variedad de dominios que abarcan las ciencias. Una disciplina tiende a la autonomía, por el lenguaje que se da, por la delimitación de fronteras,

por las técnicas que utiliza y por sus propias teorías. Se origina tanto en un conocimiento y reflexión interna sobre sí misma así como también en conocimiento externo.

Las disciplinas tienen un nacimiento, una evolución, un envejecimiento. La historia de las mismas se inscribe en la sociedad y es así como se incluyen en la sociología de las ciencias y del conocimiento. Se originan tanto en un conocimiento y una reflexión interna, así como también en un conocimiento externo. La frontera disciplinaria, su lenguaje y sus conceptos propios van a aislar la disciplina en relación con las otras y en relación con los problemas que enlazan las disciplinas. Las migraciones tienen que ver con el cómo una disciplina toma cosas de otras disciplinas. Las conjunciones tratan de juntar dos disciplinas para así formar una tercera disciplina relacionada con las anteriores. Por último, estas articulaciones toman aspectos de otras disciplinas para explicar cosas de la propia. En palabras de Edgar Morin (2012):

El avance de las disciplinas científicas se acompañó de procesos de diferenciación e integración, que abarcaron determinadas áreas relativamente cercanas, ya fuera por sus objetos de estudio, o por las demandas de las actividades humanas que las integraron en el quehacer. Así aparecieron algunas formas intermedias que rebasan parcialmente los límites de los conocimientos disciplinarios, aunque no lo hacen por completo.

En consecuencia, se puede afirmar que para la resolución de problemáticas de gran escala, el pensamiento complejo busca sobrepasar el aislamiento del conocimiento a partir del sobrepasar las barreras de la disciplina, y que el espacio virtual donde acontece tal conjunción de aprendizajes, indagaciones y resoluciones se encuentra en ese intersticio afectivo donde también acontecen diversas formas de metodología que conjuntan la labor de actores provenientes desde diversas áreas. En palabras del Mtro. Gustavo Romero (2004: 17), coordinador de la línea de investigación de *Arquitectura, diseño-complejidad y participación (ADCP)*:

Sobre esta base, hoy concebimos la acción profesional de arquitectos y urbanistas comprendiendo que no sólo hacemos propuestas técnicas de diseño, sino que debemos interactuar con otros actores y con otras profesiones para construir un desarrollo local, integral que parte de esta complejidad.

## FORMAS DE METODOLOGÍA DISCIPLINAR

Se entiende por multidiscipliplina (o pluridiscipliplina) a la aplicación del pensamiento complejo mediante una forma de organización del conocimiento basada en el esfuerzo indagatorio convergente de varias disciplinas diferentes hacia la resolución de un mismo problema o situación a dilucidar. Esto sin alterar los campos y objetos de estudio disciplinarios, ni sus respectivas metodologías. Se aboga simplemente por la proyección de una visión específica desde varias disciplinas sobre un campo específico, entendido como un problema o situación que ha venido siendo indagado por una u otra como su objeto de estudio.

Finalmente cada una de las disciplinas implicadas en el proceso brinda su punto de vista determinado y la información recaudada converge en un informe final acerca del proceso. Tal investigación desglosa las perspectivas colectadas sobre lo que se investigó desde la particularidad y enfoque heterogéneo. Por lo que no existe un producto colectivo como tal más allá de sólo indagar; sin embargo la multidiscipliplina “hace avanzar formas organizativas nuevas y produce impactos en los investigadores formando colectivos estables durante períodos temporales amplios, y se termina intercambiando saberes en un ejercicio que comienza a trascender las fronteras de cada una de las disciplinas involucradas.” (Morin, 2012).

La interdisciplina por otro lado además de ser una forma compleja de organización de conocimientos, se entiende como aquel esfuerzo indagatorio, también convergente, entre varias disciplinas “donde los métodos que han sido utilizados con éxito dentro de una disciplina, se transfieren a otra, introduciéndolos en ella sobre la base de una justificación, que pretende siempre una ampliación de los descubrimientos posibles o la

fundamentación de estos.” (Morin, *ibíd.*).

Por lo mismo, en ese sentido, presupone la multidisciplinariedad pero persigue el objetivo de obtener cuotas de saber acerca de un objeto de estudio nuevo, diferente a los objetos de estudio que pudieran estar previamente delimitados disciplinaria o multidisciplinariamente. Y no sólo eso, a partir de este método traspasado puede propiciarse un cambio que expanda la metodología, una alteración disciplinar en su totalidad, o inclusive con base a esta hibridación procesual puede llegar a concebirse una disciplina inédita; misma que conjunta aspectos generales de sus raíces disciplinares pero permanece como enlace entre estas. La Ingeniería Genética, la Inteligencia Artificial, la Terapia Familiar, el Arte Relacional, el New Media Art, entre otras se ofrecen como ejemplos de interdisciplinariedad.

En contraste con lo anterior cabe resaltar que tanto para el desarrollo de la multidisciplinaria e interdisciplinaria, se manifiestan diversos obstáculos que pueden restringir su aplicación como investigación. Algunas de estas son las intransigencias metodológicas de las diversas disciplinas que intervienen, además del disenso entre lenguajes, interfaces y formas de arropar la explicación, la fundamentación de los conocimientos aplicados, entre otros ejemplos. Así pues, es más frecuente encontrar procesos multidisciplinarios o interdisciplinarios en campos disciplinarios cercanos a áreas más concretas y no tan generales, como el arte, las humanidades, las ciencias o las ingenierías por citar algunos ejemplos.

Si bien, tanto la multidisciplinaria como la interdisciplinaria no traspasan totalmente los límites de la organización disciplinaria debido a su negación en la mayoría de casos, con las disciplinas que no se relacionan a las ciencias y tecnologías a causa de la teoría y praxis que las sustentan; ambas conforman una aproximación hacia nuevas formas de organización de los conocimientos, más compaginables con el pensamiento complejo.

Como última forma de organización de conocimientos se encuentra la transdisciplinaria. El prefijo *trans* indica a través de las distintas disciplinas y más allá de cualquier disciplina, esencialmente que se trascienden las disciplinas de forma drástica. Al contrario de las diferencias previamente referenciadas y por si fuera poco, la imprecisión remota de catalogar a la transdisciplinaria

como una mega o hiper disciplina, todas las posturas coinciden en que su objetivo es la comprensión del mundo presente para lo cual uno de sus imperativos es la unidad del conocimiento mediante la diversidad, que no lo separa, aunque distingue las diferencias existentes en este.

Puesto que la transdisciplina simboliza el anhelo del conocimiento más completo posible, capaz de propiciar el diálogo e intercambio entre la heterogeneidad que forma el saber humano por lo que ninguna disciplina se dimite o es rehusada. Dichos actos sólo son propiciados por la teriversalidad del confort disciplinar. Morin (2012) citando a Basarab Nicolescu y a Von Foester afirma lo siguiente:

Con la transdisciplina se aspira a un conocimiento relacional, complejo, que nunca será acabado, pero aspira al diálogo y la revisión permanentes. Tal vez este último principio se deba en gran medida a que conocemos con nuestros órganos de los sentidos, a nuestra percepción. Como señala Von Foerster no existe un único punto de vista (disciplina), sino múltiples visiones de un mismo objeto, la realidad entonces puede ser vista como un prisma de múltiples caras o niveles de realidad.

Con esto se afirma que la transdisciplina no suprime a las disciplinas que la conforman, lo que erradica es la postura totalitaria basada en el ego que a partir de la imposición de una opinión impide el trascender de los límites disciplinares. Por lo tanto, el enfoque disciplinar se convierte en uno que atraviesa esas fronteras, el enfoque transversal<sup>24</sup>. Uno que no sólo va a través de estas, sino que va más allá de ellas. Con esto ya no se circunscribe a la visión monodisciplinar, puesto que se logra “una comprensión de la realidad bajo los imperativos de la unidad del conocimiento” (Morin, 2012).

Son varios autores que abogan por la transdisciplina, ejemplos evidentes son Edgar Morin, Paulo Freire o Basarab Nicolescu quienes afirman que transdisciplina y complejidad están estrechamente unidas como formas

---

<sup>24</sup> Con base a dichos argumentos, surgió el nombre de *Taller Transversal*, la propuesta de trabajo multidisciplinaria por parte de los tesisistas y demás fundadores de este grupo.

de pensamiento relacional, y como interpretaciones del conocimiento desde la perspectiva de la vida humana y el compromiso social. Sin embargo es durante el Primer Congreso Mundial de Transdisciplinariedad (ocurrido en el Convento de Arrábida, Portugal a principios de noviembre de 1994) que sus participantes redactan una carta con los fundamentos principales bajo el que se propone un punto de partida para los procesos transdisciplinarios. Algunos puntos importantes son los siguientes:

- El reconocimiento de la existencia de diferentes niveles de realidad, regidos por diferentes lógicas, es inherente a la actitud transdisciplinaria. Toda tentativa de reducir la realidad a un solo nivel, regido por una única lógica, no se sitúa en el campo de la transdisciplinariedad.
- La transdisciplinariedad es complementaria al enfoque disciplinario; hace emerger de la confrontación de las disciplinas nuevos datos que las articulan entre sí, y nos ofrece una nueva visión de la naturaleza y de la realidad. No se busca el dominio de muchas disciplinas, sino la apertura de todas las disciplinas a aquellos que las atraviesan y las trascienden.
- La visión transdisciplinaria es decididamente abierta en la medida que ella trasciende el dominio de las ciencias exactas por su diálogo y su reconciliación, no solamente con las ciencias humanas sino también con el arte, la literatura, la poesía y la experiencia interior.
- No hay un lugar cultural privilegiado desde donde se pueda juzgar a las otras culturas. El enfoque transdisciplinario es en sí mismo transcultural.
- Una educación auténtica no puede privilegiar la abstracción en el conocimiento. Debe enseñar a contextualizar, concretar y globalizar. La educación transdisciplinaria reevalúa el rol de la intuición, del imaginario, de la sensibilidad y del cuerpo en la transmisión de los conocimientos.
- La elaboración de una economía transdisciplinaria está fundada sobre el postulado de que la economía debe estar al servicio del ser

humano y no a la inversa.

- La ética transdisciplinaria rechaza toda actitud que niegue el diálogo y la discusión, cualquiera sea su origen, ideológico, cientista, religioso, económico, político, filosófico. El saber compartido debería conducir a una comprensión compartida, fundada sobre el respeto absoluto de las alteridades unidas por la vida común sobre una sola y misma Tierra.

- La clave de la bóveda de la transdisciplinariedad reside en la unificación semántica y operativa de las acepciones a través y más allá de las disciplinas. Ello presupone una racionalidad abierta, a través de una nueva mirada sobre la relatividad de las nociones de «definición» y «objetividad». El formalismo excesivo, la absolutización de la objetividad, que comporta la exclusión del sujeto, conducen al empobrecimiento.

- Rigor, apertura y tolerancia son las características fundamentales de la actitud y visión transdisciplinaria. El rigor en la argumentación, que toma en cuenta todas las cuestiones, es la mejor protección respecto de las desviaciones posibles. La apertura incluye la aceptación de lo desconocido, de lo inesperado y de lo imprevisible. La tolerancia es el reconocimiento del derecho a las ideas y verdades contrarias a las nuestras.<sup>25</sup>

Resumiendo, afirmamos que la multidisciplinaria es aquella, que combina discursos de diferentes disciplinas, permitiendo estudiar los problemas presentados, desde el ángulo particular de estas pero jamás sobrepasando el límite entre estas. La interdisciplina es aquella que con la transferencia y/o combinación de los diferentes métodos disciplinares producen una integración gradual entre dos disciplinas dando lugar a una nueva, con características propias y definidas; ejemplo de ello son: la bioquímica, la geofísica, el diseño paramétrico, la antropología teológica, etc. Pero siempre limitada por las intransigencias metodológicas.

---

<sup>25</sup> “Carta de la Transdisciplinariedad.” [En línea]. Sitio de Preservación Archivística del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información. UNAM. (Noviembre 1994). [Consulta: Noviembre 2016]. Disponible en: <http://tinyurl.com/jdfq58h>

Y por último la transdisciplina es aquella, donde la combinación de los distintos discursos produce un complejo proceso de integración difusa, a partir de una fusión de más de dos disciplinas, cuya resultante final responde generalmente más a la solución de un problema de investigación, que a la de una disciplina determinada. El resultado es un proceso abierto, inagotable, indefinido, e interminable que generalmente incluye elementos multidisciplinarios y también interdisciplinarios en su formación; pero rompiendo diversos paradigmas según el protocolo que se vaya modificando respondiendo a la realidad siempre cambiante.

## EL PROCESO CREATIVO COMO TRANSDISCIPLINA

Con base al apartado anterior, puede afirmarse que la creatividad es vista como motor de la creación de ideas y producto de la transdisciplinariedad. En cuanto a disciplina, la creatividad cuenta con un núcleo conceptual sólido y diversas metodologías que le son propias, como el modelo basado en la conjunción de los cuatro tipos de aprendizaje como aproximación transdisciplinaria. Por otro lado, existen aportes científicos que hacen referencia al conocimiento de la personalidad creadora, así como normas para estimular la creatividad y para la valoración de los productos del proceso creativo y demás estudios científicos sobre la influencia del ambiente como facilitador o inhibidor del proceso creativo.

Los primeros estudios sobre la imaginación creadora y sobre el proceso creador fueron realizados por Theodule Ribot en 1901. Ribot fue un pionero del estudio sistemático de la creatividad al explicar la actividad creadora por medio de la convergencia de tres factores: intelectual, emocional, inconsciente (inspiración). En la primera mitad del siglo XX se destacan los aportes de Bergson, H., Dewey J., Poincaré, H., Simpson, R. M., Wallas, G., Follet, M. P., Cleeton, Freud, Klein, M., Segal, H. y otros. En 1950 “comienza la denominada etapa científica del estudio de la creatividad, siendo Guilford J. P. con su conferencia *Creatividad* quien aporta las bases fundamentales. Guilford es considerado el padre de la investigación científica sobre creatividad”.<sup>26</sup>

---

<sup>26</sup> CHURBA, Carlos A. *Aportes de la psicología y la filosofía sobre la creatividad*. [En línea]. España. 2008 [Consulta: Noviembre 2016]. Disponible en: <http://tinyurl.com/jyzaozd>



A partir de lo precedente, se destaca la importancia de los conceptos de imaginación y creatividad, ya que son considerados como los ejes rectores de cualquier creación humana y características indispensables para responder de forma innovadora a los cambios constantes de estos tiempos globales, tornándose indispensables para este estudio de tesis suponiendo entonces que tanto la práctica del arquitecto como los procesos de intervención de los usuarios (habitantes de San Buenaventura) en el espacio público, son llevados a cabo con creatividad e imaginación.

En consecuencia, se revisaron distintas fuentes de información para establecer los elementos de la definición de imaginación y se eligió al psicólogo bielorruso Vygotsky<sup>27</sup> por sus estudios e investigaciones referidas al arte, educación y pedagogía, siendo sus teorías de gran utilidad ya que permiten aplicar modelos socioculturales para explicar y describir prácticas psicológicas.

Haciendo lectura y análisis del capítulo “Arte e imaginación”<sup>28</sup> para concretar y enlistar las distintas dimensiones del concepto de imaginación, siendo las siguientes:

**Capacidad creadora.**

Llamamos tarea creadora a toda actividad humana generadora de algo nuevo, ya se trate de reflejos de algún objeto del mundo exterior, ya de determinadas construcciones del cerebro o del sentimiento que viven y se manifiestan únicamente en el ser humano (p. 11).

**Innovación.**

Toda actividad humana que no se limite a reproducir hechos o impresiones vividas, sino que cree nuevas imágenes, nuevas acciones, pertenece a esta segunda función creadora o combinadora. [...] capaz de reelaborar y crear con elementos de experiencias pasadas nuevas formas y planteamientos (p. 13).

---

<sup>27</sup> VYGOTSKY, LEV S. (2001). *La imaginación y el arte en la infancia. Ensayo psicológico*. México: Ediciones Coyoacán, p. 11-16.

<sup>28</sup> *Ibíd.*

**Combinación.**

[...] la combinación de elementos constituye algo nuevo, creador [...] sin que sea simplemente la repetición de cosas vistas u oídas. Esta habilidad de componer un edificio con esos elementos, de combinar lo antiguo con lo nuevo, sienta las bases de la creación (p. 16).

**Continuidad.**

[...] el hombre reproduce o repite normas de conducta creadas y elaboradas previamente o revive rastros de antiguas impresiones [...] la gran importancia que tiene, para toda la vida del hombre, la conservación de su experiencia anterior, hasta que punto eso le ayuda a conocer el mundo que le rodea, creando y promoviendo hábitos permanentes que se repiten en circunstancias idénticas (p. 11-12).

**Proyección hacia el futuro.**

Si la actividad del hombre se limitara a reproducir el pasado, él sería un ser vuelto exclusivamente hacia el ayer e incapaz de adaptarse el mañana. Es precisamente la actividad creadora del hombre la que hace de él un ser proyectado hacia el futuro, un ser que contribuye a crear y que modifica su presente (p. 13).

**Modificación del presente.**

Cualquier cambio nuevo, inesperado, en ese medio ambiente que no se hubiese producido con anterioridad en la experiencia vivida no podría despertar en el hombre la debida reacción adaptadora. [...] Además de la actividad reproductora, es fácil advertir en la conducta del hombre otra actividad que combina y crea (p. 12).

### **Irreal.**

En su acepción vulgar, suele entenderse por imaginación o fantasía a lo irreal, a lo que no se ajusta a la realidad y que, por lo tanto, carece de valor práctico serio (p. 13).

### **Manifestación en los productos culturales.**

[...] la imaginación, como base de toda actividad creadora, se manifiesta por igual en todos los aspectos de la vida cultural haciendo posible la creación artística, científica y técnica [...] todo lo que nos rodea y ha sido creado por la mano del hombre, todo el mundo de la cultura, a diferencia del mundo de la naturaleza, es producto de la imaginación y de la creación humana, basado en la imaginación (p. 13).

### **Dominio colectivo.**

«La imaginación siempre queda, por supuesto, cualquiera que sea el modo como se presente: en personalidades aisladas o en la colectividad. [...] Todos los objetos de la vida diaria, sin excluir los más simples y habituales, viene a ser algo así como la imaginación cristalizada.»<sup>29</sup> «Existe creación no sólo allí donde se originan los acontecimientos históricos, sino también donde el ser humano imagina, combina, modifica y crea algo nuevo, por insignificante que esta novedad parezca al compararse con las realizaciones de los grandes genios.»<sup>30</sup> Si agregamos a esto la existencia de la creación colectiva, que agrupa todas esas aportaciones insignificantes de por sí, de la creación individual, comprenderemos cuán inmensa es la parte que de todo lo creado por el género humano corresponde precisamente a la creación anónima colectiva de inventores anónimos (p. 14).

---

<sup>29</sup> Vygotsky cita a RIBOT, T. (1901), *La imaginación creadora*. Traducida al francés. Sib. Yu. N. Erlich.

<sup>30</sup> Menciona Vygotsky lo que un gran sabio ruso decía al respecto sin indicar su identidad.

Se escogieron esos conceptos porque engloban distintas nociones sobre la imaginación, siendo de gran interés para este estudio capacidad creadora, innovación, combinación, modificación del presente y dominio colectivo por ser las definiciones que más acercan a los procesos de carácter transdisciplinario y al diseño participativo. Asimismo con base a dichas definiciones, se legitiman las prácticas de Taller Transversal al emplear la creación colectiva y la combinación de elementos y disciplinas auspiciando la innovación y capacidad creadora de los participantes e integrantes de este grupo en la vasta gama de sus actividades.

Por otro lado, esas dimensiones del concepto de imaginación reafirman la necesidad de innovar la práctica de la arquitectura en la actualidad para poder responder de manera más eficiente, social e integral a la ‘modificación del presente’ o bien como lo sustenta la complejidad, a toda aquella incertidumbre como elemento esencial de la realidad. Así pues, tanto la planeación como la ejecución del Summer Workshop en la Granja de Chopos, se apoyó totalmente en la creación y combinación colectiva de distintas disciplinas y quehaceres para la definición de las estrategias de intervención que coadyuvaran a la potencialización de dicho espacio público.

En conclusión, en cuanto a la transdisciplina, la creatividad es tal vez más ubicua que la lógica teniendo en cuenta la cantidad y diversidad de disciplinas a las que sirve y la extensión en la que se hace permeable en las mismas. La creatividad abarca a la ciencia, al arte y a disciplinas no académicas así como al diseño. En general, está presente en todas las disciplinas y en las actividades de la vida cotidiana. La creatividad es transdisciplinaria porque implica la comprensión del total de los factores intervinientes: la persona creadora, el proceso creador, los criterios de valoración del objeto creado o resultado del proceso, asimismo considera la influencia sobre éstos del ambiente físico, psicológico y sociocultural.

Por consiguiente se considera que el proceso creativo como punto de conjunción en los procesos complementarios a la arquitectura, deben ser más enfocados a la labor que aplica el pensamiento complejo. Así pues, los problemas contemporáneos como la transformación del espacio público no pueden ser indiferentes a este hecho.

Es así como se concreta la aplicación de la complejidad y la transdisciplina para entender mejor la dinámica urbana que ocurre en la unidad habitacional de San Buenaventura en el municipio de Ixtapaluca, así como los nuevos paradigmas que han aplicado sus habitantes en algunos de sus espacios en desuso. Sobre esta idea, abrimos el siguiente capítulo: la transformación del espacio público.



### **3.El Espacio Público:**

sus vacíos contemporáneos como nuevo soporte urbano-social para la producción arquitectónica participativa.

Cuando una experiencia espacial significativa es compartida por un número de personas, esta es la génesis de un espacio público.

Fumihiko Maki

En este capítulo se efectúa una aproximación al espacio tangible que manifiesta los objetivos de los puntos sentados para esta investigación. Dentro de las diversas problemáticas respecto a la crisis que el arquitecto como profesionalista atraviesa en la actualidad dentro de su campo teórico-laboral, resaltan los lugares que evidencian la fragmentación, acumulación e incertidumbre entre los distintos sustratos urbanos que conforman las ciudades contemporáneas. Tales capas son producto de la aplicación del diseño y construcción con base a diversas posturas teóricas que históricamente más allá de brindar una continuidad y aportación congruente, se inclinaron por el refutar al pensamiento generacional anterior, propiciando vacíos a lo largo de las urbes que sumado a un consumismo manifestado en la producción del hábitat enfocado más al mercado inmobiliario que a los principios humanistas de la disciplina, terminaron por modificar la relación entre el habitante y la ciudad.

Con lo anterior no se desea inquirir en responsabilidades específicas, sin embargo se debe aceptar que la poca o nula acción en este aspecto así como la racionalización arquitectónica, tuvieron gran influencia en el descuido del espacio urbano. Esto por tanto da la pauta a la elección de tal área de estudio para evidenciar la aplicación de metodologías complementarias al proceso tradicional que este documento propone: complejidad y transdisciplina.

Iniciamos entonces este capítulo definiendo lo que es el espacio público según los objetivos de esta investigación, para después analizar los cambios en las dinámicas urbanas en las grandes ciudades y sus repercusiones en los espacios, como del desuso se han transformado por la intervención y participación ciudadana.

## Definiendo el espacio público: común, privado o político.

De entrada, distintas definiciones de espacio público se pueden encontrar según el campo disciplinar. Sin embargo, hoy en día el delgado límite entre lo público y lo privado (principalmente en la arquitectura) presenta varias lagunas legales, ya que no es tan tajante el espacio para definir con exactitud qué es lo público y qué es lo privado a través de lo edificable. Ejemplos hay muchos: un pasaje o centro comercial que funciona como espacio de transición o de intercambio, el vacío entre edificaciones irregulares respecto a una manzana ortogonal y que funge como punto de reunión social o encuentro, o bien, los espacios remanentes bajo un distribuidor vial.

Tomando otra perspectiva, en este caso el de las ciencias políticas<sup>31</sup>, se toma al espacio público como “el lugar, accesible a todos los ciudadanos, donde un público se junta para formular una opinión pública”<sup>32</sup>. Desde este mismo enfoque, se resaltan tres espacios que, para la visión de una ciudad democrática, es de suma importancia su sincronización. Estos espacios antes mencionados se clasifican en: ‘el común’, que afecta a la circulación y la expresión; ‘el público’, a la discusión y ‘el político’ a la decisión.

De esta forma el ‘control’ (si es que puede ser llamado así la acción de regular) del espacio de circulación se deja a labor de los urbanistas, el de expresión se deja a las actividades no tan públicas, más bien a recintos cerrados específicamente para esa actividad o donde las sociedades privadas pagan para poder expresarse. El espacio de la discusión se encuentra donde la individualidad cotidiana se infiltra en nuestras vidas, haciendo a un lado su enfoque político a los partidos o instituciones de gobierno.

---

<sup>31</sup> Se toma a las ciencias políticas como referencia ya que al ser una disciplina legal próxima al campo de acción de la arquitectura, es decir del espacio, es más exacta en describir el concepto de espacio a través de tendencias psicológicas constantes, a las cuales obedecen los fenómenos sociales.

<sup>32</sup> WOLTON, Dominique. (2005). *Pensar la comunicación. Punto de vista para periodistas y políticos*. Buenos Aires: Ed. Prometeo libros. Buenos Aires, p. 392.



Es difícil pensar un espacio que cumpla con estas tres características en las condiciones de una metrópoli que “se vuelve el medio de una máxima individualización que simultáneamente produce lo contrario: una homogenización generalizada.”<sup>33</sup>

Este punto de partida es de suma notoriedad ya que la ciudad supone conjuntar la heterogeneidad social de un grupo poblacional grande y denso, donde se necesiten espacios públicos de encuentro y contacto tangible (plazas) o intangibles (imaginarios) que concedan a los distintos partícipes reconstruir la unidad en la diversidad (la ciudad) y definir la ciudadanía (la acción participativa que deriva en la democracia).

Otra contraparte al espacio público es la de Manuel Delgado, el cual define al espacio público como aquel...

[...] donde se produce la epifanía de lo que es específicamente urbano: lo inopinado, lo imprevisto, lo sorprendente, lo absurdo... La urbanidad consiste en esa reunión de extraños, unidos por la evitación, la indiferencia, el anonimato y otras películas protectoras, expuestos a la intemperie y, al mismo tiempo, a cubierto, camuflados, mimetizados, invisibles.<sup>34</sup>

Sin embargo existen muchos fenómenos, actividades, redes y espacios virtuales que no podrían funcionar sin el espacio público. Incluso el espacio privado necesita del espacio público para existir. Sobretudo al hablar del concepto ciudad, donde lo común entre todos los ciudadanos es el lugar, a lo que es necesario la identidad por el consenso colectivo como determinante para asimilar este grupo como comunidad.

O qué decir del antropólogo Abilio Vergara Figueroa, mismo que considera necesario diferenciar los conceptos de esfera pública y espacio

---

<sup>33</sup> ELIZALDE HELVIA, Antonio y TIJOUX, María Emilia. (2008). “Ciudad: Espacio y Flujos”. *Polis: Revista de la Universidad Boliviana* No. 20. Universidad Boliviana, Santiago de Chile.

<sup>34</sup> DELGADO RUIZ, Manuel. (2000), “Etnografía de los espacios urbanos”. En: Provansal, Danielle, *Espacio y territorio: miradas antropológicas*. Universitat de Barcelona, p. 46.

público. Considerando el primer término como “el campo temático donde determinados actores abordan, como problema, las cuestiones que conciernen a la convivencia en comunidad y sociedad. [...] Un campo donde se reflexiona sobre las decisiones, administración y el destino colectivos.”<sup>35</sup> Asimismo sitúa actualmente al espacio público como un espacio meramente físico que cambia constantemente su función de acuerdo a la esfera empoderada. Partiendo de ser un espacio delimitado de acuerdo a las actividades colectivas de índole social, político o cultural, pasando a ser un espacio de producción-consumo, de ocio o docilidad, a un espacio “cuyos límites siempre están en construcción”<sup>36</sup> respecto a la ambigua oposición territorial de lo público frente a lo privado.

Contraponiendo esto, hay autores contemporáneos que defienden su punto de vista acerca de lo que el espacio público tendría que ser, tal es el caso del español Jordi Borja, cuya postura defiende al espacio público y todas sus políticas participativas e incluyentes. En su artículo *Ciudadanía y Espacio Público*, Borja establece que el espacio público consta de un dominio público, un uso social colectivo y multifuncional, en el que la calidad del mismo depende de las relaciones sociales que facilita “por su fuerza mixturante de grupos y comportamientos y por su capacidad de estimular la identificación simbólica, la expresión y la integración cultural.”<sup>37</sup>

En síntesis, vemos que la concepción de espacio público cambia de acuerdo a los cuestionamientos de cada disciplina y a su vez es determinada por la situación y contexto de cada población. Lo que nos deja abierta la posibilidad de poder decidir qué es lo que realmente queremos que sea el espacio público. No obstante, hacia la construcción de una definición operativa con base a la intersección de los diversos puntos de vista mencionados anteriormente, podemos decir que:

---

<sup>35</sup> VERGARA Figueroa, Abilio. (2005). “La Plaza Pública”. Suplemento No. 34 INAH, p. 6.

<sup>36</sup> *Ibíd.*, p. 7.

<sup>37</sup> BORJA, Jordi. (1998). “Ciudadanía y Espacio Público” en *Revista Ambiente y Desarrollo*. VOLXIV-Nº 3, septiembre. ISSN 0716 – 1476, pp. 13-22. [Consulta: noviembre 2016].

Disponible en: <https://tinyurl.com/n7mvc2e>

El espacio público se define como el lugar de estancia y circulación libre por derecho para cualquier persona. Ya sea en espacios físicamente abiertos o cerrados. Se caracteriza por ser un territorio evidente y viable para todos, de fácil reconocimiento para un conjunto de personas que le asignen un uso o significado. También dicho espacio posee la capacidad de tener apertura y adaptabilidad, desde el acoger diversas actividades hasta la flexibilidad de usos, más allá de cualquier sentido sociopolítico o dimensiones inherentes a este. El espacio público obtiene su sentido desde el ciudadano, el cual lo cualifica ya sea como espacio de intercambio y cordialidad, o por el otro lado, como espacio individual y de conflicto. De ahí la importancia de este espacio colectivo respecto al sistema que representa la ciudad. Por tanto, las acciones de su transformación deben, ante todo, tomar en cuenta primero el conocer y comprender a la mayoría (si no es que todos) los ciudadanos así como el diálogo entre estos como una cuestión a la producción de aquellas acciones inherentes a la transformación de este amplio territorio.

## **El desuso del espacio urbano: un recorrido histórico por la transformación de las ciudades en relación al uso de sus espacios públicos.**

La ciudad es una manifestación de la expresión del ser humano, es este quien en sociedad la habita, la construye y la transforma constantemente. Entre las diversas capas que acumulándose una sobre otra, la conforman, cada ciudad posee dinámicas que la hacen parecer un flujo continuo, haciendo que los espacios, los fenómenos, los habitantes y sus memorias generen una serie de rasgos a primera instancia a modo de asíntota, pero que con base a los discursos, las expresiones, las acciones e impactos, son el sustento de la mirada heterológica requerida para entender el fenómeno llamado ciudad. Desde una perspectiva física, la ciudad es el soporte espacial en el cual las personas generan y desarrollan múltiples significados a través de constructos matéricos e ideológicos.

Haciendo momentáneamente a un lado la ambigüedad respecto a la noción de espacio público, el medio más sencillo para entenderlo, es aproximarse a él como el hábitat de la sociedad, el lugar donde todo ser humano tiene el derecho a acceder, a expresarse y manifestarse, siendo que le pertenece; resultando del hecho de no sólo ser su derecho, sino en cierta medida su obligación, el participar e influir en la planificación, construcción y cuidado de un plano por el que transita comúnmente la realidad.

En la actualidad el entorno urbano, tratado como entramado simbólico, apela a intereses comerciales y particulares dejando a un lado la cohesión comunitaria, provocando el centralismo y gentrificación de la misma. Aunado a estos fenómenos está el hecho de la cada vez mayor densidad de población, lo que significa la construcción de nuevas viviendas, comercios y servicios que ante un modelo de planificación basada en tal verticalidad y favorecidas por normas rígidas que terminan siendo un problema a las necesidades de la población, propician la superposición de nuevas estructuras urbanas sobre las retículas existentes. En consecuencia, esto conlleva a la necesidad de una mayor cantidad de salidas a los flujos cotidianos de sus habitantes: calles, avenidas, autopistas y estacionamientos; provocado que el espacio público de la ciudad se deforme y aparezcan con mayor frecuencia, espacios residuales, mismos que con el paso del tiempo

al no encajar en los intereses consumistas que dinamizan el área inmobiliaria, se tornan en lugares residuales y abandonados.

Esto es fácil de entender, si se tiene a consideración que el Modernismo implicó un desajuste no sólo en el aislamiento de las expresiones artísticas, sino también en la visión global de la arquitectura y su papel con el entorno urbano. Cabe destacar, que desde los años treinta hasta mediados de los años setenta del siglo XX, el espacio público, así como la arquitectura perteneciente a este, fue irrelevante para arquitectos, diseñadores y urbanistas. Esto se debió por un lado, a causa de los diversos conflictos sociopolíticos que acontecieron en tal lapso; y por el otro, a la postura del Movimiento Moderno de negar todo lo relacionado al exterior centrando el valor arquitectónico meramente en la propiedad física y el aislamiento del objeto como entelequia preponderante de la relación forma-función (Montaner, 1999).

Cabe recordar que previo al siglo XX, el modelo de uso del espacio público se había mantenido igual en lo que Jan Gehl denomina como *ciudad tradicional*,<sup>38</sup> cambiado ligeramente a través de los siglos. Este fungió continuamente como un lugar de encuentro, mercado y espacio transitivo. La ciudad se desempeñaba como una vía de interconexión entre los diversos usos de la ciudad. Previamente, debido a que la mayoría de movimientos se realizaban peatonalmente, existía un equilibrio entre los diversos usos de la ciudad. La gente podía andar cuando necesitaba ir a algún sitio y reunirse, comerciar, hablar, disfrutar el paisaje urbano y sus vistas, al mismo tiempo que se desplazaban por la ciudad, es decir, los usos de ésta se llevaban a cabo en el mismo espacio público.

---

<sup>38</sup> Para Jan Gehl, dentro de la *ciudad tradicional* el espacio público coexiste en equilibrio con el resto de la ciudad. Esta clasificación contiene a ciudades que surgen desde la Edad Media en Europa, las cuales se emplazan desde las circulaciones peatonales y los núcleos urbanos que significan la plaza y el mercado. En este modelo urbano las calles resultan aptas para el usuario peatonal conservando una relación directa entre el habitante y el espacio público de forma natural. Aunado a esto, la escala urbana se torna íntima debido a que los espacios públicos brindan un descanso al movimiento de flujos, propiciando la reunión de los habitantes, así como actividades de ocio, hacia otro tipo de aproximaciones y apropiaciones cualitativas del espacio público.

Así que recién iniciado el siglo XX, empezó la industrialización de la mayoría (sino es que en todos) de los países en potencia, factor causante del cambio drástico en las condiciones de los tres usos principales del espacio público. Se produjeron variaciones tan radicales en los nuevos modelos de tráfico, comercio y comunicación, que la forma tradicional de la ciudad forjada por siglos, quedó obsoleta y se replanteó. Adicional a lo anterior, a finales del siglo XIX aparecieron nuevas formas de transporte como los tranvías eléctricos y bicicletas, provocando que las ciudades comenzaran a crecer y extenderse. Pero fue con la aparición del automóvil a comienzos del siglo XX que los modelos de transporte cambiaron por completo. A partir de la Segunda Guerra Mundial las circulaciones vehiculares crecieron incontrolablemente empezando a crear conflicto con el uso de la ciudad como lugar de reunión o mercado.

Tras concluir la Segunda Guerra Mundial, Europa entró en un proceso de reconstrucción provocando el rápido crecimiento urbano y el aumento generalizado del tráfico vehicular; por tanto, comenzó a darse mayor importancia a aquellas vías de comunicación, así como el transporte. Es ante este cambio radical, cuyo impacto comenzó a inhibir el ritmo cotidiano tradicional y remplazarlo por uno más transitivo, que es cuando surge la *ciudad invadida*,<sup>39</sup> un modelo de ciudad donde empieza a evidenciarse un alejamiento de la vida pública en las ciudades. Estos cambios propiciaron que arquitectos y urbanistas optaran por otras prioridades relacionadas más a la productividad y funcionalidad de la ciudad.

Sin embargo, mientras la mayoría de aquellos ‘productores del espacio’ hacían a un lado al espacio urbano, miembros reticentes, así como actores de otras disciplinas y movimientos artísticos como el surrealismo, la deriva letrista y el situacionismo; resaltaron las funciones sociales y estéticas

---

<sup>39</sup> Gehl llama *ciudad invadida* a aquella tragada por un solo uso, comúnmente el que se refiere al que todas sus actividades brindan mayor importancia al tráfico del flujo vehicular, mismo que termina por usurpar territorio originalmente perteneciente al espacio público. La circulación peatonal se torna prácticamente imposible en este modelo urbano, principalmente a causa de que el habitante al andar tiene que maniobrar entre automóviles, obstáculos del mobiliario urbano y residuos o cúmulos producto del privilegio al vehículo. Asimismo se presenta un serio problema para poder realizar actividades en los espacios públicos, su aproximación y apropiación cualitativa se ve limitada por los efectos de la contaminación visual y sonora que proliferan en este tipo de ciudades.

de los espacios públicos y las áreas verdes de la ciudad. Destacando a estos como elementos fundamentales y necesarios dentro de la trama urbana construida, se hizo evidente la importancia del espacio público no sólo como espacio abierto para la interrelación de sus habitantes, sino como un gran líquido amniótico de flujos continuos donde ocurrían las pulsiones que condicionan los afectos de los habitantes (Careri, 2014: 70) y un gran territorio lúdico donde se desarrollaban experiencias constructivas, más allá de lo objetual.

Es años más tarde, a mediados de los años 70's, que el mundo pasaba por una enorme crisis petrolera lo que provocó que el uso del automóvil particular se viese limitado, y se buscaran alternativas de transporte para las ciudades que en esa época presentaban un crecimiento monstruoso por la migración de los habitantes del campo a la ciudad. Fue así que comenzó el interés por el uso de transporte público y la bicicleta, periodo durante el cual “se abogó por una multimodalidad en el espacio público, saliendo del paradigma comercial y repensando la ciudad como un espacio en el cual se desarrollaran nuevas oportunidades para las actividades urbanas, sociales y de ocio” (Gehl, 2002).

A finales de esa década, gran parte de los manifiestos propuestos por el Movimiento Moderno fueron debatidos. Ante esto se empezó a tener una inquietud por cuestiones como la condición urbana, así como la calidad de vida dentro de la ciudad. Con ello la importancia de los espacios públicos urbanos empezó a ganar nuevamente reconocimiento, sin embargo el crecimiento tecnócrata propiciado por la cultura post-moderna tuvo un crecimiento a tal magnitud, que a la brevedad se intensificó el interés de los capitales privados en los mismos, interviniendo sobre ellos o creando espacios de consumo que, sin llegar a serlo, intentaron reproducir las relaciones y estructuras de los espacios públicos tradicionales.

Tras esto, surgieron nuevos procesos socioeconómicos mundiales, conocidos generalmente como globalización, acentuados en las décadas de 1980 y 1990. Se reconoció la emergencia de un nuevo tipo de espacialidades que respondiesen a las lógicas del capital y las inversiones privadas creando una ilusión de necesidad, anomia y vacío en las personas, marginando a ciertos sectores de la sociedad. A la vez se promovió el individualismo,

la autoexclusión, el aislamiento, pero sobretodo la incitación al consumo, así como la creación de nuevos espacios que actualmente pueden ser considerados como simulaciones de la ciudad real, de las relaciones personales y de las actividades sociales.

Con este proceso económico, tecnológico, social y cultural que consistió en la creciente comunicación e interdependencia entre los distintos países del mundo al unificar sus mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones económicas, políticas y sociales; surgieron dos tendencias opuestas (concentrar-descentralizar), las cuales claramente son dos caras de la misma moneda: por un lado surgió una descentralización geográfica (dividida en geografía regional y urbana) de fábricas, oficinas, centros comerciales y por otro lado, se dio una concentración de la industria de servicios financieros en ciudades principales como Nueva York, Londres y Tokio, convirtiéndolos en centros dirigentes de la industria y en mercados transnacionales únicos. La socióloga Saskia Sassen las define como ‘ciudades globales’ por tener más características semejantes entre sí, que con otras ciudades de su mismo país. Esta hiperconectividad virtual y aislamiento físico que empoderó el uso excesivo del automóvil y una ya marcada cultura consumista a nivel global, propiciaron el surgimiento del fenómeno urbano que terminaría siendo llamado como la *ciudad abandonada*.<sup>40</sup>

Luego del retraimiento del Estado observado en los años 90 y el consecuente abandono de las infraestructuras y bienes públicos en manos de capitales privados, a mediados de esa década los espacios públicos fueron nuevamente reconocidos como elementos centrales de la estructura de la ciudad, ya que además de los beneficios sociales y ambientales, se vio que constituían una herramienta urbanística y un instrumento vital para

---

<sup>40</sup> Desde el punto de vista de Gehl, la *ciudad abandonada* es el tipo de ciudad que suele encontrarse en países donde la cultura post-modernista ha impactado en tal forma que el sedentarismo y el uso el automóvil rigen el modo de vida de gran parte de la sociedad. Es un fenómeno relativamente nuevo y el emplazamiento de este modelo urbano no parte de trazos históricos muy fuertes como sucede en la ciudad tradicional o la ciudad invadida, puesto que generalmente esta aboga por esquemas consumistas que priorizan actividades en interiores, a la vez que la configuración urbana de tales espacios muestra estar circunscrito a vías de alta velocidad y grandes estacionamientos. Transitar por las calles para el peatón resulta un fastidio ya que no hay una planificación de espacios públicos para este, además de que la escala urbana es enorme y repetitiva sir permitirle puntos de reunión o esparcimiento.



la renovación, recuperación y resignificación del espacio urbano. Aunado a esto se les reconoció como detonadores de la mejora en la calidad de vida y la generación de valores culturales, yendo más allá de la extensión de infraestructuras, el estímulo a la inversión y al mercado inmobiliario. Es aquí que surge el modelo urbano de la *ciudad reconquistada*.<sup>41</sup>

Tras ser analizados los impactos producidos por la acumulación de las diferentes manifestaciones físicas de la transición entre el Movimiento Moderno a la post-modernidad en la ciudad, es que varios autores de diversas disciplinas terminaron por identificar y clasificar los tipos de espacios residuales producto de la yuxtaposición generacional de distintos modelos culturales y urbanos en definiciones que hasta la actualidad permanecen vigentes. Es así que encontramos los denominados pseudo-públicos (Salcedo Hansen), el *terrain-vague* (Solà-Morales i Rubió), los no-lugares (Augé), espacios de flujos (Castells) y los espacios *in-between* (Kapstein), entre otros.

Finalmente, es en la década del nuevo milenio y tras la popularización de estas actividades asociadas a un modo de vida (y de pensar la vida) novedoso, que se manifestó un notable desuso y deterioro del espacio público como lugar físico, pero también como idea que implica pertenencia, apropiación, significados, representación simbólica, construcción de identidad, ciudadanía y reproducción de relaciones sociales. Cabe destacar, que el espacio público es el escenario donde se expresan todos estos fenómenos. A su vez, es el soporte original de las edificaciones e infraestructuras de la ciudad, así como de las relaciones que tienen lugar allí; por lo tanto a medida que las permite, las condiciona; llevando la impronta de la sociedad en la cual se inscribe y poseyendo características propias de su historia, cultura, economía y gestión política. Sin embargo ante esta constante acumulación constructiva, fue inevitable que nuevos modelos surgieran.

---

<sup>41</sup> El cuarto tipo de modelo urbano propuesto por Gehl es la *ciudad reconquistada* en el que tras la imposibilidad de vivir en las ciudades y megalópolis, gobiernos y habitantes han optado por disminuir el uso del automóvil, el uso de tecnologías alternativas enfocadas en la sustentabilidad y permacultura, así como la preocupación por rescatar actividades que permitan el descanso de la vida agitada en la urbe. El interés por el espacio público por tanto surge de tal necesidad, buscando una regeneración para éste retornando a las cualidades que tenía el de la ciudad tradicional pero adaptadas al contexto contemporáneo de la ciudad y megalópolis.

## LA CRISIS EN LA MEGALÓPOLIS.

### Un escenario de oportunidad para la reivindicación de los espacios públicos.

Con la llegada de un nuevo milenio se consolidaron términos como megalópolis o mega-ciudad, mismos que se aplican a aquellas enormes áreas metropolitanas con más de 10 millones de habitantes. Algunas definiciones requieren también que tenga una densidad demográfica mínima de 2,000 personas/km<sup>2</sup>. Aunque cabe aclarar que no se define tan sólo por el número de habitantes o por la extensión del área que abarca, sino por el influjo continental o subcontinental de su poderes (economía, cultura, política, comunicaciones y poder en general). Además pueden estar formadas por una, dos o más áreas metropolitanas que se han unido físicamente.

El crecimiento extremadamente rápido de la población en estos centros urbanos durante el pasado siglo XX ha afectado su infraestructura, su entorno natural, su base económica y sus instituciones; especialmente en aquellos países que además enfrentan presiones demográficas y económicas. La monumentalidad de estas megalópolis y de sus problemas hace dudar a algunos de su viabilidad urbanística, especialmente en los casos de aquellas como la Ciudad de México, Nueva York y Barcelona que presentan un crecimiento de su huella urbana.<sup>42</sup>

En los países industrializados, algunas ciudades tratan de resolver los problemas creados por la llegada masiva de inmigrantes pobres en un momento en que sus bases fiscales se deterioran por la migración de empresas y de familias de clase media hacia los suburbios, estimuladas principalmente por los altos costos de la vida urbana, el crimen y el deterioro de las condiciones de vida.

No obstante, las megalópolis son también un símbolo de lo posible, y esto es verdad tanto en los países industrializados como en los que están en vías de desarrollo. En las ciudades grandes los empresarios conciben sus estrategias y encuentran los mercados y los recursos financieros para

---

<sup>42</sup> DEMOGRAPHIA. (2015). "Demographia World Urban Areas: 11th Annual Edition: 2015.01". [En línea] Beleville, Il. Wendel Cox Consultancy.[Consulta: noviembre 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/3ohwzu>

hacerlas redituables. Además, constituyen el espacio donde la tecnología, la industria, y las artes confluyen para crear un ambiente de innovación, y en donde los cambios profundos en la cultura y la política suelen engendrarse casi espontáneamente.

El que haya inmensas concentraciones de personas que viven en un espacio pequeño tiene sus ventajas y desventajas, y a menudo son dos caras de la misma moneda. Hay más puestos de trabajo, pero también más desempleados. También hay extremos de riqueza y pobreza. Existen sistemas de transporte desarrollados pero también se presenta hacinamiento en la medida en que esos sistemas luchan por satisfacer la demanda. El modo de vida, la economía y la innovación atraen a la gente, lo que lleva a presiones adicionales sobre la vivienda y los servicios, así como a discusiones sobre los niveles de migración. Las megalópolis son lugares altamente conectados, pero con grupos de personas que se sienten peligrosamente desconectados.

La megalópolis actualmente es intensamente internacional. Se trate de alimentos, idiomas que se hablan, medios de comunicación locales, la mezcla multicultural de la gente, el rápido flujo de dinero, ideas y modas, estas ciudades del mundo son cada vez más diferentes a cualquier otro lugar dentro de sus propios países. Además de que han desarrollado sus propios microclimas culturales y económicos, produciendo también un espacio social y simbólico creado a partir de un gran cúmulo de microhistorias: un territorio narrativo que incuba posibilidades y realidades futuras.

La mayoría de los autores contemporáneos que analizan estos temas consideran que en los últimos años el espacio público, de la manera que fue (y en muchos casos aún es) entendido en las ciudades tradicionales y modernas, está sufriendo una serie de transformaciones que le brindan un carácter totalmente distinto al de otras épocas, reproduciendo los intereses del capital en un contexto socioeconómico global donde prima el individualismo sobre lo social y los intereses privados sobre los públicos.

La tendencia a la privatización de los espacios así como la intervención urbanística para destinarlos a las fracciones más pudientes del mercado consumidor, provoca segregación, aislamiento e inaccesibilidad para algunos sectores de la comunidad. En este sentido, dicha tendencia

no sólo ha contribuido a mermar la participación del espacio público en la conformación de una identidad colectiva, sino que también “por su vaciamiento, ha generado un marcado aumento en la inseguridad, perdiendo así la utilización activa y la significación de esos espacios.”<sup>43</sup>

Con un nuevo modelo de vida urbana, la ciudad ha creado espacios para numerosas y variadas formas de interacción humana. Durante los últimos años se han realizado todo tipo de reformas: desde aquellas superficies dedicadas en su momento al tráfico motorizado hasta superficies destinadas al deambular de los peatones, la modificación de calles y plazas a través de sus materiales, mejoramiento en la iluminación y el mobiliario urbano así como la transformación del centro de la ciudad para invitar a los usuarios a andar, parar y seguir andando todo el tiempo que deseen.

De ahí que se ha dado al espacio de la ciudad una nueva forma y un nuevo contenido, llegando a propiciar que estos espacios se usen con frecuencia y bajo un correcto uso. La ciudad contemporánea pasa a ser entonces un lugar para detenerse y entretenerse durante un rato. La vida en la calle se despliega como un espectáculo colorido y variado. Gran parte de las actividades son recreativas y la mayoría de carácter social. Este nuevo espacio de ciudad libre de automóviles se utiliza para un modo de recreo social y urbano en el que la oportunidad de ver, reunirse e interactuar con otras personas supone un notable atractivo.

Este modelo aplicado en el centro de la ciudad, tiene hoy continuidad en las áreas residenciales de la ciudad. La transformación de calles y plazas ha inspirado nuevos modelos urbanos que a su vez han aportado nueva vida a los barrios antiguos. Este modelo se ha replicado en ciudades de todo el mundo, donde se pretende proporcionar espacio social.

El reiterado interés por el tejido social que genera la vida pública y la ciudad como lugar de encuentro ha provocado, en años recientes, una evolución progresiva de la planificación urbana y los objetos arquitectónicos que contiene, dando una importancia al desarrollo de la arquitectura del

---

<sup>43</sup> PORTIANSKY, Silvia. (2006). *Espacio Público*. [En línea]. En CENTRO-Taller de Diseño. Disponible: <http://tinyurl.com/j8cjt7>

espacio público.

El fenómeno de la reivindicación de los espacios públicos y demás espacios urbanos tradicionales, no quiere decir que la ciudad y sus habitantes deban permanecer estáticos e indiferentes al paso del tiempo, a las transformaciones y a la evolución que ello implica; sino que ante la invasión de nuevos procesos que atentan contra la democracia, la vida en sociedad, el bien común, la igualdad y la accesibilidad, consideramos que se deben tomar ciertos recaudos desde una planificación política y urbana estratégica así como por medio de las intervenciones públicas para evitar el avance desmesurado de los modelos socioeconómicos y culturales que sólo responden a los intereses de unas pocas personas y/o corporaciones.

De esta manera, junto con los demás actores que inciden en la construcción de la ciudad, el Estado debería ser protagonista para crear nuevas normativas, relacionar intereses e intervenir en el territorio en la búsqueda de igualdad, promoción de relaciones horizontales, expresiones sociales y acceso equitativo a los espacios, bienes y servicios de la ciudad. No se trata de hacer beneficencia como fin, sino de generar espacios físicos y sociales que también promuevan e incentiven la organización y acción de personas y grupos, la voluntad propia y las ganas de involucrarse en un proceso colectivo de desarrollo, instituyendo ámbitos y capacidades sustentables.

Así como una vez se pensaron alternativas urbanísticas para atenuar los efectos negativos de la Revolución Industrial; ante la revolución global informacional que se vive, el espacio público se erige como un recurso capaz de mitigar las problemáticas propias de este modelo de ciudad, reconstruyendo la estructura urbana, regenerando las relaciones sociales, conformando cultura, identidad y conciencia ciudadana. El espacio público, observado y comprendido como síntesis de los procesos que se accionan en la ciudad, es entonces un elemento fundamental para intervenir y actuar en la misma, en búsqueda de la integración y equidad; ya que conjuga en el territorio físico, las ideas, sentimientos, actitudes, actividades y relaciones de los diversos actores de la ciudad en diferentes momentos a través del tiempo.

## La ciudad contemporánea y la recuperación de sus espacios públicos

Como se ha mencionado anteriormente, debido al proceso de repolarización del núcleo urbano y la alza de suelo, las áreas urbanas destinadas a ser zonas verdes, culturales o de recreación están disminuyendo, a causa de la ilegalidad fomentada por la tecnocracia y la debilidad institucional manifestada por la corrupción y la impunidad; acto que conlleva en su desaparición en la mayoría de los casos, lo que significa una gran crisis urbana.

Salir de esta crisis implica dar solución a estos recursos públicos que se han convertido en vacíos urbanos no refiriéndose solamente al ámbito físico, sino afrontar un terreno impúdico lleno de factores negativos para la cohesión social, como la deshonestidad, la indiferencia y dehiscencia, donde gestores públicos y privados han abogado por intereses ajenos al bien social. De esta manera se ha dejado de lado o ignorado la recuperación de tales vacíos urbanos, así como la planificación y construcción de más espacios que promuevan la interrelación sociocultural o espacios sustentables que provean de más oxígeno o permitan la recarga de los mantos acuíferos. Por el contrario, cínicamente han pretendido que se han solucionado tales problemáticas con negligentes ‘parches’ y otras soluciones mediocres.

Recuperar estos potenciales espacios dentro de la ciudad, implica el buscar nuevos usos, tipologías, formas; así como el desarrollar procesos más óptimos y conscientes para la producción urbana, abandonando de una vez el pensamiento rígido impuesto por actores que poseen casi poca o nula relación con la planificación y producción de la ciudad, o más allá de la gestión territorial y el desarrollo urbano, que carecen de brindar una relación más directa con el ciudadano, basada en las necesidades que la vida actual en las megalópolis demandan.

Por consiguiente, este pensamiento ha priorizado la construcción de infraestructuras como vía única e inexorable de mejorar la ciudad por medio del desarrollo económico, anexando totalitariamente las actividades sociales, culturales y otros servicios públicos; irónicamente, sin conjuntar en el proceso a la participación de creativos pertenecientes a las áreas relacionadas con la producción del espacio público, ni al propio ciudadano

y su comunidad.

Por esas razones, el sistema de las políticas urbanas necesita reinventarse para un tiempo que no fue previsto en las normas y reglamentos que rigen las dinámicas del urbanismo tal como se han conocido, enseñado y practicado. El marco tradicional del urbanismo así como la acción arquitectónica que lo conforma, han siempre buscado el fijar usos y dar respuestas sólidas con intención de la permanencia, a partir de herramientas de planificación que buscan dar una estabilidad. Sin embargo, en un momento histórico de constantes cambios y transformaciones, como ocurre con el fenómeno de la globalización así como el que experimenta la Ciudad de México (al igual que la mayoría de las grandes ciudades del mundo), el espacio urbano es una entelequia impredecible e inestable. Debido a esta necesidad de permanencia y rigidez, se debe flexibilizar su lógica para poder ser la base de proyectos y dinámicas de expresión sociocultural mejor adaptadas a la realidad compleja urbana actual, y a la urgencia por ofrecer un valor simbólico a la sociedad, que permita el rescate de valores como la identidad, y el (re)aprender el concepto de 'ciudadanía'; factores necesarios frente a la *kenopsia*<sup>44</sup> que invade cada vez más los vacíos físicos y sustanciales de la ciudad.

## LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO

La apropiación de los espacios públicos es abordada desde diversas perspectivas y explicada con diferentes definiciones para intentar comprender este fenómeno, el cual trata acerca de cómo las personas en la ciudades toman o se apropian de espacios públicos para realizar actividades de tipo cultural o deportivo, así como distintas manifestaciones de prácticas individuales o colectivas; en lugares o espacios públicos donde no necesariamente han sido diseñados para la realización de esas actividades, sin embargo, las personas le van dando ese uso y se van apropiando de dicho lugar.

---

<sup>44</sup> *Kenopsia*. 1. n. La inquietante atmósfera, de un lugar vacío que normalmente está lleno de gente, pero que permanece abandonado e incorrupto. Ejemplo: el pasillo de una escuela por la tarde, una oficina sin luz durante el fin de semana, un parque de atracciones abandonado. La imagen residual emocional que hace que parezca no sólo vacío, sino un lugar que es tan conspicuamente ausente que brilla como luces de neón.

KOENIG, John. (2015), *The Dictionary of Obscure Sorrows: Kenopsia*. [En línea]. LA, California: TestTube-Discovery Communications LLC. Disponible en: <http://tinyurl.com/zgzpzqs>

El espacio urbano difiere de los objetos ya que no es un algo contenible; no es una cosa que se pueda tomar y guardar. En su libro *Especies de espacios*, Georges Perec (1974: 48) cuestiona la apropiación del espacio: “Vivir en un sitio ¿es apropiárselo? ¿a partir de qué momento un sitio o lugar es verdaderamente de uno?”

Si se busca en el Diccionario de la Real Academia Española, se define apropiación como: “Dicho de una persona, tomar para si alguna cosa, haciéndose dueña de ella, por lo común de propia autoridad. / Sinónimos: conquistar, usurpar, retener; tr. Conservar, guardar en sí, guardar en la memoria. /Antónimos: devolución, desuso, abandono”.

La apropiación entonces pasa por la pertenencia. Pero el espacio urbano, las calles, las plazas “son públicos, pero no son de nadie” (Perec, 1974: 80).

Al hablar de apropiación de un espacio, hay que departir sobre percepción, interiorización y subjetividad. El proceso de apropiación es un proceso dinámico a través del cual los distintos elementos del espacio público se transforman en espacio propio, íntimo, como experiencia individual más que colectiva. Más, sin embargo, al ser públicos (es decir de todos), la retroalimentación a partir de esa apropiación puede generar un constructo colectivo y democrático.

El punto de vista o percepción es, sin dudarlo, el elemento imprescindible. Se sitúa y pertenece al usuario. Para el urbanismo, el ciudadano peatón que anda en libertad por la calle o plaza dispuesta de forma incluyente y sin barreras, es el que tiene la capacidad de apropiárselo. Sobre este punto, Kevin Lynch aclara en *La imagen de la ciudad*, el valor e importancia de las personas en el proceso de apropiación dándoles el mismo nivel jerárquico respecto a los demás elementos, que él denomina como *fijos*:

Todo ciudadano tiene largos vínculos con una u otra parte de su ciudad, y su imagen está embebida de recuerdos y significados [y a esto añade] muy a menudo, nuestra percepción de la ciudad no es continua, sino, más bien, parcial, fragmentaria, mezclada con otras preocupaciones. Casi todos los sentidos están en acción y la



imagen es la combinación de todos ellos (1998: 9).

En segundo lugar están los llamados *límites tangibles* que configuran el espacio: la alineación de edificios que en paralelo configura una calle, irregularmente delimita una plaza, parque, o un remanente. El suelo, el pavimento que actualmente es utilizado como un código simbólico, las fachadas, muros ciegos, medianeras, los espacios adyacentes e incluso la propia atmósfera y el cielo.

Luego se encuentran los *límites visuales*, que son establecidos por el área visual, aquello que encuentra la mirada. Es el límite más obvio y claro, ya que determina el destino, o bien los distintos sitios a alcanzar en un recorrido. Lynch considera propicio que se sucedan los límites visuales a lo largo de las calles, plazas y parques que forman parte de la visión urbana: “Cuando el recorrido incluye una serie de acontecimientos diferenciados, llegar y pasar de una meta secundaria a otra, el recorrido mismo adquiere significado y se convierte en una experiencia por derecho propio” (1998: 119).

Otro elemento son los *añadidos*, es decir aquellos elementos que ya sea por casualidad, acto fortuito o por necesidad y costumbre, ocupan los límites tangibles y llenan los límites intangibles del espacio público. La sola existencia de estos elementos añadidos obliga al peatón a analizar con mayor profundidad el entorno e invita a formar parte de este.

Por último están los *elementos intangibles*, aquellos que son circunstanciales y de suma importancia, ya que son aquellos que en cierta medida juegan con el reino háptico de los sentidos: la luz natural, en complicidad inevitable al tiempo, es un elemento delimitante de las actividades y que a la vez confiere el más alto grado fenoménico al proceso de apropiación; las sombras, consecuencias visuales de estos juegos de luces, son elementos móviles, evanescentes, que metafóricamente hablando hacen compañía al peatón, enfatizan las formas y materiales de los elementos tangibles, expandiéndolas, despoblándolas en el suelo, haciendo que el peatón gire la mirada y por un momento rompa con su rutina como autómatas urbanos.

Sin duda existen otros tantos elementos en esta categoría de lo intangible: los reflejos, la atmósfera, los sonidos ajenos, incluso los pensamientos y la memoria del propio usuario, la lista es tan larga, como el que observa y el que experimenta tenga la apertura; y otra cualidad es que ellos convergen en el imaginario colectivo, los recuerdos, la identidad, etc.

Paralelamente y aportando algo más a los puntos expuestos por Lynch, desde la visión de la psicología, el concepto de apropiación es tratado como una experiencia generalizada del ser humano que se concreta con significados de la realidad, es decir, se crea una construcción socio-histórica de esta realidad, apoyándose en la idea de que la praxis humana se convierte en algo instrumental y, a la vez, social para que de ésta surja la conciencia. Vidal Moranta y Pol Urrútia,<sup>45</sup> toman dos vías principales para definir el concepto de apropiación: la acción de transformación y la identificación simbólica. La primera, se refiere a la territorialidad y el espacio personal, relacionándose con procesos afectivos, cognitivos e interactivos; es decir, a través de la acción o interacción en determinado espacio de las personas, éstas dejan su impronta en forma de señales y marcas, con una carga simbólica. La segunda, por el lado de la identificación simbólica las personas reconocen su entorno y se auto atribuyen cualidades del mismo, como definitoria de su identidad.

Es así que las personas hacen o sienten suyo determinado espacio, puesto que se construye una historia personal y esto a su vez determina un sentimiento de propiedad, al cual cada individuo le va dando significados según sus necesidades y deseos. Nieto, Carrero y Pabón (comunicadores sociales y psicóloga respectivamente) han utilizado el término territorialidad en su estudio sobre los espacios públicos para este sentimiento de apropiación de las personas sobre estos espacios. Aquí el tema es abordado a través del territorio que se delimita, incluye y genera apropiación. Según esta perspectiva se considera que:

---

<sup>45</sup> VIDAL MORANTA, Tomeu; POL URRÚTIA, Enric. (2005). “La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares”. [En línea]. *Anuario de Psicología*, vol. 36, núm. 3. Universitat de Barcelona, España; pp. 281-297. Disponible en: <http://tinyurl.com/gpej5c5>

...el descuido y abandono de ciertos espacios, como los parques, se debe a que no existe ese sentimiento de localidad, ya que estos lugares no forman parte de la historia del individuo, es decir, cada uno siente como propio los espacios a partir de que pertenecen o rodean su hábitat.<sup>46</sup>

Por otro lado, los antropólogos Ontiveros Acosta y De Freitas Taylor (2006: 219), consideran que la apropiación de los espacios se debe al sentimiento de territorialidad que se da en las personas más necesitadas y desprotegidas, ya que éstos crean sus propios territorios con la expectativa de alcanzar un lugar en la ciudad creando así una marca territorial. Es en años recientes que comienza a intensificarse esta forma de apropiación del suelo urbano, lo que permite clasificar al barrio como “territorios populares contemporáneos, nuevos espacios con una dinámica sociocultural particular, pero inmersa en la sociedad envolvente” (Ibíd.: 221)<sup>47</sup>.

El fenómeno de apropiación de espacios no es algo nuevo, a través de la historia y de los distintos contextos sociales de la ciudad, se han visto estas agrupaciones de personas en espacios comunes que a su vez van creando tradiciones por ejemplo, que decir de generaciones atrás, donde grupos de personas mayores se apropiaban cada tarde de la banqueta de su cuadra para juntarse a platicar, rezar, tejer o alguna actividad similar. En palabras de Ontiveros y De Freitas (2006: 225):

El hombre va dando un sentido social, cultural a su entorno, transforma y se apropia de su medio ambiente, tanto en términos materiales como simbólicos. Así, el espacio socializado y culturizado

---

<sup>46</sup> NIETO CAMARGO, Claudia; CARRERO, Marlon; PABÓN, Carolina. (09-04-2007). “Comunicación alternativa para la Movilización ciudadana: Un parque, mil voces”. [En línea]. En *FISEC-Estrategias Revista del Foro Iberoamericano sobre Estrategias de Comunicación*, Año III, Número 6, V1. Argentina: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora, pp.3-23. ISSN 1669- 4015. Disponible en: <http://tinyurl.com/zpgfvth>

<sup>47</sup> Los autores hacen referencia a sus propios comentarios a través de esta cita encontrada en originalmente en: ONTIVEROS, Teresa; DE FREITAS, Julio. (1993). “Metrópoli y territorialización popular contemporánea”. En *Urbana*. N° 13. Revista editada por el Instituto de Urbanismo, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UCV; p. 71.

permite crear una identidad, sentido de pertenencia, relaciones y redes entre los grupos que lo conforman. Territorio, espacio, lugar, todas estas acepciones remiten a la capacidad que tiene el hombre como creador de cultura, en resemantizar, recodificar, con base en tradiciones, historias familiares y colectivas, el recinto que ocupa.

Para Eduardo Torres (2009: 1), la apropiación del espacio público está relacionada con el poder, considera que el territorio debe ser visto como un espacio socialmente valorizado y que se construye de manera cultural; es en estos espacios como plazas, calles, plazoletas o jardines, donde los actores sociales urbanos crean sentimientos de pertenencia. Él considera que el espacio es el lugar donde se refuerzan las identidades locales en un territorio, en palabras de este antropólogo-urbanista (Ibíd.):

Uno de los procesos consustanciales en el territorio es el fenómeno de la apropiación. Este proceso, marcado por conflictos, permite explicar de qué manera el territorio es producido, regulado y protegido en interés de los grupos de poder. La apropiación como fenómeno socio-cultural, tiende a realizarse por lo general, a través de operaciones en donde se manipulan líneas, puntos y redes sobre una determinada superficie. Esta apropiación del espacio, se da en función de imperativos económicos, políticos, sociales y culturales.

Por su parte, Gilberto Giménez<sup>48</sup>, también aporta una explicación al fenómeno de la apropiación, él crea dos categorías para explicar dicho fenómeno. Por un lado la *utilitaria funcional* que se refiere al espacio utilizado para el intercambio de recursos o para medio de subsistencia, las personas en situación de calle son un ejemplo de esta categoría de apropiación, así como los vendedores ambulantes. La otra forma o tipo de apropiación mencionada por Giménez es la *simbólico cultural* referida a cuando al espacio se le da un cierto valor para cuestiones políticas, culturales, tradicionales,

---

<sup>48</sup> GIMÉNEZ, Gilberto. (2004). “Introducción al estudio de las identidades urbanas”. [En línea]. En conferencia presentada en el Seminario Permanente de Estudios sobre la Ciudad, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Disponible en: <http://tinyurl.com/glkpvfn>

etc. En este tipo de apropiación, la sociedad suele fragmentarse más, según el uso que se desea dar al espacio, esto se refiere a cuando ciertos grupos de personas le dan un uso más ocupacional que funcional y esto a su vez genera la segregación de otras personas que no pertenezcan a tal grupo, por ejemplo, cuando manifestantes cierran ciertas calles o plazas para eventos de índole político o religioso.

Por otro lado, también es importante en este punto, distinguir y comprender la diferencia entre uso y apropiación del espacio, llegando a la conclusión de que las ocupaciones del espacio que se extienden a lo largo de un periodo de tiempo, se convierten en apropiaciones, es decir, que van más allá del simple uso que el ciudadano hace al ocupar un espacio; la apropiación implica utilizar el espacio durante mucho más tiempo (Torres, 2009: 3).

El descuido y abandono de ciertos espacios, como los parques, se debe a que no existe ese sentimiento de localidad, ya que estos lugares no forman parte de la historia del individuo. La definición de espacio público, así como los fenómenos que ahí se desarrollan, en este caso la apropiación, dan una visión de la importancia y del papel que éstos tienen para la sociedad, en especial la sociedad urbana. Los usos y las actividades que ahí se practican permiten determinar aspectos como el grado de integración social, los alcances de sentido de pertenencia, la capacidad de apropiación de lo público, los niveles de democracia obtenidos en las distintas comunidades o barrios de una ciudad (Ibíd.). La conquista de los espacios públicos es donde el territorio se percibe como una historia personal y colectiva, donde la población se descubre y representa a sí misma, donde los proyectos compartidos posibilitan la cooperación en la construcción de un sentido de pertenencia territorial y espacial.<sup>49</sup>

Lynch (1998: 170) pone de manifiesto la relación entre identidad y sostenibilidad “la explotación se lleva a cabo con más facilidad cuando no

---

<sup>49</sup> SEGOVIA, Olga; JORDAN, Ricardo. (2005). “Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social”. [En línea] *CEPAL-SERIE Medio ambiente y desarrollo*, núm. 122. Santiago de Chile: División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos, Naciones Unidas, p. 20. ISSN impreso 1564-4189. ISSN electrónico 1680-8886. Disponible en: <http://tinyurl.com/j4sfdlj>

hay sentimentalismo respecto a la tierra” y a esto añade:

...si es conveniente que un medio ambiente imágenes ricas y vividas, también es conveniente que estas imágenes sean comunicables y adaptables a nuevas necesidades prácticas y que puedan desarrollarse nuevas agrupaciones, nuevos significados y una nueva poesía, el objetivo podría ser un medio ambiente reducible a imagen que al mismo tiempo fuera de extremo abierto (Ibíd).

Cuando uno transita a través de espacios que identifica como propios se empieza una relación que pone valor afectivo al espacio que se recorre, que se usa, que se experimenta, que se vive. En ese instante el valor otorgado comienza a ser parte del espacio propio. Después de un tiempo el valor agregado empieza a permanecer hasta convertirse en parte de la memoria del lugar, propiciando que el espacio se mantenga reactivándose y su procuración. La apropiación del espacio público en el sentido de identidad, permite al ciudadano interacción más directa con el lugar, propiciando una relación más cercana en su proceso de transformación, así como un compromiso respecto a este.

## LAS PROBLEMÁTICAS ACTUALES DEL ESPACIO PÚBLICO

La ciudad es el lugar donde miles de personas habitan y socializan de formas distintas con otras personas de la misma ciudad, en ese contexto los espacios públicos cumplen con el papel de lugares para la interacción social. Jordi Borja, geógrafo urbanista y político español, considera que para conocer una ciudad y su gente, así como la calidad de una zona urbana, se necesita observar, primero, sus espacios públicos.

La historia de una ciudad es representada por su espacio público, las relaciones sociales entre sus habitantes, la relaciones de poder y las formas de vivir en la ciudad, son materializadas y expresadas en la conformación de sus espacios comunes de encuentro ciudadano, éstos espacios como las calles, monumentos, plazas, estaciones de transporte, etc., ordenan cada zona de la ciudad dando sentido a la expresión colectiva, la diversidad social y cultural (Borja, 2000: 8).

Una de las principales problemáticas dentro de la planeación de las ciudades, es lo relativo a la movilidad por lo que constantemente se piensa en cómo resolver problemas como el tránsito y la seguridad, sin embargo, afrontar sólo estas temáticas conduce a más problemas (cómo se ha visto al inicio de este capítulo): “Las pautas sociales de las clases medias, la mayoría de las veces, dan prioridad al uso del automóvil y las vías urbanas, acentuando de esta manera la segmentación urbana, lo que aumenta las distancias y multiplica la congestión y embotellamientos” (Ibíd.: 14).

Retomando el modelo de la ciudad abandonada de Gehl, el cual la sitúa al límite del absurdo o muestra como una de las mayores aberraciones urbanas del siglo XX, se encuentran ciudades como Detroit, Sao Paulo o incluso algunas megalópolis como la Ciudad de México, donde se evidencia que una gran cantidad de autovías urbanas equivalen a peor circulación y a menos ciudad. Asimismo, la presencia de más policía protectora en las áreas residenciales y comerciales más demandantes, de clases medias y altas, crea más inseguridad en los espacios públicos y en las áreas suburbanas populares menos protegidas (Ibíd.).

Para Borja, en la ciudad actual se encuentran tres procesos negativos que afectan de alguna manera la forma de interactuar y de vivir en la ciudad:

- **Disolución:** existe una urbanización desigual así como un debilitamiento o especialización de los centros. Por otro lado, se presentan fenómenos como la gentrificación o elitización barrial que propicia el potenciar los núcleos descuidando las periferias.
- **Fragmentación:** la combinación de un capitalismo desarreglado con la lógica sectorial de las administraciones públicas, produce la multiplicación de elementos dispersos y monovalentes en unos territorios cortados por vías de comunicación.
- **Privatización:** existe una gran generalización de barrios según clases sociales, desde condominios de lujo, hasta las favelas, los *ghettos* o barrios similares, así como la substitución de las calles, las plazas, los parques y los mercados, por centros comerciales y estacionamientos.

Estos tres procesos son los que determinan la casi desaparición del espacio público como espacio de ciudadanía, ya que acentúan las problemáticas de la ciudad, por ejemplo, “la transformación de los espacios públicos en centros privados representa costos sociales como el acceso democrático y responsabilidad pública, por su parte la privatización representa crecientes exclusiones sociales y desigualdades” (Ibíd.). Así como existen espacios públicos de los cuales grupos de personas utilizan y disfrutan de ellos, ya sea cerca de sus hogares o de espacios que han sido apropiados para la realización de actividades diversas y de gustos personales, encontramos también en la ciudad problemáticas que llevan a otra serie de fenómenos negativos como los citados por Borja anteriormente.

La segmentación de la ciudad y de las clases sociales repercuten en los espacios públicos puesto que no todas las personas tienen fácil acceso a éstos para la recreación, ya sea por distancias y dificultad de movilidad, así como por inseguridad, falta de ellos o descuido por parte de las autoridades o centralismo. Por tanto, el fenómeno de la apropiación de espacios públicos podría derivarse de algunas de estas problemáticas debido a la necesidad de acceder a ellos de forma fácil, cercana y/o económica.

En variadas ocasiones el espacio público no es un lugar protegido, pues en algunos casos no está diseñado para dar seguridad sino para cumplir funciones como transitar o estacionar el auto, en consecuencia esto lleva a que los espacios no protegidos se vean apropiados por las llamadas clases peligrosas de la ciudad: inmigrantes, pobres, marginados, indigentes, delincuentes, etcétera. Esto conlleva a que el espacio público sirva como reflejo de los problemas de injusticia social, económica y política, y que a su vez provoca el miedo de algunas personas, la marginación y la violencia urbana.

El papel de la autoridades, también, es importante a la hora de mantener espacios públicos, pues aunque estos espacios son responsabilidad de todos, el gobierno municipal o ayuntamiento tiene el deber de mantenerlos seguros, limpios y existentes en cada comunidad. Sin embargo, esto muchas veces no funciona de esta manera, lo cual resulta en muchas de las problemáticas mencionadas, terminando dichos espacios en el abandono o en la apropiación de nuevos espacios que se adapten mejor a



las necesidades de los ciudadanos.

Borja concibe al espacio público como “el corazón de la ciudad”, para él “más que un simple lugar son espacios ciudadanos, por lo que todas las problemáticas de la ciudad moderna repercuten de manera directa sobre ellos” (2000: 16). Dicho de otra manera, cuando una ciudad comienza a dar prioridad al crecimiento a través de la edificación y la vialidad que determina la exclusión, se produce una reacción social y cultural de retorno al espacio público, es decir las personas excluidas buscan su lugar dando pie así al fenómeno de la apropiación.

Así pues, Borja concluye que la problemática en la ciudad radica en que la libertad que se ha de ofrecer al espacio público y a los ciudadanos se disuelve debido a que existe un temor, ya sea por la delincuencia, por el tránsito, por la ciudad misma, determinando entonces que las personas busquen lugares muy específicos en la inmensidad de la ciudad que les garantice dicha libertad buscada. Es así que la mayor problemática contemporánea es que, pese a la hiperconectividad, el ciudadano se encuentra ante un funcionalismo que predomina en las urbes actuales por lo que las autoridades buscan dar funciones en específico al espacio público, mismas que se han confundido con las necesidades de los ciudadanos, priorizando así la vialidad y el embellecimiento urbano más allá de los espacios para la libre recreación.

Aunado al hecho de que desde la acción solitaria en el campo disciplinar el arquitecto, el urbanista y el paisajista se encuentran faltantes de alternativas ante el canon gremial u otras perspectivas que los conlleven a una visión más global y compleja de la problemática, optando por soluciones viscerales y de poca trascendencia, o qué decir de la complacencia en beneficio de la oligarquía administrativa que aprovechando la debilidad institucional cometen actos corruptos. Estos motivos han propiciado que ante las soluciones urbanas obsoletas, empiecen nuevas formas de transformación del espacio público.

## La transformación del espacio público y sus acciones

Como se ha abordado a lo largo de este documento, el espacio urbano es el producto de las interacciones entre los diversos flujos que significan la urbe. Se puede afirmar entonces que la ciudad es la base física de un sistema extraordinariamente complejo, a partir de esa multidimensionalidad variable y la voluntad colectiva de la sociedad, lo urbano y lo social se mezclan y disuelven en la ciudad consolidada como “un territorio desplegado donde en la actualidad el crecimiento desbordado y el poco control de los tejidos que lo conforman, han propiciado la disolución de los límites entre estos” (Castells, 1976). Sobrepasando los cuatro modelos de usos actuales del espacio público propuestos por Gehl y generando cierta incertidumbre ante la que arquitectos, urbanistas, restauradores, paisajistas y demás profesionistas encargados de la labor de transformar el espacio público, se han debatido duramente en los últimos años sobre cuál debiese ser la mejor forma de actuar para recuperar los espacios públicos pertenecientes a estas ciudades caóticas.

Existen distintos tipos de acciones urbanas relacionadas con la transformación del espacio público, que sin duda, son tres las que han acaparado como solución formal dentro de un incalculable número de proyectos a lo largo del mundo en los últimos años: el reciclaje, la regeneración o rehabilitación y la restauración. Muchos proyectos no han sabido diferenciar dichas acciones al momento de ser ejecutadas, y otros no han logrado ser proyectos relevantes para la urbe, volviéndose con el paso de los años parte del problema original en vez de una solución integral.

Buscando en el Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada (Gausa, Guallart y Morales; 2001) se encuentran las siguientes definiciones respecto a cada una:

- **Reciclaje urbano:** conjunto de operaciones tendentes a recobrar el espacio público, aprovechando para otorgarle un nuevo planteamiento arquitectónico, ya sea implantando nuevos elementos estructurales, estéticos, funcionales, etc. O bien, ampliando los existentes con el aumento de los mismos, modificación de materiales o reordenamiento de los elementos compositivos dentro del proyecto. Aunque también se puede

optar por reconfigurar en su totalidad el proyecto.

- **Regeneración o rehabilitación urbana:** conjunto de operaciones tendentes a habilitar de nuevo al elemento del espacio público; volviéndolo a emplear tras su recuperación y haciéndolo apto para su uso primitivo. Respetando en su mayoría los elementos compositivos pero realizando cambios sutiles si el programa lo necesita como cambio de instalaciones, vegetación y mobiliario.
- **Restauración:** conjunto de operaciones llevadas a cabo para recuperar la imagen original del elemento del espacio público; realizando obras de mantenimiento necesarias para su correcto funcionamiento; asegurar, fortalecer, reforzar, dar firmeza y solidez a la estructura del mismo y realizando también todas las operaciones necesarias para volver a conseguir la configuración espacial primitiva del espacio intervenido. Generalmente se habla de restauración en espacio público a intervenciones puntuales relacionadas con la conservación física de elementos históricos con valor patrimonial: fachadas, esculturas y monumentos, o en elementos representativos que pese a no entrar en el rango de bien patrimonial son legitimados por ser un patrimonio afectivo para la ciudadanía.

No solamente los edificios sino que las plazas, calles, parques y demás elementos situados a lo largo del espacio urbano, se planifican y construyen durante momentos históricos específicos, en contextos culturales y situaciones geográficas concretas. Por esto se emplearon diversos materiales, que conforman diversos sistemas constructivos, detalles y acabados en función a las condiciones económicas y oscilaciones del gusto del licitante (propietario particular o institucional) e incluso la tendencia de criterios estéticos que en ese momento estuvieron en boga. Asimismo, aquellos se piensan y plantean para cumplir fines y usos definidos, materializados por medio de los elementos constructivos. Pero, con el paso del tiempo, se van produciendo una serie de fenómenos que alteran el concepto, planeación y salida formal del proyecto en el objeto, tales como:

- Cambios de uso o modificaciones físicas realizadas por terceros.
- Obsolencias funcionales, físicas y materiales.
- Variaciones de ordenanzas.
- Desgaste y deterioro hasta llegar al estado de ruina.

Debido principalmente a estas razones, surge la necesidad de intervenir edificios u otros elementos del espacio público. Como se ha mencionado anteriormente, los tres conceptos se desarrollan paralelamente y en varias ocasiones se entremezclan, siendo difícil el diferenciarlos. La restauración, en general, se enfoca en la conservación o recuperación constructiva, histórica e incluso cultural y funcional del edificio o elemento del espacio público. La rehabilitación requiere sus propias técnicas, añadiendo la aplicación de nuevas tecnologías, compatibles con los sistemas constructivos de carácter histórico y tradicional. No se conforma con la reparación o conservación del elemento o edificio sino que además lo revitaliza funcionalmente para un nuevo uso o mantiene el original. Por otro lado, la rehabilitación otorga cierta libertad en el diseño, tanto en el tratamiento de los espacios, como en el empleo o modificación de los sistemas constructivos, difiriendo de la restauración, que en este punto es más estricta.

Al igual que se asume en la rehabilitación de un edificio o elemento del espacio público, también se debe aceptar el reciclaje urbano; este término se diferencia de rehabilitación y restauración en dos aspectos. Por un lado, el reciclaje implica una transformación cualitativa de un espacio degradado o marginado, es decir, una recualificación. A su vez, el reciclaje está comprometido con la naturaleza y los recursos que el propio reciclaje conlleva. Con reciclar se pretende iniciar un nuevo ciclo a partir de lo ya existente. Seguir metafóricamente la trayectoria de la espiral evolutiva de un espacio arquitectónico o urbano. El reciclaje urbano tiene como objetivo, por tanto la transformación, en mayor o menor medida de un espacio marginado para revalorizarlo, atendiendo a las necesidades de sus habitantes. Es fundamentalmente una tarea de reordenación que implica actuar en el orden de lo ya existente, ergo el aprovechamiento de la pre-existencia y una transformación radical a diferencia de la rehabilitación.

La renovación de la base económica, así como su creciente internacionalización y la intensificación de la globalización, durante los últimos años están incidiendo en transformaciones profundas en los modelos de ciudad. Al igual que los usos tradicionales del espacio público, los instrumentos urbanísticos también experimentan renovaciones sustanciales y necesitan asumir un protagonismo mayor frente al modelo de planeación convencional basado en la zonificación y la normatividad y lo más importante,

estas nuevas herramientas deben buscar adaptarse a los cambios sociales y democráticos que presenta la sociedad actual.

Un marco de referencia sitúa al urbanismo en el paradigma de sostenibilidad urbana. Desde hace unos años se ha venido desarrollando una extensa teoría a partir de diversos manifiestos de acciones urbanas estando la mayoría de éstos dirigidos al planteamiento sostenible. Ya sea elevar la densidad sobre los suelos urbanos construidos o la defensa de la ciudad compacta frente a la ciudad difusa, el incremento de la complejidad de los usos urbanos actuales frente a la distribución de áreas mono-funcionales (generalmente destinado a la vivienda) y la inherente disminución de la movilidad, el conflicto entre los vehículos de transporte público y el privado, y cómo éstos a su vez restringen las áreas de reunión. A grandes rasgos son argumentos dirigidos al control del suelo, materiales consumidos o la eficiencia en los procesos de su desarrollo o ejecución.

Durante la última década estas tres acciones eran diferenciadas notablemente. Pero en la actualidad y ante los cambios socio-económicos y políticos, están surgiendo nuevos tipos de acciones para la intervención urbana. Para el arquitecto y político Jaime Lerner (2005), “la ciudad no es el problema, la ciudad es la solución” y esto se denota en una de sus tantas nuevas formas que él, desde la interdisciplinariedad como arquitecto, urbanista y político ha manifestado.

La *acupuntura urbana*, dice Lerner, es “tocar un área de tal modo que pueda ayudar a curar, mejorar, crear reacciones positivas y en cadena” (2005). De manera menos poética, la acupuntura urbana se refiere a intervenciones de pequeña escala en puntos críticos de las ciudades para detonar cambios y renovar zonas enteras. En las ciudades es necesario intervenir para revitalizar desde la visión de Lerner. El rango de acción es muy amplio, puede involucrar intervenciones relacionadas con espacios públicos, usos de suelo, transporte, edificaciones, etcétera. Sin embargo, las acciones de acupuntura urbana suelen tener las siguientes características:

- **Son catalizadoras de cambio.** Las acciones de acupuntura urbana deben estar localizadas en lugares donde puedan detonar cambios mayores. Es decir, deben realizarse en espacios críticos que tengan un gran potencial de transformación. La acción

escogida debe responder a los problemas del espacio y de su contexto.

- **Escala pequeña.** Las intervenciones de acupuntura urbana se destacan por su escala. Son proyectos acotados, de bajo costo y de rápida implementación. La escala es precisamente lo que ayuda a agilizar la renovación urbana, pues se pueden llevar a cabo varios proyectos rápidamente.
- **Prioridad para los espacios públicos.** La acupuntura urbana suele enfocarse en la transformación de espacios públicos, como parques, bosques, plazas, las orillas de ríos o lagos en las ciudades, pues un cambio en estos espacios tiene el potencial de impactar y beneficiar a diferentes sectores de la población.
- **Sistemas de espacios.** Debido a su bajo costo, se puede construir varios proyectos de acupuntura urbana simultánea y/o muy rápidamente. La agrupación de estas intervenciones en un mismo barrio o zona de la ciudad crea una red, un sistema de espacios que mejora la movilidad e imagen urbana de la zona. Además, la formación de estos múltiples espacios renovados promueve una mayor transformación de la zona en su totalidad.

Lo interesante de la acupuntura urbana es que puede darse desde la instancia gubernamental o desde la sociedad civil. Un ejemplo es la tendencia en varias ciudades de incidir en los vacíos urbanos con intervenciones que buscan convertir los terrenos baldíos, intersticios, parques abandonados y otros espacios en desuso de las ciudades en espacios públicos, como jardines, huertos, zonas de juegos para niños y canchas deportivas. Estos proyectos que han comenzado por la iniciativa de un despacho de arquitectos o urbanismo y organizaciones vecinales, pero que nunca está de más el apoyo del ayuntamiento y otras disciplinas. Estos argumentos nos sitúan ante el paradigma del crecimiento y desarrollo, aunque se presentan como desarrollos sostenibles.

Posiblemente en el contexto actual y tras años de oligarquía y su consumismo constructivo e inmobiliario, el trabajo por realizar o las tendencias no sean solamente aquellas que se relacionan al ámbito de la gran escala de planificación urbana y su desarrollo. Probablemente tengan ahora una mayor proyección y capacidad innovadora otras acciones más experimentales y

que pertenecen a otras escalas más humildes, es aquí donde la aplicación del pensamiento complejo como la interdisciplina y transdisciplina o nuevas formas de producción social del espacio como el diseño participativo han tomado acción en años recientes, sin embargo los problemas del espacio público también cambian día con día.

Por consiguiente, se eligió a la Granja de Chopos para este estudio de tesis como dicho espacio público ubicado en la periferia de la gran mancha urbana, en una ciudad dormitorio que ha sido víctima de la voraz industria inmobiliaria de interés social, para la aplicación de la acupuntura y reciclaje urbano, potencializando así las acciones de recuperación de dicho parque iniciadas por sus vecinos y habitantes de San Buenaventura.

Al final los lugares urbanos son percibidos por los sujetos de determinadas maneras, lo que conlleva que a cada espacio físico se le otorgue un valor subjetivo e intersubjetivo. A partir de esto se genera un tránsito desde lo físico hacia lo psíquico, haciendo que, por ejemplo, grandes infraestructuras arquitectónicas o sitios eriazos se transformen en espacios concretos dotados de sentidos, valores, ideas y expectativas. De estos lugares, se pueden encontrar lo que Solà-Morales denomina *terrain vague*, término complejo ya que representa lo paradójico: espacios vacíos, no-lugares (Augé) que pueden, al mismo tiempo, ser espacios posibles de actividad. Lugar y no-lugar al mismo tiempo, el *terrain vague* se refiere a áreas expulsadas de los sistemas productivos y económicos tales como sectores industriales, puertos, áreas de uso residencial o comercial o espacios residuales que han terminado convirtiéndose en zonas abandonadas, obsoletas, olvidadas permitiendo la generación de sectores deshabitados, inseguros e improductivos pero de los cuales sin embargo, pueden ser transformados en algo.

¿Cómo imaginar una ciudad distinta?, ¿cuáles son los materiales necesarios para hacer visible, aunque sea provisionalmente, que la ciudad podría ser otra? O incluso mejor, ¿de qué manera se puede comenzar a construir otra ciudad? Sería bueno empezar por los espacios vacíos que rellenan nuestras ciudades de hoy. Ver qué posibilidades nos ofrecen ellos, antes de volver a construir en otro lugar. Para cambiar las cosas, seguramente, no se debe simplemente olvidar las que se tienen y empezar de nuevo, si no

que se trata precisamente de transformarlas tomando en cuenta su historia y origen.

### **LOS VACÍOS URBANOS: el espacio en desuso como posibilidad.**

Con la globalización se llega a dar una apertura respecto a los límites geográficos, físicos y mentales, donde la información se intercambia, se comparte y circula por todo el mundo al instante a través de medios tecnológicos como el internet. Acción que va produciendo sistemas más complejos, costos más baratos y barreras de distancias desapercibidas: “Entramos a un mundo globalizado donde se diluyen las barreras y los límites donde los límites entre lo público y privado desaparecen, y sucede un mestizaje, una coexistencia, una transfusión entre ellas” (Montaner, 1999: 224). Si se traslada esta concepción al espacio urbano, surgen como consecuencia los espacios híbridos o espacios de flujos (definidos por Manuel Castells, 1976) donde “los componentes materiales e inmateriales de las redes globales de información se intercambian y la economía se coordina de una forma creciente, posicionando al sistema capitalista como regidor de estos flujos”. Estos espacios híbridos serán un reflejo de la llamada fragmentación de la ciudad y de la percepción del ser humano, donde en algunos casos, ya no son claros los límites que anteriormente demarcaban, limitaban, la concepción de lo público y privado y donde la privatización de los espacios ha incrementado de manera feroz. Esta otra forma de concebir el espacio, se traduce a la aparición de una nueva dimensión conocida como espacio virtual, en el que el humano contemporáneo se sitúa entre estas dos dimensiones: la presencial y la virtual.

La ciudad actual es una realidad compleja que se alza sobre un espacio social formado a lo largo de la historia y a la que cada generación le ha ido aportando nuevas etapas de construcción. La de hoy, y la de ahora, es una ciudad ya construida ubicada en un momento de cambio, de cambio de era, en el momento actual. Por ello debe leerse el contexto urbano actual en términos de transformación y re-programación urbana, entendiendo que los parámetros y atributos de análisis, así como la diagnosis, deben tender hacia la interpretación y la acción en la ciudad de personas y lugares, tomando el tiempo como concepto indisociable del espacio. La ciudad como construcción colectiva de las interacciones económicas, políticas y culturales



entre ciudadanos necesita de un proyecto y una gestión que desarrolle tales procesos más allá de la dimensión visual. Necesita de una estrategia capaz de administrar la multidimensionalidad de lo común sirviéndose de un proyecto colectivo a largo plazo que se va reajustando con el tiempo. A pesar de tratarse de una construcción física, materializada en un área urbana y ubicada en el territorio, su concepción temporal le es inherente e implica un desarrollo que incorpora factores, que no suelen tener otros proyectos constructivos, como el de incertidumbre al principio, o el de oportunidad, a lo largo del proceso.

Hoy es necesaria una forma de producción urbana que vaya más allá del urbanismo convencional, derivado de un traslado inmediato del simulacro académico a la realidad omitiendo la reflexión cualitativa. Que abandone su concepción industrial y consumista para apostar por la gestión de posibilidades del espacio, a partir de la magnitud de sus interacciones. Que sea capaz de superar las concepciones tradicionales del derecho de propiedad, que ya no parecen ser adecuadas, y han de ser complementadas por la creación de unos derechos de propiedad colectiva a través de la organización política del espacio. Hay que tender hacia una estrategia que tome el suelo urbano y urbanizable como un bien común y no como una mercancía; que crea en el espacio por su capacidad de uso y no como mero valor de cambio. La ciudad actual debe recuperar su capacidad de diferenciación que, como explica Jane Jacobs:<sup>50</sup>

...contribuyó decisivamente a vincular el desarrollo con maneras diferentes de realizar las cosas. La posibilidad de innovación y difusión que presenta la ciudad a partir de la densidad de relaciones y contactos, así como la diversidad de intereses, ha hecho de ella siempre un lugar difícil en el que vivir, pero también un lugar en el que el grosor y la intensidad real o potencial de sus vínculos la convierte en tremendamente atractiva.

Como se abordó al comienzo de este capítulo, la morfología de la ciudad ha sido el resultado de transformaciones que ha experimentado en

---

<sup>50</sup> JACOBS, Jane. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid: Capital Swing.

el tiempo; desde la ciudad industrial hasta la condición contemporánea. La población ha aumentado, los usos de suelo han cambiado y los flujos viales han modificado la textura de la ciudad. El crecimiento expansivo de la urbe ha ido configurando zonas remanentes, carentes de planificación. Estos espacios percibidos como zonas de abandono, son vacíos urbanos emplazados dentro de los límites de la ciudad. Sus características se definen a partir de distintos eventos que los han generado. Según Solà-Morales, en la situación contemporánea, la arquitectura:

...sigue estando en la ciudad; forma parte de ella y materializa una parte de los espacios en los que se desarrolla la vida urbana. Sin embargo, hoy más que nunca, se comprueba que la ciudad es muchas más cosas que sus edificios y sus arquitecturas.<sup>51</sup>

El ámbito de lo construido, por no hacer referencia al ámbito más amplio de lo interconectado, parece ir mucho más lejos que el que establece los sistemas tridimensionales a los que podemos atribuir el nombre de arquitecturas. Redes de transporte, vías, espacios de reserva para movimientos logísticos de mercancías, áreas de protección de la naturaleza, espacios virtuales para la comunicación y el entretenimiento, constituyen partes fundamentales de la vida urbana y muy especialmente de la vida metropolitana.

Las manifestaciones más evidentes de la transformación urbana se refieren a las sustituciones, a los cambios de destino del marco edificado y a los sucesivos usos del espacio urbano. En este último punto, Castells (1976) se refiere a los ritmos urbanos como “simples pasos para situaciones determinadas, admitiendo que las transformaciones del casco urbano dependen de los ritmos de la historia de los acontecimientos y de la historia económica de cada ciudad.” En este contexto, la ciudad contemporánea ha diluido sus límites, lo cual es, según Quim Rosell la pieza esencial del discurso arquitectónico contemporáneo: “la experimentación de la ciudad como tal no está ya vinculada a un territorio físico específico y, por lo tanto, la definición o percepción palpable de sus límites es indeterminada”<sup>52</sup> es decir,

---

<sup>51</sup> DE SOLÀ-MORALES RUBIÓ, Ignasi. (2006). *Intervenciones*. Barcelona: Gustavo Gili.

<sup>52</sup> ROSELL, Quim. (2002). *Afterwards*. Barcelona: Gustavo Gili.

el límite urbano está dentro de un entorno difuso y homogéneo que habla de arquitecturas como secuencias de acciones y no como objetos aislados.

Este paisaje, en algunos momentos descarnado e impactante así como producto de eventos anteriores, se muestra descubierto y latente. La indeterminación de uso provoca que estos paisajes sean lugares breves y sutiles dentro de la vorágine de la ciudad contemporánea. Estos lugares se presentan como espacios especulativos por parte de los habitantes, como una posibilidad de recreación y escape; de manera opuesta, se presentan las operaciones inmobiliarias copando los terrenos e imposibilitando su condición de vacío contemplativo en la ciudad.

Antes de seguir, es importante definir el concepto de límite para poder comprender dónde se encuentran emplazados los vacíos en la ciudad. El Diccionario Metápolis define estos espacios sin límites como:

Nuestro espacio contemporáneo no tiene límites. Vive al día y se ve obligado a aceptar un ámbito de acción ilimitado. Nos sumergimos en él, vivimos en él, debemos sobrevivir en él. Pero, aún siendo ilimitado como espacio moderno, no es continuo; son pedazos, fragmentos, retazos que tienen su continuidad sin ser contiguos. Las uniones se producen mediante enlaces (Morales, Gausa y Guallart; 2001).

La ciudad ha cambiado. La continuidad que planteó el movimiento moderno ha sido superada por la irrupción de los requerimientos de la condición contemporánea: rapidez, eficacia, espacios virtuales, entre otros, han ido configurando la nueva estructura urbana, estableciendo límites que no necesariamente son físicos o tangibles. El vacío, en este caso se presenta como un límite o posibles enlaces dentro de la textura de la ciudad contemporánea. Nora Clichevsky define el concepto de límite como:

Los límites geográficos de lo que se había entendido como ciudad han cedido, casi de repente, ante las nuevas escalas de un nuevo espacio urbano-territorial en el que incluso aquello que llamábamos periferia no podría ser concebido ya, en efecto, como una situación

(un lugar o un paisaje preciso: el límite de la ciudad, su frontera) sino más bien como una condición excéntrica, en el seno de un proceso (el de la disolución de lo urbano en el territorio) en el que convivirían núcleos consolidados y márgenes inciertos, creaciones bastardas y suelos desnaturalizados, realidades inacabadas y realidades diversas —a menudo contradictorias— mezcladas con presencias efímeras y grandes suelos vacantes que aludirían a esa nueva definición entrópica, incierta y definitivamente inacabada del territorio contemporáneo.<sup>53</sup>

El límite urbano de la ciudad se ha deslizado. Los planes reguladores y los instrumentos de planificación territorial plantean esta frontera a partir del crecimiento y expansión de la ciudad. En algunos casos, este límite se diluye entre lo urbanizado y lo rural, por lo que el espacio que queda entre estas dos situaciones se presentan como lugares inciertos, colmados de especulación frente a su posibilidad de intervención e incorporación a la ciudad. Ante esto el territorio urbano se vuelve difuso y como nuevamente menciona el Diccionario Metápolis:

El límite, al contrario de como se ha querido ver, no era susceptible de suturas, soldaduras o fusiones. La ciudad está llena de ellos y los espacios de ésta estarían más definidos por los acontecimientos que les son próximos: objetos, trayectos, topografías, topologías. El espacio de la ciudad se configura hoy más por el espacio de “lo demás” —acontecimientos de todo tipo— que por la propia y justa presencia de aquello que entendíamos por espacio urbano. La idea de límite ha perdido precisión, es algo difuso (Morales, Gausa y Guallart; 2001).

---

<sup>53</sup> CLICHEVSKY, Nora. (2007). “La tierra vacante ‘revisitada’: elementos explicativos y potencialidades de utilización”. [En línea]. *CUADERNO URBANO. Espacio, cultura, sociedad*. Núm. 6. Universidad Nacional del Nordeste. Argentina; pp. 195-219.  
Disponible en: <http://tinyurl.com/hdbrxf4>

El vacío, emplazado en algunas ocasiones en el límite urbano de las ciudades, se presenta como alternativa de sutura o tejido entre lo construido, lo lleno y lo vacío. En cuanto a la forma, Eduard Bru lo describe como “una cualidad de obra abierta que debiera ofrecer la posibilidad de atender a nuevas solicitudes y usos, de inventar nuevos soportes para nuevos acontecimientos e infraestructuras físicas.”<sup>54</sup> Es decir, dar respuesta por medio de estos vacíos a las necesidades de la ciudad contemporánea que postula al modelo sostenible de núcleo compacto. Por tanto la ciudad contemporánea se entiende a partir de sus flujos, mutaciones y espacios de reserva natural, la percepción del vacío urbano puede ser un vehículo de transporte, donde el límite de lo construido es fundamental para comprender el vacío. La importancia de la percepción del vacío desde el desplazamiento, se transforma en un imprescindible al momento de plantear una alternativa de ocupación. Desde la perspectiva del espectador, la ciudad se presenta como un texto escrito a partir de fragmentos, donde sólo puede distinguir entre aquellos capítulos que quedan en su memoria visual, y aquellos que no puede captar debido a su falta de significado.

Categorizar los vacíos urbanos implica reconocer e identificar todos aquellos capítulos en blanco que el habitante de la ciudad no puede recordar. Esta tarea no es fácil debido a que la ciudad está plagada de capítulos borrados o traspapelados tanto en su centro como en la periferia. Es aquí que ante el límite no sólo urbano, sino disciplinar, metodológico y de acción, aunado al abogar por nuevos tipos de modelo de producción urbana, en particular de espacio público, es que nuevamente el Diccionario Metápolis empieza a abogar por nuevos procesos complejos:

Sin embargo, no es cuestión de obligar al espectador a interactuar por sí solo con la profundidad del vacío. Una sociedad de mercado no pasa de la noche a la mañana a reconocer sus propios límites, identidades y significados. Antes es tarea de la arquitectura descubrir y hacer evidente este nuevo territorio, aún con el riesgo de convertirse en una arquitectura del límite. En el vacío, la arquitectura debe ampliar su campo perceptual, incorporando en la estantería

---

<sup>54</sup> BRU, Eduard. (1998). *Nuevos territorios, nuevos paisajes*. España: ACTAR, p. 43.

de la ciudad nuevas estrategias proyectuales y menos objetos de consumo (Morales, Gausa y Guallart; 2001).

A primer instancia estos vacíos de posibilidad para sobrepasar el límite pueden identificarse como intersticios y se observan por todo el paisaje urbano: los pasos a desnivel, las partes bajas de puentes vehiculares y peatonales, los lugares privados que fungen también como espacios públicos fugaces, etc. Sin embargo, también pueden catalogarse como intersticios a aquellos espacios que surgen del accidente en la planeación urbana: el callejón irregular que se encuentra a mitad de una cuadra producto de la incongruencia de predios, o que decir del fragmento residual de la retícula de una colonia o barrio, ya sea por la inclusión de una vialidad o el cambio al programa urbano. Es aquí, cuando estos flujos y fragmentos no pueden llegar a ser también lugares sino espacios anónimos, convirtiéndose en los *no-lugares* que menciona el antropólogo Marc Augé.

Cuando se habla de lugares se hace referencia a los lugares antropológicos y también a los espacios apropiados y sostenibles (mencionados anteriormente), “la problemática de los no lugares como declara Augé, es que en contradicción a lo utópico: existen y no postulan alguna sociedad orgánica” (Schlack, 2007). Diferente a esto, Francois Ascher (2005) declara que no hay un punto de retorno: “la movilidad real y virtual no están causando la extinción de la ciudad o de los lugares, sino que están generando nuevas formas de ciudad y de lugar”.

Hablando de la posibilidad de estos no lugares y la posibilidad de vincularlos con lo virtual o encontrar esas nuevas formas que sean solución a problemas urbanos actuales, resignificando las formas institucionalizadas como son la plaza y el parque, y claro está, el aprovechar las nuevas herramientas y medios, como internet que ha brindado la posibilidad a los individuos de elegir (mucho más que en el pasado) quiénes son y qué hacen en una sociedad cada vez más diversa, a pesar de que determinantes sociales sigan operando, está transformando gradualmente los lazos sociales. “Los lazos también son más débiles, pero están incorporados a redes cada vez más complejas” (Ascher, 2005).

De la misma manera, actualmente el espacio público tendría que idearse y planificarse con la capacidad de adaptación, es decir “con la suficiente apertura para acoger la instalación de una multiplicidad de actividades y la adaptabilidad a nuevos usos a través del tiempo.”<sup>55</sup> Esto conduce a que por una parte, es indispensable ver la problemáticas requeridas por el espacio público respecto a los programas y proyectos que se han ido gestionando, realizado y las consecuencias que han conllevado con los efectos que han provocado a la ciudad. Mientras que, por otro lado, es de suma importancia dar cuenta de que las relaciones actuales son diferentes a las pasadas y por lo tanto es necesario no simplemente comparar con el pasado y sus reminiscencias, sino entender las nuevas relaciones y darles respuesta pero siempre haciendo crítica, incluso saliendo del confort disciplinar, optando por procesos más complejos, por un ejemplo inherente a esta cuestión: la constante importancia del mercado en el espacio público.

Ochoa Arias establece que en la actualidad:

...cuando el proceso de globalización promueve formas homogéneas de la relación social con énfasis en el papel del mercado, es lícito preguntarse sobre su incidencia en la dinámica del espacio público. En particular, en la dimensión política y en los sectores con mayores desventajas frente a la globalización.<sup>56</sup>

Esto deja como cuestionamiento si es posible encontrar un espacio público donde su fuente de reconocimiento social no sea la actividad económica.

---

<sup>55</sup> TAKANO, Guillermo. TOKESHI, Juan. (2007). “Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el sur”. [En línea]. *Serie Estudios Urbanos*. Núm. 3. Perú: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo, p. 17.  
Disponibile en: <http://tinyurl.com/hakk55a>

<sup>56</sup> OCHOA ARIAS, Alejandro. (2004). “Organización comunitaria y espacio público en sociedades periféricas a la modernidad.” [En línea]. *Boletín Antropológico*, vol. 22, núm. 62. Venezuela: Universidad de los Andes, pp. 351-367. ISSN: 1325-2610.  
Disponibile en: <http://tinyurl.com/zu9qb8h>

Al respecto es interesante y oportuna la crítica de Elke Schlack, Doctora en Arquitectura, acerca de las definiciones normativas del espacio público y las lagunas que existen actualmente en ellas debido a la alienación de los espacios privados con actividades públicas. Con esto la autora hace énfasis en que “es necesario el aprovechar estas ambigüedades espaciales para accionar proyectos que promuevan y condicionen el desarrollo multifuncional de la ciudad” (2007), tomando en cuenta que al no ser un acto natural, ya que naturalmente son ignorados, se necesitará de un doble esfuerzo para actuar en ellos.

Sin embargo estos espacios residuales conllevan mediante su aprovechamiento a una serie de beneficios: fomentar la autogestión local, la oportunidad para que se transformen en lugares de identidad, de encuentro; aprovechar estos espacios en desuso en una ciudad donde el precio del suelo es de un alto costo, convertir estos espacios ‘inseguros’ en espacios de recreación, ampliar los criterios disciplinares de la arquitectura, encontrar nuevas formas de producción urbana desde el pensamiento complejo y sus formas de metodología disciplinar, procesos complementarios de diseño y construcción, etc.

En una visión acerca desde el papel de la arquitectura, pero sobre todo del arquitecto como profesionista, creador y agente multidisciplinario frente a este nuevo panorama y punto de vista, cabe aclarar que al ser parte de estos procesos, no se debe pretender el dar por completo una visión estética, constructiva, funcional y totalitaria desde la visión del gremio a estos espacios, ni imponer un criterio relacionado a la materialidad de lo edificable, o el pretender el erradicar lo pre-existente en estos espacios en desuso, para literal, iniciar de cero un proyecto más. Hay que establecer que son espacios con potencial para fomentar proyectos públicos en comunidad, y que por tanto necesitan la visión y decisión de la ciudadanía, acto con lo que posiblemente pueden contribuir a que lleguen a convertirse en lugares.

Lo anterior responde en primera instancia al derecho a la ciudad del cual toda persona debe gozar y en segundo término porque el espacio público, en una opinión personal, debe perseguir, como su nombre lo indica, el ser un espacio de los habitantes, de diálogo, de encuentro, de creación y experimentación, de habitar y retroalimentación, en conclusión:



un espacio de aplicación del pensamiento complejo como forma de solución a través de sus distintas vertientes metodológicas para la resolución de sus problemáticas y crisis.

La manera en la que se han entendido las políticas locales y el rol que han desempeñado los crecimientos urbanísticos han dejado un mapa de infraestructuras infrautilizadas, predios y parques abandonados, industrias obsoletas, desarrollos residenciales atrofiados o locales vacíos en céntricas calles comerciales, que son hoy parte del paisaje urbano. Por ello se debe ahora, abandonar la imagen del planteamiento urbano y su producción del espacio público como instrumentos que favorecen el crecimiento de la ciudad, y que por tanto, incentivan al desarrollo consumista de construcciones nuevas; esto para comenzar a creer en una nueva estrategia capaz de gestionar al espacio urbano poroso que actualmente no sólo la arquitectura, el paisajismo y el urbanismo enfrentan, sino también la ciudadanía misma tras no haber apostado por acciones como la restauración, el reciclaje y la rehabilitación, o en casos extremos, la negligencia manifestada en la poca coherencia que acciones de este tipo han tenido, agravando más las problemáticas.

A partir de la búsqueda por recuperar espacios públicos en la transición intermilenial, los vacíos urbanos, no lugares, espacios en desuso (o como se deseen llamar) están hoy, en fase de consideración como recursos. Dado su potencial de uso se les ha convertido en objeto de propuesta de arquitectos, urbanistas y colectivos o grupos de distintos tipos, muchas de las veces dando respuesta a movimientos o necesidades sociales, o bien, creando innovadoras actividades productivas capaces de ofrecer nuevas oportunidades sociales. Ello lleva a un empoderamiento de la ciudadanía, y citando a Signorelli<sup>57</sup> “en la condición urbana el control de un recurso se vuelve fuente de poder”. Esqueletos, predios en abandono, parques en decadencia, edificios públicos y privados que permanecen vacíos y sin uso; son espacios de oportunidad para el desarrollo de nuevos focos que permitan a los ciudadanos un acceso directo a la gestión colectiva de los recursos de los que la ciudad dispone.

---

<sup>57</sup> SIGNORELLI, Amalia. (1999). *Antropología Urbana*. Barcelona: Anthropos.

Se plantea la incorporación de nuevos usos a esos espacios más allá de los convencionales, respondiendo a las nuevas demandas de la población, que no son recogidas habitualmente por el planeamiento tradicional del grupo oligarca comprendido por los gremios de la construcción, planificación y administración del espacio público. Reclamamos basados en “nuevas formas de economía más participativa, auto-organizada y centrada en las necesidades de la colectividad más que en el crecimiento desenfrenado.”<sup>58</sup> La tendencia a usar los espacios de manera mucho más intensa, desdibujando la titularidad y desorientando los usos preestablecidos, evidencian la complejidad y el crecimiento de una sociedad interconectada que reclama la oportunidad de experimentar el espacio público de maneras diversas, donde todos indiferentemente de la profesión y otros tabúes jerárquicos participen en su producción.

La agenda de políticas urbanas necesita reinventarse para un tiempo que no fue el previsto en las normativas que rigen las dinámicas del urbanismo tal y como regulan actualmente, ya que se modificarán ordenanzas pero no hay un replanteamiento integral que contemplen las posibilidades actuales. El marco tradicional del urbanismo ha perseguido fijar usos y dar respuestas sólidas, aunado a una vocación de permanencia con herramientas de planificación que buscan dar estabilidad. Sin embargo, en un momento de cambio como el que actualmente se vive en la ciudad contemporánea, es necesario “flexibilizar su lógica para poder ser permeable a proyectos y dinámicas de expresión social mucho mejor adaptadas a la realidad social actual y a la urgencia por ofrecer valor social a tantos recursos ociosos en las ciudades.”<sup>59</sup>

Esta inflexibilidad de las políticas urbanas, se ve manifestada cuando por ejemplo se indaga en la normativa al buscar sobre estos vacíos urbanos. Desde un enfoque más formal se pueden encontrar estos espacios como residuales en distintos tabuladores de ordenanzas urbanas, como el Reglamento de Construcción del Distrito Federal. Sin embargo, la información es escasa y se abordan sus posibilidades de manera subjetiva

---

<sup>58</sup> Todo por la praxis - Colectivo. (16 de octubre de 2012). INCREASIS. [Blog]. Disponible en: <http://tinyurl.com/hanekcn>

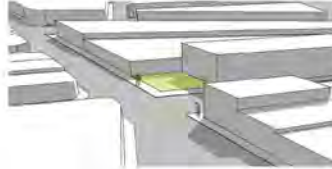
<sup>59</sup> FERNÁNDEZ, Manu. (8 de junio de 2011). “La hora del urbanismo no expansivo”. En *Ciudades a escala humana*. [Blog]. Disponible en: <http://tinyurl.com/z75hyrc>

y sin información sobre su competencia urbana, el límite o incluso las prohibiciones respecto a su apropiación. Revisando en proyectos concretos de la Autoridad del Espacio Público, es donde se puede tener una noción de lo que para la administración pueden significar tales vacíos urbanos. Indagando en el reciente interés del gobierno capitalino de la Ciudad de México por revalorizar y resignificar estos residuos, es en el proyecto Parques de Bolsillo que se brinda una clasificación y posibilidad de uso beneficiario.

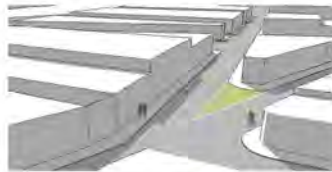
¿Por qué se debe indagar propiamente en el resumen de un programa público para conocer esta información? Cabe señalar que si no fuese porque este proyecto no representa un beneficio económico para la administración pública, no habría este tipo de campo de acción. Es entonces que surge este cuestionamiento: ¿Por qué no ha habido más políticas públicas integrales que se contemplen en las ordenanzas sobre la acción en estos no lugares?

La apuesta por el vacío como oportunidad de reflexión otorga a la ciudad una velocidad pausada capaz de provocar la creación de nuevas posibilidades donde prevalezca el valor de uso de los espacios por encima del simple valor de cambio. Hoy la producción del espacio público está ante el momento de repensar y transformar, y para ello se debe creer en nuevos procesos y metodologías, capaces de insertarse en la sociedad y en sus espacios de oportunidad, que no necesite de la creación ni construcción de nuevos elementos, sino que sirva de los recursos existentes. Una actividad productiva de nueva generación que se alce a partir de lo existente, de una manera mucho más orgánica.

Por su emplazamiento, se dividen en dos tipos:

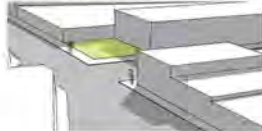


1. Remanentes urbanos  
*limitados por edificios*

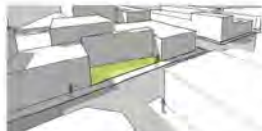


2. Remanentes viales  
*recuperados para el peatón*

**Predios Baldíos** o remanentes urbanos se clasifican en:



1. Contenido en 2 paramentos.  
Cuando el remanente sea consecuencia de distintos alineamientos de fachada y colinde al menos en una de sus caras con una edificación.



2. Contenido en 3 paramentos.  
Cuando el remanente sea un lote baldío o un área entre edificios, generalmente con un solo frente hacia vía pública.



3. Abierto.  
Cuando el remanente sea un área de donación no desarrollada y subutilizada, por lo general ubicado en vía pública y sobre el arroyo vehicular, y el estacionamiento ponga el riesgo el acceso peatonal.

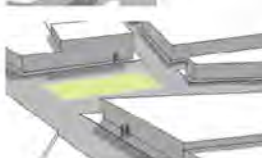
**Intersticios** o remanentes viales se clasifican en:



1. Orejo / Aguja.  
Extensión de banqueta en intersecciones de dos o más vialidades.



2. Isla.  
Extensión de un camellón, banqueta o espacios peatonales al interior de vialidades o intersecciones.



3. Glorieta o Península.  
Espacios peatonales al interior de intersecciones; en caso de la penínsulas, estas están conectadas a las banquetas.

Clasificación de Espacios Urbanos Residuales.  
2012 | Fuente: SEDUVI

Por ello, debe entenderse que este momento de cambio tiene que ser capaz de mantener la vocación disciplinar, manteniendo el patrimonio a partir de su uso y su origen, y no sólo conservando sus piedras, aunado a la capacidad de colaboración y transferencia con miembros de otras áreas disciplinares y también con la propia comunidad que vivirá (en) tales espacios, creando afectos y una identidad que permita se vuelvan sostenibles. Tomar los espacios construidos “como lugares de posibilidad, donde el potencial productivo es determinante. La ciudad se caracteriza por tener una economía diversificada, y ello debe incluir también la industria.”<sup>60</sup> Los vacíos urbanos dentro de la ciudad deben abandonar su estado residual para convertirse en espacios públicos, dado su potencial, en espacios de experimentación, lugares para prototipar la ciudad y sus actividades.

El concepto de tarea colaborativa, de proceso constante y de hacer cosas junto a otros es fundamental para configurar una forma diferente de organización del trabajo. Lo que además puede, a su vez, llegar a proporcionar un marco de relaciones ciudadanas que determinen lo que es mejor para la mayoría basadas en la colaboración, la accesibilidad, la comunidad, la apertura y la sostenibilidad. Mantener los modos de producción industrial al ritmo en que se han llevado hasta ahora, ya se ha demostrado que es insostenible. Del mismo modo que defender el crecimiento continuo como salida a la crisis es algo que parece no tener mucho sentido en el momento actual. “Son la innovación y la capacidad emprendedora las que impulsan el crecimiento económico y destruyen los sistemas establecidos para sustituirlos por nuevas empresas e industrias” exponía el economista Schumpeter<sup>61</sup>.

Para ello entonces son necesarias ideas y estrategias capaces de fortalecer redes relacionales y generar posibilidades de creación de nuevos proyectos, que podrían configurar un nuevo tipo de conexiones urbanas en sintonía con las necesidades reales de los ciudadanos. Entender los flujos de relaciones, materia, energía e información que dan forma a la ciudad es

---

<sup>60</sup> BUHLER, Mike. CHRISTMAN, Noa. DOMÍNGUEZ, Laura. (30 de julio de 2013). “Adapt, Transform, Reuse”. En *SPUR*. [Blog]. Disponible en: <http://tinyurl.com/nnxpdk8>

<sup>61</sup> SCHUMPETER, Joseph. (1971). *Capitalismo, socialismo y democracia*. Madrid: Aguilar.

un reto para los cuadros de gestión de la ciudad. Tener en cuenta variables energéticas como la empatía ciudadana, que escapan a métricas de eficiencia, para llegar a desencadenar transformaciones espaciales es otro reto pendiente, pero iniciativas como los casos a continuación abordados, como referencia demuestran que es posible, efectivo y beneficioso para todos. Al final las palabras de David Harvey acompañan el espíritu de este sentir:

El derecho a la ciudad es por tanto mucho más que un derecho de acceso individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo con nuestros deseos. Es, además, un derecho más colectivo que individual, ya que la reinención de la ciudad depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo sobre el proceso de urbanización.<sup>62</sup>

De todo esto se percibe de nuevo, no sólo la necesidad de la voluntad puntual de la administración para desarrollar este tipo de iniciativas, sino la demanda colectiva de considerar los vacíos urbanos como recursos de la ciudad, reclamando así una renovación de la práctica arquitectónica a partir de la aplicación de la metodología interdisciplinaria (e inclusive la transdisciplinaria) que sea capaz de gestionar los recursos construidos y de incorporar la variable del tiempo como factor fundamental para la transformación de la ciudad. Es necesario entonces un marco capaz de agilizar procesos alternativos que se escapan de los rígidos límites administrativos y jurídicos actuales, que pueda facilitarlos y de este modo permitir la emergencia incluso de iniciativas impredecibles, pues ésta es la única manera de generar innovación cuando se trata de la producción no sólo urbana, sino también la arquitectónica.

---

<sup>62</sup> HARVEY, David. (2013). *Ciudades Rebeldes*. Madrid: Akal, p. 20.





#### **4. Casos de Estudio:** referentes de la rehabilitación de los espacios públicos desde la participación ciudadana.



La participación significa esencialmente una nueva manera de conocer las cosas, de conocer y concebir el mundo. Es [...] una nueva postura epistemológica de la arquitectura y la ciudad [...] La participación es postura ideológico-política y pretensión de democracia. Se refiere a la capacidad de incluir las voces acalladas por las prácticas dominantes en los diversos procesos [...] En esencia, se refiere a la posibilidad de empoderamiento y distribución del conocimiento urbano arquitectónico entre quienes habitualmente estaban escindidos de él.

Romero y Salceda<sup>63</sup>

Después de haber recorrido y analizado distintas posturas referentes a la evolución de las ciudades así como nuevos conceptos para (re)entender las dinámicas de los espacios públicos de las megalópolis, acentuando la importancia de desarrollar otro tipo de acciones desde el quehacer profesional de la arquitectura y el urbanismo al incluir la participación de otras disciplinas, agentes y de los ciudadanos / habitantes / transeúntes; se seleccionaron algunos casos de estudio de rehabilitación y reciclaje de espacios en desuso que han demostrado en sus procesos la relevancia de trascender fronteras metodológicas así como de la participación como eje fundamental para generación de otras formas de habitar y apropiarse de un vacío urbano, una calle, avenidas, manzanas hasta de la ciudad misma de manera democrática.

Emplazados en tres ciudades globales y con problemáticas urbanas y sociales distintas, Barcelona, Nueva York y Ciudad de México; son las elegidas para demostrar que se han efectuado acciones ‘ilícitas / subversivas’ por la resignificación y transformación de espacios públicos a favor de sus habitantes al integrarlos al proceso de diseño, toma de decisiones o incluso,

---

<sup>63</sup> (Romero, 2014: 131-132). Dentro de su ensayo “Participación, hábitat y vivienda” Gustavo Romero define qué se entiende por participación. Referencia: ROMERO, G. y SALCEDA, J. (2011). *La experiencia de lo espacial, la habitabilidad y el diseño arquitectónico*. Ponencia IV del Seminario permanente de Formación Docente. Facultad de Arquitectura, UNAM. Septiembre 2011.

en la mayoría de los casos, son ellos quiénes toman la iniciativa efectuando distintas intervenciones con la finalidad de (evidentemente no sólo embellecer la imagen urbana) sino de contrarrestar situaciones delictivas y violentas así como el mejoramiento del medio ambiente auspiciando laboratorios de transferencia cultural, económica, social, recreativa, artística, científica, política, etc...en esos intersticios que han logrado ser catalizadores de cambio.

### **Caso I: Barcelona.**

**Pensar la ciudad desde una política visionaria,  
pionera para el espacio público.**

Durante las últimas décadas, Barcelona ha sido fuente de inspiración para arquitectos, paisajistas y urbanistas que trabajan con el espacio público. Para Jan Gehl (2002: 26), “ningún otro lugar del mundo tiene una ciudad en la que se conjunten tal cantidad de ejemplos variados de parques, plazas e intervenciones urbanas de semejante valor y con un diseño de naturaleza experimental”. La política para el espacio público que ha tenido Barcelona es sin duda una de las más radicales, pero también imaginativa y visionaria. En menos de dos décadas se recuperaron y crearon un gran número de parques, plazas y paseos nuevos. Aunque para ello se demolieron edificios habitacionales, almacenes y fábricas en desuso; el espacio público ganó terreno ante antiguos polígonos industriales y se reguló el tráfico vehicular en beneficio de los peatones.

Toda esta serie de transformaciones urbanas en la ciudad, tuvieron su origen en *Ciutat Vella*, casco histórico que colinda con el puerto, donde se conjuntó una variedad de ideas y expresiones de proyectos que caracterizan la arquitectura del espacio público de Barcelona. Los proyectos abarcan desde soluciones con pavimentos sumamente sutiles y un cambio de mobiliario, hasta soluciones expresivas con instalaciones muy experimentales.

Entre toda la gama de proyectos realizados en Barcelona se encuentran varios enfocados a la reapropiación del espacio en desuso, sin embargo, por la importancia conceptual y la conexión directa o indirecta con los otros casos descritos más adelante sobre otras ciudades, se analizan

tres en concreto: *Playing Ciutat Vella*, varias visiones teórico-prácticas de arquitectos pertenecientes al periodo entre 1990 y 2010, donde con base a una tendencia de reocupación de andamiajes, medianeras y otras estrategias, se pretendía reutilizar vacíos urbanos; enseguida el proyecto de intervención a medianeras organizado por el Ayuntamiento de Barcelona en el cual participaron diversos despachos de arquitectura y urbanismo, así como equipos multidisciplinares de arquitectos, urbanistas, artistas y diseñadores, aunque como se explica más adelante, este proyecto se deriva del primero.

Por último se aborda el proyecto de rehabilitación del predio próximo a la Iglesia de Santa María en Tolosa, que si bien no es un proyecto emplazado en Barcelona y al contrario se sitúa a varios kilómetros de Tolosa (un pequeño poblado en la región de Guipúzcoa en País Vasco, España); es resaltado en esta investigación porque tiene sus bases en la serie de experimentaciones urbanas de Barcelona ya mencionadas. Además, dicho ejemplo remarca la importancia de relacionar a los propios habitantes en el desarrollo del proyecto y el destino que esta intervención puede llegar a tener al no ser visto por los propios habitantes como la mejor solución tanto para el espacio, como para la comunidad.

#### **ANDAMIAJES Y MEDIANERAS: impermanencias latentes.**

Las ciudades europeas, en general, “están consolidadas tras un período de restauración después de terminada oficialmente la Segunda Guerra Mundial; sin embargo la mayoría de los edificios eran antiguos y sufrieron del deterioro hasta llegar al colapso” (Montaner, 1999: 13). En consecuencia, hubo que emprender ciertas acciones para adecuarlos a las necesidades actuales ya sea por medio de la restauración, la rehabilitación o en el caso más severo, el reciclaje.

El término *fachada* proviene del francés *façade*, que a su vez se deriva de *fassade* en alemán que significa máscara, aunque su significado correcto al abordar su etimología es “rostro alterno”<sup>64</sup>. Por tanto las fachadas, como si fueran rostros, necesitan un embellecimiento. Así, los andamios son hoy

---

<sup>64</sup> KÖBLER, Gerhard. (1995). *Deutsches Etymologisches Wörterbuch*. Alemania: Utb, p. 124.

en día un elemento habitual de la ciudad, principalmente las zonas antiguas de estas.

Fue en esta serie de proyectos masivos referentes a la transformación del espacio público de Barcelona donde un pequeño grupo de arquitectos, artistas y diseñadores se dieron cuenta que los andamios podían ser un nuevo campo de acción para la labor en relación al espacio público. Su imagen cambiante y en transformación constante los hacía objetos potenciales de la acción experimental.

En su artículo *Renovating*, Bea Goller (1993: 25), habla acerca de los andamios como “nuevas envolturas permanentes que ofrecen la posibilidad de convertir las fachadas existentes en extensiones que tienden hacia la desmaterialización de la arquitectura, tanto si se trata de obras pensadas para la permanencia como la impermanencia.” Los andamios bajo el contexto de Goller, además de ser simples objetos necesarios para acciones responsivas al envejecimiento de las ciudades, también sintonizan con los tiempos actuales por su naturaleza efímera pero a su vez por su flexibilidad, transformación y desmaterialización de la arquitectura y su fragmentación, ofrecen una gama de posibilidades ante la transformación acelerada de la ciudad. En el espacio público plantea la re-aplicación y el desplazo a otros usos. Ya en algunos proyectos de la propia Goller se propone que estos andamios, como espacios intersticiales en el espacio público, tengan en su naturaleza efímera y trasladable más de un uso simultáneo.

Un ejemplo claro son los trabajos realizados en conjunto con estudiantes de la Universidad Politécnica de Barcelona en el master *Arquitectura, arte y espacio efímero* realizado entre 1993 y 1994 donde los resultados son una muestra del diseño participativo de los propios usuarios ya que, por ejemplo, un mismo andamio podría ser un gran panel publicitario u obras de arte por la mañana, mientras que por la tarde se podrían transformar en sitios de descanso ante la vida agitada de una metrópoli como Barcelona y, por la noche, en inmensas lámparas urbanas en las que en su interior se desarrolla un punto de reunión e intercambio social, e incluso dichos espacios se podrían utilizar como lugares de exposición temporal, estimulando una posible pauta de política cultural encaminada a dotar la ciudad con nuevos contenedores de reunión social donde pudiese realizarse el intercambio de

información y expresión cultural usando espacios originalmente en desuso y de naturaleza residual. De esta manera:

...conceptos como la flexibilidad, simultaneidad de usos y programas, el reciclaje de espacios y estructuras existentes pero residuales, o la yuxtaposición de un programa cultural a otro tipo de programa ya existente (empresarial, comercial, social, etc.) podrían ayudar a determinar estos nuevos lugares bajo una visión mucho más interdisciplinaria. (Goller, 1996: 78).

Al igual que la artista inglesa Amy Casey quien aborda los andamios en sus pinturas como extensiones de los edificios, la postura de Goller y otros entusiastas, veían a estos como espacios enriquecedores para la transformación del espacio público, y como mecanismo re-conector del tejido social y las interacciones inherentes a éste. Y bien, si en su momento el postulado de *las fachadas ambulantes* no salió más allá de lo teórico y conceptual, hoy sin duda ha sido base de inspiración para arquitectos y artistas contemporáneos como por ejemplo Marta Minujin y su proyecto *Torre de Babel* (2011) en Buenos Aires, o el proyecto *Southwork* (2012) ejecutado en Londres por el despacho EXYZT en colaboración con la artista contemporánea Sara Muzio, como parte de la rehabilitación del espacio público de la ciudad con motivo de los juegos olímpicos a celebrarse ese año. Aunque en un contexto inmediato y una temporalidad próxima, las fachadas ambulantes propiciaron el uso de medianeras y los vacíos próximos como campos de acción para la interacción socio-cultural de Barcelona, de ahí que surja el siguiente punto de acción que va más ligado con esta investigación.

#### **PLAYING CIUTAT VELLA: colonización de vacíos.**

Bea Goller en su artículo *Medianeras: Laboratorios Urbanos* (1999: 88) se refiere a la medianera como “el muro que separa un edificio de otro”. Esto en nuestro contexto se define como el muro colindante. Aquellos muros que no están previstos para ser vistos, pero que en la mayoría de los casos por cambios en la normatividad, ya sea a causa del resultado de distintas alturas o demoliciones como consecuencia de la acelerada transformación urbana, logran ser expuestos a la vista. Estas *medianeras* se convierten en un hecho

cotidiano y permanente en las ciudades. No están construidas o tratadas para ser fachadas, por el contrario, reflejan el sentido de corte o de sección entre dos edificios. Cuando una medianera es transformada en fachada, se intenta disimular pintándola o cubriéndola con otro material para que simule algo que no es. Esto las hace partícipes de volverse construcciones efímeras, porque si bien es verdad que estas medianeras van a ser vistas, el tratamiento que reciben es pasajero.

En los últimos años las medianeras han sido utilizadas principalmente como pantallas publicitarias, pero también como lienzos urbanos que sirven de soporte para la intervención de artistas urbanos. Sin embargo desde el punto de vista de Goller (Ibíd.) estos,

...pueden ser el soporte ideal para cualquier intervención de tipo cultural, social y político más allá de la otra arquitectura, de lo puramente constructivo, dando pie a innumerables acciones y colaboraciones no sólo con artistas o profesionales gráficos, sino con sociólogos, diseñadores y un sinfín de miembros no necesariamente inherentes al área del arte y diseño. Estos espacios en desuso pueden ser la intersección entre el diálogo social, la imaginación y la vida cotidiana.

Ciutat Vella es el casco histórico de Barcelona, y es también, el distrito dentro de la ciudad con mayor número de edificios demolidos (por los cambios de reglamentación a favor del rescate del espacio público) para la apertura de plazas, o por el contrario, como afirma Saskia Sassen<sup>65</sup> debido “al aumento acelerado de compra de tierra urbana por parte de las grandes empresas capitalistas.” Cualquiera que sea la causa, al final quedaron los muros de las antiguas trazas de los edificios como improntas<sup>66</sup> de la vida que

---

<sup>65</sup> (2014). *Expulsions: Brutality and Complexity in the Global Economy*. Estados Unidos: Belknap Press, p. 137.

<sup>66</sup> En este caso **entendiendo a las** improntas como aquellas huellas o rastros materiales de objetos desaparecidos o acontecimientos finalizados; también se refiere a los residuos incorpóreos que el ser humano generalmente sin percatarse deja en su inconsciente, es decir, aquellas marcas que quedan estampadas en emociones y memoria.

HOLL, Steven. (2011). *Cuestiones de percepción: Fenomenología de la Arquitectura*. Barcelona: Gustavo

ahí se desarrollaba.

Como se ha mencionado anteriormente, Barcelona se había vuelto el lugar perfecto para la experimentación urbana, por lo que un grupo de arquitectos de un colectivo denominado Actarquitectura empezaron a teorizar acerca del convertir las medianeras (y el predio ahora baldío próximo) en laboratorios de experimentación urbana. Por esta razón ese grupo integrado por Manuel Gausa, Oleguer Gelpí, Florence Raveau, Santiago Cirugeda, entre otros; vieron la posibilidad de estos sitios (en su mayoría solares o predios baldíos) no sólo como laboratorios abiertos para nuevos materiales de construcción, sino como “una vía de acción donde se puede incitar a probar nuevas experiencias en la sociedad, al utilizar la totalidad de los vacíos.” (Gausa+Raveau, 2009: 91). Bajo la idea de que intervenir estos espacios en desuso no sólo responde a una intención estética, sino que pueden ser áreas dentro del espacio público donde se pueda incitar a probar nuevas experiencias en la sociedad y ver qué efectos se producen en los habitantes locales y transeúntes, a partir de lo enunciado en el Manifiesto Situacionista de Guy Debord:<sup>67</sup>

¿Qué es esto, de hecho, más que la situación? Se trata de la realización de un juego superior, más exactamente la provocación a ese juego que constituye la presencia humana. Los jugadores revolucionarios de todos los países pueden unirse a la I.S. para comenzar a salir de la prehistoria de la vida cotidiana.

De modo que el colectivo Actarquitectura imaginó una o muchas ocupaciones-colonizaciones efímeras del suelo, del espacio marginado, del tiempo, de los intersticios (los no-lugares) de Ciutat-Vella. Esto suponía “una experiencia para el usuario donde se desacostumbraría de lo cotidiano” (Gausa+Raveau, 2009: 94), y jugando con lo procesual de la apropiación del espacio público así como los elementos de dicha apropiación como lo ejemplifica Kevin Lynch,<sup>68</sup> esta serie de situaciones cambiaría la sensibilidad

---

Gili, pp. 16-18.

<sup>67</sup> (1960). “Manifiesto”. En *Internationale Situationniste #4*, pp. 36-38.

<sup>68</sup> Abordado en el Capítulo 3: El espacio público [...] de este documento, en el sub-apartado

y percepción urbana de los usuarios, lo que significaría una pausa en su recorrido cotidiano; esto toma paralelismo con las actuales metodologías sobre los nuevos mecanismos de vida urbana, como por ejemplo los *Walkscapes* y *Stopscales* de Francesco Careri (2015: 49) donde se debe entender el “caminar y detenerse no como términos contradictorios, sino como parte de un mismo proceso.” Mismos ya abordados anteriormente por Constant<sup>69</sup> donde determina que en las grandes metrópolis estos procesos tienden a ser “las nuevas bases del juego [...] a través de un mundo que se transforma con tanta rapidez, que a cada instante parece distinto.”

Al final esta colonización de ‘vacíos’ se realizaría a través de una arquitectura *zapping*,<sup>70</sup> y por medio del uso de mobiliario urbano *pop-up*,<sup>71</sup> lo que trató de dar al mismo terreno una función siempre cambiante cuya naturaleza radica en las efímeras experiencias urbanas mencionadas anteriormente. Así “un jardín de educación física para perros pasa por el *zapping* a un *fresh cinema*, -clac- a un *aqua screen*, -clac- a *homeless housing*, y las posibilidades son variables.” (Gausa+Raveau, 2009: 98).

---

“La apropiación del espacio público”.

<sup>69</sup> NIEUWENHUYS, Constant. (2009). *New Babylon*. Barcelona. Gustavo Gili, p. 50.

<sup>70</sup> “Se entiende por *arquitectura zapping* a aquella serie de acciones urbanas efectuadas en la década comprendida entre los años 1990 y 2000 principalmente en Barcelona, donde se utilizaron construcciones efímeras sin un emplazamiento específico y que por su naturaleza nómada podían ser trasladadas a diferentes áreas de la ciudad.”

RUIZ-GELI, Enric. (1999). “Evanescencias”. En *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, núm. 224. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, pp. 138-145.

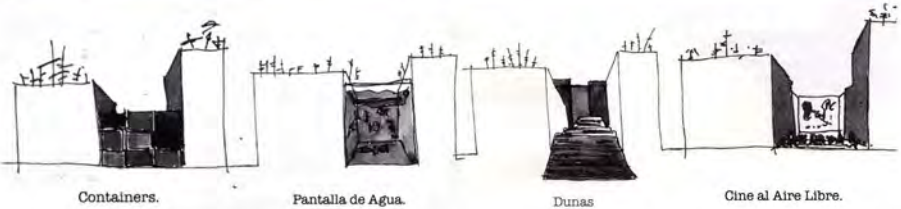
<sup>71</sup> “El mobiliario urbano *pop-up* es una tendencia del urbanismo, pero principalmente de la arquitectura contemporánea generada en las últimas décadas. En esta se busca crear oportunidades para que los usuarios configuren su propio espacio dentro de un contexto público. Se utilizan materiales rudimentarios simples u objetos reciclados con el fin de ofrecer un sin fin de configuraciones que son determinadas por el usuario, proporcionando una experiencia interactiva a un nivel elemental. [...] Con esto muchos creadores buscan *explorar los aspectos transitorios de la vida callejera y la naturaleza temporal de los encuentros a través de la creación de mobiliarios, intercambiables, objetos de usos múltiples*”

MACLEOD, Finn. (2014). *Mobiliario Urbano Pop-Up: Espacios públicos de contacto y bienestar*. [En línea]. ArchDaily. [Consulta: noviembre 2014] Disponible en: <http://tinyurl.com/okuy7wc>





1. Resultados del Master **Arquitectura, arte y espacio efímero**, dirigido por Bea Goller entre 1993-1994. Fuente: Universidad Politécnica de Catalunya.  
 2. **Torre de Babel** de Marta Minujin. | Fuente: <http://tinyurl.com/kqejb6bf>  
 3. **Southwark Lido** de EXYZT + Sara Muzio. | Fotografía: Hannes Schreckensberger



Containers.

Pantalla de Agua.

Dunas

Cine al Aire Libre.

**Playing Ciutat Vella.** Proyecto del grupo *Actarquitectura* para la apropiación y reutilización de vacíos urbanos en el casco histórico de Barcelona a modo de laboratorios vivenciales. Fuente: Actarquitectura.

## ESTRATEGIAS SUBVERSIVAS DE OCUPACIÓN URBANA

¿Cómo colonizar dichos vacíos urbanos? Tomando en cuenta que las leyes y normatividad urbana sobre la construcción y manipulación de elementos en el espacio público, definen exactamente cómo deben ser tratados y abordando que todas las realidades se nos muestran como un gradiente de factores variables; Santiago Cirugeda en su libro *Situaciones Urbanas* menciona que “si se desea hablar sobre fenómenos urbanos debe hacerse en términos de cooperación y complejidad” (2004: 10), por lo que, ya situados dentro de sistemas cada vez más complejos, no se pueden reproducir las metodologías utilizadas en el urbanismo tradicional.

Además Cirugeda postula que para realizar nuevos procesos de transformación del espacio público, se debe redefinir el sistema de legislación urbana que rige la zona de acción y por tanto “buscar posibles huecos y ambigüedades en las reglamentaciones para que los distintos grupos humanos puedan actuar libremente con el espacio público” (2004: 15), ya que tarde o temprano esa prohibición será asimilada por el propio sistema. Esto se logra por medio de la descontextualización de objetos inherentes a la transformación de la arquitectura como andamios, contenedores, cimbras; e incluso objetos en desuso: llantas, carretes de cableado, cajas, chatarra, barriles, etc., para su consecutivo reciclaje en mobiliario.

Por otro lado las leyes urbanísticas definen generalmente las cualidades cuantitativas del objeto: sus medidas, material del que esté hecho, su emplazamiento, pero no definen su uso. El proyecto funciona de distintas formas, porque los vecinos inherentes al espacio a colonizar pagan los permisos a la administración correspondiente por el uso de un contenedor o andamiaje y luego pueden hacer lo que deseen con dichos objetos: una reserva urbana, un punto de encuentro, huertos urbanos, un área de juegos para niños, una terraza. Las posibilidades son vastas, las funciones y usos que se pueden generar están abiertas a la imaginación de quien las habita, pudiéndose llenar los vacíos colonizados de elementos que sugieran o definan ciertas intenciones funcionales o intelectuales. Además de que los plazos de temporalidad son tan largos como los usuarios del espacio apropiado lo deseen (o la institución lo permita), dando la oportunidad de modificar el mismo según surja la necesidad; ya que según Cirugeda (2004: 17):

...la arquitectura del silencio es provisional y variable, porque la otra arquitectura (la habitual) carece de estas condiciones. De la misma forma hay otros agujeros o nuevas definiciones que se pueden usar con el objetivo de recordar a las instituciones su propia incapacidad para delimitar la realidad plural y para evidenciar la capacidad y la necesidad de que la gente participe en la deriva urbana.

El trabajo de ‘construir la ciudad’ por parte del ya recurrido Santiago Cirugeda se especializa en “alternar negociaciones políticas con ejercicios de alegaldad urbana” (2007-2016) en las cuales ante la negligencia del gobierno por atender las necesidades de sus habitantes inicia proyectos sin licencia porque para el propio arquitecto, “hay que aprovechar los momentos de magia en los que todo el mundo ve claro que ‘es ahora’. Los ritmos de la burocracia son distintos” (Ibíd.).

El planteamiento de la forma de intervenir de Cirugeda es, en esencia, político y subversivo. Desde su punto de vista:

Cuando se trabaja con colectivos sociales en situaciones de mucha precariedad o abandono, no hay problema. Pero cuando se empieza a sustituir a las administraciones, como en el caso de nuestros proyectos, empiezan los cabreos. Intentan paralizarnos y echan mano de reglamentos. Los técnicos se ofenden y dicen que de ninguna manera van a firmar una licencia porque no entienden que la gente deba hacer las obras. Yo tampoco pero no se puede estar esperando durante años soluciones que no llegan. Lo que deberían hacer las administraciones públicas es crear protocolos para que la gente pueda aportar y corresponsabilizarse. Pero no les gusta darles ese protagonismo (2007-2016).

A partir del año 2003 Cirugeda cambia de estrategia, dejando atrás los años en que buscaba recovecos legales para inventar viviendas en contenedores o en los terrados de los edificios como objetivo. En consecuencia decidió que estos ejercicios previos serían una herramienta de investigación para un propósito más amplio. Por lo que ese mismo año funda su estudio

*Recetas Urbanas* ya que considera que ahora las prioridades para arquitectos y urbanistas son distintas. Este estudio surge con el principal objetivo de desarrollar “proyectos de subversión en distintos ámbitos de la realidad urbana que ayuden a sobrellevar esta complicada vida social.” (Cirugeda, 2007-2016). Bajo un esquema de autoconstrucción y diseño participativo, el arquitecto español lidera proyectos que van desde ocupaciones en espacios públicos, hasta extensiones en patios y fachadas de edificios históricos, de vivienda y culturales.

La arquitectura de Santiago Cirugeda es tanto subversiva como pragmática y social. Alejado de las poses y la espectacularidad, su trabajo propone una urbanización más social y comprometida que escapa de las construcciones estéticamente majestuosas, generando así, soluciones políticamente incorrectas pero socialmente eficientes ya que se apoya del trabajo transdisciplinario y colectivo.

Resumiendo, la metodología de Cirugeda para recolonizar vacíos urbanos tiene muchas intersecciones con lo planteado por Goller y el grupo Actarquitectura, no obstante el primero se puede decir que ya proyectaba una acción de apropiación más directa y colectiva dejando fuera la planificación maquilada por políticos o funcionarios indiferentes al contexto del área de acción, ya que va por un proceso que evidencia que el ciudadano tiene un papel importante en el desarrollo y producción del medio en el que vive. Y aunque los segundos también objetivaban alcances parecidos y promovían la transdisciplinariedad en el proceso, en contraste con Cirugeda quien logró ejecutar varias intervenciones, ellos no contemplaban la adición del propio habitante o la toma de decisiones de este durante la planificación; por lo que ambas posturas (tanto la de Goller como la de Actarquitectura) no lograron salir del nivel teórico y nunca fueron aplicadas en un proyecto formal. No obstante como pronosticó Cirugeda, la propuesta de colonizar vacíos fue asimilada por el sistema y algunos años después el ayuntamiento de Barcelona empezó una campaña por todo el casco antiguo en conjunto con grupos multidisciplinarios para intervenir muros en desuso y predios baldíos con el propósito de darle una nueva identidad a la ciudad, al generar un nuevo mecanismo de producción urbana.



Recetas Urbanas. El proyecto del Arquitecto Santiago Cirugeda que por más de dos décadas ha causado polémica por sus intervenciones en vacíos urbanos, creando espacios públicos a partir de de lagunas legales. Fuente: [www.recetasurbanas.net/](http://www.recetasurbanas.net/)

## MEDIANERAS: resignificando la identidad por medio de muros en desuso.

Como se ha mencionado anteriormente, la propuesta de colonización de vacíos realizada por Actarquitectura como solución urbana mediante el aprovechamiento de predios baldíos y medianeras, quedó solamente en el plano conceptual y lamentablemente nunca se efectuó como tal. Por su parte Santiago Cirugeda ha logrado ejecutar varias intervenciones de apropiación subversiva hasta la actualidad, mismas que pese al éxito en el contexto donde se efectúan, son retirados la mayoría de las veces por la institución gubernamental. Aún así la idea de colonizar vacíos fue aprovechada en años posteriores por el Instituto del Paisaje Urbano del Ayuntamiento de la ciudad, con la intención de realizar obras públicas que por un lado transformarían áreas abandonadas de esta ciudad, y por el otro resaltarían la identidad ciudadana a través de la estética visual del sitio.

Se propuso entonces la intervención de medianeras que dotaran a tales espacios en desuso de una nueva identidad cultural, a la vez de promover la integración social, con el propósito de reactivar dichos vacíos urbanos. Fue así, que tras una larga convocatoria y meses de selección de los proyectos participantes, se formaron equipos multidisciplinarios encargados de intervenir tales medianeras, finalmente “tras un periodo de tres años (2008-2011), más un presupuesto de casi doscientos mil millones de euros, se lograron rehabilitar 134 medianeras por toda la zona metropolitana de Barcelona.”<sup>72</sup>

Respecto a los tipos de medianeras intervenidas, se encuentra una gran gama de proyectos realizados. Existen aquellas medianeras intervenidas con un carácter comercial (rememorando las funciones de las fachadas ambulantes propuestas por Goller) a modo de grandes pantallas publicitarias que promueven eventos culturales de la ciudad; asimismo otras abordan lo contemplativo del Street Art como las realizadas por artistas urbanos de prestigio internacional entre los que destacan Alexandre Farto, Faith47 o Mixuro. Por otra parte se encuentran propuestas como la de Aarón Diego

---

<sup>72</sup> Ajuntament de Barcelona. (2011). *Balanç del Programa de Remodelación de Parets Mitgeres. Dossier Premsa*, p. 02.

Escauriaza quien intervino la medianera de un edificio antiguo del barrio de Amorebieta con un mural que a modo de fotografía vintage retrató el mismo barrio cien años atrás; logrando crear con esto contraste entre dos puntos históricos de un mismo contexto pero resaltando la memoria e identidad de la zona. Dicha propuesta fue muy bien recibida por los habitantes de la zona por la poética del discurso. Por consiguiente el ayuntamiento de la ciudad encomendó a Escauriaza replicar la misma fórmula en otras dos medianeras de zonas diferentes de la ciudad en años posteriores.

Adicional a los ejemplos anteriores, también encontramos medianeras donde el muro ciego que mostraba el tabique o concreto fue recubierto con otro tipo de materiales como perfiles y texturas de acero o polímeros, con el propósito de dar una imagen más moderna o contemporánea. Tal es el caso de la obra del arquitecto Juan Miguel Selguí, pero al igual que las medianeras publicitarias o aquellas cubiertas con grafiti, se limitan a lo contemplativo de lo bidimensional pasando a ser un muro más.

Es aquí donde resalta el primer acercamiento de un proyecto de medianera al terreno de lo háptico, la rehabilitación realizada por el arquitecto David Bravo Salvá a una medianera ubicada precisamente hacia la Rambla de Brasil (una de las vialidades más importantes y activas del Distrito de Sants Montjuic) es una de las primeras experimentaciones interdisciplinarias en el espacio público de Barcelona, promoviendo además la práctica (hasta ese momento casi nula) del uso de materiales sustentables respondiendo a una actuación necesaria para completar la regeneración de este espacio urbano.

El proyecto se presenta como un trabajo de ciudad y paisajismo. Estas dos palabras definen en esencia el concepto de esta obra: es un paisaje urbano cuyo objetivo no es el de sólo ser visto sino proveer a través de su simbolismo una experiencia de contacto perceptual y háptico. Se trata de una solución adoptada para rehabilitar la medianera que está ligada al espacio urbano con el que convive y al mismo tiempo es autónoma (Bravo, 2008), donde las lamas hacen que la visual de la medianera varíe según la posición del observador y su velocidad respecto de ella, con lo cual no es lo mismo verla andando peatonalmente que desde un automóvil o el transporte público; al igual que la percepción visual cambia si se observa de norte a sur

que si se aprecia de manera viceversa.

Esta variabilidad según Bravo Salvá (2008) “le confiere una riqueza visual de textura urbana a la vez que provee al espectador de una experiencia urbana lúdica en la cotidianidad de su trayecto.” Asimismo el proyecto se desarrolla partiendo de la idea de continuar con la lógica de los elementos que conforman la rambla, desde el mobiliario y luminarias hasta la disposición de los árboles y quioscos comerciales; donde estas intenciones se ven materializadas en una secuencia de láminas de madera que dan un aspecto escultórico sobre la medianera, la cual genera la mencionada textura en la que sobresalen unos abultamientos que responden a un diagrama de identificación de los diez distritos de Barcelona colocados de una manera casi geográfica. Esta representación de la propia ciudad sobre la medianera por medio de abombamientos alude a “la pluralidad urbana que se desarrolla en Barcelona y la peculiaridad de su idiosincrasia respecto al espacio público” (Bravo, 2008).

La función de la medianera como paisaje urbano se ve potencializada con la simplicidad constructiva del elemento. La austeridad constructiva de los materiales y su adición al edificio pre-existente por un proceso rápido y estandarizado, permitieron que las intervenciones a las medianeras podían ser algo más que simples muros acondicionados para ser más estéticos al transeúnte. Rescatando la visión de Actarquitectura, estos muros podían ser laboratorios integrales de experimentación urbana que brindaran experiencias a los ciudadanos a partir de soluciones sustentables pero con un enfoque artístico y funcional. De ahí que muchos de los proyectos consecutivos de medianeras optaran por un enfoque parecido.

Entre las obras realizadas se puede contar además la incursión del primer jardín vertical en Barcelona: el Jardín de Tarradellas. El cual además de ser un hito estético para la ciudad, “funciona como un enorme pulmón de unos 250 m2 que se encarga de limpiar el aire de polvo, humo y contaminación, asimismo de cobijar a diversas especies de animales y vegetales.”<sup>73</sup> La idea de este jardín surgió cuando se demolió un edificio en la intersección

---

<sup>73</sup> Ajuntament de Barcelona. (2011). *El Jardí Tarradellas La Transformació d' una Paret Mitgera en el Primer Jardí Vertical de la Ciutat*. Dossier Premsa, p. 04.



de la Avenida Tarradellas y la calle Berlin, lo cual dejó al descubierto una medianera que especialmente causaba mal aspecto a la vista de este espacio emblemático en Barcelona. El proyecto de remodelación de esta medianera, utiliza la materia viva como argumento. Una estructura metálica hace de esqueleto de apoyo del jardín con varios balcones que sustentan las plantas. El jardín toca el suelo mediante un muro de piedra que se extiende hacia el pavimento del chaflán. Cada balcón se compone de una base verde sobre la que brotan diversas plantas con flor que van variando de color a lo largo del año, lo que brinda distintas posibilidades visuales tanto a vecinos como transeúntes. Este fragmento de naturaleza favorece no solamente a la colonización del ámbito social en el área, sino también a la de especies animales, principalmente pájaros y ardillas. Con la transformación de esta medianera en el Jardín Tarradellas, dentro del barrio de Les Corts se creó un nuevo ecosistema que brindó un beneficio social y ambiental para la ciudad.

Finalmente se encuentra el proyecto novaTOPOverda, el cual fue proyectado por los arquitectos Joan Cané, Carla Rossich y Assaf Dori como intervención en el intersticio entre la Plaça Lesseps (plaza próxima al Parc Güell) y una antigua casa transformada en centro cultural. Se propuso “un elemento coherente, una medianera verde que se transforma en plaza.”<sup>74</sup> Una nueva topografía verde como espacio creado a base de perfiles de madera colocados horizontalmente que se adhieren y ensanchan al muro, dichos elementos se encuentran separados entre sí “para permitir el paso de vegetación enredadera, como si emergiese del jardín antiguo”<sup>75</sup> del centro cultural. A diferencia de la mayoría de las medianeras ejecutadas dentro del programa mencionado anteriormente, el muro intervenido se desdobra modularmente generando el mobiliario. Es así como la intervención deja de ser solo un objeto estético contemplativo (un muro intervenido con grafiti o murales, una rehabilitación escultórica, o un jardín vertical) para interactuar con el propio contexto, logrando una apropiación del espacio en desuso totalmente y, por añadidura, brindando una función y utilidad como punto de reunión y convivencia tanto a vecinos como transeúntes, rescatando así los usos tradicionales del espacio público y adaptándolos a los nuevos mecanismos de vida actual.

---

<sup>74</sup> CANE, Joan. (2010). *Proyecto NovaTOPOverda*. [En línea]. Wordpress.com. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/oo5yseu>

<sup>75</sup> *Ibid.*



1. **No Silence Before** de Faith47. Fuente: [www.allcitycanvas.com](http://www.allcitycanvas.com)  
2. **Medianera** en la Rambla de Brasil de David Bravo Salva. | Fuente: <http://www.davidbravosalva.com/>



1. **Jardín de Tarradellas** de Ileris. Fuente: <http://tinyurl.com/kman5la>  
2. **NovaTOPOverda** de Joan Cané, Carla Rossich & Assaf Dori. | Fuente: <http://tinyurl.com/oo5yseu>

Estas acciones de sutura urbana reflejan la acción transdisciplinaria dentro del programa de remodelación de medianeras por parte de equipos multidisciplinarios que, promovida por el Ayuntamiento, engloba el objetivo de resolver las discontinuidades y fracturas del tejido urbano y social, así como la investigación y experimentaciones previas de Goller, Actarquitectura, Cirugeda y otros entusiastas de la colonización de vacíos. El éxito del proyecto radicó en la formación de equipos multidisciplinarios, sobretodo tomando en cuenta el trabajo en conjunto con los vecinos de cada contexto determinado reconociendo sus necesidades para la intervención de los muros.

Años después toda esta serie de conceptos serían la base de otros proyectos efectuados en diversos puntos del planeta. Un ejemplo inmediato es 'Parcelas vacantes: ocupaciones experimentales' de los arquitectos brasileños Louise Ganz y Breno Silva, donde predios baldíos de São Paulo (2009), Fortaleza (2008) y Belo Horizonte (2005-2006) en Brasil:

...se usan como espacios públicos provisionales que generan dinámicas urbanas alternadas y sucesivas: parcelas con vacas, con piscinas, con salas de estar, con campos floridos para picnics, con altar para bodas, espacios para descansar, leer, observar los astros [...] placer e invención. Las parcelas vacantes son pequeños campos abiertos en la ciudad que hacen posible que se produzca y viva en una esfera distinta de la especulación, del planeamiento urbano y de la homogeneidad de construcción y rutinas (Perán, 2009: 89).

Las acciones colectivas de ocupación experimental de parcelas vacantes siempre tienen como objetivo convertir propiedades privadas en espacios públicos temporales con la colaboración de artistas, personas e instituciones. Este proceso funciona al negociar con los propietarios el préstamo de los lugares mientras que con la población local se buscan las acciones. Dichas relaciones se engendran por la ocupación y los diversos usos que se dan en esos espacios. En consecuencia, todo aquello desestabiliza las nociones de propiedad privada e instiga a todo público a participar en la producción de la ciudad de forma activa, experimental y autónoma, poniendo en evidencia el carácter intrínsecamente sociopolítico de la acción

a una micro-escala; generando así un nuevo paisaje urbano que conecta tres ciudades brasileñas que difieren contextualmente. Por consiguiente, es de esa manera que la tendencia de rehabilitar espacios urbanos en desuso ha sido una búsqueda constante en los últimos años.

Otro proyecto que retoma el concepto de colonizar vacíos urbanos es el proyecto *Unreal States of China* (2007) el cual es producto del despacho MAP Office y es pensado en la región del delta del río Perla en China. Mediante el seguimiento de la ruta de una pequeña partícula viajera renombrada Píxel, el proyecto explora que “el carácter ficticio se convierte en el medio a través del cual se exploran los espacios y los lugares” (Perán, 2009: 03). Cuando Píxel entra en contacto con espacios reales, se puede “metamorfosarse y adoptar todos los prismas, formas o roles posibles, y finalmente traza toscamente los contornos de una nueva topografía” (Ibíd.). En el puerto dentro de las paredes de la fábrica, debajo de la autopista en las tierras de labranza recientemente urbanizadas, Píxel refleja el cambio espectacular de la realidad china. Por lo tanto el conjunto de estrategias recogidas que conforman *Unreal States of China*, plasmadas a través de video, libros de ilustraciones, textos, dibujos y reflexiones sobre arquitectura y una aportación reveladora; reflejan como un sistema y su consecuente constructo espacial pueden llegar a ser espacios desbordados al momento de colonizar aquellos vacíos urbanos a causa del incremento descontrolado de la población, así como la densidad cada vez más asfixiante debido al centralismo en las ciudades.

Todos estos fenómenos no son de extrañarse y actualmente encontramos más sitios donde, haya o no un arquitecto relacionado, la organicidad de la respuesta ante la falta de un espacio público hacen que situaciones jamás pensadas en el pasado (en su momento siendo hasta visto como fantástico) hoy sean soluciones cotidianas ante la problemática de la falta de espacio público. De esta manera está el caso de *Jarmark Europa* (2005), el cual es un mercado surgido hacia fines de los años ochenta en el estadio *Dziesięciolecia Stadion* en Varsovia, Polonia. “Se trataba de una estructura construida en 1955 para acoger manifestaciones deportivas, culturales y de propaganda.”<sup>76</sup> Tras la caída de la URSS, el edificio queda

---

<sup>76</sup> (2001). *Dziesięciolecia Stadion* [Wikipedia en Internet]. St. Petersburg (FL): Wikimedia Foundation, Inc. [Consulta agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/zewgilt>

abandonado ante la ambigüedad de no existir una institución responsable de su mantenimiento. Años más tarde, en el compilado de *Post-it City* (Perán, 2009: 04) se describe:

...ante la crisis propiciada por la conversión de República Popular de Polonia y su entrada al capitalismo [...] ciudadanos polacos, [...] antiguos ciudadanos de la URSS y de países antiguamente pertenecientes al bloque soviético, pero también asiáticos y africanos, lo convierten en el mercado más grande de Europa.

El Jarmark Europa ocupaba la corona superior del estadio, los estacionamientos y las calles de acceso al edificio, “estaba constituido por miles de paradas provisionales, cobertizos y quioscos de planchas metálicas albergando 4,500 pequeñas empresas donde la inmensa mayoría de productos proceden de los países asiáticos: predominando el calzado, la ropa, los cosméticos y los aparatos electrónicos” (Ibíd.). A lo largo de los años, los medios de comunicación contribuyeron en crear una mala reputación de este lugar, como si fuera uno de los principales centros mundiales de comercio de grabaciones musicales ilegales, cintas de vídeo, cd’s y software piratas que, junto con el contrabando de bebidas alcohólicas, cigarrillos, falsificaciones de marcas, armas y tráfico transfronterizo, alcanzarían un volumen de negocio de varios millones de dólares producto de la ilegalidad. Así en 2011, pese a las protestas realizadas por miles de personas por las calles de Varsovia, “ [...] el mercado fue desmantelado, el antiguo estadio fue demolido y en su lugar se construyó el Estadio Nacional de Polonia donde se realizarían los campeonatos europeos de fútbol de 2012.”<sup>77</sup> Y que irónicamente tras acabado dicho evento, el nuevo estadio al igual que su antecesor terminó cayendo en el desuso.

Para terminar este apartado de las medianeras, surgen varias cuestiones: ¿qué tan importante es el diseño participativo en la colonización de vacíos urbanos?, así como ¿qué tanta importancia toma la ciudadanía en la producción del espacio público? y sobre todo, ¿cuál es el papel de los ciudadanos en los procesos comunitarios de colonizar vacíos urbanos? A

---

<sup>77</sup> Ibíd.

continuación, para cerrar esta primera parte de los casos, se expondrá un último proyecto que nos demuestra la relevancia de tomar en cuenta durante el proceso de diseño la opinión y participación de los habitantes del sitio donde se emplazará cualquier proyecto urbano-arquitectónico.

### **EL PARQUE JURÁSICO: la importancia del diseño participativo en la colonización de espacios en desuso.**

Como se ha mencionado al inicio de este capítulo, las transformaciones urbanas que experimentó Barcelona a lo largo de dos décadas influyeron en la visión contemporánea del urbanismo, tanto en otras partes del mundo como en la propia España. Pero, sin duda, la idea de reaprovechar los espacios en desuso mediante la colonización de vacíos urbanos marcaría una tendencia en la forma de hacer ciudad desde el punto de vista de varias disciplinas.

Asimismo esta fórmula se replicaría al conformar equipos multidisciplinarios y desde un enfoque transdisciplinario, efectuar la proyección de soluciones integrales en conjunto con los propios habitantes de la zona de acción, donde tales soluciones se consumirían en proyectos que han destacado por su impacto en el contexto donde fueron emplazados (algunos de estos proyectos también son retomados como casos de referencia dentro de esta investigación).

Sin embargo, para concluir este subcapítulo, se hace hincapié en la importancia del desarrollo de estos proyectos en conjunto con la población que habitará o vivirá el espacio intervenido mediante el diseño participativo. Por consiguiente se analizará enseguida un proyecto de intervención urbana, donde pese a ser una propuesta innovadora en términos formales al no plantearse un análisis previo del contexto urbano inmediato, ni hacer partícipes a los vecinos del sitio de emplazamiento, el resultado fue el rechazo y la alteración por la propia comunidad.

El proyecto se sitúa en el pueblo vasco de Tolosa, que se asienta a las faldas del monte Uzturreko, a 25 kilómetros del puerto de San Sebastián en la región de Gipuzkoa, una zona con una sociedad altamente tradicionalista no sólo dentro de País Vasco, sino de la misma España en general. El poblado está emplazado en una llanura formada por la confluencia de los ríos Oria,

Araxes y Berastegui y se divide claramente en dos zonas: el núcleo medieval o casco histórico y el nuevo ensanche. El casco histórico, que se extiende a la orilla de una curva del río Oria, concentra la mayor parte de los edificios interesantes de la ciudad, y por ello ha sido declarado Conjunto Histórico-Artístico. Este conjunto está compuesto por calles estrechas organizadas paralelamente y separadas por numerosas plazas, edificios de entre 5 y 7 niveles y monumentos históricos. Entre estos monumentos resalta la Iglesia Parroquial de Santa María, en palabras de Andoni Villoslada:<sup>78</sup>

...edificio de estilo gótico vasco, la cual fue reconstruida en el siglo XVI tras desaparecer prácticamente todo el edificio anterior en un incendio acontecido en 1502. De grandes dimensiones, se trata de un templo de planta de salón con tres naves de gran altura, bóvedas de crucería y una fachada barroca de notable interés.

Fue a causa de la transformación de la ciudad a partir de mediados del s. XX que varios edificios dentro del casco histórico empezaron a ser remodelados en su totalidad, o por el contrario, demolidos según su estado estructural. Lo mismo sucedió con las plazas y espacios abiertos, una de estas plazas es precisamente la que está ubicada a un costado del muro de la Iglesia de Santa María.

Originalmente llamada *Jesusen Bihotza Eskola Plaza*, este espacio surge al igual que muchas plazas europeas al desarrollarse en una trama urbana cerrada, que al mismo tiempo es central, activa y apropiable, ocupando casi siempre un vacío irregular del tejido, contenida por el agrupamiento estrecho de los edificios y alimentada por un grupo de calles radiales. Este vacío colindante con el monumento y un desnivel (producto de la naturaleza topográfica del sitio que fue aprovechado desde el emplazamiento del poblado) con el río Oria, fue utilizado como lugar de reunión, mercado e intercambio por casi cuatro siglos hasta mediados del siglo XX, donde después de la Guerra Civil Española y la absolución del Franquismo, la ciudad atravesó por

---

<sup>78</sup> VILLOSLADA, Andoni. (2010). La Historia de Tolosa: Tradiciones y Festejos. [En línea]. San Sebastián: Slideshare.net. [Consulta: noviembre 2014].  
Disponible en: <http://tinyurl.com/nc4wknc>

una serie de modificaciones urbanas con el propósito de modernizarla. Es en la década de los 90's que por su ubicación en la zona limítrofe de la ciudad (atravesando el río Oria se encuentra la autopista que conecta el puerto de Donostia y la ciudad de Burgos sobre el terreno escarpado) la plaza empieza a caer en desuso y abandono debido a los problemas de inseguridad y por la falta de iluminación tanto en la plaza como en los callejones aledaños. Por lo tanto, la alcaldía contactó al arquitecto catalán Iñaki Albizu Aparicio para realizar una intervención urbana en esta zona conflictiva, tras construir un estacionamiento subterráneo debajo de la misma.

Albizu tras su experiencia con proyectos realizados en el espacio público en Barcelona, decidió realizar un espacio lúdico contemporáneo, en el cual se rescataran los usos tradicionales de la plaza tradicional pero con las tendencias de diseño que en ese momento se aplicaban en Barcelona, a su vez se pretendía que el proyecto dialogara con el muro de la iglesia y la pre-existencia histórica del emplazamiento. Además Albizu planificó que toda la plaza aprovechara la vista hacia el monte Uzturreko y se volviera una gran terraza pública. Todo esto se ve reflejado en la descripción hecha por Albizu<sup>79</sup> del proyecto:

El entorno tenía dos condicionantes, por un lado, el protagonismo que representaba la ubicación en el mismo centro de la población, la presencia imponente del muro de la iglesia y la proximidad del río; y por el otro, una cierta marginalidad provocada por la proximidad de uno de los antecedentes semi-industriales derribados, así como por el carácter sombrío del lugar a causa de su orientación. [...] La propuesta tenía que ser un diálogo que combinara al mismo tiempo una gran espiritualidad con la máxima degradación.

Sobre los remaches de los postes del estacionamiento se instalaron cuarenta rocas cortadas a la mitad para convertirlas en una base a las que se les hizo una perforación cilíndrica, perpendicular a esta, en la que se colocaron troncos de acacias de aproximadamente diez metros de altura.

---

<sup>79</sup> ALBIZU, Iñaki. (1999). "Plaza de Tolosa" en *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, núm. 224, pp. 115-119.



Una delgada lámina de agua brotaría de una de las rocas de la parte superior de la plaza y discurriría entre los troncos hasta desembocar en el río. El bosque dispone de un claro al lado del muro de la iglesia adecuado para la práctica de juegos y deportes. Las canastas y las porterías para el juego se construyeron con varillas de acero, entrelazadas o enroscadas sobre sí. Con antiguos fragmentos de las vías del ferrocarril se formaron asientos corridos perimetrales, los cuales fueron adosados al muro de la iglesia, además de que se realizaron pequeños puentes sobre la lámina de agua. Toda la instalación eléctrica, la iluminación general del campo de juegos y del muro de la iglesia, colgaba de los troncos, lo que constituyó un nuevo ramaje. El pavimento, sobre la base de concreto, se le añadió un acabado con resinas elastómeras del tipo utilizado en canchas de juego profesionales. La imagen final era la metáfora de un bosque arrasado o arruinado, emulando la acción industrial sobre el poblado, además de ser una conexión directa con el monte.

El proyecto fue concluido en 1994 y se catalogó como una innovación para su época, puesto que intersectó la arquitectura, el diseño y el arte contemporáneo dentro de un proyecto de rehabilitación urbana de un vacío urbano desde un enfoque interdisciplinario, además fue reconocido por el Col·legi d'Arquitectes de Catalunya apareciendo en varias publicaciones de esta institución. Sin embargo en el proceso creativo de la rehabilitación de la plaza, Iñaki Albizu jamás realizó un estudio previo del contexto social de la ciudad, y al ser un espacio público a modificar, jamás se reunió con los propios vecinos de la zona para cuestionar acerca de sus necesidades o inclusive incluirlos en el proceso de diseño. Al principio el resultado fue aceptado por algunos habitantes del Casco Viejo de Tolosa. No obstante debido a la poca apertura y a la naturaleza conservadora y tradicionalista del sector mayoritario de la ciudad, comenzó la marginación y rechazo hacia la plaza, al grado de llamarle 'Parque Jurásico' en analogía de la película del mismo nombre dirigida por Steven Spielberg (estrenada un año antes en 1993). Tal hecho es narrado por el periodista tolosarra Juan Manuel Goñi en un artículo<sup>80</sup> escrito para el Diario Vasco (2014):

---

<sup>80</sup> GOÑI, Juan Manuel. (2014). "Parque Jurásico: El éxito de un nombre". *Diario Vasco*. [En línea] San Sebastián: Sociedad Vascongada de Publicaciones S.A. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/oc8o8a8>

Hace veinte años por estas fechas, ocho vecinos de la Parte Vieja escribieron una carta a EL DIARIO VASCO para protestar por la reforma que se había llevado a cabo en la plaza de la calle Santa María existente junto a la parroquia. La carta se titulaba ‘No es una inocentada, ha nacido el parque jurásico de Tolosa’, y sus autores no podían ni imaginar el éxito que tuvo esa designación.

Las consecuencias de la acción de estos vecinos fue fatal para el proyecto, ya que no sólo fue punto de vandalismo por parte de algunos ciudadanos como forma de rechazo, años más tarde la plaza cayó de nueva cuenta en el abandono y se tuvo que optar por su desmantelamiento, y por si fuera poco, el apodo de ‘Parque Jurásico’ se quedó en la memoria colectiva del pueblo, puesto que en 2014 el ayuntamiento le cambió de nueva cuenta el nombre a la plaza por ‘Plaza de la Armería’. Pero la gente veinte años después sigue sin aceptar que se efectuara tal proyecto y siguen usando el sobrenombre despectivo propuesto por aquellos vecinos, así lo demuestra Goñi en su artículo:<sup>81</sup>

Es una prueba palpable de que la brillantez del ingenio popular está muy por encima de cualquier reminiscencia histórica para designar los nombres de las calles y las plazas. Hoy en día todos los tolosarras saben dónde está el ‘parque jurásico’, aunque su nombre oficial sea ‘plaza del Sagrado Corazón’, ‘plaza de la Armería’, o cualquier otro que se invente.

Respecto al destino de la plaza, tras ser retirados la mayoría de los elementos de la intervención (algunos permanecieron por varios años) la plaza padeció 10 intentos de rescate, teniendo como constante la añadidura de elementos como juegos infantiles o areneros nuevamente sin la integración de los habitantes en la toma de decisiones o planificación del proyecto. Es en la undécima reforma de la plaza que el alcalde de Tolosa mediante un ejercicio democrático se acerca con los vecinos y crea una mesa de diálogo participativo, al respecto Elene Arandia<sup>82</sup> narra:

---

<sup>81</sup> *Ibíd.*

<sup>82</sup> ARANDIA, Elene. (2011). “Txistorrada para inaugurar la reforma del ‘Parque Jurásico’”.

Un parque multideportes para la juventud y un renovado suelo especial son las principales características que presenta la reforma del 'parque jurásico', llamado ahora Armería plaza, inaugurado oficialmente ayer con una txistorrada que el Ayuntamiento ofreció a los vecinos de la zona. [...] La enésima reforma del parque jurásico trata de potenciar el uso deportivo de la plaza. Tras la polémica reforma de los años 90 que dio origen al nombre con el que popularmente se le conoce y se le conocerá siempre, llegaron después la eliminación de aquellos elementos urbanizadores polémicos y la creación de una zona de juegos. Los representantes del Ayuntamiento de Tolosa junto con la empresa Construcciones Hugar ha ejecutado las obras tras meses de reuniones con los vecinos de la zona para priorizar sus demandas.

Tras meses de planificación, a finales de 2011 se concluyó la obra en la cual se construyó una cancha deportiva cercada y se cambiaron los pavimentos, configuración que se mantiene hasta la fecha ya que los vecinos ahora son partícipes del mantenimiento de la plaza.

Tal vez para arquitectos y personas inherentes a la disciplinas del arte y diseño, la propuesta de Albizu fuera por mucho, una mejor propuesta, respecto a aquella que al final configura actualmente la Plaza de Armería tras la decisión de los habitantes. Pero a lo largo de este documento se ha resaltado que no sólo la visión transdisciplinaria del trabajo de equipos multidisciplinarios es la clave de la nueva forma de hacer ciudad y en específico, reapropiarse de aquellos lugares en desuso del espacio público.



**Jesusen Bihotza** Proyecto de intervención a la *Plaza de Armeria* por el Arq. Iñaki Albisu en 1994. Ante la crítica e intolerancia de algunos vecinos, propiciaría entre la comunidad el nombre de *El Parque Jurásico*, culminando con su reforma en el año 2000. | Fotografía: Joseba Urretabizcaia.



Comparativa entre la intervención de Alvisú en 1994 y el estado actual tras la última reforma de la plaza realizada por la Alcaldía Municipal en el año 2012. Fotografías: (1,3) Joseba Urretabizcaia / (2,4) Elene Arandía.

Respecto a la relación del ciudadano con la planeación urbana, cuando se habla específicamente de la producción del espacio público, necesariamente se tiene que partir de la premisa de que la ciudad misma es el espacio público y como tal, es espacio para todos el cual es, debe ser y debe proyectarse, como un escenario ambiguo y digno de igualdad e integración tanto a nivel espacial, como al nivel de la sociedad o comunidad que lo utiliza. Todo esto, en el marco de políticas de actuación urbana, como instrumento legal que permite la vinculación ciudadana en la toma decisiones, el desarrollo y la evolución urbana de la ciudad.

De acuerdo con esto, todo proyecto que tenga como finalidad o usuario directo la población, deberá necesariamente involucrar de alguna manera a ésta en la programación, planeación, proyección y materialización de éstos. Los proyectos deben obligatoriamente pasar por un proceso comunitario, basado en un análisis minucioso, que incluya tanto el pensamiento colectivo de la población, como las necesidades particulares de cada individuo.

Los procesos que involucran la participación en gran medida garantizan el éxito de las intervenciones, ya que además de contar con los intereses de la población, generan una dinámica tanto en la apropiación de dichas intervenciones, como en la generación y constitución de los valores simbólicos y de identidad por parte de la población. Vincular la ciudadanía a los procesos, hace que éstos sean más fiables evitando soluciones equivocadas y permite que la utilización de los recursos sea más eficiente, repercutiendo en la calidad de las intervenciones. No obstante, el grado de implicación que debe tener la ciudadanía debe siempre ligarse a la escala territorial de trabajo; es decir, se debe tener un entendimiento claro del territorio y sus necesidades, pero al mismo tiempo, un entendimiento y reconocimiento de las particularidades de la población que lo necesita e interviene en el proceso.

Es por eso que la apropiación de vacíos urbanos y otros espacios en desuso dependerá de qué tanto la ciudadanía esté dispuesta a aportar a cambio de un beneficio colectivo, asimismo debe considerarse la viabilidad individual respecto al trabajo grupal dentro del diálogo inicial que conlleve a la programación, planeación, proyección y materialización del proyecto en conjunto con la acción transdisciplinaria por parte de los involucrados.

Este punto se ha demostrado particularmente en la evolución urbana de otra gran metrópoli como lo es Barcelona pero situada al otro lado del Atlántico: Nueva York. Ciudad en donde proyectos de diversa escala se manifestaron muestras sobre esta interacción entre ciudadanía y el equipo encargado de la producción urbana, con lo cual se denotó nuevas formas democráticas de producción urbana.

### **Caso II: Nueva York.**

La transformación de áreas en desuso del espacio público, a través del diseño participativo partiendo de la identidad.

En gran parte de las ciudades la historia socio-política que se desarrolla en éstas afecta tanto el desarrollo urbano de la misma, como la disposición de los elementos que la conforman. Sin embargo, hoy en día, no hay otra gran metrópoli donde el espacio urbano se democratice tanto, como es el caso de Nueva York.

Esta ciudad estadounidense es producto de un crisol de constantes cambios y revoluciones, iniciados originalmente debido al arribo de inmigrantes europeos que durante la colonización de la costa este de Norteamérica por parte de los imperios europeos, fundaron pequeños asentamientos urbanos. En el caso particular de Nueva York, su historia deriva de una secesión urbana. A principios del siglo XVII un grupo de holandeses se instalaron en la zona y construyeron un pequeño emplazamiento llamado *Fort Manhattan*. En 1626, Peter Minuit, gobernador de la compañía holandesa de las Indias occidentales, compró la isla de Manhattan a los indios, por 24 dólares, y creó una colonia a la que denominó Nueva Ámsterdam.<sup>83</sup> La colonia se especializó en el comercio volviéndose una de las primeras ciudades portuarias cosmopolitas e importantes de Norteamérica. En 1674, por el tratado de Westminster, pasó de mano de los holandeses a la de los ingleses que la rebautizaron con el nombre de *Nueva York* en honor al Duque de York. Con las colonias vecinas los ingleses constituyeron Nueva Inglaterra, nombre que

---

<sup>83</sup> SHORTO, Russell. (2011). *Manhattan, la historia secreta de Nueva York*. Traducción de Marta Pino Moreno. Barcelona: Duomo, p. 29.

se mantendría hasta 1788 una vez concluida la Guerra de Independencia.<sup>84</sup>

El siglo XIX se caracterizó por un rápido crecimiento de la ciudad, lo que impuso el establecimiento de nuevas reglas en materia de habilitación urbana. El 22 de marzo de 1811 se aprobó el plan urbanístico por el que las calles de Nueva York (en ese momento histórico sólo Manhattan) formarían una cuadrícula perfecta: once avenidas recorrerían de norte a sur la isla y serían cortadas en ángulos rectos por 155 calles. Esta fue la respuesta de los comisionados Gouverneur Morris, John Rutherford y Simeon De Witt al encargo de "...distribuir las calles para que se integren en conveniencia y beneficio públicos y, en particular, favorezcan la salud pública".<sup>85</sup>

El plan original "...que consideró que los ángulos rectos eran los más económicos para edificar y los más cómodos para vivir"<sup>86</sup> era muy similar al vigente en la actualidad, aunque no contaba con el imprescindible Central Park ni con las avenidas Madison y Lexington. La idea siempre se ha considerado visionaria, sobre todo si, tomando como referencia a Luis Maño,<sup>87</sup> se considera que hace dos siglos la mayor parte de los 60,000 habitantes vivían al sur de la calle Houston (la calle 0, por entonces calle Norte) donde la mayoría del territorio de Manhattan era bosques, granjas y terrenos agrestes. Los responsables de aquel mapa, conocido como trazado hipodámico y que tiene su base en diseños griegos, acordaron que las calles estarían separadas entre sí por 60 metros y las avenidas entre 150 y 275 metros.

Las cuadras de 60 metros eran suficientemente cortas como para dar una constante diversidad a los transeúntes donde, al mismo tiempo, apoyándonos en una cita textual utilizada por Maño "las vías eran suficientemente anchas como para facilitar la libre y abundante circulación de aire y, evitar así alimentar la propagación de epidemias"<sup>88</sup>, una prioridad

---

<sup>84</sup> MAÑO, Luis. (18/marzo/2014). "New Amsterdam (1664)." En *Historias de Nueva York*. [Blog]. Nueva York. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/hcrzob>

<sup>85</sup> SHORTO, Russell. Op. cit., p. 36.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 37.

<sup>87</sup> MAÑO, Luis. (13/enero/2013). "Paseos de domingo por Central Park – Historia del parque (Capítulo 1): Su creación." En *Historias de Nueva York*. [Blog]. Nueva York. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/o4oob8z>

<sup>88</sup> *Ibid.*

por entonces, que después también serviría para acomodar el tránsito de automóviles. Este fue el punto de inicio de diversas transformaciones urbanas, todas relacionadas a brindar más espacios abiertos a la ciudadanía y con ello brindar un grado de confort y bienestar a esta. Lo importante de este conjunto de constantes cambios es la importancia de la propia población en la producción urbana, en algunos casos por parte del propio gobierno, o en su defecto, por la propia iniciativa de un grupo de habitantes que sin involucrar a las autoridades realizaron toda la gestión ya sea independientemente o con el apoyo de una fundación privada, para lograr rescatar un espacio en desuso y brindar más áreas al dosificado espacio público de la metrópoli.

En este caso se realiza la retrospectiva de un proyecto situado en el distrito de Manhattan, el cual significó un gran impacto urbano por el uso de espacios en desuso y la problemática de su reciclaje y acupuntura urbana, abordando también como el destino de dicho espacio intervenidos dependió totalmente de la acción y participación de los habitantes para su recuperación o reconstrucción; asimismo las diversas problemáticas que ese espacios público autogestivo ha enfrentado, muchas veces corriendo el peligro de desaparecer y bien, de gentrificarse. Dicho análisis se aborda desde lo general a lo particular a partir de la escala física del resultado objetual del proyecto respecto a la trama urbana, así como su magnitud dentro de la producción urbana sustentada en la participación ciudadana y la reutilización de espacios en desuso.

## HIGH LINE PARK

A partir de los años 50's a lo largo de Nueva York, empezaron a surgir nuevos espacios públicos producto de la democratización del territorio urbano. Estas apropiaciones se encuentran manifestadas actualmente en numerosos proyectos por todos los distritos de la ciudad, en diversas formas y escalas: parques, huertos urbanos vecinales, canchas y zonas deportivas, skate-parks, etc.; concebidos originalmente con el propósito de generar una política urbana donde los ciudadanos tuviesen mejores equipamientos urbanos, así como una calidad de vida de acuerdo al perfil de la ciudad. En la primera década del siglo XXI, el objetivo cambió, puesto que se condicionó



la intención de que al crear dichos espacios urbanos se volvieran puntos de interacción entre los habitantes, dicho diseño fue producto del intento de diversas agrupaciones ciudadanas y gubernamentales por reconectar el tejido social, el cual se encontraba gravemente afectado por la disgregación y el temor producto de los actos terroristas del 11-S (11 de septiembre de 2001).

Sin embargo, pese a que la ciudad ofrecía un vasto catálogo de experiencias urbanas, al principio el eco de los siniestros antes mencionados en la memoria colectiva significaron una gran problemática, debido a que la gente evitaba el contacto con el espacio público ante el constante temor de que la ciudad se viese envuelta en un siniestro nuevamente. Este hecho se mantendría algunos años y fue con el tiempo que la gente volvió a salir a las calles, no obstante todo detonaría un cambio abrupto con la gestión de proyectos donde los habitantes poco a poco fueron accediendo a empezar a salir nuevamente a las calles. Ciertamente, (si hablamos de un antes y un después en la historia urbana de la ciudad con la construcción del Central Park) también podemos asumir que 2009 marca otro momento de relevancia con el proyecto High Line, que si bien no puede compararse con la monumentalidad que demarca la construcción de Central Park, si propició un modelo de reintegración urbana que permitió dar a los neoyorkinos de todos los ámbitos cierta seguridad y volver a encarnar el gusto por habitar la ciudad y vivir todas las experiencias urbanas que esta urbe ofrece. Asimismo como una nueva forma de producción urbana donde los propios habitantes se encuentran en constante relación con el desarrollo del proyecto en todas sus etapas, desde el gabinete hasta la construcción del mismo.

Inicialmente llamado *The New York Central Elevated Spur* (La Estribación Elevada Central de Nueva York)<sup>89</sup> fue construido como parte de un proyecto urbano masivo denominado *The West Side Improvement* (La mejora del Lado Oeste), el cual buscaba, además de "...llevar trenes de carga con comida fresca y manufacturas de arriba a abajo en el lado oeste de Manhattan";<sup>90</sup>

---

<sup>89</sup> Friends of the High Line. (6/agosto/2015). When this photograph was taken on West 30th Street in 1933, construction of the High Line – then called the New York Central Elevated Spur – was nearly complete...[Post de Instagram]. Disponible en: <http://tinyurl.com/po5llsl>

<sup>90</sup> Ibid. Original en inglés: "The elevated railway would soon be carrying freight trains filled

dar solución al retirar de las calles los trenes de mercancías y con ello evitar accidentes de tráfico. Durante más de 50 años la vía aérea de tren significó un icono relacionado a la vanguardia en cuanto a transporte y movilidad urbana se refieren,<sup>91</sup> tomando en cuenta que Nueva York era una ciudad que enfrentaba las consecuencias de la crisis del 29 y añadiendo que ésta trataba de recuperar el estatus de ciudad cosmopolita que tuvo a finales del siglo XIX. No obstante en 1980 la empresa ferroviaria a la cual pertenecía la estructura, tuvo una crisis financiera, situación que conllevó a la consecuente bancarota de la misma. Así, al no haber alguna otra empresa con el interés por adquirirla, la vía y sus estaciones quedaron en el completo abandono. Fue entonces que por casi diecinueve años lo que fue un hito de modernidad durante la primer mitad del siglo XX, éste quedó sumergido en la marginación y el abandono.

Posteriormente en 1999 en el lado oeste de la ciudad y en los vestigios de la ‘estribación elevada’, se presentaban algunas problemáticas como actos de delincuencia y acumulación de basura (que a su vez propiciaba la aparición de indigentes por la zona). Ante dichas situaciones, la alcaldía de Rudolph Giuliani se vio imposibilitada para solucionar la mayoría de esas problemáticas, por lo que decidió demoler la estructura. Respecto a esta apresurada sentencia, Joshua David y Robert Hammond junto a otros vecinos de la vieja vía y habitantes que estaban en desacuerdo con la idea de la demolición, se opusieron fundando la asociación *Friends of The High Line* (FHL). Dicha asociación se formó con el propósito de intentar salvar la estructura, ya que la consideraban un hito histórico que ante la ineptitud del gobierno no tenía por qué ser un caso más de negligencia por parte de esa administración que anteriormente había cometido decisiones equívocas a causa de una mala dirección<sup>92</sup>, añadiendo que de poder salvar la estructura, la asociación buscaría una forma de solucionar aquellos problemas inherentes a esta, mismos que el gobierno de Giuliani no había podido solucionar.

---

with fresh food and manufactured goods up and down Manhattan’s West Side.”

<sup>91</sup> HARVEY, Erika. (21/nov/2014). “Photo of the Week: Turkeys on the High Line.” En *Friends of the High Line* [blog]. Nueva York. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/ou8vped>

<sup>92</sup> Ibid.

Después de diversas reuniones y la acción mediática por parte de miembros de la asociación y medios de comunicación simpatizantes a esta, el Concilio de Nueva York y el (en ese momento) nuevo alcalde Michael Bloomberg, apoyaron la preservación de la estructura además de motivar el buscar estrategias para su reocupación.<sup>93</sup> Por lo tanto en el año 2003 se convocó a un concurso de propuestas sobre ideas de regeneración urbana a realizar con la vía. De entre las 720 propuestas recibidas por parte de varios despachos a nivel internacional, el proyecto se otorgó al equipo de arquitectos James Corner Field Operations & Diller Scofidio+De Renfro. Con esto se formó un equipo multidisciplinario constituido tanto por especialistas con años de experiencia y una larga trayectoria, como por gente joven y voluntariado, que compartían la misma finalidad: “Dar una nueva vida a la vía pero conservando la identidad de la misma” (Hazari, 2008: 26).

Tras diez años de planificación y construcción, en junio de 2009 se abrió al público la primera fase; posteriormente en 2011 se terminó de construir la segunda fase abriéndose en 2012, y dos años después a finales de 2013 se completó la tercera y última fase constructiva del proyecto. A través de una milla y media (aproximadamente 2.5 km) y veintidós manzanas del lado oeste de Manhattan, desde la icónica calle Gansevoort hasta el barrio de Hell’s Kitchen, se produjo el proyecto que “es responsable de no sólo catalizar la transformación de los distritos próximos a la vía, sino atraer las mejores muestras de arquitectura, arte y diseño a la ciudad de Nueva York”.<sup>94</sup>

La clave del proyecto fue el establecimiento del diálogo como base y punto clave en la producción del proyecto: el equipo de desarrollo empezó una serie de reuniones con la asociación y vecinos de la zona. Dichas reuniones eran presenciales y tenían la finalidad de que cada parte del proceso creativo se trabajara en conjunto con todos los involucrados. La

---

<sup>93</sup> Friends of the High Line. (17/Julio/2015). In 2001, photographer @ericmcnatt snapped this shot of Friends of the High Line Co-founders Joshua David (left) and Robert Hammond (right) for @fortunemag... [Post de Instagram]. Disponible en: <http://tinyurl.com/gvfrpml>

<sup>94</sup> BURKS, Stephen. (4/junio/2013). “The High Line’s responsible for the New York’s best upcoming architecture”. En *Deezen and mini worldtour*. [Blog] Reino Unido: Dezeen. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/pr79q5y>

idea de los arquitectos Diller Scofidio + De Renfro fue realizar un parque lineal elevado basándose en la reutilización del espacio abandonado, siguiendo la tradición urbana de “no destruir nada que pueda servir en el futuro” (Hazari, 2008: 32)<sup>95</sup>. Adicional a lo anterior y apoyándonos de nuevo en Hazari (Ibíd.: 34), se incluyeron parámetros del manifiesto del movimiento *Rails to Trails*<sup>96</sup> con relación al rehúso de la antigua línea férrea. De esta forma, inspirados por “la belleza melancólica y sin reglas de la abandonada High Line, donde la naturaleza renacía entre los agujeros de una zona post-industrial se generó la Agritectura” (Ibíd.: 35), término que en palabras propias de los propios autores es “integrar el espacio natural en la obra del hombre actual” (Ibíd.). Asimismo se buscó crear una obra donde los habitantes fueran senderistas urbanos ya que como afirma Jan Gehl (2010: 118):

...las ciudades deben instar a urbanistas y arquitectos para reforzar el escurcionismo como una política integrada para animar a la ciudad, y con esto desarrollar ciudades seguras, sostenibles y saludables. Es prioridad urgente el fortalecer la función social de la ciudad como un lugar de encuentro que potencializa los objetivos de sostenibilidad social, generando con esto una sociedad abierta y democrática.

Producto de estas dos líneas conceptuales para devolver dicho espacio público abandonado a sus habitantes, y profundizando respecto al diseño del proyecto, ciertamente resalta la intención de reutilizar lo pre-existente. Esto se logró combinando senderos de concreto armado con un recubrimiento de deck (duela de madera) permitiendo que el mobiliario se desdoble de la modulación de la duela, y con esto articulando espacialmente las distintas áreas por donde circula el usuario. Asimismo se anexó un entorno vegetal para crear una gama de experiencias temáticas con diversas funciones para que los usuarios lo experimentaran hápticamente a lo largo del parque. Consecutivamente se mantuvieron los rieles originales como forma

---

<sup>95</sup> Política urbana determinada por el Departamento de parques y ocio de la ciudad de NY en 2005.

<sup>96</sup> *Rails to Trails*: Movimiento de Diseño iniciado por urbanistas de la costa este de Estados Unidos que busca convertir todas las antiguas líneas ferroviarias abandonadas en espacios públicos de recreación.

de no negar su pasado, sino evidenciarlo; tendencia resaltable en varios proyectos actuales de urbanismo y que se puede justificar perfectamente en las palabras del escritor Italo Calvino cuando en su libro *Las Ciudades Invisibles* evidencia que: “La ciudad no dice su pasado, lo contiene como las líneas de una mano.”<sup>97</sup>

Si uno analiza los detalles inherentes al diseño arquitectónico del proyecto, cabe destacar el anteriormente mencionado mobiliario de tipología *peel-up*<sup>98</sup> localizado a lo largo del parque, el cual fue diseñado a partir de la modulación longitudinal del deck que atraviesa el High Line; dicha constante dentro del diseño fue propuesta por la diseñadora estadounidense Lisa Swittrin con la intención de dar una continuidad espacial (concepto presente en el parque debido a la disposición del mismo respecto a su entorno, producto de su estrecha distancia de muro a muro en contraste a la gran longitud que presenta) para que al momento de que el usuario se deje llevar por las distintas zonas que lo conforman, este nunca pierda la noción de que se encuentra dentro del mismo parque lineal.

Otro aspecto importante en el proyecto consiste en la idea de generar una gama de diversas experiencias paisajísticas cuando se transita a través del parque, por consiguiente se decidió recrear distintos ecosistemas circundantes a la ciudad donde fueron involucrados personas expertas en la materia. Como por ejemplo, el paisajista Diet Oudolf (autor entre otros del Batiery Park, uno de los parques-invernaderos más bellos del mundo), quien además de implicar el contexto geográfico, se inspiró en la vegetación que creció a través de los rieles de la vía elevada y sus alrededores durante los veinticinco años que el conjunto permaneció en abandono. Con esto se buscó el andar del usuario, no sólo desde una deriva<sup>99</sup> paisajística, sino

---

<sup>97</sup> CALVINO, Italo. (2015). *Las ciudades Invisibles*. Madrid: Siruela, pp. 25-26.

<sup>98</sup> El mobiliario *peel-up* (mobiliario pelado) es una tipología de diseño industrial patentada por Lisa Swittrin en el cual mediante elementos compositivos desarmables se da una continuidad al módulo del que se desprende. Dando el concepto de que el objeto es como una ‘capa’ que se pela o despelleja del conjunto.

<sup>99</sup> Entendiendo por *deriva* a aquella acción espacial denominada por los situacionistas, y que Guy Debord definió como “*indisolublemente al reconocimiento de efectos de naturaleza psicogeográfica, y a la afirmación de un comportamiento lúdico-constructivo...*”. La deriva es el dejarse aleatoriamente llevar por cuestiones que le pertenecen al espacio que habitamos, es formar parte de ese devenir

como una transurbancia<sup>100</sup>, una acción estética de búsqueda mediante el nomadismo, que genera un nuevo estilo de *modus vivendi* por medio del andar. En síntesis el proyecto fue pensado para desarrollar nuevas formas de habitar el espacio público de la ciudad.

Al igual que Olmsted y Vaux lo hicieran en su momento con Central Park, las especies de plantas escogidas para repoblar el High Line fueron elegidas por ecólogos, biólogos y el propio Oudolf; dicha vegetación fue trasladada de diversos viveros ubicados a lo largo de toda la costa este del país. Asimismo (Hazari, 2008: 78) “se seleccionaron por su sostenibilidad, textura y por la identidad que denotan dentro del ecosistema al que pertenecen”. Con este gesto, del mismo modo que los trabajos estructurales y de diseño industrial, el equipo multidisciplinario consiguió que la idea de generar experiencias transitivas pudiesen materializarse en células modulares, las cuales a su vez, brindaron la oportunidad de que el usuario percibiese y sintiese nuevas formas de estar en la ciudad.

Resumiendo, se puede afirmar que el High Line fue concebido para que a lo largo de sus casi dos kilómetros y medio de distancia, la gente se pueda interrelacionar a través del tránsito, ya sean los propios vecinos al parque o habitantes de otro barrio o distrito de la ciudad. El enfoque conceptual que rige el proyecto da la lectura de estar pensado para convertirse en un punto de encuentro, diálogo e intercambio, y de esta manera, rescatar el uso tradicional de parques y plazas; como costumbres ciudadinas que, ya sea por la globalización de la ciudad o las consecuencias psicosociales en la población como producto de los eventos del 11-S, se habían perdido. A su vez es un marcado contraste con la noción de parque tradicional, como los próximos Hudson River Park e incluso con el propio Central Park, ambos caracterizados por las actividades lentas y mundanas pero tradicionales. En otro orden de ideas, el High Line aporta flexibilidad y capacidad de respuesta a los usos y necesidades cambiantes, las

---

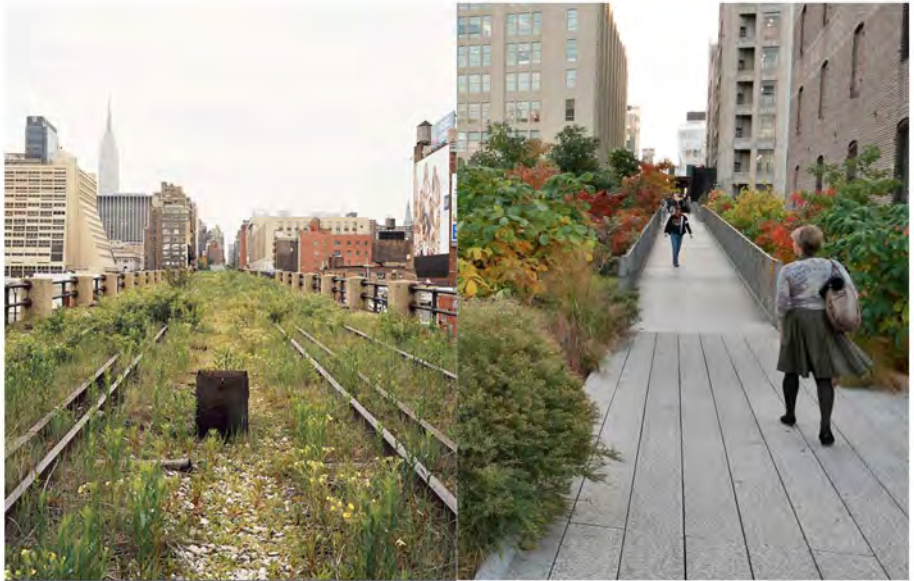
relacionado con el terreno y los encuentros fenomenológicos que a este le corresponden.

<sup>100</sup> *Transurbancia*, término que acuñó Francesco Careri y que tiene que ver más con un deambular por zonas urbanas que no son ciudad, pero que le pertenecen a ésta, aquello que llamamos periferia o que consigue situar y establecer el margen de lo que con dudoso orgullo denominamos ciudad.

oportunidades y los deseos del contexto dinámico y con ello no volver a caer en el olvido. El proyecto está destinado a ser un laboratorio urbano que permanezca eternamente inconcluso, sostener el crecimiento emergente y cambiar con el tiempo a través del diseño participativo por parte de los vecinos, la asociación y la acción transdisciplinaria para su mantenimiento y (tal vez) futuras modificaciones.

El High Line fue pensado como un espacio sostenible producto del esfuerzo de los vecinos próximos a este, para tanto los demás neoyorkinos, como para ellos mismos. Se puede decir que parte de la premisa democrática: del pueblo para el pueblo. Aunque en el siglo XXI a diferencia del siglo XX todo sucede aceleradamente, tras algunos años de haber sido concluido en su totalidad el parque y el éxito que éste tuvo como punto de encuentro, ocasionaron cambios drásticos en la zona. El impacto fue tan positivo que a los costados de la 'línea elevada' se levantan ahora nuevas construcciones diseñadas por reconocidos arquitectos como Jean Nouvel y Frank Gehry. En una esquina de la calle Gasenvoort, el arquitecto italiano Renzo Piano diseñó la nueva sede del Whitney Museum, un tradicional espacio dedicado al arte contemporáneo que tiene su actual sede en un edificio de estilo brutalista del refinado sector del Upper East Side.

El Whitney tomó la difícil decisión de mudarse después de una larga controversia en la ciudad ante la presión que ejerce la vanguardia artística del West Side y el High Line Park. La influencia del parque también golpeó las puertas de las principales universidades de diseño. La escuela de Parsons está construyendo un nuevo edificio a pocas cuadras del lugar, mientras que el Pratt Institute abrió una sede en un edificio estilo Tudor recientemente restaurado. Nadie que pertenezca a la movida creativa de la ciudad parece estar dispuesto a estar lejos del High Line Park, lo que provocó el encarecimiento del suelo, los antiguos barrios aledaños con usos urbanos de vivienda dieron paso a nuevos lugares comerciales y cosmopolitas en boga que convirtieron al High Line en un hito sibarita, más allá del espacio público democrático como fue pensado.



Comparativa entre el *antes* y *después* de la ejecución del proyecto interdisciplinario realizado por la Asociación **Friends of the High Line** en colaboración con **James Corner Field Operations & Diller Scofidio+De Renfro**, así como un vasto equipo multidisciplinario.

Fuente: <http://www.thehighline.org/>



Vista aérea de una sección del **High Line**.  
Fotografía: Carlos Mata Llana.



En consecuencia durante el 2014, tras cinco años de la apertura de su primera fase, el periódico *The New York Times* comentó a modo de crítica respecto a la situación que “las vías han creado un parque que ha creado un barrio que ha creado una marca”.<sup>101</sup> Y no era para menos, lo que fuese alguna vez un espacio abandonado o marginado con el peligro de desaparecer, se convirtió en el centro turístico por excelencia, superando a Times Square o el Rockefeller Center. Ahora donde alguna vez existieron viviendas de la clase media americana (o en algunos casos obrera) es posible comprar un limitado ‘loft de lujo’ alojado dentro del exclusivo High Line Building, uno de los condominios más modernos que no le pide nada a las residencias aristócratas del Upper East Side; además el visitante local o turista puede degustar las más actuales tendencias gastronómicas de cualquier rincón del globo en el cosmopolita High Line Thai Restaurant, esto claro, tras algunos meses de previa reservación. De la misma manera, uno no puede dejar de salir un viernes por la noche, sin detenerse a bailar y tomar un High Line Special Cocktail dentro del High Line Ballroom y su ya anual High Line Summer Festival, después de haber logrado conseguir acceso, tras la enorme fila de personas que desean acceder al club con mayor demanda de toda la ciudad de Nueva York.

Boutiques de moda y galerías de arte contemporáneo empiezan a invadir los antiguos edificios y galerones del Barrio de Chelsea, donde alguna vez fuese cuna del street-art emergente. Incluso el tráfico vehicular de automóviles y camiones repartidores o carga están ya siendo desplazados por limosinas o ‘yellow-cars’ de gente con anhelo a disfrutar las experiencias que esta nueva meca del lujo ofrece. Es entonces evidente que la zona experimentó un cambio de uso de suelo radical, que sumado al encarecimiento del suelo, tuvo por consecuencia que a finales de 2014 varios vecinos del parque (muchos de los cuales participaron en la planificación y construcción del mismo) vendieran sus propiedades, ya fuera por el alza en los costos de los servicios, o porque significó una buena propuesta económica. También se dio el caso de que todas aquellas empresas privadas que en sus inicios apoyaran aparentemente con una intención desinteresada al proyecto, al ver el éxito del parque y su potencial económico, empezaron a cobrarle esa

---

101 KIMMELMAN, Michael. (19/09/2014). “The Climax in a Tale of Green and Gritty.” “The High Line Opens Its Third and Final Phase.” En *The New York Times*. [En línea]. Nueva York. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/nu8uo6g>

ayuda altruista a la asociación FHL por concesiones comerciales dentro del parque. Al final la idea del High Line se desvirtuó.

Inversamente así como se convirtió al High Line en una marca comercial, muchos de los vecinos empezaron a involucrarse más con la idea de la interrelación vecinal y optaron por comenzar a romper el binomio entre lo público y lo privado, ya sea construyendo azoteas verdes en los edificios de las manzanas que el parque atraviesa y que luego conectaron visualmente, o de una forma directa haciendo protesta en medios, o realizando actividades sobre el parque. Todo esto como respuesta vecinal a la idea de que el High Line se hubiese vuelto una trampa comercial para los visitantes. Así pues grupos de vecinos e incluso miembros de la asociación FHL que lograron la transformación del High Line, ahora abrían su comunidad al público y realizaban actividades socioculturales entre vecinos, como talleres de arte al aire libre, foros de diálogo, picnics o festivales gastronómicos, festivales dedicados a la comunidad LGBT, y otras actividades y eventos de integración transcultural, donde también hacían partícipes a los visitantes o personas de otra parte de la ciudad con el propósito de mostrar ‘el verdadero espíritu del High Line’. Dicho movimiento logró su propósito, y finalmente la asociación FHL decidió que el parque volviese a la fórmula de la autogestión a principios de 2015, para no perder los ideales originales del proyecto.

Cabe mencionar que uno de los puntos relevantes de este proyecto y que ha sido uno de los pilares en la gestación del mismo, es el hecho de la participación ciudadana y su responsabilidad en todas las decisiones importantes en torno al futuro del parque. A lo largo de esta tesis se ha hecho hincapié en la importancia del diseño participativo democrático, el trabajo multidisciplinario con enfoque transdisciplinario y el rescate de espacios en desusos e intersticios urbanos como ejes principales de una nueva forma de construir y replantear la ciudad.

El High Line es una muestra de la recuperación de un espacio en desuso y su transformación en un espacio público sostenible por medio del diseño participativo transdisciplinario, ya que fueron los ciudadanos quienes ante la negligencia del gobierno local por encontrar una solución factible, tuvieron que tomar cartas en el asunto y organizaron una asociación multidisciplinaria para proteger la vía y se acercaron a los arquitectos y urbanistas mediante un

concurso de ideas para la conceptualización del proyecto. Posteriormente estos mismos vecinos y otros simpatizantes empatados al movimiento buscaron la forma de financiar la construcción del proyecto: ya fuese realizando acciones para la reunión de fondos, la búsqueda de patrocinios en el ámbito privado (hecho que resultaría contraproducente como se ha visto anteriormente) e incluso gestionar proyectos de arte y diseño como subastas o *happenings* y *merchandise* relacionado a la vía elevada a modo de souvenirs para los visitantes. O qué decir de la propagación del proyecto a través de medios físicos y digitales, esto con el fin de traspasar fronteras físicas, y es aquí donde gran parte del financiamiento tuvo su fuente en un fenómeno que en ese año apenas comenzaba y que ahora ha tomado una gran relevancia en nuestras vidas diarias: las redes sociales como *Facebook*, *Twitter* y *Myspace*.

Al final no sólo los arquitectos Diller, Scofidio+De Renfro, Diet Oudolf, Lisa Switrin y las decenas de especialistas que participaron en el diseño y construcción de este proyecto transdisciplinario son los responsables del proyecto, sino que en gran medida aquella ama de casa, el comerciante y los demás vecinos de la vía elevada, son los verdaderos autores del proyecto; mismo que generó una nueva forma de producción urbana, fórmula que en la actualidad se ha replicado en más de una ocasión teniendo como ejemplo el Delancey Underground, o incluso ha servido de inspiración para proyectos de una escala mayor. Como el polémico proyecto BIG U del danés Bjarke Ingels, en el cual plantea un sistema de protección anti huracanes mimetizando las casi 10 millas alrededor del borde de la isla de Manhattan con parques públicos y pabellones.<sup>102</sup>

No obstante, el High Line Park no fue el primer proyecto urbano en Manhattan en el que se rescatara un espacio en desuso para destinarlo como espacio público, casi cincuenta años antes de que la asociación FHL se conformara, ya se había desarrollado el primer proyecto de naturaleza similar pero en una escala mucho más pequeña.

---

<sup>102</sup> BURKS, Stephen. (11/Julio/2014). *Big* “U storm defences ‘will secretly protect Manhattan from flooding’ says Bjarke Ingels.” En *Dezeen magazine*. [Blog]. Reino Unido. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/qx2necs>

Lo que deja el caso de la Ciudad de Nueva York con proyectos como el High Line, es que la reutilización de espacios en desuso no es únicamente algo que el arquitecto o urbanista pueda decidir por un trabajo de gabinete, muchas veces es importante la inclusión de los vecinos adyacentes al proyecto y la búsqueda de su relación permanente con este. Así pues la identidad y la apropiación juegan un papel importante en su procuración y mantenimiento.

Hasta el momento únicamente se ha hablado de la población y su vinculación con la gestión de una nueva forma de producción de ciudad, asimismo se ha tocado superficialmente el concepto de participación ciudadana para establecer históricamente como ha estado la ciudadanía presente en la concepción de proyectos trascendentales en un entorno urbano; sin embargo, es importante tener claro que se plantea dicho concepto para poder así establecer en qué dimensión se puede implementar éste en la ciudad. La participación es un mecanismo de implicación de la población para tomar parte en las decisiones de las instituciones, programas, proyectos, y demás escenarios que la afectan.

Se debe entonces razonar acerca de la dimensión democrática del concepto participación y por ende su dimensión política. En el pasado los movimientos sociales luchaban por establecer un marco político-legal tal, que les permitirá incidir en la gestión de la ciudad. Esta incidencia se traduce a un interés activo de participar en la toma de decisiones y en la creación y gestación del desarrollo (lo que indica, que desde hace ya mucho tiempo la ciudadanía establece la importancia de vincularse en los procesos de desarrollo urbano de la ciudad). Ahora bien, los resultados de estos movimientos no han desencadenado necesariamente en la participación ciudadana propiamente dicha, sino que su mayor alcance habría llegado hasta la reivindicación de las acciones solicitadas y demandadas.

No obstante, y a una escala más pequeña, las asociaciones han jugado un papel determinante como entidades gestoras ante la administración para tratar temas netamente de los barrios. Así lo han hecho históricamente, unas más activas que otras, pero todas han venido encarado su gestión y lucha en función de muchos aspectos que por lo general representan gran déficit, tanto para la población como en el territorio que representan. El asociacionismo

en Nueva York en gran medida ha potenciado las iniciativas de la población civil, en torno a la mejora del espacio urbano, encontrando en algunas administraciones locales, las cuales desde políticas de actuación y los instrumentos de gestión urbanística, ven la necesidad de incluir la opinión de las personas en el diseño y gestión de los espacios públicos de la ciudad.

La participación ciudadana en el diseño urbano es en sí misma, una reivindicación exigida por la población civil a través de las luchas constantes, en la transformación de las políticas de trabajo en la ciudad. Estas políticas en la actualidad, vinculan la 'participación' dentro de los lineamientos normativos; sin embargo, no todo proceso que incluye a la población civil, es participativo, y no toda iniciativa vecinal se convierte en participación. Los retos de la participación ciudadana en el ámbito urbano, son la vinculación efectiva de todos los actores urbanos que componen las dinámicas cotidianas -a nivel de ciudad, zona administrativa o barrio- en cuestiones que ligan con el desarrollo tanto físico como social.

La efectividad de los resultados dependerá del grado de implicación que tenga cada uno de los actores que intervienen en dichos procesos. Por tanto, un punto imprescindible inicial en todo proceso participativo es la identificación y el entendimiento de quiénes son tanto los actores, es decir, quiénes son los responsables y quiénes tienen derecho a proponer, intervenir u opinar. Como los mecanismos o herramientas para efectuar el rescate de un espacio en desuso mediante el diseño participativo, ya que añadiendo la transdisciplinariedad, este punto se vuelve inestable puesto que a partir del diálogo interdisciplinario por parte del equipo multidisciplinario y su posterior acción al hecho es donde se efectúa la articulación transdisciplinaria, no tanto en la teoría, sino en la acción y práctica, y es aquí donde conviene tomar ejemplos concretos referente a esta 'inestabilidad' por la metodología en un contexto próximo. Es decir, la Ciudad de México.

### **Caso III: Ciudad de México.**

#### **Distintas visiones del diseño participativo y la transdisciplinariedad en la transformación del espacio público.**

La Ciudad de México es conocida tradicionalmente como ‘La Ciudad de los Palacios’, con sus casi nueve millones de habitantes (2010)<sup>103</sup> es la cuarta megalópolis más poblada del mundo. Además de tener una densidad de población de 5862 hab/km<sup>2</sup> (2010),<sup>104</sup> es una ciudad donde la oferta ha sido superada por la demanda, en cuanto a vivienda y servicios se refiere. Se trata sin duda de una zona urbana (al igual que los dos casos anteriormente mencionados) que ha sido, o es, uno de los laboratorios urbanos donde pareciese que las clasificaciones (realizadas por Jan Gehl) de los usos actuales del espacio urbano se entremezclan, provocando una coyuntura en la cual, los límites intersticiales se vuelven difusos: en el mismo trayecto se puede iniciar en la ciudad tradicional, avanzando unas cuadras se llega a la ciudad invadida, se aborda un bus o taxi y en cuestión de minutos a través de las distintas vialidades (que empobrecen más el ya de por sí poco paisaje natural remanente) se llegará a la ciudad abandonada en el espacio periurbano. Si el habitante es cuidadoso, puede llegar a vislumbrar a lo largo de su andar por la gran quimera llamada ciudad, algunos indicios de la ciudad rescatada.

Diversos sentimientos encontrados se encarnan en la mayoría de sus habitantes que diariamente transitan a través de sus entrañas, mismas que son el resultado de siglos de constantes cambios, pero que sin duda se potencializaron en el siglo XX a causa del Movimiento Moderno y la subsecuente apertura hacia la globalización. Aunque, cabe mencionar un hecho que marcaría una división en la historia de la Ciudad de México, aquel terremoto acontecido el 19 de septiembre de 1985 el cual demarcó un cambio del entorno urbano en diversas zonas de la ciudad dado el colapso de diversos edificios. De ahí que en años posteriores donde se encontraban los emplazamientos de aquellos inmuebles, se construyeran

---

<sup>103</sup> NOTIMEX. (10/julio/2014). “México; la cuarta ciudad más poblada del mundo: ONU.” En *El Universal*. [En línea]. México. [Consulta: Noviembre 2014].

Disponible en: <http://tinyurl.com/nd4j99s>

<sup>104</sup> *Ibid.*

nuevas edificaciones, parques y plazas; mismos que generaron nuevas formas de apropiación y uso del espacio público en la sociedad. Añadiendo que las nuevas edificaciones se sumaron a la enorme lista de inmuebles pre-existentes, construyendo así, la mezcla tan variada de que es hoy en día, cualquier rincón urbano del 'Defectuoso'.

Lo anterior bien lo ejemplifica el escritor mexicano José Emilio Pacheco en su novela *Las Batallas en el Desierto*, cuando en la parte resolutoria de la novela, Carlos (el protagonista) vuelve años más tarde (tras su partida forzada) a la Colonia Roma, esperando encontrar a su primer amor platónico. Sólo para confrontar al lector con un escenario inesperado pero que, ejemplifica la transformación acelerada que una megalópolis como la Ciudad de México experimenta día a día:

Qué antigua, qué remota, qué imposible esta historia. Pero existió Mariana, existió Jim, existió cuanto me he repetido después de tanto tiempo de rehusarme a enfrentarlo. Nunca sabré si el suicidio fue cierto. Jamás volví a ver a Rosales ni a nadie de aquella época. Demolieron la escuela, demolieron el edificio de Mariana, demolieron mi casa, demolieron la colonia Roma. Se acabó esa ciudad. Terminó aquel país. No hay memoria del México de aquellos años. Y a nadie le importa.<sup>105</sup>

Al final Carlos sólo tiene recuerdos, incapaz de acordarse donde se encontraba el edificio en el cual su amigo Jim y su madre vivían, ya que muchos lugares fueron demolidos y otros abandonados, perdiendo toda referencia y dejándolo en otra Colonia Roma, una totalmente ajena a él y hasta cierto punto desconocida; teniendo a la 'memoria' como único medio de nostalgia de todo lo vivido en aquellos años 40's durante su infancia.

Como aborda Jan Gehl en su análisis sobre la ciudad tradicional, los núcleos urbanos de varias ciudades son producto del conjuntar distintos momentos que se sobreponen como si se tratasen de capas geológicas,

---

<sup>105</sup> PACHECO, José Emilio. (2011). *Las Batallas en el Desierto*. Ciudad de México: ERA, p. 70.

mismas que reflejan la historia de los habitantes de la ciudad en cuestión. El núcleo urbano de la Ciudad de México no ha sido indiferente a este patrón, por lo que ha sido testigo de la construcción, la transformación, la destrucción y la reconstrucción no exclusivamente de las edificaciones que conforman la ciudad, sino también del imaginario, las formas de relación y las ideas de sus habitantes. Cada época retoma algo de la anterior y se aporta algo nuevo en una perspectiva progresista, ligándose no sólo a la ciudad desde una forma física, sino también a los habitantes que conforman a la ciudad y todas las expresiones culturales que devienen de esta. Es así que el núcleo urbano es el espacio de convergencia donde se ven las distintas realidades (o al menos la percepciones de estas) de México que se han gestado a lo largo del tiempo. Ya que, como se ha visto a lo largo de este documento, el habitante es quién está directamente vinculado con la producción de la ciudad, y por tanto, hipotéticamente el actor más importante de las nuevas formas de 'crear ciudad'.

En este último caso analizado, se habla de distintos proyectos de apropiación e intervención de vacíos urbanos en desuso, donde la mayoría mediante el diseño participativo y la transdisciplinariedad en su metodología han sido ejemplos exitosos. Tales proyectos analizados han sido realizados a lo largo de la Zona Metropolitana del Valle de México, contemplando no únicamente el núcleo urbano entendido como la Ciudad de México, sino que de forma radial, se incluye el espacio periurbano<sup>106</sup> y el consecuente espacio rururbano.<sup>107</sup> La magnitud de los cuales van desde la acción institucional, pasando por asociaciones civiles, colectivos multidisciplinarios e incluso la acción de una sola persona.

---

<sup>106</sup> Entendiendo al *espacio periurbano* como aquella área geográfica que circunda al núcleo urbano.

<sup>107</sup> Comprendiendo al *espacio rururbano* como aquel territorio intersticial que originalmente solía ser rural pero que en la actualidad suele utilizarse para fines industriales o urbanos. Zona fronteriza entre el espacio periurbano y el área rural.



## LA CALLE DE REGINA, CASA VECINA Y EL MICROURBANISMO CH

El primer proyecto de este apartado es una muestra clara de cómo el diseño participativo y la acción interdisciplinaria en conjunto con la acción de las instituciones gubernamentales y asociaciones civiles es una base de la metodología para transformar el espacio público urbano de la Ciudad de México.

La calle de Regina se localiza a dos cuadras del límite de la zona catalogada como Perímetro A del Centro Histórico de la Ciudad de México en su costado sur. Previo al año 2007, el tramo de esta calle situado entre las calles de Bolívar y 20 de Noviembre, así como su continuación, es decir, la calle de Echeveste (la cual remata con el edificio del Colegio de Las Vizcaínas):

...se encontraban en decadencia, ya que no habían tenido una intervención de infraestructura y servicios durante más de 50 años. Las consecuencias de esta asepsia urbana eran claras: la red de drenaje había colapsado, asimismo se contaba con una iluminación pública deficiente (Cruz, 2011).

Añadiendo también, la gran inseguridad causada por el uso de los inmuebles como centros de distribución de drogas. Sobretudo destacando la ruptura del tejido social en la zona. Por consiguiente la calle se hallaba en la marginación y olvido, siendo evitada por la población flotante del Centro Histórico donde inclusive varios inmuebles permanecían vacíos.

Fue entonces que en el 2007 el Gobierno de la Ciudad de México, a través de la Secretaría de Obras y Servicios empezó a trabajar en conjunto con asociaciones civiles como la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México A.C. (perteneciente a la Fundación Carlos Slim), Autoridad del Espacio Público (dependencia de la Secretaría de Obras), y el Fideicomiso Centro Histórico de la Ciudad de México en “la tarea de recuperar los casi 9.1 km<sup>2</sup> que comprenden el Centro Histórico” (Cruz, 2011). Los trabajos iniciaron con obras de recuperación y rehabilitación de la infraestructura: redes de agua potable, drenaje, alumbrado público y energía eléctrica. Después se modificaron las aceras al retirar pavimentos de concreto

asfáltico y banquetas obsoletas sustituyéndolas por tapetes de pisos para peatones. Se rehabilitaron jardineras y se añadió nueva vegetación y árboles. Posteriormente se realizó una propuesta de diseño urbano que incluyó la colocación de nuevo mobiliario (banacas, papeleras, biciestacionamientos, señalamientos) con el propósito de que vecinos y transeúntes le diesen nueva vida a las calles. En consecuencia, es en la calle de Regina donde al analizar su situación se decide organizar un equipo de trabajo en el cual tanto el gobierno como las asociaciones relacionadas puedan empezar a actuar basándose en las necesidades de los propios vecinos.

El proyecto fue diseñado para realizarse en varias fases, teniendo como eje rector del proyecto la propia calle Regina así como los inmuebles, estacionamientos y predios en desuso expropiados ya con un carácter público. La primera fase y eslabón más importante de la cadena de acciones a realizar, consistió en reconstruir el tejido social. Esta labor se ha realizado día a día hasta la actualidad con la colaboración de los vecinos y grupos ciudadanos que se conformaron a la par de las intervenciones arquitectónicas (muy parecido a lo ocurrido con el High Line). La convergencia de los distintos tipos de habitantes, es un hecho de suma importancia, tanto para las nuevas personas que han arribado y con esto han ayudado a repoblar el Centro Histórico, como por los vecinos que han habitado estos inmuebles desde años atrás y que se han adaptado a la mejoría del área de acción; logrando no sólo una mejora en su calidad de vida, sino también integrarse al desarrollo constante de la calle. Para esto se rehabilitaron cada una de las fachadas de los predios que dan frente o hacen esquina a la calle como vecindades, edificios mixtos de departamentos con accesorias de uso comercial en planta baja e incluso el Templo de Regina Coeli. Se efectuaron trabajos de restauración en las fachadas y un ordenamiento del cableado, procurando mejorar estéticamente y estructuralmente a todos los edificios antes descuidados.

Por otra parte respecto a los locales comerciales, estos mantuvieron el uso de suelo original; por lo que giros como recauderías, sastrerías, reparadores de calzado, carnicerías, fondas, talleres para máquinas, imprentas y otros negocios que se pueden localizar en cualquier calle a lo largo de la ciudad, fueron respetados. Además de que (Cruz, 2011):

...gracias a una serie de programas para fondas, se capacitó a sus propietarios para dar una mejor presentación, calidad, higiene y sabor en sus platillos. El mejoramiento de cada local de venta y preparación de comida se apoyó con la colocación de trampas de grasa, para evitar un colapso prematuro en el sistema de drenaje y mejorar el espacio ocupado por los comensales y en las zonas de preparación de alimentos.

Sin embargo, se optó por añadir usos para nuevos negocios como restaurantes, cafeterías, bares, galerías, tiendas de diseño y más, que fuesen sitios llamativos para externos. Esto con el propósito de volver a la calle un punto turístico en la parte sur del Centro Histórico. Aunque cómo se verá más adelante la gentrificación de la zona provocaría un efecto parecido a lo ocurrido con el High Line en Nueva York (revisar Caso II de este capítulo) provocando la desaparición de muchos de los negocios 'tradicionales'.

La segunda fase del proyecto consistió en la peatonalización de la calle, acto que trajo consigo la apropiación del espacio público en varias formas. Ahora vecinos y visitantes podrían pasear junto a las mesas de los restaurantes, bares y cafeterías donde los comensales disfrutarían del beneficio de las terrazas urbanas. La accesibilidad se logró en su totalidad por medio del uso de un solo nivel de pavimentos, que permiten el libre acceso y tránsito peatonal. Se modificó además la infraestructura vehicular por medio de reductores de velocidad y semáforos peatonales, así el peatón se mantendría en un mismo nivel, evitando subir y bajar las guarniciones. Por otro lado en un predio cuya situación era irregular y utilizado como estacionamiento vehicular, se le efectuaron adaptaciones para convertirse en un espacio de recreación para niños con juegos infantiles, cancha deportiva polivalente y una zona de estar con servicios; provocando que un espacio que tenía prioridad por el automóvil (y que como muchos predios en desuso son sólo vacíos disfuncionales) fue transformado en algo que promueve la reunión de familias, la actividad deportiva para el sector infantil de la zona y ante todo la actividad urbana.

Por último el ahora andador peatonal, fue intervenido con propuestas creativas, desde sobrios jardines verticales hasta muros donados para que artistas urbanos realicen grafiti; añadiendo las esculturas cedidas por artistas consolidados, y mobiliario experimental, como el localizado en algunos puntos de la misma calle donde se colocaron ejemplares bancas artísticas que forman parte de la colección Diálogo de bancas. Esto como manifiesto de que la conjunción entre arte y diseño pueden involucrarse en el mejoramiento de un barrio, polígono, lugar y no lugar promoviendo su transformación. La ciudad reconquistada mencionada por Gehl y su aplicación como reconector social y reactivador de los usos tradicionales del espacio público, se ve claramente reflejada en las acciones de la primera y segunda fase de los trabajos ejecutados en la calle de Regina.

La tercera y última fase fue pensada como un medio para que el tejido social se mantuviese unido una vez concluidas las acciones de rehabilitación física del espacio, además de la obvia supervisión y trabajo constante respecto al espacio recuperado. Esto se alcanzó mediante la creación de una infraestructura enfocada a la cultura que además fuese una de las sedes de la Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México y, planteada como un espacio cuyas diversas prácticas se desarrollan en el ámbito del arte actual y la cultura en general, Casa Vecina es descrita como:

Un espacio que se genera a partir de experimentación, investigación y producción de obras, pensamiento y acciones, que atienden los temas relevantes de nuestro tiempo. Sus líneas de trabajo ponen especial énfasis en la construcción de vínculos comunitarios, su diversificación y enriquecimiento a través de creación de diálogos artísticos, conocimientos, afectos y reciprocidades culturales e interdisciplinarias.<sup>108</sup>

---

<sup>108</sup> Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México. (2015). *Casa Vecina: ¿Quiénes Somos?* [En línea] Ciudad de México: Coordinación de Comunicación-Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México. [Consulta: Agosto 2015] Disponible en: <http://tinyurl.com/zcn4dtz>

Tal espacio se emplaza en un espacio donado por el Instituto Nacional de Bellas Artes y con casi diez años de trabajo constante han gestionado y culminado diversos programas donde se vincula la labor de colectivos y comunidades vecinas del centro, académicos, gestores culturales, científicos, artistas, estudiantes y jóvenes, entre muchos otros. Es así que encontramos actividades artísticas como las Residencias Culturales donde se realizan proyectos de producción e investigación creativa “que interactúan, se inspiran y se nutren con la diversidad de contextos comunitarios del Centro Histórico de la capital mexicana.”<sup>109</sup> Mediante dichas residencias de investigación y producción cultural, Casa Vecina abre su espacio y genera las condiciones necesarias para que investigadores, productores, creadores y otros agentes culturales, nacionales o extranjeros, desarrollen sus proyectos vinculados a diferentes dinámicas comunitarias. O también destaca el Centro de Documentación de Casa Vecina, el cual es un espacio de consulta pública encargado en conservar la memoria de los proyectos generados desde los diferentes programas tanto de esa sede como los diversos proyectos de la fundación.

Entre los programas destacados de este laboratorio cultural es Microubanismo CH, el cual desde hace varios años es coordinado por el arquitecto Christian del Castillo. A primera instancia dicho programa cultural:

...investiga, diagnostica y actúa con base en la detección de acciones, actividades y dinámicas particulares del contexto inmediato del Centro Histórico de la Ciudad de México, bajo las aristas de lo urbano, lo arquitectónico y lo cultural. Explora la narrativa del habitante y de los imaginarios colectivos del Centro, con el fin puntual de incidir o ejercer el pensamiento analítico y crítico, llevándolo a la práctica-acción justificada, cuyo resultado real y tangible busca generar beneficios para los habitantes en sus diferentes locaciones y escalas.<sup>110</sup>

---

<sup>109</sup> CABALLERO, Aguilar Valeria. (2015). *Residencia Cultural Casa Vecina*. [En línea]. Ciudad de México: Coordinación de Comunicación-Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México. [Consulta: agosto 2015] Disponible en: <http://tinyurl.com/jx5aju2>

<sup>110</sup> DEL CASTILLO, Christian. (2015). *Microubanismo CH*. [En línea]. Ciudad de México: Coordinación de Comunicación-Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Es decir, este programa actúa a partir de detectar, analizar y canalizar las posibles problemáticas a una escala urbana pequeña, es decir afectaciones de índole colonial, barrial o predial. Haciendo énfasis en el ámbito socio-cultural y su interrelación con el espacio público, con la finalidad de generar proyectos viables que mejoren la calidad de vida de los habitantes de la zona identificada.

A diferencia de otras acciones urbanas, Microubanismo CH pretende una planeación distinta a lo convencional, añadiendo elementos retomados de la rehabilitación, el reciclaje urbano y la restauración; se busca priorizar el trabajo conjunto con la comunidad a partir del diseño participativo. Además de tomar en cuenta los usos y apropiaciones existentes en el espacio público, pero también generando nuevos usos y configuraciones de acuerdo a las necesidades tomadas por medio del diálogo democrático. Proponiendo a su vez, la acción colectiva que aboga hacia la interdisciplinariedad (e incluso una transdisciplinariedad), divulgando conocimientos y acciones que mejoren la calidad de vida de los usuarios del espacio a apropiar y utilizar (así como la comunidad vecinal que le rodea). Las actividades se desarrollan a modo de taller, con un equipo de trabajo multidisciplinario,

...que analiza y diagnostica in situ, con modelos a escala, diagramas, croquis y mapas intervenidos, todo en constante experimentación-acción, generando propuestas puntuales que activan reflexión y acciones de cambio, incidiendo directamente en la calidad de vida social de un contexto específico.<sup>111</sup>

En síntesis, Microubanismo CH lo que propone es generar una realidad colectiva a través de pequeñas células urbanas integradas por proyectos y propuestas que reúnan el trabajo multidisciplinario y el diseño participativo; pequeñas intervenciones urbanas que conjunten arquitectura, arte y diseño, con el fin de mejorar la calidad del espacio público y las relaciones que se dan en él. La mayor diferencia con una acción directa sobre grandes zonas como lo pretendía el urbanismo tradicional, en que muchas veces los proyectos de gran escala que hay en la ciudad fracasan porque

---

[Consulta: agosto 2015] Disponible en: <http://tinyurl.com/j5tcv6f>

<sup>111</sup> Ibid.

no hay una coherencia entre la escala macro del proyecto, en relación con el ser humano, así como aquello no cuantificable derivado de la experiencia cotidiana del fenómeno del cuerpo en el espacio. El microuurbanismo en cambio, trata de desarrollar proyectos a partir de la propia escala humana y su desdoblamiento inmediato, en la que el usuario (o habitante) realmente pueda sentir ese espacio desde lo háptico con el fenómeno. Para esto la metodología empleada, plantea trabajar in situ: observando, dialogando con vecinos, comerciantes y transeúntes cotidianos para concebir las intervenciones a realizar. Además para enriquecer la acción, se busca la participación y acción directa de los habitantes para sostener una perspectiva multidisciplinaria con enfoque transdisciplinario mediante mesas de diálogo abiertas.

Es así que el Microuurbanismo CH actúa como pequeñas intervenciones en puntos estratégicos del Centro Histórico de la Ciudad de México que producen medianos y grandes resultados, a modo de una 'acupuntura urbana' que reconoce la calle y el barrio como un espacio de todos. Partiendo de esto, propone y modifica en conjunto con la comunidad donde no es el arquitecto, ni el urbanista, ni el artista, sino un intercambio de ideas, de necesidades y acuerdos para un bien común. Pero así como resignifica aquellos elementos declarados del espacio público, el programa también reactiva aquellos espacios en desuso y no lugares. Y es en estos sitios, predios baldíos, intersticios, entre otros, que al carecer de un uso definido o una identidad, son los perfectos sitios de experimentación; además de que la mayoría de los proyectos exitosos en la materia han tenido como base su implicación.

Se puede concluir por tanto que Microuurbanismo CH es una nueva tendencia de producción urbana que busca una revitalización a partir de pequeñas intervenciones. Considerado como un híbrido de otras acciones de intervención urbana ya que tiende a un reuso adaptativo del patrimonio construido, tomando como homólogo inmediato el trabajo de Cirugeda o Friends of the High Line. Un primer ejemplo de los proyectos 'exitosos' es el proyecto Construcción de mobiliario y activación de jardín en Escuela Primaria Joaquín García Icazbalceta efectuado en 2015 durante las actividades del Festival Mextrópoli, donde por medio de esta actividad

...se sensibilizó a la comunidad estudiantil a través de los valores ambientales, el uso consciente de las áreas verdes y las dinámicas participativas, además de la habilitación, mejoramiento y cuidado de jardines y huertos urbanos, así como la construcción de mobiliario con material reciclado, se intervino un muro de la escuela por medio de graffiti, como herramienta visual y de contenido social, cívico y educativo.<sup>112</sup>

Cabe mencionar que el proyecto fue desarrollado y ejecutado in situ, por un equipo multidisciplinario que conjuntó el Programa de Desarrollo Social Comunitario de la FCH. Contando además con la participación de artistas urbanos como Kidghe, miembros de la comunidad como padres de familia, alumnos y profesores, así como voluntariado perteneciente al festival. El programa cuenta con talleres de diseño y manufactura de mobiliario DIY (*Do it yourself!* / ¡Hágalo usted mismo!), aplicado en contextos tan diversos como un taller de costureras a unas cuadras de Casa Vecina o un cine emergente al aire en libre en la ciudad de Oaxaca de Juárez. Es así que el campo de acción de este programa es tan amplio como la necesidad lo demerite, incluyendo la colaboración con otros actores creativos y no limitándose a una sola plataforma de ejecución

Otro proyecto que muestra la acción del Microurbanismo es sin duda la instalación Jardín Radial de Jerónimo Hagerman. Perteneciente a las primeras acciones de Casa Vecina, fue una instalación tan emblemática en su acción que en la actualidad se conserva como extensión del propio inmueble sobre la calle de Regina. Y no es para menos, ya que permanece en la memoria colectiva capitalina no sólo con el espacio recuperado en la calle de Regina, sino en otros puntos claves del centro histórico, donde fue emplazada en tres tiempos distintos. Hagerman ya tenía antecedentes en la intervención del espacio público, previamente desarrollando este proyecto de forma itinerante con el apoyo de Lugar Cero, asociación multidisciplinaria de la FCH que derivaría en Casa Vecina. Primeramente llamado Aquí y

---

<sup>112</sup> DEL CASTILLO, Christian. (2015). *Microurbanismo CH: Construcción de mobiliario y activación de jardín en Escuela Primaria Joaquín García Icazbalceta*. [En línea]. Ciudad de México: Coordinación de Comunicación- Fundación del Centro Histórico de la Ciudad de México. [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/jtbno38>



ahora, y diseñado para el contexto del atrio de San Francisco, con base a “la idea de ser un jardín para la Torre Latinoamericana, ejemplo de los años cincuenta sobre la ilusión de la modernización de la metrópolis.”<sup>113</sup> Con ese trasfondo, se buscó enfatizar la dimensión temporal mediante el contraste entre el presente del jardín y su referente arquitectónico inmediato donde el visitante podía percibir la transición en el pausado fluir temporal de los cambios sutiles del crecimiento y la expansión vegetal e inmovilidad de un envejecido símbolo de progreso.

En primera instancia las plantas que se incorporaron fueron seleccionadas para jugar con la escala de la Torre Latinoamericana, pero como se verá más adelante, dependió del contexto el uso de distintos tamaños de la vegetación. El mobiliario circular hecho de llantas de camiones y barriles reciclados fue llenado con bambús, plantas acuáticas y peces, para emular el engranaje de un reloj; esto con la finalidad de crear caminos y espacios estanciales llenos de confort en el centro de la ciudad. Aunque también se buscó que el jardín ofreciera al visitante un encuentro irrepetible y fugaz en cada visita por medio del sentido de inefabilidad que el cambio condiciona, la instalación permitía que “el artista jugara con la escala; con lo vertical, horizontal y radial de la mirada; interactuando con diferentes expresiones de la vida vegetal, animal y humana”<sup>114</sup>; Hagerman pretendía que todo usuario de su jardín reflexionase sobre la aparente quietud de las plantas y su constante movimiento, remarcando la paradoja de la asociación necesaria entre lo natural y lo artificial. De ahí que, inspirándose en las agrupaciones moleculares que se aprecian a nivel microscópico o las figuras de algunas colonias de líquenes y moho, empleara las formas redondas de llantas de desecho y reprodujese las micro-estructuras ampliándolas en el espacio de la calle y plaza. Al final su jardín resultó todo un éxito, llegando al punto que cuando la instalación iba a ser desmontada, se invitó al artista a emplazar su obra en otro contexto.

---

<sup>113</sup> BRAUNŠTAJN, Helena. (2009). *Intervención artística de Jerónimo Hagerman en el Atrio de San Francisco*. [En línea]. Ciudad de México: Lugar Cero – Fundación del Centro Histórico. [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://preview.tinyurl.com/jpmtayb>

<sup>114</sup> *Ibíd.*

La segunda fase del proyecto subrayaba los tránsitos, mudando el aquí y ahora a la trama de la Plaza de Santo Domingo, conectando así dos lugares del Centro Histórico y, profundizando en la búsqueda inicial, planteada en experimentar nuevas configuraciones, fronteras y movimiento. Dentro de su nuevo emplazamiento, la intervención conectó tres espacios distintos: la plaza, el pasillo de columnas y la calle. Creando sensorialmente un solo espacio, donde las plantas crecían y se expandían más allá de los límites marcados por el objeto arquitectónico. Los bambúes se mimetizaron con las columnas, el pasto se convirtió en sustituto del pavimento de la plaza, haciendo difuso los límites entre plaza y calle. El mobiliario urbano diseñado por escultores (bajo el precepto de volver a la Plaza en un jardín surrealista), a su vez que la fuente circular del callejón se tornó en un estanque más dentro del conjunto de las plantas acuáticas del nuevo oasis. El propio Hagerman describe la intervención vegetal como “una forma de transformar las dinámicas de la percepción y las maneras de vivir el espacio que representa la plaza de Santo Domingo”.<sup>115</sup> El proyecto cumplió su objetivo, en el tiempo que la instalación permaneció ‘desbordada por el sitio’, la gente que antes interactuaba en los arcos de los comercios ahora platicaba en las bancas del jardín, los niños jugaban entre las llantas y barriles, otros tantos se daban la oportunidad de sentarse para observar las fachadas de los edificios, como la mencionada Iglesia de Santo Domingo o la Antigua Escuela de Medicina.

Inesperadamente la instalación provocó sin pretenderlo, que muchos locales y edificios que rodean a la plaza, que hasta ese momento se encontraban abandonados o siendo utilizados como bodegas (en el mejor de los casos), poco a poco fueran siendo recuperados y empezasen a funcionar como viviendas o comercios. Naturalmente el modificar un paisaje urbano que ha permanecido por siglos con la misma apariencia y que se ha quedado grabado en la memoria popular, puede generar críticas tanto positivas como negativas (como lo sucedido con el Parque Jurásico de Tolosa); afortunadamente al usar elementos vegetales y no radicales, la intervención del espacio recibió más aceptación por parte de los vecinos que rechazó. Con esto se logró dar un nuevo enfoque al usar una instalación de arte como medio del mejoramiento del espacio urbano, lo cual condujo a

---

<sup>115</sup> BRAUN&TAJN, Helena. (2009). *Jardín transformado*. [En línea]. Ciudad de México: Lugar Cero – Fundación del Centro Histórico. [Consulta: agosto 2015].  
Disponible en: <http://tinyurl.com/hx8dw78>

que dicha obra fuese llevada a (en ese momento) la recién intervenida Calle de Regina.

Es así que se decide trasladar la instalación a la intersección de la Calle de Regina y el Segundo Callejón de Mesones. Cuál sería la sorpresa para todos, lo que comenzó como un ejercicio plástico destinado a un contexto totalmente distinto, se volvería una de las causas de que el programa Microurbanismo CH propuesto por el equipo interdisciplinario de Casa Vecina tuviera un éxito inesperado, y al igual que como sucedió con el High Line de Nueva York o las medianeras de Barcelona, toda la calle de Regina se convirtiese en uno de los puntos de encuentro y reunión de la ciudad, después de haber sido un espacio abandonado y marginado. Al final puede que se hayan planificado las distintas fases de recuperación de la zona, pero sin duda (y basado en lo visto a lo largo de este documento) la identidad ha funcionado como medio para retejer a la sociedad, integrado a modelos culturales en la planeación del proyecto con el propósito de relacionar lo que el objeto por si mismo no puede. Por tanto, esta amalgama donde el diseño participativo y la transdisciplina convergen, logra ser una forma de diálogo y condicionante a la acción colectiva que al final se volvió el hilo conductor que permitió la recuperación de tantos predios baldíos, como de intersticios y su posterior transformación en espacios beneficiarios a la sociedad.

A casi una década desde que la calle Regina fuese recuperada en favor de la reintegración social, la zona pasó a ser uno de los corredores culturales más importantes del Centro Histórico de la Ciudad de México. Sin embargo esta gentrificación exacerbada ha provocado que fuese desvirtuado lo planificado originalmente respecto a la reconexión del tejido social. Al ser un sitio ‘en boga’, el sitio empezó a tener una demanda por las necesidades de adultos jóvenes que son los principales visitantes de la calle. A causa de esta gentrificación, los comercios originales como la miscelánea, la reparadora de calzado, la imprenta, entre otros; han desaparecido en favor de un aumento descontrolado de bares, cervecerías e incluso clubs nocturnos. Las loncherías y locales de quesadillas y ‘garnachas’ fueron cambiadas por restaurantes de comida fusión, cafés de clase gourmet o taperías. Con esto la zona poco a poco empieza a ser excluyente, principalmente hacia aquellos a los cuales estaba destinada la intervención.



**Aquí y Ahora** de Jerónimo Hagerman en sus tres sedes:  
 1) El Atrio de San Francisco. 2) La Plaza de Santo Domingo.  
 3) El 2do. Callejón de Mesones y la Calle de Regina.  
 Fuente: <http://tinyurl.com/jpmiayb>

Muchos de los vecinos ante el encarecimiento de servicios, rentas o la dinámica de la calle, han optado por trasladarse a otras colonias concluyendo con la venta o renta de sus viviendas para ser transformadas en nuevos locales comerciales. Los que han tenido suerte han sido aquellos inquilinos de viejos edificios que al tener ‘rentas congeladas’ ahora tienen el beneficio de seguir viviendo en el sitio, pese a la constante demanda por un espacio ya sea comercial y habitacional que cada día se acrecenta. Y aunque Casa Vecina ha seguido por medio de sus programas en la búsqueda por continuar integrando los distintos factores que conforman la experiencia del espacio público con el ciudadano, la cada vez mayor tendencia de desvalorizar lo cultural y empoderar lo económico ha causado que dichas acciones terminen por aislarse o no tener seguimiento.

A pesar de esto, no hay que desacreditar la labor de este proyecto, ya que directa o indirectamente ha servido como análogo para que diversos colectivos y asociaciones civiles, donde creativos jóvenes han concientizado acerca de su devenir como ciudadanos y han empezado a cuestionar sobre el papel de la institución gubernamental en su deber respecto a la regulación, designación y conservación del espacio público; generando una nueva preocupación por re-habitar el espacio público y volverlo nuevamente un punto de reunión, quitando prioridad a la acción del automóvil y buscando alternativas para volver a la ciudad un sistema integral que abogue nuevamente por el intercambio, y más que todo, la sustentabilidad a favor de reducir el impacto ecológico que el modelo capitalista ha deteriorado en gran escala.

## ASAMBLEA ROMA, PARQUEANDO Y OTRAS ACCIONES SOCIALES EN LA CIUDAD

Además de iniciativas de la institución gubernamental para el mejoramiento del espacio urbano, existen diversas acciones sociales realizadas por asociaciones de carácter civil que buscan la apropiación física del espacio público. Navegando por las redes sociales, uno puede encontrar diversas organizaciones civiles y grupos de usuarios con el interés de rescatar un espacio público en desuso particular o retejer socialmente a la comunidad habitante en este, por ejemplo: un barrio, una colonia, un parque o las áreas verdes de una unidad habitacional.

Por medio del uso de la imagen y la identidad, la mayoría de estos grupos abordan la integración de personas a su causa a través de la memoria y empatía que esta produce. Ya sea con el simple acto de compartir de experiencias propias por medio del uso la palabra escrita en anécdotas personales, hasta el uso objetual de fotografías de los sitios, croquis u objetos personales. Los miembros de estas comunidades virtuales promueven la concientización e importancia del espacio público, así como fomentar el cuidado colectivo de este, añadiendo su mantenimiento como pieza clave.

Asimismo otra área de este sector busca la realización de actividades colectivas de carácter cultural o deportivo, que reactiven muchos de esos espacios en desuso, por ejemplo: murales o 'pintas', bazares vecinales, torneos deportivos, reuniones holísticas, clubs de mascotas, cineclubs, entre otros.

En algunos casos dichos grupos van más allá y hacen propuestas para mejorar esa zona, con el propósito de solucionar problemáticas como la infraestructura y servicios, o volver más estético un sector en específico de la comunidad mediante el cambio de vegetación, la añadidura de pavimentos y mobiliario, etc. Sin embargo, al final estas labores terminan siendo acciones sin mayor impacto o trabajos preventivos que a corto plazo no solucionan el que un espacio en desuso sea inseguro, o la disgregación vecinal, y como en el caso de los Parques de Bolsillo se vuelvan ornamentos para el peatón sobre la vía pública.

No obstante, indagando más allá de las redes sociales existen también organizaciones que ante el fallo de programas gubernamentales relacionados al mejoramiento del espacio público como Decisiones por Colonia, Mejoramiento Barrial, o las diversas modificaciones a camellones y aceras producto de la sobrevaloración de las vías vehiculares; o incluso la poca efectividad de los proyectos como Parques de Bolsillo, buscan el realizar intervenciones más ambiciosas que pese a ser efímeras en la mayoría de los casos, se pretende sean un simulacro de lo que puede llegar a ser el espacio público si se asume la cualidad de lo democrático y transdisciplinario en el proceso.

Una de estas organizaciones es la Asamblea Roma 1. Grupo vecinal fundado por habitantes de la Colonia Roma Norte como consecuencia protestante respecto al acontecimiento socio-político denominado Caso Ayotzinapa, el cual ocurrió en septiembre de 2014. Inspirados por otros movimientos paralelos como Acción Narvarte que buscaban ser respuesta a lo que ellos consideraban una negligencia del gobierno respecto a ese incidente, diversos vecinos próximos a la plaza Río de Janeiro en el centro de la fracción norte de la colonia, decidieron reunirse para establecer estrategias que permitieran la difusión de información acerca de la situación (marchas, métodos de apoyo, etc.), así como propiciar una apropiación del espacio público como incidencia socio-política. Personas de todos los ámbitos empezaron a formar parte de este movimiento: estudiantes, arquitectos, artistas, sociólogos, amas de casa, mecánicos....y pronto se empezaron a dar cuenta que “el grupo tenía diversas inquietudes encaminadas a la participación activa dentro de su comunidad.”<sup>116</sup>

Después de diversas reuniones que se realizaron en plazas como Río de Janeiro y Luis Cabrera, la ahora organización ya autonombra Asamblea Roma, se dio cuenta de que una forma de rescatar al espacio público en su colonia, más allá de añadir mobiliario o dar mantenimiento a aceras, era crear vínculos entre los propios habitantes del sitio. Por lo tanto empezaron a organizar eventos para conocerse y convivir vecinalmente, organizando convivios, talleres artísticos para niños y de tecnologías sustentables. Añadido a lo anterior, surgió la idea por parte de algunos miembros de realizar caminatas a modo de derivas, donde los vecinos compartieran sus experiencias vivenciales así como la historia de sus casas o edificios. Esto rápidamente propició la búsqueda de efectuar un registro para tener un acervo ‘de vecinos para los vecinos’, acto que conllevó a formalizar mapeos colectivos, tanto cuantitativos, como cualitativos de la zona. Dicha actividad continua actualmente y en el proceso se ha llegado a reunir información de casi un 75% de la Colonia Roma.

---

<sup>116</sup> HERNÁNDEZ Monroy, Jessica. (17/julio/2015). “Sobre Asamblea Roma 1” en *Pezkdofrito*. [Actualización de Tumblr]. Disponible en: <http://tinyurl.com/hrph47k>

Paralelamente al mapeo de la zona, la organización decidió involucrarse activamente en el rescate de espacios en desuso por toda la colonia. Comenzando con la petición de uno de los miembros, quien se ha encargado del rescate y conservación de la zona norte del Jardín Ramón López Velarde, parque localizado en la zona sureste de la colonia Roma y que limita con la Colonia Doctores. Dicha zona al encontrarse descuidada por parte de las autoridades, y no poder ser mantenida por el personal de intendencia, fue impulsada por parte de algunos vecinos en tareas de mantenimiento y limpieza como la señora Leticia Hernández Pacheco, vecina del polígono donde se encuentra el parque desde hace casi 30 años. Viendo la situación de este (Dorfsman, 2015):

...acudió con las autoridades a ofrecerse como jardinera voluntaria, pues no encontraba otra forma de generar cambios en el paisaje del parque. [...] Decidiendo concentrar sus esfuerzos en el Prado 16, uno de los más acabados y difíciles de restaurar. Sus esfuerzos se canalizaron también hacia la comunidad al acudir a las juntas vecinales y unir su voz a las demandas ahí producidas.

Al ser poco escuchada y apoyada, pues en su búsqueda ha apelado a un sentido de responsabilidad civil y de ciudadanía mermado por el tiempo contemporáneo, por la permanente prisa que aqueja (o que uno mismo inventa) y por la falta de compromiso hacia aquello que representa un beneficio para todos; fue entonces que decidió vincularse con Juan Pablo Avendaño miembro de Asamblea Roma 1.

Los miembros de la Asamblea se reúnen en el jardín en una de sus habituales reuniones y, producto de la empatía hacia el espacio, se ofrecen a apoyarla inicialmente en su prado, pero pronto encuentran que la zona más descuidada del parque es una zona que “ha recibido el nombre de Ampliación del parque: área que se encuentra fuera de las responsabilidades de quienes trabajan ahí, condición heredada de los sismos del 85 y de la aislada construcción del Pabellón Cuauhtémoc, respecto al contexto.” (Ibíd.) Por lo que deciden involucrarse con la mejora de esa área, trabajando conjuntamente con Leticia.



Las primeras acciones efectuadas por este grupo, fue el replantar árboles, seguido por la construcción de señalamientos y mobiliario para el parque por medio de talleres abiertos. Actualmente el parque presenta una mejora que ha ido más allá de lo estético, a lo que las autoridades delegacionales han brindado su apoyo para que este parque no vuelva a ser descuidado y con esto se convierta nuevamente en el punto de inseguridad que fue en el pasado. Cabe mencionar que su manifiesto respecto a este espacio es “seguir yendo los domingos a estos prados, en lo que ya denominan como brigada permanente, oscilando entre 7 y 14 personas para procurar el parque” (Ibíd.). Tras este proyecto, siguieron otros más que han logrado que la Asamblea Roma haya crecido a tal magnitud que ahora lo conforman nueve comités vecinales, los cuales supervisan y buscan solucionar diversas problemáticas urbanas, resultado de los mapeos.

A la par de Asamblea Roma, y como se ha mencionado anteriormente, han surgido otros movimientos que no conformes con el proceder de las autoridades gubernamentales respecto al mejoramiento del espacio público capitalino, han decidido tomar ‘cartas en el asunto’ y ser ellos los que promuevan un cambio físico, o en su defecto apoyar a las secretarías relacionadas. Es aquí que encontramos propuestas como Parque(ando) [o park(ing) day], “actividad internacional que se realiza en más de 160 ciudades del mundo, en la cual anualmente los ciudadanos, artistas y activistas temporalmente transforman espacios de estacionamiento en espacios públicos para el disfrute de la gente.”<sup>117</sup> Dicha propuesta ha sido importada por Laboratorio para la Ciudad, que si bien es un área experimental de la Agencia de Gestión Urbana de la Ciudad de México y por tanto, recibe el apoyo económico de este, actúa independientemente por medio de la colaboración con colectivos, organizaciones, despachos pequeños, y en su mayoría, voluntariado con el propósito de “promover en la ciudad factores como la creatividad, el compromiso cívico, el pensamiento crítico y la vida comunitaria.”<sup>118</sup>

---

<sup>117</sup> Laboratorio para la Ciudad. (2015). *Parque(ando)*. [En línea]. Ciudad de México: Laboratorio para la Ciudad. [Consulta: septiembre 2015] Disponible en: <http://tinyurl.com/jc9oo2b>

<sup>118</sup> Colectivo Disonante.mx. (2015). *Parque(ando)*. [En línea]. Ciudad de México: Colectivo Disonante.mx. [Consulta: septiembre 2015] Disponible en: <http://tinyurl.com/h2o8pz7>

Es la inspiración de un cambio por medio de la conjunción propuestas artísticas y diseño, ambientes amenos y sobre todo el diálogo que es producto de la interacción social in situ entre vecinos, transeúntes, instituciones y grupos. Al tiempo que es dejado a un lado el proselitismo político y económico, la actividad comercial, así como otros elementos negativos que las licitaciones formales del espacio público conllevan en la mayoría de los casos. Al final el entorno de una calle cambia por unas horas, dando lugar a intervenciones que van desde cubiertas hechas con sombrilla a modo de instalación de arte contemporáneo, hasta recubrir cajones de estacionamiento con pasto sintético y camastros a modo de micro-pradera urbana. Al final, no es tanto el intervenir la calle, es concientizar su importancia como punto de reunión e intercambio, usando la colectividad para llegar a tal fin.

Siguiendo la misma línea pero a una mayor escala, otra propuesta que aborda el recuperar espacios en desuso, en este caso intersticios, y volverlos nuevos espacios públicos, es el proyecto Picnic en el Río, evento anual realizado en el camellón sobre el Viaducto Río de la Piedad. Hay que añadir que esta acción urbana es organizada por distintos activistas y ambientalistas que son coordinados por la asociación Sinergia Regenerativa y el despacho de arquitectura Taller 13 con motivo de las celebraciones del Día del Planeta. A través de actividades como un mercado ambulante de arte, clases de yoga, una inauguración de arte urbano, clases de cocina, música en vivo, y obviamente la realización de un picnic; se extiende la invitación a organizaciones de la sociedad civil, iniciativa privada y entidades de gobierno. Y aunque al principio fue vista con ‘malos ojos’ por las autoridades del Distrito Federal (incluyendo el desalojo de los asistentes por parte de policías bajo las órdenes del secretario de Seguridad Pública), en las últimas ediciones han recibido el apoyo de tales dependencias al obtener el permiso formal de las autoridades del Distrito Federal, quienes “les pidieron tener mayores y mejores medidas de seguridad.”<sup>119</sup> Razón aparente por la que se acometió dicha acción.

---

<sup>119</sup> ELIZONDO, Javier. (2013). “Retiro de ‘picnic’, por seguridad de participantes: SSPDF” en *Animal Político*. [En línea]. México: Elephant Publishing LLC. [Consulta: agosto 2015] Disponible en: <http://tinyurl.com/gktg29p>

El proyecto busca, además de llamar la atención de las autoridades sobre el uso del espacio urbano, el sanear los 45 ríos entubados de la Ciudad de México y su área conurbada, así como “el replantear la ciudad, su movilidad y planificación a partir de los ríos rescatados.”<sup>120</sup> Para esto se contraponen dos propuestas: la infraestructura verde frente a la infraestructura gris. La infraestructura verde se define como:

...una serie de proyectos de inversión y construcción que constituyen una red que provee de recursos para el uso del suelo urbano bajo una perspectiva ecológica que vincule ciudad y medio ambiente por medio del rescate y potencialización de los ríos liberados.<sup>121</sup>

Por otra parte, la infraestructura gris, se define como:

...una resolución parcial de un problema urbano, que no considera el medio ambiente y por lo tanto constituye un desarrollo fragmentado. Este modelo se limita a la canalización y extracción de las aguas residuales de los hogares, campos, empresas e industrias, que contribuyen al deterioro del ecosistema.<sup>122</sup>

La infraestructura verde busca vincular a los ciudadanos con el ecosistema e involucrarlos a través de proyectos sociales en las diferentes problemáticas ecológicas de la ciudad. Comenzando con incentivar la permacultura mediante un parque lineal y humedales que no solo brinden espacios públicos de calidad, sino que cambien la forma de vida en la ciudad para el habitante propiciando el desarrollo urbano sustentable con tecnologías alternativas que generan recursos como el agua potable y la energía eléctrica, el andar peatonal y las actividades colectivas al aire libre; a su vez que el uso de vehículos se disminuye a favor de un uso más consciente de las energías no renovables y la conservación ambiental.

---

<sup>120</sup> Vértigo TV. (2013) ¿Cómo rescatar los Ríos Urbanos? YouTube. [Video]. [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/j8rgpd9>

<sup>121</sup> Biz Tec Mx Proyecto de Regeneración: Río de la Piedad. (2014). YouTube. [Video]. [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/hsdhuvd>

<sup>122</sup> *Ibíd.*



1. Algunas de las acciones del grupo **Asamblea Roma 1** en la rehabilitación del parque *Ramón López Velarde*. | Fotografía: Alex Dorfsman  
2. **Parque(ando)** iniciativa anual que reúne cada año distintas propuestas multidisciplinares para la recuperación de espacios públicos a partir de la apropiación de la calle. | Fotografía: Diego Valadez



**Picnic en el río**, evento anual convocado por la asociación *Sinergia Regenerativa* y *Taller 13* con motivo del Día del Planeta. Fotografía: Moritz Bernouly.

Por tanto, se hace énfasis a la permacultura como modelo de desarrollo que diseña e integra ambientes armónicos con el medio ambiente, la tecnología y los asentamientos humanos. Se trabaja con el fortalecimiento comunitario a través de generar e impulsar proyectos y procesos que permitan incentivar la reflexión ciudadana y participación social sobre temas de regeneración urbana y modelos sustentables basados en el diseño participativo y la acción transdisciplinaria. A partir del colaborar en la recomposición del tejido social mediante el diseño de ambientes sanos que promuevan el desarrollo social, cultural y económico de comunidades locales. Porque la herramienta local es la más próxima a la realidad y cotidianeidad de nuestro día a día.

En resumen, puede verse reflejada la búsqueda de aquellos arquitectos catalanes por convertir espacios en desuso en nuevos territorios del espacio público, donde surjan nuevas formas de usos urbanos enfocados a la colectividad; más el trabajo transdisciplinario y autogestivo de un diseño urbano participativo y democrático como el que hiciera surgir los parques neoyorkinos.

Sin embargo, como se mencionó al principio de este capítulo, la Ciudad de México crece cada día a pasos agigantados y con ello nuevas cicatrices urbanas surgen de la colisión entre la expansión de la mancha urbana y la pre-existencia periurbana o rururbana. Y es en este límite donde se localiza un sitio que nuevamente ejemplifica cómo el rescate de un espacio en desuso puede generar lo que se ha hablado a lo largo de este documento.

## LA GRANJA DE CHOPOS: espacio público y hábitat animal.

Los últimos veinte años han marcado un proceso de transformación profunda en la periferia de la denominada ZMVM (Zona Metropolitana del Valle de México) principalmente en sus espacios rururbanos. El municipio mexiquense Ixtapaluca, localizado al suroeste en los límites con el estado de Puebla, no ha sido la excepción. Con la entrada del neoliberalismo económico a finales de los años 90's, se comenzó la construcción de conjuntos habitacionales como solución a la cada vez mayor demanda de nuevos conjuntos residenciales. Decisión basada en emular casos como Ciudad Satélite (al norte del núcleo urbano) pero con la disposición de ofrecer una vivienda accesible a personas pertenecientes a las clases 'obrera' y 'media'. Cabe mencionar que esta solución estuvo basada en el modelo suburbano propuesto por Walter Gropius tras acabada la Segunda Guerra Mundial y posteriormente replicado por la sociedad estadounidense a finales de los años 60's. Dicho modelo de planificación urbana abogaba por "la construcción de un tipo único de vivienda, estandarizado respecto a su diseño en cuyo sistema constructivo, solo fuesen empleados materiales económicos. Tal tipo de construcción además debía ser replicable para optimizar tanto tiempo de ejecución de obra, como costos" (Montaner, 1999: 78). La única diferencia con lo planteado por Gropius, fue que dichos conjuntos no fueron realizados por el gobierno; sino por empresas de iniciativa privada las cuales antepusieron sus intereses económicos sobre una sensata y coherente planificación, así como la realización de diseños deficientes en cuanto a funcionalidad y confort en la mayoría de los casos.

Al principio estos nuevos asentamientos fueron pequeños, como San José de La Palma y Geovillas de Ayotla, aunque para finales de 1995 se comenzó con el proyecto de la unidad habitacional Los Héroes que constituiría en su momento el conjunto más grande de América Latina con alrededor de 18 mil casas. No obstante este conjunto sería desplazado más tarde por el Conjunto Habitacional San Buenaventura que tras la adición de múltiples secciones llegaría a acumular 23 mil hogares y una población de 48,037 habitantes, convirtiéndose así en el Conjunto Habitacional más grande de América Latina.

El territorio que hoy ocupa la Unidad Habitacional San Buenaventura, originalmente “fueron terrenos pertenecientes a un grupo de la Orden de los Franciscanos, comunidad que radicaba en el lugar desde mediados del siglo XX.”<sup>123</sup> Posteriormente tras movimientos institucionales, la orden es trasladada y dichos territorios fueron puestos a la venta. A principios de la década de los 90’s la compañía constructora Ara adquiriría dichas propiedades y, consecuentemente en 2001 construyó esta unidad habitacional para cubrir la demanda de vivienda que se extendía en la zona metropolitana de la ciudad de México. Originalmente planeada para ser emplazada en el municipio de Chalco (opción que sería posteriormente cancelada debido a inconformidades por parte de los habitantes de este municipio) se decidió construir el nuevo asentamiento en un terreno recién adquirido, que se encontraba a solo 2 km. de distancia del núcleo urbano del municipio de Ixtapaluca. El proyecto se ejecutó en 5 años a través de distintas etapas constructivas que posteriormente serían las actuales secciones del conjunto urbano.

Actualmente San Buenaventura presenta diversas problemáticas: la escasa infraestructura, la insuficiencia del transporte público frente a la gran demanda por parte de la población, así como sus desplazamientos pendulares característicos de una ciudad dormitorio (debido a que mucha de la población trabaja o estudia fuera del municipio, principalmente en el Distrito Federal) entre otros, mismos que han causado diversos estragos en la zona. Añadiendo la negligencia gubernamental ante tales situaciones con la ejecución de intervenciones urbanas mediocres, la Unidad Habitacional se ha deteriorado en años recientes. Otra problemática clara es la disgregación del tejido social lo que consecuentemente ha propiciado la aparición de espacios en desuso dentro de las áreas limítrofes e *in-between* de la zona, así como lo que fueran áreas verdes y equipamiento; lugares que con el paso del tiempo se han convertido en áreas de inseguridad o grandes depósitos de basura. No obstante, algunos de estos espacios en desuso también se han convertido en el escenario para la generación de nuevos paradigmas espaciales dentro de un intersticio urbano cuya identidad deambula entre una

---

<sup>123</sup> *Wikipedia: the free encyclopedia. San Buenaventura (Ixtapaluca) – ES* [Wiki en Internet]. St. Petersburg (FL): Wikimedia Foundation, Inc. 2001. [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/h9n4cyj>

extensión de la megalópolis y lo rural. Dichos paradigmas demarcan nuevas posibilidades que permitan la apertura en la forma de crear y transformar espacios, así como retejer la sociedad próxima a este.

Uno de estos lugares es un parque situado al noroeste de la Unidad Habitacional. Al igual que muchos otros, dicha área verde forma parte de un conjunto que a modo de parque lineal, conecta los dos extremos de la avenida periférica que cumple la función de ser la circulación vehicular principal del conjunto urbano. Sin embargo, pese a su relevancia para el entorno urbano, el sitio sufrió el mismo destino que otros parques y áreas verdes de la Unidad Habitacional: una vez terminada la obra, la empresa inmobiliaria se deslindó de las pertinentes responsabilidades respecto a los servicios que un conjunto urbano de tal magnitud requiere. Al no haber una administración local algunos servicios importantes como mantenimiento, seguridad y limpieza nunca se ofrecieron a los nuevos colonos, mismos que terminaron por también deslindarse de dichas áreas públicas. Posteriormente el gobierno municipal de Ixtapaluca ante la cantidad de reclamos, esporádicamente mandó comitivas para tratar de solucionar dichos conflictos, pero al ser un área muy grande por cubrir, los trabajadores empleados para dichas labores resultaron insuficientes. Finalmente la mayor parte de estos espacios cayeron en el desuso total, así como la marginación por parte de la comunidad. Por tanto, se convirtieron en puntos delictivos (provocados por gente que reside en los asentamientos irregulares circundantes a la Unidad Habitacional) o en grandes basureros urbanos.

El parque mencionado anteriormente fue uno de los sitios más afectados, ya que representó uno de los puntos con mayor inseguridad en el área por casi una década. Por ese motivo en verano de 2009 una residente vecina al predio de nombre Gabriela Aguilar tuvo la iniciativa en tratar de corregir esta situación. Según palabras de la propia Gabriela: “La causa detonante a hacerla entrar en acción fue el asalto que una de sus vecinas experimentó en el parque. Mismo que atentó contra el embarazo de esta.”<sup>124</sup> De manera pragmática y sin tener conocimientos sobre el tema, Gabriela podó el pasto de un área del parque próximo a su vivienda. Y basada en

---

<sup>124</sup> Otras Voces Colectivo. (2014). *La Granjita de Chopos*. YouTube. [Video]. [Consulta: marzo 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/ooes4wj>



su intuición e inspirada por el entorno rural en el que se está injertado San Buenaventura, compró un caballo y un cerdo, con el propósito de reactivar el espacio o al menos protegerlo. Poco a poco les fue construyendo a dichos animales un refugio, labor que rápidamente llamó la atención tanto de sus propios vecinos, como de otros residentes del conjunto.

A los pocos meses y después de ir añadiendo más animales de diversas especies, construir corrales y jaulas, rehabilitar gran parte del parque y reactivar la economía local con actividades comunitarias; el espacio se volvió una novedad. Dicho acto atrajo tanto el apoyo de la mayor parte de la comunidad, a la vez que el rechazo de una minoría se hizo presente, misma que no tardó en denunciarla ante las autoridades, además de cometer actos vandálicos o atacar directamente a los animales. Esta situación que continúa hasta la fecha, ha propiciado que en diversas ocasiones la policía tratara de desalojar a los animales. No obstante, este acto ha sido prevenido por el respaldo tanto vecinal, como el de instituciones públicas y privadas que han brindado su apoyo al proyecto. Cabe mencionar que la apropiación realizada por Gabriela y su familia para la realización de esta granja fue mediante construcciones de carácter efímero, cuyos materiales así como la infraestructura y alimentos de los animales, fueron solventados por la propia Gabriela y algunos vecinos con empatía hacia el proyecto de esta mujer que simplemente buscaba el bienestar para su comunidad.

En seis años el proyecto ha logrado tener varios logros, gracias principalmente a un sistema autogestivo basado en aportaciones en especie por parte de los vecinos, logrando también la transformación del parque y brindándole una imagen totalmente diferente, siendo visitado por gran parte de la población local y aledaña. Asimismo se convirtió no sólo en una granja interactiva gratuita en la que convergen diversas especies de animales de corral y exóticos, sino un refugio de perros y gatos abandonados que buscan activamente su adopción. Actualmente y como la mayoría de los casos anteriores, la Granja de Chopos se encuentra en una ambigüedad legal. Aunque no se cuenta con un documento que especifique un uso específico que evite que se limite o interrumpa la actividad que actualmente ahí se realiza, el proyecto es legitimado por el gobierno municipal.



Vistas generales de **La Granja de Chupos**, donde se pueden apreciar los hábitats realizados mediante autoconstrucción y reciclaje por parte de Gabriela Aguilar, coordinadora del proyecto y vecina de la Unidad Habitacional de San Buenaventura. | Registro: Taller Transversal



Detalles de algunos de los hábitats. | Registro: Taller Transversal

Es claro que todos estos proyectos coinciden en el ámbito urbano y son parte de una visión generalizada del territorio, en la que se busca generar un equilibrio a través de intervenciones estratégicas que si bien parten de un objetivo específico, confluyen en una idea generalizada de hacer ciudad, principalmente desde la intervención sobre el espacio público, con estrategias y acciones urbanas concretas. Estos proyectos contemplan necesariamente el trabajo con la ciudadanía de manera directa o indirecta, con el propósito de asegurar el éxito. Asimismo como ya se ha mencionado en los casos anteriores, estos proyectos son el resultado de muchas estrategias de transformación de la imagen del territorio, local en los barrios o distritos, o global de la ciudad en su conjunto. De igual manera algunos surgen como respuesta a las demandas urbanas y sociales que se evidenciaron a través de los movimientos vecinales en la ciudad, desde que se vuelca la mirada entre otras cosas a la intervención del espacio público como elemento generador y activador del desarrollo social y urbano, a partir del vacío urbano o área en desuso, ya sea como problema directo o simple búsqueda de la experimentación con la vivencia urbana. No obstante es preciso decir, que la participación se debe entender no como una receta generalizada desde el diálogo y metodologías, sino que cada proceso participativo debe enmarcarse desde las generalidades que plantean estos procesos, pero entendiendo que su aplicación, incidencia y pertinencia se evalúa desde el alcance y capacidad de adaptación a cada contexto en particular, en cada una de las escalas territoriales. No es la misma dimensión participativa la que se crea a nivel del conjunto de la ciudad, a la que se puede crear directamente en la escala de barrio donde el contacto es directo con los vecinos y su implicación más amplia.

De acuerdo con todo lo precedente, es claro que en la transformación urbana del espacio público, la presión ciudadana juega un papel importante. Los movimientos vecinales que surgieron en los últimos años han tomado mayor fuerza. En una coyuntura en la cual precisamente el movimiento vecinal sería determinante, porque si bien los planteamientos iniciales se hacían desde la imposición de la administración sin debate ciudadano, no puede negarse que fue el mismo movimiento el que perfiló con el tiempo la manera de accionar en la ciudad y acotó algunos de los instrumentos de gestión que para su momento empezaban a vincular la perspectiva de la población civil. Una demanda histórica de los movimientos vecinales, y de

la ciudadanía en general, ha sido siempre la creación de espacios para la colectividad y la expresión ciudadana.

Es así que los principales actores urbanos que pueden integrarse a los procesos de participación ciudadana en el rescate de espacios en desuso, van desde políticos, profesionistas, y ciudadanos comunes. Siendo los actores políticos representación de las administraciones del gobierno; los profesionistas actores sociales representados por algunos agentes pertenecientes a las administraciones, o en algunos casos pueden ser agentes externos, tales como organizaciones no gubernamentales, entidades educativas como universidades, fundaciones, entre otras; y los ciudadanos comunes, que tiene representación individual o bien a través de las distintas asociaciones vecinales.

Aquí se debe hacer una distinción importante (para no crear confusión) entre los profesionistas que representan ámbitos del poder político y de la administración, y los que se encuentran al margen de ella, como es el caso de las organizaciones no gubernamentales, entidades educativas como las universidades, o fundaciones, entre muchas otras. Las primeras obedecen a los lineamientos de la planeación del gobierno al que pertenecen, las segundas, trabajan desde su propia naturaleza; es decir, por ejemplo la universidad, busca trascender del ámbito académico y poner en el escenario de la ciudad y al servicio del ciudadano, las ideas desarrolladas en el interior de ésta, desde la praxis y la investigación. Las fundaciones, las ONG y demás organismos o entidades, también tendrán sus particularidades propias según su misión organizacional.

Finalmente como actor importante está la propia ciudadanía. En muchos de los procesos de participación ciudadana que se dieron en los casos analizados, se plantea el trabajo desde las distintas asociaciones que representan a sectores de la población. En esta medida, las asociaciones como organización, comportan un organismo legal que permite legitimar los procesos; es decir, a través de las asociaciones, la voz ciudadana puede tener un soporte tal que le permita ser mayormente visibilizado en los procesos. El mal de este actor en los esquemas participativos, como representación de los ciudadanos, es que muchas veces a través de las asociaciones, sólo se trabaja en pro de la realización de actividades culturales, deportivas o festivas

a nivel local, acercándose al ayuntamiento para conseguir subvenciones y apoyo material, utilizando para ello todo tipo de canales, normalmente poco formalizados y basados en relaciones personales.

No obstante, es muy importante la implicación de las asociaciones ciudadanas en los debates sobre las políticas públicas; el requerimiento de espacios colectivos, equipamientos y demás, puede pasar a un segundo plano en la gestión de estas asociaciones que no visionan el conjunto del barrio. Por ende, es importante que éstas no limiten su intervención a los más directamente implicados en la asociación ya que no se trata de cualificar la intervención del o la representante de la asociación por el hecho de que lo sea, sino porque provoca el valor añadido que la organización social puede aportar a la participación mediante canales propios de debate y propuesta. En ocasiones, puede ocurrir que la presencia sistemática de representantes de asociaciones en espacios de interlocución con las instituciones gubernamentales logren olvidar la relación de esas asociaciones con los socios y demás personas vinculadas a la entidad de barrio.

Además de la participación de las asociaciones, a nivel individual la ciudadanía puede también participar en los temas de la procuración de estos espacios directamente a través de la acción transmediática tales como: revistas, fanzines, páginas web, redes sociales, acceso directo a archivos, copias de expedientes y registros ciudadanos, etc. Asimismo, su posible intervención oral en las sesiones y audiencias públicas de los órganos gubernamentales respecto a temas concretos. Por otro lado, a través de la consulta popular y referéndum, en mecanismos más especializados como los jurados ciudadanos, o bien, en las estrategias implícitas enmarcadas en proyectos y programas concretos de actuación: presupuestos participativos, programas de mejoramiento barrial, o el propio diálogo con la institución de acuerdo a permisos y licitaciones del espacio en desuso, aunque el capital o material venga del patrocinio del sector privado. Sin embargo, no es claro que esta participación individual sea determinante, aunque los escenarios estén potencialmente creados para permitir una cierta incidencia directamente en la construcción colectiva de la ciudad.

Otro factor considerable es la acción y metodología en el proceso, ya que, como se ha visto en los casos, se debe optar por un proyecto participativo, multidisciplinario, gestionado a través de vías cooperativas superando las dinámicas más convencionales que reclame una nueva sensibilidad disciplinar de los diferentes actores involucrados en la producción del espacio urbano. Desde esta perspectiva, una de las fortalezas del trabajo transdisciplinario para la rehabilitación de espacios en desuso, es la participación en las propuestas de docentes, alumnos y profesionales vinculados a una diversidad de disciplinas involucradas en la construcción del espacio público. En esta necesidad de generar ideas que superan la mera expresión de lo individual, en pos de dar respuesta al entramado físico, social y emocional colectivo; pueden encontrarse algunas pistas de una metodología de desarrollo urbano donde la participación de la ciudadanía se convierte en parte de la obra, en una relación sinérgica de carácter sociocultural, reconociendo la existencia simultánea y diversa de múltiples realidades que muchas veces son escenario de conflicto y problematización.

Como se planteó en la entrada de este trabajo, entrar en contacto con esta complejidad y revisar propuestas para abordarla, son uno de los objetivos centrales de esta investigación. Desde esta perspectiva, las acciones llevadas a cabo en cada caso estuvieron en consonancia con los objetivos propuestos, producto de las necesidades específicas de una comunidad que ha posibilitado generar espacios de reflexión en diferentes ámbitos; no sólo en un sentido físico, ya que más allá del objeto arquitectónico y desde la complejidad de la realidad, como la transformación de un territorio ambiguo en un elemento reintegrado y reintegrador respecto a las dinámicas urbanas de la ciudad, demarcada por la necesidad del re-encuentro con la hapticidad a aquellos fenómenos que solamente pueden experimentarse en el exterior.

Estas transferencias a espacios de formación vinculados a la producción de la ciudad, promueven a partir del redescubrimiento de la propia visión del espacio público y de sus diferentes elementos constitutivos a través de micro-acciones generadas en este encuentro transdisciplinario, un camino posible para otras formas de abordaje a la problemática del desarrollo urbano, y claro está, una manera alterna de producir democráticamente nuevas formas de ciudad.

A continuación, se describe ese conjunto de micro-acciones y acupuntura urbana efectuadas en el último caso descrito, la Granja de Chopos, a partir de estrategias de intervención inter y transdisciplinarias tomando en cuenta la participación de los habitantes de San Buenaventura.



## **5. Metodología Aplicada:**

Taller Transversal y la ejecución del *Summer Workshop* para la potencialización de un espacio público recuperado en Ixtapaluca, Estado de México.



Diseñar y planificar se nos vuelve un proceso de mutuo aprendizaje, que acepta el conflicto y admite la argumentación y el debate público, con el objeto de exteriorizar y hacer extensivo nuestro conocimiento sobre un problema. Esto implica la participación de los futuros usuarios, habitantes y otros actores sociales con intereses en el asunto.

Pyatok y Weber<sup>125</sup>

Como fue mencionado en la entrada y en el proyecto de investigación de este documento, se realizó una aplicación práctica / trabajo de campo con base a todo lo planteado y expuesto en el marco teórico y capítulos consecutivos.

Cabe aclarar que nunca hubo una linealidad a lo largo del proceso de investigación y metodología, comprobando entonces la naturaleza compleja y multidimensional de la realidad y de la práctica inter y transdisciplinaria. Es decir, la conformación del grupo multidisciplinar Taller Transversal se originó ante la crisis del quehacer profesional arquitectónico y de otras disciplinas que encarnaron sus miembros de forma individual, propiciando distintas prácticas y talleres de exploración corpórea, sensorial y territorial, previo y enseguida de la conformación de dicho grupo.

En consecuencia, se revisaron más fundamentos y argumentos teóricos que sustentaran dichas prácticas apoyándose entonces en Edgar Morin y sus principios para pensar la complejidad. A su vez, se hicieron las primeras exploraciones a la zona de estudio de esta tesis, la UH San Buenaventura, momento crucial para el encuentro con la Granja de Chupos y la planificación del Summer Workshop: la potencialización de un espacio público en convivencia con hábitat animal mediante la acción interdisciplinaria a través de la aplicación de estrategias de intervención y procesos de participación democrática.

Así que es en este capítulo donde se exponen los objetivos, implementación y resultados de una forma de trabajo alterna a los esquemas ortodoxos de la producción social del espacio público y de la arquitectura.

---

<sup>125</sup> (Romero, 2014: 125). Citado en su ensayo “Participación, hábitat y vivienda.” Referencia: PYAKOT, M. y WEBER, H. (1976). *Reaprender a diseñar*. Revista Arquitectura Autogobierno, núms. 1, 2 y 3.

**TALLER TRANSVERSAL:** conformación del grupo multidisciplinar, traspasando las fronteras del despacho arquitectónico y del colectivo artístico.

Partiendo de la crisis personal que los autores de este documento tuvieron frente a su experiencia respecto a los puntos negativos que presenta el gremio arquitectónico (mismos que han sido mencionados anteriormente), ambos optaron por retomar búsquedas personales previas, que pese al tiempo y dedicación que exige académicamente la carrera, nunca dejaron de estar presentes en su proceso creativo. Desde la sonoterapia y música étnica en uno de ellos, y las artes visuales en el otro, se buscó mediante estas actividades la generación de procesos que contribuyesen a complementar el proceso creativo de la labor profesional del arquitecto desde el intercambio entre dichas prácticas con las actividades académicas, como con el campo de trabajo.

Sin embargo, al no haber una aparente compatibilidad disciplinar entre aquellas prácticas aunado a la aceptación de tales procesos por parte de los otros miembros del gremio, se optó por llevar a cabo dichas actividades en paralelo en ese momento de ruptura. Al empezar a profundizar en dichas disciplinas con estudios formales, así como el ya poseer una trayectoria amplia en tales áreas, coincidió que durante la etapa de investigación para la realización de este documento se decidió fomentar el intercambio disciplinar y las transferencias que se generan en tales procesos para que el arquitecto tuviese una mayor cercanía a la resolución de las problemáticas cotidianas, desde la aplicación del pensamiento complejo y sus diversas estrategias metodológicas.

Fue así que complementando la labor arquitectónica y explorando otras áreas principalmente relacionadas al terreno del arte, uno de los tesisistas formó parte de un colectivo que funcionaba bajo el esquema multidisciplinar, no obstante los proyectos gestionados y efectuados en tal asociación se enfocaban exclusivamente al arte contemporáneo y sus salidas teóricas en proyectos expositivos. Por ende, tal inmersión en dicho campo, propició una serie de encuentros y relaciones con gente que compartía mismos intereses respecto a la complejidad, mismas que a la larga llevaron (a partir de la empatía de intereses y amistad), en reuniones que detonaron con la

formación de un grupo para probar lo anteriormente teorizado y expuesto.

Formalmente se puede describir a este grupo, no como un despacho arquitectónico, colectivo artístico o asociación civil, ya que al tener las bases de creación y producción en diversas áreas disciplinares se buscó un término que pudiera ser neutro en la semiótica interdisciplinar. Por tanto se puede decir que:

Taller Transversal es un grupo multidisciplinar conformado por creativos trabajando activamente en las áreas del arte, la arquitectura, las ciencias, el diseño, la educación, la gestión cultural y la salud. Su labor aboga por los procesos y prácticas interdisciplinarias cuyas salidas van desde: la producción visual y plástica, el trabajo relacional, arte-educación y diseño participativo con comunidades hasta la producción en nuevos medios, así como la creación de nuevos paradigmas transdisciplinarios dentro del espacio público.

El grupo se encuentra conformado por:

- Artemio Becerra (1990) | Artista Visual, Arquitecto y Músico.
- Aarón Durán (1990) | Arquitecto.
- Brenda Granados Segovia (1987) | Investigadora del sonido y egresada de la carrera de Arquitectura.
- Mariana Rey Morales (1989) | Gestora cultural y Curadora.
- José Uriel Cruz Lozano (1989), bajo el pseudónimo de Uryan Lozano | Artista multidisciplinario.
- Emmanuel Rodríguez Mazón (1988), bajo el pseudónimo de Zael von Mazon | Artista visual y egresado de la carrera de Arquitectura.

A partir de la formación de este grupo se empezaron a hacer diversas colaboraciones entre los miembros. Cabe mencionar que al principio estas se realizaron con el fin de ejecutar la experimentación interdisciplinaria sólo por el gusto e intercambio de procesos inherentes a cada área con el fin de la transferencia y la concepción de procesos creativos personales más integrales. Empero, posteriormente se fueron generando actividades más formales para instituciones culturales y espacios independientes. A continuación se describen los proyectos interdisciplinarios más significativos como procesos dinámicos e integrales.

## EXPERIMENTACIONES INTERDISCIPLINARIAS DE TALLER TRANSVERSAL.

Las prácticas precedentes hacia una arquitectura de carácter transdisciplinar.

El Laboratorio de Ciudad/Cuerpo/Dibujo (2014) fue el primer experimento realizado por miembros de este grupo. Se trató de un laboratorio interdisciplinario que buscó la sensibilización de los participantes (provenientes principalmente del campo de la artes visuales, la arquitectura y el diseño industrial) ante el espacio público, producto de los diversos entretejidos y sustratos que acumulados, forman el término ciudad.

Mediante el uso del cuerpo como catalizador (basado en teorías como el *deep listening* de Pauline Oliveros, la deriva situacionista, entre otros) se abordó al espacio urbano, así como las distintas experiencias, fenómenos cualitativos y la apropiación tanto individual, como colectiva inherentes a este. Mediante la hermenéutica y la propia situación vivencial con el entorno urbano, se buscó reflexionar colectivamente sobre el espacio público como una conjunción de capas a distintas escalas de un mismo cuerpo. Esto por medio del uso de recorridos a través de los vacíos urbanos, aunado al dibujo como herramienta catalizadora de lo asimilado *propioceptualmente*<sup>126</sup> por cada participante tanto en pequeño como en gran formato.

---

<sup>126</sup> Refiriéndose a sentir los otros cuerpos y sus procesos a la par del uno, ser consciente de uno y su relación con lo(s) demás. meditar y reflexionar interior y exteriormente al mismo tiempo desde el cuerpo.

Con esto no sólo se concientizó el explorar y encontrar detalles simbólicos que generalmente se basan en la relación de las personas con su entorno, sino que se encontraron formas alternas de ‘hacer registros integrales del entorno’ para comprender la realidad urbana. Las zonas de acción fueron diversos puntos de las colonias Roma, Condesa y Doctores. Asimismo el sitio de reunión, inmersión, diálogo y conclusión en cada sesión fue la galería CC186, el espacio físico de la plataforma Cultura Colectiva; misma que contribuyó a la gestión y aporte de recursos al proyecto.

El Laboratorio de Sonido/Dibujo/Cuerpo (2014) buscó agudizar la capacidad creativa de los participantes sobre la imagen visual, sonora y poética en el espacio a través de diversas técnicas de improvisación que emplean a la escucha, al dibujo y al cuerpo como prácticas necesarias para la entender la realidad desde procesos artísticos, permitiendo no sólo el perfeccionamiento de la creación interdisciplinaria, sino favoreciendo también la comunicación entre el interior y el exterior del participante al vincular tales hallazgos con recursos gráficos, escultóricos, acústicos, performativos y poéticos generados durante el proceso. Este Laboratorio fue impartido durante octubre y noviembre de 2014 en la galería CC186 contando nuevamente con el apoyo de la plataforma Cultura Colectiva para su realización.



Laboratorio de Ciudad / Cuerpo / Dibujo.  
2014 | Registro: Taller Transversal.



Laboratorio de Sonido / Dibujo / Cuerpo.  
2014 | Registro: Taller Transversal.



**Intersticios Corpóreos (2015)** fue otro laboratorio interdisciplinario que conjuntó los procesos realizados previamente (los ya descritos) en la galería CC186, partiendo de la pregunta: ¿Somos conscientes de los alcances de nuestro cuerpo en la creación y transformación de espacios? Priorizar la consciencia del cuerpo, su memoria y sus trayectorias para transformar espacios al responsabilizar el habitar. Este taller partió principalmente de ejercicios sinestésicos que promueven reflexiones colectivas a través del dibujo, la poesía, la cartografía, la oralidad, la meditación y la multimedia. Retomando la importancia del cuerpo vivencial en el análisis cualitativo como complemento del análisis cuantitativo del sitio específico a través del dibujo, viendo en éste una herramienta versátil que posibilita diálogos entre seres humanos, disciplinas, el espacio público y la arquitectura.

Durante esta experiencia se buscó que los participantes liberen y sean responsables de sus actos comunicantes como una forma poderosa de entenderse a sí mismo y transformar su contexto próximo, acotando e investigando su entendimiento del espacio interior (lo reflexivo) y el exterior (el espacio que se transforma). Teniendo diversas salidas formales a los procesos como registro en diversos formatos: dibujo en pequeño formato (bitácora), dibujo colectivo en gran formato, audio, video, fotografía; este proyecto fue una iniciativa para Arquine en el Festival Internacional de Arquitectura y Ciudad *Mextrópolis* 2015 como parte de las actividades alternas a las ponencias, gestionándose gracias al convenio con Cultura Colectiva. Posterior a la primer edición en la NANA, Fábrica de Creación e Innovación (CONARTE) se realizó una segunda edición en formato de taller-deriva por las calles de Coyoacán. Este proyecto con el tiempo se complementaría con las prácticas del LCED propiciando la primera aproximación a San Buenaventura.

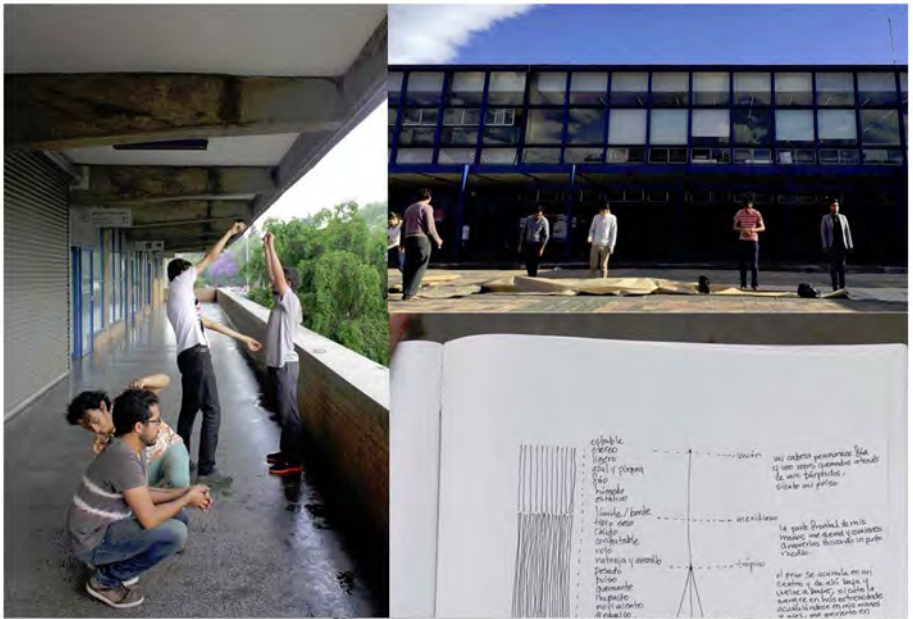
El **Laboratorio de Cuerpo, Espacio y Diseño / LCED (2015)** constó de una serie de prácticas y experimentaciones que mediante la propiocepción y de la empatía en el espacio, se favoreció el descubrimiento de procesos complementarios para la auspiciar la creatividad de cada uno de los participantes. Se propuso una revisión a los paradigmas arquitectónicos a partir de las necesidades que generan el objeto y el proyecto, integrando los medios, recursos y procesos físicos y tecnológicos. De esta manera se profundizó la práctica creativa desde nuevas formas de exploración por medio del dibujo, el cuerpo y el espacio, construyendo así un juicio crítico propio. Este laboratorio tuvo dos ediciones durante 2015, la primera en el Cubículo Estudiantil (CUBO) de la Facultad de Arquitectura de la UNAM y la segunda en La Casa del Arquitecto del CAMSAM.<sup>127</sup>

---

<sup>127</sup> Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México Sociedad de Arquitectos Mexicanos.



Intersticios Corpóreos.  
2015 | Registro: Taller Transversal.



Laboratorio de Cuerpo, Espacio & Diseño.  
2015 | Registro: Taller Transversal.



**Habitarse** (2015) fue la primera de una serie de ejercicios de sensibilización espacial a modo de meditaciones silentes para re-significar el concepto del habitar en el cuerpo y el objeto arquitectónico desde la hapticidad cualitativa como la voz expandida, la escucha profunda, la sinestesia y los propios fenómenos perceptuales de la arquitectura.

Se buscó atender a la escucha profunda del espacio exterior con el interior, cuerpo y casa, haciendo uso de gestos de participación voluntaria entre los presentes. Asimismo, se desarrollaron momentos acusmáticos dentro de espacios puntuales del inmueble, mismos que cohabitan con acciones cotidianas mínimas, como la consciencia de respirar, escribir, caminar y escuchar. Esta experiencia tuvo lugar en el espacio independiente Zona de Desgaste en mayo de 2015.

Por otra parte, *Aves* fue una pieza performática e improvisación sonora basada en el concepto detrás de las meditaciones acusmáticas, siendo ésta una salida formal a una indagación sobre la acústica y empatía corporal con el espacio físico del proyecto expositivo *Eso que llamamos Silencio*. Este acto se derivó de *Habitarse*, por lo que se trabajó bajo la misma línea: mediante el silencio habitarse en el cuerpo y la casa desde la palabra, la intimidad sonora y la arquitectura. Esta pieza se presentó a mediados de 2015 en Casa Lamm. Esta dupla conformada por *Habitarse* / *Aves* propició futuros proyectos que partirían sobre los mismos puntos focales, dando inicio a colaboraciones con colectivos artísticos y recintos culturales como el Museo Tamayo y el IAGO<sup>128</sup>.

**Transeúnte** (2016) fue un workshop de dibujo en movimiento sobre los efectos del cuerpo en el entorno urbano. El campo de acción se situó en el barrio de San Juan, al suroeste del Centro Histórico de la Ciudad de México, donde a partir de la exploración territorial se realizaron recorridos sensoriales y psico-geográficos por el barrio. Se trabajó con el eje temático y simbólico que significa la ciudad, dando especial atención a las reflexiones personales sobre la memoria física, emocional y social de un lugar concreto, las transformaciones que sufre, su interdependencia con la ciudad y las posibilidades sensoriales de cada cuerpo. Al final tales reflexiones individuales y colectivas tuvieron salida en una pieza artística mediante técnicas de animación como la rotoscopía y el *stop-motion*, realizando al final una pieza audiovisual grupal a partir del diálogo que fue expuesta.

---

<sup>128</sup> Instituto de Artes Gráficas de Oaxaca.



Habitarse.  
2016 | Registro: Quetzalcóatl Castillo.



Transeúnte.  
2016 | Registro: Taller Transversal.

**Ofrendarse (2016)** fue una experiencia artística en formato de taller abierto con enfoque interdisciplinario, donde se buscó el escuchar, plasmar y compartir en comunidad el valor de la tierra donde vivimos, tanto en el contexto que significa Oaxaca, así como en sus tradiciones; todo esto mediante hacer consciente la importancia del cuerpo en el proceso creativo. Durante tres sesiones los participantes se prepararon en la elaboración, comprensión y manejo del material de dibujo (carboncillos artesanales hechos de ramas colectadas a partir de una deriva en el Acueducto del Barrio de Xochimilco) y de barro oaxaqueño, siendo apoyados en la preparación y guía por la Familia Martínez Alarzón (Taller de Cerámica y Escultura Coatlicue) para la producción colectiva con el barro. Asimismo el Estudio Gastronómico Experiencial WAJE colaboró en una dinámica en la cual, con base a un ingrediente llevado por cada participante y a modo de pago simbólico por el taller, elaboraron en tiempo real platillos para ser degustados por todos (participantes y mediadores), durante los recesos. Con dicha dinámica se brindó la pauta y 'pretexto' de la integración, así como el propiciar la colectividad. Al finalizar este taller se produjeron conjuntamente varias piezas gráficas y escultóricas, que culminaron con la exposición de las mismas para su reflexión, disfrute y vinculación. Esta experiencia interdisciplinaria fue posible gracias a la invitación del Instituto de Artes Gráficas de Oaxaca durante el mes de mayo de 2016.

**Desmenuzarse (2016)** fue una experiencia artística en formato de micro-taller donde el público re-conoció al Museo Tamayo como un espacio de creación artística individual y colectiva en la que el propio visitante se vuelve parte activa del recinto. Desmenuzar es diseccionar un cuerpo, una idea o espacio en múltiples vías; aprehender el conjunto a partir de sus componentes. Esto se desarrolló mediante tres ejes fundamentales: el espacio, la corporalidad y el dibujo, elementos que permitieron entender el vínculo con el entorno y aquello que lo conforma; los cuales tienen como hilo conductor el trabajo con el sonido y el fenómeno plurisensorial inherente a este.

Este evento devino en un proceso continuo que interrelacionó el cuerpo humano con las múltiples capas espaciales que integran el interior y exterior del objeto arquitectónico del Arq. Teodoro González de León, desmenuzando lo vivido en un soporte gráfico bidimensional. El material de dibujo fue único para la sesión ya que los carboncillos se produjeron artesanalmente al ser obtenidos de ramas secas halladas entre árboles próximos al recinto; lo que hace al material una prolongación palpable del propio bosque que cohabita con el museo y potenciando así la experiencia del visitante con el contexto. Además se invitó a un grupo de sonoterapeutas para colaborar con estímulos sonoros a suerte de escucha profunda. Esta pieza aconteció en junio de 2016 en el Patio de esculturas del Museo Tamayo y fue posible gracias a la invitación del Área Educativa del recinto.



Ofrendarse  
2016 | Registro: Maya Castrejón



Desmenuzarse.  
2016 | Registro: Maya Castrejón.

## PRIMERAS APROXIMACIONES A SAN BUENAVENTURA

A partir de los diversos proyectos conformados por laboratorios y talleres de carácter interdisciplinario, se generaron las herramientas y dinámicas necesarias para poder profundizar a otros niveles desde el análisis cualitativo y fomentar la resolución de problemáticas complejas desde la aplicación de la colectividad. Coincidió además que estas actividades ocurrían paralelamente al plazo cuando se realizó la primera investigación para la elaboración de este documento, mismo que originalmente estuvo enfocado sólo a la apropiación de vacíos urbanos para convertirlos en nuevos paradigmas constructivos que si bien abogaban por el rescate de espacios públicos para devolverlos a la ciudadanía, metodológicamente se seguían los puntos que se han criticado al principio de esta investigación.

Posteriormente se reflexionó con base a la experiencia generada en la labor de este grupo y se optó por modificar el tema base y abogar por la producción del espacio público desde la aplicación de procesos que incluyeran el pensamiento complejo y un diseño participativo desde el arte relacional.

Fue entonces que Taller Transversal decidió hacer un breve experimento de exploración territorial desde la investigación interdisciplinaria por parte del grupo, pero acompañados de colegas y amigos provenientes de diversas disciplinas. Este micro-taller fue producto de la intersección de dos proyectos previos: Intersticios Corpóreos (2015) y el Laboratorio de Cuerpo, Espacio y Diseño (2015). La primera etapa consistió en un laboratorio interdisciplinario de exploración territorial denominado { }° (agosto 2015) en el área rururbana que significa la Unidad Habitacional de San Buenaventura (Ixtapaluca, Estado de México). Así que mediante diversas sesiones de derivas y dinámicas artísticas, se buscó el diálogo y la reflexión desde lo cuantitativo y cualitativo de ese espacio. Los participantes invitados fueron los siguientes:

- Carolina Herrera – Administradora.
- Christopher Aquino – Artista Visual.
- Julenne Esquinca – Periodista Cultural.
- Lilibeth Buendía – Arquitecta.
- Luz Daniela Marín Torres – Nutrióloga y vecina de la U.H. San Buenaventura.
- Monserrat González – Arquitecta e Ilustradora.
- Neftalí Serrato – Arquitecto y Museógrafo.
- Oliver Ludwing – Artista Conceptual.
- Rafael Cruz – Físico.

Dentro de las actividades efectuadas en la exploración territorial, se hicieron uso de derivas, mismas que complementaron la información cuantitativa del contexto por medio de la identificación de los vacíos urbanos en la zona, o espacios públicos en desuso que significaran una posibilidad para desarrollar paradigmas interdisciplinarios que beneficiaran a la comunidad; además de relacionarse con las dinámicas urbanas que se presenciaban en la U.H. de San Buenaventura.

Aunado a lo anterior, también se efectuaron dinámicas con el propósito de sensibilizar a los participantes ante los fenómenos que acontecían en los espacios identificados. Asimismo se procedió a contraponer el análisis cuantitativo obtenido de reglamentos y fuentes institucionales con hallazgos que cada uno especuló desde su percepción, y por qué no, desde su conocimiento disciplinar. Por lo tanto, se optó por realizar tal registro en un formato pequeño, ya fuese bitácora o libreta, por la facilidad de su transportación y su manejo a suerte de bitácora personal del laboratorio. Esto no sólo se limitó a técnicas bidimensionales como el dibujo, la fotografía o la escritura, también se propuso la aplicación de herramientas digitales como: audio, fotografía y video.



Laboratorio Interdisciplinario de Exploración Territorial.  
 Derivas por la U.H. de San Buenavetura + Mapeo de Vacíos Urbanos.  
 2016 | Registro: Taller Transversal.



Laboratorio Interdisciplinario de Exploración Territorial.  
 Dinámicas de Sensibilización espacial & análisis cualitativo del espacio urbano.  
 2016 | Registro: Taller Transversal.



Laboratorio Interdisciplinario de Exploración Territorial.  
 Estudio cuantitativo y cualitativo de los vacíos urbanos seleccionados.  
 2016 | Registro: Taller Transversal.



Laboratorio Interdisciplinario de Exploración Territorial.  
 Diálogo sobre la exploración territorial, decisión de acciones a ejecutar.  
 2016 | Registro: Taller Transversal.



Durante la etapa de registro, se efectuaron también piezas interdisciplinarias individuales y colectivas, que con base a procesos artísticos más relacionados con el arte contemporáneo (como el arte objeto, la instalación, el performance, el *ready-made*, etc.) se complementó el registro previo con un ejercicio que sintetizara la información recolectada por cada uno. La importancia de esto fue la creación de un lenguaje común que permitiese a los participantes el dialogar a partir de la horizontalidad de términos y conceptos.

Como punto final, se compartió la información recolectada a partir de círculos de diálogo donde entre los puntos más sobresalientes, se identificaron problemas cuantitativos y cualitativos de la unidad habitacional, como los vacíos urbanos identificados y posibles soluciones a modo de idea general. Esta dinámica sirvió para compartir puntos de vista, integrando en mayor parte en lugar de depurar, manifestando la no jerarquía que tal proceso exige en su metodología. Fue así que se desarrollaron cartografías colectivas y diversas propuestas, entre la que destacó la enfocada en potenciar la Granja de Chopos.

## EL ACERCAMIENTO A LA GRANJA DE CHOPOS

Fue así que ante la sorpresa por el paradigma poco común que resulta ser el proyecto de la Granja de Chopos y conociendo el trasfondo de este como espacio público recuperado por una iniciativa social, Taller Transversal decidió sumarse a las dinámicas que se desarrollan en dicho espacio, saliendo de la zona de confort que puede llegar a ser lo teórico e ir más a la praxis de la interdisciplinariedad. Por consiguiente se llegó a la conclusión de que se debía hacer un proyecto que potenciara tal iniciativa, tomando lo postulado en este documento como referente.

Así que se decidió gestionar este proyecto desde la colaboración con otros agentes, iniciando con la institución, la Facultad de Arquitectura a través del Taller Carlos Leduc Montaño por su apertura académica y su experiencia en diversos tipos de proyectos sociales en el espacio público, no sólo de índole arquitectónico, sino también artístico.

**Taller interdisciplinario *SUMMER WORKSHOP* : construcción de hábitat animal en convivencia con espacio público en San Buenaventura, Ixtapaluca (Edo. de Mex.)**

## GESTIÓN DEL PROYECTO

Con referente a la experiencia desde la exploración territorial, Taller Transversal decidió convocar acciones para potenciar la Granja de Chopos. De ahí que, al ser un proyecto vivo, fuera un proceso complejo que conjuntara diversos dispositivos que fomentaran el trabajo interdisciplinario para generar un paradigma transdisciplinario en la producción colectiva del espacio público.

Se buscó entonces como ya se mencionó, la colaboración con el Taller Carlos Leduc Montaña de la Facultad de Arquitectura (UNAM), por lo que se realizó un acercamiento con el Arq. Mauricio Durán Blas, coordinador de tal taller para presentarle el proyecto. Tras aceptar participar y ser parte del proyecto, se gestionó un workshop (taller) donde se buscó que el proceso formativo de alumnos de arquitectura y disciplinas inherentes desarrollaran un contacto más próximo, sensible y crítico con su quehacer profesional y sus impactos socio-ambientales dentro de una perspectiva que enriquezca su formación académica.

Partiendo de un fenómeno específico de la realidad cuya existencia surge por la generación de nuevos paradigmas espaciales como respuesta a una problemática social situada en el oriente de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), este taller brindó una oportunidad profesional para la creación e intervención urbana y arquitectónica, donde la empatía con el espacio, la colectividad y las acciones interdisciplinarias pudieran dialogar y materializarse de manera clara, generando un objeto que evidenciara el ritmo de tal vacío urbano recuperado.

El contexto donde se desarrolló este taller, es un parque ubicado en el Conjunto Habitacional San Buenaventura (Ixtapaluca, Estado de México); el cual paulatinamente ha pasado de ser un espacio en desuso y escenario delictivo a la denominada Granja de Chopos. Gracias a la rehabilitación y reactivación originada por una de sus habitantes, este parque fue volviéndose un espacio autogestivo e interactivo auspiciando la unión y acción de la

población local y foránea.

Por consiguiente, desde la iniciativa de la Granja de Chopos y con la visión de denotar otras alternativas respecto al quehacer profesional y la vinculación de las disciplinas de los implicados, al final de este workshop se construirán tres dispositivos que materialicen el pensamiento transversal de todos los participantes y que a su vez resuelva las necesidades encontradas en el proceso formativo. Especialmente trabajando desde la acción directa con las comunidades implicadas, sus necesidades ambientales y urbanas; así como promoviendo, documentando y vinculando los hallazgos transdisciplinarios respecto a la producción de estos dispositivos y futuros proyectos enfocados a la transformación del espacio público desde una visión más democrática.

## OBJETIVOS DEL WORKSHOP

- Entender la situación actual del contexto a través del trabajo directo con el espacio público, el quehacer arquitectónico, la comunidad y los vacíos urbanos que lo conforman.
- Complementar el proceso académico enfocado al análisis y trabajo cuantitativo del espacio urbano a través de un enfoque subjetivo-cualitativo, tomando al diseño participativo como uno de los elementos esenciales de investigación y acción.
- Potenciar el acto de recuperación de espacios urbanos en desuso transformándolos en sitios para la intervención multidisciplinaria.
- Involucrar tanto al usuario como al habitante con el desarrollo de estrategias de intervención con carácter urbano-arquitectónico de su entorno, atendiendo y dirigiendo sus transformaciones como agente activo en comunidad.
- Los participantes del taller realizarán diversas acciones que culminarán con la construcción de varios objetos físicos (dispositivos) que materialicen y sinteticen el pensamiento transversal entre los habitantes, el sitio y las distintas disciplinas de todos los involucrados en el workshop, con el fin de socializar esos dispositivos construidos entre las distintas comunidades y poblaciones implicadas.

## DISPOSITIVOS

Características esenciales de los dispositivos:

- Autosustentable y sostenible.
- Cohabitante con la fauna, la flora y el espacio urbano.
- Que visibilice las interdependencias humanas con el entorno.
- Generador de corresponsabilidades y de una consciencia socio ambiental.
- Diseño modular, articulable y desmontable.
- Producto del diseño, construcción y preservación participativa.
- Que incentive la reducción de la violencia.
- Que propicie la seguridad vecinal.
- Que materialice el pensamiento transversal y creativo.
- Que vincule e incentive la producción de réplicas en otros espacios afines.
- Que sea legal y legítimo.
- No lucrativo.

### Dispositivo 1: Hábitat animal.

Se optó por una solución centralizada y con esta forma, por los siguientes motivos: el primero responde a la necesidad por parte de la Coordinadora de la Granja, de ahorrar tiempo y esfuerzo de trabajo respecto a la gran cantidad de especies de aves con respecto al número de especies que habitan la granja, sumando el hecho de la falta de personal y ayudantes regulares. En segundo lugar, el hecho de agrupar a las aves funge como recurso visual y didáctico para los vecinos; ya que se facilita la apreciación de las especies y los recorridos al interior del hábitat. Por último, relacionado con el ámbito académico, los especialistas de Bambuterra comentan que, para que la ejecución se pueda desenvolver de manera eficiente en un lapso de 3 días así como para hacer más accesible la enseñanza del sistema constructivo de bambú, tanto a los alumnos de arquitectura, participantes de otras disciplinas y miembros de la comunidad lo más pertinente es una estructura simple como es el poliedro, más que un sistema de marcos rígidos.

Además de manera funcional como desde el aspecto estético responde mejor a las solicitudes dadas por los vecinos en diversas juntas.

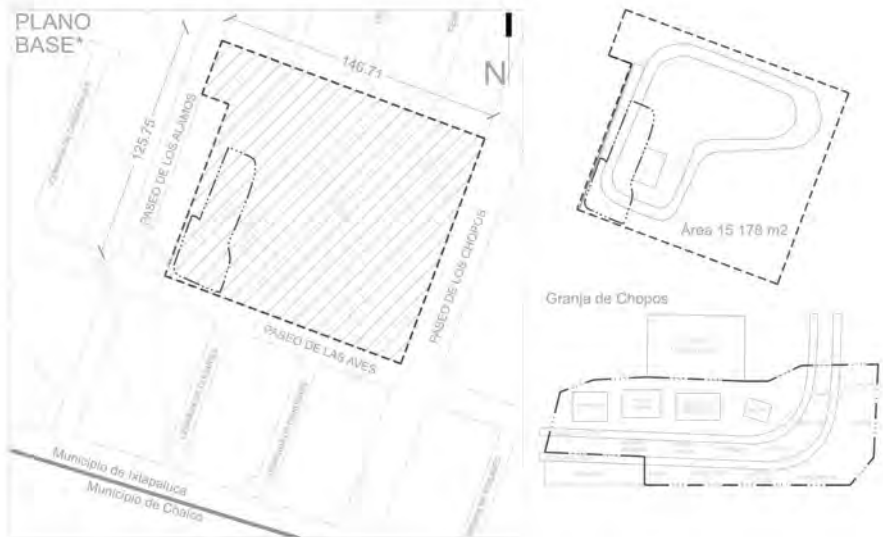
La vegetación integrada al hábitat animal fue un trabajo sinérgico con el equipo de Arquitectura de paisaje, el cual se encargó de conectar el interior con el exterior.

#### **Dispositivo 2: Arquitectura de paisaje y huerto.**

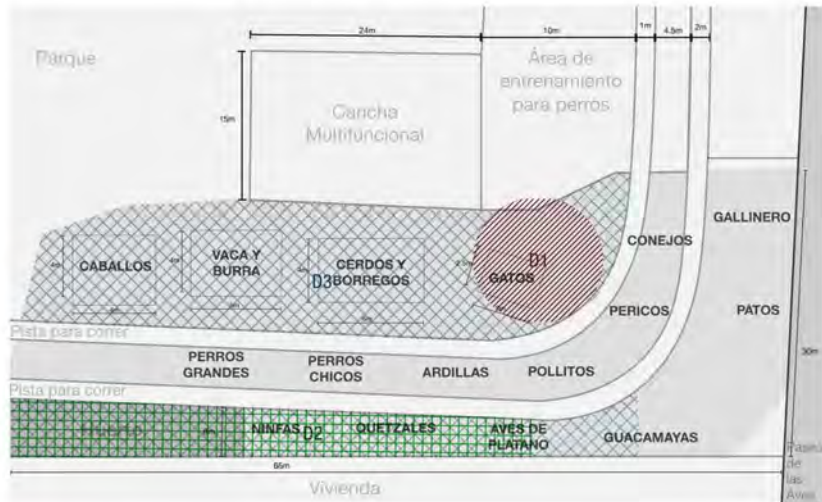
Esta intervención se encargó de conectar el tratamiento del interior del objeto arquitectónico y vincularlo con el exterior, así como su zona de impacto. Además de atender a la necesidad de volver autogestiva a la granja, se buscó ahorrar recursos de alimentación y manutención de las especies que habitan el espacio intervenido.

#### **Dispositivo 3: Infraestructura y potencialización (sistema de riego).**

Este dispositivo relacionó los dos puntos anteriores. Asimismo se planeó para volver eficiente la labor de cuidado respecto a la flora y fauna tanto de la geodésica, como del área de impacto inmediato y los huertos propuestos. Esta propuesta atiende, por tanto, a la visión permacultural que rige el proyecto de la Granja de Chopos en búsqueda de volverla sustentable y combatir la problemática de la falta de agua en la época de estiaje dentro del contexto.



Plano de La Granja de Chopos, U.H. de San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, 2016. Fuente: Taller Transversal.



- Dispositivo 1**  
área destinada 50.26 m<sup>2</sup>
- Dispositivo 2**  
área destinada 225 m<sup>2</sup> aprox.
- Dispositivo 3**  
área destinada 740 m<sup>2</sup> aprox.  
Sistema de riego: 440 metros lineales.

Plano de emplazamiento de dispositivos durante las acciones del Summer Workshop. 2016 | Fuente: Taller Transversal.

## INVITADOS

### Bambuterra

<https://bambuterra.com.mx/>

Es una empresa mexicana constituida en 2013 como un spin off de Kaltia. Siendo una empresa de diseño y construcción que emplea bambú como materia prima. Su misión es crear y ejecutar proyectos, productos y servicios innovadores, desde la perspectiva de la sustentabilidad, combinando técnicas artesanales con tecnologías que permitan tener bajo impacto ambiental y buscando alto impacto social. En sus proyectos optan por el desarrollo de proyectos urbano-arquitectónicos que traducen las ideas, expectativas y necesidades del usuario a través de su conocimiento técnico y experiencia estética, creando de esta forma conceptos donde la especialidad y la forma es el producto del intercambio de ideas cliente-proyectista, buscando una Arquitectura Participativa.

Con su proyecto que busca minimizar el impacto ambiental y maximizar el impacto social, retomando técnicas vernáculas de construcción y potenciarlas con tecnologías innovadoras. Han sido acreedores a recibir apoyo por parte de CONACYT y el Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología.

En su trayectoria como empresa comprometida con el diseño pluricultural, han impartido talleres de construcción con bambú en diversas sedes, entre las que destacan la Universidad Autónoma de Querétaro, el Centro de Capacitación y Educación Ambiental Miravalle, ATEA, el Huerto Roma Verde y el festival Ometéotl. Colaboran activamente con los Arquitectos Joao Boto Caeiro y Fulvio Capurso, así como con el Ing. Agrónomo Hormilson Cruz Rios.

**Luisa Fernanda Correa Giraldo.** Arquitecta por parte de la Universidad de Colombia con experiencia en el área de vivienda, urbanismo, diseño de paisaje, arquitectura bioclimática y estructuras con bambú. Co-fundadora y directora general de BAMBUTERRA, empresa enfocada en la creación y desarrollo de productos y servicios innovadores con bambú para los sectores del diseño, arquitectura y construcción.

**Juan Sebastián Correa Giraldo.** Actualmente cursa Ingeniería Civil en la Universidad Autónoma Metropolitana. Especializado en carpintería, con más de dos años de experiencia en construcción de muebles y estructuras con bambú guadua (Guadua Angustifolia) y otras variedades de bambú.

### María del Carmen Ramírez Hernández

Doctora en Diseño Planificación y Conservación de Paisajes y Jardines. Maestra en Diseño por la Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco. Especialización en Estudios Urbanos, línea Identidades Urbanas. Diplomada en Diseño de Paisajes y Jardines por la Universidad del Claustro de Sor Juana. Licenciatura en Arquitectura por la UAM Xochimilco. Reconocimientos, “Sir Robert Matthew” por participar en el programa de reconstrucción de la ciudad de México 14 de julio de 1987, Brighton Inglaterra UIA, Diploma con mención de honor en la IV bienal Mundial de Arquitectura en la ciudad de Santa Sofía Bulgaria, Medalla al Mérito Universitario en el 2006, entre otros. Consejera Divisional en dos periodos por el Departamento de Métodos y Sistemas. Miembro fundador de las áreas de investigación: Taller de Vivienda y de EHMA Espacios Habitables y Medio Ambiente. Jefa del área de Investigación La Vivienda y su Entorno en 1999. Responsable del Programa de Vinculación Externa y Proyectos Interinstitucionales de CyAD Xochimilco del 2007-2008. Miembro del Comité Editorial de Investigación de la División de Ciencias y Artes para el Diseño. Miembro del Comité Editorial del Congreso de Arte y Ciencia del paisaje 2012. Investigadora y docente desde 1985 de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco.

Imparte Diseño, Teoría y Representación. Profesora del Posgrado en Diseño desde el 2005, línea Gestión Territorial. Diversas Publicaciones en periódico, libros colectivos, revistas y publicaciones digitales nacionales e internacionales Participación y organización de eventos de carácter académico nacionales e internacionales – Guatemala, Panamá, Cuba, Colombia, Ecuador, Bolivia, Argentina, Brasil, España y Portugal-. Organización y realización de talleres en Brasil, Argentina y Manta Ecuador. Colaboración en exposiciones colectivas de pintura. Líneas generales de investigación: la vivienda social, estudios urbanos y arquitectura del paisaje. Otros intereses académicos y artísticos, el teatro y la literatura.



## Juskani Alonso

<http://www.juskanialonso.mx/>

Juskani Alonso realiza sus estudios en el Centro de Investigaciones de Diseño Industrial de la UNAM, atendiendo cursos de Eco Diseño y Museografía en el Politécnico di Torino, Italia.

Se inició de manera profesional en el 2010 como Intern en el Departamento de Desarrollo de Producto de Tupperware Brands ubicado en Orlando FL. Ha colaborado con empresas, estudios y colectivos como Tupperware, Kikkerland, Ariel Rojo, Mob, Thierry Jeannot, Innovando la Tradición, Pekka-Harni, llevándolo esto a experimentar y ver el diseño desde diferentes perspectivas. Ha participado y obtenido premios en concursos nacionales e internacionales como Dimueble, Salão Design, Grace Arts Center Design Competition, ABN-UNAM y Tupperware Design Competition.

Su trabajo ha formado parte de muestras nacionales e internacionales en ciudades como Milán, Bento Gonçalves, Torino, Guadalajara, Oaxaca, Ciudad de México y en festivales entre los que resaltan; Semana del Diseño de Milán, Design Week México, Corredor Cultural Roma Condesa y Abierto Mexicano de Diseño. En 2013 establece la firma Juskani Alonso, estudio dedicado al diseño de producto, mobiliario e interiores. En 2014 formó parte de la selección de Design House de Design Week México como despacho promesa al lado de estudios de talla internacional como Esrawe, C Cúbica, Lawrence Llewelyn-Bowen y Tom Dixon. En la actualidad se desarrolla como diseñador empresario dentro de su propia firma, y es co-fundador del Estudio Wayak' que combina "Los Diseños" de manera interdisciplinaria y las experiencias generacionales de sus integrantes.

## Plataforma Nerivela

<http://nerivela.org/>

Nerivela es un proyecto de generación de conocimiento que ha buscado acercar la reflexión en torno al mundo que nos circunda con maneras alternas de hacer y de pensar. Las prácticas artísticas que el colectivo desarrolla no son modelos de producción acordes con los tiempos, sino que buscan anticipar posibilidades y estructuras que apenas se vislumbran. Estas prácticas experimentales tampoco tienen una metodología precisa, una velocidad competitiva o tecnologías eficientes e infalibles. Sin prisa y sin mercado que las coopte, nuestras instigaciones exploran las zonas grises, los resquicios secretos y las intuiciones ambiguas con la curiosidad de quien se asombra por la estructura de prejuicios que una sociedad toma por ciertos. Todas nuestras prácticas buscan la transmutación y rearticulación del sentido a través situaciones artísticas y sus múltiples vías de interacción con el lenguaje. Se trata pues de acompañar nuevas sintaxis dislocando la semansis, para lograr la articulación de pre-textos que puedan ser provocativos e inciertos. La palabra que emerge, que se transforma en transliteraciones, que se traduce y recorre los espacios de una hoja en blanco, de una superficie, de una calle o una ciudad entera: esa es nuestra señal de partida, también nuestro destino.

**Aisa Serrano.** Gestora y productora cultural con especial interés en prácticas creativas que impulsen el pensamiento crítico y la participación social. Se especializa en proyectos de arte y espacio público- social. Estudió Ciencias de la Cultura en la Universidad del Claustro de Sor Juana y es Maestra en Gestión del patrimonio cultural por la Universitat de Barcelona. Ha tomado cursos especializados en arte, ciudad y dinamización cultural con Nerivela (México), Paul O'Neill (A-DESK, Barcelona), Idensitat (Barcelona), Makea tu vida (Valencia), Raumlabor (Berlín- Barcelona), Artibarrí (Barcelona), entre otros. Con experiencia en México y España, ha trabajado en el Centro de la Imagen en el área de Desarrollo, en el proyecto de arte y territorio Idensitat (Barcelona- México), Oficina36 Despacho de artistas emergentes residentes en Barcelona, Eme3 Festival Internacional de Arquitectura 2013 (Barcelona), Museu Nacional d'Art de Catalunya, Hibridarte A.C., entre otros. En 2015 coordinó el programa académico "Ciudad permuta: prácticas y tácticas urbanas" dentro de la exposición MUMO del colectivo Nerivela en Ex Teresa Arte Actual. Actualmente es la coordinadora de Mociones: seminarios de producción artística y forma parte del equipo curatorial de Casa Vecina. Asimismo es consultora de diferentes proyectos de participación, educación y espacio público.

**Eusebio Bañuelos.** Artista visual, Licenciado en Educación Artística y realizó sus estudios de Diseño Gráfico en la Universidad Nacional Autónoma de México. Sus intereses se centran en una línea reflexiva que vincula prácticas artísticas, educativas y el uso crítico de las tecnologías de la información y la comunicación. Su trabajo busca el desarrollo de estrategias creativas de participación social y creación colectiva que permitan la generación de modelos artístico-educativos expandidos. Ha participado como asesor, curador y editor en la planeación y desarrollo de diferentes proyectos culturales, educativos y artísticos. En el campo de la docencia ha colaborado en distintas instituciones públicas y privadas. Fue tutor del programa Jóvenes Creadores del FONCA, en el área de multimedia, y ha colaborado como jurado en distintos programas de becas y concursos artísticos, dentro y fuera del país. Es artista independiente y su obra hace uso de diferentes medios y soportes, que van desde la gráfica tradicional y la pintura, hasta los medios digitales. Actualmente colabora en la Plataforma de Investigación Artística Nerivela.

**Javier Toscano.** Desarrolla sus proyectos en la búsqueda de paradigmas alternos en los que puedan confluir las prácticas artísticas, el cine experimental y la escritura. Fue miembro fundador del Laboratorio 060 ([www.lab060.org](http://www.lab060.org)) un grupo interdisciplinario de reflexión y práctica dentro del arte contemporáneo. Con este grupo desarrolló, entre otros, el proyecto Frontera, ganador del premio Best Art Practices del gobierno de Italia en 2007, así como una mención honorífica de la Fundación CDA Projects de Estambul, Turquía, por el proyecto La Causa, en 2012. Recibió en 2012 y en 2006 el fondo del Centro Multimedia para investigación y producción en nuevos medios. En el 2006 ganó el Primer Accésit del premio de ensayo de la Universidad de Navarra, España, con su libro sobre *Walter Benjamin Un mundo sin Dios*, pueblo de fantasmas (publicado por la UNAM, 2014). Su trabajo artístico se ha mostrado en lugares como el Canarias Media Fest, en España, Transmediale y el European Media Arts Fest en Alemania, Impakt, en Holanda, y diversos lugares en Estados Unidos, China, Chile, India, Ucrania, Turquía, Francia, Italia y Grecia, entre otros. Fue miembro del consejo de Transitio\_mx Festival de arte electrónico y video (2007-2009) y director del 6to Foro de Arte Público de la SAPS (Sala de Arte Público Siqueiros, 2009). Es doctor en filosofía en un programa doble por la UNAM y la Freie Universität de Berlin (becario DAAD Alemania 2009-2010). Actualmente trabaja en el desarrollo colectivo de la Plataforma de Investigación Nerivela, en el archivo de video e imagen en movimiento del VICO (Videoclub de Operación Expandida, [www.elvico.net](http://www.elvico.net)), y desarrolla su trabajo como productor e investigador invitado en la Freie Universität de Berlín.

Israel Negrete

Biólogo por parte de la FES Acatlán (UNAM).

Fundación Antonio Haghenbeck y de la Lama IAP

<http://www.fahl.com.mx/>

La Fundación Antonio Haghenbeck y de la Lama IAP desde hace más de 17 años se ha encargado de contribuir a la promoción cultural, así como el apoyo social y ambiental de distintas problemáticas manifestados en los distintos rubros de la Ciudad de México. Entre dicha cartera altruista se encuentra la implementación de un programa de protección y rescate de los animales, con labores de rescate y concientización.

La falta de educación es uno de los problemas más graves a los que se enfrentan diariamente los miembros de la Fundación Haghenbeck. Principalmente el que las personas aprendan a convivir con los animales, que entiendan que se tratan de seres vivos igual que nosotros, por lo que han incidido en propiciar una educación basada en el respeto hacia estos.

Por otro lado ante la negligencia de las autoridades mexicanas por no reconocer en la práctica la Ley Protectora de Animales, la fundación se encarga también de evitar la compra de animales exóticos y la promoción de la adopción de caninos y felinos en estado de abandono. Para la Fundación Haghenbeck y de la Lama terminar con el problema de los perros de la calle no es algo que se pueda lograr de la noche a la mañana, por eso luchan todos los días, para que nuestros perros tengan una mejor calidad de vida y dejen de ser un problema.

La Fundación Haghenbeck genera los recursos, si bien no son suficientes, para trabajar en conjunto con otros grupos en labores encaminadas a terminar con el problema de los perros callejeros. Comité Pro-animal A.C., Asociación Franciscana I.A.A.P., Reserva para la protección de la flora y la fauna silvestre y doméstica y del medio ambiente A.C, son algunos de los grupos a los que apoyan en sus actividades.

Laura Heredi Lagos Bueno.

Arquitecta paisajista por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (2005), recibió la medalla “Gabino Barreda” por sus estudios de licenciatura y obtuvo Mención Honorífica por su tesis profesional.

Actualmente cursa la maestría en Proyectos para el Desarrollo Urbano con un enfoque integral y sustentable en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México. Es miembro de la planta docente de la Unidad Académica de Arquitectura de Paisaje de la UNAM. Ha formado parte Comité organizador del 8º Congreso Nacional de Arquitectura de Paisaje (2013) y 3er. Congreso sobre Espacio Público. De 2004 a 2008 colaboró en el despacho del arquitecto Mario Schjetnan Grupo de Diseño Urbano (GDU) en donde realizó varios proyectos de arquitectura de paisaje. Desde 2008 trabaja en la Coordinación de Vinculación de la Facultad de Arquitectura en donde ha colaborado en la realización de varios proyectos como el Plan Maestro y proyectos ejecutivos del Bosque de San Juan de Aragón y la remodelación del Parque El Cacalote.

Además ha desarrollado, de manera independiente, proyectos de arquitectura de paisaje a diferentes escalas de diseño, desde jardines residenciales para centros comerciales hasta premisas de diseño para desarrollos urbanos.

## FICHA TÉCNICA DEL SUMMER WORKSHOP

La iniciativa, mediación y vinculación de este Summer Workshop estuvo a cargo de los integrantes de Taller Transversal: Aartón Durán, Artemio Becerra, Brenda Granados Segovia, José Uriel Cruz Lozano (Uryan Lozano) y Emmanuel Rodríguez Mazón (Zael von Mazon).

### Colaboradores:

- Proyecto de la Granja de Chopos a cargo de Gabriela Aguilar.
- Vecinos de la UH de San Buenaventura.
- Mauricio Durán Blas, Coordinador del Taller Carlos Leduc Montaña.
- Kryztel Millán Sandoval, prestadora de servicio social.

### Invitados:

- María Del Carmen Ramírez Hernández (Arquitecta paisajista).
- Israel Negrete (Biólogo).
- Luisa Correa Giraldo (Bambuterra).
- Aisa Serrano y Javier Toscano (Plataforma Nerivela).
- Laura Lagos y Michelle Meza (UAAP).

**Participantes** provenientes de diversos talleres de la Facultad de Arquitectura; así como de otras carreras de la UNAM, IPN, UAM y ETAC:

Adolfo Ángel Lozano Martínez, Leticia Scarlett Ramos Jiménez, Alfredo Tamayo Cortés, Adriana de Jesús Orrico Ulloa, Joel Sánchez Mosqueda, Barbara Bribiesca Cendejas, Diego Axel Medina Osorio, Omar Alberto Uribe Guzmán, Karla Verónica Santiago García, Karina Silva Montesillo, Hyraiz Massiel Arenas Cambrón, Ximena del Carmen Izquierdo García, Fernando Galindo Jiménez, Isaías Uzziel Hernández Vanegas, Miguel Ángel Alvarado Morales, Moisés Alvarado Mendoza, Jazmín Barranco Castillo, César Quetzal Rodríguez Tenorio, Lani Kim Romero Mandujano, Marco Antonio Alvarado Carrasco, Mabel Eréndira Torres Aguilar, José Antonio Porras Ibáñez, Ana Cristina Alarcón Pérez, Estefanía Grimaldo Ortiz, Mildred Alberto Bolaños, Diego Alberto González Valdez, Noemí Tovar López, Elsa Del Toro Alderete, Luis Alfredo Martínez García, Sara Alhelí Chávez Bonfil, Luisa Ortiz Rodríguez, Gabriela Ortiz Rodríguez, Cynthia Citlalli Velázquez Barona, Carlos Alberto Ríos Carrillo, Jorge Eduardo Ríos Carrillo, Katia Daniela Galicia Flores, Karla Isabel Gómez Umegido, Ana Karen Gómez López, Armando Rodríguez Flores, Oscar Eduardo Reyes Campo, Verónica Mora Chávez, Dulce Melina Guadalupe Avelar Moreno.

## BITÁCORA DEL SUMMER WORKSHOP

### Preparativos previos al Summer Workshop

A la par del proceso de gestión con la coordinación del Taller Carlos Leduc, los invitados y patrocinadores, paralelamente se efectuaron preparativos que consistieron en reuniones con los vecinos de la granja abogando por el diseño participativo. Esto con el fin de escuchar, entender y recibir sus necesidades, opiniones e inquietudes como vecinos del parque. Hay que recalcar que para este proceso se hizo la invitación tanto a vecinos que apoyaban al proyecto de La Granja de Chopos, como a aquellos que estaban en desacuerdo. Lamentablemente estos últimos nunca hicieron acto de presencia en tales encuentros, además de que no se pudo profundizar al respecto debido a los tiempos institucionales demarcados por la calendarización escolar. Por lo que el trabajo del Summer Workshop se tuvo que basar solamente en las necesidades de cierto sector de la comunidad. Además se hicieron reuniones y charlas con interesados tanto de la Facultad de Arquitectura, como de otros espacios. Asimismo se realizó una reunión antes de iniciar actividades con algunos involucrados del proyecto: responsables de la Granja de Chopos, representantes de la Comunidad de Vecinos de la Unidad Habitacional San Buenaventura, representantes del Municipio de Ixtapaluca (Estado de México), algunos de los especialistas invitados de la UNAM / UAM / IPN, el coordinador del Taller Carlos Leduc y Taller Transversal. Dicha reunión sirvió para coordinar los puntos focales del proyecto, legitimar legalmente las acciones a realizar con el municipio y repartir responsabilidades.

### Primer Día | 13 de Junio de 2016

Se inició con una breve presentación del proyecto por parte del Arq. Durán Blas a los participantes, dando los objetivos y referentes. Posterior a esto, Aisa Serrano y Javier Toscano (en representación de Eusebio Bañuelos) de *Plataforma Nerivela* impartieron una ponencia sobre vinculación social a partir de procesos artísticos. La Dra. Carmen Hernández realizó una charla sobre *Percepción del Paisaje* con los participantes, complementando con dos dinámicas en colaboración con *Taller Transversal* de sensibilización mediante el dibujo y la percepción sensorial mediante el uso del cuerpo respecto a los fenómenos del espacio. Tales actividades propiciaron una primera integración multidisciplinaria de los participantes.



Reuniones previas al Summer Workshop; con vecinos, autoridades municipales, estudiantes e invitados interesados en el proyecto.  
 Mayo 2016 | Registro: Taller Transversal.



Actividades del primer día del Summer Workshop.  
 Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.



## Segundo Día | 14 de Junio de 2016

En esta jornada se realizó una primera visita junto a los participantes a la Granja de Chopos, el sitio a potenciar mediante la acción colectiva. En esta aproximación, además de derivas introductorias que les permitieron conocer el contexto que significa la unidad habitacional desde lo vivencial, se efectuaron dinámicas en la granja cuyo propósito fue sensibilizar a los participantes con las especies de animales que son refugiados en este sitio. Desde el trabajar en las actividades diarias requeridas para su cuidado, como la limpieza de los hábitats y la alimentación de los animales, hasta el simplemente observar el comportamiento cotidiano de estos en aquel lugar; se pretendió el comprender desde la empatía y hapticidad sobre las necesidades requeridas para planificar responsablemente un hábitat.

Posteriormente se presentó formalmente Gabriela Aguilar, quien habló de las necesidades de la granja con los participantes. A esto se sumó un mapeo formal del área de acción, es decir el parque con la Arq. Paisajista Laura Lagos. Sumando en el proceso tanto las observaciones cuantitativas como las cualitativas a esta percepción de un ritmo real que no acontece generalmente en los procesos académicos. Originalmente se había invitado a Jusكاني Alonso a formar parte de las actividades de ese día, ya que había aceptado formalmente por correo y una reunión previa, sin embargo no se presentó y nunca respondió a las llamadas y correos por parte de Taller Transversal y el Taller Carlos Leduc.

Tercer Día | 15 de Junio de 2016

Este día comenzó con una visita guiada al Jardín Botánico de Ciudad Universitaria acompañados por el Biólogo Israel Negrete. Tal visita se planteó como una introducción sobre nociones para el uso de vegetación en áreas verdes y espacios públicos intervenidos. Además se aprovechó para dar los criterios de la selección de especies vegetales a utilizar en el proyecto, aprendiendo no sólo su información técnica sino también afectiva. Tras la visita se realizaron nuevamente algunas dinámicas de sensibilización colectiva mediante procesos artísticos de arte relacional, esto por parte de miembros de Taller Transversal.

De regreso a la Facultad de Arquitectura, se brindó una ponencia junto a un micro-taller de construcción de geodésicas por parte de la Arq. Luisa Correa Giraldo de Bambuterra; como actividades propedéuticas para el trabajo con bambú, material seleccionado para ser la base del Hábitat Animal que sería el Primer Dispositivo. Posterior a esto, se efectuó una sesión a modo de Diálogo Interdisciplinario entre los participantes del Workshop que con base a las necesidades de los representantes de la Granja de Chopos, vecinos del sitio, así como datos cuantitativos y cualitativos obtenidos el segundo día, se decidieron las acciones por realizar en corto, mediano y largo plazo para potenciar tal espacio público recuperado; buscando una equidad entre la visión disciplinar de los distintos actores involucrados. El día concluyó con una visita y charla con los miembros del Aula de Formación Técnica en Alimentos, proyecto de tesis del Taller Carlos Leduc relacionado con la elaboración de prototipos de materiales sustentables de construcción a partir del reciclaje y el Do it Yourself. Uno de los miembros de esta terna accedió a colaborar con su tecnología para recubrimientos hechos con PET. Posible solución formal para el primer dispositivo.



Actividades del segundo día del Summer Workshop.  
Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.



Actividades del tercer día del Summer Workshop.  
Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.

#### Cuarto Día | 16 de Junio de 2016

El día comenzó con una deriva en los alrededores del parque donde se emplaza la granja, esto con el objetivo de entender el ritmo que esa área de la Unidad Habitacional tiene cotidianamente y qué dinámicas propias de los habitantes respecto a su apropiación podían ser potenciadas. También se buscó premeditar los impactos que el proyecto podrían propiciar a corto plazo. Se iniciaron los trabajos en la Granja de Chopos, es decir, la construcción de los tres dispositivos, así como la ejecución de las acciones complementarias decididas por los participantes el día anterior. Se procedió a limpiar el área donde se emplazaría la cimentación para la geodésica de bambú. Se empezó a descargar herramientas y materiales para la intervención y se conformaron los tres grupos encargados en realizar la labor por cada dispositivo.

Una vez limpio el sitio de emplazamiento, se procedió a remover y transplantar el pasto de tal área, aunado al cavar la zanja donde se construiría la cimentación del dispositivo. Ante esto aconteció que el equipo de Bambuterra no previno el conseguir anticipadamente ciertos materiales como tepetate y llantas para la cimentación. Por lo que algunos miembros de Taller Transversal, el Arq. Durán Blas y voluntariado de la Granja tuvieron que gestionar la compra u obtención del mismo. Acto que retrasó al 65% de los participantes. Mismos que se distribuyeron por ese día en apoyar en otras labores.

#### Quinto Día | 17 de Junio de 2016

Durante este día, continuó la labor en la construcción de los tres dispositivos. Ahora con la intervención del Biólogo Israel Negrete y la Arq. Paisajista Laura Lagos, la plantación de árboles a lo largo de la granja y la construcción del sistema de riego avanzaron normalmente. Debido al retraso por la negligencia del equipo de Bambuterra, la labor de construcción de la cimentación para la Geodésica ocupó la mayor parte del día. Por lo que el trabajo de ese día no mostró un gran avance. Además pequeños roces entre algunos de los invitados y con los miembros de Taller Transversal propiciaron desacuerdos que terminaron por tensar el ambiente de trabajo.



Actividades del cuarto día del Summer Workshop.  
Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.



Actividades del quinto día del Summer Workshop.  
Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.

## Sexto Día | 18 de Junio de 2016

Debido a los inconvenientes en la logística por parte del equipo de Bambuterra, el armado de la geodésica de bambú (así como su colocación) que originalmente estaba planteado para realizarse durante el quinto día, se pospuso hasta el sexto día. Los otros dos dispositivos fueron terminados satisfactoriamente, sin embargo ante la inesperada reacción de ciertos animales que rápidamente empezaron a dañar la integridad de algunos elementos de los mismos, se optó por cambiarlos de sitio como acto de emergencia. Por lo que las actividades planeadas para ese día se tuvieron que posponer para los días de reserva contemplados desde la logística como anticipación a este tipo de posibles retrasos y/o inconvenientes. La semana oficial del Summer Workshop concluyó con el 50% de las metas propuestas, es decir, realmente ninguno de los tres dispositivos se encontraba terminado. Además de que el cansancio acumulado por las actividades cobró rápidamente sus efectos en los participantes, manifestándose en la disminución del rendimiento en los trabajos físicos. Sin embargo dada la empatía de todos los involucrados hacia el proyecto, se organizó una junta extraordinaria y fue ahí que se decidió continuar la labor durante la semana siguiente.

## Jornadas Posteriores | Junio de 2016

Es aquí que el proyecto tomó un giro inesperado. Esto debido a que de los participantes presentes la semana anterior, solo un 5% del total regresaron a la granja la semana siguiente para proseguir con el proyecto concluyendo los dispositivos. Además de que gran parte de la herramienta utilizada durante esa semana era préstamo de otros actores del parque, misma con la que no se pudo contar. Ante esto, se presentó un decrecimiento en el impacto de la labor diaria tanto en la geodésica, como en la intervención al parque. Esto afectó considerablemente la moral de algunos de los participantes, sin embargo los trabajos continuaron.

Se optó por diseñar interdisciplinariamente el uso del hábitat animal, decidiendo que fuese un aviario debido a que la población de aves era la que mejor podía aprovechar tal dispositivo. Fue aquí que con base al Aviario “El Nido” en Ixtapaluca, surgieron una serie de problemas, malentendidos y roces en la labor colectiva debido a opiniones de externos que aunque realmente nunca estuvieron inmersos en el proceso creativo del proyecto y bajo el interés propio que este proyecto les significaba, obstaculizaron la comunicación y volvieron a alentar el diseño y construcción del interior y exterior del Aviario. Fue tras una reunión de reconciliación de todos los involucrados, que estas diferencias pudieron resolverse, optando por la formación de tres nuevos grupos que aunque se enfocaran en aspectos particulares del aviario, se trabajaría en conjunto.



Actividades del sexto día del Summer Workshop.  
Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.



Jornadas posteriores al Summer Workshop.  
Diseño y construcción del exterior-interior del aviario.  
Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.

### Propuesta de Plan Maestro del parque y aviario.

Cabe aclarar que dado a que este proyecto siempre abogó por fomentar las prácticas complementarias a la labor arquitectónica, se tuvieron que aplicar tácticas del pensamiento complejo. Es así que además de emplear estrategias como el diseño participativo, la vinculación de diversos niveles disciplinares como son profesionistas, investigadores y estudiantes, así como el propio modelo de interdisciplinariedad en el Workshop; se optó por realizar diseño y construcción en tiempo real, por lo que se prescindió de la idea de un anteproyecto y proyecto ejecutivo formales como muchos ejercicios académicos exigen. Se llegó a tal resolución por que al final el objeto que significa la geodésica, es un agente que evidencia el ritmo propio de la granja, mismo que sobrepasa cánones gremiales en cuanto a tiempo de obra, alcances e incluso la estética del proyecto.

Al final se trata de un manifiesto físico de la labor realizada colectivamente, que además de evidenciar los puntos positivos de la labor en ese espacio, también demarca las negligencias y falta de compromiso de ciertos actores. Es así que pese a que se realizó un plan maestro y se realizaron planos constructivos del aviario, la información cuantitativa y matérica es mínima, haciendo más énfasis en los requerimientos cualitativos y con base a la opinión de los diversos involucrados desde su visión disciplinar pero optando por el uso de un lenguaje común que haga posible el diálogo en un mismo nivel.



## Jornadas Posteriores | Agosto de 2016

Tras varias semanas de trabajo, varias dificultades se hicieron presentes: el número de participantes volvió a disminuir debido a las vacaciones de verano, aunado a que para terminar el aviario se necesitaban materiales de construcción como malla o lona que no habían sido contemplados en el presupuesto original. Afortunadamente gracias a la aportación solidaria de varios involucrados se pudo solventar. Pero quizás el gran problema residió en que realmente nunca se vio un interés por parte de la comunidad en colaborar, si bien durante el tiempo de trabajo, el parque se llenó de más población que incluía desde los curiosos hacia el proyecto, hasta los usuarios locales, nunca hubo un acercamiento directo y ofrecimiento a colaborar.

También hay que decir que los vecinos que originalmente habían accedido a sumarse a las actividades de la primer semana y este seguimiento, nunca participaron más que esporádicamente. Peor aún fue el factor que la propia Gabriela Aguilar, la vecina que coordina la Granja de Chopos, pese a que en un inicio se comprometió en participar para aprender las técnicas constructivas con el fin de dar mantenimiento a los dispositivos, nunca mostró un interés real en apoyar a las jornadas constructivas.

Fue así que al finalizar el 80% de la obra se realizó una reunión donde se finalizaba la construcción por parte de los involucrados y se dejaba el 20% restante (cubiertas y detalles mínimos) a la responsabilidad y compromiso de Gabriela y vecinos. También se hizo entrega de los planos desarrollados por los participantes y todos los detalles para su conclusión. Asimismo se buscó vincular el proyecto con más instituciones públicas y privadas que pudiesen sumarse y aportar en otras áreas de la granja, para ello se realizaron diversas estrategias para dar a conocer públicamente el proyecto.



Propuesta transdisciplinaria del Plan Maestro del Parque y Dispositivos, realizado a partir de un proceso interdisciplinario con los participantes. Junio 2016 | Registro: Taller Transversal.



Jornadas posteriores al Summer Workshop. Diseño y construcción del exterior-interior del aviario. Agosto 2016 | Registro: Taller Transversal.

## DIFUSIÓN DEL PROYECTO E IMPACTOS

### Conferencia-Acción “Hábitat Animal + Espacio Público” | Noviembre de 2016

Conferencia-Acción realizada en la Antigua Academia de San Carlos para reflexionar colectivamente acerca de las implicaciones e impacto que generaron las acciones que Taller Transversal convocó en la Granja de Chopos (Ixtapaluca, Estado de México). Esta conferencia describió todo el proceso que propició las acciones efectuadas en el marco del Workshop. Se resaltó el carácter interdisciplinario y la búsqueda de un resultado transdisciplinario, así como la importancia de la sinergia entre las labores académica, profesional y vecinal en estos procesos cuando se tiene el objetivo de visibilizar y potenciar el rescate de un espacio urbano en desuso. Algunos de los participantes e invitados tanto de las primeras exploraciones, como del workshop fueron elegidos para ser los relatores de las diversas etapas del proceso.

Durante la velada, los relatores de dichas acciones, asistentes y miembros de Taller Transversal desarrollaron una cartografía colectiva en la cual a partir del dibujo como lenguaje común y el papel como punto de encuentro; desde la exploración, experimentación y acción del cuerpo sobre el espacio se respondieron las siguientes preguntas:

¿Cómo podemos influir positivamente en el espacio público con nuestro quehacer cotidiano?, ¿cómo activar y mantener un espacio vivo, de iniciativa ciudadana que se vincula con su entorno de manera afectiva? y ¿cómo aprovechar los procesos interdisciplinarios para generar comunidad potenciado la recuperación de espacios urbanos en desuso?

Al final se logró el objetivo de conseguir que más organizaciones públicas y privadas se sumaran al proyecto de la Granja de Chopos, con lo que Taller Transversal tras aportar y difundir dicho proyecto, terminó su intervención formalmente con el mismo, apoyando exclusivamente con difusión del proyecto, así como visitas periódicas al espacio para dar breves sesiones de asesoramiento y orientación a la Sra. Gabriela Aguilar.



Presentación del proyecto en la Conferencia-Acción "Hábitat Animal + Espacio Público: Taller Transversal en la Granja de Chopos" en la Antigua Academia de San Carlos. FAD | UNAM  
Noviembre 2016 | Registro: Tania María Escamilla Olvera.



Presentación del proyecto en la Conferencia-Acción "Hábitat Animal + Espacio Público: Taller Transversal en la Granja de Chopos" en la Antigua Academia de San Carlos. FAD | UNAM  
Noviembre 2016 | Registro: Tania María Escamilla Olvera.

## Publicaciones | 2016 - 2017

Complementando la difusión del proyecto por medio la Conferencia-Acción, también se optó por realizar un Dossier a modo de kit de prensa. El cual fue compartido con varios medios de comunicación. Hasta el momento solo la revista DOMUS en su edición para México, El Caribe y Latinoamérica, presentó la noticia sobre este proyecto en su edición de enero-febrero de 2017.

Con el apoyo del Arq. Mauricio Durán Blas y la Arq. Paisajista Michelle Meza, se concretó la realización de una entrevista con la publicación Repentina FA, misma que fue publicada en la edición de octubre de 2016. En tal entrevista realizada a algunos miembros de Taller Transversal se dan los detalles generales del proyecto, las expectativas y un muy posible seguimiento respecto a la labor en el parque por parte de la Arq. Meza con sus alumnos de Arquitectura del Paisaje y las brigadas de Servicio Social.

## Entrevistas y Ponencias | 2016 - 2017

Desde la labor previa al workshop se realizaron diversas entrevistas en diversos medios, tanto para difundir el proyecto a efectuarse en la Granja de Chopos a modo de invitación para el Summer Workshop, como al proyecto mismo. Teniendo el apoyo de medios como Radio Arquitectura, Ibero 90.9 y otros más.

Asimismo coincidió que durante las actividades paralelas al XIII Simposio Internacional de Teoría del Arte Contemporáneo (XIII SI\_TAC) algunos miembros de Taller Transversal fueron invitados a participar en una de estas actividades (o Nodos) para abordar su labor artística dentro de una ponencia. Fue así que se aprovechó tal medio para no solamente hablar de la labor personal, sino colectiva en este grupo, tocando entre los diversos proyectos a las acciones convocadas en la Granja de Chopos.



1. Publicación del proyecto en REPENTINA FA  
Facultad de Arquitectura, UNAM Octubre 2016  
Fuente: <http://bit.ly/2HlwKH>

2. Noticia sobre el proyecto en Revista DOMUS  
Edición LATAM - Enero, Febrero 2017  
Fuente: <http://bit.ly/2tsgkZO>



1. Presentación del proyecto en el programa "ELEMENTOS,"  
Radio Arquitectura + Design Colectivo Junio 2016  
Fuente: <http://bit.ly/2fPx000>

2. Presentación del proyecto como parte de la ponencia:  
"Zael von Mazzon: Mi historia del Arte 16" I Casa de Cultura San Rafael  
Nodo del XIII Simposio Internacional de Teoría del Arte Contemporáneo  
Julio 2017 Registro: Taller Transversal

3. Presentación del proyecto en programa "Reacción Voluntaria."  
Radio Ibero 90.9, Junio 2016  
Fuente: <http://bit.ly/2fNzxi>



About the show  
Google Play Store on the App Store  
Reacción Voluntaria  
Programa a cargo del equipo de trabajo en México, desde una (carga) de actividades de administración y con el apoyo de un equipo de trabajo en el extranjero.







¿Qué pasaría si la arquitectura y el urbanismo fueran una rama de la antropología?, entonces la forma y la técnica serían solo datos exógenos que se tomarían como datos. No se estudiarían y cada quien los aprendería y se usarían empíricamente.

Gustavo Romero  
(2014: 127)

Se llega a este espacio de reflexión, crítica y análisis con referente a la metodología aplicada, tomando en cuenta el planteamiento teórico de este documento.

¿Fue sencillo?, ¿se cumplieron los objetivos de la investigación? No fue fácil cumplir con los objetivos al enfrentarse a la realidad del desconocimiento que se tiene en cuanto a la aplicación eficiente y lo más democráticamente posible de los procesos de diseño participativo y, ante la falta de apertura por parte de académicos y profesionistas sobre metodologías alternas de producción social arquitectónica.

Desde la parte de presentar el proyecto del Summer Workshop al Arq. Mauricio Durán, nos percatamos del rezago y cerramiento académico al entender que la arquitectura es completamente objetual y tangible. Es decir, lamentablemente la enseñanza (sobretudo en cuanto a procesos de diseño arquitectónico) en las aulas de la Facultad de Arquitectura, sigue basándose en postulados del Movimiento Moderno, en la forma, la función, en análisis cuantitativos, en proponer soluciones bajo un entendimiento de la realidad muy limitado o peor aún, con la idea de que el arquitecto es el amo y señor de su obra, que el concepto es lo más importante sin importar a quién va dirigido, quién va a habitar o recorrer ese espacio.

Con base a lo anterior y a nuestras propuestas basadas en la exploración territorial de manera cualitativa (Careri) y en una arquitectura que no sólo responda a estímulos, placeres y demanda visual sino que logre englobar todos los sentidos corpóreos así como cuestiones psicológicas y antropológicas del medio; fue interesante justificar el por qué realizar el Summer Workshop a profesionistas, académicos y personas que se han formado de acuerdo a concepciones limitadas en su disciplina y también acordes a lo que el mundo actual dicta en términos económicos y culturales sobre lo que es viable y legítimo.

El trabajo de planeación y gestión del Summer Workshop fue vital para su desarrollo. Elegir a los invitados, su incidencia en el proyecto, sus opiniones y compromiso. Cabe mencionar que fue funesto que parte de los invitados no se involucraron en el proceso como se tenía previsto o bien, dar por sentado que cada uno de ellos (sobretudo Bambuterra) tenían muy en claro la estructura y el orden de sus intervenciones así como el material y herramientas de trabajo; resultando en un considerable atraso para la construcción del aviario y por tanto en el cumplimiento de las metas.

¿Qué ocurrió entonces con la organización interna de Taller Transversal? A pesar de habernos designado tareas específicas y haberlas planificado según nuestro calendario, el exceso de confianza del tiempo previsto por parte de algunos de los miembros para la ejecución de los dispositivos (nuevamente el aviario) así como la presión, tensión y estrés exacerbado causado en parte por ‘tener contentos a todos’ con tal del cumplimiento del Workshop, fueron riesgos y limitantes para nuestra labor como organizadores y mediadores. Otra vez inconvenientes para llevar a cabo procesos de participación.

Sobre la declaración previa, nos atrevemos a afirmar que ese factor fue uno de los fracasos de la metodología. Al aceptar acotarnos al tiempo (calendario) institucional (UNAM), de que el taller interdisciplinario sólo durase 6 días y que además debía de construirse y quedar listo necesariamente algún objeto arquitectónico durante dicha duración para legitimar ‘la práctica arquitectónica a través de una construcción y apoyo social’ por parte del

Taller Carlos Leduc,<sup>129</sup> fue una de las principales causas por las que no hubo una asesoría participativa con los vecinos y habitantes de San Buenaventura. En otras palabras, no se respetó la idea de que el desarrollo del proyecto es una cuestión de procesos, de avances cualitativos con la comunidad, de trabajar activamente con ellos para establecer las múltiples perspectivas que tuviesen de su entorno y así abordar el diseño como un diálogo.

Las pocas sesiones que se hicieron con algunos de los vecinos de San Buenaventura no fueron suficientes para garantizar su participación e interés en el Summer Workshop. ¿Qué tanto influyó que aún no sienten pertenencia con su hábitat y por ende sus espacio públicos?, ¿fue más fuerte la dinámica global y posmoderna en la cual están inmersos? O bien, están acostumbrados a que las autoridades municipales sean quiénes se encarguen de mejorar sus espacios inmediatos. Sobre ese panorama recordemos que no todos los vecinos estaban de acuerdo con la Granja, los animales y la actitud de Gabriela. Ideal hubiera sido dialogar con ellos para incluir sus perspectivas en la toma de decisiones, sin embargo en las escasas juntas que se efectuaron, nunca asistieron.

Por otro lado, otro error de Taller Transversal, fue haberle otorgado a Gabriela Aguilar (auspiciante de la granja) demasiado poder en la cuestión de participación al considerarla como ‘representante’ o ‘porta voz’ de algunos de los habitantes de esa zona de la unidad. De hecho, la idea original era brindarle a ella y a los habitantes una asesoría técnica durante el Summer Workshop para la construcción del aviario, la plantación de árboles frutales y la estructura del sistema de riego para que ellos tuvieran ya ese conocimiento desde la praxis y pudiesen continuar con la rehabilitación del parque sin la necesidad de depender totalmente de los profesionistas, técnicos o expertos. Por consiguiente, la transferencia (transmisión colectiva de conocimientos) entre los invitados y participantes del taller con los habitantes fue nula.

---

<sup>129</sup> Lamentable es el hecho de que la carrera política de los académicos pese más al interior de la institución por cuestiones de reelección, que el mejoramiento de competencias adquiridas por los estudiantes. Competencias no sólo en el área de tecnología o de proyectos, sino de ampliar las herramientas de un entendimiento de la realidad mucho más completo para poder vincularse de manera más efectiva con la comunidad demandante y así, brindar soluciones integrales (reitero, no sólo de carácter formal o funcional) que respondan a todas las posibles dimensiones de la problemática arquitectónica por atender.

En síntesis referente al tema de la participación y transferencia, a pesar del fracaso por la falta de vinculación con la comunidad, entre los participantes comprometidos sí hubo un intercambio de opiniones, perspectivas, mesas de diálogo para definir el diseño interior y cuestiones constructivas del recubrimiento de la estructura de la geodésica (aviario). Fue motivante escuchar y tomar en cuenta los puntos de vista de estudiantes de Veterinaria, Ciencias de la Tierra y Biología para la cuestión de la vegetación y necesidades del suelo y animales en conjunción con las propuestas arquitectónicas. Asimismo, a pesar del cerramiento disciplinar por parte de algunos arquitectos invitados y al ser dicha situación fuente de desacuerdos y malestares (aunado que nos percatamos que en general durante la formación académica y profesional se carece de ejercicios de diálogo y de escucha participativa), se logró efectuar en uno de los momentos más tensos un consenso organizando al grupo en brigadas según las tareas pendientes después de haber escuchado los argumentos de cada estudiante / profesionista según su disciplina.

Otra cuestión que tiene que ver con lo anteriormente expuesto, es que Taller Transversal siempre buscó a través del Workshop, la participación de la mayor cantidad de distintas disciplinas para que justo se brindara una construcción colectiva basada en una metodología dialéctica para la resolución de los problemas que se fuesen presentando y así se cumpliera con el objetivo interdisciplinario del taller. Al final se cumplió dicho propósito a una escala pequeña ya que los responsables de hacer la convocatoria para el Summer Workshop (el Taller Carlos Leduc), debido a su falta de entendimiento a este tipo de procesos y nuevamente por la cuestión 'política', decidieron por su cuenta que era mejor que la mayor cantidad de participantes fuesen de la carrera de Arquitectura, evitando que otros interesados (por ser de otras disciplinas o carreras ajenas al área de diseño y construcción o incluso, hasta por no ser comunidad UNAM) se inscribiesen para ser parte del taller.

Aquella situación deplorable así como que el Arq. Mauricio Durán invitara por su cuenta a académicos de Arquitectura del Paisaje (que por cierto, durante el proceso del taller algunos de ellos fueron los más cerrados al diálogo y transferencias) sin previamente haber hecho una junta para exponer dicha intención, denota el aferramiento a su cargo académico, posición técnica o metodológica frente al resto de los participantes, como si

los demás no tuviesen algo por aportar en pro de las resoluciones por aplicar.

Volviendo al tema de la comunidad, se llega a la conclusión de que al no significarles la Granja<sup>130</sup> ningún beneficio económico sino meramente recreativo, es evidente su falta de interés y compromiso, ya sea para aceptarla o en el último de los casos, para involucrarse en ella.

A pesar de que uno de nosotros (tesista y miembro de Taller Transversal) propuso la realización de un huerto para así resarcir los frutos que la Granja no estaba dando bajo los parámetros anteriormente descritos, tanto por falta de tiempo como por los desacuerdos de los otros miembros, dicha iniciativa no se ejecutó. A modo de conclusión nos dimos cuenta que ese hubiese sido un factor clave para que los vecinos se involucraran honestamente en sus espacios, en su comunidad, en su habitar yendo más allá de lo que la Granja les representara.

Recapitulando, falta mucho por hacer en materia de educación para la participación, participar es una actitud de aprendizaje. Y si esto no se vive desde las aulas, ¿cómo esperar que los profesionistas logren enseñar a participar a las personas? Es aquí donde la implementación de metodologías dialécticas como la que se propuso en esta tesis basada en la complejidad de la realidad y en traspasar las fronteras disciplinares pueden brindar un nuevo aprendizaje a favor de la construcción colectiva.

Por ende, en la metodología aplicada de esta tesis, el nivel de participación con la comunidad no se logró, pero al menos fue evidente la condición recursiva y la no linealidad del pensamiento complejo cuando se diseñaban y construían los dispositivos, fue un ir y venir entre ambas acciones contrastando con la enseñanza académica de que primero es el trabajo de gabinete y luego el de campo; durante el taller casi todo se realizó in situ. Otra demostración del marco teórico durante el Workshop fue la dialéctica

---

<sup>130</sup> Curioso que Gabriela Aguilar, la originadora de la 'Granja de Chopos', le haya puesto ese nombre a un sitio que sólo responde como refugio animal. Investigando el significado de *granja*, esta se refiere a un lugar donde se efectúa cierta producción ya sea agrícola, alimenticia, ganadera, etcétera. El punto es que (independientemente del tipo de producción), por decisión de Gabriela nunca ha habido alguna producción justo por evitar que hubiese algún beneficio económico.

entre los participantes, sobretodo durante las jornadas posteriores, sí hubo un proceso de aproximación de la realidad al comprender que el problema de la Granja de Chopos y de la misma UH San Buenaventura, es producido por un sistema multicausal, que nada es estático y en consecuencia ante un problema integral, el análisis y propuesta deben ser también hologramáticas llegando a ser un proceso transdisciplinario.

Así que la forma de trabajo llevada a cabo en el Summer Workshop, remarcando la parte en la que se diseñó el interior del aviario, se logró trascender los esquemas de las disciplinas participantes al establecer los vínculos, nodos y conexiones necesarias en resonancia con las distintas escalas de las manifestaciones de los fenómenos involucrados en la Granja y en el parque donde se emplaza.

En síntesis, la crisis del quehacer académico y profesional del arquitecto nos lleva a otras propuestas de acción y enseñanza que el mismo ritmo de vida y el funcionamiento de las ciudades demanda, requiriendo una visión global de los fenómenos partiendo de la complejidad, el análisis crítico, la participación de todos los actores sociales y en la transformación de los sistemas gubernamentales y privados para encausarlo a la producción arquitectónica de espacios socialmente habitables.

Dicha tarea no es fácil de emprender, pero tampoco imposible. Por nuestra parte se dio el primer paso mediante la aplicación del taller interdisciplinario, aprendiendo de los errores y aciertos, superando las debilidades y aprovechando las oportunidades de lo que en un inicio sólo era una decepción hacia el gremio y el campo de acción de la arquitectura.

Así que, a manera de cierre de este documento de tesis, lo hacemos con la siguiente reflexión del Maestro Gustavo Romero Fernández (2014: 138), Coordinador de la línea de investigación Arquitectura, Diseño, Complejidad y Participación (ADCP):

Evidentemente, se necesita cambiar las actitudes y aptitudes de los [académicos,] profesionales y funcionarios públicos comprometidos en esta tarea. La interrogante es si las universidades tendrán la posibilidad de hacerlo. Por desgracia, es probable que sólo lo logren parcialmente, ya que estos aspectos son poco conocidos y apreciados; con frecuencia se consideran románticos, subversivos, marginales y poco factibles, por lo menos en el mundo de los arquitectos profesionales y en la práctica arquitectónica. Es notable que en estos ámbitos ni siquiera se concibe la democracia, ante la increíble vanidad y petulancia de la mayoría del gremio, considerados 'artistas' o técnicos, como lo demuestran los procesos de enseñanza, la crítica y la teoría dominantes. Asimismo, en estas prácticas las cuestiones sociales, culturales, económicas, jurídicas y políticas son problemas de información a los cuales no se les concede mayor relevancia.

# BIBLIOGRAFÍA

## Libros:

Borja, Jordi.

2000 "Ciudadanía y espacio público". En *Laberintos Urbanos en América Latina*. Quito: Serie Pluriminor Abya-Yala.

Careri, Francesco.

2015 "Stopscares, un glosario", en *Densidades*. México, D.F.: Arquine, pp. 49-55.

2014 *Walkscapes: El Andar como práctica estética*. Barcelona: Gustavo Gili.

Castells, Manuel.

1976 *La Cuestión Urbana*. España: Siglo XXI editores.

Cirugeda, Santiago.

2004 *Situaciones Urbanas*. Barcelona: Tenov.

García Canclini, Néstor.

2009 *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. México: Ed. Debolsillo.

García Ferrando, Manuel. Ibáñez, Jesús. Alvira, Francisco.

1998 *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. 2<sup>da</sup> ed. Madrid: Ed. Alianza.

Gausa+Raveau, Actarquitectura.

2009 *Multi-Barcelona, Hiper-Catalunya. Estrategias para una nueva Geo-Urbanidad*. Barcelona: ACTAR.

Gausa, Manuel. Guallart, Vicente. Morales, José.

2001 *Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada*. España: ACTAR.

Gehl, Jan.

2010 *Ciudades para la gente*. Buenos Aires: Ediciones Infinito.

Gehl, Jan. Gemzoe, Lars.

2002 *Nuevos espacios urbanos*. Barcelona: Gustavo Gili.

Hazari, Patrick.

2008 *Designing the High Line: Gansevoort to 30th St*. Nueva York: FHL.



Hé Hernández Sampieri, Roberto. Fernández Collado, Carlos. Baptista Lucio, Pilar.

2006 *Metodología de la investigación*. 4<sup>ta</sup> ed. México: Ed. McGraw-Hill Interamericana.

Lerner, Jaime.

2005 *Acupuntura Urbana*. Barcelona: Auto-edición.

Lipovetsky, Gilles.

2003 *La era del vacío. Ensayos sobre el individualismo contemporáneo*. Barcelona: Ed. Anagrama.

Lynch, Kevin.

1998 *La imagen de la ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Montaner, Josep Maria.

1999 *Después del movimiento moderno. Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX*. Barcelona: Ed. Gustavo Gili.

Moran, Edgar.

2009 *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Ed. Gedisa.

1999 *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: UNESCO / Ed. Santillana.

Peran, Martí.

2009 *Post-it City. Occasional Urbanities*. Barcelona: SEACEX, CCCB – Turner.

Perec, Georges.

1999 *Especies de espacios*. Barcelona: S.L. Ciencia y Literatura.

Romero Fernández, Gustavo. Salceda Salinas, José Utgar. López Rangel, Rafael. Platas López, Francisco.

2014 *La complejidad y la participación en la producción de Arquitectura y ciudad*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura.

Romero, Gustavo. Mesías, Rosendo. Enet, Mariana. Oliveras, Rosa. García, Lourdes. Coipel, Manuel. Osorio, Daniela.

2004 *La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat*. México: Facultad de Arquitectura-UNAM, CYTED/FOSOVI.

Rodríguez Gómez, Gregorio. Gil Flores, Javier. García Jiménez, Eduardo.  
1999 *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ed. Aljibe.

Sassen, Saskia.

2001 "La ciudad global: Una introducción al concepto y su historia". En:  
Koolhaas, Rem. *Mutaciones*. Barcelona: Ed. ACTAR D., pp. 104-114.

Shorto, Russell.

2011 *Manhattan, la historia secreta de Nueva York*. Traducción de Marta  
Pino Moreno. Barcelona: Duomo.

Soja, Edward W.

2008 *Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones*.  
Madrid: Ed. Traficantes de sueños.

#### Artículos de revista:

Ascher, Francois.

2005 "Ciudades con velocidad y movilidad múltiples: un desafío para los  
arquitectos, urbanistas y políticos". [En línea]. En *Revista ARQ*, núm.  
60. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, pp.  
10-19. ISSN 0716-0852. Disponible en: <http://tinyurl.com/zggqtex>

De Freitas Taylor, Julio. Ontiveros Acosta, Teresa.

2006 "Hacia la comprensión del uso de los espacios públicos privados en  
los territorios populares contemporáneos", en *Cuaderno urbano:  
espacio, cultura y sociedad*, núm. 5. Argentina: Resistencia, pp. 217-  
234. Disponible en: <https://tinyurl.com/n67uhtf>

Goller, Bea.

1999 "Medianeras: Laboratorios Urbanos", en *Quaderns d'arquitectura i  
urbanisme*, núm. 224. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de  
Catalunya, pp. 88-93.

1996 "Propiedad Internacional", en *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*,  
núm. 213. Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, pp. 78-81.

1993 "Renovating", en *Quaderns d'arquitectura i urbanisme*, núm. 201.  
Barcelona: Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, pp. 24-39.

Paz Montilla, Beatriz Fabiola. Pomeda Díaz, María del Rosario.

2011 "Globalización en la formación del profesional de arquitectura", en  
*Revista Multiciencias*, vol. 11, núm. 1, enero-abril. Venezuela:  
Universidad del Zulia, pp. 50-57. [Consulta: 24 enero 2014].

ISSN 1317-2255. Disponible en: <https://tinyurl.com/k74y2dg>

Schlack, Elke.

2007 "Espacio público". [En línea]. En *Revista ARQ*, núm. 65, abril. Santiago de Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile, pp. 25 - 27. ISSN 0716-0852. Disponible en: <http://tinyurl.com/hgvj7p4>

#### Sitios web:

Bravo Salvá, David.

2008 *Medianera. Refurbishment dividing wall in Barcelona*. [En línea]. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <https://tinyurl.com/lchw8fm>

Cirugeda, Santiago.

2007-2016 *Recetas Urbanas*. [En línea]. [Consulta: noviembre 2014]. Disponible en: <http://tinyurl.com/oohg58x>

Cruz, Ulloa Luis Alberto.

2011 "Algo sucedió aquí: Recuperación de la calle Regina en la Ciudad de México" en *Distintas Latitudes*. [En línea]. México: (13/abril/2011). [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/zt7cyku>

Dorfsman, Alex.

2015 "El Dolor de las Flores Parque López Velarde" en *limulus*. [En línea]. Ciudad de México: limulus.mx - FONCA 2015. [Consulta: agosto 2015]. Disponible en: <http://tinyurl.com/hpduohn>

Morin, Edgar.

2012 ¿Qué es Transdisciplinariedad? [En línea]. México: [edgarmorin.org](http://edgarmorin.org) [Consulta: octubre 2016]. Disponible en: <http://tinyurl.com/jj8lmb3>

2009 Torres, Eduardo. *Apropiación versus usos del espacio público*. [En línea]. Disponible en: <https://tinyurl.com/m8ufegm>

