



Universidad
Latina

UNIVERSIDAD LATINA

CAMPUS CUERNAVACA

CON INCORPORACIÓN A LA UNIVERSIDAD NACIONAL

AUTÓNOMA DE MÉXICO CON CLAVE 8344-25

LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA

**ANÁLISIS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN LA
PERSONALIDAD DE LOS HIJOS DE ACUERDO AL LUGAR QUE
OCUPAN EN LA FAMILIA FUNDAMENTADO EN LA TEORÍA DE
ALFRED ADLER.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA:

GUZMÁN MÉNDEZ RICARDO

ASESORA DE TESIS: DRA. ARACELI SIXTOS MEDINA

CUERNAVACA, MORELOS

MARZO 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi madre, Cristina Méndez Sánchez por su esfuerzo sobrehumano para sacarme adelante en esta etapa de la vida, estando ella sola no dudó ni un momento, de dar el 200% de su tiempo para mi formación académica, pero sobre todo la espiritual. A ella que se levantaba antes de irme al trabajo o a la universidad y ya tenía listo un desayuno para mi día, ella que se desvelaba esperando que llegara para tenerme un plato de comida para cenar, a esa mujer incansable le doy las gracias.

A pesar de la distancia y el tiempo de separación, a mi padre, el cual se preocupó cada día por mi bienestar y estuvo ahí, aunque no físicamente, le doy las gracias. Ahora puedo tenerle y contar incondicionalmente con él para cualquier proyecto que yo quiera emprender.

A mi gran amigo y hermano Daniel Bedolla, que siempre estuvo ahí en las buenas y en las malas apoyándome y dándome una palabra de aliento para no dejar las cosas a medias, y siempre dar lo mejor de mí.

A mis familiares y amigos que siempre estuvieron ahí para darme apoyo, a cada uno de ellos gracias por su bondad y siempre estar pendientes para prestar su ayuda en los momentos que se necesitaba, a ustedes muchas gracias.

Sin olvidar, le doy gracias a Dios por haberme permitido tener la oportunidad de cursar esta carrera a pesar de todas las dificultades y obstáculos que se interponían para hacerlo. Gracias por las fortalezas adquiridas mediante el estudio de su palabra, a la par con los de la universidad siempre fue una fuente de energía, motivación, esperanza, ánimo, pero sobre todo de paz.

Gracias a Dios por este logro obtenido que sin el nada de esto pudo haber sido posible.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi maestra y asesora de tesis, la Doctora Araceli Sixtos Medina por su dedicación y su entrega como docente académica. Por la paciencia y pasión impartida en cada una de las clases durante este semestre y los demás en los cuales tuve el privilegio de conocerla.

A los maestros que dedicaron cada minuto para la enseñanza en el aula como fuera de ella, que se tomaron el tiempo y la cortesía de brindarme las herramientas necesarias para mi formación profesional, sobre todo por esa disponibilidad y apoyo incondicional. Gracias al maestro Amador Ocampo, a la maestra Yaneth Valdovinos, al maestro David Vargas, al maestro Jorge Pinedo y a la maestra y directora de la carrera, Olga Salinas.

Gracias a la Universidad Latina que me proporcionó los medios necesarios para desarrollar mis habilidades, competencias, aptitudes y llevarlas a otro nivel más. Por esa reiterada filosofía institucional que estuvo ahí presente con los valores de responsabilidad y respeto, tan marcados para llevar a cabo las elecciones de vida de una manera íntegra. Y sobre todo gracias por la información, talleres, conferencias y foros brindados para el crecimiento cultural, académico e intelectual de mi persona.

“No vemos las cosas como son, las vemos de acuerdo con nuestro modo de ser.”

Anaïs Nin, Escritora.

Contenido

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I	5
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.2 PREGUNTAS SECUNDARIAS DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.3.1 Objetivo general de la investigación.....	6
1.3.2 Objetivos específicos de la investigación.....	6
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.5.1 Alcances de la investigación.....	7
1.5.3 Limitaciones de la investigación.....	8
CAPÍTULO II ESTADO DE LA CUESTIÓN	9
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	9
2.1.1 Historia de la Familia.....	9
2.1.2 Concepto de la Familia.....	11
2.1.3 Tipos de familias.....	13
2.1.4 Modalidades actuales de Familia.....	14
2.1.5 Estilos de crianza.....	15
2.1.6 Historia de la personalidad.....	16
2.2 EJE RECTOR 1: FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PERSONALIDAD DE LOS HIJOS	22
2.3 EJE RECTOR 2: IDENTIFICAR LA PERSONALIDAD DEL HIJO DE ACUERDO AL LUGAR QUE OCUPA EN LA FAMILIA	34
2.3 EJE RECTOR 3: TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE ALFRED ADLER	47
2.3.1 Biografía de Alfred Adler.....	47
2.3.2 Teoría de Alfred Adler.....	47
2.3.3 Estilo de vida.....	49
2.3.4 Teleología.....	50
2.3.5 Interés social.....	51
2.3.6 Tipos psicológicos.....	52

2.3.7 Orden de nacimiento.....	54
CAPÍTULO III ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN	57
3.1 METODOLOGÍA.....	57
3.2 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.3 MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.4 TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	57
3.5 PARTICIPANTES.....	58
3.6 INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS O INFORMACIÓN	59
3.6.1 Guion de entrevista aplicada a los Hijos.....	59
3.6.2 Guion de entrevista aplicada a los Padres.....	60
3.6.3 Instrumento psicológico para la recolección de datos.....	61
CAPÍTULO IV	63
4.1 ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO	64
4.1.1 Cuadros de análisis de entrevista a padres	64
4.1.2 Cuadros de análisis de entrevista a hijos	77
4.1.3 Cuadro de análisis de padres referente a los estilos de crianza	93
4.2 RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DEL INVENTARIO DE PREFERENCIAS PERSONALES DE EDWARD APLICADO A LOS HIJOS	94
4.3 HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	105
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	110
PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN.....	112
BIBLIOGRAFÍA.....	116
ANEXOS.....	120

RESUMEN

La presente investigación se realizó en Cuernavaca, Morelos en las instalaciones de una Universidad privada. El objetivo fue analizar los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia, tomando como sustento teórico la teoría de la personalidad de Alfred Adler, quien investigó sobre el orden de nacimiento.

Se llevó a cabo una entrevista estructurada y se aplicó una prueba de personalidad: inventario de preferencias personales Edwards. Posteriormente se analizó la información a fin de conocer los factores que influyen en la personalidad de los participantes.

De manera explicativa se desarrollaron los factores que influyen en la personalidad de los hijos. Denotando el estilo de crianza un factor importante en el desarrollo de la personalidad, se puede concluir que el entorno en donde se desarrollen los individuos será el escenario donde se lleve a la práctica el estilo de vida que han adoptado a lo largo de los años por la convivencia en su núcleo familiar.

Palabras clave: Familia, Hijos, Factores de la Personalidad, Factores de los estilos de crianza.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se desarrolló sobre el tema de los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.

Cotidianamente se hacen observaciones de las personas y se atribuyen diversas características aparentemente dominantes por las cuales ellos se comportan de esa manera y que comúnmente se identifica como personalidad.

Sin embargo, una definición más acertada acerca de lo que es la personalidad es esta que refirió Seelbach (2013), quien la identificó como la “estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales.”

En la teoría Adleriana se explicó sobre las fuerzas motivacionales detrás de los comportamientos y experiencias. Este deseo de desarrollar el máximo potencial con el fin de llegar cada vez más al ideal. (Boeree,1998).

Tomando en cuenta a la persona como un ser integral y no separado en diversas partes que lo componen.

Se emplearán diversos métodos de investigación para recabar la información pertinente que ayude a dar explicación a los factores que influyen en la personalidad de los hijos. Así como la prueba: Inventario de preferencias personales de Edward, con el fin de tener una visión de la personalidad existente en cada uno de los participantes y como se ha ido desarrollando a lo largo de su vida.

Tomando en cuenta las características mencionadas, en el primer capítulo se identifica el planteamiento del problema de la investigación en cuestión. Y a continuación se encontrarán las preguntas secundarias de la investigación, las cuales fueron respondidas de acuerdo a la información analizada.

Partiendo del planteamiento del problema se elaboró el objetivo general de la investigación, así como 3 objetivos específicos, los cuales fueron contestados

durante el proceso de la investigación. Los cuales fueron parte fundamental para la justificación y relevancia de la investigación.

Para el desarrollo del estudio se tomaron en cuenta las limitaciones que pudieran sobrevenir durante el proceso de investigación y pudieran retrasar o detener los alcances y propósitos del proyecto.

En el segundo capítulo se desarrolló de forma más explícita los antecedentes de la investigación que dieron sustento a este trabajo, así como los principales conceptos y características de la familia. Así mismo se plantearon los antecedentes históricos de la personalidad y las diversas concepciones que hay de la misma y como ha ido evolucionando al paso del tiempo.

Continuando con este capítulo se elaboró el marco teórico de la investigación, en el cual se explican detalladamente los ejes rectores teóricos:

1.- *Factores que influyen en la personalidad de los hijos*

2.- *Identificar la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia*

3.- *Teoría de la personalidad de Alfred Adler*, que fueron analizados y darán sustento a toda la investigación

En el tercer capítulo se investigó la metodología empleada en la investigación, así como el enfoque de la misma, los métodos utilizados, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y/o información.

Se realizó una breve descripción de los participantes que formaron parte del estudio y las características que debían tener para ser considerados parte de la muestra de investigación.

Por último, en el cuarto capítulo se analizaron los datos recabados por la técnica empleada, Y se llegó a la interpretación de los resultados del instrumento de investigación, dando respuesta a las preguntas secundarias dentro de los hallazgos del estudio.

En las conclusiones finales se abordará la teoría que hizo posible el sustento a través de los diferentes autores mismos que sostienen que no será posible determinar la existencia de una personalidad concreta, porque los seres humanos son totalmente diferentes uno de otro, y únicos en su propia existencia. Por lo tanto, se determinaron los posibles factores que han influenciado en el desarrollo de la personalidad de cada uno de los participantes.

CAPÍTULO I

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Adler citado en Oberst, Ibarz y León (2004), mencionaron que, “El ser humano ya no se puede entender por sí sólo, aisladamente, sino en el conjunto de sus relaciones con los demás y teniendo en mente en qué posición psicológica se encuentra -subjektivamente- respecto a ellos: “entre” ellos, “por debajo” o “por encima”.”

La personalidad ha sido un tema de gran interés por mucho tiempo, estudiado por grandes mentes desde el tiempo de los griegos hasta nuestros tiempos del Siglo XXI. El hecho de querer encontrar rasgos únicos y característicos de la misma ha sido un debate que sigue hasta la fecha.

La formación y transformación de la personalidad a través del tiempo, la cultura y la historia de vida de cada individuo, afectada por diversos factores, internos como externos son el objeto de estudio de las ciencias de nuestra época.

Se buscó un acercamiento a la formación y la transformación de la personalidad en función de la influencia del núcleo familiar y poder determinar los factores que pueden o no ser determinantes para el desarrollo de la misma.

Por lo antes explicado la pregunta general para esta investigación es:

¿Cuáles son los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

1.2 PREGUNTAS SECUNDARIAS DE LA INVESTIGACIÓN

1.- ¿Cómo se da el desarrollo de la personalidad en los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

2.- ¿Qué factor es determinante en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

3.- ¿Cuándo comienza la influencia de los factores en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

4.- ¿Cómo influye el estilo de crianza en la personalidad de los hijos?

5.- ¿Cuáles son los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Objetivo general de la investigación

- ❖ Analizar los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.

1.3.2 Objetivos específicos de la investigación

- ❖ Conocer los rasgos que presentan los hijos en su personalidad de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.
- ❖ Definir los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.
- ❖ Explicar la influencia de los factores en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se basó en una investigación sobre los antecedentes históricos de la personalidad y la evolución de los conceptos de la misma con el paso de la historia y sus diversas teorías.

Por lo cual se utilizaron los diferentes métodos desarrollados para la identificación cualitativa de la personalidad y su relación con los rasgos característicos de cada individuo.

Con el paso del tiempo el estudio de la personalidad ha explicado acerca del cómo, porqué y para qué de las diferentes manifestaciones de la misma en cada individuo en su contexto social como resultado de distintos factores

(ambientales, biológicos, sociales etc.). La familia es el núcleo principal y primordial en la formación de seres mentalmente funcionales.

De una manera más concreta se analizó la influencia de la familia sobre el desarrollo evolutivo de la personalidad del individuo de acuerdo al lugar que ocupa en su familia.

El desarrollo del presente trabajo describe de manera clara y precisa características y aspectos relevantes de la personalidad de cada hijo de acuerdo a su orden de nacimiento en la familia, como también la historia, teoría y aportaciones del desarrollo y diversas formas en las que ha sido investigada a partir de los diferentes enfoques psicológicos.

Es importante debido a que existen diversos puntos de vista acerca del desarrollo de la personalidad y los factores que influyen en la misma. Así que para fundamentar este trabajo se utilizó la teoría de Alfred Adler; de acuerdo al orden de nacimiento.

1.5 ALCANCES Y LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Alcances de la investigación

Se pretende que esta investigación trascienda en los estudios de la personalidad relacionados con la formación y en relación con los factores familiares como los “determinantes”.

Abrir nuevos caminos en la visión de la personalidad a un nivel núcleo familiar y tener en cuenta las condiciones que propician la aparición de rasgos “adecuados” como “inadecuados” de personalidad de acuerdo a los parámetros establecidos por la sociedad en donde se desarrolla el individuo.

Que la investigación logre alcanzar no solo los estándares en población mexicana, sino que se logre aplicar a poblaciones fuera del territorio mexicano que constan con diferentes costumbres, tradiciones, cultura e historia de vida personal de cada individuo.

Y con esto marcar parámetros para la influencia de los factores que son determinantes en la formación o afectación de la personalidad en el contexto núcleo familiar de las personas.

1.5.3 Limitaciones de la investigación

Los posibles obstáculos que se han encontrado para este trabajo son los parámetros y estándares marcados para definir la personalidad de acuerdo al contexto donde un individuo se desarrolla, en este caso, tratar de estandarizar pruebas o cuestionarios para definir los factores que podrían determinar la personalidad de la población mexicana.

El hecho de ser seres únicos e irrepetibles presenta otra limitación para la investigación, delimitar la formación de la personalidad a unos cuantos listados de factores sería como generalizar y seriar a la especie humana, dejando a un lado los aspectos que nos hacen únicamente originales en nuestra especie.

La disponibilidad de los participantes para estar de manera presencial en la entrevista (padres) y entrevista en los hijos más la prueba psicológica: Inventario de preferencias personales Edward.

CAPÍTULO II ESTADO DE LA CUESTIÓN

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1 Historia de la Familia

Gallego (2012) refirió que, con respecto a la conceptualización de familia es difícil dar una definición, debido a las dinámicas familiares emergentes en el contexto actual de la sociedad. En este sentido se puede afirmar que paulatinamente han ido surgiendo nuevas tipologías familiares que marcan pautas frente a la concepción de familia que se ha tenido socialmente en la historia.

Oliva, Eduardo & Villa (2013) mencionaron que, de acuerdo con los científicos, existen varias versiones que dan cuenta del origen etimológico de la palabra familia, sin que haya verdadera unidad de criterios frente a este aspecto, algunos consideran que la palabra Familia proviene del latín familiae, que significa “grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens”.

En concepto de otros, la palabra se derivada del término famulus, que significa “siervo, esclavo”, o incluso del latín famēs (hambre) “Conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un pater familias tiene la obligación de alimentar.

La Enciclopedia Británica en español (2009), refirió que antropólogos y sociólogos han desarrollado diferentes teorías sobre la evolución de las estructuras familiares y sus funciones. Según éstas, en las sociedades más primitivas existían dos o tres núcleos familiares, a menudo unidos por vínculos de parentesco, que se desplazaban juntos parte del año pero que se dispersaban en las estaciones con escasez de alimentos.

La familia era una unidad económica: los hombres cazaban mientras que las mujeres recogían y preparaban los alimentos y cuidaban de los niños. En este tipo de sociedad era normal el infanticidio (muerte dada violentamente a un niño de corta edad) y la expulsión del núcleo familiar de los enfermos que no podían trabajar.

Por su parte, otros autores contemporáneos sostienen que el esquema de familia predominante en las sociedades industrializadas tiene también una base utilitaria, al permitir la transmisión de capitales económicos, simbólicos y sociales. Según estos autores, la familia que se tiende a considerar como "natural" es un constructo de invención reciente y que puede desaparecer en forma más o menos rápida.

Una hipótesis similar había sido realizada por Engels, quien sostuvo que lo que la sociedad llama "civilización" es un proceso centrado en la organización de las familias, la que evolucionó desde los primitivos genes hasta la forma moderna como manera de acumular riquezas, pero no por parte de la sociedad sino en forma individual.

En su concepto, el fenómeno obedece a la lucha de clases, genera injusticias y es insostenible. La disolución de la sociedad se yergue amenazadora ante nosotros, como el término de una carrera histórica cuya única meta es la riqueza, porque semejante carrera encierra los elementos de su propia ruina.

La democracia en la administración, la fraternidad en la sociedad, la igualdad de derechos y la instrucción general, inaugurarán la próxima etapa superior de la sociedad, para la cual laboran constantemente la experiencia, la razón y la ciencia.

Ki-Moon (2016) investigó, que las Naciones Unidas estableció el Día Internacional de las Familias, se observa cada año el día 15 de mayo desde 1994. Esta fecha fue proclamada en 1993 por la Asamblea General de las Naciones Unidas haciendo eco de la importancia que la comunidad internacional le otorga a la familia.

El Día Internacional de las Familias es la ocasión propicia para promover la concienciación y un mejor conocimiento de los procesos sociales, económicos y demográficos que afectan a este importante núcleo de la sociedad.

2.1.2 Concepto de la Familia

Monografía de Parra (2005), refirió que, la familia ha sido definida de múltiples maneras y desde distintas perspectivas, atendiendo a criterios de consanguinidad, relación legal, convivencia, lazos emocionales, entre otros. La gran variedad de tipos de familia que actualmente existen en la sociedad, dificulta la elección de una definición única y general.

Puede adoptarse el concepto de familia como un grupo de personas relacionadas entre sí biológica, legal o emocionalmente (que no necesariamente conviven en el mismo hogar), y comparten una historia común, unas reglas, costumbres y creencias básicas en relación con distintos aspectos de la vida.

Algunas de las definiciones que podemos encontrar desde diferentes disciplinas son las siguientes:

1.- Según las ciencias sociales:

Grupo social básico creado por vínculos de parentesco o matrimonio presente en todas las sociedades. Idealmente, la familia proporciona a sus miembros protección, compañía, seguridad y socialización.

2.- Según la sociología:

Familia (del Lat. Familia) grupo de personas emparentadas entre sí, que viven juntas bajo la autoridad de una de ellas. Conjunto de personas de una misma sangre; estirpe.

3.- Según la psicología:

Manuel Barroso citado en Parra (2005) afirmó: la familia como sistema es un conjunto de personas organizado de diferente manera. Un organismo compuesto de varios miembros, todos importantes, con sus necesidades, capacidades, contextos y objetivos propios, que interactúan en una búsqueda permanente de integración y bienestar.

Antes se hablaba de yo, de lo mío, de lo individual, del grupo, de lo colectivo. Hoy sentimos que lo más importante no son ni si quiera los elementos individuales, sino la interacción que existe entre ellos, el factor crítico que los une y les proporciona sentido y dirección.

Es un sistema dentro del cual se pueden identificar; partes esenciales, relaciones de contacto, conciencia de las necesidades de todas las partes, un contexto organizado, destrezas de efectividad. Es una red invisible, compuesta de tantos puntos como miembros tenga la familia.

Todos esos puntos están interconectados con energía de crecimiento para poderse mantener en permanente contacto y servir de apoyo a todos en el sistema familiar. La red no son las personas, son los contactos entre todos. Un micro universo de información bien estructurado, donde una caricia permite el crecimiento y un resentimiento lo paraliza.

La sensibilidad de la red obliga a cada quien, a tomar conciencia de la importancia de su participación, porque en la medida que cada uno se involucre en la experiencia de ser familia, más contribuirá a que la familia este sana.

4.- Según la antropología:

Una de las ciencias desde la que se aborda el estudio de la familia es la antropología, óptica desde la cual se encuentran, como todas las culturas tienen algunas actividades similares que pueden ser agrupadas en la “categoría de la esfera domestica de la vida”.

El ingrediente básico es un espacio de vivienda, abrigo, residencia o domicilio que sirve como lugar en el que se realizan ciertas actividades de carácter universal. Ahora bien, no es posible ofrecer una lista rígida de estas actividades domésticas.

En muchas culturas comprenden la preparación y consumo de alimentos; el aseo, acicalamiento y disciplinamiento del joven, dormir y las relaciones sexuales entre adultos. Sin embargo, no hay ninguna cultura en la que estas actividades se

realicen exclusivamente dentro de marcos domésticos y, en muchas, algunas se realizan fuera de ellos.”

2.1.3 Tipos de familias

Parra (2005), describió los siguientes tipos de familia:

1.- Familia consanguínea

Todos los grupos conyugales según sus generaciones: todos los abuelos y abuelas, en los límites de la familia son marido y mujer entre sí; lo mismo sucede con sus hijos, es decir los padres y las madres, los hijos de estos, forman el tercer círculo de cónyuges, los biznietos de los primeros el cuarto.

2.- Familia punalúa

Es una forma de organización, donde se da un cambio consistente en excluir a los padres y los hijos del comercio sexual recíproco, el segundo cambio consistió en la exclusión de los hermanos y hermanas. Se forma por grupos o clanes de diferentes tribus, excluyéndose a los hermanos del comercio carnal.

3.- La familia sindiásmica

En la cual se establece el régimen de matrimonios por grupos, formándose parejas conyugales unidas para un tiempo, donde el hombre tenía una mujer jefe entre sus numerosas esposas y era para ella el esposo el principal de todos.

Este tipo de familia se consideraba demasiado débil e inestable para hacer sentir la necesidad o, aunque solo sea, el deseo de un hogar doméstico particular, no suprime de ningún modo el hogar que nos presenta la época anterior.

4.- La familia monogámica

Surge con la abolición de la sindiásmica; se funda en el poder del hombre con el fin de procrear hijos con una paternidad cierta, la misma que se exige porque estos hijos en calidad de herederos directos entraran en posesión de la fortuna paterna.

2.1.4 Modalidades actuales de Familia

Oliva, Eduardo & Villa, Vera (2013) refirieron que, en un intento de distinguir y definir los grupos familiares que se dan actualmente, el Dr. Dukeiro Ruiz Amaya, siguiendo a Resende Reis, los clasifica de la siguiente manera:

a. Familia nuclear o completa: compuesta por el esposo (padre), la esposa (madre) y los hijos. Estos hijos pueden ser los descendientes biológicos o los adoptivos.

b. Familia fruto de las relaciones de hecho: no amparadas ni por ley civil ni eclesiástica, generalmente porque existe de por medio algún impedimento en uno o ambos miembros de la pareja.

c. Familia fruto de la unión libre: en la que su relación es tan fuerte que no sienten la necesidad de que alguna institución los salvaguarde o proteja.

d. Familia de madre soltera: fruto de encuentros casuales o accidentales entre varón y mujer.

e. Familia extensa o consanguínea: compuesta por más de una unidad nuclear porque comprende también a los abuelos, tíos, primos y hasta nietos que viven bajo un mismo techo.

f. Familia monoparental: compuesta por uno de los padres y sus hijos. Esta familia puede tener diversas causas: o porque los padres se han divorciado y los hijos quedan con uno de ellos, o por muerte de uno de los cónyuges.

A los anteriores Grupos de Familia podríamos agregar también la “Familia sin vínculos”, que no es propiamente una familia porque no tienen lazos de consanguinidad, sino que comparten una vivienda y sus gastos por motivos económicos.

2.1.5 Estilos de crianza

Baumrind citada en Craig (2009) mencionó diferentes estilos de crianza dentro de la dinámica familiar:

1.- Padre Autoritativo

Tienen comunicación abierta con los hijos; reglas flexibles; los hijos son los mejor adaptados (los más seguros de sí mismos y los que muestran mayor autocontrol y competencia social, mejor rendimiento escolar y una mayor autoestima.)

2.- Padre Autoritario

Tienen poca comunicación con los hijos; reglas inflexibles; no permiten a los hijos independizarse de ellos; los hijos retraídos, temerosos, malhumorados, poco asertivos e irritables; las hijas suelen permanecer pasivas y dependientes durante la adolescencia; los varones pueden volverse rebeldes y agresivos.

3.- Padre Permisivo

Existe comunicación entre progenitor e hijo; mucha libertad y poca orientación de los hijos; los padres no fijan límites; los hijos suelen ser agresivos y rebeldes; también, socialmente ineptos, autocomplacientes e impulsivos; en algunos casos, pueden ser dinámicos, extrovertidos y creativos.

4.- Padre Indiferente

Se concentran en el estrés de su vida personal; no les queda energía para atender a sus hijos; si los padres muestran, además, hostilidad (como en el caso de progenitores negligentes), los hijos suelen expresar impulsos destructivos y una conducta delictiva.

Los estilos de crianza se basan en el control de los padres (lo restrictivo que son los progenitores) y en su calidez (el afecto y la ternura que muestran).

Los hijos de padres autoritativos son los que más probabilidades tienen de adquirir seguridad en sí mismos, autocontrol y competencia social. Adquieren mayor autoestima y tienen un mejor desempeño escolar que los educados con otros estilos de crianza.

La interacción recíproca entre progenitores e hijos influye en la atmósfera de la vida familiar. Lo ideal es que ni unos ni otros dominen a la familia en todo momento. Mediante el diálogo y la interacción constante, progenitores e hijos llegan a aceptar algunas metas compartidas.

Los hermanos influyen mucho en el desarrollo de la personalidad del niño. Las principales dimensiones de las relaciones fraternas son rivalidad, apego, seguridad, cercanía, y fantasía compartida.

No se sabe con certeza que el estatus fraterno (es decir, el orden de nacimiento) repercuta en la personalidad. Pero sí se ha comprobado que el tamaño de la familia influye en la inteligencia.

Los padres indiferentes ni fijan límites ni manifiestan mucho afecto o aprobación, tal vez porque no les interesa o porque su vida está tan llena de estrés que no tienen suficiente energía para orientar y apoyar a sus hijos.

En las familias de los progenitores cada uno tiene un estilo distinto de crianza. Así, en lo que ha sido llamado estilo tradicional, adoptan los estereotipos tradicionales de varón y mujer. El padre puede ser muy autoritario, la madre más afectuosa y permisiva (Baumrind, 1989). En este caso el impacto del estilo de un progenitor se equilibra con el del otro.

2.1.6 Historia de la personalidad

Rodríguez (2008), identificó que, el término personalidad se utiliza libremente, desconociendo su significado, y, por tanto, su real alcance en cuanto a la conducta se refiere.

Todos hemos escuchado frases tales como: “él tiene una excelente personalidad”, “ése individuo no tiene personalidad” o “aquel sujeto tiene una personalidad desagradable”, describiendo la personalidad como un “algo” que se tiene o no se tiene, o asignándole un valor moral que dista realmente de lo que sucede al interior de cada persona.

Para comprender lo que realmente significa la personalidad, es importante considerar el desarrollo tanto del concepto, como de las teorías que, en diferentes momentos de la historia, buscaron entender el comportamiento, el pensamiento y la forma de adaptación del ser humano al medio que lo rodea.

Seelbach (2013), mencionó que la personalidad se puede definir como la estructura dinámica que tiene un individuo en particular; se compone de características psicológicas, conductuales, emocionales y sociales.

Universidad Nacional Abierta y a Distancia (2008) explicó que, es interesante observar como el término personalidad se utiliza libremente, desconociendo su significado, y, por tanto, su real alcance en cuanto a la conducta se refiere.

Históricamente la medicina, la teología y la filosofía intentaron establecer los parámetros para explicar y definir la personalidad agrupando algunos rasgos y comportamientos comunes de las personas en clasificaciones y en tipologías.

UNAD (2008), identifico la palabra personalidad tiene su origen en el vocablo latino “personare” que viene de “per” (a través) y “sonare” (sonar). Primero la palabra persona señalaba a las máscaras teatrales de los actores griegos antiguos. Sus extensiones se referían a la falsa apariencia, el papel que el actor asumía en el drama.

Así se consideraba al actor por extensión como un conjunto de cualidades personales con prestigio y dignidad. Luego llego la palabra “persona” a significar “representante” y luego se derivó en personaje. Los teólogos usan el término en

oposición al de apariencia variable surge así el concepto de persona asociada a la esencia verdadera.

Sinisterra (2009), identificó que, el estudio de la personalidad se puede remontar alrededor de un siglo antes de Cristo; desde entonces los griegos se interesaron por personificar diferentes papeles en el drama de dicha cultura, por lo que las personas utilizaban máscaras que cubrían sus rostros; de esta manera les era posible representar distintos estilos de vida diferentes a los propios, sin dejar de ser ellos mismos.

Es decir, asumir diferentes personalidades dentro de una misma persona, por lo cual el concepto personalidad se origina del término persona. Años más tarde, Cicerón (106-43), citado por Cerdá, (1985) definió el término personalidad, enfocándose desde cuatro diferentes significados:

- a) la forma en cómo un individuo aparece frente a las demás personas;
- b) el papel que una persona desempeña en la vida;
- c) un conjunto de cualidades que comprenden al individuo; y
- d) como sinónimo de prestigio y dignidad, mediante el cual se asignaba el término persona de acuerdo con el nivel social al que se perteneciera.

Los cuatro significados que históricamente se han dado al concepto de personalidad están relacionados en gran medida con lo anterior, ya que se relaciona con las características de personalidad que se pueden evidenciar en una persona, debido a que en un comienzo se parte de la observación, es decir, la parte externa o superficial de un individuo (máscara) hasta llegar a tener la capacidad de identificar las características internas del otro.

Siguiendo con la época clásica, se dio un auge en la cantidad de significados del concepto de personalidad; según Cerdá (1985) uno de estos conceptos está adherido a la Santísima Trinidad, entendido como algo sustancial y

no asumido, es decir, que no se construye, sino que se encuentra en sí mismo, hace parte de su esencia.

Por otra parte, en la filosofía medieval se fue perfilando el concepto y de igual forma se involucraron de manera novedosa aspectos éticos y distintivos del individuo, lo que permitió incluir una mayor cantidad de elementos característicos de la persona y no solo aspectos generales.

De acuerdo con lo anterior, los primeros teólogos relacionaron los términos persona y esencia, por lo cual Boecio en el siglo VI sintetizó estos dos conceptos para dar origen al término de personalidad, con el que se define a la persona como una sustancia individual, racional y natural.

Es ahora cuando se incluye el atributo de la racionalidad, dando así origen a un gran ramillete de definiciones filosóficas, en donde principalmente se encuentra a Santo Tomás de Aquino, quien exalta al individuo por encima de la realidad, pues pensaba que nada podía ser superior a la realidad que el ser posee, Allport (1970).

Adicionalmente, en el campo legal también se ha prestado gran atención a este concepto, puesto que no se consideraba persona a alguien que fuera esclavo, es decir, se conocía su existencia, pero esta no tendría dignidad y autoridad sobre sí misma.

A este planteamiento le surgieron varias contradicciones, pues los cristianos moralistas insistían que todo hombre era una persona, independientemente de sus oficios, cualidades o actitudes, Allport (1970).

Sin embargo, en el ámbito social se puede decir que la personalidad es el resultado o reflejo de un sinnúmero de características pertenecientes a la base social en la cual se encuentra inmersa una persona, puesto que todo lo que ocurre en el contexto puede afectar o beneficiar a esta; además la personalidad se puede configurar a partir de las exigencias, demandas y estímulos que ponen a prueba sus características individuales, que le permiten desempeñarse en la comunidad.

Villanueva (2007), mencionó que, hacia la década de 1950, se creía que la personalidad tenía estrecha relación con ciertos rasgos corporales, enfocándose a la forma de la nariz, de la boca, el tipo de atributos físicos y las medidas corporales, las cuales en conjunto tenían estrecha relación con los atributos de personalidad.

Fueron Sheldon y Kretschmer (1978, en Balcazar et al 2003; Pelechano, 2004) quienes creían que la forma corporal tenía gran relación con la forma de reacción de las personas. Consideraban que existían tipos básicos que estaban representados en su caracterología o teoría constitucionalista:

1.- Tipo obeso o pícnico, que tiende a desarrollar formas corporales gruesas, obesas, que se caracteriza por ser bonachón, tranquilo y amable.

2.- Tipo delgado o asténico, de formas delgadas y alargadas, que tiene un carácter demasiado tranquilo, poco reactivo y expresivo.

3.- Tipo atlético, de formas musculosas y atléticas, con un carácter explosivo, violento y de empuje.

4.- Tipo displásico, que cubre todas las configuraciones físicas causadas por trastornos glandulares.

Personalidad y Temperamento

Millon (2006), mencionó que la palabra temperamento empezó a usarse en la lengua inglesa durante la Edad Media para reflejar la base biológica de la personalidad.

Por tanto, el temperamento debe entenderse como un potencial biológico subyacente para la conducta, que se aprecia claramente en el estado de ánimo o emotividad predominante de las personas y en la intensidad de sus ciclos de actividad.

Personalidad y Carácter

Dolcet (2006) refirió que, el termino carácter, de origen griego (kharakter), significa marca o sello. Fue utilizado por Teofrasto para definir el conjunto de las características y estilo de vida propias del hombre. La utilización moderna de este término parece obedecer a motivos culturales.

Tradicionalmente se ha utilizado más en Europa que en América (por ejemplo, Sigmund Freud hablaba de carácter y no de personalidad). De hecho, también se atribuyen características morales o éticas al termino Carácter que serían impropias del termino personalidad.

Al referirnos a que una persona tiene “buen carácter” solemos hacer mención a que es una buena persona (aspecto ético), mientras que al describir a una persona como poseedora de una “buena personalidad” nos referimos principalmente a eficacia social o estatus.

Por lo anterior, el marco teórico de la investigación se desarrollará teniendo para su análisis, tres ejes rectores:

- 1.- Conocer los factores que influyen en la personalidad de los hijos.*
- 2.- Identificar la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.*
- 3.- Desarrollado en la teoría de Alfred Adler.*

2.2 EJE RECTOR 1: FACTORES QUE INFLUYEN EN LA PERSONALIDAD DE LOS HIJOS.

Cueli (1990), identificó la importancia que el estudio de la personalidad tiene dentro del campo de la psicología, puede explicarse en función de varias razones:

a) Nos permite entender en forma aproximada los motivos que llevan al hombre a actuar, opinar, sentir, ser, etc., en determinada manera.

b) Integra en un solo concepto los conocimientos que podemos adquirir por separado de aquellas que podríamos considerar facetas, experimental y didácticamente abstraídas de una totalidad (la persona), como son la percepción, la motivación, el aprendizaje y otras.

c) Aumenta la probabilidad de poder predecir con mayor exactitud la conducta de un individuo.

d) Nos ayuda a conocer como se interrelacionan los diferentes factores que integran la personalidad.

Como se menciona en el eje rector uno, la importancia de la personalidad se puede explicar en función de muchas razones que nos darían como resultado una aproximación de lo que es la personalidad en cada individuo.

A pesar que es un solo concepto, este tiene un conjunto de variables que hacen referencia a la personalidad y son un todo integrado que nos ayudaran a relacionar los factores que integran la personalidad.

De acuerdo a lo que refirió Booere (1998), Adler define en su teoría, el estilo de vida, el ser humano es un ser que no está en pedazos, sino que es un conjunto de características unificadas en una sola persona.

Para entender los factores que influyen en la personalidad es importante abarcar el ambiente físico, emocional como el social.

Retomando a Cueli (1990), identificó que el estudio de tal materia es mucho más antiguo de lo que suponemos. Si miramos hacia atrás, observaremos que,

desde épocas muy remotas, el hombre ha dirigido su atención hacia sí mismo en la búsqueda de una explicación de lo que sucede en el mundo exterior.

Cueli citó en su texto a McClelland (1967), e identificó que esto ha acontecido principalmente en tiempos de incertidumbre, de dolor y sufrimiento, de derrumbamiento material, notándose que han existido dos tendencias principales en la búsqueda de esta explicación.

Por un lado, tenemos que los hebreos hablan de un conjunto de poderes internos, inescrutables y oscuros, parecidos a los externos, que manejan al hombre. Pensaron que tratar de conocer estas fuerzas era malo, y por tanto dejaron este acontecimiento solo a Dios.

Por otro lado, el pensamiento griego nos dice, por lo menos en el tiempo de Sócrates y Platón, que mediante el razonamiento se puede llegar al entendimiento y control de uno mismo, que esto a su vez, es el camino a la salvación de un estado moral que está apunto del colapso.

Cueli retomó la aportación de Cattell (1965), así pues, podemos decir que el estudio de la personalidad ha pasado por tres fases principales:

- a) La literaria y filosófica
- b) La protoclínica,
- c) La cuantitativa y experimental.

La primera, considerada como un juego personal de inteligencia súbita y de creencias convencionales, que va desde el primer hombre pensante hasta el novelista y dramaturgo más reciente.

La segunda, surgida a través de los intentos de la medicina para tratar la conducta anormal, enferma, y cuyo tema se basó en las generalizaciones psiquiátricas de hombres como Freud, Jung, Adler, etc. Y la tercera, que no se inició sino hasta principios de este siglo y que ha comenzado a rendir frutos desde hace solo diez o quince años.

Con mención a lo anterior los estudios de la personalidad datan de hace tiempo, pasando por diferentes etapas de desarrollo y evolución teóricas. Desde los hebreos hasta los griegos, con el fin de conocer la existencia humana y las características que la definían.

Al no poder entender esos aspectos se ven relegados a dejar ese entendimiento a Dios. Conociendo que el ser humano es un ser pensante y racional el punto de vista que el hombre tiene el control y puede llegar al entendimiento de uno buscando la manera de superarse para lograr con éxito el conocerse así mismo.

Boeree (1998), identificó en la teoría Adleriana la postura de un afán de superación donde hace mención a que cada individuo tiene sus propios conflictos y está en la búsqueda de superar o compensar dichos problemas, en tanto logremos o no compensarlos podremos lograr nuestra personalidad.

Boeree mencionó que, en la teoría de Adler, estilo de vida, la personalidad no es hablar en un sentido de rasgos internos, estructuras, dinámicas, conflictos y demás cosas que le acontezca al individuo, sino más bien la manera en como uno maneja y resuelve sus problemas, como las relaciones interpersonales.

Esto moldeará entonces, de acuerdo al estilo de vida de cada uno, la personalidad

Cueli (1990), mencionó que las consistencias en las conductas de la misma persona en diferentes contextos, son denominadas características, hábitos, rasgos, etc., y la colección de estos, incluso sus interrelaciones, se denomina personalidad. La tarea principal de una teoría de la personalidad radica en establecer aquellas consistencias de la conducta que no están determinadas por variables contextuales.

Cada teoría de la personalidad propone, entonces, sus propias listas de rasgos e interrelaciones supuestas entre las características; éstas son las

dimensiones o factores de personalidad que pueden usarse para clasificar las conductas interpersonales más estables de un individuo.

Las características conductuales de cada individuo tendrán una variación de acuerdo al medio en el que se desarrolle, adoptando hábitos, costumbres y ciertos rasgos característicos de su sociedad, a todo esto, es lo que se denominará personalidad y no será como lo menciona Adler una mera reacción mecánica al ambiente.

DiCaprio (1989), explicó que una teoría de la personalidad es una caracterización de la personalidad que se basa en la observación, corazonadas intuitivas, consideraciones racionales y los descubrimientos de la investigación experimental.

Es improbable que una sola teoría global pudiera siquiera formularse para explicar todos los fenómenos dentro del ámbito de la personalidad. Hay con seguridad relaciones entre muchos de estos fenómenos, pero no hay razón para creer que todos están gobernados por un solo conjunto de principios y que puedan englobarse en una sola teoría de la personalidad.

Por lo tanto, determinar con una sola y única teoría la personalidad sería encasillar la extensión y complejidad humana de cada individuo, ya que un conjunto de conocimientos, características o rasgos no pueden englobar la personalidad.

Siguiendo con Cueli (1990), refirió que del inconsciente personal, opera como el almacén de todo lo que le ha sucedido al individuo. Todo el material consciente previo que en la actualidad no se encuentra disponible en la mente consciente porque ha sido olvidado, reprimido, o no fue lo suficientemente fuerte en un principio, en un sentido subliminal, reside en el inconsciente personal.

El inconsciente colectivo es una de las contribuciones más discutibles de Jung en el campo de la teoría de la personalidad. Así, lo que Jung sugirió es que el hombre nace con una predisposición de su pasado racial para actuar en ciertas

maneras. A medida que el hombre ha evolucionado a lo largo de los siglos, ha acumulado conocimiento y sentimientos.

Éstos, junto con las predisposiciones acumuladas de la generación presente, no desaparecen sino son dados por medio de la herencia a cada nueva generación. Todo este almacén de conocimientos, sentimientos y supersticiones, pueden no ponerse en acción si no se presenta la oportunidad misma en forma de estímulo.

A diferencia de Jung, Adler postula que no se trata de una mera acumulación de predisposiciones del pasado para actuar, sino más bien debe ir desarrollándose para que sobreviva ese afán de superación personal considerando su ambiente.

Orbest (2014), mencionó que la Psicología Individual presenta la vida psíquica como unidad. La expresión “Psicología Individual”, precisamente, deriva del término latino “in-dividuus” (indivisible). Todas las expresiones de la cognición, la emoción, lo somático y la conducta, responden a la misma unidad y totalidad guiadas por la meta final. Todos los actos mentales del sujeto, sus pensamientos, emociones y conductas, conscientes e inconscientes, responden a la misma finalidad.

La idea de concebir una teoría de personalidad que explique los rasgos de una persona desde una perspectiva única sin tomar en cuenta las características que conforman al mismo sería solo añadir un posible factor que está presente en el desarrollo de la personalidad.

La psicología individual de Adler mencionada por Orbest refiere que para tener una visión más certera de la condición y estructura de una persona es necesario abarcar cada aspecto de la vida de la persona.

Cueli (1990), cita en su texto a Anna Freud (1956), “Aunque no somos capaces de alterar los dones innatos del ser humano, sí estamos en posición de mejorar las presiones externas que interactúan con ellos.”

Consideraba que la teoría psicoanalítica puede aportar una gran contribución para mejorar esas presiones externas, al ayudar a los padres a obtener una “visión del daño potencial hecho a los niños durante los años críticos de su desarrollo, en el estado en que se encuentren sus necesidades, impulsos, deseos y dependencias emocionales.”

El interés social citado por Boeree (1998), tiene relación en lo que aporta Cueli en que no podemos alterar los dones innatos, pero si estar en posición de mejorar las presiones externas. Adler menciona que es necesario amamantar las disposiciones innatas. Por lo tanto, los primeros años del niño será esencial que desarrolle estas características innatas, siendo los padres el medio para hacerlo.

Boeree identificó en la teoría de Adler, estilo de vida la unificación del ser humano para su entendimiento en sus características de personalidad y no como un fragmento de diversos supuestos, sino un ser compuesto de diversas características integradas en uno solo.

Retomando a DiCaprio (1989), explicó que Sigmund Freud identificaba que la personalidad estaba dividida en tres sistemas en lucha: id, ego y superego. El id es la parte más primitiva de la personalidad. Es la fuente de los impulsos inconscientes y presiona al ego para que siga el principio del placer y los procesos primarios de pensamiento. El ego es el sistema controlador, el administrador.

Sigmund Freud menciona 3 tipos de instancias psíquicas que se conectan dinámicamente entre sí para el funcionamiento integral del aparato psíquico, esta relación de unificación de los diversos aspectos son los que ayudan al acercamiento de la personalidad.

Por otro lado, DiCaprio explicó que Skinner trata las anomalías traduciendo los trastornos de la personalidad al lenguaje de la conducta operante y de respuesta. Skinner relaciona tanto la conducta normal como la anormal con los determinantes del medio. Rechaza variables de la personalidad como el yo; por lo tanto, los trastornos que requieren al yo como principio explicativo se traducen a términos de conducta.

Skinner no ha propuesto un estado ideal de la personalidad y la vida, sino que más bien se ha concentrado en los factores que determinan la conducta. La persona buena es producto de un buen medio. Skinner aprecia la naturaleza activa de las operantes y apoya el aprendizaje de operantes apropiadas para vivir efectivamente, pero no define lo que eso significa.

Protesta frecuentemente por el uso difundido del control aversivo y sostiene que los controladores de la conducta, como los padres, profesores y autoridades legales, deberían confiar más en los efectos poderosos de los reforzadores positivos que en el moldeamiento de la conducta deseable.

La superioridad humana se ha demostrado en un mundo hecho en gran medida por seres humanos, pero éstos también han creado muchos problemas.

Skinner proporciona conceptos y métodos para un programa auto administrado de modificación de la conducta. Aunque este tipo de programa realmente es conductual, está abierto al cuestionamiento debido a que implica que el yo puede ejercer control sobre sí mismo.

Skinner citado por DiCaprio (1989), mencionó en términos conductuales, que la personalidad es producto de conductas operantes y respuestas. Si la personalidad será determinada por la relación de un buen medio y los reforzadores positivos que se ejerzan para su moldeamiento por una diversidad de figuras tales como, padres, maestros o autoridades.

Claro que es importante la interacción social o como menciona Adler, interés social, que formara parte importante de la motivación para lograr las metas, pero no siendo determinantes para el fundamento de la personalidad.

DiCaprio (1989), mencionó que la capacidad humana para conocer e interpretar el mundo es tan radicalmente diferente del aprendizaje animal que no podemos aplicar los principios del aprendizaje animal al aprendizaje humano.

Gran parte del aprendizaje humano tiene lugar en un contexto social y a través de la observación de modelos. El aprendizaje es acumulativo para los seres humanos.

La simple observación de la conducta de un modelo es suficiente para promover el aprendizaje, Bandura citado en DiCaprio (1989). El aprendizaje por observación se ha nombrado aprendizaje sin prueba debido a que el observador aprende sin manifestar ninguna actividad abierta y sin recibir reforzamiento.

El aprendizaje por observación puede promoverse del mismo modo por un modelo desviado que por uno pro social. La falta de modelos apropiados puede causar deficiencias de aprendizaje.

El aprendizaje directo por lo general es más lento y requiere de ocasiones y condiciones apropiadas. La observación de un modelo que ejecuta conductas adaptativas y se comporta bien conduce al aprendizaje rápido a la evitación de errores costosos.

En relación a lo mencionado por DiCaprio, el estilo de vida y el interés social vienen son posturas para el desarrollo de la personalidad, por un lado, la motivación de cada individuo para lograr sus metas y/o resolver sus problemas será lo que lo lleve al desarrollo de una personalidad individual, claro influenciada por la sociedad, siendo así integral y no separada de ningún aspecto donde se desenvuelve el sujeto.

La carencia de motivación, interés social o como lo menciona Bandura en el desarrollo de los modelos no habrá un aprendizaje o un desarrollo que permitan adaptarse y formar una personalidad.

Meler (2008), explicó que el análisis de las relaciones familiares, que se observan en los medios de comunicación, es posible advertir que los hijos se han transformado en jueces de sus padres, a los que reclaman con amargura por las inevitables dificultades de su crianza, realizada en un contexto inestable y con

escasas redes sociales de amparo. Ser progenitor se ha transformado en sinónimo de ser culpable.

De acuerdo con Meler (2008), los medios de comunicación han afectado el rol de padres e hijos y ha sido transformado de manera significativa. Posicionando al hijo como la víctima de un mal estilo de crianza de los padres y haberse desarrollado en un contexto inestable y carente de medios de socialización. Atribuyendo la culpa total al progenitor y sus aportes como figura paterna en el desarrollo íntegro de su persona.

Holt, Rinehart and Winston (1963) mencionaron que, los estudios con gemelos idénticos criados por separado llevan a la conclusión de que, incluso cuando permanecen relativamente constantes los atributos genéticos, las variables del aprendizaje social pueden provocar diferencias notables en las pautas de conducta social.

La postura de Holt, Rinehart and Winston, concuerda con la teoría de Adler que las disposiciones genéticas, o innatas influyen en el desarrollo del individuo en relación a la interacción con su ambiente social y de esta manera denotar rasgos característicos de estilo de vida en cada hijo.

Retomando a DiCaprio (1989), explicó que los elementos inconscientes podían explicarse como bloqueos parciales de las deficiencias o exageraciones de rasgos específicos de la personalidad, más que como una atrofia completa, pues el paciente es un adulto en muchos aspectos.

Ciertos rasgos y reacciones de un periodo anterior de la vida, normalmente reemplazados por rasgos y reacciones más maduras, continuaban activos en la personalidad y producían por lo general un efecto nocivo. Por último, Freud llegó a la conclusión de que las tendencias infantiles se volvían características permanentes de la personalidad del adulto.

Pueden trazarse en grandes segmentos de conducta en los que influyen: la elección de pareja, las preferencias vocacionales, los intereses y actividades recreativos, incluso aquellos rasgos patológicos como el orden compulsivo, la puntualidad, el optimismo exagerado y otras características semejantes.

Los padres y otras autoridades tienen la seria responsabilidad de ayudar al niño para que aprenda las lecciones importantes de la vida, sin recibir ni mucha indulgencia ni demasiada frustración durante el proceso de adiestramiento. Deben trabajar para el bienestar del niño, hasta que él pueda encargarse de su propia vida, un proceso que ocurre gradualmente a través de muchos años.

Si el niño recibe poca oportunidad para experimentar la frustración o para aprender gradualmente a utilizar sus propios recursos a fin de obtener lo que quiere –si se le da al niño todo, sin ninguna condición –entonces probablemente adquiera una orientación dependiente y receptiva muy arraigada hacia la vida.

Los trazos que se pueden seguir de acuerdo con Sigmund Freud citado por DiCaprio se relacionan en la teleología de Adler de que cada individuo es impulsado hacia sus metas, en este caso como hace mención Sigmund Freud hacia la elección de pareja, preferencias vocacionales, intereses y actividades.

Todo dependerá en qué grado el individuo resuelva o compense dichos problemas que se presenten para lograr así sus metas. Tomando en cuenta el factor social para el logro de ese afán de superación o compensación.

DiCaprio (1989), analizó la teoría de Murray que propuso que la conducta rara vez es predecible a partir del conocimiento exclusivo de los estímulos. Sería necesario inferir variables de la personalidad mediadoras y formuló un gran número de categorías, para designar la gran diversidad de determinantes internos.

Murray veía la personalidad como una estructura real con fuerzas activas –necesidades, capacidades, competencias y tendencias direccionales.

Murray citado por DiCaprio mencionó que, la gran cantidad de diversidad de determinantes internos es necesario inferir en las variables mediadoras de la personalidad. De acuerdo con Boeree (1998) en su cita de Adler de los tipos psicológicos el individuo tiene un tipo específico dependiendo del nivel de energía que use.

Entonces podremos entender la estructura de la personalidad de cada individuo en base a su tipo psicológico y las características mencionadas por Murray, fuerzas activas, necesidades, capacidades, competencias y tendencias direccionales.

DiCaprio (1989), aludió que la privación de las necesidades es la base de la patología según Maslow. La patología resultante de la privación de las necesidades deficitarias encaja en las categorías de neurosis, psicosis y trastornos de la personalidad.

La patología resultante de la privación de las necesidades de desarrollo se llama meta patología. Muchas meta patologías se aceptan como problemas normales de la vida, pero Maslow las llama anomalías porque constituyen impedimentos para la auto actualización.

Al no ser impulsado hacia nuestra meta por una motivación y el interés social no habría una compensación de problemas y por lo tanto no se llegaría a la superación personal, posiblemente generando alguna de las características de Maslow en cuanto a la privación de necesidades citadas por DiCaprio.

López & Cortés (2004) mencionaron que, en los albores de una época de tecnicismo llevaron el método experimental a su apogeo. Con la ayuda de aparatos y de interrogatorios cuidadosamente preparados se elaboraron pruebas para examinar las funciones sensoriales, la inteligencia, el carácter y la personalidad.

Pero con esto se perdía la visión de la personalidad en su conjunto, o sólo podía ser obtenida en parte por adivinación. La postura que se acaba de mencionar concuerda con la teoría de Adler que la personalidad del ser humano no puede ser tomada en cuenta por haber analizado solamente algunos rasgos de toda la integridad humana.

Una prueba o método experimental usado para examinar los rasgos y características de una persona quedarán limitados a sobrevalorar un aspecto solamente y excluir otros importantes para el desarrollo de la personalidad.

2.3 EJE RECTOR 2: IDENTIFICAR LA PERSONALIDAD DEL HIJO DE ACUERDO AL LUGAR QUE OCUPA EN LA FAMILIA

Torres (2008), identificó a la familia como un sistema de interrelación biopsicosocial que media entre el individuo y la sociedad y se encuentra integrada por un número variable de individuos, unidos por vínculos de consanguinidad, unión, matrimonio o adopción; desde el punto de vista funcional y psicológico, implica además compartir un mismo espacio físico; desde el punto de vista sociológico no importa si se convive o no en el mismo espacio para ser considerado parte de la familia.

Entre las funciones básicas de la familia se encuentran la reproducción, comunicación, afectividad, educación, apoyo social, apoyo económico, adaptabilidad, generación de autonomía, adaptación y creación de normas. Se puede decir que los dos grandes objetivos de toda familia, señalados por Estrada (1993), son:

- 1) Resolver las tareas o crisis que va enfrentando la familia en las diferentes etapas de desarrollo.
- 2) Aportar los complementos a las necesidades de sus miembros, con el objeto de lograr una satisfacción en el presente y una preparación segura y adecuada para el futuro.

La referencia de Velásquez (2008), acerca de la familia es su importancia en el desarrollo de la personalidad del niño, como uno de los factores que se consolidarán en el seno familiar generando una motivación grande para resolver los problemas que le aquejen al individuo.

La interacción con la familia generará herramientas para la satisfacción de las necesidades de los miembros. Todo esto está en relación con la teoría de Adler de los tipos psicológicos y lo que más adelante se menciona con referencia de los griegos y la teoría de los humores.

La gran diversidad de personalidades en la familia será complemento para la formación de un nuevo individuo que se relacionará y empezará con sus propias motivaciones para la resolución de sus problemas. Un factor que influirá será el lugar que ocupe en la familia.

Murueta & Osorio (2009), mencionaron que, a la familia también se le conoce como “grupo primario”, que puede concebirse como el sistema básico de referencias afectivas que le permiten a una persona encontrar su propio significado personal, así como los significados de todo lo que le rodea y, por tanto, encontrarle un determinado sentido a su vida, a sus actividades cotidianas.

Una persona que no tuviera un grupo primario sería equivalente a estar en una noche nublada navegando una barca en medio del océano, sin ningún faro o estrella que pueda orientar hacia dónde remar.

Al ser la familia el primer grupo de relación que dirige a los hijos al desarrollo sociocultural debe considerarse muy importante, ya que, el hijo o hijos no tendrían como marco de referencia un estilo o prototipo de estilo de vida.

El nucleó familiar añadirá las reglas y normas a las cuales se tendrá que ir adaptando y en base a esas razones y comparando con sus propias metas o ficciones como las denomina Adler, el hijo ira enfrentando las situaciones que se presenten y así ir formando su propio estilo de vida y sentido de apoyo social.

Valladares (2008), aludió que la familia es un elemento activo, nunca permanece estacionaria, sino que pasa de una forma inferior a otra superior, de igual manera que la sociedad evoluciona de un estadio a otro. La familia es un producto del sistema social y refleja su cultura.

En las diferentes épocas históricas han existido diversas formas de organización familiar:

1.- Familia consanguínea: Es la primera forma de unión entre hombres y mujeres. No existía el matrimonio, la relación estaba basada en la necesidad

sexual, por lo que no constituían parejas. Se desconocen los padres, los hermanos y se producen relaciones entre hermanos, padres e hijos.

2.- Familia punalúa: Tiene lugar en la época del salvajismo. El matrimonio era por grupos, las relaciones sexuales eran limitadas a los miembros de la tribu, existía además un compañero íntimo.

3.- Familia sindiásmica: Existe una pareja, aunque débil que permite tanto al hombre como a la mujer tener relaciones con otros miembros de la comunidad.

4.- Familia monogámica: Surge del matrimonio del mismo nombre en la época de la civilización producto de la aparición de la propiedad privada y necesidad de conocer exactamente la paternidad con el fin de transmitir los bienes de herencia.

Los diferentes tipos de familias mencionados por Valladares se relacionan en términos individuales con cada sujeto en referencia a su personalidad y al tipo de familia donde se desarrollen. Ya que como en un principio no existía, en términos legales el matrimonio se desconocían las funciones de los padres y hermanos.

Adler identifica a tres tipos de hijos:

- a) El primer hijo
- b) Y el segundo
- c) Y el tercero

Cada uno con sus características diferentes al otro, pero íntimamente ligado a los demás, contando cada uno con un tipo psicológico que influirá en el desarrollo de los demás como en el mismo de la personalidad.

Valladares (2008) hizo referencia que, la familia recorre un proceso de desarrollo, ciclo vital en el cual se distinguen etapas o fases marcadas por la ocurrencia de acontecimientos significativos de la vida.

Estas etapas son:

1.- Formación e integración: sus acontecimientos vitales son matrimonio, embarazo y nacimiento del primer hijo. En esta etapa se realiza el ajuste de la individualidad y roles, con el consecuente acople funcional de intereses y necesidades. Se constituye y consolida el llamado proyecto de vida.

2.- Extensión: los eventos vitales son el nacimiento del primer hijo e independización del último. Es la etapa más larga del ciclo y comprende una gran variedad de cambios en la familia influidos por el crecimiento y desarrollo de los hijos. Se da espontáneamente el aprendizaje del rol papá / mamá – esposo / esposa.

3.- Contracción: sus eventos son la independización del último hijo y muerte del primer cónyuge. Se produce el cese de la tutela directa de los hijos y un regreso a la comunicación directa de los esposos, sin mediación de los hijos. Es llamada la etapa del nido vacío para referirse que se han ido los hijos del hogar.

4.- Disolución: sus eventos son la muerte del primer cónyuge y muerte del segundo cónyuge. El ajuste a la viudez es la función más compleja de esta etapa por la pérdida que se sufre y las consecuencias que esto tiene para la familia. Se requiere un ajuste de roles nuevamente y una reestructuración de la jerarquía familiar.

Domínguez (2016) mencionó que, las funciones de la familia no recaen únicamente en la transmisión de conocimientos de generación en generación debido a que su estructura depende también del hecho de cumplir otro tipo de funciones esenciales con la finalidad de enfrentar y superar cada una de las problemáticas que tenga en frente, que a la larga dará como resultado el surgimiento de una nueva generación capaces de fomentar un modelo de vida, funcional.

La familia es el primer modelo de interacción para el hijo y el cual proporciona las herramientas para la superación de los obstáculos que se le presenten. De acuerdo con la teoría de Adler, cada hijo tendrá sus propias ficciones a las cuales aspirará alcanzar y realizarlas con éxito, tomando en cuenta

todos los recursos proporcionados y el estilo de vida que vaya desarrollando, al igual que la influencia que tenga por la relación con algún hermano perteneciente al núcleo familiar; si es el caso de ser el primer hijo, el dejará los pasos marcados que el segundo hijo deberá seguir, posiblemente o, todo lo contrario.

Boeree (1998), retomó la teoría del orden del nacimiento, donde explicó el rol que funge cada hijo dependiendo al lugar que ocupa en la familia. En relación con lo que dijo Valladares, la familia pasa por un proceso de desarrollo que se verá distinguido por diferentes etapas que serán importantes y significativas para el desarrollo de los hijos en su personalidad.

Cada etapa mencionada por Valladares (2008) va en conexión con el orden de nacimiento y como se va alterando la función familiar de acuerdo al número de hijos que vaya teniendo la familia y así también propiciando un cambio de roles en la misma.

García (2016) mencionó que J. P. Valencia se refirió que, el sexo influye en el orden de nacimiento ya que altera la “competición” que puede establecerse cuando todos los hermanos son del mismo sexo. Así, si el primero es un varón y el segundo una chica, ésta no verá a su hermano como rival y si es única chica de varios hermanos varones (o el único varón de varias hermanas) quizás sea más cuidada o cuidado que el resto, alterándose, por tanto, las características habituales del orden perfectamente adoptadas a las correspondientes a un hijo único.

La concepción de J. P. Valencia mencionada en García refirió que, el sexo de los hijos puede influir en la relación entre hermanos. Ya sea que todos los hijos sean del mismo sexo podría alterar la competición que pueda haber entre ellos.

En cambio, si el orden de nacimiento fuera hombre y mujer o en algunos casos un solo varón y las demás mujeres y viceversa, existiría un cuidado en lugar de una competición entre hermanos y así alterando los roles de la dinámica familiar si solo fuera un hijo.

Mansilla (2000) explicó que, el adolescente manifiesta una característica psicológica importante y creativa es que, alrededor de los 15 años empiezan a creer que pueden cambiar y dominar el mundo, lo que puede desbordarlos, y en el caso de la adolescente frustrarla por razones de género si el medio que los rodea es estrecho y sin adecuados satisfactores sociales a sus necesidades.

Retomando la concepción de J. P. Valencia citado en García (2016) sobre el sexo de la persona, Mansilla explica a la edad de 15 años el adolescente puede desbordarse y pensar que puede controlar las situaciones que suceden a su alrededor. Sin embargo, una chica en este periodo puede ser frustrada por las categorizaciones de género que surgen de su contexto y no poder lograr una adecuada adaptación.

Siendo estas situaciones conflictos que repercutan en la vida del individuo y el estilo de vida que irá desarrollando a medida que se adentre a la cultura de su entorno.

Refirió Cintrón (2006) que, a pesar de los cambios en la concepción de familia nos llama la atención que las familias reconstituidas se siguen definiendo a la luz de los planteamientos que se hacen de la familia nuclear tradicional. Entendemos que esta definición de familia responde a varios aspectos:

- a) Los esquemas valorativos que se han desarrollado históricamente en la sociedad.
- b) Los procesos de socialización.
- c) Las políticas públicas en el país.
- d) La enajenación de la sociedad sobre las transformaciones histórico-sociales que han ocurren en los países.

Una combinación de éstos y otros factores son fundamentales para explicar que se haya conservado una definición tan limitada de lo que es la familia.

La concepción de una familia siguiendo la teoría de Adler, el orden de nacimiento, va modificando el rol de los miembros de la familia, y para entender el proceso de desarrollo y los factores que se verán inmersos junto con la socialización y el estilo de vida para la formación de la personalidad, es necesario comprender la dinámica familiar.

Craig (2009) identificó que, durante el proceso de formación de la identidad los adolescentes se ven obligados a juzgar sus valores y conductas en relación con los de la familia. A su vez, las funciones más importantes de los progenitores parecen a menudo paradójicas. Por una parte, los padres exitosos brindan a los hijos raíces y un sentido de seguridad en un ambiente en el que se sienten amados y aceptados.

Por otra los alientan para que se conviertan en adultos autónomos capaces de funcionar de modo independiente en la sociedad. La forma en que los padres interactúan con los adolescentes influye de modo decisivo en la forma en que estos avanzan a la adultez.

Los sistemas familiares son dinámicos: los cambios conductuales de un miembro de la familia inciden en los demás. Por ser la adolescencia un periodo de modificaciones trascendentales y a veces radicales, la familia también cambia como sistema social, lo mismo que la índole de la comunicación entre generaciones.

Craig explicó el proceso de formación de identidad, relacionado a la teoría de Adler, la manera de solucionar y compensar sus necesidades, los hijos vendrán ligados a la interacción social con su núcleo familiar la forma en que afronten las circunstancias será en medida del tipo psicológico y al humor que tengan según se haya dado en su desarrollo de personalidad y el lugar que ocupen en la familia.

Erikson citado en Craig, observó en el proceso de la formación de la identidad los principales obstáculos que los adolescentes han de superar para realizar una transición exitosa a la adultez. De manera ideal, ingresan a la vida

adulta con un sentido estable y coherente de lo que son y de cómo encajan en la sociedad.

Los adolescentes obtienen de los grupos de referencia muchas de las ideas concernientes a los roles y valores. *Los grupos de referencia* pueden estar compuestos por individuos con quienes interactúan a menudo y con los que mantienen relaciones estrechas, o bien pueden ser grupos sociales más generales con los que comparten actitudes e ideales: grupos religiosos, étnicos, generacionales y hasta de charla por internet. Sin importar si son amplios o reducidos, confirman o rechazan los valores y en ocasiones imponen otros.

De acuerdo con Erikson citado en Craig (2009), la formación de la identidad suele ser un proceso prolongado y complejo de autodefinición. Este proceso ofrece continuidad entre el pasado, el presente y el futuro del individuo; crea una estructura que le permite organizar e integrar las conductas en diversas áreas de la vida; y concilia sus inclinaciones y talentos con roles anteriores provenientes de los padres, los compañeros o la sociedad.

Erikson identificó que para el proceso de formación de identidad debe pasar por ciertos obstáculos para la culminación de la misma, Adler refirió que a medida que se vayan compensando los problemas que se presentan, el individuo ira logrando sus metas y formando su personalidad.

Esta motivación para el logro de sus metas vendrá relacionada con el interés social y las características propias de cada sujeto en cuanto a su tipo psicológico y humorístico.

Este proceso será reforzado de acuerdo al estilo de vida que lleven las personas y a su gama de creencias y costumbres obtenidas por la interacción social en una comunidad.

Craig citó a James Marcia (1980), explicando que ella, perfeccionó la teoría de Erikson y definió cuatro estados o modos, de la formación de la identidad; a saber: exclusión, difusión moratoria y consecución de la identidad.

Los adolescentes que se encuentran en el estado de exclusión ya hicieron compromisos sin dedicar mucho tiempo a la toma de decisiones.

Han escogido una ocupación, una concepción religiosa, una doctrina ideológica y otros aspectos de su identidad; pero los adoptaron de manera prematura y fueron decididas más por sus padres y sus maestros que por ellos mismos.

Su transición a la adultez tiene lugar sin sobresaltos y con pocos conflictos, pero también con poca experimentación. En el estado de difusión se encuentran los jóvenes que carecen de orientación y parecen poco motivados para encontrarla.

Craig retomó a Coté y Levine (1988), no han experimentado una crisis ni han elegido un rol profesional ni un código moral. Están evitando la decisión. Para algunos la vida gira en torno a la gratificación inmediata. Otros prueban, al parecer de manera aleatoria, varias clases de actitudes y conductas.

En el estado de moratoria, los adolescentes o adultos jóvenes pasan por una crisis de identidad o se encuentran en un periodo de toma de decisiones. Estas pueden referirse a opciones profesionales, valores éticos o religiosos, o filosofías políticas. Durante este estado les preocupa “encontrarse a sí mismos”.

Por último, la consecución de la identidad es el estado que alcanzan quienes ya superaron una crisis de identidad y establecieron sus compromisos. Por tanto, trabajan por su cuenta y tratan de vivir conforme a un código ético formulado por ellos mismos. La consecución de la identidad suele considerarse el estado más conveniente y maduro (Marcia, 1980).

La teoría de Marcia citada por Craig (2009), con bases en Erikson postula un proceso de formación de la identidad en el cual se va accediendo paulatinamente conforme avanza su desarrollo.

Para Adler los tipos psicológicos tienen una manera de responder a las situaciones de acuerdo donde se encuentren. La toma de decisiones o manera de

actuar para Marcia dependerá de la fase de formación donde se encuentre la persona, mientras que para Adler las decisiones que tome el individuo dependerá de su personalidad que esté desarrollada en su tipo psicológico y humor.

Erikson citado en Cloninger (2003) explicó que, las culturas primitivas proporcionaban un pequeño número de prototipos constantes, cercanos a la economía de la tribu —por ejemplo, el cazador de búfalos de los Sioux. Éstos proporcionan modelos directos para los niños a fin de que canalicen su iniciativa en el juego (por ejemplo, jugar a la caza del búfalo con arco y flecha) y a los adultos a canalizar y apoyar su iniciativa en las versiones serias de estos roles.

Erikson citado en Craig (2009) mencionó que, el apoyo del adulto al cual pertenece el niño ayuda como guía para canalizar la iniciativa hacia los roles correspondientes que el niño debiera de adoptar; de acuerdo a diferentes prototipos ya establecidos, de una manera que el niño pudiera entender, en este caso el juego, y así ser una parte útil de su núcleo familiar.

Baumrind citada en Craig (2009) mencionó diferentes estilos de crianza dentro de la dinámica familiar:

1.- Padre Autoritativo

Tienen comunicación abierta con los hijos; reglas flexibles; los hijos son los mejor adaptados (los más seguros de sí mismos y los que muestran mayor autocontrol y competencia social, mejor rendimiento escolar y una mayor autoestima.)

2.- Padre Autoritario

Tienen poca comunicación con los hijos; reglas inflexibles; no permiten a los hijos independizarse de ellos; los hijos retraídos, temerosos, malhumorados, poco asertivos e irritables; las hijas suelen permanecer pasivas y dependientes durante la adolescencia; los varones pueden volverse rebeldes y agresivos.

3.- Padre Permisivo

Existe comunicación entre progenitor e hijo; mucha libertad y poca orientación de los hijos; los padres no fijan límites; los hijos suelen ser agresivos y rebeldes; también, socialmente ineptos, autocomplacientes e impulsivos; en algunos casos, pueden ser dinámicos, extrovertidos y creativos.

4.- Padre Indiferente

Se concentran en el estrés de su vida personal; no les queda energía para atender a sus hijos; si los padres muestran, además, hostilidad (como en el caso de progenitores negligentes), los hijos suelen expresar impulsos destructivos y una conducta delictiva.

Los estilos de crianza se basan en el control de los padres (lo restrictivo que son los progenitores) y en su calidez (el afecto y la ternura que muestran).

Los hijos de padres autoritativos son los que más probabilidades tienen de adquirir seguridad en sí mismos, autocontrol y competencia social. Adquieren mayor autoestima y tienen un mejor desempeño escolar que los educados con otros estilos de crianza.

La interacción recíproca entre progenitores e hijos influye en la atmósfera de la vida familiar. Lo ideal es que ni unos ni otros dominen a la familia en todo momento. Mediante el diálogo y la interacción constantes, progenitores e hijos llegan a aceptar algunas metas compartidas.

Los hermanos influyen mucho en el desarrollo de la personalidad del niño. Las principales dimensiones de las relaciones fraternas son rivalidad, apego, seguridad, cercanía, y fantasía compartida.

No se sabe con certeza que el estatus fraterno (es decir, el orden de nacimiento) repercuta en la personalidad. Pero sí se ha comprobado que el tamaño de la familia influye en la inteligencia.

Los padres indiferentes ni fijan límites ni manifiestan mucho afecto o aprobación, tal vez porque no les interesa o porque su vida esta tan llena de estrés que no tienen suficiente energía para orientar y apoyar a sus hijos.

En las familias de los progenitores cada uno tiene un estilo distinto de crianza. Así, en lo que ha sido llamado estilo tradicional, adoptan los estereotipos tradicionales de varón y mujer.

El padre puede ser muy autoritario, la madre más afectuosa y permisiva (Baumrind, 1989), en este caso el impacto del estilo de un progenitor se equilibra con el del otro.

Los aspectos referidos en Baumrind en Craig (2009), de los diferentes estilos de crianza y el resultado que produce cada uno en los hijos está en relación con dos aspectos de Adler, los tipos psicológicos y el orden de nacimiento. el

Dependerá del estilo de crianza en el hijo que lo llevará a desarrollar un tipo psicológico el cual está basado en estos rasgos adquiridos, más las motivaciones propias se definirán su la personalidad.

Por otro lado, los hermanos son fuente de formación de la personalidad, de los individuos, aunque no se sabe con certeza la influencia que tienen estos aspectos en la personalidad, el cambio de la estructura familiar y características pueden ser un factor que influya en la formación de la personalidad.

La indiferencia como la identificó Baumrind citada en Craig, crea una falta de motivación en los hijos que posteriormente afectará en la compensación de sus problemas y por lo tanto en la superación de sí mismos. La adopción de un estilo de crianza influenciara en la adopción de cierto tipo de rol en los hijos, generando una personalidad con características agresivas, pasivas, útiles, de acuerdo a los modelos psicológicos de Adler.

La personalidad, la motivación e interés social que tenga él individuo vendrá siendo parte de el por el resto de su vida, teniendo a lo largo cambios significativos dependiendo al rol en el cual se vaya desarrollando y el tiempo que dure en el

núcleo familiar cumpliendo o funcionando en el lugar que ocupará en la familia serán factores que influyan en el desarrollo de su personalidad.

2.3 EJE RECTOR 3: *TEORÍA DE LA PERSONALIDAD DE ALFRED ADLER*

2.3.1 Biografía de Alfred Adler

Craig (2009), investigó que, la vida del filósofo de renombre mundial, oftalmólogo “retirado” y psiquiatra, que hizo hincapié en la necesidad de comprender los individuos dentro de su contexto social. Nace en Viena, Austria el 7 de febrero de 1870. Fue el segundo de seis hermanos de origen judío.

Estuvo 5 años, gravemente enfermo al diagnosticarle pulmonía... ¡sobrevive!, decide ser médico y ayudar personas como lo hicieron con él. Antes de dedicarse a la psiquiatría, Adler ejercía como médico especializado en oftalmología, y a partir de su atención de pacientes con problemas en la vista llegó a formular el concepto de *compensación*.

Adler había comenzado a coleccionar material de pacientes con discapacidades físicas, estudiando sus reacciones orgánicas y psicológicas. Fue en el año 1902 cuando finalmente se incorpora al psicoanálisis de Freud, él y otros pensadores se reunían cada miércoles en la casa de Sigmund Freud.

En 1898, a la edad de 28 años, Adler escribe su primer libro y cinco años después, en 1907, Adler publica su libro sobre las compensaciones. Por aquel entonces, los puntos de vista de Freud y Adler se empiezan a distanciar y aparecen grandes discrepancias, finalmente Adler deja el círculo de Freud en junio con otros nueve miembros del grupo y forman su propia escuela.

En 1911, Adler, crea su propio sistema psicoanalítico que se basa en la importancia de las *compensaciones* (nuestra integración en el medio).

2.3.2 Teoría de Alfred Adler

Boeree (1998), identificó que Adler postuló una única "pulsión" o fuerza motivacional detrás de todos nuestros comportamientos y experiencias. Con el tiempo, su teoría se fue transformando en una más madura, llamándose a este instinto, afán de perfeccionamiento.

Constituye ese deseo de desarrollar al máximo nuestros potenciales con el fin de llegar cada vez más a nuestro ideal. Es muy similar a la idea más popular de actualización del self.

El afán de perfección no fue la primera frase que utilizó Adler para designar a esta fuerza motivacional. Recordemos que su frase original fue la pulsión agresiva, la cual surge cuando se frustran otras pulsiones como la necesidad de comer, de satisfacer nuestras necesidades sexuales, de hacer cosas o de ser amados.

Sería más apropiado el nombre de pulsión asertiva, dado que consideramos la agresión como física y negativa. Pero fue precisamente esta idea de la pulsión agresiva la que motivó los primeros roces con Freud.

Era evidente que éste último tenía miedo de que su pulsión sexual fuese relegada a un segundo plano dentro de la teoría psicoanalítica. A pesar de las reticencias de Freud, él mismo habló de algo muy parecido mucho más tarde en su vida: la pulsión de muerte.

Otra palabra que Adler utilizó para referirse a esta motivación básica fue la de compensación o afán de superación. Dado que todos tenemos problemas, inferioridades de una u otra forma, conflictos, etc.; sobre todo en sus primeros escritos, Adler creía que podemos lograr nuestras personalidades en tanto podamos (o no) compensar o superar estos problemas.

Esta idea se mantiene inmutable a lo largo de su teoría, pero tiende a ser rechazada como etiqueta, por la sencilla razón de que parece que lo que hace que seamos personas son nuestros problemas. Una de las frases más tempranas de Adler fue la protesta masculina.

Él observaba algo bastante obvio en su cultura (y de ninguna manera ausente de la nuestra) los chicos estaban situados en una posición más ventajosa que las chicas. Los chicos deseaban, a veces de forma desesperada, que fuesen

considerados como fuertes, agresivos o en control (masculinos) y no débiles, pasivos o dependientes (femeninos).

Por supuesto, el tema es que los hombres son de alguna manera básicamente mejores que las mujeres. Después de todo, ellos tienen el poder, la educación y aparentemente el talento y la motivación necesaria para hacer "grandes cosas" y las mujeres no.

La última frase que usó antes de plantear su afán de perfeccionismo, fue afán de superioridad. El uso de esta frase delata una de sus raíces filosóficas de sus ideas: Friederich Nietzsche desarrolló una filosofía que consideraba a la voluntad de poder el motivo básico de la vida humana.

Aunque el afán de superioridad se refiere al deseo de ser mejor, incluye también la idea de que queremos ser mejores que otros, más que mejores en nosotros mismos. Más tarde, Adler intentó utilizar el término más en referencia a afanes más insanos o neuróticos.

2.3.3 Estilo de vida

Boeree (1998), refirió que Adler fue influenciado por los escritos de Jan Smuts, el filósofo y hombre de estado sudafricano. Éste defendía que, para entender a las personas, debemos hacerlo más como conjuntos unificados en vez de hacerlo considerándolas como una colección de trozos y piezas, y que debemos hacerlo en el contexto de su ambiente, tanto físico como social. Esta postura es llamada holismo y Adler tuvo mucho que ver con esto.

Primero, para reflejar la idea de que debemos ver a los demás como un todo en vez de en partes, el autor decidió designar este acercamiento psicológico como psicología individual. La palabra "individual" significa de forma literal "lo no dividido".

Segundo, en vez de hablar de la personalidad de un sujeto en el sentido de rasgos internos, estructuras, dinámicas, conflictos y demás, prefería hablar en

términos de estilo vital (hoy estilo de vida). El estilo de vida significa cómo vives tu vida; cómo manejas tus problemas y las relaciones interpersonales.

En palabras de Adler, explicaba esto: "El estilo de vida de un árbol es la individualidad de un árbol expresándose y moldeándose en un ambiente. Reconocemos un estilo cuando lo vemos contrapuesto a un fondo diferente del que esperábamos, por lo que somos conscientes entonces de que cada árbol tiene un patrón de vida y no es solo una mera reacción mecánica al ambiente".

La teoría de la psicología individual de Adler, mencionada por Boeree (1998), hace referencia al estudio holístico (de manera integral y no separada) del individuo, para así hacer una aproximación psicológica a la personalidad del sujeto.

Siguiendo a Adler, la personalidad, un conjunto de rasgos, estructuras, dinámicas, conflictos y demás, unificados en un solo término, estilo de vida. Cada persona enfrentará los diferentes conflictos o adversidades, expresando y moldeándose en su ambiente. Sin partir de un patrón general, sino más bien, de una individualidad única que reacciona ante las circunstancias que se le presenten.

2.3.4 Teleología

Boeree (1998), analizó según Adler, que este último punto (el de que el estilo de vida no es "meramente una reacción mecánica") es una segunda postura en la que difiere considerablemente de Sigmund Freud. Para este último, las cosas que ocurrieron en el pasado, como los traumas infantiles, determinan lo que eres en el presente.

Adler considera la motivación como una cuestión de inclinación y movimiento hacia el futuro, en vez de ser impulsado, mecánicamente, por el pasado. Somos impulsados hacia nuestras metas, nuestros propósitos, nuestros ideales.

A esto se le llama teleología. Adler añadió que, en el centro de cada uno de nuestros estilos de vida, descansa alguna de estas ficciones, sobre aquella relacionada con quiénes somos y a dónde vamos.

Adler citado en Boeree, hizo referencia que el ser humano es motivado hacia una meta final (ficción), que es inclinado y movido hacia adelante (futuro) y no impulsado por los conflictos pasados de una manera automática.

Podemos seguir hacia adelante tomando en cuenta las metas, los propósitos e ideales. Adler sostiene que este impulso está ligado al estilo de vida, como se conciben y hacia donde se dirigen los individuos.

2.3.5 Interés social

Boeree (1998), identificó que, según Adler, el segundo concepto en importancia sólo para el afán de perfección es la idea de interés social o sentimiento social (llamado originariamente como *Gemeinschaftsgefühl* o "sentimiento comunitario").

Manteniendo su idea holística, es fácil ver que casi nadie puede lograr el afán de perfección sin considerar su ambiente social. Como animales sociales que somos, no sólo no podemos tener afán, sino incluso existir. Aún aquellas personas más resolutivas lo son de hecho en un contexto social.

Adler creía que la preocupación social no era una cuestión simplemente adquirida o aprendida: era una combinación de ambas; es decir, está basada en una disposición innata, pero debe ser amamantada para que sobreviva.

El hecho de que sea innata se ilustra claramente por la forma en que un bebé establece una relación de simpatía por otros sin haber sido enseñado a hacerlo.

Adler citado en Boeree, postuló el sentido comunitario del ser humano. La preocupación social es importante en la meta de lograr el afán de perfección. No es posible llegar a este punto sin tener en cuenta el ambiente social.

Adler refiere que esta condición no es meramente adquirida o aprendida por estar inmersos en procesos de socialización, sino que, es una disposición innata que debe ir siendo fomentada en los primeros años de vida del infante.

2.3.6 Tipos psicológicos

Boeree (1998), refirió que, aunque para Adler todas las neurosis se pueden considerar como una cuestión de un interés social insuficiente, hizo una distinción en tres tipos, basándose en los diferentes niveles de energía que utilizaban.

1.- El primero de estos tipos es el tipo dominante.

Desde su infancia, estas personas desarrollan una tendencia a ser agresivos y dominantes con los demás. Su energía (la fuerza de sus impulsos que determina su poder personal) es tan grande que se llevan lo que haya por delante con el fin de lograr este dominio. Los más enérgicos terminan siendo sádicos y valentones; los menos energéticos hieren a los demás al herirse a sí mismos, como los alcohólicos, adictos y suicidas.

2.- El segundo es el tipo erudito.

Son sujetos sensibles que han desarrollado una concha a su alrededor que les protege, pero deben apoyarse en los demás para solventar las dificultades de la vida. Tienen un bajo nivel de energía y por tanto se hacen dependientes de sujetos más fuertes.

Cuando se sienten sobresaturados o abrumados, desarrollan lo que entendemos como síntomas neuróticos típicos: fobias, obsesiones y compulsiones, ansiedad generalizada, histeria, amnesias y así sucesivamente, dependiendo de los detalles individuales de su estilo de vida.

3.- El tercer tipo es el evitativo.

Estos son los que tienen los niveles más bajos de energía y sólo pueden sobrevivir si evitan lo que es vivir, especialmente a otras personas. Cuando son

empujados al límite, tienden a volverse psicóticos y finalmente retrayéndose a su propio mundo interno.

4.- Existe un cuarto tipo también; es el tipo socialmente útil.

Este sería el de la persona sana, el que tiene tanta energía como interés social. Hay que señalar que, si uno carece de energía, realmente no se puede tener interés social dado que seremos incapaces de hacer nada por nadie.

Adler señaló que estos cuatro tipos se parecían mucho a los propuestos por los antiguos griegos, los cuales también observaron que algunas personas estaban siempre tristes, otras rabiosas y demás.

Pero en su caso, éstos atribuyeron tales temperamentos (de la misma raíz terminológica que temperatura) a la relativa presencia de cuatro fluidos corporales llamados humores.

1.- Si alguien presenta mucha bilis amarilla, sería colérico (una persona visceral y seca) y rabioso la mayoría del tiempo. El colérico sería, básicamente, como el dominante. Correspondería más o menos, al tipo fortachón.

2.- Si otra persona tiene mucha flema, sería flemática (fría y distante) un poco necio. Sería, vulgarmente hablando, el tipo que se apoya en todos.

3.- Si otro tiene mucha bilis negra (y desde luego no sabemos a qué se referían los griegos con esto) éste será melancólico (frío y seco) y es un sujeto tendiente a estar triste todo el tiempo. Este sería como el tipo evitativo.

4.- Y, por último, si hay una persona que tenga más sangre que el resto de los humores, será una persona de buen humor o sanguínea (calurosa y cariñosa). Este sujeto afectuoso y amistoso representaría al tipo socialmente adaptado o útil.

Adler defendía con vehemencia que cada persona es un sujeto individual con su propio y único estilo de vida. Por tanto, la idea de tipos es para él solo una herramienta heurística, significando una ficción útil, no una realidad absoluta.

Boeree (1998), mencionó la clasificación que Adler realiza en relación a los tipos de personalidades psicológicas de los individuos de acuerdo al nivel de energía que posean y/o utilicen entorno a su medio ambiente.

Los tipos psicológicos de Adler tienen relación a los temperamentos mencionados por Hipócrates y que dichos temperamentos presentaban diferentes fluidos corporales llamados: humores.

Las descripciones hechas por Adler mencionan 3 tipos psicológicos diferenciados por la utilización de niveles variados de energía. Dando una explicación breve de las características y rasgos de cada uno de ellos y las situaciones más probables que daban lugar a ese tipo psicológico y la manera de conducirse en su entorno social.

Adler refirió que existe un cuarto tipo psicológico, en el cual se encuentra, por así decirlo, el balance de energía utilizada (no siendo demasiada o lo contrario, escasa), y mostrando un interés social. La energía de la persona es fundamental, ya que esta es la que mueve al mismo a realizar acciones que promuevan las acciones de apoyo social.

Sin embargo, cabe aclarar que para Adler estas definiciones no son determinantes para clasificar la manera de comportarse de un individuo, ya que cada persona se muestra de una manera única e individual en su manera de proyectar su estilo de vida.

Por lo tanto, esta idea para Adler es una forma de aumentar el conocimiento, siendo esta una ficción útil, como él lo menciona y no una realidad absoluta y determinante.

2.3.7 Orden de nacimiento

Boeree (1998), explicó que Adler debe ser tomado en cuenta como el primer teórico que incluyó no sólo la influencia de la madre, el padre y otros adultos en la vida del niño, sino también de los hermanos y hermanas de éste. Sus

consideraciones sobre los efectos de los hermanos y el orden en que nacieron es probablemente aquello por lo que más se conoce a Adler.

No obstante, Adler consideró estas ideas también como conceptos heurísticos (ficciones útiles) que contribuyen a comprender a los demás, pero no deben tomarse demasiado en serio.

El hijo único es más factible que otros a ser consentido, con todas las repercusiones nefastas que hemos discutido. Después de todo, los padres de un hijo único han apostado y ganado a un solo número, por decirlo vulgarmente, y son más dados a prestar una atención especial (en ocasiones un cuidado lleno de ansiedad) de su orgullo y alegría. Si los padres son violentos o abusadores, el hijo único tendrá que enfrentarse solo al abuso.

1.- El primer hijo empieza la vida como hijo único, con toda la atención recayendo sobre él. Lástima que justo cuando las cosas se están haciendo cómodas, llega el segundo hijo y "destrona" al primero. Al principio, el primero podría luchar por recobrar su posición; podría, por ejemplo, empezar a actuar como un bebé (después de todo, parece que funciona con el bebé comportándose como lo hace, ¿no?), aunque sólo encontrará la reticencia y la advertencia de ¡que crezca ya! Algunos se vuelven desobedientes y rebeldes; otros hoscos y retraídos.

Adler creía que los primeros hijos estaban más dispuestos a desarrollar problemas que los siguientes. Mirando la parte positiva, la mayoría de los hijos primeros son más precoces y tienden a ser relativamente más solitarios (individuales) que otros niños de la familia.

2.- El segundo hijo está inmerso en una situación muy distinta: tiene a un primer hermano que "sienta los pasos", por lo que tiende a ser muy competitivo y está constantemente intentando sobrepasar al mayor, cosa que con frecuencia logran, pero muchos sienten como si la carrera por el poder nunca se realiza del todo y se pasan la vida soñando en una competición que no lleva a ninguna parte. Otros chicos del "medio" tienden a ser similares al segundo, aunque cada uno de ellos se fija en diferentes "competidores".

3.- El último hijo es más dado a ser mimado en las familias con más de uno. Después de todo, ¡es el único que no será destronado!, por lo tanto, estos son los segundos hijos con mayores posibilidades de problemas después del primer hijo.

Por otro lado, el menor también puede sentir una importante inferioridad, con todos los demás mayores que él y por tanto "superiores". Pero, con todos estos "trazadores del camino" delante, el pequeño puede excederles también.

La teoría Adleriana el orden del nacimiento citada por Boeree (1998), refirió una explicación breve sobre el desarrollo psicológico individual de los hijos de acuerdo a lugar que ocupan en la familia. El estilo de vida de los hijos no solamente será mediado por la influencia de los padres y otras personas que se encuentren en su medio ambiente.

Los hermanos y/o hermanas serán otra parte de influencia en el estilo de vida. No solamente la existencia de algún hermano-hermana sino la posición que ocupe el individuo en referencia a sus congéneres.

De acuerdo con esta teoría, las características y/o rasgos del hijo serán cambiantes a medida que se relacione con sus demás hermanos mayores o hermanos futuros, al igual que ser hijo único tendrá sus implicaciones como factor en el desarrollo del estilo de vida.

Cabe aclarar que esta teoría sigue siendo una forma de aumentar el conocimiento acerca de la psicología individual de cada persona, no debe ser un factor determinante en la personalidad, más bien, debe considerarse como una de las partes que influyen en la formación de las características y rasgos de personalidad.

CAPÍTULO III ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 METODOLOGÍA

La metodología aplicada en la presente investigación se basó en la recolección de información mediante técnicas e instrumentos de obtención de datos, en este caso, sobre la personalidad.

3.2 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

Por lo antes mencionado la investigación presentó un enfoque cualitativo, el cual ayudó a hacer referencia y profundizar en los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia y el desarrollo que se va presentando durante el periodo de convivencia dentro de su núcleo familiar.

Este enfoque se centró en la unicidad, totalidad y el análisis de atributos únicos. En base a una población de una universidad privada, se realizó dicha investigación, ya sean hijos únicos, dos hijos, 3 hijos o cuatro hijos con padres casados.

3.3 MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación constó de un método descriptivo, el cual consiste en describir la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia. Al igual que apoyar a identificar los factores que influyen en la misma. Todo se realizó con una muestra obtenida de una Universidad privada.

Las características necesarias para la investigación fueron que: formen parte de un grupo familiar integrado por padres casados y ya sean hijos únicos, dos hijos, tres hijos o cuatro hijos.

3.4 TÉCNICA DE LA INVESTIGACIÓN

Para la recopilación de datos de los participantes se utilizó la técnica de guion entrevista, siendo esta de forma estructurada. Fue una pieza de interacción

con los participantes muestra, en la cual cada uno respondió a una serie de preguntas previamente diseñadas sobre un tópico específico.

La entrevista estructurada representó una excelente técnica de recolección de información. Con la cual se profundizó el análisis de los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia y obteniendo información concreta y directa de las personas involucradas.

También se utilizó como técnica de investigación el inventario de preferencias personales Edward, para recopilar información y conocer la personalidad de manera individual de cada miembro familiar, en este caso solo se aplicó el test a los hijos que integran o forman parte del núcleo familiar actual. Se dará una descripción detallada del instrumento posteriormente.

3.5 PARTICIPANTES

Los participantes para la investigación ubicados en una Universidad privada de Cuernavaca, Morelos. Fueron cinco familias, la muestra constó de una pareja casada, de edades entre los 45 y 60 años de edad, la cantidad de hijos de cada familia será variada, en cuanto a la edad de los mismos será a un nivel licenciatura, podrán ser: hijo único, dos hijos, tres hijos, hasta los cuatro hijos.

Para la obtención de una mejor información de los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia se tomaron familias diversas en la cantidad de hijos.

Las características de las 5 familias participantes fueron las siguientes:

Familia 1: Padres casados, Padre (51 años), Madre (52 años). Hijos tres, 1.- Hija (28 años), 2.- Hijo (25 años), 3.- Hija (24 años).

Familia 2: Padres casados, Padre (73 años), Madre (55 años). Hijos tres, 1.- Hija (33 años), 2.- Hijo (29 años), 3.- Hijo (21 años).

Familia 3: Padres casados, Padre (53 años), Madre (51 años). Hijos tres, 1.- Hijo (20 años), 2.- Hija (25 años), 3.- Hija (22 años).

Familia 4: Padres casados, Padre (61 años), Madre (59 años). Hijos dos, 1.- Hija (30 años), 2.- Hija (21 años).

Familia 5: Padres casados, Padre (52 años), Madre (51 años). Hijos dos, 1.- Hija (20 años), 2.- Hijo (17 años).

3.6 INSTRUMENTOS UTILIZADOS PARA LA RECOPIACIÓN DE DATOS O INFORMACIÓN

Para la validación del instrumento se utilizó el método: comité de expertos.

Esta metodología permite determinar la validez del instrumento por medio de un panel de jueces expertos para cada una de las áreas curriculares a considerar en el instrumento de evaluación, quienes deben analizar la coherencia de los ítems con los objetivos de los cursos, la complejidad de los ítems y la habilidad cognitiva a evaluar.

3.6.1 Guion de entrevista aplicada a los Hijos.

Nombre:

Edad:

Género:

Fecha:

El presente instrumento forma parte del trabajo titulado: Factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.

Se pide de la manera más amable tu colaboración. Las preguntas que a continuación se presentan son de carácter anónimo, por lo tanto, se te solicita contestar con la mayor sinceridad posible.

Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

A continuación, se te presentan 10 preguntas que deberás responder:

- 1.- ¿Consideras tu ambiente familiar adecuado para tu desarrollo?
- 2.- ¿Cómo consideras que es tu personalidad?

- 3.- ¿Cómo es la relación afectiva que mantienes con tus padres?
- 4.- ¿Mantienes una buena relación afectiva con tus hermanos?
- 5.- ¿Con cuál hermano llevas una mejor relación afectiva?
- 6.- ¿Cuántos años de diferencia te llevas con tus hermanos?
- 7.- ¿Cuál de los miembros de la familia es el más enojón?
- 8.- ¿Crees que existe un favoritismo en los hijos de tu núcleo familiar?
- 9.- ¿Sabes si fuiste un hijo planeado o no planeado?
- 10.- ¿Consideras que has vivido alguna experiencia que te ha afectado?

El manejo de la información expuesta anteriormente es totalmente de carácter confidencial y reservada, ya que los resultados serán solo para la investigación. Gracias por participar.

3.6.2 Guion de entrevista aplicada a los Padres.

Nombre:

Edad:

Género:

Fecha:

El presente instrumento forma parte del trabajo titulado: Factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.

Se pide de la manera más amable tu colaboración. Las preguntas que a continuación se presentan son de carácter anónimo, por lo tanto, se te solicita contestar con la mayor sinceridad posible.

Agradezco anticipadamente su valiosa colaboración.

A continuación, se le presentan 10 preguntas que deberá responder:

- 1.- ¿Quién tomo la iniciativa de la relación de noviazgo?

- 2.- ¿Cuánto tiempo duraron de novios antes de casarse?
- 3.- ¿Cuántos años de casados tienen?
- 4.- ¿A qué edad tuvieron su primer hijo?
- 5.- ¿Fue un hijo planeado o no planeado?
- 6.- ¿Los siguientes hijos a qué edad los tuvieron?
- 7.- ¿Fueron hijos planeados o no planeados?
- 8.- ¿En algún momento utilizaron un método de emergencia para prevenir un embarazo?
- 9.- ¿Existe algún favoritismo de su parte por algún hijo?
- 10.- ¿Cómo considera la relación afectiva dentro de su núcleo familiar?

El manejo de la información expuesta anteriormente es totalmente de carácter confidencial y reservada, ya que los resultados serán solo para la investigación. Gracias por participar en esta investigación.

3.6.3 Instrumento psicológico para la recolección de datos

Para este estudio se tomará:

El Inventario de preferencias personales de Edward (I.P.P.E.), fue desarrollado por Allen L. Edwards, basándose en la teoría de personalidad de Henry Murray.

Ficha técnica

Categoría: pruebas y cuestionarios de personalidad.

Autor: A. Edwards

Año: 1954

Objetivo: evaluar la red de necesidades o fuerzas motivacionales que orientan la conducta del sujeto.

Aplicación: individual o colectiva.

Tiempo: duración aproximada de 40 a 45 minutos.

Edad: adolescentes y adultos

Material: manual con pautas de corrección y tablas de calificación, cuadernillo de aplicación y hoja de respuestas.

Ámbitos: clínico, educacional, vocacional, laboral e investigación.

El test busca ilustrar las preferencias que tiene el alumno con respecto a las distintas necesidades o motivaciones, a partir de 15 variables de la personalidad.

Las 15 variables de la personalidad que se analizan son:

- 1.- Logro: tendencia a hacer las cosas tan rápidamente y tan bien como sea posible, el deseo de superación, etc.
- 2.- Deferencia: tendencia a cooperar con los objetivos superiores, acepta ser conducido, estar ansioso de agradar, expresar admiración y obedecer.
- 3.- Orden: implica la tendencia hacia la organización del ambiente, limpieza, cuidado y planificación.
- 4.- Exhibicionismo: el deseo de causar impresión, ser escuchado, visto, entretener, seducir, ser el centro de atención.
- 5.- Autonomía: tendencia a ser independiente y libre, hacer lo que se quiere sin tomar en cuenta las reglas y convenciones.
- 6.- Afiliación: implica la tendencia a acercarse y cooperar gustosamente en forma recíproca con un objeto, ser sociable, amistoso, afectuoso.

7.- Intracepción: disposición a ser determinado por sentimientos personales, a analizar los propios sentimientos.

8.- Ser protegido: tendencia a pedir sustento, protección, ayuda, depender de alguien y gozar logrando simpatía.

9.- Dominio: deseo de controlar los sentimientos y conductas de otros, de tener una posición de mando, control y gobierno.

10.- Degradación: tendencia a someterse pasivamente a las fuerzas externas, aceptar la crítica sin rebelarse, admitir la inferioridad, someterse a coerciones.

11.- Proteger: deseo de satisfacer necesidades en un objeto necesitado de ayuda, proteger, defender a un objeto.

12.- Cambio: implica la tendencia a la flexibilidad, a hacer cosas nuevas, cambiar de métodos, hábitos y preferencias.

13.- Persistencia: involucra la mantención del esfuerzo, trabajar sin distraerse.

14.- Heterosexualidad: tendencia a promover relaciones eróticas.

15.- Agresión: tendencia a vencer la oposición mediante la fuerza, atacar, censurar, ridiculizar.

El inventario consta de 225 pares de ítems de elección forzada donde las 15 variables son contrastadas con las otras 14 ($14 \times 15 = 210$). Además, hay 15 pares de ítems que se repiten que son para evaluar la consistencia de las respuestas.

CAPÍTULO IV

En este capítulo se expondrán, una serie de cuadros con las preguntas realizadas a los participantes en la entrevista, en los cuales se analizaron las respuestas de padres e hijos que nos ayudaron a explicar cuáles son los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia.

Se mostrará un cuadro donde se sintetiza la respuesta de los padres en referencia los estilos de crianza que ellos creen haber usado en la educación de sus hijos.

4.1 ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

En el siguiente apartado se mostrarán la serie de preguntas que se utilizaron en la entrevista de los participantes (padres e hijos). En los cuales nos referiremos a la familia con la sigla (F), a los padres con la sigla (P) y a los hijos con la sigla (H), cada grupo familiar será identificado con un número, hasta completar el número total de familias de la muestra (5). Se asignará el 1 al padre (P1) y el 2 a la madre (P2), al igual que el número de hijos que tengan cada una (H1, H2 o H3), siendo el mayor el punto de partida de la numeración.

Las respuestas a las preguntas de investigación serán redactas textualmente del guion de entrevista original.

4.1.1 Cuadros de análisis de entrevista a padres

<p>PREGUNTA 1 El Noviazgo</p> <p>El noviazgo es una de las etapas de la vida donde el ser humano muestra sus cualidades y atributos; a veces reales, muchas veces exageraciones de uno mismo y como le gustaría que el otro lo viera, con el fin de conseguir la aprobación del otro.</p>
<p>¿Quién tomo la iniciativa en la relación?</p>
<p>F1P1: Yo, ofreciendo mi ayuda para hacer la tarea, en la licenciatura.</p>
<p>F1P2: El, Siendo estudiantes de la licenciatura. No pensaba en tener una relación. Fue insistente.</p>
<p>F2P1: Yo, le empecé a hablar.</p>
<p>F2P2: El me hablo.</p>

F3P1: Yo, le hablé sobre el interés que tenía de que fuéramos novios.
F3P2: El, me hablo cuando trabajábamos juntos.
F4P1: Yo.
F4P2: El.
F5P1: Yo, fui su maestro y en la graduación de su licenciatura me acerqué a hablarle.
F5P2: El, bueno estábamos estudiando en la facultad yo me cambie al turno vespertino y él estaba ahí y me toco en su salón, entonces a los pocos meses me pidió que fuera su novia. Se dio cuando tomamos un curso juntos, a él le toco ser uno de los instructores y empatizamos muy rápido, yo vi mucho interés por parte de él hacia mí y yo también.
ANÁLISIS
De acuerdo a los datos evaluados el 100% de participantes, tanto hombres como mujeres refieren que fue el varón el que tomo la iniciativa para el comienzo de la relación, mostrando un grado de interés por la persona a tratar. La F1P2 difiere a la reacción de la F5P2. En la cual la primera participante menciona no pretender iniciar una relación de noviazgo al momento del cortejo del F1P1. En contraste con el participante F5P2 que mostro un interés reciproco al participante F5P1 al momento del cortejo. En la mayoría de los casos se muestra una interacción verbal con el fin de mencionar y explicitar el interés hacia la otra persona.

<p>PREGUNTA 2 Conocimiento previo</p> <p>El noviazgo podría considerarse la antesala del matrimonio. Tiempo y espacio que comparten un par de individuos con el fin; no en todos los casos, de posteriormente consumir su relación en el acto legal del matrimonio.</p>
<p>¿Cuánto duraron de novios antes de casarse?</p>
<p>F1P1: Aproximadamente 4 años.</p>
<p>F1P2: 4 años.</p>
<p>F2P1: 1 años.</p>
<p>F2P2: 1 año 9 meses.</p>
<p>F3P1: 1 año.</p>
<p>F3P2: 1 año.</p>
<p>F4P1: 6 meses.</p>
<p>F4P2: 7 meses.</p>
<p>F5P1: 3 años y medio.</p>
<p>F5P2: 2 años, de novios en la facultad, después esperamos, yo me fui a trabajar a Acapulco y tuvimos que esperar otros 2 años para casarnos, fueron 4 años.</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>Las respuestas de los participantes F2P1, F2P2 y F3P1, F3P2 hacen la aproximación más cercana en cuanto a tiempo de duración de noviazgo se refiere, 1 año. Los participantes F1P1, F1P2 y F5P1, F5P2 mencionan y concuerdan; a excepción del P9 que refiere una diferencia de 6 meses en la duración de la relación antes del matrimonio, en una duración máxima de 4 años. Los participantes F4P1 y F4P2 difieren al resto de la muestra, siendo la pareja con menos duración de relación amorosa; entre 6 y 7 meses, antes de casarse.</p>

<p>PREGUNTA 3 El paso del tiempo</p> <p>Con el paso del tiempo las características personales de cada individuo son, en cierta manera, modificadas, potenciadas o anuladas por la convivencia constate con otro totalmente diferente a él o ella. De manera gradual la personalidad del otro va influenciando en la personalidad de la pareja y viceversa.</p>
<p>¿Cuántos años tienen de casados?</p>
<p>F1P1: 29 años.</p>
<p>F1P2: 28 años.</p>
<p>F2P1: 36 años.</p>
<p>F2P2: 37 años.</p>
<p>F3P1: 33 años.</p>
<p>F3P2: 33 años.</p>
<p>F4P1: 35 años.</p>
<p>F4P2: 35 años.</p>
<p>F5P1: 23 años.</p>
<p>F5P2: 23 años.</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>Se identifican similitudes iguales en los participantes de F3P1, F3P2, F4P1, F4P2, F5P1 y F5P2 en la cantidad de años mencionados que mantienen de casados con respecto a los participantes F1P1, F1P2, F2P1 Y F2P2 que difieren en un año de diferencia en la duración en años de casados.</p>

<p>PREGUNTA 4 El nacimiento</p> <p>Uno de los acontecimientos más importantes en la relación matrimonial es la llegada del primogénito. Dado sea el caso que sea un embarazo deseado o no deseado, las repercusiones de este alumbramiento son relevantes para la dinámica familiar.</p>
<p>¿A qué edad tuvieron su primer hijo?</p>
<p>F1P1: Yo: 24 años. Ella: 25 años.</p>
<p>F1P2: Yo a los 24 años. El a los 23 años.</p>
<p>F2P1: Yo: 41 años.</p>
<p>F2P2: Yo: 21 años.</p>
<p>F3P1: Yo a los 23 años.</p>
<p>F3P2: A los 21 años.</p>
<p>F4P1: Yo: 29 años y Ella: 27 años.</p>
<p>F4P2: 26 años.</p>
<p>F5P1: Yo a los 32 años y ella a los 27 años.</p>
<p>F5P2: Cuando él tenía 30 y yo 27 años</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>Los participantes F2P1, F2P2, F3P1, F3P2 Y F4P2 mencionan únicamente la edad propia al primer momento de la concepción de su primogénito, en contraste de los participantes F1P1, F2P2, F4P1 F5P1 y F5P2 que refieren no solo sus edades de su primer embarazo, sino que mencionan las edades pertinentes de sus parejas. Se presenta una discrepancia de 1 año en la edad menciona entre los participantes F1P1, F1P2, F4P1 y F4P2. Mientras que en los participantes F5P1 y F5P2 se observan 2 años de diferencia. En el caso de los participantes F2P1 y F2P2 muestra una diferencia superior al rango de edad de 1 a 2 años referidos por la</p>

demás muestra, siendo de 20 años esa extensión.

PREGUNTA 5 Planes de vida
Tener un hijo implica cambios radicales en la dinámica de pareja, involucrando no solamente aspectos emocionales y psicológicos, sino también aspectos socioeconómicos. La planeación o no planeación son opciones al momento de decidir concebir y evaluar su situación actual, y posteriormente cuales serían las circunstancias ante la llegada de un nuevo integrante.
¿Fue un hijo planeado o no planeado?
F1P1: Si fue planeado.
F1P2: No fue planeado, pero ya se había platicado.
F2P1: Si fue planeado.
F2P2: Primer hijo no fue planeado, si querido.
F3P1: Si fue planeado.
F3P2: Fue planeado y querido.
F4P1: Fue planeado.
F4P2: Si planeado
F5P1: Si fue un hijo planeado.
F5P2: Si nosotros, me case a los 24 años y la niña llevo planeada 3 años después. Cuando yo tenía 27, no queríamos antes porque los dos trabajábamos y yo le pedía que nos esperáramos y él quería que me embarazara inmediatamente. Le pedía que nos esperáramos para que nos disfrutáramos un poquito además que teníamos que pagar la casa
ANÁLISIS
Se identifican solamente dos casos en los participantes F1P2 y F2P2 de un hijo no

planeado dentro del matrimonio. Con referencia al resto de la muestra mencionan que los primeros hijos fueron planeados, con excepción de la participante F5P2 que agrega haber esperado 3 años para tener a su hija.

<p>PREGUNTA 6 La siguiente etapa</p> <p>La concepción de un segundo o tercer hijo en el matrimonio muchas veces es tomada en base a las posibilidades económicas y/o estabilidad familiar por la cual se pasando. Sin embargo, los deseos de revivir las primeras experiencias y el paso del tiempo (condiciones físicas) son factores que pueden determinar la elección.</p>
<p>¿Los siguientes hijos a qué edad los tuvieron?</p>
<p>F1P1: Segundo hijo, Yo: 26 años. Ella: 27 años. Tercera hija, Yo: 28 años, Ella 29 años.</p>
<p>F1P2: Primera hija, Yo: 24 años. El: 23 años. Segundo hijo, Yo 26 años, El 25 años. Tercera hija, Yo: 28 años, El 27 años.</p>
<p>F2P1: 44 años el segundo hijo. El tercer hijo a los 50 años.</p>
<p>F2P2: Segundo hijo: 24 años. El tercer hijo: 33 años.</p>
<p>F3P1: El segundo a los 28 años y el tercero a los 30 años.</p>
<p>F3P2: El segundo hijo a los 26 años y el tercero a los 29 años.</p>
<p>F4P1: El segundo: 31 años. El tercero: 40 años.</p>
<p>F4P2: El segundo hijo a los 28 años. El tercero a los 37 años.</p>
<p>F5P1: Yo a los 34 años y Ella a los 29 años.</p>
<p>F5P2: Solamente tuve otro, la primera fue una niña, en este momento tiene 20 años. Y el segundo fue en el 97.</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>En análisis de las edades posteriores en la concepción de los siguientes hijos se</p>

estiman cantidades en años de 2 años, 2 y 9 años, y 2 años de espera entre hijos de las muestras F1, F4 y F5 tal cual como fueron mencionados anteriormente, lo que permite identificar un orden planificado de los embarazos posteriores. Con respecto a los participantes de la muestra F2 y F3 muestran similitudes en las edades de concepción del segundo hijo con respecto al primero, teniendo una discrepancia los participantes F2 de 3 años entre la concepción del segundo hijo con respecto al tercero. En lo que se refiere a los participantes de la muestra F3 se observa una discrepancia de 1 año de diferencia entre la concepción del segundo hijo respecto al tercero.

<p>PREGUNTA 7 Mas planes de vida</p> <p>Ahora la decisión no solo se basa en la situación de la pareja, se toma en cuenta al o los integrantes que se han añadido a la dinámica familiar con anterioridad. Podrían ser factores que influyen, aunque no son determinantes.</p>
<p>¿Fueron hijos planeados o no planeados?</p>
<p>F1P1: Ninguno fue planeado, pero si queridos.</p>
<p>F1P2: El segundo no fue planeado, si querido. La tercera no fue planeada, si querida.</p>
<p>F2P1: El segundo hijo fue planeado. El tercer hijo no fue planeado.</p>
<p>F2P2: Ninguno de los dos fue planeado pero si queridos.</p>
<p>F3P1: Fueron planeados y queridos.</p>
<p>F3P2: El tercer hijo no fue planeado y el segundo sí. Ambos fueron queridos.</p>
<p>F4P1: El segundo fue planeado. El tercer hijo no fue planeado.</p>
<p>F4P2: La segunda hija fue planeada. La tercera hija no fue planeada.</p>
<p>F5P1: Si fue planeado y querido.</p>
<p>F5P2: Realmente no fue planeado porque me embarace de inmediato dejando de</p>

trabajar. Mi esposo me pidió que dejara de trabajar cuando un día en una empresa nos hicieron auditoria y nos dejaron salir a la una de la mañana.

ANÁLISIS

Las obtenciones de los siguientes datos muestran únicamente la similitud en respuesta de la muestra F4, al mencionar que los dos primeros hijos fueron planeados y el tercero no planeado. Con respecto a la muestra F1 refieren y concuerdan en no haber planeado el segundo y tercer hijo difiriendo en la concepción del primero. Por parte del participante F1P1 menciona haber sido planeado el primer hijo, en contraste a la F1P2 que refiere no haber sido planeado. En la muestra F2 se presenta una discrepancia en las respuestas por parte de los participantes F2P1 y F2P2 afirman y niegan la planeación de los hijos, los cuales mencionan haber planeado dos de los hijos concebidos, así como el no haber planeado ninguno de los embarazos mencionados respectivamente. La muestra F3 menciona una planeación de concepción de los 2 primeros hijos, difiriendo en la concepción del tercero, entre una planificación existente por parte de F3P1 y una no planificación del P6. Se muestra una discrepancia en la muestra F5 con respecto a la planificación del segundo hijo el cual se refiere por parte del F5P1 como un embarazo planeado y por parte de la F5P2 uno no planeado. Coincidiendo en la planificación del primero. Se presentan en las muestras F1, F3 y F5 una sola discrepancia en las respuestas y 2 en la muestra F2.

PREGUNTA 8 Emergencia

Los métodos de emergencia son tomados después de las relaciones sexuales sin protección con el fin de prevenir un embarazo no planeado o no deseado, al igual que por una mala utilización de los anticonceptivos y en algunas ocasiones por agresiones sexuales.

¿En algún momento utilizaron un método de emergencia para prevenir un embarazo?

F1P1: No, ningún método de emergencia. Se utilizó el DIU. No hubo intento de

aborto.
F1P2: Si, la píldora (Pre). No, ningún método anticonceptivo de emergencia (Post). Ningún intento de aborto.
F2P1: No se utilizó ningún método anticonceptivo ni antes ni después. No hubo intento de aborto.
F2P2: No se usó ningún método de emergencia. Se utilizó pastillas. Hubo retraso de 5 meses (Embarazo psicológico), Ningún intento de aborto.
F3P1: Si, utilizamos el DIU y pastillas.
F3P2: Control de embarazo y con el segundo hijo pastillas. No hubo intento de aborto.
F4P1: Se tomó pastillas. Se produjo un aborto a los 24 años de ella. Me realice la vasectomía.
F4P2: Use el DIU con los dos primeros hijos, después no use nada.
F5P1: No, siempre utilizamos el método del ritmo y checar sus periodos. No hubo intento de aborto.
F5P2: De emergencia no, yo me mediqué con la pastilla, no es pastilla, la inyección que yo tomaba cada 3 meses y la suspendía 1 mes así fue como me previne los 3 primeros años. Tuve un legrado por prescripción médica.
ANÁLISIS
En los reactivos del ítem aplicado se identifican una variedad de situaciones acontecidas en relación a la metodología utilizada en el cuidado y prevención del embarazo. Las muestras F1, F2, F3 y F4 mencionan haber utilizado en algún momento algún tipo de pastilla como medida de control natal en contraste a la muestra F5 que refiere haber utilizado un tipo de inyección. De los cuales F3P1 y F4P1 mencionan el uso de pastillas, siendo ellos los varones y en los anteriores casos fueron las mujeres quienes mencionaron el uso, así como el método por vía parental. No se presentan intentos de aborto en las muestras F1, F2 y F3. Se

identificaron 2 tipos de abortos en las participantes F4P2 y F5P2, en las cuales la primera tuvo un aborto a los 24 años de edad y la segunda un legrado por prescripción médica. La utilización del dispositivo intrauterino (DIU) fue una medida de prevención utilizado por las muestras F1, F3 F4. El participante F4P1 refiere haberse realizado la vasectomía y la participante F2P2 haber tenido un embarazo psicológico. El participante F5P1 menciona haber utilizado los métodos de ritmo y revisión de ciclos menstruales de su pareja. Se menciona por parte de las muestras F1, F2 y F5 no haber utilizado ningún método de emergencia.

PREGUNTA 9 Trato Especial
En la dinámica familiar, los hijos pueden dar diferentes puntos de vista con referencia a, si existe algún trato especial por alguno de ellos en particular por parte de los padres. Mostrando así a sus miembros contentos o disgustados por las diferentes atenciones recibidas de alguno de los progenitores.
¿Existe algún favoritismo de su parte por algún hijo?
F1P1: No.
F1P2: No, El (esposo) por la mayor.
F2P1: No.
F2P2: No.
F3P1: No.
F3P2: No.
F4P1: Con Alejandra. Diría que hay química.
F4P2: No.
F5P1: No.
F5P2: Creo que no, pero me identifico mucho porque es un carácter similar al mío al del hijo chico. El padre ahora no antes si, ahora es igual con los dos. De hecho,

<p>su favorita siempre ha sido su hija porque es similar a él en muchos aspectos de hecho desde físicamente aparte del carácter. Al principio, es su consentida así lo decíamos siempre pero ahora hay más identificación con el hombre porque por la edad que tiene, comparten muchísimas cosas en común.</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>Las muestras F2 y F4 muestran en su totalidad una negatividad en la respuesta a la cuestión sobre el favoritismo por parte de algún hijo del núcleo familiar. Con respecto a la muestra F1P2 refiere un favoritismo por parte del F1P1 hacia la hija mayor. El participante F4P1 afirma el favoritismo hacia la hija mayor mencionando que existe química entre ellos. La participante F5P2 menciona que existe una identificación hacia el hijo menor de su parte y favoritismo explícito por parte del participante F5P1 hacia la hija mayor. Se explica a su vez una posterior identificación por parte del F5P1 con el hijo menor, referido por la participante F5P2. Se diferencia una mayor predisposición de favoritismo por parte de la figura masculina hacia las hijas mayores en contraste con la figura femenina, en los datos analizados solamente se presenta una identificación de posible favoritismo por parte de la figura femenina hacia el hijo, en este caso, el menor y otra por parte del varón hacia el hijo menor.</p>

<p>PREGUNTA 10 Dinámica Familiar</p> <p>Cada progenitor tiene una concepción diferente de la dinámica familiar en cuanto a su relación con cada miembro que pertenezca a ella. Serán relaciones positivas o negativas en base a la medida de confianza y comunicación que exista en los miembros para externar las situaciones a las cuales se enfrentan.</p>
<p>¿Cómo considera la relación dentro de su núcleo familiar?</p>
<p>F1P1: Bastante buena, hay bromas, hay cordialidad, mutuo cariño, respeto. Buena comunicación.</p>
<p>F1P2: Muy favorable, buena comunicación. Cada uno toma su rol.</p>

F2P1: Normal. No hay mucha confianza, conmigo.
F2P2: Bien, buena comunicación y convivencia.
F3P1: Muy bien, el 90% mucha comunicación, hay opiniones y decisiones personales.
F3P2: Buena, bonita. Son buenos hijos y se llevan bien como hermanos y con nosotros.
F4P1: Estable, cordial.
F4P2: No es buena porque hay falta de comunicación.
F5P1: Hay buena comunicación con los hijos y como pareja.
F5P2: Armónica, no estable porque finalmente mis hijos viven fuera del hogar y nosotros dos estamos más integrados como pareja, pero se extraña muchísimo. A mí me hubiera gustado seguir con ese ritmo de todos juntos sin embargo ya ahora ellos están estudiando en la universidad y decidieron irse. Estando juntos es una convivencia sana diría yo, armónica nos ponemos de acuerdo más fácil que antes porque cuando tienes que emitir las reglas para los hijos a veces tienes que discutir primero antes de decirles a ellos que hacer y eso cuesta mucho trabajo.
ANÁLISIS
Se menciona en la mayoría de los participantes la variable de la comunicación dentro de la relación del núcleo familiar. Presentando características como buena, mucha y faltante. Siendo estas las más relevantes en las muestras con participantes F1P1, F1P2, F2P2, F3P1, F4P2, F5P1 con respecto a las demás muestras F2P1, F3P2, F4P1 y F5P2 que no se hace ninguna mención sobre este atributo. Se identifican aspectos que se consideran negativos dentro de los participantes F2P1 y F4P2 en relación a la respuesta de la pregunta planteada, con respecto a los demás participantes que denotan mayores puntos de carácter positivo a sus respuestas. La F5P2 es la única en mencionar de una manera detallada la situación y percepción que tiene acerca de la relación dentro de su

núcleo familiar.

4.1.2 Cuadros de análisis de entrevista a hijos

<p>PREGUNTA 1 El ambiente adecuado</p> <p>El núcleo familiar es el primer punto de contacto de socialización en el cual el hijo o hija se encuentran inmersos. Ya sea que exista comunicación verbal o no verbal, son los primeros pasos para fomentar el desarrollo integral de los mismos para las futuras relaciones interpersonales.</p>
<p>¿Consideras tu ambiente familia adecuado para tu desarrollo?</p>
<p>F1H1: Si, tengo unos papas que han sabido educar, dado apoyo, son cultos, lee. Y seguir mis estudios.</p>
<p>F1H2: Si, no me hace falta nada, en lo social, económico y afectivo.</p>
<p>F1H3: Si, es tranquilo, hay comunicación.</p>
<p>F2H1: Si</p>
<p>F2H2: Si</p>
<p>F2H3: Si</p>
<p>F3H1: Si, siento que ha sido un ambiente bueno, sin conflictos.</p>
<p>F3H2: Si, hay buena comunicación y relación entre todos. Casi no hay conflictos.</p>
<p>F3H3: Si, demasiada comunicación, libertad para expresarse.</p>
<p>F4H1: No, hay diferencia de opiniones, son controladores.</p>
<p>F4H2: Si, hay libertad de expresarse.</p>
<p>F5H1: Si, hay mucho cariño, amor, mis papas siempre me han cuidado y alentado. Aquí es seguro y siempre me van a apoyar.</p>
<p>F5H2: Si, mis papas me han apoyado en mis decisiones, hay mucha confianza y yo</p>

le hecho ganas para desarrollarme más.
ANÁLISIS
Los participantes H1, H2 y H3 de la muestra F2 refieren en concreto el ambiente familiar de una manera positiva. Los participantes H1 y H2 se muestran similares en mencionar la inexistencia de conflictos en el ambiente familiar, como la posibilidad de conflictos, en contraste al H3 también representante de la muestra F3, que no hace mención al tema del conflicto. En el caso de los participantes F4H2 y F3H3 concuerdan en que existe una libertad de expresión en la dinámica familiar. Refieren los participantes F1H1 y F5H2 la cualidad de apoyo hacia su persona para el seguimiento de su desarrollo personal. En la cuestión afectiva son las muestras F1H2 y F5H1 quienes mencionan el aspecto emocional que se genera en la convivencia familiar. El análisis de los datos sugiere una aprobación positiva por parte de la mayoría de los participantes para el ambiente familiar en el cual se encuentran, siendo el participante F4H1 el que difiere en esta respuesta dando como tal una afirmación negativa.

PREGUNTA 2 Quien eres tu
Todos tenemos una manera diferente de pensar y de actuar a la de los demás. Muchas veces esas ideas son producto de frases, comentarios o puntos de vista de otros dirigidos hacia nuestra persona. Sea cual sea la descripción cada uno habla de lo que cree que es para sí mismo y lo que es para los demás.
¿Cómo consideras que es tu personalidad?
F1H1: Muy tranquila, selectiva en amistades, amorosa, leal.
F1H2: Visceral, bromista, tranquilo.
F1H3: Rebelde, explosiva, no cumplir con los horarios establecidos.
F2H1: Carácter fuerte, expresiva y directa.

F2H2: Calmada
F2H3: Compleja, soy una persona egocéntrica, narcisista, racional, sociable.
F3H1: Serio, tranquilo y amigable.
F3H2: Tranquila, tolerante y paciente.
F3H3: Sociable, agradable, explosiva y voluble.
F4H1: Sociable, suelo retraerme.
F4H2: Obsesiva con la limpieza y la ortografía. Relajada y divertida.
F5H1: Soy un poco obsesiva, perfeccionista, alegre, me gusta estar sola. Obsesiva compulsiva en el trabajo en la escuela, todo yo, que todo salga bien, que no salga mal. En casa me gusta tomar las riendas.
F5H2: Soy reservado, serio. Con personas con intereses mutuos me desenvuelvo mejor. Soy apasionado.
ANÁLISIS
Los participantes F1H1, F1H2, F3H1 y F3H2 concuerdan en la tranquilidad como aspecto para definir parte de su personalidad. Los participantes F1H3 y F3H3 refieren ser explosivos con respecto a su personalidad. Los sujetos F2H1 y F2H2 hacen un contraste en cuestión de personalidad, siendo el primero como lo refiere de “carácter fuerte, expresiva y directa” y el segundo como “calmada”. La característica social se muestra en los participantes F2H3, F3H3, F4H1. Los participantes F4H1 y F1H3 mencionan una característica de “retraimiento” y “reservado” en contraste a una parte de la muestra que refieren ser más sociables. El aspecto emocional se observa en los participantes F1H1, F1H2, F3H3 y F5H2 como característica referente a su personalidad. Por último se encuentra un rasgo de un trastorno obsesivo en los participantes F4H2 y F5H1.

PREGUNTA 3 La comunicación

Cada hijo o hija ya sea por la afiliación por el mismo sexo con el progenitor puede en algunos casos generar la confianza de hablar de situaciones que acontecen con su persona a diferencia con el padre del sexo opuesto. Aun así, la confianza es un factor el cual influye para abrirse a la comunicación sea cual sea el progenitor receptor de dichas conversaciones.

¿Cómo es la relación que mantienes con tus padres?

F1H1: Excelente, mucha confianza. Una mayor inclinación con mi papa.

F1H2: Muy buena comunicación con ambos. Con el papa: es más afectiva la relación. Con la mama: más intelectualmente.

F1H3: Muy bien. Con mama: hay comunicación, respeto, autoridad. Papa: Tranquila, le repelo, menor autoridad.

F2H1: Buena, existe aclaración de cualquier conflicto. Con papa: es más común y con mama menos común.

F2H2: Abierta, todo se platica con ambos padres.

F2H3: Cercana, buena comunicación, empatía. Hay un vínculo con ambos, menos apegado con mi papa.

F3H1: Muy buena, hay mucha comunicación y confianza con ambos padres.

F3H2: Buena, pero no hay mucha platica. Con mi papa hay poca plática y con mi mama hay más confianza.

F3H3: Mucha confianza. Con mi mama hablo más, con mi papa menos.

F4H1: Con mama: buena tranquila. Con papa: Distante.

F4H2: Con mama hay buena comunicación y confianza. Con papa nada de comunicación, cortante, no convivencia.

<p>F5H1: Pues, muy estrecha, les cuento todo lo que pasa, como me siento, son muy cercanos. Con mi mama le cuento todo, mi vida, sentimientos, me da consejos, su opinión, hay mucho cariño, confianza. Con mi papa a veces solo le cuento como me va en la escuela.</p>
<p>F5H2: Pues hasta ahora buena comunicación, con mi papa hay mucha comunicación le cuento de todo, de mi día, la escuela, alguna relación. No hay secretos. Con mama es buena, trato de contarle como me fue y estar ahí para ella para lo que necesite.</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>Los participantes F1H2, F2H2 y F3H1 refieren que existe una relación de comunicación con ambos padres sin denotar alguna inclinación por alguno de los progenitores. En el caso de los participantes F1H1, F2H1 y F5H2 mencionan tener una mayor cercanía hacia la figura paterna en relación a los demás sujetos de la muestra. Los participantes F1H3, F2H3, F3H2, F3H3, F4H1, F4H2, F5H1 contrastan con la opinión de los participantes antes mencionados, refiriendo una menor cercanía hacia la figura paterna. De los cuales 6 son mujeres y 1 varón. Los participantes F4H1 y F4H2 concuerdan en la respuesta dada, al mencionar que no existe y es de característica negativa la comunicación en relación al padre. El acercamiento hacia la madre resulta ser el aspecto con mayor inclinación por parte de los participantes F1H3, F3H2, F3H3, F4H1, F4H2, F5H1, F5H2. De los cuales se determina el mismo número participantes, en un 86% mujeres y un 14% de un varón. Solo la participante F2H1 menciona que es “menos común” la relación hacia la figura materna. En general se presenta una buena comunicación y confianza en la relación con las figuras parentales. Identificando una mayor predisposición en la relación 1 a1 por parte de las mujeres hacia la manera de positiva y viceversa con la figura paterna pero resultando un aspecto negativo.</p>

<p>PREGUNTA 4 Entre iguales</p> <p>La relación establecida entre hermanos y/o hermanas difiere a la de los padres, ya que en este caso ambos miembros pueden llegarse a ver al mismo nivel jerárquico dentro del núcleo familiar. Existiendo por supuesto diferencias entre los mismos de acuerdo a la edad y/o posición en la que se encuentren dentro su familia.</p>
<p>¿Mantienes una buena relación con tus hermanos?</p>
<p>F1H1: Si, a veces como la mama, protectora. Si me genera como compromiso ser la mayor.</p>
<p>F1H2: Si, con la mayor: buena comunicación. Con la pequeña: si suelo estar más detrás de ella, por ciertas cuestiones.</p>
<p>F1H3: Si.</p>
<p>F2H1: Con los dos.</p>
<p>F2H2: Con mi hermano: media buena. Con mi hermana: mejor.</p>
<p>F2H3: Hermano: es funcional. No hay mucha comunicación.</p>
<p>F3H1: Si, de mucha confianza.</p>
<p>F3H2: Si, pero hay poca convivencia.</p>
<p>F3H3: Si, es buena. Con mi hermano juego pesado y con mi hermana platico más.</p>
<p>F4H1: Si, de confianza.</p>
<p>F4H2: Si, es buena, hay comunicación es cariñosa, hay cuidado y respeto del espacio personal. Es como simbiosis.</p>
<p>F5H1: Si, vivimos juntos, hemos sido muy cercanos, nos contamos todo. Últimamente él ha sido irresponsable, egoísta, me protege y es mi responsabilidad, no apoya en la casa y me hace sentir mal. Podría ser mejor si nos dijéramos lo que nos molesta uno del otro.</p>
<p>F5H2: Si, a veces tenemos formas distintas de pensar. Es una relación sana y de</p>

respeto. Platicamos de la escuela de nuestras cosas y de cómo nos fue.
ANÁLISIS
Los participantes F1H1, F2H2 y F4H2 hacen referencia a características de protección y cuidado por sus hermanos en la relación. La muestra F2 no menciona una respuesta concreta ante la pregunta con respecto a las demás muestras F1, F3, F4 y F5 que responden de manera específica con un sí. Los participantes F1H2, F4H2, F3H3 y F5H1 mencionan tener una buena comunicación en la relación que mantienen con sus hermanos. La muestra F2 con respecto a los participantes anteriormente mencionados difieren en la respuesta al mencionar aspectos de la relación en cuestión de comunicación como que podría mejorar, no hay comunicación, es medio buena y que es funcional. La muestra F2 presenta aspectos menos positivos en la relación entre hermanos del núcleo familiar. La muestra F5 menciona que se mantiene una buena relación entre ellos, pero se refieren a su vez aspectos menos positivos en la relación concordando con la respuesta de la muestra F2 que se podría mejorar la relación. Los participantes F3H1 y F4H1 son los únicos que mencionan la característica de confianza en la relación de hermanos.

PREGUNTA 5 El cómplice
La relación entre hermanos puede ser determinada por gustos, por carácter, temperamento y/o situaciones de personalidad de cada hijo y con las cuales se encuentre identificado y le resulte agradable, o por lo contrario sea algo insoportable y se mantenga alejado o con una convivencia menos cercana, que no aparta o excluye de los lazos sanguíneos que los unen.
¿Con cuál hermano llevas una mejor relación?
F1H1: Con mi hermana, por una identificación como mujer.
F1H2: Considero que no hay alguna, la relación es por igual.
F1H3: Hermana mayor. Es más abierta, pacífica, buena comunicación.

F2H1: Con los dos.
F2H2: Hermana.
F2H3: Hermana: es más abierta y directa. Hermano: más reservado.
F3H1: Con Vanessa, es más sociable también con Liz, pero es más seria.
F3H2: Con mi hermana, porque es mujer. Con mi hermano bien pero hay menos confianza.
F3H3: Con mi hermana, por la edad y porque es mujer.
F4H1: Brenda.
F4H2: Alejandra.
F5H1: Sergio.
F5H2: Viridiana.
ANÁLISIS
<p>Las muestras F1, F2 y F3 los 9 participantes, tanto hombre; a excepción del varón F1H2, concuerdan en tener una mejor relación con la figura femenina. Por una mayoría en la identificación de género, el femenino. Los participantes F3H1 y F2H1 mencionan que no hay algún tipo de favoritismo en la relación con algún hermano. Concuerdan los participantes al referir F2H3 y F3H1 características de “reservado” y “seria” en la actitud de sus hermanos F2H2 y F3H2 respectivamente. No se puede hacer una comparación de relación entre hermanos en el caso de las muestras F4 y F5 ya que no existe un tercer miembro con el cual exista una convivencia.</p>

<p>PREGUNTA 6 El paso del tiempo</p> <p>Las edades entre hermanos del núcleo puede fomentar buenas relaciones basadas en las etapas y experiencias que pasan mutuamente de acuerdo al ciclo de vida. O por lo contrario, mantenerse en diferentes momentos y ser una relación individual, viviendo cada uno los momentos de acuerdo a su etapa de vida.</p>
<p>¿Cuántos años de diferencia te llevas con tus hermanos?</p>
<p>F1H1: Hermano: 2 años. Hermana: 4 años.</p>
<p>F1H2: Hermana mayor: 2 años. Hermana menor: 2 años.</p>
<p>F1H3: Hermana mayor: 3 años. Hermano: 2 años.</p>
<p>F2H1: Con Juan: 3 años. Con Dani: 11 años.</p>
<p>F2H2: Hermana: 4 años. Hermano: 8 años.</p>
<p>F2H3: Hermana: 11 años. Hermano: 9 años.</p>
<p>F3H1: Con Liz 5 años y con Vanessa 7 años.</p>
<p>F3H2: Con mi hermano 5 años y con mi hermana 2 años y medio.</p>
<p>F3H3: Con mi hermano 8 años y con mi hermana 2 años y medio.</p>
<p>F4H1: 9 años.</p>
<p>F4H2: 9 años.</p>
<p>F5H1: 3 años, 2 y cachito.</p>
<p>F5H2: 3 años.</p>
<p>ANÁLISIS</p>
<p>En resultados generales al mencionar la edad de diferencia entre hermanos se identifica una discrepancia de un año de edad. Los participantes F4H1, F4H2, F5H1 y F5H2 concuerdan en los años de diferencia mencionados. En la muestra F1 los participantes H1 y H2 concuerdan en sus respuestas, junto con H2 y H3.</p>

Siendo H1 y H3 los que difieren con un año de diferencia. En el caso de la muestra F2 los participantes H3 y H1 son los que difieren con la respuesta mencionada con respecto a H1, H2 y H2, H3. Los primeros concuerdan en el rango de edad mientras los segundos difieren por un año de edad. La muestra F3 refiere la misma cualidad de la respuesta de la muestra F1, concordando en los rangos de edad. Solamente la muestra F4 menciona exactamente los mismos rangos de años por los cuales se llevan entre ellos como hermanos.

<p>PREGUNTA 7 El temperamento</p> <p>El ser humano tiene características que resaltan entre todas las demás. Una de ellas, por las cuales puede ser identificada una persona, en este caso un miembro familiar, es el enojo. Todos tenemos nuestro punto de vista acerca de cada miembro y su temperamento a fin de hacer una elección de alguno o también puede ser una autoselección.</p>
<p>¿Cuál de los miembros de la familia es el más enojón?</p>
<p>F1H1: Mama, no le gustan las bromas.</p>
<p>F1H2: Yo, mama es más severa, fría, estricta.</p>
<p>F1H3: Mama, le gusta que las cosas se hagan como se deben de hacer.</p>
<p>F2H1: Yo</p>
<p>F2H2: Hermana, es la más enojona.</p>
<p>F2H3: Yo, bueno mi hermano también.</p>
<p>F3H1: Vanessa, es explosiva y lo expresa.</p>
<p>F3H2: Mi mama, porque es más explosiva.</p>
<p>F3H3: Yo</p>
<p>F4H1: Mama, lo expresa más.</p>

F4H2: Mi mama, por su Trastorno obsesivo compulsivo y su histeria, narcisista. Es explosiva y se deben hacer las cosas como quiere.
F5H1: Papa, es como de repente se molesta por cosas simples o detalles, por ejemplo sino estamos a tiempo.
F5H2: Casi no nos enojamos. Yo bueno menos que mi hermano.
ANÁLISIS
<p>En la muestra F1 las respuestas de los participantes H1, H2 y H3 concuerdan en que la madre es el miembro más enojón de la familia. Tomando también en cuenta como un miembro enojón el participante H2, pero refiriendo a la madre por igual. La muestra F4 concuerda en las respuestas dadas por la muestra F1 sobre el miembro más enojón del núcleo familiar, la madre. Los participantes H1, H2, H3, F3H2, HF41 y F4H2 refieren y concuerdan que el miembro más enojón es la madre. Mientras que los participantes F1H2, F2H1, F2H2, F3H3 y F5H2 mencionan y concuerdan en que el miembro más enojón es uno mismo. A estas respuestas mencionadas los participantes F2H3 y F5H2 dan una afirmación sobre un miembro de su familia y posteriormente cambian la respuesta hacia otro miembro. El participante F1H2 se menciona en primer lugar como el miembro más enojón rectificando su respuesta y situando a otro miembro en ese lugar. Los participantes F5H1 y F5H2 son los únicos que refieren a un miembro diferente de la familia como el más enojón. El primero menciona al padre como el más enojón y el segundo refiere al hermano.</p>

PREGUNTA 8 El elegido
<p>La manera en que los padres ven a los hijos, se puede decir, que es una visión global, no existe ningún favorito, todos son iguales. Pero ante la perspectiva de cada hijo y de acuerdo al trato que percibe hacia su persona, se aventura a hacer una deducción de la inclinación de uno de los progenitores hacia algún hijo.</p>
¿Crees que existe un favoritismo en los hijos de tu núcleo familiar?

F1H1: Mi hermano, por parte de los dos. (papas)
F1H2: Mi papa: la hermana mayor. Mama: yo o la menor.
F1H3: No por parte de ninguno.
F2H1: Por parte de ambos padres: mis dos hermanos.
F2H2: Con mi mama mi hermano, con mi papa mi hermana.
F2H3: Por parte de mi papa mi hermano. Mi mama: Yo.
F3H1: No
F3H2: No
F3H3: No
F4H1: Por parte de mi mama: Brenda, por parte de mi papa, yo.
F4H2: Mi papa por mi hermana, hablan mucho. Mi mama conmigo, hay buena platica.
F5H1: No, el trato ha sido bastante equitativo, a ambos nos apoyan.
F5H2: No, siempre nos han tratado igual, con la misma importancia y cariño.
ANÁLISIS
<p>Las muestras F3 y F5 refieren y concuerdan en la respuesta que el favoritismo por parte de algún padre hacia los hijos de su núcleo familiar no existe. En esta afirmación se puede agregar a la participante F1H3 mencionando que no existe favoritismo. Los participantes F1H1 y F2H1 concuerdan que el favoritismo por parte de ambos padres está situado en la figura masculina de su hermano o hermanos en el caso de la muestra F2. En las muestras F1 y F2 se identifica un favoritismo por parte del padre hacia una de las hijas de su núcleo familiar y de la madre hacia los hombres. El participante F1H2 refiere que es él o su hermana menor. Los participantes F1H2, F2H3 y F4H2 concuerdan en que ellos son los hijos que forman parte del favoritismo existente del núcleo familiar. En el caso de los participantes F1H41 y F2H3 mencionan que el favoritismo de los padres es dirigido</p>

hacia un miembro de la familia del mismo género.

PREGUNTA 9 La gran pregunta

Esta cuestión puede ser un factor en cuanto al desarrollo de la personalidad de cada uno de hijos. El hecho de saber si su llegada fue esperada o, todo lo contrario. No podría decirse que sea determinante por otros factores que intervienen, tal es el caso de saber si fueron queridos y/o deseado al momento de la concepción.

¿Sabes si fuiste un hijo planeado o no planeado?

F1H1: Si, Planeada. Si querida.

F1H2: No planeado, falla del DIU. Si querido, si deseado.

F1H3: No planeada, si querida y deseada.

F2H1: Si planeada y querida.

F2H2: Si planeado y querido.

F2H3: No planeado, si querido.

F3H1: Si fui planeado y querido.

F3H2: Si fui planeada y querida.

F3H3: No fui planeada y fui querida.

F4H1: Si planeada, si querida.

F4H2: No planeada, si querida

F5H1: No lo sé, yo pienso que sí. Mi mama nos platica: tal vez era la hora de tener otro.

F5H2: Si me planearon, me contaron la historia.

ANÁLISIS

En su totalidad de la muestra de la investigación los participantes refieren haber sido hijos queridos y deseados. El participante F5H1 en primera instancia da una respuesta dudosa siguiente de un “yo pienso que si” (sic). Mencionan los participantes F1H1, F2H1, F3H1, F4H1 y F5H1 haber sido hijos planeados, teniendo en común que ellos conforman a los primogénitos de su núcleo familiar respectivamente. En números estadísticos del 100% de hijos nacidos en un segundo momento se presenta un 60% en relación a la planeación de su concepción y un 40% de la no planeación. Siendo estos los participantes F1H2, F2H2, F3H2, F4H2 y H13. Se identifica en su totalidad en la última concepción (3ra) una respuesta negativa, al mencionar los participantes F1H3, F2H3 y F3H3 como hijos no planeados. En el caso de los hijos no planeados solo el participante F1H2 refiere haber fallado el dispositivo intrauterino como método anticonceptivo por sus padres. Las muestras F2 y F3 coinciden en el tipo de concepciones con los hijos, siendo los 2 primeros hijos planeados y los 2 últimos no planeados. Obteniendo resultados inversos en los casos de las muestras F1 Y F2 siendo el primogénito el hijo planeado y los hermanos no planeados, en el caso de F1. Con respecto a F2 las dos primeras concepciones fueron planeadas y la última no planeada. La muestra F4 es la única que presenta del porcentaje total un equivalente a la mitad de concepciones planeadas y no planeadas. La muestra F5 se identifica como la única en haber tenido el total de concepciones de forma planeada con respecto a las demás muestras.

PREGUNTA 10 El pasado

A lo largo de la vida cada individuo experimentar diversas situaciones que marcan de alguna manera su existencia. Muchas de ellas pueden ser agradables y reconfortantes y posiblemente ser repetidas. Pero en algunas ocasiones las situaciones suelen tornarse un tanto desagradables y/o aberrantes que merman en la calidad de vida de la persona, siendo un factor importante en su desarrollo integral.

¿Consideras que has vivido una experiencia que te ha afectado?
F1H1: Un choque de auto hace 6 o 7 meses aproximadamente.
F1H2 Mis emociones, me dejo guiar mucho por ellas en determinadas circunstancias.
F1H3: La muerte de mi abuelita, fue aproximadamente hace 1 mes.
F2H1: A los 8 años sufrí dos o tres caídas de cabeza.
F2H2: Ninguna, solo mi operación de mi apéndice hace como tres días.
F2H3: Un accidente de mi mama, mi sobrino se aventó a la alberca, tenía dos años.
F3H1: No.
F3H2: Nada.
F3H3: No, solo un accidente de auto.
F4H1: La muerte de mi hermano.
F4H2: En el 2014, en diciembre me salí de mi casa por roces con mi papa.
F5H1: Si, una relación. En mi persona me hizo sentir mal. Era estar aferrado a esta chica, sabiendo que no iba a cambiar a algo positivo y yo no iba a cambiarla.
F5H2: Las muertes de tíos, abuelo, vis abuelo. Me han hecho repensar, cambiar la perspectiva de hacer lo que yo quiera con mi vida.
ANÁLISIS
En el análisis de datos los participantes F1H3, F4H1, F5H2 mencionan haber vivido una experiencia con relación a la pérdida de un familiar cercano lo cual generó una afectación. Los participantes F1H1, F1H3 Y F2H2 coinciden en haber vivido una experiencia reciente no superior al año y siendo la del participante F2H2 la más reciente. Los participantes F1H1 y F2H3 refieren y concuerdan en que la

experiencia que los ha afectado fue un accidente automovilístico. La experiencia con mayor tiempo de ocurrida es identificada en el participante F2H1, siendo unas caídas de cabeza hace 8 años. La experiencia de característica emocional es identificada en los participantes F1H2 y F5H1 que refieren tener cierto grado de afectación por las cuestiones emocionales a determinadas circunstancias. La participante F4H2 menciona haber tenido roces con su padre lo cual propicio una salida de su casa en el año 2014. De la muestra F3 los participantes H7 y H8 concuerdan en no haber vivido una experiencia que haya sido significativa y los haya afectado de alguna manera.

4.1.3 Cuadro de análisis de padres referente a los estilos de crianza

FAMILIAS (F)	ESTILOS DE CRIANZA			
PADRES (P)	Democrático (Autoritativo)	Permisivo	Autoritario	Indiferente
F1P1				
F1P2				
F2P1				
F2P2				
F3P1				
F3P2				
F4P1				
F4P2				
F5P1				
F5P2				

Los datos obtenidos refieren que el 100% en las familias los padres coinciden en un estilo de crianza DEMOCRÁTICO. Los padres F1P1, F1P2, F2P1, F4P1, F4P2 en las familias F1, F2 (excepción F2P2) y F4 concuerdan a su vez en un estilo de crianza AUTORITARIO. En el caso de la F2 el participante P1 se identifica dentro del estilo de crianza PERMISIVO al igual que el F2P2 que es correspondiente a la misma familia.

4.2 RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DEL INVENTARIO DE PREFERENCIAS PERSONALES DE EDWARD APLICADO A LOS HIJOS

A continuación, se dará paso a explicar la interpretación del I.P.P.E., así como una breve integración de los indicadores que han sobresalido en la prueba; se han mencionado solamente los datos que han salido por debajo y por encima de la media.

F1H1

Muestra un nivel por debajo de la media, recibir sugerencias de otros, descubrir lo que piensan, seguir instrucciones y hacer lo que se espera, alabar a otros, aceptar el liderazgo de otros.

Muestra un nivel por encima de la media, hacer los trabajos pulcros y organizados, hacer planes antes de emprender una tarea difícil. Hacer planes anticipadamente, cuando realizar un cambio. Organiza detalles de trabajo, archivar de manera adecuada.

Muestra un nivel por encima de la media, poder ir y venir según los deseos propios, decir lo que uno piensa acerca de las cosas, ser independiente de los demás en la toma de decisiones, sentirse libre de hacer cosas.

Muestra un nivel por encima de la media, discutir por el propio punto de vista, ser líder en los grupos a los cuales pertenece, ser reconocido por otros como líder, ser electo como presidente, moderar argumentos.

Muestra un nivel por debajo de la media, ayudar a los demás cuando se encuentran en problemas y ayudar a los menos afortunados, trata a los demás con amabilidad y simpatía, perdonar a otros.

La participante F1H1 muestra poca aceptación en el liderazgo de otros, así como sugerencias, pensamientos, instrucciones y hacer lo que se espera, teniendo un bajo nivel de ayuda al otro. Sin embargo, presenta una organización en la realización de los trabajos que realiza, siendo independiente de los demás y

tomando sus propias decisiones. Tomando el liderazgo de los grupos a los que pertenece sea que ella misma emprenda el rol o sea elegida.

F1H2

Muestra un nivel por encima de la media, decir las cosas de forma clara y aguda o ingeniosa. Hacerse notar con los demás y comentar sobre la apariencia propia, decir las cosas solo para ver qué efecto tiene en los demás. Hablar de logros personales.

Muestra un nivel por encima de la media, ser leal a los amigos, participar en grupos amistosos, hacer cosas por los amigos, hacer amistades nuevas y compartir cosas con los demás.

Muestra un nivel por encima de la media, tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentran en problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, permanecer en un trabajo hasta que se termina, completar cualquier trabajo emprendido, trabajar duro en las tareas, insistir en un problema hasta resolverlo.

El participante F1H2 muestra un nivel alto en referencia a decir las cosas que piensa de manera clara y precisa. Suele hacerse notar ante los demás y hablar sobre logros personales. Denota ser leal, amable y simpático a las personas cercanas que considera como amigos, buscando hacer cosas por ellos, así como recibir el ánimo de ellos cuando lo necesita.

F1H3

Muestra un nivel por debajo de la media, analizar los motivos y sentimientos propios, observar a los demás, entender lo que los otros sienten acerca de los problemas, ponerse a sí mismo en el lugar de otros, juzgar analizando el porqué de lo que hicieron más que por los hechos.

Muestra un nivel por encima de la media, tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentra en problemas. Buscar y recibir animo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, ayudar a los demás cuando se encuentran en problemas y ayudar a los menos afortunados, trata a los demás con amabilidad y simpatía, perdonar a otros.

Muestra un nivel por debajo de la media, permanecer en un trabajo hasta que se termina, completar cualquier trabajo emprendido, trabajar duro en las tareas, insistir en un problema hasta resolverlo.

La participante F1H3 muestra un bajo nivel al analizar sus propios motivos y sentimientos, así como lo que están pasando los demás y ponerse en su lugar. Lo que posibilita poca ayuda hacia los problemas de los demás. Denota no permanecer en un trabajo hasta ser terminado o cualquier trabajo emprendido, sin insistir en la resolución del mismo.

Refiere que busca tener a otros cerca para recibir ayuda y animo cuando se encuentra en problemas, así como tener la simpatía y la amabilidad de los mismos.

F2H1

Muestra un nivel por debajo de la media, Recibir sugerencias de otros, descubrir lo que piensan, seguir instrucciones y hacer lo que se espera, alabar a otros, aceptar el liderazgo de otros.

Muestra un nivel por encima de la media, decir las cosas de forma clara y aguda o ingeniosa. Hacerse notar con los demás y comentar sobre la apariencia propia, decir las cosas solo para ver qué efecto tiene en los demás. Hablar de logros personales.

Muestra un nivel por encima de la media, poder ir y venir según los deseos propios, decir lo que uno piensa acerca de las cosas, ser independiente de los demás en la toma de decisiones, sentirse libre de hacer cosas.

Muestra un nivel por debajo de la media, ayudar a los demás cuando se encuentran en problemas y ayudar a los menos afortunados, trata a los demás con amabilidad y simpatía, perdonar a otros.

El participante F2H1 muestra niveles bajos en cuanto a la ayuda recibida de otros, seguir instrucciones y aceptar el liderazgo de otros, como brindar el apoyo a los menos afortunados.

Sin embargo, se destaca la manera clara y precisa de decir las cosas que piensa, hacer notar su presencia y comentar lograr personales. Tomando sus propias decisiones, siendo independiente de los demás y hacer libremente sus cosas.

F2H2

Muestra un nivel por encima de la media, hacer los trabajos pulcros y organizados, hacer planes antes de emprender una tarea difícil. Hacer planes anticipadamente, cuando realizar un cambio. Organiza detalles de trabajo, archivar de manera adecuada.

Muestra un nivel por debajo de la media, discutir por el propio punto de vista, ser líder en los grupos a los cuales pertenece, ser reconocido por otros como líder, ser electo como presidente, moderar argumentos.

Muestra un nivel por debajo de la media, permanecer en un trabajo hasta que se termina, completar cualquier trabajo emprendido, trabajar duro en las tareas, insistir en un problema hasta resolverlo.

El participante F2H2 muestra niveles bajos de ser líder en los grupos a los cuales pertenece o ser reconocido como tal. Denota no permanecer en un trabajo que ha emprendido o insistir hasta la resolución del mismo.

F2H3

Muestra un nivel por debajo de la media, recibir sugerencias de otros, descubrir lo que piensan, seguir instrucciones y hacer lo que se espera, alabar a otros, aceptar el liderazgo de otros.

Muestra un nivel por debajo de la media, hacer los trabajos pulcros y organizados, hacer planes antes de emprender una tarea difícil. Hacer planes anticipadamente, cuando realizar un cambio. Organiza detalles de trabajo, archivar de manera adecuada.

Muestra un nivel por encima de la media, decir las cosas de forma clara y aguda o ingeniosa. Hacerse notar con los demás y comentar sobre la apariencia propia, decir las cosas solo para ver qué efecto tiene en los demás. Hablar de logros personales.

Muestra un nivel por debajo de la media, ser leal a los amigos, participar en grupos amistosos, hacer cosas por los amigos, hacer amistades nuevas y compartir cosas con los demás.

Muestra un nivel por encima de la media, analizar los motivos y sentimientos propios, observar a los demás, entender lo que los otros sienten acerca de los problemas, ponerse a sí mismo en el lugar de otros, juzgar analizando el porqué de lo que hicieron más que por los hechos.

Muestra un nivel por encima de la media, discutir por el propio punto de vista, ser líder en los grupos a los cuales pertenece, ser reconocido por otros como líder, ser electo como presidente, moderar argumentos.

Muestra un nivel por encima de la media, sentirse culpable cuando uno comete un error, aceptar la culpa cuando no se hacen las cosas correctamente, sentir la miseria y las penas sufridas, hacen más bien que daño.

Muestra un nivel por debajo de la media, ayudar a los demás cuando se encuentran en problemas y ayudar a los menos afortunados, trata a los demás con amabilidad y simpatía, perdonar a otros.

El participante F2H3 denota niveles bajos en cuanto a recibir sugerencias de otros, seguir a otros, aceptar el liderazgo de otros, así como una escasa organización en los trabajos emprendidos. Refiere poca lealtad a los amigos o grupos amistosos a los que pertenece, tanto al hacer nuevas amistades o compartir sus cosas, prestando poca atención y ayuda los problemas de otros.

Menciona las cosas de manera clara y precisa, haciéndose notar y destacando sus logros personales. Analiza sus motivos y sentimientos personales de forma adecuada al igual que al momento de juzgar a otros. Se presenta como líder y ser reconocido como tal, aceptando la culpa cuando se comete algún error o se realizan las cosas de manera incorrecta.

F3H1

Muestra un nivel por debajo de la media, lo que refiere un bajo nivel de introspección, el analizar los motivos y sentimientos propios, observar a los demás, entender lo que los otros sienten acerca de los problemas, ponerse a sí mismo en el lugar de otros, juzgar analizando el porqué de lo que hicieron más que por los hechos.

Muestra un nivel por encima de la media, denota un alto nivel de ser socorrido (recibir ayuda), tendencia a tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentra en problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y la comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, discutir por el propio punto de vista, ser líder en los grupos a los cuales pertenece, ser reconocido por otros como líder, ser electo como presidente, moderar argumentos.

El participante F3H1 denota una baja introspección al analizar los motivos y sentimientos personales, así como atender lo que los otros estén pasando.

Generalmente no es reconocido o electo como líder en los grupos a los cuales pertenece. Muestra tendencias a recibir ayuda de otros cuando se

encuentra en problemas, así como buscar recibir ánimo, simpatía y comprensión de los demás acerca de problemas personales.

F3H2

Muestra un nivel por encima de la media, refiere un alto nivel de autonomía, el poder ir y venir según los deseos propios, decir lo que piensa acerca de las cosas, ser independiente de los demás en la toma de decisiones y sentirse libre de hacer las cosas.

Muestra un nivel por encima de la media, denota un alto nivel de ser socorrida (recibir ayuda), tendencia a tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentra en problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y la comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere un bajo nivel de discutir el propio punto de vista, una baja tendencia a ser líder en los grupos a los cuales pertenece, así como no ser reconocido como líder por otros, ser electo como presidente o moderar argumentos.

Muestra un nivel muy por debajo de la media, en cuanto a la salir y comprometerse en actividades sociales con miembros del sexo opuesto, enamorarse de alguien del sexo opuesto y ser reconocida por miembros del sexo opuesto.

La participante F3H2 muestra no ser reconocida o electo como líder en los grupos a los cuales pertenece. Denota un bajo compromiso en cuanto al compromiso de actividades sociales con personas del sexo opuesto. Es independiente de los demás, tomando sus propias decisiones, sintiéndose libre de hacer sus propias cosas.

Buscando ser socorrida y atendida en problemas que surjan, siendo amable y simpática en el trato con los demás.

F3H3

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere a un bajo nivel de orden al hacer los trabajos pulcros y organizados, dificultad de hacer planes antes de emprender una tarea difícil. Así como el no hacer planes anticipadamente o al realizar un cambio. Tiene poca organización de los detalles de un trabajo.

Muestra un nivel por encima de la media, denota un alto nivel de decir las cosas de forma clara y aguda o ingeniosa. El hacerse notar con los demás y comentar sobre la apariencia propia, decir las cosas solo para ver qué efecto tiene en los demás. Hablar de sus logros personales.

Muestra un nivel por encima de la media, lo que refiere un alto nivel de introspección, el analizar los motivos y sentimientos propios, observar a los demás, entender lo que los otros sienten acerca de los problemas, ponerse a sí mismo en el lugar de otros, juzgar analizando el porqué de lo que hicieron más que por los hechos.

Muestra un nivel por encima de la media, denota un alto nivel de ser socorrido (recibir ayuda), tendencia a tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentra en problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y la comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere un bajo nivel de ayuda a los demás cuando se encuentran en problemas y ayudar a los menos afortunados, trata a los demás con amabilidad y simpatía, perdonar a otros.

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere un bajo nivel de permanecer en un trabajo hasta que se termina, completar cualquier trabajo emprendido, trabajar duro en las tareas, insistir en un problema hasta resolverlo.

Muestra un nivel por debajo de la media, denota bajo nivel en cuanto a atacar puntos de vista contrarios, decir a los demás lo que piensan acerca de

ellos, criticar públicamente a otros, hacer burla de otros, manifiesta cuando no se está de acuerdo con los demás.

La participante F3H3 denota poca organización y planeación en los trabajos que emprende. Así como un bajo nivel en ayuda a los demás cuando se encuentran en problemas. Sin embargo, no ataca los puntos de vista de otros, ni critica de manera pública a los demás.

Denota no permanecer en un trabajo hasta terminarlo o insistir en la resolución del mismo. Muestra una tendencia a decir las cosas clara y precisamente cuando se trata de hablar y hacerse notar. Así como un alto nivel de introspección de sus propios motivos y sentimientos, lo cual le permite ser socorrida y ayudada por los demás en situaciones problemáticas.

F4H1

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere un bajo nivel de logro, el ser mejor, tener éxito, el realizar tareas que requieran habilidad y esfuerzo, no ser reconocida por los demás como autoridad.

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere a un bajo nivel de orden al hacer los trabajos pulcros y organizados, dificultad de hacer planes antes de emprender una tarea difícil. Así como el no hacer planes anticipadamente o al realizar un cambio. Tiene poca organización de los detalles de un trabajo.

Muestra un nivel por encima de la media, refiere un alto nivel de autonomía, el poder ir y venir según los deseos propios, decir lo que piensa acerca de las cosas, ser independiente de los demás en la toma de decisiones y sentirse libre de hacer las cosas.

Muestra un nivel por encima de la media, refiere un alto nivel de afiliación, ser leal a los amigos, participar en grupos amistosos, hacer las cosas por los amigos, hacer amistades nuevas y compartir cosas con los demás. Muestra un nivel por encima de la media, denota un alto nivel de ser socorrido (recibir ayuda), tendencia a tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentra en

problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y la comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

El participante F4H1 muestra un nivel bajo referente a ser el mejor y logros personales, así como al realizar tareas que requieren habilidad y esfuerzo. Lo que sugiere poca organización al ordenar y emprender trabajos o planes de cierta dificultad. Denota aspectos de autonomía e independencia de tomar decisiones propias en referencia a sus deseos. Considera hacer cosas por sus amigos, mostrándose leal hacia ellos. Muestra tendencia a ser socorrida y pedir ayuda a los demás en situaciones problemáticas.

F4H2

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere un bajo nivel de logro, el ser mejor, tener éxito, el realizar tareas que requieran habilidad y esfuerzo, no ser reconocida por los demás como autoridad.

Muestra un nivel por debajo de la media, refiere un bajo nivel de discutir el propio punto de vista, una baja tendencia a ser líder en los grupos a los cuales perteneces, así como no ser reconocido como líder por otros, ser electo como presidente o moderar argumentos.

Muestra un nivel por encima de la media, denota un alto nivel de hacer cosas nuevas, diferentes, viajar, conocer gente nueva, experimentar novedades y cambio a la rutina diaria.

El participante F4H2 muestra un nivel bajo referente a ser el mejor y logros personales, así como al realizar tareas que requieren habilidad y esfuerzo. Sin embargo, no ataca los puntos de vista de otros, manteniéndose al margen dentro de los grupos a los que pertenece, sin ser reconocida como líder. Denota una manera de hacer las cosas diferentes, nuevas, así como viajar y conocer gente nueva, algo que cambie su rutina.

F5H1

Muestra un nivel por debajo de la media, hacer los trabajos pulcros y organizados, hacer planes antes de emprender una tarea difícil. Hacer planes anticipadamente, cuando realizar un cambio. Organiza detalles de trabajo, archivar de manera adecuada.

Muestra un nivel por encima de la media, tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentran en problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, atacar puntos de vista contrarios, decir a los demás lo que piensan acerca de ellos, criticar públicamente a otros, hacer burla de otros, manifiesta cuando no se está de acuerdo con los demás.

La participante F5H1 muestra poca organización en la realización de planes y trabajos emprendidos. No denota atacar puntos de vista contrarios ni criticar públicamente lo que piensan los demás. Buscar tener a otros que proporcionen ayuda y ánimo cuando se encuentra en problemas, así como tener la simpatía y comprensión de los mismos.

F5H2

Muestra un nivel por encima de la media, Tener a otros que proporcionen ayuda cuando se encuentran en problemas. Buscar y recibir ánimo de otros, tener la amabilidad de los demás, tener simpatía y comprensión de los demás acerca de los problemas personales, recibir afecto de los demás.

Muestra un nivel por debajo de la media, Permanecer en un trabajo hasta que se termina, completar cualquier trabajo emprendido, trabajar duro en las tareas, insistir en un problema hasta resolverlo.

El participante F5H2 muestra un nivel bajo de permanecer en un trabajo hasta que lo termina o completar alguna tarea emprendida, así como insistir en la resolución de la misma hasta resolverla.

4.3 HALLAZGOS DE LA INVESTIGACIÓN

En esta sección se dio respuesta a las preguntas secundarias que fueron planteadas durante la investigación.

1.- ¿Cómo se da el desarrollo de la personalidad en los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

Sin duda el núcleo familiar donde se encuentran inmersos los hijos es relevante al desarrollo de su personalidad. Ya que dentro de la convivencia familiar el hijo va adoptando un propio estilo de vida, conformado por las experiencias en conjunto con los seres que lo rodean y las que son de carácter individual.

El estilo de crianza al cual el hijo y/o los hermanos están expuestos va conformando los rasgos de personalidad de cada uno. Desde el momento de la planeación o no planeación del embarazo se empiezan a poner expectativas en el futuro miembro de la familia.

Retomando la aportación de Boeree (1998) sobre la teoría de Adler, el orden del nacimiento el menciona: “, los padres de un hijo único han apostado y ganado a un solo número, por decirlo vulgarmente, y son más dados a prestar una atención especial de su orgullo y alegría”. La concepción del primer hijo da como consecuencia la atención total de los padres primerizos, pudiendo ser este el único hijo que podría llegar a la familia.

Sin embargo, la llegada de un segundo hijo desplaza la posición de hijo único a la del primer hijo, y así moldeando por completo la dinámica familiar y muy posiblemente el estilo de crianza del segundo hijo y muy posiblemente la llegada de un tercer hijo.

Ahora bien, el desarrollo de cada hijo va siendo conformado de acuerdo a la relación que tenga con cada hermano. Exceptuando claro, los casos de hijos únicos, en los cuales no entran en rivalidad o competencias con algún otro hijo, se

mantienen siendo el centro de atención de los padres y de acuerdo al estilo de crianza muy probablemente un desapego total.

2.- ¿Qué factor es el determinante en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

Adler citado en Boeree (1998), mencionó que las ideas sobre la influencia de los hermanos en el desarrollo de la personalidad son importantes aportaciones que contribuyen a comprender los demás factores que considera para el desarrollo de la personalidad.

Entonces podemos concluir que el orden de nacimiento es una teoría con el fin de aumentar el conocimiento sobre la personalidad y los rasgos y/o características que la conforman.

De acuerdo a los datos analizados de la investigación, podemos mencionar que un factor determinante para el desarrollo de la personalidad de cada uno de los hijos de acuerdo al orden de nacimiento. Los padres al ser inexpertos en la crianza de los hijos; muchas veces sin conocimiento sobre las actitudes, reglas y demás ordenes implementadas en la educación de los hijos, optan por educar a los hijos de acuerdo a sus propias experiencias.

Craig (2009), refirió que el estilo de crianza se basa en su control y calidez, Baumrind citada en Craig, identificó 3 estilos de crianza: autoritativo, autoritario y permisivo. Cada uno de ellos trae repercusiones en el desarrollo de la personalidad de los hijos ya que podemos encontrar de manera exagerada el control de los padres hacia los hijos (autoritarios) o por el lado contrario, la poca restricción de las acciones de los hijos.

Para Baumrind citada en Craig, el padre autoritativo o democrático para algunos otros autores, es el estilo con mayor estabilidad, donde se proporciona en media un control sin excesos y una permisividad responsable, todo entorno a un ambiente de calidez y afecto. Baumrind menciona un cuarto estilo, indiferencia.

La cual deja de lado el control y calidez paterna, siendo un miembro sin reconocimiento dentro del núcleo familiar.

3.- ¿Cuándo comienza la influencia de los factores en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupas en la familia?

La influencia en el desarrollo de la personalidad del hijo comienza notarse desde la concepción de acuerdo al rol paterno que los progenitores tomen en referencia a la educación del nuevo miembro de la familia.

Sin embargo, esta influencia toma otra dirección en el momento que el primer hijo se ve involucrado en la relación con un hermano o hermanos.

Craig (2009), mencionó que “La interacción recíproca entre progenitores e hijos influye en la atmosfera de la vida familiar”, podemos decir entonces que la dinámica familiar se verá influenciada por el estilo de crianza del hijo o hijos.

El proceso de interacción podrá tornarse en un ambiente donde cada uno tome el rol correspondiente, actividades en conjunto como de manera individual, sin traspasar los límites de autoridad o control establecido por los padres, o, por lo contrario, cada uno optará por las decisiones que más le convengan sin tomar en cuenta la opinión de los demás miembros, sea cual sea su posición en la familia.

Craig refirió que las dimensiones involucradas en el desarrollo de la personalidad son la: rivalidad, apego, seguridad, cercanía, y fantasía compartida.

De acuerdo a la teoría Adleriana el orden del nacimiento, estas propuestas mencionadas se van presentando; obviamente entre la presencia de más de un hijo, siendo la rivalidad una de las características más destacadas en la teoría, así como la competitividad entre ellos y la misma secuencia entre los próximos miembros que conformen a la familia.

4.- ¿Cómo influye el estilo de crianza en la personalidad de los hijos?

Los padres adoptan algún estilo de crianza; sin saber claramente lo que están ejecutando en la educación de sus hijos, simple y llanamente actúan conforme a sus propios conocimientos e ideologías.

Baumrind citada en Craig (2009), mencionó los efectos del estilo de crianza de los padres de acuerdo a sus investigaciones, los cuales son:

1.- “padres autoritarios suelen tener hijos retraídos y temerosos que son dependientes, mal humorados, poco asertivos e irritables.” El exceso de control en el ambiente familiar, en algunas ocasiones punitivo puede generar caracteres de personalidad débiles en cuanto a las habilidades sociales o por lo contrario acciones rebeldes y agresivas.

2.- “el estilo permisivo es lo contrario al de restricción, no produce por fuerza los resultados opuestos”. Tomando en cuenta que este estilo; se podría decir que es lo contrario del anterior, no se encuentran generando personalidades más estables, ya que el exceso de libertad puede dar lugar romper reglas y no tener límites en el comportamiento conductual dentro y fuera del hogar.

3.- “Los hijos de padres autoritativos destacan en casi todos los aspectos.” Las investigaciones de Baumrind apuntan a que este estilo de crianza es el que da mejores resultados en cuanto a la personalidad de los hijos. Demostrando un mejor autocontrol de sí mismos e interacción social.

“El peor resultado se observa en los hijos de padres indiferentes.” Las repercusiones en este estilo de crianza son notablemente marcadas. Los padres se encuentran por los extremos de la hostilidad y la carencia afectiva hacia los hijos, propiciando conductas autodestructivas y de daño hacia algún otro.

Sin embargo, no podemos decir que alguno de los estilos mencionados sea el mejor al momento de criar a los hijos, ya que la cultura en el cual se encuentren inmersos los individuos se tornaran con diferentes efectos.

Estas aportaciones son un incremento en el conocimiento del desarrollo de la personalidad y así dar aproximaciones a los factores que influyen, y tal vez sean determinantes en el desarrollo de la personalidad.

5.- ¿Cuáles son los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupan en la familia?

“para entender a las personas, debemos hacerlo más como conjuntos unificados en vez de hacerlo considerándolas como una colección de trozos y piezas, y que debemos hacerlo en el contexto de su ambiente, tanto físico como social” (Boeree,1998).

No es posible decir a ciencia cierta que el desarrollo de la personalidad es el resultado de ciertos factores que determinan un tipo de personalidad, todo lo contrario, podemos hacer aproximaciones de los factores que influyen en la conformación de la misma.

Inmersos en una cultura tan rica de tradiciones y costumbres no podemos asegurar que un factor sea el determinante para el desarrollo de un rasgo específico de personalidad, más bien, de acuerdo al estilo de vida del sujeto y la manera en que afronte las situaciones de conflicto y experiencias personales como interpersonales, será la manera en como el factor sea influyente en la formación de su personalidad.

Podemos encontrar que el estilo de crianza de los progenitores es un factor el cual influye en la personalidad del individuo, ya sea que el hijo se erija como el único o tenga que entablar relación con sus hermanos, relaciones de rivalidad, apego y confianza.

Sin importar el modelo o estilo que los padres empleen en la crianza de los hijos estos sin duda afectarán de manera significativa el desarrollo de la personalidad del o los hijos que conformen su núcleo familiar.

En el caso del lugar que ocupan en la familia, los hijos vendrán no solamente a ser influenciados por la relación que tengan con sus padres, sino también por la interacción que tengan con cada uno de sus hermanos y/o hermanas, sin olvidar el lugar que ocupan dentro de la familia y la posición del hermano.

Serán a su vez un factor de incidencia en el cambio de la personalidad de cada hijo ubicado en un lugar específico dentro de su familia y aun cuando este se encuentre solamente como hijo único.

CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Después de analizar los datos obtenidos de la investigación, se puede concluir que el estilo de crianza de los padres influye en el desarrollo de la personalidad de los hijos. Dentro de los datos encontramos las siguientes 3 combinaciones de estilos de crianza: Familia 1 y Familia 4 optan por una crianza de estilo democrático y autoritario.

Mientras que la Familia 3 y Familia 5 refieren un estilo de crianza constante, siendo este el democrático. La Familia 2 es la única familia que incluye el estilo permisivo junto con democrático. Cabe aclarar que uno de los padres de esta familia afirmo haber sido autoritario en su manera de crianza.

Con base en los resultados al análisis de las diferentes combinaciones de estilos de crianza podemos resaltar ciertas similitudes en las características y/o rasgos de los hijos de la familia que concuerdan en sus estilos de crianza.

Procederemos a responder la pregunta principal la cual hace referencia a lo siguiente:

¿Cuáles son los factores que influyen en la personalidad de los hijos de acuerdo al lugar que ocupa en la familia?

Abordar el tema de la personalidad es complejo, mucho más tratar de definir los factores que pueden ser determinantes o influyentes para el desarrollo de la misma, ya que las posibilidades son demasiadas.

Los estilos de crianza a los cuales estuvieron inmersos a lo largo de su vida dentro de su núcleo familiar fué influyendo en la formación de su personalidad. Encontramos en las familias con estilos democráticos-autoritarios hijos con características y/o rasgos sobresalientes en cuanto a áreas sociales y de relaciones interpersonales, relacionadas a la independencia y la toma de decisiones al momento de realizar alguna acción.

Hijos criados en estilos más democráticos se destacan en la búsqueda del apoyo del otro en situaciones de problemas, y la resolución de los mismos, así como un poco de determinación por emprender y continuar los trabajos de los cuales han formado parte o han iniciado por cuenta propia.

En cuanto al grupo familiar que se mencionó haber criado a sus hijos de una manera permisiva, cabe destacar que, los resultados arrojados por la prueba aplicada denotan niveles bajos en cuanto a sus características conductuales.

Podemos inferir que la falta de motivación y/o interés de los padres por las actividades del hijo merman en la seguridad del mismo para llevar a cabo diversos planes o metas que se puedan alcanzar.

Citando a Adler referido por Boeree (1998), “tiene a un primer hermano que sienta los pasos” la investigación muestra que los hijos primogénitos han asumido un rol “protector”, aquellos que deben guiar al hermano que viene detrás de ellos. Podemos decir que, por los datos obtenidos de los participantes, la convivencia y relación entre ellos no demuestra una rivalidad por obtener el cariño o la aprobación de los padres.

Retomando a Boeree y sus aportaciones de la teoría de Adler, algunos se vuelven desobedientes y rebeldes; otros hoscos y retraídos. Hace referencia a las posibilidades de desarrollo del primer hijo. Sin embargo, los resultados de la investigación, referente a la cuestión planteada: ¿Con cuál hermano llevas una

mejor relación?, las respuestas refieren a los hermanos segundos o de en medio como los de personalidad tranquila y seria.

Tal vez no sea posible determinar personalidades exactas mediante métodos, técnicas e instrumentos de investigación debido a la particularidad de cada individuo. Sin embargo, podemos destacar que los diferentes estilos de crianza y el lugar que ocupan en la familia influyen en el desarrollo de la personalidad de los hijos, citando a Adler, “El estilo de vida significa cómo vives tu vida; cómo manejas tus problemas y las relaciones interpersonales”.

Siendo estos estilos de suma importancia en el desarrollo integro de los hijos al igual que la manera en cómo se relacionan con sus demás hermanos y el rol en el cual se encontrarán inmersos. Y posteriormente el estilo de vida que llevarán fuera de su núcleo familiar, un entorno social lleno de individuos particularmente únicos y extensos rasgos de personalidad.

PROPUESTA DE LA INVESTIGACIÓN

Ser conscientes de la dinámica familiar es de suma importancia en las familias del siglo XXI. Tener un conocimiento básico sobre las características de los diferentes estilos de crianzas y cuál es la incidencia en la dinámica familiar en referencia a los hijos es importante porque demuestra el tipo de personalidad que el individuo se está formando.

A continuación, se presenta una propuesta que fomentará las relaciones entre los miembros de la familia.

- a) Se buscará realizar una serie de conferencias para padres e hijos de manera separada, en la cual cada uno recibirá información específica sobre la dinámica familiar, estilos de crianza y personalidad. Con el propósito de generar mejores relaciones intrafamiliares entre cada uno de los miembros que conformen la familia.

A continuación, se desglosan los cuadros de actividades correspondientes a los miembros de las familias y las dinámicas que se han tomado del material: ¿Te suena familiar? propuesto por la Unicef (2017).

- b) Se utilizará el cuestionario de la institución Generalitat Valenciana (2017), el cual nos servirá de apoyo para que los padres conozcan el estilo de crianza que predomina en su núcleo familiar.
- c) Se abordarán temas específicamente hacia los padres relacionados con los diferentes estilos de crianza y los efectos de cada uno de ellos, así como las combinaciones posibles y sus repercusiones.
- d) Se realizará una dinámica de presentación para que se cree un ambiente de confianza entre los padres y el interlocutor. Posteriormente se realizará una dinámica que lleve a los padres a expresar sus emociones de una manera no verbal, con el fin de concientizar la importancia de comunicar las ideas, emociones y sentimientos a los miembros de su familia.

A continuación se muestra una tabla que contiene las actividades a realizar con los padres:

OBJETIVO: Conocer el concepto de estilo de crianza, así como identificar el propio estilo de crianza.				
DURACIÓN	LUGAR	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIAL
2 Horas	Auditorio de ayuntamiento	Dinámica: La madeja de lana (ver anexos 1) Conferencia: Estilos de	Cuestionario diagnóstico. (ver anexos) Tema: Estilos de crianza Dinámica: Expresión no verbal (ver	Cuaderno, lápices, laptop, cañón.

		crianza.	anexos 1)	
--	--	----------	-----------	--

En relación a los hijos, se tocarán temas sobre personalidad y los efectos en sus relaciones interpersonales. Teniendo por objetivo la concientización de los individuos de su propia naturaleza y ser capaces de auto regularse en el momento de la toma de decisiones.

Se realizará una dinámica de presentación para que se cree un ambiente de confianza entre los jóvenes y el interlocutor. Posteriormente se llevará a cabo una dinámica que lleve a los jóvenes a expresar diferentes emociones y maneras de expresarse a fin de reconocer cuales son las áreas de su vida que predominan o necesitan mejorar.

A continuación se muestra una tabla que contiene las actividades a realizar con los hijos:

OBJETIVO: Conocer el concepto de personalidad, así como identificar los propios rasgos de su personalidad.				
DURACIÓN	LUGAR	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIAL
2 Horas	Auditorio de Ayuntamiento	Dinámica: Avisos clasificados (ver anexos 2) Conferencia: La personalidad	Dinámica: Conversación con las manos (ver anexos 2) Tema: Personalidad y sus rasgos Retroalimentación	Cuaderno, lápices, laptop, cañón, cartulinas, plumones.

--	--	--	--	--

Posteriormente se pretende realizar conferencias en el cual converjan padres e hijos, con el fin de generar confianza y comunicación en las relaciones intrafamiliares, como núcleo familiar y la relación uno a uno con cada miembro de la familia.

Se realizarán dinámicas de cohesión grupal, con el fin de generar confianza entre los miembros de la familia. Así como una dinámica que refuerce el conocimiento adquirido.

OBJETIVO: Conocer el concepto de dinámica familiar, así como identificar la propia dinámica familiar.				
DURACIÓN	LUGAR	ACTIVIDAD	METODOLOGÍA	MATERIAL
3 Horas	Ayudantías o espacios públicos	<p>Dinámica: Las velas encendidas (ver anexos 3)</p> <p>Conferencia: Conociendo la dinámica familiar.</p> <p>Conferencia: Conociendo a mi familia</p>	<p>Tema: Dinámica Familiar</p> <p>Tema: Conociendo a mi familia</p> <p>Dinámica: Gran fiesta (ver anexos 3)</p>	Cuaderno, lápices, cartulinas, marcadores, laptop, cañón y bocinas.

BIBLIOGRAFÍA

Quiroz, A. & Hernando L. (2011). El concepto de familia hoy. Franciscanum. Revista de las ciencias del espíritu.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343529077006>

Boeree, C. G. (1998). Teorías de la Personalidad, Alfred Adler.

Disponible en: <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/adler.htm>

Cintrón, B., Franchesca N., Walters P., Kattia Z., Serrano-García, & Irma. (2006). Familia Reconstituida. El Significado de "Familia" en la Familia Reconstituida.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133920321003>

Cloninger, Susan C. (2003). Teorías de la personalidad Tercera Edición. México. Pearson Educación.

Cornejo, A. (2015). Inventario de Preferencias Personales Edwards (EPPS)

Disponible en: <https://prezi.com/zestgydwjvxn/inventario-de-preferencias-personales-de-edwards-epps/>

Craig, G. J. & Baucum, D. (2009). Desarrollo Psicológico, Novena edición. México. Pearson Educación.

Cueli, J. (1990). Teorías de la personalidad. México: Trillas.

DiCaprio, N. (1989). Teorías de la personalidad, Segunda Edición. México. McGraw-Hill.

Dolcet, J. (2006). Tesis: Carácter y Temperamento: similitudes y diferencias entre los modelos de personalidad. Universitat de Lleida.

Disponible en: <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8295/Tjds1de1.pdf>

Domínguez, S. (2016) Tesis: Relación entre la diferenciación y rasgos de personalidad. Universidad Nacional Autónoma de México.

Disponible en: <http://132.248.9.195/ptd2016/marzo/309668260/Index.html>

Enciclopedia Británica en español (2009). La Familia: Concepto, tipos y evolución.

Disponible en:

http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_Conc_Tip&Evo.pdf

Gallardo, P. & Wenk (1992). Determinación de normas para el E.P.P.S en estudiantes de 4° Medio de enseñanza científico humanista de la región metropolitana.

Disponible en:

<http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewFile/18641/19725>

Gallego, H. Adriana M. (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362017>

García, L. (2016). Orden de nacimiento.

Disponible en: <https://www.todopapas.com/ninos/psicologia-infantil/orden-de-nacimiento-877>

Holt, Rinehart & Winston. (1963). Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad.

Disponible en:

http://www.conductitlan.net/libros_y_lecturas_basicas_gratuitos/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf

Ki-Moon, B. (2016). Artículo: A/RES/47/237. Naciones Unidas.

Disponible en: <http://www.un.org/es/events/familyday/>

López, C. & Cortés, O. (2004). El sentido de la vida, Alfred Adler.

Disponible en:

http://www.antorcha.net/biblioteca_virtual/filosofia/sentido/caratula.html

Mansilla, E. M. (2000). Etapas del desarrollo humano. Disponible en:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf

Meler, I. (2008). Las Familias. Subjetividad y Procesos Cognitivos.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33963025100>

Murueta, E. M. & Osorio, M. (2009). Psicología de la familia en países latinos del siglo XXI. México. Amapsi.

Disponible en:

http://newpsi.bvpspsi.org.br/ebooks2010/en/Acervo_files/PsicologiaFamiliaLatinosXXI.pdf

Oliva, Eduardo & Villa, V. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización.

Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Orbest, U. & Sánchez, J. (2014). Manual introductorio a la psicología Adleriana. Asociación española de psicología Adleriana.

Disponible en: <https://lasindias.com/wp-content/uploads/2014/11/manual-introductorio-a-la-psicolog%c3%8da-adleriana.pdf>

Montaño Sinisterra, M., Palacios Cruz, J. & Gantiva, C. (2009). Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. Psychologia.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225531007>

Parra, A. (2005). Relaciones que dan origen a la familia. Monografía de grado para optar al título de abogada.

Disponible en:

<http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/348/1/RelacionesOrigenFamilia.pdf>

Rodríguez, A. (2008) Curso de Personalidad. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. Colombia.

Disponible en:

<http://datateca.unad.edu.co/contenidos/401510/401510exelearning/protocolo.html>

Seelbach G., Germán A. (2013). Teorías de la personalidad. México. Red tercer milenio.

Torres V., Laura E., Ortega S., Patricia, Reyes L., Adriana G., Garrido G. & Adriana. (2008). Dinámica familiar en familias con hijos e hijas. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80212387003>

Millon, T. (2006). Trastornos de la personalidad en la vida moderna. Segunda Edición. México. Masson.

Villanueva, D. M. (2007). Tesis: Perfiles de personalidad en estudiantes de sexto grado de psicología de la facultada de estudios superiores Iztacala. Tlalnepantla, Edo. México.

Valladares G., Anay, M. (2008). La familia. Una mirada desde la Psicología. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180020298002>

Generalitat Valenciana (2017) Orientados

Disponible en:

http://www.ceice.gva.es/orientados/familia/descargas/Dscargar_cuestionario%20e_stilos%20educativos.pdf

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017) ¿Te suena familiar?

Disponible en: <http://www.unicef.cl/centrodoc/tesuenafamiliar/02%20Dinamicas.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: Cuestionario diagnóstico para padres:

CUESTIONARIO DE ESTILOS EDUCATIVOS

Responde a las preguntas siguientes con sinceridad. Recuerda que no hay respuestas correctas. El objetivo de este cuestionario es conocer la forma habitual en que te relacionas con tu hijo/a. Reflexiona un poco antes de contestar y trata de que tus respuestas se refieran al último año. Si ninguna alternativa se adapta exactamente a ti, marca la que más se parezca a la realidad.

1. ¿Qué nivel de intimidad tienes con tu hijo/a?
 - ~ Alto.
 - ~ Medio.
 - ~ Bajo.

2. Las muestras de cariño que le das a tu hijo/a suelen ser:
 - ~ Frecuentes y directas.
 - ~ Infrecuentes y directas.
 - ~ Indirectas.

3. Dirías que la comunicación con tu hijo/a suele ser:
 - ~ Fluida.
 - ~ Irregular.
 - ~ Mala.

4. Al establecer normas para el comportamiento de tu hijo/a ¿sueles explicarle las razones?
 - ~ Siempre.
 - ~ A veces.
 - ~ Nunca.

5. Tu hijo/a ¿considera que las normas están establecidas de manera clara y positiva?

~ Si.

~ No lo sé.

~ No.

6. Cuando tu hijo/a comete un fallo:

~ Sueles castigarle para que sepa que lo ha hecho mal.

~ Esperas que lo resuelva solo.

~ Tratas de hacerle reflexionar sobre lo sucedido.

7. ¿Le has prometido a tu hijo/a alguna vez recompensas que no has cumplido?

~ No.

~ Si.

~ No suelo ofrecerle recompensas por cumplir con sus obligaciones.

8. Lo más importante para ti en la educación de tu hijo/a es que aprenda:

~ A respetar a los demás.

~ A desarrollar todo su potencial.

9. Lo más importante para tu pareja en la educación de tu hijo/a es que aprenda:

- ~ A respetar a los demás.
- ~ A desarrollar todo su potencial.
- ~ A obedecer.

10. Cuando surge un problema complicado en casa o en el trabajo:

- ~ Pienso que podré resolverlo y trato de pensar en todas las alternativas posibles.
- ~ Pienso en las alternativas pero casi siempre lo dejo para el último momento.
- ~ No me gusta demasiado pensar en los problemas.

Dinámica de presentación para padres de familia:



1. LA MADEJA DE LANA

Se colocan todas las personas en círculo y el guía toma una madeja de lana y cuenta cómo se llama, qué hace, sus pasatiempos, etc. Cuando termina, le tira la madeja de lana a cualquier persona que quiera, pero sin soltar la punta. Luego los demás hacen lo mismo, tiran la madeja sujetándola de una punta y se va creando una especie de tela de araña. Lo ideal es que después se pueda desenredar.

Dinámica reforzadora para padres de familia:



4. EXPRESIÓN NO VERBAL

- Armen grupos de seis a ocho personas y de pie formen un círculo. Alguien se ubicará al centro del círculo, frente a la persona situada a la izquierda del lugar que dejó vacío. La persona que está ubicada en el centro mirará a la persona que tiene frente de sí y se toma uno o dos minutos para tomar conciencia qué siente hacia esa persona.
- Luego, exprese lo que siente sin palabras, por medio de algún contacto físico. Haga lo mismo con la siguiente persona y así, sucesivamente, hasta regresar a su puesto en el círculo. La persona situada a su izquierda ocupa el centro y hace lo mismo, hasta que todos lo hayan hecho.
- Cuando terminen, siéntense en círculo y comuníquense las experiencias que tuvieron.

ANEXO 2: Dinámica de presentación para hijos:



4. AVISOS CLASIFICADOS

- Cada cual recibe una hoja en blanco. Debe escribir un aviso clasificado como los del diario, ofreciéndose según sus mejores cualidades.
- Se ponen los avisos en la pared para que los participantes los pueden leer.
- Al final, se puede hacer una ronda de conversación en que cada uno cuente qué aviso le llamó la atención y puede hacer alguna pregunta al que lo escribió.

Dinámica reforzadora para hijos:

6. CONVERSACIÓN CON LAS MANOS

Se forman parejas, fundamentalmente entre aquellos que no se conocen bien. Entre ambos escojen a otra pareja que quisieran conocer mejor. Parados, uno frente a otro, como en cruz, obsérvense en silencio. Luego, lentamente se sientan en la misma ubicación sin tocarse. Enseguida, extiendan sus brazos hacia los lados y conozcan las manos de quienes estén cerca. El facilitador va dando instrucciones de qué transmitir con las manos.

- Digan "hola" con sus manos y lentamente empiecen a conocerlas. Expresen ahora diferentes sensaciones:

- Alegría.
- Ternura.
- Dominación.
- Ahora sean sumisas y suplicantes.
- Vitales.
- Apagadas y pasivas.
- Expresen arrogancia.
- Timidez.
- No sean muy rudas al expresar cólera.
- Tristeza y depresión.
- Desprecio.
- Expresen aceptación.

- Ahora que tienen un vocabulario, mantengan una conversación con las manos. Vean cómo puedan expresarse mutuamente, cómo se sienten y qué sucede entre los participantes.

- Muy lentamente, comiencen a despedirse en silencio de las manos que han estado tocando. Tomen conciencia de sus manos y de cómo se sienten ahora que vuelven a estar solos.

- Reflexionen lo vivenciado, a la señal del facilitador, abran los ojos y compartan lo que han vivido, sentido, experimentado. Hágalo en primera persona.

ANEXO 3: Dinámica de cohesión grupal para familias:

1. LAS VELAS ENCENDIDAS

- Se forman grupos de 6 personas (o cinco, si son pocos).
- Cada jugador tiene una vela encendida.
- Juegan dos grupos entre sí. Se trata de apagar las velas del otro equipo con un soplo.
- Gana el equipo que al cabo de tres minutos tiene una mayor cantidad de velas encendidas o pierde aquel que le apagaron todas.
- No se puede volver a encender las velas.

Dinámica reforzadora para las familias:

3. GRAN FIESTA

Esta actividad deberá realizarse en un espacio amplio. Se necesitarán sillas, una por persona. También se emplearán cartulinas o papel grande, diferentes lápices de colores (rotuladores, lápices de madera, ceras, etc). El grupo deberá saber antes de comenzar la actividad, respetar el turno a la hora de hablar, aportar su opinión.

Se hará un círculo entre participantes del grupo y se empezará con una historia. Vivimos en un reino, en el que el rey quiere realizar una fiesta por la llegada de la primavera pero como no ha hecho muchas fiestas, no tiene ni remota idea de cómo hacerla. Por eso ha pedido a su pueblo que le entreguen ideas. Esto deberá presentarse antes de la fecha de la fiesta, así el rey realizará la que más le guste. Con todo el mundo y una vez explicada la situación, se formarán pequeños grupos de 5 personas atribuyendo a cada uno una categoría: ancianos del pueblo, hombres, mujeres, niños y animales. Cada grupo deberá intentar plasmar en el papel, el rol que le ha tocado representar dentro del reino.

En la puesta en común se discutirán los diferentes estereotipos en los que han sido divididos y la razón de sus representaciones.