



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN LINGÜÍSTICA

De palabrotas (palabras + brotes) y truncanajes (truncamientos + engranajes).
Procesos de formación de compuestos con truncamiento, hipocorísticos complejos y
blends en español de la ciudad de México

T E S I S
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN LINGÜÍSTICA HISPÁNICA

PRESENTA:
CLAUDIA PATIÑO AGREDA

TUTOR
DR. FRANCISCO ARELLANES ARELLANES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES FILOLÓGICAS, UNAM.

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., MARZO 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Dedicada a la memoria de Yeya,
quien me ofreció su corazón
y sus alas para volar juntas.*

A mi familia, mi eterna inspiración.

AGRADECIMIENTOS

La realización de este trabajo fue posible gracias al financiamiento económico que recibí durante dos años por parte del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología como alumna del *Programa de Maestría en Lingüística Hispánica* de la UNAM. Siempre me sentiré orgullosa de formar parte de la máxima casa de estudios UNAM.

Gran parte de mi formación académica y personal la debo a personas a quienes admiro profundamente por ser excelentes seres humanos y por sus incuestionables virtudes académicas. Son personas que sin duda han aportado a mi vida grandes enseñanzas. Por ello, agradezco a la Dra. Jeanett Reynoso quien me ha brindado su apoyo desde hace bastante tiempo. Agradezco me haya hecho ver que por más difícil que considere el alcanzar un sueño esto nunca será imposible que no desista ante ningún obstáculo que se me presente. Al Dr. Francisco Arellanes Arellanes, gracias por su apoyo y por la confianza ofrecida desde que lo conocí. Por sus puntuales observaciones y consejos a lo largo de este camino. Gracias por compartir conmigo el conocimiento que posee no solo de fenómenos lingüísticos.

Gracias al Mtro. Leopoldo Valiñas quien no pudo encontrar mejor analogía al referirse al marco teórico de mi trabajo al mencionar “aunque no sepa bailar salsa eso no quiere decir que no pueda bailar contigo”. Agradezco la disposición que tuvo en todo momento para escuchar dudas de mi investigación y por leer con tanto detalle el mismo.

Por las puntuales observaciones realizadas a mi trabajo y por las propuestas hechas al mismo agradezco a la Dra. Esther Herrera Zendejas, al Dr. Julio Serrano y al Dr. Hiroto Uchihara. Gracias a todos porque cada sesión planeada para revisar mi trabajo de investigación fue para mi una sesión en la que seguía aprendiendo de ustedes. Sin duda alguna estoy en deuda con todos ustedes, les reitero mi agradecimiento.

Agradezco a mis profesores y compañeros del Programa de Maestría en Lingüística Hispánica quienes también se interesaron en mi investigación y aportaron tanto ítems léxicos para aumentar el corpus de mi trabajo como observaciones y comentarios que fueron de gran ayuda para mi investigación.

A mi familia siempre le estaré agradecida por su apoyo incondicional y por los múltiples mensajes matitunos que nos motivan para tener éxito y darnos cuenta de que éste no es el resultado de la casualidad sino de un esfuerzo constante. Gracias por su paciencia, amor y apoyo en todo momento. Gracias por enseñarme día a día que cuento siempre con ustedes.

Contenido

Índice de esquemas	1
Índice de cuadros	3
Índice de imágenes	4
Índice de tablonos	5
Abreviaturas y símbolos	6
Restricciones empleadas	7
0. Introducción	8
0.1. Estructura de tesis	11
1. Antecedentes y marco teórico	13
1.1. Antecedentes	13
1.1.1. Posturas estructuralistas	14
1.1.2. Posturas generativistas	15
1.2. Marco teórico	19
1.2.1. Definición de compuesto	19
1.2.2. Jerarquía prosódica	20
1.2.2.1. Palabra prosódica	21
1.2.2.2. La sílaba	22
1.2.2.3. Pie	22
1.2.3. Clasificación de base prosódica de compuestos en español	23
1.2.4. Teoría de la Optimidad	24
1.2.4.1. Comparación de candidatos	25
1.2.4.2. Generador	26
1.2.4.3. Evaluador	27
1.2.4.4. Restricciones de la TO	28
2. Delimitación de objeto de estudio y metodología	30
2.1. Planteamiento del problema	30
2.2. Objetivos	31
2.2.1. Objetivo general	31
2.2.2. Objetivos específicos	31
2.3. Hipótesis	31
2.4. Corpus y métodos	34
2.4.1. Conformación del corpus	34
2.4.2. Perfil de informantes	36
2.4.3. Instrumentos	37
2.4.3.1. Entrevista semiestructurada	37
2.4.3.2. Prueba multimedia con Prezi	38
2.4.4. Procedimiento	40
2.4.4.1. Descripción del proceso de análisis de datos de prueba multimedia con Prezi.	42
2.4.4.2. Descripción del proceso de análisis de datos de compuestos actualmente utilizados por hablantes de la ciudad de México	44
2.5. Consideraciones éticas	46
3. Compuestos con truncamiento	48
3.1. Compuesto trunco	48
3.2. Antecedentes de investigación	50
3.3. Análisis categorial y semántico	51

3.3.1. Combinación de bases de acuerdo con tipo de palabra	51
3.3.1. a) NOMINAL + NOMINAL	53
3.3.1. b) ADJETIVO + NOMINAL	54
3.3.1. c) NOMINAL + ADJETIVO	54
3.3.2. Compuestos endocéntricos y exocéntricos	55
3.3.2. a) Compuestos endocéntricos	57
3.3.2. a1) Relación subordinada	58
3.3.2. a2) Relación coordinada	60
3.3.2. b) Compuestos exocéntricos	61
3.4. Análisis descriptivo de la conformación prosódica	63
3.5. Análisis formal	71
3.5.1. Restricciones de marcación	72
3.5.2. Restricciones de fidelidad	84
3.5.3. Jerarquía de restricciones y tablonos de compuestos truncos en el corpus inicial	97
3.6. Resumen y conclusiones de análisis de compuestos con truncamiento en el corpus inicial	101
3.7. Análisis descriptivo del corpus experimental	103
3.8. Análisis formal del corpus experimental	116
3.8.1. Jerarquía de restricciones y tablonos de compuestos truncos en el corpus experimental	116
3.9. Resumen y conclusiones de análisis de compuestos con truncamiento en el corpus experimental	119
4. Hipocorísticos complejos	120
4.1. Hipocorístico complejo	120
4.2. Antecedentes de investigación	122
4.3. Análisis descriptivo	124
4.4. Análisis formal	134
4.4.1. Restricciones de marcación	135
4.4.2. Restricciones de fidelidad	138
4.4.3. Jerarquía de restricciones y tablonos de hipocorísticos complejos	142
4.5. Resumen y conclusiones de análisis de hipocorísticos complejos en el corpus inicial	146
4.6. Análisis descriptivo del corpus experimental	147
4.7. Análisis formal del corpus experimental	151
4.7.1. Jerarquía de restricciones y tablonos de hipocorísticos complejos en el corpus experimental	151
4.8. Resumen y conclusiones de análisis de hipocorísticos complejos en el corpus experimental	152
5. Blends	154
5.1. <i>Blend</i>	154
5.2. Antecedentes de investigación	157
5.3. Análisis categorial y semántico	158
5.3.1. Combinaciones de bases de acuerdo con tipo de palabra	158
5.3.1. a) NOMINAL + ADJETIVO	160
5.3.1. b) NOMINAL + NOMINAL	161
5.3.1. c) ADJETIVO + NOMINAL	162
5.3.1. d) VERBO + VERBO	163
5.3.1. e) NOMINAL + VERBO	164
5.3.2. Blends endocéntricos y exocéntricos	165
5.3.2. a) Compuestos endocéntricos	165
5.3.3. b) Compuestos exocéntricos	168
5.3.3. Relación subordinada y coordinada de las bases	171

5.4. Análisis descriptivo	172
5.4.a) <i>Blends</i> con anclaje débil	176
5.4.b) <i>Blends</i> con anclaje típico	177
5.4.c) <i>Blends</i> con anclaje exacerbado	178
5.5. Análisis formal	189
5.5.1. Restricciones de fidelidad	189
5.5.2. Jerarquía de restricciones y tablonos de blends	197
5.6. Resumen y conclusiones de análisis de <i>blends</i> en el corpus inicial	199
5.7. Análisis descriptivo y formal del corpus experimental	200
5.8. Resumen y conclusiones del análisis de <i>blends</i> en el corpus experimental	202
6. Discusión general	203
7. Reflexiones finales	208
8. Referencias bibliográficas	211
Anexos	216

Índice de esquemas

Esquema 1.1.2.1.	Esquema de Halle para la Formación de palabras	16
Esquema 1.2.2.1.	Jerarquía prosódica	21
Esquema 1.2.2.2.	Jerarquía prosódica de compuestos	21
Esquema 1.2.2.2.1.	Esquema silábico	22
Esquema 1.2.4.3.1.	Mapeo entre <i>input</i> y <i>output</i> en la TO	27
Esquema 1.2.4.4.1.	Arquitectura básica de la TO	28
Esquema 2.3.3.1.	Estructura prosódica de <i>blend</i>	33
Esquema 3.3.1.1.	Estructura de compuestos truncos	53
Esquema 3.3.1.2.	Estructura de FT [(,sal . tʃi) . ('ta . ko)]	53
Esquema 3.3.1.3.	Estructura de FT [es . (pi . ro) . ('pa . pa)]	54
Esquema 3.3.1.4.	Estructura de FT [(,do . ri) . (lo . 'ko)]	54
Esquema 3.3.2. 1	Compuesto endocéntrico	57
Esquema 3.5.1.1.	Restricción ANALIZAR SÍLABAS	73
Esquema 3.5.1.2.	FT potencial [tʃo . (, ri . so) . ('ke . so)]	74
Esquema 3.5.1.3.	FT [(,xi . ka) . ('le . ta)]	76
Esquema 3.5.1.4.	FT [(,to . bi) . ('tin)]	77
Esquema 3.5.1.5.	FT [(,xi . ka) . ('le)]	78
Esquema 3.5.1.6	Poibilidad analítica para FT [to . bi . ('ti)]	79
Esquema 3.5.1.7.	FT [(,xi . ka) . ma + pa . ('le . ta)]	81
Esquema 3.5.1.8.	FT potencial [(,xi . kam) . ('le . ta)]	82
Esquema 3.5.2.1.	FT [(,pu . bli) . ('me . tro)]	85
Esquema 3.5.2.2.	FT potencial [pu . ('bli . me) . tro)]	86
Esquema 3.5.2.3.	FT [(,man . sa) . ('le . ta)]	88
Esquema 3.5.2.4.	FT [na . ('le . ta)]	89
Esquema 3.5.2.5.	FT [(,xu . ge) . ('ton)]	91
Esquema 3.5.2.6.	FT potencial [(,xu . te) . ('ton)]	92
Esquema 3.5.2.7.	FT [(,pe . tʃu) . ('ke . so)]	95
Esquema 3.5.2.8.	FT potencial [pe . (,tʃu . ga) . ('ke . so)	96
Esquema 3.7.1.	Patrón 1A	105
Esquema 3.7.2.	Patrón 1AT1	105
Esquema 3.7.3.	Patrón 1AT2	106
Esquema 3.7.4.	Patrón 1AT3	107
Esquema 3.7.5.	Patrón 1AT4	107
Esquema 3.7.6.	Patrón 1AT5	108
Esquema 3.7.7.	Patrón 1B	109
Esquema 3.7.8.	Patrón 1BT1	109
Esquema 3.7.9.	Patrón 1BT2	110
Esquema 3.7.10.	Patrón 1ABT1	110
Esquema 3.7.11.	Patrón 1C	111
Esquema 3.7.12.	Patrón 2A	112

Esquema 3.7.13.	Patrón 2A1. Pie bisilábico	112
Esquema 3.7.14.	Patrón 2A1. Pie moráico	113
Esquema 3.7.15.	Patrón 2A1. Satisfacción de inicio silábico	113
Esquema 3.7.16.	Patrón 3. Extracción a partir de sílaba pretónica de B2	114
Esquema 4.1.1.	Ejemplo de hipocorístico complejo	121
Esquema 4.3.1.	Nomenclatura de hipocorístico complejo	125
Esquema 4.3.2.	BASES $[[ma . ('ri . a)] + [('kar . men)]] <[('ma . ka)]$	125
Esquema 4.3.3.	BASES $[[ma . ('ri . a)] + [eu . ('xe . nja)]]$	127
Esquema 4.3.4.	Patrón 2. Nombres femeninos. BASES $[[('a . na)] + [te . ('re . sa)]] <[(a . na) . ('te)]$	129
Esquema 4.3.5.	Patrón 2. Nombres masculinos. BASES: $[xo . ('se)] + [ra . ('mon)] <[xo . ('se . ra)]$	130
Esquema 4.3.6.	Patrón 3. $[[ma . ('ri . a)] + [(i . sa . ('bel)]] <[(ma . ri) . ('bel)]$	132
Esquema 4.3.7.	Patrón 4. $[[ma . ('ri . a)] + [(tri . ni)]] <[(ma . ri) . [(tri . ni)]]$	133
Esquema 5.1.1.	Representación de <i>blends</i>	155
Esquema 5.1.2.	Mecanismo de engranaje, analogía con formación de compuestos denominados <i>blends</i>	156
Esquema 5.3.1.1.	<i>Blends</i> estructura categorial	160
Esquema 5.3.1.2.	Categoría gramatical de [bo . ('be . la)]	161
Esquema 5.3.1.b.1.	Estructura de <i>blend</i> $[(ras . pa) . ('ti . to)]$	162
Esquema 5.3.1.c.1.	Estructura del <i>blend</i> $[ras . ('tu . ro)]$	163
Esquema 5.3.1.d.1.	Estructura de <i>blend</i> $[(ras . ka) . ('ri . sja)]$	164
Esquema 5.3.1.e.1.	Estructura de <i>blend</i> $[be . ('ber . sjo)]$	164
Esquema 5.3.2.1.	Compuesto exocéntrico	169
Esquema 5.4.1.	Nomenclatura	172
Esquema 5.4.2.	Zona de anclaje simple y anclaje doble en <i>blends</i>	175
Esquema 5.4.a.1.	BASES $[[mu . ('xer)], [(bru . xa)]]$	177
Esquema 5.4.b.1.	BASES $[[muer . ('to . ta)], [(tor . ta)]]$	178
Esquema 5.4.c.1.	BASES $[[kons . (ti . tu) . ('jen . tes)], [(pros . ti) . ('tu . ta)]]$	179
Esquema 5.4.c.2.	BASES $[[dik . sio) . ('na . rio)], [fik . ('sion)]]$	180
Esquema 5.4.c.3.	BASES $[[a . ka) . ('pul . ko)], [(na . ko)]]$	181
Esquema 5.4.c.4.	BASES $[[pe . ri . ('fe . r-ik-o)], [(pe . do)]]$	182
Esquema 5.4.c.5.	BASES $[[ar . ('tu . ro)], [(ras . tas)]]$	182
Esquema 5.4.c.6.	BASES $[[('ad . xe)], [ad . ('ber . bio)]]$	183
Esquema 5.4.c.7.	Contraste de <i>blends</i>	185
Esquema 5.4.c.8.	BASES $[[xwe . ('bes)], [(be . bes)]]$	186
Esquema 5.4.c.9.	Exponente vocálico y exponente de margen silábico de la base segmental	187
Esquema 5.5.1.1.	Identidad de segmentos en BP y BL de candidato (a)	194

Índice de cuadros

Cuadro	0.1.	Ítems atestiguados por hablantes de la ciudad de México	8
Cuadro	2.3.4.1.	Estructura de pies silábicos de los compuestos	33
Cuadro	2.4.1.1.	Compuestos en Etapa 1	34
	2.4.4.1.	Distribución de informantes por delegación de prueba	
Cuadro	1.	multimedia	42
Cuadro	2.4.4.2.1.	Compuestos atestiguados por hablantes de la ciudad de México	44
Cuadro	3.3.1.1.	Combinaciones formales de FTs	52
Cuadro	3.3.2.1.	Compuestos endocéntricos subordinantes	58
Cuadro	3.3.2.2.	Compuestos endocéntricos coordinantes	60
Cuadro	3.3.2.3.	Posición de núcleo semántico en FTs	61
Cuadro	3.3.2.4.	Compuestos exocéntricos	61
Cuadro	3.3.2.5.	Frecuencia relativa de compuestos endocéntricos y exocéntricos	62
Cuadro	3.4.1.	Subtipo 1A. Ítems con pie silábico del tipo (,*.)(*.)	64
Cuadro	3.4.2.	Subtipo 1B. Ítems con pie silábico del tipo (,*.)(*.)	68
Cuadro	3.4.3.	Casos excepcionales	69
Cuadro	3.4.4.	Palabras aguda, graves, esdrújulas en compuestos truncos	70
Cuadro	3.4.5.	Subtipos 1A y 1B	71
Cuadro	3.7.1.	Ítems de prueba multimedia con Prezi	103
Cuadro	3.7.2.	Palabras aguda, graves, esdrújulas en CE	104
Cuadro	3.7.3.	Frecuencia de uso de patrones en CE	115
Cuadro	4.1.1.	Ítems léxicos pertenecientes al patrón 1	126
Cuadro	4.1.2.	Ítems femeninos pertenecientes al patrón 2	129
Cuadro	4.1.3.	Ítems masculinos. Patrón 2	131
Cuadro	4.1.4.	Ítems pertenecientes al patrón 3.	132
Cuadro	4.1.5.	Ítems pertenecientes al patrón 4	133
Cuadro	4.1.6.	Ítems excepcionales	134
Cuadro	4.6.1.	Ítems de prueba multimedia con Prezi	147
Cuadro	4.6.2.	Palabras agudas y graves en CE	148
Cuadro	4.6.3.	Patrones e instancias de hipocorísticos complejos en CE	149
Cuadro	4.6.4.	Frecuencia de uso de patrones de hipocorísticos complejos en CE	150
Cuadro	5.3.1.1.	Combinaciones formales en <i>blends</i>	159
Cuadro	5.3.2.1.	<i>Blends</i> endocéntricos	165
Cuadro	5.3.2.2.	Núcleo semántico en <i>blends</i>	168
Cuadro	5.3.2.3.	<i>Blends</i> exocéntricos	169
Cuadro	5.3.2.4.	Clasificación semántica de <i>blends</i>	170
Cuadro	5.3.3.1.	Relación subordinada y coordinada de bases en <i>blends</i>	172
Cuadro	5.4.1.	Base prosódica y segmental de <i>blends</i>	173
Cuadro	5.4.2.	Casos excepcionales en <i>blends</i>	184


Índice de imágenes

Imagen	2.4.3.2.1.	Indicaciones de prueba multimedia	38
Imagen	2.4.3.2.2.	Ejemplos de Sección 1.Prueba con Prezi	39
Imagen	2.4.3.2.3.	Ejemplos de Sección 2.Prueba con Prezi	39
Imagen	2.4.3.2.4.	Reactivo de Sección 1	39
Imagen	2.4.3.2.5.	Reactivo de Sección 2	40
Imagen	5.3.1. b. 1.	Referente de blend <i>[(ras . pa) . ('ti . to)]</i>	162

Índice de tablonos

Tablón	1.2.4.1.1.	Dominación simple de restricciones RX»RY	25
Tablón	3.5.1.1.	Restricción ANALIZAR SÍLABAS. Subtipo 1A	75
Tablón	3.5.1.2.	Restricción ANALIZAR SÍLABAS. Subtipo 1B	75
Tablón	3.5.1.3.	Restricción PIE BINARIO. Subtipo 1A	80
Tablón	3.5.1.4.	Restricción PIE BINARIO. Subtipo 1B	80
Tablón	3.5.1.5.	Restricción ROL SILÁBICO. Subtipo 1A	83
Tablón	3.5.1.6.	Restricción ROL SILÁBICO. Subtipo 1B	83
Tablón	3.5.2.1.	Restricción IDENT-BASE2-FT(NúcPros). Subtipo 1A	86
Tablón	3.5.2.2.	Restricción IDENT-BASE2-FT(NúcPros). Subtipo 1B	87
Tablón	3.5.2.3.	Restricción ANCLAJE (BASE1,IZQ- FT, IZQ). Subtipo 1A	90
Tablón	3.5.2.4.	Restricción ANCLAJE (BASE1,IZQ- FT, IZQ). Subtipo 1B	90
Tablón	3.5.2.5.	Restricción CONTIGÜIDAD. Subtipo 1A	92
Tablón	3.5.2.6.	Restricción CONTIGÜIDAD. Subtipo 1B	92
Tablón	3.5.2.7.	Restricción BASE=PIE. Subtipo 1A	94
Tablón	3.5.2.8.	Restricción BASE=PIE. Subtipo 1B	94
Tablón	3.5.3.1.	Subtipo 1A	98
Tablón	3.5.3.2.	Subtipo 1B	100
Tablón	3.8.1.1.	Patrón 2A	117
Tablón	3.8.1.2.	Patrón 3	118
Tablón	4.4.1.1.	Restricción ANALIZAR SÍLABAS	135
Tablón	4.4.1.2.	Restricción PIES BINARIOS	136
Tablón	4.4.1.3.	Restricción *ADYACENCIA DE ACENTOS	137
Tablón	4.4.1.4.	Restricción ROL SILÁBICO	137
Tablón	4.4.1.5.	Restricción * σ: SE PROHÍBEN SÍLABAS	138
Tablón	4.4.2.1.	Restricción ANCLAJE (BASE, IZQ-FT)	139
Tablón	4.4.2.2.	Restricción EXPONENTE MÍNIMO-BASE	139
Tablón	4.4.2.3.	Restricción BASE=PIE	140
Tablón	4.4.2.4.	Restricción CONTIGÜIDAD	140
Tablón	4.4.2.5.	Restricción MAX-B-FT	141
Tablón	4.4.3.1.	Patrón 1 HsCs	142
Tablón	4.4.3.2.	Patrón 2 HsCs	144
Tablón	4.4.3.3.	Patrón 3 HsCs	145
Tablón	4.7.1.1.	Patrón 1AT1	152
Tablón	5.5.1.1.	Restricción EXP V-BS,BL	190
Tablón	5.5.1.2.	Restricción EXP EXCL MARG-BS,BL	191
Tablón	5.5.1.3.	Restricción CONTIGÜIDAD-BS,BL	192
Tablón	5.5.1.4.	Restricción IDENT-BP,BL(Estructura Prosódica)	193
Tablón	5.5.1.5.	Restricción IDENT-BP.BL(Núcleos)	193
Tablón	5.5.1.6.	Restricción IDENT- BP,BL	194
Tablón	5.5.1.7.	Restricción MAX-B,BL	195
Tablón	5.5.1.8.	Restricción IDENT- BP-BL (Núcl)	196
Tablón	5.5.1.9.	Restricción CONTIGÜIDAD BP,BL	196
Tablón	5.5.2.1.	Tablón para <i>blends</i> con base segmental ubicada a la izquierda	198
Tablón	5.7.1.	<i>Blend</i> de CE	201

Abreviaturas y símbolos

PP	Palabra prosódica
CVC	Consonante- vocal- consonante
μ	Mora
σ	Sílaba
TO	Teoría de la Optimidad
»	Señala la dominación estricta entre restricciones de la TO
	Señala al candidato ganador en un tablón
*	Indica la infracción a una restricción de la TO Indica que la infracción a determinada restricción es altamente penalizada por lo que elimina al candidato en cuestión
!	Indica que la infracción a determinada restricción es altamente penalizada por lo que elimina al candidato en cuestión
<i>Gen</i>	Generador en TO
<i>Eval</i>	Evaluador en TO
BP	Base prosódica en un <i>blend</i>
BL	<i>Blend</i>
BS	Base segmental en un <i>blend</i>
CI	Corpus inicial
CE	Corpus final
FT	Forma trunca
BASE1	Ítem léxico ubicado a la izquierda del compuesto
BASE2	Ítem léxico ubicado a la derecha del compuesto

Restricciones empleadas

ANALIZAR SÍLABAS	72
PIES BINARIOS	76
ROL SILÁBICO	81
IDENT- BASE 2- FT (NúcPros):	84
ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT)	88
CONTIGÜIDAD	90
Base = Pie	93
MAX-B-FT	95
ADYACENCIA DE ACENTOS	137
* σ	138
EXPONENTE MÍNIMO	139
Exp V- BS, BL	189
Exp Marg Excl -BS, BL	190
Ident- BP, BL (Estructura prosódica)	192
Ident- BP, BL (Núcl)	193
Ident- BP, BL	194

Dentro de la morfología léxica del español, la formación de truncamientos como [(se.kun).('da.ria)] [<('se.ku)]¹, hipocorísticos como [(tri.ni).('dad)] [<('tri.ni)] y *blends*² como [[a.(nal.fa).('be.ta)],[('bes.tia)]] [<a.(nal.fa).('bes.tia)] ha sido objeto de estudio de numerosas investigaciones (Boyd-Bowman 1955, Wijk 1964, Costenla 1982, Casado 1984, Urawa 1985, Pharies 1987, Prieto 1992, Lipski 1995, Colina 1996, Piñeros 1998, Espinosa 2001, Felú 2001, Cortés 2008, Estrada 2012, por citar solo algunos de ellos). Sin embargo en los estudios de hipocorísticos y truncamientos se analizan ítems constituidos por una base léxica, mientras que en los trabajos de *blends* se considera que estos son ejemplos creativos del uso de la lengua (Aronoff, 1976: 113-114) o que son juegos del lenguaje (Piñeros, 1998: ii).

Específicamente para el español de la Ciudad de México destaca la formación de palabras como las siguientes:

Cuadro 0. 1. Ítems atestiguados por hablantes de la Ciudad de México

ÍTEMS LÉXICOS	DENOMINACIÓN
A. [[man.('sa.na)]+[pa.('le.ta)]] [<(,man.sa).('le. ta)]	COMPUESTO CON TRUNCAMIENTO ³
B. [[('je. s-i.k-a)]+[jas.('min)]] [<('je.ja)]	HIPOCORÍSTICO COMPLEJO

¹ Para la exposición de los ítems léxicos que conforman el corpus de este trabajo se muestra la transcripción fonológica de éstos, su división silábica, pies silábicos que se muestran entre paréntesis () y acento principal de los mismos. Es preciso destacar que no se presenta la exposición de alófonos y se adopta la jerarquía prosódica expuesta por Kager (1999: 146) (Véase 1.2.2). En todos los casos presentados, los corchetes [] son utilizados para especificar cuáles son las bases y la forma resultante. Se sigue la *hipótesis de la palabra-base* (Aronoff 1976, Jackendoff 1975, Booij 1977) según la cual “todo proceso de formación de palabras toma la palabra como base” (En Scalise 1987: 85) citado por Arellanes (2009: 6). También extraída el VII/XI/2016 de http://ifa.amu.edu.pl/~grzegorz/egg2009papers/intro/Selkirk_Function_Words.pdf. Se utiliza el signo de adición (+) en los compuestos truncos y en los hipocorísticos complejos para indicar la unión de dos ítems léxicos. En cambio se utiliza coma (,) en los *blends* porque se considera que la unión de las bases no es la misma que para los compuestos antes mencionados.

² A lo largo de esta investigación se utiliza el término en inglés *blend*. En la tradición se ha denominado a estos ítems léxicos *amalgams*, *portmanteaux*, *contamination*. En estudios recientes del español se les ha llamado cruces (Cortés 2008), sin embargo debido al proceso de formación propuesto en este trabajo se considera pertinente el término *blend* al no haber otro que describa de mejor manera el proceso mediante el cual se obtienen estos compuestos. Como analogía para el proceso de formación de éstos compuestos se propone el mecanismo de engranaje de una máquina, ya que determinados segmentos de cada base léxica encajan en el compuesto resultante, más que estar combinados (*blends*) o cruzados (cruces). Esto se expone a detalle en el capítulo 5.

³ Es pertinente hacer la aclaración que a lo largo de este estudio se denomina *compuesto trunco* a las formas constituidas por dos nombres comunes e *hipocorístico complejo* a las formadas exclusivamente por nombres propios.

Se considera que todos los casos mostrados en el cuadro (0.1) son compuestos ya que se tiene un “lexema complejo a partir de la unión de dos lexemas” (Haspelmath & Sims 2010: 137)⁵. Sin embargo el proceso de formación de cada uno de los casos es lo que marca la diferencia entre ellos.

Para casos como el mostrado en el inciso (A) del cuadro (0.1), en la base [man.('sa.na)] se tiene un “proceso de tipo prosódico que corresponde al truncamiento a partir de la sílaba inicial” (Estrada 2012: 4) y de esta manera se obtiene (man.sa), dicho proceso es común en ítems léxicos constituidos por una sola base por ejemplo *tele* (*televisión*), *bici* (*bicicleta*), *profe* (*profesor*). Mientras que para la base [pa.('le.ta)] el truncamiento se presenta a partir de la sílaba acentuada ('le.ta), proceso también observable en casos como “*ñora* (*señora*), *chesco* (*refresco*), *chacha* (*muchacha*)” (Estrada 2012: 4). El compuesto del inciso (A) se obtiene al unir los ítems trancos, así el resultado es [(,man.sa). ('le.ta)].

En cuanto al ejemplo del inciso (B) correspondiente a hipocorístico formado por dos nombres propios se aprecia que ambas bases se truncan a partir de la sílaba inicial y se mantiene solamente la primera sílaba de cada base.

En el inciso (C) la formación del compuesto denominado *blend* si bien se tiene la unión de dos bases léxicas esta unión no es contigua como en el inciso (A) y (B) sino que son simultáneos (Véase capítulo 5).

Ante la observación de estas formas surgen los siguientes cuestionamientos:

- 0.1 ¿Qué procesos morfológicos y fonológicos están involucrados en la formación de estas palabras usadas por hablantes de la Ciudad de México?
- 0.2 ¿Estos ítems corresponden a compuestos?
- 0.3 ¿La obtención de estas formas debe considerarse proceso o creación de palabras?

⁴ El uso de coma (,) en este tipo de compuestos indica que las bases que conforman a estos ítems no presentan contigüidad (Véase Capítulo 5).

⁵ Haspelmath (2010: 137) “A compound is a complex lexeme that can be thought of as consisting of two or more base lexemes. In the simplest case, a compound consists of two lexemes that are joined together (called *compound members*)”

0.4. ¿La Teoría de la Optimidad (a partir de este momento TO) y el establecimiento de restricciones permite demostrar la manera en que se obtienen estos ítems léxicos?

0.5. ¿Las mismas restricciones se presentan en todos los procedimientos del cuadro (0.1)?

A lo largo de la bibliografía tradicional en la que son analizados los compuestos en español destaca el hecho de que los ítems (A) y (B) mostrados en el cuadro (0.1) no han sido analizados como compuestos, por lo tanto no se ha establecido el proceso de formación de los mismos, mucho menos se ha realizado un análisis formal en el marco de la TO que permita demostrar que se trata de compuestos. Respecto a los *blends*, los múltiples nombres que se ha dado a estos ítems reflejan la ausencia de un análisis formal en el que se considere la fidelidad de la base segmental.

Cabe mencionar que en los trabajos en los que se analizan estos ítems se atiende a aspectos fonológicos, segmentales o bien prosódicos, esto es que se inclinan hacia un solo tipo para volverlo objeto de estudio, por lo que no existen, actualmente, estudios que contemplen ambos aspectos en el análisis de estas formas. La importancia de esta investigación es que se toman en cuenta aspectos segmentales, prosódicos y morfológicos que permiten establecer el proceso de formación de los compuestos mostrados en el cuadro (0.1).

El objetivo principal de este trabajo es analizar y describir los fenómenos asociados a la formación de compuestos con truncamiento, hipocorísticos complejos y *blends* para así establecer una jerarquía de restricciones para cada tipo de compuesto en el marco de la TO.

La presente investigación es una aportación analítica a los procesos de formación de truncamientos e hipocorísticos constituidos por dos bases léxicas, asimismo, se establece que éstos y los *blends* son compuestos y no frases yuxtapuestas, por lo que para exponer los argumentos que sustentan dicha afirmación se tomaron en cuenta los criterios de **no separabilidad** y de **integridad** propuestos por Aronoff & Fudeman (2005). Cabe añadir que las modificaciones formales que sufren estos compuestos son sistemáticas, predecibles y formalizables mediante el uso de

restricciones en el marco de la Teoría de la Optimidad. La integración de un nivel prosódico en este análisis es de gran importancia dado que no se propone un alineamiento como el propuesto por McCarthy (1986). Si bien la base es ésta, el análisis parte del establecimiento de patrones prosódicos.

Para lograr el objetivo de este trabajo se conformó un corpus mediante la búsqueda de ítems léxicos atestiguados en el uso por hablantes de la Ciudad de México. Las formas se obtuvieron al indagar de forma oral entre los hablantes y mediante la búsqueda en locales comerciales, tales como dulcerías, tiendas de abarrotes, puestos ambulantes, mercados de la Ciudad de México, así como en sitios web comerciales relacionados con venta de comida para fiestas y promoción de dulces. Los *blends* se obtuvieron al averiguar de forma oral entre hablantes y también se tomaron datos de la investigación realizada por Cortés (2008). Con la finalidad de acrecentar el número de ítems en el corpus también se realizó una prueba multimedia en Prezi y se aplicó a informantes de las dieciséis delegaciones de la Ciudad de México.

0.1. Estructura de tesis

La investigación se ha centrado en el análisis categorial, semántico y formal de los compuestos en cuestión. Dado que el objetivo principal es analizar y describir los fenómenos morfológicos y fonológicos asociados a la formación de compuestos con truncamiento, hipocorísticos complejos y *blends* para así establecer una jerarquía de restricciones para cada compuesto en el marco de la TO, la investigación se divide en siete capítulos:

El primer capítulo corresponde a antecedentes y marco teórico, por lo que tiene la finalidad de proporcionar un breve panorama acerca de los estudios en los que se han analizado los compuestos en español y las posturas bajo las cuales se han hecho estos trabajos. También se establece el marco teórico de la investigación, por lo que se expone la definición de compuesto que es utilizada a lo largo del estudio; y la jerarquía prosódica que fue de utilidad para el análisis de los ítems léxicos; finaliza este capítulo con los principales aspectos teóricos de la Teoría de la Optimidad utilizada para el análisis formal de los datos.

En el capítulo dos se plantea el problema de este trabajo, se establecen los objetivos y se presentan las hipótesis. En cuanto a la metodología, se describe el proceso de conformación del corpus y el proceso de análisis de los datos obtenidos después de aplicar la prueba en Prezi a hablantes de la Ciudad de México y el proceso de análisis de los ítems que actualmente son usados por hablantes de la ciudad.

En los capítulos subsecuentes, en los que se analizan los compuestos en cuestión, se presenta primero la definición para cada compuesto y posteriormente se mencionan algunos trabajos que han tomado como objeto de estudio los ítems que se analizan. Al final de cada capítulo se presenta el resumen del mismo y las conclusiones de análisis para cada compuesto.

En el capítulo tres se muestra el análisis categorial, semántico y descriptivo de los compuestos con truncamiento. También se expone el análisis formal de estos ítems en el marco de la TO. Finaliza el capítulo con un apartado en el que se presenta el análisis descriptivo y formal de los datos obtenidos a partir de la prueba en Prezi.

En el capítulo cuatro se muestra el análisis descriptivo y formal de los hipocorísticos complejos. Al final del capítulo se presenta el análisis descriptivo y formal de los datos obtenidos a partir de la prueba en Prezi.

En el capítulo cinco se muestra el análisis categorial, semántico, descriptivo y formal de los *blends*. Se presenta también el análisis descriptivo y formal de los datos obtenidos a partir de la prueba multimedia.

En el capítulo seis se expone una discusión general en la que se presentan argumentos que permiten considerar compuestos a los ítems que conforman esta investigación, así como la justificación de que la obtención de los mismos atiende a un proceso de formación y no a creaciones azarosas o juegos del lenguaje.

En el capítulo siete se muestran las conclusiones y las aportaciones de esta tesis.

En este capítulo se expone, en primera instancia, los antecedentes en cuanto al estudio de los compuestos, por lo que se mostrará brevemente el tratamiento que se ha dado a estos desde las diferentes posturas lingüísticas. Posteriormente, se presentan las nociones teóricas utilizadas para el análisis categorial, semántico y formal de los compuestos en cuestión.

1.1. Antecedentes

A lo largo de la tradición lingüística los compuestos han sido sometidos a distintos análisis para dar cuenta de sus particularidades sintácticas, morfológica y semánticas.

Para conocer la clase de palabra a la que pertenecen los constituyentes y la forma resultante se ha analizado el comportamiento de cada uno de éstos para así especificar si es sustantivo, adjetivo, verbo o adverbio. En esta misma línea se ha expresado la relación funcional entre constituyentes inmediatos, por lo que se contrastan los compuestos endocéntricos con los exocéntricos. En los primeros la unidad es un todo y tiene la misma distribución externa del constituyente nuclear, por ejemplo *blackbird* (*especie*) está constituido por los dos morfemas *black* (*negro*) y *bird*. (*ave*). Tiene como núcleo a *bird* al ser nominal como clase de palabra igual que *blackbird*. Mientras que en los exocéntricos la unidad como un todo presenta diferente distribución externa del constituyente nuclear, por ejemplo *pickpocket* (*persona que roba*) está constituida por el verbo *pick* y el sustantivo *pocket* es el verbo *pick* el elemento nuclear y el sustantivo *pickpocket* tiene una distribución diferente a éste pues no es verbo sino nominal (Nida 1949: 94, Hockett 1958, Zagana 1990, Silberztein 1993, Mathieu-Colas 1994).

En cuanto a particularidades morfológicas se ha mencionado que puede haber compuestos morfológicos (dos palabras independientes, por ejemplo *camposantos*) y se ha estudiado el procedimiento de composición mediante procedimientos derivativos o dentro de modelos basados en restricciones en el marco de la Teoría de la Optimidad, (Spencer 1991, Prieto 1992, Lipski 1995, Colina 1996).

En cuanto a particularidades semánticas se ha expuesto que los puede haber con cohesión de significado, por ejemplo *puntapiés*, pues se considera que se comportan como una unidad prosódica y forman una sola palabra morfológica (Piñeros 1998).

Respecto al núcleo de los compuestos Bloomfield (1933), por ejemplo, define a éste a partir del análisis de una estructura sintáctica que subyace a los compuestos, Hockett (1958) lo identifica como el constituyente de una frase y por tanto encabeza a ésta, Zwicky (1985) define el núcleo sintáctico de estas formas al utilizar tres criterios: argumentos semánticos, subcategorizaciones léxicas y aspectos morfosintácticos, propone la combinación de X + Y donde X es el núcleo del compuesto y por tanto X + Y es un tipo de cosa descrita por X. Y a la luz de la semántica, se ha mencionado que los compuestos tienen “significado unitario y constante con un referente único [...] [cuyo] significado no es, por lo general ajeno al de sus constituyentes (Varela, 2005:74,75).

Como se puede apreciar los diferentes estudios realizados han sido desde diversos enfoques. A continuación se exponen las posturas desde las cuales se han analizados los compuestos.

1.1.1. Posturas estructuralistas

Desde el punto de vista del estructuralismo cada palabra está compuesta exhaustivamente por morfemas. Cada morfema en una forma es representado por un solo alomorfo y los morfemas tienen una estructura de constituyentes inmediatos (Anderson, 1992: 13). En esta misma línea se encuentra la caracterización que realiza Bloomfield (1933) en cuanto a los compuestos; discute la relación entre compuestos y expresiones sintácticas, por lo que establece la diferencia entre **compuestos sintácticos**, aquellos cuyos miembros están en una misma relación gramatical que las palabras de una frase; y los **compuestos no sintácticos** que están formados por miembros que no se combinan en las construcciones sintácticas de la lengua (Bloomfield, 1933: 227-32).

Por otro lado, Benveniste (1997) considera que el modelo sintáctico permite generar compuestos morfológicos, la composición nominal es entonces como una micro-sintaxis:

[...] considerar los compuestos no como especies morfológicas sino como organizaciones sintácticas. La composición nominal es una micro-sintaxis. Cada tipo de compuesto es estudiado como la transformación de un tipo de enunciado sintáctico libre.⁶

De acuerdo con Benveniste y Bloomfield las palabras complejas poseen una estructura interna similar a la de una frase lingüística. Y como tal, los constituyentes de ésta están dispuestos como en una frase sintáctica donde la contigüidad es de primordial importancia.

Los estudios anteriores demuestran que el tratamiento que se ha dado a los compuestos desde una postura estructuralista se relaciona fuertemente con la sintaxis al considerar que subyace a estos una estructura sintáctica.

1.1.2. Posturas generativistas

Desde un enfoque generativista se presenta la formalización del proceso de formación de palabras mediante reglas. Desde esta perspectiva, la formación de palabras tiene lugar en el lexicón, donde se supone la existencia de un diccionario básico de palabras, mediante el uso de un mecanismo específico denominado **Reglas de Formación de Palabras (RFP)** (Siegel 1974, Aronoff 1976).

El tratamiento de formación de palabras como una subdisciplina de la morfología generativa tiene origen con la investigación de Chomsky (1970) *Observaciones sobre la nominalización*⁷, quien propone que las palabras complejas pueden ser un problema del lexicón (Müller et al., 2015: 96).

Halle en *Prolegómenos para una teoría de formación de palabras* (1973)⁸ retoma la idea del lexicón y propone la existencia de un componente morfológico autónomo dentro del marco de la teoría lexicalista. Para Halle, el hablante sabe qué palabras pertenecen a su lengua y la estructura interna de las mismas, por lo que éstas atienden

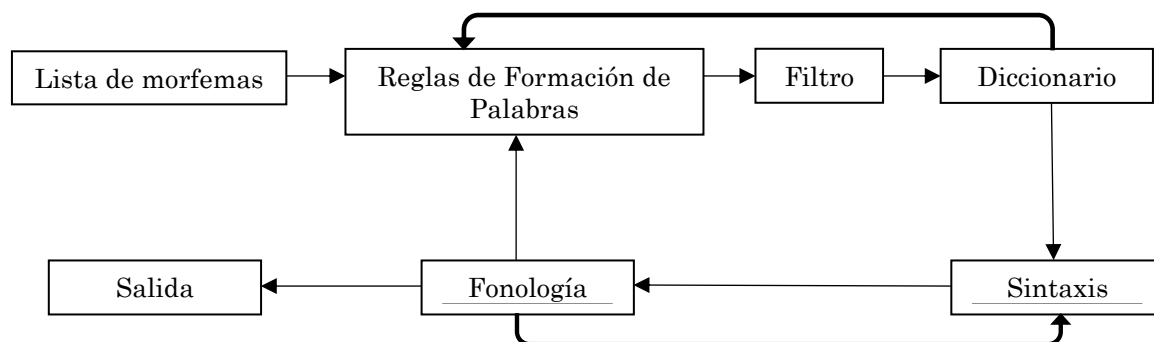
⁶ E. Benveniste en Mohammad Djafar Moïnfar (1997), "Sur la terminologie de Benveniste", *Linx* 9. Extraída el 5/V/2016 de <http://linx.revues.org/1085> "envisager les composés non plus comme des espèces morphologiques, mais comme des organisations syntaxiques. La composition nominale est une micro-syntaxe. Chaque type de composés est à étudier comme la transformation d'un type d'énoncé syntaxique libre"

⁷ Chomsky, Noam. (1970). "Remarks of nominalization". En Jacobs y Resenbam (eds.): *Readings in English Transformational Grammar*, Massachusetts: Blaisdel, Waltham, 184-121.

⁸ Halle, Morris. (1973). "Prolegomena to a Theory of Word Formation". *Linguistic Inquiry*, 4:3-16.

a un orden específico de concatenación de morfemas representado mediante el siguiente modelo (Halle, 1973: 10):

Esquema 1.1.2. 1. Esquema de Halle para la formación de palabras



En este esquema el primer componente es la lista de morfemas consideradas unidades básicas del lexicón. Cada morfema se representa como una secuencia de segmentos fonológicos y se marca entre corchetes etiquetados, por ejemplo, se puede tener *[casa]N*, *[discutir]V*, *[-dad]SUF*⁹ y además estar especificados, por ejemplo para el verbo *[write]* la especificación sería *[-latino]* (es decir que pertenece a la clase de palabras no latinas) y *[+fuerte]* (que forma parte de la subclase de verbos fuertes) (Halle en Scalise, 1987: 40).

Dentro de este enfoque generativista se ubican también los estudios realizados por Aronoff en su obra *Formación de palabras en gramática generativa* (1976)¹⁰ quien establece que la palabra puede ser considerada como un signo mínimo en el caso de la morfología. Sin dejar de reconocer que los morfemas son unidades que se ubican por debajo del nivel de la palabra, los cuales no tienen significado independiente fuera de ella. Por lo que un nuevo ítem se forma mediante la aplicación de una regla regular a una palabra ya existente (Aronoff, 1976: 21). Cabe mencionar que este autor marca la distinción entre sintaxis y morfología al establecer que la primera debe definir la clase de oraciones posibles en una lengua y la segunda debe definir la clase de palabras que

⁹ N=nominal, V=verbo, SUF=sufijo.

¹⁰ Aronoff, Mark. (1976). *Word Formation in Generative Grammar*. Cambridge, MA: MIT Press.

hay en ella, de acuerdo con estas últimas se pueden tener palabras reales, posibles pero inexistentes y palabras imposibles e inexistentes (Aronoff en Scalise, 1987: 55). Propone también la existencia de compuestos exocéntricos, cuya categoría léxica o significado no se determina mediante el núcleo, por ejemplo *figurehead* (testaferro) no es un tipo de cabeza, sino 'una persona que presta su nombre en un contrato, pretensión o negocio que en realidad es de otra persona' (RAE 2016); y endocéntricos, que tienen núcleo el cual expresa el significado global del compuesto, por lo que se tienen casos como *goldfish* (pez dorado) cuyo núcleo es pez y es nominal igual que el compuesto *goldfish* (Aronoff, 2005:108).

Selkirk (1982) diseña una notación **X barra** para explicar la estructura de las palabras complejas. Propone dos tipos de sintaxis, una de ellas que corresponde a la palabra y por ende a la morfología; y otra a la otra pertenece a la oración, por lo tanto a la sintaxis propiamente dicha. En cuanto a la sintaxis de la palabra menciona que las palabras morfológicamente complejas son creadas por una extensión de reglas de una estructura de frase y un grupo de categorías internas. Estas últimas se proyectan sobre el nivel cero que corresponde a la palabra, las categorías X-1 son consideradas raíces, por lo que una raíz nominal se representa como N-1. En cuanto al núcleo de estas palabras indica que éste corresponde al miembro ubicado a la derecha de la palabra (Selkirk 1986).

Otra figura corresponde a Anderson (1992) quien considera que la composición consiste en la combinación de dos o más palabras existentes. Mientras que la derivación y la flexión consiste en la aplicación de reglas de formación de palabras para obtener una palabra existente única (Anderson, 1992: 292).

De acuerdo con los estudios enmarcados en este enfoque generativista se aprecia que las reglas fonológicas y morfológicas están organizadas en una serie de niveles ordenados estrictamente con las reglas de formación de palabras y reglas fonológicas (Siegel 1974, Allen 1992, Kiparsky 1982, Halle y Mohanan 1985, Mohanan 1986). En esta línea se ubican también estudios de morfología prosódica (McCarthy 1986) en los que se propone que una categoría morfológica equivale a una categoría prosódica y que las plantillas silábicas están mejor definidas en términos de componentes prosódicos (sílabas, pie, palabra prosódica).

Respecto a los autores que han vuelto objeto de estudio a los compuestos del español, se tienen trabajos como el de Varela (1990) quien distingue la combinación de palabras del español como *clarobsuro*, la combinación de temas cultos de origen grecolatino como *filántropo* y la unión de varios tipos de lexemas como *ecosistema*. Clasifica a los compuestos en ortográficos y sintagmáticos. En los primeros, los componentes se encuentran unidos gráficamente como *vanagloria*; mientras que para los segundos propone la siguiente subclasificación: compuestos preposicionales *patas de gallo*, yuxtapuestos *falda pantalón* y de nombre más adjetivo *llave inglesa* (Varela, 1990: 80-84).

Rainer y Varela (1992) exponen que los compuestos constituidos por dos nominales presentan una integración fonológica con flexión marginal, por lo que se tienen casos como *aguanieve*. También exponen como característica de los compuestos endocéntricos que el primer sustantivo funge como núcleo de éste, por ejemplo, *buque escuela* o *carta bomba* (Rainer y Varela, 1992: 125-6).

Otro estudio corresponde al realizado por Almela (1999) *Procedimientos de formación de palabras en español* donde se considera que la derivación es un proceso que transforma las relaciones sintácticas en el interior de la unida léxica, por lo que se tiene un sufijo ligado a una base; mientras que la composición con miembros autónomos tiene un origen sintáctico. De acuerdo con esto hay una simplificación de los procesos morfológicos y de los sintácticos. Define a los compuestos desde un punto de vista sintáctico como “una unidad de funcionamiento [...] que tiene un comportamiento unitario similar al de una palabra simple” (Almela, 1999: 130).

Val Álvaro (1999) clasifica a los **compuestos en léxicos y sintagmáticos**, donde los primeros se caracterizan por “la amalgama fonológica y la unidad morfológica del conjunto” (Val Álvaro, 1999: 73.1.1). En cuanto al aspecto semántico propone la división de compuestos endocéntricos y exocéntricos tomando en cuenta si estos tienen o no núcleo y si hay relación entre los constituyentes (Val Álvaro, 1999: 73.1.1).

En suma, el análisis que se ha realizado de los compuestos en el estructuralismo ubica la formación de palabras utilizando conceptos de la sintaxis, por lo que el análisis de los mismos indica que subyace a estos una estructura sintáctica, así que el orden de los constituyentes y el núcleo (*head*) atienden a una nomenclatura sintáctica. Desde el

enfoque generativista se observa que se establece la formulación de reglas morfológicas y fonológicas y se considera el análisis de los compuestos a partir de cuestiones semánticas sin dejar de lado, en algunos estudios la nomenclatura sintáctica (Selkirk 1982, Varela 1990, Almela 1990, Val Álvaro 1999).

Hasta el momento se ha expuesto brevemente el tratamiento que se ha dado a los compuestos en dos corrientes teóricas. A continuación se muestra el marco en el que se circunscribe la presente investigación.

1.2. Marco teórico

Dado que la presente investigación tiene como objetivo principal describir los procesos de formación de determinados compuestos en español de la Ciudad de México, en primera instancia, se expone la definición de compuesto adoptada para el presente análisis; enseguida, se muestran consideraciones acerca de la jerarquía prosódica adoptada; posteriormente, se propone una clasificación de base prosódica de los compuestos y, finalmente, se exponen los principios del modelo de la Teoría de la Optimidad (Prince y Smolensky 1993) utilizado para el análisis formal de los datos contenidos en el presente estudio.

1.2.1. Definición de Compuesto

En cuanto a la concepción de compuesto se formula una definición basada en la establecida por Haspelmath & Sims(2010: 137):

Un compuesto morfológico es un lexema complejo considerado como un conjunto de dos o más lexemas base. En el caso más simple, un compuesto se compone de dos lexemas que se unen entre sí.¹¹

Para este estudio se considera que un compuesto corresponde al ítem léxico resultante de la unión de dos bases. Donde **base** se define a partir de la *hipótesis de la palabra-base* (Aronoff 1976, Jackendoff 1975, Booij 1977) según la cual “todo proceso de formación de palabras toma la palabra como base” (Scalise, 1987: 85 citado por Arellanes,

¹¹ Para ver cita original ir a página 9 en nota al pie 5.

2009: 6). A lo largo de la investigación se denominará tanto a las bases como a las formas resultantes **ítems léxicos**.

Ahora bien, dado que se ha dicho que la formación de nuevas palabras se da a partir de la unión de dos ítems léxicos podría pensarse que estas nuevas palabras corresponden a frases yuxtapuestas en lugar de compuestos. Para clarificar este punto se han tomado en cuenta los criterios de **no separabilidad** e **integridad** de Aronoff & Fudeman (2005:37).

De acuerdo con estos autores las palabras difieren de las frases por la **no separabilidad**, esto es, las primeras no pueden ser separadas mediante la inserción de material segmental o frasal. Por ejemplo si tenemos el ítem léxico *chocolate* este al ser separado mediante la inserción de material frasal como *choco que es leche* se obscurece el referente, ya que el referente de este compuesto es una bebida elaborada con chocolate y leche y no un chocolate que se hizo leche. Otro ejemplo corresponde a *tamarico* ítem léxico que al ser separado para colocar el sufijo de número en una de las bases de tendría *tamas rico*. En ambos casos la separabilidad de las bases trae consigo cambio de referente (*choco que es leche*) o formas que no son atestiguadas por los hablantes (*tamas rico*), así que no deben ser consideradas frases yuxtapuestas.

En cuanto al criterio de **integridad** que enuncia que los procesos sintácticos no se aplican a cada ítem léxico sino que los modificadores deben modificar al compuesto en su totalidad y no solo a una parte de éste podemos considerar la forma trunca *tostiloco*. Al colocar un intensificador como **muy tostiloco* se observa claramente que éste no puede modificar al adjetivo *loco* cuando este forma parte de un compuesto en cambio si este mismo adjetivo formara parte de una frase yuxtapuesta no se presentaría agramaticalidad. De manera que se tendría una frase como *tosti que está muy loco* (loco en el sentido de ser una botana con muchos ingredientes).

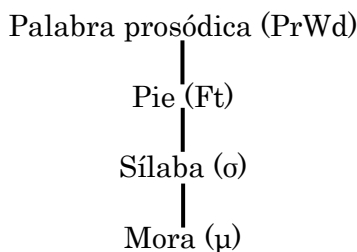
De acuerdo con lo anterior se tiene que los compuestos se forman mediante la unión de dos ítems léxicos pero también es importante reconocer que las bases que los conforman son inseparables e integran una palabra fonológica con un acento principal.

1.2.2. Jerarquía prosódica

Para la presentación de datos y de patrones prosódicos de los compuestos en cuestión se adopta la jerarquía prosódica expuesta por Kager (1999: 146) la cual a su vez se basa

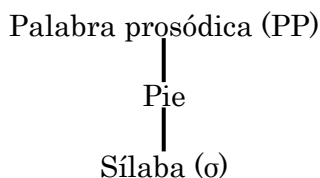
en Selkirk (1980) y McCarthy and Prince (1986). A continuación se expone la mostrada por Kager (1999: 146):

Esquema 1.2.2. 1. Jerarquía prosódica



Los procesos de formación de los compuestos se describen a partir del establecimiento de los patrones prosódicos que estos presentan, para el análisis de los mismos se utiliza la siguiente parte de la jerarquía prosódica y se utilizará la nomenclatura mostrada en el siguiente esquema:

Esquema 1.2.2. 2. Jerarquía prosódica de compuestos



Para los compuestos resulta pertinente el establecimiento de patrones prosódicos que permiten proponer los procesos de formación de los mismos, para ello, a lo largo de la investigación, se muestran ejemplos con la representación del esquema (1.2.2.2).

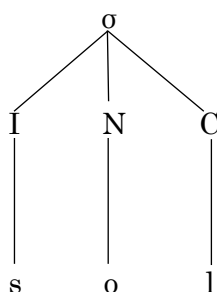
1.2.2.1. Palabra prosódica

Como se ha mencionado con anterioridad (Véase apartado 1.2.1) los compuestos se forman a partir de la unión de dos ítems léxicos que en esta investigación se denominan bases. Cada base está formada por una palabra que a su vez está constituida mínimamente por un pie, así que posee un acento primario (Vigário, 2003:22). Se trata entonces de una palabra prosódica. La misma situación se presenta para las formas resultantes (compuestos truncos, hipocorísticos complejos, *blends*) las cuales siguen teniendo un solo acento primario.

1.2.2.2. La sílaba

De acuerdo con la definición establecida por Kager (1999) la sílaba se define como una categoría prosódica que organiza segmentos en secuencias de acuerdo a sus valores de sonoridad. Cada sílaba tiene un pico de sonoridad (denominado núcleo), por lo general una vocal, y segmentos de margen de menor sonoridad, por lo general consonantes (nombrados inicio y coda). Se asume una organización tripartita I(nicio), N(úcleo) y C(oda). En el siguiente esquema se muestra con la palabra [sol] la representación de la estructura silábica que será utilizada a lo largo de esta investigación:

Esquema 1.2.2.2. 1. Esquema silábico



La organización mostrada en el esquema (1.2.2.2.1) atiende a la sonoridad inherente de los segmentos fonológicos, por lo que se tiene una escala de sonoridad universal (Blevins 1995) donde las vocales tienen un alto nivel de sonoridad mientras que las consonantes tienen bajo nivel de sonoridad. De esta manera, el núcleo corresponde a un segmento vocálico, mientras que la coda e inicio a un segmento consonántico (Harris, 1991: 18; Kager, 1999: 91).

1.2.2.3. Pie

De acuerdo con el esquema (1.2.2.2) el pie se ubica entre la palabra prosódica y la sílaba y constituye la unidad rítmica básica. Éste está constituido por dos elementos, por lo que es estrictamente binario, de manera que se pueden tener pies silábicos formados por dos sílabas ($\sigma\sigma$) → [('fe . rja)] o pies moraicos formados por dos moras ($\mu\mu$) → [('sol)].

En cuanto a los pies bisilábicos estos están constituidos por dos elementos, una sílaba fuerte y una sílaba débil (a lo largo de la investigación se representará el

elemento fuerte con el acento ('). Cuando se tiene prominencia en la sílaba inicial se tiene un pie trocaico, por ejemplo [(plan . ta)] (Hayes 1995), si la prominencia se encuentra en la sílaba final entonces se trata de un pie yámbico), por ejemplo [(ma. 'nuel)].

1.2.3. Clasificación de base prosódica de compuestos en español

La jerarquía prosódica antes expuesta es utilizada en este apartado para exponer la clasificación de los compuestos en español que están constituidos por dos bases léxicas. A lo largo de esta investigación se considera que en los compuestos que son objeto de análisis cuentan con un acento primario y un acento secundario. Si bien es cierto que es necesario hacer un trabajo de naturaleza fonética que sustente la presencia de un acento secundario se observará evidencia fonológica de este acento, ya que la forma prosódica de una de las bases de los compuestos es inalterable por ello es que asumo que la base que varía porta el acento primario pero la base que mantiene la forma prosódica es portadora del acento secundario.

1.2.3. a) Compuestos con dos acentos primarios en los que no se presenta truncamiento de alguna de las bases:

[[('fal . da)] [pan . ta . ('lon)]], [[so . ('fa)] [('ka . ma)]]

Cada base léxica cuenta con acento primario. Piñeros (2009) denomina a estos “compuestos léxicos”.

1.2.3.b) Compuestos con un acento primario y un acento secundario:

[[(te . la) . ('ra . na)]], [de . (re . tfoa) . ('bjen . te)]

En estos se observa la integración de las bases léxicas en un ítem léxico, se tiene un acento primario y uno secundario. Son considerados por Haspelmath y Sims como “compuestos típicos” (2010).

1.2.3. c) Compuestos con truncamiento con un acento primario y un acento secundario (un patrón prosódico y dos subtipos):

[[(ser . bi) . ('je . ta)] + [(twa . ja)]] [< (ser . bi) . ('twa . ja)]]
 [[(mo . ('je . te)] + [(tfi . la) . ('kil)]] [< (mo . je) . ('kil)]]

Una de las bases o ambas se ve afectada por el proceso de truncamiento. Y se tiene integración de bases léxicas en un ítem léxico, se tiene un acento primario y uno

secundario. A diferencia de los anteriores en estos se presenta el truncamiento en una de las bases que conforman al compuesto (El patrón prosódico y los subtipos son expuestas en apartado 3.4)

1.2.3. d) Hipocorísticos complejos con acento primario (tres patrones prosódicos) (los patrones prosódicos son expuestos en apartado 4.3):

[[so . ('fi . a)] + [ga ('brje . la)]] [< [('so . ga)]]

[[('a . na) + [te . ('re . sa)]]] [< (a . na) . ('te)]

[[ma . ('ri . a)] + [an . ('to . nja)]] [< (ma . ri) . ('to . na)]

Una de las bases o ambas se ven afectadas por el proceso de truncamiento. Hay integración de bases léxicas en un ítem léxico (Véase apartado 4.3). Es importante señalar que esta diversidad de patrones solo ocurre con nombres propios compuestos. La diferencia entre estos compuestos y los anteriores es que a pesar de que en ambos se presenta truncamiento en alguna de las bases en los hipocorísticos complejos la pérdida de material segmental es mayor que en los compuestos con truncamiento.

1.2.3. e) *Blends* con acento primario y secundario:

[[(a . bo) . ('re . se)] + [a . (do . le) . ('sen . tes)]] [< a . (bo . re) . ('sen . tes)]

[[as . (ka . po) . ('sal . ko)] + [po . ('lan . ko)]] [< [as . (ka . po) . ('lan . ko)]

Las bases léxicas que conforman a este compuesto se sobreponen o amalgaman entre sí, por lo que los segmentos que conforman la palabra son simultáneos en lugar de ser secuenciales (Piñeros, 1998: 10) (Véase apartado 5.4).

1.2.4. Teoría de la Optimidad

De los modelos formales, la Teoría de la Optimidad (Prince y Smolensky 1993) (llamada TO a partir de este momento) es probablemente el único que en el siglo XXI se da a la tarea de describir y formalizar fenómenos lingüísticos globales, por lo que puede aplicarse al análisis fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático.

Aunque es un modelo formal admite que los factores funcionales sean relevantes en la explicación de fenómenos lingüísticos. Se proponen explicaciones multifactoriales que permiten explicar los procesos de formación de los compuestos en cuestión.


Se utiliza esta teoría para trabajar de manera formal con los datos. La observación y análisis de los procesos de formación de los compuestos de esta investigación permite decir que los hablantes eligen un ítem de las formas potenciales. Se presenta entonces una lista de formas posibles y la gramática opera para la elección de la más óptima. Se exponen fenómenos multifactoriales en los que el peso jerárquico de las restricciones es distinto.

1.2.4.1. Comparación de candidatos

La comparación de candidatos potenciales a *output* es la característica principal de la TO. Dicha comparación es posible mediante el establecimiento de una jerarquía de restricciones que califica la forma de los candidatos y su relación con el *input*. Las restricciones son de carácter universal y pueden ser quebrantables. El candidato ganador u óptimo es aquel que incurre en el menor número de infracciones a las restricciones o el que viola las de menor jerarquía.

Se muestra a continuación la comparación de dos candidatos evaluados por dos restricciones:

Tablón 1.2.4.1 1. Dominación simple de restricciones $R_X \gg R_Y$

<i>Input:</i>	R_X	R_Y
 <i>a. forma₁</i>		*
<i>b. forma₂</i>	*!	

En el tablón¹² (1.2.4.1.1) se presentan dos restricciones R_X y R_Y y dos candidatos a *output* *forma₁* y *forma₂*. En cuanto a las restricciones, éstas se ordenan de acuerdo con su jerarquía de izquierda a derecha, de tal manera que las ubicadas en posición izquierda serán las de más alta jerarquía, así, en el tablón anterior se representa un par de restricciones donde la más altamente jerarquizada es R_X y toma prominencia sobre la de más baja jerarquía R_Y , a esto se le conoce como dominación estricta y queda

¹² Se utiliza el término *tablón* como traducción del término *tableau* de origen francés usado en textos de TO en inglés. Dicho término ha sido utilizada en textos de TO en español por García Monroy y Gutiérrez Bravo (2004), Herrera Zendejas (2008), Arellanes Arellanes (2009).

representado de la siguiente manera: $R_X \gg R_Y$. Se lee como 'la restricción R_X domina a la restricción R_Y '. Ahora bien, al tener establecida la jerarquía de restricciones, se aprecia en el tablón que la *forma*₁ infringe en una ocasión la restricción R_Y y esto se indica mediante un asterisco (*), en cuanto a la *forma*₂ esta viola la restricción R_X también en una ocasión por lo que se coloca un asterisco (*). Ahora bien, ambos candidatos tienen el mismo número de infracciones, sin embargo, el candidato ganador, indicado mediante la señalización con un dedo índice (), es el que viola la restricción de más baja jerarquía, que en este caso corresponde al candidato (*a*). La infracción a la restricción de más alta jerarquía es altamente penalizada (fatal)¹³ y se expresa mediante un signo de admiración (!). El sombreado de las celdas indica que la violación ya no es relevante debido a que el candidato (*b*) ya fue eliminado al ser evaluado con la restricción R_X . Se observa que un candidato ganador será óptimo en tanto infrinja el menor número de restricciones o, como en este caso, viole la restricción de menor jerarquía. Si en este caso el ganador fuera el candidato (*b*) entonces la jerarquía de restricciones tendría que ser $R_Y \gg R_X$ donde la restricción R_Y domine a la restricción R_X . Es posible que entre los candidatos se ubique alguno o algunos que sin importar cómo se reelabore la jerarquía de restricciones jamás resultará ganador, a estos candidatos se les denomina *universalmente subóptimos*. La inclusión de estos en el análisis permite comenzar a trabajar con lo que se puede considerar una agramaticalidad universal. Así, las formas que jamás resultan ganadoras corresponden a ítems agramaticales y esto es importante para la teoría, pues todos los acercamientos a fenómenos lingüísticos suelen distinguir entre aquello que se dice y aquello que no se dice, así que este modelo formal toma tanto evidencia positiva como evidencia negativa.

1.2.4.2. Generador

Dentro de la TO la gramática de una lengua en particular es formalizada como una jerarquía de restricciones, por lo que todo cambio en la jerarquía supone una gramática distinta. Para un *input* dado la gramática de la TO genera y evalúa un conjunto infinito de candidatos de salida de la que selecciona el candidato óptimo. El generador (*GEN*) es

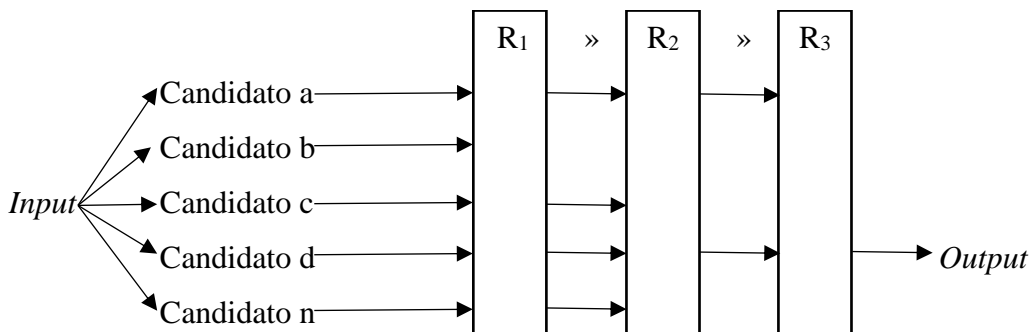
¹³ Término tomado de Kager (1999: 13).

un componente de la gramática de la TO y se encarga de construir candidatos correspondientes a un *input* determinado. Esto es, el (*GEN*) recibe un *input* y crea una serie de candidatos potenciales a *output* que posteriormente son remitidos al evaluador. La propiedad esencial del (*GEN*) es que es libre para generar cualquier candidato posible de *output* para un *input*, a esta propiedad se le conoce como ‘libertad de análisis’ (Kager, 1999: 20)

1.2.4.3. Evaluador

El otro componente de la gramática de la TO corresponde al *Evaluador (EVAL)*, que como su nombre lo indica lleva a cabo la evaluación de los candidatos creados en (*GEN*), lo hace mediante un conjunto de restricciones jerárquicamente clasificadas, de esta manera cada jerarquía evalúa a los candidatos hasta obtener el ganador mediante la eliminación de los que incurran en la infracción de una de ellas. El proceso de eliminación se muestra en el siguiente esquema (Kager, 1999: 8):

Esquema 1.2.4.3. 1. Mapeo entre input y output en la TO



En el esquema anterior se expone el proceso de eliminación de candidatos donde se presentan tres restricciones que evalúan a los candidatos mostrados. El *candidato b* queda eliminado al ser evaluado por la restricción R₁. Los *candidatos a, c, d, n* que no infringen esta restricción posteriormente son evaluados por la restricción R₂. La restricción R₂ elimina a los *candidatos c, n*; por lo que quedan los *candidatos a, d*, los cuales son evaluados por la restricción R₃ y ésta elimina al *candidato a* dejando como óptimo al *candidato d*.

1.2.4.4. Restricciones de la TO

Las restricciones de la TO están divididas en dos familias principales:

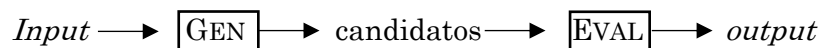
1.2.4.4. a) Restricciones de marcación: las cuales apelan para que las estructuras sean lo más simples posibles, hay tendencia a la simplificación. Éstas están a favor de que los *outputs* cumplan con algún criterio de buena formación estructural (Kager, 1999: 9). Se dividen en **restricciones de marcación contextual** y **no contextual**. Las primeras están acotadas a un contexto en particular, sea segmental, silábico, prosódico; mientras que las segundas son estipulaciones o prohibiciones que operan de manera general, por lo que no están restringidas a un solo contexto.

1.2.4.4. b) Restricciones de fidelidad: las cuales están en contra de la divergencia entre *input* y *output*. Abogan para que los *outputs* conserven las propiedades de sus formas básicas (Kager, 1999: 10).

Las restricciones son universales y se pueden infringir. La universalidad de las restricciones hace referencia a que éstas son las mismas para todas las lenguas del mundo, la diferencia entre cada lengua es la jerarquía que presentan éstas. En cuanto a la violabilidad se tiene que todas las restricciones se pueden infringir pero la infracción debe ser mínima.

Hasta este momento se ha mencionado que la gramática de la TO evalúa un conjunto de candidatos potenciales para *output* y resulta ganador aquel que mejor se adapte a la jerarquía de restricciones en conflicto. Por lo que un candidato óptimo es aquel que incurre en la violación de restricciones menos penalizadas en una jerarquía establecida. La selección del *output* óptimo involucra también la dominación que haya entre las restricciones, por lo que en un par de restricciones en conflicto, la más altamente jerarquizada toma prominencia sobre la de más baja jerarquía. Así, la arquitectura básica de la gramática de la TO queda expuesta en el siguiente esquema:

Esquema 1.2.4.4.1. Arquitectura básica de la TO



Tal como se observa en el esquema anterior, GEN recibe un *input* y a partir de este crea un conjunto de candidatos para dicho *input*, posteriormente EVAL toma a los candidatos y mediante la evaluación que hace de ellos selecciona al candidato más armónico.

En el siguiente capítulo se expone la delimitación de objeto de estudio así como la metodología seguida en esta investigación.

2 Delimitación de objeto de estudio y metodología

La investigación expuesta en los capítulos subsecuentes se realizó a partir de la observación y análisis de datos escritos y orales de compuestos atestiguados por hablantes de las dieciséis delegaciones de la Ciudad de México. Debido a que el presente estudio corresponde al análisis de compuestos se decidió restringir a formas en español utilizadas por hablantes de la ciudad antes mencionada. Por lo que en el presente capítulo se exponen los objetivos general y específico de la investigación, así como la metodología seguida.

Comienza el capítulo con el planteamiento del problema, posteriormente se exponen los objetivos de la investigación, donde se plantean tres hipótesis. Enseguida, se describe la conformación del corpus llevada a cabo en dos etapas, también se presentan los métodos utilizados para ampliar el número de ítems y, finalmente, se exponen las consideraciones éticas del estudio.

2.1. Planteamiento del problema

Existen estudios donde se analizan los procesos de formación de palabras por composición mediante la concatenación de elementos, el truncamiento y los *blends*. En dichos trabajos se atiende a aspectos fonológicos, segmentales o bien a aspectos prosódicos, esto es que se inclinan hacia un solo tipo para volverlo objeto de estudio.

No existen, actualmente, estudios que contemplen ambos aspectos en el análisis de estas formas. La importancia de esta investigación es que se toman en cuenta aspectos segmentales, prosódicos y morfológicos que permiten establecer el proceso de formación de los compuestos.

La integración de un estrato prosódico en este análisis es de gran importancia dado que no se propone un alineamiento como el ya propuesto por McCarthy (1986). Si bien la base es ésta, el análisis parte del establecimiento de patrones prosódicos.

2.2. Objetivos

2.2.1. Objetivo general

Analizar y describir los fenómenos morfológicos y fonológicos asociados a la formación de compuestos con truncamiento, *blends* e hipocorísticos complejos y establecer una jerarquía de restricciones para cada compuesto en el marco de la TO.

2.2.2. Objetivos específicos

Los objetivos específicos atienden a dos aspectos principales:

2.2.2.1. Morfológico

- 2.2.2.1. a) Observar si se trata de compuestos coordinantes o subordinantes.
- 2.2.2.1. b) En caso de ser subordinantes, delimitar si son de núcleo inicial o núcleo final.

2.2.2.2. Fonológico

- 2.2.2.2. a) Observar y describir procesos prosódicos. Particularmente el lugar en que se efectúa el truncamiento.
- 2.2.2.2. b) Observar y describir procesos segmentales. Exponer los procesos de oclusivización, palatalización, fortificación, lateralización en caso de que se presenten.
- 2.2.2.2. c) Observar y describir procesos silábicos. En los que, de presentarse, se encuentra la eliminación de inicios complejos y/o eliminación de codas.
- 2.2.2.2. d) Delimitar los factores que intervienen en la formación de estas palabras para proponer el uso de restricciones en el marco de la TO.

2.3. Hipótesis

Para este trabajo presento cuatro hipótesis:

- 2.3.1. Las modificaciones formales que sufren los compuestos de este estudio son sistemáticas, predecibles y formalizables mediante el uso de restricciones en el marco de la TO.

2.3.2. En la formación de los compuestos están involucrados tres estratos fonológicos:

2.3.2. a) Estrato prosódico, en el que el truncamiento de los ítems se presenta a partir de extremo inicial. Por ejemplo [(,a . be) . ('je . ta)] donde el truncamiento de la base [a . ('be . na)] es a partir del extremo inicial así que se toman las dos sílabas iniciales de izquierda a derecha (,a . be).

2.3.2. b) Estrato silábico, donde se puede presentar eliminación de inicios complejos y/o de codas. Por ejemplo [[**ma** . ('ri . a)] + [('kar . men)]] [<('ma . ka)] donde se elimina la consonante vibrante de la sílaba que se extrae de la base [('kar . men)].

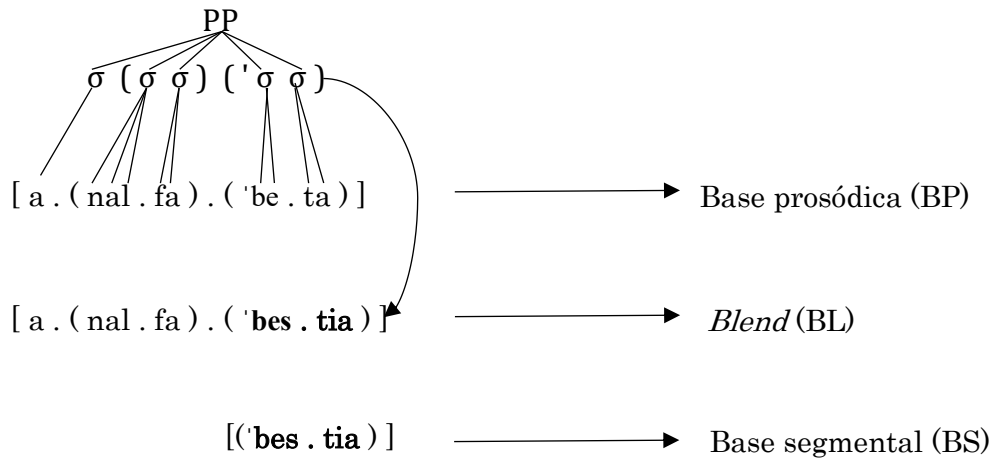
2.3.2. c) Estrato segmental, donde se pueden presentar procesos de oclusivización, palatalización, fortificación y/o lateralización. Por ejemplo: [[xo . (se)] + [('xor . xe)] [<('ko . ko)] donde se observa la oclusivización de las consonantes velares fricativas sordas.

Cabe destacar que estos estratos no operan en la gramática secuencialmente sino simultáneamente debido al carácter paralelo del modelo de la TO.

2.3.3. Para el caso de los *blends*, la FT tiene la misma forma prosódica que una de las bases, mientras que la otra suele manifestar una mayor cantidad de material segmental.

De acuerdo con esta afirmación es posible tener casos como el expuesto en el siguiente esquema:

Esquema 2.3.3.1. Estructura prosódica de blend



En el esquema anterior la estructura prosódica del *blend* [a . (nal . fa) . ('bes . tja)], constituida por una sílaba extramétrica al no pertenecer a un pie y dos pies silábicos es la misma que la de la base [a . (nal . fa) . ('be . ta)], mientras que todos los segmentos de la base [('bes . tia)] se manifiestan en su totalidad en el *blend*.

2.3.4. Para el español de la Ciudad de México, hay una tendencia silábica hacia la conservación de pies trocaicos. Por lo que los pies silábicos de las FTs resultantes serán como las mostradas en el siguiente cuadro:

Cuadro 2.3.4.1. Estructura de pies silábicos de los compuestos

BASES	COMPUESTO	PIE SILÁBICO
[[ma . ('ri . a) + [an . ('to . nia)]]	[(,ma . ri) . ('to . na)]	(,*)('*)
[[man . ('sa . na) + [pa . ('le . ta)]]	[(,man . sa) . ('le . ta)]	
[[('de . do) + [(de . mo) . ('kra . sia)]]	[(,de . do) . ('kra . sia)]	

Tal como se muestra en el cuadro anterior los pies silábicos de los compuestos en gran medida serán trocaicos.

2.4. Corpus y métodos

Debido a que en la presente investigación se analiza y describe la formación de compuestos con truncamiento, hipocorísticos complejos y *blends* fue necesario utilizar método mixto, cualitativo y cuantitativo. Se eligió este método debido a que el primero permitió crear un instrumento que consistió en una prueba aplicada a hablantes de la Ciudad de México donde proporcionaron diferentes formas de compuestos, por lo que se trata de datos verificables. A partir de los resultados de la prueba fue posible aumentar el número de datos para conformar el corpus. En cuanto al método cuantitativo fue posible identificar patrones recurrentes que presentaban los compuestos, lo que permitió clasificar las formas obtenidas.

2.4.1. Conformación del corpus

La conformación del corpus se realizó en dos etapas:

Etapa 1: Corresponde a la obtención de nombres propios compuestos con su respectivo hipocorístico, tales como *Chema* (*José + María*), *Malena* (*María + Elena*), de nombres comunes compuestos, como *rellerindo*, (*relleno + tamarindo*), *jicaleta* (*jícama + paleta*) y *blends* como *brujer* (*bruja + mujer*), *arquinepto* (*arquitecto + inepto*). Los primeros fueron adquiridos al indagar de forma oral entre hablantes. Los segundos fueron recopilados a partir de la búsqueda en locales comerciales, tales como dulcerías, tiendas de abarrotes, puestos ambulantes, mercados, así como en sitios web comerciales relacionados con venta de comida para fiestas y promoción de dulces. Los *blends* se obtuvieron al indagar de forma oral entre hablantes y también se tomaron datos de la investigación realizada por Cortés (2008).

La recolección de datos permitió obtener el siguiente número de ítems:

Cuadro 2.4.1. 1. Compuestos en Etapa 1

COMPUESTO	NÚMERO DE ÍTEMS
Compuestos con truncamiento	68
<i>Blends</i>	53
Hipocorísticos complejos	39

Los compuestos obtenidos al indagar de forma oral, en locales comerciales y de la investigación de Cortés (2008) se exponen en el cuadro anterior. Es preciso señalar que el análisis de estos compuestos permitió observar patrones y realizar una prueba multimedia para obtener mayor número de ítems léxicos (véase Anexo 1 para observar los ítems de cada compuesto).

Después de la etapa 1, se realizó un análisis preliminar que permitió encontrar patrones para elaborar un estímulo del que se esperaba obtener distintos tipos de compuestos con truncamiento e hipocorísticos complejos con la finalidad de acrecentar el corpus (las variables establecidas para el análisis de estos compuestos se expone más adelante, véase apartado 2.4.4.2)

Etapla 2: Consta de una prueba realizada a hablantes de las dieciséis delegaciones de la Ciudad de México. Para lo cual se elaboró una serie de reactivos que incentivaran al hablante a proporcionar datos que enriquecieran este trabajo. Dichos reactivos fueron expuestos al hablante en una aplicación multimedia llamada *Prezi*, cuyas características se explicarán más adelante (véase apartado 2.4.3.2). Las respuestas fueron grabadas, por lo que se procuró que la aplicación de la prueba fuera en un lugar tranquilo y con poco ruido.

Para la conformación de reactivos se tomaron datos de nombres compuestos propios sin hipocorístico de dos fuentes principales: “Antropónimos en el español de la Ciudad de México. Tradición y novedad” de Baez (1993) y *Colección de las efemérides publicadas en el Calendario del más antiguo Galván* de Galván (1950). Para los nombres comunes se eligieron palabras de acuerdo con los criterios clasificatorios obtenidos después del análisis de la etapa 1.

La elaboración y aplicación de esta prueba tomó en cuenta aspectos específicos expuestos por Schilling (2007). Por ejemplo, en cuanto a la técnica de recolección de datos se contactó a algunos hablantes por medio del método “amigo de un amigo” y se procuró conservar la fidelidad de las grabaciones para su posterior transcripción.

Como se observa, la constitución del corpus contiene tanto datos *escritos* (obtenidos en la primera etapa para conformar el corpus) como datos *orales* (obtenidos en la segunda etapa de obtención del corpus), este último a su vez contiene datos de

habla espontánea que consiste en el discurso libre durante un periodo de tiempo, y *preparado ad-hoc* que consiste en la lectura de datos en condiciones bien controladas (Listerri, 1991: 67).

2.4.2. Perfil de informantes

Como se mencionó anteriormente, durante la Etapa 2 de conformación del corpus fue necesario realizar una prueba que fue aplicada a hablantes de la Ciudad de México. Debido a que el presente estudio centra su atención en casos de formación de hipocorísticos, nombres compuestos y *blends* utilizados por hablantes de la Ciudad de México, los informantes entrevistados que apoyaron en la obtención de datos debían cumplir los siguientes requisitos:

2.4.2. a) Haber nacido en la Ciudad de México.

Era indispensable que nacieran en la Ciudad de México debido a que el presente estudio se basa en formas utilizadas por hablantes de este lugar.

2.4.2. b) Haber radicado toda su vida en dicha ciudad.

De haber vivido en el extranjero es posible el hablante utilice ítems de otra lengua y se deseaban obtener formas en español.

2.4.2. c) Tener padres cuya lengua materna sea el español y que de preferencia hayan radicado en la Ciudad de México toda su vida.

Debido a que se esperaban respuestas en español se pretendía entrevistar a hablantes cuyos padres tuvieran como lengua materna el español y así evitar la formación de compuestos con la influencia de las gramáticas de otras lenguas.

2.4.2. d) Tener entre 20 y 35 años de edad para el caso de las personas jóvenes.

2.4.2. e) Tener entre 36 y 60 años para el caso de las personas de edad mayor.

Se establecieron estos rangos de edad con la finalidad de tener un corpus equilibrado para análisis posteriores. A pesar de que no se pretendía realizar un estudio dialectal ni sociolingüístico, no se descartó la posibilidad de futuros análisis, así que se optó por la elección de hablantes en dos rangos de edad, jóvenes y adultos.

En el presente estudio no se tomó en cuenta el nivel educativo y socioeconómico de los participantes debido a que no son datos pertinentes para lo que se desea analizar. Sin embargo se consideró pertinente establecer criterios para elegir a los hablantes. Es decir, se decidió aplicar la prueba a ocho participantes de cada delegación, los cuales debían ser dos de sexo femenino y cumplir con el rango de edad de 20 a 35 años, dos de sexo masculino en este mismo rango de edad, dos de sexo femenino con el rango de edad de 36 a 60 años y dos de sexo masculino de este mismo rango de edad. Los requisitos antes enumerados permitieron obtener un corpus equilibrado en cuanto a diferencias de sexo y edad.

2.4.3. Instrumentos

En la investigación cualitativa son empleadas principalmente dos herramientas: la observación (sistemática y detenida) y la entrevista (Ruiz Olabuénaga 1999).

2.4.3.1. Entrevista semiestructurada

En esta investigación se optó por la entrevista semiestructurada. Si bien se utilizó como instrumento una prueba multimedia, en ella se localizan preguntas que se elaboraron de forma estructurada y se esperaban respuestas libres por parte de los participantes. La prueba realizada se caracteriza por ser estandarizada y programada, ya que la redacción y orden de las preguntas fue el mismo para cada participante, de esta manera las diferentes respuestas proporcionadas por los hablantes no se pueden atribuir al instrumento (Denzin 1970). Dicha entrevista semiestructurada fue ideal para la presente investigación pues fue posible limitar las respuestas del hablante para obtener la formación de nuevos ítems léxicos.

El cuestionario estuvo constituido por sesenta preguntas en total, las cuales se dividieron en dos secciones. Treinta preguntas para la sección de nombres comunes y treinta para la sección de nombres propios (véase Anexo 2). Al inicio de cada cuestionario se presentaron las indicaciones al entrevistado, que consistían básicamente en informar a éste que debía utilizar las palabras resaltadas en **negritas** para formar un ítem que mejor expresara lo que se les solicitaba, por lo que se tenían cuestionamientos como el siguiente: *¿Cómo le llamarías a un **teléfono** con forma de*

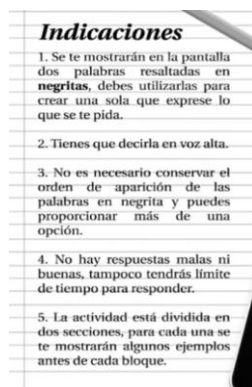
violín? La respuesta a dicho cuestionamiento se restringía solamente a la formación de uno o más ítems mediante el uso de las dos palabras resaltadas en negritas. Sin embargo el hablante tenía la posibilidad de invertir el orden de las palabras que se mostraban, por lo que podía formar un ítem manteniendo el orden [teléfono + violín] o invertirlo y obtener una nueva forma trunca mediante [violín + teléfono]. Este aspecto es el que caracteriza a esta entrevista como semiestructurada, ya que el informante tenía la libertad de cambiar el orden de las palabras mostradas y de tener alguna duda podía preguntar a la persona que aplicó la prueba.

2.4.3.2. Prueba multimedia con Prezi

Se decidió elaborar una prueba multimedia con la herramienta Prezi¹⁴ debido a que una presentación de este tipo es dinámica y visualmente atractiva. Se esperaba que estos factores contribuyeran para que los participantes se animaran y no les pareciera tediosa la prueba. No se optó por una entrevista realizada en papel debido a que era necesario colocar reactivos acompañados de imágenes, pues de esta manera los participantes se incentivarían a proporcionar las formas compuestas de los ítems.

Al inicio de la prueba se colocaron las indicaciones de la misma, por lo que se mostraba la siguiente imagen al entrevistado:

Imagen 2.4.3.2. 1. Indicaciones de prueba multimedia



¹⁴ Prezi es un software para elaborar presentaciones multimedia. Puede ser utilizado de manera gratuita mediante conexión a internet o también existe la modalidad de pago cuyos beneficios son, entre otros, editar trabajos sin estar conectado a internet.

Posteriormente, se mostraron dos ejemplos para cada sección, lo cual permitió que el hablante comprendiera mejor el objetivo del estímulo. Los ejemplos expuestos fueron los siguientes:

Imagen 2.4.3.2.2. Ejemplos de Sección 1. Prueba con Prezi

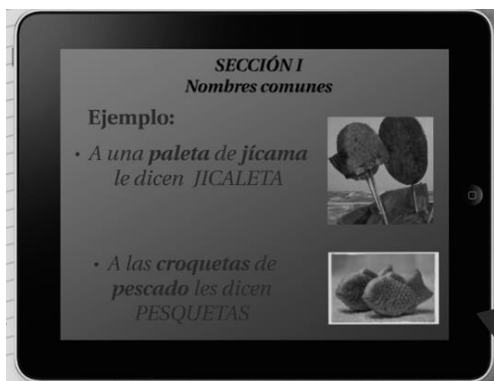
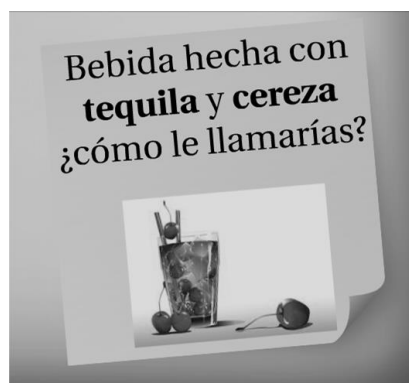


Imagen 2.4.3.2.3. Ejemplos de Sección 2. Prueba con Prezi.



Después de mostrar para cada sección dos ejemplos se plantearon las preguntas al informante. Como ya se ha mencionado, la prueba estaba formada por dos secciones, una de ellas con nombres comunes cuyos cuestionamientos estaban acompañados de imágenes. Se obtuvieron treinta preguntas con su respectiva imagen. Los reactivos eran como el que se expone a continuación:

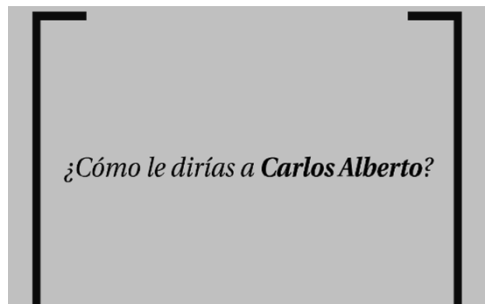
Imagen 2.4.3.2. 4. Reactivo de Sección 1.



En los reactivos de la sección 1, tal como se expone en la imagen anterior, se colocaron en **negritas** las dos palabras que tenía que utilizar el entrevistado para la formación de un nuevo ítem léxico.

En cuanto a la sección 2 correspondiente a los nombres propios se presentaron al informante treinta preguntas pero sólo se colocaron seis imágenes para estos reactivos, pues al ser nombres propios no se consideró necesaria la introducción de más de ellas. Por lo que se tenían preguntas como la siguiente:

Imagen 2.4.3.2. 5. Reactivo de Sección 2.



En ambas secciones, después de cada reactivo se preguntaba al informante si ya había escuchado un ítem que incluyera las palabras resaltadas en negritas, de haberlo escuchado se cuestionaba qué ítem era, para realizar una búsqueda en medios para verificar que se tratara de un compuesto en uso, de ser un ítem atestiguado entonces se incluiría en el CI. Cabe mencionar que solamente mencionaron haber escuchado [(pa . tʃi) . ('kle . ta)] para las bases [[pa . ('le . ta)]+ [('tʃi . kle)]] (véase Anexo 3 para observar más reactivos en prueba multimedia).

2.4.4. Procedimiento

El primer paso consistió en realizar una prueba piloto, con la intención de verificar que los reactivos de la prueba estaban estructurados correctamente y que los participantes comprendían lo que se les solicitaba. El piloteo también buscó facilitar el manejo y el ritmo de la aplicación de la prueba multimedia.

Posteriormente, se comenzó con la aplicación de la prueba. Para ello se contactó a los hablantes para preguntarles si deseaban participar en la prueba. De acceder se les planteaban dos posibilidades, una de ellas era asistir a un domicilio

específico y la otra era visitarlos en su domicilio para la aplicación de la prueba. También se les preguntó sobre la fecha de preferencia.

Al inicio de cada sesión se explicó el objetivo de la investigación y el procedimiento a seguir en la prueba. Se solicitó a los informantes autorización para grabar las respuestas proporcionadas y se pidió consentimiento por escrito (véase Anexo 4).

Se aplicaron 128 pruebas multimedia. Cada aplicación tuvo una duración de 20 a 30 minutos. Las respuestas proporcionadas por los hablantes se recopilaron con una grabadora de voz Sony con la finalidad de recurrir a ellas cada que fuera necesario. Posterior a la grabación fue necesario transcribir los datos obtenidos y almacenarlos en una PC para realizar el análisis correspondiente.

La prueba multimedia estaba dividida en dos secciones, la primera en la que se esperaba obtener compuestos con truncamiento de nombres comunes mientras que en la segunda lo esperado era la obtención de hipocorísticos complejos.

En la primera sección se colocaron treinta nombres comunes acompañados por la imagen de los elementos que conformaban cada reactivo. En la segunda, se agruparon treinta nombres propios compuestos.

Antes de aplicar la prueba a los participantes se les hicieron las siguientes preguntas:

¿Cuál es tu nombre?

¿Cuántos años tienes?

¿En qué delegación vives?¹⁵

¿A qué te dedicas?

¿Cuál es tu nivel de estudios?

¿Qué carrera tienes?

¹⁵ Si bien se mencionó con anterioridad que para la elección de informantes no se tomó en cuenta la delegación de residencia. Se consideró necesario realizar este cuestionamiento para estudios posteriores.

Después de haberles realizado los cuestionamientos anteriores se les expuso la presentación en la que se colocaron las indicaciones de lo que tenían que realizar. Posteriormente, se mostraron los ejemplos para cada sección.

En ambas secciones se resaltaron en **negritas** las dos palabras que el participante debía utilizar para expresar en una sola palabra lo que se le pedía. Después de cada reactivo se le preguntaba al hablante si ya había escuchado el hipocorístico o nombre común compuesto que observaba y se le recordaba que podía proporcionar más de una opción. No se fijó un límite de tiempo a fin de que los informantes no se sintieran presionados o nerviosos.

2.4.4.1. Descripción del proceso de análisis de datos de prueba multimedia con Prezi.

Se aplicaron 128 pruebas a informantes de la Ciudad de México. A pesar de que el objetivo de la presente investigación no es proponer un análisis dialectal, se decidió aplicar la prueba a ocho hablantes por delegación, pues esta distribución puede ser favorable para estudios posteriores. La distribución se muestra en el siguiente cuadro:

Cuadro 2.4.4.1. 1. Distribución de informantes por delegación de prueba multimedia

# DE INFORMANTES REQUERIDO	GÉNERO	EDAD
2	FEMENINO	20-35
2	FEMENINO	36-60
2	MASCULINO	20-35
2	MASCULINO	36-60

En el cuadro anterior se expone el número de hablantes requeridos por delegación para aplicar la prueba multimedia. Con el propósito de obtener un corpus equilibrado se decidió entrevistar a ocho personas por delegación, dos de ellos de sexo femenino y dos de sexo masculino cuyo rango de edad tenía que ser de 20 a 35 años y de 36 a 60 años, tal como se muestra en el cuadro (2.4.4.1.1). Así, al haber entrevistado a ocho informantes por delegación se obtuvo un total de ciento veintiocho entrevistas

(véase Anexo 5 para observar datos de selección de informantes por delegación). Es preciso señalar que para el presente análisis se tomó en cuenta el primer ítem proporcionado por el hablante al considerarse la respuesta más espontánea y menos premeditada en caso de que proporcionaran más de un compuesto para la pregunta que se les exponía. Dado que al hablante se le presentaron sesenta preguntas en total y se tomó en cuenta solo una respuesta se obtuvo un total de siete mil seiscientos ochenta ítems léxicos sin embargo en esta investigación solo se expondrán algunos de estos en el Anexo 6 debido a que interesa conocer el proceso de formación de compuestos que actualmente son utilizados por los hablantes.

La clasificación de los datos obtenidos atendió a las siguientes variables independientes:

- 2.4.4.1. a) Tipo de dato: Dato de prueba multimedia (P).
- 2.4.4.1. b) Hablante: identificado mediante número. Por ejemplo, H1→hablante 1, H2→ hablante 2 y así consecutivamente.
- 2.4.4.1. c) *INPUT*: bases resaltadas en negritas en prueba multimedia.
- 2.4.4.1. d) *OUTPUT*: compuesto proporcionado por el entrevistado.
- 2.4.4.1. e) Estructura prosódica del compuesto proporcionado por el hablante.
- 2.4.4.1. f) Tipo de palabra de acuerdo con acento del compuesto: aguda, grave o esdrújula.
- 2.4.4.1. g) Tipo de palabra compuesta: compuesta con truncamiento, hipocorístico complejo o *blend*.
- 2.4.4.1. h) Tipo de extracción de elemento base: a partir de sílaba inicial, sílaba tónica, sílaba pretónica, sílaba postónica, sílaba inicial y final, todo, no es pertinente.
- 2.4.4.1. i) Tipo de elemento extraído de base: CV.CV, CVC, *CV, no es pertinente.

El análisis realizado mediante el uso de las variables anteriores permitió observar los patrones presentes en los datos de la prueba multimedia (Véase apartado 3.7 y 4.6).

2.4.4.2. Descripción del proceso de análisis de datos de compuestos actualmente utilizados por hablantes de la Ciudad de México

Para la exposición del análisis realizado a los compuestos que actualmente son utilizados por hablantes de la Ciudad de México retomaré el cuadro (2.4.1.1) expuesto con anterioridad:

Cuadro 2.4.4.2. 1. Compuestos atestiguados por hablantes de la Ciudad de México

COMPUESTO	NÚMERO DE ÍTEMS
Compuestos con truncamiento	68
<i>Blends</i>	53
Hipocorísticos complejos	39

Con el objetivo de localizar patrones en cada uno de los compuestos mostrados en el cuadro anterior (compuestos con truncamiento, *blends* e hipocorísticos complejos) se establecieron variables independientes para el análisis de los mismos.

2.4.4.2. a) Compuestos con truncamiento: para estos ítems se establecieron las siguientes variables:

2.4.4.2. a1) Número de sílabas de la base 1 (la base ubicada a la izquierda del compuesto).

2.4.4.2. a2) Número de sílabas de la base 2 (la base ubicada a la derecha del compuesto).

2.4.4.2. a3) Estructura prosódica de cada una de las bases.

2.4.4.2. a4) Estructura prosódica de la forma trunca.

2.4.4.2. a5) Tipo de palabra de acuerdo con acento del compuesto y de las bases: aguda, grave o esdrújula.

2.4.4.2. a6) Fuente de extracción del ítem, es decir si fue tomado del corpus de Cortés (2008), cuyas formas se identificaron con las consonantes *CO*, o si fue adquirido mediante la observación en sitios web, tiendas de abarrotes, dulcerías o locales ambulantes, los cuales se identificaron con las consonantes *CI*.

2.4.4.2. a7) Tipo de extracción de elemento base, para lo cual se utilizó la siguiente nomenclatura: SI(a partir de sílaba inicial), ST (sílaba tónica), SR (sílaba pretónica), SP (sílaba postónica), IF (sílaba inicial y final), TD (todo), NP (no es pertinente).

2.4.4.2. a8) Tipo extraído de elemento base: CV.CV, CVC, *CV, NP (no es pertinente).

2.4.4.2. a9) Categoría de las bases y de la forma trunca: nominal, adjetivo.

2.4.4.2. a10) Ubicación de núcleo semántico del compuesto: inicial, final.

2.4.4.2. a11) Tipo de compuesto de acuerdo con núcleo: endocéntrico, exocéntrico.

2.4.4.2. a12) Relación entre bases: subordinada, coordinada.

Respecto a los *blends* se establecieron las siguientes variables para su análisis:

2.4.4.2. b) *Blends*:

2.4.4.2. b1) Base prosódica y base segmental del compuesto.

2.4.4.2. b2) Número de sílabas de la base prosódica.

2.4.4.2. b3) Número de sílabas de la base segmental.

2.4.4.2. b4) Exhaustividad de la base segmental.

2.4.4.2. b5) Sílaba ubicada en zona de doble anclaje.

2.4.4.2. b6) Sílabas de base prosódica que permanecen en el *blend*.

2.4.4.2. b7) Orientación de base segmental: izquierda, derecha, central.

2.4.4.2. b8) Base prosódica robusta, ligera o igual.

2.4.4.2. b9) Número de núcleos vocálicos compartidos (núcleos presentes en ambas bases)

2.4.4.2. b10) Número de núcleos consonánticos coincidentes en ambas bases.

2.4.4.2. b11) Tipo de palabra de acuerdo con acento del compuesto y de las bases: aguda, grave o esdrújula.

2.4.4.2. b12) Estructura prosódica del *blend*.

2.4.4.2. b13) Ubicación de núcleo semántico del compuesto: inicial, final.

2.4.4.2. b14) Relación entre bases: subordinada, coordinada.

2.4.4.2. b15) Tipo de compuesto de acuerdo con núcleo: endocéntrico, exocéntrico.

2.4.4.2. b16) Base en la que se presenta exhaustividad total.

2.4.4.2. b17) Fuente de extracción del ítem, es decir si fue tomado del corpus de Cortés (2008) o si fue adquirido mediante la observación en sitios web, tiendas de abarrotes, dulcerías o locales ambulantes, se identificaron los ítems con las consonantes CI referido a Corpus Inicial.

En cuanto a los hipocorísticos complejos las variables fueron las que a continuación se exponen:

2.4.4.2. c) Hipocorísticos complejos:

2.4.4.2. c1) Número de sílabas de la base 1 (la base ubicada a la izquierda del compuesto).

2.4.4.2. c2) Número de sílabas de la base 2 (la base ubicada a la derecha del compuesto).

2.4.4.2. c3) Estructura prosódica de cada una de las bases.

2.4.4.2. c4) Estructura prosódica del hipocorístico complejo.

2.4.4.2. c5) Tipo de palabra de acuerdo con acento del compuesto y de las bases: aguda, grave o esdrújula.

2.4.4.2. c6) Estructura prosódica de hipocorístico complejo.

Las variables anteriores permitieron extraer los patrones para cada compuesto por lo que fue posible realizar una clasificación de estos atendiendo primordialmente al patrón prosódico de los mismos.

2.5. Consideraciones éticas

Se solicitó consentimiento informado por escrito a los participantes de esta investigación. Cada hablante recibió información detallada de la prueba que se les

aplicaría y a partir de ello se solicitó su consentimiento por escrito para contestar los reactivos de dicho instrumento y también autorización para grabar las respuestas proporcionadas por ellos.

Se garantizó la confidencialidad de la información de la prueba desde el inicio hasta el final de la misma, por lo que se informó a los participantes que sus datos personales jamás serían revelados. Se les proporcionó una carta consentimiento en la que se expuso el objetivo de la investigación y las características de la prueba que se les aplicaría, también se encuentra en la carta el compromiso por parte del investigador de no revelar sus datos personales y mantener la confidencialidad de la información relacionada con su privacidad (la carta de consentimiento se anexa a esta investigación Anexo 4).

De acuerdo con lo expuesto a lo largo de este capítulo se obtuvo un corpus inicial conformado por los ítems que actualmente son utilizados por hablantes de la Ciudad de México (véase Anexo 1). El análisis a estas formas mediante variables independientes establecidas para cada compuesto (véase 2.4.4.2) permitió realizar una prueba multimedia y así obtener más compuestos para la presente investigación. De manera que con los datos atestiguados se formó un corpus denominado corpus inicial (que a partir de ahora llamaré CI) (véase Anexo 1), mientras que con los ítems resultantes de la prueba multimedia fue posible obtener otro corpus denominado corpus experimental (el cual a partir de este momento llamaré CE) (véase Anexo 6 y 8).

En este capítulo se presenta el análisis morfológico y formal en el marco de la TO de los compuestos trancos tales como [(tʃo . ri) . ('ke . so)] [< [tʃo . ('ri . so)] + [('ke . so)]], [(to . bi) . ('tin)] [< [to . ('bi . jo)] + [('kal . se) . ('tin)]]. En primera instancia, se presenta la descripción de estos compuestos, posteriormente se mencionan brevemente los trabajos que han tomado como objeto de estudio a estos compuestos en español. Se expone el análisis categorial y semántico de los ítems pertenecientes al CI, posterior a ello se muestra el análisis descriptivo y formal en el marco de la TO de estos. El capítulo finaliza con un apartado en el que se muestra el análisis descriptivo y formal de los datos correspondientes al CE.

Dado que el objetivo principal de este estudio es el análisis de los compuestos con truncamiento, la presentación de datos se hará de la siguiente manera; cada apartado presenta:

1. Descripción del compuesto que se analiza.
2. Antecedentes de investigación que toman como objeto de estudio a los compuestos en cuestión.
3. Análisis categorial y semántico del compuesto en cuestión, mostrando tendencias generales del corpus (como si éste fuera una sola muestra)
4. Análisis descriptivo y formal del compuesto en cuestión.
5. Resumen y conclusiones parciales para cada apartado.

3.1. Compuesto trunco

Los ítems léxicos analizados en el presente capítulo están constituidos por dos bases léxicas. Dichas bases son palabras independientes sintácticamente, por lo que cada una posee un significado y una categoría gramatical.

En este sentido es pertinente especificar que en los compuestos con truncamiento, expuestos en esta investigación, se ubican “*bases cultas*, heredadas generalmente del latín y *bases patrimoniales*, propias del español” (RAE 2010: 9). A las primeras se les nombrará *bases no patrimoniales*, se incluye en esta denominación a

bases de lenguas ajenas al español; y a las propias del español se les denominará *bases patrimoniales*. De acuerdo con lo anterior en [(,a . ka) . ('fest)] la BASE2 de este compuesto corresponde a una forma no patrimonial al pertenecer al inglés *festival*.

Ahora bien, en la formación de estos compuestos se tiene el acortamiento¹⁶ de una o de ambas bases, por ello es que se denominan compuestos truncos o compuestos con truncamiento¹⁷.

Para los compuestos expuestos en este capítulo se tienen dos subtipos pertenecientes a un mismo patrón prosódico:

3. a) Dos formas bisilábicas que corresponden a pies trocaicos silábicos, por ejemplo, [[tʃo . ('ri . so)] + [('ke . so)] [(,tʃo . ri) . ('ke . so)]

3. b) Una forma bisilábica más una forma monosilábica que corresponden respectivamente a un pie trocaico silábico más un pie trocaico moraico, como [[to . ('bi . jo) + [(kal . se) . ('tin)] [(,to . bi) . ('tin)]

Si bien se tienen atestiguadas las formas de los incisos (3a) y (3b) también es cierto que es posible que los hablantes produzcan otros ítems léxicos en los que el proceso de formación sea distinto. A lo largo de este capítulo se observará que la divergencia de procesos atiende al uso de restricciones y a una jerarquía de las mismas establecida en el marco de la TO, esto permite afirmar que la obtención de estos compuestos se debe específicamente a procesos de formación de palabras, pues no se requiere la implementación de herramientas analíticas o terminología adicional para explicar estos casos; con las herramientas morfológicas con las que se dispone e implicando un análisis fonológico es posible explicar estos compuestos.

Un compuesto trunco resulta de la interacción de restricciones con una jerarquía determinada, tal como se mostrará a lo largo de este capítulo. Como se muestra en (3), la formación de las palabras atestiguadas por los hablantes corresponde a dos subtipos de compuestos de un mismo patrón prosódico que se expondrá en el apartado 3.4. Para la exposición de los compuestos a partir de este momento se denomina FT a la forma

¹⁶ Denominado en inglés *clipping* descrito como un proceso mediante el cual es tomada una o más sílabas de una palabra determinada, por ejemplo: *demo* > *demonstration*. Booij, Geert (2005:20)

¹⁷ Estrada Hernández. (2012). *La formación de los hipocorísticos en el español de México: un estudio comparativo*. [Tesis de maestría]. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Filosofía y Letras, Lingüística Hispánica.

trunca, esto es al output resultante de la interacción de restricciones propuestas en el marco de la TO, BASE1 al elemento del que se extrajeron segmentos ubicados a la izquierda en la FT y BASE2 al elemento del que fueron extraídos segmentos localizados a la derecha en la FT.

3.2. Antecedentes de investigación

En la bibliografía tradicional es común encontrar el análisis del proceso de acortamiento. Sin embargo en los estudios que han sido realizados se expone el truncamiento de formas constituidas por un ítem léxico como *profe* (*profesor*) o *bici* (*bicicleta*) pero no ha y en la bibliografía análisis de compuestos como los expuestos en esta investigación, se tienen entonces los siguientes estudios:

- 3.2. a) Casado (1984), expone que los truncamientos afectan solo la prosodia de la palabra. Considera que los acortamientos son bisílabos que sufren una dislocación acentual, por ello es que se obtienen ítems como *depre* (*depresión*), *mani* (*manifestación*) pero también pueden ser trisílabos como *estupa* – *estupefaciente*.
- 3.2. b) Prieto (1992) realiza un estudio basado en procedimientos derivativos como *Circunscrición prosódica* y *mapeo de templete* que delimita la extensión de la base a dos sílabas. Expone que la plantilla silábica básica corresponde a un troqueo silábico (o una secuencia de dos sílabas de cualquier peso con acento en la primera), presenta una condición adicional y opcional que es que la segunda sílaba de la plantilla sea ligera. Explican el truncamiento en nominales y en hipocorísticos constituidos por un ítem léxico.
- 3.2. c) Colina (1996), analiza los datos reportados por Prieto (1992) dentro de un modelo basado en restricciones en el marco de la TO. Presenta la restricción Forma trunca que conciste en un troqueo silábico.
- 3.2. d) Piñeros (1998), propone que la forma es el resultado de la interacción de restricciones en el marco de la TO.

- 3.2. e) Felú (2001), presenta dos procesos de formación de palabras en español, truncamiento de sustantivos trisilábicos como *paraca* para *paracaidista* y sufijación *-ata/-aca*, por ejemplo *mensaca* para *mensajero*, mediante la propuesta de restricciones en el marco de la TO. Retoma la restricción de Piñeros (1998) de palabra mínima prosódica compuesta por un troqueo que explica casos como *bici* (*bicicleta*).

Si bien los trabajos anteriores toman como objeto de estudio a los compuestos truncos en español en estos trabajos se analizan datos correspondientes a ítems léxicos del español ibérico, por lo que los sufijos *-ata/-aca* descritos por Felú (2001) no son utilizados en Latinoamérica para la formación de compuestos. En cuanto a aquellos en los que se propone la interacción de restricciones en el marco de la TO considero que las restricciones expuestas no son suficientes para explicar la formación de los compuestos presentes en este análisis.

En el siguiente apartado se comienza con el análisis de los compuestos con truncamiento.

3.3. Análisis categorial y semántico

Recordemos que los compuestos analizados en la presente investigación están formados por dos ítems léxicos que al unirse constituyen una sola palabra fonológica (Haspelmath & Sims, 2010: 137). Dado que la **composición** es el resultado de la unión de dos ítems léxicos, se tiene que al integrarse no solamente generan un ítem con acento primario sino que también se obtiene un nuevo significado. El tratamiento de las FTs a partir de su significado permite conocer la relación que existe entre las bases del compuesto, tanto categorial como semánticamente, tal como se observará en los apartados subsecuentes..

3.3.1. Combinaciones de bases de acuerdo con tipo de palabra

En lo que respecta a la constitución de las bases se considera a éstas palabras con independencia sintáctica, pues como menciona Bauer (2001) los ítems que conforman al compuesto pueden funcionar como ítems léxicos independientes en un contexto diferente. Se trata de ítems léxicos que de acuerdo con la relación que tienen entre sí

dentro del compuesto pueden ser nominales o adjetivos. Atendiendo a esta situación, las FTs presentan las siguientes combinaciones:

Cuadro 3. 3. 1. 1. Combinaciones formales de FTs

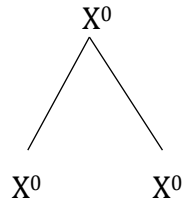
COMBINACIONES FORMALES	# ÍTEMS LÉXICOS	PORCENTAJE	EJEMPLOS ¹⁸
N+N	(54 / 68)	79.41%	[(mo . je) . ('kil)], [(man . go) . ('le . ta)], [(ʃo . ko) . ('le . ʃe)]
A+N	(9 / 68)	13.24%	[(es . pi) . (ro . sal) . ('ʃi . ʃa)], [(dul . si) . ('go . ma)], [(ri . ka) . ('le . ta)]
N+A	(5 / 68)	7.35%	[(ta . ma) . ('ri . ko)], [(go . mi) . ('lo . ka)], [(tos . ti) . ('lo . ko)]

En el cuadro (3.3.1.1) *N* representa a los nominales, es decir a los sustantivos y *A* a los adjetivos que conforman el compuesto. De esta manera, 54 FTs están formadas por dos sustantivos, lo cual representa el 79.41% del total; mientras que 9 están constituidas por adjetivo más sustantivo que corresponde al 13.24% y 5 de los compuestos tienen como bases un sustantivo más un adjetivo, lo cual corresponde al 7.35%.

Para observar esquemáticamente las diferentes combinaciones categoriales que presentan las FTs se utilizará la teoría X-barra (Chomsky 1970, Jackendof 1977), aplicada particularmente al análisis morfológico (Selkirk 1982). Al tratarse de compuestos la unión de las bases que conforman a éstos queda representada de la siguiente manera:

¹⁸ Para consultar más ejemplos véase Anexo 1.

Esquema 3. 3. 1.1. Estructura de compuestos truncos

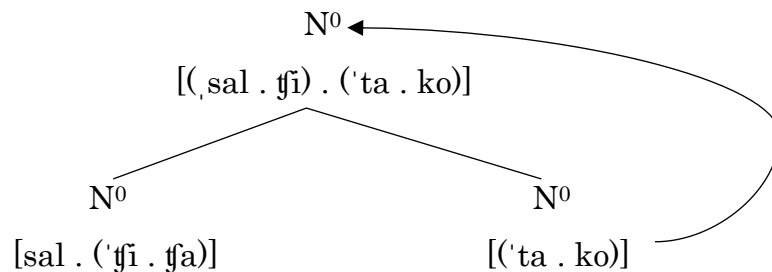


En el esquema (3.3.1.1) la FT representada en la parte superior como X^0 es el resultado de la unión de dos ítems léxicos ($X^0 + X^0$) ubicados en la parte inferior del esquema. Para la esquematización de las FTs se remplazará la variable X por el tipo de palabra al que corresponde la base (N si es nominal y A si es adjetivo). Veamos un ejemplo para cada combinación.

3.3.1. a) NOMINAL + NOMINAL: compuestos formados a partir de dos nominales

Por ejemplo, [(sal . tʃi) . ('ta . ko)] donde ambas bases son nominales [[sal . ('tʃi . tʃa)] + [('ta . ko)]].

Esquema 3.3.1. 2. Estructura de FT [(sal . tʃi) . ('ta . ko)]



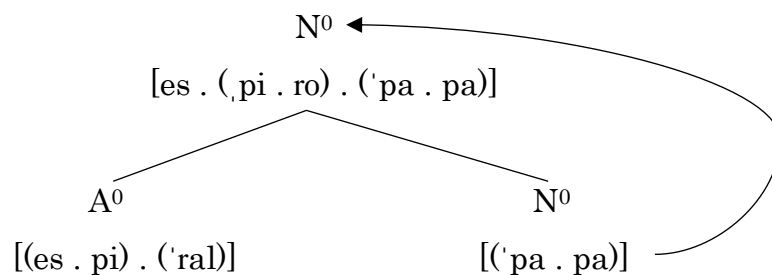
En la parte inferior del esquema (3.3.1.2) se aprecia que los ítems léxicos son palabras nominales. Es importante notar que el significado de la FT es el que indica cuál base corresponde al núcleo semántico. Por lo que un [(sal . tʃi) . ('ta . ko)] al tener como referente 'una tortilla de maíz enrollada en cuyo interior se encuentra una pequeña porción de salchicha'¹⁹ revela que núcleo semántico es [('ta . ko)]. Se considera que la nominalidad de esta base se conserva en la FT (se indica con una flecha que la categoría del núcleo semántico es la misma que la del compuesto trunco).

¹⁹Descripción tomada de sitio web. Extrída el 9/II/2016 desde <http://365diasdeplatillosmexicanos.blogspot.mx/2012/02/salchitacos.html>

3.3.1. b) ADJETIVO + NOMINAL: compuestos constituidos por un adjetivo más un nominal.

Ejemplo de este tipo es [es . (,pi . ro) . ('pa . pa)] cuyo referente es una papa, 'tubérculo carnoso' (DEM 2016), cortada de forma espiral y frita'²⁰, esta descripción revela que el núcleo semántico del compuesto es la base nominal [('pa . pa)], mientras que [(es . pi) . ('ral)] expresa una característica, por lo que funge como adjetivo. Así, queda expresado que la papa está cortada de forma espiral. La representación para este compuesto se expone a continuación:

Esquema 3.3.1. 3. Estructura de FT [es . (pi . ro) . ('pa . pa)]

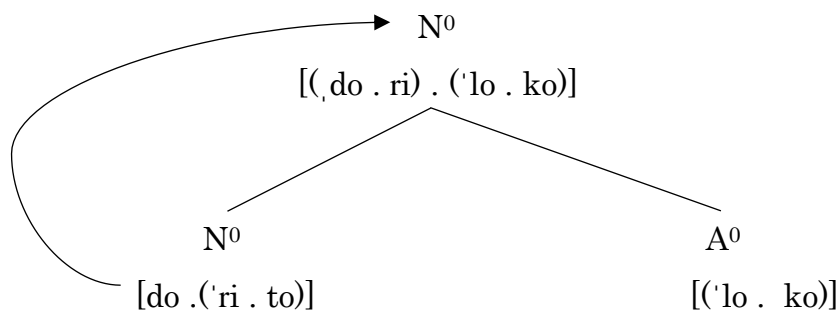


Además de ser [('pa . pa)] el núcleo semántico es también el núcleo categorial pues la categoría léxica de esta base que es nominal se mantiene en la FT, lo cual se expresa en el esquema anterior mediante la flecha.

3.3.1. c) NOMINAL + ADJETIVO: FTs constituidas a partir de la combinación de un nominal más un adjetivo.

Un ejemplo para esta combinación es la FT [(,do . ri) . ('lo . ko)] representada a continuación:

Esquema 3.3.1. 4. Estructura de FT [(,do . ri) . ('lo . ko)]



²⁰ Descripción de página web. Extraída el 12/IX/2016 desde <http://www.mibotanero.com/2014/07/como-hacer-espiropapas-receta.html>

En la parte inferior del esquema (3.3.1.4) se aprecian dos ítems léxicos que corresponden a las bases [[do . ('ri . to)]+['lo . ko]]. Como palabras independientes estuvieron sujetas a procesos de adición afijal flexiva y apreciativa, por lo que el ítem [do .('ri . to)] queda constituido por una base más un sufijo apreciativo diminutivo [-it] y un sufijo flexivo de género [-o]; mientras que ['lo . ko] está formado por una base más el sufijo flexivo de género [-o]. Estos ítems son partícipes del proceso de truncamiento donde una de las bases, en este caso [do .('ri . to)], se acorta para posteriormente unirse a la base ['lo . ko]. Al integrarse en una palabra fonológica se obtiene [(do .ri) . ('lo . ko)] cuyo referente es una fritura que de acuerdo con los múltiples ingredientes requeridos para su preparación es considerado como ['lo . ko], por lo que el adjetivo tiene el sentido de 'poco común' (DEM 2016)²¹. De acuerdo con esta definición la base [do . ('ri . to)] funge como el núcleo nominal, mientras que ['lo . ko] funciona como modificador adjetival. La integración de las bases con su respectivo significado da lugar a un compuesto con nuevo significado. Se aprecia en el esquema (3.3.1.4) (expresado mediante la flecha) que la base [do . ('ri . to)] tiene la misma categoría léxica que la FT resultante por lo que es claramente el núcleo del compuesto.

Al conocer el significado de las FTs es posible identificar el núcleo semántico de las mismas y saber si éste se encuentra explícitamente en las bases o no. Esto permite clasificar a los compuestos en endocéntricos y exocéntricos.

3.3.2. Compuestos endocéntricos y exocéntricos

La posición que ocupa el núcleo en los compuestos ha sido controversial a lo largo de la literatura. Desde un punto de vista sintáctico Bloomfield (1933) y Hockett (1958) identifican al núcleo como el constituyente de una frase y por tanto encabeza a ésta. Zwicky (1985) define el núcleo sintáctico de estas formas al utilizar tres criterios: argumentos semánticos, subcategorizaciones léxicas y aspectos morfosintácticos,

²¹ *Doriloco* es una botana preparada con Doritos (que corresponden a una marca de Sabritas, empresa mexicana de botanas y alimentos, elaborados con tortilla de harina de maíz frita, los cuales tienen forma triangular). Para la preparación de dicha botana se toma una bolsa de Doritos, se corta a lo largo; se agrega zanahoria y jícama rayados, pepino cortado en cuadritos, cacahuates japoneses, limón, salsa picante, chamoy líquido y chile en polvo; y se revuelven todos los ingredientes. (Información extraída el 2/III/2016 de http://www.antojitosmexicanos.info/receta/botanas_dorilocos.html)

propone la combinación de X + Y donde X es el núcleo del compuesto y por tanto X + Y es un tipo de cosa descrita por X. Desde un enfoque morfológico, se menciona que el núcleo de los compuestos corresponde al elemento del lado izquierdo de la forma resultante (Zacarías, 2009: 109). Y a la luz de la semántica, se ha dicho que tienen “significado unitario y constante con un referente único [...] [cuyo] significado no es, por lo general ajeno al de sus constituyentes” (Varela, 2005: 74,75).

En este estudio se tomará en cuenta el concepto de núcleo expuesto por Williams (1981) en el que se considera que una palabra compleja comparte propiedades con alguna de las bases y que el núcleo es hiperónimo de la FT. Se considera entonces que:

el núcleo de A es un hiperónimo de A. Cuando A es un grupo de X, el núcleo de A es un grupo más grande de X. Por ejemplo: *apple pie* (tarta de manzana), *pie* (pay) es el núcleo porque es un hiperónimo de *apple pie*. *Apple* (manzana) no es el núcleo ya que no todo *apple pie* (tarta de manzana) es una manzana (Hoeksema, 1992: 120).²²

Tomemos como ejemplo el ítem [(tor . ti) . ('bo . no)] cuyo referente es un ‘documento emitido por una institución que se canjeaba por dos kilos de tortilla’²³ la descripción indica que se trata de un documento, por lo que el núcleo semántico de la FT es [(‘bo . no)]. De acuerdo con la definición de núcleo, [(‘bo . no)] es hiperónimo de [(tor . ti) . ('bo . no)], ya que se trata de un tipo de bono. Al conocer el núcleo semántico de la FT es posible identificar si éste se ubica en el ítem o no, por lo que se pueden tener compuestos endocéntricos y exocéntricos.

Es pertinente resaltar que el significado de las FTs expuestas en este estudio no debe considerarse como absoluto. Veamos a continuación la descripción de los mismos.

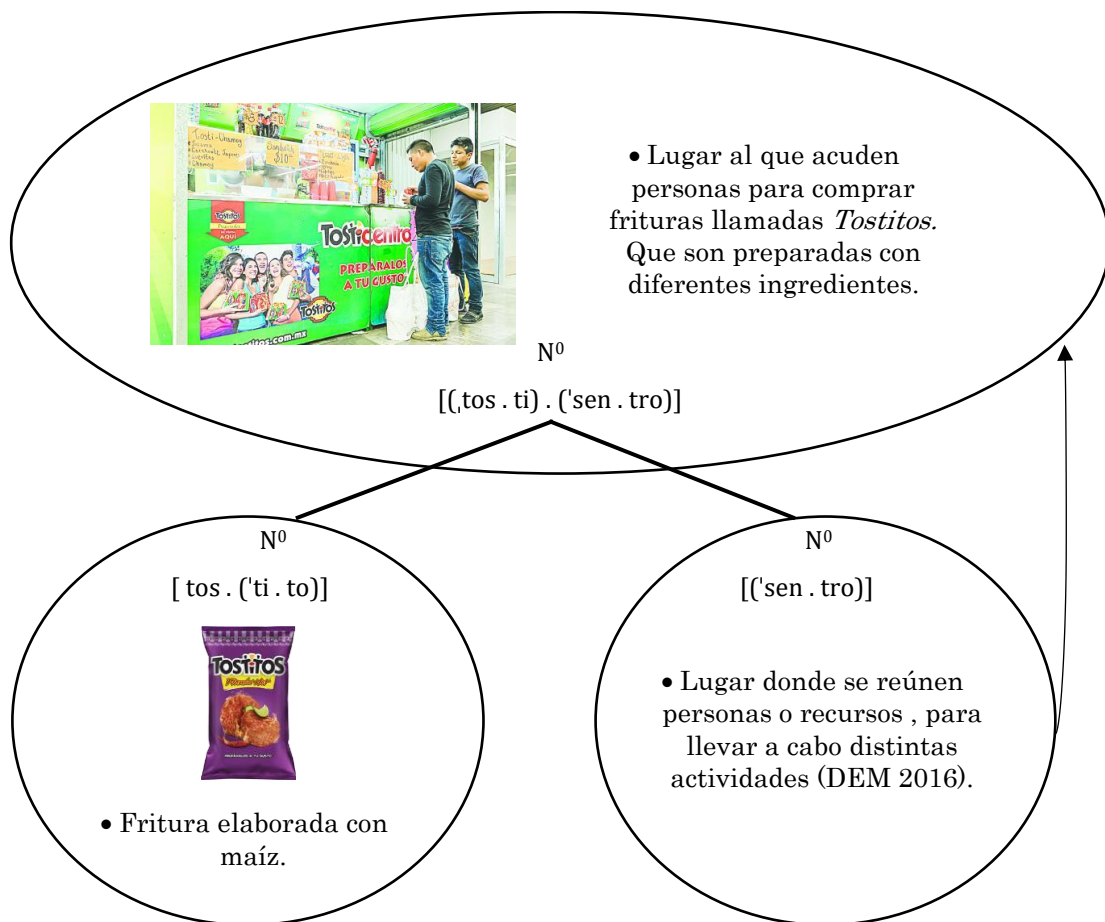
²² Hoeksema (1992: 120) “The head of A is a hyperonym of A, i.e. when A denotes a set X, the head of A denotes a superset of X. Example: *apple pie* - *pie*: *pie* is the head because it is a hyperonym of *apple pie*: every *apple pie* is a *pie*. *Apple* is not a head, since it's not the case that every *apple pie* is an *Apple*”.

²³ ‘Tortibono’ era un programa que inició en abril de 1986 durante el gobierno de Miguel de la Madrid. Era un vale que podían canjearse por dos kilos de tortilla. En la época salinista el programa conocido como ‘tortibonos’ estaba en su máxima expresión; luego, en la recta final de la Administración de Ernesto Zedillo Ponce de León, el plan fue reducido. (Descripción extraída el 5/V/2016 de <http://repositoriodigital.academica.mx/jspui/bitstream/987654321/160039/1/RECUERDAN%20LOS%20TORTIBONOS.pdf>)

3.3.2. a) COMPUESTOS ENDOCÉNTRICOS: el núcleo semántico de la FT corresponde a una de las bases que constituyen al compuesto.

Un ejemplo de compuesto endocéntrico es [(,tos . ti) . ('sen . tro)] cuyo referente es un punto de venta de frituras llamadas *tostitos*, las cuales en estos sitios son preparadas con zanahoria rayada, jícama, cacahuete, entre otros ingredientes²⁴. De acuerdo con esta descripción se puede decir que el núcleo semántico del compuesto corresponde al nominal [('sen . tro)] puesto que la forma trunca se refiere al sitio en el que son vendidas las frituras antes mencionadas. Como se observa en el siguiente esquema, el núcleo de la FT corresponde a una de las bases por ello es que se trata de un compuesto endocéntrico.

Esquema 3.3.2.1. Compuesto endocéntrico



²⁴ Información extraída el 5/I/2017 de <http://tostitos.com.mx/tosticentros/#one-tosti>

La representación en el esquema (3.3.2.1) muestra que la FT está constituida por las bases léxicas nominales [[tos . ('ti . to)] + [('sen . tro)]] . De acuerdo con la descripción proporcionada para este compuesto es posible saber que [('sen . tro)] es el núcleo semántico de la FT y además indica el tipo de palabra del compuesto. Se observa que la base que funge como núcleo semántico de los compuestos endocéntricos corresponde al mismo tipo de palabra que la forma resultante. De esta manera, el núcleo es hiperónimo del compuesto trunco pues *tosticentro* es un tipo de lugar en el que se vende algo. Dentro de los compuestos endocéntricos es posible reconocer que las bases tienen dos tipos de relaciones, las cuales se exponen a continuación.

3.3.2. a1) **Relación subordinada:** en los compuestos cuyas bases tienen una relación de subordinación se aprecia que uno de los ítems léxicos es el núcleo semántico del compuesto y la otra base tiene una relación de subordinación respecto al núcleo. Por ejemplo la forma trunca [(,sal . tʃi) . ('pul . po)] tiene como referente un embutido que al ser cortado en forma de cruz de manera y freírse adquiere la forma de un pulpo. Se tiene entonces que el núcleo corresponde a la base [(sal . ('tʃi . tʃa)] y la base [('pul . po)] al proporcionar una característica de dicho embutido se considera está en una relación subordinada.

Los ítems correspondientes a compuestos endocéntricos donde la relación de las bases es subordinada son expuestos en el siguiente cuadro. Se marca en negritas la base que corresponde al núcleo semántico, por lo que la base que no tienen esta marcación tiene una relación de subordinación respecto al núcleo.

Cuadro 3.3.2.1. Compuestos endocéntricos subordinantes

#ÍTEM	B1	B2	FT	REFERENTE SEMÁNTICO
1	('tʃi . le)	a . ('to . le)	(,tʃi . lea) . ('to . le)	atole
2	('me . tro)	(au . to) . ('bus)	(,me . tro) . ('bus)	autobús
3	('me . xi . k-o)	(au . to) . ('bus)	(,me . xi) . ('bus)	autobús
4	('pu . ma)	(au . to) . ('bus)	(,pu . ma) . ('bus)	autobús
5	te . (le . bi) . ('sion)	(au . to) . ('bus)	(,te . le) . ('bus)	autobús

6	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('bi . si)	(,e . ko) . ('bi . si)	bicicleta
7	pe . ('tro . leo)	('bo . no)	(,pe . tro) . ('bo . no)	bono
8	tor . ('ti . jas)	('bo . no)	(,tor . ti) . (bo . no)	bono
9	to . ('bi . jo)	(kal . se) . ('tin)	(,to . bi) . ('tin)	calcetín
10	tos . ('ti . tos)	('sen . tro)	(,tos . ti) . ('sen . tro)	centro
11	('go . ma)	('tfe . la)	(,go . mi) . ('tfe . la)	chela
12	sa . ('bri . tas)	(tʃi . tʃa) . ('ron)	(,sa . bri) . ('ton)	chicharrón
13	('ri . ko)	mo . ('li . no)	('ri . ko) . ('li . no)	molino
14	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('fest)	(,e . ko) . ('fest)	festival
15	(a . ka) . ('pul . ko)	('fest)	(,a . ka) . ('fest)	festival
16	a . ('be . na)	ga . ('je . ta)	(,a . be) . ('je . ta)	galleta
17	a . ('ran . da) . no	ga . ('je . ta)	a . (,ran . da) . ('le . ta)	galleta
18	('tor . ta)	(am . bur) . ('ge . sa)	(,tor . tu) . ('ge . sa)	hamburguesa
19	xu . ('ge . te)	(ma . ra) . ('ton)	(,xu . ge) . ('ton)	maratón
20	('x-i . ka . ma)	pa . ('le . ta)	(,xi . ka) . ('le . ta)	paleta
21	('ri . ka)	pa . ('le . ta)	(,ri . ka) . ('le . ta)	paleta
22	(bom . 'bon)	pa . ('le . ta)	(,bom . bo) . ('ne . ta)	paleta
23	('man . go)	pa . ('le . ta)	(,man . go) . ('le . ta)	paleta
24	man . ('sa . na)	pa . ('le . ta)	(,man . sa) . ('le . ta)	paleta
25	(pe . 'lon)	pa . ('le . ta)	(,pe . lon) . ('le . ta)	paleta
26	(es . pi) . ('ral)	('pa . pa)	es . (,pi . ro) . ('pa . pa)	papa
27	(es . pi) . ('ral)	sal . ('tʃi . tʃa)	es . (,pi . ro) . sal . ('tʃi . tʃa)	salchicha
28	sal . ('tʃi . tʃa)	('ta . ko)	(,sal . tʃi) . ('ta . ko)	taco
29	(ka . 'fe)	ter . ('tu . lja)	(,ka . fer) . ('tu . lja)	tertulia
30	('bi . si) . ('kle . ta)	('tak . si)	(,bi . si) . ('tak . si)	bicicleta
31	('bi . si) . ('kle . ta)	('pu . ma)	(,bi . si) . ('pu . ma)	bicicleta

32	do . ('ri . to)	('lo . ko)	(,do . ri) . ('lo . 'ko)	dorito
33	mo . ('je . te)	(ʃi . la) . ('kil)	(,mo . je) . ('kil)	mollete
34	pa . ('le . ta)	('lo . ka)	(,pa . le) . ('lo . ka)	paleta
35	pa . ('le . ta)	('bo . la)	(,pa . le) . ('bo . la)	paleta
36	pu . (bli . si) . ('dad)	('me . tro)	(,pu . bli) . ('me . tro)	publicidad
37	sal . ('ʃi . ʃa)	('pul . po)	(,sal . ʃi) . ('pul . po)	salchicha
38	(ser . bi) . ('je . ta)	('toa . ja)	(,ser . bi) . ('toa . ja)	servilleta
39	tos . ('ti . to)	('lo . ko)	(,tos . ti) . ('lo . ko)	tostito
40	tos . ('ti . to)	('na . ʃo)	(,tos . ti) . ('na . ʃo)	tostito
41	pa . ('le . ta)	('ʃi . kle)	(,pa . ʃi) . ('kle . ta)	paleta
42	(po . li) . ('si . a)	(bi . si) . ('kle . ta)	(,po . li) . ('kle . to)	policía

3.3.2. a.2) **Relación coordinada:** en esta relación ambas bases pueden ser consideradas núcleos del compuesto. Por ejemplo, [(kan . tau) . ('tor)] cuyo referente es un cantante y además es autor. Por lo que se podría establecer una relación de coordinación al ser ambas bases núcleo del compuesto.

En el siguiente cuadro se exponen los ítems endocéntricos coordinantes:

Cuadro 3.3.2.2. Compuestos endocéntricos coordinantes

#ÍTEM	B1	B2	FT	REFERENTE SEMÁNTICO
1	kan . ('tan . te)	au . ('tor)	(,kan . tau) . ('tor)	cantante y autor
2	a . ('mi . go)	('no . bio)	(,a . mi) . ('go . bio)	amigo y novio

En el cuadro (3.3.2.2) se colocaron en negritas tanto la BASE1 como la BASE2 al considerarse que ambas pueden fungir como núcleo del compuesto en cuestión.

En cuanto a la posición que ocupa el núcleo en las FTs se tienen los siguientes datos:

Cuadro 3.3.2.3. Posición de núcleo semántico en FTs

NÚCLEO IZQUIERDO		NÚCLEO DERECHO	
(12/42)	28.57%	(30/42)	71.43%

Para los compuestos mostrados en el cuadro (3.3.2.1) se aprecia que en el 71.43% de los ítems léxicos, que corresponde a treinta compuestos, el núcleo de las formas trucas se ubica del lado derecho y como se verá en capítulos subsecuentes la identidad de núcleo prosódico de la BASE2 se mantiene en la forma trunca. Mientras que en doce compuestos trucos el núcleo se ubica a la izquierda de la forma trunca.

3.3.2. b) COMPUESTOS EXOCÉNTRICOS: en ninguna de las bases se reconoce el núcleo semántico de la FT.

Se considera compuesto exocéntrico cuando en ninguna de las bases se expresa explícitamente la referencia semántica. Antes de exponer un caso del corpus es pertinente aclarar que la referencia de cada uno de los compuestos expuestos fue consultada de forma oral a hablantes de la Ciudad de México y en sitios web. Un ejemplo de compuesto exocéntrico [(re . je) . ('rin . do)] donde el referente es una golosina de caramelo relleno de tamarindo²⁵. Si bien en el compuesto se menciona [re . ('je . no)] y [(ta . ma)('rin . do)] el núcleo que corresponde a golosina o dulce no se encuentra expresado de manera explícita en alguna de las bases. A continuación se presentan los ítems con núcleo exocéntrico.

Cuadro 3.3.2.4. Compuestos exocéntricos

#ÍTEM	B1	B2	FT	REFERENTE SEMÁNTICO
1	(ʃo . ko) . ('la . te)	('le . ʃe)	(ʃo . ko) . ('le . ʃe)	bebida
2	(kum . ple) . ('a . ɲos)	('pe . da)	(,kum . ple) . ('pe . da)	celebración
3	kar . (ni . se) . ('ri . a)	(sal . ʃi) . (ʃo . ne) . ('ri . a)	(kar . ni) . (sal . ʃi) . (ʃo . ne) . ('ri . a)	establecimiento comercial
4	('sua . be)	('kre . ma)	(sua . bi) . ('kre . ma)	galleta

²⁵ Información extraída el 19/VIII/2016 de <http://www.dulcesyfiestas.com/compra/rellerindos-29846>

5	re . ('je . no)	(ta . ma)('rin . do)	(,re . je) . ('rin . do)	golosina
6	('dul . se)	('go . ma)	('dul . si) . ('go . ma)	golosina
7	('fru . ta)	('go . ma)	(,fru . ti) . ('go . ma)	golosina
8	tam . ('bor)	(ta . ma)('rin . do)	(,tam . bo) . ('rin . do)	golosina
9	go . ('mi . ta)	('lo . ka)	(,go . mi) . ('lo . ka)	golosina
10	(ta . ma) . ('rin . do)	('ri . ko)	(ta . ma) . ('ri . ko)	golosina
11	('pul . pa)	(ta . ma)('rin . do)	(,pul . pa) . ('rin . do)	golosina
12	(ʃo . ko) . ('la . te)	pan . ('di . ta)	ʃo . (,ko . pan) . ('di . ta)	golosina
13	bis . ('tek)	('ke . so)	(,bis . te) . ('ke . so)	platillo
14	ʃis . ('to . ra)	('ke . so)	(,ʃis . to) . ('ke . so)	platillo
15	ʃo . ('ri . so)	('ke . so)	(,ʃo . ri) . ('ke . so)	platillo
16	pe . ('ʃu . ga)	('ke . so)	(,pe . ʃu) . ('ke . so)	platillo
17	('ke . so)	se . ('si . na)	(,ke . se) . ('si . na)	platillo
18	sal . ('ʃi . ʃa)	('pa . pa)	(,sal . ʃi) . ('pa . pa)	platillo
19	('ke . so)	(kam . pe) . ('ʃa . no)	ke . (kam . pe) . ('ʃa . no)	platillo
20	na . ('ran . xa)	('man . go)	(,na . ra) . ('man . go)	sabor de bebida
21	('u . ba)	ma . (ra . ku) . ('ja)	(,u . ba) . (ra . ku) . ('ja)	sabor de bebida
22	(na . bi) . ('dad)	('jas)	(,na . bi) . ('jas)	concierto
23	gua . ('ja . ba)	fre . ('so . na)	gua . (,ja . fre) . ('so . na)	sabor de bebida
24	(ʃo . ko) . ('la . te)	('flan)	(,ʃo . ko) . ('flan)	postre

La frecuencia relativa de cada compuesto clasificado de acuerdo al núcleo semántico se muestra en el siguiente cuadro. La alta frecuencia de compuestos endocéntricos es un indicio de que en estos ítems es importante contar con el ítem que permite conocer el referente del mismo.

Cuadro 3.3.2.5. Frecuencia relativa de compuestos endocéntricos y exocéntricos

COMPUESTO ENDOCÉNTRICO		COMPUESTO EXOCÉNTRICO	
(44/68)	64.70%	(24/68)	35.30%

3.4. Análisis descriptivo de la conformación prosódica

En este apartado se describe el patrón que tienen las formas del CI, constituido por *outputs* actualmente usados por hablantes de la Ciudad de México. Para este patrón se tienen dos subtipos (1a) y (1b) en los que se conservan pies bisilábicos o bimoraicos primordialmente. Se exponen las restricciones pertinentes en la formación de compuestos con truncamiento, por lo que se seguirá con la nomenclatura hasta el momento utilizada, se denominará FT a la forma trunca, es decir al *output*, BASE1 al elemento del que se extrajeron los segmentos ubicados a la izquierda en la FT y BASE2 al elemento del que fueron extraídos segmentos localizados a la derecha en la FT.

Las tendencias observadas en el CI indican la preferencia hacia dos subtipos de un mismo patrón prosódico:

PATRÓN (1) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2.

SUBTIPO 1A: SI LA BASE2 ES GRAVE EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)(*) FUERTE- DÉBIL-FORTÍSIMO- DÉBIL.

Veamos la FT [(sal . tʃi) . ('pa . pa)] compuesta por las bases [[(sal . ('tʃi . tʃa))+ [('pa pa)] que representa un ejemplo del patrón (1A). En el proceso de formación de la FT anterior se forma un pie bisilábico a partir de la extracción de las dos sílabas iniciales de la BASE1 [(sal . tʃi)], por lo que el ítem original de la BASE1 se trunca; posteriormente, se agrega el pie principal de la BASE2 [('pa . pa)] siempre y cuando este último corresponda a un lexema grave, en consecuencia se obtiene la FT [(sal . tʃi) . ('pa . pa)].

Al obtenerse este output hay una reestructuración prosódica en la que las dos primeras sílabas de la BASE1 forman un pie trocaico, donde la primera sílaba es portadora de un acento secundario y la segunda carece de acento ($\sigma \sigma$); el pie extraído de la BASE2 mantiene la misma forma prosódica que presentaba originalmente (' $\sigma \sigma$), de ahí que el compuesto resultante quede formado por dos pies trocaicos. En estos casos es importante notar que el primer pie trocaico siempre es el portador del acento secundario, mientras que el pie ubicado más a la derecha de la palabra mantendrá el acento primario tal y como ocurre en la métrica general del español (Harris 1991: 85-86).

Este proceso de formación se presenta en los siguientes casos:

Cuadro 3.4.1. Subtipo 1A. Ítems con pie silábico del tipo (,*)(*)

#ÍTEM	B1	B2	FT
1	('bi . si) . ('kle . ta)	('tak . si)	(,bi . si) . ('tak . si)
2	('bi . si) . ('kle . ta)	('pu . ma)	(,bi . si) . ('pu . ma)
3	('dul . se)	('go . ma)	('dul . si) . ('go . ma)
4	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('bi . si)	(,e . ko) . ('bi . si)
5	('fru . ta)	('go . ma)	(,fru . ti) . ('go . ma)
6	('go . ma)	('ʃe . la)	(,go . mi) . ('ʃe . la)
7	('ke . so)	se . ('si . na)	(,ke . se) . ('si . na)
8	(kum . ple) . ('a . nos)	('pe . da)	(,kum . ple) . ('pe . da)
9	('man . go)	pa . ('le . ta)	(,man . go) . ('le . ta)
10	(po . li) . ('si . a)	(bi . si) . ('kle . ta)	(,po . li) . ('kle . to)
11	('pul . pa)	(ta . ma) ('rin . do)	(,pul . pa) . ('rin . do)
12	('ri . ka)	pa . ('le . ta)	(,ri . ka) . ('le . ta)
13	('ri . ko)	mo . ('li . no)	('ri . ko) . ('li . no)
14	(ser . bi) . ('je . ta)	('toa . ja)	(,ser . bi) . ('toa . ja)
15	('sua . be)	('kre . ma)	(sua . bi) . ('kre . ma)
16	(ta . ma) . ('rin . do)	('ri . ko)	(ta . ma) . ('ri . ko)
17	('ʃi . le)	a . ('to . le)	(,ʃi . lea) . ('to . le)
18	(ʃo . ko) . ('la . te)	('le . ʃe)	(,ʃo . ko) . ('le . ʃe)
19	('tor . ta)	(am . bur) . ('ge . sa)	(,tor . tu) . ('ge . sa)
20	('x-i . ka . ma)	pa . ('le . ta)	(,xi . ka) . ('le . ta)
21	a . ('be . na)	ga . ('je . ta)	(,a . be) . ('je . ta)
22	a . ('mi . go)	('no . bio)	(,a . mi) . ('go . bio)
23	(bis . 'tek)	('ke . so)	(,bis . te) . ('ke . so)
24	bom . ('bon)	pa . ('le . ta)	(,bom . bo) . ('ne . ta)
25	do . ('ri . to)	('lo . ko)	(,do . ri) . (lo . 'ko)
26	go . ('mi . ta)	('lo . ka)	(,go . mi) . ('lo . ka)
27	(ka . 'fe)	ter . ('tu . lja)	(,ka . fer) . ('tu . lja)
28	man . ('sa . na)	pa . ('le . ta)	(,man . sa) . ('le . ta)
29	na . ('ran . xa)	('man . go)	(,na . ra) . ('man . go)
30	pa . ('le . ta)	('lo . ka)	(,pa . le) . ('lo . ka)
31	pa . ('le . ta)	('bo . la)	(,pa . le) . ('bo . la)
32	(pe . 'lon)	pa . ('le . ta)	(,pe . lon) . ('le . ta)
33	pe . ('tro . leo)	('bo . no)	(,pe . tro) . ('bo . no)
34	pe . ('ʃu . ga)	('ke . so)	(,pe . ʃu) . ('ke . so)
35	pu . (bli . si) . ('dad)	('me . tro)	(,pu . bli) . ('me . tro)
36	re . ('je . no)	(ta . ma) ('rin . do)	(,re . je) . ('rin . do)

37	sal . ('ʃi . ʃa)	('pa . pa)	(,sal . ʃi) . ('pa . pa)
38	sal . ('ʃi . ʃa)	('pul . po)	(,sal . ʃi) . ('pul . po)
39	sal . ('ʃi . ʃa)	('ta . ko)	(,sal . ʃi) . ('ta . ko)
40	(tam . 'bor)	(ta . ma)('rin . do)	(,tam . bo) . ('rin . do)
41	ʃis . ('to . ra)	('ke . so)	(,ʃis . to) . ('ke . so)
42	ʃo . ('ri . so)	('ke . so)	(,ʃo . ri) . ('ke . so)
43	tor . ('ti . jas)	('bo . no)	(,tor . ti) . (bo . no)
44	tos . ('ti . to)	('lo . ko)	(,tos . ti) . ('lo . ko)
45	tos . ('ti . to)	('na . ʃo)	(,tos . ti) . ('na . ʃo)
46	tos . ('ti . tos)	('sen . tro)	(,tos . ti) . ('sen . tro)

Los ítems léxicos mostrados en el cuadro anterior responden al subtipo (1A). A continuación se presentará la explicación de casos particulares.

Son atestiguados compuestos como [[(pe . 'lon)] + [pa . ('le . ta)]] [<(pe . lo) . ('ne . ta)] y [[(bom . 'bon)] + [pa . ('le . ta)]] [<(bom . bo) . ('ne . ta)] que responden a las siguientes restricciones de marcación: INICIO 'LAS SÍLABAS DEBEN TENER INICIO' (McCarthy y Prince 1993: 2) y *CODA: LAS SÍLABAS NO DEBEN TENER CODA (McCarthy y Prince 1993: 2). En el proceso de formación del compuesto trunco en el que están involucradas las bases [[(pe . 'lon)] + [pa . ('le . ta)]] se tiene que al tomarse las dos sílabas iniciales de la BASE1 se obtiene [(pe . lon)] y al unirse este pie bisilábico al pie principal de la BASE2 [(le . ta)] resulta la FT [(pe . lon) . ('le . ta)]. Sin embargo al atender a la restricción de INICIO se observa que todas las sílabas de la FT poseen inicio de modo que no es necesaria una reestructuración de los segmentos. Sin embargo al retomar la restricción de marcación que sugiere la prohibición de codas salta a la vista la sílaba final del pie que se formó a partir de los segmentos extraídos de la BASE1 [(pe . lon)], por consiguiente la restricción se infrinje. Para reparar dicha infracción es necesario tomar el elemento menos marcado entre la alveolar lateral /l/ y la alveolar nasal /n/, así que se elige esta última, se apela a la manifestación de lo no marcado para tener buena formación silábica (McCarthy y Prince 1993: 2). La misma situación se presenta en la FT [[(bom . 'bon)] + [pa . ('le . ta)]] [<(bom . bo) . ('ne . ta)], donde el elemento menos marcado es el que persiste y evita la presencia de coda.

Ahora veamos las FT [(a . mi) . ('go . bio)] [<(a . ('mi . go)) + (('no . bio))] y tomemos la FT [(sa . bri) . ('ton)] [<(sa . ('bri . tas)) + (('ʃi . ʃa) . ('ron))] (éste último

corresponde a un ejemplo del subtipo 1B) ambos casos son ítems léxicos en los que se presenta la instancia de lo no marcado también, por lo que al ser menos marcada la velar oclusiva sonora /g/en [(a . mi) . ('go . bio)] ésta es la que permanece en la forma resultante y sucede lo mismo con la alveolar oclusiva sorda /t/ para el caso de [(sa . bri) . ('ton)].

Por otra parte, las FTs [[(bis . 'tek)] + [('ke . so)]] [<(bis . te) . ('ke . so)] y [[(tam . 'bor)] + [(ta . ma) . ('rin . do)]] [<(tam . bo) . ('rin . do)] presentan el siguiente comportamiento. Para el ítem [[(bis . 'tek)] + [('ke . so)]] al tomarse las dos primeras sílabas de la BASE1 [bis . tek] y unirse el pie principal de la BASE2 [(ke . so)], se observa que la velar oclusiva sorda /k/ de la BASE1 queda adyacente a la velar oclusiva sorda /k/ de la BASE2 obteniendo así: [(bis . 'te**k** + 'ke . so)]. Al haber adyacencia de elementos idénticos hay elisión de uno de ellos, por lo que la FT resultante es [(bis . te) . ('ke .so)]. De igual manera sucede en [(tam . bo) . ('rin . do)], donde hay elisión de la consonante vibrante al quedar en adyacencia con la consonante vibrante de la BASE2 [(tam . 'bor + 'rin do)] de tal manera se obtiene [(tam . bo) . ('rin . do)].

Otro caso particular corresponde al ítem léxico [(,tʃi . lea) . (' to . le)], constituido por las bases [[(' tʃi . le)] + [a . ('to . le)]], al responder al subtipo 1A se obtendría el compuesto [(,tʃi . le) . (' to . le)], ítem no atestiguado actualmente. Para casos como éste se considera que se conserva la sílaba precedente al pie principal de la BASE2 [a . ('to . le)] siempre y cuando la BASE1 sea bisilábica y termine con vocal y la BASE2 sea trisilábica y comience con vocal, esto permite la obtención de formas como [(,tʃi . lea) . (' to . le)].

Para compuestos como [(dul . si) . ('go . ma)] [<('dul . se)] + [('go . ma)], [(fru . ti) . ('go . ma)] [<('fru . ta)] + [('go . ma)], [(go . mi) . ('tʃe . la)] [<('go . ma)] + [('tʃe . la)] y [(swa . bi) . ('kre . ma)] [<[('swa . be) + [('kre . ma)]]] en las que se observa una vocal anterior alta /i/ que no está presente en las bases del input. La presencia de esta vocal anterior se explica mediante una regla morfofonológica²⁶.

²⁶ El cambio vocálico para compuestos trancos del tipo mostrado se explicaría mediante la aplicación de la siguiente regla morfofonológica: [+sil, -alta,-red] → [+alta,-red] / _#('σσ) + [+cons]('σσ). De acuerdo con esta regla, una vocal anterior menos alta y menos redondeada /e/, /a/ cambiará a vocal alta, menos redondeada /i/ cuando ocupe la posición final del pie bisilábico formado a partir de los segmentos extraídos de la BASE1, por lo que siempre tendrá que ser en pie bisilábico y encontrarse en linde de morfema con la BASE2 que también debe ser bisilábica y además comenzar con consonante. Por consiguiente, cuando se toman las dos primeras

Ahora bien, dentro de los compuestos truncos se ubican casos formados por ítems que dado su uso como acortamiento hace pensar que para la formación de estos compuestos ya no se considera el ítem léxico en su totalidad, tal es el caso de *bicicleta*, *televisión* y *ecológico*, para cada ítem se tiene el acortamiento *bici*, *tele* y *eco* respectivamente. Se considera en esta investigación que hay compuestos en los que se toma en cuenta el ítem léxico completo y a partir de este se genera un nuevo compuesto y hay casos en los que se puede considerar solamente el uso de un truncamiento simple que se une al pie principal de otra base. Veamos el ejemplo [(e . ko) . ('bi . si)] del que se extraen las dos primeras sílabas de la BASE1 [(e . ko)] para formar un pie bisilábico con acento secundario y se agrega el pie principal de la BASE2 ['bi . si] conservando sus características prosódicas. De considerarse [(bi . si) . ('kle . ta)] como BASE2 el pie principal sería [('kle . ta)] y la FT resultante correspondería a *[(e . ko) . ('kle . ta)], forma potencial pero no atestiguada por hablantes. Este compuesto se forman a partir de una BASE2 constituida por una FT (Pena 1999: 4347).

En esta misma línea cabe mencionar que hay ejemplos en los que [(bi . si) . ('kle . ta)] corresponde a una de las BASES y esto se aprecia en [(po . li) . ('kle . to)] resultado de las bases [[(po . li) . ('si . a)] + [(bi . si) . ('kle . ta)]]. Para la formación de este compuesto se toman las dos sílabas iniciales de la BASE1 [(po . li)], se forma un pie con acento secundario, y se agrega el pie principal de la BASE2 [('kle . ta)]. Si se considerara como BASE2 [(bi . si)] la FT sería *[(po . li) . ('bi . si)] ítem que no es atestiguado actualmente por los hablantes. Esto permite afirmar con certeza que la BASE2 es [(bi . si) . ('kle . ta)].

El otro subtipo particular del patrón 1 antes expuesto corresponde al siguiente:

PATRÓN (1) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2.

sílabas de la BASE1 y el pie principal de la BASE2, se obtiene el elemento completo de ambas bases, ya que los casos revelan que este cambio se presenta siempre en palabras bisilábicas.

Esta condición permite explicar por qué en ítems como [(('ri . ka) + [pa . ('le . ta)]) al responder a la instancia (1a) y obtener [(ri . ka) . ('le . ta)] no hay cambio vocálico, esto se debe a que la estructura prosódica original de las bases es bisílaba ('σσ) en BASE1 más trisílaba (σ'σσ) en BASE2 . También explica ejemplos como [[a . ('be . na)]+[ga . ('je . ta)] [<(a . be) . ('je . ta)] donde la estructura prosódica la BASE1 es trisilábica σ'σσ [(a . ('be . na))], igual que la BASE2 [ga . ('je . ta)]. Estos casos son evidencia de que es condición que tanto la BASE1 como la BASE2 sean bisilábicas; asimismo que la BASE1 termine con vocal anterior media /e/ o central baja/a/ para que opere la regla antes descrita. Cabe mencionar que esta regla proporciona un estado dependiente a las BASES que por su forma prosódica no pueden truncarse.

SUBTIPO (1B). SI LA BASE2 ES AGUDA EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)(*) FUERTE- DÉBIL-FORTÍSIMO.

Veamos a FT [(,to . bi) . ('tin)] formada por las bases [[to . ('bi . jo)] + [(kal . se) . ('tin)]]]. Para la formación de este compuesto se forma un pie con las sílabas iniciales de la BASE1 [(to . bi)] y se agrega la sílaba tónica de la BASE2 [(('tin)], el compuesto resultante queda formado por un pie bisilábico con acento secundario y un pie monosilábico que porta el acento principal [(,to . bi) . ('tin)].

Este patrón se presenta en los siguientes ítems léxicos:

Cuadro 3.4.2. Subtipo 1B. Ítems con pie silábico del tipo (,*)(*)

#ÍTEM	B1	B2	FT
1	(a . ka) . ('pul . ko)	('fest)	(,a . ka) . ('fest)
2	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('fest)	(,e . ko) . ('fest)
3	kan . ('tan . te)	au . ('tor)	(,kan . tau) . ('tor)
4	('me . tro)	(au . to) . ('bus)	(,me . tro) . ('bus)
5	('me . x-i . k-o)	(au . to) . ('bus)	(,me . xi) . ('bus)
6	mo . ('je . te)	(ʃi . la) . ('kil)	(,mo . je) . ('kil)
7	(na . bi) . ('dad)	('jas)	(,na . bi) . ('jas)
8	('pu . ma)	(au . to) . ('bus)	(,pu . ma) . ('bus)
9	sa . ('bri . tas)	(ʃi . ʃa) . ('ron)	(,sa . bri) . ('ton)
10	('te . le)	(au . to) . ('bus)	(,te . le) . ('bus)
11	(ʃo . ko) . ('la . te)	('flan)	(,ʃo . ko) . ('flan)
12	to . ('bi . jo)	(kal . se) . ('tin)	(,to . bi) . ('tin)
13	xu . ('ge . te)	(ma . ra) . ('ton)	(,xu . ge) . ('ton)

En el cuadro anterior se observa la presencia de bases no patrimoniales como [(('fest)] proveniente del ítem léxico del inglés *festival*, por lo que se considera entrada léxica independiente no flexiva. Cabe destacar que el ítem [(('fest)] ingresa al español ya como FT a partir del inglés.

Un caso particular del subtipo 1B es [(,kan . tau) . ('tor)] formada a partir de la unión de las bases [[('kan . ta)] + [au.(('tor)]]]. Al tomar las dos sílabas iniciales de la BASE1 y agregar el pie principal de la BASE2 se tendría la FT [(,kan . ta) . ('tor)] sin embargo esto no sucede. Se conserva en este caso la sílaba precedente al pie principal

de la BASE2 [au .('tor)] siempre y cuando las dos bases sean bisilábicas, la BASE1 termine en vocal y la BASE2 comience con vocal.

A continuación se exponen diez casos que son considerados excepcionales al no haber truncamiento en la BASE2 y al presentar afijos.

Cuadro 3.4.3. Ítems excepcionales

#ÍTEM	B1	B2	FT
1	kar . (ni . se) . ('ri . a)	(sal . tʃi) . (tʃo . ne) . ('ri . a)	(kar . ni) . (sal . tʃi) . (tʃo . ne) . ('ri . a)
2	pa . ('le . ta)	('tʃi . kle)	(,pa . tʃi) . ('kle . ta)
3	(tʃo . ko) . ('la . te)	pan . ('di . ta)	(,tʃo . ko) . pan . ('di . ta)
4	gua . ('ja . ba)	fre . ('so . na)	(,gua . ja) . fre . ('so . na)
5	reu . ('nion)	kam . ('peo . nes)	('reu . kam)
6	a . ('ran . da) . no	ga . ('je . ta)	a . (,ran . da) . ('le . ta)
7	('ke . so)	(kam . pe) . ('tʃa . no)	ke . (kam . pe) . ('tʃa . no)
8	(es . pi) . ('ral)	('pa . pa)	es . (pi . ro) . ('pa . pa)
9	(es . pi) . ('ral)	sal . ('tʃi . tʃa)	es . (pi . ro) . sal . ('tʃi . tʃa)

Veamos los casos siguientes: [(,tʃo . ko) . pan . ('di . ta)], [(kar . ni) . (sal . tʃi) . (tʃo . ne) . ('ri . a)] y [(,gua . ja) . fre . ('so . na)] no constituyen el canón (,*)(*) o (*)(* y esto se debe a que tienen en la BASE2 morfología compleja. La primera FT tiene un afijo apreciativo /-it/, la segunda un sufijo /-ería/, mientras que la tercera posee el afijo /-on/, esta situación impide el truncamiento en la base, por lo que se mantiene el ítem completo. Así mismo, si la BASE2 se acertara se generaría un oscurecimiento semántico en la FT, esto es, si se respetara el patrón 1A entonces las formas resultante serían *[(,tʃo . ko) . ('di . ta)], *[(kar . ni) . ('ri . a)] y [(,gua . ja) . ('so . na)] formas no atestiguadas en las que no es posible reconocer el referente de las mismas. A pesar de esta situación se localiza en el CI la forma [('reu . kam)] cuyo referente es una 'escuela de box'. Si este compuesto atendiera al subtipo 1A, al ser la BASE2 grave, se tendría como FT *[(,reu . njon) . ('peo . nes)], esto no sucede debido a que se da preferencia a la palabra mínima a costa del oscurecimiento referencial. Sin embargo es preciso mencionar que la reducción de las dos bases a un solo pie, como el que se presenta en la FT [('reu . kam)], no es un patrón en los compuestos con truncamiento pero sí lo es en los nombres propios (Véase apartado 4.3).

Por otro lado, en la FT [ke . (kam . pe) . ('tʃa . no)] se prefiere conservar el referente de la BASE2 aunque ello implique tener en el compuesto todos los segmentos de la misma. La BASE2 [(kam . pe) . ('tʃa . no)] tiene morfología derivativa, ya que se trata del gentilicio /an/, dicho ítem tiene como referente “algo que se relaciona con el estado de Campeche” (Para conocer más de este ítem remitirse a la nota al pie)²⁷. Lo mismo sucede en [es . (pi . ro) . ('pa . pa)], [es . (pi . ro) . sal . ('tʃi . tʃa)] donde se conservan todos los segmentos de ambas bases, ya que se tiene la integración de dos bases léxicas en una palabra fonológica con un acento primario y uno secundario. Finalmente, en las formas [(pa . tʃi) . ('kle . ta)] y [a . (ran . da) . ('le . ta)] se percibe también un comportamiento distinto a las formas expuestas a lo largo de este apartado. En cuanto a [a . (ran . da) . ('le . ta)] se puede decir que no se conservan todos los segmentos de la BASE1 pero hay una intención en hacerlo por ello es que se toman las tres primeras sílabas de ésta; mientras que para [(pa . tʃi) . ('kle . ta)] se toman todos los segmentos de ambas bases pero la base [('tʃi . kle)] se inserta entre la primera y última sílaba la BASE1 [(pa . ('le . ta)] obteniendo así discontinuidad de los morfemas de la BASE1, es preciso remarcar que se trata de casos únicos dentro del CI.

Hasta el momento se han mostrado los casos que corresponden a cada subtipo del mismo patrón prosódico. A continuación se muestra en el cuadro (3.4.4) la clasificación de palabras de acuerdo con la ubicación del acento primario.

Cuadro 3.4.4. Palabras aguda, graves, esdrújulas en compuestos truncos

Tipo de palabra de acuerdo con acento	BASE1	BASE2	Total
Grave	53	55	108
Aguda	11	13	24
Esdrújula	4	0	4
TOTAL EN CORPUS	68	68	136

²⁷ El término *campechano* va muy de la mano de la introducción de la palabra coctel (castellanizado de cocktail) a México. Originalmente coctel se refería a las bebidas mezcladas que consumían los marinos ingleses en Campeche, ya que ahí, los cantineros locales revolían los ingredientes con una rama llamada cola de gallo, o lo que es lo mismo cocktail. Poco a poco el término pasó a los mariscos, en donde una mezcla de camarón, ostiones y jaiba que se servía en las mismas cantinas, recibía el nombre de Coctel Campechano. Con el tiempo se fue adoptando el término como una mezcla de ingredientes, sin importar el tipo de comida al que hiciera referencia. (información extraída el 7/VII/2016 de <https://sabiduriadeescalera.com/por-que-a-los-tacos-campechanos-se-les-llama-asi/>)

Los ítems presentes en el CI, tal como se observa en el cuadro anterior, son en su mayoría graves, tanto los ubicados en BASE1 como los de BASE2, mientras que las palabras esdrújulas están presentes en su minoría y únicamente en la BASE1.

En cuanto al número de ítems léxicos por subtipo se tienen el siguiente cuadro expositivo:

Cuadro 3.4.5. Subtipo 1A y 1B en compuestos truncos

SUBTIPO DE COMPUESTO TRUNCO	# ÍTEMS
1A (,*)('*)	46
1B (,*)('*)	13
EXCEPCIONES	9
TOTAL	68

El 67.65% de las FTs atienden a los subtipo 1A mientras que el 19.11% corresponde al subtipo 1B, además hay un 13.24% de formas consideradas excepciones pues la obtención de las FTs no responde fielmente a los subtipos antes descritas. La alta frecuencia de formas que atienden al subtipo 1A indica que en español se da preferencia a la formación de compuestos con truncamiento cuyo pie principal es bisilábico: (,*)('*) y esto se corresponde con el alto número de formas graves presentes en el corpus.

A partir de la descripción de los subtipos 1A y 1B de un mismo patrón prosódico, se plantea a continuación el proceso de formación de estos compuestos en el marco de la TO. Para ello se exponen las restricciones involucradas en la formación de las FT. Es preciso añadir que el análisis expuesto en seguida solo considera al patrón básico con sus dos subtipos pero no a las excepciones.

3.5. Análisis formal

En este apartado se presenta el análisis de los compuestos truncos en el marco de la TO. Se muestran las restricciones pertinentes a la formación de estos ítems léxicos. La

exposición de estas se realiza atendiendo a la jerarquía de las mismas, por lo que en primera instancia serán presentadas las que están ubicadas en la parte más alta de la jerarquía y cuya infracción es altamente penalizada, se presentan las restricciones que se encuentran en la parte más baja de la jerarquía y cuya violación no es tan penalizada.

Es necesario resaltar que para la obtención de las FTs hay restricciones de marcación y de fidelidad involucradas. Se retoma la explicación de estas restricciones antes proporcionada (apartado 1.2.4.4) y se adecua al análisis de los compuestos en cuestión:

- 3.5. a) Restricciones de marcación: apelan para las estructuras sean lo más simples posibles, hay tendencia a la simplificación. Estas están a favor de que las FTs cumplan con algún criterio de buena formación estructural (Kager 1999:9).
- 3.5. b) Restricciones de fidelidad: están en contra de la divergencia entre BASES y FT, pues entre menos divergencia mayor claridad comunicativa habrá. Abogan para que las FTs conserven las propiedades de sus formas básicas, por lo que se requiere similitud entre BASE y FT. (Kager 1999:10)

3.5.1. Restricciones de marcación

A lo largo de este apartado se expondrán las restricciones que tienden a la simplificación de las FTs, dentro de estas se ubican los siguientes tipos:

- 3.5.1.a) Restricciones de marcación contextual: son prohibiciones acotadas a contexto segmental, silábico o prosódico.
- 3.5.1. b) Restricciones de marcación no contextual: son prohibiciones que operan de manera general, no restringidas a un solo contexto.

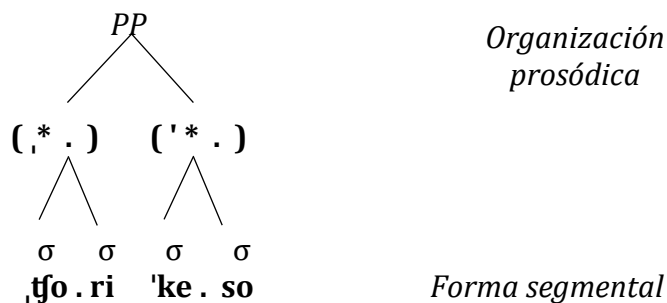
Dentro de las primeras se ubican las que a continuación se exponen:

**ANALIZAR SÍLABAS: TODAS LAS SÍLABAS SON ANALIZADAS EN PIES.
(KAGER 1999:162)²⁸**

²⁸ A partir de este momento las restricciones utilizadas serán traducidas al español pero se colocará en nota al pie la referencia original. Kager (1999: 162) **Parse-Syl:** Syllables are parsed by feet.

La presencia de pies en la FT es relevante para el análisis de las mismas, por lo que esta restricción exige la presencia de pies en el ítem resultante. Así, es posible localizar ejemplos como el siguiente:

Esquema 3.5.1.1. Restricción ANALIZAR SÍLABAS

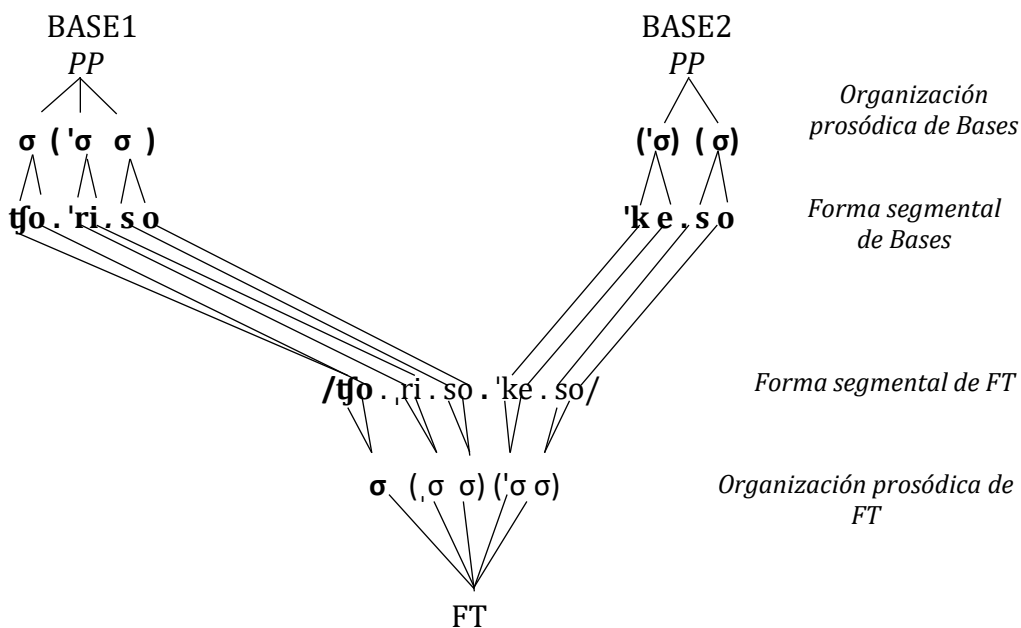


En el esquema (3.5.1.1) todos los elementos del ítem [(,tʃo . ri) . ('ke . so)] están incorporados a un pie, de modo que [(,tʃo . ri)] constituye un pie con acento secundario de la FT y [('ke . so)] forma el otro pie y posee el acento primario de la FT, por lo que cada sílaba del compuesto está asociado a posiciones prosódicas dentro de un pie.

La violación a la restricción ANALIZAR SÍLABAS trae consigo formas potenciales pero no existentes en los compuestos truncos²⁹ que se contraponen al esquema (3.5.1.1), por ejemplo:

²⁹ En los compuestos truncos la violación a la restricción ANALIZAR SÍLABAS trae consigo formas no atestiguadas, sin embargo en los compuestos típicos esta restricción se infringe pero no es penalizada como en los compuestos con truncamiento, por ello es posible tener [(,te . la) . ('ra . na)] o [de . (re . tʃoa) . ('bjen . te)]

Esquema 3.5.1.2 . FT potencial [tʃo .(ri .so) . ('ke . so)]



Las sílabas [(ri . so)] del esquema (3.5.1.2) conforman un pie con acento secundario y las sílabas ['ke . so] constituyen el pie principal de la FT, pero la sílaba tʃo que forma parte de la BASE1 queda desamparada al no pertenecer a un pie por tanto no es analizada, es una sílaba extramétrica que tiene la propiedad de “ser invisible a la regla de formación de pies” (Kager 1999: 165). El truncamiento silábico está motivado por la restricción de marcación prosódica ANALIZAR SÍLABAS que a su vez viola la restricción MAX-BASES, FT, que se expondrá más adelante.

El ítem léxico mostrado en el esquema (3.5.1.2) corresponden a una forma no atestiguada para el español de la Ciudad de México, por lo que no hay contextos que comprueben su uso por hablantes.

Con la finalidad de apreciar mejor la interacción de restricciones se utilizará un ítem que represente cada subtipo de compuesto perteneciente al patrón prosódico antes descrito. De manera que para el subtipo 1A la FT será [(xi . ka) . ('le . ta)], mientras que para el subtipo 1B será [(to . bi) . ('tin)].

A continuación se exponen ítems potenciales y los que infringen la restricción ANALIZAR SÍLABAS correspondientes al input /xikama + paleta/:

Tabla 3.5.1.1. Restricción ANALIZAR SÍLABAS. Subtipo 1A.³⁰

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	ANALIZAR SÍLABAS
Bases: [('xi . ka) . ma + pa .(' le. ta)]	
a. [(,xi.ka).('le.ta)]	
b. [(,xi.ka).('pa)]	
c. [(,xi.ma)('le)]	
d. [xi. (,ka.ma).('pa. le).ta]	*!*
e. [xi. (,ka.pa).('let)]	*!

La restricción ANALIZAR SÍLABAS, como se mencionó anteriormente, está en contra de la extrametricidad, por lo que los segmentos de las FTs deben ser analizados en pies, tal como se aprecia en los incisos (a), (b) y (c) del tablón (3.5.1.1), en cambio en los candidatos (d) y (e) hay sílabas que no pertenecen a un pie, por lo que infringen esta restricción y quedan eliminados.

En cuanto al subtipo 1B se tiene el input [[to. ('bi. jo)] + [(kal . se) . ('tin)]] cuyos candidatos para la restricción antes expuesta son los siguientes:

Tabla 3.5.1. 2. Restricción ANALIZAR SÍLABAS. Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	ANALIZAR SÍLABAS
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) .(' tin)]	
a. [(,to . bi) . ('tin)]	
b. [(,to . bi) . ('ka)]	
c. [(,to . bi) . ('ti)]	
d. [to. (,bi . jo) . (kal. se) .(' tin)]	*!
e. [to. (,bi . jo) . (' tin)]	*!

La infracción a esta restricción elimina a los candidatos (d) y (e) que tienen una sílaba fuera de un pie, por lo que se consideran extramétricas. Los otros candidatos no violan esta restricción ubicada en la parte más alta de la jerarquía.

Otra restricción de marcación prosódica es:

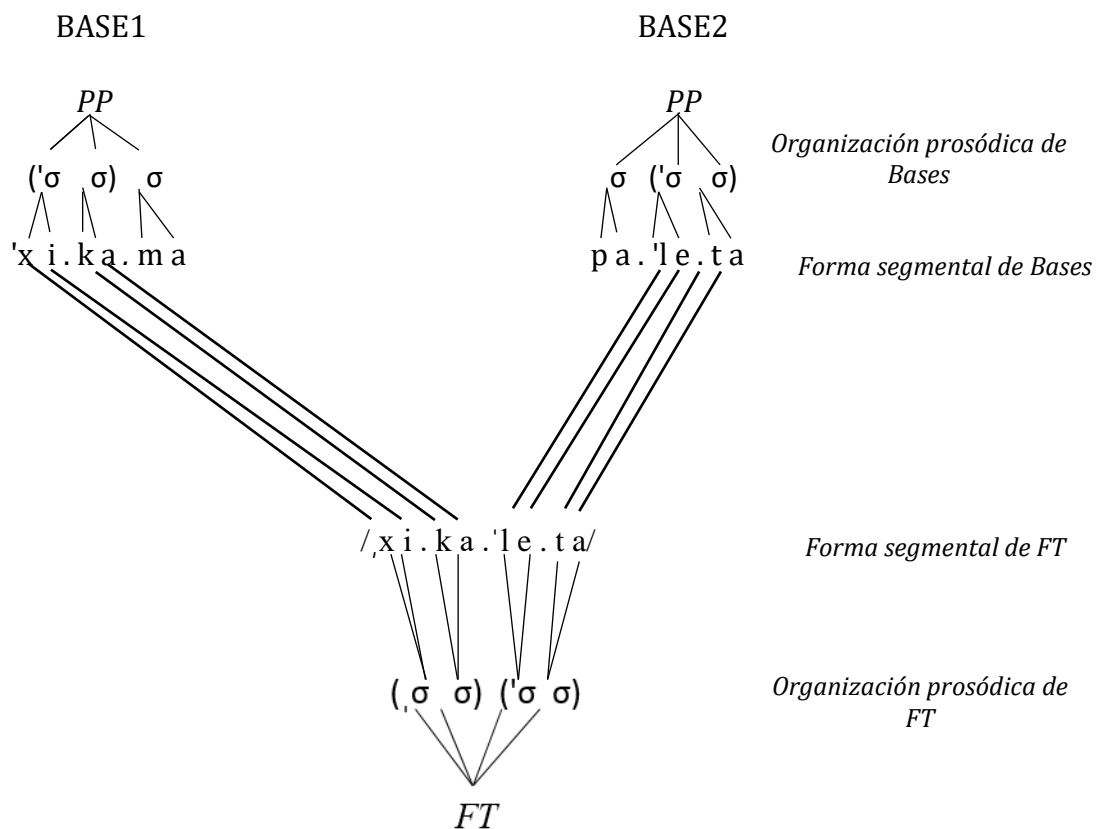
³⁰ A partir de este momento se utiliza sombreado para mostrar los candidatos que infringen la restricción que se describe.

PIES BINARIOS: LOS PIES DEBEN SER BINARIOS, EN ALGÚN NIVEL DEL ANÁLISIS (σ , μ) (KAGER 1999: 161).³¹

Un pie debe constituirse por dos sílabas ($\sigma \sigma$) o por una sílaba siempre y cuando ésta tenga peso moraico ($\mu \mu$). Esta restricción descarta los pies anómalos, es decir, los pies que tienen una estructura silábica CV (consonante vocal). Pero permite FTs como las siguientes:

Pies binarios: constituidos por dos sílabas.

Esquema 3.5.1.3. FT [(,xi. ka) . ('le. ta)]

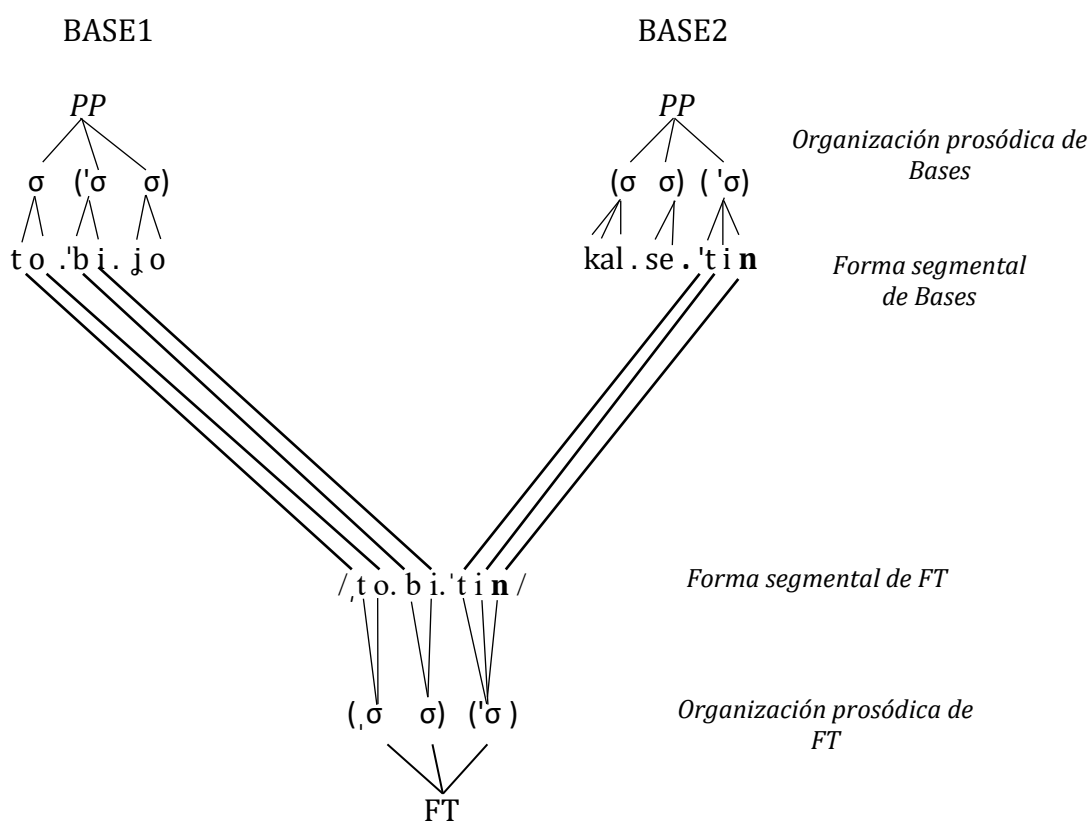


³¹ Kager (1999: 161) **Ft-Bin**: Feet are binary under moraic or syllabic analysis.

La FT del esquema (3.5.1.3) constituido por los elementos [xi . ka] + ['le . ta] forman dos pies bisilábicos, cada uno con sílabas ligeras, esto es, sílabas que terminan en vocal. Por lo que esta FT no infringe esta restricción.

Pies moraicos, consta de una sílaba pero es una sílaba pesada, es decir, tiene CODA y presenta el mismo peso que un segmento bisilábico. Como se observa en (3.5.1.5):

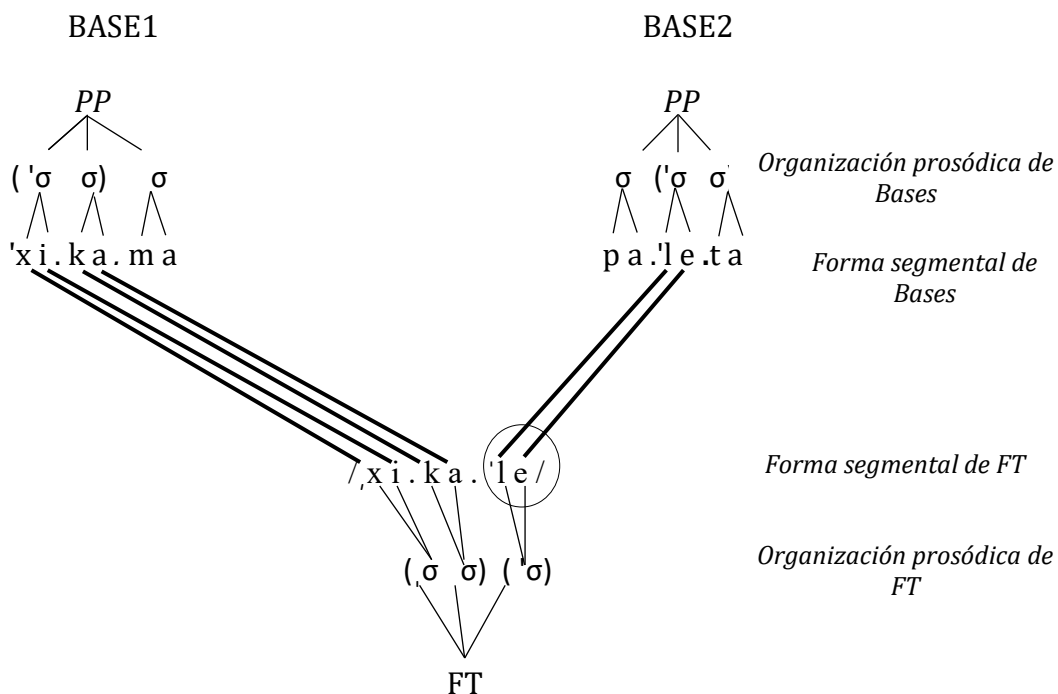
Esquema 3.5.1.4. FT [(to . bi) . ('tin)]



La FT de (3.5.1.4) posee dos pies, uno de ellos bisilábico [(to . bi)] cuyas sílabas son ligeras, y otro pie monosilábico en el que la sílaba presenta CODA, así que se tiene una sílaba con peso bimoraico [(**tin**)], por tanto se trata de un pie moraico.

De no cumplirse la restricción PIES BINARIOS se tendrían pies anómalos. Tomemos los ejemplos del esquema (3.5.1.3) y (3.5.1.4) en los que al violentar esta restricción resultarían las siguientes FTs:

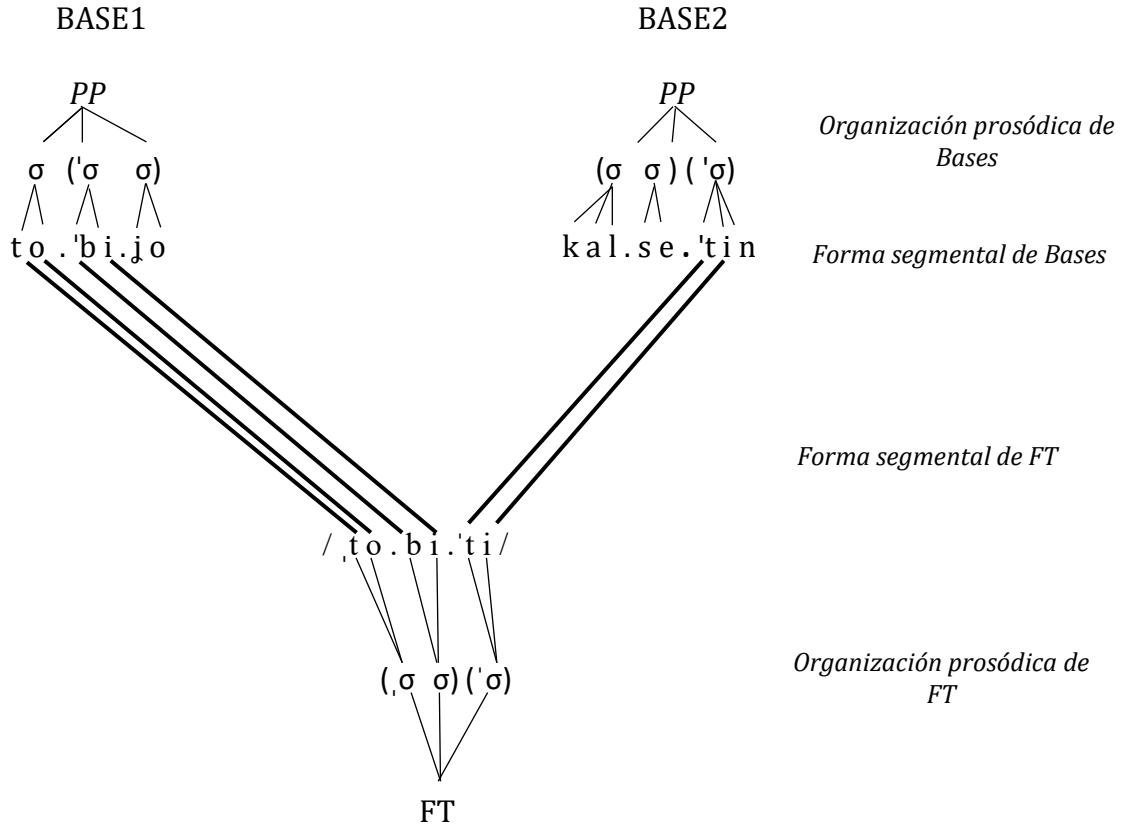
Esquema 3.5.1.5. FT [(,xi . ka). ('le)]



La forma potencial del esquema (3.5.1.5), ejemplifica la violación a la restricción PIE BINARIO. Si bien se tiene un pie bisilábico [xi ka] el pie monosilábico ['le] no tiene CODA, por lo que se considera **pie anómalo** constituido por una sílaba con la forma CV, de manera que la FT resultante estaría conformada solamente por un pie bisilábico pero también por un pie anómalo que infringe la restricción antes expuesta.

Para el caso del esquema (3.5.1.4), descrito con anterioridad, [[to . ('bi . jo)] + [kal . se . ('tin)]] una posibilidad sería la siguiente:

Esquema 3.5.1.6. Posibilidad analítica para FT [to . bi . ('ti)]



La FT (3.5.1.7) está constituida por un pie bisilábico [(,to . bi)] pero la sílaba extraída de la BASE2 [('ti)] conforma un pie anómalo formado por una sílaba tónica ligera, que al tener la forma CV no tiene peso bimoraico. Por lo que este candidato viola la restricción PIE BINARIO.

Respecto al input [[('xi . ka) . ma] + [pa . ('le . ta)]] y la restricción antes descrita se presentan los siguientes candidatos potenciales:

Tablón 3.5.1. 3. Restricción PIE BINARIO. Subtipo 1A.

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	PIE BINARIO
Bases: [('xi . ka) . ma + pa . (' le. ta)]	
a. [(,xi.ka).('le.ta)]	
b. [(,xi.ka).('let)]	
c. [(,xi.ma).('pa.ta)]	
d. [(,xi.ka).('pa)]	*!
e. [(,xi.ma)('le)]	*!

La infracción a esta restricción excluye a candidatos como [(,xi.ka).('pa)] y [(,xi.ma)('le)] en los que el pie principal de las FTs ('pa) y ('le) están constituidos por una consonante y una vocal, al no tener consonante en coda son pies anómalos. Por lo que al no ser pies bisilábicos o bimoraicos infringen la restricción PIE BINARIO. En cambio, los candidatos (a), (b) y (c) no violan esta restricción ya que los segmentos son analizados en pies bisilábicos y bimoraicos.

Respecto al input [[to. ('bi. jo)] + [(kal . se) . ('tin)]] se tienen los siguientes candidatos para esta restricción:

Tablón 3.5.1.4. Restricción PIE BINARIO. Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	PIE BINARIO
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) . (' tin)]	
a. [(,to . bi) . (' tin)]	
b. [(,to .bi) . (' kal)]	
c. [(,to . bi) . ('se . tin)]	
d. [(,to . bi) . ('ka)]	*!
e. [(,to . bi) . ('ti)]	*!

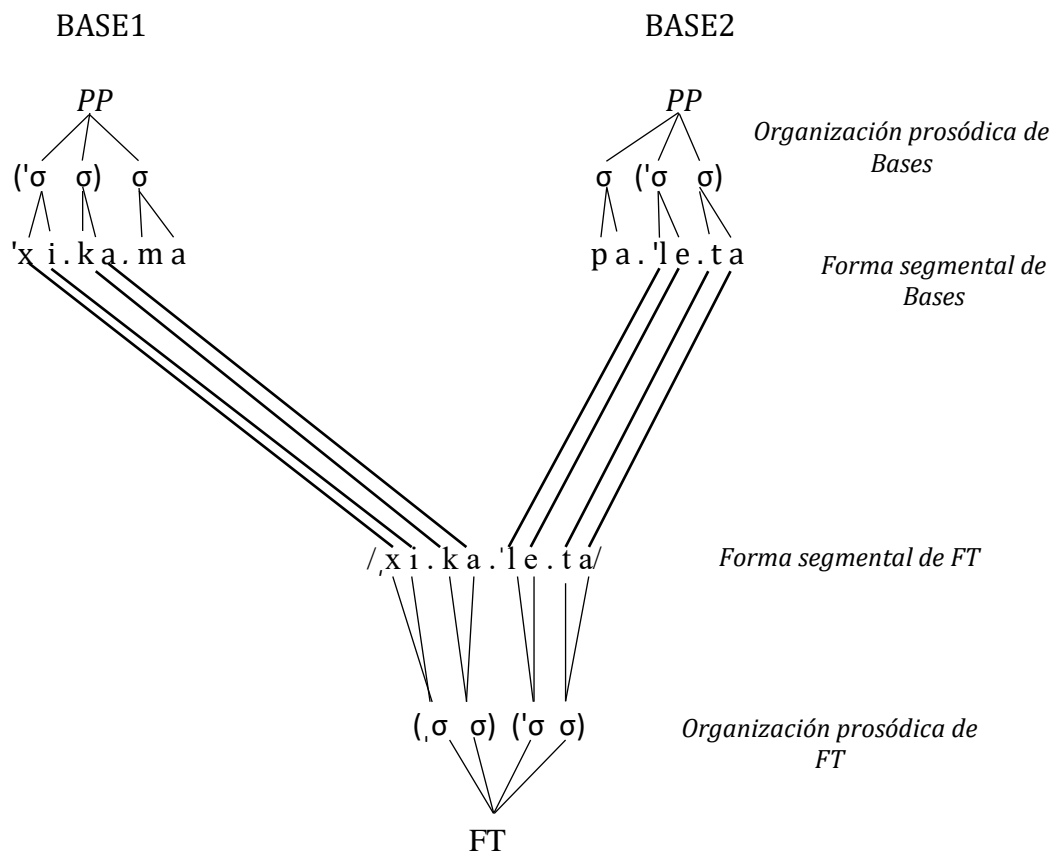
La restricción PIE BINARIO está en contra de los pies anómalos, cuya forma es CV. Ejemplo claro de estos pies corresponde al ítem [(,to . bi) . ('ka)] en el que el pie principal no es bisilábico ni bimoraico de manera que infringe esta restricción. La misma situación se presenta en el inciso (e) [(,to . bi) . ('ti)] donde al tenerse un pie anómalo también viola la restricción y el candidato queda eliminado. Cabe destacar que el pie anómalo también podría ser el correspondiente a la BASE1, por lo que otro candidato podría ser [(,to) . ('se . tin)].

Una última restricción de marcación es la siguiente:

ROL SILÁBICO: EL SEGMENTO DE LA BASE Y SU CORRESPONDIENTE EN LA FT DEBE TENER ROLES SILÁBICOS IDÉNTICOS (PIÑEROS 1998: 69).³²

De acuerdo con lo enunciado en esta restricción, los segmentos extraídos de las BASES deben tener roles silábicos idénticos que su correspondiente en la FT, por lo que se pueden tener formas como la siguiente:

Esquema 3.5.1.7. FT [('xi . ka) . ma + pa . ('le . ta)]



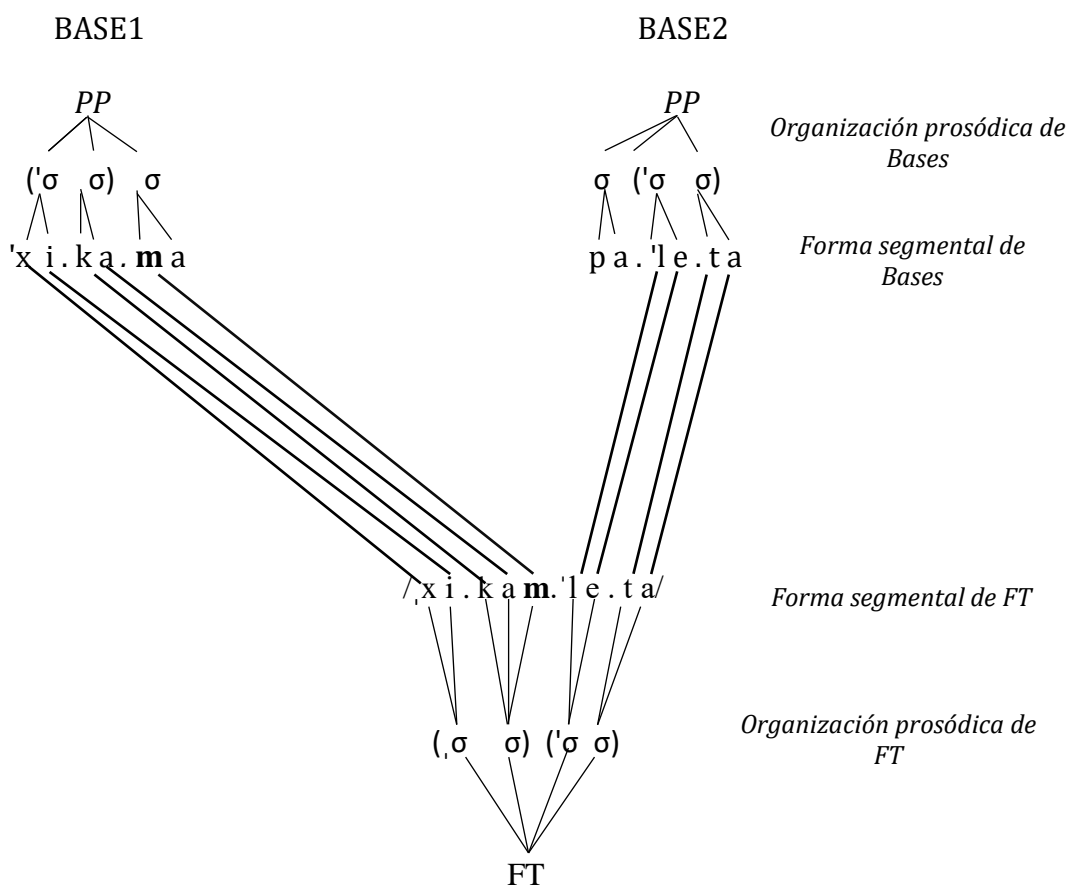
En el esquema anterior, los roles silábicos de los segmentos extraídos tanto de la BASE1 como de la BASE2 tienen su correspondiente en la FT. Esto es, de la BASE1 se toman las dos primeras sílabas que forman un pie bisilábico en la FT. En la primera

³² Piñeros (1999: 69) ST-ROLE (*Structural Role*): A segment in SF (source form) and its correspondent in J (jeringoza) must have identical syllabic roles.

sílaba de la BASE1 de izquierda a derecha la consonante velar fricativa sorda /x/ ocupa la posición de inicio silábico, la vocal anterior alta /i/ es núcleo silábico, mientras que en la segunda sílaba la consonante velar oclusiva sorda /k/ es inicio silábico y la vocal central baja /a/ es núcleo silábico; estos roles se mantienen en la FT. La misma situación se observa para los segmentos de la BASE2, ya que la consonante alveolar lateral /l/ de la primera sílaba y la consonante alveolar oclusiva sorda /t/ de la segunda sílaba son inicios silábicos, mientras que la vocal anterior media /e/ de la primera sílaba y la vocal central baja /a/ de la segunda sílaba ocupan la posición de núcleo, en la FT estos roles se mantienen por lo que este candidato no infringe la restricción ROL SILÁBICO.

Es posible tener formas potenciales que infringen esta restricción, por lo que se pueden casos como el siguiente:

Esquema 3.5.1.8. FT potencial[(,xi. kam) . ('le. ta)]



La infracción a la restricción ROL SILÁBICO da lugar a formas potenciales como la expuesta en el esquema (3.5.1.8) donde la consonante bilabial nasal /m/ ubicada en la tercera sílaba de izquierda a derecha de la BASE1 ocupa la posición de inicio silábico sin embargo en la FT tiene la posición de coda silábica, por lo que al no mantenerse el rol silábico hay infracción a esta restricción. A continuación el tablón correspondiente al *input* /xikama + paleta/:

Tablón 3.5.1. 5. Restricción ROL SILÁBICO. Subtipo 1A.

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	ROL SILÁBICO
Bases: [('xi . ka) . ma + pa .(' le. ta)]	
a. [(,xi.ka).('le.ta)]	
b. [(,xi.am).('le.ta)]	
c. [(,xi.ma).('le.ta)]	
d. [(,xi k).(le.'ta)]	*!
e. [(,xi. ka m).('le.ta)]	*!

En el tablón anterior se aprecia que la consonante velar oclusiva sorda /k/ del ítem [(,xi**k**).(le.'ta)] del inciso (d) ocupa la posición de coda silábica, sin embargo en la BASE1 es inicio silábico. Este cambio de rol hace que este candidato viole la restricción ROL SILÁBICO y sea descartado. La infracción del candidato (e) fue representada en el esquema (3.5.1.9).

En el nstancia 1B se presentan los siguientes candidatos:

Tablón 3.5.1.6. Restricción ROL SILÁBICO. Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	ROL SILÁBICO
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) .(' tin)]	
a. [(,to . bi) . ('tin)]	
b. [(,to . bo) . ('tin)]	
c. [(,to . jo) . ('tin)]	
d. [(,to .bi j) . ('tin)]	*!
e. [(,to b). ('tin)]	*!

En el tablón (3.5.1.6) los candidatos (d) y (e) violan la restricción rol silábico debido a que en el primer caso la consonante palatal fricativa sonora /j/ en la BASE1

ocupa la posición de inicio silábico mientras que en la FT es coda de la segunda sílaba /bij/. Por otro lado, en el ítem (e) la consonante bilabial oclusiva sonora /b/ en la BASE1 es inicio de la segunda sílaba pero en la FT ocupa la posición de coda silábica. Ambas situaciones provocan una infracción a la restricción ROL SILÁBICO por lo que ambos candidatos quedan eliminados.

Hasta el momento se han expuesto las restricciones que apelan para que las formas cumplan con criterios de buena formación fundamentalmente prosódicos, en el siguiente apartado se expondrán aquellas que abogan para que las FTs conserven las propiedades de sus formas básicas (Kager 1999: 10).

3.5.2. Restricciones de fidelidad

Las restricciones de fidelidad están en contra de la divergencia entre las BASES y la FT, por lo que toman en cuenta elementos en estos dos niveles (Kager 1999:10). De acuerdo con este argumento se tienen las siguientes restricciones:

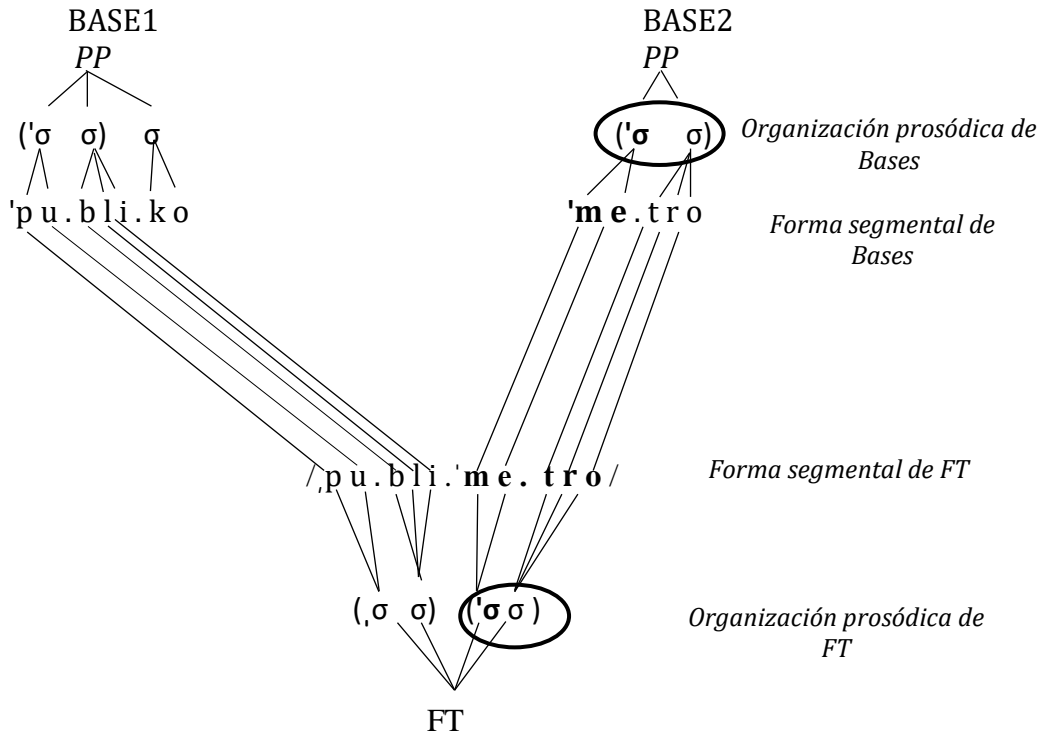
Ahora se presenta la restricción:

IDENT- BASE 2- FT (NÚCROS): EL NÚCLEO PROSÓDICO (PIE PRINCIPAL) DE LA BASE2 DEBE SER IDÉNTICO AL NÚCLEO PROSÓDICO (PIE PRINCIPAL) DE LA FT (PIÑEROS 1998: 74) ³³.

Esta restricción atiende a la estructura del pie principal de la BASE2 el cual tendrá que ser idéntico en la FT. Por lo que se tienen casos como el siguiente:

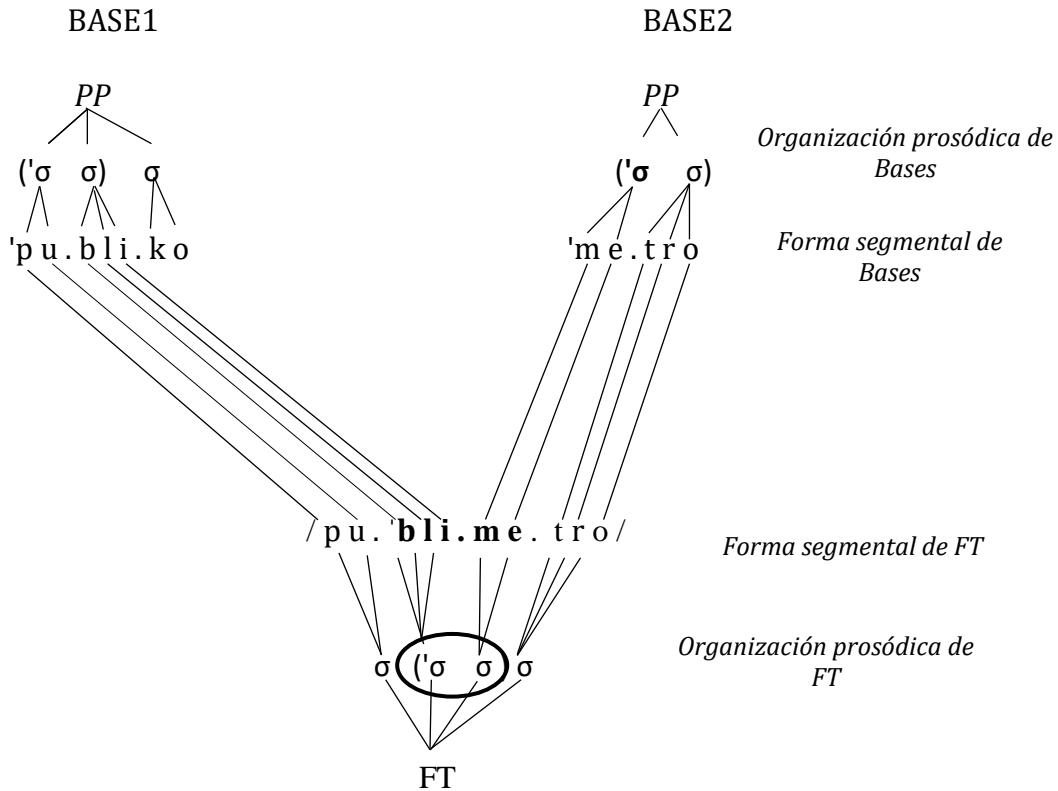
³³ Restricción basada en la propuesta por Piñeros (1998: 74): HEAD(Ft)DEP: *Prosodic Head (Foot) Dependence*. Every segment contained in the head of a foot (e.g. a tonic syllable) in S2 has a correspondent in S1. Es importante señalar que esta restricción está inspirada en la de Piñeros (1998 :74) pero no corresponde a la misma por dos razones: 1) la restricción de Piñeros refiere a la sílaba principal, no al pie principal, y, 2) la restricción del autor es de base segmental, no prosódica y segmental como se propone en este estudio.

Esquema 3.5.2.1. FT [(,pu .bli) . ('me . tro)]



En el ejemplo anterior es posible observar el cumplimiento a esta restricción, pues el núcleo prosódico de la BASE2 constituido por el pie bisilábico [(**'me . tro**)]es idéntico en la FT. De no cumplirse esta restricción se tendrían ítems como el que sigue:

Esquema 3.5.2.2. FT potencial [pu . ('bli . me) . tro)]



En el esquema (3.5.2.2) el núcleo prosódico de la BASE2 está constituido por un pie bisilábico [(**me** . tro)], sin embargo no es idéntico al núcleo de la FT [(**bli** . me)], si bien se trata de un pie bisilábico trocaico, los segmentos que conforman al pie no son idénticos, por lo que la restricción IDENT- BASE 2- FT (NÚCPROS) se infringe por este candidato.

En cuanto al input /xikama + paleta/ se exponen a continuación los candidatos potenciales y aquellos que violan la restricción IDENT- BASE2- FT(NÚCPROS):

Tablón 3.5.2.1. Restricción IDENT-BASE2-FT (NúcPros). Subtipo 1A.

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	Ident-BASE2-FT (NúcPros)
Bases: [('xi . ka) . ma + pa . ('le . ta)]	
a. [(,xi.ka).('le.ta)]	
b. [(,ka.ma).('le.ta)]	
c. [(,ka. pa).('le.ta)]	

d. [(xi.ka).('let)]	*!
e. [(xi.ma).('pa.ta)]	*!

En los compuestos truncos se reconoce que el núcleo prosódico de la BASE2, pie principal, es idéntico en la FT. Si bien hay truncamiento en esta base siempre se conserva la estructura del pie principal, tal como sucede en los ítems (a), (b) y (c). La conservación del núcleo prosódico implica que la estructura bisilábica y la segmental sea la misma. Por ejemplo, el candidato (e) está constituido por un pie bisilábico pero los segmentos de esta FT no son los mismos que los de la BASE2 por lo que este candidato queda eliminado al violar esta restricción ubicada en la parte más baja de la jerarquía. Lo mismo sucede con el candidato (d) que no tiene la estructura de pie bisilábico ni contiene los segmentos del pie principal de la BASE2. En el ítem (d) [(xi.ka).('let)] al simplificar el pie principal bisilábico ('le.ta) a monosilábico con peso moraic (let) se complejiza el dominio silábico pues de no tenerse codas ahora se tienen.

En cuanto al subtipo 1B se presentan los siguientes candidatos:

Tablón 3.5.2.2. Restricción Ident-BASE2-FT (NúcPros). Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	Ident-BASE2-FT (NúcPros)
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) .(' tin)]	
a. [(to . bi) . ('tin)]	
b. [(o . bi) . ('tin)]	
c. [(bi . jo) . ('tin)]	
d. [(to . bi) . ('kal)]	*!
e. [(to . bi) . ('se . tin)]	*!

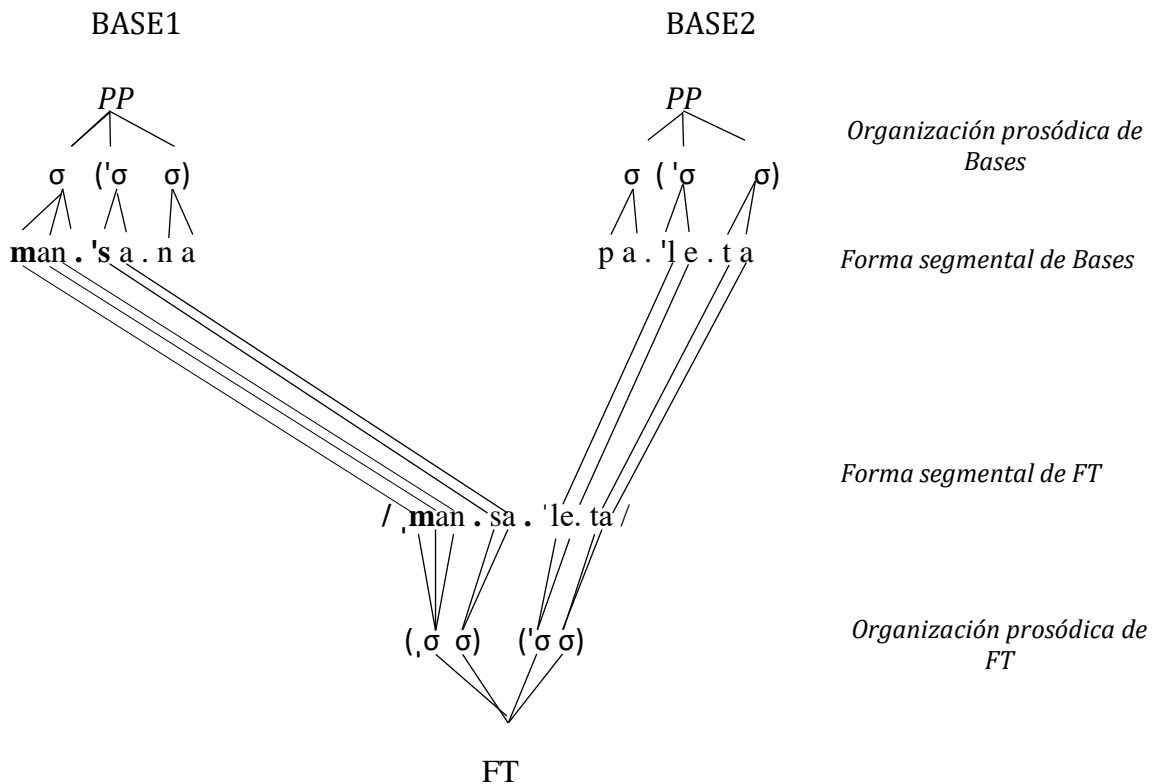
Como ya se ha mencionado, la identidad del pie principal de la FT y de la BASE2 debe ser igual, por lo que tanto la estructura prosódica como la estructura segmental debe ser la misma. Esto se cumple en los candidatos (a), (b) y (c), pero en el (d) y (e) hay infracción a esta restricción, por lo que quedan eliminados.

Otra restricción de fidelidad es la siguiente:

ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT): CUALQUIER SEGMENTO UBICADO EN LA PERIFERIA IZQUIERDA DE LA BASE1 TIENE SU CORRESPONDIENTE EN LA PERIFERIA IZQUIERDA DE LA FT (KAGER 1999: 137)³⁴

Esta restricción está en contra de la elisión de segmentos en linde particularmente en el linde inicial de la BASE1, por lo que el cumplimiento de ésta permite formas como la expuesta en el esquema (3.5.2.3):

Esquema 3.5.2.3. FT [(,man . sa) . ('le . ta)]

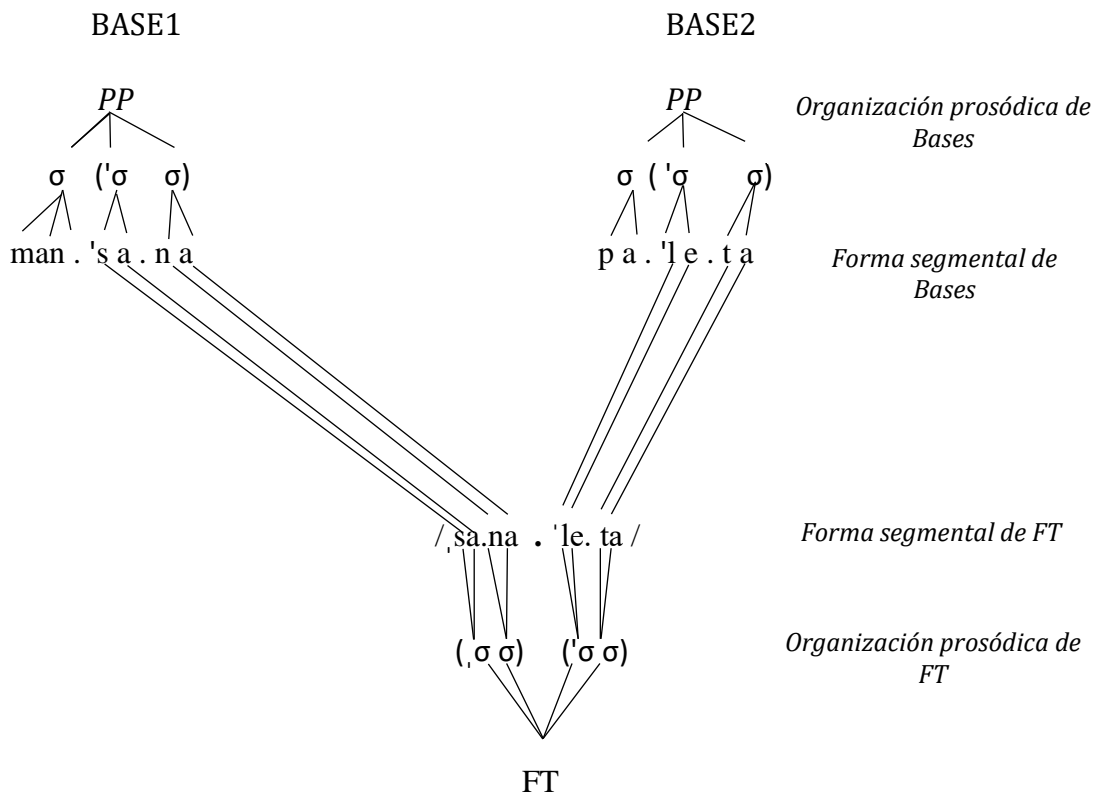


El segmento ubicado en la periferia izquierda de la BASE1 que corresponde a la consonante bilabial nasal /m/ del esquema anterior se encuentra en la FT por lo que

³⁴ Restricción propuesta a partir de Kager (1999: 137) Anchoring-IO(GrWd, R): Any segment at the right periphery of the *output* GrWd(grammar word) has a correspondent at the right periphery of the *input* GrWd (grammar Word).

este candidato no infringe la restricción antes expuesta. La elisión de uno o varios segmentos sería penalizado y se tendrían FTs como la siguiente:

Esquema 3.5.2.4. FT [na . ('le . ta)]



En el esquema (3.5.2.4) los elementos de la periferia izquierda de la FT [(**sa . na**) . ('le . ta)] no corresponden a los elementos de la periferia izquierda de la BASE1 [**man** . ('sa . na)], la elisión de la consonante bilabial nasal /m/, la vocal central baja /a/ y la consonante alveolar nasal /n/ de la BASE1 hace que esta restricción sea violada.

En esta misma línea pero con el input que se ha analizado a lo largo de este apartado correspondiente al subtipo 1A, se tienen los siguientes candidatos para esta restricción:

Tabla 3.5.2.3. Restricción ANCLAJE (BASE1, IZQ- FT, IZQ). Subtipo 1A.

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	ANCLAJE(BASE1, IZQ-FT, IZQ)
Bases: [('xi . ka) . ma + pa .(' le. ta)]	
a. [(,xi.ka).('le.ta)]	
b. [(,xik).(le.'ta)]	
c. [(,xi. kam).('le.ta)]	
d. [(,ka.ma).('le.ta)]	*!
e. [(,ka. pa).('le.ta)]	*!

Se observa en el tablón anterior que en las FTs (d) y (e) hay elisión de la consonante velar fricativa sorda /x/ y de la vocal anterior alta /i/, por lo que ambos ítems infringen esta restricción ubicada en la parte más baja de la jerarquía.

Para el *input* /tobijo + kalsetin/ que pertenece al subtipo 1B la violación a la restricción antes mencionada elimina a candidatos como [(o .bi) . (' tin)] o [(bi .jo) . ('tin)], en los que la consonante alveolar oclusiva sorda /t/de la BASE1 no se ancla en la FT. Tal como se observa en el siguiente tablón, estos ítems quedan eliminados.

Tabla 3.5.2.4. Restricción ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT, IZQ). Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	ANCLAJE(BASE1, IZQ-FT, IZQ)
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) .(' tin)]	
a. [(,to . bi) . (' tin)]	
b. [(,to .bij) . (' tin)]	
c. [(,tob). (' tin)]	
d. [(,o .bi) . (' tin)]	*!
e. [(,bi . jo) . (' tin)]	*!

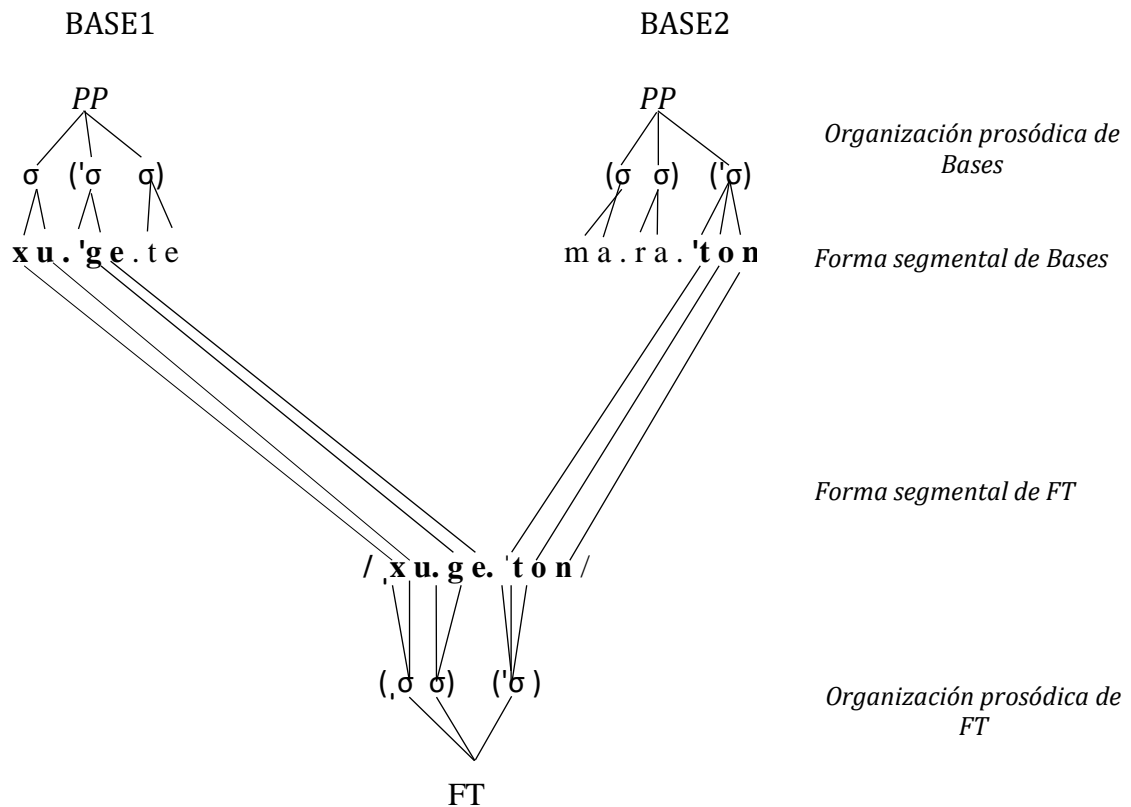
Otra restricción de fidelidad es la siguiente:

CONTIGÜIDAD: LA CADENA QUE CONSTITUYE EL EXPONENTE SEGMENTAL DE LA BASE SEGMENTAL ES TAMBIÉN UNA CADENA SIN INTERRUPCIÓN EN LA FT (KAGER 1999: 214, FELIU 2001:880)³⁵.

³⁵ Kager (1999: 214) Contiguity-B(base)R(reduplicant): The portion of the base standing in correspondence forms a contiguous string, as does the correspondent portion of the reduplicant. Felu (2001: 880) Contiguity: The portion of the truncated forma (TF) standing in correspondence forms a contiguous string.

Esta restricción aboga para que los segmentos extraídos de las BASES formen una cadena contigua también en las FTs, por lo que se presentan ítems como el siguiente:

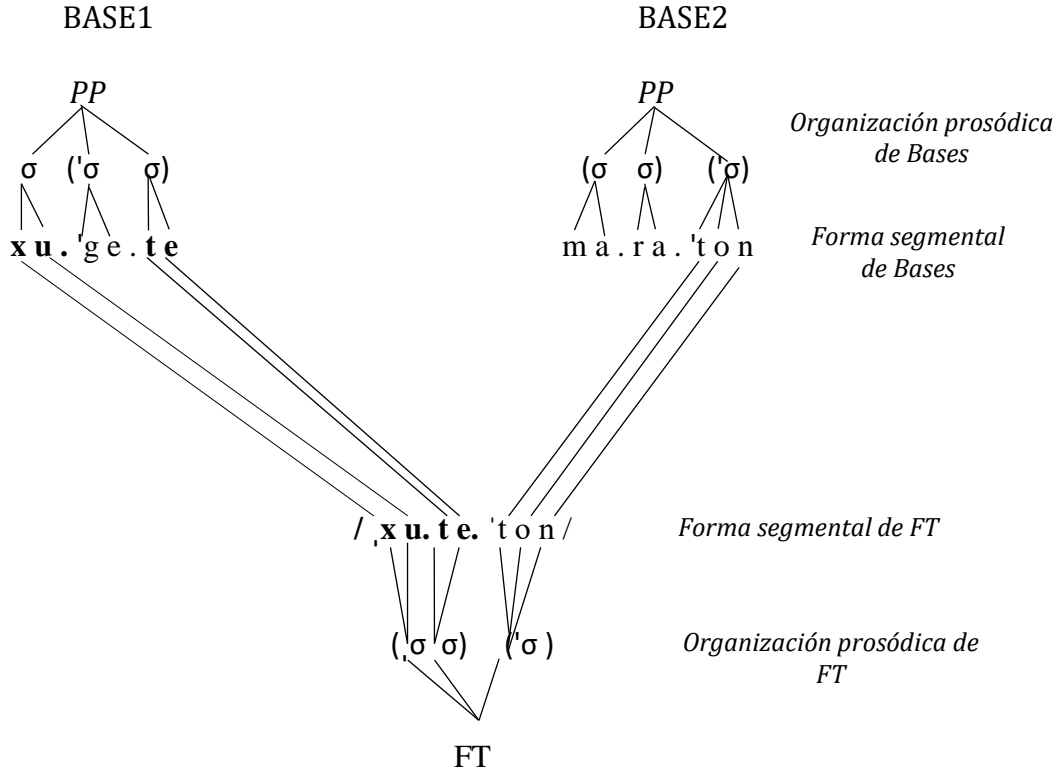
Esquema 3.5.2.5. FT [(xu . ge) . ('ton)]



La cadena contigua extraída de la BASE1 [**xu . ('ge . te)**] se mantienen en la FT [(**xu . ge**) . ('ton)], por lo que la restricción no se infringe. La misma situación se observa en los elementos tomados de la BASE2 puesto que hay contigüidad en los elementos que conforman el pie bimoraico [(**'ton**)].

La no contigüidad en la FT da lugar a formas potenciales como la siguiente:

Esquema 3.5.2.6. FT potencial [(,xu . te) . ('ton)]



En el esquema anterior, los elementos extraídos de la BASE1 no presentan contigüidad, ya que se toma la primera y la tercera sílaba [xu . ('ge . te)], al presentarse esta situación el candidato viola la restricción de CONTIGÜIDAD por lo que no hay fidelidad entre BASE y FT.

Para el ítems constituido por las bases [('xi . ka) . ma + pa . ('le . ta)] se observan los candidatos para esta restricción en el siguiente tablón:

Tablón 3.5.2.5. Restricción CONTIGÜIDAD. Subtipo 1A.

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	CONTIGÜIDAD
Bases: [('xi . ka) . ma + pa . ('le . ta)]	
a. [(xi.ka).('le.ta)]	
b. [(xi.am).('le.ta)]	*!

c. [(xi.ma).(le.ta)]	*!*
----------------------	-----

Tanto para el ítem (b) como para el (c) la contigüidad presente en los segmentos extraídos de la BASE1 no se mantiene. Para el caso (b) la elisión de la consonante velar oclusiva sorda /k/ impide que la contigüidad prevalezca en la FT así que queda descartado este candidato. En el ítem (c) la elisión de la consonante velar oclusiva sorda /k/ y la vocal central baja /a/ provoca la infracción a esta restricción al no haber contigüidad de los segmentos extraídos de la BASE1 por lo que el candidato también queda eliminado.

Respecto al subtipo 1B se tiene los siguientes candidatos:

Tablón 3.5.2. 6. Restricción CONTIGÜIDAD. Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	CONTIGÜIDAD
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) .(' tin)]	
a. [(to . bi) . (' tin)]	
b. [(to . bi) . (kal. se) .(' tin)]	
c. [(to . bo) . (' tin)]	*!
d. [(to . jo) . (' tin)]	*!

La nula contigüidad de los segmentos que son extraídos de las BASES da lugar a ítems como el del inciso (c) y (d) en los que los segmentos de la BASE1 no son continuos en la FT, así que quedan eliminados estos ítems.

Otra restricción de fidelidad es la siguiente:

BASE = PIE: LOS SEGMENTOS DE CADA BASE DEBEN CONSTITUIR UN PIE (KAGER 1999: 220)³⁶.

Esta restricción aboga para que los elementos extraídos de la BASE1 formen un pie y los de la BASE2 formen otro pie. De ahí que las FTs tengan como pie resultante fuerte-débil-fortísimo-débil (*.)(*.) para casos que se ubican dentro del subtipo 1A y

³⁶ Kager (1999: 220) Restricción propuesta a partir de la siguiente: Stem=PrWd A stem equals a PrWd (prosodic Word).

fuerte-débil- fortísimo (*)(*) para los ítems que responden al subtipo 1B. De ahí que se tengan los siguientes candidatos:

Tablón 3.5.2.7. Restricción BASE=PIE. Subtipo 1A.

<i>Input:</i> /xikama + paleta/	BASE=PIE
Bases: [('xi . ka) . ma + pa . (' le . ta)]	
a . [(, xi . ka) . (' le . ta)]	
b . [(, xi . ka) . (ma . pa) . (' le . ta)]	*!

En el tablón anterior se expone como candidato (b) [(, xi . ka) . (ma . pa) . (' le . ta)] que si bien no viola ninguna de las restricciones hasta el momento expuestas presenta tres pies silábicos. De acuerdo con la restricción BASE=PIE cada elemento extraído de las bases debe formar un pie, así que la FT se restringe a dos pies silábicos y este ítem al tener tres queda descartado. Lo mismo sucede con la siguiente FT que responde al subtipo 1B:

Tablón 3.5.2.8. Restricción BASE=PIE. Subtipo 1B.

<i>Input:</i> /tobijo + kalsetin/	BASE=PIE
Bases: [to . (' bi . jo) + (kal . se) . (' tin)]	
a . [(, to . bi) . (' tin)]	
b . [(, to . bi) . (kal . se) . (' tin)]	*!

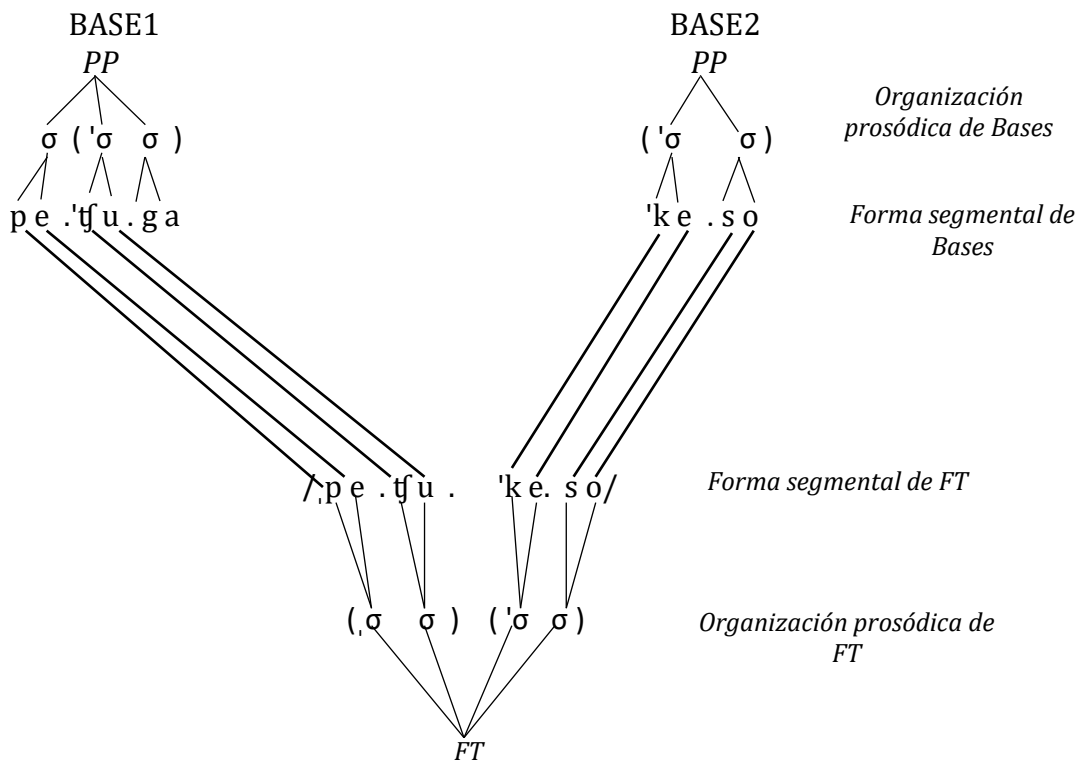
En el tablón (3.5.2.8) en el candidato [(, to . bi) . (kal . se) . (' tin)] se aprecia que tanto los elementos de la BASE1 como los de la BASE2 se encuentran dentro de pies silábicos, sin embargo la restricción BASE=PIE descarta a ítems que tengan más de dos pies silábicos, ya que es necesario que los elementos extraídos de cada base formen un solo pie. En consonancia con lo que enuncia esta restricción se observa que el candidato (b) al formar dos pies con los elementos extraídos de la BASE2 (kal . se) y ('tin) infringe esta restricción y queda eliminado.

En la parte más baja de la jerarquía se ubica la restricción de MAXIMIDAD.

MAX-B-FT: CADA SEGMENTO DE LAS BASES TIENE SU CORRESPONDIENTE EN LA FT.
 (KAGER 1999: 284)³⁷

De acuerdo con esta restricción, cada elemento de las BASES debe tener su correspondiente en la FT, sin embargo para el caso de los compuestos con truncamiento se observa que por lo menos en una de las BASES infringe esta restricción, de manera que se tienen estructuras como la del esquema (3.5.2.7):

Esquema 3.5.2.7. FT [(,pe . tʃu) . ('ke . so)]

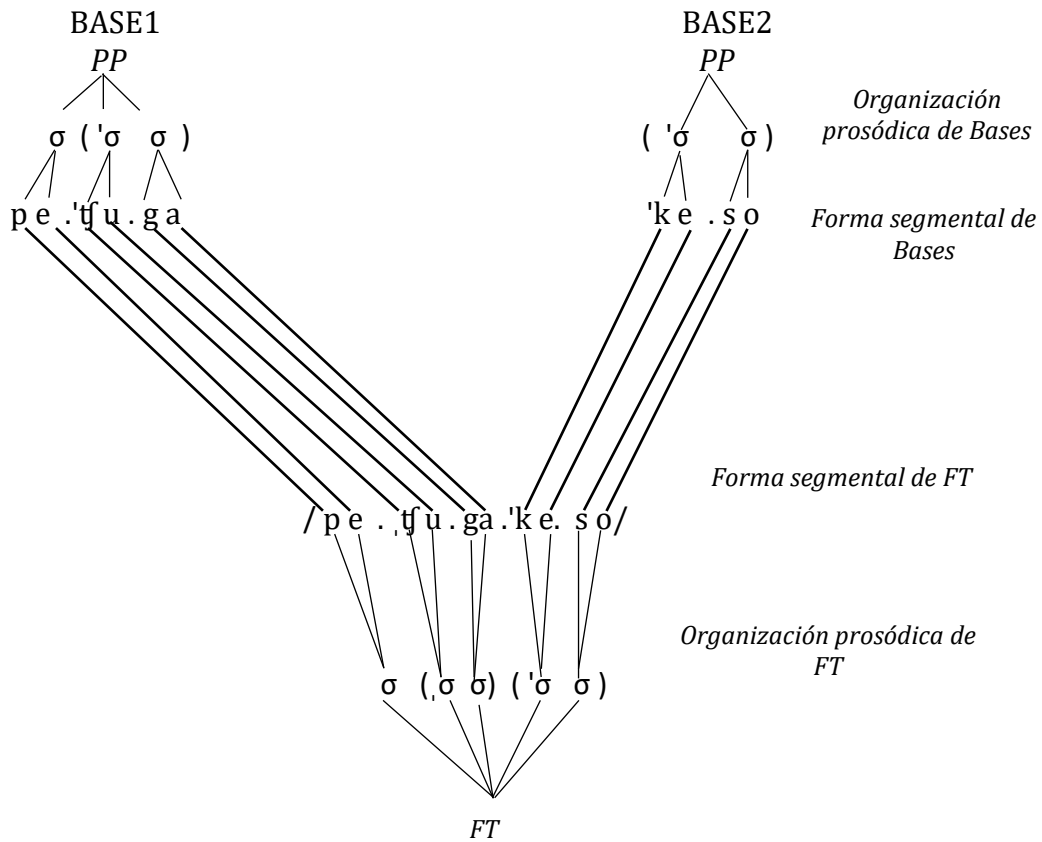


Como se ha expuesto con anterioridad (Véase apartado 1.2.4.4), todas las restricciones se pueden infringir pero la infracción a estas debe ser mínima incluso si la restricción se ubica en la parte más baja de la jerarquía. Un candidato óptimo es aquel que tiene menos violaciones a las restricciones de más alta jerarquía. El conteo de infracciones a restricciones de baja jerarquía es válido para candidatos empatados respecto a las restricciones altas. Por ejemplo, el ítem expuesto en el esquema (3.5.2.7)

³⁷ Kager (1999: 284) Max-IO: Every segment in the *input* has a correspondent in the *output*.

[pe . (,tʃu . ga) . ('ke . so)] violenta menor número de veces la restricción MAX- B-FT sin embargo pierde al infringir mayor número de veces las restricciones que se ubican en la parte más alta de la jerarquía, como se muestra en el siguiente esquema todos los segmentos de ambas bases se ubican en la FT:

Esquema 3.5.2.8. FT potencial [pe . (,tʃu . ga) . ('ke . so)]



A lo largo del apartado (3.4) se ha presentado el patrón prosódico y al subtipo que tienen los compuestos con truncamiento. Así mismo en el apartado (3.5) se han expuesto las restricciones que están involucradas en la formación de los mismos. A continuación se presenta la jerarquía de las restricciones involucradas en el proceso de formación de los compuestos truncos, así como los tablonos correspondientes al subtipo 1A y 1B.

3.5.3. Jerarquía de restricciones y tablonos de compuestos truncos en el corpus inicial

De acuerdo con el análisis formal presentado en el apartado anterior se obtiene la siguiente jerarquía de restricciones para los compuestos truncos correspondientes al subtipo 1A:

ANALIZAR SÍLABAS, PIE BINARIO, Ident-BASE2-FT (NúcPros), ANCLAJE
(BASE1,IZQ-FT,IZQ),ROL SILÁBICO » CONTIGÜIDAD » BASE=PIE » MAX-
B FT

De acuerdo con el orden de las restricciones en la jerarquía se observa que las restricciones de fidelidad ubicadas en la parte más baja de ésta están sujetas a dominación estricta. Se tiene entonces que la formación de los compuestos truncos del subtipo 1A atiende a la jerarquía de restricciones antes establecida. Para observar la interacción de restricciones en la formación de estos ítems léxicos se presenta el siguiente tablón:

Tablón 3.5.3. 1. Subtipo 1A

<i>Input</i> / <i>xikama + paleta/</i>	ANALIZAR SÍLABAS	PIE BINARIO	Ident-BASE2-FT (NucPros)	ANCLAJE(BASE1, IZQ-FT, IZQ)	ROL SILÁBICO	CONTIGÜIDAD	BASE=PIE	MAX-BFT
Bases: [(xi . ka) . ma + pa . ('le . ta)]								
a . [(xi . ka) . ('le . ta)]								m,a,p,a
b . [(xi . ka) . (ma . pa) . ('le . ta)]							*!	k,a,m,a
c . [(xi . am) . ('le . ta)]						*!		k,a,m,a
d . [(xi . ma) . ('le . ta)]						*!*		k,a,p,a
e . [(xik) . (le . 'ta)]					*!			a,m,a,p ,a
f . [(xi . kam) . ('le . ta)]					*!			a,p,a
g . [(ka . ma) . ('le . ta)]				*!*				x,i,p,a
h . [(ka . pa) . ('le . ta)]				*!*				x,i,m,a
i . [(xi . ka) . ('let)]			*!		*			m,a,p,a ,a
j . [(xi . ma) . ('pa . ta)]			*!			****		k,a,l,e
k . [(xi . ka) . ('pa)]		*!	*					m,a,l,e, t,a
l . [(xi . ma) . ('le)]		*!	*			**		k,a,p,a, l,e,t,a
m . [xi . (ka . ma) . ('pa . le) . ta]	*!*							
n . [(xi . ka) . pa . ('let)]	*!		*		*			m,a,a

En la escala de restricciones presentada para los compuestos truncos es preciso destacar que las restricciones de fidelidad CONTIGÜIDAD>>BASE=PIE>>MAX-BFT son dominadas por las restricciones de marcación ANALIZAR SÍLABAS, PIE BINARIO, Ident-BASE2-FT (NúcPros), ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ),ROL SILÁBICO. Estas últimas marcadas en el tablón con línea punteada ocupan la misma posición jerárquica, sin embargo, las restricciones de fidelidad que son dominadas por las de marcación tienen como orden específico CONTIGÜIDAD>>BASE=PIE>>MAX-BFT.

En la parte más alta de la jerarquía se tienen las restricciones de marcación que apelan para que las estructuras sean lo más simples posibles, por lo que en primera instancia y en la parte más alta de la jerarquía se tiene la restricción ANALIZAR SÍLABAS que indica que todas las sílabas deben ser analizadas en pies, así que se penalizan las formas que tengan sílabas desamparadas, de esta manera quedan descartadas las

estructuras con sílabas que no formen parte de un pie, tal es el caso de los incisos (m) y (n) que tienen por lo menos una sílaba desamparada.

Otra restricción en esta posición es PIE BINARIO en la que se expone que los pies que constituyen la FT deben ser binarios en algún nivel del análisis, por lo que es posible tener pies bimoraicos o bisilábicos. Esta restricción está en contra de pies anómalos cuya forma sea CV. Se observa en el tablón (3.5.3.1) que el inciso (k) y (l) infringen una vez esta restricción puesto que la FT está constituida por un pie anómalo.

Otra restricción es BASE2-FT (NúcPros) que penaliza las formas que no mantengan en la FT el núcleo prosódico de la BASE2, por lo que formas como las expuestas en los incisos (i), (j) violan esta restricción al no mantener el núcleo prosódico de la BASE2 en la FT resultante.

La restricción ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ) referida a la BASE1 penaliza las FTs que no tengan los segmentos ubicados en la periferia izquierda de la BASE1, está en contra de la eliminación de elementos iniciales de la BASE1, por lo que ,para el caso expuesto en el tablón (3.5.3.1), violan esta restricción las FTs (g) y (h).

La restricción ROL SILÁBICO aboga para que los segmentos extraídos de las bases conserven los roles silábicos en las FTs. Por lo que los incisos (e), (f) infringen esta restricción.

Otra restricción es CONTIGÜIDAD, restricción de fidelidad que apela por la cadena contigua de elementos extraídos de las bases, de acuerdo con lo cual el candidato (c) (d) viola esta restricción.

La restricción BASE=PIE indica que los elementos extraídos de las BASES debe constituir un solo pie silábico, por lo que las FTs que estén constituidas por más de un pie silábicos serán descartadas tal como sucede con el ítem (e).

Finalmente, en la parte más baja de la jerarquía se tiene la restricción MAX-B FT que apela por la fidelidad entre BASE y FT, esta restricción está en contra de las elisiones, sin embargo se observa que para el caso de los compuestos con truncamiento esta restricción se infringe por alguna de las BASES o por ambas.

En el tablón (3.5.3.1) se observa que los candidatos potenciales que violan las restricciones ubicadas en la parte más alta de la jerarquía quedan descartados. El candidato óptimo en este caso es el que no viola las restricciones que se ubican en la

parte más alta de la jerarquía. Esto es, el ítem del inciso (a) que si bien infringe una de las restricciones ésta es la que se ubica en la parte más baja de la jerarquía.

La misma situación se presenta en los ítems que responden al subtipo 1B, pues las restricciones son las mismas, sin embargo el pie resultante de la FT difiere al del subtipo 1A y esto responde al tipo de palabra que sea la BASE2, grave o aguda. A continuación se expone la jerarquía de restricciones para dicho instancia así como el tablón perteneciente a un ítem del subtipo B en la que es posible apreciar la interacción de restricciones:

ANALIZAR SÍLABAS, PIE BINARIO, Ident-BASE2-FT (NúcPros),
 BASE=PIE, ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ) » ROL SILÁBICO »
 CONTIGÜIDAD » MAX-B FT

Tablón 3.5.3.2. Subtipo 1B

<i>Input</i> /tobijo + kalsetin/	ANALIZAR SÍLABAS	PIE BINARIO	Ident-BASE2-FT (NucPros)	BASE=PIE	ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT, IZQ)	ROL SILÁBICO	CONTIGÜIDAD	MAX-BFT
Bases: [to . ('bi . jo) + (kal. se) .(' tin)]								
a. [(to . bi) . (' tin)]								j, o, k, a, l, s, e
b. [(to . bo) . (' tin)]							**	i, j, k, a, l, s, e
c. [(to . jo) . (' tin)]							**	b, i, k, a, l, s, e
d. [(to . bij) . (' tin)]						*!		o, k, a, l, s, e
e. [(to . b) . (' tin)]						*!		i, j, o, k, a, l, s, e
f. [(o . bi) . (' tin)]					*!			t, j, o, k, a, l, s, e
g. [(bi . jo) . (' tin)]					*!*			t, o, k, a, l, s, e
h. [(to . bi) . (kal. se) . (' tin)]				*!				j, o
i. [(to . bi) . (' kal)]			*!					j, o, s, e, t, i, n
j. [(to . bi) . ('se . tin)]			*!					j, o, k, a, l
k. [(to . bi) . ('ka)]		*!	*					j, o, l, s, e, t, i, n
l. [(to . bi) . ('ti)]		*!	*					j, o, k, a, l, s, e, n
m. [to . ('bi . jo) . (kal. se) . (' tin)]	*!			*				
n. [to . (' bi . jo) . (' tin)]	*!			*				k, a, l, s, e

Como se observa en el tablón anterior, las restricciones son las mismas que en el subtipo 1A. Se aprecia que hay fidelidad de estructura prosódica en la BASE2, ya que se conserva íntegro el pie principal de la BASE2 [(kal. se) .(' tin)] en la FT óptima que corresponde al inciso (a) [(to . bi) . ('tin)]. Es importante remarcar que tanto para el subtipo 1A como para el subtipo 1B la restricción Ident-BASE2-FT (NucPros) respeta la forma del pie principal de la BASE2, tanto si es monosilábico, lo cual se aprecia en el tablón (3.5.3.2)), como si es bisilábico tal como se observa en el tablón (3.5.3.1)

3.6. Resumen y conclusiones de análisis de compuestos con truncamiento en el corpus inicial

Recapitulando, las bases que constituyen a los compuestos con truncamiento pueden ser nominales o adjetivos, la unión de nominal más nominal ocupa la primera posición en cuanto a frecuencia, por lo que el 79.41 (54 ítems) de las formas totales (de 68 totales) presentan esta estructura. Seguidas de adjetivo más nominal con un 13.24% (9 ítems de 68 totales) y nominal más adjetivo con un 7.35% (5 de 68 ítems).

En cuanto al núcleo semántico, la FT mantiene la misma categoría que la base que funge como núcleo semántico. Atendiendo a si hay núcleo semántico se pueden tener compuestos endocéntricos cuyo núcleo corresponde a una de las bases de éste o exocéntricos donde el núcleo no es ninguna de las bases. Dentro de los primeros es posible identificar que hay preferencia hacia la ubicación derecha del núcleo en las FTs, ya que el 71.43% (30 de 43 ítems) presentan el núcleo semántico en posición derecha, mientras que el 28.57% (12 ítems) tienen el núcleo semántico en posición izquierda).

Los compuestos trancos presentes en esta investigación son endocéntricos ya que 44 de 68 ítems presentan esta característica y como se ha visto hasta el momento el núcleo semántico de estos se ubica en una de las bases que constituyen al compuesto pero también al ser coordinantes se considera que ambas bases funcionan como núcleo semántico de la FT.

En cuanto al análisis formal se tiene que los compuestos presentan un patrón prosódico con dos subtipos particulares 1A y 1B, por lo que se establece una jerarquía de restricciones que permite la obtención de candidatos óptimos, candidatos que si bien pueden violar las restricciones antes mencionadas el óptimo será aquel que incurra en

el menor número de infracciones a las restricciones ubicadas en el nivel más alto de la jerarquía o en caso de que haya un candidato que no viole las restricciones de más alta jerarquía será óptimo el que incurra en el menor número de violaciones a las restricciones de más baja jerarquía. El análisis formal en el marco de la TO, mediante el establecimiento de una jerarquía con restricciones que ya se consideran en la tipología prosódica y que por tanto no son restricciones *ad hoc* para el presente análisis pues son restricciones válidas para las lenguas en general, permite demostrar que las formas constituidas por dos ítems léxicos en los que una base o ambas se trunca son compuestos y que su formación obedece a un proceso que se aprecia mediante la interacción de las restricciones expuestas.

La fidelidad de la BASE2 se aprecia en la estructura prosódica de la misma, ya que tanto en el subtipo A como en el subtipo B se conserva el pie principal de la BASE2. Aspecto que no sucede en la BASE1, ya que lo que se conserva de ésta corresponde a las dos primeras sílabas que pueden coincidir o no con el pie principal de la base. En cuanto a las restricciones de marcación que apelan para que las formas sean lo más simples se observa que es muy importante que los segmentos de estos compuestos sean analizados dentro de pies y que estos sean binarios ya sea silábica o moráicamente sin importar el obscurecimiento de significado del compuesto, por lo que un hablante puede escuchar la palabra *mollequil* y no reconocer las bases que lo constituyen, cabe mencionar que lo anterior no pasaría si se tratara de un compuesto típico (Haspelmath & Sims 2010) como *derechohabiente*.

En el siguiente apartado se exponen los patrones que tienen las FTs obtenidas a partir de la aplicación de la prueba multimedia realizada a hablantes de la Ciudad de México. El objetivo inicial de la prueba era observar los patrones que presentaban las formas proporcionadas por los hablantes. Se esperaba la obtención de patrones diferentes a los presentados en este apartado. Como se observará, se obtuvieron nuevos patrones y también compuestos que responden a la formación de *blends*, los cuales serán expuestos en el capítulo 5 de la presente investigación.

3.7. Análisis descriptivo del corpus experimental

A continuación se expondrán los patrones observados en los ítems que se obtuvieron a partir de la aplicación de la prueba multimedia con Prezi a hablantes de la Ciudad de México. Como se mencionó en el apartado (2.4.4.1), para los casos en los que el hablante proporcionó más de una respuesta se tomó en cuenta el primer ítem al ser considerado el más espontáneo y menos premeditado. Las bases mostradas en la prueba fueron las siguientes:

Cuadro 3.7. 1. Ítems de prueba multimedia con Prezi

#INPUT	BASE1	BASE2
1	plátano	galleta
2	manzana	crema
3	exposición	botella(s)
4	flan	arándano
5	helado	crepa
6	agua	alfalfa
7	alberca	guitarra
8	bufanda	lápiz
9	escaleras	libro
10	bicicleta	naranjas
11	teléfono	violín
12	gelatina	mandarina
13	restaurante	automóvil
14	boleto	metro
15	domino	chocolate
16	cama	hamburguesa
17	sillón	mochila
18	tequila	cereza
19	raspado	sandía
20	maseta	zapato
21	torta	plátano
22	paleta	chicle
23	lámpara	ojo
24	mezcal	tamarindo
25	triciclo	avión
26	chile	chamoy
27	cuaderno	corazón
28	alcancía	cámara

29	espejo	flor
30	vestido	periódico

En el cuadro anterior se conserva el orden en el que se mostraron los reactivos a los informantes. En cuanto a las características de las bases se aprecia que el 75% son palabras cuyo acento recae en la penúltima sílaba, esto es son graves, mientras que el 16.66% son agudas y el 8.33% de las bases son esdrújulas. Lo cual se expresa en el siguiente cuadro:

Cuadro 3.7. 2. Palabras aguda, graves, esdrújulas en CE

TIPO DE PALABRA DE ACUERDO CON ACENTO	BASE1	BASE2	Total
Grave	22	21	45
Aguda	5	5	10
Esdrújula	3	4	5
Total en corpus	30	30	60

Al contar con estas bases se obtuvieron tres patrones con subtipos particulares para cada uno. Debido a que el CE es robusto, al estar conformado por siete mil seiscientos ochenta ítems como respuesta, a continuación solamente se muestran algunos ítems que ayudarán a ejemplificar la descripción de cada patrón con sus respectivos subtipos particulares (asimismo en el anexo 6 se muestran algunos ítems del corpus CE).

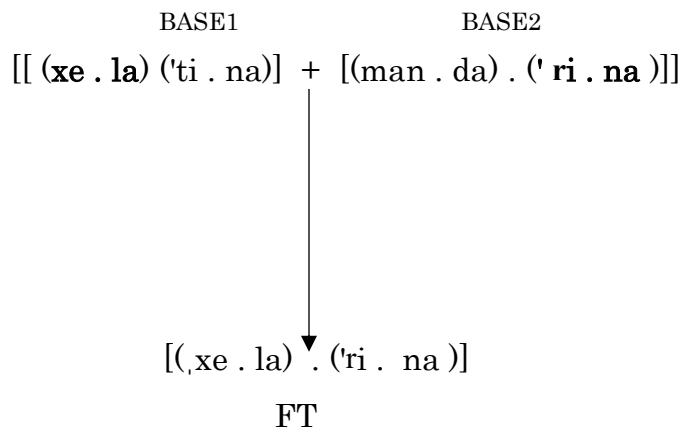
Es importante mencionar que la denominación que se ha dado a los patrones se hizo mediante la observación del pie resultante en la FT. A continuación se mostrará cada patrón con sus subtipos particulares.

PATRÓN (1) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES LA BASE1 Y AGRÉGUENSE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2.

SUBTIPO (A) SI LA BASE2 ES GRAVE EL PIE RESULTANTE SERÁ: (_i * .) (* .) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO- DÉBIL.

Este patrón y subtipos el mismo que presentan los ítems del CI. Dentro de éste es posible ubicar el siguiente caso correspondiente al CE:

Esquema 3.7. 1. Patrón 1A

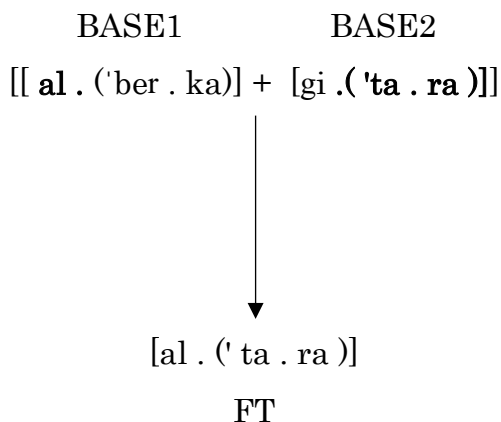


En el esquema anterior destaca la fidelidad entre el pie principal de la BASE2 y la FT, mientras que de la BASE1 se toman las dos sílabas iniciales.

Dentro de este patrón 1 se encuentra otro subtipo que a su vez tiene dos tipos de FTs.

SUBTIPO (1AT1) TÓMESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. EL PIE PRINCIPAL DE LA FT SERÁ: ('*.) FORTÍSIMO- DÉBIL.

Esquema 3.7. 2. Patrón 1AT1



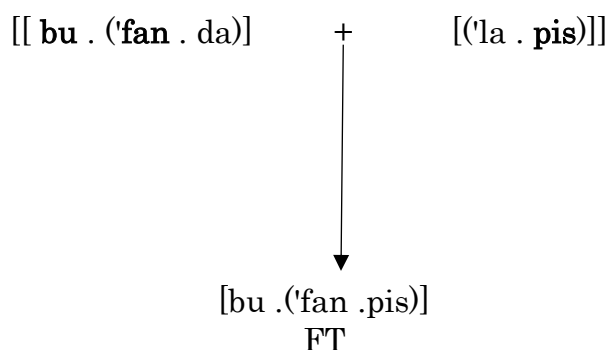
Se ha considerado a estos ítems como patrón 1 y subtipo (A) debido a la fidelidad que hay entre el pie principal de la BASE2 y la FT. Sin embargo, se considera T1 (Tipo 1) debido a que no se toman las dos sílabas iniciales de la BASE1 sino que se toma la primera sílaba de ésta y esta sílaba queda fuera del pie principal y único; es decir, es extramétrica.

Otro tipo del patrón (1A) es el siguiente:

SUBTIPO (1AT2) TÓMESE LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE LA SÍLABA FINAL DE LA BASE2. FÓRMESE UN PIE SILÁBICO CON LA SEGUNDA SÍLABA DE LA BASE1 Y LA ÚNICA SÍLABA DE LA BASE2. EL PIE PRINCIPAL DE LA FT SERÁ: (*.) FORTÍSIMO-DÉBIL.

Se tiene como ejemplo para este patrón el mostrado en el siguiente esquema:

Esquema 3.7. 3. Patrón 1AT2

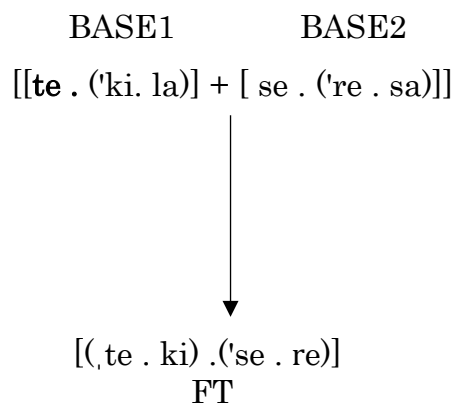


En este ejemplo se tiene que se toman las dos sílabas iniciales [bu . fan] de la BASE1 y de la BASE2 se extrae la segunda sílaba [pis] por lo que no hay fidelidad de pies principales de las bases a la FT. Sin embargo se aprecia que la forma del pie principal de la FT es (*.)FORTÍSIMO-DÉBIL igual que de los ejemplos expuestos en los esquemas (3.7.1) y (3.7.2).

En el siguiente ejemplo se aprecia que la estructura prosódica de la FT es la misma que la del patrón (1A). La diferencia es que en estos ítems las sílabas extraídas de la BASE2 no corresponden a las que constituyen el pie principal.

SUBTIPO (1AT3) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE2, FÓRMESE UN PIE SILÁBICO CON ESTOS ELEMENTOS TAMBIÉN. EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)('*.) FUERTE- DÉBIL-FORTÍSIMO- DÉBIL.

Esquema 3.7. 4. Patrón 1AT3

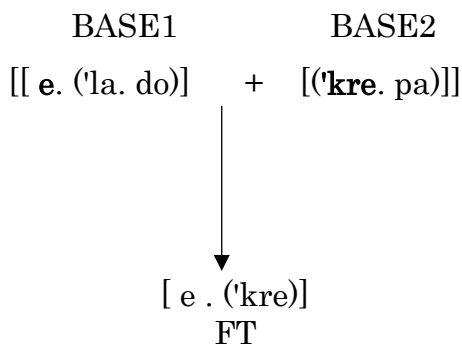


En la FT anterior se tiene un pie secundario bisilábico [(te.ki)] y el pie principal bisilábico [('se . re)], el primero se forma al extraer las dos sílabas iniciales de la BASE1, lo mismo sucede para formar el pie principal de la FT. En estas formas destaca la falta e fidelidad entre los pies principales de las bases y la forma resultante.

Otro subtipo es la siguiente:

SUBTIPO (1AT4) TÓMESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y FÓRMESE UN PIE CON LA SÍLABA INICIAL TÓNICA DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ: . ('*) FORTÍSIMO

Esquema 3.7. 5. Patrón 1AT4

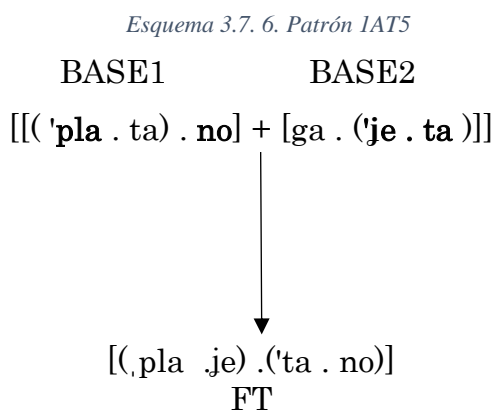


Las FTs que responden a este subtipo tienen como pie principal un pie monosilábico anómalo cuya forma es CV y la sílaba de la BASE1 se ubica fuera del pie principal. Destaca en estos ítems la fidelidad del pie principal de la BASE2 a la FT.

Se tiene también al siguiente subtipo:

SUBTIPO (1AT5) TÓMESE UNA BASE TRISILÁBICA LA BASE1 E INSÉRTESE EN SEGUNDA POSICIÓN EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2 Y FÓRMESE DOS PIES SILÁBICOS. EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)(*) FUERTE-DÉBIL-FORTÍSIMO-DÉBIL.

Casos que responden a este subtipo presentan discontinuidad de morfemas en la BASE1. Veamos el siguiente esquema:



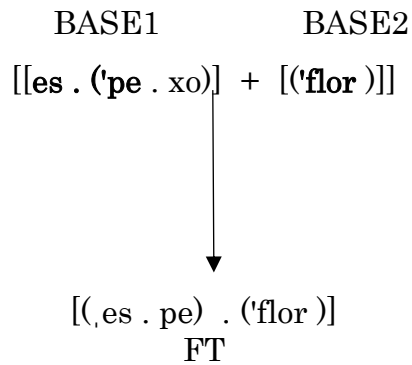
En el esquema anterior se presenta como BASE1 una palabra trisilábica en la que se inserta, entre la primera y la última sílaba, el pie principal de la BASE2. Si bien los elementos extraídos de la BASE2 se mantienen contiguos, esta contigüidad no se tiene en los elementos extraídos de la BASE1. Este comportamiento se tiene en un 3.4).

A continuación se exponen los subtipos en las que se obtienen formas trucas con pies principales monosilábicos.

PATRÓN (1) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES LA BASE1 Y AGRÉGUENSE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2.

SUBTIPO (B) SI LA BASE2 ES AGUDA EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)(*) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO.

Esquema 3.7. 7. Patrón 1B

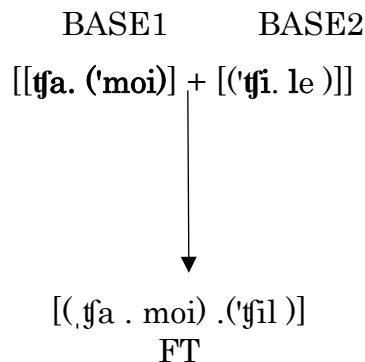


Este subtipo corresponde a la misma que se presenta en los ítems del CI en la que hay fidelidad entre el pie principal de la BASE2 y el pie principal de la FT.

Enseguida se expone otro subtipo:

SUBTIPO (1BT1) FÓRMESE UN PIE CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUENSE LA SÍLABA TÓNICA DE LA BASE2. SI LA SÍLABA TÓNICA DE LA BASE2 ES LIGERA TÓMESE LA PRIMERA CONSONANTE DE LA SEGUNDA SÍLABA DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)(*) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO.

Esquema 3.7. 8. Patrón 1BT1

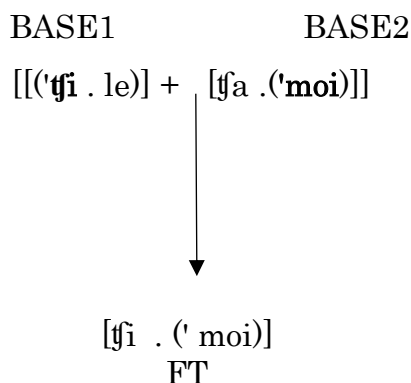


En este subtipo no hay fidelidad entre el pie principal de alguna de las bases y la FT. Sin embargo en la BASE2 se aprecia que se toma la primera sílaba de ésta pero al tratarse de una sílaba ligera constituida por CV se toma la primera consonante de la siguiente sílaba con la finalidad de obtener un pie monosilábico con peso moraico.

Otro subtipo es la que a continuación se muestra:

SUBTIPO (1BT2) TÓMESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y LA SÍLABA FINAL DE LA BASE2. LA SÍLABA FINAL DE LA BASE2 DESDE LA BASE CORRESPONDE A UN PIE CVG (DONDE G=GLIDE³⁸). LA FT TENDRÁ UN ELEMENTO EXTRAMÉTRICO AL INICIO DEL COMPUESTO. EL PIE RESULTANTE SERÁ: .('*) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO.

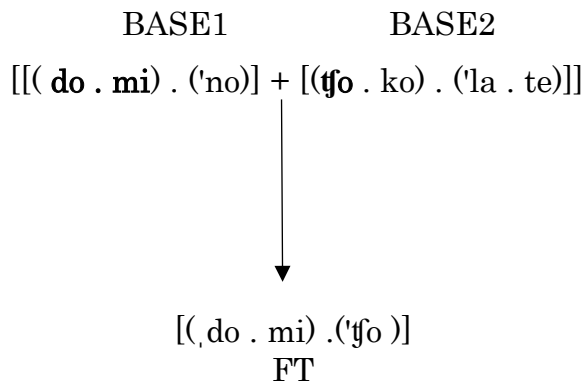
Esquema 3.7. 9. Patrón 1BT2



Destaca en este ítem la presencia de pie principal constituido por CVG. Otro Subtipo es la siguiente:

SUBTIPO (1ABT1). FÓRMESE UN PIE SILÁBICO CON LAS DOS PRIMERAS SÍLABAS DE LA BASE1 Y FÓRMESE UN PIE CON LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)(*) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO.

Esquema 3.7. 10. Patrón 1ABT1



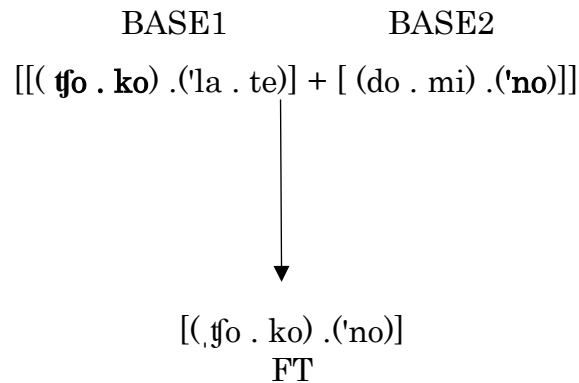
³⁸ Harris 1984. Para este autor los *glides* posteriores a la vocal plena son moraicos en español.

Se aprecia en los ítems que responden a este subtipo que no hay fidelidad entre el pie principal de la BASE2 y el pie principal de la FT. Destaca que el pie principal de la FT queda conformado por la primera sílaba de la BASE2, la cual tiene la forma CV, se presenta entonces un pie monosilábico anómalo con la forma CV.

El siguiente subtipo permite la obtención de FT cuya estructura prosódica es (,*)('*):

SUBTIPO (1C). FÓRMESE UN PIE CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUENSE EL PIE ANÓMALO DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ: (,*)('*) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO.

Esquema 3.7. 11. Patrón 1C

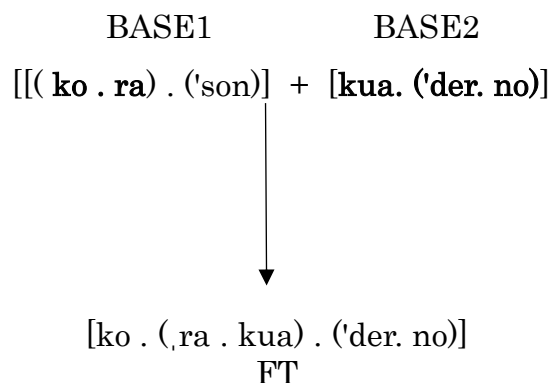


En el esquema anterior se observa que la FT se obtiene a partir de la extracción de las dos primeras sílabas de la BASE1 [tʃo . ko] y se agrega el pie anómalo formado por la sílaba ligera ['no]. Se tiene entonces fidelidad entre el pie principal de la BASE2 y la FT. Podría parecer este subtipo a la (1B), sin embargo en los casos que responden al subtipo (1B) se tienen palabras agudas pero no corresponden a pies anómalos como en este caso, por ello es que se consideran estos ítems como resultado de un subtipo distinta. Cabe mencionar que otra forma posible para este ítem es [(do . mi) . ('la . te)] donde se toman las dos primeras sílabas y hay fidelidad de pie principal de la BASE2 como en el esquema (3.7.11).

Ahora se expondrá otro patrón en el que se agregan todos los elementos de la BASE2:

PATRÓN (2A) TÓMENSE LAS DOS PRIMERAS SÍLABAS DE LA BASE1 Y AGRÉGUENSE TODOS LOS ELEMENTOS QUE CONFORMAN LA BASE2.

Esquema 3.7. 12. Patrón 2A

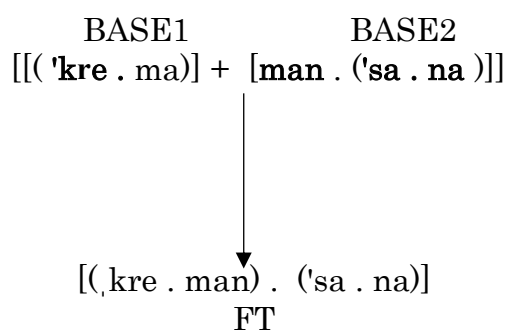


La FT del esquema anterior corresponde a un ejemplo en el que se respeta la maximidad de la BASE2 por lo que no se presenta el proceso de truncamiento en esta base. Solamente se toman las dos primeras sílabas de la BASE1 y se agrega toda la BASE2.

En el siguiente Subtipo se observa un ajuste segmental que contraviene la tendencia a que no haya coda en la segunda sílaba de la BASE1.

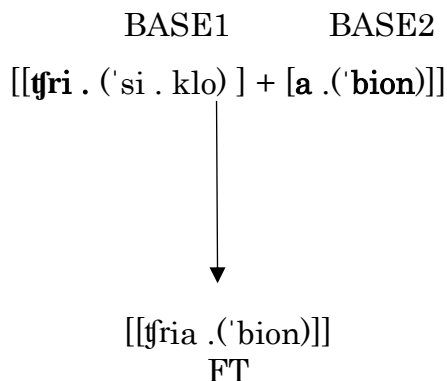
PATRÓN (2A1) TÓMESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y AGRÉGUENSE TODOS LOS ELEMENTOS QUE CONFORMAN LA BASE2. FÓRMESE UN PIE SILÁBICO SI LA BASE2 ES GRAVE Y FÓRMESE UN PIE MORAICO SI LA BASE2 ES AGUDA. SI LA SÍLABA EXTRAÍDA DE LA BASE2 ES LIGERA ENTONCES TÓMESE LA PRIMERA CONSONANTE DE LA SEGUNDA SÍLABA DE LA BASE1.

Esquema 3.7. 13. Patrón 2A1. Pie bisilábico



Para este subtipo se tiene la FT de formas truncas que atienden al tipo de palabra que sea la BASE2. Por ejemplo, en el esquema anterior se tiene una BASE2 grave, por lo que al tomarse todos los elementos de la misma se conserva el pie bisilábico (*'sa . na*) en la FT. Si la BASE2 es aguda, también hay fidelidad de pie pero entonces el pie principal en estos casos es moraico, tal como se muestra en el siguiente caso:

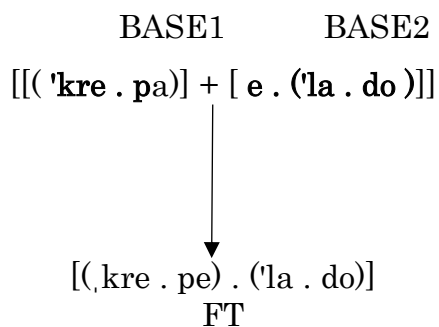
Esquema 3.7. 14. Patrón 2A1. Pie moráico



Para estos casos se toma la primera sílaba de la BASE1 y todos los elementos de la BASE2, tal como se observa en el esquema anterior, el pie moraico de la BASE1 se conserva en la FT.

Dentro de este subtipo también se ubican casos en los que se toma la primera sílaba de la BASE1 y todos los elementos de la BASE2. Pero si la primera sílaba de la BASE2 es ligera entonces se toma la primera consonante de la segunda sílaba de la BASE1. Tal como se expone a continuación:

Esquema 3.7. 15. Patrón 2A1. Satisfacción de inicio silábico

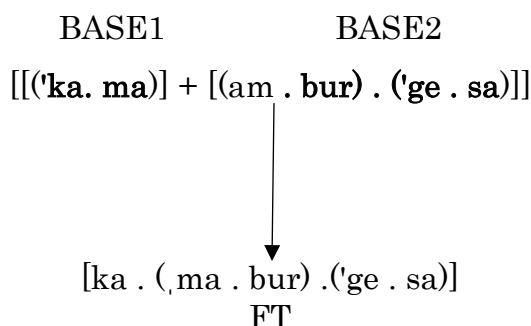


Al tomarse todos los elementos de la BASE2 es importante observar que cuando ésta comienza con vocal [e . ('la . do)] se toma el inicio silábico de la segunda sílaba de la BASE1 que en este caso está constituido por la consonante bilabial oclusiva sorda /p/ y se convierte en inicio silábico del primer elemento extraído de la BASE2. De esta manera todas las sílabas de la FT tienen inicio, se satisface la posición de inicio mediante la extracción de la consonante antes mencionada.

Como último patrón de estas FTs del CE se tiene el siguiente:

PATRÓN (3) FÓRMESE UN PIE CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE DE LA BASE2 LOS ELEMENTOS A PARTIR DE LA SÍLABA PRETÓNICA.

Esquema 3.7. 16. Patrón 3. Extracción a partir de sílaba pretónica de B2



En el ejemplo de este esquema se observa que de la BASE2 se toma a partir de la sílaba pretónica, por lo que los elementos que constituyen la FT son [bur . ('ge . sa)] en el que se respeta el pie principal de esta base y se conserva en la FT.

Si bien la prueba multimedia se realizó para obtener compuestos con truncamiento es preciso señalar que los hablantes proporcionaron ítems que de acuerdo con el análisis presentado en esta investigación responden a los procesos de formación de los blends, por lo que se obtuvieron ítems como [bio . ('le . fo) no .

De acuerdo con lo expuesto hasta el momento para los compuestos adquiridos mediante la aplicación de la prueba multimedia, se observa la presencia de nuevos patrones y de subtipos particulares de los antes expuestos (1A) y (1B). A continuación se muestra la frecuencia para cada patrón:

Cuadro 3.7. 3. Frecuencia de uso de patrones en CE

PATRÓN Y SUBTIPOS	FRECUENCIA DE USO	PORCENTAJE
1A	905	23.82%
1B	570	15%
2A	534	14.05%
1BT1	369	9.71%
1AT1	338	8.89%
2A1	291	7.66%
1AT3	259	6.82%
1ABT1	182	4.79%
3	132	3.47%
1AT2	93	2.45%
1AT4	43	1.13%
1C	29	0.76%
1BT2	23	0.61%
1AT5	21	0.55%
BLEND	11	0.29%
TOTAL	3800	100%

Se aprecia en el cuadro anterior que el patrón (1) con los subtipos (A) y (B), que pertenecen al patrón único en el CI, ocupa la posición con más alto porcentaje de uso en el CE igual que el patrón (2A) mediante el cual es posible obtener formas como [(man . da) . (xe . la) . ('ti . na)]. Es importante mencionar que, dado que el presente estudio se concentra en las formas atestiguadas por los hablantes de la Ciudad de México en el cuadro anterior se muestra la frecuencia de uso de los patrones localizados para los ítems de la prueba multimedia, sin embargo no se muestra a detalle qué bases son las que están involucradas en la formación de cada patrón. En cuanto a los blends cabe mencionar que los once casos involucran a las bases [[bo . ('le . to)] , [('me . tro)]].

Se observa también que el patrón (1) con subtipos particulares permite la obtención de FTs con pies principales bisilábicos cuya prominencia se ubica en la sílaba inicial así que se tiene un pie trocaico. También se ha visto en los ejemplos pertenecientes al patrón (2) que en todos los casos se respeta el pie principal de la BASE2 pero que los elementos que se extraen de esta base responden a la buena formación de las sílabas por lo que se busca reparar aquellas que no tengan inicio

silábico (esquema 3.7.15) o en algunos casos aquellas que no pertenecen a pies incorporarlas a uno (esquema 3.7.13). En cuanto al patrón (3) se aprecia que no todos los elementos de la BASE2 se extraen, por ello es que se ha considerado un patrón diferente debido a que tampoco se toman las sílabas iniciales o el pie principal, sino que se toma a partir de la sílaba pretónica. Resalta también el surgimiento de blends en la prueba multimedia en la que se esperaba solo obtener compuestos truncos.

De acuerdo con los patrones hasta el momento expuestos se presenta el análisis formal realizado para los items del CE.

3.8. Análisis formal del corpus experimental

En este apartado se muestra el análisis formal en el marco de la TO de los compuestos presentes en el CE. Debido a que los ítems del CE responden a diferentes patrones prosódicos, en el presente apartado se mostrará el análisis formal de dos ítems que responden a dos patrones nuevos que surgieron en la prueba multimedia. De manera que se eligió el patrón (2A) y el patrón (3). La elección se realizó de esta manera con la finalidad de tener un caso que ejemplique cada patrón de las FTs presentes en el CE. Dado que el patrón (1) con sus intancias particulares ya fue descrito en el análisis de las FTs del CI ya no se tomarán casos que respondan a este patrón.

En cuanto a las restricciones involucradas en la formación de los compuestos del CE solamente se mostrará la jerarquía de estas para cada ítem, pues ya fueron enunciadas y descritas en el apartado (3.5), posterior a la jerarquía se expone el tablón para cada ítem.

3.8.1. Jerarquía de restricciones y tablonos de compuestos truncos en el corpus experimental

Se ha observado que las restricciones propuestas para los compuestos truncos que son utilizados por hablantes de la Ciudad de México en el CI, también interactúan en la formación de los compuestos de la prueba multimedia, CE. A continuación se presentan ítems que responden a los dos patrones que surgieron en el CE.

La jerarquía de restricciones para el patrón (2A) es la siguiente:

ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ) , ROL SILÁBICO, CONTIGÜIDAD, Ident-BASE2-FT (NúcPros), BASE=PIE, MAX-B FT » ANALIZAR SÍLABAS » PIE BINARIO.

La FT seleccionada está constituida por las bases [(ko .ra) . ('son) + kwa . 'der. no)]]:

Tablón 3.8.1. 1. Patrón 2A

<i>Input</i> /korason + kwaderno/	ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT, IZQ)	ROL SILÁBICO	CONTIGÜIDAD	Ident-BASE2-FT (NucPros)	BASE=PIE	MAX-BFT	ANALIZAR SÍLABAS	PIE BINARIO
Bases: [(ko .ra) .('son) + kwa . ('der. no)]]								
a. [(ko .ra) . kwa . ('der. no)]						s,o,n	*	
b. [(ko .ra) . ('der. no)]						s,o,n,k,w,a		
c. [ko .(ra . ,son) . ('kua . der . no)]					*!		*	
d. [(ko .ra) . ('kua . der)]				*!		s,o,n,n,o		
e. [(ko .ra) . ('no)]				*!		s,o,n,k,w,a,d,e,r		*
f. [(ko .son) . ('der . no)]			*!			r,a,k,w,a		
g. [(ko .ra) . ('kua . no)]			*!	*		s,o,n,d,e,r		
h. [kor . (son .kua) . ('der . no)]		*!	*			a	*	
i. [ko . (ras .kua) . ('der . no)]		*!				o,n		
j. [(ra .son) . ('der . no)]	*!					k,o,k,w,a		
k. [o . (ra .son) . ('der . no)]	*!					k,k,w,a	*	


Para este patrón se observa que si bien se tienen las mismas restricciones que para el patrón (1) del CI la jerarquía de las mismas es distinta. Para las FTs que responden a este patrón la infracción a la restricción ANALIZAR SÍLABAS se encuentra en la parte más baja de la jerarquía por lo que la violación a ésta no es gravemente penalizada. Lo que cabe destacar para estos ítems es que para la BASE1 es necesario que los segmentos conserven el mismo rol silábico y que no haya elisión de segmentos a inicio de éste. La jerarquía establecida apela para que los segmentos de la BASE2 se conserven en la FT por lo que casos como el candidato del inciso (c) [(ko .ra) . (,son) . kwa . ('der . no)] a pesar de no violar la restricción de MAXIMIDAD queda eliminado al infringir la restricción BASE=PIE altamente penalizada.

En cuanto al patrón (3) se tiene la siguiente jerarquía de restricciones:

ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ) , Ident-BASE2-FT (NúcPros),
 CONTIGÜIDAD, ROL SILÁBICO, BASE=PIE, MAX-B FT » ANALIZAR
 SÍLABAS » PIE BINARIO.

La FT seleccionada para ejemplificar este patrón está constituida por las bases
 [[(xe . la) . ('ti . na)] [(man . da) . ('ri . na)]]:

Tablón 3.8.1. 2. Patrón 3

<i>Input</i> /xelatina + mandarina/	ANCLAJE (BASE1, IZQ- FT, IZQ)	Ident- BASE2-FT (NucPros)	CONTIGÜI- DAD	ROL SILÁBICO	BASE= PIE	MAX- BFT	ANALIZAR SÍLABAS	PIE BINARIO
 a. [xe . (la . da) . ('ri . na)]						t, i, n, a, m, a, n	*	
b. [(xe . la) . ('ri . na)]						t, i, n, a, m, a, n, d, a		
c. [(xe . la) . (man . da) . ('ri . na)]					*!	t, i, n, a	*	
d. [(xe . la) . ('ti . na) . (man . da) . ('ri . na)]					*!			
i. [xe . (la . dar) . ('i . na)]				*!		t, i, n, a, m, a, n		
j. [xel . (an . da) . ('ri . na)]				*!		t, i, a, m, a, n		*
g. [xe . (la . man) . ('ri . na)]			*!			t, i, n, a, d, a	*	
h. [xe . (ti . da) . ('ri . na)]			*!			l, a, n, a, m, a, n	*	
e. [xe . (la . da) . ('rin)]		*!				t, i, n, a, m, a, n, a	*	
f. [(xe . la) . ('ri)]		*!	*			t, i, n, a, m, a, n, d, a, n, a	*	*
k. [la . (man . da) . ('ri . na)]	*!					x, e, t, i, n, a,	*	
l. [e . (lan . da) . ('ri . na)]	*!		*			x, t, i, a, m, a, n	*	

Se aprecia en el tablón anterior que la jerarquía de restricciones es similar a la del patrón 2A. En este caso se tiene que la BASE2 está conformada por un ítem tetrasilábico en el que si se conservara solamente el pie principal entonces se infringiría mayor número de veces la restricción MAX B-FT, por ello es que el candidato (b) queda eliminado pues a pesar de que no viola las restricciones ubicadas en la parte

más alta de la jerarquía sí viola ésta que está ubicada en la parte más baja y tiene más infracciones que el candidato (a), por ello es que este último resulta ganador.

3.9. Resumen y conclusiones de análisis de compuestos con truncamiento en corpus experimental

En cuanto a los compuestos truncos obtenidos a partir de la prueba multimedia se observa que el patrón 1 con los subtipos A y B, presentes en los ítems del corpus inicial, también se encuentran en el CE y tienen los mayores porcentajes (Véase Cuadro 3.7.3). Se localizan también nuevos patrones y subtipos en los que se aprecia fidelidad de la BASE2 a la FT (por ejemplo los patrones y subtipos: 1AT1, 1AT2, 1AT5, 1BT2, 1C, 2A1 (pie bisilábico y pie moraico) y 3) lo anterior demuestra que en el 57.14% (8 de 14 subtipos perteneciente a un patrón determinado) hay fidelidad específicamente de núcleo prosódico de la BASE2 a la FT.

En cuanto a las restricciones involucradas en la formación de los ítems del CE se observa que estas serán las mismas que las del CI pero la jerarquía será diferente para cada subtipo (esto se aprecia en los tablonés 3.5.3.1, 3.5.3.2, 3.8.1.1 y 3.8.1.2). Cabe mencionar que son las restricciones PIE BINARIO y BASE=PIE las que en algunos ítems se encontrarán en la parte más alta de la jerarquía por lo que su infracción será altamente penalizada, por ejemplo en los subtipos 1A y 1B y en otros se ubicará en la parte más baja de la jerarquía por lo que la violación a estas no será tan penalizada, como en los casos de los subtipos 2A y el patrón 3. En cuanto a la BASE1 se observa que en todos los ítems se conservan las dos primeras sílabas que pueden o no coincidir con el pie principal de la base, tal como sucede en los ítems del CI.

Es necesario aclarar que para los ítems obtenidos a partir de la prueba multimedia se omitió el análisis semántico pues el objetivo de ésta, como se ha mencionado, era observar los patrones resultantes.

En el siguiente capítulo se expone el análisis descriptivo y formal de los hipocrísticos complejos, también se omite el análisis semántico debido a que los compuestos expuestos a continuación están formados por nombres propios por lo que este análisis no es pertinente.

En este capítulo se expone el análisis descriptivo y formal en el marco de la TO de los patrones y subtipos particulares que tienen los hipocorísticos complejos utilizados por hablantes de la Ciudad de México. Se describen datos del CI, que corresponden a formas como [(ˈje . ja)] [< [(ˈje . s-i . k-a)] + [jas . (ˈmin)]]], [(ma . ri) . (ˈlu)] [< [ma . (ˈri . a) + [(ˈlui . sa)]]], [(ˈxuan . tʃo)] [< [(ˈxuan)] + [ig . (ˈna . sjo)]]], también se muestran ítems del CE obtenidos a partir de la prueba que se aplicó a informantes de la ciudad antes mencionada.

Los ejemplos descritos para cada patrón propuesto permiten apreciar que para la formación de estos ítems están involucradas diferentes restricciones con una jerarquía que permite diferenciarlos entre sí. En primera instancia, se presenta la descripción de estos compuestos, posteriormente, se mencionan los trabajos que han tomado como objeto de estudio a estos compuestos en español. Se expone el análisis descriptivo y formal de estos en el marco de la TO. Después, se muestra el análisis descriptivo y formal de los ítems del CE y el capítulo finaliza con las conclusiones generales del análisis de hipocorísticos complejos.

La presentación de datos se hará de la siguiente manera:

1. Descripción del compuesto que se analiza.
2. Antecedentes de investigación que toman como objeto de estudio a los compuestos en cuestión.
3. Análisis descriptivo y formal del compuesto en cuestión.
4. Resumen y conclusiones parciales.

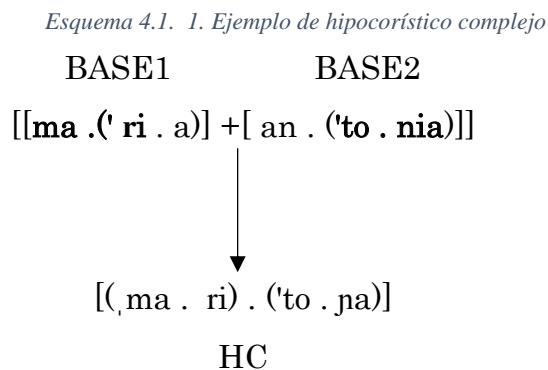
4.1. Hipocorístico complejo

Los hipocorísticos han sido considerados nombres que se usan en forma diminutiva, abreviada o infantil como designación cariñosa, familiar o eufemística que sustituyen al nombre de pila (RAE 2010, DEM 2010), por ejemplo [(xa.bi)][<xa. (bier)]. Boyd-Bowman (1955) afirma que los hipocorísticos:

[...] desempeñan el mismo papel que los diminutivos. Más que indicaciones de tamaño, lo son de la intimidad cariñosa (a veces despectiva) que siente el hablante en el momento de hablar. Es un fenómeno común a muchas lenguas, tal vez a todas ellas, el relacionar la intimidad con la pequeñez. En el caso de los nombres de pila el sentimiento de lo pequeño, lo íntimo, puede expresarse o por medio de un sufijo diminutivo (Aurora-Aurorita), o bien imitando una de las deformaciones infantiles que recibiría el nombre en boca de un niño (Aurora-Lola). (Boyd-Bowman, 1955: 346)

En ambas definiciones se establece una relación entre los hipocorísticos y los diminutivos, por lo que podría pensarse que la formación de los hipocorísticos atiende a la formación de diminutivos.

En este estudio se plantea que los hipocorísticos complejos están formados por dos palabras independientes sintácticamente, dos sustantivos propios y que la formación de estos se da a partir de la unión de dos ítems léxicos, por lo que se trata de compuestos. Cabe mencionar que en estos compuestos una de las bases o ambas sufre el proceso de truncamiento, veamos el siguiente ejemplo:



Para la exposición de los hipocorísticos complejos se denomina BASE1 al sustantivo propio que se ubica del lado izquierdo del compuesto, mientras que BASE2 es el que se ubica del lado derecho y HC es el hipocorístico complejo como forma resultante de la unión de dos sustantivos propios. De esta manera, en el esquema anterior se aprecia que ambas bases se truncan antes de unirse para formar el hipocorístico complejo. Los patrones que presentan estos compuestos serán expuestos más adelante.

Los hipocorísticos complejos del CI presentan tres patrones que permiten obtener los siguientes ítems léxicos:

4.1. a) Formas bisilábicas que en gran medida corresponden a pies trocaicos, por ejemplo, [('xuan. ga)] [< ('xuan)]+[(ga . 'briel)]]

4.1. b) Formas monosilábicas con pies bimoraicos, tales como [(ma . ri) . ('bel)] [< [ma . ('ri .a)] + [(i . sa) . ('bel)]].

4.1. c) Formas monosilábicas con pies anómalos cuya plantilla silábica presenta la forma CV, como [(ma . ri) . ('bi)] [< [ma . ('ri .a)] + [bik . ('to. ria)]].

4.2. Antecedentes de investigación

El estudio de los hipocorísticos ha sido muy amplio debido a la necesidad de establecer el proceso de formación de los mismos. Para el español se tienen las siguientes investigaciones:

- 4.2. a) Boyd-Bowman (1955), realizó un estudio de formación de hipocorísticos desde la perspectiva de la adquisición del lenguaje infantil. Atiende a principios fonéticos.
- 4.2. b) Wijk (1964) su análisis contiene datos de Honduras. Presenta datos fonéticos y morfológicos involucrados en la formación de estos compuestos pero no están detallados.
- 4.2. c) Urawa (1985), expone la conformación de hipocorísticos de Bogotá, menciona que estos han sido influenciados por el inglés en algunos casos. Muestra procesos fonéticos y morfológicos.
- 4.2. d) Costenla (1982), ofrece un análisis de hipocorísticos en el marco de la Fonología lineal.
- 4.3. e) Prieto (1992) y Lipski (1995) realizan un estudio basado en procedimientos derivativos como *Circunscripción prosódica y mapeo de templete* para explicar la formación de hipocorísticos. Donde se expone que la plantilla silábica básica corresponde a un troqueo silábico (o una secuencia de dos sílabas de cualquier peso con acento en la primera), presenta una condición adicional y opcional que es que la segunda sílaba de la plantilla silábica sea ligera. Explica hipocorísticos constituidos por un ítem léxico.

- 4.2. f) Colina (1996), analiza los datos reportados por Prieto (1992) dentro de un modelo basado en restricciones en el marco de la TO, señala que la formación de hipocorísticos consiste en la copia de las dos primeras sílabas de la base y el acento recae en la primer sílaba para obtener un pie trocaico.
- 4.2. g) Piñeros (1998), propone que la forma es el resultado de la interacción de restricciones en el marco de la TO.
- 4.2. h) Espinosa (2001), expone procesos fonéticos que utilizan los hablantes de español de la Ciudad de México en la elaboración de hipocorísticos, propone un análisis sincrónico.
- 4.2. i) Báez (2002), estudio diacrónico comparativo entre hipocorísticos usados en la Ciudad de México y los usados en 1952.
- 4.2. j) Plénat (2003), realiza un análisis del ataque silábico en hipocorísticos en español.
- 4.2. k) Gutiérrez (2005), estudio comparativo de hipocorísticos utilizados en Chile y México (específicamente en Colima). Expone los procesos fonológicos involucrados en la formación de los hipocorísticos.
- 4.2. l) Estrada (2012), presenta la formación de hipocorísticos en el español de México donde se involucran aspectos fonológicos, realiza una comparación dialectal. Recurre a cuestiones estadísticas para describir los procesos.

Destaca en los estudios realizados de hipocorísticos en español que el análisis de los mismos atiende a cuestiones específicas como ataques silábicos (Plénat 2003), plantilla silábica (Prieto 1992, Lipski 1995, Báez 2002) u otros procesos fonológicos (aféresis, apócope y palatalización por señalar solo algunos) (Boyd-Bowman 1955, Wijk 1964, Costenla 1982, Espinosa 2001, Gutiérrez 2005, Estrada 2012), también se encuentran estudios en los que se establece una jerarquía de restricciones en el marco de la TO para explicar su formación (Colina 1996, Piñeros 1998). Pero en estas investigaciones se analizan hipocorísticos simples constituidos por un nombre propio, por lo que no se considera que en la formación de estos se involucran tres estratos fonológicos: el prosódico, el silábico y el segmental, sino que vuelven objeto de estudio solo uno de

ellos. Ante este panorama, como ya se mencionó en el apartado (2.3.2) en la formación de los hipocorísticos formados por dos nombres propios participan los estratos antes mencionados.

Debido a que los hipocorísticos complejos están formados por dos sustantivos propios cuyo significado se refiere a nombres de personas, no puede afirmarse que una de las bases subordina a la otra, como en los compuestos con truncamiento expuestos en el capítulo anterior, por lo que se considera que los hipocorísticos complejos son coordinados. Cabe mencionar que fueron descartados de esta investigación los ítems constituidos por diminutivos, debido a que su formación requiere de un análisis particular.

En el próximo apartado se expone el análisis descriptivo de los tres patrones que presentan los hipocorísticos complejos.

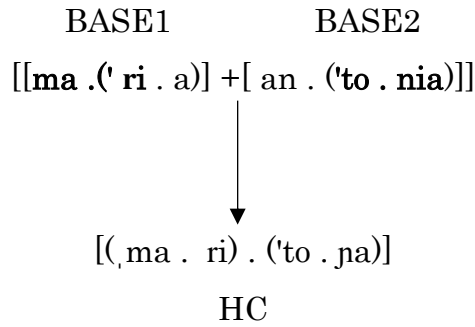
4.3. Análisis descriptivo

Ya se ha mencionado que los hipocorísticos complejos se forman, en términos generales, a partir de la unión de dos sustantivos propios. En este proceso es posible ubicar el truncamiento³⁹ de una o de ambas bases que constituyen al compuesto. Es preciso mencionar que el resultado de esta unión es una palabra fonológica que, a diferencia de los compuestos trancos, no cambia de referente ni lo especifica. En términos semánticos, los hipocorísticos complejos son utilizados para nombrar a las personas de manera afectiva.

Para la presentación de los datos se tomó en cuenta la siguiente nomenclatura, se denomina *HC* al hipocorístico complejo, es decir al *output*, *BASE1* al sustantivo propio del que se extrajeron los segmentos ubicados a la izquierda del *HC* y *BASE2* al sustantivo propio del que fueron extraídos segmentos localizados a la derecha del *HC*. Tal como se presenta en el siguiente esquema:

³⁹ Ver apartado (3.1) en el que se expone el proceso de truncamiento.

Esquema 4.3. 1. Nomenclatura de hipocorístico complejo



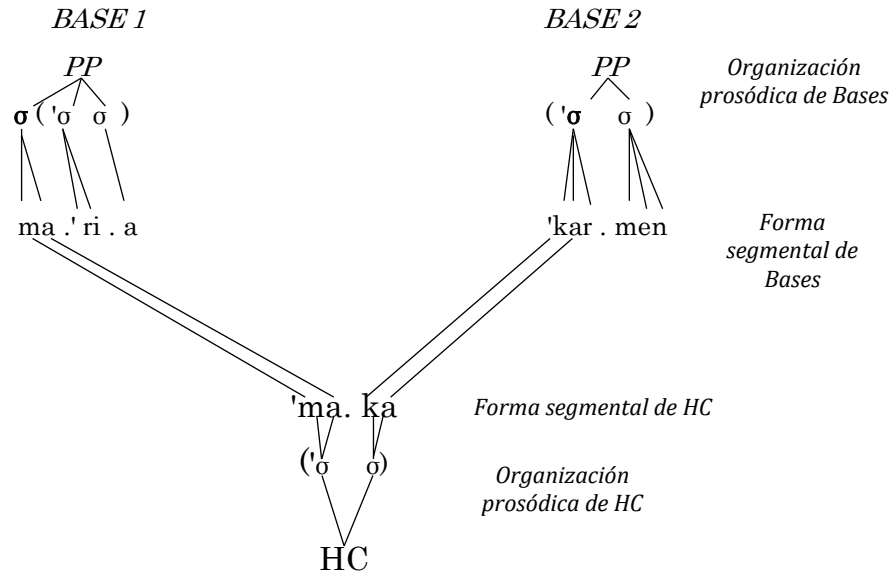
En el CI se presenta preferencia hacia tres patrones prosódicos que se exponen a continuación:

PATRÓN (1) FÓRMESE UN PIE CON LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2.

EL PIE RESULTANTE SERÁ ('*.) FORTÍSIMO- DÉBIL.

Para este patrón se tienen casos como el que se muestra enseguida:

Esquema 4.3.2. Patrón 1. BASES: [[ma .('ri . a)] + [('kar . men)]] [< ('ma . ka)]



El HC [('ma . ka)], expuesto en el esquema anterior se forma a partir de la sílaba inicial de la BASE1 y la sílaba inicial de la BASE2, por lo que se presenta truncamiento en ambas bases. En cuanto a los segmentos extraídos de la BASE2 se observa que al tomarse la primera sílaba del ítems ésta queda constituida por los segmentos /kar/ donde la vibrante simple /r/ ocupa el lugar de coda silábica. Para este caso es pertinente la restricción de marcación *CODA: LAS SÍLABAS NO DEBEN TENER CODA (McCarthy y

Prince 1994: 2) donde al atender a ella se elimina la coda silábica y se obtiene la sílaba constituida por un inicio y un núcleo/*ka*/.

Trece de los de los cuarenta y dos HsCs del CI responden al patrón 1, por lo que representan el 30.95% del total corpus. Los ítems son los siguientes:

Cuadro 4.1. 1. Ítems léxicos pertenecientes al patrón 1

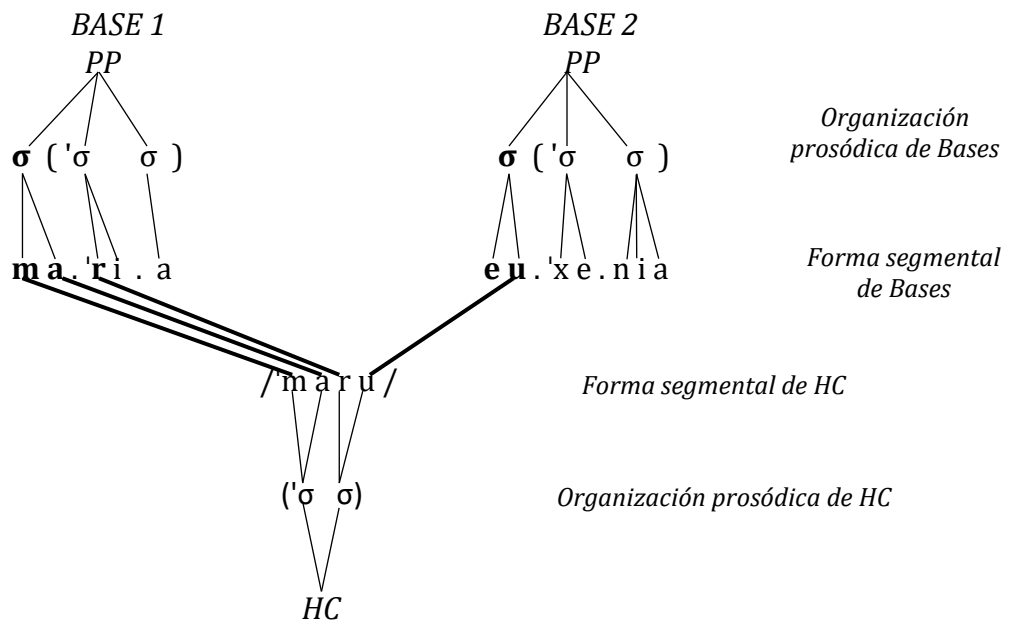
#ÍTEM	BASE1	BASE2	HC
1	[('xuan)]	[ga . ('briel)]	[('xuan . ga)]
2	[('xuan)]	[xo . ('se)]	[('xuan . xo)]
3	[('xuan)]	[fran . ('sis . ko)]	[('xuan . fran)]
4	[('xuan)]	[ma ('nuel)]	[('xuan . ma)]
5	[so . ('fi . a)]	[ga ('brie . la)]	[('so . ga)]
6	[('luis)]	[mi . ('gel)]	[('luis . mi)]
7	[('lus)]	[ma . ('ri . a)]	[('lus . ma)]
8	[ma . ('ri . a)]	[xo . ('se)]	[('ma . xo)]
9	[xo . ('se)]	[('xor . xe)]	[('ko . ko)]
10	[ma . ('ri . a)]	[('kar . men)]	[('ma . ka)]
11	[ma . ('ri . a)]	[fer . ('nan . da)]	[('ma . fer)]
12	[ma . ('ri . a)]	[eu . ('xe . nia)]	[('ma . ru)]
13	[('je . si) . ka]	[jas . ('min)]	[('je . ja)]

Es pertinente mencionar que para los ítems (3) [(*'xuan . fran*)] y (11) [(*'ma . fer*)] infringen la restricción *CODA, pero también es posible encontrar casos en los que ésta se cumpla, por lo que se ubican ejemplos como [(*'xuan . fra*)]⁴⁰ y [(*'ma . fe*)]. En cuanto al ítem (9) [(*'ko . ko*)] se presenta, además del truncamiento como proceso en el estrato prosódico, la eliminación de coda ubicada en la primera sílaba de la BASE2 /*xor*/ y como proceso segmental la oclusivización de los inicios silábicos, constituidos por la consonante velar oclusiva sorda /*k*/, obteniendo así el HC [(*'ko . ko*)].

Respecto al ítem (12) se tiene el siguiente esquema:

⁴⁰ Ítem extraído el 5/V/2016 de https://twitter.com/juanfra_DXT

Esquema 4.3.3. BASES [[ma . ('ri . a)] + [eu . ('xe . nia)]]



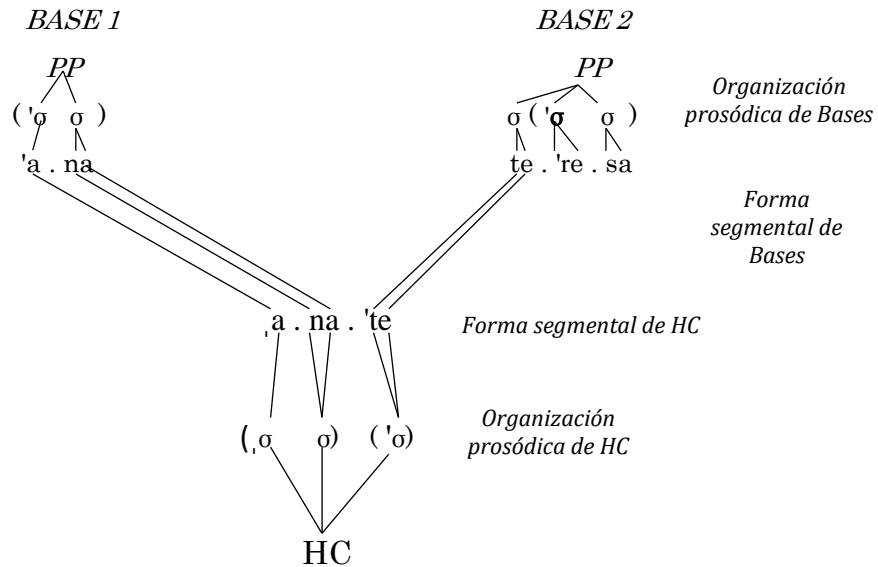
Si bien las bases [[ma . ('ri . a)] + [eu . ('xe . nia)]] atienden al patrón 1 es notable que su comportamiento en este caso es diferente al mostrado en el esquema (4.3.2.). Es decir, si se sigue fielmente al patrón 1 entonces se tomaría la primera sílaba ['ma] de la BASE1 y se agregaría la primera sílaba ['eu] de la BASE2 constituida por un diptongo, por lo que el HC resultante sería el siguiente pie bisilábico trocaico: [('ma . eu)]. Sin embargo esto no sucede debido a la interacción de restricciones que impiden tener este output. La primera de ellas atiende a los inicios silábicos, de acuerdo con lo observado en el esquema anterior se deduce que es requisito que las sílabas de la BASE2 tengan inicio, así que se atiende a la restricción INICIO 'LAS SÍLABAS DEBEN TENER INICIO' (McCarthy y Prince 1994: 2), por lo que para no infringir esta restricción se toma la primera consonante de la segunda sílaba de la BASE1 constituida por la alveolar vibrante simple /r/ que funge como inicio de la sílaba extraída de la BASE2. En una segunda instancia se tiene el comportamiento del diptongo ['eu] de la sílaba extraída de la BASE2 que de acuerdo con lo observado es el segundo elemento del diptongo el que se conserva, por lo que no se permiten sílabas con núcleo complejo y para ello se elide el primer elemento del diptongo que en este caso corresponde a la vocal anterior media /e/.

Otro patrón de los HsCs es el siguiente:

PATRÓN (2) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (, * .) (' *) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO PARA NOMBRES FEMENINOS Y . (, * .) FORTÍSIMO- DÉBIL CON SÍLABA EXTRAMÉTRICA AL INICIO PARA NOMBRES MASCULINOS.

En este patrón es posible distinguir entre nombres femeninos y nombres masculinos debido a que el pie que resulta de cada uno es diferente. Por ejemplo, cuando se tienen nombres femeninos como [[('a . na)]+[te . ('re . sa)]] [<(a . na) . ('te)], se aprecia lo siguiente:

Esquema 4.3. 4. Patrón 2. Nombres femeninos. BASES: [[('a . na)]+[te . ('re . sa)]] [<(.a . na) . ('te)]



De acuerdo con el patrón prosódico 2, se forma un pie secundario con las dos primeras sílabas de la BASE1 y se agrega la primera sílaba de la BASE2. Al ser nombre femenino el pie principal será anómalo, por lo que tendrá la forma CV. Los HsCs femeninos pertenecientes al patrón 2 tendrán acento grave. De esta manera se obtiene el HC [(a . na) . ('te)]. Los ítems que responden a este patrón son los siguientes diez:

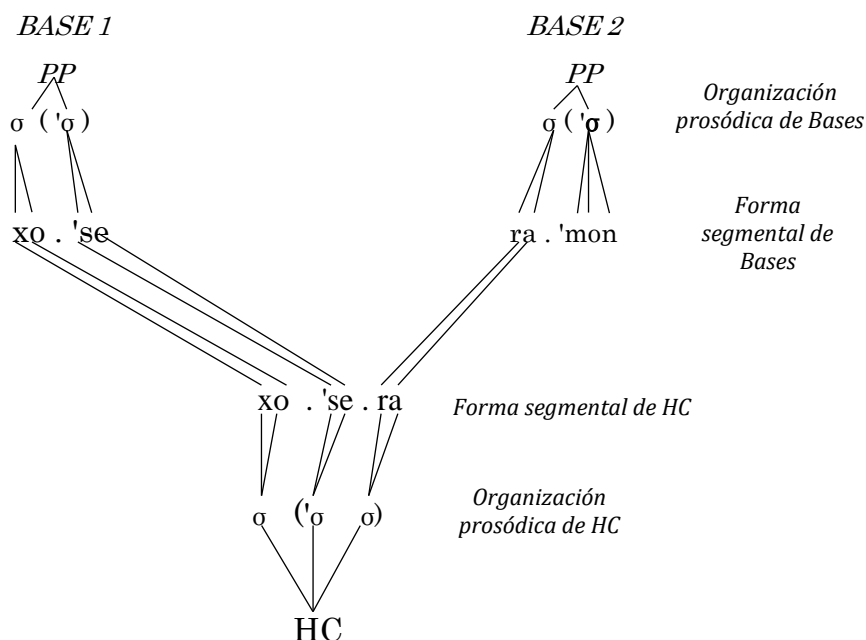
Cuadro 4.1. 2. Ítems femeninos pertenecientes al patrón 2

#ÍTEM	BASE1	BASE2	HC
1	[('a . na)	[('lui . sa)	[(a . na) . ('lu)]
2	[('a . na)	[te . ('re . sa)]	[(a . na) . ('te)]
3	[ma . ('ri . a)]	[te . ('re . sa)]	[mai . ('te)]
4	[ma . ('ri . a)]	[fer . ('nan.da)]= [('fer)]	[(ma . ri) . ('fer)]
5	[ma . ('ri . a)]	[xo . ('se)]	[(ma . ri) . ('xo)]
6	[ma . ('ri . a)]	[('lui . sa)]	[(ma . ri) . ('lu)]
7	[ma . ('ri . a)]	[('mar)]	[(ma . ri) . ('mar)]
8	[ma . ('ri . a)]	[(so . le) . ('dad)]= [('sol)]	[(ma . ri) . ('sol)]
9	[ma . ('ri . a)]	[te . ('re . sa)]	[(ma . ri) . ('te)]
10	[ma . ('ri . a)]	[(bik . ('to . ria)]	[(ma . ri) . ('bi)]

En el cuadro anterior se resaltan en negritas los casos (4) y (8) [(,ma . ri) . ('fer)], y [(,ma . ri) . ('sol)] ya que se considera que en estos ítems la BASE2 está constituida por el hipocorístico del nombre en cuestión, de esta manera en el caso (4) [(,ma . ri) . ('fer)] la unión de las bases es [[(ma . ('ri. a)) + [('fer)]] y en el (8) es [[(ma . ('ri. a)) + [('sol)]]], por ello es que conserva la coda de la BASE2 en ambos casos. Para el ítem (7) [[(ma . ('ri. a)) + [('mar)]] la conservación de coda se debe a que la BASE2 es monosilábica, por lo que se mantienen todos los segmentos que la conforman.

Respecto a los nombres masculinos se presenta lo siguiente:

Esquema 4.3. 5. Patrón 2. Nombres masculinos. BASES: [xo . ('se)] [ra . ('mon)] [xo . ('se . ra)]



Para los nombres masculinos se toman también las dos primeras sílabas de la BASE1 y se agrega la sílaba inicial de la BASE2. Sin embargo en estos casos la estructura prosódica del HC es σ (' σ σ) donde se tiene una sílaba extramétrica, por lo que no se ubica dentro de un pie. Los HsCs masculinos del patrón 2 tendrán acento agudo. Se tienen los siguientes ítems en el CI:

Cuadro 4.1. 3. Ítems masculinos. Patrón 2

#ÍTEM	BASE1	BASE2	HC
1	[xo . ('se)]	[al . ('ber to)]	[xo .('se . al)]
2	[xo . ('se)]	[('luis)]	[xo . ('se . lo)]
3	[xo . ('se)]	[ra . ('mon)]	[xo . ('se . ra)]
4	[xo . ('se)]	[bi . ('sen . te)]	[xo . ('se . bi)]

Destaca en este patrón 2 que para los nombres masculinos la BASE1 está formada por el mismo sustantivo propio [xo . ('se)] y que el núcleo prosódico de ésta se mantiene en el HC, por lo que al añadir la sílaba inicial de la BASE2 se obtiene un HC con pie trocaico.

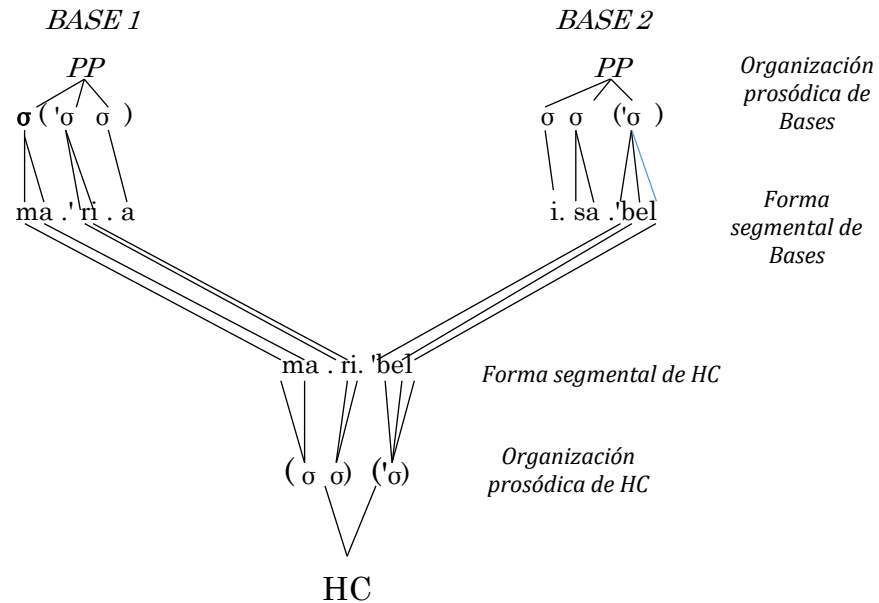
El patrón 2 tanto para nombres femeninos como para nombres masculinos se presenta en catorce ítems, lo cual representa el 33.33% del corpus.

Otro patrón que tienen los HsCs es el que a continuación se enuncia:

PATRÓN (3) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (,*.)(**) FUERTE-DÉBIL- FORTÍSIMO SI LA BASE2 ES AGUDA Y (*.)(*.*) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO-DÉBIL SI LA BASE2 ES GRAVE

Este patrón corresponde al mismo expuesto para los compuestos truncos (Véase apartado 3.4), en este caso se tiene el siguiente ejemplo:

Esquema 4.3 6. Patrón 3. $[[ma . ('ri . a)] (i . sa . ('bel))] <[(, ma . ri) . ('bel)]$



Debido a que el ítem de la BASE2 corresponde a una palabra aguda se tiene que la estructura prosódica del HC es fuerte- débil-fortísimo- débil. Ya que anteriormente fue expuesto este patrón para los compuestos con truncamiento, se observa que en el caso de los HsCs también se mantiene la fidelidad del pie principal de la BASE2 en el HC.

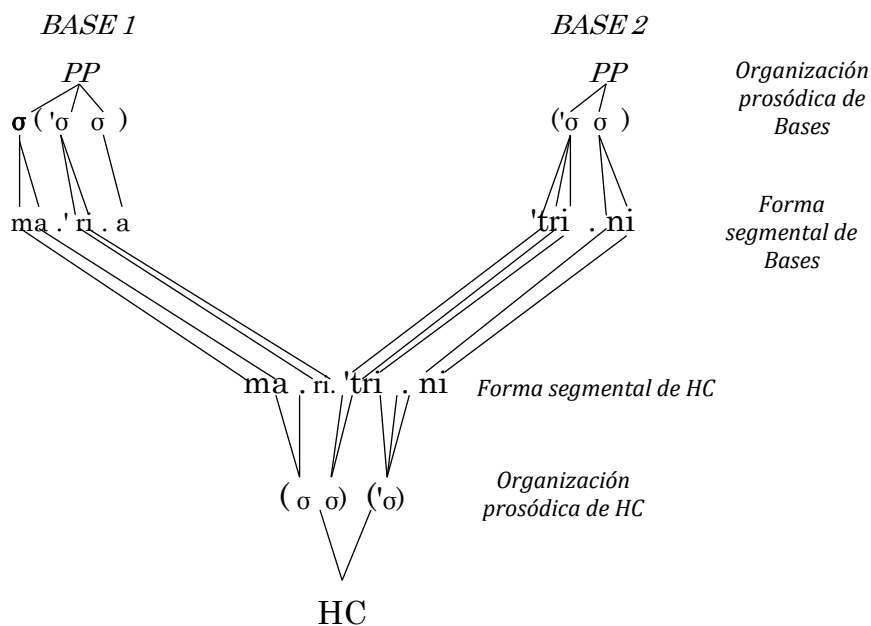
En el CI ocho ítems presentan este patrón, representan el 19.04% del corpus y son los siguientes:

Cuadro 4.1. 4. Ítems pertenecientes al patrón 3.

#ÍTEM	BASE1	BASE2	HC
1	[('ro .sa)]	(i . sa . ('bel)]	[(,ro . sa) . ('bel)]
2	[ma .(' ri . a)]	[('kar . men)]	[(,ma . ri) . ('kar . men)]
3	[ma .(' ri . a)]	[an . ('to . nia)]	[(,ma . ri) . ('to . ja)]
4	[ma .(' ri . a)]	(i . sa . ('bel)]	[(,ma . ri) . ('bel)]
5	[ma .(' ri . a)]	[xe . ('sus)]	[(,ma . ri) . ('fuj)]
6	[ma .(' ri . a)]	[('lus)]	[(,ma . ri) . ('lu)]
7	[ma .(' ri . a)]	[i . ('se . la)]	[(,ma . ri) . ('se . la)]
8	[ma .(' ri . a)]	[('xo . se)]	[(,ma . ri) . ('xo . se)]
9	[ma .(' ri . a)]	[('pi . li)]	[(,ma . ri) . ('pi . li)]
10	[ma .(' ri . a)]	[('tri . ni)]	[(,ma . ri) . ('tri . ni)]

En el cuadro anterior se encuentran resaltados en negrita los ítems (9) y (10) pues se considera que para estos casos la BASE2 está constituida por el hipocorístico del nombre correspondiente. Esto es, la BASE2 de (9) es [(‘pi . li)] como hipocorístico de [pi. (‘lar)], mientras que la BASE2 de (10) es [(‘tri . ni)] como hipocorístico de [(tri . ni). (‘dad)]. De esta manera al responder al patrón 3 se toman las dos primeras sílabas de la BASE1 y se agrega el pie principal de la BASE2 que en estos casos es un pie bisilábico.

Esquema 4.3.7. Patrón 4. [[ma .(‘ ri . a)] +[(‘tri . ni)]] <[(,ma . ri) . [(‘tri . ni)]]



En el CI dos ítems presentan este patrón, representan el 4.76% del corpus y son los siguientes:

Cuadro 4.1. 5. Ítems pertenecientes al patrón 4

#ÍTEM	BASE1	BASE2	HC
1	[ma .(‘ ri . a)]	[(‘pi . li)]	[(,ma . ri) . (‘pi . li)]
2	[ma .(‘ ri . a)]	[(‘tri . ni)]	[(,ma . ri) . (‘tri . ni)]

A continuación se muestran ítems que no se consideran parte de alguno de los patrones antes expuestos por lo que son consideradas excepciones:

Cuadro 4.1. 6. Ítems excepcionales

#ÍTEM	BASE1	BASE2	HC
1	[('ma . ri)]	[te . ('re . sa)]	[maj . ('te)]
2	[('xuan)]	[ig . ('na . sio)]	[('xuan . tʃo)]
3	[ma . ('ri . a)]	[('kar . men)]	[ma . ('ka . men)]
4	[ma . ('ri . a)]	[e . ('le . na)]	[ma . ('le . na)]

Dado que el análisis formal se lleva a cabo al tomar en cuenta los patrones (1) (2) y (3), por el momento no serán analizados a detalle los ítems del cuadro (4.1.6). Solo se menciona que en [[('xuan)]+ [ig . ('na . sio)]] [< ('xuan . tʃo)] se extrae la sílaba tónica de la BASE2.

Se ha visto a lo largo de este apartado que el proceso de truncamiento de las BASES que conforman a los hipocorísticos complejos obedece principalmente a los patrones prosódicos antes expuestos. Es pertinente mencionar que un mismo hipocorístico puede pertenecer a más de un patrón y esto se comprueba al tener HsCs como [(ma . ri) . ('fer)] o [('ma . fer)] que responden al patrón (1) y (2) respectivamente. En el siguiente apartado se expone el análisis formal de estos compuestos en el marco de la TO, por lo que se muestran las restricciones que interactúan en la formación de estos ítems.

4.4. Análisis formal

Las restricciones que interactúan para la formación de hipocorísticos complejos se exponen en este apartado. Debido a que algunas de ellas ya fueron descritas detalladamente en el apartado (3.5.) en esta ocasión serán mencionadas y ejemplificadas con un ítem del CI.

Las restricciones que se muestran pertenecen a restricciones de marcación y de fidelidad. Se retoma la explicación de las mismas expuesta en el apartado (3.5) y se adecua al análisis de HsCs:

- 4.4. a) Restricciones de marcación: apelan para las estructuras sean lo más simples posibles, hay tendencia a la simplificación. Estas están a favor de que los HsCs cumplan con algún criterio de buena formación estructural (Kager 1999:9).

4.4. b) Restricciones de fidelidad: están en contra de la divergencia entre BASES e HC, pues entre menos divergencia mayor claridad comunicativa habrá. Abogan para que los HsCs conserven las propiedades de sus formas básicas, por lo que se requiere similitud entre BASE e HC. (Kager 1999:10)

Enseguida se exponen las restricciones de marcación y de fidelidad que están involucradas en la formación de HsCs. Como se ha mencionado con anterioridad, un mismo ítem puede responder a más de un patrón prosódico y así tener HsCs diferentes. Para la exposición de las restricciones se tomará como *input* /maria/+ /xose/.

4.4. 1. Restricciones de marcación

Dado que los ítems deben cumplir con criterios de buena formación para tener un *output* óptimo (Kager 1999: 9) se tienen las siguientes restricciones de marcación:

ANALIZAR SÍLABAS: TODAS LAS SÍLABAS DEBEN ANALIZARSE EN PIES (KAGER 1999:162).

Para mostrar la infracción y cumplimiento de las restricciones que se presentan se toma el *input* /maria/+ /xose/, de acuerdo con la restricción antes mencionada se pueden tener los siguientes candidatos:

Tablón 4.4.1. 1. Restricción ANALIZAR SÍLABAS⁴¹

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	ANALIZAR SÍLABAS
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('ma . xo)]	
b. [(,ma . ri). ('xos)]	
c. [ma . ('xo)]	*!
d. [ma . ri . (, a . xo) . ('se)]	*!*

⁴¹ El sombreado en los tablones es utilizado para identificar a los candidatos que infringen la restricción que se expone.

En este tablón las opciones (c) y (d) infringen la restricción ANALIZAR SÍLABAS al tener sílabas que no pertenecen a pies, por lo que son extramétricas. Estas sílabas se arcan en negritas, sin embargo hay candidatos potenciales que cumplen la restricción tales como los ítems (a) y (b).

Otra restricción de marcación es:

PIES BINARIOS: LOS PIES DEBEN SER BINARIOS, EN ALGÚN NIVEL DEL ANÁLISIS (σ , μ) (KAGER 1999: 161).

Esta restricción apela para que las sílabas que han sido analizadas en pies constituyan un pie bisilábico (formado por dos sílabas) o bimoraico (en el que se tiene una sílaba con coda, la cual al tener peso moraico da como resultado un pie bimoraico). De acuerdo con esto, la restricción descarta a pies anómalos formados por CV, veamos los siguientes ejemplos:

Tablón 4.4.1. 2. Restricción PIES BINARIOS

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	PIE BINARIO
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('max)]	
b. [('ma . xos)]	
c. [((ma) . ('xo)]	*!*
d. [((ma . ri) . ('xo)]	*!

La infracción a la restricción expuesta está en contra de candidatos como [(*ma*) . ('xo)] ya que las dos sílabas que se encuentran analizadas en pies tienen la forma CV, al ser pies anómalos queda eliminado este ítem. En cuanto al HC [(*ma . ri*) . ('xo)] la última sílaba constituye un pie anómalo al tener la forma CV, por lo que no es bisilábico ni bimoraico, así que infringe la restricción una vez.

Otra restricción de marcación es la siguiente:

*ADYACENCIA DE ACENTOS: NO PUEDE HABER SÍLABAS ACENTUADAS EN
ADYACENCIA (KAGER 1999: 165).⁴²

De acuerdo con lo que enuncia esta restricción se pueden tener los siguientes
candidatos potenciales y los que violan la restricción:

Tablón 4.4.1. 3. Restricción *ADYACENCIA DE ACENTOS

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	*ADYACENCIA DE ACENTOS
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('ma . xo)]	
b. [('mar) . (,xos)]	*!
c. [('mar) . (,xos)]	*!

De acuerdo con lo enunciado en esta restricción, candidatos como (b) y (c) infringen la restricción al estar constituidos por dos sílabas, donde cada una pertenece a un pie y tiene acento primario y secundario, la adyacencia de acentos es lo que penaliza esta restricción.

La siguiente restricción de marcación está en contra del cambio de roles silábicos en los ítems:

**ROL SILÁBICO: EL SEGMENTO DE LA BASE Y SU CORRESPONDIENTE EN EL HC DEBE
TENER ROLES SILÁBICOS IDÉNTICOS (PIÑEROS 1998: 69).**

Para ver un ejemplo veamos el tablón (4.4.1.4):

Tablón 4.4.1. 4. Restricción ROL SILÁBICO

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	ROL SOLÁBICO
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('ma . xo)]	
b. [(,ma . ri) . ('xo . se)]	
c. [('ma x)]	*!
d. [('ma . xo s)]	*!

⁴² Kager (1999: 165) *CLASH: No stressed syllables are adjacent.

En el ítem [('max)] la consonante velar fricativa sorda /x/ ocupa la posición de coda silábica en el *output*, sin embargo en la base de origen, BASE2, tiene la posición de inicio silábico, este cambio de rol hace que el candidato sea eliminado al violar dicha restricción. Para el candidato (d) [('ma . xos)] sucede algo similar ya que la consonante alveolar fricativa sorda /s/ tiene la posición de coda en el *output* pero en la BASE2 es inicio silábico, al no mantener el mismo rol dentro de la sílaba infringe la restricción. Los segmentos de los HsCs (a) y (b) mantienen los mismos roles silábicos de las bases de origen, por lo que son candidatos potenciales.

La última restricción de marcación involucrada en la formación de HsCs es la siguiente:

*σ: SE PROHÍBEN SÍLABAS.⁴³

Tablón 4.4.1.5. Restricción *σ: SE PROHÍBEN SÍLABAS

<i>Input</i> : /maria/+ /xose/	*σ
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('ma . xo)]	**
b. [(,ma . ri) . ('xos)]	***!

Tal como se observará en los tabloncillos finales, todos los candidatos infringen esta restricción, sin embargo es el número de infracciones el que decida cuál es candidato potencial, pues entre más infracciones tenga menos óptimo será. Al atender a esta cuestión en el tablón anterior es más óptimo el candidato (a) que el (b).

4.4.2. Restricciones de fidelidad

Las restricciones de fidelidad requieren de identidad entre *input* y *output*. En la formación de HsCs se tienen las siguientes restricciones de fidelidad:

La siguiente restricción está en contra de la elisión de segmentos:

ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT, IZQ): CUALQUIER SEGMENTO UBICADO EN LA PERIFERIA IZQUIERDA DE LA BASE1 TIENE SU

⁴³ Restricción que corresponde a una instancia particular de *ESTRUCTURA: Se prohíbe la estructura (Prince y Smolensky 1993: 25, 13).

CORRESPONDIENTE EN LA PERIFERIA IZQUIERDA DE LA FT (KAGER 1999: 137).

Para esta restricción se tienen los siguientes candidatos:

Tablón 4.4.2.1. Restricción ANCLAJE (BASE, IZQ-FT)

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	ANCLAJE (BASE1, IZQ- FT, IZQ)
Bases: [ma . (ri . a)]+ [(‘xo . se)]	
a. [(‘ma . xo)]	
b. [(‘mar). (,xos)]	
c. [(,ri . a) . (‘xos)]	*!
d. [(,ri . a) . (‘xo . se)]	*!

En los incisos (c) y (d) del tablón anterior, el segmento ubicado en la periferia izquierda de la BASE1 que corresponde a la consonante bilabial nasal /m/ no se encuentra en la FT por lo que estos candidatos infringen la restricción antes expuesta. Esta situación no se presenta para los ítems (a) y (b).

La siguiente restricción apela para que por lo menos una sílaba de cada base se ubique en el HC:

EXPONENTE MÍNIMO: MÍNIMAMENTE UNA SÍLABA DE LA BASE DEBE TENER SU CORRESPONDIENTE EN LA FT.

Tablón 4.4.2.2. Restricción EXPONENTE MÍNIMO-BASE

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	EXPONENTE MÍNIMO- BASE
Bases: [ma . (ri . a)]+ [(‘xo . se)]	
a. [(‘ma . xo)]	
b. [(,ma . ri) . (‘xo . se)]	
c. [(‘max)]	*
d. [(‘mas)]	*

Lo enunciado en la restricción anterior indica que de cada base debe de tomarse por lo menos una sílaba. De acuerdo con esto, el candidato (c) infringe esta restricción debido que de la BASE2 solo se toma la consonante velar fricativa sorda /x/, esto es, se

toma solo el inicio silábico y no el núcleo constituido por la vocal posterior media /o/ que permitiría tener por lo menos una sílaba de la base.

Otra restricción de fidelidad es:

BASE = PIE: LOS SEGMENTOS DE CADA BASE DEBEN CONSTITUIR UN PIE (KAGER 1999: 220).

Tablón 4.4.2.3. Restricción BASE=PIE

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	BASE=PIE
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('ma . xo)]	*
b. [(,ma . ri) . ('xos)]	

La infracción del candidato (a) [('ma . xo)] se debe a que los segmentos /ma/ correspondientes a la BASE1 no forman un solo pie, ni los de la BASE2 /xo/, al estar las dos sílabas en un mismo pie bisilábico se infringe esta restricción. Este aspecto no se presenta en el candidato (b) [(,ma . ri) . ('xos)] ya que los segmentos de la BASE1 (,ma . ri) se ubican en un pie y los segmentos de la BASE2 ('xos) pertenecen a otro pie.

Otra restricción de fidelidad es la siguiente:

CONTIGÜIDAD: LA CADENA QUE CONSTITUYE EL EXPONENTE SEGMENTAL DE LA BASE SEGMENTAL ES TAMBIÉN UNA CADENA SIN INTERRUPCIÓN EN EL HC (KAGER 1999: 214, FELIU 2001:880).

A continuación se presentan candidatos potenciales para esta restricción y aquellos que infringen la misma:

Tablón 4.4.2.4. Restricción CONTIGÜIDAD

<i>Input:</i> /maria/+ /xose/	CONTIGÜIDAD
Bases: [ma . ('ri . a)]+ [('xo . se)]	
a. [('ma . xo)]	
b. [('mi. xo)]	*!*
c. [('maa. xo)]	*!*

Los segmentos extraídos de la BASE1 deben formar una cadena contigua en el HC, tal como se observa en el candidato (a). En el candidato (b), por ejemplo, no hay contigüidad entre los segmentos de la BASE1, ya que al tenerse [(‘mi. xo)] se considera que de la BASE1 los segmentos que faltan entre la bilabial nasal /m/ y la vocal anterior alta /i/ son las siguientes: la vocal central media /a/ y la consonante vibrante simple /r/, de acuerdo con esto se tiene que este candidato infringe dos veces esta restricción. Lo mismo sucede en el candidato (c) al tener dos infracciones.

La última restricción de fidelidad que participa en la formación de HsCs es:

MAX-B-FT: CADA SEGMENTO DE LAS BASES TIENE SU CORRESPONDIENTE EN LA FT
(KAGER 1999: 284).

Tal como sucede para los compuestos con truncamiento (Véase apartado 3.5.2) una de las bases o ambas de los HsCs se trunca, por lo que la restricción de maximidad será infringida siempre por el candidato óptimo. Sin embargo para obtener al candidato ganador es necesario observar cuál ítem es el que incurre en menos infracciones. Veamos el siguiente tablón:

Tablón 4.4.2.5. Restricción MAX- B-FT

<i>Input: /maria/+ /xose/</i>	MAX-B-FT
Bases: [ma . (‘ri . a)]+ [(‘xo . se)]	
a. [(‘ma . xo)]	*****
b. [(,ma . ri) . (‘xo . se)]	

Como se ha mencionado, esta restricción está en contra de la pérdida segmental. Sin embargo la penalización de candidatos depende siempre de la posición que ocupe dicha restricción en la jerarquía. Así, puede estar en la parte más baja y no ser tan penalizadas las infracciones o estar en el nivel más alto de la jerarquía cuya infracción sería fatal. En el tablón anterior el ítem (a) viola la restricción cinco veces, mientras que el candidato (b) no incurre en ninguna infracción.

A continuación se presenta la jerarquía de restricciones que tienen los tres patrones que presentan los HsCs.

4.4.3. Jerarquía de restricciones y tablon de hipocorísticos complejos

En este apartado se muestra la jerarquía de restricciones para cada patrón expuesto en el apartado (4.3).

En primera instancia se enuncia el patrón, posteriormente se propone la jerarquía de restricciones y finalmente se muestra el tablón para cada patrón.

PATRÓN (1) FÓRMESE UN PIE CON LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2.

EL PIE RESULTANTE SERÁ ('*.) FORTÍSIMO- DÉBIL.

JERARQUÍA PARA PATRÓN 1: ANALIZAR SÍLABAS, PIE BINARIO, CONTIGÜIDAD, ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ), *ADYACENCIA DE ACENTOS, ROL SILÁBICO, EXPONENTE MÍNIMO-BASE » * σ »BASE=PIE » MAX- BFT

Para el *input* /maria/+ /xose/ esta jerarquía permite la obtención del candidato óptimo [(*'ma . xo*)]:

Tablón 4.4.3. 1. Patrón 1 HsCs

<i>Input</i> /maria/+ /xose/ Bases: {ma . (ri . a)}+ {(xo . se)}	ANALIZAR SÍLABAS	PIE BINARIO	CONTIGÜI DAD	ANCLAJE (BASE1, IZQ- FT, IZQ)	*ADYACENCIA DE ACENTOS	ROL SILÁBICO	EXPONENTE MÍNIMO- BASE	*σ	BASE=PIE	MAX BFT
a. [(<i>'ma . xo</i>)]								**	*	*****
b. [(<i>(,ma . ri) . (xos)</i>)]								***!		**
c. [(<i>(,ma . ri) . (xo . se)</i>)]								***!*		*
d. [(<i>'(max)</i>)]						*!	*	*	*	*****
e. [(<i>'(ma . xos)</i>)]						*!				****
f. [(<i>'(mas)</i>)]						*!	*	*	*	*****
g. [(<i>(,mar) . (xos)</i>)]					*!	*				***
h. [(<i>'(mar) . (xos)</i>)]					*!	*		**		***
i. [(<i>(,ri . a) . (xos)</i>)]				*!		*				***
j. [(<i>(,ri . a) . (xo . se)</i>)]				*!				****		**
k. [(<i>'(mi . xo)</i>)]			*!*					**	*	*****
l. [(<i>'(maa . xo)</i>)]			*!*					**	*	****
m. [(<i>(,ma) . (xo)</i>)]		*!*			*			**		****

n. [(,ma . ri) . ('xo)]		*!						***		***
o. [ma . ('xo)]	*!	*						**		*****
p. [ma . ri . (, a . xo) . ('se)]	*!*	*						*****	*	

En el tablón anterior se observa que en la escala de restricciones presentada para los HsCs que responden al patrón 1 las restricciones de marcación y de fidelidad EXPONENTE MÍNIMO-BASE » * σ » PIE=BASE»MAX-BFT dominan a las restricciones de marcación ANALIZAR SÍLABAS, PIE BINARIO, CONTIGÜIDAD, ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ), ADYACENCIA DE ACENTOS,ROL SILÁBICO. Estas últimas marcadas en el tablón con línea punteada pueden estar en diferente orden, sin embargo, las restricciones divididas con línea continua dominan a las de marcación y tienen como orden específico EXPONENTE MÍNIMO-BASE » * σ » PIE=BASE»MAX-BFT, este último orden es el que explica la eliminación de candidatos b. [(,ma . ri) . ('xos)] y c. [(,ma . ri) . ('xo . se)] que violar la restricción * σ es mayormente penalizado que la violación a MAX-BFT.

Veamos ahora los datos correspondientes al patrón 2:

PATRÓN (2) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (, * .) (' *) FUERTE-DÉBIL- FORTÍSIMO PARA NOMBRES FEMENINOS Y . (, * .) FORTÍSIMO- DÉBIL CON SÍLABA EXTRAMÉTRICA AL INICIO PARA NOMBRES MASCULINOS.

JERARQUÍA PARA PATRÓN 2: ANALIZAR SÍLABAS, ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ), *ADYACENCIA DE ACENTOS, CONTIGÜIDAD, EXPONENTE MÍNIMO-BASE, ROL SILÁBICO, BASE=PIE >> * σ >> PIE BINARIO >> MAX- BFT

Ahora al aplicar esta jerarquía al mismo *input* /*maria*/+ /*xose*/ se obtiene lo siguiente:

Tabla 4.4.3. 2. Patrón 2 HsCs

Input: /maria/+ /xose/	ANALIZAR SÍLABAS	ANCLAJE (BASE1, IZQ - FT, IZQ)	*ADYACENCIA DE ACENTOS	CONTIGÜIDAD	EXPONENTE MÍNIMO-BASE	ROL SOLÁBICO	BASE =PIE	*σ	PIE BINARIO	MAX BFT
Bases: [ma . (ri . a)]+ [(xo . se)]										
a. [(ma . ri) . (xo)]								***	*	***
b. [(ma . ri) . (xo . se)]								*** !*		*
c. [(ma . xo)]							*!	**		*****
d. [(ma . ri) . (xos)]						*!		***		**
e. [(ma . xos)]						*!	*			*****
f. [(mas)]					*!	*	*	*		***** *
g. [(max)]					*!	*	*	*		***** *
h. [(mi . xo)]				*!			*	**		*****
i. [(maa . xo)]				**			*	**		*****
j. [(mar) . (xos)]			*!			**		**		***
k. [(mar) . (xos)]			*!			**		**		***
l. [(ma) . (xo)]			*!					**	**	*****
m. [(ri . a) . (xos)]		*!				*		***		***
n. [(ri . a) . (xo . se)]		*!						*** *		**
o. [ma . (xo)]	*!							**	*	*****
p. [ma . ri . (a . xo) . (se)]	*!*	*						*	*****	

Las restricciones que cambian de posición en la jerarquía para obtener el HC a [(ma . ri) . (xo)] son BASE=PIE >> *σ >> PIE BINARIO mientras que MAX- BFT permanece en la parte más baja de la jerarquía. Debido a que en este patrón se obtienen ítems donde los segmentos de cada una de las bases se ubican en pies diferentes serán mayormente penalizadas las formas como c. [(ma . xo)] donde los segmentos de las bases se ubican en el mismo pie. Es por ello que la restricción BASE=PIE en este patrón no se ubica en la parte más alta de la jerarquía sin que domina a * σ y PIE BINARIO.

Para el patrón 3 se presenta la siguiente jerarquía:

PATRÓN (3) FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (*.)(*') FUERTE-DÉBIL- FORTÍSIMO SI LA BASE2 ES AGUDA Y (*.)(*') FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO-DÉBIL SI LA BASE2 ES GRAVE.

JERARQUÍA PARA PATRÓN 3: ANALIZAR SÍLABAS, PIE BINARIO, *ADYACENCIA DE ACENTOS, ANCLAJE (BASE1,IZQ-FT,IZQ), CONTIGÜIDAD, EXPONENTE MÍNIMO-BASE, ROL SILÁBICO, BASE=PIE »* σ » MAX- BFT

Tablón 4.4.3. 3. Patrón 3 HsCs

Input: /maria/+ /xose/ Bases: [ma . (ri . a)]+ [('xo . se)]	ANALIZAR SÍLABAS	PIE BINARIO	*ADYACENCIA DE ACENTOS	ANCLAJE (BASE1, izq – FT, izq)	CONTIGÜIDAD	EXPONENTE MÍNIMO-BASE	ROL SOLÁBICO	BASE=PIE	*σ	MAX BFT
a. [(ma . ri) . ('xo . se)]									****	*
b. [('ma . xo)]								*!	**	*****
c. [((ma . ri) . ('xos)]							*!		***	**
d. [('ma . xos)]							*!	*	**	****
e. [('mas)]						*!	*	*	*	*****
f. [('max)]						*!	*	*	*	*****
g. [('mi . xo)]					*!			*	**	*****
h. [('maa . xo)]					*!*			*	**	****
i. [((ri . a) . ('xos)]				*!			*		***	***
j. [((ri . a) . ('xo . se)]				*!					****	**
k. [((mar) . ('xos)]			*!				**		**	***
l. [('mar) . ('xos)]			*!				**		**	***
m. [((ma . ri) . ('xo)]		*!							***	***
n. [((ma) . ('xo)]		*!*	*						**	*****
o. [ma . ('xo)]	*!	*							**	*****
p. [ma . ri . (a . xo) . ('se)]	*!*	*						*	*****	

Se aprecia en el tablón el tablón anterior que la restricción PIE BINARIO se ubica en la parte más alta de la jerarquía, por lo que la infracción a ésta resulta fatal. Así ítems como m. [(ma . ri) . ('xo)] que es candidato óptimo en el patrón 1 ahora queda eliminado al violar esta restricción. Mientras que el candidato ganador para el patrón 2 b. [('ma . xo)] se descarta al violar la restricción BASE=PIE. Para ítems pertenecientes a este patrón prosódico es de gran importancia que los pies sean binarios, que los segmentos de cada base conserven su rol silábico y que cada segmento de las bases constituya pies diferentes, esto elimina a candidatos potenciales como c. [((ma . ri) . ('xos)].

4.5. Resumen y conclusiones de análisis de hipocorísticos complejos en el corpus inicial

Se ha observado a lo largo de este capítulo que los procesos de formación de los hipocorísticos complejos implican la distinción de tres patrones prosódicos que permiten la obtención de formas bisilábicas que corresponden a pies trocaicos [('xuan. ga)] [< ('xuan)]+[('ga . 'briel)], formas monosilábicas con pies anómalos cuya plantilla silábica presenta la forma CV [(ma . ri) . ('bi)] [< [ma . ('ri .a)] + [bik . ('to. ria)]] y formas que responden al mismo patrón prosódico presente en los compuestos con truncamiento en las que hay fidelidad entre el pie principal de la BASE2 y el HC, por lo que se tienen pies bimoraicos y pies bisilábicos [(ma . ri) . ('bel)] [< [ma . ('ri .a)] + [(i . sa) . ('bel)]].

Para el análisis de hipocorísticos complejos se observa que también forman una palabra prosódica, por lo que la palabra tiene un acento primario. La tendencia es que en el segundo nombre se mantiene el acento principal de la palabra, mientras que el acento de la palabra inicial se ve modificado al unirse con la segunda base. En esta misma línea es preciso mencionar que el patrón 1 establecido para los HsCs que permite la obtención de formas como [[so. ('fi . a)]+ [ga . ('brie . la)]] [<('so . ga)] no se presenta en los compuestos con truncamiento, esto es, no hay un patrón en el que se tome la primer sílaba de la BASE1 y la primer sílaba de la BASE2, de manera que no hay ítems léxicos atestiguados como [[('pul. pa)]+[(ta. ma) . ('rin.do)]][<('pul.ta)] o [[('tfo. ('ri. so)] [('ke.so)]][<('tfo.ke)], esto se debe a que hay un significado referencial de por medio que corre el riesgo de perderse por completo al perder tanta cantidad segmental, en cambio los nombres propios al tener una función denotativa no corren este riesgo.

En cuanto al análisis semántico de las bases no puede afirmarse que una de ellas subordina a la otra, por lo que se considera que estos compuestos son coordinados.

Finalmente, en el análisis formal de estos ítems se observa que las restricciones que cambian de lugar en la jerarquía para obtener diferentes ítems léxicos son: EXPONENTE MÍNIMO-BASE, »BASE=PIE y PIE BINARIO. Los tres patrones prosódicos que presentan los hipocorísticos complejos permiten reconocer qué segmentos de cada una de las bases que conforman al HC deben de extraerse.

Destaca en el análisis de estos compuestos la distinción de género que hay mediante el cambio de estructura prosódica que se presenta en los ítems del patrón 2. Para los nombres femeninos se obtienen HsCs con pies asimétricos, como [[ma . ('ri. a)] + [te . ('re . sa)]] [<(,ma . ri) . ('te)], esto es, se tiene un pie bisilábico trocaico y un pie monosilábico anómalo, el resultado es un compuesto con acento agudo; mientras que para los nombres masculinos se obtienen HsCs con una sílaba extramétrica y un pie bisilábico trocaico, por ejemplo [[xo . ('se)] + [bi . ('sen . te)]] [<xo . ('se . bi)], el resultado es un compuesto con acento grave. Se presenta entonces una relación entre el género del ítem léxico y la agudeza del mismo, por lo que al ser nombre femenino será agudo mientras que al ser grave será grave. Cabe destacar que esta conclusión debe ser considerada solamente para los ítems presentes en este estudio debido a que la BASE1 de los nombres masculinos está constituido por el mismo ítem [xo . ('se)], es necesario observar este proceso en otros HsCs atestiguados por hablantes de la Ciudad de México en los que la BASE1 presente la misma estructura prosódica de [xo . ('se)] y observar si sucede lo mismo.

4.6. Análisis descriptivo del corpus experimental

En el presente apartado se muestran los patrones que presentan los ítems obtenidos a partir de la aplicación de la prueba multimedia con Prezi a hablantes de la Ciudad de México. Las bases mostradas en la prueba fueron las siguientes:

Cuadro 4.6.1. Ítems de prueba multimedia con Prezi

#INPUT	B1	B2
1	[('lus)]	[a. ('dria. na)]
2	[('xor. xe)]	[ar.('tu. ro)]
3	[('luis)]	[fer.('nan. do)]
4	[i.('sau. ra)]	[(a. le). ('xan. dra)]
5	[fran.('sis. ko)]	[xa.('bier)]
6	[('mo. n-i k-a)]	[(es.pe).('ran.sa)]
7	[('bik. tor)]	[al.('fon. so)]
8	[('dja. na)]	[pa.('tri.sia)]
9	[so.('fi.a)]	[e. (li.sa). ('bet)]
10	[ger.('man)]	[u.('riel)]

11	[('kar.la)]	[noe.('mi)]
12	[xe.('rar.do)]	[eu.('xe. nio)]
13	[('mar.ta)]	[(tri.ni).('dad)]
14	[o.('mar)]	[(a. le). ('xan. dro)]
15	[('klau. dia)]	[pa.('o.la)]
16	[('bik. tor)]	[ma.('nuel)]
17	[('ro.sa)]	[ga.('brie. la)]
18	[('al. ma)]	[ka.('ri.na)]
19	[('pe. dro)]	[to.('mas)]
20	[ro.('dol. fo)]	[(ra.fa).('el)]
21	[kris.('ti. na)]	[es.('te. la)]
22	[('xor. xe)]	[en.('ri. ke)]
23	[an.('dre.a)]	[pa.('o.la)]
24	[('fla. bio)]	[xa.('bier)]
25	[('lau. ra)]	[fer.('nan. da)]
26	[('kar.los)]	[al.('ber.to)]
27	[('el .sa)]	[i.('lia. na)]
28	[('xu. lio)]	[('se. sar)]
29	[('ma.rio)]	[al.('ber.to)]
30	[('sil. bia)]	[su.('sa. na)]

En el cuadro (4.6.1) se conserva el orden en el que se mostraron los reactivos a los informantes. En cuanto a las características de las bases se aprecia que el 78.33% son palabras cuyo acento recae en la penúltima sílaba, esto es son graves, mientras que el 21.67% son agudas. Lo cual se expresa en el siguiente cuadro:

Cuadro 4.6.2. Palabras agudas y graves en CE

TIPO DE PALABRA DE ACUERDO CON ACENTO	BASE1	BASE2	Total
Grave	26	21	47
Aguda	4	9	13
Total en corpus	30	30	60

Es importante mencionar que no se presentaron a los hablantes nombres cuyo acento recayera en la antepenúltima sílaba, por lo que no se tienen palabras esdrújulas en las bases.

A continuación se muestran los patrones observados en los ítems del CE (en el anexo 8 se muestran algunos ítems del corpus CE).

Los patrones observados para los HCs del CE son los siguientes:

Cuadro 4.6.3. Patrones y subtipos en CE

PATRÓN Y SUBTIPOS	DESCRIPCIÓN	EJEMPLO
1	FÓRMESE UN PIE CON LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (*.) FORTÍSIMO-DÉBIL.	[[('sil. bia)]+ [su.('sa. na)]] [< ('sil. su)]
1AT1	TÓMESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. EL PIE PRINCIPAL DE LA FT SERÁ: (*.) FORTÍSIMO- DÉBIL.	[[kris . ('ti . na)]+ [es . ('te . la)]] [<(kris).('te. la)]
1A	FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (*.)(*.) FUERTE- DÉBIL-FORTÍSIMO SI LA BASE2 ES AGUDA EL PIE RESULTANTE SERÁ (*.)(*.) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO SI LA BASE2 ES AGUDA Y (*.)(*.) FUERTE-DÉBIL- FORTÍSIMO-DÉBIL SI LA BASE2 ES GRAVE.	[[('al . ma)]+ [ka . ('ri . na)]] [<(al . ma) . ('ri . na)]
1AT3	FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE2, FÓRMESE UN PIE SILÁBICO CON ESTOS ELEMENTOS TAMBIÉN. EL PIE RESULTANTE SERÁ: (*.)(*.) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO-DÉBIL.	[[so . ('fi . a)]+ [e . (li . sa) . ('bet)]] [(so . fi) . ('e . li)]
1B	FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. SI LA BASE2 ES AGUDA EL PIE RESULTANTE SERÁ: (*.)(*.) FUERTE- DÉBIL- FORTÍSIMO.	[[('fla . bjo)]+ [xa . ('bier)]] [<fla . ('bier)]

3	FÓRMESE UN PIE CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE DE LA BASE2 LOS ELEMENTOS A PARTIR DE LA SÍLABA PRETÓNICA.	[[ro . ('dol . fo)]+ [(ra . fa) . ('el)]] [<(ro . do) . fa . ('el)]
2	FÓRMESE UN PIE SECUNDARIO CON LAS DOS SÍLABAS INICIALES DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE2. EL PIE RESULTANTE SERÁ (,*)(') FUERTE-DÉBIL- FORTÍSIMO PARA NOMBRES FEMENINOS	[[('lau. ra)]+ [fer.(nan. da)]] [< (lau. ra) . ('fer)]

En el cuadro anterior se puede apreciar que los patrones (1), (1A), (2) y (3) son los mismos que se tienen en el CI de los hipocorísticos complejos, cabe destacar que dado que los otros patrones (1AT1, 1AT3, 1B) se presentan en los compuestos truncos del CE se ha tomado la nomenclatura antes expuesta y la descripción (véase apartado 3.7).

En cuanto a la frecuencia de cada patrón se muestra la frecuencia de uso para cada uno de ellos en el siguiente cuadro:

Cuadro 4.6. 4. Frecuencia de uso de patrones en CE

PATRÓN Y SUBTIPOS	FRECUENCIA DE USO	PORCENTAJE
1	1170	30.47%
1AT1	1133	29. 50%
1A	658	17.14%
1AT3	329	8.57%
1B	256	6.67%
3	219	5.70%
2	75	1.95%
TOTAL	3800	100%

Los datos del cuadro anterior revelan que para la formación de hipocorísticos complejos la fidelidad del pie principal de la BASE2 se mantiene en tres (1AT1, 1A y 1B) de los siete patrones y subtipos que presentan los ítems del CE. Para la formación de

estos compuestos no es tan penalizada la pérdida de segmentos de las bases, lo cual se observará en los tablonos presentados a continuación.

Con los datos expuestos en el cuadro (4.6.3) se aprecia que no han surgido patrones diferentes a los ya conocidos para los hipocorísticos complejos, pues hay ítems del CE que responden a los patrones expuestos para los hipocorísticos complejos del CI (patrón 1, 2 y 3). En cuanto a los otros patrones se tiene que también se presentan en los compuestos con truncamiento del CI. El alto porcentaje del patrón (1) en el que se toma la sílaba inicial de cada base para formar el hipocorístico complejo permite observar que en estos compuestos la fidelidad del núcleo prosódico de la BASE2 al hipocorístico complejo no se conserva como en los compuestos con truncamiento.

4.7. Análisis formal del corpus experimental

Dado que para los patrones (1), (2) y (3) del cuadro (4.6.4) se han presentado tablonos para los hipocorísticos complejos del CI (Véase tablón 4.4.3.1, 4.4.3.2 y 4.4.3.3). Se decidió elegir un patrón que tuviera mayor frecuencia de uso y para el cual no se hubiera presentado tablón, por lo que se expone la jerarquía de restricciones y el tablón para el patrón y subtipo (1AT1) TÓMESE LA SÍLABA INICIAL DE LA BASE1 Y AGRÉGUESE EL PIE PRINCIPAL DE LA BASE2. EL PIE PRINCIPAL DE LA FT SERÁ: ('*) FORTÍSIMO- DÉBIL. Debido a que las restricciones involucradas ya han sido enunciadas para los ítems del CI no serán expuestas nuevamente.

4.7.1. Jerarquía de restricciones y tablonos de hipocorísticos complejos en corpus experimental

La jerarquía de restricciones para el patrón (1AT1) es la siguiente:

PIE BINARIO, ANCLAJE (BASE1, IZQ-FT, IZQ), CONTIGÜIDAD, EXPONENTE MÍNIMO-BASE, *ADYACENCIA DE ACENTOS, ROL SILÁBICO, ANALIZAR SÍLABAS » * σ » BASE=PIE » MAX-B FT.

Para observar la interacción de restricciones se eligieron las siguientes bases [*kris* . ('*ti . na*)]+ [*es . ('te . la*)], el tablón correspondiente al *input* anterior es el siguiente:

Tablón 4.7.1. 1. Patrón IATI

<i>Input</i> : /kristina + estela/	PIE BINARIO	ANCLAJE (BASE1, izq - FT, izq)	CONTI GÜIDA D	EXPONEN TE MÍNIMO- BASE	*ADYACEN CIA DE ACENTOS	ROL SOLÁBICO	ANALIZAR SÍLABAS	*σ	BASE= PIE	MAX BFT
Bases: [kris . ('ti . na)]+ [es . ('te . la)]										
a. [kris . ('te . la)]							*	***		t,i,n,a,e,s
b. [kris . ('ti . es) . ('te . la)]							*	**** *		n,a
c. [kris . ('ti . na) . ('es . te) . la]							**	**** **		
d. [kris . ('tel)]						*!		**		t,i,n,a,e,s ,a
e. [kri . ('ses . te)]						*!		***		t,i,n,a,l,a
f. [('kris) . ('te . la)]					*!			***		t,i,n,a,e,s
g. [('kres . te)]				*!				**	*	i,s,t,i,n,a ,l,a
h. [('kre . la)]				*!				**	*	i,s,t,i,n,a ,s,t,e,l,a
i. [('kris . na) . ('te . la)]			*!					****		t,i,n,a,e,s
j. [kris . ('es . la)]			*!				*	***		t,i,n,a,t,e
k. [('ti . na) . ('te . la)]		*!						****		k,r,i,s,e,s
l. [is . ('tel)]		*!					*	**		k,r,t,i,n,a ,e,s,a
m. [('kris . te) . ('la)]	*!							***	*	t,i,n,a,e,s
n. [kris . ('te)]	*!						*	**		t,i,n,a,e,s ,l,a

En el tablón anterior se aprecia con claridad la elección de un candidato que viola algunas restricciones pero la optimidad del mismo radica en que si bien comete infracciones lo hace a restricciones localizadas en la parte baja de la jerarquía, además las infrinje menos veces que el candidato (b). Se observa que en los ítems que responden a este patrón y subtipose tiene una sílaba extramétrica que no es analizada dentro de un pie, por lo que el candidato óptimo comete una infracción a la restricción ANALIZAR SÍLABAS, sin embargo esta violación no es tan penalizada al ubicarse en la parte más baja de la jerarquía.

4.8. Resumen y conclusiones de hipocorísticos complejos en corpus experimental

Si bien los hipocorísticos complejos son compuestos en el que están involucradas dos bases léxicas en su formación, es claro que los patrones prosódicos que presentan estos no son tan dispares de los expuestos para los compuestos truncos. Se tiene hipocorísticos como [(mo . ni) . ('ran.sa)] cuyas bases son [(('mo . n-ika)] + [(es . pe) que

presenta el mismo patrón que los compuestos truncos. Es preciso retomar que tanto en el CI (Véase cuadro 4.1.1) como en el CE (Véase cuadro 4.6.4) el número de ítems que responde al patrón (1), en el que se toma la primera sílaba de la BASE1 y la primera sílaba de la BASE2 para formar un pie bisilábico, es mayor y permite establecer que para los hipocorísticos complejos, a diferencia de los compuestos truncos, no es altamente penalizada la pérdida de material segmental aunque esto conlleve a la pérdida del núcleo prosódico de la BASE2. Se puede decir que para el caso de los compuestos truncos la conservación de este núcleo permite al hablante identificar el referente de la BASE2, mientras que la fidelidad de segmentos de la BASE1 ubicados en la periferia izquierda también permite la identificación del referente. Sin embargo, como se ha visto a lo largo de este apartado, para el caso de los hipocorísticos complejos no se presenta la misma situación.

A lo largo de este capítulo se muestra el análisis descriptivo y formal en el marco de la TO de los *blends*. Se describen datos del CI, que corresponden a formas como [[no . ('be . la)], [('bo. ba)]] [<bo . ('be . la)], [[[de . mo) . ('kra. sia)], [('de . do)]] [<(de. do). ('kra . sia)], [[(te . le) . ('bi . sa)] , [('ri . sa)]] [<(te . le) ('ri . sa)], también se muestran ítems del CE tales como [bo . ('le . to)] + [('me . tro)] [<bo . ('le . tro)].

En primera instancia, se presenta la descripción de estos compuestos; posteriormente, se mencionan los trabajos que han tomado como objeto de estudio a estos compuestos en español. Se expone el análisis descriptivo y formal de estos en el marco de la TO, el capítulo finaliza con las conclusiones generales del análisis de *blends*.

La presentación de datos se hará de la siguiente manera:

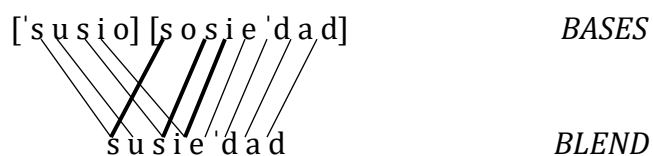
1. Descripción del compuesto que se analiza.
2. Antecedentes de investigación que toman como objeto de estudio a los compuestos en cuestión.
3. Análisis descriptivo y formal del compuesto en cuestión.
4. Resumen y conclusiones parciales.

5.1. *Blend*

La definición de estos compuestos ha sido controversial a lo largo de la tradición lingüística, por lo que la denominación que se ha dado a estos es muy diversa, Migliorini los denominó “parola-macedonia” para el italiano (1963: 15), Seco (1977: 190) los denomina “palabras-telescopio”, Lázaro Carreter los llama “palabras entrecruzadas” (1971: 62), Aronoff los denomina palabras “portmanteau” (1976: 113), Urrutia habla de “reducción de lexías compuestas” (1978: 254), Casado (1979) los nombra “creaciones léxicas”, Pharies (1897) se refiere a ellos como “*blends*”, Rodríguez (1989) y Varela (1990) los denominan “cruces léxicos”, Lang los llama “combinaciones” (1992: 258), Miranda (1994) habla de “combinaciones o *blends*”, Beniers (1994) les llama “cruces o *blends* como subcategorías de eufemismos fonéticos”, Emilio Lorenzo los denomina «soldaduras» (1996: 205) y Almela (1999)

hace referencia a ellos como “entrecruzamientos o *blends*”. La falta de consenso para denominar a estos compuestos se debe al proceso de formación que estos presentan, si bien se forman a partir de la unión de dos bases léxicas se observa que las bases que los constituyen aparecen simultáneamente para formar un nuevo ítem, los autores consideran que ambas bases comparten los mismos segmentos, veamos el siguiente ejemplo tomado de Piñeros (1999: 100):

Esquema 5.1. 1. Representación de Blends



La representación mostrada en el esquema anterior permite apreciar gráficamente la razón por la cual se ha denominado a estos compuestos, *blends*, combinaciones, entrecruzamientos, entre otros nombres. Las líneas de asociación de las bases ['susio], [sosie'dad] al blend [susie'dad] indican con línea en negritas los segmentos que ambas bases comparten y que se ubican en el *blend*, la consonante alveolar fricativa /s/ que ocupa la posición de inicio de la primera y la segunda sílaba [susio] [sosiedad] y la vocal anterior alta /i/ primer segmento del núcleo complejo de la segunda sílaba [susio] [sosiedad]. De esta manera al relacionar los segmentos compartidos las líneas se cruzan tal como se aprecia en el esquema (5.1.1), la denominación a estos compuestos parte de las líneas de asociación que parecieran cruzarse.

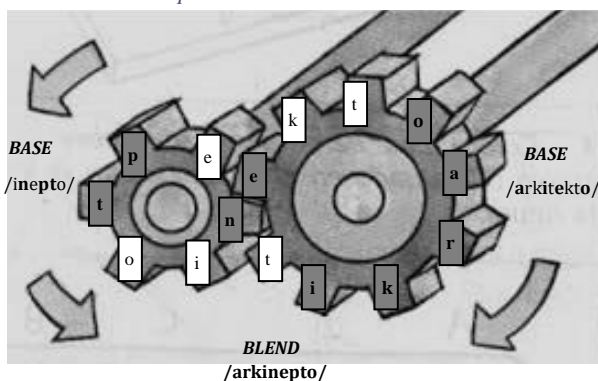
Respecto a la definición de *blends* en este estudio se retoma la propuesta por Piñeros (1999):

Un *blend* corresponde a un tipo de compuesto en el que es posible diferenciar dos bases léxicas que se *sobreponen o amalgaman* entre sí, por lo que se tienen dos ítems léxicos simultáneos en lugar de dos ítems léxicos secuenciales (Piñeros 1998: 10).⁴⁴

⁴⁴ El subrayado fue colocado para resaltar la información que se retoma en este estudio.

Como ya se ha mencionado en la introducción a esta investigación, se adopta el término *blend* al no haber otro concepto ya establecido que describa mejor el proceso de formación de estos compuestos. Al retomar algunos aspectos de la definición proporcionada por Piñeros (1999) es posible definir a un *blend* como un compuesto producto de la unión de dos ítems léxicos. La principal característica de los ítems resultantes es que una de las bases proporciona la estructura prosódica al *blend*, mientras que todos los segmentos de la otra base se anclan al *blend*. La obtención de estos compuestos se asemeja más al mecanismo de engranaje de una máquina, ya que, como se expondrá a lo largo de este capítulo, una de las bases al proporcionar la estructura prosódica esta es completada con segmentos vocálicos y consonánticos extraídos de ambas bases. Veamos el siguiente esquema:

Esquema 5.1. 2. Mecanismo de engranaje, analogía con formación de compuestos denominados blends



En el esquema anterior se representa la analogía realizada para la formación de *blends*. Se tienen dos bases léxicas /arkitekto/ e /inepto/, donde la base /arkitekto/ aporta la estructura prosódica al *blend*, de esta manera el ítem resultante está constituido por cuatro sílabas $[(ar . ki).(nep . to)] \rightarrow (\sigma\sigma) (' \sigma\sigma)$ las cuales constituyen dos pies bisilábicos, cabe destacar el acento en la penúltima sílaba por lo que se tiene una palabra grave. Esta misma constitución prosódica corresponde a la de la base $[(ar . ki).(tek . to)] \rightarrow (\sigma\sigma) (' \sigma\sigma)$. Se tiene entonces una estructura prosódica donde las bases proporcionan determinados segmentos a ésta y la analogía con el mecanismo de engranaje se ubica en este punto, es como si cada base fuera una rueda dentada y los segmentos vocálicos y consonánticos fueran los dientes de ésta. De manera que al comenzar a moverse ambas ruedas los segmentos aportados por cada una encajarían

en la estructura prosódica de la forma resultante, así la base [(ar . ki).(‘tek .to)] al girar proporciona los núcleos silábicos /a/, /i/, /e/, /o/ y las consonantes /r/, /k/ mientras que la base [i.(‘nep .to)] aporta las consonantes /n/, /p/, /t/ , los segmentos proporcionados por cada base se resaltan con gris en el esquema (5.1. 2).

La formación de estos compuestos se expondrá a detalle a lo largo de este capítulo. A continuación se mencionan algunas de las investigaciones que tienen como objeto de estudio a estos compuestos.

5.2. Antecedentes de investigación

Ya se ha mencionado en el apartado (5.1) que diversos autores han tomado en cuenta la formación de estos compuestos para denominarlos, por lo que han sido atestiguados en diferentes lenguas, se encuentran los siguientes estudios: para el italiano Migliorini (1963); para inglés Bergstrom (1906), Madera (1911, 1967), Hockett y Soudec (1970), Adams (1973), Devereux (1984), Cannon (1986), Janda (1986); para el francés, alemán y ruso Berman (1961); para el japonés Kubozono (1989, 1990); para el Árabe Bat-El (1996) y para el español García de Diego (1922), Urrutia (1978), Meier (1983), Pharies (1987). A continuación se mencionan algunos aspectos de los estudios realizados para el español:

- 5.2. a) Bauer (1983) señala que existe un alto grado de imprevisibilidad inherente a los *blends*. Su afirmación es que la reducción de todas las posibles combinaciones es algo prácticamente imposible de hacer sin realizar una elección arbitraria entre formas de la competencia igualmente buenas. En (1988) llegó a la conclusión de que los *blends* se crean a menudo "sin principios aparentes que guían la forma en la que las dos palabras originales son mutiladas" (1988:59).
- 5.2. b) Janda (1986) establece un paralelismo entre Fonología autosegmental y Morfología. Considera que un *blend* es una amalgama porque las dos formas de las bases se combinan en una sola plantilla prosódica.
- 5.2. c) Pharies (1987), realiza la primera descripción formal de los *blends* en español dentro de un modelo lineal. Propone que los *blends* resultan de la aplicación de dos operaciones acortamiento y concatenación.

- 5.2. d) Piñeros (1998), propone que la forma es el resultado de la interacción de restricciones.
- 5.2. e) Cortés (2008), plantea un esquema de traslapamientos para la formación de cruces.

Se ha considerado que estos compuestos son resultado de la creatividad del uso de la lengua (Aronoff 1976) o que corresponden a formaciones arbitrarias (Bauer 1988), sin embargo lo que persiste en todos los estudios es la necesidad de establecer el proceso mediante el cual se forman estos compuestos, ya sea en el marco de un modelo segmental (Janda 1986), lineal (Pharies 1987), en el marco de la TO (Piñeros 1998) o al tomar en cuenta aspectos morfológicos semánticos (Cortés 2008).

En el siguiente apartado se expone el análisis descriptivo y formal de estos compuestos, para los cuales se adoptó el término *blend*.

5.3. Análisis categorial y semántico

Los compuestos analizados en este estudio están formados por dos ítems léxicos que al unirse constituyen una sola palabra fonológica (Haspelmath & Sims 2010: 137)⁴⁵. Sin embargo, el proceso de formación de los *blends* difiere del establecido para los compuestos truncos y para los hipocorísticos. Lo cierto es que desde el punto de vista semántico, tal como sucede para los compuestos truncos, se aprecia una integración de significado de ambas bases al *blend*. Es precisamente en la semántica donde puede localizarse la motivación del hablante para formar este tipo de compuestos, para explicar a detalle lo anterior se muestra el análisis categorial y semántico de las bases que conforman a estos compuestos así como el ítem resultante.

5.3.1. Combinaciones de bases de acuerdo con tipo de palabra

Respecto a la constitución de las bases, se considera que estas son palabras sintácticamente independientes. Las bases corresponden a nominales (N), adjetivos (A)

⁴⁵ Haspelmath (2010: 137) “A **compound** is a complex lexeme that can be thought of as consisting of two or more base lexemes. In the simplest case, a compound consists of two lexemes that are joined together (called *compound members*)”

y verbos (V) que al constituir el *blend* mantienen la categoría gramatical que poseen. En el siguiente cuadro se observa esta situación:

Cuadro 5.3.1. 1. Combinaciones formales en blends

COMBINACIONES FORMALES	# ÍTEMS LÉXICOS	PORCENTAJE	EJEMPLOS ⁴⁶
N+A	(28 / 53)	52.83%	[sua . ('pe . ro)], [xo . ('to . gra) . fo]
N+N	(16/ 53)	30.19%	[as . (ka . po) . ('lan . ko)], [ad . ('xer . bio)]
A+N	(4 / 53)	7.55%	[ʃa . ('bue . lo)], [muer . ('tor . ta)]
V+V	(3 / 53)	5.66%	[ras . (ka . ri) . ('siar) ⁴⁷], [a . ('mo . ro)]
N+V	(2 / 53)	3.77%	[mia . ('duk . to)], [be . ('ber . sio)]

Para el establecimiento de las combinaciones formales expuestas en el cuadro (5.3.1.1) se tomó en cuenta la categoría gramatical de la base prosódica y la categoría gramatical de la base segmental. De acuerdo con esto, se aprecia que el mayor porcentaje lo tienen las estructuras constituidas por nominal más adjetivo pues 28 de los *blends* que corresponden al 52.83% presentan esta combinación. En segundo lugar se ubican los nominales más nominales con 16 ítems que constituyen el 30.19% del total del corpus; los menores porcentajes lo tienen las combinaciones adjetivo más nominal donde 4 *blends* que representan el 7.55% tienen esta combinación, verbo más verbo se presenta en tres casos que corresponden al 5.66% y nominal más verbo que constituye el 3.77% se encuentra en dos ítems.

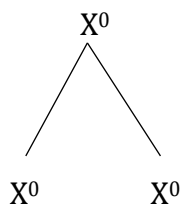
Para apreciar esquemáticamente las diferentes combinaciones categoriales que presentan los *blends* se utilizará la teoría X-barra (Chomsky 1970, Jackendof 1977),

⁴⁶ Para observar más ejemplos ver Anexo 8

⁴⁷ Formas atestiguadas para este *blend* pueden ser observadas en el siguiente enlace: https://twitter.com/ernesto_davila/status/388036557724479488

aplicada particularmente al análisis morfológico (Selkirk 1982). Tal como se propuso para los compuestos truncos, la unión de las bases de los *blends* queda representada de la siguiente manera:

Esquema 5. 3. 1.1. *Blends estructura categorial*

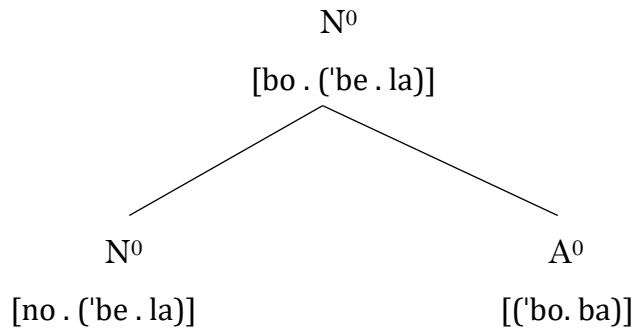


Es importante mencionar que el esquema anterior es utilizado para observar gráficamente las combinaciones categoriales de los *blends*, dicha representación no corresponde a la formación de los compuestos expuestos en este apartado, pues como se observará posteriormente la obtención de estas formas no es la misma que para los compuestos truncos. Volviendo al esquema (5.3.1.1) la forma representada en la parte superior como X^0 corresponde al *blend* formado por dos ítems léxicos (X^0 , X^0) ubicados en la parte inferior del esquema. Para la esquematización de los *blends* se utiliza una variable X a la que se le agrega el tipo de palabra al que corresponde la base y el *blend*; por lo que si el ítem es nombre entonces el valor será N^0_N , si es adjetivo el valor será A^0_A y si es verbo será V^0_V . Enseguida se muestra un ejemplo para cada combinación presente en el CI. Es importante aclarar que el significado expuesto para cada *blend* no debe ser considerado como absoluto debido a que éste fue adoptado de acuerdo con los contextos en los que aparecían dichos ítems, sin embargo es probable que haya más contextos de uso en el que se compruebe otro referente.

5.3.1. a) NOMINAL + ADJETIVO

Dentro de esta combinación se tienen casos como [bo . ('be . la)], donde la base prosódica corresponde al nominal [no . ('be . la)] y la base segmental es [('bo. ba)] y funge como adjetivo:

Esquema 5.3.1. 2. Categoría gramatical de [bo . ('be . la)]



En la parte inferior del esquema (5.3.1.2) se aprecia que el *blend* [bo . ('be . la)] corresponde a un nominal ya que tiene como referente una [no . ('be . la)] caracterizada como [('bo. ba)]. Dicho referente se aprecia en contextos como el siguiente “Estos panistas son más pinches demagogos que una bovela de televisa” (Twitter 2016)⁴⁸. Se observa en estos *blends* que una de las bases corresponde al núcleo semántico mientras que la otra proporciona una característica del nominal, por lo que en la forma resultante son reconocibles las bases que constituyen ítem.

Para los *blends* con esta combinación categorial se tiene que la base prosódica corresponde al núcleo semántico del compuesto, mientras que la base segmental funge como adjetivo de la misma (véase Anexo 8 para observar más casos).

5. 3.1. b) NOMINAL + NOMINAL

Dentro de esta combinación se consideran ejemplos como [(ras . pa) . ('ti . to)], ítem formado por la base prosódica [(ras . pa) . ('di . to)] y la base segmental [pa . ('ti . to)], se trata de dos nominales cuyo referente es un raspado “refrigerio compuesto de hielo”⁴⁹, es un producto comestible en cuya envoltura se ubica un pato. Se asume que el *blend* tiene como referente un raspado y que la envoltura de éste tiene un pato, se puede deducir que la forma que tiene este producto se asemeja a las plumas que tiene el pato en la cabeza, tal como se muestra en la siguiente imagen:

⁴⁸ Ejemplo extraído de Twitter 2016: <https://twitter.com/parishurtado/status/725451449228910593?lang=es>

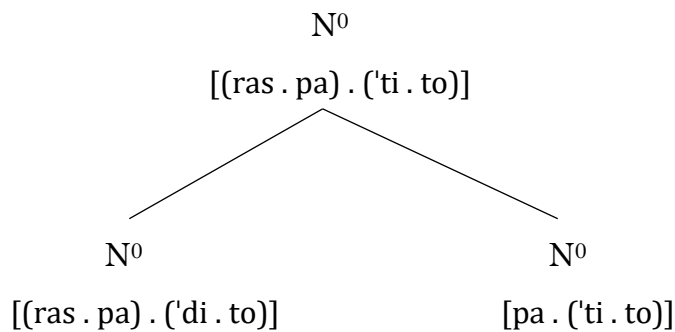
⁴⁹ Definición realizada a partir de la expuesta en DRAE (2016) “Refresco granizado”.

Imagen 5.3.1. b. 1. Referente de blend [(ras . pa) . ('ti . to)]



Se tiene entonces que el ítem está constituido por dos nominales. La representación para este compuesto se expone a continuación:

Esquema 5.3.1. b.1. Estructura de blend [(ras . pa) . ('ti . to)]

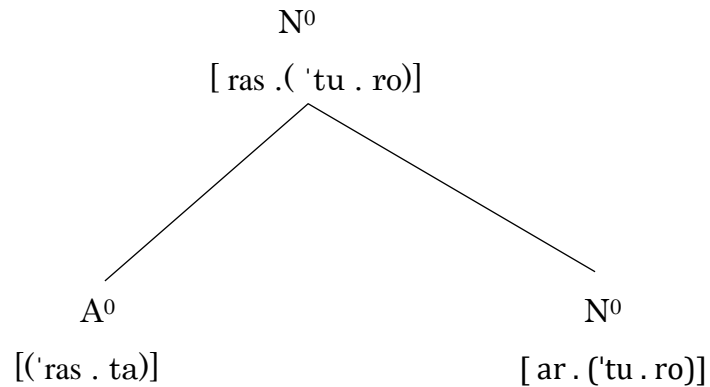


Dentro de esta combinación de nominal más nominal la forma resultante también es un nominal pero si se deseara parafrasear el significado del *blend* mostrado en el esquema anterior se podría decir que se trata de un raspado y tiene la forma de las plumas que tiene el pato en la cabeza. Cabe destacar que este significado no corresponde a todas las formas con esta combinación (Véase anexo 8 para observar más ejemplos).

5.3.1. c) ADJETIVO + NOMINAL

Ejemplo de esta combinación corresponde al *blend* [tʃa . ('bue . lo)] formado por la base prosódica [a . ('bue . lo)] y la base segmental [tʃa . ('be . lo)], cuya representación se muestra a continuación:

Esquema 5.3.1. c.1. Estructura del blend [ras.('tu . ro)]

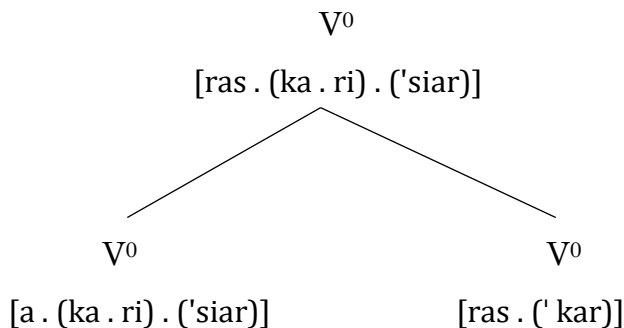


El *blend* [ras.('tu . ro)] representado en el esquema anterior tiene como referente un ser humano cuyo nombre es *Arturo* pero que en su cabello tiene un estilo peinado llamado *rastas*, por esta razón es denominado *rasturo*. La base [('ras . ta)] funge como adjetivo al proporcionar una característica del nominal [ar . ('tu . ro)].

5.3.1. d) VERBO +VERBO

Hay *blends* que están formados por dos palabras que corresponde a acciones verbales, se encuentran casos como [ras . (ka . ri) . ('siar)] constituido por [a . (ka . ri) . ('siar)] que corresponde a la base prosódica y [ras . ('kar)] que es la base segmental. En este tipo de compuestos el *blend* resultante es también un verbo denota una acción en la que están involucrados los dos verbos de la base. El significado de los *blends* constituidos de verbo más verbo sugiere la intervención de ambas acciones simultáneamente. De manera que [ras . (ka . ri) . ('siar)] es la acción de rascar y acariciar al mismo tiempo. A continuación se muestra la representación de este ítem:

Esquema 5.3.1. d.1. Estructura de blend [ras . (ka . ri) . ('siar)]

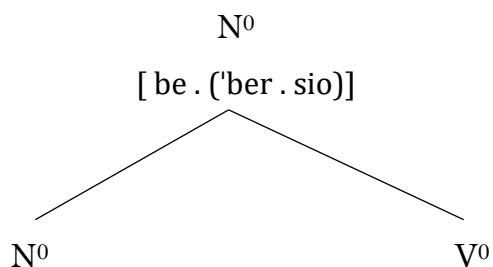


En el esquema anterior se observa que el ítem resultante corresponde a una acción verbal en la que se considera que está involucrado el rascar y acariciar.

5.3.1. e) NOMINAL +VERBO

La última combinación involucra a un nominal y a un verbo, por lo que se localizan casos como [be . ('ber . sio)] formado por la base prosódica [ko . ('mer . sio)] y la base segmental [(be . 'ber)], enseguida se muestra la representación del ítem:

Esquema 5.3.1. e.1. Estructura de blend [be . ('ber . sjo)]



El ítem resultante hace referencia a la venta de bebidas alcohólicas, por lo que es posible encontrar contextos como los siguientes: “Sin duda, si no hubiese fumadores el Estado dejaría de percibir grandes ingresos. Pasa como con el bebercio” (Twitter 2016)⁵⁰, “O te pierdes una buena temporada por DF, o empiezas con esta selección de aperitivos, carnes, postres y bebercio mexicano”. La referencia es para estos casos la venta de bebidas alcohólicas.

⁵⁰ Contexto extraído el 7/VII/2016 de <https://twitter.com/lagillopez/status/760455798782849024>

Al conocer el significado de los *blends* es posible identificar el núcleo semántico de los mismos y saber si éste se encuentra explícitamente en las bases o no. Esto permite clasificar a los compuestos en endocéntricos y exocéntricos.

5.3.2. *Blends* endocéntricos y exocéntricos

Se tomará en cuenta el concepto de núcleo expuesto en el apartado (3.2.2) en el que se considera que una palabra compleja comparte propiedades con alguna de las bases y que el núcleo es hiperónimo de la forma resultante (Williams 1981). De esta manera en los *blends* es posible localizar ítems endocéntricos cuyo núcleo semántico es reconocible en una de las bases del compuesto e ítems exocéntricos donde el núcleo semántico no se reconoce en alguna de las bases. A continuación se muestran ejemplos para cada compuesto.

5.3.2. a) BLENDS ENDOCÉNTRICOS: el núcleo semántico del *blend* corresponde a una de las bases que lo constituyen.

Se tienen ejemplos como [sua . ('pe. ro)] cuyo referente es el ingrediente [sua . ('de. ro)] por lo que se considera a esta base el núcleo semántico del compuesto. El núcleo al corresponder a una de las bases permite denominar a estos compuestos como endocéntricos. El *blend* [sua . ('pe. ro)] corresponde al ingrediente suadero que es carne de res, sin embargo se utiliza *suaperro* para referirse a la carne que se considera es de perro y no de res. En este caso el núcleo semántico del compuesto es el ingrediente *suadero* y *perro* proporciona una característica del ingrediente.

Los ítems cuyo núcleo semántico es reconocible en una de las bases que componen al *blend* son las que se exponen en el siguiente cuadro:

Cuadro 5.3.2.1. *Blends* endocéntricos

# ÍTEM	<i>BLEND</i>	BASE PROSÓDICA	BASE SEGMENTAL	REFERENTE SEMÁNTICO
1	[(pe . ra) . te . ('njen . te)]	[(te . ra) . te . ('njen . te)]	[('pe . ro)]	terrateniente
2	[xo . ('to . gra) . fo]	[fo . ('to . gra) . fo]	[('xo . to)]	fotógrafo
3	[bru . ('xer)]	[mu . ('xer)]	[('bru . xa)]	mujer

4	[ras . ('tu .ro)]	[ar . ('tu .ro)]	[('ras . tas)]	Arturo (ser humano)
5	[bo . ('be . la)]	[no . ('be . la)]	[('bo . ba)]	novela
6	[bo . ('ber . to)]	[ro . ('ber . to)]	[('bo . bo)]	Roberto (ser humano)
7	[sua . ('pe . ro)]	[sua . ('de . ro)]	[('pe . ro)]	suadero (ingrediente)
8	[al . ('son . so)]	[al . ('fon . so)]	[('son . so)]	Alfonso (ser humano)
9	[pe . ('ser . do)]	'[pe . ('se . ro)]	[('ser . do)]	pesero (transporte público)
10	[ru . ('ke . ro)]	[ro . ('ke . ro)]	[('ru . ko)]	seguidor de la música rock, roquero.
11	[man . ('ser . do)]*	[(man) . ('se . ra)]	[('ser . do)]	Mancera (ser humano)
12	[(su . sie) . ('dad)]	[(so . sie) . ('dad)]	[('su . sio)]	sociedad
13	[(po . bre) . ('sor)]	[(pro . fe) . ('sor)]	[('po . bre)]	profesor
14	[(a . sa) . ('ga . ta)]	[(a . sa) . ('fa . ta)]	[('ga . ta)]	azafata
15	[(fik . sio) . ('na . rio)]	[(dik . sio) . ('na . rio)]	[fik . ('sion)]	diccionario
16	[(ʃin . go) . ('na . rio)]	[(dik . sio) . ('na . rio)]	[ʃin . ('gon)]	diccionario
17	[(se . ni) . ('se . brio)]	[(se . ni) . ('se . ro)]	[('e . brio)]	cenicero
18	[(kom . pa) . ('pe . brjo)]	[(kom . pa) . ('pe . ro)]	[('e . brio)]	compañero
19	[(in . xe) . ('nje . brio)]	[(in . xe) . ('nie . ro)]	[('e . brio)]	ingeniero
20	[(a . (nal . fa) . ('bes . tja)]	[a . (nal . fa) . ('be . ta)]	[('bes . tia)]	analfabeta
21	[(ar . ki) . ('nep . to)]	[(ar . ki) . ('tek . to)]	[i . ('nep . to)]	arquitecto
22	[is . (ta . pa) . ('la . kra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[('la . kra)]	iztapalapa
23	[a . (bo . re) . ('sen . tes)]	[a . (do . le) . ('sen . tes)]	[(a . bo) . ('re . se)]	adolescente
24	[(a . bo) . ('gangs . ter)]	[(a . bo) . ('ga . do)]	[('gangs . ter)]	abogado
25	[(tur . to) . ('ri . a)]	[(tu . to) . ('ri . a)]	[tor . ('tu . ra)]	tutoría

26	[(na . ka) . ('pul . ko)]	[(a . ka) . ('pul . ko)]	[('na . ko)]	acapulco
27	[(kos . mu) . ('nis . mo)]	[(ko . mu) . ('nis . mo)]	[('kos . mi) . ko]	comunismo
28	[(mos . ke) . ('pe . ro)]	[(mos . ke) . ('te . ro)]	[('pe . ro)]	mosquetero
29	[pros . (ti . tu) . ('jen . tes)]	[kons . (ti . tu) . ('jen . tes)]	[(pros . ti) . ('tu . ta)]	constituyentes, lugar
30	[muer . ('tor . ta)]	[muer . ('to . ta)]	[('tor . ta)]	torta
31	[tʃa . ('bue . lo)]	[a . ('bue . lo)]	[tʃa . ('be . lo)]	Chabelo (personaje)
32	[(dia . na) . ('kon . da)]	[(a . na) . ('kon . da)]	[('dia . na)]	Diana (ser humano)
33	[fru . ('tas . ti) . ka]	[fan . ('tas . ti . k·a)]	[('fru . ta)]	fruta
34	[(pe . di) . ('fe . ri) . ko]	[(pe . ri) . ('fe . ri) . kol]	[('pe . do)]	periférico (lugar)
35	[(se . re) . bri . ('dad)]	[(se . le) . bri . ('dad)]	[se . ('re . bro)]	celebridad (ser humano)
36	[as . (ka . po) . ('lan . ko)]	[as . (ka . pot) . ('sal . ko)]	[po . ('lan . ko)]	lugar
37	[gui . ('pul . ke)]*	[gui . ('pul . ko)]	[('pul . ke)]	huipulco (lugar)
38	[fon . ('de . sa)]	[kon . ('de . sa)]	[('fon . da)]	Condesa (lugar)
39	[nal . ('gar . te)]	[nar . ('bar . te)]	[('nal . ga)]	Narvarte(lugar)
40	[pa . ('sam . bre)]	[pa . ('san . te)]	[('am . bre)]	pasante
41	[(de . do) . ('kra . sia)]	[(de . mo) . ('kra . sia)]	[('de . do)]	democracia
42	[(te . le) . ('ri . sa)]	[(te . le) . ('bi . sa)]	[('ri . sa)]	televisora (televisa)
43	[(ras . pa) . ('ti . to)]	[(ras . pa) . ('di . to)]	[pa . ('ti . to)]	raspado
44	[is . (ta . pa) . ('la . bra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[pa . ('la . bra)]	palabra
45	[(es . tu) . ('djam . bre)]	[(es . tu) . ('djan . te)]	[('am . bre)]	estudiante
46	[be . ('ber . sio)]*	[ko . ('mer . sio)]	[be . ('ber)]	comercio
47	[mia . ('duk . to)]	[bja . ('duk . to)]	[('miar)]	Viaducto (lugar)

En el cuadro anterior se resalta en **negritas** la base que corresponde al núcleo semántico del compuesto. Tal como se puede ver en el cuadro anterior el núcleo

semántico puede ubicarse en la base prosódica o en la base segmental, de acuerdo con esto se tienen los siguientes datos:

Cuadro 5. 3.2.2. Núcleo semántico en blends

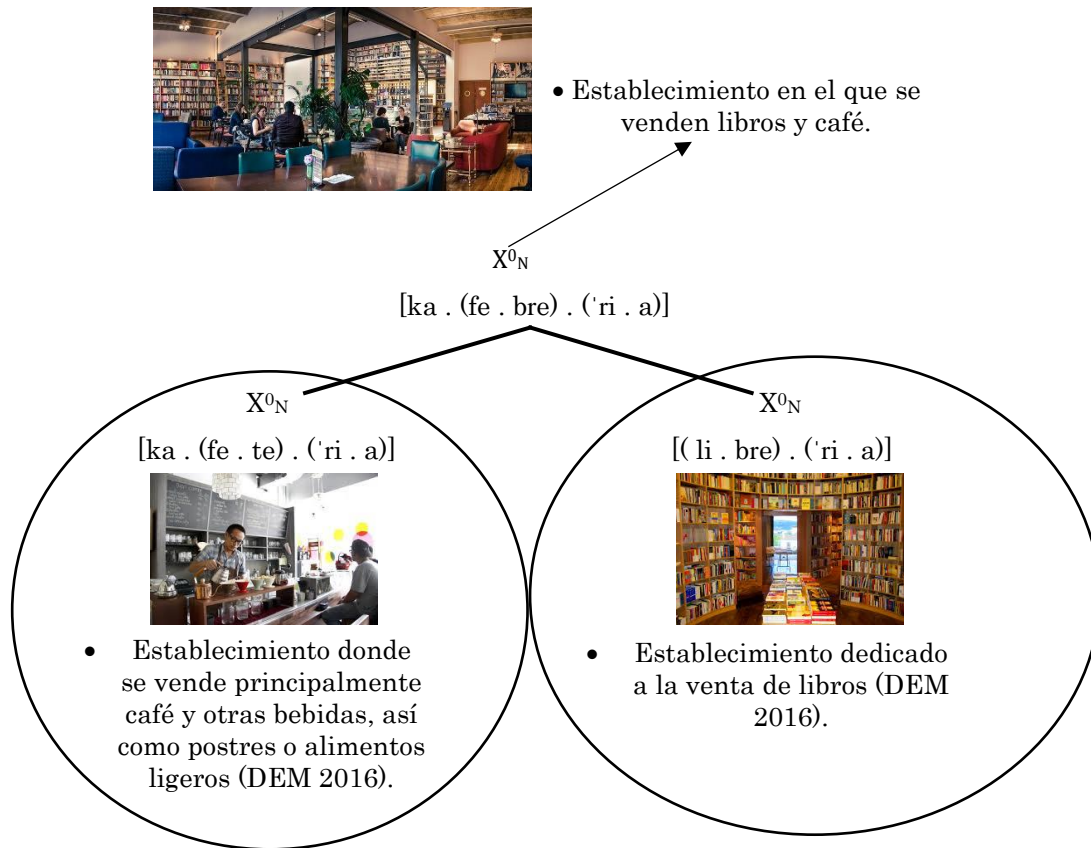
NÚCLEO EN BASE PROSÓDICA		NÚCLEO EN BASE SEGMENTAL	
(42/47)	89.36%	(5/47)	10.64%

En estos compuestos es posible reconocer que cuarenta y dos ítems el núcleo semántico corresponde a la base prosódica, lo que representa el 89.36% del corpus, mientras que en cinco casos que corresponden al 10.64% del corpus el núcleo se ubica en la base segmental. Destaca en estos casos que la base prosódica es la más robusta silábicamente y además de aportar la estructura prosódica al *blend* también es el núcleo semántico del mismo.

5.3.2. b) BLENDS EXOCÉNTRICOS: en ninguna de las bases se reconoce el núcleo semántico del *blend*.

Dentro de estos compuesto se ubican ejemplos como [ka . (fe . bre) . ('ri . a)] cuyo referente es un “establecimiento donde se vende café y otras bebidas, así como postres o alimentos ligeros, también está dedicado a la venta de libros” (DEM 2016). La peculiaridad de estos compuestos es que en ninguna de las bases es posible identificar el núcleo semántico debido a que ambas aportan una característica del *blend*, veamos la representación del ítem mencionado:

Esquema 5.3.2.1. Compuesto exocéntrico



Se observa en el cuadro anterior que en el *blend* [ka . (fe . bre) . ('ri . a)] se integra el referente de ambas bases, por lo que la relación que tienen las bases es de coordinación. Una *cafebrería* es entonces un establecimiento dedicado a la venta tanto de café como de libros primordialmente. Los casos en los que no se reconoce el núcleo semántico en una de las bases del compuesto se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 5.3.2 .3. Blends exocéntricos

# ÍTEM	BLEND	BASE PROSÓDICA	BASE SEGMENTAL	REFERENTE SEMÁNTICO
1	[ka . (fe . bre) . ('ri . a)]	[ka . (fe . te) . ('ri . a)]	[(li . bre) . ('ri . a)]	lugar
2	[ma . ('tja . na)]	[ma . ('ria . na)]	[ma . ('ti . as)]	relación amistosa

3	[ad . ('xer . bio)]	[ad . ('ber . bio)]	[(ad . xe) . ('ti . bo)]	tipo de palabra
4	[a . ('mo . ro)]	[a . ('do . ro)]	[('a . mo)]	verbo involucra dos acciones simultaneas
5	[(ras . ka) . ('ri . sja)]	[a . ka . ('ri . sja)]	[('ras . ka)]	verbo involucra dos acciones simultaneas
6	[(de . sa) . (bro . fjo) . ('nar)]	[(de . sa) . (bo . to) . ('nar)]	[de . (sa . bro) . ('fjar)]	verbo involucra dos acciones simultaneas

La frecuencia que tiene cada compuesto en el corpus se expone en el siguiente cuadro:

Cuadro 5.3.2.4. Clasificación semántica de blends

COMPUESTO ENDOCÉNTRICO		COMPUESTO EXOCÉNTRICO	
(47/53)	88.68%	(6/53)	11.32%

La alta frecuencia de compuestos endocéntricos se debe a que desde un punto de vista semántico es importante que en el *blend* se pueda identificar el referente del mismo. Como ya se ha mencionado anteriormente la motivación que tiene el hablante para formar estos compuestos se encuentra precisamente en la necesidad de éste para denominar alguna persona al resaltar una característica del mismo, por ejemplo [(kom . pa) . ('pe . brjo)] para llamar a un compañero cuyo gusto por el alcohol es excesivo o para denominar alguna situación, por ejemplo [(tur . to) . ('ri . a)] para nombrar una sesión de tutoría que pueda parecer una tortura para el hablante. Tal como sucede en los compuestos con truncamiento es importante reconocer las bases que constituyen al ítem, en el caso de los compuestos truncos se opta por la conservación de mayor cantidad segmental para la BASE1 y la fidelidad de la estructura prosódica del pie principal de la BASE2; para los *blends* se presenta la misma situación dado que se conserva la mayor cantidad segmental de la base segmental mientras que hay fidelidad

de estructura prosódica de la base prosódica al *blend*, esto permite reconocer las bases del compuesto y por tanto reconocer el referente del mismo.

5.3.3. Relación coordinada y subordinada de las bases

Se ha mencionado en el apartado (3.3.3) que la relación que tienen las bases entre sí depende del referente y está directamente relacionado con la endocentricidad y exocentricidad del compuesto. Esto es, los ítems endocéntricos tienen una relación de subordinación donde la base que constituye al núcleo es especificada por la otra base, de manera que al tener el ítem [bru .('xer)] en el siguiente contexto:

Si el marido hermano de mi viejo ya se murió, esa brujer ya no es de la familia... Además me cae mal ...!! A mí boda no va!!" (Twitter 2016)⁵¹

El *blend* mostrado en este contexto tiene como referente a un "ser humano de sexo femenino" (DEM 2016)⁵². El *blend* *brujer* puede referirse a una mujer que de acuerdo con su comportamiento con las demás personas es mala pero también puede ser denominada de esta manera por su apariencia física puede ser poco atractiva a los demás y por ello ser denominada así. De acuerdo con esto, la base [mu .('xer)] es el núcleo semántico del compuesto, mientras que la base [('bru . xa)] proporciona una característica que desea destacar el hablante, las bases tienen una relación de subordinación al ser una de ellas el núcleo y la otra fungir como especificador.

En cuanto a los compuestos coordinados se puede citar el ítem [a . ('mo . ro)] donde se tienen contextos como: "Te amoro tanto, por qué te fuiste" (Twitter 2016)⁵³ donde el referente es una acción verbal que involucra dos acciones simultáneas amar y adorar. La relación entre las bases es entonces de coordinación y al no reconocerse el núcleo del compuesto en solo una de las bases este corresponde a un ítem exocéntrico, el referente es una relación de afecto donde participan las dos acciones de las bases.

Al tenerse una relación directa de subordinación con compuestos endocéntricos y de coordinación con ítems exocéntricos, los datos en el corpus son los siguientes:

⁵¹ Contexto extraído el 4/ VII/ 2016 de <https://twitter.com/lvveroba?lang=es>

⁵² Definición que corresponde al nominal *mujer*.

⁵³ Contexto extraído el 9/V/ 2016 de https://twitter.com/Touka_01

Cuadro 5.3.3.1. Relación subordinada y coordinada de bases en blends

RELACIÓN SUBORDINACIÓN		RELACIÓN COORDINACIÓN	
(47/53)	88.68%	(6/53)	11.32%

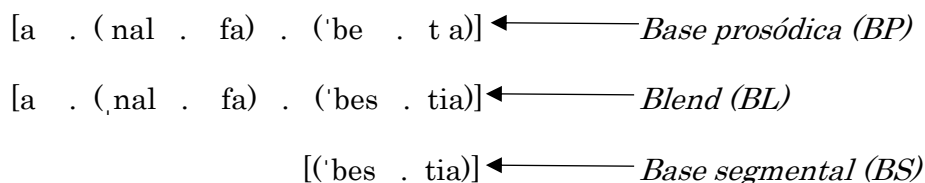
El cuadro anterior contiene porcentajes idénticos al cuadro (5.3.2.4) al parecer la motivación semántica que tiene el hablante para formar este tipo de compuestos implica en la mayoría de los casos un núcleo y un especificador y esto se observa en la alta frecuencia que tienen los *blends* donde las bases tienen una relación de subordinación.

Destaca el sentido peyorativo de estos compuestos pues como se observa en los ítems (Véase anexo 8) algunos de ellos son utilizados para designar de manera negativa a alguien o a algo.

5.4. Análisis descriptivo

En este apartado se exponen las características que tienen los *blends* que son utilizados por hablantes de la Ciudad de México. De acuerdo con el análisis de estos compuestos se ha observado que para su formación son requeridas dos bases léxicas, una de ellas, generalmente más robusta silábicamente, proporciona la estructura prosódica al *blend* (BL) por lo que se denomina base prosódica (BP). La otra base, silábicamente menos robusta o con el mismo número de sílabas que la anterior, es llamada base segmental (BS). En el siguiente esquema se muestra la nomenclatura que se utiliza a lo largo de este capítulo:

Esquema 5.4. 1.Nomenclatura



En el esquema anterior se aprecia que la estructura prosódica del *blend* [a . (,nal . fa) . ('bes . tja)] formada por una sílaba extramétrica /a/ y dos pies trocaicos (,nal . fa) y ('bes . tia) se corresponde con la estructura prosódica de la base prosódica [a . (nal . fa) . ('be . ta)] constituida también por una sílaba extramétrica y dos pies trocaicos. Esto permite afirmar que el ítem [a . (,nal . fa) . ('bes . tia)] aporta la estructura prosódica al *blend*. Mientras que la base segmental [('bes . tia)] compuesta por dos sílabas es menos robusta silábicamente que la base prosódica antes descrita.

De cincuenta y tres compuestos todos poseen una base cuya estructura prosódica coincide con la del *blend* lo cual se puede observar en el cuadro (5. 4.1):

Cuadro 5.4. 1. Base prosódica y segmental de blends

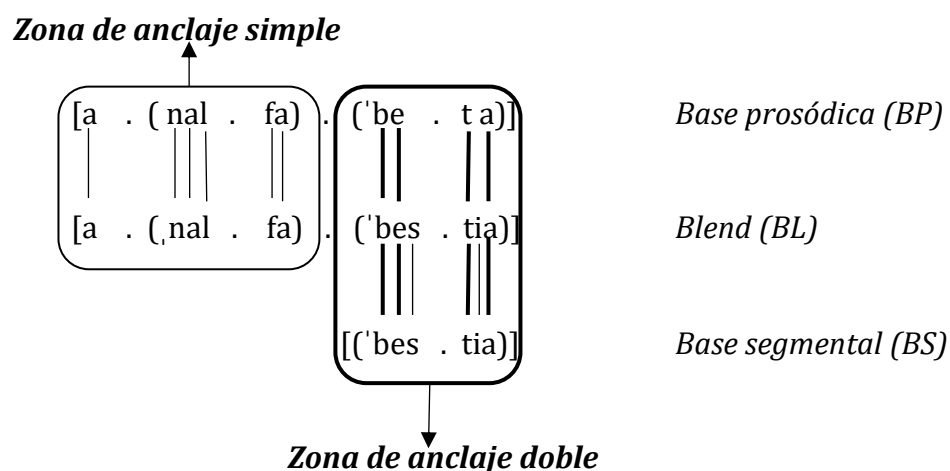
#	BASE SEGMENTAL	BASE PROSÓDICA	<i>BLEND</i>
1	[(pros . ti) . ('tu . ta)]	[kons . (ti . tu) . ('jen . tes)]	[pros . (ti . tu) . ('jen . tes)]
2	[de . (sa . bro) . ('fjar)]	[(de . sa) . (bo . to) . ('nar)]	[(de . sa) . (bro . fjo) . ('nar)]
3	[(li . bre) . ('ri . a)]	[ka . (fe . te) . ('ri . a)]	[ka . (fe . bre) . ('ri . a)]
4	[(a . bo) . ('re . se)]	[a . (do . le) . ('sen . tes)]	[a . (bo . re) . ('sen . tes)]
5	[po . ('lan . ko)]	[as . (ka . pot) . ('sal . ko)]	[as . (ka . po) . ('lan . ko)]
6	[pa . ('la . bra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[is . (ta . pa) . ('la . bra)]
7	[('bes . tia)]	[a . (nal . fa) . ('be . ta)]	[(a . (nal . fa) . ('bes . tia)]
8	[('la . kra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[is . (ta . pa) . ('la . kra)]
9	[('pe . do)]	[(pe . ri) . ('fe . ri . k-o)]	[(pe . di) . ('fe . ri . k-o)]
10	[('pe . ro)]	[(te . ra) . te . ('nien . te)]	[(pe . ra) . te . ('nien . te)]
11	[i . ('nep . to)]	[(ar . ki) . ('tek . to)]	[(ar . ki) . ('nep . to)]
12	[tor . ('tu . ra)]	[(tu . to) . ('ri . a)]	[(tur . to) . ('ri . a)]
13	[pa . ('ti . to)]	[(ras . pa) . ('di . to)]	[(ras . pa) . ('ti . to)]
14	[se . ('re . bro)]	[(se . le) . bri . ('dad)]	[(se . re) . bri . ('dad)]
15	[('kos . m-i . k-o)]	[(ko . mu) . ('nis . mo)]	[(kos . mu) . ('nis . mo)]
16	[('ga . ta)]	[(a . sa) . ('fa . ta)]	[(a . sa) . ('ga . ta)]
17	[('pe . ro)]	[(mos . ke) . ('te . ro)]	[(mos . ke) . ('pe . ro)]
18	[('ri . sa)]	[(te . le) . ('bi . sa)]	[(te . le) . ('ri . sa)]
19	[('gangs . ter)]	[(a . bo) . ('ga . do)]	[(a . bo) . ('gangs . ter)]

20	[('e . brio)]	[(se . ni) . ('se . ro)]	[(se . ni) . ('se . brio)]
21	[('e . brio)]	[(kom . pa) . ('je . ro)]	[(kom . pa) . ('je . brio)]
22	[ʃin . ('gon)]	[(dik . sjo) . ('na . rio)]	[(ʃin . go) . ('na . rio)]
23	[('de . do)]	[(de . mo) . ('kra . sia)]	[(de . do) . ('kra . sia)]
24	[('dia . na)]	[(a . na) . ('kon . da)]	[(dja . na) . ('kon . da)]
25	[fik . ('sion)]	[(dik . sio) . ('na . rjo)]	[(fik . sio) . ('na . rio)]
26	[('fru . ta)]	[fan . ('tas . t-i . k-a)]	[fru . ('tas . t-i . k-a)]
27	[('xo . to)]	[fo . ('to . gra) . fo]	[xo . ('to . gra) . fo]
28	[('na . ko)]	[(a . ka) . ('pul . ko)]	[(na . ka) . ('pul . ko)]
29	[ras . ('kar)]	[a . (ka . ri) . ('siar)]	[ras . (ka . ri) . ('siar)]
30	[ʃa . ('be . lo)]	[a . ('bwe . lo)]	[ʃa . ('bwe . lo)]
31	[(ad . xe) . ('ti . bo)]	[ad . ('ber . bjo)]	[ad . ('xer . bjo)]
32	[ma . ('ti . as)]	[ma . ('ria . na)]	[ma . ('tia . na)]
33	[('son . so)]	[al . ('fon . so)]	[al . ('son . so)]
34	[('pul . ke)]	[gui . ('pul . ko)]	[gui . ('pul . ke)]
35	[('tor . ta)]	[muer . ('to . ta)]	[muer . ('tor . ta)]
36	[('pe . ro)]	[sua . ('de . ro)]	[sua . ('pe . ro)]
37	[('a . mo)]	[a . ('do . ro)]	[a . ('mo . ro)]
38	[(be . 'ber)]	[ko . ('mer . sio)]	[be . ('ber . sio)]
39	[('bo . ba)]	[no . ('be . la)]	[bo . ('be . la)]
40	[('bo . bo)]	[ro . ('ber . to)]	[bo . ('ber . to)]
41	[('fon . da)]	[kon . ('de . sa)]	[fon . ('de . sa)]
42	[('mia)]	[bia . ('duk . to)]	[bia . ('duk . to)]
43	[('nal . ga)]	[nar . ('bar . te)]	[nar . ('bar . te)]
44	[('po . bre)]	[(pro . fe) . ('sor)]	[(po . bre) . ('sor)]
45	[('ras . tas)]	[ar . ('tu . ro)]	[ras . ('tu . ro)]
46	[('ru . ko)]	[ro . ('ke . ro)]	[ru . ('ke . ro)]
47	[('su . sio)]	[(so . sie) . 'dad]	[(su . sie) . ('dad)]
48	[('am . bre)]	[(es . tu) . ('dian . te)]	[(es . tu) . ('diam . bre)]
49	[('e . brio)]	[(in . xe) . ('nie . ro)]	[(in . xe) . ('nie . brio)]
50	[('am . bre)]	[pa . ('san . te)]	[pa . ('sam . bre)]

51	[('ser . do)]	[pe .('ser . do)]	[pe .('ser . do)]
52	[('bru . xa)]	[(mu . 'xer)]	[(bru . 'xer)]
53	[('ser. do)]	[(man) . ('se. ra)]	[(man) . ('ser. do)]

Hasta el momento se ha propuesto que en la formación de *blends* están involucradas dos bases, una de ellas denominada base segmental y la otra base prosódica. También que la base prosódica con mayor número de sílabas es la que aporta la estructura prosódica al *blend*. Otro aspecto importante corresponde a la coincidencia de segmentos que hay entre las bases que constituyen al *blend*, por lo que es indispensable mencionar que esta coincidencia se explica mediante el establecimiento de dos zonas de anclaje en estos compuestos. Una de ellas es denominada **zona de anclaje simple** y a la otra **zona de anclaje doble**, observemos lo anterior en el esquema (5.4.2):

Esquema 5.4.2. Zona de anclaje simple y anclaje doble en blends



En el esquema (5.4.2) se muestra que en la **zona de anclaje simple** hay únicamente fonemas de la base prosódica que son anclados al *blend*, mientras que en la **zona de anclaje doble** se tienen tanto fonemas de la base prosódica como de la base segmental que se proporcionan al *output* y que coinciden. Esto es, en el esquema (5.4.2) los fonemas que coinciden en ambas bases son la consonante /b/, la vocal anterior media /e/, la consonante /t/ y la vocal central media /a/. Es pertinente señalar que en cuanto

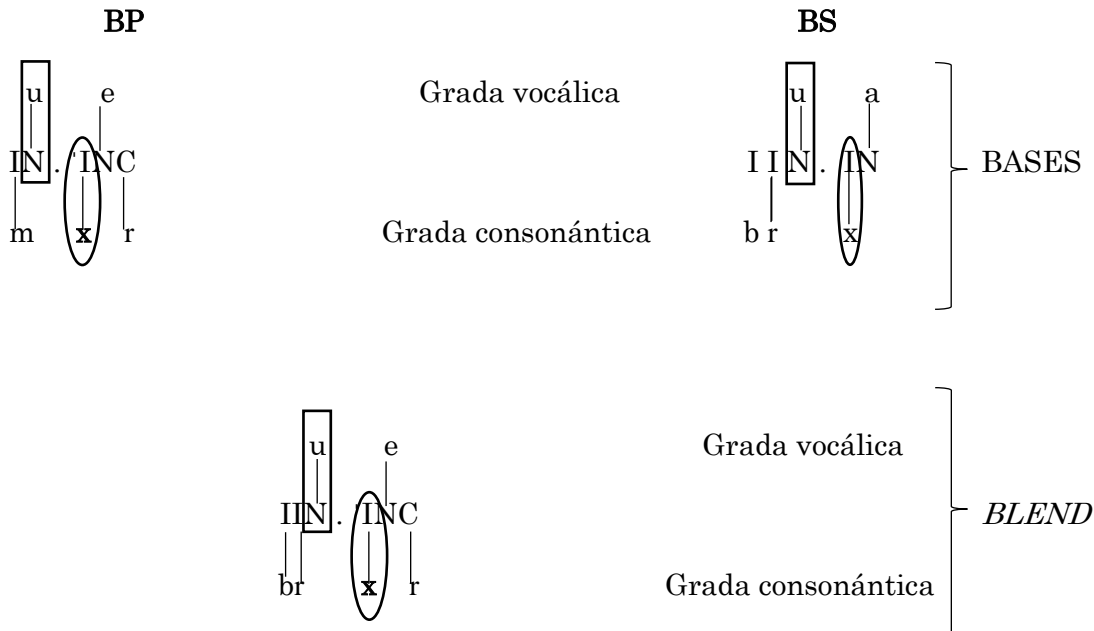
a los diptongos se ha observado que es el segundo elemento de éste el que se conserva en el *blend*, por lo que en este caso se conserva la vocal central baja /a/ y no la anterior alta /i/. En la zona de anclaje simple del *blend* solamente hay fonemas de la base prosódica, por lo que se tienen los fonemas de las tres primeras sílabas de izquierda a derecha de dicha base.

La identificación de estas zonas en el *blend* y el número de sílabas que tiene cada base permite conocer lo que es necesario para la formación de éstos. En primer lugar al tratarse de un *blend* se requieren dos bases léxicas, las cuales tienen que estar constituidas cada una por dos o más sílabas. Si una de las bases posee mayor número de sílabas (a la que se considera base robusta silábicamente) entonces ésta proporcionará la forma prosódica al *blend*, de no haber una base robusta se recurrirá a la semántica del compuesto, por lo que se tomará la base que corresponda al núcleo semántico del *output* y la forma prosódica de éste será proporcionada al *blend*. Al tener dos bases léxicas, con las características antes mencionadas, es necesario que haya una zona de anclaje doble en la que los fonemas de por lo menos dos sílabas se correspondan en el *blend*. Esto último permite clasificar a éstos de acuerdo con los núcleos silábicos, inicios o codas que confluyen en la zona de anclaje doble. Enseguida se presenta dicha clasificación.

5.4.a) *Blends* con anclaje débil

Caracterizados por tener dos fonemas de la base prosódica que coinciden con dos fonemas de la base segmental, por lo que se ubican en la zona de anclaje doble. Se tiene anclaje de un núcleo y un inicio silábicos. Cabe mencionar que estos fonemas pertenecen a sílabas distintas, por lo que se puede decir que hay anclaje de una sílaba debido a que se ancla un solo núcleo silábico. Veamos el siguiente ejemplo:

Esquema 5.4.a.1. BASES [[mu .('xer)], [('bru . xa)]]

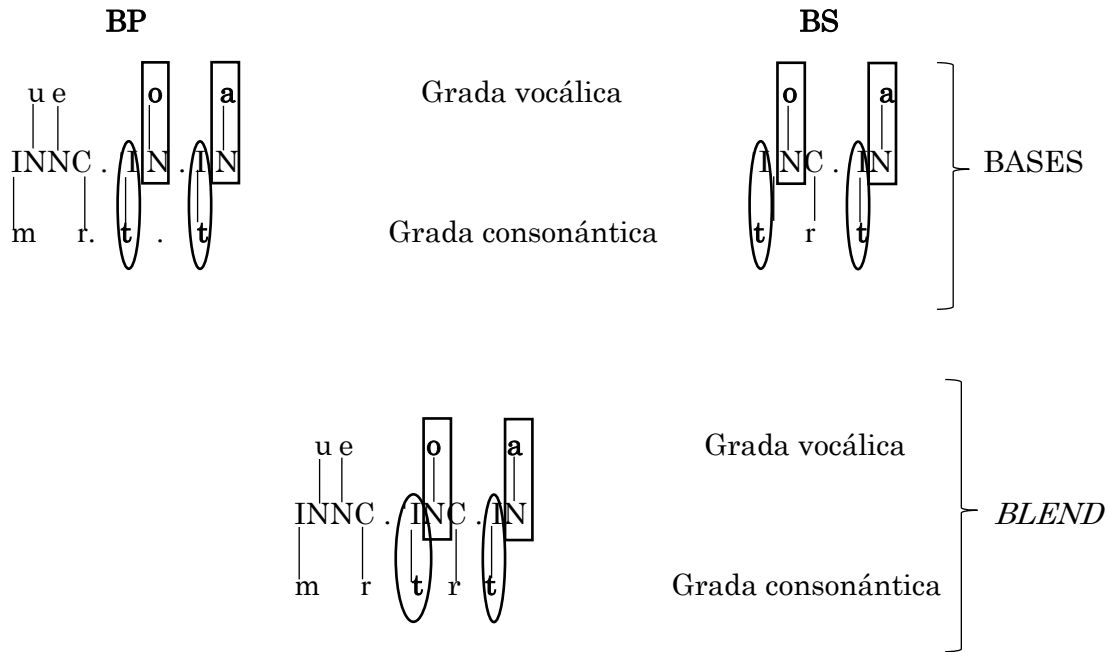


Para mostrar la confluencia de fonemas de las bases en el *blend* se utiliza la representación de grada temporal y melódica utilizada por Clements y Keyser (1983) sin embargo en la grada temporal se reemplaza C(onsonante)V(ocal) por I(nicio)N(úcleo)C(oda) para apreciar con claridad la posición silábica que tiene cada segmento dentro del ítem. Establecido lo anterior se observa en el esquema (5.4.a.1) que la vocal posterior alta /u/ ubicada en la primera sílaba del *blend* de izquierda a derecha (enmarcada en rectángulo en el esquema) tiene coincidencia en la base prosódica y en la base segmental. Se trata de un núcleo silábico. Mientras que la consonante que coincide en ambas bases es la velar fricativa sorda /x/ (enmarcada en ovalo en el esquema), que es inicio de sílaba. De esta manera, en el esquema (5.4.a.1) se expone un compuesto con anclaje débil caracterizado por estar anclado por un núcleo silábico.

5.4.b) *Blends* con anclaje típico

En estos *blends* convergen dos núcleos silábicos, por lo que se tiene anclaje de dos sílabas. Dentro de estos compuestos se ubican casos como el siguiente:

Esquema 5.4.b.1. BASES [[muer . ('to . ta)], [('tor . ta)]]

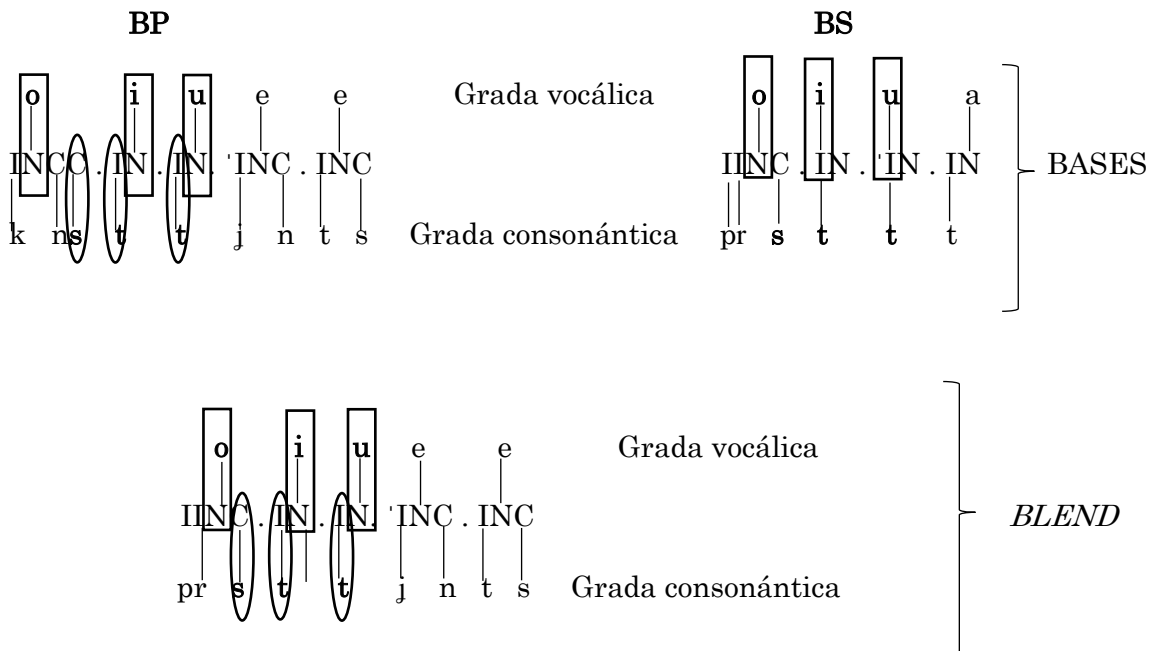


En el *blend* [muer . ('tor . ta)] del esquema anterior hay confluencia de la vocal posterior media/o/ y la central baja /a/ de la BP y la BS (enmarcadas en rectángulo en el esquema). Estas vocales pertenecen a sílabas distintas por lo que se presenta un caso de anclaje típico donde los núcleos que coinciden pertenecen a dos sílabas distintas, también coinciden dos consonantes, la oclusiva alveolar sorda /t/ que es inicio de la sílaba tónica e inicio de la sílaba post- tónica (enmarcadas en ovalo en el esquema 5. 4. b.1).

5.4. c. *Blends* con anclaje exacerbado

En este último tipo de *blends* confluyen tres sílabas o más. A continuación se muestra un ejemplo:

Esquema 5.4.c.1. BASES [[kons . (ti . tu) . ('jen . tes)], [(pros . ti) . ('tu . ta)]]



En el esquema anterior se observa que en la grada vocálica del *blend* confluyen tres segmentos de la BP y de la BS, los cuales son la vocal posterior media /o/, la anterior alta /i/ y la posterior alta /u/. La denominación de *blend* con anclaje exacerbado se debe que se anclan tres núcleos silábicos de cada base. En cuanto a la grada consonántica los segmentos que están tanto en la base segmental como en la prosódica son la consonante alveolar fricativa sorda /s/ que ocupa la posición de coda silábica en las bases y en el *blend* y la alveolar oclusiva sorda /t/ que es inicio silábico en bases y *blend*.

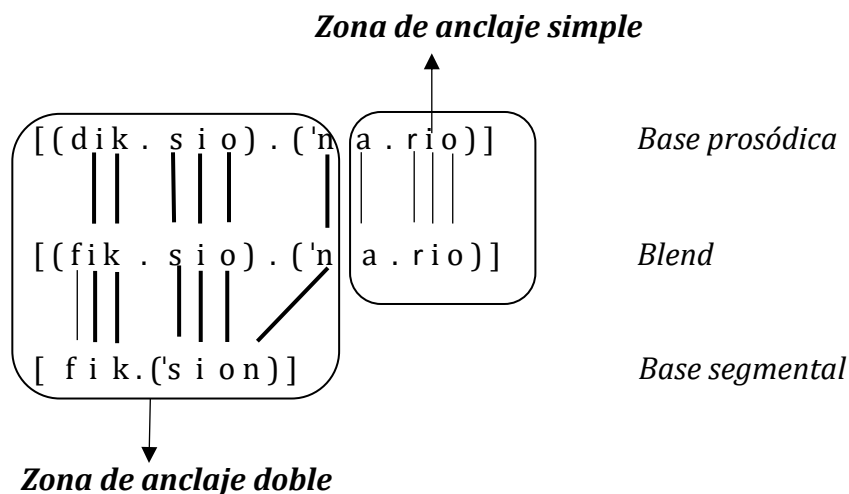
Atendiendo a esta clasificación de compuestos donde se toma en cuenta el número de núcleos anclados al *blend*, se puede decir que estos pueden tener anclaje débil o fuerte. En el primero se incluyen compuestos en los que un núcleo silábico coincide en ambas bases, mientras que el anclaje fuerte será aquel en el que se ancle más de un núcleo silábico. Así, los *blends* con anclaje débil y típico serán considerados compuestos con anclaje simple, mientras que los *blends* con anclaje exacerbado serán compuestos con anclaje fuerte.

Si se atiende a la exhaustividad de anclaje de los fonemas de las bases léxicas es posible identificar tres subtipos de *blends*: *blends* con anclaje exhaustivo en la base

segmental, *blends* con elisión final de la base segmental y *blends* formados a partir de una base trunca. Veamos un ejemplo para cada tipo de *blend* al atender a la exhaustividad de la base segmental.

Dentro de los *blends* cuya base segmental presenta anclaje exhaustivo se encuentra el siguiente ítem mostrado en el esquema:

Esquema 5.4.c.2 . BASES [[(dik . sio) . ('na . rio)] , [fik . ('sion)]]

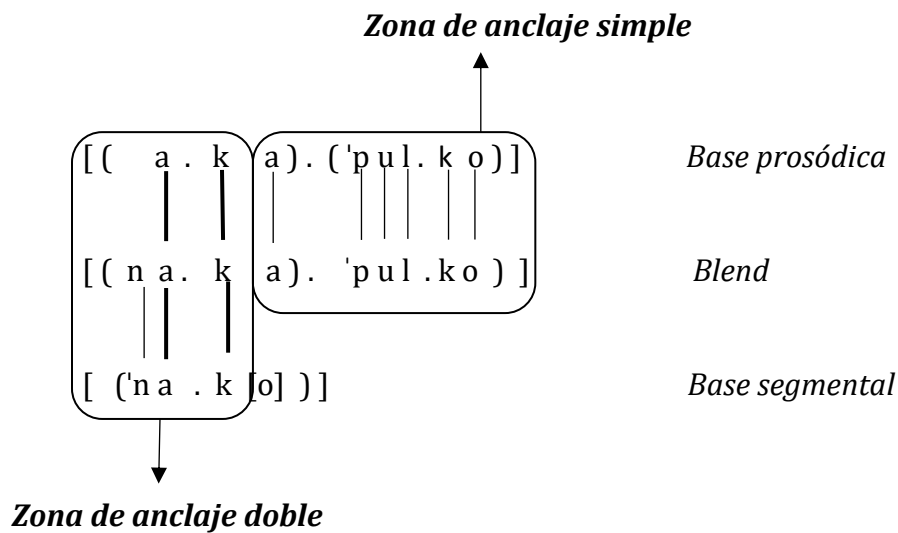


En el esquema anterior se aprecia un compuesto formado por las bases léxicas [(dik . sio) . ('na . rio)] y [fik . ('sion)], donde el ítem [(dik . sio) . ('na . rio)] tiene el mayor número de sílabas y es el que proporciona la forma prosódica al *blend*. Así, el *output* queda constituido por dos pies trocaicos bisilábicos [(fik . sio) . ('na . rio)]. En cuanto a las zonas de anclaje, se aprecian dos, una de anclaje simple en la que únicamente hay segmentos de la base prosódica la vocal central baja /a/, la consonante alveolar vibrante simple /r/ y el diptongo /io/, la otra zona es la de anclaje doble denominada así debido a que tanto en la base segmental como en la base prosódica se tienen segmentos idénticos. Esto es, en el *blend* confluyen los siguientes segmentos de ambas bases la consonante alveolar oclusiva sorda /d/, la vocal anterior alta /i/ la consonante velar oclusiva sorda /k/, la alveolar fricativa sorda /s/, el diptongo /io/ y la consonante alveolar nasal /n/. Se aprecia en esta última zona que hay coincidencia de dos núcleos silábicos, la vocal anterior alta /i/ de la primera sílaba y el diptongo /io/ de la segunda sílaba coinciden en ambas bases, por lo que el anclaje en este *blend* es típico al tener dos núcleos silábicos. En cuanto a la exhaustividad es importante observar que todos

los segmentos de la base segmental se anclan al *blend* es en esta base donde se tiene exhaustividad de anclaje.

Se ha mencionado que también hay *blends* con elisión final de la base segmental. Se ubican dos subtipos de compuestos, unos en los que la vocal final de la base segmental no se ancla al *blend* debido a que corresponde a la vocal flexiva y otros en los que el elemento final no corresponde a una vocal flexiva. Veamos en el siguiente esquema un ejemplo para el caso en el que se pierde la vocal flexiva:

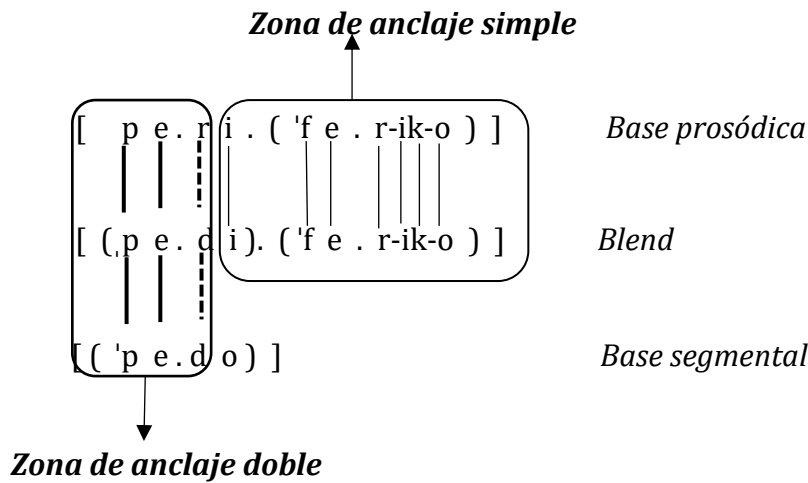
Esquema 5.4.c.3. BASES [[('a . ka) . ('pul . ko)], [('na . ko)]]



Se observa en (5.4.3) que la vocal posterior media /o/ ubicada al final de la base segmental corresponde a la vocal flexiva, por lo que es posible tener la base léxica [('na . ko)] o [('na . ka)] con flexión de género. Es esta vocal la que no se ancla al *blend*. Se considera que en casos como éste no se ancla al ser vocal flexiva.

También se ubican compuestos en los que la vocal final de éste no se ancla al *blend* pero no corresponde necesariamente a la vocal flexiva, de manera que se presentan compuestos como el del esquema siguiente:

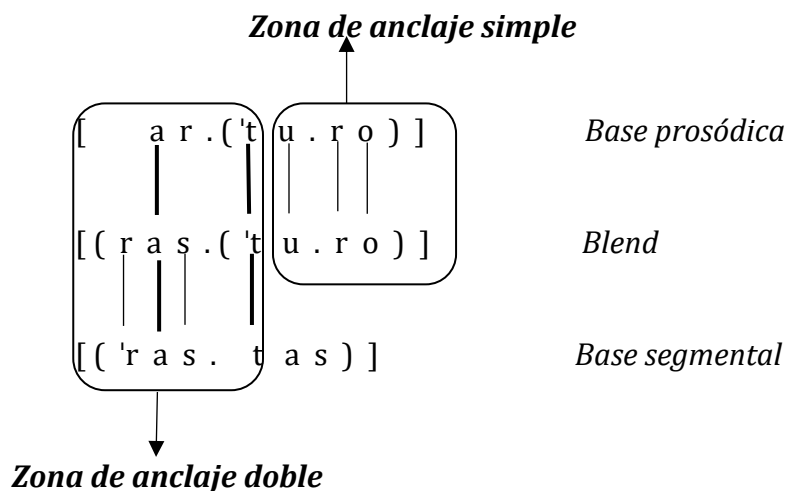
Esquema 5.4.c.4. BASES [[pe . ri . ('fe . r-ik-o)], [('pe . do)]]



En este esquema se observa que la vocal posterior media /o/ de la base segmental no se ancla en el *blend*. Es necesario reconocer que esta vocal no corresponde a una vocal flexiva. Cabe destacar que el anclaje de la consonante alveolar oclusiva sonora /d/ se marca con línea punteada debido a que se considera que este segmento y la consonante alveolar vibrante simple /r/ no son idénticos pero comparten el mismo punto de articulación al ser ambas consonante alveolares, por ello es que se considera a estos segmentos parte de la zona de doble anclaje.

Otro tipo de compuestos se tiene cuando más de un elemento de la base segmental no se ancla al *blend*, veamos el siguiente caso:

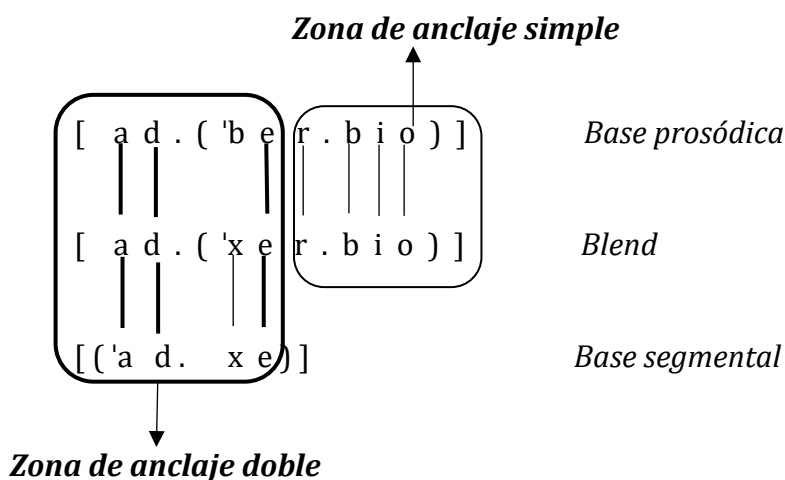
Esquema 5.4.c.5. BASES [[ar . ('tu . ro)], [('ras . tas)]]



La base segmental [('ras . tas)] del esquema (3.4.c.5) no está anclada en su totalidad al *output* [(ras.(tu.ro)]. Se trata de ítems en los que más de un elemento queda fuera de la zona de anclaje doble, en este caso la vocal central baja /a/ y la consonante alveolar fricativa sorda /s/ que indica flexión de número.

Finalmente, se tienen compuestos en los que una de las bases corresponde a un compuesto trunco. En el CI se tiene un solo caso de este tipo y corresponde a [ad . ('xer . bio)]:

Esquema 5.4.c.6. BASES [('ad . xe) , [ad . ('ber . bio)]]



La posibilidad analítica de este compuesto implica el truncamiento de una de las bases. Esto es, se considera que la base que aporta la forma prosódica al *blend* es el ítem léxico [ad . ('ber . bio)], por lo que el blend está constituido por una base trisilábica, con una sílaba desamparada [ad] y un pie trocaico bisilábico [('xer . bio)], mientras que la base segmental está constituida por la forma [('ad . xe)] que corresponde a la forma trunca de la base [(ad . xe) . ('ti . bo)]. De esta manera, la formación del compuesto se da con una base trunca que corresponde a la base segmental.

Hasta este punto se ha mostrado una clasificación de *blends* que atiende al tipo de anclaje que presentan los segmentos de las bases y a la exhaustividad que presenta la base segmental, también se ha mencionado que en todos los casos (Véase cuadro 5.4.1) la estructura prosódica de una de las bases es la misma que la del *blend*. Queda mencionar que existen compuestos denominados excepciones en esta investigación

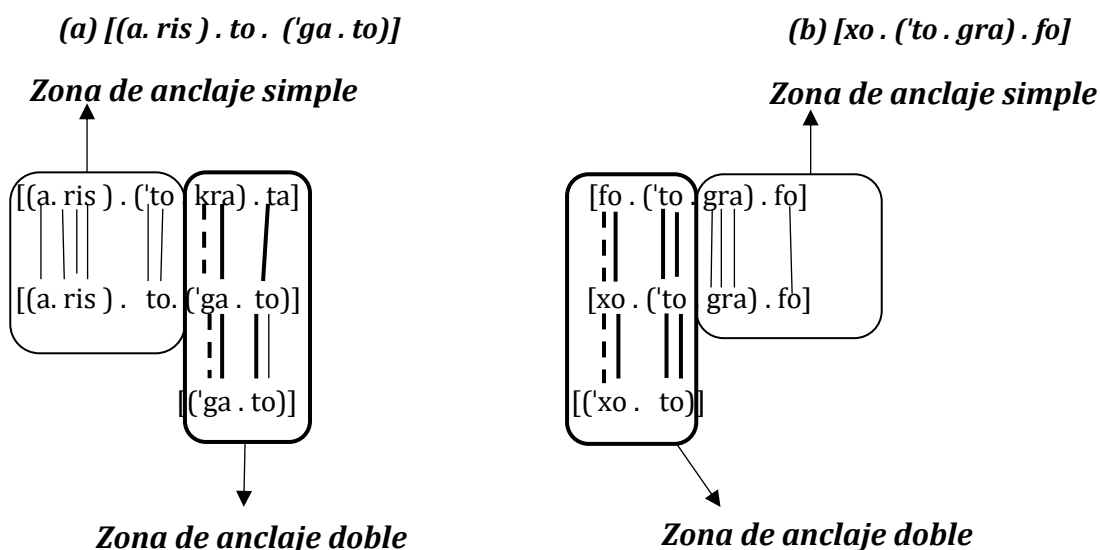
debido a que no muestran las características establecidas para los *blends*. En las excepciones no es posible establecer qué base es la que aporta la estructura prosódica al compuesto, sin embargo es posible reconocer segmentos de ambas bases que confluyen en el *blend*. Estos casos se muestran en el siguiente cuadro:

Cuadro 5.4.2. Casos excepcionales en *blends*

#ÍTEM	BASE1	BASE2	<i>BLEND</i>
1	[(a. ris) . ('to . kra) . ta]	[('ga . to)]	[a. (ris . to) . ('ga . to)]
2	[(si . 'ko . lo) . go]	[('lo . ko)]	[(si . ko) . ('lo . ko)]
3	[(ar . te) . ('sa . no)]	[('san . ga) . no]	[(ar. te). ('san. ga) . no]
4	[('xue . bes)]	[('be . bes)]	[xue . ('be. bes)]
5	[('bier . nes)]	[('be . bes)]	[be . ('bier. nes)]

Para la exposición de los compuestos mostrados en el cuadro anterior se denomina BASE1 al ítem ubicado en la parte izquierda del compuesto y BASE2 al ubicado del lado derecho del ítem resultante. Se Considera *blend* a la forma resultante al haber segmentos de ambas bases que confluyen en el *output*.

En el ítem 1 y 2 del cuadro (5.4.2) es notable que la BASE1 constituida por el ítem [(a. ris) . ('to . kra) . ta] tiene cinco sílabas igual que el *blend* [(a. ris) . to . ('ga . to)] sin embargo la sílaba tónica está ubicada en distinta posición en ambos casos. El ítem de la BASE1 tiene la sílaba tónica en la antepenúltima sílaba y el *blend* en la penúltima sílaba. Veamos en el siguiente esquema el contraste de este *blend* con otro en el que sea proporcionada la estructura prosódica:

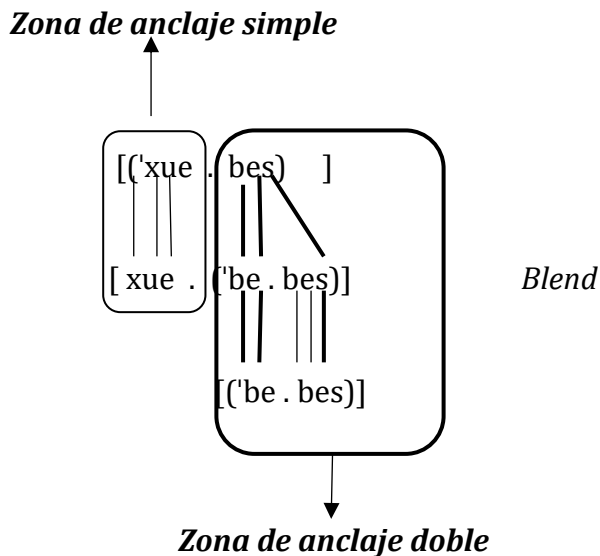


En el *blend* [(a. ris) . to . ('ga . to)] mostrado en el inciso (a) se tiene que la estructura prosódica del compuesto no es aportada por la base con mayor número de sílabas que sería [(a. ris) . ('to . kra) . ta], ya que si bien tienen el mismo número de sílabas se observa que la sílaba tónica no está ubicada en el mismo sitio en ambos ítems. En cambio en el *blend* [xo . ('to . gra) . fo] la estructura prosódica sí es aportada por la base robusta silábicamente [fo . ('to . gra) . fo]. Ante estos casos surge el cuestionamiento ¿por qué si la base más robusta silábicamente en ambos compuestos es esdrújula ésta no aporta la estructura prosódica al *blend* en ambos casos? La respuesta se encuentra en la posición de anclaje de la base segmental, esto es, en el inciso (a) la base segmental [('ga . to)] se ancla en el extremo derecho del *blend*, mientras que en el inciso (b) la base segmental [('xo . to)] se ancla a partir del inicio de la palabra. De acuerdo con este comportamiento se afirma que cuando la base más robusta sea esdrújula y la base segmental se ancle a partir del primer núcleo silábico de la palabra (como se muestra en el inciso (b) del esquema (5.4.c. 7) la base con mayor número de sílabas proporciona la estructura prosódica al *blend*, pero si la base segmental se ancla al extremo derecho del compuesto el *blend* tendrá el mismo número de sílabas que la base robusta silábicamente pero se conservará la sílaba tónica de la

base segmental en el *blend*, por lo que habrá fidelidad de núcleo prosódico de la base segmental al *blend*.

Otro caso considerado excepcional al no comportarse de la misma manera que los *blends* expuestos anteriormente corresponde a los ejemplos 3 al 5 donde se observa que no es posible predecir cuál es la base que aporta la forma prosódica al compuesto debido a que el *output* resultante tiene una sílaba más que las bases. Veamos el ejemplo siguiente en el que las bases tienen dos sílabas y el compuesto tiene tres:

Esquema 5.4.c.8. BASES [(['xue . bes]), [(['be . bes)]]

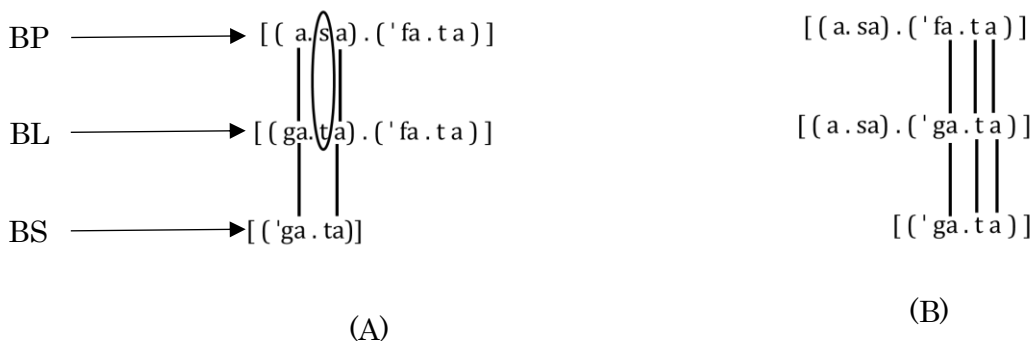


Ejemplos como el anterior corresponden a casos intermedios entre los *blends* y los compuestos con truncamiento debido a que presentan dos posibilidades analíticas. Como compuesto con truncamiento se puede decir que se toma la primera sílaba de la base [(['xue . bes)] y se agrega el pie principal de la otra base [(['be . bes)], de manera que se obtiene [xue . ('be . bes)]. Sin embargo también es posible analizar el compuesto como *blend* dado que las bases tienen en común el núcleo de una de sus sílabas constituido por la vocal anterior media /e/ y las consonantes /b/ y /s/. Correspondería entonces a un *blend* con anclaje simple debido a que hay un núcleo silábico que coincide en ambas bases.

La diferencia entre este *blend* y los que se han expuesto con anterioridad es que el mostrado en este esquema no tiene una forma prosódica predecible, por lo que no se puede afirmar que en este compuesto sea [(['xue . bes)] o [(['be . bes)] la base prosódica, debido a que el *output* está constituido por una sílaba extramétrica y un pie bisilábico [$\sigma . (' \sigma . \sigma)$], forma que ninguna de las bases presenta.

Un cuestionamiento recurrente en la formación de estos compuestos es ¿por qué la base segmental se ancla a partir del inicio de la estructura prosódica o al final de la misma? ¿ qué determina la ubicación de la base segmental en el *blend*? La respuesta se encuentra en los **exponentes vocálicos** (denominados de esta manera a los núcleos silábicos) y en los **exponentes de margen silábico** (denominados de esta manera a los inicios y a las codas silábicas) de la base segmental que se anclan al *blend*. Veamos el siguiente esquema:

Esquema 5.4.c.9. Exponente vocálico y exponente de margen silábico de la base segmental



Como característica de los *blends* se observa en el CI que en el compuesto es necesaria la coincidencia de por lo menos un exponente silábico y un exponente de margen silábico de la base segmental y de la base prosódica al *blend*. Ahora bien, dado que la BP es denominada de esta manera porque aporta la estructura prosódica al *blend* la base segmental es la que se ancla al compuesto y este anclaje depende de la coincidencia del exponente vocálico y del margen silábico, por ejemplo en el inciso (A) del esquema (5.4.c.9.) la base segmental [('ga . ta)] al anclarse del lado izquierdo de la base prosódica [(a . sa) . ('fa . ta)] hay coincidencia en el *blend* de la vocal central baja /a/ de la primera sílaba de ambas bases pero no coincide ningún margen silábico de las bases al *blend*, por lo que, de acuerdo con lo establecido anteriormene el ítem léxico del

inciso (A) no es un *blend* que corresponda a los mostrados hasta el momento. Sin embargo en el inciso (B) hay coincidencia de la vocal central baja /a/ de la primera sílaba de la BS con la vocal central baja de la tercera sílaba de la BP, también coincide la alveolar oclusiva sorda /t/ de la segunda sílaba de la BS que corresponde al inicio silábico con la misma consonante alveolar oclusiva sorda que es el inicio vocálico de la cuarta sílaba de la BP. Esta coincidencia mínima es la necesaria para que un compuesto sea considerado *blend*. El anclaje de la base segmental entonces depende del sitio en el que se tenga la coincidencia necesaria de segmentos.

Hasta el momento se han expuesto las condiciones que determinan si un compuesto puede ser denominado *blend* o no. La rigurosidad que presentan estos compuestos para su formación revelan por qué el número de *blends* es menor que el de los compuestos con truncamiento en español de la Ciudad de México.

De acuerdo con lo expuesto es posible recapitular las características que satisfacen los *blends* en español que son utilizados por hablantes de la Ciudad de México:

Están formados por dos bases léxicas, una de las cuales debe tener mayor número de sílabas y esta aporta la forma prosódica al *blend*. Se pueden presentar ejemplos en los que los ítems tengan el mismo número de sílabas, para estos casos se recurre al significado del compuesto y la estructura prosódica la aporta la base que funge como núcleo semántico del compuesto, por ejemplo en el compuesto [bru .('xer)] [<[('bru . xa)], [mu .('xer)]] (expuesto en el apartado 5.3.3) el núcleo semántico es la base [mu .('xer)] por lo que la estructura prosódica de este ítems es proporcionada al *blend*.

Se reconocen dos zonas de anclaje, una zona de anclaje simple en la que solamente hay elementos de la base prosódica y una zona de anclaje doble en la que se anclan al *blend* tanto elementos de la base prosódica como de la base segmental. En la zona de doble anclaje debe haber coincidencia de por lo menos un núcleo silábico.

En cuanto a la exhaustividad de la base segmental es posible reconocer tres tipos de compuestos: *blends* con anclaje exhaustivo en la base segmental, *blends* con elisión final de la base segmental y *blends* formados a partir de una base trunca.

Destaca la presencia de casos excepcionales en los que no se reconoce una base que proporcione la estructura prosódica al *blend* y también compuestos cuyas posibilidades

analíticas son dos, una como compuestos truncos y otra como *blends* al tener un núcleo silábico en la zona de doble anclaje.

En el siguiente apartado se expondrán las restricciones pertinentes para la formación de los *blends*.

5.5. Análisis formal

Se ha mencionado en el capítulo anterior que los *blends* están constituidos por dos ítems léxicos denominados base prosódica y base segmental donde los segmentos de estas confluyen en una zona de anclaje denominada zona de doble anclaje y se tiene también otra zona denominada zona de anclaje simple en la que se ubican segmentos solo de una de las bases. Ahora bien, para la formación de estos compuestos se tiene la interacción de restricciones de fidelidad, las cuales están en contra de la divergencia entre BASES y *BLEND*. Abogan para que los *blends* conserven las propiedades de sus formas básicas, por lo que se requiere similitud entre BASES y *BLEND* (Kager 1999:10).

A continuación se mostrarán las restricciones de fidelidad involucradas en la formación de los *blends*, para ello se tomará como *input*: BS /rastas/, BP/arturo/⁵⁴.

5.5. 1. Restricciones de fidelidad

Las restricciones de fidelidad requieren de identidad entre *input* y *output*. En este apartado se expondrán dichas restricciones. En primera instancia se mostrarán las restricciones de fidelidad ubicadas en la parte más alta de la jerarquía hasta llegar a la exposición de las que se ubican en la parte más baja de la misma.

De esta manera se tiene la siguiente restricción:

EXP V- BS, BL: AL MENOS UN EXPONENTE VOCÁLICO DE LA BASE SEGMENTAL SE EXPRESA EN EL *BLEND*. (KAGER 1999: 290)⁵⁵.

⁵⁴ Para la representación del *input* se utiliza BS para indicar la base segmental, BP corresponde a la base prosódica y la coma (,) indica que las dos bases conforman al compuesto. No se opta por el signo de adición (+) ya que los segmentos de los *blends* no se anclan de la misma manera que los segmentos de los compuestos truncos o de los hipocorísticos complejos.

⁵⁵ Kager (1999: 290) Restricción propuesta a partir de la siguiente: HeadDep-IO: Every vowel in the *output*'s prosodic head has a correspondent in the *input*.

Para mostrar la infracción y cumplimiento de las restricciones que se presentan se toma el *input* BS /rastas/, BP/arturo/, de acuerdo con la restricción antes mencionada se pueden tener los siguientes candidatos:

Tabla 5.5.1. 1. Restricción EXP V-BS,BL

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/ Bases: [(ras . tas)], [ar . ('tu . ro)]	EXP V- BS,BL
a. [ras . ('tu .ro)]	
b. [a . ('tu . ro)]	
c. [s . ('tu . ro)]	*!
d. [rs . ('tu . ro)]	*!

En el tablón anterior se remarcan con gris los candidatos (c) y (d) ya que estos infringen la restricción EXP V- BS, BL, la cual apela para que un exponente vocálico de la base segmental se exprese en el *blend*, de manera que en el inciso (c) y (d) al no haber un exponente vocálico de la base segmental los ítems quedan eliminados al violar la restricción de más alta jerarquía.

Otra restricción de fidelidad corresponde a la que se enuncia a continuación:

EXP MARG EXCL –BS, BL: AL MENOS UN INICIO O UNA CODA (MARGEN SILÁBICO) EXCLUSIVO DE LA BASE SEGMENTAL SE EXPRESA EN EL *BLEND*. (KAGER 1999: 284)⁵⁶.

En el siguiente tablón se muestra que en el inciso (a) el inicio de la primera sílaba de la base segmental constituido por la consonante vibrante múltiple /r/ y la consonante alveolar fricativa sorda /s/ en posición de coda en esta misma sílaba se expresan en el *blend* por lo que este candidato es potencial. Se considera segmento exclusivo de la base segmental debido a que estos segmentos no se encuentran en la base prosódica.

⁵⁶ (Kager 1999: 284) Restricción propuesta a partir de la siguiente: No [i]: /i/ is not allowed in light syllables. En esta restricción se establece la prohibición de un segmento en sílaba ligera, para la restricción propuesta en esta investigación se apela a la posición silábica que cada segmento tiene primordialmente inicio y coda.

En el inciso (b) es la consonante alveolar fricativa sorda de la segunda sílaba de la base segmental la que está en posición de coda y se expresa en el *blend*, también es un segmento exclusivo de esta base por lo que la restricción tampoco se infringe por este candidato.

En cuanto al candidato (c) y (d) los segmentos exclusivos de la base segmental no se encuentran en el *blend* por ello es que estos ítems quedan eliminados, tal como se muestra en el siguiente tablón:

Tablón 5.5.1. 2. Restricción EXP EXCL MARG-BS,BL

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/ Bases: [(‘ras . tas)], [ar . (‘tu . ro)]	EXP MARG EXCL - BS,BL
a. [ras . (‘tu .ro)]	
b. [ats . (‘tu .ro)]	
c. [a . (‘tu . ro)]	*!
d. [(‘a . ro)]	*!

Otra restricción de fidelidad es la que apela por la contigüidad de los segmentos de cada base, la cual se enuncia a continuación:

CONTIGÜIDAD-BS, BL: LA CADENA QUE CONSTITUYE EL EXPONENTE SEGMENTAL DE LA BASE SEGMENTAL ES TAMBIÉN UNA CADENA SIN INTERRUPCIÓN EN EL *BLEND*. (KAGER 1999: 214, FELIU 2001:880)⁵⁷.

La restricción anterior apela para que los segmentos de las bases deben formar una cadena contigua en el *blend*. Para la exposición de los ítems mostrados en el siguiente tablón se coloca en superíndice la posición de cada segmento en las bases para apreciar claramente los ítems en los que la contigüidad se infringe.

⁵⁷ (Kager 1999: 214) Restricción propuesta a partir de la siguiente: Contiguity-BR The portion of the base standing in correspondence forms a contiguous string, as does the correspondent portion of the reduplicant.

Tablón 5.5.1. 3. Restricción CONTIGÜIDAD-BS,BL

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/	CONTIGÜIDAD- BS,BL
Bases: [(r ¹ a ² s ³ . t ⁴ a ⁵ s ⁶), [ar . ('tu . ro)] ⁵⁸	
a. [r ¹ a ² s ³ . ('tu .ro)]	
b. [ar . ('tu . r ¹ a ² s ³)]	
c. [a ² t ⁴ s ⁶ . ('tu .ro)]	*!

El candidato (a) no infringe la restricción de contigüidad debido a que los segmentos de la base segmental [r¹a²s³] son continuos. La misma situación se percibe en el candidato (b) pues los segmentos de la base segmental [r¹a²s³] son continuos. Sin embargo los segmentos de esta base en el candidato (c) son discontinuos al tenerse [a²t⁴s⁶] la consonante alveolar fricativa sorda /s/ de la primera sílaba de la base segmental no se encuentra en el *blend* como tampoco se ubica la vocal central baja /a/ de la segunda sílaba, la elisión de estos segmentos provocan la eliminación de este candidato.

La siguiente restricción corresponde a:

IDENT- BP, BL (ESTRUCTURA PROSÓDICA): LA ESTRUCTURA PROSÓDICA DEL *BLEND* DEBE SER IDÉNTICA A LA ESTRUCTURA PROSÓDICA DE LA BASE PROSÓDICA. (PIÑEROS 1998: 96)⁵⁹.

Lo que enuncia esta restricción es que la estructura prosódica del *blend* sea idéntica a la de la base denominada base prosódica, por lo que se pueden tener candidatos como los que se muestran en el siguiente tablón:

⁵⁸ Se coloca numeración a cada segmento que constituye cada base para la exposición de esta restricción. Los números se omiten en el tablón final para este *input*.

⁵⁹ Piñeros (1998: 96) Restricción propuesta a partir de la siguiente: IDENT(F) *Feature Identity*: Let α be a segment in S1 and β be any correspondent of α in S2. If α [γ F], then β is [γ F]

Tablón 5.5.1. 4. Restricción IDENT-BP,BL(Estructura Prosódica)

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/	Ident- BP,BL (Estructura prosódica)
Bases: [(‘ras . tas)], [ar . (‘tu . ro)]= . (‘*.)	
a. [ras . (‘tu .ro)]= . (‘*.) ⁶⁰	
b. [ra . (‘sar . tur)]= . (‘*.)	
c. [ras . (‘tur)]= . (‘*.)	*!
d. [ras . (, tas . ar) . (‘tu . ro)]= . (, *.) (‘*.)	*!

La base prosódica está constituida por una sílaba que se ubica fuera de un pie silábico, por lo que es extramétrica y un pie bisilábico cuyo acento principal se ubica en la primera sílaba de éste, de manera que el pie principal es un pie trocaico, la estructura prosódica de esta base queda representada de la siguiente manera: . (‘*.); como se observa en el tablón anterior la estructura de la base prosódica es la misma en el ítem (a) y (b), pero en los candidatos (c) y en el (d) ésta es diferente por lo que estos quedan eliminados al infringir la restricción IDENT- BP, BL (ESTRUCTURA PROSÓDICA).

Otra restricción de fidelidad es la siguiente:

IDENT- BP, BL (NÚCL): LOS NÚCLEOS SILÁBICOS DE LA BASE PROSÓDICA SE MANIFIESTAN EN EL *BLEND*. (PIÑEROS 1998: 69)⁶¹

Los núcleos de la base prosódica se encuentran en el *blend*, tal como se observa en el siguiente tablón:

Tablón 5.5.1. 5. Restricción IDENT-BP,BL(Núcleos)

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/	Ident- BP,BL (Núcl)
Bases: [(‘ras . tas)], [ar . (‘tu . ro)]	
a. [ras . (‘tu .ro)]	
b. [ras . (‘au .ro)]	
c. [ras . (‘ar . tro)]	*!
d. [ras . (‘ar . tur)]	*!
e. [ra . (‘sar . tur)]	*!

⁶⁰ Se coloca en el tablón la estructura prosódica de cada candidato para mejor comprensión de la restricción enunciada. Dicha notación se omite en el tablón final de este *input*.

⁶¹ Piñeros (1998: 69) Restricción propuesta a partir de la siguiente: ST-ROLE: Structural Role A segment in SF and its correspondent in J must have identical syllabic roles.

Los núcleos silábicos de la base prosódica [ar . ('tu . ro)] son la vocal central baja /a/, la posterior alta /u/ y la posterior media /o/, la presencia de estas vocales en el *blend* evita la eliminación de candidatos, por lo que el ítem (a) [ras . ('tu . ro)] y (b) [ras . ('au . ro)] al presentar estos núcleos silábicos no son eliminados pero los candidatos del (c) al (e) no tienen como núcleos silábicos a los de la base prosódica así que quedan eliminados.

Las siguientes restricciones son:

IDENT- BP, BL: CADA SEGMENTOS DE LA BASE PROSÓDICA TIENE SU CORRESPONDIENTE EN EL *BLEND* (PIÑEROS 1998: 155)⁶².

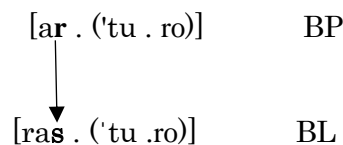
Esta restricción está en contra de la elisión de segmentos de la base prosódica, por lo que se tienen candidatos como los mostrados en el siguiente tablón:

Tablón 5.5.1.6. Restricción IDENT- BP, BL

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/ Bases: [(‘ras . tas)], [ar . (‘tu . ro)]	Ident - BP, BL
a. [ras . (‘tu . ro)]	r/s
b. [ras . (‘u . ro)]	r/s, t

Para la mejor comprensión de lo expuesto en el tablón anterior veamos el siguiente esquema:

Esquema 5.5.1. 1. Identidad de segmentos de BP y BL en candidato (a)



La restricción antes enunciada solicita la fidelidad de segmentos de la base prosódica al *blend*, tal como se observa en el esquema esta fidelidad se incumple en el

⁶² Piñeros (1998: 155) Restricción propuesta a partir de la siguiente: IDENT(SF-B) Featural Identity: Let α be a segment in SF and β be any correspondent of α in B. If α is [γ F], then β is [γ F].

candidato del inciso (a) expuesto en el tablón anterior debido a que la consonante alveolar vibrante simple /r/ de la BP (resaltada en negritas en el esquema) no tiene su correspondiente en el BL, pues es en lugar de ésta se encuentra la consonante alveolar fricativa sorda /s/, dicha situación se marca en el tablón (5.5.1.6) como r/s.

Otra restricción ubicada en la parte más baja de la jerarquía es la siguiente:

MAX- B, BL: CADA SEGMENTO DE LAS BASES TIENE SU CORRESPONDIENTE EN EL *BLEND* (KAGER 1999: 284)⁶³.

De acuerdo con esta restricción, cada elemento de las BASES debe tener su correspondiente en el BL. Para estos compuestos esta restricción es violada por todos los candidatos, sin embargo resultará óptimo aquel que la infringe menor número de veces, veamos un ejemplo en el siguiente tablón:

Esquema 5.5.1.7. Restricción MAX-B,BL

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/	MAX- B/BL
Bases: [(‘ras . tas)], [ar . (‘tu . ro)]	
a. [ras . (‘tu .ro)]	t/ a/ s/ a/ r
b. [ras . (‘u .ro)]	t/a/ s/ a/ r/ t

Tal como se aprecia en el tablón anterior, ambos candidatos violan esta restricción pero es el candidato (a) el que tiene menos infracciones que el candidato (b).

Las otras restricciones ubicadas en la parte más baja de la jerarquía son las expuestas en seguida:

IDENT- BS, BL (NÚCL): LOS NÚCLEOS SILÁBICOS DE LA BASE SEGMENTAL SE MANIFIESTAN EN EL BLEND (PIÑEROS 1998: 69).

⁶³ Kager (1999: 284) Restricción propuesta a partir de: Max-IO: Every segment in the *input* has a correspondent in the *output*.

Esquema 5.5.1.8. Restricción IDENT-BS,BL(Núcl)

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/	Ident – BS,BL (Núcl)
Bases: [(‘ras . tas)], [ar . (‘tu . ro)]	
a. [ras . (‘tu .ro)]	*
b. [ras . (‘u .ro)]	*

Esta restricción aboga por la conservación de los núcleos silábicos de la base segmental en el *blend*, por lo que los candidatos mostrados en el tablón anterior infringen la restricción al solo conservar la fidelidad del núcleo de la sílaba inicial.

Y en la parte más baja se encuentra la restricción de contigüidad de la base prosódica al *blend*:

CONTIGÜIDAD- BP, BL: LA CADENA QUE CONSTITUYE EL EXPONENTE SEGMENTAL DE LA BASE PROSÓDICA ES TAMBIÉN UNA CADENA SIN INTERRUPCIÓN EN EL *BLEND*. (KAGER 1999: 214, FELIU 2001:880)⁶⁴.

Esta restricción está en contra de la elisión y epéntesis de segmentos en la base prosódica, por lo que los candidatos potenciales para el *input* BS /rastas/, BP/arturo/ son los siguientes:

Tablón 5.5.1.9. Restricción CONTIGÜIDAD BP,BL

<i>Input:</i> BS /rastas/, BP/arturo/	CONTIGÜIDAD BP,BL
Bases: [(‘ras . tas)], [a ¹ r ² . (‘t ³ u ⁴ . r ⁵ o ⁶)] ⁶⁵	
a. [ras . (‘t ³ u ⁴ . r ⁵ o ⁶)]	
b. [ras . (‘ u ⁴ . r ⁵ o ⁶)]	
c. [ras . (‘ a ¹ u ⁴ . r ⁵ o ⁶)]	*!

⁶⁴ (Kager 1999: 214) Restricción propuesta a partir de la siguiente: Contiguity-BR: The portion of the base standing in correspondence forms a contiguous string, as does the correspondent portion of the reduplicant.

⁶⁵ Se coloca numeración a cada segmento que constituye cada base para la exposición de esta restricción. Los números se omiten en el tablón final para este *input*.

El candidato [ras . ('au .ro)] del inciso (c) viola la restricción de contigüidad debido a que para este caso de la base prosódica [ar . ('tu . ro)] se conserva en el *blend* la vocal central baja /a/ de la primera sílaba de izquierda a derecha del ítem, la vocal posterior alta /u/ de la segunda sílaba, la consonante /r/ y la vocal posterior media /o/ de la última sílaba, de manera que la contigüidad se rompe a partir de la primera sílaba debido a que hay elisión de la consonante /r/ de la primera sílaba y la consonante /t/ de la segunda sílaba. Esta situación impide que este candidato permanezca como potencial así que queda eliminado. Para los candidatos (a) y (b) se observa en los superíndices la contigüidad así que estos ítems resultan potenciales al no ser eliminados por esta restricción.

A continuación se presenta la jerarquía de las restricciones involucradas en el proceso de formación de los *blends*, así como el tablón correspondiente al *input BS /rastas/, BP/arturo/* utilizado a lo largo de este capítulo para la explicación de las restricciones de fidelidad.

5.5.2. Jerarquía de restricciones y tablón de *blends*

De acuerdo con el análisis formal presentado en el apartado anterior se obtiene la siguiente jerarquía de restricciones para los *blends* cuya base segmental se ubica del lado izquierdo del compuesto:

EXP V- BS,BL , EXP EXCL MARG- BS,BL, CONTIGÜIDAD- BS,BL, Ident-
BP,BL (Estructura prosódica), Ident- BP,BL (Núcl) » Ident – BP,BL »
MAX- B,BL » IDENT- BS- BL (Núcl) » CONTIGÜIDAD BP,BL

Tabla 5.5.2. 1. Tablón para blends con base segmental ubicada a la izquierda

Input: BS /rastas/, BP/arturo/	EXP V- BS,BL	EXP MARG EXCL - BS,BL	CONT- BS,BL	Ident- BP,BL (Estructura prosódica)	Ident- BP,BL (Núcl)	Ident - BP, BL	MAX- B/BL	IDENT- BS- BL (Núcl)	CONT BP,BL
Bases: [(ras . tas)], [ar . (tu . ro)]									
a. [ras . ('tu .ro)]						r/s	t/ a/ s/ a/ r	*	
b. [ras . ('u .ro)]						r/s	t/a/ s/ a/ r/ t	*	*
c. [ras . ('au .ro)]						r/s	t/a/ s/ r/ t	*	**
d. [ras . ('ar .tro)]					*!	r/s, u/a	t/ a/ s/ u	*	
e. [ras . ('ar .tur)]					*!	r/s, u/a , r/t, o/u	t/ a/ s/ o	*	
f. [ra . ('sar .tur)]					*!	t/s, u/a , r/t, o/u	t/ a/ s/ o	*	
g. [ras . ('tur)]				*!	*	r/s	t/ a/ s/ a/ r/ o	*	
h. [(,ras .tu) . ('ro)]				*!				*	
i. [ar . ('ras .tas)]					**	t/r, u/a, r/t, o/a	t/ u/ r/ o		
j. [ar . ('tu .ras)]					*	r/r, o/a	r/ o/ t/ a/ s	*	
k. [ats . ('tu .ro)]			*!			r/s	r/ s/ a/ a/ r	*	
l. [a . ('tu .ro)]		*!					r/ s/ t/ a/ s/ a/ r	*	
m. [('a .ro)]		*!		*		u/a	r/ s/ t/ a /s/ a/ r/ t/ u	*	
n. [s . ('tu .ro)]	*!				*	r/s	r/a/ t/ a/s/a/ r/	*	
o. [rs . ('tu .ro)]	*!		*		*	r/s	a/ t/ a/ s/ a/ r	*	

En la escala de restricciones propuesta para los *blends* se observa la interacción de restricciones de fidelidad, donde Ident - BP,BL » MAX- B,BL » IDENT- BS- BL (Núcl) » CONTIGÜIDAD BP,BL dominan a las otra restricciones EXP V- BS,BL , EXP EXCL MARG- BS,BL, CONTIGÜIDAD- BS,BL, Ident-BP,BL (Estructura prosódica), Ident- BP,BL (Núcl). Estas se marcan con línea punteada en el tablón ya que pueden estar en diferente orden,

sin embargo, las restricciones que se ubican en la parte más baja de la jerarquía que son las que dominan a las anteriores tienen como orden específico el expuesto.

En el tablón (5.5.2.1) se observa que los candidatos potenciales que violan las restricciones ubicadas en la parte más alta de la jerarquía quedan descartados. El candidato óptimo es el que infringe menor número de restricciones, en este caso se trata del inciso (a) que si bien infringe las tres últimas restricciones tiene el menor número de infracciones que el candidato (b).

5.6. Resumen y conclusiones de análisis de *blends* en el corpus inicial

De acuerdo con lo expuesto a lo largo de este capítulo se puede decir que la formación de los *blends* no debe ser considerada como el resultado de combinaciones azarosas o de juegos de palabras producto de la creatividad del hablante. La formación de estos compuestos es más rigurosa que la de los compuestos con truncamiento o el de los hipocorísticos complejos, para la formación de los *blends* se reconocen dos bases léxicas, una de ellas, generalmente la de mayor número de sílabas, aporta la estructura prosódica al *blend* y los segmentos de la otra base son exhaustivos en el *blend*. Se obtiene como *blend* una palabra fonológica en la que es posible reconocer las bases que lo conforman.

En cuanto al análisis formal de estos compuestos se aprecia que para la formación de los mismos están involucradas restricciones de fidelidad por lo que es importante en estos ítems la fidelidad entre *input* y *output*. Lo que licita que un compuesto sea considerado *blend* es que se tengan dos bases léxicas, una de ellas aporta la estructura prosódica al *blend*, por lo que se le denomina base prosódica lo cual se expresa mediante la restricción Ident- BP,BL (Estructura prosódica), es importante mencionar en este punto que los núcleos de esta base prosódica deben ser conservados en el *blend* y esto se especifica mediante la restricción de fidelidad Ident- BP,BL (Nucl), y es necesario que se ancle al *blend* un elemento de esta base al que se le llama exponente exclusivo debido a que solo se encuentra en esta base, esto queda expresado mediante la restricción de fidelidad EXP MARG EXCL - BS,BL.

Se reconocen dos zonas de anclaje, una de ellas denominada zona de anclaje simple en la que solamente hay segmentos de la base prosódica y la otra llamada zona

de anclaje doble en la que hay tanto elementos de la base prosódica como de la base segmental. En la zona de anclaje doble se aprecia por lo menos un núcleo silábico de cada base que constituye al *blend* y esto se especifica mediante la restricción EXP NUC-BS, BL en la que por lo menos un núcleo silábico de cada base debe expresarse en el *blend*. En cuanto a la base segmental se observa por lo menos un elemento marginal exclusivo de ésta, lo cual se indica mediante la restricción EXP MARG EXCL - BS, BL donde precisamente un elemento marginal de la base segmental se expresa en el *blend*.

La ubicación de la base segmental en el *blend* queda especificada mediante las restricciones de fidelidad IDENT- BS- BL (NúcPros) que se ubica en la parte más alta de la jerarquía cuando el *blend* tiene esta base ubicada en posición derecha del compuesto y la restricción de fidelidad ALIN (NúcSil) IZQ - BS, BL que se ubicará en la parte más alta de la jerarquía cuando la base segmental se encuentre en el extremo izquierdo del *blend*.

De acuerdo con esta interacción de restricciones se tiene que son los exponentes vocálicos los que permiten que las bases engranen o se ensamblen, así como los exponentes de margen exclusivo. Para el caso de los *blends* es necesario estipular el orden lineal de las bases por ello es que se denominó a una base prosódica y a otra segmental, así que se consideró en el *input* de estos compuestos /X,Y/ en lugar de /X+Y/ como fue utilizado para los compuestos truncos y para los hipocorísticos complejos ya que la coma indica que no hay un orden lineal entre las bases sino que el orden resulta de la interacción entre las restricciones.

5.7. Análisis descriptivo y formal del corpus experimental

En cuanto a los ítems localizados en el CE se tienen once ítems constituidos por las bases [[bo . ('le . to)], [('me . tro)]] [< [bo . ('le . tro)]. Es importante resaltar que el objetivo de la prueba multimedia era obtener compuestos con truncamiento, sin embargo se localizan once casos donde el hablante dio como respuesta [bo . ('le . tro)] y de acuerdo con el análisis establecido para los *blends* se tiene que estos casos corresponden a *blends* y no a comuestos truncos.

Las restricciones establecidas para los blends del CI son las que interactúan en la formación del CE, de manera que la jerarquía del ítem es la siguiente:

EXP V- BS,BL , EXP EXCL MARG- BS,BL, IDENT- BS- BL (Núcl)
 CONTIGÜIDAD- BS,BL, Ident-BP,BL (Estructura prosódica), Ident-
 BP,BL (Núcl) » Ident – BP,BL » MAX- B,BL » CONTIGÜIDAD BP,BL

Tablón 5.7. 1. Blend de CE

<i>Input:</i> BP /boleto/, BS /metro/	EXP V- BS,BL	EXP MARG EXCL- BS,BL	IDENT- BS- BL (Núcl)	CONT- BS,BL	Ident- BP,BL (Estructura prosódica)	Ident- BP,BL (Núcl)	Ident - BP, BL	MAX- B/BL	CONT BP,BL
Bases: [bo . ('le . to)], ['me . tro]									
a. [bo . ('le . tro)]							*	t,o,m,e	
b. [bo . ('e . tro)]						*!		e,t,o,m,e	
c. [bo . ('li . tro)]						*!		t,o	
d. [(bo . le) . ('me . tro)]					*!	*		t,o	
e. [bo . ('le . to) . ('me . tro)]					*!				
f. [bo . ('le . to)]				*!				t,o,r	
g. [bo . ('le . met)]			*!					t,o,,r,o	
h. [('bol . tro)]			*!					e,t,o,m, e	
i. [bo . ('le . me)]		*!						t,o,t,r,o	
j. [(bo . le) . ('me)]		*!						t,o,,t,r,o	
k. [('botr)]	*!							l,e,t,o,m,e,o	

En el tablón anterior se aprecia que la infracción a las restricciones EXP V- BS,BL , EXP EXCL MARG- BS,BL, IDENT- BS- BL (Núcl) CONTIGÜIDAD- BS,BL, Ident-BP,BL (Estructura prosódica), Ident- BP,BL (Núcl) es altamente penalizado por lo que los candidatos que infringen las mismas quedan eliminados. Si bien el candidato (a) viola la restricción Ident – BP, BL ésta se ubica en la parte más baja de la jerarquía. Para este ítem así como para los ítems del CI la restricción de MAX- B/BL es infringida por los candidatos óptimos. Se observa también que la base que aporta la estructura prosódica al *blend* es [[bo . ('le . to)] mientras que la base segmental se ancla hacia el extremo derecho del compuesto resultante y esto se debe a la coincidencia del segmento vocálico /e/ de la primera sílaba de la BS con la vocal de la segunda sílaba de la BP y la coincidencia del inicio silábico de la segunda sílaba de la BS constituido por la consonante alveolar oclusiva sorda y el inicio de la tercera sílaba de la BP.

5.8. Resumen y conclusiones del análisis de *blends* en el corpus experimental

Las restricciones involucradas en la formación del *blend* obtenido en el CE son las mismas que las propuestas para los ítems del CI. Por lo que se tiene la interacción de restricciones de fidelidad.

El establecimiento de las características de este tipo de compuestos establecidas para los ítems del CI permitió identificar en el CE el *blend* creado por los hablantes a quienes se entrevistó. Como se ha mencionado con anterioridad, la rigurosidad en la formación de este tipo de compuestos se refleja en la poca frecuencia que tienen estos en ambos corpus.

En el siguiente capítulo se presenta la discusión general de lo expuesto a lo largo de esta investigación.

En el presente capítulo se retoman aspectos importantes para cada compuesto que ha sido tratado de manera individual en apartados anteriores.

El surgimiento de ítems léxicos en el español y que son atestiguados por los hablantes siempre ha despertado gran inquietud en el lingüista por explicar el proceso de formación de los mismos. Anteriormente se ha mencionado que el modelo formal de la Teoría de la Optimidad (Prince y Smolensky 1993) es probablemente el único que en el siglo XXI se da a la tarea de describir y formalizar fenómenos lingüísticos globales, por lo que puede aplicarse al análisis fonológico, morfológico, sintáctico, semántico y pragmático, por ello es que ha sido considerado en este estudio como parte fundamental del análisis de los compuestos utilizados por hablantes de la Ciudad de México, tales como (,tʃo . ko) . ('le . tʃe), [(de . do) . ('kra. sia)] o [(,ma . ri) . ('lu)].

La motivación que puede tener el hablante al formar estos compuestos bien puede ser explicada desde el punto de vista semántico, por ejemplo el hablante puede hacer uso de los hipocorísticos complejos para denominar a una persona de manera afectiva, por lo que puede tener un amigo cuyo nombre sea José Jorge le nombre *Koko* de manera afectuosa. También puede referirse a una situación o a una persona mediante el uso de una palabra que permita realzar una característica en particular, esto es, el hablante puede tener un compañero cuya manera de ingerir alcohol sea excesiva y que por ello se refiera a él como *compañebrio*, de igual manera puede hacer uso de compuestos como *manzaleta* para denominar un producto comestible que es vendido en algún establecimiento comercial. Pero a pesar de que la motivación del hablante puede partir de la semántica es importante no perder de vista que estos ítems corresponden a compuestos morfológicos debido a que en su formación están involucradas dos bases léxicas que se unen para formar otro ítem léxico, de ninguna manera pueden denominarse solo ejemplos creativos del uso de la lengua (Aronoff 1976: 113-114), formaciones arbitrarias (Bauer 1988) o juegos del lenguaje (Piñeros 1998: ii) sino que es importante resaltar que estos compuestos sufren modificaciones

formales que son sistemáticas, predecibles y formalizables mediante el uso de restricciones que ya fueron propuestas en el marco de la TO.

A continuación se retoman las características más representativas para cada compuesto.

Para la formación de compuestos con truncamiento tales como [[mo . ('je . te)] + [(tʃi . la) . ('kil)]] < [(,mo . je) . ('kil)] destaca la presencia de un patrón prosódico con dos subtipos particulares mediante el cual se explica el acortamiento de las bases. Se trata de compuestos caracterizados por contar con un acento primario y un acento secundario.

La fidelidad que se presenta entre la BASE2 (ubicada a la derecha del compuesto) y el *output* se percibe al mantenerse la estructura prosódica del pie principal de la BASE2 en la forma trunca. Cabe mencionar que en este sentido la BASE1 no conserva esta fidelidad de estructura prosódica del pie principal, ya que las sílabas que se toman de esta base corresponden a las dos primeras (de izquierda a derecha del ítem léxico) las cuales pueden o no coincidir con el pie principal de la palabra. Es importante también que los elementos de los compuestos truncos sean analizados en pies bisilábicos o bimoraicos aunque esta situación atente contra el significado global del mismo, de manera que el hablante puede escuchar ítems como *mollequil* y no identificar las bases que lo conforman.

Respecto a los hipocorísticos complejos como [[ma . ('ri . a)] + [an . ('to . nia)]] < [(,ma . ri) . ('to . na)] se tiene distinguen tres patrones prosódicos que explican el acortamiento de las bases que conforman al compuesto, de acuerdo con esto se presentan formas bisilábicas que corresponden a pies trocaicos [('xuan. ga)] < [('xuan)]+[(ga . 'briel)], formas monosilábicas con pies anómalos cuya plantilla silábica presenta la forma CV [(ma . ri) . ('bi)] < [(ma . ('ri . a)] + [(bik . ('to. ria)]] y formas que responden al mismo patrón prosódico presente en los compuestos con truncamiento en las que hay fidelidad entre el pie principal de la BASE2 y el HC, por lo que se tienen pies bimoraicos y pies bisilábicos [(ma . ri) . ('bel)] < [[ma . ('ri . a)] + [(i . sa) . ('bel)]]]. La tendencia observada para estos últimos es que el nombre propio de la BASE2 mantiene el acento principal de la palabra, mientras que la estructura prosódica del pie

principal de la BASE1 sí se ve modificada y no mantiene en ningún caso el acento principal de la palabra.

En cuanto a los *blends* como [[no . ('be . la)], [('bo. ba)]] < [bo . ('be . la)] estos se definen como compuestos debido a que se tienen dos ítems léxicos necesarios para su formación. La principal característica de los ítems resultantes es que una de las bases proporciona la estructura prosódica al *blend*, mientras que los segmentos de la otra base son exhaustivos en la forma resultante. De acuerdo con el análisis establecido se aprecia que la obtención de estos compuestos es más rigurosa que la de los compuestos truncos y la de los hipocorísticos complejos, de esta manera lo que lo que licita que un compuesto sea considerado *blend* es que se tengan dos bases léxicas, una de ellas aporta la estructura prosódica al *blend*, por lo que se le denomina base prosódica lo cual se expresa mediante la restricción Ident- BP,BL (Estructura prosódica), es importante mencionar en este punto que los núcleos de esta base prosódica deben ser conservados en el *blend* y esto se especifica mediante la restricción de fidelidad Ident- BP,BL (Nucl), la otra base es denominada base segmental y es necesario que se ancle al *blend* un elemento de esta base al que se le llama exponente exclusivo debido a que solo se encuentra en esta base, esto queda expresado mediante la restricción de fidelidad EXP MARG EXCL - BS,BL. Los resultados producto del análisis de los *blends* de la presente investigación permiten cumplir la hipótesis (2.3.3) en la que se enuncia que la FT tiene la misma forma prosódica que una de las bases, mientras que la otra suele manifestar una mayor cantidad de material segmental.

De acuerdo con los resultados anteriores queda claro que la divergencia entre las restricciones y la jerarquía propuesta para la formación de cada uno de los compuestos no se debe a la inspiración del hablante, al azar o a deformaciones arbitrarias, sino que atiende específicamente a procesos de formación de palabras que son explicados con las herramientas morfológicas con las que se dispone e implicando un análisis fonológico, tal como se expuso a lo largo de la presente investigación.

Mediante el establecimiento de restricciones y jerarquía de las mismas para cada ítem resultante se afirma que estos ítems corresponden a compuestos morfológicos en los que se aprecia una integración de las bases léxicas en una palabra fonológica, la

integración que se encuentra en los compuestos truncos es diferente a la localizada en los *blends* pues se considera que en estos últimos la integración es mayor.

Los aspectos que derivan a partir de los resultados presentes en esta investigación son los siguientes:

6. a) Las restricciones propuestas para la formación de compuestos truncos, hipocorísticos complejos y *blends* atestiguados por hablantes de la Ciudad de México pueden aplicarse a otras lenguas del mundo. Lo que se espera es que la jerarquía de las mismas sea diferente.
6. b) El análisis formal propuesto para estos ítems léxicos permite demostrar que se trata de compuestos y como tal la formación de los mismos atiende a modificaciones formales que se ha comprobado son sistemáticas y predecibles por lo que pudieron ser formalizadas mediante restricciones de marcación y fidelidad en el marco de la TO. Al demostrar que se trata de compuestos se cumple con la hipótesis general planteada en esta investigación (véase 2.3.1).
6. c) El número de ítems léxicos analizados para cada tipo de compuesto puede considerarse insuficiente, sin embargo por ello es que se realizó la prueba multimedia la cual ayudó a corroborar o refutar los resultados encontrados en los ítems del corpus inicial. Para este estudio se considera que los ítems del corpus experimental corroboraron y reafirmaron lo encontrado en el corpus inicial.
6. d) A pesar del análisis formal y descriptivo establecido para cada compuesto quedan aún cuestionamientos pendientes, uno de ellos es conocer si en el caso de los hipocorísticos complejos un mismo nombre propio puede presentar más de un patrón prosódico, como el ejemplo *María José* proporcionado en esta investigación cuyo *output* podía ser *Marijó*, *Májo* o *Marijóse*. En cuanto a los *blends* queda pendiente la descripción de casos que pueden ser ubicados en la periferia de compuestos truncos o de *blends*, tales como [(ras . pa) . ('ti . to)] ya que ítems como éste pueden ser analizados como *blends* o como compuestos truncos.
6. e) En cuanto al significado tanto de los *blends* como de los compuestos truncos atestiguados actualmente por hablantes de la Ciudad de México resultaría

adecuado realizar una prueba en la que se preguntara al hablante si puede reconocer las bases que constituyen al compuesto.

En suma, también es posible apreciar que ara el español de la Ciudad de México, hay una tendencia silábica hacia la conservación de pies trocaicos, por lo cual esta hipótesis planteada en esta investigación se cumple. Asimismo en la formación de los compuestos expuestos están involucrados tres estratos fonológicos, el estrato prosódico, silábico y segmental.

Debido a que la composición en español es un tema tan vasto y complejo, en esta investigación se tomaron en cuenta solamente tres tipos de compuestos los truncos como [(a . be) . (je . ta)] [<[a . ('be . na)] + [ga . ('je . ta)]] , los hipocorísticos complejos como [('lus . ma)] [[<('lus)] + [ma . ('ri . a)]] y los *blends* tales como [sua . ('pe . ro)] [<[sua . ('de . ro)], [('pe . ro)]]]. El trabajo realizado a lo largo de la investigación fue analizar y describir los fenómenos morfológicos y fonológicos asociados a la formación de estos compuestos, así como el establecimiento de una jerarquía de restricciones para cada compuesto en el marco de la TO.

La estrategia teórico- metodológica elegida constituyó una herramienta útil para establecer los procesos de formación de estos ítems. El abordaje cuantitativo permitió conocer la frecuencia de aspectos recurrentes de cada tipo de compuestos. Por ejemplo, para el caso de los compuestos truncos y *blends* fue posible conocer el número de ítems endocéntricos y exocéntricos así como la relación subordinada o coordinada de las bases que los conforman. También fue posible conocer las combinaciones formales de acuerdo con el tipo de palabra. Respecto a los hipocorísticos complejos, así como para los compuestos truncos, fue posible reconocer los patrones prosódicos recurrentes. En cuanto al abordaje cualitativo éste permitió elaborar una entrevista semiestructurada plasmada en una prueba multimedia en Prezi ideal para la obtención de más ítems léxicos que ayudaron a la comprobación de los resultados provenientes del análisis de los datos del corpus inicial. También permitió establecer variables independientes (Véase apartado 2.4.4.1) que sirvieron de apoyo para el análisis de los compuestos de este estudio.

En cuanto a la TO establecida como pilar principal de esta investigación es necesario añadir que si bien hay formas potenciales que actualmente no son atestiguadas por los hablantes de la Ciudad de México es necesario tomarlas en cuenta en la elaboración de tabloneros debido a que estas pueden ser ganadoras en otra variante dialectal. Cabe mencionar que también puede haber candidatos sub-óptimos que, sin importar como se reelabore la jerarquía de restricciones, jamás resultarán ganadores.

Lo importante de considerarlos en el análisis es que se puede comenzar a trabajar con la agramaticalidad universal de formas, lo cual es importante para la teoría, por ello es que resulta importante también tomarlos en cuenta.

De acuerdo con el análisis de los compuestos se puede concluir que para los compuestos truncos resulta de mayor importancia la obtención de *output* en los que los segmentos sean analizados en sílabas y que estos formen parte de pies binarios ya sea silábicos o moraicos. La fidelidad entre la BASE2 y la FT se aprecia al conservarse la estructura prosódica del pie principal de la base al *output* lo cual en algunos casos puede obscurecer el significado del compuesto. Es pertinente aclarar que dados los resultados se ha observado también que aún queda trabajo por realizar. Es importante el planteamiento de un trabajo de naturaleza fonética que sustente la presencia de un acento secundario en el que pueda ser comprobado que los compuestos truncos presentados en este estudio no pueden ser considerados como ítems formados por dos bases léxicas con un acento primario y un acento secundario.

Respecto a los hipocorísticos complejos se aprecia que la diversidad de patrones prosódicos se debe primordialmente a las características que presentan las bases que los componen, destaca el patrón compartido con los compuestos truncos en el que se respeta la estructura prosódica del pie principal de la BASE2 (ubicada a la derecha del compuesto).

En cuanto a los *blends* se aprecia la fidelidad de ambas bases al *output* es importante en estos compuestos reconocer las dos bases léxicas en el *blend* ello implica la fidelidad de estructura prosódica de la base denominada prosódica al *blend* y la exhaustividad que presenta la base segmental en el *blend*. Al ser las restricciones de fidelidad las que interactúan en la formación de estos compuestos es primordial que se conserve la estructura prosódica de una de las bases y la mayor cantidad de segmentos de la otra que permitan al hablante identificarlas. Para estos compuestos no se establece un patrón prosódico como en los compuestos truncos debido a que los elementos que constituyen las bases aparecen de manera simultánea en el *blend*, no se trata de compuestos en los que se presente el acortamiento de una de las bases como en los compuestos anteriores. Para los *blends* el hecho de que una de las bases aporte

la estructura prosódica y la otra se ancle de manera total en el *blend* permiten una unión o engrane tanto segmental como prosódico.

Finalmente cabe mencionar que la importancia del presente trabajo es que fueron tomados en cuenta aspectos segmentales, prosódicos y morfológicos que permitieron establecer el proceso de formación de los compuestos. De las hipótesis propuestas inicialmente se puede decir que las tres formas analizadas en este estudio corresponden a compuestos, como ya se ha dicho. Están involucrados tres estratos fonológicos; el estrato prosódico mediante el que se explica el truncamiento de las formas; el estrato silábico en el que tienen lugar las restricciones de marcación que apelan por la buena formación de las palabras y el estrato segmental en el que es posible ubicar a las restricciones de fidelidad que apelan para que los elementos que constituyen a los compuestos sean lo más fieles posibles en el *output*. Es preciso resaltar que en cuanto a los hipocorísticos complejos en los que podría esperarse la presencia de procesos de oclusivización, palatalización, fortificación y/o lateralización en este estrato tal como sucede en los hipocorísticos simples estos procesos no son comunes en los hipocorísticos complejos.

Respecto a los *blends* se tenía como hipótesis que este compuesto presentaba la misma estructura prosódica que una de las bases y que la otra base solía manifestar una mayor cantidad de material segmental, el cumplimiento de esta hipótesis fue positivo así como el establecimiento riguroso de formación de este tipo de compuestos. Por último, en cuanto a la conservación de pies trocaicos para el español de la Ciudad de México puede mencionarse que esta tendencia se conserva en los compuestos trancos y en solo un patrón de los tres establecidos para los hipocorísticos complejos. Este resultado es el que influyó para descartar restricciones en el marco de la TO en las que se establece la necesidad de tener un pie trocaico como *output*.

- Adams, V. (1973). *An Introduction to Modern English Word-Formation*. London: Longman.
- Algeo, J. (1977). "Blends, a structural and systemic view." *American Speech* 52, 47-64.
- Allen, Andrew S. (1992). "Blends in humorous language". En Peter A. Reich, ed., *The Nineteenth LACUS Forum*. 366-370.
- Almela Pérez, Ramón. (1999). *Procedimientos de formación de palabras en español*. Barcelona: Ariel.
- Anderson, S. (1992). *A-morphous morphology*. New York: Cambridge University Press.
- Arellanes, Francisco (2009). *El sistema fonológico y las propiedades fonéticas del zapoteco de San Pablo Güilá. Descripción y análisis formal*. Tesis doctoral. El Colegio de México.
- Arellanes, Francisco (2011) "Análisis categorial, semántico y morfofonológico de los derivados en -ería". En *De morfología y temas asociados: homenaje a Elisabeth Beniers Jacobs*. México: UNAM, IIFL.
- Aronoff, M. (1976). *Word Formation in Generative Grammar*. Cambridge (Mass.): MIT Press.
- Aronoff, M. & Fudeman, K. (2005). *What is morphology? Fundamental of Linguistics*: Blackwell publishing.
- Báez Pinal, Gloria E., María Eugenia Herrera Lima y José Francisco Mendoza (1993), "Antropónimos en el español de la Ciudad de México. Tradición y novedad", *Anuario de Letras*, XXXI, 431-496.
- Báez Pinal, Gloria Estela. (2002). "Vitalidad y tradición de Hipocorísticos empleados en la Ciudad de México: 1955-1999. Un estudio comparativo". *Anuario de Letras*, Fac. De Filosofía y Letras: Centro de Lingüística Hispánica, n. 40, UNAM, México DF.
- Bauer, Laurie. (1983). *English word-formation*. Cambridge: CUP
- .Bat-El, Outi. (1996). Selecting the best of the worst: the grammar of Hebrew blends. *Phonology* 13, 283-328.
- Beniers, Elisabeth. (1993). "El eufemismo fonético ¿onomatopeya de la palabra?". *Acta Poética* vol. 14-15, 203-216.
- Benveniste, Émile. (1997). "Sur la terminologie de Benveniste", En Mohammad Djafar Moïnfar. *Linx*, 9. [En línea] <http://linx.revues.org/1085>
- Bergström, Gustav Adolf. (1906). *On blendings of synonymous or cognate expressions in English*. Lund: Hakan Ohlsson.[En línea] <http://research.jyu.fi/kieliskooppi/article/2013-11-Relations-and-Proportions-in-the-Structure-of-English-Blend-Words.html>
- Berman, J. M. (1961). "Contribution on blending". *Zeitschrift für Anglistik und Amerikanistik* 9, 278-281.
- Blevins, Juliette. (1995). "The syllable in phonological theory". En Jacobs y Resenbam (eds.): *Readings in English Transformational Grammar*, Massachusetts: Blaisdel, Waltham, 184-121.
- Bloomfield, Leonard. (1933). *Language*. New York, Holt, Rinehart and Winstson.
- Booij, Geert. (2005). *The grammar of words: an introduction to linguistic morphology*. Oxford: Oxford University Press.
- Boyd-Bowman, Peter. (1955). "Cómo obra la fonética infantil en la formación de los hipocorísticos". *Nueva Revista de Filología Hispánica* 9, 337-366.
- Cannon, G. (1986). "Blends in English word formation." *Linguistics* 24, 725-753.
- Cannon, G. (1987). *Historical Change and English Word-Formation*. New York: Peter Lang.

- Casado Velarde, Manuel. (1984). "Acortamientos léxicos en español actual". *Iberoromania* 20, 1-8.
- Clements, G. N. & S. J. Keyser. (1983). *CV Phonology: a Generative Theory of the Syllable* (Linguistic Inquiry Monograph 9), MIT Press, Cambridge, Ma.
- Clements, George. (1990). The role of the sonority cycle in core syllabification. En John Kingston and Mary Beckman, eds., *Papers in laboratory phonology I: Between the grammar and the physics of speech*. 283-333. New York: Cambridge University [En línea en: <http://seas3.elte.hu/egg12/clements-keyser-83.pdf>]
- Press. Chomsky, Noam. (1970). "Remarks on nominalization". En A. Jacobs and P. Rosebaum (eds.), *Readings in English Transformational Grammar*, 184-221, Waltham (Mass.): Ginn & Co.
- Colina, Sonia. (1996). "Spanish truncation processes: The emergence of the unmarked". *Linguistics* 34, 1199-1218.
- Cortés Fernández, Orly. (2008). "Formación de palabras y paronomasia". *Lingüística Mexicana* 1. Vol. VI, 37-53.
- Costenla Umaña, Adolfo. (1982). "Los hipocorísticos costarricenses". *Estudios de Lingüística Hispánica* (Universidad de Costa Rica), serie B, tomo I, 5-51.
- Devereux, R. (1984). "Shortenings, blends and acronyms." *Word Ways* 17, 210-215.
- Espinosa, M. (2001). "De Alfonso a Poncho y de Esperanza a Lancha: Los hipocorísticos" en *Razón y Palabra* 21, febrero-abril. En línea en http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n21/21_mepinosa.html
- Estrada
- Felú, Elena. (2001). "Output constraints on two Spanish word-creation processes". *Linguistics* 39-5, 871-891.
- García de Diego, V. 1922. Cruces de sinónimos. *RFE*. 9, 113-153.
- García Monroy, Claudia y Rodrigo Gutiérrez Bravo (2004). *Memorias del Primer Encuentro de Teoría de la Optimidad*. México: CIESAS-DF.
- González, Herminia. (2016). "Diminutivos, hipocorísticos y otras formas de nombrar a los parientes en familias de Santiago de Chile". *Revista de Dialectología y Tradiciones Populares*, vol. LXXI, N° 1, enero-junio., 215-232.
- Gross G. (1990). "Définition des noms composés dans un lexique grammair". En Courtois, B., Silberstein M. eds. *Langue Française*, N° 87. Paris: Larousse, 84-90.
- Gutiérrez Santana, Lucila. (2009). *Procesos fonológicos utilizados en la formación de hipocorísticos: una aproximación desde la fonología no lineal*. Universidad de Concepción, Chile.
- Hoeksema, J. (1992). "The head parameter in morphology and syntax". En D. Gilbers & S. Looyenga (eds.), *Language and cognition: Yearbook of the research group for linguistic theory and knowledge of the University of Groningen*. Vol. II. Groningen: Universiteitsdrukkerij Groningen, 119-132
- Halle, M. y K.P. Mohanan. (1985). *Segmental phonology of Modern English*. LI 16. 57-116
- Halle. Morris. 1973. "Prolegomena to a Theory of Word Formation". *Linguistic Inquiry*, 4.3-16.
- Harris, J. W. (1991). *La estructura silábica y el acento en español: Análisis no lineal*. (Trad. de O. Soriano). Madrid: Visor.
- Haspelmath, M. & Sims A. (2010) *Understanding morphology*. London: Hodder Education.

- Hayes, B. (1995). *Metrical Stress Theory: Principles and Case Studies*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Hayes, Bruce. (1985). "Iambic and trochaic rhythm in stress rules". En M. Niepokuj, M. VanClay, V. Nikiforidou, and D. Jeder (eds.), *Proceedings of the Berkeley Linguistics Society* 11, 429-46.
- Herrera Zendejas, Esther y Francisco Arellanes Arellanes (2008) "La secuencia n + fricativa y dos tipos de procesos reparadores: categorial y transicional". En Rodrigo Gutiérrez Bravo y Esther Herrera Zendejas (eds.). *Teoría de la optimidad: estudios de fonología y sintaxis*. México: El Colegio de México.
- Hockett, Charles F. (1958). *A course in modern linguistics*. New York: Macmillan.
- Kager, René (1999) *Optimality theory*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Kiparsky, P. (1982). "Lexical morphology and phonology". En I.S. Yang (ed) *Linguistics in the morning calm*. Seoul: Hanshin, 3-91
- Kubozono, Haruo. (1990). Phonological constraints on blending in English as a case for phonology-morphology Interface. *Yearbook of Morphology* 3, 1-20.
- Lang, M. F. (1990). *Spanish word formation*. New York: Routledge
- Lang, M. F. (1992). *Formación de palabras en español. Morfología derivativa productiva en el léxico moderno*. Adaptación y traducción de Alberto Miranda Poza, Madrid, Cátedra. [Original inglés: Spanish Word Formation. Productive derivational morphology in the modern lexis, Londres y Nueva York, Routledge, 1990.]
- Lázaro Carreter, F. (1971). *Diccionario de términos filológicos*. Tercera edición corregida. Madrid: Gredos.
- Lipski, John M. (1995). "Spanish hypocoristics: Towards a unified prosodic analysis". *Hispanic Linguistics* 6, 387-434
- Llisterri Boix, Joaquim. (1991). *Introducción a la Fonética: el Método Experimental*. Barcelona: Anthropos.
- Lorenzo, E. (1996). *Anglicismos hispánicos*. Madrid: Gredos.
- Manteca Alonso-Cortés, A. (1987). "Sintaxis del compuesto" en *Lingüística Española Actual*, IX/2, Madrid, 333.
- Mathieu-Colas M. (1994). *Les mots français à trait d'union*. Paris: Didier Erudition.
- McCarthy, John and Alan Prince. (1986). *Prosodic morphology*. Ms. University of Massachusetts: Amherst and Brandeis University.
- McCarthy, John J. and Prince, Alan. (1994). "The emergence of the unmarked: Optimality in prosodic morphology". En *Proceedings of the North East Linguistic Society* 24, ed. Mercé González. Amherst, MA: GLSA Publications. ROA-13, 333-79.
- McCarthy, John. (1981). "A prosodic theory of non-concatenative morphology". *Linguistic Inquiry* 12, 373-418.
- McCarthy, John. (1982). "Prosodic templates, morphemic templates and morphemic tiers". En H. van der Hulst and N. Smith eds., *The Structure of Phonological Representations I*. Dordrecht: Foris, 191-223.
- McCarthy, John and Alan Prince. (1986). *Prosodic morphology*. University of Massachusetts: Amherst.
- Meier, H. (1983). *Cruce de palabras en sincronía y diacronía. Estudios Lingüísticos en Memoria de Gastón Carrillo-Herrera*. Bonn. 123-131.
- Migliorini, B. (1963). *Lingua contemporanea*, 4ª ed., rifatta. Florencia: Sansoni.

- Miranda, José Alberto. (1994). *La formación de palabras en español*. Salamanca: Colegio de España.
- Mohanan, K. P. (1986). *The theory of lexical phonology*. Dordrecht, Holland: Reidel.
- Müller, Peter O. et al. (eds.). (2015). *Word-Formation. An International Handbook of the Languages of Europe*. Berlín: De Gruyter Mouton.
- Nelson, Nicole. (1998). "Mixed Anchoring Effects in French Hypocoristic Formation". *Ruling Papers I*. Artstein, Ron and Madeline Holler, eds. GSA Rutgers University.
- Nida, Eugene A. (1949). *Morphology: The Descriptive Analysis of Words*, 2ed. Ann Arbor: University of Michigan Press. En línea en <https://es.scribd.com/doc/206054171/NIDA-Eugene-Morphology-the-Descriptive-Analysis-of-Words>
- Nida, Eugene A. (1965). *Morphology*. The descriptive Analysis of words. Michigan: The University of Michigan Press.
- Pena, Jesús. (1999). "Partes de la morfología. Las unidades del análisis morfológico", capítulo 66 de Ignacio Bosque y Violeta Demonte (dirs.) *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid: Espasa Calpe.
- Pena, Jesús. (2000). "Formación de palabras". En Alvar, Manuel. *Introducción a la lingüística española*. Barcelona: Ariel.
- Pharies, David A. (1987). "Blending in Spanish Word Formation". *Romanistisches Jahrbuch* 38, 271-289.
- Piñeros, Carlos Eduardo. (1998). *Prosodic Morphology in Spanish: Constraint interaction in word formation* (Tesis doctoral).
- Plénat, M. (2003). "L'optimisation des attaques dans les hypocoristiques espagnols". En *Langages*, núm. 152.
- Prieto, Pilar. (1992). "Truncation processes in Spanish". *Studies in the Linguistic Sciences* 22, 143-158.
- Prince, Alan and Paul Smolensky (1993). *Optimality Theory: Constraint Interaction in Generative Grammar*. MIT Press, Cambridge: Mass.
- Rainer, F. y Varela, S. (1992). "Compounding in Spanish". *Rivista di Linguistica*, vol. 4, pp. 117-142.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. 22ª. Edición. Madrid: Espasa- Calpe.
- Rodríguez González, F. (1989): "Los cruces léxicos en el ámbito político-periodístico", *Verba* 16, 357-386.
- Rojas Nieto, Cecilia. (2011). "En los límites de la palabra: un problema de la adquisición temprana del lenguaje". En *De morfología y temas asociados: homenaje a Elisabeth Beniers Jacobs*, editores Arellanes Arellanes, Francisco, Ibañez Cerda, Sergio y Rojas Nieto, Cecilia. México: UNAM.
- Scalise, S. (1987). *Generative morphology*. Madrid: Alianza.
- Seco, M. 1977. "El léxico de hoy", en R. Lapesa (coord.), *Comunicación y lenguaje*. Madrid: Karpos, 181-201.
- Selkirk, Elisabeth O. (1982). *The syntax of words*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press. (Linguistic Inquiry Monographs, 7).
- Selkirk, Elisabeth O. (1986). "On derived domains in sentence phonology". *Phonology* 3, 371-405.
- Siegel, Dorothy. (1974). *Topics in English morphology*. M.I.T. (Tesis doctoral)

- Silberztein M. (1993). *Dictionnaires électroniques et analyse automatique de textes*. Le système INTEX. Paris: Masson.
- Spencer, Andrew. (1991). *Morphological Theory: An introduction to Word Structure in Generative Grammar*. Oxford: Blackwell.
- Stekauer Pavol. (2000). *English word formation. A story of research (1960-1995)*. Alemania: Gunter Narr Verlag Tübingen
- Tagliamonte, Sali. (2006). *Analysing Sociolinguistic Variation*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Urawa, Mikío. (1985). "Muestra de hipocorísticos en el español bogotano". *Thesaurus* 40, 51-102. http://cvc.cervantes.es/lengua/thesaurus/pdf/40/TH_40_001_051_0.pdf
- Urrutia Cárdenas, H. (1978). *Lengua y discurso en la creación léxica: la lexicogenesia*, Madrid, Cupsa.
- Val Álvaro, J.F. (1999). "La composición". En I. Bosque y V. Demonte (eds.) *Nueva Gramática Descriptiva de la Lengua Española*. Madrid: Espasa Calpe.
- Varela Ortega, Soledad. (1990). *Fundamentos de morfología*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Varela Ortega, Soledad. (2005). *Morfología léxica: la formación de palabras*. Madrid: Gredos.
- Vigário, Marina. (2001). *The prosodic word in European Portuguese*. Mouton de Gruyter
- Wijk, Henrik L. A. (1964). "Los hipocorísticos hondureños". *Romanistisches Jahrbuch* 15, 302-312.
- Williams, E. (1981). "On the notions 'lexically related' and 'head of a word'". *Linguistic Inquiry* 12. 245-274.
- Zacarías Ponce de León, Ramón Felipe. (2009). *El espacio semántico de la composición nominal*. Tesis Doctorado. UNAM.
- Zagona, Karen T. (1990). *Mente adverbs, compound interpretation and the projection principle*. *Probus* 2, 1-30.
- Zwicky, Arnold M. (1985). "Heads". En *Journal of Linguistics* .21, 1-29.

Corpus inicial (CI)
Compuestos con truncamiento

#ÍTEM	B1	B2	FT
1	(ʔi . le)	a . ('to . le)	(ʔi . lea) . ('to . le)
2	('me . tro)	(au . to) . ('bus)	(me . tro) . ('bus)
3	('me . x-i . k-o)	(au . to) . ('bus)	(me . xi) . ('bus)
4	('pu . ma)	(au . to) . ('bus)	(pu . ma) . ('bus)
5	('te . le)	(au . to) . ('bus)	(te . le) . ('bus)
6	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('bi . si)	(e . ko) . ('bi . si)
7	pe . ('tro . leo)	('bo . no)	(pe . tro) . ('bo . no)
8	tor . ('ti . jas)	('bo . no)	(tor . ti) . ('bo . no)
9	to . ('bi . jo)	(kal . se) . ('tin)	(to . bi) . ('tin)
10	tos . ('ti . tos)	('sen . tro)	(tos . ti) . ('sen . tro)
11	('go . ma)	('ʔe . la)	(go . mi) . ('ʔe . la)
12	sa . ('bri . tas)	(ʔi . ʔa) . ('ron)	(sa . bri) . ('ton)
13	('ri . ko)	mo . ('li . no)	('ri . ko) . ('li . no)
14	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('fest)	(e . ko) . ('fest)
15	(a . ka) . ('pul . ko)	('fest)	(a . ka) . ('fest)
16	a . ('be . na)	ga . ('je . ta)	(a . be) . ('je . ta)
17	a . ('ran . da) . no	ga . ('je . ta)	a . ('ran . da) . ('le . ta)
18	('tor . ta)	(am . bur) . ('ge . sa)	(tor . tu) . ('ge . sa)
19	xu . ('ge . te)	(ma . ra) . ('ton)	(xu . ge) . ('ton)
20	('x-i . ka . ma)	pa . ('le . ta)	(xi . ka) . ('le . ta)
21	('ri . ka)	pa . ('le . ta)	(ri . ka) . ('le . ta)
22	bom . ('bon)	pa . ('le . ta)	(bom . bo) . ('ne . ta)
23	('man . go)	pa . ('le . ta)	(man . go) . ('le . ta)
24	man . ('sa . na)	pa . ('le . ta)	(man . sa) . ('le . ta)
25	pa . ('le . ta)	('ʔi . kle)	(pa . ʔi) . ('kle . ta)
26	pe . ('lon)	pa . ('le . ta)	(pe . lon) . ('le . ta)
27	(es . pi) . ('ral)	('pa . pa)	es . ('pi . ro) . ('pa . pa)
28	(po . li) . ('si . a)	(bi . si) . ('kle . ta)	(po . li) . ('kle . to)
29	(es . pi) . ('ral)	sal . ('ʔi . ʔa)	es . ('pi . ro) . sal . ('ʔi . ʔa)
30	sal . ('ʔi . ʔa)	('ta . ko)	(sal . ʔi) . ('ta . ko)
31	ka . 'fe	ter . ('tu . lja)	(ka . fer) . ('tu . lja)
32	('bi . si) . ('kle . ta)	('tak . si)	(bi . si) . ('tak . si)
33	('bi . si) . ('kle . ta)	('pu . ma)	(bi . si) . ('pu . ma)
34	do . ('ri . to)	'lo . ko	(do . ri) . ('lo . 'ko)
35	mo . ('je . te)	(ʔi . la) . ('kil)	(mo . je) . ('kil)
36	pa . ('le . ta)	('lo . ka)	(pa . le) . ('lo . ka)
37	pa . ('le . ta)	('bo . la)	(pa . le) . ('bo . la)
38	pu . (bli . si) . ('dad)	('me . tro)	(pu . bli) . ('me . tro)
39	sal . ('ʔi . ʔa)	('pul . po)	(sal . ʔi) . ('pul . po)
40	(ser . bi) . ('je . ta)	('toa . ja)	(ser . bi) . ('toa . ja)
41	tos . ('ti . to)	('lo . ko)	(tos . ti) . ('lo . ko)
42	tos . ('ti . to)	('na . ʔo)	(tos . ti) . ('na . ʔo)

43	(ʃo . ko) . ('la . te)	('le . ʃe)	(ʃo . ko) . ('le . ʃe)
44	(kum . ple) . ('a . pos)	('pe . da)	(kum . ple) . ('pe . da)
45	kar . (ni . se) . ('ri . a)	(sal . ʃi) . (ʃo . ne) . ('ri . a)	(kar . ni) . (sal . ʃi) . (ʃo . ne) . ('ri . a)
46	('sua . be)	('kre . ma)	(sua . bi) . ('kre . ma)
47	re . ('je . no)	(ta . ma)('rin . do)	(re . je) . ('rin . do)
48	('dul . se)	('go . ma)	('dul . si) . ('go . ma)
49	('fru . ta)	('go . ma)	(fru . ti) . ('go . ma)
50	tam . ('bor)	(ta . ma)('rin . do)	(tam . bo) . ('rin . do)
51	go . ('mi . ta)	('lo . ka)	(go . mi) . ('lo . ka)
52	(ta . ma) . ('rin . do)	('ri . ko)	(ta . ma) . ('ri . ko)
53	('pul . pa)	(ta . ma)('rin . do)	(pul . pa) . ('rin . do)
54	(ʃo . ko) . ('la . te)	pan . ('di . ta)	ʃo . (ko . pan) . ('di . ta)
55	bis . ('tek)	('ke . so)	(bis . te) . ('ke . so)
56	ʃis . ('to . ra)	('ke . so)	(ʃis . to) . ('ke . so)
57	ʃo . ('ri . so)	('ke . so)	(ʃo . ri) . ('ke . so)
58	pe . ('ʃu . ga)	('ke . so)	(pe . ʃu) . ('ke . so)
59	('ke . so)	se . ('si . na)	(ke . se) . ('si . na)
60	sal . ('ʃi . ʃa)	('pa . pa)	(sal . ʃi) . ('pa . pa)
61	('ke . so)	(kam . pe) . ('ʃa . no)	ke . (kam . pe) . ('ʃa . no)
62	na . ('ran . xa)	('man . go)	(na . ra) . ('man . go)
63	('u . ba)	ma . (ra . ku) . ('ja)	(u . ba) . (ra . ku) . ('ja)
64	(na . bi) . ('dad)	('jas)	(na . bi) . ('jas)
65	gua . ('ja . ba)	fre . ('so . na)	gua . (ja . fre) . ('so . na)
66	(ʃo . ko) . ('la . te)	('flan)	(ʃo . ko) . ('flan)
67	kan . ('tan . te)	au . ('tor)	(kan . tau) . ('tor)
68	a . ('mi . go)	('no . bio)	(a . mi) . ('go . bio)

Blends

#ITEM	BASE SEGMENTAL	BASE PROSÓDICA	BLEND
1	[(pros . ti) . ('tu . ta)]	[kons . (ti . tu) . ('jen . tes)]	[pros . (ti . tu) . ('jen . tes)]
2	[de . (sa . bro) . ('ʃar)]	[(de . sa) . (bo . to) . ('nar)]	[(de . sa) . (bro . ʃo) . ('nar)]
3	[(li . bre) . ('ri . a)]	[ka . (fe . te) . ('ri . a)]	[ka . (fe . bre) . ('ri . a)]
4	[(a . bo) . ('re . se)]	[a . (do . le) . ('sen . tes)]	[a . (bo . re) . ('sen . tes)]
5	[po . ('lan . ko)]	[as . (ka . pot) . ('sal . ko)]	[as . (ka . po) . ('lan . ko)]
6	[pa . ('la . bra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[is . (ta . pa) . ('la . bra)]
7	[('bes . tja)]	[a . (nal . fa) . ('be . ta)]	[a . (nal . fa) . ('bes . tja)]
8	[('la . kra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[is . (ta . pa) . ('la . kra)]
9	[('pe . do)]	[(pe . ri) . ('fe . ri . k-o)]	[(pe . di) . ('fe . ri . k-o)]
10	[('pe . ro)]	[(te . ra) . te . ('njen . te)]	[(pe . ra) . te . ('njen . te)]
11	[i . ('nep . to)]	[(ar . ki) . ('tek . to)]	[(ar . ki) . ('nep . to)]
12	[tor . ('tu . ra)]	[(tu . to) . ('ri . a)]	[(tur . to) . ('ri . a)]

13	[pa . ('ti . to)]	[(ras . pa) . ('di . to)]	[(ras . pa) . ('ti . to)]
14	[se . ('re . bro)]	[(se . le) . bri . ('dad)]	[(se . re) . bri . ('dad)]
15	[('kos . m-i . k-o)]	[(ko . mu) . ('nis . mo)]	[(kos . mu) . ('nis . mo)]
16	[('ga . ta)]	[(a . sa) . ('fa . ta)]	[(a . sa) . ('ga . ta)]
17	[('pe . ro)]	[(mos . ke) . ('te . ro)]	[(mos . ke) . ('pe . ro)]
18	[('ri . sa)]	[(te . le) . ('bi . sa)]	[(te . le) . ('ri . sa)]
19	[('gangs . ter)]	[(a . bo) . ('ga . do)]	[(a . bo) . ('gags . ter)]
20	[('e . brjo)]	[(se . ni) . ('se . ro)]	[(se . ni) . ('se . brjo)]
21	[('e . brjo)]	[(kom . pa) . ('ne . ro)]	[(kom . pa) . ('ne . brjo)]
22	[ʃin . ('gon)]	[(dik . sjo) . ('na . rjo)]	[(ʃin . go) . ('na . rjo)]
23	[('de . do)]	[(de . mo) . ('kra . sja)]	[(de . do) . ('kra . sja)]
24	[('dja . na)]	[(a . na) . ('kon . da)]	[(dja . na) . ('kon . da)]
25	[fik . ('sjon)]	[(dik . sjo) . ('na . rjo)]	[(fik . sjo) . ('na . rjo)]
26	[('fru . ta)]	[fan . ('tas . t-i . k-a)]	[fru . ('tas . t-i . k-a)]
27	[('xo . to)]	[fo . ('to . gra) . fo]	[xo . ('to . gra) . fo]
28	[('na . ko)]	[(a . ka) . ('pul . ko)]	[(na . ka) . ('pul . ko)]
29	[ras . ('kar)]	[a . (ka . ri) . ('sjar)]	[ras . (ka . ri) . ('sjar)]
30	[ʃa . ('be . lo)]	[a . ('bwe . lo)]	[ʃa . ('bwe . lo)]
31	[(ad . xe) . ('ti . bo)]	[ad . ('ber . bjo)]	[ad . ('xer . bjo)]
32	[ma . ('ti . as)]	[ma . ('rja . na)]	[ma . ('tja . na)]
33	[('son . so)]	[al . ('fon . so)]	[al . ('son . so)]
34	[('pul . ke)]	[gwj . ('pul . ko)]	[gwj . ('pul . ke)]
35	[('tor . ta)]	[muer . ('to . ta)]	[muer . ('tor . ta)]
36	[('pe . ro)]	[swa . ('de . ro)]	[swa . ('pe . ro)]
37	[('a . mo)]	[a . ('do . ro)]	[a . ('mo . ro)]
38	[('be . 'ber)]	[ko . ('mer . sjo)]	[be . ('ber . sjo)]
39	[('bo . ba)]	[no . ('be . la)]	[bo . ('be . la)]
40	[('bo . bo)]	[ro . ('ber . to)]	[bo . ('ber . to)]
41	[('fon . da)]	[kon . ('de . sa)]	[fon . ('de . sa)]
42	[('mja)]	[bja . ('duk . to)]	[bja . ('duk . to)]
43	[('nal . ga)]	[nar . ('bar . te)]	[nar . ('bar . te)]
44	[('po . bre)]	[(pro . fe) . ('sor)]	[(po . bre) . ('sor)]
45	[('ras . tas)]	[ar . ('tu . ro)]	[ras . ('tu . ro)]
46	[('ru . ko)]	[ro . ('ke . ro)]	[ru . ('ke . ro)]
47	[('su . sjo)]	[(so . sje) . ('dad)]	[(su . sje) . ('dad)]
48	[('am . bre)]	[(es . tu) . ('djan . te)]	[(es . tu) . ('djam . bre)]
49	[('e . brjo)]	[(in . xe) . ('nje . ro)]	[(in . xe) . ('nje . brjo)]
50	[('am . bre)]	[pa . ('san . te)]	[pa . ('sam . bre)]
51	[('ser . do)]	[pe . ('ser . do)]	[pe . ('ser . do)]
52	[('bru . xa)]	[(mu . 'xer)]	[(bru . 'xer)]
53	[('ser . do)]	[(man) . ('se . ra)]	[(man) . ('ser . do)]

Hipocorísticos complejos

#ÍTEM	BASE1	BASE2	HIPOCORÍSTICO COMPLEJO
1	[('xwan)]	[ga . ('brjel)]	[('xuan . ga)]
2	[('xwan)]	[xo . ('se)]	[('xuan . xo)]
3	[('xwan)]	[fran . ('sis . ko)]	[('xwan . fran)]
4	[('xwan)]	[ma . ('nuel)]	[('xuan . ma)]
5	[so . ('fi . a)]	[ga ('brje . la)]	[('so . ga)]
6	[('luis)]	[mi . ('gel)]	[('luis . mi)]
7	[('lus)]	[ma . ('ri . a)]	[('lus . ma)]
8	[ma . ('ri . a)]	[xo . ('se)]	[('ma . xo)]
9	[xo . ('se)]	[('xor . xe)]	[('ko . ko)]
10	[ma . ('ri . a)]	[('kar . men)]	[('ma . ka)]
11	[ma . ('ri . a)]	[fer . ('nan . da)]	[('ma . fer)]
12	[ma . ('ri . a)]	[eu . ('xe . nja)]	[('ma . ru)]
13	[('ye . s-i . k-a)]	[yas . ('min)]	[('ye . ya)]
14	[('a . na)]	[('lwi . sa)]	[('a . na) . ('lu)]
15	[('a . na)]	[te . ('re . sa)]	[('a . na) . ('te)]
16	[('ma . ri)]	[te . ('re . sa)]	[('ma . ri) . ('te)]
17	[('ma . ri)]	[fer . ('nan . da)]	[('ma . ri) . ('fer)]
18	[('ma . ri)]	[('xo . se)]	[('ma . ri) . ('xo)]
19	[('ma . ri)]	[('lui . sa)]	[('ma . ri) . ('lu)]
20	[('ma . ri)]	[('mar)]	[('ma . ri) . ('mar)]
21	[('ma . ri)]	[so . le . ('dad)]	[('ma . ri) . ('sol)]
22	[('ma . ri)]	[te . ('re . sa)]	[('ma . ri) . ('te)]
23	[('ma . ri)]	[('bik . ('to . rja)]	[('ma . ri) . ('bi)]
24	[('ro . sa)]	[i . sa . ('bel)]	[('ro . sa) . ('bel)]
25	[ma . ('ri . a)]	[('kar . men)]	[('ma . ri) . ('kar . men)]
26	[ma . ('ri . a)]	[an . ('to . nja)]	[('ma . ri) . ('to . ja)]
27	[ma . ('ri . a)]	[i . sa . ('bel)]	[('ma . ri) . ('bel)]
28	[ma . ('ri . a)]	[xe . ('sus)]	[('ma . ri) . ('fuj)]
29	[ma . ('ri . a)]	[('lus)]	[('ma . ri) . ('lu)]
30	[ma . ('ri . a)]	[i . ('se . la)]	[('ma . ri) . ('se . la)]
31	[ma . ('ri . a)]	[('xo . se)]	[('ma . ri) . ('xo . se)]
32	[ma . ('ri . a)]	[('pi . li)]	[('ma . ri) . ('pi . li)]
33	[ma . ('ri . a)]	[('tri . ni)]	[('ma . ri) . ('tri . ni)]

Guía de preguntas

Parte 1. Nombres comunes

Indicaciones: Utiliza las dos palabras resaltadas en negritas para formar una sola palabra.

1. ¿Cómo le llamarías a una **galleta** de **plátano**?
2. ¿Cómo le llamarías a una **manzana** con **crema**?
3. ¿Cómo le llamarías a una **exposición** de **botellas**?
4. ¿Cómo le llamarías a un **flan** de **arándano**?
5. ¿Cómo le dirías a un **helado** de **crepa**?
6. ¿Cómo le dirías a una bebida preparada con **agua** y **alfalfa**?
7. ¿Cómo le llamarías a una **alberca** en forma de **guitarra**?
8. ¿Cómo le dirías a una **bufanda** en forma de **lápiz**?
9. A unas **escaleras** con forma de **libro** ¿cómo les llamarías?
10. ¿Cómo le llamarías a una **bicicleta** hecha con **naranjas**?
11. ¿Cómo le llamarías a un **teléfono** con forma de **violín**?
12. ¿Cómo le llamarías a una **gelatina** de **mandarina**?
13. ¿Cómo le llamarías a un **restaurante** en forma de **automóvil**?
14. Y a un **boleto** del **metro** ¿cómo le llamarías?
15. Y a un **domino** de **chocolate** ¿cómo le dirías?
16. ¿Cómo le llamarías a una **cama** en forma de **hamburguesa**?
17. Y a un **sillón** en forma de **mochila** ¿cómo le llamarías?
18. A una bebida hecha con **tequila** y **cereza** ¿cómo le llamarías?
19. ¿Cómo le llamarías a un **raspado** de **sandía**?
20. ¿Cómo le llamarías a una **maseta** con forma de **zapato**?
21. Y a una **torta** de **plátano** ¿cómo le dirías?
22. ¿Cómo le llamarías a una **paleta** de **chicle**?
23. A una **lámpara** en forma de **ojo** ¿cómo le llamarías?
24. A una bebida de **mezcal** con **tamarindo** ¿cómo le dirías?
25. ¿Cómo le llamarías a un **triciclo** en forma de **avión**?

26. ¿Qué nombre le pondrías a un sabor de **chile** con **chamoy**?
27. ¿Cómo le llamarías a un **cuaderno** con forma de **corazón**?
28. Y a una **alcancía** con forma de **cámara** ¿cómo le dirías?
29. A un **espejo** en forma de **flor** ¿cómo le dirías?
30. Y a un **vestido** hecho con **periódico** ¿cómo le dirías?

Parte 2. Nombres propios

Indicaciones: Con los dos nombres propios resaltados en negritas crea un solo hipocorístico.

1. ¿Cómo le dirías a **Luz Adriana**?
2. ¿Cómo le dirías a **Jorge Arturo**?
3. ¿Cómo le dirías a **Luis Fernando**?
4. ¿Cómo le dirías a **Isaura Alejandra**?
5. ¿Cómo le dirías a **Francisco Javier**?
6. ¿Cómo le dirías a **Mónica Esperanza**?
7. ¿Cómo le dirías a **Víctor Alfonso**?
8. ¿Cómo le dirías a **Diana Patricia**?
9. ¿Cómo le dirías a **Sofía Elizabeth**?
10. ¿Cómo le dirías a **Germán Uriel**?
11. ¿Cómo le dirías a **Karla Noemí**?
12. ¿Cómo le dirías a **Gerardo Eugenio**?
13. ¿Cómo le dirías a **Martha Trinidad**?
14. ¿Cómo le dirías a **Omar Alejandro**?
15. ¿Cómo le dirías a **Claudia Paola**?
16. ¿Cómo le dirías a **Víctor Manuel**?
17. ¿Cómo le dirías a **Rosa Gabriela**?
18. ¿Cómo le dirías a **Alma Karina**?
19. ¿Cómo le dirías a **Pedro Tomás**?
20. ¿Cómo le dirías a **Rodolfo Rafael**?
21. ¿Cómo le dirías a **Cristina Estela**?
22. ¿Cómo le dirías a **Jorge Enrique**?

23. ¿Cómo le dirías a **Andrea Paola**?
24. ¿Cómo le dirías a **Flavio Javier**?
25. ¿Cómo le dirías a **Laura Fernanda**?
26. ¿Cómo le dirías a **Carlos Alberto**?
27. ¿Cómo le dirías a **Elsa Iliana**?
28. ¿Cómo le dirías a **Julio César**?
29. ¿Cómo le dirías a **Mario Alberto**?
30. ¿Cómo le dirías a **Silvia Susana**?

Imágenes en prueba multimedia con Prezi⁶⁶

Sección 1. Nombres comunes

Imagen 3. 2. Cuestionamiento mostrado en Sección 1.



Imagen 3. 2. Cuestionamiento mostrado en Sección 1.



Imagen 3. 3. Pregunta en prueba multimedia. Sección 1.

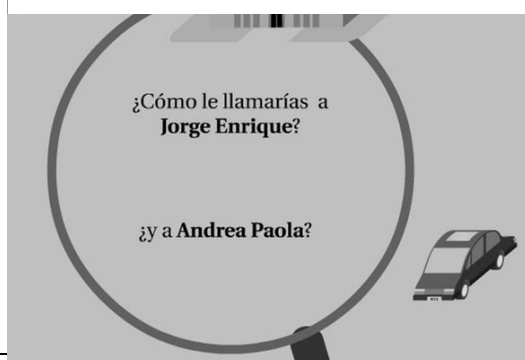


Imagen 3. 4. Pregunta en prueba multimedia. Sección 1.



Sección 2. Nombres propios

Imagen 3. 5. Cuestionamiento mostrado en prueba multimedia. Sección 2.

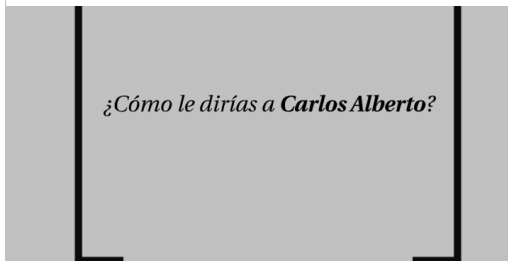


Cuadro 3. 1. Cuestionamiento mostrado en prueba multimedia. Sección 2.

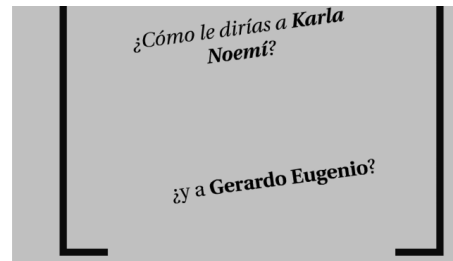


⁶⁶ En este anexo se muestran algunos ejemplos de las imágenes y cuestionamientos presentes en la prueba multimedia realizada a hablantes de la ciudad de México.

*Imagen 3. 7. Pregunta en prueba multimedia.
Sección 2.*



*Imagen 3. 8. Pregunta en prueba multimedia.
Sección 2.*



Carta Consentimiento

Procesos de formación de palabras compuestas con truncamiento en español de la ciudad de México

Esta investigación tiene como finalidad conocer los diferentes fenómenos que intervienen en la formación de palabras compuestas con truncamiento en español de la ciudad de México. Palabras tales como *choriqueso* < *chorizo* + *queso*, *jicaleta* < *jícama* + *paleta* que son altamente productivas en el español.

Su participación consistiría en responder los reactivos que se ubican dentro de una prueba multimedia. Son reactivos en los que se le solicita que proporcione una sola palabra que defina lo que se le pide. Dicha prueba no tiene costo y se realizará en un lugar cómodo libre de ruido y en un horario en el que usted se sienta tranquilo.

Se solicita también su autorización para grabar las respuestas proporcionadas por usted durante la prueba. Es preciso mencionar que dichos datos serán confidenciales y solamente se utilizarán para fines de esta investigación, por lo que no se revelará su nombre en ninguna circunstancia ni sus datos personales.

En caso de aceptar colaborar en este estudio firme este documento.

He recibido información concreta de la investigación que la Lic. Claudia Patiño Agreda realiza, conozco los objetivos y la finalidad de los datos que proporcionaré, por lo que acepto colaborar. También doy mi consentimiento para que las respuestas que proporcione a lo largo de la prueba sean grabadas para su posterior análisis:

Fecha: _____

Nombre y firma del participante: _____

Nombre y firma del investigador: _____

Informantes por delegación⁶⁷

ID HABLANTE	SEXO	EDAD	DELEGACIÓN	OCUPACIÓN	NIVEL DE ESTUDIOS
1	M	29	ÁLVARO OBREGÓN	ARQUITECTO	LICENCIATURA
2	M	29	ÁLVARO OBREGÓN	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
3	F	34	ÁLVARO OBREGÓN	AMA DE CASA	BACHILLERATO
4	F	35	ÁLVARO OBREGÓN	PROMOTORA	BACHILLERATO
5	M	37	ÁLVARO OBREGÓN	AMA DE CASA	SECUNDARIA
6	M	38	ÁLVARO OBREGÓN	AMA DE CASA	SECUNDARIA
7	F	47	ÁLVARO OBREGÓN	AMA DE CASA	BACHILLERATO
8	F	41	ÁLVARO OBREGÓN	AMA DE CASA	BACHILLERATO
9	M	24	AZCAPOTZALCO	AYUDANTE GENERAL EN FABRICA DE HORNOS	BACHILLERATO
10	M	33	AZCAPOTZALCO	PROMOTOR DE VENTAS	BACHILLERATO
11	F	23	AZCAPOTZALCO	SECRETARIA	SECUNDARIA
12	F	20	AZCAPOTZALCO	ESTUDIANTE	BACHILLERATO
13	M	37	AZCAPOTZALCO	INSTRUCTOR	BACHILLERATO
14	M	41	AZCAPOTZALCO	INSTRUCTOR	LICENCIATURA
15	F	40	AZCAPOTZALCO	SECRETARIA	BACHILLERATO
16	F	37	AZCAPOTZALCO	PROMOTORA DE VENTAS	BACHILLERATO
17	M	30	BENITO JUÁREZ	EMPRESARIO	LICENCIATURA
18	M	24	BENITO JUÁREZ	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
19	F	29	BENITO JUÁREZ	ABOGADA	LICENCIATURA
20	F	20	BENITO JUÁREZ	MAESTRA	BACHILLERATO
21	M	49	BENITO JUÁREZ	REPARACIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO	LICENCIATURA
22	M	56	BENITO JUÁREZ	CERRAJERO	SECUNDARIA
23	F	35	BENITO JUÁREZ	EMPLEADA EN FÁBRICA DE PISOS	BACHILLERATO
24	F	54	BENITO JUÁREZ	COSTURERA	SECUNDARIA
25	M	22	COYOACÁN	PROMOTOR DE VENTAS	SECUNDARIA
26	M	22	COYOACÁN	ESTUDIANTE	BACHILLERATO
27	F	29	COYOACÁN	SECRETARIA	BACHILLERATO
28	F	32	COYOACÁN	AMA DE CASA	BACHILLERATO
29	M	38	COYOACÁN	EMPLEADO EN CAFETERÍA	BACHILLERATO
30	M	49	COYOACÁN	MESERO	BACHILLERATO
31	F	56	COYOACÁN	MESERA	BACHILLERATO
32	F	45	COYOACÁN	EMPLEADA EN COCINA	SECUNDARIA
33	F	48	CUAJIMALPA DE MORELOS	AMA DE CASA	BACHILLERATO
34	M	25	CUAJIMALPA DE MORELOS	EMPLEADO EN COCINA	SECUNDARIA
35	M	33	CUAJIMALPA DE MORELOS	ELECTRICISTA	SECUNDARIA
36	F	23	CUAJIMALPA DE MORELOS	PROMOTORA	BACHILLERATO
37	F	33	CUAJIMALPA DE MORELOS	ASISTENTE DENTAL	LICENCIATURA
38	M	34	CUAJIMALPA DE MORELOS	ASISTENTE	LICENCIATURA
39	M	37	CUAJIMALPA DE MORELOS	ARQUITECTO	LICENCIATURA
40	F	33	CUAJIMALPA DE MORELOS	ARQUITECTO	LICENCIATURA
41	M	20	CUAUHTÉMOC	TRABAJADOR TIENDA ABARROTÉS	SECUNDARIA
42	M	20	CUAUHTÉMOC	EMPLEADO EN GASERA	SECUNDARIA
43	F	20	CUAUHTÉMOC	ESTUDIANTE	BACHILLERATO
44	F	22	CUAUHTÉMOC	ESTUDIANTE	BACHILLERATO
45	M	38	CUAUHTÉMOC	REPARTIDOR DE PRODUCTOS	BACHILLERATO
46	M	60	CUAUHTÉMOC	JUBILADO	LICENCIATURA
47	F	41	CUAUHTÉMOC	SECRETARIA	BACHILLERATO
48	F	36	CUAUHTÉMOC	DISEÑADORA	LICENCIATURA

⁶⁷ En este cuadro se expone el sexo, edad, delegación, ocupación y nivel de estudios de los hablantes entrevistados. Se omite el nombre de los mismos.

49	M	33	GUSTAVO A. MADERO	EMPLEADO	SECUNDARIA
50	M	34	GUSTAVO A. MADERO	SERVIDOR PÚBLICO	BACHILLERATO
51	F	34	GUSTAVO A. MADERO	ASISTENTE	LICENCIATURA
52	F	34	GUSTAVO A. MADERO	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
53	M	57	GUSTAVO A. MADERO	JUBILADO	LICENCIATURA
54	M	52	GUSTAVO A. MADERO	EMPLEADO EN FÁBRICA DE PAPEL	BACHILLERATO
55	F	35	GUSTAVO A. MADERO	ARQUITECTO	LICENCIATURA
56	F	34	GUSTAVO A. MADERO	ACTUARIO	LICENCIATURA
57	M	27	IZTACALCO	EMPLEADO	SECUNDARIA
58	M	28	IZTACALCO	EMPLEADO	SECUNDARIA
59	F	28	IZTACALCO	SECRETARIA	SECUNDARIA
60	F	28	IZTACALCO	SECRETARIA	SECUNDARIA
61	M	36	IZTACALCO	PROGRAMADOR	LICENCIATURA
62	M	36	IZTACALCO	TÉCNICO DE FOTOCOPIADORAS	CARRERA TÉCNICA
63	F	60	IZTACALCO	TÉCNICO DE FOTOCOPIADORAS	SECUNDARIA
64	F	60	IZTACALCO	TÉCNICO DE FOTOCOPIADORAS	SECUNDARIA
65	M	22	IZTAPALAPA	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
66	M	22	IZTAPALAPA	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
67	F	22	IZTAPALAPA	EMPLEADA DOMÉSTICA	SECUNDARIA
68	F	22	IZTAPALAPA	CAJERA	SECUNDARIA
69	M	51	IZTAPALAPA	ESTADÍSTICO Y COORDINADOR ISO	MAESTRÍA
70	M	36	IZTAPALAPA	ESTILISTA	SECUNDARIA
71	F	36	IZTAPALAPA	EMPLEADA EN TIENDA	SECUNDARIA
72	F	36	IZTAPALAPA	EMPLEADA EN FARMACIA	BACHILLERATO
73	M	20	MAGDALENA CONTRERAS	MESERO	BACHILLERATO
74	M	20	MAGDALENA CONTRERAS	ESTUDIANTE	BACHILLERATO
75	F	24	MAGDALENA CONTRERAS	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
76	F	24	MAGDALENA CONTRERAS	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
77	M	39	MAGDALENA CONTRERAS	ABOGADO	LICENCIATURA
78	M	45	MAGDALENA CONTRERAS	DISEÑADOR	LICENCIATURA
79	F	52	MAGDALENA CONTRERAS	AMA DE CASA	SECUNDARIA
80	F	49	MAGDALENA CONTRERAS	PROPIETARIA DE TINTORERÍA	SECUNDARIA
81	M	45	MIGUEL HIDALGO	EMPLEADO EN EMPRESA DE SEGUROS	LICENCIATURA
82	M	45	MIGUEL HIDALGO	EMPLEADO EN BANCO	LICENCIATURA
83	F	45	MIGUEL HIDALGO	ATENCIÓN A CLIENTES	SECUNDARIA
84	F	45	MIGUEL HIDALGO	ATENCIÓN A CLIENTES	SECUNDARIA
85	M	47	MIGUEL HIDALGO	EMPLEADO FEDERAL	BACHILLERATO
86	M	58	MIGUEL HIDALGO	PROFESOR	LICENCIATURA
87	F	55	MIGUEL HIDALGO	PROFESORA	LICENCIATURA
88	F	55	MIGUEL HIDALGO	PROFESORA	LICENCIATURA
89	F	44	MILPA ALTA	SERVIDOR PÚBLICO	LICENCIATURA
90	M	24	MILPA ALTA	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
91	F	26	MILPA ALTA	EMPLEADA EN FARMACIA	SECUNDARIA
92	F	26	MILPA ALTA	EMPLEADA DE LIMPIEZA	SECUNDARIA
93	M	38	MILPA ALTA	SERVIDOR PÚBLICO	SECUNDARIA
94	M	38	MILPA ALTA	CONTADOR	LICENCIATURA
95	F	38	MILPA ALTA	ABOGADA	LICENCIATURA
96	F	38	MILPA ALTA	ABOGADA	LICENCIATURA
97	M	26	TLÁHUAC	SUPERVISOR	LICENCIATURA
98	M	34	TLÁHUAC	EMPLEADO DE TIENDA DE ABARROTÉS	BACHILLERATO
99	F	26	TLÁHUAC	AMA DE CASA	LICENCIATURA
100	F	27	TLÁHUAC	AMA DE CASA	SECUNDARIA
101	M	38	TLÁHUAC	INSTRUCTOR	BACHILLERATO
102	M	38	TLÁHUAC	ANALISTA	LICENCIATURA
103	F	38	TLÁHUAC	ANALISTA	LICENCIATURA
104	F	38	TLÁHUAC	SECRETARIA	BACHILLERATO
105	M	25	TLALPAN	CONDUCTOR DE AUTOBUS	SECUNDARIA
106	M	25	TLALPAN	TÉCNICO EN COMPUTACIÓN	CARRERA TÉCNICA
107	F	26	TLALPAN	AMA DE CASA	BACHILLERATO
108	F	26	TLALPAN	CAPTURISTA	BACHILLERATO
109	M	39	TLALPAN	SERVIDOR PÚBLICO	BACHILLERATO
110	M	44	TLALPAN	MÉDICO	LICENCIATURA
111	F	46	TLALPAN	CORRECTOR DE ESTILO	LICENCIATURA

112	F	46	TLALPAN	SERVIDOR PÚBLICO	BACHILLERATO
113	M	20	VENUSTIANO CARRANZA	REPARTIDOR DE PRODUCTOS	SECUNDARIA
114	M	20	VENUSTIANO CARRANZA	ESTUDIANTE	LICENCIATURA
115	F	20	VENUSTIANO CARRANZA	EMPLEADA DOMÉSTICA	SECUNDARIA
116	F	33	VENUSTIANO CARRANZA	INSTRUCTORA	SECUNDARIA
117	M	56	VENUSTIANO CARRANZA	ENTRENADOR	SECUNDARIA
118	M	56	VENUSTIANO CARRANZA	VENDEDOR	LICENCIATURA
119	F	56	VENUSTIANO CARRANZA	AMA DE CASA	LICENCIATURA
120	F	56	VENUSTIANO CARRANZA	AMA DE CASA	SECUNDARIA
121	M	46	XOCHIMILCO	REPARACIÓN DE EQUIPO DE CÓMPUTO	CARRERA TÉCNICA
122	M	27	XOCHIMILCO	ANALISTA	SECUNDARIA
123	F	35	XOCHIMILCO	ANALISTA	LICENCIATURA
124	F	35	XOCHIMILCO	EMPLEADA EN COCINA	SECUNDARIA
125	M	46	XOCHIMILCO	EMPLEADO EN PAPELERÍA	BACHILLERATO
126	M	46	XOCHIMILCO	PROFESOR	SECUNDARIA
127	F	46	XOCHIMILCO	PROFESORA	LICENCIATURA
128	F	47	XOCHIMILCO	SERVIDOR PÚBLICO	SECUNDARIA

Compuestos truncos del corpus experimental (CE)⁶⁸

#ÍTEM	FORMA TRUNCA	#ÍTEM	FORMA TRUNCA	#ÍTEM	FORMA TRUNCA
1	pla.ta 'neta	33	gi ta ral 'ber ka	65	res tau ran 'mo bil
2	ga ji 'plat	34	al ber 'ta ra	66	res ta 'au to
3	pla 'je ta	35	bu fa 'la pis	67	mo bil res tau 'ran te
4	pla ta 'ne ta	36	bu fan 'la pis	68	au to res tau 'ran
5	pla je 'ta no	37	la pis 'fan da	69	mo bi 'lan te
6	pla ga 'je ta	38	la pis bu 'fan da	70	au to 'ran te
7	kre man 'sa na	39	fan da 'la pis	71	me tro bo 'le to
8	man 'kre ma	40	li broes ka 'le ras	72	bo 'le tro
9	man sa 'kre ma	41	es ka 'li bros	73	bo le 'me tro
10	eks po bo 'te jas	42	es ka 'li bro	74	me tro 'le to
11	eks po bo 'te ja	43	li bro 'le ras	75	tʃo ko la do mi 'no
12	eks po 'bo te	44	es ka 'li bro	76	do mi no ko 'la te
13	po si sion bo 'te ja	45	bi si na 'ran xa	77	tʃo ko 'mi no
14	fla 'ran da no	46	bi si 'ran xa	78	do mi no 'la te
15	a ran 'flan	47	na ran xa 'kle ta	79	tʃo ko do mi 'no
16	flan 'da no	48	na ra 'bi si	80	la te 'mi no
17	a ran da no 'flan	49	bi si 'ran xas	81	bur ge 'ka ma
18	a ran 'flan	50	na ran 'kle ta	82	am bur 'ka ma
19	kre 'pa do	51	bio lin 'fo no	83	am bu 'ka ma
20	krep e 'la do	52	bio lon 'fo no	84	ka mam 'bur ger
21	kre 'pae	53	te le bio 'lin	85	am bur ge 'ka ma
22	kre pa 'la do	54	bio te 'le fo no	86	ka mar 'ge sa
23	kre pa e 'la do	55	fo no 'bio	87	ka ma 'bur ger
24	e la 'do pa	56	fo no 'lin	88	mo tʃi 'jon
25	kre pa 'le do	57	te le 'bio	89	si jon 'tʃi la
26	a 'gwal fa	58	man da ri 'ti na	90	si 'tʃi la
27	al 'fa gwa	59	xe la ti nan da 'ri na	91	mo tʃi si 'jon
28	al fal 'fa gwa	60	xe la 'man da	92	si jon 'mo tʃi
29	al 'gwal fa	61	man da xe la 'ti na	93	si jo 'tʃi la
30	gi tar 'ber ka	62	xe la 'ri na	94	te ki 're sa
31	al be gi 'ta ra	63	xe la da 'ri na	95	se re te 'ki la
32	gi tal 'ber ka	64	res 'mo bil	96	te ki 'se re

⁶⁸ Debido a que el número total de ítems léxicos es mayor a mil ítems se presentan solamente ciento cuarenta y cuatro compuestos truncos.

#ÍTEM	FORMA TRUNCA
97	se re sa 'ki la
98	te ki se 're sa
99	se re 'ki la
100	san di ras 'pa do
101	ra san 'di a
102	ras pa san 'di a
103	ras pa 'di a
104	ras pa 'san di
105	ma se 'pa to
106	ma sa 'pa to
107	sa pa ma 'se ta
108	ma se sa 'pa to
109	sa ma 'se ta
110	sa pa 'se ta
111	pla ta 'tor ta
112	pla no 'tor ta
113	pla 'tor ta
114	pla ta no 'tor ta
115	tor 'ta no
116	pa le 'tji kle
117	tji 'kle ta
118	tji kle pa 'le ta
119	pa 'tji kle
120	tji kle 'le ta
121	tji kle 'pa le
122	lam pa 'o xo
123	lam pa 'ro xo
124	lamp 'o xo
125	lamp 'o xo
126	o xo 'pa ra
127	o xo 'lamp
128	mes ka 'rin do

#ÍTEM	FORMA TRUNCA
129	ta ma ri mes 'kal
130	ta mes 'kal
131	mes kal ma 'rin do
132	mes ka ta ma 'rin do
133	ma rin do 'kal
134	tri si klo 'bion
135	si kloa 'bion
136	tri sia 'bion
137	tri si kloa 'bion
138	si klo 'bion
139	a bi 'si klo
140	tji tja 'moi
141	tja mo 'tji le
142	tji le 'moi
143	moi 'tji
144	tji 'moi

Categoría gramatical de bases y formas truncas⁶⁹

#ÍTEM	B1	B2	FT	CATEGORÍA DE B1	CATEGORÍA DE B2
1	('bi . si)	('pu . ma)	(,bi . si) . ('pu . ma)	N	N
2	('bi . si)	('tak . si)	(,bi . si) . ('tak . si)	N	N
3	('bom . ba)	san . ('di . a)	(,bom . ba) . san . ('di . a)	N	N
4	('fru . ta)	('go . ma)	(,fru . ti) . ('go . ma)	N	N
5	('go . ma)	('tfe . la)	(,go . mi) . ('tfe . la)	N	N
6	('ke . so)	(kam . pe) . ('tfa . no)	ke . (kam . pe) . ('tfa . no)	N	N
7	('ke . so)	se . ('si . na)	(,ke . se) . ('si . na)	N	N
8	('man . go)	pa . ('le . ta)	(,man . go) . ('le . ta)	N	N
9	('me . tro)	(au . to) . ('bus)	(,me . tro) . ('bus)	N	N
10	('me . x-i . k-o)	(au . to) . ('bus)	(,me . xi) . ('bus)	N	N
11	(po . li) . ('si . a)	(bi . si) . ('kle . ta)	(,po . li) . ('kle . to)	N	N
12	('pu . ma)	(au . to) . ('bus)	(,pu . ma) . ('bus)	N	N
13	('pul . pa)	(ta . ma)('rin . do)	(,pul . pa) . ('rin . do)	N	N
14	(ser . bi) . ('je . ta)	('toa . ja)	(,ser . bi) . ('toa . ja)	N	N
15	('te . le)	('ur . ban)	(,te . le) . ('ur . ban)	N	N
16	('te . le)	(au . to) . ('bus)	(,te . le) . ('bus)	N	N
17	('tji . le)	a . ('to . le)	(,tji . lea) . ('to . le)	N	N
18	(tfo . ko) . ('la . te)	('flan)	(,tfo . ko) . ('flan)	N	N
19	(tfo . ko) . ('la . te)	pan . ('di . ta)	(,tfo . ko) . pan . ('di . ta)	N	N
20	(tfo . ko) . ('la . te)	('le . tfe)	(,tfo . ko) . ('le . tfe)	N	N
21	('tor . ta)	(am . bur) . ('ge . sa)	(,tor . tu) . ('ge . sa)	N	N
22	('u . ba)	(ma . ra) . ku . ('ja)	(,u . ba) . (ra . ku) . ('ja)	N	N
23	('xi . ka) . ma	pa . ('le . ta)	(,xi . ka) . ('le . ta)	N	N
24	(a . ka) . ('pul . ko)	('fest)	(,a . ka) . ('fest)	N	N
25	bis . ('tek)	('ke . so)	(,bis . te) . ('ke . so)	N	N
26	ka . ('fe)	ter . ('tu . lja)	(,ka . fer) . ('tu . lja)/	N	N
27	kan . ('tan . te)	au . ('tor)	(,kan . taw) . ('tor)	N	N
28	na . ('ran . xa)	('man . go)	(,na . ra) . ('man . go)	N	N
29	(na . bi) . ('dad)	('jas)	(,na . bi) . ('jas)	N	N
30	a . ('be . na)	ga . ('je . ta)	(,a . be) . ('je . ta)	N	N
31	a . ('mi . go)	('no . bjo)	(,a . mi) . ('go . bjo)	N	N
32	a . ('ran . da) . no	ga . ('je . ta)	a . (,ran . da) . ('le . ta)	N	N
33	bom . ('bon)	pa . ('le . ta)	(,bom . bo) . ('ne . ta)	N	N
34	gua . ('ja . ba)	fre . ('so . na)	(,gua . ja) . fre . ('so . na)	N	N
35	ka . ('xe . ta)	('o . so)	(,ka . xe) . ('to . so)	N	N

⁶⁹ La nomenclatura de este cuadro es la siguiente: N→NOMINAL, A→ADJETIVO.

36	kar . (ni . se) . ('ri . a)	(sal . tʃi) . (tʃo . ne) . ('ri . a)	(kar . ni) . (sal . tʃi) . (tʃo . ne) . ('ri . a)	N	N
37	kum . ('plea . nos)	('pe . da)	(,kum . ple) . ('pe . da)	N	N
38	man . ('sa . na)	pa . ('le . ta)	(,man . sa) . ('le . ta)	N	N
39	mo . ('je . te)	(tʃi . la) . ('kil)	(,mo . je) . ('kil)	N	N
40	pa . ('le . ta)	('bo . la)	(,pa . le) . ('bo . la)	N	N
41	pa . ('le . ta)	('tʃi . kle)	(,pa . tʃi) . ('kle . ta)	N	N
42	pe . ('lon)	pa . ('le . ta)	(,pe . lon) . ('le . ta)	N	N
43	pe . ('tro . leo)	('bo . no)	(,pe . tro) . ('bo . no)	N	N
44	pe . ('tʃu . ga)	('ke . so)	(,pe . tʃu) . ('ke . so)	N	N
45	re . ('je . no)	(ta . ma)('rin . do)	(,re . je) . ('rin . do)	N	N
46	reu . ('nion)	kam . ('peo . nes)	('reu . kam)	N	N
47	sa . ('bri . tas)	(tʃi . tʃa) . ('ro . nes)	(,sa . bri) . ('to . nes)	N	N
48	sal . ('tʃi . tʃa)	('pul . po)	(,sal . tʃi) . ('pul . po)	N	N
49	sal . ('tʃi . tʃa)	('ta . ko)	(,sal . tʃi) . ('ta . ko)	N	N
50	sal . ('tʃi . tʃa)	('pa . pa)	(,sal . tʃi) . ('pa . pa)	N	N
51	tam . ('bor)	(ta . ma)('rin . do)	(,tam . bo) . ('rin . do)	N	N
52	tʃis . ('to . ra)	('ke . so)	(,tʃis . to) . ('ke . so)	N	N
53	to . ('bi . jo)	(kal . se) . ('tin)	(,to . bi) . ('tin)	N	N
54	tʃo . ('ri . so)	('ke . so)	(,tʃo . ri) . ('ke . so)	N	N
55	tor . ('ti . jas)	('bo . no)	(,tor . ti) . (bo . no)	N	N
56	tos . ('ti . tos)	('na . tʃos)	(,tos . ti) . ('na . tʃos)	N	N
57	tos . ('ti . tos)	('sen . tro)	(,tos . ti) . ('sen . tro)	N	N
58	xu . ('ge . tes)	(ma . ra) . ('ton)	(,xu . ge) . ('ton)	N	N
59	(ta . ma) . ('rin . do)	('ri . ko)	(ta . ma) . ('ri . ko)	N	A
60	do . ('ri . to)	'lo . ko	(,do . ri) . (lo . 'ko)	N	A
61	go . ('mi . ta)	('lo . ka)	(,go . mi) . ('lo . ka)	N	A
62	pa . ('le . ta)	('lo . ka)	(,pa . le) . ('lo . ka)	N	A
63	tos . ('ti . tos)	('lo . ko)	(,tos . ti) . ('lo . ko)	N	A
64	('dul . se)	('go . ma)	(,dul . si) . ('go . ma)	A	N
65	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('bi . si)	(e . ko) . ('bi . si)	A	N
66	(e . ko) . ('lo . x-i . k-o)	('fest)	(e . ko) . ('fest)	A	N
67	(es . pi) . ('ral)	('pa . pa)	es . (pi . ro) . ('pa . pa)	A	N
68	(es . pi) . ('ral)	sal . ('tʃi . tʃa)	(es . pi) . (ro . sal) . ('tʃi . tʃa)	A	N
69	('pu . bl-i . k-o)	('me . tro)	(,pu . bli) . ('me . tro)	A	N
70	('ri . ka)	pa . ('le . ta)	(,ri . ka) . ('le . ta)	A	N
71	('ri . ko)	mo . ('li . no)	(,ri . ko) . ('li . no)	A	N
72	(sua . bi) . ('dad)	('kre . ma)	(,sua . bi) . ('kre . ma)	A	N

Hipocorísticos complejos del corpus experimental (CE)⁷⁰

#ÍTEM	HIPOCORÍSTICO COMPLEJO
1	[('xor . ke)]
2	[('an . pao)]
3	[(ga . bi) . ('ros)]
4	[('ma . al)]
5	[(xor . xe) . ('ki . ke)]
6	[xen . ('ri . ke)]
7	[xo . ('ri . ke)]
8	[('fer . la)]
9	[('se . ljo)]
10	[(so . fi) . ('bet)]
11	[(so . fi) . ('e . li)]
12	[('so . li)]
13	[xe . (rar . do) . ('eu . xe)]
14	[(a . dri . ('lus)]
15	[(al . ma) . ka . ('ri . na)]
16	[(an . di) . ('pau)]
17	[(an . di) . ('pol)]
18	[(bik . ma) . ('nwel)]
19	[(bik . tor) . ('fon . so)]
20	[(dja . na) ('pa . tri)]
21	[(dja . na) . ('pa . ti)]
22	[(dja . na) . ('pa)]
23	[(el . si) . ('lia . na)]
24	[('el . si)]
25	[('fer . lwis)]
26	[('fran . xa)]
27	[(fran . sis) . (' . xa . bi)]
28	[('ga . ro)]
29	[(i . sa) . ('a . le)]
30	[(i . sa) . ('a . le)]
31	[(i . sa) . ('le . xa)]
32	[('kal . ber)]

#ÍTEM	HIPOCORÍSTICO COMPLEJO
33	[('kar . la) . (no . e) . ('mi)]
34	[('kar . ma)]
35	[('kar . mi)]
36	[('kar . mi)]
37	[('kar . to)]
38	[(karl . ('al . ber)]
39	[('klau . pa)]
40	[('klau . pao)]
41	[('klau . pau)]
42	[('lau . fer)]
43	[('laun . da)]
44	[('lo . fer)]
45	[(ma . ('ber . to)]
46	[(ma . ri) . ('al . bert)]
47	[(mar . ta) . ('tri . ni)]
48	[('mar . tri)]
49	[('mar . tri)]
50	[(mo . ni) . ('es)]
51	[(mo . ni) . ('es . pe)]
52	[(mo . ni) . ('es)]
53	[(o . mar) . ('a . le)]
54	[(o . mi) . ('a . le)]
55	[(pa . ko) . xa . ('bjer)]
56	[('pe . dro) . ('mas)]
57	[('pe . dro) . ('to . mas)]
58	[(ro . fa) . ('el)]
59	[('ro . ra)]
60	[(ru . do) . ('raf)]
61	[('ru . dolf)]
62	[('se . xu)]
63	[(sil . bi) . ('su . san)]
64	[('sil . sa)]

⁷⁰ Debido a que el número de ítems obtenidos en el CE de los HCs es mayor a mil se exponen ciento cuatro.

#ÍTEM	HIPOCORÍSTICO COMPLEJO
65	[('sil. sus)]
66	[('xa . bjo)]
67	[(xe . ma) . ('u . ri)]
68	[('xe . ru)]
69	[('xe . rur)]
70	[('xe njo)]
71	[(xor . xe) . ('ar)]
72	[('xor.xa)]
73	[('xu . ljo). ('se . sar)]
74	[a ('li . xa)]
75	[a . ('li . ni)]
76	[al . ('ka . ri)]
77	[an . ('pau)]
78	[bi . (fon)]
79	[bi . ('kal)]
80	[bik . (' nuel)]
81	[bik . ('ma . nu)]
82	[bik . ('to . mi)]
83	[dja . (tri)]
84	[el . ('si . li)]
85	[eu . (' xe . rar)]
86	[fla . ('bi . xa)]
87	[fla . ('bjer)]
88	[flab . ('xa . bi)]
89	[i . ('lul . se)]
90	[ka . ('rer. to)]
91	[kar . (' e . mi)]
92	[kris . ('es . te)]
93	[kris . ('te . la)]
94	[kris . ('tel)]
95	[lus . ('a. dri)]
96	[lusa . ('dri)]

#ÍTEM	HIPOCORÍSTICO COMPLEJO
97	[lwis . ('fer)]
98	[lwis . ('fer)]
99	[mel . ('al. ber)]
100	[o . ('ma . le)]
101	[ros . ('ga . bi)]
102	[sil . ('sa . na)]
103	[xe . ('ru . xe)]
104	[xer . (u . ri)]
105	[xor.('ar)]
106	[xor.('tu .ro)]

Categoría gramatical de bases y *blends* ⁷¹

# ÍTEM	BLENDS	BASE PROSÓDICA	BASE SEGMENTAL	CATEGORÍA GRAMATICAL DE BP	CATEGORÍA GRAMATICAL DE BS	CATEGORÍA GRAMATICAL DE BLEND
1	[pe . (ra . te) . ('njen . te)]	[te . (ra . te) . ('njen . te)]	[('pe . ro)]	N	A	AN
2	[xo . ('to . gra) . fo]	[fo . ('to . gra) . fo]	[('xo . to)]	N	A	AN
3	[(bru . 'xer)]	[(mu . 'xer)]	[('bru . xa)]	N	A	AN
4	[ras . ('tu .ro)]	[ar . ('tu .ro)]	[('ras . tas)]	N	A	AN
5	[bo . ('be . la)]	[no . ('be . la)]	[('bo . ba)]	N	A	AN
6	[bo . ('ber . to)]	[ro . ('ber . to)]	[('bo . bo)]	N	A	AN
7	[swa . ('pe . ro)]	[swa . ('de . ro)]	[('pe . ro)]	N	A	NA
8	[al . ('son . so)]	[al . ('fon . so)]	[('son . so)]	N	A	NA
9	[pe . ('ser . do)]	['pe . ('se . ro)]	[('ser . do)]	N	A	NA
10	[ru . ('ke . ro)]	[ro . ('ke . ro)]	[('ru . ko)]	N	A	AN
11	[man . ('ser . do)]*	[(man) . ('se . ra)]	[('ser . do)]	N	A	NA
12	[(su . sie) . ('dad)]	[(so . sie) . ('dad)]	[('su . sio)]	N	A	AN
13	[(po . bre) . ('sor)]	[(pro . fe) . ('sor)]	[('po . bre)]	N	A	AN
14	[(a . sa) . ('ga . ta)]	[(a . sa) . ('fa . ta)]	[('ga . ta)]	N	A	NA
15	[(fik . sio) . ('na . rio)]	[(dik . sio) . ('na . rio)]	[fik . ('sion)]	N	A	AN
16	[(ʃin . go) . ('na . rio)]	[(dik . sio) . ('na . rio)]	[ʃin . ('gon)]	N	A	AN
17	[(se . ni) . ('se . brio)]	[(se . ni) . ('se . ro)]	[('e . brio)]	N	A	NA
18	[(kom . pa) . ('pe . brio)]	[(kom . pa) . ('pe . ro)]	[('e . brio)]	N	A	NA
19	[(in . xe) . ('nie . brjo)]	[(in . xe) . ('nie . ro)]	[('e . brio)]	N	A	NA
20	[a . (nal . fa) . ('bes . tia)]	[a . (nal . fa) . ('be . ta)]	[('bes . tia)]	N	A	NA
21	[(ar . ki) . ('nep . to)]	[(ar . ki) . ('tek . to)]	[i . ('nep . to)]	N	A	NA
22	[is . (ta . pa) . ('la . kra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[('la . kra)]	N	A	NA
23	[a . (bo . re) . ('sen . tes)]	[a . (do . le) . ('sen . tes)]	[(a . bo) . ('re . se)]	N	A	AN
24	[pros . (ti . tu) . ('jen . tes)]	[kons . (ti . tu) . ('jen . tes)]	[(pros . ti) . ('tu . ta)]	N	N	NN
25	[(a . bo) . ('gangs . ter)]	[(a . bo) . ('ga . do)]	[('gangs . ter)]	N	A	NA

⁷¹ La nomenclatura de este cuadro es la siguiente: N→NOMINAL, A→ADJETIVO, V→VERBO

26	[(tur . to) . ('ri . a)]	[(tu . to) . ('ri . a)]	[tor . ('tu . ra)]	N	A	AN
27	[muer . ('tor . ta)]	[muer . ('to . ta)]	[('tor . ta)]	A	N	AN
28	[ʃa . ('bue . lo)]	[a . ('bue . lo)]	[ʃa . ('be . lo)]	A	N	NA
29	[(dua . na) . ('kon . da)]	[(a . na) . ('kon . da)]	[('dua . na)]	A	N	NA
30	[fru . ('tas . ti) . ka]	[fan . ('tas . ti . k-a)]	[('fru . ta)]	A	N	NA
31	[(pe . di) . ('fe . ri) . ko]	[(pe . ri) . ('fe . ri) . ko]	[('pe . do)]	N	N	NN
32	[(se . re) . bri . ('dad)]	[(se . le) . bri . ('dad)]	[se . ('re . bro)]	N	N	NN
33	[ka . (fe . bre) . ('ri . a)]	[ka . (fe . te) . ('ri . a)]	[(li . bre) . ('ri . a)]	N	N	NN
34	[as . (ka . po) . ('lan . ko)]	[as . (ka . pot) . ('sal . ko)]	[po . ('lan . ko)]	N	N	NN
35	[gwj . ('pul . ke)]*	[gwj . ('pul . ko)]	[('pul . ke)]	N	N	NN
36	[fon . ('de . sa)]	[kon . ('de . sa)]	[('fon . da)]	N	N	NN
37	[nal . ('gar . te)]	[nar . ('bar . te)]	[('nal . ga)]	N	N	NN
38	[pa . ('sam . bre)]	[pa . ('san . te)]	[('am . bre)]	N	N	NN
39	[ma . ('tia . na)]	[ma . ('ria . na)]	[ma . ('ti . as)]	N	N	NN
40	[ad . ('xer . bio)]	[ad . ('ber . bio)]	[(ad . xe) . ('ti . bo)]	N	N	NN
41	[(na . ka) . ('pul . ko)]	[(a . ka) . ('pul . ko)]	[('na . ko)]	N	A	AN
42	[(kos . mu) . ('nis . mo)]	[(ko . mu) . ('nis . mo)]	[('kos . mi) . ko]	N	A	AN
43	[(mos . ke) . ('pe . ro)]	[(mos . ke) . ('te . ro)]	[('pe . ro)]	N	A	NA
44	[(de . do) . ('kra . sja)]	[(de . mo) . ('kra . sja)]	[('de . do)]	N	N	NN
45	[(te . le) . ('ri . sa)]	[(te . le) . ('bi . sa)]	[('ri . sa)]	N	N	NN
46	[(ras . pa) . ('ti . to)]	[(ras . pa) . ('di . to)]	[pa . ('ti . to)]	N	N	NN
47	[is . (ta . pa) . ('la . bra)]	[is . (ta . pa) . ('la . pa)]	[pa . ('la . bra)]	N	N	NN
48	[(es . tu) . ('diam . bre)]	[(es . tu) . ('dian . te)]	[('am . bre)]	N	N	NN
49	[be . ('ber . sjo)]*	[ko . ('mer . sjo)]	[(be . 'ber)]	N	V	VN
50	[mia . ('duk . to)]	[bia . ('duk . to)]	[('mjar)]	N	V	VN
51	[a . ('mo . ro)]	[a . ('do . ro)]	[('a . mo)]	V	V	VV
52	[ras . (ka . ri) . ('siar)]	[a . (ka . ri) . ('siar)]	[('ras . kar)]	V	V	VV
53	[(de . sa) . (bro . ʃo) . ('nar)]	[(de . sa) . (bo . to) . ('nar)]	[de . (sa . bro) . ('ʃar)]	V	V	VV