



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL**

TESIS

**INSERCIÓN LABORAL DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL**  
**UNA MUESTRA DE LA GENERACIÓN 2009-2013**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:  
MAESTRO EN TRABAJO SOCIAL

PRESENTA:

ALBERTO OCTAVIO BENSUMEA VIDAL

TUTOR

DR. FELIPE CONTRERAS MOLOTLA  
Centro de Investigaciones Interdisciplinarias  
en Ciencias y Humanidades  
(CEIICH)

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX. FEBRERO DE 2016.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*Los salarios de los profesionistas en México son de risa.*

*Ningún obrero, de los más bajos de Estados Unidos,*

*gana lo que un profesionista aquí.*

Dr. Enrique De la Garza Toledo.

(De la Garza, 2016)



## Agradecimientos

No sé a quién debería agradecer primero, si a la vida, a mi familia, a la Universidad; a las personas que siempre han estado conmigo, a las que estuvieron un tiempo; a quienes estuvieron en los momentos más importantes de mi vida o a quienes estuvieron en los menos importantes; a los que estuvieron cuando los necesité, a los que no estuvieron o a quienes estuvieron sin necesitarlos; a quienes se cruzaron en mi camino o a quienes me crucé en el suyo; a quienes quise o a quienes me quisieron; a quienes tenían que estar y no estuvieron o a quienes no tenían que estar y aun así estuvieron.

Si las personas mueren dos veces, una cuando muere el cuerpo y otra cuando se les olvida, también debo agradecer a quienes se adelantaron. Y si somos el resultado de lo que nos rodea, entonces debería agradecer los buenos y los malos momentos, porque de ambos he aprendido y porque por ambos es que he llegado hoy hasta aquí.

Indiscutiblemente, primero a mi madre, Juana María, porque siempre creyó en mí, siempre quiso, supo, deseó y se esforzó porque yo fuera algo más y llegara más lejos. Siempre supo que lo haría... ¡y aquí estamos! Luego a mis hermanos, Juan Carlos, Beatriz, Alejandro y Luis Fernando, porque durante muchos años sólo fuimos nosotros seis... y nadie más. Por las alcachofas y las ranas, por las vacaciones, por las salidas, por los pleitos... por lo que hemos logrado.

Luego a mis sobrinos, Carlos Nael, Alex Zaid, Bruno y Renatha Luel, porque son nuestra siguiente generación, porque cada día nos sorprenden más y porque estoy seguro que lograrán lo que nosotros no pudimos y llegarán mucho más lejos.

A Victoria y a Carmen, a Felipe, a Juan Antonio y a Alfonso, porque reconozco en mí un poco de cada uno y porque, sin duda, de una u otra manera, gracias a ustedes estoy aquí.

A mis amigos y compañeros del 28, por las aventuras que jamás pensé que llegaría a vivir, porque hicimos y logramos lo utópico... o al menos lo intentamos.

A mis compañeros y amigos de la maestría, porque no sabía en lo que me estaba metiendo, y gracias a ustedes ha sido una de las mejores experiencias de mi vida.

A mis profesores y profesoras, tanto de la licenciatura como de la maestría, de quienes no sólo he obtenido conocimientos académicos, sino también profesionales, éticos, morales y hasta de vida, especialmente a la Mtra. María de Jesús y la Mtra. Guadalupe Cañongo.

Por supuesto a mi tutor, el Dr. Felipe Contreras Molotla, quien me tuvo una paciencia enorme, nunca desistió y también creyó en mí a pesar de todas las veces que parecía que no sabía de lo que yo le hablaba, pero siempre sabía lo que quería decir.

A mi Jurado Revisor: a la Dra. María Del Rosario Silva Arciniega, por su gran apoyo y experiencia; al Mtro. Gilberto Isaac Acosta Castillo, porque me dio el último empujón y no me dejó hasta el final; al Mtro. Francisco Calzada Lemus, porque hizo que me diera cuenta de lo fuerte que puedo llegar a ser; a la Mtra. Guadalupe Centeno Durán por abrirme el panorama.

A la Coordinación del Programa de Maestría en Trabajo Social, a mi amada ENTS y a mi segunda casa, la UNAM, a quien con nada podré pagar las invaluable e incontables oportunidades y experiencias que me ha dado y que espero me siga brindando.

Finalmente, esta tesis va dedicada a todos aquellos que buscan un trabajo sin encontrarlo y hacen de eso un estilo de vida; y a los padres de los normalistas, porque nunca podrán ver un título universitario con el nombre de sus hijos.

## TABLA DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS, TABLAS Y CUADROS	9
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO	15
1.1. Algunos estudios sobre el trabajo a nivel internacional	15
1.2. Algunos estudios sobre el trabajo en América Latina	16
1.3. La reestructuración de los mercados y las condiciones laborales	18
1.4. Mercados laborales segmentados	19
1.5. Estudios de las profesiones en el mercado de trabajo	22
1.6. Impacto de la educación en el mercado laboral	24
1.7. Polarización de los segmentos de los mercados laborales	25
1.8. Factores de la inserción laboral	28
1.8.1. Inserción laboral	29
1.8.2. Redes sociales	30
1.8.3. Características físicas	31
1.8.4. Origen social	34
CAPÍTULO II. MARCO CONTEXTUAL	37
2.1. Condiciones globalizadas del mercado de trabajo	37
2.2. El empleo en América Latina	39
2.3. El empleo en México desde la década de los 80's	41
2.3.1. La economía	41
2.3.2. La población	43
2.4. Mercado laboral de los profesionistas en México	44
2.5. Mercado laboral de los profesionistas de las Ciencias Sociales en México	46
2.6. Mercado laboral de los Trabajadores Sociales en México	47
2.7. Planteamiento del problema	50
2.7.1. Pregunta de investigación	51
2.7.2. Hipótesis	51
2.7.3. Objetivos de investigación	52
2.7.4. Justificación	53
CAPÍTULO III. MÉTODO	55
3.1. Tipo de estudio	55
3.2. Variables	56
3.2.1. Variables independientes	56
3.2.2. Variable dependiente	62
3.3. Población de estudio	65
3.4. Tipo de muestreo	65
3.5. Muestra	65
3.6. Marco muestral	66
3.7. Criterios de inclusión/exclusión	66
3.8. Técnica	66

3.9. Instrumento _____	67
3.10. Tipo de estadística _____	71
3.11. Periodo _____	71
3.12. Recursos utilizados _____	71
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS _____</b>	<b>73</b>
4.1. Características sociodemográficas _____	73
4.2. Formación académica _____	75
4.2.1. Situación académica _____	75
4.2.2. Trayectoria escolar _____	76
4.3. Situación y condición de ocupación _____	78
4.3.1. Situación laboral _____	79
4.3.2. Condiciones laborales como Trabajador Social _____	80
4.3.3. Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral _____	82
4.3.4. Situación laboral en otras actividades _____	84
4.3.5. No ocupados _____	85
4.3.6. Búsqueda de otro trabajo _____	86
4.4. Redes sociales _____	87
4.5. Características físicas _____	88
4.6. Origen social _____	91
4.7. Prueba estadística _____	93
<b>CAPÍTULO V. ANÁLISIS _____</b>	<b>105</b>
5.1. Comprobación de la hipótesis _____	105
5.2. Discusión _____	106
<b>CONCLUSIONES _____</b>	<b>111</b>
<b>REFERENCIAS _____</b>	<b>115</b>
<b>ANEXOS _____</b>	<b>123</b>

## LISTA DE FIGURAS, TABLAS Y CUADROS

### Figuras

Figura 1. Características sociodemográficas de los encuestados	74
Figura 2. Situación académica de los encuestados.	76
Figura 3. Trayectoria escolar de los encuestados.	78
Figura 4. Situación laboral de los encuestados.	80
Figura 5. Condiciones laborales como trabajador social.	82
Figura 6. Redes sociales de los encuestados.	88
Figura 7. Características físicas de los encuestados.	90
Figura 8. Discriminación por características físicas de los encuestados.	91
Figura 9. Origen social de los encuestados.	93

### Tablas

Tabla 1. Significancia para los titulados en la inserción laboral.	95
Tabla 2. Significancia del tema de práctica y la inserción laboral.	96
Tabla 3. Significancia de los cursos y la inserción laboral.	96
Tabla 4. Significancia de redes sociales e inserción laboral.	97
Tabla 5. Significancia de complejión corporal e inserción laboral.	98
Tabla 6. Significancia de color de piel e inserción laboral.	99
Tabla 7. Significancia del sexo e inserción laboral.	100
Tabla 8. Significancia de escolaridad e inserción laboral.	101
Tabla 9. Significancia de nivel de puesto e inserción laboral.	102
Tabla 10. Significancia de salario e inserción laboral.	103

### Cuadros

Cuadro 1. Características sociodemográficas.	136
Cuadro 2. Situación académica.	137
Cuadro 3. Trayectoria escolar.	138
Cuadro 4. Situación laboral.	139
Cuadro 5. Condiciones laborales como trabajador social.	140
Cuadro 6. Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral.	141
Cuadro 7. Situación laboral en otras actividades.	142
Cuadro 8. No ocupados.	143
Cuadro 9. Búsqueda de otro trabajo.	143
Cuadro 10. Redes sociales.	144
Cuadro 11. Características físicas.	145
Cuadro 12. Origen social.	146



## INTRODUCCIÓN

Cuando se presentó la oportunidad de estudiar el último semestre de la licenciatura en Trabajo Social en la Universidad de Zaragoza, en España, una de las opciones fue hacer la práctica escolar en una Empresa de Inserción Laboral, lo que rindió frutos muy favorables y de lo cual se obtuvieron muchos aprendizajes, ya que ambos temas, prácticas escolares en empresas privadas e inserción laboral, son temas que no se trabajaban en la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), al menos no en ese periodo de tiempo.

De ahí surgió el interés por saber más sobre la manera en que se insertan laboralmente los distintos grupos de población en un país con un contexto político, social, económico y cultural tan desigual como el de México, ya que hoy en día no sólo se trata de contar con una alta formación académica, sino que han emergido nuevas desigualdades que dificultan o impiden que algunas personas, aun con título universitario, se incorporen al mercado laboral por el sólo hecho de vivir en la periferia de la ciudad, tener un color de piel o una complexión corporal determinados, o no tener parientes, amigos o conocidos que los ayuden, tal como lo menciona la teoría de la polarización de los segmentos de los mercados laborales, la cual abordaremos más adelante.

Por ejemplo, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) reportó que para el año 2010, las tasas de desempleo e informalidad de los jóvenes de 10 países de América Latina, incluido México, se mantuvieron en niveles muy elevados, a pesar de que han presentado un gran avance en educación superior en los últimos 30 años; de lo anterior se puede inferir que en nuestro país existen personas que cuentan con un título universitario pero que conducen un taxi, sólo por mencionar un ejemplo, porque no logran insertarse en el mercado laboral, tal como lo

señala Cárdenas en su tesis *Recién egresados: ¿empleados, desempleados o vulnerabilizados del mercado laboral?*.

Es por ello que esta investigación plantea que, para los egresados de la licenciatura en Trabajo Social, existen factores de inserción laboral a los que podemos llamar *tradicionales*, porque son los que han promovido el bienestar y la movilidad social desde hace décadas, que son la situación académica y la trayectoria escolar, es decir, el título universitario y los recursos que obtuvieron a lo largo de la carrera; pero también se plantea la existencia de factores que se pueden considerar como *nuevos*, porque algunos estudios recientes han dado luz sobre ellos, como el de Eva Arceo y Raymundo Campos, de El Colegio de México, el cual se cita más adelante, haciendo visible la influencia de las redes sociales, las características físicas y el origen social; en resumen, si el obtener un empleo, más que de tener una licenciatura, depende de una recomendación muy particular (no de una carta de recomendación, como las que actualmente se solicitan), de ser delgado o tener la piel clara, o de tener padres con un nivel socioeconómico elevado.

Así, este trabajo consta de cinco capítulos ordenados del siguiente modo. En el capítulo uno se hace una breve revisión de la literatura sobre los estudios del trabajo realizados en Europa, Estados Unidos y América Latina; esta revisión abarca la reestructuración de los mercados y las relaciones laborales, los diferentes tipos de mercados laborales, los estudios de las profesiones en el mercado laboral mexicano, y la importancia que se le ha dado a aspectos como las redes sociales, las características físicas y el origen social en los estudios sobre inserción laboral.

En el capítulo dos se aborda, primero, el contexto internacional, después latinoamericano y finalmente el nacional, de las condiciones del empleo en general; segundo, se abordan las condiciones socioeconómicas contemporáneas del país, referidas a las situaciones de ocupación y desocupación que presentan los profesionistas en México, después de los profesionales de las

ciencias sociales y de los trabajadores sociales de manera particular; finalmente, se presenta el planteamiento del problema.

En el capítulo tres se expone el método y el diseño de la investigación, es decir, la definición conceptual y operativa de las variables independientes y de la dependiente, la selección de la muestra, así como la construcción y aplicación del instrumento utilizado.

En el capítulo cuatro se muestran los resultados de la aplicación del instrumento de manera descriptiva. Se divide en apartados de acuerdo con el instrumento utilizado y se presentan gráficas en escala de grises, mostrando únicamente porcentajes para una mejor apreciación. La información sólo se desagrega por sexo en el primer apartado. También se incluyen las tablas de la prueba estadística utilizada para fundamentar los hallazgos.

El quinto capítulo presenta el análisis de la información obtenida con el apoyo de la prueba estadística, así como la comprobación de las hipótesis y la discusión de los resultados.

En la última parte del trabajo se presentan las conclusiones finales, las referencias utilizadas a lo largo de la investigación y dos anexos: en el primero se muestra el instrumento que se utilizó y en el segundo se presentan los cuadros de resultados con toda la información recabada en detalle.

Finalmente, debo señalar que este trabajo es producto de la investigación realizada durante los estudios de la Maestría en Trabajo Social de la UNAM, entre febrero de 2014 y noviembre de 2015.



# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

Trabajo es toda actividad que requiere un esfuerzo físico o intelectual, y el empleo es la misma actividad, por la cual se recibe una remuneración, ya sea económica o en especie, además de existir una relación jerarquizada entre el empleador y el empleado. El trabajo siempre ha existido como un fenómeno social e histórico, mientras que el empleo es un fenómeno de mercado y una construcción social (Maruani, 2000, p. 9).

### **1.1. Algunos estudios sobre el trabajo a nivel internacional**

Se identifican cuatro etapas de los estudios del trabajo, que coinciden con periodos del capitalismo moderno, principalmente en Estados Unidos, Inglaterra, Alemania y Francia, que son considerados países industrializados, en los que el empleo, refiriéndose al trabajo industrial, se ha concebido de diferente manera de acuerdo con la teoría económica y social vigente en el momento:

- a) De la Revolución Industrial a la segunda mitad del siglo XIX, era la economía política de Marx la que dominaba el estudio del trabajo, que era entendido como creador de valor incorporado en las mercancías que se producían (De la Garza, 2000a, p. 15).
- b) De finales del siglo XIX a la crisis de 1929, el Marginalismo relega al trabajo como centro de la economía y a su actor principal, el obrero, por lo que surgen nuevas disciplinas que sirven para rescatar los aspectos morales de la sociedad (De la Garza, 2000a, p.15).
- c) De la crisis de 1929 a los años 70's surgen el keynesianismo y el Estado benefactor para proteger al obrero y al pleno empleo; el trabajo se convirtió en institución y el obrero en el centro del estudio (De la Garza, 2000a, p.15).

- d) Ascenso del neoliberalismo, desde los años 70's hasta la fecha, que ha comprendido una reestructuración productiva, económica, política y social, cuyo concepto central es la flexibilización, no solo de la entrada y salida de las mercancías, como lo mencionaba el liberalismo tradicional, sino también de los trabajadores, de su contratación, de las prestaciones que estos reciben y de las leyes que los protegen, es decir, de las relaciones laborales (De la Garza, 2000a, p.15).

De acuerdo con esta división, los estudios del trabajo en los países industrializados han pasado por diversas etapas, por ejemplo, desde finales del siglo XVIII y hasta la década de los 70's del siglo XX, el trabajo y el empleo tuvieron una centralidad importante en los estudios desde el punto de vista económico, es decir, en la generación de la riqueza; el estudio del empleo era el estudio de la clase obrera y de los movimientos sindicales (De la Garza, 2000a, p.20).

## **1.2. Algunos estudios sobre el trabajo en América Latina**

Es así que las luchas sociales, objeto de estos estudios, que tuvieron lugar durante el siglo XIX principalmente en Europa, comenzaron a verse reflejadas e impactar a principios del siglo XX en América Latina; la Revolución Mexicana en 1910 y la Revolución Rusa en 1917, así como la fuerte migración de italianos y españoles fueron los factores que detonaron la conciencia laboral en esta parte del continente (Abramo & Montero, 2000, p. 65).

Desde mediados de los años 50's, el centro de la discusión de la sociología del trabajo latinoamericano fue la modernización industrial por sustitución de importaciones como estrategia de desarrollo económico en América Latina, y cómo logró establecer en cada uno de los países una considerable planta productiva industrial, desarrollar las redes de infraestructura, acumular

capacidades gerenciales y multiplicar la calificación de la mano de obra. (Abramo & Montero, 2000, p.65).

Durante la década de los años 60's, la teoría de la dependencia de la CEPAL buscó explicar la condición de subdesarrollo en la región, señalando principalmente que el subdesarrollo no es una etapa ni un requisito para llegar al desarrollo y que la dependencia no se limita a relaciones entre países, sino que también crea estructuras internas de desigualdad en las sociedades. (Spicker, Álvarez, & Gordon, 2009, p. 279).

Así se explica la pobreza, como resultado de la estructura social, el mercado laboral, la condición de explotación de la fuerza de trabajo y la concentración del ingreso, lo que lleva a una desigualdad estructural que resulta en una segmentación de los mercados de trabajo, ya que no todas las personas pueden acceder a los mismos tipos de empleo porque cada uno requiere que los trabajadores cumplan ciertas características, como un nivel académico más alto o capacitación para operar cierta maquinaria. Esto es, que no cuentan con recursos para acceder a las estructuras de oportunidades, entendidas como las posibles rutas de acceso a bienes, servicios o al desempeño de actividades, las cuales inciden en el bienestar de las personas. (Katzman & Filgueira, 1999, p. 9).

Más adelante, a partir de la década de los años 70's del siglo pasado, el empleo sigue siendo el tema central en los estudios del trabajo, pero ahora con un enfoque centrado en los individuos y en su identidad, no como gremio, sino como comunidad (De la Garza, 2000a, p. 15). A partir de aquí, el centro del análisis figuraba en el régimen de gobierno que se presentaba en la región

Finalmente, es a partir de la década de los años 80's que los estudios giraron en torno a los ajustes estructurales en la economía y el mercado de trabajo, la globalización y el impacto de estos en la sociedad moderna. (Abramo & Montero, 2000, p. 90). Es en este punto de la historia del trabajo del que parte esta investigación.

Todo lo anterior es resultado de cómo los estudios latinoamericanos del trabajo también han pasado por varios periodos, generando investigaciones centradas en cuestiones y procesos sociales, diversos y específicos a la vez.

### **1.3. La reestructuración de los mercados y las condiciones laborales**

La reestructuración del mercado de trabajo en América Latina ha tendido principalmente a la flexibilidad en sus condiciones de contratación, lo que se puede abordar desde dos puntos de vista no sólo distintos, sino opuestos: flexibilidad para hacer el mercado más competitivo a las empresas privadas al ajustar costos de producción de las mercancías para lograr un incremento en las ventas, a través de una mayor inserción de las mercancías en el mercado; o flexibilidad como cambio en la organización empresarial y en las relaciones laborales, lo que proporciona inseguridad en el empleo y en el salario, la intensificación de las jornadas de trabajo y el debilitamiento de las instituciones reguladoras y protectoras de la clase trabajadora, como los sindicatos, incrementando la oferta de la fuerza laboral (De la Garza, 2000b, p. 148).

La flexibilización en las condiciones laborales de los trabajadores, impuesta en la década de los años 80's en América Latina, por medio de las dictaduras militares, se presentaba como la solución a los problemas económicos, resultado del atraso industrial y como factor de competitividad para las empresas nacionales y extranjeras. Esta política económica estaba compuesta por un ajuste que intentaba reducir los déficits públicos, equilibrar la cuenta corriente de la balanza de pagos y controlar la inflación, y por una reforma estructural que buscaba la eliminación del proteccionismo del Estado a las empresas privadas, la desregulación de las mercancías, la privatización de las empresas públicas y la reducción del gasto social, dejando a cargo de las familias los costos de la educación y la salud, por ejemplo (De la Garza, 2000, p. 148).

En México, es a partir del año 1982 que comienza un proceso de desregulación de la protección estatal, no solo del mercado productivo, sino también hacia la clase obrera, que pasa por varias etapas y llega a su máxima expresión con la firma del Tratado del Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre Canadá, Estados Unidos y México, en 1994, en lo que es a todas luces una competencia desleal y desigual, y es eso precisamente lo que ha generado este acuerdo, una desigualdad que permea todas las actividades económicas, políticas y sociales, hasta la fecha. Como muestra de ello está la pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo, que en 1982 rondaba los 160 pesos diarios, a la entrada en vigor del TLC, en 1994, se situó en alrededor de los 75 pesos (Mancera, 2014, p. 37) y para este 2016 se estableció en 73.04 pesos diarios (CONASAMI, 2015). La devaluación total suma 75% a nivel nacional en poco más de 30 años.

#### **1.4. Mercados laborales segmentados**

La idea básica de los mercados laborales segmentados es que el mercado de trabajo no funciona según el modelo de la competencia perfecta, es decir, que hay factores institucionales que interfieren y que las propias políticas de empleo al interior de las empresas configuran la diferenciación de los empleos y los salarios. Señala que una parte del éxito de una inserción laboral satisfactoria tiene que ver con actitudes por parte de los buscadores de empleo, tales como el liderazgo, la autoridad y la toma de decisiones; la otra parte tiene que ver con la voluntad política para crear estrategias que permitan al mercado absorber la oferta laboral que se presenta. La Teoría Dualista del Mercado de Trabajo y la Teoría de la Segmentación de los Mercados Laborales explican claramente esta división.

La teoría dualista del mercado de trabajo plantea la existencia de dos sectores: primario y secundario. El sector primario, o de cuello blanco, está compuesto por los mejores empleos con

mejores salarios, mejores prestaciones, mayor satisfacción y movilidad social ascendente, más intelectuales y menos esfuerzo físico, por los cuales se requiere de una mayor formación académica. El sector secundario, o de cuello azul, se compone por los empleos peor pagados, que ofrecen poca o nula movilidad social, bajas prestaciones y requieren de un esfuerzo físico mayor y escasa formación académica (Doeringer & Piore, 1985). La ubicación en uno u otro sector depende de las cualificaciones específicas con que cuenta cada trabajador, es decir, de la inversión que haya hecho él mismo o la empresa en su formación académica o técnica para desempeñar un puesto específico; de esta manera, la empresa le ofrecería al trabajador un salario mayor y mejores condiciones laborales que el resto de los trabajadores. Estas variaciones en las escalas salariales afectan por igual a ambos grupos de trabajadores, los de cuello azul y los de cuello blanco.

Para la teoría de la segmentación de los mercados laborales, el problema del empleo y su relación con la educación se explica por la naturaleza de los mercados de trabajo y no por las características educativas de la fuerza laboral, ni por los obstáculos externos al libre juego de la oferta y la demanda de trabajo, es decir, que los salarios se determinan por variables externas al individuo, como la discriminación racial y sexual, el poder monopólico en la economía de la empresa, los segmentos ocupacionales en los que se ha sido dividida la fuerza laboral, las normas organizacionales de los mercados internos de trabajo, el poder de los sindicatos en la negociación salarial, entre otros. Esta es una teoría específica y limitada, desarrollada dentro de un contexto sociocultural específico y que pretende explicar el funcionamiento interno del mercado de trabajo en una sociedad particular, y divide el mercado laboral en cuatro segmentos con características muy específicas:

- a) Alta educación: funciona para sectores que tienen mayor relación con el poder económico y político en la sociedad, y ofrece empleos vinculados con la conducción, dirección y

gerencia, con los puestos con mayor fuerza asociados al prestigio, estatus y salario. Este segmento requiere mayor formación académica, calificación científica y tecnológica, y un cierto grado de lealtad para acatar normas y valores empresariales (Carnoy, 2006, p. 61).

- b) Organizado: no requiere una gran formación académica, científica o tecnológica, más bien es necesario formar parte de alguna agrupación gremial y mostrar lealtad únicamente a ciertas personas. Requiere pocos esfuerzos cognitivos, por lo tanto, las condiciones contractuales son menores también (Carnoy, 2006, p. 61).
- c) Competitivo: es el que menos esfuerzo requiere, así como menor preparación académica, capacidad cognitiva y margen para maniobrar y tomar decisiones; son empleos que pueden aprenderse rápidamente en la práctica, y también es el que menores salarios y oportunidad de movilidad laboral ofrece, además de ser un trabajo rutinario (Carnoy, 2006, p. 61).
- d) Artesanal: comprende el trabajo manual específico que no ha requerido de una formación académica o laboral previa, debido a que proviene de una larga tradición familiar; esto no implica que sean los de menores ingresos, ya que al contar con un alto grado de creatividad y autonomía personal pueden fijar el costo de su propio trabajo (Carnoy, 2006, p. 61).

Para la teoría de la segmentación, el problema del desempleo de personas con determinado nivel educativo se entiende por la naturaleza del mercado de trabajo, es decir, la estructura ocupacional que lo conforma y su diferenciación interna, el patrón de distribución del ingreso entre las diversas categorías, los requisitos educativos para el acceso a éstas, la calificación laboral requerida, el tamaño de la oferta de empleo y su distribución geográfica y social.

Sin embargo, estas dos teorías no explican satisfactoriamente el fenómeno del desempleo en la manera en que se ha venido presentando en el mundo recientemente, ya que en los últimos

30 años, la juventud de América Latina ha presentado un incremento de su nivel académico, pero un decremento en su inserción al mercado laboral (OCDE, 2014).

### **1.5. Estudios de las profesiones en el mercado de trabajo**

Los estudios de las profesiones tienen una larga trayectoria en países industrializados, principalmente en Estados Unidos, Inglaterra y gran parte de Europa, pero en el contexto latinoamericano son escasas y tienen que ver más colectivos de profesiones que con las profesiones en sí mismas, por tanto, es importante destacar de manera breve el desarrollo que han tenido las profesiones en esos países. Por un lado, en Estados Unidos e Inglaterra las profesiones surgen de la competencia del mercado y de la atención a los clientes, es decir, se desarrollan a partir de lo económico; en otros países de Europa, las profesiones se desarrollan como parte de un servicio prestado a la sociedad por parte del Estado, que es el principal empleador de los profesionales en distintas áreas, es decir, se desarrollan desde lo social (Hualde, 2000, p. 664).

Con base en lo anterior podría abrirse la discusión sobre cuáles son los imperativos sociales de las profesiones y de los profesionistas (García, S., 1991, p. 17), como expertos en las distintas áreas que desempeñan, es decir, si los profesionistas deben servir a sus intereses particulares y a los de su gremio o a los intereses de la sociedad de la que también forman parte.

Como poseedores de un saber específico, los profesionistas tienen un cierto poder y estatus que difícilmente van a ceder ante otros o ante quienes no han dedicado el tiempo suficiente para formarse académicamente, ya que de esa manera se reservan para sí y para los suyos el monopolio de un mercado de trabajo y un ingreso económico específicos. Pero esto contradice el concepto ideal de profesión, que tiene que ver con que es una actividad derivada de una larga formación educativa que se esfuerza por resolver problemas sociales (Hualde, 2000, p. 664). Claro que esto

tampoco significa que los profesionales deban regalar su trabajo, ya que, como se ha mencionado, la formación académica universitaria, o destreza general, requiere de una inversión a largo plazo (Carnoy, 2006, p. 61).

A pesar de que en América Latina los estudios sobre las profesiones son pocos, existen algunos autores que han considerado abordar el tema desde los profesionistas, como individuos y como gremio, y su relación con el trabajo o con otras profesiones, a partir de los cambios generados en la estructura de los mercados laborales y de la organización de las empresas, es decir, a partir de la flexibilidad laboral y la precarización de las condiciones laborales. Otros lo han hecho como seguimientos de los egresados de la licenciatura y el posgrado, describiendo las características de las condiciones y situaciones laborales que presentaron en el momento de ser aún estudiantes.

Como ejemplo de lo anterior, por un lado, está el caso del seguimiento de egresados del posgrado de la UNAM (Martínez, Bernal, Hernández, Gil, & Martínez, 2005, p. 23), en el que únicamente se hace una caracterización de estos egresados, durante el periodo de sus estudios y los primeros años de su egreso; el estudio es descriptivo, transversal y no hace diferenciaciones por carrera. Por otro lado, el Programa de Vinculación con los Exalumnos, de la UNAM, llevó a cabo un estudio con egresados de la licenciatura (PVE, 2013) considerando ocho variables y pretendió obtener información válida, oportuna y confiable acerca de la incorporación e impacto que tienen los egresados en el mercado laboral.

A pesar de la fecha de publicación, ambos estudios fueron realizados hace más de 10 años, por lo que ninguno pudo captar las condiciones en que se presenta la inserción laboral de los egresados de la licenciatura en trabajo social, generación 2009-2013, considerando los factores que se plantean en el presente estudio.

## **1.6. Impacto de la educación en el mercado laboral**

La relación entre mercado de trabajo y educación es muy estrecha debido al impacto que esta tiene en el desarrollo económico y la transformación de la sociedad. Los logros educativos de las personas también impactan de manera positiva en los ingresos que perciben y con los cuales pueden acceder a mejores niveles de vida (Gallart, 2000, p. 309). “La inversión en escolarización y aprendizaje tiene como consecuencia un aumento en la productividad y, por lo tanto, salarios más elevados” (Carnoy, 2006, p. 61).

A pesar de que la educación tiene una influencia directa en mejores oportunidades de acceso a mejores empleos, y de que esto repercute en un mayor desarrollo y crecimiento económico como país, se ha creado una barrera que impide que el grueso de la población acceda a ella, ya que también el ámbito educativo se ve afectado por los cambios en la política económica que se han presentado desde la década de los años 80's del siglo pasado a nivel internacional, las cuales México ha ratificado e implementado.

En la primera década del siglo XXI la educación se ha reducido a adquirir dos destrezas principalmente: específicas y generales. Las destrezas específicas son las que se aprenden dentro de las empresas en las que se labora y únicamente sirven y son valoradas dentro de esas empresas, ya que tienen que ver con procesos, técnicas o maquinaria que sólo esa empresa posee y por las que está dispuesta a invertir; las destrezas generales son aquellas que se aprenden en las aulas, que sirven para trabajar en cualquier empresa y que tienen que ver con habilidades sociales y laborales, tales como el orden, la resolución de problemas, la convivencia social, el liderazgo, el trabajo en equipo y otras (Carnoy, 2006, p. 61).

De esto se deduce que, si bien las empresas se benefician con un trabajador que cuente con destrezas generales, les resulta más productivo invertir en las específicas porque estas no pueden

ser transferidas por los trabajadores de una empresa a otra en busca de mejores salarios; en cambio, las destrezas generales sí pueden ser aplicables a cualquier empresa y reportan mejoras en los salarios y en las condiciones laborales a los trabajadores: a mayores destrezas generales, mayores salarios; mayores destrezas específicas no reportan incrementos sustantivos en los salarios.

Esto forma parte de la flexibilidad laboral que, junto a la situación de desempleo, la subcontratación y la precarización, generan desigualdades que hacen que, entre profesionistas con iguales características o iguales destrezas generales, como formación académica, posesión de título universitario, dominio de otro idioma o habilidades informáticas, por ejemplo, algunos encuentren oportunidades laborales favorables y otros no. Sin duda, la formación académica tiene impacto en la inserción laboral, pero ya no es el que tenía hace poco más de 30 años, cuando tener un título universitario significaba lograr movilidad social (Viollaz, 2014, p. 47; Vélez, 2012, p. 28).

### **1.7. Polarización de los segmentos de los mercados laborales**

A lo largo de la historia de los estudios laborales se puede observar una desigualdad en el acceso a determinados empleos, considerados como los buenos empleos: los que tienen las mejores condiciones de contratación y estabilidad, y los que pueden presentar mayores oportunidades de bienestar. Esta desigualdad es considerada como *normal* incluso por las clases sociales menos favorecidas, ya que existe una consciencia de que para acceder a estos empleos es necesario reunir algunos requisitos específicos como mayor escolaridad, dominio de otro idioma, capacidad de liderazgo, trabajo en equipo, entre otros.

Sin embargo, a raíz de la firma de los acuerdos internacionales, como el TLCAN, para realizar cambios en la estructura económica, política y social de los países involucrados (Abramo & Montero, 2000, p. 90), esta desigualdad de acceso al empleo no sólo se han acentuado, sino que

ahora se presentan otras que aparentemente no existían o no se consideraban como una desigualdad, sino como una fase natural de ajuste; es decir, al interior de cada segmento del mercado de trabajo, como resultado de la economía globalizada, en las últimas décadas se ha presentado un desempleo prolongado: “hicieron su aparición nuevas desigualdades que proceden de la recalificación de diferencias dentro de categorías a las que antes se juzgaba homogéneas (...) **situaciones diferentes con respecto al desempleo, dentro de una misma categoría, pueden generar desigualdades considerables**<sup>1</sup>” (Fitoussi & Rosanvallon, 2003, p. 74).

Es decir, que además de las *desigualdades estructurales* que ya se presentaban entre los diferentes sectores de la población, o categorías de trabajadores, de acuerdo a la clase social, las cuales ya se conocían y eran aceptadas, ahora se presentan las *desigualdades dinámicas*, que son las que se generan al interior de cada una de esas clases sociales y tienen que ver con las trayectorias individuales. Así:

La evolución diferenciada del sistema, en realidad, va a superponer a esta primera desigualdad estructural una segunda, a la que podría calificarse de dinámica. Esta es simplemente el reflejo del hecho importante, pero con frecuencia encubierto, de la heterogeneidad de situaciones de los agentes económicos: en efecto, los individuos, aunque sea dentro de una misma categoría social, no se enfrentan a las mismas situaciones; algunos asalariados están desocupados, otros tendrán empleos precarios, otros más se ubicarán en puestos subcalificados, habrá empresas que se declararán en quiebra, etc. (Fitoussi & Rosanvallon, 2003, p. 75).

---

<sup>1</sup> Las negritas son propias.

Aquí se exhibe uno de los grandes problemas actuales de la clase trabajadora, el desempleo, que anteriormente no se consideraba como tal porque sólo era un proceso de reajuste del mercado, ya que no pasaba mucho tiempo entre perder un empleo y encontrar otro. Esto es una realidad desde hace varios años y se ha ido acentuando desde la entrada en vigor del TLCAN, en 1994, trayendo como consecuencia la pérdida del poder adquisitivo del salario mínimo, crisis económicas cada vez más frecuentes, polarización de las clases sociales y una desigualdad cada vez mayor en el acceso a oportunidades de bienestar (Mancera, 2014, p. 37).

Así, las desigualdades que antes eran aceptadas, hoy se han vuelto insostenibles porque para mucha gente es inaceptable que aún con estudios universitarios no sea posible incorporarse al mercado laboral, como hace 30 años (Viollaz, 2014, p. 48). Y es que las diferentes situaciones que se presentan dentro de la misma categoría de trabajadores, en una situación de empleo o desempleo, son resultado, de acuerdo con Fitoussi y Rosanvallon, de la influencia que tiene, de manera individual, el pasado de cada persona sobre el presente y el futuro de la misma; en efecto, “quienes no tienen ningún pasado, en el sentido de que su historia no les permitió ninguna acumulación, son naturalmente lo más vulnerables” (Fitoussi & Rosanvallon, 2003, p. 82).

Bajo esa tesitura, podemos considerar que la acumulación que señalan los autores son las trayectorias individuales, las cuales se componen por el antecedente académico y por el origen social, es decir, si la situación y condición de ocupación dependen del pasado de cada persona, entonces debemos conocer las condiciones laborales, académicas y familiares anteriores, sobre las que se han construido las presentes. Esto incluye las redes sociales que han confeccionado a lo largo de su vida.

Adicionalmente, la teoría de la polarización de los segmentos de los mercados laborales indica que, en ocasiones, la situación laboral de los individuos parece no responder a ningún

criterio objetivo, es decir, estar desempleado parece no tener razón de ser o sentido alguno; efectivamente...

todos son conscientes de que su posición podría deberse más a un concurso de circunstancias favorables o desfavorables que a una evaluación objetiva de sus méritos, [es decir, sólo la suerte es la explicación de porqué] dos alumnos egresados de la misma escuela, el mismo año ... algunos años más tarde pueden mostrar estatus completamente diferentes” (Fitoussi & Rosanvallon, 2003, p. 84).

### **1.8. Factores de la inserción laboral**

Ya se mencionó, en el apartado anterior, que en el mercado de trabajo existen desigualdades estructurales entre los diversos sectores laborales o clases de trabajadores, dependiendo de la actividad productiva a la que se dediquen, también llamadas desigualdades intercategoriales, uno de esos sectores es el de los servicios, dentro del cual se encuentran los profesionistas y al cual pertenecen los trabajadores sociales; pero al interior de cada uno de estos segmentos también se presentan otras desigualdades, que son las diferencias en la situación y condición de ocupación de cada persona, conocidas también como desigualdades intracategoriales: el salario que perciben, el tipo y plazo de contratación, el horario laboral, el lugar de trabajo, entre otras.

Asimismo, también se ha planteado que estas desigualdades intracategoriales y su incidencia en la inserción laboral son resultado de la influencia de las redes sociales, las características físicas y el origen social que presenta cada persona al interior de esta categoría de profesionistas; pero, si los estudios recientes de las profesiones en general y su relación con el mercado laboral son pocos, los que consideran la concurrencia que estos factores tienen en la inserción laboral de los trabajadores sociales es mucho menor.

Es decir, ¿cómo o de qué manera, una red social, entendida como un conjunto bien delimitado de individuos, grupos o comunidades, vinculados unos a otros a través de una relación o conjunto de relaciones sociales, es capaz de conducir a una inserción laboral exitosa? (Lozares, 1996, p. 103) ¿Qué tanto influyen, en un país en desarrollo como México, las características físicas, tales como estatura, complexión corporal o color de piel, en la contratación laboral? (Arceo & Campos, 2014, p. 123). Y, ¿qué tanto influye o pesa el origen social o los antecedentes familiares, en la obtención de un puesto de trabajo con condiciones laborales precarias, es decir, si existe movilidad social intergeneracional? (Vélez, 2012, p. 28).

### **1.8.1. Inserción laboral**

De manera concreta, la inserción laboral es considerada como el “proceso de incorporación de los individuos a la actividad económica” (García & Gutiérrez, 1996, p. 269), sin importar la formación académica que se tenga, aunque no es tan simple como parece, ya que, según estos autores, esta transición social depende de otros aspectos, como la edad, la educación y el origen familiar, además de ser la base de los procesos de generación de la desigualdad socioeconómica que se presenta en la sociedad.

En este sentido, y para efectos de este estudio, se considera que la inserción laboral no sólo es “la incorporación de las personas en el mercado de trabajo” (INEGI, 2012), sino también la capacidad de saber mantenerse en un puesto de trabajo (Romero, Pérez, & Vidal, 2004), por tanto, en la inserción laboral de los egresados de la generación 2009-2013 de la ENTS, además de los factores, a los que se pueden llamar *tradicionales*, como la formación académica y la trayectoria escolar, que ya se abordaron en párrafos anteriores, intervienen otros factores, a los que se pueden llamar *nuevos*, tales como las redes sociales, las características físicas y el origen social.

Es decir que, de acuerdo con el planteamiento teórico de la polarización de los segmentos de los mercados laborales de Fitoussi y Rosanvallón (2003, p. 73), a las desigualdades estructurales, que obedecían a los factores tradicionales, se superponen las desigualdades dinámicas, las cuales responden a los nuevos factores.

### **1.8.2. Redes sociales**

Cuando se busca el concepto de redes sociales en la web, somos conducidos a una serie de opciones que tienen que ver con las redes sociales electrónicas más utilizadas hoy en día, como *Facebook, Twitter, LinkedIn, Whatsapp*, entre otras, las cuales, sin duda han cambiado y tienen un impacto en la forma en que se busca empleo actualmente, pero este tipo de redes sociales no son el tema que se pretende estudiar en este trabajo.

En esta investigación nos interesan las redes sociales tradicionales desde el punto de vista sociológico o antropológico, que tienen que ver más con los familiares, amigos y conocidos, y la forma en que nos relacionamos con estos grupos de personas, lo que podría influir de manera directa o indirecta en el logro de una inserción laboral satisfactoria. Desafortunadamente no se encuentran estudios que nos ayuden a conocer o determinar, si existiera, el grado de influencia que tienen las redes sociales en la inserción laboral de los profesionistas en general o de los trabajadores sociales en particular.

Sin embargo, estudios en otras áreas confirman la importancia de este factor, como en el caso de la vejez, que las consideran “una práctica simbólica y cultural que incluye al conjunto de relaciones interpersonales que integran a una persona con su entorno social y le permiten mantener o mejorar su bienestar material, físico y emocional para evitar el deterioro que podría generarse cuando enfrenta dificultades, crisis o conflictos” (Chadi, 2000, p. 23). En este sentido se consideran

parte de la red social a la familia, amigos, vecinos o cualquier actor social con capacidad para aportar alguna ayuda o apoyo hacia una persona.

Pero no sólo se trata de que el individuo en cuestión reciba algo, la red social también puede funcionar como un “mecanismo de intercambio recíproco que emerge para responder ante la escasez, contra algún tipo de amenaza o como una reserva de recursos” (Lomnitz, 1994), es decir, que al formar parte de la red, todos los individuos, de una u otra forma, de manera consciente o no, en alguno u otro momento, sirven de soporte para el resto de los integrantes.

### **1.8.3. Características físicas**

En un país en desarrollo como México, con una historia de sometimiento debido a la conquista española y su mestizaje, resultado de la mezcla de las razas española e indígena, y hasta africana, las características físicas de los europeos destacan sobre las de la población local, por lo que son preferidas en la mayoría de los casos, es decir, mayor estatura, piel y ojos claros, complexión corporal delgada, principalmente, es decir, se prefiere el fenotipo<sup>2</sup> europeo sobre el mestizo y este sobre el indígena, dado que poseer estas particularidades físicas suele constituir una desventaja desde el punto de vista social, lo cual puede derivar en discriminación, la cual se entiende, de acuerdo con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) en México, como:

Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia que, por acción u omisión, con intención o sin ella, no sea objetiva, racional ni proporcional y tenga por objeto o resultado obstaculizar, restringir, impedir, menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos humanos y libertades, cuando se base en uno o más de los siguientes

---

<sup>2</sup> Se entiende por fenotipo a los rasgos físicos observables de una persona que la identifican como perteneciente a una determinada raza, tales como el color de piel, los ojos o la estatura (CCH, 2015).

motivos: el origen étnico o nacional, el color de piel, la cultura, el sexo, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, económica, de salud o jurídica, la religión, la apariencia física, las características genéticas, la situación migratoria, el embarazo, la lengua, las opiniones, las preferencias sexuales, la identidad o filiación política, el estado civil, la situación familiar, las responsabilidades familiares, el idioma, los antecedentes penales o cualquier otro motivo. También se entenderá como discriminación la homofobia, misoginia, cualquier manifestación de xenofobia, segregación racial, antisemitismo, así como la discriminación racial y otras formas conexas de intolerancia (CONAPRED, 2016).

Asimismo, en el contexto de libre mercado que vive actualmente México, la discriminación puede desembocar en exclusión social, la cual se define como:

el proceso por el cual a ciertos individuos y grupos se les impide sistemáticamente el acceso a posiciones que les permitirían una subsistencia autónoma dentro de los niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado... [normalmente] ...tal posición suele asociarse con la posibilidad de acceder a un trabajo remunerado relativamente regular, al menos para un miembro de una unidad familiar estable. De hecho, la exclusión social es el proceso que descalifica a una persona como trabajador en el contexto del capitalismo (Castells, 2001).

Sin embargo, es necesario señalar que ninguno de estos dos conceptos, discriminación y exclusión social, son objeto de investigación de este trabajo, por lo que no se pretende profundizar en ellos, pero se hace indispensable hacer una aproximación para comprender mejor este apartado, y es por ello que se abordan brevemente.

Por otro lado, autores como Raúl Béjar (1969, p. 417), Brígida García (1999, p. 273) y Olivia Gall (2004, p. 221) han realizado estudios sobre discriminación racial, etnicidad, identidad y de género en México, pero ninguno como lo hacen Eva Arceo y Raymundo Campos (2014, p. 123), quienes se han enfocado en el análisis de la discriminación en el mercado laboral mexicano por razones de género, fenotipo o estado civil en jóvenes profesionistas recién egresados en la búsqueda de empleo.

Estos últimos autores realizaron un estudio de campo en el enviaron poco más de 8000 currículos ficticios respondiendo a anuncios de empleo, en los cuales variaron algunas características de los candidatos solicitantes de las vacantes, como la fotografía, el sexo y el estado civil, con el objetivo de averiguar qué candidatos recibían más llamadas para concretar una entrevista de trabajo (Arceo & Campos, 2014, p. 123).

De acuerdo con el estudio, si no existiera discriminación en México, el género, el estado civil y el fenotipo no deberían importar para obtener un empleo, sólo la capacidad para desempeñarlo o la preparación académica; sin embargo, en ese estudio, se encontró que las mujeres obtuvieron 40% más respuestas que los hombres, pero las mujeres con fenotipo europeo recibieron 20% más llamadas que las que tienen un fenotipo indígena.

En este sentido, tampoco existe un estudio enfocado a los trabajadores sociales en particular, en el que se aborden características físicas e inserción laboral, tal como lo menciona el CONAPRED, en su *Reporte sobre la discriminación en México 2012. Trabajo*, en el cual señala que la discriminación laboral por apariencia física es un fenómeno que no ha sido suficientemente estudiado en México (Raphael, 2012, p. 74).

#### **1.8.4. Origen social**

De la mano con el apartado anterior y de acuerdo con el *Informe de Movilidad Social en México 2013: Imagina tu Futuro*, la movilidad social “permite analizar las opciones que tienen los miembros de una sociedad para cambiar su nivel socioeconómico, y en específico, para identificar la facilidad con la que dichos miembros pueden moverse a lo largo de la estructura socioeconómica” (Vélez, 2012, p. 28), es decir, que dependiendo del grado de movilidad social que se encuentre en una sociedad, significa que existe o no igualdad de oportunidades para sus miembros, porque en una sociedad ideal, todas las personas, deberían recibir las mismas oportunidades para competir en igualdad de condiciones por un puesto de trabajo, independientemente de su posición socioeconómica, su género, su religión, sus preferencias sexuales y sus características físicas, como la talla, el peso o el color de piel. Así, el esfuerzo y talento deberán ser el motivo de su premiación y no las características antes mencionadas.

En este sentido, la UNAM recaba información socioeconómica de los integrantes de cada generación en todos sus niveles y carreras, de la cual se desprende que más del 60% de los padres de los seleccionados en 2008 no contaba con un título universitario y casi 50% de los hogares tenía un ingreso familiar menor a los cuatro salarios mínimos, es decir, 8,300 pesos (UNAM, 2014).

Estas son, por decirlo de alguna manera, las barreras que los profesionistas tienen que superar para conseguir un mejor nivel de vida para ellos y sus familias, también llamada movilidad social intergeneracional. Desafortunadamente, tampoco se encuentra un estudio que considere la importancia del origen social en la inserción laboral de los trabajadores sociales en la manera en que se aborda en esta investigación.

En resumen, el estudio de las redes sociales, las características físicas y el origen social, y la relación que tienen con la inserción laboral de los egresados de la generación 2009-2013 de la

ENTS-UNAM, nos llevará a comprobar, primero, que los individuos, aunque sea dentro de una misma categoría social, no se enfrentan a las mismas situaciones de desempleo, y segundo, que si individuos con iguales características académicas o laborales son tratados de forma distinta sólo por su apariencia física, su género o su estado civil, entonces, en México no existe igualdad de oportunidades ni movilidad social.



## CAPÍTULO II

### MARCO CONTEXTUAL

#### 2.1. Condiciones globalizadas del mercado de trabajo

El problema de la precariedad laboral asociada a la pobreza y a la exclusión social no es un tema de discusión nuevo en el mundo. A finales de los años 80's, en Europa se estudiaba la crisis económica y sus efectos en el mercado de trabajo, afirmando y señalando una diferencia entre lo que se llamaba desempleo friccional y desempleo de larga duración, siendo este último el que genera las condiciones de desigualdad, pobreza y exclusión (García J. , 1988, p. 6).

Esto significa que el desempleo siempre ha existido, la diferencia con el que se ha presentado en los últimos 30 años es que se ha dado de manera prolongada. Antes de la década de los años 80's, el desempleo era consecuencia de un ajuste del propio mercado, por lo que la búsqueda era corta y en casi la totalidad de los casos se podía percibir un seguro de desempleo que era suficiente para vivir sin preocupaciones económicas. Con el paso del tiempo y las sucesivas crisis económicas, cada vez había más desempleo y los subsidios que proporcionaba el gobierno eran insuficientes. Encontrar trabajo llevaba más tiempo del esperado, los subsidios se acababan y era entonces cuando el nivel de vida se venía abajo (García J. , 1988, p. 6).

De aquí la importancia de contar con un *empleo decente*, que satisfaga las necesidades de las personas en todos los aspectos de su vida, es decir, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), un ingreso justo, seguridad en el lugar de trabajo, protección social, mejores perspectivas de desarrollo personal, integración social, libertad para expresar opiniones, organización, participación y decisiones de vida, y la igualdad de oportunidades y trato justo para todos, mujeres y hombres (OIT, 2015).

A partir de los años 80's, la globalización ha hecho que el mundo se vea de diferente manera, de modo que ya no sea el individuo o las naciones el centro de los estudios en las ciencias sociales, sino el planeta completo. Debido a esto, se ha dado por nombrar al planeta como una aldea global, fábrica global, nave espacial, Disneylandia global, entre otras, y cada uno de estos conceptos abre problemas específicos y suscitan diversos ángulos de análisis (Ianni, 1996, p. 13).

Así, se llama globalización al proceso de “integración gradual de las economías y las sociedades, impulsada por las últimas tecnologías, las nuevas relaciones económicas y las líneas de actuación nacionales e internacionales de un amplio abanico de agentes formado por, entre otros, los gobiernos y organismos internacionales, las empresas, los trabajadores y la sociedad civil” (Gunter & Van der Hoeven, 2004, p. 7).

Sin embargo, también se le considera como uno de los motores fundamentales de la generación y promoción de la desigualdad económica, política y social en el mundo, debido a la poca voluntad de acuerdos políticos para regular al mercado en general. Este proceso tiene un impacto directo en la vida y el trabajo de las personas, sus familias y las sociedades, y como resultado de esto se expresa preocupación por las consecuencias que tiene el empleo precario, el desempleo, las condiciones de trabajo, los ingresos de la población y la protección social.

En este sentido, la OIT reporta que en los últimos 30 años, aunque la situación de desempleo en el mundo ha disminuido, los problemas sociales siguen siendo agudos en la mayor parte de los países en desarrollo, ya que más de la mitad de sus trabajadores, cerca de 1,500 millones de personas, que se encuentran en situación laboral precaria, lo que significa que tienen cada vez menos posibilidades de acceder a trabajos formales, contar con protección social, pensiones, acceso a servicios de salud o tener ingresos fijos (FORLAC-OIT, 2014).

Estas personas tienden a encontrarse atrapadas en un círculo vicioso de ocupaciones de baja productividad, malas remuneraciones y capacidad limitada para invertir en salud y educación, lo que a su vez perjudica su desarrollo general y sus perspectivas de crecimiento, de ellos y de las generaciones futuras; es el círculo vicioso de la pobreza (García, J., 1988, p. 4).

Por otro lado, para el año 2020 demandarán empleo más 200 millones de nuevos trabajadores pertenecientes a países en desarrollo, lo que plantea la cuestión del desempleo juvenil, cuya tasa supera el 12% en estos mismos países, cifra tres veces superior a la de los adultos. Por el contrario, también en estos países el nivel educativo está mejorando, lo cual ha abierto una brecha entre las competencias adquiridas en la formación académica y el nivel de competencias que exigen los empleos disponibles (Peralta, 2010, p. 63), es decir, entre destrezas generales y destrezas específicas (Carnoy, 2006, p. 61).

En Europa y en los Estados Unidos, por ejemplo, se presentan mayores tasas de desempleo debido a que los trabajadores cuentan con una amplia cobertura en seguridad social, la cual incluye seguros de desempleo que permiten cubrir las necesidades de los trabajadores y sus familias por periodos prolongados de tiempo, lo que evita que se desarrollen nocivos efectos sociales (Peralta, 2010, p. 63), al menos en el corto plazo.

## **2.2. El empleo en América Latina**

Debido a la riqueza de sus recursos naturales, a sus condiciones geográficas y a las características sociodemográficas que presenta la población de América Latina, el impacto de la globalización, como proceso económico, político y social, no tiene los mismos resultados que en otras regiones del mundo. Aun así, en la primera década del siglo XXI se registraron algunas mejoras en el bienestar de las personas, como baja en el desempleo, reducidas tasas en inflación y

niveles de pobreza; pero a partir de la crisis económica de 2008, la organización de los mercados laborales latinoamericanos ha cambiado de manera importante, conservando su heterogeneidad estructural, desigualdad, inestabilidad y precariedad (Padrón & Gandini, 2013, p. 11).

Como resultado de esta crisis económica, generada en los Estados Unidos, el Producto Interno Bruto (PIB) mexicano se ubicó en -4.7% en 2009, lo que significó menos empleos, menos salarios y una inflación del 3,57%, mientras que en países como Chile y Colombia el impacto fue menor: -1.4% y 2%, respectivamente (Aguirre, 2014); para 2011, América Latina en conjunto registró un crecimiento del PIB del 4.3%, lo que significó un aumento con respecto a 2010, que se tradujo en bajos niveles de desempleo y pobreza; pero en 2012 la economía, a nivel mundial, tuvo una desaceleración (Fuentes, 2012, p. 30). Sin embargo, a pesar de esta recesión económica, en este periodo de tiempo, el desempleo tuvo una ligera disminución en la región, pasando del 7.3% al 6.7%, lo que representó la cifra más baja desde mediados de los noventas (CEPAL, 2013, p.12), esto debido a que, para las familias, quedarse sin empleo significa dejar de satisfacer necesidades básicas de producción y reproducción de la fuerza de trabajo, por lo que se diversifica e intensifica el trabajo extradoméstico, con el objetivo ya no de mejorar el nivel de vida, sino de aminorar la tendencia hacia un deterioro mayor (García & Pacheco, 2001, p. 725).

Asimismo, la oferta laboral a nivel de la región, aunque sólo aumentó 0.3%, en términos absolutos creció poco más de cinco millones de empleos en las ciudades de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2013, p. 12). De aquí se desprende que para el tercer trimestre de 2012 el desempleo juvenil se ubicaba en 14.3% en el rango de 15 a 24 años de edad, que aunque disminuyó ligeramente con respecto al año anterior, se hace evidente que es este grupo poblacional el que presenta mayores dificultades al tratar de insertarse en el mercado de trabajo y las peores condiciones de precariedad laboral, debido a que la mayoría se encuentra estudiando la secundaria,

el bachillerato o la universidad y aceptan trabajos con estas características mientras terminan sus estudios. Así, 6 de cada 10 jóvenes latinoamericanos que logran insertarse en el mercado laboral lo hacen en condiciones precarias o en la informalidad, debido a la poca demanda de mano obra por parte de las empresas que aprovechan la excesiva oferta laboral de los países en desarrollo de la región, ya que el porcentaje de la población en edad de trabajar y producir llega a duplicar el de la población que, por su pertenencia generacional, se considera dependiente, es decir, menores de 15 y mayores de 60 años de edad (Navarrete, Padrón, & Silva, 2013, p. 223).

Esto implica una competencia cada vez mayor en el mercado de trabajo, lo que, podría pensarse, lleva a una mayor preparación académica o a una profunda especialización laboral, ya que en el marco de la globalización se requiere de una mayor productividad, adquisición de competencias laborales y rápida adaptación al cambio tecnológico, condiciones básicas que sirven sólo como filtro para entrar a la competencia en el mercado laboral (Peralta, 2010, p. 63).

## **2.3. El empleo en México desde la década de los 80's**

### **2.3.1. La economía**

A pesar del crecimiento y desarrollo económicos que presentó el país, a causa de las posguerras y como resultado de los acuerdos comerciales y migratorios con los EE.UU. hacia 1982, el modelo por sustitución de importaciones, adoptado años atrás, entra en crisis y pese a los intentos por revivirlo, con la contratación de deuda externa y exportación de petróleo, a partir de 1983 se adopta el modelo neoliberal, caracterizado por una mayor apertura comercial y lento crecimiento económico, pero también con mayor desempleo, lo que lleva a proyecciones de este fenómeno con tasas de hasta el 50% para el año 2030 (Peralta, 2010, p. 63), cuando en la década de los años 70's el empleo formal en México alcanzó casi el 70% de la Población Económicamente

Activa<sup>3</sup> (PEA). Es a partir de esta fecha que se presentan crisis económicas recurrentes con impactos sociales cada vez mayores en el mundo (Mancera, 2009, p. 22), como consecuencia de esto, durante la primera década de este siglo, México registró el menor crecimiento económico en los últimos 60 años, lo que ha generado una tendencia decreciente en la producción de empleos formales, pero ha creado otras formas de ocupación que generan ingresos (García B., 2012, p. 91), como el empleo informal, el comercio ambulante e incluso la delincuencia.

La más reciente de estas crisis fue declarada en 2008, considerada la más profunda del sistema económico capitalista debido a que fue verdaderamente global y tuvo profundos efectos en la economía de las familias mexicanas al aumentar considerablemente el precio de los alimentos (Damián, 2012, p. 41) con una inflación de casi el 4%, mientras que en países como Chile y Colombia el impacto fue menor: -1.4% y 2%, respectivamente (Aguirre, 2014), lo que generó el aumento del empleo informal como principal estrategia para superar la coyuntura. En este sentido, datos oficiales muestran que el empleo informal alcanzó a un 60% de la ocupación total, tanto en el último trimestre de 2011 como en el tercer trimestre de 2012, y que registró un 59,1% en el segundo trimestre de 2013, pero para enero de 2014 se registró una ligera baja situándose en 58.79% del empleo total (FORLAC-OIT, 2014, p. 4).

Es por esto que entre los principales problemas que existen en el mercado laboral mexicano destaca la dificultad de encontrar un empleo en el sector formal, ya que sí lo hay, pero la demanda es mucho menor que la oferta, y no está bien remunerado, convirtiéndose así en empleo precario, lo que implica que cada vez más trabajadores prefieran acceder al sector informal, porque ganan más, aunque tengan acceso limitado a la seguridad social y perciban bajos salarios, permitiendo que se profundice la desigualdad y se obstaculice el logro del empleo decente (OIT, 2015).

---

<sup>3</sup> Población Económicamente Activa: personas de 12 y más años de edad que tuvieron vínculo con la actividad económica, o que lo buscaron en la semana de referencia. (INEGI, Glosario, 2010).

### **2.3.2. La población**

Desde finales del siglo XIX y hasta la década de los años 70's del siglo XX, la fuerza laboral mexicana sufrió importantes cambios en su composición, que van desde diferencias en la inserción laboral por sexo y edad, hasta la ampliación y disminución de la participación en los diferentes mercados de trabajo. Es a partir de esta última década que la demanda laboral crece como consecuencia del desarrollo del sector de los servicios por un lado, y de la aparición cada vez más frecuente de las crisis económicas que derivan en la necesidad de participar en el mercado laboral para sobrevivir al crecimiento de la población, por el otro (De Oliveira, Ariza, & Eternod, 2001, p. 873), lo que ha hecho que México, como todos los países de América Latina, cuente con una población muy joven en comparación con los países de Europa (Fuentes, 2012, p. 30).

Este crecimiento de la población, iniciado el siglo pasado, va disminuyendo, pero no deja de presentar grandes dificultades para las generaciones actuales de trabajadores, y aunque en los últimos 20 años la población total de personas de entre 15 y 24 años de edad ha disminuido 4%, para situarse, al segundo trimestre de 2016, en 17.9% de la población total del país, en comparación con el 21.9% que se registró en 1990 (CONAPO, 2016), el país seguirá necesitando del diseño e implementación de políticas y condiciones que impacten positivamente en el bienestar de este sector de la población y de la sociedad en general.

Por otro lado, entre el cuarto trimestre de 2012 y el tercero de 2014, la PEA que labora más de 35 horas a la semana creció en 1.1%, mientras que la cifra de quienes ganan menos de tres salarios mínimos aumentó sólo un 0.8% y la de quienes ganan más de tres salarios mínimos disminuyó en 1.8% (CAM, 2015, p. 3), lo que nos habla de una tendencia cada vez mayor a la precarización de las condiciones del empleo en el país.

Tratándose de trabajadores en general, en México, más allá de contar con un título universitario, es el comportamiento de la economía y de la población lo que ha determinado en los últimos 30 años las condiciones de una inserción laboral exitosa. La adquisición de destrezas generales y específicas que demanda el mercado de trabajo sólo funciona como filtro para entrar en la verdadera competencia por un puesto de trabajo.

#### **2.4. Mercado laboral de los profesionistas en México**

En México, la distribución de los trabajadores en la estructura ocupacional depende de dos factores: por un lado, están los factores de demanda, que son la expansión o contracción relativa de los sectores de actividad económica y la introducción de nuevos métodos de producción, el progreso tecnológico; por el otro lado, están los factores de oferta, que son las altas tasas de crecimiento de la población y su relación con las tasas de creación de nuevos puestos de trabajo (Llamas & Garro, 2006, p. 187). Esto significa que los cambios en los requerimientos de escolaridad en los trabajos dependen principalmente de los perfiles tecnológicos de las empresas.

Así, en la década de los años 90's se registró un relativo equilibrio entre la oferta y la demanda de profesionistas en México, pero el creciente proceso de saturación<sup>4</sup> implicó el aumento en importancia de profesionistas empleados en ocupaciones para las cuales no resultan necesarios los conocimientos y habilidades adquiridas en las aulas universitarias, lo que tuvo consecuencias desfavorables sobre la determinación de los ingresos que perciben (Hernández E. , 2004, p. 99).

Como resultado de esta saturación, estudios demuestran, por un lado, que cerca de las dos terceras partes de los profesionistas se emplean en puestos acordes a la profesión, los cuales es probable que apliquen los conocimientos y habilidades adquiridas en las instituciones de educación

---

<sup>4</sup> Mayor número de egresados con respecto al crecimiento económico registrado, significa que el mercado laboral no es capaz de absorber a todos los universitarios que egresan cada año.

superior; por tanto, la tercera parte restante podría estar ocupando puestos que no requieren de educación superior; por otro lado, el 81.6% de los egresados de la UNAM, en el ciclo 2003-2004, tenía empleo, de los cuales 9% realizaba actividades no relacionadas con su profesión; en cuanto a los egresados en 2005 de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el 74.5% tenía trabajo y el 8.6% realizaba actividades no relacionadas con su profesión (ANUIES, 2003, p. 73).

Otro estudio con egresados de todas las carreras de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), también en 2005, señala que el 71% de los egresados buscó trabajo al terminar la carrera, de los cuales el 78% lo encontró en menos de dos años, 8% lo hizo entre uno y dos años y el restante no había encontrado trabajo al momento de realizar esa investigación (Rubio, 2006, p. 66). También se encontró que el nivel salarial promedio que alcanzaron estos profesionistas fue de 7 mil 500 pesos mensuales; 55 de cada 100 egresados trabajaban en un área diferente a la que estudiaron y existía exceso de oferta de egresados, lo que hace que se tengan empleos mal pagados y con dificultades para obtener puestos en esas áreas (Tuirán, 2008, p. 41).

Uno de los estudios más recientes del mercado laboral de los profesionistas en México es el de la Universidad de Sonora, en el que se encontró que el 91.4% de los egresados de todas las carreras se encontraba ocupado entre agosto y diciembre de 2009, el salario promedio mensual se ubicaba en \$9,959.00, el 81.5% trabajaba en un puesto acorde a su carrera, pero sólo el 53.8% consideró que su salario era afín al puesto que desempeñaba. Para el 73.8% de los egresados, tener una carrera universitaria fue requisito indispensable para obtener su empleo actual (Burgos & López, 2010, p.19). Visto de esta manera, las cifras pueden resultar satisfactorias, pero el estudio no considera las condiciones en que laboraban estos profesionistas, sólo el salario.

A pesar de esto, aunque el 80% de los jóvenes en general está consciente de que la educación ayuda a que todos tengan las mismas oportunidades, el 22% de ellos dejó la escuela

simplemente porque ya no le gustaba estudiar y 42% lo hizo porque no tenía recursos o tenía que trabajar, pero todos ellos señalan que les gustaría regresar a estudiar (Suárez, 2005, p. 48).

Por otro lado, para 2009 los servicios sociales ocupaban el 8.31% de la estructura de empleo remunerado en México, y para 2010 la tasa de desempleo en personas con nivel superior de estudios llegaba casi al 6% (Ruiz & Ordaz, 2011, p. 91).

Finalmente, durante el ciclo escolar 2012-2013, en las instituciones de educación superior (IES) del país, que abarcan los niveles de técnico superior, licenciatura en educación normal, y licenciatura universitaria y tecnológica, en sus modalidades escolarizada y no escolarizada, públicas y privadas, la matrícula se ubicó en un total de 3,449,366 personas, de las cuales 1,737,091 eran mujeres y 1,712,275 eran hombres (ANUIES, 2014). El inconveniente de esta fuente es que no refiere lo que ha sucedido con estos matriculados desde esta fecha, sólo menciona el número de matriculados, pero señala que en ese ciclo escolar egresaron 504,999 profesionistas, dispuestos a incorporarse al mercado de laboral, lo que contrasta con los poco más de 300,000 empleos, aproximadamente, generados por el mercado laboral mexicano en el mismo periodo de tiempo (CAM, 2015, p. 3). Y aquí sólo se habla de egresados universitarios, sin contar a quienes no lograron obtener un lugar en alguna IES.

## **2.5. Mercado laboral de los profesionistas de las Ciencias Sociales en México**

De manera general, en el área de las Ciencias Sociales, durante el ciclo escolar 2012-2013, se registraron en las IES del país, públicas y privadas, 619,812 hombres y 824,362 mujeres, dando una matrícula total de 1,444,174 personas cursando carreras de esta área, tales como derecho, administración, contaduría, psicología, sociología y, por su puesto, trabajo social, entre otras, de las cuales egresaron 226,417 personas (ANUIES, 2014), que se sumaron, en el tercer trimestre de

2013 a las 2,725,186 personas desocupadas en México, de las que poco más de un millón contaban con un nivel de instrucción de medio superior a superior (INEGI, 2015c).

## **2.6. Mercado laboral de los Trabajadores Sociales en México**

La investigación desde el Trabajo Social aborda diversos temas, tales como: obesidad, desnutrición, acceso a los servicios de salud, discriminación, legalidad, psicoterapia, entre otras; que se abordan en diferentes grupos de población: adultos mayores, mujeres, niños, bebés, reclusos, discapacitados; y en diferentes contextos, como primarias, secundarias, nivel medio superior, así como en diferentes universidades o estados del país. Pero son escasas las investigaciones que abordan la cuestión del empleo o la inserción laboral de los egresados de la licenciatura en Trabajo Social. Por ello, en este apartado se muestran los trabajos más recientes en el tema realizados por diversas instituciones.

Para los egresados de la Universidad de Sonora, entre los años 2000 y 2008, el panorama laboral refleja que, a 2009, el 80% se encuentra laborando, sólo 50% han obtenido el título de licenciados y su salario se ubica entre los tres y los nueve mil pesos mensuales; a pesar de que el 74% trabaja en una institución pública, el 54% refiere no tener estabilidad laboral, por lo que el 45% tiene interés por buscar otra fuente de ingreso, mientras que el 55% menciona que está conforme con su trabajo (Granillo & Moya, 2010, p. 6). Otro estudio de esa misma universidad señala que la carrera de Trabajo Social tiene un índice de pertinencia del 66.88%, que se refiere a la proporción de egresados que se encuentran en una situación definida como adecuada, únicamente por encima de Matemáticas (64.23%), Desarrollo Regional (62.94%), Administración Pública (61.79%) y Letras Hispánicas (52.06%) (Burgos & López, 2010, p. 19).

El estudio de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM de 2009, señala que la participación de los trabajadores sociales predomina en el sector público con un 68%, mientras que 15% se colocaron en Asociaciones Civiles (AC) y solo un 7% en Organizaciones No Gubernamentales (ONG). Por otro lado, el 35% es considerado personal de base, mientras que un 25 % contratado por honorarios y en el otro 25% se encuentran los que se ubican como personal de confianza, y por contrato determinado son 19% (ENTS, 2010, p. 1).

El anuario 2012-2013 de la ANUIES muestra que, del total de matriculados en Ciencias Sociales, 25,071 personas estudiaron una licenciatura del área de Trabajo y Atención Social, Trabajo Social, Gerontología, Ciencias de la Familia, Trabajo Social Comunitario y Nivelación en Trabajo Social, con 3,983 personas egresadas de las diferentes universidades (ANUIES, 2014).

Por otro lado, en la ENTS se han elaborado, desde el año 2008 hasta 2015, ocho tesis de licenciatura y seis de maestría, que abordan temas como empleo, desempleo, inserción laboral, nuevos campos laborales, competencias y habilidades; incluso estos mismos temas han sido retomados desde otros sectores de la población y en otros espacios, como las universidades de Michoacán y Tlaxcala. De esta revisión destacan cinco trabajos que tienen una relación directa con esta investigación, los cuales se comentan a continuación en orden de publicación.

Desde la generación 1999-2003, los egresados de la ENTS ya experimentaban el problema de la inserción laboral de los trabajadores sociales, por lo que además de conocer el índice de desempleo, la investigación planteó recabar información sobre su trayectoria laboral para determinar la pertinencia de la formación profesional obtenida, además de proponer la formación de una asociación civil que agrupara a los egresados para proporcionarles apoyos, tales como formación complementaria y ofertas laborales, como estrategia de intervención para dar solución al problema del desempleo (Elorza, 2008, p. 31).

Dar a conocer el perfil profesional del trabajador social en las instituciones privadas de salud, con el objetivo de ampliar su campo laboral para potenciar las oportunidades de inserción en el mercado de trabajo, también es una preocupación para los egresados en la Ciudad de Uruapan, a lo cual se trató de responder a través de conocer qué hace y qué puestos ocupa el trabajador social (Silva I. , 2009, p. 58).

Con el objetivo principal de contribuir a la revisión del plan de estudios de la ENTS, otro estudio pretendió determinar la pertinencia de los conocimientos, habilidades y destrezas de sus egresados, de 1998 a 2005, en el que se describe la situación académica y laboral de los egresados de la institución (Torres, 2010, p. 29).

También otras instituciones, como el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), muestran preocupación por la inserción laboral de sus egresados. Al caracterizar la relación que presenta la formación que reciben sus estudiantes con la inserción al mercado de trabajo, se cuenta con elementos para diseñar y presentar una propuesta de intervención desde el Trabajo Social, con el objetivo de superar la problemática del desempleo en este sector de la población (Beltrán, 2011, p. 96).

De acuerdo con esta revisión, un último trabajo identificado en la literatura se centró en conocer la situación y condición laboral de los egresados de la licenciatura de la ENTS, a lo largo de tres generaciones, 2008, 2009 y 2010, así como testimonios personales para conocer la percepción de ellos mismos con respecto a la carrera y a su condición de empleados o desempleados. Este trabajo intenta responder únicamente a cuál es la situación y condición laboral de los egresados de la licenciatura en Trabajo Social (Cárdenas, 2014, p. 175).

En cuanto a las cifras oficiales, los datos del INEGI reportan que de abril a junio de 2014, el 95% de la población económicamente activa, 49.5 millones de personas, se encontraba ocupada

(ENOE, 2014); de las cuales, más del 14% son profesionistas, es decir 7.5 millones de personas; de estas, poco más de dos millones 97 mil están insertas en el mercado laboral y pertenecen al área de las Ciencias Sociales y de la Salud (EMPLEO, 2014). Dentro de este porcentaje, 59,542 son Trabajadoras y Trabajadores Sociales, de los que el 43.2% tiene un trabajo acorde con sus estudios, el 17.1% lo ejercen como técnicos y el 39.5% se dedica a otra actividad.

Asimismo, el salario que percibe un Trabajador Social es de los más bajos en el área, entre tres mil y 12 mil pesos mensuales (OLA, 2014). Respecto del sector económico en que laboran, el 63.9% lo hace en las distintas áreas del gobierno, mientras que sólo el 5.8% se dedica a trabajar en el sector privado, pero solo el 1.7% del total ocupa la posición de empleador.

Además, de 606 mil personas en el país, que estudiaron la carrera de Trabajo Social y se encontraban ocupadas ejerciendo con alguna remuneración, el 45% tiene un trabajo relacionado con la carrera, 40.6% tiene un trabajo que no tiene que ver con la carrera y el resto, no obstante que cuenta con un título universitario, ejerce en una plaza de nivel técnico (ENOE, 2014). Respecto a las distintas condiciones laborales que se presentan, un Trabajador Social titulado percibe entre tres mil y 12 mil pesos mensuales, lo que significa que es de los profesionistas del área de las Ciencias Sociales que menos salario percibe, ya que el rango para estos profesionistas se ubica entre los tres mil 500 y los 20 mil pesos al mes (OLA, 2014).

## **2.7. Planteamiento del problema**

Este trabajo de investigación retoma los temas del empleo, las condiciones laborales y los factores que intervienen en la inserción laboral de los profesionales del Trabajo Social, abordados desde la propia disciplina, con la intención de aportar nuevos elementos que contribuyan a comprender mejor el fenómeno del desempleo, particularmente en este sector de profesionistas, a

la luz de los cambios en educación, economía y política social, presentados recientemente en el mundo, específicamente en América Latina, como resultado de los tratados comerciales firmados por México, y cómo estos cambios han afectado la integración en el mercado de trabajo de los egresados de la generación 2009-2013 de la ENTS.

En los apartados anteriores ya se ha planteado hacia dónde han sido dirigidos los estudios laborales sobre inserción laboral y la influencia que en ella tienen las redes sociales, las características físicas y el origen social; de igual manera, se ha visto lo que la teoría de la polarización de los segmentos de los mercados laborales señala, en cuanto a los aspectos que hay que abordar para conocer porqué se dan las desigualdades intracategoriales, es decir, más allá de poseer un título universitario, dominar otro idioma y manejar software especializado, lo que ya es en sí misma una desigualdad frente a otras clases de trabajadores, porqué dentro de una misma categoría de trabajadores, unos sí tienen un empleo y otros no, y porqué unos cuentan con mejores condiciones de contratación que otros.

### **2.7.1. Pregunta de investigación**

De lo anterior se desprende la siguiente pregunta: ¿Qué relación hay entre la inserción laboral de una muestra de egresados de la generación 2009-2013, de la licenciatura de la ENTS-UNAM, y su formación académica, sus redes sociales, sus características físicas y su origen social?

### **2.7.2. Hipótesis**

Como respuesta tentativa a la pregunta anterior se plantean dos hipótesis de trabajo:

- a) La inserción laboral de una muestra de los integrantes de la generación 2009-2013, de la licenciatura de la ENTS-UNAM, no está relacionada con su formación académica.

- b) La inserción laboral de una muestra de los integrantes de la generación 2009-2013, de la licenciatura de la ENTS-UNAM, sí está relacionada con sus redes sociales, sus características físicas o su origen social.

### **2.7.3. Objetivos de investigación**

Por ello se ha planteado como objetivo general de esta investigación: analizar el tipo de relación que existe entre la inserción laboral de una muestra de los egresados de la licenciatura de la ENTS-UNAM, generación 2009-2013, y su formación académica, sus características físicas, sus redes sociales y su origen social.

Para alcanzar esto, se han planteado cinco objetivos específicos a desarrollar:

1. Describir las condiciones de formación académica, de ocupación, de redes sociales, de características físicas y de origen social de la muestra de egresados.
2. Establecer la relación que existe entre la formación académica y la inserción laboral de la muestra de egresados.
3. Identificar la relación que existe entre las redes sociales y la inserción laboral de la muestra de egresados.
4. Establecer la relación que existe entre las características físicas y la inserción laboral de la muestra de egresados.
5. Identificar la relación que existe entre el origen social y la inserción laboral de la muestra de egresados.

#### **2.7.4. Justificación**

Se considera que analizar la relación que existe entre la inserción laboral de una muestra de este grupo de profesionistas y los factores que ya se han planteado, es importante para:

- Descartar o confirmar que se debe únicamente a la situación económica, política y social a nivel nacional e incluso mundial;
- Demostrar que existen otros factores de inserción, que ya se han planteado en otros estudios, pero que desde Trabajo Social aún no se han considerado;
- Servir como base para profundizar en otros estudios;
- Abonar al conocimiento en general, a las ciencias sociales y, por supuesto, a la disciplina;
- Diseñar propuestas de intervención desde el Trabajo Social;
- Compartir los resultados con las autoridades de la ENTS y con la comunidad estudiantil, a fin de tener una visión más amplia del panorama laboral para los trabajadores sociales;
- Se enfoca en un grupo de jóvenes, egresados universitarios recientes.



## CAPÍTULO III

### MÉTODO

#### 3.1. Tipo de estudio

Esta es una investigación con enfoque cuantitativo, debido a que este tipo de estudios mide fenómenos, utiliza la estadística, prueba hipótesis y hace análisis de relación causa-efecto; su proceso es secuencial, deductivo, probatorio y se pretende analizar la realidad objetivamente (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 3). También es un estudio de tipo exploratorio, debido a que esta es la primera aproximación al fenómeno con estas características (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 76), es decir, es la primera vez que se estudia la relación entre redes sociales, características físicas y origen social con la inserción laboral en Trabajadores Sociales, sin embargo, también presenta características del tipo correlacional, ya que pretende conocer o explicar la relación entre las variables presentadas.

Es una investigación no experimental, ya que sólo se lleva a cabo la observación del comportamiento de las variables en su ambiente natural para después analizarlos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 149). es un estudio transversal, recolectándose los datos en un sólo momento, ya que el propósito es describir las variables y analizar su interrelación en un momento dado y no se pretende hacer un seguimiento del mismo, al menos no en el corto plazo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 151). Finalmente, se define como un estudio de campo, en el sentido de que se realizó en el medio natural que rodea a los individuos (Silva M., 2006, p. 59), porque, a pesar de que el cuestionario fue suministrado vía correo electrónico, los participantes lo respondieron en sus lugares de trabajo o en sus domicilios, devolviéndolo también por el mismo medio.

## 3.2. Variables

### 3.2.1. Variables independientes

Estas son las causas o las condiciones para que suceda o no la variable dependiente, por lo que en este estudio se considera que son cuatro las variables independientes o los **factores** que promueven dicha inserción laboral: la formación académica, las redes sociales, las características físicas y el origen social.

#### *Definición conceptual*

1. Formación académica. También llamada antecedentes académicos (INEGI, 2012), esta dimensión es considerada como otro elemento factor de empleabilidad (Pelayo, 2012, p. 32), está compuesta, además de la formación universitaria que recibió, por el estado que el egresado guarda con relación al cumplimiento del plan de estudios vigente (ENTS, 2009a) y la trayectoria escolar con que cuenta al momento de la aplicación del instrumento, es decir, qué otras actividades curriculares y extracurriculares, se concretaron a lo largo de la formación, que pueden intervenir positivamente en la inserción laboral del egresado (Fitoussi & Rosanvallon, 2003, p. 73).
2. Redes sociales. Entendidas como un conjunto delimitado de actores (individuos, grupos o comunidades) vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales (Lozares, 1996, p. 103), se considera, para efectos de este estudio, como la cuarta dimensión que compone la inserción laboral de los trabajadores sociales.
3. Características físicas. Definidas como los rasgos físicos observables de una persona que la identifican como perteneciente a una determinada raza. (CCH, 2015), en ellas se incluyen sexo, edad, color de piel, complexión corporal e incluso el hecho de tener o no tatuajes

4. Origen social. En términos de Fitoussi y Rosanvallon, el origen social se refiere a la acumulación que las personas han logrado hacer en su pasado (2003, p. 82), en este sentido, de lo que lograron sus padres en cuanto a su formación académica, si la tuvieron, y a la situación y condición de ocupación que presentan al momento de la encuesta.

*Definición operativa*

1. Formación académica. Se divide en situación académica y trayectoria escolar.
  - a) Situación académica. Este estado se operacionaliza en:
    - i. El sistema en el que cursó la mayor parte de la licenciatura, variable dicotómica y nominal; puede responderse *abierto o escolarizado*.
    - ii. Turno en el que cursó la mayor parte de la licenciatura, variable dicotómica y nominal; puede responderse *matutino o vespertino*.
    - iii. En caso de haber concluido ya los estudios, variable dicotómica y nominal; puede responderse *dentro o fuera* del plan de estudios.
    - iv. Condiciones en que terminó dentro del plan de estudios, variable dicotómica y nominal; puede responderse *con o sin* repetir asignaturas o presentar exámenes.
    - v. En caso de haber terminado fuera del plazo del plan de estudios, variable politómica nominal; puede responderse *volver a cursar materias o presentar extraordinarios, un familiar cercano enfermó y tuve cuidarlo, me enfermé, tuve que trabajar, cambié de residencia, me casé, me embaracé, tuve un accidente, sufrí una discapacidad*.
    - vi. Número de semestres que tardó en concluir el plan de estudios, variable politómica discreta, y puede responderse como: *uno, dos, tres o cuatro semestres*.

- vii. Promedio de calificaciones, variable politómica y ordinal intervalar; puede responderse con la calificación obtenida.
  - viii. Conclusión del servicio social, variable dicotómica nominal; se responde *si, no*.
  - ix. Conclusión de la titulación; variable dicotómica nominal; se responde *si, no*.
  - x. alguna de las 13 formas de titulación, variable politómica nominal; puede responderse *Tesis, Actividad de investigación, Seminario de tesis o tesina, Estudios de posgrado, Apoyo a la docencia, Taller de investigación, Examen general de conocimientos, Profundización de conocimientos, Totalidad de créditos y alto rendimiento académico, Informe del Servicio Social, Seminario de actualización en Trabajo Social, Taller de intervención profesional vía diplomado, Informe de sistematización de la experiencia profesional*.
- b) Trayectoria escolar. Se operacionaliza como sigue:
- i. Eje temático de la Práctica Escolar Comunitaria, variable politómica nominal; se puede responder *Salud, Educación, Asistencia social, Penitenciario, Educación ambiental, Derecho Humanos, Gestión cultural, Desarrollo Comunitario, Contraloría, Procuración de justicia, Cooperativas*.
  - ii. Eje temático de la Práctica Escolar Regional, variable politómica nominal; se puede responder *Salud, Educación, Asistencia social, Penitenciario, Educación ambiental, Derecho Humanos, Gestión cultural, Desarrollo Regional, Contraloría, Procuración de justicia, Cooperativas*.
  - iii. Eje temático de la Práctica Escolar Institucional, variable politómica nominal; se puede responder *Salud, Educación, Asistencia social, Penitenciario, Educación*

*ambiental, Derecho Humanos, Gestión cultural, Desarrollo Institucional, Contraloría, Procuración de justicia, Cooperativas.*

- iv. Percepción que se tiene de la formación recibida en cada una de ellas, variable politómica, nominal y ordinal; *excelente, buena, regular, deficiente.*
  - v. La percepción de la formación teórica, metodológica y práctica recibida en el Servicio Social, variable politómica, nominal y ordinal; *alta, mediana, escasa, inexistente.*
  - vi. La asistencia a talleres o cursos extracurriculares, así como ser ponente en algún evento académico, variable dicotómica nominal; *si, no.*
2. Redes sociales. Esta dimensión es una variable de tipo politómica y nominal; se operacionaliza como:
- a) La participación del egresado o algún integrante de su familia en algún grupo, club, comité, asociación, partido político o gremio, sus ventajas y desventajas, y la importancia que tiene el participar en alguno de ellos.
  - b) El apoyo que puede obtener por parte de familiares, amigos o vecinos en la resolución de algún conflicto económico, de salud o laboral.
  - c) La percepción del lugar donde vive con relación al acceso a un empleo.
3. Características físicas.
- a) Estatura. Variable politómica escalar. Se mide con la estatura corporal de cada persona en centímetros lineales.
  - b) Peso. Variable politómica continua. Se mide con el peso corporal de cada personal en kilogramos.
  - c) Tatuajes. Variable dicotómica nominal. Se responde *si, no.*

- d) Color de piel. Variable politómica intervalar. Se mide con seis rangos de tonos de color de piel, del más claro al más oscuro.
  - e) Complejión corporal. Variable politómica intervalar. Se mide con nueve rangos de distintas complexiones corporales.
  - f) Sexo. Variable dicotómica nominal. *Hombre o mujer.*
4. Origen social
- a) Escolaridad. Variable politómica ordinal. Se responde con el nivel educativo adquirido y los años que lo cursó.
  - b) Empleo. Variable politómica nominal. Se responde con la actividad económica que realiza y las condiciones en que lo hace.

### **Variables demográficas**

Este tipo de variables, también conocidas como variables de control, permiten conocer la distribución y las características generales de la población de estudio, o en este caso de la muestra, como el sexo, edad, estado civil, escolaridad, lugar de residencia, entre otras (Silva M. , 2006, p. 69).

Para propósitos de este estudio se consideran *características sociodemográficas*, y su importancia en la inserción laboral radica en que se les considera como elemento de empleabilidad (Pelayo, 2012, p. 32); es decir, dependiendo del puesto de trabajo que se solicite, algunas empresas o instituciones determinan el perfil de los candidatos, lo que lleva a definir las cualidades que estos deben cumplir, motivo por el cual también se consideran como variables independientes. Así, el INEGI considera que las características sociodemográficas son los atributos generales de una población específica (INEGI, Glosario, 2013), por lo que para efectos de esta investigación se

utilizaron los conceptos de edad, sexo, estado conyugal o estado civil, número de hijos, número de dependientes económicos, número de hermanos y condición de residencia.

#### *Definición conceptual*

- Edad: número de años cumplidos, transcurridos desde la fecha de nacimiento hasta el momento de la aplicación del instrumento (INEGI, Glosario ENOE, 2015).
- Sexo: condición biológica que distingue a las personas (INEGI, Glosario ENOE, 2015).
- Estado conyugal o estado civil: situación de las personas en relación con los derechos y obligaciones legales y de costumbre, respecto de la unión o matrimonio con otra persona al momento de la entrevista (INEGI, Glosario ENOE, 2015).
- Número de hijos: número total de hijos e hijas del entrevistado al momento de aplicación del instrumento, residan o no en la misma vivienda (INEGI, Glosario, 2013).
- Número de dependientes económicos: personas menores de 14 años de edad y mayores de 65 no ocupadas, que dependen económicamente de otro(s) integrante(s) del hogar (INEGI, Glosario ENOE, 2015).
- Número de hermanos: número total de hermanos y hermanas del entrevistado al momento de la aplicación del instrumento (INEGI, Glosario, 2013).
- Condición de residencia: situación que distingue a una persona como residente habitual del hogar, según haya vivido o no en la vivienda seleccionada al momento de la entrevista (INEGI, Glosario, 2013).

#### *Definición operativa*

- Edad: variable politómica y escalar; se mide con el número de años cumplidos.

- Sexo: de tipo dicotómica y nominal; puede responderse con *mujer u hombre*.
- Estado civil: variable politómica y nominal; puede responderse con *soltero, casado, unión libre, separado, divorciado y viudo*.
- Número de hijos: variable politómica y escalar; se mide con el número de hijos.
- Número de dependientes económicos: variable politómica y escalar; se mide con el número de personas que dependen económicamente del entrevistado al momento de la aplicación del instrumento.
- Número de hermanos: variable politómica y escalar; se mide con el número de hermanos que tenga el entrevistado al momento de la aplicación del instrumento y el lugar que ocupa entre ellos.
- Condición de residencia: variable politómica y nominal; abarca tres aspectos:
  - a. Personas con las que comparte su residencia habitual; puede responderse con *solo, padre, madre, hermanos, abuelos, tíos, pareja, hijos, otros familiares, amigos*.
  - b. Condición o situación del lugar donde reside habitualmente; puede responderse con: *tuyo, lo estás pagando, pagas renta, te lo prestaron, de tus padres, familiar*.
  - c. Estado, municipio o delegación de residencia actual; se puede responder con el nombre del municipio o delegación y la entidad federativa en la vive.

### **3.2.2. Variable dependiente**

Esta variable es la condición que se pretende explicar y se trata de la **inserción laboral**, es decir, las situaciones y condiciones de ocupación que se presentan, ya que esto depende del efecto que tengan, o no, los factores que se han planteado en la variable independiente.

### *Definición conceptual*

Situación y condición de ocupación. En el contexto de este estudio, el INEGI define la *condición de ocupación* como la “situación que distingue a la población económicamente activa (PEA) en ocupada y desocupada, según el desempeño de una actividad económica o la búsqueda de un trabajo” (Glosario ENOE, 2015).

### *Definición operativa*

La distinción entre PEA ocupada y desocupada, el desempeño de alguna actividad económica y la búsqueda de un trabajo, son los tres conceptos que se abordan en los seis apartados que integran esta variable:

1. Situación laboral se refiere al estado que guarda el egresado con relación a su inserción al mercado laboral. Variable politómica nominal, se operacionaliza en:
  - a) Si se encontraba trabajando en la semana anterior a la aplicación del cuestionario
  - b) Si existía alguna razón por la que no lo hiciera
  - c) Si esta situación es temporal o permanente
2. Condiciones laborales como Trabajador Social, en caso de contar con un empleo y que en este se ejerzan funciones de trabajo social, se pretende abordar el entorno en que laboran los trabajadores sociales. Variable politómica nominal:
  - a) El tipo de actividad económica
  - b) Puesto, nivel y sector de actividad económica en el que se desempeña laboralmente
  - c) Medio por el cual accedió a ese empleo
  - d) Prestaciones, ingreso mensual, tipo de contrato y de jornada laboral
  - e) Tiempo de búsqueda de trabajo
3. Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral, en caso de contar con un empleo en el que se ejerzan funciones de trabajo social, la pertinencia de la formación

recibida a lo largo de la carrera con los requerimientos del mercado laboral para este sector de la población. Variable politómica nominal:

- a) La pertinencia de los temas, funciones y actividades realizadas durante el curso de las prácticas escolares, comunitaria, regional y de especialización, y el servicio social, con relación al trabajo que se desempeña actualmente
- b) La afinidad entre la carrera y el trabajo desempeñado
- c) La relevancia de cada uno de los temas anteriores para conseguir o conservar el trabajo actual

4. Situación laboral en otras actividades, aproximación al entorno laboral de los egresados de la licenciatura, pero que se desenvuelven en ámbitos distintos al ejercicio del trabajo social.

Variable politómica nominal:

- a) El tipo de actividad económica
- b) Puesto, nivel y sector de actividad económica en el que se desempeña laboralmente
- c) Medio por el cual accedió a ese empleo
- d) Condiciones de prestaciones, tipo de contrato, de jornada laboral e ingreso mensual
- e) Tiempo de búsqueda de trabajo

5. No ocupados, se cuestiona sobre las causas o motivos por los que el egresado no trabajó o no contaba con algún trabajo (Glosario ENOE, 2015) en el momento de la aplicación del instrumento, así como las acciones que ha emprendido, si lo hizo, para la búsqueda de un empleo. Variable politómica nominal:

- a) La actividad que se realiza actualmente, el motivo por el cual se realiza y el plan a corto plazo
- b) En caso de buscar trabajo, cuales son las acciones que se han llevado a cabo para encontrarlo.

6. Búsqueda de otro trabajo, sólo en caso de contar con algún empleo, se abordan los motivos o intenciones de cambiar o complementar la actividad laboral actual. Variable politómica nominal:
  - a) La necesidad o el motivo para buscar otro empleo

### **3.3. Población de estudio**

De acuerdo con el anuario escolar proporcionado por la ENTS, la generación 2009-2013 estuvo formada por 408 estudiantes que cursaron la carrera en alguna de las dos modalidades: escolarizado y abierto y a distancia; los cuales forman el universo de estudio. Esta población de estudio se compone de 319 mujeres y 89 hombres.

### **3.4. Tipo de muestreo**

Dadas las limitaciones respecto a la disponibilidad del tiempo que los egresados dedican a sus actividades diarias, se utilizó un muestreo no probabilístico de sujetos voluntarios. Este es un procedimiento de selección que permite analizar cualquier grupo de personas que participan voluntariamente en el estudio (Silva M. , 2006, p. 80). La muestra de sujetos voluntarios, es un tipo de muestreo fortuito, en el que el investigador hace conclusiones derivadas de la información que proporcionan los sujetos que accedieron a participar en el estudio, las cuales sólo se pueden atribuir a esa muestra. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 170).

### **3.5. Muestra**

En total fueron 68 los sujetos voluntarios que participaron, de los cuales, se aplicaron 2 personalmente y 66 por correo electrónico, debido a las ventajas de este medio de comunicación.

### **3.6. Marco muestral**

Entendido como una lista existente o construida de manera específica, en la que se puede identificar a los elementos que integran la población que reúne las características necesarias para llevar a cabo el estudio, el cual permite la posibilidad de numerar y seleccionar a los sujetos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, p. 170), para este estudio se considerará como marco muestral al anuario escolar de la generación 2009-2013, proporcionado por la Escuela Nacional de Trabajo Social, el cual es entregado en un disco compacto a cada estudiante que pertenece a dicha generación, y que contiene información de cada alumno de la misma, como el nombre completo, dirección, teléfonos, correos electrónicos y fotografía.

### **3.7. Criterios de inclusión/exclusión**

Como único criterio de inclusión, se consideró sujetos de estudio a los integrantes de la generación 2009-2013, de la ENTS-UNAM, sin importar su edad, sexo, domicilio, origen o estado civil, así como si se encuentran titulados o no, con adeudos de asignaturas o cualquier otro aspecto académico, social, laboral, personal o familiar.

### **3.8. Técnica**

La obtención de datos e información relevante para el desarrollo de este estudio se llevó a cabo por medio de la técnica de encuesta, ya que “es un proceso que permite obtener datos e información de un conjunto de individuos, objetos o hechos con la finalidad de probar una o varias hipótesis” (Pierdant & Rodríguez, 2006, p. 157).

### 3.9. Instrumento

Como instrumento se aplicó un cuestionario diseñado *exprofeso* para este estudio, el cual permitió obtener, de manera sistemática y ordenada, información sobre las variables que intervienen en la investigación, ya que se pueden analizar aspectos subjetivos y objetivos, por tanto, son estudios directos de los fenómenos sociales, permiten obtener una gran cantidad de información, así como considerar y racionalizar cuidadosamente cada pregunta (Silva M. , 2006, p. 90). Además, fue auto-administrado de forma individual y enviado por correo electrónico.

Este cuestionario es el resultado de la selección, revisión y análisis de cuatro instrumentos ya aprobados, validados y aplicados en México por diferentes instituciones, para obtener información económica, social, política, de salud y familiar de distintos sectores de la población.

El primer instrumento que se consideró fue el *Cuestionario Individual Final* de la Encuesta Nacional de Familia y Vulnerabilidad (ENFAVU) 2006, elaborada por el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (IIS-UNAM). El objetivo general de esta encuesta es “recabar información sobre las condiciones y fuentes de vulnerabilidad en sus dimensiones sociodemográficas, escolaridad y capacitación, trabajo e ingresos, distribución de roles en el interior del hogar, redes familiares y sociales, características del vecindario, acceso a servicios sociales, así como de los recursos físicos y financieros con que cuentan los hogares para hacer frente a situaciones de creciente inseguridad” (IIS-UNAM, 2006).

Debido a la finalidad que tiene esta encuesta en los aspectos de antecedentes y redes familiares y sociales, y las características del vecindario en el que se ubican los hogares, fue que se consideró incluirla en el instrumento final de este estudio, ya que las variables de redes sociales y discriminación por lugar de residencia se operacionalizan en el cuestionario, con el objetivo de saber si estas influyen en la inserción laboral del grupo de estudio.

El segundo instrumento contemplado fue La Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH), diseñada por el INEGI. La sección utilizada fue el Cuestionario General y para Mujeres Casadas o Unidas, 2013, en su versión definitiva del 19 de agosto de 2011. Esta encuesta, realizada en conjunto con el Instituto Nacional de la Mujeres (INMUJERES), tiene como objetivo general “obtener información sobre los diferentes tipos de violencia que sufren las mujeres de 15 y más años de edad en el hogar, escuela y trabajo; así como las consecuencias físicas y emocionales (INEGI, 2011). El incluir algunos aspectos que este instrumento aborda, nos permitió conocer condiciones sociodemográficas, redes sociales, origen social o antecedentes familiares, así como discriminación por sexo, edad y escolaridad, entre otros.

El tercer instrumento examinado para incluirlo en el cuestionario de esta investigación fue la Encuesta Nacional sobre los Niveles de Vida de los Hogares (ENNVIH), la sección del cuestionario 2009, el libro de control; elaborada por la Universidad Iberoamericana (UIA) y el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), Ciudad de México; cuyo objetivo principal es “recabar información acerca del bienestar de los mexicanos de acuerdo con diferentes indicadores de niveles de vida con alta calidad” (UIA; CIDE, 2012). A pesar de ser una encuesta longitudinal, los aspectos de redes sociales, antecedentes familiares y sociodemográficos, que se retoman para esta investigación, sólo se consideran de forma transversal.

El cuarto instrumento utilizado fue la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), también diseñada por el INEGI; de este se utilizó la cuarta versión del *Cuestionario de Ocupación y Empleo ampliado*. Este documento tiene como objetivo “obtener información estadística sobre las características ocupacionales de la población a nivel nacional, así como otras variables demográficas y económicas que permitan profundizar en el análisis de los aspectos laborales” (CONAPO, 2016).

Es por ello que los cuestionarios *Sociodemográfico* y de *Ocupación y Empleo* se sustentan en un marco conceptual de referencia que permite una caracterización de los mercados de trabajo en México, del trabajo independiente y la multiocupación, al tiempo que da elementos para analizar el trabajo subordinado y remunerado, el contexto bajo el cual los individuos se incorporan a un empleo y también bajo qué circunstancias lo pierden, entre otros aspectos (CONAPO, 2016). Debido a su amplia estructura, este último instrumento sirvió en gran medida para construir el cuestionario final del presente estudio, ya que la forma en que se desagrega la ocupación y la desocupación del entrevistado evitó que se perdiera información valiosa.

Por otro lado, el tiempo de respuesta del instrumento, se estimó en 20 minutos como mínimo y en 45 minutos como máximo, dependiendo de la situación académica, laboral, social, personal y familiar de cada persona, ya que fue construido con saltos de preguntas, es decir, que dependiendo de las respuestas que se vayan seleccionando, estas indican si se pasa a la siguiente pregunta, salta a otra o incluso a otro módulo. Ninguna persona responderá todas las preguntas. El cuestionario se presenta con el siguiente formato:

- Portada en la primera página compuesta por:
  - a. Escudos de la UNAM y de la ENTS
  - b. Nombre de la Universidad
  - c. Nombre de la Escuela
  - d. Nombre del Programa
  - e. Título de la investigación
  - f. Objetivo del instrumento
  - g. Instrucciones de llenado del cuestionario
  - h. Información importante
  - i. Agradecimiento anticipado por el apoyo y
  - j. Recuadro para fecha y folio

- Preguntas y opciones de respuesta a dos columnas a lo largo de las 12 páginas que conforman el instrumento y en la última página se agradece de nuevo el apoyo.

El instrumento está compuesto por 217 preguntas, de las cuales 154 son cerradas y 63 son abiertas, divididas en seis módulos generales y 15 submódulos distribuidos de la siguiente manera:

1. Características sociodemográficas, módulo único con 9 preguntas
2. Formación académica, con 27 preguntas, las cuales se dividen en dos submódulos:
  - 2.1. Situación académica, 13 preguntas y
  - 2.2. Trayectoria escolar, 14 preguntas
3. Situación y condición de ocupación, con 102 preguntas, que se dividen en seis submódulos:
  - 3.1. Situación laboral, con seis preguntas
  - 3.2. Condiciones laborales como Trabajador Social, con 26 preguntas
  - 3.3. Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral, con 25 preguntas
  - 3.4. Situación laboral en otras actividades, con 27 preguntas
  - 3.5. No ocupados, con 15 preguntas y
  - 3.6. Búsqueda de otro trabajo, con 3 preguntas
4. Redes sociales, módulo único con 5 preguntas
5. Características físicas, módulo único con 27 preguntas, y
6. Origen social, con 47 preguntas, las cuales se distribuyen en siete submódulos:
  - 6.1. Aspectos generales, 11 preguntas
  - 6.2. Condición de ocupación, 18 preguntas
  - 6.3. Busca trabajo, 3 preguntas
  - 6.4. Negocio, 6 preguntas
  - 6.5. Ganancias o rentas, 4 preguntas
  - 6.6. Estudios, pensión, jubilación o incapacidad, 3 preguntas
  - 6.7. No hace nada, 2 preguntas

### **3.10. Tipo de estadística**

Para la presentación de los resultados se utilizó la estadística descriptiva, ya que esta tiene como objetivo describir un grupo dado, a través de tablas y gráficas (Silva M. , 2006, p. 101).

Para el análisis de los resultados se utilizó una prueba no paramétrica, la Chi cuadrada ( $X^2$ ), con la intención de determinar que las diferencias encontradas no se deban al azar, es decir, que sean estadísticamente significativas (Juárez, Villatoro, & López, 2002, p. 35). Esta prueba se llevó a cabo en el programa estadístico *IBM SPSS Statistics 22* (IBM, 2013).

### **3.11. Periodo**

- Los instrumentos se aplicaron durante todo el mes de julio de 2015.

### **3.12. Recursos utilizados**

- Humanos: la construcción del marco teórico se llevó a cabo por el maestrante bajo la dirección del Dr. Felipe Contreras y con el apoyo de la Lic. Paola Oliva.
- Técnicos: computadora personal y conexión a internet
- Económicos: copias, impresiones y gastos personales de manutención que fueron cubiertos con la beca que proporcionó la UNAM.
- Materiales: libros en préstamo por la Biblioteca Central de Ciudad Universitaria.



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. Características sociodemográficas

Con los datos obtenidos en este primer módulo se pretende hacer una caracterización de la situación sociodemográfica: sexo, edad, estado civil, número de hijos y dependientes económicos, así como la situación de la vivienda, quienes viven en ella y en dónde se ubica. Esta información se puede observar en la *Figura 1* de manera concreta al final de este apartado<sup>5</sup>. De aquí en adelante, los números entre paréntesis hacen referencia a las frecuencias absolutas.

El 80.9% (55) de los encuestados son mujeres, mientras que sólo el 19.1% (13) son hombres, aproximadamente un hombre por cada cuatro mujeres. En cuanto a la edad, el promedio es de 27 años y oscila en el rango de los 24 a los 48 años, de los cuales, el 89.7% (49 mujeres y 12 hombres) tienen 30 años o menos, mientras que el 10.3% (6 mujeres y un hombre) restante se ubica entre los 31 y los 48 años.

Por otro lado, el 80.9% (43 mujeres y 12 hombres) del total de la muestra mencionó estar soltero, separado o divorciado, mientras que 19.1% (12 mujeres y un hombre) declaró estar casado o en unión libre. Asimismo, 75% (39 mujeres y 12 hombres) del total de la muestra mencionó que no tiene hijos, mientras que el otro 25% (16 mujeres y un hombre) señaló tener al menos un hijo.

Para el caso de los dependientes económicos, el 36.8% (20 mujeres y 5 hombres) de la muestra mencionó que aún dependen de sus padres, contra un 63.2% (35 mujeres y 8 hombres) que señaló que se hace cargo de al menos una persona, es decir, pueden ser sólo ellos, más sus hijos, madres, padres, hermanos u otro. En lo que concierne a la estructura del hogar, el 82.3% (45

---

<sup>5</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 1. Características sociodemográficas* en los Anexos.

mujeres y 11 hombres) del total pertenece a una familia nuclear o extensa, esto es, que vive con su padre, madre y hermanos, todos juntos o algunos de ellos, o con tíos, primos, abuelos y otros familiares, en la misma vivienda; en el mismo sentido, el otro 17.7% (10 mujeres y 2 hombres) ya ha formado su propia familia nuclear, ya sea que estén casados y tengan hijos, sólo estén casados, sólo tengan hijos o vivan solos.

En cuanto a la situación de la propiedad de la vivienda, 33.7% (19 mujeres y 4 hombres) de los encuestados señalaron que el inmueble en que viven es propio, ya sea que sean dueños, que estén pagándolo o que paguen renta; en contraste, el 66.8% (36 mujeres y 9 hombres) restante mencionó que la vivienda es prestada, de sus padres o familiar. Finalmente, en lo que respecta al lugar de residencia, el 63.2% (34 mujeres y 9 hombres) vive actualmente en alguna de las 16 delegaciones de la Ciudad de México, mientras que el otro 36.8% (21 mujeres y 4 hombres) lo hace en otros lugares, como el Estado de México, Puebla, Baja California y en España.

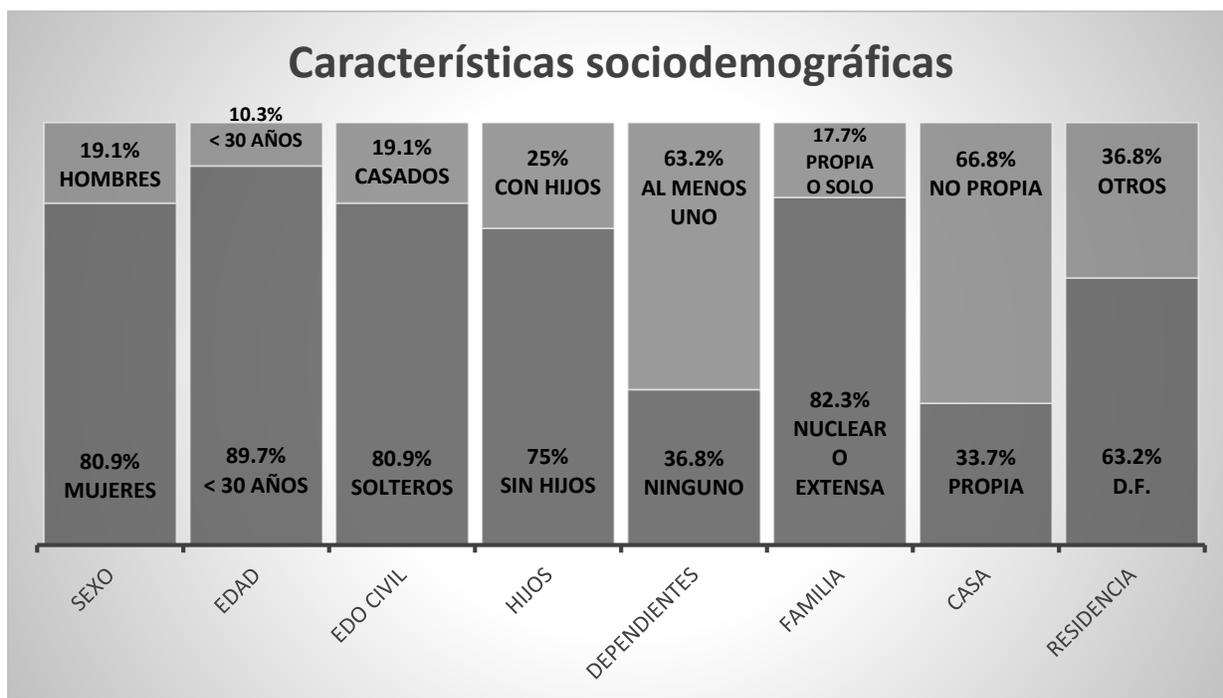


Figura 1. Características sociodemográficas de los encuestados

## 4.2. Formación académica

En este apartado se hace una aproximación a los diferentes aspectos o dimensiones que componen la formación académica de los egresados. Se divide en dos subtemas: primero, situación académica, en la que se busca conocer las condiciones en que los participantes cursaron la carrera y si ya la han concluido; segundo, trayectoria escolar, en donde se abordan cuestiones acerca de la formación recibida en las prácticas escolares, servicio social y otros eventos académicos.

### 4.2.1. Situación académica

En esta primera sección, uno de los temas más importantes es el de la titulación, es decir, si ya se ha concluido el plan de estudios o no y en qué condiciones. En la *Figura 2*, se muestran algunos datos de manera puntual en torno a ella<sup>6</sup>.

Del total, el 92.6% (63) realizó los estudios en el sistema escolarizado, mientras que el otro 7.4% (5) lo hizo en el Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED). En otro tema, 42.6% (29) de los encuestados estudió en el en el turno matutino, mientras que 57.4% (39) cursó la licenciatura en el turno vespertino. En cuanto al plan de estudios, 77.9% (53) del total de la muestra terminó dentro del plazo establecido, contra el restante 22.1% (15) que no lo logró.

En lo que respecta al promedio de calificaciones final, un 5.9% (4) del total de los encuestados obtuvo menos de 7.9, otro 54.4% (37) obtuvo entre 8.0 y 8.9, y el restante 39.7% (27) obtuvo arriba de 9.0 de promedio final de calificación. Y del total de la muestra, quienes ya se encontraban en posesión del título de licenciado en Trabajo Social, al momento de responder el instrumento, representaban el 80.9% (55), en contraste con 19.1% (13) que no lo estaban.

---

<sup>6</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 2. Situación Académica* en los Anexos.

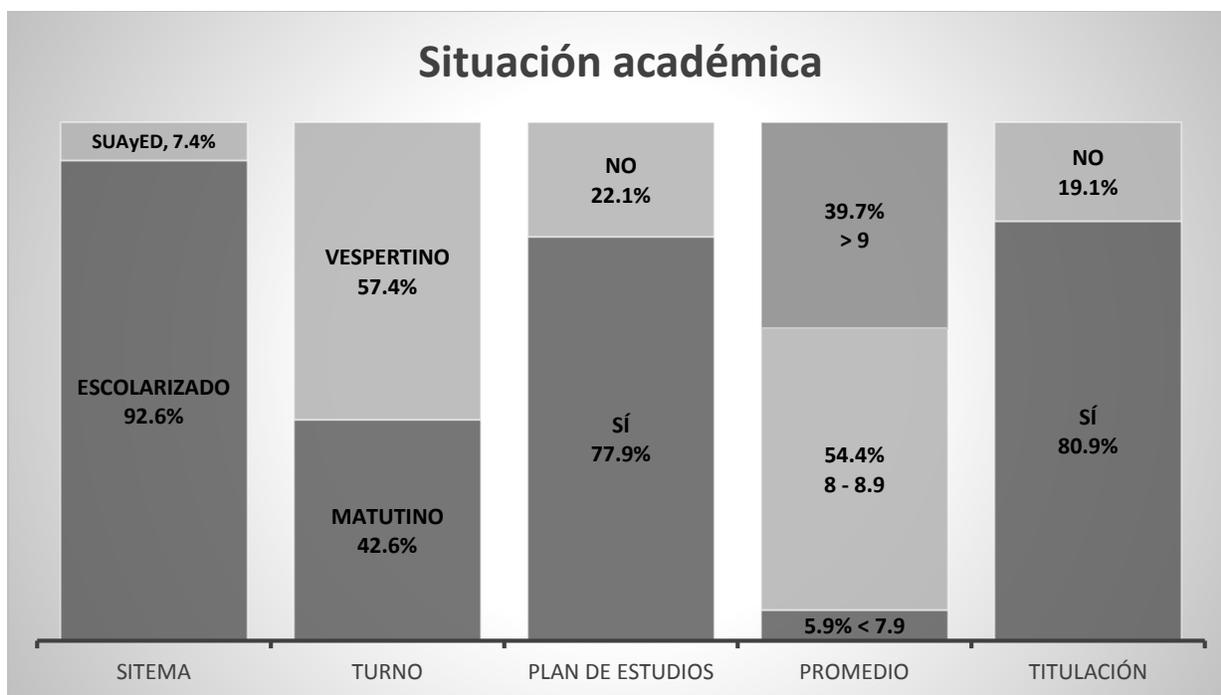


Figura 2. Situación académica de los encuestados.

#### 4.2.2. Trayectoria escolar

En este apartado del cuestionario se solicitó información acerca los temas y la calidad percibida de la formación recibida en las prácticas escolares, comunitaria, regional y de especialización, así como sobre los cursos o talleres extracurriculares efectuados, considerando que estos aspectos fortalecen la trayectoria académica y pueden ser un factor de inserción laboral. Algunos resultados concretos se muestran en la *Figura 3*, al final de este apartado<sup>7</sup>.

Se comienza con la Práctica Comunitaria debido a que es la primera de las tres que se encuentra en el mapa curricular. El tema que más encuestados señalaron que cursaron es el de Desarrollo Comunitario, con 44.1% (30), mientras que Educación, que es el segundo tema más elegido, tiene un 14.7% (10), y el tema de Salud, el tercero más cursado, cuenta con 10.3% (7). Después, con un 30.9% (21) del total de la muestra, se señalan otros temas que interesaron a los

<sup>7</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 3. Trayectoria escolar* en los Anexos.

encuestados, como adultos mayores, prevención de la violencia, derechos humanos y gestión cultural.

Para el conjunto de todos los temas de las prácticas comunitarias, el 73.5% (50) de los encuestados, señaló que recibieron una formación calificada como entre buena y excelente, mientras que en el otro extremo se encuentra el 26.5% (18), que menciona que su formación fue de regular a deficiente.

En la Práctica Regional, el tema que más se eligió fue el de Educación, con 38.3% (26), el segundo lugar lo ocupa el tema de la Salud con un 14.7% (10) y el tercer lugar es para el tema de Desarrollo Regional con un 10.3% (7), mientras que el 36.7% (25) eligió otros temas, entre los que destacan participación ciudadana, prevención de adicciones y de violencia, asistencia social, derechos humanos y gestión cultural.

Para este nivel de práctica, la percepción de los participantes de haber recibido una formación de buena a excelente, fue de 73.5% (50), y la de haber recibido una formación regular a deficiente fue del 26.5% (17) del total de la muestra.

La última práctica escolar que aparece en el plan de estudios de la carrera es la Práctica de Especialización. Aquí, la principal elección de la muestra fue el tema de la Salud con un 47.1% (32), como segundo tema más elegido está el de la Asistencia Social con 11.8% (8), lo que deja al 41.1% (28), para temas como adultos mayores, migración, gestión cultural y desarrollo institucional, entre otros.

En cuanto a la calidad de la formación recibida, la percepción de buena a excelente que tienen los participantes del estudio se compone por el 86.6% (58), en contraste con el restante 13.4% (9), que consideran que fue de regular a deficiente.

También se cuestionó acerca de haber tomado cursos o talleres extracurriculares, a lo que el 19.1% (13) del total de los participantes mencionó que sólo tomaron un curso o ninguno, en contraste con el otro 80.9% (55) que dijo haber tomado dos o más cursos o talleres extracurriculares.

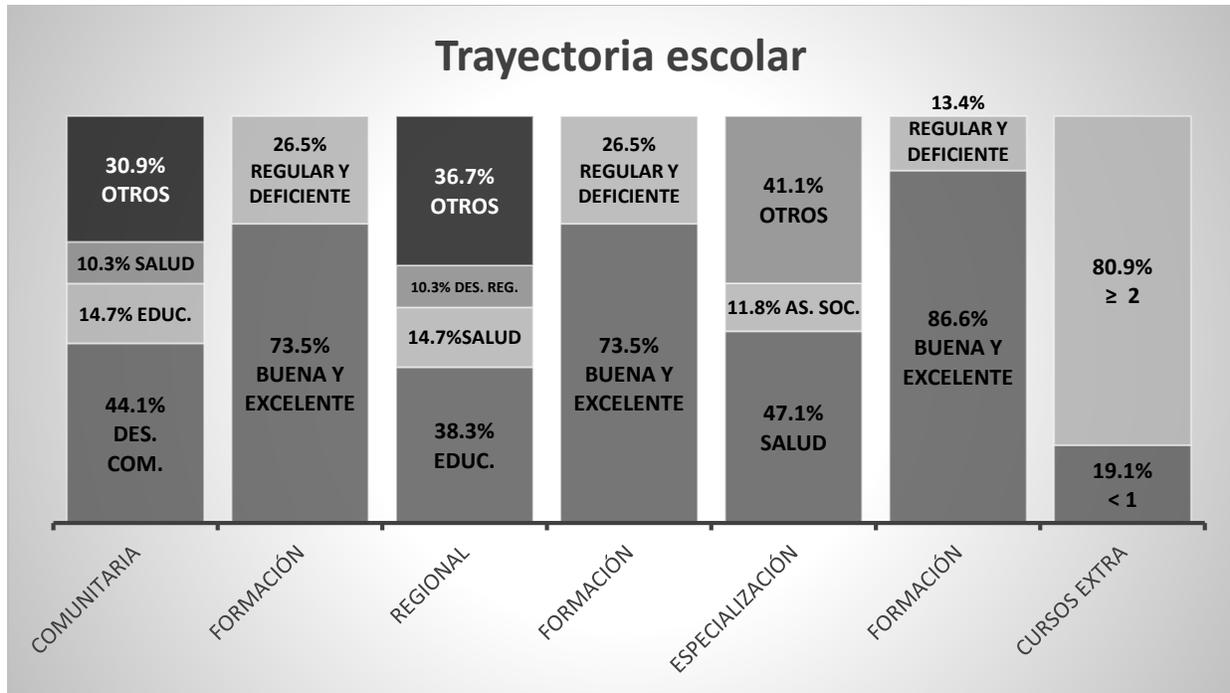


Figura 3. Trayectoria escolar de los encuestados.

### 4.3. Situación y condición de ocupación

Este apartado contiene información acerca de la situación laboral de los encuestados, así como las condiciones en que se presentan; incluso si no existiera ocupación laboral, se cuestiona acerca del por qué y si se realiza alguna otra actividad. Estas diferentes situaciones se dividen en apartados para apreciar mejor su comportamiento.

### 4.3.1. Situación laboral

Los resultados de este apartado se muestran en la *Figura 4*<sup>8</sup>, al final de esta sección.

Al inicio del módulo se preguntó a la muestra acerca de su situación laboral, a lo que el 67.7% (46) respondió que sí contaba con un trabajo el momento de aplicar el cuestionario, en contraste con el 32.3% (22) restante que dijo que no. Es importante señalar, con base en la ENOE, que esta pregunta se hizo tres veces, en distintas formas, con la intención de recuperar las respuestas que pudieran no entrar en el concepto de trabajo de algunas personas, lo cual tuvo resultados favorables.

Una vez que se recuperaron todas las respuestas, únicamente al total de quienes sí cuentan con alguna actividad laboral, 46 personas, se le preguntó si en su trabajo ejercen funciones específicas de Trabajo Social, a lo que el 60.9% (28) respondió que sí lo hace, mientras que el otro 39.1% (18) señaló que no ejerce estas funciones.

Al total de quienes no trabajan ni cuentan con alguna actividad laboral, 22 personas, también se les preguntó sobre las razones por las que se encuentran en esa situación, a lo que el 59.1% (13) de ese total, respondió que está buscando trabajo; otro 27.3% (6) señaló que se encuentra estudiando una especialidad, una maestría u otra carrera, y finalmente, el 13.6% (3) del total, mencionó que está haciendo el servicio social, aprobando las asignaturas que debe o que se encuentra en el proceso de titulación.

---

<sup>8</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 4. Situación laboral* en los Anexos.

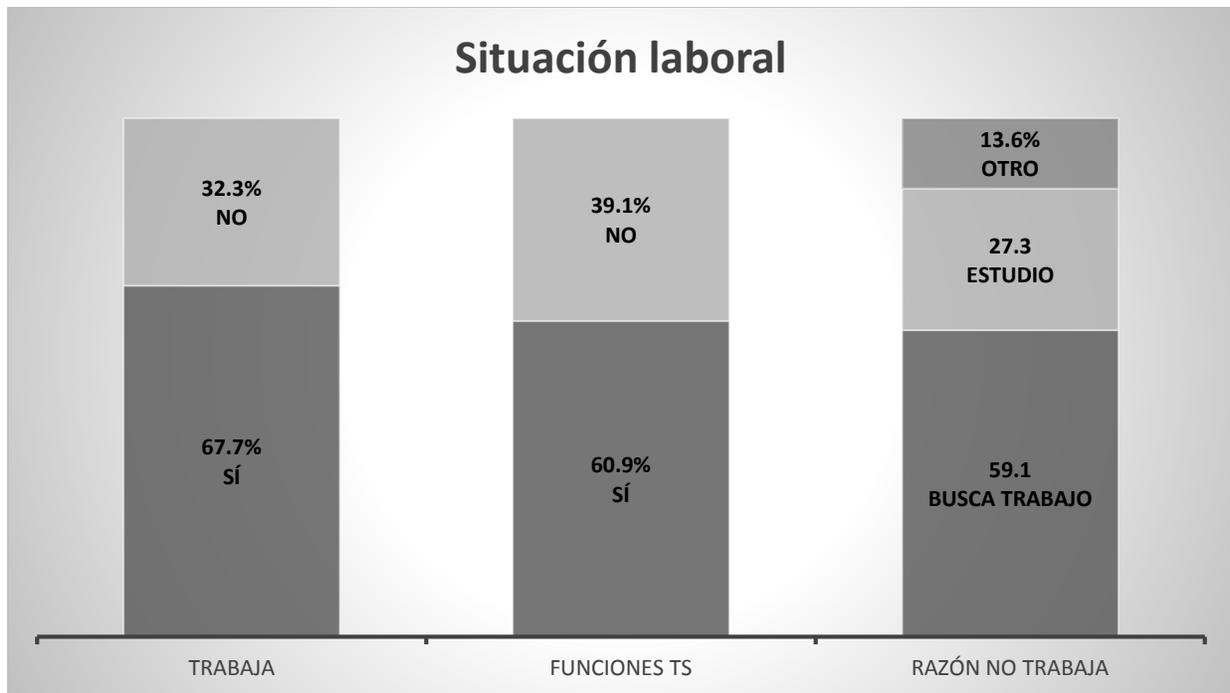


Figura 4. Situación laboral de los encuestados.

#### 4.3.2. Condiciones laborales como Trabajador Social

Este subapartado fue diseñado para ser respondido únicamente por las personas que sí laboraban y que ejercen funciones de Trabajo Social (28); para quienes no trabajan o no ejercen estas funciones se diseñaron otros apartados que se muestran más adelante. Entonces, una vez que se ha definido la situación laboral de la muestra, ahora se procede a definir las condiciones en que esta se da. Los resultados se muestran en la *Figura 5*<sup>9</sup>, al final de este subapartado.

Se encontró que el 35.7% (10) de quienes laboran, ocupan un puesto con el nombre de Trabajador Social como tal, en contraste con el 64.3% (18) restante, cuyo puesto, aun cuando las funciones y actividades que realizan sean de Trabajo Social, tiene otras denominaciones, como asesor, control de confianza o promotor en el caso de los hombres, y analista de estudios

<sup>9</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 5. Condiciones laborales como Trabajador Social en los Anexos.*

socioeconómicos, asistente, auxiliar, consejera, gestora, investigadora, reclutadora, tallerista, para las mujeres.

También se puede observar que existe una tendencia a ocupar puestos de nivel operativo en este grupo de estudio, más que de supervisión, ya que en este estudio se encontró que un 85.7% (24) del total de la muestra ocupaba estos puestos de nivel operativo, contra un 14.3% (4), que reportaron ocupar un puesto de supervisión, y no se reportaron puestos de nivel directivo.

Por otro lado, el 25% (7) de quienes ejercen como trabajadores sociales, no cuentan con un contrato de trabajo por escrito, pero el 75% (21) restante, sí cuenta con este documento; de estos, el 66.7% (14) sólo está contratado por un periodo de tiempo determinado, que va desde un mes hasta un año, y sólo algunos de ellos podrán tener hasta dos prórrogas; el 33.3% (7) restante señala que sí cuenta con un trabajo de base, planta o con un contrato por tiempo indefinido.

En lo que respecta a los salarios, se encontró que un 78.6% (22) de los participantes perciben hasta tres salarios mínimos mensuales por su trabajo, lo que equivale a 6,309 pesos (SCHP, 2015); otro 14.3% (4) del total gana más de tres y hasta cinco salarios mínimos, es decir, más de 6,309 y menos de 10,515 pesos; mientras que sólo un 6.6% (2) del total de los quienes sí ejercen la carrera en su trabajo, percibe arriba de los cinco salarios mínimos, el equivalente a más de 10,515 pesos mensuales.

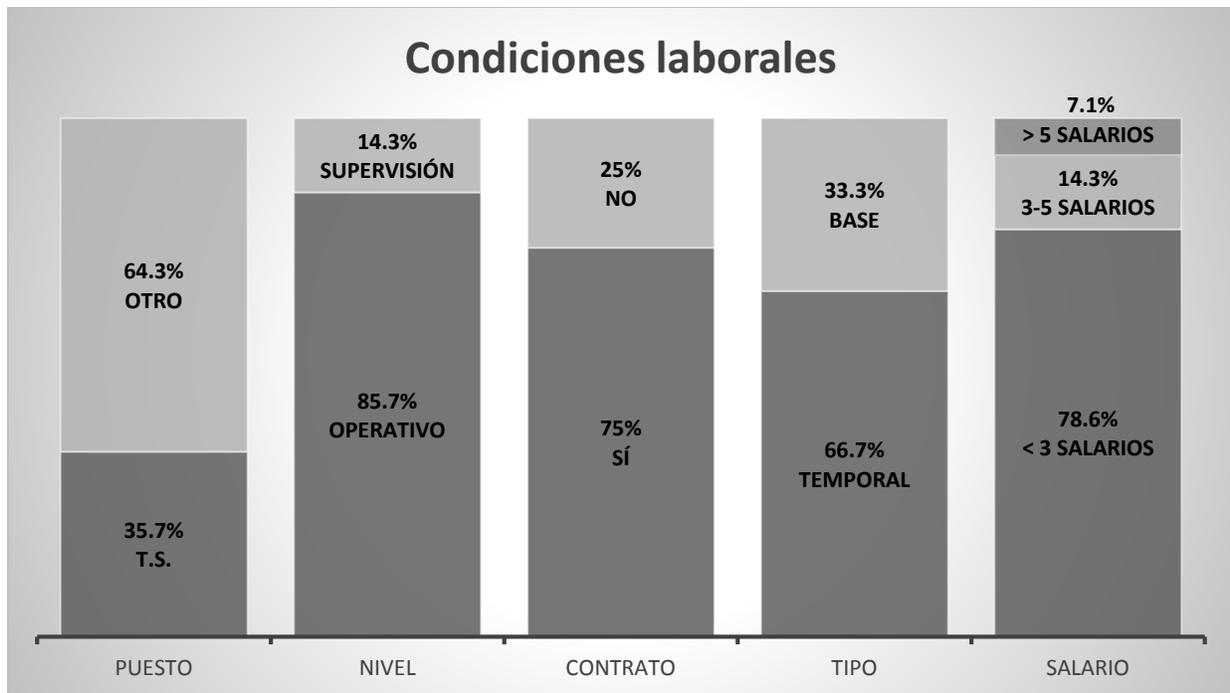


Figura 5. Condiciones laborales como trabajador social.

#### 4.3.3. Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral

En este subapartado se cuestionó sobre la relación que guarda la formación profesional obtenida en la universidad con el ejercicio de la carrera. Los resultados se pueden observar en el Cuadro 6. *Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral*, el cual está ubicada en el apartado de anexos, al final de este trabajo.

Esta información corresponde a las 28 personas que declararon tener un empleo en donde ejercen la carrera de Trabajo Social, al momento de responder el cuestionario. Así, se encontró que 57.1% (16) del total de este subgrupo de encuestados, señaló que sí existe relación entre las funciones o actividades desarrolladas en su trabajo actual y el tema abordado en su Práctica Comunitaria; 64.3% (18) del total, también encuentra esta relación con el tema de la Práctica Regional; y 71.4% (20) también lo hace con el tema de la Práctica de Especialización.

De estos 28, el 75% (21) señaló que las actividades desarrolladas en su Servicio Social sí coinciden con las que llevan a cabo en su trabajo diario; asimismo, el 92.9% (26) consideró que lo que aprendieron en la Escuela Nacional de Trabajo Social sí está vinculado con el ejercicio profesional desempeñado en sus puestos laborales.

Por otro lado, si bien el 42.8% (12) del total de este subgrupo señaló que la totalidad de la carrera sólo se relaciona hasta en un 75% con su trabajo y el restante 57.2% (16) de ellos dijo que esta misma relación es del 80% o más, es importante mencionar que al 100% (28) de los encuestados le gusta la carrera, aunque sólo al 89.3% (25) le gusta su trabajo actual.

Asimismo, se preguntó a este subgrupo cuales consideran que son los 5 aspectos más importantes para lograr insertarse en el mercado laboral, a lo que el 60.7% (17) señaló que el tener el título de licenciado en Trabajo Social era lo más importante; el 46.4% (13) también mencionaron a la formación práctica; cumplir el plan de estudios en tiempo y forma fue importante para el 52.6% (15) de los participantes; además, el 50% (14) mencionó a la formación metodológica recibida; finalmente, también un 42.8% (12) refirió como importante el Servicio Social.

Por otro lado, este grupo señaló en el 42.9% (12) del total, que su primer empleo lo obtuvo antes de los seis meses de haber concluido la carrera; otro 50% (14) del total, lo hizo antes de transcurrir el primer año, y el 7.1% (2) restante lo hizo antes de los dos años de haberla terminado; pero, aunque el 42.8% (12) dijo que han tenido el mismo empleo desde entonces, un 57.2% (16) ha tenido hasta seis empleos en estos más de dos años y medio de haber terminado la licenciatura. Entre las razones para haber cambiado varias veces de empleo, los participantes mencionan que han buscado mejorar el ambiente y las condiciones laborales, poder ejercer la carrera y regresar a la escuela para terminar de titularse.

Sin embargo, a la hora de preguntar si existe interés por cambiar de trabajo, el 67.9% mencionó que sí estaba buscando un nuevo empleo con el objetivo de mejorar su salario, las prestaciones que recibe y los horarios para poder pasar más tiempo con su familia, entre otras.

#### **4.3.4. Situación laboral en otras actividades**

En esta sección se presentan los resultados de las 18 personas que en el apartado *Situación laboral* (ver *Figura 4*) mencionaron que sí trabajaban, pero que no realizaban funciones propias de Trabajo Social. Se puede consultar el *Cuadro 7. Situación laboral en otras actividades* en el apartado de anexos, al final de este trabajo.

En este sentido, el 77.8% (14) expresó que trabajaba por cuenta propia, mientras que otro 16.7% (3) mencionó que tenía algún tipo de negocio propio o familiar, y sólo un 5.5% (1) del total, dijo que recibe rentas o ganancias; derivado de esta pregunta, el 11.1% del total (2) señaló que contaba con al menos un empleado para desarrollar esta actividad, y el 100% (18) de los entrevistados mencionó que se desempeña en el sector de los servicios.

Por otro lado, para iniciar o continuar con su actividad laboral, el 38.9% (7) tuvo que aprender algo, como un idioma, un programa de cómputo o un oficio, mientras que sólo 5.5% (1) cambió su lugar de residencia por la misma razón. En cuanto a la fecha de inicio de estas actividades laborales, el 66.7% (12) lo hizo después de un año de haber concluido la carrera, y el 11.1% (2) del total labora desde su casa.

El 66.7% (12) de este subgrupo de encuestados trabaja cinco días o menos, contra el 33.3% (6) que labora seis o siete días a la semana, ganando hasta tres salarios mínimos mensuales, 6,309 pesos, el 55.6% (10) del total, ganando de tres a cinco salarios, más de 6,309 y menos de 10,515 pesos, el 27.7% (5) del total, y percibiendo más de cinco salarios mínimos por su trabajo, más de

10,515 pesos, se encontró al 16.7% (3); pero sólo el 27.7% (5) del total de la muestra cuenta al menos con una prestación, como el servicio médico.

#### **4.3.5. No ocupados**

Las 22 personas restantes, que respondieron que no cuentan con alguna actividad laboral, ejerciendo o no funciones de Trabajo Social (ver *Figura 4*), son las que respondieron este apartado con la intención de indagar sobre las razones por las que no lo hacen y saber entonces cuál es la actividad que realizan. Los resultados se observan en el *Cuadro 8. No ocupados* en el apartado de anexos, al final del documento.

Aquí se encontró que el 54.5% (12) del total está buscando trabajo activamente, de las cuales, el 41.7% (5) lo hace desde enero de 2013 sin haber logrado, al momento de responder el instrumento, colocarse en algún trabajo de cualquier tipo desde entonces. Al respecto, a las 12 personas que buscan activamente empleo, se les cuestionó sobre las razones que ellos mismos consideran que son motivo para no haber podido insertarse en el mercado laboral, a más de dos años y medio de haber concluido la licenciatura, a lo que un primer 50% (6) mencionó que existe poca demanda laboral para las ciencias sociales en general y para la disciplina de Trabajo Social en particular, señalando haber acudido a ferias de empleo organizadas por diferentes instituciones, consultar diversos medios de comunicación, tales como internet y periódicos, así como apoyarse en amigos y familiares.

Un segundo 47.5% (5) de los integrantes del subgrupo refirió que la falta de experiencia para ejercer la carrera es el motivo principal por el que no había logrado encontrar empleo, y el restante 8.3% (1) dijo que era la situación general de país lo que le había impedido acceder a un empleo.

Por otro lado, el 45.5% (10) restante de quienes no se encontraban laborando al momento de contestar el instrumento, dijo que no lo hacía porque se dedicaba a estudiar alguna especialidad (2), alguna maestría (4) o sólo se ocupaba en concluir las asignaturas pendientes de la licenciatura, reunir los requisitos para el proceso de titulación o encontrarse inscrito en alguna modalidad de la misma (4). En este apartado no se preguntó acerca de la situación que guardan los participantes en este sentido.

#### **4.3.6. Búsqueda de otro trabajo**

En este subapartado se encuentran los resultados de las 46 personas a quienes se les preguntó acerca de la posibilidad de buscar otro empleo (submódulos 3.3 y 3.4 del instrumento) y las razones para hacerlo. Los resultados se muestran en el *Cuadro 9. Búsqueda de otro trabajo* en el apartado de anexos, al final del documento.

En el momento de la aplicación del cuestionario se encontró que, de quienes cuentan con un trabajo en el que ejercen la carrera de Trabajo Social, el 67.9% (19) del total ha buscado otro empleo o ha querido poner un negocio en los últimos tres meses, mientras que de quienes tienen ya un trabajo, pero no ejercen la profesión, el 77.8% (14) también lo hace.

Las razones para hacerlo van desde querer aumentar los ingresos, con un 66.7% (22) de ellos, pasando por encontrar un trabajo en donde se pueda ejercer la disciplina, con el 18.1% (6), hasta opciones como dedicarle más tiempo a la familia y tener un empleo de tiempo completo, con el 15.2% (5) restante.

Finalmente, del total de este subgrupo de encuestados, el 97% (32) mencionó que sí está a la búsqueda de otro empleo, ya sea para cambiarlo o para complementar el actual, y el 3% (1) restante quiere poner un negocio por su cuenta.

#### 4.4. Redes sociales

A partir de este, todos los participantes en el estudio respondieron los módulos restantes del instrumento con la intención de observar si alguno de estos aspectos influye o no en su inserción laboral. Los resultados se muestran en la *Figura 6*, al final de este apartado<sup>10</sup>.

En este apartado se cuestionó acerca de la participación en alguna red social, tal como un comité vecinal, un grupo deportivo, de adultos mayores, etcétera, a lo que el 55.9% (38) del total mencionó que ellos o algún miembro de su familia participa en algún tipo de red social, mientras que el 44.1% (30) restante mencionó que no lo hace. Las mayores menciones fueron para grupos deportivos, grupos religiosos y partidos políticos; los grupos a los que menos participantes mencionaron que pertenecen son grupos de niños, asociación de padres y adultos mayores.

De acuerdo con el lugar en que habitan los sujetos de estudio, el 29.4% (20) refirió que vivir en su barrio o colonia representa una ventaja para encontrar trabajo, mientras que el 70.6% (48) mencionó que no es así, aunque sólo el 11.8% (8) señaló haber sido discriminado en algún trabajo o mientras solicitaba uno por su lugar de residencia, contra el 88.2% (60) restante, que señaló no haberse sentido discriminado por este motivo.

---

<sup>10</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 10. Redes sociales* en los Anexos.

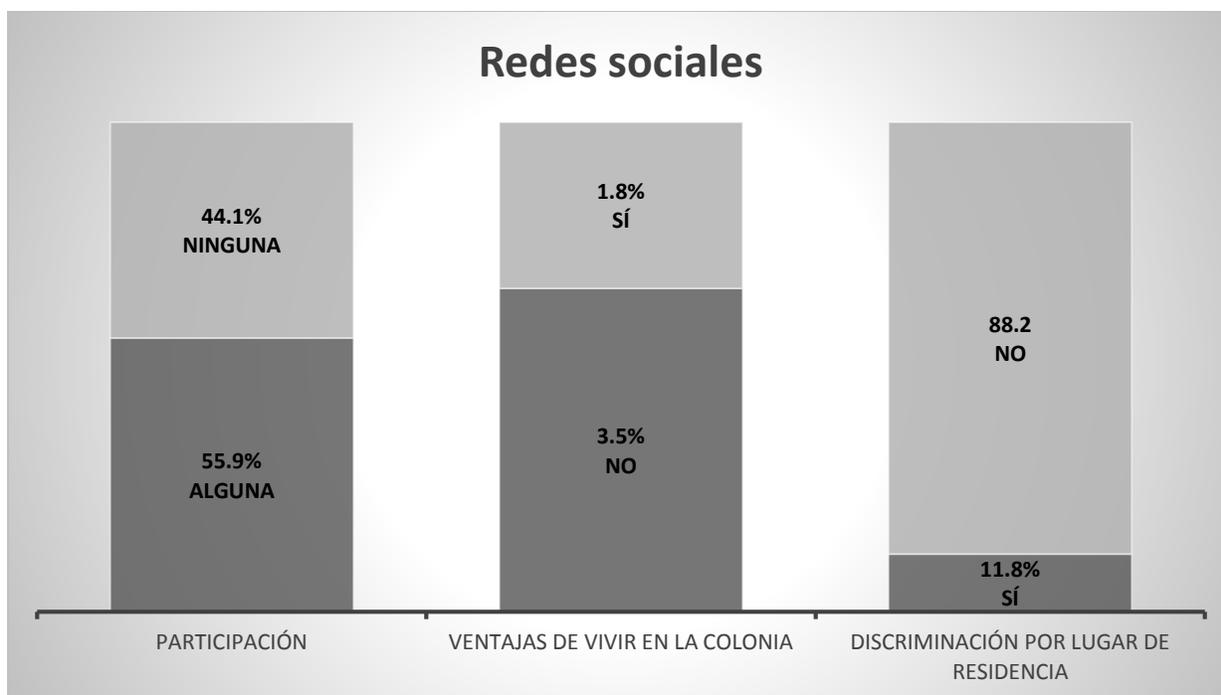


Figura 6. Redes sociales de los encuestados.

#### 4.5. Características físicas

En este apartado se exponen las características físicas que presenta el grupo de encuestados, es decir, estatura, peso, complexión corporal y color de piel, las cuales se exhiben de manera concreta<sup>11</sup> en la *Figura 7*; además, en la *Figura 8* se logra observar la influencia que estas han tenido mientras se solicitaba o se desempeñaba un trabajo, si alguna vez lo han hecho, y qué tan importantes se consideran para lograr insertarse en el mercado laboral.

Del total de los participantes, el 61.8% (42) mencionó que mide menos de 1.60 metros (m.), siendo 1.41 m. la estatura mínima presentada; en medio se encuentra el 23.5% (16) del grupo que dijo estar entre el 1.61 y el 1.70 m.; mientras que el restante 14.7% (10) sobrepasa el 1.71 m., siendo 1.89 m. la estatura más alta que se reportó. En este sentido, el 7.4% (5) de las personas

<sup>11</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 11. Características físicas* en los Anexos.

encuestadas señaló haber sido discriminada entre una y seis ocasiones, con la única explicación de que había políticas de imagen que se debían cumplir.

En cuanto al peso, que también se dividió en tres rangos de acuerdo con los datos de estatura presentados en el párrafo anterior, se encontró que el 45.6% (31) de los sujetos pesa menos de 60 kilogramos (kg.), siendo 40 kg. el peso mínimo encontrado; además, el 36.8% (25) se encuentra en el segundo intervalo, es decir, está entre los 61 y los 70 kg.; mientras que el 17.6% (12) restante señaló estar por arriba de los 71kg., llegando hasta 117 kg. como el peso máximo reportado. Aquí también se encontró un 7.4% (5) del total de encuestados que dijeron haber sido discriminados entre una y seis veces por su peso, con el mismo argumento que con la estatura, que son políticas de imagen.

Tomando como base una imagen de nueve figuras humanas de diferentes complejiones corporales, tanto de hombres como de mujeres, numeradas desde el 1 para la más delgada hasta el 9 para la más gruesa, presentada en el instrumento, el 32.3% (22) de los participantes señaló que se identifica con las figuras uno a tres; el 61.8% (42) dijo coincidir con las figuras cuatro a seis; y el 5.9% (4) restante lo hizo con las figuras siete a nueve.

Para abordar la característica del color de piel, se mostró a los encuestados una gama de diferentes colores o tonos, numerándolos desde el uno para el tono más claro, hasta el número seis para el más oscuro, agrupándolos en tres rangos: uno y dos; tres y cuatro; y cinco y seis.

En este sentido, del total de entrevistados, el 19.1% (13) dijo pertenecer al primer rango de tonos, los más claros, uno y dos; mientras que otro 75% (51) del total, se colocó en el rango central, con los tonos tres y cuatro; para que, en el último rango, se ubicaran los más oscuros, tonos cinco y seis, el 5.9% (4) restante de los participantes.

El último grupo de preguntas del módulo hacen referencia a la discriminación por alguna de las cuestiones presentadas en los párrafos anteriores: estatura, peso, complexión corporal y color de piel, además de indagar si mientras se desempeñaba un trabajo o se solicitaba uno, hubo discriminación por cuestiones de presentación, forma de vestir, apariencia o aspecto físico y por sexo. En este sentido, más del 90% (62) del total del grupo señaló que no se sintió discriminado por su estatura, su peso, su complexión corporal o su color de piel, mientras desempeñaba un trabajo o solicitaba uno.

Sin embargo, en lo que respecta a su presentación, forma de vestir, apariencia o aspecto físico y su sexo, la cifra de los no discriminados baja hasta casi un 80.9% (55), es decir, que casi la quinta parte del grupo fue discriminado por alguna de estas razones.

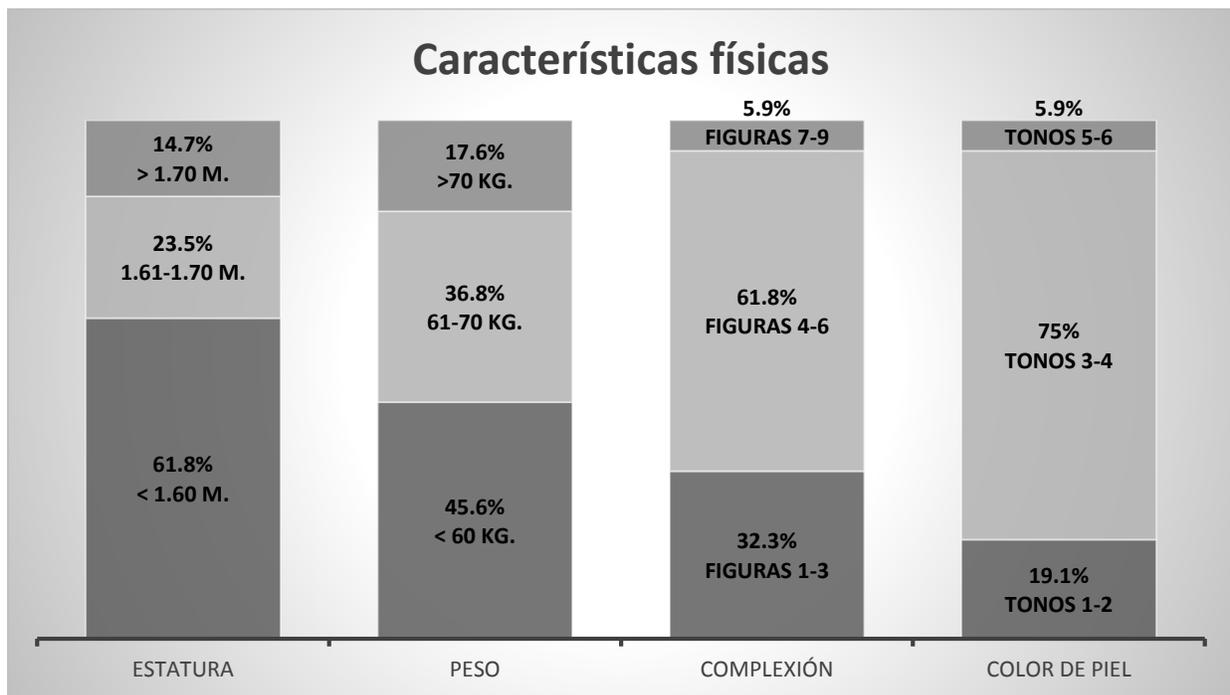


Figura 7. Características físicas de los encuestados.

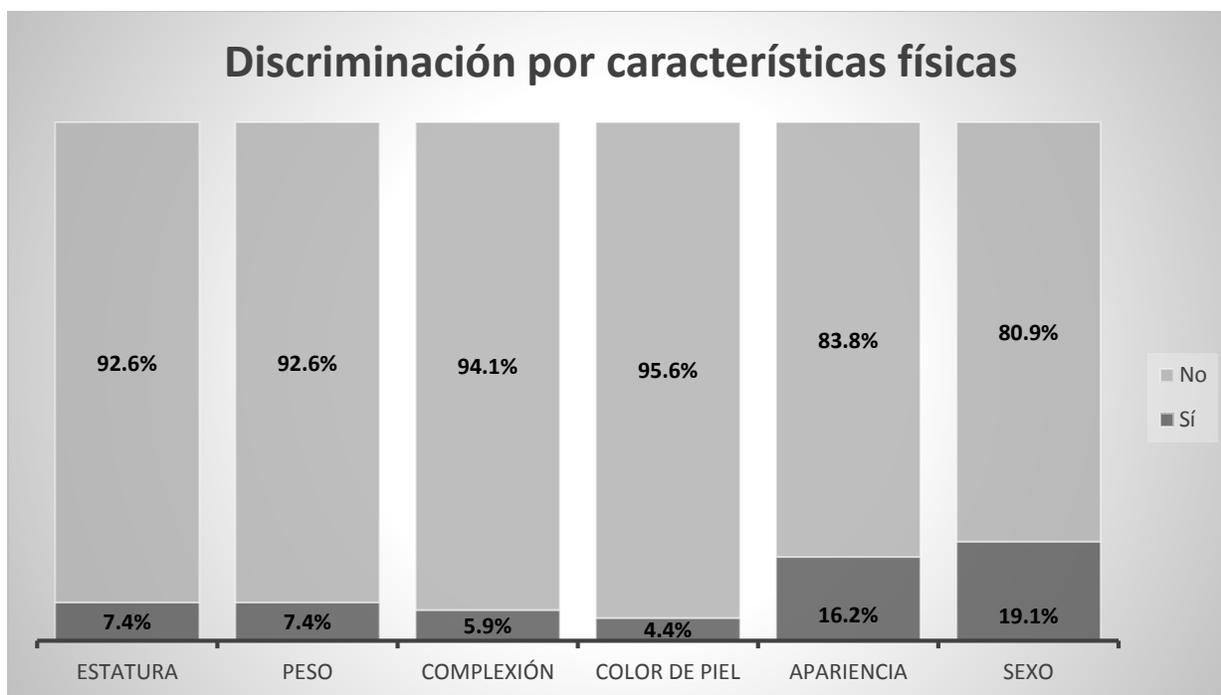


Figura 8. Discriminación por características físicas de los encuestados.

#### 4.6. Origen social

La última sección del cuestionario hace referencia a las situaciones de residencia, escolaridad y empleo que tienen los padres de los encuestados, es decir, el origen social del que provienen. Al momento de responder el instrumento, sólo el 85.3% (58) de los participantes tenía a ambos padres vivos, 8.8% (6) sólo a su madre y 5.9% (4) tenían a ambos padres fallecidos, por lo que estos datos no se consideran en los resultados presentados<sup>12</sup> en la *Figura 9*.

La escolaridad de ambos padres se dividió en dos rangos para cada uno: hasta secundaria y bachillerato o más; en el primer rango, que comprende desde ninguna escolaridad hasta la secundaria con o sin estudios técnicos, completa o incompleta, se encuentra el 48.3% (28) de los padres y el 57.8% (37) de las madres; mientras que en el siguiente nivel se incluye el bachillerato,

<sup>12</sup> Si requiere ampliar la información puede consultar el *Cuadro 12. Origen social* en los Anexos.

la Normal, la licenciatura, maestría y doctorado, estudios truncos o concluidos, se encuentra el 51.7% (30) de ellos y el 42.2% (27) de ellas.

En cuanto al nivel del puesto de trabajo, de 25 encuestados que respondieron esta pregunta, el 68% (17) de los padres tiene un puesto de nivel operativo, el 28% (7) lo tiene a nivel de supervisión y sólo un 4% (1) cuenta con un puesto de nivel directivo; por otro lado, de 12 entrevistados que respondieron esta pregunta, el 83.3% (10) de sus madres, trabajan en un puesto de nivel operativo y sólo el 16.7% (2) restante trabaja en supervisión, no se reportan madres trabajando a nivel directivo. En este rubro el número de respuestas disminuyó, debido a que los encuestados afirmaron no saber el puesto que ocupan sus padres y madres en sus trabajos.

También en el rubro del salario hubo pocas respuestas por parte de los egresados, argumentando no saber y que por seguridad no lo mencionaban, este se dividió en: hasta tres, de tres a cinco y más de cinco salarios mínimos; en este aspecto se puede observar una diferencia entre géneros. Por tanto, de 34 padres y 25 madres, el 55.9% (19) de los padres gana hasta tres salarios mínimos mensuales, contra un 72% (18) de madres que obtienen el mismo ingreso; de los tres a los cinco salarios, la diferencia no es tan amplia, ya que 20.6% (7) de los padres y 24% (6) de las madres perciben esta cantidad; por último, en el rango de quienes ganan más de cinco salarios mínimos mensuales, se encuentra el 23.5% (8) de los padres y el 4% (1) de las madres.

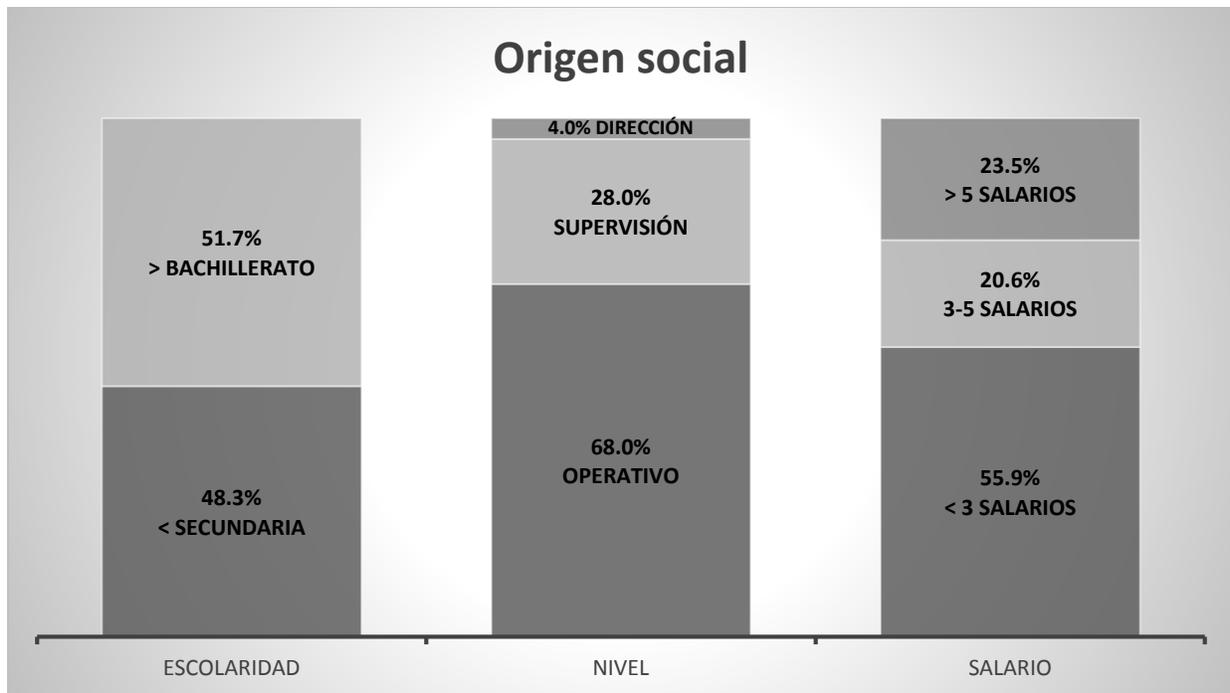


Figura 9. Origen social de los encuestados.

#### 4.7. Prueba estadística

Para dar respuesta al planteamiento del problema, se consideró pertinente la aplicación de una prueba estadística “no paramétrica de comparación de dos o más grupos independientes ... de proporciones organizadas en una tabla de contingencia y determinar que las diferencias encontradas en los resultados no se deban al azar” (Juárez, Villatoro, & López, 2002, p. 35), es decir, si las diferencias observadas son estadísticamente significativas para establecer si entre las variables existe una relación de asociación o de independencia. Esta prueba es la Chi cuadrada ( $X^2$ ), la cual se llevó a cabo en el programa estadístico IBM SPSS Statistics 22 (IBM, 2016).

Con el fin de analizar el tipo de relación que existe entre los factores de los que depende la inserción laboral en la muestra de egresados, se presentaron dos hipótesis de trabajo:

- a) La inserción laboral de una muestra de los integrantes de la generación 2009-2013, de la licenciatura de la ENTS-UNAM, no está relacionada con su formación académica.

- b) La inserción laboral de una muestra de los integrantes de la generación 2009-2013, de la licenciatura de la ENTS-UNAM, sí está relacionada con sus redes sociales, sus características físicas o su origen social.

Por tanto, las hipótesis nulas para trabajar con la prueba estadística señalan que:

- a) No hay relación entre la inserción laboral de la muestra de egresados y su formación académica.
- b) No hay relación entre la inserción laboral de la muestra de egresados y sus redes sociales, sus características físicas o su origen social.

#### *La formación académica y la inserción laboral*

Se consideró que la variable formación académica está conformada por la situación académica y la trayectoria escolar, por lo que, para efectos de la prueba estadística se consideró como la situación académica de los egresados únicamente el contar o no con el título de licenciado en Trabajo Social. En este caso, al tener frecuencias esperadas menores a cinco en una tabla de 2x2, se calcula la *Prueba exacta de Fisher* (F) para una interpretación más exacta, por lo que este es el valor de significancia que se debe considerar para tomar la decisión estadística (Juárez, Villatoro, & López, 2002, p. 39).

Así, en primer lugar, en la *Tabla 1* no se encontraron diferencias en la proporción de titulados y no titulados que lograron insertarse en el mercado laboral, al obtener una significancia de  $F=0.098$ , la cual es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula, que dice que no hay relación de asociación entre la situación académica y la inserción laboral de los egresados. Es decir, que no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre quienes cuentan con

el título de licenciado en Trabajo Social y tienen un puesto laboral, y quienes no tienen el título y tampoco tienen trabajo, lo que indica que en esta muestra, la situación académica **no** es un factor de inserción laboral.

*Tabla 1.* Significancia para los titulados en la inserción laboral.

	<b>P</b>
Prueba exacta de Fisher	0.098
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 2 y 4.

En segundo lugar, en la trayectoria escolar se consideran únicamente dos aspectos: el tema abordado en la Práctica Escolar de Especialización (práctica), que a su vez se divide en dos: salud y otros; y si tomaron, o no, al menos dos cursos o talleres extracurriculares. En este caso también se tiene una tabla de 2x2, pero no hay celdas con frecuencias esperadas menores a cinco, por lo que el valor que se debe considerar para tomar la decisión estadística es la *Corrección de continuidad* (Juárez, Villatoro, & López, 2002, p. 39).

Como resultado de lo anterior, en un primer momento no se encontraron diferencias en la proporción de quienes llevaron el tema de salud en la práctica y lograron insertarse en el mercado laboral. Como puede observarse en la *Tabla 2*, la significancia obtenida es igual a 0.138, mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre el tema abordado en la práctica y la inserción laboral de los egresados.

En efecto, no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre quienes cursaron el tema de salud en la práctica y tienen un puesto laboral, y quienes cursaron cualquier otro de los 12 temas mencionados, pero que no tienen un trabajo, lo que indica que en esta muestra el tema la práctica **no** es un factor de inserción laboral.

Tabla 2. Significancia del tema de práctica y la inserción laboral.

	p
Corrección de continuidad	0.138
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 3 y 4.

En un tercer momento, no se encontraron diferencias en la proporción de quienes tomaron al menos dos cursos o talleres extracurriculares y lograron insertarse en el mercado laboral. También en este caso se tienen frecuencias esperadas menores a cinco en una tabla de 2x2, por lo que se calcula la *Prueba exacta de Fisher* (F) para una interpretación más exacta, considerando este valor de significancia para tomar la decisión estadística.

Como puede observarse en la *Tabla 3*, la significancia (p) obtenida es igual a 0.846, mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre haber tomado al menos dos cursos o talleres extracurriculares y la inserción laboral de los egresados.

En suma, no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre quienes tomaron al menos dos cursos o talleres extracurriculares y tienen un puesto laboral, y quienes sólo tomaron uno o ningún curso o taller y que no cuentan con un empleo, lo que demuestra que la trayectoria escolar, compuesta por el tema abordado en la práctica y haber tomado al menos dos cursos o talleres extracurriculares, **no** es un factor de inserción laboral en esta muestra.

Tabla 3. Significancia de los cursos y la inserción laboral.

	p
Prueba exacta de Fisher	0.846
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 3 y 4.

### *Las redes sociales y la inserción laboral*

En el caso de esta variable también se tiene una tabla de 2x2, pero no hay celdas con frecuencias esperadas menores a cinco, por lo que el valor que se debe considerar para tomar la decisión estadística es la *Corrección de continuidad*.

En este sentido, no se encontraron diferencias en la proporción entre quienes pertenecen a alguna red social y quienes no, y que hayan logrado insertarse en el mercado laboral. Como puede observarse en la *Tabla 4*, se obtuvo una significancia (p) igual a 1.00, la cual, al ser mayor que 0.05, se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre las redes sociales y la inserción laboral de los egresados, es decir, las variables son independientes.

De acuerdo con el resultado, la relación entre quienes forman parte de algún tipo de red social y tienen un puesto laboral, y quienes no pertenecen a alguna red y tampoco tienen trabajo, no es estadísticamente significativa, lo que indica que pertenecer a algún tipo de red social **no** es un factor de inserción laboral en esta muestra.

*Tabla 4.* Significancia de redes sociales e inserción laboral.

	<b>p</b>
Corrección de continuidad	1.000
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 4 y 6.

### *Las características físicas y la inserción laboral*

En principio, para poder determinar el nivel de significancia en la variable de características físicas, se consideran tres aspectos importantes: la complexión corporal, el color de piel y el sexo de los encuestados.

Esta es una tabla de contingencia de 3x2, por lo que, para tomar la decisión estadística, se considera el valor de significancia (p) de la  $X^2$  de Pearson.

Así, no se encontraron diferencias en la proporción de quienes se ubicaron en alguno de los tres grupos en los que se dividió la complejión corporal y que lograron insertarse en el mercado laboral, y quienes no se insertaron. Como puede observarse en la *Tabla 5*, la significancia obtenida es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: **no** hay relación de asociación entre la complejión corporal y la inserción laboral de los egresados, es decir, las variables son independientes.

*Tabla 5.* Significancia de complejión corporal e inserción laboral.

	<b>p</b>
Chi-cuadrado de Pearson	0.118
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 4 y 7.

Por otro lado, el color de piel es el segundo aspecto importante en las características físicas, el cual también se dividió en tres grupos en los que se ubicaron los participantes del estudio: el primer grupo se asignó a los dos tonos más claros, el segundo grupo a los dos tonos medios y el tercer grupo fue asignado a los dos tonos más oscuros. En esta tabla también se considera el valor de significancia de la  $X^2$  de Pearson para tomar la decisión estadística.

De esta manera, no se encontraron diferencias en la proporción de quienes se ubicaron en alguno de los tres grupos y que lograron insertarse en el mercado laboral, y lo que no lo lograron. Como puede observarse en la *Tabla 6*, la significancia obtenida es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre el color de piel y la inserción laboral de los egresados.

Entonces tenemos que la relación entre quienes se ubicaron en alguno de los grupos de tonos de piel y tienen un puesto laboral, y quienes no lo tienen, no es estadísticamente significativa, lo que indica que el color de piel **no** es un factor de inserción laboral, esto es, que las variables son independientes.

*Tabla 6.* Significancia de color de piel e inserción laboral.

	<b>p</b>
Chi-cuadrado de Pearson	0.095
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 4 y 7.

Como tercer aspecto contemplado en las características físicas, el sexo también se ha considerado en este estudio como un factor importante de inserción laboral. En este caso, al tener frecuencias esperadas menores a cinco en una tabla de 2x2, se calcula la *Prueba exacta de Fisher* (F) para una interpretación más exacta, por lo que este es el valor de significancia que se debe considerar para tomar la decisión estadística.

De acuerdo con este resultado, no se encontraron diferencias en la proporción de hombres y mujeres que lograron insertarse en el mercado laboral y los que no lo lograron. Como puede observarse en la *Tabla 7*, la significancia obtenida es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre el sexo y la inserción laboral de los egresados.

Por lo tanto, no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre mujeres y hombres con o sin empleo, lo que indica que el sexo de las personas que participaron en esta investigación **no** es un factor de inserción laboral, dicho en otras palabras, las variables son independientes.

Tabla 7. Significancia del sexo e inserción laboral.

	<b>p</b>
Prueba exacta de Fisher	0.098
N de casos válidos = 68	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 1 y 4.

Por tanto, considerando que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los tres componentes de las características físicas de los egresados, complexión corporal, color de piel y sexo, es posible concluir que esta variable **no** es un factor de inserción laboral, al menos para la muestra seleccionada.

#### *El origen social y la inserción laboral*

La última de las variables consideradas con un factor de inserción laboral en este estudio, es el origen social del que provienen los egresados, es decir, el antecedente familiar, considerando dentro de este factor tres aspectos importantes: la escolaridad, el nivel de puesto y el salario del padre de los egresados

En el caso de esta variable, se tiene una tabla de 2x2, pero no hay celdas con frecuencias esperadas menores a cinco, por lo que el valor que se debe considerar para tomar la decisión estadística es la *Corrección de continuidad*.

La escolaridad de los padres se dividió en dos: hasta la educación secundaria y a partir del bachillerato. Pero aquí tampoco se encontraron diferencias en la proporción de quienes tienen un padre con educación secundaria o menos, y quienes lo tienen con una mayor educación, y que lograron insertarse en el mercado de trabajo.

Como puede observarse en la *Tabla 8*, la significancia (valor p) obtenida es igual a 0.349, y esta es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre el grado académico del padre y la inserción laboral de los egresados.

Dado lo anterior se puede desprender que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre quienes, por ejemplo, tienen un padre con secundaria o licenciatura y no cuentan con un puesto laboral, lo que indica que la escolaridad de los padres de los egresados, que participaron en esta investigación, **no** es un factor de inserción laboral, porque las variables son independientes.

*Tabla 8.* Significancia de escolaridad e inserción laboral.

	<b>p</b>
Corrección de continuidad	0.349
N de casos válidos = 58	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 4 y 9.

En segundo lugar, está el nivel del puesto de trabajo del padre, que puede ubicarse en operativo o de supervisión. Solamente 25 personas pudieron proporcionar este dato, ya que mencionaron que no sabían el nivel del puesto de trabajo que ejerce su padre. Al tener frecuencias esperadas menores a cinco en una tabla de 2x2, se calcula la *Prueba exacta de Fisher* (F) para una interpretación más precisa, por lo que este es el valor de significancia (p) que se debe considerar para tomar la decisión estadística.

En este sentido, en los datos obtenidos no se encontraron diferencias en la proporción de los egresados que tienen un padre con alguno de estos dos niveles de puesto y que lograron insertarse en el mercado de trabajo, y quienes no lo hicieron. Como puede observarse en la *Tabla*

9, la significancia obtenida es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre el nivel laboral del padre y la inserción laboral de los egresados.

Entonces, se tiene que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre los egresados que se encuentran laborando y que tienen un padre con un puesto de trabajo a nivel de supervisión, y los que no se encuentran laborando y que tienen un padre con un puesto de trabajo de nivel operativo, por lo tanto, de esto se deduce que el nivel del puesto de trabajo del padre **no** es un factor de inserción laboral, es decir, las variables son independientes.

*Tabla 9.* Significancia de nivel de puesto e inserción laboral.

	<b>p</b>
Prueba exacta de Fisher	0.411
N de casos válidos = 25	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 4 y 9.

Finalmente, está la diferencia entre los egresados cuyos padres ganan hasta cuatro salarios mínimos (\$8,412 pesos) y los que ganan más de cuatro, lo que se plantea que puede influir en su inserción laboral. Al tener frecuencias esperadas menores a cinco en esta tabla de 2x2, se calcula la *Prueba exacta de Fisher* (F) para una interpretación más precisa, por lo que este es el valor de significancia (p) que se debe considerar para tomar la decisión estadística. Esta información fue proporcionada únicamente por 34 egresados.

En este sentido, no se encontraron diferencias en la proporción de quienes tienen un padre con un determinado salario y que lograron insertarse en el mercado de trabajo, y los que no se insertaron. Como puede observarse en la *Tabla 10*, la significancia obtenida es mayor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis nula: no hay relación de asociación entre el salario del padre y la inserción laboral de los egresados. Por lo tanto, se puede decir que no existe una diferencia

estadísticamente significativa entre los egresados que no trabajan y que tienen un padre que gana menos de cuatro salarios mínimos mensuales, y los que tienen un padre que gana más de esa cantidad y que sí trabajan, entonces, el salario del padre **no** es un factor de inserción laboral, esto es, que las variables son independientes.

*Tabla 10.* Significancia de salario e inserción laboral.

	<b>p</b>
Prueba exacta de Fisher	0.198
N de casos válidos = 34	

Fuente: elaboración propia con base en las figuras 4 y 9.

En resumen, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la relación entre la inserción laboral de los egresados y la escolaridad, el nivel del puesto de trabajo y el salario de sus padres en esta muestra.



## CAPÍTULO V

### ANÁLISIS

#### 5.1. Comprobación de la hipótesis

En relación con el apartado anterior, la situación con las hipótesis presentadas en el planteamiento del problema es la siguiente.

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los egresados que, por un lado, contaban con el título de licenciatura en Trabajo Social, que habían abordado el tema de salud en la Práctica y que habían tomado al menos dos cursos o talleres extracurriculares, y que sí tenían un empleo, y por el otro lado, los egresados que no tenían el título, que no habían abordado ese tema y que habían tomado sólo un curso o ninguno, y que no tenían un empleo, por lo cual se puede deducir que esta variable **no** es un factor de inserción laboral.

En el mismo sentido, las diferencias encontradas entre los egresados que forman parte de algún tipo de red social y que cuentan con un puesto laboral, y los egresados que no lo tienen, no son estadísticamente significativas como para afirmar que de ello depende su inserción laboral. Es decir, que esta variable **no** es un factor de inserción laboral.

Asimismo, en el caso de quienes tienen determinadas características físicas, como la complexión corporal, el color de piel y el sexo, tampoco se encontraron diferencias estadísticas significativas entre quienes tienen un empleo y quienes no lo tienen. Esto es, que esta variable **no** es factor de inserción laboral en este grupo de encuestados.

Y lo mismo sucede con respecto al origen social, ya que tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los egresados que gozan de un empleo y que tienen padres con un determinado nivel de escolaridad, un nivel de puesto de trabajo específico o un salario

definido, y los egresados que no cuentan con un empleo, por tanto, es posible señalar que esta variable **no** es un factor de inserción laboral.

Como resultado de lo anterior es preciso concluir que sólo la hipótesis “a” da respuesta a la pregunta de investigación. Es decir, en una primera hipótesis se planteó que la formación académica no era factor de la inserción laboral del grupo en cuestión, lo que sí se pudo comprobar en el presente estudio; en cuanto a la segunda hipótesis, que planteaba que las redes sociales, las características físicas y el origen social sí son factores de inserción laboral, este mismo estudio, basándose en la prueba estadística, determinó que no lo son.

## **5.2. Discusión**

A pesar de que sólo la primera hipótesis dio respuesta a la pregunta de investigación, el objetivo general y los específicos sí se lograron alcanzar en su totalidad. Es decir, como ya se ha mencionado, la prueba  $X^2$  demostró que, entre la formación académica, las redes sociales, las características físicas y el origen social, existe una relación de independencia con la inserción laboral de los egresados, esto es, que el comportamiento de aquellas no influye en la última.

En este sentido, a pesar de que Kaztman y Filgueira mencionan que el título universitario se traduce en un recurso que sirve para acceder a las estructuras de oportunidades y obtener bienes y servicios que incidan en su bienestar, de manera que puedan librar la desigualdad estructural en la que viven (Kaztman & Filgueira, 1999, p. 9), esto no se observó en la muestra estudiada.

Aunque ya se señaló en su momento que las diferencias encontradas entre quienes no tienen un empleo y su sexo no son significativas, las divergencias porcentuales sí coinciden con lo que señala la Teoría de los Segmentos de los Mercados Laborales con respecto a que la discriminación racial y sexual es un factor en el problema del empleo y su relación con la educación, lo cual está

determinado por el contexto sociocultural que se desarrolla actualmente en el país (Carnoy, 2006, p. 61), lo que también puede impactar en ingresos salariales que permitan acceder a mejores niveles de vida (Gallart, 2000, p. 309), pero esto no se ha logrado, ya que el estudio demuestra que el 32.3% de los egresados que tienen trabajo ganan menos de tres salarios mínimos en un puesto de nivel operativo, lo mismo que el 33.1% de sus padres en un puesto del mismo nivel.

Por otro lado, acerca de las funciones que debe realizar un trabajador social, de acuerdo con el plan de estudios vigente en la ENTS, el diagnóstico social, la investigación social, el diseño, la evaluación y el seguimiento de proyectos, la gestión de recursos y la intervención social, son las que más mencionaron los encuestados que realizan en sus trabajos (ENTS, 2009).

Además, la ENTS también tiene sus propios estudios sobre el mercado de trabajo de los trabajadores sociales: en 2009, de 319 egresados encuestados, en el sector público se encontraba laborando el 74.61%, en el sector privado se localizó el 14.10% y en sector social se ubicó el 11.29% restante (ENTS, 2015c, p. 10), lo que difiere de lo encontrado en el presente trabajo en 2015, con un 67.9%, 28.5% y 3.6% respectivamente, lo que claramente indica que las situaciones y condiciones de ocupación han cambiado en sólo seis años, encontrando un incremento de inserción laboral de profesionistas del Trabajo Social en el sector privado y una disminución en los otros dos sectores.

La Teoría de la Polarización de los Segmentos de los Mercados Laborales, considerada como la guía de esta investigación, es clara en el sentido de señalar que actualmente se están presentando nuevas desigualdades como consecuencia de las diferencias dentro de categorías juzgadas como homogéneas, en otras palabras, egresados con las mismas credenciales académicas no tienen las mismas oportunidades en el mercado laboral, sin saber los motivos aparentes. Es por

ello que se plantearon factores alternos a la formación académica, los cuales, se pudo comprobar empíricamente que no son determinantes en esta muestra de egresados.

Siguiendo esta línea, el estudio de la CEPAL que encontró un avance de los jóvenes en estudios de nivel superior, en 10 países de América Latina, pero que no han logrado avanzar en condiciones laborales de 30 años a la fecha (Viollaz, 2014, p. 48), podría ser explicado, en otros contextos, por la existencia de los factores ya mencionados, dado que estos son resultado de la falta de acumulación (Fitoussi & Rosanvallon, 2003, p. 73), es decir, de sus trayectorias académicas, sociales y familiares.

Del mismo modo, el hecho de que en el grupo de encuestados se haya encontrado que la relación entre las redes sociales y la inserción laboral es de independencia, no implica negar que son importantes para ellos, al mencionar que forman parte de ellas y que las consideran un soporte en casos de emergencia.

Asimismo, los resultados estadísticos no respaldaron el planteamiento de la discriminación laboral por características físicas, sexo y estado civil (Arceo & Campos, 2014, p. 123), ya que sólo un mínimo porcentaje consideró que fue discriminado por complexión corporal y por color de piel, respectivamente, pero sí se logró poner de manifiesto, debido a conversaciones con colegas, compañeros y profesores que aportaron su punto de vista, que es un tema del que es difícil hablar en una profesión cuyos estudiantes cuentan con uno de los niveles socioeconómicos más bajos de la Universidad (UNAM, 2014), pero que sin embargo existe y que este estudio propone que hay que verlo y tenerlo presente, ya que casi no existen en el país estudios con estas características (Raphael, 2012, p. 74).

En lo que concierne al origen social, como parte del planteamiento de Fitoussi y Rosanvallon, se hizo presente un notorio estancamiento en la movilidad social de los egresados en

términos socioeconómicos (Vélez, 2012, p. 28), al observar que no hubo variaciones en los ingresos y la ubicación del puesto de trabajo, tanto de ellos como de sus padres, ya que ambos tienen prácticamente el mismo salario y el mismo nivel de puesto.



## CONCLUSIONES

De acuerdo con lo presentado en el marco teórico, la flexibilización del mercado de trabajo se ha venido dando desde la década de los 80's, pero el clímax de esta condición en México se dio con la aprobación de la Reforma Laboral, el 29 de noviembre de 2012, y su puesta en marcha el 1º de diciembre del mismo año, lo que ha dado como resultado que la relación entre trabajadores y empleadores haya cambiado, al grado de resultar indispensable estudiar las nuevas formas y escenarios en los que se desarrolla esta relación, así como pensar y construir nuevas formas de insertarse en el mercado de trabajo.

Los jóvenes mexicanos, en general, se encuentran en medio de una crisis laboral de la que poco se dan cuenta y de la que no han logrado salir, creen que las cosas siempre han sido así y que no hay de otra más que trabajar duro. En cambio, los jóvenes profesionistas son conscientes de que su formación universitaria los puede llevar a romper las barreras de la desigualdad y mejorar las condiciones de vida de sus familias.

Pero, otra cosa que también ha quedado demostrada, es que, así como han cambiado las relaciones laborales, como parte de los cambios políticos y económicos iniciados hace más de 30 años, las situaciones y condiciones de ocupación también están cambiando; en algunos contextos puede ser más notorio que en otros, debido a las particularidades que poseen sus poblaciones, pero el hecho es que, en el contexto abordado en este trabajo, también están presentes y es posible que estos cambios se vayan acentuando y que en un determinado periodo de tiempo se presenten con más fuerza.

Es por ello que las conclusiones a las que se ha llegado en este trabajo son las siguientes:

- La formación académica no es factor de inserción laboral, al menos para la muestra encuestada de los egresados de licenciatura de la generación 2009-2013 de la ENTS-

UNAM. Esto es que, a pesar de contar con el título de licenciatura, tener un promedio final alto, haber trabajado el tema de salud en la práctica de especialización y haber tomado al menos dos cursos extracurriculares, esto no influyó para obtener un empleo.

- Las redes sociales son importantes para el grupo de participantes en la investigación, pero sólo de manera personal, ya que no determinan su inserción laboral.
- A pesar de haber sido discriminados entre una y seis veces por su complexión corporal, su color de piel o su sexo, la prueba estadística mostró que las características físicas no son determinantes en la inserción laboral, al menos en esta muestra de egresados.
- En el mismo sentido, también se demostró que el origen social, compuesto por la escolaridad, el puesto de trabajo y el salario de los padres de los egresados no es un factor de inserción laboral.
- El tema de las características físicas y el del origen social se tornaron sensibles al momento de abordarlos en otros escenarios, incluso se consideraron agresivos o irrespetuosos para la muestra, pero no hubo quejas o comentarios al respecto de quienes respondieron el instrumento por la forma en que se preguntó sobre ello.
- El no encontrar diferencias estadísticamente significativas en los cuatro factores planteados pudo deberse a que no se llevó a cabo un muestreo probabilístico aleatorio, lo que también pudo derivar en la falta de representatividad de los hallazgos en relación a toda la generación (ver apartado 3.4).
- Lo mismo pudo suceder con el hecho de encontrar celdas con frecuencias esperadas menores a cinco en la prueba estadística, lo que incluso puede llegar a invalidarla.
- Una limitante que contribuyó a la falta de representatividad y la baja tasa de respuesta, fue el corto tiempo utilizado para el levantamiento de la información (ver apartado 3.11).

- Las redes sociales, las características físicas y el origen social, como factores de la inserción laboral en los trabajadores sociales, son temas de investigación por separado que se pueden abordar desde un enfoque cualitativo o cuantitativo. En el apartado 2.6 se documentó cómo otros compañeros han contribuido con su particular punto de vista, no obstante que ya se mencionó, son desigualdades que, posiblemente, se irán acentuando con el tiempo (ver apartado 1.9).
- Este tema también se puede abordar desde la visión de los empleadores, lo que no se contempló en este trabajo, es decir, si ellos consideran contratar a un candidato por sus redes sociales, sus características físicas o su origen social, antes que por su formación académica; o tal vez sólo es una percepción de los egresados o incluso una justificación ante la poca preparación académica y, por consecuencia, poca cualificación que tienen los egresados (ver apartado 1.6).
- En resumen, la inserción laboral de los egresados de la generación 2009-2013 de la ENTS-UNAM no depende de sus redes sociales, de sus características físicas o de su origen social, pero tampoco depende de su formación académica.



## REFERENCIAS

### Bibliográficas

- Abramo, L., & Montero, C. (2000). Origen y Evolución de la sociología del trabajo en América latina. En E. De la Garza, *Tratado latinoamericano de sociología de trabajo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ANUIES. (2003). *Mercado laboral de profesionistas en México. Diagnóstico (1990-2000). Primera parte*. . México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- (2014). *Anuario Estadístico de Educación Superior 2012-2013*. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. México: ANUIES.
- Arceo, E., & Campos, R. (2014). Discriminación en el mercado laboral mexicano: un experimento de campo. En G. Meixueiro, & S. Moreno, *Premio nacional de investigación social y de investigación pública 2012* (pág. 123). México: Centro de estudios sociales y de opinión pública.
- Béjar, R. (1969). Prejuicio y discriminación racial en México. *Revista Mexicana de Sociología*, 31(2), 417-433.
- Beltrán, M. (2011). *La formación profesional y los mecanismos de vinculación como factores de inserción al mercado laboral de los egresados del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)*. Tesis de maestría: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Burgos, B., & López, K. (2010). La situación del mercado laboral de profesionistas. *Revista de la Educación Superior*, 39(156), 19-33.
- CAM. (2015). *La geografía y magnitud del desempleo en México*. Facultad de Economía, Centro de Análisis Multidisciplinario. México: FE-UNAM.
- Cárdenas, B. (2014). *Recién egresados: ¿empleados, desempleados o vulnerabilizados del mercado laboral?* Tesis de maestría. México: ENTS-UNAM.
- Carnoy, M. (2006). *Economía de la educación*. Barcelona: UOC.
- CEPAL. (2013). *Balance económico actualizado de América Latina y el Caribe 2012. Informe anual*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Chadi, M. (2000). *Redes en trabajo social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

- Damián, A. (2012). Crisis, empleo y pobreza. En E. De la Garza, *La situación del trabajo en México, 2012, el trabajo en la crisis*. (pág. 41). México: Plaza y Valdés.
- De la Garza, E. (2000a). El papel del concepto de trabajo en la teoría social del siglo XX. En E. De la Garza Toledo, *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- (2000b). La flexibilidad del trabajo en América latina. En E. De la Garza, *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- De Oliveira, M., Ariza, M., & Eternod, M. (2001). La fuerza de trabajo en México: un siglo de cambios. En G. d. León, & C. Rabell, *La población en México. Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI* (pág. 873). México: FCE.
- Doeringer, P., & Piore, M. (1985). *Mercados internos de trabajo y análisis laboral*. Madrid: Ministerio de trabajo y seguridad social.
- Elorza, L. (2008). *Las asociaciones civiles, una alternativa laboral para los egresados de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Autónoma de México*. Tesis de licenciatura: Universidad Nacional Autónoma de México.
- ENTS. (2010). *Campo Profesional del trabajador social en la visión de los empleadores*. México: ENTS-UNAM.
- Fitoussi, J.-P., & Rosanvallon, P. (2003). *La nueva era de las desigualdades*. Buenos Aires: Manantial.
- FORLAC-OIT. (2014). *El empleo informal en México: situación actual, políticas y desafíos*. Organización Internacional del Trabajo. México: OIT.
- Fuentes, J. (2012). Informe macroeconómico. En CEPAL, *Estudio económico de América Latina y el Caribe. Las políticas ante las adversidades de la economía internacional*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Gall, O. (2004). Identidad, exclusión y racismo: reflexiones teóricas y sobre México. *Revista Mexicana de Sociología*, 66(2), 221-259.
- Gallart, M. A. (2000). La articulación entre la educación y el trabajo: una construcción social inconclusa. En E. De la Garza Toledo, *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques* (pág. 309). México: Anthropos; UAM. Obtenido de Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-I).
- García, B. (1999). *Mujer, género y población en México*. México: El Colegio de México.
- (2012). La precarización laboral y desempleo en México (2000-2009). En E. De la Garza, *La situación del trabajo en México, 2012, el trabajo en la crisis*. México: Plaza y Valdés.

- ., & Pacheco, E. (2001). Participación económica familiar en la Ciudad de México hacia finales del siglo XX. En G. d. León, & C. Rabell, *La población en México. Tendencias y perspectivas sociodemográficas hacia el siglo XXI* (pág. 725). México: FCE.
- García, J. (1988). *Pobreza y exclusión social*. Barcelona: Centre Cristianisme i Justícia.
- García, J.M., & Gutiérrez, R. (1996). Inserción laboral y desigualdad en el mercado de trabajo: cuestiones teóricas. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(75), 269-293. Recuperado el febrero de 2016
- García, S., (1991). *Especificidad y rol en Trabajo Social: curriculum, saber, formación*. Buenos Aires: Humanitas.
- Granillo, G., & Moya, P. (2010). Seguimiento de egresados de la licenciatura en Trabajo Social y ubicación en el mercado laboral. *Savia*, 6-9.
- Gunter, B., & Van der Hoeven, R. (2004). La cara social de la globalización, según la bibliografía especializada. (OIT, Ed.) *Revista Internacional del Trabajo*, 123(1-2).
- Hernández, E. (2004). Panorama del mercado laboral de los profesionistas en México. *EconomíaUNAM*, 1(002), 98-109.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Hualde, A. (2000). La sociología de las profesiones. En E. De la Garza, *Tratado latinoamericano de sociología del trabajo*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ianni, O. (1996). *Teorías de la globalización*. México: Siglo XXI.
- IBM. (2013). SPSS 22: IBM Corp. Released 2013. IBM SPSS Statistics for Windows, Version 22.0. Armonk, NY: IBM Corp.
- Juárez, F., Villatoro, J., & López, E. (2002). *Apuntes de estadística inferencial*. México, D.F.: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- Kaztman, R., & Filgueira, C. (1999). *Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades*. Montevideo: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Llamas, I., & Garro, N. (2006). Capacitación y estructuras ocupacionales de las regiones. En E. Hernández, & I. Llamas, *Mercado laboral y capacitación*. México: UAMI-Plaza y Valdés.
- Lomnitz, L. (1994). *Redes sociales, cultura y poder: ensayos de antropología latinoamericana*. México: FLACSO-Porrúa.
- Lozares, C. (1996). La teoría de las redes sociales. *Papers*(48), 103-126.

- Mancera, M. (2009). Crisis económicas en México: 1976-2008. *Este país*(214), 22-30.
- Mancera, M. A. (2014). *Política de recuperación del salario mínimo en México y en el Distrito Federal. Propuesta para un acuerdo*. México: CDMX.
- Martínez, A., Bernal, A., Hernández, B., Gil, A., & Martínez, A. (2005). Los egresados del posgrado de la UNAM. *Revista de la Educación Superior*, XXXIV(33), 23-32.
- Maruani, M. (2000). De la sociología del trabajo a la sociología del empleo. *Política y sociedad*(34), 9-17.
- Navarrete, L., Padrón, M., & Silva, A. (2013). La inserción laboral de los jóvenes y las políticas de empleo en Colombia, México y Uruguay (2012). En L. Gandini, & M. Padrón, *Población y trabajo en América Latina: abordajes teórico-metodológicos y tendencias empíricas recientes* (pág. 223). Río de Janeiro: ALAP.
- OCDE. (2014). *Panorama de la educación 2014: indicadores de la OCDE*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. París: OCDE.
- Padrón, M., & Gandini, L. (2013). *Población y trabajo en América Latina: abordajes teóricos-metodológicos y tendencias empíricas recientes*. Río de Janeiro: Asociación Latinoamericana de Población.
- Pelayo, M. (2012). *Capital social y competencias profesionales: factores condicionantes para la inserción laboral*. Tepic, México: Edición electrónica.
- Peralta, E. (2010). *El (des)empleo en México, 2008-2030*. México: IIE-UNAM; ITESM.
- Pierdant, A., & Rodríguez, J. (2006). *Algunas consideraciones para el diseño de encuestas, cuestionarios y muestras en ciencias sociales*. México: UAM-Xochimilco.
- Raphael, R. (2012). *Reporte sobre la discriminación en México 2012. Trabajo*. México: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación.
- Romero, V., Pérez, E., & Vidal, S. y. (2004). *Inserción ocupacional*. Barcelona: Altamar.
- Rubio, J. (2006). *La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: un balance*. México: FCE-SEP.
- Ruiz, P., & Ordaz, J. (2011). Evolución reciente del empleo y el desempleo en México. *Economía UNAM*, 8(23), 91-105.
- Silva, I. (2009). *Perfil del Trabajador Social en instituciones privadas de salud de la ciudad de Uruapan, Michoacán*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

- Silva, M. (2006). *Apuntes para la elaboración de un proyecto de investigación social*. México: Plaza y Valdés.
- Spicker, P., Álvarez, S., & Gordon, D. (2009). *Pobreza: un glosario internacional*. Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Suárez, M. (2005). *Jóvenes mexicanos en la "feria" del mercado de trabajo. Conveniencias e inconveniencias de tener educación superior*. México: Porrúa.
- Tapia, M. (2000). *Metodología de investigación*. Recuperado el 02 de febrero de 2015, de <http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/inveca/1/1.pdf>
- Torres, U. (2010). *Seguimiento de egresados*. Tesis de maestría: Universidad Nacional Autónoma de México
- Tuirán, R. (2008). *La educación superior en México: perspectivas para su desarrollo y financiamiento*. Secretaría de Educación Pública. México: SEP.
- Vélez, R. (2012). *Informe de movilidad social en México 2013. Imagina tu futuro*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias, A.C.
- Viollaz, M. (2014). Transición de la escuela al trabajo. Tres décadas de evidencia para América Latina. *Revista CEPAL*(112), 47-75.

## Mesográficas

- Aguirre, M. (2014). *México Máximo*. Recuperado el 20 de febrero de 2015, de <http://www.mexicomaxico.org/>
- ANUIES. (2016). *Acerca de la ANUIES*. Obtenido de Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior: <http://www.anui.es/acerca-de-la-anui>
- CCH. (2015). *Portal académico*. Recuperado el 01 de marzo de 2016, de Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades: <http://portalacademico.cch.unam.mx/alumno/biologia1/genGenoma/genotipoFenotipo>
- CONAPO. (2016). *Consejo Nacional de Población*. Recuperado el 16 de noviembre de 2016, de Secretaría de Gobernación: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)
- CONASAMI. (2015). *Comisión Nacional de los Salarios Mínimos*, Boletín de prensa. Recuperado el 16 de noviembre de 2016, de Secretaría del Trabajo y Previsión Social: [http://www.conasami.gob.mx/bol\\_salario\\_minimo\\_2016\\_11122015.html](http://www.conasami.gob.mx/bol_salario_minimo_2016_11122015.html)

- EMPLEO. (2014). *Portal del Empleo*. Recuperado el 29 de septiembre de 2014, de Secretaría del Trabajo y Previsión Social: [http://www.empleo.gob.mx/es\\_mx/empleo/tendencias\\_de\\_empleo\\_de\\_las\\_carreras\\_profesionales](http://www.empleo.gob.mx/es_mx/empleo/tendencias_de_empleo_de_las_carreras_profesionales)
- ENOE. (2014). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado el 27 de septiembre de 2014, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/comunicados/estrucbol.pdf>
- ENTS. (2009). *¿Qué es Trabajo Social?* Recuperado el 2 de septiembre de 2014, de Escuela Nacional de Trabajo Social: <http://www.trabajosocial.unam.mx/queestsocial.html>
- (2009a). *Plan de estudios vigente*. Obtenido de Escuela Nacional de Trabajo Social: <http://www.trabajosocial.unam.mx/licenciatura11.htm>
- (2009c). *Mapa Curricular de la Licenciatura en Trabajo Social*. Recuperado el 01 de marzo de 2016, de Escuela Nacional de Trabajo Social: <http://www.trabajosocial.unam.mx/dirs/licenciatura/mapacur.htm>
- IIS-UNAM. (2006). *Encuesta de familia y vulnerabilidad en México*. Recuperado el 09 de agosto de 2015, de Base de datos para el análisis social/México: <http://bdsocial.inmujeres.gob.mx/index.php/enfavu-35>
- INEGI. (2010). *Glosario*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Glosario/paginas/Contenido.aspx?ClvGlo=cpv2010&nombre=198&c=27432&s=est>
- (2011). *Encuesta Nacional de sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares*. Recuperado el 09 de agosto de 2015, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/endireh/endireh2011/doc/endireh11\\_m\\_unidas.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/especiales/endireh/endireh2011/doc/endireh11_m_unidas.pdf)
- (2012). *Encuesta Nacional de Inserción Laboral de los Egresados de la Educación Media Superior*. Recuperado el 24 de agosto de 2015, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/modulos/enilems/default.aspx>
- (2013). *Glosario*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Glosario/paginas/Contenido.aspx?ClvGlo=cngmd2013&nombre=057&c=33306&s=est>
- (2015). *Glosario ENOE*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Glosario/default.aspx?ClvGlo=ehenoe&s=est&c=10842&upc=>

- . (2015). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Recuperado el 1 de mayo de 2016, de Cuenta satélite del trabajo no remunerado de los hogares de México: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Glosario/paginas/Contenido.aspx?ClvGlo=cstnrhm&nombre=020&c=28036&s=est>
- . (2015a). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado el 09 de agosto de 2015, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/doc/c\\_amp\\_v4.pdf](http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/doc/c_amp_v4.pdf)
- . (2015b). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado el 01 de marzo de 2016, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/Proyectos/encuestas/hogares/regulares/enoe/>
- . (2015c). *Consulta interactiva de datos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo*. Recuperado el 18 de marzo de 2016, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general\\_ver4/MDXQueryDatos\\_colores.asp?c=](http://www.inegi.org.mx/lib/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos_colores.asp?c=)
- . (2016). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de <http://www.inegi.org.mx/inegi/acercade/default.aspx>
- OIT. (2015). *Trabajo decente*. Recuperado el 20 de febrero de 2015, de Organización Internacional del Trabajo: <http://ilo.org/global/topics/decent-work/lang--es/index.htm>
- OLA. (2014). *Observatorio Laboral*. Recuperado el 29 de septiembre de 2014, de Secretaría del Trabajo y Previsión Social: <http://www.observatoriolaboral.gob.mx/ola/content/common/reporteIntegral/busquedaReporte.jsf#AnclaGrafica>
- PVE. (2013). *Programa de Vinculación con los Exalumnos*. Recuperado el 29 de septiembre de 2014, de Universidad Nacional Autónoma de México: <http://www.pve.unam.mx/encuesta/01/menu10.php>
- SCHP. (2015). *Servicio de Administración Tributaria*. Obtenido de Secretaría de Hacienda y Crédito Público: [http://www.sat.gob.mx/informacion\\_fiscal/tablas\\_indicadores/Paginas/salarios\\_minimos.aspx](http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/salarios_minimos.aspx)
- UIA; CIDE. (2012). *ENNViH*. Recuperado el 09 de agosto de 2015, de Encuesta Nacional sobre Niveles de Vida de los Hogares: [http://www.ennvih-mxfls.org/assets/ehh09q\\_bc.pdf](http://www.ennvih-mxfls.org/assets/ehh09q_bc.pdf)
- UNAM. (2014). *Portal de Estadística Universitaria*. Recuperado el 01 de marzo de 2016, de Universidad Nacional Autónoma de México: [http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige\\_analisis.php](http://www.estadistica.unam.mx/perfiles/elige_analisis.php)

----- (2016). *¿Qué es la UNAM?* Obtenido de Universidad Nacional Autónoma de México:  
<https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam/que-es-la-unam>

# ANEXOS

## Anexo A. Instrumento.

	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO</b> <b>ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL</b> <b>Programa de Maestría en Trabajo Social</b>																			
<b>Inserción laboral de la Generación 2009-2013</b> <b>de la licenciatura de la ENTS-UNAM</b>																				
<p>Este cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre aspectos educativos, laborales, sociales, personales y familiares, que contribuyan al análisis de los factores que intervienen en la inserción laboral de la Generación 2009-2013, de la licenciatura en trabajo social, de la Universidad Nacional Autónoma de México.</p> <p><b>Instrucciones:</b> Lee con atención cada pregunta antes de responderla. Tacha, circula, raya o coloca una (x) en la o las opciones, según corresponda, que más se acerquen a tu respuesta. En algunas preguntas u opciones de respuesta se indica si tienes que saltar a otra. También se indica, en caso de ser necesario, si debes elegir sólo una opción de respuesta o puedes elegir varias, así como si es necesario jerarquizar las respuestas.</p> <p><b>Es importante señalar que la información obtenida será utilizada únicamente con fines de investigación académica, por lo que se te solicita que sea respondido en su totalidad y con absoluta veracidad.</b></p> <p style="text-align: center;"><b><i>¡Gracias por tu apoyo!</i></b></p>																				
Fecha:		Folio:																		
<b>Módulo 1. Características sociodemográficas</b> <b>Lee con atención.</b> En este módulo se te solicitan datos básicos con el fin de contar con un panorama general de las características sociodemográficas de los trabajadores sociales.		<b>Módulo 2. Formación académica</b> A continuación se presentan preguntas relacionadas con la situación y la trayectoria escolar obtenida durante la carrera.																		
<b>1. Edad</b> _____	<b>2. Sexo</b> 1 H — 2 M	<b>Módulo 2.1. Situación académica</b> <b>Lee con atención.</b> En este apartado se te pide información sobre tu situación académica: sistema, turno y tiempo en que cursaste la carrera, así como las condiciones en que lo hiciste.																		
<b>3. Estado civil</b> 1 Soltero(a) 2 Casado(a) 3 Unión libre 4 Separado(a) 5 Divorciado(a) 6 Viudo(a)	<b>4. ¿Tienes hijos?</b> 1 Sí ¿Cuántos? _____ 2 No	<b>10. Sistema en el que cursaste la mayor parte de la licenciatura</b> 1 Escolarizado 2 Abierto (SUAYED)																		
	<b>5. Número de personas que dependen económicamente de ti (incluyéndote, si es el caso)</b> 1 _____ 2 Ninguna, aún dependo de mis padres, hermanos u otros.	<b>11. Turno en el que cursaste la mayor parte de la licenciatura</b> 1 Matutino 2 Vespertino																		
<b>6. ¿Tienes hermanos?</b> 1 Sí ¿Cuántos? _____ Lugar que ocupas _____ 2 No	<b>7. ¿Con quién vives? (puedes elegir varias opciones)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>1 Solo</td> <td>7 Pareja</td> </tr> <tr> <td>2 Padre</td> <td>8 Hijo(a)(s)</td> </tr> <tr> <td>3 Madre</td> <td>9 Otros familiares</td> </tr> <tr> <td>4 Hermanos</td> <td>10 Amigos</td> </tr> <tr> <td>5 Abuelos</td> <td>11 Otros, especifica:</td> </tr> <tr> <td>6 Tíos</td> <td></td> </tr> </table>	1 Solo	7 Pareja	2 Padre	8 Hijo(a)(s)	3 Madre	9 Otros familiares	4 Hermanos	10 Amigos	5 Abuelos	11 Otros, especifica:	6 Tíos		<b>12. ¿Realizaste la licenciatura en el tiempo establecido en el plan de estudios? (9 semestres)</b> 1 Sí 2 No <i>(pasa a la 14)</i>						
1 Solo	7 Pareja																			
2 Padre	8 Hijo(a)(s)																			
3 Madre	9 Otros familiares																			
4 Hermanos	10 Amigos																			
5 Abuelos	11 Otros, especifica:																			
6 Tíos																				
<b>8. El lugar donde vives es: (escoge sólo una opción)</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>1 Tuyo</td> <td>5 De tus padres</td> </tr> <tr> <td>2 Lo estás pagando</td> <td>6 Familiar (abuelos o tíos)</td> </tr> <tr> <td>3 Pagas renta</td> <td>7 Otro, especifica:</td> </tr> <tr> <td>4 Te lo prestaron</td> <td></td> </tr> </table>	1 Tuyo	5 De tus padres	2 Lo estás pagando	6 Familiar (abuelos o tíos)	3 Pagas renta	7 Otro, especifica:	4 Te lo prestaron		<b>13. ¿En qué condiciones la terminaste?</b> 1 Volví a cursar algunas materias y/o presentar algunos extraordinarios <i>(pasa a la 15)</i> 2 Sin volver a cursar materias ni presentar extraordinarios <i>(pasa a la 17)</i>	<b>14. ¿Cuáles fueron las causas por las que no terminaste la licenciatura en los 9 semestres? <i>(pasa a la 15.1)</i></b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>1 Volver a cursar materias o presentar extraordinarios</td> <td>2 Un familiar cercano enfermó y tuve que cuidarlo(a)</td> </tr> <tr> <td>3 Me enfermé</td> <td>4 Tuve que trabajar</td> </tr> <tr> <td>5 Cambié de residencia</td> <td>6 Me casé</td> </tr> <tr> <td>7 Me embaracé</td> <td>8 Tuve un accidente</td> </tr> <tr> <td>9 Sufrí una discapacidad</td> <td>10 Otra, especifica:</td> </tr> </table>	1 Volver a cursar materias o presentar extraordinarios	2 Un familiar cercano enfermó y tuve que cuidarlo(a)	3 Me enfermé	4 Tuve que trabajar	5 Cambié de residencia	6 Me casé	7 Me embaracé	8 Tuve un accidente	9 Sufrí una discapacidad	10 Otra, especifica:
1 Tuyo	5 De tus padres																			
2 Lo estás pagando	6 Familiar (abuelos o tíos)																			
3 Pagas renta	7 Otro, especifica:																			
4 Te lo prestaron																				
1 Volver a cursar materias o presentar extraordinarios	2 Un familiar cercano enfermó y tuve que cuidarlo(a)																			
3 Me enfermé	4 Tuve que trabajar																			
5 Cambié de residencia	6 Me casé																			
7 Me embaracé	8 Tuve un accidente																			
9 Sufrí una discapacidad	10 Otra, especifica:																			
<b>9. Estado, municipio o delegación de residencia actual</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>Entidad federativa:</td> <td>Municipio o Delegación:</td> </tr> </table>	Entidad federativa:	Municipio o Delegación:	<b>15. Dentro del tiempo establecido, ¿cuántas materias volviste a cursar o cuántos exámenes extraordinarios presentaste? <i>(al terminar esta pregunta pasa a la 17)</i></b> 1 Uno a tres 2 Cuatro a seis 3 Siete o más	<b>15.1 Fuera del tiempo establecido, ¿Cuántas materias volviste a cursar o cuántos exámenes extraordinarios presentaste?</b> 1 Uno a tres 2 Cuatro a seis 3 Siete o más																
Entidad federativa:	Municipio o Delegación:																			

<p>16. ¿Cuántos semestres más tardaste en aprobar todas las asignaturas?</p> <p>1 Un semestre más                      2 Dos semestres más 3 Tres semestres más                  4 Cuatro semestres más 5 Aún debo materias (<i>pasa a la 21</i>)</p>	<p>26. ¿Cuál fue el eje temático de la práctica de especialización?</p> <table border="1"> <tr><td>1 Salud</td><td>2 Educación</td></tr> <tr><td>3 Asistencia social</td><td>4 Penitenciario</td></tr> <tr><td>5 Educación ambiental</td><td>6 Derecho Humanos</td></tr> <tr><td>7 Gestión cultural</td><td>8 Desarrollo institucional</td></tr> <tr><td>9 Contraloría</td><td>10 Procuración de justicia</td></tr> <tr><td>11 Cooperativas</td><td>12 Otra, específica:</td></tr> <tr><td colspan="2">13 No he cursado esta práctica (<i>pasa a la 28</i>)</td></tr> </table>	1 Salud	2 Educación	3 Asistencia social	4 Penitenciario	5 Educación ambiental	6 Derecho Humanos	7 Gestión cultural	8 Desarrollo institucional	9 Contraloría	10 Procuración de justicia	11 Cooperativas	12 Otra, específica:	13 No he cursado esta práctica ( <i>pasa a la 28</i> )					
1 Salud	2 Educación																		
3 Asistencia social	4 Penitenciario																		
5 Educación ambiental	6 Derecho Humanos																		
7 Gestión cultural	8 Desarrollo institucional																		
9 Contraloría	10 Procuración de justicia																		
11 Cooperativas	12 Otra, específica:																		
13 No he cursado esta práctica ( <i>pasa a la 28</i> )																			
<p>17. ¿Cuál fue tu promedio final de calificaciones?</p> <p>_____</p>	<p>27. ¿Consideras que la formación recibida en este eje fue...?</p> <p>1 Excelente    2 Buena    3 Regular    4 Deficiente</p>																		
<p>18. ¿Has realizado ya tu Servicio Social?</p> <p>1 Sí                      2 No (<i>pasa al Módulo 2.2</i>)</p>	<p>28. Consideras que la relación entre tu formación teórica y las funciones ejercidas en el Servicio Social fue...</p> <table border="1"> <tr><td>1 Alta</td><td>2 Mediana</td></tr> <tr><td>3 Escasa</td><td>4 Inexistente</td></tr> <tr><td colspan="2">5 No he realizado el Servicio Social aún (<i>pasa a la 32</i>)</td></tr> </table>	1 Alta	2 Mediana	3 Escasa	4 Inexistente	5 No he realizado el Servicio Social aún ( <i>pasa a la 32</i> )													
1 Alta	2 Mediana																		
3 Escasa	4 Inexistente																		
5 No he realizado el Servicio Social aún ( <i>pasa a la 32</i> )																			
<p>19. ¿Eres titulado(a)?</p> <p>1 Sí                      2 No (<i>pasa al Módulo 2.2</i>)</p>	<p>29. Consideras que la relación entre tu formación metodológica y las funciones ejercidas en el Servicio Social fue...</p> <table border="1"> <tr><td>1 Alta</td><td>2 Mediana</td></tr> <tr><td>3 Escasa</td><td>4 Inexistente</td></tr> </table>	1 Alta	2 Mediana	3 Escasa	4 Inexistente														
1 Alta	2 Mediana																		
3 Escasa	4 Inexistente																		
<p>20. ¿Cuál fue tu opción de titulación? (<i>al terminar esta pregunta pasa al Módulo 2.2</i>)</p> <table border="1"> <tr><td>1 Tesis</td><td>2 Actividad de investigación</td></tr> <tr><td>3 Seminario de tesis o tesina</td><td>4 Estudios de posgrado</td></tr> <tr><td>5 Apoyo a la docencia</td><td>6 Taller de investigación</td></tr> <tr><td>7 Examen general de conocimientos</td><td>8 Profundización de conocimientos</td></tr> <tr><td>9 Totalidad de créditos y alto nivel académico</td><td>10 Informe del Servicio Social</td></tr> <tr><td>11 Seminario de actualización en Trabajo Social</td><td>12 Taller de intervención profesional vía diplomado</td></tr> <tr><td colspan="2">13 Informe de sistematización de la experiencia profesional</td></tr> </table>	1 Tesis	2 Actividad de investigación	3 Seminario de tesis o tesina	4 Estudios de posgrado	5 Apoyo a la docencia	6 Taller de investigación	7 Examen general de conocimientos	8 Profundización de conocimientos	9 Totalidad de créditos y alto nivel académico	10 Informe del Servicio Social	11 Seminario de actualización en Trabajo Social	12 Taller de intervención profesional vía diplomado	13 Informe de sistematización de la experiencia profesional		<p>30. Consideras que la relación entre tu formación práctica y las funciones ejercidas en el Servicio Social fue...</p> <table border="1"> <tr><td>1 Alta</td><td>2 Mediana</td></tr> <tr><td>3 Escasa</td><td>4 Inexistente</td></tr> </table>	1 Alta	2 Mediana	3 Escasa	4 Inexistente
1 Tesis	2 Actividad de investigación																		
3 Seminario de tesis o tesina	4 Estudios de posgrado																		
5 Apoyo a la docencia	6 Taller de investigación																		
7 Examen general de conocimientos	8 Profundización de conocimientos																		
9 Totalidad de créditos y alto nivel académico	10 Informe del Servicio Social																		
11 Seminario de actualización en Trabajo Social	12 Taller de intervención profesional vía diplomado																		
13 Informe de sistematización de la experiencia profesional																			
1 Alta	2 Mediana																		
3 Escasa	4 Inexistente																		
<p>21. ¿Cuántas materias debes aún?</p> <p>_____</p>	<p>31. Menciona las tres principales actividades de trabajo social que realizaste en tu Servicio Social.</p> <p>1 _____ 2 _____ 3 _____</p>																		
<p><b>Módulo 2.2. Trayectoria escolar</b></p> <p>Lee con atención. En esta sección se solicita información acerca de la formación recibida en las prácticas escolares, el Servicio Social y otros cursos o eventos académicos.</p>																			
<p>22. ¿Cuál fue el eje temático de la práctica escolar comunitaria?</p> <table border="1"> <tr><td>1 Salud</td><td>2 Educación</td></tr> <tr><td>3 Asistencia social</td><td>4 Penitenciario</td></tr> <tr><td>5 Educación ambiental</td><td>6 Derecho Humanos</td></tr> <tr><td>7 Gestión cultural</td><td>8 Desarrollo comunitario</td></tr> <tr><td>9 Contraloría</td><td>10 Procuración de justicia</td></tr> <tr><td>11 Cooperativas</td><td>12 Otra, específica:</td></tr> <tr><td colspan="2">13 No he cursado la práctica comunitaria (<i>pasa a la 28</i>)</td></tr> </table>	1 Salud	2 Educación	3 Asistencia social	4 Penitenciario	5 Educación ambiental	6 Derecho Humanos	7 Gestión cultural	8 Desarrollo comunitario	9 Contraloría	10 Procuración de justicia	11 Cooperativas	12 Otra, específica:	13 No he cursado la práctica comunitaria ( <i>pasa a la 28</i> )		<p>32. Durante tu formación académica, ¿tomaste cursos o talleres extracurriculares?</p> <p>1 Sí ¿Cuántos? _____    2 No (<i>pasa a la 34</i>)</p>				
1 Salud	2 Educación																		
3 Asistencia social	4 Penitenciario																		
5 Educación ambiental	6 Derecho Humanos																		
7 Gestión cultural	8 Desarrollo comunitario																		
9 Contraloría	10 Procuración de justicia																		
11 Cooperativas	12 Otra, específica:																		
13 No he cursado la práctica comunitaria ( <i>pasa a la 28</i> )																			
<p>23. ¿Consideras que la formación recibida en este eje fue...?</p> <p>1 Excelente    2 Buena    3 Regular    4 Deficiente</p>	<p>33. ¿De qué tipo fueron esos cursos o talleres? (<i>puedes elegir más de una opción</i>)</p> <p>1 Experiencia e intervención profesional 2 Apoyo a la formación en licenciatura 3 Cuidado para la salud física y mental 4 Perspectiva de género 5 Bolsa de trabajo 6 Cursos remediales 7 Otro, específica: _____</p>																		
<p>24. ¿Cuál fue el eje temático de la práctica escolar regional?</p> <table border="1"> <tr><td>1 Salud</td><td>2 Educación</td></tr> <tr><td>3 Asistencia social</td><td>4 Penitenciario</td></tr> <tr><td>5 Educación ambiental</td><td>6 Derecho Humanos</td></tr> <tr><td>7 Gestión cultural</td><td>8 Desarrollo regional</td></tr> <tr><td>9 Contraloría</td><td>10 Procuración de justicia</td></tr> <tr><td>11 Cooperativas</td><td>12 Otra, específica:</td></tr> <tr><td colspan="2">13 No he cursado la práctica regional (<i>pasa a la 28</i>)</td></tr> </table>	1 Salud	2 Educación	3 Asistencia social	4 Penitenciario	5 Educación ambiental	6 Derecho Humanos	7 Gestión cultural	8 Desarrollo regional	9 Contraloría	10 Procuración de justicia	11 Cooperativas	12 Otra, específica:	13 No he cursado la práctica regional ( <i>pasa a la 28</i> )		<p>34. Durante tu formación académica, ¿participaste como ponente en congresos, encuentros, seminarios u otros eventos académicos?</p> <p>1 Sí ¿Cuántas veces? _____    2 No (<i>pasa al Módulo 3</i>)</p>				
1 Salud	2 Educación																		
3 Asistencia social	4 Penitenciario																		
5 Educación ambiental	6 Derecho Humanos																		
7 Gestión cultural	8 Desarrollo regional																		
9 Contraloría	10 Procuración de justicia																		
11 Cooperativas	12 Otra, específica:																		
13 No he cursado la práctica regional ( <i>pasa a la 28</i> )																			
<p>25. ¿Consideras que la formación recibida en este eje fue...?</p> <p>1 Excelente    2 Buena    3 Regular    4 Deficiente</p>	<p>35. El eje temático de estos eventos académicos fue (<i>puedes elegir varias opciones</i>):</p> <table border="1"> <tr><td>1 Salud</td><td>7 Gestión cultural</td></tr> <tr><td>2 Educación</td><td>8 Contraloría</td></tr> <tr><td>3 Asistencia social</td><td>9 Procuración de justicia</td></tr> <tr><td>4 Educación ambiental</td><td>10 Cooperativas</td></tr> <tr><td>5 Derechos Humanos</td><td>11 Otro, específica:</td></tr> <tr><td>6 Penitenciario</td><td></td></tr> </table>	1 Salud	7 Gestión cultural	2 Educación	8 Contraloría	3 Asistencia social	9 Procuración de justicia	4 Educación ambiental	10 Cooperativas	5 Derechos Humanos	11 Otro, específica:	6 Penitenciario							
1 Salud	7 Gestión cultural																		
2 Educación	8 Contraloría																		
3 Asistencia social	9 Procuración de justicia																		
4 Educación ambiental	10 Cooperativas																		
5 Derechos Humanos	11 Otro, específica:																		
6 Penitenciario																			

**Módulo 3. Situación y condición de ocupación**

En este módulo se plantean preguntas acerca de la situación laboral actual, así como de las condiciones en que esta se da; si no existe una actividad laboral también se pregunta por qué.

**Módulo 3.1. Situación laboral**

Lee con atención. En esta sección se te pregunta si te encuentras laborando o no. Si tienes más de un empleo sólo haremos referencia al principal.

36. ¿Trabajaste la semana pasada?  
1 Sí (*pasa a la 40*)      2 No

37. Aunque la semana pasada no hayas trabajado, ¿realizaste alguna actividad que te proporcionó ingresos?  
1 Sí (*pasa a la 40*)      2 No

38. Aunque no hayas trabajado la semana pasada, ¿tienes algún negocio o realizas alguna actividad por tu cuenta?  
1 Sí      2 No (*pasa a la 41*)

39. Entonces, ¿cuál es la razón principal por la que no trabajaste la semana pasada? (*escoge sólo una opción*)

1 Permiso o baja temporal	4 Incapacidad médica
2 Capacitación	5 Otra, específica:
3 Vacaciones	

40. En tu trabajo, ¿ejerces funciones de trabajo social?  
1 Sí (*pasa al Módulo 3.2*)      2 No (*pasa al Módulo 3.4*)

41. Entonces, ¿cuál es la razón principal por la que no trabajas? (*escoge sólo una opción y pasa al Módulo 3.5*)

1 Busco trabajo	5 Estudio
2 Me dedico al hogar	6 Estoy de sabático
3 Estoy embarazada	7 Otro, específica:
4 Tengo una discapacidad	

**Módulo 3.2. Condiciones laborales como trabajador social**

Lee con atención. Este módulo sólo debe ser respondido si en tu trabajo ejerces funciones de trabajo social, ya sea en el sector público o privado, por cuenta propia o asalariado(a).

42. Actualmente tú...  
1 trabajas por cuenta propia  
2 trabajas para una empresa o institución

43. ¿Tienes un jefe superior?  
1 Sí (*pasa a la 48*)      2 No

44. ¿Cuáles son las principales actividades que desempeñas?  
1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_

45. ¿A quién ofreces tus servicios?  
1 A una sola persona, empresa, negocio o institución  
2 A varias personas, empresas, negocios o instituciones  
3 Directamente al público en general

46. ¿Sector de actividad económica en el que trabajas?  
1 Agropecuario      2 Industrial      3 Servicios

47. ¿Tienes empleados o personas que te ayuden? (*al terminar esta pregunta pasa a la 59*)  
1 Sí ¿Cuántos? \_\_\_\_\_      2 No

48. ¿Cuál es el puesto o cargo que desempeñas en tu trabajo?  
\_\_\_\_\_

49. ¿Qué nivel jerárquico ocupas en tu trabajo?  
1 Operativo      2 Supervisor (jefe de piso,  
3 Directivo (gerente, socio)      departamento o grupo)

50. ¿En qué sector de la economía se ubica la institución o empresa para la que trabajas?  
1 Agropecuario      2 Industrial      3 Servicios

51. Te enteraste de este empleo en:

1 Feria de empleo	5 Un sindicato o gremio
2 Agencia privada de empleo	6 Medios de comunicación
3 Servicio público de empleo	7 Amigos o familiares
4 Algún programa del gobierno	8 Otro, específica:

52. La institución o empresa para la que trabajas es del...

1 Sector público	2 Sector privado ( <i>pasa a la 54</i> )
3 Tercer sector	4 Otro, específica:

53. Entonces, ¿trabajas para...

- a) una institución del gobierno?  
1 Poder judicial o poder legislativo  
2 Empresa pública o paraestatal  
3 Escuela, hospital o institución asistencial del gobierno  
4 Gobierno o dependencias federales  
5 Gobiernos de los estados o del D.F.  
6 Gobiernos municipales o delegacionales  
7 Otra, específica: \_\_\_\_\_
- b) una institución no administrada por el gobierno?  
8 Institución educativa u hospital particular  
9 Universidades/instituciones autónomas  
10 Organismos autónomos (INE, CNDH, etc.)  
11 Iglesia, asociación, cámara o sindicato  
12 Asociación civil no lucrativa  
13 Organismo internacional  
14 Partido político  
15 Otra, específica: \_\_\_\_\_

54. ¿Para conseguir o conservar este trabajo te viste obligado(a) a cambiar tu lugar de residencia?  
1 Sí      2 No (*pasa a la 56*)

55. ¿En qué país, ciudad o localidad trabajas actualmente?  
\_\_\_\_\_

56. En este trabajo, ¿cuentas con un contrato por escrito?  
1 Sí      2 No (*pasa a la 58*)

57. ¿Qué tipo de contrato es?  
1 Temporal o por proyecto ¿Cuánto tiempo? \_\_\_\_\_  
2 De base, planta o por tiempo indefinido

58. En este trabajo, ¿cuentas con...? (puedes elegir varias)

1 aguinaldo	2 vacaciones con goce de sueldo
3 reparto de utilidades	4 crédito para vivienda
5 guardería	6 caja de ahorro
7 fondo de retiro	8 seguro de vida
9 seguro médico, ¿cuál?	10 cuidados maternos/paternos
	11 Ninguna
12 Otra, específica:	



87. ¿Cuáles de estos aspectos consideras que contribuyeron a que consiguieras este trabajo? (escoge 5 y numéralos en orden de importancia: 1 para el más importante, 5 para el menos importante)

1	Sistema en el que cursaste la carrera	
2	Turno en que el cursaste la carrera	
3	Terminar la licenciatura en el tiempo establecido	
4	Volver a cursar materias o presentar extraordinarios	
5	Terminar la licenciatura fuera de tiempo	
6	Tu promedio final de calificaciones	
7	Tu título	
8	Tu forma de titulación	
9	El eje temático de tu práctica comunitaria	
10	El eje temático de tu práctica regional	
11	El eje temático de tu práctica institucional	
12	El tema desarrollado en tu Servicio Social	
13	Tomar cursos o talleres extracurriculares	
14	Asistir a congresos, foros, coloquios, etc.	
15	Tu formación teórica	
16	Tu formación metodológica	
17	Tu formación práctica	
18	Cursar un posgrado	
19	Otro, especifica:	

88. Al terminar la carrera, ¿cuánto tiempo tardaste en encontrar trabajo?

1 En los primeros seis meses de haberla concluido  
 2 Al año siguiente de haber concluido  
 3 A los dos años de haber concluido  
 4 Después de dos años de haber concluido  
 5 Antes de terminarla ya tenía trabajo

89. Desde que terminaste la carrera, ¿has tenido el mismo trabajo?

1 Sí (pasa a la 91)                      2 No

90. ¿Cuántos trabajos has tenido desde que terminaste la carrera?

\_\_\_\_\_

91. Explica brevemente porqué

\_\_\_\_\_

92. ¿Estás interesado(a) en buscar otro trabajo, ya sea para cambiar o complementar el actual?

1 Sí (pasa al Módulo 3.6)      2 No (pasa al Módulo 4)

**Módulo 3.4. Situación laboral en otras actividades**  
 Lee con atención. Este módulo se responderá sólo en caso de estar laborando pero NO estar ejerciendo trabajo social. Se solicitará información sobre la principal actividad económica que realizas.

93. ¿Cuál es tu ocupación actual? (escoge sólo una opción)

1	Trabajo por cuenta propia	
2	Me dedico a mi negocio	
3	Recibo ganancias o rentas (pasa a la 114)	

94. ¿Tienes un jefe superior?

1 Sí (pasa a la 97)                      2 No

95. Entonces, ¿te dedicas a un negocio o actividad por tu cuenta?

1 Sí    2 No (pasa a la 97)

96. ¿A quién ofreces tus servicios?

1 A una sola persona, empresa, negocio o institución  
 2 A varias personas, empresas, negocios o instituciones  
 3 Directamente al público en general

97. ¿Cuál es la actividad principal de este negocio o actividad?

\_\_\_\_\_

98. En este negocio o actividad, ¿tienes empleados?

1 Sí ¿Cuántos? \_\_\_\_\_              2 No

99. ¿Tienes uno solo o varios tipos de negocios?

1 Un solo tipo de negocio      2 Varios tipos de negocios

100. ¿Cuántos puestos, establecimientos, plazas o vehículos forman este negocio o empresa?

1 Uno solo                      2 Varios ¿Cuántos? \_\_\_\_\_  
 3 No tiene puesto, establecimiento, plaza o vehículo  
 4 Otro, especifica: \_\_\_\_\_

101. ¿Pertenece a algún sindicato, gremio o asociación?

1 Sí ¿A cuál? \_\_\_\_\_              2 No

102. ¿En qué sector de la economía ubicas tu negocio o actividad en la que trabajas?

1 Agropecuario      2 Industrial      3 Servicios

103. Para iniciar este negocio o actividad tuviste que aprender...

1 algún idioma	2 un programa de cómputo
3 Ambas	4 Ninguna
5 Otro, especifica: _____	

104. ¿Para iniciar o mantenerte en este negocio o actividad tuviste que cambiar tu lugar de residencia?

1 Sí    2 No (pasa a la 106)

105. ¿En qué país, ciudad o localidad trabajas actualmente?

\_\_\_\_\_

106. ¿Cuándo comenzaste a laborar en tu actividad actual?

1 En 2012 o antes	2 Durante 2013
3 Durante 2014	4 Durante 2015

107. Tu jornada de trabajo es:

1 Matutina	2 Vespertina	3 Nocturna
4 Mixta	5 Roles turnos	6 Otra, especifica: _____

108. ¿Cuántos días a la semana trabajas? \_\_\_\_\_

109. De tu negocio o actividad, ¿recibes algún ingreso?

1 Sueldo o salario	2 Ganancias del negocio
3 Ninguno (pasa a la 112)	4 Otro, especifica: _____

110. Ese ingreso lo recibes cada...

1 Mes	2 Quincena	3 Semana
4 Día	Otro, especifica: _____	

111. ¿Cuál es tu salario, ingreso o ganancia mensual?

\$ \_\_\_\_\_

**112.** En este trabajo tienes acceso a atención médica en...

1 IMSS	5 Secretaría de Salud del DF
2 ISSSTE	6 Privado ¿Cuál?:
3 PEMEX	7 Otro, específica:
4 SEDENA	8 Ninguno

**113.** Este negocio es (al terminar esta pregunta **pasa a la 119**):

1 independiente, personal o familiar  
 2 una compañía o empresa del sector privado  
 3 Otro, específica: \_\_\_\_\_

**114.** ¿Qué tipo de ganancias o rentas recibes?

1 Económicas	2 En especie
3 Otras, específica: _____	

**115.** ¿De dónde vienen esas ganancias o rentas?

1 Remesas ¿de dónde? \_\_\_\_\_  
 2 Tengo un automóvil, local, casa, departamento o cuarto y me pagan una renta por ello  
 3 Otro, específica: \_\_\_\_\_

**116.** ¿Cada cuánto recibes esas ganancias o rentas?

1 Mensualmente	2 Quincenalmente	3 Semanalmente
4 Diariamente		
5 Dependiente, específica: _____		

**117.** ¿A cuánto ascienden esos ingresos?

\$ \_\_\_\_\_

**118.** Tienes acceso a atención médica en...

1 IMSS	5 Secretaría de Salud del DF
2 ISSSTE	6 Privado ¿Cuál?:
3 PEMEX	7 Otro, específica:
4 SEDENA	8 Ninguno

**119.** ¿Estás interesado(a) en buscar otro empleo, ya sea para cambiar o complementar el actual?

1 Sí (**pasa al Módulo 3.6**)      2 No (**pasa al Módulo 4**)

#### Módulo 3.5. No ocupados

**Lee con atención.** Este módulo se responderá sólo en caso de que no tengas ningún empleo por estar estudiando, dedicarte al hogar u otras. Aquí trataremos información general sobre el por qué no laboras y si haces algo para encontrar un empleo.

**120.** ¿Cuál es tu ocupación actual? (escoge sólo una opción)

1 Busco trabajo ( <b>pasa a la 121</b> )	
2 Hago arreglos para poner un negocio ( <b>pasa a la 125</b> )	
3 Me dedico al hogar ( <b>pasa a la 128</b> )	
4 Estudio ( <b>pasa a la 129</b> )	
5 Tengo una discapacidad ( <b>pasa a la 131</b> )	
6 Estoy de sabático ( <b>pasa al Módulo 4</b> )	
7 Nada ( <b>pasa al Módulo 4</b> )	

**121.** ¿Has tratado de:

1 buscar trabajo en otro país o hacer preparativos para cruzar la frontera?  
 2 buscar trabajo aquí en el país?  
 3 poner un negocio o realizar una actividad por tu cuenta sin poder todavía comenzar?

**122.** ¿En qué mes y año comenzaste a buscar trabajo?

\_\_\_\_\_

**123.** ¿En qué mes y año dejaste de buscar trabajo?

1 \_\_\_\_\_      2 Sigo buscando

**124.** ¿A dónde acudiste o qué hiciste para buscar empleo?

1 FERIA de empleo	5 Un sindicato o gremio
2 Agencia privada de empleo	6 Medios de comunicación
3 Servicio público de empleo	7 Amigos o familiares
4 Programas del gobierno	8 Otro, específica: _____

**124.1** ¿Cuál consideras que es la razón principal por la que no has conseguido trabajo aún? (al terminar esta pregunta **pasa al Módulo 4**)

\_\_\_\_\_

**125.** ¿A dónde acudiste o qué hiciste para iniciar un negocio?

1 Acudiste a hacer trámites a una oficina de gobierno  
 2 Poner o contestar un anuncio en Internet u otro medio  
 3 Solicitaste un préstamo bancario  
 4 Pediste ayuda a familiares y amigos  
 5 Estás asistiendo a cursos y capacitaciones  
 6 Estás acondicionando el lugar donde estará el negocio  
 7 Otro, especifique: \_\_\_\_\_

**126.** ¿Qué tipo de negocio piensas iniciar?

\_\_\_\_\_

**127.** ¿En qué mes y año comenzaste con los preparativos?

\_\_\_\_\_

**128.** Me dedico al hogar porque... (al terminar esta pregunta **pasa al Módulo 4**)

1 no quiero trabajar	2 no necesito trabajar
3 me casé	4 me embarqué
5 no encontré trabajo	6 Otro, específica: _____

**129.** ¿Qué estudias? Nivel y disciplina

1 Especialidad	2 Maestría	3 Doctorado
4 Segunda carrera		
5 Otro, específica: _____		

**130.** Al terminar tus estudios piensas... (al terminar esta pregunta **pasa al Módulo 4**)

1 seguir estudiando	2 trabajar	3 tomarme un descanso
4 casarme		
5 Otro, específica: _____		

**131.** ¿Qué tipo de discapacidad tienes?

1 Motriz	2 Mental	3 Múltiple
4 Sensorial		
5 Otra, específica: _____		

**132.** ¿Cómo la adquiriste?

1 De nacimiento	2 En un accidente
3 En una enfermedad	
4 Otro, específica: _____	

**133.** Si esta discapacidad te impide trabajar, ¿a qué te dedicas? (al terminar esta pregunta **pasa al Módulo 4**)

\_\_\_\_\_

#### Módulo 3.6. Búsqueda de otro trabajo

**Lee con atención.** Este módulo se responderá sólo en caso de que ya tengas un trabajo pero quieras buscar otro, ya sea para cambiar o para tener dos o más trabajos.

**134.** Durante los últimos tres meses, ¿has buscado otro empleo?

1 Sí	2 No ( <b>pasa al Módulo 4</b> )
3 Quieres poner un negocio por tu cuenta	





168. De acuerdo con la clasificación presentada a continuación, tu color de piel se ubica en el número:



### Módulo 6. Origen social

En este módulo se te solicitará información de tus padres. Para evitar confusiones, se sugiere responder primero las opciones que corresponden a tu papá y luego las que corresponden a tu mamá. En caso de que alguno o ambos padres falten indicarlo en la pregunta 169.

#### Módulo 6.1. Aspectos generales

Lee con atención. En este módulo se recaban datos generales de los padres, como lugar de origen, escolaridad y empleo actual.

169. Actualmente, ¿tus padres viven?

	Padre	Madre
1 Si		
2 No		
3 No sé		

*Si respondiste 2 o 3 para alguno de tus padres sólo responde la sección que corresponde al otro.*

*Si respondiste 2 o 3 para ambos padres aquí termina el cuestionario para ti. ¡Muchas gracias!*

170. ¿Tus padres viven juntos?

1 Si                      2 No

171. Edad

1 Padre \_\_\_\_\_ 2 Madre \_\_\_\_\_

172. Lugar de origen de...

	Padre	Madre
Entidad de nacimiento		
Municipio/delegación de nacimiento		
No sé		

173. Lugar de residencia de...

	Padre	Madre
Entidad de residencia		
Municipio/delegación de residencia		
No sé		

174. ¿Qué escolaridad tienen tus padres? (*marca sólo una opción para padre y una para madre, en el último nivel y año aprobado*)

Nivel	Padre			Madre		
	1	2	3	1	2	3
1 Ninguno						
2 Preescolar	1	2	3	1	2	3
	4	5	6	4	5	6
3 Primaria	1	2	3	1	2	3
	4	5	6	4	5	6
4 Técnico sin secundaria	1	2	3	1	2	3
5 Secundaria	1	2	3	1	2	3
6 Técnico con secundaria	1	2		1	2	
	3			3		
7 Normal	1	2	3	1	2	3
8 Bachillerato	1	2		1	2	
	3			3		
9 Técnico con bachillerato	1	2	3	1	2	3
10 Licenciatura	1	2	3	1	2	3
	4	5		4	5	
11 Maestría	1	2		1	2	
12 Doctorado	1	2		1	2	
	3	4		3	4	
13 Otro, especifica:	1	2	3	1	2	3
14 No sé						

175. ¿Tu papá/mamá trabajó la semana pasada?

	Padre	Madre
1 Sí ( <i>pasa al Módulo 6.2</i> )		
2 No		

176. Aunque la semana pasada no haya trabajado, ¿tu papá/mamá realizó alguna actividad que le proporcionó ingresos?

	Padre	Madre
1 Sí ( <i>pasa al Módulo 6.2</i> )		
2 No		

177. Aunque no haya trabajado la semana pasada, ¿tu papá/mamá tiene algún empleo, negocio, o realiza alguna actividad por su cuenta?

	Padre	Madre
1 Sí		
2 No ( <i>pasa a la 179</i> )		

178. ¿Cuál es la razón principal por la que tu papá/mamá no trabajó la semana pasada? (*escoge sólo una opción por cada uno y al terminar pasa al Módulo 6.2*)

	Padre	Madre
1 Está de vacaciones		
2 Está en capacitación		
3 Tiene permiso o baja temporal		
4 Tiene incapacidad por accidente o enfermedad		
5 Otro, específica:		

179. ¿Cuál es la razón principal por la que tu papá/mamá no trabaja? (*escoge sólo una opción por cada persona*)

	Padre	Madre
1 Busca trabajo ( <i>pasa al Módulo 6.3</i> )		
2 Tiene un negocio o hace arreglos para poner uno ( <i>pasa al Módulo 6.4</i> )		
3 Recibe ganancias o rentas ( <i>pasa al Módulo 6.5</i> )		
4 Se dedica al hogar, está embarazada, pensionado(a), jubilado(a), discapacitado(a) o estudia ( <i>pasa al Módulo 6.6</i> )		
5 Nada o está de sabático ( <i>pasa al Módulo 6.7</i> )		
6 Otro, específica ( <i>pasa al Módulo 6.7</i> )		
7 No sé ( <i>aquí termina el cuestionario para ti</i> )		

**Si respondiste en este módulo sólo la sección para tu papá, regresa a responder la de tu mamá.**

#### Módulo 6.2. Condiciones de ocupación

Lee con atención. En este módulo se hacen preguntas acerca de las condiciones laborales de tus padres. Es importante que respondas todas las preguntas.

180. ¿Cuál es la principal actividad que tienen actualmente tus padres? (*escoge sólo una opción por cada persona*)

	Padre	Madre
1 Trabaja por cuenta propia		
2 Trabaja para una empresa o institución		

181. En este trabajo, ¿tu papá/mamá tiene un jefe superior?

	Padre	Madre
1 Sí ( <i>pasa a la 186</i> )		
2 No		

182. ¿Cuál es el oficio o profesión que desempeñan?

Padre	Madre

183. Tu papá/ mamá, ¿ofrece sus servicios...?

	Padre	Madre
1 a una sola persona, empresa, negocio o institución		
2 a varias personas, empresas, negocios o instituciones		
3 directamente al público en general		

184. ¿Sector económico en el que trabaja tu papá/mamá?

	Padre	Madre
1 Agropecuario		
2 Industrial		
3 Servicios		

185. Tu papá/mamá, ¿tiene empleados o personas que le ayuden? (*al terminar esta pregunta pasa a la 192*)

	Padre	Madre
1 Sí ¿Cuántos?		
2 No		

186. ¿Cuál es el puesto o cargo que desempeña en su trabajo?

1 Padre: \_\_\_\_\_  
2 Madre: \_\_\_\_\_

187. ¿Sector económico en el que trabaja tu papá/mamá?

	Padre	Madre
1 Agropecuario		
2 Industrial		
3 Servicios		

188. ¿Qué nivel ocupa padre/madre en su trabajo?

	Padre	Madre
1 Operativo (obrero, ayudante general)		
2 Supervisor (jefe de piso, de grupo o departamento)		
3 Directivo (gerente, socio)		
4 No sé		

189. En este trabajo, ¿cuenta con un contrato por escrito?

	Padre	Madre
1 Sí		
2 No ( <i>pasa a la 191</i> )		
3 No sé ( <i>pasa a la 191</i> )		

190. ¿Qué tipo de contrato es?

	Padre	Madre
1 Temporal o por obra determinada		
2 De base, planta o indefinido		
3 No sé		

**191.** En este trabajo, ¿cuenta con...? (puedes elegir varias)

	Padre	Madre
1	Aguinaldo	
2	Vacaciones	
3	Utilidades	
4	Crédito para vivienda	
5	Guardería	
6	Cuidados maternos o paternos	
7	Fondo de retiro	
8	Seguro de vida	
9	Seguro para gastos médicos	
10	Seguro social (IMSS, ISSSTE)	
11	Préstamos o caja de ahorro	
12	Ninguna	
13	No sé	

**192.** ¿Cuántos días a la semana trabaja habitualmente?

	Padre	Madre
1	Días	
2	No sé	

**193.** ¿Cuántas horas a la semana trabaja habitualmente?

	Padre	Madre
1	Horas	
2	No sé	

**194.** La jornada de trabajo habitual es:

	Padre	Madre
1	Matutina	
2	Vespertina	
3	Nocturna	
4	Mixta	
5	Rola turnos	
6	No sé	

**195.** ¿Cómo le pagan habitualmente?

	Padre	Madre
1	Por comisión	
2	Por destajo	
3	Por honorarios	
4	Con propinas	
5	Con bonos de productividad	
6	Con vales o en especie	
7	Sueldo o salario	
8	Está a prueba	
9	Otro, especifica:	
10	No sé	

**196.** ¿Cada cuánto le pagan habitualmente?

	Padre	Madre
1	Mes	
2	Quincena	
3	Semana	
4	Día	
5	Unidad, trabajo, servicio	
6	Otro, especifica:	
7	No sé	

**197.** ¿Cuál es el salario mensual? (al terminar esta pregunta termina el cuestionario para ti)

1 Padre \$ \_\_\_\_\_ 2 Madre \$ \_\_\_\_\_

**Si respondiste en este módulo sólo la sección para tu papá, regresa para responder la de tu mamá.**

**Módulo 6.3. Busca trabajo**

**Lee con atención.** Este módulo se debe responder si tu papá/mamá no trabaja pero está disponible para hacerlo y busca un trabajo.

**198.** Si tu papá/mamá busca trabajo, ¿a dónde acude o qué hace para encontrarlo?

	Padre	Madre
1	Acude al lugar del trabajo	
2	Acude a una agencia privada	
3	Acude a un servicio público de empleo	
4	Acude a algún programa del gobierno	
5	Actividades para iniciar un negocio	
6	Pone o contesta un anuncio en internet u otro medio de comunicación	
7	Acude a un sindicato o gremio	
8	Pide a alguien que le recomiende en algún trabajo	
9	Otro, especifica:	

**199.** ¿En qué mes y año tu papá/mamá comenzó a buscar trabajo?

	Padre	Madre
1		

**200.** ¿Por qué tu papá/mamá no ha encontrado trabajo aún? (al terminar esta pregunta termina el cuestionario para ti)

1 Padre: \_\_\_\_\_  
2 Madre: \_\_\_\_\_

**Si respondiste en este módulo sólo la sección para tu papá, regresa para responder la de tu mamá.**

**Módulo 6.4. Negocio**

**Lee con atención.** Este módulo se debe responder sólo en caso de que tu papá/mamá tenga un negocio o busque poner uno.

**201.** Si tu papá/mamá hace arreglos para poner un negocio o ya cuenta con uno, ¿qué tipo de negocio es?

	Padre	Madre
1		

**202.** ¿Ya lo tiene o aún no?

	Padre	Madre
1	Ya lo tiene	
2	Aún no (aquí termina el cuestionario para ti)	

203. ¿La jornada de trabajo es:

	Padre	Madre
1 Matutina		
2 Vespertina		
3 Nocturna		
4 Mixta		
5 Rota turnos		

204. ¿Cuántos días a la semana trabaja?

	Padre	Madre
1		

205. ¿Cuántas horas a la semana trabaja?

	Padre	Madre
1		

206. ¿Cuál es su salario mensual? *(termina el cuestionario)*  
 1 Padre \$ \_\_\_\_\_ 2 Madre \$ \_\_\_\_\_  
**Si respondiste en este módulo sólo la sección para tu papá, regresa para responder la de tu mamá.**

**Módulo 6.5. Ganancias o rentas**  
**Lee con atención.** Este módulo se debe responder sólo en caso de que tu papá/mamá no trabaje pero reciba ganancias o rentas de algún tipo.

207. ¿Qué tipo de ganancias o rentas recibe?

	Padre	Madre
1 Económicas		
2 En especie		
3 Otras, específica:		

208. ¿De dónde vienen esas ganancias o rentas?

	Padre	Madre
1 Remesas		
2 Tiene un automóvil, local, casa, departamento o cuarto y le pagan renta por ello		
3 Otro, específica:		

209. ¿Cada cuánto recibe esas ganancias o rentas?

	Padre	Madre
1 Mensualmente		
2 Quincenalmente		
3 Semanalmente		
4 Diariamente		
5 Otro, específica:		

210. ¿A cuánto ascienden esos ingresos? *(al terminar esta pregunta termina el cuestionario)*  
 1 Padre \$ \_\_\_\_\_ 2 Madre \$ \_\_\_\_\_  
**Si respondiste en este módulo sólo la sección para tu papá, regresa para responder la de tu mamá.**

**Módulo 6.6. Estudios, pensión, jubilación o incapacidad**  
**Lee con atención.** Si tu papá/mamá no trabaja porque estudia, está embarazada, está pensionado(a), jubilado(a) o discapacitado(a) para trabajar, debe responder este módulo.

211. Si tu papá/mamá estudia, está embarazada, pensionado(a), jubilado(a) o incapacitado(a) para trabajar, ¿recibe algún tipo de ingreso?

	Padre	Madre
1 Sí		
2 No <i>(termina el cuestionario)</i>		

212. ¿Cuál es el origen de esos ingresos?

	Padre	Madre
1 Beca escolar		
2 Pensión de viudez		
3 Pensión del DIF		
4 Jubilación		
5 Otro, específica:		

213. ¿Cuál es su ingreso mensual? *(al terminar esta pregunta termina el cuestionario para ti)*  
 1 Padre \$ \_\_\_\_\_ 2 Madre \$ \_\_\_\_\_

**Módulo 6.7. No hace nada**  
**Lee con atención.** Este módulo se debe responder sólo en el caso de que tu papá/mamá no tenga ningún tipo de ocupación.

214. ¿Por qué tu papá/mamá no trabaja?  
 1 Padre: \_\_\_\_\_ 2 Madre: \_\_\_\_\_

215. Actualmente, tu papá/mamá ¿tiene necesidad de trabajar?

	Padre	Madre
1 Sí		
2 No		

**¡¡ GRACIAS POR TU COOPERACIÓN !!**

## Anexo B. Cuadros de descripción de resultados.

Todos los cuadros están organizados en tres columnas: la columna **Variable**, que es el atributo o característica que se pretende medir; la columna **Indicador**, que es la forma en que se dividió la variable para su estudio; y la columna **Total**, con dos subcolumnas: **%**, que es el porcentaje de individuos con relación al total de la muestra, y **(n)**, que es la frecuencia absoluta que corresponde a ese porcentaje; sólo el Cuadro 1. Características sociodemográficas, se desagrega por sexo e incluye las columnas de **Mujeres** y de **Hombres**.

Cuadro 1. Características sociodemográficas.

VARIABLE	INDICADOR	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
		% (n)	% (n)	% (n)
Sexo	Encuestados	80.9 (55)	19.1 (13)	100.0 (68)
	Generación 2009-2013	78.2 (319)	21.8 (89)	100.0 (408)
Edad	< 30 años	72.1 (48)	17.6 (12)	89.7 (61)
	> 31 años	8.8 (6)	1.5 (1)	10.3 (7)
Estado civil	Soltero(a), separado(a), divorciado(a)	63.3 (43)	17.6 (12)	80.9 (55)
	Casado(a), unión libre	17.6 (12)	1.5 (1)	19.1 (13)
Hijos	Ninguno	57.4 (39)	17.6 (12)	75.0 (51)
	Al menos uno	23.5 (16)	1.5 (1)	25.0 (17)
Dependientes económicos	Ninguno	29.4 (20)	7.4 (5)	36.8 (25)
	Al menos uno	51.4 (35)	11.8 (8)	63.2 (43)
Vive con	Pertenece a familia nuclear	50.0 (34)	14.7 (10)	64.7 (44)
	Familia extensa	16.1 (11)	1.5 (1)	17.6 (12)
	Familia nuclear propia	14.7 (10)	1.5 (1)	16.2 (11)
	Solo/a	0.0 (0)	1.5 (1)	1.5 (1)
El lugar donde vive es	Propio	2.9 (2)	2.9 (2)	5.8 (4)
	Pagándolo	4.4 (3)	0.0 (0)	4.4 (3)
	Rentado	20.6 (13)	2.9 (2)	23.5 (16)
	Prestado	1.5 (1)	0.0 (0)	1.5 (1)
	De mis padres	47.2 (32)	10.3 (7)	57.5 (39)
	Familiar	4.4 (3)	2.9 (2)	7.3 (5)
Entidad federativa de residencia actual	Distrito Federal	50.0 (34)	13.2 (9)	63.2 (43)
	Estado de México	26.5 (18)	5.9 (4)	32.4 (22)
	Otros	4.4 (3)	0.0 (0)	4.4 (3)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 2. Situación académica.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL	
		% (n)	
Sistema	Escolarizado	92.6 (63)	
	Abierto (SUAYED)	7.4 (5)	
Turno	Matutino	42.6 (29)	
	Vespertino	57.4 (39)	
Plan de estudios	Sí	77.9 (53)	
	No	22.1 (15)	
Condiciones de término para SÍ	Extraordinarios o materias recursadas	NO	90.6 (48)
		SÍ	9.4 (5)
Condiciones de término para NO	Extraordinarios o materias recursadas	60.0 (9)	
	Otras razones	40.0 (5)	
Promedio final de calificaciones	Hasta 7.9	5.9 (4)	
	De 8 a 8.9	54.4 (37)	
	Más de 9	39.7 (27)	
Servicio social liberado	Sí	95.6 (65)	
	No	4.4 (3)	
Titulación	Sí	80.9 (55)	
	No	19.1 (13)	
Opción de titulación	Tesis	9.1 (5)	
	Actividad de investigación	1.8 (1)	
	Estudios de posgrado	11.0 (6)	
	Apoyo a la docencia	3.6 (2)	
	Examen general	58.2 (32)	
	Profundización de conocimientos	9.1 (5)	
	Informe de servicio social	1.8 (1)	
	Alto rendimiento académico	1.8 (1)	
	Seminario de actualización	3.6 (2)	
	Adeudo	Al menos una asignatura	5.9 (4)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 3. Trayectoria escolar.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Práctica comunitaria	Desarrollo comunitario	44.1 (30)
	Educación/salud	14.7/10.3 (10/7)
	Otras opciones	30.9 (21)
Formación	Excelente y buena	73.5 (50)
	Regular y deficiente	26.5 (18)
Práctica regional	Educación	38.3 (26)
	Salud/Desarrollo regional	14.7/10.3 (10/7)
	Otras y no aplica	36.7 (25)
Formación	Excelente y buena	73.5 (50)
	Regular, deficiente y no aplica	26.5 (18)
Práctica de especialización	Salud	47.8 (32)
	Asistencia social	11.9 (8)
	Otras opciones	40.3 (27)
Formación	Excelente y buena	86.6 (58)
	Regular y deficiente	13.4 (9)
Formación alta y mediana	Teórica, metodológica y práctica	81.5 (53)
	Investigación sociales	29.4 (20)
	Proyectos sociales	23.5 (15)
	Gestión	20.6 (13)
	Otras actividades	26.5 (17)
Servicio social	Principales actividades	
Cursos o talleres extracurriculares	Al menos uno	88.2 (60)
Ponencias	Al menos una	26.5 (18)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 4. Situación laboral.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Trabajaste la semana pasada	Sí	67.7 (46)
	No	32.3 (22)
Ejerces funciones de Trabajo Social	Sí	60.9 (28)
	No	39.1 (18)
Razón principal por la que no trabajas	Busco trabajo	59.1 (13)
	Estudio	27.3 (6)
	Otro	13.6 (3)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 5. Condiciones laborales como trabajador social.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL	
		% (n)	
Trabajas para	Una empresa o institución	100.0 (28)	
Tienes un jefe superior	Sí	96.4 (27)	
	No	3.6 (1)	
Puesto o cargo que desempeñas	Trabajador Social	35.7 (10)	
	Otro	64.3 (18)	
Nivel jerárquico	Operativo	85.7 (24)	
	Supervisión	14.3 (4)	
Sector económico	Agropecuario	3.6 (1)	
	Industrial	3.6 (1)	
	Servicios	92.8 (26)	
Sector social	Público	67.9 (19)	
	Privado	28.5 (8)	
	Asociaciones civiles	3.6 (1)	
Te enteraste de este empleo por	Amigos o familiares	39.3 (11)	
	ENTS	14.3 (4)	
	Otro	46.4 (13)	
Contratación	Escrito	Sí	75.0 (21)
		No	25.0 (7)
	Tipo	Temporal	66.7 (14)
		De base	33.3 (7)
Prestaciones	Aguinaldo	42.9 (12)	
	Vacaciones	28.6 (8)	
	Seguro de vida y médico	78.6 (22)	
Días laborales	5 o menos	82.1 (23)	
Salario	Hasta 3 salarios mínimos	78.6 (22)	
	De 3 a 5 salarios mínimos	14.3 (4)	
	Más de 5 salarios mínimos	7.1 (2)	
Primer empleo como trabajador social	Antes de concluir la carrera	10.7 (3)	
	Al año de haber concluido	60.7 (17)	
	A más de dos años	28.6 (8)	

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 6. Vinculación de la formación profesional con el mercado laboral.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Relación Práctica Comunitaria-Trabajo	Sí	57.1 (16)
	No	42.9 (12)
Relación Práctica Regional-Trabajo	Sí	64.3 (18)
	No	35.7 (10)
Relación Práctica de Especialización-Trabajo	Sí	71.4 (20)
	No	28.6 (8)
Relación Servicio social-Trabajo	Sí	75.0 (21)
	No	25.0 (7)
Relación Aprendizaje-Trabajo	Sí	92.9 (26)
	No	7.1 (2)
Relación Carrera-Trabajo	Hasta 50%	21.4 (6)
	De 60 a 75%	21.4 (6)
	Más de 80%	57.2 (16)
¿Te gusta tu carrera?	Sí	100.0 (28)
¿Te gusta tu trabajo?	Sí	89.3 (25)
	No	10.7 (3)
Aspectos importantes	Título	60.7 (17)
	Formación práctica	46.4 (13)
	Cumplir el plan de estudios	52.6 (15)
	Formación metodológica	50.0 (14)
	Servicio social	42.8 (12)
Tiempo en encontrar el primer trabajo	Antes de 6 meses	42.9 (12)
	Antes de un año	50.0 (14)
	Antes de 2 años	7.1 (2)
Trabajos	Mismo trabajo	42.8 (12)
	Hasta 6 trabajos	57.2 (16)
Interés en buscar otro trabajo	Sí	67.9 (19)
	No	32.1 (9)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 7. Situación laboral en otras actividades.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Ocupación actual	Trabaja por cuenta propia	77.8 (14)
	Tiene algún tipo de negocio	16.7 (3)
	Recibe ganancias o rentas	5.5 (1)
Cuenta con empleados	Sí	11.1 (2)
	No	88.9 (16)
Sector de actividad económica	Servicios	100.0 (18)
Tuvo que aprender algo	Sí	38.9 (7)
	No	61.1 (11)
Cambio de residencia	Sí	5.5 (1)
Inicio de actividad	A más de un año del egreso	66.7 (12)
Lugar de trabajo	Desde casa	11.1 (2)
Días laborales	5 o menos	66.7 (12)
	6 o más	33.3 (6)
Salario	Hasta 3 salarios mínimos	55.6 (10)
	De 3 a 5 salarios mínimos	27.7 (5)
	Más de 5 salarios mínimos	16.7 (3)
Servicio médico	Sí	27.7 (5)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 8. No ocupados.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Ocupación actual	Busca trabajo	54.5 (12)
	Estudia	45.5 (10)
Inició a buscar trabajo	Enero 2013	41.7 (5)
Razones por las que no ha conseguido trabajo	Poca demanda laboral	50.0 (6)
	Falta de experiencia	41.7 (5)
	Situación del país	8.3 (1)
Segue estudiando	Especialidad	20.0 (2)
	Maestría	40.0 (4)
	Concluyendo la carrera	40.0 (4)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 9. Búsqueda de otro trabajo.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Ejerce la carrera	Busca otro trabajo	63.3 (19)
	No busca otro trabajo	36.7 (9)
No ejerce la carrera	Busca otro trabajo	73.7 (14)
	No busca otro trabajo	26.3 (4)
Razones	Tener mayores ingresos	46.9 (22)
	Ejercer mi carrera	37.5 (6)
	Otras	15.6 (5)
Mi idea es	Tener otro empleo	97 (32)
	Poner un negocio	3 (1)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 10. Redes sociales.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL
		% (n)
Participación en alguna red social	Alguna	55.9 (38)
	Ninguna	44.1 (30)
Redes primarias	Trabajo	64.7 (44)
	Atención médica o escuela	47.1 (32)
	Dinero	48.5 (33)
	Cuidados	54.4 (37)
Ventajas del barrio o colonia	Sí	29.4 (20)
	No y omitió	70.6 (48)
Discriminación por el lugar de residencia	Sí	11.8 (8)
	No y omitió	88.2 (60)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 11. Características físicas.

VARIABLE	INDICADOR	TOTAL	
		% (n)	
Estatura	Menor a 1.60	61.8 (42)	
	De 1.61 hasta 1.70	23.5 (16)	
	Mayor que 1.71	14.7 (10)	
Peso	Menos de 60 kilos	45.6 (31)	
	De 61 hasta 70 kilos	36.8 (25)	
	Más de 71 kilos	17.6 (12)	
Complexión corporal	Figuras 1 a 3	32.3 (22)	
	Figuras 4 a 6	61.8 (42)	
	Figuras 7 a 9	5.9 (4)	
Color de piel	Tonos 1 y 2	19.1 (13)	
	Tonos 3 y 4	75.0 (51)	
	Tonos 5 y 6	5.9 (4)	
Discriminación por	Estatura	Sí	7.4 (5)
		No	92.6 (63)
	Peso	Sí	7.4 (5)
		No	92.6 (63)
	Complexión corporal	Sí	5.9 (4)
		No	94.1 (64)
	Color de piel	Sí	4.4 (3)
		No	95.6 (65)
	Presentación, ropa, apariencia o aspecto físico	Sí	16.2 (11)
		No	83.8 (57)
	Sexo	Sí	19.1 (13)
		No	80.9 (55)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.

Cuadro 12. Origen social.

VARIABLE		INDICADOR	TOTAL % (n)
Edades	Padre	Menor de 50 años	27.6 (16)
		De 51 a 60 años	50.0 (29)
		Mayor de 61 años	22.4 (13)
	Madre	Menor de 50 años	28.1 (18)
		De 51 a 60 años	61.0 (39)
		Mayor de 61 años	10.9 (7)
Entidad federativa de origen	Padre	CDMX y EDOMEX	62.1 (36)
		Otros	37.9 (22)
	Madre	CDMX y EDOMEX	60.9 (39)
		Otros	39.1 (25)
Entidad federativa de residencia	Padre	CDMX y EDOMEX	89.7 (52)
		Otros	10.3 (6)
	Madre	CDMX y EDOMEX	95.3 (61)
		Otros	4.7 (3)
Escolaridad	Padre	Hasta secundaria	48.3 (28)
		Normal o más	51.7 (30)
	Madre	Hasta secundaria	57.8 (37)
		Normal o más	42.2 (27)
Trabaja	Padre	Sí	82.8 (48)
		No	17.2 (10)
	Madre	Sí	50.0 (32)
		No	50.0 (32)
Nivel	Padre	Operativo	68.0 (17)
		Supervisión	28.0 (7)
		Dirección	4.0 (1)
	Madre	Operativo	83.3 (10)
Supervisión		16.7 (2)	
Salario	Padre	Hasta 3 salarios mínimos	55.9 (19)
		De 3 a 5 salarios mínimos	20.6 (7)
		Más de 5 salarios mínimos	23.5 (8)
	Madre	Hasta 3 salarios mínimos	72.0 (18)
		De 3 a 5 salarios mínimos	24.0 (6)
		Más de 5 salarios mínimos	4.0 (1)

Fuente: elaboración propia con base en los datos obtenidos de la encuesta aplicada en julio de 2015.