



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA**

**¡NO ME CUADRAN LOS GAYS! UNA INVESTIGACIÓN EN
TORNO A LA HOMOFOBIA EN EL CCH ORIENTE**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

P R E S E N T A:

BRISA ROMERO MARTÍNEZ

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. CLARA ISABEL JOSEFA CARPY NAVARRO



CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX., 2017



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico este trabajo:

A Juan Romero Medel (Q.P.D)
por tu ejemplo de perseverancia y entereza:¡GRACIAS PAPÁ!

A Grisel Rodríguez Bernal
porque gracias a tu apoyo, tiempo y
amor, mantuve el ánimo para cerrar este ciclo.

A Apolonia Martínez Rodríguez
por tu paciencia, amor y soporte.

A Diego
por tu amor y travesuras.

Agradezco:

La confianza, apoyo y dedicación de la Dra. Clara Isabel Josefa Carpy Navarro.

Las correcciones y aportaciones de la Mtra. Ana María del Pilar Martínez Hernández, el Lic. Alejandro Román Rojo Ustaritz, la Lic. María Guadalupe Mora Pizano y la Mtra. Alexandra Guadalupe Peralta Verdiguél.

Las enseñanzas de mis alumnos y alumnas del grupo 244 del CCH Oriente.

El apoyo y amistad de Elizabeth Jaqueline Zárate Garduño y de Yazmín Alvarado Alquicira.

¡NO ME CUADRAN LOS GAYS!
UNA INVESTIGACIÓN EN TORNO A LA HOMOFOBIA EN EL CCH ORIENTE

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.	1
CAPÍTULO 1. LA ESCUELA NACIONAL DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, PLANTEL ORIENTE.	4
1.1 Origen del Colegio de Ciencias y Humanidades.	4
1.2 Actualización del Plan de Estudios.	5
1.3 La población estudiantil del CCH.	7
1.3.1 La población estudiantil del Plantel Oriente.	8
1.4 Modelo Educativo del CCH.	9
1.4.1 Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación.	12
1.4.1.1 La asignatura Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II (TLRIID II).	14
CAPÍTULO 2. LA HOMOFOBIA.	16
2.1 Definición de homofobia.	16
2.2 Justificación de la homofobia.	18
2.2.1 Creencias Judeo-Cristianas.	18
2.2.2 La prohibición de las relaciones “homosexuales” masculinas en la moral de la Grecia antigua.	21
2.2.3 El desarrollo del capitalismo.	26
2.2.4 El desarrollo de la psiquiatría.	28
2.2.5 La imposición del sexismo, del heterosexismo y la misoginia.	30
2.3 Tipos de homofobia.	34

CAPÍTULO 3. LA HOMOFOBIA EN EL GRUPO 244 DEL CCH ORIENTE.	39
3.1 Rasgos generales de los y las estudiantes.	39
3.2 Metodología.	39
3.3 Hallazgos en los y las alumnas del grupo 244.	41
3.3.1 Análisis del discurso de los y las alumnas del grupo 244 en torno a la homofobia.	41
3.3.2 Prácticas en torno a la homosexualidad del grupo 244 durante las clases del TLRIID II.	62
3.3.3 Análisis del discurso sobre la homofobia de algunos de los y las profesoras de CCH Oriente.	65
3.3.4 Tipos de homofobia identificados.	69
CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA <i>Esa violencia tiene nombre: homofobia.</i>	73
4.1 Propuesta didáctica.	76
4.1.1 Objetivos de la propuesta didáctica.	76
4.1.2 Propósito de la unidad.	76
4.1.3 Tiempo y espacio.	76
4.1.4 Recursos materiales.	77
4.1.5 Textos impresos.	77
4.1.6 Aprendizajes.	77
4.1.7 Conocimientos previos.	78
4.1.8 Evaluación.	78
4.2 Actividades.	79
REFLEXIONES FINALES.	116
FUENTES DE CONSULTA.	122
ANEXOS.	131

INTRODUCCIÓN.

La homofobia es un problema muy común en los contextos escolares. En contraparte, llama la atención el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), donde existe el Programa Universitario de Estudios de Género (PUEG),¹ el cual tiene entre otros, el objetivo de transmitir valores sobre la equidad y el respeto a las diferencias. Además, existe la Comisión Especial de Equidad de Género que, a partir de las políticas institucionales, tiene la finalidad de promover la equidad de género en los diversos ámbitos de la vida universitaria. En este rubro, la UNAM también posee un Protocolo de Atención para la Igualdad de Género, clave en los casos de violencia de este tipo.²

Es así como la UNAM ha manifestado su compromiso por impulsar una cultura de igualdad, de prevención y de educación para erradicar la violencia de género y respetar la diversidad humana, en donde entra la homosexualidad.

Dicho deber lo ha intentado asumir el Colegio de Ciencias y Humanidades, uno de los sistemas de bachillerato de la máxima casa de estudios, ya que en los periodos intersemestrales de los últimos años, se han impartido cursos a maestros y maestras sobre perspectiva de género, a más de promover en recientes semestres una campaña sobre equidad de género y de tener en sus principios filosóficos, que más adelante abordaré, la obligación de fomentar el respeto a la diversidad entre su comunidad. A pesar de esto, la realidad nos muestra que estamos todavía lejos de lograr en la propia Universidad esa cultura de equidad y de respeto.

Esta investigación tuvo por objeto de estudio las conductas homofóbicas, en contraste con el discurso sobre la homofobia de los alumnos y alumnas del grupo 244, en el Taller de Lectura Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II (TLRIID II) del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Oriente, durante los semestres 2014-2 y 2015-2.

¹ Que por aprobación del Consejo Universitario, se transformó en Centro de Investigaciones y Estudios de Género (CIEG) en el año 2017.

² *Comisión Especial de Equidad de Género*, [en línea] <<https://consejo.unam.mx/comisiones/especial-de-equidad-de-genero>> [Consultado el 17 de noviembre de 2016].

Actualmente imparto esa asignatura en el turno vespertino del mencionado plantel. Durante una actividad con el grupo 244, generación 2014, un alumno se burló de uno de sus compañeros³ preguntándole si quería ser niña, por lo que detuve lo que estaban haciendo y muy enojada le indiqué que eran inaceptables en la clase expresiones homofóbicas. Terminada la sesión pensé ¿este alumno sabe que el comentario que hizo es homóforo? Fue así como surgió mi interés por realizar esta investigación a partir de algunas otras preguntas: aparte de este alumno ¿hay alguien más que sea homofóbico?, ¿es coherente el discurso que manejan estos jóvenes sobre la homofobia con la conducta que llevan a cabo?, ¿son homofobos(as) de forma consciente? y, ¿cuál es su justificación para ejercer dicha violencia?

La hipótesis con la que llevé a cabo esta investigación, realizada a partir de la metodología documental y etnográfica, fue que *los y las estudiantes del grupo 244, en su discurso y sus prácticas son homofóbicos, pues de manera consciente violentan a sus compañeros varones que muestran rasgos distintos a los de su género.*

Así también, los objetivos planteados para este trabajo, titulado *¡No me cuadran los gays! Una investigación en torno a la homofobia en el CCH Oriente*, consistieron en hacer una revisión teórica sobre la definición, la tipología y los rasgos que caracterizan a la homofobia; identificar tipos y características de las conductas homofóbicas que los(las) alumnos(as) del grupo 244 ejercían hacia sus compañeros en las actividades del TLRIID II; conocer el discurso sobre la homofobia de las y los estudiantes del grupo 244; contrastar el discurso sobre la homofobia de las y los alumnos del grupo 244 con las conductas observadas en las actividades del TLRIID II; conocer las opiniones de las y los profesores del grupo 244 sobre la homofobia y las posibles conductas homofóbicas que ejercen sus alumnos(as) y hacer una propuesta de estrategia didáctica con base en contenidos del programa del TLRIID II. Esto con la finalidad de que futuros estudiantes con los que se trabaje, concienticen qué es la homofobia y las formas en que se lleva a cabo y, en la medida de lo posible, tengan un cambio de actitud.

³ Quien de forma coloquial podría ser calificado como “afeminado” o “amanerado”.

Por tanto, en el capítulo 1 expongo de forma general el origen del CCH; la actualización del Plan de Estudios del año 1996; los rasgos de los estudiantes del Plantel Oriente y dónde está ubicada la asignatura Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental (TLRIID) II, dentro del Plan de Estudios y el Modelo educativo del Colegio. En el capítulo 2 abordo la definición de homofobia; retomo argumentos que se han dado a lo largo de diversas épocas en contra de la homosexualidad y menciono la clasificación que se ha hecho de la homofobia en la actualidad. En el capítulo 3 describo los hallazgos en el discurso y conductas de los y las alumnas del grupo 244, durante las clases del TLRIID II, para ello empleo elementos del enfoque en derechos humanos y la perspectiva de género. En el capítulo 4 cierro este trabajo con una propuesta de estrategia didáctica que titulé *Esa violencia tiene nombre: homofobia*, enmarcada en algunos contenidos de la unidad II, del referido Taller. Por último, agrego algunos anexos que complementan el contenido del texto.

Este trabajo estuvo pensado para ser leído por la comunidad del CCH. Fue elaborado para que a partir de los resultados y la reflexión obtenida, se reconozca la problemática y, de esta forma, se deriven acciones concretas como incorporar al programa operativo de las y los profesores de TLRIID, lecturas y actividades que aborden la homofobia, con el propósito de disminuir la discriminación y la violencia hacia las personas homosexuales entre las y los alumnos, en concordancia con lo que institucionalmente se ha planteado.

CAPÍTULO 1. LA ESCUELA NACIONAL DEL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, PLANTEL ORIENTE.

En este primer capítulo hago una descripción general de la Escuela Nacional del Colegio de Ciencias y Humanidades, uno de los bachilleratos de la Universidad Nacional Autónoma de México. Así también, hablo del Plantel Oriente y de la asignatura Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental (TLRIID) II, con la finalidad de ofrecer un contexto al lector o lectora del escenario en donde llevé a cabo esta investigación.

1.1 Origen del Colegio de Ciencias y Humanidades.

Pablo González Casanova⁴ fue rector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de 1970 a 1972.⁵ Desde los años cincuentas ya tenía en mente una reforma del bachillerato y de la propia Universidad, pero fue hasta 1970 cuando bajo su rectoría se creó un grupo de trabajo para la planeación de lo que se llamaría Escuela Nacional Profesional (ENPRO), con la que se diera respuesta a la alta demanda de educación media superior de los egresados de secundaria. Entre los objetivos de la Escuela Nacional Profesional se planteó: “Formar egresados que supieran leer, escribir, hablar, estudiar, observar, preguntar, cuestionar, responder, buscar y utilizar información, haciendo uso de disciplinas

⁴ Nació en Toluca (Estado de México) en 1922. Obtuvo el doctorado en Sociología por la Universidad de París. Fue profesor de la Escuela Nacional Preparatoria, de la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales (de la cual también fue director) y de la Escuela Nacional de Economía. Asimismo, fue investigador y director del Instituto de Investigaciones Sociales, así como del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades. Es autor de diversos textos pero el más reconocido es su libro *La democracia en México*. Además del Colegio de Ciencias y Humanidades, durante su rectorado se creó el Sistema de Universidad Abierta (SUA). Ha recibido el premio de Historia, Ciencias Sociales y Filosofía y el Premio Universidad Nacional en el área de Investigaciones en Ciencias Sociales. Es investigador emérito del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM y ha recibido el doctorado *honoris causa* en diversas universidades nacionales y extranjeras. Cfr. *Compendio de Legislación Universitaria*, [en línea] <<http://info4.juridicas.unam.mx/unijus/cmp/leguniv/rectores/r35.pdf>> [Consultado el 17 de diciembre de 2015], p.1.

⁵ Renunció después de dos años y medio de asumir la rectoría, ya que a partir de 1971 se dieron conflictos estudiantiles y de trabajadores en la Universidad. *Ibidem*, p. 2.

científicas y humanísticas, como mínimo que le garantizara una cultura básica y su ingreso al ciclo superior”.⁶

Una propuesta más fue la creación de una nueva institución a nivel licenciatura, la cual se llamaría Colegio Nacional de Ciencias y Humanidades.⁷ Sin embargo, se pretendía que ambos proyectos se concretaran e iniciaran labores en 1971, por lo que la premura y el hecho de que las comisiones encargadas fueran desintegradas, hicieron que la ENPRO se convirtiera en el Colegio de Ciencias y Humanidades, cuya creación fue aprobada por el H. Consejo Universitario el 26 de enero de 1971,⁸ quedando en el tintero la idea del otro colegio de estudios superiores. Fue así como el 12 de abril de 1971 se iniciaron actividades en los planteles Azcapotzalco, Naucalpan y Vallejo. Al año siguiente se abrieron las puertas del CCH Oriente y del CCH Sur,⁹ dando como resultado los cinco planteles que conocemos en la actualidad.

1.2 Actualización del Plan de Estudios.

En 1991 se impulsó en el Colegio la revisión del plan y los programas de estudio. Dicha revisión finalizó en julio de 1996 con la aprobación, por parte de los órganos colegiados, de la actualización del plan y programas de esta institución.¹⁰ En ese año también desapareció la Dirección General de Bachillerato, de ese modo la Escuela Nacional Preparatoria y el Colegio de Ciencias y Humanidades se desvincularon,¹¹ convirtiéndose éste último en Escuela Nacional.¹²

Desde 2011, la Dirección General del Colegio de Ciencias y Humanidades inició un nuevo proceso de Actualización del Plan y los Programas de Estudio del CCH. La primera etapa abarcó de diciembre de ese año a diciembre de 2013, y consistió en el diagnóstico y propuestas de Actualización del Plan de estudios. La

⁶ Jorge González Teyssier y Ernesto García Palacios (coords.). *Documentos y Testimonios de la Historia del Colegio de Ciencias y Humanidades*, México, CCH- UNAM, 2013, p. 39.

⁷ *Ibidem*, p. 265.

⁸ *Ibidem*, pp. 264 y 265.

⁹ *Historia del CCH*, [en línea] <<http://www.cch.unam.mx/historia>>[Consultado el 17 de noviembre de 2016].

¹⁰ *Plan de estudios actualizado*. Colegio de Ciencias y Humanidades, Unidad Académica del Ciclo de Bachillerato, México, UNAM, 1996, p. I.

¹¹ Jorge González Teyssier y Ernesto García Palacios. *Op. Cit.*, p. 273.

¹² No obstante, con fines prácticos y como la mayoría, seguiré llamándole CCH.

segunda etapa empezó en enero de 2014, en la que inició el periodo de consulta (seminarios, cursos, talleres, etcétera) y la entrega de versiones preliminares de las propuestas de los Programas de Estudio.¹³ Fue así como el 20 de mayo de 2016 se aprobaron los programas de estudio de las materias del primero al cuarto semestre, los cuales se comenzaron a implementar desde el ciclo escolar 2016-2017 a las generaciones 2017 y posteriores.

Dentro de los fundamentos que validaron la modificación del Plan de Estudios, se planteó que los y las estudiantes, quienes actualmente ingresan, son más jóvenes y dependientes económicamente de sus padres que en años pasados, y que la mayoría están entre los 15 años y por ello la actividad a la que le dedican mayor tiempo y esfuerzo es a estudiar, lo que les permite ser regulares en su actividad académica. De ahí lo de implantar dos únicos turnos con más número de horas.¹⁴ Otro argumento fue que en los exámenes diagnóstico que realizan varias facultades, las y los egresados del CCH obtienen bajos resultados. Sin embargo, se aclara que éste es un bachillerato único y general (que después de cursarlo no se necesita un propedéutico para ingresar a la licenciatura y que los conocimientos adquiridos son de diversa naturaleza) por ello no cubre las necesidades de ninguna carrera en específico.¹⁵

¹³ *Etapas del Proceso de Actualización del Plan y los Programas de Estudio del CCH*, [en línea] <<http://www.cch.unam.mx/actualizacion>>[Consultado el 30 de diciembre de 2015], p. 1.

¹⁴ El ideal de González Casanova era un bachillerato con carga mínima de trabajo en el salón de clases, en el que los(las) estudiantes fueran autónomos(as) y responsables de su propio aprendizaje (en la biblioteca, en los foros de discusión, en la lectura fuera del aula, etcétera). Por eso originariamente en el CCH existían cuatro turnos de cuatro horas cada uno. A partir de la actualización del Plan de Estudios de 1996, se implantaron dos turnos (matutino y vespertino) con clases de seis o cinco horas al día.

¹⁵ *Plan de estudios actualizado. Op. Cit.*, p. 23.

1.3 La población estudiantil del CCH.

Una de las aportaciones que hizo González Casanova con la creación del CCH, fue brindarnos a varias generaciones de estudiantes acceso a la educación media superior y a la universidad, la mejor del país. Esto se advierte ya que “[...] el Colegio ha tenido la mayor proporción de alumnos asignados de manera histórica, con algunas variaciones, cada generación ha atendido entre 52% y 55% de la población de nuevo ingreso en cinco planteles, a diferencia de la Preparatoria que cuenta con nueve planteles”.¹⁶

Un rasgo primordial del estudiantado es que en las generaciones más recientes las mujeres han sobrepasado el 50% del total en cada generación.¹⁷ En cuanto a las características de sus progenitores, entre 2006 y 2012, la escolaridad de las madres de los y las alumnas del Colegio se ha incrementado, en especial en los niveles de bachillerato y licenciatura.¹⁸ Sin embargo, el promedio en el grado de estudios de las madres está por debajo del de los padres: “La preparación académica a nivel básico (primaria o secundaria), representa el 37.9% para los padres y el 43.3% para las madres, en el caso de niveles superiores 55.6% y 52.8%, respectivamente”.¹⁹ En la mayoría de los casos tanto la mamá como el papá contribuyen al sostén económico.

A diferencia de las primeras generaciones, la edad de los (las) estudiantes de nuevo ingreso disminuyó en los últimos años. Por ello la mayoría declara vivir con sus padres y depender económicamente de ellos. Es por eso también que el 83.4% de los y las jóvenes no trabaja.²⁰ Asimismo, 57.1% de los alumnos y alumnas que ingresan tienen 15 años y 24.4% tiene 14 años o menos.²¹

¹⁶ Lucía Laura Muñoz Corona y Juventino Ávila Ramos (coords.). *Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso. Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012*, México, CCH-UNAM, 2012, p. 15.

¹⁷ *Ibíd.*, p. 19.

¹⁸ *Ibíd.*, p. 23.

¹⁹ *Ibíd.*, p. 24.

²⁰ *Cfr. Ibíd.*, p. 26.

²¹ *Cfr. Ibíd.*, p. 51.

La mayoría de los y las estudiantes tienen acceso a Internet y a una computadora. No obstante, el uso que principalmente les dan es para su entretenimiento.²²

1.3.1 La población estudiantil del Plantel Oriente.

El CCH Oriente fue fundado el 3 de abril de 1972. Está ubicado en la delegación Iztapalapa (Prol. Periférico Oriente S/N Esq. Sur 24 Col. Agrícola Oriental C.P. 08500),²³ en la Ciudad de México. En sus inicios tuvo capacidad para 5,016 estudiantes, hijos de obreros, empleados y campesinos en su mayoría.²⁴ Actualmente la población estudiantil total del plantel está entre 12,000 a 14,000²⁵ escolares, y son hijos e hijas de comerciantes, empleados y profesionistas básicamente.

Para conformar la generación 2015, fueron 15,805 las solicitudes de ingreso como primera opción al Plantel Oriente. Esta cifra superó las solicitudes hechas a los planteles Azcapotzalco, Naucalpan, Vallejo y Sur. Pese a ello, los lugares asignados fueron 3,568 ya que: “Del total de estudiantes asignados al CCH (en promedio 17,788 por generación) se distribuye a cada plantel 20% de alumnos”.²⁶ Con esto podemos ver que la solicitud para el Plantel Oriente se acerca al total de lugares que se ofrece en todo el Colegio. Esto se debe a que a diferencia del resto de los planteles, en éste es alta la demanda de alumnos que habitan tanto en la Ciudad de México como en el Estado de México: “En la generación 2015, 1,523 alumnos (as) que equivalen al 43% viven en el Distrito Federal mientras que 2,045 que representan el 57% residen en el Estado de México”.²⁷ Para la generación 2015 las alumnas y alumnos asignados en el turno matutino fueron 1,767 y en el turno vespertino 1,801.²⁸

²² Cfr. *Ibídem*, p. 52.

²³ Cfr. “Historia del plantel Oriente”, *Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente*, [en línea] <<http://www.cch-oriente.unam.mx/>> [Consultado el 01 de diciembre de 2015].

²⁴ *Idem*

²⁵ *Departamentos del CCH Oriente*, [en línea] <<http://www.cchoriente.unam.mx/plantel/deptos.htm>> [Consultado el 17 de diciembre de 2015].

²⁶ Jesús Salinas Herrera. *Informe 2015 Gestión Directiva de la Escuela Nacional de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades*, México, CCH- UNAM, 2015, p. 8.

²⁷ *Ibídem*, p. 9.

²⁸ *Ibídem*, p. 8.

1.4 Modelo Educativo del CCH.

En el Plan de Estudios Actualizado (PEA) se reiteran los puntos básicos con los que se creó el Colegio: un bachillerato universitario, propedéutico²⁹ y único que permita el ingreso e inserción a la licenciatura. También se describe este bachillerato como de *cultura básica*, es decir, que los y las escolares comprendan como lenguajes fundamentales las matemáticas y el español, y dos métodos elementales para el estudio de la naturaleza y el ser humano: el método experimental y el método histórico.³⁰ En palabras del propio González Casanova:

El ideal consiste en que el estudiante sepa leer y escribir en el sentido más profundo de la palabra. Esto es, que el estudiante tenga el hábito de la lectura de los libros fundamentales de nuestro tiempo y de los clásicos del pensamiento humano; el que adquiera una cultura matemática en lo que ésta tiene la lógica y de expresión numérica de la naturaleza y de algunos fenómenos sociales; y el que relacione los resultados de las ciencias experimentales con el método que permite alcanzar esos resultados [...].³¹

El modelo educativo del Colegio propone dar a las y a los jóvenes las habilidades que les permitan acceder por sí mismas(os) a las fuentes del conocimiento y de la cultura en general. Es en ese sentido que se plantea que las y los estudiantes ya no repitan lo dictado por el profesor o profesora, para desarrollar así la capacidad de opinar, debatir, cuestionar y comprender.

Los principios pedagógicos del CCH son los siguientes: *Aprender a aprender*,³² que la o el estudiante sea autónoma(o) en la adquisición de los

²⁹ Es decir, un bachillerato que forma parte de una universidad y está sujeto a su normatividad. En el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México, ésta cuenta con los bachilleratos de la Escuela Nacional Preparatoria y de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades. En ambos casos se trata de currículos propedéuticos y generales. En el caso del CCH, la organización se da por semestres y tiene una carga menor de asignaturas, a diferencia de la ENP, ya que se pretende que el o la joven desarrolle habilidades de autoaprendizaje fuera del salón de clases.

³⁰ Jorge González Teyssier y Ernesto García Palacios. *Op. Cit.*, p. 35.

³¹ *Ibíd.*, p. 75.

³² Los *pilares de la educación* se publicaron en 1996 en el Informe *La educación encierra un tesoro*, dirigido a la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), y emitido por la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, presidida por Jacques Delors. J. Delors. *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*, México, Dower, 1997, 302 p. Por su parte, Roger Díaz de Cossío, Presidente del Consejo de la Nueva Universidad (encargado de la creación de nuevas unidades académicas durante el rectorado de González Casanova), expresó la necesidad de que los estudiantes fueran *objetos* y *sujetos* de su propio aprendizaje, esto debido a que el profesorado y la oferta de los niveles de educación media y superior no satisfacían la demanda existente. Díaz de Cossío dijo, desde inicios de la década de los años setenta del siglo pasado, que el objetivo fundamental de una universidad es “[...] lograr que los alumnos aprendan

conocimientos. Precisamente el modelo educativo del CCH plantea trabajar y formar estudiantes más que alumnos(as), puesto que el o la *estudiante* es autónomo(a), busca a partir de su iniciativa el conocimiento. Aunque en el caso del Colegio existe la figura del maestro(a), un estudiante puede no tenerlo y pese a ello aprender y entender las realidades por sí mismo(a). Por el contrario, el(la) *alumno(a)* es alimentado(a), necesita de un profesor(a) que le enseñe ya que no es independiente. Este principio lo señaló desde la concepción del Colegio (a inicio de la década de los setentas) González Casanova cuando expresó que:

[...] Es por ello que el Plan se propone que el estudiante aprenda a aprender lo que todavía no sabe y, además, que tenga la posibilidad de estudiar en las fuentes y de investigar cosas nuevas, bajo el supuesto de que la escuela no puede darle a uno el conjunto de los conocimientos humanos sino los métodos esenciales para adquirirlos.³³

A partir de la actualización del Plan de Estudios de 1996, se incorporaron otros principios filosóficos:

Aprender a hacer, que el o la joven adquiera habilidades que se desprendan de la actividad en clase. Habilidades para “[...] hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo. Pero, también, aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo que se ofrece a los jóvenes y adolescentes [...]”.³⁴

Aprender a ser, un ser humano con valores éticos, morales y sensibilidad artística, ya que en un mundo tecnificado y acelerado resulta indispensable formar a las y a los sujetos para que desarrollen la imaginación, la libertad y el respeto: “[...] Por ello, habrá que ofrecer a niños y jóvenes todas las oportunidades posibles de descubrimiento y experimentación –estética, artística, deportiva, científica, cultural y social- [...]”.³⁵ En esta parte cobran gran importancia las

[...] Deben aprender a aprender, y deben querer hacerlo. No tiene importancia la información que les sea transmitida, si se genera la habilidad de saber aprender [...]”. Jorge González Teyssier y Ernesto García Palacios. *Op. Cit.*, p. 51. En ese sentido, Díaz de Cossío se adelantó, en la propuesta educativa que dio como resultado el Colegio de Ciencias y Humanidades, a lo planteado por la comisión de Delors. Posteriormente, en el Plan de Estudios Actualizado del CCH se agregan *Aprender a ser* y *Aprender a hacer*, dejando a un lado el *Aprender a vivir juntos, aprender a vivir con los demás* que también menciona dicho informe como objetivo fundamental de la educación.

³³ Jorge González Teyssier y Ernesto García Palacios. *Op. Cit.*, p. 75.

³⁴ Jacques Delors. *Op. Cit.*, p. 103.

³⁵ *Ibíd.*, p. 101.

actividades extracurriculares (Educación Física, Difusión Cultural, SILADIN,³⁶ Opciones Técnicas, etcétera) y de grupos culturales que conforman la vida cotidiana en el Colegio.

Asimismo, se intenta formar jóvenes críticos por medio del trabajo en equipo y la discusión de temas, a partir del respeto del profesor o profesora hacia las opiniones de los estudiantes.

El escolar del Colegio es concebido como un *sujeto de la cultura* y no como un espectador o receptor de la misma. Por tal razón, además de entender los contenidos y adquirir los aprendizajes, también debe juzgarlos, cuestionarlos y relacionarlos con su contexto de vida, adecuarlos y después asimilarlos,³⁷ es decir, debe ser un(a) estudiante crítico(a).

En general, se tiene como objetivo que el o la egresada del Colegio³⁸ sea capaz de integrarse exitosamente a los estudios de licenciatura o insertarse al campo laboral, gracias a su capacidad para informarse por cuenta propia, de solucionar problemas, de reflexionar y de establecer relaciones de respeto con las demás personas.³⁹

³⁶ Es una instancia que refuerza el aprendizaje en asignaturas del área de Ciencias Experimentales a través de los siguientes programas: Jóvenes hacia la investigación en Ciencias y Programa de Estaciones Meteorológicas del Bachillerato Universitario. Cfr. *Programa de Acción Tutorial 1er. Semestre*. Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Naucalpan, México, UNAM, 2014, p. 44.

³⁷ Cfr. *Plan de estudios actualizado*. Op. Cit., p. 38.

³⁸ En el proyecto de González Casanova se retoma la idea de *cultura básica* que Philip H. Coombs señaló: “[...] El programa debe contener las materias que puedan ser utilizadas por el estudiante en la vida que enfrentará una vez que se gradúe [...] Existen ciertos aspectos básicamente intelectuales que el estudiante debe conocer y cierta información básica que debe adquirir para ser un hombre instruido en un mundo moderno y para formar una imagen acertada de sí mismo y de su sociedad [...]”. Philip H. Coombs. *La crisis mundial de la educación*, 4ª ed., Barcelona, Ediciones Península, 1978, p. 263. Es así como en el Plan de Estudios del CCH se planteó eliminar las fronteras entre las asignaturas y entre las Humanidades y las Ciencias, al igual que aprender el lenguaje del español, las matemáticas, el método científico y el método histórico. Cfr. Jorge González Teyssier y Ernesto García Palacios. Op. Cit., p. 35.

³⁹ Cfr. *Plan de estudios actualizado*. Op. Cit., p. 73.

1.4.1 Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación.

El Plan de Estudios del CCH se integra de cuatro áreas: *Área de Matemáticas*, *Área de Ciencias Experimentales*, *Área Histórico-Social* y *Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación*, cada una conformada por diversas asignaturas. En mi caso me centraré en el Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación que es donde se ubica el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental, al que más adelante haré referencia.

Las asignaturas del Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación (A-TLC) promueven la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes para la lectura, comprensión y producción de textos verbales (escritos o hablados), visuales e icono- verbales.⁴⁰ Éstas son:

Tabla 1. Asignaturas del Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación

Semestre	Asignatura	Carácter	Horas a la semana	Créditos
Primero al cuarto	1. Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental (TLRIID).	Obligatoria	6	12
	2. Lengua extranjera (Inglés o Francés).	Obligatoria	4	8
Quinto y sexto (el estudiantado puede elegir máximo dos materias)	3. Lectura y Análisis de Textos Literarios (LATL).	Optativa	4	8
	4. Taller de Comunicación.	Optativa	4	8
	5. Taller de Diseño Ambiental.	Optativa	4	8
	6. Taller de Expresión Gráfica.	Optativa	4	8
	7. Griego.	Optativa	4	8
	8. Latín.	Optativa	4	8

FUENTE: *Mapa curricular del Plan de Estudios Actualizado*, [en línea] <[http://escolares.cch sur.unam.mx /pdf/MAPA_ CURRICULAR.pdf](http://escolares.cchsur.unam.mx/pdf/MAPA_CURRICULAR.pdf)> [Consultado el 27 de diciembre de 2015], p. 1.

⁴⁰ Cfr. *Orientación y Sentido de las Áreas del Plan de Estudios Actualizado*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Colegio de Ciencias y Humanidades, 2006, pp. 77 y 78.

El Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación maneja el *Enfoque Comunicativo* de la lengua. Esta perspectiva del lenguaje tiene como objetivo desarrollar en los estudiantes capacidades lingüísticas –hablar, leer, escuchar y escribir- para comunicarse adecuadamente en cualquier contexto y situación,⁴¹ en lugar de la repetición de reglas gramaticales poco significativas para las y los sujetos, como sucede con las clases de Español en los niveles educativos anteriores. Es decir, promueve el desarrollo de la *lengua en uso*. Es así como el Área pone atención en el desarrollo de la *competencia comunicativa* de las y los jóvenes, la cual se refiere a:

[...] un amplio conjunto de habilidades, procesos y conocimientos lingüísticos, retóricos y discursivos que permite utilizar con eficacia consciente la lengua, para comprender y para producir textos adecuados a la situación de comunicación, a los propósitos del enunciador y al grado de formalización requerido, en las distintas condiciones que imponen las prácticas académicas y sociales.⁴²

Para promover dicha competencia, los contenidos y aprendizajes de las asignaturas deben relacionarse con situaciones reales y textos auténticos para que las y los estudiantes aprecien su utilidad y les den sentido.

Aunado al Enfoque Comunicativo, el Área de Talleres, como el resto de las otras áreas que conforman el Plan de Estudios, incorpora un *enfoque constructivista* que fomenta que los y las jóvenes relacionen sus conocimientos previos con los nuevos dentro de los contextos de aprendizaje que refieran a la realidad para que les sean significativos.

⁴¹ Cfr. Ídem

⁴² *Plan de estudios actualizado. Op. Cit.*, p. 56.

1.4.1.1 La asignatura Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II (TLRIID II).

Dentro del Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación se inserta la materia Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental (TLRIID) del I al IV, que es una materia obligatoria en los primeros cuatro semestres, con seis horas a la semana.

La forma de trabajo en el salón es la de una clase-taller en donde el profesor o profesora plantea y organiza estrategias didácticas, técnicas y actividades que facilitan la adquisición de aprendizajes a partir de los saberes previos de los y las estudiantes.⁴³ Del mismo modo, se promueve el trabajo en equipo y la participación activa y colaborativa de los y las jóvenes. De tal manera que el taller tiene como finalidad “[...] favorecer aprendizajes autónomos y la actividad constante del estudiantado, verdadero protagonista de su aprendizaje”.⁴⁴

En cada TLRIID se promueve varios usos de la escritura, la lectura de textos de diversa índole, la argumentación a partir de la oralidad y de la redacción, el análisis y la crítica de textos diversos, la comprensión del texto literario y el desarrollo de herramientas básicas para la investigación documental.

Particularmente en el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II, los estudiantes manejan operaciones de redacción, es decir, resumen, paráfrasis y citas textuales con el fin de integrarlas a un escrito. También utilizan y trabajan con distintos tipos de textos, en especial con la narración y la descripción, ejercitan la lectura de comprensión y la lectura analítica, y practican la exposición oral y escrita. En la última parte del semestre leen novelas y poemas con la finalidad de percibir, entender y discutir los conflictos humanos que se plasman en este tipo de textos literarios.

⁴³ Cfr. *Orientación y Sentido de las Áreas del Plan de Estudios Actualizado. Op. Cit.*, pp. 78 y 79.

⁴⁴ Ídem

Las unidades del TLRIID II (del programa 2003) son las siguientes:

UNIDAD I. Escritura y reescritura de textos: manejo de la lengua escrita.

UNIDAD II. Ejercitación de operaciones textuales.

UNIDAD III. Integración y revisión de operaciones textuales.

UNIDAD IV. Lectura de novelas y poemas: conflictos humanos.⁴⁵

Para la propuesta didáctica que hago en el cuarto capítulo de este trabajo,⁴⁶ me baso en los primeros dos aprendizajes de la segunda unidad de esta asignatura. Grosso modo, en la UNIDAD II: Ejercitación de operaciones textuales, se propone usar infogramas, cronogramas, mapas mentales o algún otro tipo de organizador gráfico para que el o la estudiante describa y narre su contenido y de ese modo, además de trabajar en conjunto con el profesor o la profesora los diferentes tipos de textos, practique su expresión oral y escrita. El hecho de recurrir al uso de secuencias narrativas, descriptivas y argumentativas, facilita la elaboración de resúmenes y paráfrasis que podrán ser integradas a un escrito en la siguiente unidad. De este modo, los textos revisados en esta unidad servirán como base para buscar información y hacer investigación documental en la tercera unidad del TLRIID II.

⁴⁵ Cfr. *Programas de Estudio del Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I al IV*, Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación, México, Colegio de Ciencias y Humanidades - Universidad Nacional Autónoma de México, 2003, pp. 39-66.

⁴⁶ Debido a la aprobación de la puesta en práctica de los nuevos programas, las actividades de este planteamiento didáctico tendrían que adaptarse a los aprendizajes y contenidos del programa de TLRIID II 2016.

CAPÍTULO 2. LA HOMOFOBIA.

2.1 Definición de homofobia.

Cuando se habla de *homofobia* la mayoría de las personas define este término, a partir de su etimología (homos=igual o semejante y phobos=temor),⁴⁷ como el *miedo a los homosexuales*. Si bien hay parte de razón en esto, el vocablo ha tenido diversos cambios con el paso del tiempo y con el avance en el estudio del tema, por lo que la definición anterior hoy en día ha quedado rebasada.

El psicólogo norteamericano George Weinberg difundió en su libro *La sociedad y el homosexual sano*, el término *homofobia* en 1972. Definió la homofobia como “<<el miedo a estar con un homosexual en un espacio cerrado>>”.⁴⁸

Al paso del tiempo, el significado de la palabra se ha ido ampliando, de tal manera que en la actualidad se usan definiciones como la del antropólogo Erik Werner Cantor:

La homofobia es ante todo una actitud hostil frente a los homosexuales, actitud que consiste en señalar aquello que se considera homosexual como contrario, inferior y digno de desprecio. Las personas que se describen a sí mismas como homofóbicas presentan actitudes negativas contra los homosexuales tanto hombres como mujeres, y contra todo aquello que asocian a la homosexualidad: la transgresión de roles de género, los sitios de encuentro gay, los grupos de identidad y las personas transgénero.⁴⁹

Con esto podemos ver que en los orígenes del concepto, la homofobia se planteó sólo como un temor irracional al sujeto homosexual. No obstante, hoy se acepta que la homofobia también abarca el odio y el repudio, no sólo a las personas sino a todo aquello que sea diferente a lo heterosexual.

Para los fines de esta investigación, retomaré la definición del Centro Nacional para la Prevención y Control del VIH/SIDA (CENSIDA) que emplea el psicólogo Ignacio Lozano Verduzco:

⁴⁷ <<http://etimologias.dechile.net/?homofobia>> [Consultado el 23 de febrero de 2015].

⁴⁸ Louis George Tin. *Diccionario de la homofobia*, Madrid, Akal, 2012, p. 10.

⁴⁹ Erik Werner Cantor. *Homofobia y convivencia en la escuela*, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2008, p. 24.

La homofobia es la intolerancia y el desprecio hacia quienes presentan una orientación, identidad, práctica o preferencia diferente a la heterosexual. Es decir, la discriminación, odio, miedo, prejuicio, exclusión, aversión, ataque, ofensa, burla, persecución contra hombres homosexuales, mujeres lesbianas, personas bisexuales, transgénero, travestis, transexuales e intersexuales,⁵⁰ en diversas formas y escenarios como la familia, el trabajo, los servicios de salud, los servicios públicos, la política, el ámbito educativo, social y deportivo, los medios de información e incluso en el jurídico-legal).⁵¹

En esta acepción no solamente se incluye el miedo y el odio, también se hace referencia a diversos tipos de violencia (segregación, aborrecimiento, injuria e incluso acoso) hacia las personas que se sitúan fuera de la norma heterosexual. Esta definición habla asimismo de los distintos espacios y maneras en que se ejerce la homofobia, es decir, incluye una clasificación de la que hablaré en un apartado posterior.

En este sentido, coincido con la psicóloga Marina Castañeda, quien dice que dependiendo del tiempo y del contexto, se ha modificado el significado de lo que es la homofobia, puesto que es una manifestación cultural y no biológica o natural.⁵²

Ese desprecio llamado homofobia se ha manifestado a lo largo de la historia de la humanidad. Si bien ha habido cambios al paso del tiempo, es de llamar la atención que muchos de los argumentos en contra de la homosexualidad que en las sociedades contemporáneas se dan, incluida la mexicana, son exactamente los mismos que se originaron en siglos pasados, por mucho diferentes al nuestro. Aquí algunos de ellos que posteriormente retomaré para el análisis de las respuestas de la población estudiada en esta investigación.

⁵⁰ Ver el Anexo 1 en donde están los significados de estos términos.

⁵¹ Ignacio Lozano Verduzco. *El amor que no osa decir su nombre: un estudio exploratorio de la homofobia en el D.F.*, Tesis de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, México, UNAM, 2008, p. 35.

⁵² Marina Castañeda. *La experiencia homosexual*. Cit. en Norma Angélica López Méndez. "Una mirada a los alcances de la homofobia desde el Trabajo Social", en *Revista Trabajo Social*, Escuela Nacional de Trabajo Social, núm. 18, 2008, p. 3.

2.2 Justificación de la homofobia.

A continuación haré referencia a los argumentos que se dan a favor de las prácticas homófobas u homofóbicas, los cuales se desprenden de las siguientes categorías: las creencias judeo-cristianas; la prohibición de las relaciones “homosexuales” masculinas en la moral de la Grecia antigua; el desarrollo del capitalismo; el desarrollo de la psiquiatría y la imposición del sexismo, del heterosexismo y de la misoginia.

2.2.1 Creencias Judeo-Cristianas.

Antiguo Testamento

Las personas homofóbicas que dicen que la homosexualidad es un pecado, retoman como ejemplo de castigo divino la destrucción de Sodoma y Gomorra, que es narrada en el episodio del Génesis al inicio del *Antiguo Testamento*. La historia es la siguiente:

Dos ángeles llegaron a Sodoma. Lot, habitante de la comunidad, les rogó que fueran a su casa para atenderlos y hospedarlos hasta el día siguiente para que siguieran su camino. Ya ahí, Lot les preparó un banquete. Un poco más tarde, antes de irse a dormir, la casa del anfitrión fue rodeada por todos los hombres de la ciudad (incluso los más jóvenes y los más ancianos). Éstos lo llamaron y le preguntaron por los señores que hospedaba: “[...] ¿Dónde están los varones que vinieron a ti esta noche? Sácalos, para que los conozcamos”.⁵³

Le ordenaron que los sacara para que los *conocieran*. Lot les rogó que no les hicieran ninguna maldad. Incluso les ofreció a cambio a dos de sus hijas que no conocían varón, es decir que eran vírgenes, para que hicieran con ellas lo que quisieran, pero que a sus huéspedes no los tocaran: “He aquí ahora yo tengo dos hijas que no han conocido varón; os las sacaré fuera [*sic*] y haced de ellas como bien os pareciere: solamente a estos varones no hagáis nada, puesto que vinieron a la sombra de mi tejado”.⁵⁴

⁵³ (Génesis 19,5). Casiodoro de Reina y Cipriano de Valera (trad.). *La Santa Biblia. Antiguo y Nuevo Testamentos*, s.l., Sociedades Bíblicas Unidas, 1960, p. 21.

⁵⁴ (Génesis 19,8). Ídem

Los hombres le reclamaron a Lot que pese a no ser originario de Sodoma – sodomita- se atreviera a juzgarlos. Le dijeron que lo violentarían sexualmente con más furia que a sus visitantes. No obstante, los ángeles metieron a Lot a la casa y cerraron la puerta, y a los hombres que querían agredirlos los hirieron y dejaron ciegos. Los enviados de Dios le indicaron a Lot que si tenía más familia se los llevara fuera de Sodoma, ya que iban a destruirla por orden divina. Lot se dirigió a la casa de sus futuros yernos a decirles lo que iba a pasar pero éstos no lo tomaron en serio. Por eso, los únicos que escaparon de la ciudad fueron Lot, su mujer y sus dos hijas con ayuda de los ángeles. Ellos les indicaron no voltear hacia atrás y seguir hacia el monte sin parar. Sin embargo, la mujer no hizo caso por lo que al mirar cómo llovía el azufre que incendiaba Sodoma y Gomorra se volvió estatua de sal.

Son diversas las interpretaciones que se han hecho de este fragmento bíblico, una de ellas es la de Thierry Revol, especialista en la Edad Media, quien dice que el fuego y la sal simbolizan la purificación, mientras que el azufre mencionado, es un desinfectante pero representa principalmente el infierno y la esterilidad.⁵⁵ Purificación necesaria para los habitantes de una ciudad que había caído en *perversión* a los ojos de Dios, particularmente en sodomía⁵⁶ o sexo anal entre hombres, práctica que no produce procreación. Es así como de este pasaje surge el término sodomita, literalmente “habitante de Sodoma”.⁵⁷ Sin embargo, el repudio a las relaciones homosexuales a partir de este capítulo del Génesis se ha basado únicamente a partir del uso del verbo “conocer”.⁵⁸

Otra parte de la Biblia que es empleada para justificar la homofobia, es el siguiente fragmento del libro de Job:

En su tienda morará como si no fuese suya; piedra de azufre será esparcida sobre su morada. Abajo se secarán sus raíces, y arriba serán cortadas sus ramas. Su memoria perecerá de la tierra y no tendrá nombre por las calles. De la

⁵⁵ Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 81.

⁵⁶ A partir de la ubicación geográfica, en algunas regiones se ha descrito a la sodomía como los actos sexuales entre personas del mismo sexo, ya sean hombres o mujeres. En otras partes, se hace referencia únicamente a la penetración anal de un hombre a otro hombre como en este caso.

⁵⁷ Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 81.

⁵⁸ Ídem

luz será lanzado a las tinieblas y echado fuera del mundo. No tendrá hijo ni nieto en su pueblo ni quien le suceda en sus moradas.⁵⁹

Mientras que en la primera epístola escrita por el apóstol San Pablo a los Corintios se expresa lo siguiente:

¿No sabéis que los injustos no poseerán el reino de Dios? No erréis; ni los fornicarios, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los que se echan con varones. Ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los maldicientes, ni los estafadores, heredaran el reino de Dios.⁶⁰

En ambos fragmentos se habla de personas impías (ateas), paganas (no conocen la religión cristiana y practican otra religión) y pecadoras que no merecen tener descendencia ni llegar al reino de Dios. No se habla exclusivamente de los homosexuales sino de todos los que cometen actos ilícitos según la Biblia.

Otra cita bíblica clásica para condenar la homosexualidad masculina en particular, está en Levítico capítulo 18, versículo 22: “No te echarás con varón como con mujer; es abominación”.⁶¹ Para el dogma judeo-cristiano tener relaciones sexuales con personas del mismo sexo es sinónimo de pecado mortal porque viola las leyes de Dios. Clemente de Alejandría reforzó este “argumento” al sostener que tener relaciones sexuales sin el propósito de procrear significa una <<ofensa a la naturaleza>>.⁶² Para Santo Tomás de Aquino era un pecado al impedir la multiplicación de los seres humanos. Él habló de los vicios contra la naturaleza: homosexualidad, masturbación, bestialidad⁶³ e incluso actos heterosexuales estériles.⁶⁴ Estos actos fueron entendidos como pecados puesto que el semen o líquido vital era *desperdiciado*.

La argumentación, basada en los anteriores pasajes bíblicos, que concluye que la homosexualidad es una aberración que no corresponde a la naturaleza humana, es resultado de las numerosas interpretaciones de la Biblia, prueba de ello es el gran número de traducciones existentes, esto se debe a que “[...] en el texto oral o escrito podemos comprender el significado de palabras, de oraciones,

⁵⁹ (Job 18,15-19). Casiodoro de Reina y Cipriano de Valera (trad.). *Op. Cit.*, p. 679.

⁶⁰ (Corintios 6,9 y 10). *Ibidem*, p. 1434.

⁶¹ *Ibidem*, p. 156.

⁶² Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 86.

⁶³ Se refiere a actos sexuales con animales.

⁶⁴ Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 86.

de proposiciones y del discurso, dentro de un contexto de sentido y de construcción subjetiva”⁶⁵. Es decir, es posible que un texto sea polisémico, ya que puede tener diversos significados⁶⁶. No es posible tomar fragmentos descontextualizados de este libro, que corresponden a épocas y morales distintas a las nuestras, y ponerlos como argumentos *científicos o irrefutables* para justificar la violencia que se desprende de la homofobia.

Los conocimientos científicos de los que hoy disponemos, nos permiten ver que esta concepción de sexualidad humana -penetración pene-vagina con el propósito exclusivo de procrear- resulta pobre, triste, aburrida y anacrónica. De apegarnos a estas *pruebas* en contra de la homosexualidad, también tendríamos que reprobar el uso de métodos anticonceptivos y las prácticas sexuales diferentes a la cópula (sexo oral, autoerotismo y masturbación, sexo anal, etcétera) y a quienes las practican. Incluso a las parejas heterosexuales que no pueden concebir, tendríamos que calificarlas como aberrantes, contra-natura y enfermas.

2.2.2 La prohibición de las relaciones “homosexuales”⁶⁷ masculinas en la moral de la Grecia antigua.⁶⁸

Existe una idea generalizada sobre los griegos, ésta es “como eran físicamente atractivos y atléticos, eran homosexuales”. De ahí que comúnmente creamos que solían tener prácticas diferentes, depravadas incluso, a las que tenemos en la actualidad. Esta percepción es errónea ya que la mayoría de las veces está cargada de nuestra moral católico-cristiana. En realidad, tenemos más similitudes con ellos de las que creemos, una de estas semejanzas es el rechazo a las relaciones sexuales entre hombres. En las siguientes líneas expongo esta idea.

⁶⁵ Rosalía Montealegre. “La comprensión del texto: sentido y significado”. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 36, núm. 2, 2004, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, p. 3.

⁶⁶ Ídem

⁶⁷ Si bien para los griegos no existía el concepto de homosexualidad como hoy en día lo entendemos, recurriré a ese término para referirme a las relaciones erótico-afectivas entre varones, por ello también hago uso de las comillas.

⁶⁸ La época de la cultura de la Grecia Clásica está ubicada entre los siglos V y IV a.C. “Edad antigua. Cultura griega”, en *Historia Universal*, [en línea] <<http://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/cultura-griega/>> [Consultado 01 de junio de 2015].

La sociedad de la Grecia antigua estaba muy jerarquizada. Las divisiones que se hacían marcaban claramente las diferencias entre ricos y pobres, ciudadanos y esclavos, clientes que pagaban y prostitutas(as), los dueños de la tierra y los campesinos, los hombres y las mujeres. Particularmente, las relaciones sexuales eran consideradas asimétricas, manifestándose en ellas una forma de poder.⁶⁹

Esa sociedad era patriarcal. Según la historiadora Gerda Lerner, el patriarcado es “la manifestación e institucionalización del dominio masculino sobre mujeres y niños (as) en la familia y la extensión del dominio masculino sobre las mujeres a la sociedad en general”.⁷⁰ De ahí la idea de que los niños(as), mujeres y esclavos(as)⁷¹ no pudieran dirigirse o gobernarse por sí mismos(as), ya que no tenían la capacidad para hacerlo.

El esposo tenía la función de guía de la esposa, una mujer joven a la que le faltaba dirección. Se pensaba que la mujer pertenecía al hombre, mientras que éste sí era dueño de sí mismo. Existía la idea de que el hombre era moderado y prudente en su temperamento y pasiones “[...] La templanza del marido proviene de un arte de gobernar, de gobernarse y de gobernar una esposa [...]”,⁷² en consecuencia, poseía la habilidad de guiar a la humana emocional e inmadura. No obstante, a esta visceral persona se le delegó un poco de poder... el del hogar, a partir del acatamiento de las órdenes del marido, puesto que era “la dueña obediente de la casa”.

Este pensamiento estaba sustentado en el registro escrito del mismo que después se convirtió en ley. El filósofo Michel Foucault hace referencia a Aristóteles, quien describe al hombre y a la mujer como seres con características diferentes a partir de lo que la “*naturaleza*” dispuso:

[...] “organizó a uno y otro sexo”; el primero es fuerte, el segundo se contiene por el temor; uno encuentra su salud en el movimiento, el otro se inclina a llevar una vida más sedentaria; uno aporta los bienes de la casa, el otro vela por lo que ésta

⁶⁹ Cfr. Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 250.

⁷⁰ “Dos categorías de análisis que nos aporta la teoría feminista. Patriarcado y género”, [en línea] <http://www.larevuelta.com.ar/articulos/ST_2010_01_31_c.html> [consultado el 30 de mayo de 2015].

⁷¹ El esclavo(a) concebido como menor o bestia incluso, que no puede controlarse a sí mismo(a).

⁷² Michel Foucault. *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*, 2ª ed., México, Siglo XXI, 2011, p.180.

contiene; uno alimenta los niños, el otro los educa. La naturaleza en cierto modo programó la economía de la familia y las funciones que cada uno de los esposos debe tener en ella [...].⁷³

Aquí, Aristóteles legitima roles de género, que no son producto de ninguna naturaleza innata de los seres humanos. Se trata de algo cultural, inventado por los hombres (varones), que incluso en la actualidad todavía muchas personas conciben como normal o natural.

Para los griegos los miembros del matrimonio heterosexual poseían una “naturaleza” que correspondía a las actividades y necesidades de la casa (*oikos*). Esto se trasladó a una ley (*nomos*):

[...] esta ley declara buenas (*kala*) “las ocupaciones por las que la divinidad dio a cada uno las mayores facultades naturales”: así es mejor (*kallion*) para la mujer “quedarse en casa que pasar su tiempo afuera” y malo para el hombre “quedarse en casa en vez de ocuparse de los trabajos del exterior”. Modificar este reparto, pasar de una actividad a la otra, es atentar contra ese *nomos*; es, a la vez, ir contra la naturaleza y abandonar su lugar [...].⁷⁴

En sí no se explica qué sería eso “malo” que le podría pasar al hombre y a la mujer de no cumplir con esa ley humana disfrazada como “divina”. En realidad hoy en día sabemos que se trata de estereotipos de género, los cuales no corresponden a una naturaleza de los sujetos, pues los aprendemos a partir de la cultura y contexto en el que crecemos. Estas ideas sobre el *deber ser* de la fémina y el hombre casados son antiquísimas, y a su posicionamiento ayudó la constitución fisiológica de la mujer.

El matrimonio heterosexual se instauró como parte de un deber ser del ciudadano griego. El matrimonio permitía la procreación de hijos y la perpetuación de la especie humana que así llegaba a una cierta inmortalidad, no engendrar suponía rechazar la continuidad de la humanidad.

Por otro lado, estaba la cuestión política y económica debido a que el matrimonio posibilitaba la herencia del patrimonio del padre a los hijos, por tanto, se exigía fidelidad de la esposa, ya que el hombre no beneficiaría al hijo del vecino:

⁷³ *Ibíd*em, p. 192.

⁷⁴ *Ibíd*em, p.172.

Sobre todo en Atenas, la ciudadanía se definía por el derecho a poseer bienes y el deber de ser soldado. Y rechazar el matrimonio significaba hacer problemático compartir el territorio entre tribus, *demos* y, sobre todo, tierras, desempeñando un papel tan fundamental la propiedad privada de la tierra que ninguna reforma la podía limitar: el matrimonio permitía la transmisión de la riqueza de los bienes raíces que había forjado el ciudadano [...].⁷⁵

Otro argumento importante a favor del matrimonio heterosexual lo da Aristóteles, quien dice que el fin de la unión de un hombre con una mujer es lograr la plenitud, pues además de permitir el apoyo mutuo y de asegurar la conservación de la especie humana –a partir de la procreación–, sirve especialmente a los padres, ya que cuando son ancianos, reciben el cuidado de sus hijos.⁷⁶

Hoy en día se siguen usando estos mismos argumentos para justificar el desprecio a las relaciones erótico-afectivas de las personas del mismo sexo. En la época de los antiguos era un argumento “aceptado” debido a la población existente de aquel entonces, sin embargo, hoy resulta extemporáneo pensar así, puesto que vivimos una sobrepoblación humana y una sobreexplotación de los recursos naturales del planeta. Asimismo, los hijos de una pareja homosexual pueden cuidar de sus padres (o madres) cuando son ancianos(as), igual que los hijos de una pareja heterosexual. También existe la posibilidad de que en ninguno de los dos casos suceda así.

Debido a que la sexualidad de los antiguos no se define por el objeto del deseo, sino por el deseo mismo, el hombre podía amar tanto a mujeres como a otros hombres que fueran *bellos*.⁷⁷ En cuanto a las relaciones sexuales entre los varones que hoy en día conocemos como homosexuales,⁷⁸ en la Grecia clásica estaban restringidas a las clases acomodadas (hombres libres), a un contexto más o menos institucional, que obedecía a reglas estrictas y rechazaba que fueran permanentes. De hecho, se trataba de relaciones entre un adulto y un *país* o joven de doce a dieciocho años:

El amado (*erómenos*) no debía estar dominado, como su amante (*erastés*) por el deseo de la pasión. En el plano físico, se tenía por particularmente respetable

⁷⁵ Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 251.

⁷⁶ Cfr. Michel Foucault. *Op. Cit.*, p.192.

⁷⁷ Cfr. *Ibidem*, p. 205.

⁷⁸ Hasta antes del siglo XIX, la homosexualidad era conocida como sodomía, refiriéndose a la homosexualidad masculina pues el lesbianismo era poco nombrado y mucho menos analizado.

que el amante introdujera su pene entre los muslos de un adolescente; esta práctica preservaba la integridad física del amado. La sociedad alentaba las maniobras de seducción realizadas por el *erastés*, pero no aceptaba las realizadas por los *erómenos*.⁷⁹

La institucionalización de la *pederastia* consistía en que se trataba de una práctica libre, aceptada, permitida por las leyes, avalada por la institución militar y pedagógica, que dio paso a una reflexión filosófica incluso. El hombre adulto – dueño de sus pasiones- era el maestro del joven quien estaba en proceso de aprender dicha medida. De esos jóvenes que practicaban la *pederastia*, se esperaba que en la edad adulta se casaran con una mujer, luego de tener un papel pasivo o activo en una relación que hoy calificamos como homosexual.

Si de adulto el hombre continuaba teniendo un papel pasivo era objeto de burlas. Foucault dice que los mozos demasiados “fáciles” o interesados en mantener una relación “homosexual” eran señalados como afeminados y por ello los dramaturgos cómicos hacían mofa de éstos en sus obras.⁸⁰

Este filósofo también nos explica que la relación sexual se concibe desde la idea de actividad-pasividad como sinónimo de dominio y sometimiento. Y en este acto, la mujer es la penetrada quien recibe de forma pasiva, quien naturalmente es “inferior”, mientras que el hombre es el que domina, penetra y, por ende, profesa superioridad.⁸¹

Para los antiguos estaba bien que un joven tuviera relaciones sexuales con otro hombre mayor, ya que todavía no podía conducirse por sí mismo al necesitar ayuda, apoyo y consejo, al igual que una mujer quien era guiada por su marido para organizar la casa. Al alcanzar un estatuto definitivo y la adultez –con una formación acabada-, dicho hombre debía comportarse “como tal”, por lo que el hecho de jugar un papel pasivo en una relación sexual se asociaba –y se sigue asociando- con un comportamiento femenino, lo cual significaba debilidad en el plano militar y de combate.

⁷⁹ Louis George Tin. *Op. Cit.*, pp. 250 y 251.

⁸⁰ Cfr. Michel Foucault. *Op. Cit.*, p. 207.

⁸¹ Cfr. *Ibíd.*, p. 51.

2.2.3 El desarrollo del capitalismo.

Foucault, a través del cuestionamiento del poder y del análisis de lo “anormal”, nos ofrece elementos para entender cómo se instauran las verdades históricas, que erróneamente aprendemos y ejercemos como verdades absolutas. Una de esas verdades universales es la *homofobia*, que como ya he referido, ha existido desde siglos atrás y que hoy en día se sigue llevando a cabo incluso sin cuestionarla.

Foucault dice que a inicios del siglo XVII se tenía una idea muy relajada de lo grosero, de lo obscuro y de lo indecente, en comparación con los códigos mucho más rígidos en torno al *deber ser* del siglo XIX.⁸² Dentro de estos códigos estrictos entran los de la sexualidad, los cuales se acentuaron en la época victoriana⁸³ en la que los actos sexuales que no tuvieran como finalidad la reproducción de la especie humana, se catalogaban como prácticas de una “sexualidad anormal”.⁸⁴ Esto pasó con la homosexualidad, pues se impuso como modelo a seguir la ya existente pareja heterosexual, monógama, procreadora y unida en matrimonio.

Esa represión no fue ingenua puesto que respondió a intereses de orden político, social y económico, al ajustarse particularmente al desarrollo del capitalismo,⁸⁵ y

[...] formaría parte del orden burgués [...] si el sexo es reprimido con tanto rigor, se debe a que es incompatible con una dedicación general e intensiva al trabajo; en la época en que se explotaba sistemáticamente la fuerza de trabajo, ¿se podía tolerar que fuera a dispersarse en los placeres, salvo aquellos reducidos a un mínimo que le permitiesen reproducirse? [...].⁸⁶

⁸² Michel, Foucault. *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*, 3ª ed., México, Siglo XXI, 2011, p. 7.

⁸³ La época victoriana, fue una de las épocas célebres de Inglaterra, llamada así por el reinado de Victoria entre 1837 y 1901. Cfr. “La era Victoriana, la sociedad. Reina Victoria I. Época Victoriana”, en *Historias y biografías*, [en línea] <http://historiaybiografias.com/era_victoriana/> [Consultado el 07 de diciembre de 2014].

⁸⁴ Ligia Vera - Gamboa. “Historia de la sexualidad”, en *Biomedic*, Universidad Autónoma de Yucatán, 1998, [en línea] <<http://www.uady.mx/~biomedic/rb98927.html>> [consultado el 06 de diciembre de 2014], p. 119.

⁸⁵ El capitalismo industrial se inició con la Revolución industrial que generó una gran acumulación de riquezas proveniente del comercio de productos industrializados de las fábricas europeas. La enorme capacidad de transformación de la naturaleza, por medio de la utilización de las máquinas movidas a vapor, generó una gran producción y la multiplicación de ganancias. <<http://www.historiacultural.com/2010/09/que-es-el-capitalismo.html>> [consultado el 07 de diciembre de 2014].

⁸⁶ Michel Foucault. *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber. Op. Cit.*, pp. 9 y 10.

Con esto, es posible ver cómo en una época en la que se dan diversos cambios en la producción y el trabajo, con miras al desarrollo y a la modernización de países como Inglaterra, es necesaria una gran cantidad de mano de obra para poder explotar los recursos naturales y forjar riqueza (aunque fuera para unos cuantos). En un contexto así, convino ofrecer los argumentos suficientes para desacreditar prácticas sexuales que daban como resultado sólo satisfacción a los propios individuos, pero que no producían hijos o hijas que pudieran ser explotados o explotadas por un patrón para generar capital.

La moral conservadora del siglo XVIII retomó discursos judeocristianos que califican a la homosexualidad como una aberración merecedora de condena, que además de ser un acto repugnante por sí mismo, violaba la ley sagrada del matrimonio establecida para dirigir la vida de las personas:

[...] En la lista de los pecados graves, separados sólo por su importancia, figuraban el estupro (relaciones extramatrimoniales), el adulterio, el rapto, el incesto espiritual [imaginado] o carnal, pero también la sodomía y la “caricia” recíproca. En cuanto a los tribunales, éstos podían condenar tanto a la homosexualidad como a la infidelidad, el matrimonio sin consentimiento de los padres como la bestialidad [...].⁸⁷

No únicamente se juzga la actividad sexual, también se le administra por medio de una “economía del cuerpo”, como plantea Foucault. Fue así como nació el estudio de las conductas sexuales y de sus “efectos”, en los que la biología y la naturaleza humana se ligaron directamente a la riqueza y al poderío de los países. De esa manera se justificó el nacimiento de la ciencia de la *sexualidad* como medio para ejercer poder y control.

⁸⁷ Ibídem, p. 38.

2.2.4 El desarrollo de la psiquiatría.

Según Foucault, la homosexualidad como objeto de estudio de la medicina, se evidenció a partir del artículo del neurólogo Carl Westphal “Sobre las sensaciones sexuales contrarias” (1870).⁸⁸ Pero también se originó una ciencia interesada en conocer los trastornos de la mente que años después se conoció como *psiquiatría*.

El impulso del crecimiento de las familias y del nacimiento de infantes como resultado de las uniones heterosexuales, implicaba el control de la población en aumento en relación con la alimentación, la enfermedad, el trabajo, etcétera. La organización que se tenía en los países debía responder a una responsabilidad del colectivo, para ello una figura de autoridad como el médico ejercía su poder a favor del cuerpo social en su conjunto:

Los alienistas de la época han podido discutir hasta el infinito acerca del origen orgánico o psíquico de las enfermedades mentales, han podido proponer terapéuticas físicas o psicológicas, sin embargo, a través de sus divergencias, todos eran conscientes de tratar un “peligro” social, puesto que la locura estaba ligada, a su juicio con condiciones mal sanas de existencia (superpoblación, promiscuidad, vida urbana, alcoholismo, desenfreno), o era percibida como fuente de peligros (para uno mismo, para los demás, para el entorno y también para la descendencia por mediación de la herencia). La psiquiatría del siglo XIX fue una medicina del cuerpo colectivo al menos en la misma medida que una medicina del alma individual [...].⁸⁹

Dentro de la locura a la que hace referencia la cita anterior entra la homosexualidad, pues hasta antes del siglo XX se le consideró una amenaza que ponía en riesgo a la especie humana al evitar el nacimiento de nuevos sujetos y, en el caso de tener hijos, a su descendencia, quien heredaría dicho trastorno.

Durante el siglo XVIII a la homosexualidad se le relacionó con la perversión (depravación) y el desenfreno sexual. Sin embargo, en el siglo XIX el discurso médico calificó al homosexual como un enfermo que necesita ser curado. Se hacía una diferencia entre la *inversión*⁹⁰ que se definía como “[...] un hecho patológico [innato] (de un origen psíquico, anatómico o endocrinológico, de acuerdo con cada

⁸⁸ *Ibidem*, p. 43.

⁸⁹ Michel Foucault. *La vida de los hombres infames*, La Plata, Altamira, 2006, pp. 163 y 164.

⁹⁰ A fines del siglo XIX el término “invertido” se difundió después de la publicación del libro *Inversión sexual* del sexólogo británico Havelock Ellis. Cfr. Vanessa Baird. *Sexo, amor y homofobia: vidas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero*, Madrid, Egales, 2006, p. 85.

teoría) [...]”⁹¹ y la *perversión* como una condición voluntaria o elegida por el propio sujeto.

En el siglo XVIII y XIX se sentaron las bases para ejercer la homofobia científica del siglo XX, a través de técnicas médicas para “reconvertir” al homosexual y eliminar el “peligro social” que representaba. Algo similar ocurrió a partir de investigaciones *científicas* que argumentaban la “inferioridad” de la mujer y de los negros a partir del tamaño de sus cerebros.

La institución médico-psiquiatra se convirtió en el espacio legítimo para la corrección de la homosexualidad. Durante los primeros años del siglo XX se hicieron prácticas científicas como la *terapia reparativa* que consistía en ver una serie de imágenes eróticas homosexuales mientras se recibía una descarga eléctrica; los *tratamientos eméticos* en los que se administraba a los pacientes inyecciones para que vomitaran mientras veían fotos eróticas de personas del mismo sexo, y la *cirugía cerebral* en la que se destruía una parte del hipotálamo, que controla el comportamiento sexual y afectivo, para dejar a las personas sin deseo sexual.⁹² La homofobia y agresiones directas hacia los homosexuales estaban justificadas, pues se trataba de encaminar hacia la heterosexualidad como manera de incorporación al grupo humano de los “normales”.

Si bien al homosexual, en el mundo occidental, no se le eliminaba a través de la muerte o por medio del encierro (en una cárcel) sí se hacía de manera provisional a través del tratamiento psiquiátrico como forma de disciplina, la cual “[...] fabrica así cuerpos sometidos y ejercitados, cuerpos <<dóciles>>. La disciplina aumenta las fuerzas del cuerpo (en términos de utilidad económica) y disminuye esas mismas fuerzas (en términos de obediencia política) [...]”.⁹³ Se intentó fabricar cuerpos simbólica y físicamente sumisos, después de ser torturados, con miras a la reproducción y conservación de la clase trabajadora y consumista:

[...] No hay un solo momento de la vida en el que no se puedan extraer fuerzas, siempre que se lo sepa diferenciar y combinar con otros. De la misma manera se

⁹¹ Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 152.

⁹² Cfr. Isabel F. Lantigua. *Los errores de la ciencia. Cuando la homosexualidad se consideraba una enfermedad*, [en línea] <<http://elmundosalud.elmundo.es>> [consultado el 07 de diciembre de 2014], pp. 5 y 6.

⁹³ Michel Foucault. *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, 2ª. ed., México, Siglo XXI, 2009, p. 160.

apela, en los grandes talleres, a los niños y a los ancianos, quienes cuentan con determinadas dotes elementales para las cuales no es necesario utilizar obreros, que tienen, en cambio, otras aptitudes; además, constituyen una mano de obra barata; en fin, si trabajan ya no son una carga para nadie [...].⁹⁴

De no haber cópula entre hombres y mujeres, tampoco habría fuerza de trabajo productiva y rentable, mano de obra barata que hoy en día se sigue requiriendo, particularmente la de los niños, pese a la existencia de leyes que prohíben el trabajo infantil y están a favor del trabajo digno y bien remunerado.

Fue hasta 1973 que la *Asociación Americana de Psiquiatría* (APA), decidió eliminar la homosexualidad del *Manual de Diagnóstico de los trastornos mentales* (DSM) y rechazó cualquier legislación discriminatoria contra homosexuales.⁹⁵

2.2.5 La imposición del sexismo, del heterosexismo y la misoginia.

Del patriarcado, referido líneas atrás, se desprende el sexismo, el heterosexismo y la misoginia. El sexismo o ideología que organiza las relaciones entre los sexos, sustenta que lo masculino se desarrolla en el espacio de lo público y lo exterior, mientras que lo femenino se inserta en lo privado y doméstico.⁹⁶ Al respecto, el sociólogo Gerard Coll-Planas hace referencia a los argumentos que se han dado desde la “ciencia” para justificar al sexismo:

El biologismo es un tipo de esencialismo⁹⁷ que argumenta que [...] las diferencias entre mujeres y hombres responden a propiedades bioquímicas de las células cuyas características están determinadas por los genes [...] De ahí que, en los hombres, fuesen favorecidos los genes que facilitan las actividades grupales y la coordinación espacio-temporal, mientras que en las mujeres se potenciaron los genes que tienen relación con las habilidades de la crianza [...].⁹⁸

Explicaciones como ésta hablan de una conformación genética de los sujetos, en la que el entorno social y las experiencias que tienen no modifican su comportamiento, pues tanto su sexo como su género están determinados desde

⁹⁴ *Ibíd.*, p. 192.

⁹⁵ Isabel F. Lantigua. *Op. Cit.*, p. 3.

⁹⁶ Juan Cornejo Espejo “Componentes ideológicos de la homofobia”, en *Límite*, vol. 7, núm. 26, 2012, pp. 85-106, [en línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/836/83625847006.pdf>> [Consultado el 17 de noviembre de 2013], p. 9.

⁹⁷ “El esencialismo supone que existe una esencia real, auténtica de aquello que es inmutable y constitutivo de una persona o cosa [...]”. Gerard Coll-Planas. *La voluntad y el deseo. La construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans*, Madrid, Egales, 2010, p. 52.

⁹⁸ *Ídem*

que nacen. En realidad se trata de una manera ignorante, sesgada y maniquea de explicar lo humano. Pues no diferencia sexo o aspectos biológicos que distinguen a las mujeres de los hombres (menstruación, producción de determinadas hormonas, genitalidad particular, etcétera), de género que se refiere a las ideas, mandatos y valoraciones sociales sobre lo masculino y lo femenino, que se desprenden de una construcción cultural: “los hombres no lloran”, “la mujer debe de casarse con un hombre y ser madre para poder estar completa”, “los niños se visten de azul y las niñas de rosa...”. A partir de razonamientos como los del biologismo, se sustenta y valida una “superioridad” de los hombres sobre las mujeres.⁹⁹

Asimismo, en el siglo XVIII cuando se describía lo que hoy conocemos como homosexualidad,¹⁰⁰ se hablaba de una inversión de género: se creía que un hombre deseaba a otro desde una posición femenina y una mujer anhelaba a otra desde una postura masculina.

La educación que recibimos en nuestra familia, en la escuela, en nuestro lugar de trabajo, con los(las) amigos(as), etcétera, nos enseña a “naturalizar”, a respetar y a reproducir el modelo hegemónico de lo que significa lo masculino y lo femenino. Coll-Planas dice que la homosexualidad cuestiona la complementariedad masculino-femenino.¹⁰¹ Yo agregaría que la transexualidad, el transgenerismo, el travestismo, incluso la androginia también lo hacen.

Otra serie de argumentos en contra de la homosexualidad se desprenden del heterosexismo, es decir, “[...] de la creencia en la jerarquía de las sexualidades, que coloca a la heterosexualidad en el nivel superior. Las otras sexualidades aparecen, en el mejor de los casos, como incompletas, accidentadas y perversas, y en el peor, como patológicas, criminales, inmorales y destructoras de la civilización”.¹⁰² Al heterosexismo se le conoce también como heteronormatividad, la cual se basa en un sistema ideológico, social y cultural que establece o da por hecho que todas las personas son heterosexuales. La dinámica

⁹⁹ *Ibíd.*, pp. 53 y 54.

¹⁰⁰ Antes de la invención del término homosexual, se usaban sustantivos como sodomita, invertido o incluso pederasta.

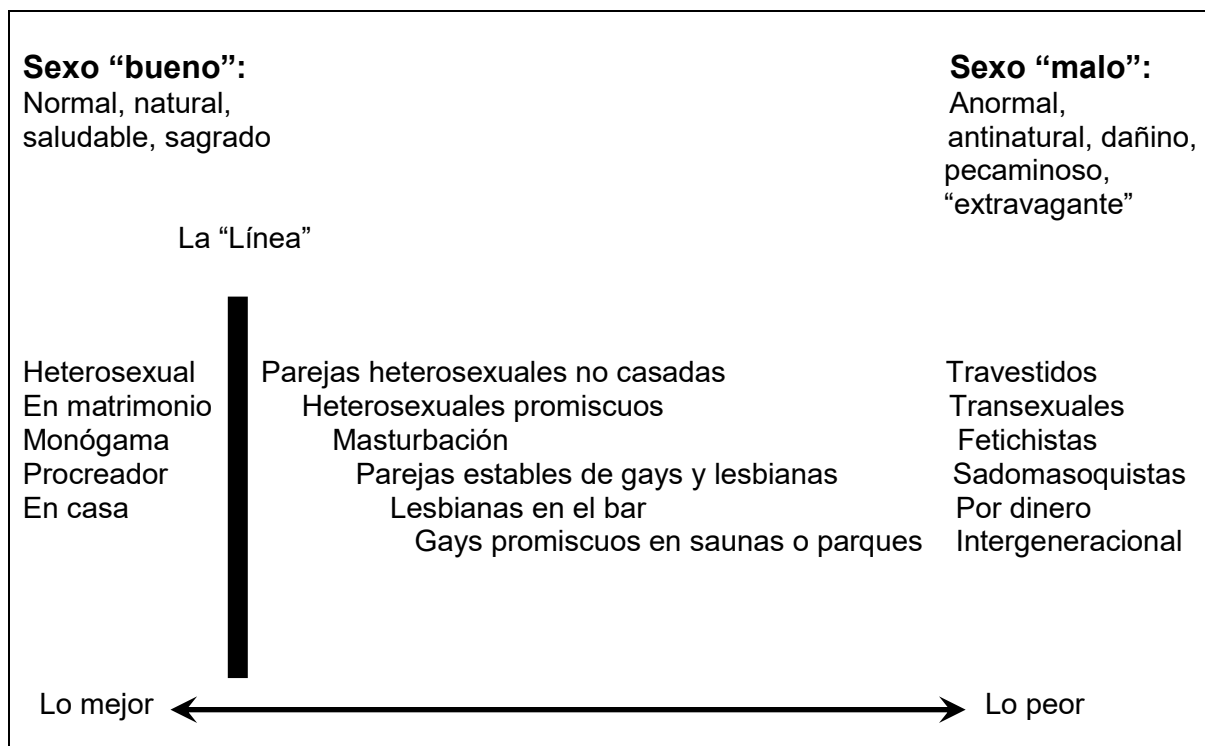
¹⁰¹ Cfr. Gerard Coll-Planas. *Op. Cit.*, p. 73.

¹⁰² Juan Cornejo Espejo. *Op. Cit.*, p. 9.

heterosexista establece un *orden* parecido al racismo o al sexismo desde el desprecio del otro, puesto que repudia, margina, clasifica, aísla y desdeña cualquier estilo de vida, comportamiento e identidad no heterosexual. La consecuencia inmediata del heterosexismo es la homofobia.¹⁰³

Coll-Planas esquematiza el papel hegemónico de la heterosexualidad frente a otras orientaciones y prácticas sexuales del modo que puede observarse en la figura 1.

Figura 1: La jerarquía sexual



FUENTE: G. Coll-Planas. *La voluntad y el deseo. La construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans*, p. 87.

Como es posible ver en el esquema anterior, a partir del heterosexismo se dicta el comportamiento que le corresponde a los hombres y a las mujeres (matrimonio con una pareja heterosexual, tener hijos con ella y conformar una familia) para de ese modo poder estar dentro de la norma -de lo "bueno"-. De ahí que a la homosexualidad se le conciba como un pecado, como una sexualidad "mala", no natural y digna de ser eliminada.

¹⁰³ José Ignacio Pichardo Galán (ed.). *Adolescentes ante la diversidad sexual: homofobia en los centros educativos*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2009, pp. 41 y 42.

Por si fuera poco, al sexismo y al heterosexismo se les suma la misoginia¹⁰⁴ como un ingrediente más de la homofobia. Coll-Planas cita a la antropóloga Gayle Rubin quien dice que “[...] La supresión del componente homosexual de la sexualidad humana, y su corolario, la opresión de los homosexuales, es por consiguiente un producto del mismo sistema cuyas reglas y relaciones oprimen a las mujeres”.¹⁰⁵

Esa opresión que vivimos en nuestras sociedades contemporáneas, se ha llevado a cabo de forma muy similar, como ya hemos visto, en posturas morales como la de la antigua Grecia. En ese sentido, las relaciones que hoy llamamos homosexuales, son reprobadas porque en el fondo hay misoginia.

La homofobia es el odio y violencia ejercida desde la posición hegemónica del hombre heterosexual hacia el otro(a). Está emparentada con otros odios, en este caso hacia las mujeres ya que “[...] Si los hombres normalmente desprecian a las mujeres porque creen que son débiles, irracionales o inferiores, también pueden despreciar a los homosexuales que (según su punto de vista) se comportan <<como mujeres>>”.¹⁰⁶ Desde la perspectiva misógina un hombre “gay”¹⁰⁷ representa al sujeto pasivo en el acto sexual, al penetrado, el que se “raja”,¹⁰⁸ según palabras de Octavio Paz, igual que una mujer. ¿Cómo puede ser posible que un hombre se deje penetrar cuando él tendría que hacerlo? ¿Cómo puede renunciar a ser el sujeto activo para adoptar el rol de objeto pasivo cuando eso es exclusivo de las *viejas*?

En el caso de las mujeres lesbianas, existe un repudio hacia ellas pues se piensa que desean ser hombres cuando no lo son, por lo que se les atribuye de forma estereotipada un comportamiento masculino y brusco, además de adjetivaciones como “marimacha” o “machorra”. Por su parte, muchos varones

¹⁰⁴ La misoginia es el odio hacia las mujeres que proviene tanto de hombres como de mujeres.

¹⁰⁵ Gerard Coll-Planas. *Op. Cit.*, p. 72.

¹⁰⁶ Vanessa Baird. *Op. Cit.*, pp. 65 y 66.

¹⁰⁷ Gay: término usado generalmente para referirse a los hombres que tienen una atracción emocional y sexual hacia otros hombres. Cfr. *ONUSIDA. Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA*. Organización de las Naciones Unidas, [en línea] <<http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2009/homofobia/docs/Glosario.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 1.

¹⁰⁸ V. Octavio Paz. “Los hijos de la Malinche”, en *El laberinto de la soledad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, pp. 72-97.

narcisistas creen que no los han conocido, ya que de tener un encuentro sexual con ellos las *volverían* heterosexuales, puesto que necesitan de un maestro que las “haga” mujeres. Sobre este punto, Cantor menciona en un estudio que hizo con jóvenes escolares que “[...] las mujeres son percibidas como sujeto pasivo en la relación sexual, pues se considera que son insatisfechas porque <<les falta macho>> [...]”¹⁰⁹. Otras veces las relaciones entre féminas no son tomadas en serio, ya que se cree que sólo sirven para satisfacer una fantasía sexual de los hombres, ya que éstos “[...] idealizan la actividad sexual con mujeres lesbianas como una oportunidad para ratificar la masculinidad [...]”¹¹⁰. En este caso es común oír “¿son pareja? A ver, ¡bésense!”.

2.3 Tipos de homofobia.

La homofobia puede manifestarse de diferentes formas. Una persona puede presentar un sólo tipo de homofobia o varios a la vez. En esta parte hago mención de una serie de clasificaciones que se han hecho de esta violencia, con la finalidad de relacionar, en el siguiente capítulo, esta tipología con el discurso y conductas de las y los estudiantes, así como de las y los profesores investigados para este trabajo.

La **homofobia cognitiva**, que tiene que ver con pensar que la homosexualidad es antinatural, pecaminosa o poseer cualquier otra ideología que la presenta como una práctica inferior, imperfecta o indeseable.¹¹¹ La homofobia cognitiva se basa en ideas sobre la homosexualidad de carácter negativo: creer que la homosexualidad es una enfermedad, una aberración o algo contagioso de lo cual hay que alejarse.

La **homofobia afectiva** se trata de la manifestación de sentimientos de rechazo, incomodidad o molestia ante la posibilidad de homosexualidad o ante sujetos abiertamente homosexuales. “Este tipo de homofobia está presente entre aquellas personas que dicen sentir <<asco>> o <<repelús>> ante una persona

¹⁰⁹ Erik Werner Cantor. *Op. Cit.*, p. 57.

¹¹⁰ *Ibíd.*, p. 80.

¹¹¹ Cfr. José Ignacio Pichardo Galán (ed.). *Op. Cit.*, p. 21.

homosexual [...]”.¹¹² Se manifiesta también cuando algún sujeto reacciona alejándose repentinamente de alguien al que cree homosexual.

La **homofobia liberal** es aquella en la que los individuos aceptan -o no- la práctica de la homosexualidad en el espacio privado, pero que por ningún motivo admite que sea pública. Desde este tipo de odio se promueve que las personas homosexuales no exhiban sus relaciones o hablen de ellas, ni que tengan muestras de afectividad en público (calle, escuelas, centros comerciales, parques, transporte público, plazas, restaurantes, cines, etcétera), al considerar que se trata de una invasión a los espacios exclusivamente heterosexuales.¹¹³

La **homofobia conductual** o **comportamental** se lleva a cabo cuando los tipos de homofobia anteriores se externalizan en actos de rechazo, agresiones físicas o verbales, burlas, insultos, etcétera. Se asocia con conductas que se presentan frente a la homosexualidad y los homosexuales. Éstas van desde decir groserías o hacer chistes degradantes sobre la homosexualidad (sin tener necesariamente a un homosexual en frente), hasta cometer crímenes motivados por el rechazo a la orientación sexual de las víctimas (en este caso la agresión es directa a la víctima).

Asimismo, existen homofobias particulares o específicas. Una de ellas es la **lesbofobia** que implica el rechazo y violencia hacia las mujeres que establecen relaciones erótico-afectivas con otras mujeres. Cabe señalar que las víctimas de este tipo de homofobia sufren doble discriminación, una por ser mujeres y otra por ser lesbianas.¹¹⁴ Incluso existen pocos registros documentales sobre la lesbofobia, pues al hablar de homosexualidad se piensa sólo en una relación entre un hombre con otro hombre. En el caso de reconocer las relaciones establecidas entre mujeres, se minimizan y se les considera una “fantasía sexual” para los hombres heterosexuales. Debido a ello, los varones creen tener el derecho de acosarlas sexualmente, justificándose en su “reconversión” a la heterosexualidad.

La **bifobia** es la discriminación que padecen las personas bisexuales debido a la creencia de que “[...] todas las personas debemos situarnos en uno de

¹¹² Ídem

¹¹³ Cfr. Ibídem, pp. 21 y 22.

¹¹⁴ Cfr. Ibídem, p. 23.

los extremos del continuo heterosexual-homosexual y las que no lo hacen van a ser consideradas viciosas, en transición o, quizás, homosexuales que no se reconocen como tales [...]”.¹¹⁵ Esta opinión no concibe la posibilidad de sentir atracción y/o amor hacia hombres y mujeres.

La **transfobia** es el rechazo particular a las personas transgénero y transexuales que han transgredido su condición de hombre o mujer y los roles de género que “corresponden” culturalmente a su sexo.¹¹⁶

La **plumofobia** es un tipo específico de homofobia que tolera que las personas homosexuales tengan relaciones con sujetos de su mismo sexo, siempre y cuando sus actitudes correspondan a su género.

Se conoce como *pluma* a los gestos y formas afeminadas en un varón y, por extensión, a las actitudes y prácticas masculinas de las mujeres. Este tipo de homofobia se materializa en aquellas actitudes que aceptan que una persona sea homosexual “pero que no se le noté”. Es decir, esa persona será respetada en la medida en que sea un hombre homosexual con características masculinas o una mujer homosexual con características femeninas [...].¹¹⁷

En ese sentido, la plumobofia desprecia a los *jotos* o *locas* en el caso de hombres afeminados, y a las *marimachas* o *machorras* en el caso de las mujeres masculinizadas.

La **homofobia interiorizada** es el miedo, prejuicio, rechazo y repudio irracional que las personas homosexuales sienten hacia sí mismas y hacia otros homosexuales: gays y lesbianas. Este desprecio tiene como origen las ideas sobre lo bueno y lo malo, sobre la conducta deseable e indeseable y sobre lo que se debe o no hacer, que desde la niñez se recibieron y asimilaron como verdaderas.¹¹⁸

La **homofobia personal** (muy parecida a la homofobia cognitiva) se trata de creencias o prejuicios de los sujetos, en los que las minorías sexuales son dignas de compasión, o incluso de odio, por no poder controlar sus deseos, por estar mentalmente trastornados, por haber heredado una tara genética, por ir

¹¹⁵ Ídem

¹¹⁶ Cfr. Ídem

¹¹⁷ Ibídem, p. 24.

¹¹⁸ Cfr. Ibídem, p. 43.

contra la naturaleza, por ser inadaptados o por ser inmorales. Son pensamientos del sujeto homófobo que no se traducen en conductas discriminatorias.¹¹⁹

La **homofobia interpersonal** se ejerce cuando el prejuicio (creencia) de la persona lo lleva a cometer prácticas y actitudes de discriminación y violencia, con lo cual se afectan las relaciones sociales en distintos ámbitos (familia, trabajo, escuela, etcétera). Ejemplo de este tipo de homofobia son los insultos y calumnias a través de los chistes, burlas y sobrenombres; la agresión verbal y física directa a las personas homosexuales; el abandono y rechazo de los conocidos, amigos y familiares de quienes tienen una orientación homosexual, entre otros.¹²⁰ En este tipo de homofobia podemos ubicar al **bullying** o **acoso homofóbico** que se da en las escuelas. Este tipo de violencia daña a todos los y las estudiantes que se perciben (ya que pueden o no serlo) como lesbianas, gays, bisexuales, transgénero o intersexuales. Incluye violencia recurrente de tipo física, burlas, provocaciones, uso de sobrenombres ofensivos, manipulación psicológica y exclusión social (*bullying* directo) o difamación (*bullying* indirecto). A esto se suma el *cyber bullying*, que es el hostigamiento a través de correos electrónicos, teléfonos celulares, mensajes de texto, redes sociales y sitios de internet.¹²¹

La **homofobia institucional** se refiere a las formas en que cuerpos administrativos, gubernamentales, empresariales, religiosos, educativos, de salud, entre otros, discriminan a las personas homosexuales. Incluso desde las leyes y reglamentos se ejerce esa exclusión.¹²²

La **homofobia cultural** abarca las reglas sociales o códigos de conducta que sin estar inscritos en una ley o política, forman parte de la dinámica de la sociedad y sirven para justificar la violencia y desprecio hacia los homosexuales.¹²³

¹¹⁹ Cfr. Alan Miranda Antonio. *Homofobia y segregación urbana versus espacios urbanos lúdicos para los jóvenes homosexuales de la ciudad de México. Caso de estudio Del. Cuauhtémoc, Zona Rosa*, Tesis de Maestría en Urbanismo, Facultad de Arquitectura, México, UNAM, 2014, p. 33.

¹²⁰ Cfr. Ídem

¹²¹ Cfr. *Respuestas del Sector de Educación Frente al Bullying Homofóbico*. Publicación de la serie Buenas Políticas y Prácticas para la Educación en VIH y Salud, cuadernillo 8, UNESCO, [en línea] <<http://www.oei.es/70cd/publication.pdf>>, p. 17. [Consultado el 21 de mayo de 2015].

¹²² *Ibíd*em, pp. 33 y 34.

¹²³ Cfr. Isaac Caro. *Homofobia cultural en Santiago de Chile: un estudio cualitativo*, Santiago, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1997, p.17.

La feminista Martha Lamas dice que la homofobia es una mezcla entre asco, miedo y odio.¹²⁴ Ella hace referencia a la antropóloga Mary Douglas quien indica que “[...] el asco no sólo es una reacción biológica, sino que básicamente es una construcción humana: lo que nos da asco depende de nuestra percepción de las reglas sociales, o sea, de nuestra *cultura* [las cursivas son mías] [...]”.¹²⁵

Asimismo, Lamas alude a la antropóloga Rocío Silva, quien expresa que el sentir “asco” por algo o alguien es resultado de una construcción de la otredad, puesto que nos ayuda a construir una separación entre “nosotros” y los “otros”. Silva nombra basurización simbólica a “[...] una forma de organizar al otro como elemento sobrante de un sistema simbólico [...]”.¹²⁶ En este caso, se concibe como dicho elemento sobrante de la sociedad a las personas homosexuales.

Dentro de la homofobia cultural se inserta entonces la **homofobia simbólica**, en la que lo considerado propio del *otro homosexual* (actitudes, conductas, prácticas, gustos, etcétera) representa un riesgo, lo malo, lo indeseable y un peligro para un *nosotros*: los heterosexuales.

Los sujetos muchas veces no son conscientes de que ejercen una actitud homófoba. Dicen expresiones o tienen actitudes que están aceptadas, legitimadas y validadas dentro de su grupo social, con el cual comparten formas de pensar. En este caso un discurso homófobo se normaliza y conforma como parte de las reglas de un grupo o sociedad.¹²⁷

En el siguiente capítulo retomaré algunas de estas clasificaciones puesto que me permiten hacer un análisis de lo identificado con las y los alumnos del grupo 244 del CCH Oriente y con algunos de los y las profesoras de esa institución.

¹²⁴ Cfr. Marta Lamas. *¡Qué asco me dan los gays!*, [en línea] <<http://lastresyuncuarto.wordpress.com/2010/01/16/marta-lamas%C2%A1que-asco-me-dan-los-gays/>> [consultado el 27 de febrero de 2015].

¹²⁵ Ídem

¹²⁶ Ídem

¹²⁷ Cfr. “La homofobia como fenómeno a estudiar”, en *Revista Digital Universitaria*, 1 de agosto de 2010, vol. 11, núm. 8, [en línea] <<http://www.revista.unam.mx/vol.11/num8/art78/index.html>> [Consultado 01 de marzo de 2015].

CAPÍTULO 3. LA HOMOFOBIA EN EL GRUPO 244 DEL CCH ORIENTE.

En este apartado se presentan los resultados sobre la investigación realizada en dos grupos de alumnos y alumnas del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Oriente. El objeto de estudio fueron las conductas homófobas y el discurso sobre la homofobia de los y las estudiantes del grupo 244, en el Taller de Lectura Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II (TLRIID II), de las generaciones 2015 y 2016. Los objetivos fueron identificar si ejercía conductas homofóbicas el estudiantado de estos grupos, conocer su discurso sobre la homofobia y contrastar dicho discurso con las conductas observadas durante las actividades de la asignatura.

3.1 Rasgos generales de los y las estudiantes.

Tuve acceso a esta población de estudiantes debido a que yo fui la profesora de Taller de Lectura Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I y II, del grupo 244 (turno vespertino), en los años 2014 y 2015.

Los y las alumnas con los que trabajé radican principalmente en las delegaciones Iztapalapa e Iztacalco, de la Ciudad de México, así como en los municipios de Netzahualcóyotl, Chalco, Chimalhuacán, Los Reyes (la Paz) y Texcoco, del Estado de México. En el año 2014 cursaron la asignatura 38 escolares de entre 15 y 20 años, 21 hombres y 17 mujeres, mientras que en 2015 cursaron 37 jóvenes de 14 a 18 años, 19 hombres y 18 mujeres, lo cual dio como resultado un total de 75 estudiantes sondeados. En ambos grupos, casi en su totalidad los y las alumnas dependen económicamente de sus padres, por lo cual se dedican de manera exclusiva a sus estudios.

3.2 Metodología.

Esta investigación se realizó con base en lo aprendido en las asignaturas *Investigación Pedagógica 5 y 6* y *Taller de Investigación Pedagógica 3 y 4*, a partir de la metodología etnográfica. El término etnografía se refiere a: “[...] una concepción y práctica de conocimiento que busca comprender los fenómenos

sociales desde la perspectiva de sus miembros (entendidos como <<actores>>, <<agentes>> o <<sujetos sociales>>) [...]”¹²⁸

Tales fenómenos sociales pueden darse en una empresa, una fábrica, un reclusorio, un hospital o un grupo escolar al conformarse de actores que comparten derechos, valores, responsabilidades y hábitos o costumbres.

En mi caso la investigación que realicé se centró en un escenario escolar. Por lo que la etnografía me permitió descubrir detalles de la vida cotidiana académica de dos grupos de primer año de CCH Oriente, al mismo tiempo, pude identificar perspectivas, opiniones y prácticas en torno a la homofobia de estos estudiantes.

La etnografía es un “[...] método abierto de investigación en terreno donde caben las encuestas, las técnicas no directivas –fundamentalmente, la observación participante y las entrevistas no dirigidas- [...]”.¹²⁹ Por ello, en el desarrollo de este trabajo recurrí a la técnica de observación participante, la cual “[...] implica la interacción social entre el investigador y quienes forman parte del escenario natural que se va a observar. Durante la observación, se recaban datos cuidando cumplir con dos requisitos: que se haga en forma sistemática y no intrusiva (que no altere la dinámica natural del medio observado)”.¹³⁰ Para el registro de lo advertido, tomé en cuenta las actividades del taller, las características de los participantes, la descripción del espacio físico, las conductas, la secuencia de los sucesos, las expresiones verbales y no verbales de los estudiantes y los comentarios que me surgieron en el momento de hacer la indagación. Dichos aspectos fueron asentados en hojas diseñadas previamente para la observación de las clases en el salón K 39 y en algunos otros espacios del plantel (Anexo 2).

Otra técnica que consideré pertinente para recabar las opiniones (discurso) de los alumnos sobre el tema de la homofobia fue el cuestionario (ver Anexo 3), el principal motivo de su uso fue el poco tiempo con el que conté para entrevistar a

¹²⁸ Rosana Guber. *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Norma-Enciclopedia latinoamericana de sociocultura y comunicación, 2001, p. 5.

¹²⁹ *Ibíd.*, p. 7.

¹³⁰ Marcela Aravena, Eduardo Kiemelman, *et al.*, (comp.). *Investigación Educativa I*, Santiago de Chile, Universidad Arcis, 2006, p. 65.

los sujetos que conformaban los grupos. Dividí en tres partes el cuestionario que implementé, en éstas pregunté a los jóvenes sobre el género, la homosexualidad, la homofobia y los escenarios en los que identifican conductas homofóbicas, integrando un total de 15 preguntas. De forma general, el análisis que realicé consistió en identificar los rasgos de su discurso y de las conductas homofobas presentadas en clase, para después relacionar esos dos aspectos y complementarlos con la investigación documental que me sirvió como base de esta búsqueda.

Asimismo, interrogué a algunos(as) profesores(as) con la finalidad de ampliar mis observaciones y verificar lo respondido por el estudiantado. Se trata de académicos de las siguientes asignaturas: Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I y II; Lengua extranjera I y II (Inglés) y Química I y II, con lo cual sume 7 instrumentos más, que me dieron como resultado 82 cuestionarios. El análisis se realizó a partir de la identificación de categorías en las respuestas de los(las) profesores(as), que posteriormente fueron contrastadas con la información de los documentos consultados.

3.3 Hallazgos en los y las alumnas del grupo 244.

3.3.1 Análisis del discurso de los y las alumnas del grupo 244 en torno a la homofobia.

Si bien el término *discurso* ha sido definido por diversos autores y desde diversos enfoques, para esta investigación retomaré el concepto de D. Schiffrin quien dice que el discurso es “el conjunto de unidades (orales o escritas) de producción lingüística que son inherentemente contextualizadas [...]”,¹³¹ es decir, los mensajes desde la lengua oral o escrita (opiniones sobre la homofobia) que están insertos en un contexto particular, en este caso alumnos y alumnas de CCH Oriente, turno vespertino, del grupo 244 de dos generaciones consecutivas. En la revisión que hago en las siguientes líneas, para citar las respuestas de los y las estudiantes de la generación 2014, emplearé la numeración del 1 al 38, mientras

¹³¹ Cit. en Karina Hess Z., y Gabriela Calderón, *et al.*, *Desarrollo lingüístico y cultura escrita. Puntos, acentos, metáforas y argumentos*, México, Universidad Autónoma de Querétaro- Porrúa, 2011, p. 18.

que para retomar las opiniones de los y las jóvenes de la generación 2015, usaré del número 39 al 75.

Sobre la definición de *homofobia*, en el grupo 244-2014 la mayoría respondió –a partir de la opción que indicaba el cuestionario- que la homofobia es *odiar a los gays y a las lesbianas*. No obstante, al explicar el porqué de su respuesta ésta se amplió, pues si bien en su mayoría reiteraron el odio, también hablaron de miedo, intolerancia y rechazo hacia los homosexuales. Incluso, en este grupo hubo alumnos que declararon no saber su significado (Gráfica 1: ¿Qué es la homofobia? Grupo 244-2014).

Algo parecido sucedió en el caso del grupo 244-2015, sin embargo, sus respuestas se diversificaron un poco más pues mencionaron la discriminación, no tolerar, estar en desacuerdo, no respetar e incluso, sentir repugnancia hacia las personas homosexuales. En este grupo sólo un joven hizo referencia al odio a gays, lesbianas, travestis, transexuales, transgéneros e intersexuales,¹³² cabe mencionar que es abiertamente homosexual y que posee información sobre el tema (Gráfica 2: ¿Qué es la homofobia? Grupo 244-2015).

Una constante que noté fue la alusión que hacen al *miedo* o *temor* en ambos grupos: “Temor a ser Gay o Lesbiana. Porque al ver a los homosexuales o lesbianas te da miedo de confundirte y ser como ellos [*sic*]” (27). La respuesta más usual se expresa en la siguiente línea: “Como lo dice la palabra es miedo a los gays y lesbianas” (53).

En una de las observaciones que hice en el grupo 244-2014, mientras contestaban el instrumento, la referencia al miedo como significado de homofobia fue muy evidente:

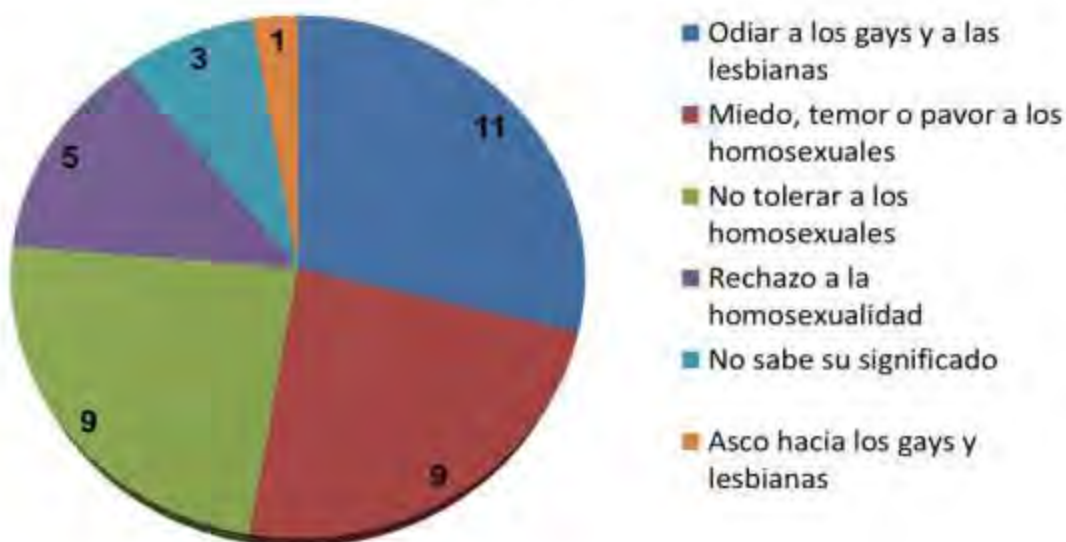
- A: “¿Tú eres homofóbico?”
- B: No y ¿tú?
- A: Yo tampoco, a mí no me dan miedo los gays”.¹³³

¹³² Las definiciones están en el Anexo 1.

¹³³ Hoja de observaciones número 3, Anexo 2.

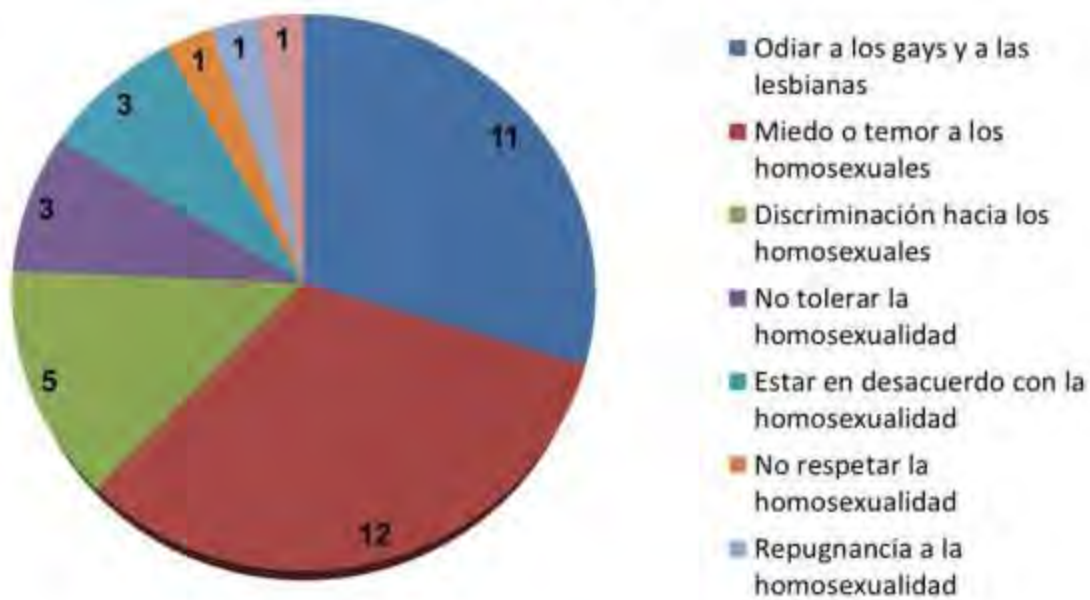
GRÁFICA 1: ¿QUÉ ES LA HOMOFOBIA?
GRUPO 244 – 2014.

La homofobia es:



GRÁFICA 2: ¿QUÉ ES LA HOMOFOBIA?
GRUPO 244 – 2015.

La homofobia es:



Con esto podemos ver que la concepción sobre la homofobia, de muchos de estos y estas alumnas, se apega a la raíz de la palabra o bien, al significado que difundió George Weinberg¹³⁴ a principios de la década de los setenta del siglo XX, que hoy en día ya ha sido modificado e incluso rebasado a partir de los cambios en los contextos actuales.

Como se mencionó en el capítulo anterior, la homofobia es el desprecio, odio, discriminación, miedo, exclusión, hostilidad, insulto u ofensa, burla, agresión, repugnancia, acecho e intolerancia hacia las personas homosexuales, bisexuales, transgénero, travestis, transexuales e intersexuales. Además de los sujetos, la homofobia también rechaza las prácticas, orientaciones sexuales e identidades no heterosexuales. El resultado que podemos sacar de esta pregunta, es que los y las estudiantes de ambos grupos, poseen un significado parcial del término homofobia, ya que se guían, en muchos de los casos, por la etimología de la palabra.

En la generación de 2014 la mayoría de las y los encuestados tuvo dificultad para distinguir *la diferencia entre sexo y género*, si bien señalaron que no son lo mismo, definen al sexo como sinónimo del *acto sexual*. Quienes dicen que son lo mismo apuntan que tanto sexo como género son sinónimos y se refieren a la clasificación de hombre o mujer. Unos cuantos manifestaron no haber escuchado estos términos y por tanto desconocer su significado. Sólo una respuesta fue la más acertada: “El sexo es parte de la anatomía mientras que el género se involucra con los estereotipos y las formas de ser” (21).

En cuanto al grupo 2015, un mayor número de alumnos expresa que el sexo es diferente al género, pero sólo nueve se acercan a la definición correcta de estos dos aspectos. Por ejemplo:

“El sexo es el órgano reproductor y el género es determinado por la sociedad” (40).

“Porque el sexo es lo que define tu fisonomía al momento de nacer (aparato reproductor) y el género es todo lo que con lleva [*sic*], pero que es dictaminado por la sociedad, por ejemplo, <<si se es mujer le deben de agradar las cosas tiernas y debe ser frágil y un hombre debe ser fuerte y poseer rudeza>>” (41).

¹³⁴ Revisado en la página 16 de este texto.

“porque el genero [*sic*] es femenino o masculino y el sexo es referente a la anatomía los hombre [*sic*] tienen pene y las mujeres vagina” (42).

Varios y varias estudiantes de este grupo, hacen la diferenciación entre sexo y género como dos cosas diferentes, sin embargo, no saben con claridad en qué consisten tales diferencias. Unos cuantos declararon no saber la diferencia y en contraste con el grupo anterior, sólo cinco personas confunden al sexo con la cópula.

Veamos la diferencia entre sexo y género. Por una parte, la palabra *sexo* se refiere a la diferencia biológica de los seres humanos como hembras y machos.¹³⁵ Según los sociólogos John J. Macionis y Kenneth Plumer “[...] se distinguen cinco elementos principales del sexo: la composición cromosomática, los órganos reproductores, los genitales externos, el componente hormonal y las características sexuales secundarias”.¹³⁶ Por otro lado, el género es equivalente a las ideas sociales que se construyen, en un momento histórico y político particular, en torno al significado de la masculinidad y la feminidad.¹³⁷ Lamas dice que el género es el “conjunto de ideas, prescripciones y valoraciones sociales sobre lo masculino y lo femenino”.¹³⁸ Es decir, el sexo es una serie de rasgos biológicos (con los que nacemos los humanos) mientras que el género es una serie de construcciones sociales de lo masculino y lo femenino (que adquirimos al crecer en una cultura determinada).

En una investigación sobre homofobia resulta importante preguntar sobre sexo y género ya que muchas personas, en este caso los y las jóvenes, creen que si un hombre tiene prácticas o comportamientos femeninos, significa que quiere “cambiar de sexo”. Lo mismo se piensa de una mujer que se comporta de forma masculina. Entre otros factores, de este tipo de creencias se desprende la homofobia, la cual se justifica al haber una *infracción* a las reglas de género ya que:

¹³⁵ Cfr. Erik Werner Cantor. *Op. Cit.*, p. 39.

¹³⁶ John Macionis y Kent Plumer. *Sociología*, s. Ed., Madrid, 1999, p. 344. Cit. en Ídem

¹³⁷ Cfr. Erik Werner Cantor. *Op. Cit.*, p. 59.

¹³⁸ Marta Lamas. *La perspectiva de género*, [en línea] <http://www.pueg.unam.mx/images/seminarios2015_1/investigacion_genero/complementaria/am_mtr.pdf> [Consultado el 28 de mayo de 2015], p. 5.

No es por casualidad que los hombres gays que muestran rasgos considerados <<afeminados>> y las lesbianas que parecen <<masculinas>> tienen más probabilidades de ser víctimas de la violencia y la discriminación homofóbica que quienes se adhieren más fielmente a las convenciones normativas del género.¹³⁹

Acerca de si los hombres y las mujeres deben relacionarse de forma erótica y afectiva únicamente con personas del sexo opuesto la mayoría de los alumnos y alumnas de 2014 enfatizan que la gente tiene libertad de decisión. Asimismo, ponen acento en la diferencia de gustos y de pensamiento de las personas, por lo que pueden relacionarse con quien quieran. Sólo tres estudiantes están en desacuerdo (Gráfica 3: Relaciones erótico afectivas de las personas), pero quien explicó mejor su negativa dijo lo siguiente: “por que [sic] el echo [sic] de tener una relación afectiva erótica con otra persona nos llevaría incluso a una gran crisis como especie y psicológicamente [sic] no creo que este [sic] bien ya que estamos diseñados para tener relaciones erótico afectivas con el sexo opuesto” (9).

La mayor parte de los alumnos y alumnas de 2015 expresaron que tanto mujeres como hombres pueden relacionarse con personas de su mismo sexo ya que tienen libertad para decidir con quien hacerlo, de la misma forma, mencionaron la libertad que poseen las personas sobre su cuerpo. Sólo cuatro personas manifestaron no estar de acuerdo (Gráfica 3: Relaciones erótico afectivas de las personas), quienes argumentaron más su respuesta, lo hicieron de la siguiente manera:

“Según mis creencias por que [sic] sólo para mi [sic] existen 2 tipos de ser humano hombre y mujer por lo tanto no se debe romper con la naturaleza de cómo son las cosas” (44).

“porque ya que los humanos fuimos para reproducirnos con nuestro sexo opuesto, además de poder atraer infecciones y enfermedades (con ambos se puede, pero mas [sic] con sexos iguales)” (59).

“porque para procrear se necesita de 2 personas de sexo opuesto” (72).

Con lo anterior, podemos ver que se sigue clasificando a la humanidad en hombres y mujeres heterosexuales, por lo que el resto de los sujetos “amenazan” a la especie. Como mencioné en el capítulo anterior, la interpretación que se ha

¹³⁹ Vanessa Baird. *Op. Cit.*, pp. 161 y 162.

hecho de la Biblia, concluye con que la homosexualidad es una aberración que no pertenece a la naturaleza humana, y se le califica como antinatural pues no tiene como resultado la procreación.

En nuestras sociedades contemporáneas se considera que quien es biológicamente hombre, debe ser heterosexual y masculino, y quien tiene una constitución biológica de mujer, debe tener una actitud femenina y una orientación sexual heterosexual. De tal forma que lo “normal” es la existencia de dos sexos: hombre y mujer, de dos géneros: masculino y femenino, y una única orientación sexual: la heterosexual.¹⁴⁰

En estas respuestas también se habla de “crisis psicológica” de quien convive erótica y afectivamente con una pareja de su mismo sexo, lo cual guarda cierta relación con las ideas expuestas en el capítulo anterior, que la psiquiatría del siglo XIX y XX propagó. Es decir, la homosexualidad concebida como una enfermedad mental, por lo cual, las personas que la padecían, tenían que ponerse en tratamiento para no representar un peligro para sí mismas o para la sociedad a la que pertenecían.

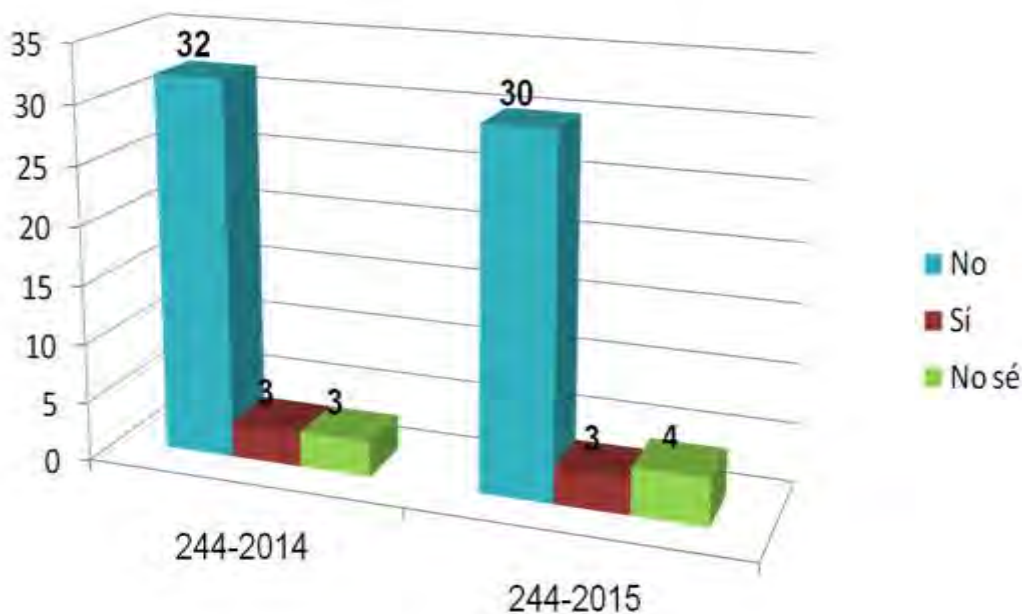
Otra idea que se propagó en el siglo XX, fue que las personas homosexuales se contagiaban y transmitían infecciones de transmisión sexual, especialmente el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH). Esto como una forma de castigo divino ante sus “prácticas abominables”. De ahí que una alumna haga referencia a que una relación homosexual tenga como consecuencia “atraer más infecciones y enfermedades” que en una relación heterosexual.

Como podemos darnos cuenta, hoy en día se siguen difundiendo, enseñando y aprendiendo ideas de siglos atrás, que para el nuestro resultan anacrónicas, ya que han sido rebasadas por los avances en investigaciones científicas y por el surgimiento y desarrollo de diversas disciplinas como la medicina, la psicología, la sexología y la propia psiquiatría. No obstante, es de entenderse, al saber que éstas normalizaron en su momento dichas creencias sobre la homosexualidad.

¹⁴⁰ Cfr. Erik Werner Cantor. *Op. Cit.*, p. 39.

GRÁFICA 3: RELACIONES ERÓTICO AFECTIVAS DE LAS PERSONAS.

¿Las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas sólo con personas del sexo opuesto?



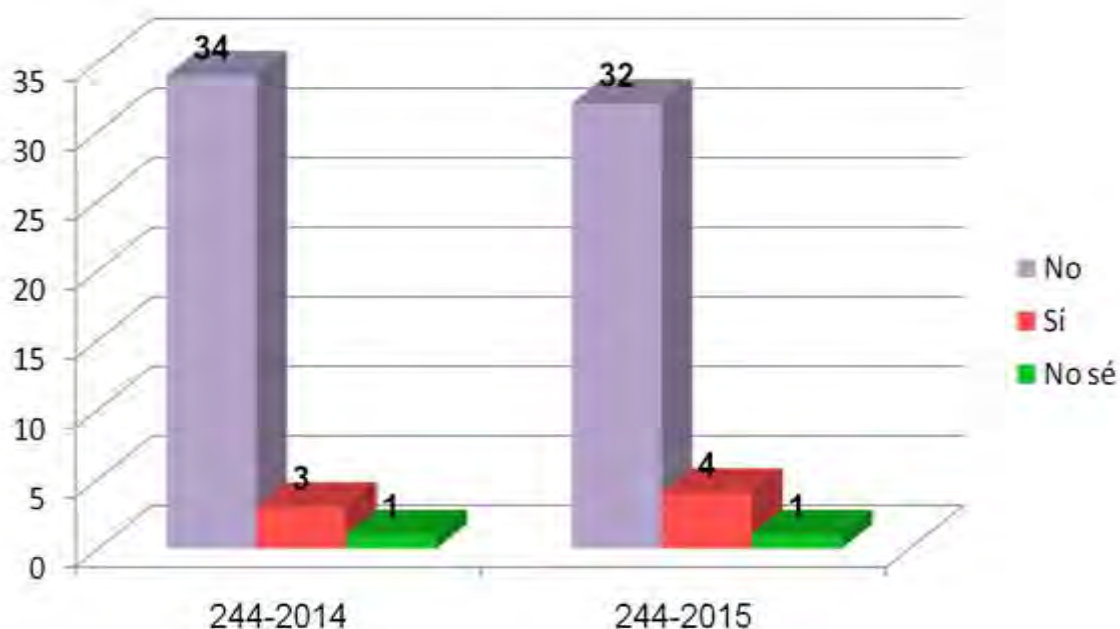
Cuando se les preguntó si *comparten el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad*, la mayor parte de los y las jóvenes del 2014, contestaron que no comparten este tipo de ideas ya que la gente tiene libertad para decidir con quién relacionarse y para elegir su sexualidad. Hablan de la importancia de respetar todas las formas de pensar, del respeto a los gustos de los demás y del respeto a todas las personas en general. Aunque fue la minoría (Gráfica 4: “Tolerancia” de la homosexualidad), los alumnos que dijeron que sí comparten ese pensamiento, manifestaron que la homosexualidad es una forma de “llamar la atención” o que no la aceptan porque así los educaron.

En el grupo de 2015, la mayoría dice que no comparte el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad. Esto debido a la importancia del respeto a las decisiones y gustos de los demás. Sobresale que cuatro de estas personas hicieran referencia a que la homosexualidad no tiene que ver con la perversión o con la anormalidad, y que los homófobos están influenciados por la

religión. Esto indica que a estas personas les han hablado más sobre el tema, y que no han sido ideologizados bajo preceptos religiosos estrictos. Por otra parte, las cuatro personas del grupo que sí están de acuerdo con no tolerar la homosexualidad sugieren que no es algo correcto (Gráfica 4: “Tolerancia” de la homosexualidad).

GRÁFICA 4: “TOLERANCIA” DE LA HOMOSEXUALIDAD.

¿Compartes el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad?



En el Artículo 1º del Capítulo I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que habla de los Derechos Humanos y sus Garantías, se dice que en nuestro país:

[...] Queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, las preferencias [orientaciones] sexuales, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.¹⁴¹

¹⁴¹ *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Última reforma Diario Oficial de la Federación: 29 de enero de 2016. [En línea] <www.dof.gob.mx/constitucion/constitucion.pdf> [Consultado el 04 de noviembre de 2016], pp. 1 y 2.

Asimismo, la Declaración Universal de Derechos Humanos determina que todos los seres humanos nacemos en libertad y tenemos los mismos derechos, por lo que no es razonable rechazar, excluir o tratar como inferior o desde el desprecio a ninguna persona. Los derechos humanos sirven para establecer una ética que regula la vida social y las relaciones entre los sujetos, de tal manera que deben practicarse en la vida cotidiana, por lo que las instituciones públicas y privadas, las comunidades, las familias y todas las personas estamos obligadas al cumplimiento de los mismos.¹⁴² Pese a ello, no hemos educado verdaderamente para una convivencia pacífica, desde un enfoque basado en derechos humanos. Esto puede observarse en el discurso, en las acciones, en las actitudes y en la ideología de estos estudiantes.

Discriminar significa “[...] seleccionar excluyendo; esto es, dar un trato de inferioridad a personas o a grupos, a causa de su origen étnico o nacional, religión, edad, género, opiniones, preferencias políticas y [orientaciones] sexuales, condiciones de salud, discapacidades, estado civil u otra causa [...]”.¹⁴³ Con respecto a lo anterior, casi el 100 % de los alumnos y alumnas de ambos grupos contestaron que no *discriminarían a alguien por ser homosexual*. (Gráfica 5: Exclusión por orientación sexual homosexual).

Los argumentos en este aspecto fueron que el ser homosexual no define a la persona como buena o mala. Muchos dijeron que son seres humanos y que todos somos iguales. Llamó mi atención que algunas personas dijeron que la homosexualidad no es una enfermedad o algo a lo que se le deba tener miedo o asco, incluso algunas personas dijeron que los homosexuales son mejores personas que los heterosexuales. En un par de respuestas hubo contradicciones, pues aunque declararon que no discriminarían a alguien homosexual, sus frases indican claramente homofobia:

“Me da igual siempre y cuando no sean unos gays <<cerdos>>” (22).

¹⁴² Sonia, Solís Umaña. *El Enfoque de Derechos: aspectos teóricos y conceptuales*, [en línea] <www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000133.pdf> [Consultado el 02 de noviembre de 2016], p. 9.

¹⁴³ Comisión Nacional de los Derechos Humanos. *La discriminación y el derecho a la no discriminación*, México, [en línea] <www.cndh.org.mx/sites/all/doc/.../2_Cartilla_Discriminacion.pdf> [Consultado el 30 de octubre de 2016], p. 5.

“Tal vez no lo aceptaría como en el aspecto de amistad pero si [sic] se me haría [sic] algo distante la relación con el [sic]” (44).

“ellos no tienen la culpa de ser así [sic]” (50).

Alguien más declaró que posiblemente sí discriminaría a una persona por ser homosexual ya que tiene una mentalidad muy machista, por lo que no soporta la forma de actuar de alguien no heterosexual. Otra persona escribió que no entiende la ideología de tener relaciones sexuales con alguien del mismo sexo, sabiendo que no habría reproducción.

Aquí podemos ver que los y las estudiantes se van a los extremos; desde quien expresa que un homosexual es mejor sujeto que un heterosexual, hasta quien usa la expresión *gays “cerdos”*. Sería interesante preguntarle al chico que no acepta la homosexualidad por no haber reproducción, qué piensa de las relaciones heterosexuales en donde tampoco existe la procreación: sexo anal, sexo oral, infertilidad de los miembros de la pareja, uso de métodos anticonceptivos, etcétera. Este individuo se refiere a la ideología como si el sujeto homosexual hubiera tenido la ocurrencia o hubiera tomado la decisión de serlo. Situación que coincide con una respuesta anterior que expresa que quien es homosexual es por querer llamar la atención. Al respecto escribe Cantor:

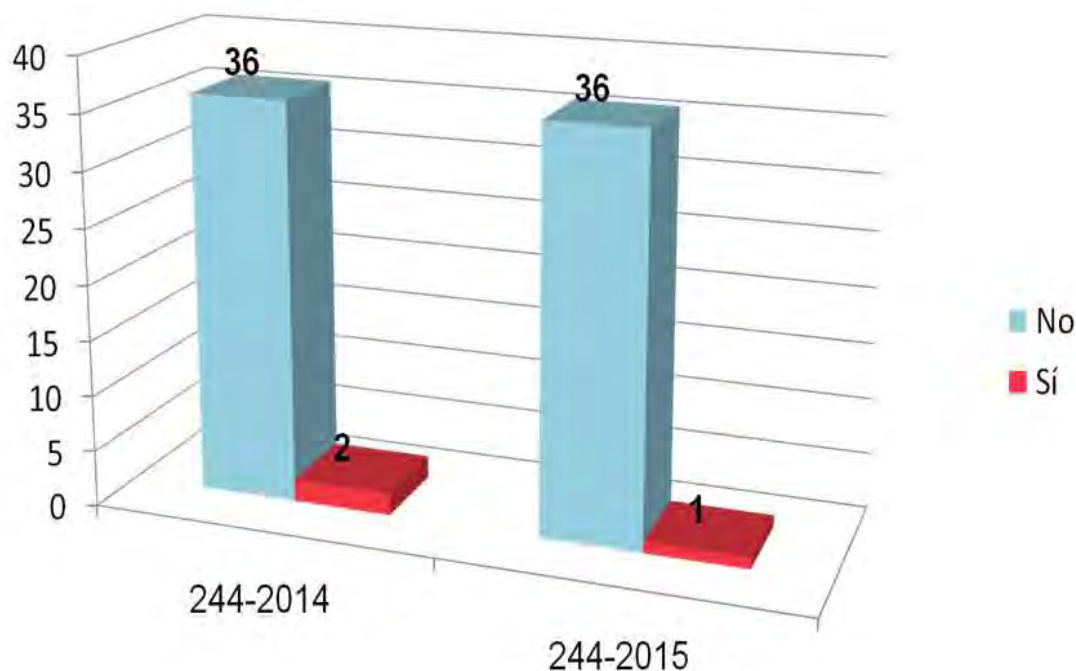
[...] considerar la homosexualidad como una decisión personal muestra el desconocimiento que existe en relación con la configuración de la orientación sexual, puesto que ser heterosexual, homosexual, lesbiana o bisexual no es producto de una mera decisión racional. Las personas pueden decidir reprimir o expresar la atracción sexual erótica y afectiva hacia personas del mismo sexo, pero no pueden decidir sentir atracción hacia tal o cual sexo.¹⁴⁴

Otra persona sugiere lástima hacia los homosexuales ya que no estuvo en sus manos ser así (como si tuvieran algo negativo o defectuoso). Es clara la homofobia en la que se plantean dos posibilidades del homosexual: un sujeto *perverso* o pervertido que *eligió* –se le ocurrió– por voluntad propia ser homosexual, o un sujeto que *nació* enfermo (de forma psíquica, anatómica o endocrinológica) llamado *invertido*. Ambas ideas se originaron en el siglo XIX pero como vemos, se siguen reproduciendo.

¹⁴⁴ Erik Werner Cantor. *Op. Cit.*, p. 88.

GRÁFICA 5: EXCLUSIÓN POR ORIENTACIÓN SEXUAL HOMOSEXUAL.

¿Discriminarías a alguien por ser homosexual?



La mayoría de los alumnos y alumnas de la generación 2014 expresó que el *origen de la homofobia* es la educación que el sujeto recibe en su casa de sus padres, madres y demás integrantes de la familia. Mencionaron que ahí es donde se aprende que la heterosexualidad es la norma y por lo tanto la homosexualidad está mal o es asquerosa. Un par de personas coincidieron en que es una decisión del sujeto, si bien esa es una idea errónea puesto que la orientación sexual se descubre y no se elige, no es posible afirmar que sean homófobas estas respuestas, más bien, indican desinformación e ignorancia sobre la problemática. Asimismo, algunas otras respuestas revelaron falta de interés en el tema y una persona más no entendió la pregunta y contestó como si se le interrogara del origen de la homosexualidad: “son [sic] gente que tiene errores en la producción de sus hormonas” (35), situación parecida a la idea del homosexual invertido expuesta líneas atrás.

En el grupo 2015, una persona también entendió que se preguntaba sobre el origen de la homosexualidad pero, a diferencia de la anterior, sólo señaló que era a partir de la cantidad de hormonas masculinas o femeninas del sujeto. Estas respuestas sugieren una idea de humano homosexual como un sujeto con una “anomalía” en su constitución biológica, como resultado de problemas hormonales.

Sin embargo, en mayor medida mencionaron que el origen de la homofobia procede de la educación y de los valores de la familia y de la sociedad. Mencionaron a la homosexualidad como algo “anormal” según nuestra sociedad, en donde están implícitas las relaciones con el sexo opuesto. En el menor número de los casos, se mencionó a la escuela y a la iglesia como lugares donde se refuerza la homofobia. Una persona que es abiertamente homófoba escribió: “De acuerdo no sólo con mis creencias si no [*sic*] con la propia naturaleza es algo que para mi [*sic*] no existe, sólo ha surgido por los placeres sexuales humanos. Aunque esto se ha vivido desde la antigüedad es algo que para mi [*sic*] no es aceptado” (44). Esta alumna es cristiana y por ello hace referencia a sus creencias en su respuesta, asimismo, manifestó su religión en varias clases del curso de Taller de Lectura.

En efecto, como respondió la mayoría de los y las alumnas, los padres son quienes nos enseñan a odiar o despreciar lo diferente a la norma heterosexual, la mayoría de las veces la discriminación se origina en la familia al enseñar y aprender prejuicios. Esto es, juzgar con anticipación, por lo regular de forma negativa, a una persona a la que no conocemos pero que calificamos como mala, inaceptable o negativa. Al mismo tiempo, el resto del mundo en el que crecemos también nos lo dice a gritos:

[...] Los padres, los amigos, los vecinos y los otros, la televisión, el cine, los libros de la infancia, las revistas de adultos, todo festeja e invita a la pareja heterosexual. Sin que se diga nada, a medida que uno [una] crece, cualquier niño [niña] comprende muy bien, de forma más o menos consciente, que la alternativa es imposible: la homosexualidad no está en el lenguaje, está fuera de la ley [...].¹⁴⁵

La mayor parte de la población de los dos grupos coincidió con que la homofobia está relacionada con la discriminación, en segundo lugar dijeron que con el

¹⁴⁵ Louis George Tin. *Op. Cit.*, p. 13.

machismo, y en tercer lugar con el racismo. Sobresale que la mayoría de quienes contestaron que hay una relación entre la homofobia y el machismo fueron mujeres, esto posiblemente a que como féminas padecen de forma directa dicho machismo, mientras que como varones es más frecuente que lo ejerzan.

Del grupo de 2015, la persona que se declara homófoba escribió que no se relaciona ni con el racismo, la discriminación o con el machismo ya que: “Es normal, la gente debe ver la realidad y las cosas como son” (44). Esta idea es totalmente errónea, pues la homofobia aparte de relacionarse con los aspectos anteriores, también se relaciona con la misoginia y el sexismo como se indica en las siguientes líneas:

La homofobia está unida con frecuencia a otros prejuicios, racismo o xenofobia, por ejemplo. Y las reacciones hostiles hacia los hombres gays pueden estar relacionadas con actitudes sexistas hacia las mujeres. Si los hombres normalmente desprecian a las mujeres porque creen que son débiles, irracionales o inferiores, también pueden despreciar a los hombres que (según su punto de vista) se comportan <<como mujeres>>. ¹⁴⁶

Cuando se les preguntó *¿qué piensan de que el código penal considere la homofobia un delito?* Sí hubo diferencias entre los grupos de estudiantes. Por una parte, en el de 2014, once personas entendieron que la pregunta hacía referencia a la “homosexualidad” como un delito y no a la homofobia, por ello indicaron que eso está mal ya que la gente homosexual tiene libertad para elegir sobre su sexualidad y gozar de los mismos derechos que el resto de las personas. A esa respuesta, siguió la idea de considerar un poco extremista la homofobia como delito, pues más bien se trata de una falta de respeto hacia los homosexuales. En menor medida escribieron que no sabían que la homofobia se puede considerar un delito. Algunos más respondieron que están de acuerdo con que a los homófobos se les castigue.

El que varias personas de este grupo respondieran que la homosexualidad no es un delito (en lugar de la homofobia), es porque en el contexto en el que hemos crecido, nos han enseñado que lo pecaminoso, lo anormal, lo enfermo, lo desviado es la homosexualidad. Por lo tanto, la burla, la discriminación o la ofensa

¹⁴⁶ Vanessa Baird. *Op. Cit.*, p. 60.

a las personas con orientación homosexual nos parece normal o incluso correcta. El problema se acentúa cuando esa discriminación culmina en un asesinato.

De hecho, en nuestro país sólo en la Ciudad de México se considera delito a la homofobia. A partir del 9 de septiembre de 2014 la homofobia, la bifobia, la lesbofobia, la transfobia, la misoginia, la xenofobia, la segregación racial y el antisemitismo son tipos de violencia considerados delitos, conforme a lo establecido por la Ley para Prevenir y Eliminar la Discriminación en el Distrito Federal¹⁴⁷ (ahora Ciudad de México). Con esto vemos el avance incipiente en la legislación a favor del respeto de los derechos de las personas no heterosexuales. Pues si bien es un asunto legislativo en donde los dogmas no deberían mezclarse, el yugo de la religión sigue pesando mucho en este país. A esto hay que sumarle las falsas ideas sobre este problema que adquirimos en casa, en la escuela y en el medio en el que nos relacionamos.

En el grupo de 2015 la mayoría indicó que considerar la homofobia un delito está bien, pues sería un avance en los derechos de las personas. Al respecto comentaron que todos somos libres ya que tenemos derecho a elegir con quien relacionarnos, también que los homosexuales son personas con los mismos derechos que los demás. En segundo lugar contestaron que, al considerar la homofobia un delito, se fomentaría el respeto y disminuiría la discriminación hacia las personas homosexuales.

Otros más dijeron que no se debe considerar la homofobia una falta ya que debemos respetar las formas de pensar de los demás. En este grupo dos respuestas llamaron mi atención: “No perjudica a nadie” (40) y “Cada quien es libre de tener sus creencias y si lo consideramos no es un delito por que [sic] el homosexualismo y el lesbianismo ni siquiera forman parte de una naturaleza racional” (44), ya que es posible notar que estos estudiantes no son conscientes del sufrimiento que ocasiona la homofobia a las personas homosexuales, ni del daño que nos causa a todos y todas en general, puesto que limita el desarrollo que podemos tener como sujetos y como sociedades. Además, justifican su

¹⁴⁷ “A partir de hoy, homofobia, lesbofobia y transfobia son delitos en DF”, en *Agencia especializada de noticias. NotieSe, Salud, Sexualidad y SIDA*, [en línea] <http://www.notiese.org/notiese.php?ctn_id=7617> [Consultado el 30 de mayo de 2015].

respuesta a partir de opiniones que usan como explicaciones científicas y en ideas que están en contra de los derechos humanos. Es decir, tienen un pensamiento en contra de las “[...] garantías, facultades, que se reflejan en normas, principios, valores propios de la dignidad de todos los seres humanos (inherentes), sin importar su nacionalidad, raza, sexo, religión, ideología política, lugar de residencia, condición social o cualquier otra diferencia que los distinga”,¹⁴⁸ en este caso la diferencia está en la orientación sexual. Tales derechos no son negociables ni discutibles, ya que como se mencionó anteriormente, están establecidos en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la Carta Internacional de Derechos Humanos.¹⁴⁹

El derecho a la no exclusión es básico, fundamental para la convivencia y para la existencia misma, ya que tiene que ver con la integridad puesto que “[...] forma parte del principio de igualdad y protege a las personas de ser discriminadas por cualquier motivo; su fundamento es la dignidad humana”.¹⁵⁰ La homofobia segrega, desprecia y clasifica a las personas -en irracionales como una de las respuestas anteriores- por lo que viola ese derecho esencial.

Al cuestionarles si para ellos y ellas *¿ser homofóbico es malo?* La mayor parte de los dos grupos puso que sí considera mal ser homofóbico ya que se trata de discriminar a alguien y negarle el derecho a elegir con quién relacionarse (Gráfica 6: La homofobia como algo negativo). En el grupo de 2014 alguien volvió a creer que la pregunta era sobre la homosexualidad, y un alumno que expresa no tolerar a los homosexuales, mencionó que es malo pero sólo para la persona que lo padece. En el grupo de 2015 un mayor número de estudiantes dijeron que ser homofóbico no es malo, por ejemplo: “Yo considero que no por que [sic] la verdad estoy en contra [sic] de la homosexualidad y lesbianismo” (44), “cada quien piensa

¹⁴⁸ Comisión Presidencial Coordinadora de la Política del Ejecutivo en Materia de Derechos Humanos. *Manual para la transversalización del enfoque de derechos humanos con equidad*, Guatemala, [en línea] <<http://www.corteidh.or.cr/tablas/28829.pdf>> [Consultado el 28 de octubre de 2016], p. 9.

¹⁴⁹ Conformada por la Declaración Universal de Derechos Humanos, pactos internacionales y protocolos facultativos.

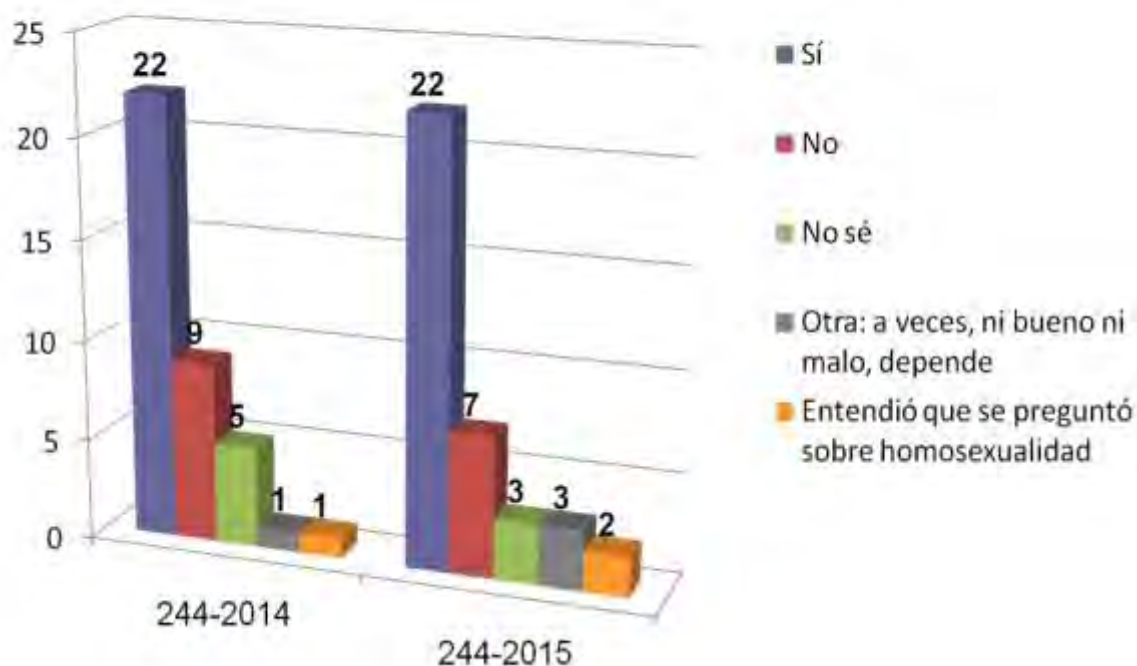
¹⁵⁰ Comisión Nacional de los Derechos Humanos. *La discriminación y el derecho a la no discriminación*. *Op. Cit.*, pp. 14 y 15.

como quiere” (71), “Porque sería el mismo problema que ser homosexual o lesbiana” (72) y “Cada quien tiene derecho a ser como quiera” (73).

Y de igual modo, dos alumnos creyeron que se les preguntaba sobre la homosexualidad por lo que contestaron que no es malo serlo (Gráfica 6: La homofobia como algo negativo).

GRÁFICA 6: LA HOMOFOBIA COMO ALGO NEGATIVO.

¿Para ti ser homofóbico es malo?



Sucedió algo parecido cuando se les preguntó *¿cómo creen que deberían ser tratadas las personas homofóbicas?*, ya que respondieron que con respeto, igualdad y como seres humanos, al pensar que la pregunta era sobre los sujetos homosexuales. Un alumno escribió: “SUPONGO QUE COTORREARLO UN RATO PERO CON MODERACIÓN PUESTO QUE PUEDEN VER LA MANERA ELLOS DE DESQUITARSE” [sic] (30), por lo cual también hace referencia a alguien homosexual y a su vez, demuestra en su respuesta homofobia. Quienes sí hablan de homófobos dicen que se debe respetar su forma de ser. Sobresale un alumno

quien escribió: “Normal pues no tienen por que [sic] aceptar a la fuerza este tema” (31). Muy parecido pasó en el otro grupo pues la mayoría dijo que las personas homófobas deben ser tratadas con respeto.

En ambos grupos hay alumnos y alumnas que tienen la idea de que la homofobia no es un delito o falta grave, ya que se le sigue considerando un tipo de violencia normal o tolerable, o incluso no se le piensa como un problema sino como una simple falta de respeto a los sujetos homosexuales –puesto que ellos o ellas son las del problema-. Asimismo, se cree que hay que respetar el pensamiento homófobo, puesto que no se le relaciona a otros prejuicios con los que va de la mano, el racismo, la misoginia o la xenofobia, por ejemplo.

Por otra parte, muchos(as) de los alumnos(as) del grupo 244- 2014 escribieron que sí se *lleva a cabo homofobia en el medio en el que viven*—o por lo menos en ocasiones- (Gráfica 7: Homofobia identificada en el medio en el que viven), particularmente en su familia, en su casa y en el colegio. Es notoria la respuesta de un alumno que dice: “si [sic] pero porque luego exageran los gays” (31), ya que aunque no es clara su respuesta, muestra homofobia al indicar que un homosexual se excede -en mostrar su orientación sexual, en su arreglo y forma de vestir, en su lenguaje corporal, etcétera- y por tanto amerite repudio. Sin embargo, hay personas que creen que no existe homofobia porque la homosexualidad se ha convertido en algo muy común y por ello se les respeta a los gays y lesbianas.

En el otro grupo la mayor parte de los encuestados dijeron que sí se llevan a cabo conductas homófobas en el medio en el que viven. La segunda respuesta que más se repitió fue que a veces sí se llevan a cabo este tipo de conductas (Gráfica 7: Homofobia observada en el medio en que viven). Ellos y ellas dicen que las personas que conocen son homofóbicas, específicamente sus familiares (papás), sus amigos y vecinos, por ejemplo:

“Mis papás no los aceptan, eso me molesta mucho. Los critican cada vez que ven a alguien con su pareja” (39).

“a veces mi familia se burla de esas personas, y mis compañeros” (47).

“Porque tengo amigos heterosexuales que cuando llegan mis amigos homosexuales salen corriendo y si mi amigo gay se despide de mí con beso mis demás compañeros ya no se despiden de mi [sic]” (48).

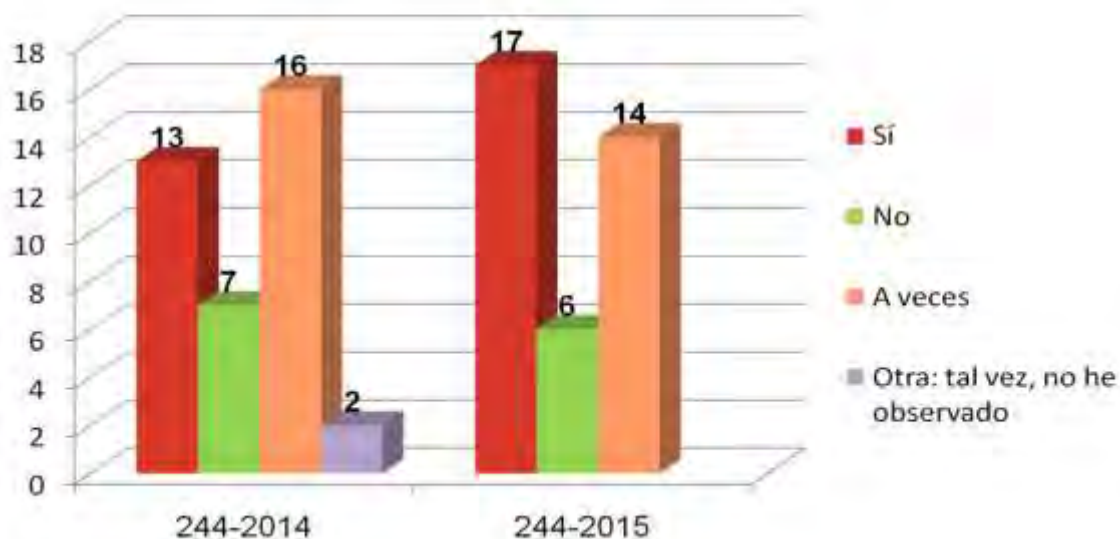
“Porque mis papás no creen en eso y dicen que está mal, piensan lo mismo del lesbianismo” (63).

“Por donde vivo (mi casa) no se ve mucho esto y cuando sales tomado de la mano con tu pareja, recibirás insultos homofóbicos por parte de la gente que no esta [sic] acostumbrada a ver esto y que no esta [sic] informada” (74).

Quienes dijeron que no se ejerce homofobia es porque no conocen a nadie que sea así, y porque *se acepta a la gente como es y se respeta su sexualidad*. Con respuestas como la anterior, se percibe una mayor “aprobación” de la homosexualidad debido a los cambios sociales de los últimos años. Eso se ve cuando los y las jóvenes hablan del respeto a las decisiones y formas de ser de los demás, en contraposición con la forma de pensar de sus padres. No obstante, la mayoría de las veces se trata más de un discurso que de una interiorización verdadera del respeto a la diversidad sexual, ya que independientemente de la edad o generación, se manifiestan prácticas homófobas.

GRÁFICA 7: HOMOFOBIA IDENTIFICADA EN EL MEDIO EN EL QUE VIVEN.

¿Crees que en el medio en el que vives se llevan a cabo conductas homofóbicas?

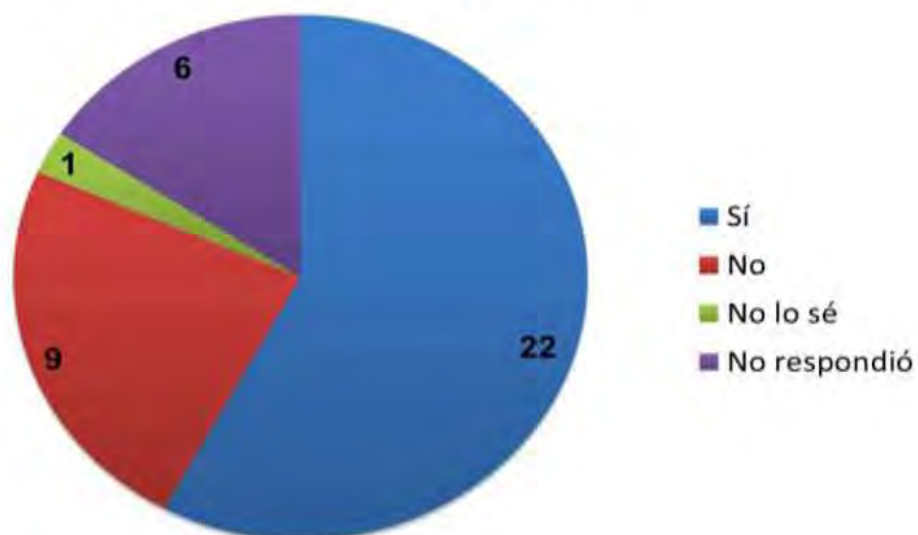


Referente a que si creen que en CCH Oriente se llevan a cabo conductas homofóbicas, la mayor parte de los y las alumnas de 2014 dijo que *sí*, algunos que no o no respondieron, y sólo uno dijo que no sabe (Gráfica 8: Homofobia observada en el CCH Oriente. Grupo 244-2014). La mayoría de las respuestas indicaron que *quienes tienen prácticas homófobas en el CCH Oriente* son alumnos hombres (compañeros del salón y externos al grupo), en segundo lugar profesores y en tercer lugar trabajadores. Resaltan las siguientes respuestas: “Sí porque en primera es una zona muy ruda y luego muy gays [sic]” (31), “Si [sic] pero es normal” (35). En la primera se justifica la homofobia al señalar que muchos sujetos son demasiado (que se pasan) de homosexuales, y que pese a ello viven en un lugar conflictivo o con mucha violencia. La segunda dice que sí hay homofobia pero porque así es. Esto se debe a que todas y todos los individuos estamos socializados en la homofobia, por lo que implica un reto deshacernos de las actitudes homofóbicas. Para ello el primer paso es reconocerlas en nosotras y nosotros mismos.

En esta pregunta sí hubo diferencias importantes entre un grupo y otro, pues en el 244 de 2015 la mayoría dijo que en el colegio *no se llevan a cabo conductas homófobas*, mientras que en menor medida expresaron que sí existen, y muy pocos que a veces o que tal vez las haya (Gráfica 9: Homofobia observada en el CCH Oriente. Grupo 244-2015). Los y las alumnas que dijeron que sí o que en ocasiones han notado conductas de este tipo en el colegio, escribieron que son los estudiantes, específicamente los hombres, quienes en su mayoría las llevan a cabo.

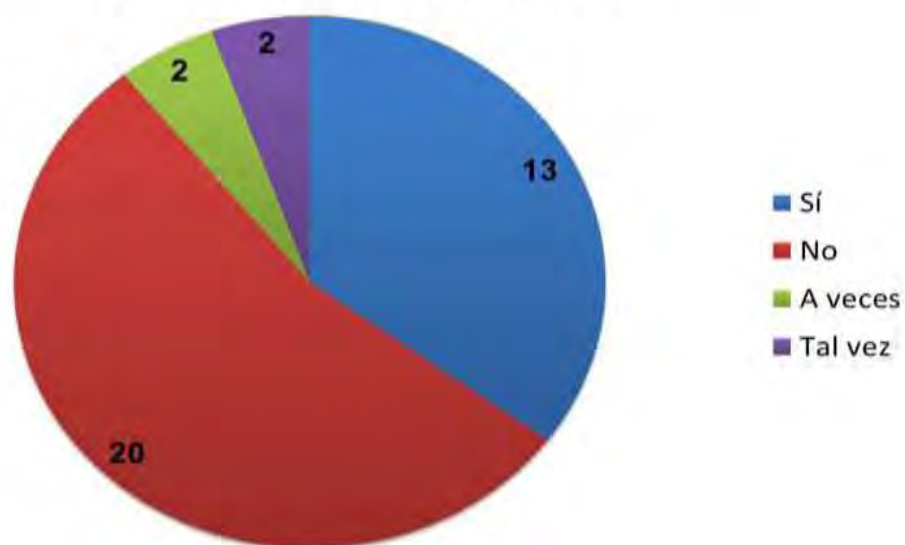
**GRÁFICA 8: HOMOFOBIA OBSERVADA EN EL CCH ORIENTE.
GRUPO 244 – 2014.**

¿Crees que en este colegio se llevan a cabo conductas homofóbicas?



**GRÁFICA 9: HOMOFOBIA OBSERVADA EN EL CCH ORIENTE.
GRUPO 244 – 2015.**

¿Crees que en este colegio se llevan a cabo conductas homofóbicas?



El hecho de que una generación haya declarado mayoritariamente que sí se llevan a cabo prácticas homófobas en el colegio, y la siguiente haya dicho que no, no quiere decir que la homofobia dejó de existir en este plantel. Más bien, nos deja ver que este tipo de violencia se va normalizando entre los y las jóvenes, puesto que, a partir de lo que he observado, la agresión entre los estudiantes del turno vespertino ha aumentado, incluso entre amigos (as).

3.3.2 Prácticas en torno a la homosexualidad del grupo 244 durante las clases del TLRIID II.

Pese a que la mayoría de los estudiantes del grupo 244, de las dos generaciones, expresan que no comparten el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad, que no discriminarían a alguien por ser homosexual, que la homofobia no es correcta o que en el colegio no han observado homofobia, en la práctica sí se observan conductas de este tipo. A continuación retomo situaciones y expresiones en los que se evidencian actitudes homófobas por parte de algunos alumnos (en su totalidad varones):

El 20 de marzo de 2014 asistimos a la presentación de la revista *Máscaras. El teatro desde el CCH*, en la sala 1 de audiovisual “Pablo González Casanova”. Como parte de la presentación del documento se llevó a cabo la representación de la obra de teatro *El Censo* de Emilio Carballido. En esta obra aparece un personaje masculino homosexual.

Las expresiones de un par de jóvenes durante la representación teatral, específicamente durante las intervenciones del personaje “gay” fueron:

- A: “Ese güey.
- B: ¡No mames! Ja ja ja.
- A: Ja ja ja.
- A: ¡Ese güey está bien cagado!”.¹⁵¹

Después de la obra, el director hizo una semblanza de la responsable de la revista que nos estaban dando a conocer. Mientras eso sucedía, un alumno le dijo a otro:

¹⁵¹ Hoja de observaciones 1, Anexo 2.

- A: "Pídele un autógrafo a tu novio".

El otro le contestó:

- B: "¡El tuyo que!".¹⁵²

Esto debido a que el joven actor intérprete de "el gay" se había quitado el vestuario e incorporado al público con el resto de sus compañeros de obra.

El 25 de marzo de 2014, ya en clase en el salón K 39, solicité comentarios sobre la presentación de la revista a la que habíamos ido la sesión pasada. Algunos hablaron de los errores ortográficos en el texto, otros más opinaron sobre la obra que se presentó. Un alumno reconoció la participación del alumno que sobresalió en la presentación, sin embargo empleó un calificativo despectivo y homófobo:

- "El jotito se la rifó actuando".¹⁵³

El alumno expresó su comentario sobre el actor de la obra de teatro de forma muy natural, sin expresiones de sarcasmo, burla, enojo u odio. Fue muy normal el hecho de calificar a un hombre afeminado como "jotito". Algunos y algunas se rieron pero fue muy disimulada la risa. Una joven complementó este comentario, y no reparó en la adjetivación de su compañero sobre el joven actor.

El 27 de marzo de 2014, durante las actividades del programa de la asignatura y después de un momento de plática entre dos amigos, uno le dijo a otro que le regresara su sacapuntas. Pero a esta solicitud agregó una adjetivación referente a la "supuesta" homosexualidad del otro joven por el hecho de "robarle" dicho objeto:

- "Regrésame mi sacapuntas... Tú te lo robaste *gay*".¹⁵⁴

Ese mismo día al salir del salón, después de terminada la clase, un joven le preguntó a su amigo si había hecho la tarea de Química para que se la pasara. El amigo le contestó que sí la había hecho pero que no se la iba a dejar copiar, el otro lo calificó como homosexual pero de manera despectiva.

- A: "¿Hiciste la tarea de Química?"

- B: Sí

¹⁵² Ídem

¹⁵³ Hoja de observaciones 2, Anexo 2.

¹⁵⁴ Hoja de observaciones 3, Anexo 2.

- A: ¿Me la vas a pasar?
- B: No, haz la tuya.
- A: ¡Pinche puto!
- B: Vete a hacer la tuya".¹⁵⁵

En todas estas conductas, diálogos y expresiones efectivamente hay homofobia. Gay u homosexual son calificativos que se emplean como sinónimo de ladrón, desleal, gandaya, mal amigo o incluso traidor. No se es consciente de que se ejerce homofobia, esto pasa desapercibido. Se hace referencia a la homosexualidad en calificativos despectivos para ofender al otro, cuya carga homófoba ni siquiera es percibida.

No sólo en el grupo 244 observé conductas homófobas, también me di cuenta de que sucede algo muy similar con otros alumnos del plantel. En el semestre 2015-1, el 07 de octubre de 2014, entregamos memorias USB en la Coordinación de Tutorías¹⁵⁶ del Colegio, a los alumnos y alumnas del grupo 166. Esta memoria se entregó a los estudiantes de nuevo ingreso pues contiene información sobre la UNAM, especialmente de las carreras con que cuenta. Se formaron las y los alumnos para registrarse en una lista y recibir una USB, al hacer la fila tuvieron problemas para acomodarse por el espacio reducido de la oficina. Ya formada la mayoría de estudiantes, uno se metió en frente de otro de sus compañeros, éste le dijo:

- A: "Fórmate puto... atrás va la fila".
- B: Risa.¹⁵⁷

El alumno que calificó a su compañero de homosexual, empleó la palabra *puto* como sinónimo de cínico, gandaya y abusivo. El alumno que intentó meterse a la formación siguió riéndose, no tuvo cambios después de recibir el *insulto*.

El 26 de marzo de 2015, al término de mi clase en el salón K 39, vi a dos alumnos varones, de entre 15 y 17 años aproximadamente, que corrían en el pasillo del edificio. Uno de ellos perseguía al otro e intentaba tomarlo de la cintura

¹⁵⁵ Ídem

¹⁵⁶ En esta coordinación hice el servicio social de septiembre de 2014 a abril de 2015.

¹⁵⁷ Hoja de observaciones 4, Anexo 2.

para que no se le escapara. Éste le dijo que no lo agarrara de ahí, que era homosexual:

- “¡Suéltame, no me agarres de la cintura... pinche homosexual!”¹⁵⁸

Su rostro tenía una expresión de aversión por sólo imaginar contacto físico con su compañero.

Parece ser muy común emplear la palabra *homosexual* como un insulto. Quien lo dice muestra la creencia de que ser homosexual es algo terrible, digno de asco. Como si fuera alguien que acosa, un pervertido que abusa sexualmente de los demás.

3.3.3 Análisis del discurso sobre la homofobia de algunos de los y las profesoras de CCH Oriente.

La intención original que me propuse, fue interrogar a las y los maestros del grupo 244, a través de un cuestionario muy parecido al que contestaron los y las estudiantes, y así contrastar las respuestas. No obstante, pese a haber entregado el instrumento a la mayoría de los profesores y a pedirselos en más de una ocasión, éstos no me lo devolvieron, por ello, decidí solicitar a otras y otros maestros que no imparten clases al grupo 244 que lo contestaran.

Estos maestros (as) son tres hombres y cuatro mujeres de entre 29 y 56 años de edad. Las materias que imparten son Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I y II; Inglés I y II y Química I y II. Cinco de ellos trabajan en la mañana y en la tarde y los otros dos sólo en el turno vespertino. Otra característica importante es la experiencia como docente, ya que la más joven lleva un par de años en el colegio y el más grande tiene más de 20 años impartiendo clases. En este caso, para referirme a sus respuestas emplearé los números del 1 al 7.

En general, las respuestas que dieron se parecen mucho a las que proporcionaron los estudiantes. Expresaron que *la homofobia* es el odio a gays, lesbianas, travestis y alguien agregó también a los transexuales, es decir, odio a la sexualidad diferente a la heterosexual. Tres personas escribieron que no es odio,

¹⁵⁸ Hoja de observaciones 6, Anexo 2.

que más bien se trata de aversión y machismo, la última de ellas dijo que es intolerancia y asco. Vemos así, que del mismo modo que los y las estudiantes, definen de forma parcial a la homofobia.

Sobre si *¿el sexo es lo mismo que el género?*, sólo dos respuestas fueron correctas: “Género se refiere a una división entre masculino y femenino y sexo se refiere al carácter orgánico de ser hombre o mujer” (2) y “biológicamente nacemos con un sexo pero el género es en realidad una definición social” (4). Una persona dijo que son lo mismo de acuerdo al RAE (Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua) y otra más que el sexo es sinónimo de relación íntima o coito. Como es posible observar, también existe confusión en estos dos términos, con lo cual se puede caer en conductas homófobas al pensar que los sujetos homosexuales no cumplen con el “deber ser” del hombre o la mujer ya que se comportan de forma *incorrecta* de acuerdo al mandato social.

En cuanto a si *¿las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas sólo con personas del sexo opuesto?*, predomina la idea de que cada persona es libre para elegir sus prácticas, sus preferencias y con quién relacionarse. Una persona muestra rechazo y escribe que no, ya que: “A sí [*sic*] fuimos creados para reproducirnos” (5). Con lo cual muestra también que no concibe la diversidad y posibilidades de la sexualidad humana al limitarla a la reproducción.

Sobre si *comparten el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad*, la mayoría dice que no le causa problema la homosexualidad e indican que todas las personas tienen derecho a llevar una vida libre y que por ser seres humanos merecen respeto. Otra persona (diferente a la anterior) llamó mi atención al mencionar que: “Me parece importante algunas cosas como que las personas homosexuales no sé en que medida son más promiscuas y solo [*sic*] en eso coincido. Pues tienen mayor libertad sexual” (7). Respuesta que indica una idea estereotipada que condena la homosexualidad, ya que generaliza que todos los sujetos homosexuales mantienen diferentes parejas sexuales, de modo contrario a los heterosexuales. Además, si en verdad tuvieran más libertad sexual no existiría la homofobia.

Al cuestionarles si *¿discriminarían a alguien por ser homosexual?*, en su totalidad respondieron que no. Pues dicen que no les afecta la homosexualidad porque se trata de personas con libertad de pensamiento y de decisión sobre su cuerpo. Un par de respuestas indican homofobia: “tal vez tengan alguna enfermedad o algún problema que no han superado” (5) y “Porque no me parece algo importante, para conocer, tratar, hablar a otra persona. De hecho algunos individuos homosexuales me parecen chistosos” (7). Al igual que en otras preguntas, se repitió la palabra *libertad* como en el caso de los y las alumnas.

Sobre el *origen de la homofobia* la mayoría estuvo de acuerdo con que es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad y sólo una persona dijo que es algo genético, es inevitable. Esta última respuesta parece ser que es sobre la homosexualidad y no sobre la homofobia, situación que me confirmó otro de los maestros al indicarme que no supo si la pregunta se refería a la homofobia o a la homosexualidad. Con estos comentarios vemos que lo que se cuestiona frecuentemente es la homosexualidad y no la homofobia, al creerla correcta incluso.

Por otro lado, la mayoría estuvo de acuerdo con que la homofobia está relacionada con el racismo, la discriminación o el machismo. Dicen que a partir de estos odios se desprecia y rechaza a las personas diferentes, que no son heterosexuales.

En el cuestionario que contestaron los y las maestras hice un cambio. En lugar de interrogarles sobre *qué piensan de que el código penal considere la homofobia un delito*, les pregunté *qué opinan de los matrimonios homosexuales*, esto debido a la reciente polémica de la legalización de los matrimonios entre personas del mismo sexo. La mayoría cree que los matrimonios homosexuales están bien, puesto que tienen libertad y los mismos derechos que los demás para llevar una vida con quien quieran. Dos personas dijeron que no saben y una más que está mal, por lo que no debería ser así. De ahí las siguientes respuestas que sugieren homofobia: “no [*sic*] debería de ser, porque la sociedad cada vez se vuelva más permisiva” (5) y “Tengo un poco de duda quizás no por el matrimonio. Por el hecho de que tengan hijos, me hace pensar en como [*sic*] los van a educar”

(7). En esta parte es posible notar desprecio hacia la homosexualidad, pues se considera que la sociedad en la que vivimos admite de forma laxa algo “malo” o “incorrecto”. La otra respuesta insinúa que una pareja homosexual puede ser “pervertida” o “no apta” para criar infantes, y asume que una pareja heterosexual siempre *forma correctamente* a sus hijos o hijas.

La mayor parte expuso que ser homofóbico está mal ya que es una manera de discriminación puesto que no tenemos derecho a juzgar a las personas. Una persona escribió que no es malo, pero al parecer entendió que se le preguntó sobre la homosexualidad al escribir:

“porque no tengo su ideología me educaron distinto. No estoy en contra sin embargo aún tengo dudas al respecto (incertidumbre) en ciertos temas, como el de la educación de los hijos, creo que el tema central en esto es que no saben respetar [sic]” (7).

Con esta última respuesta reafirma la percepción que tiene de las personas con orientación homosexual: son *pervertidos, enfermos sexuales* o inclusive *violadores*. Y al igual que los alumnos y alumnas, cree que la orientación sexual se da a partir de una idea (ideología) u ocurrencia de los individuos, en este caso homosexuales.

Por otra parte, más de la mitad de los profesores creen que a veces se ejercen conductas homófobas ya que la gente es irrespetuosa, ignorante o machista. Una más dice que *no* hay homofobia ya que vive en un medio en donde se respeta la diversidad de las personas, y otra persona escribió que no se ha percatado.

Únicamente tres personas dicen que en el colegio se ejerce la homofobia, mientras que el resto respondió que no o no contestó. Quienes dicen que sí se llevan a cabo conductas homofóbicas declaran que es por parte de los alumnos y los profesores. Sólo un profesor, de tres del grupo 244, contestó que sí ha percibido homofobia en las y los muchachos. El hecho de que la mayoría no respondiera o expresara que no hay homofobia (inclusive en el grupo 244) contradice lo que he observado en la práctica cotidiana y lo expresado en los cuestionarios de las y los alumnos, así como en las respuestas de los propios maestros y maestras.

En varias preguntas muchos no contestaron. En la parte donde les pregunté si habían observado conductas homofóbicas entre sus alumnos(as), la mayoría dejó en blanco el espacio. Y de las tres personas que respondieron, sólo una dijo que la homofobia que ha observado consiste en burlas de los y las jóvenes cuando alguien homosexual habla o expone.

Particularmente una maestra se mostró reacia al cuestionario. La mayoría de las preguntas no las contestó, y en una escribió que esas interrogantes no caben en su cuadrante. Sería interesante conocer su reacción en el salón de clases con alumnos y alumnas homosexuales.

Otro de los casos que resaltó fue el de la profesora más joven, quien indicó homofobia en varias de sus respuestas a diferencia del profesor más grande, quien en su discurso hace énfasis en el respeto a las personas.

3.3.4 Tipos de homofobia identificados.

Los y las alumnas que declararon en sus respuestas que sí se lleva a cabo homofobia en el Colegio, hicieron una clasificación de ésta sin que el instrumento o yo se los indicara. Las categorías que establecieron son las siguientes, en los dos grupos la mayoría dice que se lleva a cabo homofobia de tipo **verbal**: insultos, comentarios despectivos u ofensivos; seguido de homofobia **psicológica**: miradas con desprecio, gestos de desagrado, burlas, sonidos o imitaciones para ridiculizarlos, bromas pesadas y no convivencia con estudiantes homosexuales; en ambos grupos un par de jóvenes mencionaron la homofobia de tipo **física**: golpes; y sólo dos del grupo de 2014 indicaron homofobia de tipo **cibernético** a través de las redes sociales.

Sin embargo, a partir de la revisión del discurso de los y las alumnas, de la observación de sus conductas y de la tipología expuesta en el capítulo 2 de esta investigación, reconozco las siguientes formas de homofobia.

Identifico la **homofobia cognitiva**¹⁵⁹ cuando algunos estudiantes dicen que la homosexualidad no corresponde a la naturaleza humana, puesto que no tiene

¹⁵⁹ Recordemos que es creer que la homosexualidad es una práctica antinatural, imperfecta, indeseable, una enfermedad o algo que se puede contagiar.

como resultado la fecundación, que las relaciones sexuales homosexuales “atraen mayor cantidad de infecciones y enfermedades” e incluso, que pueden llevar a una “crisis” de la especie. Este tipo homofobia también está en la respuesta de una profesora que dice que fuimos hechos para reproducirnos, con lo que piensa que la sexualidad humana se circunscribe nada más a la procreación.

También existe la **homofobia afectiva**¹⁶⁰ que una alumna expuso cuando dice que sus amigos heterosexuales se alejan cuando sus amigos homosexuales llegan con ella. Asimismo, llevan a cabo homofobia cognitiva pues ya no se despiden de esta alumna cuando los chicos homosexuales la saludan con un beso, como si los fuera a contagiar de algo.

Cuando un alumno escribió que le daba igual que existieran parejas homosexuales siempre y cuando no sean unos “gays cerdos”, se manifiesta la homofobia de tipo **liberal**, en la que aparentemente se *tolera* la homosexualidad siempre y cuando no se *exhiba* en espacios públicos exclusivos para la heterosexualidad. En este caso, infiero que el calificativo “cerdos” se refiere a las manifestaciones afectivas de una pareja homosexual (besos, caricias, abrazos, etcétera) realizadas en algún lugar público.

Otro tipo de homofobia que distingo es la **conductual** o **comportamental**,¹⁶¹ cuando una alumna expresó que no establecería una amistad con alguien homosexual; otro dijo que “cotorrearía” un poco a alguien homosexual, pero no tanto para que luego no se desquitara de él; alguien más mencionó que sus padres hablan mal de las parejas homosexuales cada vez que ven una de ellas; otra alumna enunció que sus familiares y amigos se burlan de las personas homosexuales.

Las expresiones de dos alumnos, en donde uno menciona que los homosexuales “no tienen la culpa de ser así” y otro opina que se trata de personas con “errores en la producción de sus hormonas”, así como también, la respuesta de una profesora quien dice que es posible que tengan una enfermedad o

¹⁶⁰ Se refiere a sentirse molesto o incómodo ante las personas homosexuales o que parecen serlo, estos sujetos dicen sentir asco por lo que se alejan de ellos(as).

¹⁶¹ Se manifiesta en actos de rechazo, agresiones físicas o verbales, burlas, ofensas, etcétera. Se trata de conductas de desprecio frente a la homosexualidad o los homosexuales, que pueden ir desde un insulto o chiste humillante hasta el asesinato.

problema que no han superado, y la de otra más que expresó que son más “promiscuos” y “que le parecen chistosos”,¹⁶² son ejemplos de homofobia **personal**. Como vimos en el capítulo anterior, ésta consiste en opiniones o prejuicios de los sujetos en los que la gente homosexual merece lástima o compasión por haber heredado un defecto genético, estar trastornados, no poder dominar sus deseos sexuales (pervertidos) o por ser como son. En esta parte también podemos incorporar otra de las respuestas de esta última profesora, quien dijo que no tenía problema con los matrimonios homosexuales pero sí con que tuvieran hijos y con cómo los educarían, ya que las personas homosexuales “no saben respetar”. Nuevamente está la idea de que todos los homosexuales son enfermos sexuales, depravados y pederastas, pensamiento erróneo que podemos objetar al revisar los casos de abuso sexual y violación a menores, en donde la mayoría de los agresores son adultos heterosexuales.

Por otra parte, es posible identificar homofobia **interpersonal**¹⁶³ en las respuestas de los y las alumnas que indicaron que en el Colegio hay personas que insultan, hacen comentarios despectivos, se burlan, muestran gestos de desagrado, los imitan, los agreden físicamente y a través de las redes sociales, además no conviven con los y las estudiantes homosexuales. En este tipo de homofobia también caben las burlas de los y las jóvenes cuando alguien homosexual habla o expone en la clase de uno de los profesores del grupo 244, quien declaró haber observado esta forma de violencia.

¹⁶² “Pese a ser homosexual es buena gente, además es bien gracioso y por eso me cae bien”. En este tipo de estereotipos y en otros más, han influido los medios de información, particularmente la televisión en programas de comedia, ya que los personajes homosexuales que se muestran, son hombres afeminados que además de ser graciosos tienen un vicio cómico (que la mayoría de las veces es lo que provoca la risa en el espectador): un deseo permanente por tener relaciones sexuales. De ahí que acosen al resto de los hombres, es decir, son “*depravados sexuales*” que quieren pervertir a los demás. Que una persona sea graciosa o no, no tiene que ver con su orientación sexual, pero el hecho de resaltarlo es una manera de supuesta aceptación que esconde homofobia.

¹⁶³ Se tienen prejuicios sobre la homosexualidad lo que lleva a insultar o calumniar a través de chistes, burlas y sobrenombres. También, se agrede verbal y físicamente de forma directa a las personas homosexuales, por lo que se fracturan las relaciones sociales de lugares como la escuela, el trabajo o la casa. En este tipo de homofobia se ubica el *bullying homofóbico* u hostigamiento propio del espacio escolar. Si bien las conductas homófobas que señalaron los y las alumnas se realizan en un colegio como el CCH Oriente, no nos dieron los suficientes elementos para afirmar que se trata de *bullying homofóbico*, ya que las agresiones no son recurrentes hacia un grupo o una persona en particular, y lo que observé en el grupo 244 (en ambas generaciones) tampoco fue *bullying*.

Vemos además homofobia **cultural y simbólica**,¹⁶⁴ cuando un alumno opinó que “el jotito se la rifó actuando”, al hacer referencia a un actor de la presentación de la revista *Máscaras* de CCH Vallejo. En esa misma ocasión se mostró este tipo de homofobia, cuando otro alumno le hizo burla a uno de sus compañeros al decirle que ese mismo actor era su “novio” y que por tanto le pidiera un autógrafo. Otro ejemplo más, lo vemos cuando un alumno le dice a uno de sus amigos que le regrese su sacapuntas ya que éste, que “es gay”, se lo robó. Así como cuando un estudiante que no quiere compartir la tarea de Química con otro que se la está pidiendo, es calificado por este último como un “pinche puto”. También, cuando alguien que se mete a la fila para no esperar es calificado como “puto” por uno de sus compañeros, o cuando le dice un alumno a otro que no lo agarre de la cintura ya que eso es de un “pinche homosexual”.

El uso del lenguaje permite a los sujetos formas específicas de relación en su medio social, asimismo, el lenguaje da paso a formas concretas de conducta lo que lleva a un determinado comportamiento¹⁶⁵. En otras palabras, las expresiones orales homófobas u homofobia simbólica de estos alumnos, pueden llevarlos a realizar acciones clasificadas dentro de la homofobia comportamental anteriormente referida.

En estos casos me atrevo a decir que los sujetos – en su totalidad hombres- no son conscientes de que están llevando a cabo prácticas homófobas, pues en nuestra cultura éstas se ven como algo normal, incluso como parte de la identidad del mexicano. En estos ejemplos es clara la división entre nosotros los heterosexuales (normales y honestos) y los otros, los homosexuales (tramposos, gandayas, desleales y depravados), por lo cual está justificada la burla o el desprecio a partir de la figura del homosexual.

¹⁶⁴ Expresiones o actitudes de repudio, rechazo, burla, odio, etcétera, que están aceptadas, legitimadas y validadas dentro de un grupo social, con el cual se comparten formas de pensar. En este caso un discurso homófobo se normaliza y conforma como parte de las reglas de una sociedad. En este tipo de violencia no se agrede directamente al sujeto homosexual como en el caso de la homofobia conductual.

¹⁶⁵ Cfr. Iván Ríos Hernández. “El lenguaje: herramienta de reconstrucción del pensamiento”, *Razón y palabra. Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*, [en línea] <www.razonypalabra.org.mx>[Consultado el 22 de octubre de 2016], p. 5.

CAPÍTULO 4. PROPUESTA DE ESTRATEGIA DIDÁCTICA *Esa violencia tiene nombre: homofobia.*

Esta propuesta didáctica tiene como objetivo hacer notar a los y las estudiantes que en una sociedad como la nuestra se ejercen conductas homófobas de forma normalizada, ya que no es entendido de manera cabal el significado y las prácticas que abarcan este tipo de violencia. Por ello, con este planteamiento didáctico pretendo que los y las alumnas –así como los y las profesoras del CCH- concienticen que son homofóbicos(as) como advertimos en el capítulo anterior. Asimismo, que entiendan que la homofobia va más allá del *miedo a los homosexuales* ya que se manifiesta de otros modos que atentan contra la dignidad y derechos humanos de las personas.

Como hemos visto en el primer capítulo, el Plan de Estudios del Colegio concibe a los y a las alumnas como sujetos de la cultura y no como receptores de la misma. A esto se suma que los conocimientos que adquieren deben relacionarlos con su realidad y experiencias, adaptarlos y criticarlos. No obstante, los y las estudiantes y los y las profesoras hemos sido destinatarios de una cultura heterosexista y patriarcal en donde el o la homosexual es despreciado(a), considerado(a) inferior, enfermo(a), criminal, etcétera, por lo que al llegar al Colegio lo que hacemos es reproducir la violencia y el odio que hemos aprendido en nuestras prácticas como estudiantes o como docentes. En ese sentido, tenemos una gran responsabilidad quienes estamos al frente de un grupo de alumnos y alumnas de este Colegio, ya que podemos contribuir a la deformación de sujetos de una cultura violenta y de desprecio o a la educación de sujetos de una cultura con equidad, respeto y entendimiento del otro y la otra.

Por otra parte, como se mencionó en el primer capítulo, uno de los principios filosóficos del Colegio es *Aprender a ser* el cual expresa el objetivo de la formación de los y las estudiantes en *valores éticos, cívicos y humanos*, y no sólo en conocimientos de la asignatura que se imparte. La libertad que existe en el Colegio permite que los y las alumnas manifiesten su orientación sexual y se relacionen con otros y otras con quienes tienen formas de ver la vida, ideologías, pasatiempos y gustos afines. Sin embargo, pese a tratarse de una escuela en

donde es evidente la libertad para que los y la estudiantes se expresen y reafirmen su identidad, sigue existiendo como constatamos en el capítulo anterior, el repudio hacia lo que no encaja dentro de la norma heterosexual.

Acorde al perfil de egreso del Plan de Estudios del CCH, la y el egresado se caracterizan por los siguientes valores y actitudes: “Ha acrecentado, como universitario, su capacidad de integrar acción, el pensamiento, la palabra y la pasión por los grandes temas de la cultura, comprometido con la razón, con la verdad y los valores de la justicia y la solidaridad”.¹⁶⁶ La homofobia parte de la ignorancia, la falsedad y la cerrazón, actitud contraria al punto anterior que se indica en el perfil de egreso del mencionado Plan de Estudios.

Los y las alumnas son bombardeados (as) y saturados (as) de información. No obstante, ésta, muchas veces está fragmentada, incompleta y deformada – como sucede con la homosexualidad-. Es aquí en donde debe entrar la labor del docente para ayudar a los y las estudiantes a buscar, seleccionar e interpretar la información a partir de fuentes confiables y verídicas, ya que el y la alumna al egresar poseerán “[...] una visión de la ciencia coherente con la cultura de nuestra época, prescindiendo de posturas dogmáticas y relacionando el conocimiento científico con el contexto histórico y social donde se sitúa”.¹⁶⁷ Es de este modo que se justifica hablar, discutir, entender y estudiar la homofobia como contenido de las asignaturas.

Si bien planteo esta estrategia a partir de los dos primeros aprendizajes de la segunda unidad del TLRIID II: *Ejercitación de operaciones textuales* (programa 2003), se puede trabajar algo similar dentro de las actividades que hacen los tutores y tutoras¹⁶⁸ del Programa Institucional de Tutorías¹⁶⁹ del CCH.

¹⁶⁶ *Plan de estudios actualizado. Op. Cit.*, p. 68.

¹⁶⁷ *Ibidem*, p. 71.

¹⁶⁸ Profesores(as) de cualquier asignatura curricular que son registrados(as) como tutores(as) del grupo con el cual trabajan un ciclo escolar.

¹⁶⁹ El objetivo principal del Programa de Tutoría en CCH es evitar la deserción y el rezago escolar, sin embargo, la tutoría también promueve el desarrollo integral de la personalidad de los sujetos, el respeto, la tolerancia y el trato justo. Así como adaptar al alumno(a) a las necesidades del Modelo Educativo: desarrollo del pensamiento crítico, fomentar el sentido de la responsabilidad, comprensión y puesta en práctica de los Principios Básicos (aprender a aprender, aprender a ser y aprender a hacer) y la autonomía.

Del mismo modo, como se indicó en el primer capítulo, el enfoque del TLRIID es el *enfoque comunicativo*, que hace énfasis en la lengua en uso para que los y las alumnas hagan una reflexión de su entorno. De ahí que los contenidos del programa deban ser presentados en relación con una situación real que debe resolverse a través de textos auténticos.¹⁷⁰ La homofobia es un hecho real en el Colegio que da pie a que los alumnos lean y escriban en torno a ella. Los y las estudiantes hacen uso de la lengua en sus relaciones entre pares desde la homofobia; para poder iniciar un cambio, es necesario que primero sean conscientes de que son homófobos para después, hacer uso de la lengua desde el respeto y la empatía... y no desde el odio.

Este planteamiento didáctico está pensado para implementarlo en 3 o 4 sesiones a mitad del segundo semestre, mediante el trabajo individual, en parejas y en equipo de los y las jóvenes. Se recomienda poner atención en el abordaje y la evaluación de los contenidos declarativos y procedimentales del programa indicativo, pero también en los actitudinales, a partir del tema propuesto.

¹⁷⁰ Cfr. *Plan de estudios actualizado. Op. Cit.*, p. 56.

4.1 PROPUESTA DIDÁCTICA.

Esa violencia tiene nombre: homofobia

Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II

Segundo semestre

Unidad II. Ejercitación de operaciones textuales

4.1.1 Objetivos de la propuesta didáctica:

1. Que los y las alumnas concienticen que ejercen homofobia tanto en sus conductas como en su discurso.
2. Que los y las estudiantes conozcan las repercusiones de la homofobia.
3. Que los y las alumnas reflexionen sobre la diversidad de la sexualidad humana.

4.1.2 Propósito de la unidad:

Al finalizar la unidad los y las alumnas:

Redactarán textos organizados que muestren un uso adecuado del párrafo donde integren correctamente información proveniente de diferentes fuentes.¹⁷¹

4.1.3 Tiempo y espacio:

4 sesiones de 2 horas cada una.

A inicio del tercer mes del segundo semestre (cada semestre se conforma de cuatro meses).

Salón de clases con capacidad para 50 estudiantes.

¹⁷¹ En el Anexo 5 se muestra el fragmento del programa indicativo que dio pie a esta estrategia didáctica.

4.1.4 Recursos materiales:

Espacio requerido: salón con mesas y sillas

Computadora

Pantalla de proyección

Proyector

Pizarrón

4.1.5 Textos impresos:

1. Reactivo sobre conocimientos previos.
2. Esquemas: *Un cuento mágico, Homofobia y '¡Eeeeh p...!', el grito homofóbico que 'divierte' a los fans del fútbol.*
3. Fragmentos de textos: *Prensa y homosexualidad en México y Las palabras moldean nuestras percepciones.*
4. Cuento *Opus 123*.
5. PowerPoint con infografía sobre sexualidad, género y violencia o infogramas impresos.

4.1.6 Aprendizajes.

Indicativos:

- Utilizan en su exposición oral y escrita diferentes modos discursivos, principalmente narración y descripción.
- Emplean la lectura analítica para obtener una comprensión más precisa del texto.

Aprendizajes esperados a partir de la propuesta didáctica

Conceptuales:

Reconoce las características de diferentes modos discursivos.

Conoce algunos términos sobre diversidad sexual en relación a la homofobia.

Entiende el concepto de homofobia.

Procedimentales:

Emplea en su exposición oral los modos discursivos.

Redacta textos escritos a partir de distintos modos discursivos.

Utiliza la lectura de comprensión para entender cabalmente un texto.

Actitudinales:

Colabora con sus compañeros (as) en la realización de las actividades.

Respeto las intervenciones de sus compañeros (as).

Reflexiona sobre la diversidad humana.

Elabora un juicio de valor más objetivo en torno a la homosexualidad.

Reflexiona sobre las consecuencias de la homofobia.

Respeto el derecho humano a la no discriminación de las personas por su orientación sexual.

4.1.7 Conocimientos previos:

Características básicas de la narración.

Concepto parcial de homofobia.

Organizadores gráficos: mapa mental, mapa conceptual, cuadro sinóptico.

4.1.8 Evaluación.**Diagnóstica puntual:**

Mediante el reactivo sobre algunos conceptos de sexualidad y a través de preguntas orales que haga el(la) profesor(a) sobre modos discursivos.

Formativa:

A través de la observación del profesor(a) de la participación, de las dudas y de los errores de los y las alumnas, en la elaboración de los ejercicios a lo largo de las actividades.

Final:

Con la resolución de los y las estudiantes del instrumento de cierre.

4.2 ACTIVIDADES.

SESIÓN PREVIA (en los últimos 20 minutos antes de terminar la clase).

Conocimientos previos.

Actividad 1: En parejas responden el siguiente reactivo.

INSTRUCCIONES: Escribe en la línea el número que corresponde a cada definición.

1. Orientación sexual
2. Lesbiana
3. Identidad de género
4. Expresión de género
5. Transgénero
6. Gay
7. Bisexual
8. Intersexual
9. Transfobia
10. Heterosexismo
11. Género
12. Sexo
13. Transexual
14. Homofobia

_____ Es alguien que experimenta conflicto entre el sexo biológico y la identidad de género. Puede someterse a una cirugía para reasignación sexual, para que su sexo físico corresponda con su identidad de género.

_____ Una persona que nace con características que no parecen ajustarse a la definición típica de mujer u hombre, con base a la anatomía sexual o reproductiva. Históricamente, el término utilizado era de <<hermafrodita>>, que ahora se utiliza en zoología más que en la ciencia médica.

_____ Tipo de homofobia que se refiere a la aversión a las personas transgénero o a aquellas que se perciben como transgresoras o que desdibujan las normas sociales, en relación a la identidad de género o expresión de género.

_____ La atracción sexual y emocional que una persona siente por otra.

_____ Actitud hostil frente a las personas homosexuales, lesbianas, bisexuales y transexuales, consiste en señalar aquello que se considera homosexual como contrario, inferior y digno de desprecio.

_____ La identidad de una persona cuya identidad de género no se encuentra alineada con su sexo asignado al nacer y/o cuya expresión de género no se adapta a la norma establecida.

_____ Características físicas de una persona, comportamiento y presentación que tradicionalmente se relacionan a la masculinidad o la feminidad, tales como: apariencia, vestimenta, maneras de hablar e interacciones sociales.

_____ Orientación sexual de una persona que se identifica como mujer y es atraída sexual y emocionalmente hacia otras mujeres.

_____ Orientación sexual de una persona que se siente atraída sexual y emocionalmente tanto por hombres como por mujeres.

_____ Se refiere a las actitudes discriminatorias, casuales o constantes a favor de la heterosexualidad y sus relaciones. Incluye la presunción de que todas las personas son heterosexuales o de que las relaciones y atracción entre hombres y mujeres son la norma y por lo tanto superiores.

_____ Orientación sexual de los sujetos quienes se sienten sexual y emocionalmente atraídos por personas del mismo sexo.

_____ Cómo nos identificamos a nosotras (os) mismas (os) en términos de nuestro género.

_____ Conjunto de ideas, prescripciones y valoraciones sociales sobre lo masculino y lo femenino. Serie de construcciones sociales de lo masculino y lo femenino (que adquirimos al crecer en una cultura determinada).

_____ Serie de rasgos biológicos con los que nacemos los humanos.

Actividad 2:

En plenaria se socializan las respuestas sin que el profesor o profesora haga ningún tipo de corrección.

Actividad extraclase

Los y las alumnas indagan de tarea, el significado de sexo, género, homofobia, sexismo, heterosexismo, misoginia, orientación sexual, identidad sexual, práctica sexual, transexual, transgénero, travesti e intersexual.

Sesión 1 y 2
Aprendizaje: Utiliza en su exposición oral y escrita diferentes modos discursivos, principalmente narración y descripción.
Contenido mínimo: Secuencia narrativa, secuencia descriptiva y secuencia argumentativa.

SESIÓN 1**Apertura****Actividad 3:**

El grupo se organiza en equipos de seis personas. A cada uno de los equipos se le asigna un concepto, de los investigados de tarea, el cual tendrán que discutir y anotar en una cartulina y presentarla al resto del grupo.

Actividad 4:

La profesora o profesor muestra una serie de infogramas (como los que se muestran en el Anexo 6), en Power Point o impresos, las cuales deberán describir oralmente los alumnos (as) por equipos, y posteriormente relacionar con los conceptos que trabajaron.¹⁷²

¹⁷² Se recomienda retomar la misma infografía al final de las actividades para que los y las estudiantes contrasten lo que sabían con lo que aprendieron.

Actividad 5:

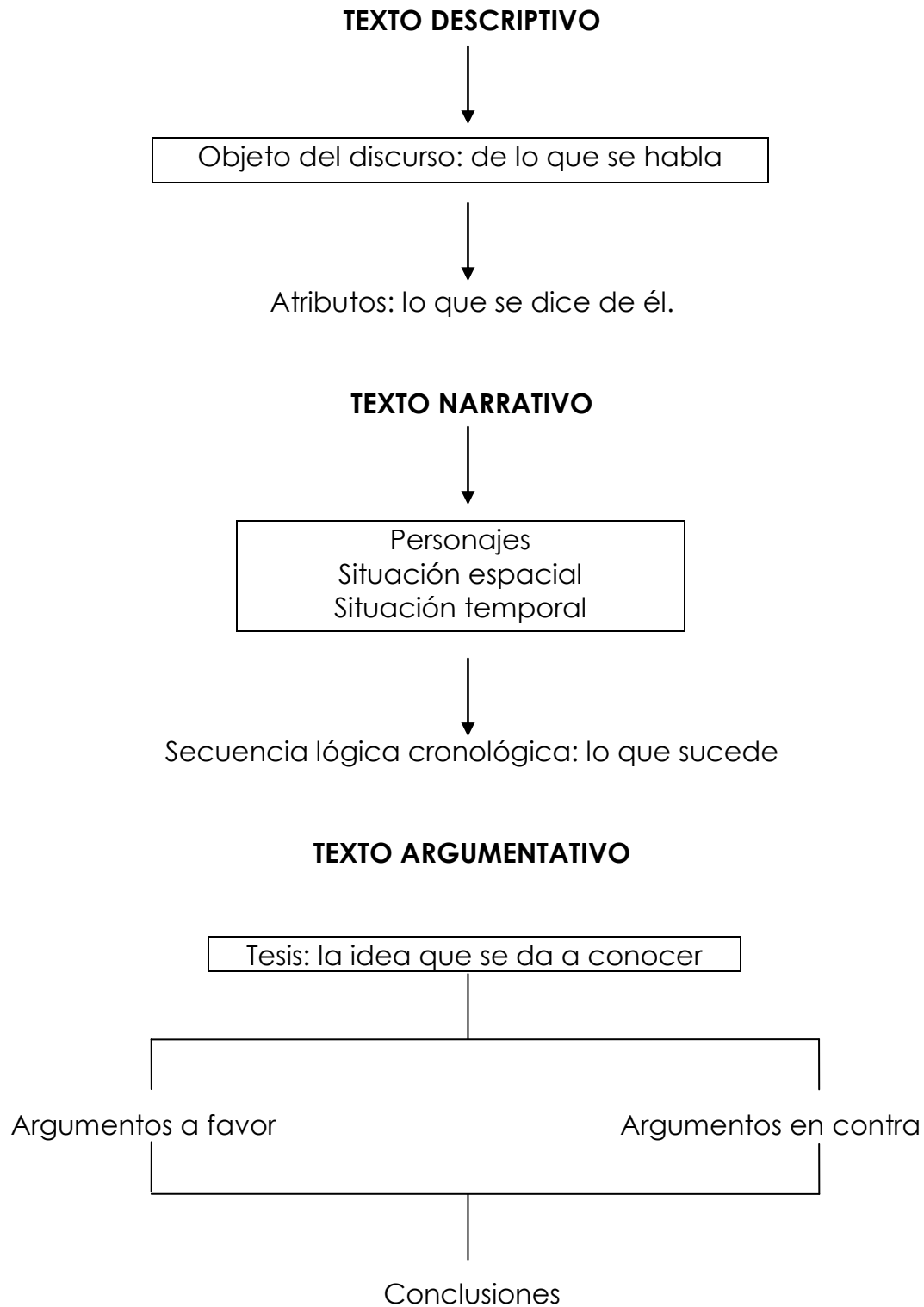
Con ayuda de la profesora o profesor, los alumnos y alumnas distinguen las diferencias y particularidades de estos conceptos, y escriben en el pizarrón las primeras conclusiones a las que llegaron. Retoman el reactivo de la clase anterior y hacen los comentarios y correcciones que se requieran.¹⁷³

Desarrollo**Actividad 6:**

Con ayuda del profesor o profesora, los y las alumnas revisan los elementos estructurales de los modos discursivos: narración, descripción y argumentación. El siguiente esquema expone los rasgos principales de dicha tipología textual, la cual conviene ampliar con los y las estudiantes, a partir de una investigación documental que lleven a cabo como actividad extraclase.

¹⁷³ Al hablar de homofobia es necesario tener en cuenta estos conceptos para entender mejor el tema. Asimismo, muchas personas, en este caso los y las jóvenes, creen que si un hombre tiene prácticas o comportamientos orientados a lo femenino significa que quiere “cambiar de sexo”. Lo mismo se piensa de una mujer con prácticas tendientes a lo masculino. De este tipo de creencias se desprende la homofobia, la cual se justifica al haber una *infracción* a las reglas de género.

Organizador gráfico: Modos discursivos¹⁷⁴



¹⁷⁴ Brisa Romero Martínez. *Antología de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II*, México, CCH Oriente, 2014, p. 52.

SESIÓN 2

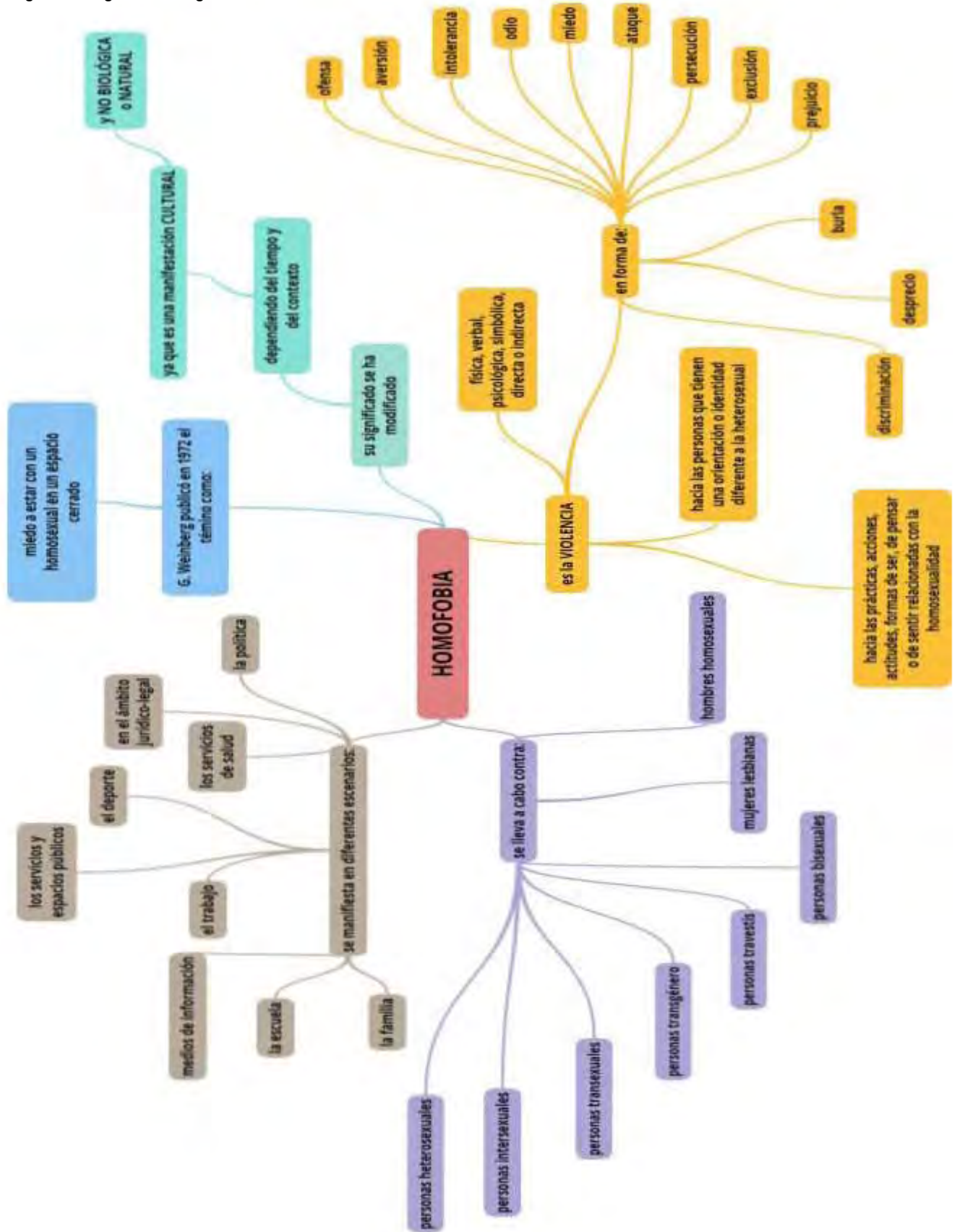
Actividad 7:

Los y las alumnas observan en los siguientes esquemas cómo se compone cada uno de los modos discursivos.

Un cuento mágico			
Autor: Antonio Oria de Rueda Salguero			
Acciones principales	Personajes involucrados	Situación espacial	Situación temporal
1. José ha llegado llorando y se encierra en el baño.	José	Su casa	Hoy
2. Se ve al espejo con coraje, rabia, ve su fragilidad y sus bellos ojos llorosos.	José	El cuarto de baño de su casa.	Hoy
3. Sus gritos de dolor han llamado la atención de su madre, quien le toca la puerta para que abra.	José y su madre	Su casa	Hoy
4. José sólo puede oír a Rober, en su cabeza. Rober es el tipo más temido y el más celebrado del colegio.	José y Rober	El cuarto de baño de su casa.	Hoy
5. Rober no le pegó pero lo ha humillado. El bravucón saca sus mejores fuerzas cuando quiere reírse de José, del maricón, de la nena, del mariconazo.	José y Rober	El colegio	Hoy
6. A veces las chicas lo defienden pero es peor. Rober se crece hasta convertirse en un monstruo.	José, Rober y las chicas.	El colegio	En días anteriores
7. El tutor no se entera de nada, por lo que los culpa y sanciona a los dos por igual.	José, Rober y el tutor.	El colegio	En días pasados
8. José ha salido del baño y se ha metido a la cama sin cenar.	José	Su habitación	Hoy
9. Da vueltas en la cama y no deja de pensar hasta que se queda dormido por el cansancio.	José	Su habitación	Hoy
10. Sobre las cuatro de la mañana comienza a sentir su cuerpo gigantesco, inmenso. Y esa sensación le hace despertar.	José	Su habitación	En la madrugada
11. Se levanta y vuelve al baño. Al acercarse al espejo con la luz apagada, se contempla diferente.	José	El cuarto de baño de su casa.	En la madrugada

12. José enciende la luz. Sonríe al espejo como una amable fiera. La fiera está temblando pero da miedo.	José	El cuarto de baño de su casa.	En la madrugada
13. Ahora, escucha dentro de él mismo: maricón, jeje, maricón, suena bien, maricónnn. Soy maricón. Cómo me gusta ser maricón. Cada vez que escuche la palabra maricón, me voy a partir de risa.	José	El cuarto de baño de su casa.	En la madrugada
14. En el instituto, Rober, quien ha tenido una mala noche, fastidia a José pero a él no le duele, empieza a reírse y eso desconcierta a Rober: ¿qué le pasa a éste?, se pregunta.	José y Rober	El colegio	Al día siguiente
15. José se cruza con el tutor y lo mira con la misma sonrisa, llega con el resto del grupo y sus compañeras le preguntan cómo está. Él dice que está muy bien. Todos y todas se extrañan.	José, el tutor y el resto de la clase	El colegio	Al día siguiente
16. José se promete que nadie lo va a volver a molestar ni compadecer. Ni siquiera él mismo.	José	El colegio	Al día siguiente
17. Rober, el macho, se cruza con José en el baño y...	José y Rober	Los baños del colegio	Después de casi un mes

Organizador gráfico: Rasgos de la homofobia.



TÍTULO: '¡Eeeeh p...!', el grito homofóbico que 'divierte' a los fans del fútbol¹⁷⁵

TESIS: Los fans del fútbol mexicano gritan la expresión homofóbica "¡Eeeeh puto!", de la cual no tienen conciencia al estar arraigada en la cultura popular.

ARGUMENTOS

En contra:

- "No lo utilizamos de una manera homofóbica. Alguien que es 'puto' es una persona que no defiende. Y también tiene la otra referencia hacia los gays, pero en el contexto del estadio es así, alguien sin valor, que no tiene los 'huevos' para pelear o para defender", dijo en entrevista *el Punker*, integrante de la barra *Sangre Azul* que apoya al equipo Cruz Azul.
- La expresión tiene más que ver con una cuestión del lenguaje que utiliza el mexicano y no con una connotación sexual, considera Carlos Albert, exfutbolista y conductor de televisión.
- "La cultura popular tiene en nuestro país desde hace muchísimos años ese tipo de cuestiones que pueden parecer pintorescas, chistosas. México es el país del albur y del doble sentido. Los mexicanos usamos un idioma y una jerga que a muchos se les hace simpático y eso, que es parte de nuestra idiosincrasia, se refleja también en el fútbol", añade Albert.
- "Nosotros somos así, nos gusta decir esa palabra y muchas más. Creo que esa palabra no es tan ofensiva", comenta *El Punker*.

A favor:

- Según el diccionario de la Real Academia Española, esa palabra puede tener dos significados, el primero, "hombre que tiene concubito con persona de su sexo", y el segundo, refiere a una expresión que "denota el esfuerzo que se hace para no ser el último o postrero en algo".
- El politólogo e internacionalista Genaro Lozano dice: "Si así fuera —que el grito no tiene connotaciones homofóbicas—, ¿por qué no se cambia el uso de la palabra y por qué no se grita '¡cobarde!' o '¡heterosexual!' en el estadio?, porque esas palabras no tienen toda la carga peyorativa que tiene la otra", añadió.
- Para el sociólogo Miguel Ángel Lara, dicha expresión, en el ambiente futbolístico, es resultado del lenguaje "peladito (vulgar) y cantinflesco" que caracteriza a la cultura del mexicano, que también ha hecho de este deporte un producto de la masculinidad.
- "Es un ámbito masculino, donde toda la testosterona sale a flote, pero es una testosterona que no piensa, que no es inteligente, en cambio sí es manipulada, asustada, reprendida y tiene una limitante", explica Lara, el también profesor de la Universidad Iberoamericana.
- De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (Enadis) 2010, 4 de cada 10 personas en México, sin importar el rango de edad (de 12 a 49 años), opinan que la orientación sexual provoca mucha división entre

¹⁷⁵ Adaptación del texto original de Esmeralda A. Vázquez.

la gente, además de permanecer como uno de los mayores problemas de intolerancia en el país.

- "La gran dificultad (para controlarlo) es por el arraigo cultural de ciertos estereotipos sobre los cuales se ha construido este deporte, por ejemplo, una visión de un espacio donde no solamente se juega lo deportivo, sino lo masculino", dijo Ricardo Bucio, presidente del Conapred.

- Ricardo Bucio, titular del Conapred, piensa que: "el grito de 'puto' —al igual que los de 'maricón', 'joto', 'puñal', etc. — es expresión de desprecio, de rechazo. (...) Homologa la condición homosexual con cobardía con equívoco. Pero es también una forma de equiparar a los rivales con las mujeres, haciendo de esta equivalencia una forma de ridiculizarlas en un espacio casi exclusivamente masculino".

- "¿Por qué no nos hacemos la pregunta de si algún director técnico estaría dispuesto a que sus jugadores se sumen a una campaña contra la homofobia?, yo creo que ninguno lo haría, porque muchos de ellos utilizan este lenguaje justamente cuando quieren criticar al oponente, les gritan 'mujercita', 'pégale como hombre'. Sus comentarios son homofóbicos, misóginos y sexistas", afirmó Genaro Lozano.

CONCLUSIÓN:

La palabra "*puto*" reafirma el lenguaje agresivo y violento, derivado de la homofobia, el machismo y la misoginia del mexicano, ya que el fútbol es un modelo de masculinidad para la cultura nacional.

La educación, los medios de "comunicación", la cultura y la falta de información influyen en el comportamiento de quienes asisten a los estadios y se expresan de esta manera homófoba, sin tener conciencia de ello, para *pasarla bien* en las tribunas.

El Conapred debería asumir un papel más protagónico para hacer frente a este tipo de problemáticas porque no ha hecho ningún tipo de campañas justamente para combatir la homofobia. Hace falta el respaldo institucional.

Actividad 8: En equipos de cuatro personas los y las alumnas contestan lo que se les pide.

1. *¿Cuál es la intención de cada uno de los textos presentados en los esquemas anteriores?*

- Cuadro por columnas _____
- Mapa mental _____
- Cuadro por partes del texto _____

2. *¿Qué presenta cada uno de ellos?*

- Cuadro por columnas

- Mapa mental

- Cuadro por partes del texto

3. *Por lo cual, el **modo discursivo** que esquematiza es:*

- Cuadro por columnas _____
- Mapa mental _____
- Cuadro por partes del texto _____

Actividad 9:

- Con los mismos equipos, los y las alumnas elaboran una *narración* con la información que ofrece el cuadro por columnas, inventarán un final acorde a la situación planteada.
- Con base en el mapa mental y el cuadro por partes del texto, las y los estudiantes escriben una *descripción* de alguna situación que hayan observado o vivido en torno a la **homofobia**. Conviene poner atención en la definición que se hace de este tipo de violencia, la cual **no se refiere** únicamente al **miedo** a los homosexuales, ni a la **agresión directa** a una persona con orientación sexual distinta a la heterosexual, la homofobia también **es el odio simbólico** a lo no heterosexual, como en el caso del grito: “¡Eeeeh puto!”.
- Al terminar los escritos los y las alumnas intercambian con otros (as) compañeros (as) para que los revisen y les sugieran correcciones.
- Por equipos los y las alumnas leen sus textos al grupo.
- En plenaria se discuten los textos elaborados y los contenidos de los esquemas.

Sesión 3 y 4
Aprendizaje: Emplea la lectura analítica para obtener una comprensión más precisa del texto.
Contenido mínimo: Secuencia narrativa, secuencia descriptiva y secuencia argumentativa.

Actividad 10: Los y las alumnas hacen equipos para realizar el siguiente ejercicio de predicción de lectura.

TEXTO A

1. Formen equipos de cuatro personas.

2. Antes de leer el texto ***Prensa y homosexualidad en México*** realicen una exploración previa.

- ¿De qué creen que va a hablar?

- ¿Qué saben de este tema?

- ¿Qué creen que van a prender?

3. Después de leer el texto enumeren los párrafos.

4. Busquen las palabras desconocidas en un diccionario.

5. Subrayen de cada párrafo la idea principal.

6. Coloquen un subtítulo a cada párrafo.

7. ¿Cuál es la idea principal de todo el texto?

8. Mencionen algunas ideas secundarias:

10. ¿Cambiaron las predicciones que habían hecho antes de iniciar la lectura?
¿Por qué?

PRENSA Y HOMOSEXUALIDAD EN MÉXICO¹⁷⁶

Carlos Monsiváis señala que fue la prensa la que, de alguna manera, *inventó* la homosexualidad en el país. El famoso escándalo de los 41 fue, ante todo, una construcción de la prensa de la época que le dio amplios espacios, siguió sus pormenores y lo comentó profusamente. La invención de la que habla Monsiváis no es la de una conducta, por supuesto, ni la de un deseo, es la de un tema de opinión pública, que no sabrá sino intensificarse durante el siglo XX. La homosexualidad no desaparece de las páginas de los diarios y las revistas, ya sea como un tema de reflexión médico- psiquiátrica, pero sobre todo como motivo de la nota roja.

La relación entre homosexualidad, violencia y aparatos policiales es una constante en más de cien años de historia impresa. Esa relación no es un reflejo de la realidad social, que diera cuenta de una “propensión” especial de los sujetos homosexuales a la violencia o una secular inclinación por la sordidez y la muerte. Es, ante todo, una construcción ideológica que posiciona a la homosexualidad en los límites de un orden social, ya sea mediante la muerte violenta, el delito o la nota chusca y ridiculizante.

La homosexualidad es siempre una conducta o una condición anómala y que contraviene las normas legales y morales. Consideramos que esta apreciación, tan intensa, será el sostén de la naturalización de la violencia en las notas que analizaremos. Si un sujeto o un colectivo contraviene de manera sistemática el orden social, desviando las formas

¹⁷⁶ Texto de Rodrigo Parrini Roses y Alejandro Brito Lemus.

legítimas de sexualidad y afecto, utilizando sus cuerpos de manera insana, actuando con modos grotescos.

Si la prensa, junto con otras formas de producción cultural, cooperó en la *invención* de la homosexualidad como tema de opinión pública, su efecto no sólo fue hacer visibles a determinados sujetos, sus relaciones y sus modos de vida, que habían permanecido soslayados; también creó una forma de pensarlos. Antes, en palabras del mismo Monsiváis, la homosexualidad era impensable. Cuando se comienza a pensar la homosexualidad, al menos en la prensa, se lo hace a través de dos mecanismos fundamentales: el escándalo y el escarnio. Esta forma permanecería a lo largo del siglo XX y sólo comenzará a transformarse hacia los fines de este siglo y principios del siguiente, cuando los discursos de los derechos humanos y la ciudadanía se infiltren en algunos periódicos.

Los escándalos han sido diversos, desde el mencionado baile de 1901 hasta la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo en el Distrito Federal, por ejemplo. La vida de algunos personajes, ciertos lugares de reunión o ligue, manifestaciones políticas, la epidemia del sida, los primeros derechos, entre muchos otros acontecimientos o procesos sociales, han motivado el escándalo. En cambio, la muerte de individuos homosexuales ha sido, fundamentalmente, motivo de escarnio. Un escarnio que se refracta en dos direcciones: hacia las víctimas, que son culpables de sus propias muertes; pero también hacia las comunidades y colectivos de homosexuales, lesbianas o trans, dado que anuncia lo que les podría suceder. En el caso de las víctimas, su desviación se consume en su asesinato; en el de las comunidades, potencialmente, podría ocurrirles lo mismo (a sus integrantes). En este sentido, el discurso de la prensa ha sido sistemáticamente normativo, condenatorio, ridiculizante y ha colaborado en la reproducción y justificación social de la violencia.

Pasión, seducción y rareza: los asesinatos de hombres gays en las notas de *La Prensa*

Ningún otro periódico publica de manera más sistemática noticias sobre asesinatos de homosexuales, lesbianas o personas trans que el diario *La Prensa*. El período que hemos analizado, destinado a un público popular, escrito en lenguaje sencillo y con fotos muy elocuentes, es la fuente principal de información. Sólo hacia fines de los años noventa y durante la siguiente década otros diarios, especialmente los más importantes e influyentes, comienzan a interesarse en el tema, dado que se transforma en un asunto de debate público vinculado con los derechos humanos y la ciudadanía. Pero *La Prensa* permanece inmovible ante estos cambios. No obstante, en la última etapa, desde el año 2000 en adelante, junto con la diversidad de versiones, este periódico renuncia a cierta retórica presente en todas sus notas anteriores a ese año. Comienza a usar un

lenguaje con menos supuestos e hipótesis y más discreto en sus juicios, especialmente cuando las víctimas son hombres gays.

La retórica que hemos mencionado tiene tres características fundamentales. Primero, describe el tipo de crimen que se cometió. Luego, reproduce las versiones policiales preliminares. Tercero, relaciona sistemáticamente el asesinato de un homosexual o una persona trans con su identidad sexual.

Esa relación se establece mediante tres grandes justificaciones o explicaciones del crimen, que habitualmente se distribuyen a fuentes policiales o judiciales. La primera, y quizás la más relevante, es el carácter supuestamente pasional del crimen. Nunca se justifica esta explicación y más bien se deduce que si la víctima era homosexual, su muerte se debería a razones pasionales. Una tautología repetida vincula homosexualidad con pasión para explicar los asesinatos. La segunda, es la rareza de las costumbres de la víctima. Incluso cuando no se menciona la pasión como razón de un asesinato, las "costumbres raras" lo explicarían. Por último, pero en menor medida, los crímenes se explican por una ofensa a la masculinidad del agresor o los agresores que perpetra la víctima homosexual o transgénero, mediante intentos de seducción, coqueteos, insinuaciones, abordajes o, peor, tocamientos. La conducta y las intenciones del homosexual explicarían la airada reacción de los asesinos y justificarían su respuesta mortífera. Si bien difieren, las tres explicaciones periodísticas coinciden en un punto: el asesinato siempre se explica por la víctima y no por el victimario; sean sus pasiones, sus rarezas o sus intenciones eróticas, cualquiera de ellas justifica el asesinato y lo hace, de alguna manera, comprensible.

Actividad 11: Las y los estudiantes hacen equipos para realizar el siguiente ejercicio de lectura de comprensión.

TEXTO B

1. Realicen las siguientes actividades sobre el texto: ***Las palabras moldean nuestras percepciones.***

- Lean hasta el párrafo 5 y contesten ¿cómo se relaciona el lenguaje con los actos discriminatorios?

- Lean los párrafos 6, 7 y 8 e identifiquen tres aspectos negativos sobre los ***estereotipos***:

- Subrayen y resuman las ideas más importantes de los párrafos 9, 10, 11 y 12.
- Llenen el siguiente cuadro a partir de lo que dice el texto que se puede hacer para incidir en las prácticas lingüísticas discriminatorias (párrafos 9, 10, 11 y 12).

Positivo	Negativo	Interesante
1	1	1
2	2	2
3	3	3
4...	4...	4...

- Propongan alguna acción para disminuir las prácticas lingüísticas discriminatorias.

LAS PALABRAS MOLDEAN NUESTRAS PERCEPCIONES¹⁷⁷

Una tesis más radical sostiene que las palabras, además de su característica de herramientas clasificatorias y más allá de sus consecuencias políticas y morales, importan porque el lenguaje influye en nuestra percepción de la realidad, condiciona nuestro pensamiento y determina nuestra visión del mundo. Aquí la perspectiva se invierte: las palabras importan no tanto por lo que hacen sino por lo que nos hacen.

El uso continuo de un lenguaje refuerza las formas en que los hablantes perciben la realidad, lo que a su vez dificulta la capacidad de éstos para cuestionar sus hábitos lingüísticos. Nuestro lenguaje determina en nosotros una manera de ver y oír algo que pasa, por ser la única representación “natural” de las cosas.

Este mismo esquema se repite en una misma lengua cuando grupos de hablantes, separados por diferencias de clase, género, edad u otros rasgos, desarrollan códigos que favorecen interpretaciones distintas (algunas veces semejantes, otras veces muy disímiles) sobre aspectos particulares del mundo, sobre todo del entorno social. Crean vocabularios diferentes o dotan a las mismas palabras de connotaciones que no tienen para el resto de los miembros de la sociedad. Su afiliación consciente o inconsciente al grupo los vuelve insensibles a la visión de los otros grupos; sus hábitos lingüísticos les dificulta ponerse en el lugar del otro y adoptar su punto de vista. Por ello los prejuicios sociales, como los que sirven de base para las prácticas de exclusión, se arraigan tanto en la mentalidad de las personas y suelen ser tan difíciles de eliminar. Según este enfoque, no tenemos que sostener explícitamente una ideología racista o sexista para adoptar una posición discriminatoria; basta con que nos formemos en ciertas comunidades lingüísticas para adquirir una concepción de las cosas que nos hace propensos a marginar a otros individuos, al margen incluso de nuestras creencias explícitas.

Una consecuencia importante que se desprende de la discusión anterior es que el lenguaje contribuye a mantener invisibles algunas de las relaciones de dominación y marginación que tienen lugar tras la superficie, aparentemente neutral, del orden establecido, de lo que se considera convencionalmente “correcto” o “normal”. La naturalidad con la que se revisen nuestros usos lingüísticos no permite que afloren y queden expuestos a la crítica, una serie de supuestos jerárquicos que fomentan condiciones de subordinación de grupos completos de personas. A la manera más usual, a la representación “normal” o de “sentido común”

¹⁷⁷ Autoría de Héctor Islas Azais.

con que una cultura habla sobre algo o lo representa, se la llama *discurso dominante*.

La forma en que el discurso dominante ejerce su control es mediante el fomento de representaciones, es decir, de opciones para nombrar a las personas, cosas y sucesos, y del avasallamiento de otros discursos considerados minoritarios o marginales. El discurso dominante se despliega naturalmente en el lenguaje diario, pero recibe un sostén decisivo en la producción y circulación de significados sociales por parte de la televisión, la radio, la prensa, Internet, la propaganda, el discurso político e incluso los medios académicos.

Además de muchas ideas sobre cómo funciona la naturaleza, el sentido común incorpora una serie de supuestos sobre cómo actúan los seres humanos. Los solemos llamar estereotipos. Un estereotipo es una representación que asigna un conjunto más o menos estructurado de creencias a los miembros de un grupo. Pueden ser visuales, como una caricatura, un símbolo o una prenda de vestir, o auditivos, como un acento particular o un tono de voz. Los estereotipos encuentran cauce en los medios de comunicación de masas, y particularmente en los programas de entretenimiento de la televisión gracias a que son fácilmente identificables por el auditorio, que no necesita realizar muchos esfuerzos ni mantenerse atento por demasiado tiempo para comprenderlos. Aquí los entenderemos sobre todo como representaciones lingüísticas, es decir, como opciones para nombrar o describir personas.

Hay buenas razones para desconfiar de la utilización de estereotipos. “Estereotipar” es un proceso mental mediante el cual un conjunto de creencias generales acerca de un grupo se atribuye a cada uno de los miembros de ese grupo. Es común que esas creencias se sostengan de manera rígida y que se basen en información incompleta o errónea, antes que en la experiencia personal. Y una vez que un estereotipo se forma y se transmite, muchas personas comienzan a aceptarlo como un hecho.

El problema más obvio con los estereotipos es que se usan de forma indiscriminada e injusta hacia los grupos o individuos, independientemente de si el individuo o grupo en cuestión se comporta de la manera que lo representa el estereotipo. Así, con frecuencia se recurre a ellos para injuriar y dañar moralmente. El hecho de que contengan explícita o implícitamente juicios de valor negativos sobre un grupo los convierte en instrumentos para descalificar y estigmatizar, para justificar el maltrato de personas y hasta para “explicar” acciones y sucesos. Este tipo de estereotipos abunda en cualquier lengua. Algunos muy difundidos son: “los homosexuales son depravados”, “las mujeres hablan demasiado”, “los chinos son sucios”, “los mexicanos son flojos”, “los políticos son corruptos”, “los musulmanes son peligrosos”, “las personas malas son feas”, etcétera.

¿Qué se puede hacer?

Uno de los intentos más notorios por alterar las prácticas lingüísticas discriminatorias es el que se identifica con la expresión “políticamente correcto”. Actualmente la expresión “políticamente correcto” se utiliza preferentemente para criticar a los que se consideran intentos descarrados de imponer límites al lenguaje y a los debates públicos. El término sirve para hacer mofa de la idea de que un vocabulario seleccionado con cuidado puede promover por sí solo ciertos cambios sociales benéficos, que es capaz de transformar las mentalidades, provocar reformas estructurales y establecer relaciones humanas más armoniosas y equitativas. La expresión se utiliza también con un sentido positivo por quienes suponen que se debe intervenir en alguna medida en el lenguaje para frenar la proliferación de los discursos del odio, ya sea que se conciba esta estrategia como la principal o sólo como una más de las armas en un combate integral contra la discriminación.

Los resultados no parecen estar garantizados, pues el destino de las palabras, su carga semántica y sus connotaciones trascienden muchas veces las intenciones de los hablantes. Sin duda un mejor lenguaje, uno que destierre de manera definitiva los discursos del odio y los paternalismos, que también vulneran, será consecuencia de una victoria mayor, la que traiga consigo verdaderas condiciones de equidad para todos y todas. Que haya más mujeres científicas o presidentas, muchos más puestos de trabajo dignos para personas con discapacidad y un reconocimiento amplio del derecho de las personas a casarse con individuos de su mismo sexo, entre muchas otras cosas, redundaría en una percepción de las relaciones sociales en la que mucha de la terminología discriminatoria actual simplemente caería en desuso por no contar ya con el respaldo convencional con el orden del status quo, para alcanzar sus fines.

Reducir la significación de las ofensas discriminatorias implica establecer una división tajante entre el universo lingüístico y el mundo de las acciones, es decir, equivale a sostener una concepción defectuosa del lenguaje en la que los significados permanecen en un plano meramente ideal sin contacto directo con el mundo concreto de las acciones y de los sucesos. No sólo empleamos las palabras para hablar sobre el mundo o sobre nosotros mismos, las usamos también para hacer cosas en el mundo. Con el lenguaje informamos, pero también describimos, especulamos, agradecemos, saludamos, rezamos, prometemos, regañamos, maldecimos, damos órdenes, jugamos, recitamos, bautizamos, sentenciamos y, por supuesto, discriminamos.

La discriminación es una conducta aprendida, no la adquirimos espontáneamente a través de las experiencias del medio ambiente. El proceso de aprendizaje que tiene lugar es circular: las actitudes pasan de la sociedad al individuo y luego regresan del individuo a la sociedad. Ser

más conscientes del lenguaje que empleamos contribuye a romper ese círculo.

Actividad 12: Los y las alumnas hacen equipos para realizar el siguiente ejercicio de lectura de comprensión.

TEXTO C

1. De forma individual los y las alumnas hacen la lectura del cuento ***Opus 123***.

2. En equipos de cinco personas contesten las siguientes preguntas:
 - ¿Por qué Feliciano Larrea y Pepe Rojas son agredidos en la escuela?
 - ¿Cómo respondían a la violencia que recibían de parte de sus compañeros?
 - ¿Por qué Feliciano era rechazado por su padre?
 - ¿Cuál fue la razón de que el padre de Feliciano no reconociera a Pepe como el intérprete de la música durante el matrimonio de sus hijas?
 - ¿Por qué la madre de Feliciano prefiere dejar a su esposo e ir con su hijo para “apoyarlo” en sus proyectos?
 - ¿A qué se debió que Feliciano y Pepe no se relacionaran afectiva y eróticamente con nadie?
 - ¿Es justo que la homosexualidad pública sea castigada, negada o evitada?
¿Por qué creen que a la gente le molesta?
 - Expliquen ¿qué tipo de violencia se presenta en el cuento?
 - ¿Creen que las agresiones que plantea el texto se den en contextos reales?
¿por qué?

3. En plenaria comenten las respuestas.

Opus 123¹⁷⁸

I

Aunque iban a la misma escuela, Pepe Rojas y Feliciano Larrea nunca fueron amigos, lo cual no deja de ser extraño, aunque, pensándolo bien, la misma causa que hubiera debido unirlos era la que los separaba, pues ambos sufrían el mismo tipo de cuchufletas e insultos. Feliciano callaba a las horas de recreo apoyado en una columna del patio, recibiendo las imprecaciones inmóvil, apenas con un ligero parpadeo. Pepe se metía en cualquier salón mal cerrado y se ponía a dibujar; procuraba no encontrarse con nadie, y que no descubrieran su escondite, y cuando recibía un “joto” o un “mariquita” a la pasada, sonreía tontamente y se escurría lo mas rápido que le era posible. Ninguno de los dos, ni los otros niños, comprendían exactamente a que se referían con aquellas agresiones. Sólo cuando los condiscípulos mimaban los amaneramientos de uno y de otro, se daban cuenta de que en algo eran diferentes a los demás.

Los maestros no intervenían, y para los chicos era un suplicio ir a la escuela. Pepe, alegre, se desquitaba de sus amarguras tocando el piano y jugando con sus dos hermanas menores. No tenía padre, pues éste había muerto cuando él tenía un poco más de tres años. Decía que lo recordaba, pero más bien reconstruía su cara gracias a la gran fotografía de la sala y a otras colocadas por toda la casa. Su madre era tan inocente que no veía diferencia entre su hijo y los hijos de los demás.

Tenían, además del afeminamiento, otra cosa en común: la música. Josefa Unanue les daba clases de piano y eran sus alumnos preferidos. Ella les hablaba a uno de los avances del otro casi sin querer, porque estaba entusiasmada con lo que iban adelantando ambos. Eran pequeños, pero estudiosos, y según ella, estaban extraordinariamente dotados.

Estaban en quinto año, cuando Feliciano enfermó de derrames biliares y no fue más por el colegio. En cambio, Pepe cerró su primaria con muy altas calificaciones y a él y a su madre les extrañó mucho que no lo llamaron al proscenio del teatro en donde se hacia la ceremonia escolar de fin de cursos, para premiarlo.

Feliciano tomaba clases particulares en su casa por decisión de su madre y con gran disgusto de su padre. Así llegó al bachillerato.

Un día, en que, intempestivamente entró don Feliciano Larrea padre, a su casa, Josefa Unanue lo llamó con cortesía y gracia a que pasara a la sala a escuchar a su hijo tocar nada menos que la Sonata Opus 111 de Beethoven.

El padre gritó:

¹⁷⁸ Cuento de Inés Arredondo.

-¡Lo que quisiera sería oír una voz fuerte en la fábrica!

Josefina se disculpó y fue a abrazar a Feliciano, que temblaba como una hoja. Esa tarde tuvo fiebre. Desde aquel día se cuidó de que su padre lo oyera hacer sonar una sola nota.

El nuevo ataque biliar le impidió seguir tomando sus clases normales, pero no levantarse a hurtadillas aunque fuera para tocar unas escalas. Era incomprensible cómo aquel cuerpo enteco y ahora debilitado, podía sacar notas tan fuertes y acordes tan sonoros. La madre lo ayudaba a volver a la cama cuando comprendía, por cómo pulsaba el instrumento, que estaba agotado.

En cambio Pepe Rojas era inmensamente feliz. Convenció con facilidad a doña Rosario de que él no podía atender la tienda tan bien como ella, y que en cambio, a pesar de su edad, llevaría la casa y se haría cargo de sus hermanas, quitándole así un peso muy fuerte. La madre consintió y desde que salió de la primaria, Pepe se entendió con gusto, criadas, tarea de sus hermanas y todo lo que hiciera falta. Pero el piano y, después el órgano, eran su ocupación principal, aunque él lo disimulara todo lo que podía.

Aprendió a cocinar y el jardín de su casa era famoso por las rosas que daba. Doña Rosarito de Rojas recibía complacida los halagos y las peticiones de flores y Pepe las cultivaba con suma delicadeza y con el mismo amor con el que ponía en atender plantas más humildes.

Sus hermanas crecieron y se fueron ayudar a su madre en la tienda. Cuando había santos o cumpleaños de las muchachas, Pepe tocaba alegres tonadas para que aprendieran a bailar unas con otras.

Josefa Unanue lo adoraba y le enseñó todo lo que pudo y supo durante toda su vida que fue larga.

Siempre le hablaba con gran entusiasmo de los avances de Feliciano, de su sed de lectura, de su estar muy por encima de lo que estaban los chicos de su edad en cualquier parte del mundo. Pepe la escuchaba con gusto y ni una sombra de envidia nubló su admiración vicaria por su antiguo condiscípulo.

En cambio Feliciano envidiaba a Pepe su órgano, pero no lo decía a su maestra. Aparte del afeminamiento y de la música había dos cosas en común entre Pepe y Feliciano: no tenían amigos y nunca salían a la calle. Nadie parecía extrañarse por ello.

Las Rojas y las Larrea se visitaban con frecuencia pero no llevaban a los niños, y después a los adolescentes, a esas visitas.

Los Larrea también tenían dos hijas y un hijo, nada más que, en su caso el hijo era menor. Laura y Beatriz muy jovencitas, iban a casarse pronto a entera satisfacción de los familiares de las dos parejas, cuando

Josefa Unanue pidió hablar con toda la familia. Aquello pareció extraño pero un viernes por la noche la invitaron a cenar.

Josefa se presentó con un vestido de moiré color rosa té, elegantísimo, pero demasiado juvenil para su edad; era uno de los trajes que había traído de Europa hacía ya cinco o veinte años, ¿quién lo hubiera podido decir?, parecía que siempre había vivido allí, formando parte de la pequeña sociedad del pueblo. Sus maneras y su arreglo, por estar pasados de moda, parecían más refinados y elegantes. Se comportó con una desenvoltura y un aplomo desusados en la maestra de piano que todos conocían. Les hizo sentir no solamente que eran de la misma clase, sino que ella era de una clase superior y tenía una autoridad especial. Conversó y sonrió con gusto, comió con parquedad y al llegar a los postres dijo claramente:

- Quiero que hagamos un brindis.

Todos fijaron sus ojos en ella y levantaron sus copas. Josefa se puso de pie.

- Brindo por Feliciano Larrea, que será, con la ayuda de ustedes, uno de los más grandes pianistas de nuestro tiempo.

El brindis quedó en el aire, y ante las copas que nadie se había llevado a los labios, Josefa continuó:

- Todo mi conocimiento de concertista, y un poco más, posee ya Feliciano. Sus facultades no se pueden medir. Es necesario que vaya a Viena y a París a perfeccionarse.

- Y lentamente se llevó la copa a los labios y tomó un sorbo, en medio de la inmovilidad y el silencio de todos los comensales, unos segundos suspendidos en la espera. La respuesta llegó por boca de don Feliciano:

-¿Pero que se ha creído usted?, ¿Qué puede venir y dar órdenes en mi casa? Feliciano irá a la fábrica, así se muera.

- ¿Así se muera?- saltó doña Ana, la madre. A Feliciano lo único que le importa para vivir es el piano, y si Josefa cree que allí está su futuro yo también lo creo. Él no se parece en nada a ti ni tiene por qué morir, sí, ¡morir! en tu maldita fábrica. Feliciano irá a Viena, de eso me encargo yo.

- Haz lo que quieras con tu... monigote. A mí no me sirve. Yo necesito hombres, como estos muchachos que pronto serán mis hijos. Pero no esperes de mí ni un sólo centavo.

Se hizo un silencio total. Por fin se escuchó el crujir del mantel y el arañar de la mesa, que hacía, con sus poderosas manos, Feliciano. El silencio era como un cilicio que los lastimaba a todos.

Doña Ana, sonrió radiante, se levantó lentamente, alzó la barbilla y la copa, y se dirigió a Feliciano:

- Por ti, hijo, por tu carrera.

Luego se volvió hacia Josefa y también brindó:

- Por el gran pianista Feliciano Larrea.

Las dos mujeres sonrieron entre sueños y bebieron de su copa. Luego doña Ana, cuando posaba lentamente la suya sobre la mesa fue diciendo con palabras claras y pausadas, mientras mantenía los ojos bajos.

- Tengo derecho a mi dote y a sus beneficios. Con eso será suficiente.

Don Feliciano tartamudeó:

- ¿Una separación?

Ella posó su mano sobre el antebrazo de él:

- En los mejores términos-. Poniéndose de pie dio por terminada la cena, y en vista de las circunstancias, la reunión.

Esa noche, insomne y con fiebre, Feliciano pudo oír la voz alta y colérica de su padre. Una frase se le quedó grabada con fuego en la mente: "No vas a dejarme por ese marica, por ese homosexual..." No conocía la palabra, pero supo que ella sellaba su destino.

La doble boda fue un acontecimiento para todo el pueblo. Sabían que desde la gran perla al más insignificante encaje, todo estaría perfectamente calculado y en su sitio. Además, se habían extendido los más diferentes rumores acerca del rompimiento del matrimonio Larrea, y unos decían que posiblemente, si iba el padre no asistiría la madre o a la inversa. Se tomaba partido por uno o por otro sin conocer bien el motivo de la ruptura; sabían que había sido por el hijo, pero no se comprendía la causa. Quería ser un gran pianista, y eso, ¿qué era? Nadie sabía explicar cómo era, cómo vivía, qué hacía, en fin lo que era un gran pianista. Además, había curiosidad por ver al muchacho, pues nadie parecía conocerlo o recordarlo.

En la casa de los Larrea, de las modistas y de los amigos, se hacían toda clase de preparativos, desde las faldillas y las alhajas hasta el cuidado menú para el banquete.

Sólo Ana Larrea mantenía la calma sin dejar, sin embargo, de afinar todos los detalles.

Había mandado llamar, con meses de anticipación, a Josefa Unanue.

- Dígame qué se tocará y quién tocará el órgano el día de la boda. El organista de la Catedral no es bueno. ¿Podría usted reemplazarlo ese día?

Josefa se turbó intensamente. "Sí...se podrían tocar trozos de la Gran Misa, y ella había tocado el órgano cuando estudiaba... pero hacía tanto de eso. Claro, claro, comprendía que Feliciano no podía hacerlo, no sabía, no sólo por no estar familiarizado con el instrumento sino porque después de lo sucedido, exhibirse en público como ejecutante lastimaría a su padre...ella lo pensaría...pero, ¿quién, quién?..."

- Pepe Rojas. Feliciano me ha contado todo lo que usted le ha dicho de la manera espléndida con que se ejecuta ese instrumento. Chayito me

platicó también sobre eso, me dijo que desde que llegó el órgano, hará de esto diez años, y Pepe puso las manos sobre el teclado, pareció que lo había tocado durante toda su vida.

- Lo sé, ya pensé en ello, pero Pepe no querrá: no sabe, le tiene miedo a la gente, tiene miedo de...

- Sí, también él... quiero decir que tampoco él hace una vida normal, pero detrás del inmenso órgano nadie lo verá y él podrá gozar de resonancias que nunca ha escuchado. Dígale eso, que no es lo mismo un órgano que otro y que la acústica de su sala no puede compararse con la de la Catedral. Dará un concierto espléndido sin que nadie lo vea. Que no lo sepa nadie, ni Feliciano, ya se lo diremos después.

Josefa se entusiasmó ante las razones de doña Ana y supo infundir su entusiasmo, muy hondo, en el espíritu de Pepe, quien trabajó de día y noche sobre la partitura y ensayando sin tregua la Gran Misa de Beethoven que serviría de marco a la ceremonia.

Con un traje cualquiera salió Feliciano sigilosamente de su casa el día de la boda. En su cuarto quedó colgado el jaqué que le habían mandado hacer.

La iglesia estaba casi desierta a las cinco de la mañana. Comenzaba a amanecer, pero en el interior aún era de noche y las velas iluminaban fantasmagóricamente las paredes y los nichos de la Catedral. Eran las misas de los pobres. A las doce del día, cuando el sol estuviera en el cenit y sonara la marcha nupcial, estarían encendidas todas las grandes arañas. Feliciano sonrió al pensarlo.

A seis misas asistió esa mañana, pegado a la capilla del Sagrario.

Vio como la gente besaba el suelo y sobaba las imágenes de los santos. En el oratorio de su madre, donde oficiaba el padre Benito, no sucedía nada de eso... El oratorio de su madre...cuando él era chico no existía, ahora recordó que al levantarse de las fiebres biliosas, temeroso sobre sus piernas inseguras y temblando de debilidad; lo primero que doña Ana lo hizo hacer fue ir a dar gracias a un lugar nuevo, construido al fondo del gran jardín. Eso fue cuando tenía diez u once años... ¿Ya su madre se avergonzaba de él? ¿Hasta para ejercer la religión? y para sentirlo sano, durante su mal había ideado separarlo de los demás. Aún en su esperanza desconsolada pensó en eso. Un dolor agudo, como el hielo lo traspasó. Sabía que su padre hubiera preferido que muriera en aquellas crisis, pero nunca había dudado del amor y del orgullo que creyó que su madre había sentido por él... Pero ahora ella lo dejaba todo, todo, por acompañarlo, por guiarlo, por servirle de enfermera y promotora... ¿No era muy extraño? Tal vez quería ver mundo, separarse de su marido y él no era más que un pretexto, un muñeco que se agita frente a la cara enemiga para humillarla más. Su madre humillaba a su padre prefiriéndolo a él. Eso era lo que sucedía.

Y Dios, ¿dónde estaba Dios que permitía tanta ignominia? ¿cómo era ese Dios que a él le mostraban justo y placentero, para aquellos miserables que se humillaban en su presencia? ¿qué hacía por ellos? ¿qué hacía por él?

Los ritos y los cantos enfebrecieron aún más la mente de Feliciano y se sintió fuera de todo contacto humano o divino. Pecador sin pecado, vergüenza de todos sin haber hecho nada malo. Rodando como un ovillo se refugió a la sombra del Santísimo, e invisible, dejó pasar las horas sumido en el más profundo desamparo. Fue peor que una larga noche de fiebre biliosa. Tal vez las peores horas de su vida: acosado por todos, torpe, indefenso; acusado e inocente, pero mil veces culpable de un pecado que todavía no había cometido. Que quizá no cometería nunca. Era simplemente culpable de ser el que era. Bañado en sudor frío comprendió que, hasta el día de su muerte él sería la carga y la vergüenza de sí mismo.

No se dio cuenta de que la iglesia estaba sola, con las puertas cerradas, y el sacristán y los monaguillos barrían y trapeaban cuidadosa y apresuradamente todo el templo, jalando bancas y reclinatorios y volviéndolos a acomodar; no se dio cuenta hasta que un chiquillo, un mocoso, se le paró enfrente con ojos fieros y le gritó:

- ¡Eh, tú!, ¿qué haces ahí?, ¿viniste a robar?

Estaba entumecido. No se podía mover, y no contestó. El otro, al ver sus ojos extraviados, le volvió la espalda murmurando no sabía qué cosas, pero estaba seguro de que eran acusaciones de sacrilegio. Más confuso y avergonzado comenzó a moverse, sin saber a dónde ir, porque temía que el chiquillo fuera a acusarlo y lo fueran a buscar.

Salió titubeante y se encontró con una iglesia transformada y que olía a rosas y jazmines. Los cirios y las flores eran blancas, blancas las cubiertas de los cuatro reclinatorios pegados al presbiterio, blancas las guirnaldas que había a los lados del ancho corredor central y que separaban al público de lo que sería el cortejo. Todo era paz y pureza y se arrodilló conmovido. Vio acercarse al padre Benito, seguido del monaguillo que casi gritaba:

- ¡Es él! ¡Es él!

El padre Benito se acercó y le dijo:

- Por tu actitud veo que todo ha quedado como tu querida madrecita deseaba. Ve y díselo. Que Dios te acompañe.

Feliciano farfulló cualquier cosa y caminó hacia la puerta principal como si estuviera abierta. Allí se quedó tras el cancel. Cinco eternos minutos después se asomó a una iglesia hermosamente vacía.

De pronto el silencio se hizo más sobrecogedor y luego un acorde perfecto, en si bemol, que bajaba del coro, lo obligó a sentarse en la última fila, inmóvil: arpeggios, escalas, pequeñas variaciones sobre uno o dos acordes. Alguien probaba el órgano con suavidad, y un poder intenso doblegaba al monumental instrumento pasando de las partes de los

arpeggios a los acordes; manejaba los registros a su completo antojo, y luego, de pronto, el *Claro de Luna* de Schubert, y sin tomar aliento la *Toccata y fuga en Re*, “*La Dórica*” de Bach, pero no, no fue ese el final, siguieron Buxtehude y otros autores que no pudo identificar...la música caía sobre él como desde el cielo, dejándolo anonadado, sin pensamiento, sin imágenes ni recuerdos, pura y sencilla como el amanecer. Aunque hubiera pasajes áridos o dramáticos, la calidez del órgano llenaba todo aquello que pudiera parecer extraviado. Los *fortes* eran capaces de enloquecer, y los *pianissimos* de hacer de uno la cosa más humilde del mundo.

Feliciano no sabía quién era, dónde estaba. Con la cabeza entre las manos permaneció escuchando, una, dos, ¿o tres horas? De golpe calló el órgano. Feliciano levantó la cabeza ¿qué era aquello?...

El sacristán abría las puertas laterales por las que ya entraba la luz madura del mediodía. Vio, cómo la gente se precipitaba apenas abiertas las puertas a tomar buenos lugares. No comprendía tanta locura.

Se quedó sentado donde estaba, ordenando lo ocurrido aquella mañana. Era imposible que él fuera tan culpable. Era imposible que alguien a quien no conocía, tocara el órgano de la manera en que lo hacía. Era la boda de sus hermanas ¡Dios Santo! Tanto en tan poco tiempo. No eran aún las doce.

A codazos, a empujones, de prisa, de prisa, llegó hasta las gradas del presbiterio. Ahí se sentó, de cara al coro. “¿Cómo se escuchará desde aquí?”

El cortejo entró al son de la marcha nupcial de Mendelssohn y hubo un tropiezo en el órgano “¡Por favor!”: el cortejo siguió avanzando. Sus hermanas y su madre, en el esplendor de su belleza, tenían un notable parecido que, hasta entonces para él había pasado inadvertido. Sus padres y sus cuñados, todos pertenecían a una familia y a una clase social que no eran las suyas.

Cuando el Obispo hubo terminado la ceremonia nupcial y subía las gradas hacia el altar, doña Ana reconoció a su hijo y le hizo una seña entre alegre y amenazadora con el abanico. Feliciano se sintió mejor.

Estaba sentado en el extremo de la grada, de perfil al altar donde se oficiaba. De pronto, al llegar al *Kirie* una música suavísima comenzó a elevarse. El desconocido tocaba algo que le era ajeno, produciendo en el órgano voces de tenor, de soprano, de coro, hasta de timbales. ¿Cómo podía ser aquello? Y otra vez la dulzura y hasta el silencio, para terminar en una gran final que no parecía terminar nunca, un final que comenzaba y volvía a comenzar. *Kirie eleison* con voz apagada decían claramente las notas y otras, con gloria inusitada ensordecían al volver a subir. A subir, a subir, hasta que el *Kyrie* terminó.

No había coro, no había orquesta, pero en los oídos de Feliciano sonaban todos. El *Gloria*, magnífico, se sostenía con la misma fuerza y sensibilidad en los pianos y los fuertes; era un canto de entrega completa.

El *Credo* lo dejó confundido; rotundo en el enunciado, con fe enorme en lo postulado al principio, a ratos se hacía íntimo como si no hablara del *Credo* únicamente. Había en él algo más, tal vez eran delirantes comentarios del alma dolorida durante la pasión y la crucifixión. ¿Quizá una duda amorosa sobre la divinidad del crucificado? ¿Tal vez únicamente el pasmo por su hermosura? Y luego los silencios. ¿Qué significaban? La vuelta a la fe contundente y sin fisuras volvía... pero de nuevo el silencio y las voces en alto ¿Inquiriendo?... ¿Asistiendo?... Una fe que se iba gestando en secreto, hasta estar segura antes de proclamarse a grandes voces. Pero aún así, al terminar el *Credo*, el creyente lo hacía en voz baja, apenas audible, hasta descender, desfalleciente, en un posible *amén* casi imperceptible.

Feliciano veía entre nubes el fastuoso rito religioso, sabido y ahora nuevo. Esta misa pontifical de sus hermanas era lo más maravilloso que había acontecido en su vida. Se volvió a mirar a su familia y allegados y los encontró inmóviles y bellísimos. Luego recorrió con los ojos al público de la catedral: sintió el calor, el fervor con que estaban viendo y escuchando. Una magia viva se cernía sobre todos y el mundo era hermoso.

El *Sanctus*, comenzado apenas de una manera patética, se convertía incomprensiblemente en un coro de niños que jugaban a adorar al Señor, y luego se continuaba con una especie de cadenza indefinida, dulce y melancólica, para encontrarse con dos voces que no se sabe si imploran a solas o se hablan y se contestan, pero que de algún modo buscan lo mismo, hasta irlo musitando poco a poco con un preludeo que van enriqueciendo. La hostia se eleva acompañada de un único violín y voces que quedamente son sus cómplices. La paz de los campos se extiende en la comunión, y millones de campesinos bendicen la gloria del Dios vivo.

Feliciano, de rodillas, apenas podía contener las lágrimas de felicidad que le producía estar en presencia del Señor.

Pero llegó el *Agnus* y con él el *Miserere*, tocado a dos voces, una aguda, como la de él y la otra de barítono, como la quisiera tener. La súplica de misericordia no era arrastrada y vil, como en otras composiciones sino de sincero dolor y arrepentimiento. Él tenía de qué dolerse, porque pedir que se le quitara su pecado latente. Él sabía lo que era ser un *miserable*, por eso se sentía expresado en las frases largas en que hacía lento el momento: "que quitas todos los pecados del mundo, perdónanos Señor"... "El mío no puede quitarlo", quiso gritar.

Feliciano sintió que la indignación le subía a las mejillas y una rebelión interna, enorme lo hizo ponerse de pie; blanco de ira se quitó como un manto la gloria de Dios y la tiró a los pies del altar.

No vio el sobresalto de su madre ni las miradas inquisitivas de invitados y curiosos. Atropellando a la multitud salió al aire libre. Un sol rudo, implacable, lo esperaba en la calle.

Cuando sonó la última nota de la Marcha Nupcial de Wagner, con la iglesia semivacía, Pepe Rojas se dejó caer sobre los teclados del órgano y sollozó de felicidad. No había lágrimas en sus ojos, era su pecho que, como un fuelle, resoplaba y lo estremecía. Pasó un buen rato antes de que pudiera recobrase. “Gracias Dios mío” “Gracias Dios mío” repetía sin cansancio su alma gozosa. Pero lo que pudo ser el principio de una brillante carrera para José Rojas lo aplastó sin miramientos don Feliciano Larrea durante el banquete que se daba a los novios en La Lonja.

Doña Rosarito no cabía en su pequeño cuerpo de gozo. Esperaba impaciente la felicitación, y al no recibirla inmediatamente pensó que lo procedente era esperar el momento en que don Feliciano se decidiera a dársela, seguramente en público, y ¿por qué no? a la hora del brindis. Temblando de emoción vio pasar las horas y no pudo tragar bocado. Oía a su alrededor los muchos comentarios que se hacían sobre la música que se había tocado y todos se preguntaban quién habría podido ejecutar de esa manera, pues no se podía esperar aquella maravilla del organista oficial de la Catedral. Ella hubiera querido gritar: “¡Fue mi hijo!” pero su timidez le impidió abrir la boca, pues se imaginó ser una gallina clueca gritando por su pollito; además, la detuvo el orgullo: quería que, delante de todos, don Feliciano Larrea, desde su alto sitial, consagrara a su Pepe adorado.

Josefa Unanue esperaba lo mismo.

La hora de los brindis llegó y don Feliciano pronunció sendos discursos para las parejas. Se brindó por cada una de ellas, y ya al calor del champaña no faltó quien gritara: “Un brindis por el organista”. Don Feliciano palideció un poco, pero se puso de pie y dijo:

- Nada más justo. Ese talentoso joven puso la nota más solemne que se dio en la ceremonia de la boda, después de la magnificencia que le otorgó su Ilustrísima, don Leandro Rivera y Mercado. Brindemos por él. _ Levantó la copa y se la llevó a los labios.

Pero otro impaciente volvió a gritar:

-¿Quién era? díganos quién era.

Don Feliciano dejó parsimoniosamente la copa sobre la mesa. Se hizo un gran silencio.

-Es un gran organista extranjero que hice venir exclusivamente para estas bodas. No está presente porque, ustedes saben, los artistas son gente extraña que no convive con nosotros los plebeyos y rió ligeramente.

Se levantó un mundo de comentarios. Don Feliciano parecía ausente, pensando ya en otra cosa.

Doña Ana se levantó vivamente de su silla y se enfrentó a su marido, roja de ira.

- Feliciano. ¿Cómo has sido capaz?...

- ¿De no invitarlo al banquete? de ninguna manera hubiera venido.

- No, no de eso, de no decir la verdad, querida: un extraño tocó esta mañana para nosotros y recibirá su paga.

- ¿Es ésta su paga?

- No. Será la adecuada. Y ahora haz el favor de calmarte y evitar un mayor ridículo. Aquí nuestros consuegros ya empiezan a preguntarse si han emparentando con una mujer medio loca. Y riendo se volvió hacia sus más cercanos comensales.

- ¿O no es así? Tanto escándalo por un machacador de teclas, por bueno que sea.

- Los nuevos parientes rieron, forzados, y doña Ana se marchó al tocador para aplacar su ira.

Dolorosas lágrimas corrían por la cara de doña Rosarito que las enjugaba con toda la discreción que le era posible. Chayo, la hija mayor, no se quería dejar vencer y dijo muy decidida: "Yo voy a decir la verdad". Pero doña Rosarito se lo impidió: "¿Lo vas a desmentir? Será tu palabra contra la de don Feliciano Larrea, y a tu hermano nadie lo conoce y sabes muy bien por qué, como lo saben todos los que están aquí. Únicamente haríamos el ridículo. Vámonos".

Josefa, que se había acercado, alcanzó a oír las razones de doña Rosarito y únicamente pudo agregar: "yo me voy con ustedes".

Estas ausencias ni siquiera fueron notadas entre la algarabía de la fiesta.

Pepe, con todo y lo modesto que era, esperaba con ansiedad, ya en su casa, una señal, un parabién, y éste lo trajo un mozo en una charola de plata colmada de los platillos que a esa hora se servían en La Lonja. Aparte de eso venía una bolsita de terciopelo negro y una tarjeta que decía: "Para un muchacho de oro estas monedas que heredé de mis antepasados <<filibusteros>>". Y la gran firma de don Feliciano Larrea. Pepe abrió la bolsa con curiosidad y se encontró con diez bellos y relucientes doblones de oro. Lleno de contento, leyó y releió el recado: "un muchacho de oro", nunca le habían dicho nada tan bonito, y viniendo de quien venía...

Comió y bebió contento "a la salud de los novios". Benditos sean, ya que le habían traído tantas satisfacciones.

En una ciudad que tenía cuando mucho doce manzanas por treinta, contando los arrabales, todo quedaba tan cerca que, por ejemplo entre los Rojas y los Larrea había cuadra y media de distancia; lo mismo sucedía con La Lonja. Así que, bajo el sol abrasador de las horas de la tarde, las

Rojas y Josefa tuvieron que dar varias vueltas a la manzana para calmarse y que los enrojecidos ojos de doña Rosarito se aclararan un poco.

Cuando por fin llegaron a la casa, doña Rosarito llamó, en lugar de abrir con su llave: había que tomarse el mayor tiempo posible.

Ya no hubo tiempo: Pepe estaba al acecho y abrió estrepitosamente, con los brazos extendidos. Levantó a su madre del piso de la acera y la metió en vilo a la casa:

- Lo hicimos madre, lo hicimos.

Doña Rosarito se colgó con los brazos de su cuello y comenzó a sollozar. Él la puso en el suelo y levantándole la barbilla le preguntó:

- ¿Cree usted que el que todo haya salido bien es para llorar?

- No hijo, no, es la emoción.

Las dos hermanas y la maestra cayeron sobre él abrazándolo y besándolo.

- ¿Salió bien de veras, doña Josefa?

- Te salió magnífico, insuperable, sobre todo si tomamos en cuenta que nunca lo haz oído tocar con orquesta.

- Bueno pero con la partitura...

- Tocaste instrumentos que ni siquiera haz visto.

- Sí, en sus ilustraciones- rió Pepe.

Fueron entrando a la casa hablando de las diferentes partes de la ejecución, y de la ejecución misma. Ya sentados estuvieron largo rato hablando sólo de música, hasta que Chayito exclamó:

- ¡Le gustó muchísimo a la gente! En la Lonja todos, todos hablaron de la música.

- ¡Ah! ¿Sí? Pues yo les tengo una sorpresa. Viene de don Feliciano Larrea.

Las cuatro mujeres se quedaron pasmadas.

- Sí, me mandó la mitad del banquete y vino del mejor y... esto, dijo con gran satisfacción mostrándoles la bolsa y la tarjeta.

Las cuatro leyeron la tarjeta y los doblones rodaron por el suelo.

Al alegre tintineo del oro, siguió un silencio cenagoso, largo.

- ¿Qué pasa? ¿Hay algo malo en esto?- preguntó Pepe, azorado.

- Él es el filibustero- le contestó Josefa con dureza.

- ¿Por qué?

Doña Rosarito, entre lágrimas, le relató lo sucedido.

-¿Así que nadie sabe que fui yo?

- No, pero haya alguien que tiene que saberlo- dijo Josefa con decisión. Se despidió rápidamente y salió.

Feliciano estaba tirado, despatarrado, con las ropas en desorden, entregado a su crisis religiosa. La música que había escuchado era parte integrante de esta crisis ¿Por qué ese Credo tan secreto? ¿Por qué ese Miserere tan doloroso? ¿O era que solamente para él había sido así por su

estado de ánimo anterior? Sí, había dudado de todo, hasta del amor a su madre, de su entrega a él que tanto lo había enorgullecido, que tanto aliento le había dado la noche de aquella cena. ¿Y Dios? Cada vez que su pensamiento lo tocaba era tocar en una llaga abierta, donde no cabían las interrogaciones, no por el momento al menos. Estaba destrozado, inerme, débil.

Las horas eran muy largas y muy cortas a la vez. Cuando le anunciaron que su maestra de piano preguntaba por él sintió un gran descanso: hablaría con alguien y sabría algo que le importaba mucho: qué se había tocado y quién lo había hecho.

Josefa estaba tan agitada que no quiso lanzar su acusación a quemarropa y prefirió calmarse contestando pausadamente las preguntas que le hacían.

- Fue la Misa Solemne de Beethoven. Está escrita para voces, orquesta y coro. Lo que oíste fue una transcripción para órgano. Ya la escucharás alguna vez en todo su esplendor.

- Pero si la oí en todo su esplendor. Oí a la soprano, al tenor, al bajo, la orquesta, los coros, todo.

- Porque tienes muy buen oído y mucha imaginación musical.

- No, si no he escuchado nunca una orquesta, usted lo sabe. Y hoy la escuché. Nunca han venido por aquí cantantes, y hoy los oí.

- ¿De quién es la adaptación?

- Está hecha sobre una transcripción para órgano que yo tenía, pero ahora que veas las dos versiones, mirarás con claridad que entre la primera y la segunda hay un abismo: la armonía y...

- Sí, pero, ¿quién?, ¿quién?

- El mismo que tocó el instrumento.

- ¿Quién fue?

- Pepe Rojas.

- ¿Pepe?... Quiere usted decir... ¿qué Pepe tocó esa maravilla y que él hizo la adaptación?

- Eso mismo.

- Pero cómo, sin haberlo oído nunca...

-Trabajando día y noche sobre la complicadísima partitura, simplificándola lo más posible para dar una idea remota de la grandeza de la Gran Misa. Contamos con la complicidad del padre Benito que nos permitió experimentar y experimentar en el gran órgano, que realmente nunca había sido usado en toda su capacidad.

- Pero Pepe... Pepe...

- Sí, es un maestro en el órgano ¡y de los grandes! Lástima que en este pueblo no sepan apreciarlo.

- Pero hoy la gente estaba embelesada con la música; yo lo vi.

- Sí, hoy pudo ser el día de la consagración de Pepe, pero tu padre lo impidió. Se avergonzó de él.

- ¿Avergonzarse?... ¿de qué?... ¡Ah, sí, de que es como yo!...
¿Pero cómo lo hizo?

Josefa no esperaba otra cosa que desahogar su ira. Relató punto por punto lo ocurrido aquel día. Después comentó con mayores detalles la dificultad de la empresa que ella y Pepe emprendieron con tan buenos resultados. Terminó entregándole la partitura original y la que Pepe y ella habían hecho.

- Estúdialas. Te será provechoso. Ahora, me voy.

- Aguarde un momento. ¿Está usted segura de que mi padre obró de esa manera porque Pepe es... como yo?

- ¿Qué otra razón puede haber? Si hubiera sido Manuelito Lizárraga o Pedrito Marcos, ¿no crees que los hubiera proclamado glorias de la ciudad? Creo incluso que, siendo el gran benefactor que pretende ser, hubiera anunciado que los becaría en el extranjero o algo así.

- Tiene usted razón... Pepe y yo no podemos ser glorias de nadie.

- Pero lo son y eso, ni tu padre ni nadie puede evitarlo.

- Pero a Pepe...

- Nadie puede quitarle el triunfo de hoy. Todos lo reconocieron como un gran organista aún bajo el disfraz de un extranjero. Y déjate de peros: Pepe triunfó, alguien que entiende lo sabe ahora: tú. Y era lo que él quería, que *alguien* lo reconociera. Adiós.

Feliciano volvió a su cama sintiéndose muy mal. Deliraba con reunir al pueblo y decir la verdad sobre Pepe Rojas. Quería matar a su padre delante de todos. Él mismo se sentaría al piano y tocaría febrilmente mientras agonizaba su padre. Pepe saldría entretanto a recibir la ovación del pueblo, en aquel templo imaginario en el que se impartía justicia...

Un carruaje se detuvo en la puerta de su casa y Feliciano supo que habían regresado. Tambaleándose pudo llegar al corredor y luego se paró, cerrando el paso, en el pasillo de entrada. En cuanto vio en el vano de la puerta la figura gigantesca comenzó a gritar:

- Padre, es usted un cerdo, un cerdo, un cochino cerdo...

En dos zancadas den Feliciano Larrea estuvo frente a su hijo. Levantó la mano y le dio una bofetada. Feliciano ni siquiera se tambaleó, cayó redondo a los pies de su padre, quien pasó por encima de su cuerpo sin detenerse a mirarlo.

II

Los preparativos para el viaje se aceleraron. No era cosa de esperar a que los dos Felicianos volvieran a verse las caras. Era necesario huir cuanto antes.

- A Pepe, mamá, ¿por qué no nos llevamos a Pepe? Se lo debemos.

- ¿A Pepe?, ¿con nosotros?, ¿contigo?... Lo que dirían de mí. Ni a Pepe ni a nadie.

La soledad era lo único que quedaba.

Sólo con su madre viajó y estudió Feliciano durante años. Ella lo acompañaba incluso a las tertulias de los estudiantes de música y esto provocaba incomodidad y una cierta sospecha maliciosa entre los compañeros de generación de Feliciano.

Ni aún cuando Ferruccio Busoni desde su altísimo sitial lo proclamó gran concertista y lo lanzó a la fama y a los viajes, pudo Feliciano deshacerse de la custodia cerrada de su madre.

Viajó primero por Europa y después por el Oriente y Estados Unidos sin contar nunca con un verdadero amigo. Se olvidó de ello y ¿quizá? también del amor, condenando a la cadena que lo sujetaba frente al piano como único medio de expansión. Por eso llegó a ser el mejor pianista del mundo en su momento.

Esto le permitió ganar carretadas de dinero que como entraban salían, pues en su país había revolución y él era el único sostén de toda su familia.

Supo que su padre había muerto trágicamente al negarse a salir de su fábrica de hilados cuando fue incendiada. La fábrica se había desplomado sobre él, que furiosamente trataba de apagar las llamas con sus manos. Lo supo y no se conmovió, ni quiso orar junto a su madre por él: hacia tiempo que no rezaba.

También habían saqueado y quemado la tienda de los Rojas, pero el padre Benito le había dado a Pepe el puesto de organista oficial porque durante un tiroteo una bala alcanzó al maestro Manuel.

Feliciano, al saberlo escribió a Josefa Unanue: "Es absolutamente necesario que Pepe toque la *Misa Solemne* de Beethoven para que todos sepan quién es". A lo que Josefa contestó: "Querido, fuera de ti, nadie recuerda aquella Misa y, por otra parte Pepe se niega a hacerlo porque la ilusión y el entusiasmo de aquella memorable vez, han desaparecido. Ahora Pepe es un excelente organista y nada más. No podemos volver al pasado". "¿Se le respeta por lo menos?" repreguntó Feliciano. "Como organista sí, como persona sigue recibiendo el rechazo de todos".

Pepe mandaba a Josefa los anuncios de sus conciertos que llevaban, a veces, su retrato, y una vez se le ocurrió pedir a su maestra una fotografía suya, y si era posible, una de Pepe Rojas. Recibió como contestación una foto sobre telón pintado, donde aparecía Josefa sentada, ya muy vieja, y a su lado un hombre de frente amplia y grandes ojos, muy parecido al niño medroso que Feliciano recordaba. La dedicatoria era únicamente de Josefa, quien explicaba en la carta "Pepe no ha podido firmar porque cualquier contacto entre ustedes sería un escándalo que te perjudicaría". Estaban a miles de kilómetros de distancia y Pepe temía al escándalo. En ese momento no lo comprendió.

Doña Ana estaba muy quebrantada de salud desde que supo que su marido había muerto, cómo había muerto, y que su familia apenas pensaba en la manera de reponerse de todo lo perdido, que era todo.

- Feliciano, voy a negociar una jira muy larga y muy satisfactoria para ti. Pero será la última. Yo no puedo más.

Feliciano asintió. Su madre estaba realmente muy mal. "Ahora podría liberarme de la tutela de mi madre, pero algo me lo impide, no sé qué es. Por favor no haga mención a esto cuando me conteste".

Escribió a Josefa. Josefa no contestó: había muerto.

Anciana y muy enferma regresó doña Ana a la pequeña Capital de Estado. Tuvo la resistencia justa para llegar y morir. Antes de hacerlo llamó a Feliciano y lo hizo jurar que no volvería al mundo "tan lleno de peligros".

- Hijo... él no pudo con la vergüenza... se la quité... con el viaje... te quise... y el pecado no... y no al pecado... en tu mundo el pecado... júrame que no te irás de aquí... ten compasión... lleno de peligros... ten compasión...

Ahora comprendía al fin la decisión de su madre de correr mundo acompañándolo: había sido por amor a su padre y nunca a él mismo. Si su padre se avergonzaba de él, su madre había hecho el sacrificio de dejar a su padre para quitarle la vergüenza de los ojos. Lo comprendió plenamente, y así juró.

En el pueblo todos se habían olvidado de Feliciano: su gloria, que daba vuelta al mundo, era desconocida por sus vecinos. Únicamente los Rojas y los Larrea sabían quién era o quién había sido.

Después de los funerales de su madre mandó acondicionar la que fuera capilla de doña Ana, como un departamento completamente independiente de lo que ahora era la casa de su hermana Laura, y los chiquillos, sus sobrinos, pronto perdieron interés en su persona, callada y poco sonriente.

Se encerró en su departamento y no volvió a hacer sonar una nota, pero todo el día y parte de la noche se ocupaba de ejercitar los dedos en teclados sin piano, como un temeroso principiante. Por las noches, después de las doce, salía a caminar por las calles, sobre todo por aquellas que daban al río. Nadie transitaba a esas horas, a no por ser el sereno. No, Pepe Rojas, que tampoco salía de su casa más que para ir a la iglesia, paseaba a la misma hora. Los dos delincuentes tenían la misma costumbre y cuando se encontraban un:

- Buenas noches.

- Buenas noches

impersonal se cruzaba entre ellos. Parece ser que fueron las únicas palabras que se dijeron en sus vidas.

Pero cuando Pepe murió, Feliciano Larrea dejó también sus salidas de después de las doce.

Cierre

Actividad 13: En parejas los y las estudiantes llenan la siguiente tabla y luego la socializan con el resto del grupo.

Integrantes del equipo:	
<i>Contenido del programa indicativo</i>	
Características de los siguientes modos discursivos	Narración
	Argumentación
	Descripción
Aspectos importantes a considerar en la lectura de comprensión de un texto	

Contenido propuesto: homofobia	
¿Qué es la homofobia?	
Alcances de la homofobia	
Ejemplos de conductas homófobas	
Respondan las siguientes cuestiones	<p>¿Las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas <i>sólo</i> con personas del sexo opuesto?</p> <p>¿Por qué?</p>
	<p>¿Discriminarían a alguien por ser homosexual?</p> <p>¿Por qué?</p>
	<p>¿Qué daños causa la homofobia?</p>

REFLEXIONES FINALES.

Estudiar la licenciatura en Pedagogía me dio los elementos necesarios para realizar este trabajo, el cual me permitió identificar y entender qué hay detrás de la homofobia. El asunto es complejo, en primer lugar, es de fundamental importancia subrayar que la homofobia no es el *miedo* a las personas homosexuales –como lo indica la etimología de la palabra-. Dicha noción y los argumentos para ponerla en práctica, se han ido alterando a lo largo del tiempo, dependiendo de la cultura y contexto en el que se han ejercido.

Se ha retomado a la Biblia como un documento que ofrece argumentos “científicos inamovibles” para enseñarnos que la homosexualidad es “mala”. Estas demostraciones “indiscutibles” en realidad están descontextualizadas y parten de la cerrazón y la ignorancia: las relaciones homosexuales son una abominación porque son contra natura, ya que a partir de ellas no hay procreación, son un “pecado” ya que se desperdicia el líquido vital (semen) en caso de que sean relaciones entre dos hombres, son una práctica animal propia de las bestias, los (las) homosexuales se van a “quemar en las llamas del fuego eterno”...

En la sociedad de la Grecia antigua se institucionalizó la *pederastia* como práctica militar pedagógica entre un hombre adulto y un adolescente varón (el adulto le enseñaba a éste la medida y esta enseñanza incluía las relaciones sexuales). No estaba bien visto que ese muchacho continuara relacionándose con otros hombres o mujeres sin aprender a controlar sus pasiones. La sociedad griega era patriarcal, en ese sentido, la sociedad que tenemos es muy parecida a aquella. Una de las razones que se comparte para despreciar la homosexualidad en ambas morales, es la idea de que el hombre debe ser el sujeto activo que penetra en la relación sexual, de lo contrario, se estaría comportando como mujer: un ser inferior, que nació incompleto y que no controla sus emociones.

El inicio y desarrollo del capitalismo fue un momento propicio para fomentar aún más el repudio hacia la homosexualidad. Se necesitaba tener una vasta cantidad de mano de obra para poder ser explotada a favor de la modernización y la riqueza de varios países. Lo importante no era el placer sino la reproducción de

las personas, ya que se requería gente que trabajara para darle ganancias al patrón.

La medicina, concretamente la psiquiatría incipiente del siglo XVIII y XIX, justificó la homofobia científica al definir a los(las) homosexuales como anormales y enfermos(as). En esa concepción surgió un afán de cura, y se cometieron terribles actos de tortura y experimentación. Tuvo que pasar mucho tiempo, para que en 1973, la Asociación Americana de Psiquiatría (APA), eliminara a la homosexualidad del *Manual de Diagnóstico de los trastornos mentales* y desdijera a los alienistas de los siglos anteriores: “la homosexualidad no es una enfermedad mental”. Sin embargo, ese sigue siendo un argumento a favor de la homofobia.

Este tipo de violencia incluye odio, discriminación, aversión, ofensa, burla, acoso -incluso asesinato- hacia las personas homosexuales, bisexuales, travestis, transgénero, transexuales e intersexuales, y de todo aquello que esté relacionado con lo diferente a lo heterosexual. La homofobia está relacionada con el heterosexismo, con el sexismo y con la misoginia. Además, no se trata de *la homofobia*, más bien, existen diversos tipos de homofobia: cognitiva, afectiva, liberal, conductual, lesbofobia, bifobia, transfobia, plumofobia, interiorizada, personal, interpersonal, bullying homofóbico, institucional, cultural y simbólica, de los cuales identifiqué varios en los grupos estudiados.

En lo que se refiere al discurso revisado de los y las estudiantes del CCH Oriente sobre la homofobia, las generaciones 2014 y 2015 coinciden en varios aspectos. La mayoría tiene una definición incompleta del término, pues refieren solamente a la etimología de la palabra, es decir, al miedo a los homosexuales. Reproducen estereotipos al expresar que si alguien se comporta como lo hace una persona del género opuesto entonces quiere cambiar de sexo. Clasifican a la humanidad de forma binaria: en hombres y mujeres heterosexuales. Emplean los mismos argumentos que se han usado desde siglos pasados para descalificar la homosexualidad: es un pecado, una enfermedad mental, el producto de un daño genético, los homosexuales son quienes se contagian más de enfermedades de transmisión sexual, la homosexualidad es una preferencia -surge de una decisión o de una ideología adoptada de manera improvisada- y no una orientación sexual

–atracción emocional y erótica hacia otras personas, a partir de un descubrimiento en el que intervienen factores emocionales, biológicos y cognitivos-.

Tanto mis observaciones, como las respuestas de los y las estudiantes y de los y las profesoras, me permiten afirmar que sí se llevan a cabo conductas homófobas entre la población estudiantil del CCH Oriente (no sólo de los grupos 244, también entre otros alumnos y alumnas del turno vespertino). No obstante, cabe destacar que en muchas de las ocasiones no son conscientes de que están ejerciendo ese tipo de violencia, pues como ya he mencionado, para ellos y ellas es algo común relacionar a la homosexualidad con lo desagradable, con el sujeto que roba, el que traiciona o el que abusa. Asimismo, muestran rasgos de diversos tipos de homofobia. Por ende, cuando estos jóvenes hablan de respeto a las personas no heterosexuales se trata, la mayoría de las veces, de un discurso vacío más que de una interiorización verdadera de la aceptación de la homosexualidad.

Aunque en menor medida, los y las profesoras también indicaron en sus respuestas homofobia de diferentes tipos. De forma similar a los y las alumnas, dieron argumentos en contra de la homosexualidad basados en creencias trilladas: las personas homosexuales son promiscuas pero chistosas, pueden relacionarse entre ellas pero no tener hijos(as) ya que no son aptas para criarlos(as), la relaciones erótico-afectivas sanas son las heterosexuales pues permiten la reproducción de la especie, entre otras, y confirmaron la existencia de homofobia entre los y las estudiantes.

Es indudable que todos y todas hemos crecido en un mundo donde se nos enseñó a ser homófobos. En menor o mayor medida, todas y todos somos homofóbicos. Ejemplo de ello es que estos jóvenes tengan la idea de que la homofobia no es un delito o falta grave, ya que la consideran algo normal o tolerable, o inclusive la entienden como una simple falta de respeto. Del aprendizaje de este tipo de agresión, sin duda alguna, los padres son los responsables, mientras que el medio, la religión y la escuela refuerzan esa violencia.

Sin embargo, se trata de un asunto de derechos humanos: igualdad, libertad y no trato denigrante que vaya contra la dignidad del sujeto. En ese aspecto, la homofobia es condenable, pues quebranta tales derechos inherentes a la persona, ya que éstos no deben ser dados o negociados por las y los otros quienes están a “favor” o en “contra” de la orientación sexual de los o las demás.

Por lo anterior, la idea inicial de esta investigación que consistió en afirmar que *los y las estudiantes del grupo 244, en su discurso y sus prácticas son homofóbicos, pues de manera consciente violentan a sus compañeros varones que muestran rasgos distintos a los de su género*, es incorrecta. Esto debido a que en la mayoría de los casos no conocen el término real o completo, por lo que no tienen plena conciencia de que en sus comentarios y acciones repudian a la homosexualidad, situación que niegan varios (as) de estos (as) jóvenes ya que es <<políticamente incorrecto>>. Además, en varias ocasiones la homofobia que manifestaron fue simbólica, cognitiva, afectiva, liberal e interpersonal, más que conductual –de forma directa ante un homosexual o posible homosexual- como lo mencioné en mi supuesto.

Otra situación que me parece relevante, es que cuando hablamos de homofobia por lo común pensamos en la relación entre dos hombres, como lo expreso en mi propia hipótesis y como lo dicen muchas de las respuestas de los y las jóvenes y de los(las) profesores(as): al tratarse de un vínculo entre dos mujeres, por las concesiones sociales y culturales en las relaciones entre amigas, éste pasa desapercibido.

En definitiva, pese al avance que ha habido en décadas recientes, es indispensable reconocer y aceptar que somos sociedades homófobas. Ya que al ni siquiera llamar a esta violencia por su nombre, ésta se invisibiliza, se normaliza, se acepta y se sigue reproduciendo. Y la homofobia como cualquier otro tipo de violencia, paraliza el desarrollo de las capacidades de las personas y de las sociedades por lo que debe considerarse algo indeseable e inaceptable. En este aspecto, desde el campo pedagógico hay mucho trabajo pendiente, pues debemos proponer, planear, promover e imaginar procesos educativos de

infantes, jóvenes y adultos a favor del respeto y la libertad, y no desde el odio, la violencia o incluso, la indiferencia entre las personas.

En cuanto a los objetivos que establecí para esta investigación, los cumplí casi en su totalidad. Ahora bien, hay que tener en cuenta que el tema es amplio y da pie a futuras investigaciones y propuestas educativas, pues la homofobia se manifiesta en diversos contextos y circunstancias (la familia, el trabajo, el espacio público, los medios de información, el deporte, etcétera) y aún no estamos ni un poco cerca de erradicarla. Incluso, en el ámbito escolar, esta problemática sigue estando invisibilizada y debido a ello, casi no se incorpora como contenido de los programas y planes de estudio.

En lo que respecta a la propuesta didáctica presentada en el último capítulo de este trabajo, la idea original era socializarla con otros(as) profesores(as) de TLRIID. No obstante, al poner en marcha los nuevos programas de las asignaturas del Plan de Estudios del CCH en el año 2016, el contenido cambió, por tanto, este planteamiento didáctico ya no puede trabajarse con el estudiantado así como está, tiene que ser adecuado a los programas actualizados de la asignatura. Lo ideal es llevar al salón de clases planeaciones didácticas que aborden, además de la homofobia, la misoginia, el machismo y el sexismo, para hacer propuestas de formación (mejores que ésta) desde el enfoque de género, perspectiva aún incipiente en el Colegio, pero que por primera vez se indica en el programa 2016 de TLRIID. Situación que exige continuar con mi formación en estas problemáticas.

Para concluir, en un modelo educativo como el del CCH, la homofobia no debería tener cabida, pues va en contra de uno de sus principios filosóficos: aprender a ser. El cual tiene que ver con la convivencia social armónica, con la libertad de expresar afectos y emociones, con la capacidad de ponerse en el lugar del otro (la otra) y con el compromiso de respetar la diversidad de los y las demás, incluyendo la orientación sexual. Los contenidos actitudinales y los valores deben trabajarse con el estudiantado de forma transversal en todas las asignaturas y en las prácticas cotidianas dentro y fuera del aula, ya que muchas veces representan la verdadera educación, más que los contenidos declarativos o procedimentales

de las propias materias. Por lo que una tarea pendiente para las y los alumnos, profesores, trabajadores y directivos, es reeducarnos en estos temas y así ser congruentes con la propuesta educativa de Pablo González Casanova.

FUENTES DE CONSULTA

Temática

ALAZAÑEZ ARRIAGA, José de Jesús. *Representación social de la homofobia*, Tesis de Maestría en Psicología, División de Ciencias Sociales y Humanidades, México, UAM-Xochimilco, 1999, 210 p.

“A partir de hoy, homofobia, lesbofobia y transfobia son delitos en DF”, en *Agencia especializada de noticias. NotieSe, Salud, Sexualidad y SIDA*, [en línea] <http://www.notiese.org/notiese.php?ctn_id=7617> [Consultado el 30 de mayo de 2015].

BAIRD, Vanessa. *Sexo, amor y homofobia: vidas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero*, Madrid, Egales, 2006, 199 p.

Breve glosario sobre diversidad sexual. Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH/SIDA, [en línea] <<http://www.censida.salud.gob.mx/descargas/prevencion/GLOSARIO.pdf>>, 3 p. [Consultado el 22 de mayo de 2015].

CANTOR, Erik Werner. *Homofobia y convivencia en la escuela*, Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional, 2008, 148 p.

CARO, Isaac. *Homofobia cultural en Santiago de Chile: un estudio cualitativo*, Santiago, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, 1997.

COLL-PLANAS, Gerard. *La voluntad y el deseo. La construcción social del género y la sexualidad: el caso de lesbianas, gays y trans*, Madrid, Egales, 2010, 268 p.

COOMBS, Philip H. *La crisis mundial de la educación*, 4ª ed., Barcelona, Ediciones Península, 1978, 332 p.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Última reforma Diario Oficial de la Federación: 29 de enero de 2016, [en línea] <www.dof.gob.mx/constitucion/constitucion.pdf>, 236 p. [Consultado el 04 de noviembre de 2016].

CORNEJO ESPEJO, JUAN. "Componentes ideológicos de la homofobia", en *Límite*, vol. 7, núm. 26, 2012, pp. 85-106, [en línea] <<http://www.redalyc.org/pdf/836/83625847006.pdf>>, 23 p. [Consultado el 17 de noviembre de 2013].

Comisión Especial de Equidad de Género, [en línea] <<https://consejo.unam.mx/comisiones/especial-de-equidad-de-genero>> [Consultado el 17 de noviembre de 2016].

Comisión Nacional de los Derechos Humanos. *La discriminación y el derecho a la no discriminación*, México, [en línea] <www.cndh.org.mx/sites/all/doc/.../2_Cartilla_Discriminacion.pdf>, 23 p. [Consultado el 30 de octubre de 2016].

Comisión Presidencial Coordinadora de la Política del Ejecutivo en Materia de Derechos Humanos. *Manual para la transversalización del enfoque de derechos humanos con equidad*, Guatemala, [en línea] <<http://www.corteidh.or.cr/tablas/28829.pdf>>, 31 p. [Consultado el 28 de octubre de 2016].

Compendio de Legislación Universitaria, [en línea] <<http://info4.juridicas.unam.mx/unijus/cmp/leguniv/rectores/r35.pdf>>, 2 p. [Consultado el 17 de diciembre de 2015].

DELORS, Jacques. *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*, México, Dower, 1997, 302 p.

Departamentos del CCH Oriente, [en línea] <<http://www.cch-oriente.unam.mx/plantel/deptos.htm>> [Consultado el 17 de diciembre de 2015].

"Dos categorías de análisis que nos aporta la teoría feminista. Patriarcado y género", en *Colectivo feminista La Revuelta*, [en línea] <http://www.larevuelta.com.ar/articulos/ST_2010_01_31_c.html> [consultado el 30 de mayo de 2015].

"Edad antigua. Cultura griega", en *Historia Universal*, [en línea] <<http://mihistoriauniversal.com/edad-antigua/cultura-griega/>> [Consultado 01 de junio de 2015].

Etapas del Proceso de Actualización del Plan y los Programas de Estudio del CCH, [en línea] <<http://www.cch.unam.mx/actualizacion>> [Consultado el 30 de diciembre de 2015].

FOUCAULT, Michel. *Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber*, 3ª ed., México, Siglo XXI, 2011, 150 p.

_____. *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*, 2ª ed., México, Siglo XXI, 2011, 279 p.

_____. *La vida de los hombres infames*, La Plata, Altamira, 2006, 220 p.

_____. *Los anormales. Curso en el Collège de France (1974-1975)*, 2ª ed., México, Fondo de Cultura Económica, 2001, 349 p.

_____. *Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión*, 2ª. ed., México, Siglo XXI, 2009, 379 p.

GONZÁLEZ TEYSSIER, Jorge y Ernesto García Palacios (coords.). *Documentos y Testimonios de la Historia del Colegio de Ciencias y Humanidades*, México, CCH- UNAM, 2013, 299 p.

HESS Z., Karina y Gabriela Calderón, et al., *Desarrollo lingüístico y cultura escrita. Puntos, acentos, metáforas y argumentos*, México, Universidad Autónoma de Querétaro- Porrúa, 2011, 214 p.

Historia del CCH, [en línea] <<http://www.cch.unam.mx/historia>> [Consultado el 17 de noviembre de 2016].

“Historia del plantel Oriente”, *Colegio de Ciencias y Humanidades Plantel Oriente*, [en línea] <<http://www.cch-oriente.unam.mx/>> [Consultado el 01 de diciembre de 2015].

JUÁREZ CRUZ, José Santiago. *Los jóvenes homosexuales en el Distrito Federal y su experiencia ante la homofobia*, Tesis de Licenciatura en Sociología, Facultad de Estudios Superiores Aragón, México, UNAM, 2005, 128 p.

“La era Victoriana, la sociedad. Reina Victoria I. Época Victoriana”, en *Historias y biografías*, [en línea] <http://historiaybiografias.com/era_victoriana/> [Consultado el 07 de diciembre de 2014].

“La homofobia como fenómeno a estudiar”, en *Revista Digital Universitaria*, 1 de agosto de 2010, vol. 11, núm. 8, [en línea] <<http://www.revista.unam.mx/vol.11/num8/art78/index.html>> [Consultado 01 de marzo de 2015].

LAMAS, Marta. *¡Qué asco me dan los gays!*, [en línea] <<http://lastresyuncuarto.wordpress.com/2010/01/16/marta-lamas%C2%A1queasco-me-dan-los-gays/>> [Consultado el 27 de febrero de 2015].

_____. *La perspectiva de género*, [en línea] <http://www.pueg.unam.mx/images/seminarios2015_1/investigacion_genero/complementaria/lam_mtr.pdf>, 14 p. [Consultado el 28 de mayo de 2015].

LANTIGUA, Isabel F. *Los errores de la ciencia. Cuando la homosexualidad se consideraba una enfermedad*, [en línea] <<http://elmundosalud.elmundo.es>>, 6 p. [Consultado el 07 de diciembre de 2014].

LÓPEZ MÉNDEZ, Norma Angélica. “Una mirada a los alcances de la homofobia desde el Trabajo Social”, en *Revista Trabajo Social*, Escuela Nacional de Trabajo Social, núm. 18, 2008, pp. 126-139.

LOZANO VERDUZCO, Ignacio. *El amor que no osa decir su nombre: un estudio exploratorio de la homofobia en el D.F.*, Tesis de Licenciatura en Psicología, Facultad de Psicología, México, UNAM, 2008, 176 p.

Mapa curricular del Plan de Estudios Actualizado, [en línea] <http://escolares.cch-sur.unam.mx/pdf/MAPA_CURRICULAR.pdf> [Consultado el 27 de diciembre de 2015].

MIRANDA ANTONIO, Alan. *Homofobia y segregación urbana versus espacios urbanos lúdicos para los jóvenes homosexuales de la ciudad de México. Caso de estudio Del. Cuauhtémoc, Zona Rosa*, Tesis de Maestría en Urbanismo, Facultad de Arquitectura, México, UNAM, 2014, 109 p.

MONTEALEGRE, Rosalía. "La comprensión del texto: sentido y significado", en *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 36, núm. 2, 2004, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, pp. 243-255.

MUÑOZ CORONA, Lucía Laura y Juventino Ávila Ramos (coords.). *Población Estudiantil del CCH ingreso, tránsito y egreso. Trayectoria escolar: siete generaciones 2006-2012*, México, CCH- UNAM, 2012, 191 p.

ONUSIDA. *Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA*. Organización de las Naciones Unidas, [en línea] <<http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2009/homofobia/docs/Glosario.pdf>>, 3 p. [Consultado el 22 de mayo de 2015].

Orientación y Sentido de las Áreas del Plan de Estudios Actualizado. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Colegio de Ciencias y Humanidades, 2006, 96 p.

PAZ, Octavio. "Los hijos de la Malinche", en *El laberinto de la soledad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1997, pp. 72-97.

PICHARDO GALÁN, José Ignacio (ed.). *Adolescentes ante la diversidad sexual: homofobia en los centros educativos*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2009, 156 p.

Plan de estudios actualizado. Colegio de Ciencias y Humanidades, Unidad Académica del Ciclo de Bachillerato, México, UNAM, 1996.

Programa de Acción Tutorial 1er. Semestre. Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Naucalpan, México, UNAM, 2014, 53 p.

Programas de Estudio del Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental I al IV, Área de Talleres de Lenguaje y Comunicación, México, Colegio de Ciencias y Humanidades - Universidad Nacional Autónoma de México, 114 p.

REINA, Casiodoro de y Cipriano de Valera (trad.). *La Santa Biblia. Antiguo y Nuevo Testamentos*, s. l., Sociedades Bíblicas Unidas, 1960, 1687 p.

Respuestas del Sector de Educación Frente al Bullying Homofóbico. Publicación de la serie Buenas Políticas y Prácticas para la Educación en VIH y Salud, Cuadernillo 8, UNESCO, [en línea] <<http://www.oei.es/70cd/publication.pdf>>, 68 p. [Consultado el 21 de mayo de 2015].

RÍOS HERNÁNDEZ, Iván. “El lenguaje: herramienta de reconstrucción del pensamiento”, en *Razón y palabra. Primera Revista Electrónica en América Latina Especializada en Comunicación*, [en línea] <www.razonypalabra.org.mx>, 25 p. [Consultado el 22 de octubre de 2016].

SALINAS HERRERA, Jesús. *Informe 2015 Gestión Directiva de la Escuela Nacional de la Escuela Nacional Colegio de Ciencias y Humanidades*, México, CCH- UNAM, 2015, 87 p.

SOLÍS UMAÑA, Sonia. *El Enfoque de Derechos: aspectos teóricos y conceptuales*, [en línea] <www.ts.ucr.ac.cr/binarios/docente/pd-000133.pdf>, 19 p. [Consultado el 02 de noviembre de 2016].

TIN, Louis George. *Diccionario de la homofobia*, Madrid, Akal, 2012, 507 p.

VERA-GAMBOA, Ligia. “Historia de la sexualidad”, en *Biomedic*, Universidad Autónoma de Yucatán, 1998, [en línea] <<http://www.uady.mx/~biomedic/rb98927.html>> [consultado el 06 de diciembre de 2014], pp. 116-119.

VILA VENTURA, Samuel y Santiago Escuin. *Diccionario bíblico ilustrado*, Barcelona, Clie, 1985, 1232 p.

<<http://etimologias.dechile.net/?homofobia>> [Consultado el 23 de febrero de 2015].

<<http://www.historiacultural.com/2010/09/que-es-el-capitalismo.html>> [consultado el 07 de diciembre de 2014].

Metodológica

ARAVENA, Marcela, Eduardo Kiemelman, *et al.*, (comp.). *Investigación Educativa I*, Santiago de Chile, Universidad Arcis, 2006, 448 p.

GUBER, Rosana. *La etnografía. Método, campo y reflexividad*, Bogotá, Norma-Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación, 2001, 58 p.

MURILLO, Javier y Cynthia Martínez. “Investigación etnográfica”, en *Métodos de Investigación Educativa en Educación Especial*, [en línea] <http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf>, 21 p. [Consultado el 02 de octubre de 2013].

Fuentes consultadas para la estrategia didáctica

ARREDONDO, Inés. *Opus 123*, México, Oasis, 1983 (Libros del faquir, 23), 26 p.

DÍAZ BARRIGA ARCEO, Frida y Gerardo Hernández Rojas. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*, 3ª ed., México, Mc Graw Hill, 2010, 405 p.

FRAGOSO RUIZ, Virginia y Ma. Genoveva Montealegre Avelino, *et al.* *Nuestra expresión en juego*, Paquete didáctico del TLRIID 2, CCH Oriente-UNAM, México, 2004, 170 p.

ISLAS AZAÏS, Héctor. *Lenguaje y discriminación*. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación CONAPRED, [en línea] <http://www.conapred.org.mx/documentos_cedoc/CI004.pdf>, 48 p. [Consultado el 10 de julio de 2015].

LEAL LEAL, Alfonso. “Estrategias de comprensión lectora y aprendizaje”, en *Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*, núm. 24, noviembre de 2009, [en línea] <http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Nu_mero_24ALFONSO_LEAL_1.pdf>, 10 p. [Consultado el 23 de julio de 2015].

PARRINI ROSES, Rodrigo y Alejandro Brito Lemus. *Crímenes de odio por homofobia. Un concepto en construcción*, México, Instituto Nacional de Desarrollo Social, Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana A.C., 2012, [en línea] <<http://issuu.com/letras/docs/crimenesdeodio>>, 69 p. [Consultado el 10 de julio de 2015].

“Relatos para trabajar la diversidad”, Fundación Triángulo, por la igualdad social de lesbianas, gays, bisexuales y transexuales, [en línea] <http://www.trabajemosporelmundo.org/ongnd/documentos/e_books_ong_nd/e_book_relatos_para_trabajar_diversidad_fundacion_triangulo.pdf>, 64 p. [Consultado el 16 de julio de 2015].

Respuestas del Sector de Educación Frente al Bullying Homofóbico. Publicación de la serie Buenas Políticas y Prácticas para la Educación en VIH y Salud, Cuadernillo 8, UNESCO, [en línea] <<http://www.oei.es/70cd/publication.pdf>>, 68 p. [Consultado el 21 de mayo de 2015].

ROMERO MARTÍNEZ, Brisa. *Antología de Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II*, México, CCH Oriente, 2014, 180 p.

SERRANO MARTÍNEZ, Gonzalo F. *Guía para Ser un/a Aliado/a de Estudiantes LGBT*, [en línea] <http://www.glsen.org/sites/default/files/3.%20Manual%20Espacio%20Seguro%202015_0.pdf>, 68 p. [Consultado el 14 de julio de 2015].

VÁZQUEZ, Esmeralda A. '*¡Eeeeh p...!*', el grito homofóbico que 'divierte' a los fans del fútbol. Deportes CNN MÉXICO, Jueves, 27 de febrero de 2014, [en línea] <<http://mexico.cnn.com/deportes/2014/02/27/eeeeh-p-el-grito-homofobico-que-divierte-a-los-fans-del-futbol>> [Consultado el 14 de julio de 2015].

Infografía

“Algunos tipos de intersexualidad”, *El tiempo.com*, [en línea] <<http://www.eltiempo.com/Multimedia/infografia/tiposdeintersexualidad/>> [Consultado el 26 de julio de 2015].

Aparato reproductor masculino y femenino, [en línea] <<http://www.slideshare.net/jasleidyavila/rina-daza-12008929>> [Consultado el 26 de julio de 2015].

“Aprendamos sobre sexualidad”, *Psicología en infografías. Apuntes de psicología en infografías por internet*, [en línea] <<https://psicologiaeninfografias.wordpress.com/category/pareja-sexualidad/>> [Consultado el 27 de julio de 2015].

“Cambio de sexo. Conoce la diferencia Transexual, Transgénero o Travesti”, *euroClinix Blog Al día con la salud!*, [en línea] <<http://es.euroclinix.net/blog/salud-sexual/cambio-de-sexo-transexual-transgenero-travesti.html?source=webgains&siteid=54264>> [Consultado el 27 de julio de 2015].

CARDIELLI, Lisandro M. “El mundo de la sexualidad humana”, *DrGEN.com.ar*, [en línea] <<http://www.drngen.com.ar/2011/01/sexualidad-humana-disforia-genero-infografia/>> [Consultado el 27 de julio de 2015].

“Jóvenes y género. El estado de la cuestión”, Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, [en línea] <http://www.fad.es/sites/default/files/Infograf%C3%ADa_J%C3%B3venes_G%C3%A9nero.pdf> [Consultado el 28 de julio de 2015].

“La violencia de género, una pandemia global”, en *El Huffington Post*, [en línea] <http://www.huffingtonpost.es/2014/11/25/infografiaviolenciagenero_n_6215120.html> [Consultado el 27 de julio de 2015].

“No al acoso machista en internet”, *Parlox Network*, [en línea] <<https://www.parlox.net/blog/no-al-acoso-machista-en-internet-infografia/>> [Consultado el 27 de julio de 2015].

Anexos

Anexo 1

Glosario:

1. **Bisexual:** hombre o mujer que se siente atraído (a) por ambos sexos. Vanessa Baird. *Sexo, amor y homofobia: vidas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero*, Madrid, Egales, 2006, p.16.

2. **Homosexual:** una persona que es sexual y emocionalmente atraída por las personas del mismo sexo. *Breve glosario sobre diversidad sexual*. Centro Nacional para la prevención y el Control del VIH/SIDA, [en línea] <<http://www.censida.salud.gob.mx/descargas/prevencion/GLOSARIO.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 1.

3. **Intersexual:** “Una persona que nace con características (esencialmente gonádicas, cromosómicas o genitales) que no parecen ajustarse a la definición típica de mujer u hombre, en base [sic] a la anatomía sexual o reproductiva. Una anatomía intersexual puede o no ser manifiesta al nacimiento. Históricamente, el término utilizado era de <<hermafrodita>>, que ahora se utiliza en zoología más que en la ciencia médica”. *ONUSIDA. Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA*. Organización de las Naciones Unidas, [en línea] <<http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2009/homofobia/docs/Glosario.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 2.

4. **Lesbiana:** una mujer cuya principal atracción sexual y emocional es hacia otras mujeres. *Breve glosario sobre diversidad sexual*. Centro Nacional para la prevención y el Control del VIH/SIDA, [en línea] <<http://www.censida.salud.gob.mx/descargas/prevencion/GLOSARIO.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 2.

5. **Transgénero:** “Persona que vive (se expresa cotidianamente) en el papel que en su sociedad se considera propio del otro género”. *Breve glosario sobre diversidad sexual*. Centro Nacional para la prevención y el Control del VIH/SIDA, [en línea] <<http://www.censida.salud.gob.mx/descargas/prevencion/GLOSARIO.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 1.

6. **Transexual:** “[...] es alguien que experimenta conflicto entre el sexo biológico y la identidad de género. Una persona transexual puede someterse a una cirugía para reasignación sexual, para que su sexo físico corresponda con su identidad de género”. *ONUSIDA. Programa conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA*. Organización de las Naciones Unidas, [en línea] <<http://www.cinu.org.mx/prensa/especiales/2009/homofobia/docs/Glosario.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 3.

7. **Travesti:** “Persona que gusta de presentar un aspecto, (usar las prendas y/o ademanes) considerados socialmente como propios del <<otro>> género. El o la travesti no desea alterar de forma permanente sus caracteres sexuales. El travestismo no implica ser homosexual ni viceversa”. *Breve glosario sobre diversidad sexual*. Centro Nacional para la prevención y el Control del VIH/SIDA, [en línea] <<http://www.censida.salud.gob.mx/descargas/prevencion/GLOSARIO.pdf>> [Consultado el 22 de mayo de 2015], p. 1.

Anexo 2

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*
HOJA DE OBSERVACIONES 1

Fecha: 20 de marzo de 2014

Lugar (salón): K 39 y sala 1 de audiovisual

Grupo: 244

Hora de inicio: 17: 11 hrs. / Hora de término: 18: 46 hrs.



TLRIID II. Unidad III: <i>Integración y revisión de operaciones textuales.</i> Actividades:	Características de los(las) participantes:	Descripción del espacio físico:
<p>Asistencia a la presentación de la revista <i>Máscaras. El teatro desde el CCH</i>, en la sala 1 de audiovisual Pablo González Casanova. Como parte de la presentación del documento se llevó a cabo la representación de la obra de teatro <i>El Censo</i> de Emilio Carballido.</p>	<p>Los espectadores del grupo 244 (2014) son alumnos y alumnas de entre 15 y 21 años que provienen de las delegaciones Iztapalapa e Iztacalco y de los municipios de Chalco, Netzahualcóyotl, Los Reyes La Paz, Ixtapaluca y Chimalhuacán. Son juguetones y platican mucho casi todo el tiempo. Los alumnos que participaron en la obra de teatro son estudiantes de cuarto semestre: tres mujeres y dos hombres. Uno de ellos sobresalió ya que el personaje era el clisé del "gay" y su expresión era acorde. Los profesores son del área de Talleres de Lenguaje y Comunicación del CCH Oriente y Vallejo.</p>	<p>La sala 1 de audiovisual tiene cupo para 400 alumnos sentados (aproximado). En esta ocasión se llenó y hubo algunos y algunas jóvenes que se quedaron de pie. El espacio es similar a un teatro a la italiana: escenario de duela que mide cerca de un metro de alto, butacas negras de plástico, al fondo una cabina de luces y de sonido.</p>

Conductas:	Secuencia de los sucesos:	Transcripción de las expresiones verbales de los(las) alumnos(as):
<p>Los alumnos, no sólo los del grupo 244, hablaban y se reían de sus propios comentarios. Cuando se llevó a cabo la obra de teatro se reía más, en especial en las participaciones del personaje “gay”. Cuando el director de la obra (Salvador Regalado) intervino para hablar de la coordinadora de la revista (Reina Barrera) su voz era muy baja, incluso usando micrófono, y su tono muy monótono por lo que los jóvenes empezaron a cansarse y a hacer expresiones de fastidio. Cuando por fin terminó todos aplaudieron por ello.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Nos trasladamos del salón K 39 a la sala 1 audiovisual. 2. Después de esperar 8 o 10 minutos empezó la obra <i>El Censo</i>. 3. Terminó la obra y el director nos dio una semblanza de la vida de la coordinadora de la Revista. 4. Nos regalaron un ejemplar de la revista a todos (as) los (las) presentes. 5. La coordinadora describió el proyecto en el que se inscribe la revista y el contenido de la misma. 6. La coordinadora del Área de Talleres (Patricia López Ocampo) agradeció a los presentes. 	<p>Retomo las siguientes expresiones de los jóvenes durante la representación teatral, específicamente durante las intervenciones del personaje “gay”:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ese güey. -¡No mames! Ja ja ja. - Ja ja ja. - ¡Ese güey está bien cagado! <p>Mientras hablaba el director, después de la obra un alumno le decía a otro:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pídele un autógrafo a tu novio. <p>El otro le contestó:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¡El tuyo que! <p>Esto debido a que el joven actor interprete de “el gay” se había quitado el vestuario e incorporado al público con el resto de sus compañeros de obra.</p>

Descripción de gestos (expresión no verbal) de los(las) alumnos(as):	Descripción de emociones de los(las) alumnos(as):	Comentarios de la observadora:
<p>Fueron expresiones de alegría cuando se presentó la obra. Mientras intervino el director de ésta fueron de aburrimiento y fastidio. Cuando habló la coordinadora de la revista fue de cansancio.</p>	<p>Parecía que los alumnos disfrutaron la obra pese a su sencillez, se reían y en esta parte pusieron atención. Al hablar el director tanto ellos (as) como los profesores (as) se hartaron debido a que el señor tardó mucho en su explicación y su voz era muy baja. Fue notorio el fastidio por estar sentados tanto rato sin entender lo que decía. Cuando habló la coordinadora de la revista se agilizó la actividad y nos “despertó” un poco. Al terminar la presentación hubo un sentimiento de “por fin somos libres”, por lo que los alumnos corrieron a la salida incluso sin atender al agradecimiento por asistir a la actividad.</p>	<p>El cambio de espacio y el apagado de luces y la posición como espectadora dificultó un poco mi observación de los gestos de los (as) jóvenes.</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*
HOJA DE OBSERVACIONES 2

Fecha: 25 de marzo de 2014

Lugar (salón): K 39

Grupo: 244

Hora de inicio: 17:06 hrs. / Hora de término: 18:41 hrs.



TLRIID II Unidad III: <i>Integración y revisión de operaciones textuales.</i> Actividades:	Características de los(las) participantes:	Descripción del espacio físico:
1. Comentario de la actividad anterior. 2. Lectura de un texto breve. 3. Revisión del concepto "resumen". 4. Análisis de las macro reglas para elaborar resúmenes. 5. Relectura del texto modelo y elaboración de cuadro a partir del uso de las macro reglas. 6. Corrección de un texto escrito anteriormente a partir de las macro reglas.	La mayoría depende económicamente de sus padres. Algunos no muestran interés por querer estudiar, parece que sus padres los obligan a ir. Son muy platicones y bromistas entre ellos. Hay unos pocos (cinco) que son muy serios.	Salón K 39: está junto a las canchas de futbol, ambos muros laterales tienen ventanales, mesas grises de un metro veinte por setenta centímetros aproximadamente, sillas azules de plástico, un pizarrón blanco al frente y otro verde atrás. La puerta está cerca al escritorio de la profesora, no cierra bien por lo que hay que poner una silla para que no se abra. En una estructura que cuelga del techo hay una base para colocar un proyector, sin embargo, esto no sucede porque en algunos salones se los han robado.

Conductas:	Secuencia de los sucesos:	Transcripción de las expresiones verbales de los(las) alumnos(as):
<p>Quando solicitó comentarios sobre la presentación de la revista a la que fuimos la clase pasada, algunos hablaron de los errores ortográficos que tiene el texto, otros más opinaron sobre la obra que se presentó. Un alumno reconoció la participación del joven que sobresalió en la presentación, sin embargo empleó un calificativo despectivo y homófono.</p> <p>Respecto a las demás actividades de la clase, les cuesta trabajo concentrarse para llevarlas a cabo. Tardan un rato en poner atención ya que platican en pareja o en pequeños grupos sus preocupaciones sobre otras materias o situaciones personales.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Llegada de la mayoría de los alumnos al salón. 2. A las 17: 11 comenzamos la clase. Como primera actividad pido comentarios sobre la revista y la presentación de la misma, a la que asistimos la clase anterior. 3. Tres alumnos hablan de las erratas que tiene el número que les dieron de la revista. 4. Un alumno comentó sobre la obra e hizo referencia a la actuación del chico que interpretó al personaje "gay". Algunos se rieron por dicho comentario. 5. Otra joven estuvo de acuerdo en que ese joven fue el mejor de la obra y complementó el comentario sin calificar al muchacho de manera despectiva a diferencia del alumno que intervino antes que ella. 6. Realizaron las actividades en torno al aprendizaje del programa de la materia y se quedó como tarea concluir la actividad. 	<p>Comentario del alumno que hizo referencia a la buena actuación del joven que sobresalió en la obra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El jotito se la rifó actuando.

Descripción de gestos (expresión no verbal) de los(las) alumnos(as):	Descripción de emociones de los(las) alumnos(as):	Comentarios de la observadora:
<p>El alumno expresó su comentario sobre el actor de la obra de teatro de forma muy natural sin expresiones de sarcasmo, burla, enojo u odio.</p>	<p>Fue muy natural el hecho de calificar a un hombre afeminado como "jotito". Algunos se rieron pero fue muy disimulada la risa. La joven que complementó este comentario no reparó en la adjetivación de su compañero sobre el chico actor.</p>	<p>Los momentos en los que se distraen y platican, antes de empezar las actividades, me sirven para obtener información sobre el tema que investigo. En esta ocasión no fue así, espero que la próxima tenga esa oportunidad.</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*
HOJA DE OBSERVACIONES 3

Fecha: 27 de marzo de 2014

Lugar (salón): K 39

Grupo: 244

Hora de inicio: 17:00 hrs / Hora de término: 19:00 hrs



TLRIID II Unidad III: <i>Integración y revisión de operaciones textuales.</i> Actividades:	Características de los(las) participantes:	Descripción del espacio físico:
1. Revisión en plenaria de la actividad del día anterior 2. Los alumnos leen el texto <i>Marte y el desierto Atacama</i> . 3. Los alumnos discuten en equipos las características del fragmento sombreado del texto y el propósito que tiene. 4. Los alumnos leen el texto <i>Carácter</i> . 5. Los jóvenes identifican y subrayan las citas textuales. 6. Los estudiantes llenan un cuadro. 7. Los jóvenes escriben un concepto sobre el uso y función de las citas textuales. 8. Los alumnos contestan el cuestionario sobre homofobia.	Los alumnos son de clase media baja, la mayoría de sus padres tienen un negocio o trabajan como empleados. Hay algunos que tienen padres profesionistas pero son menos de quince de los cuarenta y cuatro que conforman el grupo. Tres de ellos trabajan, los demás dependen de sus padres.	Salón K 39, la misma descripción que en la hoja anterior.

Conductas:	Secuencia de los sucesos:	Transcripción de las expresiones verbales de los(las) alumnos(las):
<p>Al realizar las actividades del programa de la asignatura, después de un momento de plática entre dos amigos, uno le dijo a otro que le regresara su sacapuntas. Pero a esta solicitud agregó una adjetivación referente a la homosexualidad “supuesta” del otro joven por el hecho de “robarle” dicho objeto.</p> <p>Al responder la pregunta sobre si se consideran o no homofóbicos (del cuestionario para la presente investigación), un joven le cuestionó a otro en voz alta si se consideraba homofóbico, el otro le respondió que no y el primero le dijo que tampoco lo era. Al salir del salón, después de terminada la clase, este joven que le preguntó a su amigo si se consideraba homofobo, le interrogó sobre si había hecho la tarea de Química para que se la pasara. Su amigo le contestó que sí la había hecho pero que no se la iba a dejar copiar, el otro lo calificó como homosexual pero de manera despectiva.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos comienzan a hacer las actividades de la materia. 2. Un joven le dice a su compañero de mesa que le regrese a su compañero de mesa que le regrese su sacapuntas y que no sea homosexual. 3. El joven le regresa el sacapuntas y le dice que se apure porque no va a acabar. 4. 30 minutos antes de que termine la clase les indico que terminen la actividad de tarea, puesto que necesitaba de su participación en una investigación de la licenciatura que estoy cursando. 5. Les entregué el cuestionario y les di las indicaciones generales. 6. Respondieron el cuestionario y un joven preguntó a otro si se consideraba homofóbico. 7. Entregaron el cuestionario. 8. Salimos del salón y el joven que preguntó al otro si era homofóbico le volvió a preguntar a éste si había hecho la tarea de Química y si se la iba a pasar. 	<p>Durante las actividades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regrésame mi sacapuntas... Tú te lo robaste gay. <p>Al responder el cuestionario:</p> <ul style="list-style-type: none"> - A: ¿Tú eres homofóbico? -B: No y ¿tú? - A: Yo tampoco, a mi no me dan miedo los gays. <p>Al terminar la clase fuera del salón:</p> <ul style="list-style-type: none"> -A: ¿Hiciste la tarea de Química? - B: Sí -A: ¿Me la vas a pasar? - B: No, haz la tuya. - A: ¡Pinche puto! - B: Vete a hacer la tuya...

Descripción de gestos (expresión no verbal) de los(las) alumnos (as):	Descripción de emociones de los(las) alumnos(as):	Comentarios de la observadora:
<p>Cuando un alumno le dice a su compañero de mesa que le regrese su sacapuntas y que no sea "gay", se vio en su cara enojo. Cuando el otro le da el saca puntas le dice que no va a acabar, su rostro muestra ironía al pensar que no terminará rápido y por lo que está de más que le exija el sacapuntas.</p> <p>Cuando otro alumno le pregunta si es homofóbico, éste tiene una expresión en la cara de estar ofendido por el cuestionamiento. Quien le preguntó mostró un rostro de indignación y prepotencia al decir que él tampoco les "tenía miedo" a los homosexuales.</p> <p>Al final de la clase este alumno tiene un gesto corporal tranquilo y de confianza para pedirle la tarea a su amigo. Cuando éste se la niega quien se la pide exagera la expresión de su cara y entre juego y no, ofendido le reclama.</p>	<p>El alumno que acusa al compañero de ratero y por ende "gay" dice esto más en juego que en serio, pues se ve que se tienen confianza y que así se relacionan.</p> <p>El otro alumno que pregunta si es homofóbico a su amigo lo hace como si expresara duda del porqué de la pregunta y se contestara a sí mismo que no les tiene miedo a los gays. Este mismo alumno le pregunta al mismo amigo sobre la tarea de Química, confiado en que se la va a pasar. Cuando el amigo le dice que sí la hizo pero que no se la va a pasar, disfruta hacer repelar al otro. El otro le contesta en juego, porque hasta donde me he dado cuenta son amigos inseparables, y todo se copian y comparten: tareas, comida, ruta a su casa, anécdotas, etc.</p>	<p>Considero que en todas estas conductas, diálogos y expresiones efectivamente hay homofobia. Gay u homosexual son calificativos que se emplean como sinónimo de ladrón, desleal, gandayas, malos amigos o traidores incluso. Se define homofobia de manera tradicional y textual. No se es consciente de que se ejerce homofobia, pasa desapercibida. Se llevan a cabo conductas homofóbicas no directamente con gente homosexual. Se dicen agresiones verbales pero en forma de "juego".</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
 COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*

HOJA DE OBSERVACIONES 4

Fecha: 07 de octubre de 2014. Semestre 2015-1

Lugar (salón): Planta baja del edificio 0, coordinación de Tutorías

Grupo: 166

Hora de inicio: 19:04 hrs. / Hora de término: 19:18 hrs.



Actividades:	Características de los(las) participantes:	Descripción del espacio físico:
<p>Entrega de USB en la coordinación de Tutorías del Plantel.</p>	<p>Los alumnos y alumnas del grupo 166 (semestre 2015-1) juguetones y muy platicones.</p>	<p>La coordinación de Tutorías está en la planta baja del edificio 0. La oficina es pequeña y está dividida en dos: una pequeña antesala con sillas y servicio de café, la otra parte tiene dos escritorios con computadoras, gavetas y libreros, una ventana está al fondo.</p>

Conductas:	Secuencia de los sucesos:	Transcripción de las expresiones verbales de los(las) alumnos(las):
<p>Un alumno se metió a la fila en frente de otro de sus compañeros, éste le dijo que se formara atrás, que no fuera "homosexual".</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se formaron los alumnos para registrarse en una lista y recibir una USB. Esta memoria se entregó a los alumnos de nuevo ingreso pues contiene información sobre la UNAM especialmente de las carreras con que cuenta. 2. Al hacer la fila tuvieron problemas para formarse por el espacio reducido de la oficina. 3. Ya formada la mayoría de alumnos, uno se metió a la fila en frente de otro de sus compañeros, éste le dijo que se formara atrás, que no fuera "homosexual". 4. El alumno que intentó robar el lugar tuvo que irse hasta atrás 	<p>- A: Fórmate puto... atrás va la fila. - B: risa.</p>

Descripción de gestos (expresión no verbal) de los(las) alumnos(as):	Descripción de emociones de los(las) alumnos(as):	Comentarios de la observadora:
<p>Un poco de enojo y sorpresa de parte del alumno al que le quitaron el lugar en la fila. Risa y sarcasmo en la cara de quien se metió a la fila.</p>	<p>Enojo y sorpresa del alumno al que le intentaron quitar el lugar, diversión de quien intentó formarse hasta adelante.</p>	<p>Se emplea la palabra <i>puto</i> como cínico, gandaya y abusivo. El supuesto “homosexual” siguió riéndose, no tuvo cambios después de recibir el “insulto”.</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*
HOJA DE OBSERVACIONES 5

Fecha: 10 de febrero de 2015

Lugar (salón): salón K 39

Grupo: 244

Hora de inicio: 17: 07 hrs / Hora de término: 17: 51 hrs.

TLRIID II UNIDAD II: <i>Ejercitación de operaciones textuales.</i> Actividades:	Características de los(las) participantes:	Descripción del espacio físico:
Clase de TLRIID II. 1. En plenaria y con una lluvia de ideas los alumnos(as) participan exponiendo lo que encontraron como contexto histórico y social de la vida de Sharbar Gula. 2. Observación de dos fotografías de la misma persona. 3. Descripción de ambas fotografías. 4. Elaboración de una narración sobre la historia de Shabar Gula. 5. Evaluación en parejas de la actividad.	Alumnos (as) del grupo 244: jóvenes de entre 14 y 18 años que provienen de las delegaciones Iztapalapa e Iztacalco y de los municipios de Chalco, Netzahualcóyotl, Los Reyes La Paz, Ixtapaluca y Chimalhuacán. La mayoría depende económicamente de sus padres, sólo un alumno y una alumna trabajan. Hablan mucho y les cuesta concentrarse en las actividades.	Salón K 39: Está junto a las canchas de futbol, ambos muros laterales tienen ventanales, mesas grises de un metro veinte por setenta centímetros aproximadamente, sillas azules de plástico, un pizarrón blanco al frente y otro verde atrás. La puerta está cerca al escritorio de la profesora, no cierra bien por lo que hay que poner una silla para que no se abra. En una estructura que cuelga del techo hay una base para colocar un proyector, sin embargo, esto no sucede porque en algunos salones se los han robado.

Conductas:	Secuencia de los sucesos:	Transcripción de las expresiones verbales de los(las) alumnos(as):
<p>Se formaron para calificarse el ejercicio, un alumno enojado por la impaciencia de otro quien pone su libreta antes argumentando que él llegó primero, lo califica como mujer, por ello expresa que pase “la mujer” primero.</p> <p>En la lista donde se anotaron para registrar su asistencia, junto al nombre de un alumno que desde el principio del curso expresó abiertamente ser homosexual, una de sus compañeras que se anotó después, le puso <i>niña</i> y un par de corazones a su nombre.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos (as) empezaron a hacer la actividad sobre descripción. 2. Los alumnos (as) pasaron una lista para registrar su asistencia, ya que ese día olvidé la mía. 3. Los alumnos (as) terminaron las actividades planeadas para esa clase. 4. La mayoría concluyó minutos antes de terminar la clase y se formó para revisarse. 5. Un alumno expresa que se califique primero uno de sus compañeros (quien estaba atrás de él y que puso su libreta en el escritorio ganándole el turno) puesto que se mostró ansioso y desesperado por calificarse primero e irse rápido. 	<p>- Que pase primero “la mujer”.</p>

Descripción de gestos (expresión no verbal) de los(las) alumnos(as):	Descripción de emociones de los(las) alumnos(as):	Comentarios de la observadora:
<p>La cara del alumno que indicó que su compañero pasara primero a calificarse mostraba desprecio hacia éste.</p>	<p>La forma de hablar del alumno denotaba sarcasmo y molestia por el otro sujeto quien deseaba ser el primero en calificarse y quien intentó ganarle el turno.</p>	<p>El uso de este calificativo refiere al hecho de que una mujer se cansa más, es frágil o quejumbrosa y por eso los hombres les tienen que ceder el lugar. Su expresión también indica que el ser mujer significa valer menos. El uso de esta adjetivación revela un insulto misógino desde las creencias de este alumno. Lo que tuvo que haber dicho es que su compañero es un abusivo... un hombre abusivo.</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*
HOJA DE OBSERVACIONES 6

Fecha: 26 de marzo de 2015

Lugar (salón): afuera del salón K 39

Grupo: dos alumnos de los que no sé su grupo

Hora de inicio: 18: 56 hrs. / Hora de término: 18:57 hrs.

Actividades:	Características de los(las) participantes:	Descripción del espacio físico:
<p>Término de mi clase en el salón K 39.</p>	<p>Alumnos varones del CCH Oriente, del turno vespertino. Tienen entre 15 y 17 años.</p>	<p>Fuera del salón K 39, en el pasillo que comunica con otros salones del edificio, frente a las canchas de fútbol.</p>

Conductas:	Secuencia de los sucesos:	Transcripción de las expresiones verbales de los(las) alumnos(as):
<p>Un alumno perseguía a otro e intenta tomarlo de la cintura para que no se le escape. Éste le dice que no lo agarre de ahí, que es homosexual.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Recogí basura que dejaron mis alumnos en las mesas del salón. 2. Me dirigí al bote que está fuera del salón a tirar la basura. 3. Dos alumnos pasaron corriendo frente a mí. Uno perseguía al otro. 4. Uno le reclama al otro que lo intente agarrar de la cintura. 	<p>- ¡Suéltame, no me agarres de la cintura... pinche homosexual!</p>

Descripción de gestos (expresión no verbal) de los(las) alumnos(as):	Descripción de emociones de los(las) alumnos(as):	Comentarios de la observadora:
<p>Uno tratando de agarrarlo, otro con expresión de repulsión en la cara por sólo imaginar un contacto físico: que le agarre la cintura un hombre.</p>	<p>Repulsión del joven perseguido, preocupación del que perseguía porque no se le escapara el compañero.</p>	<p>Parece ser muy común emplear la palabra homosexual como un insulto. Quien lo dice muestra la creencia de que ser homosexual es algo terrible, digno de asco. Como si un homosexual fuera alguien que acosa, un perverso que abusa sexualmente del otro.</p>

Anexo 3

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS COLEGIO DE PEDAGOGÍA



Alumna: *Romero Martínez Brisa*

CUESTIONARIO SOBRE HOMOFOBIA¹⁷⁹

Estimado(a) estudiante:

Este cuestionario forma parte de una investigación que se lleva a cabo en la asignatura *Taller de Investigación Pedagógica 4* de la Licenciatura en Pedagogía, de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. El presente sondeo tiene el objetivo de conocer tus opiniones y percepciones sobre *la homofobia*. Las respuestas que nos proporciones serán tratadas con absoluta confidencialidad, por lo que te pedimos que contestes de manera honesta y sincera. Por favor haz un esfuerzo por contestar todas las preguntas. Si tienes alguna duda con mucho gusto la atenderemos. Por tu colaboración ¡gracias!

I. DATOS GENERALES:

Hombre () Mujer ()

Edad: _____

Asignatura: _____ Semestre: _____

Grupo: _____ Turno: _____

II. INSTRUCCIONES: marca con una X la respuesta que consideres representa tu opinión con respecto a lo que se te pregunta y explica el porqué de tu elección.

1. ¿El sexo es lo mismo que el género?

_____ Sí
_____ No
_____ No sé

¿Por qué?

¹⁷⁹ Los y las profesoras contestaron un cuestionario similar a éste con dos preguntas adicionales: *¿Ha observado conductas homofóbicas entre sus alumnos (particularmente en el grupo 244)? ¿De qué tipo?*

2. ¿Las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas *sólo* con personas del sexo opuesto?

- Sí
 No
 No sé

¿Por qué?

3. ¿Compartes el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad?

- Sí
 No
 No sé

¿Por qué?

4. ¿Discriminarías a alguien por ser homosexual?

- Sí
 No
 No sé

¿Por qué?

III. INSTRUCCIONES: encierra en un círculo el inciso que consideres adecuado o escribe en la línea tu propia respuesta si no coincide con los incisos proporcionados. Asimismo explica el porqué de tu respuesta.

1. La homofobia es:

- A. Odiar a los gays y a las lesbianas
- B. Odiar a los travestis
- C. Ninguna de las anteriores
- D. Otra

¿Por qué?

2. ¿Cuál crees que es el origen de la homofobia?

- A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
- B. Es algo genético, es inevitable
- C. No tiene origen, es algo natural
- D. Otra

¿Por qué?

3. ¿Crees que la homofobia está relacionada con el racismo, la discriminación o el machismo?

- A. Sí
- B. Quizá
- C. No
- D. Otra

¿Por qué?

4. ¿Qué piensas de que el código penal considere la homofobia un delito?

- A. Bien, es un avance de los derechos civiles
- B. Mal, no debería ser así
- C. No sé
- D. Otra

¿Por qué?

5. ¿Crees que debería haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?

- A. Sí, sería muy útil
- B. No, las condiciones actuales están bien
- C. No sé
- D. Otra

¿Por qué?

6. ¿Para ti ser homofóbico es malo?

- A. Sí
- B. No
- C. No sé
- D. Otra

¿Por qué?

7. ¿Crees que en el medio en el que vives se ejercen conductas homofóbicas?

- A. Sí
- B. A veces
- C. No
- D. Otra

¿Por qué?

IV. INSTRUCCIONES: responde las siguientes preguntas.

1. **¿Crees que en este Colegio se llevan a cabo conductas homofóbicas? Si tu respuesta es negativa pasa a la pregunta número 4.**

2. **De acuerdo a tus observaciones ¿quiénes ejercen conductas homofóbicas en este Colegio?**

3. ¿De qué tipo?

4. ¿Cómo crees que deberían ser tratadas las personas homofóbicas?

Anexo 4

RESPUESTAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DEL GRUPO 244-2014

1. ¿El sexo es lo mismo que el género?

1. No - hombre
2. No sé - hombre
3. No - mujer
4. Sí - mujer
5. No - mujer
6. No - hombre
7. Sí - mujer
8. No - mujer
9. No - hombre
10. No - mujer
11. Sí - mujer
12. Sí - hombre
13. No - mujer
14. No - mujer
15. Sí - hombre
16. No - mujer
17. No - hombre
18. No sé - hombre
19. No - mujer
20. Sí - hombre
21. No - hombre
22. Sí - hombre
23. No - mujer
24. No sé - mujer
25. No - mujer
26. No - mujer
27. No - hombre
28. Sí - hombre
29. Sí - mujer
30. Sí - hombre
31. Sí - hombre
32. No sé - hombre
33. No sé - hombre
34. Sí - hombre
35. Sí - mujer
36. No - hombre
37. No - hombre
38. No - hombre

¿Por qué?

1. El sexo es un acto y el género es lo que determina si eres hombre o mujer.
2. Nunca me había detenido a pensarlo realmente. Podría referirse a sexo como el acto sexual y a género como la distinción entre hombres y mujeres.
3. Sexo es de femenino Masculino y el género es la preferencia sexual que tengas.
4. Ambos nos clasifican en masculino o femenino en hombre o en mujer.
5. porque el género es lo que te distingue si eres hombre o mujer y el sexo para muchas personas son las relaciones sexuales.
6. El sexo tiene que ver con lo fisiológico, el cuerpo. El género se refiere más a la psicología del individuo.
7. Porque con los dos podemos hacer referencia a que una persona es Hombre o Mujer.
8. Porque el género se refiere a si eres mujer u hombre, y el sexo se refiere tanto a género, órganos sexuales y relaciones sexuales.
9. Por que el género lo define tu aparato reproductor cuando naces y el sexo es tu preferencia sexual
10. porque pienso que sexo se refiere más a relaciones sexuales y género se refiere a masculino y femenino.
11. porque los dos se refieren a lo mismo, sexo, si es femenino o masculino al igual que el género
12. porque es con el sexo que naces y esto es el género
13. El sexo es tener una relación íntima y el género es el tipo de definición de hombre o mujer.
14. El género se refiere a mujer o hombre y sexo se refiere a una actividad.
15. Representa al ser humano según sea femenino o masculino.
16. El sexo es tener una relación íntima, mientras que el género te identifica como hombre o mujer.
17. No porque el sexo puede ser el acto sexual y el género lo que define entre hombres y mujeres.
18. Nunca he escuchado el significado de esas palabras.
19. el sexo puede ser una conexión sexual entre unas personas mientras que el género es lo que nos etiqueta como hombre o mujer.
20. porque se refiere a si eres hombre o mujer
21. El sexo es parte de la anatomía mientras que el género se involucra con los estereotipos y las formas de ser
22. Por que cuando se habla de ambos muchas veces se refiere a masculino y femenino
23. Porque el género es el que diferencia a un hombre de una mujer, y el sexo es el acto, la relación sexual.
24. podría ser porque a si nos clasifican por sexo femenino o masculino y también en el género
25. Sexo es cuanto a hombre, mujer y género ya podría ser algo así como grupos que se dan en la sociedad como el género de gays, rockeros etc.
26. Porque el sexo abarca como muchos términos puede ser el sexo a la acción que se llama tener relaciones sexuales o el sexo es como por ejemplo tu aparato reproductor y el género solo es lo que te distingue ya sea hombre o mujer

27. El sexo es lo que nos distingue como hombre o mujer y genero no se.
28. Sexo se refiere a masculino y femenino como el genero de hombre o mujer.
29. Porque en los documentos dice sexo o género y se refiere a lo mismo
30. PORQUE EL GENERO ES MUJER, HOMBRE Y EL SEXO SE TRATA DE MUJER Y HOMBRE
31. En aspecto de "sexo Masculino o femenino" si pues tu sexo es lo que define que eres y tu género (masculino o femenino)
32. Pienso que es lo mismo el género M y F al igual que el sexo solo que sexo tiene otros significados
33. No he visto los términos de eso y no me acuerdo
34. Porque el sexo es un genero de clasificación según yo
35. porque en el acta de nacimiento dice sexo y si es (F) o (M)
36. el género es con lo que nacemos si hombre o mujer y el sexo es tu orientación y todo relacionado a ello
37. Sexo es la acción entre un hombre y una mujer en el cual se lleva a cabo el coito y el general te permite distinguir entre hombre y mujer
38. No porque el sexo se puede decir que es el modo de reproducción y género es como masculino o femenino

2. ¿Las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas sólo con personas del sexo opuesto?

1. No
2. No
3. No
4. No
5. No
6. No
7. No
8. No
9. Sí
10. No
11. No
12. No
13. No sé
14. No
15. No
16. No
17. No
18. No
19. No
20. No sé
21. No
22. No
23. No
24. No
25. No

- 26. No
- 27. No
- 28. Sí
- 29. No
- 30. Sí
- 31. No
- 32. No
- 33. No
- 34. No
- 35. No
- 36. No sé
- 37. No
- 38. No

¿Por qué?

1. Las personas pueden tener relaciones con quien quieran siempre y cuando tengan un placer y se sientan bien al hacerlo.
2. Todos somos libres de elegir con que cabeza tu almohada compartir. Nadie debería decirnos con quien salir o relacionarnos, incluso tu forma de pensar. Creo que somos libres de elegir nuestros gustos.
3. Todos tenemos diferente forma de pensar y analizar la vida.
4. Cada persona es libre de tomar sus propias decisiones y decir con quien tener relaciones y con quien no.
5. porque son libres y si sus gustos son están con alguien de su mismo género son libres aunque a la sociedad le parezca algo extraño.
6. Eso depende de la "ética" de cada sujeto, de sus gustos en este caso (en los humanos) está esa libertad y de elegir y de buscar tener relaciones sexuales con quien se quiera a diferencia de los animales donde el unico fin es la reproducción
7. Porque cada persona tiene sus preferencias sexuales y es de acuerdo a lo que ellos elijan, no importa si son heterosexuales, homosexuales o bisexuales
8. Porque cada persona siente atracción por personas diferentes, del mismo sexo o del diferente y pueden demostrarlo como quieran
9. por que el echo de tener una relación afectiva erotica con otra persona nos llevaría incluso a una gran crisis como especie y psicologica mente no creo que este bien ya que estamos diseñados para tener relaciones erotico afectivas con el sexo opuesto
10. porque todas las personas son libres de decidir sobre su vida sexual
11. Porque los gustos de las personas son diferentes, y no siempre es al sexo contrario
12. porque cada quien es libre de ser erótico afectivo con quien le guste o ya sea del mismo sexo
13. Es decisión de cada persona lo que hace o deja de hacer con su cuerpo.
14. Cada quien tiene gustos distintos y tiene la libertad de tener relaciones con quien desee y con quien guste.
15. Cada persona tiene libertad de escoger a su tipo de pareja.
16. Cada quien decide lo que hace.

17. Porque las personas tienen el derecho de la libertad y pueden tener relaciones erótico afectivas con personas del mismo sexo
18. porque hay personas que sienten atracción por el mismo sexo, que son homosexuales
19. Creo que cuando hay afecto, respeto y las dos personas saben lo que con lleva, no importa su género.
20. pues depende de cada quien
21. Si te atrae el sexo opuesto o no, no es una elección, es completamente normal y respetable.
22. Todos somos diferentes
23. Porque cada persona es libre de decidir si le gusta una persona de su mismo género, no se le puede obligar a que le guste una persona del sexo opuesto, debemos respetar los gustos sexuales de los demás.
24. porque si a un hombre le gusta un hombre o una mujer a una mujer pueden establecer alguna relación
25. Algunos tienen una forma distinta de pensar que deciden relacionarse con personas de su mismo sexo, de cualquier forma yo creo que lo que decida cada quien en cuanto a como desarrollar su sexualidad es o debe ser respetable.
26. Por que no todos tienen la misma atracción por el sexo opuesto, es cuestión de cada persona como quiera llevar su vida sexual y con quien la quiera llevar.
27. Porque también se puede dar amor entre personas del mismo sexo, si se aman es lo que importa.
28. es como se pueden relacionar con el género opuesto y las relaciones entre hombres son más complicadas.
29. Porque cada quien es libre de escoger si es o no con personas del sexo opuesto
30. PUES PORQUE DE ESO TRATA DE MUJER-HOMBRE NO MUJER- MUJER, HOMBRE-HOMBRE
31. Es como ellos se sientan cómodos y ahí ya es cuestión de gustos así que mientras ellos se sientan bien es correcto.
32. lo que entiendo es que cada quien puede tener las preferencias que el mismo quiere con quien quiere estar
33. porque si ellos quieren pueden relacionarse con quien ellos quieran
34. Tu puedes estar con la persona que más te atraiga aunque sea dos sexos iguales, son tus derechos y tienen que ser respetados
35. Depende de los gustos de cada quien
36. dependiendo de la orientación y gustos que tengan
37. Cada persona puede tener diferentes gustos como las personas homosexuales y se debe respetar el vínculo afectivo de hombres o mujeres o parejas del mismo sexo
38. No porque depende de la mentalidad de cada quien como para algunas personas es falta de moralidad

3. ¿Compartes el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad?

1. No
2. No
3. No
4. No
5. No
6. No
7. No
8. No
9. No
10. No
11. No
12. No
13. No
14. No
15. No
16. Sí
17. No
18. No
19. No
20. No
21. No
22. No
23. No
24. No
25. No
26. No
27. No
28. Sí
29. No
30. Sí
31. No
32. No
33. No
34. No sé
35. No
36. No
37. No
38. No

¿Por qué?

1. Por que no las tratan como personas normales, los discriminan.
2. Ya que todos somos libres de decidir con quien salir o relacionarte. Y todos somos iguales, si sentimos amor hacia una persona realmente no importa el sexo.

3. Creo que tenemos la libertad de decidir con quien queremos estar
4. Todos merecemos respeto tanto las personas homosexuales como las heterosexuales, y aun no compartiendo el pensamiento de las personas homofóbicas, las respeto
5. por que son libres y si sus gustos son están con alguien de su mismo género son libres aunque a la sociedad le parezca algo extraño.
6. Por lo mismo que he mencionado antes. Cada ser humano tiene la libertad de elegir su sexualidad. Al ser una libertad, yo considero a quien es homofobico como un irrespetuoso de esa libertad.
7. Porque yo creo que debemos respetar los gustos o preferencias de los demás ya que a nosotros no nos afecta en nada.
8. Porque hay que respetar los intereses y gustos de cada persona, porque todos somos diferentes.
9. a pesar de no compartir el mismo ideal de alguien Homosexual, tambien creo en el respeto al derecho ajeno y eso significa aceptar y respetar todas las formas de pensar
10. porque en nada les afecta si la otra persona es o no es homosexual
11. porque todos tienen diferentes formas de pensar acerca de sus gustos o preferencias
12. porque no son nadie para juzgar a los demás
13. Todos somos seres humanos y debemos respetarnos.
14. Al final de cuentas son seres humanos, merecen respeto e igualdad, no discriminación
15. se tiene que ser de mente abierta para entender a las demas personas.
16. Simplemente no me gusta su forma de pensar
17. Para mi me da igual con quien ande alguien, si es mi amigo pues le trato con respeto y viceversa
18. por que he estado con personas que son homosexuales y los considero igual que las personas que son heterosexuales
19. En particular estoy a favor de la libre sexualidad si la pareja esta en acuerdo, puede vivir su sexualidad, obviamente, sin llegar a cosas raras.
20. me da igual
21. Son personas muy cerradas en su mentalidad que no tienen empatía para sentir lo que siente la otra persona
22. Se me hace algo estúpido
23. Porque no le hace ningun daño a nadie, pienso que las personas que no toleran la homosexualidad son personas con una mente cerrada y no les agrada ver algo diferente, en lo personal siento que es lo mismo ver una pareja heterosexual y homosexual son ellos, y los respeto, a mí no me perjudica.
24. porque para mi no me importa si a un hombre le gusta un hombre o una mujer a una mujer
25. Todos tenemos derecho a desarrollar nuestra sexualidad como queramos y si algunos deciden ser gays o lesbianas simplemente nos queda respetar lo que ellos hagan con su vida, a fin y al cabo todos somos libres.
26. No se me hace una discriminacion, ya que igual que las personas que son heterosexuales las homosexuales son iguales son relaciones similares.

27. Porque los homosexuales son una persona como yo o cualquier otra y merece respeto.
28. porque yo creo eso solo es una manera de llamar la atención.
29. Porque tienen derecho a que les gusten
30. PORQUE EN MI EDUCACIÓN ME FUE IMPLANTADA AQUELLA "REGLA" SE PODRIA DECIR
31. Ya ha sido tan aceptado para la sociedad que por mí está bien
32. no, realmente me da igual lo veo normal no hay que "criticar" a la demás gente por sus gustos
33. Es su problema y no me afecta a mí
34. Cada quien piensa distinto
35. porque yo tengo mi propia filosofía
36. porque me parece discriminación solo porque tienen diferentes gustos a nosotros
37. Cada persona es libre de escoger su preferencia sexual y se debe respetar
38. No porque hay que tener educación hacia las demás personas

4. ¿Discriminarías a alguien por ser homosexual?

1. No
2. No
3. No
4. No
5. No
6. No
7. No
8. No
9. No
10. No
11. No
12. No
13. No
14. No
15. No
16. No
17. No
18. No
19. No
20. No
21. No
22. No
23. No
24. No
25. No
26. No
27. No
28. Si

- 29. No
- 30. Si
- 31. No
- 32. No
- 33. No
- 34. No
- 35. No
- 36. No
- 37. No
- 38. No

¿Por qué?

1. no tengo razón.
2. Las personas homosexuales nunca me han hecho nada, y porque la discriminación es una forma de racismo. Muchas veces nos quejamos del racismo de los EUA hacia nosotros, pero nosotros discriminamos a las personas homosexuales.
3. Creo que todos tenemos la libertad de decidir con quien queremos estar
4. Respeto las preferencias sexuales que tenga cada persona.
5. porque el hecho de que sea homosexual no significa que es menos o peor que yo
6. Las preferencias (sexuales) no determinan el carácter de las personas, es decir no se es bueno o malo por ser homosexual o no. Así que yo no encuentro razón para discriminar a una persona homosexual
7. Porque son sus gustos, el ser homosexual no es menos por eso, ese simple hecho no cambia su valor como persona.
8. Porque es tanto, ya que en los últimos años ya es más visto las relaciones homosexuales y son muy normales, tanto como las heterosexuales. A fin de cuentas, es atracción física.
9. es una persona y un ser Humano al igual que yo, mientras este me respete y respete mis ideales todo estara bien
10. es libre de decidir con quien estar y con quien hacer su vida aparte de que no me afecta en nada.
11. Porque es un ser humano como cualquiera y no hay discriminarlo sólo por que es diferente al estereotipo que tiene la sociedad.
12. siento que cada persona es libre de tener sus propios pensamientos y si a ellos les gusta estar bien, no es mi problema
13. A una persona se le debe apreciar por su intelectualidad, su ética, su moral etc y no por sus preferencias sexuales
14. Es una persona común, merece respeto al igual que todos.
15. Son libres en su forma de ser.
16. Cada quie tiene sus gustos y preferencias
17. Cada quien merece respeto y tolerancia
18. por que a mi no me gustaria ser discriminado
19. Sus gustos, su vida. Yo creo que si vive su homosexualidad bien, estoy de acuerdo.

20. no estoy a favor de la discriminación de ningún tipo
21. Es como discriminar a un hombre que está con una mujer. (y por si acaso Dios dijo "ama a tu semejante").
22. Me da igual siempre y cuando no sean unos gays "cerdos"
23. Simplemente porque no tengo el derecho, para mí es igual de normal un heterosexual y un homosexual, son iguales, no tendría que discriminarlos.
24. porque son iguales a todas las personas no importa si le gusta alguien de su mismo sexo
25. En primera porque yo no sé nada sobre por qué decidió ser gay o lesbiana, además a mí no me afecta en nada, finalmente todos somos humanos y pues por que cada quien es libre de ejercer su sexualidad como mejor le parezca.
26. Porque se me hace muy bajo o malo hacerlo, incluso tengo muchos amigos y amigas homosexuales y son como cualquier otros.
27. Por respeto, si la persona es así será por algo y no merece ser tachado por ese simple hecho.
28. porque no soporto su forma de actuar y tengo una mentalidad muy machista.
29. Porque no tiene nada de malo y que le gusten las personas del mismo género no lo hace una mala persona
30. PUES PORQUE NO ENTIENDO AQUELLA IDEOLOGIA DE TENER RELACIONES CON UNA PERSONA DEL MISMO SEXO SABIENDO QUE AQUELLAS PERSONAS NO PODRAN TENER HIJOS EN UN FUTURO, SIENDO ESO UNA REGLA INDISPENSABLE DE LA VIDA EL PODER REPRODUCIRTE
31. Porque sigue siendo una persona
32. pues no porque son sus gustos y se respetan sus decisiones
33. Como lo anterior, a mí no me afecta, así que ellos hagan lo que quieran
34. porque se les debe de respetar tal y como sea.
35. solo es una persona más, igual que todo el mundo
36. porque es una persona igual a mí con diferentes gustos
37. Debe tenerse respeto a toda persona sin importar su sexualidad
38. porque es una falta a la moral

5. La homofobia es:

1. A Odiar a los gays y a las lesbianas
2. A Odiar a los gays y a las lesbianas
3. A Odiar a los gays y a las lesbianas
4. D Otra
5. A Odiar a los gays y a las lesbianas
6. A Odiar a los gays y a las lesbianas
7. D Otra
8. A Odiar a los gays y a las lesbianas
9. D Otra
10. D Otra
11. A Odiar a los gays y a las lesbianas
12. A Odiar a los gays y a las lesbianas
13. A Odiar a los gays y a las lesbianas
14. D Otra

15. D Otra
16. A Odiar a los gays y a las lesbianas
17. A Odiar a los gays y a las lesbianas
18. A Odiar a los gays y a las lesbianas
19. C Ninguna de las anteriores
20. A Odiar a los gays y a las lesbianas
21. D Otra
22. D Otra
23. D Otra
24. A Odiar a los gays y a las lesbianas
25. A Odiar a los gays y a las lesbianas
26. D Otra
27. D Otra
28. A Odiar a los gays y a las lesbianas
29. A Odiar a los gays y a las lesbianas
30. A Odiar a los gays y a las lesbianas
31. D Otra
32. D Otra
33. A Odiar a los gays y a las lesbianas
34. A Odiar a los gays y a las lesbianas
35. D Otra
36. D Otra
37. D Otra
38. A Odiar a los gays y a las lesbianas

¿Por qué?

1. -----
2. La homofobia se basa en el “miedo” de personas del mismo sexo, que demuestran amor hacia otros de su mismo sexo
3. -----
4. No aceptar y respetar las preferencias de otras personas. Una persona homofóbica es una persona que cree que lo que piensa es lo que está bien y es por eso que no tolera a las personas con diferentes opiniones o preferencias sexuales.
5. por que su nombre lo dice homo. de homosexualidad y fobia de pavor o repulsion hacia los mismos
6. Se refiere al miedo e intolerancia que se tiene a las personas que se sienten atraídos por el sexo igual. homos: igual
7. Rechazar y reprobar a gays y lesbianas. Porque muchas veces no es que los odian, sino que los ven y dicen que están mal. O por ejemplo en la religión que incluso hay iglesias que impiden el acceso a los homosexuales porque según ellos va en contra de la naturaleza humana, y contra Dios...
8. Porque homo hace referencia a relaciones “amorosas” entre personas del mismo sexo” y a las personas homosexuales, si son mujeres se les dice: lesbianas y a los hombres: gays.

9. la no tolerancia a la preferencia sexual de la gente ya que no solo, es odiar podría incluso ser tenerles miedo o no poder convivir con ellos.
10. Rechazo a los homosexuales. No soportan ver a los homosexuales besándose, agarrados, abrazados,etc.
11. la palabra fobia es sinónimo de miedo, por lo tanto al decir homofobia das a entender que le tienes miedo a esa persona pero también podría expresarse como asco, odio y en este caso es hacia los gays y lesbiana.
12. por traumas o porque les inculcaron eso
13. Por que la homofobia es no tolerar a las personas homosexuales en general.
14. No tolerar a las personas con atracción a su mismo genero. La mayoría de las personas los insultan sin saber que son como ellos mismos solo que con gustos distintos.
15. No conosco la palabra. No conosco el significado
16. Por que homofobia es como odio o temor a los homosexuales.
17. Por miedo a convertirse en uno/a
18. porque los homofóbicos no toleran la presencia de personas homosexuales
19. Odiar a las personas que no les gustan las personas de su género opuesto. Porque la homofobia no sólo es hacia los gays.
20. Porque la homofobia es rechazar a las personas que se sienten atraídos por su mismo genero
21. no comprender a la otra persona. La homofobia proviene de la palabra Homos que significa nuevo, fobia que es temor, a la cual comprendemos que la homofobia es el temor a no entiendo el porque se decide algo
22. El rechazo a gays y lesbianas (Discriminación). Por la estúpida idea “Si se me acerca me lo contagiara” o ideas similares, no expresan un odio, sino un rechazo hacia esas personas
23. Pienso que la homofobia es tanto odiar e incluso sentir asco hacia un o una homosexual, es ser intolerante hacia ellos o ellas. Podría decir que incluso por su nombre: “Homofobia” hay quienes le tienen miedo a las personas homosexuales.
24. Odiar y discriminar a las personas homosexuales
25. Hay quienes no les parece que algunos no sigan el roll de su sexo por ejemplo si son hombres pero despues deciden ser gays, los agređen o rechazan.
26. Es cuando no se tolera siquiera a los homosexuales no los pueden ver. Es parecido a la homofobia que no pueden ni ver o estar en lugares encerrados y la homofobia no pueden ni ver o estar con ellos simplemente no los toleran.
27. Temor a ser Gay o Lesbiana. Porque al ver a los homosexuales o lesbianas te da miedo de confundirte y ser como ellos.
28. porqué es una forma de pensar que hacer o comprender de una manera anormal la homosexualidad.
29. -----
30. PUES ASI ES COMO SE A TOMADO DESDE HACE AÑOS ENTRE LA COMUNIDAD
31. Es sentir rechazo o tal vez asco. Según estudios la gente homofóbica esta más propensa a volverse homosexual y los rechazan porque cuando los ven, se sienten comprendidos pero no quieren aceptarlo
32. No se su significado
33. porque eso es lo que he escuchado

34. Pues es lo que creo que es
35. homo (hombre) fobia pavor
36. odiar a los gays y las lesbianas y no poder convivir con ellos. No soportas ni toleras verlos o estar cerca
37. Desconosco el término. No ha sido de mi interés saber su significado
38. Porque algunas personas les da asco esto

6. ¿Cuál crees que es el origen de la homofobia?

1. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
2. C No tiene origen es algo natural
3. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
4. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
5. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
6. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
7. D Otra
8. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
9. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
10. C No tiene origen es algo natural
11. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
12. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
13. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
14. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
15. -----
16. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
17. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
18. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
19. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
20. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
21. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
22. D Otra
23. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
24. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
25. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
26. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
27. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
28. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
29. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
30. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
31. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
32. C No tiene origen es algo natural
33. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
34. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
35. B Es algo genético, es inevitable
36. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
37. D Otra

38. A Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad

¿Por qué?

1. Por que la sociedad en general esta acostumbrada a los mecanismos que en ella misma se establecen ver algo diferente es perturbador pues esta en contra de lo que todos hacen.
2. Cuando nacemos no creo que nascamos diciendo, “me gustan las mujeres/hombres” a mi parecer es algo que se va desarrollando con el paso del tiempo.
3. Los padres nos inculcan desde pequeños lo que esta bien y lo que esta mal, asi que nos dicen que no esta bien estar con una persona de nuestro mismo sexo y nos convencen de esto formándonos un criterio
4. En casa nos deberían enseñar la igualdad que tenemos todas las personas y enseñarnos el respeto como un valor fundamental
5. porque hay familias en lo que la homosexualidad es algo raro y malo entonces enseñan a sus hijos a ver eso como algo asqueroso cuando no lo es.
6. Tal vez en un principio se llegó a pensar que la homofobia era una amenaza para la reproducción humana. Es por ello que se repudió a toda conducta que no propiciara la reproducción
7. Yo creo que tiene que ver con las decisiones y experiencias de cada persona porque si fuera por la educación, todos serían heterosexuales o encubrirían su homosexualidad, ya que la educación y la sociedad nos dicen que lo correcto es estar con alguien del sexo opuesto. No es genético porque ellos son fruto de una pareja heterosexual.
8. Porque es depende el tiempo, en el que viviste, en este tiempo ya no es un tabú, es algo normal para todos.
9. por que vivimos en un pais muy machista y esto viene de la educación y los valores que estan arraigados
10. yo no creo que venga de familia creo que todo se hace así por decisión propia.
11. Por que la educación se da en la casa y si los padres le dan a entender al resto de la familia que eso es malo, asqueroso etc. los hijos entenderan que es por eso y de ahinacera su fobia
12. porque desde niños, los padres les dan a entender que esto esta mal o bien y hacen que crezcan con tendencia, homofobica
13. Emos sido “educados” con la idea de que a un hombre le debe gustar una mujer, así como a una mujer le debe gustar un hombre, pensando en que el amor solo existe así.
14. La sociedad influye mucho ya que siguen “el ejemplo” de las demas personas
15. No conosco el termino
16. Depende de cada quien e influyen mucho los intereses
17. Por el ejemplo de las cosas calle y/o escuela
18. porque la manera de educar a una persona va a influir en como va a hacer, y si tienen una buena educación sabran que discriminar no esta bien
19. porque asi es su educación, sus valores, su ética, etc.

20. yo creo que mas que nada es el hecho de la sociedad porque al ver que todos discriminan a alguien los demas igual lo hacen por los otros.
21. Los padres o mejor dicho el círculo familiar tienen que ver en la forma de tratar a las personas
22. Las ideas en un entorno social. Siento que no tiene un origen tal cual, si no que a las personas se les inculca el ver eso como algo malo y rechazar a los homosexuales como si fueran raros
23. Porque todos tenemos una educación diferente, a algunos nos enseñan a respetar y ser tolerantes, y a otros todo lo contrario. Estamos en una sociedad poco tolerante y que sus estereotipos es una pareja heterosexual, lo cual, para mi no es correcto.
24. Tal vez en sus casas ven que sus padres discriminan a los homosexuales y pues ellos siguen su ejemplo o sus amigos lo son y para no quedar mal hacen lo mismo
25. No están lo suficientemente informados.
26. Creo que viene de una sociedad y educación antigua en la que las personas piensan que ser homosexual es como lo peor que te puede pasar.
27. Porque desde niños nuestros padres y seres queridos nos dicen que las relaciones son entre niño-niña y no; niño-niño o niña-niña, pues esto se ve mal.
28. porque como obscuros el comportamiento en tu casa o escuela tomas como tuyo esa mentalidad.
29. Depende de lo que se les dice sobre estas personas
30. PUES ES PORQUE TE DESARROLLAS EN UN AMBIENTE DONDE ESTA PROHIBIDO TENER RELACIONES CON UNA PERSONA DEL MISMO SEXO; POR EJEMPLO: EN MI HOGAR ES REPUDIADO ESA IDEOLOGIA
31. Es por la cultura, en especial en México pues México sigue siendo machista
32. -----
33. supongo que alguien que no toleraba eso se los enseñó a los demás
34. Esto se aprende en casa y si no te enseñaron a educarte a si vas a demostrarlo en la escuela
35. son gente que tiene errores en la producción de sus hormonas
36. si no te enseñan a discriminar simplemente no lo haces
37. Desconosco las causas de origen. No es de mi interés
38. la educación es parte muy importante de las personas

7. ¿Crees que la homofobia está relacionada con el racismo, la discriminación o el machismo?

1. A Sí
2. A Sí
3. A Sí
4. B Quizá
5. A Sí
6. A Sí
7. A Sí
8. B Quizá
9. A Sí

10. B Quizá
11. A Sí
12. A Sí
13. A Sí
14. C No
15. A Sí
16. A Sí
17. A Sí
18. A Sí
19. A Sí
20. B Quizá
21. B Quizá
22. A Sí
23. A Sí
24. A Sí
25. A Sí
26. A Sí
27. B Quizá
28. A Sí
29. A Sí
30. B Quizá
31. A Sí
32. C No
33. A Sí
34. A Sí
35. A Sí
36. A Sí
37. D Otra
38. A Sí

¿Por qué?

1. A los homosexuales se les considera como un tipo o una clase de personas y por consiguiente se les trata como a personas diferentes e incluso inferiores.
2. Vivimos en una sociedad donde se tiende a humillar a la mujer y hacer sentir menos a los homosexuales, los llamamos; maricones, putos, maricas, etc.
3. Son formas de pensar, digamos pasadas, por que por lo regular las personas que discriminan lo hacen por el color y por el sexo, creo esas personas con frecuencia son machistas.
4. Una persona machista por ejemplo cree que un hombre solo le deben gustar las mujeres y no respeta cuando esto no es así.
5. porque los tratan mal y les dicen de cosas solo por demostrar sus sentimientos y ser ellos mismos.
6. Todas las antes mencionadas, son formas de discriminación
7. Porque son discriminados por algunas personas y son molestados y hostigados por los que se creen más "machos".

8. Porque hay discriminación sexual. Con el machismo lo que se crea son hombres mujeriegos, patanes, etc y esto causa que como son machistas hagan menos a los homosexuales por sus preferencias sexuales.
9. es una no tolerancia a una persona y viene desde los valores familiares y la educación
10. porque algunos discriminan por sus preferencias, y algunos tienen homofobia por su machismo.
11. porque las personas siempre piensan que tienen la razón acerca de algo
12. porque actualmente los homosexuales son discriminados solo por no tener las mismas preferencias que los demás e igual machismo por padres que creen que por ser homosexual dejan de ser hombres.
13. Tal vez solo con el machismo pues también los machistas crecen con la idea de que solo ellos mandan y dicen lo que se tiene que hacer y como pensar.
14. Son temas muy distintos aunque están relacionados con la discriminación.
15. Es una forma de no tolerar a un tipo de persona.
16. porque muchos hombres discriminan a un homosexual por no tener los mismos gustos de una persona
17. porque es un derivado de ellas y es igual de mala
18. porque en todas hay algún tipo de discriminación
19. porque todo está relacionado con la forma de educación, la sociedad (estereotipos), etc.
20. Yo creo que está relacionada directamente con la discriminación
21. Algunas personas homofóbicas suelen ser así por temor a desenvolverse como quisieran, es decir están presionados por la sociedad
22. Discriminación y racismo, discriminación por el rechazo y racismo por catalogarlos no como hombre o mujer, si no como no identificado y otros tipos de burla
23. Porque todo lo mencionado anteriormente, son de igual manera discriminación, denigración, intolerancia, etc.
24. si porque una persona homofóbica discrimina a los homosexuales
25. El no aceptar a una persona solo porque decidió ser gay o lesbiana es una manera de discriminación
26. Porque no es nada malo, ni nada anormal y a pesar de eso hay demasiada gente que ve raro, o insulta a la gente que es homosexual.
27. Pues es discriminación porque agreden a gay y lesbianas
28. Es una forma de discriminar por su pensamiento, raza etc.
29. Porque también odian, hacen a un lado o no toman en cuenta a los homosexuales
30. SI YO CREO QUE ESTÁ RELACIONADO CON ESO PUESTO QUE EN FIN DE CUENTAS ES DISCRIMINACIÓN HACIA LA PERSONA
31. Con el machismo pues éste trata de puros hombres cabrones y un gay no es eso entonces es discriminado por salir de lo común.
32. porque es muy diferente con el racismo aunque los dos sea discriminación
33. porque eso es lo que hacen los homofóbicos, son racistas y discriminan. Tal vez no en el machismo porque eso no es de mujeres
34. No respetan a personas que son iguales a otras
35. pienso que es un problema social y psicológico

36. si eres educado de manera que los veas menos es muy probable que crezcas con esos pensamietos
37. No sé. Desconosco el termino homofobia
38. porque se obtiene un estereotipo

8. ¿Qué piensas de que el código penal considere la homofobia un delito?

1. B Mal, no debería ser así
2. B Mal, no debería ser así
3. C No sé
4. C No sé
5. A Bien, es un avance de los derechos civiles
6. B Mal, no debería ser así
7. B Mal, no debería ser así
8. A Bien, es un avance de los derechos civiles
9. C No sé
10. B Mal, no debería ser así
11. C No sé
12. A Bien, es un avance de los derechos civiles
13. B Mal, no debería ser así
14. B Mal, no debería ser así
15. C No sé
16. B Mal, no debería ser así
17. B Mal, no debería ser así
18. B Mal, no debería ser así
19. C No sé
20. B Mal, no debería ser así
21. B Mal, no debería ser así
22. A Bien, es un avance de los derechos civiles
23. C No sé
24. C No sé
25. A Bien, es un avance de los derechos civiles
26. D Otra
27. C No sé
28. B Mal, no debería ser así
29. B Mal, no debería ser así
30. B Mal, no debería ser así
31. B Mal, no debería ser así
32. B Mal, no debería ser así
33. C No sé
34. C No sé
35. B Mal, no debería ser así
36. B Mal, no debería ser así
37. C No sé
38. A Bien, es un avance de los derechos civiles

¿Por qué?

1. Es absurdo puede que algun miembro gubernamental sea homosexual. No se respeta el libre albedrío de las personas.
2. Según la constitución todos somos libres en nuestra forma de expresión y al hacer eso interfiere con ese derecho. No creo que la homosexualidad sea mala.
3. por una parte esta bien por que no deverian ser exivicionistas, y por otra no por que entonces no abria igualdad.
4. A lo mejor para los homosexuales si es un delito para otra gente parece ser algo normal el comportamiento de una persona homofóbica. En lo personal para mi no es un delito si nosimplemente una falta de respeto hacia los homosexuales
5. para que sepan las consecuencias de sus actos y que no tienen mas derechos que los homosexuales.
6. Las decisiones que hace el estado en este caso son sobre el afecto personal de cada individuo, cosa que es indebida se viola el derecho a decidir
7. Porque todos somos libres de elegir nuestra orientación sexual.
8. Esta bien ya, ya que debe haber respeto entre todos, sin importar preferencias sexuales para ser un mejor país
9. las condiciones nos llevarían a un caos ya que aun vivimos en un lugar muy machista y esto igual seria una violacion a los derechos de los demas
10. porque no se tienen que meter en la vida de los demas.
11. porque la homofobia la consideran de muchas formas y puntos de vista.
12. porque nadie tiene derecho de tratar mal o discriminar a otra por sus traumas y todos somos iguales y tenemos derechos
13. Amar a alguien de tu mismo sexo no es algo malo, ni pervertido
14. Todos tenemos los mismos derechos por lo tanto deben ser tratados como personas normales.
15. No sabía sobre este delito.
16. Cada quien tiene derecho a decidir lo que uno quiere
17. Porque ellos no saben lo que piensan los gays y/o lesbianas
18. porque discrimina a las personas que son homosexuales
19. Supongo que cuando llega a casos extremos esta mal.
20. pues que esta mal y cada quien es libre de elegir su sexualidad
21. Es una "PENDEJADA" es una violación al artículo de la constitución mexicana. que dice: "libertad de expresión, religión, pensamiento y preferencia sexual"
22. No respetan los derechos de los demas
23. Es que no tendría que ser un delito, digo, muchas personas lo son. pero no por serlo te van a meter a la cárcel, quizá, si fuera un delito igual lo debería ser todo tipo de discriminación.
24. -----
25. Es que sea como sea todos somos seres humanos y merecemos los mismos derechos.
26. Un poco extremista. Porque no esta mal es una enfermedad y solo esa gente tiene que ser tolerante seria mejor que la gente qe insulte a la gente homosexual se le castige
27. No había escuchado sobre ese tema, tendria que investigar un poco, informarme y definir si esta bien o mal.

28. Mal porque es una forma de pensar y de expresar con la que se pueden formar otras formas de castigo menos extremas.
29. Porque no es malo lo que hacen
30. BIEN SE QUE NO ME AGRADA AQUELLAS PERSONAS PERO VAMOS SIENTO QUE ES SUFICIENTE QUE MUCHA GENTE LOS ODIE, SIENTO SINCERAS LAS PERSONAS NUNCA RESPETARAN AQUELLA LEY Y SEGUIRAN SIENDO GAYS
31. Eso esta mal pues aunque no nos guste eso ha sido nuestra cultura
32. porque son gustos de las demás personas y no tiene nada de malo
33. No sabía eso
34. -----
35. Es un código discriminativo
36. cada persona es libre de hacer lo que quiera siempre cuando no afecte a los demás
37. Desconosco el código penal mencionado
38. Sí porque cada persona tiene libre forma de pensar

9. ¿Crees que deberían haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?

1. D Otra
2. A Sí, sería muy útil
3. A Sí, sería muy útil
4. D Otra
5. A Sí, sería muy útil
6. A Sí, sería muy útil
7. D Otra
8. A Sí, sería muy útil
9. A Sí, sería muy útil
10. B No, las condiciones actuales están bien
11. C No sé
12. A Sí, sería muy útil
13. A Sí, sería muy útil
14. A Sí, sería muy útil
15. C No sé
16. B No, las condiciones actuales están bien
17. A Sí, sería muy útil
18. C No sé
19. A Sí, sería muy útil
20. D Otra
21. A Sí, sería muy útil
22. A Sí, sería muy útil
23. D Otra
24. A Sí, sería muy útil
25. A Sí, sería muy útil
26. A Sí, sería muy útil
27. A Sí, sería muy útil

- 28. B No, las condiciones actuales están bien
- 29. A Sí, sería muy útil
- 30. D Otra
- 31. C No sé
- 32. C No sé
- 33. C No sé
- 34. A Sí, sería muy útil
- 35. A Sí, sería muy útil
- 36. B No, las condiciones actuales están bien
- 37. C No sé
- 38. A Sí, sería muy útil

¿Por qué?

1. No, las condiciones actuales no estan bien se deberian hacer campañas para que la gente aprenda a respetar las decisiones ajenas. Por que se les estaría discriminando
2. Quitaria y disminuiria el abuso hacia las personas homosexuales y se crearia una conciencia social sobre el tema
3. ya que muchos estudiantes todavia no saben respetar a las personas con otras preferencias y las discriminan
4. No creo. No se puede obligar a las personas a que cambien de opinión y es por eso que no serviria de nada, ademas que eso se debera aprender en casa.
5. pues ayudaria a que las nuevas generaciones acepten a esas personas que no son nada diferentes a nosotros.
6. Asi todos los individuos mantendrian una buena salud, en lo social y personal
7. Simplemente NO. Porque eso aumentaría el número de personas homofóbicas.
8. Para que los niños vean que es algo totalmente normal y no molesten a los homosexuales, ni les parezcan raros o algo así.
9. podria favorecer a los Homosexuales aunque en lo particular igual seria que la gente con una preferencia sexual fueran un poco de pudor para no molestar a los demas
10. porque uno mismo decide si quiere o no ser homosexual.
11. tal ves no combatiria porque sería algo imposible, pero si hacer conciencia en que actualmente es algo normal.
12. así habría menos bulling y sería más segura la escuela
13. Pues así ayudaríamos a vivir en una sociedad tolerante y respetuosa, pues todos nos respetaríamos mutuamente.
14. Se convenseria a los estudiantes para no discriminar ni tratar mal a estas personas.
15. No se que es homofobia, para que ayan campañas
16. Ahora ya es permitido lo de la homosexualidad.
17. Para que haya mas igualdad de preferencias sexuales y simplemente hubiera mas tolerancia y respeto
18. porque no estoy muy interesado en el tema y tengo poco conocimiento sobre ese tema

19. El mundo avanza y una sociedad homofobica se queda atras.
20. No, no hay ningun problema. La mayoría de la gente yo pienso que no tiene problema con la homofobia
21. Aunque no serviría, ya que es educacion de casa, serían clases de etica, moral y empatía
22. Por que es algo estúpido rechazar a alguien por tener gustos diferentes
23. Supongo que en parte estaría bien porque protegen sus derechos que a muchos le son denegados, pero realmente ya hay muchos movimientos para tolerar la homosexualidad.
24. Si porque hay muchos alumnos que discriminan a los homosexuales
25. Asi todos estarian informados y no discriminarian a los gays y lesbianas.
26. Seria una manera masfacil de que la sociedad o toda la gente tuviera mas informacion sobre la homosexualidad, y la homofobia y asi tener mas equidad y menos discriminacion.
27. Porque todos somos iguales, sean gays, lesbianas etc. Porque somos humanos y meremos respeto y tenemos los mismo derechos que cualquier otra persona, estas campañas ayudarian mejor a comprender a los alumnos.
28. No porque es forma de expresión.
29. Para que no los discriminen
30. PUES EN PARTE SI, PERO EN PARTE NO PORQUE ESTARIA EXCELENTE ESA IDEA PERO CON EL PRESUPUESTO Y EL GOBIERNO EN LAS ESCUELAS NO SE PODRIA DAR, O SE DARIA PERO DURARIA MUY POCO PORQUE LOS MEXICANOS NO SOMOS CONSTANTES
31. Este es un tema que no se obliga a ser aceptado, poco a poco se aceptará
32. simplemente no sé de que serviría
33. No se, lo que consideren los demás, porque como dije a mi no me afecta
34. Para que no haya más personas así y haya más respeto
35. Por ética
36. creo que a nadie le afecta no deberían hacer algo por detener algo que a ellos no les afecta
37. Al no saber que significa no puede calificarlo como bueno o malo para realizar campañas
38. porque hace falta educar mejor a las personas

10. ¿Para ti ser homofóbico es malo?

1. B No
2. A Sí
3. A Sí
4. A Sí
5. A Sí
6. A Sí
7. A Sí
8. A Sí
9. B No
10. B No

11. B No
12. A Sí
13. A Sí
14. A Sí
15. C No sé
16. B No
17. A Sí
18. A Sí
19. A Sí
20. A Sí
21. A Sí
22. A Sí
23. D Otra
24. B No
25. A Sí
26. B No
27. A Sí
28. A Sí
29. A Sí
30. D Otra
31. B No
32. D Otra
33. C No sé
34. C No sé
35. B No
36. A Sí
37. C No sé
38. A Sí

¿Por qué?

1. Por que se puede no tolerar. Pero si es malo que se les haga menos a las personas que piensan de esa forma.
2. Porque es una forma retrograda de pensamiento estamos en pleno siglo XXI, ese pensamiento esta mal, ya que una pareja no puede ser solamente Hombre/Mujer.
3. me parece un problema psicologico ya que creo que no les afecta en nada
4. No toleras a las personas que piensan diferente que tu.
5. porque ellos demuestran quienes son sin ninguna mascara o disfraz y me parece una tonteria que les tengamos repulsión.
6. Es un prejuicio, poco fundamentado
7. Porque no debemos discriminar ni rechazar a nadie por eso. Cada quien sus gustos.
8. Porque no esta bien que juzgues a alguien por sus preferencias. ¿Si no se les juzga a nadie por ser heterosexual, porque si se le juzga si es homosexual? No tiene sentido.

9. por que es una decicion, propia para no convivir con alguien que no te agrada, esto no seria discriminacion ya que respetamos a los demas
10. porque asi se decidio.
11. Porque cada quién decide lo que quiere hacer, pensar o decir.
12. es incitar violencia
13. Debemos aprender a ser tolerantes y a convivir con nuestros semejantes sean como sean.
14. porque tienes el pensamiento de actuar mal en contra de otras personas con gustos distintos.
15. No se que es homofobico
16. Porque si a ti no te gusta eso, no lo haces, pero es la decision de cada quien
17. Porque es ser discriminante y machista por una creencia sin sentido
18. porque es como ser una persona que se la pasa discriminando
19. Hay que respetar los diferentes gustos, no tiene nada de malo
20. pues si porque pues son personas normales y no debemos de tenerles miedo o algo parecido.
21. Es ser una persona cerrada y con miedos
22. No respetas a los que son diferentes a ti (en gustos)
23. Digo que si porque no nos hace ningún daño, y digo que no, porque aún así todos pensamos diferente y no es la única discriminación que hay.
24. porque a cualquier persona le puede gustar alguien de su mismo sexo y no por eso se debe discriminar
25. no se debe discriminar a nadie solo por ser diferente en cuanto a su sexualidad.
26. No pero la gente que es asi me molesta
27. Porque no esta bien discriminar por ser homosexual o lesbiana, todos somos iguales.
28. Porque debemos de aprender a convivir con todos los que estan a nuestro alrededor.
29. No es bueno tratar mal a los demas por tener gustos diferentes
30. EN OCASIONES SE ME HACE MALO PUES CON LA EDUCACION QUE ME AN IMPLEMENTADO A BESES SE ME HACE ALGO MALO REPUDIARLOS
31. No, simplemente hemos sido educados machistamente
32. No se muy bien el significado de la palabra
33. No lo sé
34. La verdad no sé muy bien que es homofobia
35. Es malo para la persona que lo padece. Le trae inconvenientes y lo hace apatico
36. Al ser homofóbico puedes causar un daño a personas
37. No se que es la homofobia
38. Es falta de moral

11. ¿Crees que en el medio en el que vives se ejercen conductas homofóbicas?

1. A Sí
2. B A veces
3. A Sí
4. A Sí
5. B A veces
6. A Sí
7. B A veces
8. C No
9. B A veces
10. C No
11. B A veces
12. B A veces
13. B A veces
14. B A veces
15. D Otra
16. C No
17. B A veces
18. B A veces
19. B A veces
20. A Sí
21. B A veces
22. C No
23. A Sí
24. A Sí
25. B A veces
26. A Sí
27. B A veces
28. A Sí
29. C No
30. A Sí
31. A Sí
32. C No
33. B A veces
34. B A veces
35. A Sí
36. A Sí
37. D Otra
38. C No

¿Por qué?

1. Por que esas personas que lo ejercen sienten repulsión o asco por su mismo sexo y lo sienten también por las personas que no tienen y que disfrutan su sexualidad de esa forma.
2. Algunas veces mis tios llaman a mis primos "niñas" "maricas" para insultarlos o para hacerlos sentir mal y obligarlos a hacer cosas que no son de su agrado.
3. ya que en nuestro pais no existe un alto nivel de educacion ocasionando que las personas tengan ideas arraigadas y nada progresivas
4. Cuando una persona agrede tanto fisica como verbalmente a una persona homosexual
5. Algunas personas que no estan acostumbradas a ello cuando lo presencian insultan y no se miden en lo que dicen
6. Por la crianza de cada uno de los individuos
7. Porque muchas veces hacen burla, rechazan o golpean a los homosexuales.
8. Mi familia y amigos respetan a los homosexuales ya que tienen algun amigo, amiga o pariente homosexual y a fin de cuentas es una persona normal.
9. las personas tienden a hablar mal o rechazar a alguien gay pero con grocerias y ofenzas físico y verbal
10. porque respetan las preferencias de los demas.
11. porque he visto esa homofobia el algunos compañeros de la escuela
12. nadie esta exento
13. Muchos de mis compañeros se burlan y ofenden a una persona que ven y que es homosexual.
14. No hay muchas personas que lo hacen, solo algunas y creo que no es correcto hacer eso.
15. tal vez.
16. porque ya respetan a los homosexuales y ya es algo muy comun
17. Porque en mi casa no y en la escuela si
18. porque he visto como tratan mal a los homosexuales
19. En especial en la escuela, miran mal a los gays.
20. Muchos hombres hacen saber sus conductas homofobicas ofendiendo a los homosexuales y asi.
21. En la forma de la cual hablan de los LGTO es horrible
22. Todos se respetan siendo Heteros o gays
23. Yo he visto muchas personas que al ver un homosexual hacen caras de asco como si no fuera normal, los señalan mal e incluso hablan mal de ellos.
24. he visto a algunas personas molestando a algun (a) homosexual
25. hay compañeros (as) que no toleran a otro solo por ser diferente en cuanto a su sexualidad.
26. Porque se vive en una sociedad donde la educacion es antigua y se tiene una ideologia en el que el hombre al trabajo la mujer a la casa y solo debe de haber relacion entre hombre y mujer.
27. Pues hay veces que algunos compañeros le hacen burla, o molestan a otros compañeros por el simple hecho de ser homosexual.
28. Porque hay mucha discriminación y estereotipos.
29. Jamas he visto que suceda algo asi

30. PORQUE ESA ACTITUD QUE TOMAN LOS CHICOS DE SER GAYS O LESBIANAS EN MI COMUNIDAD ES UN SIGNO DE BURLA PARA MUCHOS DE HECHO SE AN IDO MUCHAS PERSONAS POR SER GAYS O LESBIANAS DE MI COMUNIDAD

31. si pero porque luego exageran los gays
32. No, realmente no he visto nada parecido
33. En escuelas a veces son así y en los trabajos
34. A veces se puede apreciar eso en varios lugares
35. viajo en transporte y el medio en el que convivo
36. No los respetan y los molestan
37. No he observado esas acciones en la gente. No es de mi interés
38. Parece hay un cierto estereotipo que cree que los gays y las lesbianas son para creerlos locos

12. ¿Crees que en este colegio se llevan a cabo conductas homofóbicas?

1. Sí
2. Sí
3. Sí
4. -----
5. Sí
6. Sí, se llevan a cabo frecuentemente, mas de lo que se esperaría de aquí
7. Sí
8. Sí
9. -----
10. Sí
11. Sí
12. Sí
13. No
14. No
15. No
16. Sí
17. No
18. Sí
19. Sí
20. Si
21. -----
22. no
23. Sí
24. Sí
25. Sí
26. Sí
27. Si
28. No
29. No
30. -----

31. Sí porque en primera es una zona muy ruda y luego muy gays
32. No realmente no he visto nada parecido
33. No lo sé
34. -----
35. Si pero es normal
36. -----
37. No
38. Sí

13. De acuerdo a tus observaciones ¿quiénes ejercen conductas homofóbicas en este colegio?

1. Alumnos principalmente los hombres
2. Algunos alumnos y profesores
3. pues lo mismo alumnos hacia sus compañeros
4. -----
5. Algunos compañeros.
6. Los alumnos
7. Algunos alumnos del plantel
8. Alumnos
9. -----
10. Algunos compañeros.
11. Los que tienen la mente cerrada. y no aceptan a esas personas
12. los que se creen muy hombres o los que solo quieren molestar y juzgar
13. -----
14. -----
15. -----
16. Algunos hombres
17. -----
18. algunos compañeros
19. alumnos, profesores y trabajadores
20. Muchos alumnos mayormente Hombres.
21. -----
22. -----
23. No podría especificar, simplemente hay muchos alumnos que lo hacen.
24. algunos alumnos y maestros
25. compañeros
26. Los mismos alumnos del plantel
27. Pues varios compañeros del salon y otros ajenos a el.
28. Nadie
29. -----
30. -----
31. compañeros e incluso yo a veces
32. -----
33. -----
34. Los alumnos del plantel
35. No los conosco

36. -----
37. -----
38. Muchos de mis compañeros de clase lo hacen

14. ¿De qué tipo?

1. -----
2. Verbal y psicológica. He llegado a saber que incluso los golpean.
3. Verbales
4. -----
5. insultos que afectan a una psicológicamente a una persona homosexual
6. Verbales: Imitaciones con afán de ridiculizar
7. Verbales (hacen burla o imitan a los homosexuales y critican su forma de actuar o vestirse).
8. Cuando ven a dos hombres agarrados de la mano les hacen gestos y hablan de ellos, los tratan de sobajar.
9. -----
10. Verbales
11. Lo expresan con sus miradas y comienzas a secretear cosas entre ellas, pero no solo es una persona también por internet en las redes sociales. También con los profesores, y lo demuestran en los comentarios
12. Verbales y en casos extremos violencia y cibernéticas
13. -----
14. -----
15. -----
16. Discriminatorias
17. -----
18. pues nose, como que los hacen a un lado no les hablan y no les gusta estar cerca de ellos
19. Bromas pesadas, comentarios negativos, miradas malas, etc.
20. pues mas que nada violencia verbal y así.
21. -----
22. -----
23. Hablan mal de ellos, los insultan, los ven feo, etc.
24. los alumnos si ven a alguien homosexual le empiezan a hacer burla y algunos maestros hacen comentarios homofobicos
25. verbales (insultan a veces a los gays)
26. Pues los alumnos les dicen ¡"Mira en puto"! o nos les hacen burla o los insultan.
27. Pues no les gusta hablarle, juntarse, convivir, en general con personas homosexuales o lesbianas
28. de ninguno porque hay una buena convivencia
29. -----
30. -----
31. rechazo hacia personas homosexuales
32. -----
33. -----

34. Emocional y físico
35. he visto personas del mismo sexo que son pareja
36. -----
37. -----
38. Hay muchas ya que esta debe ser considerada una falta total a la moral

15. ¿Cómo crees que deberían ser tratadas las personas homofóbicas?

1. Igual que a todos los demás no debe por qué haber distinción alguna. Por lo general los homosexuales (hombres) casi no se juntan con hombres sólo con mujeres.
2. Con respeto y un trato digno ya que son personas no importa su orientación sexual
3. Con respeto, con igualdad, creo que necesitan tener mas derechos pero tambien que respeten ellos
4. No, cada persona tiene opiniones diferentes y no lo podemos cambiar
5. pues como las demas solo que deberían darles ayuda psicologica para que aprendan a respetar la vida de los demás :D
6. Pues debería haber una sanción (suspensión de clases) a quien se compruebe que lleva a cabo este tipo de conductas
7. Creo que deberían imponerles algún castigo o multa y deberían hablar con ellos para que justifiquen su actitud.
8. Como cualquier otra, con respeto.
9. Con el mismo respeto que se le ofrece a todos los seres Humanos, pero de igual forma merecemos un cierto respeto por parte de ellos
10. Con respeto
11. Dándoles un castigo por su conducta
12. que les den cárcel o suspensión o que también los discriminen.
13. Deberían ser tratadas como TODOS con respeto y tolerancia.
14. Como los seres humanos que son, como personas que solo tienen gustos diferentes, en el plantel no he visto casos de homofobia, de hecho, veo que todos se respetan y no hay persona rara, si no personas con pensamientos y gustos distintos.
15. Tratar de comprenderlas para poderlas ayudar.
16. Pues igual que todos, pero enseñándoles que todos somos iguales
17. con respeto, para que se les quite el miedo a los gays/lesbianas etc.
18. pues como cualquier otra persona
19. igual que todas
20. Como cualquier otra persona normal.
21. Pues como cualquier otra persona, con respeto a el y a sus preferencias, conductas, expresiones, todos somos iguales
22. Con rechazo, al igual que ellos lo hacen
23. Pues no digo que merecen un trato igual pero deberían sancionarlos con algo.
24. No se, pero debemos respetar a los homosexuales
25. No se, aplicarles una sanción si ofenden o agreden físicamente a gays o lesbianas.

26. Pues como cualquier otras pero si deberian tener ayuda psicologica ya que tienen una mala ideologia
27. No se.
28. como cualquier persona porque no es una enfermedad sino una forma de expresión
29. Haciendonos entender que no es malo tener gustos diferentes
30. SUPONGO QUE COTORREARLO UN RATO PERO CON MODERACION PUESTO QUE PUEDEN VER LA MANERA ELLOS DE DESQUITARSE
31. Normal pues no tienen por que aceptar a la fuerza este tema
32. de igual manera que nosotros, todas las personas somos iguales no importan los gustos
33. con respeto, respetando su forma de ser
34. [BORRÓ: Como personas iguales, aunque tengan otros gustos se debe de tratar igual a todos.] Como ellas tratan se les debe de tratar
35. Igual que todas las demás
36. Igual que como somos tratados
37. Con respeto y brindarles ayuda
38. Brindarles apoyo y hacer una campaña para evitar eso [sic].

RESPUESTAS DE LOS Y LAS ESTUDIANTES DEL GRUPO 244-2015**1. ¿El sexo es lo mismo que el género?**

- 39. Sí - mujer
- 40. No - mujer
- 41. No - mujer
- 42. No - mujer
- 43. No sé - hombre
- 44. No - mujer
- 45. No - mujer
- 46. Sí - hombre
- 47. No sé - mujer
- 48. Sí - mujer
- 49. No sé - hombre
- 50. No - hombre
- 51. No sé - mujer
- 52. No - hombre
- 53. No - hombre
- 54. Sí - mujer
- 55. No - hombre
- 56. Sí - mujer
- 57. No - mujer
- 58. No - mujer
- 59. No - hombre
- 60. Sí - mujer
- 61. Sí - mujer
- 62. No - hombre
- 63. Sí - mujer
- 64. No - mujer
- 65. No - hombre
- 66. Sí - hombre
- 67. No - hombre
- 68. No - hombre
- 69. No - mujer
- 70. No - hombre
- 71. No - hombre
- 72. No sé - hombre
- 73. No sé - hombre
- 74. Sí - hombre
- 75. No - hombre

¿Por qué?

- 39. porque eso es lo que es. Hay mucha gente que confunde el sexo con tener relaciones sexuales pero no es así.
- 40. El sexo es el órgano reproductor y el género es determinado por la sociedad.

41. Porque el sexo es lo que define tu fisonomía al momento de nacer (aparato reproductor) y el género es todo lo que con lleva, pero que es dictaminado por la sociedad, por ejemplo, "si se es mujer le deben de agrandar las cosas tiernas y debe ser frágil y un hombre debe ser fuerte y poseer rudeza".
42. porque el genero es femenino o masculino y el sexo es referente a la anatomía los hombre tienen pene y las mujeres vagina.
43. -----
44. el sexo es el que se denomina hombre o mujer de acuerdo con las características físicas.
45. Por qué hay muchas personas que no tienen el sexo y el género iguales.
46. Porque es la indicación de que el sexo tiene un ser como sexo masculino y femenino
47. no tengo opinión propia
48. En algunos lugares dicen cual es tu sexo y género
49. No sé
50. El genero es como la especie.
51. No recuerdo.
52. No lo sé exactamente, sé que son cosas diferentes
53. porque tiene significados diferentes pero en algún punto se relacionan
54. porque sexo es el aparato reproductivo y género es el ser hombre o mujer
55. Sexo es aquello que te define como hombre o mujer ó el género es lo que te etiqueta dependiendo lo que quieras ser.
56. es lo que define al ser humano como un algo
57. Porque tengo entendido que sexo es "lo que somos" (hombre o mujer). Y género es lo que nos diferencia, por ejemplo; gustos, etc.
58. el sexo es que órganos de reproducción y el genero es si somos hombres o mujeres.
59. porque podrían haber hombres o mujeres que se operen y siguen siendo el mismo genero aunque cambien de sexo
60. porque el genero indica si se es mujer u hombre y el sexo también, pero a las personas no les gusta usar la palabra sexo porque esta también se puede referir a tener relaciones sexuales
61. Por que en cuanto al genero y sexo se refiere a lo mismo. No siempre sexo es igual a las relaciones amorosas o afectivas
62. Pienso que el sexo es la diferencia entre pene y vagina y genero las atracciones que tenga, ya sea heterosexual u homosexual.
63. Aunque depende de qué se está hablando, la temática, quiero decir.
64. Porque el sexo es mantener relaciones sexuales o al menos eso entiendo, y el género es definir si una persona es de género femenino ó de género masculino.
65. POR QUE EL GENERO ES DEFINIDO POR DIVERSOS FACTORES, NO POR TU APARATO REPRODUCTOR
66. Por que el sexo y el género definen a una persona
67. Por que el genero es lo que nos distingue a hombres y mujeres. El sexo es solo una necesidad humana.
68. El género es Masculino o femenino, sexo es hombre o mujer
69. sexo se refiere a un acto "sexual" y género a si eres hombre o mujer.

70. por que hay personas que pueden ser de cierto genero pero se siente lo contrario y les atraen personas del mismo genero
71. porque el sexo es una relación sexual entre 2 o más personas y el género hace referencia a masculino y femenino
72. Porque no se con exactitud, si nos referimos a la acción, o a la clasificación "Hombre – Mujer".
73. No sé diferenciarlos
74. depende de que forma se represente ya que preguntando sobre que genero es (Hombre o Mujer) se puede interpretar diciendo "el es de sexo Masculino" o "el es genero Masculino).
75. El sexo se refiere a la sexualidad, a los órganos sexuales y el genero se refiere a si eres hombre o mujer

2. ¿Las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas sólo con personas del sexo opuesto?

39. No
40. No
41. No
42. No
43. No
44. Sí
45. No sé
46. No
47. No
48. No
49. No
50. No sé
51. No
52. No sé
53. No
54. No
55. No
56. No sé
57. No
58. No
59. Sí
60. No
61. No
62. Sí
63. No
64. No
65. No
66. No
67. No
68. No
69. No

- 70. No
- 71. No
- 72. Sí
- 73. No
- 74. No
- 75. No

¿Por qué?

- 39. Cada quien es libre de tener sus propias decisiones. Si alguien quiere tener relaciones sexuales con otra persona del mismo sexo nadie debe juzgarlo
- 40. Es decisión de cada individuo
- 41. Porque todos poseemos el libre albedrío y cada quién es dueño de su cuerpo.
- 42. cada quien tiene diferente orientación sexual y puede tomar sus decisiones, además es parte de la naturaleza del ser humano
- 43. porque, todos tenemos la libertad de escoger a una pareja ya sea del sexo opuesto o del mismo sexo con que tu te sientas bien con ella es más que suficiente.
- 44. Según mis creencias por que sólo para mi existen 2 tipos de ser humano hombre y mujer por lo tanto no se debe romper con la naturaleza de cómo son las cosas.
- 45. No tengo una opinión sobre eso.
- 46. porque depende de los gustos da cada uno de nosotros para expresar nuestro afecto.
- 47. cada quien tiene sus gustos, y si no te gusta el sexo opuesto a ti, ¿Por qué hacerte sufrir?.
- 48. Porque las personas son libres de decidir sobre su cuerpo
- 49. Cada quien puede relacionarse con quien quiera
- 50. -----
- 51. porque todos tienen derecho a decidir con quien estar.
- 52. Cada persona es libre de hacer lo que deseé.
- 53. porque eso es discriminado y porque cada quien su gusto
- 54. porque eres libre de elegir, por algo, se supone tenemos "libertad"
- 55. por que éstas relaciones son formas de demostrar sentimientos, ya sea amor o solo pasión & no importa el tipo de sexo que sea.
- 56. Actualmente me confunde un poco la idea de la homosexualidad
- 57. Porque no hay una ley que así lo establezca ni mucho menos, no tiene nada de malo tener relaciones con personas de su mismo sexo.
- 58. Yo considero que las personas somos libres de decidir con quien queremos estar. Nadie nace diciendo con quiere estar.
- 59. porque ya que los humanos fuimos para reproducirnos con nuestro sexo opuesto, además de poder atraer infecciones y enfermedades (con ambos se puede, pero mas con sexos iguales)
- 60. por que todos podemos tener preferencias diferentes y no por ello lo vamos a hacer menos.

61. Por que ellos y cada persona decide sus preferencias sexuales ya sea si a una mujer le gusta su mismo genero o si al igual que a un hombre. Nadie puede elegir quien tiene que gustarte.
62. No creo que tenga nada de malo que se gusten mujer-mujer, hombre-mujer. Con que ellos se quieran todo estará bien.
63. Porque antes no se permitía por los tabúes que existían, en la actualidad nos damos cuenta de que somos libres y no debemos ser excluidos o algo por el estilo. Nuestros gustos son nuestros y no debemos ser juzgados por ellos.
64. Porque cada quien puede establecer relaciones con personas de diferente género si así lo desea y no tiene nada de malo.
65. TODOS TENEMOS CAPACIDAD DE SENTIR AFECTO Y ATRACCIÓN POR CUALQUIER PERSONA, ADEMÁS DE LIBERTAD DE DECISIÓN
66. Cada persona es libre de establecer relaciones afectivas con quien se sienta mas comodo.
67. Porque somos libres de decir quienes somos y con quien queremos estar
68. Cada quién es libre de tener relaciones sexuales con quien quiera
69. Cada quien elige lo que quiere, como y cuando lo quiere. Es muy estúpido y retrógada pensar lo contrario.
70. porque hay personas que se exitan con otros tipos de relación
71. porque es gusto y decisión de cada persona
72. porque para procrear se necesita de 2 personas de sexo opuesto.
73. porque cada quien es libre de hacer lo que quiera con su cuerpo.
74. Porque cada persona es libre de decidir sus relaciones eróticas, además no hay ni nadie que diga lo contrario
75. Porque cada quien busca placer con lo que te atraiga, con lo que busca.

3. ¿Compartes el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad?

39. No
40. Sí
41. No
42. No
43. No
44. Sí
45. No sé
46. No
47. No
48. No
49. No
50. No
51. No
52. No
53. No
54. No
55. No
56. No

- 57. No
- 58. No
- 59. No
- 60. No
- 61. Sí
- 62. No
- 63. No
- 64. No
- 65. No
- 66. Sí
- 67. No
- 68. No
- 69. No
- 70. No
- 71. No
- 72. Sí
- 73. No
- 74. No
- 75. No

¿Por qué?

- 39. Odio cuando hacen esos comentarios porque es una forma de discriminación.
- 40. Por el tipo de comentarios en tono de burla hacia las personas homosexuales
- 41. Porque me parecen detestables aquellas personas que creen tener la verdad absoluta y si no compartes su forma de pensar entonces tú estás “equivocado”.
- 42. siento que al no ser tolerantes, son personas incapaces de cambiar de opinión y tienen estigmas y tabus que se debieron de haber eliminado y también en eso influye la religión.
- 43. porque se me hace un pensamiento absurdo y además a ellos que les incumbe.
- 44. Para mi es algo que no existe ya que los seres humanos han inventado al no tener satisfacción sexual con el sexo opuesto.
- 45. Depende de en que situación se haya presentado.
- 46. Porque no me afecta que una persona tenga otros gustos es como poco ético tener homofobia
- 47. yo no los tolero a ellos, creo.
- 48. Porque cada quien es libre de estar con la persona a la que quiere los homosexuales son personas normales con gustos diferentes es decir no porque se sienten atraídos por personas del mismo sexo son anormales.
- 49. No me afecta
- 50. Ellos nacen con esa forma diferente
- 51. es el problema de cada quien lo que hace y tenemos que respetar.
- 52. Porque cada uno es libre y los prejuicios no llevan a nada
- 53. porque son ignorantes, porque piensan que eso está mal y no es cierto
- 54. Es muy cerrada, al menos si no lo toleran que lo ignoren, no tienen porque agredirlos o ponerles apodos tales como “puto” o “tortilla”

55. Por que son personas cerradas de mente & no saben el por que de esas desiciones tan extrañas
56. Todos merecemos de ser respetados
57. No soy de la idea que hay que discriminar a personas diferentes a nosotros.
58. Porque son personas que se consideran superiores y no lo son. Ellos no tienen ningún derecho de juzgar. Porque si es porque según son pervertidos y repugnantes, hay muchos heterosexuales que son peor.
59. porque a pesar de cómo sean las cosas correctamente, cada quien es libre de hacer y deshacer lo que quiera en cuanto a su vida, respetando a los demás
60. porque ese es un pensamiento erróneo que impide que las personas se expresen con libertad
61. No me causa ninguna molestia las personas que no lo toleran ellas tendrán sus razones pero también es cosa de respetar las opiniones o pensamientos de cada persona asi como a los homosexuales
62. siento que es un poco absurdo que detesten a las personas solo por sus preferencias sexuales, al menos yo siento feo de la forma que las mismas personas los hacen de menos o los discriminan.
63. Porque no se me hace justo las personas deben regirse por sus principios, no por los de los demás. Aparte, debemos tener un juicio mismo y tener nuestras propias ideas.
64. Porque a pesar de que en mi familia no se toleran porque su religión no lo aprueba, yo no le veo nada de malo, y tu puedes querer a alguien de tu mismo genero, y no debes discriminar porque puede que uno de tus familiares sean homosexuales o en el futuro, tus hijos y no te gustaría que los traten de una forma negativa.
65. POR QUE DISCRIMINAR A CUALQUIER PERSONA POR CUALQUIER MOTIVO ES NO TENER CRITERIO, EMPATÍA NI TOLERANCIA
66. Por que no creo que sea algo de lo más correcto pero respeto en general
67. Creo que soy una persona abierta que no tiene miedo, y a pesar de que soy heterosexual, se me hace una estupidez pensar que las personas no pueden estar con quien ellos quieran.
68. No soy homofóbico y respeto los gustos ajenos aunque son diferentes a los mios
69. Me considero abierta. Además es una cuestión de respeto.
70. porque todos merecen respeto hacia sus decisiones y sus gustos
71. porque respeto a las demás personas
72. Porque hoy en día es muy común y es respetar las decisiones de los demás, siempre y cuando no atenten contra las demás personas.
73. Porque no todos somos iguales, hay personas que tienen gustos diferentes
74. Se me hace un pensamiento muy ignorante ya que estamos en una época que ya todo tiene explicación o un inicio y esto ya se les explico a esas personas con ese pensamiento y es algo intolerable que a un no lo respeten.
75. porque en la actualidad hay mucha diversidad y hay que saber respetar a los iguales

4. ¿Discriminarías a alguien por ser homosexual?

- 39. No
- 40. No
- 41. No
- 42. No
- 43. No
- 44. No sé
- 45. No
- 46. No
- 47. No
- 48. No
- 49. No
- 50. No
- 51. No
- 52. No
- 53. No
- 54. No
- 55. No
- 56. No
- 57. No
- 58. No
- 59. No
- 60. No
- 61. No
- 62. No
- 63. No
- 64. No
- 65. No
- 66. No
- 67. No
- 68. No
- 69. No
- 70. No
- 71. No
- 72. No
- 73. No
- 74. No
- 75. No

¿Por qué?

- 39. Yo veo a todos por igual, respeto sus gustos. Es como si a mi no me gustara algún género de música pero a mis amigos si, no por eso les voy a criticar.
- 40. Porque somos personas con las mismas oportunidades pero como en muchas cosas podemos tener una distinta percepción o gusto
- 41. La preferencia sexual no afecta en lo absoluto la calidad de persona.

42. pues a mi no me afectan sus gustos me da igual si es homosexual, no es una enfermedad ni nada dañino así que me da igual.
43. porque todos somos iguales y eso habla muy mal de tí, cabe mencionar que no lo hago o los acepto a dichas personas para que hablen bien de mí
44. Tal vez no lo aceptaría como en el aspecto de amistad pero si se me haría algo distante la relación con el.
45. Mi familia me ha inculcado el respeto hacia los demás no importando los gustos y preferencias.
46. Es como discriminar a alguien porque le gusta otro color diferente al tuyo y por eso yo estoy en contra de la homofobia
47. no todos tenemos los mismos gustos, y tenemos que respetar eso.
48. Porque no soy nadie para criticar o discriminar
49. No se me hace algo por lo que debamos tener miedo o asco
50. ellos no tienen la culpa de ser así
51. si no me gusta que me juzguen no voy a juzgar.
52. No no tendría porque hacerlo
53. porque es su gusto es lo que le gusta
54. En pleno siglo XXI y estudiando creo que sería de lo más estúpido por que seguiría en mi ignorancia, creyendo y estereotipando a las personas solo por no coincidir con mis gustos
55. por que es una persona igual que yo, con los mismos derechos & mismas libertades
56. Es su forma de pensar y se respeta.
57. No me gustaría que si yo fuera "gay", lesbiana, etc. me discriminaran.
58. porque no me gustaría que me discriminaran por ser homosexual.
59. Todos somos iguales, sólo con diferencias distintas, todos somos libres
60. porque el puede gustar de preferencias diferentes y no sería justo discriminarle por algo tan banal
61. Por que no tengo razones para hacerlo respeto sus preferencias y no los discrimino por eso.
62. Lo trataría igual que a cualquier amigo, no tomo en cuenta su genero, pero si el es muy payaso o mamón pues entonces sí. **
63. Porque en la actualidad es algo normal, sus gustos y orientación sexual no me incumbe, creo que eso es algo personal.
64. Porque ante todo es una persona y por los homosexuales que conozco, sé que no son diferentes, solo sus preferencias, incluso los homosexuales llegan a caer y ser mejores personas que los heterosexuales
65. DISCRIMINAR A ALGUIEN POR SER HOMOSEXUAL ES NO TENER EMPATÍA CON UN OTRO
66. No tengo por que ofender a alguien si el esta haciendo lo que le gusta y disfruta
67. porque las personas son libres de estar con quien ellos quieren. No con quien las personas quieran que estén.
68. porque son sus gustos
69. No soy retrograda.
70. porque las personas homosexuales suelen ser mejores personas que otras
71. porque cada quien elige sus preferencias sexuales

72. Porque es un ser humano y merece respeto.
 73. debe de haber respeto, si quieres respeto
 74. porque al final todos somos humanos, cada quien es libre de elegir lo que quiera pero sin afectar a terceras personas.
 75. porque yo respeto las preferencias de los demás

5. La homofobia es:

39. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 40. D. Otra. Estar en desacuerdo con el estilo de vida de otras personas.
 41. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 42. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 43. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 44. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 45. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 46. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 47. D. Otra. No es tanto odiar, si no tenerles miedo.
 48. D. Otra. Sentir temor a los gays o a las lesbianas, pensar que es contagioso, etc.
 49. D. Otra. ---
 50. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 51. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 52. D. Otra. Es el miedo a las relaciones entre personas del mismo sexo
 53. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 54. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 55. D. Otra. Es odiar todo lo que implique "Homosexualidad"
 56. D. Otra. No respetar a las parejas del mismo sexo
 57. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 58. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 59. D. Otra. Miedo a los gays y lesbianas
 60. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 61. C. Ninguna de las anteriores
 62. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 63. D. Otra. Tenerle miedo a los homosexuales.
 64. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 65. D. Otra. INTOLERANCIA HACIA LOS GAYS Y A LAS LESBIANAS
 66. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 67. D. Otra. Tener miedo a los homosexuales
 68. D. Otra. Discriminar a los/las homosexuales
 69. A. Odiar a los gays y a las lesbianas
 70. D. Otra. Odiar a las personas con gustos sexuales diferentes
 71. D. Otra. Es el temor a los homosexuales
 72. D. Otra. No tolerar a los gays y lesbianas.
 73. C. Ninguna de las anteriores
 74. D. Otra.
 75. D. Otra.

¿Por qué?

39. Se tiene repugnancia hacia las personas que deciden tener alguna relación con personas del mismo sexo
40. No se necesita repudiar a alguien para actuar de una forma inadecuada o discriminante.
41. Porque una persona puede ser travesti sin necesariamente ser gay.
42. Pues por que yo creo que no es tanto el odio si no miedo o yo que se, solo se que son personas que no soportan la homosexualidad, según ellos por ir en contra de no se talves sus creencias.
43. porque es lo que tengo entendido que la homofobia es el desprecio, odio hacia personas con diferentes gustos sexuales.
44. Pues no es odiar pero esta en contra de la naturaleza y lo que existe humanamente es solo un invento pervertido del ser humano.
45. Tengo entendido que así es el concepto.
46. La homofobia es el miedo y odio hacia homosexuales o lesbianas
47. a las personas les da miedo lo "no común" o lo inusual.
- 48.-----
49. tenerles miedo, igual puede ser odio
50. creo de mi punto de vista que la homofobia es estar en contra de esas personas diferentes
51. eso es lo que hé oído.
52. Es el miedo a las relaciones entre personas del mismo sexo
53. Como lo dice la palabra es miedo a los gays y lesbianas
54. No se porque solo es un odio o repilsión hacia ellos por el hecho de no tener los mismos gustos que la mayor parte de la sociedad o en cuestión de religión "no haber sido hecho de esa forma"
55. es no tolerar personas gays & transexuales.
56. se basan en insultos o agreciones hacia ellos
57. Mas que nada no es "odiarlos" sino discriminarlos por ser como son. Ellos no pidieron ser así, no queda otra mas que respetar.
58. Porqué no los toleran y los discriminan y repudian.
59. se le llama así por; homo; igual; fobia; miedo, miedo a los gays o lesbianas, odio, asco, etc.
60. porque ese es el termino utilizado para el racismo hacia estas personas.
61. A mi parecer es temerles o que les de "caci" el amor los bisexuales, homosexuales, etc. No se como justificar mi respuesta **
62. La verdad no se que es la palabra "homo" pero supongo que es "odio". Pienso que es detestar de todas las maneras a los homosexuales.
63. Homo- viene de la palabra "homosexual" y fobia- es miedo, entonces supongo que es miedo a los homosexuales, asco o tenerles repulsión.
64. Porque las personas no comparten esos gustos y discriminan los de los demas
65. EN LA MAYORIA DE LOS CASOS (OBSERVADOS POR MI) NO ES ODIO SINO INTOLERANCIA PRODUCIDA POR UNA PRESIÓN SOCIAL
66. Pienso que es algo mal visto entre la sociedad y por eso se da este fenomeno
67. Porque son personas lo suficientemente tontas como para no aceptar a las personas como son
68. porque por eso se llama HOMOFOBIA

69. por las creencias o educación desarrolladas en cada uno
 70. las personas no aceptan eso por que lo consideran asqueroso
 71. -----
 72. Porque creo que tienen asco y odio asía ellos.
 73. Porque afin de cuenta somos seres vivos y somos iguales
 74. Otra. Porque no solo son gays, lesbianas y travestis si no a toda la comunidad LGBTTTI.
 75. La homofobia es el miedo y la intolerancia a homosexuales, lesbianas, travestis, transexuales,etc. Creo yo, que sólo la padece gente ignorante de mente cerrada porque así se les ha inculcado su forma de pensar

6. ¿Cuál crees que es el origen de la homofobia?

39. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 40. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 41. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 42. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 43. B. Es algo genético, es inevitable
 44. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 45. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 46. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 47. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 48. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 49. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 50. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 51. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 52. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 53. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 54. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 55. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 56. C. No tiene origen, es algo natural
 57. D. Otra
 58. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 59. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 60. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 61. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 62. C. No tiene origen, es algo natural
 63. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 64. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 65. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 66. C. No tiene origen, es algo natural
 67. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 68. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 69. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
 70. D. la falta de educación
 71. D. Otra.
 72. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad

- 73. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad
- 74. B. Es algo genético, es inevitable
- 75. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad

¿Por qué?

- 39. hay gente que desde pequeños se les ha enseñado valores en su casa o en la sociedad, así como la ideología de que las parejas siempre deben de ser de sexos opuestos
- 40. Considero que la sociedad ha sido el origen de este problema por ser catalogado por algo "anormal", y la indiosincracia es lo que lo ha hecho prevalecer
- 41. Sí una persona crece en un ambiente homofóbico, es inevitable que pueda tener este tipo de aborrecibles creencias.
- 42. por que si se llevara una educación a la no discriminación se evitaría la homofobia, eso yo digo que se trae de casa, ya que no se habla adecuadamente del tema, en ello intervienen los estigmas y tabues.
- 43. Porque algunas personas nacen con mas hormonas ya sean femeninas o masculinas y esto esta comprobado.
- 44. De acuerdo no sólo con mis creencias si no con la propia naturaleza es algo que para mi no existe, sólo ha surgido por los placeres sexuales humanos. Aunque esto se ha vivido desde la antigüedad es algo que para mi no es aceptado.
- 45. Hay muchas familias que no toleran este tipo de personas y se lo inculcan a sus hijos el odio hacia este tipo de gente.
- 46. Es la ignorancia de la sociedad que indica que no hemos crecido en valores
- 47. no tiene respeto.
- 48. Son pensamientos tontos hoy en día se demostró que es genético y hay personas que piensan que se "vuelven"
- 49. Puede ser por que el ser humano piensa que siempre debe relacionarse con alguien del sexo opuesto
- 50. se va dando en el transcurso del tiempo
- 51. algunas personas son educadas así.
- 52. Pues se supone que tu debes de estar con una persona de sexo diferente, es algo que... por decirlo así, está implícito en la sociedad
- 53. porque desde antes desde la edad media se pensaba que los gays eran del diablo o era algo malo
- 54. Más que de una sociedad más bien de la familia, te inculcan el hecho de que ser homosexual esta mal (en cuestiones sociales y religiosas)
- 55. por que la sociedad siempre define lo que es bueno o malo & la homosexualidad entra en lo malo
- 56. No es que se desarrolle, es algo con lo que la gente nace
- 57. Para mi, su origen es la ignorancia de la gente. Al no respetar a otras personas "diferentes".
- 58. la sociedad tiene cosas buenas y malas. Pero el que consideren a los homosexuales como algo malo esta mal.

59. por los respetos y modalidades que los padres o sociedad rodeada que le inculcan al niño o niña de pequeños.
60. porque los medios manipulan la mentalidad de las personas, cerrándoles la mente.
61. Nadie nace con la homofobia no se nace sabiendo sobre eso, es la educación que se inculca sobre los pensamientos de cada persona
62. En mi opinión, ellas mismas se dan cuenta de que es lo que en verdad les gusta de una persona, hasta llegar al grado que ambas se atraigan.
63. Porque antes, gracias a las relaciones, existían diversos tabúes, y esta era uno de ellos, supongo que creían que ser homosexual era del diablo o algo así.
64. Porque muchos principalmente hombres son o tienen creencia machista que se les ha enseñado y eso ellos lo enseñan también.
65. PORQUE LA PRESIÓN QUE EJERCE UN PADRE/MADRE/HERMANO/FAMILIAR O AMIGO SUMADO A LOS ESCASOS VALORES (EN ESTE TEMA) DE LA SOCIEDAD PUEDEN CONVENCER FACILMENTE A ALGUIEN. SI UN NIÑO RECIBE ESTE TIPO DE EDUCACIÓN VA A CREER QUE ES NORMAL, LO CORRECTO.
66. Pues cada quien hace lo que lo haga sentir mas cómodo y no tiene que tener una explicación como tal
67. Porque a estas personas no se les inculca el valor de respetar a las personas que piensan diferente.
68. Porque la sociedad es el principal culpable de la HOMOFOBIA
69. Los valores y lo que oímos desde pequeños influye mucho en como nos desarrollamos el resto de nuestra vida.
70. porque no están acostumbrados a ese tipo de relaciones y no están bien vistos
71. Creo que salió porque algunas personas detestan a los homosexuales
72. Porque se da en la mayoría de los casos en la escuela al tocar temas como la sexualidad.
73. Quizá sus padres se lo inculcan.
74. Porque la genética o creencia ha dado una explicación muy razonable sobre este suceso y me parece que todo es cierto. "Un gay no se hace, se nace".
75. Porque se ha establecido que un hombre y una mujer deben establecer relaciones amorosas y sexuales solo con personas del sexo opuesto y la iglesia ha llegado a satanizar a la comunidad lésbico-gay

7. ¿Crees que la homofobia está relacionada con el racismo, la discriminación o el machismo?

39. A Sí
40. A Sí
41. A Sí
42. A Sí
43. A Sí
44. C No
45. B Quizá
46. A Sí

- 47. B Quizá
- 48. A Sí
- 49. B Quizá
- 50. A Sí
- 51. A Sí
- 52. B Quizá
- 53. A Sí
- 54. B Quizá
- 55. A Sí
- 56. B Quizá
- 57. B Quizá
- 58. A Sí
- 59. B Quizá
- 60. A Sí
- 61. A Sí
- 62. A Sí
- 63. B Quizá
- 64. A Sí
- 65. B Quizá
- 66. A Sí
- 67. A Sí
- 68. A Sí
- 69. A Sí
- 70. C No
- 71. A Sí
- 72. A Sí
- 73. B Quizá
- 74. B Quizá
- 75. A Sí

¿Por qué?

- 39. porque hay personas que no quieren aceptar a los que tienen gustos diferentes a los suyos
- 40. Porque cualquiera de estas es demeritar y excluir a personas
- 41. Es un tipo de discriminación.
- 42. Todo tiene que ver con la educación.
- 43. Sí, porque con el racismo es la discriminación ya sea por sexo, religión o color de piel.
- 44. Es normal la gente debe ver la realidad y las cosas como son.
- 45. Yo pienso que mas por el machismo.
- 46. Porque discriminan a las personas y las hacen menos
- 47. Al ser homofóbico, discriminas a personas.
- 48. Porque discriminan a la sociedad homosexual
- 49. El comportamiento de las personas hacia estos individuos suelen ser similares
- 50. es una ideología contra estas diferencias.
- 51. porque los “machos” consideran desagradable a este tipo de personas.

52. No lo sé
53. porque discriminas a alguien por sus gustos de genero
54. todo viene ligado por ser diferente eres mal visto y tachado o juzgado por la sociedad.
55. Ya que desprecias a una persona por ser diferente
56. Se discrimina y se reusa a la aceptación, en ocasiones
57. A final de cuentas es discriminación hacía otra persona igual que el racismo.
58. En primera los homosexuales están relacionados con todo esto, que son ridículas ideas de las personas que no se aprecian.
59. discriminación, porque gracias a la "homofobia" la persona sufre de molestias por parte de la sociedad y el hecho de no dejarlas libres es discriminarlas
60. porque es una forma irracional de tratar a las personas al igual que estos terminos
61. Por que discriminan a las personas que no son de su agrado, en el caso del racismo a un "negro", machismo en contra de las mujeres y por querer ser superior a ellas.
62. Las 4 discriminan, detestan, no toleran a esas personas "diferentes" solo por tener diferentes pensamientos comunes de una sociedad.
63. Porque la homofobia existe gracias a la discriminación, el machismo, pues para demostrar su hombría y así.
64. Porque son machistas que creen que eso es motivo de desprecio y que ellos incluso les dan asco, pero asco dan las personas que discriminan sin siquiera conocer a los demás.
65. DEPENDE DEL ORIGEN DEL PROBLEMA
66. Ya que es hacer menos a una persona
67. Esta completamente ligada con la discriminación y el machismo, ya que de estas 2 conductas nace la homofobia.
68. Porque todas discriminan
69. Ser homofóbico es completamente discriminativo.
70. porque el machismo y el racismo son sentimientos de superioridad y la homofobia
71. porque es una forma de discriminación hacia esas personas
72. Porque al igual que las demás se discrimina.
73. De alguna manera es una agresión psicológica
74. Ya que en algunos casos como el mío, mis familiares son "machistas" a consecuencia de que ellos se creen superiores a mi por el simple echo de ser "machos" y actuar como "hombres" según ellos.
75. porque los hombres siempre han sido educados al punto de no mostrar afecto alguno para mostrar su "hombría" y las mujeres deben "ser sumisas"

8. ¿Qué piensas de que el código penal considere la homofobia un delito?

39. B. Mal, no debería ser así
40. B. Mal, no debería ser así
41. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
42. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
43. A. Bien, es un avance de los derechos civiles

44. B. Mal, no debería ser así
45. C. No sé
46. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
47. B. Mal, no debería ser así
48. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
49. B. Mal, no debería ser así
50. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
51. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
52. C. No sé
53. B. Mal, no debería ser así
54. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
55. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
56. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
57. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
58. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
59. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
60. B. Mal, no debería ser así
61. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
62. B. Mal, no debería ser así
63. B. Mal, no debería ser así
64. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
65. B. Mal, no debería ser así
66. B. Mal, no debería ser así
67. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
68. B. Mal, no debería ser así
69. D. Otra
70. B. Mal, no debería ser así
71. B. Mal, no debería ser así
72. A. Bien, es un avance de los derechos civiles
73. D. Otra
74. B. Mal, no debería ser así
75. A. Bien, es un avance de los derechos civiles

¿Por qué?

39. porque no se debe obligar a alguien a cambiar sus “miedos” o ideas
40. No perjudica a nadie
41. Porque todos tenemos derecho de decidir que nos gusta y que no.
42. Pues no debe de haber discriminación
43. porque así poco a poco la sociedad va empezando a aceptar a distintas personas y a entender que somos iguales ante la ley.
44. Cada quien es libre de tener sus creencias y si lo consideramos no es un delito por que el homosexualismo y el lesbianismo ni siquiera forman parte de una naturaleza racional.
45. No tengo una opinión respecto a esto.
46. Porque todos tenemos los mismos derechos y somos iguales y al denigrar a un homosexual seria injusto

47. las personas homosexuales son PERSONAS, y todos tenemos derecho a lo mismo
48. ----
49. Es una tontería
50. ayudaría a tener un país libre y sin discriminación
51. ya no se harían menos a ese tipo de gente.
52. No sé, lo dudo que eso exista, es una discriminación en todo caso...no sé.
53. porque no es malo, es un gusto de una persona que no le hace mal a la sociedad
54. Nacimos "libres de elegir" y que haya una ley que la respalde me parece bien
55. la homofobia es un impedimento para que la sociedad pueda avanzar
56. Todos merecemos que se respete nuestra opinión, forma de pensar o ideología.
57. Así se aprenderá a respetar a las personas así. Aunque en cierto aspecto no estoy de acuerdo en que sea un "delito" simplemente es ignorancia.
58. Hay cosas que sobrepasan los límites y esto es bueno para la tolerancia.
59. porque así dejarían de discriminar a este tipo de gente, pueden causarle traumas permanentes, aunque sea un delito por ser "homofóbico" es casi imposible quitarle esos pensamientos y miedos a alguien
60. porque todos tenemos derecho a preferir con lo que nos sentimos más cómodos
61. Así ya no habrá tanta discriminación a los homosexuales. Se respetaría más su preferencia y pensamiento
62. En verdad es malo, no tiene nada que ver su género de la persona, solo los deberían de ver como cualquier otra persona.
63. porque todos somos libres de tener una orientación sexual de cualquier gusto propio.
64. Porque si eres homofóbico yo creo que lo que deberías hacer es guardarte tus opiniones y no decirle en la cara a los demás
65. LA LIBERTAD SEXUAL NO ES UN DELITO NO DAÑA NI PERJUDICA DE NINGUNA FORMA A UN TERCERO
66. Cada quien es libre de hacer lo que crea mejor para el o ella
67. Por que así los derechos y pensamientos homosexuales deben ser respetados.
68. Porque los humanos están hechos para amar a los humanos sin importar sexo o género. A mi forma de pensar
69. bien y mal. Bien porque así se evitarían agresiones a los homosexuales y mal porque el respeto también consiste en aceptar lo que todos sean.
70. debería ser un derecho que cada quien pueda decidir su sexualidad
71. porque todos somos humanos y merecemos respeto por nuestras preferencias sexuales
72. Porque así habría más respeto hacia estas personas.
73. Cada quién piensa diferente. Mientras no se agrede, yo creo que cada quien es libre
74. Me parece algo injusto, algo muy inhumano, no debería ni siquiera ser considerado ya que a las personas se les privaría de su libertad y sus Derechos.

75. porque los homosexuales, como todo ser humano, necesitan leyes que los amparen y protejan

9. ¿Crees que deberían haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?

- 39. A Sí, sería muy útil
- 40. A Sí, sería muy útil
- 41. A Sí, sería muy útil
- 42. A Sí, sería muy útil
- 43. A Sí, sería muy útil
- 44. B No, las condiciones actuales están bien
- 45. A Sí, sería muy útil
- 46. A Sí, sería muy útil
- 47. A Sí, sería muy útil
- 48. A Sí, sería muy útil
- 49. B No, las condiciones actuales están bien
- 50. A Sí, sería muy útil
- 51. B No, las condiciones actuales están bien
- 52. A Sí, sería muy útil
- 53. A Sí, sería muy útil
- 54. A Sí, sería muy útil
- 55. A Sí, sería muy útil
- 56. A Sí, sería muy útil
- 57. A Sí, sería muy útil
- 58. A Sí, sería muy útil
- 59. D Otra
- 60. A Sí, sería muy útil
- 61. A Sí, sería muy útil
- 62. B No, las condiciones actuales están bien
- 63. D Otra
- 64. C No sé
- 65. A Sí, sería muy útil
- 66. B No, las condiciones actuales están bien
- 67. A Sí, sería muy útil
- 68. A Sí, sería muy útil
- 69. A Sí, sería muy útil
- 70. A Sí, sería muy útil
- 71. C No sé
- 72. C No sé
- 73. D Otra
- 74. A Sí, sería muy útil
- 75. A Sí, sería muy útil

¿Por qué?

39. para que ellos sean bien aceptados que se sientan como cualquier persona normal
40. Debemos entender que en la sociedad puede existir una diversidad
41. Porque conozco a varias personas con ese pensar, y es imposible tratar de hacerles ver, que si no son homosexuales esta bien y si lo son está bien de igual manera.
42. Para ver si se puede hacer que las personas cambien de opinión
43. porque, es la etapa en donde se da este proceso de discriminación hacia otro tipo de personas
44. Simplemente aumentaría el homosexualismo y el lesbianismo pero realmente son creencias que no son ni siquiera comprobadas científicamente por lo cuál solo es el pensamiento humano.
45. Por que disminuiría el bullying en las escuelas.
46. Se podría enseñar que es algo normal y no una enfermedad
47. se conocería más de lo inusual.
48. hay personas con mala información y los hace ser homofóbicos si se les educa podrían cambiar su pensamiento
49. Pues parece que las nuevas generaciones tienen un pensamiento mas abierto sobre esto
50. ayudaría a que jóvenes se sintieran agustos en la escuela esas personas que son diferentes
51. abria mas tolerancia.
52. No hay motivo para hacer tal cosa
53. porque así ya no habría discriminación
54. Tendríamos más información sobre el tema, tal vez podría erradicarse un poco la homofobia
55. Ya que aún hay mucha discriminación para éstas personas en las escuelas por parte de alumnos & hasta maestros
56. Así desde las escuelas se impartiría un respeto y si encasa les mencionan que la homosexualidad esta mal podrían reafirmar dudas en la escuela
57. Tal vez se combatiría pero no del todo. La ignorancia de la gente no siempre se combate, mucho menos en la religión.
58. Hay muchos chicos que ignoran que es y lo que esta pasando.
59. no campañas pero que inculquen en niños y niñas desde la primaria esto
60. porque no es correcto discriminar solo porque a otros no les parezca
61. Así cada quien daría su punto de vista acerca de ese tema.
62. Por lo menos a mi no me disgusta ver a chicos gays y chicas lesbianas tomados de la mano, besándose o esas cosas. No deben hacer ese tipo de campañas.
63. No. Porque todos debemos conocernos a nosotros mismos y nos regimos por lo que nos guste.
64. Porque algunas personas no se prestarían a ello.
65. SE NECESITA CONCIENTIZAR Y REVALORAR LAS ACTITUDES Y VALORES SOCIALES
66. No es bueno reprimir* a las personas de esa forma mas si son niños
67. porque así se respetaría mas a estas personas

68. para que las personas aprendan a tolerar los gustos de los demas
69. así los niños conocerían mas opiniones y respeto si no lo proporcionan en su casa.
70. porque se debe cambiar la forma de pensar de la sociedad
71. porque no creo que sirva de mucho
72. Porque creo que no es necesario.
73. Tal vez. Quizá se reduciría el bullying pero no es tanto, porque eso se aprende desde casa, el respeto
74. Claro ya que no todos tenemos la misma educación en casa y hay padres Homofóbicos que dañan el pensamiento de sus hijos y esto afecta a que unos compañeros se sientan mas que otros por el simple hecho de ser homosexuales.
75. Sí, porque a fin de cuentas todos debemos de aprender a respetar las preferencias de todos.

10. ¿Para ti ser homofóbico es malo?

39. A Sí
40. A Sí
41. A Sí
42. A Sí
43. A Sí
44. C No
45. A Sí
46. A Sí
47. C No sé
48. A Sí
49. C No sé
50. A Sí
51. A Sí
52. D Otra
53. A Sí
54. B No
55. A Sí
56. A Sí
57. A Sí
58. A Sí
59. D Otra
60. A Sí
61. A Sí
62. B No
63. A Sí
64. B No
65. D Otra
66. B No
67. A Sí
68. B No
69. A Sí

- 70. A Sí
- 71. B No
- 72. B No
- 73. C No sé
- 74. B No
- 75. A Sí

¿Por qué?

- 39. Se me hace muy discriminatorio y grocero hacer comentarios negativos o rechazar a estas personas
- 40. No estas respetando los gustos ni desiciones de una persona.
- 41. Es malo ser intolerante.
- 42. Pues es una persona con un pensamiento limitado.
- 43. porque por naturaleza o cotidianidad te emplean, el pensamiento de hombre y mujer y además la religión también te lo dice.
- 44. Yo considero que no por que la verdad estoy encontra de la homosexualidad y lesbianismo.
- 45. Es un acto de odio hacia ese tipo de personas.
- 46. Porque la homosexualidad no quiere decir que todos los homosexuales te quieren dar una relación sexual
- 47. al decir que son “malos” creo también sería una forma de discriminar a personas.
- 48. Porque te vuelves una persona discriminadora
- 49. No sé
- 50. es activar de una forma racista, discriminatoria.
- 51. porque nadie tiene derecho de juzgar a otra persona, nadie es perfecto.
- 52. No lo soy
- 53. Es ser discriminante y algo estúpido
- 54. No, no es malo, mientras no afectes la integridad de alguien.
- 55. ya que podrías tener un familiar homosexual ó amigo & por tu ignorancia, terminas odiándolo ó romper esa relación
- 56. No entiendo por que no toleran a dos personas de mismo sexo que se quieran
- 57. No tiene nada de malo ser “gay, lesbiana”, es algo natural. Ellos no pidieron nacer así.
- 58. Porqué tenemos que aprender a respetar a nuestros semejantes.
- 59. ni bueno ni malo, como dije, son pensamientos que es casi imposible quitarle a alguien.
- 60. porque esa clase de personas son de mentalidad cerrada y son injustos con los homosexuales
- 61. se deben aceptar a todas las personas por igual así como sus gustos o en este caso sus preferencias sexuales
- 62. Un día escuche la frase “amor es amor” y me di cuenta que es muy cierta, no es malo que sean personas con diferentes gustos. Todo esta chido B<
- 63. Es una manera de discriminación.
- 64. Puedes tener tus opiniones siempre y cuando no molestes en la cara a los demás

65. DEPENDE, SI ESTE DAÑA A ALGUIEN SI, SINO NO PESE A QUE TENEMOS DERECHO A LA LIBERTAD SEXUAL TAMBIEN TENEMOS DERECHO A PENSAR LO QUE SEA. ESTO ES UN PROBLEMA SOLO SI SE DAÑA A ALGUIEN

66. Cada quien puede pensar lo que quiera

67. Por que damos a demostrar nuestra falta de cultura y valores

68. Porque no es algo que perjudique a alguien

69. Todos somos iguales y merecemos el mismo grado de respeto. Temerle u odiar a alguien por lo que prefiere es definitivamente malo.

70. porque demostrara que estas moldeado a la imagen de la sociedad y no tienes mente libre

71. cada quien piensa como quiere

72. Porque sería el mismo problema, que ser homosexual o lesbiana.

73. Cada quien tiene derecho a ser como quiera

74. No tiene nada de malo, es algo normal, muy normal para mi solo esta mal interpretado por alguna parte de la sociedad.

75. porque es retrograda

11. ¿Crees que en el medio en el que vives se ejercen conductas homofóbicas?

39. B A veces

40. C No

41. A Sí

42. A Sí

43. A Sí

44. A Sí

45. D Otra

46. A Sí

47. B A veces

48. A Sí

49. A Sí

50. C No

51. B A veces

52. B A veces

53. C No

54. A Sí

55. A Sí

56. B A veces

57. A Sí

58. A Sí

59. B A veces

60. B A veces

61. C No

62. A Sí

63. B A veces

64. A Sí

- 65. A Sí
- 66. A Sí
- 67. B A veces
- 68. A Sí
- 69. B A veces
- 70. C No
- 71. B A veces
- 72. C No
- 73. B A veces
- 74. A Sí
- 75. B A veces

¿Por qué?

- 39. Mis papás no los aceptan, eso me molesta mucho. Los critican cada vez que ven a alguien con su pareja
- 40. Es un ambiente de respeto y aceptación.
- 41. Conozco a varias personas homofóbicas
- 42. Pues porque su odio los lleva a tratar mal a los homosexuales miedo a que no se, y pues se nota en la forma de reaccionar de las personas.
- 43. porque se da mucho en lo académico y en la sociedad
- 44. si hay mucha gente que no esta dispuesta a aceptar relaciones entre el mismo sexo o por creencias.
- 45. Hay veces que si y hay veces que no. Por los distintos tipos de actos y comentarios que hacen las personas.
- 46. Porque mi familia es homofóbica
- 47. a veces mi familia se burla de esas personas, y mis compañeros.
- 48. Porque tengo amigos heterosexuales que cuando llegan mis amigos homosexuales salen corriendo y si mi amigo gay se despide de mí con beso mis demás compañeros ya no se despiden de mi
- 49. En la calle la gente suele expresarse mal de ellos al pasar
- 50. No he visto cosas
- 51. Hay personas que hacen caras cuando ven a personas del mismo género besándose o mostrando algún tipo de afecto parecido.
- 52. No todos piensan lo mismo
- 53. porque aceptamos como son
- 54. Muchas veces se les hace bullying o se les llama "puto"
- 55. se vé, ya que las personas (vecinos o familiares) lo creen inútil.
- 56. No existe el respeto
- 57. He escuchado a familiares de mis amigos insultarlos y eso me desagrada totalmente.
- 58. Muchas de las personas que conosco la practican.
- 59. Hay jóvenes adolescentes que se autonombran "homofóbico"
- 60. porque cualquiera puede pensar de una manera diferente a la mia
- 61. No he conocido a alguien que sea homofóbico
- 62. Por mi casa tengo vecinos que son gays y todo el tiempo que los veo en la calle, todas las personas les gritan cosas malas, groserías, etc.

- 63. Porque mis papás no creen en eso y dicen que está mal, piensan lo mismo del lesbianismo.
- 64. Mi familia es homofóbica
- 65. POR LA EDUCACIÓN SOCIAL
- 66. Por que hacen menos a las personas con esos gustos
- 67. porque dan ha demostrar “su asco” a estas personas. Lo hacen notar demasiado
- 68. La sociedad esta acostumbrada a discriminar a los homosexuales
- 69. he visto como se dice “puto” “marica” etc. a las personas de un modo homofóbico.
- 70. porque todos respetan la sexualidad de los demas
- 71. porque lo veo con frecuencia
- 72. Porque no conozco a nadie con este problema.
- 73. Luego se agreden a los homosexuales sin razón alguna
- 74. Por donde vivo (mi casa) no se ve mucho esto y cuando sales tomado de la mano con tu pareja, recibirás insultos homofóbicos por parte de la gente que no esta acostumbrada a ver esto y que no esta informada.
- 75. porque aún no hay conciencia de respeto a terceras personas que son diferentes.

12. ¿Crees que en este Colegio se llevan a cabo conductas homofóbicas?

- 39. No
- 40. No
- 41. Sí
- 42. No
- 43. Sí
- 44. Sí
- 45. Sí, por el tipo de comentarios que dicen.
- 46. No
- 47. Sí
- 48. Sí
- 49. tal vez, no he observado ninguno.
- 50. no
- 51. no lo he notado.
- 52. Tal vez algunas personas tengan algunas conductas de ese tipo
- 53. no
- 54. No he visto, conozco personas pero no dañan la integridad de un homexual
- 55. poco, ya que nunca falta el compañero homofóbico
- 56. Si
- 57. No
- 58. Sí
- 59. No
- 60. Sí
- 61. Sí, lo he notado de varias personas, pero personas que no conozco
- 62. Si.
- 63. No

- 64. No lo sé, porque no he visto ningún caso de homofobia
- 65. No
- 66. Sí
- 67. No. Realmente no podría decir que sí, porque jamás he visto algo similar.
- 68. No
- 69. no
- 70. No
- 71. Sí lo veo muy seguido
- 72. No
- 73. No
- 74. A veces
- 75. No

13. De acuerdo a tus observaciones ¿quiénes ejercen conductas homofóbicas en este Colegio?

- 39. ----
- 40. ----
- 41. Algunos compañeros (alumnos)
- 42. ----
- 43. Alumnos del mismo plantel
- 44. ----
- 45. Los chicos que juegan futbol o algún otro deporte.
- 46. ----
- 47. algunos compañeros
- 48. Alumnos
- 49. ----
- 50. ----
- 51. ----
- 52. No lo sé, no conozco a personas que lo hagan
- 53. ----
- 54. ----
- 55. los compañeros
- 56. en su mayoría los hombres hacia los gays
- 57. ----
- 58. La mayoría son hombres, son violentos y muy arrogantes, se creen mejor que los demás y es por eso esta conducta.
- 59. ----
- 60. Entre compañeros a veces pueden existir diferencias de creencia
- 61. Los hombres las ejercen con mas frecuencia.
- 62. En su mayoría son hombres que les gritan “que asco” insultos de ese tipo. Hombres y mujeres lo hacen, en su mayoría hombres
- 63. ----
- 64. ----
- 65. ----
- 66. Varios chicos del colegio
- 67. ----

- 68. ----
- 69. ----
- 70. ----
- 71. La mayoría de los hombres
- 72. ----
- 73. ----
- 74. A lo mejor pueden ser algunos alumnos un poco ignorantes y con pensamiento muy distinto. -solo lo hacen por molestar-
- 75. ----

14. ¿De qué tipo?

- 39. ----
- 40. ----
- 41. Verbal
- 42. ----
- 43. racismo, discriminación, bulling, etc.
- 44. ----
- 45. Comentarios ofensivos hacia ellos.
- 46. ----
- 47. bromas, denigración a la gente homosexual
- 48. Se burlan o los agreden psicológica o físicamente
- 49. ----
- 50. ----
- 51. ----
- 52. No lo sé
- 53. ----
- 54. ----
- 55. verbal, ya que buscan ofender al compañero
- 56. Por la agresiones
- 57. ----
- 58. Los insultan y hacen bromas pesadas
- 59. ----
- 60. Insultos, verbales y psicológicos, que son los mas graves que se le pueden causar a alguien
- 61. Verbal y psicológica, es lo que yo he visto regularmente.
- 62. Insultos hacia su persona, en como visten, como caminan TODO les disgusta de los homosexuales.
- 63. ----
- 64. ----
- 65. ----
- 66. Hacen comentarios discriminatorios
- 67. ----
- 68. ----
- 69. ----
- 70. ----
- 71. Les hacen burla, los imitan, los discriminan

72. ----

73. ----

74. Un poco menores, vestimenta mala (no formales), algo sucios. Expresiones como gestos incomodos, a veces algunas palabras como insultos, sonidos de desagrado, miradas feas.

75. ----

15. ¿Cómo crees que deberían ser tratadas las personas homofóbicas?

39. no tanto es obligarles a cambiar de idea, solo decirles que guarden sus comentarios para no ser criticados por no aceptar

40. Como cualquier persona es tratada, pues no se califica a una persona por sus gustos.

41. Igual que a los homosexuales, igual que a los que están a favor de los gays, bisexuales, lesbianas, transexuales, travestis...etc. y no lo son. Todos somos humanos.

42. Pues no hace falta un trato especial yo veo que son iguales a todos osea no están enfermos ni les falta una mano o un pie ni nada solo no se les debe discriminar por sus gustos ya que es una forma de opresión.

43. pues a pesar de eso tenemos que tratarlos con respeto y hacerles entender la situación que se vive en la actualidad.

44. Pues como personas normales pero con diferentes creencias a las demás que son aceptadas por la sociedad.

45. Como todas las personas.

46. Pues indiferentes puesto que solo muestran su ineptitud

47. creo que de la misma manera que todos, si los tratamos mal, cometeríamos las acciones que ellos realizan.

48. Como todos los demás o con mas tacto pues son mas sensibles

49. Pues normal, pueden existir homofóbicos pero no discriminación

50. con igualdad con los mismos derechos, deben ser respetados

51. igual que los demás

52. No lo sé, no tengo ninguna idea.

53. ninguna, porque tienen las mismas aptitudes como cualquier otra persona pero hay que entender que las personas gay o lesbianas no son malas o contagiosas

54. Si el no afecta la integridad de un homosexual, pienso que de la misma manera, pero si ofende y perjudica no se debería haber un castigo o sanción.

55. tratándolos psicológicamente & haciéndoles ver que los homosexuales son personas con gustos diferentes

56. Si, deberían de tener mejores argumentos para decidir si un homosexual esta mal o no

57. No lo sé, solo se que están mal en cuanto a sus ideologías de que las parejas solo pueden ser Hombre-Mujer

58. Con ayuda psicológica.

59. Como personas normales, con igualdad y respeto como todos tenemos derecho

60. Simplemente se debe evitar tener encuentros con ellos (no provocarlos)

61. Pues solo tendrían que respetarlas y no discriminarlas verbalmente como generalmente lo hacen
62. Que algún día le hagan lo mismo y que vean y sientan como hacen sentirlos.
63. Como ellos tratan a los homosexuales, discriminándolos por ser homofóbicos, para que vean que se siente.
64. Como los demás porque c/quien tiene sus opiniones pero siempre y cuando no moleste
65. NO DEBEN RECIBIR NINGUN TRATO ESPECIAL, NO ESTAN NI ENFERMAS NI DISCAPACITADAS. SON PERSONAS Y ASÍ COMO CUALQUIER PERSONA DEBERIAN DE SER TRATADAS IGUAL QUE TODOS
66. Igual que todos no deben de tener un trato específico
67. Con homofobia para que vean que lo que hacen hace sentir mal a los demás.
68. Con paciencia y tolerancia
69. Todos deben ser tratados con el mismo respeto y derechos. Los homofóbicos están mal al tratar diferente a alguien que no es como ellos pero nosotros estaríamos igual de mal si a su vez tratáramos a los homofóbicos diferente que a cualquier persona.
70. con respeto porque cada persona es una forma diferente de pensar
71. como cualquier otra persona respetando a todos
72. Como cualquier otra, a fin de cuentas son solo personas con gustos diferentes. "Nadie es igual".
73. Tratando de hacer que entienda que no todos somos iguales en cuanto a la forma de pensar
74. Diría que en vez de ser tratados, se les diera información para que sepan sobre la homosexualidad y se enteraran de que uno se hace sino se nace.
75. Yo creo que para pedir respeto hay que respetar [*sic*].

RESPUESTAS DE LOS(LAS) PROFESORES(AS)**Sexo:**

1. Hombre
2. Hombre
3. Mujer
4. Mujer
5. Mujer
6. Hombre
7. Mujer

Edad:

1. ----
2. 52
3. 43
4. 47
5. 43
6. 56
7. 29

Asignatura que imparte:

1. TLRIID I y II
2. Inglés
3. TLRIID
4. TLRIID
5. Química I-IV
6. TLRIID I-IV
7. TLRIID I-IV

Turno:

1. Vespertino
2. Matutino y vespertino
3. Mixto
4. Vespertino
5. Mixto
6. Mixto
7. Mixto

1. ¿El sexo es lo mismo que el género?

1. No
2. No
3. Sí
4. No
5. No

- 6. No
- 7. No

¿Por qué?

- 1. porque no siempre coincide.
- 2. Género se refiere a una división entre masculino y femenino y sexo se refiere al carácter orgánico de ser hombre o mujer.
- 3. Bajo la definición de la RAE son lo mismo
- 4. biológicamente nacemos con un sexo pero el género es en realidad una definición social.
- 5. el género es la apariencia física.
- 6. El sexo y sus características es lo que nos distingue a un género de otro género son las características de cada género incluyendo genitales, voz, etc.
- 7. Porque el género es el conjunto de características físicas que distinguen a un hombre de una mujer. El sexo es aquél que se sucita [*sic*] en una relación íntima (coito).

2. ¿Las mujeres y los hombres deben establecer relaciones erótico afectivas sólo con personas del sexo opuesto?

- 1. No
- 2. No
- 3. No
- 4. No
- 5. Sí
- 6. No
- 7. No

¿Por qué?

- 1. Porque no siempre o en todos los seres humanos coincide.
- 2. cuestión de respetar preferencias y ser tolerante con la diversidad.
- 3. Cada persona es libre de escoger sus prácticas y relaciones erótico afectivas
- 4. Por naturaleza los humanos pasamos por una etapa en la que establecemos una relación de este tipo implícita o explícita en algunas ocasiones.
- 5. A sí fuimos creados para reproducirnos.
- 6. Cada persona tiene libertad de seguir sus preferencias.
- 7. No necesariamente. En el tema del amor y placer los seres humanos deben buscar o lograr la satisfacción erótica-afectiva. Además en gustos se rompen géneros

3. ¿Comparte el pensamiento de las personas que no toleran la homosexualidad?

1. No
2. No
3. No
4. No
5. No
6. No
7. Sí y No. No en su totalidad.

¿Por qué?

1. Rechazan algo que está en el ser humano.
2. No importa la preferencia sexual de la persona tiene todo el derecho de llevar una vida libre.
3. Respeto las preferencias sexuales.
4. Todos tenemos derecho a ejercer nuestra libertad en toda nuestra dimensión.
5. todos aunque tengamos diferencias sexuales, somos seres humanos y se merecen respeto.
6. Es faltarle el respeto a la libertad de las personas.
7. Me parece importante algunas cosas como que las personas homosexuales no sé en que [sic] medida son más promiscuas y solo en eso coincido. Pues tienen mayor libertad sexual.

4. ¿Discriminaría a alguien por ser homosexual?

1. No
2. No
3. No
4. No
5. No
6. No
7. No

¿Por qué?

1. Es una persona
2. Porque es libre de su cuerpo y pensamiento
3. Todos somos individuos con diferentes ideologías y prácticas, y si pido respeto para mi, respeto a los demás.
4. Eso... ¡No quiero responder!
5. tal vez tengan alguna enfermedad o algún problema que no han superado.
6. El ser homosexual o no, no afecta la percepción que tengo de las personas
7. Porque no me parece algo importante, para conocer, tratar, hablar a otra persona. De hecho algunos individuos homosexuales me parecen chistosos.

5. La homofobia es:

1. A Odiar a los gays y a las lesbianas y B Odiar a los travestis
2. A Odiar a los gays y a las lesbianas
3. D Otra
4. D Otra
5. A Odiar a los gays y a las lesbianas
6. D Otra
7. A Odiar a los gays y a las lesbianas

¿Por qué?

1. Fobia es aquello que se rechaza.
2. Porque no toleran la diversidad
3. No es odio, es aversión por las personas homosexuales
4. son machistas
5. -----
6. Odio a las personas que profesan una libertad sexual diferente; como las arriba anotadas más los transexuales, etc.
7. Hay individuos que son intolerantes. Otra a las que les da asco. Creencias religiosas.

6. ¿Cuál cree que es el origen de la homofobia?

1. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad.
2. B. Es algo genético, es inevitable.
3. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad.
4. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad.
5. -----
6. Otra
7. A. Es algo derivado de la educación y de los valores de una sociedad.

¿Por qué?

1. NO SUPO SI LA PREGUNTA SE REFERÍA A LA HOMOFOBIA O A LA HOMOSEXUALIDAD.
2. Considero que la gente nace no se hace.
3. -----
4. -----
5. -----
6. Los esquemas culturales, los valores mal encausados.
7. Porque aún tenemos muchos paradigmas en los cuáles trabajar, se ha educado para ser y hacer lo que otros desean sin buscar lo que se necesita.

7. ¿Cree que la homofobia está relacionada con el racismo, la discriminación o el machismo?

1. B Quizá
2. A Sí
3. A Sí
4. A Sí
5. A Sí
6. A Sí
7. A Sí

¿Por qué?

1. Alguna relación habría, han de influir otros factores que no se refieren a la pregunta, y que habrán que indagar.
2. Porque la gente racista y machista es la que supuestamente no lo tolera.
3. Por que [sic] hay rechazo hacia las personas.
4. -----
5. Se desprecia a las personas que son diferentes.
6. Son formas de desprecio para la forma de ser de las personas.
7. Creo que sí se deriva de ellos.

8. ¿Qué piensa de los matrimonios homosexuales?

1. C No sé.
2. A Bien es un avance en los derechos civiles.
3. A Bien es un avance en los derechos civiles.
4. A Bien es un avance en los derechos civiles.
5. B. Mal no debería ser así.
6. A Bien es un avance en los derechos civiles.
7. C No sé

¿Por qué?

1. Habrá de verse su trayectoria a lo largo de dos o más generaciones. (seguirse y estudiarse)
2. Toda persona tiene derecho a llevar una vida con quien quiera
3. Todos debemos tener los mismos derechos
4. Reitero la libertad de decisión es para todos
5. no debería de ser, porque la sociedad cada vez se vuelva más permisiva.
6. ---
7. Tengo un poco de duda quizás no por el matrimonio. Por el hecho de que tengan hijos, me hace pensar en como los van a educar.

9. ¿Cree que deberían haber campañas en las escuelas para combatir la homofobia?

1. B. No, las condiciones actuales están bien
2. A. Sí, sería muy útil
3. A. Sí, sería muy útil
4. A. Sí, sería muy útil
5. A. Sí, sería muy útil
6. A. Sí, sería muy útil
7. D. Otra. No para combatir.

¿Por qué?

1. Hay ya un flujo general de respeto.
2. Es parte de la educación enseñar el respeto por los demás
3. Para concientizar e inculcar el valor del respeto
4. Es inconcebible para ella. No entra en su cuadrante
5. aunque no estoy de acuerdo con los matrimonios no por eso se va a tratar mal a los homosexuales.
6. ---
7. Debería haber campañas para tolerar, respetar.

10. ¿Para usted ser homofóbico es malo?

1. A. Sí
2. A. Sí
3. A. Sí
4. A. Sí
5. A. Sí
6. D. Otra. No creo que se deba categorizar de esa manera.
7. B. No

¿Por qué?

1. Rechaza a individuos humanos.
2. porque es algo que la persona no tiene el derecho de juzgar
3. Discriminan a las personas
4. -----
5. no respetan la diferencia de las personas.
6. Estamos etiquetando a las personas a partir de su conducta. Hay que informar, brindar todas las fuentes de información posible
7. porque no tengo su ideología me educaron distinto. No estoy en contra sin embargo aún tengo dudas al respecto (incertidumbre) en ciertos temas, como el de la educación de los hijos, creo que el tema central en esto es que no saben respetar.

11. ¿Cree que en el medio en el que vive se ejercen conductas homofóbicas?

1. B. A veces
2. B. A veces
3. B. A veces
4. A. Sí
5. C. No
6. D. Otra. No me he percatado
7. A. Sí y B. A veces

¿Por qué?

1. Existen diferentes puntos de vista, en general a favor o en contra o intermedio.
2. porque hay gente, irrespetuosa [sic].
3. -----
4. los padres educan a sus hijos bajo un régimen machista.
5. me desenvuelva en un medio donde se respeta la diversidad de las personas
6. -----
7. Por ignorantes, irrespetuosos. Por miedos.

12. ¿Cree que en este colegio se llevan a cabo conductas homofóbicas?

1. No
2. -----
3. No
4. -----
5. -----
6. No
7. Si [sic] por parte de algunos alumnos...

13. De acuerdo a sus observaciones ¿quiénes ejercen conductas homofóbicas en este colegio?

1. -----
2. -----
3. -----
4. Los profesores
5. Los alumnos.
6. -----
7. Alumnos. Maestros.

14. ¿Ha observado conductas homofóbicas entre sus alumnos (particularmente en el grupo 244)?

1. -----
2. -----
3. -----
4. Sí

5. En este grupo no.
6. -----
7. Sí

15. ¿De qué tipo?

1. -----
2. -----
3. -----
4. Por una mala educación social.
5. En otros grupos si [*sic*].
6. -----
7. Se burlan cuando alguien homosexual expone, habla. Aunque procuro que no suceda aún no logro controlarlo del todo.

16. ¿Cómo cree que deberían ser tratadas las personas homofóbicas?

1. Respetar su punto de vista.
2. Con respeto.
3. Igual que todos.
4. Son intratables.
5. como todos, de igual manera, respetando su sexualidad.
6. Sensibilisandolas [*sic*], brindando información.
7. Igual que todas, con respeto.

Anexo 5

Fragmento del programa indicativo, del Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental II, que tomé como base para el planteamiento didáctico anterior:

UNIDAD II. EJERCITACIÓN DE OPERACIONES TEXTUALES

Propósito:

- Redactará textos organizados que muestran un uso adecuado del párrafo donde integre correctamente información proveniente de diferentes fuentes.

TIEMPO: 24 horas

APRENDIZAJES	ESTRATEGIAS	TEMÁTICA
<p>El alumno:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utiliza en su exposición oral y escrita diferentes modos discursos, principalmente narración y descripción. • Emplea la lectura analítica para obtener una comprensión más precisa del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> • A partir de la presentación de infogramas, cronogramas, diagramas, etcétera, los alumnos describirán o narrarán oralmente el contenido de dichos textos. • Con base en la actividad anterior, los alumnos escribirán un relato o una descripción. • Los alumnos, apoyados por el profesor, distinguirán las características de un texto descriptivo y uno narrativo. • Los alumnos reflexionarán sobre las diferencias y similitudes entre la descripción y la narración. 	<p>Organización textual:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Secuencia narrativa. • Secuencia descriptiva. • Secuencia argumentativa

<ul style="list-style-type: none">• Ejercita diferentes operaciones textuales para preparar sus escritos.	<ul style="list-style-type: none">• Para esta estrategia, se sugiere trabajar con textos que tengan secuencias descriptivas, narrativas y argumentativas y aborden un mismo tema.• Los alumnos compararán cómo se construye el tema en cada uno de ellos.	
---	--	--

Anexo 6

Infografía para la actividad 4 de la propuesta didáctica *Esa violencia tiene nombre: homofobia*

Cambio de sexo

Conoce la diferencia Transexual, Transgénero ó Travesti

Transgénero
Persona que se identifica con el género opuesto y se somete a una transición social y/o médica hacia una apariencia del sexo contrario. Normalmente no recurre a la cirugía.

Transexual
Persona que siente que ha nacido con un cuerpo equivocado y desea someterse a un cambio de sexo mediante intervención quirúrgica.

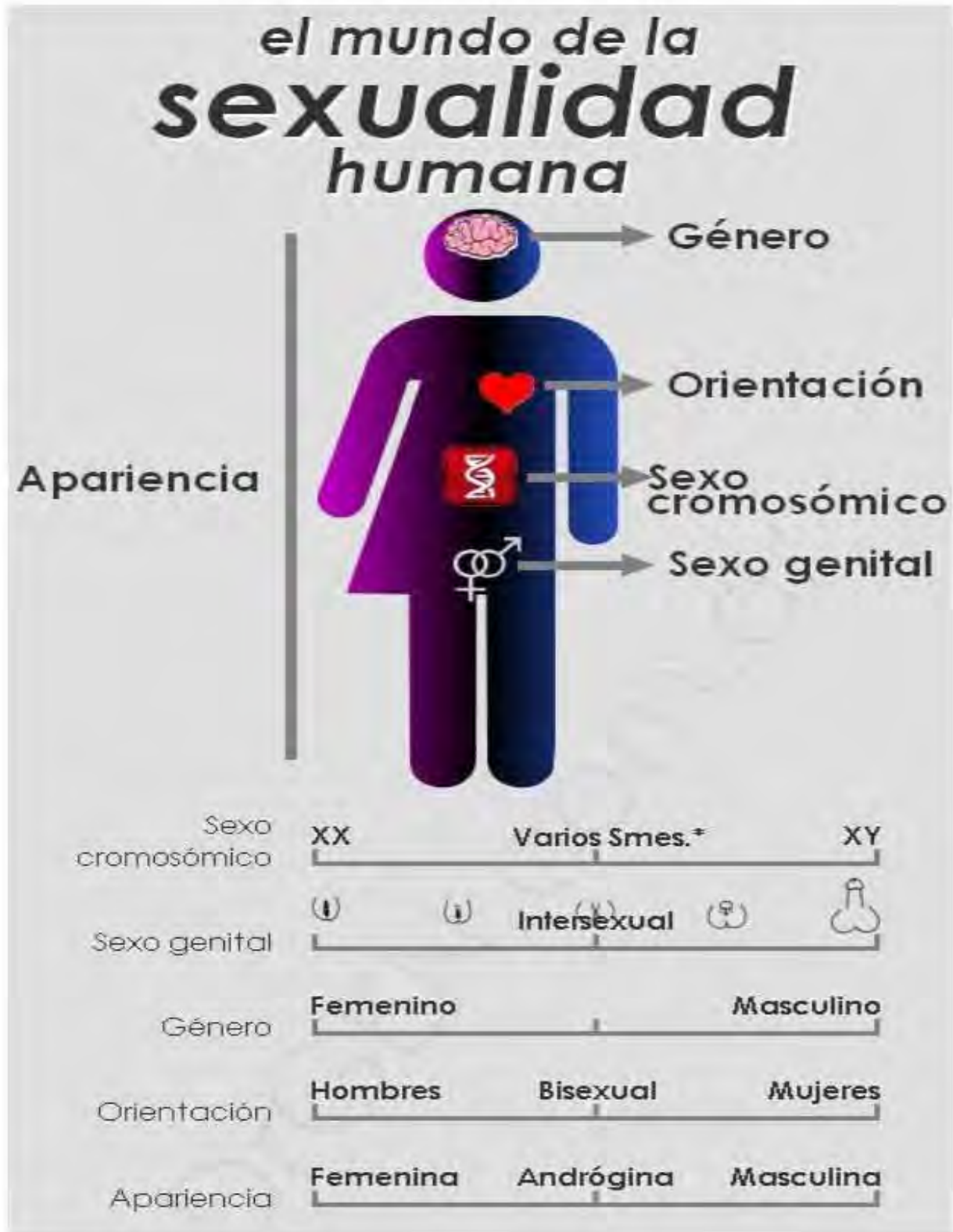
Travesti
Persona con una tendencia a vestir de la forma que lo hace el sexo opuesto. Normalmente, no siente el deseo ó necesidad de cambiar su género.

! Todas las características mencionadas anteriormente son irrelevantes a la orientación sexual de cada persona.

El proceso del cambio de sexo

- 1 Idoneidad**
Análisis físico y psicológico y seguimiento del nuevo sexo durante todos los días de su vida.
- 2 Terapia hormonal**
Uso de hormonas femeninas o masculinas con análisis médicos regulares.
- 3 Cirugía**
Cirugía plástica (estética) y/o cirugía genital (Penectomía, Vaginoplastia).

En: <<http://es.euroclinix.net/blog/salud-sexual/cambio-de-sexo-transexual-transgenero-travesti.html?source=webgains&siteid=54264>>.



En: <<http://www.drngen.com.ar/2011/01/sexualidad-humana-disforia-genero-infografi/>>.



Violencia contra las mujeres

UNA PANDEMIA MUNDIAL QUE ADOPTA MUCHAS FORMAS

Ya sea en el hogar, en la calle o en los conflictos armados, la violencia contra las mujeres es una **PANDEMIA MUNDIAL** que ocurre en espacios **PÚBLICOS** y **PRIVADOS**.



FORMAS DE VIOLENCIA



Física



Sexual



Psicológica

Examinemos más detenidamente algunas de estas formas de violencia.



Violencia por un compañero sentimental



"En realidad, soy una víctima muy corriente de maltrato doméstico... La violencia doméstica le ocurre a todo el mundo. En todas las razas, en todas las religiones, en todos los niveles económicos y educativos".

— **Leslie Morgan Steiner**, licenciada de Harvard, empresaria y autora de una revista; en el pasado sufrió una relación de maltrato.

Datos básicos



En todo el mundo, una de cada tres mujeres ha sufrido violencia física o sexual, principalmente por parte de un compañero sentimental.



En 2012, en uno de cada dos casos de mujeres asesinadas el autor era su compañero sentimental o un miembro de la familia. En el caso de los hombres, estas circunstancias únicamente se dieron en uno de cada 20 hombres asesinados.

¿Existen leyes para proteger a las mujeres?



Dos terceras partes de los países han prohibido la violencia doméstica.

52

Sólo 52 países han penalizado explícitamente la violación al interior del matrimonio.

2.600 millones

De hecho, 2.600 millones de mujeres y niñas viven en países en los que la violación conyugal no está explícitamente penalizada.



Algunos tipos de intersexualidad



Gonadal verdadera

Anteriormente llamada hermafroditismo verdadero, ocurre cuando la persona puede tener ambos tipos de gónadas, es decir testículos y ovarios al mismo tiempo, y hasta en un 90 por ciento de los casos, genitales ambiguos. La causa subyacente se desconoce.



46, XY

Anteriormente llamada pseudhermafroditismo masculino, ocurre cuando hay una feminización de los genitales externos o estos son ambiguos. Internamente, los testículos pueden ser normales, estar malformados o ausentes. Puede haber formación de genitales masculinos externos, según el equilibrio entre hormonas masculinas y femeninas.



46, XX

Anteriormente llamada pseudhermafroditismo femenino, ocurre cuando la persona tiene los cromosomas de una mujer, los ovarios de una mujer, pero genitales externos masculinizados.

NO ciberstalking machista
no al acoso machista en la red

@insinriesgos
@sinmachismo
@tenerifevioleta

Tu relación no va bien si...

		
Te pide las contraseñas como prueba de amor	Accede a tus datos o fotos y te amenaza con compartirlas	Discute por el tipo de publicaciones que haces, por las fotos que subes, por tus tuits o "megustas"
		
Te amenaza con publicar tus videos intimos si le dejas	Controla tu manera de vestir y exige pruebas de cuál es tu look diario	Contacta contigo a todas horas queriendo saber qué haces (por whatsapp, mail, twiter...)
		
Exige que le contestes y controla tus conexiones	Quiere saber constantemente dónde estás y con quién	Controla tus amistades en las redes, a quién tuiteas o con quién chateas

 **enREDate**
sinmachismo

sólo tú decides

sobre tu vida on line
sobre tus fotos y tus videos
sobre tus datos personales
sobre lo que escribes y lo que lees en internet
sobre tus amistades
sobre lo que compartes y con quién

Si te controla, no te quiere

Infórmate más en www.enredatesinmachismo.com www.internetsinriesgos.com

25 de Noviembre 2015  

En: <<https://www.parlox.net/blog/no-al-acoso-machista-en-internet-infografia/>>.

Aprendamos sobre sexualidad

by www.ItsPronouncedMetrosexual.com



En: <<https://psicologiaeninfografias.wordpress.com/category/pareja-sexualidad/>>.

Jóvenes y género. El estado de la cuestión

Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud

1 EN ESPAÑA, LAS GENERACIONES JÓVENES VIVEN, PIENSAN Y SIENTEN DE FORMA MUY DISTINTA A CÓMO LO HICIERON SUS PADRES O SUS ABUELOS

En los últimos 40 años ha habido una gran evolución hacia la equidad de género:

- En cuanto a las diferencias o similitudes en la vida de hombres y mujeres.
- En cómo establecen sus relaciones personales, familiares o de amistad.
- En cómo se comportan en los ámbitos de la educación y del trabajo.

2 SE HA PRODUCIDO EL ACERCAMIENTO EN LAS ACTITUDES Y LOS COMPORTAMIENTOS DE LOS JÓVENES DE UNO Y OTRO SEXO

Esta evolución afecta a toda la sociedad, pero en gran medida se han producido gracias al avance de la mujer. Es la protagonista del gran cambio.

3 PESE A TODO, LAS DIFERENCIAS DE GÉNERO, EN CUANTO A LAS OPINIONES, ACTITUDES, ASPIRACIONES Y PROYECTOS DE FUTURO, DE LOS CHICOS Y DE LAS CHICAS, SIGUEN EXISTIENDO

4 HOY EN DÍA PERSISTEN ALGUNAS INEQUIDADES QUE AÚN HAY QUE "CONQUISTAR"

EMPLERO

Diferencias salariales por género entre los hombres y mujeres jóvenes, que tienen niveles de preparación y de experiencia muy similares; dificultad de la mujer para acceder a puestos directivos, abandono de la carrera profesional por el cuidado de los hijos, etc.

Salario neto medio de los y las jóvenes (15-29 años) que trabajan

869,67 euros (hombres) vs **785,00 euros** (mujeres)

Datos Injue 2012

ROL SEXUAL

Los estereotipos sexistas tradicionales no han desaparecido. A pesar de que los comportamientos se han liberalizado enormemente, no han desaparecido del todo las ideas tradicionales que van de manera distinta la libertad sexual masculina y la femenina.

33% de los chicos estudiantes de 12 a 24 años están algo, bastante o muy de acuerdo en que está bien que los chicos se liguen con muchas chicas, pero no al revés.

Datos Delegación del Gobierno para la Violencia de Género (2015)

VIOLENCIA DE GÉNERO

Es minoritaria entre los jóvenes pero, desafortunadamente, no ha desaparecido. Las actitudes de ellos y ellas ante la violencia dejan muchas veces espacio a la excusa y la justificación de conductas de agresión y control que son formas de violencia.

Muchos episodios de violencia de género tienen su origen en el intento de controlar por parte de los hombres el comportamiento sexual de las mujeres.

18,3% están algo, bastante o muy de acuerdo en que para tener una buena relación de pareja es deseable que la mujer evite llevar la contraria al hombre.

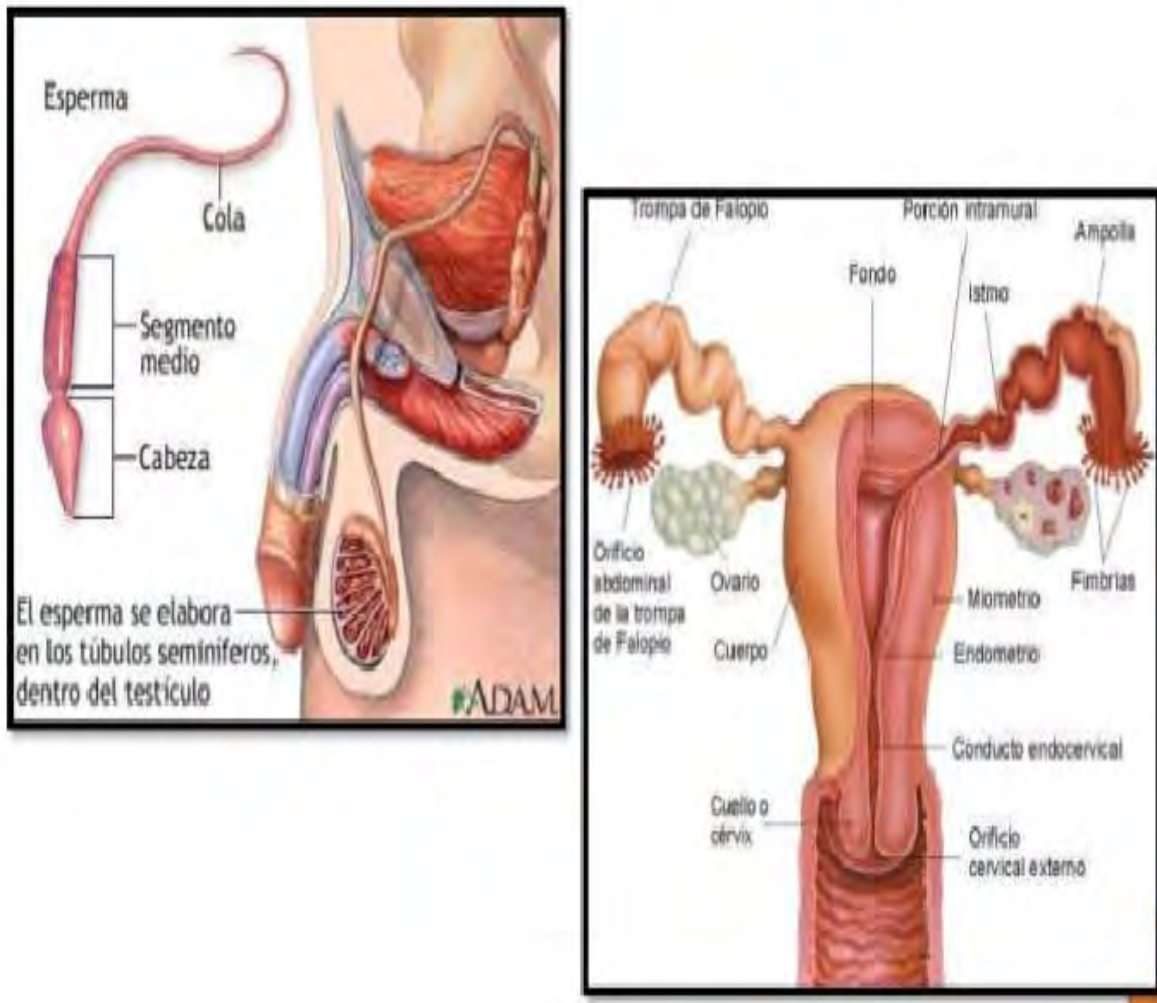
29,8% están algo, bastante o muy de acuerdo en que cuando una mujer es agredida por su marido, algo habrá hecho ella para provocarlo.

Datos Delegación del Gobierno para la Violencia de Género (2015)

El estudio ha sido elaborado tras la comparación de entrevistas, fuentes secundarias y el objetivo de analizar los comportamientos y las actitudes de los jóvenes (15-29 años) con una perspectiva de género. En él se aborda tanto el punto de vista masculino como el femenino y de mujeres jóvenes en términos de actitudes, roles, relaciones familiares, amistad, educación, trabajo, valores y estilos de vida, uso de las nuevas tecnologías y violencia de género. La investigación ha sido realizada por el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, un centro privado e independiente creado por la UNED gracias al apoyo del Servicio Secundario y Juvenil.

FUENTE: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud - FAD.

APARATO REPRODUCTOR MASCULINO Y FEMENINO



En: <<http://www.slideshare.net/jasleidyavila/rina-daza-12008929>>.