



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
POSGRADO EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

# **LA POLÍTICA ALEMANA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DE NICARAGUA, 1979-1990**

## **TESIS**

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
**DOCTOR EN ESTUDIOS LATINOAMERICANOS**

PRESENTA:

**ALFONSO GERMÁN JIMÉNEZ DE SANDI VALLE**

TUTOR PRINCIPAL:

**DRA. MÓNICA TOUSSAINT RIBOT**

(Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora)

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR:

**DRA. GABRIELA SÁNCHEZ GUTIÉRREZ**

(Instituto de Investigaciones Dr. José Ma. Luis Mora)

**DR. MARIO OJEDA REVAH** Centro de Investigaciones sobre América Latina

CIUDAD DE MÉXICO, DICIEMBRE DE 2016



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Dedicatoria y agradecimientos**

Esta tesis no hubiera sido posible terminarla sin la invaluable asesoría y acompañamiento de la Dra. Mónica Toussaint Ribot, así como de los miembros del comité co-tutor, la Dra. Gabriela Sánchez Gutiérrez y el Dr. Mario Ojeda Revah. Sus aportaciones son tan valiosas como las de los otros lectores: la Dra. Natalia Armijo Canto, la Dra. Eva Leticia Orduño Trujillo, la Dra. Valeria Marina Valle y el Dr. Raúl Benítez Manaut. A todos ellos mis agradecimientos por sus valiosos consejos. También debo agradecer al Dr. Volker Luher del Lateinamerika-Institut de la Freie Universität Berlin que me apoyó durante mi estancia de investigación financiada por el Deutscher Akademischer Austauschdienst (el Servicio de Intercambio Académico Alemán.- DAAD por sus siglas en alemán), a quien también agradezco por su beca otorgada durante el otoño de 2002, así como los doctores Ekkehart Krippendorff (con quien entré en contacto gracias al Dr. Sergio Aguayo) y Manfred Mols quienes habían aceptado ser mis tutores en el doctorado de relaciones internacionales a finales de los años ochenta, y quienes me apoyaron a continuar con mi proyecto en México. Al Dr. Ignacio Sosa, a la Dra. Raquel Sosa, y al Dr. Enrique Camacho que me apoyaron en la primera fase de la investigación.

Esta tesis está dedicada a mis padres, Alfredo y Luz Victoria in memoriam que me dieron vida, a la memoria de mi hermana Luz María (la *psicóloga*), quien fue una universitaria de corazón y tuvo grandes responsabilidades en nuestra máxima casa de estudios, a mi hermana Bertha (la *germanista*), otra gran universitaria y lingüista forjada en la reciedumbre alemana pero con gran espíritu latino, y a mi hermano Alfredo (el

*administrador*) y Gaby, generosos seres humanos que siempre nos han apoyado en la vida. A todos mis sobrinos, a mis amigos jesuitas que fueron asesores muy importantes en mi comprensión de la vida; a mis amigos el “Bibo”, Tomás, Isabel Fraire (in memoriam) y Mike, Odette Lobato, Fiona Sartorius (in memoriam), Fabrizio Rotzinger (in memoriam), Sergio García, Malige Guzmán, Martha Mercado, y muchos más que me han apoyado en distintos momentos. También y especialmente a mis primos Cristina y Hartmut que me recibieron en Berlín. A Hannelore Rayhle del Instituto Goethe y Peter Schmid del Auswärtiges Amt (Servicio Exterior Alemán). A mis primos Esther y Michel que tanto me impulsaron a terminar esta tesis. A mis amigos del Centro de Estudios *Políticos*, de la UNAM. A la Dra. Ana María Salmerón Castro por su cariño e invitación a colaborar en el Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras, y a la Dra. Gloria Villegas directora de la misma Facultad por el permiso otorgado para terminar la redacción de la tesis. El apoyo de algunos estudiantes y becarios fue muy valioso a lo largo de la investigación, especialmente de Diana Cruz, Samuel Ronzón, Omar Cortés, y Taide Báez, así como también de mi colega Ariella Aureli por la primera revisión editorial. Seguramente olvido muchos nombres, agradezco a todos ellos por su el apoyo que me hayan dado en su momento.

# Índice

	Página
Dedicatoria y agradecimientos _____	2
Índice _____	4
Índice de Cuadros, Gráficas y Mapas _____	7
Siglas _____	8
Introducción _____	11
Capítulo 1. Reflexiones sobre la cooperación internacional para el desarrollo	19
1.1 La cooperación para el desarrollo _____	19
1.2 La cooperación para el desarrollo en sus diferentes modalidades _____	27
1.3 La cooperación internacional dentro de la teoría de las relaciones _____ internacionales	30
1.4 La cooperación internacional dentro de la teoría del desarrollo económico _____	35
1.5 Conclusiones _____	43
Capítulo 2. Actores en la política alemana de cooperación para el desarrollo _	46
2.1 El Estado alemán, la sociedad política y la sociedad civil _____	48
2.1.1 La sociedad política. El Presidente y el Canciller _____	50
2.1.2 El Bundestag (Cámara Baja/Parlamento) y el Bundesrat (Consejo Federal)_	51
2.1.3 La política exterior de ayuda para el desarrollo en el parlamento alemán	52
2.1.4 Los partidos políticos _____	53
El Partido Socialdemócrata Alemán, SPD ( <i>Sozialdemokratische Partei Deutschland</i> ) _____	54
El Partido Liberal, FDP ( <i>Freie Demokratische Partei, Die Liberalen</i> ) ____	56
El Partido de la Unión Demócrata Cristiana, CDU ( <i>Christlich Demokratische Union</i> ) _____	57
El Partido de la Unión Social Cristiana, CSU ( <i>Christlich Soziale Union in Bayern</i> ) _____	59
El Partido Alianza 90 / Los Verdes, <i>Die Grünen (Bündnis 90 / Die Grünen)</i>	60
2.1.5. Principales agencias gubernamentales de la cooperación pública _____	62
El Ministerio de Cooperación para el Desarrollo (BMZ) _____	62

El Ministerio de Asuntos Exteriores (AA) _____	65
2.2. La sociedad civil. La cooperación privada _____	66
2.2.1. Las ONG _____	68
2.2.2. Las Fundaciones de las Iglesias para el desarrollo internacional _____	71
2.2.3. Las fundaciones políticas _____	74
La fundación Friedrich Ebert _____	79
La fundación Konrad Adenauer _____	82
La fundación Friedrich Naumann _____	84
2.3. Conclusiones _____	85
 Capítulo 3. La política exterior de cooperación alemana para el desarrollo ____	 89
3.1 La construcción del modelo alemán de cooperación para el desarrollo ____	89
3.2 Objetivos de la política exterior de cooperación alemana _____	92
3.3 Enfoques de la política exterior de cooperación alemana para el desarrollo	96
3.3.1 La cooperación técnica _____	97
3.3.2 La cooperación financiera _____	100
3.4 Alemania de receptor a donante de ayuda para el desarrollo _____	101
3.5 Conclusiones _____	111
 Capítulo 4. Dos décadas en la historia de Nicaragua _____	 115
4.1 Nicaragua 1970-1990 _____	116
Situación política _____	116
Situación económica _____	127
Situación social _____	132
Situación internacional _____	136
4.2 El debate sobre el desarrollo en Nicaragua _____	140
4.3 ¿Por qué Alemania ayuda a Nicaragua? _____	144
4.4 Conclusiones _____	148
 Capítulo 5. La cooperación alemana para el desarrollo en Nicaragua _____	 151
5.1 La cooperación económica _____	152
5.2 La cooperación política y diplomática _____	160
Los contenidos de la cooperación (sectores, temas, modalidades y evolución) _____	173
5.3 La cooperación de la sociedad civil _____	176
Organizaciones de la sociedad civil nicaragüense _____	187

5.4 Conclusiones	190
Conclusiones generales	195
Fuentes	203

## Índice de Cuadros, Gráficas y Mapas

	Página
Cuadro 1. Modalidades de la Ayuda Oficial para el Desarrollo _____	29
Cuadro 2. Tasas de crecimiento medio anual del PIB _____	130
Gráfica 1. Trayectoria Cuota Global AOD de Alemania de 1969-2013 __	154
Gráfica 2. Trayectoria AOD de Alemania a Nicaragua de 1970-1990 __	156
Mapa 1. Nicaragua _____	192
Mapa 2. Nicaragua Orográfico _____	193
Mapa 3. Alemania División Política _____	194



## Siglas

AA. Ministerio de Exteriores de Alemania.

ATTAC. Red de Asociación para la Tasación (Impuesto Tobin) de las Transacciones

AOD. Ayuda Oficial al Desarrollo.

BCIE. Banco Centroamericano de Integración Económica.

BID. Banco Interamericano de Desarrollo.

BM. Banco Mundial.

BMZ. Ministerio Federal para la Cooperación y el Desarrollo.

BUKO. Congreso Federal de Grupos de Acción por la Política del Desarrollo.

CAD. Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE.

CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CDU. Unión Demócrata Cristiana.

CIM. Centro para la Migración Internacional.

CSU. Unión Social Cristiana.

DAAD. Servicio de Intercambio Académico Alemán.

DEG. Sociedad Alemana para el Desarrollo y las Inversiones

DGA. Grupo de Asistencia al Desarrollo.

DIE. Instituto Alemán de Desarrollo.

ECLAC. Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina y el Caribe.

EED. Servicio Evangélico para la Ayuda al Desarrollo.

EEUU. Estados Unidos de Norteamérica.

EKD. Iglesia Evangélica en Alemania.

EZE. Agencia Evangélica Central para la Ayuda al Desarrollo.

FDP. Partido Liberal Alemán..

FES. Fundación Friedrich Ebert.

FMI. Fondo Monetario Internacional.

FMLN. Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional.

FNS. Fundación Friedrich Naumann.

FOD. Financiación Oficial al Desarrollo.

FSLN. Frente Sandinista de Liberación Nacional.

GIZ. Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional.

GRÜNEN. Partido Verde de Alemania.

GTZ. Sociedad Alemana de Cooperación Técnica.

HBS. Fundación Heinrich Böll.

HSS. Fundación Hanns Seidel.

KfW. Banco Alemán de Desarrollo.

KZE. Agencia Católica Central para la Ayuda al Desarrollo

LINKE. Partido de la Izquierda Alemana- antes PDS

MCC. Mercado Común Centroamericano.

OCDE. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.

OEEC. Organización para la Cooperación Económica Europea.

OMC. Organización Mundial de Comercio.

OMS. Organización Mundial de la Salud.

ONG. Organización No Gubernamental.

ONU. Organización de las Naciones Unidas.

OOF. Otros Flujos Oficiales.

PIB. Producto Interior Bruto.

PNUD. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

RDA. República Democrática de Alemania

RFA. República Federal de Alemania.

RLS. Fundación Rosa Luxemburgo.

SICA. Secretaría de Integración Centroamericana.

SIDA. Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional.

SPD. Partido Socialdemócrata Alemán.

UCA. Universidad Centroamericana.

UE. Unión Europea.

UNRISD. Instituto de Investigaciones sobre Desarrollo Social de Naciones Unidas.

URSS. Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas.

USAID. Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

VENRO. Asociación de Organizaciones no Gubernamentales de Alemania.

## Introducción

La revolución sandinista de 1979 representó un viento de esperanza a nivel internacional para muchos ciudadanos que se imaginaron la posibilidad de construir un nuevo modelo de desarrollo social, económico y político, en ese pequeño país centroamericano llamado Nicaragua. No sólo atrajo la atención de los pueblos centroamericanos y latinoamericanos, también en el Primer Mundo desarrollado los ciudadanos y partidos de centro izquierda mostraron interés por el camino que seguiría una nueva revolución social en los albores de la caída de la Unión Soviética.

Las tesis de la Teoría de la Dependencia tenían fuerza ante la situación de desigualdad y subdesarrollo observado, los países del Tercer Mundo no tenían mayor posibilidad de superar su situación de atraso en el sistema internacional prevaleciente. El camino del socialismo cubano seguía atrayendo a gran parte de la izquierda latinoamericana, pero también era cuestionado por otros debido a su sistema político autoritario, y a su dependencia a la Unión Soviética. Es en ese contexto en el que se generaron expectativas positivas sobre la revolución, y en el que los partidos políticos y gobiernos socialdemócratas europeos influyeron en el curso de la revolución a través de su apoyo al gobierno sandinista, con una política exterior distinta a la norteamericana, la cual promovía una política de cooperación para el desarrollo.

El gobierno sandinista se enfrentó, por un lado, al desafío de reconstruir un país afectado por la guerra civil, y por otro lado, al desafío de construir un nuevo Estado en el marco de una situación inestable producto del enfrentamiento con los grupos armados denominados la “*Contra*”. El nuevo Estado nicaragüense con derechos

sociales y cuya reestructuración implicó una gran cantidad de recursos económicos, contó con el apoyo de varias fuentes gubernamentales, de manera destacada Canadá, los países europeos, tanto del bloque capitalista como socialista; así como México y Venezuela quienes transfirieron recursos petroleros importantes.

La presente investigación analiza un capítulo importante en la dinámica de la historia contemporánea de las relaciones internacionales de Europa con América Latina: el papel que tuvo la cooperación internacional para el desarrollo de la República Federal de Alemania en Nicaragua durante los años ochenta, cuando se manifestó de manera concreta la crudeza de la Guerra Fría.

Para llevar a cabo el análisis se partió de un marco teórico transdisciplinario, desde las relaciones internacionales, la economía y la política, que ayudó a reflexionar y comprender, cómo la cooperación internacional puede realmente apoyar el desarrollo económico y social de los países pobres. Al mismo tiempo, desde una perspectiva normativa y ética, cómo los países desarrollados están obligados a contribuir a la construcción del estado de derecho internacional y a la promoción del desarrollo local y global.

El objetivo general fue el de analizar cuál fue la posición de la sociedad política – partidos políticos y actores del aparato gubernamental - y de la sociedad civil alemana – fundaciones, iglesias, ONG - con relación al gobierno sandinista, por esa razón el período de análisis se ubica de 1979 a 1990, años de inicio y fin del proceso revolucionario. Otro objetivo fue el de reforzar la tesis de la necesidad latinoamericana de estrechar más sus lazos con los países europeos quienes mantienen una posición

de equilibrio ante el peso de los Estados Unidos en el sistema mundial.

Centra su análisis en el papel que jugaron diversos actores de la sociedad política y civil de la República Federal de Alemania. La pregunta que dirigió a la investigación fue si la política alemana de cooperación para el desarrollo y de apoyo al proceso de democratización en Nicaragua tuvo efectos positivos.

La hipótesis principal de la tesis es que la política exterior de cooperación para el desarrollo alemana hacia Nicaragua en el período 1979-1990, resultó positiva para el desarrollo político, económico y social del país, toda vez que ayudó a sentar las bases de un proceso pacificador y democratizador facilitando una transición con estabilidad en 1990. Dicha política propició una cultura de respeto de los derechos humanos impulsando la promoción del desarrollo político del pueblo nicaragüense a través de los programas de cooperación de los diversos actores involucrados en su operación, con lo cual favoreció en todo momento el desarrollo de la sociedad.

La investigación estuvo dirigida también por varias hipótesis secundarias: a) en el período bajo estudio la política de cooperación exterior alemana a nivel gubernamental estuvo delimitada por la Guerra Fría, sin embargo los dos gobiernos alemanes que estuvieron en el poder durante esos años, primero la coalición social-liberal en el poder hasta 1982 y después la coalición cristiano-liberal hasta 1990, jugaron un papel muy positivo para ayudar a Nicaragua a llegar a una transición política estable; b) el crecimiento de nuevos actores internacionales como las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) posibilitaron que la relación entre las naciones no se limitara a los intereses de los Estados, sino que se desarrollara también en un marco

más amplio y por lo tanto que esas relaciones tuvieran una dinámica más abierta, aunque también más compleja pero con mayores posibilidades de desarrollo, en otras palabras, en el marco de la fase actual del capitalismo, la de la globalización transnacional, siguiendo el planteamiento de William Robinson,<sup>1</sup> el cual conceptualiza las relaciones internacionales en un escenario en donde los actores se multiplican, ya no son sólo relaciones entre los Estados soberanos y sus instituciones, sino también aparecen agencias privadas, y en el caso del Estado alemán, las ONG jugaron un papel central en la política internacional; c) durante el proceso de la Guerra Fría la responsabilidad europea, y con ella la alemana, acerca del proceso de redemocratización latinoamericano tuvo un análisis distinto al norteamericano, lo cual permitió la creación de políticas internacionales distintas al militarismo realista de Washington, con mucho mayor énfasis durante los gobiernos de la socialdemocracia; d) la situación anterior se debió a que Nicaragua nunca se constituyó en un motivo de amenaza directa para la seguridad de Alemania, pero también a que Alemania concibió en general las amenazas de forma distinta a los Estados Unidos; e) con la derrota del fascismo, Alemania rediseñó su política internacional en torno a principios como la democracia y los derechos humanos, y creó además una alternativa de modelo económico: “la economía social de mercado”; f) la Alemania que surgió después de la segunda guerra mundial con la derrota del nazismo, y más aún la que surgió después de la caída del Muro de Berlín, representó un modelo de transición a la democracia a nivel mundial, surgió una democracia social, mismo modelo que con la unificación se

---

<sup>1</sup> Robinson, William I., Teoría, 2007.

consolidó; g) los intereses que guiaron la política internacional alemana hacia Centroamérica y específicamente hacia Nicaragua no fueron sólo de tipo económico, en particular por la promoción del libre comercio, sino también de carácter político donde se promovió la democracia y los derechos humanos, y de seguridad, frente al final de la Guerra Fría; h) la sociedad civil alemana, en especial las ONG, incluyendo tanto aquéllas cuyos objetivos y actividades son meramente humanitarias o caritativas (más vinculadas con las diferentes iglesias), hasta las que buscan la transformación del mundo (más vinculadas a partidos y organizaciones políticas) basadas en determinadas ideologías políticas, confesionales o sindicales, han desempeñado un papel muy importante en la producción del sentido del modelo alemán tanto a nivel nacional como internacional y, en el caso particular de Nicaragua coadyuvaron en su desarrollo económico y democrático; i) las guerras desatadas en la región centroamericana en el último cuarto del siglo XX obedecieron más a una lógica de redemocratización social, económica y política, que al espíritu de la Guerra Fría, sin embargo esta última visión fue la dominante, lo que produjo un atraso en los procesos de desarrollo político y económico de estos países.

La metodología para evaluar las hipótesis consistió en analizar fuentes secundarias, fundamentalmente se basó en el material recolectado en una estancia de investigación de dos meses en la Universidad Libre de Berlín (Freie Universität Berlin) y en la Biblioteca del Instituto Iberoamericano (Ibero-Amerikanisches Institut) de la misma ciudad. Se analizan las variables relacionadas con la cooperación internacional alemana a través de las subvenciones totales netas de Alemania para Ayuda para el



Desarrollo (AOD) de Nicaragua de 1979 a 1990, así como la información producto de una revisión bibliográfica muy amplia obtenida durante mi estancia de investigación en la Universidad Libre de Berlín en los últimos meses del año 2002. Se llevaron a cabo algunas entrevistas con la finalidad de obtener información con algunos directores de las fundaciones políticas, de ONG tanto de las iglesias como laicas, así como con funcionarios del ministerio de Asuntos Exteriores. Se intentó llevar a cabo un viaje a Nicaragua para entrevistar a las agencias estatales y no gubernamentales relacionadas con la cooperación pero no fue posible obtener el financiamiento para realizarlo. Se trató entonces de obtener la información vía electrónica y telefónica, pero no fue posible, de manera que las únicas fuentes fueron bibliográficas y hemerográficas, salvo una entrevista que se logró hacer de último momento.

En el primer capítulo se plantea el marco teórico de la investigación. A lo largo del trabajo surgieron preguntas sobre la forma de abordar la problemática de la cooperación internacional para el desarrollo. Por un lado se hace una reflexión desde la teoría de las relaciones internacionales, sobre el uso político de la ayuda para favorecer los objetivos económicos y políticos de los Estados donantes. También se hace una reflexión desde la economía, en particular desde la teoría del desarrollo. Se analiza el alcance de la ayuda internacional de los países ricos a los pobres, es decir de las diferentes modalidades de cooperación que pueden ayudar a sobrevivir a países como Nicaragua sometida durante la década de los ochenta a una serie de restricciones producto de la guerra civil y de la intervención norteamericana.

El capítulo dos es una reflexión sobre el Estado alemán y el papel de los diferentes actores que participan en la elaboración y discusión sobre los programas de la cooperación internacional. El modelo alemán de cooperación tiene como eje rector al Ministerio de Cooperación para el Desarrollo (BMZ), el cual coordina una compleja red de instituciones que muchas veces hacen la administración un tanto burocrática. En muchas ocasiones el Ministerio de Cooperación entró en franca disputa con el Ministerio de Asuntos Exteriores (AA) en cuanto a la cooperación con Nicaragua, lo cual implicó seriamente un bloqueo de la ayuda durante el período de gobierno de Helmut Kohl. También se describen a los principales actores no gubernamentales, entre los que sobresalen las fundaciones políticas.

En el capítulo tres se describen los elementos principales del modelo alemán de la política exterior de cooperación para el desarrollo y se analizan sus bondades y limitaciones. La República Federal de Alemania pasó de ser un receptor de la cooperación internacional poco después de la segunda guerra mundial, a ser un donante muy importante a partir de las décadas de los años sesenta. Si bien se puede observar una constante utilización política de la ayuda hacia los objetivos de su política exterior, el papel de la sociedad civil y de los partidos políticos, especialmente del partido socialdemócrata, fue muy importante sobre todo a partir de la llegada de los conservadores al poder al inicio de los años ochenta.

En el capítulo cuatro el tema central es el análisis de la historia de Nicaragua durante la década de los años ochenta, se describe cuál era la situación social, económica, política del país, la coyuntura internacional en la que se desarrolló la guerra

civil y el gobierno sandinista, cuál fue el debate sobre las políticas de desarrollo desde la perspectiva sandinista y por qué necesitó la cooperación internacional como una estrategia de sobrevivencia.

Por último, el capítulo quinto problematiza la relación de cooperación entre los dos gobiernos alemanes que implementaron la política de cooperación internacional para el desarrollo con Nicaragua, primero el gobierno social-liberal y posteriormente el cristiano-liberal. Se analiza la política alemana desde una óptica internacional, su interés de influir en el desarrollo nicaragüense para evitar que el gobierno sandinista se alineara al bloque soviético no sólo como un simple alineamiento a los EEUU, sino también como una forma de presentar una opción distinta de desarrollo. Dicha política se desarrolló en una primera etapa con un planteamiento amplio de solidaridad con el gobierno sandinista, política que correspondió a la coalición socialdemócrata-liberal, y después conforme el gobierno nicaragüense fue abdicando al espíritu de apertura democrática, especialmente después de la elección de 1985, tuvo un endurecimiento del gobierno de Kohl, el cual al final de la década resultó en la alternancia política en el país centroamericano.

# Capítulo 1. Reflexiones sobre la cooperación internacional

El propósito de este capítulo es reflexionar en torno al tema de la cooperación internacional para el desarrollo, tanto desde el punto de vista conceptual, como alrededor del sistema institucional creado para su puesta en práctica, así como la evolución que se ha experimentado a nivel internacional en los últimos años. La reflexión gira en torno a la articulación de tres ejes analíticos, la política exterior, la política internacional y la política de desarrollo. Lo anterior es imprescindible para comprender el curso de la política exterior de cooperación para el desarrollo de la República Federal de Alemania en Nicaragua durante el período de estudio del presente trabajo, que inicia con el triunfo de la revolución sandinista en 1979, y que continúa bajo los diferentes gobiernos del Frente Sandinista de Liberación Nacional hasta su caída en las elecciones de 1990, período enmarcado en el contexto de la guerra fría.

## 1.1 La cooperación para el desarrollo

A diferencia de la política exterior convencional, la cual está preocupada exclusivamente por los intereses de cada Estado, las políticas de ayuda externa y de cooperación internacional para el desarrollo abren su campo de acción para promover el desarrollo de los países pobres del Sur para lograr un mejor equilibrio con los países ricos del Norte. Con esta finalidad intentan impulsar el crecimiento económico y el bienestar social, favorecer formas de gobierno democráticas respetuosas de los

derechos humanos, entre otros objetivos. Estas políticas han sido uno de los elementos constitutivos del sistema internacional de la posguerra.

El sistema de cooperación internacional para el desarrollo se centraliza a través del Estado, al igual que el sistema de relaciones internacionales, y a pesar de los compromisos de cada país con la agenda de las Naciones Unidas, la ayuda en su mayoría es discrecional y atiende a los intereses de cada gobierno.

Si bien este sistema nació esencialmente dominado por donantes bilaterales, organismos multilaterales y gobiernos receptores, con el paso de los años, dicha estructura se fue modificando globalmente.

Las características que lo definen son producto de los distintos episodios acaecidos en la historia del mundo, por ello, hoy en día, el sistema de cooperación está compuesto por actores de distinta naturaleza. Los agentes de cooperación pueden ser cualquier organismo gubernamental, instancia multilateral, organización no gubernamental, entidad empresarial o incluso persona física o jurídica, que lleve a cabo actividades que puedan ser incluidas dentro de la cooperación para el desarrollo.<sup>2</sup> Así, desde su creación el número de actores, y sobre todo la relación entre ellos, se fue diversificando y expandiendo de una manera considerable en el marco de la ayuda internacional.

---

<sup>2</sup> Gómez Galán et al, Sistema, 1999, p.22.

En este sentido, es conveniente apuntar que tanto la cooperación para el desarrollo como el sistema internacional han atravesado por distintas etapas de cambio. Sin embargo, es ahora que transitan por un periodo de transformación en el que se reflexiona sobre el papel que juega la cooperación, sus actores y sus fundamentos en el proceso de desarrollo de los países pobres. Es más, como bien señalan algunos autores (De la Iglesia, entre otros)<sup>3</sup> la crisis del sistema internacional obstaculiza la eficacia del sistema de cooperación para el desarrollo.

La historia del sistema de Cooperación Internacional para el Desarrollo o Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)<sup>4</sup> comenzó con las actividades de las potencias coloniales sobre su territorios y como parte de un programa de resistencia y contención a la influencia del bloque comunista encabezado por la Unión Soviética. En este sentido se puede decir que dicho sistema se concibió como parte del conjunto de instrumentos de política exterior de los países ricos.<sup>5</sup> La arquitectura internacional promotora del desarrollo entre las naciones queda sellada con la creación del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial, en 1944, en la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas llevada a cabo en Bretton Woods, New Hampshire,

---

<sup>3</sup> Iglesia-Caruncho, Impacto, 2005, p. 17.

<sup>4</sup> Cooperación Internacional y Ayuda Oficial al Desarrollo no son sinónimos, sin embargo, se hace referencia al segundo término por ser el de mayor difusión. La AOD se enmarca dentro de la Cooperación Internacional para el desarrollo, pero implica un alto grado de concesionalidad. Pérez Rodríguez, "Alcances", 2004, p. 22.

<sup>5</sup> Sanahuja señala que "la aparición de la ayuda al desarrollo y su actual fisonomía son el resultado de las dinámicas históricas que han dado forma al sistema internacional contemporáneo: en primer lugar, la confrontación Este-Oeste y el bipolarismo; en segundo lugar, el proceso de descolonización y el conflicto Norte-Sur y; en tercer lugar, las dinámicas de la globalización y la paulatina integración de la economía mundial." Sanahuja, "Interés", 2001, p. 59.

y con la firma por parte de 50 países de los estatutos de las Naciones Unidas en 1945 en San Francisco, California.

Las investigaciones sobre las teorías del desarrollo analizan la importancia del papel que jugó, y juega, la cooperación o ayuda externa de los países ricos a los países pobres. En los años cincuenta se aseguraba que el crecimiento era el único camino para lograr el desarrollo de los países pobres, pero éste no se lograba debido a su déficit estructural de capital físico. De tal forma que la cooperación internacional era fundamental para contribuir a cerrar esa brecha a través de préstamos bilaterales y multilaterales, o bien creando las condiciones para que el ahorro externo se dirigiera a los países pobres.

En los años sesenta a pesar del contexto político en el que apareció el Movimiento de los Países no Alineados y la crítica de la Teoría de la Dependencia al desarrollismo, el planteamiento básico de la cooperación no cambió, tanto en su aspecto teórico economicista, como en los criterios paternalistas y verticales de su aplicación,<sup>6</sup> en este sentido es claro que, como señala Griffin, "...Si no hubiera sido por la Guerra Fría no habrían existido programas de ayuda".<sup>7</sup> En los años setenta, gracias al "Informe Pearson" que fue encargado por el Banco Mundial a Lester Pearson (premio Nobel de la Paz 1958),<sup>8</sup> la cooperación para el desarrollo dejó de ser vista simplemente como una transferencia de fondos interesada de los países ricos a los pobres, para

---

<sup>6</sup> Tassara, "Paradigmas", 2011, pp. 54-56.

<sup>7</sup> Griffin, "Foreign". 1991, citado en Sanahuja, "Interés", 2001, p.62.

<sup>8</sup> Op. cit., Tassara, pp. 65-66.

concebirse como una política de respeto mutuo así como de transferencia de otro tipo de recursos económicos, sociales y políticos.

En los años ochenta otra iniciativa del Banco Mundial produjo un estudio que cambió el paradigma tradicional de la cooperación. Willy Brandt quien dirigía la “Comisión independiente en temas de desarrollo internacional”, presentó el informe “Norte-Sur: un programa para la supervivencia”. En él se planteó, además de la necesaria transferencia de capitales, la necesidad de crear un sistema alimentario y una política energética independiente, así como una reforma del sistema internacional de comercio para favorecer a los países pobres.

El análisis económico y sociológico del impacto de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en los países pobres tomó fuerza debido al éxito del Programa Europeo de Reconstrucción, creado en 1947, después de la Segunda Guerra Mundial, mejor conocido como Plan Marshall. El origen del sistema internacional para el desarrollo<sup>9</sup> está también vinculado al establecimiento de varias instituciones. En 1948 surge la Organización para la Cooperación Económica Europea (OEEC por sus siglas en inglés), creada por los países europeos receptores de la ayuda del Plan Marshall, la que más tarde cambiaría su nombre por el de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1960. Al mismo tiempo, el llamado Programa de los Cuatro Puntos, dado a conocer por el presidente Harry S. Truman de EEUU el día de

---

<sup>9</sup> Führer, Helmut, The story of official development assistance. A history of the Development Assistance Committee and the Development Co-operation Directorate in dates, names and figures, [en línea], OCDE, París, 1996, <<https://docs.google.com/viewer?url=http%3A%2F%2Fwww.oecd.org%2Fdataoecd%2F3%2F39%2F1896816.pdf>>. [Consulta: 25 de diciembre de 2014].



su toma de posesión en 1949,<sup>10</sup> que entre otras cosas reconoció como amenaza el que más de la mitad de la población mundial viviera en condiciones de miseria en un mundo en el que los países ricos poseían el conocimiento y los instrumentos para resolver esa situación, hizo que el Congreso norteamericano creara el Acta para el Desarrollo *Internacional* que permitiría la operación de dicho programa.

En 1951 se creó el Fondo Especial de Naciones Unidas para el Desarrollo Económico y de la Corporación Financiera Internacional, ambas propuestas surgidas a partir de la investigación solicitada por Naciones Unidas a un grupo de economistas dirigidos por Arthur Lewis y cuyo Informe se llamó Propuestas para el desarrollo de los *países* subdesarrollados.<sup>11</sup>

Es a partir de ésta década de los cincuenta que los países desarrollados conceptualizaron la cooperación internacional como un asunto de seguridad nacional y voltearon sus ojos hacia la región latinoamericana afectada ya por movimientos revolucionarios de consideración.

En 1956 se creó el Club de París para analizar y negociar la primera reducción de la deuda externa de un país latinoamericano, Argentina. Para 1959 se creó el Banco Interamericano de Desarrollo, provisto con fondos especiales de ayuda para el desarrollo y con la participación de 19 países latinoamericanos más EEUU.

---

<sup>10</sup> Truman, Harry S., Inaugural Address, Discurso de toma de posesión, Enero 20 de 1949, [en línea], <<http://trumanlibrary.org/publicpapers/viewpapers.php?pid=1030>>. [Consulta: 25 de diciembre de 2014].

<sup>11</sup> Goldthorpe, J. E., "Sociology", 1975, p. 146.

El establecimiento en 1960 del DAG (Grupo de Asistencia al Desarrollo por sus siglas en inglés), un foro de consultas entre países donantes y receptores de fondos de asistencia, en el marco de una reunión de la OEEC, llevó al acuerdo de consolidar el trabajo de la ayuda al desarrollo mediante una mayor profesionalización y consolidación de la información financiera sobre la ayuda. En 1961, al cambiar de nombre la OEEC por OECD, el DAG cambia también de nombre por el de Comité de Asistencia al Desarrollo (DAC por sus siglas en inglés), instituciones que fueron creadas como parte de una red nacional e internacional de agencias y programas de ayuda. Ese mismo año fueron creadas también las agencias gubernamentales de asistencia al desarrollo de varios países como: Francia (Ministerio de Cooperación), EEUU (la Agencia para el Desarrollo Internacional, *USAID*) y Alemania (Ministerio Federal para la Cooperación Económica y el Desarrollo, *BMZ*). En este país además se tomaron otras dos medidas: la autorización presupuestal del Parlamento de grandes fondos para la cooperación al desarrollo y, el nombramiento del Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW) como el Banco de Desarrollo Alemán para la asistencia financiera de capital. Suecia, a su vez, estableció la Agencia para la Asistencia Internacional que en 1965 se llamaría Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional (SIDA por sus siglas en inglés).<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Führer señala que Japón creó la Agencia de Cooperación Internacional de Japón hasta 1974, aunque a principios de los sesenta diseñó un fondo de cooperación. Por su parte también Suiza en 1961 creó un programa crédito de cooperación para los países en desarrollo y un servicio técnico de cooperación dentro del Departamento de Asuntos Exteriores. A partir de aquí y durante los siguientes años se desata una oleada de creaciones de oficinas y agencias en la mayoría de los países desarrollados. Führer, Op. cit [en línea], p. 18.

Para la década de los sesenta, el tema del desarrollo se convirtió en algo tan importante, que la ONU la declaró la “década del desarrollo”, y planteó dos objetivos específicos: lograr que la tasa de crecimiento de los países en desarrollo llegara al 5% para 1970 y, segundo, que se incrementara sustancialmente el flujo de asistencia y capital hacia los países en desarrollo, de manera que se acercara al 1% como porcentaje del PIB de los países avanzados.<sup>13</sup> En este sentido, en 1974 Suecia fue el primer país en alcanzar el 0.7% de AOD/PIB, lo siguieron Holanda en 1975, Noruega en 1976 y Dinamarca en 1978.<sup>14</sup> Lo anterior fue conseguido a pesar de la crisis petrolera que inició en 1973-74 y que marcaría una década de recesión previa a la crisis de la deuda externa de los países latinoamericanos. La asistencia a los países “subdesarrollados” se vió limitada durante estos años por efecto de la crisis y del agravamiento del conflicto Este-Oeste, ya que los presupuestos de defensa eran los que más interesaban a los países desarrollados.

Al terminar la Guerra Fría el escenario en el que se implementaron las políticas de cooperación internacional cambió de forma dramática desde Bretton Woods. Durante todo ese período estuvo caracterizado por relaciones internacionales basadas en un tipo ideal de dominación-incorporación subalterna y dependiente de los países pobres a los ricos; a partir de los años noventa las condiciones cambiaron y estuvieron marcadas por una competencia entre los países receptores, entre los cuales se

---

<sup>13</sup> Tassara, Op. cit., p. 56.

<sup>14</sup> Führer, Op. cit, [en línea], p.58

incluyeron los nuevos estados que surgieron de la desintegración de la Unión Soviética, cuya consecuencia fue que los recursos se volvieron aún más escasos.

## 1.2 La cooperación para el desarrollo en sus diferentes modalidades

En 1969 el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD)<sup>15</sup> adoptó el término de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), definida como aquella ayuda cuyo principal objetivo es el de promover el desarrollo social de los países en desarrollo, separando este flujo del de Otros Flujos Oficiales (OFO). La definición oficial hace hincapié en los flujos que países desarrollados e instituciones multilaterales destinan a través de agencias oficiales, ya sea de gobiernos locales o nacionales, y que tienen como características el que sean administrados con el objetivo de mejorar el desarrollo económico y social de los países pobres, y el tener un carácter concesional cuyo contenido de gratuidad es de un 25%.<sup>16</sup>

En cuanto a las modalidades en las que la AOD puede canalizarse se resaltan dos tipos, multilateral o bilateral. En el primer caso se trata de la ayuda que se da a través de las instituciones financieras internacionales y de fondos especializados, tales como el G-8, el G-20, el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la OECD, la ONU, los Bancos regionales de desarrollo, como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), etc.<sup>17</sup> Estos fondos provienen a su vez, de diversas aportaciones voluntarias u

---

<sup>15</sup> Es este mismo organismo quien ostenta la responsabilidad de medir los flujos de ayuda, diseñar y coordinar las políticas de cooperación internacional para el desarrollo que los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) tienen a favor de los países en desarrollo.

<sup>16</sup> Ver la definición en Führer Op cit., p. 24, así como los apuntes de Gómez Galán, et al., Op.cit. p. 19.

<sup>17</sup> El Grupo de los 8, o G-8, está conformado por Alemania, Francia, Reino Unido, EEUU, Italia, Japón, Rusia y Canadá. El Grupo de los 20 son el G-8 más Argentina, Australia, Brasil, China, India, Indonesia, México, Arabia Saudita, Sudáfrica, Corea del Sur, Turquía y la Unión Europea.

obligatorias que los países donantes proporcionan a las instituciones internacionales, ya sea a través de su presupuesto ordinario o de fondos especiales.

En el caso de la AOD bilateral, ésta se enfoca en la ayuda directa que da un país a otro, la cual es la que interesa en la presente investigación. Esta ayuda puede ser reembolsable, en la forma de préstamos, o no reembolsable como donaciones a través de la ayuda humanitaria, la ayuda de emergencia, la cooperación científica y técnica, a través de subsidios a las ONG, y programas de reducción de deuda.

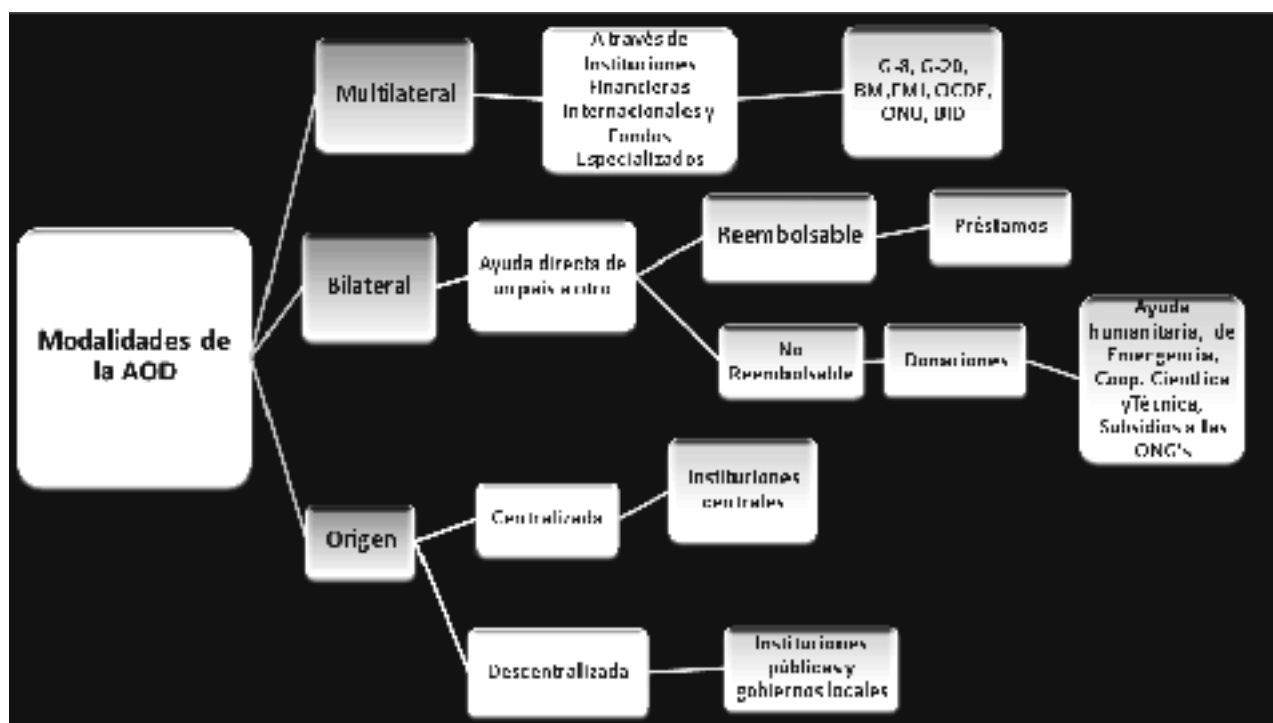
Particularmente, en este tipo de ayuda se resalta el papel de las ONG como un nuevo actor en las relaciones de cooperación, ya que fue mediante estas estructuras independientes y sin ánimo de lucro que la sociedad civil se incorporó al sistema de cooperación para el desarrollo, atendiendo tareas tales como la ejecución de proyectos de desarrollo, las operaciones de ayuda de emergencia, actividades de sensibilización social, de educación para el desarrollo y presión política, la elaboración de estudios y el desarrollo del comercio justo.<sup>18</sup> El papel de estas organizaciones y sobre todo el papel de las ONG alemanas, como se abordará más adelante, han posibilitado que la relación entre países no se limite únicamente a un vínculo enfocado a los intereses del Estado, sino que ésta se desenvuelva en un marco más amplio y que, por ende, esas relaciones tengan mayores posibilidades de desarrollo. Por otro lado, y continuando con las modalidades que puede adoptar la AOD, también puede ser dividida por su origen, ya bien sea de la administración central (la cual se le llama cooperación

---

<sup>18</sup> Sanahuja, "Interés", 2001, p. 226.

centralizada), o bien, la descentralizada que proviene de instituciones públicas autonómicas o locales (gobiernos locales). Existe también la categoría de Financiamiento Oficial al Desarrollo (FOD) cuya diferencia con el concepto de la AOD es que no es concesional, es decir no cuenta con ningún elemento de donación, y otra categoría que es la de Ayuda al Desarrollo No Oficial, que esencialmente proviene de recursos privados.

**Cuadro 1. Modalidades de la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD)**



Fuente: Elaboración propia con base en De la Iglesia, Impacto, 2005 y Sanahuja, "Interés", 2001.

Todas estas categorías, más la inversión extranjera directa o en cartera, así como los créditos de la banca comercial, constituyen la suma de todos los recursos externos que pueden llegar a un país. Para el caso de los países centroamericanos la

AOD ha sido fundamental para promover el crecimiento económico y el desarrollo social y político.<sup>19</sup>

### 1.3 La cooperación internacional dentro de la teoría de las relaciones internacionales

La característica principal de los Estudios Latinoamericanos es su perspectiva transdisciplinaria, la cual permite una convergencia de diferentes metodologías para lograr un análisis integral y sintético. Pero también es multidisciplinar en la medida en que dirige la investigación desde la interacción de diversos enfoques, y por último igualmente pretende la interdisciplinariedad, es decir la obtención de un proceso y producto único pero interactivo.<sup>20</sup>

Su estudio interesa a varias disciplinas, entre otras a la geografía, la historia, la economía, la política, la filosofía, las letras, y a las relaciones internacionales que la tienen como una especialización bajo el esquema de “estudios de área o regionales”.<sup>21</sup> Su evolución ha sido posible gracias a la influencia ejercida por las ciencias sociales en su conjunto; sus objetos de estudio son tan diversos como lo es el andamiaje teórico desde el cual se puede investigar.

La política de cooperación para el desarrollo guarda una estrecha relación con la teoría de las relaciones internacionales, así como con la teoría del desarrollo económico, en ambos casos sirve para tener un marco teórico que permita evaluar su

---

<sup>19</sup> De la Iglesia-Caruncho, “Impacto”, 2002, pp. 409-410.

<sup>20</sup> Caruso et al., “Hybrid”, en Peredo Castro, Francisco Martín, “Investigación”, 2005, p.5.

<sup>21</sup> Wallerstein, Abrir, 2007, p.41.

desempeño, así como entender su elaboración en función de objetivos sociales y económicos que intenta conseguir.

Política exterior y desarrollo económico son dos fenómenos clave de las relaciones internacionales y forman parte de una misma ecuación cuya solución nos ayuda a explicar la cooperación para el desarrollo dentro de la actual etapa de globalización social y económica.<sup>22</sup>

En el ámbito de la teoría de las relaciones internacionales han prevalecido dos concepciones teórico metodológicas fundamentales para comprender la realidad internacional. Por un lado, la visión tradicional representada por “el realismo”, “el neorrealismo” y “el neoliberalismo”, posturas que consideran primordial en el análisis geopolítico, la lucha por el poder estatal, la guerra, la violencia y la fuerza militar y cuya visión del Estado es legalista-contractualista (sociedad política).<sup>23</sup>

Por otro, la visión crítica que parte de una concepción más amplia y compleja de lo social y, por lo tanto, de la dimensión internacional de lo social, conceptualiza al Estado de manera más sociológica, delimitándolo no sólo como sociedad política (visión legalista-jurídica) sino también como sociedad civil. Este punto de partida permite acercarse al fenómeno global desde una visión amplia, en donde el Estado, en

---

<sup>22</sup> En particular la política de cooperación para el desarrollo, es como señala Klaus Bodemer, “[...]parte integrante de la política alemana general y sufre la influencia de los intereses nacionales. Dado que su acción se dirige hacia afuera, constituye un componente muy particular de la política exterior (tanto de las relaciones diplomáticas como del comercio exterior), por lo cual está indisolublemente vinculada a los motivos, objetivos e instrumentos de esa área.” Klaus Bodemer, “La política alemana de cooperación al desarrollo: de la guerra fría a la era de la globalización”, [en línea], Revista Española de Desarrollo y Cooperación, núm. 3, otoño-invierno, España, 1998-99, p. 119.

<sup>23</sup> Halliday, Relaciones, 2002, pp. 51-58.



---

su forma legal institucional definida como sociedad política y sociedad civil, no es el único actor de las relaciones internacionales. Precisamente porque su definición como sociedad civil hace que los actores se multipliquen.<sup>24</sup>

La presente investigación está guiada por los planteamientos de la visión crítica, del liberalismo y del constructivismo y de la perspectiva de la sociedad internacional, mundial o global como guías centrales del análisis. Se trata de analizar las relaciones internacionales desde una perspectiva amplia y flexible que permita construir políticas de desarrollo social y económico a nivel global.

El programa de investigación de la corriente constructivista<sup>25</sup> parte de aquello que los enfoques tradicionales (neorrealista y neoliberal) dejaron a un lado, en concreto, la preferencia por el método inductivo e interpretativo, esto es, la necesidad de partir de una hipótesis de trabajo para contrastarlo con la realidad. Se parte del hecho de que las estructuras sociales están constituidas mutuamente junto con los actores en las relaciones internacionales, es decir, hay una correlación en la formación de intereses de los actores y el papel de las instituciones en las dinámicas de

<sup>24</sup> Ver los aportes de Ernst-Otto Czempiel en este sentido, en la tesis doctoral de Gabriela Legaspi, la cual contiene una buena síntesis de los mismos. La autora señala que según Ernst-Otto Czempiel, “el mundo actual no es ni un mercado mundial, ni un concierto de naciones, ni una sociedad, más bien es un mundo de sociedades. Comprende muchas sociedades diferentes, que viven bajo distintas condiciones culturales, económicas y políticas. En ese sentido, cualquier intento de unificar a todas estas vertientes en una sola, puede convertirse en una metáfora que pretenda definir al mundo actual como homogéneo”. Legaspi de Csáky-Pallavicini, Gabriela, “Las Organizaciones No-Gubernamentales (ONG’s) como grupos de presión en las Relaciones Internacionales: caso Chiapas”, Tesis de Doctorado en Filosofía, [en línea], Universität Wien, 2008, p.9, Dirección URL:[[http://othes.univie.ac.at/3977/1/2008-11-18\\_9906049.pdf](http://othes.univie.ac.at/3977/1/2008-11-18_9906049.pdf)], [Consulta: 25 de diciembre de 2014].

<sup>25</sup> Salomón, “La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, disidencia, aproximaciones”, [en línea], Revista Electrónica de Estudios Internacionales, núm.4, 2002, p.38-43. <<http://www.reei.org/index.php/revista/num4/articulos/teoria-relaciones-internacionales-albores-siglo-xxi-dialogo-disidencia-aproximaciones>>. [Consulta: 25 de diciembre de 2014].

cooperación-conflicto del sistema internacional. A diferencia de los neorrealistas que señalan el estado natural anárquico del sistema internacional y la preeminencia de relaciones de conflicto a nivel internacional, los constructivistas plantean que no hay un estado natural de las relaciones sociales, sino que éstas son un producto histórico social de la dinámica de los intereses de los actores. De esta manera, plantean que las organizaciones internacionales pueden configurar los intereses estatales y de la sociedad civil y, por lo tanto, construir normas que ayuden a cambiar las relaciones internacionales.

Para la perspectiva crítica de la sociedad internacional, el mundo está caracterizado por la interdependencia y la cooperación en las relaciones internacionales, las cuales son “aquellas relaciones entre individuos y colectividades humanas que configuran y afectan a la sociedad internacional en cuanto tal”.<sup>26</sup>

Su objetivo es tanto moral como pragmático, “ocuparse y dar respuesta a algunos de los más importantes y cruciales problemas a que se enfrenta la humanidad en nuestros días... la guerra, la carrera de armamentos... la paz... el subdesarrollo... el empobrecimiento... la explosión demográfica, el hambre, el agotamiento y control de los recursos naturales, la participación y difusión de la cultura y de los adelantos científico-tecnológicos, el intercambio desigual entre las naciones...la progresiva degradación del medio humano y natural...el problema de la libertad del hombre y de

<sup>26</sup> Del Arenal, Introducción, 2005, p. 424.

los pueblos, el respeto de los derechos humanos”,<sup>27</sup> y podríamos agregar los desafíos que plantean los grupos del crimen organizado y el terrorismo a nivel internacional.

Para esta perspectiva, el fenómeno internacional no puede estar determinado exclusivamente por los Estados-Nación, por lo menos no en su concepto legalista (sociedad política); también es importante la sociedad civil representada por el papel que juegan múltiples actores en el sistema internacional (en particular las organizaciones no gubernamentales) en el marco de la globalización.<sup>28</sup> La sociedad global supone y reconsidera el concepto de Estado-Nación y del individuo como categorías de análisis.<sup>29</sup> La globalización como fenómeno que responde a la dinámica del capitalismo nos obliga a analizar las relaciones internacionales de otra forma, no con el doble discurso de las potencias que hablan por un lado del estado de derecho y no respetan las instituciones legales creadas por el sistema interestatal.

El nuevo paradigma de la sociedad civil como sistema emergente plantea una crítica a la noción misma de soberanía a partir de la creación de organismos multilaterales y corporaciones internacionales que han construido un poder real fuera del ámbito estrictamente político estatal.<sup>30</sup> Desde esta óptica el modelo de cooperación internacional que prevaleció durante la Guerra Fría ha tenido cambios importantes, el más importante, el debilitamiento de la centralidad del Estado,<sup>31</sup> el cual ha sufrido una disminución en sus capacidades de gobernabilidad frente a una transnacionalización de

<sup>27</sup> Ibid., p. 466.

<sup>28</sup> Ibid., p. 310.

<sup>29</sup> Cfr., Ianni, Teorías, 2006, p.17.

<sup>30</sup> Ibid., p. 18.

<sup>31</sup> Sanahuja, “Interés”, 2001, pp. 83-84.

la economía mundial que ha modificado el sistema internacional y, por lo tanto, el sistema de la ayuda al desarrollo.

Se puede decir, y siguiendo a Fred Halliday, que las relaciones internacionales comprenden las relaciones entre Estados y las relaciones entre los Estados y las sociedades.<sup>32</sup> En términos de las problemáticas de estudio de las relaciones internacionales, para los fines de este trabajo interesa el problema de la cooperación internacional y el desarrollo económico y social global, y en términos normativos, el problema de las obligaciones de los Estados para contribuir al estado de derecho internacional y al desarrollo económico y social.

#### 1.4 La cooperación internacional dentro de la teoría del desarrollo económico

En los años cincuenta y sesenta, los economistas y sociólogos del crecimiento y el desarrollo económico consideraron, dentro de sus modelos teóricos, que la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) era estratégica para el crecimiento del PIB.<sup>33</sup> Señalaron que el ahorro y la inversión eran el motor de la formación de capital además de otras variables relevantes en los modelos que eran exógenas: el crecimiento de la población y el cambio tecnológico. Para economistas como Ragnar Nurkse<sup>34</sup> y Paul N. Rosenstein-Rodan,<sup>35</sup> pioneros de las teorías del desarrollo económico, la AOD se

<sup>32</sup> Halliday, Relaciones, 2002, p. 31.

<sup>33</sup> De la Iglesia-Caruncho, Manuel, Impacto, 2005, p. 17; Díaz Abraham, Leonardo "Cooperación", 2005. pp. 302 y 303.

<sup>34</sup> Nurkse, Problemas de la formación de capital en los países insuficientemente desarrollados. Traducción de Martha Chávez. México, FCE, 1960.

<sup>35</sup> Rosenstein-Rodan, Paul N., "International Aid for underdeveloped countries", Center for International Studies, MIT, 1961. <<http://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/83066/14907684.pdf?sequence=1>> [Consulta: 28 de diciembre de 2014].

convirtió en otra variable clave, de hecho en la única fuente de ingresos para muchos países pobres. Se planteó también la necesidad de transformar las estructuras sociales, así como de crear instituciones modernas y normas que coadyuvaran a la creación de riqueza.

En los años setenta, el liberalismo y la Teoría de la Dependencia cuestionaron la importancia de la ayuda ya que el dinero se perdía en las burocracias estatales y en las élites sociales, dada su “fungibilidad” - término que expresa la cualidad del dinero, su fácil intercambiabilidad, en este caso el hecho de que el dinero no llegue a su destino -, y la ayuda se vuelve sustitutiva en lugar de complementaria. Por otro lado, algunos estructuralistas como Celso Furtado, Castro y Lessa y Raúl Prebisch,<sup>36</sup> señalaron que la cooperación internacional era un concepto más amplio que debía incluir financiamientos compensatorios como resultado del deterioro de los términos de intercambio, tales como la apertura comercial de los países ricos, un sistema de preferencias comerciales y fondos que sobrepasaran el 1% del PIB propuesto como objetivo. Para Prebisch, la AOD era indispensable para eliminar el déficit de ahorro crónico de los países pobres. Sin embargo, todas estas posturas cambiaron en la siguiente década, aparecieron críticas tanto desde el liberalismo como desde la Teoría de la Dependencia.

Para los años ochenta, la nueva teoría del crecimiento y el desarrollo puso énfasis en otras variables: el capital humano y el buen gobierno. Se planteó que el

<sup>36</sup> Furtado, Celso, Teoría y política del desarrollo económico, S XXI, 1968, México; Castro A. y C. Lessa. Introducción a la economía. Un enfoque estructuralista, S XXI, México, 1973; y Prebisch, Raúl, La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericana, Naciones Unidas, 1954.

crecimiento económico no estaba limitado por la tasa de ganancia sino que un país podía seguir creciendo en la medida en que invirtiese en el capital humano, en la tecnología, siempre y cuando los gobiernos terminasen con la corrupción e hiciesen más eficientes los procesos de la administración pública.<sup>37</sup>

En la siguiente década y hasta nuestros días surgió el modelo de desarrollo humano sustentable que demanda al sistema de cooperación internacional más desarrollo institucional, medioambiental y social. Se planteó que en cuanto mayor fuese la calidad institucional de los gobiernos receptores de la ayuda, menor sería la fungibilidad de los recursos, es decir la capacidad de reemplazar el dinero aprobado para los proyectos de ayuda para otros fines, y por lo tanto menores los espacios de corruptibilidad. La selectividad de los países se asocia a aquellos que llevasen a cabo en la práctica políticas públicas adecuadas en el marco de la transparencia y el buen gobierno, definido éste como responsable fiscal y social.<sup>38</sup>

A lo largo de todo este tiempo, la clave del análisis ha sido el estudio de la relación entre AOD y el ahorro nacional, y se ha planteado que la inversión, al nutrirse de diversas fuentes de financiamiento, llevará a una relación positiva entre la AOD, el ahorro, la inversión y el crecimiento del PIB. Aunque los modelos económicos se han hecho más complejos y han introducido otras variables no económicas para comprender el desarrollo, se ha llegado a la conclusión de que el crecimiento y el desarrollo obedecen principalmente a factores internos, y que la AOD influye sobre los

<sup>37</sup> Romer, "Origins", 1994, p.18

<sup>38</sup> De la Iglesia, Impacto, 2005, p. 85

niveles de desarrollo y que éstos mismos afectan el proceso de asignación de la ayuda a través de la calidad de las instituciones y de las políticas públicas aplicadas por los gobiernos receptores. Esto ha llevado a un cambio en la opinión de los donantes y, a partir de entonces, establecieron una mayor exigencia en las políticas que desarrollan los países pobres receptores de la AOD.<sup>39</sup>

La AOD impacta al ahorro y a la inversión, al comercio exterior, al capital humano y tecnológico, posibilita el diálogo entre las políticas públicas y fuerza a los países receptores a cumplir con la exigencia de conseguir estabilidad política y social para el desarrollo. Desde principios del presente siglo se ha llegado al consenso entre los especialistas sobre las condiciones que deben darse para que se desaten procesos de desarrollo exitosos. Cuando el país receptor, el donante y el sistema de cooperación - organizaciones multilaterales, agencias bilaterales y ONG, comparten el objetivo de promover el desarrollo y funcionan eficientemente, la ayuda logrará un mayor impacto.<sup>40</sup>

En este sentido, debido al surgimiento de nuevas exigencias en relación con el destino de la AOD se ha establecido que la misma tenga en particular que satisfacer tres criterios:

- Destino de la ayuda: la ayuda tiene que concederse y utilizarse con finalidades de desarrollo económico y social específicamente.
- Condiciones de concesionalidad: los términos de transferencia deben tener un elemento de concesionalidad, esto es una mejora de las

<sup>39</sup> Ibid., p. 21.

<sup>40</sup> World Bank, *Assessing*, 1998, p. 119.

condiciones con las que esos mismos recursos podrían obtenerse en el mercado internacional. La ayuda puede ser no reembolsable, principalmente la que está constituida por donaciones, o reembolsable, esto es, los créditos o préstamos que, con mayor o menor grado de concesionalidad, deben ser devueltos al país donante.

- Estatus del país beneficiario: el país beneficiario debe ser un país en desarrollo incluido en la lista de países del Comité de Ayuda al Desarrollo.<sup>41</sup>

Al cubrir dichos requerimientos, se considera que la AOD se convierte en una forma de mejora eficaz dentro de los países receptores.

El desarrollo económico y social es un término ambiguo y complejo, pero la postura aquí asumida parte de considerar al desarrollo como sostenible en los términos de la propuesta del Informe Brundtland, que define el desarrollo sostenible en esencia como "el proceso de cambio en el cual la explotación de los recursos, la dirección de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico, y los cambios institucionales están todos en armonía que permiten elevar tanto el potencial corriente como futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas".<sup>42</sup> Y por necesidades se entienden las básicas (evitar el hambre y la desnutrición), la educación, la salud, el

<sup>41</sup> Sanahuja, Sistema, 1999, p.21.

<sup>42</sup> ONU, Our Common Future: Brundtland Report, [en línea], Dirección URL: <<http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>>. [Consulta: 29 de diciembre de 2014].



lograr un crecimiento constante, equilibrado y que respete los recursos naturales y humanos.

El enfoque alemán del desarrollo,<sup>43</sup> influido por el historicismo y el estructuralismo, se puede ubicar como un modelo alternativo dentro de la economía política del desarrollo.<sup>44</sup> Este modelo surgió a principios de los años setenta al interior de organismos de las Naciones Unidas y por la influencia de la Fundación Dag Hammarskjöld<sup>45</sup> y en la actualidad defiende, entre otras, la tesis de la *altermundialización*, es decir la tesis de que otro mundo más justo y abierto es posible. La teoría alternativa del desarrollo aporta algo fundamental: el subdesarrollo tiene que ver con la pobreza más que con el aumento de la riqueza, y por lo tanto, la solución se encuentra en la reducción de la pobreza.<sup>46</sup> Lo anterior representa un cambio fundamental en la construcción teórica de la economía política del desarrollo.

A raíz de la caída del socialismo realmente existente, así como la insatisfacción provocada por los resultados de las políticas neoliberales, esta escuela define varias áreas temáticas: el desarrollo humano, el desarrollo territorial, el desarrollo sostenible,

<sup>43</sup> Jorge Katz y Bernardo Kosacoff señalan que “La historia del pensamiento económico está marcada por una profunda brecha epistemológica entre una corriente estructuralista que se origina en la escuela historicista alemana y otra positivista que lo hace con las aportaciones de pensadores británicos como Hume o Smith.” Katz; Jorge y Kosacoff, Bernardo, “Aprendizaje” en Cárdenas/Ocampo/Thorpe, Industrialización, 2003, p.59.

<sup>44</sup> Hidalgo Capitán, Antonio Luis, “Economía política del desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica”, Universidad de Huelva. Revista de Economía Mundial #28, 2011, pp.279-320, <[https://drive.google.com/viewerng/viewer?url=http://antigua.sem-wes.org/files/revista/DIR\\_TQUHMLOH2LIHKQUCV4JL/rem28\\_10.pdf](https://drive.google.com/viewerng/viewer?url=http://antigua.sem-wes.org/files/revista/DIR_TQUHMLOH2LIHKQUCV4JL/rem28_10.pdf)>. [Consulta: 29 de diciembre de 2014].

<sup>45</sup> La Fundación Dag Hammarskjöld, es una organización que promueve un foro de debate libre sobre las posibilidades de “otro desarrollo”. Lleva el nombre del que fuera secretario general de la ONU de 1953-1961.

<sup>46</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p.236.

el desarrollo con perspectiva de género, el post-desarrollo y la *altermundialización*. Es por ello que existen diferentes influencias teóricas, pero que para los fines de este estudio interesa destacar la influencia del alemán Willy Brandt<sup>47</sup> en la vertiente de la altermundialización, sobre la necesidad de transformar el orden económico internacional como condición necesaria para que las naciones subdesarrolladas salgan de la pobreza. En opinión de Hidalgo:

“El resto del pensamiento de esta escuela se encuentra compartimentado en varias áreas temáticas no demasiado interconectadas que, a la postre, terminarían siendo identificadas con el desarrollo humano, el desarrollo territorial, el desarrollo sostenible, el desarrollo con perspectiva de género, el post-desarrollo y la altermundialización...En el área del desarrollo humano, centrada en la satisfacción de las necesidades de los individuos, las primeras aportaciones se refieren la propuesta de la satisfacción de las necesidades... la concepción del desarrollo como la capacidad de satisfacción efectiva de dichas necesidades básicas de Amartya Sen (1981 y 1999)...a comienzos de la década de los noventa deriva en la elaboración del concepto de desarrollo humano y del índice de desarrollo humano de Keith Griffin y John Knight (1990) y del PNUD (1990) y más tarde en la pobreza humana (PNUD, 1997)...En el área del desarrollo territorial, centrada en la dimensión territorial del desarrollo con sus múltiples variantes (desarrollo regional, local, urbano, rural, endógeno, descentralizado, de abajo-arriba...), destacan las propuestas de Ignacy Sachs (1974) sobre el ecodesarrollo, de Arnaldo Bagnasco (1977), de Giacomo Becattini (1979) y de Michael Piore y Charles Sabel (1984) sobre los distritos industriales ...de Orlando Fals Borda (1985) sobre el desarrollo participativo, de Rodolfo Stavenhagen (1986) sobre el etnodesarrollo...En el área del desarrollo

<sup>47</sup> Brandt, et al., Diálogo, 1981.

sostenible, centrada en la dimensión ambiental del desarrollo, destacan las aportaciones de Donella Meadows et al. (1972) sobre los límites del crecimiento...de Gro Harlem Brundtland et al. (1987) sobre el desarrollo sostenible, de Vandana Shiva (1988) sobre ecofeminismo y desarrollo, de Mathis Wackernagel y William Rees (1996) sobre la huella ecológica y de Al Gore (2006) y del PNUD (2007) sobre el cambio climático....En el área del desarrollo con perspectiva de género, centrado en el papel de las mujeres en el desarrollo, destacan las aportaciones de Ester Böserup (1970) sobre la contribución de las mujeres al desarrollo, de Mayra Buvinic et al. (1983) y de Lynne Brydon y Sylvia Chant (1989) sobre las diferencias de género en los países subdesarrollados... de Muhammad Yunus (1994) sobre la eficacia de los microcréditos concedidos a mujeres y del PNUD (1995) sobre índice de desarrollo humano relativo al género y el índice de potenciación de género....En el área del post-desarrollo, centrado en la negación del estilo de vida de los países desarrollados como modelo a imitar por los subdesarrollados y en la búsqueda de alternativas comunitarias de resistencia, adaptación y mejora, destacan las aportaciones de Serge Latouche (1991), Wolfgang Sachs (1992), Arturo Escobar (1995), Gilbert Rist (1996), Majid Rahnema y Victoria Bawtree (1997) y Gustavo Esteva y Madhu Prakash (1998). Y en el área de la altermundialización, centrada en el orden económico internacional y en la regulación de la globalización, destacan las aportaciones de Jan Tinbergen et al. (1976), Willy Brandt et al. (1980) y Julius Nyerere et al. (1991) sobre cómo transformar el orden económico internacional, las de Sami Naïr (1997) sobre el co-desarrollo (desarrollo y migración) y las de Ignacio Ramonet (2001) y Susan George (2003) sobre 'otro mundo es posible'.<sup>48</sup>

Muchos de estos planteamientos fueron recogidos por la comunidad internacional en la propuesta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (compromisos contraídos durante la Cumbre del Milenio de la ONU en Nueva York 2000), mismos que

<sup>48</sup> Hidalgo, Economía, 2011, pp.19-21

el Estado alemán ha hecho suyos a través de la promoción de acciones en las leyes que se discuten y aprueban en el parlamento,<sup>49</sup> como se puede observar en los documentos del Ministerio Federal Alemán para la Cooperación y el Desarrollo Económico (BMZ), Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und *Entwicklung*).<sup>50</sup>

De hecho, la definición dada por el BMZ se adhiere a las posiciones de la ONU, y plantea que las políticas exterior, de comercio, de cooperación, de seguridad y de desarrollo están muy entrelazadas y no se pueden analizar una sin la otra. En cuanto a la visión de la cooperación del gobierno alemán, resalta la prioridad que en términos financieros y políticos da a la relación bilateral. De ahí que sea interesante estudiar la política desde esta postura y no sólo desde la óptica multilateral.

## 1.5 Conclusiones

Para concluir podríamos seguir a Max Seiler en su disertación conceptual sobre la diferencia entre política internacional, política exterior, y política de ayuda para el desarrollo.

La política exterior trata sobre la política concreta entre los Estados. Forma parte de la política internacional, cuyo objeto de investigación es la totalidad de las interacciones estatales y cuyo objetivo político es la resolución de conflictos a nivel global. En los estados democráticos la política exterior se estructura a través de las

<sup>49</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p.239.

<sup>50</sup> BMZ, "La concepción de la estrategia de desarrollo y cooperación", [en línea], Dirección URL: <[http://www.bmz.de/de/publikationen/reihen/strategiepapiere/Strategiepapier300\\_01\\_2011.pdf](http://www.bmz.de/de/publikationen/reihen/strategiepapiere/Strategiepapier300_01_2011.pdf)>, <<http://www.bmz.de/de/ministerium/aufgaben/index.html>>; [Consulta: 29 de diciembre de 2014]

agendas de la sociedad política, principalmente los partidos políticos, y de la sociedad civil, las Organizaciones no Gubernamentales (ONG`s), y otros grupos sociales.

En la elaboración de esa política exterior los instrumentos más importantes que tienen los Estados son la diplomacia, el poder militar, el poder económico, la ayuda externa para el desarrollo, la propaganda política y las acciones subversivas y de desestabilización.<sup>51</sup> La política de desarrollo se convierte entonces en uno más de los instrumentos de la política exterior y por lo tanto forma parte también de la política internacional.

En el caso de la política alemana hacia Nicaragua en ese período el elemento más importante fue la política de la ayuda externa, es decir la política de cooperación para el desarrollo de los estados del Tercer Mundo. Esta política estaba claramente en línea con las ideas que surgieron después de la Segunda Guerra Mundial, y que se intensificaron durante la Guerra Fría, las cuales buscaban, en opinión de destacados especialistas, “en primer lugar generar el desarrollo de los países pobres; segundo, contribuir a la creación de sociedades más justas y equitativas; tercero, a reducir la desigualdad entre los países ricos y los países pobres, y cuarto, a generar la estabilidad interna de los países en general y a reducir las causas de la guerra. La cooperación económica internacional tenía entonces, como fin último, la paz internacional.”<sup>52</sup> El concepto de desarrollo se volvió central e incluso una condición necesaria para el crecimiento económico mismo y para el logro de la paz mundial.<sup>53</sup>

<sup>51</sup> Seiler, Max, Vergleich, 1995, p.6.

<sup>52</sup> Ojeda en Loaeza, Cooperación, 1994, pp. 17-18

<sup>53</sup> Esteva, “Debate”, 1996, pp. 17-31

El análisis de la política exterior de la República Federal de Alemania hacia Nicaragua durante la década de los años ochenta que se presenta en esta tesis está claramente delimitado por los anteriores planteamientos. Por un lado se desarrolló fundamentalmente a través de una política de desarrollo que buscó fomentar el mismo en un país muy pobre que había sido sacudido por una violenta guerra civil. Como se verá en este trabajo se instrumentaron diversos mecanismos de apoyo durante las diferentes coaliciones políticas que gobernaron Alemania durante ese período. Al principio los socialdemócratas-liberales apoyaron al gobierno sandinista, posteriormente los demócrata cristianos-liberales retiraron su apoyo en función de la política exterior de seguridad norteamericana. La política exterior alemana durante los primeros años de los años ochenta se basó fundamentalmente en la instrumentación de una política de desarrollo cuyo objetivo era ayudar a impulsar el proceso de cambio social y político que vivió Nicaragua durante los años previos a la revolución sandinista. Esa política estaba en concordancia con una política internacional diseñada por los planteamientos de figuras como Willy Brandt, que señalaron la necesidad de cambiar las relaciones internacionales en el marco del conflicto Norte-Sur.

## Capítulo 2. Actores en la política alemana de cooperación para el desarrollo

El modelo alemán de cooperación para el desarrollo<sup>54</sup> se basa desde su creación en dos pilares: a) la cooperación pública, de cuya organización se encarga a nivel nacional el propio Estado y a nivel descentralizado los estados federados (*Bundesländer*), así como los municipios; b) la cooperación privada, ejecutada de manera independiente del Estado por las organizaciones civiles, fundaciones políticas y asociaciones religiosas, muchas de las cuales reciben fondos públicos.

Dentro de la cooperación pública podemos distinguir por un lado la cooperación pública bilateral. A nivel federal, ésta incluye todas las acciones de la cooperación técnica y financiera, basadas en acuerdos firmados directamente con los gobiernos de los países socios. La cooperación técnica se implementa a través de la Agencia Alemana para la Cooperación Internacional para el Desarrollo (GIZ), mientras que la cooperación financiera es implementada por la Banca para el Desarrollo (*Entwicklungsbank*) del Instituto de Crédito para la Reconstrucción (KfW) y la Sociedad Alemana de Inversión y Desarrollo (DEG). Y por otro lado, la cooperación pública multilateral se lleva a cabo a través de contribuciones a organismos multilaterales, como el Banco Mundial y los Bancos Regionales de Desarrollo, la Unión Europea y las

<sup>54</sup> Maier, Kerstin, "El modelo alemán de cooperación internacional para el desarrollo" [en línea], Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica-Universidad de Cantabria, septiembre 2012, <<http://www.ciberoamericana.com/pdf/Briefing9.pdf>>, [Consulta: 20 de diciembre 2014.]

Naciones Unidas.

La diferencia entre la ayuda pública y privada de los años ochenta y la de los noventa se centra en su forma de organizarse. La cooperación pública tuvo una mayor importancia en los primeros años de la década de los ochenta mientras estuvo en el poder la coalición social-liberal, es decir hasta octubre de 1982 cuando tomó el gobierno la coalición democristiana-liberal con Helmut Kohl a la cabeza, quien incluso apoyó la política norteamericana hacia el gobierno sandinista al suspender toda ayuda hasta la llegada del nuevo gobierno en Nicaragua de Violeta Chamorro en 1990.<sup>55</sup> Respecto a la cooperación privada, durante la década de los años ochenta se desarrolló de manera espontánea, motivada por el impulso de la revolución sandinista, y existen pocos datos sobre su desenvolvimiento. En cambio, en la siguiente década fue más organizada, controlada y abundante en términos financieros.

En este capítulo se presentan las principales instituciones alemanas que históricamente han jugado un papel importante en la definición e implementación de la política exterior de cooperación para el desarrollo a nivel internacional, y en particular en Nicaragua. El análisis se enfoca en los actores estatales, y en menor medida en la cooperación proveniente de las instituciones privadas debido a que el auge de la ayuda privada otorgada a través de diversas agencias tuvo mayor volumen en la década de los años noventa. El objetivo es describir, comprender y analizar la compleja red de agencias públicas y privadas de la cooperación para el desarrollo del Estado alemán.

<sup>55</sup> Bodemer, Europa, 1987, p. 91.



## 2.1 El Estado alemán, la sociedad política y la sociedad civil

La historia de la cooperación alemana desde la aparición del concepto “ayuda para el desarrollo” en el presupuesto público de 1956,<sup>56</sup> y hasta su consolidación en los tiempos actuales ha tenido cambios, mismos que obedecen al perfil de los distintos actores de la sociedad política alemana en el poder.

Su participación en el escenario de la cooperación internacional ha sido muy activa a través de su historia. En una primera etapa, que va de 1956 a 1969 estuvo delimitada por los intereses del comercio exterior, por los de la política exterior, especialmente por la política de contención de la Unión Soviética, así como por la política de solidaridad humanitaria y de agradecimiento a la asistencia recibida después de la Segunda Guerra Mundial.<sup>57</sup>

A partir de 1969 tuvo un salto muy grande debido a la llegada al poder de la coalición social-liberal. El ministro encargado de la política de cooperación, Erhard Eppler del partido socialdemócrata, le dió una precisión conceptual, así como una independencia y autonomía de los otros ministerios.<sup>58</sup> Sin embargo esta política volvió a cambiar a partir de 1974 con la llegada del nuevo gobierno no obstante pertenecer a la misma corriente ideológico política. El nuevo ministro Egon Bahr volvió a subordinar la política de cooperación a los intereses económicos y de política exterior de Alemania. Con la llegada de los conservadores se continuó la misma política.<sup>59</sup>

<sup>56</sup> Dann, *The Law*, 2013, p. 50.

<sup>57</sup> *Ibid.*, pp. 51-53

<sup>58</sup> *Ibid.*, p. 71.

<sup>59</sup> *Ibid.*, p. 94.

En el caso particular de la política hacia Nicaragua, ésta tuvo también muchos cambios durante el período de análisis que nos ocupa, es decir previo a la guerra sandinista de 1979 y después, hasta 1990. Previo a la guerra de liberación sandinista las instituciones públicas alemanas dieron un apoyo técnico y financiero a la dictadura somocista, especialmente por su interés comercial. Inmediatamente después de la guerra el apoyo político y diplomático alemán fue muy importante durante el gobierno de la coalición social-liberal liderada por Willy Brandt, a pesar del acoso norteamericano en el marco de la Guerra Fría. Con la salida de Brandt y la llegada de Helmut Schmidt hay un cambio que seguirá cuando pierden los socialdemócratas el poder en 1982 frente a los conservadores liderados por Kohl. Las instituciones públicas dejan de apoyar al gobierno sandinista por la intensificación de la Guerra Fría y el alineamiento alemán a Occidente. El apoyo solidario de la sociedad civil trata de reemplazarlo con mucho esfuerzo hasta que termina la guerra de los contras y se lleva a cabo el proceso de elección en 1990. La cooperación para el desarrollo, tal y como se planteó en los capítulos anteriores, representa un espacio de poder dentro de la política exterior, cuya elaboración depende de la correlación de fuerzas políticas en los distintos campos de poder estatal.

A pesar de las declaraciones tan propositivas de todas las instituciones que se presentan en este capítulo, debemos entonces comprender que la ayuda para el desarrollo no es un acto caritativo, sino sobre todo un instrumento de presión de un

Estado para imponer objetivos de largo plazo en materia geopolítica, ideológica, política y económica en los receptores.<sup>60</sup>

Para comprender entonces el espacio de influencia en el que se desenvuelven los diferentes actores en la política de cooperación para el desarrollo es pertinente tener claridad acerca de la sociedad política alemana, es decir del sistema político así como de la sociedad civil.

### 2.1.1 La sociedad política. El presidente y el canciller

Desde su creación en 1949 el sistema político alemán es una república federal, democrática y parlamentaria con poderes ejecutivo, legislativo y judicial.

Las funciones de los órganos ejecutivos son variadas. El Presidente es el Jefe de Estado, y representa la unidad de la comunidad política por encima de los intereses de partido; es elegido por cinco años por mayoría de votos (con posibilidad de una reelección) por la Asamblea General, órgano constitucional que se compone en partes iguales de los diputados del Bundestag (Cámara baja) y de los delegados elegidos por los parlamentos de los 16 estados federados (*Länder*). El presidente es el representante de la República en el ámbito del derecho internacional, firma tratados, acredita y recibe a los embajadores; también nombra y releva a los jueces federales, a los funcionarios federales y a los oficiales y suboficiales de las fuerzas armadas.<sup>61</sup>

Además propone al Bundestag el candidato a Canciller Federal (que es el jefe

<sup>60</sup> Rebmann, Linda, "La política alemana de cooperación para el desarrollo en la época de la Doctrina Hallstein y su incidencia en las relaciones con Brasil" [en línea], Revista Ciclos en la historia, la economía, la sociedad, vol. 19, no. 37, Buenos Aires, ene/jun 2011, <[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_issuetoc&pid=1851-373520110001&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_issuetoc&pid=1851-373520110001&lng=es&nrm=iso)>, [Consulta: 15 de enero 2016.]

<sup>61</sup> Eberwein, Academic, 2001, p. 19.

de gobierno), y nombra y cesa a los ministros federales a propuesta del Canciller. Cuando no se logra la confianza entre las diferentes fuerzas políticas, puede disolver el parlamento a petición del Canciller, para convocar a elecciones anticipadas.

El Gobierno Federal se compone del Canciller Federal y los ministros federales. El primero dirige las reuniones de gabinete, decide el número de ministros y define las carteras. Fija también las directrices del gobierno, pero los ministros tienen independencia y responsabilidad sobre su cartera, lo cual es muy importante cuando se trata de coaliciones partidarias. El Canciller es el único miembro del gobierno elegido por el Parlamento, el cual le exige responsabilidad política y puede someterlo al voto de censura constructiva, que implica una nueva elección.<sup>62</sup>

### 2.1.2 **El Bundestag (Cámara baja/Parlamento) y el Bundesrat (Consejo Federal)**

Las funciones legislativas corresponden a los órganos constitucionales conocidos como el Bundestag (Cámara baja, Cámara de Diputados), y el Bundesrat (Consejo Federal, Cámara de Senadores). El primero refleja la representación popular lograda por un período de cuatro años, a través de la elección de los diputados por sufragio universal, directo, libre, igual y secreto. Sus funciones son la elaboración de leyes, la elección del Canciller Federal y el control del Gobierno. Puede disolverse excepcionalmente por el Presidente Federal.<sup>63</sup>

El Bundesrat es la representación de los 16 Estados Federados o *Länder*; no es elegido directamente, sino se compone de los comisionados de los Estados, que tienen

<sup>62</sup> Berghahn, Modern, 1987, pp.198-199.

<sup>63</sup> Krause, Role, 2001, p. 157.

un número de votos proporcional al tamaño de la población de cada *Länder*. Más de la mitad de las leyes requiere de la aprobación del Bundesrat, en el cual prevalecen siempre los intereses de los Estados sobre los de los partidos.<sup>64</sup>

### 2.1.3 La política exterior de ayuda para el desarrollo en el parlamento alemán

El sistema parlamentario es el lugar en donde se debaten los principios de la política exterior de ayuda para el desarrollo, las decisiones sobre las regiones y los ámbitos específicos a los que se destinará dicha ayuda. Son cuatro comités los relevantes en esta materia.<sup>65</sup>

a) El Comité sobre Cooperación Económica y Desarrollo (Ausschuss für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung, AwZ), responsable de preparar y supervisar las negociaciones y las decisiones parlamentarias en donde se revisan los reportes del gobierno federal sobre la materia, así como los acontecimientos de la coyuntura política nacional e internacional que impactan en la política del desarrollo. Para estos efectos puede también pedir la opinión de otros comités, así como llevar a cabo audiencias públicas en la materia.

b) El Comité del Presupuesto (*Haushaltsausschuss*), responsable de definir el presupuesto del gobierno, y entre cuyos ministerios el del BMZ evalúa y determina los fondos que se destinarán a la ayuda para el desarrollo, aunque la decisión final es del Bundestag.

c) El Comité de Derechos Humanos y Asistencia Humanitaria (Ausschuss für

<sup>64</sup> Kappler, Actualidad, 1996, p. 174

<sup>65</sup> Ismayr, "Bundestag", 2007, pp. 175-191

Menschenrechte und humanitäre *Hilfe*) analiza la situación de los derechos humanos en los países pobres, así como los conflictos regionales en donde se gestan crisis humanitarias.

d) Por último, el Comité de Asuntos Exteriores (*Auswärtiger Ausschuss*) es en donde se discute, formula y se da seguimiento a la política exterior. Además, existen comisiones de estudio interdisciplinarias que analizan y discuten los temas de la cooperación para el desarrollo.<sup>66</sup>

Como se ha observado anteriormente, el Gobierno Federal tiene una gran importancia en cuanto a la definición de la política exterior de cooperación para el desarrollo. Sin embargo, el otro actor político importante - y quizá más - es el Parlamento, que interviene en los debates sobre la definición de los principios fundamentales de la política de desarrollo, sobre temas y regiones en particular.

#### 2.1.4 **Los partidos** políticos

Para comprender la política exterior de cooperación para el desarrollo dentro del sistema político, es importante conocer los planteamientos de los partidos políticos fundamentales en un panorama que representa su postura histórica.<sup>67</sup> En orden de aparición de acuerdo al período de estudio, se encontraban gobernando el Partido Socialdemócrata (SPD por sus siglas en alemán) en coalición con el Partido Liberal (FDP por sus siglas en alemán) durante la década de los setenta y hasta 1982, cuando

<sup>66</sup> El Ministerio de Cooperación para el Desarrollo (BMZ) plantea con precisión la importancia de los comités parlamentarios. En BMZ, [en línea], <[https://www.bmz.de/en/ministry/development\\_policy/committees.html](https://www.bmz.de/en/ministry/development_policy/committees.html)>, [Consulta: 21 de enero 2016.]

<sup>67</sup> Ware, Partidos, 1996, p. 277.

el Partido Demócrata Cristiano (CDU también en alemán) y el Partido Social Cristiano (CSU), en coalición también con el partido liberal gobernaron hasta 1998. Y por otro lado están el Partido Verde (en alemán Bündnis 90/Die *Grünen*), y el Partido Socialista (en alemán *Die Linke*).

Estos partidos han sido pilares indiscutibles del sistema, y constituyen el eje sobre el cual se elabora la política exterior de Alemania de cooperación para el desarrollo. A lo largo del período de 1980 a 1990 se llevaron a cabo cuatro elecciones. En la elección de 1980 la coalición SPD-FDP se mantuvo en el poder<sup>68</sup>, sin embargo, con el abandono de la alianza por el FDP, se convocó a elecciones en 1982, de lo cual resultó la formación de una nueva coalición bajo el liderazgo del CDU, con Helmut Kohl a la cabeza. Esta alianza se ratificó en 1987 y en 1990.

El Partido Socialdemócrata Alemán, SPD (*Sozialdemokratische Partei Deutschland*)

Es la mayor fuerza de centro-izquierda, y existe desde 1863, lo cual lo hace el partido más antiguo de Alemania, que estuvo prohibido durante el nazismo y se refundó a partir de 1959 en el Congreso de Bad Godesberg<sup>69</sup>. Los principios sobre los cuales basa su filosofía son los del socialismo democrático, los derechos humanos, la propiedad pública, la seguridad social, la participación activa de los ciudadanos en la empresa social en lugar de la subvención de la marginalidad.

<sup>68</sup> El SPD gobernó desde 1969 cuando llega Willy Brandt (1969-1972 y 1972-1974), posteriormente un gobierno interino de unos días en mayo en 1974 Walter Scheel y en mayo de 1974 llega Helmut Schmidt (1974-1976 y 1976-1980).

<sup>69</sup> Cuando abdicó del marxismo. Von Oertzen, "Futuro", 1973, p. 48.

El SPD plantea que, ante la globalización del sistema económico y la revolución tecnológica, es necesario el control democrático de la economía a través, entre otros mecanismos, de empresas públicas con formas democráticas de control, de la democratización de los organismos financieros internacionales, del control internacional de las actividades de empresas transnacionales (derechos sindicales y regulación de los capitales especulativos). También se manifiesta a favor de la tolerancia, la igualdad de género y la cooperación multicultural, que debe ser transmitida a través de un modelo de educación democrático.<sup>70</sup>

El SPD señala que es necesaria una reforma radical del orden económico internacional que lleve al mundo a crear condiciones para una mayor y más equilibrada cooperación económica, y que implique una mayor solidaridad con los países endeudados, una apertura comercial hacia los países pobres, un comercio justo, y que promueva políticas económicas distintas al modelo actual, ya que este último pone en peligro la seguridad y la justicia social.<sup>71</sup>

Respecto a la ayuda para el desarrollo, señala que sigue siendo esencial, y debe ir acompañada de reformas estructurales en los países pobres; al mismo tiempo que se manifestó de acuerdo con el objetivo de destinar el 0.7% del PIB a la Ayuda Oficial para el Desarrollo.<sup>72</sup> Esta cooperación debe servir para promover una mejor distribución del ingreso, así como la democratización de la vida política y social de los países pobres, condiciones necesarias para lograr el desarrollo.

<sup>70</sup> SPD, Programa de Hamburgo, [en línea], p. 26, <[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Grundsatzprogramme/hamburger\\_programm\\_spanische\\_fassung.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Grundsatzprogramme/hamburger_programm_spanische_fassung.pdf)>, [Consulta: 10 de julio 2016.]

<sup>71</sup> Jaura, Ramesh, corresponsal del IPS: <<http://www.ipsnews.net/1997/03/development-germanys-social-democrats-call-for-hike-in-aid/>>. [Consulta: 10 de julio 2016.]

<sup>72</sup> Ibid.



Tres de los ocho cancilleres de Alemania han sido de este partido: de 1969 a 1974 Willy Brandt, en 1974-1982 Helmut Schmidt y en el periodo 1998-2005 Gerhard Schröder; el SPD, además, ha participado como socio minoritario en otros gobiernos.

El partido tuvo una posición muy influyente a nivel internacional desde finales de los años sesenta, y su promoción del diálogo entre las dos Alemanias (la *Ostpolitik*) logró un posicionamiento muy efectivo de su política exterior, especialmente en los países del Tercer Mundo.<sup>73</sup> El socialismo democrático europeo, representado especialmente por los partidos socialdemócratas de Alemania, Francia y España, ofreció una tercera vía para el desarrollo, distinta a la propuesta por las superpotencias. En este sentido el Partido Socialdemócrata tuvo a lo largo de la década de los setenta y hasta la caída del gobierno de Schmidt en 1982, una influencia muy fuerte en el curso de los acontecimientos revolucionarios nicaragüenses. La posición de Willy Brandt como presidente del partido y de la Internacional Socialista fue fundamental para el triunfo sandinista.<sup>74</sup> Lo cual se retomará más adelante.

El Partido Liberal, FDP (Freie Demokratische Partei, Die **Liberalen**)<sup>75</sup> Fundado en 1948 por miembros del Partido Democrático Alemán y el Partido Popular Alemán - ambos anteriores a la Segunda Guerra Mundial - es el partido que ha participado en el gobierno federal por más tiempo que ningún otro (41 años). El ministerio de Asuntos

<sup>73</sup> Mujal-León, "West German", 1987, pp. 90-91.

<sup>74</sup> La figura de Willy Brandt fue sumamente importante. El premio Nobel de la Paz de 1971 representa en palabras de Ángel Viñas, al referirse a la transición española en su prólogo al libro de Antonio Muñoz Sánchez, El amigo alemán, "un capítulo de gloria para la política exterior alemana bajo el signo del SPD, y para la gestión de las relaciones de ayuda a partidos hermanos a través de los mecanismos materializados en la acción exterior de la Fundación Friedrich Ebert", p.13.

<sup>75</sup> Roberts, Party, 1997, pp. 13-15

Exteriores ha estado muchas veces a cargo de este partido, particularmente en la década de los años ochenta, cuando la presencia de Hans-Dietrich Genscher fue muy activa en Nicaragua, tanto en la coalición socialdemócrata-liberal como en la demócrata cristiana-liberal. Su participación fue muy relevante al grado de enfrentarse al ministro cristiano conservador del CDU, situación que será discutida más adelante.<sup>76</sup>

El partido promueve desde su creación el libre mercado, la privatización de la economía y la libertad individual; el objetivo de sus planteamientos en materia económica es la creación de empleos a través de la implantación de incentivos (disminución de impuestos, disminución del gobierno, desregulación) para la inversión privada. En materia de derechos humanos, aunque apoya los derechos de las minorías sexuales y el matrimonio del mismo sexo, el partido se ha opuesto a la legislación para evitar interferir con su alianza política.

El Partido de la Unión Demócrata Cristiana, CDU (Christlich Demokratische Union)<sup>77</sup>

La Unión Demócrata Cristiana (Christlich Demokratische *Union*, CDU) es un partido de tendencia liberal-conservadora y democristiana. Se presenta en todo el país, a excepción del estado federado de Baviera, donde se encuentra su partido hermano CSU, (Christlich Soziale Union in *Bayern*). Fundada después de la Segunda Guerra Mundial, la CDU se basó sobre todo en el electorado del anterior Partido de Centro (un partido católico creado en 1870 en la República de Weimar), pero consiguió abrirse

<sup>76</sup> Hess, "Central", 1986, p. 298.

<sup>77</sup> Ware, Partidos, 2004, pp. 93-96

también al electorado conservador protestante. Desde los años ochenta ha ido acercándose a posiciones más liberales tanto en política social como económica. Está a favor de los principios de la economía social de mercado, rechazando el socialismo y el libre mercado, al tiempo que reconoce el papel del gobierno en tanto promotor de un marco de competencia, del empleo y del bienestar social. La CDU es el partido que durante más tiempo ha gobernado en Alemania, llevando al poder a cinco de los ocho cancilleres desde 1949: Konrad Adenauer (1949-1963), Ludwig Erhard (1963-1966), Kurt Georg Kiesinger (1966-1969), Helmut Kohl (1982-1998) y Angela Merkel (desde 2005).<sup>78</sup>

Algunos de sus planteamientos en torno al desarrollo señalan la necesidad de que se regulen las relaciones económicas y sociales a nivel global, perciben a la evolución demográfica como un gran desafío, que implica fuertes movimientos migratorios, producto también del subdesarrollo y de las guerras, entre otros factores. Está de acuerdo en que la lucha contra la pobreza es el mayor reto al que se enfrenta la humanidad, así como la destrucción del medio ambiente.<sup>79</sup>

Los valores de este partido se basan en los principios de la ética cristiana, la solidaridad con los más pobres de la sociedad, el principio de subsidiariedad - que le pide al poder responder a las exigencias del ciudadano - la libertad y los derechos humanos. En particular se señala la necesidad de combatir el racismo, la xenofobia, la discriminación por sexo, religión, edad o ideología. También plantea luchar por la

<sup>78</sup> Der Spiegel Online, "From Black to Orange, SPIEGEL ONLINE's Guide to German Political Parties", <<http://www.spiegel.de/international/germany/guide-to-german-political-parties-a-886188-2.html>>. [Consulta 9 de julio 2016.]

<sup>79</sup> Ware, Partidos, p. 95.

igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres. Reconocen la necesidad de la cooperación internacional para enfrentar los males que ocasiona el crimen organizado, así como acabar con la injusticia y las desigualdades globales que ocasionan el rechazo de la democracia y la aparición de extremismos políticos. Este partido, en sintonía con las conclusiones de la Conferencia de Río sobre el clima y el desarrollo sostenible, así como con la Cumbre Social de Copenhague contra la pobreza y los Objetivos del Milenio, sostiene que los países desarrollados deben ayudar a los más pobres por su propio beneficio, y en este sentido propugna lograr el objetivo de destinar el 0.7% del PIB a la cooperación para el desarrollo en favor de los países que más lo necesiten y que tengan un compromiso con la democracia y los derechos humanos.<sup>80</sup>

### **El Partido de la Unión Social Cristiana, CSU (*Christlich Soziale Union in Bayern*)<sup>81</sup>**

La Unión Socialcristiana de Baviera (CSU) fue fundada en 1945. Su ideología conservadora se inspira en el humanismo y en un sistema de valores cristiano, a pesar de que rechaza visiones de futuro utópicas y doctrinas políticas de salvación, y se define como liberal por luchar por la libertad como principio filosófico. Es un partido bávaro (del estado federado de Baviera)<sup>82</sup> de corte político federal y con vocación europea. Desde 1949 es el partido hermano de la CDU (Unión Demócrata Cristiana de

<sup>80</sup> Zeit Online. Angela Merkel señaló ante la asamblea general de la ONU que esperan llegar pronto a la meta. "Merkel verspricht mehr Geld für Entwicklungshilfe". 25 de septiembre de 2015. <<http://www.zeit.de/wirtschaft/2015-09/un-nachhaltigkeitsgipfel-angela-merkel-entwicklungspolitik>>. [Consulta 10 de septiembre 2106.]

<sup>81</sup> De la misma familia de los partidos demócrata cristianos, pero más a la derecha.

<sup>82</sup> Como bien señala el periódico Der Spiegel, la CSU es una "anomalía del sistema político alemán" toda vez que siendo un partido "nacional" en realidad es un partido "estatal". Editorial, "Where do they stand? A quick guide to Germany's political parties", en Spiegel online [en línea], secc. Internacional, Alemania, 25 de septiembre, 2009, <<http://www.spiegel.de/international/germany/where-do-they-stand-a-quick-guide-to-germany-s-political-parties-a-651388.html>>, [Consulta: 13 de junio 2015.]

Alemania), que está presente en el resto del territorio federal, y forman un grupo político en el Bundestag.

### **El Partido Alianza 90 / Los Verdes, *Die Grünen* (*Bündnis 90 / Die Grünen*)**

Aunque este partido no estuvo en el gobierno durante el período de estudio es importante por su participación en movimientos sociales de solidaridad. Nació en 1993 de la fusión de Bündnis 90 (Alianza 90) - un partido de oposición de la antigua República Democrática Alemana - con Los Verdes de la RFA (*Die Grünen*), el cual fue formado en los años setenta, alrededor de una alianza del movimiento pacifista y ecologista, y fue muy activo en su apoyo a la revolución sandinista y en contra de la política norteamericana.<sup>83</sup> El partido ayudó a formar gobierno por primera vez en 1998, en coalición con el Partido Socialdemócrata (SPD), y le fue encargado el Ministerio de Asuntos Exteriores (*Auswärtiges Amt, AA*).<sup>84</sup>

Sus posiciones tradicionales apoyan el desarrollo sostenible, el cual – señalan - permite la creación de empleos con futuro y la preservación de los recursos naturales; se manifiestan por una política climática que contemple aspectos socioeconómicos y de seguridad, por una política socioeconómica que amplíe el sistema de seguridad social, por una política social que defienda la integración multicultural, la igualdad de géneros

<sup>83</sup> Paty Kelly fue una activista muy importante que firmó una carta de protesta como representante del Partido Verde en 1986, en donde se criticaba tanto al gobierno de Reagan por la guerra de baja intensidad, como al de Ortega por la suspensión de la transmisión de la radio católica. Joanne Landy, Jiri Dienstbier, Eva Kanturkova, Vaclav Maly, and Anna Sabatova Jr. et al., "Protests on Nicaragua", en *The New York Review of Books* [en línea], secc. Letters, Nueva York, 13 de febrero 1986, <<http://www.nybooks.com/articles/archives/1986/feb/13/protests-on-nicaragua/>>, [Consulta 13 de junio 2015.]

<sup>84</sup> Durante su período apoyó la guerra en Kosovo y el ataque dirigido por EEUU contra Afganistán en 2001, aunque se pronunció en contra de la invasión a Irak. También apoyó reformas migratorias, el abandono de la energía nuclear a partir de 2021, y el matrimonio de personas del mismo sexo, entre otras políticas.

y el reconocimiento de la diversidad sexual.

El partido reconoce que las mayores amenazas a la seguridad colectiva son la existencia de estados fallidos (estructuras estatales ineficientes) en algunas regiones del mundo, el terrorismo internacional, la escasez de recursos y la propagación de armas de destrucción masiva. Para enfrentar estos retos señala que las Naciones Unidas son el mejor mecanismo multilateral. Reconoce también como intolerable la violación de derechos humanos, por lo que lucha infatigablemente para actuar en su contra. Respecto a la globalización, el partido plantea que, al no existir una planificación, se presentan fuertes problemas económicos y sociales, de forma que urge a la solidaridad mundial y a la responsabilidad compartida para contrarrestar una globalización que provoque la muerte de miles de personas a causa de la pobreza.

En su opinión es necesario un nuevo ordenamiento social internacional que incluya el respeto a los derechos humanos, el comercio justo y sostenible de las economías (la promoción del “mercado verde”), y la definición de normas ambientales. También apoya la regulación de los capitales especulativos y la apertura de mercados por parte de los países ricos a los pobres, para lo cual señala que se necesita más apoyo financiero destinado a la cooperación para el desarrollo, así como la reforma de los organismos internacionales: las Naciones Unidas, la Organización Mundial del Comercio, el FMI y el Banco Mundial.<sup>85</sup>

<sup>85</sup> Der Spiegel Online, “From Black to Orange, SPIEGEL ONLINE's Guide to German Political Parties”, <<http://www.spiegel.de/international/germany/guide-to-german-political-parties-a-886188-5.html>>. [Consulta 9 de julio 2016.]

### 2.1.5 Principales agencias gubernamentales de la cooperación pública

En la cooperación pública los ministerios más importantes son el de la Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ), y el de Asuntos Exteriores(AA). No obstante los actores principales en cuanto a la operación de la ayuda están vinculados estrechamente al primero, el ministerio de Exteriores observa más bien que la ayuda esté en línea con los postulados de la política exterior del gobierno. Estos ministerios tuvieron amplias diferencias hacia Nicaragua durante el período de la coalición conservadora de Helmut Kohl entre 1983 y 1990, como veremos más adelante.

El Ministerio de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) es el actor público más importante en materia de cooperación internacional dentro de Alemania. Desde su creación en 1961 sus responsabilidades son varias, entre las que destacan: la planificación y la conducción política de la cooperación internacional para el desarrollo, tanto bilateral como multilateral; la cooperación con la sociedad civil y el sector privado y la sensibilización y formación en cooperación internacional para el desarrollo.<sup>86</sup>

El BMZ es una institución que opera de forma diferente a otros ministerios, toda vez que encarga la ejecución de sus programas a las agencias implementadoras, las cuales, a su vez, trabajan con las instituciones locales que definen los propios gobiernos. El liderazgo político del ministerio se concentra en el Ministro de Cooperación, el Secretario Parlamentario de Estado y el Secretario de Estado, quienes son apoyados por los encargados de las relaciones públicas y prensa, de asuntos

<sup>86</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p. 91.

parlamentarias y de gabinete, de política de desarrollo y de protocolo y servicios lingüísticos.

El BMZ es responsable de examinar las medidas necesarias para la administración y el monitoreo de los proyectos y programas a nivel de cada país, de revisar la cooperación con las fuerzas de la sociedad civil: ONG, iglesias, fundaciones políticas, y del sector privado. Por otro lado se encarga también de la educación para el desarrollo y de revisar dentro de los proyectos que apoyan los temas de ayuda de emergencia, buen gobierno, derechos humanos, protección climática, agua, desarrollo rural, salud, uso de los recursos, la paz y la seguridad.

El BMZ no tiene una estructura propia suficiente para poder implementar sus estrategias de cooperación, por lo cual trabaja con las llamadas “organizaciones de implementación” que son fundamentalmente dos, y otras paralelas como veremos más adelante.

La primera relacionada a la cooperación técnica, la Agencia Alemana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (GIZ por sus siglas en alemán *Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit*),<sup>87</sup> constituida jurídicamente como empresa perteneciente al Estado alemán, actúa principalmente como órgano de implementación a nivel técnico en nombre del BMZ, para conseguir los objetivos de la cooperación internacional alemana. Se creó en enero del 2011 con la fusión de tres organizaciones históricas de la cooperación alemana: la Agencia de Cooperación Técnica (GTZ), la Agencia Alemana de Desarrollo Internacional (DED) y la Sociedad

<sup>87</sup> Maier, “documento en línea citado”.



para la Formación-Capacitación y el Desarrollo Internacional (Inwent - Internationale Weiterbildung und Entwicklung gemeinnützige GmbH).

Su contratante más importante es el BMZ, aunque también tiene como clientes a ministerios alemanes e internacionales, así como instituciones internacionales tales como la Unión Europea, el Banco Mundial o las Naciones Unidas, y empresas privadas nacionales e internacionales. Entre sus responsabilidades principales se encuentran: la implementación de proyectos, la preparación y envío de expertos alemanes y cooperantes a países en desarrollo y la formación profesional de personas de los países socios.<sup>88</sup>

La segunda relacionada a la ayuda financiera es el Banco de Desarrollo del Instituto de Crédito para la Reconstrucción (KfW), (Kreditanstalt für Wiederaufbau - KfW *Entwicklungsbank*), es una subsidiaria del Grupo KfW, cuyo antecedente es el Banco de Reconstrucción creado en el marco del Plan Marshall. Es la agencia implementadora cuya tarea principal es la prestación de financiación para países socios, de manera que puedan ejecutar medidas importantes para su desarrollo. Su contratante principal es el BMZ, pero también trabaja para otros ministerios alemanes, la Comisión Europea y gobiernos de otros países. Cuenta con una filial, la Sociedad Alemana de Desarrollo e Inversión (DEG) que financia y asesora desde 1962 a empresas privadas interesadas en canalizar sus inversiones hacia países en desarrollo. Su objetivo principal es la creación de puestos de trabajo y el aumento de ingresos en países en desarrollo.<sup>89</sup>

<sup>88</sup> Mohr, German, 2010, p.133.

<sup>89</sup> Ibid., p. 90.

Otras dos agencias financiadas por el BMZ y paralelas al trabajo de las anteriores son el Centro de Migración y Desarrollo Internacional (CIM - Centrum für internationale Migration und *Entwicklung*) que actúa como la agencia de colocación laboral de expertos alemanes y europeos en países en desarrollo<sup>90</sup>. Y la Agencia de Servicio para los Municipios en un Mundo, (Servicestelle Kommunen in der Einen Welt – SKEW.- Service-eine-welt), encargada de la política municipal de desarrollo en Alemania. Además de la cooperación pública del Estado central se cuenta con la cooperación descentralizada de los Bundesländer y los municipios, cada uno de los cuales opera de manera independiente. El ámbito municipal (más de 12,000 municipios) tiene una gran relevancia en el sistema político alemán, caracterizado por un altísimo nivel de federalismo<sup>91</sup>.

Los municipios son agentes importantes de la política de desarrollo, implementan las recomendaciones de la política nacional y promueven la cultura cívica a nivel local. La SKEW apoya la identificación de soluciones locales para problemas globales, fomenta el intercambio de experiencias y conocimientos especializados entre los municipios alemanes y con los municipios a nivel mundial<sup>92</sup>.

El Ministerio de Asuntos Exteriores (Auswärtiges Amt) es el otro ministerio involucrado en los temas de la cooperación para el desarrollo. Entre sus funciones se encuentran la defensa de los derechos humanos, la promoción de la democracia, la planificación, gestión y coordinación de la ayuda humanitaria bilateral y multilateral, así

<sup>90</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p. 173.

<sup>91</sup> IBP, Germany, 2012, p. 25.

<sup>92</sup> Reddy, "Germany", 2013, p. 68.

como la definición de las estrategias para la prevención de crisis, la preservación de la paz y la lucha contra el terrorismo.<sup>93</sup>

Encargado del servicio exterior tradicional, ha tenido que adaptarse a los cambios en las relaciones internacionales producto de la globalización, en particular de la cooperación entre actores estatales y no estatales.<sup>94</sup> A pesar de esto los diferentes gobiernos alemanes han mantenido la primacía de la política exterior, misma que ha entrado en conflicto en varias ocasiones con el Ministerio de Cooperación. Mientras éste considera el otorgamiento de la ayuda como su principal objetivo, el de Ministerio de Asuntos Exteriores debe considerar los intereses y compromisos políticos con los distintos países.<sup>95</sup>

## 2.2 La sociedad civil. La cooperación privada

El papel de la cooperación privada en Alemania fue muy importante en la década de los ochenta pero a partir de la siguiente década, su función y documentación adquiere mayor control y visibilidad. Sin embargo no se puede dejar a un lado dicha cooperación, por lo que a continuación se describen y analizan algunos datos que se pudieron recoger de diversas fuentes.

En torno a las instituciones privadas no lucrativas de cooperación para el desarrollo en Alemania destacan de forma sintética tres grandes tipos: las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), las Fundaciones de las Iglesias y las Fundaciones **Políticas**. Todas ellas son concebidas como instituciones independientes

<sup>93</sup> Mohr, German, 2010, p. 134.

<sup>94</sup> Von Ploetz, "New", 2001, p. 70.

<sup>95</sup> Andreae, "Foreign", 2001, pp. 42-43.

de la política pública de cooperación internacional alemana, sin embargo tienen con el Estado una relación estrecha aunque cambiante.<sup>96</sup>

Generalmente están involucradas en la elaboración de las estrategias de la política de desarrollo para los diferentes países socios y regiones en el mundo, y se dedican principalmente a la sensibilización y formación de los alemanes en materia de cooperación para el desarrollo. El financiamiento para sus proyectos proviene de actores públicos y organismos multilaterales, y de fondos propios obtenidos principalmente a través de las contribuciones de sus miembros y donaciones.

La relación entre todas estas instituciones y el Estado puede variar, de una relación corporativa a una pluralista según el estudio de Smillie y Helmich<sup>97</sup>, el cual dice que en el caso de Alemania la relación es de un corporativismo intermedio, justo entre Noruega, que estaría en el nivel más alto de corporativismo y los EE.UU. en el más bajo. Lo anterior significa que las agencias voluntarias aseguran la no prevalencia de ningún interés individual ni de grupo sobre los otros en cualquier caso. En el modelo escandinavo y alemán las agencias trabajan de la mano con el Estado, y desarrollan políticas consensuales. Se podría calificar a los dos tipos ideales como democráticos, toda vez que surgen precisamente en Estados que cuentan con ese modelo político y cultural.

<sup>96</sup> Como bien señalan Ian Smillie y Henny Helmich en su reporte *Organisations Non Gouvernementales et Gouvernements: Une association pour le développement*, OCDE, París, 1993. p. 16: "Las ONG son producto de las sociedades de donde emergen, y de las motivaciones y objetivos de sus miembros, de los problemas que buscan resolver, y más que antes, de su relación con las agencias gubernamentales que las financian".

<sup>97</sup> *Ibid.*, p. 18.

El tema central de estas instituciones se relaciona con el desarrollo,<sup>98</sup> definido como calidad de vida, en donde se toman en cuenta tanto indicadores cuantitativos que tienen que ver con aspectos económicos, como indicadores cualitativos relacionados con la justicia, el sistema político y la cultura. Difunden experiencias que han ayudado a sus respectivos países a vivir más dignamente en aspectos tales como la transparencia, la rendición de cuentas y la credibilidad, realizadas a través de la investigación, evaluación y la difusión de los resultados. Se trata de instituciones con un alto grado de especialización y de profesionalización, que desde 1950 Naciones Unidas definió jurídicamente como organizaciones cuya constitución no provenía de acuerdos intergubernamentales. La definición sociológica y política hace énfasis en su carácter privado y sus objetivos no lucrativos; en este sentido, Ortega Carpio las define como “Organizaciones voluntarias, sin fines de lucro, autónomas e independientes del ámbito de los gobiernos, cuyos recursos se destinan a financiar proyectos o acciones emprendidas en el ámbito de la cooperación para el desarrollo”.<sup>99</sup>

2.2.1 Las ONG. Respecto a los orígenes de las ONG y de las Fundaciones de las Iglesias estas se sitúan en la llamada “corriente confesional” surgida después de la Segunda Guerra Mundial, cuando las iglesias católica y protestante comenzaron a desplegar un trabajo a favor de los países del Tercer Mundo. Gracias a este movimiento, el Consejo Ecuménico de Iglesias recomendó en 1958 que se destinase el 1% del PIB de los países ricos a la ayuda a los países en desarrollo. También hay otra

<sup>98</sup> Ortega, ONG'D, 1994, pp. 39-50.

<sup>99</sup> Ibid, p. 42.

“corriente ética” que pugna por los derechos humanos como bandera para impulsar a los países desarrollados a trabajar contra la pobreza y a favor del desarrollo<sup>100</sup>.

En 1976 la Comunidad Europea tomó en cuenta a las ONG, creando un Comité en el que se dialogó sobre políticas de desarrollo, el Banco Mundial hizo lo propio desde 1982. La importancia del trabajo de las ONG ha sido reconocida también por el Club de Roma, que publicó un informe sobre el mismo (La revolución de los desheredados, publicado en 1983),<sup>101</sup> por el Informe Brundtland (1989), por la Conferencia de Río en 1992, por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y por otras conferencias, gobiernos y organismos internacionales.

La República Federal de Alemania cuenta con miles de ONG y de Fundaciones de las Iglesias en el ámbito del desarrollo, las cuales tienen diferentes orientaciones religiosas y políticas, pero cuyos objetivos son la reducción de la pobreza, la democratización, la auspicio de opinión pública, la participación cívica, la creación de estructuras institucionales, la ayuda de emergencia y de alimentos, y de apoyo a los refugiados, desplazados y migrantes.<sup>102</sup>

Poco más de 100 de estas instituciones reciben ayuda gubernamental, regional, federal e incluso de la Unión Europea, destinada a la cooperación para el desarrollo, y de éstas tan sólo diez reciben cerca del 60% de las donaciones dirigidas a la

<sup>100</sup> Ibid, p. 45. Ortega y Carpio hacen mención también del origen de las ONG en cuanto a las corrientes políticas y económicas, mismas que ya han sido comentadas en otro capítulo en términos de la importancia de sus concepciones acerca del desarrollo político y económico.

<sup>101</sup> Schneider, Revolución, 1986,

<sup>102</sup> BMZ, The wide spectrum of NGOs. <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/players/ngos/index.html?PHPSESSID=57d476c56624dc62863f5f718d1305a1](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/players/ngos/index.html?PHPSESSID=57d476c56624dc62863f5f718d1305a1)>. [Consulta: 20 de julio 2016.]

cooperación para el desarrollo internacional, con lo cual se puede observar una alta concentración de los recursos.<sup>103</sup>

Alemania ha contribuido al esquema de financiamiento de las ONG en el ámbito mundial desde 1962 cuando impulsó el esquema de cofinanciamiento entre varias entidades, por lo cual no sólo se buscan fondos del gobierno sino también de las propias organizaciones y de sus miembros. Actualmente dicho esquema es operado por el BMZ, e incluye acuerdos de financiamiento marco de cooperación o por proyecto. El proceso de asignación de fondos es simplificado, las agencias centrales presentan sus propuestas de manera conjunta al gobierno, el cual a su vez programa el presupuesto de manera anual y solicita un reporte de actividades a las organizaciones receptoras del presupuesto.<sup>104</sup>

Las embajadas de Alemania sirven, entre otras cosas, para recibir información sobre los proyectos de las ONG, con el fin de supervisarlas y elaborar reportes de acuerdo a la política exterior del gobierno. El financiamiento privado llega a ser el principal medio de financiamiento para muchas ONG que no logran captar fondos gubernamentales y es así gracias a la política del gobierno que permite la deducibilidad de las aportaciones hasta un 10% sobre los impuestos, tanto a personas físicas como a empresas. Para muchas de ellas - incluidas las más grandes y excluyendo a las fundaciones políticas - la recaudación de fondos privados llega a duplicar el financiamiento gubernamental.<sup>105</sup>

<sup>103</sup> Smillie y Helmich, *Organisations*, 1993, p. 18.

<sup>104</sup> *Ibid.*, p. 20.

<sup>105</sup> *Ibid.*, p. 21.

2.2.2 Las Fundaciones de las Iglesias para el Desarrollo Internacional han tenido un papel muy importante en el marco de la política exterior de cooperación para el desarrollo de Alemania. Desde el gobierno de Adenauer, éste propuso canalizar el financiamiento gubernamental a través de las dos grandes instituciones eclesiásticas, la católica y la protestante, sobre la base de su organización a nivel internacional, y del trabajo que especialmente desempeñan con la población más pobre del mundo, señalando que era una tarea no sólo del gobierno sino de la sociedad en su conjunto. Un aspecto importante es la forma en como actúan en los países en desarrollo. Al igual que las fundaciones toman como contraparte a partidos, sindicatos o universidades, las organizaciones religiosas tienen como socios a las iglesias de los países en desarrollo, es decir las diócesis, iglesias y sociedades misioneras; también pueden ser ONG sin vínculos con ninguna iglesia.<sup>106</sup>

Estas organizaciones se focalizan en el tema de la justicia social y la participación ciudadana, así como en la satisfacción de necesidades básicas y en los derechos humanos. La mayoría de sus proyectos son de carácter educativo - un tercio, según De Goys - aunque otras áreas que cubren son la salud, el desarrollo rural, la infraestructura social y el desarrollo comunitario. Se pueden dividir a estas ONG religiosas en: católicas, protestantes y otros grupos evangélicos.<sup>107</sup>

Desde 1962 cada Iglesia atiende los asuntos relacionados con la cooperación para el desarrollo desde una oficina especializada que sirve como referencia al gobierno y canaliza los recursos para los diferentes proyectos de desarrollo. Los

<sup>106</sup> De Goys, "Germany", 1993, p. 143.

<sup>107</sup> Ibid., p.144.



recursos financieros canalizados a través de estas instituciones no pueden ser utilizados para su trabajo misionero.<sup>108</sup>

En el ámbito católico tenemos la Agencia Central Católica de Ayuda para el Desarrollo, (Katholische Zentralstelle für Entwicklungshilfe – KZE), institución fundada en 1962, que agrupa una variada red de agencias, entre las que destacan dos: Misereor<sup>109</sup>, creada dos años antes por la Conferencia Episcopal de Alemania para luchar contra el hambre y la enfermedad en el mundo, inspirada<sup>110</sup> en el Concilio Vaticano II se convirtió al paso de los años en una de las más importantes para la cooperación para el desarrollo<sup>111</sup>. Y la agencia Caritas<sup>112</sup>, constituida en 1951 cuya principal actividad está focalizada a casos de emergencia y asistencia a los países en desarrollo. A partir de 1967 comienza su consolidación justo cuando se da a la luz la Encíclica *Populorum Progressio* escrita por el Papa Paulo VI, que trató el tema de la necesidad de promover el desarrollo de los pueblos<sup>113</sup>.

En cuanto al ámbito protestante tenemos la Agencia Central Evangélica de Ayuda para el Desarrollo (Evangelische Zentralstelle für Entwicklungshilfe – EZE) que reúne a Pan para el Mundo (Brot für Welt) y Diakonia Ayuda de Emergencia por Catástrofes que trabaja a nivel internacional conjuntamente con la Federación de las Iglesias Protestantes, organización paraguas conocida como Diakonía Alemania. Esta agencia es la encargada de brindar asesoría a sus socios y otorgarles el financiamiento

<sup>108</sup> Ibid., p. 143.

<sup>109</sup> Ibid., p. 144.

<sup>110</sup> Bauer, "Adveniat", 1996, p. 223.

<sup>111</sup> Herkenrath, "Paisajes", 1996, pp. 215-222.

<sup>112</sup> De Goys, "Germany", 1993, p. 144.

<sup>113</sup> Arriagada, "Nueva", 2013, p. 37.

para el desempeño de sus proyectos. Para ello se apoya en el trabajo de asociaciones hermanas.<sup>114</sup>

Una agencia de origen protestante muy importante que ha trabajado en Nicaragua desde 1981 es EIRENE (“Paz” en griego)- Internationaler Christlicher Friedensdienst, fundada en 1957 entre otros por la iglesia Menonita, la iglesia de la Hermandad, y cristianos/as de diferentes confesiones comprometidos con la idea de la no-violencia, que abogan contra la carrera armamentista y por una convivencia pacífica. EIRENE es un servicio internacional ecuménico de paz y desarrollo que envía expertos cooperantes, así como voluntarios y voluntarias a los países en desarrollo.<sup>115</sup>

Aparte de los miembros institucionales, también pueden asociarse personas a título individual, siempre y cuando se identifiquen con las metas y el espíritu de EIRENE. Recibe financiamiento de la Iglesia Luterana Alemana, de los ministerios federales y de la Unión Europea, entre otros. Aproximadamente un cuarto de su presupuesto total es financiado por donaciones. Los ejes centrales de su actividad son la protección de los derechos humanos, los grupos de autoayuda y los proyectos de desarrollo rural.<sup>116</sup>

De carácter ecuménico en el período estudiado sobresale una ONG que ha sido muy activa en Nicaragua, la Ökumenisches Büro für Frieden und Gerechtigkeit e. V. (Oficina Ecuménica por la Paz y la Justicia de Munich), fundada en 1983 como parte del movimiento de solidaridad con Nicaragua en Alemania, parten del análisis que

<sup>114</sup> Biekart, Politics, 1999, p.67.

<sup>115</sup> Harzer, Aufbruch, 2008, p. 225.

<sup>116</sup> EIRENE, Reporte Anual 2015, p. 13. <[http://www.eirene.org/sites/default/files/job\\_file/Reporte%20Anual%202015%20web\\_0.pdf](http://www.eirene.org/sites/default/files/job_file/Reporte%20Anual%202015%20web_0.pdf)>. [Consulta: 20 de julio 2016.]

existe una relación de explotación entre los países del norte y los del sur a través del sistema económico mundial.<sup>117</sup>

Respecto a la relación entre las ONG alemanas y las de los países receptores, se puede decir que es respetuosa y basada en el profesionalismo. Los alemanes promueven el financiamiento directo cuando es posible, incluso su propia representación en Alemania, gracias a lo cual pueden asistir a las sesiones de discusión del presupuesto en el parlamento y negociar directamente con las agencias donantes, también evalúan el trabajo de las organizaciones locales a través del Instituto Central Alemán para Asuntos Sociales (Deutsches Zentralinstitut für Soziale Fragen - DZI).<sup>118</sup>

2.2.3 Las Fundaciones Políticas. Constituyen sin duda una de las aportaciones alemanas a la cultura de las ONG en el ámbito europeo y mundial. La responsabilidad principal de las seis Fundaciones políticas subvencionadas por el BMZ (Friedrich Ebert Stiftung, Konrad-Adenauer-Stiftung, Friedrich-Naumann-Stiftung, Hans-Seidel Stiftung, Heinrich-Böll-Stiftung y Rosa Luxemburg Stiftung) es la promoción de los sistemas democráticos y el apoyo a la sociedad civil en países en desarrollo, que incluye:

- Apoyo a instituciones claves de los sistemas democráticos, como los parlamentos, partidos políticos y la justicia.
- El apoyo a una buena gobernanza.
- La promoción de participación civil.

<sup>117</sup> Ibid., p. 230.

<sup>118</sup> Instituto Central Alemán para Asuntos Sociales, DZI, <<http://www.dzi.de/dzi-institut/german-central-institute-for-social-issues/>>. [Consulta 10 de julio 2016.]

Su principal actividad es la educación política, y sus recursos son aportados por el gobierno federal y los gobiernos estatales, así como por donaciones privadas sujetas a estrictos controles de auditoría: de hecho, tienen estrictamente prohibido llevar a cabo actividades para recaudar sus fondos. Cuentan con una estructura descentralizada y con representaciones en el exterior.<sup>119</sup>

Las fundaciones juegan un papel muy importante en la construcción de la política exterior, toda vez que realizan una función de inteligencia para el Estado alemán al llevar a cabo varias funciones en los países receptores de la ayuda, “recogen datos sobre los países, establecen relaciones entre élites alemanas y élites del país anfitrión, forman a las élites en los métodos políticos y sindicales de la República Federal de Alemania, crean, sostienen y aconsejan partidos políticos, sindicatos, cooperativas difundiendo un modelo democrático, el modelo alemán parece haber contribuido al arraigo de la democracia en América Latina”.<sup>120</sup> Dichas organizaciones constituyen, como muchos analistas piensan, el instrumento diplomático más poderoso.<sup>121</sup>

Al año siguiente de su creación, es decir en 1962, el Ministerio de Cooperación Alemán (BMZ) asignó de manera regular una partida presupuestal a las fundaciones,<sup>122</sup> para que lleven a cabo labores de educación política. Por su parte, también el Ministerio de Asuntos Exteriores (AA, *Auswärtiges Amt*) les asigna una partida

<sup>119</sup> Mohr, German, 2010, p.23.

<sup>120</sup> Laïdi, Pensar, 1993, p. 65.

<sup>121</sup> Ibid., p. 65. Aquí Le Gloannec cita a Michael Pinto -Duschinsky “International Political Finance: The Konrad Adenauer Foundation and Latin America”. Documento para el panel del Comité de Investigación sobre Política Financiera y Corrupción Política de la International Political Science Association, en Buenos Aires, 1991.

<sup>122</sup> Pinto–Duschinsky “Foreign”, 1991, p. 35.

presupuestal. Es una característica muy importante del modelo alemán la distribución de fondos públicos a las fundaciones políticas, así como a las iglesias y a otras organizaciones de la sociedad civil, ya que se trata quizá de una forma democrática de transparentar los usos de los recursos. Las fundaciones también reciben recursos de los gobiernos estatales (*Länder*).<sup>123</sup>

Si bien las fundaciones son técnicamente independientes de los partidos políticos, tienen en su dirección a militantes distinguidos de los mismos<sup>124</sup>. De la misma forma, los trabajos que mantienen en los países receptores de la ayuda se canalizan a través de asociaciones políticamente afines, o incluso abren instituciones en los países. Esta estructura legal es útil en aquellos países con restricciones legales para que organismos internacionales donen fondos a partidos locales, que participan en el sistema electoral. Frecuentemente los proyectos de las fundaciones forman parte de una campaña políticamente coordinada, y tienen una estrategia de combinación de proyectos de partidos, sindicatos, medios de comunicación, organizaciones empresariales y cooperativas.<sup>125</sup>

Por otro lado, como se mencionó anteriormente, las fundaciones son un instrumento muy eficiente de la política exterior de Alemania: Duschinsky señala por lo menos cuatro formas de observarlo: a) tienen más facilidad de vincularse con los diferentes actores políticos sin necesidad de entrar en conflicto con los gobiernos; b) las fundaciones mantienen buena relación entre ellas, tanto en Alemania como en los

<sup>123</sup> BMZ, Development Education and Awareness Raising, Strategies 188. [http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type\\_of\\_publication/strategies/konzept188.pdf](http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type_of_publication/strategies/konzept188.pdf)>. [Consulta, 20 de julio 2016.]

<sup>124</sup> Antonio Sánchez Gijón, "Las fundaciones alemanas llegan adonde no llega el Estado", El País, 27 de septiembre de 1976.

<sup>125</sup> Pinto–Duschinsky "Foreign", 1991, p. 41.

países donde actúan; c) las fundaciones sirven a los propósitos de los programas de ayuda para el desarrollo con algunos objetivos definidos diplomáticamente; y d) el trabajo de las fundaciones está sujeto a un estricto control gubernamental, lo que asegura la transparencia en el ejercicio de los recursos. A diferencia de las agencias de las iglesias, las fundaciones no tienen el requisito de obtener fondos como condición para recibir la ayuda gubernamental.<sup>126</sup>

Ahora bien, uno de los temas interesantes se refiere a la evaluación de la ayuda política de las fundaciones, para lo cual se plantea la necesidad de interrelacionar cuatro aspectos: 1) el éxito en promover las formas democráticas de gobierno y la protección de los derechos individuales y humanos, y la construcción de la democracia; 2) el apoyo a la promoción de los intereses nacionales de los gobiernos receptores de la ayuda; 3) el impacto en la vida política de Alemania, esto es, el haber permitido a todos los partidos del Parlamento (Bundestag) tener un cierto rol en la definición de la política exterior ; y 4) el costo-beneficio, que en el caso alemán ha sido muy favorable, toda vez que con gastos insignificantes en proporción con el ingreso nacional, ha sido posible obtener un impacto mayor comparado con la ayuda económica y/o militar.<sup>127</sup>

Una conclusión muy importante es que la asistencia política plantea cuestionamientos acerca de los objetivos de la ayuda para el desarrollo, del cambio de las formas en las relaciones internacionales y del uso de las organizaciones no gubernamentales de parte de los ministerios de desarrollo y de asuntos exteriores. En los años cincuenta y sesenta, las escuelas de pensamiento más influyentes de los

<sup>126</sup> Ibid., p. 46.

<sup>127</sup> Ibid., p. 60.

Estados Unidos plantearon que el subdesarrollo era un fenómeno económico. Sin embargo esto cambió gracias a los trabajos de S.M. Lipset<sup>128</sup> sobre la evidencia de que mientras mejor se encuentre una nación (en términos económicos) mejores posibilidades tendrá de mantener la democracia como sistema político. Esto significó un cambio hacia la atención de factores políticos, la necesidad de cambiar gobiernos impopulares y corruptos que crean inestabilidad, ineficiencia y barreras al desarrollo económico. También cambió la idea que antepone el desarrollo económico y a la democracia y los derechos humanos. Estos ya no son vistos como bienes de lujo sino como bienes necesarios, como el alimento, el agua, y la salud. Los derechos humanos llevan, en el largo plazo, a promover una mejora material. De aquí otra conclusión muy relevante: la política exterior ha sido cada vez más un instrumento importante de la moderna diplomacia y de la ayuda para el desarrollo.

La función general de las fundaciones es contribuir al fortalecimiento de la democracia en la República Federal de Alemania y en otros países del mundo y, como señala Roman Herzog, ex-presidente de la República: "... las fundaciones constituyen uno de los medios más efectivos y de probado éxito de la política exterior de Alemania ...le otorgan...un perfil especial, que no está definido por el poder según su sentido tradicional, válido en el siglo XIX, sino que se distingue por lo que se entiende por el 'soft power', el poder de los *argumentos*".<sup>129</sup> A diferencia del hard power, es decir el poder económico y militar, el soft power, en palabras de Joseph Nye, significa la

<sup>128</sup> Lipset, Political, 1960.

<sup>129</sup> Fundación Konrad Adenauer, Paz, 1996, p. 8.

habilidad de un Estado de hacer que otros países “quieran lo que él quiere” a través de la atracción a su cultura e ideología.<sup>130</sup>

A pesar de la relación que las fundaciones tienen con los partidos políticos, la cantidad de dinero que reciben del Gobierno Federal con la aprobación del Parlamento, no depende de la situación en la que se encuentre el partido, o si está en el gobierno o en la oposición.<sup>131</sup>

Las fundaciones no pueden apoyar directa o indirectamente el financiamiento de las campañas de los partidos políticos. Tampoco se ven restringidas a trabajar con organizaciones que tengan similar ideología, toda vez que su interés es el trabajo por la democracia y la paz, y tratan de no trasladar el debate de política interior alemán al extranjero.

Los alemanes se sienten orgullosos del trabajo de sus fundaciones, el propio excanciller Helmut Kohl dijo: “Ellas constituyen una novedad en nuestra historia y, efectivamente, son únicas. En ningún otro país que tenga estructuras comparables al nuestro, existen instituciones similares. Las fundaciones políticas cumplen un importante papel para permitir la presencia internacional de la República Federal de Alemania y contribuyen a la buena reputación de nuestro país.”<sup>132</sup>

La Fundación Friedrich Ebert es una institución político-cultural privada sin fines de lucro creada en 1925 por el primer presidente democráticamente electo del Reich

<sup>130</sup> Nye, “Changing”, 1990, pp. 180-181.

<sup>131</sup> Al respecto el documento señala: “El otorgamiento de los medios se rige por el destino de los fondos presupuestarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo...En el Parlamento Alemán, la Comisión de Cooperación Económica debate sobre el trabajo realizado por las fundaciones políticas.” Konrad-Adenauer Stiftung, Paz, 2001, p. 17.

<sup>132</sup> Ibid., p. 7.



alemán, el socialdemócrata Friedrich Ebert. En 1933 fue prohibida por el nacionalsocialismo, y fue restablecida en 1947 por el partido socialdemócrata. Durante los primeros años de la década de los sesenta se dedicó a combatir agresivamente la influencia del comunismo en el Tercer Mundo, en sintonía con el espíritu de la Guerra Fría, pero una vez relajada la tensión entre las dos Alemanias comenzó a flexibilizar su posición ante los movimientos sociales y revolucionarios en América Latina<sup>133</sup>. Una vez reorientada la instrumentalización del movimiento socialista internacional en contra del comunismo gracias a la labor de Willy Brandt, la fundación comenzó a jugar un papel de contrafuerza y otorgó ayuda institucional al Frente Sandinista de Liberación Nacional, lo cual no fue bien visto por el gobierno norteamericano de Jimmy Carter.<sup>134</sup>

La fundación, comprometida con los principios y los valores básicos de la democracia social, promovió en la región tres objetivos principales: 1) fomento a la formación política y social de hombres y mujeres de todas las esferas de la sociedad en un espíritu de democracia y pluralismo, 2) facilitar a los jóvenes mejor capacitados el acceso a las instituciones de educación superior y de investigación mediante programas de becas y 3) contribuir al entendimiento internacional y a la cooperación entre países para evitar que estallen nuevos conflictos y guerras.

Los fondos de que dispone la fundación son públicos, y a través de sus oficinas en prácticamente todo el mundo lleva a cabo proyectos de desarrollo económico y social, en donde busca mejorar las condiciones políticas y sociales (basados en el

<sup>133</sup> Slobodian, "West", 2010, pp. 77-89.

<sup>134</sup> Slobodian menciona que para 1980 el Consejo de Seguridad Nacional de EEUU señalaba ya el rol destructivo de la Fundación Ebert en América Latina. Ibid., p. 86.

principio de apoyo a la autoayuda), democratizar las estructuras sociales, fortalecer el desarrollo económico, mejorar las estructuras y los medios de comunicación, impulsar la cooperación regional entre estados y grupos de intereses específicos y resolver los conflictos.<sup>135</sup>

La fundación apoyó la transición hacia la economía de mercado y la creación de sociedades civiles, lo cual muestra sin duda su gran interés en el objetivo de formación política en los valores de la democracia, la tolerancia, la paz y el fortalecimiento de la sociedad civil.<sup>136</sup>

En el ámbito del trabajo internacional el núcleo central son los países en vías de desarrollo, a los cuales se destina más de la mitad del presupuesto anual. La región latinoamericana ha sido muy relevante: en 1965 se creó el Instituto Latinoamericano de Investigación Social (ILDIS) en Santiago de Chile, y en años posteriores se crearon otros ILDIS en Caracas, Río de Janeiro, Quito y La Paz, así como la editorial Nueva Sociedad en Caracas. En Centroamérica la presencia de estas actividades se remonta también a 1965, cuando en Costa Rica abrió una de las primeras oficinas en el exterior, la primera en la región. En 1968 se crea el Centro de Estudios Democráticos para América Latina (CEDAL), también con sede en Costa Rica.<sup>137</sup>

La fundación tiene actualmente en América Central dos oficinas regionales, una en Guatemala y otra en Costa Rica, y también oficinas locales en El Salvador, Honduras, Nicaragua, y Panamá. Los programas, coordinados por sus dos oficinas regionales, van desde el asesoramiento político hasta la promoción de foros para el

<sup>135</sup> Mohr, German, 2010, p.29.

<sup>136</sup> Ibid., p.107.

<sup>137</sup> Pinto, "Foreign", 1991, p. 42.

diálogo e intercambio político, con ejes temáticos que comprenden las prioridades políticas comunes de los países de la región, así como el apoyo a la investigación sobre temas de desarrollo.

La Fundación Konrad-Adenauer debe su nombre a su creador, quien fuera el primer jefe de gobierno de la República Federal de Alemania (1949-1963) y quien, por cierto, decidió por primera vez la concesión de fondos del gobierno a instituciones de la sociedad civil de diversa ideología “para que puedan llevar a cabo proyectos de educación y asesoramiento con sus respectivas contrapartes en países en vías de desarrollo”.<sup>138</sup>

La capacitación política ha sido una de sus actividades primordiales desde su fundación en 1956. Cuatro años después, en 1962, con la creación del Instituto de Solidaridad Internacional comienzan sus actividades a nivel internacional. Los valores que se declaran en la Constitución alemana y los principios de la democracia cristiana son los elementos que fundamentan la acción de la fundación; en este sentido, su afinidad partidista es con el CDU o partido de la Unión Demócrata Cristiana y el CSU, partido de la Unión Social Cristiana.<sup>139</sup>

La prioridad de la fundación es la cooperación internacional para el desarrollo, y sus metas principales, de acuerdo a documentos de la misma<sup>140</sup>, son conseguir el respeto de los derechos humanos, la promoción de la democracia y de los principios del estado de derecho en todo el mundo; la difusión de valores, principios e instituciones cristianas y democráticas; el llamado al diálogo internacional e intercultural

<sup>138</sup> Fundación Konrad Adenauer, Paz, 1996, p. 15.

<sup>139</sup> Mohr, German, 2010, pp. 30-31.

<sup>140</sup> Fundación Konrad Adenauer, Paz, 1996, p. 11.

sobre los valores; la profundización y la ampliación la integración y la cooperación europea; el fortalecimiento de la comunidad de valores del Atlántico Norte; la creación y consolidación de los órdenes liberales y las instituciones y organizaciones democráticas; la aplicación de los principios de la economía social de mercado; el fomento el federalismo y la auto-administración municipal; promover el apoyo para la autoayuda y luchar contra las causas de la pobreza; debatir sobre los principios de la cooperación internacional y de política para el desarrollo y de la convivencia pacífica de los pueblos; facilitar y organizar encuentros internacionales para el diálogo entre interlocutores nacionales y extranjeros; intermediar en la formación política; investigar y documentar el desarrollo histórico del movimiento demócrata-cristiano; elaborar las bases de acción política fundamentadas en la investigación y el asesoramiento; fomentar la comunicación internacional mediante informaciones y encuentros; a través de proyectos de política de desarrollo y de asistencia a los programas, proporcionar ayuda material y espiritual a políticos demócratas perseguidos; apoyar a jóvenes talentosos en su formación científica y fomentar el arte y la cultura<sup>141</sup>.

Los medios para lograr sus metas fueron variados: asesoramiento, encuentros, programas de capacitación en Alemania, seminarios, becas y publicaciones. Su trabajo lo desarrollan a través de diversas contrapartes locales: los partidos políticos, las organizaciones de la sociedad civil (grupos de defensa de los derechos humanos, sindicatos, asociaciones empresariales y gremiales, representantes de la ciencia, la educación y la cultura, asociaciones femeninas, organizaciones de protección del

<sup>141</sup> Ibid., p. 56.

medio ambiente, grupos de autoayuda, asociaciones de ahorro y crédito y cooperativas), los parlamentos, los órganos de la administración pública descentralizada y políticos municipales y las instituciones relacionadas al orden constitucional y judicial<sup>142</sup>.

La Fundación Friedrich-Naumann lleva el nombre del pensador y político (1860-1919) fundador de la Unión Nacional Social en 1896.<sup>143</sup> Naumann tenía la idea de fundar una Academia del Ciudadano, misma que fue realizada por Theodor Heuss - el primer Presidente de la República Federal de Alemania - en 1958. Desde ese momento la fundación se dedica a transmitir la filosofía liberal que propone llevar el principio de libertad a todos los ámbitos de la vida, tanto en Alemania como en el exterior.<sup>144</sup>

Al igual que en las otras fundaciones, el trabajo de cooperación dirigido al desarrollo rural se lleva a cabo bajo el espíritu de apoyo para la autoayuda. La labor de esta fundación se lleva a cabo a través de foros y seminarios regionales e internacionales, y también a través de la “Red Liberal de América Latina” se ofrece un espacio para el intercambio de ideas y propuestas entre los partidos políticos, centros de pensamiento y fundaciones liberales en América Latina.<sup>145</sup>

El trabajo de la fundación comenzó en la región en 1964<sup>146</sup> y se ubicó en Belice, Guatemala, El Salvador y Honduras; en 1979 inició un proyecto de comunicación en Costa Rica y en 1985 estableció un convenio de cooperación con el Instituto Interamericano de Derechos Humanos. En Nicaragua no se registra ninguna actividad,

<sup>142</sup> Berro, Guía, 2012, pp. 152-153.

<sup>143</sup> Mair, “Germany’s”, 2013, pp. 128-150.

<sup>144</sup> Mohr, German, 2010, p. 32.

<sup>145</sup> Fundación Friedrich Naumann, < <http://reliat.org/>>. [Consulta: 20 de julio 2016.]

<sup>146</sup> Dabrowski, Mittelamerika, 1996, pp. 190 -198.

dado el aislamiento en el que se quedó sumido el gobierno sandinista a partir de la salida de los socialdemócratas.<sup>147</sup>

### 2.3 Conclusiones

Algunas conclusiones que se pueden anotar en torno al papel de las fundaciones políticas, así como de las otras agencias aquí descritas, giran en torno a la comprensión de la importancia que como actores centrales de la ayuda y/o cooperación para el desarrollo, así como promotores de la democracia han tenido a lo largo de su historia.

Es claro que el sistema de cooperación alemán cuenta con una vasta red de instituciones coordinadas por un ministerio propio en esta materia, el BMZ que tiene el mandato de elaborar la política de cooperación internacional alemana, misión que no tenía en sus orígenes.<sup>148</sup>

<sup>147</sup> Respecto a las otras tres Fundaciones podemos decir lo siguiente: Fundación Hanns Seidel lleva el nombre de su autor, quien fuera también el creador del partido Unión Socialcristiana de Baviera. promotora de los valores cristianos y del socialcristianismo dentro de sus objetivos está el promover la erradicación de la pobreza; Fundación Heinrich Böll lleva el nombre de uno de los escritores más reconocidos de la RFA. En el año de 1972 se le concedió el Premio Nobel de Literatura por sus novelas y relatos. Por un acuerdo entre la familia Böll y la Asamblea Federal del partido Alianza 90 / Los Verdes (partido político al cual se encuentra vinculado), la Fundación fue nombrada Heinrich Böll. El trabajo de la Fundación en la región de Centroamérica se desarrolla en la actualidad a través de dos oficinas regionales, que cubren además al Caribe, una en la ciudad de México y la otra en la ciudad de San Salvador. En 1995 se inauguró en El Salvador la primera oficina regional de la Fundación Heinrich Böll en Latinoamérica del norte.; Fundación Rosa Luxemburgo, recibe el nombre de la revolucionaria judeo-polaca cofundadora del Partido Socialdemócrata del Reino de Polonia y Lituania y más importante representante del socialismo alemán de izquierda, antimilitarista e internacionalista crítica de las tendencias antidemocráticas y dictatoriales del bolchevismo soviético. Fundadora también de la Liga Espartaquista y del Partido Independiente Socialdemócrata y del Partido Comunista Alemán. Asesinada en 1919 por los Cuerpos Voluntarios, círculo militarista que apoyó posteriormente a los Nazis, Rosa Luxemburgo representa la fuerza del poder feminista en la tradición del pensamiento socialista de izquierda por su compromiso y capacidad reflexiva. En 1996 fue reconocida como una institución de educación política relacionada al Partido de Izquierda de Alemania (Die Linkspartei PDS, antes Partido del Socialismo Democrático). El trabajo para la región centroamericana opera desde la única oficina regional abierta en el año 2012 con sede en la Ciudad de México, y en donde se atienden proyectos con Guatemala, Nicaragua, Costa Rica y Cuba.

<sup>148</sup> White, German, 1965, p.34.

En la actualidad las agencias de implementación poseen altas capacidades técnicas y profesionales en materia de cooperación y son flexibles en la implementación de sus programas. Sin embargo su debilidad principal ha sido que existe un gran número, lo cual dificulta llegar a altos niveles de eficacia de la ayuda, al tiempo que presenta dificultades en sus capacidades institucionales y de recursos humanos.<sup>149</sup> Ya desde la primera década del desarrollo, es decir en los años sesenta, se criticaba la falta de método para seleccionar los proyectos de ayuda como uno de los temas más controversiales de la política de cooperación alemana.

Durante el gobierno de Willy Brandt (1969-1974), su ministro de Cooperación, Eppler, intentó con cierto éxito trazar una nueva visión de la política de cooperación, logrando obtener una mayor autonomía dentro de la compleja red burocrática de los ministerios encargados, ofreciendo un diagnóstico de la problemática del subdesarrollo muy apropiado desde la visión socialdemócrata, con un fuerte énfasis geopolítico, con el cual se apoyó irrestrictamente a los movimientos sociales del Tercer Mundo. Sin embargo, la oportunidad de dejar a un lado la óptica de la Guerra Fría por una visión basada en el reconocimiento de la conflictividad social del Tercer Mundo se perdió con la salida de Brandt/Eppler y la llegada de Helmut Schmidt, especialmente para países como Nicaragua.<sup>150</sup>

En cuanto a los objetivos de la mayoría de las instituciones de cooperación alemana existe el problema de la competencia entre ellas, en particular en lo que se refiere a la promoción de la democracia, tarea que en la actualidad no es más un

<sup>149</sup> Maier, "documento en línea citado".

<sup>150</sup> Schmidt, "Pushed", 2003, p. 473.

monopolio de las fundaciones políticas lo que las obliga a delimitar muy bien sus proyectos.<sup>151</sup>

Otro problema que debería corregir el modelo alemán es el de las ONG, en la medida en que persiste la sobrerrepresentación de las fundaciones políticas y de las agencias vinculadas a las iglesias, lo cual las ha llevado a un desbalance en el diálogo con el gobierno.

La relación entre las ONG y el gobierno ha sido estrecha, pero no exenta de críticas por parte de las primeras hacia el Estado.<sup>152</sup> Entre otras la falta de coherencia entre las políticas de comercio y de finanzas, con las de ecología y política exterior como es el caso de la exportación de armas. Además, se critica también el doble discurso utilizado por el Estado, por ejemplo en el ámbito de los derechos humanos y el de la política comercial. Otros de los temas más relevantes de la cooperación son la evaluación de sistemas y la lucha por hacer la relación con las ONG del Sur menos paternalista. Por último, le exigen al gobierno mantener una orientación general a favor del desarrollo y del combate a la pobreza en todas sus políticas públicas.<sup>153</sup>

En esa intensa relación de las ONG con el gobierno las demandas de los países en desarrollo han logrado tener eco, ya que muchas ONG alemanas las han hecho suyas y han llegado a influir en la formulación de las políticas públicas.<sup>154</sup>

Finalmente, Alemania está lejos de conseguir su meta de 0.7% del PNB destinada a la Cooperación para el Desarrollo; las presiones para condicionar la política

<sup>151</sup> Mair, "Germany's", 2000, p. 146.

<sup>152</sup> Maier, "Modelo", 2012, p. 5.

<sup>153</sup> Pintor, Cooperación, p.157.

<sup>154</sup> Ibid., p.326.



de desarrollo a los intereses de la política exterior de seguridad se mantienen constantes en un contexto global muy preocupante a pesar de vivir en la posguerra fría.

## Capítulo 3. La política exterior de cooperación alemana para el desarrollo

En este capítulo se sintetiza y expone el modelo de política exterior de cooperación para el desarrollo de Alemania a partir de su creación. Se trata de comprender la importancia de esta política a la luz del actual proceso de globalización, a pesar de que el estudio se ubica durante la “Guerra Fría” y al término de la misma, período en el que Nicaragua jugó un papel central en las relaciones internacionales de América Latina. La revolución sandinista abrió la esperanza de un nuevo modelo de desarrollo para la región, y en ese momento el apoyo europeo fue fundamental.

En la etapa actual de la globalización, en la cual los temas del desarrollo económico y social no pueden ser ya definidos sino a nivel regional y global, ningún Estado se encuentra en posibilidades de lograr un desarrollo por sí mismo: algo semejante sucede también con los temas de seguridad nacional, como consecuencia de diversos riesgos y amenazas globales.

### 3.1 La construcción del modelo alemán de cooperación para el desarrollo

Alemania se constituyó como modelo alternativo en el ámbito global, como bien lo señala Anne-Marie Le Gloannec,<sup>155</sup> por oposición al modelo reaganiano o thatcheriano.

El “nuevo poder alemán” apareció como modelo en los años setenta, y se ha consolidado a partir de la reunificación del país en 1990. La transición alemana al

<sup>155</sup> Le Gloannec, “Sentido”, 1993, p. 55.

terminar la Segunda Guerra Mundial fue notable. Sin duda con el apoyo de la comunidad internacional, el Estado alemán se replanteó el concepto de soberanía precisamente por la experiencia de su pasado totalitario - que implicaba un estado en amenaza permanente frente a sus vecinos - a uno cuya seguridad se basara en el bienestar económico, la estabilidad democrática, la paz internacional y por lo tanto en el antimilitarismo, la cooperación, el multilateralismo y el desarrollo social.<sup>156</sup>

Esta redefinición no sólo tuvo logros políticos sino también económicos: un acelerado desarrollo, una industria de calidad y un crecimiento con estabilidad. Se pensó en una república fundada sobre una sólida sociedad civil (cuyos actores principales fuesen las iglesias, los sindicatos y los partidos políticos), que constituyó un Estado democrático, y que ha culminado en la creación de una Europa unificada.<sup>157</sup>

En esta nueva concepción de las amenazas en las relaciones internacionales, que no son ya tanto militares como económicas, ambientales y del crimen organizado, el análisis de la política exterior alemana, o de cualquier otro país, no puede estar acotado por las instituciones tradicionales. En el caso alemán otros ministerios no especializados en cooperación internacional se desenvuelven en el proceso de integración global,<sup>158</sup> con densas interrelaciones entre países, y elaboran políticas en un sistema altamente descentralizado. Esta complejidad implicó redefinir el concepto de política exterior, ya no sólo como el que comprende exclusivamente los intereses oficiales del Estado como un todo - esto es, desde los propios actores e instituciones

<sup>156</sup> Ibid., p. 63.

<sup>157</sup> Ibid., p. 56.

<sup>158</sup> Eberwein, Germany's, 2001, p.11

(el gabinete, el canciller y la Oficina de Asuntos Exteriores) - sino otro que abarca a la totalidad de las relaciones con el mundo exterior mantenidas por otros actores políticos y sociales, tales como los ministerios no tradicionalmente asociados con la política exterior, así como los partidos políticos y los grupos de interés.

En resumen, se trata de un concepto que incluye en su análisis a las instituciones ajenas al ámbito estricto de la diplomacia clásica, es decir a los actores estatales con objetivos internacionales, así como a otros actores “no estrictamente estatales” como los partidos políticos, las fundaciones, las iglesias y los grupos de presión, entre otros.

A partir de esta redefinición se puede analizar la política de cooperación para el desarrollo como uno de los ejes transversales de la política exterior alemana. El principal objetivo ha sido, desde sus inicios, el apoyo al desarrollo económico y social de los países pobres, ofreciéndoles herramientas apropiadas para mejorar sus condiciones de vida. En este sentido la política exterior alemana se ubica dentro del marco de las escuelas críticas y alternativas que fueron desarrolladas desde los años sesenta para las cuales el concepto de seguridad tradicional deja de ser la preocupación principal, pues atribuyen importancia a todas las áreas de la actividad estatal que no sean puramente domésticas.<sup>159</sup>

Como bien plantean Eberwein y Kaiser la seguridad asume un carácter multidimensional que deja de estar garantizado por el poder militar, y en el cual la

<sup>159</sup> Ibid., p. 5.

prosperidad - es decir el desarrollo económico y social - adquiere mayor relevancia.<sup>160</sup>

Es por ello importante comprender cuáles son los actores estatales y no estatales que participan en la política exterior de cooperación para el desarrollo, ya que sus actividades pueden tener consecuencias considerables, sea que se trate de empresas transnacionales que toman decisiones de inversión, o que sean organizaciones de derechos humanos. Lo anterior a pesar de que el Estado permanece como un actor disminuido pero todavía central para el análisis de la política internacional.

### 3.2 Objetivos de la política exterior de cooperación alemana

Desde sus inicios y hasta finales de los años ochenta (esto es, antes de la unificación), el principal objetivo de la política exterior fue mejorar la imagen del país, deteriorada por los horrores cometidos en la guerra, así como buscar el reconocimiento internacional.

Otros objetivos, además, estaban relacionados con la promoción de las exportaciones y del comercio internacional, así como por la política de no reconocimiento de la Alemania Democrática (RDA), siguiendo la Doctrina Hallstein.<sup>161</sup> Este objetivo se modificó cuando Willy Brandt fue nombrado canciller en 1969, y desarrolló la *Ostpolitik*, es decir la política de normalización de las relaciones de la RFA con la Europa comunista, y cuando se firmó el Tratado de reconocimiento de las dos

<sup>160</sup> Ibid., p. 4.

<sup>161</sup> De acuerdo con esta doctrina, la República Federal de Alemania (RFA) no establecía ni mantenía relaciones diplomáticas con ningún otro Estado que reconociera la soberanía de la República Democrática Alemana (RDA).

Alemanias, en 1972. Desapareció finalmente cuando terminó la Guerra Fría, que técnicamente se verificó con la celebración de la Cumbre de París en noviembre de 1990.

A partir de ese momento y hasta la fecha, la política exterior de cooperación alemana ha estado influida por varios factores, resumidos en dos grandes conjuntos de consensos: por un lado por el Consenso de Washington y por otro el de Monterrey.

El primer conjunto se caracteriza por la promoción del desarrollo a través del crecimiento económico fruto de la transformación de las políticas económicas, de nuevas estrategias de financiamiento y de la planificación por objetivos. Por su parte, la condicionalidad política pasó ahora a exigir el respeto de los derechos humanos, la participación ciudadana, la democratización y transparencia, el respeto y seguridad jurídica del estado de derecho, el libre mercado y el fomento para el desarrollo y el buen gobierno.<sup>162</sup>

Por su lado, el segundo conjunto se podría llamar el Consenso de Monterrey, así llamado por la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo llevada a cabo en Monterrey, México, 2002. La política exterior de cooperación alemana se vio influida por lo que Pintor llama la “influencia positiva de las Conferencias Internacionales”<sup>163</sup>, esto es, las cumbres convocadas por los organismos internacionales, que confluyeron finalmente en la Cumbre del Milenio de Nueva York en el 2000 y más recientemente en la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

<sup>162</sup> Pintor, Cooperación, p. 325.

<sup>163</sup> Ibid., p. 222.

Entre otras, cabe destacar la Cumbre Mundial de la Educación para Todos en Jomtien, Tailandia, 1990 y la Cumbre Mundial de los Niños, que ese mismo año se llevó a cabo en Nueva York; ambas con el objetivo de crear conciencia sobre la necesidad de invertir en educación. Se suman la Conferencia de la Tierra y la Declaración de Río (Brasil 1992); la Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático y la de Diversidad Biológica (ambas en 1992); la Conferencia Mundial de los Derechos Humanos (1993, en Viena); la Conferencia Mundial para la Reducción de los Desastres Naturales (Yokohama, Japón, 1994); la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo en el Cairo (Egipto, 1994); la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social (Copenhague, Dinamarca, 1995); la Conferencia de la Mujer (en Pekín, China, 1995); el Protocolo de Kioto sobre Cambio Climático (1997, Kioto, Japón). Por último, la Cumbre Mundial de Desarrollo Social +5, (en Ginebra, Suiza, 2000) llamada Bretton Woods para *todos*, que criticaba un documento elaborado por la OCDE, el FMI, el BM y las Naciones Unidas intitulado *A better world for All* previo a la Cumbre del Milenio.

El Consenso de Monterrey,<sup>164</sup> a diferencia del Consenso de Washington, planteó como objetivo central del desarrollo la lucha contra la pobreza; estableció la necesidad de construir condiciones económicas internacionales más justas, de destinar mayores recursos para el desarrollo, fomentar instituciones de democráticas de buen gobierno (governabilidad democrática), y de crear regulaciones en países en desarrollo. Por otro lado, la actual política exterior de cooperación alemana considera también la necesidad de incluir las normas laborales de acuerdo a los principios de la OIT: no al

<sup>164</sup> BMZ, "International goals", (en línea), <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/principles/german-contribution-to-international-development-policy-goals/monterreykonsens/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/principles/german-contribution-to-international-development-policy-goals/monterreykonsens/index.html)>. [Consulta: 21 de julio 2016.]

trabajo forzado, sindicatos libres, prohibir el trabajo infantil, no discriminar por género ni preferencia sexual.<sup>165</sup>

Por su parte, los ocho Objetivos del Milenio, que están en línea con el Consenso de Monterrey e inspiran la política exterior de cooperación alemana, también centran su atención en el combate a la pobreza para reducirla a la mitad antes del año 2015: 1) Erradicar la pobreza extrema y el hambre; 2) Lograr la educación primaria universal; 3) Promover la equidad de género y la autonomía de la mujer; 4) Reducir la mortalidad infantil; 5) Mejorar la salud materna; 6) Combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades; 7) Garantizar la sostenibilidad ambiental; 8) Fomentar una asociación mundial para el desarrollo.<sup>166</sup>

Podemos resumir este apartado con los planteamientos del Ministerio Federal para la Cooperación Económica y el Desarrollo (Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und *Entwicklung*-BMZ),<sup>167</sup> cuyo mandato es amplio y variado: tiene como objetivos reducir la pobreza, ayudar a resolver las crisis y los conflictos de forma pacífica, asegurar los recursos escasos de forma más igualitaria y preservar el medio ambiente para las futuras generaciones. Para lograr lo anterior se plantea claramente que la política de desarrollo es transversal y cruza diferentes niveles. La política exterior, la política comercial y la política de desarrollo están íntimamente vinculadas.

Como institución central que guía y operativiza los conceptos de la política

<sup>165</sup> Pintor, Cooperación, 2010, 322.

<sup>166</sup> Ibid., p. 238. También ver documento de ONU, Declaración del Milenio, (en línea), <<http://www.un.org/millennium/declaration/ares552e.htm>>. [Consulta: 8 de enero 2015.]

<sup>167</sup> BMZ, "Mandato", (en línea),: <<http://www.bmz.de/en/ministry/mandate/index.html#1>>. [Consulta: 8 de enero 2015.]



exterior de cooperación para el desarrollo, el BMZ define las estrategias con los diferentes actores involucrados, tanto domésticos como con los países socios y los organismos internacionales. En términos políticos y financieros, los principales esfuerzos de cooperación alemanes son a nivel bilateral, con los países socios. Para ello se elaboran documentos estrategia país, que sirven de instrumento para la administración de los acuerdos, los cuales serán comisionados a las organizaciones alemanas ejecutoras. A la par del esfuerzo bilateral, la ayuda alemana para el desarrollo se distribuye también por la vía multilateral, ya que las contribuciones llegan tanto al Fondo Europeo para el Desarrollo que se comparte con el Banco Mundial y los bancos regionales de desarrollo, así como a los diferentes fondos y programas de las Naciones Unidas y el FMI. Por otro lado, se suman a estos esfuerzos un gran número de Organizaciones No Gubernamentales (ONG), iglesias, fundaciones políticas y otras agencias privadas con una larga experiencia de trabajo con grupos marginados.<sup>168</sup> El BMZ trabaja con todas ellas aportando recursos financieros, intercambiando experiencias y formulando los documentos de estrategia-país, regionales y por sectores. Al mismo tiempo lleva a cabo procesos de evaluación sobre el impacto real de los recursos aportados a los diferentes programas.

### 3.3 Enfoques de la política exterior de cooperación alemana para el desarrollo

La política exterior de cooperación alemana a nivel bilateral descansa en dos

<sup>168</sup> BMZ, "Bilateral Cooperation", (en línea), < [http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/players/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/players/index.html)>. [Consulta; 21 de julio 2016].

grandes ejes: la cooperación técnica y la cooperación financiera. Además existen otros cinco ejes que - aunque no tan relevantes por el monto implicado - son muy importantes: el envío de expertos, el servicio de voluntarios, el intercambio universitario, la reintegración de expertos y, por último, la promoción de la investigación sobre políticas de desarrollo.<sup>169</sup>

### 3.3.1 La cooperación técnica

El objetivo de la cooperación técnica es desarrollar las capacidades técnicas individuales y sociales de los países miembros para que ellos mismos mejoren sus condiciones de vida y logren sus propias metas. A través de este tipo de cooperación, Alemania, transfiere sin costo alguno, conocimientos y habilidades tecnológicas, económicas y organizacionales, a través de asesorías y del suministro de equipo y materiales. Este tipo de cooperación se contabiliza en el marco de la AOD en estricto término; por otro lado el gobierno alemán también lo promueve con el sector privado (ONG, iglesias, fundaciones políticas, etc.) bajo su propia responsabilidad, es decir, no está cubierto en las negociaciones gubernamentales. Y se le conoce como cooperación técnica ampliada.<sup>170</sup>

Este tipo de cooperación se basa en el envío de expertos a proyectos de

<sup>169</sup> OECD, Germany, Development Assistance Committee (DAC), Peer Review 2010", 2010, p. 28-30

<sup>170</sup> BMZ, "Technical Cooperation in the broad sense", (en línea), < [http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/technical\\_cooperation/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/technical_cooperation/index.html)>. [Consulta: 8 de enero 2015.]

desarrollo<sup>171</sup> cuando el país socio no cuenta con tales especialistas; además, el gobierno alemán puede asumir los gastos, cuando las organizaciones receptoras no pueden hacerlo, como sucedió en Nicaragua durante la década de los ochenta. Los expertos pueden ser miembros de alguna de las organizaciones implementadoras alemanas o de alguna organización subcontratada por dichas instituciones; pueden ser de cualquier nacionalidad y trabajar como consultores o consejeros. Asimismo, puede haber expertos en calidad de voluntarios, definidos por la Ley del Voluntariado, la cual señala que voluntario es cualquier persona que ofrece dos años de servicio en los países en desarrollo sin cobrar, para contribuir al progreso de aquellos países, y son apoyados varias organizaciones que se verán más adelante.

Las últimas dos categorías de expertos son, por un lado, los que se envían por parte de programas específicos de experiencia profesional, con becas que apoyan agencias gubernamentales, y por el otro los que financia también el gobierno alemán a través de universidades y organizaciones internacionales, las cuales ofrecen cursos que involucran estadias prácticas en países receptores de ayuda.

Para el caso de los voluntarios, estos pueden ser apoyados por organizaciones estatalmente aprobadas, públicas o privadas. Durante la década de los ochenta se trató de la Sociedad Alemana para la Cooperación Técnica (GTZ.- Deutsche Gesellschaft für Technische)<sup>172</sup>, la cual a partir del año 2011 dejó de existir y se fusionó con otras instituciones<sup>173</sup>. También fueron apoyados por instituciones católicas y

<sup>171</sup> BMZ, "Working approach", en línea.<[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/seconding\\_experts/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/seconding_experts/index.html)>. [Consulta: 8 de enero de 2015].

<sup>172</sup> Mohr, German, 2010, pp. 129-133

<sup>173</sup> La nueva organización se llama GIZ.- (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit).

protestantes.

Uno de los aspectos relevantes de la cooperación para el desarrollo es proveer entrenamiento a los ejecutivos y especialistas locales, y en este sentido se establecen acuerdos académicos entre las universidades alemanas y las de los países socios.

En cuanto al programa de reintegración de expertos, éste trata de promover la reintegración voluntaria de los extranjeros radicados en Alemania a sus países de origen, con la finalidad de que colaboren en el desarrollo económico y social de sus propios países, dada su experiencia profesional así como las habilidades obtenidas durante su estancia en Alemania. El programa les facilita el regreso a través de asesoría, obtención de empleo y subsidios.<sup>174</sup>

El último enfoque de la cooperación se relaciona con la promoción de las políticas de desarrollo como temas de investigación, es decir, influir en la orientación de la investigación aplicada para que su agenda coincida con la promoción del desarrollo. Esto lo logra el BMZ al coordinarse con instituciones socias que son clave en la comunidad científica y de investigación, además del Instituto Alemán del Desarrollo (Deutsche Institut für *Entwicklung*), y otras como el Instituto Global Alemán para los Estudios de Área (GIGA por sus siglas en inglés) con sede en Hamburgo, el Centro Internacional para la Conversión en Bonn (BICC por siglas en inglés), el Instituto Alemán para Asuntos Internacionales y de Seguridad (SWP por sus siglas en alemán) en Berlín, el Instituto para el Desarrollo y la Paz de la Universidad de Duisburg-Essen, y

<sup>174</sup> BMZ, "Reintegration", (en línea), [http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/reintegration/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/reintegration/index.html). [Consulta: 22 de julio 2016.]

el Centro de Investigación para el Desarrollo de la Universidad de Bonn.<sup>175</sup>

### 3.3.2 La cooperación financiera

El principal objetivo de este tipo de cooperación<sup>176</sup> es apoyar a los países socios en el financiamiento de las políticas de desarrollo y las reformas estructurales en educación, salud, agua, energía, agricultura y protección climática. La regulación de estos fondos está definida por el BMZ, el Ministerio de Asuntos Exteriores, de Finanzas, así como el de Economía y Tecnología. Desde finales de los años setenta los fondos destinados a los países menos desarrollados se otorgan sobre la base de apoyos no reembolsables; en otras palabras, se les considera como contribuciones financieras. Para los países de mediano desarrollo se canalizan como préstamos favorables, esto es, con una tasa anual de 0.75% sobre un período de 40 años, con 10 años de gracia. Para todos los demás países la tasa es de 2% a 30 años, y no se requiere el pago en los primeros 10 años.<sup>177</sup> Por otro lado, existen fondos no reembolsables que se acuerdan con cualquier país, pero sólo para financiar proyectos específicos dedicados a reducción de la pobreza, al empoderamiento de la mujer, a la protección ambiental, a mejorar la infraestructura social, o para garantizar créditos de medianas empresas. Por último, existen también otros instrumentos financieros,

<sup>175</sup> BMZ, "Deutsches Institute für Entwicklungspolitik", (en línea) <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/players/selection/die/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/players/selection/die/index.html)>, [Consulta: 20 de julio 2016.]

<sup>176</sup> OECD-DAC, Germany, 1998, p. 20

<sup>177</sup> BMZ, "Financial Cooperation", <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/financial\\_cooperation/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/financial_cooperation/index.html)>. [Consulta: 22 de julio.]

llamados de desarrollo y de promoción, que pueden ser utilizados por países emergentes de mayor nivel de desarrollo.<sup>178</sup>

### 3.4 Alemania de receptor a donante de ayuda para el desarrollo

La política de cooperación para el desarrollo ha estado ligada a la política exterior desde finales de la Segunda Guerra Mundial. Para su reconstrucción, Alemania recibió el apoyo norteamericano, mismo que en los años cincuenta se vio obligado a devolver como una forma de agradecimiento.<sup>179</sup> De esta manera, en 1952 aportó fondos tanto para los países subdesarrollados a través de las Naciones Unidas como para el convenio sobre pagos para las reparaciones y para la reinserción de refugiados judíos en Israel, firmado en Luxemburgo.<sup>180</sup>

A finales de los años cincuenta el Parlamento Alemán (*Bundestag*) creó un fondo de cooperación para el desarrollo, acción que se debió no sólo a sentimientos humanitarios, sino también al sentido de responsabilidad fruto de su conversión en un país rico gracias al Plan Marshall.<sup>181</sup>

En 1961 se creó el Ministerio de Cooperación Económica BMZ, para llevar de manera más especializada e independiente los asuntos que tenía a su cargo el Ministerio de Asuntos Exteriores, AA (*Auswärtiges Amt*). Durante los años sesenta el Estado alemán apoyó el programa del presidente Kennedy llamado “Alianza para el Progreso”, estrategia utilizada para combatir la influencia comunista en América

<sup>178</sup> Ibid., (documento en línea).

<sup>179</sup> Ashoff, Development, 1996, pp. 28-56

<sup>180</sup> Pintor Pirzkall, Cooperación, 2010, p. 89.

<sup>181</sup> Ibid., p. 90.

Latina.<sup>182</sup>

Se puede dividir el estudio de la política de cooperación para el desarrollo de Alemania en tres grandes fases.<sup>183</sup> Primero una etapa de formación durante los años cincuenta y sesenta, influenciada por la Guerra Fría, es decir, el conflicto Este-Oeste. En segundo lugar una etapa de promoción del desarrollo, cuyo eje de análisis y acción fue el conflicto Norte-Sur, y ya no el de Este-Oeste. Este período se dio durante los años gobernados por la coalición social-liberal, primero con Willy Brandt como canciller de 1969 a 1974, y después con Helmut Schmidt como canciller, de 1974 a 1982. Por último, la tercera etapa de retroceso hacia una estrategia conceptual dominada de nuevo por el eje analítico Este-Oeste, misma que fue representada por el gobierno de la coalición cristiano-liberal con Helmut Kohl de 1982 a 1998. Otro autor<sup>184</sup> plantea la siguiente periodización de la política alemana de cooperación para el desarrollo:

1. La fase de improvisación y expansión de la política de cooperación (1956-1968), dirigida de 1961 a 1966 por el ministro de cooperación Walter Scheel, político de filiación liberal y posteriormente también ministro de Asuntos Exteriores (1969-1974), y por el político socialdemócrata Hans-Jürgen Wischnewski de 1966 a 1968.

Durante los primeros años de esta fase, y hasta la creación del BMZ en 1961, la política de cooperación para el desarrollo fue parte integrante y subordinada de los ministerios de Asuntos Exteriores (Auswärtiges Amt) y del de Economía. El de Asuntos

<sup>182</sup> Pintor señala que la independencia total, o mejor dicho el posicionamiento individual se ganó en 1972, *Ibid.*, p. 91

<sup>183</sup> Seiler, *Vergleich*, 1995, p. 10.

<sup>184</sup> Bodemer, "Política", 1998/99, p. 119-137

Exteriores tenía bajo su control la asistencia técnica, la cual utilizó como un arma y subordinó la política exterior a la lucha contra la expansión del comunismo en el Tercer Mundo. La Doctrina Hallstein, delineó la política de cooperación, ésta era un mecanismo de sanción para evitar el reconocimiento de la República Democrática Alemana por parte de terceros países. Walter Hallstein, como ministro de Asuntos Exteriores del Canciller Konrad Adenauer, señaló el derecho de la RFA a representar a la nación alemana en su integridad.<sup>185</sup>

Por otra parte el ministerio de Economía controlaba la asistencia financiera a nivel internacional, y distribuía la ayuda según los intereses empresariales alemanes, los cuáles dejaban a un lado las necesidades reales de los países receptores ya que su interés principal era la exportación de sus productos.<sup>186</sup>

La política se centró en dar ayuda para la alimentación y la agricultura de los países “subdesarrollados” que mantenían dicho reconocimiento. Sin embargo, como admitió, el propio Walter Scheel<sup>187</sup> no se trataba de extender cheques sin más, sino de transmitir los conocimientos técnicos alemanes a los países pobres. Scheel fue uno de los creadores de las bases institucionales de la política de desarrollo; durante su gestión se creó la Sociedad Alemana para la Inversión y el Desarrollo (DEG.-Deutsche Investition und *Entwicklungsgesellschaft*) que actualmente forma parte del Banco de

<sup>185</sup> Ibid., p. 121.

<sup>186</sup> Ibid., p. 122.

<sup>187</sup> Ver la entrevista a Scheel en la revista Cooperación y Desarrollo, D+C, en:<<http://www.dandc.eu/en/article/walter-scheel-discusses-his-time-office-german-development-minister>>, [Consulta: 20 de diciembre 2014.]



Reconstrucción y Desarrollo (KfW.- *Kreditanstalt für Wiederaufbau*).<sup>188</sup>

2. La segunda fase, caracterizada por las innovaciones (1969-1973/74), estuvo dirigida por los socialdemócratas Willy Brandt y Erhard Eppler; este último fue un personaje político que transitó de la democracia cristiana a la socialdemocracia, por considerar que los demócratacristianos se alineaban excesivamente con los intereses norteamericanos. Eppler fue invitado a dirigir el ministerio de Cooperación Económica por Willy Brandt, e inspiró una política exterior de apertura frente a los países socialistas, al tiempo que cambió los ejes de la reflexión sobre la política exterior y de cooperación para el desarrollo, al analizar los conflictos nacionales desde la perspectiva Norte-Sur y no ya desde el conflicto Este-Oeste.<sup>189</sup>

En coincidencia con la llamada segunda década del desarrollo el gobierno de Brandt propuso la misma estrategia de la ONU y ubicó a la lucha contra la pobreza como el tema central del desarrollo y como factor crucial de la conflictividad social provocada en los países del Tercer Mundo.<sup>190</sup> Esta fase fue enmarcada por los “nuevos” movimientos sociales de la época, tales como el feminismo, el ecologismo, los derechos humanos, la solidaridad internacional, el desarme y el pacifismo (Vietnam). También se caracterizó por una distensión mundial, en especial entre las dos Alemanias, así como por la creación de un gran número de organizaciones no gubernamentales.<sup>191</sup>

<sup>188</sup> Maier, Kerstin, “El modelo alemán de cooperación internacional para el desarrollo” [en línea], Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica-Universidad de Cantabria, septiembre 2012, <<http://www.ciberoamericana.com/pdf/Briefing9.pdf>>, [Consulta: 20 de diciembre 2014.]

<sup>189</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 11.

<sup>190</sup> Ibid., p. 11.

<sup>191</sup> Bodemer, “Política”, 1998-99, p.122.

La prosperidad económica de la RFA la colocó como tercera potencia económica mundial y la coalición social-liberal gobernante impulsó una política de cooperación para el desarrollo que combinaba sus intereses comerciales con los humanitarios, como una especie de política social global. Esto permitió afianzar la estructura burocrática, por el aumento de las actividades de control y evaluación del Ministerio de Cooperación Alemán (BMZ). La política de cooperación alemana en este período adquirió un perfil más autónomo respecto a la política exterior lo cual permitió apoyar proyectos desde una perspectiva distinta.<sup>192</sup>

El gobierno implementó una política de cooperación de largo plazo, con la cual continuó incentivando la exportación de los bienes y servicios de sus empresas, logró una mayor presencia en los foros internacionales, y ayudó a mantener la paz mediante una reducción de las tensiones. La nueva política del gobierno social-liberal permitió la participación de las organizaciones no gubernamentales en la implementación de los proyectos. El gobierno diferenció la política según la situación de cada país, y flexibilizó la aplicación de recursos de acuerdo con la estrategia de combate a la pobreza.<sup>193</sup>

A partir de 1973 el ministerio de Cooperación (BMZ) tuvo mayor autonomía, aunque siempre tomó en cuenta las apreciaciones del ministerio de Asuntos Exteriores (AA). En este sentido, la política de desarrollo fue siempre un instrumento de la política exterior y también mantuvo como objetivo el ideal de otorgar como mínimo el 0.7% del PIB para la ayuda.<sup>194</sup>

<sup>192</sup> Ibid., p. 122.

<sup>193</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p.98.

<sup>194</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 12.

Durante la gestión de Brandt-Eppler se creó la GTZ (Deutsche Gesellschaft für Technische *Zusammenarbeit*), es decir, la Sociedad Alemana para la Cooperación Técnica, integrada ahora a la GIZ.<sup>195</sup>

3. La fase de estancamiento y pragmatismo (1974-1982), coincide con la primera gran crisis petrolera y el colapso del sistema financiero internacional. El gobierno social-liberal de Helmut Schmidt modificó la política de desarrollo en sus aspectos más difíciles, es decir, la regresó a la situación previa como instrumento de la política exterior y le restó autonomía<sup>196</sup>. Para ello invitó en primer lugar al político socialdemócrata creador del “Ostpolitik”<sup>197</sup>, Egon Bahr, a dirigir el Ministerio de 1974 a 1976. De 1976 a 1978 la socialdemócrata Marie Schlei introdujo con fuerza la temática del género. Por último, de 1978 a 1982 otro socialdemócrata llegó a la dirección, el político Rainer Offergeld, quien colocó en la agenda los temas de la condonación de la deuda externa a los países del Tercer Mundo.<sup>198</sup>

En este período se alinearon las políticas de cooperación con otras políticas públicas, de forma tal que pudieron priorizarse, al interior del Estado, los temas propios de la agenda de cooperación. Se organizó como política de control de la crisis internacional la política de cooperación, que se integró a una política exterior y comercial que buscaba ante todo controlar la crisis energética, protegiendo el interés alemán por asegurarse de materias primas y mantener el pleno empleo. Así, la

<sup>195</sup> Ver la entrevista a Eppler de Lena Traub (en línea), < <http://web.archive.org/web/20070927172928/http://www.gtz.de/en/top-themen/7222.htm>>, [Consulta 15 de enero 2016.]

<sup>196</sup> Dann, Law, 2013, p. 93.

<sup>197</sup> Se refiere a la política de normalización de las relaciones entre las dos Alemanias.

<sup>198</sup> Sierra, Julio, El País, “Alemania condona sus créditos al Tercer Mundo”, (en línea), <[http://elpais.com/diario/1978/09/27/economia/275695212\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1978/09/27/economia/275695212_850215.html)>. [Consulta: 20 de enero 2016.]

cooperación financiera y técnica tradicional debería concentrarse en los países más pobres. El componente de subordinación de la ayuda se hizo finalmente un lado.<sup>199</sup>

La concepción de la política de cooperación para el desarrollo se basó principalmente en las “Tesis de Gymnich”<sup>200</sup>, las mismas que llevan ese nombre en referencia al castillo de Gymnich, donde se reunieron los ministros para discutir la política de desarrollo en 1974. Las tesis reconocieron el cambio en la situación mundial que llevó indisolublemente a una dependencia mutua entre los países ricos e industrializados del Norte con los pobres del Sur. Se trataba de transferir conocimientos tecnológicos a los países pobres a cambio de sus materias primas, y para lograr que iniciaran un proceso de cambio que se sustentara a largo plazo. Un cambio importante con respecto a Brandt-Eppler fue considerar a los países del Tercer Mundo no como un bloque, sino como grupos de países diferenciados. También se hizo hincapié en la participación del sector empresarial de forma tal que dirigieran sus intereses a través de la política de desarrollo del gobierno. Por otro lado se defendió el sistema de mercado, pero también se planteó una reforma del mismo para beneficio de los países pobres, a saber una mejor relación de los términos de intercambio, con el objetivo de no afectar la satisfacción de las necesidades básicas de la población<sup>201</sup>.

4. Con la llegada al poder en 1982 de la coalición cristiano-liberal con el Partido Unión Demócrata Cristiana, y su canciller Helmut Kohl, en general se mantuvo cierta continuidad en la política con respecto a los gobiernos anteriores, debido a que muchos

<sup>199</sup> Bodemer, “Política”, 1998/99, p. 123.

<sup>200</sup> Bahr, “Thesen” 1975, p. 13.

<sup>201</sup> Gieler, Entwicklungspolitik, 2010, p. 28.

de los proyectos eran de largo plazo y por tanto no modificables, y también porque en el ministerio de Asuntos Exteriores se mantuvo el Partido Liberal con Hans-Dietrich Genscher a la cabeza, político que ostenta el récord de ser el ministro que más ha durado en dicho puesto. A pesar de esta continuidad, en el caso específico del apoyo a Nicaragua y El Salvador la política cambió, dando inicio al período de políticas neoliberales y neoconservadoras de cooperación en alianza con el Partido Unión Socialcristiana (CSU) que toma las riendas del Ministerio, y que durará hasta más allá del período bajo estudio, es decir 1998.<sup>202</sup>

En una primera etapa de 1982 a 1989, bajo las direcciones de Jürgen Warnke (con dos períodos 1982 a 1987, y posteriormente de 1989 a 1991), y de Hans Klein (de 1987 a 1989), en donde la política de cooperación volvió a ser un instrumento para el fomento de las exportaciones alemanas y de apoyo a sus aliados políticos, en la cual destacan las prácticas de financiación mixta, la vinculación de la ayuda a los suministros de origen alemán, y los proyectos que por su relevancia aseguraron fuentes de trabajo en la propia Alemania. En este sentido olvidaron los criterios de solidaridad y colaboración con el Tercer Mundo que se tuvieron bajo Brandt y Schmidt. Para el gobierno de Kohl lo importante, frente al desafío soviético, fue la conciliación y alineamiento con la política norteamericana, a través de la integración de las políticas de cooperación con Europa para la defensa de los intereses vitales de Occidente.<sup>203</sup>

También, al hacer a un lado la reflexión desde la perspectiva Norte-Sur, regresaron a la conclusión de que la situación de los países pobres se debía

<sup>202</sup> Bodemer, "Política", 1998/99, p. 123.

<sup>203</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 18.

principalmente a las políticas de los gobiernos locales. La política de cooperación al desarrollo se centró en los intereses alemanes más que en la preocupación de servir de motor externo para incentivar el desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo. Por ello se basó más en la participación del sector privado, reduciendo el presupuesto de la ayuda o centrándolo en los temas de seguridad. En la práctica volvieron a condicionar la ayuda al alineamiento a su política de seguridad. Bloquearon recursos en función del respeto a los derechos humanos, las libertades y las alianzas internacionales, emulando la política anticomunista norteamericana y olvidando los criterios de los gobiernos anteriores, lo cual afectó evidentemente a países como Nicaragua y El Salvador. Por un lado se recortó el apoyo a Nicaragua, y por el otro se apoyaron a los militares en El Salvador que luchaban contra la guerrilla, argumentando como estrategia el apoyo a los procesos de democratización. Finalmente el gobierno cristiano-liberal “desideologizó” la política de desarrollo heredada por los socialdemócratas, lo cual consistió en volver a la narrativa Este-Oeste.<sup>204</sup> En este sentido se puede decir que la política de cooperación para el desarrollo no fue sino un instrumento de corto plazo para lograr los objetivos de la política exterior.

En una segunda etapa se da una reorientación de la política de cooperación a partir de 1991 y hasta 1998. En este período hizo que la estrategia del desarrollo contemplara la protección de los derechos humanos, la participación de la población en el proceso político, la seguridad jurídica en el marco de un estado de derecho, la creación de un orden económico de mercado y la voluntad estatal de fomentar el

<sup>204</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 20.

desarrollo, luego del fin del conflicto Este-Oeste y en el marco de la reunificación alemana.<sup>205</sup>

Este proceso trajo una parcial desatención a las regiones pobres que tradicionalmente eran las receptoras de la ayuda, ya que hubo de atender las enormes demandas que implicó el proceso de reintegración del Este, y la zona de influencia natural de Alemania en toda la Europa del Este, incluida Rusia. La lógica de la ayuda al desarrollo se desplazó del enfoque de preservación de la paz mundial al del mantenimiento global de la seguridad. En este sentido, la cooperación siguió enfocándose a la superación de la pobreza, la protección ecológica así como a la educación y capacitación de la sociedad en los países en desarrollo, pero estos lineamientos están de hecho planteados desde 1986, cuando se definió la relación con los países en desarrollo, a la par de las políticas económicas e internacionales.<sup>206</sup>

5. La fase socialdemócrata-verde de Schroeder y Fisher (1998-2005) dio un énfasis al análisis de los factores internacionales como obstáculos estructurales al desarrollo,<sup>207</sup> y hubo una nueva definición de la política de cooperación al desarrollo como Política Estructural Global, proyección del modelo socialdemócrata-verde a nivel mundial. Hubo una coordinación estrecha entre el BMZ y el Ministerio de Asuntos Exteriores (AA), pero más compleja con los Länder (los Estados federados). Hicieron suyos los Objetivos de Desarrollo del Milenio y enfocan la cooperación más al ámbito de proyectos con participación del sector privado, y también hacia proyectos de

<sup>205</sup> Bodemer, "Política", 1998/99, p. 124.

<sup>206</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p. 105.

<sup>207</sup> Ibid., p. 180.

seguridad (en el contexto de la guerra contra el terror provocada por el 11 de septiembre de 2001).<sup>208</sup>

6. En la fase Merkel, compuesta por tres períodos de gobierno, el de 2005-2009 (coalición demócrata cristiana - socialdemócrata) y el de 2009-2013 (coalición demócrata cristiana - liberal), están enmarcados en los complejos problemas suscitados por la crisis económica de los Estados Unidos en el 2008 y la crisis europea que le ha seguido desde entonces.<sup>209</sup>

### 3.5 Conclusiones

En este repaso de la cooperación alemana hay que resaltar la importancia dada a Latinoamérica por parte de Alemania. En primer lugar un momento de cambio importante se da en 1968, con la visita oficial a Chile del Ministro de Asuntos Exteriores de la coalición socialdemócrata, el político Willy Brandt, quien en esa ocasión dijo que dicho viaje era el “principio de una ofensiva política y diplomática”<sup>210</sup> de Alemania. Ya para mediados de la década siguiente se confirmó dicha ofensiva al firmar un acuerdo nuclear con Brasil, al apoyar políticamente a los movimientos de liberación centroamericanos y al ubicarse a América Latina como el intermediario en el diálogo

<sup>208</sup> Ibid., p. 113.

<sup>209</sup> BMZ, “2000 bis 2014: Zukunftspolitik im Zeichen der Millenniumsentwicklungsziele”, (en línea), <<http://www.bmz.de/de/ministerium/geschichte/index.html>>, [Consulta: 20 de julio 2016.]

<sup>210</sup> Citado en Pintor Pirzkall, Heike, “La política de cooperación de Alemania en América Latina”, p. 10, Artículo publicado por el Centro Argentino de Estudios Internacionales. Working paper No. 6, Enero 2006.



Norte-Sur<sup>211</sup>.

El Partido Socialdemócrata Alemán (SPD por sus siglas en alemán) a través de su Fundación Friedrich Ebert financió un programa de capacitación para los líderes sandinistas en Nicaragua en 1978-79.<sup>212</sup> Posteriormente - durante los años ochenta - se llevaron a cabo los procesos de paz auspiciados por el grupo Contadora y el Diálogo de San José, así como los acuerdos de Esquipulas I y II, en los cuales Alemania jugó un papel relevante en las misiones de observación de dichos acuerdos, tanto en lo concerniente a la seguridad como en los procesos electorales.<sup>213</sup>

Por otro lado, Alemania ha apoyado la integración regional de Centroamérica como mecanismo para el mejor desarrollo de estas naciones: en 1984 firmó un programa a través de la DAAD (Servicio de Intercambio Académico Alemán por sus siglas en alemán) para el desarrollo educativo a nivel superior con los países centroamericanos.<sup>214</sup> Ha apoyado también otras instituciones fundamentales para la integración de la región como el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE)<sup>215</sup> y el Parlamento Centroamericano (PARLACEN).<sup>216</sup> En 1995 se elaboró un nuevo concepto para la política exterior de Alemania hacia América Latina y el Caribe, en donde se establecieron como objetivos la promoción de la democracia, del estado de derecho, de los derechos humanos y sociales y de la economía de mercado.<sup>217</sup>

<sup>211</sup> Idem.

<sup>212</sup> Mujal-León, West German, 1987-1988 pp. 89-123.

<sup>213</sup> Bodemer, Europa, 1987, p.93.

<sup>214</sup> Embajada de la República Federal de Alemania, "DAAD", (en línea) <[http://www.managua.diplo.de/Vertretung/managua/es/Institutionen/DAAD\\_\\_S.html](http://www.managua.diplo.de/Vertretung/managua/es/Institutionen/DAAD__S.html)>. [Consulta 25 de julio 2016.]

<sup>215</sup> Nagarajan, Developing, 1997, p. 18.

<sup>216</sup> De la Iglesia, "Cooperación", 2002, p. 402.

<sup>217</sup> Pintor, Cooperación, 2010, p. 150.

También a través del grupo parlamentario centroamericano-alemán se llevan a cabo visitas, al menos una vez al año, para revisar los distintos temas.<sup>218</sup> En los lineamientos expuestos en la estrategia para América Latina, se planteó el apoyo que se debe dar a los gobiernos con sociedades en conflicto para la reintegración ordenada de los excombatientes, algo que sigue teniendo mucha actualidad y que valdría la pena evaluar a la luz de la inseguridad en la región.<sup>219</sup>

Al BMZ se le agregó, desde 1993, “und *Entwicklung*”, es decir de Cooperación Económica y “*Desarrollo*”. Las prioridades para alcanzar el objetivo de la política de cooperación, apoyar el desarrollo económico y social de los países pobres, cambió de los años ochenta a los noventa. Pasó de un énfasis en el ajuste económico y estructural a una orientación para aliviar la pobreza extrema, proteger el medio ambiente y promover con un enfoque de género los proyectos de educación.<sup>220</sup>

El cambio no fue ajeno a los acontecimientos internacionales, en particular a la caída de la Unión Soviética y del socialismo “realmente existente”. En este proceso es importante resaltar la llegada de los demócrata cristianos al poder quienes se adhirieron a la política de seguridad global de la administración Reagan a diferencia de la coalición social liberal. Así a principios de la década de los años ochenta se trató de evitar una mayor influencia cubana y soviética en la revolución sandinista, pero para mediados de la misma década la ayuda fue suspendida, condicionando su regreso a la

<sup>218</sup> Bundestag Alemán, Relaciones Internacionales del Bundestag Alemán, (en línea), <<https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80160300.pdf>>. 2006, p. 60. [Consulta: 30 de julio 2016.]

<sup>219</sup> BMZ, Development for Peace and Security. Development Policy in the Context of Conflict, Fragility and Violence. BMZ Strategic Paper 4/2013, (en línea), <[http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type\\_of\\_publication/strategies/Strategiepapier333\\_04\\_2013.pdf](http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type_of_publication/strategies/Strategiepapier333_04_2013.pdf)>, p.13 [Consulta 30 de julio 2016.]

<sup>220</sup> Pintor, Cooperación, 2010, pp. 120, 141, 162.

no intervención de Nicaragua en la región, especialmente en la guerra salvadoreña.<sup>221</sup>

La siguiente década representó un cambio radical en la política de cooperación alemana, sin el fantasma soviético y con la llegada de Violeta Chamorro al poder se convirtió en los hechos en la década de mayor apoyo. Nicaragua se encontraba lista para comenzar a recibir enormes cantidades de ayuda de una Alemania libre del peso de la Guerra Fría.<sup>222</sup>

En el siguiente capítulo se revisa los principales acontecimientos de la historia de Nicaragua durante la década de 1979-1990.

<sup>221</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 73.

<sup>222</sup> De la Iglesia, "Cooperación", 2002, p. 349.

## Capítulo 4. Dos décadas en la historia de Nicaragua

Este capítulo presenta una historia de la situación política, económica, social e internacional por la que atravesó Nicaragua a lo largo de dos décadas. Se toma en consideración este período para analizar las dificultades que enfrentó el gobierno revolucionario sandinista antes y después del triunfo en 1979, y a lo largo de la década que gobernó hasta 1990. Por otro lado coincide que en Alemania los socialdemócratas llegan al poder a finales de 1969 después de veinte años de gobiernos demócrata-cristianos. Y asumen el poder bajo el liderazgo de Willy Brandt (1969-1974), cuyo compromiso con el desarrollo de los países del Tercer Mundo fue sumamente apreciado, como se verá más adelante. El SPD gobernó la RFA de octubre de 1969 a octubre de 1982,<sup>223</sup> cuando llegan de nuevo los demócrata cristianos bajo la batuta de Helmut Kohl.

Es relevante también considerar este período para comprender el parteaguas que significó la revolución sandinista. Hay un antes y un después a partir de 1979 en la historia contemporánea nicaragüense, en su desarrollo socioeconómico y político. Los retos que enfrentó no son menores, y a diferencia de Cuba, la geopolítica nicaragüense no resultó muy propicia, como tampoco el contexto internacional.

Por un lado este capítulo describe y analiza las causas de la revolución que llevaron al Frente Sandinista de Liberación Nacional al poder en 1979. También expone las condiciones que vivió el país a partir de la implementación de la Doctrina

<sup>223</sup> Willy Brandt de 1969 a 1972 y de 1972 a 1974. Walter Scheel es interino en mayo de 1974 y Helmut Schmidt de 1974 a 1976, de 1976 a 1980 y por último de 1980 a 1982.

Reagan, los efectos de la misma a nivel regional e internacional, así como los errores de los sandinistas hasta su caída en las elecciones de 1990 cuando llega al poder Violeta Barrios de Chamorro. Por otro lado presenta el debate sobre el modelo de desarrollo que debería seguir el gobierno y que condicionó el ambiente político del país. Por último, analiza la polémica sobre la política exterior de cooperación de la República Federal de Alemania y las razones de su ayuda, en un contexto internacional de Guerra Fría, en el cual existieron presiones norteamericanas muy fuertes iniciadas en 1981, y que en 1985 llegaron al embargo comercial y financiero. Alemania como otros países europeos observaron cómo Nicaragua necesitaba de esa ayuda después de haber pasado de una guerra a otra sin tiempo para la reconstrucción. Más aún su proyecto de desarrollo no pudo implementarse, fue convertido en un modelo de supervivencia. Como bien escribió Mariano Aguirre, dirigente del Centro de Investigación para la Paz, “Derrocar a Somoza costó 50,000 muertos, 100,000 heridos y unas pérdidas del 40 al 100 del Producto Interior Bruto...la fuga de capitales...llegaría a 1,000 millones de dólares...poco después comenzaría la agresión norteamericana, que ha provocado *pérdidas por valor de 3,500 millones de dólares*”.<sup>224</sup>

#### 4.1 **Nicaragua** 1970-1990

##### **Situación** política

Con la llegada de la década de los setenta la dinastía Somoza entró a su cuarto y último decenio en el poder, mismo que duraría sólo tres años. Anastasio (“Tachito”)

<sup>224</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p. III.

Somoza Debayle, el tercer hombre de una más de las estirpes dictatoriales más sangrientas que ha visto la historia de América Latina, resultó electo fraudulentamente en 1967 por seis años.<sup>225</sup> Ante las elecciones de 1972, “Tachito” puso en marcha un proceso de depuración del Partido Liberal que lo llevó al poder así como una serie de maniobras para lograr la reelección. De ese proceso surgió el Movimiento Constitucionalista<sup>226</sup> creado por el hasta entonces principal dirigente del Partido Liberal, Ramiro Sacasa. Por otro lado, un distinguido miembro del Partido Conservador Tradicionalista, aliado hasta entonces de Somoza, y director del periódico La Prensa, Pedro Joaquín Chamorro, creó el partido Acción Nacional Conservadora, con la finalidad también de oponerse al somocismo y sus afanes reeleccionistas. A pesar de esta fuerte oposición, el terremoto de 1972 permitió a Somoza Debayle investirse de plenos poderes y gobernar discrecionalmente hasta septiembre de 1974 cuando fue nuevamente electo presidente. La oposición seguía creciendo, albergando en su seno a un sector importante de la burguesía molesto con el gobierno somocista; para diciembre de 1974 surgió la Unión Democrática de Liberación, entre cuyos miembros estaban Sacasa y Chamorro.<sup>227</sup>

Por otro lado el movimiento guerrillero avanzó, y el Frente Sandinista de Liberación Nacional, fundado en 1961<sup>228</sup> por Carlos Fonseca Amador, Tomás Borge Martínez, Silvio Mayorga y Santos López, publicó su programa de “guerra popular prolongada” en 1969, mismo que ratificó en 1974. Sin embargo el siguiente año surgió

<sup>225</sup> Monroy, Tendencias, Toluca, 1997, p. 32

<sup>226</sup> Van Eeuwen, “Nicaragua”, México, 1994, p. 176.

<sup>227</sup> Monroy, Tendencias, Toluca, 1997, p. 42.

<sup>228</sup> Ibid., p.32

la primera división<sup>229</sup> ideológica, que no orgánica, al interior del Frente, la fracción conocida como “Tendencia Proletaria” encabezada por Jaime Wheelock, que argumentó la necesidad de construir un partido de la clase obrera. Por último en 1976 apareció la “Tendencia Tercerista o Insurreccional”,<sup>230</sup> dirigida por los hermanos Ortega, que llamó a la ofensiva militar y política del movimiento y que consideró la necesidad de ampliar la base social para la revolución.

A partir de 1976 ocurrieron una serie de acontecimientos que someterán a presión al régimen somocista. En mayo de ese año murió Carlos Fonseca en combate; en octubre de 1977 se constituyó “el grupo de los doce”, formado por personalidades de la vida cultural y económica nicaragüense, entre los que destacaban: Sergio Ramírez, Joaquín Cuadra Chamorro, Carlos Tünnermann, Miguel D’Escoto (sacerdote Maryknoll) y Fernando Cardenal (sacerdote jesuita), grupo que sirvió para la difusión del proyecto sandinista. En enero de 1978 murió asesinado Pedro Joaquín Chamorro quien había denunciado las atrocidades del régimen, así como la corrupción imperante desde el terremoto de 1972. En el mismo 1978 nace el Movimiento Democrático Nicaragüense, agrupación de empresarios con Alfonso Robelo a la cabeza, y en julio del mismo año la burguesía antisomocista crea el Frente Amplio de Oposición con el mismo Robelo al frente, organización que agrupó a un gran número de fuerzas políticas, empresariales y eclesiásticas. Paralelamente, surgió el Movimiento Pueblo

<sup>229</sup> Ibid., p.43.

<sup>230</sup> Ibid., p. 44.

Unido<sup>231</sup> una fuerza popular con un gran trabajo de base, que agrupó a veintidós organizaciones políticas de izquierda.<sup>232</sup>

En agosto de 1978 el Comandante “Cero” Edén Pastora del FSLN tomó por asalto el palacio nacional,<sup>233</sup> lo que desató la represión del gobierno y la división del Frente Amplio de Oposición por su descrédito ante la negociación con una comisión apoyada por Estados Unidos. Frente a esta situación surge el “grupo de los doce” y en febrero de 1979 el FSLN creó el Frente Patriótico Nacional, el cual agrupó a toda la oposición civil y militar al somocismo, y que al cabo de un par de meses presentó el programa del Gobierno Provisional de Reconstrucción Nacional. El 20 de mayo México rompió relaciones diplomáticas con el gobierno de Somoza al que califica de genocida<sup>234</sup> y comenzó su aislamiento internacional que finalmente lo llevará el 19 de julio de 1979 a la caída del régimen somocista, dando paso a la toma del poder y la reconstrucción del Estado por parte del FSLN.

El nuevo gobierno integrado a través de una Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, que gobernó bajo el marco jurídico del “Estatuto Fundamental”, promulgado el mismo 19 de julio, señaló las directrices políticas de la “democracia revolucionaria”. La representación política de la Junta contó con una amplia y diversa cartera de miembros que incluyó a todas las fuerzas y clanes políticos

<sup>231</sup> Von Eeuwen, “Nicaragua”, 1994, p.179.

<sup>232</sup> Entre otros el Partido Comunista de Nicaragua, el Partido Socialista Nicaragüense, la Central General del Trabajo Independiente y la Juventud Revolucionaria Nicaragüense. Ver su manifiesto y todas las organizaciones en el sitio del Centro de Documentación de los Movimientos Armados, [en línea], 2006, <<http://www.cedema.org/ver.php?id=5746>>, [Consulta: 30 de enero de 2016.]

<sup>233</sup> Para ver una crónica magistral del acontecimiento pueden leer a Gabriel García Márquez, “Asalto al Palacio”, Carátula Revista Cultural Centroamericana, no. 1 agosto de 2004, Managua, [en línea], <<http://www.caratula.net/archivo1/N1-0804/caratula/testimonio.htm>>, [Consulta: 30 de enero de 2016.]

<sup>234</sup> Castillo, “Centroamérica”, 2011, p. 139.



de la oposición somocista. La Junta, en la que participaron de manera destacada Violeta Chamorro, Alfonso Robelo, Sergio Ramírez, Moisés Hassan y Daniel Ortega, declaró el estado de emergencia y expropió tierras y negocios de la dinastía Somoza y de sus socios, nacionalizó bancos, minas, abolió las cortes, la constitución y la legislatura. También organizó los Comités de Defensa Civil y en agosto de 1979 limitó la libertad de expresión y de organización política y arrestó a sus opositores. Ante esta situación Alfonso Robelo y su Movimiento Democrático Nacional manifestaron su interés por llevar a cabo elecciones, y exigieron tanto democracia como pluralismo. La iglesia católica y grupos empresariales apoyaron esos llamados. Pero el camino de la revolución llevó a la Dirección Nacional del FSLN, (verdadero poder detrás del gobierno toda vez que la Junta era un poder más simbólico que funcional)<sup>235</sup> a un acercamiento con Cuba y el bloque soviético, a través de la firma de acuerdos de cooperación con la URSS, a pesar de las críticas y la ayuda otorgada por el presidente norteamericano Jimmy Carter. Ante tal situación, Carter decidió, a principios de 1980, otorgar también apoyo a las fuerzas opositoras a través de la CIA, sin considerar una vía militar. En este marco nace el Frente Democrático Nacional bajo el liderazgo de Enrique Bermúdez.<sup>236</sup>

En enero de 1981 llegó al poder Ronald Reagan y con él comenzó un giro radical de la política exterior norteamericana. De inmediato cortó la ayuda al FSLN lo cual llevó a una polarización mayor de las fuerzas políticas nicaragüenses, la respuesta del gobierno sandinista fue buscar un mayor apoyo del bloque socialista. Esta situación llevó a la salida del gobierno de personajes conservadores como Arturo Cruz

<sup>235</sup> Orduña Trujillo, "Coacciones", 2004, p. 86.

<sup>236</sup> Monroy, Transición, 2001, p.29.

(ex-embajador en EEUU) o Edén Pastora, el comandante “Cero”. Era claro que una guerra más daba inicio en un país en el que la práctica política había estado marcada históricamente por el uso intenso y masivo de la violencia. Un país en el que entre 1821 y 1987 se registraron no menos de treinta años de guerras internas.<sup>237</sup>

En diciembre de 1981 Reagan autorizó a la CIA el envío de armas y equipo a Honduras para entrenar y financiar una oposición armada al régimen sandinista llamada la “Contra”. Se trataba de una fuerza militar conformada por más de 15 mil efectivos agrupados por un lado en la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN), uno de cuyos dirigentes era el coronel Enrique Bermúdez de la ex-Guardia Nacional somocista; en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Nicaragua (FARN), dirigidas por Fernando Chamorro; y en las tropas de la Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE) conformada a su vez por el Movimiento Democrático Nicaragüense (MDN) de Alfonso Robelo y el Frente Revolucionario Sandinista (FRS) de Edén Pastora; por otra parte los indígenas mosquitos se dividieron en dos fuerzas, una se acercó al FDN y la otra, la organización MISURASATA disuelta por los sandinistas, lo hizo a la ARDE.<sup>238</sup>

A partir de este momento las acciones del gobierno norteamericano se enmarcaron en la “Doctrina del Conflicto de Baja Intensidad”, que incluía las diversas tácticas de contrainsurgencia, operaciones especiales y guerra no convencional.<sup>239</sup> De

<sup>237</sup> Bataillon, Gilles, “Formas y prácticas de la guerra de Nicaragua en el siglo xx”, en Bataillon, Gilles, et al., ed. *Las teorías de la guerra justa en el siglo XVI y sus expresiones contemporáneas*. México: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, 1998, pp. 313-359. <<http://books.openedition.org/cemca/556>>. [Consulta: 13 de enero de 2015].

<sup>238</sup> Van Eeuwen, “Nicaragua”, 1994, pp. 213-215. La “Contra” reclutó especialmente campesinos e indígenas mosquitos, así como jóvenes que huían del servicio militar obligatorio, el 5% eran mujeres, p. 214.

<sup>239</sup> McClintock, *Instruments*, 1992, p. 334.

hecho como bien señala McClintock, el término ya era usado por los militares norteamericanos al referirse a los tres niveles de conflicto armado según su intensidad, lo novedoso no era la doctrina sino su significado en la política exterior de Estados Unidos, utilizada para convencer al congreso y al público norteamericano. El conflicto de “Alta Intensidad” se refería a la amenaza inmediata por el emplazamiento de armas atómicas en contra de Estados Unidos y sus aliados, lo que requería la inmediata y masiva movilización de recursos para impedir el ataque. El de “Mediana Intensidad” que implicaba el potencial de altos costos de involucramiento de fuerzas militares, como en el caso de la Guerra de Corea, y el de “Baja Intensidad” que implicaba un compromiso mínimo de recursos con objetivos limitados y la promesa de que las fuerzas norteamericanas nunca serían vencidas militarmente.<sup>240</sup>

La operación en Nicaragua implicó un pequeño número de fuerzas norteamericanas dentro del país, tanto en el aire como en tierra y agua, pero se preparó una infraestructura de entrenamiento militar en Honduras.<sup>241</sup> A pesar de su todo, esta estrategia para atacar al régimen sandinista llevó a la prensa, la sociedad y el congreso norteamericanos a cuestionar el tipo de ayuda que otorgaba su gobierno.

En medio de la guerra los sandinistas decretaron la Ley de la Reforma Agraria en julio de 1982. Ese mismo año aprobaron la Ley de Partidos Políticos, la cual permitió la creación de nuevos organismos políticos con la condición de que expresaran<sup>242</sup> su rechazo al somocismo. Esta ley fue reformada en 1983, flexibilizando la entrada al sistema, acción que fue vista como un resultado de la presión

<sup>240</sup> Ibid., pp. 334-335.

<sup>241</sup> Ibid, p. 335.

<sup>242</sup> Close, David, “Introducción”, 2010, p.17.

internacional para evitar el camino leninista de la dictadura proletaria.<sup>243</sup> La decisión de abrir el sistema político representó una definición clara en ese sentido, de forma tal que al siguiente año promulgan la Ley Electoral con nuevas normas y definiciones. Los sandinistas cumplían así con su compromiso de llevar a cabo elecciones en cinco años <sup>244</sup> hecha en 1979, cuando tomaron el poder. La nueva ley introdujo una mayor pluralidad y cambió las formas de representación. El FSLN compitió por la legitimidad en las urnas creando una nueva institucionalidad, y enviando un claro mensaje de democratización que a la larga le representó la pérdida del poder.

En marzo de 1983 tuvo lugar la visita del papa Juan Pablo II a Managua en donde reprendió a los sacerdotes vinculados a la Teología de la Liberación, coadyuvando espiritualmente con la estrategia reaganiana de confrontación anticomunista.<sup>245</sup>

En noviembre de 1984 las elecciones llevaron a Daniel Ortega a la presidencia lo cual dividió políticamente al grupo gobernante, saliendo del mismo el sector más conservador: Alfonso Robelo, Violeta Barrios de Chamorro<sup>246</sup> y Arturo Cruz. Otros continuaron, Sergio Ramírez como vicepresidente, Ernesto Cardenal (sacerdote trapense hermano de Fernando) como Ministro de Cultura, Miguel D'Escoto como ministro de Exteriores y el mismo Fernando Cardenal como ministro de Educación. Unos meses después de tomar posesión en enero de 1985, el gobierno norteamericano decretó el embargo comercial.

<sup>243</sup> Ibid., p. 18

<sup>244</sup> McConnell, "Evolución", 2010, p. 263.

<sup>245</sup> UCA, "Visita de Juan Pablo II. Documentos", Revista Envío, #21, Marzo de 1983, Managua, Nicaragua.

<sup>246</sup> Ibid., p.182

En junio de 1985 Cruz, Robelo y Calero crearon la Unión Nacional Opositora con lo cual entraron de lleno al movimiento contrarrevolucionario apoyado por Estados Unidos. En octubre el gobierno vuelve a declarar el estado de emergencia, mismo que ya había estado vigente de marzo de 1982 al verano de 1984.<sup>247</sup>

La guerra continuó y, en enero de 1987 promulgaron la nueva constitución con un espíritu liberal y pluralista. Nace la Resistencia Nicaragüense, otra fuerza política de los contras. También los indígenas mosquitos de la costa Atlántica conformaron organizaciones políticas que sumaron fuerza a la contra, Kisan que surgió de la disolución de Misura y Misurasata. En septiembre de 1987 el gobierno promulgó el estatuto autonómico de la costa Atlántica. En mayo de 1987 se llevaron a cabo las audiencias sobre el escándalo Irán-Contras, en las que se reveló que las ganancias de la venta clandestina de armas al régimen de los Ayatolas iraníes fueron a dar a manos de la contra nicaragüense para la compra de armas.<sup>248</sup>

Al siguiente año, en enero, el gobierno nicaragüense levantó el estado de emergencia, un mes más tarde, el congreso norteamericano suspendió la ayuda a los contras. En abril el gobierno y los contras firmaron los acuerdos de Sapoá y declararon el cese de fuego unilateral por parte del gobierno, también en agosto reformaron la ley electoral. En febrero de 1989 los sandinistas anunciaron las elecciones adelantadas para febrero de 1990. A lo largo de 1989 se desarrolló un plan de desmovilización de los contras y en febrero de 1990 ganó las elecciones Violeta Barrios de Chamorro. Para los sandinistas estas elecciones significaron un plebiscito sobre la continuidad de

<sup>247</sup> UCA, "El país en emergencia", Revista Envío, #53, Noviembre de 1985, Managua, Nicaragua.

<sup>248</sup> McClintock, Instruments, 1992, p. 386.

la guerra o no, y según ellos, el miedo fue el factor clave en el electorado que los llevó a la derrota.<sup>249</sup>

En abril de 1990 el gobierno acordó el cese al fuego con la contra y en junio éstas depusieron las armas. Con las elecciones finalizó una década de guerra e intervención extranjera que mantuvo a Nicaragua en ruinas.<sup>250</sup> No obstante, después de las elecciones los grupos desmovilizados volvieron a las armas, pues las pocas posibilidades de acceso a la tierra, al empleo y a una reinserción social que les ofreciera seguridad no se cumplieron.<sup>251</sup>

Por otro lado el triunfo de Chamorro tiene una explicación multicausal. En primer lugar era la candidata preferida de Estados Unidos, el ganador de la Guerra Fría que había hecho imposible la vida a los sandinistas.<sup>252</sup> En segundo lugar los errores de los sandinistas que, por un lado no previeron la caída de la URSS, y por otro lado cayeron en la corrupción protagonizada en lo que se ha dado en llamar la “Piñata” sandinista,<sup>253</sup> es decir la apropiación de bienes del Estado expropiados a la burguesía nicaragüense y otorgados a miembros de la Dirección Nacional.

Sin embargo a pesar de lo anterior, uno de los elementos que más destacan de esta serie de acontecimientos, es la unidad que lograron tejer los sandinistas y la construcción de hegemonía que les permitió desarrollar la voluntad nacional de transformar un orden político y legal bajo el manto de un sueño democratizador de su realidad.

<sup>249</sup> Rueda, “Recompas”, 2009, p.446.

<sup>250</sup> McConnell, “Evolución”, 2010, p. 265.

<sup>251</sup> Rueda, “Recompas”, 2009, p. 441.

<sup>252</sup> Ibid., p. 83.

<sup>253</sup> Ibid., p. 99.

En resumen, la realidad política nicaragüense experimentó, durante estos años, grandes transformaciones políticas y estuvo determinada por dos guerras civiles. La primera caracterizada por un movimiento insurreccional de 1978 a 1979 de origen popular, derrocó a la dinastía Somoza . La segunda enmarcada en el final de la Guerra Fría, apoyada por el gobierno norteamericano, terminó con el sueño socialista, de 1982 a 1987.

En estos veinte años Nicaragua vivió la modificación de sus normas constitucionales en dos ocasiones. La primera en 1979 cuando el FSLN derrocó a Somoza. La constitución de 1974 fue derogada<sup>254</sup> por el Estatuto Fundamental de la República, el cual transformó el poder ejecutivo en manos del Presidente a una Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, y el poder legislativo en manos de las Cámaras pasó al Consejo de Estado y a la misma Junta de Gobierno. Por su parte dentro del poder judicial se nombraron nuevos miembros a partir de la designación de la Junta. La segunda modificación creada por la nueva Constitución de 1987, tuvo dos ejes de influencia, por un lado<sup>255</sup> la de los partidos liberales democráticos, que incluyeron los temas del pluralismo, división de poderes así como los derechos y libertades ciudadanos. Por otro lado, la de la izquierda revolucionaria que incluyó temas sociales, representación directa del pueblo a través de organizaciones sociales, límites al pluralismo político, designación por la Asamblea de los cargos judiciales, y la intervención del estado en una economía mixta.

<sup>254</sup> Álvarez, "Evolución", 2010, p.169.

<sup>255</sup> Ibid., p. 171.

Durante este período hubo cinco gobiernos, dos de Anastasio Somoza Debayle que gobernó de 1967 a 1972 cuando lo sucedió una Junta de Gobierno hasta diciembre de 1974, para volver y gobernar hasta el triunfo revolucionario sandinista en 1979. A partir de entonces se hizo cargo del Estado el FSLN, tanto del poder ejecutivo a través de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, como del legislativo y del Consejo de Estado, hasta las elecciones de 1984, en las cuales resultó ganador el FSLN con Daniel Ortega como presidente y Sergio Ramírez como Vicepresidente. Por último en las elecciones de 1990 resultó ganadora Violeta Barrios de Chamorro a través de la Unión Nacional Opositora, y gobernó hasta principios de 1997.

### **Situación económica**

Históricamente la economía nicaragüense estuvo basada en la agricultura de subsistencia. Gracias al café y el plátano el país participó en la economía internacional a través del modelo primario-exportador con períodos de auge previos a la década de los años setenta. El modelo fue impulsado por el liberalismo en todos los países de la región y permitió desarrollar el sistema monetario, bancario y financiero, así como el sistema de transporte ferroviario, de urbanización y migratorio, cuyo comercio internacional permitió crear un mercado nacional.<sup>256</sup>

<sup>256</sup> Ver Pérez Brignoli, Héctor. “Las ambigüedades del crecimiento: dos siglos de historia económica de Centroamérica, 1810-2010”, en Luis Bértola y Pablo Gerchunoff, Institucionalidad y desarrollo económico en América Latina, CEPAL-AECID, [en línea], 2011, <<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09244.pdf>>. [Consulta: 3 de julio de 2015.]



Fue hasta la década de 1970 que el crecimiento económico tuvo como motores básicos el aumento en las exportaciones<sup>257</sup> así como el crecimiento de la población, que para 1950 era de un 1 millón 295 mil habitantes, mientras que en 1970 llegó a 2 millones 400 mil habitantes y para 1980 fue de 3 millones 250 mil habitantes<sup>258</sup>.

A diferencia del inicio de la industrialización latinoamericana de los países más grandes a finales del siglo XIX, en Nicaragua hasta mediados del siglo XX seguían produciendo café, plátano, oro, plata, y madera.<sup>259</sup> El período de entreguerras le costó una fuerte recesión a la economía nicaragüense que explica el surgimiento de movimientos sociales aplacados por la dictadura somocista. Éste es un período clave para comprender el atraso económico y político del país.

El crecimiento anterior a 1970 se dio gracias a la modernización y diversificación de la agricultura de exportación promovida también por la creación del Mercado Común Centroamericano (MCC), y a un modelo de intervención estatal que implementó políticas de protección aduanera y de subsidios fiscales para apoyar tanto a la industria manufacturera como al sector agrícola y a los exportadores. Por otro lado la inyección de capital provino de un creciente flujo de inversión extranjera y de préstamos internacionales que permitieron financiar el desarrollo por lo menos durante estos años.<sup>260</sup>

<sup>257</sup> De la Iglesia, "Impacto", 2002, p. 272.

<sup>258</sup> CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía) - División de Población de la CEPAL. Estimaciones y proyecciones de población a largo plazo. Revisión 2013, [en línea], 2013, <[http://www.cepal.org/celade/proyecciones/basedatos\\_BD.htm](http://www.cepal.org/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)>. [Consulta: 4 de julio de 2015.]

<sup>259</sup> De la Iglesia, "Impacto", p. 270.

<sup>260</sup> Cruz-Siqueira, ¿Qué?, 2006, p.6.

La prosperidad que vivió la economía nicaragüense hasta 1970 al igual que toda América Latina, se explica también por la coyuntura internacional que tuvo elevados precios para las materias primas y por la recuperación en los niveles de demanda así como por la introducción de nuevos productos de exportación (algodón, azúcar y ganado) ayudaron a que la tasa de crecimiento de las exportaciones casi se triplicaran en una década.<sup>261</sup> Además el sector manufacturero experimentó un desarrollo provocado por el MCC, ya que propició una integración por la vía del comercio interregional y facilitó la elaboración de exportaciones extrarregionales por la producción agroindustrial. La participación de la industria manufacturera en la economía provocó que las tasas de crecimiento de la actividad industrial fueran superiores a las tasas de crecimiento del PIB.<sup>262</sup> Pero de cualquier forma la industrialización pronto fue opacada por la crisis petrolera mundial, lo que trajo el fin de la época de prosperidad. Esta década termina con la salida masiva de capitales, alto endeudamiento externo, caída de los términos de intercambio y aumento del déficit fiscal.<sup>263</sup>

Como se puede observar en el siguiente cuadro, a partir de 1970 destaca la drástica caída en el crecimiento de la economía nicaragüense medido en términos del PIB, comparada con los otros países centroamericanos y con el promedio de América Latina. De venir creciendo a una tasa de 6.9% en promedio en la década de los

<sup>261</sup> Banco Central de Nicaragua, "50 años", 2009, p.3

<sup>262</sup> De la Iglesia, "Impacto", p. 276.

<sup>263</sup> Ibid., p. 281.

sesenta, disminuye a 0.3% en los setenta, y cae en promedio el 1.4% durante los ochenta, para recuperarse sólo a partir de los noventa.<sup>264</sup>

## Cuadro 2.

### TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO (Precios constantes de 2000 en porcentajes)

Costa Rica	7.1	6.0	5.6	2.4	5.2	4.9
Guatemala	3.8	5.5	5.7	0.9	4.1	3.8
El Salvador	4.4	5.6	2.3	-0.4	4.6	2.8
Honduras	3.1	4.5	5.4	2.4	3.3	5.0
Nicaragua	5.3	6.9	0.3	-1.4	3.4	3.3
América Latina	5.1	5.5	5.9	1.2	3.2	3.6

Fuente: CEPAL, 2009. Tabla en la página 108 y 109 de Pérez Brignoli, Héctor. "Las ambigüedades del crecimiento: dos siglos de historia económica de Centroamérica, 1810-2010", en Luis Bértola y Pablo Gerchunoff, Institucionalidad y desarrollo económico en América Latina, CEPAL-AECID, [en línea], 2011, <<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09244.pdf>>. [Consulta: 3 de julio de 2015.]

El cambio de la coyuntura internacional es explicado básicamente por el descenso en los precios de las exportaciones, así como el aumento de los precios de las importaciones, particularmente del petróleo a partir de 1973. Pero hay otro factor que incide en el deterioro de la situación nicaragüense, la catástrofe del terremoto en 1972, situación no resuelta con políticas de apoyo a la población; por el contrario la inestabilidad fue aprovechada por la dictadura para mantenerse en el poder y saquear los recursos provenientes del exterior. El país entró de lleno a una situación de crisis económica que llevaría a la caída definitiva de la dictadura en 1979.<sup>265</sup>

La década de 1980 es la década de la crisis económica generalizada, que junto a la intensificación de las guerras civiles y la intervención extranjera llevaron a

<sup>264</sup> Pérez, "Las ambigüedades", 2011, pp. 108-109.

<sup>265</sup> Banco Central de Nicaragua, 50 años, 2009, p. 34.

Nicaragua a los últimos lugares de desarrollo en América Latina. Comienza con una situación de déficit comercial creciente y salidas de capital ya presentes a finales de los años setenta.

Durante esta década el bloqueo económico impactó severamente a la economía, la cual observó caídas de hasta más del 25% en algunos años. Por otro lado, el PIB por habitante que en 1970 era de 325 dólares, en 1989 fue de 252 dólares.<sup>266</sup> La deuda pública, que fue asumida en su totalidad por el gobierno revolucionario, aumentó de 314 millones de dólares en 1970, es decir el 40% del PIB, a 1,825 millones de dólares en 1980, que significó ya el 87% del PIB<sup>267</sup>, y en 1990 fue de 10,715 millones de dólares<sup>268</sup>, lo que representó el 706.5% del PIB<sup>269</sup>.

La situación del desempleo<sup>270</sup> también observó un deterioro en estos 20 años, pasó de 3.4% en 1971 a 7.6% en 1990. Y en cuanto al tipo de cambio la situación fue la siguiente: durante muchos años, de 1946 a 1979 era de siete córdobas por un dólar; a partir de abril de 1979 y hasta 1985 la relación fue de diez a uno, y en 1985 sufrió una devaluación a 28 córdobas por un dólar, para finales de 1989 llegó a cotizarse en más de 40 mil córdobas por un dólar<sup>271</sup>.

Frente a la crisis el modelo de respuesta fue la economía mixta y el nacionalismo revolucionario parecido al modelo mexicano, de intervención estatal, nacionalizaciones y reforma agraria a diferencia de los otros países latinoamericanos

<sup>266</sup> Banco Central de Nicaragua, 50 años, 2009, p.13

<sup>267</sup> Caballeros, "Deuda", 1987, p. 144-145.

<sup>268</sup> Avendaño, Economía, 2001, p.3.

<sup>269</sup> Banco Central de Nicaragua, 50 años, 2009, p.6.

<sup>270</sup> Ibid., p. 50.

<sup>271</sup> Ibid., p. 69.

que iniciaron programas de estabilización y ajuste estructural y que acabaron por imponerse incluso en Nicaragua a partir de 1988<sup>272</sup>, para ayudar a contener una inflación que rebasaba el 33,000%<sup>273</sup>.

### **Situación social**

Con una extensión que representa una cuarta parte de Centroamérica, Nicaragua estaba habitada en 1970 por 2 millones 400 mil personas, es decir el 13.6% de la centroamericana que sumaba 17 millones 490 mil habitantes<sup>274</sup>. Si bien esta situación de baja densidad demográfica evitaba vivir bajo una fuerte presión poblacional, como lo había hecho notar el Banco Mundial desde 1950 en el informe sobre su primera misión a Nicaragua<sup>275</sup>, la estructura social heredada desde la colonia no permitió distribuir los ingresos de forma justa. A pesar del crecimiento económico observado durante el somocismo, se mantuvo una férrea delimitación social entre las élites y el pueblo trabajador. La estructura colonial feudal hizo que los campesinos y obreros recibieran bajos salarios y que las ganancias quedasen en los dueños de las haciendas y empresas. De esta forma el estrato más pobre de la población, el 50%, percibió sólo el 15% del ingreso; el siguiente estrato, el medio, representado por el 30% de la población percibió el 25% del ingreso; el tercer estrato, el medio alto, el 15% de la población obtuvo el 32% del ingreso; y por último el estrato más rico, representado por el 5% de

<sup>272</sup> Ibid., p. 35.

<sup>273</sup> Ibid., p. 45.

<sup>274</sup> CEPAL-Cepalstat, Base de Datos y Publicaciones Estadísticas, [en línea], 2015, <[http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB\\_cepalstat/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e](http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepalstat/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e)>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]

<sup>275</sup> Cruz, ¿Qué?, 2006, pp. 2-3.

la población percibió el 28% del ingreso<sup>276</sup>. El 40% de la tierra estaba en manos del 2% de las fincas, mientras el 3.4% de las tierras estaba concentrado en el 50% de las fincas<sup>277</sup>. Esta situación continuó a lo largo de los años setenta, y comenzó a deteriorarse a partir del terremoto de 1972, la crisis petrolera de 1973 y la intensa división al interior de la élite nicaragüense por la corrupta dictadura. En 1978 la economía cayó por primera vez desde 1959, y el año del triunfo sandinista la economía observó un desplome del 25%.<sup>278</sup>

Si bien es cierto que el crecimiento económico bajo el somocismo permitió que más del 50% de la población viviera en zonas urbanas, de los cuales, el 60% habían superado la línea de la pobreza<sup>279</sup>, al final de la dictadura el nivel de hacinamiento social era del 67%, los pisos de las casas en un 69% estaban formados de tierra, cerca del 50% no tenían instalaciones sanitarias y el 94% de la población rural no contaba con agua potable<sup>280</sup>. El 20% más rico de la sociedad mantuvo el 58% del ingreso mientras el 20 más pobre el 3% del ingreso<sup>281</sup>.

Los sandinistas recibieron un país en bancarrota, al que la guerra había causado más de 500 millones de dólares en pérdidas, con un alto déficit social en el cual cerca de la mitad de la población vivía en el extrema pobreza, con altas tasas mortalidad y analfabetismo. El promedio de vida era de 55 años de edad y el 56% de los niños estaba desnutrido, pero los gastos militares sumaban más de tres veces los gastos de

<sup>276</sup> INTAL-BID, Desarrollo, 1973, p. 28.

<sup>277</sup> CIDH-OEA, Country Report Nicaragua, 1981, cap.IX Derechos económicos y sociales. s/p. [en línea], 1981, <[http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#\\_ftn1](http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#_ftn1)>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]

<sup>278</sup> Cruz, ¿Qué?, 2006, p. 12.

<sup>279</sup> Ibid., p. 8.

<sup>280</sup> Nuñez, Transición, 1987, p.55

<sup>281</sup> Ibid., p. 55.

salud, donde la guerra había dejado más de 35 mil muertos, más de 100 mil heridos, y más de 150 mil desplazados y refugiados<sup>282</sup>.

A partir de la toma del poder en 1979 el FSLN los distintos programas que puso en marcha el nuevo gobierno lograron reducir el desempleo; superar las metas de producción agropecuaria; llevar a cabo la reforma agraria; y reactivar la industria. La tasa de crecimiento económico fue muy alta al siguiente año (4.6%) gracias a los subsidios y el transporte. También renegociaron la deuda, incrementaron los ingresos fiscales y con ello mejoraron la balanza de pagos.<sup>283</sup>

La reforma agraria reconoció tres tipos de propiedad de la tierra: privada, estatal y mixta. La estatal consistió de los terrenos confiscados a la familia Somoza y colaboradores, que pasó a ser parte del patrimonio de reconstrucción nacional. El sector mixto integrado por terrenos confiscados y co-administrados con organizaciones sociales campesinas, así como por las cooperativas agrícolas sandinistas. Este rediseño trajo muchas críticas del sector privado, y en opinión de algunos analistas, trajo también un desencanto en el sector campesino que a la larga sirvió para alimentar a la contrarrevolución.<sup>284</sup>

En cuanto a la política educativa el nuevo gobierno la basó en la campaña de alfabetización de 1980, que disminuyó en un 50% el analfabetismo, así como en la

<sup>282</sup> CIDH-OEA, Country Report Nicaragua, 1981, cap.IX Derechos económicos y sociales. s/p. [en línea], 1981, <[http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#\\_ftn1](http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#_ftn1)>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]

<sup>283</sup> Banco Central de Nicaragua, 50 años, 2009, p. 5.

<sup>284</sup> Cruz plantea lo siguiente: "Con la insistencia de desplazar a los mecanismos de mercado, el sandinismo descarriló la economía y no satisfizo las demandas de participación política de los nicaragüenses, que fue precisamente lo que provocó la crisis del somocismo. La Revolución Sandinista rápidamente entró en contradicciones con los empresarios, desde los pequeños propietarios del sector informal, pasando por los comerciantes del Mercado Oriental, hasta los miles de kulaks nicaragüenses y sus familias en las áreas rurales. Estas contradicciones alcanzaron a la clase media profesional y a los trabajadores calificados, los que empezaron desde muy temprano a emigrar." Cruz, ¿Qué?, 2006, p. 15.

reforma educativa que hizo obligatoria y gratuita la educación primaria y secundaria, y que también reguló la educación privada, creó las vocacionales técnicas y reconoció la autonomía universitaria. La matrícula estudiantil aumentó rápidamente entre 1979 y 1981 y el gobierno revolucionario reconstruyó escuelas al tiempo que incrementó el número de maestros en el sistema. El presupuesto para educación en estos años subió, al igual que el de seguridad social, vivienda y salud.<sup>285</sup>

Pero si bien estos logros se observaron al principio del gobierno, al final de la década todo empeoró. Los errores cometidos a lo largo de esos años llevaron a Nicaragua a una difícil situación social. Entre las fallas más importantes se pueden mencionar, como bien plantea Eva Leticia Orduña, su incapacidad para mantener las alianzas con la burguesía y la Iglesia católica a través de un diseño institucional político y jurídico que le permitiera un desarrollo estable y no la permanente desestabilización que representó la jerarquía católica. Con las clases populares también se observaron tensas relaciones que fueron resueltas de forma autoritaria, especialmente en el campo y con los indígenas de la Costa Atlántica. Ese autoritarismo generó una desarticulación entre los objetivos del proyecto con las políticas implementadas, lo que llevó a una mala gestión gubernamental.<sup>286</sup> Si a estas fallas le agregamos la guerra de los “contras” apoyados por el gobierno de Reagan, la situación del país quedó en pésimas condiciones..

En 1990 Nicaragua se convirtió uno de los países más subdesarrollados del continente, con cerca del 70% de la población viviendo en la pobreza.. Un país en el

<sup>285</sup> CIDH-OEA, Country Report Nicaragua, 1981, cap.IX Derechos económicos y sociales. s/p. [en línea], 1981, <[http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#\\_ftn1](http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#_ftn1)>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]

<sup>286</sup> Orduña, “Coacciones”, 2004, pp. 239-240.



que la economía sufrió un deterioro acelerado, con una caída del salario real constante, un desempleo galopante y un sobreendeudamiento terrible. El país sufrió un rápido proceso de empobrecimiento entre 1980 y 1990, la producción agrícola total y las exportaciones cayeron en un 40%. El resultado fue un incremento de la población con necesidades básicas insatisfechas de 1.6 millones en 1980, a casi 3 millones en 1990.<sup>287</sup>

Se calcula en más de 10 mil familias las víctimas de la guerra y más de 3 mil millones de dólares en costos directos e indirectos.<sup>288</sup> Otras estimaciones provienen de la decisión que tomó la Corte Internacional de Justicia de la Haya al determinar la culpabilidad del gobierno norteamericano en el caso relativo a las actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra Nicaragua. La cifras ascendieron según lo determinó la Corte, a 17 mil millones de dólares y a más de 38 mil víctimas, cifras que fueron negadas por el gobierno americano y que fueron condonados por el gobierno de Violeta Chamorro.<sup>289</sup>

### **Situación internacional**

El escenario mundial de estas dos décadas representa un momento de cambio histórico de grandes dimensiones, comienza en 1971 con el fin del sistema monetario internacional creado en Bretton Woods en 1944, y termina en 1991 con la disolución de la URSS y el fin de la Guerra Fría.

<sup>287</sup> ONU, Reseña de los países de 2002, Cumbre de Johannesburgo 2002, Reseña de Nicaragua, [en línea], 2002, <<http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/wssd/nicaragua.pdf>>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]

<sup>288</sup> Nuñez, Transición, 1987, p.185

<sup>289</sup> Schiavo, "Caso", 2010, p. 58.

Desde mediados de los años sesenta la crisis del sistema monetario basado en la relación del dólar con el oro impactó a la economía norteamericana, la llevó a experimentar una gran inflación y un desempleo al mismo tiempo. Frente a esta situación el gobierno de Nixon implementó una política económica que terminó con la necesidad de sujetar el dólar al oro, con lo que el sistema monetario internacional a partir de entonces se basó en la confianza.<sup>290</sup>

En 1973 el gobierno de Nixon apoyó a Israel en el conflicto árabe-israelí durante la guerra de “Yom Kippur”. Esta situación llevó a los países miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a declarar un embargo a Estados Unidos y a reducir la producción del energético lo cual desató una crisis con graves problemas de deuda en países importadores como Nicaragua que sólo fue superada por algunos años, para regresar con mayor fuerza años más tarde cuando triunfa la revolución islámica en Irán en 1979.<sup>291</sup>

Por otro lado en esos años comenzó la retirada norteamericana de la guerra de Vietnam y renunció el presidente Nixon después del escándalo de Watergate. En 1977 llega al poder Jimmy Carter quien con su agenda en defensa de los derechos humanos criticó las dictaduras en América Latina y flexibilizó la política exterior frente a los movimientos revolucionarios centroamericanos.

La aparición de Margaret Thatcher en la Gran Bretaña en 1979 y de Ronald Reagan en EE.UU. en 1981 daría un respiro y una esperanza a la recomposición de un modelo imperial que parecía en decadencia. La teoría económica dominada por el

<sup>290</sup> Greider, *Secrets*, 1989, pp. 67-68.

<sup>291</sup> Pintor, *Cooperación*, 2010, pp. 64-65.

keynesianismo enfrentó el surgimiento del neoliberalismo. Los gobiernos influidos por dicha doctrina implementaron políticas económicas y sociales neoliberales llamadas de oferta, mismas que les permitieron mejorar su productividad, lo cual les ayudó a salir victoriosos en la Guerra Fría en 1991.

Por otro lado y a diferencia de estos países anglosajones, algunos países de Europa, muy importantes por su economía y política exterior, también vivieron tiempos de cambio muy relevantes. España regresó a la vida democrática después de la muerte del dictador, general Franco en 1975. Los socialdemócratas llegaron al poder en 1982 cuando asumió la presidencia Felipe González y gobernó hasta 1996. En Alemania los socialdemócratas estuvieron en el poder desde 1969 con Willy Brandt y Helmut Schmidt, hasta 1982 cuando llegan los democristianos con Helmut Kohl, el padre de la segunda reunificación alemana y que estuvo en el poder por 16 años, batiendo récord en la historia alemana. Es durante su mandato que ocurren cambios en la política interna y externa de Alemania en particular resalta un realineamiento a la política de EE.UU. con un sensible deterioro de las relaciones con el régimen sandinista, quizá motivado por el interés de la reunificación que pudo haber creado un repliegue estratégico del gobierno. En Francia por el contrario gobernó la derecha desde 1969 hasta 1981 cuando llega el partido socialista con François Mitterrand a la cabeza, quien tendrá un papel destacado en el apoyo a los movimientos sociales centroamericanos. Durante su gestión se emitió junto con el gobierno mexicano de López Portillo, la declaración de apoyo a las organizaciones revolucionarias

salvadoreñas (FMLN-FDR) en el que se reconoció su calidad de fuerzas políticas representativas y legítimas para negociar con su gobierno.<sup>292</sup>

En cuanto a los países latinoamericanos las décadas de los sesenta y setenta fueron escenario de crisis políticas que derivaron en golpes de estado. En Sudamérica, con excepción de Colombia y Venezuela, se presentaron golpes militares como en Brasil, Argentina, Uruguay, Chile, Bolivia, Paraguay y Perú. Por su parte en Centroamérica con la excepción de Costa Rica toda la región estuvo sometida a golpes de estado. En el caso de México a pesar de la crisis política del 68 imperó la estabilidad del régimen unipartidista dirigido por el PRI, entre otras cosas gracias al descubrimiento de nuevos yacimientos petroleros.

El contexto internacional en los años ochenta sufrió un rápido deterioro. La recesión norteamericana de 1981-1982 fue la peor después de la gran depresión del 29. La crisis de la deuda externa latinoamericana que iniciada con la declaratoria del gobierno mexicano de no poder servir la deuda en 1982 y que terminó con el plan Brady en 1989 (en honor a Nicholas Brady entonces secretario del Tesoro norteamericano), quien perdonó parte de la deuda. Estos años que llegaron a ser reconocidos como la década perdida en América Latina fueron los que permearon el ambiente externo de Nicaragua y que lo llevaron a ser uno de los blancos del gobierno de Reagan para lanzar su contraofensiva en contra del expansionismo soviético en su patio trasero.<sup>293</sup> En esta guerra sucia, secreta a voces, como bien comentó un

<sup>292</sup> Castillo, "Centroamérica", 2011, p. 151.

<sup>293</sup> Pozas Pardo, "Nicaragua", 2000, p. 330.

periodista,<sup>294</sup> el discurso incendiario del ex mandatario norteamericano, así como de sus principales funcionarios, jugó un papel muy importante, toda vez que exacerbó la lucha política e ideológica de los sandinistas, y de sus aliados en la región, al sentirse amenazados permanentemente ante el temor de una posible invasión que nunca llegó a suelos nicaragüenses, pero sí a Grenada y más tarde con Bush a Panamá.

La Guerra Fría entró en su fase final, la intervención de la URSS en Afganistán creó una situación insostenible y el deterioro fue muy grande. En este contexto el otro escenario geopolítico, Centroamérica, se preparaba especialmente en Nicaragua para cambios trascendentales. La creación del Grupo Contadora en 1983, en el que participaron México, Colombia, Panamá y Venezuela, culminó con una salida pacífica a la crisis regional.<sup>295</sup> El “Procedimiento para establecer la Paz firme y duradera en Centroamérica”, llamado también Plan de Esquipulas II, firmado en agosto de 1987 por los presidentes de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, recogió los principios de la iniciativa diplomática de Contadora y constituyó el punto de contención de la política norteamericana en el Istmo.<sup>296</sup>

#### 4.2 **El debate sobre el desarrollo en Nicaragua**

¿Por qué si aparentemente los indicadores reales y financieros (tales como el crecimiento del PIB, el nivel y aumento de las exportaciones, el empleo; así como la estabilidad cambiaria y de tasas de interés) tuvieron un desempeño tan bueno durante

<sup>294</sup> Francisco G. Basterra, “La mano de Reagan en la ‘Guerra Sucia’ contra Nicaragua, un secreto a voces”, El País, 23 de octubre de 1986.

<sup>295</sup> Toussaint, “Centroamérica”, 2007, p. 159.

<sup>296</sup> Ibid, p. 187.

la dictadura somocista, tuvo lugar una revolución como la escenificada por los sandinistas? Quizá la respuesta es que, como en el caso de la revolución mexicana y la cubana, el desarrollo social y político estaba contenido y no soportaba más dicha situación. El buen desempeño de los indicadores macroeconómicos es una condición necesaria para el desarrollo político y social, pero no suficiente.

El debate sobre el desarrollo social y político en Nicaragua estuvo en el corazón de la revolución. El modelo económico-político dictatorial-agroexportador impuesto por las condiciones del capitalismo mundial trajo secuelas sociales difíciles de resolver dados los intereses sociales de la clase dominante nicaragüense. Este modelo surgió y se desarrolló gracias al intervencionismo político norteamericano asumido como heredero del colonialismo español, y después de la revolución cubana consolidado por la amenaza del socialismo soviético.

El sandinismo logró aglutinar la voluntad nacional popular en torno a la necesidad de cambiar el modelo de desarrollo hasta entonces vigente. Un modelo desintegrador como la casi totalidad de los latinoamericanos.<sup>297</sup> Con la revolución los sandinistas cerraron el déficit político heredado, crearon instituciones de un Estado fuerte y centralizado, tal y como el mismo ejército, incrementaron el presupuesto para mejorar los servicios educativos y de salud.<sup>298</sup>

Las políticas económicas y sociales dejaron de ser un elemento de la estrategia para promover el desarrollo económico balanceado. La revolución intentó terminar con

<sup>297</sup> Bataillon, "documento en línea citado". El autor apunta que "La idea misma de un territorio nacional donde estuviera presente el Estado y marcara su dominio de manera uniforme tuvo poco o ningún sentido hasta la revolución sandinista", p. 315.

<sup>298</sup> Martínez, Political, 2010, p. iv.

el mote de república bananera sometida a los intereses norteamericanos que por años tuvo el país. El modelo se basó en la crítica y transformación del sistema agroexportador sustentado en una mala distribución de la tierra cuyo impacto en la desigualdad del ingreso fue muy negativa.<sup>299</sup>

Como en la mayoría de los países latinoamericanos la enorme desigualdad social ha impuesto severas restricciones al desarrollo equilibrado. Una vez tomado el poder los sandinistas tuvieron que decidir si seguían el camino cubano de la estatización socialista con el apoyo soviético, opción difícil a diez años de la caída de la URSS. El otro camino al desarrollo era el nacionalismo revolucionario mexicano con amplia intervención estatal de la economía.

Frente a la contexto internacional tan complicado la decisión fue seguir el camino de la economía mixta con amplios derechos sociales que implicó un crecimiento en el primer año de la participación del sector público de un 15% al 41%.<sup>300</sup> El gasto social del gobierno tuvo un incremento como nunca antes y llegó en su punto más alto a representar US\$100 por habitante en los primeros años de la década de los ochenta.<sup>301</sup>

Vale la pena resaltar en este sentido el porqué de la incursión del sector público en la economía. Si bien es cierto que el somocismo desarrolló la infraestructura del país y creó un conjunto de instituciones estatales, lo cual supuso una intervención del estado en la economía, los beneficios de la misma quedaron en manos de la burocracia corrupta al servicio de la dinastía y sus socios. La revolución implicó un cambio en la

<sup>299</sup> Nuñez, Transición, 1987, p.15.

<sup>300</sup> Cruz, ¿Qué?, 2006, p.14.

<sup>301</sup> Arana, Gasto, 1999, p. 588

concepción del estado, que en su tipo ideal debería transformar las relaciones sociales de producción, acabar con la pobreza y crear una nueva sociedad civil.

Como se mencionó anteriormente, al inicio del gobierno los programas en general tuvieron un buen desempeño, sin embargo no pudieron continuar en esa línea debido a la agresión norteamericana así como a las diferencias y errores cometidos. Entre otros la política de alianzas con los grupos más fuertes, la iglesia católica y la burguesía. Pero también con las clases populares, fallaron en la implementación de la política económica, en particular aquella relacionada con el campo y la reforma agraria en donde hubo oposición y desacuerdos que resolvieron de forma autoritaria. Esta situación se convirtió en un elemento favorable para la contrarrevolución que atrajo a sus filas a los inconformes.<sup>302</sup>

Los derechos de propiedad no fueron claramente definidos, y la falta de experiencia en la gestión pública, la ineficiencia y la mala conceptualización de las políticas, así como de su implementación, afectaron la unidad al interior del gobierno y provocaron diferencias entre éste, los empresarios y los campesinos.

Además del debate general entre economía mixta o socialismo, discutieron sobre la decisión de tener salarios bajos y más empleos en lugar de salarios altos y menos empleos. La creación de un salario social que, basado en un subsidio a través del mantenimiento de precios bajos para los alimentos, modificaron los términos de intercambio internos en contra de los productores campesinos y a favor de los consumidores urbanos. A pesar del apoyo financiero dirigido a los campesinos, dicha

<sup>302</sup> Orduña Trujillo, "Coacciones", 2004, p. 240.



situación provocó que vendieran su producción de contrabando en los países vecinos.

<sup>303</sup> Ante la guerra que vivía el país, la coyuntura se complicó aún más, el presupuesto federal asignó más y más recursos a la seguridad, 30% del mismo tan sólo al ejército, y con una movilización de cerca de 180 mil efectivos, entre policía, fuerzas especiales y el ejército.<sup>304</sup>

El modelo a la postre sucumbió, y a finales de los ochenta el gobierno puso en práctica políticas de ajuste sugeridas por el FMI para estabilizar una economía en bancarrota. El debate sobre las mejores políticas de desarrollo continuó, y continuará no sólo en Nicaragua sino en toda la región.

#### 4.3 ¿Por qué Alemania ayudó a Nicaragua?

Desde el marco de la competencia imperialista clásica del siglo XIX y principios del XX, en el sistema internacional surgido de la revolución industrial, Alemania participó activamente en la lucha por conseguir nuevos mercados e influencia política. En América Latina en general y en Centroamérica en particular hubo una fuerte presencia alemana desde entonces.<sup>305</sup> El Istmo centroamericano había sido codiciado por sus recursos naturales, especialmente el café, pero sobre todo por su ubicación geográfica, una zona que permitiría el paso de embarcaciones y de mercancías del Atlántico al Pacífico y viceversa, una región, en fin, que junto con el Caribe, representaba una posición estratégica en el contexto de la competencia imperialista que produjo una

<sup>303</sup> Cruz, ¿Qué?, 2006, p. 15.

<sup>304</sup> Ibid., p. 17.

<sup>305</sup> Schoonover, Germany 1998, p. 20.

lucha encarnizada al inicio del siglo XX, y cuyo primer desmoronamiento del sistema internacional llegó con la Primera Guerra Mundial.<sup>306</sup>

Las relaciones entre Alemania y Centroamérica<sup>307</sup> estuvieron marcadas durante esos años por la expansión del capital alemán en la región. Prusia vinculó primero al Istmo como parte de la lucha interna que sostenía con Austria por el futuro de Alemania. Posteriormente con la unificación de Alemania bajo el concepto prusiano de la *Kleindeutschland* (o sea la unión de selectos estados alemanes), se facilitó la expansión del capital alemán hacia Costa Rica, Guatemala y Nicaragua mediante compañías de embarque tales como *Kosmos* de Hamburgo y *Roland* de Bremen.

En el siglo XX la presencia empresarial capitalista alemana se expandió a través de tales nombres como Siemens, Krupp, Deutsche Bank, Überseebank y Hamburg-Amerika-Packetfahrt-Aktien Gesellschaft (HAPAG). Esta situación incrementó la rivalidad con otros países y en particular con EE.UU. Los países centroamericanos facilitaron la entrada de Alemania frente a la hegemonía de los EE.UU. y con ello la recuperación de la competencia capitalista. Así llegaron nuevas empresas como la Allgemeine Elektrizitäts Gesellschaft (AEG), Walter Sprung y *Wayss-Freitag*.<sup>308</sup> Sin embargo la Segunda Guerra Mundial ahuyentó la inversión alemana, Estados Unidos presionó a los gobiernos centroamericanos para que confiscaran sus propiedades y que sometieran a los emigrantes que fueran considerados como un riesgo.<sup>309</sup> Pero lo anterior no hizo que Alemania se alejara, por

<sup>306</sup> Krippendorff, Sistema, 1993, p. 42.

<sup>307</sup> Schoonover, Germany, 1998, p. 6.

<sup>308</sup> Ibid., p. 7.

<sup>309</sup> Brands, Latin, 2010, p. 13.

lo contrario de forma paulatina el rol comercial, de inversionista y cultural alemán volvió a sentirse en la región.<sup>310</sup> La tecnología, las instituciones financieras y culturales continúan vivas en un escenario que podría acelerarse debido a la desaparición del fantasma de la Unión Soviética y el retorno a la competencia por los mercados a nivel global.<sup>311</sup>

Después de la Segunda Guerra Mundial, la hegemonía norteamericana consolidó su posición como máxima potencia global, Alemania abandonó cualquier interés por competir con ella.<sup>312</sup> La Guerra Fría ocultó durante mucho tiempo la realidad competitiva del sistema internacional surgido por la Revolución Capitalista, en este contexto apareció en la Europa occidental y especialmente en Alemania la posibilidad de construir un consenso sobre una tercera vía de desarrollo económico, político y social dentro del capitalismo que contenía propuestas estabilizadoras para un sistema que amenazaba con autodestruirse y que presagiaba un futuro incierto.<sup>313</sup>

Centroamérica se convirtió en un territorio-escenario de la Guerra Fría, los EE.UU. aseguraban que con el triunfo sandinista en Nicaragua era cuestión de tiempo para que toda la región estuviera bajo los intereses soviéticos poniendo en riesgo la seguridad norteamericana (Teoría del dominó). Washington estaba decidido a no tener

<sup>310</sup> Kummetz, Pablo y Cristina Papaleo, "Los alemanes y el alemán en América Latina", DW, (en línea), 25 de noviembre 2009, <<http://www.dw.com/es/los-alemanes-y-el-alem%C3%A1n-en-am%C3%A9rica-latina/a-4922388>>, [Consulta: 30 de julio 2016]

<sup>311</sup> Dannemann, Victoria, "LAV: un siglo de comercio y encuentro entre Alemania y Latinoamérica", DW, (en línea), 20 de julio 2015, <<http://www.dw.com/es/lav-un-siglo-de-comercio-y-encuentro-entre-alemania-y-latinoam%C3%A9rica/a-18596188>>, [Consulta: 30 de julio 2016.]

<sup>312</sup> Schoonover, Germany, 1998, p. 211.

<sup>313</sup> Jacques, ¿Tercera?, 2000, p. 28.

otra Cuba en su “patio trasero” y por lo tanto buscó impedir a toda costa que el triunfo de la revolución sandinista pudiera consolidarse.<sup>314</sup>

Alemania por su parte no cayó en el juego de Washington de optar por la vía militar para solucionar el conflicto centroamericano y junto con México y los países de Contadora, primero, y después con el Grupo de Apoyo,<sup>315</sup> logró articular una salida política y negociada dando uno de los grandes triunfos de la diplomacia latinoamericana y europea a la historia de las relaciones internacionales.

¿Qué hizo posible que Alemania y otros países europeos hayan tomado una posición tan diferente a la de su principal aliado? En el caso específico de Alemania, el Estado alemán de posguerra es un Estado “posnacional”<sup>316</sup>, es decir es una democracia antinacionalista, cuya identidad colectiva tiene una referencia europea, autolimitada en su capacidad de influencia en la toma de decisiones dentro de la Unión Europea. Su identidad posnacional la hizo utilizar medios de política exterior como el antimilitarismo y el multilateralismo, precisamente como forma de evitar cualquier sospecha amenazadora que recordase su anterior identidad, es decir, nacionalista y totalitaria. Los alemanes se dieron a la tarea de reconstruir su estado y su constitución al término de la Guerra Mundial y de autoimponerse candados para evitar los horrores que perpetraron durante el nazismo.

<sup>314</sup> Cortázar, Nicaragua, 1983, p. 53.

<sup>315</sup> El Grupo de Apoyo estuvo conformado por los gobiernos de Argentina, Brasil, Perú, y Uruguay.

<sup>316</sup> Habermas, Identidades, 1989, pp. 83-93.

#### 4.4 Conclusiones

Si bien es cierto que el sistema internacional ha sido guiado bajo la dirección norteamericana desde el fin de la Guerra, también es cierto que el mismo sistema capitalista continuó creando condiciones de competencia entre las principales economías y que en el caso de los estados europeos, estos se agruparon en torno a la Comunidad Europea primero, y más tarde alrededor de la Unión Europea, con la finalidad de ser más competitivos a escala global, lo cual ha creado diferencias con su principal aliado en torno a la disputa por los mercados mundiales.

Es en este marco que los socialdemócratas analizaron el desarrollo de los acontecimientos en Nicaragua, es decir, no bajo el lente engañoso de la Guerra Fría según el cual todos los conflictos eran una lucha entre las dos superpotencias. Más bien en el contexto del sistema capitalista internacional en el cual los Estados tratan de sobrevivir a una guerra por los mercados nacionales e internacionales. En este sentido los pequeños Estados centroamericanos eran observados como entidades débiles y frágiles que han sido objeto de un colonialismo salvaje y de un imperialismo irresponsable por parte de las superpotencias. Estos Estados que fueron sometidos a feroces dictaduras son los que iniciaron en la segunda mitad del siglo XX una serie de rebeliones y revoluciones que fueron aplastadas por los EE.UU. bajo el supuesto de estar expuestas a la amenaza comunista. Primero fue Guatemala en 1954 y por último Nicaragua en 1979. Si bien es cierto que algunas de las revoluciones tuvieron plataformas anticapitalistas, los movimientos revolucionarios luchaban contra el

subdesarrollo, es decir en contra del atraso político, la corrupción y la sobreexplotación, por la consolidación de los Estados en el concepto liberal lo cual implicaba una postura de no alineamiento.

El interés del gobierno social-liberal alemán al criticar duramente la política de Reagan en Nicaragua, y apoyar al gobierno sandinista consistió en dar fuerza a la agenda de no alineación, pluralismo político y economía mixta a fin de evitar una mayor influencia soviética y cubana.

Pero como se verá en el siguiente capítulo, el interés cambió con el gobierno conservador-liberal cuyo canciller Kohl suspendió la ayuda a Nicaragua en 1985 y hasta las elecciones de 1989, con lo cual en la práctica apoyó la intervención norteamericana, a pesar de la oposición de su aliado. Muchos piensan que la seguridad de Alemania no estaba en peligro debido a la lejanía de la región, sin embargo Kohl centró su interés justo en el tema de la seguridad de Alemania en el estricto marco de la Guerra Fría.<sup>317</sup>

Si hacemos un balance de esta historia, podemos observar en efecto que la política exterior alemana contribuyó a la pacificación de Centroamérica en los momentos más difíciles que vivieron durante las guerras civiles, en particular con la creación en 1984 del Foro de San José, que inició el diálogo institucional entre la Unión Europea y Centroamérica a iniciativa del entonces canciller alemán Hans Dietrich Genscher y del entonces presidente de Costa Rica Luis Alberto Monge Álvarez, y que pretendía aprovechar las labores diplomáticas del grupo Contadora (México,

<sup>317</sup> Bodemer, Europa, 1987, pp. 87-93.

Venezuela, Colombia y Panamá) para impulsar la paz, la democracia, la seguridad y el desarrollo social.<sup>318</sup> Desde entonces y hasta el año 2007 en la reunión llevada a cabo en República Dominicana se dieron a conocer los apoyos de ambas regiones para la implementación de un Acuerdo de Asociación global, mismas que incluyen el establecimiento de una zona de libre comercio así como la anhelada integración regional. Valga decir que este diálogo constituye uno de los ejemplos de relaciones más fructíferas de la Unión Europea con cualquier subregión del mundo.

<sup>318</sup> Ibid., p. 90.

## Capítulo 5. La cooperación alemana para el desarrollo en Nicaragua

La Unión Europea en su conjunto ha sido el mayor contribuyente de fondos oficiales de cooperación para el desarrollo de los países pobres a nivel global, y también para América Latina y Centroamérica en particular, superando a EEUU y Japón.<sup>319</sup> Al revisar los montos financieros de ayuda para el desarrollo que surgieron de Alemania hacia Nicaragua en el período 1970-1990, nos encontramos que junto con España, Suecia y Holanda fue uno de los mayores contribuyentes europeos de ayuda para el desarrollo del país centroamericano.<sup>320</sup> La participación de Alemania en las instituciones financieras de desarrollo internacionales ha sido permanente a lo largo de la segunda mitad del siglo XX y hasta la fecha. La misma ha sido guiada bajo la pretensión de lograr una mayor eficiencia y efectividad en los programas multilaterales de ayuda. Además consideran la cooperación como una de las claves en su relación con los países en desarrollo. Sin embargo a lo largo de estas dos décadas hubo una utilización política de la cooperación.

La cooperación recibida por Nicaragua al triunfar la revolución sandinista, y durante los diez años de estudio, reflejó el apoyo de la comunidad internacional a una nación que en los primeros años de su gobierno supo diversificar sus relaciones internacionales. Entre 1979 y 1985 se observó un cambio radical en la estructura de las fuentes de cooperación. Del 78% proveniente de fuentes multilaterales bajó a 0%, del 22% bilaterales bajó a 16% bilaterales, mientras que de 0% de los países

<sup>319</sup> Comisión Europea, *Comprender*, 2014, p. 3.

<sup>320</sup> De la Iglesia-Caruncho, "Impacto", 2002, pp. 372-374. Y Freres, *Cooperación*, 1997, p. 25.



socialistas en 1979 subió a 84% en 1985.<sup>321</sup>

El objetivo de las siguientes páginas es analizar la política de cooperación para el desarrollo de los gobiernos de la República Federal Alemana en Nicaragua durante el período 1979-1989. Se trata de reflexionar desde la perspectiva internacional y geopolítica sobre el papel de la cooperación como instrumento utilizado en la política internacional, y no tanto acerca de los proyectos implementados.

## **5.1 La cooperación económica**

Al inicio del gobierno sandinista se llevaron a cabo las primeras negociaciones de la deuda externa, que incluía la deuda somocista heredada y reconocida por el nuevo gobierno, la cual sumaba en ese momento alrededor de 1,600 millones de dólares. Esta deuda representaba la carga más alta para cualquier país de América Latina en términos de la relación deuda total/PIB.<sup>322</sup>

En septiembre de 1979 se creó el Fondo Internacional para la Reconstrucción (FIR) cuya primera tarea fue participar en el proceso de renegociación de la deuda, aunque su creación obedeció a la necesidad de tener un organismo de captación de la cooperación para canalizar los recursos de la solidaridad a tareas urgentes.<sup>323</sup> Se lograron acuerdos tanto con bancos comerciales, como con fuentes oficiales bilaterales. La mayoría de los gobiernos europeos estaban interesados en otorgar su ayuda a un país devastado por la guerra y cuyo gobierno estaba abierto a recibirla

<sup>321</sup> Colin, "Problemática", 1986, pp. 1-2.

<sup>322</sup> Stahler-Sholk, "Endeudamiento", 1989, p. 187.

<sup>323</sup> Colin, "Problemática", 1986, p. 7.

siempre y cuando no implicara compromiso político alguno.<sup>324</sup> En particular destacó la renegociación con Alemania Federal que finalizó con la firma de un acuerdo hasta 1994 ya con el nuevo gobierno de Nicaragua, a donde se condonó el 70% de cerca de 180 millones de dólares.<sup>325</sup>

En la ayuda para el desarrollo deben diferenciarse los montos en términos absolutos, esto es lo que Alemania (o cualquier otro país donante) destina de su presupuesto anual a la ayuda para el desarrollo, del valor relativo; es decir, de lo que representa ese valor como porcentaje de su PIB. El objetivo de los países desarrollados es que dicho monto no sea menor del 0.7%, y hasta del 1% del producto. Alemania es uno de los países que más ha aportado a nivel global en valor absoluto, pero en términos de la relación AOD/PIB no ha rebasado históricamente el 0.5%, como se observa en la Gráfica 1.<sup>326</sup> Situación que comparada con la de Estados Unidos, el número uno en términos absolutos, es mucho mejor, ya que la de este país no llega ni al 0.5%. Los países nórdicos son los más generosos con cerca del 1%.

En la Gráfica 1 se puede observar cómo la AOD/PIB tiene una oscilación a lo largo de la década de los setenta, pero con una tendencia ascendente que la llevó a sus máximos en 1982-83; después comenzó la caída que se profundizó a lo largo de toda la década de los noventa. Esta notoria caída que tiene la AOD/PIB global de Alemania a partir de 1985, se explica en los primeros años por el apoyo del gobierno cristiano-liberal a la política norteamericana armamentista y de agresión que financió a

<sup>324</sup> Hess, "Central", 1986, p. 305.

<sup>325</sup> U.S. Department of State, "Nicaragua: 1994 country reports on economic policy and trade practices", Bureau of Economic and Business Affairs, 1994, <[http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/economics/trade\\_reports/1994/Nicaragua.html](http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/economics/trade_reports/1994/Nicaragua.html)>. [Consulta: 7 de septiembre de 2015.]

<sup>326</sup> OCDE, Germany, 1995, p. 20.

la “contra” nicaragüense. Y posteriormente se explica por la integración de las dos Alemanias. A pesar de ello, durante los noventa creció la ayuda a Nicaragua.

**Gráfica 1. Trayectoria de la Cuota Global de AOD de Alemania de (1969-2013)**



Fuente: Ministerio Federal Alemán de Cooperación y Desarrollo (BMZ)<sup>327</sup>

La AOD global total (bilateral y multilateral) recibida por Nicaragua, sin contar la proveniente del bloque socialista,<sup>328</sup> en el período 1970-1980 fue de 554 millones de US

<sup>327</sup> BMZ, Página oficial del Ministerio Federal Alemán de Cooperación, < [https://www.bmz.de/de/images/BilderMinisterium/oda\\_grafiken/entwicklung\\_1972\\_2013\\_kl.jpg](https://www.bmz.de/de/images/BilderMinisterium/oda_grafiken/entwicklung_1972_2013_kl.jpg) >, [Consulta: 30 de julio de 2015.]

<sup>328</sup> La cual se calcula para la década de los ochenta en más de la mitad de la total, y de 1984 a 1987 en 80%. De la Iglesia-Caruncho, 2002, p. 378.

dólares.<sup>329</sup> La cifra entre 1976-1980 tan sólo sumó 458 millones de USD dólares.<sup>330</sup> Por lo menos un cuarto de esta ayuda fue para la reconstrucción necesaria por los efectos del terremoto de 1972, misma que se desvió por la corrupción somocista.<sup>331</sup>

Dado que los resultados de la economía en esos años fueron desastrosos,<sup>332</sup> por las causas que hemos señalado en capítulos anteriores, es decir, por la guerra de los contras, la agresión norteamericana y los errores de los sandinistas, el país se vio en la enorme necesidad de conseguir recursos por la vía de la ayuda para el desarrollo.

En ese sentido Nicaragua recibió niveles excepcionales de donaciones y préstamos concesionales, así como de créditos no concesionales.<sup>333</sup> Durante 1979-1989 contrató recursos externos por US \$8,063 millones de dólares equivalentes al PIB de 6 años tomando en cuenta el PIB de 1992 que fue de US \$1,838 millones de USD, y equivalente a 37 años del valor de las exportaciones tomando en cuenta que en 1992 ascendieron a US \$303.5 millones de USD.

Los flujos de Alemania a Nicaragua en estos años fueron de cerca de 50

<sup>329</sup> OCDE, Página oficial de Estadísticas de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, <<http://stats.oecd.org/Index.aspx#>>, [Consulta: 30 de julio de 2015.]

<sup>330</sup> De la Iglesia-Caruncho, "Impacto", 2002, p. 349.

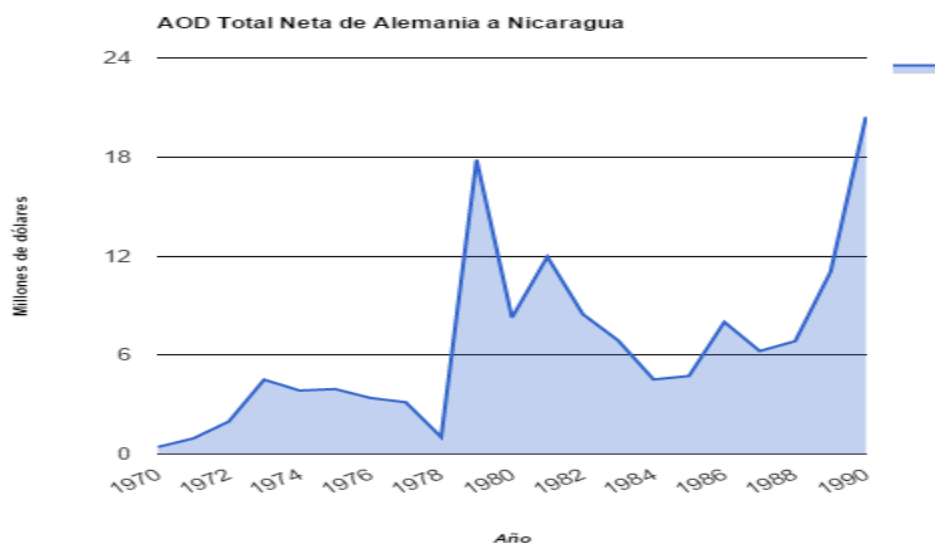
<sup>331</sup> Aparte de esta ayuda habría que contar también el apoyo militar norteamericano para la dictadura que no es el objeto del presente trabajo. Para los interesados pueden ver el siguiente artículo: Roberts, Charles H., "U.S- Sponsored Genocide", en The Harvard Crimson [en línea], secc. Opinion, Boston, 25 de octubre, 1978, <<http://www.thecrimson.com/article/1978/10/25/us-sponsored-genocide-pin-the-recent-wave/?page=2>>, [Consulta: 30 de julio de 2015.]

<sup>332</sup> De Franco, Mario A. y Rolando J. Sevilla, "La economía de la ayuda externa: finanzas públicas, desarrollo humano y crecimiento en Nicaragua", en Documento de trabajo del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE), Fundación Centroamérica 2000, preparado para la Fedesarrollo y la Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional /SIDA), [en línea], p. 1, Managua, 1994, <[http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/1460/1/Repor\\_Octubre\\_1994\\_Franco\\_y\\_Sevilla.pdf](http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/1460/1/Repor_Octubre_1994_Franco_y_Sevilla.pdf)>. [Consulta: 15 de julio de 2015.]

<sup>333</sup> Los créditos concesionales son aquéllos que tienen al menos un 25% de gratuidad, lo cual no significa que no puedan tener un mayor nivel de blandura. Los no concesionales se cotizan de acuerdo al mercado, sin mediar gratuidad alguna.

millones de dólares, esto es casi el 10% del total.<sup>334</sup> Otros autores como Bodemer y De la Iglesia señalan que la cifra llegó a 65 millones de dólares entre 1979 y 1982.<sup>335</sup> Estos flujos se pueden observar en la Gráfica 2, la cual es muy ilustrativa de la trayectoria desde 1970.

**Gráfica 2. Trayectoria de la AOD de Alemania a Nicaragua (1970-1990)**



Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la plataforma de la OCDE (en línea), <http://stats.oecd.org/>, [Consulta: 20 de enero 2014].

Durante las dos décadas anteriores a ese año, los montos fueron muy estables y pequeños, y a finales de los setenta gracias a la coalición social-liberal se observa un aumento. Posteriormente con la llegada de la coalición conservadora cae la ayuda, aunque luego se recupera al final de la década de los ochenta y sobre todo en los

<sup>334</sup> OCDE, “documento en línea citado”.

<sup>335</sup> Bodemer, Europa, 1987, p. 89.

noventa cuando se apoyó la transición política del gobierno sandinista al gobierno de Violeta Chamorro.

En el período 1980-1990 Centroamérica fue el segundo grupo de países que concentró la ayuda para el desarrollo a nivel global con cerca de la cuarta parte,<sup>336</sup> en ese período Alemania fue el donante más importante de la UE, aunque los mayores recursos no fluyeron hacia Nicaragua sino a El Salvador y Guatemala, con excepción de los dos primeros años cuando gobernó la coalición social-liberal.<sup>337</sup>

El área centroamericana recibió ayuda (AOD) procedente de los países de la OCDE, organismos multilaterales y países miembros de la OPEP en montos significativos que crecieron de la siguiente manera: a finales de los setenta fueron más de 370 millones de dólares anuales, lo que nos daría una cifra total en la década de más de 3700 millones de dólares; para los ochenta se calcula un ingreso de más de 11 mil 500 millones de dólares (sin embargo la cifra fue superior, ya que también cooperaron los países socialistas en Nicaragua, y algunos países latinoamericanos, entre ellos México y Venezuela a través de los esfuerzos del Grupo Contadora, en la forma de facilidades para la compra de petróleo, llegando por lo tanto a 14,800 millones de dólares).<sup>338</sup>

La cifra global proveniente de fuentes bilaterales y multilaterales que recibió Nicaragua en la década de los ochenta varía, De la Iglesia-Caruncho la ubica en cerca de 1,800 millones de dólares<sup>339</sup> sin contar el bloque socialista, otros autores como

<sup>336</sup> Freres, Cooperación, 1997, p. 25.

<sup>337</sup> De la Iglesia-Caruncho, "Impacto", 2002, p. 354.

<sup>338</sup> Ibid., p. 348.

<sup>339</sup> Ibid., p. 349

Barraclough<sup>340</sup> y De Franco la calculan en más de 4,000 millones de dólares<sup>341</sup>. Algunos autores señalan que en el lapso de 1979 a 1989. Nicaragua recibió más recursos externos de la cooperación bajo la forma de donaciones por un monto que fue de 2,215 millones de dólares<sup>342</sup> a 4,309 millones de dólares<sup>343</sup>. Debido a que no hay fuentes confiables, también hay diferencias en el cálculo del porcentaje de donaciones que representó la transferencia de recursos, pues los cálculos van de 53%<sup>344</sup> a 85% del total.<sup>345</sup>

Respecto a la ayuda proveniente de Alemania, el país centroamericano fue favorecido con recursos por cerca de 90 millones de dólares, que representó entre 2% y un 5% del total de acuerdo a las estimaciones anteriores, lo que significó una disminución de la mitad a la observada en la década de los setenta.<sup>346</sup>

En los primeros años de la década de los ochenta, Nicaragua recibió ayuda de la coalición social-liberal gobernante en la RFA, además de los países socialistas.<sup>347</sup> A finales de julio de 1979 la coalición envió apoyo humanitario en equipo y socorro por el equivalente a 165 mil dólares, y en agosto siguió otro cargamento acompañado por una delegación de los ministerios de Exteriores, de Cooperación y de Hacienda, así como

<sup>340</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p.12. Este autor señala que “La comunidad internacional respondió con generosidad ante esta situación de emergencia. Solo en la segunda mitad de 1979, 83 millones de dólares fueron entregados oficialmente (de modo bilateral y multilateral) en calidad de donación y los préstamos ascendieron a 272 millones de dólares. En los siete años siguientes el volumen de ayuda se situó en 600 millones de dólares anuales, valor superior al del total de las exportaciones nicaragüenses. Aproximadamente una quinta parte del total de la ayuda procedía de países de Europa Occidental y Canadá.

<sup>341</sup> De Franco, Economía, 1994, p.14.

<sup>342</sup> Contreras, Agresión, 1991, p.143

<sup>343</sup> Salazar, Cooperación, 1994, p.22.

<sup>344</sup> Ibid., p. 21.

<sup>345</sup> De la Iglesia-Caruncho “Impacto”. 2002, p. 356.

<sup>346</sup> Ver la gráfica 2 elaborada con datos de la OCDE.

<sup>347</sup> La mayor parte de esta ayuda, el 70%, se otorgó en forma de créditos atados a las importaciones. De la Iglesia-Caruncho, “Impacto”. 2002, p. 379.

del Banco de Reconstrucción para conocer y coordinar las necesidades de la ayuda. Para el 30 de agosto de 1979, la República Federal había enviado ayuda humanitaria por un valor de 820 mil dólares.<sup>348</sup>

El gobierno social-liberal incrementó de manera significativa el apoyo al nuevo gobierno en Nicaragua, hizo la concesión de 34 millones de marcos alemanes (1 millón 860 mil dólares) a la cooperación para el desarrollo en 1980. De esta cantidad, 15 millones fueron para el programa de productos básicos, 10 millones para la reconstrucción del hospital de Estelí, y 7.1 millones de cooperación técnica para mejorar la salud en la región de Estelí y para la construcción del sistema de formación profesional. El beneficio para esta ciudad se debe a que en la guerra de liberación contra el somocismo, Estelí sufrió una destrucción casi total y los grupos de solidaridad presionaron a sus respectivos gobiernos locales, tal fue el caso del municipio de Bielefeld en Alemania que se hermanó oficialmente con el nicaragüense.<sup>349</sup> El resto, es decir 1.9 millones fueron concedidos para el "Programa Nacional de Alimentos por Trabajo". La asistencia financiera integral y el rápido apoyo de la República Federal en los primeros años después de la revolución, fue junto con los Países Bajos, uno de los más importantes abastecedores de ayuda europea para Nicaragua.<sup>350</sup>

En 1981 el gobierno alemán apoyó de nuevo con otros 35 millones de marcos (otro millón 860 mil dólares) más para la ayuda financiera y técnica, y 8.5 millones más para elegir otras subvenciones. Para 1982 otorgó 21.4 millones de marcos (un millón 170 mil dólares) más el para desarrollo, y otros 11.2 millones de marcos (600 mil

<sup>348</sup> Ibid, p. 56.

<sup>349</sup> Ortega, Cooperación, 1992, p. 54.

<sup>350</sup> Ibid., p. 56.



dólares) para subvenciones diversas.<sup>351</sup> En 1983, el gobierno cristiano-liberal canceló una ayuda para el desarrollo prometida por el gobierno de Helmut Schmidt a los sandinistas, por un valor de unos 160 millones de marcos alemanes (8 millones de dólares).<sup>352</sup> El gobierno de Helmut Kohl mantuvo su restrictiva política de ayuda a Nicaragua hasta la firma de los tratados de Esquipulas, y poco antes de la caída de los sandinistas, en la primera visita de Ortega a la RFA en mayo de 1989 con el fin de reanudar la ayuda para el desarrollo de esta nación, el canciller Kohl puso las siguientes condiciones: que la oposición tuviera condiciones reales de participación en la elecciones; diálogo constructivo con la iglesia católica; respeto irrestricto a los derechos humanos y una ampliación del acuerdo de Esquipulas en torno a la amnistía para todos los presos políticos.<sup>353</sup>

El gobierno alemán no reanudó el apoyo sino hasta el cambio de administración, siguiendo la política del presidente Bush, y sólo apoyó técnica y financieramente el proceso electoral con 30 millones de dólares<sup>354</sup> y dio ayuda humanitaria por los daños del huracán Juana en octubre de 1988 con un par de millones más.<sup>355</sup>

## **5.2 La cooperación política y diplomática**

Además de las razones humanitarias también hubo aspectos políticos que jugaron un papel importante en la rápida respuesta de la RFA. El más importante fue la rivalidad

<sup>351</sup> Ibid., p.60.

<sup>352</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p.111.

<sup>353</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 73.

<sup>354</sup> Der Spiegel, "Bonner", 1989, p. 19.

<sup>355</sup> Der Spiegel, "Reine", 1989, p. 16.

entre la Alemania occidental y la oriental. En julio de 1979 la República Democrática de Alemania estableció relaciones diplomáticas con Nicaragua y pocos meses después lo hizo la URSS.<sup>356</sup>

Ante esta situación el gobierno social-liberal implementó un programa de ayuda de emergencia tan pronto cayó Somoza. El partido socialdemócrata (SPD) representaba una opción distinta al socialismo soviético, y criticaba de hecho su falta de democracia de éste. Ante la nueva situación en Nicaragua el gobierno social-liberal reaccionó rápidamente. Ya distanciado desde 1978 de Somoza, su objetivo principal fue la implementación de una política de cooperación para el desarrollo de Nicaragua bajo la premisa de que la toma del poder de los sandinistas representaba una posibilidad real para la creación de nuevas estructuras democráticas, y en general de un modelo de desarrollo alternativo basado en los principios de la Internacional Socialista, toda vez que la orientación ideológica del nuevo gobierno en Nicaragua no se había manifestado con claridad. Si bien no se logró, como se verá más adelante, al menos si se influyó acertadamente a través de la pacificación del país y la región, a pesar de las críticas que tuvo Brandt.<sup>357</sup>

Tanto el ministro socialdemócrata Rainer Offergeld, como el ministro liberal de Relaciones Exteriores Hans Dietrich Genscher, subrayaron repetidamente su deseo de hacer que la política de cooperación para el desarrollo estuviera ajena a criterios ideológicos. Este último planteó después de la invasión soviética a Afganistán, que los

<sup>356</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 90.

<sup>357</sup> Resalta de manera especial el caso de Martin Kriele, distinguido profesor de la Universidad de Colonia, y miembro del SPD por más de 20 años, y que renunciara por la posición de Willy Brand, la cual según Kriele apoyar a Daniel Ortega era apoyar a dictadores comunistas. Greve, "Brand", 1986, p. 100.

países del Tercer Mundo querían asociarse a las democracias occidentales las cuales deberían permitirlo sin pedir a cambio una sujeción a sus reglas, y exigió abandonar las aspiraciones hegemónicas de la URSS.<sup>358</sup> Por su parte el Ministro Offergeld instó a los países ricos, durante la celebración de la “tercera década del desarrollo” en diciembre de 1979, a dar especial apoyo al Tercer Mundo, y puso como ejemplo la asistencia otorgada a Nicaragua después de la caída de Somoza.<sup>359</sup>

En el plano diplomático varias delegaciones del gobierno sandinista visitaron Alemania en 1980. Por un lado, el ministro de Cultura Ernesto Cardenal recibió el premio a la libertad de parte de los libreros alemanes.<sup>360</sup> En su felicitación el presidente alemán, así como el canciller y el ministro de Exteriores, alabaron tanto su trabajo literario como político. Lo anterior mostraba el apoyo de los políticos de más alto nivel y de todos los partidos al gobierno nicaragüense. El respaldo diplomático alemán difería de la política norteamericana en la región, especialmente hacia El Salvador y Honduras, en donde había fuertes críticas al tema de los derechos humanos.<sup>361</sup>

Por otro lado, también visitó Alemania el ministro de Asuntos Exteriores, Miguel D'Escoto-Brockmann. En la visita de este último, el ministro Genscher expresó su optimismo sobre las relaciones de ambos países, pero también cuestionó la abstención de Nicaragua a la evaluación crítica y condena que, sobre la invasión soviética en

<sup>358</sup> Genscher, “Toward”, 1982, p. 48

<sup>359</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 57.

<sup>360</sup> Julio Sierra, “Ernesto Cardenal, premio de la Paz de los libreros alemanes”, El País, 10 mayo de 1980.

<sup>361</sup> Bradley Graham, “Bonn’s Tilt Leftward in Central America Worries U.S.”, The Washington Post, 1 de septiembre de 1980.

Afganistán, se hizo tanto en la Conferencia de Países no Alineados, como en otras reuniones de la ONU.<sup>362</sup>

A la llegada de Reagan la diferencia con Alemania se acentuó a pesar de los intentos fallidos de los socialdemócratas europeos de mediar en la crisis centroamericana durante su primer año.<sup>363</sup> La falta de un claro rechazo a la política de Reagan llevó al interior del SPD a expresar fuertes críticas. En febrero de 1982 la fracción de ese partido en el parlamento se manifestó en contra de la intervención militar norteamericana en Centroamérica y exigió al gobierno alemán cerrar el paso a dicha acción. El diputado Wolf-Michael Catenhusen del SPD señaló con fuerza que la política latinoamericana de la administración Reagan era fundamentalmente contraria al partido socialdemócrata y que el partido debería rechazarla y exigirle al gobierno que se pronunciara claramente en contra de la misma.<sup>364</sup>

Por otra parte el ministro de Exteriores, Genscher, anunció el pronto retorno de su embajador en El Salvador. Los socialdemócratas estaban decididos a seguir una política independiente hacia Centroamérica de forma tal que ganaran credibilidad y buena imagen frente a los países pobres.<sup>365</sup> El gobierno alemán se manifestó en contra de la política de las potencias en la región y habló en contra de cualquier forma de violencia tanto desde la derecha como desde la izquierda. El objetivo de esta política era influir para que Nicaragua adoptara un camino no alineado en política exterior.<sup>366</sup>

<sup>362</sup> Lindemann, Nicaragua, 1986, p. 22. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 59.

<sup>363</sup> Mujal, "Socialismo", 1983, p. 181.

<sup>364</sup> Catenhusen, Wolf-Michael, "Bonn muss auf Distanz zu den USA gehen!", Antiimperialistisches Informationsbulletin (AIB), núm. 5, año 13, p. 31, 1982. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 60.

<sup>365</sup> Hess, "Central", 1986, p. 315.

<sup>366</sup> Bodemer, Europa, 1987, p. 89.

El gobierno social-liberal trató el conflicto de forma diplomática con el fin de avanzar a una solución pacífica en el marco del Grupo de Contadora. Para ello Alemania se apoyó con su buena relación con Costa Rica, y juntos presionaron a favor del derecho a la autodeterminación de Nicaragua. A pesar del papel de EEUU, ambos gobiernos tenían la esperanza de que el proceso social en Nicaragua continuaría por el camino de la democracia. El ministro Genscher se había percatado de las buenas relaciones del gobierno sandinista con el bloque socialista y de que había tensiones fuertes al interior del país. Pero el gobierno alemán consideró que sólo con la cooperación de los países occidentales avanzaría el progreso de Nicaragua hacia la democracia y la continuó hasta su caída en las elecciones de octubre de 1982.

El apoyo del gobierno social-liberal se vio influido también por el aumento de las tensiones del conflicto este-oeste debido al debate sobre el despliegue de misiles de mediano alcance de los Estados Unidos en Europa. Fueron temas muy controvertidos en la política interna comparable con el debate sobre la guerra de Vietnam a finales de los años sesenta. Para el movimiento por la paz y la izquierda del partido socialdemócrata, Nicaragua se convirtió en un ejemplo de la "política imperialista" que debería evitarse. En particular, el apoyo de la administración Reagan a la "Contra", criticados con gran indignación no sólo en Europa, sino también en los mismos Estados Unidos.<sup>367</sup> Por su parte las voces conservadoras, incluso dentro de las propias filas del SPD, se unieron por completo al razonamiento de la administración Reagan, criticando al partido de apoyar un régimen marxista totalitario.<sup>368</sup> La discusión sobre la revolución

<sup>367</sup> Peace, "Anti-Contra", 2008, p. 66.

<sup>368</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 78.

nicaragüense en el público de Alemania Occidental estuvo fuertemente polarizada. Como parte de esta disputa viajaron a Nicaragua numerosos representantes de la Internacional Socialista, destacados intelectuales y miembros del movimiento por la paz en los años ochenta.<sup>369</sup>

El gobierno encabezado por el partido socialdemócrata se involucró en el debate y cada vez fue más difícil controlarlo ya que, por un lado no podía ir demasiado lejos, como quería, de los EE.UU. y el resto de países de la OTAN y, por otro lado tenía que satisfacer a sus votantes, a fin de no perder al movimiento por la paz vinculado a su aliado, el partido verde. La coalición social liberal se rompió y dejó el poder en 1982 debido a la situación económica y al debate sobre Nicaragua, con la presión del ala radical de los socialdemócratas, del armamentismo, y con una política exterior muy cambiante de los liberales. El ajuste de la ayuda para el desarrollo y la política restrictiva del gobierno liberal cristiano, tuvieron como efecto la pérdida casi completa de la influencia alemana en Nicaragua.<sup>370</sup>

El nuevo gobierno de Kohl-Genscher tuvo muy buena relación con los Estados Unidos. Desde su llegada al poder señaló que la política hacia Centroamérica tendría un cambio, entraba a una nueva fase en la que se exigiría a la región un pluralismo democrático.<sup>371</sup> Poco después de tomar posesión, el primer viaje del canciller lo hizo a ese país a finales de 1982. El tema fue el de la seguridad, esta agenda fue la más importante y cambió la relativamente independiente política exterior del gobierno de

<sup>369</sup> Janssen-Jureit, Marielouise, "Wir pflücken schon mehr als die Nicas", Der Spiegel, núm. 5, 30 de enero de 1984, pp. 116-117. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 87.

<sup>370</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p.68.

<sup>371</sup> Hess, "Central", 1986, p. 306.

Schmidt. A pesar de tener diferencias, el gobierno cristiano liberal se alineó totalmente a la política norteamericana hacia Centroamérica.<sup>372</sup>

En la nueva política del canciller Kohl, los sandinistas observaron un muy fuerte apoyo a la política estadounidense de agresión. Durante la visita del ministro Müllemann a Managua en 1985, Daniel Ortega dijo en una entrevista sobre la relación del FSLN con el gobierno federal conservador que para los sandinistas era importante que se oficializara la incompatibilidad del gobierno alemán con la política de agresión contra Nicaragua.<sup>373</sup> La acusación de que el gobierno de la RFA aprobó sin crítica la política estadounidense, también la expresó Ortega en varias ocasiones durante sus visitas a Berlín Oriental. Esto dio lugar a un aumento de las ya de por sí tensas relaciones entre el FSLN y el gobierno cristiano-liberal.<sup>374</sup>

La política por parte de la coalición cristiano-liberal debe diferenciarse en función de las diversas motivaciones políticas del ministerio de Exteriores y del ministerio de Cooperación Económica. Por un lado, el ministerio de Exteriores no criticó abiertamente la política anticomunista de Estados Unidos hacia Nicaragua pero trató de apoyar diplomáticamente al gobierno sandinista. Sin embargo, se manifestó por mantener una relación positiva y sin problemas con los Estados Unidos.<sup>375</sup>

Por otra parte el ministro de Cooperación, Jürgen Warnke, y especialmente el presidente del partido, Franz Joseph Strauss, criticaron la política de la URSS y, en

<sup>372</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p.73.

<sup>373</sup> Vorwärts, "Entrevista a Daniel Ortega", Vorwärts, núm. 5, 2 de Febrero de 1985, Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 79.

<sup>374</sup> Ibid., p. 79.

<sup>375</sup> Der Spiegel, "Die in Bonn wollen das nicht. Richard Kiessler über die deutsche Entwicklungshilfe für Nicaragua und El Salvador", 1986, p. 48.

particular, la invasión de Afganistán, mientras que la política de Estados Unidos en Centroamérica fue considerada como defensa de los propios intereses norteamericanos. Tras el cambio de gobierno en Alemania se desarrolló una auténtica rivalidad entre el ministro de exteriores Genscher del partido liberal, y el presidente del partido social-cristiano, Franz Joseph Strauss. Este último intentó cada vez más operar su propia política exterior, fuertemente ideologizada, a través de una transformación del personal que trabajaba en el ministerio de Cooperación, BMZ, casi el 50% de la plantilla se sustituyó a mediados de 1983. En su opinión no tenía sentido tratar el conflicto desde los dos ministerios de forma separada. La asistencia para el desarrollo era un instrumento importante para frenar los esfuerzos de expansión soviética.<sup>376</sup> Para esto su compañero de partido Warnke llevó al ministerio de Cooperación a tener una creciente influencia en la política exterior.

Las consideraciones ideológicas en la asignación de la ayuda para el desarrollo fueron siempre un criterio importante de la coalición cristiano-liberal. Los gobiernos de Guatemala y El Salvador fueron calificados por Warnke como regímenes autoritarios, mientras señalaba que Nicaragua caminaba en la dirección equivocada, en la ruta cubana y como tal era calificado como un gobierno totalitario.<sup>377</sup>

En la práctica, esto se tradujo en el bloqueo de 40 millones de marcos alemanes de ayuda para el desarrollo de Nicaragua, que había sido aprobado todavía por el gobierno social-liberal, y por el otro lado en la reanudación a gran escala, de manera desproporcionada, de los presupuestos de ayuda para El Salvador.<sup>378</sup>

<sup>376</sup> Mujal, "Socialismo", 1983, p. 168.

<sup>377</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 70.

<sup>378</sup> Ibid., p. 69.



En la primavera de 1983 la contra financiada por los Estados Unidos asesinó al físico alemán Albrecht Pflaum<sup>379</sup>, lo que llevó al parlamento a cuestionar la política del gobierno hacia Nicaragua.<sup>380</sup> En julio de 1983, Kohl recibió en Bonn al candidato presidencial Napoleón Duarte que era respaldado por Estados Unidos. Dentro de esta visita Kohl prometió la reanudación de la cooperación para el desarrollo y el envío de un embajador a El Salvador.

El activismo del ministro Warnke lo llevó a señalar que el cambio de la política de cooperación alemana para el desarrollo en Nicaragua y El Salvador tuvo como objetivo mejorar la situación de las violaciones de los derechos humanos en El Salvador, y legitimó las elecciones fraudulentas en dicho país declarando que eran un paso en la dirección correcta ya que con ello se detenía la “exportación revolucionaria” de los sandinistas y se permitía un "nivel mínimo de pluralismo" en el Istmo.<sup>381</sup>

El alineamiento de Bonn a la política norteamericana se consolidó cuando se exigió a Nicaragua el respeto de los derechos humanos y del pluralismo democrático, algo que no pidió a El Salvador. Las organizaciones internacionales presentaron una relación de las dictaduras respaldadas por Estados Unidos en la región y evidenciaron una situación mucho peor que la de Nicaragua, a la cual calificaban de izquierdista. La coalición conservadora acusó al partido socialdemócrata SPD de haber malgastado el dinero de los contribuyentes en regímenes izquierdistas dudosos en el Tercer Mundo.

<sup>379</sup> Brody, “Contra”, 1985, p. 163.

<sup>380</sup> Hess, “Central”, 1986, p. 306.

<sup>381</sup> Warnke, “Ein frischer Wind. Die SPD hat die falschen Rezepte”, Bayernkurier, 14 de enero de 1984. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 70.

Warnke aseguró que no apoyaría ninguna política de desarrollo más que tuviera un costo sobre la población alemana.<sup>382</sup>

Además del recorte de los fondos del BMZ para Nicaragua, Warnke intentó reducir el número de proyectos financiados por el DED (Servicio Alemán de Desarrollo) y pidió a los voluntarios abandonar Nicaragua por la situación de seguridad.<sup>383</sup> Esto llevó a desacuerdos entre la ministerio de Exteriores y el de Cooperación, toda vez que el primero se opuso. Pero Warnke logró que en 1986 sólo siguieran 25 trabajadores humanitarios del DED activos en Nicaragua. También logró que los nuevos proyectos se llevaran a cabo en conjunto con organizaciones privadas bajo la administración del BMZ.<sup>384</sup>

Un destacado miembro del ministerio de Exteriores, Berndt von Staden, señaló claramente la diferente postura de dicho ministerio frente al de Cooperación. En 1987 hizo una evaluación diferente a la del gobierno de Estados Unidos y a la mayoría de los gobiernos europeos sobre la situación en el Tercer Mundo: "Hay una visión muy estrecha y unilateral en la contención global por parte de Estados Unidos, que ha fracasado a menudo debido a que no hace frente a las verdaderas causas políticas y sociales de las crisis en el mundo en desarrollo. Como regla general, su origen no tiene nada que ver con el conflicto Este-Oeste."<sup>385</sup> Warnke señaló que estaba totalmente de acuerdo pero que no quería verse en el campo de su adversario geopolítico, por lo cual

<sup>382</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 71.

<sup>383</sup> Der Spiegel, "Unsere", 1983, p. 19.

<sup>384</sup> Richard Von Kiessler, "Die in Bonn wollen das nicht", 1986, p. 49.

<sup>385</sup> Genscher, "Nach", 1987, p. 56. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p.71.

el gobierno federal debería apoyar los esfuerzos de los países en desarrollo comprometidos con un genuino no alineamiento.<sup>386</sup>

A pesar de la ruptura, el partido socialdemócrata SPD, la Internacional Socialista y la Fundación Friedrich Ebert continuaron con su apoyo a Nicaragua y al modelo de la revolución sandinista. La Fundación firmó un convenio de cooperación en 1981 con la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional en la que se acordó abrir una oficina en Managua y promover el financiamiento y la organización de actividades orientadas a tareas educativas y a la investigación de programas económicos y sociales.<sup>387</sup>

La importancia de los compromisos de la política exterior del partido socialdemócrata SPD en Nicaragua se manifestaron tanto en el papel de la diplomacia activa de sus miembros, como en el de la Fundación Friedrich Ebert en la búsqueda visible para el logro del plan de paz de Esquipulas. Todos ellos se convirtieron en los actores germano-occidentales más importantes de Nicaragua.

En su calidad de oposición parlamentaria ya en 1983, el SPD comenzó a exigir al gobierno conservador cambiar su posición de apoyo a la política militarista del presidente Reagan en Centroamérica, y apoyar políticamente a Nicaragua. El partido también habló fuertemente en contra del continuo aislamiento político de Nicaragua ya que sólo conducía a buscar un apoyo más claro con los países socialistas y apoyaron

<sup>386</sup> Ibid., p.72.

<sup>387</sup> Asamblea Nacional de Nicaragua, "Convenio de Cooperación entre la JGRN y la Fundación Friedrich Ebert de la República Federal de Alemania", Normas Jurídicas de Nicaragua. Instrumentos Internacionales, <[http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/\(\\$All\)/5E18D4F7BC2C7C97062570A100579208?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/($All)/5E18D4F7BC2C7C97062570A100579208?OpenDocument)>, [Consulta: 11 de septiembre de 2015.]

los tres principios básicos de la revolución sandinista: economía mixta, pluralismo político y no alineamiento.<sup>388</sup>

Willy Brandt en su posición de presidente de la Internacional Socialista se convirtió en un importante defensor de los sandinistas. Para él, los compromisos verbales al marxismo-leninismo de la dirección del FSLN tenían una evidencia del desarrollo pro-soviético en Nicaragua. Sin embargo en su visita a este país en el otoño de 1984, después de una reunión en la que casi todos los sandinistas hablaron, señaló claramente: "*Si todos son marxistas leninistas, yo soy un oso hormiguero*".<sup>389</sup>

También lo fue el tesorero del partido, Hans Jürgen Wischnewski, quien había adquirido previamente una buena reputación en las negociaciones de paz en el Oriente Medio. Wischnewski viajó en nombre de la Internacional Socialista en mayo de 1983 por varios países de Centroamérica y se reunió en Nicaragua con miembros del gobierno con quienes mantuvo extensas discusiones. El objetivo principal de la misión era animar las conversaciones de paz bajo los auspicios del grupo Contadora. Sin embargo después de otra visita a Nicaragua en 1985 Wischnewski declaró que no había ya un desarrollo positivo de la democracia en Nicaragua.

Por su parte Hans-Ulrich Klose, político socialdemócrata, que también visitó Nicaragua en 1986, realizó una evaluación crítica de la situación. Para él la política del partido hacia los sandinistas debería basarse en una frontal oposición a las políticas intervencionistas del gobierno de Estados Unidos así como en un apoyo a la revolución sandinista con los objetivos originales de la revolución. También la cooperación para

<sup>388</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 75.

<sup>389</sup> Brandt, Erinnerungen, 1989, p. 441. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 76.

desarrollo debería servir para ayudar a lograr los objetivos de la revolución lo que implicaba el diálogo crítico con el FSLN sobre el cumplimiento de las metas revolucionarias originales. Y por último planteó una crítica significativa a las violaciones de derechos humanos. En ese mismo año la contra asesinó a Berndt Koberstein otro brigadista que trabajó en el marco de la asociación municipal Friburgo-Wiwilí.<sup>390</sup>

La Fundación Friedrich Ebert insistió en seguir apoyando a Nicaragua toda vez que la situación del país era muy conflictiva y seguía abierta la posibilidad de tomar cualquier dirección, razón por la cual era importante un apoyo adicional al gobierno sandinista. Por su parte las Juventudes Socialistas del SPD fueron particularmente activas en el apoyo a la revolución nicaragüense, la que llamaron un "lugar de fraterna amistad."<sup>391</sup>

Desde diciembre de 1983, cuando Ernesto Cardenal recibió en el aeropuerto internacional de Managua a 162 ciudadanos alemanes (RFA) y holandeses,<sup>392</sup> viajaron una vez al año las brigadas internacionales de trabajo por Nicaragua, donde operaron una serie de proyectos de desarrollo propios, por ejemplo, la recaudación de fondos para la segunda campaña de alfabetización del gobierno.<sup>393</sup>

Debido a la difícil situación económica de Nicaragua y los cambios geopolíticos que se dieron, los sandinistas aceptaron la inclusión renovada de las conversaciones de paz y las negociaciones directas con los "contras" hasta finales de 1987. A petición del gobierno de Nicaragua Wischnewski se convirtió en su consultor en todas las

<sup>390</sup> Ortega, *Combatiendo*, 1989, p. 173

<sup>391</sup> Friedrich Ebert Stiftung, "Die wirtschaftliche und politische Krise verschärft sich", *Länderanalyse Nicaragua*, 1986, p. 6. Citado por Seiler, *Vergleich*, 1995, p. 77.

<sup>392</sup> Helm, "Sons", 2014, p. 153.

<sup>393</sup> Helm, "Guns", 2015, p. 207.

rondas de negociaciones del plan de paz de Esquipulas. Wischnewski por su parte instó al democristiano Herbert Scharrenbroich, que había trabajado para la Fundación Konrad Adenauer en el período 1973-1977 en Nicaragua, a participar por parte de los "contras" en las negociaciones. De esta manera, se sentaron a ambos lados de las partes negociadoras políticos de Alemania Occidental.

El progreso en las negociaciones de paz, el anuncio de elecciones para 1990 y el cambio que se dio en la política de Estados Unidos significó para el gobierno de Alemania una modificación de su política hacia Nicaragua. La conclusión con éxito del plan de paz de Esquipulas, que se remonta al menos parcialmente al año de larga actividad de Wischnewski y de la Fundación Ebert en la región, así como la política del SPD de aferrarse a la cooperación con los sandinistas, son sin duda los grandes éxitos de la historia diplomática de la socialdemocracia en América Latina. Esta política contribuyó a evitar tanto el aislamiento de Nicaragua como de Cuba.

### **Los contenidos de la cooperación (sectores, temas, modalidades y evolución)**

La cooperación internacional recibida por Nicaragua a partir de 1979 y hasta 1990 tuvo diversas fuentes tanto a nivel multilateral, a través de organismos internacionales financieros (BID) y no financieros (ONU), como a nivel bilateral, por ejemplo el caso de Alemania.

La evolución de la cooperación por el tipo de fuentes cambió de 1979 a 1990, mientras que en 1979 casi el 80% de la ayuda correspondió a la de origen multilateral,

para 1985 fue de cero por ciento, y continuó así en los siguientes años, siendo el promedio de los siete años el 18%.<sup>394</sup> Otra investigación calcula este monto en 21% de 1986 a 1989.<sup>395</sup>

Por el contrario la cooperación bilateral tuvo una media del 42% de 1979 a 1985, y podríamos deducir que hasta 1990 según las otras fuentes consultadas que coinciden en esta cifra.<sup>396</sup> La ayuda de origen socialista apareció con fuerza a partir de 1982, y promedió 40% en los siete años, con un máximo del 84% en 1985.<sup>397</sup> Según otras investigaciones, la ayuda socialista llegó a representar hasta el 57% en el promedio de los años ochenta.<sup>398</sup> A partir de 1985 la ayuda de muchos gobiernos fue siendo menor, especialmente el caso de la República Federal de Alemania, no así la de la República Democrática de Alemania.

En general en los primeros dos años después de la revolución un alto porcentaje de la ayuda, entre ella la de la RFA, se canalizó a la satisfacción de las necesidades básicas de salud, educación y alimentación, así como a la renegociación de la deuda externa. En esta etapa de reconstrucción se creó el FIR, el cual dirigió los fondos de la cooperación, de los países occidentales, especialmente a la Cruzada Nacional de Alfabetización, así como al mejoramiento de los niveles de vida a través de programas como el de alimentos por trabajo. La cooperación se caracterizó por su flexibilidad y

<sup>394</sup> Colin, "Problemática", 1986, p. 2.

<sup>395</sup> De la Iglesia-Caruncho, "Impacto", 2002, p. 368.

<sup>396</sup> Ibid., p. 368.

<sup>397</sup> Colin, "Problemática", 1986,, p. 3.

<sup>398</sup> Vargas, Laberinto, 1993, citado por De la Iglesia-Caruncho, "Impacto", 2002, p. 349.

alto nivel de concesionalidad. Por su parte el ministerio de Planificación asumió entre otras actividades la coordinación de las relaciones con los países socialistas.<sup>399</sup>

En la siguiente etapa de 1983 a 1984, caracterizada por el estancamiento de la economía nicaragüense debido a la guerra de agresión y a la crisis petrolera, se cambió la dinámica de inversión dirigida a los proyectos sociales y se destinó a proyectos de carácter agroindustrial. La guerra provocó una disminución en la cooperación multilateral y de ciertas fuentes bilaterales como la de la República Federal de Alemania. A partir de esta etapa comienza el flujo masivo de ayuda proveniente de los países socialistas.<sup>400</sup>

Por último la etapa de 1985 a 1990, caracterizada por la transición de una economía de sobrevivencia a una economía obligada al plan de ajuste como el resto de los países latinoamericanos y que se implementará previo al cambio de gobierno. La modalidad de la cooperación extranjera se modificó, disminuyeron las donaciones y aumentó la contratación de créditos, los recursos se utilizaron en la importación de bienes de consumo, repuestos y material de mantenimiento en el contexto de la estrategia de subsistencia.<sup>401</sup> La atención de la cooperación europea estuvo más centrada en las causas estructurales de la crisis nicaragüense y centroamericana.<sup>402</sup>

<sup>399</sup> Colin, "Problemática", 1986, p. 7.

<sup>400</sup> Ibid., p. 9-11.

<sup>401</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, pp. 37-38.

<sup>402</sup> De la Iglesia-Caruncho, "Impacto", 2002, p. 365.



### 5.3 La cooperación de la sociedad civil

Como se mencionó anteriormente, el gobierno de Nicaragua creó en 1979 el Fondo Internacional para la Reconstrucción con la finalidad de gestionar, administrar y canalizar toda la ayuda externa que por su magnitud, flexibilidad y alto nivel de concesionalidad, es decir créditos blandos y donaciones, permitió iniciar una política social basada en la implementación de la Cruzada Nacional de Alfabetización, programas de alimentos por trabajo y de inversión en construcciones.<sup>403</sup> Durante ese año y el siguiente el FIR fue la institución habilitada por el gobierno para cumplir la función de enlace entre los donantes, es decir las organizaciones multilaterales, bilaterales y privadas de financiamiento y cooperación internacional, y el Estado, así como la función de control y de uso adecuado de los recursos.<sup>404</sup> El FIR tenía un consejo en el que participaban los ministros de Finanzas y de Planificación, así como un miembro de la Junta de Gobierno, el director del Banco Central de Nicaragua y el Director Ejecutivo del mismo.<sup>405</sup> Durante el período comprendido entre 1979 y 1985, el FIR trabajó de forma muy atinada debido a la coordinación entre los distintos actores que participaron en el análisis y la asignación de los recursos.<sup>406</sup> A partir de 1985 la dirección de cooperación del ministerio de Planificación (encargado de las relaciones con los países socialistas), se fusionó con el FIR, ya que realizaba también funciones semejantes, y el gobierno sandinista creó el ministerio de Cooperación Externa, dirigida

<sup>403</sup> Colin, "Problemática", 1986, p. 7.

<sup>404</sup> FIR, Cooperación, 1979, p.6.

<sup>405</sup> Ibid., p. 10

<sup>406</sup> Entrevista a Marie-Odette Colin realizada por el autor en Ciudad Universitaria, Ciudad de México el 23 de febrero de 2016.

por la misma persona que estaba al frente del ministerio de Planificación, es decir el comandante Henry Ruiz, quien bajo el nombre de guerra de “Modesto” formó parte de la dirección nacional del Frente y tuvo un gran prestigio entre la comunidad internacional de cooperación. A pesar de lo anterior el grupo de poder bajo Daniel Ortega empezó a dominar las decisiones de gobierno a partir de 1985, momento en el cual comienza una división profunda del sandinismo que produjo una disminución de los flujos de recursos.<sup>407</sup> Al mismo tiempo para evitar la crítica de las organizaciones internacionales no gubernamentales sobre el manejo político de la ayuda proveniente de estas instancias, estableció desde 1980 la Fundación Augusto César Sandino (FACS) cuya finalidad fue la de gestionar y coordinar la asistencia y las actividades de las ONG y las iniciativas autónomas de forma descentralizada.<sup>408</sup>

Durante los primeros años del sandinismo el gobierno social-liberal de Alemania desarrolló su apoyo en términos generales con préstamos y concesiones para que se hiciera frente a las necesidades urgentes. En esos primeros años hasta la llegada de Kohl, hubo logros de la cooperación internacional, incluyendo la alemana, en el sector agropecuario , en la generación de energía alterna, además de los ya mencionados en el terreno educativo (alfabetización), de salud y de alimentación.<sup>409</sup>

Sin embargo a lo largo de la investigación no se pudo encontrar información sistemática sobre los proyectos gubernamentales que se emprendieron durante los poco más de dos años que coincidieron el gobierno social-liberal en la RFA y el sandinista, y que fueron los únicos años de apoyo gubernamental toda vez que bajo el

<sup>407</sup> Marie-Odette Colin, entrevista citada.

<sup>408</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p. 39.

<sup>409</sup> Colin, “Problemática”, 1986, p. 11.

gobierno de Kohl no otorgó ayuda alguna. Los informes del ministerio de cooperación no son accesibles por ninguna vía, como tampoco existen registros de los informes anuales del Banco Central de Nicaragua. Sin embargo como quedó planteado en el capítulo 3 de este trabajo, la cooperación entre el BMZ y las ONG es un componente importante de la política alemana de desarrollo. El impulso de políticas no se limitan al gobierno, sino que incluyen a todos los grupos sociales. En este sentido después de la caída de los socialdemócratas en 1982, y con la llegada de los conservadores, la sociedad civil y los gobiernos municipales jugaron un papel muy importante.

En el ámbito no gubernamental es más difícil hacer estimaciones sobre los volúmenes de financiamiento, en particular los relacionados con la ayuda al desarrollo, se tienen cifras sobre inversión y comercio pero las referidas al ámbito de organizaciones no gubernamentales son más imprecisas.

La información de la OCDE contempla los recursos que los gobiernos dan a las ONG, pero lo que éstas recaudan y envían es adicional. América Latina obtuvo entre un 30% y 40% de los recursos de las ONG de la UE, siendo Nicaragua uno de los países más beneficiados, además de Perú y Brasil.<sup>410</sup> Por otro lado la ayuda de las ONG tuvo una relevancia cualitativa muy importante debido a la perspectiva transformadora de los sistemas socioeconómicos y sociopolíticos.<sup>411</sup> Su impacto se ubicó más a nivel local en grupos marginados y pobres, y no tanto a nivel regional.

La fuerza de la sociedad civil alemana, y europea en general, a diferencia de la norteamericana y japonesa – cuyos países son otros de los grandes donantes– es que

<sup>410</sup> Freres, Cooperación, AIETI, 1998, p.8.

<sup>411</sup> Biekart, Cooperación, 1994, p.15.

además de relacionarse a nivel nacional y multinacional (con los organismos internacionales), se vinculan también con las instituciones de la UE y con los consorcios formados en la misma. En este sentido las diferentes líneas de financiamiento de la UE son una de las principales fuentes para las ONG, sobre todo para las más pequeñas, ya que las iglesias y fundaciones alemanas son las que absorben el mayor porcentaje de fondos del BMZ con poco más del 90%.<sup>412</sup>

A los temas tradicionales de apoyo, como los derechos políticos, socioeconómicos y humanos se han sumado el mejoramiento de la gobernabilidad local y nacional, la lucha contra la corrupción, el fortalecimiento de la participación ciudadana, migración, resolución de conflictos y construcción de paz.

Dado que los proyectos de las ONG son financiadas en gran parte por donaciones, el significado de su trabajo de apoyo para el desarrollo depende de un amplio público. La intervención de las agencias privadas alemanas en Nicaragua fue muy positiva durante el gobierno conservador, por un lado se gestó un nuevo tipo de solidaridad incondicional la cual equilibró la masiva ayuda militar contrainsurgente norteamericana, y contribuyó a darle un carácter global a la cooperación alemana, lo cual fue de suma importancia en el contexto de la globalización transnacional operada desde arriba por las corporaciones.<sup>413</sup>

<sup>412</sup> Ibid., p. 20. Freres señala que como complemento de la Política Exterior y de Seguridad Común a partir del Tratado de la Unión Europea (Tratado de Maastricht), se han establecido de forma más explícita las bases para una política comunitaria de cooperación al desarrollo en el Título XVII, Artículo 130 U del Tratado.

<sup>413</sup> Robinson, Conflictos, 2011, p. 10.

No existen cifras precisas de toda la ayuda mundial a Nicaragua por parte de las ONG. El volumen se estima de manera conservadora en unos 30-50 millones de dólares por año,<sup>414</sup> de los cuales alrededor del 80% procedían de países de Europa Occidental y Canadá. Además de las iglesias y otras organizaciones internacionales se estimaba que había 2.500 iniciativas de Nicaragua de los comités de solidaridad de todo el mundo que cooperaron con diversos grupos sociales y organizaciones locales.

La mayor parte de la ayuda no gubernamental de Alemania dirigida a compensar las políticas restrictivas de su gobierno, se gestó a través de grupos de solidaridad independientes financiados por sindicatos, grupos de la iglesia y del “hermanamiento” de gobiernos municipales. A esto se sumó un número no exacto de los llamados "brigadistas", conformado por varios políticos socialdemócratas y teólogos prominentes, así como miembros de comunidades políticas independientes y alternativas. Ellos viajaron por su propia cuenta a Nicaragua para ayudar en la cosecha de café, y trabajaron de forma gratuita, o cobrando bajos salarios.

Los miembros de las brigadas recordaron la imagen de las Brigadas Internacionales de la Guerra Civil española en la lucha contra el fascismo. A pesar de que no participaron expresamente en la lucha armada, hubo secuestros repetidos e incluso trampas mortales contra ellos, causados por los ataques de la “contra”, lo cual trajo una situación difícil a los gobiernos norteamericano y alemán. Tal fue la ocasión en la que el gobierno de Estados Unidos no quiso cumplir la petición alemana para la liberación de los rehenes, y que finalmente lo logró el político socialdemócrata

<sup>414</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p. 25.

Wischnewski, quien con la aprobación del gobierno llevó a cabo negociaciones directas con los "contras" para la liberación de los mismos.<sup>415</sup>

Frente a esta respuesta de la sociedad civil, el gobierno conservador restringió también el trabajo de las ONG. El ministro Warnke ajustó todos los proyectos de la Agencia GTZ en 1985, entre ellos una serie de plantas de biogás que cubrían las necesidades de energía de la operación agrícola. Este proyecto se encontraba todavía en la fase de construcción, y se terminó de forma abrupta con las consecuencias desastrosas para el desarrollo en Nicaragua. Gran parte de los recursos de la GTZ y el personal que colaboraron con el gobierno de Nicaragua fueron trasladados a El Salvador. Esta situación llevó a una protesta de varios cooperantes en 1983 por la nueva política de Bonn hacia Centroamérica. Los voluntarios cuestionaron el boicot a la política de cooperación para el desarrollo de Nicaragua y el apoyo al régimen en El Salvador.<sup>416</sup>

Las ONG desarrollaron su trabajo en diferentes áreas. Por un lado centraron su trabajo sobre todo en las pequeñas empresas de artesanía en las zonas rurales y las cooperativas agrícolas, también apoyaron programas gubernamentales como las campañas de salud, de alfabetización y de alimentación y combate a la desnutrición.

Por otro lado las ONG contribuyeron significativamente a informar al público sobre la situación en Nicaragua, especialmente la Oficina de Información de Nicaragua con sede en la ciudad de Wuppertal<sup>417</sup> que desarrolló una red muy amplia con muchas universidades alemanas. De la misma forma que lo hizo el movimiento de solidaridad

<sup>415</sup> Der Spiegel , "Nicaragua", 1986, p. 117. Citado por Seiler, p. 87.

<sup>416</sup> Von Kiessler, "Bonn", Der Spiegel, 1986, p. 44. Citado por Seiler, p. 82.

<sup>417</sup> Christiaens, "Globalizing", 2015, p.159.

con Nicaragua. Ambos contradijeron la propaganda estadounidense del "régimen totalitario marxista" y sentaron las bases para una imagen positiva de Nicaragua.

Barraclough señala que según sus propios análisis de la ayuda canalizada a través de la Fundación Augusto César Sandino<sup>418</sup>, así como un informe de 1984 de las ONG<sup>419</sup>, la República Federal de Alemania pertenecía a los países con más y mejores organizaciones no gubernamentales que diseñaron iniciativas para Nicaragua.

Además de la "Oficina de Información de Nicaragua (Wuppertal)" surgida en 1978 al interior del movimiento de solidaridad para la liberación de Nicaragua, entre las organizaciones alemanas más importantes estuvieron: el Servicio Protestante para el Desarrollo Brot für die Welt - Pan para el Mundo; la Oficina Ecuménica para el Servicio de la Paz y el Desarrollo, *EIRENE*, asociación que envió voluntarios y profesionales desde 1981; El Rojito. Kaffee aus *Nicaragua*, organización solidaria que comenzó desde los años ochenta a importar el café bajo el concepto del "comercio justo"<sup>420</sup>; la Oficina Ecuménica por la Paz y la Justicia, *Ökumenisches Büro für Frieden und Gerechtigkeit*, asociación integrada por personas de diferentes creencias religiosas que también envió voluntarios a Nicaragua desde 1983; Brot und Kunst für Nicaragua - Pan y Arte para Nicaragua, que desde 1987 comenzó a circular la biblioteca rodante Bertold *Brecht*.<sup>421</sup>

Una gran cantidad de activistas de Alemania Occidental provenían del movimiento de solidaridad e incluyó actores con posiciones más allá de la izquierda

<sup>418</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p. 121.

<sup>419</sup> Tomic, "Relación", 1986, sin p., citado por Barraclough.

<sup>420</sup> Comercio en el cual se trata de que las ganancias lleguen a los productores.

<sup>421</sup> Harzer, Aufbruch, 2008, pp. 225-232

radical, que pensaban en Nicaragua como una autoconciencia del ser europeo occidental más allá de conflicto Este-Oeste,<sup>422</sup> eran humanistas que tuvieron esperanzas demasiado románticas e idealizadas del régimen sandinista,<sup>423</sup> a menudo fue interpretado como un intento de construir una nueva sociedad, ni capitalista ni socialista autoritaria.

Esas esperanzas fueron alentadas por las declaraciones de algunos dirigentes del FSLN, y especialmente por la personalidad de Ernesto Cardenal, Ministro de Cultura de Nicaragua que en repetidas ocasiones visitó tanto los países de Europa occidental como del este y quien mantuvo buenas relaciones con el movimiento por la paz en la República Federal de Alemania. En su opinión, se trataba de dos caras de la misma moneda, ya que ambos movimientos, contra la amenaza de una guerra nuclear en los EE.UU. y la OTAN, y contra la opresión del tercer mundo por los países ricos del norte estaban conectados. Los objetivos comunes del movimiento de liberación y del movimiento por la paz los definió Cardenal como los valores de la emancipación, la autodeterminación, el cambio en la producción y el consumo, así como los estilos de vida.<sup>424</sup>

La manera en que Cardenal vinculó la amenaza nuclear con la Guerra Fría a mediados de los años ochenta, concientizó y movilizó a gran parte de la opinión pública alemana hacia los problemas de los países en desarrollo. Ambas políticas, la de las potencias capitalistas occidentales en Centroamérica, así como la de los estados

<sup>422</sup> Christiaens, "Globalizing", 2015, pp. 161 y 164..

<sup>423</sup> Alt, "Sreckenweise", 1986, p. 174. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 85.

<sup>424</sup> Cardenal, Ernesto, "Die Brücke zwischen Friedens und Befreiungsbewegung", Antiimperialistisches Informationsbulletin (AIB), núm. 78, año 15, 1984, pp. 79-80. Citado por Seiler, Vergleich, 1995, p. 85.



socialistas en Afganistán llevaron a presionar a la administración Reagan por parte de grupos políticos alemanes, principalmente vinculados al movimiento pacifista frustrado por sus pobres resultados frente a la OTAN,<sup>425</sup> así como de los sindicatos, el partido socialdemócrata y el partido verde.

Pero la presión sirvió también para que la dirección política del FSLN comenzara a moderarse y a dejar dogmas revolucionarios para demostrar su tolerancia y defender los logros de la revolución. El gobierno admitió a la oposición civil y eclesiástica y aceptó la concesión de la libertad de prensa, todo lo cual distinguió a los sandinistas positivamente de otros gobiernos revolucionarios.

En cuanto al hermanamiento municipal se puede decir que se basó en el apoyo de grupos de solidaridad, comités locales de apoyo, brigadas de trabajo voluntario, cooperantes, delegaciones, fundaciones creadas para este objetivo, gobiernos locales, iglesias y organismos religiosos, y grupos independientes,<sup>426</sup> quienes recaudaron fondos y enviaron trabajadores para apoyar proyectos concretos. Entre 1979 y 1989 hubo alrededor de mil proyectos en Nicaragua financiados por el movimiento de solidaridad alemán.<sup>427</sup> También en ese período se calcula una cifra no oficial de 15 mil voluntarios alemanes que estuvieron en Nicaragua.<sup>428</sup>

A finales de los ochenta existieron en toda Nicaragua 346 hermanamientos, de los cuales la mayoría fueron alemanes, es decir equivalente al 35% o el 10%.<sup>429</sup> Hay que destacar que la mayoría de los hermanamientos oficiales eran hechos por políticos

<sup>425</sup> Helm, "Sons", 2014, p. 156.

<sup>426</sup> Ortega, Cooperación, 1992, p.11.

<sup>427</sup> Heß, "Zurück", 2009, p. 36.

<sup>428</sup> Helm, "Booming", 2014, p. 597.

<sup>429</sup> Ortega, Cooperación, 1992, p. 14.

de los partidos socialdemócrata y verde, los demócratas-cristianos fueron muy críticos. Por ejemplo en el caso de Dietzenbach - Masaya, señalaron que el apoyo otorgado a los nicaragüenses iba a redundar en mayor violencia. En el de Nüremberg - San Juan dijeron que no se debía ser antiamericano. En cuanto al de Bielefeld - Estelí, acusaron de promover un régimen sin derecho, cuando sólo apoyaron a la reconstrucción de la infraestructura de una de las ciudades más castigadas por la guerra, al Hospital, al centro recreativo, a las escuelas primaria, a la casa de la cultura y a la universidad.<sup>430</sup>

Lo mismo sucedió en los casos de Langenselbold - Diriamba, donde ayudaron con medicinas al hospital, de Friburgo - Wiwilí, donde murieron voluntarios, o en el resto de los hermanamientos: Saarlouis - Matagalpa, Dorsten - Waslala, Offenbach - Rivas, Leverkusen - Chinandega, Giessen - San Juan del Sur, Darmstadt - Ciudad Sandino, Mainz - Diriamba, Berlín (Kreuzberg) - San Rafael, Augsburg - San Juan, Bremen - Corinto y Witten - San Carlos.<sup>431</sup>

La cooperación municipal que siguió al movimiento de solidaridad, pretendió varios objetivos: a) apoyar proyectos de la ciudad hermana; b) informar y concientizar sobre la problemática de desarrollo; c) estimular el verdadero diálogo Norte-Sur;<sup>432</sup> d) impedir una acción más agresiva contra Nicaragua por parte del gobierno de Reagan, en particular la presencia de los trabajadores europeos en el lugar y el establecimiento del proyecto conjunto deberían ayudar a disuadir el ataque de los "contras", ya que esto inevitablemente caería de forma negativa en el gobierno de Estados Unidos; e) alentar una amplia movilización del público y la de la cooperación de distintos grupos

<sup>430</sup> Ibid., p. 57

<sup>431</sup> Der Spiegel, "Traurigster", 1985, p. 59.

<sup>432</sup> Ortega, Cooperación, 1992, p.18.

políticos, se buscó el apoyo de un amplio espectro político de los grupos cristianos, los sindicatos, los consejos socialdemócratas/verdes de las ciudades, personas dedicadas y comités de apoyo para el desarrollo.<sup>433</sup>

Hubo diferentes puntos de vista sobre los objetivos de la cooperación con Nicaragua. Mientras que los parlamentos municipales, sindicatos y grupos de la iglesia tuvieron como motivación exclusiva la del desarrollo, es decir, aliviar la situación de emergencia en Nicaragua, por otro lado el Comité Nicaragüense perseguía un objetivo político de gran alcance.

El objetivo del movimiento Solidaridad fue en sus propias palabras "el apoyo político a la revolución y el descubrimiento de la intervención de Estados Unidos y de las estructuras imperialistas de explotación." Para el movimiento de solidaridad no tenía sentido un enfoque puramente desarrollista con proyectos de ayuda locales sin la identificación política con los objetivos del FSLN, y con la construcción de una nueva sociedad en Nicaragua, porque la lucha política representaba el núcleo de su trabajo. Después de la derrota del FSLN en 1990, la participación de muchos grupos de solidaridad se redujo significativamente, pero el gobierno cristiano-liberal reanudó e incrementó considerablemente la ayuda para el desarrollo, pero esa ya es otra historia.

El monto total que obtuvo Nicaragua por este apoyo durante los años ochenta, en el cual se incluye a todos los países que llevaron a cabo esta colaboración y no sólo a Alemania, se calcula en 13.4 millones de dólares.<sup>434</sup> La mayor parte de esos recursos fueron otorgados por los comités y se dirigieron especialmente a proyectos educativos,

<sup>433</sup> Seiler, Vergleich, 1995, p. 88.

<sup>434</sup> Ortega, Cooperación, 1992, p.23.

municipales y de salud.<sup>435</sup> Las principales ciudades fueron Estelí, Managua, León, Matagalpa, Jinotepe, y Granada.<sup>436</sup> Ver Mapa 1. Nicaragua.

Para finalizar es importante destacar que la cooperación para el desarrollo que otorgó Alemania durante el período de estudio estuvo sujeta a las simpatías y condicionalidad política de las coaliciones en el poder.

Los socialdemócratas retiraron el apoyo al gobierno somocista y apoyaron económica y políticamente en todo momento a la revolución sandinista, esta política tuvo un papel positivo sobre la economía al estabilizar los flujos de ingreso y consumo afectados por la guerra y el conflicto. Sin embargo los esfuerzos se vinieron abajo cuando perdieron el poder frente a la coalición conservadora, ésta retiró todo su apoyo y se sujetó a los lineamientos norteamericanos.

Por otro lado, con la llegada de Helmut Kohl al poder en Alemania, la sociedad civil alemana jugó un papel de balance y desató un movimiento de apoyo a la revolución sandinista, contra la intervención norteamericana, y contra la influencia soviética, lo cual ayudó a una transición equilibrada en las elecciones nicaragüenses de 1990, así como también a los procesos de integración económicos y políticos.

### **Las organizaciones de la sociedad civil nicaragüense**

Para comprender la relación de cooperación en el ámbito internacional es importante conocer también las diversas organizaciones civiles nacionales que la hacen posible.

<sup>435</sup> Ibid., p. 24.

<sup>436</sup> Ibid., p. 26.

En el caso nicaragüenses las ONG que participaron en la ejecución de los programas apoyados por el exterior, y que co-operaron en función del objetivo común de mejorar y democratizar al país, fueron muy diversas, así como su función en el modelo sandinista de participación social, por un lado estuvieron las organizaciones de masas vinculadas al partido, pero con una función participativa tanto desde el poder legislativo, como del ejecutivo.

Y por otro lado estuvieron las organizaciones específicamente relacionadas con el tema del desarrollo, ejecutoras de programas sociales y cuya función continuó a pesar de las dificultades electorales de 1984, cuando las organizaciones de masas fueron relegadas de la Asamblea.

A finales de los años setenta la sociedad civil nicaragüense logró articularse en una amplia red de organizaciones, que se estima en cerca de 340 organizaciones con personalidad jurídica en Nicaragua.<sup>437</sup>

El modelo nicaragüense fue reconocido al inicio por representantes de casi todas las organizaciones internacionales al compararlo con los otros países centroamericanos, especialmente en El Salvador, ya que señalaban que en el caso de Nicaragua se impulsaba un auténtico desarrollo, a diferencia de El Salvador que sólo buscaba disminuir los efectos de la guerra.<sup>438</sup> No obstante después de 1985 la situación cambió y el mismo gobierno sandinista reconoció los errores y la burocratización en la que se cayó, lo cual llevó a exigir una mayor eficacia en el uso de los recursos.<sup>439</sup>

<sup>437</sup> Serra, Sociedad, 2007, p. 39.

<sup>438</sup> Barraclough, Nicaragua, 1988, p. 130.

<sup>439</sup> Ibid., p. 135.

Muchas de las organizaciones civiles estuvieron vinculadas al FSLN, otras provenían de agrupaciones políticas de distinta ideología, las había también preocupadas por los derechos humanos, y otras por el desarrollo, así como de instituciones religiosas influidas por la *Teología de la liberación*.

En las primeras se encontraban la “Asociación de Trabajadores del Campo” (ATC), la “Asociación de Mujeres por la Problemática Nacional” (AMPRONAC), los “Comités de Defensa Sandinista” (CDS), el “Frente Estudiantil Revolucionario” (FER), la “Central de Trabajadores de Nicaragua” (CTN). Entre las vinculadas al trabajo en favor de los derechos humanos estuvieron la “Comisión Permanente de Derechos Humanos” (CPDH), el “Instituto de Promoción Humana” (INPRHU) y el “Instituto Juan XXIII”. De las dedicadas a temas del desarrollo resaltaron las “Escuelas Radiofónicas de Nicaragua”, el “Centro de Educación y Promoción Agraria” (CEPA), la “Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito” (FECANIC), la “Fundación Nicaragüense de Desarrollo” (FUNDE). Y las impulsadas desde la “iglesia de los pobres” sobresalieron las Comunidades Eclesiales de Base (CEB) y los Clubes Agrarios del Río Coco apoyadas por los padres capuchinos.<sup>440</sup>

La inercia de la participación civil continuó una vez tomado el poder por los sandinistas, y a lo largo de la década de los ochenta, de hecho se fortaleció al crearse más de 130 nuevas organizaciones, con lo cual sumaron cerca de 500 organizaciones para esos años. Entre las instituciones que sobresalen estuvieron la “Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos” (UNAG) formada por pequeños y medianos productores; la

<sup>440</sup> Serra, Sociedad, 2007, pp. 37-39.

“Central Sandinista de Trabajadores” (CST), que aglutinó a sindicatos obreros y empleados públicos; así como la organización “Juventud Sandinista 19 de Julio”.

Todas estas organizaciones participaron en la alfabetización, los programas de salud y agropecuarios, así como en las discusiones del poder legislativo sobre la asignación del presupuesto y la definición de los programas.<sup>441</sup> Esta situación cambió a partir de las elecciones nacionales de 1984, las organizaciones ya no tuvieron representación en la Asamblea Nacional.<sup>442</sup> Desde entonces y hasta 1990 surgieron problemas en la implementación y ejecución de los proyectos, los cuales tuvieron como causa la falta de experiencia en la administración de los recursos humanos, materiales y financieros, así como a la falta de coordinación de los ministerios involucrados.<sup>443</sup>

Por su parte las ONG conformaron la Federación de Organizaciones no Gubernamentales (FONG) con la finalidad de coordinar el trabajo de las ONG y de la FACS en los distintos ámbitos de la cooperación.<sup>444</sup>

#### 5.4 Conclusiones

En síntesis, la experiencia de cooperación internacional para el desarrollo que vivió Nicaragua durante las décadas de los setenta y ochenta, puede ser dividida en tres etapas, la primera comprende la etapa previa a la caída de Somoza atravesada por el terremoto de 1972, caracterizada por los intentos de consolidación del régimen

<sup>441</sup> Ibid., p. 39 y 41.

<sup>442</sup> Ibid., p. 42

<sup>443</sup> Barraclough, Nicaragua, pp. 165-170.

<sup>444</sup> Serra, Sociedad, 2007, p. 43.

represivo y corrupto, al cual muchos países, especialmente europeos, comenzaron a quitar su apoyo, y que vivió su final en 1979

La segunda etapa inició con el triunfo de la revolución sandinista y terminó con la elección de Daniel Ortega en diciembre de 1984. Fue la fase más fructífera de la cooperación internacional, fluyeron fondos gubernamentales bilaterales y multilaterales, así como no gubernamentales, y los recursos estuvieron al servicio de un proyecto de desarrollo independiente. La ayuda externa intentó mejorar las condiciones de vida de la población a través la construcción de una economía más diversificada e integrada, con una estrategia de participación ciudadana, mayor democratización y defensa de los derechos humanos.

Y la tercera etapa que fue de 1985 al final de la década, una fase crítica en la que se retiraron diversas fuentes de cooperación gubernamental. tanto multilaterales como bilaterales, como el caso de la RFA, pero en la que continuaron fluyendo recursos de las ONG. Este período estuvo caracterizado por un mayor control del gobierno debido a la guerra de intervención, a la crisis económica global, y a los errores del sandinismo.

El saldo de la cooperación alemana para el desarrollo en Nicaragua resulta positivo cuando observamos no sólo los datos numéricos de la misma, ya que quizá pudieron haber llegado más, sino también la cooperación política, diplomática y de la sociedad civil. A lo largo de las dos décadas analizadas se perdieron, por diversas razones, oportunidades para avanzar en el desarrollo económico y social de Nicaragua,



pero se sentaron las bases de lo que se pudo observar después de la transición política democrática de 1990.

MAPA 1. NICARAGUA



Fuente: Naciones Unidas, Mapa de Nicaragua, No. 3932, 2004, [en línea], <http://www.un.org/Depts/Cartographic/map/profile/nicaragua.pdf>, [Consulta: 8 de febrero de 2016.]

## MAPA 2. NICARAGUA OROGRÁFICO



Fuente: Sitio oficial del Hermanamiento Matagalpa-Wuppertal, Mapas Naturismo, Nicaragua 2006, [en línea], <[http://www.matagalpa.de/content.php?sendtab=mata\\_karte&sendid=2](http://www.matagalpa.de/content.php?sendtab=mata_karte&sendid=2)>, [Consulta: 8 de febrero de 2016.]

### MAPA 3. ALEMANIA DIVISIÓN POLÍTICA



Fuente: © Bundesamt für Kartographie und Geodäsie, Frankfurt am Main, [en línea]  
<<http://www.bkg.bund.de/SharedDocs/Download/EN-Karten/Map-Germany-Administrative-Boundaries-PDF,templateId=raw,property=publicationFile.pdf/Map-Germany-Administrative-Boundaries-PDF.pdf>>,  
[Consulta: 8 de febrero de 2016]

## Conclusiones generales

La revolución sandinista de 1979 en Nicaragua se convirtió en la década de los ochenta en uno de los procesos sociales de mayor relevancia política para la región centroamericana, así como para América Latina y el resto del mundo.

Se trató no sólo de una revolución social en uno de los continentes con mayor desigualdad, abuso político y violación de los derechos humanos, sino también su ubicación geopolítica motivó a diversas fuerzas sociales y políticas extralocales, y extrarregionales, a involucrarse de una u otra manera en la discusión sobre el modelo de desarrollo, en el apoyo y cooperación a los proyectos sandinistas y en la implementación que habría de seguir, con lo cual contribuyó a darle más importancia.

En la década de los años ochenta la Guerra Fría vivió momentos definitivos. Para la entonces Unión Soviética, Nicaragua se convirtió en un país-territorio y campo de batalla en donde podría expandir su influencia. El presidente Ronald Reagan, y sus asesores, así lo entendieron e impidieron a toda costa el éxito del nuevo régimen.

Para los países de Europa occidental, especialmente los gobernados por la izquierda democrática, la perspectiva fue diferente a la norteamericana, en gran medida por su vecindad con los países socialistas, misma que implicaba un temor constante a una nueva conflagración mundial, pero sobre todo por la comprensión que tenían del problema de la desigualdad social como elemento detonador de los conflictos sociales, en toda sociedad, pero especialmente en el Tercer Mundo y, en particular, en América Latina.

Por otro lado, para los poderes emergentes regionales como México, la revolución sandinista significó un factor de equilibrio en las históricamente desiguales relaciones con los Estados Unidos.

También hubo interés en la sociedad civil internacional, la revolución despertó esperanzas de un mundo nuevo, especialmente entre los grandes seguidores de la iglesia católica, muy importante en América Latina, influida por la Teología de la *Liberación*, y que había desarrollado un gran giro a su visión sobre el sistema internacional, a partir del Concilio Vaticano II, el cual inspiró finalmente a la iglesia a trabajar por los pobres.<sup>445</sup>

Muchos de los dirigentes de la revolución, así como de otros movimientos revolucionarios en el continente, fueron destacados miembros de las comunidades religiosas de origen católico. Este hecho tuvo un gran impacto a nivel global, dada la influencia de dicha iglesia en diversas comunidades.

Con esta reflexión se llega a una de las conclusiones del presente trabajo, la cual tiene que ver con la forma en cómo se entienden las relaciones internacionales y el papel de la cooperación internacional para el desarrollo.

La investigación partió de una perspectiva que toma en cuenta los aspectos sociológicos de las relaciones internacionales, es decir el conflicto y la cooperación social, no exclusivamente las relaciones jurídicas de poder entre los diversos Estados.<sup>446</sup>

En este sentido, el sistema internacional de cooperación para el desarrollo

<sup>445</sup> Boff, Leonardo, Jesucristo, 2000, p. 68.

<sup>446</sup> Ayllón, Bruno, "Cooperación", 2007, p. 33.

surgió como consecuencia de diversos factores: de la necesidad de superar la difícil situación de los países derrotados en la Segunda Guerra Mundial; del proceso de descolonización que se presentó al término de la misma guerra; del conflicto Este-Oeste que lo convirtió en una herramienta de contención del socialismo; y por último, surgió como un instrumento para resolver el tema de la desigualdad del desarrollo económico y social global, expresada en el conflicto Norte-Sur.<sup>447</sup>

Los países europeos occidentales que sufrieron los efectos de la Segunda Guerra Mundial, asumieron una posición en el sistema de cooperación internacional muy activa y propositiva, justamente por haber padecido dichos efectos, y por haber recibido el apoyo para su reconstrucción.

Entre esos países se encontró la República Federal de Alemania, sin duda uno de los más afectados y que más ayuda recibió para su reconstrucción. Un país que vivió en carne propia los estragos de la Guerra Fría, dividido en dos países, la República Federal y la República Democrática vinculada estrechamente al bloque socialista.

La República Federal creó en 1952 el ministerio de Cooperación, BMZ, una institución que tuvo como objetivo organizar los recursos financieros, humanos y materiales, de los distintos gobiernos alemanes, para ponerlos al servicio de la causa de la cooperación para el desarrollo económico y social a nivel internacional. La forma en cómo se organizó desde entonces la política de cooperación por parte de dicho ministerio dependió mucho de quién estuvo al frente del gobierno.

<sup>447</sup> Ibid., pp. 34-35.

Durante el período de análisis de esta investigación (1979-1990) se presentaron dos claras posiciones en este ministerio. Por un lado el que estuvo bajo el mandato del gobierno socialdemócrata (que gobernó desde 1968 y hasta 1982), caracterizado por un posicionamiento de claro apoyo al proyecto revolucionario sandinista, cuya función principal fue la de ayudar a sostener al nuevo gobierno. La ayuda y cooperación ofrecida por este gobierno y ministerio se canalizó a través de préstamos, donaciones y asistencia técnica para coadyuvar con los otros esfuerzos que hacían diferentes gobiernos a fin de motivar la inversión de largo plazo que permitiera generar un ambiente de crecimiento económico.

Durante la década de los ochenta, la mayoría de las fuerzas políticas del Estado alemán, tanto de la sociedad política como de la sociedad civil,<sup>448</sup> involucradas en la elaboración y aplicación de la política exterior y de cooperación, a pesar de estar condicionadas por la carga del conflicto Este-Oeste, influyeron positivamente, aunque con matices, en el desarrollo de los acontecimientos nicaragüenses y de la región. Tanto el apoyo de los socialdemócratas cuando estuvieron en el gobierno hasta 1982, y después, cuando fueron oposición, como la política más crítica de los demócratacristianos a partir de su llegada al poder en 1982 y hasta 1990 cuando se da la alternancia política en Nicaragua.

Los socialdemócratas mantuvieron una posición de amplio apoyo a las luchas populares en la región y coadyuvaron junto con otras fuerzas políticas europeas y latinoamericanas a la caída de la dictadura somocista, así como a los esfuerzos de

<sup>448</sup> Gramsci, Antonio, Cuadernos, 1975, p. 76.



pacificación frente al conflicto centroamericano. Canalizaron recursos para la reconstrucción y las políticas de desarrollo que los sandinistas emprendieron, especialmente los programas educativos y de salud, lo hicieron como un propuesta pactada y de común acuerdo, lo cual le dio un matiz de cooperación. Por su parte, los demócratacristianos se preocuparon más por la agenda política, es decir por la alternancia y por el respeto a los derechos humanos y las libertades. Su política ayudó a que el proceso electoral de 1990 se llevase a cabo sin mayores contratiempos. La cooperación se llevó a cabo más con las fuerza opositoras al régimen sandinista.

¿Qué buscaron los distintos actores políticos alemanes en Nicaragua?, la conclusión es que extendieron sus preocupaciones sobre el modelo de desarrollo que tenían en su propio país a la nación centroamericana. Tanto la izquierda socialdemócrata como la derecha demócrata cristiana se oponían a que el modelo socialista soviético se implementase en Nicaragua, pero tuvieron diferencias sobre la percepción del sandinismo. Los primeros intentaron ayudar a implementar políticas sociales y económicas que acercasen a los sandinistas a construir un modelo de beneficios sociales como se había logrado en muchos países europeos. Los segundos no confiaron en Ortega, y eso los llevó a implementar una política de cooperación más cautelosa, procuraron garantizar una estabilidad y seguridad regional-mundial, es decir “bienes públicos intangibles”.<sup>449</sup> Su interés estaba ya ligado a la agenda de la cooperación internacional que dominó finalmente los años ochenta, es decir la de la reforma económica de mercado, la liberalización comercial y el menor gasto social para

<sup>449</sup> Ibid., p.37.

sanear las finanzas públicas. En ambos casos buscaban también mantener su influencia económica en la región y en el subcontinente latinoamericano.

A partir de 1990 la historia fue otra, al resumir la política de cooperación de Alemania el Comité de Asistencia al Desarrollo (DAC) de la OCDE señaló en 1995 que los objetivos de este país reflejaban la absoluta necesidad impuesta en la posguerra fría de reformar la estructura mundial de forma tal que se fortaleciera la seguridad global de la humanidad.<sup>450</sup>

Se reconocía que Alemania ocupaba un lugar importante en la cooperación para el desarrollo, aunque sin llegar al objetivo del 0.7% del PNB, debido al peso de la integración. Desde entonces y durante toda la década de los noventa así como la primera del siglo XXI, Alemania ha dado muestras junto con los países de la Unión Europea de ser los líderes de la cooperación para el desarrollo dejando atrás a los EEUU y Japón en términos del monto de los recursos como se observó a lo largo de este trabajo.

Ese mismo año de 1995 se firmaron los acuerdos de paz entre la guerrilla y el gobierno guatemaltecos, siendo éstos los últimos acuerdos de paz de la sangrienta crisis centroamericana iniciada en 1979 con el triunfo del Frente Sandinista de Liberación Nacional en Nicaragua. Estos acuerdos forman parte del gran legado que habían aportado los países europeos a partir del Proceso de San José, el cual coadyuvó a la construcción de la paz en Centroamérica (tanto como el trabajo del Grupo Contadora, el de Apoyo, y finalmente el de Río) y que desembocaron con la

<sup>450</sup> Ver "Germany", op. cit. pág.43

firma del Procedimiento para alcanzar la paz firme y duradera en *Centroamérica*, conocido como los Acuerdos de Esquipulas II.<sup>451</sup>

En este esfuerzo la Unión Europea se convirtió en el eje de una nueva política internacional que alinearía a la comunidad global (también Estados Unidos) hacia una concepción diferente de la seguridad relacionada con el desarrollo social y económico mundial. En este sentido se plantearon posteriormente los Objetivos del Milenio de la ONU, y el Consenso de Shanghái y de Monterrey, en los cuales se planteó como objetivo lograr un desarrollo humano sostenible, para lo que es urgente acabar con la pobreza y con la irracionalidad de los mercados financieros, así como abrir y democratizar los accesos a los éstos mercados para los países pobres, estos acuerdos nos han traído a la situación actual de un mundo post-Washingtoniano (en referencia al Consenso de Washington).

Se puede concluir, una vez analizada la información sobre la política exterior de cooperación alemana hacia Centroamérica, que ésta fue muy positiva en aspectos políticos culturales como la pacificación y la democratización de Nicaragua y en aspectos socioeconómicos como la reducción de la deuda.

No basta más que mantener la esperanza para que siga en el futuro esta política que abre la expectativa de una globalización diferente, lo cual es un escenario muy posible una vez conocida la firma del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica.

Freres hacía notar que según varios datos existía una profundización de las

<sup>451</sup> Montobbio, Manuel, "ESQUIPULAS II", 2012, p. 4.

relaciones euro-latinoamericanas a partir de 1990, a saber un crecimiento constante del comercio, de las inversiones directas, de las relaciones políticas y de las relaciones entre las sociedades, todo lo cual ha llevado a la UE a ser un socio muy importante para Latinoamérica, y en particular se puede asegurar, para Centroamérica, a la luz del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Centroamérica firmado en junio de 2012.

# Fuentes

## Documentales

Alt, Franz, "Streckenweise allzu romantisch", Der Spiegel, núm. 10, año 40, 3 de marzo de 1986, Hamburgo, pp. 175-175.

Asamblea Nacional de Nicaragua, "Convenio de Cooperación entre la JGRN y la Fundación Friedrich Ebert de la República Federal de Alemania", Normas Jurídicas de Nicaragua. Instrumentos Internacionales, <[http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/\(\\$All\)/5E18D4F7BC2C7C97062570A100579208?OpenDocument](http://legislacion.asamblea.gob.ni/Normaweb.nsf/($All)/5E18D4F7BC2C7C97062570A100579208?OpenDocument)>, [Consulta: 11 de septiembre de 2015.]

Bayernkurier, Bayern, Alemania.

BMZ, Política de Desarrollo, (en línea), <[https://www.bmz.de/en/ministry/development\\_policy/committees.html](https://www.bmz.de/en/ministry/development_policy/committees.html)>, [Consulta: 21 de enero 2016.]

BMZ, "International goals", (en línea), <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/principles/german-contribution-to-international-development-policy-goals/monterreykonsens/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/principles/german-contribution-to-international-development-policy-goals/monterreykonsens/index.html)>. [Consulta: 21 de julio 2016.]

BMZ, "The wide spectrum of NGOs", (en línea), <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/players/ngos/index.html?PHPSESSID=57d476c56624dc62863f5f718d1305a1](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/players/ngos/index.html?PHPSESSID=57d476c56624dc62863f5f718d1305a1)>. [Consulta: 20 de julio 2016.]

BMZ, "Deutsches Institute für Entwicklungspolitik", (en línea) <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/players/selection/die/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/players/selection/die/index.html)>, [Consulta: 20 de julio 2016.]

BMZ, Development Education and Awareness Raising, Strategies 188, (en línea), <[http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type\\_of\\_publication/strategies/konzept188.pdf](http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type_of_publication/strategies/konzept188.pdf)>. [Consulta, 20 de julio 2016.]

BMZ, "Bilateral Cooperation", (en línea), <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/players/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/players/index.html)>. [Consulta; 21 de julio 2016].

BMZ, "2000 bis 2014: Zukunftspolitik im Zeichen der Millenniumsentwicklungsziele", (en línea), <<http://www.bmz.de/de/ministerium/geschichte/index.html>>, [Consulta: 20 de julio 2016.]

BMZ, “Reintegration”, (en línea), <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/reintegration/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/reintegration/index.html)>. [Consulta: 22 de julio 2016.]

BMZ, “Mandato”, (en línea),: <<http://www.bmz.de/en/ministry/mandate/index.html#t1> >. [Consulta: 8 de enero 2015.]

BMZ, “Technical Cooperation in the broad sense”, (en línea), <[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/technical\\_cooperation/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/technical_cooperation/index.html)>. [Consulta: 8 de enero 2015.]

BMZ, “Working approach”, en línea.<[http://www.bmz.de/en/what\\_we\\_do/approaches/bilateral\\_development\\_cooperation/approaches/seconding\\_experts/index.html](http://www.bmz.de/en/what_we_do/approaches/bilateral_development_cooperation/approaches/seconding_experts/index.html)>. [Consulta: 8 de enero de 2015].

BMZ, Development for Peace and Security. Development Policy in the Context of Conflict, Fragility and Violence. BMZ Strategic Paper 4/2013, (en línea), <[http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type\\_of\\_publication/strategies/Strategiepapier333\\_04\\_2013.pdf](http://www.bmz.de/en/publications/archiv/type_of_publication/strategies/Strategiepapier333_04_2013.pdf)>, [Consulta 30 de julio 2016.]

Bundestag Alemán, Relaciones Internacionales del Bundestag *Alemán*, (en línea), <<https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80160300.pdf>>. 2006, [Consulta: 30 de julio 2016.]

Cardenal, Ernesto, “Die Brücke zwischen Friedens und Befreiungsbewegung”, *Antiimperialistisches Informationsbulletin (AIB)*, núm. 78, año 15, 1984, pp. 79-80. Citado por Seiler, *Vergleich*, 1995, p. 85.

Catenhusen, Wolf-Michael, “Bonn muss auf Distanz zu den USA geht”, *Antiimperialistisches Informationsbulletin (AIB)*, núm. 5, año 13, p. 31, 1982. Citado por Seiler, *Vergleich*, 1995, p. 60.

Centro de Documentación de los Movimientos Armados, “Manifiesto del Surgimiento del Movimiento del Pueblo Unido (MPU), 1978”, <<http://www.cedema.org/ver.php?id=5746>>, [Consulta: 30 de enero de 2016.]

Colin, Marie-Odette, “La problemática de la cooperación internacional a Nicaragua”, ponencia presentada en el V Congreso Nicaragüense de Ciencias Sociales y X Aniversario de la ANICS”, *mimeo*, Managua, 9 a 12 de octubre de 1986.

Dannemann, Victoria, “LAV: un siglo de comercio y encuentro entre Alemania y Latinoamérica”, DW, (en línea), 20 de julio 2015, <<http://www.dw.com/es/lav-un-siglo-de-comercio-y-encuentro-entre-alemania-y-latinoam%C3%A9rica/a-18596188>>, [Consulta: 30 de julio 2016.]

Der Spiegel, "Reine Show", Der Spiegel, núm. 24, año 49. 19 de junio de 1989, Hamburgo, p. 16.

Der Spiegel, "Bonner Wahl-Hilfe", Der Spiegel, núm. 23, año 49. 12 de junio de 1989, Hamburgo, p. 19.

Der Spiegel, "Nicaragua", Der Spiegel, núm. 25, año 40, 16 de junio de 1986, Hamburgo, pp. 116-117.

Der Spiegel, "Die in Bonn wollen das nicht. Richard Kiessler über die deutsche Entwicklungshilfe für Nicaragua und El Salvador", Der Spiegel, núm. 3, año 40, 1986, pp. 44-51..

Der Spiegel, "Trauriger Tiefpunkt", Der Spiegel, núm. 32, año 39, 5 de agosto de 1985, Hamburgo, p. 59

Der Spiegel, "Unsere Freunde", Der Spiegel, núm. 19, año 37, 9 de mayo de 1983, Hamburgo, pp. 19-20.

Der Spiegel Online, "From Black to Orange, SPIEGEL ONLINE's Guide to German Political Parties", <<http://www.spiegel.de/international/germany/guide-to-german-political-parties-a-886188-2.html>>. [Consulta 9 de julio 2016.]

EIRENE, *Reporte Anual 2015*, p. 13. <[http://www.eirene.org/sites/default/files/job\\_file/Reporte%20Anual%202015%20web\\_0.pdf](http://www.eirene.org/sites/default/files/job_file/Reporte%20Anual%202015%20web_0.pdf)>. [Consulta: 20 de julio 2016.]

*El País*, Madrid, España.

Embajada de la República Federal de Alemania en Nicaragua, "DAAD", (en línea) <[http://www.managua.diplo.de/Vertretung/managua/es/Institutionen/DAAD\\_\\_S.html](http://www.managua.diplo.de/Vertretung/managua/es/Institutionen/DAAD__S.html)>. [Consulta 25 de julio 2016.]

Embajada de la República Federal de Alemania en Guatemala, "Juntos formamos el futuro. La cooperación alemana para el desarrollo", editado en el 2009.

Embajada de la República Federal de Alemania en El Salvador, "Cooperación Alemana al Desarrollo con El Salvador y el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), editado en 2012.

FIR, Cooperación Internacional: El complemento de nuestro esfuerzo para reconstruir *Nicaragua*, Managua, Gobierno de Nicaragua, 1979.

Fundación Friedrich Ebert, "La Fundación Friedrich Ebert. Historia, funciones y objetivos", s/f. folleto de la Fundación Friedrich Ebert (FFE).

Fundación Friedrich Naumann, *Revista Perfiles Liberales*, Núm.55, sept./oct. 1997, Ed. Proliber, México D.F.

Fundación Friedrich Naumann, < <http://relial.org/>>. [Consulta: 20 de julio 2016.]

Fundación Konrad Adenauer, *Por la paz, la democracia y la justicia. La labor internacional de la Fundación Konrad Adenauer*. Ed. Fundación Konrad Adenauer, 1996, Sankt Augustin, Alemania.

Fundación Konrad Adenauer, “Consolidación de la democracia en Latinoamérica. Consecuencias para el trabajo de la Fundación Konrad Adenauer y la realización de los conceptos nacionales. Relatoría de la Conferencia Temática para colaboradores en América Latina”. Ciudad de Guatemala, 11 al 13 de septiembre, 1994.

Heß, Klaus, “Zurück auf los? Das Informationsbüro Nicaragua über die Solidarität mit der Revolution”, *Lateinamerika Nachrichten*, Informationsbüro Nicaragua e.V., September-Oktober 2009, Berlin, pp. 35-38.

Instituto Central Alemán para Asuntos Sociales, DZI, <<http://www.dzi.de/dzi-institut/german-central-institute-for-social-issues/>>. [Consulta 10 de julio 2016.]

Jacques, Martin, *¿Tercera Vía o Neoliberalismo?*, Icaria, Barcelona, 2000.

Jaura, Ramesh, corresponsal del IPS: <http://www.ipsnews.net/1997/03/development-germanys-social-democrats-call-for-hike-in-aid/>>. [Consulta: 10 de julio 2016.]

Kummetz, Pablo y Cristina Papaleo, “Los alemanes y el alemán en América Latina”, DW, (en línea), 25 de noviembre 2009, <<http://www.dw.com/es/los-alemanes-y-el-alem%C3%A1n-en-am%C3%A9rica-latina/a-4922388>>, [Consulta: 30 de julio 2016]

Peredo Castro, Francisco Martin, “Investigación Interdisciplinar, Administración y Disposición”, en el 1er. Congreso sobre la Investigación en Facultades y Escuelas de la UNAM. Copia mimeo. México, 2005.

Pinto – Duschinsky, Michael, “International Political Finance: The Konrad Adenauer Foundation and Latin America”. Paper para el panel del Comité de Investigación sobre Política Financiera y Corrupción Política de la International Political Science Association, en Buenos Aires, 1991.

Schöllgen, Gregor. Boletín Alemania en el mundo, <<http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de/es/politica-exterior/main-content-05/alemania-en-el-mundo.htm>> Consulta: 9 de abril 2015.]



Serra Vázquez, Luis Héctor, *La Sociedad Civil Nicaragüense, sus organizaciones y sus relaciones con el Estado*. Centro de Análisis Socio-Cultural, Universidad Centroamericana/Friedrich Ebert Stiftung, Managua, 2007.

Sierra, Julio, *El País*, “Alemania condona sus créditos al Tercer Mundo”, (en línea), <[http://elpais.com/diario/1978/09/27/economia/275695212\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1978/09/27/economia/275695212_850215.html)>. [Consulta: 20 de enero 2016.]

SPD, Programa de Hamburgo, [en línea], <[https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Grundsatzprogramme/hamburger\\_programm\\_spanische\\_fassung.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Beschluesse/Grundsatzprogramme/hamburger_programm_spanische_fassung.pdf)>, [Consulta: 10 de julio 2016.]

*The Washington Post*, Washington, Estados Unidos de América.

UCA, “Visita de Juan Pablo II. Documentos”, *Revista Envío*, #21, Marzo de 1983, Managua, Nicaragua.

UCA, “El país en emergencia”, *Revista Envío*, #53, Noviembre de 1985, Managua, Nicaragua.

U.S. Department of State, “Nicaragua: 1994 country reports on economic policy and trade practices”, Bureau of Economic and Business Affairs, 1994, <[http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/economics/trade\\_reports/1994/Nicaragua.html](http://dosfan.lib.uic.edu/ERC/economics/trade_reports/1994/Nicaragua.html)>. [Consulta: 7 de septiembre de 2015.]

Von Kiessler, Richard, “Die in Bonn wollen das nicht”, *Der Spiegel*, 1986, núm. 3, año 40, 13 de mayo de 1986, Hamburgo, pp. 44-51.

Vorwärts, Berlin, Alemania

## Bibliográficas

Aaron, Raymond, *The Imperial Republic. The United States and the world 1945-1976*. Prentice Hall, Inc. Englewood, Cliffs, New Jersey, 1974.

Álvarez Argüello, Gabriel y Vintró Castells, Joan, “Evolución constitucional y cambios institucionales en Nicaragua (1987-2007)”, en Close, David y Martí i Puig, Salvador. *Nicaragua y el FSLN. Un análisis de la realidad política desde 1979*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2010, pp. 169-220.

Andrae, Lisette, y Karl Kaiser, “The ‘Foreign Policies’ of Specialized Ministries”, en Eberwein Wolf-Dieter y Karl Kaiser (coords.), *Germany's New Foreign Policy. Decision-Making in an Interdependent World*. Basingstoke and New York,

Palgrave Ed., 2001.

Avendaño, Néstor, *La Economía de Nicaragua, Pronóstico 2001*, Informe Especial, Fundación Friedrich Ebert, Managua, 2001.

Ashoff, Guido, "The Development Policy of the Federal Republic of Germany", *D+C Development and Cooperation*, N° 4, RFA, 1996.

Arana, Mario; Chamorro, Juan Sebastián; De Franco, Silvio; Rivera, Raúl y Rodríguez, Manuel, "Nicaragua", en Ganuza, Enrique, Arturo León y Pablo Sauma, *Gasto público en servicios sociales básicos en América Latina y el Caribe. Análisis desde la perspectiva de la Iniciativa 20/20*, CEPAL, PNUD, UNICEF, Santiago de Chile, 1999, pp. 585-632.

Arriagada Cuadriello, Mario, "Una nueva misión para una vieja Iglesia. Redes católicas de ayuda humanitaria", en Arriagada Cuadriello, Mario y María Tawil Kuri, *El fin de un sueño secular. Religión y relaciones internacionales en el cambio de siglo*, Colmex, México, 2013, pp. 35-68.

Ayllón, Bruno. "La Cooperación Internacional para el Desarrollo: fundamentos y justificaciones en la perspectiva de la Teoría de las Relaciones Internacionales." *Carta internacional*, vol. 2, núm. 2, 2007, Belo Horizonte, pp. 32-47.

Banco Central de Nicaragua, *50 años de Estadísticas Macroeconómicas 1960–2009*, BCN, Managua, 2009.

Bahr, Egon, "Die Thesen von Gymnich: Die Entwicklungspolitik der Bundesrepublik Deutschland", *Außenpolitik* 3 Jg.26, 1975.

Barraclough, Solon, Ariane van Buren, Alicia Gariazzo, Aujali Sundaram, Peter Utting, *Nicaragua: desarrollo y supervivencia*, Madrid, IEPALA Editorial, 1988.

Bataillon, Gilles, "Formas y prácticas de la guerra de Nicaragua en el siglo xx", en Bataillon, Gilles, et al., ed. *Las teorías de la guerra justa en el siglo XVI y sus expresiones contemporáneas*. México: Centro de estudios mexicanos y centroamericanos, 1998, pp. 313-359.<<http://books.openedition.org/cemca/556>>. [Consulta: 13 de enero de 2015].

Bauer, Gerhard M., "Adveniat: Solidarität der deutschen Katholiken mit der Kirche in Lateinamerika", en Smillie, Ian/Henny Helmich, *Organisations Non Gouvernementales et Gouvernements: Une association pour le développement*, OECD, París, 1993, pp. 223-243.

- Berghahn, V., R., *Modern Germany*, New York, Cambridge University Press, 1987.
- Bértola, Luis y Pablo Gerchunoff, *Institucionalidad y desarrollo económico en América Latina*, CEPAL-AECID, [en línea], 2011, <<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09244.pdf>>. [Consulta: 3 de julio de 2015.]
- Berro, Mariano y Claudia Romano, *Guía de Cooperación al Desarrollo. Latinoamérica-Europa, Unión Europea, Proyecto LECODENET (Latinoamérica-Europa: Red de Cooperación Descentralizada)*, Uruguay, 2012.
- Beteta, Hugo, *Central American Development: Two Decades of Progress and Challenges for the Future*, Grupo Regional de Estudios Migratorios del Centro Internacional Woodrow Wilson, 2012.
- Biekart, Kees, *La cooperación no gubernamental europea hacia Centroamérica: La experiencia de los ochenta y las tendencias de los noventa*. Ed. Programa Salvadoreño de Investigación sobre Desarrollo y Medio Ambiente (PRISMA), 1994.
- Biekart, Kees, *The Politics of Civil Society Building. European Private Aid Agencies and Democratic Transitions in Central America*. Ed. International Books/Transnational Institute, Amsterdam, Países Bajos, 1999.
- Biekart, Kees, *Políticas de las ONG's europeas para América Latina: Tendencias y perspectivas recientes*. Ed. Instituto de Estudios Sociales (ISS), La Haya, Países Bajos, 2005
- Bodemer, Klaus, "La política alemana de cooperación al desarrollo: de la guerra fría a la era de la globalización", *Revista Española de Desarrollo y Cooperación* Núm. 3, otoño-invierno 1998/99, España.
- Bodemer, Klaus, *Europa occidental América Latina. Experiencias y desafíos*. Editorial Alfa, Barcelona-Caracas, 1987.
- Bodemer, Klaus y Eduardo Gamarra. *Centroamérica 2020. Un nuevo modelo de desarrollo regional*. Editorial Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela, 2002.
- Boff, Leonardo, *Jesucristo el Liberador. Ensayo de Cristología crítica para nuestro tiempo*, Ed. Sal Terrae, 7a. ed., Santander, 2000.
- Brands, Hal, *Latin America's Cold War*, Harvard University Press, Cambridge, 2010.
- Brandt, Willy, *Erinnerungen*, Propyläen, Berlin, 1989.
- Brandt, Willy, et al, *Diálogo Norte-Sur*, Nueva Imagen, México, 1980.

- Braudel, Fernand, *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II, tomo primero y segundo*, 2ª ed., Madrid, FCE, 1976.
- Braudel, Fernand, *El Mediterráneo : el espacio y la historia*. México, FCE, 1989.
- Brockmann, Andreas, Martin Dabrowski und Ricardo Lagos Andino. *Mittelamerika und Deutschland*. Lateinamerika-Zentrum, Münster, Westfalen. Frankfurt am Main: Vervuert, Deutschland, 1996.
- Brody, Reed, *Contra Terror in Nicaragua. Report of a Fact finding Mission: September 1984 - January 1985*, South End Press, Boston, 1985.
- Caballeros, Rómulo. "La deuda externa en Centroamérica", *Revista de la CEPAL*, núm. 32, agosto de 1987, Santiago, pp. 127-154.
- Caldentey del Pozo, Pedro. El desarrollo económico de Centroamérica en el marco de la integración regional. Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), 2000. La versión electrónica está en: <[http://www.fundacionetea.org/media/File/Tesis\\_P\\_Caldentey/Libro\\_Pedro\\_Caldentey.pdf](http://www.fundacionetea.org/media/File/Tesis_P_Caldentey/Libro_Pedro_Caldentey.pdf)>. [Consulta: 9 de abril 2015.]
- Caruso, Denise y Diana Rhoten, "A Hybrid Vigor White Paper. Lead Follow, Get Out of the Way: Sidestepping the Barriers to Effective Practice of Interdisciplinarity. A New Mechanism for Knowledge Production and Reintegration in the Age Of Information", *The Hybrid Vigor Institute*, April, 2001.
- Castillo, Manuel Ángel, Toussaint, Mónica, Vázquez Mario, "Centroamérica", en Mercedes de Vega (coord.), *Historia de las Relaciones Internacionales de México, 1821-2010*, tomo 2, México, SRE/AHD, 2011.
- Castro A. y C. Lessa, *Introducción a la economía. Un enfoque estructuralista*, S XXI, México, 1973.
- CELADE (Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía) - División de Población de la CEPAL. Estimaciones y proyecciones de población a largo plazo. Revisión 2013, [en línea], 2013, <[http://www.cepal.org/celade/proyecciones/basedatos\\_BD.htm](http://www.cepal.org/celade/proyecciones/basedatos_BD.htm)>. [Consulta: 4 de julio de 2015.]
- CEPAL-Cepalstat, Base de Datos y Publicaciones Estadísticas, [en línea], 2015, <[http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB\\_cepstat/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e](http://interwp.cepal.org/cepalstat/WEB_cepstat/estadisticasIndicadores.asp?idioma=e)>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]
- CEPAL, América Latina y el Caribe. Series históricas de estadísticas económicas 1950-2008. Cuadernos estadísticos No 37, Santiago de Chile, 2009.

- Christiaens, Kim, "Globalizing Nicaragua. An Entangled History of Sandinista Nicaragua Campaigns in Western Europe", en Hansen, Jean, Christian Helm y Frank. Reicherzer (eds.), *Making Sense of the Americas. How Protest Related to America in the 1980s and Beyond*, Frankfurt, Campus Verlag, 2015, pp. 155-177.
- CIDH-OEA, Country Report Nicaragua, 1981, cap.IX Derechos económicos y sociales. s/p. [en línea], 1981, <[http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#\\_ftn1](http://www.cidh.org/countryrep/Nicaragua81sp/cap.9.htm#_ftn1)>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]
- Close, David y Martí i Puig, Salvador, "Introducción: los sandinistas y Nicaragua desde 1979", en Close, David y Martí i Puig, Salvador. *Nicaragua y el FSLN. Un análisis de la realidad política desde 1979*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2010, pp. 11-31.
- Colin, Marie-Odette, "La problemática de la cooperación internacional a Nicaragua", ponencia para el V Congreso Nicaragüense de Ciencias Sociales, mimeo, Managua, 9-12 de octubre de 1986.
- Comisión Europea, *Comprender las políticas de la Unión Europea: Cooperación Internacional y Desarrollo*, Oficina de Publicaciones, Unión Europea, Bruselas, 2014.
- Contreras, Félix, Noel Sánchez y Evaristo García, *De la agresión a la cooperación. La economía nicaragüense y la cooperación externa en el período 1979-1989*, Managua, Instituto de Investigación, Capacitación y Asesoría Económica (INICAE), 1991.
- Córdova Macías, Ricardo, Günther Maihold/Sabine Kurtenbach (Compiladores), *Pasos hacia una nueva convivencia: Democracia y Participación en Centroamérica*. Fundación Ungo. San Salvador, El Salvador. 2001.
- Cortázar, Julio, *Nicaragua tan violentamente dulce*, Editorial Nueva Nicaragua-Monimbó, Managua, 1983.
- Cruz-Siqueira, Arturo J., *¿Qué ocurrió con Nicaragua?: Un relato de medio siglo*, Estudio realizado para el proyecto Análisis Político y Escenarios Prospectivos del PNUD, PNUD, 2006
- Dann, Philipp, *The Law of Development Cooperation: A Comparative Analysis of the World Bank, the EU and Germany*, Issue 11 of Cambridge International Trade and Economic Law, traducción de Andrew Hammel, Cambridge University Press, 2013.

- De Franco, Mario A. y Rolando J. Sevilla, “La economía de la ayuda externa: finanzas públicas, desarrollo humano y crecimiento en Nicaragua”, en Documento de trabajo del Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE), Fundación Centroamérica 2000, preparado para la Fedesarrollo y la Autoridad Sueca para el Desarrollo Internacional /SIDA), [en línea], p. 1, Managua, 1994, <[http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/1460/1/Repor\\_Octubre\\_1994\\_Franco\\_y\\_Sevilla.pdf](http://www.repository.fedesarrollo.org.co/bitstream/11445/1460/1/Repor_Octubre_1994_Franco_y_Sevilla.pdf)>. [Consulta: 15 de julio de 2015.]
- De Goys, Margareta/Henny Helmich, “Germany”, en Smillie, Ian/Henny Helmich, Organisations Non Gouvernementales et Gouvernements: Une association pour le développement, OECD, París, 1993, pp. 143-159.
- De la Iglesia-Caruncho García, Manuel, “El impacto económico y social de la cooperación al desarrollo: el caso de Centroamérica”, tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid, Abril de 2002.
- De la Iglesia-Caruncho García, Manuel. El impacto económico y social de la cooperación para el desarrollo. Ed. Catarata, Instituto Universitario de Cooperación y Desarrollo, Universidad Complutense de Madrid, 2005, Madrid, España
- Del Arenal, Celestino, *Introducción a las relaciones internacionales*, Ed. Tecnos, 3ª. Edición, 1990, Madrid, España.
- Development Assistance Committee, OECD. *Germany*, No. 9 editado en 1995, el No. 29 editado en 1998, y el de 2011 sin número de Development Cooperation Review Series, París, Francia.
- Díaz Abraham, Leonardo. “La cooperación oficial descentralizada para el desarrollo: perfil de su desempeño en los años noventa”, tesis doctoral, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Complutense de Madrid, 2005.
- Eberwein Wolf-Dieter y Karl Kaiser, “Academic Research and Foreign Policy-Making”, en Eberwein Wolf-Dieter y Karl Kaiser (coords.), *Germany's New Foreign Policy. Decision-Making in an Interdependent World*. Basingstoke and New York, Palgrave Ed., 2001.
- Esteva, Gustavo, “El debate del desarrollo”, *Revista Economía Informa*, Facultad de Economía de la UNAM, núm. 247, mayo 1996, México, DF.
- Fernández, Rubén y Balbis, Jorge. *Mito y realidad de la ayuda externa. América Latina al 2010*. ALOP, México, 2011.
- Figueroa Ibarra, Carlos y John F. Uggén, “Shipwreck and Survival: The Left in Central America”, *Latin American Perspectives*, Vol. 24, No.1, Sage Publication, 1997.

- Freres, Christian, (Coord.), *La cooperación al desarrollo bilateral de la Unión Europea con América Latina*. Editado por la Asociación de Investigación y Especialización sobre Temas Iberoamericanos (AIETI), Madrid, 1997.
- Freres, Christian, *La cooperación de las sociedades civiles de la Unión Europea con América Latina*. AIETI, Madrid, España, 1998.
- Friedrich Ebert Stiftung, “Die wirtschaftliche und politische Krise verschärft sich”, *Länderanalyse Nicaragua*, FES, Bonn, 1986.
- Furtado, Celso, *Teoría y política del desarrollo económico*, S. XXI, México, 1968.
- Führer, Helmut, *The story of official development assistance. A history of the Development Assistance Committee and the Development Co-operation Directorate in dates, names and figures*. OECD, Paris, 1996.
- García Márquez, Gabriel, “Asalto a Palacio”, *Carátula Revista Cultural Centroamericana*, no. 1, agosto 2004, Managua, [en línea], <<http://www.caratula.net/archivo1/N1-0804/caratula/testimonio.htm>>, {Consulta: 30 de enero de 2016.}
- Gaspar Tapia, Gabriel, *La democracia cristiana en la crisis centroamericana*. Colección Texto y Contexto, Núm. 16, UAM-I, México DF, 1993
- Genscher, Hans-Dietrich, *Nach vorn gedacht...Perspektiven Deutschen Außenpolitik*, Bonn Aktuell Verlag, Stuttgart, 1987.
- Genscher, Hans-Dietrich, “Toward an Overall Western Strategy for Peace, Freedom and Progress”, *Foreign Affairs*, vol. 61, núm. 1, (otoño 1982), pp. 42-66.
- Gieler, Wolfgang, *Die Entwicklungspolitik der Bundesrepublik Deutschland*. Die Bedeutung der 25 Thesen von Gymnich für den Wandel in der deutschen *Entwicklungspolitik*. Scientia Bonnensis. Bonn, Deutschland, 2010.
- Goldthorpe, J.E., *The Sociology of the Third World. Disparity and Involvement*. Cambridge University Press, London, United Kingdom, 1975.
- Gramsci, Antonio. *Cuadernos de la cárcel*. Tomo 3, Ediciones Era, México, 1975.
- Greider, William, *Secrets of the Temple. How the Federal Reserve runs the country*. Touchstone, New York, 1989.

- Greve, Michael S., and Kriele Martin. "Willy Brandt & the Sandinistas: The Neutralization of the SPD", *The National Interest*, Center for the National Interest, Washington, núm. 4, 1986, pp. 100-03.
- Griffin, Keith, "Foreign Aid after the Cold War", *Development and Change*, vol. 22, núm. 4, octubre, 1991, International Institute of Social Studies, Erasmus University Rotterdam/Wiley Blackwell, Oxford, pp. 645-685.
- Habermas, Jürgen, *Identidades nacionales y postnacionales*, Jiménez Redondo, Manuel, tr, Ed. Tecnos, Madrid, 1989
- Halliday, Fred, *Las relaciones internacionales en un mundo en transformación*, Libros de la Catarata, 2002, Madrid, España.
- Harzer, Erika, Willi Volks (Hg.), *Aufbruch nach Nicaragua. Deutsch-deutsche Solidarität im Systemwettstreit*, Ch. Links Verlag, Berlin, 2008.
- Helm, Christian, "Guns, Doves and Utopia", en Hansen, Jean, Christian Helm y Frank. Reicherzer (eds.), *Making Sense of the Americas. How Protest Related to America in the 1980s and Beyond*, Frankfurt, Campus Verlag, 2015, pp. 195-224.
- Helm, Christian, "Booming solidarity: Sandinista Nicaragua and the West German Solidarity movement in the 1980s", *European Review of History*, vol. 21, núm. 4, 2014, Routledge, London, pp. 597-615.
- Helm, Christian, "The Sons of Marx Greet the Sons of Sandino: West German Solidarity Visitors to Nicaragua Sandinista", *Journal of Iberian and Latin American Research*, vol. 20, núm. 2, 2014, Routledge, London, pp. 153-170.
- Herkenrath, Norbert, "Paisajes cambiados - Veränderte Landschaften", en Smillie, Ian/Henny Helmich, *Organisations Non Gouvernementales et Gouvernements: Une association pour le développement*, OECD, París, 1993, pp. 215-222.
- Hernández Juárez, Melba Georgina, "De Tuxtla a Panamá: una revisión de la cooperación regional de México hacia Centroamérica en el marco del mecanismo de diálogo y concertación de Tuxtla Gutiérrez 1991-2001", tesis de maestría, Instituto Mora, México, 2002.
- Hess, H. Jürgen, "The Central American Dilemma: West German Perceptions and Options", *The Fletcher Forum of World Affairs*, The Fletcher School, Tufts University, núm. 10, verano, 1986, Medford, pp. 297-315.
- Hidalgo Capitán, Antonio Luis, "Economía política del desarrollo. La construcción retrospectiva de una especialidad académica". Universidad de Huelva. Manuscrito, 2011.



- IBP, Inc., Germany Country Study Guide Volume 1 Strategic Information and *Developments*, International Business Publication, Washington, 2012.
- Instituto para la Integración de América Latina (INTAL)/Banco Interamericano de Desarrollo (BID), *El desarrollo integrado de Centroamérica en la presente década*, INTAL-BID, Buenos Aires, 1973.
- Ismayr, Wolfgang, "Bundestag", en Siegmar Schmidt, Gunther Hellmann y Reinhard Wolf (Hrsg.), *Handbuch zur deutschen Außenpolitik*, Wiesbaden, Alemania, VS für Sozialwissenschaften/GWV Fachverlage GmbH, 2007, pp. 175-191.
- Kappler, Arno, *La actualidad de Alemania*, Trad. Rubén Meri, Societäts-Verlag, Frankfurt del Meno, 1996.
- Kasperidus, Stephan, "La cooperación al Desarrollo de Alemania en América Latina", *Revista del CAEI, Centro Argentino de Estudios Internacionales*, Working paper, 2009.
- Katz, Jorge y Bernardo Kosacoff, "El aprendizaje tecnológico, el desarrollo institucional y la microeconomía de la sustitución de importaciones", en Enrique Cárdenas, José Antonio Ocampo y Rosemary Thorp (compiladores), *Industrialización y Estado en la América Latina. La leyenda negra de la posguerra. Serie Lecturas del Trimestre Económico #94*, FCE, México, 2003.
- Krause, Joachim, "The Role of the Bundestag in German Foreign Policy", en Eberwein Wolf-Dieter y Karl Kaiser (coords.), *Germany's New Foreign Policy. Decision-Making in an Interdependent World*. Basingstoke and New York, Palgrave Ed., 2001.
- Krippendorff, Ekkehart, *El sistema internacional como historia. Introducción a las relaciones internacionales*, FCE, México, 1a. reimpresión 1993.
- Krippendorff, Ekkehart. *Las relaciones internacionales como ciencia. Introducción*. FCE, México, 1985.
- Le Gloanec, Anne-Marie, "El sentido del poder alemán", en Zaki Laidi, (Coord.), *Pensar el Mundo después de la Guerra Fría*. Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques, Grupo Perfil, Publicaciones Cruz O.S.A., México, D.F. 1993
- Legaspi de Csáky-Pallavicini, Gabriela, "Las Organizaciones No-Gubernamentales (ONG's) como grupos de presión en las Relaciones Internacionales: caso Chiapas", Tesis doctoral, Universität Wien, 2008. <[http://othes.univie.ac.at/3977/1/2008-11-18\\_9906049.pdf](http://othes.univie.ac.at/3977/1/2008-11-18_9906049.pdf)>. [Consulta: 9 de abril 2015.]

- Lewis, Arthur, *Measures for the Economic Development of Underdeveloped Countries*, UN, New York, 1951.
- Lindemann, Hans, *Nicaragua: Moskaus Traum*, Burg Verlag, Rehau, 1986.
- Lipset, Seymour M., *Political man: the social bases of politics*. Garden City, NY: Doubleday, 1960
- Maier, Kerstin, “El modelo alemán de cooperación internacional para el desarrollo” [en línea], Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica-Universidad de Cantabria, septiembre 2012, <<http://www.ciberoamericana.com/pdf/Briefing9.pdf>>, [Consulta: 20 de diciembre 2014.]
- Mair, Stefan, “Germany's Stiftungen and Democracy Assistance: Comparative Advantages, New Challenges”, en Peter Burnell, *Democracy Assistance: International Co-operation for Democratization*. New York, Routledge, 2013, pp. 128-150.
- Martínez Franzoni, Juliana, Carmen Largaespada-Fredersdorff, Karim Ulloa y Koen Voorend, *The Political and Social Economy of Care in Nicaragua. Familialism of Care under an Exclusionary Social Policy Regime*, Gender and Development Programme Paper Number 8, UNRISD, Ginebra, 2010.
- McClintock, Michael, *Instruments of Statecraft*, Pantheon Books, New York, 1992.
- McConnell, Shelley A., “La evolución incierta del sistema electoral nicaragüense”, en Close, David y Martí i Puig, Salvador. *Nicaragua y el FSLN. Un análisis de la realidad política desde 1979*, Barcelona, Ediciones Bellaterra, 2010, pp. 263-309.
- Misereor, *Guatemala nunca más*. Oficina de Derechos Humanos del Arzobispado de Guatemala, Guatemala. 1998.
- Mohr, Alexander, *The German Political Foundations as Actors in Democracy Assistance*, Dissertation.com, Boca Ratón, Florida, 2010.
- Monroy García, Juan José, *Tendencias ideológico-políticas del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) 1975-1990*, UAEM, Toluca, 1997.
- Monroy García, Juan José, *Transición a la democracia en Nicaragua 1990-1996*, UAEM, Toluca, 2001.
- Montobbio, Manuel. “ESQUIPULAS II + 25: Centroamérica en perspectiva”, número 61

- de Notes *Internacionals*, publicación en formato electrónico del Centro de Estudios y Documentación Internacionales de Barcelona (CIDOB), julio de 2012, Barcelona, España. <[http://www.cidob.org/es/publicaciones/notes\\_internacionals/n1\\_61/esquipulas\\_ii\\_25\\_centroamerica\\_en\\_perspectiva](http://www.cidob.org/es/publicaciones/notes_internacionals/n1_61/esquipulas_ii_25_centroamerica_en_perspectiva)>. [Consulta: 9 de abril 2015.]
- Mujal-León, Eusebio, "The West German Social Democratic Party and the Politics of Internationalism in Central America", *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, Publicado por el Centro de Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Miami, Vol. 29, No. 4 (Winter, 1987-1988) pp. 89-123.
- Mujal-León, Eusebio, Eréndira Bosques (trad.), "El socialismo europeo y la crisis en Centroamérica", *Foro Internacional*, El Colegio de México, Vol. 24, No. 2 (94) (Oct. - Dec., 1983), pp. 155-198.
- Muñoz Sánchez, Antonio, *El amigo alemán. El SPD y el PSOE de la dictadura a la democracia*, Barcelona, RBA Libros, 2012.
- Nagarajan, Geetha, *Developing Financial Institutions in Conflict Affected Countries: Emerging Issues, First Lessons Learnt and Challenges Ahead*, International Labour Office, Geneva, 1997.
- Núñez Soto, Orlando, *Transición y lucha de clases en Nicaragua (1979-1986)*, Siglo XXI editores-CRIES, México, 1987.
- Nurkse, Ragnar, *Problemas de la formación de capital en los países insuficientemente desarrollados*. Traducción de Martha Chávez. México, FCE, 1960.
- Nye, Joseph S. Jr., "The Changing Nature of World Power", *Political Science Quarterly*, V. 105, núm. 2, (Summer 1990), New York, pp. 177-192.
- OCDE, Plataforma de la base de datos de la OCDE (en línea), <<http://stats.oecd.org/>>, [Consulta: 20 de enero 2014.]
- OCDE, Development Assistance Committee, *Germany*, No. 9, París, 1995.
- OCDE, Development Assistance Committee, *Germany*, No. 29, París, 1998.
- OCDE, Development Cooperation Review Series, *Germany*, s/número, París, 2011.
- OCDE, Comité d'Aide au Développement, Répartition Géographique des Ressources Financières. Allouées aux pays bénéficiaires de l'Aide, Versements

- Engagements Indicateurs par pays, 2011.
- ONU, Reseña de Nicaragua, Reseña de los países de 2002, Cumbre de Johannesburgo 2002.
- ONU, *Our Common Future: Brundtland Report*, [en línea], Dirección URL: <<http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>>. [Consulta: 29 de diciembre de 2014].
- ONU, Reseña de los países de 2002, Cumbre de Johannesburgo 2002, Reseña de Nicaragua, [en línea], 2002, <<http://www.un.org/esa/agenda21/natlinfo/wssd/nicaragua.pdf>>, [Consulta: 4 de julio de 2015.]
- Orduña Trujillo, Eva Leticia, “Coacciones y oportunidades de la globalización: el caso de la Nicaragua Sandinista y sus relaciones con Estados Unidos”, tesis doctoral, México, Facultad de Filosofía y Letras-UNAM, 2004.
- Ortega Carpio, Ma. Luz, *Las ONGD y la crisis del desarrollo. Un análisis de la cooperación con Centroamérica*. Publicaciones ETEA, Editorial IEPALA, Colección Cooperación y Desarrollo No. 10, Madrid, 1994
- Ortega Hegg, Manuel y Günther Maihold, *La cooperación intercomunal e intermunicipal y los hermanamientos de ciudades en Nicaragua 1980-1990*, Popol-Na/Friedrich Ebert Stiftung, Managua, 1992.
- Ortega Saavedra, Daniel, *Combatiendo por la paz*, Siglo XXI, México, 1989.
- Peace, Roger, “The Anti-Contra-War Campaign: Organizational Dynamics of a Decentralized Movement”, *International Journal of Peace Studies*, vol. 13, núm. 1, Spring-Summer, 2008, Fairfax, pp 63-83.
- Pérez Brignoli, Héctor, “Las ambigüedades del crecimiento: dos siglos de historia económica de Centroamérica, 1810-2010”, en Luis Bértola y Pablo Gerchunoff, *Institucionalidad y desarrollo económico en América Latina*, CEPAL-AECID, 2011.
- Pérez Rodríguez, Ernesto, “Alcances y retos de la Cooperación Triangular México-Japón-Centroamérica”, tesis de Maestría, Instituto Mora. México, 2004.
- Pinto – Duschinsky, Michael, “Foreign Political Aid: the German political foundations and their US counterparts”, *International Affairs* 67, (1991), pp. 33-63.
- Pintor Pirzkall, Heike, “La política de cooperación de Alemania en América Latina”, *Revista del CAEI*, Centro Argentino de Estudios Internacionales, Working paper No. 6, Enero 2006.

- Pintor Pirzkall, Heike, "El cooperante silencioso: los inicios de la cooperación al desarrollo de Alemania en América Latina", *Revista Intellector*, CENEGRI, Centro de Estudios de Geopolítica y Relaciones Internacionales, No. 5, Brasil, Julio-Diciembre 2006.
- Pintor Pirzkall, Heike, *La cooperación alemana al desarrollo. Factores condicionantes de su transformación en la década de los noventa y su impacto en América Latina*. Serie Hispanic Studies: Culture and Ideas. Volumen 34, editado por Claudio Canaparo. Ed. Peter Lang AG, Berna, Suiza, 2010.
- Pozas Pardo, V. Santiago, "Nicaragua (1979-1990), actor singular de las relaciones internacionales en el final de la guerra fría. Valor e insuficiencias del pragmatismo y protagonismo de la revolución sandinista en la escena internacional", tesis doctoral, Leioa, Departamento de Derecho Internacional Público, Relaciones Internacionales e Historia del Derecho-Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, 2000.
- Prebisch, Raúl, *La cooperación internacional en la política de desarrollo latinoamericana*, Naciones Unidas, 1954.
- Reddy, Anita y Jennifer Ichikawa, "Germany: Promoting Engagement for Development" en Neda Forghani-Arani, Helmuth Hartmeyer, Eddie O'Loughlin, Liam Wegimont (coords.), *Global Education in Europe. Policy, Practice and Theoretical Challenges*, *Erziehungswissenschaft und Weltgesellschaft*, Band 6, Waxmann Publisher, New York, 2013.
- Ricœur, Paul, *Tiempo y narración: Configuración del tiempo en el relato histórico*. Volumen 1 de *Tiempo y narración*, *Tiempo y narración*, *Lingüística y teoría literaria*. Ed. S.XXI, México, 2003.
- Roberts, Geoffrey, *Party politics in the new Germany*, Pinter, London, 1997.
- Robinson, William I., *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clases y Estado en un mundo transnacional*. Ediciones desde abajo, Colombia, 2007.
- Robinson, William I., *Conflictos transnacionales: Centroamérica, globalización y cambio social*, UCA Editores, El Salvador, 2011.
- Romer, Paul M., "The origins of Endogenous Growth", *The Journal of Economic Perspectives*, American Economic Association, Vol. 8, No. 1, Winter, 1994, pp. 3-22, USA.

- Rosenstein-Rodan, Paul N., "International Aid for underdeveloped countries", Center for International Studies, MIT, 1961, <<http://dspace.mit.edu/bitstream/handle/1721.1/83066/14907684.pdf?sequence=1>>, [Consulta: 28 de diciembre de 2014].
- Rouquié, Alan (coordinador). *Las fuerzas políticas en América Central*. FCE, 1944.
- Rouquié, Alan. *Guerras y Paz en América Central*. FCE, 1994.
- Rueda Estrada, Verónica, "Recompas, Recontras, Revueltos y Rearmados. Los desmovilizados de Nicaragua. Una historia viva", tesis doctoral, México, Facultad de Filosofía y Letras-UNAM, 2009.
- Salazar, José M., Jorge Cornick y Carlos M. Echeverría. *La cooperación externa en Centroamérica: los casos de Costa Rica, Nicaragua y El Salvador*, Fedesarrollo, Managua, 1994.
- Salomón, Mónica. La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: Diálogo, disidencia, aproximaciones, en *Revista Electrónica de Estudios Internacionales*, #4, 2002. <<http://www.reei.org/index.php/revista/num4/articulos/teoria-relaciones-internacionales-albores-siglo-xxi-dialogo-disidencia-aproximaciones>>. [Consulta: 9 de abril 2015.]
- Sanahuja, José Antonio, "Del interés nacional a la ciudadanía global: la ayuda al desarrollo y las transformaciones de la sociedad internacional", en Gómez Galán, Manuel y José Antonio Sanahuja, *La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio. Perspectivas sobre nuevos ámbitos de intervención*. CIDEAL, Madrid, 2001, pp. 51-127.
- Sanahuja, José Antonio y Gómez Galán, Manuel. *El sistema internacional de cooperación al desarrollo*. CIDEAL, Madrid, 1999.
- Schiavo, Elisa, "El 'caso Nicaragua' ante la Corte Internacional de Justicia. La especificidad de los modos de producción normativa en el derecho internacional público", *Revista de la Facultad de Derecho de México*, UNAM, núm. 254, julio-diciembre, 2010, México, pp. 57-74.
- Schick, Rupert und Wolfgang Zeh, *So arbeitet der Deutsche Bundestag. Organisation und Arbeitsweise Die Gesetzgebung des Bundes.- Neue Darmstädter Verlagsanstalt, Rheinbreitbach, Deutschland, 2002.*
- Schmidt, Heide-Irene, "Pushed to the Front. The Foreign Assistance Policy of the Federal Republic of Germany, 1958-1971", *Contemporary European History*, 12/4, Cambridge University Press, Cambridge, 2003, pp. 473-507.

- Schneider, B., *La revolución de los desheredados. Informe al Club de Roma*. Alhambra, Madrid, 1986.
- Schoonover, Thomas, *Germany in Central America. Competitive Imperialism, 1821 - 1929*. The University of Alabama Press. Tuscaloosa, Alabama, USA, 1998.
- Seiler, Max, *Vergleich der Lateinamerikapolitik von Bundesrepublik Deutschland und DDR am Beispiel Nicaragua (1979-1989). Unter besonderer Berücksichtigung der jeweiligen Bündnis von USA und UdSSR*. Tectum Verlag. Marburg 1995.
- Slobodian, Quinn, "West German Labour Internationalism and the Cold War", en Tobias Hochscherf, Christoph Haucht/ Andrew Plowman (eds.), *Divided But Not Disconnected: German Experiences of the Cold War*. New York, Berghahn, 2010, pp. 77-89.
- Smillie, Ian/Henny Helmich, *Organisations Non Gouvernementales et Gouvernements: Une association pour le développement*, OECD, París, 1993.
- Stahler-Sholk, Richard, "Endeudamiento externo y políticas de estabilización económica en la Nicaragua revolucionaria" en Rose J. Spalding (coord.), *La economía política de la Nicaragua revolucionaria*, México, FCE, 1989, pp. 187-208.
- Tassara, Carlo, "Paradlmas, Actores y Políticas. Breve historia de la cooperación internacional al desarrollo". *Revista UNAULA*, núm. 31, 2011, Medellín, Colombia.
- Toussaint, Mónica, "Centroamérica, entre la guerra y la paz. Del pacto de Corinto a los acuerdos de Esquipulas", *Latinoamérica, Revista de Estudios Latinoamericanos*, UNAM, núm. 45, sin mes, 2007, México, pp. 157-192.
- Tomic, F. y M. O. Colin, "Relación Fondo Internacional de Reconstrucción (FIR) - ONG, 1979-1984", mimeo , Managua, 1984.
- Van Eeuwen, Daniel, "Nicaragua", en Alain Rouquié (coord.), *Las fuerzas políticas en América Central*. México, FCE, 1994, pp. 173-233.
- Von Oertzen, Peter, "El futuro del programa de Godesberg", *Revista Nueva Sociedad*, Fundación Foro Nueva Sociedad, Fundación Friedrich Ebert, núm. 7, julio-agosto, 1973, Buenos Aires, pp. 48-60.
- Von Ploetz, Hans-Friedrich, "New Challenges for the Foreign Service", en Eberwein Wolf-Dieter y Karl Kaiser (coords.), *Germany's New Foreign Policy*.

- Decision-Making in an Interdependent *World*. Basingstoke and New York, Palgrave Ed., 2001.
- Vargas, Oscar René, *Entre el laberinto y la esperanza: Nicaragua 1990-1994*, Ediciones Nicarao, Managua, 1993.
- Wallerstein, Immanuel, *Abrir las Ciencias Sociales*, Siglo XXI Editores, México DF.
- Ware, Alan, *Partidos políticos y sistemas de partidos*, Ediciones Istmo, Madrid, 2004
- White, John, *German Aid. A survey of sources, policy and structure of German aid*, Overseas Development Institute, London, 1965.
- World Bank, *World Development Report 2000/2001. Attacking Poverty*. Oxford University Press, New York, N.Y., USA, 2000.
- Zinder, Hermann y Werner Hilgemann, *Atlas histórico mundial. De la revolución francesa a nuestros días*. Ediciones Istmo. Madrid, 8a. edición, 1979.