



**UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA  
CAMPUS NORTE  
INCORPORADA A LA UNAM CLAVE: 8183 - 25**

**EL ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA ENTRE 12 Y 14 AÑOS  
DE EDAD. UN ESTUDIO DE CASO EN EL “INSTITUTO CIUDAD CUMBRES”**

**TESIS**

**QUE PRESENTA PARA OBTENER EL GRADO DE**

**LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

**PRESENTA**

***ILIAN ALEJANDRA CRUZ HERNANDEZ***

**ASESORA: MARIA DEL CARMEN FRANCO CHÁVEZ**

**Tlalnepantla de Baz, Edo. de México, noviembre de 2016.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

### **A mis padres**

Por su dedicación y darme todo para formarme, por confiar en mí, por ser el respaldo en cada paso que he dado. Por siempre estar ahí y crecer juntos.

### **A mi hermano**

Por ser un buscador incansable, por iluminarme y nutrirme con todas sus ideas.

### **A mi tía Fran**

Por su apoyo y atención para lograr ordenar, estructurar mis ideas e impulsarme en esta etapa

### **A Gaby**

Por estar siempre presente e incondicional en los momentos que más necesitaba, por creer en mi e impulsar mi desarrollo personal y con el, ayudarme a emerger a mí misma. Por nutrirme tanto y ser como una madre.

### **A la Dra. María del Carmen Franco Chávez**

Por su disposición y compromiso a través de los años, por su revisión y apoyo en la elaboración de este trabajo.

### **Al Instituto Ciudad Cumbres**

Por darme la oportunidad de crecimiento tanto personal, como profesional.

## Índice

<b>Resumen</b>	<b>4</b>
<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>Marco teórico</b>	
<b>1. Adolescencia</b>	<b>7</b>
1.1 Generalidades	7
1.2 Características físicas	7
1.3 Características psicosociales	8
1.4 Fases del desarrollo psicosocial de Erikson: adolescencia	9
1.5 Adolescentes, el clima escolarizado	11
1.6 Problemáticas actuales del adolescente	13
<b>2. Bullying</b>	<b>15</b>
2.1 Definición	15
2.2 Antecedentes de bullying	16
2.3 Características del acoso escolar o bullying	17
2.4 Tipos de Bullying	18
<b>3. Familia</b>	<b>20</b>
3.1 Estructura familiar y sus disfuncionalidades	21
3.2 Familia funcional	24
3.3 Familia disfuncional	24
3.4 Tipos de familia disfuncional	25
<b>4. Violencia simbólica</b>	<b>27</b>
<b>5. Metodología</b>	<b>30</b>
5.1 Objetivo general	30
5.2 Objetivo específico	30
5.3 Método	30
5.4 Población	30
5.5 Instrumento	30
5.6 Definición de categorías	31
5.7 Procedimiento	32
<b>6. Resultados</b>	<b>33</b>
<b>7. Discusión de los resultados</b>	<b>53</b>

<b>8. Conclusión</b>	<b>56</b>
<b>9. Referencias</b>	<b>57</b>
<b>10. Apéndices</b>	<b>60</b>

## Resumen

La presente investigación tiene por objetivo describir el fenómeno del bullying y conocer la perspectiva de los adolescentes acerca de tres partes de intervención: padres de familia, profesores y compañeros.

La muestra se conformó por un grupo de 17 alumnos de primero de secundaria del “Instituto Ciudad Cumbres” en el año 2011. Dicho grupo ya estaba identificado por las autoridades del Instituto con este fenómeno.

Se aplicó un instrumento exprofeso con el fin de indagar en la percepción que los alumnos tenían de la relación con sus compañeros dentro del salón de clases, la relación con sus padres, así como los límites familiares, y la acción frente a la violencia por parte de sus profesores. Los datos obtenidos se analizaron de forma cualitativa, elaborando categorías y graficando posteriormente la frecuencia de las respuestas.

Se halló confusión por parte de los padres de familia con respecto a las reglas y las labores domésticas, inconsistencia en el cumplimiento de los castigos o consecuencias dentro del ámbito familiar. Al igual que dentro del salón de clases por parte de los profesores, creando un discurso en los adolescentes de “no pasa nada”. También, se observó que el 54% de la población afirmó la presencia de burlas, gritos, golpes, esconderse cosas dentro del salón de clases, mismo porcentaje que lo considera problema y menciona no haberle dado solución. Además, de justificar la violencia que reconocen como un juego.

Se concluye que el fenómeno del bullying desde una perspectiva social, refleja la dinámica de la sociedad de un país, donde se comparte el mismo discurso “no pasa nada”, la indiferencia ante las situaciones de violencia por parte de la autoridad y la tolerancia del resto de la población ante esta conducta.

Palabras clave: bullying, adolescentes, alumnos, violencia simbólica, límites, familia, profesores.

## Introducción

Desde hace algunos años se ha agudizado la presencia del fenómeno del bullying o acoso escolar, dentro de las instancias educativas públicas y privadas, aludiendo al maltrato o violencia de compañeros a compañeros, dicho nombre fue otorgado en los años setentas en Suecia.

El acoso escolar se ha dado a notar por las consecuencias que tiene en las víctimas que va desde inseguridad, disgusto por la escuela, bajo rendimiento académico, trastornos del sueño, alteraciones en la ingesta alimenticia, ansiedad, depresión y en casos graves puede llegar al suicidio.

En investigaciones del Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Nacional Autónoma de México señalan que del total de estudiantes en los niveles de preescolar, primaria y secundaria, el 60 y el 70 por ciento ha sido víctima de bullying. Por otro lado, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, menciona que en los últimos años los menores afectados por este fenómeno han ido en aumento, refiriendo que 7 de cada 10 han sido víctima de este tipo de violencia.

Por tanto, el propósito de esta investigación es describir el fenómeno del bullying, así como conocer la perspectiva de los alumnos acerca de tres partes claves en este fenómeno: padres de familia, maestros y compañeros, en un grupo de adolescentes entre los 12 y 14 años de edad, ya identificado con esta problemática en el Instituto Ciudad Cumbres en el año 2011, para lograr dicho propósito se aplicó un instrumento exprofeso.

Estas tres partes que se mencionan se consideran en esta investigación puntos clave de acción en este fenómeno, ya que son base para la formación de los individuos. 1) los padres de familia, ya que son los responsables del primer trabajo de enseñanza - aprendizaje y primer grupo social de los menores, en el cual aprenden y se les enseña las pautas de interacción, la presencia o ausencia de consecuencias, el lenguaje, la figura de autoridad y su relación con esta, entre otras que son base para los posteriores procesos de enseñanza – aprendizaje. 2), los profesores, dado que este fenómeno tiene lugar en un ambiente escolar, en el cual la autoridad y el proceso de enseñanza la ejercen los profesores. En este sentido, las pautas de interacción y la regulación de la misma entre pares están a cargo de ellos. 3) los menores, que en este caso haremos énfasis en los adolescentes, ya que diversos estudios revelan que la edad en la que se

acentúa la incidencia del fenómeno es de 11 a 17 años de edad, la cual coincide con la etapa de desarrollo de la adolescencia; en donde cobra importancia la aceptación y la pertenencia a un grupo de iguales, así como, el desarrollo de la identidad.

Por tanto, el marco teórico de esta investigación se basa en tres autores con el fin de sustentar cada una de estas partes: 1) la etapa de la adolescencia se respalda con Eric Erickson, 2) la relación familiar en la cual entran los padres de familia, se respalda con Minunchi y 3) la parte de autoridad, sistema de enseñanza, trabajos pedagógicos se respalda por Bourdeu.

Esta investigación aporta información en cuanto a la estructura y organización familiar de los adolescentes del grupo de investigación. Además, del impacto que este fenómeno tiene a nivel social, es decir, como trasciende el ambiente escolar para en el desarrollo del individuo frente a la autoridad y su acción ante la impunidad.

## **Marco teórico**

### **Adolescencia: generalidades**

La adolescencia es el periodo que abarca desde la pubertad hasta la adultez joven, es una fase de desarrollo crucial, se considera que a lo largo de dicho desarrollo el ser humano se enfrenta a varios cambios, los cuales lo transforman tanto psicológica como físicamente. En este periodo el individuo debe de adquirir un fuerte sentido de identidad. Sin embargo, este desarrollo de identidad no empieza ni acaba en la adolescencia, sino alcanza su punto culminante en esta fase.

Según Erikson en (Feist & Feist, 2007), la adolescencia es un periodo de latencia social, dado que la edad escolar era un periodo de latencia sexual. Aunque los adolescentes se están desarrollando en el aspecto sexual y cognitivo, en la mayoría de las sociedades se les permite posponer el compromiso permanente con un trabajo o una pareja. De este modo pueden experimentar y probar nuevos roles y opiniones mientras buscan una identidad. La adolescencia es por tanto una fase de cambio, adaptación y búsqueda.

### **Características físicas**

Lo que marca el paso de la infancia a la pubertad o al inicio de la adolescencia son los cambios físicos que experimenta el ser humano y hacen evidente lo que distingue el cuerpo del hombre, al de la mujer.

En el cuerpo de la mujer tendrá lugar el crecimiento de los senos, ensanchamiento de la cadera, aparición de la menstruación, crecimiento del vello púbico y axilar. En el cuerpo del hombre se dará el crecimiento de los órganos sexuales, la primera eyaculación, ensanchamiento de los hombros, cambio de voz, aparición del vello facial, axilar y púbico.

A nivel fisiológico en ambos sexos hay un incremento en la producción de glándulas sudoríparas y sebáceas; así como altas fluctuaciones hormonales. Principalmente de testosterona, en el caso de los hombres y; estrógenos y progesterona en las mujeres.

Dichos cambios tienen un fuerte impacto a nivel psicológico e influyen en la forma de sentir, pensar y actuar del adolescente.

## **Características psicosociales**

Por lo tanto, se puede afirmar que la adolescencia es una etapa de cambios cruciales en la vida de una persona, en la cual se ven involucrados tanto aspectos físicos, como psicológicos los cuales incluyen afectos, valores, creencias, necesidades nuevas y la formación de su identidad, lo que propiciará un distanciamiento con sus padres.

En esta etapa puede disminuir la capacidad de atención de los adolescentes. La ansiedad es uno de los elementos principales. Todos estos cambios se ven reflejados en la conducta, con lo cual se ve afectado su desarrollo académico, así como conflictos con la autoridad, ya que suelen cuestionar las normas establecidas, seguidas hasta el momento.

La sensación que estos cambios generan en el adolescente es principalmente de incompreensión, otro elemento que modifica su conducta, ya que mucho de su actuar está en función de la afirmación de sus iguales, a la vez que experimenta el reconocimiento de los mismos, lo que a su vez le genera confianza. Llegando a ser el grupo de amigos un espacio seguro que propicia el fortalecimiento de su identidad, puesto que permite la identificación con sus pares, comparten sentimientos, dudas y un darse cuenta que no están solos en este proceso de búsqueda.

Así, el adolescente, tiende a permanecer en grupos con el fin de desarrollar sus habilidades sociales, de manera que inicia a insertarse en la sociedad y a distarse de su familia.

Por otro lado, si el adolescente experimenta más rechazo que aceptación se verá posiblemente afectado en varios aspectos: a) individual, que sería en cuanto a su seguridad, percepción de sí mismo, validación de necesidades, sentimientos propios, entre otros; y b) en lo social, su integración a los grupos, participación en ellos, sentido de pertenencia, límites, etc. Permeando a todas las áreas de su vida.

Al final de este proceso inicia la inserción de los jóvenes a la vida adulta, que por medio de distintas actividades o proyectos culturales, políticos, deportivos, académicos, entre otros. Consolidando de esta manera su identidad. Hallando un lugar dentro de la sociedad que le permita desarrollarse adecuadamente en su vida de adulto.

**Fases del desarrollo psicosocial de Erikson en (Feist & Feist, 2007): adolescencia**

Para Erikson son necesarios cinco componentes básicos en cada una de las fases de desarrollo que propone. En primer lugar, el crecimiento tiene lugar según el principio epigenético, es decir, cada componente surge a partir de otro y tiene su momento de supremacía, pero no sustituye a los anteriores. En segundo lugar, en cada etapa de la vida se produce una interacción entre contrarios, como, un conflicto entre un elemento concordante y un elemento discordante.

En tercer lugar, el conflicto entre contrarios produce una fuerza básica. En cuarto lugar, cuando en una fase determinada una fuerza básica es demasiado débil, se produce una patología básica. En quinto lugar, la crisis que se presenta en cada fase, no es un hecho catastrófico sino más bien una oportunidad para adaptarse a una nueva situación, puesto que la sociedad tiene nuevas exigencias para el individuo en desarrollo.

En la fase de la adolescencia tiene lugar el conflicto entre identidad versus confusión de identidad y es en este proceso donde inician la búsqueda de nuevos roles que les ayuden a descubrir su identidad sexual, ideológica y profesional, es decir, cuestionan sus creencias, valores, gustos, costumbres e incluso las reglas impuestas. Tomando como referencia una variedad de imágenes previas de sí mismo que han sido aceptadas o rechazadas, por tanto, las semillas de la identidad empiezan a brotar en la fase de lactancia y crecen durante la infancia, la edad del juego y la edad escolar.

En la adolescencia, la identidad sale reforzada de una crisis, cuando los jóvenes aprenden a enfrentarse al conflicto psicosocial entre la identidad y la confusión de identidad. Momento decisivo, un periodo crucial de mayor vulnerabilidad y potencial. Una crisis de identidad puede durar muchos años y provocar una mayor o menor fortaleza del ego.

La identidad procede de dos fuentes: la aceptación o el rechazo de las identificaciones de la infancia por parte de los adolescentes y sus contextos históricos y sociales, que estimulan la adecuación a ciertas normas impuestas por los mayores, dando preferencia a los valores de un grupo o de sus pares. En todo caso, la sociedad en la que viven desempeña un papel importante en la formación de su identidad. Puesto que, el ego surge y es determinado en gran medida por la sociedad en la que estos están inmersos. Para Erikson, el ego existe como potencial cuando se nace, pero debe desarrollarse en un entorno cultural. Las distintas

sociedades con sus variaciones en el modo de educar a sus niños, tienden a formar personalidades que se adecuan a las necesidades y a los valores de su cultura.

La identidad se define tanto positiva como negativamente, pues los adolescentes deciden lo que quieren ser y aquello en lo que creen, al tiempo que descubren lo que no quieren ser y aquello en lo que no creen. Con frecuencia deben de elegir entre rechazar los valores de los padres o del grupo de iguales, un problema que podría agudizar su confusión de identidad.

La confusión de identidad es un conjunto de problemas que incluye una autoimagen dividida, incapacidad para crear intimidad, sensación de urgencia, falta de concentración, ansiedad en las tareas que la requieren y rechazo a las normas de la familia o la comunidad. Como sucede con otras tendencias discordantes, una cierta dosis de confusión de identidad es tan normal como necesaria, ya que los jóvenes deben de tener dudas y confusión para poder desarrollar una identidad estable.

Esta confusión es un elemento crucial en la búsqueda de identidad, un exceso de la misma puede generar una adaptación patológica en forma de regresión a fases de desarrollo previas. Se podrían posponer las responsabilidades propias que va, desde no asumir consecuencias de sus conductas, actualmente esto es muy común, sentimientos o incluso no responsabilizarse de sí mismos y sus necesidades.

En cambio se logra un equilibrio adecuado entre identidad y confusión de identidad, se obtendrá: fe en un principio ideológico, capacidad para decidir libremente las conductas. Confianza en sí mismos, en sus compañeros y en los adultos que dan consejos sobre sus objetivos, aspiraciones, así como seguridad en sus las elecciones.

Es importante mencionar que esta crisis de identidad en los adolescentes no tiene una duración determinada.

Erikson considera que una meta a alcanzar en esta etapa es la fidelidad, la fuerza básica que surge de la crisis de identidad de la adolescencia, que se define como confianza en la ideología propia. Una vez que han establecido sus normas internas de conducta, los adolescentes ya no necesitan la orientación de sus padres porque tienen seguridad en su propia ideología

religiosa, política y social. La confianza adquirida en la etapa de lactancia es fundamental para la fidelidad en la adolescencia.

Los jóvenes deben de aprender primero a confiar en los demás antes de poder confiar en su propia idea del futuro. Tiene que haber adquirido la esperanza de la etapa de lactancia, y esta deben de seguir las otras fuerzas básicas: voluntad, finalidad y competencia. Cada una de ellas es indispensable para la fidelidad, igual que la fidelidad es fundamental para adquirir las fuerzas posteriores.

El homólogo patológico de la fidelidad es el rechazo al rol, la patología básica de la adolescencia que bloquea la capacidad para integrar varios valores y autoimagen de una identidad factible. El rechazo al rol puede presentarse en forma de reserva o desafío. La reserva es una falta de confianza o seguridad en uno mismo extrema y se manifiesta en forma de timidez o indecisión a la hora de expresarse, en cambio, el desafío es el acto de rebelarse contra la autoridad.

Los adolescentes desafiantes se aferran de manera obstinada a creencia y a prácticas socialmente inaceptables para sus padres y otro tipo de autoridad. Según Erikson, el rechazo del rol debe de estar presente, no solo porque permite a los adolescentes desarrollar su identidad personal, sino también porque inyecta nuevas ideas y vitalidad a la estructura social.

No obstante, a la situación que se presenta en esta etapa de cambios determinantes en la vida de una persona de adentro hacia afuera, en el sentido mas amplio de la expresión. También hay otro tipo de eventos con alto nivel de impacto para todos los individuos pero que a este sector de población se le ve con mayor vulnerabilidad por esta búsqueda de identidad, acomodo y ajuste a todos los cambios que se están dando.

### **Adolescentes el clima social escolarizado**

El cambio de primaria a secundaria más que un proceso de transición, es un cambio de cultura, ya que se presentan cambios repentinos de la primaria a la secundaria. A continuación, los más relevantes:

- Las escuelas secundarias suelen estar más normalizadas, tienen un orden más estricto.

- En la primaria, los estudiantes tienen un solo profesor con el cual pasan la mayor parte del tiempo. En secundaria, tienen profesor por asignatura y un tutor al cual no ven con mucha frecuencia.
- Los estudiantes de primer año experimentan la pérdida de un adulto significativo, ya que dejan de tener un solo profesor.
- En la secundaria se le da mayor valor a los logros académicos y a la evaluación de modo que se establece una diferencia muy marcada de los alumnos aptos y los que fracasan o se encuentran en una situación de riesgo académico.

Además los estudiantes de primer año de secundaria se deben de ajustar a los cambios físicos, psicológicos y emocionales que presentan, puesto que están entrando también a la adolescencia. Están bajo mucha presión sobre las percepciones que tienen ellos mismos tanto de ellos como niños y como adultos, sexuales y de los cambios que los están experimentando.

Por si esto no fuera poco, también tienen que lidiar con el establecimiento de nuevas relaciones, que si cuentan con confianza en ellos mismos se consideren atractivo y sean extrovertidos, se adaptaran más rápido a estos cambios y hacer nuevos amigos. Por el otro lado, se le dificultara la adaptación, no podrá encajar en el ambiente y podría quedar socialmente aislado.

En el transcurso de la primaria, desde principio del ciclo escolar, cada niño tiene la posibilidad de establecer una relación duradera con su profesor. Claro que de este depende en gran medida de las habilidades y la empatía con las que cuenta el adulto. Es importante mencionar, que en la mayoría de las veces los niños cuentan con una persona que los conoce, y a quien el niño y la familia pueden acudir para pedir apoyo. En las escuelas, principalmente en las primarias el profesor ejerce una gran influencia sobre todos sus alumnos.

En las escuelas secundarias suelen haber más normas, el sentido de integración es bajo a comparación de las escuelas primarias y el sistema de estudios es muy diferente y más complejo. Ya no existe un grupo de iguales cohesivo y fiable, sino que la aceptación se da a través del éxito académico, atlético, o por la valoración social. Con respecto a los cambios físicos los adolescentes están en un constante enfrentamiento a las expectativas sociales y un comportamiento dinámico e impredecible. Se ven dominados por una fuerte necesidad de pertenecer a un grupo de iguales.

Los adolescentes que no aprueben en este sistema pueden volverse destructivos y rebeldes para ganar su identidad. En la secundaria existen dos culturas, la de los adolescentes y la de los adultos. En las escuelas primarias los profesores esta como educadores, lo cual los lleva a tener una relación simbiótica y de dependencia con estos. Sin embargo, con la dinámica que se establece en el proceso de desarrollo de la adolescencia, se pone en riesgo esta relación.

Es importante mencionar que los adolescentes se desgastan de una manera significativa dejando atrás los controles de los adultos y sus restricciones. También tienden acumular grandes cantidades de ansiedad sobre quiénes son, cuál es su aspecto, su sexualidad, si son aceptados o no y en donde pertenecen.

Cleary Sullivan y cols. (2005) mencionan que un aspecto que dificulta tanto a la comunidad, como a los familiares de los adolescentes es la oportunidad para normalizar el proceso de la pubertad e identificarla como un rito de paso, puesto que la sociedad está cada vez más fraccionada.

### **Problemáticas actuales del adolescente**

Sin duda alguna la sociedad incide con sus ideas, prejuicios y valoraciones sobre toda la población. Sin embargo una de las porciones más vulnerables ante esta influencia son los adolescentes. Sufriendo fuertes presiones de diversas índoles a través, de los medios de comunicación, redes sociales, publicidad, tendencias de moda, entre otras.

Su búsqueda de identidad, su tendencia al consumismo o la influencia de sus grupos de iguales, la necesidad de pertenencia y aceptación. Crean en ellos altos niveles de ansiedad, arrastrándolos a problemas, alimenticios, de drogadicción, conductuales, por mencionar algunos.

Con respecto a los problemas alimenticios los más frecuentes en esta etapa, son la bulimia, la anorexia y recientemente se ha añadido la vigorexia. Los cuales impactan directamente en la imagen corporal, permeando hacia diferentes esferas como la emocional, conductual, social, académica.

No profundizaremos en los problemas conductuales antes mencionados, ya que lo que interesa en esta investigación es una de las más frecuentes y actualmente conocidas por sus

consecuencias es el bullying, población en la que se presenta, oscila entre los 7 y los 19 años de edad.

## **Bullying**

### **Definición**

Las principales traducciones del vocablo, proveniente del inglés, “bully” significa bravucón, peleonero, abusón o matón. En este sentido se trataría de conductas que tienen que ver con intimidación, amedrentar, atemorizar, amenaza, insultar, a una víctima o varias.

Un estudio realizado en la cámara de diputados en el 2012 cita la definición de bullying que dio el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), el cual entiende por acoso escolar como “los procesos de intimidación y victimización entre iguales, es decir, entre compañeros y compañeras de aula o de centro escolar.” (Gamboa Montejano & Valdés Robledo, 2012)

Implica a veces el golpear, como dar patadas a otros compañeros de clase, hacer burlas, etc. Pero estas situaciones resultan bastantes comunes en los centros educativos, tanto particulares como públicos, y pueden llegar a ser muy dañinas para quienes las sufren, generalmente en silencio y en soledad.

La palabra “bullying” se utiliza para describir estos diversos tipos de comportamientos antisociales por niños y adolescentes, que abarcan desde esas bromas pesadas, el ignorar o dejar deliberadamente de hacer caso a alguien, los ataques personales, e incluso los abusos de mayor gravedad. A veces es un individuo quien hace el “bullying”, o un grupo. Lo más importante no solo es la acción, sino los efectos que produce en sus víctimas.

Por tanto, estas situaciones de acoso, intimidación o victimización son aquellas en la que un alumno o alumna está expuesto, de forma repetida y durante un lapso de tiempo, a acciones negativas que llevan a cabo otros compañeros. Por acciones negativas entendemos tanto las cometidas verbalmente o mediante contacto físico, al igual que las psicológicas, así como exclusión.

El bullying es un problema conductual que actualmente preocupa por el rango de edad en el que incide, periodo escolar de la mayoría de la población que lo sufre. Hecho que preocupa a la comunidad educativa por las consecuencias que este fenómeno puede provocar si no es detectado oportunamente.

Algunas consecuencias que se han identificado son: no querer asistir a la escuela, lesiones físicas, psicológicas, hasta el suicidio. Las cuales llaman la atención de las autoridades académicas, padres de familia y población en general.

Como cualquier fenómeno el bullying es multifactorial, siendo los padres de familia, profesores y alumnos puntos clave de intervención para concientizar sobre los efectos perjudiciales de los comportamientos de intimidación y la trascendencia de los mensajes que se transmiten con las acciones que se llevan a cabo por parte de la autoridad en los diferentes ambientes en los que se desarrollan niños y jóvenes, con el fin de crear un efecto en cadena donde las futuras generaciones de alumnos, maestros y padres serán a su vez sensibilizada. El niño de hoy es el padre de mañana y con la adecuada formación todos podremos conseguir una sociedad en la que el acoso escolar deje de ser “alarma social”. (Benavente, 2010)

### **Antecedentes del bullying**

Dan Olweus es el primer estudioso del tema, y como tal comienza a preocuparse de la violencia escolar en su país de origen, Noruega en los años setentas y se vuelca a partir de 1982 en el estudio del tema a raíz del suicidio de tres jóvenes en ese año.

En Europa se estaba trabajando ya en los países nórdicos, también en Inglaterra, donde hace mucho existen tribunales llamados, bully courts o tribunales escolares. Ahí existe desde 1989 una línea directa a la que acuden aquellos que quieran consejos sobre situaciones de bullying.

Existen programas de prevención en muchos países de Europa, Estados Unidos y España. El interés suscitado en la opinión pública de distintos países. Además de una postura clara por parte de las administraciones educativas correspondientes, motivaron campañas de ámbito nacional para prevenir y alertar a alumnos, padres y público en general del carácter traumático de este fenómeno.

México está en el primer sitio a escala internacional en el número de casos de acoso escolar en nivel primaria y secundaria, según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en 2014. Destacó un estudio legislativo elaborado por la Dirección General de Servicios de Documentación, Información y Análisis de la Cámara de

Diputados destacó que sólo Nayarit, Puebla, Tamaulipas, Veracruz y el Distrito Federal, cuentan con una ley específica para evitar la violencia escolar.

El estudio denominado “El bullying o acoso escolar” refiere que de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 11 por ciento de los estudiantes mexicanos de primaria han robado o amenazado a algún compañero.

### **Características del acoso escolar o Bullying:**

Para Paola Cabo y Romeo Tello mencionan que para poder hablar de acoso escolar, deben estar presentes las siguientes características:

- El bullying es una conducta violenta, intencional, que daña, además, de ser persistente, que puede ser ejercida durante semanas o incluso meses. Ocasionando cierta presión a las víctimas dejándolas en situación de total indefensión.
- En este fenómeno se lleva a cabo entre dos o más pares, la semejanza radica principalmente en la edad. Sin embargo, hay desigualdad de poder (desequilibrio de fuerzas) entre la víctima y el victimario, lo que provoca a través del abuso que se domine e intimide al otro.
- Son conductas generalmente intencionales, repetitivas, persistentes y constantes que pocas veces son denunciadas, puesto que en la mayoría de los casos las víctimas están tan atemorizadas que se ven imposibilitadas para pedir ayuda.
- Una de las características fundamentales para definir un acto violento como bullying es el daño emocional, ya que siempre está presente, independientemente del daño físico.

Más concretamente:

- El bullying es una conducta violenta e intencional
- Se da entre dos o más individuos de la misma edad pero con desigualdad en poder, usualmente percibida por el agredido.
- Son conductas repetitivas, que se dan durante un lapso de tiempo considerable, que va de semanas a meses.
- Daño emocional inminente.

En el acto intervienen tres sujetos: agresor o victimario, víctima y testigo o espectador, según Mendoza Estrada es el “triángulo del bullying” sus integrantes pueden ser activos o pasivos, dependiendo de su forma de actuar.

### **Tipos de Bullying**

Podemos hablar de distintos tipos de acoso escolar, con frecuencia aparecen varios tipos de forma simultánea. Sin embargo, se da en dos categorías: la primera es el acoso directo, el cual consiste en peleas y agresiones físicas; y la segunda, acoso indirecto, es el que comúnmente se presenta en las niñas o adolescentes. Se caracteriza por marginar socialmente, esta se puede conseguir por medio de: la difusión de rumores, rechazo en determinado grupo, amenazar a los amigos, criticar recurrentemente enfatizando en rasgos físicos, raza, grupo social, religión, alguna discapacidad, forma de vestir, etc.

- **Físico:** conlleva una acción corporal de forma directa son empujones, patadas, agresiones con objetos, etc. Por otro lado, la indirecta sería dañar o esconder pertenencias, romper cosas ajenas, robar.
- **Verbal:** es el más habitual, directamente: Insultos, amenazas, burlas, apodos, entre otros. Indirectamente: chismes, críticas, comentarios denigrantes.
- **Psicológico:** minan la autoestima del individuo y fomentan su sensación de temor.
- **Social:** pretende aislar al joven del resto del grupo y compañeros.
- **Ciberbullying:** por medio de los medios de comunicación digitales, con mayor frecuencia en redes sociales, se ejercen ataques personales, divulgación de información confidencial o falsa, amenazas con la divulgación de información entre este tipo de medios de comunicación.

Nadie debe subestimar el miedo que un niño, niña o adolescente intimidado puede llegar a sentir. Todo eso es maltrato entre iguales. No hay que confundir estas situaciones con los típicos altibajos que se producen en las relaciones entre los alumnos, especialmente a lo largo de la etapa de la adolescencia y pre-adolescencia. Los conflictos y las malas relaciones entre iguales, los problemas de comportamiento o de indisciplina son fenómenos perturbadores pero

no son verdaderos problemas de violencia, aunque pueden degenerar en ellos, si no se resuelven de una forma adecuada.

Los estudios elaborados por el Instituto de la Juventud INJUVE entre otros colaboradores, muestran que la violencia escolar sucede diariamente y se da fundamentalmente entre alumnos de edades comprendidas entre 6 y 17 años. Pero la edad de mayor riesgo en la aparición de la violencia se sitúa entre los 11 y los 15 años, ya que es cuando más cambios se producen, el pasar de primaria a secundaria.

## Familia

A lo largo de la historia la familia ha evolucionado constantemente, dependiendo de las necesidades de cada sociedad, ya que los aspectos culturales, políticos, económicos de cada región influyen en sus características. Por lo tanto, para la mayoría de los autores la familia es producto de un sistema social y refleja el nivel de desarrollo del mismo, motivo por el cual, se puede considerar un fenómeno histórico y variable que se transforma al mismo tiempo que progresa su sociedad. (Montalvo Reyna, 2009)

Caparros (1973) que a su vez es citado por (Montalvo Reyna, Terapia familiar breve, 2009) plantea una relación dialéctica desde el punto de vista materialista entre la familia y la sociedad:

La familia tiene la función de la procreación, mientras que la sociedad la regula; la familia tiene el control interno del individuo (consciencia), la sociedad el externo (represión consciente); la familia reproduce las normas, la sociedad las crea; la familia extensa tenía que ver con el trabajo artesanal, la familia industrial tiene que ver con la sociedad industrial; cuando hay contradicciones en la familia se da la desorganización familiar, cuando hay contradicción social se da la lucha de clases. (Montalvo Reyna, 2009, p.28).

En el fragmento anterior podemos notar algunas funciones que propone Caparros. Sin embargo, también se incluyen las siguientes: crianza, educación, socialización de los hijos, funciones emocionales con el fin de insertar personalidades adultas a la sociedad procurando la homeostasis del sistema social. Además, Fishman menciona que “es la fuente de relaciones más duraderas y el primer sustento social del individuo, con pautas de relación que se mantienen a lo largo de la vida, lo que la convierte en la instancia con mayores recursos para producir cambios”. (Montalvo Reyna, Espinosa Salcido, & Pérez Arredondo, Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas, 2013)

Es importante vincular lo que dice Bourdieu (2001) con lo anterior, puesto que él refiere el primer trabajo pedagógico como el más importante, ya que es base para los posteriores y los determina a la vez, asimismo es contexto natural para recibir apoyo y crecer. De aquí la importancia de los grupos de origen, lo que comúnmente conocemos como familias nucleares.

Parsons (1955) menciona algunas características de las familias nucleares, a partir del modelo estructural, que la familia es un subsistema constituido a su vez por otros subsistemas y formando parte de otros sistemas mayores.

El modelo estructural está compuesto por una serie de elementos basados en la concepción de la familia como un sistema abierto y vivo, en constante evolución y desarrollo, en donde tienen lugar cierto tipo de interacciones. A Minuchin se le conoce como el principal representante de este modelo, proponiendo una forma de conceptualizar a la familia ideal o funcional. (Montalvo Reyna, 2009)

### **Estructura familiar y sus disfuncionalidades**

Este enfoque se basa en el concepto de la familia como un sistema en el cual sus miembros se relacionan de acuerdo a una serie de reglas, costumbres, hábitos, vicios, que forman la estructura familiar y se transmiten de generación en generación. Es importante destacar, que parte del supuesto de que existe un modelo normativo, el cual proporciona organización al sistema.

Minuchin, citado por (Montalvo Reyna, Terapia familiar breve, 2009) define la estructura familiar como “el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia.” La familia está constituida por varios subsistemas u holones; este último término se refiere a que es un todo y al mismo tiempo es parte. Así como la familia es un sistema en sí, a su vez es parte de otro mayor, que vendría siendo la comunidad, etc. También señala la existencia de varios holones que constituyen la estructura familiar: holón individual, conyugal (subsistema formado por la pareja), parental (subsistema de los padres) y fraterno, (el que es formado por los hermanos).

#### **Holón individual**

Es constituido por cada uno de los miembros de la familia. Incluye el concepto que tiene de sí mismo y la relación que sostiene con los demás holones individuales, puesto que cada persona es parte de otro holón y las múltiples interacciones que se dan entre ellos. Evidenciando con esto, la función demandada de cada individuo para sostener el sistema.

#### **Holón conyugal**

Con él empieza y termina la familia, puesto que a partir de él se forman las relaciones del subsistema, ya que posee funciones específicas y a la vez vitales para el funcionamiento de la familia, como los son brindarse apoyo, seguridad y afecto. Además de tareas implícitas de

complementariedad y de acomodación mutua, en las que cada miembro debe adaptarse para formar una identidad en pareja y así, formar un nosotros. (Díaz Flores, 2010)

#### Holón parental

Está formado por padres e hijos, es el que dota al sistema de organización. En este subsistema son básicos los principios de jerarquía, autoridad e individualidad de sus miembros, con necesidades de compartir sentimientos de unión y apoyo. Es responsabilidad de los padres afirmar y reconocer la individualidad y autenticidad de sus hijos, a la vez que les ofrecen igualdad de oportunidades sin ningún tipo de discriminación.

#### Holón fraternal

Está conformado por los hermanos es el primer grupo de iguales con los que aprenderá a socializar, a cooperar, compartir, solucionar problemas y poner límites. Motivo por el cual, las relaciones entre hermanos son muy significativas por el aprendizaje que conlleva y el desarrollo de sus habilidades y competencias. Otro aspecto importante es la competencia, que con frecuencia genera rivalidad entre los miembros de este holón, siendo fuente potencial de conflictos. Sin embargo, es constructiva, puesto que por medio de esta relación las personalidades se van desarrollando y empieza la diferenciación de su propia identidad en la familia. (Díaz Flores, 2010)

Como se menciona al inicio de este capítulo, Minuchin, parte del supuesto de que existe un modelo normativo, el cual proporciona organización al sistema. Entre los holones existen reglas o límites los cuales definen quien o quienes participan, cuando y donde se lleva a cabo; y de qué manera se hace dentro de la familia y tienen la función de proteger la diversidad del sistema. Hay dos tipos de límites: los internos, se identifican por las reglas que rigen a los miembros del sistema familiar; y los externos son los que regulan la interacción de la familia con el ambiente externo a ella, que va desde otros sistemas familiares, hasta otros grupos sociales. (Montalvo Reyna, Terapia familiar breve, 2009)

Según Montalvo los límites al interior del sistema familiar se pueden establecer de cuatro formas diferentes:

- Claros: los que se definen con la precisión suficiente, de forma que permite a los miembros de la familia desarrollar sus funciones adecuadamente. Además de permitir el contacto de estos entre sí y con el exterior.
- Difusos: cuando los límites son de este tipo en alguna familia, ésta se caracteriza por la confusión entre quien o quienes participan en las tareas, cuando, donde y de qué manera se hacen, por tanto, falta de autonomía en las interacciones de sus miembros, se suele evitar la confrontación de los problemas, los holones tienden a invadirse entre sí, es posible que exista un alto nivel de lealtad al sistema, por esta aglutinación que se da. Además de resonancia, que en palabras de Montalvo es “el comportamiento de uno afecta a los otros”.

En otros casos, los límites son difusos cuando la familia permite que otros miembros externos a esta como abuelos, tíos, amigos, entre otros; tomen decisiones cruciales con respecto a lo que se hace o no por parte de uno o más miembros de la familia.

- Rígidos: a lo largo de las etapas que atraviesa la familia los límites suelen cambiar dependiendo de la etapa en la que se esté. Este tipo de límites se caracteriza por la ausencia de cambio. Es posible que algunas reglas fueran funcionales en determinado periodo, sin embargo, con el paso del tiempo se pueden tornar más perjudiciales y disfuncionales para ciertos miembros de la familia. En general, dificultan la interacción entre los holones, generando conflictos.
- Flexibles: su característica principal es la adaptación y cambio según las necesidades y el desarrollo del sistema, sus miembros; y su relación con otros sistemas.

Para Minuchin la presencia de límites rígidos y difusos representa la posibilidad de disfuncionalidad. Al igual, que si los límites permanecen estáticos, a pesar de que las situaciones demanden su modificación. Por el contrario, los límites cuando son claros y flexibles indican funcionalidad del sistema.

Otros componentes relacionados con la estructura familiar útiles para esta investigación son los siguientes:

- Jerarquía: se refiere al ejercicio del poder, que idóneamente debería recaer en los padres o los adultos del sistema con el fin de brindar estabilidad y orden a la familia por medio

del establecimiento de reglas y consecuencias, ya sean positivas o negativas, con base en el cumplimiento o no de los límites.

- **Comunicación:** medio por el cual los integrantes de la familia expresan y transmiten emociones, pensamientos, necesidades, solucionan problemas. Este elemento es determinante en la dinámica familiar, ya que está impregnado de los valores predominantes de la familia, puesto que cada una tiene su forma de comunicación. Además, provee de organización y estabilidad al sistema familiar. (Ludizaca, 2013)

### **Familia funcional**

Con base en lo mencionado, una familia funcional o bien estructurada se caracteriza por lo siguiente: límites claros y flexibles tanto internos, como externos; cuando la jerarquía es compartida por los conyugues o los padres; cuando existe una alianza parental; cuando no hay centralidad negativa y la positiva es temporal, rotativa y meritoria; cuando no hay periféricos, ni coaliciones, ni triangulaciones ni hijos parentales. (Montalvo Reyna, Terapia familiar breve, 2009)

Los niños que crecen en este tipo de familias, se crían en ambiente nutricos que le ayuda a sentirse valorados queridos; validando sus necesidades y sentimiento, lo que favorece a su desarrollo tanto interno como externo, creando personalidades maduras y sanas.

### **Familia disfuncional**

Como se mencionó en la descripción del holón conyugal, la familia empieza y termina en la pareja. Por lo tanto, la disfunción tiende a darse por la conducta inmadura o inadecuada de uno de los padres, la cual inhibe o dificulta el óptimo desarrollo de los hijos, que va desde su individualidad, hasta la capacidad de relacionarse sanamente tanto al interior, como al exterior de la familia. También se presenta con regularidad, resonancia.

Con frecuencia los hijos, tienden a desarrollar poca confianza en el mundo, en los demás y en ellos mismos. Posteriormente, en la edad adulta, se acentúan estas situaciones dudando de los demás, de su propio juicio y de su propia valía. Es de esperarse que estos niños desarrollen problemas académicos, con los demás y de su propia identidad. (Díaz Flores, 2010)

## **Tipos de familia disfuncional**

Existen varias clasificaciones de tipos de familias disfuncionales elaboradas por diferentes autores. Sin embargo, en esta ocasión se utilizó una que menciona Díaz Flores.

**Familia rígida:** se trata de un sistema que una vez establecidos los límites, valores y creencias, no permite la actualización de un nuevo paradigma, manteniendo los mismos modelos de interacción dificultando el desarrollo de sus miembros.

**Familia sobreprotectora:** en este, los padres o cuidadores establecen medios de protección exagerados a lo que ellos consideran riesgos externos. Tienden a satisfacer todas las necesidades de los miembros, lo cual entorpece el desarrollo de la autonomía, generando incapacidad de solución de problemas de forma independiente.

**Familias evitadoras:** son familias que tienden a evadir los conflictos por baja tolerancia a las confrontaciones. Tienden a rechazar la crítica, a no tolerar las situaciones de crisis y a negar la existencia de situaciones problema. Por lo tanto los miembros aprenden este tipo de relación, evadiendo los problemas, teniendo dificultades para la solución de estos, así como, deficiencias en su método de comunicación.

**Familias pseudo – democráticas:** se caracteriza por una gran flexibilidad en su paradigma permitiendo así, que cada uno de los miembros establezca el propio, dificultando la aceptación de normas, valores y criterios en común.

**Familia inestable:** son familias que no alcanzan a ser unidas, puesto que los padres tienden a tener dificultades para establecer objetivos y metas en común, por lo tanto no llegan a ponerse de acuerdo respecto al mundo que quieren mostrar a sus hijos, difícilmente se mantienen unidos y como resultado de dicha inestabilidad, los menores crecen inseguros, desconfiados y temerosos, con dificultades para manifestar y recibir afecto, tienden a ser adultos pasivo – dependientes incapaces para expresar sus necesidades. (Díaz Flores, 2010)

Otra clasificación de estilos de crianza, es la siguiente:

**Estilo autoritario o coercitivo:** este estilo de crianza está centrado principalmente en los padres, suelen ser padres poco o nada receptivos a las necesidades de sus hijos. Establecen

sistemas de comunicación unidireccionales, en los cuales la participación de los menores se ve inhibida; y cerrados, puesto que las ordenes se dan sin explicaciones y limitan la autonomía de los hijos.

En cuanto a las consecuencias por el incumplimiento de las reglas u órdenes con frecuencia son castigos, amenazas prohibiciones continuas sin razonamiento, tampoco es una consecuencia lógica a la acción del menor. Otra característica de los métodos disciplinarios, es que son rígidos, es decir, no cambian ni por el contexto, ni la edad de los hijos.

Estilo democrático o asertivo: está centrado en los hijos. Los padres explican el motivo de las reglas, reconocen y respetan la individualidad de sus hijos. Tienden a la negociación y a tomar decisiones de manera conjunta con el fin de fomentar conductas positivas e inhibir las negativas. Sus relaciones están basadas en el respeto, cooperación y deberes recíprocos. Las fricciones suelen ser esporádicas y no de gravedad.

Estilo permisivo: se basa en la tolerancia, los padres tienen un nivel de exigencia bajo hacia sus hijos y el control es laxo. Suelen ceder a los deseos de los menores con facilidad. Al igual, mostrarse tolerantes ante manifestaciones de conductas agresivas o violentas, de ira y berrinches. Respecto a los límites, son poco estrictos, ya que en la mayoría de las ocasiones los padres quieren evitar que sus hijos se enfrenten con diferentes dificultades. Otra característica importante es la libertad aunado con el poco apoyo emocional.

Estilo negligente: está basado en una baja exigencia paterna y a la evasión de responsabilidades familiares y educativas, con frecuencia por no ser compatibles con sus metas personales. Suelen involucrarse poco con sus hijos y sus necesidades, tienden a manifestar falta de sensibilidad ante estas situaciones. (Martín, 2013)

## **Violencia simbólica**

Como se plantea anteriormente, la relación dialéctica de la familia y la sociedad permea también en temas como la violencia por medio de imposiciones que son la base para establecer la comunicación de las relaciones pedagógicas y con estas inculcar, es decir, llevar a cabo acciones pedagógicas, o de enseñanza – aprendizaje.

Según Bourdieu (2001) desde la familia hasta instituciones educativas se encargan de reproducir las relaciones de poder por medio de métodos sutiles, es decir, violencia simbólica, esta se da por medio del lenguaje, la comunicación, la inculcación o la imposición a través de una formación social que favorece a las clases dominantes, en especial a las relaciones de fuerza o de poder.

Siendo la familia el primer contacto social del individuo y la encargada de la primera inculcación de la cultura arbitraria, del entrenamiento de los individuos para la dinámica social, la cual se va mecanizando con el transcurso del tiempo, es decir, se naturaliza tanto el modo de relación como la cultura, haciendo desconocido el objetivo principal de la acción pedagógica, la cual es entrenar a los individuos para la dinámica social en las relaciones de poder.

La autoridad pedagógica tanto en la familia como en instituciones escolares, está respaldada por la cultura, por el sistema dominante, ya que las relaciones de fuerza se establecen por imposición e instrumentos de encubrimiento, ya que para Bourdieu existe un vínculo inseparable entre la violencia simbólica y los métodos de encubrimiento implementados por el sistema. Puesto que el poder de la violencia simbólica radica en su capacidad de ocultarse o camuflarse, siendo los métodos más sutiles los que ejercen con mayor eficacia la violencia simbólica, es decir, los métodos no directivos, ya que disimulan la autoridad pedagógica haciéndola parecer una relación psicológica, sin embargo, es solo camuflaje, puesto que nunca va a ser como tal, ya que la imposición existe y con ella la autoridad.

La violencia simbólica, logra elevar los niveles de tolerancia a la imposición, ya que los métodos de coacción se encubren con los métodos no directivos. Sin embargo, la manera en que se confrontan los conflictos es la expresión simbólica de la relación de fuerza establecida.

La comunicación es un aspecto vital para el reconocimiento de la autoridad, puesto que condiciona la recepción del aprendizaje y su aceptación. Además, de vivirse como relación

primordial, las cuales se intentan revivir. Sin embargo, el objetivo de la autoridad pedagógica es asegurar el valor social de la acción pedagógica, aunque se anule la información que la cultura quiere replicar. Ya que es esta la que determina los temas que se van a transmitir a beneficio de las clases dominantes.

Dicha transmisión sigue la base del proceso de enseñanza aprendizaje, que para Bourdieu es el trabajo pedagógico, como inculcación duradera con el fin de llegar a una formación duradera, es decir, un *habitus*, una interiorización de los principios que la cultura necesita que se perpetúen, creando de esta manera las condiciones sociales para mantener la arbitrariedad cultural y llevarla a la práctica a los diferentes campos que le sea posible. Contribuyendo a la integración intelectual y moral de un grupo determinado, sin recurrir a la represión extrema y en especial al uso de la fuerza.

Por tanto, el trabajo pedagógico necesita de la autoridad pedagógica para confirmar y consagrar el objetivo real de acción pedagógica, instaurar las relaciones de poder, enmascarándolo con el éxito de la inculcación. Sin embargo, este trabajo pedagógico tiene un origen, el cual se basa en una acción pedagógica sin antecedentes, creando un *habitus* primario característico de un grupo o una clase.

Con respecto al sistema de enseñanza, este tiene por función reproducir e inculcar en serie y al menor costo un *habitus* duradero con forme a los principios de la arbitrariedad cultural. Reglamentando y homogeneizando la formación a través del trabajo escolar, monopolizando el modo de inculcación y marcando la continuidad por medio de los diplomas e institucionalizando la autoridad pedagógica para pasar a ser una autoridad escolar.

Es importante mencionar que la perpetuidad de la rutina en cuanto a la forma de enseñanza genera un retraso importante en este ámbito, ya que se replica con base en los recuerdos de los profesores de ayer.

Bourdieu a través de su teoría de violencia simbólica refleja la organización del sistema social y el objetivo de la acción pedagógica de cada nación, ideología, desde el origen y núcleo, (trabajo pedagógico primario) que es la familia, posteriormente la escuela (trabajos pedagógicos y escolares) y toda la carrera que se cursa frente al sistema de enseñanza hasta la inserción total

a la sociedad. Marcando el proceso de integración a la sociedad de cada individuo frente a la autoridad e interiorizando en cada uno su postura frente a esta y frente la violencia.

## Metodología

**Objetivo general:** la presente investigación tiene como finalidad conocer el fenómeno del bullying desde la perspectiva de los adolescentes.

**Objetivo específico:** Describir la interpretación de los adolescentes de los hechos que viven en su grupo de iguales, la acción de sus profesores y la intervención de sus padres.

Motivo por el cual, se optó por el método cualitativo, ya que se orienta a profundizar casos específicos. Buscando entender una situación social o fenómeno como un todo, teniendo en cuenta sus propiedades y su dinámica.

**Método:** El presente es un estudio de caso, que tiene por objetivo documentar experiencias, eventos o fenómenos desde la perspectiva de quienes lo viven, es este caso el bullying. Para ello, consideramos los siguientes aspectos:

### **Población:**

Esta investigación se realizó con los alumnos de primer año de secundaria del Instituto Ciudad Cumbres, ubicado en Av, Lomas Verdes 416, Naucalpan de Juárez, Estado de México. Dicho grupo, consta de 17 adolescentes cuyas edades fluctúan entre los doce y catorce años; identificados por la institución con la problemática del bullying.

### **Instrumento**

El cuestionario aplicado a los estudiantes de secundaria, lleva por nombre “*Cuestionario de acoso escolar*”, elaborado ex profeso para esta investigación cuyo objetivo es conocer la percepción de los alumnos con respecto a la violencia que se presenta en el grupo y como la nombran, los recursos que poseen para la confrontación de este fenómeno.

Dicho cuestionario está constituido por 32 preguntas abiertas las que conforman 3 secciones, que son las que se indicaron como participantes en el fenómeno: familia, maestros y adolescentes. La primera sección se conforma por 14 preguntas con el fin de indagar acerca de la situación familiar, la segunda sección está comprendida de 12 preguntas destinadas a conocer la relación con sus pares y la tercera sección con 6 preguntas orientadas a conocer la relación de los alumnos con el profesor (apéndice A). Las preguntas se elaboraron con base en las observaciones conductuales de los alumnos en el aula y los comentarios que los profesores

llegaban a hacer al respecto; la sección que corresponde a los padres de familia, las preguntas se elaboraron con base en las entrevistas que se realizaban con los mismos para conocer la estructura familiar.

1. El instrumento se aplicó en horario de clases
2. Con respecto a la calificación, primero se realizaron categorías con base en las respuestas emitidas por los alumnos, de cada una de las preguntas, para conocer la frecuencia de las mismas. Posteriormente, se graficaron con la finalidad de visualizar los resultados y tener una mejor percepción de ellos.
3. Para este estudio se empleó la descripción de las frecuencias obtenidas de las respuestas emitidas por los adolescentes al cuestionario.

#### **Definición de categorías:**

Las categorías que se presentan a continuación se determinaron con base en los conceptos que las preguntas de las tres secciones del instrumento indagaban.

Familia: “es la fuente de relaciones más duraderas y el primer sustento social del individuo, con pautas de relación que se mantienen a lo largo de la vida, lo que la convierte en la instancia con mayores recursos para producir cambios”. (Montalvo Reyna, Espinosa Salcido, & Pérez Arredondo, Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas, 2013)

Límites: lineamientos que regulan la conducta de un individuo frente a otro, proporcionando organización y orden. Como los deberes / obligaciones que los padres señalan en casa.

Castigo: sanción obtenida por incumplimiento de una regla, la cual consiste en restricción de privilegios.

Consecuencia: efecto de positivo o negativo de una acción previa.

Comunicación: medio por el cual los integrantes de la familia expresan y transmiten emociones, pensamientos, necesidades, solucionan problemas. Este elemento es determinante en la dinámica familiar, ya que está impregnado de los valores predominantes de la familia,

puesto que cada una tiene su forma de comunicación. Además, provee de organización y estabilidad al sistema familiar. (Ludizaca, 2013)

Amigo: compañero de clase o individuo con el cual tiene afinidad y convive un lapso de tiempo considerable de su día a día.

Forma de relación entre iguales: trato que dan y que reciben los alumnos evaluados.

Solución de problema: estrategia o acción que se lleva a cabo con el fin de aclarar una situación determinada.

### **Procedimiento**

1. Se contactó con las autoridades del instituto Ciudad Cumbres, la cuales deseaban conocer las características del fenómeno del bullying y su dinámica en un grupo de 17 alumnos de primero de secundaria.
2. Tomando en cuenta la estructura familiar propuesta por Minunchin, y considerando las características del bullying, se consideran en elaboración del instrumento que indagara en su forma de relación con sus compañeros, sus profesores y padres de familia.
3. Se aplicó el instrumento el día 17 de junio de 2011, en horario de clases
4. Análisis de los datos se llevó a cabo a través de tablas de frecuencias y la elaboración de graficas de cada una de las preguntas del instrumento.

## Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos en el “Cuestionario de acoso escolar”, - los cuales se presentaran en el orden de aparición de las secciones del mismo instrumento- podemos observar que el 82% de los alumnos evaluados perciben y consideran que existen reglas o límites en su casa (figura 1). Sin embargo, los mandatos que reconocen como estos, son labores domésticas (figura 2) tales como: lavar los platos, barrer, etc. Teniendo en cuenta que los límites son el conjunto de demandas que organizan la interacción entre los miembros de una familia.

Posteriormente se les plantea la misma pregunta de diferente forma. En donde se les cuestiona específicamente por los deberes u obligaciones personales dentro su hogar (figura 3). Obteniendo como principal respuesta con 54%, recoger sus cosas. Mencionando nuevamente labores domésticas, estudiar y obedecer. En cuanto a las consecuencias por incumplimiento de las reglas, el 50% de las respuestas mencionaron que obtienen una reprimenda por parte de sus padres, lo que comúnmente conocemos como regaño, 44%, el castigo (figura 4). Es importante mencionar que 50% de los alumnos mencionaron inconsistencia en los castigos (figura 7), es decir, no cumplen el castigo en su totalidad, porque se los retiran antes de lo impuesto y 6% no obtener ningún tipo de castigo. Aunque, 75% consideran justo el castigo, 30% reconocen que su comportamiento no fue el adecuado, asumiendo la responsabilidad que les corresponde (figura 5 y 6).

Con respecto a la confianza y comunicación para con sus padres, 67% de los estudiantes manifestó que si la tenía (figura 8). Acercándose principalmente con su mamá 60%, ya sea para convivir o para contarle alguna situación en específico, 17% mencionan a ambos padres y 12% hermanos (figura 9).

Las actividades que realizan los menores con sus madres, refieren con frecuencia platicar, ir de compras, ver la televisión y jugar (figura 10). Realizándolas de 3 a 4 veces por semana (figura 11). Por otro lado, 35% comentan que con su papá suelen ver televisión o jugar football, diario (figura 12 y 13).

Con respecto a las relaciones entre pares, el cuestionario en esta sección se inició preguntando si consideraban tener amigos, a lo que contestaron todos que sí tenían amigos (figura 14). 94% del grupo evaluado, considera que reciben un buen trato por parte de sus pares

(figura 15) y dan el mismo tipo de trato, además de disfrutar de él (figura 17 y 18). A excepción del 6% que mencionó recibir mal trato y no disfrutar de ello. Sin embargo, comenta dar un trato “normal” y agradecerle eso.

Posteriormente se abordó el tema de solución de problemas entre pares (figura 19), a lo que el 53% mencionó resolverlos hablando 29% comentó que “buscando soluciones” y 12% refirió no tener problemas. Se les preguntó si existían prohibiciones entre su grupo de amigos, 6% respondió que solo con las niñas se daba ese tipo de situaciones (figura 20). También, se les cuestionó acerca de las exigencias, si es que las había. 6% contestó que sí, añadiendo que era de juego (figura 21).

Posteriormente, se les pregunta acerca de diferentes manifestaciones de violencia en su grupo como gritos, golpes, burlas y que les quiten las cosas, el 54% de los alumnos evaluados lo afirmaron, 31 % lo niega y el 15% restante lo afirma argumentando que es un juego (figura 22). Considerándolo un problema la mayoría de la población de la investigación 56%, mismo porcentaje que menciona no haberle dado solución, 44% no lo considera un problema (figura 23 y 24). Después se les preguntó las razones por las que no le habían dado solución hasta el momento y mencionaron lo siguiente: 50% mencionó que no hay problema, 34% mencionó “no, porque no” y 8% en ambas proporciones mencionan no saber porque no lo han resuelto y argumentar que es un juego (figura 26). El 44% de la población que mencionó haberle dado solución. Se les preguntó como lo habían hecho mencionando 40% hablando; 40% acusándolos y 20% menciona recurrir a los gritos (figura 25).

Después se les preguntó, como solucionarían esa situación de violencia. 41% comentan que hablando; 29% no dieron respuesta a la pregunta; 12% alejándose; 6% riéndose; 6% gritando y con la misma frecuencia que la anterior, no sabe (figura 27).

Por último, se abordó la situación dentro del salón de clases. Se les preguntó a los alumnos que si existían reglas en su salón. A lo que respondió que el 100% que sí (figura 28). Se les pidió que mencionaran 5 reglas, las más frecuentes fueron en orden de mayor a menor frecuencia: 40% “no comer”, 20% “no hablar”, 17% “no gritar”, 15% “respetar” y 8% “no correr” (figura 29). Cuyas consecuencias por parte de los profesores son las siguientes: al igual que los padres de familia los profesores recurren con mayor frecuencia al regaño 44%, 28% de

los alumnos mencionan “nada”, es decir, que queda impune la conducta, 22% refieren castigo como consecuencia, y 6% comenta que amenazan con castigarlos (figura 30).

Posteriormente se les preguntó por el tipo de violencia percibida en su salón de clases. Contestando el 43% “ninguna”. En segundo lugar, colocan a los insultos con 24%, estando dentro de la categoría de violencia verbal; con la misma frecuencia que la anterior, lo ocupa la violencia física con 24% y por ultimo 9% reconoce que viven bullying (figura 31).

Por último, se indagó por las acciones llevadas a cabo por los profesores, siendo la respuesta con mayor prevalencia “nada” con 53%, mencionan regaños 23%; con 12% cada una, castigos y mandan reporte (figura 32). Pero ¿Qué les gustaría a los alumnos que hicieran sus profesores? 41% contestó “poner límites”, 17% “mejor”, 12% respectivamente “no me importa, como actúan y nada” y por ultimo 6% dijo reporte (figura 33). Por otro lado, la tolerancia de los profesores provoca que los alumnos respondan ante la violencia que viven: en primer lugar, con 27% golpes; 20% vengándose, 20% hablando, 20% nada; 7% respetando y 6% criticando (figura 34).

Figura 1:



Figura 2:



Figura 3:



Figura 4:

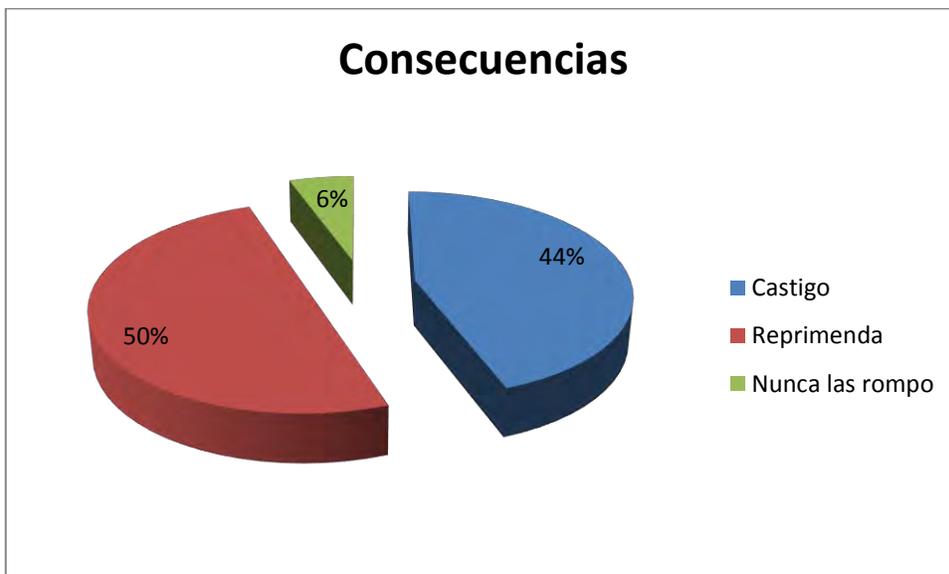


Figura 5:

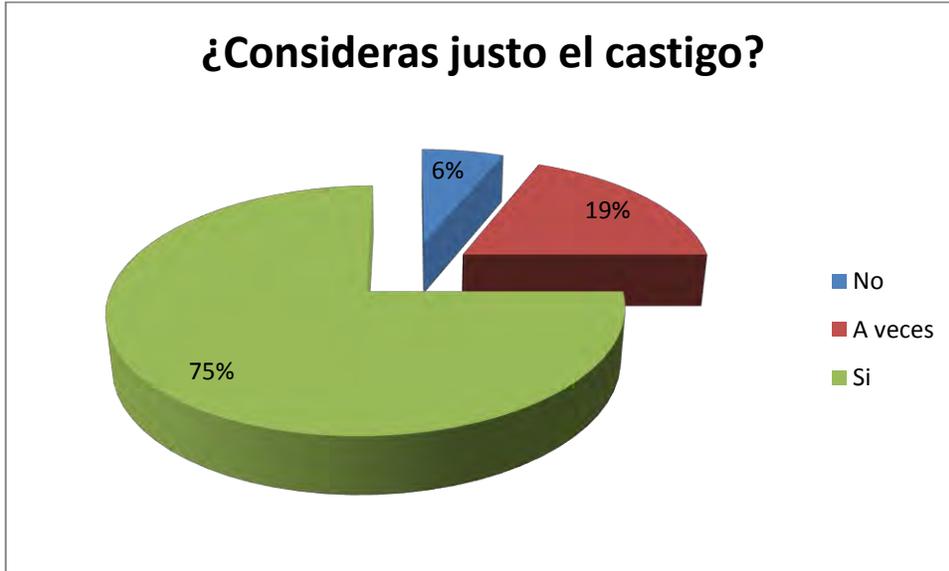


Figura 6:

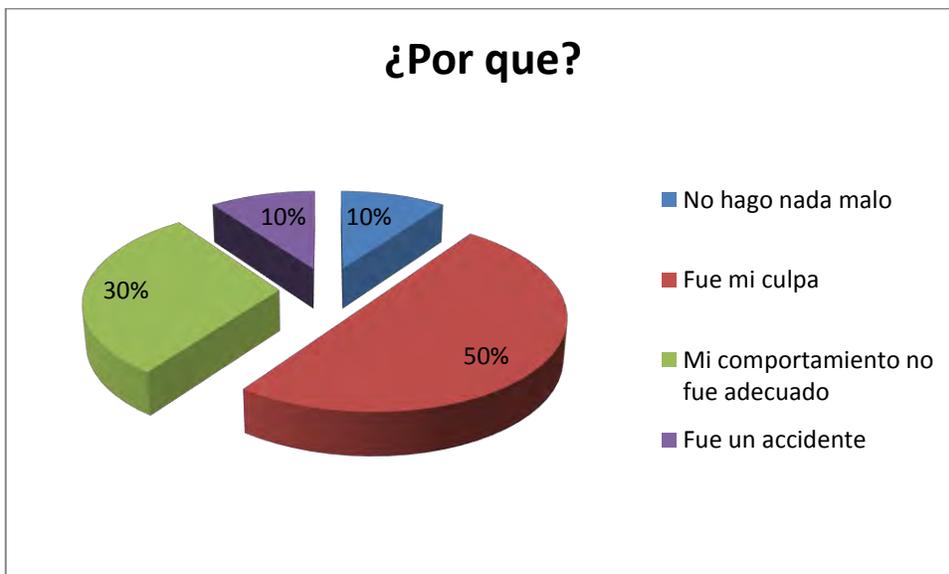


Figura 7:

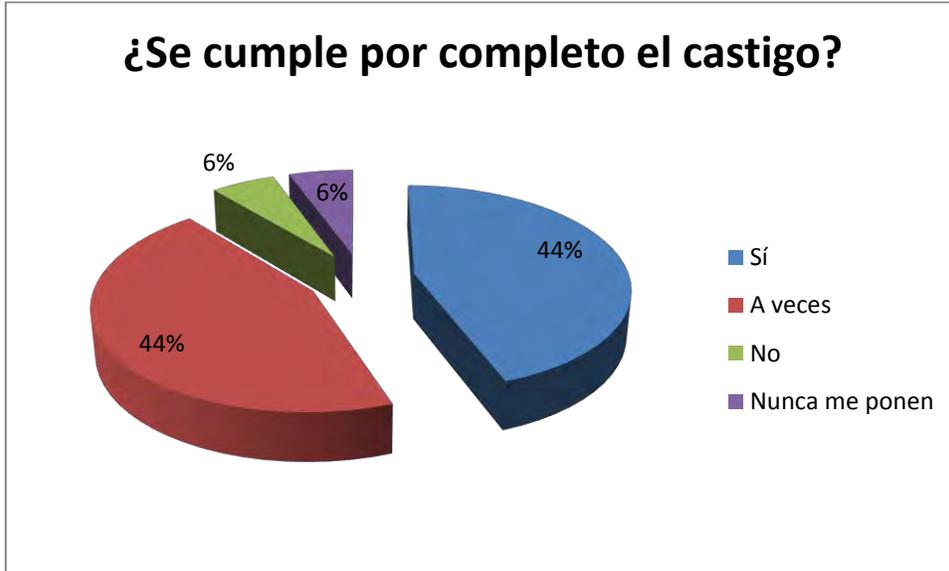


Figura 8:



Figura 9:

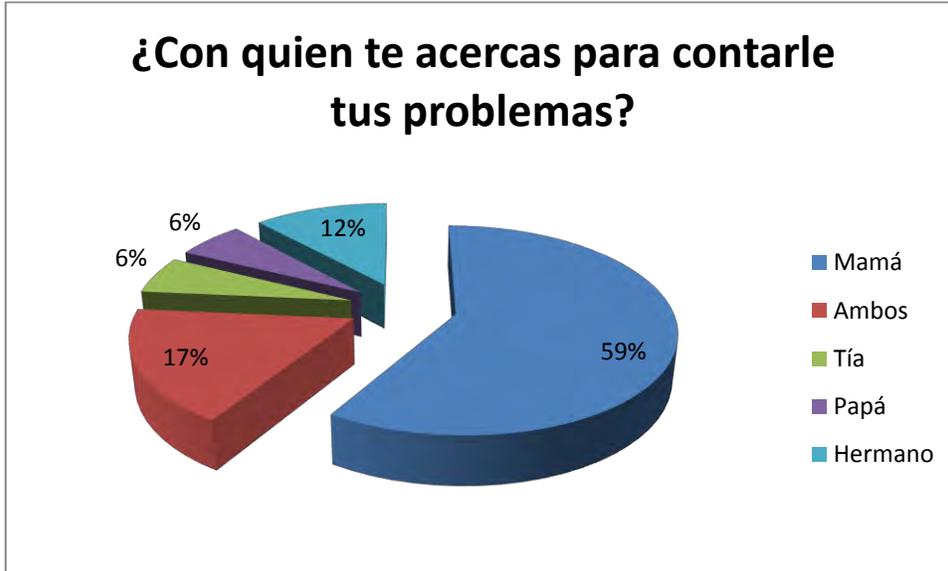


Figura 10:

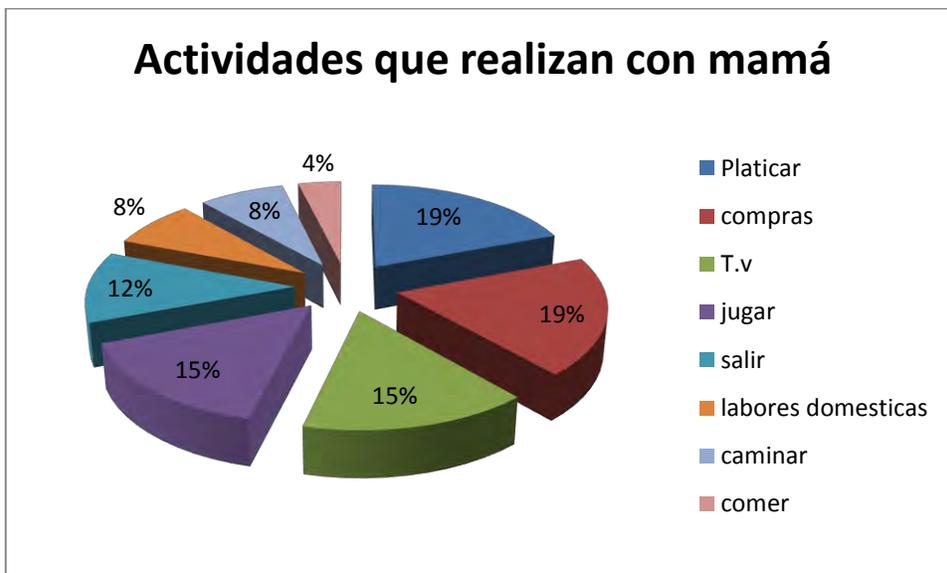


Figura 11:



Figura 12:



Figura 13:



Figura 14:



Figura 15:

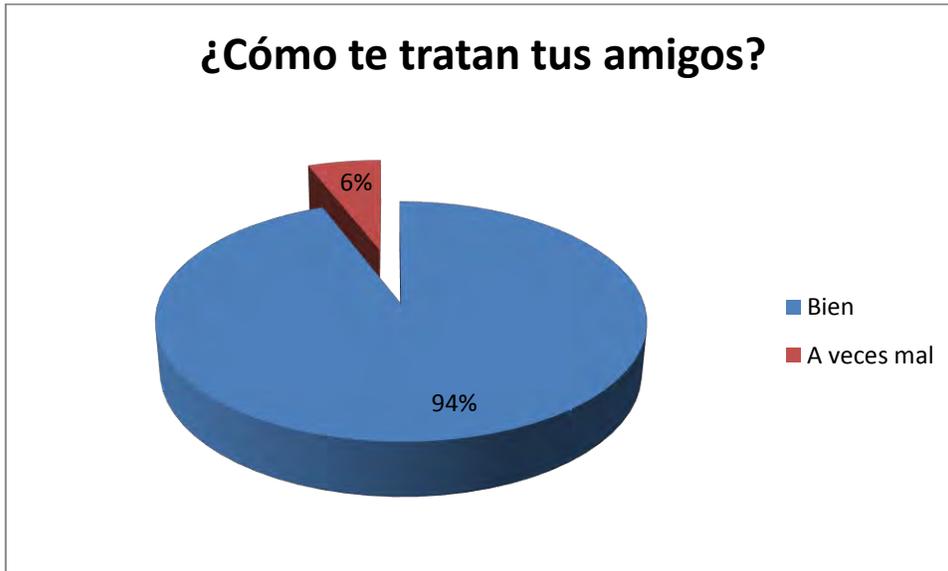


Figura 16:

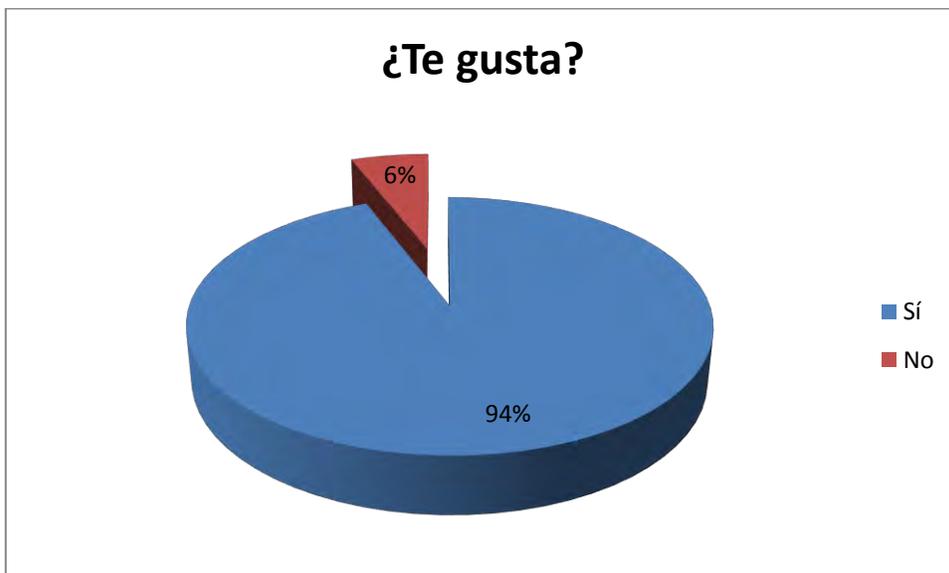


Figura 17:

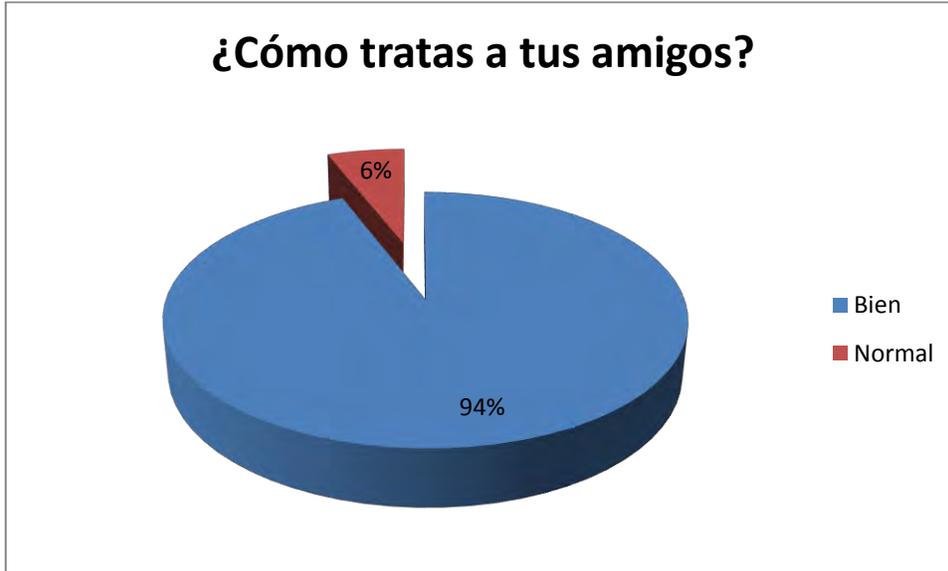


Figura 18:

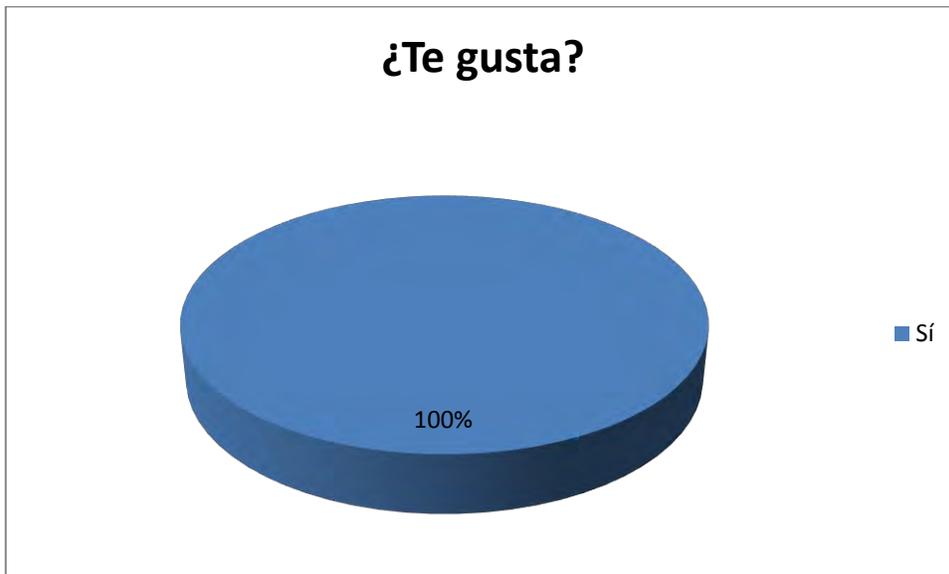


Figura 19:

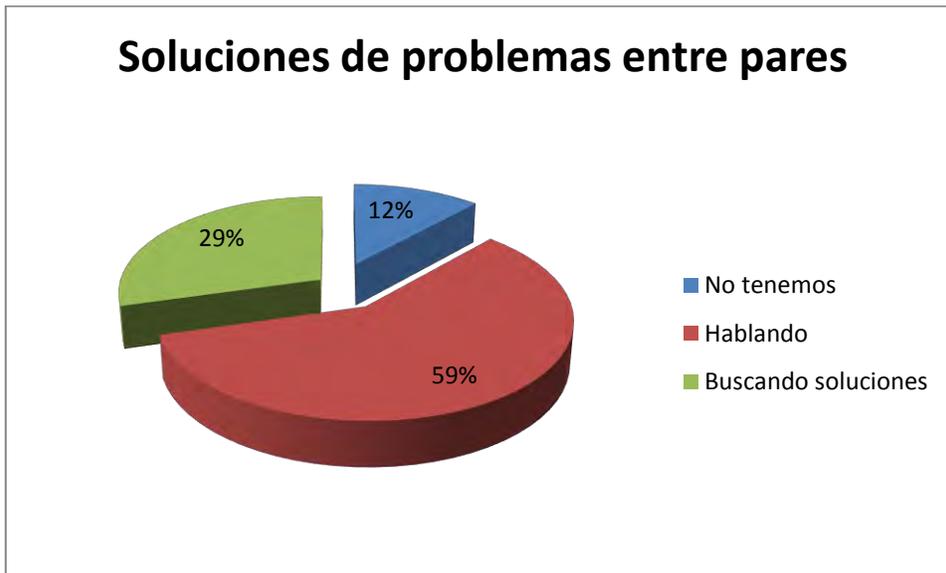


Figura 20:



Figura 21:



Figura 22:

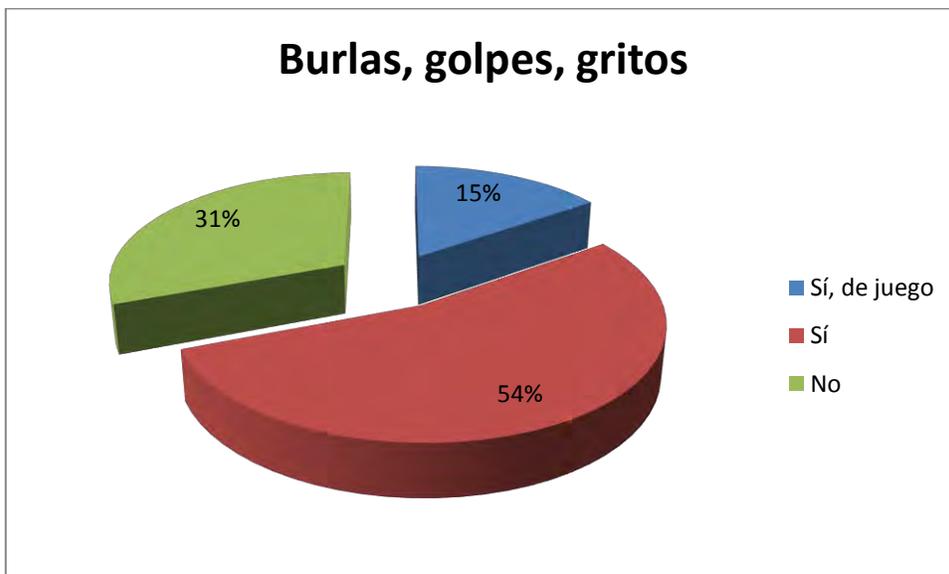


Figura 23:



Figura 24:



Figura 25:

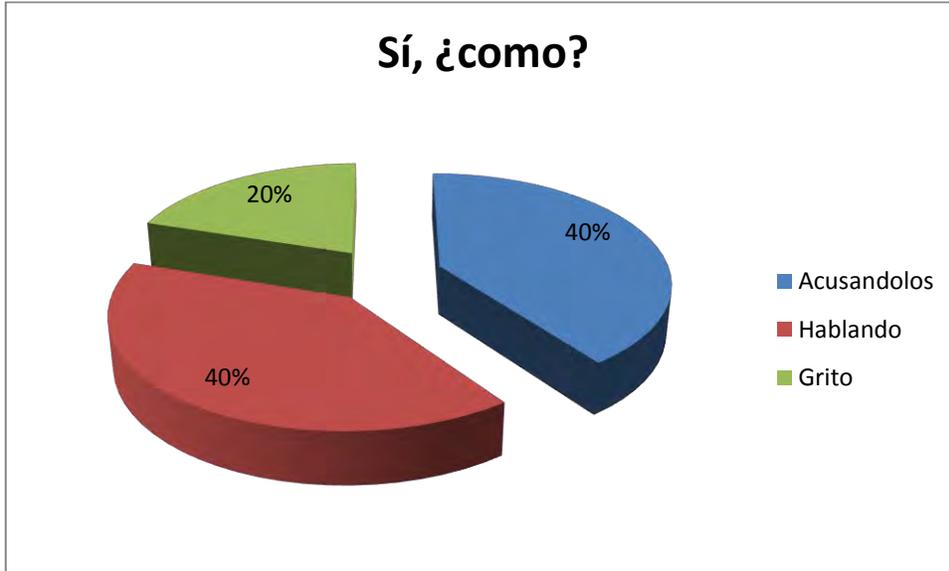


Figura 26:

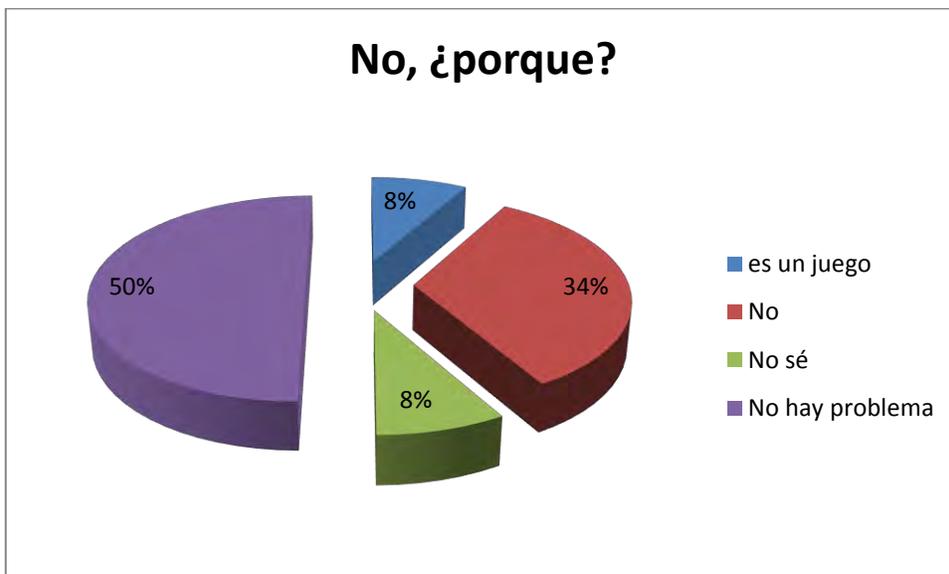


Figura 27:

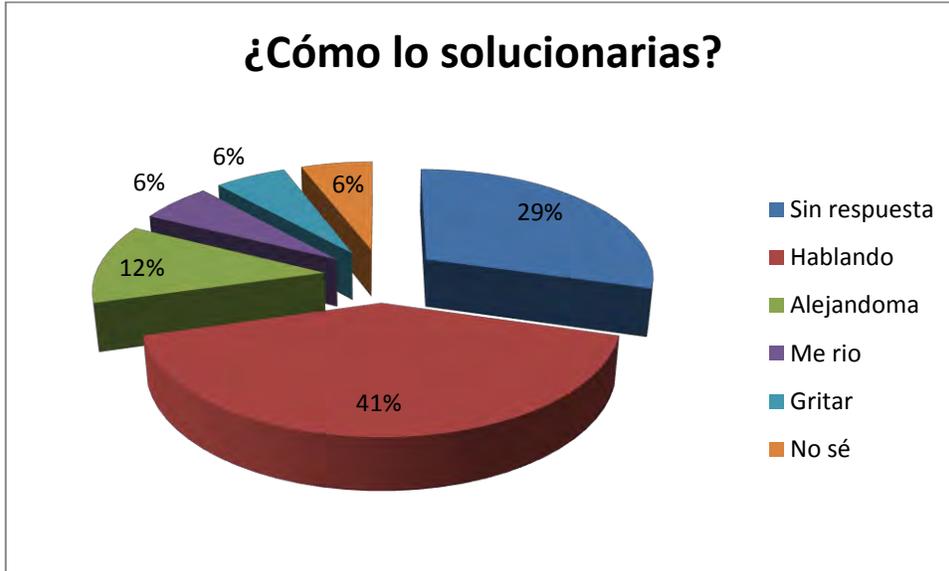


Figura 28:



Figura 29:

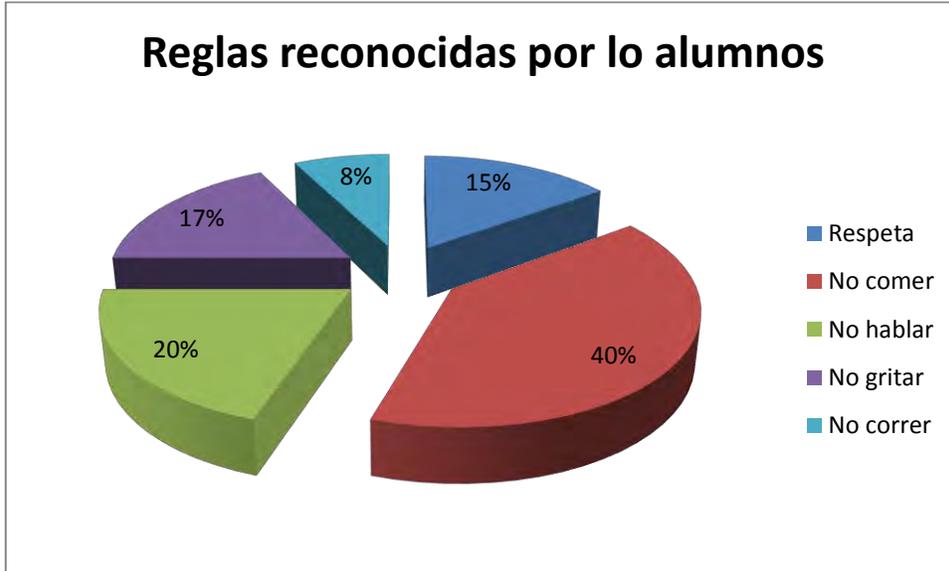


Figura 30:



Figura 31:



Figura 32:



Figura 33:



Figura 34:



## Discusión de los resultados

Como se puede observar en los resultados obtenidos con respecto a las reglas percibidas por los alumnos en el ámbito familiar, hay confusión o desorientación (85%) de los padres de familia con respecto a los límites y las labores domésticas, puesto que las reglas que mencionan los alumnos evaluados son labores domésticas y no lineamientos que regulan su conducta frente a otros individuos. Lo cual ocasionaría el incumplimiento del objetivo de los límites en el ámbito familiar, según Minunchin, provocando rigidez en las normas, ya que si bien las labores domésticas pueden ser regla con el fin de que sean integradas posteriormente como un hábito o parte de la estructura de los alumnos, sin embargo, quedan estáticas por un lapso de tiempo indeterminado, creando esta rigidez en las reglas dentro del sistema familiar. Promoviendo de esta manera disfunción familiar a nivel de límites según Minunchin. Otro sería el caso, si se planteara como “todos los miembros de la familia colaboran en las labores del hogar” por ejemplo.

Con respecto a las consecuencias por el incumplimiento de las reglas familiares son inconsistentes, es decir, que no se cumplen en su totalidad la reprimenda o el castigo de los padres de familia a los alumnos evaluados, reforzando la idea en ellos de “no pasa nada”, ya que no tiene consecuencias que los lleven a reflexionar antes de actuar. Sin embargo, el 75% de los alumnos reconocen haber sido acreedores de la sanción impuesta, asumiendo que su comportamiento no fue el adecuado y considerando el castigo justo. Lo que nos muestra indicio de conciencia en sus actos o de lo que hicieron para ser acreedores a dicha sanción.

Por otro lado, es importante destacar la inconsistencia en las consecuencias sobre sus actos, ya que no solo viven esta inconsistencia a nivel familiar, sino también en el aula siendo determinante para su autorregulación y autocontrol, ya que permanecen libres de consecuencias y se inicia la normalización de la impunidad.

Con respecto a la convivencia, comunicación y confianza dentro del ámbito familiar, los alumnos refieren que con sus mamás pasan la mayor parte del tiempo, además de ser ellas con la que más recurren para contarles sus problemas. En segundo lugar están los papás, sin embargo, lo que refieren los alumnos es que con ellos realizan en su mayoría actividades recreativas. Es importante mencionar y reconocer que la autoridad a nivel familiar recae en las madres de

familia, ya que en gran parte sigue siendo la que establece las reglas, las hace valer y aplica consecuencias positivas o negativas.

En otras palabras y con base en Bourdieu, el primer trabajo pedagógico, el cual es crucial para los posteriores que se les impondrán a los menores recae principalmente en las madres, además, de instaurar la figura de autoridad, la forma de relacionarse con la autoridad, el respeto hacia la misma y su inserción a otro sistema de mayor magnitud, la escuela. Generando una serie de consecuencias a nivel personal, académico y posteriormente social.

En el caso particular de los límites, recordando que su principal función es el de regular la interacción entre individuos, en el núcleo familiar es en donde se moldea y modela esta convivencia. Imponiéndose la forma aceptada, es decir, “lo normal”, después replicando el modelo en el aula.

Con respecto a la relación entre pares, es importante mencionar que a pesar que la violencia vivida entre los adolescentes es considerada un problema para la mayoría de la población evaluada, la siguen llamando juego, justificando de esta manera actos violentos como burlas, gritos, golpes, y que les quiten sus cosas. Además de descalificar la violencia, encubriéndola, la vuelven tolerable para todos los implicados, que van desde alumnos, padres de familia hasta profesores. Haciendo de la violencia algo normal y cotidiano. Lo cual cabe reflexionar y cuestionar ¿Qué tan hiriente o cruel puede ser este juego para dejar de llamarlo así y darle el nombre que le corresponde?

También se menciona no haberle dado solución a esta situación de violencia que para los alumnos es un problema, respondiendo que no saben porque no lo han resuelto, justificándolo como un juego o porque niegan que existe un problema. Por otro lado, el porcentaje que comento haberle dado algún tipo de solución (31%).

Lo anterior revela que la mayoría de los alumnos no saben o no tienen los recursos necesarios para frenar esta situación de violencia, para poner límites. Es importante destacar la frecuencia de los alumnos que omitieron su respuesta (29%), puesto que existe la posibilidad de que no sepan cómo hacerlo y eso incrementaría la incidencia de violencia entre ellos. El nivel de negación que sostiene el grupo frente a la violencia que vive día a día es elevado, siendo posible que la padezcan, la ejerzan o ambas

Posteriormente se indago acerca de la acción de los profesores frente a la violencia mencionando “nada”. Elevando la frecuencia en que los alumnos quedan exentos de consecuencias tanto en casa como en la escuela por diferentes tipos de autoridades, reforzando la idea de impunidad, además de evitar que individuo dimensione la trascendencia de sus acciones, puesto que los menores afirman que no les pasara “nada”, ya que no tienen consecuencias.

Es importante reflexionar acerca de las acciones de los alumnos, puesto que si bien hacen lo que pueden, resuelven sus problemas como se los enseñan en casa o como se les permite en cada ambiente. ¿Qué mensaje se les está dando a los menores con las consecuencias que se les imponen, con la inconsistencia o con la omisión de esta? Porque se podría interpretar un posible sentimiento de desamparo por parte de los menores al saber que los adultos o la autoridad no va hacer “nada”. También, la lectura se podría dar con la falta de consecuencias en donde pueden dañar al otro y no pasa “nada”. Podríamos decir, que se está tolerando la violencia más de la mitad de las veces, según las estadísticas de este estudio.

Si pensamos en la trascendencia que podría tener la instauración de un reforzamiento de “no pasa nada” y la normalización de esta impunidad, daría lugar a una cultura instaurada arbitrariamente por diferentes tipos de autoridades y aquí según Bourdieu cumpliría su objetivo la acción pedagógica, ya que queda a nivel inconsciente el modo de relación de toda una sociedad con su autoridad.

Por otro lado, no se indagó en el tipo de castigos impuestos, ni su duración. Lo que representa un punto débil de esta investigación y tema para otra. A su vez limitó la determinación del estilo de crianza.

## Conclusión

La aportación de esta investigación es la perspectiva social del fenómeno del bullying, observado en la población de investigación. La trascendencia de este fenómeno en las características de una sociedad en la que frecuentemente se escucha el discurso, “no pasa nada”. Esta indiferencia ante las situaciones de violencia por parte de la autoridad y la tolerancia del resto de la población ante esta conducta.

Como podemos ver en esta investigación el discurso tiene origen, con las primeras autoridades, que en términos de Bourdieu sería la autoridad pedagógica primaria, que en este caso recae la autoridad familiar en las madres de familia, como las autoridades escolares que ante la percepción de los adolescentes ambas son inconsistentes en las consecuencias hacia el incumplimiento de las reglas o de alguna interacción violenta entre ellos. Siendo una de sus respuestas con mayor frecuencia con respecto a las acciones que llevan a cabo los profesores ante la situación de violencia en el salón de clases, “nada”.

La trascendencia de este discurso, es un modo de relación de una sociedad con su autoridad, siendo ejemplificada de esta forma la teoría de la violencia simbólica de Bourdieu al ver las acciones de las autoridades pedagógicas primarias, como escolares ante las situaciones de bullying y la alarma a este fenómeno siendo portavoz de una dinámica social de un país, que está inconforme con las acciones de sus gobernantes.

En este sentido el objetivo de la acción pedagógica es instaurar las relaciones de poder en los individuos de una sociedad a partir del sistema de enseñanza, el cual replica esta acción de forma sistemática y homogénea. Normalizando o naturalizando el discurso de “no pasa nada” o la tolerancia de la población a la percepción del no hacer nada de sus autoridades, es decir, de la impunidad.

## Referencias

- Benavente, I. M. (26 de octubre de 2010). *Bullying: acoso escolar*. Recuperado el 15 de febrero de 2011, de Bullying: acoso escolar: <http://www.psicopedagogia.com/bullying>
- Bernal Torres, C. A. (2006). *Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: PEAESON EDUCACION.
- Botello, N. A. (2004). *violencia y estado en la globalizacion*. Ciudad Juarez: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ.
- Botello, N. A. (2004). *Violencia y estado en la globalización* . ciudad Juarez, Chihuahua: UNIVERSIDAD AUTONOMA DE CIUDAD JUAREZ.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. -C. (2001). *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Libro 1. España: Editorial Popular.
- Ciepez. (2007). *Paz y conflictos en el siglo XXI: tendencias globales. Anuario 2007-2008* . Madrid: icaria editorial.
- CNN, M. (17 de enero de 2011). *La violencia en México se aceleró en tres años: Índice Global de Paz*. Recuperado el 24 de agosto de 2011, de La violencia en México se aceleró en tres años: Índice Global de Paz: <http://mexico.cnn.com/nacional/2011/01/17/la-violencia-en-mexico-se-acelero-en-cuatro-anos-indice-global-de-paz>
- Díaz Flores, A. (2010). *relación entre la disfuncion familiar y el rendimiento escolar en niños de segundo grado de educacion primaria*. Estado de México.
- Durán Granados, M. T. (2012). *El grupo de crecimiento, una herramienta de apoyo para los adolescentes*. México, D.F.: IHPG.
- Erikson, E. (2007). Erikson: la teoría postfreudiana. En G. j. Jess Feist, *Teoríasde la personalidad* (págs. 252 - 254). Madrid: McGrawHill.
- Estévez López Estefanía, B. M. (22 de Febrero de 2007). *UN ANÁLISIS DE LA AUTOESTIMA EN ESCOLARES AGRESORES Y VÍCTIMAS DE BULLYING*. Recuperado el 7 de Septiembre de 2011, de UN ANÁLISIS DE LA AUTOESTIMA EN ESCOLARES AGRESORES Y VÍCTIMAS DE BULLYING: [http://www.infocop.es/view\\_article.asp?id=1231](http://www.infocop.es/view_article.asp?id=1231)
- Feist, J., & Feist, G. J. (2007). *Teorías de la personalidad. sexta edición* . España: Mc Graw Hill.
- Gamboa Montejano, C., & Valdés Robledo, S. (Junio de 2012). *"El bullying o acoso escolar" camara de diputados*. Recuperado el 11 de febrero de 2014, de "El bullying o acoso escolar" camara de diputados: <http://www.diputados.gob.mx/cedia/sia/spi/SAPI-ISS-16-12.pdf>
- Grupo de educacion popular con mujeres, A.C. (2003). *contra la violencia, eduquemos para la pazpor ti, por mi y por todoe le mundo*. México: La prensa.
- Informador, El. (18 de julio de 2011). *bullying, problema real de salud publica*. Recuperado el 29 de agosto de 2011, de bullying, problema real de salud publica:

<http://www.informador.com.mx/mexico/2011/307884/6/bullying-problema-real-de-salud-publica.htm>

- Jurado, M. C. (26 de noviembre de 2010). *Bullying en el mundo*. Recuperado el 24 de agosto de 2011, de bullying en el mundo : <http://bullyingenelmundo.blogia.com/>
- Ludizaca, B. E. (2013). Tipos de familia estructural y su relacion con sus limites . Cuenca, Ecuador .
- Marín, M. E. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa y cuantitativa*. Medellín, Colombia: universidad EAFIT.
- Martín, C. C. (26 de enero de 2013). *Pedagogía: Todo sobre pedagogía, educación*. Recuperado el 5 de Febrero de 2014, de Pedagogía: <http://www.pedagogia.es/estilos-educativos-democratico-assertivo-indulgente-permisivo-negligente-y-autoritario/>
- MESTRE, M. V. (2007). ESTILOS DE CRIANZA EN LA ADOLESCENCIA Y SU RELACIÓN. *Revista Latinoamericana de Psicología*, volumen 39, No 2, 211-225.
- MEXICO, U. N. (2006). *La globalización de México: opciones y contradicciones*. México, D.F.: UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.
- Meyer, D. B. (1974). *Manual de técnica de la investigación educacional* . Buenos Aires: Paidos. Obtenido de <http://noemagico.blogia.com/2006/091301-la-investigacion-descriptiva.php>
- Montalvo Reyna, J. (2009). *Terapia familiar breve*. México: Trillas.
- Montalvo Reyna, J., Espinosa Salcido, M. R., & Pérez Arredondo, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en psicología*, 73 - 89.
- Otero, S. (s.f.). *Psicopatología y acoso escolar*. Recuperado el 3 de septiembre de 2011, de Psicopatología y acoso escolar: [http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/\\_USER\\_/Ponencia\\_Acoso\\_psicopatologia.pdf](http://www.sepeap.org/imagenes/secciones/Image/_USER_/Ponencia_Acoso_psicopatologia.pdf)
- Padecen bullying 44 %de los alumnos*. (3 de diciembre de 2009). Recuperado el 24 de agosto de 2011, de vida universitaria: <http://noticias.universia.net.mx/vida-universitaria/noticia/2009/12/03/151792/padecen-bullying-44-ciento-alumnos.html>
- Reich, W. (6 de octubre de 2009). *Crianza y Sociedad*. Recuperado el 5 de Ferbrero de 2014, de Crianza y Sociedad: <http://crianzaysociedad.blogspot.mx/2009/10/la-familia-autoritaria.html>
- Schreier, A. (6 de mayo de 2009). *Niños víctimas de bullying tienen riesgo de sufrir alucinaciones*. Recuperado el 7 de septiembre de 2011, de Niños víctimas de bullying tienen riesgo de sufrir alucinaciones: [http://www.cooperativa.cl/ninos-victimas-de-bullying-tienen-riesgo-de-sufrir-alucinaciones/prontus\\_not/2009-05-06/134631.html](http://www.cooperativa.cl/ninos-victimas-de-bullying-tienen-riesgo-de-sufrir-alucinaciones/prontus_not/2009-05-06/134631.html)
- Sullivan, K., Cleary, M., & Sullivan, G. (2005). *Bullying en la enseñanza secundaria: el acoso escolar: como se presenta y como afrontarlo*. Barcelona, España: ediciones Ceac.

- T., H. P. (25 de noviembre de 2008). *autoestima en adolescentes*. Recuperado el 16 de febrero de 2011, de autoestima en adolescentes: <http://psicologia.laguia2000.com/la-adolescencia/autoestima-en-adolescentes>
- Tardon, L. (5 de mayo de 2010). *niños obesos, víctimas de bullying*. Recuperado el 24 de agosto de 2011, de elmundo.es salud: <http://www.elmundo.es/elmundosalud/2010/05/05/psiquiatriainfantil/1273075065.html>
- Torres, G. B. (3 de abril de 2008). *desarrollo del autoestima en los adolescentes*. Recuperado el 15 de febrero de 2011, de desarrollo del autoestima en los adolescentes: <http://boj.pntic.mec.es/~lbarrioc/padres/autoestima.pdf>
- Trujillo, J. (s.f.). *www.uam.es*. Recuperado el 2 de diciembre de 2013, de [www.uam.es](http://www.uam.es): [http://www.uam.es/personal\\_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso\\_10/EstCasos\\_Trabajo.pdf](http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EstCasos_Trabajo.pdf)
- Verdú, R. M. (marzo de 2006). *Bullying y medios de comunicación*. Recuperado el 6 de septiembre de 2011, de Bullying y medios de comunicación: <http://www.acosomoral.org/pdf/bullying%20y%20medios.pdf>
- Villoria, O. (2 de agosto de 2005). *trastornos alimenticios: definiciones y características*. Recuperado el 14 de octubre de 2011, de trastornos alimenticios: anorexia y bulimia: <http://www.mailxmail.com/curso-trastornos-alimentarios-anorexia-bulimia/trastornos-alimentarios-definiciones-caracteristicas>

## Apéndice A

### “Cuestionario de acoso escolar”

#### 1. Contesta las siguientes preguntas

1.1. ¿Hay reglas en tu casa? \_\_\_\_\_

1.2. Menciona 2 \_\_\_\_\_

1.3. ¿Tienes alguna obligación en tu casa? Menciónalas \_\_\_\_\_

1.4. ¿Qué hacen tus papás cuando rompes una regla o no cumples tus obligaciones? \_\_\_\_\_

1.5. En caso de que te pongan un castigo. ¿lo consideras justo? ¿Por qué? \_\_\_\_\_

1.6. ¿Tus papás llevan a cabo el castigo que te pusieron por completo? \_\_\_\_\_

1.7. ¿Tienes la confianza para contarles tus problemas o las cosas que te preocupan a tus papás? \_\_\_\_\_

1.8. Si tu respuesta fue SI. ¿con quién te acercas con frecuencia? \_\_\_\_\_

1.9. Si tu respuesta fue NO ¿por qué? \_\_\_\_\_

1.10. ¿Qué actividades realizas con tu mamá? \_\_\_\_\_

1.11. ¿Cada cuando las realizan? \_\_\_\_\_

1.12. ¿Qué actividades realizas con tu papá? \_\_\_\_\_

1.13. ¿Cada cuando las realizas? \_\_\_\_\_

#### AMIGOS

2. ¿Tienes amigos? \_\_\_\_\_

2.1. ¿Cómo te tratan tus amigos? ¿te gusta? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.2. ¿Cómo tratas a tus amigos? ¿te gusta? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.3. ¿Cuándo entre ustedes tienen un problema como lo resuelven?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.4. ¿En tu grupo de amigos, hay cosas que se prohíban? (como el no hablarle a determinada persona, no juntarse con alguien, etc.)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.5. ¿En tu grupo de amigos te exigen cosas? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.6. ¿En tu grupo se han burlado de ti, te han pegado, te han gritado, te han quitado tus cosas?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.7. ¿Consideras que eso es un problema? \_\_\_\_\_

2.8. ¿Lo has resuelto? \_\_\_\_\_

2.9. Si tu respuesta fue **SI** ¿Cómo?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.10. Si tu respuesta fue **NO** ¿Por qué?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2.11. ¿Cómo harías para solucionarlo?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## PROFESOR

3. ¿Existen reglas dentro de tu salón de clases?  
\_\_\_\_\_

3.1. Menciona 5 reglas que existan dentro del salón de tu clases  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3.2. En caso de que no se cumpla alguna, ¿Qué hace el profesor?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3.3. ¿Cuántos tipos de violencias has visto en tu salón de clases? ¿Cuáles?

---

---

3.4. ¿Qué hace tu profesor cuando eso pasa?

---

---

3.5. ¿Cómo te gustaría que actuara?

---

---