



**Universidad Nacional Autónoma de México**

Facultad de Filosofía y Letras

Colegio de Geografía

**ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL TURISMO CULTURAL EN LA  
CIUDAD DE LIMA, PERÚ**

**Tesis**

Que para obtener el título de:

**Licenciado en Geografía**

Presenta:

**Octavio Romero Cuapio**

Asesor: Dr. Álvaro Sánchez Crispín



Ciudad Universitaria, Cd. Mx. , septiembre 2016



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *Dedicatorias*

### *A mi padre, por la fuerza*

*Cada despertar, cada respirar  
Cada consejo, cada centavo  
Cada palabra, cada silencio  
Cada tristeza, cada alegría  
Cada día te admiro más.  
Fuerza. C.G.*

### *A mi abuelo, por la semilla*

*“Es la historia el más grande ejemplo de  
la vida humana, que se instituye con la  
experiencia y se corrige con el ejemplo.”  
Jacques Bénigne Bossuet*

### *A mi hermano, por creer*

*“Creo que creo en lo que creo  
que no creo que creo.”  
Oliverio Girondo*

### *A mi sobrino, por los retos*

*Porque nadie me enseñó,  
Porque nadie me sonrió,  
Porque quiero ser tu ejemplo  
Porque quiero aprender mucho de ti.*

### *A mi madre, por la inteligencia*

*“En un Universo infinito, muchas cosas  
escapan de la razón humana.”  
Marina. Carlos Ruíz Zafón*

### *A mi abuela, por la tierra*

*“La libertad no necesita alas, lo que  
necesita es echar raíces.”  
Octavio Paz*

### *A Tormenta, por el amor*

*GIRA mi SOL  
Gira mi Sol, no te detengas  
Gira mi Sol, dame la vuelta  
Gira mi Sol, no me abandones  
Gira mi Sol, no te apagues  
Gira mi Sol, dame razones  
Gira mi Sol, mil emociones  
Gira mi Sol, hazme el amor  
Gira mi Sol, siempre anochece  
Gira mi Sol, siempre amanece  
Gira mi Sol, alumbra mi mundo  
Gira mi Sol, calienta mi alma  
Gira mi Sol, no me olvides  
Gira mi Sol, mi GIRASOL.  
Octavio R. Cuapio*

## *A la Tierra, por la vida*

## Agradecimientos

A mi madre, Margarita Maricela Cuapio Ortiz, por todos sus consejos, por ser una persona fenomenal, por hacerme una persona de bien, por heredarme tu carácter, disciplina y coraje. Te amo con el alma.

A mi padre, Rogelio Romero Muñoz, por todo lo que me has brindado, por cada gota de sudor derramada para que yo no derramara ni una sola; por cada uno de tus cariños y, aunque seas un hombre de pocas palabras, siempre sabes cómo usarlas y en qué momento. Te admiro y amo con todo mi ser.

A mi abuelo, Felipe Cuapio Jiménez, por ser un segundo padre y un gran guía, por siempre exigir lo mejor de mí, por enseñarme a entregar cuerpo y alma en todo lo que hago. Te amo y admiro, paisano.

A mi hermano, Rogelio Romero Cuapio, por acompañarme siempre en todo lo que hago, por ser un gran hermano, apoyarme en todo, por encubrirme en mis travesuras y también por acusarme muchas veces. Te amo y siempre estaré para ti.

A mi familia. Mi abuela, Graciela Ortiz Carreón (+), por todo lo que me diste, consejos y regaños, te llevo en mi corazón. Mis tíos/as: Héctor, Amparo, Cuauhtémoc (+), Araceli, Luis, Eduardo, Gustavo (+), Roberto, Graciela, Martha, Edgar, por ser unos magníficos tíos y quererme y cuidarme desde que yo comencé a respirar; mis primos/as: la primer camada, Angie, Auri, Pepe, Bruno, Vlady, Jime, gracias por sus bromas, pesadeces y maldades, con ellas fortalecí mi carácter. La segunda camada Ania, Arturo, Let, Reno, Nacho, gracias por crecer juntos y ayudarnos a entender lo que era la niñez. La tercera camada, Emilio, Valeria, Santiago, Daniel, Emiliano, Braulio y Karla, por permitirme ser su ejemplo y espero que encuentren motivación en mis palabras, escritas y habladas. A mis “nuevos primos”, Gallo, Cris, Javo, Ani (con Yuyo, Emy y Gordito), Fher, Ricardo y Daniela, lo he aprendido a querer en este corto tiempo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser mi alma mater y permitirme ingresar a sus aulas para poder empaparme de conocimientos. Me siento orgulloso de ser parte de una de las mejores Universidades del mundo.

A la Facultad de Filosofía y Letras, por permitirme crecer como persona y como estudiante en sus pasillos y aulas.

Al Instituto de Geografía por ser un espacio donde desarrollé la mayoría de mis habilidades y conocimientos como geógrafo, en especial al Comité de Beca *María Gutiérrez de MacGregor*, por otorgarme el apoyo económico durante dos periodos.

Al Dr. Álvaro Sánchez Crispín por ayudarme en todo momento y permitirme trabajar a su lado, por ser una guía, un buen profesor, compañero de viaje y amigo. Por ser mi padre académico, infinitas gracias.

Al Dr. Enrique Propin Frejomil, por sus valiosos comentarios, consejos y regaños, por enseñarme el valor de una investigación y por recordarme que no se debe perder el lado humano. Lo quiero mucho.

Al Dr. Jesús Abraham Navarro Moreno, por ayudarme a enamorarme de la Cartografía, permitirme trabajar a su lado en la laboriosa tarea que representa la enseñanza. Muchas gracias.

A los miembros del sínodo, por dedicar tiempo a leer este trabajo y por sus consejos y enseñanzas en la licenciatura, Dra. Mary Frances Teresa Rodríguez Van Gort, Mtro. Eduardo Antonio Pérez Torres.

A mi querida maestra Tobyanne Beremberg Martin, por toda la sabiduría que me brindó para ser un buen geógrafo.

A mis profesores de la licenciatura que me han formado a lo largo de esta carrera, Mtro. José Manuel Espinoza Rodríguez, Dra. Carmen Juárez, Dr. José Juan Zamorano Orozco, Mtro. Sergio Salinas Sánchez, entre otros.

A mis amigos, Damián y Luis, por todo lo vivido desde que éramos unos rebeldes. A Raúl, Arturo, Cordero, Bello, Samantha y Yessica, por tantos momentos de risas, aprendizajes, cotorreo y consejos, desde el inicio de esta hermosa carrera que es la Geografía. A los "Fives", Abel, Juan De Dios (bueno), Juan De Dios (malo), Armando, Víctor, Gerardo, Alberto, Tito, Giancarlo, Luis y Álvaro (+), por hacer del Cubículo 6 de Geografía Económica uno de mis Lugares favoritos.

A las personas que a lo largo de la carrera y vida me ha permitido ayudarles, enseñarles y que me han enseñado tanto, en especial a Violeta, Adriana, Alejandra, Bravo, Brenda, Andretti, Paulo, Bicho, Jimi, Mario, Andrei, Andrea y muchas personas más.

Al señor Jorge, conductor del camión, cuya decisión oportuna y dolorosa, permitió que hoy escribiera estas líneas.

A Ana Jimena, por ser parte de mi vida, por permitirme ser parte de la suya, por regresar la sonrisa, por llevarse la risa, por llegar en el momento justo, por nuestra historia, por nosotros. Te amo.

Índice General

<b>Introducción</b> .....	<b>I</b>
<b>Capítulo I. Posiciones teórico-conceptuales respecto a la Geografía del turismo</b> .....	<b>1</b>
1.1. Geografía y turismo.....	1
1.1.1. Antecedentes investigativos de la Geografía del turismo.....	3
1.1.2. Tipos de turismo y turista.....	5
1.1.3. Turismo cultural y urbano.....	16
1.2. Estructura territorial del turismo.....	25
<b>Capítulo II. Características geográficas de la ciudad de Lima, Perú</b> .....	<b>33</b>
2.1. Contexto global del turismo en Perú. ....	33
2.2. Evolución histórico-territorial.....	41
2.3. Aspectos físico-geográficos. ....	50
2.3.1. Ubicación geográfica.....	50
2.3.2. Relieve.....	54
2.3.3. Clima. ....	56
2.3.4. Hidrografía.....	59
2.3.5. Zonas de vida.....	61
2.4. Características socioeconómicas de la población de la ciudad de Lima.....	62
<b>Capítulo III. Dimensión territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú</b> .....	<b>68</b>
3.1. Estrategias metodológicas.....	68
3.2. Recursos culturales para el turismo.....	70
3.3. Uso de suelo.....	85
3.4. Infraestructura y servicios.....	89
3.5. Articulación territorial de la actividad turística.....	91
3.6. Flujos turísticos y alcance geográfico.....	97
3.7. Interpretación de la estructura territorial del turismo cultural.....	100
<b>Conclusiones</b> .....	<b>103</b>
<b>Bibliografía</b> .....	<b>106</b>

---

Índice de Figuras

Figura 1.1. Campos de estudio de la Geografía turística y de la Geografía del turismo.....	3
Figura 1.2. El sistema turístico.....	9
Figura 1.3. Tipos de turismo.....	13
Figura 1.4. Clasificación del patrimonio.....	20
Figura 1.5. Tipología del turista cultural.....	23
Figura 1.6. Elementos de la estructura territorial del turismo.....	29
Figura 2.1. Perú: Producto Interno Bruto, por sector económico, 2013.....	34
Figura 2.2. Perú: procedencia geográfica de los turistas, 2004 – 2013.....	37
Figura 2.3. Perú: distribución de las principales actividades y recursos turísticos.....	40
Figura 2.4. Plano de Lima que muestra la muralla construida de 1684 – 1687.....	44
Figura 2.5. Proclamación de la independencia del Perú, por San Martín.....	46
Figura 2.6. Localización de la ciudad de Lima, Perú.....	51
Figura 2.7. Zonas de Lima Metropolitana.....	53
Figura 2.8. Lima: unidades geomorfológicas.....	55
Figura 2.9. Lima: clasificación climática.....	58
Figura 2.10. Climograma de la ciudad de Lima.....	57
Figura 2.11. Lima: cuencas hidrográficas.....	60
Figura 2.12. Lima: principales ecosistemas.....	61
Figura 2.13. Lima: densidad y población total, 2015.....	63
Figura 2.14. Lima: pirámide poblacional, 2014.....	64
Figura 2.15. Lima: niveles de empleo, 2014.....	65
Figura 2.16. Lima: producción total censal por actividad económica.....	66
Figura 2.17. Lima: personal ocupado por actividad económica.....	67
Figura 3.1. Huaca Pucllana.....	72
Figura 3.2. Centro Cultural San Marcos.....	73
Figura 3.3. Catedral de Lima.....	74
Figura 3.4. Iglesia de Jesús, María y José.....	74
Figura 3.5. Iglesia de Los Huérfanos.....	74
Figura 3.6. Convento de San Francisco.....	74
Figura 3.7. Convento de Santo Domingo.....	75
Figura 3.8. Museo de Arte de Lima.....	75
Figura 3.9. Congreso de la República.....	76
Figura 3.10. Gran Hotel Bolívar.....	76
Figura 3.11. Palacio de Gobierno.....	77
Figura 3.12. Plaza Mayor.....	78
Figura 3.13. Plaza San Martín.....	78
Figura 3.14. El Cercado: distribución de los recursos culturales para el turismo, 2015.....	80
Figura 3.15. Balcón de Lima 1.....	79
Figura 3.16. Balcones del Palacio Torres-Tagle.....	81
Figura 3.17. Palacio Municipal de Lima.....	81
Figura 3.18. Balcones de Lima 2.....	82
Figura 3.19. Lima: rutas turísticas.....	84
Figura 3.20. Lima: uso de suelo de la zona de El Cercado, 2012.....	87
Figura 3.21. Lima: uso de suelo de los distritos de San Isidro y Miraflores, 2012.....	88
Figura 3.22. Lima: distribución de la infraestructura de alojamiento, 2015.....	90



Figura 3.23. Lima: red de carreteras.....	93
Figura 3.24. El Cercado: principales medios de transporte.....	95
Figura 3.25. Lima: conexiones del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, 2014.....	96
Figura 3.26. Lima: procedencia geográfica de los turistas que visitan el Palacio Arzobispal, 2013.....	99
Figura 3.27. Estructura territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú.....	102

### **Índice de cuadros**

Cuadro 1.1. Clasificación de los recursos turísticos.....	10
Cuadro 1.2. Clasificación del turismo.....	13
Cuadro 1.3. Antecedentes investigativos referentes a la estructura territorial en México (1987 – 2014).....	31
Cuadro 2.1. Ranking de la llegada de turistas internacionales por país, 2013.....	35
Cuadro 3.1. Lima: recursos culturales para el turismo.....	71
Cuadro 3.2. Categorías generales del uso de suelo de la ciudad de Lima.....	86

---

## Introducción

La ciudad de Lima, localizada en la costa central de Perú, dispone de diversos tipos de paisajes, tanto naturales como culturales; aquí se centraliza la mayor parte de la actividad política, cultural y económica, así como las comunicaciones del país; cuenta con un pasado histórico muy importante del que derivan los principales recursos para el turismo cultural, además de que atrae un flujo importante de turistas internacionales.

Sin embargo, los recursos culturales para el turismo de Lima no han sido utilizados adecuadamente por la economía turística, a pesar de existir una estructura territorial vinculada con ellos, principalmente en la zona de El Cercado, donde se concentra la mayoría, algunos de los cuales datan de la época precolombina. Además, existen sectores de la ciudad que tienen niveles económicos diferentes a los del resto de la ciudad que, a su vez, se reflejan en los distintos núcleos turísticos, en los que se concentra la infraestructura hotelera, como es el caso del distrito de Miraflores, en contraste con El Cercado que cuenta con pocos servicios de alojamiento. Esta ciudad sólo funge como un punto de intermediación con los demás destinos turísticos de Perú.

Asimismo, este trabajo espera contribuir al campo de estudio de la Geografía del turismo y el uso de la cartografía temática, como herramienta fundamental del quehacer geográfico, al realizar un análisis de la actividad turística en cualquier territorio y a diferentes escalas.

Esta investigación se fundamenta en la hipótesis planteada a continuación:

*En la ciudad de Lima, la estructura territorial del turismo que se ha generado en los últimos treinta años, está basada, principalmente, en la existencia de recursos culturales que*

*cuentan con un potencial hasta ahora no utilizado debido a tres circunstancias: primera, la ciudad juega un papel de intermediación con respecto a otros destinos turísticos del Perú; segunda, no se cuenta con un plan oficial de manejo y conservación del patrimonio cultural, y tercera, la falta de infraestructura para atender las necesidades del sector turismo.*

El objetivo general de este trabajo es revelar la estructura territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú. Para ello se proponen los siguientes objetivos particulares:

- Reconocer los elementos teórico-conceptuales de la Geografía del turismo.
- Caracterizar los aspectos geográficos de la ciudad de Lima, Perú.
- Contextualizar el turismo nacional e internacional en Perú.
- Identificar los recursos culturales para el turismo en la capital peruana.
- Interpretar la estructura territorial generada por el turismo en esta ciudad.

La presente tesis consta de tres capítulos, en el primero se exponen las posiciones teórico-conceptuales de la Geografía del turismo, turismo cultural y sobre la estructura territorial, que dan cimientos a esta investigación. Asimismo, se hace una recopilación de antecedentes investigativos sobre la estructura territorial desde la perspectiva geográfica.

En el segundo capítulo, en primer orden, se expone el contexto global del turismo en Perú; posteriormente, se hace una reseña sobre la evolución histórico-territorial de la ciudad de Lima; y, se presentan las características físico-geográficas y socioeconómicas de la población de este territorio.

El tercero comprende los resultados de la investigación (de campo y gabinete) y se explica la estructura territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, a partir

de las características generales con las que cuenta esta actividad económica y que se revelan en el mapa final, donde se identifican los recursos y los núcleos turísticos, los canales espaciales de articulación para el turismo, los flujos y la infraestructura con la que cuenta esta urbe.

## Capítulo 1. Posiciones teórico-conceptuales respecto a la Geografía del turismo

*Todas las teorías son legítimas y ninguna tiene importancia. Lo que importa es lo que se hace con ellas.*

Jorge Luis Borges.

En el presente capítulo, se abordan las diferentes posiciones teórico-conceptuales que sustentan esta investigación. En primer lugar, se muestran los principales antecedentes investigativos referentes al estudio del turismo desde la ciencia geográfica. Posteriormente, se hace mención de las distintas definiciones de turismo y, en particular, del turismo cultural. Por último, se explica el concepto de estructura territorial y su aplicación al turismo.

### 1.1. Geografía y turismo

Aquí, se hace una reflexión sobre la relación entre la ciencia geográfica y el fenómeno turístico, desde la Geografía del turismo, cuyo campo es emergente y sus estudios ocupan un nicho importante en el desarrollo académico y científico de la Geografía, ya que los análisis turísticos realizados por otras disciplinas no consideran el territorio.

El turismo carece de un cuerpo teórico propio y una metodología, por lo que no es considerado una disciplina científica y su estudio está supeditado a ciencias establecidas con un objeto de estudio, método y teorías definidas. Para Williams

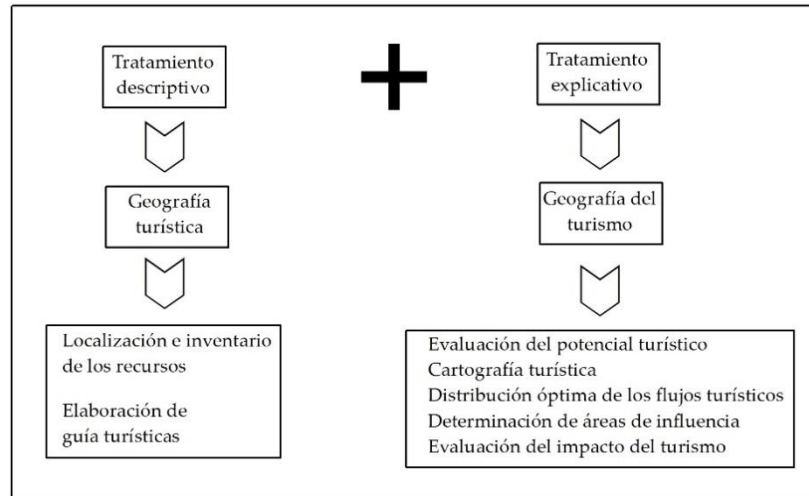
(2009: 3) el turismo es “un fenómeno intensamente geográfico”; por ello, la ciencia geográfica tiene un interés por el abordaje de esta actividad económica.

En este sentido, cada vez son más numerosos los trabajos sobre turismo realizados desde la Geografía, cuya mayoría están enfocados a la descripción de destinos y sus recursos turísticos, a realizar un inventario de los mismos y a constatar de manera empírica el movimiento de los actores (Castro, 2014).

Asimismo, se debe marcar una diferencia entre la Geografía del turismo y la Geografía turística (Figura 1.1.); la primera utiliza las bases teóricas de la Geografía Humana para explicar la expresión territorial de las actividades relacionadas con el turismo; su evolución se manifiesta, de manera fundamental, en la transformación del territorio, las estructuras territoriales y generación de nuevas relaciones, cuyo propósito es el análisis de este fenómeno con objetivos precisos. Por su parte, la Geografía turística está enfocada en la descripción y enumeración de los elementos estáticos del turismo y su objetivo está más decantado hacia la comercialización de los recursos por medio de la difusión y promoción del destino (González y Castañeda, 2012).

La localización es un factor importante para el estudio del turismo: por un lado, de ella dependen los recursos naturales y culturales que atraen a los visitantes; por otro, determina la distancia que éstos deben recorrer (Castro, *op. cit.*; González y Castañeda, *op. cit.* y Hiernaux, 1989b).

Figura 1.1. Campos de estudio de la Geografía turística y de la Geografía del turismo



Fuente: elaborado con base en Castro, 2014 y Gonzáles y Castañeda, 2012.

### 1.1.1. Antecedentes investigativos de la Geografía del turismo

Los primeros estudios que se llevaron a cabo en México, con una perspectiva geográfica denominada Geografía turística, fueron muy generales, se enfocaban a clasificar territorios y la movilidad que el ser humano tenía en ellos. De este modo, se acuñaron dos conceptos, el espacio emisor y el espacio receptor; el primero se refiere al espacio que contiene a los turistas potenciales, mientras que el espacio receptor es el destino al que se dirigen. Su articulación se da por medio del viaje (desplazamiento) de los turistas, lo que genera la actividad turística (Almirón, 2004, Azpeitia, 2012).

El estudio del turismo cobró interés en el Instituto de Geografía de la UNAM, durante los años setenta, debido a la instauración de políticas y programas para

fortalecer la actividad turística en el país, principalmente la de sol y playa. De este modo, García-Silberman (1970), Carrascal (1974) y Ángeles (1979) fueron pioneros en generar trabajos que enmarcaban esta actividad económica dentro del campo de la geografía (Garibay, 2014).

Es así como, en México, se genera una línea de investigación en Geografía que aborda cuestiones turísticas, con énfasis en los lugares con mayor concentración de esta actividad y sus relaciones sociales y económicas en el territorio, así como la distribución de espacios destinados al turismo y el análisis del impacto de la actividad en el ambiente, la economía y el territorio. Se realizan estudios descriptivos sobre los recursos y atributos con los que cuentan ciertas entidades para dar base y sustento a la actividad turística (Garza, 2009).

Las obras de Hiernaux (1989a), *El espacio reticular del turismo en México y La dimensión territorial de las actividades turísticas* marcan un punto de partida significativo para el estudio del turismo, visto como un sistema, y la conformación del territorio respecto a éste. Es así que, en los años ochenta, los estudios enfocados a las estructuras territoriales de esta actividad económica toman gran importancia. De esta manera, se hace notorio el interés por relacionar el espacio y el turismo en función de su dinámica económica y la organización espacial.

El impacto social, económico, el uso del suelo y las políticas establecidas para el impulso turístico forman parte de los estudios previos que dan origen a una nueva tendencia en la investigación turística, que adquiere relevancia y da paso a los estudios sobre la estructura territorial generada por la dinámica del turismo (Garibay *op. cit.*).

A partir de los noventa, se inicia una línea de investigación con interés por estudiar diversos aspectos que conforman la actividad turística, con énfasis en los



escenarios culturales, naturales o su conjunto, en los cuales se desarrolla esta actividad; evidencia de ello es el estudio sobre la estructura territorial del turismo en la Riviera Mexicana, escrito por Sánchez y Propín (1996). Posteriormente, desde el año 2000 a la fecha, se llevan a cabo trabajos como los de Domínguez (2009), Caballero (2009), Quintero (2012), Castro (2014), Garibay (*op. cit.*), Mollinedo (2014) y Ríos (2014), por mencionar algunos, en los que se analiza la actividad turística, con un enfoque geográfico, en distintos lugares de América Latina.

Cabe señalar que, para efectos de esta investigación sobre el turismo cultural en la ciudad de Lima, se tomarán como referentes las investigaciones previas sobre la estructura territorial del turismo que se mencionan arriba, con el uso de la base teórica para sustentarla.

### 1.1.2. Tipos de turismo y turista

Algunos autores, como Vera (1997), afirman que no se puede hablar de turismo sino hasta finales de las monarquías europeas y los inicios de la Revolución Industrial en el siglo XVIII, con las prácticas de nobles que impulsaron los primeros balnearios y realizaban el denominado *gran tour*. La frase de origen francés *Faire le grand tour* se empleaba en Inglaterra para referirse a aquellos jóvenes que realizaban largos viajes por diferentes países europeos con el propósito de complementar su educación; a estos viajeros se les comenzó a denominar “turistas”. Posteriormente, este término se comenzó a utilizar en Francia para referirse a toda persona que viajaba por placer, curiosidad o motivos culturales (De la Torre, 1980).

El inicio de la Revolución Industrial y el término de la Segunda Gran Guerra son considerados por diversos autores como el punto inicial del turismo y, por ende, el surgimiento del turismo de masas, ya que la población comenzó a tener la oportunidad de viajar. Lo anterior es posible gracias a la evolución de los transportes, que abrió paso al proceso de globalización, tanto de flujos turísticos como también en materia de negocios, lo que ha permitido el incremento de la inversión de capital extranjero en infraestructura de los centros turísticos y las empresas que ofertan servicios (AIEST, 1996; Azpeitia, *Op. cit.*).

De este modo, el fenómeno turístico se entiende como una respuesta a la necesidad que tienen las personas por realizar un viaje cuyo fin puede estar afinado en diversas razones, lo que deriva en las diferentes formas de realizar la actividad turística. El incremento de tiempo libre disponible en las sociedades consumistas de los países desarrollados, según Callizo (1991), ha generado el crecimiento actual que tiene esta actividad económica.

Cabe aclarar que no existe una definición única de la palabra turismo, sin embargo, las concepciones distintas que se tienen del término hacen referencia a un desplazamiento. Este problema de definición constituye una dificultad importante para realizar un análisis del turismo. En este sentido, Martín (*et. al.*) (2010) clasifican las definiciones que se encuentran en la bibliografía sobre el turismo, en dos grupos: conceptuales y técnicas.

En la primera, se destacan las definiciones en donde el turismo presenta cinco características (Martín, *et. al., op. cit.:* 30):

- 1) Amalgama de fenómenos y relaciones.
- 2) Existencia de un elemento dinámico (el viaje –movimiento de personas hacia diversos destinos-) y otro estático (la estancia), donde surgen fenómenos y relaciones.

- 3) Realización de actividades distintas de aquellas del lugar de trabajo y residencia.
- 4) Carácter temporal y limitado del desplazamiento.
- 5) Motivos de la visita no vinculados con trabajo remunerado o búsqueda de empleo.

Algunas definiciones que se engloban en este grupo corresponden a las formuladas por Burkart y Medlik (1974), quienes se refieren al turismo como cualquier actividad que implique un desplazamiento temporal de las personas fuera de su lugar de trabajo y residencia, y todo lo que realice durante su estadía. A su vez, esta definición fue adoptada, en 1979, por la British Tourism Society; sin embargo, no menciona los aspectos de pernoctar ni distingue entre turistas nacionales y extranjeros.

Por su parte, Michaud (1981:34) sugiere que:

“El turismo agrupa al conjunto de actividades de producción y consumo, las que dan lugar a determinados desplazamientos seguidos de una noche al menos pasada fuera del domicilio habitual, siendo el modo de viaje el recreo, la salud, o la participación en una reunión profesional, deportiva o religiosa.”

También está la definición conceptual propuesta por Gilbert (1990), más ligada a una interpretación social del turismo, ya que lo concibe como parte del recreo que involucra viajar a destinos poco conocidos, con el objeto de satisfacer ciertas necesidades de consumo para una serie de actividades; se encuadra en el contexto global del esparcimiento, que genera la necesidad de viajar fuera de los lugares de trabajo y residencia, y se centra en los motivos que tienen las personas para viajar.

El segundo grupo de definiciones hace referencia a aquellas de carácter técnico, que derivan de la necesidad de contar con conceptos exactos y claros, tanto del turismo como del turista, con el fin de establecer estándares estadísticos adecuados. Burkart y Medlik (*op. cit.*) aseguran que todas las definiciones técnicas deben contemplar e identificar las categorías de viaje y visita, definir el elemento temporal de estancia y reconocer situaciones especiales. Dentro de esta categoría se encuentra la definición de la Organización Mundial del Turismo (OMT), en la que se dice que el turismo abarca (Martín, *et. al., op. cit.:* 31):

...“Las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos al de su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros motivos no relacionados con el ejercicio de una actividad remunerada en el lugar visitado.”

Por su parte, MacIntosh y Goeldner (1984) proponen un tercer grupo de definiciones cuya idea central es la de “sistema”. Un sistema es aquel conjunto de elementos que generan procesos dinámicos y se relacionan entre sí. En este sentido, la idea de sistema turístico se refiere a las dinámicas y las relaciones que vinculan a turistas, empresas, sociedad civil y actores públicos cuando se trata de atraer y hospedar a los visitantes en un determinado espacio.

Este sistema turístico está conformado por tres elementos básicos (Figura 1.2.) (Velasco, 2010):

- Actores turísticos. Principalmente son los agentes privados, públicos y la sociedad civil.

- Actividad turística. Hacen posible la realización del turismo por medio de la organización, el transporte, el alojamiento, la provisión de servicios, con el fin de enriquecer la estancia del turista.
- Productos turísticos. se relacionan con diversos entornos (natural, cultural, urbano, social) y están en constante evolución.

Figura 1.2. El sistema turístico



Fuente: elaborado con base en Velasco, 2010.

Este último elemento básico también puede ser referido como recurso; la diferencia entre un término y otro es que, al hablar de producto se analiza la actividad real, mientras que al utilizar el término recurso se hace un estudio de la potencialidad con la que cuentan los elementos de esos espacios (*Ibidem.*).

Los recursos turísticos son todos los elementos naturales, objetos culturales o hechos sociales que se encuentran en un espacio que, con un uso adecuado por parte del ser humano y una infraestructura alrededor del elemento principal, se puede explicar el origen y la evolución de una región receptora; estos recursos

están asociados con el desarrollo de medios de transporte, una organización e infraestructura turística adecuada y flujos de turistas (Blanco, 1992).

En este sentido, Viñals (2001) divide a los recursos turísticos en dos grupos:

1. Recursos dados. Son todos los elementos de la naturaleza o de la cultura que son considerados recurso turístico desde el momento en que prestan un servicio recreativo, considerados como parte elemental de una región. Entre ellos están los ríos, iglesias, edificios, etcétera.
2. Recursos creados. Son los que se generan de forma artificial con el fin de expandir la actividad en un área turística establecida. Pueden ser los parques temáticos, discotecas, exhibiciones de arte, festivales, etcétera.

Asimismo, García (1970) realiza una clasificación más detallada de los recursos turísticos (Cuadro 1.1.), divididos en naturales (todo elemento geomorfológico, biogeográfico) y culturales (elementos creados por el ser humano).

Es importante identificar el tipo de turismo que ofrece un lugar o región turística, con el fin de reconocer las características del turismo que se desarrolla en ese entorno y poder diferenciar los ámbitos territoriales configurados por la actividad turística.

De esta manera, el turismo es considerado como el conjunto de las relaciones e interacciones que se generan entre los diferentes elementos del sistema en un espacio y tiempo determinados, con el objetivo de atraer y proveer de actividades y lugares de hospedaje a los visitantes.

**Cuadro 1.1. Clasificación de los recursos turísticos**

Clasificación	Categoría	Tipos
Naturales	Geomorfológicos	Litorales Lagos y cuerpos de agua Corrientes de agua superficial y subterránea Vulcanismo Relieve
	Biogeográficos	Agrupaciones vegetales Agrupaciones animales
	Mixtos	Montañas – bosques Paisajes submarinos Llanuras – estepas Oasis – desiertos
Culturales	Históricos	Vestigios prehispánicos Arquitectura antigua Construcciones y sitios históricos
	Contemporáneos no comerciales	Obras artísticas Centros culturales
	Contemporáneos comerciales	Parques de diversión Balnearios Espectáculos Exposiciones nacionales e intencionales Comercios, mercados y tiendas de artesanías Centros de salud y recuperación

Fuente: elaborado con base en García, 1970 y Sánchez, 2013.

Para poder hacer una tipología o clasificar el turismo es necesario comprender el término viajero, que se refiere a aquella persona que realiza un desplazamiento entre dos o más lugares geográficos, nacionales o internacionales. Asimismo, es preciso diferenciar entre dos tipos de viajeros: *visitantes* (incluidos en las estadísticas) y *otros viajeros* (excluidos de las estadísticas). Los primeros son aquellos que realizan turismo, los cuales también se pueden dividir en visitantes que pernoctan (turistas) y los que no pernoctan (excursionistas) (Sáez, 2010).

Algunos autores, como Boniface y Cooper (2001) y Vargas (2008), con perspectivas heterogéneas, han realizado una categorización del fenómeno turístico con el propósito de diferenciar y simplificar las formas en las que se realiza, ya que se

hace imposible delimitar, de una manera precisa, el ámbito de cada una de sus modalidades. Es importante aclarar que los turistas, al realizar un viaje, no practican un solo tipo de turismo, sus actividades pueden encajar en varias categorías de acuerdo con el enfoque que sobre el que se basa su análisis.

Por su parte, la OMT desarrolló un sistema de clasificación amplio que combina los tipos de viajeros y los motivos principales de sus viajes, en el que se representan los principales tipos de turismo. En primer orden, se puede considerar el objetivo del viaje, en el que se enmarcan el turismo de ocio, que incluye los viajes de recreo, deporte, salud, religión o de estudios; y el turismo de negocios, que comprende aquellos viajes realizados por empresarios, asistentes a congresos y seminarios.

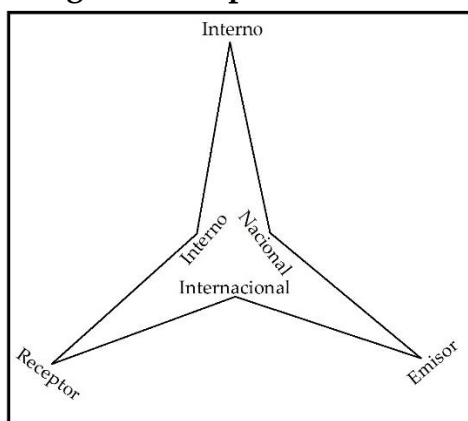
En segundo orden, se menciona al turismo según el origen y el destino del viaje; se identifican tres subtipos básicos: interno (realizado en el mismo país de residencia), receptor (realizado en un país de referencia) y emisor (realizado por los visitantes residentes fuera de sus fronteras).

Asimismo, se pueden combinar estas formas del turismo en diferentes maneras (Figura 1.3.) con lo que se obtienen las siguientes categorías (*Ibid: 35*):

- *Turismo interior*: abarca el turismo interno y el turismo receptor.
- *Turismo nacional*: comprende el turismo interno y el turismo emisor.
- *Turismo internacional*: engloba al turismo emisor y el turismo receptor.



Figura 1.3. Tipos de turismo



Fuente: elaborado con base en Sáez, 2010 y OMT.

El turismo también se puede clasificar en función de sus características o de acuerdo con varios criterios como la edad del turista, la motivación, la procedencia del turista, las repercusiones económicas y la forma de viajar, entre otras (Cuadro 1.2.).

Cuadro 1.2. Clasificación del turismo

<i>Categorías de clasificación</i>	<i>Tipos de turismo</i>		
Procedencia del turista	-Turismo exterior o extranjero	-Turismo interior o nacional	
Frecuencia de visitas	-Turismo frecuente	-Turismo excepcional	
Edad del turista	-Turismo juvenil	-Turismo familiar	-Turismo de la tercera edad
Poder adquisitivo	-Gran turismo	-Turismo medio	-Turismo popular
Motivación del turista	-Turismo de descanso	<b>-Turismo cultural</b>	-Turismo medicinal
	-Turismo religioso	-Turismo deportivo	-Turismo astronómico
	-Turismo sexual	-Turismo rural/agroturismo	
	-Turismo de congresos	-Turismo folclórico	
	-Turismo gastronómico y enológico		
Acceso al núcleo receptor	-Turismo terrestre	-Turismo aéreo	-Turismo marítimo
	-Turismo espacial	-Turismo lacustre	-Turismo fluvial
Movilidad del turista	-Turismo de asentamiento	-Turismo de paso	
	-Turismo itinerante	-Turismo de segunda residencia	
Repercusiones económicas	-Turismo activo	-Turismo pasivo	

Fuente: elaborado con base en Orte, 1997, citado en Sáez, 2010.

La clasificación considerada por diversos autores (Azpeitia, *op. cit.* y Vera, *op. cit.*), como la más común y más práctica para poder analizar el turismo, se basa en un enfoque sociológico, debido a que la mayoría de las vertientes del turismo tienen una relación intrínseca con las condiciones físicas del territorio y la sociedad en donde se desarrolla esta actividad económica. Estos tipos de turismo, a su vez, se clasifican, en función del nivel de desarrollo, organización e impactos, en dos grandes grupos: el turismo convencional o masificado y el turismo alternativo.

El primero hace referencia al que se caracteriza por un gran número de turistas, generalmente en espacios organizados, con un nivel de desarrollo comercial y con impactos significativos en el medio ambiente y la sociedad; tal es el caso del turismo urbano y de litoral (Vera, *op. cit.*; Williams, *op. cit.*; Caballero, *op. cit.* y Sánchez, *op. cit.*).

El turismo de masas concentra una gran cantidad de visitantes en los centros receptores, tiene una relación con las políticas gubernamentales de los países que reciben a los turistas, de acuerdo con la derrama económica que deja este tipo de turismo y es el más estereotipado a nivel mundial. Este tipo de turismo, como un proceso derivado de la modernidad, sufrió cambios derivados de las transformaciones del modelo industrial en los años ochenta, sumado al inicio de la crisis ambiental, el problema de saturación en destinos de sol y playa, y a las nuevas tendencias en la demanda (Sánchez, *op. cit.*).

Al mismo tiempo, al incrementarse la competencia a nivel global, se inició un proceso que integraba al turismo con la cultura y el medio ambiente. Estos cambios permitieron buscar nuevas formas de recreación y de viaje y, de este modo, el turismo convencional resultó insuficiente para las nuevas demandas del mundo

posmoderno, con sociedades más críticas, reflexivas y demandantes (Morales, 2007).

El turismo alternativo se distingue por prácticas especializadas y participativas que se llevan a cabo en ámbitos culturales y naturales que permiten una mirada hacia adentro, con una satisfacción distinta a la generada por el turismo tradicional (*Ibid.*). Callizo (*op. cit.*) menciona que la búsqueda de nuevos espacios más lejanos y costosos, se debe a las intenciones de cambiar del ambiente cotidiano o evitar las grandes conglomeraciones de turistas; esto trae como consecuencia la aceptación (por parte de turistas con mayor poder adquisitivo y posibilidades de viajar a destinos exclusivos y novedosos) y promoción de turismo alternativo, como el ecoturismo, el turismo de naturaleza, de aventura, el rural y el cultural (Azpeitia, *op. cit.*; Domínguez, *op. cit.*; Sánchez, Urbina y Propin, 2008).

En este sentido, Broggi (1985: 286) define al turismo alternativo como:

...“La forma de turismo que conduce al entendimiento mutuo entre la población local y sus huéspedes, que no pone en peligro la identidad cultural de la región del anfitrión y que procura tener cuidado del medio ambiente de la mejor manera posible. Los turistas alternativos le dan prioridad al uso de infraestructuras destinadas por la población y no aceptan instalaciones substancialmente turísticas que dañen el ambiente...”

En general, el turismo ha adquirido diversas modalidades, interpretaciones y clasificaciones, de acuerdo con los propósitos que se tienen para su análisis y las características principales que lo identifican. Para efectos de esta investigación, se considera al turismo como un sistema complejo con relaciones espacio-temporales y vinculado con una estructura socio – económica determinada.

### 1.1.3. Turismo cultural y urbano

En nuestros días, se concibe al turismo cultural como una vertiente del turismo alternativo, que son los viajes que se realizan con el fin de disfrutar y conocer aquellos lugares donde el arte y la cultura se manifiestan notoriamente, por encima de otros recursos turísticos. Este tipo de turismo ha adquirido un protagonismo significativo en el contexto internacional, producto de las motivaciones que tienen los turistas de la actualidad (Azpeitia, *op. cit.*). Asociados con este tipo de turismo, se encuentran los términos *cultura* y *patrimonio*.

#### a) *Cultura*

El término cultura se comenzó a emplear en el latín con el significado de *cultivo de la tierra* y, al paso del tiempo, se aplicó para referirse a las manifestaciones artísticas y rasgos sociales de las civilizaciones. A partir del siglo XVIII, este concepto ha despertado el interés de grandes teóricos y ha sido objeto de diversas reflexiones, por lo que es de interés para los científicos sociales (Velasco, *op. cit.*).

Las diferentes definiciones de este concepto parten de tres enfoques (*Ibid.*):

- Cognitivo. La cultura es todo el conocimiento que se ha acumulado mediante un proceso de aprendizaje.
- Expresivo. La cultura es la suma de aquellas expresiones que son superiores a los procesos biológicos, que el ser humano ha logrado desarrollar en su proceso de adaptación, lo que se conoce como lenguaje, historia, arte, política, etc.
- Interpretativo. La cultura es la capacidad que tienen las sociedades para asignar un significado o valor a las dos anteriores.

La UNESCO, en su Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural (2001: 4), propone una definición que es aceptada a nivel mundial, y que dice:

...“La cultura debe ser considerada como el conjunto de los rasgos distintivos espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o a un grupo social y que abarca, además de las artes y las letras, los modos de vida, las maneras de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias.”...

En esta investigación se emplean las definiciones anteriores sobre el término cultura, para comprender los rasgos característicos de este espacio que son considerados y cuentan con atributos culturales, que son un recurso importante para que se lleve a cabo la actividad turística.

### *b) Patrimonio*

El concepto de patrimonio ha sido concebido por la sociedad humana, a partir del siglo XIX, como referencia a las estatuas, bustos, templos, teatros, anfiteatros, circos, calzadas, caminos y restos arquitectónicos, entre otros; durante el siglo XX, se extendió a las manifestaciones de las llamadas Artes Aplicadas (o Industriales), así como las producciones artísticas o funcionales de las colonias, las obras arquitectónicas monumentales, libros y cualquier documento. Es importante mencionar que el patrimonio engloba a los bienes culturales, pero no todos son parte de él (Macarrón, 2008).

De acuerdo con Macarrón (*Ibid.*), Massimo Ginnini definió los bienes culturales como aquellos testimonios materiales con un valor de civilización. Éstos se pueden dividir en cuatro tipos:

- Bienes muebles. Son los objetos que pueden ser trasladados, de un lugar a otro, sin deterioro de los mismos; por ejemplo, una pintura sobre lienzo,

una escultura exenta, algún instrumento científico o un manuscrito, etcétera.

- Bienes inmuebles. Son los elementos consustanciales con un inmueble, como las tierras, edificios y minas, entre otros.
- Bienes materiales. Son la parte física, el material que lo constituye, lo que hace que el objeto original no se conciba sin la materia mediante la cual ha conseguido su forma. Pueden ser susceptibles de apropiación individual, enajenable o transferible, como una pintura, un tejido o una artesanía.
- Bienes inmateriales. Están conformados por valores, significados, creencias, conocimientos, técnicas, usos, idiomas y lenguas, folclore, música y saberes.

A partir de la Convención de la UNESCO para la protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, se definieron y describieron los bienes culturales en tres grupos: monumentos, conjuntos y lugares, de la siguiente manera (*Ibid.*:76-77):

...“los monumentos que tengan un valor universal desde el punto de vista histórico, artístico, o científico: obras arquitectónicas, de pintura o escultura, elementos de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos. Los conjuntos: grupos de construcciones aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un valor excepcional desde el punto de vista del arte, la historia o la ciencia. Los lugares: obras del hombre o conjuntas con la Naturaleza, así como zonas o lugares arqueológicos de valor excepcional, desde el punto de vista estético, histórico, antropológico y etnológico...”

En este sentido, el término patrimonio implica posesiones adquiridas, tanto por herencia como por cualquier título, y no es sólo un conjunto de cosas sino un conjunto de relaciones (derechos y obligaciones). Es así que el patrimonio

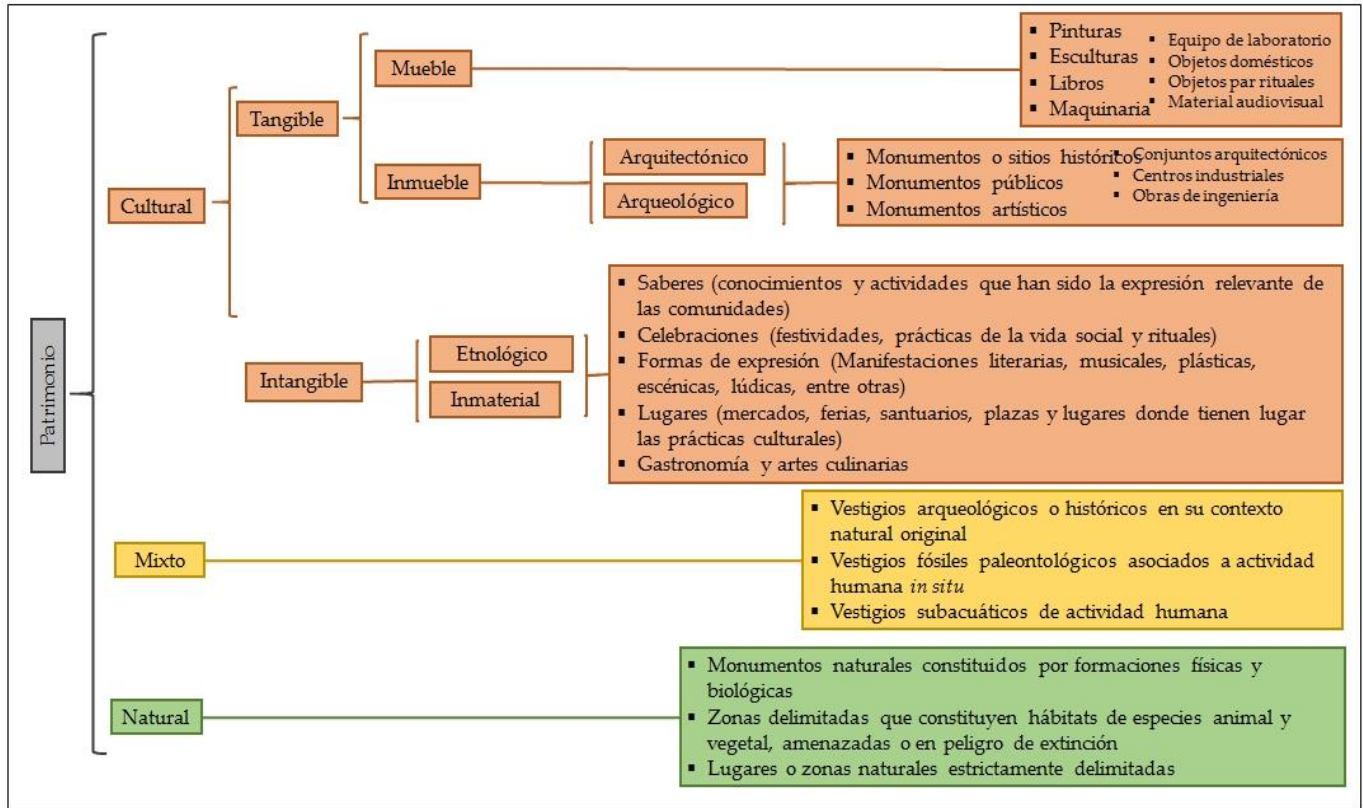
comprende el conjunto de bienes culturales, tangibles e intangibles, valorados histórica y socialmente como importantes y propios (Macarrón, *op. cit.*).

Diversos organismos internacionales han clasificado los tipos de patrimonio de acuerdo con su condición (Figura 1.4.); así, el patrimonio cultural es la primera categoría de carácter general, la cual ha sustituido los antiguos conceptos de patrimonio artístico, histórico y monumental, y se define como el conjunto de bienes tangibles e intangibles, que constituyen la herencia de un grupo humano, que refuerzan emocionalmente su sentido de comunidad con una identidad propia y que son percibidos por otros como característicos, puede ser heredado, transmitido y modificado de un individuo a otro y de generación a generación (Fundación ILAM, 2015).

A su vez, el patrimonio cultural se subdivide en (Fundación ILAM: *op. cit.*):

- Patrimonio tangible. Se refiere a todos los bienes muebles e inmuebles, constituidos por objetos físicos, mismos que pueden ser conservados y restaurados por algún tipo de intervención; son aquellas manifestaciones sustentadas por elementos materiales producto de las artes, la arquitectura, el urbanismo, la arqueología y la artesanía, entre otros.
- Patrimonio intangible. Son las manifestaciones no materiales que emanan de una cultura, en forma de saberes (conocimientos y modos de hacer enraizados en la vida cotidiana de las comunidades), celebraciones (rituales, festividades, y prácticas de la vida social), formas de expresión (manifestaciones literarias, musicales, plásticas, escénicas, lúdicas, entre otras), lugares (mercados, ferias, santuarios, plazas y demás espacios donde tienen lugar prácticas culturales), así como la gastronomía y las artes culinarias

Figura 1.4. Clasificación del patrimonio



Fuente: elaborado con base en Fundación ILAM, 2015 y Macarrón, *op. cit.*

Por su parte, el patrimonio natural es el conjunto de bienes y riquezas naturales, o ambientales, que la sociedad ha heredado de sus antecesores; y el patrimonio mixto es aquel en el que se combinan los elementos de la naturaleza, que se mantienen en su contexto original, intervenidos de algún modo por los seres humanos (Fundación ILAM, *op. cit.* y Macarrón, *op. cit.*).

Una vez descritos los conceptos cultura y patrimonio es posible entender lo que compete al turismo cultural. En este sentido, vale la pena abundar en las definiciones generadas por la Organización de las Naciones Unidas para la



Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), en 1985, que consideraba a todo desplazamiento turístico como turismo cultural, puesto que todo tipo de turismo ...“Contribuye a satisfacer la necesidad humana de diversidad y tienden a aumentar el nivel cultural del individuo y a ocasionar nuevos conocimientos, experiencias y encuentros”... (Velasco, *op. cit.*: 22); y por la OMT que propuso una definición más cabal para turismo cultural, que comprende los movimientos de las personas cuya motivación básicamente es de carácter cultural.

El turismo cultural es entendido como todo desplazamiento que tienen las personas de su lugar de origen “hasta los lugares de interés cultural con la intención de recoger información y experiencias nuevas que satisfagan sus necesidades culturales” (Richards, 1996: 24).

A partir de los años ochenta, las sociedades comenzaron a dar un valor más significativo a la cultura, enfocado al interés por generar un status de sofisticación y distinción, que proveen los principales elementos intangibles, lo que es traducido en experiencias y en un aumento del turismo cultural (Macarrón, *op. cit.*).

Sin embargo, para muchos turistas, una visita a un elemento cultural o patrimonio representa una actividad discrecional o complementaria del viaje y no la razón principal del mismo. Para muchos otros, el turismo cultural es cada vez menos relevante en la decisión de visitar un destino. El turismo cultural puede no desempeñar ningún papel en la elección de un destino, a pesar de que algún turista visite las atracciones relacionadas con el turismo cultural (Mckercher y du Cros, 2002 y Velasco, *op. cit.*).

En este sentido, Mckercher y du Cros (*op. cit.*) han identificado cinco tipos de turistas culturales, basados en dos dimensiones:

- La importancia que tiene para el turista el turismo cultural en la decisión general de visitar un destino.
- La profundidad de la experiencia.

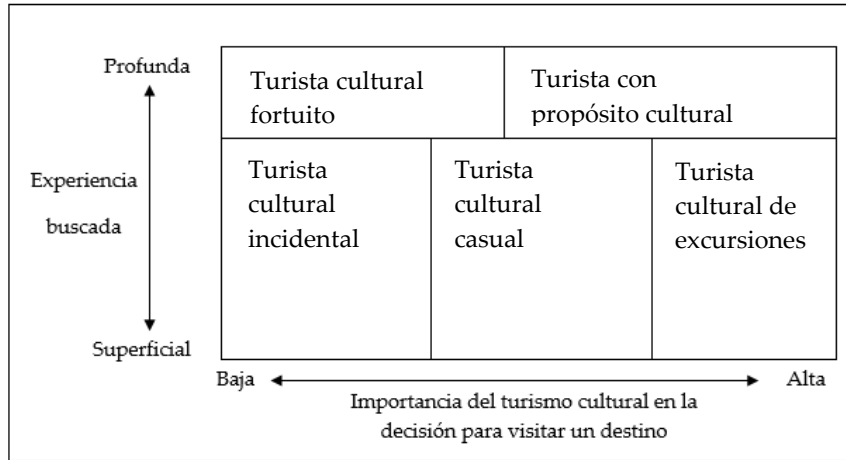
La primera puede variar, de ser la razón principal hasta no tener importancia en el proceso de toma de decisiones para realizar el viaje, a pesar de que el turista participe en algunas actividades de turismo cultural.

En la segunda, se alude a las distintas experiencias culturales que varían de profundas o significativas orientadas al entretenimiento, hasta experiencias culturales en gran medida de carácter recreacional (Figura 1.5.).

Al combinarse estas dos dimensiones, se obtienen cinco tipos de turistas culturales (*Ibid.*: 144):

- “1. El turista con propósito cultural - el turismo cultural es el motivo principal para visitar un destino y el turista tiene una experiencia cultural profunda.
2. El turista cultural de excursiones - el turismo cultural es una razón principal para disfrutar de un destino, pero la experiencia es menos profunda.
3. El turista cultural fortuito - Un turista, que no viaja por motivos culturales, pero que, después de participar, termina teniendo una experiencia cultural profunda.
4. El turista cultural casual - el turismo cultural es un motivo débil para los viajes y el resultado es una experiencia poco profunda.
5. El turista cultural incidental - el turista no viaja por motivos culturales, sin embargo, participa en algunas actividades y cuenta con experiencias poco profundas.”

Figura 1.5. Tipología del turista cultural



Fuente: Mckercher y du Cros, 2002: 140.

Existen también varios tipos de turismo cultural, que se relacionan directamente con los diversos turistas enumerados arriba; para fines propios de este trabajo, se puede agregar, de acuerdo con Donaire (2008), el tipo de *turismo de patrimonio* cuyo objetivo es visitar los bienes considerados como herencia cultural del pasado de cada sociedad, forman parte del patrimonio cultural y pueden estar presentes en zonas urbanas, lo que se transcribe en un vínculo entre el turismo cultural y el turismo urbano.

En este sentido, el turismo urbano es el que se desarrolla, principalmente, en aquellos núcleos considerados puntos de entrada a las regiones o zonas turísticas, base para las giras o estancias de corto tiempo. Son lugares de concentración de servicios, cuentan con sus propios recursos turísticos y suelen ser sede de importantes negocios, congresos y convenciones. Su importancia y papel, como elemento de animación social, no cesan de aumentar desde los años noventa. Asimismo, la estructura de las redes urbanas condiciona la importancia de los lugares dentro del turismo urbano.

Barrado y Calabuig (2001) mencionan que una de las particularidades de este tipo de turismo es que, dentro de la misma ciudad, confluyen otras actividades económicas distintas a la turística, que complican el estudio del turismo urbano. Es importante destacar que “la ciudad no cuenta con un solo atractivo, sino que su naturaleza turística es resultado de un conglomerado de ellos asociados con cualquiera de los dos grandes grupos de modalidades de turismo urbano: el ocio y el de negocios” (Luna, 2004: 15).

Para que una ciudad pueda ser un núcleo turístico, debe contar con tres elementos primordiales: equipamientos primarios, secundarios, y elementos condicionantes (Vera, 1997). Los equipamientos primarios son todos los componentes de carácter material que se relacionan claramente con la capacidad de atracción turística. De acuerdo con su principal función, se pueden agrupar en atracciones culturales (museos, monumentos), profesionales (centros de conferencias, ferias, palacios de congresos) y recreativas (áreas verdes, plazas, parques, centros comerciales). Los equipamientos secundarios, comprenden aquellos que soportan la actividad turística (infraestructura hotelera, restaurantes y servicios); los elementos condicionantes están relacionados con cuestiones de accesibilidad del turista.

En consecuencia, el turismo urbano puede ser analizados desde dos perspectivas: oferta y demanda. Desde el punto de vista de la oferta, cabe señalar que la crisis del capitalismo de base industrial, que afecta a las economías occidentales desde principios de los años setenta, afecta a la estructura funcional de las grandes metrópolis y en este contexto aparece el turismo como una alternativa para la economía y para generar empleo y riqueza, y para la revitalización y regeneración de urbes orientadas a la actividad industrial (Law, 1993). Así, la ciudad se convierte en un espacio atractivo, tanto para visitarlo como para vivirlo o incluso

trabajar en él; ahí se acumulan distintas actividades y recursos enfocados a los negocios, eventos deportivos, festivales culturales y compras, entre otros. Desde el punto de vista de la demanda, su mayor diversificación responde a factores como las mejores condiciones de movilidad y transporte, la oferta de nuevos destinos con costos locales más bajos y el aumento en el nivel de información disponible gracias a las nuevas tecnologías de la comunicación (Bonet, 2003).

### 1.2. Estructura territorial del turismo

Todas las actividades económicas tienen un impacto sobre el territorio, así como una configuración. En Geografía Económica, existen múltiples posicionamientos teóricos-conceptuales que contribuyen al análisis de las actividades económicas. En este sentido, existe uno relacionado con el concepto de estructura territorial, que proviene del planteamiento sobre la organización territorial, que surge en los años veinte del siglo pasado, en la escuela soviética de Geografía, y es propuesta para poder estudiar cómo la sociedad organiza el territorio, a partir de dos componentes: la estructura territorial y los procesos territoriales relacionados con el contexto histórico.

Sin embargo, la organización territorial requiere de una estructura original, que es aquella donde los procesos territoriales actúan de forma primigenia, es el inicio del proceso económico a analizar y, a su vez, “será aquella sobre la cual la población se establezca y actúe, lo que genera procesos que derivan en estructuras futuras” (Mollinedo, *op. cit.*: 21).

También, dentro de este planteamiento, se encuentra la estructura sectorial, que es estática e intangible y está relacionada, por un lado, con la distribución y composición de la población y, a su vez, con la actividad económica. Por lo general, se vincula con el estudio cuantitativo y cualitativo de los actores del proceso productivo, y tiene por finalidad el análisis de manera jerarquizada y funcional de los lugares de la economía y sus vínculos (Zheltikov, 2001, citado en Mollinedo, *op. cit.*).

Asimismo, Kostrowicki (1975: 60) afirma que todas las actividades desarrolladas por el ser humano “no aparecen de modo aleatorio en el espacio, y como no están distribuidas al azar, es posible establecer principios de repartición. Las actividades reaccionan las unas sobre las otras pues los lugares tienen atributos diferentes”.

Aunado a esto, hay procesos espaciales que se desencadenan para proveer de satisfactores a la sociedad y “estos crean estructuras espaciales que, a su vez, influyen y modifican los procesos espaciales” (Albert, *et. al.*, 1971 en Kostrowicki, *ibídem*).

La estructura territorial tiene un desarrollo basado en tres elementos: a. Los lugares de producción; b. Los lugares de consumo generados en torno a las actividades productivas; y c. Los canales espaciales vinculados con los dos anteriores (Garibay, *op. cit.*).

En este sentido, el concepto de estructura territorial puede ser aplicado a cualquier escala geográfica y a cualquier actividad económica. Para ello se puede entender a la estructura territorial como “...aquella interacción entre objetos discretos económicos que se examinan, no en forma aislada, sino componentes de sistemas territoriales económicos establecidos a través de las relaciones funcionales” (Propín, 1987, citado en Vázquez, 2005).

Al ser la estructura territorial un concepto que sintetiza los rasgos que distinguen a ciertos espacios geográficos, Buch-Hanson y Nielson (1985) señalan que dicha estructura hace referencia a aquella dimensión espacial tangible y funcional constituida por los lugares y la infraestructura; condiciona el desarrollo social y económico de la población y el impacto que se genera en ella. Dicha infraestructura es la red que conecta, tanto física como funcionalmente, los centros de producción y la reproducción de la fuerza laboral. De este modo, esta estructura se soportará en la interacción que tendrán los objetos económicos que se examinan como los componentes de sistemas territoriales económicos que se establecen a través de relaciones funcionales (Mollinedo, *op. cit.*, y Vázquez, *op. cit.*).

Para Privalovskaya (1983), son tres los factores que conforman la estructura territorial:

- Factores de desarrollo. Son la fuerza motriz de la formación de la estructura territorial.
- Factor de ubicación. Es en el que se establecen los patrones de localización de la infraestructura, sistemas de población y la disposición de los recursos laborales.
- Factores de interacción. Son resultado de la intervención de los elementos de la estructura territorial, y las combinaciones productivas que se generan, para dar la intensidad de una escala de integración.

Así, se considera a la estructura territorial de la economía como “el soporte básico de un país donde interaccionan los centros, responsables de la organización regional, a través de ejes articuladores del espacio geográfico” (Propín y Sánchez, 2002: 149).

El turismo, al ser una actividad económica, tiene repercusiones en el territorio y, por ende, genera una estructura territorial. De acuerdo con Vera (*op. cit.*), el turismo y su estructura están basados en la teoría de sistemas, que funciona como un todo compuesto por cada una de sus partes y cada una de esas partes tiene un funcionamiento que, de verse afectado, dicho sistema presentará irregularidades.

Para que se pueda generar una estructura territorial del turismo, se parte del modelo planteado por Hiernaux (citado en Mollinedo, *op. cit.*: 20) del estudio del turismo a partir de la teoría del espacio reticular, que es:

...“una modalidad de organización del territorio, cuyas características centrales consisten en la presencia de núcleos organizadores del espacio integrados en un sistema de redes con relaciones reducidas con el espacio contiguo [...] El espacio reticular es una modalidad que no destruye el espacio contiguo, sino que reemplaza en los sectores más integrados del capitalismo mundial, como la automotriz, la eléctrica, el turismo, las telecomunicaciones y, por supuesto, la informática”...

Asimismo, en este modelo se destacan tres elementos principales: los núcleos, los canales espaciales de articulación y los flujos.

El núcleo tiene la mayor importancia, en él interactúan el conjunto de bienes y servicios, lo que se denomina oferta y el turista, que es la demanda; genera una estructura particular cuya disposición depende de los atractivos (Troitiño, 1995; Hiernaux, *op. cit.*). Éstos se encuentran sometidos a las relaciones que se tienen entre ellos a través de los canales espaciales de articulación por donde circulan los flujos que se dan entre un núcleo emisor y un núcleo receptor; pueden ser las rutas marítimas y aéreas, las vías de comunicación terrestre, férreas y las telecomunicaciones (López, 2001).

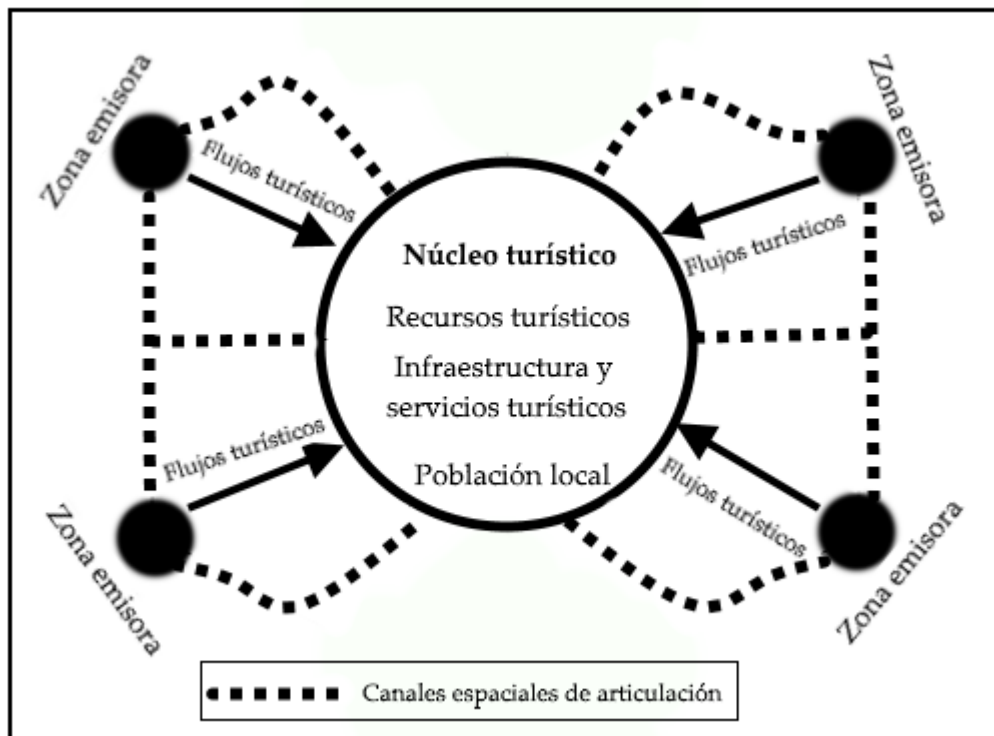


Los flujos están constituidos por los elementos que transitan por el espacio reticular, que pueden ser turistas, capitales, mercancías e información, y deben ser constantes para tener un funcionamiento garantizado de la organización reticular (*Ibíd.*).

En este sentido, la estructura territorial del turismo se integra por (Figura 1.6.):

- a. Núcleo turístico
- b. Canales espaciales de articulación
- c. Flujos turísticos

Figura 1.6. Elementos de la estructura territorial del turismo

































Fuente: elaborado con base en Domínguez, 2012; Sánchez, 2013 y Garibay, 2014.

Estos elementos poseen características y condiciones de análisis que, desde una perspectiva geográfica, implican tanto la descripción como la identificación de las

relaciones entre la sociedad, sistema productivo y medio natural que transforman la configuración espacial de los lugares receptores en distintos lapsos de tiempo, y que pueden ser representados cartográficamente para poder ser interpretados (Garza, *op. cit.*)

De esta manera, es preciso mencionar que, a partir de los años setenta, han evolucionado significativamente los conceptos que sustentan el término estructura territorial. En México, se han realizado diversas investigaciones sobre la estructura territorial del turismo en distintas escalas. Principalmente, son estudios hechos en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que han abordado tanto la organización territorial como la estructura territorial de esta actividad económica (Cuadro 1.3.). Mención aparte merecen algunos trabajos que tienen un aporte metodológico significativo para la elaboración de la presente investigación. En primera instancia, está el trabajo realizado por Luna (*op. cit.*) que aporta un enfoque sobre la actividad turística en este tipo de ciudades históricas, donde se toman en cuenta diferentes aspectos relacionados con los recursos turísticos, tanto del núcleo como los externos, con lo que se hace evidente la existencia de vínculos con otros sitios turísticos. De este modo, se puede aplicar esta metodología para el caso de la ciudad de Lima y su estructura territorial ligada con el turismo cultural.

Cuadro 1.3. Antecedentes investigativos referentes a la estructura territorial del turismo, en México (1996 – 2014).

Autor	Título	Año	
Sánchez, A. y Propín, E. 	Estructura territorial del turismo en la Riviera Mexicana	1996	
López, A. 	Análisis de la organización territorial del turismo de playa en México, el caso de Los Cabos	2001	
Propín, E. y Sánchez, A. 	La estructura regional del turismo en México	2002	
Gallegos, O. 	Organización territorial del turismo en Cd. Juárez, Chihuahua	2003	
Carmona, R. 	Organización territorial del turismo en Tijuana, Baja California	2004	
Gallegos, O. y López, A. 	Turismo y estructura territorial en Ciudad Juárez, México	2004	
Luna, M. 	Estructura territorial del turismo en ciudades históricas: el caso de San Miguel de Allende, Guanajuato	2004	
Sánchez, A., et. al. 	Estructura territorial del turismo en la zona metropolitana de Monterrey	2005	
Carmona, R. 	Organización territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada	2006	
Gallegos, O. 	Estructura territorial del corredor turístico Veracruz-Boca del Río, México, al inicio del siglo XXI	2006	
Carmona, R. y Correa, O. 	Estructura territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada	2008	
Caballero, F. 	Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Arenal, Costa Rica	2009	
Domínguez, A. 	Organización territorial del turismo en la isla de Ometepe, Nicaragua	2009	
Garza, R. 	Organización territorial del turismo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas	2009	
Balderas, G. 	Organización territorial del turismo en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua	2010	
Robinson, N. 	Estructura territorial y esfera de influencia del enclave turístico de Mustique, San Vicente y Las Granadinas	2010	
Domínguez, M. 	Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Volcán Pacaya, Guatemala	2012	
Quintero, G. 	Organización territorial del turismo en Belize	2012	
Ruíz, L. 	Organización territorial del turismo en Los Azufres, Michoacán	2012	
Salas, C. 	Organización territorial del turismo en la Reserva de la Biósfera El Vizcaíno	2012	
Sánchez, A., et. al. 	Estructura territorial del turismo en Guatemala	2012	
Sánchez, A. 	Estructura territorial del turismo en el volcán Parícutín, Michoacán	2013	
Castro, P. 	Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Volcán Poás, Costa Rica	2014	
Garibay, A. 	Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Volcán Irazú, Costa Rica	2014	
Mollinedo, G. 	Organización territorial de la economía turística en Guatemala	2014	
Ríos, V. 	Estructura territorial del turismo en Jacó, Costa Rica	2014	
 Tesis de licenciatura	 Tesis de Maestría	 Tesis de Doctorado	 Artículo

Fuente: Elaborado con base en Garza, 2006 y Garibay, 2014.

En este sentido, el artículo *Estructura territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada* (Carmona y Correa, 2008) aporta la idea de considerar los servicios de alimentos y bebidas, como parte de la estructura territorial,

convirtiéndose en un elemento principal para el caso de la ciudad de Lima, ya que su gastronomía es un recurso turístico de gran importancia, lo que genera importantes flujos de turistas con el interés de degustar los distintos platillos que se ofrecen en la ciudad.

En general, los trabajos expuestos en el cuadro 1.3., usan diferentes métodos cartográficos para representar la estructura territorial del turismo, toman en cuenta distintos elementos de análisis geográfico como el uso de suelo, densidad de población, distribución de los recursos culturales, localización de los núcleos turísticos, análisis de la infraestructura vinculada al hospedaje y a los diferentes servicios turísticos, los canales espaciales de articulación y las condiciones físico-geográficas del lugar, entre otros; y, al concatenarlos, se cumple el objetivo principal de las investigaciones sobre este tema, por medio del mapa de la estructura territorial del turismo.

Dichos estudios, sumados a los postulados teóricos enunciados líneas arriba, sustentan y dan forma a la presente investigación, que parte del análisis de la estructura territorial del turismo, aplicada al turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú, con el fin de examinar las relaciones, los flujos y la articulación que se generan en este núcleo turístico.

## Capítulo II. Características geográficas de la ciudad de Lima, Perú.

*“Era una de esas típicas mañanas del invierno limeño, con la garúa invisible humedeciendo todas las cosas y esa neblina, que impresionó tanto a Melville, que afantasma las fachadas de las casas, los árboles y el perfil de la gente.”*

*El pez en el agua, Mario Vargas Llosa.*

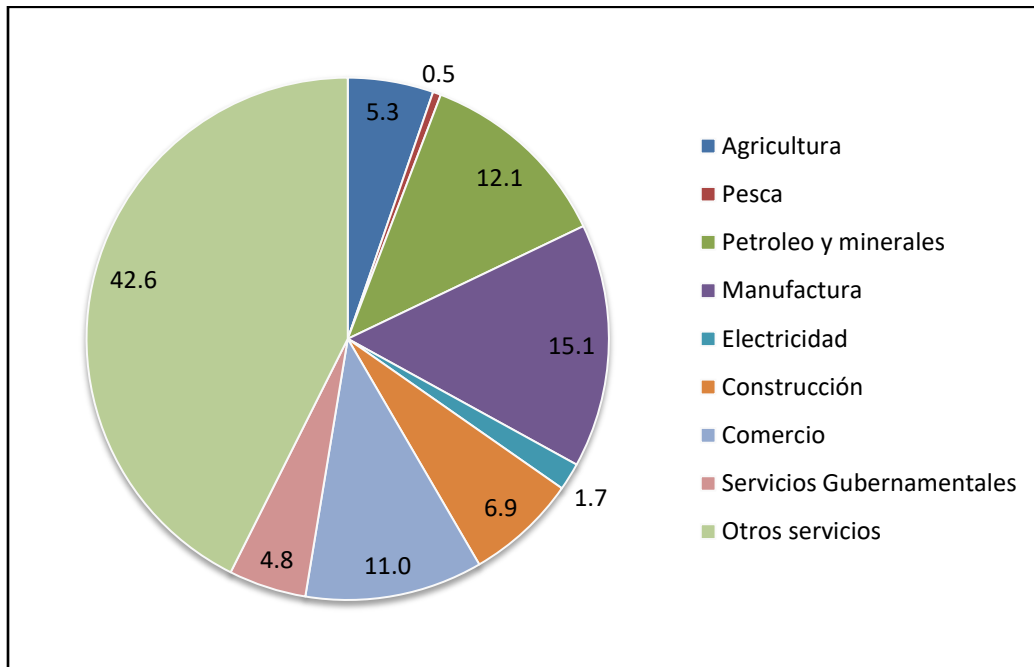
En el presente capítulo, se examinan las principales características geográficas de la ciudad de Lima; asimismo, se hace una revisión de la actividad turística que tiene este país a nivel mundial. En primera instancia, se contextualiza a Perú en el turismo internacional. En segundo orden, se realiza una reseña histórico-territorial de la ciudad, por medio del análisis de su expansión a través de los años. En tercer lugar, se exponen las características físicas (clima, relieve, cuerpos de agua) de la ciudad de Lima; asimismo, se presentan las características socioeconómicas del área de estudio. Los elementos identificados servirán para comprender la situación actual del espacio geográfico estudiado y, de este modo, entender la estructura territorial de la ciudad de Lima.

### 2.1. Contexto global del turismo en Perú

El turismo es un fenómeno social contemporáneo que incide en todos los países. En Perú, la cantidad de turistas se ha incrementado considerablemente desde el año 2003, cuando el número de visitantes era de 933,000; para el año 2014, esta cifra se incrementó a cerca de 3,215,000. Esto se debe a que Perú posee un enorme potencial turístico en vías de aprovechamiento (Lebrun, 2007 y MINCETUR 2015).

En el contexto económico, la actividad turística aportó al PIB nacional, en 2013, 17,497,238 millones de nuevos soles (5,537,100 millones de USD), lo que equivale al 3.5%; cabe destacar que esta actividad se encuentra en el sector denominado otros servicios en las estadísticas del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), que en general representa más del 42% del PIB nacional; en contraste, otros sectores como el agrícola y pesquero aportan el 5.8%; el sector extractivo (petróleo y minerales), manufacturero y comercial representan menos del 40% del PIB peruano (Figura 2.; INEI, 2014).

**Figura 2.1 Perú: Producto Interno Bruto, por sector económico, 2013**



Fuente: elaborado con base en INEI, 2014.

Una vez que se superó la amenaza terrorista de principios del siglo XXI, y a pesar de que el desarrollo de la infraestructura hotelera y de transportes aún sigue pendiente, la presencia del turismo internacional ha crecido gradualmente.

En el ámbito global, Perú ocupó el lugar número 56 en el ranking realizado por el Banco Mundial, respecto a la llegada de turistas extranjeros en 2013; destacan Francia, Estados Unidos y España como destinos turísticos preferenciales en las posiciones 1, 2 y 3, respectivamente, con más de 60 millones de turistas; entre los países de América Latina con una mayor preferencia se encuentran México con más de 24 millones, Argentina con más de 5 millones, Chile y Perú superaron los 3 millones de visitantes y Cuba con casi 3 millones (Cuadro 2.1).

**Cuadro 2.1 Ranking de la llegada de turistas internacionales por país, 2013**

Lugar	País	Número de turistas
1	Francia	84,726,000
2	Estados Unidos	69,768,000
3	España	60,661,000
4	China	55,686,000
5	Italia	47,704,000
15	México	24,151,000
46	Argentina	5,246,000
55	Chile	3,576,000
<b>56</b>	<b>Perú</b>	<b>3,164,000</b>
62	Cuba	2,829,000

Fuente: elaborado con base en BM, 2014

El comportamiento del turismo internacional en Perú se puede clasificar en cuatro tipos, de acuerdo con la relación entre la proporción del crecimiento del número de turistas, por país de origen, que llegaron en el periodo 2004-2013 y el porcentaje de los turistas que llegó a Perú en el año 2013, del total de cada país, a lo que se le denominó grado de preferencia (Figura 2.2.). El primer tipo son los países con una preferencia mayor al 25% de los turistas totales, donde Chile, por su proximidad geográfica, es el único en este rango, ya que emitió más de 50,000 turistas hacia

Perú, uno de los mayores flujos de la región suramericana, con un crecimiento proporcional de turistas entre 2 y 4 veces en el periodo 2004-2013.

En el segundo tipo están países de América del Sur que entre 8% y 25% de sus turistas viajan a Perú; destaca Venezuela con un crecimiento proporcional mayor a 4, entre 2004 y 2013, y un flujo de turistas mayor a 50,000 en el año 2013; Bolivia y Ecuador presentan un crecimiento entre 1 y 2, y un arribo de 50,000 visitantes.

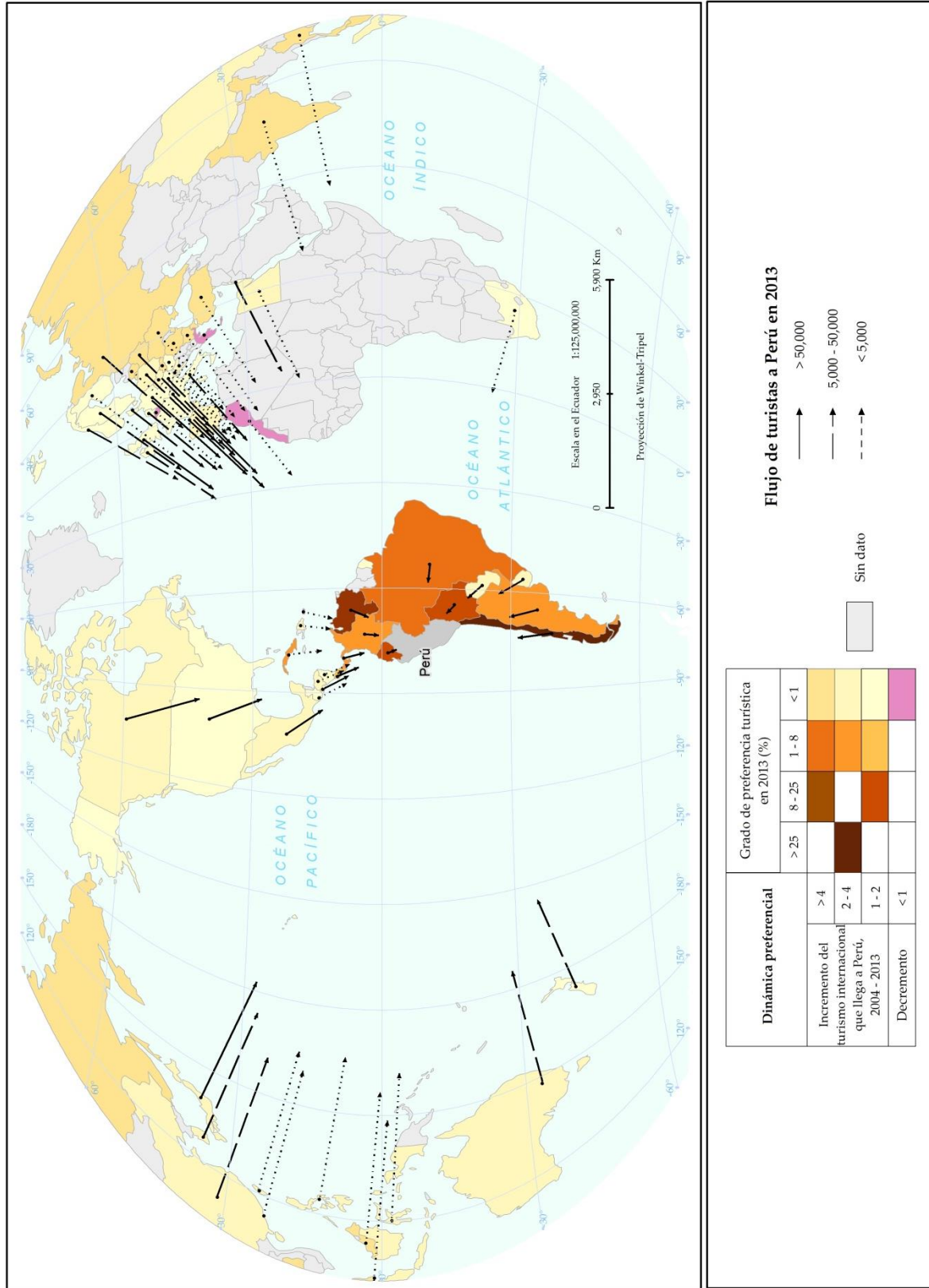
Al tercer tipo de países, con ente 1% y 8%, pertenecen Brasil, Argentina, Colombia, Panamá y Costa Rica, cuyos flujos fluctúan entre 5,000 y 50,000 personas, en 2013. La dinámica turística internacional hacia Perú se concentra en los países de América Central y del Sur por sus conexiones y su vinculación geográfica.

En el último tipo se encuentran aquellos países que menos de 1% de sus turistas visitaron Perú, como México, Estados Unidos, Rusia, España, Alemania y Gran Bretaña, entre otros; sin embargo, sus flujos son variables; destaca el caso de los países con un decrecimiento proporcional de turistas, que viajan a Perú, estos países son Grecia, Marruecos y Bélgica.

En general, la procedencia del turismo hacia Perú, se genera en aquellos países vecinos y con los países de Europa.



Figura 2.2. Perú: procedencia geográfica de los turistas, 2004-2013



Fuente: elaborado con base en OMT, 2015 y MINCETUR, *op. cit.*

El potencial turístico de Perú se basa tanto en la diversidad geográfica de su territorio como en el legado precolombino y colonial. En este sentido, se pueden identificar tres grandes grupos de recursos turísticos que generan una atracción en el entorno internacional (Ponce, 1994):

*a. Escenario geográfico*

En este grupo se enmarcan ambientes naturales excepcionales como la Cordillera Blanca, en la que destacan algunas elevaciones como el Huscarán (6,678 msnm), el Yerupajá (6,632), y el Huandoy (6,352), entre otros, que conforman dicha cordillera, y en cuyas faldas se localizan algunos lagos como Langanuco, Parón y Titicaca, el de mayor importancia, el más alto y uno de los más extensos del mundo; asimismo, se encuentran en este grupo el Parque Nacional del Manu, en la Amazonia peruana y declarado Patrimonio Natural de la Humanidad por la UNESCO, en 1980, y la Reserva Nacional de Paracas, que es un núcleo de observación de fauna endémica (*ibidem*).

*b. Escenario histórico-arquitectónico*

Este grupo muestra los testimonios del pasado del Perú, tanto precolombino como colonial. Algunos ejemplos son Chan-Chan, un inmenso laberinto de murallas de adobe con 12 metros de altura y delicados trabajos arquitectónicos; las líneas de Nazca, que son enormes figuras estilizadas, con trazos geométricos visibles únicamente desde el aire; Machu Picchu, antigua capital del Imperio Inca, localizada al borde de la selva, una de las maravillas del mundo, y el sitio arqueológico con más visitas en Perú. Por su parte, en Cuzco, Cajamarca, Trujillo, Lima, Arequipa, Ayacucho, por mencionar las más importantes, se encuentran portadas, torres, altares, arquerías, claustros y plazas creados por españoles,

nativos y mestizos en la época colonial. Cabe mencionar que la cultura incaica y el pasado precolombino son el mayor recurso turístico de Perú (*Ibíd.*).

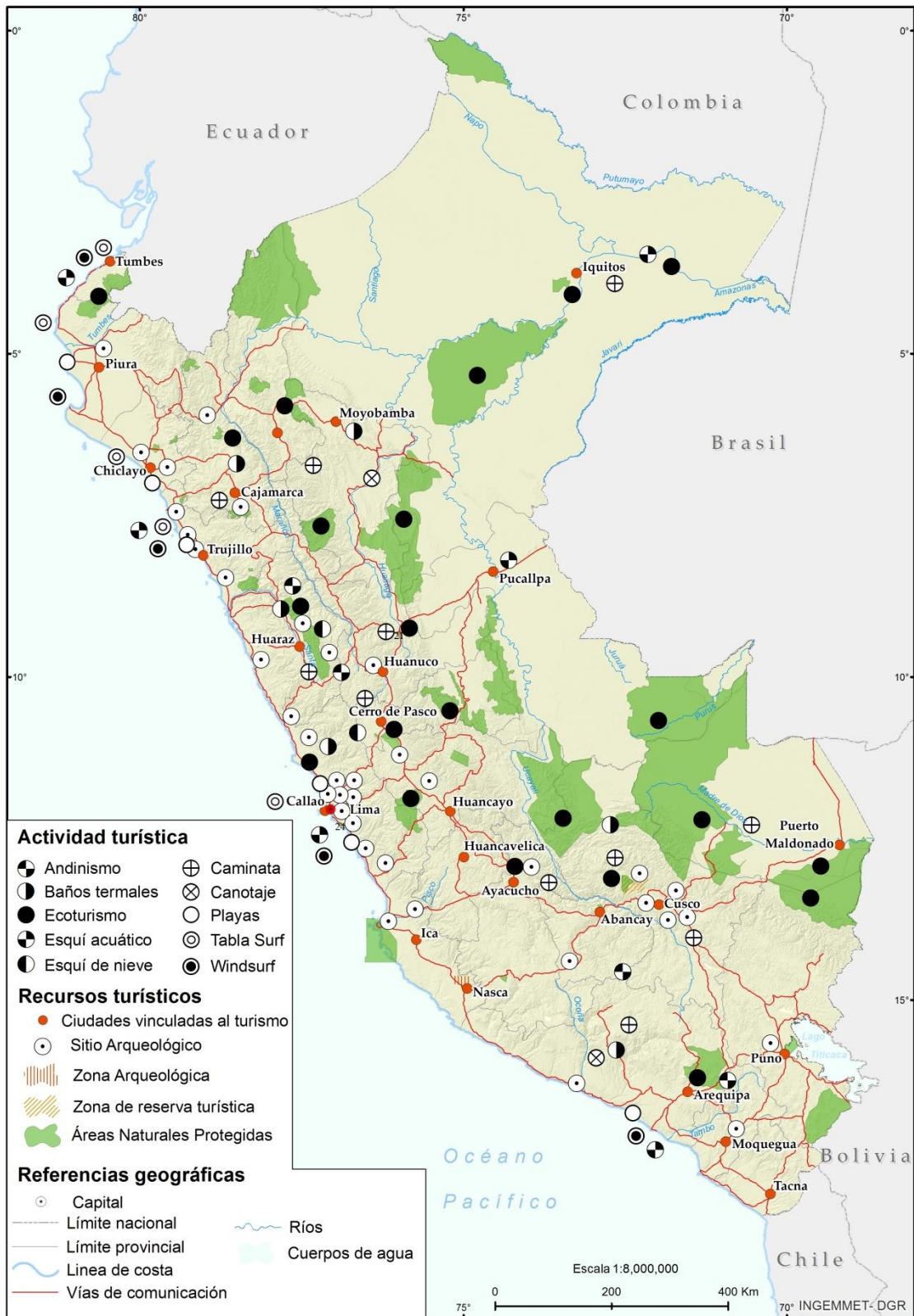
*c. Escenario cultural*

En este tercer grupo, se consideran el arte popular, que refleja la milenaria historia del país; y la diversidad de razas y culturas que han poblado y pueblan su geografía. Dentro del arte popular, la cerámica es una de las manifestaciones más destacadas. La textilería practicada en Perú desde hace 3,000 años, es arte predilecto del artífice popular; también, la escultura en madera y en piedra son emblema del arte peruano.

En cuanto a folklore, música y danzas autóctonas, vestidos regionales y comidas típicas, fiestas y costumbres inmemorables, se ven reflejados los sellos preinca, inca, español y africano, en expresiones tanto puras como mezcladas (*Ibíd.*).

Estos tres grupos de recursos turísticos sostienen la idea de que Perú cuenta con un gran potencial turístico (Figura 2.3) que se aprovecha y promociona de manera gradual, así como evidencia la gran variedad de estos recursos y su distribución en el territorio peruano.

Figura 2.3. Perú: distribución de las principales actividades y recursos turísticos



Fuente: elaborado con base en Gran Atlas Universal, 2002 e INRENA, 2008.

## 2.2. Evolución histórico-territorial

Para entender el turismo que llega a la ciudad de Lima, se tienen que analizar sus recursos, la mayoría de los cuales son de tipo cultural, producto de su evolución histórico-territorial, que a continuación se presenta:

### *I. Primeros asentamientos prehispánicos (hasta 1533)*

El territorio donde se encuentra localizada la ciudad de Lima fue ocupado por diversas civilizaciones, antes de la llegada de los españoles. Sin embargo, existe poca información que precise las fechas en que estas culturas habitaron este lugar.

La gran planicie costera, que va desde el norte de Chile y abarca casi toda la costa peruana, donde ahora se erige la ciudad de Lima, fue habitada, por primera vez, en el periodo del 200-650 d.C. por el grupo Limac. Éste la denominó Maranga y la hizo su capital. Los pobladores extendieron la vegetación a lo ancho del valle del Rímac, trazaron caminos que conectaran este centro con otros poblados menores y posicionaron sus centros religiosos y administrativos de manera estratégica para un buen aprovechamiento del agua. Posteriormente, en el periodo de 650-900 d.C., el territorio fue ocupado, también, por la tribu Wari que, proveniente de la región de Ayacucho, al sureste, continuó su expansión (Gutiérrez, 2011).

Hacia el año 900 d.C., la cultura Ychsma ocupó la ciudad; sin embargo, no se ubicó en el actual centro de Lima, sino en el sur. Evidencia tangible de esto es la existencia de las huacas Tres Palos, Cruz Blanca y La Palma (*Ibid.*).

Hacia 1533, los conquistadores españoles, bajo el mando de Francisco Pizarro, lograron capturar al Inca Atahualpa para después, por medio de alianzas con los pueblos sometidos del Tahuantinsuyo, dominar al antiguo imperio (*Gutiérrez, op. cit.*).

Francisco Pizarro llegó a Pachacámac en diciembre de 1533. En un primer momento, pensó que ahí podría fundar la nueva capital, toda vez que había desechado la idea de Jauja por su lejanía con el mar. Sin embargo, mandó emisarios a reconocer el terreno circundante y éstos, al volver, informaron a Pizarro de la existencia del "Valle de las pirámides" que los deslumbró por su verdor (Del Busto, 2003).

## *II. La ciudad de los Reyes: la fundación de la capital del Perú y el virreinato (1533 – 1820)*

En 1533, Francisco Pizarro fundó la ciudad de Jauja como un lugar intermedio entre San Miguel de Piura, en el noroeste y Cuzco. Pero Jauja estaba demasiado tierra adentro para conectar con España y el camino era muy complicado, entonces, decidió buscar un nuevo lugar que pudiera jugar el papel de la capital de la dominación española. Para este fin, envió a Juan Tello, Alonso Martín de Don Benito y Ruy Díaz para encontrar un lugar cerca del litoral (Córdova, 2012). Así, cuando llegaron al valle del Rimac eligieron un lugar situado a la izquierda del río Rímac, a 12 km del mar y a 200 m de altitud. Esto debido a que el lugar tenía abundancia de agua y leña, y la existencia de campos agrícolas.

Finalmente, Francisco Pizarro fundó la ciudad de Lima, oficialmente, el 18 de enero de 1535, sobre la Taurichusco, sede que estaba en el lugar donde ahora está la "Plaza Mayor". El total de área asignada a la nueva ciudad era de unas 214 hectáreas subdivididas en diecisiete bloques cuadrados. Setenta españoles estaban allí para resolver la nueva ciudad, quienes se organizaron y asignaron a Nicolás de Ribera el Viejo como su primer alcalde (*Ibíd.*).

Luego de la fundación de la capital de Perú, Francisco Pizarro partió hacia el norte, el 22 de enero, donde fundaría la ciudad de Trujillo; dejó a cargo de la ciudad de Lima a un cabildo. Al concluir el año de 1535, la "Ciudad de Los Reyes" ya contaba con una Catedral, un edificio de gobierno que albergaba al cabildo y una Plaza de Armas (Del Busto, *op. cit.*). Sin embargo, Pizarro no tomó en cuenta las características del territorio para la configuración de la ciudad, cómo se evidencia a continuación (Gutiérrez, *op. cit.*:23):

Su mentalidad abstracta y práctica le impedía realizar una ciudad como los antiguos peruanos las hacían. Él se basó en la orientación del sol y su costumbre Ibérica de generar ciudades con calles que tuvieran siempre sombra durante el día en uno de sus lados. Su mentalidad, expresada en su dios abstracto era muy diferente a la mentalidad concreta, ligada al entorno de los indígenas, expresada en dioses concretos (sol, luna, tierra) y que podían ver.

Blasco Núñez Vela fue el primer virrey y, en 1544, llegó a Lima, es así como se consolida el virreinato de Perú. A pesar de que el periodo de gobierno de virrey era de cuatro años, Núñez Vela ocupó el cargo por dieciséis años en los cuales la ciudad gozó de estabilidad social y política (Del Busto, *op. cit.*).

Posteriormente, en 1568, fue construido el "pueblo de indios" en el barrio conocido como "Barrios Altos", en el lado este de la ciudad de Lima. Este barrio fue la primera interrupción del plan de ajedrez de la ciudad, que consistía en trazar la ciudad en cuadrantes, y sus habitantes fueron los indios y mestizos pobres. En el lado norte del río quedaron los esclavos fugitivos cimarrón, así como algunos indios y españoles pobres. Algunas iglesias también fueron construidas allí, como San Lázaro (1569). Debido al aumento de la población, era necesaria la construcción de un puente sobre el río, y así se construyó el puente "Puente de Piedra", en 1610. Para finales del s. XVII, Lima contaba con 67 iglesias que

ocupaban alrededor de cinco por ciento de la superficie construida (Córdova, 1989).

En la segunda mitad del siglo XVII, la ciudad se expandió hacia el norte del río Rímac. Durante esta época, la traza urbana fue amurallada por órdenes del virrey Melchor de Navarra y Rocafull, entre 1684 y 1687, con el fin de evitar los ataques e invasiones de grupos enemigos (Figura 2.4.). Dicha muralla contaba con nueve entradas que conectaban a la ciudad con los distritos de Magdalena (actual Pueblo Libre) y Surco. Este último fue usado como lugar de descanso para los virreyes y altas clases ligadas con la corona española, por su cercanía con Lima (Gutiérrez, *op. cit.*).

Figura 2.4. Plano de Lima que muestra la muralla construida de 1684-1687



Fuente: Córdova, 1989: 4.

Los terremotos han sido fenómenos naturales recurrentes en la ciudad de Lima. Así, en 1687, hubo uno de ellos destruyó muchos edificios de Lima y El Callao; y como resultado, comenzó el culto al "Señor de los Milagros". Otro terremoto se produjo en 1746, que ocasionó gran destrucción, por lo que Lima y El Callao



fueron casi totalmente devastadas (Cavallés, 1988). Se inició un proceso de reconstrucción, el cual duró 30 años y le dio a Lima un nuevo rostro urbano. Es así como, en 1768, se construyeron los "portales" en torno a la Plaza Mayor, el "Paseo de Aguas" un lugar de recreo, y la Plaza de Toros de Acho (Córdova, *op. cit.*).

En 1791, la población de la Lima era de 52,627 personas, de las cuales 44.1% eran mestizos, 32.8% españoles, 17% negros y 6.1% indios. Sin embargo, el muro impedía una expansión horizontal y la ciudad se convirtió en un denso centro urbano con pocas áreas verdes. Se habían cubierto 1,107 hectáreas de las cuales 648 estaban ocupadas por edificios; y para 1820 la población era de 64,000 (Fuentes, 1985) que iría en aumento en los años subsecuentes.

### ***III. La capital de la República de Perú, Lima: la arquitectura neocolonial (1820 – 1870)***

El inicio del s. XIX se vio caracterizado por los movimientos independentistas de América Latina y, en 1820, el general José de San Martín, intentó lograr la independencia de Perú de manera pacífica, por medio de conversaciones con el virrey Joaquín de la Pezuela, sin tener éxito. Es entonces que el virrey decide evacuar Lima para prevenir un ataque de las fuerzas armadas comandadas por San Martín quien ingresó a la ciudad el 10 de julio de 1824 (ARP, 2003).

La capital quedó en manos de las fuerzas patriotas, pero no hubo pleno control sobre el territorio del departamento. En tan riesgosas condiciones, el cabildo limeño apoyó, el 15 de julio, proclamar la independencia, que San Martín condujo solemnemente el día 28 de julio e hizo jurar al pueblo reunido en cuatro plazas de Lima: la Plaza de Armas, la plazuela de la Merced, la plazoleta de las Descalzas y

la plazuela de la Inquisición (Figura 2.5.). La guerra de Independencia llegó a su fin el 9 de diciembre de 1824, tras las batallas ganadas por el general Simón Bolívar en Junín y Ayacucho (*Ibid.*).

Por su parte, José de la Serna, el último virrey, firmó la capitulación de Ayacucho. Este hecho es considerado el fin del Virreinato del Perú, el cual tuvo una duración de 282 años. De este modo, la República de Perú queda formada, y su primer presidente fue José de la Riva Agüero (Contreras, 2000; ARP, *op. cit.*).

**Figura 2.5. Proclamación de la independencia del Perú, por San Martín**



Fuente: Archivo de la Biblioteca Nacional del Perú, 2014

Una vez conformada la República de Perú, en su capital se comenzó a observar la aparición de algunas industrias, entre ellas una hilandería, una fábrica de ropa y la fábrica de vidrio. En ese momento, también estaba el ferrocarril Lima-Chorrillos que alivió la fricción espacial de los limeños que iban a la playa. La población siguió en aumento y, hacia 1857, había 94,195 habitantes que, para 1867, habían aumentado a 121,362; de los cuales el 46.1% eran inmigrantes del país, el 32.0%

eran extranjeros, y 22.0% eran nativos de Lima (Fuentes, *op. cit.*). Entonces, fue necesario ampliar la ciudad lo que originó la destrucción de la muralla que la delimitaba.

El crecimiento demográfico y expansión urbana se dieron durante la época del auge económico, producto del aumento de la exportación de productos primarios, principalmente el guano, que sustentó la vida económica y política de Perú desde 1840 hasta los inicios de la guerra del Pacífico. Con los ingresos que generaba este producto, el Estado peruano emprendió algunos proyectos de renovación y modernización de la capital, de los que destacan la reforma de la Alameda de los Descalzos, la inauguración del Parque de la Exposición, la construcción del Hospital 2 de mayo, la del Correo Central, el proyecto de expansión de la ciudad – que trataba de comunicar, a través de plazas circulares, vías radiales y avenidas de circunvalación, el centro histórico con el sur y oeste de Lima– y la demolición de la muralla que delimitaba a la ciudad (Escandell, 2009).

El proyecto más relevante de esa época fue el de la construcción del conjunto de ferrocarriles, lo que significaría para Perú un fomento para la producción nacional, una mayor vinculación de la economía peruana con el mercado internacional y, principalmente, la integración del territorio nacional. En 1860, sólo existían dos líneas de ferrocarril en el país, una era la que unía a la ciudad con el puerto del Callao y con Magdalena Vieja, así como con Miraflores, Barranco y Chorrillos y la otra conectaba a Tacna con Arica (Gutiérrez, *op. cit.*; Contreras y Cueto, 2013).

Finalmente, debido a los proyectos de expansión y a la demanda que se tenía, producto del crecimiento demográfico, en 1870, el norteamericano Henry Meiggs diseñó un método para romper el muro y con ello permitir el crecimiento de la ciudad hacia el sureste (Córdova, *op. cit.*).

#### *IV. Lima Metropolitana (1870 – 1980)*

En 1872, las murallas que fueron construidas por el virrey de Rocafuerte fueron destruidas por órdenes del Presidente José Balta. Éste fue el primer proyecto significativo de ampliación de la ciudad (Hamann, 2011).

Con Manuel Prado en el gobierno, se promulga, en 1873, la ley de Municipalidades que busca descentralizar al país mediante el otorgamiento de poderes a los concejos departamentales y provinciales. Para dar sustento a estos cambios se dio, también, a las provincias dos tercios de las contribuciones directas que se recaudaban en sus territorios, así como autonomía para elegir a sus representantes. (Ávila y Castellanos, 2003).

La Guerra del Pacífico, librada contra Chile, entre 1879 y 1883, destruyó los planes de urbanización del ingeniero Luis Sada, así como también gran parte de la ciudad que fue tomada, hasta 1893, por el ejército de chileno que no se retiró sino hasta la firma de los tratados de Ancón en el mismo año. A consecuencia de la guerra, el 17 de enero de 1881, entró a la ciudad el ejército chileno, comandado por el general Baquedano. Un día antes de la celebración de su independencia fue izada, en el viejo palacio de Pizarro, la bandera de Chile (Contreras y Cueto, *op. cit.*).

Hacia finales del siglo XIX, se habían creado los pueblos de Magdalena Nueva, Miraflores, Barranco y Chorrillos. La demolición de las murallas que rodeaban la ciudad propició la construcción de avenidas como Alfonso Ugarte y Grau. La actual avenida Brasil (ex Nicolás de Piérola) y la Colonial fueron los ejes principales de la expansión de la ciudad. Magdalena Nueva, Barranco y Callao se expandieron considerablemente durante ese periodo (Gutiérrez, *op. cit.*).

El periodo de 1899 a 1919 es conocido como 'La República aristocrática', durante el cual se da un nuevo urbanismo que modifica las directrices expansionistas de la ciudad. Se crean las avenidas Arequipa, Brasil y Argentina, que fungen como los principales agentes de cambio para la ciudad capital (Cavallés, *op. cit.*).

Entre 1919 y 1930, el Presidente Augusto B. Leguía gobernó durante periodo, que es conocido como 'el oncenio de Leguía' o 'Patria Nueva', durante el cual la ciudad alcanza niveles nunca antes vistos de urbanización. El modelo consistió en que la ciudad central irradiara, a través de nuevos ejes, la nueva ciudad (Hamann, *op. cit.*).

Dicho periodo coincidió con dos importantes centenarios, el de la Independencia de Perú, en 1921, y el de la Batalla de Ayacucho, en 1924. Estos eventos fueron usados como estandarte para el programa de renovación urbana en Perú y que incluyó el emplazamiento de monumentos, la creación de plazas, tal es el caso de la dedicada al libertador José de San Martín, así como el hotel Bolívar y otros edificios adyacentes, y el mayor programa de arte público en la ciudad de Lima. Esta idea de la Patria Nueva significó que la ciudad no recuperara su pasado ancestral, sino que buscara europeizarse más (Contreras y Cueto, *op. cit.*).

Dos planes de desarrollo y planificación urbana fueron puestos en marcha en Lima. Por una parte, el Plan Piloto de Lima, en 1949, y el Plan de Desarrollo de Lima y Callao (PLANDEMETS), en 1980, en los que la ciudad de Lima se dividía en 4 zonas. Las aportaciones de estos trabajos han representado un hito puesto que, a partir de ellos, comenzaron los estudios de planificación de urbes peruanas (Ludeña, 2006).

### ***V. El patrimonio cultural y la actividad turística (1980 – actualidad)***

En 1988, la UNESCO declaró el Convento de San Francisco, y posteriormente en 1991, al Centro Histórico de Lima como Patrimonio de la Humanidad, por su originalidad y la concentración de 608 monumentos históricos construidos en la época de la presencia hispánica, especialmente dentro del espacio llamado el Damero de Pizarro (Córdova, *op.cit.*).

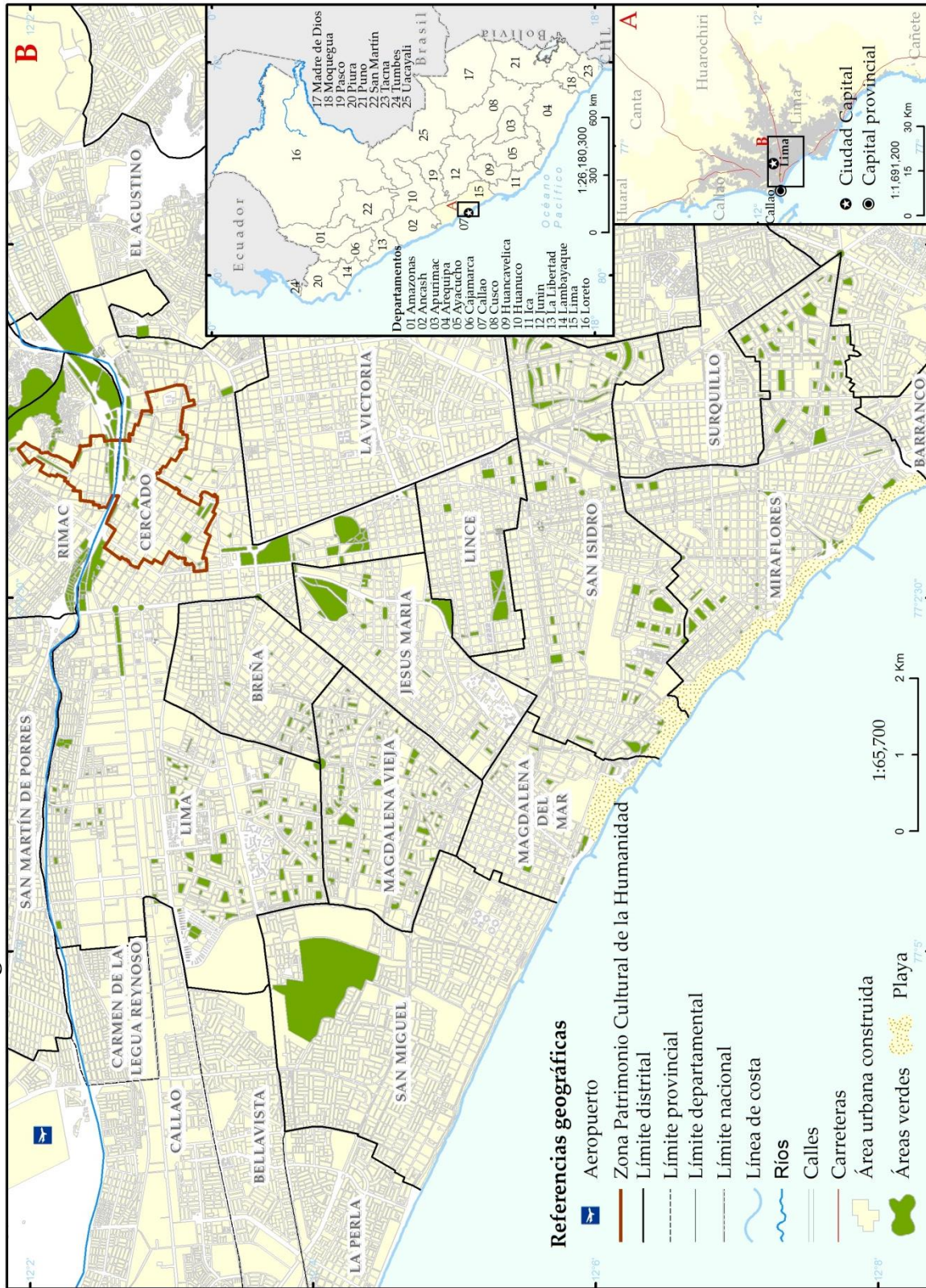
A fines de los años noventa, durante la gestión de Alberto Andrade Carmona, se promulgó el reglamento del Centro Histórico de Lima, mediante la concesión de la Ordenanza 062-MML en 1994. En esta gestión edilicia, el Centro Histórico de Lima experimentó una cierta recuperación, con la expulsión de los comerciantes ambulantes, la reducción del crimen y la recuperación de monumentos históricos, y se abrió un nicho de oportunidad para la actividad turística (*Ibidem*).

## **2.3. Aspectos físico-geográficos**

### **2.3.1. Ubicación geográfica**

La ciudad de Lima se ubica en la costa central de Perú, cuyas coordenadas son 12°4' S y 77°2' O; en los valles de los ríos Rímac, Chillón y Lurín (Figura 2.6.). Es la capital de la República de Perú. El departamento de Lima ocupa una superficie de 34 801.59 km<sup>2</sup>, equivalente al 2.7% de la superficie total del país. Cabe señalar que la ciudad de Lima está ubicada sobre la Provincia Constitucional del Callao, con una extensión territorial de 148, 573 km<sup>2</sup>, incluidos los territorios insulares (Gran Atlas Universal, *op. cit.*).

Figura 2.6. División distrital de la ciudad de Lima, Perú



Fuente: elaborado con base en Gran Atlas Universal, 2002.

La provincia de Lima limita al norte con Huaral; hacia el noroeste con Canta; al sur colinda con Cañete; por el lado oeste con Huarochiri; y, tanto la provincia de Lima como la de Callao, tienen al oeste al Océano Pacífico (*Íbid.*).

La ciudad de Lima está dividida en cinco zonas, que conforman la denominada Lima Metropolitana y comprenden los siguientes distritos (Figura 2.7.; INEI, 2014):

Lima Norte

- Ancón
- Carabaylo
- Comas
- Independencia
- Los Olivos
- Puente de Piedra
- San Martín de Porres
- Santa Rosa
- Pucusana
- Punta Hermosa
- Punta Negra
- San Bartolo
- San Juan de Miraflores
- Santa María del Mar
- Villa El Salvador
- Villa María del Triunfo

Lima Centro

- Barranco
- Jesús María
- La Victoria
- Lima / Cercado de Lima
- Lince
- Magdalena del Mar
- Miraflores
- Pueblo Libre / Magdalena Vieja
- Rímac
- San Borja
- San Isidro
- San Miguel
- Santiago de Surco
- Surquillo

Lima Sur

- Chorrillos
- Lurín
- Pachacamac

Lima Este

- Ate
- Chaclacayo
- Cieneguilla
- El Agustino
- La Molina
- Lurigancho
- San Juan de Lurigancho
- San Luis
- Santa Anita

Callao

- Bellavista
- Callao
- Carmen de la Legua Reynoso
- La Perla
- La Punta
- Ventanilla



Figura 2.7. Zonas de Lima Metropolitana



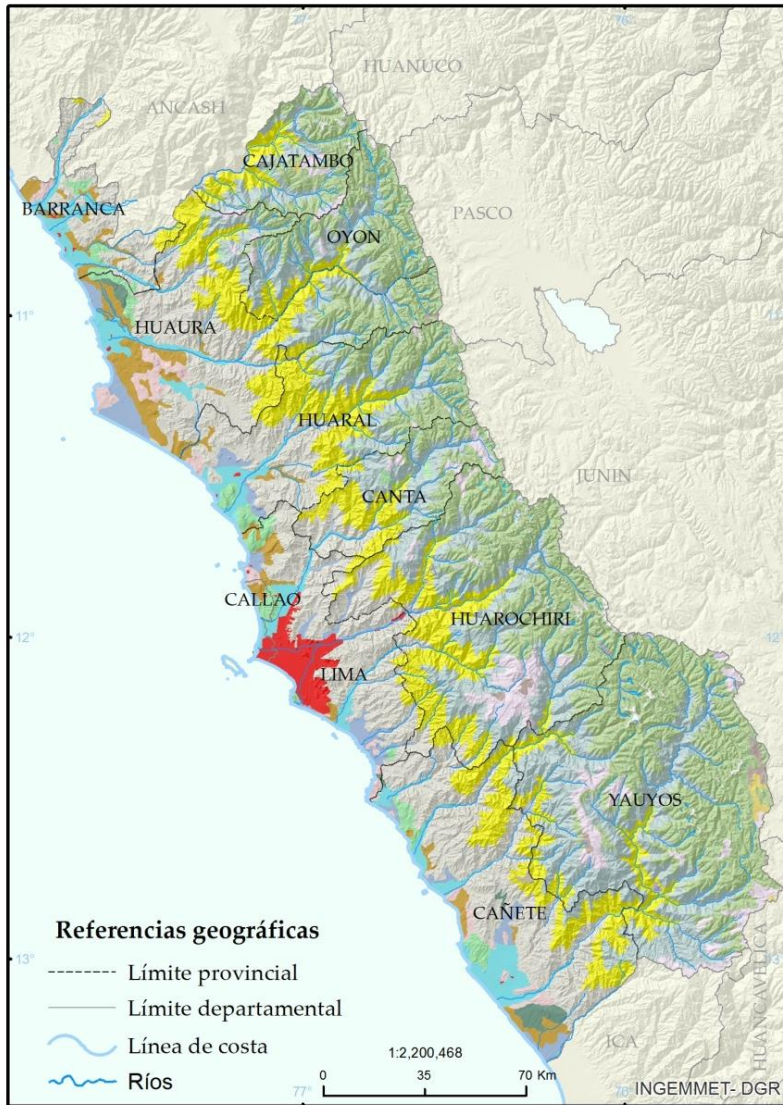
Fuente: elaborado con base en INEI, 2014.

2.3.2. Relieve

Dentro de las principales unidades de relieve que se pueden distinguir, de este a oeste, en el paisaje geomorfológico del departamento de Lima están las que a continuación se enuncian (Figura 2.8.; Fídel, L, *et. al.*, 2006):

- Costa. Son las zonas más bajas del territorio limeño, también llamada planicie desértica peruana; está conformada por:
  - I. Planicie. En ella están presentes la llanura irrigada y los valles de los distintos ríos que desembocan hacia el Pacífico.
  - II. Planicie ondulada a disectada. Representa principalmente a las llanuras disectada y ondulada, cercanas a las laderas.
  - III. Colina y Montaña. Están conformadas por vertientes montañosas moderadamente empinadas y empinadas a escarpadas.
- Alto Andina. Es toda la región oeste del departamento y pertenece a la cordillera central de los Andes; constituida principalmente por:
  - I. Planicie. En esta región están presentes los valles de fondo glaciar en la cordillera de los Andes.
  - II. Planicie ondulada a disectada. Se agrupan la altiplanicie ondulada y disectada de la cordillera andina.
  - III. Colina y Montaña. Generalmente considera las vertientes montañosas y colinas moderadamente empinadas y empinadas a escarpadas.

Figura 2.8. Departamento de Lima: unidades geomorfológicas



GEOMORFOLOGÍA				
Reg.	F. del relieve	Descripción	Sím.	Color
Costa	Planicie	Llanura	Ll-a	
		Valle y llanura irrigada	V-a	
	Planicie ondulada a disectada	Llanura disectada	Lld-c	
		Llanura ondulada	Llo-b	
	Colina y Montaña	Colina	C-d	
		Vertiente montañosa moderadamente empinada	Vc-d	
		Vertiente montañosa empinada a escarpada	Vc-e	
Alto Andina	Planicie	Fondo Valle Glaciar	Vg-a	
	Planicie ondulada a disectada	Altiplanicie ondulada	Ao-b	
		Altiplanicie disectada	Ad-c	
	Colina y Montaña	Vertiente montañosa y colina moderadamente empinada	Vs1-d	
Vertiente montañosa y colina empinada a escarpada		Vs1-e		
Nevados	Nevados	Nevados	Nev	
Meso Andina	Planicie ondulada a disectada	Vertiente allanada	Vsa-b	
		Vertiente allanada a disectada	Vso-c	
	Montaña	Vertiente montañosa moderadamente empinada	Vs2-d	
		Vertiente montañosa empinada a escarpada	Vs2-e	
Bajo Andina	Planicie	Fondo de valle y llanura aluvial	Fv3-a	
	Montaña	Vertiente montañosa moderadamente empinada	Vs3-d	
		Vertiente montañosa empinada a escarpada	Vs3-e	
Lagunas			Lag	
Poblado			Pob	

Fuente: elaborado con base en Fídel, L., 2006; INEI, 2014.

- Nevados. Son las partes más altas de la región, con presencia de glaciares.
- Meso Andina. Localizada en la parte central del departamento, abarca las cuencas medias de los ríos; donde se presentan:
  - I. Planicie ondulada a disectada. Principalmente se agrupan vertientes allanadas, allanada a disectada.
  - II. Montaña. Es una región con vertientes empinadas a escarpadas, en la zona intermedia de la cordillera de los Andes.
- Bajo Andina. Presente en la región central del departamento de Lima, se constituye por:
  - I. Planicie. Fondo de valle y planicie aluvial. Es la zona transicional de la costa a la sierra montañosa de los Andes.
  - II. Montaña. Formadas por vertientes moderadamente empinadas y empinadas a escarpadas.

En este sentido, el relieve predominate en Lima y en Perú, es el andino y su evolución es consecuencia del proceso evolutivo del geosinclinal andino (Córdova, 2008). Asimismo, geológicamente, las regiones de la costa y de la sierra son jóvenes, ya que datan de la Era Mesozoica (aproximadamente de 130 a 65 millones de años) (ARP, *op. cit.*).

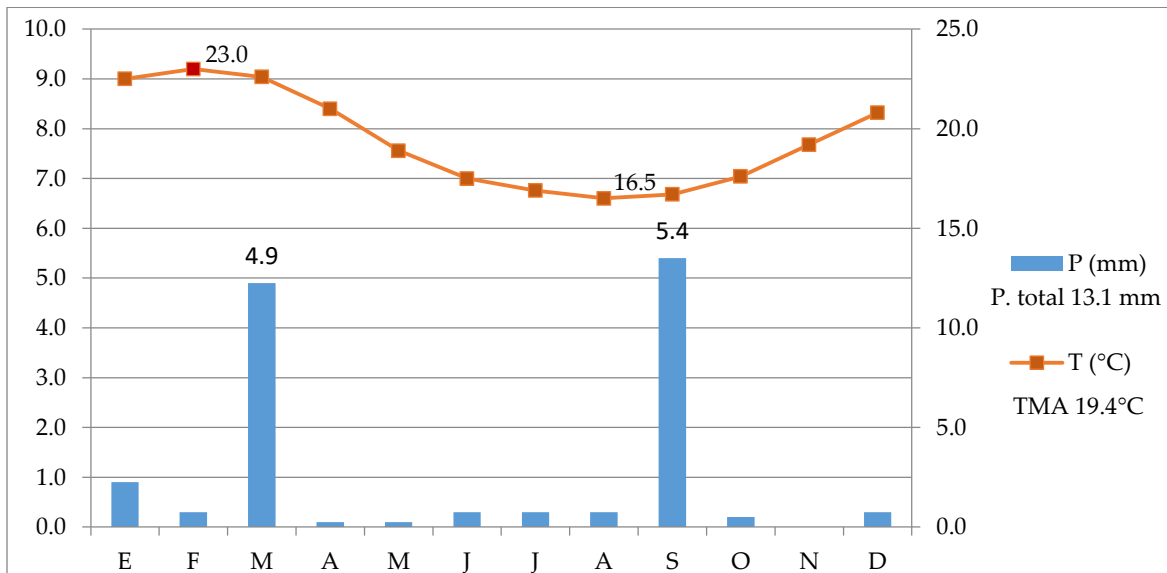
### 2.3.3 Clima

En lo que respecta a la ciudad de Lima, al localizarse en la zona costera, entre la línea del litoral y las estribaciones de los Andes, cuyo ancho varía de 75 a 100 kilómetros, y por su posición geográfica, le correspondería un clima de tipo tropical, caracterizado por abundantes lluvias, pero debido a la influencia de la corriente fría de Humboldt, el Anticiclón del Pacífico Sur y la Cordillera de los Andes, el clima es seco con escasas precipitaciones durante todo el año.

Por ello la clasificación correspondiente, de acuerdo con Köppen, es clima de desierto (BW), que refiere a una zona de clima semicálido, desértico, con deficiencia de lluvia en todas las estaciones, con alta humedad atmosférica (Figura 2.9; Peñaherrera, 2004; SENAMHI, 2012).

Estas características climáticas hacen que en la ciudad de Lima haya una ausencia de precipitación; existe una alta humedad, que rebasa el 80%, con nubosidad persistente. Por estar localizada en el hemisferio sur, el mes más caluroso es febrero, que corresponde al verano y el mes más frío es agosto, en el invierno (Figura 2.10.) (WWIS, 2015).

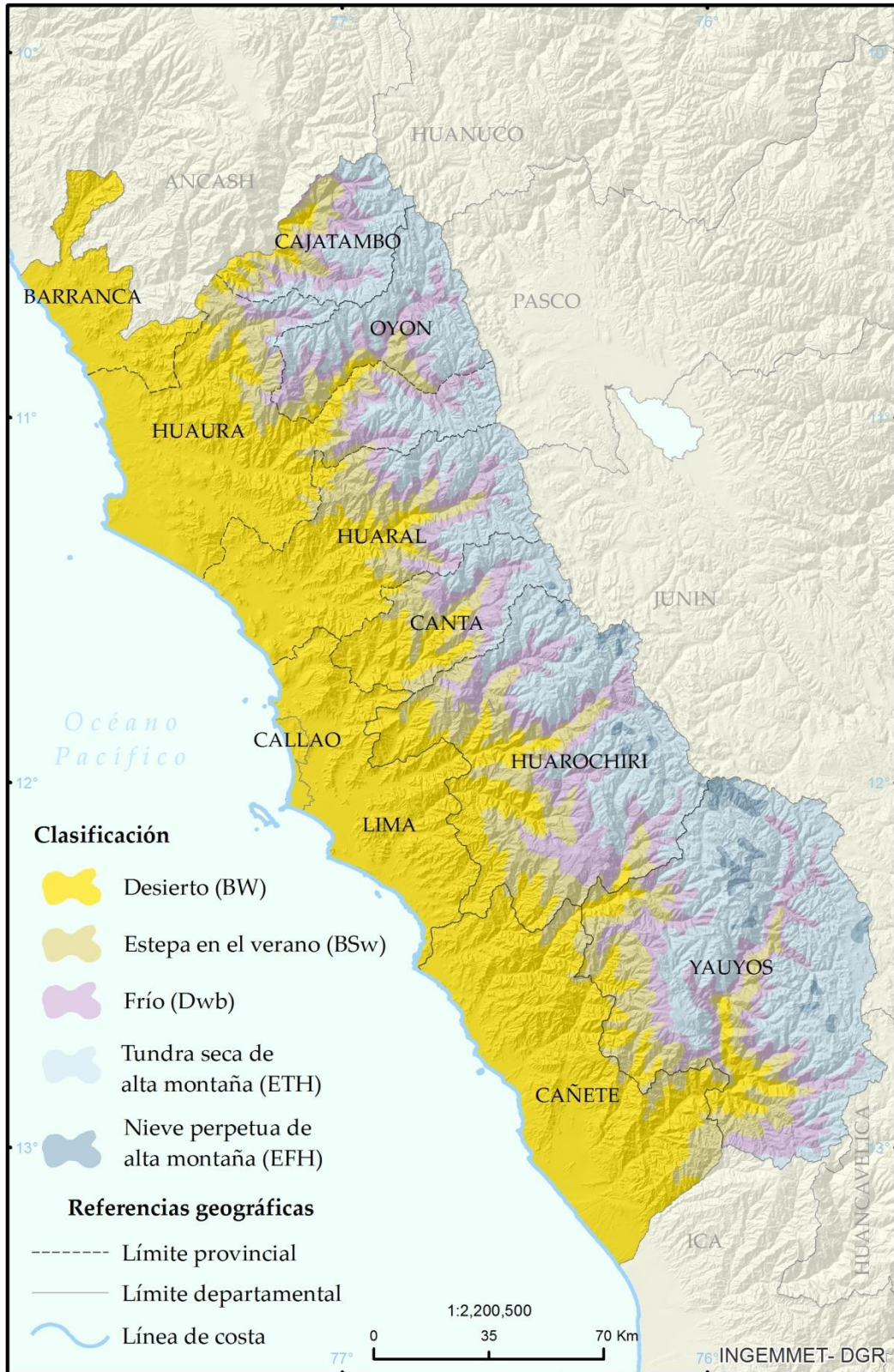
Figura 2.10. Climograma de la ciudad de Lima



Fuente: elaborado con base en SENAMHI, 2012; WWIS, 2015.

Las condiciones climáticas de esta ciudad no permiten llevar a cabo diferentes actividades turísticas, debido a que se presenta una neblina constante más de la mitad del año lo que interrumpe la cotidianidad de la visita.

Figura 2.9. Lima: clasificación climática



Fuente: elaborado con base en ARP, 2003; SENAMHI, 2012.

### 2.3.4 Hidrografía

La mayor parte de los ríos que corren dentro del departamento de Lima desembocan hacia la vertiente del Pacífico. Entre los más representativos están: Fortaleza, Pativilca, Huaura, Chancay, Mala, Cañete, Chillón, Rímac, y Lurín; los tres últimos abastecen de agua a la ciudad de Lima (Figura 2.11).

En general, estos ríos tienen un recorrido corto y se desplazan a manera de estrechos cursos torrentosos en su cuenca alta y media, pero desarrollan amplios valles en su cuenca baja y desembocadura, lo que se vuelve propicio para el establecimiento de áreas agrícolas y urbanas, pero ninguno es navegable (ARP, *op. cit.*).

El río Rímac es el más importante, tanto para el departamento como para la ciudad de Lima, ya que la atraviesa de NE a SO y en algún tiempo era la frontera natural, al norte, de la zona urbana. Tiene un recorrido de 140 kilómetros desde los 5,000 m.s.n.m. hasta el nivel del mar, lo que explica que su caudal sea estrepitoso y sus aguas sean aprovechadas principalmente para la generación de energía eléctrica y el consumo humano (*Ibid.*). El valle del Rímac llega a tener un ancho de 30 kilómetros, esta característica geomorfológica permite que la mayor parte de la población de la ciudad, esté asentada en esta llanura.

Por su parte el río Chillón es la segunda fuente de agua para la ciudad, nace a 5,372 m.s.n.m. y tiene un recorrido de 120 kilómetros. Cuenta con un valle muy fértil, lo que originó que hubiera asentamientos desde la época precolombina, como la cultura Chivateros, de la cual sólo quedan restos arqueológicos en la zona de la desembocadura de este río (*Ibid.*).

Figura 2.11. Lima: cuencas hidrográficas



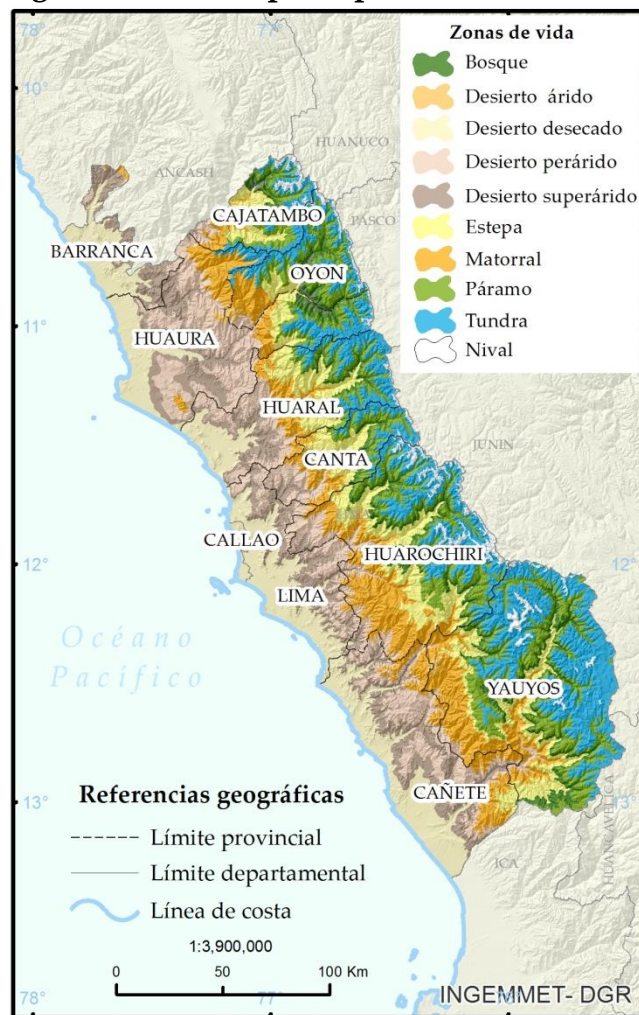


2.3.5 Zonas de vida

La ciudad de Lima está situada, en su mayoría, en el desierto peruano, por ello el principal ecosistema que se encuentra en esta región son las lomas costeras, que son únicas en su tipo y dependen de la escasa cantidad de agua que traen las nieblas invernales, producto de la Corriente de Humboldt (Figura 2.12.).

Los valles costeros crean un mundo de vida con una flora y fauna variada y particular, como las ortigas, campanillas y amancaes, por mencionar algunas especies. (ARP, *op. cit.*).

Figura 2.12. Lima: principales ecosistemas



Fuente: elaborado con base en ARP, 2003.

De acuerdo con las características geográfico-físicas descritas, se puede afirmar que la ciudad de Lima cuenta con recursos naturales y condiciones favorables para el desarrollo de actividades económicas asociadas al medio urbano, como el comercio, la industria y el turismo cultural, debido a que, a pesar de estar en la costa del Océano Pacífico, no cuenta con playas adecuadas para el turismo de sol y playa.

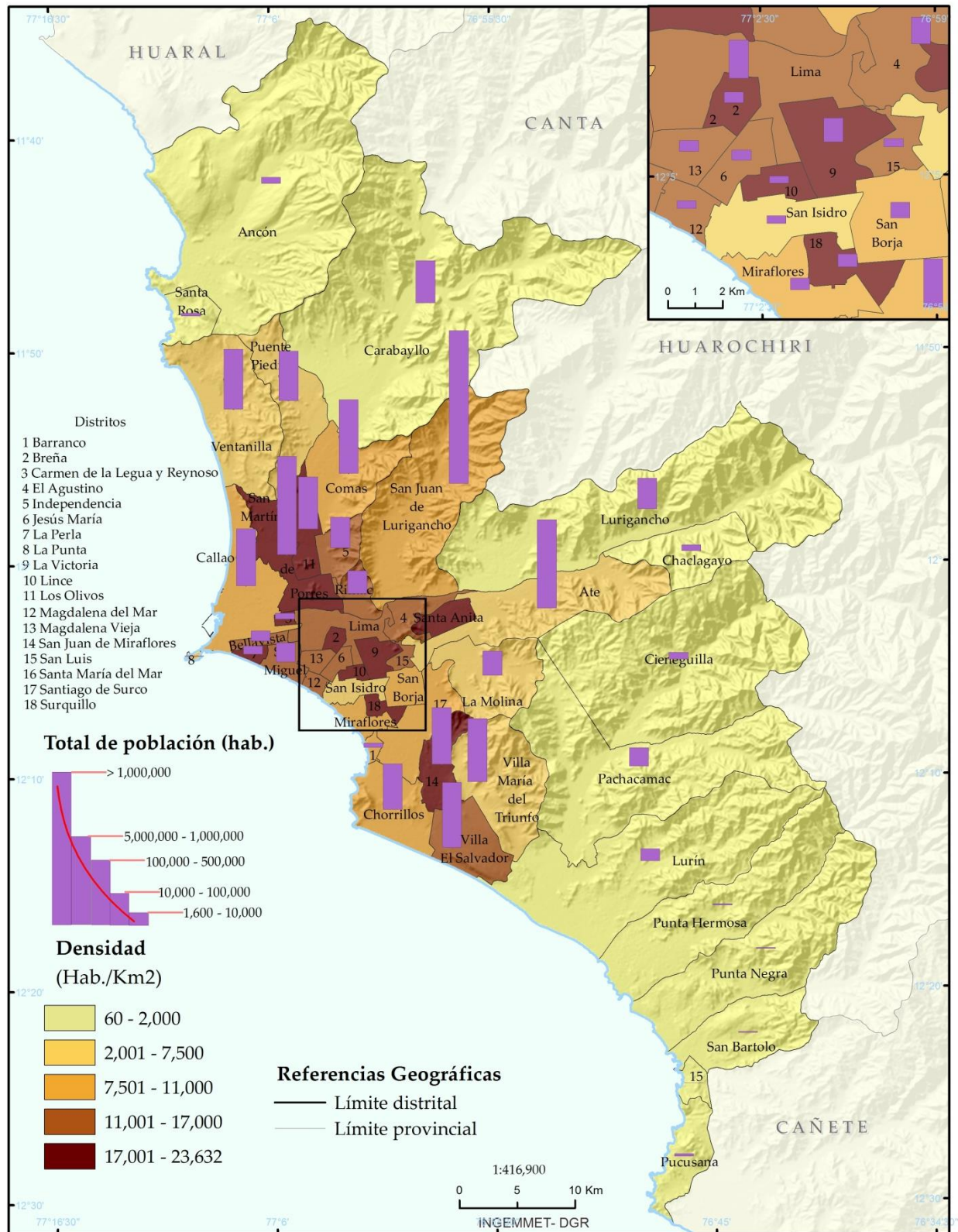
#### **2.4. Características socioeconómicas de la población de la ciudad de Lima**

En Lima Metropolitana, la población absoluta del año 2014 era de 9,904,727 habitantes, equivalente al 61.7% de la población total de Perú (30,814,175) (INEI, 2014a). Lima, al ser la capital nacional, concentra los recursos económicos, laborales y políticos del país.

En este contexto, más de la mitad de los limeños vive en los distritos de Lima Norte y Lima Este; destaca el caso del distrito de San Juan de Lurigancho, donde habitan poco más de un millón de personas y es el distrito con mayor cantidad de población. Sin embargo, si se analiza a nivel distrital la concentración de la población, la distribución es distinta. Los distritos con densidades más altas son San Martín de Porres, Los Olivos y San Juan de Miraflores, que presentan valores entre 17,0001 – 23,632 hab/km<sup>2</sup>, esto debido a que se ubican en la parte central de la ciudad y fueron los primeros en ser poblados. Los distritos periféricos de esta urbe presentan valores por debajo de los 2,000 hab/km<sup>2</sup> (Figura 2.13) (*Ibid.*).

En cuanto a la composición de la población, existe una mayoría de mujeres con 51.45%, mientras que los hombres equivalen al 48.55%; aproximadamente 95 hombres por cada 100 mujeres (*Ibid.*, INEI, *op. cit.*).

Figura 2.13. Lima: densidad y población total, 2015

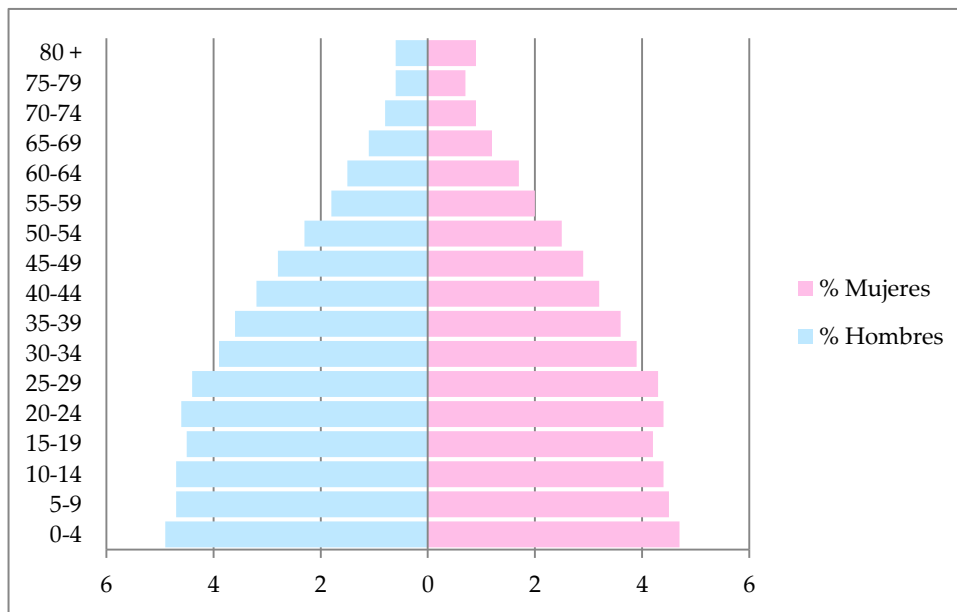


Fuente: elaborado con base en INEI, *op.*

Por su parte, la estructura poblacional por edad se distribuye de la manera siguiente (Figura 2.14.):

- 0 – 4 años, representa el 10% del total de la población
- 5 – 14 años, equivalente al 9.7%, alrededor de 942,000
- 15 – 19 años, es la población adolescente de lima, aproximadamente 10%
- 20 – 59 años, es la población en edad productiva, representa el 53.4%
- 60 – +80 años, son las personas consideradas de la tercera edad y representan el 10%.

**Figura 2.14. Lima: pirámide poblacional, 2014**



Fuente: elaborado con base en INEI, *op. cit.*

En general, el grueso de la población de Lima, es joven y adulta joven, lo que genera que esta ciudad tenga una fuerza de trabajo numerosa; sin embargo, no toda está empleada en el sector formal de la economía o está desempleada.

La población en edad de trabajar, suma un total de 6,353,135 habitantes, de los cuales sólo 4,885,100 forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

En este tenor, alrededor de 62 de cada 100 limeños se encuentran adecuadamente empleados y el 6% de la PEA está en condiciones de desempleo (Figura 2.15; INEI, *op. cit.*).

Figura 2.15. Lima: niveles de empleo, 2014 (miles de personas)

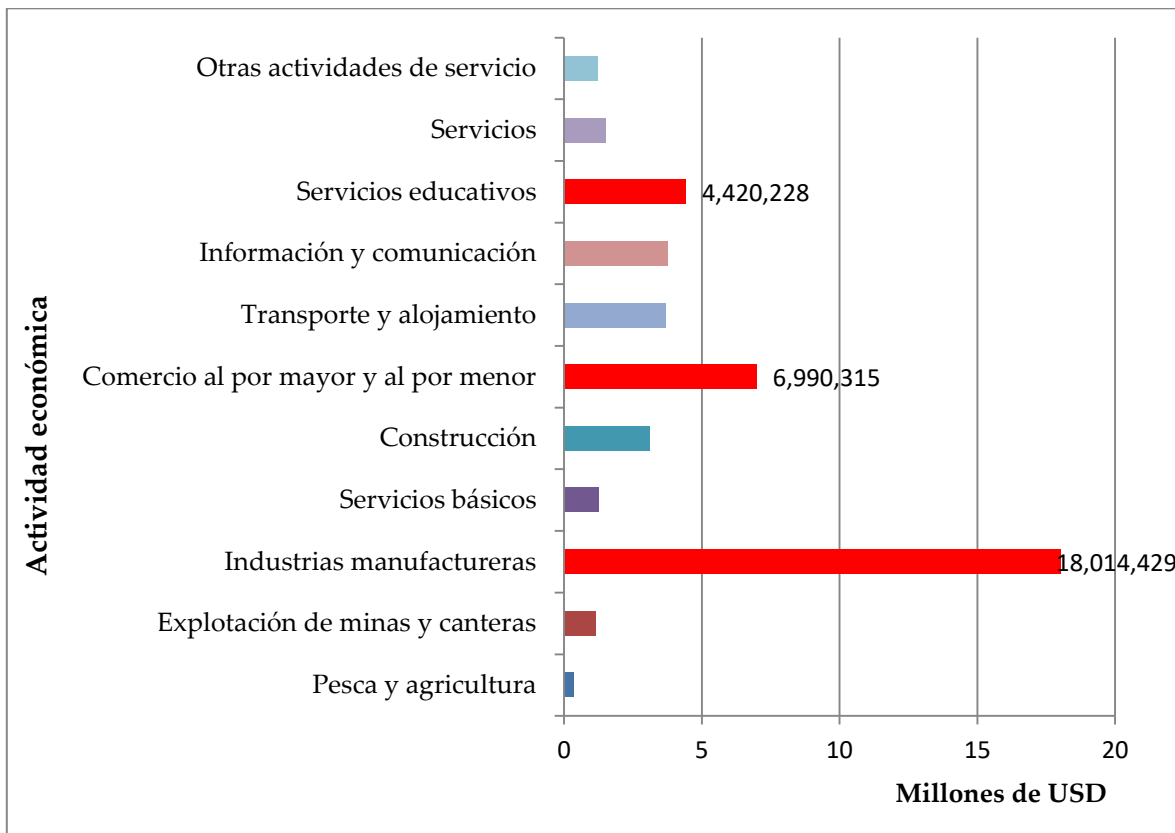


Fuente: INEI, 2014a: 23.

Aunado a la población que no cuenta con un empleo, se encuentra la pobreza monetaria que es la insuficiencia de gasto *per capita* para adquirir una canasta básica de alimento y no alimento (vivienda, vestido, educación, salud, transporte). Dicho lo anterior, los distritos de Lima Metropolitana que tienen mayor pobreza son los que se ubican en Lima Norte (14.1%), Lima Sur (17.7) y Lima Este (14.5).

Entre las principales actividades económicas que concentran el valor de la producción total censal de Lima Metropolitana están: las industrias manufactureras con 39.7%, mientras que los servicios educativos abarcan el 20.1% , y el comercio al por mayor y al por menor el 15.4%,. Esto evidencia la importancia del sector terciario en la economía peruana (Figura 2.17; INEI, 2008). En este sentido, por el valor generado, el sector económico que predomina es el manufacturero.

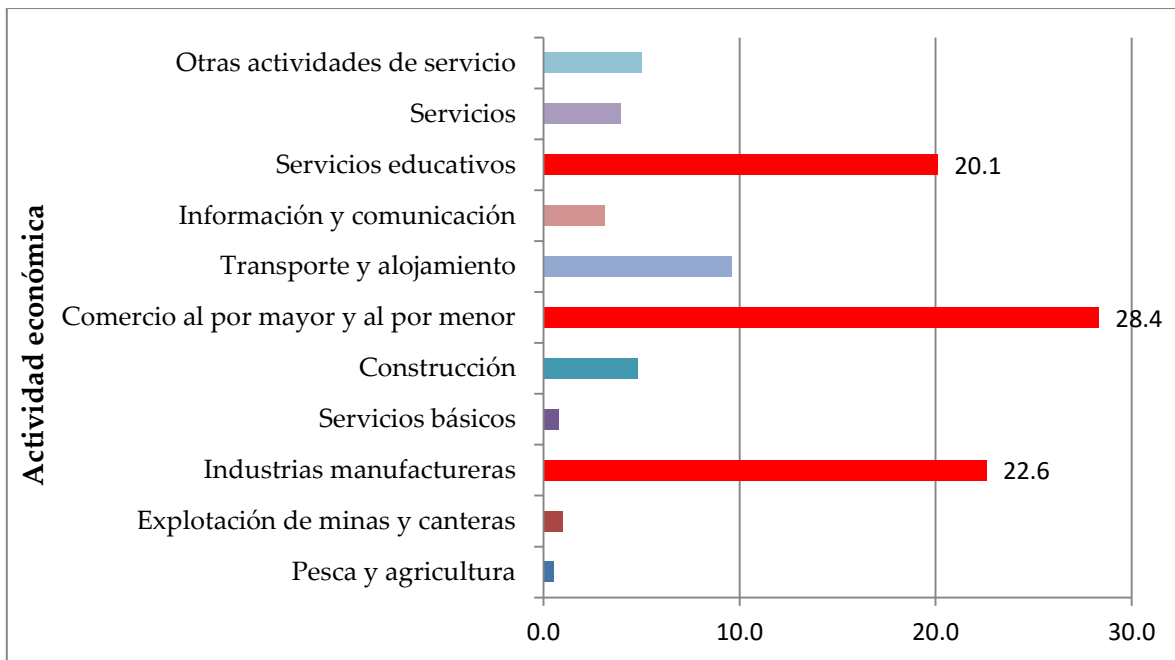
Figura 2.16. Lima: producción total censal por actividad económica (miles de USD)



Fuente: elaborado con base en INEI, 2008.

Asimismo, el personal ocupado en Lima Metropolitana se concentra en las siguientes actividades económicas: comercio al por mayor y al por menor con 28.4%, mientras que las industrias manufactureras y los servicios educativos agrupan el 22.6% y el 20.1%, respectivamente; en tal contexto, estas actividades económicas, en su conjunto, emplean a 829 157 personas (Figura 2.18.).

Figura 2.17. Lima: personal ocupado por actividad económica (%)



Fuente: elaborado con base en INEI, 2008.

Las características socioeconómicas de la ciudad de Lima, denotan la importancia del sector secundario y el terciario, dónde se posiciona el turismo, pero no refleja un aporte significativo a los ingresos, ya que el sector manufacturero y el comercio son las principales fuentes de empleo y generan los mayores ingresos.

### Capítulo III. Dimensión territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú.

*“A algunos de ellos por lo menos llegué a contagiarles mi convicción de que solo dependía de nosotros que, un día no muy lejano, esa inmunda y violenta ciudad en que se ha convertido la Ciudad de los Reyes (como se llamaba a Lima en la Colonia) luciera ante el turista como la impecable y modernista ciudad-Estado de Singapur.”*

*El pez en el agua, Mario Vargas Llosa.*

El presente capítulo se estructura a partir de los resultados obtenidos en el trabajo investigativo de gabinete y el trabajo de campo, con el fin de revelar las características fundamentales de la estructura territorial del turismo cultural en Lima. Para ello, se exponen, en primera instancia, los pasos metodológicos que se llevaron a cabo; después, se alude a la localización de los principales recursos culturales para el turismo. En segunda instancia, se presenta el uso actual de suelo, la infraestructura y los servicios y, finalmente, los núcleos turísticos, su alcance geográfico y la articulación territorial de la actividad turística.

#### 3.1. Estrategias metodológicas

Con la finalidad de develar la estructura territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, la presente investigación se guió a través de los pasos metodológicos siguientes:

I. *Revisión y recopilación bibliográfica.* Por medio de la consulta de libros, revistas, artículos científicos, tesis, documentos gubernamentales, atlas y compendios estadísticos en la Biblioteca Central y la Biblioteca Ing. Antonio García



Cubas del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se recolectó información relacionada con las características geográficas de la ciudad de Lima, así como con los aspectos socioeconómicos y del turismo cultural. Con la recopilación y clasificación de esta información, fue posible tener un primer acercamiento a la zona de estudio, así como identificar los principales recursos turísticos, rutas turísticas, servicios asociados con esta actividad y la relevancia del turismo en la economía limeña.

II. *Trabajo de campo.* Se realizó una visita a la ciudad de Lima, del 7 al 17 de marzo de 2014, con el fin de efectuar diversos recorridos, para identificar los principales recursos culturales para el turismo, la infraestructura y servicios que están vinculados con esta actividad como hoteles, restaurantes, medios de transporte, vías de acceso a la ciudad, bancos, agencias y centros de información turística. Asimismo, se realizó un *tour* a bordo del Mirabus, que permitió observar los recursos culturales que se ofertan para los turistas y las principales rutas turísticas por el centro de la ciudad. Aunado a ello, se acudió a las universidades más importantes de Lima, la Universidad Mayor de San Marcos (UMSM) y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) para recopilar información en sus bibliotecas. Todo esto permitió conocer la realidad del turismo cultural en esta ciudad, visitar otros sectores de Lima y constatar y complementar información que se obtuvo en el trabajo de gabinete previamente realizado.

III. *Consulta y recopilación de datos estadísticos.* Para la presente investigación, fue fundamental la información estadística; por ello, se consultó, por internet, la base de datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), dependencia del gobierno peruano encargada de la elaboración de información estadística relacionada con la población, empleo, economía y turismo, entre otros. Para conocer datos más precisos sobre la dinámica turística en Lima, se consultó la base

de datos del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (Mincetur), que cuenta con datos de infraestructura, flujos de turistas y recursos turísticos, entre otros.

IV. *Elaboración de cartografía temática especializada.* A partir de la clasificación de la información obtenida, tanto en campo como en gabinete, se elaboraron mapas relacionados con la dinámica turística en Perú, el alcance geográfico del turismo cultural en Lima, la distribución de los recursos culturales para el turismo, la infraestructura, servicios y la estructura territorial del turismo cultural en la actualidad.

### 3.2. Recursos culturales para el turismo

De acuerdo con Vera (1997), los recursos turísticos son aquellos elementos que generan el desarrollo de la actividad turística y, a su vez, serán distintos respecto al espacio turístico que los contenga. En este sentido, la ciudad de Lima cuenta con un pasado histórico del que derivan los recursos culturales para el turismo. Estos recursos pueden clasificarse en siete tipos y pueden verse en el cuadro 3.1:

1. *Arqueológicos.* Son los vestigios de las civilizaciones antiguas que habitaron la zona; están inmersos en la ciudad, rodeados de edificios y casas habitación, uno de los ejemplos más destacados es la huaca Pucllana (Figura 3.1.) que, a pesar de estar dentro de la zona urbana, no tiene un flujo considerable de visitantes.

Cuadro 3.1. Lima: recursos culturales para el turismo

N°	Nombre	N°	Nombre	N°	Nombre	N°	Nombre	N°	Nombre
1	Huaca Maranga/San Marcos	19	Iglesia Jesús, María y José	36	Museo Arqueológico Josefina Ramos de Cox	53	Teatro Municipal	70	Casa Goyeneche
2	Huaca Huallamarca	20	Iglesia de Santa Ana	37	Museo del Banco Central de Reserva	54	Teatro Segura	71	Casa de Moneda
3	Huaca Pucllana								
4	Estación Cultural Desamparados	21	Iglesia de Nuestra Señora del Carmen	38	Museo de la Inquisición y del Congreso	55	Biblioteca Nacional	72	Plaza de Armas
5	Centro Cultural ENSABAP	22	Iglesia de los Huérfanos	39	Museo del Cementerio Presbítero Matías Maestro	56	Congreso de la República	73	Plaza Perú
6	Centro Cultural San Marcos	23	Iglesia La Recoleta	40	Museo Taurino / Plaza de Acho	57	Portada China	74	Plaza San Martín
7	Centro Cultural José Pío Aza	24	Casa Literatura	41	Museo Universitario UNFV	58	Hotel Bolívar	75	Plaza Bolívar
8	Iglesia de la Santa Cruz	25	Andrés del Castillo	42	Museo de Arte Italiano	59	Quinta Heeren	76	Plaza Italia
9	Catedral de Lima	26	Museo de la Nación	43	Museo de Arte de Lima	60	Cason Riva Agüero	77	Plaza Francia
10	Convento de San Francisco	27	Museo Larco	44	Museo de la cultura Peruana	61	Palacio de Gobierno	78	Plaza Dos de Mayo
11	Convento de Santo Domingo	28	Museo Nacional de Arqueología	45	Museo de Sitio del Parque de la Muralla	62	Palacio Municipal	79	Parque de la Muralla
12	Convento de los Descalzos	29	Museo de Arte Contemporáneo	46	Casa Museo de José Carlos Mariátegui	63	Palacio Arzobispal	80	Parque Universitario
13	Santuario de Santa Rosa de Lima	30	Museo Municipal del Teatro	47	Galería Pancho Fierro	64	Palacio de Torre Tagle	81	Parque de la Exposición
14	Iglesia de San Pedro	31	Museo de Sitio Bodega y Quadra	48	Galería Juan Pedro Heeren	65	Palacio de Justicia	82	Alameda Chabuca Granda
15	Iglesia de San Agustín	32	Museo Metropolitano de Lima	49	Sala de Exposiciones en el Colegio Real	66	Casa del Oidor	83	Alameda de los Descalzos
16	Iglesia La Merced	33	Museo de los Combatientes del Moro de Arica	50	Museo Gráfico del diario "El Peruano"	67	Casa Aliaga	84	Paseo de Aguas
17	Iglesia Las Nazarenas	34	Museo de Arte Popular	51	Museo del Cerebro	68	Casa Osamblea	85	Paseo de Nuestros Héroes Navales
18	Iglesia San Marcelo	35	Casa Museo Miguel Grau	52	Correo Central	69	Casa Pilatos	86	Cerro San Cristóbal

● Arqueológicos   
 ● Centros culturales   
 ● Iglesias y conventos   
 ● Museos y galerías de arte   
 ● Otras edificaciones  
● Palacios y casonas   
 ● Plazas, alamedas y parques

Fuente: elaborado con base en trabajo de campo, 2014; Oficina de Información Turística Plaza Mayor, s/a.

Figura 3.1. Huaca Pucllana



Fuente: trabajo de campo, 2014

2. *Centros culturales*. Edificaciones donde se llevan a cabo cursos y talleres culturales, principalmente pertenecen a las universidades o al Ministerio de Cultura de Perú. Uno de los más representativos es el Centro Cultural de San Marcos, construido en 1605, que actualmente está administrado por la Universidad Mayor de San Marcos, y alberga el Museo de Arte, el Museo de Arqueología y Antropología, el Teatro Universitario de San Marcos (TUSM), la Biblioteca España de las Artes, entre otros (Figura 3.2).

Figura 3.2. Centro Cultural San Marcos



Fuente: trabajo de campo, 2014

3. *Iglesias y conventos*. Comprenden los establecimientos religiosos cuya construcción comenzó a partir de la época colonial. Son los principales recursos culturales para el turismo y concentran una gran cantidad de feligreses todos los días. Entre los más representativos se encuentran la Catedral Metropolitana de Lima (Figura 3.3), que funge como iglesia mayor de Perú, se localiza en el centro histórico, a un costado de la Plaza Mayor. Dentro de este rubro, existen también otras iglesias de menor jerarquía pero que llaman la atención a los turistas, como la Iglesia de Jesús, María y José (Figura 3.4) y la Iglesia de Los Huérfanos (Figura 3.5). En cuanto a los conventos se refiere, los más importantes y que reciben más turistas son el Convento de San Francisco (Figura 3.6) y el de Santo Domingo (Figura 3.7).

Figura 3.3. Catedral Metropolitana de Lima



Fuente: trabajo de campo, 2014

Figura 3.4. Iglesia de Jesús, María y José



Fuente: trabajo de campo, 2014

Figura 3.5. Iglesia de Los Huérfanos



Fuente: trabajo de campo, 2014

Figura 3.6. Convento de San Francisco



Fuente: trabajo de campo, 2014

**Figura 3.7. Convento de Santo Domingo**



Fuente: trabajo de campo, 2014

4. *Museos y galerías de arte.* Son los lugares donde se muestra el acervo cultural y artístico de la sociedad peruana. Entre los más visitados están el Museo de Arte de Lima (MALI) (Figura 3.8.), uno de los recintos culturales más grandes de Perú, y que exhibe colecciones del arte nacional.

**Figura 3.8. Museo de Arte de Lima**



Fuente: trabajo de campo, 2014

5. *Otras edificaciones.* Son, principalmente, edificios icónicos tanto de la época colonial como de la republicana. Entre los más destacados están el Congreso de la República (Figura 3.9), el edificio del Correo Central, la Biblioteca Nacional y el Hotel Bolívar (Figura 3.10), cuya arquitectura es peculiar y datan de la época colonial.

**Figura 3.9. Congreso de la República**



Fuente: trabajo de campo, 2014

**Figura 3.10. Gran Hotel Bolívar**



Fuente: trabajo de campo, 2014

6. *Palacios y casonas.* Edificaciones de la época colonial que, actualmente, se conservan y albergan dependencias gubernamentales. El más representativo es, sin duda, el Palacio de Gobierno (Figura 3.11), también conocido como Casa de Pizarro; es la sede del Poder Ejecutivo y residencia oficial del presidente en turno.



Figura 3.11. Palacio de Gobierno



Fuente: trabajo de campo, 2014

7. Plazas, alamedas y parques. Son espacios para la recreación pública y juegan un papel muy importante, ya que son centros de reunión de la sociedad limeña. Destacan, por su importancia, la Plaza Mayor (Figura 3.12), punto central de la ciudad de Lima, rodeada por otros recursos culturales, y la Plaza San Martín, que lleva ese nombre en honor al libertador de Perú, José de San Martín (Figura 3.13) y funge como lugar de encuentro de movimientos sociales y, en las tardes, existen círculos de debate de diversos temas (políticos, religiosos y económicos); asimismo, este es un sitio de concentración de prostitución masculina para Hombres que tienen Sexo con Hombres (HSH).

**Figura 3.12. Plaza Mayor**



Fuente: trabajo de campo, 2014

**Figura 3.13. Plaza San Martín**



Fuente: trabajo de campo, 2014

La mayoría de los recursos mencionados se localizan en El Cercado, dentro de la zona con categoría de Patrimonio Cultural de la Humanidad, decretada en 1991 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (Figura 3.14), esto evidencia el hecho de que el centro histórico funge como un núcleo primario de concentración de los recursos culturales para el turismo.

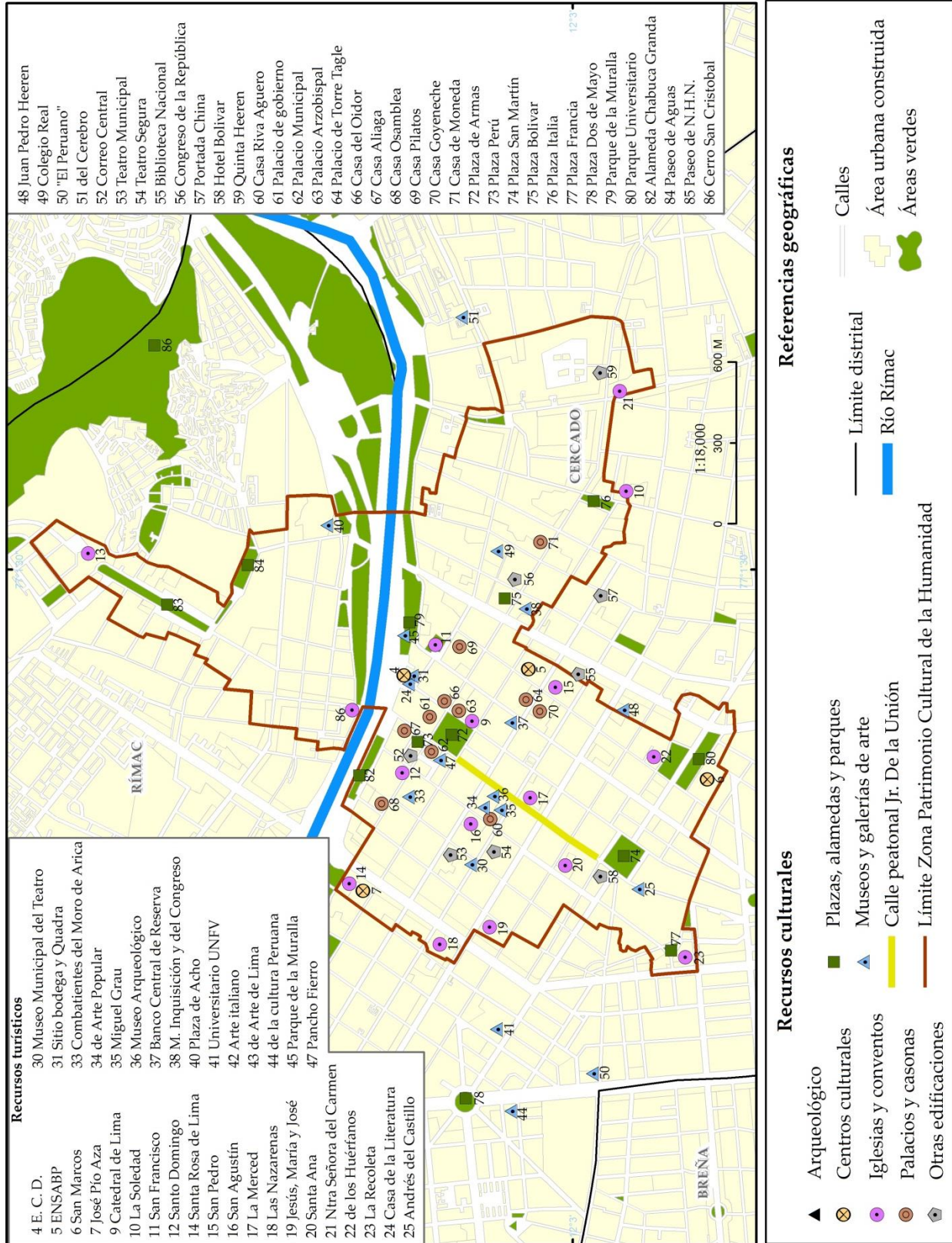
Una característica que resalta en la arquitectura limeña y que destaca a nivel internacional, son los balcones limeños. Están presentes en la mayoría de las construcciones del centro de la ciudad; combinan estilos barroco, mudéjar, árabe y criollo, y su funcionalidad era poder observar las calles. Sin embargo, la mayoría de estos balcones han sido descuidados y presentan graves daños (Figura 3.15).

**Figura 3.15. Balcón de Lima 1**



Fuente: trabajo de campo, 2014

Figura 3.14. El Cercado: distribución de los recursos culturales para el turismo, 2015



Fuente: elaborado con base en trabajo de campo, 2014 y Oficina de Información Turística Plaza Mayor, s/a.

En relación con esto, el gobierno limeño, ha creado un programa de recuperación del Centro Histórico, donde el balcón ha generado el interés por parte de la municipalidad, con el fin de otorgarle un valor, que despierte el interés de la ciudadanía para participar en su conservación, esto a través de una adopción, para poder salvarlos del daño del paso del tiempo y del descuido de los habitantes (Fernández, 2001).

Para tal efecto, se ha dividido el Centro Histórico en tres zonas: Microzona A-I, Microzona A-II y Microzona A-III, que se encuentran dentro de la zona Patrimonio Cultural de la Humanidad (ZPCH) (*Ibid.*). Actualmente, se han llevado a cabo dos etapas de recuperación de los balcones limeños, principalmente en los ubicados en la ZPCH. Entre los que se han recuperado y/o reconstruido están los balcones del Palacio de Torre-Tagle (Figura 3.16) y del Palacio Municipal de Lima (3.17), entre otros (Figura 3.18).

**Figura 3.16. Balcones del Palacio Torres-Tagle**



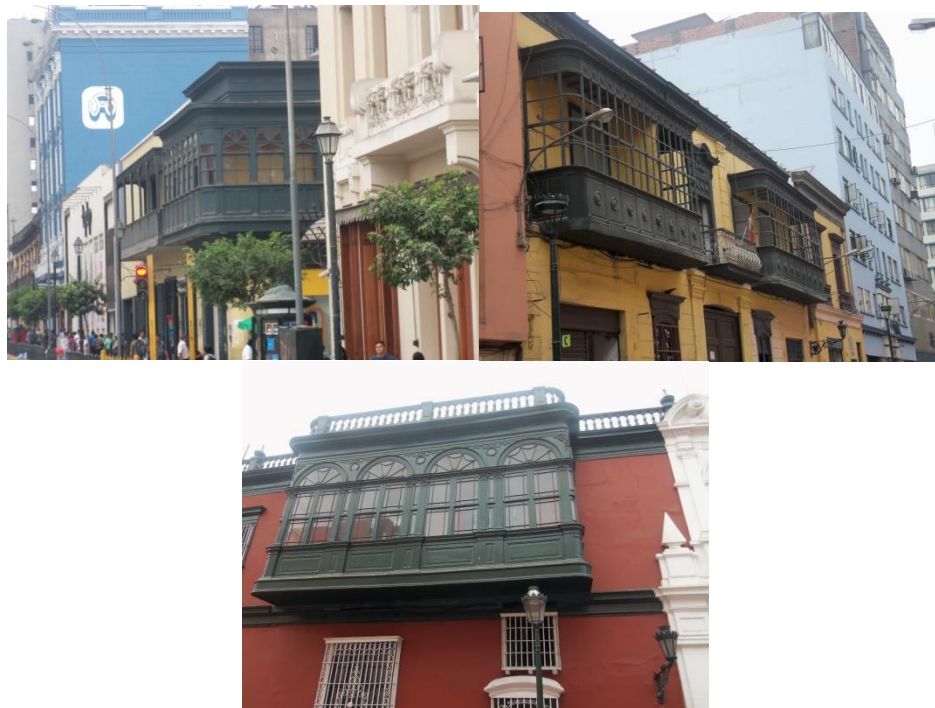
Fuente: trabajo de campo, 2014

**Figura 3.17. Palacio Municipal de Lima**



Fuente: trabajo de campo, 2014

Figura 3.18. Balcones de Lima 2



Fuente: trabajo de campo, 2014

Existen diversas rutas turísticas entorno al centro de la ciudad de Lima, ofertadas por empresas privadas y la Municipalidad de Lima. Se tuvo la oportunidad de abordar el Mirabús, que ofrece dos tours principales con un costo de \$8 USD; el primero transita cercano a los principales recursos culturales de El Cercado. El segundo es un circuito por el distrito de Miraflores; destaca la visita de las zonas arqueológicas de Pucllana y Huallamarca, y el recorrido escénico que ofrece, por sus características geomorfológicas, la costa de Lima.

En lo que respecta a las rutas que están a cargo de la Municipalidad, no tienen costo y se pueden descargar los audioguías, en la página de esta dependencia gubernamental. Se centran en recorridos a pie por El Cercado, para contemplar los principales recursos culturales de esta zona. Es un conjunto de siete recorridos, el primero parte de la Plaza Mayor (lo que le da el nombre a esta ruta) y termina en el

edificio de la actual Casa Aliaga; el segundo, denominado *Santos, héroes y alamedas* inicia en el Convento de Santo Domingo y culmina en la iglesia de San Felipe; el tercero comienza en la Casa de Literatura, llega a algunas de las edificaciones que representan la arquitectura colonial con la que cuenta esta ciudad (por ello se llama *Arquitectura histórica y el Río Hablador*) y termina en la Alameda Chabuca Granda; el cuarto lleva por nombre *San Pedro, balcones y centros de cultura*, inicia en la Biblioteca Central, en su circuito se pueden apreciar los balcones característicos de la arquitectura limeña y finaliza en el Banco Central de Reserva; la quinta ruta parte del Convento de San Agustín y termina en la Casa Riva Agüero, lleva por nombre *San Agustín, teatros y casas*; la sexta ruta hace un recorrido desde la Plaza San Martín hasta el Parque Universitario; la última ruta lleva por nombre *Arte, museos y parques*, abarca desde la Plaza Francia hasta Museo Metropolitano de Lima (Figura 3.19).

Figura 3.19. Lima: rutas turísticas



Fuente: elaborado con base en Municipalidad de Lima, s/a.



### 3.3. Uso del suelo

De acuerdo con las Ordenanzas emitidas por la Municipalidad Metropolitana de Lima, que refieren a la zonificación, índice de usos para la ubicación de actividades urbanas y alturas, se pueden identificar diversas clasificaciones de usos de suelo por distrito. En el cuadro 3.2. se pueden observar las características de estos usos. En cuanto a la zona que destaca tanto por los recursos culturales como por la infraestructura de alojamiento, está El Cercado de Lima (principalmente la zona Patrimonio Cultural de la Humanidad) (Figura 3.20), ya que cuenta con la mayoría de los recursos culturales para el turismo, lo que genera que en esta zona se conserven y se protejan los edificios, iglesias y monumentos que contiene.

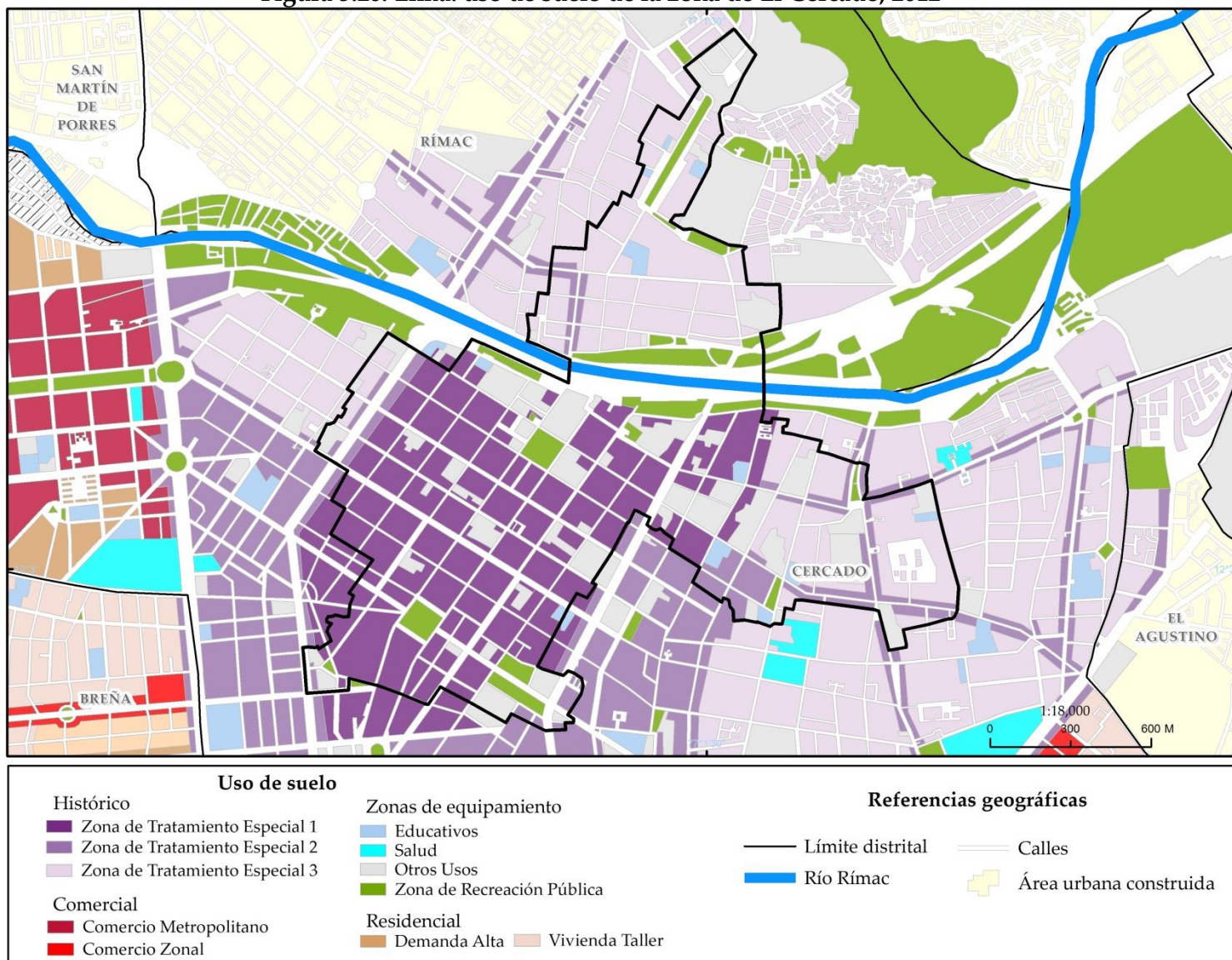
También tiene zonas destinadas al comercio zonal y metropolitano, dichos usos se encuentran distribuidos en forma de corredores a lo largo de las principales avenidas; asimismo, este distrito presenta un uso residencial del suelo de demanda alta, y de un costo elevado, esto debido a que la mayoría de las edificaciones son de tratamiento especial, lo que implica que no pueden ser modificadas o alteradas de manera significativa.

**Cuadro 3.2. Características generales del uso de suelo de la ciudad de Lima**

Tipo de uso	Características	
Residencial	Son las áreas destinadas fundamentalmente al uso de vivienda y, en algunos casos, tienen otros usos compatibles. Se subdividen de acuerdo a la demanda: <ul style="list-style-type: none"> <li style="display: inline-block; width: 45%;">• Demanda baja</li> <li style="display: inline-block; width: 45%;">• Demanda alta</li> <li style="display: inline-block; width: 45%;">• Demanda media</li> <li style="display: inline-block; width: 45%;">• Demanda muy alta</li> </ul>	
Comercial	Áreas urbanas destinadas para el funcionamiento y ubicación de establecimientos de compra-venta de productos, sólo se consignan tres zonas de acuerdo a la jerarquía urbana: <ul style="list-style-type: none"> <li style="display: inline-block; width: 30%;">• Comercio Metropolitano</li> <li style="display: inline-block; width: 30%;">• Comercio Vecinal</li> <li style="display: inline-block; width: 30%;">• Comercio Zonal</li> </ul>	
Industrial	Son las zonas urbanas que se destinan para la ubicación y el funcionamiento de los establecimientos de producción: <ul style="list-style-type: none"> <li style="display: inline-block; width: 45%;">• Elemental</li> <li style="display: inline-block; width: 45%;">• Liviana</li> </ul>	
Histórico	Zona de tratamiento Especial 1	Se encuentran, en su mayoría, dentro de la zona Patrimonio cultural de la Humanidad, predomina la arquitectura de carácter religioso e institucional. Los usos permitidos para son gubernamental, administrativo, financiero, cultural, turístico, culto, comercial y vivienda.
	Zona de tratamiento Especial 2	La mayoría se encuentra fuera de la zona Patrimonio cultural de la Humanidad, tiene una gran densidad de inmuebles con valor monumental. Los sesos permitidos son comercial, servicios, talleres y vivienda.
	Zona de tratamiento Especial 3	Se localiza dentro y fuera de la zona Patrimonio Cultural de la Humanidad, los usos permitidos son comercial, vivienda y talleres artesanales.
Zonas de equipamiento	Educativos	Son los campos y centros educativos de los diferentes niveles de educación: prima, secundaria y universitaria.
	Salud	Centros destinados a brindar servicios de salud, como hospitales o clínicas, públicas o privadas.
	Otros usos	Áreas urbanas destinadas a la habitación y funcionamiento de instalaciones para usos especiales como centros cívicos; establecimientos administrativos del estado, culturales; terminales terrestres, ferroviarios, marítimos, aéreos; establecimientos religiosos, asilos, orfanatos; grandes establecimientos deportivos y espectáculos, estadios, coliseos, zoológicos; establecimientos de seguridad y de las fuerzas armadas.
	Zonas de recreación	Son las áreas urbanas o extra-urbanas destinadas a la realización de actividades de recreación o pasivas, como parques, plazas y alamedas. Pueden ser públicas o privadas.
	Zonas de reglamentación especial	Son las áreas urbanas, semi-rústicas o extra-urbanas, con o sin construcciones, que poseen características particulares de orden físico, ambiental, social o económico, en las que se pueden aplicar disposiciones reglamentarias especiales para mantener o mejora su proceso urbano.

Fuente: elaborado con base en Municipalidad Metropolitana de Lima, 2004 y El Peruano, 2005.

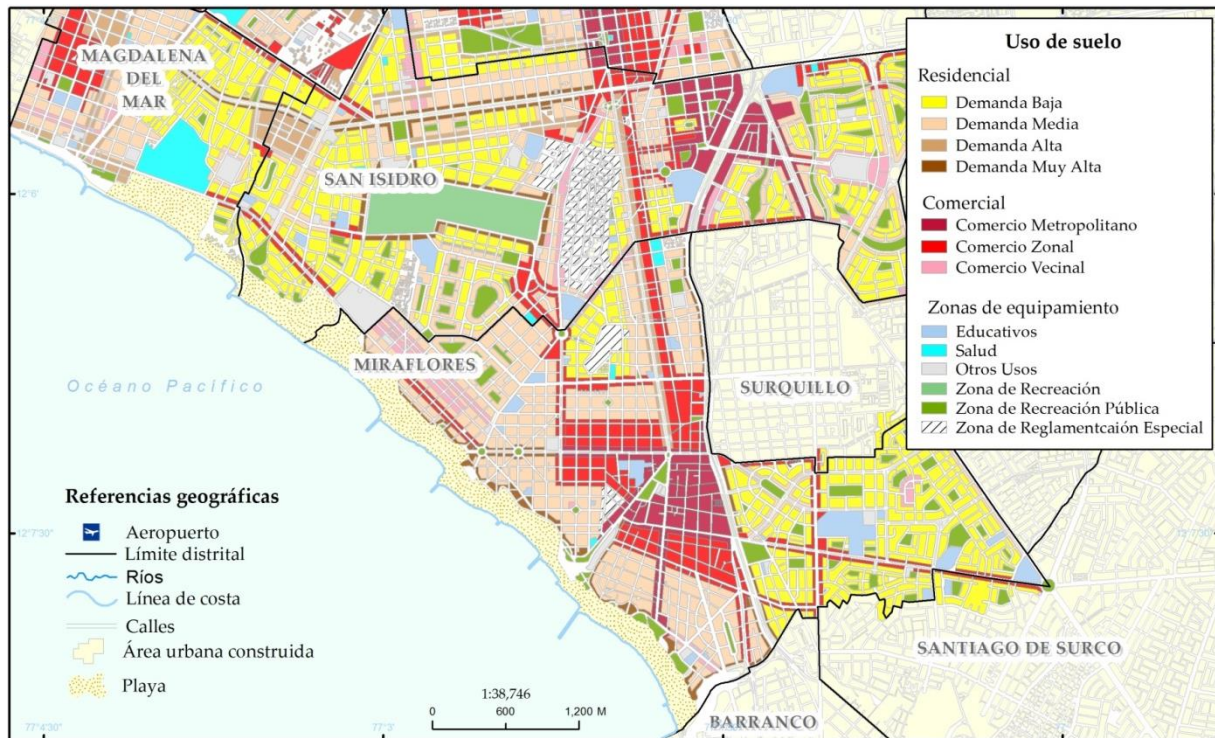
Figura 3.20. Lima: uso de suelo de la zona de El Cercado, 2012



Fuente: elaborado con base en Instituto Peruano de Derecho Urbanístico, s/a

Por su parte, los distritos de San Isidro y Miraflores, concentran la mayor parte de la infraestructura de servicios para la actividad turística y, por ello, los usos de suelo que presentan son de tipo comercial, principalmente zonal y metropolitano, donde se localiza la mayoría de los hoteles con los que cuenta la ciudad de Lima; también cuenta con zonas de residencia, desde baja demanda hasta demanda muy alta; destacan también, las avenidas principales, como la avenida Arequipa y la Vía Express Paseo de la República, que conectan El Cercado con Miraflores y San Isidro; que fungen como corredores comerciales en los que se disponen todo tipo de establecimientos mercantiles, bancos e infraestructura de servicios, los cuales son de suma importancia para los habitantes de esta ciudad y los turistas nacionales e internacionales (Figura 3.21).

Figura 3.21. Lima: uso de suelo de los distritos de San Isidro y Miraflores, 2012



Fuente: elaborado con base en Instituto Peruano de Derecho Urbanístico, s/a

En general, el uso de suelo de la ciudad de Lima es diverso, pero destaca el uso residencial de demanda media y alta; comercial metropolitano y zonal, principalmente ubicados a lo largo de las avenidas principales; y las zonas de tratamiento especial que se localizan en El Cercado.

### 3.4. Infraestructura y servicios

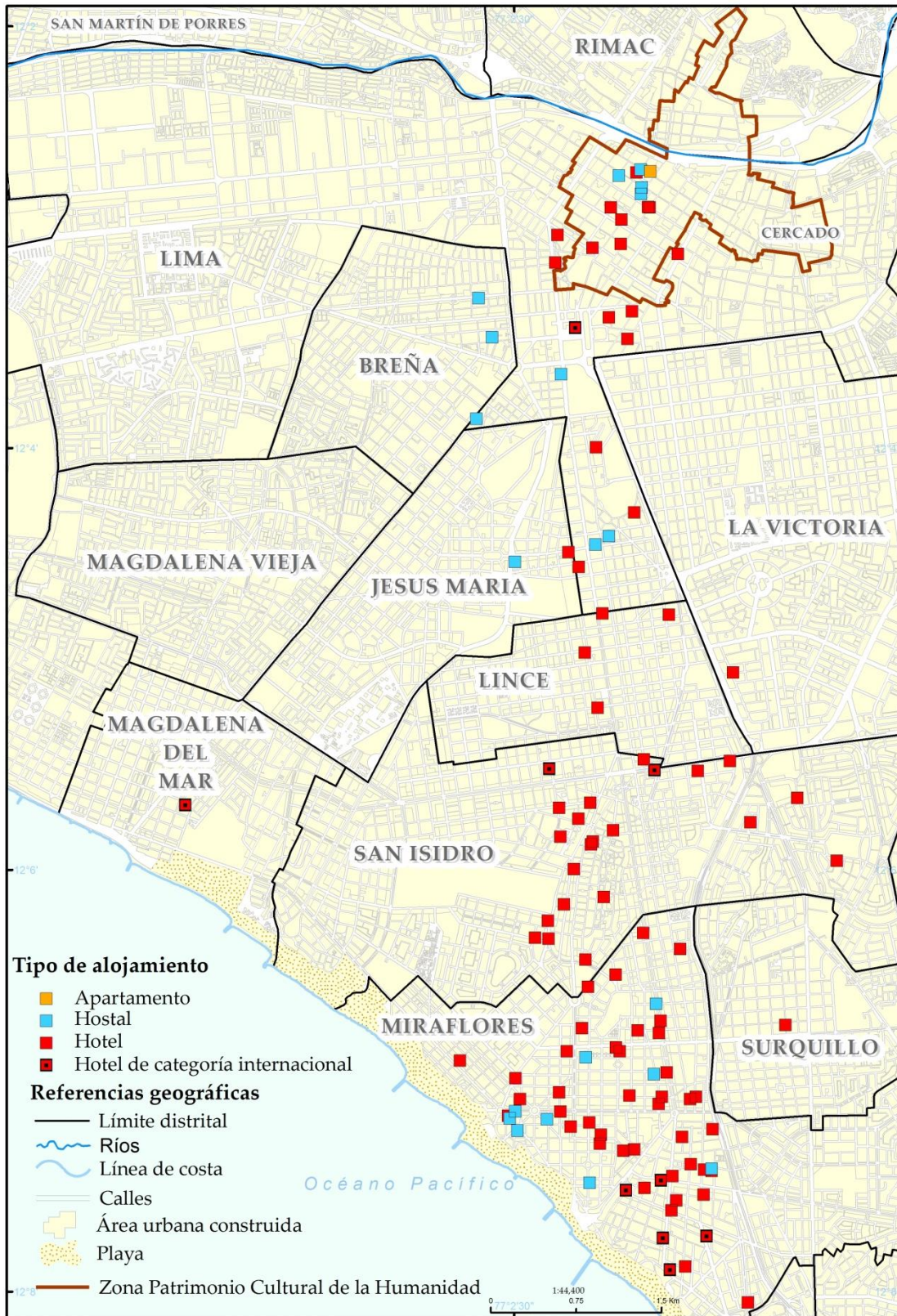
Para dar soporte a la actividad turística, son necesarios dos elementos básicos: los servicios de alojamiento y alimentación; que son de segundo orden (después de los recursos culturales) del turismo cultural. Aunado a ellos, se encuentran las oficinas de información turística y las agencias de viajes, cuyo fin es orientar e informar al turista para que realice sus actividades en el destino.

En este sentido, el alojamiento se puede catalogar como una infraestructura de primer orden y, de acuerdo con Garza (2006), favorece la retención de turistas y una mayor permanencia de éstos en el destino, lo que supone que realizarán un mayor gasto y, por ende, una mayor derrama económica.

De acuerdo con la encuesta mensual a establecimientos de hospedaje que realiza el MINCETUR (2015); el departamento de Lima, en 2014, contaba con 60,093 establecimientos de hospedaje, con un total de 794,964 habitaciones que ofrecen 1,405,227 plazas cama.

Los servicios de alojamiento se pueden clasificar en cuatro tipos: apartamento, hostel, hotel y hotel de categoría internacional; y se distribuyen sólo en ciertos distritos de la ciudad de Lima (Figura 3.22), principalmente se concentran en Miraflores y San Isidro, con alto nivel adquisitivo y en los que existe una mayor presencia de comercios y servicios.

Figura 3.22. Lima: distribución de la infraestructura de alojamiento, 2015



Fuente: elaborado con base en MINCETUR, 2014

En promedio, los turistas pernoctan alrededor de 2 noches en la ciudad de Lima; posteriormente, viajan a otros destinos turísticos de Perú, como Machu Picchu, Trujillo y Nazca, entre otros. Estos turistas pueden hacer recorridos por El Cercado, pero se encuentran a una distancia de entre 5 y 10 km.

En general, la distribución geográfica de los hoteles es a lo largo de la avenida Arequipa y en las zonas comerciales de los distritos de San Isidro y Miraflores, lo que revela que existen núcleos de infraestructura de alojamiento, los cuales están alejados de los recursos culturales para el turismo, esto genera que no todos sean visitados.

En lo que respecta a los servicios de alimentación, Lima ofrece una gran variedad de opciones, destaca, por supuesto, la gastronomía peruana que está presente en toda la ciudad y hay establecimientos para cualquier tipo de presupuesto. Además, existen muchos locales de comida china, llamadas *chifas*, producto de las migraciones chinas hacia Perú en los años cincuenta y sesenta del siglo pasado.

Estos restaurantes y establecimientos de comida, se localizan cercanos a los hoteles y centros comerciales en Miraflores y San Isidro, ofrecen a los turistas alimentos con un costo que ronda entre los 4 y 10 USD, mientras que los que se ubican en El Cercado, principalmente se encuentran a lo largo del corredor peatonal Jr. de la Unión, ofrecen alimentos con costos bajos y hay más establecimientos de comida rápida y puestos ambulantes, los precios varían entre 0.25 y 2 USD.

### **3.5. Articulación territorial de la actividad turística**

Para que se lleve a cabo la actividad turística, son necesarios los sistemas de transporte y comunicación, de ellos dependerá que el turista llegue y se desplace con facilidad en el destino. Para el caso de la ciudad de Lima, se identificaron dos vínculos importantes: terrestres y aéreos.

### *a. Vínculos terrestres*

Al ser Lima la capital de Perú, las principales carreteras del país parten o cruzan esta ciudad, ya que es el centro financiero y político nacional, y se vincula con el norte, sur y las regiones montañosas del centro del territorio peruano.

Las principales carreteras que cruzan a la ciudad son la PE-1N y PE-1S, que forman parte de la carretera Panamericana y son la principal vía de acceso y comunicación de la ciudad; tienen una jerarquía nacional. Por su parte, existen otras vías terrestres con jerarquía provincial, destacan la carretera PE-1SA, mejor conocida como carretera central, la cual es muy transitada por transportes de carga y de pasajeros, conecta a la ciudad de Lima con las poblaciones de los Andes centrales, como la ciudad de La Oroya, un centro minero de gran importancia para el país.

Estas vías de articulación terrestre, tienen una importancia considerable, ya que una parte de los turistas nacionales, accede a la ciudad por medio de autobuses y automóviles particulares, sin embargo, a pesar de existir varias carreteras que conectan a la ciudad de Lima, es importante mencionar que las características físico-geográficas de la región generan una mayor fricción del espacio y hace que la movilidad sea difícil (Figura 3.23.).

En cuanto al transporte terrestre de la ciudad, existe un sistema de autobuses denominado Metropolitano, que circula por las principales avenidas de la ciudad y cuenta con distintas rutas. Este medio de transporte es un principal articulador para la actividad turística, ya que conecta la zona donde se concentran la mayoría de la infraestructura de alojamiento, localizada en Miraflores y San Isidro, y la zona de los recursos culturales, concentrados en El Cercado.



Figura 3.23. Lima: red de carreteras



Fuente: elaborado con base en Ministerio de Transporte y Comunicaciones, 2012

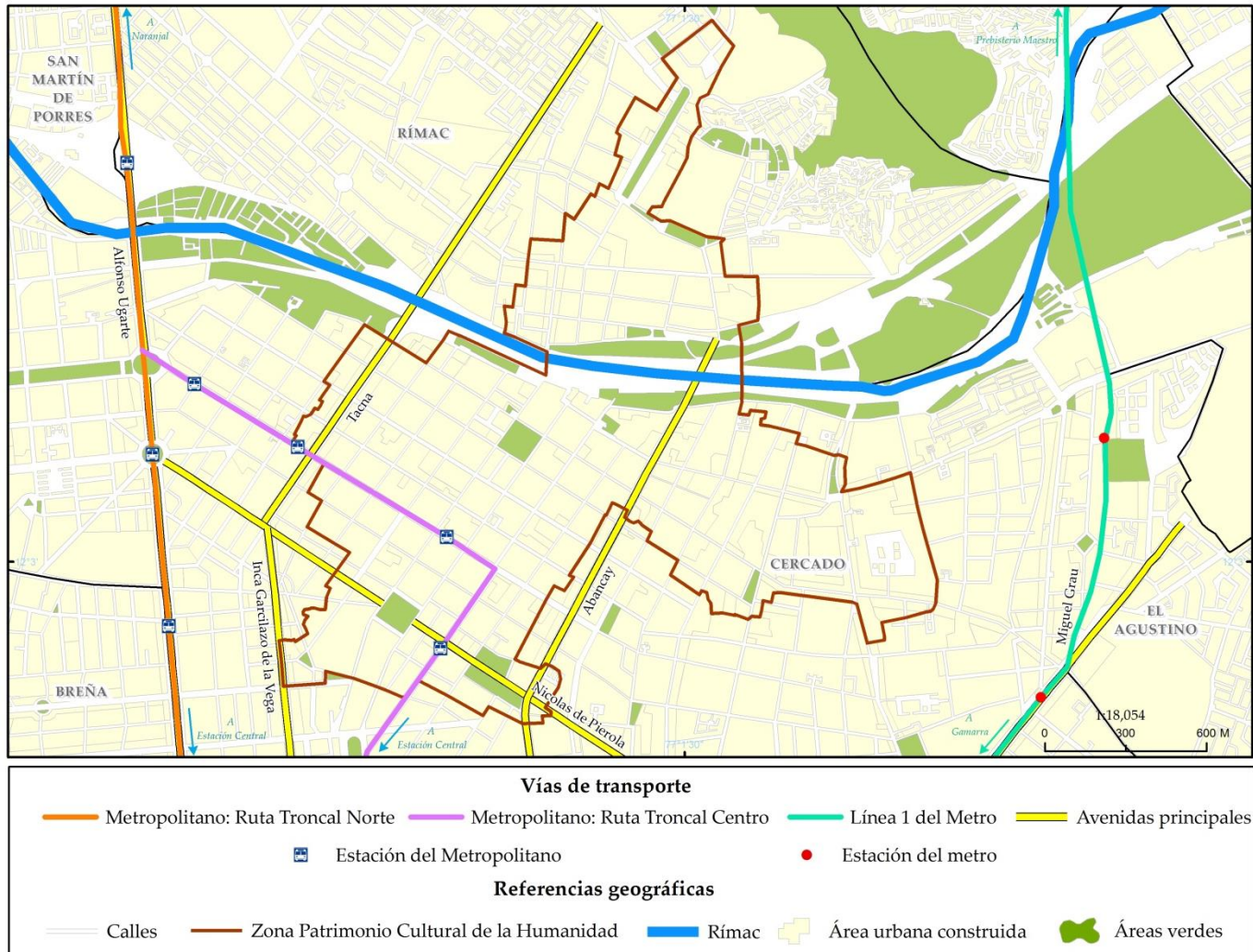
Por su parte, existe otro medio de transporte denominado Metro de Lima, que cuenta con una línea construida y otras tres en construcción. Sin embargo, este transporte sólo es periférico y no conecta de manera directa con el centro de la ciudad. (Figura 3.24).

### *b. Vínculos aéreos*

En la ciudad de Lima se localiza el principal aeropuerto de Perú, el cual tiene conexiones con las ciudades más importantes del país, como Cuzco, Arequipa, Trujillo e Iquitos, por mencionar algunas. Para 2014, de acuerdo con datos de Lima Airports Partners (LAP) (2014), el Aeropuerto Internacional “Jorge Chávez” (AIJCh) recibió un total de 4,208,108 vuelos nacionales. En el ámbito internacional, llegaron 2,933,719 vuelos provenientes de países de América del Sur, América del Norte y Europa. En la figura 3.25 se puede observar que la mayor cantidad de vínculos aéreos son con América del Sur, seguido de América del Norte y Central.

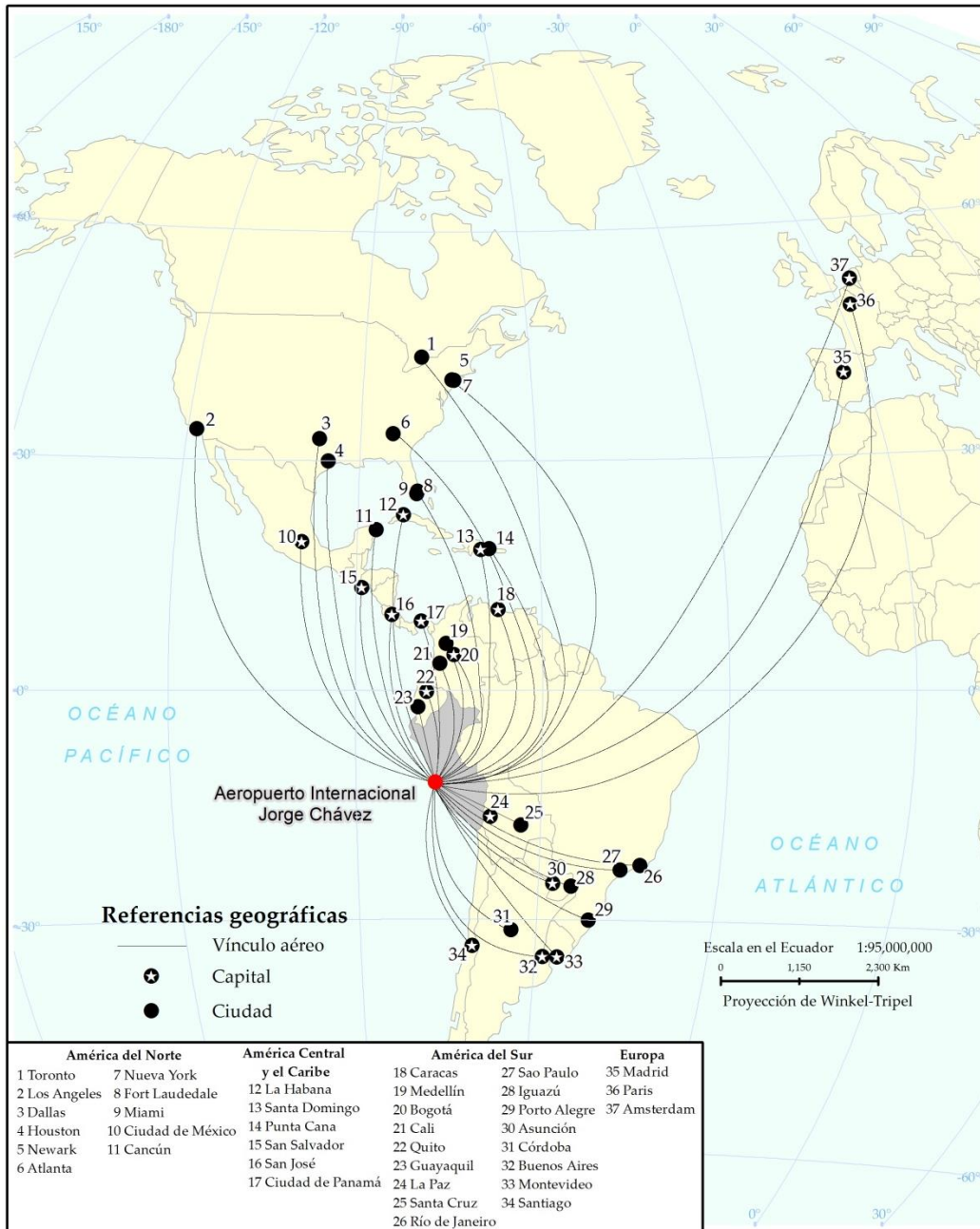
Este aeropuerto destaca internacionalmente como el segundo mejor de América Latina en cuanto a operaciones se refiere y funge como un punto de conexión con otros destinos del continente suramericano (BBC, 2016).

**Figura 3.24. El Cercado: principales medios de transporte**



Fuente: elaborado con base en Ministerio de Transporte y Comunicaciones, 2012

Figura 3.25. Lima: conexiones del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, 2014



Fuente: elaborado con base en LAP, 2014.

Las mayores frecuencias promedio diarias hacia destinos internacionales son: Bogotá (14), La Paz (7), Caracas (6), Sao Paulo (5), Santiago (5), Ciudad de México (5), Cali (3), Medellín (3), Porto Alegre (3) y San José (3). Esto da cuenta de que la

ciudad de Lima mantiene una relación aérea preferencial con América del Sur, lo que muestra la procedencia del grueso de los turistas que visitan esta ciudad.

### 3.6. Flujos turísticos y alcance geográfico

En 2013, arribaron a la ciudad de Lima 3,163,639 turistas extranjeros, 22% de los cuales (14 millones) ingresaron por vía aérea, por medio del Aeropuerto Internacional “Jorge Chávez “ (AIJCh).

Estos turistas proceden de los países de América del Sur, con los que comparte frontera Perú. Tales países son Bolivia, Brasil, Chile, Colombia y Ecuador con más de 50,000 turistas; asimismo, desde Venezuela, México, Estados Unidos y Canadá se generan importantes flujos de turistas que visitan Lima. Existe una cantidad considerable de turistas provenientes de países europeos, sin embargo, el AIJCh sólo tiene conexión con los aeropuertos de París, Madrid y Ámsterdam, lo que supone que los turistas procedentes de Alemania, Italia, Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte y Suiza, por mencionar algunos, tienen que desplazarse a estas ciudades para poder viajar hacia Lima.

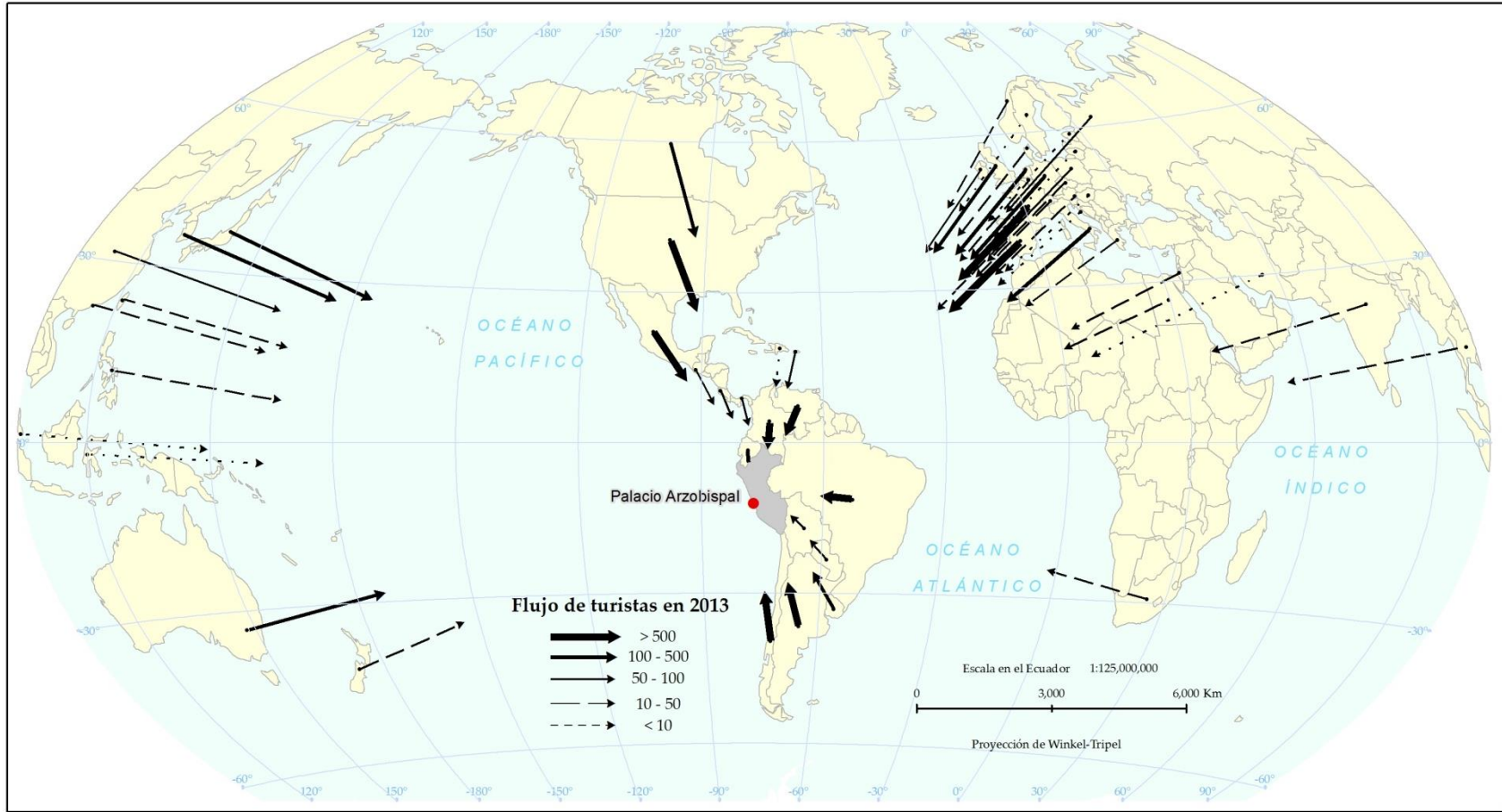
Cabe aclarar que no todos los turistas que llegan al AIJCh, visitan la ciudad de Lima, sino que, debido a que esta ciudad funge como un punto de enlace con los demás destinos turísticos de Perú, realizan una escala en esta ciudad que puede variar de dos horas a dos días, para, posteriormente, dirigirse a su destino final (MINCETUR, 2015).

En este sentido, los turistas que realizan una escala mayor a un día, se alojan en los hoteles del distrito de Miraflores, donde se les ofertan diversos recorridos por el centro de Lima y visitan la Plaza Mayor, la Catedral Metropolitana y el Palacio

Arzobispal. En el trabajo en campo, se pudo tener acceso al libro de registro del museo del Palacio Arzobispal, para el año 2013, con lo que se elaboró la figura 3.26. Ésta muestra, más fielmente, aunque no representa la totalidad de los turistas que llegan a Lima y realizan el turismo cultural, la cantidad de visitantes y su procedencia geográfica.

Lo que se pudo observar, y que permite reafirmar lo anteriormente expuesto, es que la mayoría de los turistas que visitan la ciudad de Lima son de países suramericanos, entre los que destacan Argentina, Colombia, Chile y Venezuela con más de 500 visitantes emitidos, a estos países se les unen España y Francia. Los siguientes flujos (100 – 500) son los provenientes de Estados Unidos y México. Esto demuestra que el alcance geográfico del turismo cultural en la ciudad de Lima (en este caso hacia el Palacio Arzobispal) es muy amplio.

Figura 3.26. Lima: procedencia geográfica de los turistas que visitan el Palacio Arzobispal, 2013



Fuente: elaborado con base en trabajo de campo, 2014

### 3.7. Interpretación de la estructura territorial del turismo cultural

Como se mencionó en el capítulo I, la estructura territorial del turismo se conforma sobre tres pilares, el primero es el referente al núcleo, que es donde se concentran los recursos turísticos; para el caso de esta investigación, se detectaron tres principales núcleos de concentración de recursos culturales para el turismo en Lima: el primero, se localiza en torno a la Plaza Mayor y se compone del Convento de Santo Domingo, la Catedral Metropolitana y diversos palacios y casonas que presentan una arquitectura de la época colonial, es el Centro Histórico, por excelencia. El segundo está constituido entorno al Convento de San Agustín, incluye la Iglesia de La Merced y los museos de Arte Popular, Miguel Grau y el Arqueológico. El tercer núcleo está localizado en la Plaza San Martín, se constituye por la misma plaza, el Gran Hotel Bolívar y el museo Andrés del Castillo. Cabe mencionar que estos tres núcleos se interconectan por medio del corredor peatonal Jirón de la Unión.

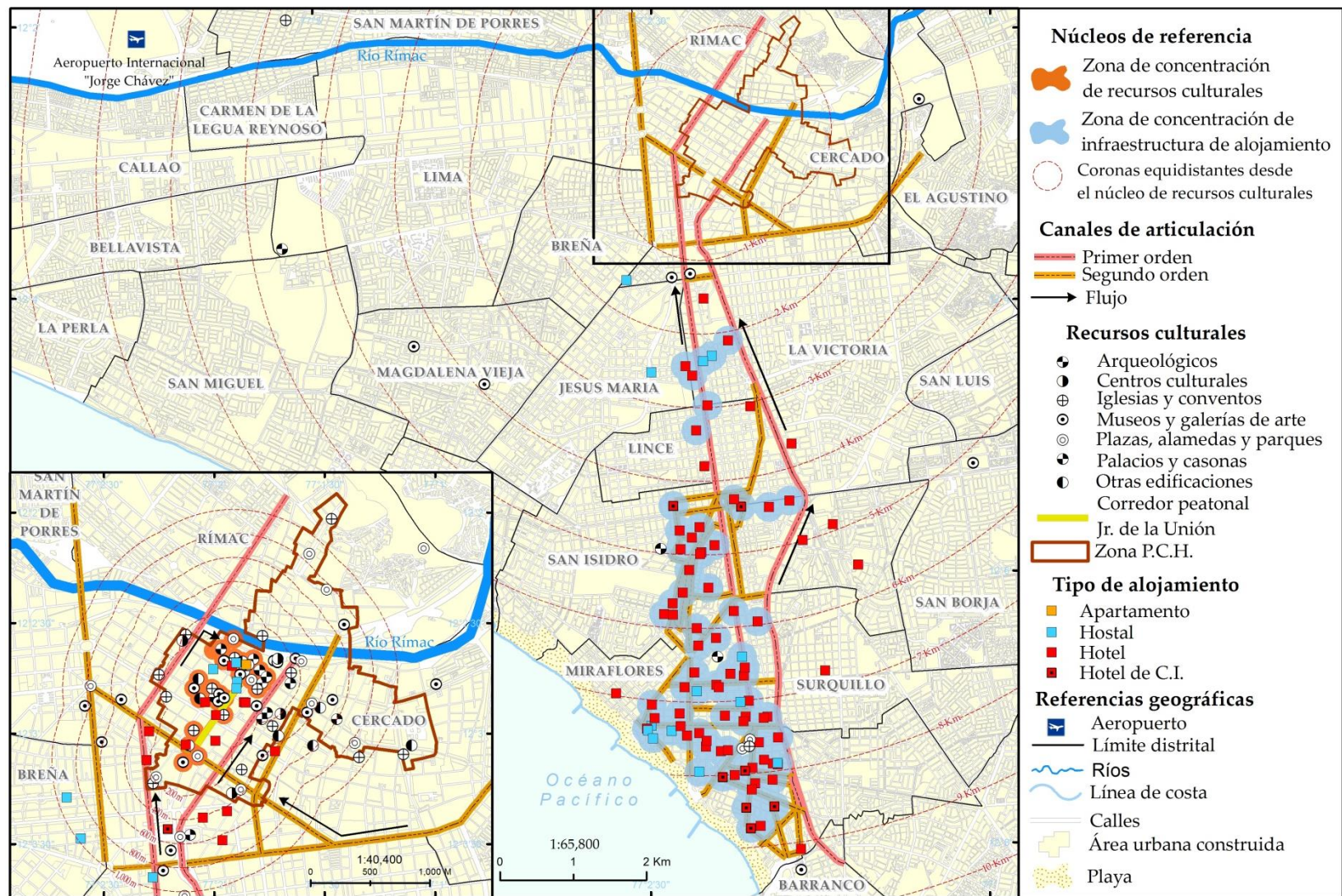
El segundo componente lo conforman los canales espaciales de articulación, que permiten tanto el acceso como el desplazamiento de los turistas dentro de los núcleos turísticos. Para el caso de estudio, se identificaron dos tipos de canales: los de primer orden, son aquellos que permiten el mejor desplazamiento desde la zona de mayor concentración de infraestructura de alojamiento y servicios, en Miraflores y San Isidro, hacia el núcleo de recursos culturales en El Cercado; por estos canales espaciales con los que cuenta la ciudad circulan los principales medios de transporte, mismos que facilitan el traslado de los turistas que no toman un tour y utilizan estos canales. También se identificaron los de segundo orden, empleados en menor medida por los turistas; primordialmente, los que viajan en auto particular.



El tercer elemento de la estructura territorial del turismo se refiere a las interacciones y los movimientos que tienen los viajeros dentro del espacio turístico. Tales movimientos se presentan en una dirección, desde la zona de concentración de infraestructura de alojamiento, localizadas en Miraflores y San Isidro hacia el núcleo de concentración de recursos culturales en El Cercado, donde se ofertan diversas actividades como la visita a museos; caminatas por el Centro Histórico; la observación de los elementos arquitectónicos del paisaje urbano, cuya característica singular son los balcones, presentes desde la época colonial; la degustación de la gastronomía criolla y étnica de Perú; y la recreación en parques, alamedas y plazas públicas, entre otros (Figura 3.27).

Estos tres componentes hacen posible la existencia de la actividad turística, aunado a que los recursos turísticos permiten llevar a cabo actividades durante todo el año. Sin embargo, la ciudad de Lima no es el destino preferencial de los turistas que llegan a Perú, es un destino incidental, debido a la interconexión de esta ciudad con el resto de los destinos turísticos peruanos y a la poca difusión y generación de productos relacionados con estos recursos en Lima; la distribución de estos elementos impide que el turista tenga fácil acceso desde el núcleo de infraestructura de alojamiento hacia la zona de concentración de los recursos culturales para el turismo.

Figura 3.27. Estructura territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú



Fuente: elaborado con base en trabajo de campo; MINCETUR, 2014

**Conclusiones**

El turismo cultural es una variante del turismo con mayor auge a lo largo de la historia de la actividad recreativa. El patrimonio cultural y los sitios históricos funcionan como recursos y generan un interés en el turista por visitar, conocer y aprender acerca de determinados lugares.

En la actualidad, el turismo es una actividad económica de relevancia para Perú; sin embargo, la ciudad de Lima no es el destino principal de la mayoría de los turistas internacionales, sino un destino complementario, debido a que este núcleo urbano funge como un nodo de conexión entre el exterior y los demás destinos turísticos del país. Hay que reiterar que la razón por la que la mayoría de los visitantes llega a Lima es trasbordar a otros destinos turísticos de Perú, lo que acontece en otros países de América Latina como Guatemala o Nicaragua. Así, no es de extrañar que los recursos culturales para el turismo en Lima, por ahora, no estén aprovechados en forma notoria.

Lima cuenta con una singularidad, tanto en el ámbito físico-geográfico, al contar con diversos paisajes y regiones, como en sus recursos culturales. Están presentes diversas manifestaciones culturales, que forman parte del patrimonio peruano, con un potencial turístico significativo, pero que no es aprovechado de manera adecuada, ya que se ofertan pocas actividades o productos derivados de los recursos culturales para el turismo en la propia ciudad.

Sin embargo, la capital peruana presenta infraestructura asociada con las actividades económicas, políticas y culturales del país. Esto permite que la disponibilidad de servicios enfocados al sector turístico sea suficiente para atender la demanda que se puede generar entorno a los recursos culturales para el turismo con los que cuenta el centro de la ciudad. Por su parte, la infraestructura de

alojamiento se presenta alejada de estos recursos, en los distritos con mayor poder adquisitivo, que son Miraflores y San Isidro, lo que hace que la distancia que tiene que recorrer un turista, alojado en estos sectores de Lima, para poder visitarlos sea de entre seis y diez kilómetros.

La dimensión territorial y el origen geográfico del turismo cultural en Lima es principalmente nacional y regional, ya que la mayoría de las rutas aéreas o aerolíneas enlazan a Perú con el resto de América del Sur, lo que convierte a esta zona del mundo en su principal mercado turístico emisor. Estos turistas generan una importante derrama económica para el país. América del Norte es la segunda región del mundo con una considerable cantidad de visitantes que arriban durante todo el año.

En este sentido, con base en las ideas desarrolladas en este trabajo, y con los resultados de investigación obtenidos, se puede mencionar que los objetivos propuestos fueron alcanzados al identificar los fundamentos teóricos del turismo que ayudan a explicar la dinámica-territorial de esta actividad económica; al caracterizar los elementos geográfico-físicos y socioeconómicos del contexto limeño; y al interpretar la dimensión territorial que se genera a partir de la actividad turística cultural en la ciudad de Lima.

La distribución geográfica de los recursos culturales explica la desvinculación, de manera directa, con la zona de concentración de servicios de infraestructura, localizada en Miraflores y San Isidro, lo que trae como consecuencia que los turistas no quieran desplazarse grandes distancias por las condiciones de tránsito en esta urbe y por la poca promoción que se hace del patrimonio cultural. Todo esto permitió comprobar la hipótesis planteada en esta investigación, ya que se pudo comprobar que el potencial con el que cuentan los recursos culturales no ha

sido utilizado por que la ciudad es un punto de conexión con otros destinos turísticos del país, no se cuenta con un plan oficial de manejo y conservación del patrimonio cultural y a la falta de infraestructura para atender las necesidades del sector turismo.

**Bibliografía**

- AIEST (1996). *Globalisation and Tourism, St. Gall*. Asociación Internacional de Expertos Científicos en Turismo, vol. 38.
- ALMIRÓN, A. (2004). "Turismo y espacio. Aportes para otra geografía del turismo". *GEOUSP: Espaço e Tempo (Online)*, (16), pp. 166-180.
- ÁNGELES, M. (1979). *Planeación del hinterland turístico de Ixtapa-Zihuatanejo, Guerrero*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Ediciones PEISA S.A.C. *Atlas Regional del Perú, Lima/Callao*. (2003). Tomo 14. Lima, Perú.
- ÁVILA, J. y Castellanos, T. (2003). *Nuevos Movimientos sociales y segregación urbana en Lima Metropolitana*. Alternativa. Centro de Investigación Social y Educación Popular. Perú.
- AZPEITIA, M. (2012). *Impacto socioeconómico del turismo en Pátzcuaro, Michoacán*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- BALDERAS, G. (2010). *Organización territorial del turismo en la ciudad de Chihuahua, Chihuahua*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- BARRADO, A. y Calabuig, J. (2001). *Geografía Mundial del turismo*. Síntesis. Madrid, España.
- BBC Mundo. (2016). *Los mejores y peores aeropuertos de América Latina*. Consultado en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160415\\_economia\\_aeropuertos\\_america\\_latina\\_1f](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/04/160415_economia_aeropuertos_america_latina_1f) (16 de abril de 2016).
- BLANCO, M. (1992). *Teoría general del turismo*. Diana. México.
- Banco Mundial. (2014). *Turismo internacional, número de arribos* [base de datos en línea], <http://datos.bancomundial.org/indicador/ST.INT.ARVL>
- BONET, L. (2003). *Turismo cultural una reflexión desde la economía*. Consultado en: [http://www.gestioncultural.org/private/analisisSectoriales/pdf/LBonet\\_Reflexion.pdf](http://www.gestioncultural.org/private/analisisSectoriales/pdf/LBonet_Reflexion.pdf).
- BONIFACE, G. y Cooper, C. (2001). *Worldwide destinations: the Geography of travel and tourism*. Oxford and Butterworth-Heinemann. Reino Unido.
- BROGGI, M. (1985). *Sanfter Tourism: Schlagwort oder Chance für den Alpenraum?* Vaduz: CIPRA.
- BUCH-HANSON, M. y Nielson, B. (1985). "Maxist Geography and the Concept of Territorial Structure". *Antipode*, 17, pp. 50-59.

- BURKART, F. y Medlik, S. (1974). *Tourism, Past, Present and Future*. Heinemann, Londres.
- CABALLERO, F. (2009). *Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Volcán Arenal, Costa Rica*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- CALLIZO, J. (1991). *Aproximación a la geografía del turismo*. Madrid.
- CARMONA, R. (2004). *Organización territorial del turismo en Tijuana, Baja California*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- (2006). *Organización territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- CARMONA, R. y Correa, O. (2008). "Estructura territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada". *Teoría y Praxis*, (5), 359-375.
- CARRASCAL, I. (1974). *Zihuatanejo y su hinterland turístico*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- CASTRO, P. (2014). *Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Volcán Poás, Costa Rica*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- CAVAILLÉS, B. (1988) "La degradación de Lima Cuadrada" en *Bull. Inst. Fr. Et. And*. Núm 1. Pp. 87-95.
- CONTRERAS, C. (2000). *Historia del Perú contemporáneo. Desde las luchas por la independencia hasta el presente* (2a Edición).
- (2002). *El centralismo peruano en su perspectiva histórica*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú.
- CONTRERAS, C. y Cueto, M. (2013). *Historia del Perú contemporáneo. Desde las luchas por la independencia hasta el presente*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima, Perú.
- CORDOVA, H. (1989). "La ciudad de Lima: Su evolución y desarrollo metropolitano". *Revista Geográfica*, Pan American Institute of Geography and History (PAIGH). Commission of Geography, pp 231-265.
- . ----- (2008). *El Perú y sus recursos. Una mirada desde la Geografía Económica*. ANR. Lima, Perú.
- (2009). *El Perú y sus Recursos. Una Mirada desde la Geografía Económica*. Lima: ANR.

- (2012). "Lima: its origen and spatial evolution". En *Big Cities inTransition: City of North and South*. Saarbrücken: Lambert Academic Publishing (LAP). pp. 117-168.
- DE LA TORRE, O. (1980). *El turismo. Fenómeno social*. Fondo de Cultura Económica. México.
- DEL BUSTO, J. (2003). "Fundación de Lima", en *Atlas Regional del Perú, Lima/Callao*. Tomo 14. Ediciones PEISA S.A.C. Lima, Perú. Pp. 55-56.
- DOMÍNGUEZ, A. (2009). *Organización territorial del turismo en la isla de Ometepe, Nicaragua*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- DOMÍNGUEZ, M. (2012). *Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional Volcán de Pacaya, Guatemala*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- DONAIRE, J. (2008). *Turisme cultural. Entre l'experiència i el ritual*. Edicions Vitel·la, Bellcaire d'Empordà.
- Ediciones PEISA S.A.C. (2003). *Atlas Regional del Perú, Lima/Callao*. Tomo 14. Lima, Perú.
- ESCANDELL, N. (2009). *Todo Lima*. Ed. Tierra Firme. Lima, Perú.
- FERNÁNDEZ, Y. (2001). El balcón barroco y su recuperación en la Ciudad de los Reyes. En: *III Congreso Internacional del Barroco Americano: Territorio, Arte, Espacio y Sociedad*. (online) Sevilla: Universidad Pablo de Olavide. Consultado en: <https://www.upo.es/depa/webdhuma/areas/arte/3cb/documentos/061f.pdf> (10 de febrero de 2016).
- FÍDEL, L., Zavala, B., Núñez, S. y Valenzuela, G. (2006). "Estudio de riesgos geológicos del Perú: Franja N°4" *Boletín C 29*, Instituto Geológico, Minero y Metalúrgico – INGEMMET. Perú.
- FUENTES, M. (1985). *Lima: Apuntes históricos, descriptivos, estadísticos y de costumbres*. Lima, Banco Industrial del Perú.
- Fundación ILAM (2015) *Patrimonio: clasificación y definiciones*. ILAM. Costa Rica. En Línea: <http://www.ilam.org/index.php/es/talleres/materiales-apoyo/143-talleres-ilam/materiales-apoyo/288-patrimonio-definiciones>
- GALLEGOS, O. (2003). *Organización territorial del turismo en Ciudad Juárez, Chihuahua*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.



- (2006). *Estructura territorial del corredor turístico Veracruz-Boca del Río, México, al inicio del siglo XXI*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de filosofía y Letras. UNAM, México.
- GALLEGOS, O. y López, A. (2004). "Turismo y estructura territorial en Ciudad Juárez, México". *Investigaciones Geográficas*, 53. Boletín del Instituto de Geografía. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México. pp. 141-162.
- GARCÍA, A. (1970). "Clasificación de los recursos turísticos". *Boletín del Instituto de Geografía*. Vol. III. Instituto de Geografía, UNAM. México. pp. 141 – 162.
- GARCÍA-SILBERMAN, A. (1970). "Clasificación de los recursos turísticos". *Boletín del Instituto de Geografía*. Vol. III. UNAM. pp. 61-65.
- GARIBAY, J. (2014). *Estructura territorial del turismo en el Parque Nacional volcán Irazú, Costa Rica*. Tesis de licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM, México.
- GARZA, R. (2006). *Análisis geográfico del turismo en la Zona Metropolitana de Monterrey*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- (2009). *Organización territorial del turismo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- GILBERT, D. (1990). "Conceptual issues in the meaning of tourism", en Cooper, C.P. (ed.), *Progress in Tourism, Recreation and Hospitality Management*, vol. 2. Pitman Publishing, Londres, pp. 4-27.
- GONZÁLES, L. y Castañeda R. (2012). "¿Geografía turística o Geografía del turismo?", en López, A., Andrade, E., Chávez, R. y Espinoza, R. (coords.). *Lo glocal y el turismo*. Academia Mexicana de Investigación Turística A.C. México, pp. 54-73.
- Editorial Sol 90. *Gran Atlas Universal*. (2002). Lima, Perú.
- GUTIÉRREZ, A. (2011) "Lima a través del tiempo" en *Construyendo nuestra interculturalidad*. Revista cultural electrónica, núm 6. pp 1-8.
- HAMANN, J. "El nacimiento de Lima, La imposición de un nuevo orden" en *On the Waterfront*, núm 19. pp 23-37.
- HIERNAUX, D. (1989). "El espacio reticular del turismo en México". En *Geografía y desarrollo*. 2-3. Colegio de Geógrafos Posgraduados. México, pp. 31-39.
- (1989a). "La dimensión territorial de las actividades turísticas". En *Teoría y praxis del espacio turístico*. UAM. México, pp. 57-73.

- INEI (2008). *Lima metropolitana: principales resultados del iv censo nacional económico 2008*. Consultado en: [http://censos.inei.gob.pe/cenec2008/boletines/Lima\\_metropolitana.pdf](http://censos.inei.gob.pe/cenec2008/boletines/Lima_metropolitana.pdf)
- (2014). *Perú: producto bruto interno según actividad económica (nivel 9), 1950 – 2013*. Consultado en: <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/economia/>
- (2014a). *Una mirada a Lima Metropolitana*. Lima, Perú.
- (2016). *Población estimada al 30 de junio, por años calendario y sexo, según departamento, provincia y distrito, 2012-2015*. Consultado en: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0842/>
- INRENA. (2008). *Mapa de Áreas Naturales Protegidas del Perú*. Consultado en: <http://cienciageografica.carpetapedagogica.com/2011/08/areas-naturales-protegidas.html>
- IPDU (2005). Ordenanza N° 893. Consultada en: <http://www.ipdu.pe/ordenanzasyplanos/cercado/cercado-ordenanza.pdf>
- (2006). Ordenanza N° 920. Consultada en: <http://www.ipdu.pe/ordenanzasyplanos/miraflores/miraflores-ordenanza.pdf>
- (2006a). Ordenanza N° 950. Consultada en: <http://www.ipdu.pe/legislacion/ordenanza/Ord.%20950-2006.pdf>
- (2007). Ordenanza N° 1017. Consultada en: <http://www.ipdu.pe/ordenanzasyplanos/lince/1017-MML.pdf>
- KOSTROWICKI, J. (1975). “Un concepto fundamental: La Organización del Espacio”. *Revista Geográfica de América Central*, 1(2), pp. 51-66. Consultado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2067>
- LAW, C. (1993). *Urban Tourism. Attracting Visitors to Large Cities*. Mansell Publishing Limited. London
- LEBRUN, A. (2007). “El turismo cultural en el Perú, su sostenibilidad y los museos”. *Consensus*, ene./dic., vol.12, no.1, pp. 167-178.

- LÓPEZ, A. (2001). *Análisis de la Organización territorial del turismo de playa en México, 1970-1976. El caso de Los Cabos, BCS*. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- LUDEÑA, W. (2006). "Barrio y ciudad. Historiografía urbanística y la cuestión del dominio de referencia. El caso de Lima." *Revista Bitácora Urbano Territorial*, pp. 82-105.
- LUNA, M. (2004). *Estructura territorial del turismo en ciudades históricas: el caso de San Miguel de Allende, Guanajuato*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- MACARRÓN, A. (2008). *Conservación del patrimonio cultural: criterios y normativas*. Síntesis. Madrid, España.
- MARTÍN, P., Pulido, J. y Sáez, A. (coord.) (2010). *Estructura económica del turismo*. Editorial Síntesis. España.
- MCINTOSH, R. y Goeldner, C. (1984). *Tourism: Principles, Practices and Philosophies*. New York: Wiley.
- MCKERCHER, B. y du Cros, H. (2002) *Cultural tourism: the partnership between tourism and cultural heritage management*. Haworth Hospitality, New York.
- MICHAUD, J. (1981). *Ordenación de las zonas litorales*. Instituto de Estudios de Administración Local. Madrid, España.
- MINCETUR (2015). *Perú: llegada de turistas internacionales, según país de residencia permanente, enero-diciembre 2004-2014*. Consultado en: <http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Default.aspx?tabid=3459>
- MOLLINEDO, G. (2014). *Organización territorial de la economía turística en Guatemala*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- MORALES, M. (2007). "Hacia una comprensión del turismo moderno y posmoderno". *Tendencia de investigación turística a principios del siglo XXI*, en Espinosa, M. Coordinador. Instituto Politécnico Nacional. México. Pp. 118 – 156.
- Oficina de información turística (s/a). *Folletos de tours gratuitos*. Municipalidad de Lima, Perú.
- PEÑAHERRERA, C. (2004). *Enciclopedia temática del Perú: Geografía*. El Comercio. Lima, Perú.
- Perú. Ordenanza n. 893: Reajuste integral de la zonificación de los Usos del Suelo del Cercado de Lima. Diario Oficial El Peruano. Lima, Perú, 27 de diciembre de 2005.

- PONCE, R. (1994). *El Perú y sus recursos. Atlas geográfico y económico*. Auge Editores. Lima, Perú.
- PRIVALOVSKAYA, G. (1983). *Organización territorial de la industria*. S.1.: Archivo del departamento de Geografía Económica. Instituto de Geografía. Academia de Ciencias de Cuba.
- PROPÍN, E. y Sánchez, A. (2002). "Estructura regional del turismo en México". *Ería: Revista cuatrimestral de geografía*, (59), pp. 386-394.
- QUINTERO, G. (2012). *Organización territorial del turismo en Belize*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- RICHARDS, G. (1996): *Cultural Tourism in Europe*. CAB Internacional, Wallingford.
- RÍOS, V. (2014). *Estructura territorial del turismo en Jacó, Costa Rica*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- ROBINSON, N. (2010). *Estructura territorial y esfera de influencia del enclave turístico de Mustique, San Vicente y Las Granadinas*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- RUÍZ, L. (2012). *Organización territorial del turismo en Los Azufres, Michoacán*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de filosofía y Letras. UNAM, México.
- SÁEZ, A. (2010). "La actividad turística: conceptos, clasificaciones y fuentes de información". En: *Estructura económica del turismo*. 1. Editorial Síntesis. España, pp. 21-53.
- SALAS, C. (2012). *Organización territorial del turismo en la Reserva de la Biósfera El Vizcaíno*. Tesis de Maestría en Geografía. Facultad de filosofía y Letras. UNAM, México.
- SÁNCHEZ, A. (2013). *Estructura territorial del turismo en el Volcán Parícutín, Michoacán*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Facultad de Filosofía y Letras. UNAM, México.
- SÁNCHEZ, A y Propin, E. (1996). "Estructura territorial del turismo en la Riviera Mexicana a fines del siglo XX". *Memorias del IV Congreso Internacional de Ciencias de la Tierra*. Instituto de Geografía Militar. Santiago de Chile. Chile.
- SÁNCHEZ, A., Mollinedo, G. y Propin, E. (2012). "Estructura territorial del turismo en Guatemala". *Investigaciones Geográficas*, 78. Boletín del instituto de Geografía. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México. pp. 104-121.

- SÁNCHEZ, A., Propin, E. y López, A. (2005). "Estructura territorial del turismo en la zona metropolitana de Monterrey". *Investigaciones Geográficas*, 58. Boletín del instituto de Geografía. Instituto de Geografía. Universidad Nacional Autónoma de México. México. pp. 80-105.
- SÁNCHEZ, A., Urbina, A. y Propin, E. (2008). "Rasgos territoriales del turismo en la isla de Ometepe". *Cuadernos de Turismo*. Núm. 21. Universidad de Murcia. España. pp. 159 – 179.
- SENAMHI (2009). *Escenarios climáticos en el Perú para el año 2030*. Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología. Consultado en: [http://redpeia.minam.gob.pe/admin/files/item/4d77e7ad5bb27\\_Resumen\\_Escenarios\\_climaticos\\_del\\_Peru.pdf](http://redpeia.minam.gob.pe/admin/files/item/4d77e7ad5bb27_Resumen_Escenarios_climaticos_del_Peru.pdf)
- (2012). *Mapa de Clasificación Climática*. Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología. Consultado en: <http://www.senamhi.gob.pe/?p=0240>
- TROITIÑO, M. (1995) *El turismo en las ciudades históricas*. Polígonos, n. 5. Madrid, España, pp. 49-65.
- UNESCO (2001). *Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural*. Documento preparado para la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, Johannesburgo, 26 de agosto – 4 de setiembre 2002. Consultado de: <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001271/127162s.pdf>
- . *World Heritage List: Latin America and the Caribbean*. Consultado en: <http://whc.unesco.org/en/list/500/> (12 de febrero de 2016).
- VARGAS, G. (2008). *Geografía turística de Costa Rica*. Editorial Universidad Estatal a Distancia. Costa Rica.
- VÁZQUEZ, V. (2005). *Las dependencias regionales y globales de la economía turística en Bahías de Huatulco, Oaxaca*. Tesis de doctorado en Geografía. Facultad de filosofía y Letras. UNAM, México.
- VELASCO, M. (2010). "Conceptos en evolución: turismo, cultura y turismo cultural". En *Turismo cultural*. Editorial Síntesis. España, pp. 15-46.
- VERA, F. (1997). *Análisis territorial del turismo: una nueva geografía del turismo*. Ariel, Barcelona.

VIÑALS, M.J. (2001). “Un fenómeno a escala mundial”. *Geografía Mundial del Turismo*, en Barrado, D. y Calabuig, J. Síntesis. Madrid. pp. 21 – 24.

WILLIAMS, S. (2009). *Tourism Geography. A new synthesis*. Routledge. New York, USA.

World Meteorological Organization. *World Weather Information Service*. (2015).. Consultado en: <http://worldweather.wmo.int/en/city.html?cityId=108>