



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE LOS PAÍSES DE MEDIO ORIENTE
DE 2000-2013

TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:

NORMA MYNEKO DE LA ROSA LÓPEZ

ASESOR: DR. WILLEBALDO GÓMEZ ZUPPA

Ciudad de México, Noviembre 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios y a la vida, por esta oportunidad.

A la UNAM, por ser mi segunda casa, mi segundo hogar. Por la oportunidad que me dio, por todo el conocimiento y aprendizaje que pude obtener gracias a ella.

A mis abuelos, porque gracias a su enorme esfuerzo, amor y principios, formaron grandes hijos, padres y ahora abuelos. Por el cariño que me dieron, por los recuerdos de ternura y por ese gran ejemplo de personas trabajadoras, ejemplares e impecables; a mi abuelita Regina, a mi abuelita Luchis y a papá Paz.

A mi papá, por ser ese padre ejemplar, una de las personas que más admiro por ser quien es, por su enorme corazón, por ser un gran ser humano y por su pasión por el conocimiento. Por criarme con tanto cariño, por inculcarme ser respetuosa no solo con las personas sino con la naturaleza, por enseñarme tantas cosas y por haberme apoyado en todo momento. Por ser mi inspiración para ser mejor.

A mi mamá, a esa gran mujer. La persona que nunca me ha dejado; me ha escuchado, aconsejado y educado de la mejor forma. Por haberme dado una vida llena de cariño y amor. Por su preocupación por mi bienestar y educación, por ser la mujer más noble e inteligente, pero sobre todo un ejemplo de vida, de luchar por lo que quieres y de ser mejor día con día. Por todo ese tiempo que me ha dado, por acompañarme en mi proceso educativo, el deporte y personal. A esa mujer trabajadora a la que tanto admiro, a mi mejor amiga, a la quiero y respeto.

A Pavel, mi hermano, porque tengo lindos recuerdos de nuestra infancia, de quien he recibido consejos y mucho cariño. Por ser una persona que se esfuerza día con día y lucha por lo que quiere. Por ser mi hermano.

A José, el hermano que tanto quiero por ser tan especial. Una persona noble, de gran corazón. Con enormes sueños, el que siempre ha brillado y brillará. Por acompañarme en todo momento, por escucharme, por los consejos que me ha

dado y por los momentos que hemos compartido. A él por ser una excelente persona.

A Luz, la mejor hermana. La hermana que nunca te deja, la que te escucha y da cariño. Una mujer admirable y con grandes valores, una persona que escucha y da consejos a quien los necesite. Una mujer diferente, que busca el bienestar de los demás, que se preocupa por aportar a la sociedad. Una mujer sumamente inteligente y talentosa, simplemente ejemplar. De quien he recibido tanto.

A mis sobrinos, por llenarme de amor y ternura.

A mi amigo y asesor Willebaldo, por su gran apoyo a lo largo de la carrera y, en especial, por su apoyo y gran aportación a este trabajo. Por ocuparse de que los alumnos aprendan, por su interés en el conocimiento. Por ser un excelente ser humano.

A los profesores que se empeñan en enriquecer a los alumnos con conocimiento, por aportar su granito de arena, en especial a los profesores que me apoyaron y a los que aportaron para que este trabajo mejorara.

A mis amigos, por escucharme, aconsejarme y acompañarme en este largo proceso. A Iván, a Erick, a Josué y a Santiago.

Y a todas aquellas personas que me han apoyado incondicionalmente.

A todos ellos gracias.

A mis padres

ÍNDICE GENERAL	Pp.
Justificación del Tema	9
Objetivo General	9
Objetivo Particular	9
Hipótesis	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO UNO: BREVE REVISIÓN DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO, COMERCIO INTERNACIONAL Y REGIONALIZACIÓN	13
¿Regionalismo o Bloque?	13
Los clásicos como antecedente de la teoría del desarrollo económico y de la teoría del comercio internacional	15
La perspectiva marxista sobre el desarrollo económico	18
Teoría del Comercio Internacional	20
Teoría del Desarrollo Económico	23
Teoría del desarrollo, a partir de 1945	24
Teoría del desarrollo, a partir de mediados de la década de los setenta	31
Teorías del desarrollo, a partir de la década de los noventa	33
Conclusión del capítulo uno	36
CAPÍTULO DOS: LA TRAYECTORIA HISTÓRICA DE MEDIO ORIENTE	37
Finales del siglo XIX y principios del siglo XX	37
La Conformación de Medio Oriente	41
Formación de entidades estatales	46
El Estado	48
Conclusión del capítulo dos	49
CAPÍTULO TRES: MONOGRAFÍA ECONÓMICA DE LA REGIÓN DE MEDIO ORIENTE	50
GEOGRAFÍA DE MEDIO ORIENTE	52
POBLACIÓN DE MEDIO ORIENTE	53
Estructura de edad, tasa de alfabetización y esperanza de vida al nacer	57

ECONOMIA DE MEDIO ORIENTE	62
PIB y PIB per cápita	62
Valor agregado como porcentaje del PIB y empleos por sector	67
Actividad agrícola y actividad industrial	71
Los recursos naturales como porcentaje del PIB y energía	73
Salario y desempleo	78
Cuenta corriente y Balanza comercial: Exportaciones e Importaciones	82
El comercio en la región	87
Tipo de Cambio e Inversión Extranjera Directa	93
Conclusión del capítulo tres	97
CAPÍTULO 4: A MODO DE CONCLUSIÓN, ¿CRECIMIENTO O DESARROLLO EN LOS PAÍSES DE MEDIO ORIENTE?	98
La definición de Medio Oriente y la problemática en el término de desarrollo	98
Evaluación de 2000 a 2013; países miembros de la OPEP y del CCG	101
Evaluación de 2000 a 2013; del resto de los países	106
Una de las tantas caras del subdesarrollo	111
Dando paso a las conclusiones	112
Conclusión del capítulo cuatro	115
ANEXOS DE CUADROS Y GRAFICAS	117
GLOSARIO	148
REFERENCIAS	149

ÍNDICE DE CUADROS, GRÁFICAS Y MAPAS	Pp.
Cuadro 1.1: Diferencias entre Mercantilistas y David Hume al aplicar este último	21
la teoría cuantitativa del dinero en el ámbito internacional	
Cuadro 1.2: Problemas y soluciones en países subdesarrollados; Prebisch	26
Cuadro 1.3: Tercera generación de teóricos del desarrollo económico y Neoinstitucionalistas	34
Cuadro 1.4: Teorías del Desarrollo Económico	35
Cuadro 2.1: Acuerdos de sykes- picot y algunos acontecimientos posteriores	39
Mapa 2.1. Medio Oriente y el Norte de África, según la definición de World Energy Council	43
Mapa 2.2. Medio Oriente, definición propia	44
Gráfica 3.1: PIB de Medio Oriente, 2007	51
Mapa 3.1: Población urbana (% del total) de los países de Medio Oriente, 2013	55
Mapa 3.2: Suministro de agua de los países de Medio Oriente, 2013	56
Mapa 3.3: Acceso a instalaciones sanitarias de los países de Medio Oriente, 2013	57
Mapa 3.4: Estructura de edad de los países de Medio Oriente, 2013	59
Mapa 3.5: Tasa de alfabetización jóvenes (% de personas entre 15 y 24 años), 2013	60
Mapa 3.6. Tasa de alfabetización adulto (% de personas de 15 años o más), 2013	60
Mapa 3.7. Esperanza de vida al nacer , 2013	61
Gráfica 3.2: PIB del Grupo 1, 2000-2013	63
Gráfica 3.3: PIB del Grupo 2, 2000-2013	64
Gráfica 3.4: PIB del Grupo 3, 2000-2013	65
Mapa 3.8. PIB de los países de Medio Oriente (Miles de millones de dólares), 2013	65
Mapa 3.9. PIB per cápita, 2013	66
Mapa 3.1.1. Porcentaje de VA de la Industria (I) y los otros sectores; Agricultura (A), y Servicios (S), 2013	68
Mapa 3.1.2. Porcentaje del empleo por sector; Agricultura (A), Industria (I) y Servicios (S), 2013	70
Mapa 3.1.3. Porcentaje de PIB que corresponden a rentas de recursos naturales (RN);	75
Petróleo (P), Gas Natural (GN), Carbón (C), Gas Natural (GN), Carbón (C), Minerales (M) y Forestales (F) Mineras (M) y Forestales (F)	
Mapa 3.1.4. Salario (Grupo de ingresos), 2013	78
Mapa 3.1.5. Población Activa (PA) , que se presenta en millones y Desempleo (D), 2013	79

Gráfica 3.5: Exportaciones de bienes y servicios del grupo 1, 2000-2013	83
Gráfica 3.6: Exportaciones de bienes y servicios del grupo 2, 2000-2013	83
Gráfica 3.7: Exportaciones de bienes y servicios del grupo 3, 2000-2013	84
Gráfica 3.8: Importaciones de bienes y servicios del grupo 1, 2000-2013	85
Gráfica 3.9: Importaciones de bienes y servicios del grupo 2, 2000-2013	85
Gráfica 3.1.1: Importaciones de bienes y servicios del grupo 3, 2000-2013	86
Mapa 3.1.6. Países (o regiones) de destino de las exportaciones: países de ingresos altos, países en desarrollo de Oriente Medio y Norte de África (MO) y otros, 2013	88
Mapa 3.1.7. Origen de las importaciones, desde economías de ingreso ato (IA) y Oriente Medio y Norte de África, 2013	88
Mapa 3.1.8. Porcentajes de las exportaciones de combustible (C) y otros, Productos manufacturados, PM, Metales y minerales, MM, como porcentaje de las mercaderías	92
Gráfica 3.1.2: IED del grupo 1, 2000-2013	94
Gráfica 3.1.3: IED del grupo 2, 2000-2013	95
Gráfica 3.1.4: IED del grupo 3, 2000-2013	96
Mapa 3.1.9. Captación IED del periodo de 2000-2013	96

Justificación del Tema: La selección del tema se hizo considerando tres aspectos fundamentales de la región.

- El porcentaje de la producción petrolera (posee más de la mitad de las reservas de petróleo del mundo y es un gran proveedor de dicho recurso a nivel internacional) en términos comparativos a nivel mundial, lo cual lo convierte en un punto importante en el mercado petrolero;
- Otra de las características de dicha región que llevo a la elección del tema es la gran inestabilidad política, que sin duda alguna afecta en la económica;
- El escaso debate generado en las aulas sobre el tema de la región de Medio Oriente.

Objetivo General: Identificar la evolución económica de los países de Medio Oriente en el periodo de análisis y mostrar el contraste existente en los países de la región.

Objetivo Particular: Mostrar las principales actividades que han impulsado el crecimiento o bien desarrollo (dependiendo de los resultados obtenidos) de las economías de Medio Oriente.

Hipótesis: Se parte de que no todas las economías que integran la región denominada Medio Oriente han experimentado el mismo nivel de crecimiento económico y aún más el desarrollo, siendo los principales países productores y exportadores de petróleo quienes han experimentado en mayor medida dicho proceso, en términos comparativos. Por otra parte el desarrollo que pudieran experimentar algunas economías de la región no es homogéneo ni en la región ni en los mismos países, así como dichos procesos no son lineales.

INTRODUCCIÓN

Medio Oriente resalta como un importante proveedor de petróleo pero también se ha caracterizado, en las últimas tres décadas, por mencionar un tiempo reciente, la inestabilidad política y social que ha atravesado su población además de ser escenario de distintos conflictos bélicos en los que han participado países de la misma región y de otras, destacando la intervención de Estados Unidos o Rusia. Respecto ha dicho tema, diferentes especialistas han identificado las razones que originaron dichos conflictos como Amir Valle o Antje Bauer. Amir Valle identifica la raíz del problema como producto de las diferencias culturales y de estrategias geopolíticas en el que la religión es un factor de inestabilidad importante, mientras que para Antje Bauer la religión es un instrumento que sirve a los intereses económicos y al poder político (DW Cuadriga, 2015). Lo anterior constituyeron las bases principales para la elección del objeto de estudio. La importancia del petróleo, así como la fuerza que juega dicha región (en especial algunos de los países que conforman la OPEP) para la determinación del precio internacional del petróleo, es uno de los principales factores que llevan al interés por el análisis de la región en términos económicos. Cabe destacar que el objeto de estudio es el de analizar la trayectoria económica del periodo de 2000 a 2013 de los países de la región, sin que se entré en detalle en algún país en específico, además de que el tema no será el del petróleo sino el de la economía de países de la región. El objetivo es precisamente el de identificar la trayectoria económica. El término “evolución” se ocupa para referirnos a la trayectoria en la cual han transitado las diferentes economías de los países de Medio Oriente y no específicamente para referirnos al término que se señala un cambio positivo o una transformación radical para el conjunto de los países en todos los aspectos económicos y sociales, sin embargo, se sostiene por hablar de un periodo relativamente amplio y porque existen avances en algunos indicadores. Por lo cual la pregunta ha responder es ¿se ha presentado desarrollo en los países de Medio Oriente de 2000 a 2013?. Nuestra hipótesis es que el crecimiento económico que han experimentado los países de Medio Oriente no es el mismo para todos y aún más el desarrollo, siendo los países productores y exportadores de petróleo los

principales países que han experimentado un crecimiento económico más alto, en términos comparativos. Y por otra parte el crecimiento económico y el posible desarrollo no es homogéneo ni en la región ni en los mismos países.

A partir de definir a la región, los datos analizados permitieron definir cuál fue la trayectoria económica de dichos países. Tales datos se consultaron de fuentes oficiales como el Banco Mundial, la OIT, así como otras fuentes, pero también se consultaron fuentes no oficiales, las cuales sirvieron para obtener datos más específicos como el idioma, religión, etc., de los países de la región.

El interés del presente trabajo es el de identificar la trayectoria y no el de trabajar con las llamadas teorías del desarrollo u alguna otra teoría. Por ello solo se hace una breve revisión de las teorías, sin ser el tema principal del actual trabajo.

El crecimiento y desarrollo económico han sido de los temas favoritos en materia económica, en especial cuando comenzó a identificarse la necesidad de hacerlo realidad. En un principio el crecimiento económico constituía el apasionante y novedoso tema, así como necesario, de los autores de los siglos XVIII y XIX. Es entendible que la preocupación y objeto fueran los países europeos. No se demoró en intentar aplicar estos razonamientos al resto de las economías de diversos países, sin embargo los diferentes resultados históricos dieron fe de la necesidad de crear y generar nuevos análisis acordes a la realidad. Del crecimiento se dio paso, así como se distinguió, el desarrollo. Poco después el desarrollo se convirtió en un objetivo primordial en los países que estaban sumamente alejados de las condiciones sociales y económicas de los países desarrollados, es decir, el paso de una teoría económica a otra sobre el desarrollo es parte de lo que han estudiado los teóricos del desarrollo. Las propuestas han sido diversas. El comercio, por ejemplo, ha constituido un papel fundamental y puede ser observado desde los autores clásicos. La importancia del proceso comercial ha nivel nacional y, en mayor medida, a nivel internacional como su consecutivo efecto, es lo que ha permitido que se desarrolle una teoría del comercio internacional, especialmente para los autores neoclásicos. Las teorías del desarrollo, independientemente de la escuela de la que se hable, la teoría del

comercio internacional y un pequeño debate entre regionalismo y bloques económicos, constituyen el contenido del capítulo uno.

Por otra parte, al hacer mención de Medio Oriente se hace referencia a un conjunto de países en el cuál la definición, desde nuestra percepción, debe ser construida contemplando factores geográficos, económicos, políticos, sociales, históricos y culturales. Diversos son los autores y con ello las definiciones que han sostenido sobre la región. Se ha procedido a contemplar o suprimir, según sea el caso, a países de África, Asia e incluso Europa. Un aspecto fundamental para la definición es la parte histórica y procesos sociales que se han desarrollado en dichos países. Por lo que la definición y caracterización de la región, así como la parte histórica desde el siglo XX están contenidas en el capítulo dos.

El capítulo tres, contiene el grueso de la información estadística, información que permitirá arribar al capítulo cuarto, que presentará las conclusiones finales.

Se sostiene la importancia de dar continuación a dicha investigación, que permita afinar las principales ideas plasmadas, por lo que las líneas de investigación pueden ser las referentes al impacto económico tras el desplome o caída del precio de petróleo, el presupuesto público, el comercio entre la misma región e intrarregional, la cuestión migratoria, el desempleo en jóvenes., etc.

CAPÍTULO UNO: BREVE REVISIÓN DE LAS TEORÍAS DEL DESARROLLO, COMERCIO INTERNACIONAL Y REGIONALIZACIÓN

El capítulo uno contiene lo referente a la llamada teoría del desarrollo, la teoría del comercio internacional y un breve debate sobre regionalización y bloques económicos. Si bien, el objetivo del presente capítulo no es el recuento histórico o el debate de las teorías económicas, y de esta forma aceptar o rechazar, si es importante que se presente, de manera un tanto superficial, para tener un criterio de cómo se ha percibido el desarrollo económico¹, pues se pretende identificar las condiciones imperantes y si el comportamiento económico del periodo que va de 2000 a 2013 atiende a las características de lo que se podría llamar desarrollo. Mientras que el debate sobre regionalización y bloque económico nos permitirá definir, en un primer momento a la región, en lo referente al grado de cooperación y/o unión de los países analizados.

¿Regionalismo o Bloque?

María Cristina Rosas (1996) nos habla de procesos de regionalización como etapas sucesivas de integración económica, por otra parte Antonio Gazol (2008) nos explica los procesos que dan origen a los bloques económicos, asociándolos en un primer momento como procesos de integración económica, éste mismo equipara ambos términos para facilitar la comprensión.

Las etapas de la integración presentadas por ambos autores son las mismas: Zona Preferencial, Zona de libre comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Económica y Unión Política.

La discusión entre regionalismo y bloques económicos se centra en que se encuentra antes de, además de la óptica de la cual se parte para el análisis; para Rosas el proceso de regionalización no es un proceso nuevo, y solo menciona al

¹ Y subdesarrollo. Sin embargo, los autores Bustelo y Obregón, autores que consultamos incluyen a los teóricos que estudiaron a las economías subdesarrolladas.

bloque para explicar su caracterización defensiva y excluyente, de esta forma, se percibe como un proceso más sólido o de mayor integración además de apuntar que el principio que rige a los procesos de regionalización es la integración económica, Gazol se centra en la existencia de bloques, al mismo tiempo que los relaciona íntimamente con los procesos de integración económica.

La diferencia entre el regionalismo – el llamado nuevo regionalismo- y bloques económicos recae en que en el nuevo regionalismo se identifican distintos niveles de regionalismo- complejidad regional- y que dentro de este pueden existir aspectos que apunten a una integración económica, si es el deseo que comparte el conjunto de países. Para Gazol la formación de bloques data, por lo menos, hacia el final del feudalismo y de la construcción de los modernos estados nacionales, a finales del siglo XV, es decir, dichos procesos se originan por la necesidad de la ampliación de mercados del capitalismo, jugando un papel importante el sentido de pertenencia de una nación, pero que después pasaría a ser un obstáculo que impediría una mayor ampliación del horizonte económico (Gazol, 2008). Para Rosas (1996), el mercantilismo, en el siglo XVII, precedió los procesos actuales de bloques comerciales. La aseveración anterior se sostiene al distinguir el regionalismo natural del nuevo regionalismo, donde esté último vincula a las regiones con procesos de cooperación e integración desarrollados por un grupo de estados y/o territorios con distintos niveles de regionalidad o complejidad regional, que va desde el ser parte de una unidad geográfica y ecológica hasta la región como un sujeto propio con capacidad para actuar, credibilidad y capacidad para tomar decisiones; de esta forma se concibe a una región desde características física –geográficas y ecológica- (primer nivel) , sistema social, que involucra relaciones culturales, políticas y económicas (segundo nivel) cooperación en lo económico, político, militar (tercer nivel), donde el marco organizativo presupone o proporciona comunicación social y convergencia de valores a lo largo de la región (cuarto nivel), y como último grado, hasta la capacidad de toma de decisiones, resolución de conflictos, manejo del sistema ecológico y de bienestar (Rosas, 1996).

A partir de los conceptos teóricos, de las condiciones y características del conjunto de países seleccionados, nos lleva a descartar que Medio Oriente sea un bloque económico, y de la misma forma, nos lleva a aceptar que el conjunto de países se expresan y adaptan mejor a la definición de regionalismo, que a partir de la complejidad regional o de los niveles de regionalidad nos permite encuadrarlo en dicha definición. Al mismo tiempo que se sostiene que la integración económica – por las etapas que marca la teoría- no se cumple en los países que conforman Medio Oriente, solo por grupos de países pero no de todos. El Consejo de Cooperación del Golfo (CCG) es señalado por Rosas como un proceso de regionalización en la Península Arábiga, pero ello solo es un conjunto de países que conforman la región. El Magreb, es una región del Norte de África, pero que no abarca en su totalidad nuestra región, pues Mauritania y Sahara Occidental no forman parte de nuestra definición, pero sí de la que se le ha identificado como el Gran Medio Oriente que incluye a Mauritania, Sahara Occidental, Somalia y Sudán. En el siguiente capítulo se hablara un poco más sobre éste aspecto.

Los clásicos como antecedente de la teoría del desarrollo económico y de la teoría del comercio internacional

Los autores clásicos como Adam Smith y David Ricardo, insistían en el crecimiento económico de largo plazo (Bustelo, 1998). Atribuyeron dicho crecimiento a la acumulación de capital y como producto de la aplicación de políticas adecuadas (Obregón, 2008), además de que era percibido – el crecimiento- como algo natural, algo por lo que todas las economías debían transitar. El análisis de dichos autores se centró en el individuo y la mercancía (Obregón, 2008), pero el análisis central consistió en explicar los mecanismos por los cuales el crecimiento se generaba y como salir, de manera temporal, del llamado estado estacionario (Torres, 1994).

Para Smith (Bustelo, 1998), el incremento de la producción total y por persona estaría definida por una combinación del incremento de productividad, derivada de la ampliación del mercado y de su consecutiva división del trabajo, y de la inversión. Dicho crecimiento permitiría el incremento salarial, la demanda de

bienes de consumo y el proceso de acumulación de capital, mientras que el incremento de producto (Obregón, 2008) empujaría al crecimiento poblacional, derivados de incrementos en la producción de alimentos y de la disminución en la tasa de mortalidad infantil. Según Bustelo el estado estacionario para Smith, era aquel donde el crecimiento poblacional se paraba y la disminución de acumulación de capital era una realidad (Bustelo, 1998: 47), mientras que para Obregón este se alcanzaba cuando las utilidades eran muy bajas y el salario era de subsistencia. Para Smith (Obregón, 2008) el intercambio, que implicaba la división del trabajo y desarrollo tecnológico e institucional, generaba riqueza.

Para Malthus (Bustelo, 1998: 48) el crecimiento económico derivaba en un incremento de la mano de obra y ello de los salarios; el incremento del nivel de vida llevaba, a su vez, a un incremento en la población y de la oferta laboral, pero con ello se derivaba una disminución salarial. Por otra parte afirmaba que la población crecía más de prisa que los recursos alimenticios y, que de esta forma, se generaba una situación de escases de alimentos.

El estado estacionario (Obregón, 2008) era derivado del crecimiento, en forma geométrica de la población y de forma aritmética de los medios de subsistencia. En dicho estado no existiría nueva acumulación de capital, ello debido a que las utilidades desaparecerían y el salario de los trabajadores sería raquítrico.

El crecimiento económico, según David Ricardo (Bustelo, 1998: 49), además de generar el incremento de la demanda de trabajo y del salario, llevaría a una mayor demanda de alimentos. Proceso, éste último, que impactaría en el incremento de productos agrícolas, de la renta de la tierra a favor de los terratenientes, y de la disminución de la inversión productiva. La inflexibilidad de los salarios a la baja y la caída de los beneficios derivarían llegar al estado.

Coincidían en que el crecimiento económico de largo plazo se vería mermado por el llamado Estado Estacionario. La solución para salir de dicho estado, retrasar su llegada o contrarrestarlo era diverso; mientras que para que para Malthus (Obregón, 2008) era restringir la importación de granos, para David Ricardo

(Bustelo, 1998: 49) era la libre importación de granos, aprovechar la ventaja comparativa, el que el crecimiento poblacional fuera menor, y la aplicación de innovaciones tecnológicas en la agricultura e industria. Estas últimas coadyuvarían (Obregón, 2008) para la agricultura, en el retraso del incremento de la renta y del encarecimiento de la producción, mientras que para las manufacturas, el retraso en el encarecimiento de otras necesidades.

Los autores clásicos (Torres, 1994), retoman de los mercantilistas la cuestión del orden natural; asumen que el crecimiento es algo natural. Creían en la tendencia de un estado Estacionario el cual podría ser evitado, al menos temporalmente, por una serie de medidas – en las cuales la actuación del Estado se veía restringida- como una mayor libertad que no beneficiaba directamente a los comerciantes sino a la clase capitalista industrial, además de que consideraban que al establecer comercio internacional se generaban beneficios.

En cuanto a su aportación a la teoría del comercio internacional, Smith (Torres, 1994) explico que la división del trabajo se derivaba de la especialización, implícita también (Obregón, 2008) en el proceso de intercambio, Ricardo (Torres, 1994), explico que la diferencia de magnitud de lo producido bastaba para establecer un comercio internacional benéfico, es decir, la ventaja absoluta ya no era necesaria. David Ricardo (Torres, 1994) hablo de los costos comparativos y Mill explico cuáles eran las fuerzas que determinaban la relación de intercambio, la demanda recíproca.

Por otra parte, la intervención colonial constituía, no solo para la corona, sino para los pobladores de las colonias un efecto favorable, desde la visión –aunque no de todos, pero no se oponían- de los autores clásicos (Bustelo, 1998: 54).

El análisis de los países atrasados o las colonias fue apenas tocado por dichos autores, apenas para postularse externar, en términos generales, su punto positivo de la intervención colonial (Bustelo, 1992). Por lo que su análisis queda fuera de una teoría del desarrollo pero se muestra como antecedente. Para 1707 se formaría el Reino de la Gran Bretaña, formado por Inglaterra y Escocia, y en 1800

el Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda (Gazol, retoma de Larraz, 2008), es decir, los autores clásicos eran originarios de una de las potencias económicas, lugar donde se fraguaría o gestaría lo que se denominaría revolución industrial, en la segunda mitad del siglo XVIII. El análisis económico que observarían sería desde Occidente y para Occidente, como Bustelo (1998) al recoger de diferentes autores – Blomstrom y Hettne (1984), Kay (1989) y Lehmann (1990)- la opinión de que la llamada crisis en la Economía del desarrollo se derivaba de un sesgo hacia el primer mundo y de la incapacidad de retomar características propias del tercer mundo o de los países subdesarrollados. Ello también ocurrió con lo dicho por los clásicos. Es importante resaltar que no se trata de su origen si no de la óptica que utilizaron para realizar dichos análisis.

La perspectiva marxista sobre el desarrollo económico

La aportación de Marx, a la ciencia económica, recibió gran aceptación pero también fuertes críticas. Quienes recibieron y aceptaron su teoría, es muy probable, que vieran en ella la interpretación del sistema de manera más realista, y de la misma forma, una oportunidad para cambiar la realidad de miseria de las masas. Más adelante, quienes criticaron dicha escuela, se apegarían a procesos históricos, para refutarla (pero para hacerlo ver como una derrota) con lo sucedido a finales de la década de los ochenta del siglo XX. A pesar de ello, existieron muchos que la aceptaron de buena gana, pero que al mismo tiempo, reconocieron las fallas en las predicciones- si se nos permite llamarle así- de la escuela marxista y del mismo análisis. Bustelo (1998) explicaba que Marx intentó poner de manifiesto las leyes del movimiento de la economía capitalista, lo que convirtió a la escuela marxista, en la primera escuela- valga la redundancia- importante del desarrollo, al mismo tiempo que reconoció algunas errores de predicción como las referentes al caso de India, o a lo sucedió con los países desarrollados entre 1945 y los años setenta, respecto al incremento de la productividad laboral. Marx (Bustelo, 1998) explico los efectos derivados de la competencia inter-capitalistas, las contra tendencias que limitaban el alcance en el descenso de la tasa de

ganancia, los riesgos que limitaban la dinámica del capitalista y las dos crisis potenciales derivadas de la acumulación de capital.

Para Marx (Obregón, 2008) los problemas de carácter económico no podrían desaparecer en el sistema capitalista, pues este tiene una tendencia a padecer crisis persistentes, por lo cual la solución en este autor sería resolviendo los problemas de la distribución del excedente y la explotación, pero en un sistema comunista. Marx basa su teoría de la tasa de ganancia y explotación en la teoría del valor trabajo de una economía en reproducción clásica. Marx en su teoría del valor - trabajo usa de medida al trabajo simple y socialmente necesario. Lo que para los neoclásicos explicaba la apertura de cada vez más empresas a través de la canalización de ahorro a inversión a costa de abstenerse al gasto de las ganancias para Marx estaba explicado con la teoría de la plusvalía, la cual indicaba que los ahora asalariados percibían un salario y parte de lo que no era destinado como salario era lo que los neoclásicos identificaban como ahorro, es decir, para Marx el trabajador era quien creaba valor y para los neoclásicos la existencia de capital llega a tomar un papel a la par en importancia (Torres, 1994).

Además de ello abordo la acumulación capitalista no como un proceso que generara desarrollo ni crecimiento generalizado, sino, como un proceso que generaba mejora a la clase capitalista, propiamente dicha, y no a la clase obrera, y por otro lado observaba un proceso de concentración y centralización del capital, uno de los fenómenos, que llevarían a la crisis capitalista (entre otros factores como lo son los bajos salarios, el desempleo, es decir, un exceso de oferta o bien falta de demanda originada por lo anterior).

Teoría del Comercio Internacional

Comenzaremos por afirmar una de las conclusiones a las que llega Torres (1994) en la parte final de la primera parte de su libro titulado teoría del comercio internacional, y es el que dicha teoría, con todo y correcciones y afirmaciones- como lo refiere él- de economistas ortodoxos no es factible para el análisis de los países subdesarrollados, y tampoco como guía para dichos países. Sin embargo, decidimos añadir, de manera breve, un recuento histórico y teórico que revelan la necesidad de una expansión del comercio, en aquel momento, pero que su estudio y análisis sigue vigente y, que ello nos revela la constante necesidad de expansión comercial. Los acuerdos comerciales, denotan, dicha necesidad y se justifican al prometer oportunidades de crecimiento y desarrollo.

Si bien, Torres (1994) afirma que tres autores clásicos- Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill- fueron quienes expusieron la primera teoría integral en esta materia, también afirma que fueron los mercantilistas la primera corriente en contribuir, a la vez que se alimentó, de los movimientos comerciales, poniendo en el centro de su atención a los metales preciosos y el papel del Estado. Siendo los precursores de la escuela liberal. La constitución de un Estado fuerte era esencial para lograr conservar la riqueza. Tras el descubrimiento de América, se originó el incremento de metales preciosos que obtenía la corona tras el comercio efectuado con las colonias, lo que conllevó a que el análisis se centrara en la relación de los metales y los precios, la balanza comercial y el tipo de cambio. El comercio constituía un fenómeno importante, y así se consideró el comercio internacional pues este último permitiría, una vez consolidado el mercado nacional, la ampliación a otros mercados a partir del monopolio del comercio exterior y la colonización de tierras conquistadas de ultramar (Torres, 1994). Ello también significó la desvinculación o bien la reestructuración comercial de los países europeos, pues el descubrimiento de América permitió tener a su disposición nuevos mercados y una fuente de obtención de mercancías (metales preciosos, etc.). David Hume logra dar una explicación más acertada a lo que hoy se conoce

como teoría cuantitativa, su aportación al hablar de la autorregulación de los metales preciosos, serviría después a Smith, Ricardo y John Stuart Mill.

David Hume, al plantearse la pérdida de un 80% de los metales de Inglaterra, permitió crear una teoría internacional de los precios y de la autorregulación de los metales, rechazando lo dicho por mercantilistas en cuanto a la balanza comercial permanecía favorable, y la forma en que se valoraban a las mercancías. Hume afirmó que ante una caída del circulante el impacto iría direccionado en dos sentidos: primero, la disminución de los precios en igual proporción a la caída del circulante en el mismo país y segundo, el incremento de los precios en el exterior. Con lo anterior el metálico podría ser recuperado y existiría una cierta paridad con el exterior. La autorregulación de los metales se lograba dado que al tener más metales preciosos de los que se requerían, a largo plazo impactaba en tres formas; en el incremento de salarios, precios y de importaciones (Torres, 1994). Entonces debemos gran parte a lo dicho por Hume, pues actualmente parte de la teoría internacional menciona que la devaluación incrementa las exportaciones y esto es una aportación de Hume.

El cuadro 1.1 explica, brevemente, algunas diferencias entre los mercantilistas y David Hume,

Cuadro 1.1: Diferencias entre Mercantilistas y David Hume al aplicar este último la teoría cuantitativa del dinero en el ámbito internacional	
Mercantilistas	David Hume
Intervencionismo del Estado, los metales fluyen por medidas artificiales	Los metales fluyen entre países por diferencias en los precios
Política de la Balanza Comercial en cuanto que podía ser favorable siempre	Explicó los movimientos de los metales
Las mercancías eran útiles para obtener metales preciosos	Consideró a las mercancías como objetos esenciales de la economía y del intercambio

Fuente: Elaboración propia, con datos de Torres en su libro Teoría del Comercio Internacional, 1994.

Pronto se transformarían las ideas, se reestructuraría el pensamiento económico. Los clásicos, retomaron y modificaron aportaciones de autores mercantilistas y fisiócratas. La percepción se vio influida por el empirismo, los enciclopedistas franceses y la filosofía de la ilustración (Torres, 1994). Pero no era lo único, pues el cambiante mundo también aportó para que aquellas ideas fueran modificándose, siendo un proceso central la etapa conocida como revolución industrial. Con la industrialización fue posible incrementar la producción y al mismo tiempo se creó la necesidad de vender aquella producción que ya no era posible vender en el mercado interno, es decir, la necesidad de ampliar el mercado o bien lo que también se conoció como la teoría del excedente. Esta vez el intervencionismo del Estado ya no era necesario, pues los pensadores clásicos retoman de los fisiócratas la libertad económica, rechazando la restricción al comercio exterior impuesta por los mercantilistas.

Si los autores clásicos analizaron el origen del valor y encontraron su respuesta en empleo, los autores neoclásicos encontraron que no se debía únicamente al factor trabajo, sino, que el valor también estaba determinado por la aportación de capital (Torres, 1994). De esta forma los autores neoclásicos (Torres, 1994), ante el predominio de empresarios que sustituían al productor independiente, los autores neoclásicos encontraron una respuesta marginalista, tanto en lo producido como en la distribución. Torres explica que la teoría general de Walras constituye un método para el análisis de los precios, donde las variables independientes serían las ofertas y demandas, y las dependientes los precios. De esta forma el análisis desviaría su atención a la determinación de los precios, en palabras del autor, apoyado de una teoría puramente formal de la interdependencia funcional.

La realidad económica, como se expresa Obregón al referirse a Smith en su estudio del libro de La riqueza de las naciones, puede ser la base a la que responden muchos autores para hacer interpretaciones económicas, pero fundamentalmente se entiende que los procesos históricos, aunado a las necesidades derivadas de dichos procesos, serían los responsables de llevar a que los sustentos teóricos se hicieran, como lo fue en el mercantilismo, para

sustentar el capitalismo comercial, como lo afirma Torres; o los autores clásicos, para atender las necesidades del capitalismo industrial.

Teoría del Desarrollo Económico

La teoría del desarrollo económico, encuentra su antecedente en los autores clásicos (Bustelo, 1992), pero no es hasta finales de la primera mitad del siglo XX cuando se pueden catalogar a los primeros autores, a ello Bustelo (1992) nos dice que “los economistas no se interesaron por el desarrollo de los países atrasados hasta después de la Segunda Guerra Mundial” (Bustelo, 1992: 24) que “el propio concepto de desarrollo económico no adquirió su sentido actual (referido a los países pobres o atrasados) hasta finales del decenio de 1940” (Bustelo, 1992: 24).

Para Bustelo (1992) la economía del desarrollo es una rama de la ciencia económica, una especialidad académica que se ocupa de estudiar a las economías del Tercer Mundo. En su libro Economía del desarrollo, Un análisis histórico, Bustelo retoma de Foster-Carter la división de la economía del desarrollo de heterodoxos y ortodoxos, que lo lleva a identificar más corrientes, a diferencia de las tres que identifican otros autores, señala el mismo autor. División que respetara al escribir, en 1998, su libro Teorías contemporáneas del desarrollo económico.

Por otra parte, Obregón (2008) en su libro Teorías del desarrollo económico, divide a los teóricos por generaciones, identificando tres: Primera generación de teóricos del desarrollo, autores que proponían resarcir el ahorro doméstico con la transferencia de capital de excedentes del sector agrícola y mediante ahorro externo, vía deuda externa, con el objetivo de lograr la industrialización, la cual permitiría la acumulación de capital y conllevaría al crecimiento económico; la segunda generación de teóricos, los teóricos neoclásicos, quienes influyeron de manera importante en dicha teoría – la del desarrollo- desde la década de los setenta hasta la década de los noventa; y tercera, quienes añaden la importancia

del arreglo institucional y la relevancia, como le llama, de la incertidumbre. Esta última, lo lleva a formar parte de la segunda parte del trabajo, mientras que las dos primeras generaciones, así como lo correspondiente a los autores clásicos, se les incluye en la primera parte. Dado que el objetivo fundamental no es el debate teórico, decidimos retomar de Obregón las agrupaciones que incluye, pero se resalta que no se le puede restar importancia a la división de Bustelo en la correspondiente a la teoría heterodoxa.

Teoría del desarrollo, a partir de 1945

El surgimiento de la teoría del desarrollo, como ya se ha señalado, tuvo su antecedente en los autores clásicos. Pero surgiría como una respuesta a procesos históricos, al resultado de dichos procesos, y a la concientización de que no era posible seguir en tales condiciones.

En este periodo, autores como Bustelo, identifican a los teóricos, a los cuales llamó pioneros² (1945-1957) y distingue, también, al llamado enfoque de necesidades básicas (1969-1978), quienes añaden nuevos aspectos que pueden ser medibles y en los que debe ponerse énfasis. Obregón, engloba a los teóricos de entre 1945 hasta el inicio de los otros teóricos (que inciden en la literatura a partir de 1970) como la primera generación de teóricos del desarrollo. Éste conjunto de autores³ retomaron de los clásicos la idea de que el crecimiento económico depende de la acumulación de capital y de la aplicación de políticas adecuadas (Bustelo, 1998).

Raúl Prebisch (1964) , por su parte, planteo que la aplicación de acuerdos con países tanto en vía de desarrollo como las que ya lo eran, la aplicación de políticas nacionales, entre las que se encuentran la diversificación de exportaciones, tanto en productos como con países, es decir, se pretendía

² El mismo autor identifica a los autores pioneros a A.O. Hirschman, H. Leibenstein, W.A. Lewis, G. Myrdal, R. Nurkse, R. Prebisch, P. N. Rosenstein-Rodan, H. W. Singer, J. Tinbergen. También señala que W. W. Rostow o J. Viner, se encuentren entre los llamados autores pioneros, pero también señala que en menor medida.

³ Los señalados por ambos autores.

incrementar la demanda de sus productos y tras lograr la industrialización, algunos de sus efectos, serían la absorción de mano de obra agrícola. La actividad agrícola desplazaría mano de obra a la industria, pero la actividad agrícola no sería descuidada, sino que también sería beneficiada; al plantearse la solución en los precios, en el acceso a los mercados de países industrializados y a los excedentes agrícolas y su utilización en la política de desarrollo. Si bien, lo planteado por Torres (1994) en su libro de Teoría del comercio internacional, donde señala que el cambio de régimen, de uno capitalista a socialista, en el que los principios y objetivos serían los de aumentar la productividad de la sociedad socialista y con ello su contribución a los niveles de vida y cultura, se aleja de la propuesta señalada por Prebisch (1964), en el que contempla la necesidad de que se brindara un trato preferencial⁴ a todas las importaciones de los países en desarrollo, con exclusiones específicas y también con salvaguardias, ello con el fin de resolver los problemas de cuenta corriente y de desarrollo. Y decimos se aleja, porque Prebisch no planteo el cambio de régimen. Ante dicha propuesta, se rompería automáticamente el futuro de la teoría del comercio internacional que explica Torres, pues bien señala que de no generalizarse el intercambio entre países socialistas, el intercambio será solo parcial, lo que nos permite llegar a que los principios y objetivos planteados están lejos de cumplirse.

Ahora bien, para esta generación la apertura económica y la elasticidad de las exportaciones eran percibidas como negativas, pues de estar éstas, las condiciones de países subdesarrollados no podrían darse (Obregón, 2008). Por lo que Prebisch identificó los déficits comerciales en los países subdesarrollados, provenientes del tipo de productos exportados y el deterioro de precios. Por lo que impulsar las exportaciones y hacer frente, a las crecientes y necesarias importaciones, requería de créditos. Ello lo llevó a proponer el financiamiento

⁴ Donde la duración de estas medidas serían de 10 años, en principio, en los países más avanzados dentro de la categoría de países en desarrollo y una vez alcanzado un cierto dinamismo de las industrias nacientes, este trato preferencial se asignaría a los países menos avanzados de esta misma categoría y en todo caso de no ser así se le asignaría el trato normal de la nación más favorecida.

compensatorio, financiamiento que se obtendría de estos países, además de plantearse que debería ser diferente en las amortizaciones y de tasas de interés.

El cuadro 1.2 menciona los problemas y soluciones que Prebisch identificó en los países subdesarrollados.

Cuadro 1.2: Problemas y soluciones en países subdesarrollados; Prebisch	
Problemas	Soluciones
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Desequilibrio comercial de mercado; ✓ Carencia tecnológica por parte de países en desarrollo; ✓ Productos agrícolas como únicos productos de exportación de países en desarrollo; ✓ Barreras al comercio de países industrializados; ✓ Producción de productos agrícolas con técnicas e introducción tecnológica en países industrializados que llevó a limitar su necesidad importadora; ✓ Deterioro en los términos de intercambio; ✓ Falta de flexibilidad, leyes y cumplimiento de las reglas del GATT – un problema esencial en obligar a la creación de una unión aduanera o una zona de libre comercio; ✓ Menor demanda mayor oferta por la introducción tecnológica. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Régimen preferencial ; ✓ Modelo de sustitución de importaciones apoyado del comercio internacional; ✓ Decisiones políticas; ✓ Incremento de la demanda; ✓ Recursos Financieros; ✓ Agrupación de países en desarrollo; ✓ Tiempo en el desplazamiento de la mano de obra agrícola a la industrial (tiempo de absorción).

Fuente: Elaboración propia, con datos de Prebisch, 1964.

Por su parte Rostow (1961) planteó cinco etapas de crecimiento económico. Las cuales son:

1. Las condiciones previas para el impulso inicial, etapa que sentará las bases a través de la instalación de capital social fijo⁵, del surgimiento de prestamistas que canalizarán recursos a proyectos productivos, etc.

⁵ Rostow se refiere a capital social fijo a la infraestructura carretera o portuaria, etc.

2. El impulso inicial, que se caracterizará por tres factores importantes como son la tasa de inversión, un gobierno fuerte y la expansión de ciertos sectores de la industria.
3. la marcha a la madurez, en la cual el “acero” refleja gran parte de desarrollo que es obtenido gracias a mejora en ciertas técnicas (en general a la tecnología, a la aplicación de esta).
4. La era del gran consumo en masa
5. La etapa que asume el nombre de más allá del consumo.

En la primera etapa se parte de una sociedad tradicional donde predomina la agricultura, la inversión se canaliza, en mayor medida, a la agricultura. Existe por ende una clase terrateniente, quien es la que posee las tierras, en el resto de la sociedad que carece de tierras y en otras actividades existe un cierto pesimismo a poder aspirar a tener una calidad de vida distinta, es decir, existe un tope en el PIB per cápita pues al carecer de tierras, y a su vez, depender del ciclo de la producción agrícola donde se carece aún de distintos métodos que puedan acrecentar la productividad. En las condiciones previas al impulso inicial, la importancia estriba, justo en la diferencia que aparece entre la sociedad tradicional y la sociedad moderna donde en esta última la tasa de inversión supera el crecimiento poblacional. Comienzan, entonces a canalizarse los recursos a procesos productivos no solo en la agricultura, sino, a la propia industria. Dichos recursos que han de ser canalizados de manera productiva tienen que ser obtenidos de instituciones prestamistas, se desarrollan pues las instituciones prestamistas como son los bancos, que permitirán canalizar los recursos de ahorradores que no invertirían de manera productiva a manos de productores o simples inversionistas. Pero estas condiciones previas para el impulso inicial no podrían materializarse si no se invirtiera en el capital social fijo como los puertos, carreteras, etc., primordial para permitir el desplazamiento de personas y el proceso de circulación de los bienes producidos. El incremento de la productividad puede obtenerse gracias a la incorporación de los aportes de la ciencia moderna en distintas técnicas. Otro factor que considera Rostow para esta etapa es el factor político, pues señala que la construcción de un Estado nacional centralizado

y efectivo, que estarían fundadas o influidas por el naciente nacionalismo, permitiría estar en contra de la potencia colonial, esta clase que se oponía a los actuales intereses (como la nueva elite industrial).

Es importante mencionar que estas etapas de crecimiento no son lineales e inclusive- menciona el mismo Rostow- pueden darse a pesar de que los factores que contribuyan a ello sean distintos en los diferentes países. Por ejemplo, para originarse el llamado impulso inicial se requiere de un estímulo que puede diferir, es decir, que puede ser por un cambio de producción, la necesidad de desarrollar su producción debido a los intercambios internacionales, etc. La presencia de un estado fuerte, se hace necesaria, para hacer frente a los cambios cualitativos y cuantitativos de la economía que surgen tras los cambios en las tasas de ahorro e inversión, los cambios tecnológicos y la expansión de los distintos sectores, que a su vez, tras la reinversión de las utilidades en nuevas plantas permiten la generación de empleo e incremento, por tanto, de la producción lo cual incide en el incremento del PIB per cápita de manera positiva, siempre y cuando, la tasa de inversión supere al incremento de la población.

Uno de los puntos más interesantes y, posiblemente, debatibles en lo que Rostow plantea es lo referente a la teoría dinámica de la producción donde precisa que la desaceleración constituye la trayectoria normal-con palabras del mismo Rostow- óptima de un sector debido a la variedad de factores que operan en ella, desde la oferta y la demanda. Y señala que al final de la etapa del impulso inicial es completamente normal entrar en una fase recesiva, así como también lo es, el crecimiento económico, pues señala que en la etapa del impulso inicial el crecimiento económico comienza aparecer como algo normal. Ahora bien, antes de proseguir con el resto de las demás etapas, es importante mencionar que Rostow justifica una fase recesiva al final de esta etapa, pero no después del resto de las etapas. Es justo aquí donde dicha aportación teórica queda sesgada, pues debería esperarse que al contemplar la aplicación de las etapas se entrara en una fase de expansión y crecimiento económicos. Otra de las características esenciales del impulso inicial son los cambios en la productividad en la agricultura,

que anteriormente y más precisamente en la sociedad tradicional se carecía de ello, pero la expansión de nuevas industrias no deja ser importante. La tendencia es que al generar utilidades estas mismas puedan ser reinvertidas en nuevas plantas lo que lleva a una mayor generación de empleo. Ahora bien tanto en la región de Medio Oriente, como en la mayoría de los países, podemos observar que la población ocupada en la agricultura disminuye y esta se ocupa en actividades industriales, aunque también se puede observar una mayor ocupación en el sector servicios. La cuarta etapa, la que se refiere a la madurez tecnológica, y retomando las mismas palabras del autor, argumenta que se han aplicado de manera efectiva toda la gama de los medios de la tecnología moderna a la masa total de los recursos. Etapa necesaria para producir lo que anteriormente se importaba, permitiendo fortalecer el mercado interno y fortaleciendo el espíritu de empresa y de generar la habilidad técnica. Una vez alcanzado esta madurez técnica comienza a generarse una demanda por bienes duraderos, de tal modo, que el automóvil, la compra de casas, etc., se hacen tangibles o bien cada vez más parte de la sociedad puede acceder a este tipo de bienes gracias al incremento del ingreso y de las –relativas- facilidades para acceder a dichos bienes. Es claro que tanto esta etapa como el resto de las etapas se da en manera distinta y en un contexto histórico que también difiere, de tal forma, que algunas economías llegan a esta etapa décadas después. Un factor que distingue a dicha etapa es el Estado benefactor, que curiosamente, se instaura primero en Europa Occidental, y después en Estados Unidos.

El punto de partida de estos autores es que el comercio internacional no se da en condiciones adecuadas. La brecha entre los países desarrollados y los subdesarrollados era una realidad, por lo cual su observación estaba dirigida a un comercio que permitirá que la industrialización que favoreciera el desarrollo. Pero eso no era posible con las políticas que hasta el momento se llevaban a cabo. Para Prebisch y otros autores que compartían esta visión, proponían políticas en esta misma línea, a la par que trazar acuerdos en los que los países avanzados estuvieran de acuerdo.

Por otra parte, los beneficios que la industrialización que tanto prometía, señalado por los autores clásicos, con su teoría de comercio internacional, no se cumplía. Mill se equivocaba al afirmar que el comercio exterior era “una especie de revolución industrial” (Torres, 1994), al menos en la libre competencia o en la libertad que tanto se insistía pues al demostrar que ello no se cumplía, la intervención Estatal y los acuerdos internacionales se hacían no solo deseables, sino, completamente necesario para una transición industrial.

Si analizamos un poco sobre los fundamentos teóricos sobre los que se sujetó la creación de la OPEP, se puede observar que hace referencia a la teoría del desarrollo de los teóricos de este periodo, principalmente a los que Bustelo llamo los pioneros y Obregón identificó como primera generación, pues el periodo en el que se encuentran es de 1945-1957, es decir, el fin de los trabajos presentados es tres años antes de la creación de la OPEP.

A continuación se muestra un párrafo del artículo único del convenio suscrito en Bagdad en septiembre de 1960 que se recoge de la Gaceta Oficial de Venezuela, en la que se reúnen con motivos de la creación de la OPEP:

“Que los miembros tienen en marcha muchos programas necesarios de Desarrollo, financiados principalmente por las entradas provenientes de sus exportaciones petroleras” (Secretaría General de la Presidencia de la República, 1961: 12).

En la segunda reunión de la OPEP el contenido del discurso dado por el Presidente de la República Rómulo Betancourt muestra diferentes puntos:

“... Ello deriva de la circunstancia de que los países ya integrados dentro de la Organización tienen un papel de gran importancia en el mercado mundial del petróleo, pues en sus exportaciones representan cerca del 90% del comercio internacional de este producto” (Secretaría General de la Presidencia de la República, 1961: 21)

Con lo anterior se refleja la importancia del petróleo como recurso estratégico de desarrollo. En el siguiente párrafo tiene contenido teórico de las teorías de desarrollo de la primera generación:

“La defensa de los precios de las materias primas que producimos es una exigencia histórica. Desde la Segunda Guerra Mundial son patentes los ejemplos de cómo la caída de los precios de las materias primas ha alterado en forma desfavorable los términos de intercambio de los países subdesarrollados. Debemos procurar elevar al máximo el rendimiento de los recursos que nos proporciona el petróleo, es decir, vender al mejor precio dentro de lo razonable; pero, por otra parte, invertir el producto lo mejor posible. En este sentido el esfuerzo debe dirigirse a procurar una mejor diversificación de nuestras economías, única base permanente de una mayor suma de bienestar para nuestros pueblos” (Secretaría General de la Presidencia de la República, 1961:23)

Pero el discurso del Presidente Betancourt también tiene un contenido nacionalista:

“Mantenemos una política de no expropiación de las compañías petroleras, pero también de no otorgamiento de nuevas concesiones... Pero contratos de servicios y no concesiones de viejo estilo, ya de difícil aceptación por pueblos que dejaron atrás su pasado semicolonial y tienen hoy cabal conciencia del valor real de sus recursos no renovables” (Secretaría General de la Presidencia de la República, 1961: 26).

Teoría del desarrollo, a partir de mediados de la década de los setenta

Obregón (2008) ha llamado a los teóricos neoclásicos, los cuales tuvieron una presencia importante en la teoría del desarrollo a partir de la década de los setenta pero que se manifestó o tuvo una mayor influencia a partir de la crisis de deuda de México en 1982, como la llamada segunda generación de teóricos del desarrollo. Mientras que Bustelo (1998) llamo al conjunto de propuestas de estos

teóricos como la contrarrevolución neoclásica (que denomino en siglas como CRN) de 1978-1990. Este último habla de la teoría marxista, a partir de 1976.

Los teóricos de corte neoclásico, la segunda generación o bien la llamada contrarrevolución neoclásica, encontraron diferentes problemas y respuestas: las fallas de gobierno explican los problemas de subdesarrollo, el sesgo anti-exportador proviene del conjunto incorrecto de precios relativos, además de encontrar en el capital humano, la respuesta a las diferencias de ingreso per cápita (Obregón, 2008). Su política económica se caracterizó por el llamado Consenso de Washington, que eran recomendaciones de política fiscal, liberalización del gasto público, financiera y tasas de interés, privatización y desregularización, y la necesidad de garantizar los derechos de propiedad (Bustelo, 1998), las que influyeron en programas de los principales organismos internacionales (Bustelo, 1998: 164).

Bustelo señala que se elaboró un conjunto de trabajos, en la década de los sesenta y setenta, que influyeron de manera importante, y que se constituyeron el antecedente y dieron forma a dicha teoría. Los trabajos concernientes a influir a los países del Tercer Mundo, a promover una especialización acorde a la ventaja comparativa; Balassa o Little, al introducir el concepto de protección efectiva; los de Krieger, demostrando la tasas de rendimiento baja o negativa de los recursos internos- al calcular el coste de dichos recursos; Corden, al combinar el teorema Heckscher-Ohlin-Samuelson, demostrando que las tasas de crecimiento económico serían posibles tras dicha liberalización. Bustelo también señala que otro conjunto de estudios era el referente a las políticas macroeconómicas en estos mismos países. Se debatía, la intervención o no intervención en variables endógenas y exógenas. Es decir, la literatura- como afirma dicho autor- estaba enfocada a la apertura comercial y a la no intervención estatal, y de ser así, la intervención tenía que hacerse usando técnicas del análisis social costo- beneficio. Lo anterior permitiría generar crecimiento económico.

Pero la apertura económica y un Estado pequeño no constituían las únicas condiciones, sino, que el instaurar precios relativos adecuados, que reflejan la

escases y/o abundancia de los recursos, así como prestar atención al capital humano, constituían condiciones microeconómicas correctas que permitirían el desarrollo (Obregón, 2008). Así que los modelos endógenos de crecimiento insistían en la importancia de que en el proceso de desarrollo era importante el capital humano.

El modelo de Solow, intentando explicar las causas de crecimiento; el Modelo de competencia monopolística de Romer, en el que argumentaba que el crecimiento económico estaría presente de incrementarse la especialización en diferentes áreas; En el proceso de desarrollo que Lucas explica el trabajo y la habilidad de cada trabajador es un factor indispensable (Obregón, 2008).

Teorías del desarrollo, a partir de la década de los noventa

Los siguientes autores⁶ del desarrollo introdujeron un nuevo análisis, aunque no tan distinto pues retoman modelos y muchas conclusiones de los anteriores autores (de los que comenzaron a incidir en la teoría a partir de mediados de los setenta), modificaron algunas recomendaciones u observaciones.

Los autores neoclásicos introducen en el análisis económico la importancia del capital e introducen un análisis de tipo marginalista. Este tipo de análisis tomo especial interés en la teoría del comercio internacional, lo que derivó en el dominio ideológico en instituciones de carácter internacional donde su fin era incentivar y vigilar que el comercio se diera de una manera competitiva.

Autores como Stiglitz y Greenwald, explican aspectos que recaen precisamente en los problemas en los que hoy se encuentra la economía mundial, lo cual no implica que se trate de un problema meramente coyuntural, pero si hablamos de las dimensiones y características de las crisis como lo son las crisis financieras actuales. Pues hablar de dichas crisis implica mencionar el papel de la tecnología,

⁶ Obregón contempla como autores de esta generación a Barro y Sala-i-Martin, Aghion y Howitt, Stiglitz y Greenwald, entre otros. En este mismo apartado se muestra un cuadro en el que se señalan otros autores que, según Obregón, corresponden a la tercera generación de teóricos del desarrollo.

el que ha desempeñado y como ha permitido el desarrollo en estos niveles, y de ello han hablado ya varios autores. Barro y Sala-i-Martín así como Aghion y Howitt explican acerca de la expansión tecnológica, (cuadro 1.3).

Cuadro 1.3: Tercera generación de teóricos del desarrollo económico y Neoinstitucionalistas	
Propuesta Teórica	Autores
<p>El subdesarrollo para ellos surge a partir de la ausencia de las instituciones que posee Occidente (similar a la ausencia a la propiedad privada que sostiene North) ; Y el individuo Occidental es el eje de cambio histórico y el progreso se genera estableciendo instituciones adecuadamente.</p>	<p>Barro y Sala-i- Martín Aghion y Howitt Stiglitz y Greenwald</p> <p>Neointitucionalistas (Influenciados por la tercera generación)</p> <p>North Williamson Coase Alchian</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de Carlos Obregón, 2008.

El cuadro 1.4 es un resumen de las tres generaciones de teóricos del desarrollo económico, respecto a como se generaba el crecimiento, como percibían el subdesarrollo si es que lo visualizaron así, y la solución que creían era.

Cuadro 1.4: Teorías del Desarrollo Económico		
Primera Generación	Segunda Generación	Tercera Generación
<p>¿Crecimiento Económico? Y ¿Subdesarrollo?</p> <p>Se dará por políticas económicas adecuadas, a través de acumulación de capital (retoman la idea clásica) y el incremento de ahorro. Los países subdesarrollados se encontraban en un equilibrio de bajo ingreso y los caracterizaban las fallas de mercado, bajo nivel de ahorro y lenta acumulación de capital.</p>	<p>¿Crecimiento Económico? Y ¿Subdesarrollo?</p> <p>Se dará por políticas económicas adecuadas, a través de acumulación de capital (retoman la idea clásica- neoclásica)</p>	<p>¿Crecimiento Económico? Y ¿Subdesarrollo?</p> <p>Para estos teóricos el crecimiento se gestaba de la misma forma, aunado de instituciones que lo hicieran posible. El subdesarrollo para ellos surge a partir de la ausencia de las instituciones que posee Occidente (similar a la ausencia a la propiedad privada que sostiene North)</p>
<p>¿Solución?</p> <p>El incremento de Ahorro. Requerían una estrategia global de desarrollo con el fin de industrializar el país (es), esto aprovechando los rendimientos crecientes a escala y el fortalecimiento de las demandas interindustriales. La industria permitiría absorber la fuerza laboral campesina. Para llegar a esto era necesario incrementar los niveles de ahorro doméstico (Vía endeudamiento y de la transferencia de excedentes agrícolas).</p>	<p>¿Solución?</p> <p>Estabilidad Macroeconómica.</p> <p>Implementar las condiciones microeconómicas correctas: Precios Relativos, Estado Pequeño, Capital Humano y Apertura Económica.</p> <p>Sugieren un ajuste macroeconómico pro cíclico para países subdesarrollados.</p>	<p>¿Solución?</p> <p>Políticas anticíclicas, programas de ajuste que consideren el arreglo institucional, y una política macroeconómica complementada con una política de desarrollo social (Sen) y una política de desarrollo institucional.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de Carlos Obregón, 2008.

Conclusión del capítulo uno

Las teorías del desarrollo, tuvieron nulos o escasos efectos ante lo que consideraban potenciaría el desarrollo, sin embargo, lo importante es destacar que su objetivo era alcanzar las condiciones de los países desarrollados, esto en especial la teoría del desarrollo, pues ello es un referente de lo que para ellos constituía el desarrollo económico. Éste objetivo era especialmente importante para los llamados pioneros o teóricos de la primera generación, ya que buscaban la mejora del nivel de vida- equivalente a la modernización- y la reproducción de una sociedad de tipo occidental-(Bustelo, 1992). Sin embargo, la teoría del desarrollo resultó poco clara con el tipo de medición o de referencia de los países desarrollados. La teoría del desarrollo sigue siendo válida al tratarse de economías no desarrolladas. Pero hablamos de teorías con un fuerte contraste teórico, desde los llamados pioneros o de la primera generación, con los teóricos neoclásicos de la segunda y tercera generación- clasificación que retomamos de Obregón-. Más allá de postularnos a favor o en contra de alguna corriente económica, se remarca la validez que tiene la teoría del desarrollo posterior a la segunda guerra mundial- los pioneros si tomamos la definición de Bustelo, los autores que destacaron en su empeño con los países subdesarrollados- , y no por el contenido sino por distinguir, primero, entre el mundo desarrollado y el subdesarrollado y ,segundo, por tener por objeto el crecimiento y consecutivo desarrollo de dichos países- aunque Bustelo (1992) afirma que el desarrollo económico para los pioneros del desarrollo equivalía al crecimiento económico-.

La falta de precisión nos permite adecuar una referencia para medir el desarrollo económico. Lo que nos servirá para realizar el capítulo tres y cuarto. En cuanto a la aseveración de que Medio Oriente es una región económica, descartando que sea un bloque económico, constituye una primera parte para la definición de la región. El capítulo siguiente definirá que países constituyen a la región.

CAPÍTULO DOS: LA TRAYECTORIA HISTÓRICA DE MEDIO ORIENTE

La historia de cualquier país y región es importante, pues a través de ella se puede interpretar y conocer cuál ha sido el camino que se ha trazado- o han trazado- para llegar al resultado actual. Medio Oriente, es el resultado de un proceso complejo, un proceso que incorpore distintas variables. El actual capítulo contiene la definición de Medio Oriente que retoma aspectos geográficos, históricos, entre otros. Por lo que se presentará una breve descripción del proceso histórico de finales del siglo XIX al XX, ya que se considera importante e imprescindible para la construcción de la definición de Medio Oriente.

Finales del siglo XIX y principios del siglo XX

La región experimenta procesos importantes a finales del siglo XIX y principios del XX, procesos que abrían de influir de manera muy importante en la realidad política, económica, social y cultural de la región, en primera instancia, la decadencia del Imperio Otomano (Campanini, 2011), y por otro parte, la extensión y penetración de los países colonizadores europeos en la región, y con ello la reinserción del mundo árabe al mercado capitalista mundial (Zéraoui, 2011).

La expansión colonial de ingleses, franceses e italianos no se hizo esperar en este periódico histórico, pero la avanzada fue paulatina. Los grados de dificultad para penetrar en la región dependían de los poderes internos, de la fuerza política, económica y militar existente.

La región de Medio Oriente se desarrolló de manera muy particular, factores geográficos, históricos, culturales, etc., que impactaron en el desarrollo económico, político y social. Las transformaciones, al emerger el mercantilismo, se reflejaron en diferentes estructuras (económica, política, etc.) por el cambio en las estrategias de comercio y el dinamismo de las economías europeas. Zéraoui (1981) nos dice:

“El traslado del comercio mundial del Mediterráneo hacia el Atlántico durante la época de la emergencia del mercantilismo europeo en el siglo XVI, pone fin al papel del mundo árabe en los negocios internacionales. La decadencia conlleva a un reforzamiento del modo de producción tributario en las formaciones sociales árabes, puesto que el comercio ya no era su actividad principal. Este regreso a un modo de producción anterior a la expansión musulmana es característico del paso hacia atrás dado por el mundo árabe. Debido a que el comercio ya no permitía la extracción de impuestos que era vital para la sobrevivencia de las ciudades, los gobernantes se dirigen hacia el campo para sustraer el tributo que les es necesario” (Zéraoui, 1981: 26).

La desvinculación de las economías de Oriente Medio con Europa no demoraría mucho, pues la reinserción se dará en las décadas siguientes, Zéraoui añade:

“A partir de la campaña de Napoleón, el mundo árabe⁷ va integrarse paulatinamente en el mercado capitalista mundial” (Zéraoui, 1981: 31).

De este modo la inserción de Medio Oriente- Campanini se refiere a él como Oriente Medio- se da de manera paulatina, a partir de la colonización e injerencia extranjera. Gran Bretaña consigue la colonización y protectorado de regiones estratégicas; obteniendo así la ocupación de la Sultanía del Adén en 1839, en Egipto en 1882, el protectorado en 1904 de Kuwait. Mientras que Francia en 1830 somete a Argelia, a Túnez en 1881, e impone un protectorado en Marruecos en 1912. La colonización continua hasta la segunda guerra mundial, con el acuerdo de Sykes- Picot, estipula la influencia exclusiva que tendrían, tanto Gran Bretaña como Francia, en parte de la región; Gran Bretaña en el bajo Iraq, en los territorios árabes al sur de la Media Luna Fértil, desde Palestina hasta el Golfo Pérsico, y para Francia la influencia exclusiva de los territorios que van desde Siria y el Líbano hasta Mosul, en el alto Iraq (Campanini, 2011).

⁷ Cabe destacar que el mundo árabe es un concepto que se refiere a una región más amplia que Medio Oriente, pues incluye a otros países que tienen como idioma oficial el árabe, entre otras características.

La integración al sistema capitalista mundial se extenderá hasta después de la segunda guerra mundial (Zeraoui, 1981: 32). Libia, al igual que el resto del norte de África, también sufrió la injerencia extranjera, sometida por Italia entre 1911 y 1912. El cuadro 2.1 contiene acontecimientos que se refieren a la injerencia extranjera y a otros posteriores, en algunos países de Medio Oriente.

Cuadro 2.1: Acuerdos de sykes- picot y algunos acontecimientos posteriores	
País	Acontecimientos
Jordania	En marzo de 1921, en la conferencia de El Cairo, se decide la separación de Transjordania de Palestina, pero no es sino hasta 1923 que se proclama como emirato oficialmente. En 1946 se convierte en el reino de Jordania.
Iraq	En Iraq, los recursos petrolíferos representaban una razón importante para el control del país. En 1921 el nuevo estado se encontraba bajo la injerencia de Gran Bretaña, señal de ello era la interferencia en asuntos de presupuesto de defensa y de política exterior.
Palestina	Permaneció bajo el control británico; en 1918 la Sociedad de Naciones entrega a Gran Bretaña como potencia mandataria y para junio de 1922, se concede en la conferencia de San Remo a Inglaterra, el mandato sobre Palestina. En 1948, cuando se crea el estado Judío en Palestina, los problemas en torno a la definición de Palestina como Estado comienzan a manifestarse, al igual que comienza el desplazamiento de la población y conflictos entre árabes e israelitas, que hasta nuestros días presenciamos.
Gran Siria: Siria y Líbano	Anteriormente Líbano y Siria formaban parte de la Gran Siria, esta se dividiría en los primeros años de la década de los veinte del siglo XX; oficialmente Siria nace en 1924 y Líbano en 1928, pero ello sin ninguna autonomía real. Las fronteras del Líbano se trazaron en un territorio heterogéneo religioso por los franceses; existían 18 grupos reconocidos de pertenecía religiosa. Esta heterogeneidad, marcada por fricciones políticas y económicas, era evidente: los católicos apoyaban a los franceses y rivalizaban con comunidades islámicas y paraislámicas (drusos). Mientras que en Siria se mostraba una oposición a los colonialistas, esto no impidió que la constitución de 1930 fuera ignorada por británicos y que para 1932, en las elecciones surgiera una élite de notables moderados que simpatizaran con los franceses.

Fuente: Elaboración propia con datos de Campanini (2011) y Caruana (2002).

La opresión causada por el dominio del Imperio otomano y posteriormente por países europeos llevó, desde finales del siglo XIX, al surgimiento del nacionalismo, el cual persiste después de la independencia, pero con otra orientación (Zéraoui, 1981). El carácter de este nacionalismo difirió en los diferentes países de la

región; algunos fueron desde sus inicios de carácter islámico, como fue el caso de Marruecos. En Túnez, en un principio, las ideas consistían en ser reformistas y modernizadoras pero sin verdadera fuerza, hasta el surgimiento del partido Destúr (Constitución) se buscaba la independencia, después neo Destúr. Marruecos por su parte, cuyas raíces eran islámicas buscaban realizar reformas y a si salir de la opresión extranjera. En Argelia se presenciaron dos tipos de nacionalismo; mientras que los amigos del Manifiesto por la Libertad buscaban una República confederada con Francia, la Asociación de Ulemas Reformistas de Argelia permitieron la continuidad del islamismo, dando así un sentido de aceptación a sus raíces un sentido, de cierta forma, anticolonial. Para Libia, los movimientos políticos junto con la aceptación de la injerencia extranjera, permitieron reconocer la independencia en 1951 con el nombramiento como Rey de ese mismo país a Idrís al- Sanúsi (Campanini, 2011). El nacionalismo tuvo, por lo tanto distintos medios de expresión; diferentes organizaciones, partidos políticos, periódicos, centros sindicales, etc.

El descubrimiento de petróleo en la región significó un hecho relevante, que de cierta forma, remarco el interés de los países que colonizaron la región, pero también de quienes poseían una industria petrolera que tuvieran la capacidad de estar ahí. En Libia el petróleo se descubrió en 1955, año en que los franceses se retiraron, pero la tutela británica continuaba y posteriormente la de Estados Unidos. En Arabia el petróleo comenzó a explotarse en 1938, mientras que en Persia se descubre en 1908. En Egipto los pozos del Sinaí despiertan el interés extranjero, (Campanini, 2011).

El descubrimiento del petróleo no solo refleja el interés extranjero, sino el nacional pues ello constituye la principal fuente de riqueza de lo que conocemos como los países petroleros de Medio Oriente.

Los territorios de la región fueron escenario de parte de la extensión de las distintas coronas, principalmente, la Británica y Francesa, pero también figuró Italia con la injerencia en Libia y España en Marruecos. Por lo que dicho territorio despertaba interés en los distintos jugadores extranjeros, pero también de

intereses de los diferentes poderes internos como fueron los distintos Imperios-en distintos momentos históricos- como el otomano, el persa y el egipcio.

La creación de los diferentes países como Estados también fueron proceso de hechos históricos que se desarrollaban en otros continentes como fue Europa y luego le seguirían aquellos países que fueron dominados de una u otra forma. Dichos procesos fueron producto de intereses internos, del surgimiento de una identidad y de la conciencia de un territorio propio, así como un fenómeno que se dio bajo diferentes formas pero con un único y mismo fin; la independencia. La India fue colonia desde 1756 y logra su independencia en 1947 (García, 2014). Tras la independencia de India, en 1947, la existencia de diferencias e intereses internos empujaron a la creación de un nuevo Estado; Pakistán. Con el establecimiento del Imperio británico en la India surgió la competencia por el control geopolítico de Afganistán frente al Imperio Ruso” (Ballesteros, 2011: 6). Afganistán, por otro lado, no fue distinto al del resto en el aspecto colonial. En ese contexto y tras la solicitud de ayuda a Rusia, el protagonismo ruso en el país se vuelve evidente tras el avance en Afganistán, lo que terminaría en la firma del Tratado de Rewalpino por el que Afganistán se convierte en un Estado asociado de la India Británica. Sería hasta 1919, con una guerra y consecutiva derrota británica que Afganistán conseguiría su independencia (Ballesteros, 2011).

La Conformación de Medio Oriente

En Medio Oriente florecieron grandes imperios de la antigüedad (Cardona, 2009), fue fuente y lugar de reencuentro de las grandes religiones, además de que goza de una posición estratégica al ubicarse como zona de cruce – ya sea a través o sobre la región- entre Este y Oeste, además de su importancia estratégica para las grandes potencias y sus aliados como fuente de producción del petróleo (Oskan, 2011). La delimitación de la región, sin embargo, resulta ser un tema complejo, ello por la diversidad de temas que le aquejan o de los conceptos que decidan tomarse para su definición, por ejemplo, para Oskan implica, a su vez, englobar

conceptos geográficos, humanos, étnicos, políticos, religiosos y físicos (Oskan, 2011). El problema que existe en la delimitación tiene su origen en la naturaleza, o bien, la forma en que surge el concepto de Medio Oriente, pues es eurocéntrico, al desarrollarse bajo una perspectiva eurocéntrica (Campanini, 2011) al hacer referencia a una visión y concepto establecido por las potencias occidentales sobre la naturaleza de la región, proviene de un contexto militar, en particular durante la primera guerra mundial, es subjetivo al no ser objetivo como Asia Central, Europa Occidental y África Oriental (Oskan, 2011), y sin embargo se mantiene el uso del concepto de Medio Oriente.

Dicho concepto fue utilizado por primera vez por Alfred T. Mahan en 1902, para identificar una zona indefinida alrededor del Golfo Pérsico (Oskan, 2011). Campanini (2011) explica que el término surgió a finales del siglo XIX y fue a partir de ese momento comenzó a utilizarse, redefinido bajo distintos criterios.

Uno de ellos, es el área comprendida entre Libia en el oeste y Pakistán en el este, Turquía en el norte y la Península Arábiga en el sur⁸ (Oskan, 2011). Para Campanini Oriente Próximo posee una extensión más limitada; desde el territorio que va desde Egipto hasta Iraq (eje Oeste- Este), y desde Turquía hasta Yemen (eje Norte- Sur), mientras que Oriente Medio engloba a Irán y a la zona del norte de África que queda al oeste de Egipto, con el que comparte (junto con Siria, Iraq y Arabia) varias características: la lengua escrita, la religión y tradición cultural (Campanini, 2011). Otras definiciones como las del Banco Mundial no contempla a Turquía, e Israel, pero si contempla a Djibouti. El portal de World Energy Council, Medio Oriente no contempla al Norte de África, Turquía ni Djibouti pero incluye a Israel en su definición de Medio Oriente.

Oskan retomó del Ex Secretario de Estado estadounidense Dulles, una definición acertada en el sentido de incluir a Pakistán. Sin embargo, el no incluir a Marruecos, Argelia y Túnez, parece equivocado porque como aseveró Campanini

⁸ Definición que Oskan retoma la delimitación del Ex Secretario de Estado estadounidense Dulles).

comparten la lengua escrita, la religión y tradición cultural con países como Siria, Iraq y Arabia.

Campanini, por otra parte, incluye el norte de África en su definición. Para Campanini, Sudán constituye parte del norte de África lo que permite observar que tampoco se tiene una definición precisa o única. Por otra parte, también incluye a Turquía para la definición de Medio Oriente. Si bien, nos parece correcto el que se contemple el norte de África y Turquía, nos parece que si bien Sudán se vio, en gran medida, influenciado por procesos históricos no nos parece que forme parte del norte de África. Sin embargo, es muy pertinente que se profundice sobre este aspecto de manera posterior, es decir, el de referirnos únicamente a la delimitación geográfica del norte de África. Por esta razón y porque nos parece que se queda un poco coartado al no contemplar a otros países, nos lleva a rechazar su definición.

El siguiente mapa (2.1) es el de la página de World Energy, el cual incluye la definición de Medio Oriente y el del Norte de África, es decir, se manejan como dos regiones distintas.

Mapa 2.1. Medio Oriente y el Norte de África, según la definición de World Energy Council



Fuente: Elaboración propia, con información del portal de World Energy Council.

La definición de World Energy Council es incorrecta, desde nuestro criterio, al incluir en la definición al Estado de Israel, al contemplarlo únicamente por el factor

geográfico y no considerar el factor histórico de finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX, pues este se integra a partir de 1948 con la creación del Estado de Israel en territorio Palestino. El no incluir a Turquía, Afganistán y Pakistán, al igual que la inclusión de Israel en dicho concepto, nos lleva a rechazarlo pues Israel no comparte la lengua, la religión ni tampoco la trayectoria histórica de finales del siglo XIX y XX, no experimento el proceso de injerencia o colonización de las coronas europeas. En esta definición en específico se pone de manifiesto la aceptación de que el territorio de Sahara Occidental pertenece a Marruecos.

Las definiciones anteriores como la de Oskan, quien contempla desde Libia hasta Pakistán y Turquía hasta la Península Arábica, y la del propio Banco Mundial, y las del World Energy, nos parecen incorrectas. El siguiente mapa (2.2) muestra la definición de Medio Oriente, que desde nuestra humilde opinión es una definición acertada.

Mapa 2.2. Medio Oriente, definición propia



Fuente: Elaboración propia, con base a criterio propio.

Al considerar incorrectas las definiciones de la región procedemos a rearticular la región contemplando el factor geográfico, el histórico, cultural y las características actuales. Por lo que Medio Oriente es el área comprendida de Marruecos hasta Pakistán (Oeste- Este), incluyendo Afganistán, y de Turquía a la Península Arábica (Norte- Sur) sin incluir al Estado de Israel. Sin embargo, se destaca la

importancia de dicho Estado al ser factor importante de momentos desestabilizadores (las tres guerras, extensión y ampliación de territorios, los conflictos con Siria y Líbano) en la región, además de ser un país con características económicas muy importantes, tanto que de haberlo incluido estaría entre los países con el PIB más grande de la región, en términos comparativos.

Con datos del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España⁹, de los 21 países 20 tienen de idioma oficial la lengua árabe, siendo la excepción Afganistán que tiene por lenguas el Darí y Pastún. La religión oficial que tienen 20 países es el islam, Líbano por su parte, no tiene una religión oficial pero existen 18 confesiones religiosas, (cuadros 1, 2 y 3 del anexo). Otro de los puntos fundamentales es que todos los países de Medio Oriente poseen petróleo, en cantidades distintas. Zeraoui explica que tan solo el Golfo Pérsico poseía el 66.13 por ciento de las reservas mundiales. Según datos del mismo autor, para el año 2000, las reservas de Turquía y Pakistán eran de 144 y 380, respectivamente. Y según datos de World Energy, en 2011 Medio Oriente y el Norte de África poseían 117 mil millones de toneladas de reservas probadas, lo que representa el 52.4 por ciento del total de reservas a nivel mundial. Mientras que Afganistán (Ballesteros, 2011) disponía de algunas reservas en la zona norte. Si bien las reservas de Afganistán, Marruecos u otros países de la región poseen cantidades de petróleo raquícticas, incluso que llevan a que dichos países sean deficitarios en el tema del petróleo, sigue siendo una característica común de los países de la región.

En cuanto al caso de Sahara Occidental, complica la definición de la región, ello a partir de que, y a pesar de que el mandato de MINURSO está a cargo de Naciones Unidas, el control del 85 por ciento del territorio Sahuita está bajo control de Marruecos (Fuente, 2011) ocupando y administrando las zonas Norte y Occidental, mientras que el equivalente a un 20 por ciento del total es administrado por la República Árabe Sahauí Demócrata, RASD, dependiente del Frente Polisario (Villamanin, 2015), es decir, se reconoce que dicho país está bajo

⁹ El Ministerio de España pone a disposición información sobre diferentes países en lo que llama “ficha país”, sin embargo la información no es oficial pues las fuentes que utiliza para elaborar dichas fichas no son de fuentes oficiales.

el status de no autonomía pero tampoco se reconoce que sea parte integra de Marruecos, aunque en los hechos pareciera que lo es, quedando un reducido territorio. La importancia del territorio Sahara Occidental, en términos económicos, recae en que los ingresos procedentes de explotación de recursos en Sahara Occidental benefician a Marruecos. A partir de información de Asuntos Exteriores y Cooperación de España, a través de los datos que pone a disposición en su página web al público en general, hace referencia a la administración – del decreto de febrero de 2015- de Marruecos, la cuál ya incluye a Sahara Occidental como parte de su territorio en base a la resolución 2218 de abril de 2015, en la que se reconocen las medidas tomadas por Marruecos para fortalecer las Comisiones del Consejo Nacional de Derechos Humanos en Dajla y El Aaiún. Con lo anterior sostenemos que Sahara Occidental no forma parte de la región, pero impacta en forma significativa en la actividad económica marroquí, es decir, a pesar de que la mayor parte del territorio del Sahara Occidental está bajo dominio y control marroquí, formalmente no lo es.

Formación de entidades estatales

El nacimiento de entidades estatales en Medio Oriente, es un proceso relativamente nuevo, originado tras la caída de Imperios y de trazados geográficos hechos por países colonizadores; la República Turca en 1923, el de Siria y Líbano, en 1924 y 1926, respectivamente. Ya para 1932 el establecimiento del Reino de Arabia Saudí, por Ibn Sa'úd es posible debido al triunfo en el campo militar. Pero la entidad más joven que conforma la región es Jordania, y el Estado Judío¹⁰ por otra parte, pero éste último no forma parte de la definición.

Turquía, antes de consolidarse como tal, fue lo que se conoció como el Imperio Otomano, su existencia supuso el recelo de imperios rivales, pues en el siglo XIX éste dominaba gran parte de territorios europeos, el norte de África e incluso a la Península Arábiga (Campanini, 2011), si bien este dominio no era del todo

¹⁰ Definitivamente, este último, es el país que hasta la fecha ha tomado más protagonismo, a pesar de que este no es el tema principal de nuestro trabajo es de especial importancia nombrarlo pues gran parte de las guerras, que han costado vidas humanas y han impactado la actividad económica, son derivadas tras el establecimiento de este Estado de Israel en Palestina.

homogéneo, si suponía algún poderío. La configuración geográfica del Imperio Otomano, en la primera mitad del siglo, fue paulatina, comenzó con la independencia de Grecia, seguido de Serbia, Rumania, Grecia y Montenegro, de estas últimas como producto de su alianza para enfrentarse a dicho imperio en la guerra de los Balcanes (1912-1923). Pero la verdadera configuración geográfica se daría al término de la primera guerra mundial, reduciéndose a un territorio insignificante, comparado con los territorios que antes lo conformaban, y parafraseando a Campanini, significó la reducción de territorio carente de fuerza económica y política.

Mientras que para Egipto, la transición de Reino a República sería más tardada; tras estar sometida por Gran Bretaña cuarenta años, en 1922 se declaró una Monarquía independiente, pero no fue sino hasta 1953 que éste se convirtió en República, quedando Nasser como presidente. Este último de gran simpatía para el llamado mundo árabe, tanto es así que junto con Siria en 1958 se declara la República Árabe Unida (RAU).

El surgimiento de Siria como entidad estatal se remonta a la década de los veinte del siglo XX, cuando se hace la división de la llamada Gran Siria, en Siria y en Líbano, donde en ambos países sus pueblos sufrirían las consecuencias del establecimiento del Estado de Israel en Palestina, en 1948, desde el desplazamiento de palestinos.

Por su parte, en Arabia son aún sus reyes los que gozan del mandato en sus respectivos países. El reino de Arabia se constituyó en 1932, cuando fue proclamado por 'Abd al- 'Azis Ibn Sa'úd. Esto no hubiera sido posible sin la conquista de Riad en 1902 y la enésima guerra contra los Rashídí, lo que lo convierte en el señor Nechd, implicando un dominio sobre Hiyaz. Esta serie de victorias también harían posible que tras un año de proclamarse el reino, Ibn Sa'úd ganara la guerra contra los soberanos zadíes de Yemen, lo que le permitiría anexar el territorio de 'Asír (Massimo, 2011), es decir, la configuración geográfica del reino se daría, gracias, a las victorias que ganaría 'Asír.

El Estado

En la literatura de ciencia política, existen distintas concepciones del Estado y por ende de la forma en que surgió, así como las funciones que ejerce. Una de esas definiciones – y la cual nosotros tomamos- es la de Ernest Mandel (1971), en la cual -retomando a Marx y a otros autores como Lukács y Gramsci- explica que el Estado es el producto de la división del trabajo y que sus funciones son las de proveer las condiciones que la clase dominante no puede asegurar, reprimir cualquier amenaza e integrar a las clases dominadas. Además el Estado, según Mandel, coincide con el surgimiento de la propiedad privada pero añade que el Estado es más antiguo que el capital y que por ende no se puede derivar de la producción y circulación de la mercancía. A diferencia de la definición que explica Ayala Espino (2004) sobre el Estado Moderno “organización e institución dotada de poder económico y político, para imponer un marco de obligaciones, regulaciones y restricciones a la vida social y al intercambio económico (Ayala, 2004: 32). Para nosotros es fundamental conceptualizar el Estado en la región – aunque no es el propósito de nuestra investigación-, ya que este es un instrumento fundamental para el desarrollo de políticas públicas encaminadas al desarrollo económico.

Conclusión del capítulo dos

La parte histórica fue fundamental para la definición de la región. El título del capítulo dos, sobre la trayectoria histórica intentó poner de manifiesto la importancia de la historia como elemento para la definir el concepto de Medio Oriente. Pues el factor geográfico sin considerar otros aspectos es insuficiente. El que no exista un consenso de la definición de Medio Oriente, permitió identificar los diferentes aspectos que retoman los autores para la creación de dicho concepto. Por lo que los hechos históricos como fue la penetración de las potencias europeas a finales del siglo XIX, principios y mediados del siguiente siglo, constituyeron eventos importantes no solo para las potencias sino para los países en cuestión – de Medio Oriente-, pues significó el avance de los primeros, en detrimento de los países de Medio Oriente y del Imperio Otomano, el cuál se desintegro al termino de la segunda guerra mundial. Ésta último, un suceso deseado por las coronas europeas, pues rivalizaba por poseer amplios dominios desde siglos atrás. El descubrimiento de petróleo es otro de los grandes temas de la región y nuevamente la conexión con los países europeos. El avance del Islam en contra de los intereses de la iglesia católica, las posesiones de amplias tierras - y con ello las riquezas implicadas- en manos del Imperio Otomano, y el descubrimiento de petróleo¹¹ en esas tierras, en un contexto en el que el uso- del petróleo- era cada vez más demandado para diferentes industrias. Por lo que Medio Oriente es una región conformada por 21 países, y para responder a la pregunta de investigación es necesario contar con los datos económicos del periodo señalado, información contenida en el siguiente capítulo.

¹¹ Cuando nos referimos al descubrimiento del petróleo, también se hace referencia a que la región es un importante referente en el mundo del petróleo. De la misma forma, se habla en términos generales, sin embargo, no todos los países que conforman la región poseen grandes cantidades de petróleo e incluso algunos no lo poseen. Aunque sobre éste último tema se ha especulado, pues se dice que Afganistán puede tener petróleo.

CAPÍTULO TRES: MONOGRAFÍA ECONÓMICA DE LA REGIÓN DE MEDIO ORIENTE

La información del capítulo tres se presenta en tres secciones; geografía, población y economía. Si bien el capítulo hace referencia a aspectos económicos, se decidió incorporar las secciones de geografía y población, pues se trata de aspectos que impactan a la economía de los países de la región.

Para abordar el análisis de la región, se decidió la división de la misma en tres grupos de países, ello con base al porcentaje que ocupan en el PIB regional para el año 2007. Las agrupaciones se hacen solo con fines analíticos; para facilitar la comprensión de datos, el análisis visual de gráficas, etc., además de que ayudan a demostrar que la producción de un país, en términos comparativos, no define por sí mismo la calidad de vida de la población. Por otra parte, la elección del año 2007 se debe a que es el último año donde aparecen los datos del PIB para el conjunto de países, es decir, se intentó darle la clasificación más actualizada. Debe anotarse que para los años subsiguientes (o anteriores) el monto en la producción de los diferentes países los coloca en diferentes posiciones respecto al conjunto. Se entiende por lo tanto que la clasificación es relativa y no definitiva, esto con mayor razón por los cambios geopolíticos, etc., que experimenta la región. La mayor parte de los datos aquí presentados (cuadros y gráficas¹²) se organizarán por grupos¹³, quedando de la siguiente forma:

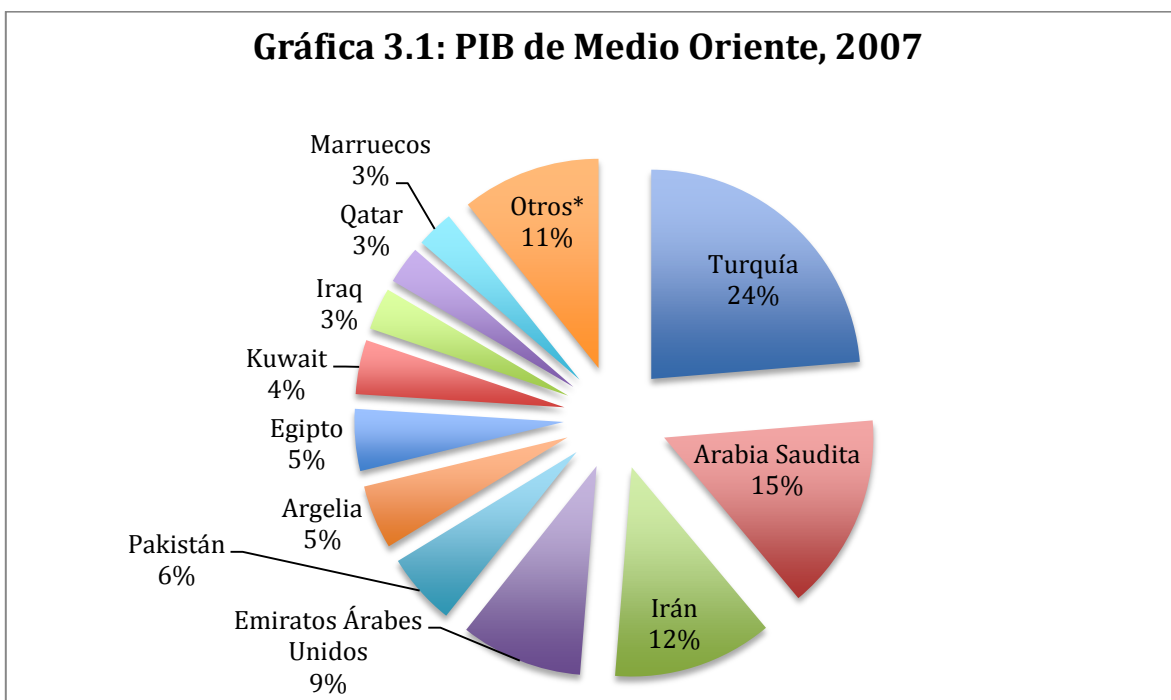
- Grupo 1, República de Turquía, Reino de Arabia Saudí, República Islámica de Irán, Emiratos Árabes Unidos, República Islámica de Pakistán y República Argelina Democrática y Popular, que juntos conforman, para dicho año, casi tres cuartas partes del PIB regional, representando 72 por ciento;

¹² Los años de los datos se mostrarán de tres formas: Datos que muestran el año inicial (2000), la mitad del periodo (2007) y el año de término (2013), aunque en algunos caso solo se mostrará año de inicio y el final (dependerá mucho de la sección de la que se trate, como geografía, etc.); Datos que se muestran cada dos años (a partir del año de inicio) y el año de término; y finalmente, los datos que mostrarán todos los años. Tal criterio se utiliza según la naturaleza del dato (puede ser extensión, que tan necesario es mostrar toda la serie, etc.), ello para mostrar y marcar la tendencia.

¹³ En algunos casos se aplicarán excepciones en gráficas y cuadros, según el dato, es decir, podrá desglosarse por países, ya sea como integrantes del grupo o incluso de todos.

- Grupo 2, que sumándose al 72 por ciento del primer grupo, ocupan el 90 por ciento del PIB total, conformado por República Árabe de Egipto, Estado de Kuwait, República de Iraq , Estado de Qatar y Reino de Marruecos;
- Y por último, el Grupo 3, estará conformado por los diez países restantes: Estado de Libia, Sultanato de Omán, República Árabe Siria, República de Túnez, República del Yemen, República del Líbano, Reino de Bahréin, Reino Hachemita de Jordania, República Islámica de Afganistán, y, finalmente, Ribera Occidental y Gaza, quienes ocupan 10 por ciento del PIB regional.

La siguiente gráfica (3.1) muestra de manera visual cual fue el criterio que se siguió para la división de la región por grupo de países.



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. Otros* G3: Incluye Omán, Siria, Yemen, Líbano, Bahréin, Jordania y Ribera Occidental y Gaza.

GEOGRAFÍA DE MEDIO ORIENTE

Medio Oriente está conformado por veintiún países. Retomando datos del Banco Mundial, la superficie es de 13,557,730 km²; más de tres cuartas partes de la superficie total es ocupada por siete países mientras el 21 por ciento engloba a los catorce restantes. Geográficamente, el grupo 1 ocupa el 60 por ciento del territorio total de la región; Argelia ocupa el 18 por ciento, Arabia Saudí el 16 por ciento, Irán 13, Turquía y Pakistán 6 por ciento cada uno, y Emiratos un 1 por ciento. El grupo 2, con una extensión territorial de 1,924,280 km², representa cerca del 14 por ciento del total, Egipto es el que ocupa una extensión mayor con 7 por ciento. El grupo 3, representa el 25 por ciento del total, Libia es el país más extenso con 13 por ciento del territorio, seguido de Yemen, (gráfica 1 del anexo).

Por otra parte, es importante mencionar que tres países de la región han sufrido una configuración geográfica, es decir, en el periodo analizado han incrementado o disminuido su territorio; Iraq disminuye por 3,080 km², caso contrario sucede con Jordania y Bahréin¹⁴, donde a sus territorios se les suman kilómetros cuadrados; 540 y 60 km², respectivamente, (cuadro 1 del anexo). Cabe destacar que según el Banco Mundial no se registran cambios referentes a los territorios de Israel o Palestina, o algún otro cambio que refleje una alteración en sus territorios.

Ahora bien, las características geográficas en la región son muy diversas, independientemente del grupo en las que fueron divididos, los países poseen extensiones territoriales muy contrastantes y algunos de ellos gozan de un clima muy diverso, lo cual depende de su ubicación cercana al Mar Mediterráneo, al Mar Negro, al Mar Rojo, al Golfo de Adén, al Golfo Pérsico o el Mar Árabe, etc.

En cuanto al porcentaje de áreas protegidas terrestres y marinas, así como el área selvática en la región es muy baja, en especial el área selvática. Los dos países con el mayor porcentaje de la superficie territorial, para 2012, de áreas protegidas en la región se encuentran en la península arábiga; Arabia con casi 30 por ciento

¹⁴ Incluso antes del periodo de estudio los cambios en la superficie aún son visibles en estos tres países, por ejemplo, desde 1990 se puede observar cambios en estos tres países y para Bahréin los cambios siguen hasta 2014.

de su territorio y Emiratos Árabes con el 15.47 por ciento. Siendo Iraq y Libia los de menor superficie territorial con áreas protegidas tanto terrestres como marinas. La superficie selvática, por otro lado, es muy baja comparada con otras regiones del mundo¹⁵; Turquía es quien encabeza el listado con una mayor superficie de área selvática con 14.77 por ciento, Líbano, Marruecos, Siria y Afganistán con 13.12, 12.67, 2.72 y 2 por ciento, respectivamente; el resto de los países poseen un área selvática que no rebasa el 2 por ciento, (cuadro 2 del anexo).

POBLACIÓN DE MEDIO ORIENTE

La población total de la región es de 687,483,296 habitantes; el 59 por ciento se concentra en los países del grupo 1 con un total de 411,995,894 habitantes, seguido de la población del grupo 2, que representa el 25 por ciento, con una población cercana a los 170 millones de habitantes, y el grupo 3 representa el 16 por ciento de la población total con 114,618,464 habitantes, (gráfica 2 del anexo).

El crecimiento de la población fue ascendente. En los países del grupo 1, la población pakistaní superaba la población de Turquía, Irán y Emiratos Árabes junta (cuadro 3 del anexo); en el grupo 2, Egipto era el país más poblado, y el segundo más poblado de la región, mientras que Kuwait y Qatar, países muy pequeños, tenían una población, que en conjunto para 2013 no llegó a los seis millones de habitantes. (cuadro 4 del anexo). Los países del grupo 3, para 2013, tenían una población superior a los 114 millones de habitantes, cifra inferior a la población conjunta de Irán y Turquía, y aun muy inferior a la población de Pakistán. Bahrein es el país con la población más pequeña y ello es comprensible, de cierta forma, por la extensión territorial que posee. Por otro lado Ribera Occidental y Gaza, Líbano, Omán y Libia tienen una población baja, en términos comparativos, mientras que Afganistán fue el país que tuvo un incremento en su

¹⁵ En 2010, en México el área selvática representa el 32.99 por ciento del área total, 10.57 Argentina, 19.29 Australia, China con 21.63, 20.82 Indonesia, Reino Unido con 11.83 y el África al Sur del Sahara con 27.42.

población cercana a los 11 millones de habitantes. En el resto de los países el incremento poblacional no fue tan marcado (cuadro 5 del anexo).

El crecimiento de la población rural, por otra parte, fue distinto en todos los países y aún mayor cuando se compara con el crecimiento de la población urbana¹⁶. La población rural de los países del grupo 1, del año 2013 comparada con el año 2000, incrementó en Pakistán, Arabia y Emiratos, y disminuyó en los países restantes. Llama la atención que el incremento de la población en Emiratos y Arabia fue de poco más de 900 mil y 700 mil habitantes, mientras que en Pakistán fue de 20 millones de habitantes, (cuadro 6 del anexo). La población rural, como porcentaje de la población total, ha disminuido. Pero la población rural, en términos comparativos con el año inicial es mayor para todos los países del grupo 2, con excepción de Qatar, donde la población disminuye en 2 mil habitantes. Cabe destacar que en Kuwait y Qatar la población rural es menor, en Iraq representa más de un cuarto de la población y en Egipto supera el 50 por ciento, (cuadro 7 del anexo). La población rural en los países del tercer grupo incrementó en términos comparativos con el año inicial pero como porcentaje de la población total disminuyó; en Yemen disminuyó 7.18 por ciento, en Omán 5.13 y Siria casi 5 por ciento, mientras que en el resto de los países disminuyó su población rural entre .3 a 2 por ciento, (cuadro 8 del anexo).

Mientras que la población rural tiende a disminuir en Argelia, Irán y Turquía, la población urbana registra incrementos en todos los países. En Pakistán, por ejemplo, la población urbana es menor que la población rural a diferencia del resto de los países de este primer grupo, pero el incremento de la población urbana es superior en alrededor de 2 millones que la población rural al tener un incremento de poco más de 22 millones de habitantes, (cuadro 9 del anexo). En el grupo 2, al igual que los países del grupo 1, es ascendente, es decir que la población urbana

¹⁶ Según el Banco Mundial, la población rural es aquella que vive en zonas rurales, mientras que la población urbana es aquella población que vive en zonas urbanas, según la definición que toma el mismo Banco Mundial de la oficina nacional de estadísticas. En México el INEGI señala que la población rural es la conformada por menos de 2,500 habitantes y la población urbana es aquella donde viven más de 2,500 personas.

es mayor a la población del año 2000. Egipto, así como Pakistán, tienen una población rural mayor a la urbana, y como porcentaje del total de la población representa, aproximadamente, 57 por ciento, (cuadro 10 del anexo). En los países del tercer grupo, la población urbana aumentó como porcentaje de la población total. En Afganistán y Yemen, la población urbana, para 2013, representaba entre un 25 y 33 por ciento, respectivamente, (cuadro 11 del anexo).

En la mayoría de los países más de la mitad de la población se encuentra en los sectores urbanos; el 70 por ciento de la población de la región se encuentra en sectores urbanos y 30 por ciento en sectores rurales. La población urbana, es mayor en países como Qatar, Kuwait, Bahrein, Emiratos Árabes, Arabia, Líbano y Jordania con una población urbana que representa entre el 80 a 90 por ciento de su población. En Afganistán, Yemen, Pakistán y Egipto la población urbana como porcentaje del total, en 2013, representó menos del 50 por ciento; 25, 33, 37 y 43 por ciento, respectivamente, (Mapa 3.1).

Mapa 3.1: Población urbana (% del total) de los países de Medio Oriente, 2013

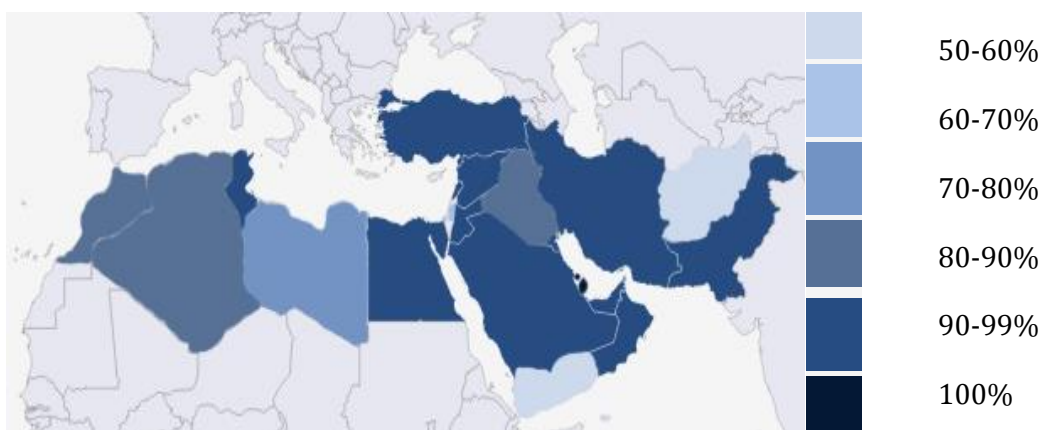


Por otra parte, algunos servicios de los que goza la región como instalaciones sanitarias, abastecimiento de agua y electricidad, aun es limitado –al no cubrir el 100 por ciento- y se acentúa más en la población rural. Esto es alarmante para los países que tienen una población mayoritariamente rural, es decir, que vive en

zonas rurales. El 82 por ciento de la población del sector rural cuenta con instalaciones sanitarias, a diferencia del 91 por ciento de la población urbana; en cuanto al suministro de agua en el sector rural el 85 por ciento de la población accede a este servicio, mientras que la población urbana que tiene abastecimiento de agua es el 91.76 por ciento. El acceso a la electricidad es un servicio que llega a un mayor porcentaje de la población: 89 y casi 98, en el sector rural y urbano.

En el acceso al suministro de agua, dos terceras partes de los países de la región, entre 90 a 100 por ciento su población –por país- tiene acceso, y en su mayoría, excluyendo a Kuwait, este acceso es ascendente. En los casos de Argelia, Ribera Occidental y Gaza, y Yemen existen retrocesos en el porcentaje de población que tiene suministro de agua; 5, 28 y 5 por ciento, respectivamente. Siendo Ribera Occidental y Gaza el caso más sensible. El mapa 3.2 señala el porcentaje de población que tiene acceso a dicho servicio para el año 2013.

Mapa 3.2: Suministro de agua de los países de Medio Oriente, 2013

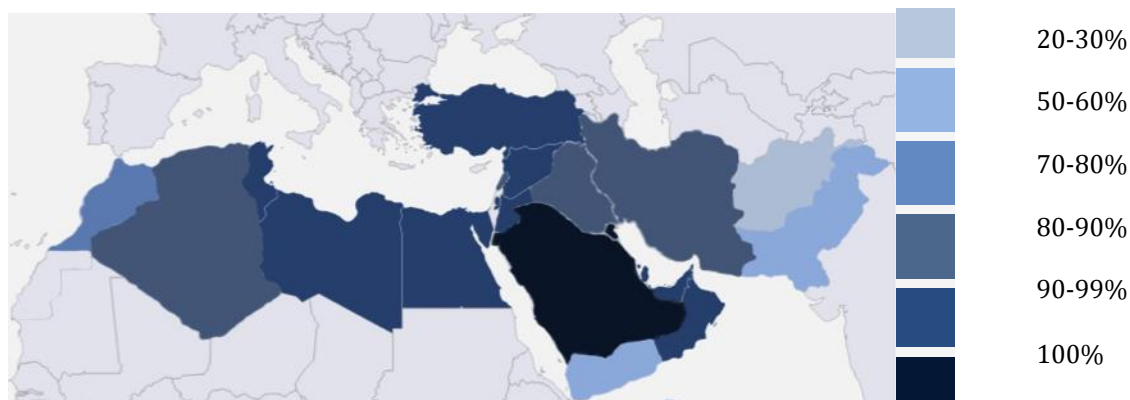


Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

En cuanto al acceso a instalaciones sanitarias se registró un ligero descenso de servicio en Qatar y Líbano. Kuwait ya cubría el 100 por ciento de acceso. Poco menos de las dos terceras partes de los países- la población por país- tiene acceso entre un 90 a 100 por ciento, Afganistán y Yemen son los casos más extremos- por expresarnos de una forma- donde el acceso es precario, Afganistán con el 30 por ciento. El acceso a la electricidad llega en su totalidad- según datos del Banco Mundial- en Argelia, Egipto, Líbano, Libia, Marruecos, Túnez y Turquía.

El porcentaje de la población con acceso a electricidad en Qatar, Kuwait, Arabia, Jordania, Emiratos, Líbano y Bahrein es de entre 97 a 99 por ciento. En Omán, Ribera Occidental, Siria y Pakistán tiene acceso entre un 90 a 97 por ciento de la población. Yemen y Afganistán son los países en los que menos de la mitad de su población tiene acceso a electricidad; 48.41 y 37.46, respectivamente.

Mapa 3.3: Acceso a instalaciones sanitarias de los países de Medio Oriente, 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Que la población se encuentre en zonas urbanas no necesariamente implica que goce de servicios suficientes, es decir, que toda la población tenga acceso, y que sea de la mejor calidad¹⁷, pero de manera implícita la población urbana, por ser un conjunto de habitantes superior a la población rural, posee una cantidad mayor de servicios, en términos comparativos con la población rural.

Estructura de edad, tasa de alfabetización y esperanza de vida al nacer

La estructura de edad de la población de cualquier país es importante por muchos aspectos; definirá que servicios se requieren o bien parte de la fuerza laboral disponible. En el grupo 1, más de la mitad de la población se encuentra en la edad de entre 15 a 64 años de edad, mientras que el resto de la población es, mayoritariamente, joven. En Emiratos Árabes se nota más este aspecto, de ahí

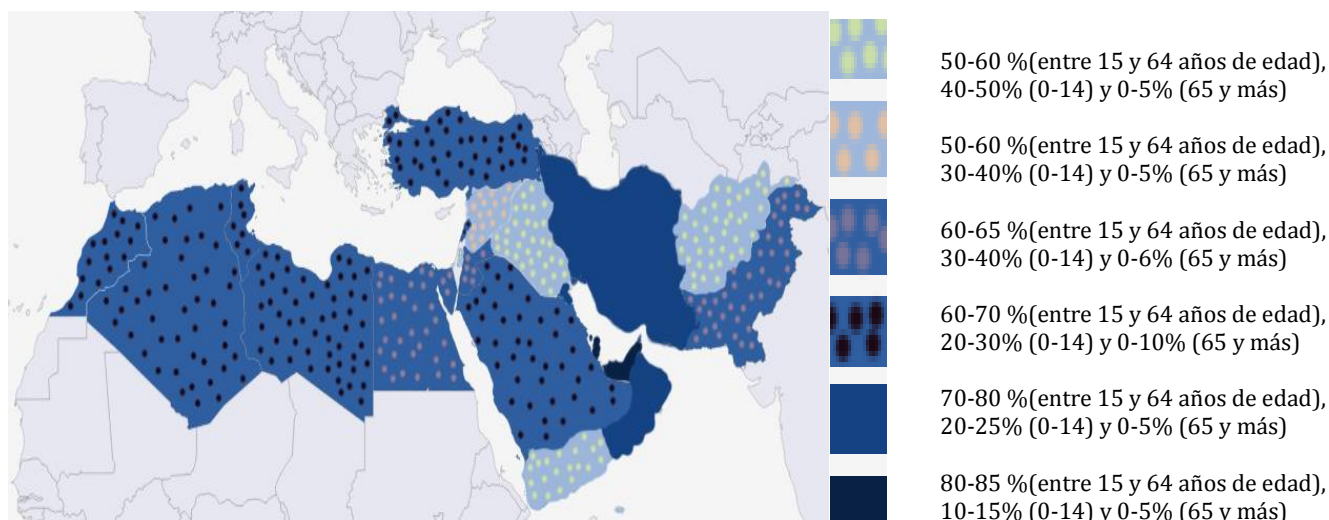
¹⁷ En México para el año 2013 el 96.9 por ciento de su población –urbana- tenía acceso al suministro de agua, mientras que en las instalaciones sanitarias cubría el 87.6 de la población, según datos del Banco Mundial. La comparación en cuanto a porcentaje de la población, sin embargo, el número de habitantes hace un poco más complejo este tipo de comparaciones pues aparentemente puede reflejar porcentajes inferiores pero en número de habitantes puede ser superior.

que el porcentaje de su población activa sea elevado, (cuadro 12 del anexo). La estructura de edad de la población del grupo 2, es muy similar al grupo 1; la mayor parte de la población tiene de 0 a 64 años, teniendo un porcentaje mayor de 15 a 64 años de edad. Kuwait y Qatar tienen la población más alta en la última edad mencionada, así como una mayor población activa, (cuadro 13 del anexo). Afganistán, Ribera Occidental y Gaza, así como Yemen son los países, del tercer grupo, que tienen una población elevada de edad entre 0 a 14 años de edad, con un 40 a 46 por ciento, aproximadamente. Mientras que el resto de los países tiene entre un 20 a 35 por ciento de su población en esa edad. Quien tiene una población activa mayor son Bahrein, Libia y Omán, con 56, 52 y 51 por ciento de la población respecto al total, respectivamente, (cuadro 14 del anexo).

Por la estructura de edad, se observa que los países con la mayor población adulta (población entre 15 años en adelante) son Emiratos, Qatar, Bahrein, Omán, Kuwait, Irán, Túnez, Arabia, Líbano, Turquía, Marruecos, Argelia, y Libia al tener, para 2013, entre el 70 al 85 por ciento de su población (la mayor población tiene entre 15 a 64 años de edad, el porcentaje que tiene de 65 en adelante esta varía del 1 al 9 por ciento). Ribera Occidental y Gaza, Yemen, Iraq, y Afganistán son los países que tienen la población más joven (de 0- 14 años de edad), entre el 40 a 45 por ciento. Por otra parte es importante notar que los países que tienen un mayor porcentaje de su población en una edad entre 15 a 64 años (Qatar, Bahrein, Kuwait, entre otros) no son quienes tienen la mayor población activa, en términos comparativos, sino, que se trata de una combinación entre la estructura de edad y el total de la población, siendo este último el que impacta en una mayor proporción (esto contemplando que el porcentaje más bajo de la población de 15 a 64 años de edad es de 50 por ciento). Pakistán, Egipto, Turquía, Irán, Marruecos, Argelia, Arabia, Iraq y Afganistán son los países más poblados, cerca de un 60 a 70 por ciento de su población tiene entre 15 a 64 años de edad, con excepción de Iraq y Afganistán donde poco más de la mitad de su población- 50 al 55 por ciento- tiene esa edad. Pero la población activa, como porcentaje de la población total, es más alta en países como Qatar (73%); Emiratos, Bahrein y Omán (50- 70%).

El siguiente mapa (3.4) muestra la estructura de edad de los países de la región.

Mapa 3.4: Estructura de edad de los países de Medio Oriente, 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

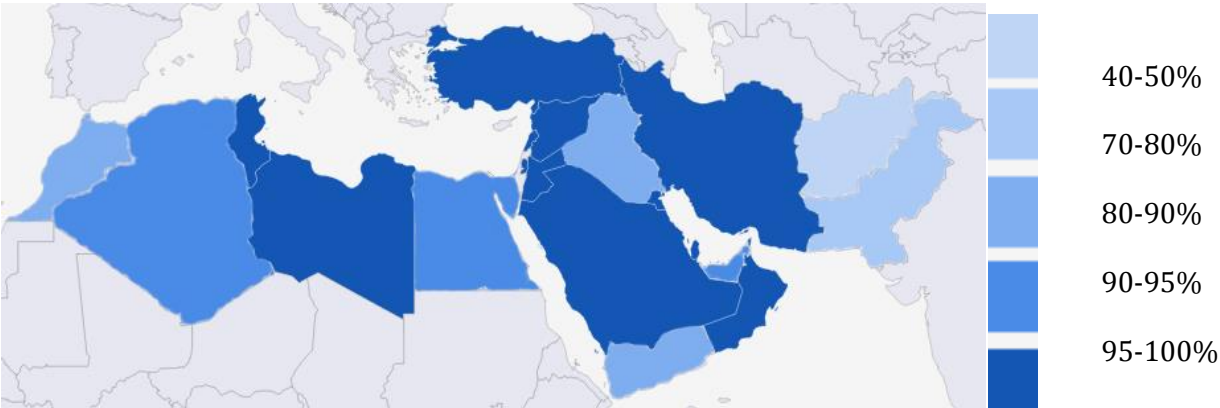
En el mapa 3.4 los colores más claros indican, independientemente de las zonas punteadas, los países que tienen un porcentaje menor de la población en edad de entre 15 a 64 años de edad. Mientras que las zonas punteadas (con distintos colores) señalan el porcentaje de población en otras edades.

La tasa de alfabetización, es otro indicador importante. La asistencia a la escuela básica, la disponibilidad y acceso de la población en estas edades- y anteriores- , el transporte disponible, la alimentación, etc., se reflejan de cierta forma, en este indicador. La tasa de alfabetización, según el Banco Mundial, de jóvenes (de 15 a 24 años) es de 92 por ciento, pero la tasa de alfabetización disminuye al tratarse de adultos (de 15 años en adelante), con 82 por ciento de la población. Sin embargo, la tasa de alfabetización, tanto en jóvenes como adultos, no es la misma ni similar entre algunos grupos. La tasa de alfabetización de jóvenes de Libia, Ribera Occidental, Turquía, Arabia, Kuwait, Jordania, Qatar, Líbano, Bahrein, Irán, Omán, Túnez, Siria y Emiratos, es de entre 90 a casi 100 por ciento.

En estos mismos países la tasa más alta es la de Jordania, Qatar, Ribera Occidental, Kuwait, Turquía, Bahrein, Arabia, Emiratos y Libia, que va de 90 a 98 por ciento de la población. Para los países restantes, de esta misma categoría, es

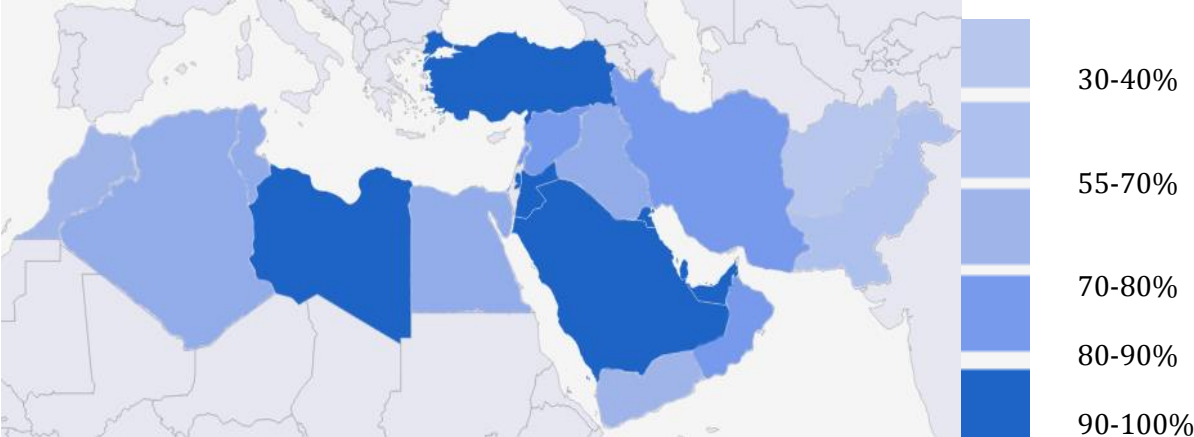
Túnez, Irán Siria, Omán y Líbano los menos alfabetizados (de 80 a 89 por ciento). En Egipto y Argelia, la tasa de alfabetización de jóvenes se encuentra entre 92 por ciento y de 72 a 75 en adultos. Yemen, Iraq y Marruecos, entre 81 a 84 por ciento en jóvenes y de 67 a 79 en adultos. Pakistán y Afganistán son los países con la tasa más baja, tanto en jóvenes como adultos; 72 y 56 por ciento (Pakistán) y 47 y 32 por ciento, respectivamente (Afganistán). Los mapas 3.5 y 3.6 muestran la tasa de alfabetización de jóvenes y de adultos, respectivamente.

Mapa 3.5: Tasa de alfabetización jóvenes (% de personas entre 15 y 24 años), 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.
 Los datos de los siguientes países son de años distintos al 2013: Emiratos (2005); Argelia (2006); Líbano (2007); Bahréin y Omán (2010); Túnez, Marruecos y Afganistán (2011); Jordania, Irán y Pakistán (2012).

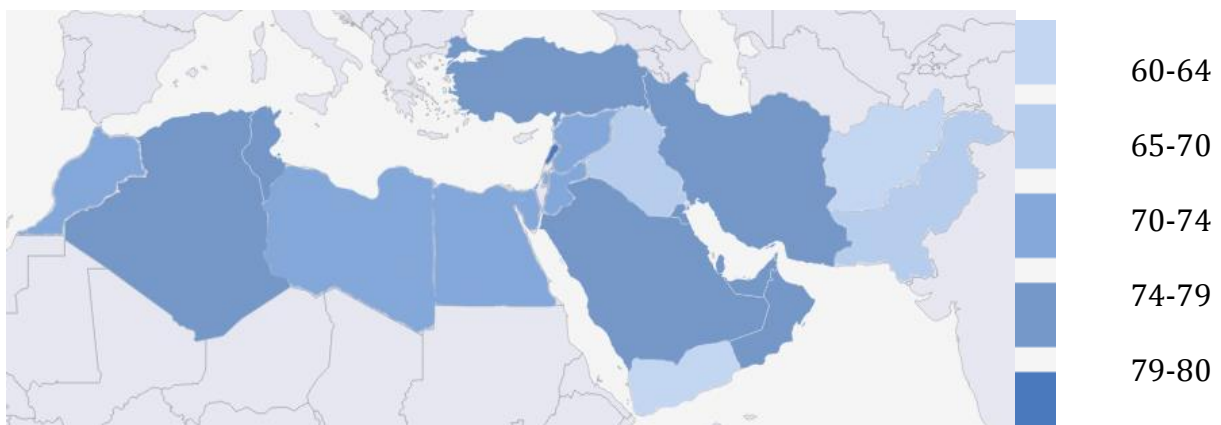
Mapa 3.6. Tasa de alfabetización adulto (% de personas de 15 años o más), 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.
 * Los datos de los siguientes países son de años distintos al 2013: Emiratos (2005); Argelia (2006); Líbano (2007); Bahréin y Omán (2010); Túnez, Marruecos y Afganistán (2011); Irán, Jordania y Pakistán (2012).

La esperanza de vida se refiere al número de años que en promedio se espera que viva una persona posterior al nacimiento, por lo que una esperanza de vida alta indica un mejor desarrollo económico y social de la población(INEGI), por ello la nos parece esencial presentarlo. Según el Banco Mundial, la esperanza de vida en Medio Oriente difiere de país en país, siendo Líbano el país con la esperanza de vida más alta, mientras que Afganistán y Yemen, son los países la esperanza de vida más baja de toda la región. El mapa 3.7 muestra, según el tono con el que está señalado, la esperanza de vida al nacer, del 2013.

Mapa 3.7. Esperanza de vida al nacer , 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

La esperanza de vida al nacer es más alta en Líbano, seguido de países como Turquía, Arabia, Kuwait, Bahrein, Qatar, Omán e Irán. Los más bajos se localizan en países como Irak y Pakistán, seguido de Yemen y Afganistán. Irak se ve impactado por las constantes guerras que ha vivido, desde la década de los 90's del siglo pasado y el inicio del periodo de estudio. Esta explicación también es válida para el caso de Afganistán.

ECONOMIA DE MEDIO ORIENTE

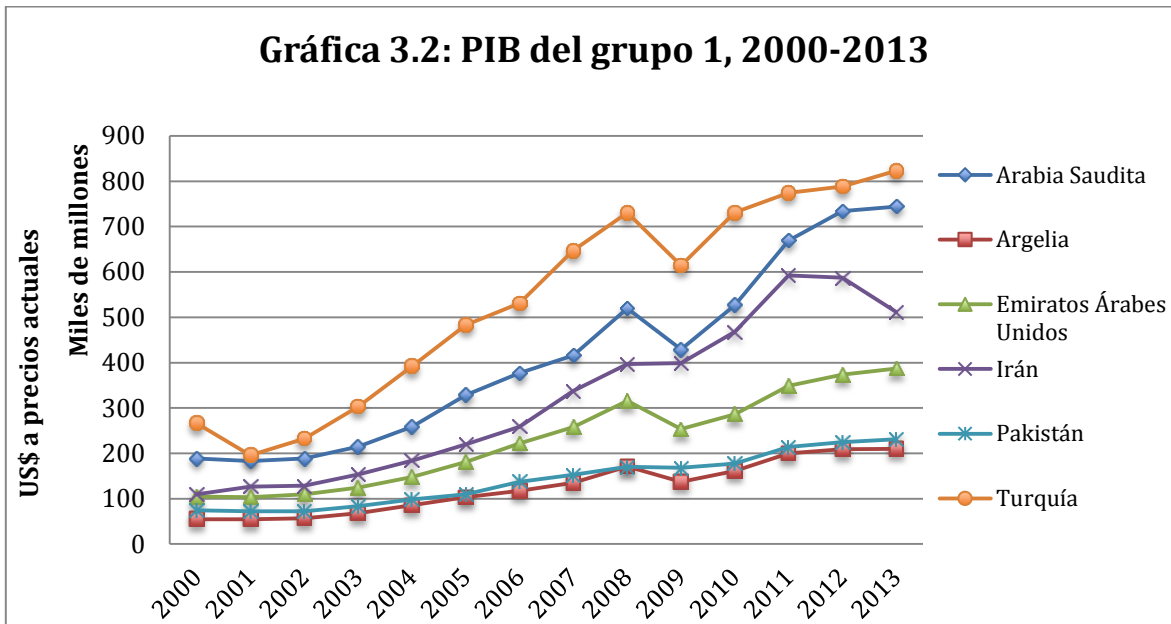
PIB y PIB per cápita

Un indicador fundamental es el PIB. Según el Banco Mundial, es la “suma del valor agregado bruto de todos los productores residentes en la economía más todo impuesto a los productos, menos todo subsidio no incluido en el valor de los productos”, es decir, la producción nacional y que a través de comparaciones nos permitirá entender la magnitud de la producción.

Los países del primer grupo presentaron variaciones distintas en cuanto al monto de su PIB en los trece años; Turquía triplica su PIB hasta llegar a poco más de 823 mil millones de dólares y Pakistán casi lo triplica, (cuadro 15 del anexo). Las tasas de crecimiento económico por su parte son, en su mayoría, positivas y elevadas, aunque existen salvedades, por ejemplo, las tasas de crecimiento económico negativas o las tasas de crecimiento que no alcanzan el tres por ciento se registraron en los años de 2000-2001, 2008-2009, 2011- aunque no para todos los países-, y 2012-2013. Las tasas de crecimiento negativas se registraron en tres años específicos o a partir de ellos; 2001, 2008 y 2011. Sorprenden las tasas de crecimiento, positivas y elevadas, de Emiratos Árabes en el año 2000, de 2003 a 2006. Mientras que en Arabia las tasas de crecimiento más elevadas se localizan entre 2003 a 2008 y la experimentada en 2011, pues son tasas de crecimiento que superan el 5 por ciento. Lo mismo sucede con Turquía, tasas elevadas en 2000 a 2007 y, sobre todo, las registradas en 2010 y 2011, donde las tasas de crecimiento superan el 8 por ciento, (cuadro 18 del anexo).

La siguiente gráfica 3.2 muestra una tendencia positiva, con una caída para todos los países en 2009. La tendencia negativa se da a partir de 2008, con una suave caída y posterior recuperación en 2009. En conclusión existen tres años en los que se perciben tasas con bajo crecimiento o tasas de crecimiento negativas, sin embargo, no todos los países experimentan dicho fenómeno; en Arabia posterior a los años de 2001 y 2008, son momentos menos apremiante, es decir, es el de menor crecimiento pero no registra tasas de crecimiento negativas, mientras que

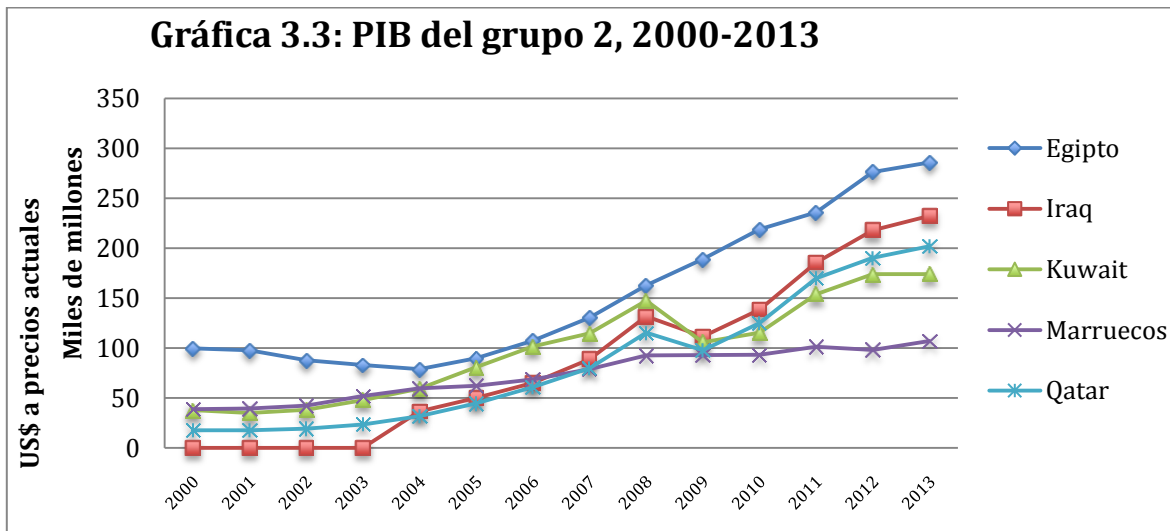
Pakistán tiene tasas de crecimiento bajas posterior a los años de 2001 y 2008, Irán, por su parte, comienza a decrecer posterior al 2008 y presenta tasas negativas en 2012 y 2013, (Gráfica 3.2).



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

En los países del segundo grupo, el PIB registra incrementos muy distintos; Egipto, Kuwait y Marruecos, duplica, cuadruplica y triplica, respectivamente, el monto inicial. Lo que les permite llegar a tener un PIB, en 2013, de más de 271 mil millones de dólares para Egipto, 175 mil millones para Kuwait y 98 mil 266 millones de dólares para Marruecos. Qatar, registra un crecimiento impresionante al superar, el monto correspondiente a 2013, por once veces y de 17 mil 759 millones dólares pasar a 203 mil 235 millones de dólares, (cuadro 16 del anexo). El promedio de las tasas de crecimiento de Egipto, de 2000 a 2010 ,fue de casi 5 por ciento y las menores tasas se registraron a partir de 2011, con un promedio de 2 por ciento. En Egipto las menores tasas de crecimiento económico se registraron a partir de 2011, para Iraq y Kuwait fue distinto, pues registraron tasas de crecimiento económico elevadas a partir de 2011, (cuadro 19 del anexo).

La Gráfica 3.3, revela que la trayectoria de los tres países petroleros¹⁸ es similar, mientras que la de Egipto y Marruecos tiene una trayectoria un poco menos marcada.

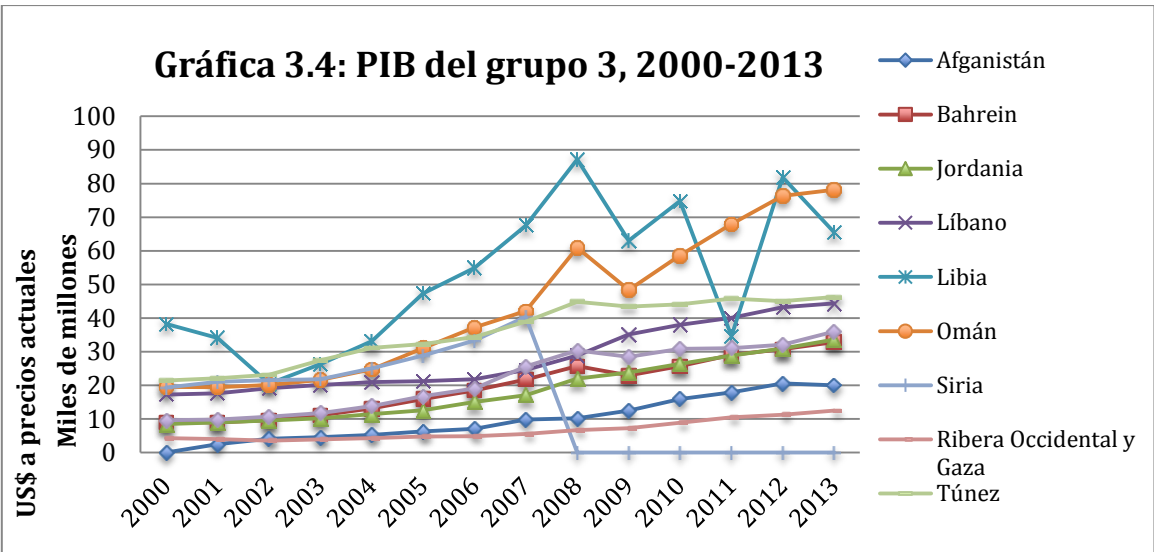


Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

En cuanto a la producción de los países del grupo tres, en términos comparativos, es ascendente. Omán es el único país que logra cuadruplicar su producción para llegar a un PIB de poco más de 78 mil 182 millones de dólares, lo que también le permite tener el monto más alto para 2013. Bahrein, Jordania, Afganistán y Yemen la cuadruplican: con un PIB de poco más de 32 mil 897; 33 mil 593; 20 mil 536 y 35 mil 954 mil millones de dólares, respectivamente. Por su parte Libia casi logra duplicar su PIB, teniendo para el 2013 un PIB de más de 65 mil 509 millones de dólares, es decir, el segundo país de dicho grupo con un monto de PIB más alto. Ribera Occidental, por su parte tiene el PIB más bajo y es Afganistán quien le sigue, (cuadro 17 del anexo). En cuanto a las tasas de crecimiento Bahrein, Jordania y Líbano no registran tasas de crecimiento negativas. El resto de los países si las registran, con excepción de Afganistán y Siria, quienes no se presentan todos los datos. Libia presenta una tasa de crecimiento de tres dígitos en 2012, pero ello se debe a que el año anterior su tasa de crecimiento fue negativa y de dos dígitos, (cuadro 20 del anexo). El comportamiento del PIB en el grupo 3, es por mucho muy diferente al resto de los países de los grupos 1 y 2,

¹⁸ En esta caso nos referimos a Qatar, Kuwait e Iraq.

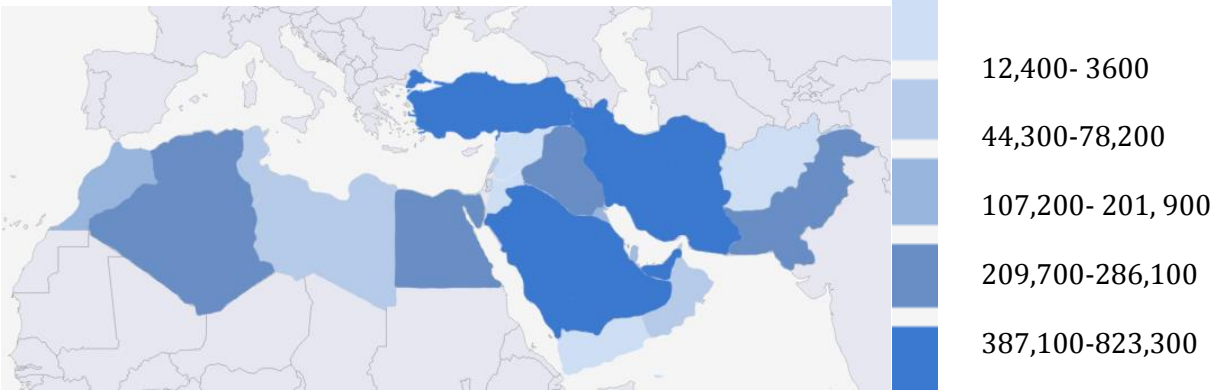
muestra una tendencia de caídas e incrementos, un comportamiento inestable. Dicha tendencia no aplica en todos los casos, incluso podríamos distinguir dos grupos: el primero que incluiría Libia y Omán y un segundo con Yemen (aunque en 2008 se percibe una ligera caída, su recuperación es lenta y no muy pronunciada), Líbano, Bahreín (quien registra una caída en 2008) y Ribera Occidental y Gaza. Siria no puede ser incluida en el segundo grupo debido a que a partir de 2008 los datos ya no están disponibles, (gráfica 3.4).



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

El mapa 3.8 muestra el PIB por país, agrupados por distintas categorías. Los tonos más claros representan el PIB más bajo de la región y las tonalidades más fuertes son los países que tienen el PIB más alto de la región.

Mapa 3.8. PIB de los países de Medio Oriente (Miles de millones de dólares), 2013



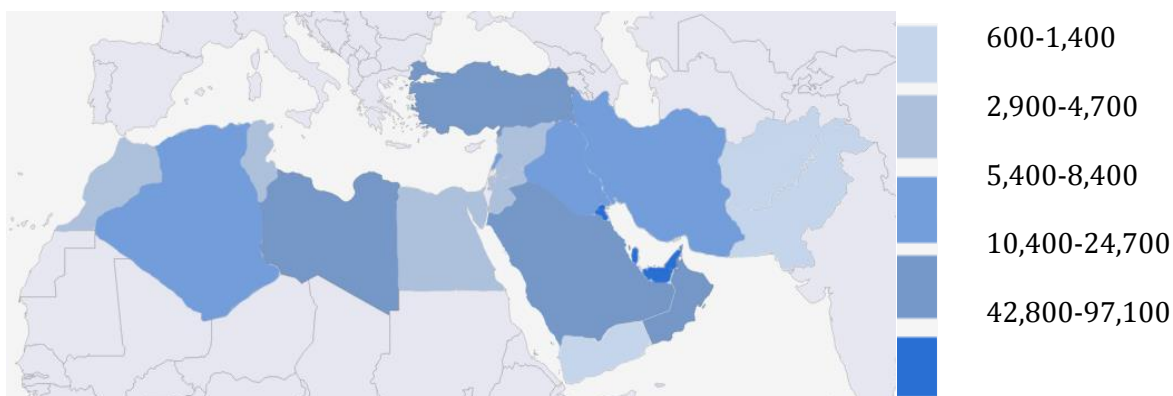
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

* Los datos de Siria son del año 2007.

El PIB regional, para 2013¹⁹, se ubicó en poco más de cuatro billones. Turquía, Arabia e Irán representaron el 47 por ciento del total, pero si se quiere incluir a Emiratos, el porcentaje aumenta a 57 por ciento. Existen movimientos en el acomodo del grupo 1 y 2; Pakistán y Argelia pasan al grupo 2 y en su lugar Egipto e Iraq conforman el grupo 1. Pero el porcentaje de PIB que ocupan estos 11 países, de un total de 21, es de 90 por ciento, al igual que en el año 2007. Si comparamos este dato con el año 2000²⁰, notamos que el 90 por ciento del PIB regional lo cubren casi los mismos países, pues Libia, Túnez y Marruecos entran en dicho porcentaje, saliendo Qatar. El porcentaje que ocuparon los países en el PIB regional varió, pero en general los países conservaron el puesto.

Por otra parte, un indicador que es muy recurrente presentar es el PIB per cápita, pues este como su mismo nombre lo indica se refiere al PIB por persona. El mapa 3.9 se señala cual es el PIB per cápita por país.

Mapa 3.9. PIB per cápita, 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

* Los datos de Siria son del año 2007.

¹⁹ Debe contemplarse que el PIB de Siria es del año 2007 y en base a ese dato el análisis se hace. Sin embargo, debe aclararse que aunque el dato del PIB para ese año estuviera disponible por ningún motivo podría formar parte de los grupos 1 y 2.

²⁰ Para el caso de Libia se toma al dato del año siguiente y para Iraq, se añade el dato del 2004 y, en otro ejercicio, se le resta el 25 por ciento de lo que corresponde a su PIB, de esta forma en ambos análisis forma parte de los países que representan el 90 por ciento del PIB regional, aunque bajo el último criterio su porcentaje representa el 2 por ciento y no el 3 por ciento, el cual se obtiene al tomar el dato del año 2004.

El PIB per cápita más alto es el de Qatar, con 96 mil dólares, seguido de Kuwait y Emiratos Árabes, quienes tienen un PIB per cápita entre 40 mil a 50 mil dólares. Mientras que en Arabia, Bahrein, Omán, Turquía y Libia varía entre 10 mil a 25 mil. Siendo los más bajos los de Yemen, Pakistán y Afganistán. Si bien es cierto que Afganistán y Yemen tienen un PIB de los más bajos, en términos comparativos, y que juntos representan entre 1.5 a 2 por ciento del total, también es una realidad que se encuentran entre los 10 países más poblados de la región, ocupando el octavo y el décimo puesto, respectivamente. El PIB per cápita se mueve según la lógica del crecimiento económico, es decir, si la variación del PIB es alta y positiva el PIB per cápita (y con variaciones muy reducidas en el crecimiento poblacional) también lo hará y de manera ascendente.

Valor agregado como porcentaje del PIB y empleos por sector

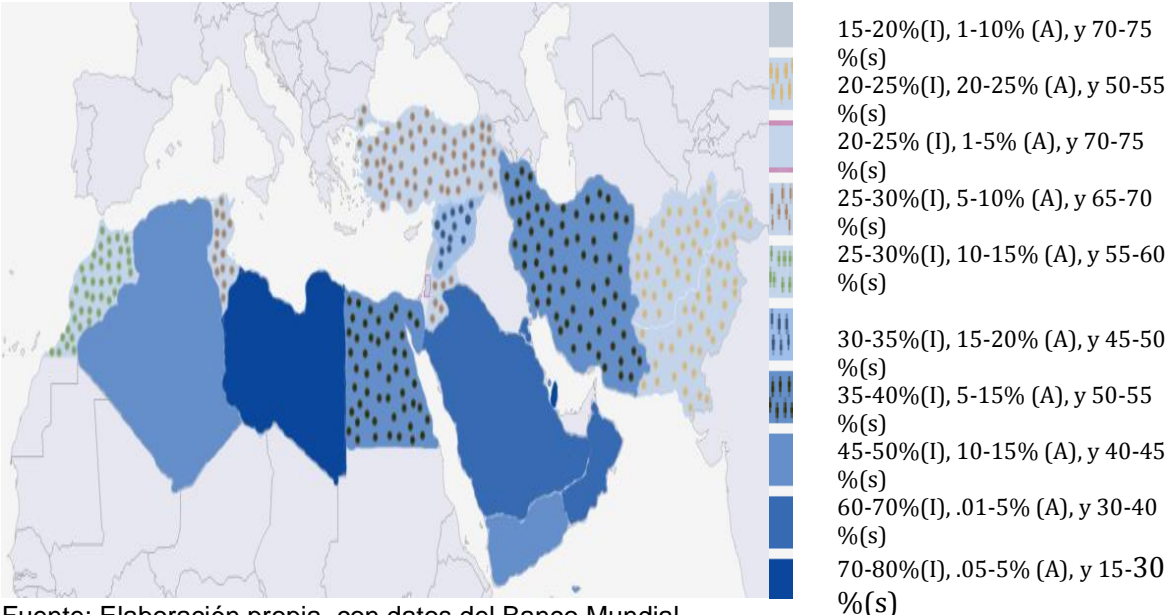
En el grupo 1, el valor agregado (VA) como porcentaje del PIB, de los tres sectores tiene un comportamiento distinto según el país del que se hable, pero es el valor agregado de la industria y del sector servicios quienes tienen el mayor porcentaje del PIB, mientras que el valor agregado de la agricultura es menor. Para el caso de Pakistán y Turquía el valor agregado es mayor en los servicios, seguido de la industria. El PIB que tiene un mayor valor agregado del sector agrícola es Pakistán quien registra el más alto con un promedio de 24 por ciento. El valor agregado en la industria es más alto en Arabia y Emiratos, donde supera el 50%, seguido de los servicios y finalmente la agricultura. El de la agricultura tiene un comportamiento decreciente, mientras que en la industria es creciente para la mayoría con excepción de Turquía y Pakistán, (cuadro 21 del anexo).

En el grupo 2, el valor agregado para Egipto es mayor en el sector servicios, sin embargo, puede observarse una tendencia decreciente. Para el caso de Kuwait no puede hablarse del comportamiento del valor agregado respecto al pasado pues solo se presentan datos de un año, pero es mayor el valor agregado en el sector de la industria que en el de servicios, mientras que el porcentaje de valor agregado que ocupa el sector agrícola es muy bajo, (cuadro 22 del anexo).

En el grupo 3, el mayor porcentaje de valor agregado del PIB es del sector servicios e industrial. En Omán el valor agregado industrial representa, cerca del 70 por ciento. El resto de los países a excepción de los que no se presentan datos, el valor agregado de servicios es más alto, (cuadro 23 del anexo).

Los sectores que tienen un valor agregado más alto como porcentaje del PIB son las actividades secundarias y terciarias. El porcentaje más alto en el sector agrícola se encuentra entre un 15 a 25 por ciento, siendo Pakistán, Afganistán y Siria los países con un VA agrícola mayor, como porcentaje del PIB, aunque el valor agregado del sector servicios es el que representa la mayor parte, entre un 50 a 55 por ciento y el sector industrial entre un 20 a 30 por ciento. La industria (VA como porcentaje del PIB) en Libia, Qatar, Omán, Kuwait, y Arabia representa entre el 60 y 78 por ciento. En estos mismos países la industria representa entre 20 a 40 por ciento del PIB, mientras que el sector agrícola aporta entre .09 a 2 por ciento. Pero al hablar de países como Líbano, Ribera Occidental y Gaza, Jordania, Turquía y Túnez, el sector servicios es el que mayor aporta al PIB, ubicado entre 60 a 73 por ciento y la agricultura ocupa entre un 5 a 9 por ciento. El mapa 3.1.1 muestra el porcentaje aportado por cada sector al PIB nacional.

Mapa 3.1.1. Porcentaje de VA de la Industria (I) y los otros sectores; Agricultura (A), y Servicios (S), 2013

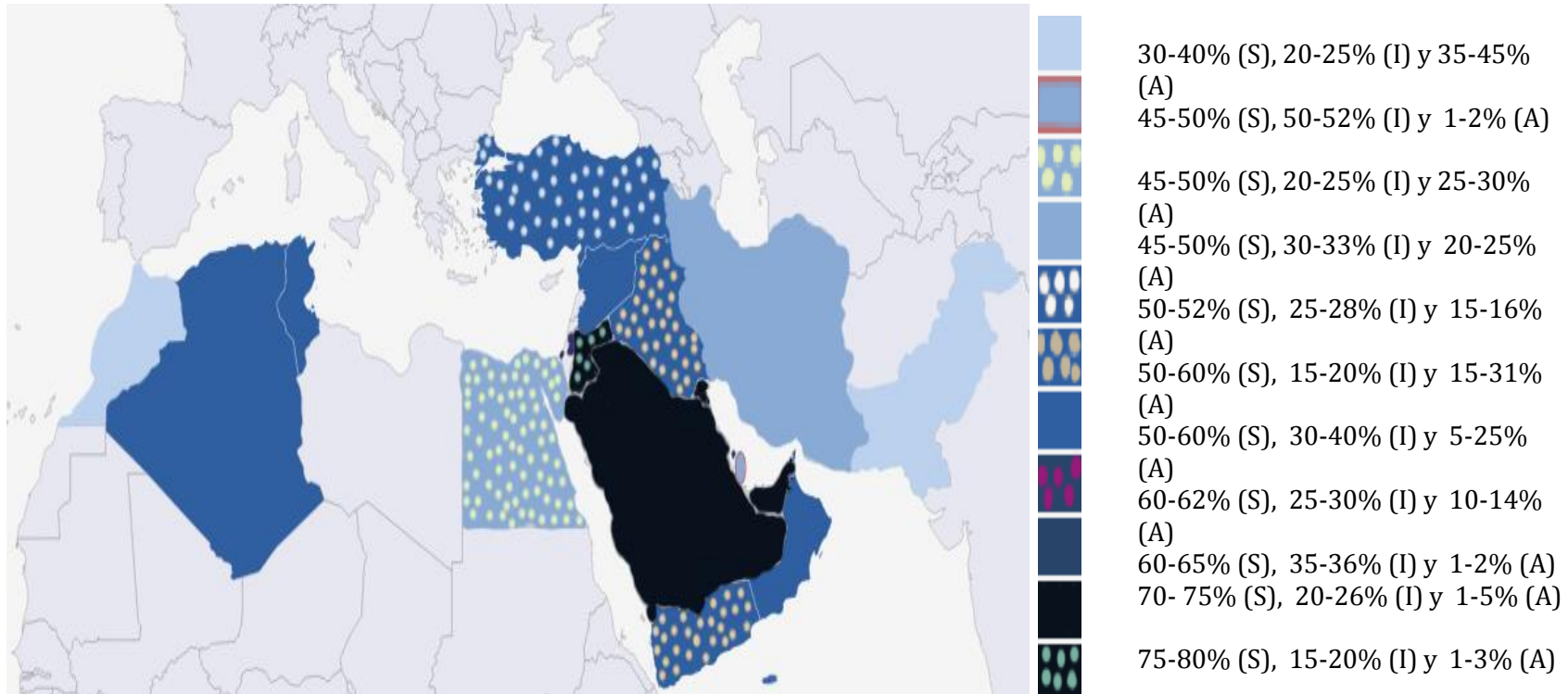


Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

En el mapa 3.1.1 se muestra el valor agregado como porcentaje del PIB por país. Las sombras más claras, independientemente de las zonas punteadas, indican los porcentajes de valor agregado del sector industrial, es decir, el tono gris, Líbano, es el país donde el porcentaje de valor agregado en dicho sector es menor y el mayor se concentra en países como Libia, Qatar, Omán, Kuwait y Arabia. Pero así como esos tonos más claros muestran la baja participación del sector industrial se indica la mayor participación de dicho (s) país (es) en otros sectores. Sin embargo, la cosa cambia cuando hablamos de los empleos por sector²¹, pues no necesariamente coincide con el valor agregado como porcentaje del PIB por sector. En Pakistán el valor agregado (como porcentaje del PIB) de la agricultura casi representa un cuarto del total y si mientras que el empleo en el sector es de casi 44 por ciento del total de la población, mientras que Siria emplea el 13 por ciento de su población (% del total de empleados). En países como Qatar, Bahreín, Kuwait, Omán y Arabia este porcentaje ocupa entre 1 a 5 por ciento. Para países como Túnez, Argelia y Ribera Occidental este porcentaje varía entre 10 a 15 por ciento. En Irán este sector emplea al 19 por ciento de la población empleada. En Qatar el valor agregado de la industria, como porcentaje del PIB, representa un 70 por ciento, pero la población empleada en este sector es poco más de la mitad, 51 por ciento. En los países que representa entre el 30 y 40 por ciento el empleo es de 24 a 35 por ciento. El sector servicios emplea más población en países como Jordania, Emiratos, Kuwait y Arabia, entre 70 a 80 por ciento de la población total, mientras que Bahreín y Ribera Occidental emplean entre un 60 a 63 por ciento. Irán, Egipto y Qatar entre un 45 y 49 por ciento. El resto de países emplean de 50 hasta 60 por ciento de la población, (Mapa 3.1.2).

²¹ Para dicho análisis no se incluye a Líbano ni a Libia, al no estar disponibles en la base de datos del Banco Mundial.

Mapa 3.1.2. Porcentaje del empleo por sector; Agricultura (A), Industria (I) y Servicios (s), 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Nota. Algunos datos fueron tomados de años anteriores. En Agricultura: Jordania (2005) e Irán (2010). En agricultura e industria, Marruecos (2012). En industria y servicios: Kuwait (2008), Irán (2010) y Yemen (2004). Para el caso de Yemen en industria el dato fue tomado del año 2010. En Agricultura, Industria y servicios: Emiratos (2009); Bahrein y Omán (2010) y Argelia (2011).

Actividad agrícola y actividad industrial

Se ha analizado el valor agregado como porcentaje del PIB de los diferentes sectores de la economía, ahora nos centraremos en la actividad como tal y comenzaremos con el sector agrícola. La actividad agrícola, históricamente, ha ocupado un papel sumamente relevante para la humanidad, pues con la aparición de la agricultura el nomadismo toma otra figura. Sin embargo, la historia de la humanidad va acompañada del desarrollo y evolución de otras actividades²², que junto con algunos eventos²³ han empujado a que se transite a un escenario con modificaciones en la producción, en el consumo, etc. Lo anterior se ha visto reflejado en el porcentaje del PIB de cada una de las diferentes actividades, donde la actividad agrícola toma un papel secundario como porcentaje del PIB una vez que el desarrollo del resto de los sectores se percibe. Más allá de los porcentajes ocupados por la actividad agrícola en el PIB no puede minimizar la importancia de dicha actividad, pues en última instancia e incluso en primera, el alimento es una necesidad básica, algo de lo que no se puede prescindir.

Ahora bien, en el grupo 1, efectivamente, el valor agregado de la actividad agrícola como porcentaje del PIB es descendente en diferentes magnitudes y la importancia que ocupa dicho sector en la economía nacional depende del país del que se hable²⁴; Pakistán encabeza la lista de países en el que la participación agrícola es mayor, para 2000 superaba la cuarta parte y para 2013 pierde 1.11 por ciento, seguido de Turquía donde representa el 11 por ciento, mientras que los países donde la actividad agrícola tiene un peso menor en el PIB son Arabia y Emiratos, que para 2013, representan 1.85 y .66 por ciento, respectivamente. En el año 2000, la población en Turquía ocupa el 36 por ciento y para 2013 disminuye

²² Por mencionar algunas, pero en realidad el desarrollo se ha hecho en varios sentidos, en el científico, etc.

²³ Con esto hacemos referencia a la primera revolución industrial, a la segunda, etc., es decir, nos referimos a eventos que han marcado significativamente la historia de la humanidad generando cambios de gran envergadura como pueden ser en la producción con la introducción de la tecnología, en el consumo y, en general, al modo de vida, es decir, transformaciones de tipo tecnológicos, socioeconómicos, y culturales.

²⁴ Que puede ser producto de varios factores; geografía, otras actividades económicas de mayor relevancia, etc.

a poco más del 20 por ciento, mientras que Arabia y Emiratos ocupan menos del 10 por ciento de la población total. Los empleos que requiere la actividad son más altos en Pakistán y Turquía, en 2013, representaban 44 y 22 por ciento, mientras. En cuanto a otro tema dentro de la actividad agrícola, las estadísticas reflejan que el rendimiento de cereales, en 2013, de kilogramo por hectárea, lo tienen las tierras de los países con menos tierras cultivables, menor número de trabajadores empleados, etc., pero son esos países los que ocupan en mayor cantidad los fertilizantes; Emiratos Árabes con un rendimiento de 72,443 y Arabia con 294, (cuadro 24 del anexo).

En el grupo 2, Egipto es quien tiene el porcentaje más alto de valor agregado de la actividad agrícola en el año 2013, pues representa 12 por ciento del valor agregado total, seguido de Kuwait con .33 por ciento y Qatar con .09 por ciento. Al igual que ocurre con el grupo 1, la tendencia del porcentaje que representa dicha actividad en el PIB es descendente. Los empleos que emplea Egipto son de 27 por ciento para 2000 y llega en 2013 al 28 por ciento, mientras que Qatar en el 2013 representa 1.40 por ciento. El número de tierras cultivables como porcentaje del total es menor en Egipto, siendo Iraq la que sustenta un número mayor de tierras cultivables. El porcentaje de tierras cultivables aumenta para el año final de nuestro periodo de estudio en todos los países, mientras que en el consumo de fertilizantes es muy diverso, tanto en cantidad como en tendencia: Egipto aumenta su consumo en fertilizantes, pero el rendimiento para los mismos años es inverso; en Qatar se da un salto interesante, pues el consumo de fertilizantes es exponencial y no es así rendimiento por hectárea; en Kuwait es contrario al de Egipto, es decir, reduce el consumo de fertilizantes de 2000 a 2013 y su rendimiento en cereales se ve incrementado y en Iraq se percibe un incremento de rendimiento en los trece años, y un consumo bajo de fertilizantes en el 2013, (cuadro 25 del anexo).

En el grupo 3, Siria encabeza la lista de países que tienen un mayor valor agregado agrícola como porcentaje del PIB, seguido de Yemen, Ribera Occidental, Líbano, Libia Jordania, Omán y encontrándose en el último lugar

Bahréin. En cuanto al empleo, los datos no están disponibles para algunos países, pero de los países de los que se tienen datos, son Siria, Túnez y Ribera Occidental quienes emplean más personas, en términos comparativos de los países del grupo 3 en el sector agrícola. En el consumo de fertilizantes Bahréin es quien consume más, seguido de Jordania. Respecto al rendimiento de cereales de kilogramo por hectárea en 2013 lo encabeza Omán, seguido de Jordania, Ribera Occidental y Gaza, Siria, y Yemen, mientras que Libia se encuentra en último lugar, (cuadro 26 del anexo).

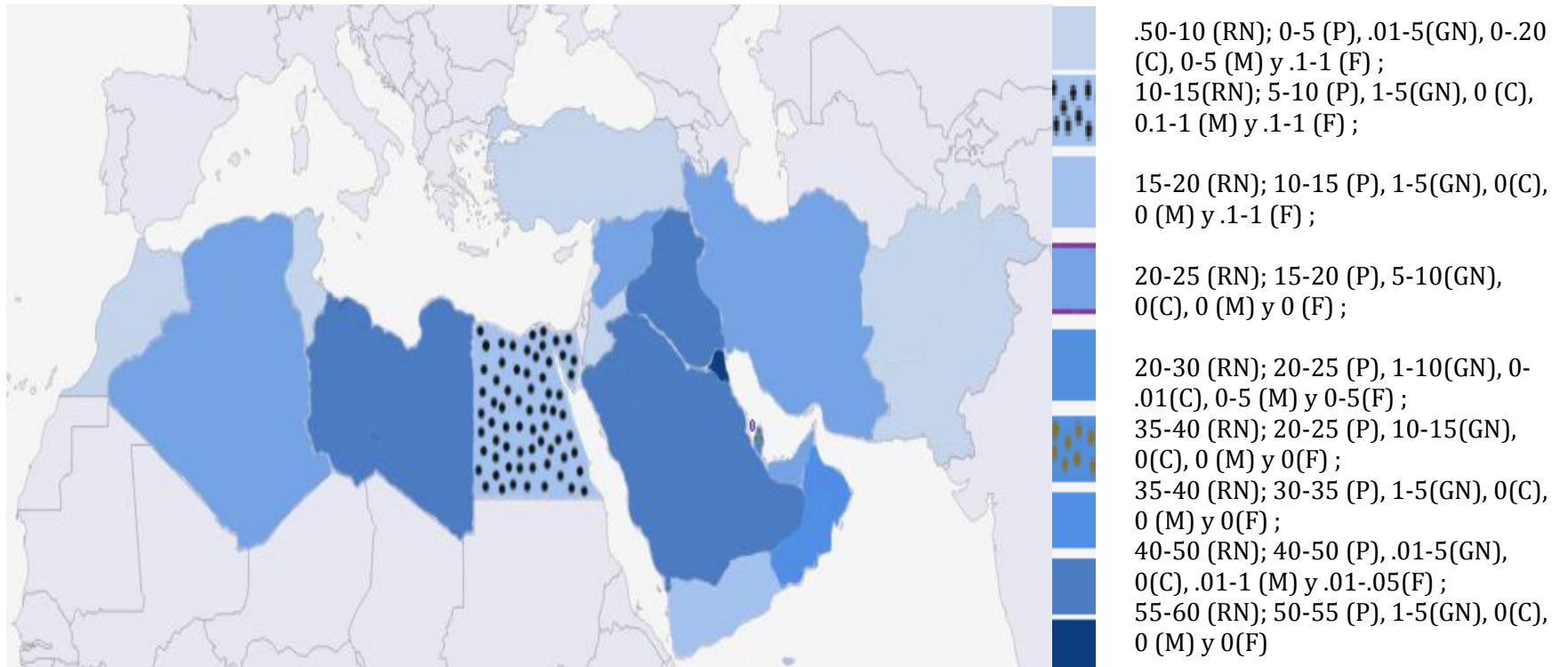
La actividad industrial y su consecuente aporte al PIB ha ganado terreno con respecto a la actividad agrícola, ha tomado un papel fundamental para las economías, tanto es así que las recomendaciones para países subdesarrollados descansaban- los de los llamados pioneros o primera generación de la teoría del desarrollo- en transitar a economías más industrializadas. A pesar de que el sector servicios tiene un mayor peso en las economías, la industria sigue teniendo una gran importancia. En el grupo 1, el valor agregado más alto como porcentaje del PIB lo tienen economías de los países de Arabia, Argelia e Irán. En Turquía y Pakistán representa menos de la tercera parte del PIB, (cuadro 27 del anexo). En el grupo 2 el valor agregado en el 2013 es más alto en Qatar y Kuwait. Mientras que en Egipto está cerca del 40 por ciento y en Marruecos corresponde a menos de una tercera parte del PIB, (cuadro 28 del anexo). En el grupo 3, sólo puede hacerse una comparación de tres países, pues de los demás no se encontraron datos o solo presentan el valor agregado para el año 2000, donde el incremento como porcentaje es un hecho; Jordania, Líbano, Omán. En el año 2000 el mayor valor agregado como porcentaje del PIB es para Omán, seguido de Yemen, Siria, Jordania, Ribera Occidental y Gaza, y Líbano, (cuadro 29 del anexo).

Los recursos naturales como porcentaje del PIB y energía

La región es conocida por ser rica en petróleo. De hecho todos los países poseen petróleo y gas natural, sin embargo, la cantidad es totalmente distinta. Su impacto o la proporción que ocupan las rentas petroleras y el gas natural también lo es. Existen otros recursos naturales con los que también se cuenta, aunque no todos

los países y en menor proporción comparándolo con el petróleo, como son el carbón, los minerales y los recursos forestales, sin embargo, su aportación es mínima y en algunos casos inexistentes. En países como Kuwait, Libia, Arabia, e Iraq las rentas del petróleo rondan entre 40 a 55 por ciento, seguido de Omán y Qatar, Irán, Argelia, Emiratos y Siria, donde el porcentaje se encuentre entre un 20 a 25 por ciento. Yemen, Egipto, Túnez y Turquía están entre un .17 a 11 por ciento. Y en todos los países, con excepción de Ribera Occidental y Líbano, el porcentaje de renta proveniente de gas natural se encuentra entre .01 a 13 por ciento. Qatar es el que tiene una renta mayor de gas natural. De las rentas mineras destaca Marruecos e Irán, con 2.68 y 1.25, respectivamente, mientras que en el resto de países estas rentas o no rebasan el 1 por ciento o son nulas. Lo mismo sucede con las rentas de carbón (solo Irán, Pakistán, Afganistán y Turquía, menos del 1 por ciento representan del PIB). En las rentas forestales destaca Afganistán, donde las rentas representan el 1.30. Es decir, el petróleo sigue siendo el que mayor aporta de los recursos naturales al PIB para 12 países, seguido de la renta del gas natural, aunque esta en menor medida. El mapa 3.1.3 muestra dicha explicación.

Mapa 3.1.3. Porcentaje de PIB que corresponden a rentas de recursos naturales (RN); Petróleo (P), Gas Natural (GN), Carbón (C), Mineras (M) y Forestales (F)



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Como se puede apreciar gran parte de los países de la región poseen petróleo, pero en distintas cantidades. Ello impacta especialmente en el precio por litro de la gasolina para el usuario de 2000-2012, pues se observa que ha tenido una tendencia claramente al alza para Turquía y Pakistán, pero en especial en Turquía. Países en los que es más cara la gasolina. El precio más bajo hasta 2012 correspondió a Irán, pero para 2012 este precio incremento y supero el precio de Arabia y Argelia. Arabia sigue siendo el país con el precio más bajo, en comparación con los países del grupo. Con el precio del diésel sucede algo similar; la tendencia al alza en Turquía y Pakistán, pero ahora se añade la misma tendencia para Emiratos, aunque aún a un precio inferior, (cuadro 30 del anexo). El precio de la gasolina por litro para el usuario marroquí y egipcio es más caro que para el resto de países, además de tener una tendencia al alza. Por supuesto que es mayor para el caso de la población marroquí. Mientras que la tendencia de Kuwait y Qatar es más o menos constante. En cuanto al precio del diésel el mayor precio lo experimenta Marruecos, seguido de Iraq, aunque de este solo se tienen un dato. El precio para 2013 es más o menos similar para el resto de países, (cuadro 31 del anexo). El precio de la gasolina para los países del tercer grupo tuvo dos comportamientos generales. Los que mostraron una tendencia al alza como fue Jordania, Afganistán, Líbano, Ribera Occidental y Gaza, Túnez y Siria. Estos dos últimos mostraron un ligero descenso en los dos últimos años. Y los que más o menos mantuvieron el mismo precio inicial; Omán, Libia, Bahrein y Yemen. En el precio del diésel es más o menos el mismo comportamiento, solo que Yemen ahora muestra un comportamiento ascendente, (cuadro 32 del anexo).

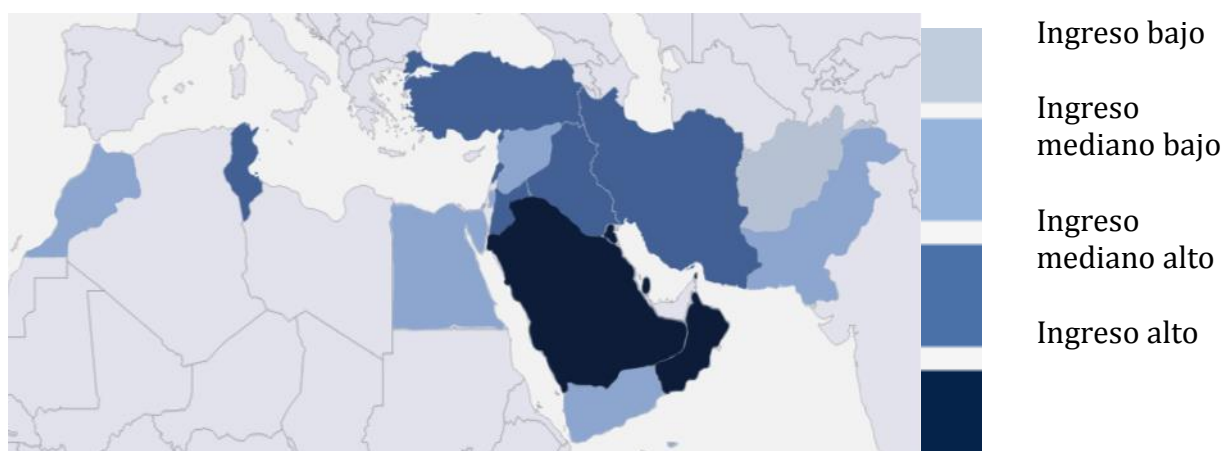
En cuanto al origen o procedencia de la energía aún se tiene una gran dependencia de los combustibles fósiles. La energía consumida procede de tres fuentes: combustibles fósiles, renovables y residuos, y de energía nuclear y alternativa. Siendo la fuente principal en Medio Oriente la de los combustibles fósiles. Por otra parte, quienes disponen de dicho combustible son quienes consumen una mayor cantidad de energía generada por ese medio, además de que las importaciones de energía son menores o inexistentes e incluso se colocan como exportadores. En el grupo 1, el consumo de energía procedente de

combustibles fósiles es superior al de combustibles renovables y residuos, y de energía nuclear. Sin embargo, notamos que en dos países; Pakistán y Turquía, la energía procedente de combustibles renovables y residuos comienza a tener importancia, especialmente, en Pakistán donde se encuentra en alrededor del 60%. En cuanto a la energía nuclear y alternativa se percibe más precaria, en términos comparativos, pero se observa una tendencia con una ligera alza. Es importante resaltar que Emiratos, Arabia e Irán exportan energía mientras que Israel, Pakistán y Turquía importan energía, la cual puede ser una razón importante para que busquen otras fuentes de generación de energía que no sea la de combustibles fósiles, pues al carecer de ello se ven en la necesidad de importarlos, (cuadro 33 del anexo). Para el grupo 2, Qatar y Kuwait generan su energía de combustibles fósiles, mientras que Egipto e Iraq generan por encima de un 95% de combustibles fósiles y , en menor medida, de combustibles renovables y residuos, y de energía nuclear y alternativa. Para el caso de Egipto, desde el año 2000 a 2007 y 2012, ha incrementado la generación energética procedente de combustibles fósiles y ha disminuido los otros medios de generación. Mientras que Iraq disminuyo su generación eléctrica de combustibles fósiles y de renovables y residuos, pero aumento en energía nuclear y alternativa, en mayor medida, en 2007 y disminuyendo un poco en 2012, (cuadro 34 del anexo). En el grupo 3, Jordania y Líbano importan energía. Bahreín y Omán generan el 100% de su electricidad, para el año 2000, a partir de los combustibles fósiles que poseen, mientras que el resto combina el medio de generación. Bahreín en 2007 comienza a reducir este tipo de energía, pero no se muestran datos de que fuente (de donde procede la energía) comienza a sustituir la energía. Puede observarse dos grupos existentes: los que incrementan la energía con procedencia de combustibles fósiles y que por tanto disminuyen la energía procedente de otras fuentes, y quienes se encuentran a la inversa. Jordania, Libia, y Siria comienzan a desplazar, en una proporción mínima, la energía procedente de combustibles fósiles. Mientras que Líbano y Yemen incrementan su energía procedente de combustibles fósiles, (cuadro 35 del anexo).

Salario y desempleo

Los salarios más altos, según la Organización Internacional del Trabajo, son los de Arabia, Kuwait, Qatar y Omán, mientras que en los ingresos medianos altos los tienen países como Túnez, Turquía, Líbano, Jordania, Iraq e Irán²⁵. Del ingreso medio bajo, Marruecos, Egipto, Siria, Yemen y Pakistán están en esa categoría del salario. El país con ingreso bajo es Afganistán. El siguiente mapa muestra, según el tono con el que se señala, el grupo de ingresos del que gozan.

Mapa 3.1.4. Salario (Grupo de ingresos), 2013



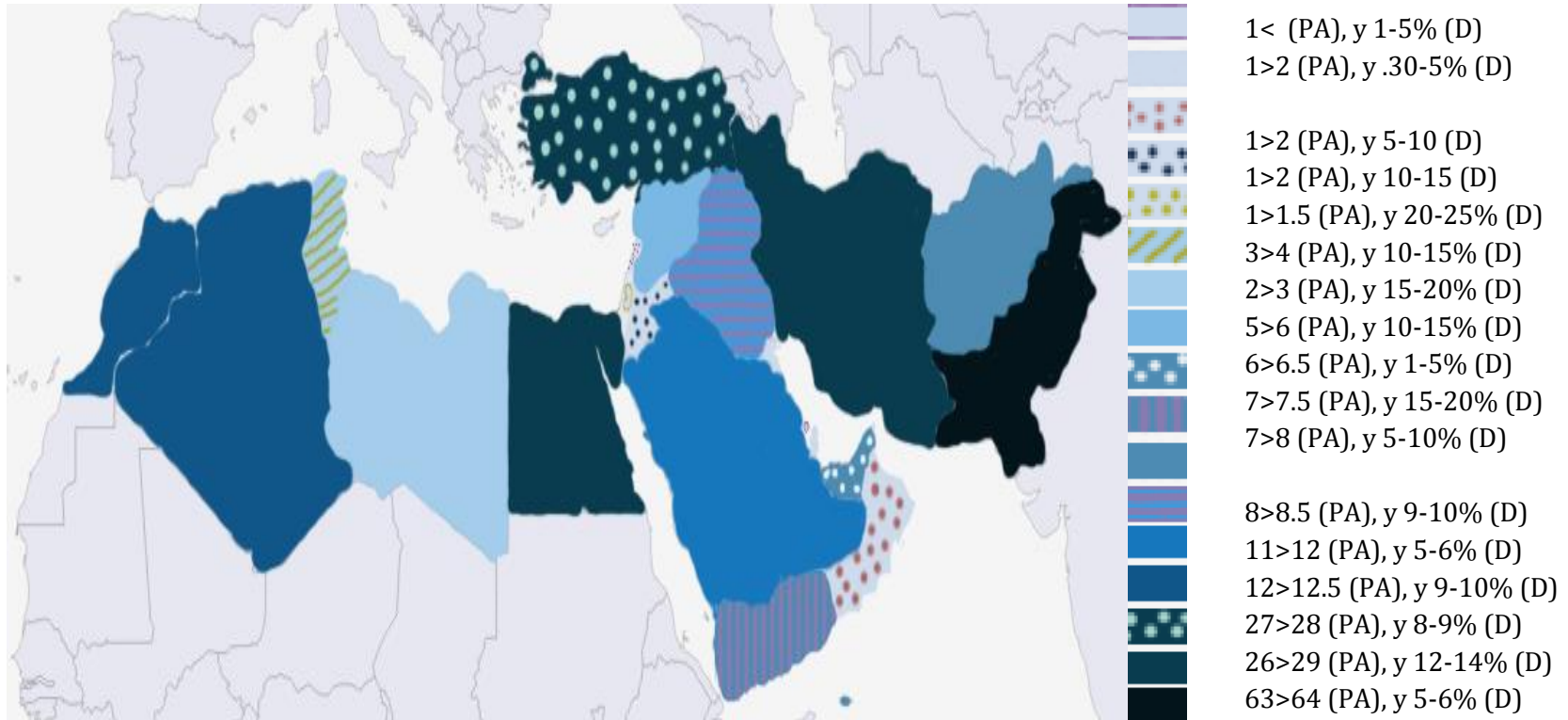
Fuente: Elaboración propia, con datos de la OIT.

Nota. Los datos de varios países fueron tomados de años anteriores: Yemen (2005); Iraq (2007); Líbano y Arabia (2009); Irán y Túnez (2010); Siria y Kuwait (2011); y Egipto, Jordania y Omán (2012). Los datos para Argelia, Libia y Yemen no están disponibles.

El desempleo es un dato relevante para cualquier país. Pues el estar empleado representa un ingreso indispensable. El desempleo se mide en relación a la población activa de un país y se presenta en porcentajes. El mapa 3.1.5 refleja esta relación, la población activa y el porcentaje de desempleados.

²⁵ Según la OIT, México se encuentra en esta categoría de ingreso, Ingreso medio alto.

Mapa 3.1.5. Población Activa (PA) , que se presenta en millones y Desempleo (D), 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Los porcentajes son muy significativos, pues nos explica en este caso la cantidad de personas desempleadas. Sin embargo no refleja el número de desempleados como tal. Con datos del Banco Mundial, la población activa del conjunto de países del grupo 1, para 2013, era de poco más de 148 millones de personas, de las cuales 11 millones estaban desempleados, equivalentes al 7.5 por ciento de la población activa. Porcentaje inferior al año 2000, donde el porcentaje de desempleo de la población activa de los países del grupo 1 fue de 9.75, con 9 millones y medio de desempleados. El desempleo en los países del grupo 1 mostro dos tendencias; Pakistán y Argelia, disminuyeron el porcentaje de desempleo, mientras que el resto de países incrementaron ligeramente el número de desempleos. Por lo que el menor porcentaje de desempleo de dichos países se explica, principalmente, por la caída de desempleo de Argelia, al bajar 10 por ciento (de 29.80 en el año 2000 a 9.80 en 2013). De este grupo el país con mayor número de desempleados en el año 2013, fue el de Irán, seguido de Argelia y Turquía, mientras que Arabia, Pakistán y Emiratos, en ese mismo orden, fueron los países con un porcentaje de desempleados menor. Sin embargo, el porcentaje de la población activa se ve opacado con el número de la población activa. Contemplando dicha población, para ese mismo año, Irán con 3 millones 436 mil desempleados, y Pakistán, quien tuvo un porcentaje de desempleo de 5 por ciento contra el casi 13 por ciento de Irán, tuvo 200 mil desempleados menos que Irán. Turquía y Argelia fueron los dos siguientes países con mayor desempleo con 2 millones 418 mil desempleados y más de un millón de desempleados, respectivamente. Arabia tuvo casi 700 mil desempleados y Emiratos fue el de menor desempleo con poco más de 200 mil desempleados.

El desempleo para el conjunto de los países del segundo grupo, para el año 2000, fue de 4 millones de los 37 millones de la población activa, lo que corresponde al 11.37 por ciento. El desempleo para el final del periodo de análisis, incremento a 11.85 de la población activa total del conjunto de países de dicho grupo, ubicándose en poco más de 6 millones de desempleados. Por otra parte, el mayor porcentaje de desempleo corresponde a Iraq. En el año 2000 Iraq tenía un 18 por ciento de desempleo correspondiente a su población activa, mientras que Egipto

solo el 9 por ciento, pero Egipto superaba 1 millón 804 mil. Ya para 2013, el número de desempleados de Egipto se acercaba a los 4 millones, Iraq y Marruecos superaba el millón de desempleados, Kuwait con 60 mil y Qatar, con 4 mil 600 personas desempleadas.

En lo que corresponde al grupo 3, el desempleo del conjunto de países en el año 2000 era de 2 millones 837 mil desempleados, 12.36 por ciento de la población activa. Las oscilaciones de desempleo de Ribera Occidental y Gaza, hicieron variar este porcentaje, en especial en el año 2002, cuando incremento el desempleo. Pero ya para 2013, el desempleo se ubicó en 4 millones 386 mil, 12.70 por ciento del desempleo de la población activa del grupo (del poco más de 34 millones y medio de personas). Los países con mayor desempleo, en términos comparativos, fue Yemen con un millón 300 desempleados, Afganistán y Siria con 700 y 600 mil desempleados, Túnez con 529 mil desempleados, Libia con 449 mil, Jordania con 241 desempleados, Ribera Occidental con 237 mil, Omán con 144 mil, Líbano con 118 y Bahrein con 27 mil.

Irónicamente, el grueso de la población se concentra en los países del primer grupo, seguido del segundo y finalmente en el tercero. La extensión territorial, así como la población también lo está. Pakistán, Argelia, Irán, Turquía, Egipto, Marruecos e Iraq, son los países con el mayor número de desempleados, aunque como porcentaje de su población activa, son países como Ribera Occidental y Gaza, Libia, Yemen, Iraq, Túnez, Egipto, Irán, Jordania y Siria. Con un porcentaje entre 10 y 20 por ciento de la población activa, para 2013. Aunque este dato se modifica un poco en los distintos años.

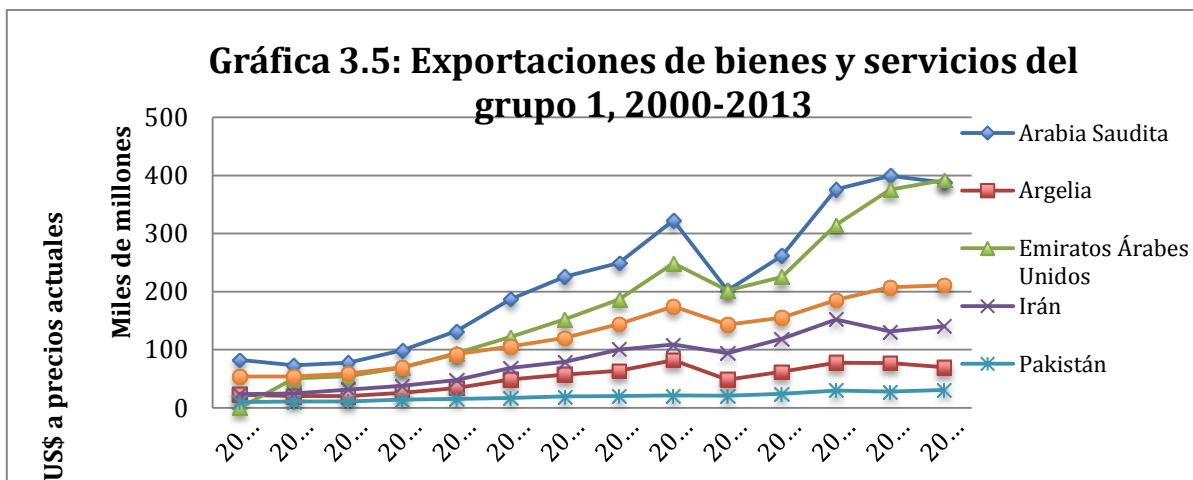
Si nos referimos a estos mismos porcentajes, para el año 2000, el desempleo en jóvenes fue mayor en Argelia, Libia, Iraq, Túnez, Jordania, Yemen, Arabia, Irán, Líbano, Ribera Occidental y Omán, con un porcentaje que va de 20 a 50 por ciento. Libia constituyo el país con la mayor tasa de desempleo de jóvenes. Para 2013 estos datos se modifican, Libia, Egipto, Ribera Occidental, Jordania, Siria,, Iraq, Túnez, Yemen, Irán, Arabia, Afganistán, Kuwait, Argelia y Líbano, con 20 a

47 por ciento de desempleo en jóvenes. Siendo Libia el país con la mayor tasa de desempleo.

Cuenta corriente y Balanza comercial: Exportaciones e Importaciones

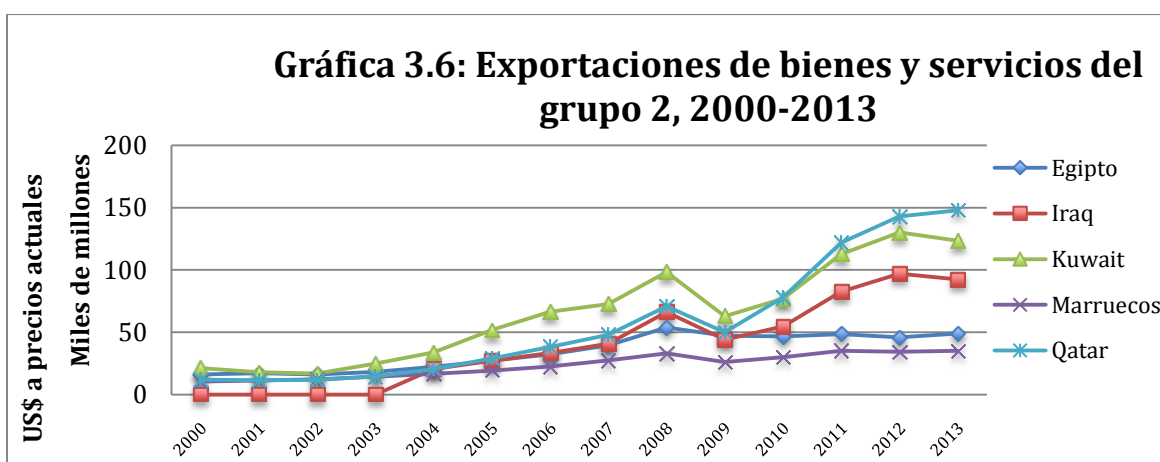
El saldo en cuenta corriente para el grupo 1 resulta interesante; positivo para Arabia y Argelia, y negativo para Pakistán y Turquía en todo el periodo. Para Irán y Emiratos los datos no están disponibles. La tendencia en todos los casos es ascendente, tanto los superávits como los déficits comerciales. Arabia es el país que tiene el mayor superávit. El mayor déficit en cuenta corriente es de Turquía y, en menor medida, el de Pakistán, (cuadro 36 del anexo). Egipto, Iraq y Marruecos tienen un saldo en cuenta corriente negativo, los montos varían, pero es Marruecos quien tiene las cifras más elevadas. (cuadro 37 del anexo) . En el grupo 3, Omán y Bahrein son los únicos dos países que no tuvieron saldos negativos en la cuenta corriente de 2005 a 2013, mientras que el resto del grupo tuvo saldos negativos en los últimos nueve años o solo en algunos años dentro de ese periodo. Aunque Libia solo lo registro en 2013, (cuadro 38 del anexo).

En cuanto al monto de las exportaciones, durante el periodo de análisis, se reflejaron incrementos. Arabia y Emiratos Árabes son los países con mayores montos de exportaciones. Arabia registró exportaciones con un monto de 82 mil millones de dólares, en el año 2000, para llegar a más de 300 mil millones de dólares en 2013. Mientras que Emiratos, quien inicio con una cifra inferior a la registrada por Arabia, en 2002 tuvo exportaciones por un monto superior a 54 mil millones de dólares, para acercarse a los 400 mil millones de dólares, superior a lo exportado por Arabia. Del resto, Turquía e Irán tuvieron montos elevados de exportaciones, siendo Pakistán el país que exporto menos bienes y servicios, representando menos de la mitad de lo exportado por Argelia , (cuadro 39 del anexo). La gráfica 3.5 de exportaciones muestra una clara tendencia ascendente, con una caída a partir de 2008. Posterior a esa fecha, las exportaciones comienzan a crecer, pero es hasta el año 2011 cuando estás alcanzan, o superan, el nivel de exportaciones registrado en el año 2008.



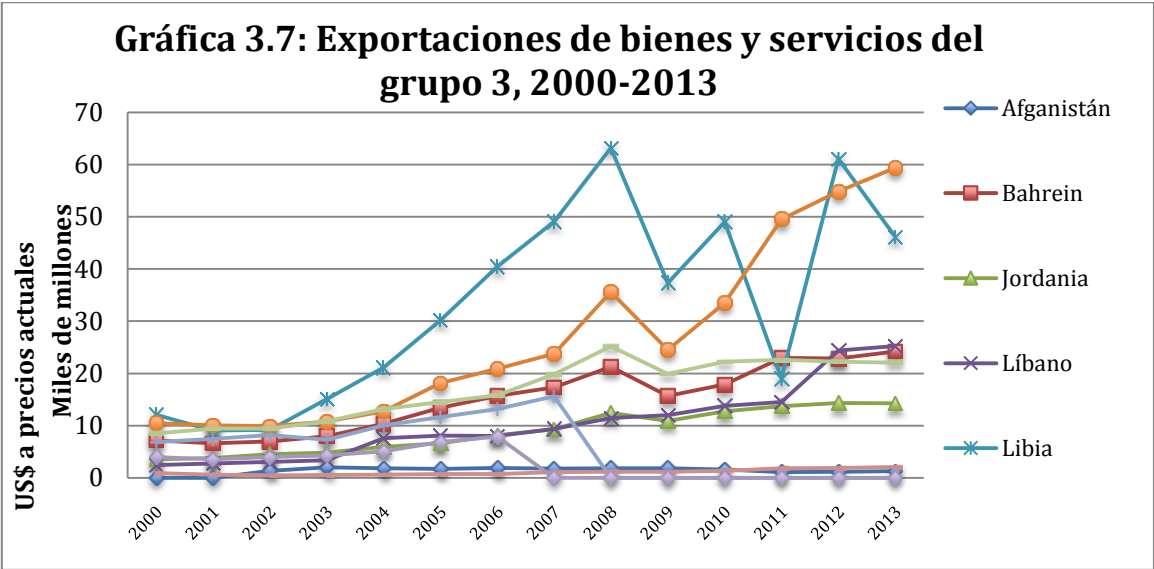
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Para los países del grupo 2, el incremento de las exportaciones del año inicial a 2013 es notorio, pero existen dos fechas, y en algunos casos tres, en el que el nivel de exportaciones cae; posterior al año 2000 y 2008. En Egipto, Kuwait y Qatar las exportaciones ven un descenso para 2002, y lo mismo se percibe en 2010, excepto para Qatar. Caso contrario a lo que sucede para Marruecos, quien en 2002 y 2010, incrementó el nivel de sus exportaciones en el año 2000 y 2008, (cuadro 40 del anexo). La caída en las exportaciones a partir de la crisis de 2008 es notoria para el conjunto de países del segundo grupo. Al igual que en los países del primer grupo, las exportaciones, comparado con el nivel más alto en 2008, comienzan su recuperación en 2010, pero el nivel registrado en el año 2008 solo es alcanzado o superado hasta 2011. Solo Egipto no logra recuperar las cifras registradas en 2008, (gráfica 3.6).



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

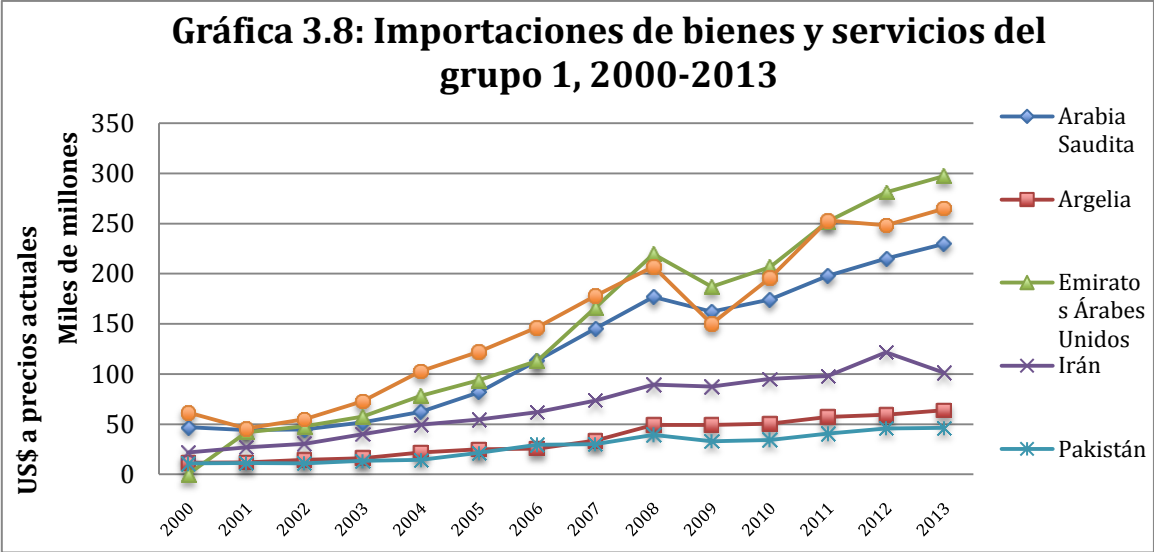
El mismo comportamiento que Egipto y Kuwait, tres países del grupo tres, Bahrein, Libia y Omán, vieron disminuir sus exportaciones en los mismos años, mientras que Jordania y Líbano no experimentan variaciones negativas. Aunque Líbano registra un descenso hasta 2013, en términos comparativos con el año 2012. En el caso de Ribera Occidental y Gaza, disminuyeron sus exportaciones en 2002, en comparación al año 2000, pero a partir de ahí mantiene un comportamiento ascendente de sus exportaciones. De Afganistán solo se tienen datos a partir de 2010, quién incrementó ese monto para 2012, pero para 2013 se registró una caída en las exportaciones a un nivel inferior a las registradas en 2010, (cuadro 41 del anexo). Las exportaciones de Yemen, por su parte, registraron un retroceso posterior al año 2000, con un comportamiento ascendente hasta 2006, fecha hasta la que se tienen datos. En el caso de Siria, los datos solo están disponibles hasta el año 2006, pero a diferencia de Yemen, su comportamiento siempre es ascendente. Libia, es quizá, el caso que más llama la atención. El comportamiento de sus exportaciones es muy inestable; registra exportaciones que superan a las exportaciones anteriores para después retroceder, y viceversa, (gráfica 3.7).



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

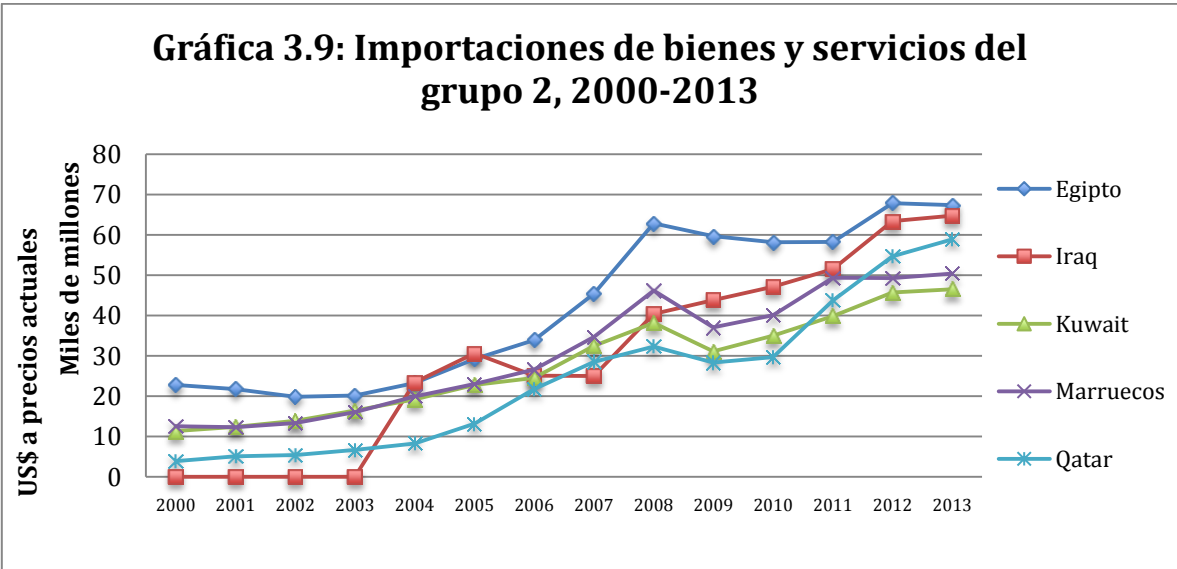
Del lado de las importaciones se observa un fenómeno similar; caída o incrementos de las importaciones posterior al año 2000 y al 2008. De igual forma, las posiciones que ocupan en los montos de lo importado, es similar. Emiratos,

Turquía y Arabia son quienes importan más, siendo Argelia y Pakistán los de menores montos de importaciones , (cuadro 42 del anexo). La gráfica 3.8 muestra las exportaciones del grupo 1, con una tendencia ascendente a lo largo de los trece años, pero con una caída de las mismas para 2009.



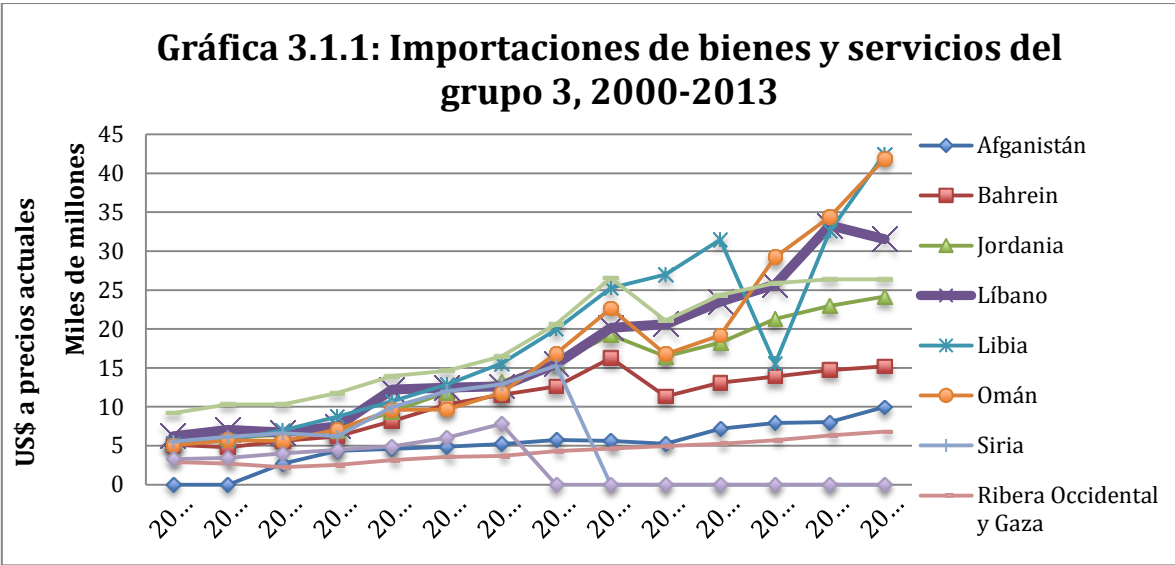
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Lo mismo puede observarse para los países del segundo grupo en las importaciones. Aquí la posición de los países como importadores y exportadores se mueve un poco; para el año 2013 es Egipto, seguido de Iraq, los mayores importadores de dicho grupo, (cuadro 43 del anexo).



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Los países del tercer grupo tuvieron un comportamiento similar al del resto de los países de la región. En cuanto a quienes son los mayores importadores, en términos comparativos, es similar a las posiciones que ocupan como países exportadores; Libia y Omán encabezan la lista, mientras que Ribera Occidental son los países que menores montos tienen procedentes de las exportaciones y de las importaciones que hacen. En el caso de las importaciones Afganistán tiene, alrededor de 5 mil millones de dólares menos que Bahreín y en exportaciones esta cifra se eleva, (cuadro 44 del anexo). La gráfica 3.1.1 muestra el comportamiento de las importaciones de los países del grupo 3. En este grupo de países se acentúan las diferencias en montos de lo importado, así como de comportamiento.



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Por otra parte, el porcentaje que ocuparon las importaciones y exportaciones en el PIB varió según el país. En el caso del grupo 1, El porcentaje que ocupan las exportaciones e importaciones en el PIB tiene un mayor peso para países como Emiratos Árabes, Arabia y Argelia, (cuadro 45 del anexo). Para el grupo de países de nuestra segunda clasificación, las exportaciones tienen un mayor peso en Iraq, Qatar y Kuwait. Mientras que las importaciones ocupan un porcentaje mayor en casos como Iraq y Marruecos, (cuadro 46 del anexo). Mientras que para los países del tercer grupo, el mayor peso de las exportaciones e importaciones es mayor

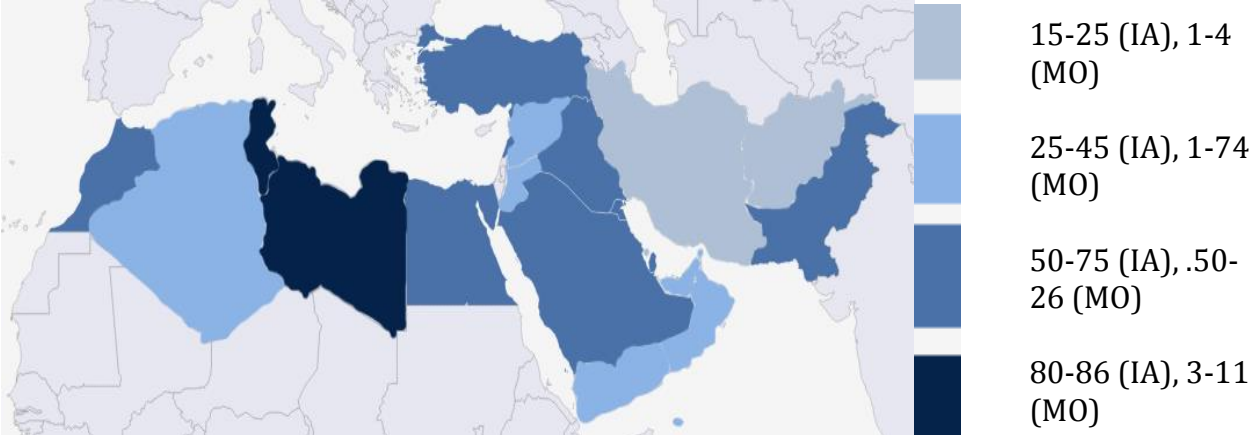
para Bahréin, Jordania, Líbano y Libia. El menor peso de las exportaciones resulta para Afganistán. Los años representan un dato importante, pues las variaciones registradas en los diferentes años reflejarán la importancia, (cuadro 47 del anexo).

El comercio en la región

Los países de la región pertenecen a organismos e instituciones internacionales como la OMC, el Banco Mundial, el FMI, la OCDE, la OPEP o la Liega Árabe o de los Estados Árabes, sin embargo no todos pertenecen a dichas instituciones, (cuadro 57 del anexo). Por otro lado, según datos del Banco Mundial, en 2013, países como Emiratos, Jordania, Omán, Egipto, Líbano, Iraq, Pakistán, Turquía, Arabia, Kuwait, Marruecos, Qatar, Túnez y Libia, exportaban entre un 40 a 80 por ciento a países de ingreso alto. El resto de países, para ese mismo año tenían un porcentaje de exportaciones de entre 17 a 40 por ciento. Mientras que las importaciones procedentes de países de ingreso alto de Afganistán e Iraq corresponden a un porcentaje entre 25 a 40 por ciento, para el resto este porcentaje es de 50 a 75 por ciento. Los datos para Ribera Occidental y Gaza no están disponibles. Ahora bien, según datos de la Oficina de Información Diplomática de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, los países proveedores y clientes de la región, son países de la UE, otros países europeos, Rusia (país euroasiático), países asiáticos como India, China, Japón, Corea del Sur, etc., países de África y los países árabes. El porcentaje de comercio varió según el país del que se hable. Por otra parte los flujos de intercambio se originaron principalmente hacia y desde países de alto ingreso, pues las exportaciones e importaciones tuvieron como origen y destino, respectivamente, economías de alto ingreso, lo cual hace que estén expensas a los vaivenes de dichas economías. Aunque es más notable en el caso de las importaciones, pues de 20 (se excluye Ribera Occidental y Gaza) 18 países importaron entre el 50 a 75 por ciento de dichos países. En las exportaciones esto es más variado, siendo Argelia y Túnez los que exportan casi tres cuartos de sus exportaciones a dichos países, seguido de países como Turquía, Marruecos, Egipto, Arabia, Siria, Qatar,

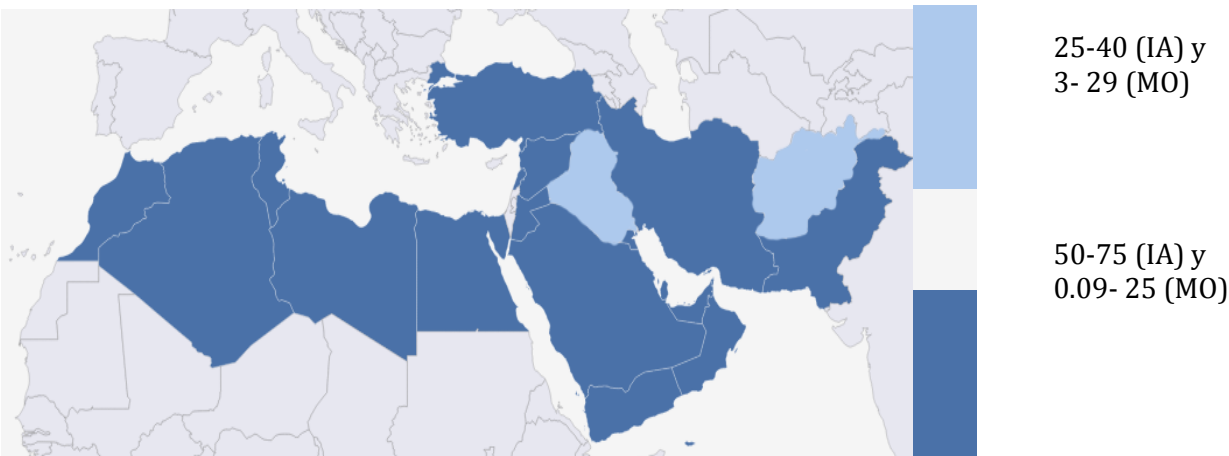
Líbano, y Pakistán. Los mapas 3.1.6 y el 3.1.7 explican el destino de las exportaciones y el origen de las importaciones.

Mapa 3.1.6. Países (o regiones) de destino de las exportaciones: Países de ingresos altos, países en desarrollo de Oriente Medio y Norte de África (MO) y otros , 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.
 Nota. En la definición no se incluye a Afganistán, ni Pakistán. La definición de Oriente Medio y Norte de África son datos del Banco Mundial, por lo cual los datos no incluyen a todos los países que abarca nuestra definición e inclusive puede mover un poco los países que contemplamos de la región. Sin embargo, sirve como referencia para ver los porcentajes de exportaciones. Los datos de Ribera Occidental y gaza no se representan en el mapa, dado que no están disponibles.

Mapa 3.1.7. Origen de las importaciones, desde economías de ingreso ato (IA) y Oriente Medio y Norte de África, 2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.
 Nota. La misma explicación del origen de exportaciones aplica para este mapa.

Del primer grupo resaltan, a su vez, dos grupos de países que exportan un porcentaje alto de combustibles, y los que exportan productos manufacturados. Del primero lo constituye Emiratos, Arabia, Irán y Argelia, de los cuales su

segundo producto de exportación con mayor peso lo constituyen los productos manufacturados, y metales y minerales para el caso de Emiratos, (cuadro 48 del anexo). En cuanto a las importaciones de los países del primer grupo destaca que el mayor peso de las importaciones de los países que exportan combustible, lo constituyen los productos manufacturados, seguido de alimentos. Pero Turquía y Pakistán, que exportan un porcentaje alto de productos manufacturados, también importan un elevado porcentaje de productos manufacturados y como segundo productos de importación son los combustibles, (cuadro 49 del anexo).

Si se quiere ser un poco más específico, con datos del Ministerio de España, los principales productos exportables de Arabia y Emiratos corresponden a combustibles y aceites minerales, productos químicos y relacionados (Arabia). Para el caso específico de Emiratos Árabes, otros productos corresponden a piedra, metal, etc., aluminio, plásticos y cobre, además de sus manufacturas, sal, yeso, etc. Irán productos de gas y petróleo, productos de goma, plástico, químicos y orgánicos. Hierro fundido, hierro, acero y sus artículos, piedra, cemento yeso, etc., y frutas y verduras. Los productos que Pakistán exporta exportados son textiles, agroalimentario y fabricación mineral y metales. En cuanto a las importaciones, algunos productos son maquinaria y equipos mecánicos, entre otros. Del segundo grupo de países, Iraq, Kuwait y Qatar, son los países que exportan un mayor porcentaje de combustible. Mientras que Egipto exporta más productos manufacturados, aunque esto depende del año que se revise, pues en el 2007, el 52 por ciento de las exportaciones correspondían a combustible. Marruecos exporta más productos manufacturados, seguido de alimentos y, metales y minerales, (cuadro 50 del anexo). La composición de importaciones que realiza el conjunto de países del segundo grupo, es muy similar al del primero; la importación, tanto de países que exportan combustible e incluso los que productos manufacturados, la constituyen justamente los productos manufacturados. El segundo porcentaje más alto de productos de importación de Marruecos lo constituyen los combustibles, seguido de los alimentos, éstos últimos el segundo producto con mayor peso para el resto de países, con excepción de Iraq -del cual solo se tiene el dato del año 2000 y es muy bajo-, (cuadro 51 del anexo).

Para todos los países, con excepción de Marruecos, algunos de los principales productos de exportación, según el portal del Ministerio de España, lo constituyen aceites crudos de petróleo, petróleo, gas o derivados, etc. Otros productos de estos países corresponden a productos químicos (Kuwait y Egipto), fertilizantes (Marruecos y Egipto), abono (Qatar) etc. Marruecos exporta automóviles, productos agrícolas, productos textiles, productos de la industria farmacéutica y aeronáutica. Egipto, también exporta productos de hierro y acero, productos farmacéuticos y siderúrgicos, así como artículos de aluminio. Iraq, Kuwait y Qatar importan productos como maquinaria y aparatos mecánicos, vehículos automóviles (Kuwait y Qatar), etc. Otros productos que importan son tarjetas inteligentes, productos cerámicos, de construcción (Iraq), equipo y material de telecomunicaciones, hierro y acero, productos farmacéuticos y alimentos (Kuwait). Marrueco y Egipto importan productos derivados del petróleo. Además de que Egipto también importa otros productos como productos siderúrgicos, farmacéuticos, químicos, trigo, y madera así como artículos de madera.

Muchos datos del grupo 3 no estaban disponibles. Sin embargo, de los datos encontrados se sacaron las siguientes conclusiones; los países con mayores exportaciones de productos manufacturados fueron Jordania, Líbano y Túnez, mientras que los países con un mayor peso de exportaciones de combustible, fueron Omán, Siria y Yemen (cuadro 52 del anexo). Los porcentajes más altos de importaciones lo constituyen los productos manufacturados, seguido de alimentos y combustibles, para quienes no lo exportan, (cuadro 53 del anexo).

Según el Ministerio de España, los países de Omán y Siria exportan productos de petróleo, el primero combustibles, aceites y minerales, mientras que Siria petróleo crudo. Por otra parte, Túnez y Siria exportan textiles. Omán, además, exporta productos químicos orgánicos, plásticos y sus manufacturas, abonos, aluminio, entre otros productos. Siria también exporta frutas y hortalizas, ganado y carne,

fosfatos y algodón. Líbano²⁶, por su parte, exporta perlas finas, calderas y maquinaria, aparatos y material eléctrico y preparaciones de hortalizas, frutas y otras. Jordania exporta productos químicos, artículos manufacturados, alimentos y animales vivos, minerales y maquinaria y equipo de transporte. Túnez, exporta componentes de la industria mecánica y eléctrica, textiles, confección y cuero y aceite de oliva. Países como Siria, Jordania, Líbano y Túnez productos como petróleo, o derivados de este, e importa de la industria mecánica y eléctrica, y lubricantes, entre otras cosas. Otros productos importados por Siria son metales, alimentos, maquinaria, productos químicos, resinas y caucho artificial. Líbano importa vehículos y automóviles, perlas finas, maquinaria aparatos y materiales eléctricos, entre otras cosas. Jordania, importa maquinaria y equipo de transporte, alimentos y artículos manufacturados.

Sus principales productos de exportación siguen siendo recursos naturales, seguido de productos manufacturados y de manera muy limitada alimentos y, aún un porcentaje menor, metales y minerales. De manera interna se desprende que Siria, Iraq, Bahreín, Libia e Irán son los que más importan (de 12-29 por ciento), Túnez, Kuwait, Marruecos, Líbano y Turquía (de un 5 a 9 por ciento). En exportaciones Siria, Argelia, Jordania, Turquía, Egipto, Emiratos y Túnez exportan entre un 10 a 75 por ciento. Es decir, Qatar, Bahreín, Yemen, Omán, Afganistán y Pakistán son los países que están integrados, en menor medida, a la región.

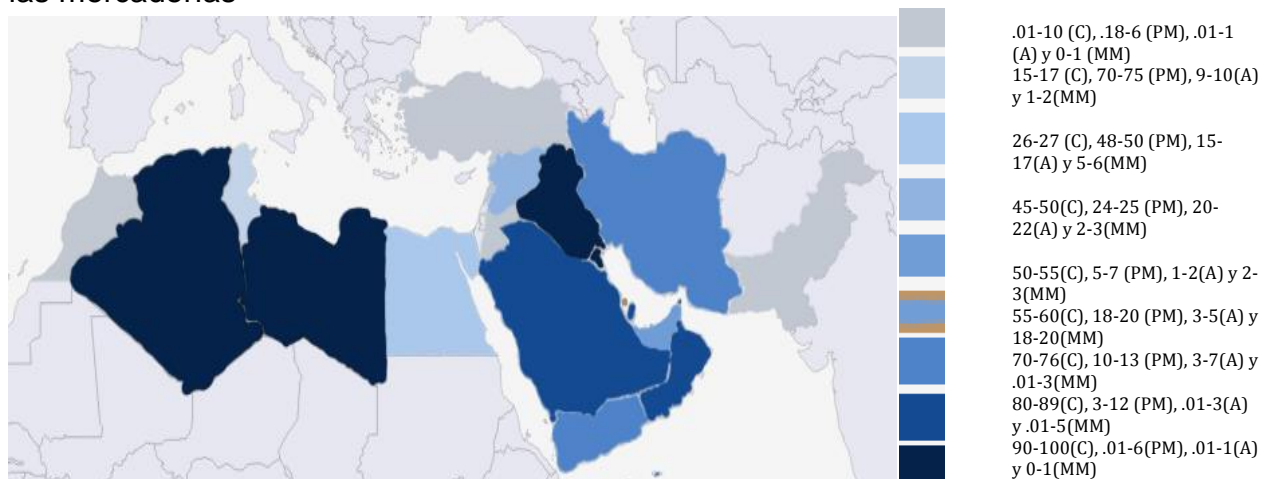
La importancia de este recurso se puede expresar en el porcentaje de exportaciones de las mercaderías. Resalta el caso de Iraq, pues el 99.79 por ciento representa exportaciones de combustibles, seguido de Libia, Argelia y Kuwait, donde las exportaciones de combustibles están entre el 90 a 98 por ciento. Este número sigue siendo elevado para los caso de Qatar, Arabia y Omán, donde este porcentaje varía entre 83 a 89 por ciento. En Yemen representa el 75 por ciento, en Irán el 70, en Bahreín y Emiratos del 50 a 60. Siria se acerca a 50 por

²⁶ El Ministerio de España a través de su portal electrónico, de las fichas país que tiene sobre Líbano, se menciona que también importa y exporta reactores nucleares. Sin embargo, por tratarse de información que no es de fuente oficial, se omite la información en dicho apartado.

ciento. Egipto poco más de una cuarta parte. Túnez un 15 por ciento. Países como Líbano, Marruecos y Turquía representan de un 4 a 10 por ciento.

Es interesante hacer la comparación entre lo que aporta al PIB con el porcentaje de exportaciones, porque mientras que para el caso de Líbano el porcentaje de rentas de recurso naturales, específicamente de petróleo, es nulo, el porcentaje de exportaciones se acercan al 10 por ciento. Por otra parte, resalta un segundo grupo, el de los exportadores de productos manufactureros; Turquía, Pakistán, Túnez, Jordania (del 70 a 79 por ciento), Marruecos, Líbano y Egipto (entre 45 a 67 por ciento). Siria y Bahreín (que exportan alrededor del 50 por ciento de combustible) exportan de 18 a 25 por ciento. El resto de países, excepto Afganistán y Ribera Occidental, exportan entre .18 a 13 por ciento. Este segundo grupo exporta, como segundo puesto del porcentaje total, alimentos; Líbano, Siria, Jordania, Pakistán (de 20 a 22), Marruecos, Egipto, Afganistán, Turquía (10-20) y Túnez (casi el 10 por ciento. En las exportaciones de metales y minerales Iraq no exporta nada, mientras que los que más exportan son Bahreín; Líbano; Marruecos y Jordania, con 18, 12, 9 y 7 por ciento, respectivamente. El mapa 3.1.8 señala los países que exportan un porcentaje mayor de combustible, así como productos manufacturados, alimentos y metales y minerales.

Mapa 3.1.8. Porcentajes de las exportaciones de combustible (C) y otros (Productos manufacturados, PM, Metales y minerales, MM, como porcentaje de las mercaderías



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial

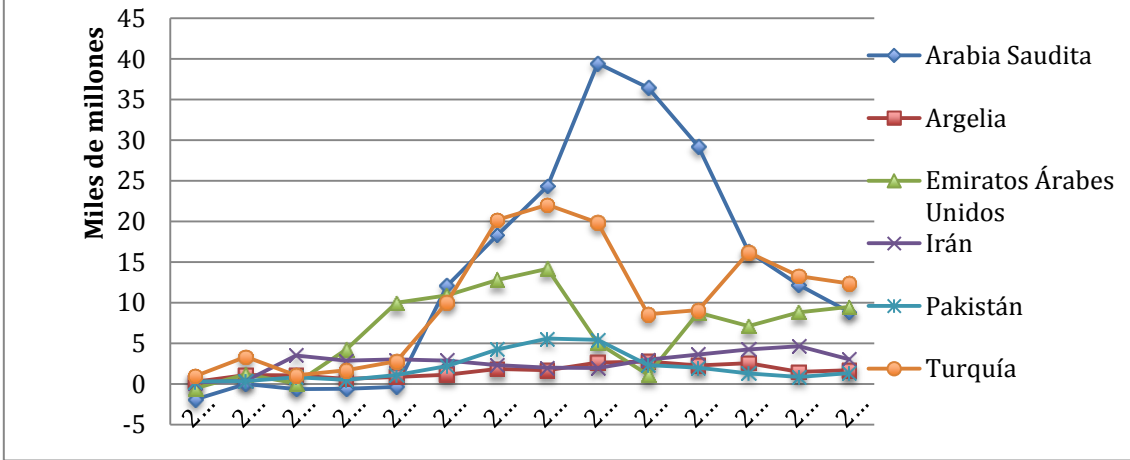
Nota. Los datos de Siria y Libia fueron tomados del 2010, los de Irán del 2011 y de Afganistán solo los datos que corresponde a metales y minerales, de 2010.

Tipo de Cambio e Inversión Extranjera Directa

Según datos del Banco Mundial, el tipo de cambio de Arabia y Emiratos se mantuvo constante. Mientras que el resto de las monedas se vieron sujetas a constantes oscilaciones, lo que derivó en un efecto de depreciación. Resalta, principalmente, el Rial iraní, (cuadro 54 del anexo). En cuanto al tipo de cambio de Qatar no registró cambio alguno en su tipo de cambio. En cambio el resto de países del grupo 2, si lo tuvieron. Siendo el caso más llamativo Iraq, quien en cuestión de dos años alcanzo devaluación de su moneda, pasando de 0.31 a 1,453, (cuadro 55 del anexo). Mientras que el tipo de cambio de las monedas de los países del tercer grupo se mantuvieron prácticamente constantes. La moneda de Afganistán como la de Túnez y Libia, sufrieron una ligera depreciaron, (cuadro 56 del anexo).

En cuanto a la IED los montos más grandes de IED se localizaron en los países del grupo 1 , exceptuando a Irán (superado por Egipto) y Pakistán (superado por Egipto, Líbano, Kuwait ,Jordania y Omán). De los cinco países que han captado los montos más grandes de IED se puede decir que no ha sido uniforme y tampoco que sean los que han captado la mayor IED en los mismos años, es decir, que como cabeceros de la mayor captación no se encuentran siempre los mismos. Cinco son los países que se han posicionado como cabeceros pero en diferentes años; Arabia, Emiratos y Turquía, pero también figura Irán, Libia, Líbano y Qatar. Aunque el año en el que se hizo el monto mayor de IED fue el 2008 y a partir de ahí disminuye, especialmente en Arabia Saudita.

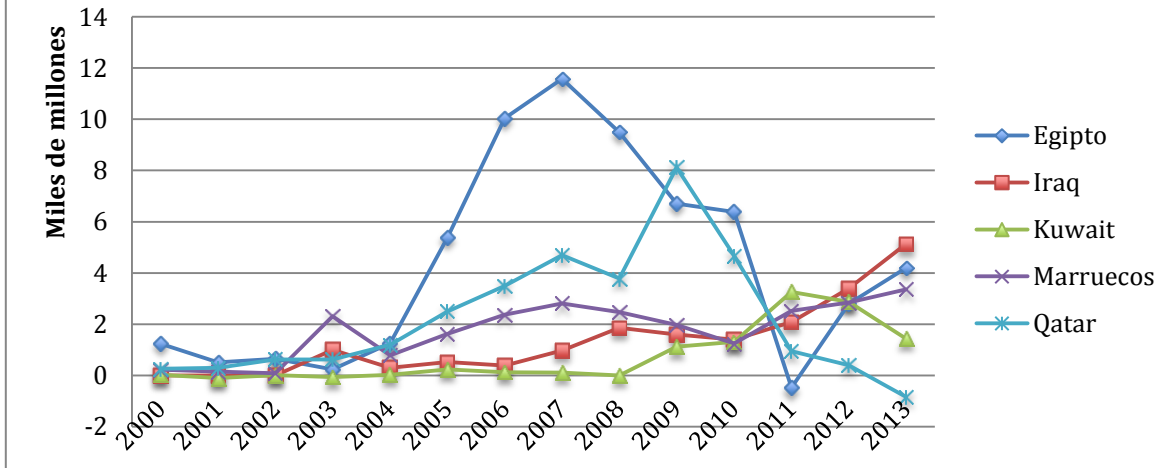
Gráfica 3.1.2: IED del grupo 1, 2000-2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

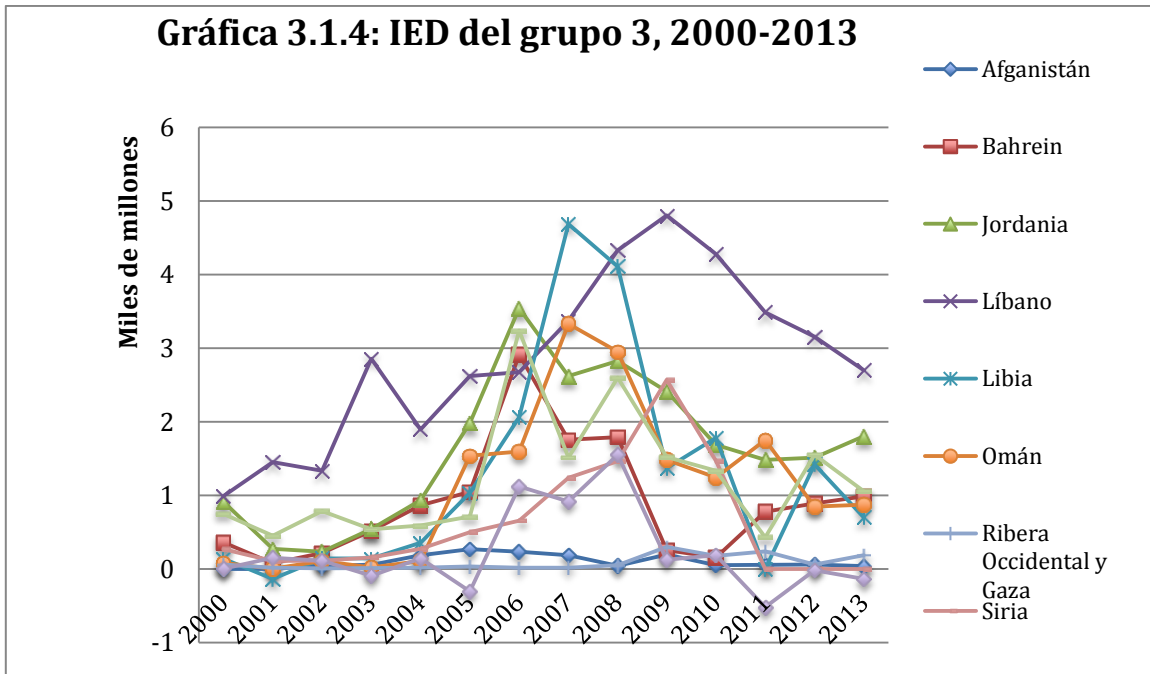
La IED para el grupo 1 ha variado; mientras que la IE en Irán y Pakistán ha variado de manera ligera, para Turquía, Arabia, Emiratos e Israel la variación ha sido más marcada, además que sus montos son mayores a los dos primeros, (gráfica 3.2.1). En el periodo de 2000 a 2013 la IED dio un total de más de 193 mil millones de dólares para Arabia, 141 mil millones de dólares Turquía y 103 mil millones para Irán, siendo Arabia el país con mayor captación de inversión, (gráfica 3 del anexo). Del grupo dos, fueron Egipto y Qatar, quienes obtuvieron la mayor captación de IED, en especial de 2004 a 2010, mientras que las inversiones de Iraq y Marruecos incrementaron, (gráfica 3.1.3). Para el termino del periodo de análisis, Egipto había captado casi 60 mil millones de dólares, superando a Irán y Pakistán del grupo 1, (gráfica 4 del anexo).

Gráfica 3.1.3: IED del grupo 2, 2000-2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

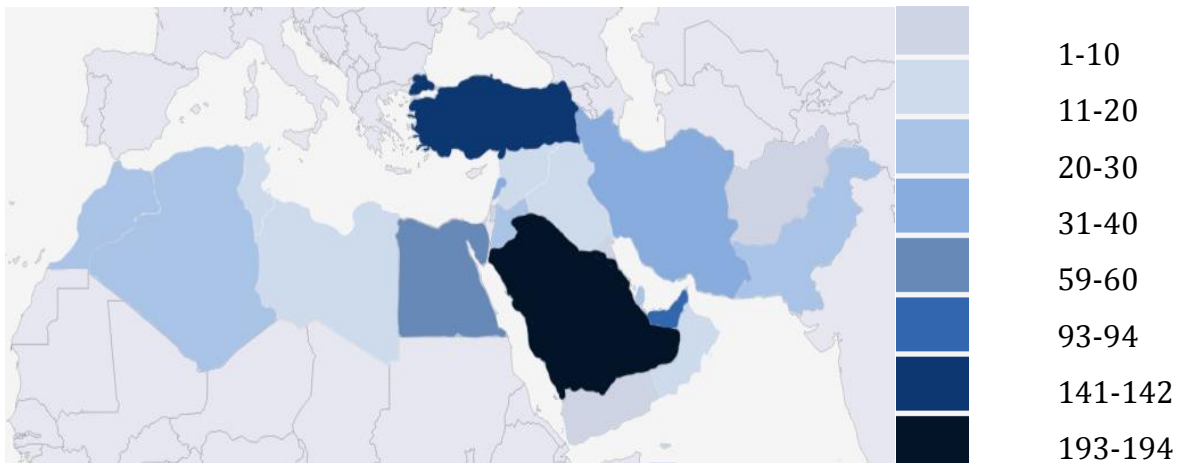
Los países con una menor captación de IED fueron los países que conforman el tercer grupo. Además de que también tuvieron variaciones en cuanto a los montos captados. Afganistán, Ribera Occidental y Gaza, así como Yemen tuvieron la captación más baja de IED. La gráfica 3.1.14 muestra la captación de IED por año. De dicho grupo, al final del periodo de análisis, Líbano captó más de 38 mil millones de dólares, siendo el país que encabezó la lista de mayor captación. Jordania y Libia le siguieron, con una captación superior a 22 mil millones de dólares y 17 mil millones de dólares, respectivamente, (gráfica 5 del anexo).



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

El mapa 3.1.9 muestra, según el color, la IED captada para el final del periodo.

Mapa 3.1.9. Captación IED del periodo de 2000-2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Nota. Para el caso de Libia el dato del año 2011 no está disponible, al igual que los datos para Siria del 2011 al 2013 no están disponibles. Para la elaboración de dicho mapa se sacó el promedio de años anteriores y de coloco ese dato en los años faltantes.

Conclusión del capítulo tres

Son muchas las diferencias entre los países de la región. Tales diferencias pueden ser percibidas desde la extensión territorial, la población y el monto del PIB. Pero se pretende responder si el resultado de la trayectoria de 2000 a 2013 nos permitirá hablar de desarrollo económico. Tal evaluación está contenida en el capítulo siguiente, el cuarto. Por lo cual la conclusión del tercer capítulo no se amplía, pues básicamente están contenidas en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO 4: A MODO DE CONCLUSIÓN, ¿CRECIMIENTO O DESARROLLO EN LOS PAÍSES DE MEDIO ORIENTE?

El capítulo cuarto contiene las conclusiones de dicha investigación, pues retoma la información de los capítulos anteriores, en especial del capítulo uno y tres, además de incorporar, de manera breve, nuevos datos.

La definición de Medio Oriente y la problemática en el término de desarrollo

No existe un consenso en la definición de la región. A ello se le suman los debates de regionalismo y bloques económicos, como el de las teorías del desarrollo. La complejidad para abordar el tema de la región, primero definiéndola y caracterizándola y segunda, abordándola desde teorías que han sido objeto de críticas por los resultados que han arrojado. En la definición de la región que no solo los factores geográficos, culturales, históricos, etc., han sido elementos contemplados para la definición de diversos autores, sino que la inestabilidad política y social que ha recorrido gran parte de la región, como es el norte de África, por ejemplo y otros países, ha llevado a distintos autores a tomar una postura en cuanto a la definición de la misma región, por ejemplo Villamanin (2015), contemplo al norte de África, parte de Asia Menor y la Península Arábiga por la expansión del Islam y las revoluciones que articularon los movimientos de la llamada Primavera Árabe. En cuanto a las teorías del desarrollo destaca la falta de claridad en cuanto a la medición del desarrollo.

Se señalaba ya en el primer capítulo que la teoría del desarrollo, a finales de la segunda guerra mundial, toma por sujeto a los países más pobres. En especial, fueron los teóricos de la primera generación, como los llamaba Obregón, o los llamados pioneros, como Bustelo los identificaba. Por lo que sus objetivos y metas consistían en lograr desarrollarlos, a través de políticas y estrategias económicas. Este interés surge a partir de percibir diferencias entre países ricos y pobres. Esto es, que se buscaba alcanzar el nivel de vida de algunos países de occidente. Por lo que el desarrollo se percibía como el experimentado en dichos países.

En principio estas políticas y estrategias eran similares. Las diferencias estructurales no permitían que se gesten dichos cambios. Por lo que comenzaron a hacerse recomendaciones que se apegaran a las características de los países ricos. Se sabe que ante la incapacidad de explicar los diferentes procesos y otros eventos, la literatura comienza a impregnarse de la escuela neoclásica. Escuela que no distinguía en su aplicación del mundo desarrollado y del subdesarrollado. A los ojos de Bustelo la teoría del desarrollo no puede ser neoclásica. Y a nuestro entendimiento, esto no es teoría del desarrollo porque si el objetivo era desarrollar a los países pobres y se tiene de antecedente la crítica a la aplicación o intento de aplicación de las sugerencias de teóricos occidentales, era por una razón. El resultado fue ineficaz. Además de que la parte histórica que permitió llegar a donde estaban actualmente- en ese momento y ahora- era resultado histórico de muchos factores, uno de ellos fue el de las colonias. Es decir, las críticas que se han efectuado a las teorías del desarrollo tienen que ver con los escasos o nulos resultados, independientemente de cuáles eran los procesos a seguir.

En otro sentido, puede señalarse que las teorías del desarrollo han constituido el móvil o punto de partida para la aplicación de un conjunto de políticas públicas, principalmente. Sosteniendo que el desarrollo era aquel experimentado por las grandes potencias. Pero queda poca claridad de los parámetros para la medición del desarrollo. Si los autores de la primera generación remarcaban que la industrialización constituía el camino a seguir para alcanzar el desarrollo, entonces, la industria podría ser el indicador que revelaría, de cierta forma, el desarrollo. Pero las condiciones-en las que vive la población- alcanzadas también lo constituyen, porque en última o primera- como se quiera ver- instancia es lo que se buscaba. De la misma forma, si la recomendación es poner mayor énfasis en educación, investigación y desarrollo, el desarrollo puede medirse en los mismos parámetros o en aquellas recomendaciones. Es decir, que un punto importante a señalar es que de existir indicadores sociales y económicos que puedan inferir un mejor nivel de vida, pero diferencias en lo que se señalaba llevaría al desarrollo, entonces la teoría se viene abajo. Por ello se señala que no hay claridad de lo que

permite medir el desarrollo. Las teorías señalan que debe hacerse pero no que debe medirse como tal.

Por otra parte cabe preguntarse si se puede hablar de desarrollo en un periodo de tiempo relativamente corto, si las políticas económicas y sociales pueden generar desarrollo en un periodo, por ejemplo, de 10 años. La respuesta se puede responder de manera inmediata y es, definitivamente no. Dicha afirmación se hace porque la historia ha comprobado que estos procesos no han sido posibles, al menos en los países de tercer mundo. La trayectoria que han recorrido las potencias es totalmente distinta a la de los países subdesarrollados. Al menos no se ha dado este fenómeno y es muy complicado que en ese periodo se logre llegar a las condiciones de vida de dichos países. Incluso el caso de China. Avanzó en muchos aspectos pero quedan otros tantos pendientes; pues si bien la clase media ha crecido, razón por la que se ha explicado la evolución del mercado interno pero podrían revisarse las condiciones en las que laboran actualmente.

En otro orden de ideas, las diferencias entre los mismos países de tercer mundo se fueron ampliando. Bustelo en 1998 ,en su libro de Teorías contemporáneas del desarrollo económico, señalaba que la heterogeneidad en los países subdesarrollados era objeto de debate; los nuevos países industriales, NPIs, por un lado y los países menos adelantados, PMAs, por otro. Aquella clasificación, daba de entrada, una caracterización del país involucrado. Entre los 48 PMAs de 1995 se encontraba Afganistán y Yemen, y por otra parte, Kuwait y Emiratos Árabes, éstos últimos países de ingresos altos. Ello lleva al mismo autor a hablar del fracaso, de dicha teoría, en el aspecto distributivo, de empleo y pobreza, aunque defiende las aportaciones e importancia de la teoría²⁷.

Con esta remembranza, intentamos poner en evidencia, tanto los resultados escasos o nulos de algunas teorías en muchos países y de la heterogeneidad de los llamados países de tercer mundo, la cual es una característica evidente en la misma región. Encontramos polos opuestos como los países miembros del

²⁷ Al emplear el término “teoría” nos referimos al conjunto de la teoría, a lo que dichas contribuciones tenían por objetivo.

Consejo de Cooperación del Golfo (Arabia, Kuwait, Qatar, Bahréin, Emiratos y Omán), CCG, principalmente, en contraste con países como Yemen y Afganistán. Los miembros del CCG, con excepción de Bahréin y Omán, también integran la OPEP, que es la Organización de los países exportadores de petróleo. Otros países de la región que integran dicha organización son Argelia, Irán, Iraq y Libia.

Retomando la interrogante planteada y la razón por la cual se le llamó desarrollo comprendemos que el desarrollo, busca alcanzar las condiciones de vida de los países desarrollados, por ello se le llamo desarrollo, pero en los países de tercer mundo no se ha alcanzado. Existe un cambio sustancial en algunos de los indicadores. El replanteamiento del concepto desarrollo es entendible ante la incapacidad teórica, y llevada a la práctica, de los resultados no concretados. Por ello es entendible y, de cierta forma, congruente. Si entendemos por desarrollo el no alcanzar las condiciones de los países desarrollados, sino alcanzar una mejora en las condiciones económicas y sociales de los países subdesarrollados, entonces podemos decir que si existe un desarrollo. Aunque el problema surge cuando se busca un parámetro de medición, que indicadores pueden analizarse y como establecer que se dio un desarrollo- no alcanzando las condiciones de vida de los países desarrollados- , es decir, en que magnitud. Sin embargo, es muy probable que el término desarrollo pierda su esencia y, modificado o no, el fracaso del objeto que tenían- o tienen- las teorías del desarrollo es inminente.

Evaluación de 2000 a 2013; países miembros de la OPEP y del CCG

Al referirnos a la OPEP solo se incluirán los países de la región pero exceptuando a los que integran el CCG (Arabia, Emiratos, Qatar, Bahréin, Kuwait y Omán), quedando Libia, Argelia, Irán e Iraq como los integrantes. Ello se hace para resaltar algunas características específicas de los miembros del CCG de los que se contrasta un poco con países como Libia, Argelia, Irán e Iraq.

Ya con el término de desarrollo y lo que implica, se abre la interrogante ¿cuáles eran las condiciones económicas y sociales, en el año 2000, de los países de

Medio Oriente?, ¿cuál fue su avance?, ¿ello constituye desarrollo?. Estas preguntas se irán respondiendo paulatinamente a lo largo de todo el capítulo.

Indudablemente el crecimiento económico durante el periodo de análisis en dichos países fue un hecho. La disminución en el monto del PIB, en términos comparativos con el año anterior, para el conjunto de países se registró posterior al año 2000-2001 y 2008, y para el tercer grupo se registró, también, en 2011. Estos montos están relacionados con menores montos, valga la redundancia, en los mismos años para exportaciones e importaciones de bienes y servicios, aunque este fenómeno no es experimentado en todos los casos.

Hablando específicamente de las tasas de crecimiento económico se perciben mayores oscilaciones, a diferencia del monto en el PIB o en las exportaciones e importaciones de bienes y servicios. El crecimiento económico no es experimentado por el conjunto de países, e incluso en todo el periodo de análisis para los países mismos que las registran. Quienes experimentaron crecimiento económico negativo fueron Emiratos, Iraq, Kuwait, Libia, Omán, Ribera Occidental y Gaza, Túnez, Turquía y Yemen, en distintos años pero entre 2000-2004 y 2009-2013, con excepción de Ribera Occidental, quien también registro tasas negativas entre los años de 2006-2008. El resto de países experimento tasas de crecimiento positivas, pero con constates oscilaciones.

Recordando un poco, a los primeros teóricos del desarrollo, el crecimiento económico estaba condicionado por la acumulación de capital y por políticas adecuadas. Algunas recomendaciones era el de tener un Estado fuerte, para hacer frente a los diferentes efectos económicos; canalización de la inversión a la industria y así se daría la absorción de mano de obra del sector agrícola; inversión de capital social fijo como infraestructura; y en lo comercial, diversificación de productos y países, además de acuerdos que permitieran contrarrestar el deterioro de precios, entre otras cosas. Muchos de estos procesos se han llevado acabo; canalización de recursos al sector secundario, etc., pero ello no ha ido acompañado de una menor tasa de desempleo y este fenómeno ahora es percibido no solo en países subdesarrollados sino desarrollados.

Las economías de Medio Oriente tienen un mayor porcentaje de valor agregado industrial y de servicios, con respecto al agrícola. Las exportaciones de un conjunto de países aún siguen siendo las referentes a recursos naturales o materias primas o bien, derivados de éstas mismas, como los referentes al petróleo. Definitivamente no todos los países se encuentran en las mismas condiciones, ni basan su economía en la venta de los mismos productos y/o servicios. Aunque el peso del sector servicios es alto y creciente, este valor es más alto en los países como Alemania, Francia, Italia, Japón o Reino Unido, pues el valor agregado como porcentaje del PIB representó entre un 70 a 78 por ciento.

El valor agregado como porcentaje del PIB sigue reflejando diferentes porcentajes. Los países con un porcentaje más elevado de valor agregado de la industria²⁸ para 2013 fueron Qatar, Omán, Kuwait, Arabia, e Irán y quienes tuvieron un porcentaje menor fueron Ribera Occidental, Afganistán, Pakistán y Líbano, con un porcentaje de entre 20 a 25. Pero trece años atrás esa posición en cuanto a los países que tenían el mayor porcentaje de valor agregado industrial, en términos comparativos, estaba Qatar, Omán, Argelia, Arabia Yemen e Irán. En ese año se excluye del análisis a Libia, Iraq, Emiratos, Kuwait Bahrein y Afganistán y para 2013 Libia, Iraq, Emiratos, Yemen y Siria. En general, a lo largo del periodo de análisis el porcentaje de valor agregado que superó el 50 por ciento fueron Kuwait, Libia, Qatar, Omán, Arabia y Argelia, salvo los años de los que no se disponen datos. En contraste, Alemania, Francia, Reino Unido y Estados Unidos, tuvieron porcentajes de entre 20 a un 30 por ciento.

Refiriéndonos a este mismo dato, pero en dólares, en 2013, fue más alto para cuatro países del grupo 1, Arabia, Emiratos, Irán y Turquía, seguido de cuatro países del segundo grupo, Qatar, Iraq, Kuwait y Egipto. Los países con un monto mayor del sector agrícola, en términos comparativos, son Turquía, Pakistán, Irán, Egipto y Argelia. Y en servicios, Turquía, Arabia, Irán, Emiratos, Egipto y Pakistán. Es decir, los países con un mayor porcentaje y , en especial, de un mayor monto

²⁸ Sin contemplar a Yemen, Siria, Libia, Iraq y Emiratos Árabes, dado que los datos no están disponibles para ese año. Aunque Libia, para 2008, el porcentaje correspondía a un 78 por ciento. De Yemen y Siria, en años anteriores, estaban en 49 y 32 por ciento, respectivamente.

de la industria en el PIB, son algunos de los miembros de del CCG y de la OPEP, Egipto y Turquía.

El valor agregado agrícola como porcentaje del PIB de los países del CCG ocupa de menos de 1 a 1 por ciento del porcentaje del PIB, razón por la cual solo emplean de 1 a 5 por ciento de la población empleada. Pero su actividad agrícola se basa en un alto consumo de fertilizantes, lo que les permite tener el mayor rendimiento de cereales, entre los siete países con mayores rendimientos. En cuanto a los otros miembros, que se localizan en la región, de la OPEP, excluyendo a los que también se encuentran en el CCG, emplearon de 10 a 20 por ciento de la población empleada, y el consumo de fertilizantes es de los más bajos, específicamente entre los ocho más bajos, excluyendo a Ribera Occidental y Gaza del análisis, por lo que el rendimiento de cereal es más bajo. Esta actividad tuvo un mayor peso para Argelia e Irán. El consumo de fertilizantes, después de los países que integran el CCG es seguido por Egipto (este supera a Qatar y Arabia), Líbano, Turquía y Pakistán, quienes tienen un rendimiento similar al uso de dichos fertilizantes.

La actividad más importante que ha permitido tener el PIB per cápita e ingreso más elevados de la región es el relativo al petróleo. El porcentaje de rentas provenientes de petróleo es más alto en los países de la OPEP, CCG y Siria. Estos países, exceptuando a Siria, Libia e Iraq, son los que tienen la esperanza de vida más alta, de 74 a 79 años. En cuanto al PIB per cápita más alto figuran los seis países miembros del CCG mismos, que según la OIT, tenían un ingreso alto. En cambio los países con PIB per cápita más bajo fueron Afganistán, Pakistán, Yemen, Ribera Occidental y Gaza, Marruecos y Egipto.

En cuanto a algunos servicios indispensables de los que dispone la población, como el de instalaciones sanitarias, agua potable y electricidad, de los países de la CCG y los restantes de la OPEP es de los más altos. Ello es más notable en electricidad e instalaciones sanitarias. Lo más afectados en cuanto al tema de agua potable, en los países mencionados, fueron Omán, Iraq y Argelia, en

instalaciones sanitarias con Irán, Argelia e Iraq. Mientras que la población de Libia, Omán y Qatar no cubre el 100 por ciento.

Con la medición en el incremento o decremento en el acceso de la población al agua potable e instalaciones sanitarias podría medirse parte de una de las categorías del enfoque de necesidades básicas, (Bustelo, 1998). En este sentido se podría decir que existen avances medibles dado el incremento de acceso en el periodo analizado. El desempleo, por otra parte, muestra el fracaso en otra de las categorías de dicho enfoque. Si bien en este se planteaba el de tener la posibilidad de un empleo adecuadamente remunerado, las tasas de mantener los niveles de desempleo alto o relativamente alto, e incluso de aumentarlos muestra, no solo la incapacidad crear nuevos sino de sostener los ya existentes. Entre los países que lograron disminuir los niveles de desempleo se encuentran Argelia, Iraq, Libia, Qatar, Bahreín y Omán han logrado disminuir el nivel de desempleo (en general y jóvenes), aunque en jóvenes Iraq y Libia no lo han conseguido. Por supuesto que el nivel de desempleo sigue siendo elevado, excepto el caso de Kuwait, quien en el último año de análisis lo registro de 3.20.

Pasando a lo dicho por los autores que recomendaban ampliamente la industrialización, podemos decir que si bien el mayor empleo de los países de la región, con excepción de Pakistán y Marruecos (alrededor de 40 por ciento de la población es empleada en el sector agrícola), se encuentran en el sector industrial y de servicios, el reto lo siguen representando los datos del nivel de desempleo. Existen datos tangibles que explican un mayor monto y porcentaje de la actividad industrial en la economía, es decir, una mayor presencia. Pero los datos de nivel de desempleo también son crecientes. No puede ponerse en duda la capacidad de empleos que puede generar la industria – o bien el sector servicios- pero tampoco el consecutivo desempleo que se está generando por la reorganización, la renovación, etc., que tienen las empresas. Este es un tema que puede ser abordado por distintas posturas, una de ellas podría ser la marxista.

Evaluación de 2000 a 2013; del resto de los países

Países como Yemen y Afganistán aún quedan en los últimos lugares en diversos indicadores. Las tasas de crecimiento en la población rural y urbana son de las más altas registradas en 2000 y 2013, rondando de 2 a 3 por ciento en la población rural y de 4 a 5 en la urbana. El incremento en el acceso de la población rural a instalaciones sanitarias, agua y electricidad incrementaron de manera raquítica, pues el acceso no ha llegado a cubrir ni a la mitad de la población. Mientras que en la población urbana el caso más alarmante es para Afganistán. Las instalaciones sanitarias cubren a poco más de la mitad.

La población activa de Yemen y Afganistán, constituye entre 25 a 30 por ciento de la población, de las cuales para Yemen el nivel de desempleo ha rondado entre 14 y 17 por ciento, y para Afganistán entre 8 y 9 por ciento. Estos indicadores solo son una pequeña muestra de que el desarrollo no se ha alcanzado. El crecimiento del PIB es indudable, así como los montos también lo son. Pero no puede hablarse de desarrollo, incluso entendiendo por él el cambio sustancial en una serie de indicadores sin llegar a las condiciones que prevalecen en los países desarrollados, porque incluso no han alcanzado el de muchos países subdesarrollados. La brecha existente entre estos dos países y el resto es abismal, y en mayor medida con los países del CCG.

La medición de la evolución económica no puede solo plantearse a partir de comparar los diferentes indicadores del año final, sino, de los iniciales.

Ahora bien, Jordania, el país en el que se han alterado, según los datos del Banco Mundial, sus fronteras con el incremento de poco más de 500 km² y Líbano, quien para el año 2013 tuvo la esperanza de vida más alta de la región, con 79 años de edad. Servicios como el del suministro de agua y electricidad, se cubrió un porcentaje mayor de acceso en Líbano, la población con acceso a electricidad es de 100 por ciento, así como casi se cubre la totalidad de la población a suministro de agua. Mientras que Jordania, quien tenía porcentajes mayores en el año 2000 no logro alcanzar los porcentajes obtenidos por Líbano, en especial en la

población rural. Las instalaciones sanitarias, como servicio es más accesible pues un mayor porcentaje de jordanos tuvieron acceso a dicho servicio, tanto en el sector rural como urbano, con casi un 90 por ciento de acceso, a diferencia del 20 por ciento faltante de Líbano. Es probable que esto se deba al menor ritmo de crecimiento de la población libanesa. Sin embargo, si se compara con la esperanza de vida de países como Alemania, Francia, Reino Unido que tienen una esperanza de vida de 80 a 82 años. Estados Unidos, por su parte tiene una esperanza de vida igual a la de Líbano, mientras que Japón supera al resto, con una esperanza de vida de 83 años. Y de la misma forma la comparación de los servicios mencionados también es contrastante.

Con una diferencia de más de 70 mil kilómetros cuadrados a favor de Jordania, Líbano duplicaba el PIB de Jordania, pero para 2013 ya no lo superaba por 8 mil millones de dólares -como era en el año 2000-, sino por más de 10 mil millones. Ello a pesar del crecimiento económico en Jordania de 2004-2008, de alrededor de 8 por ciento. Ambos países no registraron tasas negativas de crecimiento, pero si se vieron reducidas a partir de 2009 para Jordania y 2011 para Líbano. Este mismo efecto se percibe en las importaciones y exportaciones del conjunto de productos. Son países que exportan productos manufacturados y alimentos. Aunque Líbano ha tenido un incremento de exportaciones de metales y minerales.

Turquía y Egipto, por otra parte son países cargados de una historia trascendental para la historia de la humanidad; de Egipto han llamado la atención sus faraones, pirámides, entre tantas otras cosas y Turquía no constituye la excepción, pues durante un periodo relativamente amplio constituyó el dolor de cabeza de las potencias occidentales por sus amplios dominios y por el riesgo que representaba a las distintas coronas y a la iglesia de roma. En la actualidad, para ser más precisos en el periodo de análisis, tuvieron un desempeño similar al del resto; con crecimiento económico, aumento del producto, pero no lograron disminuir sus altas tasas de desempleo. El valor agregado de la industria, como porcentaje del PIB de estos dos países, ocupa de un 30 a 40 por ciento para Egipto y de un 25 a 30 por ciento para Turquía, lo que en dólares a precios actuales para 2013

constituyo una diferencia de más de 78 mil millones de dólares pero a favor de Turquía. En cuanto al sector servicios el mayor valor agregado es el de Turquía, que de 2000 a 2013 pasó de 57 a 65 por ciento, mientras que Egipto se mantuvo en un porcentaje cercano a 50. El valor agregado agrícola a lo largo del periodo tuvo una disminución pasando de 16 a 12 por ciento del PIB para Egipto y de 11 a 8 para Turquía. Independientemente de lo producido el PIB más grande es el de Turquía. Turquía también tiene una esperanza de vida mayor de 75 contra 71 de Egipto. Eso constituyo un incremento de 5 años para Turquía y 2 para Egipto, Turquía se encuentra en mejores condiciones que Egipto, pero el desempeño es más o menos similar. En el desempleo, por ejemplo, se registró un incremento para ambos países pasando de 9 a 13 y de 6 a 8, para Egipto y Turquía, respectivamente. Según datos del Banco Mundial, los porcentajes más altos de desempleos en jóvenes para el año 2013 es el experimentado en Egipto con 41 por ciento que se encuentra atrás de Libia con 47. En cuanto al grupo de salario en el que se encuentran, según la OIT, es mediano alto para Turquía y mediano bajo para Egipto. Otro dato que es interesante en estos dos países es el monto de la IED registrado en los trece años, pues están dentro de los 5 países en los que el monto ha sido superior.

El monto del PIB, que los coloca en una posición privilegiada entre los 21 países no define que se hable de los países con las mejores condiciones de vida de la región, pero se encuentran entre los países con mayor IED de los trece años, en ellos se cubre casi la totalidad de la población con acceso a servicios como suministro de agua, instalaciones sanitarias y electricidad. Aunque prevalecen altas tasas de desempleo.

Marruecos y Túnez, dos países del norte de África que corresponden a la región, países que junto con Argelia y Egipto estuvieron bajo dominio o injerencia de Francia. Marruecos superior en casi 300 mil km² a Túnez, tuvieron un avance en cuanto al monto del PIB muy similar. Desde el año 2000 hasta el 2013, la diferencia estribaba en más de 60 mil millones de dólares. En los hechos el territorio que está bajo dominio marroquí es superior a los 446 mil km² que el

Banco Mundial señala, pues como ya se ha señalado que cerca más del 80 por ciento del territorio Sahuita está bajo control de Marruecos. Ello contribuye, teniendo conocimiento de que el control de las regiones más productivas de dicho país también está bajo su dominio, a que el monto del PIB se vea influido por actividades que se encuentran fuera de su territorio (lo reconocido antes del año 2015, en el periodo de análisis). Túnez, si bien no tiene acceso la totalidad de la población, tiene un mayor acceso a instalaciones sanitarias y suministro de agua comparado con Marruecos quien se posiciona entre los 4 últimos países que cubren a un menor porcentaje de población al acceso de dichos servicios. Otro dato que pone de manifiesto estas diferencias económicas y, en especial, sociales es el de la tasa de alfabetización en adulto. Para 2011, año más actual donde se tienen datos para ambos países, Marruecos tenía una tasa de 67 por ciento mientras que Túnez de 79, es decir, una diferencia de 12 por ciento. Para ese mismo año la tasa de alfabetización de jóvenes era de 81 y 97 para Marruecos y Túnez, respectivamente. Hablando específicamente de cuestiones económicas vemos que el valor agregado como porcentaje del PIB es muy similar; predomina el del sector servicios con un valor agregado que va de 50 a 60, industria con un 30 por ciento y agricultura entre un 10 a 15 por ciento.

Por otra parte Pakistán, territorio que integraba parte del territorio de la India hasta la independencia de ésta última, tiene poco más de un tercio de la población en áreas rurales. Este país incrementó su PIB en cerca de tres veces, de 2000 a 2013, pasando de 73 mil millones de dólares a más de 232 mil millones de dólares. La estructura de su PIB es interesante, pues tanto el valor agregado como porcentaje del PIB de la agricultura como de la industria han disminuido. Éstas ocupaban cerca de una cuarta parte del PIB, pero ya en 2013 el sector industrial ocupó el 21 por ciento. El sector servicios ha mantenido más o menos el mismo porcentaje, ocupando poco más del 50 por ciento. A pesar de que el monto de su PIB, en términos comparativos, lo coloca en los primeros lugares, algunos otros indicadores demuestran que se trata de un país en el que la población no goza de la mejor calidad de vida. La tasa de alfabetización en adulto es de las más bajas teniendo el 56 por ciento, pero si solo se habla de jóvenes esta es de poco más de

70 por ciento. En cuanto a los servicios como instalaciones sanitarias este país tiene gran carencia, en especial en las poblaciones rurales. La tasa de desempleo es baja, sin embargo se trata de un país con la población más elevada y con la mayor población activa, lo que consistía en tener a más de tres millones de desempleados. Los datos de este país no son para nada favorables, si bien se notan tasas de crecimiento positivas, incremento en el acceso de servicios, aún se habla de un país muy atrasado, comparado con otros países como los CCG.

Ahora bien, si hablamos de Siria y Ribera Occidental podemos encontrar algunas diferencias. Ribera Occidental y Franja de Gaza son territorios ocupados por palestinos y por israelitas. El problema del pueblo palestino se originó tras la creación del Estado de Israel en Palestina en 1948. Diversos autores asumieron este hecho como una solución del genocidio de judíos en la segunda guerra mundial. Tras la creación de dicho Estado se asumió una postura de oposición de algunos sectores en Palestina. La población palestina que vive en esos territorios ha padecido infinidad de carencias derivados de este conflicto que a la fecha se vive. Muchos de los datos de dicha región no están disponibles. Su PIB, para 2013, era de más de 12 mil millones de dólares, inferior por casi 7 mil millones de dólares del PIB Afgano, es decir, es el país con el PIB más pequeño de la región, pero su territorio es más pequeño que Líbano por unos 4 mil km² y superior que Bahreín por más de 5 mil km².

Siria, por otra parte se ha visto afectado a partir de 2011. El PIB de Siria hasta 2007 presentaba una trayectoria ascendente, hasta llegar de 19 mil millones de dólares a poco más de 40 mil millones. El desempleo siempre mantuvo una trayectoria ascendente para llegar de 9 a 11 por ciento, pero en jóvenes este nivel se elevó en 2011 cuando incremento 13 por ciento hasta 32 por ciento. La estructura del PIB, de la cual solo podemos hablar hasta el año 2007 pues es el año donde están disponibles los datos, muestra un porcentaje decreciente tanto para la agricultura como para el sector servicios mientras que el sector servicios ha ganado terreno, pasando de 38 a 49 por ciento. Ahora bien, el acceso de la población a servicios como suministro de agua, instalaciones sanitarias o

electricidad son servicios en los cuales aún no se cubre en su totalidad el acceso a toda la población.

Líbano, Turquía y Túnez tienen una esperanza de vida al nacer alta, en términos comparativos. Egipto y Jordania cubren un porcentaje relativamente alto de servicios en electricidad, éste último también en instalaciones sanitarias, y en electricidad Egipto y Jordania. Argelia, Pakistán, Iraq, Marruecos, Qatar, Bahrein, Jordania, Libia, Líbano, Omán y Túnez han logrado disminuir el nivel de desempleo (en general y jóvenes), aunque en jóvenes Iraq y Libia no lo han conseguido. Por supuesto que el nivel de desempleo sigue siendo elevado, excepto el caso de Kuwait, quien en el último año de análisis lo registro de 3.20.

Una de las tantas caras del subdesarrollo

Una de las tantas expresiones del subdesarrollo o de los países menos avanzados es el fenómeno migratorio. Si bien ya se ha percibido que el fenómeno migratorio no es exclusivo de dichos países, sino que este se extiende a países desarrollados, es decir, que ya no se observa únicamente el fenómeno migratorio de sur-norte sino de norte-norte. Sin embargo, los mayores flujos se registran de países pobres. Debe señalarse que existen diversos factores por lo que se originan los fenómenos migratorios, por lo que el factor económico deja de tener exclusividad. Pueden referirse a los derivados de conflictos internos, opresión, falta de oportunidades, guerras, delincuencia, fenómenos naturales, etc.

En Medio Oriente la emigración se debe a varios factores. Se han registrado desplazados internos, dentro del país y de la región, así como los que emigran a otros países, principalmente en Europa. El desempleo y bajo salario no son las únicas razones por las que se generan flujos migratorios, pues existe el caso palestino, sirio, afgano, el norte de África, la fuga de cerebros etc., es decir, la combinación de factores económicos, sociales y políticos. A ello se le suma los atentados terroristas y las guerras, que no finalmente pueden ser producto de intereses económicos y que necesariamente interviene la política.

El fenómeno migratorio parece hablar por sí mismo, es decir, cuando se trata de países donde la falta de creación de empleos, oportunidades de crecimiento, mejora en la calidad de vida, etc., busca penetrar a países donde pareciera podrían conseguirlo. Martínez (2013) explica que intercambios que se han dado históricamente y ahora actualmente son algunos como los efectuados entre Marruecos y España, Argelia y Francia, Libia e Italia, Turquía y Alemania. Es decir, se percibe un intercambio de personas no solo por la cercanía sino esto también tiene que ver con el país que colonizo o tuvo injerencia en aquellos países, con excepción de Alemania y Turquía. El mismo autor señala que para 2008 en Italia los principales flujos migratorios procedían de cinco países de los cuales tres eran de Medio Oriente; Turquía, Marruecos y Argelia. En Francia, por otra parte llegan palestinos y afganos. Otro factor que destaca es el de los conflictos que se viven en la región como el de palestinos e iraquíes, quienes han tomado como centro de acogida a Líbano. Si bien, los mayores flujos migratorios de Sirios se han dado a conocer por los diferentes medios han sido en la actualidad, en el periodo de estudio corresponde a dos años de conflicto. Lo que presupone que se han dado desplazamientos internos y flujos migratorios. Mientras esos países son expulsores por una u otra razón, el mismo autor señala, que países como Bahrein, Kuwait, Arabia y Emiratos, reciben flujos migratorios. En Emiratos destaca que el 85 por ciento de la fuerza laboral proviene del extranjero.

Este fenómeno pone de manifiesto que la inestabilidad de la región, los problemas económicos y falta de oportunidades, así como conflictos bélicos generan flujos migratorios al interior de la región como al exterior, principalmente, con dirección a Europa. La dinámica con los países europeos es histórica, y actualmente esta relación no termina; intercambio comercial, flujos migratorios, etc.

Dando paso a las conclusiones

Las principales diferencias entre los países, no son solo las referentes al PIB, sino con el salario, la tasa de desempleo, los servicios de los que dispone la población, e indicadores económicos. Con ello se visualizan contrastes económicos y

sociales importantes, aunque también no en todos se encuentran estas diferencias o la brecha no es tan grande.

Comienza a dibujarse así que los países del CCG , también miembros de la OPEP, a excepción de Bahrein y Omán, tienen algunas diferencias con el resto de los países. Lo común en estos países es el tema del petróleo, un tema bastante explorado. Por mencionar algunos autores, López (2008) nos decía que cerca del 70 por ciento de las reservas mundiales de petróleo se encontraban en la llamada Cuenca del Islam, evidentemente por hacer referencia a la religión imperante. Donde el Golfo Pérsico era la región geográfica más rica en este recurso. Por otra parte mencionaba que Libia, Nigeria e Indonesia tenían un 10 por ciento. Calatrava (2004), por otro lado afirmaba que el Golfo Pérsico contaba con más del 65 por ciento de las reservas actuales y Zidane Zeraoui explicaba que el Golfo Pérsico poseía el 66.13 por ciento, dato anteriormente señalado.

Los países del CCG están en mejores condiciones que el resto de los países. Claro que existen países que contrastan más que con estos mismos pero en general son quienes muestran mejores condiciones económicas; como el salario, los flujos migratorios que se generan hacia esos países, es decir, son receptores.

Las condiciones económicas y sociales de Irán e Iraq, países localizados en el Golfo Pérsico, se vieron afectadas por las distintas guerras en las que se han visto inmersos. Iraq en la década de los noventa del siglo pasado fue objeto de la llamada tormenta del desierto en la que Estado Unidos penetró su territorio. Tras el suceso del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, se da una nueva operación en Iraq. Pero con anterioridad, en la década de los ochenta del siglo pasado, ya se libraba una guerra entre Irán e Iraq. Ello por parte de economías que tienen reservas de petróleo pero que han visto menguado su crecimiento y probablemente desarrollo tras estos hechos. El caso de Ribera Occidental y Gaza, o más específicamente del pueblo palestino también ha visto una seria afectación. La creación del Estado de Israel y los constantes conflictos con éste, han consistido en un historia que parece nunca terminara. Y actualmente el conflicto experimentado por Siria. Este conjunto de sucesos afectan negativamente la

reproducción del ser humano, a la producción- que no sería sino existiera la raza humana- y conlleva y coadyuva a otros fenómenos como es la cuestión migratoria.

Pero las diferencias no recaen específicamente en eventos como la Primavera Árabe sino que ellos tienen que ver con las condiciones que prevalecen en dichos países. Las diferencias económicas y sociales se notaban ya en el año 2000 y en 2013 siguen existiendo. El crecimiento económico, el incremento de exportaciones e importaciones, el mayor acceso a algunos servicios salvo algunos casos, etc., explican que se han dado avances pero ello no podría considerarse como desarrollo económico. Ello contemplando el objetivo del desarrollo.

Si se entiende por desarrollo económico el alcanzar las condiciones económicas y sociales de los países desarrollados, entonces el desarrollo en los países de Medio Oriente no se alcanzó. El crecimiento económico fue variable y estuvo en función de eventos económicos como las crisis. El principal recurso que ha potenciado el crecimiento económico en la región ha sido del petróleo y sus derivados. Ello ha permitido, principalmente a los países del CCG, avanzar significativamente en aspectos económicos y también sociales. Pues además de exportar petróleo o derivados, energéticamente no son deficitarios, el precio de la gasolina y diesel al usuario es más bajo, etc. Existe un fuerte contraste en niveles de desempleo, salarios, acceso a servicios, PIB, PIB per cápita, etc., con países como Yemen, Afganistán, principalmente, y los países del CCG.

En general la mayor esperanza de vida la tienen Líbano, Qatar y Emiratos con 79, 78 y 77, respectivamente. Omán y Bahrein con 76 e Irán con 75. Siendo los más bajos Iraq, Pakistán, Yemen y Afganistán con menos de 70 años.

Los países con mayor PIB per cápita son los integrantes del CCG, seguido de Turquía, Libia, Líbano, y los otros tres países restantes de la OPEP. Y quienes tienen el último lugar son Túnez, Egipto, Marruecos, Ribera Occidental y Gaza, Yemen, Pakistán y Afganistán.

Quien tiene la mayor cantidad de IED son Arabia, Turquía, Emiratos, Egipto, Líbano, Irán, Qatar y Pakistán. Quienes tienen menos, en términos comparativos de los trece años, Kuwait, Yemen, Afganistán y Ribera Occidental. La mayor población urbana se encuentra en los países del CCG y también en Líbano, Jordania y Libia. Quienes tienen menos del 50 por ciento son Egipto, Pakistán, Yemen y Afganistán.

Conclusión del capítulo cuatro

Además de observar las diferencias en los países de Medio Oriente, se puede dilucidar que el desarrollo no es un objetivo alcanzado. El crecimiento económico esta condicionado por la dinámica internacional, en especial para los países que dependen de sus exportaciones. Existen indicadores que nos permite hablar de una mejora, sin embargo, no es un referente que nos permita hablar de desarrollo, ello a partir de compararlo con países desarrollados. Se hizo un pequeño ejercicio al comparar algunos datos con Alemania, Estados Unidos, entre otros países; la esperanza de vida es mayor, el valor agregado como porcentaje del PIB también lo es, el monto del PIB y PIB per cápita- aunque destaca que los países del CCG tienen un ingreso alto, según datos de la OIT-, y acceso a los servicios mencionados. En todos ellos existen diferencias tangibles, en especial con países como Yemen, Afganistán, Pakistán, Ribera Occidental, y así podemos mencionar a otros países de la región. Resalta que el desarrollo está pensado como en Occidente, por lo que el objetivo es llegar a las condiciones económicas y sociales imperantes allí. El fracaso de tan ambiciosos objetivos muestra, por una parte que solo se han logrado avances en algunos países, pero también se ponen en duda si las condiciones laborales imperantes reflejan desarrollo, y por otra se pone en duda si ese objetivo solo es resultado de un proceso arduo y tardado o si se trata de un objetivo que se ve imposibilitado por diversas razones. Ahora bien, las diferentes recomendaciones como la de los autores que preferían las fallas de mercado a las de gobierno, la corrección de precios relativos y poner mayor énfasis en la educación, en la inversión de investigación y desarrollo, etc., no veían como una imposibilidad la aplicación de tales reglas a países desarrollados

o subdesarrollados. O la de ver en el comercio internacional la solución al desarrollo sería también un error. Ya Bustelo afirmaba que la teoría del desarrollo es anti-neoclásica por naturaleza y Torres lo propio con la teoría del comercio internacional. Entonces ante el fracaso de la teoría del desarrollo para desarrollar a los países o bien por la gran heterogeneidad existente, y de la teoría del comercio internacional, se hace más que evidente la necesidad de encontrar una teoría congruente, de existir ésta, que coadyuve a que dicho objetivo se logre. La evolución en diversos indicadores y condiciones económicas y sociales es evidente y no cuestionable, pero lo cuestionable entra precisamente ante momentos de mayor desempleo a nivel mundial, de mayor pobreza y mayor concentración de dinero en unas cuantas manos y los extraordinarios movimientos migratorios derivados de las condiciones económicas, sin mencionar otro tipo de factores.

Se logró identificar una gran heterogeneidad en la región. Las tasas de crecimiento económico, no son las mismas para el conjunto de países ni para los mismos en todo el periodo. En el año 2000 se parte de condiciones ya marcadas y para 2013 solo estas se mantienen. El crecimiento económico, como el incremento cuantitativo y cualitativo de algunos indicadores sugiere un gran avance. Pero luego con los indicadores como salario, nivel de desempleo, y constantes movimientos migratorios, se refleja aun la problemática de la región. Pasando específicamente a las cuestiones de la región, ello a pesar de la problemática en el término desarrollo, se concluye que el desarrollo no se alcanzó. El avance en ciertos indicadores es indudable, pero las condiciones prevalecientes reflejan que no podría hablarse de un desarrollo sino de un avance en ciertos indicadores. En cuanto a la heterogeneidad en la región, los países de la Península Arábiga, exceptuando Yemen, tienen características económicas y algunas sociales que permiten ver un fuerte contraste con países como Afganistán y Yemen.

Los países que resaltan en diversos indicadores son los del CCG. En muchos indicadores logra verse un incremento cuantitativo y cualitativo de otros países de la región, aun no siendo los más prósperos.

ANEXOS DE CUADROS Y GRAFICAS

Anexos de cuadros y gráficas del capítulo dos

Tabla 1: Características generales de Medio Oriente, Grupo 1		
<p>Arabia Saudita, Al Mamlaka Al Arabiya Al Saudita</p> <p>Capital: Ar-Riyadh o Riad Forma de gobierno: Monarquía Absoluta Idioma: Árabe Moneda: Riyal o real Saudí (dividido Entre 100 halalas) Religión: Islam (85% suníes, 14% chiíes, 1% cristianos) División Administrativa: 13 provincias (se subdividen en 118 gobernaciones)</p>	<p>Emiratos Árabes Unidos</p> <p>Capital: Abu Dhabi Forma de gobierno: Federación de siete emiratos Idioma: Árabe Moneda: Dirham emiratí Religión: Islam División Administrativa: Siete Emiratos: Abu Dhabi, Dubai, Sharjah, Ras Al Khaimah, Umm Al Quwain, Fujairah y Ajman</p>	<p>Pakistán, República Islámica de Pakistán</p> <p>Capital: Islamabad Forma de gobierno: República federal Idioma: Urdu (oficial) y otros Moneda: Rupia paquistaní RKR Religión: Islam 95% (80% sunita y el resto chiíta); 2.2% ahmadíes; 2% hindúes y 1.6% cristianos División Administrativa: capital federal Islamabad, cuatro provincias (Baluchistán, Punjab, Sindh y Khyber-Pakhtunkhwa PPK), el cinturón tribal (FATA) y el territorio de Azad Jammu y Cachemira</p>
<p>Argelia, República Argelina Democrática y Popular</p> <p>Capital: Argel Forma de gobierno: República Idioma: Árabe clásico (idioma nacional y oficial); tamazigh (nacional); francés y árabe dialectal (comúnmente usadas) Moneda: Dinar argelino (DA) dividido entre 100 céntimos Religión: Islam (sunní) 95%, minoría cristiana División Administrativa: 48 wilayas (provincias), 553 dairas y 1.541 municipios</p>	<p>Irán, República Islámica de Irán</p> <p>Capital: Teherán Forma de gobierno: República Islámica Idioma: Farsi o Persa, 25% variedad del turco e idiomas minoritarios como el Kurdo Moneda: Rial iraní Religión: Islam 96% (89% chií), bahañismo, cristianos, pequeño grupo de judíos y zoroatrismo División Administrativa: 30 regiones</p>	<p>Turquía, República de Turquía</p> <p>Capital: Ankara Forma de gobierno: República parlamentaria Idioma: Turco y otros como el griego, armenio, árabe, laz y kurdo Moneda: lira turca Religión: Islam 98%, pequeños grupos ortodoxos de griegos, armenios, siriacos, católicos y judíos División Administrativa:</p>

Fuente: Elaboración propia, con datos del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España.

Tabla 2: Características generales de Medio Oriente, Grupo 2		
Egipto, República Árabe de Egipto	Kuwait, Estado de Kuwait (Dawlat Al Kuwait)	Marruecos, Reino de Marruecos (Al Mamlaka al Magribiyya)
<p>Capital: El Cairo Forma de gobierno: Idioma: Árabe Moneda: Libra egipcia = 100 piastras Religión: Islam (sunií 82-93%); la minoría más numerosa es la de los cristianos ortodoxos coptos (6-17%) División administrativa: cinco niveles administrativos: gobernaciones (27), regiones administrativas, ciudades, distritos urbanos y municipalidades rurales</p>	<p>Capital: Kuwait Forma de gobierno: Emirato Constitucional Idioma: Árabe Moneda: Dinar de Kuwait =3.01 euros Religión: Islam (oficial del Estado) y la sharia es la fuente principal de legislación División administrativa: seis gobernaciones; capital, Al Ah-madi, Al Farwaniyah, Al Jahra, Hawalli y Mubarak Al Kabir</p>	<p>Capital: Rabat Forma de gobierno: Monarquía Constitucional Democrática, Parlamentaria y Social Idioma: Árabe y Amazigh (oficiales), Francés y Español Moneda: Dírham marroquí Religión: Islam 94%, 0.4% cristianos, 0.1 judíos y otras 0..1% otras religiones División administrativa: doce regiones administrativas, si se incluye el territorio del Sahara Occidental</p>
Iraq, República de Iraq		Qatar, Estado de Catar
<p>Capital: Bagdad Forma de gobierno: República parlamentaria y federal Idioma: Árabe (oficial) y kurdo (oficial en la región del Kurdistán iraquí). También se habla turcomano y arameo Moneda: Dinar iraquí Religión: Islam 95% (chií 60-65%, suniíes 32-37%); y otros 5% (cristianos caldeos y asirios, yazidies, y sabeanos) División administrativa: 18 provincias (dividida en distritos) tres provincias kurdas, Dohuk, Erbil y Suleymaniyah forman el Gobierno Autónomo de la Región del Kurdistán Iraquí tienen un régimen de autogobierno solas, o junto con otras provincias</p>		<p>Capital: Doha Forma de gobierno: Monarquía tradicional de origen Wahabí (Emir está a la cabeza) Idioma: Árabe Moneda: Rial catari Religión: Islam 77% (90% suniíes y 10% shiítas), el resto cristianos (9%), hinduistas, budistas y otras religiones División administrativa:</p>

Fuente: Elaboración propia, con datos del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España.

Tabla 2.3: Características generales de Medio Oriente, Grupo 3		
República Islámica de Afganistán	Líbano, República del Líbano	Siria, República Árabe Siria
Capital: Kabul Forma de gobierno: República Presidencialista Idioma: Darí y Pastún (oficiales) Moneda: Afgani Religión: Islam División Administrativa: 34 provincias y 364 distritos. No existe la entidad administrativa regional.	Capital: Beirut Forma de gobierno: República Parlamentaria Idioma: Árabe (oficial), también se hablan Francés e Inglés Moneda: Libra libanesa Religión: No existe religión oficial, pero se reconocen 18 confesiones religiosas División Administrativa: 6 regiones	Capital: Damasco Forma de gobierno: República Presidencialista Idioma: Árabe (oficial), también se habla Kurdo, Armenio y Turco Moneda: Libra Siria Religión: Islam (72% suníes, 14% alauitas, 12% cristianos y drusos y chiís)
Bahréin, Reino de Bahréin	Libia	Túnez, República de Túnez
Capital: Manama Forma de gobierno: Monarquía Constitucional Idioma: Árabe Moneda: Dinar bahreiní Religión: Islam (oficial del Estado) y la Sharia es la fuente principal de la legislación	Capital: Trípoli Forma de gobierno: República Parlamentaria Idioma: Árabe (oficial); bereber y otros idiomas como Italiano e Inglés Moneda: Dinar Libio Religión: Islam (99% suní) y cristianos División Administrativa: 20 demarcaciones y 68 consejos locales	Capital: Túnez Forma de gobierno: República Parlamentaria Idioma: Árabe (oficial), Francés (2da lengua) y bereber (muy minoritario) Moneda: Dinar tunecino Religión: Islam (Oficial del Estado) División Administrativa: 24 provincia
Reino Hachemita de Jordania	Omán, Sultanato de Omán	Yemen, República Del Yemen
Capital: Amán Forma de gobierno: Monarquía Idioma: Árabe Moneda: Dinar Jordano (JD) Religión: Islam (96% suníes), 3.7% católicos. División Administrativa: 12 provincias	Capital: Mascate Forma de gobierno: República Idioma: Árabe, en minorías balucho y Swahili Moneda: Rial omaní Religión: Islam (la mayoría rama ibadía), en minorías cristianismo y otros División Administrativa: 11 gobernaciones	Capital: Saná Forma de gobierno: República Idioma: Árabe Moneda: Rial Yemení Religión: Islam División Administrativa: 20 regiones

Fuente: Elaboración propia, con datos del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España.

Anexos de cuadros y gráficas del capítulo tres

Cuadro 1: Países de Medio Oriente con modificación en su superficie (Kilómetros cuadrados), 2000-2013			
País	2000	2013	Diferencia de km
Bahréin	710	770	60
Iraq	438,320	435,240	3,080
Jordania	88,780	89,320	540

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 2: Superficie, área selvática y áreas protegidas				
País	Superficie	Área Selvática (porcentaje del área de la tierra)		Áreas protegidas terrestres y marinas (% del total de la superficie territorial)*
Afganistán	652,860	13,500	2.07	0.36
Arabia Saudita	2,149,690	9,770	0.45	28.24
Argelia	2,381,740	19,332	0.81	5.98
Bahréin	770	6	0.73	0.66
Egipto	1,001,450	712	0.07	3.76
Emiratos Árabes	83,600	3,194	3.82	7.27
Irán	1,745,150	110,750	6.57	5.52
Iraq	435,240	8,250	1.9	0.05
Jordania	89,320	975	1.1	1.9
Kuwait	17,820	65	0.35	1.18
Líbano	10,450	1,371	13.4	0.8
Libia	1,759,540	2,170	0.12	0.29
Marruecos	446,550	56,560	12.67	0.35
Omán	309,500	20	0.01	3.99
Pakistán	796,100	16,010	2.08	8.02
Qatar	11,610	0	ND	0.73
Siria	185,180	5,030	2.67	0.37
Ribera Occidental y Gaza	6,020	92	1.52	ND
Túnez	163,610	10,104	6.5	0.97
Turquía	783,560	115,716	14.82	0.17
Yemen	527,970	5,490	1.04	0.36

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 3: Población total de Medio Oriente del grupo 1; 2000, 2007 y 2013			
Países	2000	2007	2013
Arabia Saudita	21,392,273	26,083,522	30,201,051
Argelia	31,183,658	34,261,971	38,186,135
Emiratos Árabes Unidos	3,050,128	6,010,100	9,039,978
Irán	65,850,062	71,720,859	77,152,445
Pakistán	138,250,487	159,767,672	181,192,646
Turquía	63,240,157	69,515,492	76,223,639

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 4: Población total de Medio Oriente del grupo 2; 2000, 2007 y 2013			
Países	2000	2007	2013
Egipto	68,334,905	77,605,327	87,613,909
Iraq	23,574,751	28,423,538	34,107,366
Kuwait	1,929,470	2,538,591	3,593,689
Marruecos	28,950,553	31,011,322	33,452,686
Qatar	593,453	1,178,955	2,101,288

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 5: Población total de Medio Oriente del grupo 3; 2000, 2007 y 2013			
Países	2000	2007	2013
Afganistán	19,701,940	25,877,544	30,682,500
Bahréin	666,855	1,026,568	1,349,427
Jordania	4,767,476	5,759,424	7,214,832
Líbano	3,235,380	4,085,426	5,286,990
Libia	5,337,264	6,017,794	6,265,987
Omán	2,239,403	2,593,750	3,906,912
Ribera Occidental y Gaza	2,922,153	3,494,496	4,169,506
Siria	16,354,050	19,425,597	19,322,593
Túnez	9,552,500	10,225,100	10,886,500
Yemen	17,795,219	21,701,105	25,533,217

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 6: Población rural del grupo 1, 2000 y 2013										
País	Población rural		Crecimiento de la población rural (% anual)		Porcentaje de población con acceso al suministro de agua		Porcentaje de población con acceso a instalaciones sanitarias		Acceso a electricidad (% de la población rural)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2012
Arabia Saudita	4,310,971	5,219,044	1.54	1.16	95	97	96.8	100	86.93	92.85
Argelia	12,498,722	11,642,953	-0.63	-0.1	84	82.1	72.3	80.9	96.7	100
Emiratos Árabes Unidos	602,827	1,357,714	3.46	-0.99	100	100	95.2	95.2	86.93	92.85
Irán	23,678,365	21,355,797	-0.36	-0.67	86.8	92.1	69.5	82.3	97.8	97.25
Pakistán	92,413,538	112,593,110	1.84	1.43	85	89.3	19.6	46.9	65.9	90.5
Turquía	22,297,847	21,060,591	0.05	-0.7	84.7	99.2	72	83.7	100	100

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 7: Población rural del grupo 2, 2000 y 2013										
País	Población rural		Crecimiento de la población rural (% anual)		Porcentaje de población con acceso al suministro de agua		Porcentaje de población con acceso a instalaciones sanitarias		Acceso a electricidad (% de la población rural)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2012
Egipto	39,089,616	49,918,025	1.72	2.21	94.1	98.3	76.7	93.1	95.9	100
Iraq	7,426,990	10,383,722	2.78	2.72	48.9	70.1	57.5	83.8	89.38	96.85
Kuwait	36,409	60,733	3.3	4.02	99	99	100	100	86.93	92.85
Marruecos	13,509,776	13,648,696	0.41	0.19	58.3	65.3	43.1	65.5	56.1	100
Qatar	21,892	19,731	-1.52	-7.39	99.1	100	99.4	98	86.93	92.85

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 8: Población rural del grupo 3, 2000 y 2013										
País	Población rural		Crecimiento de la población rural (% anual)		Porcentaje de población con acceso al suministro de agua		Porcentaje de población con acceso a instalaciones sanitarias		Acceso a electricidad (% de la población rural)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2012
Afganistán	15,508,973	22,744,630	3.03	2.62	24.3	45.4	21.3	26.6	24.28	32
Bahréin	77,542	152,931	4	0.76	98.9	100	99.1	99.2	86.93	92.85
Jordania	968,610	1,084,569	1.08	0.8	91	92.2	96.1	98.9	98.7	99.4
Líbano	452,953	559,523	1.64	0.21	85.7	99	82.7	80.7	94.48	100
Libia	1,262,476	1,367,865	1.37	-1.11	68.4	68.3*	95.7	95.7	98.6	100
Omán	636,685	910,350	0.69	7.61	75.4	86.1	71	94.7	86.93	92.85
Ribera Occidental y Gaza	819,109	1,050,716	1.77	2.1	85.4	82	83.3	90.2	86.93	92.85
Siria	7,858,612	9,401,043	1.6	0.76	79.1	87.2	81.5	95.1	73.6	81.05
Túnez	3,493,158	3,651,768	-0.04	0.47	76.4	92	58.3	78.3	86.7	100
Yemen	13,120,949	16,992,356	2.1	1.72	51.9	46.5**	24.1	34.1***	26	33.45

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

*El dato de Libia corresponde al año 2001; ** El dato de Yemen corresponde al año 2012; ***El dato de Yemen en del año 2012.

Cuadro 9: Población urbana del grupo 1, 2000 y 2013										
País	Población urbana		Crecimiento de la población urbana (% anual)		Porcentaje de población con acceso al suministro de agua		Porcentaje de población con acceso a instalaciones sanitarias		Acceso a electricidad (% de la población urbana)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2012
Arabia Saudita	17,081,302	24,982,007	2.97	2.62	95	97	96.8	100	91.9	98.73
Argelia	18,684,936	26,543,182	2.69	2.9	93.2	85.5	91.2	90	98.84	100
Emiratos Árabes Unidos	2,447,301	7,682,264	6.13	1.32	99.6	99.6	98	98	91.88	98.58
Irán	42,171,697	55,796,648	2.77	2.06	98.3	97.7	84.1	92.8	97.96	100
Pakistán	45,836,949	68,599,536	3.11	3.27	95.4	94.1	71.6	81.6	100	99.8
Turquía	40,942,310	54,284,883	2.31	1.97	96.8	100	96.9	98.1	100	100

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 10: Población urbana del grupo 2, 2000 y 2013										
País	Población urbana		Crecimiento de la población urbana (% anual)		Porcentaje de población con acceso al suministro de agua		Porcentaje de población con acceso a instalaciones sanitarias		Acceso a electricidad (% de la población urbana)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2012
Egipto	29,245,289	37,695,884	1.91	2.31	98.1	100	94.5	96.8	100	100
Iraq	16,147,761	23,397,663	3.03	3.13	94.8	93.8	83.6	86.4	96.86	100
Kuwait	1,893,061	3,532,956	4.05	4.98	99	99	100	100	90.98	97.78
Marruecos	15,440,777	19,803,990	1.73	2.26	95.8	98.7	82.2	84.1	84.22	100
Qatar	571,561	2,081,557	4.13	4.28	99.1	100	99.4	98	91.05	97.75

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 11: Población urbana del grupo 3, 2000 y 2013										
País	Población urbana		Crecimiento de la población urbana (% anual)		Porcentaje de población con acceso al suministro de agua		Porcentaje de población con acceso a instalaciones sanitarias		Acceso a electricidad (% de la población urbana)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2012
Afganistán	4,192,967	7,937,870	4.9	4.73	52.2	76.3	31.2	44.1	88.29	83
Bahréin	589,313	1,196,496	3.96	1.24	98.9	100	99.1	99.2	91.42	98.31
Jordania	3,828,390	5,375,431	2.82	2.51	98.2	97.9	98.3	98.6	99.7	99.5
Líbano	2,782,427	3,933,915	2.6	1.32	85.7	99	82.7	80.7	95.08	100
Libia	4,074,788	4,898,122	1.85	-0.04	72.1	72.1*	96.8	96.8	100	100
Omán	1,602,718	2,996,562	0.6	10.36	87.4	95.5	96.1	97.3	92.48	99.43
Ribera Occidental y Gaza	2,103,044	3,118,790	2.86	3.28	93	56.4	90.7	93.1	92.45	99.35
Siria	8,495,438	12,388,372	3.07	2.38	95.3	92.3	95.3	96.2	98.63	100
Túnez	6,059,342	7,234,732	1.63	1.28	97.6	100	95.4	97.3	99.78	100
Yemen	4,674,270	8,540,861	4.78	4.32	82.5	72**	82.4	92.5***	84.25	78.89

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

* El dato para Libia corresponde al año 2001; ** El dato para Yemen corresponde al año 2012;

***Los datos para Yemen corresponden al año anterior (2012).

Cuadro 12: Estructura de edad y población activa del grupo 1, 2000 y 2013										
País	Población activa, total		Población activa, total (%)*		Población entre 0 y 14 años de edad (% del total)		Población entre 15 y 64 años de edad (% del total)		Población de 65 años de edad y más (% del total)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Arabia Saudita	6,519,853	11,750,920	30	38.91	37.29	29.13	59.8	68.11	2.91	2.76
Argelia	8,956,873	12,088,383	29	32	34.27	27.89	61.39	66.4	4.34	5.71
Emiratos Árabes Unidos	1,731,307	6,232,093	57	68.94	25.51	13.72	73.43	85.3	1.06	0.94
Irán	18,934,562	26,643,005	29	34.53	34.95	23.43	60.84	71.65	4.21	4.92
Pakistán	41,531,144	63,649,201	30	35.13	41.1	35.43	54.81	60.09	4.1	4.48
Turquía	21,379,587	27,354,730	34	36.47	30.72	26.18	63.29	66.55	5.99	7.27

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, 2016. * calculo propio.

Cuadro 13: Estructura de edad y población activa del grupo 2, 2000 y 2013										
País	Población activa, total		Población activa, total (%)*		Población entre 0 y 14 años de edad (% del total)		Población entre 15 y 64 años de edad (% del total)		Población de 65 años de edad y más (% del total)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Egipto	20,055,270	28,973,542	29	33	36.34	32.65	58.59	62.24	5.07	5.11
Iraq	5,539,690	8,381,525	23	25	42.97	41.34	53.57	55.56	3.47	3.09
Kuwait	944,590	1,898,673	49	53	27.58	22.76	70.36	75.33	2.06	1.91
Marruecos	10,308,497	12,255,617	36	37	33.57	27.45	61.19	66.5	5.24	6.04
Qatar	331,901	1,550,928	56	74	25.92	14.87	72.4	84.01	1.68	1.12

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. * calculo propio.

Cuadro 14: Estructura de edad y población activa del grupo 3, 2000 y 2013

País	Población activa, total		Población activa, total (%)*		Población entre 0 y 14 años de edad (% del total)		Población entre 15 y 64 años de edad (% del total)		Población de 65 años de edad y más (% del total)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Afganistán	4,823,765	7,982,593	24	26	48.56	45.69	49.2	51.92	2.24	2.39
Bahréin	303,604	749,775	46	56	30.7	20.85	66.85	76.85	2.44	2.3
Jordania	1,218,806	1,717,180	25	27	39.36	36.1	57.51	60.13	3.13	3.77
Líbano	1,022,818	1,627,526	19	26	28.64	23.91	64.25	67.92	7.11	8.17
Libia	1,846,460	2,341,049	57	52	32.95	29.51	63.28	66.1	3.77	4.39
Omán	776,878	1,985,254	35	51	37.15	21.94	60.38	75.52	2.46	2.53
Ribera Occidental y Gaza	582,352	1,013,786	20	24	47.83	40.98	49.9	56.14	2.27	2.87
Siria	4,913,893	6,024,928	30	28	40.85	36.58	55.79	59.6	3.36	3.82
Túnez	3,210,844	3,978,063	34	36	29.53	23.23	63.73	69.32	6.73	7.44
Yemen	4,269,847	7,343,186	24	29	48.62	41.07	48.61	56.26	2.77	2.67

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. * Calculo propio.

Cuadro 15: PIB (Miles de millones de US\$ a precios actuales) del grupo 1, 2000-2013

País	2000	2002	2004	2006	2007	2008	2010	2012	2013
Arabia Saudita	188,441	188,551	258,742	376,900	415,964	519,796	526,811	733,955	744,335
Argelia	54,790	56,760	85,324	117,027	134,977	171,000	161,207	209,047	209,703
Emiratos Árabes Unidos	104,337	109,816	147,824	222,105	257,916	315,474	286,049	372,313	402,340
Irán	101,286	116,420	163,226	242,515	307,490	355,988	422,568	557,935	493,798
Pakistán	73,952	72,306	97,977	137,264	152,385	170,077	177,406	224,646	232,286
Turquía	266,567	232,534	392,166	530,900	647,155	730,337	731,168	788,863	823,242

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. Nota: las cifras presentadas son aproximaciones.

Cuadro 16: PIB (Miles de millones de US\$ a precios actuales) del grupo 2, 2000-2013								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Egipto	99,838	87,850	78,845	107,484	162,818,	218,888	262,824	271,972
Iraq	ND	ND	36,627	65,140	131,613	138,516	218,000	232,497
Kuwait	37,718	38,138	59,440	101,558	147,380	115,416	174,044	175,826
Marruecos	38,857	42,236	59,626	68,640	79,041	92,507	93,216	98,266
Qatar	17,759	19,363	31,734	60,882	115,270	125,122	189,944	203,235

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. Nota: las cifras presentadas son aproximaciones.

Cuadro 17: PIB (Miles de millones de US\$ a precios actuales) del grupo 3, 2000-2013								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Afganistán	ND	4,128	5,285	7,057	9,843	10,190	15,936	20,536
Bahréin	9,063	9,632	13,150	18,505	25,710	25,713	30,756	32,897
Jordania	8,457	9,580	11,407	15,056	21,972	26,425	30,937	33,593
Líbano	17,260	19,152	20,955	21,796	28,829	38,009	43,205	44,352
Libia	38,270	20,481	33,122	54,961	87,140	74,773	81,905	65,509
Omán	19,507	20,142	24,763	37,215	60,905	58,641	76,341	78,182
Ribera Occidental y Gaza	4,316	3,557	4,327	4,914	6,673	8,913	11,279	12,475
Siria	19,325	21,582	25,086	33,332	N/D	N/D	N/D	N/D
Túnez	21,473	23,142	31,183	34,378	38,908	44,856	44,050	45,044
Yemen	9,636	10,693	13,873	19,081	30,397	30,906	32,074	35,954

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. Nota: las cifras presentadas son aproximaciones.

Cuadro 18: Crecimiento del PIB del grupo 1, 2000-2013														
País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Arabia Saudita	4.86	0.55	0.13	7.66	9.25	7.26	5.58	5.99	8.43	1.83	4.76	9.96	5.38	2.67
Argelia	3.8	3	5.6	7.2	4.3	5.9	1.7	3.4	2.4	1.6	3.6	2.9	3.4	2.8
Emiratos Árabes Unidos	10.85	1.4	2.43	8.8	9.57	4.86	9.84	3.18	3.19	- 5.24	1.64	4.89	4.68	5.2
Irán	5.14	3.67	7.52	7.11	5.08	4.62	5.89	6.37	1.52	2.28	6.63	3.95	- 6.56	- 1.92
Pakistán	4.26	1.98	3.22	4.85	7.37	7.67	6.18	4.83	1.7	2.83	1.61	2.75	3.51	4.41
Turquía	6.77	-5.7	6.16	5.27	9.36	8.4	6.89	4.67	0.66	- 4.83	9.16	8.77	2.13	4.19

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 19: Crecimiento del PIB del grupo 2, 2000-2013														
País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Egipto	5.37	3.54	2.37	3.19	4.09	4.47	6.84	7.09	7.15	4.69	5.14	1.82	2.19	2.11
Iraq	1.41	2.31	-6.9	-33.1	54.16	4.4	10.16	1.38	6.61	5.81	5.54	10.21	12.62	8.38
Kuwait	4.69	0.73	3	17.32	10.76	10.08	7.52	5.99	2.48	-7.08	-2.37	9.63	6.63	1.48
Marruecos	1.91	7.32	3.12	5.96	4.8	3.29	7.57	3.53	5.92	4.24	3.82	5.25	3.01	4.73
Qatar	ND	3.33	7.13	3.49	19.22	7.49	26.17	17.99	17.66	11.96	16.73	14.12	5.1	6.24

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 20: Crecimiento del PIB del grupo 3, 2000-2013														
País	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Afganistán	ND	ND	ND	8.44	1.06	11.18	5.55	13.74	3.61	21.02	8.43	6.11	14.43	1.96
Bahréin	5.3	2.49	3.61	6.02	6.98	6.77	6.47	8.29	6.25	2.54	4.33	2.1	3.59	5.34
Jordania	4.24	5.27	5.79	4.16	8.56	8.16	8.09	8.18	7.23	5.48	2.34	2.56	2.65	2.83
Líbano	1.34	3.95	3.37	3.24	7.48	2.7	1.6	9.4	9.1	10.3	8	2	2.2	0.9
Libia	3.68	-	-	13.02	4.46	11.87	6.5	6.35	2.67	-0.79	5.02	-	104.49	-
Omán	5.4	4.48	-1.1	-2.67	1.29	2.49	5.37	4.45	8.2	6.11	4.8	-1.09	7.08	3.91
Ribera Occidental y Gaza	-	-	-	9.21	8.88	11.05	-	-1.77	-	20.94	2.34	7.89	14.48	-4.28
Siría	2.74	5.2	5.9	0.6	6.9	6.2	5	5.7	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Túnez	4.71	3.8	1.32	4.7	6.24	3.49	5.24	6.71	4.24	3.04	3.51	-2.38	3.7	2.3
Yemen	6.18	3.8	3.94	3.75	3.97	5.59	3.17	3.34	4.01	4.13	3.32	-	2.47	4.16

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 21: Valor agregado como porcentaje del PIB por sector del grupo 1, 2000, 2007 y 2013									
País	Agricultura, valor agregado (% del PIB)			Industria, valor agregado (% del PIB)			Servicios, etc., valor agregado (% del PIB)		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Arabia Saudita	4.95	2.77	1.85	53.91	63.03	60.05	41.15	34.2	38.1
Argelia	8.88	7.69	10.65	58.61	58.57	47.79	32.51	33.74	41.56
Emiratos Árabes Unidos	ND	0.98	0.66	ND	54.84	59.02	ND	44.18	40.33
Irán	13.72	10.22	ND	36.74	44.47	ND	49.53	45.31	ND
Pakistán	25.93	23.06	25.11	23.33	21.13	21.08	50.74	55.81	53.81
Turquía	11.31	8.53	8.33	31.33	27.75	26.61	57.36	63.73	65.06

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

País	Agricultura, valor agregado (% del PIB)			Industria, valor agregado (% del PIB)			Servicios, etc., valor agregado (% del PIB)		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Egipto	16.74	14.07	14.51	33.13	36.76	39.17	50.13	49.17	46.32
Iraq	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Kuwait	ND	ND	0.32	ND	ND	67.19	ND	ND	32.49
Marruecos	13.29	12.2	14.75	30.16	27.7	28.7	56.55	60.1	56.55
Qatar	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

País	Agricultura, valor agregado (% del PIB)			Industria, valor agregado (% del PIB)			Servicios, etc., valor agregado (% del PIB)		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Afganistán	ND	30.62	23.89	ND	27.34	21.15	ND	42.03	54.96
Bahréin	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Jordania	2.35	2.84	3.4	25.55	31.62	29.69	72.11	65.54	66.91
Líbano	7.11	5.35	7.18	22.76	16.54	19.69	70.13	78.11	73.13
Libia	ND	2.08	ND	ND	76.42	ND	ND	21.5	ND
Omán	2.24	1.38	1.29	59.16	61.12	68.61	38.6	37.5	30.1
Ribera Occidental y Gaza	11.24	7.44	4.83	24.95	23.23	23.57	63.81	69.32	71.6
Siria	23.75	17.94	ND	37.94	32.97	ND	38.31	49.09	ND
Túnez	11.33	9.4	8.83	30.19	31.18	29.91	58.48	59.42	61.27
Yemen	13.77	ND	ND	46.43	ND	ND	39.81	ND	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 24: Agricultura en el grupo 1, 2000 y 2013										
País	Agricultura, valor agregado (% del PIB)		Empleos en agricultura (% del total de empleos)		Tierras agrícolas (% del área de tierra)		Consumo de fertilizantes (kilogramos por hectárea de tierras cultivables)		Rendimiento de los cereales (kg por hectárea)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2002	2013	2000	2013
Arabia Saudita	4.95	1.85	6.1	4.9	80.84	80.61	56.48	293.94	3,516	4,120
Argelia	8.88	10.65	ND	ND	16.8	17.4	9.64	15.29	883	1,813
Emiratos Árabes Unidos	2.24*	0.66	7.9	ND	6.6	4.57	672.27	855.47	6,500	72,443
Irán	9.13	9.03	ND	ND	38.61	28.34	78.74	32.75	1,833	2,346
Pakistán	25.93	24.82	48.4	43.7	47.61	47.06	97.47	135.25	2,408	2,722
Turquía	11.31	8.33	36	21.6	52.6	49.92	72.8	113.53	2,311	3,249

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

*Dato de 2001.

Cuadro 25: Agricultura en el grupo 2, 2000 y 2013										
País	Agricultura, valor agregado (% del PIB)		Empleos en agricultura (% del total de empleos)		Tierras agrícolas (% del área de tierra)		Consumo de fertilizantes (kilogramos por hectárea de tierras cultivables)		Rendimiento de los cereales (kg por hectárea)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2002	2013	2000	2013
Egipto	16.74	14.51	29.6	28	3.31	3.78	432.53	636.39	7,280	7,253
Iraq	ND	ND	ND	ND	18.98	21.25	ND	43.57	363	2,197
Kuwait		0.33	ND	ND	8.31	8.62	1,763.33	1,097.83	2,324	8,500
Marruecos	13.29	14.75	5.1	ND	68.68	68.12	65.55	52.41	367	1,828
Qatar	0.37	0.09	ND	1.4	5.68	5.82	44.43	6,898.65	4,099	5,931

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 26: Agricultura en el grupo 3, 2000 y 2013										
País	Agricultura, valor agregado (% del PIB)		Empleos en agricultura (% del total de empleos)		Tierras agrícolas (% del área de tierra)		Consumo de fertilizantes (kilogramos por hectárea de tierras cultivables)		Rendimiento de los cereales (kg por hectárea)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	2002*	2013	2000	2013
Afganistán	ND	23.89	ND	ND	57.83	58.07	3.4	5.07	806	2,049
Bahréin	ND	ND	ND	ND	12.96	11.17	8,964.50	1,031.25	ND	ND
Jordania	2.35	3.4	4.9	2	12.11	11.9	1,590.46	681.86	1,726	1,678
Líbano	7.11	7.18	ND	ND	58.16	64.32	358	456.47	2,415	3,382
Libia			ND	ND	8.78	8.73	66.29	4.28	644	833
Omán	2.24	1.23	6.4	ND	3.79	4.74	382.94	887.75	3,452	11,254
Ribera Occidental y Gaza	11.24	4.83	13.7	10.5	61.79	43.52	ND	ND	2,185	1,583
Siría	23.75		32.9	ND	74.61	75.81	68.35	21.34	1,149	1,576
Túnez	11.33	8.83	ND	15.5	61.48	64	25.22	41.09	977	1,691
Yemen	13.77	ND	ND	ND	44.83	44.6	8.2	21.53	1,085	1,008

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. *se presenta dicho dato ya que no está disponible el año 2000 para ningún país.

Tabla 27: Industria en el grupo 1, 2000 y 2013							
País	Valor agregado (US\$ a precios actuales)		Valor agregado (% del PIB)		Valor agregado (% de crecimiento anual)		
	2000	2013	2000	2013	2000	2013	
Arabia Saudita	101,580,800,000	446,961,333,333	53.91	60.05	6.53	0.22	
Argelia	30,360,085,797	92,742,168,168	58.61	47.79	4.32	-2.23	
Emiratos Árabes Unidos	50,621,375,085	222,993,056,501	ND	ND	ND	2.8	
Irán	44,171,935,290	203,901,360,497	40.56	40.19	9.43	-4.69	
Pakistán	16,059,241,363	46,663,736,936	23.33	21.02	1.27	0.61	
Turquía	74,502,607,965	194,010,318,048	31.33	26.61	6.23	4.08	

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 28: Industria en el grupo 2, 2000 y 2013						
País	Valor agregado (US\$ a precios actuales)		Valor agregado (% del PIB)		Valor agregado (% de crecimiento anual)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Egipto	30,702,216,351	101,922,563,832	33.13	39.17	5.29	2.03
Iraq	ND	137,826,423,671	ND	ND	2.23	8.1
Kuwait	ND	127,309,590,973	ND	67.91	ND	-1.31
Marruecos	10,475,766,987	28,059,484,861	30.16	28.7	3.9	0.59
Qatar	12,552,197,802	142,525,824,176	70.68	70.6	ND	2.07

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 29: Industria en el grupo 2, 2000 y 2013						
País	Valor agregado (US\$ a precios actuales)		Valor agregado (% del PIB)		Valor agregado (% de crecimiento anual)	
	2000	2013	2000	2013	2000	2013
Afganistán	ND	4,068,849,545	ND	21.15	ND	1.75
Bahréin	ND	ND	ND	ND	ND	8.6
Jordania	1,856,821,747	8,774,470,563	25.55	29.69	4.1	2.29
Líbano	3,446,102,819	7,939,603,897	22.76	19.69	-1.62	3.7
Libia	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Omán	11,539,661,899	53,842,652,796	59.16	68.87	ND	3.15
Ribera Occidental y Gaza	927,713,928	2,523,040,877	24.95	23.57	-26.85	-0.63
Siria	7,454,134,394	ND	37.94	ND	1.87	ND
Túnez	5,723,134,165	13,121,006,955	30.19	29.91	1.23	-0.22
Yemen	4,473,793,888	ND	46.43	ND	ND	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 30: Gasolina y diésel en el grupo 1, 2000-2012*														
País	Precio de la gasolina para el usuario (US\$ por litro)							Precio del diésel para el usuario (US\$ por litro)						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Argelia	0.27	0.22	0.32	0.32	0.34	0.32	0.29	0.15	0.1	0.15	0.19	0.2	0.19	0.17
Arabia Saudita	0.24	0.24	0.24	0.16	0.16	0.16	0.16	0.1	0.1	0.1	0.07	0.09	0.067	0.067
Emiratos Árabes Unidos	0.25	0.29	0.28	0.37	0.45	0.47	0.47	0.26	0.3	0.28	0.53	0.62	0.71	0.64
Irán	0.05	0.07	0.09	0.09	0.1	0.097	0.33	0.02	0.02	0.02	0.03	0.03	0.016	0.124
Pakistán	0.53	0.52	0.62	1.01	0.84	0.86	1.14	0.27	0.35	0.41	0.64	0.77	0.92	1.2
Turquía	0.88	1.02	1.44	1.88	1.87	2.52	2.54	0.66	0.78	1.12	1.62	1.63	2.03	2.33

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016. *Los datos solo están disponibles hasta el año 2013 y se presentan de cada dos años.

Cuadro 31: Gasolina y diésel en el grupo 2, 2000-2013														
País	Precio de la gasolina para el usuario (US\$ por litro)							Precio del diésel para el usuario (US\$ por litro)						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Egipto	0.26	0.19	0.28	0.3	0.49	0.48	0.45	0.1	0.08	0.1	0.12	0.2	0.19	0.18
Iraq	ND	ND	ND	ND	ND	0.78	ND	ND	ND	ND	ND	ND	0.56	ND
Kuwait	0.21	0.2	0.24	0.22	0.24	0.23	0.23	0.18	0.18	0.24	0.21	0.2	0.21	0.2
Marruecos	0.82	0.87	1.1	1.22	1.29	1.23	1.42	0.53	0.55	0.7	0.87	0.83	0.88	0.96
Qatar	ND	ND	0.21	0.19	0.22	0.19	0.27	ND	ND	0.16	0.19	ND	0.19	0.27

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 32: Gasolina y diésel en el grupo 3, 2000-2013														
País	Precio de la gasolina para el usuario (US\$ por litro)							Precio del diésel para el usuario (US\$ por litro)						
	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Afganistán	ND	0.34	0.53	0.68	1.05	1.15	1.28	ND	0.27	0.58	0.65	0.96	1	1.21
Bahréin	0.27	0.27	0.27	0.21	0.21	0.21	0.27	0.21	0.19	0.19	0.13	0.13	0.13	0.17
Jordania	0.45	0.52	0.61	0.86	0.61	1.04	1.44	0.15	0.17	0.19	0.45	0.61	0.73	0.97
Líbano	0.53	0.65	0.71	0.74	0.76	1.13	1.11	0.31	0.25	0.43	0.62	0.76	0.77	0.94
Libia	0.25	0.1	0.09	0.12	0.14	0.17	0.12	0.16	0.08	0.08	0.06	0.12	0.13	0.1
Omán	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.31	0.29	0.26	0.26	0.39	0.38	0.38	0.38
Ribera Occidental y Gaza	1.08	0.99	1.17	1.29	1.34	1.71	1.87	0.61	0.52	0.7	0.98	1.25	1.54	1.68
Siria	0.44	0.53	0.46	0.6	0.85	0.96	0.79	0.13	0.18	0.13	0.13	0.53	0.45	0.36
Túnez	0.49	0.29	0.68	0.83	0.96	0.94	0.93	0.29	0.19	0.39	0.57	0.84	0.82	0.69
Yemen	0.21	0.21	0.19	0.3	0.3	0.35	0.58	0.06	0.1	0.09	0.28	0.17	0.23	0.47

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 33: Consumo de energía en el grupo 1, 2000, 2007 y 2013												
País	Consumo de energía procedente de combustibles fósiles (% del total)			Combustibles renovables y residuos (% del total de energía)			Energía nuclear y alternativa (% del total de uso de energía)			Importaciones de energía, valor neto (% del uso de energía)		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Arabia Saudita	100	100	100	0	0	0	ND	ND	0	-	-	-
Argelia	99.82	99.75	99.91	0.2	0.19	0.05	0.02	0.05	0.06	-426.8	-	-
Emiratos Árabes Unidos	99.95	99.92	99.91	0.05	0.08	0.1	ND	ND	ND	360.76	-	-
Irán	99.67	98.9	98.86	0.12	0.32	0.22	0.26	0.82	1.2	-	-76.69	-30.88
Pakistán	59.41	63.34	60.08	37.47	32.72	35.33	3.12	3.91	4.56	26.8	24.31	24.27
Turquía	86.3	90.5	87.35	8.57	5.06	4.2	4.74	4.58	7.99	65.96	72.73	72.23

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 34: Consumo de energía en el grupo 2, 2000, 2007 y 2013												
País	Consumo de energía procedente de combustibles fósiles (% del total)			Combustibles renovables y residuos (% del total de energía)			Energía nuclear y alternativa (% del total de uso de energía)			Importaciones de energía, valor neto (% del uso de energía)		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Egipto	93.88	95.94	96.35	3.22	2.11	2.09	2.93	2.02	1.6	-30.8	-22.67	-6.81
Iraq	99.68	97.16	97.33	0.12	0.15	0.08	0.2	1.94	1	-	-318	-
Kuwait	100	100	100	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-	-
Marruecos	86.48	88.68	88.1	11.09	8.65	7.49	0.61	0.68	1.94	507.92	456.71	386.16
Qatar	100	100	100	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-	-
										444.57	404.42	457.48

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 35: Consumo de energía en el grupo 3, 2000, 2007 y 2013												
País	Consumo de energía procedente de combustibles fósiles (% del total)			Combustibles renovables y residuos (% del total de energía)			Energía nuclear y alternativa (% del total de uso de energía)			Importaciones de energía, valor neto (% del uso de energía)		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Afganistán	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Bahréin	100	99.99	99.99	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-63.84	-60.6
Jordania	98.46	98.41	97.62	0.06	0.09	0.08	1.41	1.46	1.94	110.02	96.16	96.54
Líbano	94.04	92.55	95.78	2.65	4.04	1.78	0.86	1.43	1.8	96.49	94.64	96.52
Libia	99.12	99.06	98.98	0.88	0.96	0.99	ND	ND	ND	-	-	-
Omán	100	100	100	ND	ND	ND	ND	ND	ND	377.45	558.99	263.15
Ribera Occidental y Gaza	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	-	-	-
Siria	98.17	98.5	98.3	0.03	0.03	0.05	1.8	1.32	2	684.54	241.16	210.81
Túnez	87.12	86.59	88.29	12.78	13.33	10.32	0.1	0.09	0.73	ND	ND	ND
Yemen	98.37	98.65	98.7	1.63	1.35	1.3	-	-	-	111.73	-6.24	41.67
										9.2	12.58	29.92
										-364.1	-	-
										139.33	120.59	

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 36: Saldo en cuenta corriente (Balanza de Pagos, Miles de millones de US\$ a precios actuales) del grupo 1, 2005-2013										
País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Arabia Saudita	90,060	99,066	93,379	132,322	20,954	66,750	158,545	164,764	135,442	
Argelia	ND	21,180	28,923	30,353	33,954	431,665,236 (millones)	12,220	17,673	12,211	
Emiratos	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
Irán	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
Pakistán	-3,606	-6,748	-8,301	-15,654	-3,993	-1,354	-2,234	-2,341	-4,415	
Turquía	-	-	-	-40,192	-	-45,312	-75,008	-48,535	-64,658	
	21,449	31,837	37,779		12,010					

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 37: Saldo en cuenta corriente (Balanza de Pagos, Miles de millones US\$ a precios actuales) del grupo 2, 2005-2013										
País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Egipto	2,102	2,635	411,600,000 (Millones)	-1,414	-3,349	-4,503	-5,483	-6,972	-3,533	
Iraq	-3,335	2,681	15,519	28,440	-1,128	6,488	26,126	29,541	ND	
Kuwait	30,070	45,311	41,330	60,239	28,383	36,726	65,737	78,707	71,266	
Marruecos	969,563,446 (Millones)	1,040	1,411	-	122,036,474 (Millones)	-4,528	-4,971	-3,925	-7,999	
Qatar	ND	ND	ND	ND	ND	ND	52,123	62,000	62,417	

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 38: Saldo en cuenta corriente (Balanza de Pagos, Millones y miles de millones de US\$ a precios actuales) del grupo 3, 2005-2013									
País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Afganistán	ND	ND	ND	ND	-1,022	-857	-1,650	-2,801	-5,752
Bahréin	1,474	2,187	2,906	2,256	559	770	3,247	2,222	2,560
Jordania	-2,271	-1,725	-2,874	-2,054	-1,243	-1,882	-2,956	-4,711	-3,358
Líbano	-2,748	-1,116	-1,604	-4,102	-6,740	-7,552	-4,858	-7,993	-10,982
Libia	14,945	22,170	28,510	35,701	9,380	16,800	3,192	23,836	-108
Omán	5,177	5,664	2,462	5,018	-501	5,039	8,948	7,798	5,116
Ribera Occidental y Gaza	-1,152	-912	248	764	-712	-690	-2,192	-2,291	-1,411
Siria	299	919	459	471	-1,029	-367	ND	ND	ND
Túnez	-441	-299	-619	-916	-1,711	-1,233	-2,104	-3,385	-3,721
Yemen	624	205	-1,508	-1,251	-2,527	-1,054	-527	-334	-1,530

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 39: Exportaciones de bienes y servicios (Miles de millones de US\$ a precios actuales) del grupo 1, 2000-2013								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Arabia Saudita	82,259	77,641	131,920	225,506	322,853	261,831	399,419	387,644
Argelia	ND	ND	ND	48,841	63,329	48,109	76,387	75,307
Emiratos Árabes Unidos	ND	54,362	93,968	152,433	248,808	225,274	375,797	392,380
Irán	23,526	31,402	48,018	79,402	108,917	118,815	131,305	140,562
Pakistán	9,940	11,007	15,350	19,400	21,059	23,978	27,848	30,690
Turquía	53,574	58,638	92,361	120,354	174,608	155,074	207,440	211,044

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 40: Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales) del grupo 2, 2000-2013 (Miles de millones)								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Egipto	16,174	16,090	22,257	32,191	53,800	46,731	45,808	49,111
Iraq	ND	ND	20,610	33,242	66,238	54,598	97,028	92,291
Kuwait	21,297	17,015	33,831	66,560	98,400	76,953	130,085	123,413
Marruecos	8,817	9,547	12,333	16,592	23,949	23,998	31,844	32,338
Qatar	11,949	11,684	20,363	38,244	70,732	77,975	142,876	147,941

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 41: Exportaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales) del grupo 3, 2000-2013 (Miles de millones y millones)								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Afganistán	ND	ND	ND	ND	ND	2,237	3,195	1,988
Bahréin	7,176	6,956	10,336	15,662	21,231	17,880	22,853	24,228
Jordania	3,542	4,549	5,962	8,111	12,415	12,744	14,307	14,270
Líbano	2,447	3,083	7,590	7,994	11,431	13,782	20,116	20,270
Libia	12,077	9,169	21,117	40,429	63,183	49,055	61,096	46,139
Omán	10,473	9,890	12,723	20,905	35,617	33,503	54,824	59,360
Ribera Occidental y Gaza	885	478	596	736	1,165	1,367	1,868	2,071
Siria	6,839	8,216	10,048	13,167	ND	ND	ND	ND
Túnez	8,736	9,464	10,891	14,568	19,964	19,815	22,494	22,148
Yemen	3,990	3,956	5,047	7,872	ND	ND	ND	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 42: Importaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales) del grupo1, 2000-2013(Miles de millones)								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Arabia Saudita	46,926	44,830	62,350	113,494	176,684	174,202	215,206	229,900
Argelia	ND	ND	ND	24,640	33,203	49,019	59,387	62,382
Emiratos Árabes Unidos	ND	47,845	78,428	112,930	219,714	206,660	281,291	297,439
Irán	21,688	30,560	49,500	62,043	89,280	95,130	121,740	101,241
Pakistán	10,862	11,073	14,337	29,577	39,478	34,332	45,847	46,361
Turquía	61,561	54,838	102,691	146,427	206,982	195,658	248,166	264,910

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 43: Importaciones de bienes y servicios (US\$ a precios actuales) del grupo2, 2000-2013 (Miles de millones)								
País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Egipto	22,779	19,916	23,330	33,931	62,909	58,196	67,928	67,399
Iraq	ND	ND	23,428	25,156	40,441	47,207	63,438	64,832
Kuwait	11,368	13,961	19,246	24,541	38,210	35,034	45,744	46,579
Marruecos	10,152	10,659	14,062	20,543	31,370	34,925	45,907	47,013
Qatar	3,965	5,446	8,315	21,767	32,356	29,717	54,693	58,953

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

País	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Afganistán	ND	ND	ND	ND	ND	4,341	7,759	10,240
Bahréin	5,132	5,624	8,170	11,559	16,276	13,097	14,719	15,218
Jordania	5,802	6,390	9,417	13,231	19,227	18,241	22,975	24,172
Líbano	6,202	6,692	12,217	12,636	20,141	23,511	31,776	33,440
Libia	5,251	6,982	10,722	15,554	25,254	31,477	32,541	42,467
Omán	5,053	5,622	9,625	11,784	22,644	19,167	34,395	41,849
Ribera Occidental y Gaza	2,897	2,234	3,136	3,686	4,645	5,264	6,290	6,802
Siría	5,523	6,591	9,987	12,907	ND	ND	ND	ND
Túnez	9,191	10,346	11,835	14,700	20,733	20,989	25,800	26,297
Yemen	3,279	4,034	4,920	7,788	ND	ND	ND	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

País	Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)		Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	
	2000	2013	2000	2013
Arabia Saudita	43.65	52.08	24.9	30.89
Argelia	41.18	33.22	ND	49.76
Emiratos Árabes Unidos	ND	98.4	ND	77.67
Irán	22.71	ND	17.43	ND
Pakistán	13.44	13.22	14.69	19.93
Turquía	20.1	25.64	23.09	32.18

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 46: Exportaciones e Importaciones del grupo 2, 2000 y 2013				
País	Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)		Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	
	2000	2013	2000	2013
Egipto	16.2	18.06	22.82	24.78
Iraq	75.7	40.77	49.63	36.34
Kuwait	56.47	71.56	30.15	26.55
Marruecos	26.79	32.65	32.37	47.06
Qatar	67.28	ND	22.33	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 47: Exportaciones e Importaciones del grupo 3, 2000 y 2013				
País	Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB)		Importaciones de bienes y servicios (% del PIB)	
	2000	2013	2000	2013
Afganistán	ND	6.31	ND	ND
Bahréin	79.18	ND	56.63	ND
Jordania	41.89	42.48	68.60	71.96
Líbano	14.18	56.87	35.94	71.16
Libia	31.56	70.43	13.72	64.83
Omán	53.69	ND	25.90	ND
Ribera Occidental y Gaza	20.52	16.61	67.12	54.54
Siria	35.39	ND	28.58	ND
Yemen	41.41	ND	34.03	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 48: Porcentajes de exportaciones de mercaderías del grupo 1, 2000, 2007 y 2013												
País	Alimentos			Combustible			Metales y minerales			Productos manufacturados		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Arabia Saudita	0.59	0.86	0.88	92.06	90.11	87.42	0.14	0.29	0.4	7.16	8.71	11.25
Argelia	0.16	0.16	0.61	97.22	97.79	96.72	0.25	0.51	0.17	2.31	1.53	2.48
Emiratos Árabes Unidos	0.57	0.9	ND	93.85	65.35	ND	3.17	1.25	ND	2.31	3.12	ND
Irán	2.88	ND	ND	88.74	ND	ND	0.77	ND	ND	7.12	ND	ND
Pakistán	10.54	12.28	19.95	1.43	5.63	2.11	0.22	1.12	2.09	84.7	79.54	74.01
Turquía	12.8	8.44	11.24	1.06	4.82	4.26	2.57	3.49	4.51	81.24	81.69	78.08

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 49: Porcentajes de importaciones de mercaderías del grupo 1, 2000, 2007 y 2013												
País	Alimentos			Combustibles			Minerales y metales			Productos manufacturados		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Arabia Saudita	18.46	13.16	14.86	0.19	0.25	1.4	3.1	4.58	4.31	76.18	80.76	78.63
Argelia	28.17	19.83	19.06	1.43	1.12	7.85	1.2	1.86	1.53	66.61	74.88	70.11
Emiratos Árabes Unidos	11.11	6.47	ND	0.77	0.91	ND	1.99	3.98	ND	84.94	69.77	ND
Irán	18.97	ND	ND	2.36	ND	ND	2.29	ND	ND	73.31	ND	ND
Pakistán	14.05	8.88	10.29	33.29	25.7	35.14	2.17	3.73	2.93	46.84	54.89	47.29
Turquía	3.93	3.13	4.58	13.95	14.58	8.61	3.95	7.94	7.21	70.49	64.95	61.66

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 50: Porcentajes de exportaciones de mercaderías del grupo 2, 2000, 2007 y 2013												
País	Alimentos			Combustible			Metales y minerales			Productos manufacturados		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Egipto	7.91	7.9	16.35	41.91	52.48	26.93	3.87	2.79	5.13	38.43	18.75	48.74
Iraq	0.53	0.1	0.01	97.14	99.74	99.79	0.01	0	0	0.42	0.14	0.18
Kuwait	0.15	0.18	0.42	94.31	96.31	94.22	0.1	0.2	0.16	4.48	3.29	5.13
Marruecos	21.48	19.1	18.86	3.66	2.27	5.03	8.75	10.35	9.1	64.09	66.76	66.08
Qatar	0.05	0.02	0.01	91.23	90.66	88.68	0.12	0.13	0.21	8.59	8.53	3.56

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

País	Alimentos			Combustibles			Minerales y metales			Productos manufacturados		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Egipto	25.13	20.32	17.75	7.65	14.76	14.18	2.17	3.5	5.11	55.69	42.36	55.9
Iraq	1.23	ND	ND	0.01	ND	ND	0.05	ND	ND	8.15	ND	ND
Kuwait	13.99	12.95	15.34	0.61	0.57	0.73	1.1	2.59	2.36	34.34	83.12	80.95
Marruecos	13.75	12.27	10.77	17.72	20.08	26.96	2.54	3.53	3.35	62.91	61.35	57.04
Qatar	11.72	4.74	9.12	0.45	0.54	1.01	2.62	2.81	5.57	84.41	91.24	82.85

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

País	Alimentos			Combustible			Metales y minerales			Productos manufacturados		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Afganistán	ND	ND	13.64	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	14.22
Bahréin	0.64	0.38	ND	0.04*	80.83	ND	16.17	10.8	ND	9.85	7.96	ND
Jordania	15.92	15.37	20.33	0.02	0.83	0.17	14.6	7.2	7.35	68.97	76.33	71.92
Líbano	19.73	14.75	21.38	0.23	0.25	9.97	7.4	15.76	12.62	70.74	66.98	55.2
Libia	ND	0	ND	ND	96.62	ND	ND	0.01	ND	ND	3.36	ND
Omán	3.56	2.07	2.43	82.54	89.07	82.54	0.87	1.13	4.85	12.42	7.46	10.12
Ribera Occi y Gaza	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Siria	8.78	20.79	ND	76.36	41.11	ND	0.73	1.17	ND	7.77	34.77	ND
Túnez	8.71	9.52	9.71	12.09	16.21	15.22	1.54	1.37	1.5	77	69.78	73.12
Yemen	2.25	5.3	6.21	96.9	91.23	75.94	0.14	0.25	0.09	0.34	3.04	10.71

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 53: Porcentajes de importaciones de mercaderías del grupo 3, 2000, 2007 y 2013												
País	Alimentos			Combustibles			Minerales y metales			Productos manufacturados		
	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013	2000	2007	2013
Afganistán	ND	ND	7.55	ND	ND	16.98	ND	ND	ND	ND	ND	7
Bahréin	9.7	5.16	ND	1.24	52	ND	2.61	1.49	ND	41.33	40.87	ND
Jordania	21.28	15.09	17.55	4.86	21.93	26.4	2.5	2.67	2.26	66.23	57.65	51.09
Líbano	18.88	16.44	16.48	17.59	22.67	24.59	2.26	2.45	1.9	59.49	57.07	55.97
Libia	ND	16.12	ND	ND	1.02	ND	ND	2.08	ND	ND	80.24	ND
Omán	22.46	9.77	9.26	1.67	3.51	21.52	2.99	4.72	6.98	69.6	80.98	61.79
Ribera Occidental y Gaza	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Siria	19.02	12.61	ND	3.74	32.65	ND	1.8	3.53	ND	64.73	47.57	ND
Túnez	8.26	9.82	10.63	10.59	12.86	17.83	2.48	3.44	3.34	75.58	70.8	66.42
Yemen	35.64	24.97	28.71	11.95	21.46	1.48	1.14	0.56	0.51	48.73	52.29	36.79

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 54: Tipo de Cambio del grupo 1, 2000-2013									
País	Moneda-Divisa	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Arabia Saudita	Riyal saudí	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75	3.75
Argelia	Dinar argelino	75.26	79.68	72.06	72.65	64.58	74.39	77.54	79.37
Emiratos Árabes	Dírham	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67	3.67
Irán	Rial iraní	1,764.97	6,907.05	8,613.99	9,170.94	9,428.53	10,254.18	12,175.55	18,414.45
Pakistán	Rupia pakistaní	53.65	59.72	58.26	60.27	70.41	85.19	93.4	101.63
Turquía	Lira	0.63	1.51	1.43	1.43	1.3	1.5	1.8	1.9

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 55: Tipo de Cambio del grupo 2, 2000-2013									
País	Moneda-divisa	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Egipto	Libra egipcia	3.47	4.5	6.2	5.73	5.43	5.62	6.06	6.87
Iraq	Dinar iraquí	0.31	0.31	1,453.42	1,467.42	1,193.08	1,170.00	1,166.17	1,166.00
Kuwait	Dinar Kuwaití	0.31	0.3	0.29	0.29	0.27	0.29	0.28	0.28
Marruecos	Dirham marroquí	10.63	11.02	8.87	8.8	7.75	8.42	8.63	8.41
Qatar	Riyal qatarí	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64	3.64

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

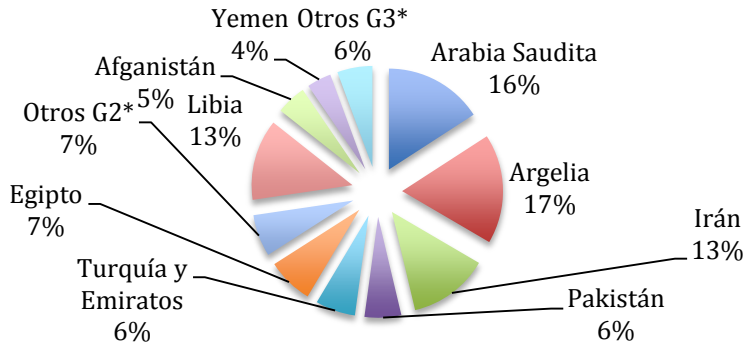
Cuadro 56: Tipo de Cambio del grupo 3, 2000-2013									
País	Moneda-Divisa	2000	2002	2004	2006	2008	2010	2012	2013
Afganistán	Afganí afgano	47.36	47.26	47.85	49.93	50.25	46.45	50.92	55.38
Bahréin	Dinar bahreiní	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38
Jordania	Dinar jordano	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71	0.71
Líbano	Libra libanesa	1,507.50	1,507.50	1,507.50	1,507.50	1,507.50	1,507.50	1,507.50	1,507.50
Libia	Dinar libio	0.51	1.27	1.3	1.31	1.22	1.27	1.26	1.27
Omán	Rial omaní	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38	0.38
Ribera Occidental y Gaza		ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Siria		11.23	11.23	11.23	11.23	11.23	11.23	11.23	11.23
Túnez	Dinar tunecino	1.37	1.42	1.25	1.33	1.23	1.43	1.56	1.62
Yemen	Rial yemení	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND

Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial, consulta 2016.

Cuadro 57: Medio Oriente, miembros de diferentes organismos e instituciones internacionales						
Países	OMC	Banco Mundial	FMI	OCDE	OPEP	Liga Árabe o de los Estados Árabes
Libia		✓	✓			✓
Egipto	✓	✓	✓			✓
Líbano		✓	✓			✓
Ribera Occidental y Gaza						✓
Jordania	✓	✓	✓			✓
Siria		✓	✓			
Turquía	✓	✓	✓	✓		
Iraq		✓	✓		✓	✓
Irán		✓	✓		✓	
Pakistán	✓	✓	✓			
Kuwait	✓	✓	✓		✓	✓
Bahréin			✓			✓
Qatar	✓	✓	✓		✓	✓
Arabia Saudita	✓	✓	✓		✓	✓
Emiratos Árabes	✓	✓	✓		✓	✓
Yemen	✓	✓	✓			✓
Omán	✓	✓	✓			

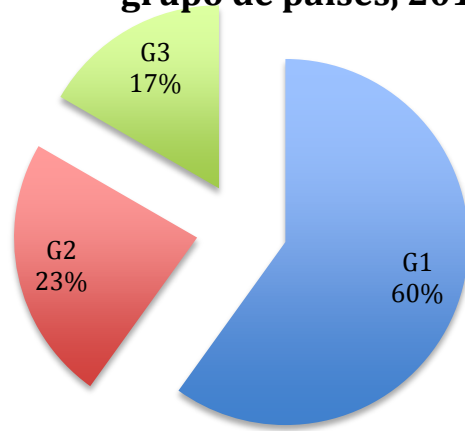
Fuente: Elaboración propia con datos de la OMC, Banco Mundial, OCDE, OPEC y la Liga Árabe.

Gráfica 1: Superficie de Medio Oriente por país, 2013



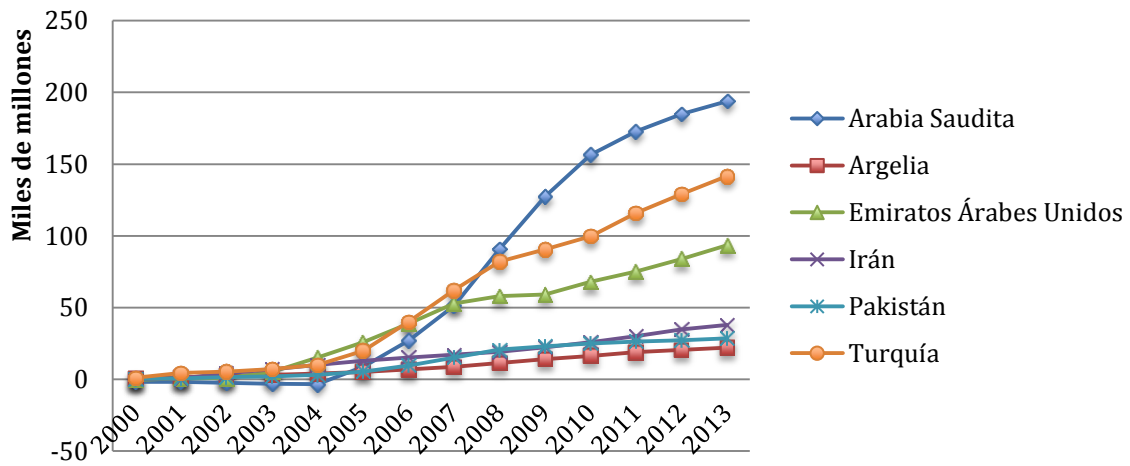
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial. * Otros G2 incluye Marruecos, Iraq, Kuwait y Qatar, mientras que Otros G3 incluye Omán, Siria, Túnez, Jordania, Bahrein, Líbano, Ribera Occidental y Gaza.

Gráfica 2: Población de Medio Oriente por grupo de países, 2013



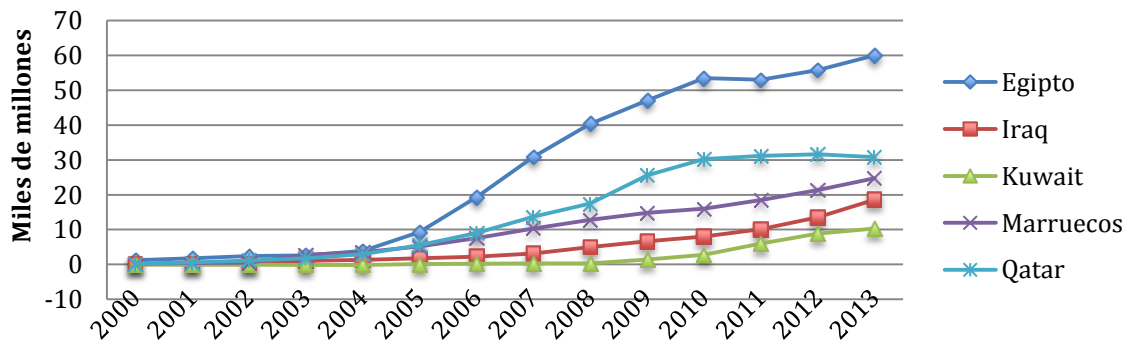
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Gráfica 3: IED, entrada neta de capital (Balanza de pagos, US\$ a precios actuales) del grupo 1, 2000-2013



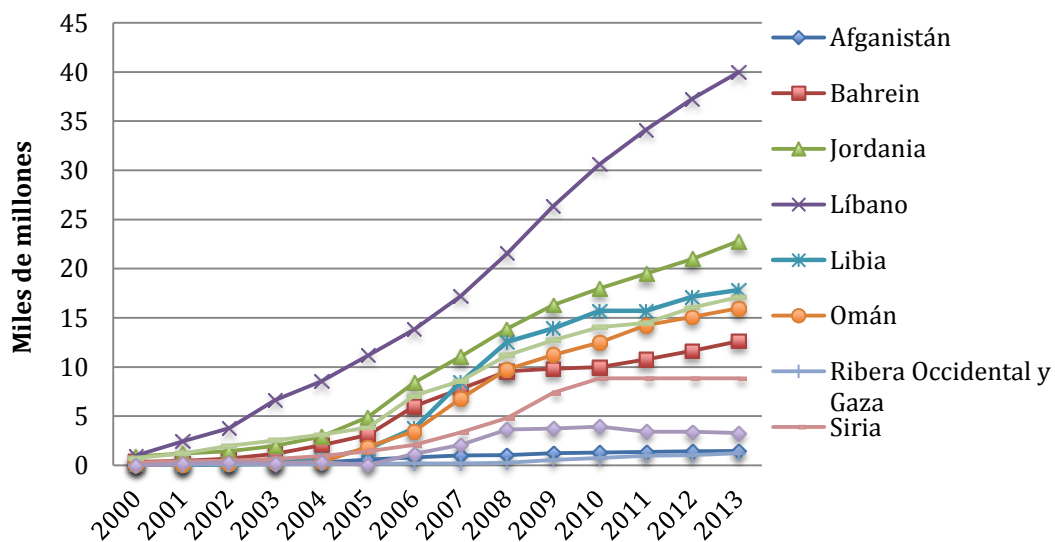
Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Gráfica 4: IED, entrada neta de capital (Balanza de pagos, US\$ a precios actuales) del grupo 2, 2000-2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

Gráfica 5: IED, entrada neta de capital (Balanza de pagos, US\$ a precios actuales) del grupo 3, 2000-2013



Fuente: Elaboración propia, con datos del Banco Mundial.

GLOSARIO

CCG: Consejo de Cooperación del Golfo, organización regional conformada por Arabia, Emiratos, Qatar, Bahrén, Kuwait y Omán.

IED: Inversión Extranjera Directa

MAGREB: Región del norte de África constituida por Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez y Libia.

MINURSO: Misión de las Naciones Unidas para el Referéndum del Sáhara Occidental.

NPIs: Nuevos Países Industrializados, un término empleado para referirse al grado de desarrollo.

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OPEP: Organización de los Países Exportadores de Petróleo

PIB: Producto Interno Bruto

PMAs: Países menos adelantados, un término empleado para referirse al grado de desarrollo.

RASD: República Árabe Sahauí Demócrata.

RAU: República Árabe Unida.

REFERENCIAS

Libros

1. Ayala, Espino. (2004). Mercado, elección pública e instituciones; una revisión de las teorías modernas del Estado. Facultad de economía.
2. Bustelo, Pablo. (1992). Economía del Desarrollo: Un análisis histórico. 2da edición ampliada. Madrid, editorial complutense. Pág. 105.
3. Bustelo, Pablo. (1998). Teorías contemporáneas del Desarrollo Económico. Madrid, editorial Síntesis. Pág. 303.
4. Campanini, Massimo. (2011). Historia de Oriente Medio de 1798 a nuestros días. Reija, julio, traductor. Madrid, Machado Grupo. Pág. 294.
5. Gazol, Antonio. (2008). Bloques Económicos. México, Universidad Nacional Autónoma de México. Facultad de Economía, Ciudad Universitaria. Pág. 552.
6. Gómez Zuppa, Willebaldo. (2010). Imperialismo, dependencia y desarrollo desigual en América Latina. Tesis de Licenciatura. Facultad de Economía, UNAM, Ciudad Universitaria.
7. Jalife Rahme, Alfredo. (2006). Los cinco precios del petróleo. Buenos Aires, Cadmo / Europa. Pág. 329.
8. Martínez, Carlos A. (2013). Los cuatro puntos orientales, el regreso de los árabes a la historia. México, D.F.: Océano: UNAM, Coordinación de Humanidades. Pág. 444.
9. Marx, Carlos. (1997). El Capital. Crítica de la Economía Política. México, FCE.
10. Mandel, Ernest. (1979). El capitalismo tardío, Ed. Era, México, DF. Pág. 575.
11. Obregón, Carlos. (2008) Teorías del desarrollo económico. México, Pensamiento Universitario Iberoamericano. Pág. 552.
12. Prebisch, Raúl. (1964). Nueva política comercial para el desarrollo: informe de Raúl Prebisch a la conferencia de las naciones unidas sobre comercio y

- desarrollo inaugurada en ginebra, suiza, el 23 de marzo de 1964 . México, editorial Fondo de Cultura Económica. Pág. 148.
13. Prebisch, Raúl. (1981). Capitalismo periférico: Crisis y transformación. México, editorial Fondo de Cultura Económica. Pág. 344.
 14. Secretaría General de la Presidencia de la República. (1961). OPEP: Organización de Países Exportadores de Petróleo: diversos documentos y discursos relacionados con los antecedentes y creación de la OPEP. Venezuela, Imprenta Nacional Caracas. Pág. 155.
 15. Rostow, W. (1961). Las etapas del crecimiento económico: un manifiesto no comunista. 4 ed. traducción de Rubén Pimentel. México, editorial Fondo de Cultura Económica. Pág. 206.
 16. Rosas, María Cristina. (1996). México ante los procesos de regionalización. México, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas. Pág. 232.
 17. Torres, Ricardo. (1994). Teoría del Comercio Internacional. Edición 19. México, editorial Siglo XXI. Pág. 467.
 18. Turner, Bryan S. (1989). Capitalismo y clases en el Medio Oriente: Teorías del cambio social y desarrollo económico. Niño de la Selva, Evangelina, traductor. México, Fondo de Cultura Económica. Pág. 261.
 19. Zéraoui, Zidane. (1981). El mundo árabe: imperialismo y nacionalismo. México, editorial Nueva Imagen, S. A. Escollo. Pág. 215.

Papers

1. Ahmad Sobeh. (1983). Palestina: pasado, presente y futuro. Nueva Antropología, vol. V, núm. 20, enero, 1983, pp. 93-120. Asociación Nueva Antropología A.C. Distrito Federal, México 007. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15902>.
2. Ballesteros Martín, Miguel Ángel. (2011). Documento de análisis del IEEF. No. 12/ 2011. Ministerio de defensa. Dirección General de Relaciones Institucionales. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Análisis geopolítico de Afganistán. Pág. 1-16

Disponible en

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2011/DIEEEA12_2011AnalisisGeopoliticoAfganistan.pdf

3. Cardona, Hugo. (2009). La geopolítica en el Medio Oriente y el nuevo orden mundial después de la guerra del golfo pérsico. El cuaderno- Escuela de Ciencias Estratégicas Vol. 3 Núm. 5 P. 115-133 (2009). Medellín, Colombia. Ene- Jun. De 2009. ISSN: 2011-0170;
4. Calatrava García, Adolfo. (2004). La geopolítica del petróleo. Disponible en <http://www.cialc.unam.mx/pdf/Geopolitica%20del%20Petroleo.pdf>
5. Caruana De Las Cagigas, Leonardo. (2002). La crisis de Oriente Medio: Palestina. Disponible en <http://www.ideo.ceu.es/Portals/0/Publicaciones/La-crisis-de-Oriente-Medio-Palestina.pdf>
6. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Resolución 2218 (2015). 28 de abril de 2015. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2218%20%282015%29>
7. Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. (2016). Resolución 2285, 29 de abril de 2016. Disponible en <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/2285%282016%29>
8. Dabat, Alejandro. (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y sus consecuencias internacionales. 2009. Pág. 39-71 .Disponible en <http://www.ejournal.unam.mx/pde/pde157/PDE004015703.pdf>
9. DW, Cuadriga. (2015). Oriente Medio en llamas: lucha por el poder. Disponible en <http://www.dw.com/es/cuadriga-oriente-medio-en-llamas-lucha-por-el-poder-2015-04-02/e-18311935-9797>
10. Fuente Cobo, Ignacio. (2011). Sahara Occidental: Origen, evolución y perspectivas de un conflicto sin resolver. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2011/DIEEEM08-2011SaharaOccidental.pdf

11. García, Dulce. (2014). Pakistán. Comisión Española de Ayuda al Refugiado. Madrid. Disponible en <http://www.cear.es/wp-content/uploads/2013/08/Pakist%C3%A1n.2014.Informe-General.pdf>
12. López A., José Hilario. (2008). Geopolítica del petróleo y crisis mundial. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/496/49612071001.pdf>
13. Massod Ahmend. (2013). FMI. Disponible en <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2013/03/pdf/Ahmed.pdf>
14. Mora Tebas, Alberto. (2015). Nueva resolución consejo de seguridad sobre Sahara Occidental: Un cuadragésimo aniversario ¿sin cambios?. Instituto Español de Estudios Estratégicos. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2015/DIEEEO96-2015_ResolucionSahara_UNU_JAMT.pdf
15. Mora Tebas, Juan Alberto. (2016). Un Consejo de Seguridad dividido adopta, sin consenso, una nueva resolución sobre el Sahara Occidental: S/2285 (2016) de 29 de abril. Instituto de Estudios Estratégicos. Disponible en http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2016/DIEEEA34-2016_ConsejoSeguridad_SaharaOccidental_JAMT.pdf
16. Ozkan, Mehmet. (2011). El Oriente Medio en la política mundial: un enfoque sistémico. *Estudios Políticos*, 38, Instituto de Estudios Políticos, Universidad de Antioquia, (pp. 99-120). Disponible en <http://www.scielo.org.co/pdf/espo/n38/n38a05>
17. Sen, Amartya. Teorías del desarrollo a principios del siglo XXI. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4934951.pdf>
18. Universidad José Carlos Mariátegui. La geopolítica y su importancia Disponible en http://www.academia.edu/7282731/UNIVERSIDAD_JOSE_CARLOS_MARIATEGUI_37_LECCI%C3%93N_N_06

Páginas electrónicas

OMC, https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/org6_s.htm consultado en 2016.

Banco Mundial, <http://www.bancomundial.org/es/about/leadership/members>, consultado en 2016.

FMI, <http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/members.aspx>, consultado en 2016.

Organismos Internacionales,
http://www.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2342&Itemid=817&lang=es, consultado en 2016.

Miembros OCDE, <http://www.oecd.org/about/membersandpartners/>, consultado en 2016.

Miembros de la OPEP, http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/25.htm, consultado en 2016.

Miembros de la Liga Árabe o Estados Árabes,
<http://www.arableagueonline.org/hello-world/#more-1>, consultado en 2016.

ONU , <http://www.un.org/spanish/News/region.asp?regioncode=ME>, consultado en 2016.

FMI, <http://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2013/03/pdf/fd0313s.pdf>, consultado en 2016.

Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación del Gobierno de España,
<http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Paginas/inicio.aspx>, consultado en 2016.