



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y
SOCIALES**

**EL ASCENSO POLÍTICO LATINO COMO UN
ELEMENTO DEMOCRATIZADOR EN LOS
ESTADOS UNIDOS
Caso: Los Ángeles.**

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADO EN CIENCIAS
POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA CON ESPECIALIDAD EN
CIENCIA POLÍTICA**

P R E S E N T A :

César Alejandro Vargas López

**DIRECTOR DE TESIS:
DR. CÉSAR PÉREZ ESPINOSA**

Ciudad Universitaria. México, Ciudad de México 2016





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradezco a mi *Alma Máter*, la Universidad Nacional Autónoma de México por ser ese grandioso espacio de libertad y pensamiento crítico que me brindó las herramientas y los conocimientos para seguir mi vocación profesional. Estar entre sus aulas ha sido un privilegio por el que estaré en deuda toda mi vida con el pueblo de México.

A la persona que más me ha influido en mi vida, mi Madre, María Cristina López Vega, por ser una brillante consejera, exigente maestra y la persona más sabia y amorosa que he conocido, gracias por ser la Mamá más mala del mundo.

A mi Padre, Ismael Vargas Baños, por ser un gran amigo y consejero en todo este recorrido. Gracias por todos los días y noches que trabajaste para poder sacar adelante a nuestra familia, tu dedicación y responsabilidad son un ejemplo de vida.

A mis hermanos, Jorge Alberto Vargas López y Laura Cristina Vargas López por ser esas risas que llenaron mi infancia y que se han convertido en los consejos y cariño que me acompañan hoy.

A Iris Verschaeve, compañera de aventuras y proyectos que me honró al convertirse en mi esposa.

A mis mejores amigos durante la universidad, Leslie Diana Rodríguez Vázquez, Emmanuel Alejandro Báez Paz, Manuel Antonio Vázquez Valadez, Sabino Vázquez Valadez, Tomás Sánchez Flores y Mario Humberto Nájera González, por ser los compañeros intelectuales de este recorrido, nuestras interminables horas de pláticas me han enriquecido invaluablemente y nuestra voluntad de pasar a la acción me han dado valiosa experiencia profesional pero sobre todo humana, gracias totales.

A quienes me acompañaron a lo largo de la carrera, Jocelyn Hernández Jiménez, Juan Pablo Galicia, Beatriz Quesadas, Edwin Ramírez, Daniela Palacios, César García López, Luz Rodea y Luis Enrique Otero, compañeros de estudios, de proyectos y principalmente personas con voluntad para mejorar nuestro país, el contacto con cada uno de ustedes me ha transformado positivamente chicos.

A mis amigos del pueblo, Lidia Ortega, Daniel Vera Cano, Carlos Enrique Santillán, Mario Torres, Eduardo Reyes, Álvaro Rodríguez, Raymundo Sánchez, David Hernández, Roberto Arriaga y Mario Guzmán; por estar siempre juntos para compartir penas y glorias aunque nuestros caminos nos lleven tan lejos del lugar donde crecimos. Se les quiere.

Mención especial a Ana Isabel Hernández Trejo por haberme acompañado durante mis estudios universitarios.

A mis familiares, María del Carmen López Vega, Leticia Romero López, David Romero López y Gabriel Romero López por el apoyo financiero que me brindaron en momentos difíciles durante mi carrera, siempre les estaré agradecidos.

A mi asesor de tesis, Doctor César Pérez Espinosa por creer en mí y en éste proyecto pese a las dificultades técnicas que implicaba, su guía, consejos y apoyo fueron fundamentales para realizar el presente trabajo.

Finalmente le dedico este trabajo a los millones de compatriotas que se vieron obligados a abandonar su patria en búsqueda de un mejor futuro para sus familias, la deuda que aún tenemos con ellos y nuestra obligación con sus descendientes como mexicanos inspiraron mi interés para realizar esta investigación.

Índice

Índice de cuadros.....	5
Introducción.....	7
1 Capítulo Primero: La Poliarquía en la Ciudad de Los Ángeles.....	17
1.1 La teoría de la Poliarquía.....	18
1.1.1 Críticas a la teoría de la poliarquía.....	18
1.1.2 La Poliarquía a nivel sub-nacional	21
1.2 La Democratización en Robert Dahl.....	22
1.3 Políticas de Democratización en una Poliarquía.....	26
1.3.1 Elevar los niveles de empleo de calidad.....	28
1.3.2 Provisión de seguridad social en salud.....	28
1.3.3 Progresividad fiscal.....	29
1.3.4 Igualdad Informativa.....	30
1.4 El gobierno de la Ciudad de Los Ángeles, la comunidad y las organizaciones latinas.....	32
1.4.1 Gobierno de la Ciudad de Los Ángeles.....	33
1.4.2 Comunidad latina en Los Ángeles.....	36
1.5 Organizaciones en la Poliarquía de Los Ángeles.....	38
1.5.1 Categorías de organizaciones poliárquicas.....	39
1.5.2 Organizaciones latinas en Los Ángeles.....	40
2 Capítulo Segundo: Historia de las organizaciones latinas en Los Ángeles.....	42
2.1 Historia de la organización latina en la ciudad de los Ángeles. 1781- 1990.....	43
2.2 Contexto político contemporáneo para los latinos en la ciudad de los Ángeles. 1990-2013.....	51
2.3 El contexto político actual en la administración de Eric Garcetti. 2013- 2016.....	58

3 Capítulo Tercero: Prioridades y tendencias políticas de los grupos latinos en la Ciudad de los Ángeles.....	65
3.1 Justificación de la metodología.....	67
3.1.1 La encuesta y determinación de la muestra.....	67
3.1.2 Implementación de la encuesta.....	70
3.2 Resultados y análisis de la encuesta.....	73
3.2.1 Primera batería. Resultados y análisis.....	78
3.2.2 Segunda batería de respuestas. Resultado y análisis.....	89
3.2.3 Tercera batería de preguntas. Resultado y análisis.....	98
4 Capítulo Cuarto: Comprobación de la hipótesis, conclusiones y prospectiva.....	107
4.1 Comprobación de la hipótesis.....	107
4.2 Conclusiones.....	111
4.3 Escenarios posibles de los grupos latinos para las elecciones locales del 2017.....	114
4.3.1 Primero escenario: Clima anti-latino como tópico dominante.....	116
4.3.2 Segundo escenario: Igualdad económica como tópico dominante.....	118
4.3.3 Tercer Escenario: Ambos tópicos tienen un nivel similar de importancia.....	120
4.3.4 Cuarto Escenario: Ninguno de los dos tópicos tiene nivel de importancia.....	122
 Bibliografía y fuentes consultadas.....	 124

Índice de cuadros

Figura 1 Población Latina por Metrópoli en EEUU.....	32
Figura 2 Ubicación del estado de California en Estados Unidos.....	43
Figura 3 Ubicación de Los Ángeles en California.....	46
Figura 4 Distritos electorales para conformar al Consejo de la Ciudad de Los Ángeles.....	52
Tabla 1 Organizaciones Gubernamentales.....	73
Tabla 2 Organizaciones Económicas.....	74
Tabla 3 Organizaciones Políticas.....	75
Tabla 4 Respuestas de la pregunta uno.....	78
Tabla 5 Empleo de Calidad.....	78
Tabla 6 Empleo de Calidad (por categorías).....	79
Tabla 7 Respuestas de la pregunta dos.....	80
Tabla 8 Seguridad Social Salud.....	80
Tabla 9 Seguridad Social Salud (por categorías).....	81
Tabla 10 Respuestas de la pregunta tres.....	82
Tabla 11 Progresividad Fiscal	82
Tabla 12 Progresividad Fiscal (por categorías).....	82
Tabla 13 Respuesta de la pregunta cuatro.....	84
Tabla 14 Igualdad Informativa.....	84
Tabla 15 Igualdad Informativa (por categorías).....	84
Tabla 16 Respuesta General Primera Batería	85
Tabla 17 Porcentaje General Respuestas Democratizadoras.....	86
Tabla 18 Porcentaje General de Respuestas (por categorías).....	87
Tabla 19 Respuestas de la pregunta cinco.....	89
Tabla 20 Respuestas de la pregunta seis.....	90
Tabla 21 Posicionamiento de las Políticas Democratizadoras en la Administración de Villaraigosa.....	91

Tabla 22 Respuestas de la pregunta siete.....	93
Tabla 23 Respuestas de la pregunta ocho.....	94
Tabla 24 Posicionamiento de las Políticas Democratizadoras en la Administración de Garcetti.....	95
Tabla 25 Respuestas de la pregunta nueve.....	98
Tabla 26 Respuestas de la pregunta nueve (por categorías).....	99
Tabla 27 Respuestas de la pregunta diez	100
Tabla 28 Respuestas de la pregunta diez (por categorías).....	101
Tabla 29 Respuestas de la pregunta once.....	102
Tabla 30 Respuestas de la pregunta once (por categorías).....	103
Tabla 31 Respuestas de la pregunta doce.....	104
Tabla 32 Respuestas de la pregunta doce (por categorías)	105

Introducción

Los Estados Unidos de América, la primera potencia económica, militar y política del mundo, vive en su interior un gradual y constante proceso de transformación demográfica: El ascenso numérico de la comunidad de origen o ascendencia latina.

El último censo realizado en los Estados Unidos en el 2010 define a los latinos de la siguiente forma: “se refiere a una persona cubana, mexicana, puertorriqueña, centro o sudamericana, o bien, de otro origen o cultura española, independientemente de la raza”¹.

Los datos arrojados por la Oficina del Censo de los Estados Unidos en el 2015 indican que más de 57 millones de ciudadanos (y residentes) estadounidenses se identificaban como “latinos o hispanos”². El 1 de julio del 2014 la comunidad latina se convirtió en la primera minoría en los Estados Unidos constituyendo el 18% de la población³ por encima de la comunidad afroamericana.

Conocer la forma en que este grupo poblacional se organiza para participar políticamente es importante a fin de prever escenarios futuros para la democracia estadounidense. Es por ello que los contenidos y tendencias de la Agenda Política Latina son objeto de interés académico, social y político creciente.

La influencia latina en Estados Unidos es creciente. Se prevé que para el año 2050 la población de latinos será de 106 millones en dicho país.⁴ Constituirán el 26.6%

¹ Sharon R. Ennis, Merarys Ríos-Vargas, y Nora G. Albert, *La Población Hispana 2010*, United States Census Bureau, Estados Unidos, abril 2012, p. 2.

² Jens Manuel Krogstad, 10 facts for National Hispanic Heritage Month, Pew Hispanic Center, publicado el 15 de septiembre del 2016, tomado de la URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/15/facts-for-national-hispanic-heritage-month/> Consultado de la World Web Wide el 27 de septiembre del 2016.

³ *Ibíd.*

⁴ Jens Manuel Krogstad, “With fewer new arrivals, Census lowers ” Publicado en Pew Research Center el 16 de diciembre del 2014, tomado de la URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2014/12/16/with-fewer-new-arrivals-census-lowers-hispanic-population-projections-2/> el 15 de mayo del 2016.

de la población nacional en los Estados Unidos cuando en 1970 era sólo el 4.5% de la población.⁵

Los latinos o hispanos⁶ son también un grupo poblacional relativamente joven; el promedio de edad es de 28 años, mientras que el promedio de los blancos no-latinos es de 42 años, a nivel nacional.⁷

La cifra de latinos que podrán votar en el 2016 es un record histórico; 27.3 millones.⁸ El 44% del electorado latino son miembros de la generación millennial⁹ y aproximadamente cada año 800 mil jóvenes hispanos cumplen 18 años, volviéndose posible electores.¹¹

En la elección presidencial del 2008 los latinos fueron el 9% de la votación total, y en la reelección de Barack Obama en 2012 el porcentaje aumentó al 10% del electorado.¹² En 2008 Obama recibió el 67% del voto latino y en 2012 el 71%¹³, siendo un factor clave para su reelección, ya que el voto latino a favor de Obama

⁵ Ídem.

⁶ Para los efectos de este trabajo se utilizan los términos “hispano” y “latino” indistintamente debido a las múltiples referencias a los datos de la Oficina del Censo de los Estados Unidos que utiliza el término “hispano” y a múltiples lecturas de origen sudamericano que prefieren el término “latino”.

⁷ Daniel Ureña Uceda e Inés Royo Oyaga, *El auge de la comunidad hispana en los Estados Unidos una oportunidad estratégica para España*, The Hispanic Council, Policy Paper no. 1, Estados Unidos, Febrero 2014, p. 2

⁸ Jens Manuel Krogstad, *10 facts for National Hispanic Heritage Month*, Pew Hispanic Center, publicado el 15 septiembre del 2016, tomado de la URL: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/09/15/facts-for-national-hispanic-heritage-month/> Consultado de la World Web Wide el 27 de septiembre del 2016.

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ Son las personas nacidas entre 1980-2000, la generación del milenio.

¹¹ Jens Manuel Krogstad, *Op. Cit.*

¹² Cindy Y. Rodriguez, *Latino vote key to Obama re-election*, publicado en CNN el 9 de noviembre del 2012, tomado de la URL: <http://edition.cnn.com/2012/11/09/politics/latino-vote-key-election/>, consultado de la World Web Wide el 16 de junio del 2016.

¹³ *idem*

ayudó a ganar estados claves típicamente republicanos como Colorado o Nevada, y fue fundamental para conservar el estado clave¹⁴ de Pennsylvania.¹⁵

Sin embargo, el nivel de votación efectiva es aún bajo: en las elecciones presidenciales del 2012 únicamente el 48% de los latinos que podían votar lo hicieron, mientras que el 66.6% de los afroamericanos sufragaron y el 64.1% de los blancos no-latinos.¹⁶

El voto latino también se encuentra fuertemente concentrado en unos cuantos distritos electorales, principalmente en California, Texas y Florida.¹⁷ Como resultado de esta alta concentración poblacional la mitad de los latinos viven en 65 de los 435 distritos electorales federales.¹⁸ Lo cual se refleja en el Congreso estadounidense: en el 113th (2012-2014) los representantes de origen latino eran el 6.8% del total, y en el 114th (2014-2016) son el 7.8% del total de representantes¹⁹. Esto no es ni la mitad del 18% de la población latina en los Estados Unidos. Esta sub-representación es aún más fuerte en el Senado, donde únicamente existen 3 senadores de origen latino, es decir el 3% del total.²⁰

Existen tendencias para predecir que esta sub-representación disminuirá con el tiempo: el 94% de los niños latinos son ciudadanos estadounidenses, y en el plazo de una generación serán capaces de votar.²¹ Además, con tiempo, el promedio de

¹⁴ Es considerado clave debido a su movilidad electoral, que permite la oscilación electoral entre los dos partidos.

¹⁵ Peter O'Dowd, John Rosman, *The Latino Vote was crucial in Obama Re-election*, publicado por Fronteras el 7 de noviembre del 2012, tomado de la URL: <http://www.fronterasdesk.org/content/latino-vote-was-crucial-obama-re-election>, consultado de la World Web Wide el 15 de mayo del 2016.

¹⁶ *Ibíd.*

¹⁷ Nate Cohn, *Why Hispanics don't have a larger political voice*, publicado en el New York Times el 15 de junio del 2014, tomado de la URL: <http://www.nytimes.com/2014/06/16/upshot/why-hispanics-dont-have-a-larger-political-voice.html> consultado de la World Web Wide el 15 de julio del 2016.

¹⁸ *Ídem.*

¹⁹ Datos consultado del sitio web www.infoplease.com

²⁰ *Ídem.*

²¹ Nate Cohn, *Why Hispanics don't have a larger political voice*, publicado en el New York Times el 15 de junio del 2014, tomado de la URL: <http://www.nytimes.com/2014/06/16/upshot/why-hispanics-dont-have-a-larger-political-voice.html> consultado de la World Web Wide el 15 de julio del 2016.

edad de los latinos se incrementará, con lo que también se elevarán sus niveles de votación. En una generación el voto latino será una constante en la vida política estadounidense.

Es por ello que conocer la forma en que se articulan sus tendencias políticas y su integración en el sistema pluralista estadounidense es cada vez de mayor importancia para comprender el Estados Unidos del Siglo XXI. Esta investigación propone el concepto de “democratización” de la obra de Robert Dahl para realizar una aproximación a las tendencias políticas latinas.

La democratización para Dahl ha tenido momentos muy definidos; el primero es el tránsito de las hegemonías y oligarquías competitivas hacia regímenes casi poliárquicos durante el Siglo XIX. El segundo momento democratizador fue la modificación de las casi poliarquías en poliarquías plenas, lo que tuvo lugar en las tres décadas que van desde finales del siglo XIX a la Primera Guerra Mundial. El tercer y último momento fue el iniciado después de la Gran Depresión con el incremento del Estado de Bienestar, pero fue interrumpido por la Segunda Guerra Mundial, pero en 1960 parece haber sido reactivado, y es la democratización plena de las poliarquías.²²

El concepto de democratización en Dahl, aunque poco conocido, permite articular la compleja realidad de las prioridades políticas de las diferentes organizaciones latinas que participan en el sistema político estadounidense. Esta articulación genera puntos de convergencia y divergencia desde los cuales es posible describir las tendencias generales de la Agenda Política Latina.

La presente investigación es relevante porque contiene una base empírica de un grupo poblacional importante para nuestra sociedad: los latinos. Se les puede considerar un puente entre los Estados Unidos y México. Su importancia se refleja

²² Robert Dahl, *La Poliarquía*, capítulo 1 Democratización y Oposición Pública, Tecnos Madrid, España, 1989, p. 20.

en diferentes tópicos como el envío de remesas así como los problemas de integración laboral y educativa en los Estados Unidos.

El Censo de Población y Vivienda de 2010 indica que México tiene 112 millones de habitantes en su territorio nacional; y adicionalmente, cerca de 12 millones de personas nacidas en México –11% del total de los mexicanos– viven y trabajan en los Estados Unidos.²³

Por otro lado, estos mexicanos en Estados Unidos están enviando dinero para la subsistencia de sus familias en México²⁴ y desde mediados de la década de 1980 las tasas de crecimiento de las remesas son superiores a las exportaciones.²⁵ En el periodo de 1982-2008 alcanzaron alrededor del 3% con relación al producto interno bruto.²⁶

La investigación también es relevante debido a que la composición mayoritaria de los latinos es de ascendencia mexicana²⁷ lo que los vincula cultural y económicamente con México. Los latinos tienen un poder de compra creciente también:

“En 2008 la capacidad de gasto de los latinos era del 8,9% del total del país, 951.000 millones de dólares, mientras que en el año 2013 el poder adquisitivo se situó en 1,4

²³ Carlos Heredia Zubieta, La migración mexicana y el debate en Estados Unidos, Revista Nueva Sociedad, Núm. 233, Mayo-Junio 2011, p. 1.

²⁴ El 86.4% del uso de las remesas es para comida, ropa, salud, educación, transporte y gastos en la casa, mientras que el restante es para inversión en bienes de capital o para ahorros. Roberto A. Coronado, “Workers” remittances to Mexico, El Paso Business Frontier 1, Federal Reserve Bank of Dallas, Texas 2004. Págs. 1-4.

²⁵ Moritz Cruz y César Salazar, *Remesas y crecimiento económico: evidencias para la economía mexicana*, Ponencia presentada en la Conferencia Internacional del 70° aniversario de la revista Investigación Económica, División de Estudios Profesionales de la Facultad de Economía, UNAM, México, Distrito Federal, 7 de septiembre del 2011, p. 6.

²⁶ Ídem, p. 7.

²⁷ En el 2013 el 64% de los latinos tenían como país de origen México, siendo éste el grupo mayoritario por amplio margen; en segundo lugar, Puerto Rico con 9.5%, posteriormente cubanos y salvadoreños se encuentran empatados con 3.7%. Moritz Cruz y César Salazar, Op. Cit.

billones de dólares.(...) Según datos del Pew Hispanic Center de 2011 los ingresos medios de un hogar de familia hispana eran de 39.000 dólares al año. En términos globales, el poder de compra de los hispanos se ha duplicado desde 1990 hasta hoy.”²⁸

A pesar de lo anterior, la comunidad latina enfrenta fuertes problemas de carácter estructural en su situación económica-laboral. Según datos del Departamento del Trabajo, en el 2012 los latinos eran el 16% de la fuerza de trabajo y para el 2018 serán el 18%²⁹; sin embargo entre los empleados de origen o ascendencia latina únicamente uno de cada seis, mayor de 25 años, tiene un título profesional, lo cual representa menos de la mitad de la proporción entre los empleados de origen anglosajón.³⁰

Sumado a su bajo nivel de escolaridad se observa que los latinos están fuertemente concentrados en algunos sectores de la economía, tales como la construcción y la manufactura. Sectores fuertemente afectados por la crisis financiera de 2008.³¹

Esta contradicción entre una explosión demográfica y una debilidad laboral amenaza a convertir a la mayoría de la comunidad latina en el sector más marginado de los Estados Unidos por muchas generaciones. Por ello es relevante estudiar la articulación de sus prioridades políticas al interior de la poliarquía estadounidense que faciliten la toma de decisiones e investigaciones posteriores.

Ante la vastedad y complejidad de procesos políticos en los Estados Unidos se ha elegido limitar el área de estudio a la Ciudad de Los Ángeles en el estado de California. Es la principal ciudad del estado económicamente más importante de Estados Unidos, sumando en 2014 un producto regional bruto de 866 750 millones

²⁸ Ídem, p. 3.

²⁹ Vanessa Cárdenas, Sophia Kerby, The State of Latinos in the United States, Center for American Progress, 8 de Agosto del 2012, tomada de la URL: <https://www.americanprogress.org/issues/race/report/2012/08/08/11984/the-state-of-latinos-in-the-united-states/>, consultada de la World Wide Web el 18 de diciembre del 2015.

³⁰ Ibídem.

³¹ Rafael Alarcón, Rodolfo Cruz, Alejandro Díaz-Bautista, Gabriel González-König, Antonio Izquierdo, Guillermo Yrizar, René Zenteno, *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana*, Revista “Migraciones Internacionales”, Vol. 5, Núm. 1, México, Enero-Junio de 2009, p. 196.

de dólares, el segundo más importante en el país después de Nueva York y tercero más importante del mundo detrás de Tokio y Nueva York.³²

Se ha elegido ésta ciudad debido a que tiene la mayor población latina, con casi 6 millones viviendo en el condado y siendo un 78.5% de origen mexicano,³³ siendo el 44.8% de la población total³⁴ convirtiendo al área metropolitana de Los Ángeles en una metrópoli de una minoría-mayoritaria. Sin embargo únicamente el 58% de los latinos dice estar interesado en la política local, a comparación de los niveles de interés de la comunidad anglosajona y afroamericana con 84% y 79% respectivamente.³⁵

Es decir, que la comunidad latina es mayoría actual y futura en la Ciudad de Los Ángeles en términos demográficos. Sin embargo sus niveles de participación e interés políticos aún son bastante bajos. En 2013 la diferencia entre los niveles de crecimiento de la población y los niveles de registro para votar fue la más grande en la historia de Los Ángeles.³⁶ Estudiar su tendencia política brindara pautas para comprender el futuro político de la ciudad.

³² Statista Staff, *GDP of the Los Angeles metro area from 2001 to 2014 (in billion U.S. dollars)*, publicado en www.statista.com el 12 de diciembre del 2015, tomada de la URL: <http://www.statista.com/statistics/183822/gdp-of-the-los-angeles-metro-area/> consultada de la World Wide Web el 16 de diciembre del 2015.

³³ Staff de Pew Hispanic Research, *Hispanic Population and Origin in Select US Metropolitan Areas, 2014*, publicado el 6 de septiembre del 2016, tomado de la URL: <http://www.pewhispanic.org/interactives/hispanic-population-in-select-u-s-metropolitan-areas/> Consultado de la World Web Wide el 22 de septiembre del 2016.

³⁴ Anna Brown, *Mapping the Latino Population, By State, County and City*, Pew Research Center's Hispanic Trends Project, Washington DC, Estados Unidos 29 de Agosto de 2013, p. 13.

³⁵ Myer Dowell, J. Goldberg, S. Mawhorter, & S. H. Min, *Inmigration and the New Maturity of Los Angeles*, Editorial A. Modarres, State of the City Pat Brown Institute, California State University, Publicado en Los Ángeles, Estados Unidos, p. 10.

³⁶ Myer Dowell, Op. Cit. p. 12

Hipótesis

La tendencia política de las organizaciones latinas en Los Ángeles es democratizadora, ya que sus prioridades políticas coinciden mayoritariamente con las políticas públicas claves para la democratización de la poliarquía estadounidense señaladas en la obra de Robert Dahl.

Objetivo General:

Comprobar la hipótesis mediante la comparación de las prioridades políticas de las organizaciones latinas encuestadas con las políticas públicas claves para la democratización.

Objetivos secundarios

- Describir la teoría de la poliarquía de Robert Dahl argumentando su utilidad para estudiar al sistema pluralista de Los Ángeles.
- Exponer el concepto de democratización en la teoría de la poliarquía.
- Mencionar las políticas públicas claves para la democratización de la poliarquía estadounidense señaladas y derivadas en la obra de Dahl.
- Detallar la estructura de gobierno de la ciudad de Los Ángeles.
- Enumerar y describir las organizaciones latinas angelinas.
- Relatar los principales acontecimientos en la historia de las organizaciones latinas en Los Ángeles.
- Establecer el contexto político actual para las organizaciones latinas.
- Señalar las características y objetivos de la encuesta aplicada.
- Exponer de forma clara los resultados obtenidos en la encuesta aplicada.
- Analizar los resultados de la encuesta para determinar la tendencia general y describir las tendencias particulares de las organizaciones latinas.
- Pormenorizar detalladamente la tendencia política de las organizaciones latinas obtenida de los resultados de la encuesta aplicada.
- Precisar los límites de la teoría de la poliarquía derivados de la práctica empírica.
- Realizar un ejercicio de prospectiva para las elecciones locales del 2017.

Metodología

La metodología que se ha elegido para realizar éste trabajo es la investigación documentada y la encuesta semi-estructurada auto-administrada a las organizaciones latinas que participan en la poliarquía de Los Ángeles.

La investigación documentada implicó literatura especializada nacional e internacional así como medios electrónicos como periódicos en línea o publicaciones en línea especializadas en las temáticas abordadas.

Las encuestas semi-estructuradas son aquellas que “contienen una serie de posibles respuestas previamente establecidas y una respuesta abierta para incorporar respuestas de opinión.”³⁷ A su vez, las encuestas de evaluación “tratan de obtener del entrevistado una respuesta jerarquizada subjetiva sobre las distintas escalas numéricas o verbales que se le indican en la pregunta”.³⁸

Esto permite conocer las respuestas de las organizaciones encuestadas, así como estructurarlas valorativamente mientras se permite agregar respuestas que no han sido consideradas previamente por el encuestador, dándole una mayoría amplitud de respuesta al entrevistado. Esto es importante para recabar la información de forma verídica debido a la amplitud de perspectivas que existen para valorar una política pública específica.

Finalmente se expresa la información obtenida en graficas que nos permita exponer los puntos de convergencia y divergencia de las respuestas a fin de derivar las tendencias políticas de las organizaciones latinas encuestadas y poder comprobar o rechazar la hipótesis planteada por ésta investigación.

³⁷ Kazmier, Leonard y Alfredo Díaz Mata, *Estadística aplicada a la Administración y a la Economía*, México: Mc Graw Hill, 1993. P. 45.

³⁸ Idem. P. 47

En el capítulo primero se realizó una descripción general de la teoría de la poliarquía de Robert Dahl, también se exponen los argumentos de sus críticos y se defiende la utilidad de la teoría para estudiar el sistema político de la Ciudad de Los Ángeles. Se señala el concepto de democratización y sus principales características, enumerando detalladamente las políticas democratizadoras que se derivan de la obra de Dahl. A continuación se expone la estructura de gobierno de Los Ángeles y el rol que tiene la comunidad latina en el para finalmente mencionar las organizaciones latinas que son partícipes de la poliarquía angelina y las tres categorías en las que se dividen según la obra de Dahl.

En el capítulo segundo se relatan los principales acontecimientos de la historia de las organizaciones políticas latinas en la Ciudad de los Ángeles. Se detalla con precisión el contexto político contemporáneo angelino desde 1990 hasta 2013 en relación con la comunidad latina. Finalmente se hace mención de los aspectos más relevantes acontecidos en la actual administración del alcalde Eric Garcetti desde el 2013 hasta mediados del 2016.

En el capítulo tercero se presenta el objetivo de estudio de la encuesta. Se detalla la metodología elegida de la encuesta semi-estructurada y sus objetivos, describiendo la conformación de la muestra. Siguiendo con la mención del proceso de implementación de la encuesta. Se exponen los resultados de las tres baterías de preguntas que componen la encuesta y se analizan cada uno de forma particular y detallada a fin de describir los puntos de convergencia y divergencia que ayudan a determinar la tendencia política general y las particulares de las organizaciones encuestadas.

En el capítulo cuarto se corrobora la tesis y se argumenta al respecto. Se describen las conclusiones obtenidas con detalle y se realiza un ejercicio de prospectiva a fin de poder establecer escenarios probables para las elecciones locales para alcalde en los Ángeles del 2017 sobre el comportamiento de las organizaciones en ella.

CAPÍTULO PRIMERO: La Poliarquía en la Ciudad de Los Ángeles

La Poliarquía es definida por Robert Dahl como un orden político en el cual:

- 1) El control de las decisiones políticas del gobierno es constitucionalmente atribuido a los funcionarios elegidos.
- 2) Los funcionarios electos son elegidos mediante elecciones frecuentes y realizadas de manera justa en las que la coacción es relativamente poco común.
- 3) Prácticamente todos los adultos tienen derecho a votar en la elección de los funcionarios.
- 4) Prácticamente todos los adultos tienen el derecho a postularse para cargos de elección popular en el gobierno, a pesar de los límites de edad pueden ser mayores para ocupar un cargo que para emitir un sufragio.
- 5) Los ciudadanos tienen el derecho a expresarse sobre cuestiones políticas sin el peligro de un severo castigo, incluyendo críticas a los funcionarios, al gobierno, al régimen, al orden socioeconómico y a la ideología dominante.
- 6) Los ciudadanos tienen el derecho a buscar fuentes alternativas de información. Además, las fuentes alternativas de información existen y están protegidos por la ley.
- 7) Para lograr sus diversos derechos, incluidos los enumerados anteriormente, los ciudadanos también tienen derecho a formar asociaciones u organizaciones relativamente independientes, incluidos los partidos políticos independientes o grupos de interés.³⁹

³⁹ Robert Dahl, *Dilemas de la democracia pluralista*, New Haven, Yale University Press, Estados Unidos, 1982. pp. 10-11.

1.1 La Teoría de la Poliarquía

Las poliarquías necesitan instituciones políticas específicas:

- Funcionarios electos.
- Las elecciones libres y justas.
- Sufragio Inclusivo.
- Derechos a postularse para un cargo.
- La libertad de expresión.
- Derecho a acceder a fuentes de información alternativa.
- Derechos protegidos a la autonomía asociativa.⁴⁰

Es importante mencionar que dicho concepto del régimen poliárquico en Dahl se construye sobre suposiciones previas, como un fuerte principio de igualdad: “Todos los miembros son suficientemente cualificados y tomados en cuenta para participar en la toma de decisiones colectivas vinculantes en la asociación que afecta de manera significativa sus bienes o intereses.”⁴¹ La poliarquía es entonces un concepto que emerge para diferenciar a las sociedades occidentales y sus regímenes de gobierno sin caer en una idealización democrática de las mismas.

1.1.1 Críticas a la teoría de la Poliarquía

Las críticas al concepto de Poliarquía de Robert Dahl provienen desde cuatro diferentes ángulos, el primero es una crítica en el sentido “ético”, es decir, al renunciar al concepto “democracia” para las sociedad occidentales y preferir el concepto “poliarquía”, se deja de lado la búsqueda de la democracia ideal, y se construye una especie de apología al *status quo* en dichas sociedades; Walter Berns critica a Dahl por intentar establecer una división entre las cuestiones empíricas y las cuestiones éticas, ya que en la realidad ambos fenómenos ocurren simultáneamente, y no es posible separarles, por lo que el abandono de la utopía

⁴⁰ Robert Dahl, *Democracy and Its Critics*, Yale University Press, p. 222

⁴¹ Robert Dahl, “*Democracy and Its Critics*”, p. 98.

democrática por la búsqueda de instituciones “funcionales” no hace sino desviar el intento de alcanzar el ideal democrático.⁴²

Sin embargo en su amplia reflexión sobre el proceso democrático en la década de 1970 el profesor de Yale prestaría una gran atención a las características necesarias para que una poliarquía se democratice, es decir, su enumeración de las instituciones poliárquicas sirve de base para avanzar en la democratización de los regímenes, cuestión a la que Dahl mencionó deseable una y otra vez en su obra académica.

El segundo ángulo crítico argumenta que las condiciones para la existencia del “proceso democrático” son falsas, al menos alguna de ellas; por ejemplo la participación, ya que en la práctica lo que se entiende como “democracia” ocurre con un nivel relativamente bajo de participación ciudadana.⁴³ Sin embargo dicha crítica es una lectura inadecuada de la obra de Robert Dahl debido a que él siempre mencionó que las condiciones para la existencia del proceso democrático son posibles de medición y cuantificación, lo cual nos colocaría ante la posibilidad de evaluar la baja participación como un síntoma de un proceso democrático deficiente, pero no invalida la necesidad de la participación efectiva para la institución poliárquica persista, aunque el nivel de participación sea escaso.⁴⁴

Quizá la principal crítica al profesor de Yale sea la tercera, y es aquella que señala que su obra inicialmente se fundamentaba en el “conductismo” norteamericano de los años cincuenta, el cual reducía los fenómenos sociales a la pura interacción de las características personales de los individuos involucrados en ellos; dejando de

⁴² Walter Berns “On Robert Dahl’s Important Questions” American Political Science Review N° 52, 1958 pp. 830-833.

⁴³ G. Duncan & S. Lukes “The New Democracy” Political Studies 11, Estados Unidos, 1963 p-p.156-177.

⁴⁴ Robert Dahl, *Dilemas de la democracia pluralista*, New Haven, Yale University Press, Estados Unidos, 1982 pp. 56-60;

lado las estructuras sociales en las que son formadas las actitudes de los individuos que son parte del fenómeno social estudiado.⁴⁵ Sin embargo:

“(…) este extremo sería revisado posteriormente por Dahl en el prefacio de 1976 a *Politics, Economics, and Welfare* y en *Dilemmas of pluralist Democracy* donde se aprecia con claridad una mayor preocupación analítica por lo que los actores pueden realizar en razón de “estructuras económicas y políticas que están más allá de su control”. Lo cual llevaría a la sustantivación del problema de la igualdad económica, pues la igualdad política requiere igualdad de acceso a los recursos políticos, y esta su vez reenvía a la igualdad en la distribución de la riqueza, por lo que “una más equitativa distribución de ingresos y riqueza ha de convertirse en un requisito para que la democracia funcione”⁴⁶.

El cuarto ángulo de críticas a la obra de Robert Dahl y al concepto de Poliarquía reside en la corriente teórica en la que dicho concepto se circunscribe: El pluralismo.⁴⁷ Dichas críticas señalan que el pluralismo es una apología al status quo, a las democracias occidentales existentes y que construyen una visión casi caricaturesca del proceso democrático en dichas naciones, al establecer que existe una pluralidad de grupos que participan en el proceso de creación de políticas y construyen consensos y dialogo entre sí, de tal forma que ningún grupo tiene un poder excesivo sobre los demás.⁴⁸ Ignorando a las clases sociales involucradas, las dinámicas de corrupción, o la distribución desigualdad de acceso a la autoridad pública por parte de los diferentes grupos sociales.

Pero Dahl hace menciones constantes en su obra tardía para evitar las apologías al status quo así como para diferenciar a la poliarquía de la democracia en términos ideales. De hecho su obra se separa del análisis de los grupos y se centra en las

⁴⁵ Ramón Maíz, *Más allá del Mito del Ágora. Democracia y Poliarquía en Robert A. Dahl*, Universidad de Santiago de Compostela, en *Revista de Estudios Políticos*, Núm. 112, España, 2001, p. 33.

⁴⁶ *Ibidem*. El subrayado es mío.

⁴⁷ Sus principales exponentes son Robert Dahl, Hannah Arendt, Maurice Kogan, John N. Gray, John Kekes, Joseph Raz, Bernard Williams y Learned Hand. Podemos entender al pluralismo como la corriente teórica que considera a múltiples grupos como partícipes del proceso político sean o no sean parte de la elite gobernante.

⁴⁸ *Ibidem*. 34-35

condiciones estructurales para la democratización de la poliarquía, colocando especial énfasis en la igualdad de recursos económicos y menciona claramente que la economía capitalista de mercado tiende a sabotear la democratización de la poliarquía estadounidense.⁴⁹

1.1.2 La Poliarquía a nivel sub-nacional

Si bien la obra de Robert Dahl se centró principalmente en las cuestiones nacionales, su teoría se construyó buscando abarcar una generalidad de organizaciones y sistemas. Es decir, el concepto de la poliarquía permite estudiar la dinámica democratizadora dentro del régimen político de una ciudad, un estado o un municipio. Respecto al nivel local Dahl menciona:

“los países difieren en el punto hasta el cual proporcionan oportunidades para la competencia política y la participación en los procesos, no sólo del gobierno nacional sino también de otras organizaciones gubernamentales y sociales subordinadas...” más adelante completa “incluso dentro de un país, las unidades sub-nacionales usualmente varían en las oportunidades que brindan para la disputa y la participación”⁵⁰.

En principio ambos niveles, el nacional y el local, dentro de una poliarquía como los Estados Unidos, están diferenciados y podríamos encontrar un mayor grado de democratización a nivel local que nacional o viceversa. Por supuesto estos niveles se encuentran relacionados y el nivel local se está acotado por el nivel nacional. Es decir, a través de instituciones como las cortes federales, el congreso nacional, la Constitución u organismos públicos como la policía nacional y el ejército, el nivel nacional acota al nivel local.

⁴⁹ Robert Dahl, *Dilemas de la democracia pluralista*, New Haven, Yale University Press, Estados Unidos, 1982, p. 208

⁵⁰ Robert Dahl, *Polyarchy. Participation and Opposition*, New Haven: Yale University Press, 1971, pp. 12-14.

Sin embargo, el nivel local tiene sus propias organizaciones gubernamentales (consejo de la ciudad, alcalde, cortes, etc.), sus propias organizaciones políticas (grupos de interés, grupos de base, partidos políticos, asociaciones políticas, etc.) y organizaciones económicas (sindicatos, patronales, lobbies de compañías, etc.). Por lo tanto, también una poliarquía local, como en la ciudad de los Ángeles en el estado de California, es susceptible de análisis utilizando el concepto de poliarquía.

1.2 Democratización en Robert Dahl

Dahl establece que aunque la democracia ideal no es posible de alcanzar, si es posible aproximarnos a ella.⁵¹ Pero ¿qué características tiene la democracia ideal para Dahl que la hacen irrealizable? El profesor de Yale describe a la democracia en términos ideales con las siguientes características:

1. Cada miembro de la organización efectúa los actos que consideramos una expresión de preferencia entre las alternativas previstas. Por ejemplo, votar.
2. Al tabular estas expresiones (votos), el peso asignado a la elección de cada individuo es idéntico.
3. La alternativa con mayor número de votos se proclama elección ganadora.⁵²
4. Cualquier miembro que perciba un conjunto de alternativas, y considere al menos una de ellas preferible a las demás, puede añadir su alternativa preferida, o sus alternativas, entre las seleccionadas para la votación.
5. Todos los individuos poseen idéntica información sobre las alternativas.⁵³
6. Las alternativas (políticas o dirigentes) con mayor número de votos desplazan a todas las alternativas (políticas o dirigentes) con menos votos.
7. Las órdenes de los cargos electos se cumplen.

⁵¹ Robert Dahl, *“Democracy and Its Critics”*, Yale U. Press: New haven, 1989, p. 12.

⁵² Albert Batlle (Editor), Robert Dahl, *Diez textos básicos de Ciencia Política*, Editorial Ariel, España, 1992, p. 80.

⁵³ Idem. p. 82.

8. Que todas las decisiones entre un periodo electoral y el siguiente estén subordinadas a las establecidas durante la etapa de elección o que sean aplicaciones de éstas, es decir, las elecciones controlan en cierto modo a la agenda.⁵⁴

Robert Dahl menciona que ninguna organización humana cumple a cabalidad la totalidad de las condiciones descritas para que exista la democracia en términos ideales.⁵⁵ La poliarquía es la expresión empírica del ideal democrático, aunque no es la realización plena de la democracia, sí es un régimen político que:

- Garantiza la existencia de un debate público.
- Permite a liderazgos políticos de la clase media y baja acceder al gobierno.
- La competencia de los partidos en las elecciones transforma a los mismos partidos y los obliga a ser “más cercanos” a la población.
- Promueve un crecimiento en la oferta política y la diversidad de ideas.
- Las formas de gobierno de baja participación tienen consecuencias difíciles de prever por la poca discusión pública.⁵⁶

Pero, si la democracia en términos ideales no es lograda por ninguna organización ¿Qué es la democratización? ¿Es deseable? Dahl explica que la búsqueda de la democracia en términos ideales, es decir la democratización, es deseable para conseguir objetivos sociales en el régimen político, como:

“Evitar la tiranía, conseguir derechos esenciales para la población en general, una libertad generalizada, autodeterminación individual, autonomía moral, desarrollo humano, protección de los intereses personales esenciales, igualdad política, búsqueda de la paz entre las naciones y la prosperidad.”⁵⁷

Para Dahl la democratización comprende transformaciones históricas bien definidas: la primera de ellas es el paso de las hegemonías u oligarquías

⁵⁴ Albert Batlle Op. Cit. p., 83

⁵⁵ Ídem., p-p 84-86.

⁵⁶ Ídem, p-p. 29-34.

⁵⁷ Robert Dahl, *La Democracia*, Editorial Ariel, España, p., 56.

competitivas a cuasi poliarquías y ocurrió durante el siglo XIX en el mundo occidental. La segunda ocurrió con el paso de las cuasi poliarquías a poliarquías plenas y ocurrió aproximadamente en las tres décadas que van desde finales del siglo XIX hasta el inicio de la primera guerra mundial en 1914. La última transformación comenzó al final de la Gran Depresión y se caracteriza por el rápido desarrollo de la prosperidad democrática pero fue interrumpido por la Segunda Guerra Mundial; dicho proceso fue reiniciado en la década de 1960 con demandas cada vez más insistentes de parte de los jóvenes para democratizar las instituciones sociales.⁵⁸

Entonces, si la democratización es un proceso histórico considerado deseable ¿cómo se realiza la democratización en una poliarquía plena? La dimensión de la igualdad política, es fundamental para la existencia de la democratización, pero no únicamente en términos formales o de legalidad, sino en la materia concreta de la igualdad económica, ya que la desigualdad económica limita los recursos políticos e informativos de sectores de la población y privilegia a otros sectores, por lo que la base igualitaria del proceso democrático se merma, la igualdad necesaria no es solo formal, sino económica.⁵⁹ **Este es el eje clave para buscar la democratización de las poliarquías existentes.**

En “On Democracy” Dahl describe que, aunque el capitalismo de mercado tiende a generar una diversidad de grupos de interés y por ende, una pluralidad de grupos que tienden a construir una poliarquía, también es cierto que con la desigualdad económica que genera merma las bases mismas de la igualdad política, y por lo mismo, las bases del proceso democrático.⁶⁰

Subraya que el mercado no sólo necesita regulación e intervención estatal continua para evitar los fallos reiterados y los graves daños que ocasiona a grupos o

⁵⁸ Robert Dahl, *La Poliarquía*, capítulo 1 Democratización y Oposición, Tecnos Madrid, España, 1989, p. 20.

⁵⁹ Robert Dahl, *“Democracy and Its Critics”*, Yale U. Press, New haven, Estados Unidos, 1989, p. 391.

⁶⁰ Robert Dahl, del 2000, Capítulo 13, p. 4.

ciudadanos, sino que al generar sistemáticamente desigualdad económica, produce simultáneamente elevadas dosis de desigualdad política y, así, limita severamente la transformación de la poliarquía en democracia, es decir su democratización.⁶¹

La economía de mercado tiende a generar una serie de desigualdades que minan el proceso democratizador, y que puede derivar en una poliarquía que resista a la democratización. Es decir, no toda pluralidad de grupos implica democratización, no es tan simple. La existencia de las instituciones políticas es fundamental para que exista la poliarquía, pero no toda poliarquía deriva en una democratización de forma automática, es decir sin implicar cambios estructurales económicos y sociales, y muchas veces encontrando fuertes dosis de resistencia.

Históricamente la democratización ha significado una redistribución de los recursos políticos, económicos o informativos, y una reducción de las desigualdades en dichos recursos. Mientras grandes desigualdades en los recursos políticos (económicos e informativos) persistan, el pluralismo democrático no logrará alcanzar las potencialidades de una democratización a gran escala.⁶²

⁶¹ Ídem. p. 199.

⁶² *Dilemas de la democracia pluralista*, p. 108.

1.3 Políticas de Democratización en una Poliarquía

Si la democratización de una poliarquía se encuentra vinculada con la búsqueda de la igualdad política, y se ha visto que la desigualdad política proviene de las diferencias en acceso a recursos económicos, poder político e informativos presentes en la sociedad, ¿Cuáles son las políticas que se pueden impulsar desde una poliarquía para disminuir estas diferencias, es decir para democratizarla?

La respuesta es, por supuesto, todas aquellas medidas que tiendan a la igualación de los recursos económicos, de acceso al poder político e información de los ciudadanos. Dahl no realiza un listado exhaustivo de las políticas democratizadoras, posiblemente porque sabe que los modelos democratizadores dependen sobre todo del estado de un régimen político en concreto. Sin embargo si una sociedad cumple con los requisitos mínimos para una poliarquía⁶³ como es el caso de los Estados Unidos, la reducción de la desigualdad política es posible mediante políticas vinculadas a la búsqueda de la igualdad a nivel político, económico e informativo.

Robert Dahl menciona que en los Estados Unidos ni la desigualdad de recursos políticos ni informativos son tan apremiantes como la desigualdad de recursos económicos, que es la que prevalece y que no ha sido reducida sino que, por el contrario, ha aumentado a diferencia de otros países poliárquicos como: Holanda, Suecia, Noruega, Inglaterra y Japón, demostrando que la reducción de la

⁶³ Estos prerrequisitos necesarios para que una poliarquía exista son:

1. Control del poder militar y de la policía por medio de cargos civiles electos
2. Economía de mercado y cierto nivel de desarrollo económico en el seno de una sociedad moderna y pluralista. Esto es, una sociedad con poder económico y político distribuido y que promueve actitudes y valores favorables a la democracia.
3. Bajos índices de desigualdad económica o bien igualdades y desigualdades dispersas, no extremas ni acumulativas.
4. Cultura política, especialmente entre los activistas políticos, basada en la confianza en los otros y en las instituciones, en una síntesis de compromiso y competición.
5. Homogeneidad cultural o acuerdos consociativos que controlen el pluralismo cultural o nacional en el interior del Estado.
6. No estar sometida la poliarquía a la intervención de una potencia extranjera.

Ramón Maíz, *“Más allá del Mito del Ágora. Democracia y Poliarquía en Robert A. Dahl”*, Universidad de Santiago de Compostela, en *Revista de Estudios Políticos*, Núm. 112, España, 2001 p. 53

desigualdad económica es posible en una sociedad orientada al mercado.⁶⁴ La razón por la que la desigualdad económica no ha sido reducida en los Estados Unidos es principalmente política.⁶⁵

En Estados Unidos la desigualdad económica es el principal obstáculo de un proceso de democratización ya que ha crecido continuamente y no parece existir un debate público al respecto, la desigualdad económica no es un tema central de la discusión política estadounidense.⁶⁶ Es más, la tendencia a finales del siglo XX ha sido el abandono de políticas que busquen la disminución de la pobreza de forma sistemática al respecto.⁶⁷ Dahl espera que el tema de la desigualdad económica pueda ser abordado como una problemática de primera línea en la política estadounidense en el futuro, aunque admite que las actitudes de la ciudadanía estadounidense lo dificultarán debido al carácter sagrado de la propiedad privada dentro del imaginario estadounidense.⁶⁸ En resumen:

“(E)l factor más importante de democratización y reducción de desigualdades es la medida en que partidos laboristas o socialdemócratas han desempeñado un papel significativo en el gobierno implementando políticas públicas como

1. Elevar los niveles de empleo de calidad.
2. Provisión de seguridad social
3. Progresividad fiscal”⁶⁹

⁶⁴ Robert Dahl, *Dilemas de la Democracia Pluralista* p. 174

⁶⁵ Idem. p. 184.

⁶⁶ Robert Dahl, *Dilemas del pluralismo democrático*, p. 176.

⁶⁷ Robert Dahl, *Toward Democracy: A Journey. Reflections: 1940-1997* Vol. I & II Institute of Governmental Studies Press: University of California, Berkeley, 1997, p. 12.

⁶⁸ Dahl, *Dilemas del pluralismo democrático*, p. 184.

⁶⁹ Robert Dahl, *“Dilemmas of Pluralist Democracy”*, Yale University, Press: New Haven, Estados Unidos, 1982, p. 175.

1.3.1 Elevar los niveles de empleo de calidad

El empleo es el instrumento principal para disminuir la pobreza según la Organización Internacional del Trabajo, los principales problemas de pobreza persisten debido a: la baja creación de empleos de calidad, la informalidad del empleo, el incumplimiento del salario mínimo, la débil sindicalización y la negociación colectiva, una poca cobertura de protección social en el trabajo y modalidades irregulares de contratación de mano de obra.⁷⁰

Es por ello que las políticas democratizadoras en el sector de empleo son:

- Medidas para generar empleo formal y autoempleo.
- Formalización del empleo existente combatiendo el trabajo irregular.
- Sistema de justicia laboral más eficiente.
- Fomento a la sindicalización y negociación colectiva.
- Incremento de la protección social en el trabajo.
- Combatir la contratación irregular de trabajadores.

1.3.2 Provisión de seguridad social

En general las tasas de mortalidad más altas se registran en las zonas de pobreza económica, y la población que goza de buena salud tiende a ser más productiva en el plano económico.⁷¹ Es decir, existe una relación directa entre la pobreza económica y la mala salud, y al mismo tiempo la mala salud genera pobreza económica, su relación es entendible como un círculo vicioso o un círculo virtuoso.

La OMS considera que las políticas para ampliar la cobertura de salud entre los sectores sociales en pobreza son:

⁷⁰ Adorinam Sánchez, *“Reporte anual de la OIT”*, Nueva York, Estados Unidos, 2014, p. 12.

⁷¹ Consejo Ejecutivo de la Organización Mundial de Salud, *Influencia de la pobreza en la salud*, ONU, Nueva York, 2013, p. 1.

- Atención de salud accesible, de calidad y aceptable desde el punto de vista cultural.
- Acceso al agua limpia potable.
- Condiciones sanitarias adecuadas en la vivienda y el trabajo.
- Educación e información sobre cuestiones relacionadas con la salud.⁷²

1.3.3 Progresividad fiscal

Este enfoque de política pública para reducir la desigualdad económica tiene una mayor cantidad de referencias en la obra de Robert Dahl, a diferencias de las relacionadas a empleo y salud, se puede mencionar directamente del autor las políticas públicas concretas respecto a este tópico. Es posible que lo considerase el enfoque más importante para reducir la desigualdad económica que impide la democratización de la poliarquía estadounidense.

Dahl menciona que las estructuras con mayor influencia en cualquier sociedad son las de distribución de la riqueza y del ingreso. Nos recuerda que esta desigualdad es la fuente de ventajas y desventajas fundamentales para los ciudadanos, y que dicha distribución muchas veces se realiza de forma azarosa, arbitraria, inmerecida e injusta.⁷³

Por esa razón, los gobiernos poliárquicos se han dado a la tarea de implementar políticas que buscan reducir la desigualdad misma en la riqueza y el ingreso o sus consecuencias.⁷⁴ Sin embargo en los Estados Unidos, las políticas de igualdad en términos de riqueza e ingreso han buscado:

⁷² Op. cit. p., 5.

⁷³ Robert Dahl, *Dilemas del pluralismo democrático*, p.117.

⁷⁴ Ibid.

“Reducir y regular los efectos de los ingresos y la riqueza desiguales sin hacer mucho para controlar la causa misma”⁷⁵; contribuye(ndo) al amplio aparato regulatorio del Estado de bienestar y a las infinitas variedades de intervención gubernamental, a los subsidios y compensaciones con la intención de atenuar las desventajas sufridas por los que están en peores condiciones y las ventajas obtenidas por los que están en mejores condiciones. ¿Por qué no ir directamente al meollo del problema realizando políticas centralizadas que aseguren una distribución más equitativa de la riqueza y del ingreso? Una política de impuestos directos sobre los ingresos, las herencias y la riqueza lograría, con una pequeña burocracia y gastos públicos bajos para la regulación, lo que no han podido lograr con éxito las vastas burocracias centralizadas características de los gobiernos contemporáneos.”⁷⁶

Se puede resumir esquemáticamente que para Dahl las políticas democratizadoras en la progresividad fiscal son:

- Impuestos establecidos por una autoridad central sobre el ingreso, riqueza y/o herencia.
- Pagos de transferencia a sectores de la población económicamente en desventaja.

1.3.4 Igualdad Informativa

Habría que mencionar una cuarta política pública para la democratización de la poliarquía estadounidense, que tiene que ver directamente con la comunidad latina en los Ángeles se podría agregar un enfoque relacionado a la desigualdad informativa, debido a que existen en Los Ángeles un 34% de hispanohablantes que dicen hablar “no bien” o “nada” el inglés;⁷⁷ por lo que su posibilidad de participación se encuentra limitado. Por ello también se consideran políticas democratizadoras:

⁷⁵ El subrayado es mío.

⁷⁶ Ibid.

⁷⁷ Los Angeles Almanac Staff, *Language Spoken at Home*, 2010 Los Angeles Bureau Census, Los Angeles California, 2012, p. 12.

- Medidas para facilitar el aprendizaje de la lengua inglesa.
- Medidas para facilitar la participación bilingüe en el proceso político.
- Medidas que faciliten la generación de medios en lengua española o bilingües.

Recapitulando, las políticas democratizadoras que se derivan de la obra de Dahl son:

- Medidas para generar empleo formal y autoempleo.
- Formalización del empleo existente combatiendo el trabajo irregular.
- Sistema de justicia laboral más eficiente.
- Fomento a la sindicalización y negociación colectiva.
- Incremento de la protección social en el trabajo.
- Combatir la contratación irregular de trabajadores.
- Atención de salud accesible, de calidad y aceptable desde el punto de vista cultural.
- Acceso al agua limpia potable.
- Condiciones sanitarias adecuadas en la vivienda y el trabajo.
- Educación e información sobre cuestiones relacionadas con la salud
- Impuestos establecidos por una autoridad central sobre el ingreso, riqueza y/o herencia.
- Pagos de transferencia a sectores de la población económicamente en desventaja.
- Medidas para facilitar el aprendizaje de la lengua inglesa.
- Medidas para facilitar la participación bilingüe en el proceso político.
- Medidas que faciliten la generación de medios en lengua española o bilingües.

1.4 El gobierno de la Ciudad de Los Ángeles, la comunidad y las organizaciones latinas

En el Condado de Los Ángeles se encuentra la concentración latina más grande de Estados Unidos con 4.9 millones⁷⁸, siendo el 9% de la población latina total en dicho país.⁷⁹ De los cuales casi 4 de cada 5 (78%) son de origen o ascendencia mexicana⁸⁰. Y en la zona metropolitana de los Ángeles representan al 48% de la población total del condado⁸¹.

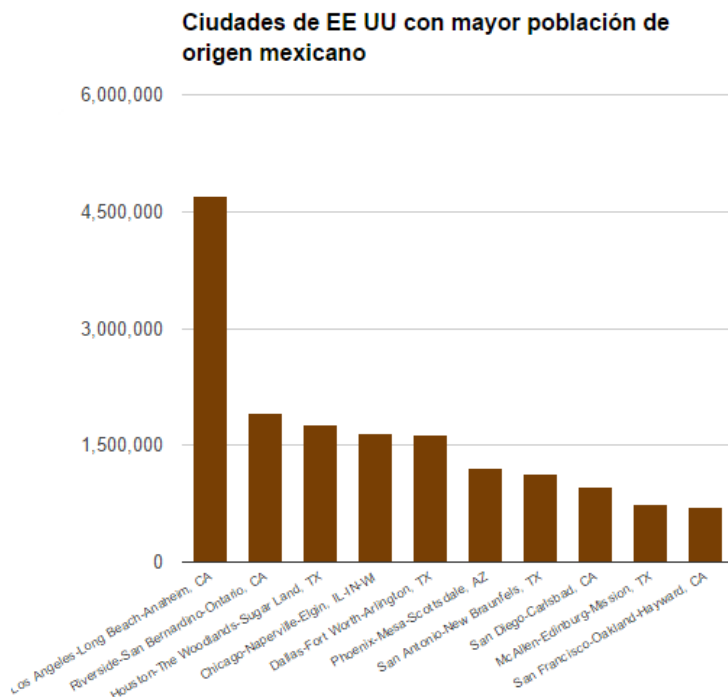


Figure 1 Población Latina por metrópoli en EEUU. Fuente Pew Hispanic Research.

Sin embargo el condado se encuentra gobernado por la Ciudad de los Ángeles y no al revés.⁸² Esto es así debido a que la ciudad cuenta con mejor estructuras fiscales, éstas son más flexibles que las del condado, por lo que la ciudad puede anexarse terrenos para futuros desarrollos, el condado no. La ciudad también puede encontrar otras fuentes de ingresos más fácilmente que el condado.⁸³ Es por ello que

⁷⁸ La cifra sube a 5.8 millones de hispanos si se considera a la totalidad de la población metropolitana de Long Beach y son el 11% de la población hispana total.

⁷⁹ Anna Brown, *Mapping the Latino Population, By State, County and City*, Op. Cit.

⁸⁰ *Ibíd.*

⁸¹ *Ibíd.*

⁸² Raphael J. Sonenshein, *Los Angeles Structure of a City Government*, League of Women Voters of Los Angeles, Los Ángeles California, Estados Unidos, 2006, p. 20.

⁸³ Lawrence, David, *California The Politics of Diversity*, Thompson Wadsworth, Belmont, California, 2006, p. 221.

respecto al análisis político es más representativo estudiar a la Alcaldía de la Ciudad de los Ángeles que las instituciones del Condado.

1.4.1 Gobierno de la Ciudad de Los Ángeles

La ciudad de los Ángeles cuenta con una particularidad, su Carta de Ciudad, que podría explicarse como una Constitución local. Esto no es común en las ciudades de los Estados Unidos. La mayoría de las ciudades tienen normativas que se encuentran incluidas en las constituciones estatales, sin embargo la “Carta de la Ciudad” es una declaración de soberanía popular que si bien no puede ir en contra de la Constitución Federal si le permite una mayor autonomía en cuanto a dibujar sus instituciones políticas y administrativas.⁸⁴

En esta carta se establece las funciones del Alcalde y del Consejo de la Ciudad.⁸⁵ El Alcalde de la Ciudad de Los Ángeles es la cabeza del gobierno de la ciudad y sirve por una duración de cuatro años. El alcalde es el máximo responsable de conducir los asuntos de la ciudad. Debido a que es el Jefe Ejecutivo de la Ciudad, presenta propuestas y recomendaciones al Consejo, aprueba o veta ordenanzas aprobadas por el Consejo, y hace cumplir las ordenanzas de la Ciudad.

El Alcalde recomienda y presenta el presupuesto anual, aprueba créditos y transferencias; nombra, y puede destituir a funcionarios de la ciudad y a los Comisarios, es el responsable de la cooperación de seguridad entre los departamentos de la Ciudad; recibe y examina las quejas formuladas contra funcionarios y empleados; y coordina las visitas de dignatarios extranjeros y nacionales con organizaciones públicas y privadas.

El Consejo de la ciudad es el órgano de gobierno de la Ciudad, salvo por aquello que se estipule contrario en la Carta, promulga ordenanzas sujetas a la aprobación o veto del Alcalde; organiza sus propios distritos electorales, realiza cotizaciones

⁸⁴ Ídem. p-p. 18-21.

⁸⁵ Carta de la Ciudad de los Ángeles, Vol. I Gobernanza, artículo II Oficiales de la Ciudad, Sección 202.

sobre los impuestos, autoriza mejoras públicas, aprueba los contratos, y adopta las normas de tráfico. El Consejo adopta o modifica el presupuesto propuesto por el Alcalde y proporciona los fondos necesarios, equipos y suministros para los departamentos presupuestarios. El Consejo confirma o rechaza las propuestas de nombramiento por el Alcalde y prescribe deberes de los tableros y los oficiales que no se definen en la Carta de la Ciudad. Se compone de quince miembros elegidos por distritos. El Consejo se reúne en el Ayuntamiento tres días a la semana. Las reuniones están abiertas al público.⁸⁶

El Alcalde de Los Ángeles es una figura de gran importancia en el proceso político de la Ciudad, aunque no tiene el gran poder político de los alcaldes de Chicago o de Nueva York. Sus funciones se encuentran contrarrestadas por el Consejo de la Ciudad⁸⁷, que durante varias décadas sostuvo la representación política de la ciudad, recientemente devuelto al alcalde.⁸⁸ La autoridad del alcalde es bastante amplia al poder nombrar y remover a la mayoría de los comisionados y jefes de departamento de la ciudad sin necesidad del apoyo de la Consejo de la Ciudad, prepara y presenta el presupuesto anual. Además su figura como el alcalde de la segunda ciudad más grande de los Estados Unidos le da una proyección nacional e internacional.

A lo largo de muchas décadas, los alcaldes de Los Ángeles lucharon para ejercer el liderazgo junto con un poderoso consejo de la ciudad. Durante el debate sobre la reforma de la Carta entre 1997 y 1999, hubo un considerable interés en la mejora de la autoridad del alcalde. Como resultado, se realizaron una serie de cambios importantes para aumentar el poder de la alcaldía.⁸⁹ Lo cual demuestra que

⁸⁶ Sitio web <https://www.lacity.org/city-government/elected-official-offices>

⁸⁷ City Council en inglés.

⁸⁸ Raphael J. Sonenshein, *Los Angeles Structure of a City Government*, p. 46.

⁸⁹ Estos incluyen: Dar al alcalde un veto sobre los pagos por litigios (juicios que involucran a la ciudad), anteriormente controlada por el ayuntamiento. Permitir al alcalde la facultad de eliminar la mayoría de los miembros de una Comisión, sin la aprobación del Consejo. Hacer que sea más fácil eliminar a los gerentes generales de departamentos de la ciudad. Creación de una Oficina de Finanzas. Haciendo más difícil para el Consejo bloquear las propuestas de la alcaldía para la reorganización de los departamentos. Dar la facultad de aprobar ciertas transferencias de fondos o autorizar al alcalde para operaciones de emergencia directos.

históricamente la tendencia se dirige a una centralización de funciones en el alcalde de los Ángeles respecto al Consejo de la Ciudad como resultado de necesidades administrativas que impone la misma ciudad y su zona metropolitana. Es por ello que debemos considerar al Alcalde como el poder central de la poliarquía angelina.

El Alcalde tradicionalmente tiene que construir coaliciones con asociaciones de vecinos, intereses de negocios y otros grupos. Deben ser visionarios y enfocados a los resultados.⁹⁰ Por lo que su relación con los grupos de interés es constante, cambiante y activa. Se puede decir que el gobierno de los Ángeles también busca tener un poder ejecutivo, legislativo y judicial. En este caso el poder ejecutivo sería el Alcalde, el legislativo el Consejo de la Ciudad y el Judicial sería el Controlador General.

En dicho sistema encontramos todas las instituciones necesarias para la existencia de una Poliarquía: Funcionarios electos, elecciones libres y justas, sufragio inclusivo, derechos a postularse para un cargo, la libertad de expresión, derecho a acceder a fuentes de información alternativa y derechos protegidos a la autonomía asociativa.⁹¹

Con esta base institucional se puede concluir que efectivamente el Gobierno de la Ciudad de Los Ángeles es una Poliarquía ya que cuenta con las instituciones necesarias para serlo, por lo que es posible utilizar dicho concepto para estudiar sus fenómenos políticos.

Autorizar al alcalde para representar a la ciudad en las relaciones intergubernamentales en la Carta actual, el alcalde se describe como "autoridad de gestión" sobre el gobierno de la ciudad, además de ser el director general de la ciudad.

⁹⁰ Lawrence, David, *California The Politics of Diversity*, Thompson Wadsworth, Belmont, California, 2006, p. 209.

⁹¹ Robert Dahl, *Democracy and Its Critics*, Yale University Press, p. 222

1.4.2 Comunidad latina en Los Ángeles

Desde la década de 1990 algo importante ha cambiado en Los Ángeles. La comunidad latina está participando y tomando un papel más importante en las instituciones políticas de la segunda zona metropolitana más poblada de Estados Unidos.

En 2010, una investigación realizada por el Instituto Pat Brown para la ciudad de Los Ángeles⁹² mostraba que en las últimas cuatro décadas se ha vivido un cambio demográfico de alta importancia, entre 1990 y 2009 el número de habitantes nacidos en el extranjero creció solo hasta el 39.7%⁹³ así como el número de propietarios y de dominio del inglés entre los nacidos en el extranjero⁹⁴ lo cual se explica como el establecimiento permanente de los migrantes. La gran mayoría de éstos extranjeros son de origen latino, siendo en el 2011 el 48% de la población del Condado de Los Ángeles.⁹⁵ Sin embargo ya el 60% de los latinos viviendo en Los Ángeles han nacido en los Estados Unidos.⁹⁶

Si bien la migración ha ayudado a mantener los niveles poblacionales con una fuerza laboral joven y activa, el proceso de ciudadanía es más complicado y ha hecho que en 2013 la diferencia entre los niveles de crecimiento de la población y los niveles de registro para votar fue la más grande en la historia de Los Ángeles.⁹⁷

En las elecciones locales más recientes (2013) únicamente el 58% de los latinos dijo estar interesado en la política local, a comparación de los niveles de interés de la comunidad anglosajona y afroamericana con 84% y 79% respectivamente. Y sólo

⁹² No para el condado, sino para la Ciudad de Los Angeles.

⁹³ Ídem, p. 13;

⁹⁴ Myer Dowell, J. Goldberg, S. Mawhorter, & S. H. Min, *Immigration and the New Maturity of Los Angeles*, Editorial A. Modarres, State of the City Pat Brown Institute, California State University, Publicado en Los Ángeles, Estados Unidos 2010.

⁹⁵ Staff de Pew Research Center, *Los Angeles County, Hispanics Trends*, Pew Research Center, tomada de la URL: <http://www.pewhispanic.org/states/county/6037/> consultada de la World Wide Web el 18 de marzo del 2015.

⁹⁶ Staff de Pew Hispanic Research, *Hispanic Population and Origin in Select US Metropolitan Areas, 2014*, publicado el 6 de septiembre del 2016, tomado de la URL: <http://www.pewhispanic.org/interactives/hispanic-population-in-select-u-s-metropolitan-areas/> Consultado de la World Web Wide el 22 de septiembre del 2016.

⁹⁷ Myer Dowell, Op. Cit. p. 12

el 13% se veía interesado en asistir a reuniones (meetings) políticos, en comparación con los afroamericanos (23%) y los anglosajones (22%).⁹⁸

Respecto a su perfil educativo y económico la comunidad latina tiene únicamente un 10.2% de graduados con título universitario y un 44% de ellos no cuentan ni con el título de la escuela preparatoria⁹⁹, lo cual los coloca en una situación de vulnerabilidad laboral y salarial debido a que los mejores empleos se ofrecen con relación al nivel educativo.

Respecto del ingreso el 21% de las familias latinas en los Ángeles vive debajo del nivel de la pobreza, comparado con el 5.7% de las familias de blancos no-latinos.¹⁰⁰

Sus ingresos per cápita son menos de una tercera parte de los ingresos per cápita de los blancos no-latinos.¹⁰¹ Colocándola como un grupo poblacional económica y educativamente débil, el cual resulta ser también el de mayor crecimiento demográfico en Los Ángeles.

⁹⁸ Ídem, p. 10.

⁹⁹ Staff de Fairdata, *Selected Socio-Economic Data Los Angeles County, California Latino and White, Not Hispanic Data Set: 2010-2012 American Community Survey 3-Year Estimates*, Fair Data, California, 18 de noviembre del 2013, p. 21

¹⁰⁰ Ídem., p. 25

¹⁰¹ Ídem., p41

1.5 Organizaciones en la Poliarquía de Los Ángeles

Como ya se ha mencionado, la población latina en Los Ángeles cuenta con tendencias similares a la población latina en los Estados Unidos: Un nivel de escolaridad más bajo, ingresos salariales menores y un mayor índice de pobreza. Sin embargo, también cuenta con niveles de participación más bajo si se compara con la comunidad afroamericana o blanca no-latina.

Esta contradicción se puede abordar desde la perspectiva del pluralismo, que coloca en las organizaciones el rol principal para la participación al interior de un sistema político y no en la totalidad de individuos que componen a una sociedad dada, como dice Dahl “el pluralismo no significa que todos los ciudadanos estén dentro del proceso político. Pone de manifiesto el hecho de que muchos ciudadanos permanecen inactivos, que los ingresos, la riqueza y los recursos políticos no están distribuidos de forma equitativa”.¹⁰²

Este acceso a recursos políticos se encuentra en las organizaciones que son capaces de financiarse, organizarse y mantenerse activas para influir en las decisiones de una poliarquía dada. La comunidad latina de Los Ángeles cuenta con una serie de organizaciones latinas producto de sus experiencias políticas, las cuales son diversas, con objetivos distintos y que es importante describir ya que son las articuladoras de las prioridades políticas latinas de forma constante, ya sea un periodo electoral o inter-electoral.

¹⁰² Marsh, David y Stoker Gerry (eds.) Smith, Martín, *El pluralismo*. En teoría y métodos de la ciencia política. Alianza Editorial, Madrid, España, 1995, p. 218.

1.5.1 Categorías de organizaciones poliárquicas.

La clasificación de las organizaciones en las poliarquías que realizó Robert Dahl tiene cuatro categorías: Existe un primer nivel de organizaciones que tiene poca importancia con relación al régimen poliárquico, debido a que tienen un alto grado de autonomía y carecen de objetivos políticos, estas son: La familia, la Iglesia y las organizaciones culturales.¹⁰³

Las organizaciones que si tienen una importancia mayor respecto al régimen poliárquico son de tres categorías: gubernamentales, políticas y económicas. Las gubernamentales son las organizaciones públicas con cierto grado de autonomía respecto de una autoridad central como las regiones, municipios o estados dentro de un sistema federal.¹⁰⁴

Las organizaciones de tipo político son los partidos políticos y los grupos interés.¹⁰⁵ Estas organizaciones tienen relaciones complejas con las organizaciones gubernamentales, desde los procesos electorales, hasta el trabajo de lobby que realizan para influir en aquellas, al mismo tiempo las organizaciones gubernamentales necesitan de las organizaciones políticas para obtener nuevas ideas, legitimidad e impulsar sus objetivos.¹⁰⁶

El tercer tipo de organizaciones dentro de las poliarquías son las de tipo económico, estas son las empresas mercantiles y los sindicatos principalmente, es decir organizaciones motivadas por la ganancia económica.¹⁰⁷ Estas organizaciones gozan de autonomía: las primeras porque su agenda proviene de iniciativas privadas-empresariales y las segundas por su derecho protegido a la huelga o a negociaciones basadas en la representación de sus asambleas internas.

¹⁰³ Robert Dahl, *"Dilemmas of Pluralist Democracy"*, Yale University, Press: New Haven, Estados Unidos, 1982, p. 36

¹⁰⁴ Idem., p. 36

¹⁰⁵ Robert Dahl, *"Dilemmas of Pluralist Democracy"*, p. 36

¹⁰⁶ Ibid.

¹⁰⁷ Ídem., p. 37.

1.5.2 Organizaciones Latinas en Los Ángeles

Tomando como base la clasificación de las organizaciones de Robert Dahl se encuentra que las organizaciones latinas pueden ser de tres tipos: gubernamentales, políticas ó económicas en la Poliarquía de Los Ángeles.

Dentro de las gubernamentales, entendidas como entidades de gobierno relativamente autónomas del poder central, se encuentran los representantes del Consejo de Ciudad, debido a que su poder político emana de sus distritos electorales y no del Alcalde, que es el poder central. Éstos políticos tienen sus propios grupos y claramente están organizados, por lo que se les puede considerar cabezas de grupos organizados que defienden los intereses de sus distritos electorales y promueven objetivos políticos acorde a ellos. Actualmente casi una tercera parte del Consejo de la Ciudad de los Ángeles son políticos autodenominados latinos: Gilberto Cedillo, Nury Martínez, Felipe Fuentes y José Huizar.¹⁰⁸ Cuatro de los quince miembros del consejo.

La siguiente categoría es la de organizaciones políticas, que Dahl describe como Partidos Políticos y Grupos de Interés. Partidos políticos propiamente latinos no existen pero sí que hay grupos de interés con fuerte relación con la política local, por ejemplo el Southwest Voto Register Education Project (SVREP), The National Day Labour Organizing Network (NDLON), Los Dreamers, Hispanic Education Foundation (HEF), National Association of Latina Elected and Appointed Officials Educational Fund (NALEO), Mexican-American Legal Defense and Educational Fund (MALDEF), El Centro Chicano, el Consejo Nacional La Raza, la League of United Latin American Citizen o la Comisión Femenil Mexicana Nacional.

Estos grupos de interés se identifican como latinos y promueven diferentes agendas, no todos tienen prioridad en Los Ángeles pero sí que tienen influencia y participan en las elecciones locales con diversas estrategias; desde estudios que

¹⁰⁸ Los Angeles City Staff, Directory of Council, publicado por City of Los Angeles en su sitio oficial www.lacity.org, consultado en la Web Wide World el 16 de diciembre del 2015.

soporten políticas públicas, declaraciones públicas de apoyo hasta donaciones monetarias.

En la tercera categoría, la de organizaciones económicas, también encontramos una representación latina, por ejemplo: Los Ángeles County Chicano Employees Association, la sección sudeste de La Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales (AFL-CIO) y the United Farm Workers de Los Ángeles de parte de los sindicatos; y Los Ángeles Latino Chamber of Commerce así como Latin Business Association por parte de la iniciativa privada.

CAPITULO SEGUNDO: Historia de las organizaciones latinas en Los Ángeles

Comprender la historia de la organización política de los latinos en Los Ángeles es importante para entender las tendencias e intereses que dichas organizaciones tienen en la actualidad.

Al mismo tiempo las organizaciones latinas tienen diferentes genealogías, por ejemplo, El Centro Chicano tiene sus raíces en el movimiento de la década de 1960 que reivindicaba la tierra mítica de Aztlán; mientras que Voto Latino es una organización que nace en el siglo XXI inspirada en la necesidad de conectar con los jóvenes millenials¹⁰⁹ latinos para promover la participación electoral; o la cámara de comercio latina de Los Ángeles, la cual aglutina a empresas medianas propiedad de latinos y el Sindicato de trabajadores agrícolas fundado por Cesar Chávez.

Todas son organizaciones latinas, pero su origen es diverso y sus objetivos también, por ello comprender su contexto histórico es fundamental para entender sus puntos de convergencia y sus puntos de divergencia.

¹⁰⁹ Personas nacidas entre 1980-2000 la “generación del milenio.”

2.1.- Historia de la organización latina en la ciudad de los Ángeles. 1781-1990

Se conoce que la costa de la actual ciudad de los Ángeles fue habitada durante milenios por pueblos americanos como los tongva y los chumash.¹¹⁰ A mediados del siglo XVI la región fue incluida dentro del Virreinato de la Nueva España.¹¹¹ La ciudad de los Ángeles fue fundada el 4 de septiembre de 1781 por el gobernador español Felipe de Neve, y su primer nombre fue “El Pueblo de Nuestra Señora la Reina de los Ángeles del Río Porciúncula”¹¹² contaba con 44 personas, la mayoría de ellos de origen mestizo y mulato.¹¹³ En 1820 ya contaba con 650 habitantes¹¹⁴ y en 1821 se independizó del dominio español y paso a formar parte del Imperio Mexicano y posteriormente de la República Mexicana.



Figura 2 Ubicación del estado de California en Estados Unidos. Fuente UCLA.

Por lo tanto, los latinos han vivido en el territorio de Los Ángeles incluso antes de la fundación del estado de California. Con el final de la guerra México-Estados Unidos de 1848, pasaron a formar parte de suelo estadounidense. Al inicio, los mexicanos que se quedaron fueron conocidos como “Los californios” y mantuvieron poder político por algunas décadas. Pero hacia 1880 ya

¹¹⁰ Brown, Alan K. "The Aboriginal Population of the Santa Barbara Channel", Reports of the University of California Archeological Survey, University of California 1967, p. 69.

¹¹¹ Brown, Alan K. *The Various Journals of Juan Crespi*. UCLA, Washington, 1965, p. 32.

¹¹² Barrows, H.D., *Felipe de Neve*, Historical Society of Southern California Quarterly, 1899 p. 151

¹¹³ Mulroy, Kevin, *Seeking El Dorado: African Americans in California*, Los Angeles: Autry Museum of Western Heritage, 2001, p. 79.

¹¹⁴ Historical Society of California Staff, Los Angeles Historical Chronology, publicado por Historical Society of California, 19 de septiembre de 2007, tomada de la URL: <http://thehssc.org/publications/southern-california-quarterly/>. Consultado el 20 de febrero del 2016.

no encontramos ningún político de origen mexicano en la legislatura estatal ni en las municipales.¹¹⁵

Este declive político latino continuaría por décadas, motivado principalmente por la falta de integración a la sociedad estadounidense y por el incremento masivo de la población de anglosajones que llegó a toda California motivada por la fiebre del oro, y también debido a que los sentimientos nacionalistas mexicanos continuarían alejando a la población mexicanoamericana de la participación organizada en la vida política de Los Ángeles.

Únicamente cuando dicho sentimiento comenzaría a debilitarse aparece el Mexican American Movement (MAM) en la década de 1930, organización de profesionistas mexicanoamericanos que buscaban generar liderazgo en ramas específicas de la educación y reforzar las estructuras familiares. Publicaron un periódico por una década: *The Mexican Voice*.¹¹⁶ También existió el “Congreso de los Pueblos de Habla Española” con sede en Los Ángeles enfocado en los derechos civiles, pese a que no perduró mucho tiempo sí logró contactar y trabajar en conjunto con organizaciones de cubanos de Florida y puertorriqueños de Nueva York.¹¹⁷

California comenzó a cambiar, el gobernador Hiram Johnson había encabezado ya el movimiento progresista entre 1911-1917, que redujo el poder de la elite industrial que controlaba el poder político de California, le dio el carácter a-partidista al estado e incrementó la participación política de las masas.¹¹⁸

Sería la segunda guerra mundial la que le daría a California un carácter de modernidad y centralidad en los Estados Unidos de América, debido a su posición geográfica estratégica para la producción de la fuerzas militares para el océano pacífico que lucharían contra el Imperio de Japón, así como su distancia respecto

¹¹⁵ Barbara Driscoll de Alvarado, *¡Viva la causa! La organización política de la comunidad de origen mexicano: la transformación de un actor político en Estados Unidos*, artículo publicado en la revista “Nuevos Actores en América del Norte”, Edit Antal (Editora), CISAN, UNAM, p. 126.

¹¹⁶ Ídem., p. 128.

¹¹⁷ Ibídem.

¹¹⁸ David G Lawrence, *California, the politics of diversity*, Ed. Thomson Wadsworth, Belmont California, 2006, p. 34.

de la guerra en Europa. Aquí se desarrollarían las tecnologías de la industria militar que ayudarían a ganar la Segunda Guerra Mundial.

El Estado de Bienestar se incrementaría significativamente en el estado y el gasto federal en industrias, sobre todo militares, permitirá a miles de mexico-americanos abandonar el campo e integrarse a las filas del mundo industrial y urbano, así como la participación en la contienda mundial de soldados de ascendencia mexicana ayudaría a crear un nuevo sentimiento de pertenencia a la nación estadounidense.

119

En Los Ángeles el 1 de agosto de 1942 ocurrió en el antiguo Sleepy Lagoon, una reserva acuífera, una serie de eventos inicialmente de tipo personales que terminarían con ataques de marineros blancos a los jóvenes pachucos (latinos), con detenciones masivas y encubrimiento de los abusos por parte de las autoridades militares¹²⁰, delatando la poca integración efectiva que existía entre las comunidades de ascendencia mexicana y la comunidad anglosajona.

Durante la segunda guerra mundial el apoyo interno a los esfuerzos de la guerra fueron cruciales, el Departamento de Estado creó las ligas de la unidad (unity leagues) para aprobar a nivel local las causas de la guerra. Éstas organizaciones lograron potenciar las causas de barrios olvidados, como por ejemplo los latinos, y los barrios latinos aprovecharon las ligas de la unidad para crear la Organización de Servicios Comunitarios (Community Service Organization, CSO) con la cual se logró en 1949 la elección del primer mexicoamericano en el Consejo de la Ciudad de los Ángeles, acontecimiento que desde 1881 no ocurría.¹²¹ La participación política latina volvía a aparecer, aunque tibiamente.

La década de 1950 tuvo un ambiente principalmente conservador y de segregación, en donde en los barrios latinos prevalecía la frustración y la falta de dirección¹²². Sin

¹¹⁹ Barbara Driscoll de Alvarado, Óp. Cit., p. 129.

¹²⁰ Benjamin Marquez, LULAC: The Evolution of a Mexican American Political Organization, Austin Texas, 1993, p. 86.

¹²¹ Barbara Driscoll de Alvarado, Óp. Cit., p. 129.

¹²² Rodolfo Acuna, *Anything But Mexican: Chicanos in Contemporary Los Angeles*. Londres, Inglaterra, Verso Press, 1996, p. 210.

embargo la participación de miles de mexico-americanos en la guerra había generado entre los latinos de los Ángeles un cambio importante: una conciencia de ser parte de los Estados Unidos acompañado de un enojo y frustración al ver como todo el progreso material de la década de 1950 no se veía reflejado en sus barrios. Tendrían que esperar una década más para poder llevar la lucha política del nivel barrial al nivel político institucional.¹²³

La década de 1960 fue para los Estados Unidos un aluvión de nuevas ideas y posturas filosóficas y políticas que arrasaron con la hegemonía conservadora de la década de 1950. El movimiento de derechos civiles de la comunidad afroamericana abrió camino para que las organizaciones de latinos pudieran avanzar en su propia lucha política contra la discriminación y la falta de oportunidades educativas que prevalecía en los barrios latinos, productos de un racismo estructural que Luther King denunciaba.

Figura 2 Los Ángeles en California. Fuente UCLA 2016.



La Mexican American Political Association (MAPA) en California logró colocar a diferentes políticos de origen latino en puestos de elección popular en el estado y también un congresista a nivel nacional.¹²⁴ La estrategia consistía en cambiar la imagen, contenido y desarrollo de las políticas públicas al normalizar la presencia de un latino en puestos de elección popular, y en este sentido fue exitoso. Sin embargo aparecieron los primeros problemas al interior de la misma comunidad latina, desde el

¹²³ Barbara Driscoll de Alvarado, *Óp. Cit.*, p. 131.

¹²⁴ Barbara. *Óp. Cit.* p. 131.

nombre para autodenominarse (mexican, spanish-speaking, etc.) hasta la diversidad de orientaciones políticas.

Con la candidatura de Kennedy se organizaron los clubes “¡Viva Kennedy!” que buscaron el voto latino por primera vez, los cuales se podrían considerar relativamente exitosos, aunque para muchos investigadores sus efectos en la situación estructural y de segregación que vivían los barrios latinos fueron mínimos; principalmente debido a que los clubes fueron operados por elites latinas que únicamente buscaban participar en el proceso político sin esperar cambios realmente estructurales en la segregación racial.¹²⁵

Pero es en el sur de California en el Colegio del Este de Los Ángeles donde estallaría el movimiento más radical e importante de la comunidad latina en los Estados Unidos: el movimiento chicano.

Inicialmente en las universidades y escuelas bachilleros (high schools) y posteriormente como una generalizada protesta política. El movimiento chicano ya no estaba dispuesto a esperar la transformación gradual que grupos moderados prometían traer. La estrategia cambio, utilizaron demandas judiciales a nivel federal, manifestaciones en lugares específicos, publicación de periódicos, organización barrial e incluso la utilización de la violencia en defensa legítima.¹²⁶

De inspiración e iniciación estudiantil, derivaría en una manifestación social generalizada gracias al apoyo que encontraron en sus familias los estudiantes. Las demandas por mejores condiciones físicas para estudiar derivaron rápidamente en demandas estructurales que hablaban de un racismo estructural de la sociedad estadounidense, luchaban contra la segregación racial y la falta de oportunidad en que vivían los jóvenes latinos en un ambiente de bonanza material como eran los Estados Unidos posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

¹²⁵ Juan Gómez-Quíñones, *Chicano Politics: Reality and Promise, 1940-1990*, Albuquerque, Nuevo Mexico, University of New Mexico Press, 1972, p-p. 42-34.

¹²⁶ Idem, p-p 78-79.

Pero quizá la aportación más importante de dicho movimiento fue el cambio cultural que significó para la comunidad latina que carecía de identidad y de organización reivindicar “lo mexicano”, “lo sudamericano”, “lo moreno” en medio de un ambiente hegemónico cultural que consideraba lo mexicano como inferior. Los chicanos eran los jóvenes de origen mexicano que no terminaban de sentirse mexicanos ni estadounidenses.

Los chicanos recuperaron un concepto mítico: Aztlán, el hogar original de los aztecas, el cual se sabe que estaba al noroeste de la ciudad de México, el movimiento chicano la colocó en la actual California, realizando una reivindicación histórico-cultural de enorme importancia en el imaginario político del pueblo mexicano. Para el movimiento chicano, un mexicano es un chicano incompleto, es decir es un chicano que no tiene suficiente autoestima para reivindicarse como miembro de Aztlán.¹²⁷

El origen del movimiento se puede enfocar en el Este de Los Ángeles, el barrio mexicano más conocido de Los Ángeles, en donde la segregación y el bajo nivel educativo desencadenó una organización juvenil conocida como las Boinas Cafés, que tomaba como modelo a las “Panteras Negras” (Black Panthers) afroamericanos.¹²⁸

En 1970 las Boinas Cafés organizaron grandes manifestaciones contra la guerra de Vietnam. Especialmente masiva fue la del 29 de agosto de 1970 en el Este de Los Ángeles. El mejoramiento de la educación para la comunidad latina se volvió una prioridad para el movimiento chicano, con consecuencias positivas que existen aún hoy en día.¹²⁹

Mención importante merece el liderazgo de César Chávez que organizó una red institucional y personal en favor de la mejora de vida de los campesinos latinos que

¹²⁷ El “Plan de Santa Bárbara” es un manifiesto elaborado por una multitud de organizaciones chicanas por la editorial La Causa Publications Inc, en Alta California “Aztlán” (Estados Unidos), Octubre de 1969.

¹²⁸ Barbara Driscoll de Alvarado, *¡Viva la causa! La organización política de la comunidad de origen mexicano: la transformación de un actor político en Estados Unidos*, artículo publicado en la revista “Nuevos Actores en América del Norte”, Edit Antal (Editora), CISAN, UNAM.

¹²⁹ Idem.

trabajaban en California, organizando boicots locales y nacionales para aquellas empresas que no querían reconocer al sindicato United Farm Workers, el cual mejoró las condiciones laborales de sus afiliados.¹³⁰

La ola progresista continuaría durante la década de 1970, con triunfos legales y políticos que fueron alejando del radicalismo a la mayoría del movimiento chicano, que comenzó a transformarse; abandonando el ideal de un Aztlán de los chicanos por una sociedad multicultural dentro del actual Estados Unidos.

La ola progresista de 1960-1970 terminaría y los Estados Unidos entrarían dentro de una ola conservadora, una reacción política de la llamada “mayoría silenciosa” iniciada con el triunfo de Ronald Reagan para la presidencia en 1980, pero el movimiento chicano había transformado de forma fundamental la situación desesperada y desorganizada de los barrios latinos de la década de 1950 a una fuerza cultural y había fundado las bases para una mayor participación política que las generaciones futuras aprovecharían, si bien no inmediatamente, si gradualmente.

La participación política latina en Los Ángeles continuó siendo baja durante la década de 1980, pero la constante llegada de mexicanos a la ciudad en busca de oportunidades incrementaría las políticas reaccionarias a nivel local. La afluencia (o huida) de mexicanos se incrementaría con la entrada de gobiernos neoliberales en México que abandonaron el modelo económico desarrollista basado en el poder de consumo del mercado interno y participaron plenamente en la globalización, causando un incremento en el desempleo, especialmente en el campo. Esos mismos campesinos golpeados por la globalización se dirigirían al norte en busca de empleos. Apertura de mercados y migración económica son dos caras de la misma moneda: la globalización.

A inicios de la década de 1990 las políticas anti-migratorias y algunas francamente racistas, se encontraban en boga, y la migración mexicana a la ciudad de Los Ángeles no hacía más que aumentar. Es aquí donde se puede marcar el inicio de la

¹³⁰ Barbara Driscollo de Alvarado, Op. cit.

historia contemporánea de la organización latina y su participación en las instituciones políticas de Los Ángeles.

Comienza en 1994 con la Proposición 187, la cual pretendía negarle a los inmigrantes indocumentados servicios sociales, servicios médicos y educación pública.¹³¹ Esta proposición iba acompañada de una retórica fuertemente anti-latina. Dicha medida, finalmente rechazada por una corte federal, activaría un proceso de participación y de activismo dentro de la comunidad latina, como no se había visto en décadas, haciendo eco del movimiento chicano.

Pero la nueva movilización abandona definitivamente la idea de una independencia de los Estados Unidos, el enfoque de la lucha política por la creación de Aztlán es abandonado en aras de la búsqueda por la integración cultural y económica-política en el Estados Unidos multicultural que comenzaba a divisarse a fines del siglo XX e inicios del siglo XXI. La ciudad de los Ángeles se volvería en un referente obligado y crucial para entender la generación de lo que después se entendería como “Latino vote” o “Latino Power” por todo los Estados Unidos.

¹³¹ Matt A. Barreto, Mario Villarreal and Nathan Woods, *Metropolitan Latino Political Behavior: Turnout and Candidate Preference in Los Angeles*, Publicado en *Journal of Urban Affaire*, 27 de febrero del 2005, p. 73.

2.2 Contexto político contemporáneo para los latinos en la ciudad de los Ángeles 1990-2013

En la década de 1990 en el estado de California hubo tres iniciativas legislativas que despertaron una gran antipatía entre la comunidad latina, lo cual sentó las bases para una mayor organización política en Los Ángeles: Las propuestas 187, 209 y 227. Dichas propuestas buscaban prohibir los servicios públicos a las personas que carecían de papeles migratorios, como salud, educación, empleos y eliminar la educación bilingüe donde existiera. Generó al mismo tiempo una fuerte retórica anti-Latina, logrando un efecto que no había ocurrido previamente: unificar a los latinos.¹³²

El ataque que el Partido Republicano llevó a cabo con estas propuestas legislativas estableció las bases para la creación de la identidad política latina en California y en Los Ángeles. Surgió un doble efecto electoral, por un lado incrementó masivamente el registro de los latinos para votar y por el otro generó una desbandada de votantes latinos republicanos hacia el partido demócrata, un cambio en los patrones de votación que favorecieron al partido demócrata, ventaja que permanece hasta la actualidad.¹³³

En Los Ángeles, el registro de latinos para votar creció de 567, 938 en 1992 a 841,442 en 1998, es decir un aumento de 273, 504 latinos que se registraron para votar. La cifra de latinos que votaron en 1998 comparada a quienes votaron en 1994 creció casi en un 49%, mientras que la cifra el no-latino que votaron en el mismo periodo únicamente creció 10%;¹³⁴ lo cual representa una diferencia de casi 5 a 1.

¹³² Matt A. Barreto, Mario Villarreal and Nathan Woods, *Metropolitan Latino Political Behavior: Turnout and Candidate Preference in Los Angeles*, Publicado en Journal of Urban Affaire, 27 de febrero del 2005, p. 73.

¹³³ Matt A. Barreto, Nathan D. Woods, Op. Cit. 151.

¹³⁴ Idem. p. 155.



Fig
An

Éste incremento en la participación política es claramente una reacción a un periodo caracterizado por las proposiciones 187, 209 y 227 y un ambiente político anti-latino durante la década de 1990 en California, con mensajes televisivos que

mostraban a inmigrantes llegando a pie y mensajes de “Ellos siguen llegando”, colocando a los migrantes trabajadores como invasores y potenciales criminales. Posteriormente se estableció que todos los latinos deberían de traer una identificación con ellos permanentemente.¹³⁵ Una medida claramente racista que presuponía que las personas con piel morena podían ser ilegales, a pesar de la existencia de latinos blancos o de latinos con una ascendencia que se remontaba más atrás que la misma fundación del Estado de California.

En el 2001 había elecciones para la Alcaldía de Los Ángeles, y por primera vez se presentaría un candidato latino con viabilidad electoral: Antonio Villaraigosa. Curiosamente, Villaraigosa no construyó una campaña basada en sus orígenes étnicos, es más por mucho tiempo en el proceso electoral tuvo que compartir las simpatías del voto latino con Xavier Becerra durante las primarias, sin embargo su habilidad política lo condujo a lograr apoyos claves como el del Gobernador Gray

¹³⁵ Idem. p. 154.

Davis y del Partido Demócrata a nivel estatal, logrando un triunfo en las primarias de un 30% de los votos, con 5 puntos de ventaja sobre su competidor más cercano James K. Hann.¹³⁶

En la campaña electoral Villaraigosa logró el apoyo de grupos como Southwest Voter Registration and Education Project (SVREP), the National Association of Latino Elected Officials (NALEO), y sindicatos de gran importancia como la AFL-CIO,¹³⁷ dándole una legitimidad política que lo hicieron un serio contendiente, logrando un 80% del voto latino.¹³⁸ Sin embargo en la elección general su campaña no lograría el apoyo suficiente entre los ciudadanos de Los Ángeles perdiendo la elección finalmente frente a James K. Hahn, aunque su victoria en las primarias lo colocaría en la primera fila política no solo local sino también nacional.

Para el 2005 el clima político había cambiado, el alcalde Hahn durante su gestión realizó dos acciones que debilitaron su base política-electoral. El primero de ellos fue perder apoyo entre la población afroamericana que le votó significativamente en 2001, esto ocurrió al despedir al jefe de la policía afroamericano Bernard Parks, quien entró a la vida política local consiguiendo un asiento en el Consejo de la Ciudad en 2003 y se presentaría en 2005 a la candidatura de alcalde alejando los votos afroamericanos de Hahn.¹³⁹

El segundo error electoral que cometería Hahn sería oponerse a la separación del Valle de San Fernando, con lo cual empujaría a gran parte del electorado de esta región (principalmente anglosajón) a una organización electoral alrededor de otro político en el 2005: Hertzberg, el cual alejaría también “votos blancos” que habían apoyado a Hahn en 2001.¹⁴⁰

¹³⁶ Matt. A. Barreto, *Metropolitan Latino Political Behavior, Voter turnout and candidates preference in Los Angeles*, Publicado en *Journal of Urban Affairs*, Volume 27, Number 1, California, 2005, p. 76

¹³⁷ Ibidem.

¹³⁸ Idem, p. 77.

¹³⁹ John Mollenkopf, Ana Champeny, Raphael Sonenshein, and Mark Drayse, *Race, Ethnicity, and Immigration in the 2005 Mayoral Elections in Los Angeles and New York*, University of California, California, 2006, p. 7.

¹⁴⁰ Ibidem.

Con todo esto, Antonio Villaraigosa se mantendría en el escenario político consiguiendo una silla en el Consejo de la Ciudad en el 2003 con lo cual su permanencia en la vida pública le aseguro un liderazgo o representatividad entre la comunidad latina de la ciudad. La campaña de 2005 fue histórica, la posibilidad de que un latino triunfase en Los Ángeles, y la candidatura de otro latino en New York, Fernando Ferrer, daba la sensación de que el voto latino, el “gigante dormido”, estaba despertando.¹⁴¹

Aunque las dudas sobre ésta supuesta ola latina fueron disipadas más adelante, con la derrota de Ferrer, y la administración de Villaraigosa, los temores de un gobierno étnico se vieron claramente infundados.

Finalmente en el 2005 Antonio Villaraigosa consiguió el triunfo electoral, aprendió de sus errores e hizo una mejor campaña entre la población no latina de Los Ángeles, entre los afroamericanos consiguió el 35.4% de los votos y entre los blancos el 9.8% de los votos.¹⁴² Construyó una imagen de un candidato multicultural y logró dinamizar su base principal, el voto latino, la cual le favoreció con el 82% de los votos.¹⁴³ Triunfó en la elección general con casi un 59% de los votos frente al 41% de Hann.¹⁴⁴ Convirtiéndose así en el primer alcalde latino de los Ángeles desde 1872. Un triunfo histórico para la comunidad latina en los Estados Unidos.

Surgieron voces que declaraban que no volvería a haber un alcalde “blanco” en Los Ángeles, o los temores a una administración étnica surgieron por doquier, temores que alcanzaron su cumbre con la participación del alcalde Villaraigosa en las movilizaciones de la primavera del 2006, organizadas por sindicatos, organizaciones de latinos y migrantes en los Ángeles y todo Estados Unidos, contra la propuesta legislativa HR 4437 que pensaba endurecer la migración indocumentada y pensaba establecer a los inmigrantes indocumentados y a

¹⁴¹ Dato

¹⁴² Ibidem.

¹⁴³ Los Angeles Times staff, *Resultados de encuestas el día de la elección*, publicado el 19 de mayo del 2005 por el periódico Los Angeles Times. Tomado de la URL: <http://articles.latimes.com/2005/may/19/local/me-exit19>, consultado de la World Wide Web el 17 de abril del 2016.

¹⁴⁴ Ibidem.

cualquier persona que les ayudara como criminales¹⁴⁵ finalmente la propuesta fue rechazada por el Senado.

Sin embargo al final de su mandato el “Desafío Hispano”¹⁴⁶ se había disipado y ya pocos pensaban que el gigante dormido era en realidad un movimiento de reconquista de los mexicanos sobre Los Ángeles. La administración de Antonio Villaraigosa acabó con dichos temores que demostraron ser inspirados en ignorancia y xenofobia principalmente.

Se mencionará a continuación sus principales acciones como alcalde de la ciudad, para ello se utiliza el propio libro escrito por el equipo de Antonio Villaraigosa donde resalta los aspectos positivos de su administración: *Straight from the heart of LA*. También para hablar de sus principales fallos se utilizan medios influyentes locales como *Los Angeles Times*, *LA Observatory* y de *Hufftington Post*.

Durante su primer periodo como alcalde Villaraigosa retiró a los grupos de interés de las comisiones de la ciudad por considerarlos una fuente de corrupción, se dio mantenimiento y ampliación de la infraestructura urbana, pero lo más importante de todo, fue el compromiso por mejorar la educación. Para ello buscó centralizar las decisiones del Distrito Escolar Unificado de Los Ángeles o LAUSD¹⁴⁷ (por sus siglas en inglés), primero se reunió con más de seis mil padres de familia y partes interesadas en siete diferentes ocasiones,¹⁴⁸ y se lanzó el proyecto de ley AB1381 el cual buscaba dar al alcalde la capacidad de participar en la elección del superintendente del LAUSD. La medida fue aprobada y firmada por el gobernador Arnold Schwarzenegger el 18 de septiembre del 2006.

Esta nueva ley despertaba la protesta y oposición de miembros del Consejo de Educación, el cual era hasta entonces el encargado de elegir al superintendente, y de padres de familia que tampoco apoyaban la medida. Ellos llevaron el caso a la

¹⁴⁵ Santamaría Gómez, Arturo, *El movimiento de los inmigrantes indocumentados en Estados Unidos*, publicado por la Revista Política y Cultura, México, 2007, p.22.

¹⁴⁶ Para ponerlo en términos del libro homónimo de Huntington.

¹⁴⁷ Los Angeles Unified School District en inglés.

¹⁴⁸ Staff del alcalde de Los Ángeles, *Straight from the Heart of LA*, Los Angeles City Hall, California, 2013, p 17.

Suprema Corte del Estado de California la cual declararí­a al proyecto de ley anti-constitucional, con lo cual se detendr­ía esta iniciativa.¹⁴⁹

Villaraigosa apeló la decisi­ón, pero parece ser que hubo un acuerdo pol­ítico, ya que el alcalde detuvo su lucha legal y dos de sus candidatos fueron elegidos para el Consejo de Educaci­ón con lo cual ganaba gran influencia al interior de dicho organismo, ayudando a centralizar las decisiones sobre la LAUSD.

La centralizaci­ón de la toma de decisiones sobre la educaci­ón p­blica en la ciudad era ya una vieja demanda para establecer programas que enfrentar­án la deserci­ón escolar y el pandillerismo; as­í como para enfrentar la desigualdad en los recursos que obten­ían las escuelas por su rendimiento. Villaraigosa no dudo en rodearse de los mejores lobbies de California para ello;¹⁵⁰ la estrategia cambio, en lugar de buscar la v­ía legal decidieron focalizar los esfuerzos en la cooperaci­ón con los padres de familias y las escuelas obteniendo resultados nada lamentables:

“Las tasas de graduaci­ón aumentaron del 48% al 64% en cuatro a­ños. El n­mero de escuelas del LAUSD que cumplieron el est­andar estatal de 800 en el Índice de Rendimiento Académico (API) se ha m­as que duplicado (pasando de 89 a 250 escuelas). Las escuelas de puntuaci­ón baja (650 o menos) se han reducido de 1 en 3 a menos de 1 de cada 10”¹⁵¹

Es importante se­ñalar que la educaci­ón continuó como una prioridad en toda la administraci­ón de Villaraigosa, y en su segundo mandato reforzar­ía esta coordinaci­ón e influencia sobre la LAUSD promoviendo y logrando la elecci­ón de dos superintendentes: Ram­n Cortines en 2009 y John Deasy en 2011.¹⁵²

El 3 de marzo del 2009 Antonio Villaraigosa era reelegido con 30 puntos de ventaja sobre su competidor m­as cercano. En su segundo mandato como alcalde se redujo

¹⁴⁹ Kevin Roderick, *Mayor loses again on schools*, art­culo publicado en LA observerd el 11 de enero del 2007. Consultado en la URL: <http://www.laobserved.com/>. Tomado de la World Wide Web el 19 de mayo del 2016.

¹⁵⁰ Kevin Roderick, *Mayor’s Lobby Team*, art­culo publicado por LA observerd el 20 de Junio del 2006. Los Ángeles. Consultado en la URL: <http://www.laobserved.com/>. Tomado de la World Wide Web el 19 de mayo del 2016.

¹⁵¹ Staff del alcalde, *Straight from the Heart of LA*, Los Angeles City Hall, California, 2013, p 17

¹⁵² *Straight from the Heart of LA*, p. 18.

el 40% de homicidios y crímenes violentos para el 2012,¹⁵³ facilitó las condiciones fiscales para las inversiones y los emprendimientos de grandes, medianas y pequeñas empresas¹⁵⁴, optimizó el uso del agua, puso en marcha proyectos de energías renovables¹⁵⁵ y realizó significativas obras de infraestructura, siendo el puerto y el aeropuerto como las principales renovaciones y ampliaciones.¹⁵⁶

Sin embargo su administración también falló en la promesa de plantar un millón de árboles¹⁵⁷ el nivel de desempleo en Los Ángeles continuó siendo el más alto de California¹⁵⁸ y el déficit en el presupuesto que prometió eliminar únicamente fue reducido en una fracción.¹⁵⁹ El prestigioso diario local Los Ángeles Times resumiría las dos administraciones del alcalde latino como “Un legado sobre Pensar en Grande”¹⁶⁰ pero para otros medios de comunicación su legado fue “bueno pero no suficiente”¹⁶¹

Algo quizá más importante de las dos administraciones de Villaraigosa es que se dispararon los temores por una especie de administración étnica, donde los latinos obtendrían privilegios debido a su ascendencia, y donde los afroamericanos, caucásicos y asiáticos tendrían que esperar para ser recibidos. Su administración demostró que los políticos latinos no viven solo para las necesidades de la comunidad latina.

¹⁵³Staff del alcalde, *Straight from the Heart of LA*, Los Angeles City Hall, California, 2013, p. 12.

¹⁵⁴ Idem, p. 23.

¹⁵⁵ Op. Cit., p. 37

¹⁵⁶ Idem., p. 40.

¹⁵⁷Staff de The Huffington Post, *LA Voices celebrates Antonio Villaraigosa's Administration*, publicado en el blog The Huffington Post el 9 de abril del 2013. Tomado de la URL: http://www.huffingtonpost.com/2013/04/09/la-voices-video-extols-ac_n_3047886.html. Consultado de la World Wide Web el 22 de mayo del 2016.

¹⁵⁸ Ricky Orlov, *Antonio Villaraigosa Plans to run for Governor, write book after leaving Mayor's Office*, Publicado en Los Angeles Daily News el 23 de junio del 2013, tomado de la URL: http://www.huffingtonpost.com/2013/06/23/antonio-villaraigosa-refl_n_3486394.html, consultado de la World Wide Web el 27 de mayo del 2016.

¹⁵⁹ Jim Newton, *Villaraigosa's legacy*, publicado por el periodico Los Angeles Times el 15 de abril del 2013, tomado de la URL: <http://articles.latimes.com/2013/apr/15/opinion/la-oe-newton-column-villaraigosa-20130415>. Consultado de la World Wide Web el 27 de mayo del 2016.

¹⁶⁰ Michael Finnegan, *Villaraigosa leaves a legacy of thinking big*, publicado por el periódico Los Ángeles Times el 29 de junio del 2013, tomado de la URL: <http://www.latimes.com/local/california/la-me-villaraigosa-legacy-20130629-dto-story.html>. Consultado de la World Wide Web el 29 de mayo del 2016.

¹⁶¹ Ricky Orlov, Op. Cit.

A muchos nos gustaría leer la opinión de Huntington sobre la administración de Villaraigosa y ver si su hipótesis sobre “El Desafío Hispano” que es parte de su paradigma general de “Choque de civilizaciones” aún es posible de mantenerse en pie.

2.3 El contexto político actual en la administración de Eric Garcetti

El ciclo de participación y organización política de la comunidad latina en Los Ángeles comenzado en la década de 1990 ha terminado. Éste ciclo inició como una reacción al clima anti-latino que imperó en la década de 1990 en los debates políticos y en los medios de comunicación. El momento cumbre de este ciclo de participación y organización fue la elección de 2005 y el triunfo de Villaraigosa.¹⁶²

Después de éste momento álgido la participación electoral y política de los latinos en la ciudad de Los Ángeles ha tendido a disminuir, con un nuevo fenómeno que es la disminución de la migración de forma importante con el estallido de la crisis financiera del 2008-2009.¹⁶³

La elección para alcalde de los Ángeles en el 2013 mostró un decline en la participación latina con solo un 24% de los latinos votando,¹⁶⁴ muy diferente al 34% del 2005. Lo cual pone en evidencia que después de la elección histórica del primer alcalde latino en Los Ángeles la participación electoral de los latinos ha tendido a decrecer. Al mismo tiempo en el 2013 los latinos demostraron ser el grupo étnico con menor interés en la política local y los asuntos de gobierno, solo el 58% de ellos expreso cierto interés, en contraste con el 84% y 79% de afroamericanos y anglosajones respectivamente¹⁶⁵ En dicha elección resultó electo el demócrata Eric

¹⁶² O quizá también cuando en 2006 el alcalde recién electo demostró su apoyo a la movilización masiva contra la propuesta H.R. 4437 que criminalizaba fuertemente a los indocumentados y a aquellos que les ayudasen. La derrota a nivel nacional de dicha propuesta es un espejo de lo que ocurría en California una década atrás.

¹⁶³ Rafael Alarcón, Rodolfo Cruz, Alejandro Díaz-Bautista, Gabriel González-König, Antonio Izquierdo, Guillermo Yrizar, René Zenteno, *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana*, Revista “Migraciones Internacionales”, Vol. 5, Núm. 1, México, Enero-Junio de 2009, p. 196.

¹⁶⁴ Raphael Sonensheid, *Who votes in Los Angeles City Election?*, The Pat Brown Institute for Public Affairs, Los Angeles, California, Julio 2014, p. 1.

¹⁶⁵ Idem. p. 10.

Garcetti, que se proclama con raíces latinas¹⁶⁶ alzándose con el 59.9% del voto latino.¹⁶⁷

La administración de Eric Garcetti continúa su curso y dentro de ella ha surgido una nueva ola anti-latina o específicamente anti-mexicana a nivel nacional: la candidatura republicana del magnate Donald Trump.

En sus primeros meses Eric Garcetti realizó el nombramiento de Linda López como directora de la Oficina de asuntos migratorios de la ciudad¹⁶⁸ cumpliendo inmediatamente una de las promesas realizada en campaña.

Durante la primavera del 2014 el alcalde Garcetti llevó a cabo una visita a la Ciudad de México, entrevistándose con su homólogo, el Jefe de Gobierno Miguel Ángel Mancera, en dicho encuentro firmaron un convenio de cooperación para promover la inversión en ambas ciudades en el sector de servicios. Garcetti se entrevistó también con académicos del ITAM y se reunió con el club de los Industriales siendo nombrado “Huésped Distinguido”.¹⁶⁹

A su regreso el alcalde Garcetti, y los Estados Unidos en general, se enfrentarían a la crisis migratoria humanitaria más severa de lo que va el siglo XXI: La crisis de los niños centroamericanos. 52 mil menores centroamericanos llegaron a la frontera con los Estados Unidos sin papeles y esperando poder integrar a la vida de dicha nación. La gran mayoría de ellos llegaron a Texas, por lo que los servicios migratorios así como los de asistencia médica o legal se vieron superados¹⁷⁰.

¹⁶⁶ Aunque parece ser un elemento discursivo más que una realidad étnica, ya que reclama una triple identidad étnica: italiana, latina y judía

¹⁶⁷ Fernando J. Guerra, Brienne Gilbert, Brittany L. Machado, Humberto Solis, 2013 Mayoral General Election exit poll, Center for the Study of Los Angeles, May 2013, p. 8.

¹⁶⁸ Isaias Alvaro, *Alcaldía nombra directora de Oficina de Migrantes en LA*, publicado en el periódico La Opinión el 27 de agosto del 2013, tomado de la URL: <http://www.laopinion.com/2013/08/27/alcaldia-nombra-directora-de-oficina-de-migrantes-de-la/> consultado de la World Wide Web el 2 de julio del 2016.

¹⁶⁹ Staff de Latino FoxNews, *Los Angeles Mayor Eric Garcetti uses spanish skills to curry favor in Mexico*, publicado por Latino Fox News el 5 de marzo del 2014, tomado de la URL/ <http://latino.foxnews.com/latino/news/2014/03/05/los-angeles-mayor-eric-garcetti-uses-spanish-skills-to-curry-favor-in-mexico/> Consultado de la World Wide Web el 3 de Julio del 2016.

¹⁷⁰ Silvia Ayuso, *Miles de niños que cruzan ilegalmente la frontera podrán quedarse en los EEUU*, publicado en el periódico El País el 26 de junio del 2014, tomado de la URL:

La situación generó un debate en los Estados Unidos, con el crecimiento de las voces que exigían que se les expulsara sin diferenciar su situación médica. El Consejo Nacional de la Raza, quizá la organización latina más grande del país, sostuvo un encuentro en julio en Los Ángeles para realizar un llamado por la liberación de fondos federales de emergencia para recibir humanitariamente a los menores. El alcalde Garcetti acudió a dicho encuentro y se posicionó claramente por un total apoyo al recibimiento de los menores migrantes y declaró que la policía de Los Ángeles dejaría de cooperar con la patrulla fronteriza en la devolución de inmigrantes indocumentados¹⁷¹.

En julio mismo Garcetti nombraría al primer jefe del departamento de bomberos de ascendencia latina de la historia de la ciudad¹⁷², aunque dicho nombramiento se daría en el escenario de críticas sobre la poca diversidad racial existente en dicho departamento.

A inicios del 2015 la administración de Eric Garcetti era considerada de bajo perfil, catalogada por el mismo Garcetti con el eslogan: “De Regreso a lo Básico”¹⁷³, lo cual implica un mejoramiento de la infraestructura de la ciudad, especialmente el sistema de agua y el servicio de bomberos.¹⁷⁴

En junio el alcalde Garcetti firmó la propuesta SB3 que eleva el salario mínimo en Los Ángeles, de 9 dólares a 15 dólares la hora para el 2020. Con lo cual se piensa aliviar la situación de 600 mil angelinos.¹⁷⁵ Los beneficiarios de dicho aumento serán

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/06/26/actualidad/1403804576_157745.html

Consultado en la World Wide Web el 4 de julio del 2016.

¹⁷¹ Pablo Ximenez de Sandoval, *El mayor lobby latino de los EEUU se reúne alarmado por la crisis de los niños*, publicado por el periódico El País el 20 de julio del 2014, tomado de la URL:

http://internacional.elpais.com/internacional/2014/07/20/actualidad/1405818585_217665.html

Consultado en la World Wide Web el 4 de julio del 2016.

¹⁷² Ben Welsh, Robert J. Lopez, *Mayor names LA's first Latino fire chief*, publicado en el periódico Los Angeles Times el 15 de julio del 2014, tomado de la URL: <http://www.latimes.com/local/la-me-fire-chief-20140716-story.html> Consultado de la World Wide Web el 4 de julio del 2016.

¹⁷³ “Back to the Basics”

¹⁷⁴ Araceli Martinez, *Eric Garcetti ¿Alcalde de Los Angeles por segunda vez?*, publicado por el periódico La Opinión el 11 de marzo del 2015, tomado de la URL: <http://www.laopinion.com/2015/03/11/eric-garcetti-alcalde-de-los-angeles-por-segunda-vez/> Consultado de la World Wide Web el 4 de julio del 2016.

¹⁷⁵ Jackie Wattles, *Los Angeles is now the largest city in America with \$15 minimum wage*, publicado por el canal de noticias CNN Money el 14 de junio del 2015, tomado de la URL:

<http://money.cnn.com/2015/06/14/news/economy/los-angeles-minimum-wage-15-garcetti/?iid=EL>

en un 54.8% latinos¹⁷⁶. Esta elevación del salario mínimo ocurre tras meses de movilizaciones impulsadas por sindicatos y grupos organizados de trabajadores de comida rápida, salubridad, aeropuerto y educación superior.

Con estas medidas Garcetti podía declarar que Los Ángeles era una ciudad líder a nivel nacional en los temas de inmigración (al crear la Oficina de asuntos migratorios) y elevación del salario mínimo.¹⁷⁷ Confirmando lo que podríamos llamar una administración progresista.

En ese mismo mes en Nueva York el magnate Donald Trump anunciaba su precandidatura a la presidencia de los Estados Unidos con un discurso en el que hablaba claramente en contra de los mexicanos, llamándolos “traficantes” y “violadores”¹⁷⁸ y llamando a construir un muro en toda la frontera con México, que sería pagado por el Estado mexicano a través de una combinación de elevación de tarifas aduanales y prohibición de envío de remesas económicas.¹⁷⁹

Su creciente popularidad en las encuestas comenzó a colocar a la migración en el centro nacional del debate. Este debate se incrementaría al iniciar el 2016 cuando las primarias presidenciales comenzarán a darle el liderazgo a Donald Trump dentro del Partido Republicano culminando con su triunfo y algo que se puede describir a grandes rasgos como una revolución conservadora al interior del partido

Consultado de la World Wide Web el 4 de julio del 2016.

¹⁷⁶ Natalie Kriteoff, *Who wins with a \$15 minimum wage*, publicado por el periodico Los Angeles Times el 30 de marzo del 2016, tomado de la URL:<http://www.latimes.com/business/la-fi-minimum-wage-raise-20160330-story.html> Consultado de la World Wide Web el 4 de julio del 2016.

¹⁷⁷ Kevin Freking, *Mayor Eric Garcetti: LA leads nation in immigration, wage reform*, publicado por Daily News el 15 de julio del 2015, tomado de la URL: <http://www.dailynews.com/government-and-politics/20150715/mayor-eric-garcetti-la-leads-nation-in-immigration-wage-reforms> Consultado de la World Wide Web el 5 de julio del 2016.

¹⁷⁸ Staff de Univisión, *Donald Trump ataca a los mexicanos en su discurso como pre candidato a la presidencia*, publicado por el canal de noticias Univisión el 16 de junio del 2015, tomado de la URL: <http://www.univision.com/shows/noticiero-univision/donald-trump-ataca-a-los-mexicanos-en-su-discurso-como-pre-candidato-a-la-presidencia-video> Consultado de la World Wide Web el 5 de julio del 2016.

¹⁷⁹ Bob Woodward, *Trump reveals how he would force Mexico to pay for border wall*, publicado por el periodico The Washington Post el 5 de abril del 2016, tomado de la URL: https://www.washingtonpost.com/politics/trump-would-seek-to-block-money-transfers-to-force-mexico-to-fund-border-wall/2016/04/05/c0196314-fa7c-11e5-80e4-c381214de1a3_story.html Consultado de la World Wide Web el 5 de julio del 2016.

republicano: Donald Trump logró ser oficialmente candidato a la presidencia de los Estados Unidos por el partido republicano el 20 de julio del 2016.

Un discurso anti-mexicano acompañó su campaña electoral, que le dio la candidatura republicana, y la respuesta de los latinos no se ha hecho esperar: 8 de cada 10 latinos ven a Trump desfavorablemente y 7 de cada 10 lo ven muy desfavorablemente¹⁸⁰, el departamento de migración declara que hay un aumento de 14%, estimado a llegar al 20%, de nacionalizaciones en los primeros meses del 2016, en su mayoría son latinos¹⁸¹

Se ha despertado una ola de activismo en los Estados Unidos entre los latinos contra Donald Trump¹⁸² lo cual recuerda al clima anti-mexicano que se vivió en la década de 1990 en California y que fue respondido con la creciente organización y votación latina que llevaron a Villaraigosa a la alcaldía en 2005.

En los Ángeles el Alcalde ha lanzado la campaña “Protégete... ¡Ciudadanía Ya!” para promover que los 755 mil residentes permanentes de Los Ángeles inicien su proceso de ciudadanía, el hecho de que el nombre de la campaña se encuentre en español nos demuestra que está enfocada a la comunidad latina.¹⁸³

El actual alcalde también ha hablado fuertemente contra el candidato republicano Donald Trump y sus comentarios sobre la comunidad mexicana residente en los

¹⁸⁰ Rodrigo Aguilar, *Latinos buscan 'darle la vuelta a la ignorancia' con creativo video contra Trump*, publicado por el canal de noticias CNN en español el 30 de marzo del 2016, tomado de la URL: <http://cnnespanol.cnn.com/2016/03/30/latinos-buscan-darle-la-vuelta-a-la-ignorancia-con-creativo-video-contra-trump/> Consultado de la World Wide Web el 6 de julio del 2016.

¹⁸¹ Gabriela Esquivada, *Efecto Trump: los latinos se nacionalizan en masa para votar contra el magnate*, publicado por el canal de noticias por internet Infobae el 9 de abril del 2016, tomado de la URL: <http://www.infobae.com/2016/04/09/1803292-efecto-trump-los-latinos-se-nacionalizan-masa-votar-contra-el-magnate> Consultado de la World Wide Web el 6 de julio del 2016.

¹⁸² Victoria Taft, *Here's a Big Way That Latinos Are 'Fighting Back' Against Donald Trump*, publicado por Independent Journal en marzo del 2016, tomado de la URL: <http://www.ijreview.com/2016/03/554356-heres-a-big-way-that-latinos-are-fighting-back-against-donald-trump/> Consultado de la World Wide Web el 6 de julio del 2016.

¹⁸³ Página web de la iniciativa: <http://ciudadaniaya.info/home/>

Estados Unidos,¹⁸⁴ un tema que alude inevitablemente a un gran porcentaje de los latinos que viven en Los Ángeles.

El 4 de mayo el alcalde mencionaba que Trump “estaba del lado incorrecto de la historia”¹⁸⁵ y ha anunciado su apoyo a Hillary Clinton,¹⁸⁶ ganadora de la candidatura demócrata a la presidencia con lo que parece ser el fin de las esperanzas del Partido Republicano para reconquistar el voto latino perdido en Los Ángeles.

Aparte del escenario nacional en el nivel local en mayo del 2016, el alcalde anunció que el primer año de Colegio será gratuito para los alumnos que se gradúen del LAUSD.¹⁸⁷ Lo cual es celebrado por muchos grupos latinos ya que la mejora al acceso a la educación superior es una demanda constante entre la comunidad.

Su apoyo a la crisis migratoria de los menores de Centroamérica, su respaldo al aumento del salario mínimo, el nombramiento de jefes de departamentos latinos o la creación del departamento de migración parecen colocar a Eric Garcetti como un político muy amigable a las preocupaciones latinas, y en el escenario nacional de confrontación su repudio a la candidatura de Trump pareciera fundamental para congratularse con el electorado latino para la reelección del 2017.

Sin embargo es ampliamente criticado por su bajo perfil e incluso un aspecto de timidez, también su labor en la mejora educativa de las escuelas del LAUSD ha

¹⁸⁴ Kate Linthicum, *More people are filing to become citizens in the face of anti-immigration politics*, publicado por el periódico Los Angeles Times el 22 de abril del 2016, tomado de la URL: <http://www.latimes.com/local/politics/la-me-calif-trump-citizenship-20160422-story.html>, Consultado de la World Wide Web el 7 de julio del 2016.

¹⁸⁵ Patrick Gillespie, *L.A. Mayor: 'Trump is on the wrong side of history'*, publicado por el canal de noticias CNN money el 15 de mayo del 2016. Tomado de la URL: <http://money.cnn.com/2016/05/04/news/economy/eric-garcetti-los-angeles-trump/> Consultado de la World Wide Web el 7 de julio del 2016.

¹⁸⁶ Staff de CBS, *Garcetti Continues Trump Criticisms In New Zealand Radio Interview*, publicado por el canal de noticias CBS de Los Angeles el 16 de mayo del 2016, tomado de la URL: <http://losangeles.cbslocal.com/2016/05/16/garcetti-continues-trump-criticisms-in-new-zealand-radio-interview/> Consultado de la World Wide Web el 7 de julio del 2016.

¹⁸⁷ Araceli Martinez, *Graduados de LAUSD recibirían un año de colegio comunitario gratis*, publicado por el periódico La Opinión el 15 de abril del 2016, tomado de la URL: <http://www.laopinion.com/2016/04/15/graduados-de-laUSD-recibirian-un-ano-de-colegio-comunitario-gratis/> Consultado de la World Wide Web el 7 de julio del 2016.

dejado mucho que desear y existe una crítica constante sobre la falta de promoción de la ciudad para atraer inversiones y negocios.¹⁸⁸

El voto latino en Los Ángeles ha marcado presencia, desde Villaraigosa, la gran presencia demográfica latina y su actual politización parecen evitarlo. Pero ésta participación se dio en un contexto de defensa, es decir, frente a los ataques del partido republicano local. Por tener un adversario común.

Las propuestas y prioridades de las organizaciones latinas son un área poco estudiada y revisada, principalmente porque la comunidad latina tiene sus momentos estelares de activismo cuando tienen un adversario común. En general, al no haber un adversario común su participación tiende a disminuir, e incluso al llegar a conquistar el poder político también, al menos esto nos dice la historia reciente de Los Ángeles.

Sin embargo existe una participación política constante de organizaciones y votantes latinos. La cual ha crecido en Los Ángeles aunque se encuentra aún sub-representado; pero es ya un elemento que se tiene que considerar para las elecciones nacionales y de forma permanente en las elecciones locales de algunos estados o ciudades, como Los Ángeles.

¹⁸⁸ Gabriel Kahn, Who is the real Eric Garcetti?, artículo publicado en Los Angeles Magazine el 29 de junio del 2016, tomado de la URL: <http://www.lamag.com/citythinkblog/real-eric-garcetti/> Consultado de la World Wide Web el 12 de julio del 2016.

CAPITULO TERCERO: Prioridades y tendencias políticas de los grupos latinos en la Ciudad de los Ángeles

Se ha visto que las organizaciones latinas son diversas en objetivos y origen. Es por ello que la mejor forma de definir su tendencia general es recabar sus prioridades políticas y analizar sus puntos de convergencia y divergencia. Con esto se podrá describir la tendencia política latina en la poliarquía de Los Ángeles.

El objetivo principal es determinar si dicha tendencia política latina es una fuerza democratizadora o en qué medida. Utilizando las ideas de Robert Dahl sobre la democratización de la poliarquía estadounidense, recordando que:

“(E)l factor más importante de democratización y reducción de desigualdades es la medida en que partidos laboristas o socialdemócratas han desempeñado un papel significativo en el gobierno implementando políticas públicas como

- 1 Elevar los niveles de empleo de calidad.
- 2 Provisión de seguridad social
- 3 Progresividad fiscal”¹⁸⁹

(...) la igualdad política requiere igualdad de acceso a los recursos políticos, y esta su vez reenvía a la igualdad en la distribución de la riqueza, por lo que “una más equitativa distribución de ingresos y riqueza ha de convertirse en un requisito para que la democracia funcione”¹⁹⁰.

Es decir, la igualdad política es la base de una democratización, y esta igualdad política se constituye con la igualdad de recursos políticos, económicos e informativos. En los Estados Unidos la desigualdad económica es el principal obstáculo para la democratización; y la mejor forma de disminuir la desigualdad económica es implementando éstas tres políticas públicas.¹⁹¹ Por ello conocer la forma como las organizaciones latinas entienden estas tres políticas públicas y la importancia que les dan en su implementación es la clave para entender si nos encontramos ante una tendencia política democratizadora o no.

¹⁸⁹ Robert Dahl, “*Dilemmas of Pluralist Democracy*”, Yale University, Press: New Haven, Estados Unidos, 1982, p. 175.

¹⁹⁰ *Ibíd.* El subrayado es mío.

¹⁹¹ Esta argumentación es la que desarrollo ampliamente en mi capítulo primero.

Las organizaciones son referentes de participación dentro del sistema poliárquico de Los Ángeles, por ejemplo, cuando comenzó la crisis de los menores migrantes en 2015 las organizaciones latinas respondieron colocando el tema como una prioridad en sus actividades, reuniéndose con autoridades, realizando eventos con resonancia mediática o encabezando acciones directas para ayudar a los menores, logrando generar un debate local-nacional y ganar el apoyo del mismo alcalde Eric Garcetti.¹⁹²

Esto es así debido a que cuentan con recursos económicos, políticos, informativos y organizativos que no están a disposición de la totalidad de individuos de una sociedad dada.¹⁹³ A través de las organizaciones se actúa dentro de la poliarquía estadounidense, no sólo porque se influye en el proceso electoral, sino porque se continúa influyendo en el periodo inter-electoral, lo cual las hace moldeadoras de la Agenda Política de forma permanente.

Las prioridades expresadas por estas organizaciones son susceptibles de medición y de comparación para analizar su nivel de acuerdo o de desacuerdo en ciertos tópicos. Es por ello que conocer las prioridades políticas en común de los grupos latinos permite determinar si la tendencia política tiene un carácter democratizador –en el sentido que Robert Dahl lo entiende- en los Ángeles, o si no es el caso.

¹⁹² Melissa MacBride, *Garcetti talks immigration at National Council of La Raza Conference*, artículo publicado por ABC news, el 19 de julio del 2014, tomado de la URL: <http://abc7.com/news/garcetti-talks-immigration-at-la-raza-conference/202046/>. Consultado de la World Wide Web el 16 de julio del 2016.

¹⁹³ Marsh, David y Stoker Gerry (eds.) Smith, Martín, *El pluralismo*. En teoría y métodos de la ciencia política, Alianza Editorial, 1995, p. 215.

3.1 Justificación de la metodología

Ahora bien, una vez establecido el objeto de estudio, se puede determinar la mejor manera de estudiar las prioridades políticas de las organizaciones latinas locales. Una encuesta intensiva a todas las organizaciones auto-identificados como latinas carece de sentido debido a que no todas tienen influencia sobre la poliarquía. Los tipos de organizaciones que participan en la poliarquía son tres categorías: Las gubernamentales, las políticas y las económicas.

Existe una cuarta categoría: las organizaciones culturales, pero para Dahl éstas organizaciones tienen poco o nada de peso sobre el proceso político por lo que no es necesario considerarlas. Es por ello que se estudiarán las primeras tres categorías. El campo poblacional total se reduce a un aproximado de veinte organizaciones.¹⁹⁴

3.1.1 La encuesta y determinación de la muestra

Se ha elegido la encuesta como método de investigación ya que permite recopilar información cuantitativa que es susceptible de esquematizar a fin de estudiar las prioridades políticas de las organizaciones latinas. Si la población total es relativamente pequeña entonces lo ideal es buscar que la muestra contenga a la mayor cantidad posible de organizaciones.¹⁹⁵ Es por ello que de las veinte organizaciones se buscó obtener las respuestas de diecinueve organizaciones.

La forma de construir la muestra para la encuesta es simple, es una muestra sistemática:

De acuerdo al tamaño de la muestra, y contando con una lista de participantes, la cual podría ser un directorio telefónico, se toma al azar el número inicial del primer participante, y de ahí en adelante se seguirá “sistemáticamente” de la misma forma hasta llegar al número deseado de la muestra.¹⁹⁶

¹⁹⁴ Fuente: National Directory of Hispanics Organizations (Washington, D.C. 2009-2010).

¹⁹⁵ José Manuel Huerta, *Muestras para las evaluaciones en Ciencias Sociales*, Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico, 2006, p. 8.

¹⁹⁶ Idem, p. 5.

A la muestra se le aplicó una encuesta semi-estructurada, es decir, donde las preguntas ya tenían sus respuestas establecidas pero siempre se agrega un espacio para una respuesta abierta, lo cual permite al encuestado poder agregar una respuesta que no está considerada previamente entre las respuestas establecidas.

Las respuestas también son múltiples, hasta tres para ser exactos. Es importante que las organizaciones pudieran responder más de una opción para así poder abarcar un campo más amplio de respuestas ya que se preguntó sobre situaciones complejas con una multiplicidad de soluciones o enfoques. También por esta razón la importancia de que sea una encuesta semi-estructurada, en donde la opción de dar una respuesta diferente a las preestablecidas le da al encuestado la flexibilidad de incluir perspectivas que el encuestador no previó.

Se determinó que las preguntas se darían por baterías, es decir por un conjunto de preguntas relacionadas con cierto tópico. Dichos tópicos fueron:

- Políticas públicas democratizadoras
- Evaluación de las dos administraciones anteriores
- Contexto electoral local 2017.

La primera batería cuestiona sobre la mejor forma de implementar las políticas públicas que son clave para la democratización de una poliarquía: Empleo, Seguridad Social, Progresividad Fiscal; se agregó además una cuarta pregunta relativa a la igualdad informativa acorde con lo descrito en el capítulo primero.

Entre las respuestas se incluyó las políticas democratizadoras que se derivan de la obra de Robert Dahl respecto a la democratización de una poliarquía. Las mencionadas en el capítulo primero.

También se incluyen respuestas que no promueven necesariamente la democratización, por ejemplo, en el tema de salud pública, si la promoción de un sistema universal de salud es un elemento democratizador acorde con la perspectiva de Dahl, también se colocan opciones como promover el sistema de salud privada.

El objetivo de ésta primera batería de preguntas es determinar cómo entienden las organizaciones latinas las políticas públicas claves para la democratización, de tal forma que se permita entender si el enfoque es democratizador o no.

Una vez recabadas las posturas respecto a estas políticas públicas clave para la democratización es importante analizar cuál es su importancia respecto a la generalidad de políticas públicas en la poliarquía local.

Este es el objetivo de la segunda batería de preguntas que busca estudiar las prioridades políticas que tienen las organizaciones latinas vinculadas directamente a la lucha política local, para ello se pidió que se evaluará al cargo público más importante de la poliarquía angelina: el alcalde.

Se pide que se evalúen los aspectos positivos y negativos de la administración del alcalde actual y del alcalde anterior, ambos identificados como latinos; para establecer el nivel de importancia de las políticas públicas democratizadoras en la lucha política de la poliarquía local.

En el caso del ex-alcalde Villaraigosa, los elementos positivos que se evalúan son los que destaca el mismo alcalde en su libro "Straight from the heart of LA" sobre sus ocho años de gestión. Y los elementos negativos son aquellos que han mencionado el prestigioso periódico local Los Angeles Times, el blog The Hufftington Post y el sitio web LA Observerd, los tres son medios enfocados en la política local y con una gran influencia local. Por supuesto, los encuestados siempre pueden utilizar la opción "otro" para indicar algún otro aspecto positivo o negativo no considerado por éstas fuentes.

Para el alcalde Eric Garcetti, actualmente en funciones, la colocación de aspectos positivos y negativos a evaluar ha sido similar, se han utilizado como fuentes las mismas mencionadas anteriormente y las paginas oficiales de la administración actual.

Es importante señalar que ésta segunda batería coloca a las políticas públicas clave de la democratización en competición con otras políticas públicas como seguridad, migración o infraestructura. Permitiendo conocer el peso real en el campo de lucha

política para las organizaciones latinas de ciertas políticas públicas. Completando así la radiografía de las organizaciones latinas.

La tercera batería de preguntas termina de moldear las tendencias. Pero tienen un objetivo prospectivo y electoral, debido a que las organizaciones son también activas en el tiempo electoral, es importante medir sus previsiones al respecto en la poliarquía local. Lo que se desea estudiar son los puntos de convergencia en el diagnóstico común. También se pregunta por la influencia que la candidatura republicana del magnate Donald Trump tendrá en las elecciones locales próximas del 2017, se desea conocer los puntos de convergencia en el diagnóstico.

3.1.2 Implementación de la encuesta

Se decidió utilizar el correo electrónico porque de ésta forma el propio encuestado lee el cuestionario y anota las respuestas una vez recibido, de ahí que con frecuencia se considere este tipo de encuestas como “auto-administrada”¹⁹⁷. La encuesta se desarrolló en el sitio web especializado www.onlineencuesta.com. La traducción al inglés fue realizada por el encuestador y revisada por Marina Lynch, ciudadana estadounidense que trabaja en la Comisión Europea. Las llamadas telefónicas y los correos electrónicos fueron completamente realizados por el encuestador en lengua inglesa.

En ésta modalidad, la encuesta de correo electrónico, la hoja de presentación desempeña un papel prioritario en la medida en que opera como medio de comunicación entre entrevistado y entrevistador. Esta carta debe atender a las siguientes recomendaciones sobre redacción y presentación:

- Mencionar la utilidad del estudio, la entidad responsable, garantizar la confidencialidad y agradecer la colaboración.
- Dirigirse nominalmente al destinatario, en la medida de lo posible.

¹⁹⁷ Vicente Marban, *La encuesta estadística. Tipos de encuesta. Organización y diseño de cuestionarios. Casos prácticos. Prácticas cualitativas: el grupo de discusión*, Tema 5, temario de la asignatura de Sociología Económica, Publicado por la Universidad de Alcalá, España, p. 17. Tomado de la URL: http://www3.uah.es/vicente_marban/ASIGNATURAS/SOCIOLOGIA%20ECONOMICA/TEMA%205/tema%205.pdf Consultado de la World Wide Web el 19 de julio del 2016.

- No debe exceder de una hoja.¹⁹⁸

En cuanto a la encuesta, es necesaria una mayor claridad ante la ausencia del encuestador y sobre todo un especial cuidado con las preguntas difíciles tanto con su diseño como con su formulación, ya que puede desembocar en la no respuesta.

El principal problema de las encuestas por correo electrónico es su alta tasa de no respuesta probablemente porque resulta la modalidad más impersonal. En cierta manera este inconveniente puede compensarse a través de tres actuaciones como son:

- Notificación previa del envío de la encuesta. En estos casos es recomendable contactar antes con el entrevistado para comunicarle que recibirá la encuesta siempre que no tenga inconveniente.
- Realizar un correcto seguimiento. Pasado un tiempo prudencial desde el envío del cuestionario conviene contactar con el entrevistado para cerciorarse de su recepción y para resolver las posibles dudas que le hayan surgido.
- Aplicar incentivos. Cuando la investigación lo permita es recomendable adjuntar algún incentivo cuyo disfrute esté vinculado al reenvío de la encuesta.¹⁹⁹

Se recurrió a los tres incentivos, el primero fue realizar llamadas telefónicas previamente, una o dos veces para asegurar que los datos de las organizaciones fueran correctas; el segundo fue, una vez enviada la encuesta, llamar una vez más para verificar que hubiesen recibido el correo electrónico y que se encontraba claro de que se trataba. Finalmente, el único incentivo que se pudo ofrecer fue darles a conocer los resultados de la encuesta, lo cual les ayudaría a tener un conocimiento más amplio sobre lo que piensan las demás organizaciones latinas de su ámbito local.

¹⁹⁸ Ibid.

¹⁹⁹ Idem.

Entre las ventajas e inconvenientes de la encuesta por correo electrónico se encuentran las siguientes:

Ventajas:

- Económico
- Se precisa escaso personal para realizar la encuesta
- Accesibilidad o Flexibilidad de tiempo para el entrevistado que ofrece mayor calidad a la información

Desventajas:

- Bajos índices de respuesta.
- Inconvenientes formales: pueden darse errores en la implementación, no se controla el orden de las preguntas y el cuestionario ha de ser corto
- Impersonal
- Pueden influir otras personas
- Ciertos grupos quedan excluidos (analfabetos absolutos y funcionales).²⁰⁰

Las ventajas superan a las desventajas, especialmente por la flexibilidad, ya que se buscaba contactar a la mayor cantidad de organizaciones posibles, y muchos de sus voceros o representantes son personas realmente difíciles de encontrar vía telefónica y mucho más complicado de establecer una cita para realizar una entrevista online. La encuesta electrónica permite que respondan a ella cuando sus agendas se lo permitan.

²⁰⁰ Vicente Marban, Op. Cit. p. 17.





3.2 Resultados de las encuestas

La encuesta que se realizó constó de una totalidad de diecinueve organizaciones latinas con actividad en la Ciudad de los Ángeles. Éstas se dividieron en las siguientes categorías: Organizaciones gubernamentales, políticas y económicas.

Organizaciones gubernamentales: Son las unidades de gobierno que cuentan con autonomía relativa respecto del poder central. En la poliarquía de la ciudad de los Ángeles éstas organizaciones gubernamentales son los miembros del consejo de la ciudad, ya que son miembros del gobierno pero su poder es relativamente independiente del alcalde de la ciudad.

En el consejo de la ciudad de los Ángeles hay quince miembros, y de ellos cuatro se auto-identifican como latinos: Se obtuvo el 100% de respuestas a nuestra encuesta; tres de ellos directamente de los miembros del consejo y una del director de comunicaciones.

Tabla 1 Organizaciones Gubernamentales.



Nombre	Categoría	Breve descripción
 Nury Martínez	Gubernamental	Miembro del Consejo de la Ciudad por parte del distrito sexto. Es única mujer que participa en el Consejo de la Ciudad y la primera latina en ser consejera de la ciudad en un cuarto de siglo. Ha impulsado la implementación de un equipo de seguridad especializado en combatir la prostitución.
 Felipe Fuentes	Gubernamental	Miembro del Consejo de la Ciudad por el distrito séptimo. Fue jefe de personal de Alex Padilla, en 2001 trabajo en la campaña de Hann para alcalde en contra de Villaraigosa, ayudando al triunfo de forma importante. Ha mostrado constante interés por la seguridad del Valle de San Fernando durante su estancia en el Consejo de la Ciudad.
 Gil Cedillo	Gubernamental	Miembro del Consejo de la Ciudad por el distrito primero. Amigo cercano del ex alcalde Villaraigosa, en 2006 fue arrestado por una protesta a favor del derecho de sindicalización, ya como consejero de la ciudad presentó repetidamente la propuesta para dar licencia de conducir a los inmigrantes sin documentos, lográndolo en 2013. Constante defensor y promotor del Dream Act.
 José Huizar	Gubernamental	Miembro del Consejo de la Ciudad por el distrito catorce. Nació en Zacatecas, México, a los 3 años su familia se lo llevó a Estados Unidos donde se doctoró de la UCLA en leyes en 2004. En 2005 ganó la silla vacante que dejó Villaraigosa en el Consejo de la Ciudad y se ha reelegido cuatro veces. Es el primer inmigrante mexicano en ser miembro del Consejo de la Ciudad de Los Ángeles.

Organizaciones Económicas: Dahl menciona que las organizaciones que sustentan su influencia ya sea en el capital o en el trabajo cuentan con autonomía respecto del poder central. En la ciudad de los Ángeles las organizaciones patronales latinas son dos: La Cámara de Comercio Latina de los Ángeles y la Asociación Latina de Negocios con sede en los Ángeles.

Respecto a las organizaciones del trabajo se puede decir que realmente no existen sindicatos latinos en los Ángeles; pero lo que si existen son organizaciones con un enfoque latino, por ejemplo La Asociación de Empleados Chicanos del Condado de los Ángeles²⁰¹, que brinda asesoría legal a los latinos que no tienen cobertura sindical, ó la Unión de Trabajadores Agrícolas.²⁰²

También la facción regional del suroeste de La Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales UFL-CIO²⁰³, que es la organización laboral más grande de Estados Unidos y Canadá, cuenta con un incremento constante e importante de latinos entre sus filas. Sin embargo de ellos no se recibió respuesta oficial alguna, dejando que cuatro de las cinco organizaciones económicas que investigamos respondieron la encuesta. Un excelente nivel de recopilación de datos.



Tabla 2 Organizaciones Económicas

Nombre	Categoría	Breve descripción
	Económica	Es una asociación que representa los intereses de empresas propiedad de latinos. Se estableció en 1976 como una organización sin fines de lucro, en 1998 la LBA creó la LBA-Institute para generar educación y entrenamiento empresarial entre los emprendedores latinos, en julio del 2010 se constituye la LBA Political Action Comitte con el objetivo de realizar lobby por los intereses empresariales latinos.
	Económica	Es una organización sin fines de lucro que busca organizar y coordinar las empresas propiedad de latinos en Los Ángeles. Creada en octubre del 2008, tiene como objetivos promover los negocios al interior de la comunidad latina pero también abogar por los intereses de las pequeñas y medianas empresas propiedad de latinos a nivel regional, estatal y nacional. Se ha caracterizado por obtener créditos públicos para PyMES en Los Ángeles.

²⁰¹ Los Angeles County Chicano Employees Association



²⁰² Farm Workers Union.

²⁰³ American Federation of Labor and Congress of Industrial Organizations en ingles.

<p>United Farm Workers</p> 	<p>Económica</p>	<p>Primer sindicato de campesinos fundado por Cesar Chávez en 1962, con presencia en 10 estados. En 2007 han conseguido sindicalizar al 75% de los trabajadores agrícolas de la fresa y champiñón, además actualmente impulsa legislación a nivel estatal con los dos partidos políticos conocida como AgJobs, que busca generar empleos en el sector para jóvenes que promuevan la agricultura sustentable.</p>
<p>Los Angeles County Chicano Employees Association</p> 	<p>Económica</p>	<p>Provee asesoría legal en temas laborales a los empleados latinos del Condado de Los Ángeles desde 1969. También ha abogado por la construcción de un servicio público bilingüe en el Condado de Los Ángeles. Tiene 2mil miembros y cobra 20 dólares mensuales por membresía.</p>

Organizaciones Políticas: Son los grupos autofinanciados que no son parte del gobierno pero que tienen como objetivo influenciar la agenda del gobierno. En la poliarquía de Los Ángeles encontramos una cantidad de once organizaciones agrícolas latinas que tienen esas características con agendas locales²⁰⁴ que son: el Southwest Voto Register Education Project (SVREP), The National Day Labour Organizing Network (NDLON), Voto Latino, Los Dreamers, National Association of Latina Elected and Appointed Officials Educational Fund (NALEO), Multicultural Education Training and Advocacy (META), Mexican-American Legal Defense and Educational Fund (MALDEF), El Centro Chicano, el Consejo Nacional La Raza, la League of United Latin American Citizen y Society of Hispanic Professionals Engineers.

Tabla 3 Organizaciones Políticas

Nombre	Categoría	Breve descripción
<p>Southwest Voto Register Education Project (SVREP)</p> 	<p>Política</p>	<p>El Proyecto de Registro de Votantes del Suroeste Educación (SVREP), fundado en 1974, es la más antigua y más grande organización no partidaria que promueve la participación de votantes latinos en Estados Unidos. Financia campañas y proyectos que inviten a votar a los latinos, refuerza liderazgos que tengan estos objetivos y tiene la Latino Academy, en la cual se preparan liderazgos latinos.</p>
<p>Voto Latino</p> 	<p>Política</p>	<p>Voto Latino es un medio de comunicación ciudadana pionera que busca transformar a Estados Unidos mediante el reconocimiento del liderazgo innato de los latinos. A través de campañas digitales innovadoras, cultura pop, y las voces de base, proporciona programas culturalmente relevantes que se acoplan, educan y capacitan a los latinos a ser agentes de cambio. Tiene a la actriz Rosario Dawson como co-fundadora.</p>
<p>Los DREAMers</p>	<p>Política</p>	<p>En sí, el movimiento DREAMers no es una organización formalmente establecida, sin embargo lleva ya un par de años funcionando con fondos propios y con una agenda propia, su presencia en ciudades como Los Ángeles los vuelve un grupo de</p>

²⁰⁴ Fuente: National Directory of Hispanics Organizations (Washington, D.C. 2009-2010.)

		<p>presión muy importante, ellos buscan mantener e impulsar el Acta DACA que es la Consideración de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia a fin de que se les permita quedarse en Estados Unidos y obtener empleo si llegaron antes de sus 16 años.</p>
<p>National Association of Latina Elected and Appointed Officials Educational Fund (NALEO)</p> 	Política	<p>Fundada en 1976 por el histórico líder latino Edward R. Roybal, en 1981 la organización declara su pretensión de incrementar la participación política latina en los Estados Unidos. En 1984 declara que hay 3, 128 latinos sirviendo como en puestos públicos. En 1993 se funda la NALEO Educational Fund para promover el compromiso latino con la participación política. En 2007 la NALEO lanza la campaña "¡Ya es hora!" para canalizar electoralmente la energía de las movilizaciones del 2006 afiliando a 25mil latinos para votar en el 2008.</p>
<p>Multicultural Education Training and Advocacy (META)</p> 	Política	<p>Es una organización nacional que aboga por la igualdad de oportunidades educativas para los niños de bajos ingresos, inmigrantes y con lengua minoritaria. Establecida en 1983 su participación ha crecido constantemente y se han visto participando fuertemente por la elección de Villaraigosa en 2005 y su reelección en 2009.</p>
<p>Mexican-American Legal Defense and Educational Fund (MALDEF)</p> 	Política	<p>Es una organización latina de que aboga por los derechos civiles. Fundada en 1968 al calor del movimiento chicano es a menudo descrito como el "bufete de abogados de la comunidad latina", MALDEF promueve el cambio social a través de actividades de promoción, comunicación, educación de la comunidad, y el litigio en las áreas de educación, empleo, derechos de los inmigrantes, y el acceso político.</p>
<p>El Centro Chicano</p> 	Política	<p>Fundada en 1972, también producto del calor del movimiento chicano, la organización fomenta una comunidad con pensamiento crítico, con conciencia social chicana y Latina. Proporciona apoyo personal, social y académico a través de la graduación. Sus objetivos son la ampliación de la educación superior para los latinos y la realización de estudios sobre la herencia indígena de la comunidad latina, así como eventos culturales acorde con este orgullo indígena.</p>
<p>El Consejo Nacional La Raza</p> 	Política	<p>Fundada en 1968, también producto del movimiento chicano en el sur de Los Ángeles, La Raza se ha convertido en la organización latina más grande, con más de 300 organizaciones que la componen y con presencia en 41 estados. Apoya fuertemente a las organizaciones de base, también realiza investigación y análisis de políticas públicas en los temas de derechos humanos, migración, educación, empleo, salud, inversión para emprender. En los Ángeles cuenta con una presencia sobresaliente e importante. Barack Obama y Hillary Clinton han hablado varios veces desde el foro de La Raza para exponer su agenda relacionada a la comunidad latina en Estados Unidos.</p>
<p>League of United Latin American Citizen (LULAC)</p> 	Política	<p>Con 132mil miembros es una de las organizaciones latinas más grandes de los Estados Unidos, promueve la mejora económica, educativa, legal, de vivienda y política de la comunidad latina en los Estados Unidos. Realiza una labor de lobby de forma profesional y declarada por sus miembros registrados.</p>
<p>Society of Hispanic Professionals Engineers</p> 	Política	<p>La organización Latina más grande de ingenieros, promueve la mejora educativa de la comunidad. Fundada en 1974 en Los Ángeles. Es una organización modelo de cooperación estudiantil entre universidades al interior y exterior de los Estados Unidos, se ha caracterizado por su constante apoyo a candidatos latinos preocupados por mejorar la educación superior y el acceso a los estudiantes latinos.</p>

De estas once organizaciones también se logró el total de respuestas, las once organizaciones respondieron a la encuesta, un resultado óptimo. Por lo tanto, se obtuvo un nivel de respuestas muy alto, diecinueve de veinte organizaciones contestaron la encuesta, con lo cual se obtiene el objetivo y se dota de un nivel de confianza del 95% al trabajo.²⁰⁵

Los resultados se han expresado gráficamente dividiéndolos según las respuestas dadas por categoría de organización, pero manteniendo la tendencia general de las respuestas. Se comentará brevemente los aspectos más destacados de cada respuesta, pero el análisis general se realizará más adelante.

²⁰⁵ José Manuel Huerta, *Muestras para las evaluaciones en Ciencias Sociales*, Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico, 2006, p. 8.

3.2.1 Primera batería. Resultados y análisis

La primera batería cuestiona sobre la mejor forma de implementar las políticas públicas que son clave para la democratización de una poliarquía: Empleo, Seguridad Social, Progresividad Fiscal; y la igualdad Informativa con las personas cuyo nivel de inglés es insuficiente para participar en el proceso político. Las respuestas obtenidas fueron las siguientes:

Tabla 4 Respuestas pregunta uno



La respuesta más elegida es claramente: “Medidas para generar empleo formal y autoempleo”, especialmente entre las organizaciones gubernamentales (OG) y las organizaciones políticas, (OP) demuestra una predisposición a los programas públicos que fomenten el empleo. Se nota una clara tendencia positiva en las políticas democratizadoras: que son las respuestas colocadas en mayúsculas.

Tabla 5 Empleo de Calidad

1.- Empleo de Calidad.	
Total de respuestas obtenidas:	55
Total de respuestas con tendencia democratizadora obtenidas:	38
Porcentaje de respuestas democratizadoras:	69.09%

Si se analizan las respuestas por diferente categoría:

Tabla 6 Empleo de Calidad (Análisis por categorías)

<i>1.- Empleo de Calidad. (análisis por categorías)</i>			
	<i>Respuestas Democratizadoras</i>	<i>Total de respuestas</i>	<i>Porcentaje</i>
Organizaciones Gubernamentales (OG)	9	12	75%
Organizaciones Económicas (OE)	6	12	50%
Organizaciones Políticas (OP)	24	31	77.41
Porcentaje general	64.15%		

Se observa que las OG's y las OP's tienen una clara tendencia democratizadora. Sin embargo las OE's se encuentran divididas, incluso se puede decir que en éste tema no existe una tendencia democratizadora en las OE's con el 50% de respuestas para respuestas no-democratizadoras.

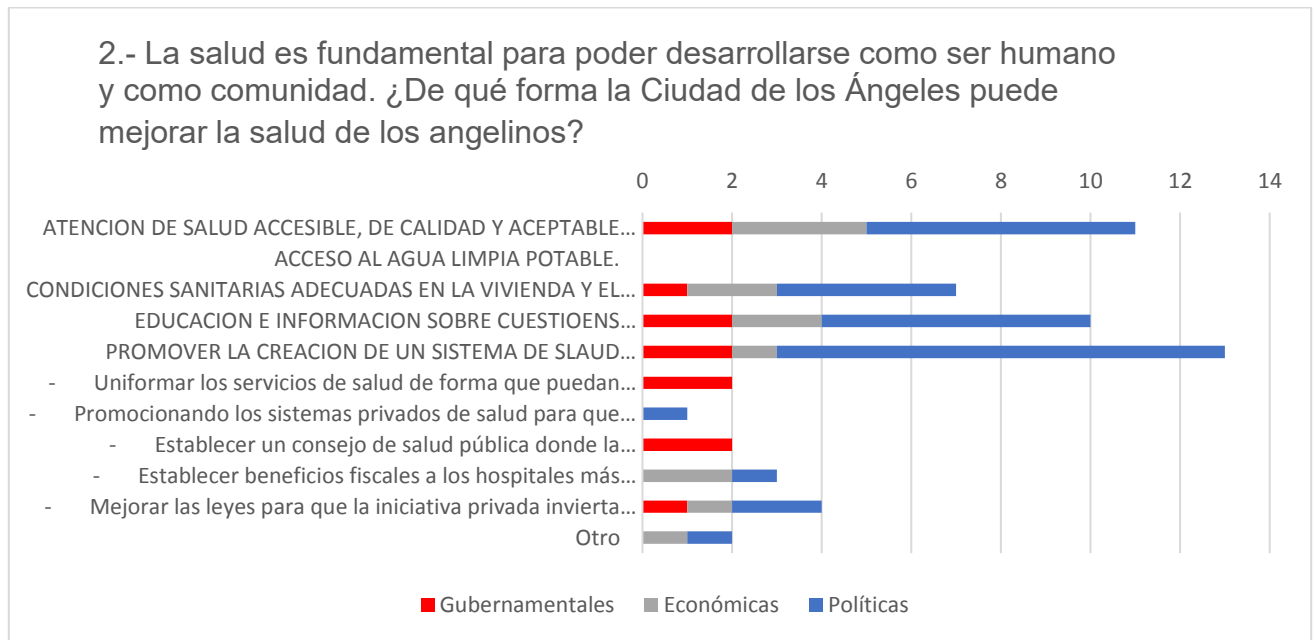
Las OG's y las OP's tienen en común también haber elegido la respuesta más votada: "Medidas para generar empleo formal y autoempleo". Aunque la segunda opción ya es distinta, siendo para la OG's es un "sistema de justicia laboral más eficiente" y para las OP's es el "Incremento de la protección social en el trabajo".

Para las OE's no existe una clara tendencia, se encuentran divididos entre una tendencia a "fomento a sindicalización y negociación colectiva" y "capacitar a la mano de obra." Esto tiene su explicación en el hecho de que dos de las cuatro OE's encuestadas son organizaciones patronales, y las otras dos son cercanas al mundo sindical y laboral.

Es evidente que las "Medidas para general empleo formal y autoempleo" es el mayor punto convergencia entre las OG's y las OP's, pero no con las OE's. Las OE's coinciden con las OG's en "Un sistema de justicia laboral más eficiente" Pero las OP's y las OE's carecen de algún punto en común claro con las OE's.

Por ello se puede concluir que Organizaciones Gubernamentales son claves para articular a las organizaciones latinas en el t3pico de empleo, a fin de encontrar puntos en com3n entre las tres categor3as.

Tabla 7 Tabla respuesta dos



En la pregunta dos podemos ver tambi3n una tendencia abrumadora por las pol3ticas democratizadoras, que son las respuestas en may3sculas. Especialmente en la opci3n de “Promover la creaci3n de un sistema de salud p3blico y universal”.

Tabla 8 Seguridad Social Salud

2.- Seguridad Social Salud.	
Total de respuestas obtenidas:	55
Total de respuestas con tendencia democratizadora obtenidas:	41
Porcentaje de respuestas democratizadoras:	74.54%

Por categoría de organizaciones se observa:

Tabla 9 Seguridad Social Salud (análisis por categoría)

2.- Seguridad Social Salud (análisis por categorías)			
	<i>Respuestas Democratizadoras</i>	<i>Total de respuestas</i>	<i>Porcentaje</i>
Organizaciones Gubernamentales (OG)	7	12	58.33%
Organizaciones Económicas (OE)	8	12	66.66%
Organizaciones Políticas (OP)	26	31	83.87%
Porcentaje general			74.54%

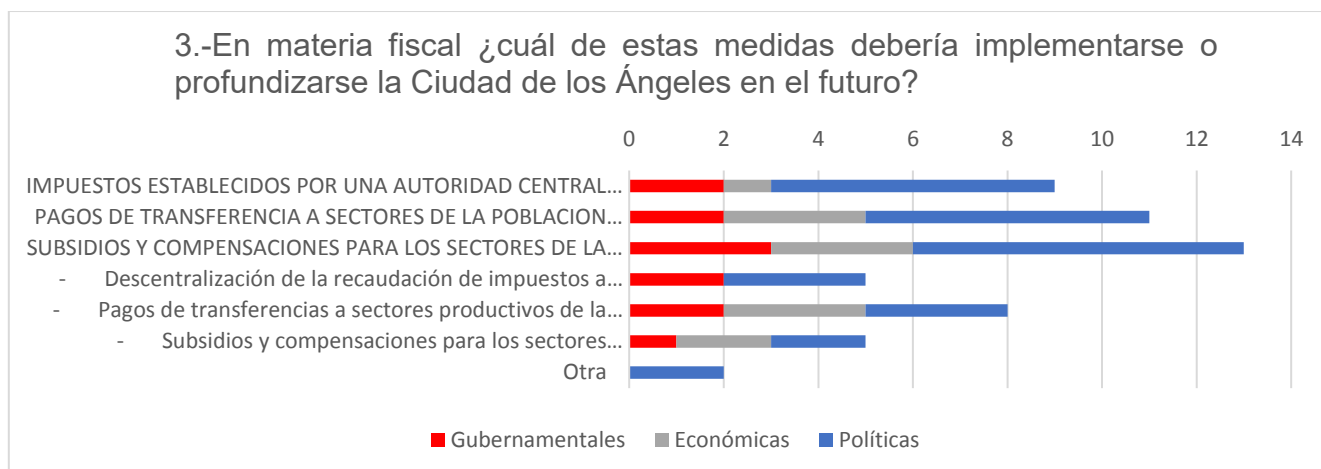
Es notable que las Organizaciones Políticas (OP's) tienen un porcentaje tan alto de preferencia por respuestas con tendencia democratizadora, el más alto de la encuesta en una categoría de organización, el 83.87% mientras que las Organizaciones Gubernamentales (OG's) tienen un nivel bajo con solo el 58.33%.

Lo anterior podría tener su explicación en el alto costo de la salud pública para el gobierno, y la consecuente necesidad de aumentar los impuestos o el déficit presupuestal, el cual ya es muy grande en Los Ángeles. Pero, aunque no son tan entusiastas como sus contrapartes, las OG's también muestran una tendencia democratizadora en este ámbito.

Es probable que la ampliación de la seguridad social en la ciudad ganará simpatía en la medida que el voto latino crezca y que sus organizaciones lo hagan también. Incrementando el beneficio político y poniendo presión sobre los oficiales elegidos de la ciudad para conseguirlo.

Es de importancia señalar que también las Organizaciones Económicas latinas demuestran tener una tendencia democratizadora en el tópico de Seguridad Social. Si la brecha entre la tendencia de las OG's y las OP's continúa creciendo, se abre un campo de oportunidad para representantes políticos no-latinos de obtener un fuerte apoyo latino si en su agenda está claramente mencionadas medidas que promuevan la democratización de la seguridad social.

Tabla 10 Respuestas pregunta tres



También en cuestión fiscal se puede ver un dominio de las opciones democratizadoras, que son las respuestas en mayúsculas. Siendo la opción de “Subsidios y compensaciones para los sectores de la población más vulnerables” la opción más elegida.

Tabla 11 Progresividad Fiscal

<i>3.- Progresividad Fiscal.</i>	
Total de respuestas obtenidas:	53
Total de respuestas con tendencia democratizadora obtenidas:	34
Porcentaje de respuestas democratizadoras:	64.15%

Por categoría de organización se obtiene:

Tabla 12 Progresividad (análisis por categorías)

<i>3.- Progresividad Fiscal (análisis por categorías)</i>			
	<i>Respuestas Democratizadoras</i>	<i>Total de respuestas</i>	<i>Porcentaje</i>
Organizaciones Gubernamentales (OG)	8	12	66.66%
Organizaciones Económicas (OE)	7	12	58.33%
Organizaciones Políticas (OP)	19	29	65.51%
Porcentaje general			64.15%

Esta respuesta es importante porque Dahl le da la mayor importancia en el tema de la democratización en la poliarquía estadounidense. Y si bien las opciones

democratizadoras fueron más elegidas, también se observa que las otras opciones también fueron elegidas con un buen margen.

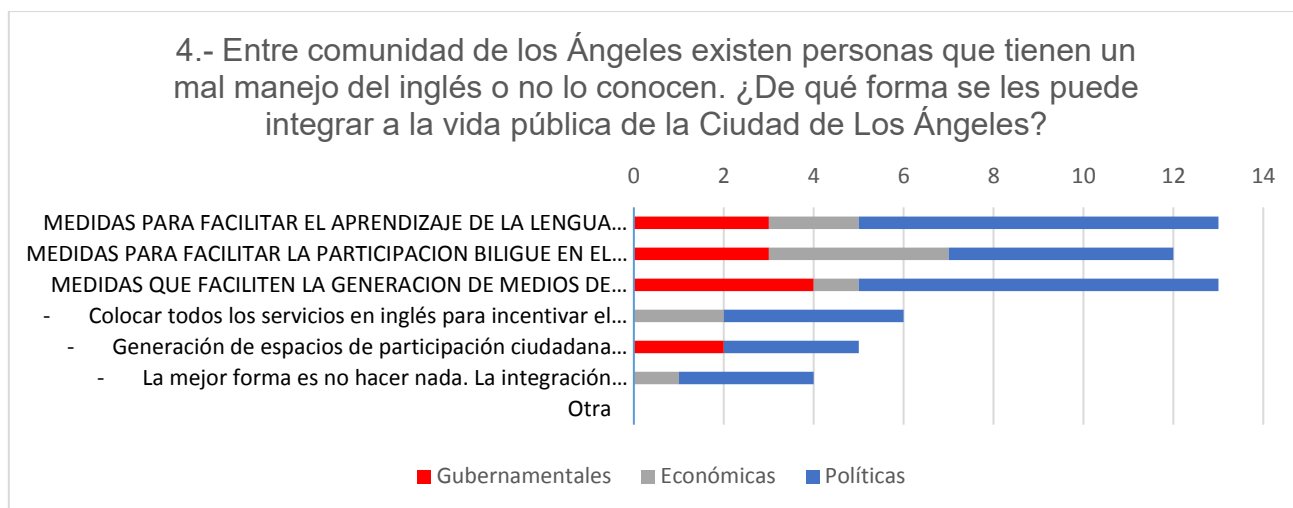
Es importante mencionar que las organizaciones económicas (OE's) también votaron medidas democratizadoras, demostrando que, por lo menos las organizaciones empresariales latinas, tienen menos problemas con política fiscal progresiva.

Las tres categorías tienen la brecha más pequeña de diferencia entre sí, es decir, sus márgenes de respuestas son democratizadoras son las más similares. Mientras las tres categorías de organizaciones tienen una preferencia por los “pagos de transferencia, subsidios y compensaciones a los sectores vulnerables de la población”, solo las OP's tienen una ligera mayoría que apoya la medida más importante que Dahl menciona para la democratización de la poliarquía estadounidense: “el impuesto central al ingreso, la riqueza y/o herencia”.

Únicamente una OE, la United Farm Workers, la considera una medida importante. Dos miembros latinos del Consejo de la Ciudad si la consideran una medida importante que debería ser implementada: Felipe Fuentes y Nury Martinez. Y una ligera mayoría de organizaciones políticas la consideraron una medida importante fiscal que Los Ángeles debería implementar: El Consejo Nacional La Raza, Voto Latino, MALDEF, NALEO, LULAC y la National Day Laborer Organizing Network.

La medida política democratizadora más importante, “el impuesto central al ingreso, la riqueza y/o herencia” para Robert Dahl es apoyada por las organizaciones latinas, pero no abrumadoramente, más bien ligeramente. Podríamos concluir que la Agenda Política Latina es más progresista respecto de cómo gastar los ingresos, que en relación a cómo obtenerlos.

Tabla 13 Respuestas pregunta cuatro



Nuevamente se confirma la tendencia democratizadora de la agenda latina en general siendo la pregunta más votada un empate entre las “Medidas para facilitar el aprendizaje de la lengua inglesa” y “Medidas que faciliten la generación de medios de comunicación en español o bilingües” e inmediatamente detrás la opción dos con “Medidas para facilitar la participación bilingüe en el proceso político”.

Tabla 14 Igualdad Informativa

4.- Igualdad Informativa	
Total de respuestas obtenidas:	52
Total de respuestas con tendencia democratizadora obtenidas:	38
Porcentaje de respuestas democratizadoras:	73.07%

Tabla 15 Igualdad informativa (por categorías)

4.- Igualdad Informativa (análisis por categorías)			
	Respuestas Democratizadoras	Total de respuestas	Porcentaje
Organizaciones Gubernamentales (OG)	10	12	83.33%
Organizaciones Económicas (OE)	7	10	70%
Organizaciones Políticas (OP)	21	30	70%
Porcentaje general	73.07%		

Se puede decir que existe una amplia y clara tendencia democratizadora en este t3pico por parte de todas las categor3as. Es previsible que todas las iniciativas legislativas, ciudadanas o empresariales que ayuden a aprender el idioma ingl3s, faciliten una participaci3n pol3tica biling3e y promuevan medios de comunicaci3n en castellano; encontrar3 un amplio apoyo entre todas las organizaciones latinas.

La encuesta demuestra que el uso del espa3ol es un factor de alta cohesi3n entre las organizaciones latinas de los 3ngeles.

Incluso llama la atenci3n que el total de las OG's (consejeros de la ciudad) coincidan en la respuesta "medidas para generar medios de comunicaci3n en espa3ol o en versi3n biling3e" y que el total de las OE's coincidan en la respuesta "medidas para facilitar la participaci3n biling3e en el proceso pol3tico".

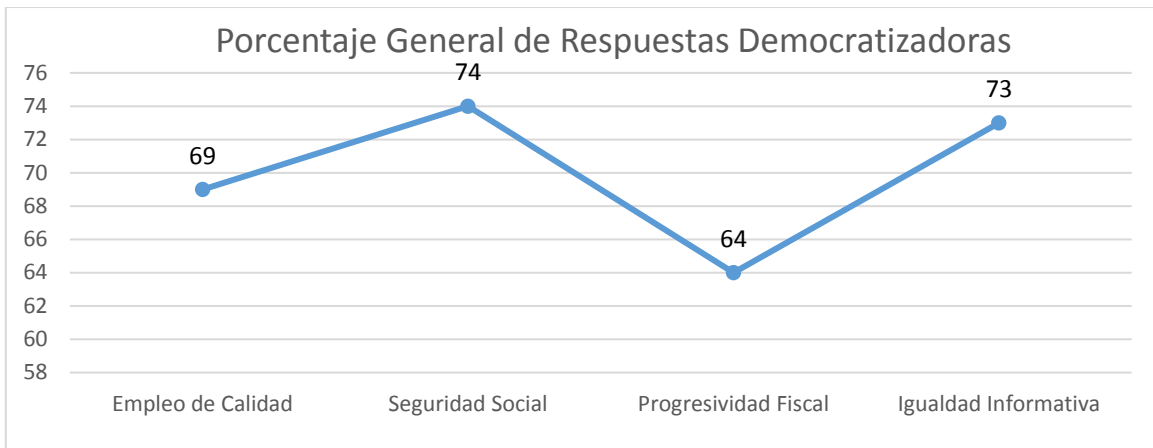
En un balance general de la primera bater3a se observa:

Tabla 16 Respuestas Generales Primera Bater3a

<i>Resultados Generales Primera Bater3a.</i>	
Total de respuestas obtenidas:	215
Total de respuestas con tendencia democratizadora obtenidas:	151
Porcentaje de respuestas democratizadoras:	70.23%

En t3rminos generales por categor3as se observa lo siguiente:

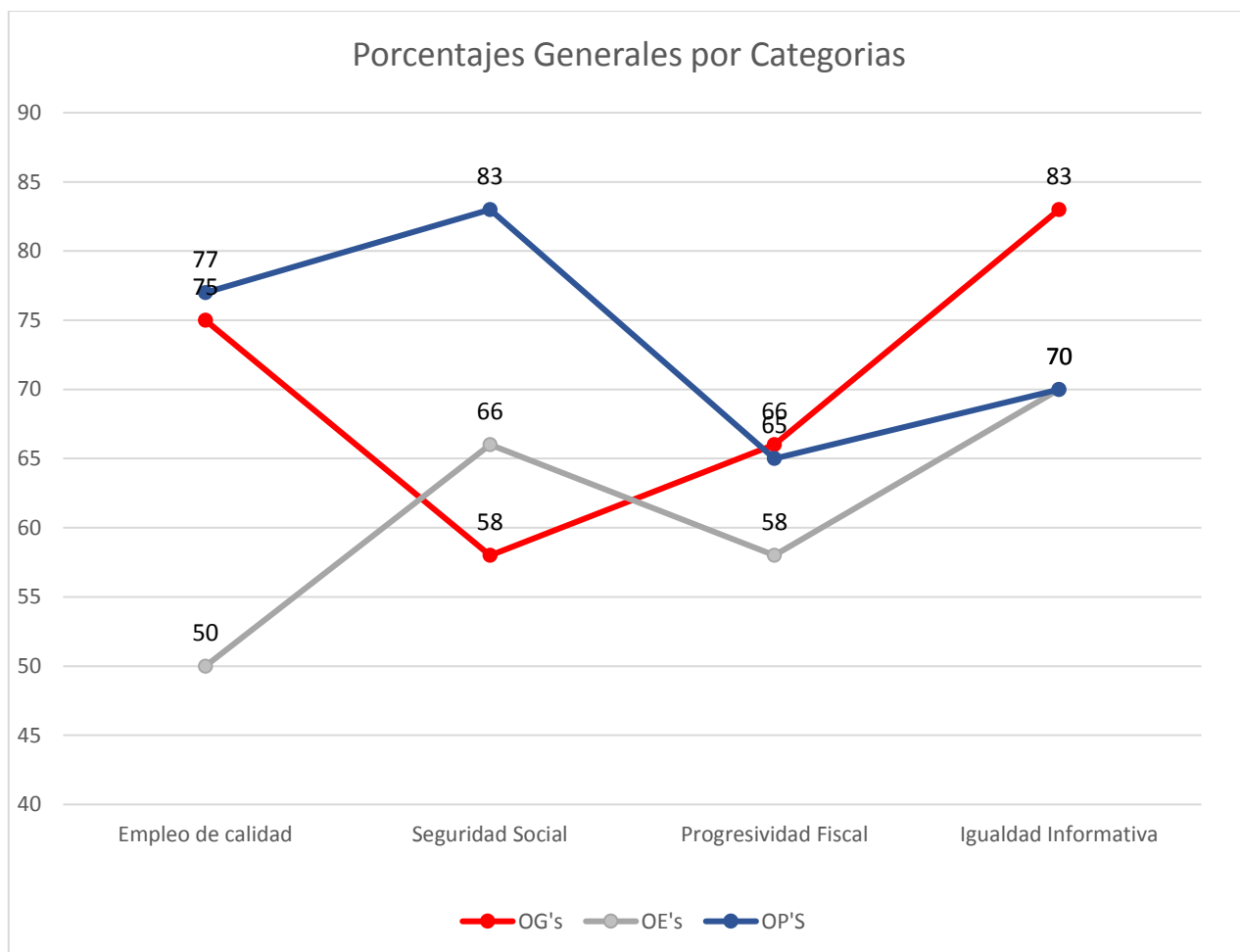
Tabla 17 Porcentaje General de Respuestas Democratizadoras



La tendencia dominante es la elección de prioridades políticas democratizadoras para las organizaciones latinas en Los Ángeles. Siendo que todos los porcentajes están por arriba del 60% de tendencia democratizadora, siendo el más bajo el de la “Progresividad Fiscal” con 64.15% y el más alto el de la “Seguridad Social” con 74.54%.

Al graficar los porcentajes por categorías se encuentra que:

Tabla 18 Porcentajes Generales por Categorías



Existen tres momentos de convergencia importante entre las tendencias de las categorías:

1. Las OG's y las OP's en el "Empleo de Calidad".
2. Las OG's y las OP's en la "Progresividad Fiscal"
3. Las OP's y las OE's en la "Igualdad Informativa"

El tópico con ninguna convergencia importante es la de "Seguridad Social". Y en el que están más cercanas las tres tendencias es el de "Progresividad Fiscal". También es notable que la tendencia de las Organizaciones Económicas en ningún momento rebase más de un 70% de porcentaje en ningún tema. Siendo la categoría menos democratizadora.

Todos los promedios de las categorías tienen una tendencia democratizadora, ya sea ligera o importante; excepto el promedio de las OE's en el tema de empleo de calidad, pero la explicación a esto se puede encontrar en el hecho de que la mitad de ellas son organizaciones patronales y la otra mitad son organizaciones vinculadas al mundo laboral, con visiones en ocasiones opuestas.

Los puntos de convergencia y de divergencia entre las categorías de organizaciones se han descrito. Se analizará a continuación la importancia de los tópicos democratizadores en el contexto de la lucha política local.

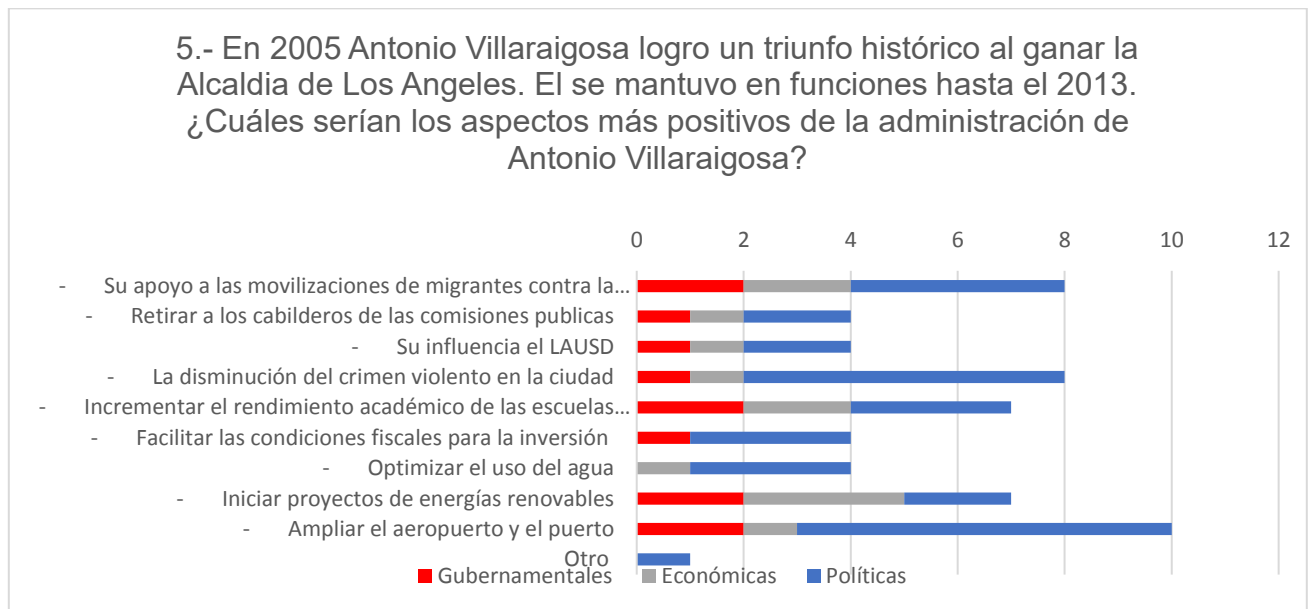
Con lo cual se demuestra una clara tendencia a la elección de respuestas con tendencia democratizadora por parte de las organizaciones latinas respecto de las políticas públicas claves para la democratización estadounidense señalada por Dahl.

3.2.2 Segunda batería. Resultados y análisis

Si bien la encuesta demuestra una tendencia democratizadora a impulsar las políticas públicas clave para la democratización es importante comparar esa tendencia con los resultados de la segunda batería. De esta forma se comprenderá el rol que juegan estas políticas públicas claves dentro de la lucha política concreta local para las organizaciones latinas. Es decir, el valor que le den a la implementación de las mismas.

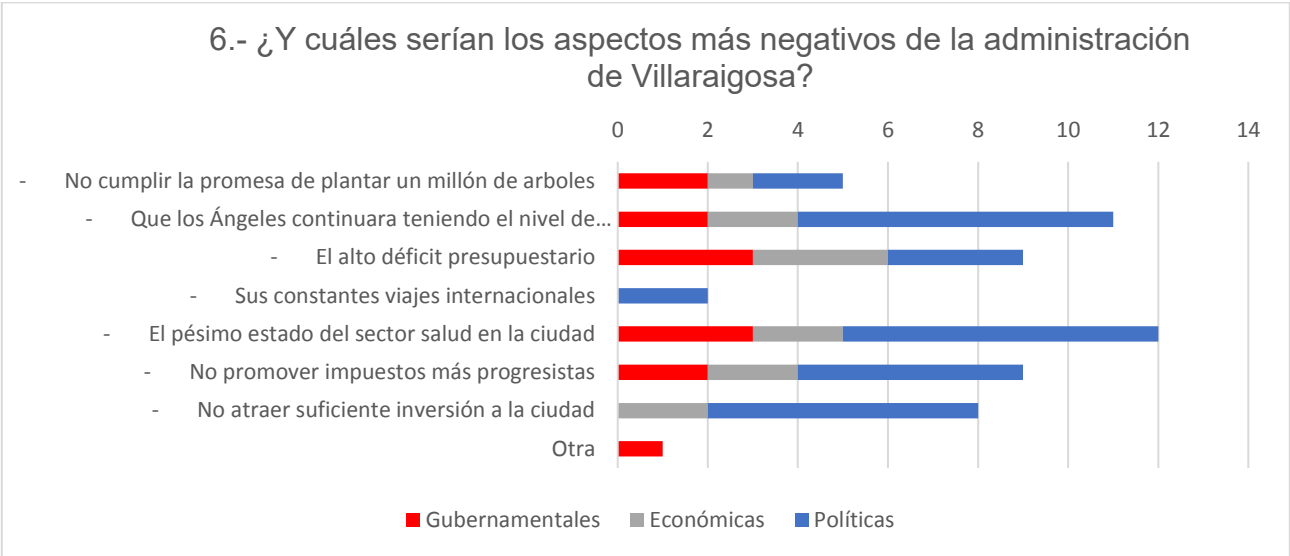
La segunda batería de preguntas busca estudiar los tópicos políticos más importantes en la lucha política local, para ello se pide a las organizaciones latinas que evalúen el desempeño de las dos últimas administraciones de alcaldes autodenominados como “latinos”: Antonio Villaraigosa (2005-2013) y Eric Garcetti (2013- actualmente). Se busca conocer si los temas relativos a las políticas públicas claves de la democratización (Empleo de calidad, Seguridad Social, Progresividad Fiscal e Igualdad Informativa) son mencionados y que importancia tienen en el debate político. La primera administración que se evaluó fue la de Antonio Villaraigosa, que tuvo dos periodos, comenzando en el 2005 y terminando en el 2013.

Tabla 19 Respuestas pregunta cinco



El tópico más aplaudido es “Ampliar del aeropuerto y el puerto de la ciudad” seguido de un empate entre “su apoyo a las movilizaciones de migrantes contra la HR4437 en la primavera del 2006” y “la disminución del crimen violento en la ciudad”. En tercer lugar se sitúan “Incrementar el rendimiento académico de las escuelas de la LAUSD” y “Iniciar proyectos de energías renovables”.

Tabla 20 Respuestas pregunta seis



Se observa que el tema peor evaluado por las organizaciones latinas de la administración de Antonio Villaraigosa es “el pésimo estado del sector salud en la ciudad”, seguido de “que Los Ángeles continuará teniendo el nivel de desempleo más alto en California”. En tercer lugar hay un empate entre “no promover impuestos más progresistas” y “el alto déficit presupuestario”. Es notable que sus “constantes viajes internacionales” ni “no cumplir la promesa de plantar un millón de árboles” son aspectos menos castigo por las organizaciones latinas aunque tuvieron una constante resonancia en los medios de comunicación locales.

Graficando el lugar de importancia de las respuestas democratizadoras en las respuestas de los aspectos positivos y negativos de la administración Villaraigosa se observa:

Tabla 21 Posicionamiento de las politicas democratizadoas en la Administracion Villaraigosa



Ilustración 1 Políticas democratizadoras en rojo.

El equipo de Antonio Villaraigosa y prestigiosos medios locales mencionan como logros de la administración:

1. Su apoyo a las movilizaciones de migrantes contra la propuesta HR 4437 en la primavera de 2006
2. Retirar a los cabilderos de las comisiones publicas
3. Su influencia en el LAUSD
4. La disminución del crimen violento en la ciudad
5. Incrementar el rendimiento académico de las escuelas del LAUSD
6. Facilitar las condiciones fiscales para la inversión
7. Optimizar el uso del agua
8. Iniciar proyectos de energías renovables
9. Ampliar el aeropuerto y el puerto

Los aspectos negativos de la administración Villaraigosa mencionados en el debate político local fueron:

10. No cumplir la promesa de plantar un millón de arboles
11. Que los Ángeles continuara teniendo el nivel de desempleo más alto de California
12. El alto déficit presupuestario
13. Sus constantes viajes internacionales

14. El pésimo estado del sector salud en la ciudad
15. No promover impuestos más progresistas
16. No atraer suficiente inversión a la ciudad

Lo primero que llama la atención es que no se mencionan como logros ningún tema vinculado a alguna política pública clave de la democratización.²⁰⁶ Las tres medidas mejor evaluadas por las organizaciones latinas fueron el punto 9, 1 y 4.

Una segunda observación importante es que dos de estas tres medidas no son consideradas comúnmente como “tópicos latinos” en los medios de comunicación locales. La mejora en la infraestructura ni la seguridad se ubican como “tópicos latinos.

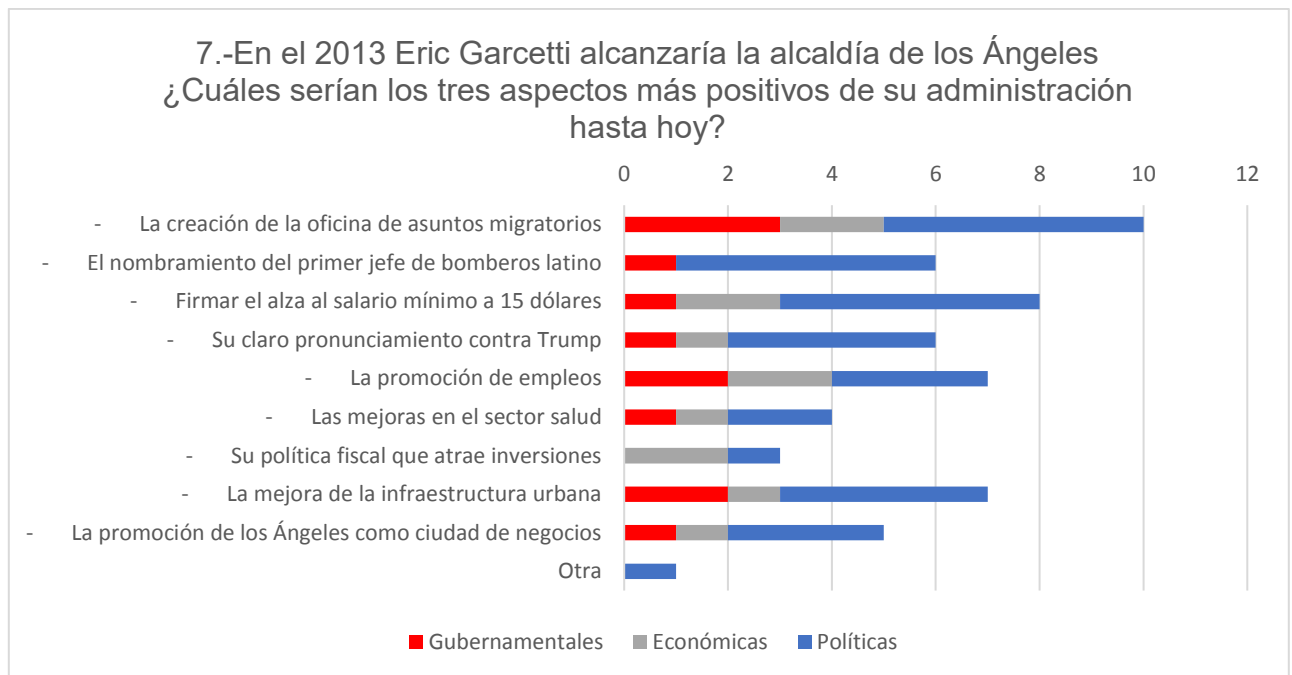
Una tercera observación es que la lucha política por la mejora de la educación pública que Villaraigosa encabezó y recibió bastante cobertura en los medios locales, no es recompensada entre las organizaciones latina.

Se observa que el tema del desempleo aparece, también la calidad del sector salud y los impuestos más progresistas; tres de las cuatro políticas públicas claves. De estos tópicos negativos que señalaron los medios locales las organizaciones latinas castigaron principalmente el 14, 11, 15 y 12.

Se observa en la gráfica que los tópicos democratizadores (en color rojo) son mencionados dentro de los aspectos negativos de la administración, siendo los más castigados por las organizaciones latinas. Los tópicos democratizadores tienen una alta importancia al evaluar la administración de Villaraigosa, ya que son los peor calificados, lo cual implica que también se encuentran entre los que más preocupan, aunque con una valoración negativa.

²⁰⁶ Aunque en el libro de “Straight from the heart of LA” si menciona la creación de empleos, no lo hace como una política pública constante, sino como una consecuencia de la ampliación del puerto y del aeropuerto de la ciudad.

Tabla 22 Respuestas pregunta siete

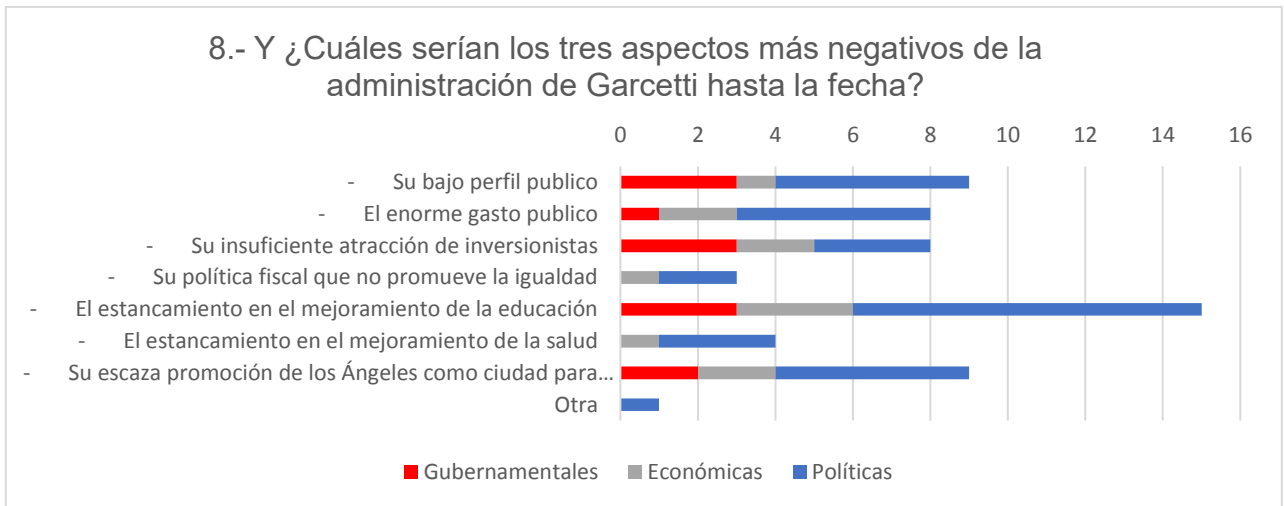


La acción más aplaudida por parte de las organizaciones latinas es “La creación de la oficina de asuntos migratorios”, lo cual coloca a Los Ángeles como vanguardia en esta temática.

Al igual que se considera que Los Ángeles como vanguardia nacional por el tema de elevación del salario mínimo, lo cual es la segunda opción más elegida y la mejora de la infraestructura urbana; ésta última vuelve a aparecer, al igual que con Villaraigosa, como una temática aplaudida, pese a que típicamente no se considera un “tópico latino” pero la encuesta demuestra que si es un tópico bien evaluado por las organizaciones latinas.

El nombramiento del primer jefe de bomberos latino ni su pronunciamiento contra Donald Trump tuvieron un efecto tan positivo entre las organizaciones latinas, que evalúan de forma más positiva los elementos estructurales de la política local, especialmente la generación de empleo.

Tabla 23 Pregunta respuesta ocho



Observamos una respuesta claramente favorita: “El estancamiento en el mejoramiento de la educación” es, por casi el doble, el tópico más castigado por las organizaciones latinas de la administración de Eric Garcetti. La mayoría de las organizaciones de las tres categorías lo consideran un aspecto negativo de su administración. Se siguen “Su bajo perfil público” y “su escaza promoción de Los Ángeles como ciudad de negocios”.

Sobre la actual administración, de Eric Garcetti, que comenzó en el 2013 y terminará en el 2017, los medios locales y las páginas oficiales señalan los siguientes tópicos como logros:

1. La creación de la oficina de asuntos migratorios
2. El nombramiento del primer jefe de bomberos latino
3. Firmar el alza al salario mínimo a 15 dólares
4. Su claro pronunciamiento contra Trump
5. La promoción de empleos
6. Las mejoras en el sector salud
7. Su política fiscal que atrae inversiones
8. La mejora de la infraestructura urbana
9. La promoción de los Ángeles como ciudad de negocios

Las medidas negativas mencionadas por los medios locales de la actual administración son:

10. Su bajo perfil público
11. El enorme gasto público
12. Su insuficiente atracción de inversionistas
13. Su política fiscal que no promueve la igualdad
14. El estancamiento en el mejoramiento de la educación
15. El estancamiento en el mejoramiento de la salud
16. Su escasa promoción de los Ángeles como ciudad para los negocios.

Al graficar el nivel de importancia dada a cada medida señalada tanto positiva como negativa en la actual administración se observa:

Tabla 24 Posicionamiento de las Políticas democratizadoras en la Administración Garcetti

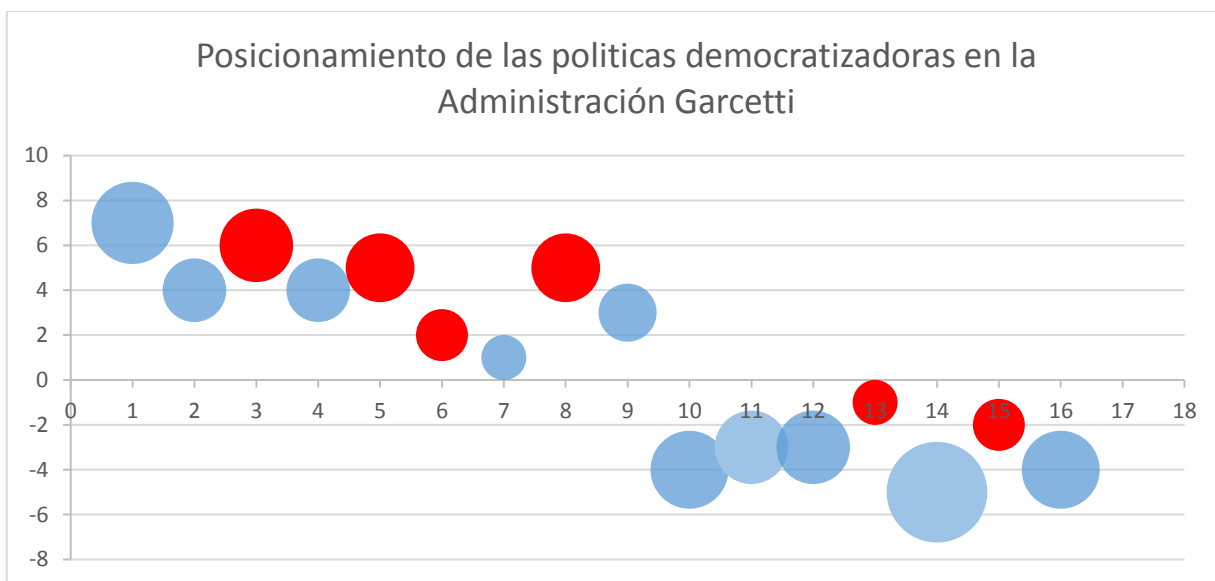


Ilustración 2 Políticas democratizadoras en rojo.

Es notable que se hace mención de la promoción de empleos, el aumento al salario mínimo (en referencia a la calidad de los empleos) y la mejora del sector salud; tres

medidas que se pueden catalogar como democratizadoras. De ellas, las organizaciones latinas evaluaron positivamente los tópicos: 1, 3, 5 y 8.

Dos de las tres medidas democratizadoras se encuentran entre las más valoradas, ambas hacen referencia a la generación de empleos y a la calidad de los empleos (el aumento del salario mínimo).

Los tópicos democratizadores positivos son relativamente bien valorados, excepto “Las mejoras en el sector salud” (6); pero “la promoción de empleos” (5) y “la mejora de la infraestructura” (8), que podrían considerarse como dos caras de la misma moneda si recordamos que en el sector de la construcción prevalece la mano de obra latina, se encuentran en segundo lugar. En tercer lugar encontramos “el alza del salario mínimo” (3), que se vincula directamente con la generación de empleo de calidad.

En los aspectos negativos de la actual administración las dos políticas indicadas como negativas: “Su política fiscal no promueve la igualdad” (13) y “el estancamiento en el mejoramiento de la salud” (15) no ocuparon lugares importantes, es decir, no fueron consideradas especialmente negativas.

La importancia radical que tenían las políticas democratizadoras para criticar la administración de Villaraigosa desaparece con Garcetti. Aunque las políticas de progresividad fiscal y sector salud aún se encuentran enmarcadas como negativos, no juegan un papel importante en ello.

La promoción de empleos y la mejora al salario mínimo se colocan como dos de las cuatro medidas mejor evaluadas por las organizaciones latinas de la presente administración. Únicamente las medidas relacionadas al empleo conservan su alta importancia para evaluar a ambas administraciones.

Notablemente ninguna administración ni medio local consideró que las medidas de igualdad informativa fueran importantes en el debate público.

Por supuesto que existen otros tópicos que son señalados por las administraciones como positivos, lo cual concuerda con los estudios que muestran que los tópicos latinos se están moviendo a temas más amplios como seguridad o

ecología.²⁰⁷ y algunos son especialmente bien calificados, como la disminución del crimen violento y la ampliación del aeropuerto y puerto en el caso de Villaraigosa.

Otro tópico bien aplaudido en ambas administraciones son las acciones relacionadas con el apoyo a los migrantes; en el caso de Villaraigosa su simpatía por las movilizaciones de migrantes indocumentados y en el caso de Garcetti la creación de la oficina de asuntos migratorios. Ambos tópicos son bien valorados, y en el caso de Garcetti es la acción más aplaudida por las organizaciones latinas.

Los aspectos más negativos de ambas administraciones son: para la administración de Villaraigosa el tópico de salud, y para la de Garcetti es el tópico de la educación.

Se puede decir que la actual administración de Eric Garcetti es evaluada de forma más democratizadora que la de Antonio Villaraigosa, quizá había dos expectativas distintas, esperando cambios mas democratizadores por parte de Antonio Villaraigosa por el ambiente político del 2005, que parece no supo canalizar.

Especialmente revelador es que a Eric Garcetti se le castiga también por su perfil bajo; lo cual indica que las organizaciones latinas esperan que tome un rol más protagónico en la vida pública.

²⁰⁷ Staff BBC, Estados Unidos: los mitos en torno al voto latino, publicado por la BBC en línea el 19 de octubre del 2012, tomado de la URL: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/121011_elecciones_eeuu_mitos_latinos_usa2012_bd Consultado de la Wed Wide Web el 11 de agosto del 2016.

3.2.3 Tercera batería de preguntas. Respuestas y análisis

La tercera batería se enfoca en el futuro cercano, y la percepción de las organizaciones latinas sobre el desenvolvimiento electoral local latino. En éstas preguntas no existen opciones democratizadoras, lo que se analiza son los puntos de convergencia y divergencia entre las percepciones de las tres categorías de organizaciones latinas: las gubernamentales, económicas y políticas.

Tabla 25 Respuestas pregunta nueve

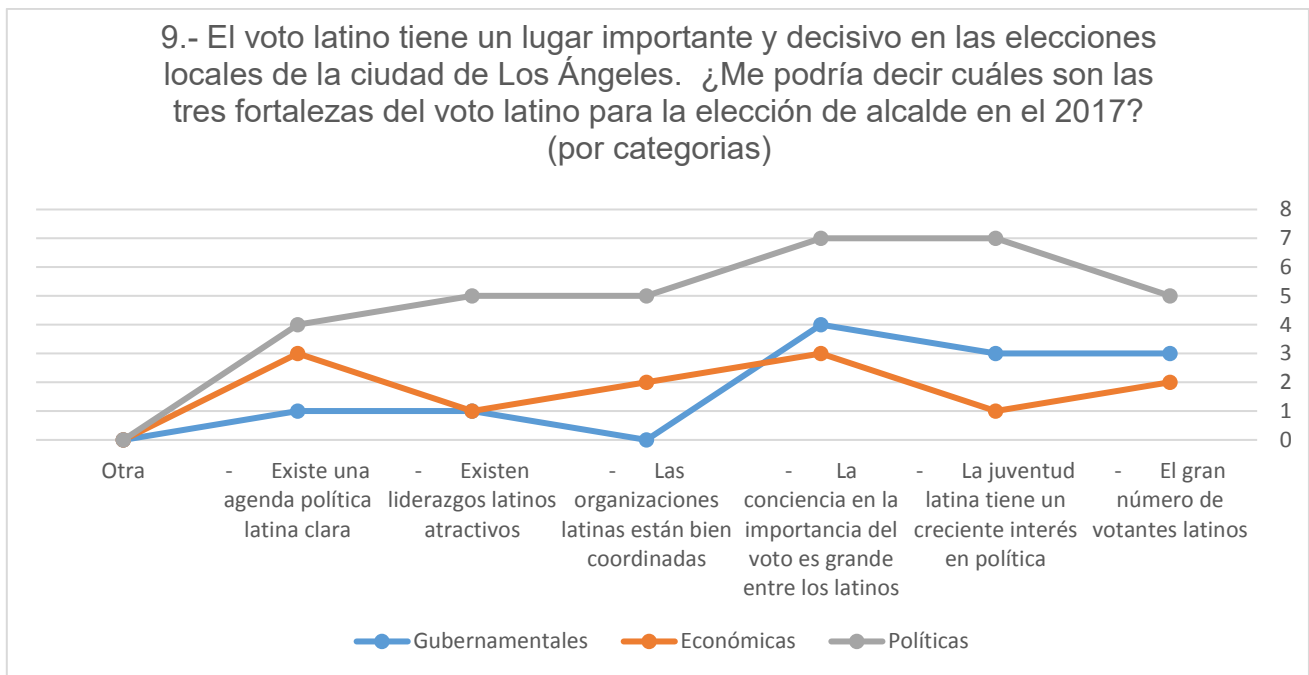


La primera pregunta busca conocer las fortalezas del voto latino, siendo las tres opciones más elegidas:

- La conciencia en la importancia del voto es grande entre los latinos.
- La juventud latina tiene un creciente interés en política.
- El gran número de votantes latinos.

Pero si se grafican las respuestas por categorías de organizaciones encontramos:

Tabla 26 Respuestas pregunta nueve por categorías



- Las OP's marcan la tendencia general, debido a que son mayoría, para ellas la "Conciencia de la importancia del voto es grande entre los latinos" y "la juventud latina tiene un creciente interés en política" son las principales fortalezas.
- Para las OG's también señalaron como principal fortaleza "la conciencia en la importancia del voto es grande entre los latinos". Teniendo como segundo lugar "la juventud latina tiene un creciente interés en política" y "el gran número de votantes latinos".
- Para las OE's "la conciencia en la importancia del voto es grande entre los latinos" también es primer lugar pero tiene un empate con "Existe una agenda política clara".

Esto nos demuestra que las tres categorías efectivamente ven como la principal fortaleza del voto latino a: "la conciencia en la importancia del voto es grande entre los latinos". Sin embargo para las OE's es igual de importante que "Existe una agenda política clara", aunque para las OP's esa es la última de las fortalezas señaladas. También es notable que: "las organizaciones latinas están bien

coordinadas” se encuentre relativamente bien valorada entre las OP’s y las OE’s pero no haya sido señalada por ninguna de las OG’s.

Tabla 27 Respuestas pregunta diez

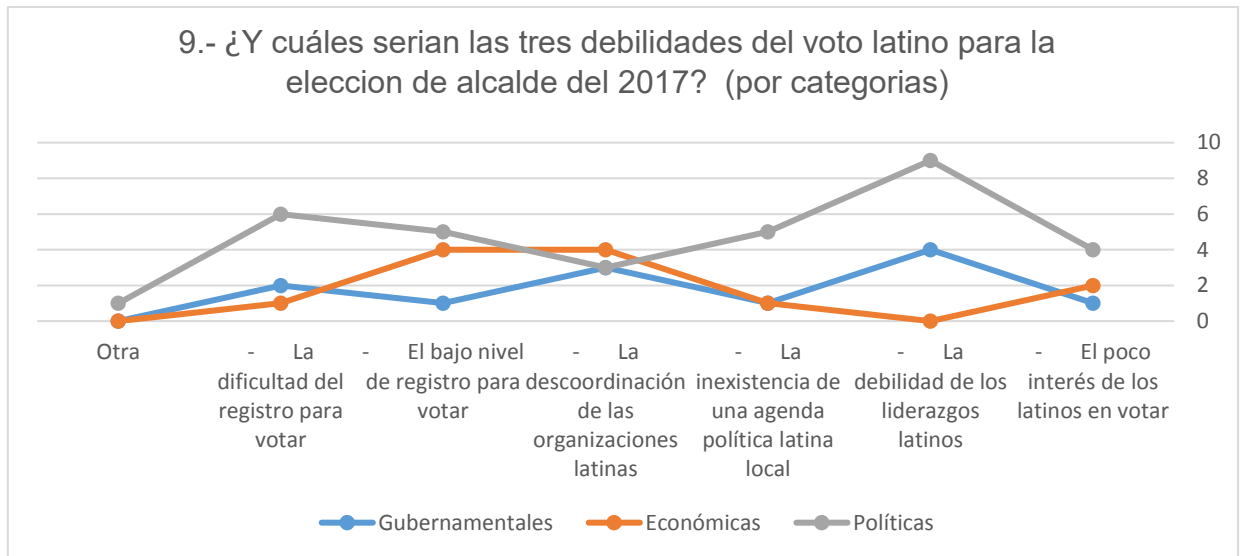


Las tres respuestas más elegidas fueron:

- Debilidad de liderazgos latinos.
- La descoordinación de las organizaciones latinas.
- El bajo nivel de registro para votar.

Al graficar las respuestas obtenidas por categorías de organizaciones se encuentra que:

Tabla 28 Respuestas pregunta nueve (por categoría)



- La opción más elegida no es uniforme en las tres categorías. “La debilidad de los liderazgos latinos” es la más elegida con todas las OG’s y casi todas las OP’s eligiéndola, pero ninguna OE’s la eligió.
- La segunda opción “la descoordinación de las organizaciones latinas” fue la opción más elegida por las OE’s junto con “el bajo nivel de registro para votar”.
- La tercera opción más elegida fue “el bajo nivel de registro para votar” pero únicamente las OE’s la eligieron en primer lugar.

El hecho de que la “debilidad de los liderazgos latinos” no se considere como una gran debilidad entre las OE’s y que en cambio sí lo sea tanto entre las OP’s puede implicar que los liderazgos fuertes pueden ser amenazadores para los líderes económicos que prefieren tener un socio, y no se mueven con el esquema de liderazgo tan fácilmente. En cambio para las OP’s un líder latino fuerte puede ser algo que los unifique.

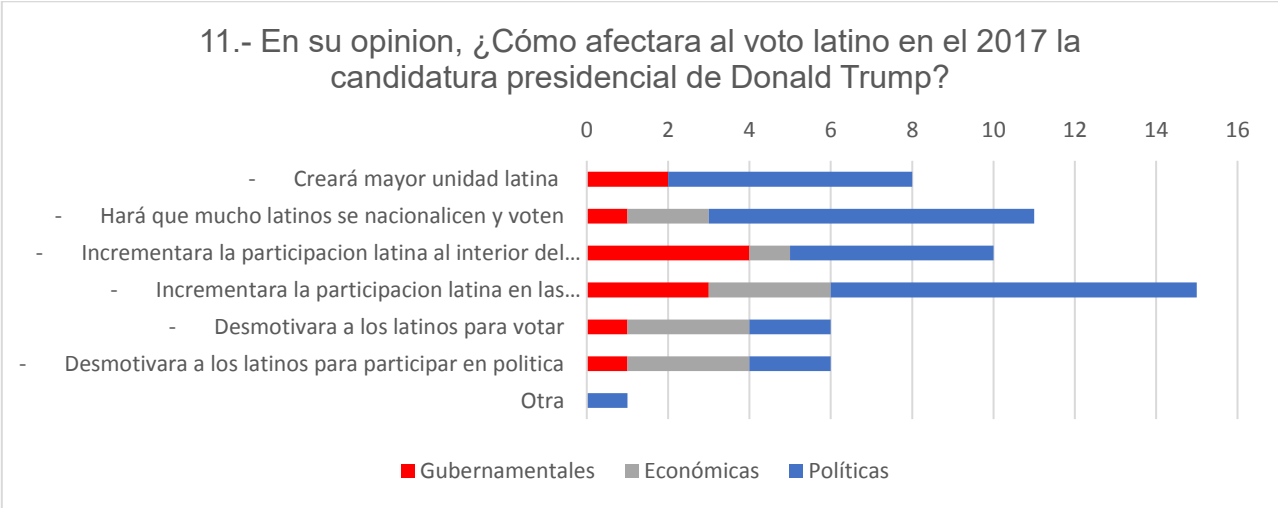
Las OP’s y las OG’s tienen una perspectiva común de las fortalezas y debilidades del voto latino para las elecciones locales del 2017: ven principalmente la fortaleza en la conciencia y juventud del electorado y las debilidades en la falta de liderazgos fuertes y falta de coordinación entre organizaciones.

Por su parte las OE's coinciden con la conciencia en la importancia del voto como principal fortaleza junto con que existe una agenda política clara, pero consideran que la descoordinación entre organizaciones y el bajo nivel de registro para votar son las principales debilidades.

El punto de mayor convergencia entre las tres categorías en las fortalezas es “la conciencia del voto es grande entre los latinos” y, en las debilidades “la descoordinación de las organizaciones latinas” aunque con menor fuerza de convergencia. Podemos decir que todos esperan una mayor coordinación entre organizaciones pero las OE's no desean liderazgos fuertes.

Finalmente las últimas dos preguntas se centran en el fenómeno Donald Trump, nuevamente no existen opciones democratizadoras sino se buscan los puntos de convergencia entre las tres categorías de organizaciones.

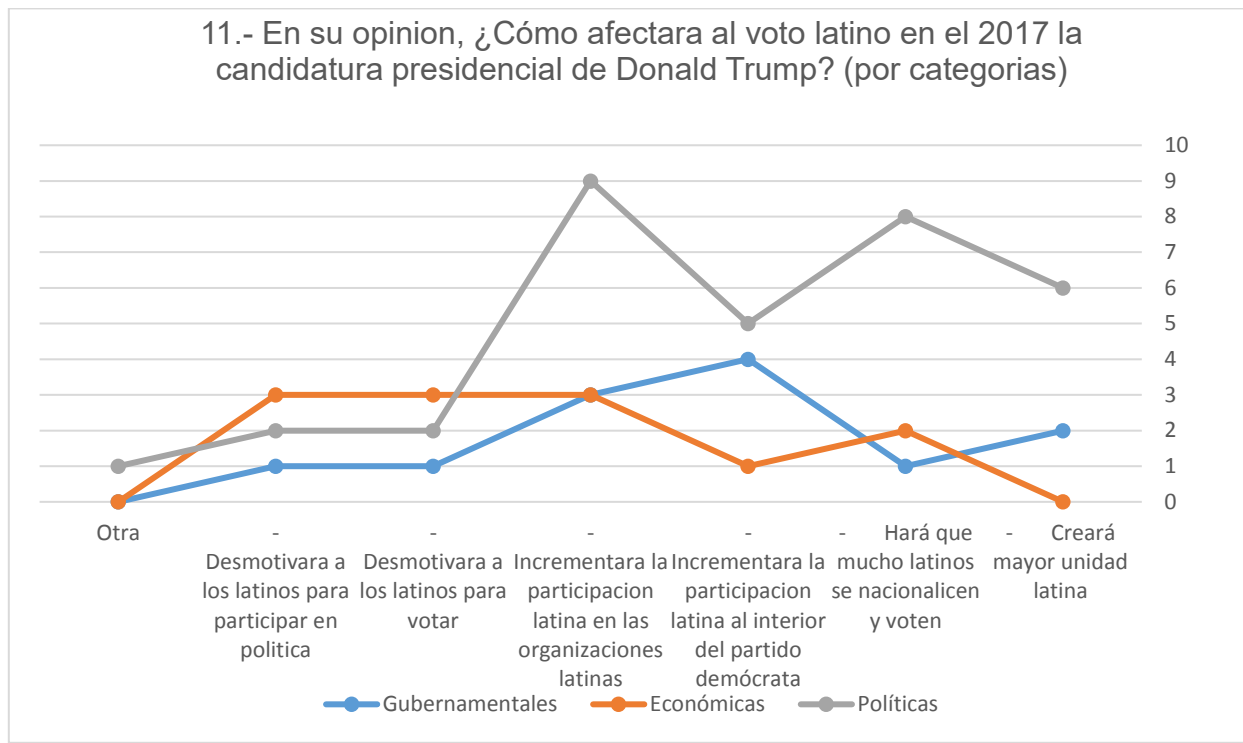
Tabla 29 Respuestas pregunta once



La primera opción elegida es que la candidatura del magnate Donald Trump “incrementará la participación latina en las organizaciones”, la segunda es que “hará que muchos latinos se nacionalicen y voten” y la tercera es que “incrementará la participación latina al interior del Partido Demócrata”.

Graficando los resultados de la pregunta once por categoría de organizaciones:

Tabla 30 Respuesta pregunta once (por categorías)

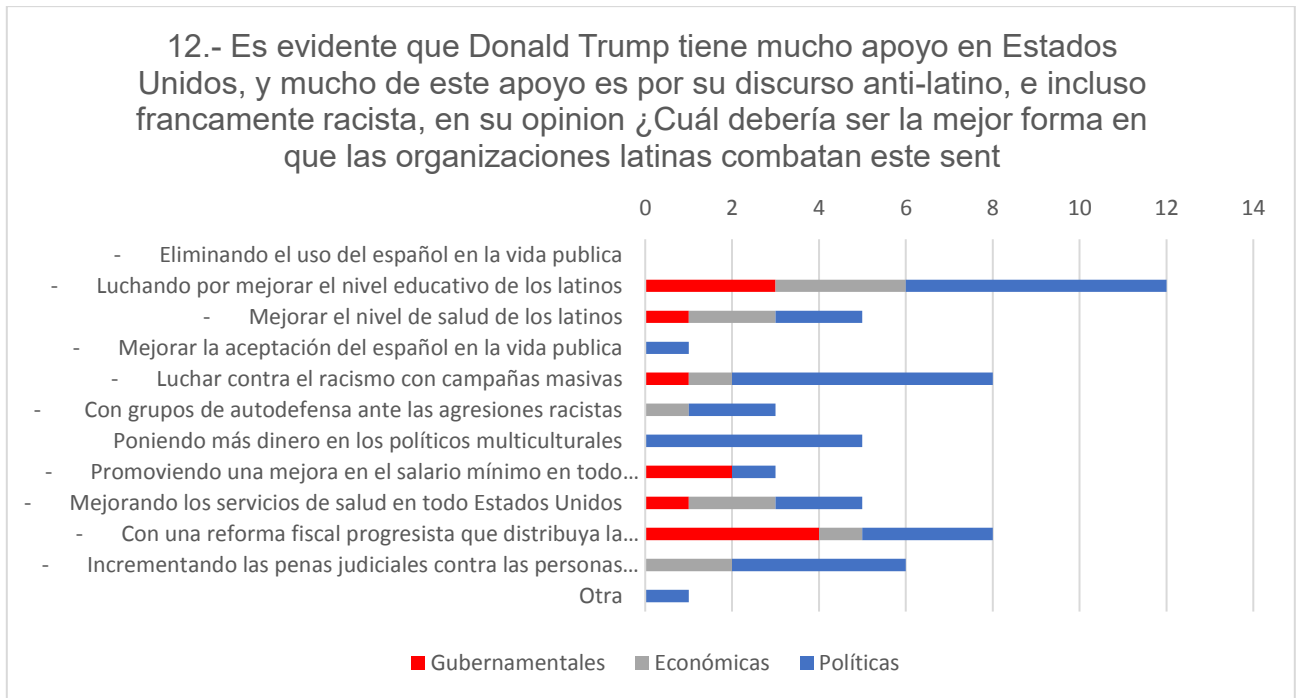


- Para las OP's la candidatura de Trump "incrementará la participación latina en las organizaciones latinas" como primera opción y "Hará que muchos latinos se nacionalicen y voten".
- Para las OG's se "incrementará la participación latina al interior del partido demócrata" como primera opción y como segunda "incrementará la participación latina en las organizaciones latinas".
- Las OE's eligieron en primer lugar tres opciones: "incrementará la participación latina en las organizaciones latinas", "desmotivara a los latinos para votar" y "desmotivara a los latinos para participar en política"

Se denota que las OP's y las OG's esperan un aumento de participación en su sector, también las OE's esperan un aumento de participación en las organizaciones latinas, pero al mismo tiempo una desmotivación generalizada para votar y participar en política. En general la tendencia esperada es el

incremento en la participación por parte de los latinos, con una visión también pesimista de parte de las OE's.

Tabla 31 Respuestas pregunta doce

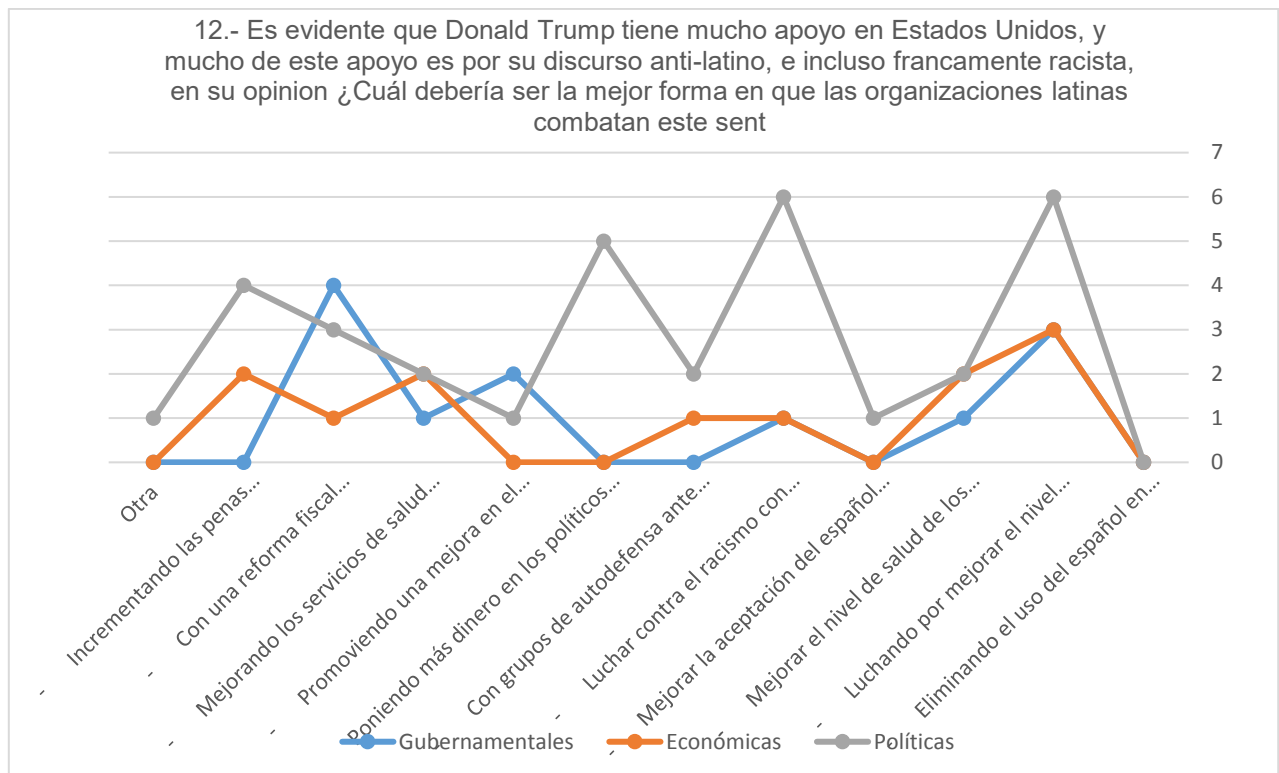


La última pregunta trata de hondar en las posibles soluciones para combatir la base social del candidato republicano, es evidente que tiene una gran popularidad y el tema de la migración es quizá el más importante para constituir su popularidad.

La opción más elegida es “luchando por mejorar el nivel educativo de los latinos” en donde la mayoría de las tres categorías de organizaciones están de acuerdo. La segunda opción tiene un empate entre “luchar contra el racismo con campañas masivas” y “una reforma fiscal progresiva que distribuya la riqueza”.

La última pregunta al ser graficada por categoría de organizaciones demuestra:

Tabla 32 Respuestas pregunta doce (por categorías)



- Para las OP's las dos formas de luchar contra los sentimientos que promueven la base electoral de Donald Trump son: "Luchando por mejorar el nivel educativo de los latinos" y "luchar contra el racismo con campañas masivas", en segundo lugar se encuentra "Poniendo más dinero en las políticas multiculturales".
- Las OG's consideran como primer lugar "Crear una reforma fiscal progresista que distribuya la riqueza" y en segundo lugar "Luchando por mejorar el nivel educativo de los latinos".
- Las OE's por su parte consideran en primer lugar "Luchando por mejorar el nivel educativo de los latinos" y en segundo lugar "mejorar el nivel de salud de los latinos", "mejorar los servicios de salud en todo Estados Unidos" e "incrementando las penas judiciales contra las personas que cometan actos de racismo".

Evidentemente el punto de convergencia entre las tres categorías para diezmar la base electoral de Donald Trump es "luchando por mejorar el nivel educativo de los

latinos”, es evidente que este tema aglutina a las organizaciones latinas de Los Ángeles.

En todos los demás tópicos no existe una convergencia tan clara, más bien lo que prevalece es la divergencia. Mientras las OP’s ponen en segundo lugar a las campañas contra el racismo y políticas multiculturales, las OE’s ponen en segundo lugar a la salud; las OG’s colocan en primer lugar una reforma fiscal progresista, lo cual es muy interesante ya que es ese punto el principal factor de democratización de la poliarquía estadounidense según Robert Dahl.

Las organizaciones latinas esperan un efecto de la comunidad latina en las elecciones del 2017 como resultado de la candidatura republicana del magnate Donald Trump: una participación activa en las organizaciones y el Partido Demócrata en general, y a las tres categorías coinciden en percibir a la educación de la comunidad latina como el principal factor para disminuir la base electoral de Trump.

La búsqueda de campañas contra el racismo es una iniciativa de las organizaciones políticas (OP) y la reforma fiscal progresiva es sobretodo elegido por las organizaciones gubernamentales (OG). Las organizaciones económicas (OE) en su mayoría coinciden con el mejoramiento de la educación entre los latinos.

Es notable que ninguna organización eligió la “eliminando el español de la vida pública” como alternativa para disminuir las bases políticas de Donald Trump. Parece ser que es un punto considerado irrenunciable o insuficiente para lograr ese cometido.

CAPITULO CUARTO Comprobación de la hipótesis, conclusiones y prospectiva

Una vez realizada la investigación y el análisis se corroborará la hipótesis planteada en este trabajo, lo cual se realizará con los cuadros de análisis de las respuestas obtenidas del cuestionario realizado a las organizaciones latinas.

A continuación se realizarán las conclusiones obtenidas durante la investigación en las cuales se obtendrán respuestas a las preguntas planteadas en este trabajo y también se delinearán las líneas futuras de investigación.

Finalmente se hará un análisis prospectivo de escenarios con base en la tendencia histórica de la votación latina y el perfil del candidato ganador para las elecciones locales del 2017. Se describirá cada escenario con las tendencias esperadas para poder predecir y evaluar posteriormente estas tendencias para corregirlas o descartarlas.

4.1 Comprobación de la hipótesis

La hipótesis a estudiar es:

“La tendencia política de las organizaciones latinas en Los Ángeles es democratizadora, ya que sus prioridades políticas coinciden mayoritariamente con las políticas públicas claves para la democratización de la poliarquía estadounidense señaladas en la obra de Robert Dahl.”

Utilizando las ideas de Robert Dahl sobre la democratización de la poliarquía estadounidense, recordando que:

“(E)l factor más importante de democratización y reducción de desigualdades es la medida en que partidos laboristas o socialdemócratas han desempeñado un papel significativo en el gobierno implementando políticas públicas como

- 4 Elevar los niveles de empleo de calidad.
- 5 Provisión de seguridad social

6 Progresividad fiscal²⁰⁸

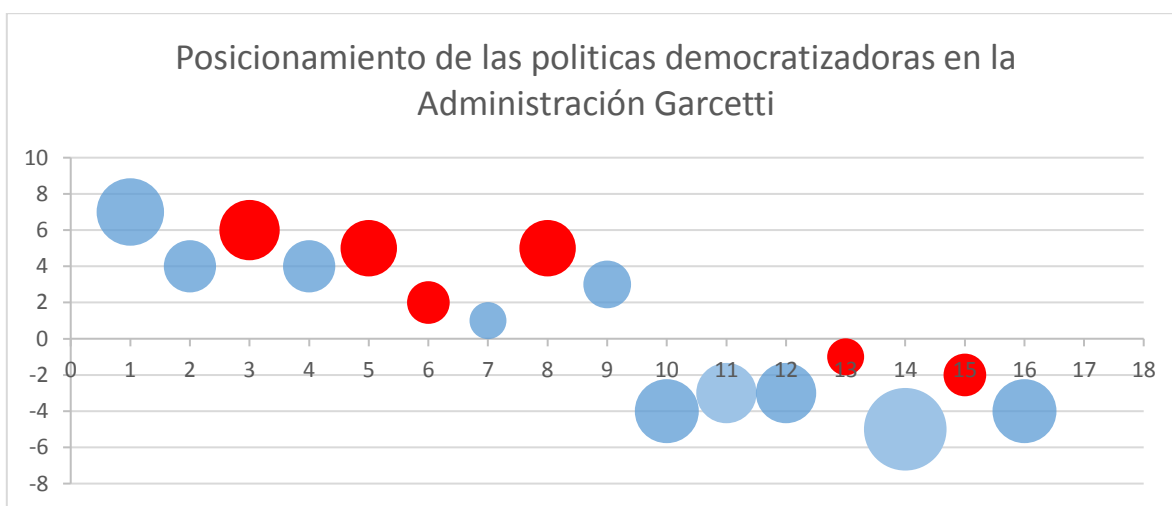
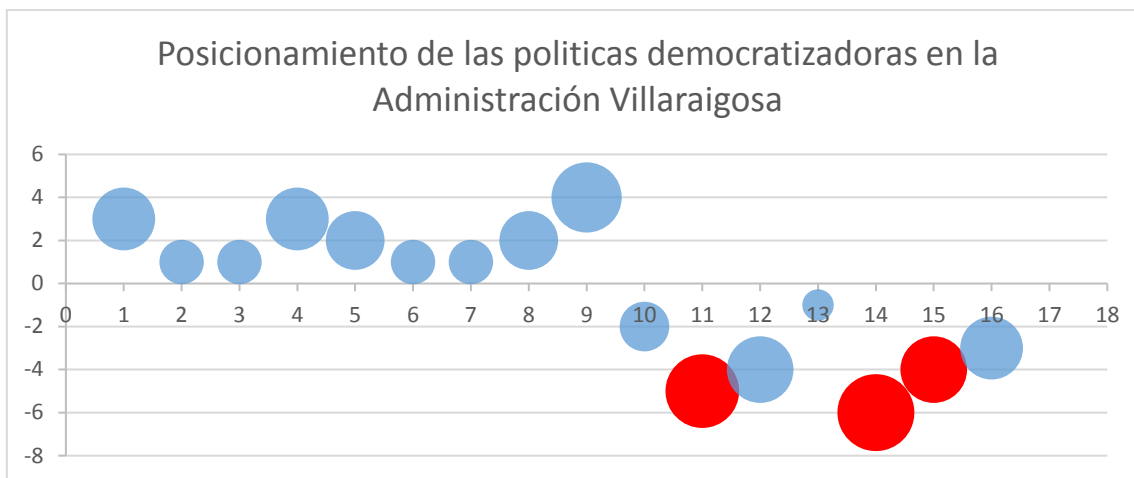
Por lo tanto comprender como interpretan las organizaciones latinas estas tres políticas públicas y la importancia que les dan en su implementación es la clave para entender si nos encontramos ante una Tendencia Política Democratizadora o no.

La investigación demostró que las políticas democratizadoras de la poliarquía estadounidense son percibidas de forma democratizadora por las organizaciones latinas angelinas con el 70.23% de preferencia por políticas democratizadoras:

<i>Resultados Generales Primera Bateria.</i>	
Total de respuestas obtenidas:	215
Total de respuestas con tendencia democratizadora obtenidas:	151
Porcentaje de respuestas democratizadoras:	70.23%

Sin embargo, analizando el papel de las políticas democratizadoras para evaluar las administraciones locales desde el 2005 al 2016 se observa que estas políticas democratizadoras juegan un papel importante pero no hegemónico.

²⁰⁸ Robert Dahl, "Dilemmas of Pluralist Democracy", Yale University, Press: New Haven, Estados Unidos, 1982, p. 175.



Únicamente las medidas relacionadas al empleo conservan su alta importancia para evaluar a las administraciones locales de Antonio Villaraigosa (2005-2013) y Eric Garcetti (2013-2017). Notablemente ninguna administración ni medio local consideró que las medidas de igualdad informativa fueran importantes en el debate público.

Por supuesto que existen otros tópicos que son señalados por las administraciones como positivos, lo cual concuerda con los estudios que muestran que los tópicos latinos se están moviendo a temas más amplios como seguridad o ecología, algunos son especialmente bien calificados, como la disminución del crimen violento y la ampliación del aeropuerto y puerto en el caso de Villaraigosa.

La Tendencia Política Latina en Los Ángeles si promueve la democratización pero no únicamente. Más bien las medidas democratizadoras forman parte de una gama más amplia de prioridades políticas de las organizaciones latinas

Sin embargo la hipótesis se comprueba, ya que las organizaciones latinas tienen enfoques democratizadores en las políticas públicas claves. Aunque con el matiz importante de que estas políticas públicas no son tópicos hegemónicos, aunque si presentes en la lucha política, el único tópico hegemónico que permaneció fue el del empleo de calidad.

4.2 Conclusiones:

- La primera conclusión radica en el problema teórico de la democratización para la teoría pluralista. Es evidente que la teoría pluralista adolece de perspectiva estatal esta ausencia es notada por Dahl al abordar la democratización de la poliarquía ya que se da cuenta que se necesita una teoría del poder más amplia que explique las estructuras económicas y políticas al respecto.²⁰⁹ La crítica realizada por el Doctor José Luis Orozco es ilustradora al respecto, los Estados Unidos han generado una teoría política donde el concepto del “Estado” es el gran ausente. Por su misma configuración histórica, los Estados Unidos se constituyeron como un acuerdo o una confederación de intereses comerciales, y como bien señala José Luis Orozco, las colonias americanas de Inglaterra, más que ser expansiones imperiales se constituyeron como corporaciones, en el sentido comercial del término.
- La segunda conclusión se constituye desde el relato histórico de la organización latina dentro del sistema político angelino, el cual no ha sido armónico; pero se percibe una evolución desde la marginalidad política de inicios del siglo XX hasta el triunfo electoral de Antonio Villaraigosa, pasando por la radicalidad del movimiento chicano de la década de 1960 y 1970. Éste último cambio de enfoque, desde la radicalidad del chicanismo al movimiento electoral iniciado en la década de 1990 indica dos diferentes épocas de génesis para organizaciones con objetivos y métodos muy distintos. Un ejemplo de organización nacida en el chicanismo es El Centro Chicano, con métodos sociales y de reivindicación cultural, y otro muy distinto es Voto Latino, organización creada y pensada para las redes sociales y para la movilización del voto juvenil.
- La tercera conclusión es que únicamente el tema del empleo conserva una alta importancia durante las administraciones Villaraigosa-Garcetti. Pero de una forma distinta, en Villaraigosa se castiga fuertemente pero en la actual

²⁰⁹ Robert Dahl, *A Preface to Economic Democracy*. California U. Press: Berkeley, 1985.

administración se le considera un elemento positivo. También al estudiar la forma en que cada categoría de organizaciones lo entiende se ve que los puntos de convergencia se cruzan en las Organizaciones Gubernamentales, es decir los consejeros de la ciudad; ellos pueden articular políticas viables que involucren a las Organizaciones Económicas y Políticas, dicha política pública se encontraría en algún punto intermedio entre la protección social en el trabajo y la mejora en el sistema laboral.

- Una cuarta conclusión es que las Organizaciones Políticas son muy claras en su deseo de un sistema de seguridad universal y que no tienen resistencia por parte de las Organizaciones Económicas, por lo que es probable que la ampliación de la seguridad social en la ciudad ganará simpatía en la medida que el voto latino crezca y que sus organizaciones lo hagan también. Incrementando el beneficio político y poniendo presión sobre los oficiales elegidos de la ciudad para conseguirlo.
- La quinta conclusión es de gran importancia; el tema fiscal parece el punto más importante para Dahl para democratizar a los Estados Unidos, sin embargo las organizaciones latinas no son muy entusiastas al respecto, únicamente las OP's tienen una tendencia democratizadora, pero no de forma hegemónica como en el tema de la seguridad social universal. Se puede decir que las organizaciones latinas son más progresistas respecto de cómo gastar los ingresos, que a cómo obtenerlos. Ya que tienen sus puntos de convergencia a donde dirigir los recursos fiscales pero no en cómo obtenerlos.
- La sexta conclusión es sobre la igualdad informativa y el uso del español en los procesos políticos angelinos. Existe un enorme contraste entre el gran apoyo mostrado por todas las categorías y el hecho de que ninguna administración lo consideró un logro, ni tampoco fue criticado por la media. Es decir las organizaciones latinas tienen el máximo punto de convergencia positivo en la integración del castellano en la vida política angelina, pero parece que el tópico no es digno de mención, ni a favor ni en contra, lo que

implica que son necesarios más estudios al respecto para determinar su valor y prioridad político.

- La séptima conclusión es que la mayoría de las organizaciones entiende la fortaleza del voto en el número de latinos que tiene la ciudad y la creciente conciencia en la importancia del voto, especialmente las OP's y las OG's, sin embargo las OE's consideran además que existe una agenda política clara dentro de las organizaciones latinas angelinas.
- La octava conclusión es que las debilidades también muestran un deseo de liderazgos más fuertes y mayor coordinación entre las organizaciones latinas por parte de las OP's y las OG's pero no por parte de las OE's, las cuales no parecen aspirar a liderazgos fuertes, de continuarse esta tendencia las OE's podrían aislarse en el proceso electoral de las otras dos categorías de organizaciones.
- La novena conclusión es que el diagnóstico común sobre el efecto "Trump" para las próximas elecciones locales es el incremento en la participación política por parte de los latinos, tanto electoral como organizativamente.
- Una décima conclusión es que el diagnóstico común sobre la forma de mermar la base política de Donald Trump son soluciones en el mediano plazo, como la mejora en la educación de la población latina y también con campañas contra el racismo dentro de Estados Unidos; con un interesante diferencia por parte de las Organizaciones Gubernamentales, las cuales consideran una reforma fiscal que distribuya la riqueza como la principal forma de mermar las bases políticas del magnate republicano. Este entendimiento distinto del problema podría causar dificultades en el futuro para una coordinación de organizaciones latinas, pero también podría articularse de forma positiva.
- Finalmente la onceava y última conclusión radica en la importancia de continuar estudiando de forma cuantitativa esta nueva realidad política de la primera potencia política del planeta: El ascenso de las organizaciones políticas latinas dentro del sistema político estadounidense; para poder generar información adecuada para la toma de decisiones.

4.3 Escenarios posibles de los grupos latinos para las elecciones locales del 2017

La investigación ha derivado en dos supuestos que se podrán probar con el tiempo:

A) Con un clima político donde prevalecen los tópicos anti-latino las organizaciones latinas de los Ángeles tienden a apoyar a un candidato étnico.

B) Con un clima político donde prevalecen los tópicos de igualación económica las organizaciones latinas de los Ángeles tienden a apoyar a un candidato que priorice el tema del empleo.

Explicado brevemente; supuesto A, se ha descrito que el voto latino tiende a incrementarse cuando existe un ambiente político anti-latino, es decir es un voto que reacciona a las amenazas, cuando se ve bajo ataque entonces la población latina decide participar en el sistema político mediante el voto, haciendo campaña o participando dentro de organizaciones latinas previamente establecidas. El movimiento chicano de la década de 1960 como resultado al conservadurismo de la década de 1950 o el triunfo de Villaraigosa en 2005 como reacción a la década anti-latina de 1990 son ejemplos que inspiran este supuesto.

Independientemente del resultado de la elección presidencial en noviembre del 2016, la candidatura del magnate Donald Trump por el partido republicano ha colocado a la migración y la integración de la comunidad mexico-americana como un tema de interés nacional, ya es un tópico de primera línea en el debate nacional. Esto muy probablemente reavivará entre la población latina la necesidad de participar, o por lo menos de defenderse en las urnas ante sus constantes ataques.

Este renacimiento de una ola de participación será más probable que ocurra en las ciudades donde la comunidad latina tiene experiencia electoral o incluso, como en el caso de Los Ángeles, una tradición de organización política.

Si el tópico dominante en la campaña electoral es pro-latino o anti-latino, la participación política latina muy probablemente crecerá y las organizaciones podrían sentirse suficientemente fuertes como para encabezar un frente latino para presionar por un candidato étnico para las elecciones locales del 2017, es decir

alguien que promocióne el uso del español, el reconocimiento del pasado latino de la ciudad, más puestos públicos para latinos, incremento en el castigo legal contra acciones racistas, etc.

Supuesto B: sin embargo, si los tópicos dominantes en la campaña electoral local no se manejan en términos pro-latino o anti-latino, sino que la igualdad económica de los angelinos es el tópico dominante, la participación política latina tenderá a permanecer relativamente igual pero sus posturas se colocarán moderadamente a favor de la igualdad económica, es decir a favor de la democratización apoyando al candidato que ponga mayor énfasis en el tema del empleo.

Las organizaciones latinas tenderán ligeramente a apoyar candidatos con prioridades políticas democratizadoras, pero las organizaciones latinas no construirán un fuerte unido, ni serán tan decisivas en las elecciones. Es posible que se sumen a organizaciones de tipo económicas como sindicatos o movimientos democratizadores. La elección carecerá de un liderazgo político latino.

Es decir, si el tópico dominante es la lucha por la igualdad económica las organizaciones latinas participarán mayoritariamente por políticas democratizadoras pero difícilmente serán la cabeza de algún frente político, serán una parte importante, pero no dirigentes. Su nivel de votación crecerá de todas formas debido a su constante crecimiento demográfico pero no de forma significativa.

Existen varios escenarios que se pueden derivar a raíz de éstas tendencias políticas descritas en esta investigación. Realizando un ejercicio de prospectiva sobre la forma de actuar de las organizaciones latinas dependiendo del clima político dominante para las elecciones locales del 2017 se observa:

4.3.1 Primer escenario: Clima anti-latino como tópico dominante

De existir en el debate público un constante y claro discurso anti-latino, la Agenda Política Latina reaccionará impulsando un candidato étnico, (promoción del uso del español, reconocimiento del pasado latino de la ciudad, más puestos públicos para latinos, incremento en el castigo legal contra acciones racistas, mayor gasto público en los servicios de migración, etc.)

Los niveles de votación se incrementarán considerablemente respecto de 2013, donde el 24% de los latinos votó²¹⁰, los niveles subirán más de un 10% y no serán de menos del 35% si tomamos como referencia los resultados electorales locales desde 2005 hasta 2013.

El candidato ganador será aquel que logre canalizar este voto latino, muy posiblemente un candidato “étnico”, con un apellido latino, con un rostro moreno y claramente auto-identificado como latino. Y ganará con un mínimo de 75% del voto latino a su favor.

Las organizaciones latinas se comportarán de la siguiente forma:

- Organizaciones Gubernamentales: Entre el 65% y el 100% de los candidatos latinos que se postulen al Consejo de la Ciudad ganarán.
- Organizaciones Políticas: Se fortalecerán y tendrán un papel protagónico en la campaña, sus donativos se incrementarán sustancialmente, su número de miembros también y sus apariciones en los medios masivos de comunicación también. Su apoyo mayoritario a uno u otro candidato será decisivo en las primarias. Surgirán nuevas organizaciones políticas con prioridades étnicas fuertes.
- Organizaciones Económicas: Tendrán un papel secundario, en general se sumarán a las organizaciones políticas, pero su aparición en los medios, donativos o membresías no tendrán incrementos significativos.

²¹⁰ Raphael Sonensheid, *Who votes in Los Angeles City Election?*, The Pat Brown Institute for Public Affairs, Los Angeles, California, Julio 2014, p. 1.

Los grupos latinos estarán participando y promoviendo una candidatura para la alcaldía y propuestas que coloquen los elementos culturales como prioridades. Es decir, si la migración y la integración de los latinos es un tema prioritario en el debate público se anticipa una elevación de la votación y de participación latina en el proceso electoral local.

Es decir, un candidato apellidado “Rodríguez” tendrá más posibilidad de ganar la mayoría del voto latino si el ambiente electoral tiene un elemento anti-latino. Independientemente de que sus políticas sean democratizadoras. Es posible que un perfil que busque mantener el statu quo con una candidatura “étnica” se alce con la mayoría del voto latino si tiene como adversario alguien que es percibido como anti-latino. Incluso para más de una persona, el triunfo de Villaraigosa podría ser descrito en esos términos.

De ser éste el escenario, las organizaciones políticas latinas se verán fortalecidas por una ola de participación, reforzando sus cuadros, teniendo un gran número de voluntarios y de donaciones, así como una gran presencia en sus convocatorias públicas y atención constante de la media a sus posicionamientos y opiniones.

Al interior de las mismas organizaciones es posible que su vida interna se vea fortalecida y los liderazgos que no sepan utilizar esta ola de participación se verán reemplazados por nuevos líderes con capacidad de actuar con un mayor número de personas.

Si las organizaciones políticas latinas son capaces de canalizar esta energía en presencia electoral, 2017 será un gran año para sus membresías y sus donativos, incluso la posibilidad de un gran frente político local con alcance nacional.

4.3.2 Segundo escenario: Igualdad económica como tópico dominante

Si la igualdad económica se establece como un tópico prioritario, el voto latino no tenga un incremento importante. Pero las organizaciones latinas promoverán a un candidato a la alcaldía de Los Ángeles que dé prioridad a la igualación económica (generación de empleo de calidad, defensa de los sindicatos, accesibilidad a los servicios de salud, política fiscal progresiva, promoción de la integración bilingüe en el proceso político, etc.) con especial énfasis en el tópico del empleo.

A nivel de votación, el porcentaje de latinos que lo hará no subirá del 24%, en 2013, el porcentaje fue de 24%, algo similar ocurrirá en el 2017. Por supuesto en números absolutos la votación latina crecerá, debido al incremento demográfico y a la juventud de esta comunidad, pero su porcentaje e interés permanecerá similar al proceso del 2013.

El candidato ganador se adjudicará el 50% o menos del voto latino. Esto será así debido a que no es posible que un candidato gane la alcaldía con una oposición mayoritaria latina, eso implicaría que el voto de los blancos y de los afroamericanos lo apoyase en abrumadora mayoría, y en dicho escenario el tópico principal sería racial y no económico. El candidato no será étnico, es decir difícilmente podría ser clasificado como "latino".

Las organizaciones latinas reaccionarán de la siguiente manera:

- Organizaciones Gubernamentales: Los candidatos latinos tendrán un porcentaje de triunfo en sus distritos entre un 30% y un 60% para el Consejo de la Ciudad.
- Organizaciones Políticas: Tendrán un papel secundario, en general se sumarán a las organizaciones económicas, pero su aparición en los medios, donativos o membresías no tendrán incrementos significativos.
- Organizaciones Económicas: Se fortalecerán y tendrán un papel protagónico en la campaña, sus donativos se incrementarán sustancialmente, su número de miembros también y sus apariciones en los medios masivos de

comunicación también. Su apoyo mayoritario a uno u otro candidato será decisivo en las primarias.

En un ambiente político donde el tópico de la igualdad económica sea prioritario es posible establecer que la Agenda Política Latina perderá liderazgo, el movimiento por la elevación del salario mínimo, el movimiento Occupy Wall Street son ejemplo de ello.

Pero también el débil peso de las cámaras de comercio latinas en la negociación de tratados internacionales o su escasa capacidad de influir en la política comercial o industrial en Estados Unidos nos demuestra que también las organizaciones patronales auto-identificadas como latinas, tienen poca influencia en los Estados Unidos.

Es decir, en cuando se trata de temas económicos las organizaciones latinas pierden su liderazgo, pero si podemos ver que la mayoría de ellas tienden a apoyar políticas democratizadoras, es decir que promueven la igualdad económica.

En este escenario el voto latino permanecerá importante, pero no será decisivo, el candidato ganador de la alcaldía tendrá que obtener la aprobación de más de la mitad del voto latino, una mayoría abrumadora no será necesaria.

Los candidatos latinos triunfarán en la medida en que puedan reflejar prioridades políticas que tiendan a la igualdad económica, y para ello necesitará de algo más que un apellido latino, hablar español o su color de piel, por eso su margen de éxito será relativamente mediano.

Las organizaciones políticas pasarán a un segundo plano, y serán las organizaciones económicas, como sindicatos o cámaras de comercio, las que sean primordiales en el debate político de la campaña local del 2017 en Los Ángeles.

Serán entonces las organizaciones económicas las que tendrán un muy buen año si son capaces de canalizar las energías del debate económico, incrementando su número de membresías, donaciones económicas recibidas y dadas, así como sus apariciones en los medios de comunicación.

4.3.3 Tercer Escenario: Ambos tópicos tienen un nivel similar de importancia

Si no existe uno dominio o prioridad de alguno de dos tópicos anteriormente analizados puede ser que: O bien ambos tienen un gran nivel de importancia o ninguno lo tiene, bajo el primer supuesto, en el que ambos tienen un alto nivel de importancia encontraríamos una mezcla de los dos escenarios anteriores, en los que las políticas “étnicas” compartirían prioridad con las “democratizadoras”.

Pero al no destacarse claramente alguna entonces nos veríamos con un electorado no tan radicalizado sobre ninguno de los dos tópicos, pero sí con algo de inclinaciones de los primeros dos escenarios.

El candidato ganador a la alcaldía de los Ángeles obtendría un alto porcentaje de votos latinos, sin embargo no sería una abrumadora mayoría, se calcula que será entre el punto medio del escenario 1 y 2 nos daría una estimación adecuada sobre éste escenario; ganaría con un porcentaje del 51 al 75% de la votación latina. Lo cual es alto, sin embargo aún existiría un porcentaje de latinos importante, que consideraría que la elección no fue únicamente un tópico racial, sino también económico, por lo que el apoyo no sería tan radical, ya que entre los latinos existe una diversidad de opiniones sobre los temas económicos.

El perfil del candidato sería una mezcla, no sería necesariamente un candidato “étnico”, es decir, no tendría todos los elementos característicos de un candidato “latino” como lo es el dominio del español, piel morena, apellido “Rodríguez”; pero sí que tendría algunos de éstos elementos. Quizá un hombre blanco con un buen uso del español o alguien de piel morena pero sin apellido latino, etc.

La votación entre los latinos sería porcentualmente más elevada, nuevamente el criterio entre los escenarios 1 y 2 es el más indicado, debido a que una abrumadora mayoría tiene tendencia a votar por un candidato latino, pero si este tema no es el dominante, sino que comparte espacio con el económico en relativa igualdad, el tema económico, que divide también a los latinos, evitará la construcción de una ola masiva de votación: Entre el 25% y 34% del porcentaje de votación de latinos bajo un escenario de tipo 3.

Las organizaciones latinas también actuarían de forma distinta frente a un escenario de tipo 3:

Organizaciones Gubernamentales (los candidatos al Consejo de la Ciudad): Tendrían un éxito considerable, sin embargo no sería tan abrumador como si se viviese un escenario de franca polarización anti-latina, ganarían entre 61% y un 80% de las candidaturas, elige el punto medio entre el escenario 1 y 2 por las razones antes descritas.

Organizaciones Políticas: Obtendrían un indudable crecimiento, pero sería relativo, y no tan abrumador, posiblemente solo en uno o máximo dos aspectos de su organización se verían reforzados, por ejemplo, recibiendo mayores donativos, pero no mayores voluntarios, o ganando mucho más espacio en la prensa, sin que necesariamente se vea reflejado en una subida espectacular de voluntarios. Pero la diferencia sería en que las organizaciones políticas tendrían mayor capacidad de canalizar la ola participativa que las económicas, debido a que tendrían el liderazgo en alguno de los dos tópicos: el latino. Las organizaciones económicas latinas no tendrían el liderazgo general en tópicos económicos debido a su debilidad.

Organizaciones económicas: Al igual que las organizaciones políticas tendrían un crecimiento importante, pero no tan abrumados y muy posiblemente en algunos de los aspectos como donaciones, membresías o apariciones en la prensa, las cuales serían importantes, pero de ninguna manera determinantes en el proceso electoral.

En este escenario no es necesario mencionar que ambos tópicos tienen que ser únicamente dominantes, existe la posibilidad de que compartan escenario con algún tercero, pero, no más.

Si existe algún cuarto tópico que podría argumentarse como “dominante” pasamos a otro tipo de escenario, porque más de tres tópicos ya no se pueden considerar dominantes, estaríamos hablando únicamente de tópicos de campaña pero no de alguno dominante. En ese caso estaríamos bajo el escenario 4.

4.3.4 Cuarto Escenario: Ninguno de los dos tópicos tiene nivel de importancia

Bajo este escenario, donde se mencionan, pero sin mayor importancia, o incluso bajo la improbable, pero aun posible, situación de no ser mencionados para nada, nos encontramos ante un escenario 4, en el cual ninguno de estos tópicos (el anti-latino o el de igualación económica) es de importancia para la elección.

Bajo este escenario, el más improbable, aun contamos con un voto latino importante y con las organizaciones latinas actuando para promover sus agendas políticas y las prioridades que defienden.

El candidato que ganaría la alcaldía de la ciudad obtendría no más de un 60% del voto latino, ya que es difícil imaginar un tópico, que no sea la defensa de la identidad o la mejoría económica, que aglutine masivamente a la comunidad latina para votar. Por lo que pensar que un candidato obtendría más que este porcentaje sin darle importancia a alguno de los dos tópicos anteriores es improbable.

El nivel de votación latina no sería mayor al 30%; nuevamente por razones similares, es muy difícil pensar en algún tópico que sea capaz de movilizar a los latinos a votar más grande que la elección del primer alcalde latino en 2005, y aun entonces el nivel de votación fue de 34%, por lo que pensar que se podría obtener una votación más alta centrando el debate en otro tópico es muy improbable.

Las organizaciones latinas reaccionarían probablemente de la siguiente forma:

Organizaciones Gubernamentales: Tendrían un promedio de triunfos mediano, es decir cercano al 50%, debido a que en los Ángeles encontramos aparatos políticos latinos profesionales y bien preparados para competir en diferentes tópicos, por lo que es plausible pensar que aproximadamente la mitad de los candidatos obtendrían el triunfo, después de todo, la raza o la postura política sobre lo económico no tiene importancia para el electorado. Colocaría el margen de victoria de los candidatos latinos entre un 40% y 60%.

Organizaciones Políticas: Sería el peor escenario para las organizaciones políticas latinas de los Ángeles, debido a que en el tópico dominante no tendrían liderazgo alguno, o si lo tuviesen sería con relación a elementos que no les corresponden

como organización, incluso aunque ganasen la elección su peso como organizaciones no crecería, es más probable incluso que disminuirá ya que muchos miembros y donantes encontrarían inútil participar en dichas organizaciones. La media no las consideraría importantes como para darles un espacio decisivo de opinión.

Organizaciones Económicas: Tendrían una situación parecida a la de las organizaciones políticas, no ganarían peso en los medios, ni en membresías ni voluntarios y las donaciones serían difíciles de dar y/o recibirlas. Su papel sería secundario y probablemente perderían influencia dentro del proceso. Se verían debilitadas en general.

Finalmente se concluye que el escenario más probable es el primero, seguido del segundo, tercero y cuarto. Esto es así debido a la importancia del tema de la migración que se ha alcanzado en la elección presidencial de 2016 y al discurso anti-latino de parte de candidato presidencial Donald Trump.

Lo más probable que en 2017 la participación latina alcance niveles históricos en las elecciones locales de Los Ángeles y que las organizaciones estudiadas aquí tengan una masiva participación en sus filas en búsqueda de revertir la tendencia nacional anti-latina que se ha generado en amplios sectores de la población estadounidense en 2016.

Bibliografía y fuentes consultadas

- Robert Dahl, *Dilemas de la democracia pluralista*, New Haven, Yale University Press, Estados Unidos, 1982.
- Robert Dahl, *Democracy and Its Critics*, New Haven, Yale University Press, Estados Unidos, 1982.
- Robert Dahl, *A Preface to Economic Democracy*. California U. Press: Berkeley, 1985.
- Robert Dahl, *Polyarchy. Participation and Opposition*, New Haven: Yale University Press, 1971, pp. 12-14.
- Robert Dahl, “*Democracy and Its Critics*”, Yale U. Press: New haven, 1989.
- Albert Batlle (Editor), Robert Dahl, *Diez textos básicos de Ciencia Política*, Editorial Ariel, España, 1992.
- Robert Dahl, *La Democracia*, Editorial Ariel, España, 1999.
- Robert Dahl, *La Poliarquía*, capítulo 1 Democratización y Oposición, Tecnos Madrid, España, 1989.
- Robert Dahl, “*Democracy and Its Critics*”, Yale U. Press, New haven, Estados Unidos, 1989.
- Robert Dahl, *Toward Democracy: A Journey. Reflections: 1940-1997* Vol. I & II Institute of Governmental Studies Press: University of California, Berkeley, 1997.
- Robert Dahl, *La Poliarquía*, capítulo 1 Democratización y Oposición Publica, Tecnos Madrid, España, 1989.
- José Luis Orozco, *De teólogos, pragmáticos y geopolíticos, una aproximación al globalismo norteamericano*, México, DF, UNAM, FCPyS, 2008.
- José Luis Orozco, *La pequeña ciencia*, México, DF, UNAM, FCE, 1978.
- José Luis Orozco, *Razón de Estado y razón de mercado: teoría y pragma de la política exterior norteamericana*, México, DF, UNAM, FCE, 1992.
- César Pérez Espinosa, *Congreso de Estados Unidos, pragmatismo y pluralismo*, México, DF, CISAN, UNAM, 2014.

- Sharon R. Ennis, Merarys Ríos-Vargas, y Nora G. Albert, *La Población Hispana 2010*, United States Census Bureau, Estados Unidos, abril 2012.
- Jens Manuel Krogstad, *10 facts for National Hispanic Heritage Month*, Pew Hispanic Center, publicado el 15 septiembre de 2016.
- Daniel Ureña Uceda e Inés Royo Oyaga, *El auge de la comunidad hispana en los Estados Unidos una oportunidad estratégica para España*, The Hispanic Council, Policy Paper no. 1, Estados Unidos, Febrero 2014.
- Cindy Y. Rodriguez, *Latino vote key to Obama re-election*, publicado en CNN el 9 de noviembre del 2012.
- Peter O'Dowd, John Rosman, *The Latino Vote was crucial in Obama Re-election*, publicado por Fronteras el 7 de noviembre del 2012.
- Nate Cohn, *Why Hispanics don't have a larger political voice*, publicado en el New York Times el 15 de junio del 2014.
- Carlos Heredia Zubieta, *La migración mexicana y el debate en Estados Unidos*, Revista Nueva Sociedad, Núm. 233, Mayo-Junio 2011
- Roberto A. Coronado, *"Workers" remittances to Mexico*, El Paso Business Frontier 1, Federal Reserve Bank of Dallas, Texas 2004.
- Moritz Cruz y César Salazar, *Remesas y crecimiento económico: evidencias para la económica mexicana*, Ponencia presentada en la Conferencia Internacional del 70° aniversario de la revista Investigación Económica, División de Estudios Profesionales de la Facultad de Economía, UNAM, México, Distrito Federal, 7 de septiembre del 2011.
- Vanessa Cárdenas, Sophia Kerby, *The State of Latinos in the United States*, Center for American Progress, Estados Unidos, 8 de Agosto del 2012.
- Rafael Alarcón, Rodolfo Cruz, Alejandro Díaz-Bautista, Gabriel González-König, Antonio Izquierdo, Guillermo Yrizar, René Zenteno, *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana*, Revista "Migraciones Internacionales", Vol. 5, Núm. 1, México, Enero-Junio de 2009.

- Statista Staff, *GDP of the Los Angeles metro area from 2001 to 2014 (in billion U.S. dollars)*, publicado en www.statista.com el 12 de diciembre del 2015.
- Staff de Pew Hispanic Research, *Hispanic Population and Origin in Select US Metropolitan Areas, 2014*, publicado el 6 de septiembre del 2016.
- Anna Brown, *Mapping the Latino Population, By State, County and City*, Pew Research Center's Hispanic Trends Project, Washington DC, Estados Unidos 29 de Agosto de 2013.
- Myer Dowell, J. Goldberg, S. Mawhorter, & S. H. Min, *Inmigration and the New Maturity of Los Angeles*, Editorial A. Modarres, State of the City Pat Brown Institute, California State University, Publicado en Los Ángeles, Estados Unidos
- Kazmier, Leonard y Alfredo Díaz Mata, *Estadística aplicada a la Administración y a la Economía*, México: Mc Graw Hill, 1993.
- Walter Berns "On Robert Dahl's Important Questions" American Political Science Review N° 52, 1958.
- G. Duncan & S. Lukes "The New Democracy" Political Studies 11, Estados Unidos, 1963.
- Ramón Maíz, *Más allá del Mito del Ágora. Democracia y Poliarquía en Robert A. Dahl*, Universidad de Santiago de Compostela, en *Revista de Estudios Políticos*, Núm. 112, España, 2001.
- Adorinam Sánchez, "Reporte anual de la OIT", Nueva York, Estados Unidos, 2014.
- Consejo Ejecutivo de la Organización Mundial de Salud, *Influencia de la pobreza en la salud*, ONU, Nueva York, 2013.
- Los Angeles Almanac Staff, *Language Spoken at Home*, 2010 Los Angeles Bureau Census, Los Angeles California, 2012.
- Raphael J. Sonenshein, *Los Angeles Structure of a City Government*, League of Women Voters of Los Angeles, Los Angeles California, Estados Unidos, 2006.

- Lawrence, David, *California The Politics of Diversity*, Thompson Wadsworth, Belmont, California, 2006.
- *Carta de la Ciudad de los Ángeles*, Vol. I Governanza, artículo II Oficiales de la Ciudad, Sección 202.
- Myer Dowell, J. Goldberg, S. Mawhorter, & S. H. Min, *Inmigration and the New Maturity of Los Angeles*, Editorial A. Modarres, State of the City Pat Brown Institute, California State University, Publicado en Los Ángeles, Estados Unidos 2010.
- Staff de Pew Research Center, *Los Angeles County, Hispanics Trends*, Pew Research Center.
- Staff de Pew Hispanic Research, *Hispanic Population and Origin in Select US Metropolitan Areas, 2014*, publicado el 6 de septiembre del 2016.
- Staff de Fairdata, *Selected Socio-Economic Data Los Angeles County, California Latino and White, Not Hispanic Data Set: 2010-2012 American Community Survey 3-Year Estimates*, Fair Data, California, 18 de noviembre del 2013.
- Marsh, David y Stoker Gerry (eds.) Smith, Martín, *El pluralismo*. En teoría y métodos de la ciencia política. Alianza Editorial, Madrid, España, 1995
- Los Angeles City Staff, *Directory of Council*, publicado por City of Los Angeles en su sitio oficial www.lacity.org.
- Brown, Alan K. "*The Aboriginal Population of the Santa Barbara Channel*", Reports of the University of California Archeological Survey, University of California 1967.
- Brown, Alan K. *The Various Journals of Juan Crespi*. UCLA, Washington, 1965.
- Barrows, H.D., *Felipe de Neve*, Historical Society of Southern California Quarterly, 1899.
- Mulroy, Kevin, *Seeking El Dorado: African Americans in California*, Los Angeles: Autry Museum of Western Heritage, 2001.
- Historical Society of California Staff, *Los Angeles Historical Chronology*, publicado por Historical Society of California, 19 de septiembre de 2007.

- Barbara Driscoll de Alvarado, *¡Viva la causa! La organización política de la comunidad de origen mexicano: la transformación de un actor político en Estados Unidos*, artículo publicado en la revista “Nuevos Actores en América del Norte”, Edit Antal (Editora), CISAN, UNAM.
- Benjamin Marquez, *LULAC: The Evolution of a Mexican American Political Organization*, Austin Texas, Estados Unidos, 1993.
- Rodolfo Acuna, *Anything But Mexican: Chicanos in Contemporary Los Angeles*. Londres, Inglaterra, Verso Press, 1996, p. 210.
- Juan Gómez-Quiñones, *Chicano Politics: Reality and Promise, 1940-1990*, Albuquerque, Nuevo Mexico, University of New Mexico Press, 1972.
- Matt. A. Barreto, *Metropolitan Latino Political Behavior, Voter turnout and candidates preference in Los Angeles*, Publicado en Journal of Urban Affairs, Volume 27, Number 1, California, 2005.
- John Mollenkopf, Ana Champeny, Raphael Sonenshein, and Mark Drayse, *Race, Ethnicity, and Immigration in the 2005 Mayoral Elections in Los Angeles and New York*, University of California, California, 2006.
- Los Angeles Times staff, *Resultados de encuestas el día de la elección*, publicado el 19 de mayo del 2005 por el periódico Los Angeles Times.
- Santamaría Gómez, Arturo, *El movimiento de los inmigrantes indocumentados en Estados Unidos*, publicado por la Revista Política y Cultura [en línea] primavera 2007.
- Staff del alcalde de Los Ángeles, *Straight from the Heart of LA*, Los Angeles City Hall, California, 2013.
- Kevin Roderick, *Mayor loses again on schools*, artículo publicado en LA observerd el 11 de enero del 2007.
- Kevin Roderick, *Mayor’s Lobby Team*, artículo publicado por LA observerd el 20 de Junio del 2006. Los Ángeles.
- Staff de The Huffington Post, *LA Voices celebrates Antonio Villaraigosa’s Administration*, publicado en el blog The Huffington Post el 9 de abril del 2013.

- Ricky Orlov, *Antonio Villaraigosa Plans to run for Governor, write book after leaving Mayor's Office*, Publicado en Los Angeles Daily News el 23 de junio.
- Jim Newton, *Villaraigosa's legacy*, publicado por el periodico Los Angeles Times el 15 de abril del 2013.
- Michael Finnegan, *Villaraigosa leaves a legacy of thinking big*, publicado por el periódico Los Ángeles Times el 29 de junio del 2013.
- Rafael Alarcón, Rodolfo Cruz, Alejandro Díaz-Bautista, Gabriel González-König, Antonio Izquierdo, Guillermo Yrizar, René Zenteno, *La crisis financiera en Estados Unidos y su impacto en la migración mexicana*, Revista "Migraciones Internacionales", Vol. 5, Núm. 1, México, Enero-Junio de 2009.
- Raphael Sonensheid, *Who votes in Los Angeles City Election?*, The Pat Brown Institute for Public Affairs, Los Angeles, California, Julio 2014.
- Fernando J. Guerra, Brianne Gilbert, Brittany L. Machado, Humberto Solis, *2013 Mayoral General Election exit poll*, Center for the Study of Los Angeles, May 2013.
- Isaias Alvaro, *Alcaldía nombra directora de Oficina de Migrantes en LA*, publicado en el periódico La Opinión el 27 de agosto del 2013.
- Staff de Latino FoxNews, *Los Angeles Mayor Eric Garcetti uses spanish skills to curry favor in Mexico*, publicado por Latino Fox News el 5 de marzo del 2014.
- Silvia Ayuso, *Miles de niños que cruzan ilegalmente la frontera podrán quedarse en los EEUU*, publicado en el periódico El País el 26 de junio del 2014.
- Pablo Ximenez de Sandoval, *El mayor lobby latino de los EEUU se reúne alarmado por la crisis de los niños*, publicado por el periódico El País el 20 de julio del 2014.
- Ben Welsh, Robert J. Lopez, *Mayor names LA's first Latino fire chief*, publicado en el periódico Los Angeles Times el 15 de julio del 2014.
- Araceli Martinez, *Eric Garcetti ¿Alcalde de Los Angeles por segunda vez?*, publicado por el periódico La Opinion el 11 de marzo del 2015.

- Jackie Wattles, *Los Angeles is now the largest city in America with \$15 minimum wage*, publicado por el canal de noticias CNN Money el 14 de junio del 2015.
 - Natalie Kritoieff, *Who wins with a \$15 minimum wage*, publicado por el periodico Los Angeles Times el 30 de marzo del 2016. Kevin Freking, *Mayor Eric Garcetti: LA leads nation in immigration, wage reform*, publicado por Daily News el 15 de julio del 2015.
 - Victoria Taft, *Here's a Big Way That Latinos Are 'Fighting Back' Against Donald Trump*, publicado por Independent Journal en marzo del 2016.
 - Kate Linthicum, *More people are filing to become citizens in the face of anti-immigration politics*, publicado por el periodico Los Angeles Times el 22 de abril del 2016.
 - Patrick Gillespie, *L.A. Mayor: 'Trump is on the wrong side of history'*, publicado por el canal de noticias CNN money el 15 de mayo de 2016.
 - Staff de CBS, *Garcetti Continues Trump Criticisms In New Zealand Radio Interview*, publicado por el canal de noticias CBS de Los Angeles el 16 de mayo del 2016.
 - Araceli Martinez, *Graduados de LAUSD recibirían un año de colegio comunitario gratis*, publicado por el periódico La Opinión el 15 de abril del 2016.
 - Melissa MacBride, *Garcetti talks immigration at National Council of La Raza Conference*, artículo publicado por ABC news, el 19 de julio del 2014.
- Marsh, David y Stoker Gerry (eds.) Smith, Martín, *El pluralismo*. En teoría y métodos de la ciencia política, Alianza Editorial, 1995.
- José Manuel Huerta, *Muestras para las evaluaciones en Ciencias Sociales*, Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico, 2006, p. 8.
 - Vicente Marban, *La encuesta estadística. Tipos de encuesta. Organización y diseño de cuestionarios. Casos prácticos. Prácticas cualitativas: el grupo de discusión*, Tema 5, temario de la asignatura de Sociología Económica, Publicado por la Universidad de Alcalá, España.

- José Manuel Huerta, *Muestras para las evaluaciones en Ciencias Sociales*, Universidad de Puerto Rico, Puerto Rico, 2006.
- Ricardo Uvalle Berrones, “*La importancia de la ciencia política y la administración pública en los retos de un mundo cambiante*”, *Revista Estudios Políticos*, núm. 11, nueva época, abril-junio, 1996.
- Raphael Sonensheid, *Who votes in Los Angeles City Election?*, The Pat Brown Institute for Public Affairs, Los Angeles, California, Julio 2014.