



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**

**EL DESARROLLO DE LA ECONOMÍA DIGITAL DE  
COREA DEL SUR Y EL IMPACTO EN SU POSICIÓN  
INTERNACIONAL**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A :**

**LIZZETH YADIRA BENAVIDES  
AGUIRRE**

**DIRECTOR DE TESIS:  
LIC. ARTURO ROMÁN ACEVEDO**

**CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL ESTADO DE MEXICO 2016**





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Mis más sinceros agradecimientos**

A ti.

Que me diste la oportunidad más grande, el apoyo más importante y la prueba más dura. Verdaderamente, infinitas gracias.

A mi mamá.

Persona fundamental a quien dedico el presente, el motor al que debo todo lo que soy y con quien comparto todos mis logros, nunca podré pagarte todo lo que me has dado porque simplemente no existe valor cuantificable para ello, gracias por estos casi 24 años de dedicación, pero sobre todo de confianza y amor, gracias por ser mi mamá, mi amiga, mi confidente, mi compañera de vida, mi ángel guardián.

A mis hermanos.

Por nunca dudar de mí, aun cuando yo lo hacía, por ser un aliciente para no darme por vencida, por escucharme, por tolerarme, por ser mis hermanos, simplemente por ser ustedes.

A la universidad, a mi facultad.

A esa alma máter que me ha regalado lo que considero mi vocación y mi pasión, que me ha permitido cumplir una meta, un sueño por muchos años anhelado, aquella que me dio la oportunidad de expandir mis intereses, que me impulsó a desarrollar esa sed insaciable de conocer, de saber, de entender. Por formarme no como un simple profesionista, sino como una persona, como una universitaria.

A mis maestros.

Aquellos que compartieron sus conocimientos conmigo, quienes me enseñaron a privilegiar el verdadero conocimiento, a cuestionar, a sacar mis propias conclusiones, a producir conocimiento y no sólo replicarlo, por incentivar mis inquietudes, por resolver mis dudas y guiarme en la titánica proeza de comprender la realidad internacional.

A mi asesor.

Quien creyó y apostó por mí y la viabilidad de mi tema, quien con paciencia dedico mucho de su valioso tiempo a guiarme por este proceso y con libertad me ayudó encaminarlo hacia los objetivos deseados, por ser además de un gran asesor un excelente profesor con verdadera vocación, siempre dispuesto a resolver mis inquietudes a lo largo de la carrera, gracias por estos años de enseñanza y por ser un ejemplo.

A cada uno de los miembros del jurado.

Porque a pesar de haber tenido o no el privilegio de ser su alumna, de igual forma invirtieron su tiempo en revisar a profundidad el presente y me permitieron enriquecerlo a través sus aportaciones, dándole de igual forma un voto de confianza al tema y a la pertinencia del mismo.

A mis amigos.

Quienes me apoyaron y recorrieron conmigo este camino académica y personalmente, con quienes compartí intereses y gustos, por las experiencias vividas y por lo recuerdos hechos, por sus consejos, por ser parte de mi vida, por estar ahí.

A esa persona que me enseñó aquellas lecciones que marcaron mi vida y lejos hacerme desistir me impulsaron adelante.

A todos los que de una manera u otra han contribuido a mis logros, ya sea como apoyo o como fuente de aprendizaje.

A todos mis más sinceros agradecimientos.

**INTRODUCCIÓN ..... - 1 -**

**CAPITULO 1 EL DESPERTAR DE ASIA-PACÍFICO: ECONOMÍA, PROGRESO Y ESTRATEGIA..... 6**

- I. LA GEOPOLÍTICA COMO UNIDAD DE ANÁLISIS ..... 6
- II. LA GUERRA FRÍA EN EL TABLERO ASIÁTICO ..... 8
- III. COMERCIO, ACERCAMIENTO E INTEGRACIÓN LAS NUEVAS REALIDADES DE ASIA-PACÍFICO..... 12
- IV. EL TERRENO GEOPOLÍTICO Y GEOECONÓMICO EN ASIA PACÍFICO DE CARA AL SIGLO XXI ..... 23

**CAPÍTULO 2 INVESTIGACIÓN Y PROGRESO TECNOLÓGICO COMO FUNDAMENTO DEL MODELO SURCOREANO DE DESARROLLO..... 34**

- I. EL DESARROLLO ESTRATÉGICO DEL CAPITAL HUMANO ..... 36
- II. LA POLÍTICA CIENTÍFICA Y TECNOLÓGICA COMO UN PUNTO NEURÁLGICO DEL MODELO ..... 46
- III. EL SECTOR EMPRESARIAL NACIONAL Y SU ENTORNO COMO COMPONENTES DEL DESARROLLO TECNOLÓGICO-ECONÓMICO COREANO ..... 54
- IV. RELACIÓN EMPRESA-ESTADO: DESARROLLO TECNOLÓGICO Y DESEQUILIBRIOS ECONÓMICOS ..... 65
- V. EL CAPITAL EXTRANJERO Y LA RECEPCIÓN NACIONAL ANTE LOS NUEVOS RETOS ECONÓMICOS Y TECNOLÓGICOS..... 76
- VI. EL FACTOR TECNOLÓGICO COMO PIEDRA DE TOQUE EN EL MODELO COREANO. .... 84

**CAPÍTULO 3 ECONOMÍA DIGITAL: INFRAESTRUCTURA Y ENTORNO NACIONAL DE LAS TIC COMO ELEMENTO DE LIDERAZGO. .... 86**

- I. LOS PRIMEROS PASOS PARA EL ENFOQUE DIGITAL ..... 87
- II. EL MERCADO DE LAS TELECOMUNICACIONES COREANAS Y SU DESARROLLO ..... 90
- III. LA ECONOMÍA DIGITAL COMO PLANTEAMIENTO EN LA ESTRATEGIA DE SEGURIDAD ECONÓMICO-SOCIAL: LA BANDA ANCHA COMO PARTE NODAL..... 94
- IV. EL IMPULSO A LA DIGITALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA DESDE EL NÚCLEO GUBERNAMENTAL..... 101
- V. TECNOLOGÍA MÓVIL, BANDA ANCHA Y CONVERGENCIA TECNOLÓGICA ..... 106
- VI. TENDENCIAS ECONÓMICAS DE COREA Y EL FUTURO DE LA INDUSTRIA DE LOS BIENES TANGIBLES EN TIC . 111
- VII. EL FUTURO DE LAS TELECOMUNICACIONES Y LOS PROYECTOS ESTRATÉGICOS PARA EL DESEADO SALTO CUALITATIVO INTERNACIONAL ..... 115
- VIII. EL COMERCIO ELECTRÓNICO Y SU TRASCENDENCIA PARA LA ECONOMÍA DIGITAL..... 118
- IX. INTELIGENCIA ESTRATÉGICA APLICADA AL SECTOR DIGITAL DE LA ECONOMÍA..... 135
- X. LA ECONOMÍA DIGITAL VISTA COMO UN PROYECTO NACIONAL ..... 138

**CAPÍTULO 4 POTENCIAL CREATIVO DE COREA COMO FUTURO MOTOR DE LA ECONOMÍA DIGITAL: CRECIMIENTO E INFLUENCIA INTERNACIONAL..... 141**

- XI. LA ECONOMÍA DIGITAL COMO COMO PARTE DE LA ESTRATEGIA ECONÓMICO-CULTURAL ..... 143
- XII. LOS PROGRAMAS DE TELEVISIÓN COREANOS COMO UNA ALTERNATIVA ECONÓMICO-CULTURAL NOVEDOSA. .... 146
- XIII. LA INDUSTRIA CINEMATOGRAFICA COREANA COMO DISRUPTOR DE FRONTERAS PARA EL PAÍS. .... 152
- XIV. LA INDUSTRIA MUSICAL COREANA COMO UN GRAN PROPULSOR DE SU ECONOMÍA DIGITAL. .... 162
- XV. COREA COMO UN COLOSO DE LOS JUEGOS ONLINE, POSICIONAMIENTO Y ADAPTABILIDAD. .... 175
- XVI. LA *K-ANIMATION* COMO UN ÁREA DE OPORTUNIDAD EN EL MUNDO DIGITAL. .... 187
- XVII. OPORTUNIDADES INCIPIENTES EN LA ECONOMÍA CREATIVA ..... 193

XVIII. LOS CONTENIDOS DIGITALES COMO MECANISMO DE INFLUENCIA EN UN MUNDO GLOBALIZADO Y SU POSICIÓN PARA COREA DEL SUR. ....	194
<b>CONCLUSIONES</b> .....	<b>201</b>
<b>FUENTES</b> .....	<b>211</b>
ANEXOS DEL CAPÍTULO 3.....	221
ANEXOS DEL CAPÍTULO 4.....	227

## INTRODUCCIÓN

El estudio geoeconómico en un contexto permeado por la lógica neoliberal cuyas interacciones muchas de las veces se dan en función del capitalismo, ha aportado un enfoque renovado complementando la visión de la geopolítica como forma de explicar la realidad internacional. Aquí la geopolítica será complemento del enfoque geoeconómico entendiendo a la primera bajo una de sus acepciones más simples incorporada de manera implícita o explícita en todas las escuelas geopolíticas como “el estudio de las relaciones entre poder y espacio” (Gauchon & Huissoud cords, 2013). La economía tiene mucho que aportar a la explicación de los acontecimientos espaciales, por ende se considerará a la geoeconomía como “la disciplina que analiza las relaciones entre el poder económico, el espacio y el tiempo” (Gauchon & Huissoud cords, 2013). Se tomarán en cuenta las implicaciones de la inteligencia estratégica como una forma de producir conocimiento para la conducción del Estado y de la sociedad (López Polo, 2004, 2-5), además de la seguridad económica siendo esta la capacidad de disponer y usar de forma independiente una cierta cantidad de recursos económicos regulares y en montos suficientes para asegurar una buena calidad de vida (Huenchuan & Guzmán, 2006, 3).

Se puede ver a la economía como un factor determinante en el posicionamiento mundial de los Estados, partiendo de ahí, gracias a la revolución tecnológica la economía digital se ha convertido en un aspecto fundamental cada vez con mayor relevancia que involucra rubros como las telecomunicaciones, el comercio electrónico, la industria de los videojuegos y la televisión digital entre otros. El estudio de los factores involucrados al hablar de la economía digital, así como su desarrollo a nivel mundial son piezas fundamentales que han impactado a muchas esferas del ámbito internacional y determinado el desarrollo económico de un gran número de países.

Entre los Estados que en las últimas décadas han demostrado lo anterior se tienen varios ejemplos asiáticos los cuales en los setenta sobresalieron como países de recién industrialización con tasas de crecimiento muy altas, a tal grupo selecto pertenece la República de Corea, desde ahora también denominada como Corea del Sur o simplemente Corea, quien si bien se distingue por ciertos elementos particulares, al la par de los otros miembros comparte determinadas características comunes en sus procesos de industrialización. Uno de los rasgos comunes antes mencionados se refiere específicamente a sus dimensiones estratégicas a causa de la condición geográfica y territorial de cada uno en medio de una zona tanto relevante como conflictiva desde el punto de vista geopolítico; tales particularidades también son apreciables en el plano geoeconómico, implicando no sólo componentes puramente económicos sino políticos y culturales, tal hecho crea relaciones muy particulares entre estos países resultando tal un elemento clave para entender los procesos internos a la vez que brinda un panorama general del entorno en donde se desarrolla el país tanto interna como externamente.

El proceso de industrialización de Corea del Sur a partir principalmente del gobierno de Park Chung Hee (1961-1979) es el hecho que sienta las bases de sustento para el actual modelo económico surcoreano y el cual llevó al tan aclamado auge económico coreano de mediados de la década de 1980, recordando la importancia del estudio geopolítico a nivel internacional en esta década al ser la etapa final de la Guerra Fría, caracterizada por el combate entre la ideología capitalista y comunista, así como sus implicaciones para Corea al pertenecer a una península estratégica en la lucha, terminando por repercutir en su crecimiento económico de años posteriores.

La estrecha relación creada a partir de esta época entre el crecimiento económico y la tecnología apelando a la Investigación más el Desarrollo (I+D) junto con la investigación científica permearon en los rubros básicos del modelo surcoreano de una manera u otra, identificándose áreas específicas de suma relevancia. La primera es el desarrollo del capital humano que fue orientado a las ingenierías y el desarrollo de científicos para la formación de especialistas capaces de innovar en estas materias con especial énfasis en la tecnología; por otro lado, la política de ciencia y tecnología por sí misma a través de regulaciones e incentivos empresariales fue un aspecto de gran relevancia, en ese entendido así como privilegiaba a las exportaciones favorecía las importaciones de insumos necesarios para el desarrollo de la industria que con el tiempo se tradujo en un impulso para la innovación tecnológica propia, reflejado en el incremento de productos tecnológicos.

Los capitales extranjeros y el sistema financiero fueron otro rasgo que se buscó empatar con el proyecto coreano, en primer lugar el sistema financiero se organizó para el impulso del desarrollo industrial con el fin de obtener más recursos y así poder invertir tanto en ciencia como en tecnología dando paso a la liberalización financiera característica de las dos décadas finales del siglo XX, al mismo tiempo no se dejó de lado la intervención gubernamental, a este respecto no podemos dejar de considerar la crisis que atravesaron las finanzas coreanas en el periodo de 1997 a 1998 y como se le hizo frente.

De lo anterior se desprende el siguiente punto de análisis referente al papel del liderazgo político y como se ve claramente la orientación de sus decisiones a lo que se convertiría en una meta nacional, hacer crecer a la economía a través de la fórmula probada de I + D, como lo evidencian los periodos presidenciales de Kim Young-sam y Kim Dae-jung representando ejemplos destacados del planteamiento antes mencionado. La estructura empresarial por su lado también se vio permeada por la industria de la tecnología, la innovación se convirtió en una constante en diversas ramas como la automotriz, siendo destacado que la misma estructura se logró adaptar a las exigencias de la revolución tecnológica y el *boom* de la computadoras, mostrando a las empresas coreanas como herederas de la adaptabilidad distintiva de la estructura empresarial japonesa, aunque al mismo tiempo habían establecido claramente sus particularidades respondiendo a las necesidades, el contexto y la realidad surcoreanas, por eso resulta básico mencionar la paulatina trascendencia de las empresas coreanas en la economía global gracias a la tecnología, transformándose esta última en una de sus ventajas competitivas.

Siguiendo con esta línea el estudio no estaría completo si no se entendiera la relación *sui generis* que presenta el gobierno de Corea del Sur y las empresas nacionales, cuya simbiosis ha sido por demás estudiada, aplaudida y criticada, dicho sea de paso para nuestros fines particulares abordaremos tal relación desde la perspectiva del modelo desarrollista vinculado con los rubros tecnológicos de coordinación estratégica influenciando al mismo tiempo una política industrial y económica altamente funcional resultado de esa coordinación que obedece a un proyecto nacional conjunto.

El elemento convergente en el proyecto coreano claramente fue la tecnología, permeada por las tendencias mundiales y dando casi por resultado lógico que la economía digital fuera vista como una consecuencia directa del desarrollo tecnológico interno, convertido en un fundamento del modelo desarrollista nacional en constante evolución conforme la realidad tanto nacional como internacional lo ha ido exigiendo. El dotar a la nación de condiciones básicas en varios sentidos para trascender en el plano tecnológico, con las Tecnologías de la Comunicación y la Información (TIC) como punto focal, permitieron sustentar la economía digital que con el tiempo se identificó no sólo como una fuente de ingresos para el país, sino como un aspecto estratégico para Corea del Sur.



Tras los avances y condiciones necesarias dadas en décadas posteriores, se puede hablar de un establecimiento más tangible de los cimientos de la economía digitalizada en la década de 1980, cobrando fuerza en las dos décadas posteriores y llegando el análisis del presente hasta el año 2015, por eso, la experiencia en la cuestiones de digitalización económica a la par de las tendencias tecnológicas en Corea del Sur, obligan al estudio del nivel alcanzado por el país en dicho rubro respecto a otras naciones destacadas a nivel global y regional; de tal suerte que se pueda entender su importante posición en cuanto al desarrollo tecnológico e innovación y la gran relevancia de la economía digital en Corea del Sur, además de tener presente las dimensiones de su creciente mercado tanto interno como externo a la par de la lógica de consumo del mismo.

La seguridad, específicamente la ciberseguridad es un tema influyente en los aspectos económicos y estratégicos para Corea, por lo que no se debe dejar de lado en el estudio, entendido el concepto acorde a la *International Telecommunications Union ITU* (UIT por sus siglas en español) como el conjunto de herramientas, políticas, conceptos de seguridad, salvaguardas de seguridad, directrices, métodos de gestión de riesgos, acciones, formación, prácticas idóneas, seguros y tecnologías que pueden utilizarse para proteger los activos de la organización y los usuarios en el ciberentorno, por esa razón es competente analizar las medidas tomadas a este respecto.

Siguiendo en esta tónica se analizan los planteamientos de la inteligencia estratégica los cuales modifican su influencia en el sector digital de la economía hablando de distintos rubros, por lo que se han observado importantes resultados de su aplicación en diversos aspectos. Para un análisis más completo de los alcances de la economía digital es necesario no limitarse sólo al comercio en línea o a las telecomunicaciones, también es de suma relevancia estudiar el caso de la industria de los videojuegos, los programas de televisión, la animación, la música y el cine, desarrollados gracias a la amplia conectividad de la nación y las nuevas plataformas de distribución, producción, comercialización y todos aquellos aspectos apoyados en las TIC. Al dimensionar el tamaño de la economía digital es posible vislumbrar el papel y la trascendencia de la anterior en la estrategia económica nacional, es decir, que tanto impacta en este sector y cuanta prioridad se le ha dado en las últimas administraciones presidenciales.

De modo global se pueden notar las implicaciones del avance de la economía digital en otras dimensiones, especialmente en lo concerniente a las repercusiones geoeconómicas, tomadas todas ellas como muestra de su trascendencia, no como una simple fuente de recursos económicos para el país, sino como un elemento que va más allá y con pasos acelerados se convierte en un rubro estratégico que otorga capacidad de negociación, lo hace un actor cada vez más relevante en la economía global y extiende su influencia, resultando en un especie de *soft power* o poder blando<sup>1</sup> de gran trascendencia modificandor del panorama global visiblemente. A la par de lo anterior se busca hacer notar que la economía digital para Corea del Sur no representa únicamente beneficios y grandes oportunidades, también simboliza grandes retos a considerar en su defición y planeación estratégica a largo plazo en aras de concretar sus pretensiones.

Como justificación de este trabajo se debe considerar que la región Asia Pacífico en las últimas décadas ha cobrado especial relevancia en el contexto internacional por ser una región altamente dinámica y que ha

---

<sup>1</sup> Debido a su estudio posterior, en este punto se limitara a señalar al *soft power* como una forma de influencia en donde no se emplea la fuerza o algún otro medio coercitivo para conseguir los fines deseados.

conseguido acrecentado su importancia en materias como la tecnología y el comercio, fomentando cada vez más tanto el estudio de la región *per se*, como el de los principales actores de la misma, concentrándose muchas veces el análisis en China o Japón como referentes, esto ha llevado a que en ocasiones sea pasado por alto o no se haga el énfasis suficiente al papel de Corea del Sur en ese contexto.

Es cierta la existencia de una considerable cantidad de estudios acerca de temas como el proceso de industrialización coreana, su despunte económico e incluso sobre la tecnología de este país, pero no existe así un enorme número de publicaciones que brinden de manera explícita una visión global de cómo repercuten estos factores en la posición geoeconómica de Corea, lo cual guarda una relación vital con su importancia geopolítica al tratar el tema de la estabilidad regional y el mantenimiento del *status quo*.

Si bien la cuestión puramente económica de Corea es en sí misma relevante, tal rubro se queda corto para entender qué papel juega el país a nivel internacional, por eso la necesidad de ir más allá del rubro económico y proporcionar un análisis un tanto más profundo al respecto para poner en claro la posición de la República de Corea; es así como la visión geopolítica y geoeconómica brindan un panorama más certero de las implicaciones de esta creciente importancia surcoreana y cómo influye en el contexto internacional, más aún si se estudia desde la perspectiva de las Relaciones Internacionales, pues brindan este carácter tanto multi como transdisciplinario que permite dar un enfoque más holístico al presente trabajo.

Con la llegada de las TIC el mundo sufrió un cambio vertiginosos y muchos aspectos del contexto internacional fueron modificados en diferentes áreas como la política o la sociedad y claro, la economía no fue la excepción, en ese entorno la economía digital comenzó a cobrar una gran trascendencia y un país con la reputación de ser un punteros tecnológicos en la región no podía ignorar este hecho, en esa tónica el presente se enfocará en la economía digital como un aspecto sobresaliente con impacto en la posición geoeconómica de Corea del Sur, buscando aportar desde el punto de vista de las Relaciones Internacionales un caso específico y de gran relevancia con otra perspectiva en las concepciones tradicionales de poder e influencia a nivel mundial, además de resaltar los factores que a nivel tanto interno como internacional impactan para que un país consolide y avance en sus papel, no sólo en términos económicos sino también en general en el escenario internacional.

En ese entendido el objetivo general es analizar las variables y la posición geoeconómica que ha tenido la República de Corea a partir de la década de 1980 poniendo énfasis en la economía digital como un factor clave derivado del desarrollo tecnológico, subrayando su valor como un actor clave en el contexto internacional, mientras los objetivos secundarios se referirán en específico a:

- I. Describir el desarrollo de la región Asia-Pacífico destacando su entorno geopolítico y geoeconómico para contextualizar el escenario pasado y presente en el que se desenvuelve Corea del Sur.
- II. Estudiar la estructura del desarrollo económico basado en el progreso tecnológico trascendido a diversos ámbitos del país de tal manera que la economía digital es el resultado natural de un proyecto nacional esbozado desde el periodo de Park Chung Hee, el cual se ve permeado por las condiciones y transformaciones del entorno geoeconómico y geopolítico internacional.
- III. Dar un panorama general de la situación de la economía digital en Corea del Sur como un elemento estratégico visto desde el sustento que representan el entorno nacional de las TIC y su planeación interna como elementos que por sí mismos dan un posicionamiento internacional al país.

- IV. Plantear a la economía creativa en su vertiente digital como una novedosa consecuencia de los esfuerzos nacionales por facilitar un medio propicio para ese fin, contribuyendo a los ingresos del país y siendo un mecanismo de influencia tanto económica como cultural para la proyección del Estado más allá de sus fronteras.

Por otra parte la estructura del presente se halla fundamentada en el planteamiento la hipótesis siguiente: Si el papel geoeconómico de Corea del Sur se debe a su desarrollo económico a partir de la década de los 80's que responde a una constante innovación tecnológica y al consecuente desarrollo de la economía digital, entonces la tecnología orientada a las telecomunicaciones, el comercio electrónico, así como los productos y servicios digitales, además de ser un factor fundamental en la economía surcoreana proveerá al país de un mecanismo para extender su influencia a nivel mundial, por lo tanto más que ser un Estado condicionado por su posición geográfica es un actor relevante en búsqueda de sobresalir aún más como uno de los motores principales de la región Asia-Pacífico y seguir ganando terreno como un pivote importante a nivel mundial, jugando un papel cada vez más sobresaliente en el mantenimiento o modificación del *status quo* internacional.

En cuanto a la metodología para el presente trabajo se recurrirá a la utilización del método deductivo permitiendo partir de generalizaciones ampliamente aceptadas en el campo de la disciplina que nos ocupa para sustentar el tema específico en cuestión. En la misma línea se empleará la heurística como una directriz fundamental aplicándola a los recursos bibliográficos recabados que se enfocarán principalmente en la investigación tanto documental como estadística proporcionadas por organismos gubernamentales e internacionales además de expertos en el tema, contando con otras fuentes auxiliares como las electrónicas, las bases de datos, revistas y publicaciones especializadas, todas ellas en suma servirán de soporte a las aseveraciones aquí contenidas para la consecución de la meta primordial de proporcionar un análisis holístico el cual aporte al campo de la hermenéutica tanto como la investigación lo posibilite.

## CAPITULO 1 EL DESPERTAR DE ASIA-PACÍFICO: ECONOMÍA, PROGRESO Y ESTRATEGIA.

El posicionamiento adquirido por la región Asia-Pacífico en la actualidad y que ha modificado la estructura de los negocios, flujos de servicios, bienes y capital además de las interacciones e incluso el mapa geopolítico internacional, se ha dado desde el final de la Segunda Guerra Mundial, con Japón como precursor seguido posteriormente de otros países del sudeste asiático donde debe destacarse China, India y Corea del Sur. El desarrollo de todos y cada uno de estos países en lo individual y en su conjunto con otros Estados culturalmente más diferenciados como Australia y Nueva Zelanda, han hecho que Asia haya modificado el panorama global y se convirtiera en una zona clave en las relaciones internacionales.

### I. La geopolítica como unidad de análisis

Con el fin de realizar un correcto análisis, ciertamente la geopolítica como disciplina científica cuenta con diversas escuelas que se han ido perfeccionando y evolucionando conforme la complejidad de la realidad internacional lo ha exigido, para efectos del presente, la escuela geopolítica electa a manera de modelo explicativo, por adecuarse más al contexto actual vivido en el continente asiático y poseer elementos que rebasan el mero determinismo geográfico, será la escuela anglosajona, sin embargo no se descartarán los aportes de otras escuelas geopolíticas, tal es el caso de la escuela “Euro-Asiática” o “Eurasianismo” surgida a principios del siglo XX específicamente en la década de 1920 en Rusia y que fue impulsada por Trubestkoi y Savitskii (Fetishcheva, 2013, 13-14). Dicha corriente resulta importante por ser la primera en proponer a Rusia, Europa y Asia como unidades geopolíticas diferenciadas, determinadas en cierta medida también por aspectos culturales que no pueden ser ignorados.

Dentro de la escuela electa se partirá del pensamiento del almirante Alfred Thayer Mahan (West Point, 1840 - Quogue, 1914) militar e historiador estadounidense que basa sus estudios en el Poder Marítimo integrado por dos elementos complementarios entre sí. Por un lado, están los Intereses Marítimos, los cuales le otorgan un núcleo importante y en el otro extremo se haya el poder naval encargado de la defensa de los anteriores. Al analizar detenidamente los elementos podemos percatarnos que los intereses marítimos representan las dimensiones económicas y sociales mientras el poder naval habla de los alcances políticos y militares, siendo estos componentes rescatados en el estudio de la dinámica asiática presente y que refuerzan los lazos entre el terreno geoeconómico y geopolítico, en especial para Corea del Sur en donde sus postulados encuentran vigencia (Terzago, 2005, 6).

En otra arista, James Fairgrieve quien fuera discípulo de Mackinder y lograra conceptualizar las llamadas “zonas de presión”, utiliza este término para denominar a países creados con el fin de impedir la formación de la tierra corazón o como lo llamaba Mackinder el *Heartland*, de esa manera se explica la creación de diversos países en la época de la Guerra Fría entre los que se halla refiriéndose al contienete asiático, la República de Corea (Portillo, 2003,59-61).

Una gran contribución teórica que igualmente servirá de guía, es la realizada por los postulados del politólogo nacido en Polonia Zbigniew Brzezinski quien en su libro de “El gran Tablero mundial” (1997) apuntaba a la existencia de países catalogados como “jugadores geoestratégicos”, por tener capacidad y voluntad nacional de poner en práctica su poder o influencia, derribado las ataduras que las fronteras

representaban para este fin; tales Estados tenían ya sea las intenciones o el potencial para actuar de manera variable en el terreno geopolítico. Básicamente dichos países con sus posturas y acciones tenían la capacidad de modificar el escenario internacional. Sobra decir que Estados Unidos estaba más que incluido en esta categoría junto con Francia, Alemania, Rusia, China e India<sup>2</sup>. En una categoría aparte se destacaban “los pivotes geopolíticos”, Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de su motivación, sino más bien de su delicada posición geográfica que provocaba el interés y la actuación de los jugadores geoestratégicos y ponía a los países pivote en un constante estado de vulnerabilidad potencial<sup>3</sup> (Brzezinski, 1997, 48-63).

Nicholás John Spykman, científico estadounidense, profesor y director de Relaciones Internacionales de la Universidad de Yale, en dos libros titulados “La estrategia estadounidense en la política mundial” y “Geografía del mundo” plasma 10 criterios que determinan la geopolítica del poder de un Estado en donde aporta elementos tanto económicos como políticos y sociales haciendo extensivos y complementarios los propuestos anteriormente por Mahan (Féodorova, 2013. 13-15).

Con la llegada de la globalización y al avanzar el campo de la geopolítica las nuevas teorías comenzaron a considerar una gama más amplia de elementos, el determinismo geográfico no era ya el único componente en la visión geopolítica, adyacente al medio físico, ahora se tomaban en cuenta elementos y conceptos de la era de la información que han irrumpido en la dinámica actual.

Uno de los autores pioneros en la incorporación de conceptos tecnológicos a la geopolítica fue James C. Bennetten quien en su libro *The Anglosphere Challenge* (2007) sin perder de vista a Mackinder y Spykman considera que las personas vivimos en un ambiente señalado como “anfibia”, pues en un sentido interactuamos en el espacio físico y en el otro las interacciones de manera indirecta trascendían a un segundo plano llamado internet, bajo su perspectiva tanto los intercambios económicos como las comunicaciones habían rebasado las fronteras globales (Castro, 2014, 8).

Una aportación adicional sumada a la lógica del antes citado autor, es el reconocimiento de la existencia de otros actores diferentes a los Estados, en su conjunto tanto actores como Estados se vinculan e interactúan de múltiples formas a través de las comunicaciones en el espacio denominado “Anglosphere”, por la utilización del inglés como lenguaje regente en la información y la comunicación a nivel mundial e incorpora elementos culturales a fin de cuentas compartidos por los angloparlantes (Bennett, 2007; 2, 3, 79 y 80). Sin embargo debe aclararse que sus postulados no dejaban de lado la actividad de los Estados argumentando, según los cuales el mundo no está totalmente a merced de la tecnología y el Estado es todavía una pieza imprescindible en el escenario actual.

Un exponente más que se ha adecuado a las nuevas tendencias geopolíticas es Dolman, según él, la *Astropolitik* contempla al espacio exterior como elemento estratégico vital susceptible de ser tomado sin miramientos por fuerzas militares para su control, retomando el clásico *space power* de la escuela alemana, que evoca inevitablemente a los planteamientos maharianos sobre los océanos y las ideas mackinderianas

---

<sup>2</sup>Adicionalmente Brzezinski contempla a otros países según su criterio muy importantes, pero que no podrían ser considerados como “jugadores geoestratégicos” debido a diversas circunstancias particulares, estos eran Gran Bretaña, Japón e Indonesia.

<sup>3</sup> Los Estados considerados por el autor en esta categoría eran Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur, Turquía e Irán.

resumidas por la frase “quien domina el mar, domina el mundo” trasladándolo Dolman al terreno espacial (Dolman, 2001, 2-9).

Una innovación adicional en las tendencias teóricas la aporta Robert Kaplan quien estima que el componente geográfico no está peleado ni con la realidad actual ni con la globalización como afirman algunos autores, al contrario, el espacio físico resulta fundamental y son los mismos procesos globalizadores los cuales han resaltado esa relevancia. Tal cuestión implica que el flujo de fuerzas económicas, demográficas, financieras, tecnológicas, entre otras tantas han sido piezas claves para algunos Estados y al mismo tiempo son un arma de dos filos generando preocupación a mandatarios de todas partes porque han llegado a ser la causa de la debilidad de otros países. Lo anterior obedece a que el mundo no es un todo uniforme, en él se pueden encontrar territorios conflictivos con luchas por reafirmar distintos componentes de su identidad cultural (Kaplan, 2012, 2014).

Gray de la misma forma que Kaplan interpreta a los determinantes geográficos como elementos susceptibles de ser usados por el ser humano en favor de sí mismo, aceptando el hecho de que no todos los conflictos necesariamente tiene que producirse por causas territoriales aunque todos se basan en un referente o elemento geográfico, en el mismo sentido señala la existencia de conflictos motivados por cuestiones ideológicas que a resumidas cuentas son impulsados por ideas, pero al materializarse en un enfrentamiento directo por medio de acciones es cuando sale a relucir el componente geográfico que puede ser benéfico o no (Castro, 2014, 10).

Con lo anterior es fácil inferir la importancia de la estrategia para los planteamientos de Gray que hacen hincapié en la vinculación entre ésta y la tecnología resumida en tres contundentes puntos (Gray, 2013, 153-190):

- La tecnología impulsa tácticas, da forma a las operaciones, y facilita la elaboración de estrategias; pero ese impulsor de las tácticas, moldeador de operaciones y facilitador de estrategias, no es un creador independiente de la demanda de la comunidad de usuarios.
- La tecnología impulsa la guerra directa e indirectamente.
- La tecnología se encuentra en el mismo equipo Gestalt<sup>4</sup> que la estrategia.

El último punto nos habla de una relación en donde así como en la escuela psicológica de Gestalt, se visualiza a la estrategia como un sistema de sistemas en donde el conjunto de los elementos tiene algún impacto sobre las variables de todo lo demás todo el tiempo, por lo tanto la tecnología permite al estratega poner en práctica la estrategia creándose una relación muy estrecha. (Gray, 2013, 168).

## II. La guerra fría en el tablero asiático

Es bien conocida la postura y participación precisamente de Estados Unidos en medio del icónico enfrentamiento, influyente tal acontecimiento en la futura reconfiguración del escenario geopolítico que cobró unas dimensiones bastante significativas para Asia-Pacífico y le permitió demostrar en todo su esplendor lo vital del territorio, en ese sentido un factor interesante lo conformaron los tomadores de

---

<sup>4</sup> La Gestalt es una escuela de psicología que interpreta los fenómenos más que como la simple suma de sus partes como un conjunto de unidades organizadas y estructuradas.

decisiones y asesores estadounidenses quienes con sus acciones y previsiones fijaron el rumbo del aludido pasaje histórico.

El estrategia estadounidense F. Kennan como uno de los mayores eruditos en lo que a temas soviéticos se refiere, a través de un "long telegram"<sup>5</sup> enviado a la Casa Blanca en febrero de 1946, aportó el sustento escrito de la postura estadounidense con la famosa doctrina de la Contención y el consiguiente plan Marshall, ambos tenían como premisa contrarrestar la influencia de la URSS evitando a través de su política exterior que países de todo el mundo cayeran en la esfera de influencia comunista y ella se propagara como una especie de efecto contagio (Leeson P.T. & Dean A. M., 2009, 533-551).

Anteriormente en la década de los cuarenta Kennan se había adelantado y aseguraba que era impensable una cooperación con la URSS al mando de Stalin, pero la interpretación dada al artículo de Kennan y la idea que él trataba de plasmar fueron dos cosas distintas. Kennan no consideraba a la URSS como una severa amenaza para Estados Unidos ni pensaba que ésta tuviera la intención de enfrentar militarmente al coloso americano, el riesgo latente era de tipo político y económico, lo cual puede encontrar vigencia hasta nuestros días. Con todo esto algo quedaba claro, la Casa Blanca debía defender sus intereses y para esto debía mantener bajo su control varios puntos estratégicos, entre ellos algunos ubicados en el continente asiático (Iñiguez, 1999, 174).

Otro de los artífices del actuar estadounidense fue el entonces subsecretario de Estado de la Casa Blanca Dean Acheson, principal impulsor de llevar el enfrentamiento contenido a territorio asiático. Mientras Truman visualizaba que el plan de Stalin era invadir Turquía para así tomar los Dardanelos y penetrar en el Mediterráneo siendo necesario tener el control desde el este europeo hasta Irán; Acheson era de la idea de que resultaba imprescindible evitar la caída de Oriente Próximo e incluso India y China en la esfera de influencia soviética, incluso si representaba una confrontación directa con este país. Fue así como a finales de 1946 el presidente Truman tomó la decisión de seguir el consejo de Acheson y dirigió sus recursos para frenar a la Unión Soviética en sus intentos expansionistas hacia Oriente Próximo y Asia (Iñiguez, 1999, 171 y 174).

Con el discurso de Truman dado el 12 de marzo de 1947 y bajo la justificación de defender a los pueblos "libres" de agresiones extranjeras (Iñiguez, 1999, 175), se inaugura en la práctica lo que se conoció como la "teoría del Dominio", más tarde adjudicada a Eisenhower por ser el primero en hacer referencia abierta a ella y que complementaba a la de Kennan, esto serviría como justificación para las intervenciones en los dos territorios mencionados mientras en el terreno práctico tal contención de la URSS se daría con la consolidación del control estadounidense sobre Japón y el Pacífico, la creación de gobiernos pro-capitalistas y por ende que fueran favorables a los designios estadounidenses en China y Corea, además de obligar a la Unión Soviética a pagar la deuda que arrastraba de la Segunda Guerra Mundial, todo ello soportado en la premisa referente a que Stalin buscaba emular a Hittler con una conquista total del mundo (Iñiguez, 1999, 171).

---

<sup>5</sup> Tiempo después en 1947 la revista *Foreign Affairs* en su número de julio hizo público el "long telegram" de Kennan bajo el título de "The Sources of Soviet Conduct" y que a pesar de ser firmado por "Mr. X" rápidamente se reveló que fue el mismo F. Kennan el autor de tan trascendental artículo.

*Cold war or hot battle?: el escenario asiático*

Mientras el enfrentamiento bipolar se llevaba a cabo las fuerzas asiáticas no permanecían estáticas sobre todo China, que si bien no mantenía aspiraciones hegemónicas, si veía como objetivo la recuperación de su posición de gran potencia tras las derrotas sufridas a manos de los países occidentales y Japón<sup>6</sup>. En ese periodo Mao Zedong también concido como Mao Tse-tung visualizaba la importancia de las regiones contiguas, según éste el control de las mismas le permitirían consolidarse como una potencia regional y cuyo actuar no se limitaría a la zona, sino que le daría además un peso importante en la comunidad internacional, sirviendo así como un arma que repelería las posibles hostilidades de potencias extranjeras (Castro, 2014, 4-5). En este sentido las costas occidentales no representaban mayor riesgo ante la incapacidad japonesa de ese momento y a los problemas tenidos por Estados Unidos en plena Guerra Fría en Europa.

Este enfrentamiento más allá de lo descrito, fue un fenómeno geopolítico que permitió a países tanto africanos como del Sudeste Asiático lograr su independencia, la diferencia radicaba en la relevancia de cada territorio. Mientras África, producto de la abrupta descolonización casi de manera inmediata se sumergió en la total inestabilidad acompañada de una descontrolada ola de violencia; la atención de Estados Unidos estaba en el Sudeste Asiático por el simple hecho de haber más en juego estratégicamente hablando. Una contención efectiva allí significaba mantener a raya las pretensiones chinas y soviéticas (Cancelado, 2013, 55-56).

Como se ha expuesto, la región asiática fue sin duda un escenario con enfrentamientos muy acalorados y Corea se presentaba como la joya de la corona asiática en muchas formas, perder el Pacífico equivalía a perder el mar de Japón lo que sería como entregarle a China en las manos esta zona (Cancelado, 2013, 55). En dicha tónica el territorio peninsular se presentaba como un lugar prominente en materia estratégica y los rusos e incluso los chinos lo sabían, por tal los incansables esfuerzos de Mao y Stalin por contribuir a la causa norcoreana que llevaron a Estados Unidos a respaldarse en Naciones Unidas para exponer y castigar la trasgresión del paralelo 38°; de tal suerte que el norte de Asia se trasformó en una zona clave para los Estados Unidos en su estrategia para mantener sus recursos navales en el Océano Pacífico (Cancelado, 2013, 55).

El otro escenario vital en el continente fue Vietnam que dentro de las maniobras estadounidense conformó uno de sus simbólicos tropiezos haciendo evidente una falta estratégica y táctica, a causa de entre otras cosas, la carencia de experiencia en una lucha irregular<sup>7</sup> muy diferente de las guerras en Europa o incluso en la de Corea<sup>8</sup> cuya consistencia favoreció a las tropas estadounidense y le valió anotar una victoria más en su historial. Vietnam en contraste puso en jaque a las fuerzas armadas de Washington trayendo consigo un efecto en la sociedad del país de las barras y las estrellas que probablemente fue de la guerra lo más duro de

---

<sup>6</sup> Recuérdese la ocupación británica en territorio chino y las dos Guerras del Opio (1839-1842 y 1856-1860), así como las dos guerras sino-japonesas, la primera de 1894-1895 que culminó con el tratado de Shimonoseki 下関条約 (Shimonoseki Jouyaku) a favor de Japón con la obtención de Taiwán y el establecimiento de un protectorado en la península coreana; en la segunda acontecida entre 1937 y 1945 en el marco la Segunda Guerra Mundial se dio como resultado la recuperación china de Manchuria, Taiwán y Pescadores.

<sup>7</sup> Se debe recordar que con la guerra de Vietnam uno de los factores decisivos fue la guerra de guerrillas cuya característica es el ataque irregular y sorpresivo con un conocimiento basto del terreno en el que se combate y buscando la dispersión como táctica.

<sup>8</sup> Aun así debe considerarse que este conflicto fue muy reñido y hubo ocasiones como la batalla del embalse de Chosin donde ganó por el norte con ayuda china.



afrontar, es decir, la división del pueblo estadounidense quien por primera vez cuestionaba la validez y pertinencia de entrar en un enfrentamiento bélico (Cancelado, 2013, 56). La vergüenza sufrida por el afamado ejército estadounidense hizo tambalear la imagen reinante en Occidente sobre este ejército “defensor de los pueblos que eran amenazados por la tiranía” (entrecomillado del autor). Los bombardeos en Hanói y en general el conflicto, sólo lograron despertar la condena mundial con un significativo costo más allá del material, la afectación de su política internacional con un fracaso en varios campos y la pérdida de un importante número de soldados en una guerra que se dejó ver como ajena para los estadounidenses.

Otro traspie en la estrategia regional fue el apoyo de la Casa Blanca al gobierno nacionalista chino<sup>9</sup> que tuvo un nocivo impacto para las relaciones entre estos dos colosos; al ser victoriosa la revolución cultural maoísta mejor conocida como la revolución de Mao-Tse-tung, Estados Unidos perdió una posición importante geoestratégicamente hablando la cual le había servido en los ataques a Japón en la Segunda Guerra Mundial al mismo tiempo que buscaba ganar terrenos en América Latina y el Caribe durante el colosal enfrentamiento bélico (Cancelado, 2013, 55). Estos infortunios que sufriera Estados Unidos con China y Vietnam además de otros sucesos de la década de los setenta<sup>10</sup> fueron en lugar de un claro ejemplo de una incipiente decadencia, el parteaguas que anunciaba cambios económicos y estratégicos en el mundo y daba indicios de la modificación en la estructura internacional en gestación.

Es así que en Asia-Pacífico la influencia ejercida sobre Japón y Corea del Sur le permitió a la ahora gran potencia mundial crear una barrera de contención militar, además de una red de comunicación posibilitando el monitoreo de las acciones soviéticas en previsión a un posible intento ruso de realizar un movimiento que inclinara la balanza a su favor. Así el mapa geopolítico mostraba una clara ventaja hacia Washington<sup>11</sup> porque en tanto los soviéticos enfrentaban dificultades en su expansión territorial y sólo controlaban una parte de Asia y Europa, Estados Unidos mantenía el dominio de los dos océanos y lugares clave en varias partes del mundo (Cancelado, 2013, 55).

Como mucho se ha dicho, la Guerra Fría se puede resumir como un espiral que ante cada intento expansionista soviético se encontraba una barrera estadounidense para frenarlo, pero teniendo en cuenta los acontecimientos, los intereses en juego y las consecuencias de los conflictos, Asia fue el continente donde se libró con mayor fuerza la lucha y probablemente el calificativo de “Guerra Fría” en específico para países como Corea del Sur o Vietnam, cuyos territorios vivieron dura e intensamente los conflictos cobrando un número de víctimas nada insignificante, no sea del todo apropiado. Aun cuando se involucrarán fuerzas y recursos provenientes de Beijín, Washington y Moscú, las consecuencias reales las habrían de sufrir los países en los que se libraron los enfrentamientos.

Al término de este periodo el pensamiento geopolítico sufrió una transformación, las tendencias recientes se contraponían a los principios impuestos por Ratzel en los que la búsqueda del poder mediante la expansión militar era uno de los objetivos primigenios de todo Estado fuerte, autores como Kennedy pertenecientes a la nueva corriente argumentaba que la expansión y búsqueda de poder en caso de una crisis económica podría llevar a la decadencia de un Estado (Castro, 2014, 5); Así Estados Unidos debía saber

---

<sup>9</sup> El apoyo consistió en el reconocimiento del gobierno taiwanés como el legítimo gobierno chino, además de ayuda económica en forma de subvenciones y créditos además de aprovisionamiento militar.

<sup>10</sup> Como la crisis petrolera iniciada en 1973 y la invasión de Afganistán en 1979.

<sup>11</sup> Además de la ventaja geopolítica de Estados Unidos este poseía una red de inteligencia mundial que le permitía anticipar planes y ataques soviéticos.

manejar sus cartas y respaldar con sumo cuidado a un grupo de “estados axiales”.<sup>12</sup> Con base en sus fines, tales como Japón y la República de Corea en el Este de Asia y dejar a un lado aquellas áreas que no le proveyeran ventajas considerables.

Con todo esto el poderío del país de las barras y las estrellas se hacía sentir sin lugar a dudas y de manera consensual a nivel internacional, el sistema propuesto por Estados Unidos era encontrado válido en sus tres ámbitos básicos de competencia (político, económico y social), tal predominio posteriormente se consolidaría y afirmarí a través de la globalización y las instituciones creadas para respaldar y reafirmar el sistema abanderado por Washington.

### III. Comercio, acercamiento e integración las nuevas realidades de Asia-Pacífico.

A finales de la década de los sesenta los países del Sudeste Asiático empiezan a tener la inquietud de potenciar sus economías, por tal, con miras a fortalecer su crecimiento económico, los países del Sudeste Asiático comienzan a plantearse con gran seriedad la necesidad de una vinculación entre ellos, de tal suerte que el 8 de agosto de 1967 con la declaración de Bangkok firmada por los ministros de Relaciones Exteriores de Indonesia, Filipinas, Malasia, Singapur y Tailandia se establecen bases para la construcción de acuerdos preferenciales en aranceles, dando inicio a lo que se conocería como *Association of Southeast Asian Nations* o ASEAN por sus siglas (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ANSEA en español). Esta organización sumada a otros mecanismos de integración abierta como el *Pacific Basin Economic Council* PBEC (Consejo de La Cuenca del Pacífico), el *Pacific Economic Cooperation Council* PECC (Consejo de Cooperación Económica del Pacífico) y el *Asia-Pacific Economic Cooperation* APEC (Foro de Cooperación Económica del Pacífico) etc., tenían la clara motivación de dar impulso a los mercados de Asia-Pacífico iniciando un relevante periodo de vinculación económica formal.

La APEC junto con la ASEAN constituyen el principal punto de análisis en la integración asiática, referente a la primera, debe hacerse hincapié en su planteamiento como uno de los planes más ambicioso de integración que contemplaba al continente asiático previo al rompimiento de la burbuja económica japonesa, gestada desde el decenio de 1980. El proyecto debía unir a los países de Asia del este, Oceanía y América a través de una cooperación económica culminada con la formación del foro de la APEC en 1989. Este foro quería echar abajo cualquier acuerdo de corte coercitivo que se estuviese gestando en la región, a través de una integración no formal con intenciones de ser más abierta, todo con el fin de entablar acuerdos oficiales de apertura económica y favorecer la creación de condiciones propicias para la inversión extranjera y la movilidad de los hombres de negocios por el territorio de los participantes. (García, P., 2005, 161).

#### Identificación cultural en la integración asiática

Es por muchos conocida la particularidad entrañada por los procesos asiáticos en el terreno económico, político y social, con eso en mente, cuando termina de la década de los ochenta principalmente Mahatir Mohamad mandatario de Malasia fue quien propuso la conformación de la *East Asian Economic Caucus*, EAEC (en español Junta Económica del Este de Asia). En el plan original debía ser encabezada por Japón

<sup>12</sup> Entiéndase este como un Estado que al encontrarse en una zona decisiva determina no sólo el destino de la región sino también la estabilidad internacional. (Chase, E., Hill E. & Kennedy P., 1996, 83-86 y 89-102).

gracias a su resurgimiento cual Ave Fénix que tenía asombrado a propios y extraños, además de no tomar en cuenta la participación de Nueva Zelanda, Australia y Estados Unidos al ser una alternativa puramente asiática a la recién creada APEC. Por circunstancias varias la propuesta malaya no fue tan bien recibida como se esperaba. En primer lugar, algunos países del este del continente tenían recelo sobre el proyecto por el buscado liderazgo japonés y los antecedentes de su sangriento expansionismo que veían revivido con sus intentos de establecer una “esfera de co-prosperidad”, y en segundo, Japón declinó la oferta de permanecer al frente anteponiendo la relación con Estados Unidos (León-Manríquez, 2010, 64).

Lo anterior debe entenderse en el marco de la coyuntura acontecida en los noventa permitiendo la revivificación de la identidad asiática, conceptualizada desde el punto de vista filosófico con su origen en el siglo XIX, dicha concepción fue difundida principalmente por pensadores japoneses como Okakura Kakuzou (岡倉覚) conocido también como Okakura Tenshin (岡倉天心). Con su frase *Asia is one*, Okakura rescataba la influencia imperialista japonesa la cual apuntaba a la integración por medio de “valores continentales compartidos”, en donde se debía mantener al continente alejado de interferencias occidentales contando claro está, con Japón como líder, guardián y protector de Asia contra la depredadora acechanza de occidente en sus dimensiones cultural, económica y política (Pérez, A. Ramírez, L. Tobón, C., & Giraldo, M., 2008, 126).

La ola integradora impulsada por Mahathir Mohamad, con el respaldo de Lee Kuan Yew, este último gobernante de Singapur, simbolizaba entre otras cosas la búsqueda de una “identidad asiática” capaz de adecuarse al entorno de ese momento. A través de tal concepto de valores asiáticos se quería marcar una diferenciación con respecto a Occidente, reforzando esa identidad compartida diametralmente opuesta de la occidental según su concepción. Para estos líderes asiáticos había cuestiones comunes que no debían ser ignoradas, como el pensamiento confuciano permeado profundamente en la sociedad regional, la priorización del grupo antes del individuo, la comunión necesaria entre el sector público y privado, la relevancia de la familia, el ahorro etc. Con todo ello en su conjunto se dibujaba una marcada línea entre las maneras particulares asiáticas y las occidentales, por eso a partir de entonces, se comenzó a manejar el concepto de “Asia del Este” integrada por Asia Sur Oriental y Asia Nororiental como eje de un gran bloque (Roldán, 2008, 4).

#### *La diplomacia económica de Japón como el prelude de los dragones asiáticos*

Como se aprecia, Japón parecía ser un actor determinante para la integración no sólo en su dimensión filosófica sino también en la económica, y la manera en que tal capacidad se evidenciaba en el escenario internacional era a través de la práctica diplomática trasladada al terreno económico, en la actualidad una de las formas más comunes de interacción entre las naciones del Este y Sudeste asiático. La diplomacia económica se inauguró en Japón a raíz de la década de los sesenta cuando él mismo atrajo los reflectores de la economía mundial a la zona de Asia Oriental, con un extraordinario crecimiento que pondría el ejemplo a otros países de la zona y sentaría las bases de la integración regional. El país nipón pasaba de ser un deudor a un acreedor internacional gracias en buena medida a sus capacidades tecnológicas y financieras junto con la existencia de un mercado de consumo creciente, permitiendo a las empresas multinacionales japonesas comenzar su esplendor al grado de permitirles competir con sus similares europeas y americanas (García, P., 2005, 158-159) .

Japón como país industrial requería mercancías y materias primas que otros Estados de la región podrían suministrarle, de allí la iniciativa de la Conferencia para el Desarrollo de Asia Sudoriental llevada a cabo en

Tokio en 1966, con el objetivo de concretar una organización de corte económico para que de forma conjunta se buscara acelerar el acercamiento y la unidad de Asia Sudoriental frente a China, esta iniciativa era el proyecto de vinculación entre los países con tendencia capitalista del sudeste, por conducto de una alianza tanto económica como militar bajo el cobijo de Estados Unidos y su aliado regional Japón, todo ello como parte de la estrategia antisoviética en pleno periodo de Guerra Fría (García, P., 2005, 159-160).

La propuesta japonesa se exponía con toda claridad como el símbolo de la transición de las políticas militares y el proyecto de co-prosperidad japonés, a la política focalizada en la economía como base de la interacción con otras naciones de la región, esto a la vez ponía al país del sol naciente como un modelo a seguir emulado por otras naciones en aspectos como la relación entre el gobierno y la iniciativa privada, el modelo organizacional y la cuestión laboral, por mencionar algunas de las características que lo proyectaron como un país industrial con capacidad comercial, financiera y alto desarrollo tecnológico (García, P., 2005, 159-160).

La política exterior japonesa enfocada hacia la economía fue un hecho logrado sin mayor dificultad por acontecimientos regionales importantes, tales como la Revolución Cultural en la República Popular China<sup>13</sup> que le hacía frente tanto a la influencia estadounidense como la injerencia soviética manteniendo ocupado a Beijín. En medio del ambiente propicio no fue difícil el desarrollo de la doctrina Sato<sup>14</sup> cuyo objetivo era mejorar las relaciones con los Estados del Sudeste Asiático y su expresión más clara fue la Agencia de Cooperación Técnica de Japón, a la par de otros ambiciosos programas de cooperación financiera que involucraban inversiones las cuales alcanzaban el 1 % del PIB japonés, siendo además, uno de los impulsores junto con Estados Unidos en la formación del Banco Asiático de Desarrollo (García, P., 2005, 160).

Todo el esfuerzo realizado por Japón dentro de su nueva estratégica de política exterior tuvo una gran acogida y buenos resultados para las naciones asiáticas, sobre todo en la calidad de vida de la población y más aún en los procesos de industrialización, que iniciaron a raíz de dicha cooperación tras la eficiente llegada de las multinacionales niponas para instalar sus fábricas de ensamblaje y servicios. La red de relaciones financiero-económicas obedecían a las redes y conexiones establecidas por las empresas

---

<sup>13</sup> Debe tenerse presente a tal suceso histórico como un periodo de inestabilidad, caos, enfrentamientos internos y agitación comprendido entre 1966 y 1976 resultado de la interpretación hecha por Mao Tse-tung de los planteamientos del marxismo-leninismo, aplicados a la sociedad según su propia conceptualización. En ese entendido la también llamada “gran revolución cultural proletaria” se caracterizó por duras campañas con fuerte contenido ideológico para erradicar de raíz todo rastro en la sociedad china de lo que se estimaba como “la cultura burguesa”; en otras palabras, significó borrar de manera violenta, esquizofrénica y sin miramiento alguno todo aquello considerado como parte de los últimos vestigios de la cultura capitalista, supuestamente enclavados no únicamente en la sociedad, también en los mandos del Estado y las jerarquías del partido para hacer posible el pleno desarrollo de la nueva sociedad comunista china, sumiendo todo ello al país en el fanatismo, la miseria y la violencia.

<sup>14</sup> En Japón esta fue conocida como Hibaku sangensoku (被爆三原則) interpretados como los tres principios nucleares pronunciados en 1972 bajo el contexto de la guerra de Vietnam y la fuerte oposición japonesa al involucramiento del país en dicho conflicto; los postulados que hicieran ganar al Primer Ministro Japonés Satou Eisaku (佐藤栄作) el Premio Nobel de la Paz, tenían como base que Japón no tendría en su poder, fabricaría o permitiría la entrada de armas nucleares al país. Con todo y el galardón al cual se hizo acreedor, en círculos íntimos fue sabido que Sato tildaba de un “disparate” a los tres principios. Al desclasificar ciertos documentos oficiales en 2008 apareció en la prensa de Estados Unidos evidencia de la sugerencia hecha por Satou a Washington acerca de atacar China “incluso con armamento nuclear si era necesario”. Véase (López Vidal, L., 2010, 98 nota 66).

japonesas en la búsqueda de suministros industriales y mercado foráneos para sus productos (García, P., 2005, 160).

*La coyuntura de los noventa en los procesos de integración regional*

Los temas de identificación cultural y filosófica a resumidas cuentas encontraban convergencia en la cuestión económica que era un punto nodal para el entendimiento de las naciones asiáticas. Al crear un área de libre comercio ASEAN (*ASEAN Free Trade Area* AFTA) propuesta en 1992 en la IV cumbre de la misma celebrada en Singapur, se buscaba incrementar el comercio intrarregional y avanzar a una comunidad económica<sup>15</sup>, pero debido entre otras cosas, a la falta de cumplimiento en las condiciones para una unión económica por parte de países con ingreso posterior a la ASEAN como es el caso de Vietnam, Camboya, Laos y Myanmar, no se ha concretado (Roldán, A., Pérez Restrepo, C. & Garza, M., 2011, 4).

Este nuevo camino a la integración asiática se presenta como un regionalismo económico renovado, desenvuelto por diversas razones no sólo culturales sino también y con gran fuerza, por factores económicos externos, entre los que se debe destacar la amenaza de nuevos bloques comerciales (como El Tratado de Libre Comercio de América del Norte TLCAN conocido en inglés como *North American Free Trade Agreement* NAFTA); la profundización de los mecanismos económicos integracionistas ya existentes (La Unión Europea UE o *European Union* UE en inglés); el difícil momento en el que se encontraba la APEC con problemas de pragmatismo en el marco de un área de libre comercio demasiado extensa y con excesiva flexibilidad que generaba y sigue generando falta de institucionalidad y carácter vinculante; aunado a la lenta liberalización comercial de la Organización Mundial del Comercio OMC<sup>16</sup> a nivel multilateral generando inconformidades en varios países asiáticos (Ley, S., & Solana, F. coords, 2014. 14).

Sumado a lo anterior países como Tailandia daban cuenta con su propia experiencia de los peligros inherentes a la nueva ola globalizadora en concreto haciendo alusión al efecto dragón que iniciara en este país alrededor del año 1997 y arrastrara a los países del sudeste del continente, haciendo eco en otros rincones del mundo. Esto dejó al descubierto que no todas las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional FMI resultan exitosas y pueden llegar a agudizar el impacto social de una crisis, peligrando incluso la estabilidad política y evidentemente la estructura económica, por lo tanto la excesiva dependencia externa mostró sus serias limitantes y lo riesgoso de sustentar una economía exclusivamente sobre estas bases en ocasiones en sí mismas endeblés.

Otras de las consecuencias de la crisis se reflejaron en la preocupante recesión de la economía nipona abriendo oportunidades importantes para otros países quienes aprovecharon el espacio no captado por las empresas japonesas. Las nuevas economías que salían a la luz desde no hace mucho como los dragones asiáticos, especialmente Corea del Sur y Taiwán e inclusive China, vieron íntimamente ligado tal coyuntura a la industrialización de sus economías y posibilitó la mayor compenetración con la región asiática (García, P., 2005, 161).

Incluso con la paradójica presencia dentro de la ASEAN de grande diferencias fundamentales en múltiples aspectos como el religioso, el políticos y el económico que pudieron contribuir a un lento desarrollo en

<sup>15</sup> Que originalmente se buscaba concretar para 2015.

<sup>16</sup> Llamada también *World Trade Organization* WTO en inglés.

opinión de algunos<sup>17</sup>, la habilidad de dichos Estados para reconocer el vertiginoso contexto antes descrito y la visualización de la globalización en esa suma de acontecimientos regionales e internacionales, como un fenómeno que no trae únicamente venias para la economía, debe ser destacada. El panorama fue claro para las naciones asiáticas, las circunstancias exponían la necesidad de sustentar una mayor cantidad de vínculos estrecho con economías más sólidas; en ese entendido el desarrollo de estrategias conjuntas capaces de hacer frente a los retos y en ocasiones peligros entrañados en la globalización resultaba preeminente, claramente tales riesgos no siempre pueden evitarse, pero al contar con una coordinación articulada para brindar herramientas de cooperación más allá de lo bilateral, se construye una importante defensa para mitigar tales efectos.

#### La evolución en los procesos de integración asiática

Una de las evidencias más claras de la transformación en los procesos de integración, fue observable hasta la estructuración de mecanismos como la ASEAN+3 y en especial la *East Asia Summit* EAS (Cumbre de Asia Oriental en español) antes ASEAN+6, de tal manera se comienza a dimensionar la red de interacciones y la integración en búsqueda de su continua evolución, con miras a obtener un verdadero consenso regional acerca de lo considerado primordial y estratégico para el crecimiento de sus políticas estatales. El proceso aún no llega a su fin y la base unificadora donde descansa esta integración es el regionalismo económico de nueva *data* que pretende sustentarse en acuerdos multilaterales de ASEAN con Japón, China, Corea del Sur y Australia-Nueva Zelanda, a la vez de compromisos bilaterales como los de China-Nueva Zelanda, China-Australia y Japón-Singapur. Los hechos marcan una gran diferencia al compararlo con lo sucedido en el pasado, cuando el esquema de las relaciones estatales se trataba casi exclusivamente de forma multilateral en el marco a la OMC (antes el GATT) y la APEC (Ley, S., & Solana, F. coords, 2014. 13).

Lo anterior emergió como una respuesta a los pobres e insatisfactorios resultados de otras organizaciones más allá de las fronteras asiáticas como las ya mencionadas. En casos contados y específicos los organismos multilaterales brindaron los beneficios deseados y uno de ellos lo constituye China, cuya entrada a la OMC le aseguró un importantísimo acceso a los mercados internacionales, combinándose con el plano bilateral a través de la signatura de tratados de libre comercio para la apertura al mercado chino. La concatenación de las dos vías coadyuvaría al aumento de la eficiencia y la competitividad de las cadenas de producción articuladas en los años ochenta en torno a este coloso. Beijín así representaba la excepción del panorama general vivido en otras naciones de Asia como Japón y Corea del Sur, orillados por el estancamiento de la ronda Uruguay de 1994 en la OMC, a unirse al resto de los países asiáticos partidarios de la apuesta hacia el acercamiento económico en un plano menos global, enfocarse específicamente estos dos referentes en su mismo continente (León-Manríquez, 2010, 67).

En lo subsecuente la integración informal propiciada por Japón fue principalmente gracias al surgimiento de flujos comerciales intrafirma, sobre todo en el campo de la electrónica con una Inversión Extranjera Directa o IED Japonesa fundamental en la vinculación económica informal. Para tener una idea clara de la labor realizada por el país del sol naciente, según el *Japan External Trade Organization* JETRO (日本貿易振興機) los flujos de IED para Asia-Pacífico de 1995 a 2008 fueron de 150,542 millones de dólares, al compararlos con las inversiones niponas en ese mismo periodo a nivel global de 580,750 millones de dólares se puede

---

<sup>17</sup> Entiéndase esto bajo el argumento sustentado en que pese a su fundación en 1967, no fue sino hasta 1993 cuando se empezó a ver con seriedad la posibilidad de formar un área de libre comercio en la zona.

ver a la zona representando el 26 % del total japonés. Es necesario mención dentro de este periodo de tiempo a 1995, 1996 y 1997 como años con un incremento constante hasta llegar al 50 % del total global; empero debe hacerse la acotación del logro de tales cifras meses antes de la crisis asiática de 1997, de ese año en adelante, la IED fue a la baja empezando su recuperación en 2004. Japón con sus más de 4,000 empresas representantes del 8 % de las firmas de este tipo en los países desarrollados, da un indicio de como se ha buscado una vinculación sólida (Ramirez, J., Toledo, D. & Uscanga, C. coords., 2011, 23-27).

En la actualidad en Asia los Tratados de Libre Comercio TLC o *Free Trade Agreements* FTA se han multiplicado de una manera sin precedentes, de 55 TLC en 2000 se pasó a la sorprendente cantidad de 278 para julio de 2014; de los cuales han sido firmados 144, están en vigor unos 119 y 69 se encuentran en plenas negociaciones, sin descartar los 65 contabilizados entre las iniciativas para una futura constitución y los 75 que involucran a más de dos economías, es decir son multilaterales (Asia Development Bank, 2014, 20).

En cuanto a los TLC de Asia-Pacífico que involucran a la ASEAN+6 ellos presentan un ritmo de crecimiento mayor al del resto de Asia, pasando de 17 en 2010 a 200 en julio de 2014 equivalente a una alza exponencial de más del 1000 % y constituyendo 72 % de los TLC de todo el continente. Salta a la vista que siguiendo esta tendencia de proliferación de FTA bilaterales, 142 son de este tipo. En ese sentido los países con mayor cantidad de acuerdos son en primer lugar Singapur con 40 TLC (21 vigentes), el segundo puesto lo ocupa la India con 37 (13 en vigor) y en el tercer sitio la República de Corea con 33 (10 de ellos con vigencia) (Asia Development Bank, 2014, 20). Queda claro que el simple hecho de mantener acuerdos de libre comercio no garantiza su eficacia, no obstante, en el caso particular del sudeste asiático y en general en el continente, sí da cuenta un gran dinamismo comercial en búsqueda de su mantenimiento e incremento en su ritmo.

#### *La representatividad de ASEAN en el comercio con otros actores: el caso de Corea del Sur*

La ASEAN si bien ha buscado superar el mero interaccionismo comercial, no deja de ser hasta el momento y mientras no se concreten otro tipo de vínculos más sólidos, un bloque comercial que debe mostrar resultados tangibles en este rubro, sin los cuales, cualquier intento de ir más allá en las relaciones de los países de Asia, dada la complejidad de la zona, probablemente resulte inútil. Por ello es vital dimensionar a la ASEAN en su relación con sus principales socios, empero al encontrarse demasiado extensivo el plantear el caso de los tres Estados con quienes tiene más intercambio, se ha optado por tomar en cuenta el caso de Corea del Sur, por ser además del centro del análisis en los capítulos posteriores y el tercer país con mayor cantidad de tratados, un país poseedor de una vinculación con la organización en ocasiones no dimensionada con claridad, pese a la presencia en los últimos años de interesantes movimientos en la conformación del *Ranking* de sus principales socios comerciales, en donde ASEAN ocupa un lugar que no debe ser ignorado.

Desde el establecimiento de la ASEAN+3 las relaciones económicas entre Corea del Sur y la ASEAN como bloque se fortalecieron en gran medida y han ido evolucionando al grado de en febrero de 2005 establecerse una fase inicial de negociaciones para la constitución de un TLC con cuatro rubros contemplados: mercancías, servicios, inversión y solución de controversias. Progresivamente pero con celeridad, en tan sólo dos años el acuerdo de mercancías se hizo realidad de manera parcial en 2007<sup>18</sup>, para

<sup>18</sup>Cabe mencionar que este fue firmado el 24 de agosto de 2006.

en 2009 ser signado al acuerdo de inversiones, conmemorándose con este último el aniversario de los 20 años del establecimiento de sus relaciones comerciales (CEPAL, 2013, 25).

El *Korea Trade in Goods Agreement* AKTIG o Acuerdo de la ASEAN-Corea sobre el Comercio de Mercancías hace posible que las exportaciones de la ASEAN fluyan más libremente y tengan mayor acceso a Corea, siempre y cuando cumplan las reglas de origen. En 2010 Corea eliminó por completo los aranceles, a la par de los cinco miembros fundadores de la ASEAN quienes de manera progresiva hicieron lo propio quitando las tarifas a todas las líneas arancelarias, el último de ellos con plazo a 2017 (CEPAL, 2013, 25). Fue en el mismo año de 2010 cuando se estableciera un acuerdo con el objetivo de incrementar sus lazos por medio de una "asociación estratégica", entendida como una profundización de la cooperación económica incluyendo temas de seguridad y desarrollo, sin dejar de lado la cuestión cultural que buscara fomentar el entendimiento de los respectivos países en ese sentido a través de los intercambios de personas (CEPAL, 2013, 25).

Los esfuerzos de Corea puestos en la relación con ASEAN se han visto en el aumento del intercambio bilateral, no únicamente con la ASEAN como conjunto sino también con sus integrantes de manera particular, como el caso de Vietnam firmando con él un acuerdo para permitir a los exportadores de ese país que contaran con certificados de origen, tarifas preferenciales; o las disminuciones arancelarias a Myanmar permitiendo incrementar el flujo de intercambio bilateral anteriormente muy precario. Camboya también es un país destacado por ser un notable importador de bienes con un alto grado de valor tecnológico, entre ellos, vehículos, maquinaria, productos derivados de petróleo, materiales para construcción y productos farmacéuticos, en los cuales los coreanos son muy competitivos (Licona, A., Rosado, L. & Rangel, J., 2013, 109).

Más allá de las intenciones, los diálogos y los acuerdos, las exportaciones de Corea del Sur hacia la ASEAN en los que va del siglo XXI, en especial desde la firma del acuerdo antes mencionado, han aumentado con gran rapidez en productos de alta tecnología como teléfonos celulares, computadoras y semiconductores, confirmando a la tecnología como gran impulsor del desarrollo e intercambio comercial de Corea del Sur con el Sudeste Asiático. Como lo indican los datos del propio *ASEAN-Korea Centre*, después de la exportación de minerales combustibles y aceites que representan el 23.4 % de las exportaciones coreanas a la ASEAN equivalentes 18,556 millones de dólares en 2012, los equipamientos electrónicos y eléctricos son el segundo lugar en intercambio con 21.4 % del total y alrededor de 16,960 millones de dólares. Por el lado de las importaciones en los mismos rubros, aproximadamente el 40.6 % de total se contabilizó en minerales y combustibles correspondientes a 21,085 millones de dólares y en menor medida el equipamiento eléctrico y electrónico que con un 17.9 % viene a significar 9,315 millones de dólares (Asean Korea Centre, 2014).

En el apartado del comercio bilateral la República de Corea según el mismo organismo, presentó más dinamismo con Camboya con quien tuvo una mejora del 38 % en el flujo comercial bilateral, sucedido por Filipinas con un significativo 22 % y Vietnam con un nada despreciable 21 %. En cuestiones monetarias se puede hablar de una tendencia a la alza en las exportaciones de Corea a la ASEAN en recientes años, su valor total fue de 40,980 mil millones de dólares en 2009, ascendiendo a 53,190 mil millones de dólares en 2010, llegando a contabilizarse 71,800 mil millones de dólares en 2011, hasta llegar al cambio más significativo dado en 2012 cuando sobrepasó los 80 mil millones de dólares (Asean Korea Centre, 2014).

Otro factor reforzador de esta relación es el crecimiento del poder adquisitivo surcoreano, siendo así un mercado sumamente atractivo, sobre todo para productos agrícolas que reducen el 48.6 % de los aranceles



a los países sin acuerdos preferenciales de comercio, por ende resulta muy provechosos para los países exportadores de este tipo de productos, ya que los aranceles normalmente en Corea para tal tipo de insumos son el doble de los aplicados por países altamente proteccionistas como Japón, y claro, si se tiene un acuerdo comercial, la oportunidad es aún más grande (CEPAL, 2013, 26).

Para ser más específicos en cuanto a la relevancia ocupada por el comercio de la ASEAN con Corea, es necesario ver cuáles son los principales socios comerciales de ese Estado y que tan sobresaliente es la ASEAN, por tanto se recurre a la tabla siguiente para enfatizar y ejemplificar la composición comercial de Corea del Sur situando un poco el panorama en esa área, útil para el análisis en capítulos posteriores.

### Flujo comercial entre Korea y la ASEAN 2014



Fuente: (ASEAN-Korea Centre, 2014)

En últimas estadísticas proporcionadas por el *ASEAN-Korea Centre* se puede observar que Estados Unidos ha sido desplazado a un tercer lugar en el comercio con la República de Corea, quedando en primera instancia China con una gran ventaja sobre los otros dos, seguida con una diferencia de más del doble en términos monetarios por la ASEAN que ocupa el segundo puesto y con una mínima diferencia con respecto a la ASEAN se haya Estados Unidos. Eso da cuenta de cambios importantes en la región dentro de los cuales el coloso occidental e incluso Japón son relegado al cuarto puesto y al menos en el aspecto comercial, están dejando espacios que otros actores están deseosos de ocupar.

Por otro lado, la inversión extranjera directa es un tema que deja ver la vinculación entre naciones e incluso regiones o bloques económicos, lo dicho aplica a Corea del Sur y la ASEAN porque de esta manera se puede entender la relevancia de un actor sobre otro y la necesidad de fortalecer o diversificar vínculos. Establecido el punto anterior la gráfica a continuación clarifica el panorama de lo expuesto para el caso de la parte sur de la estratégica península.

### Inversión extranjera directa proveniente de Corea hacia la ASEAN 2014



Fuente: (ASEAN-Korea Centre, 2014)

En el terreno de la inversión extranjera directa el umbral es más cerrado en cuanto a porcentajes y cantidades, en donde se aprecia a diferencia del comercio, una preminencia de la relación con Estados Unidos ocupando un 20 % de sus recursos invertidos, con una diferencia de alrededor de 4 % tanto entre el 1° y 2° lugar como entre el 2° y 3° respectivamente. Con base en lo expresado se puede decir que la economía de uno de los referentes principales en Asia, está apuntando a la misma región en una cantidad considerable, dejando visibles relevante cuestiones. Entre ellas la reconfiguración de los vínculos con Asia y al exterior de la zona, a la par de movimiento en los polos de influencia económica.

#### El presente de cara a los principales proceso de integración

La ASEAN como cualquier proceso integrador de su envergadura y con todo lo que representa, no ha permanecido exenta de críticas, por un lado es indudable la importancia de los gobierno en el desarrollo de cada uno de los países de la región, y por el otro ha sido muy cuestionado por algunos autores el papel tomado por el Estado en los esfuerzos de integración y la cooperación regional en Asia-Pacífico, lo cual en su opinión obedece a la iniciativa y esfuerzos del sector empresarial y no de una fuerte voluntad política preocupada por establecer vínculos formales de integración en la zona; de esta forma se ha encasillado a la integración asiática como un proceso espontáneo impulsado por el mercado, logrando un aumento sustancial tanto en el comercio como en las inversiones intrarregionales y acrecentando la interdependencia entre dichas economías (Ley, S., & Solana, F. coords, 2014, 12-13).

Si bien la ASEAN es una organización de gran relevancia histórica y forma un capítulo trascendente en la historia del integracionismo asiático, en materia económica tiene sus altibajos, como el hecho de no ser

respetadas las tarifas preferenciales entre los miembros, con aranceles primero reducidos y luego elevados de nueva cuenta<sup>19</sup>, o que su comercio interno sea relativamente bajo (The economist, 2004). Lo anterior atendiendo a su realidad como economías altamente dependientes del exterior en inversiones y comercio; para ser precisos, el comercio intrarregional equivalió en 2014 a solamente 24.1 % del total, como lo indican las estadísticas de la misma ASEAN publicadas el 21 de diciembre de 2015 (ASEAN, 2014).

La reunión de la ASEAN en Bali celebrada en 2003, puso sobre la mesa los obstáculos a sortear en la construcción de una comunidad económica que ha pospuesto su concreción para 2020. Entre otras limitantes, se debe puntualizar la concepción de “comunidad económica” disímil de la concebida por los europeos en cuestiones muy delicadas como la soberanía; bajo el pensamiento de la Unión Europea en ocasiones es necesario cederla en cierta medida a cambio de una mayor integración, pero en el caso de los países de la ASEAN esto no es viable, al no tolerar ninguna reducción de la soberanía en aras de la integración. Las dificultades, sumándose a la falta de un arancel externo común, dan cuenta de los desafíos a enfrentar (The economist, 2004). En el deber ser la ASEAN se caracterizaría como un proyecto para promover el comercio y la inversión entre sus miembros, sin embargo el vínculo mayormente fortalecido en el plano real ha sido el de estos con el exterior, lo cual tampoco se puede catalogar de un rotundo fracaso o un aspecto totalmente negativo, aun cuando diste del plan original y fomenta la dependencia exterior.

Hasta antes de la crisis de la década de 1990, los esfuerzos por integrar a la región a través de la existencia de valores compartidos, no lograban dar cohesión real al sudeste asiático. La zona se mantenía dentro y fuera de los mecanismos de cooperación, como un conjunto de entidades heterogéneas integradas por determinantes geográficas comunes, contrastantes con sus profundas divergencias económicas, religiosas, étnicas y culturales. No fue sino hasta sentir los riesgos de la globalización, cuando se vio la necesidad de hacerle frente a tales desavenencias a través de instrumentos de cooperación y coordinación regionales; su empleo contiguo, sería utilitario como mecanismo articulador de políticas conjuntas y representación exterior (Sepúlveda, 2010, 13).

Debe ser dicho que aun con la existencia de otros mecanismos como los ya expuestos, no es sino ASEAN, con todo y sus críticas, el proceso integracionista con mayor nivel institucional en la región. Dicha integración ha tenido como principal motivación dar impulso a los mercados, sin embargo otro componente importante es la unidad, producto de la diferenciación respecto de occidente con una visión de valores compartidos como elemento vinculante y una filosofía común muy singular, todo ello permitiendo en medio de una realidad global, la conservación de un sentimiento de cohesión regional, persistente pese a las fricciones de la actualidad y que permite a la ASEAN ser el estandarte de la cooperación económica en la región.

El caso de APEC constituye otro proyecto de integración importante donde Australia logró congrega a Brunei Darussalam, Canadá, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Estados Unidos quienes cinco años después, en 1994, se comprometieron con los Objetivos de Bogor en la búsqueda de una liberalización comercial, para los países desarrollados en 2010 y para los países en desarrollo de la Cuenca del Pacífico un plazo 10 años mayor con tal de lograr el mismo objetivo (León-

---

<sup>19</sup> Por ejemplo el caso de Filipinas con los productos petroquímico, o la resistencia de Malasia para abandonar el proteccionismo en la industria automotriz, preocupando a Tailandia, el país con una industria del automotor en pleno ascenso.

Manríquez, 2010, 65). Lo pretencioso de dicha empresa emprendida en la primera mitad de los noventa, no se mantuvo lejos del escrutinio y las críticas, vigentes hasta nuestros días.

El carácter autónomo y formal con el que había nacido esta organización, se ha ido desdibujando con el tiempo y la injerencia de Estados Unidos, al echar mano de su influencia con Japón, Australia y Corea del Sur para dar cabida al organización a Estados pertenecientes al pacífico americano; tales como en primer lugar el mismo Estados Unidos siguiendo con Canadá, México, Chile y Perú. Con esto se convirtió a la APEC en una organización más inclusiva por contemplar tanto al pacífico asiático como al americano, favorecido en contraste, más que el acuerdo multilateral, las relaciones en el terreno bilateral entre los participantes. Claramente con la entrada de Estados Unidos, se ponía sobre la mesa la intención estadounidense de no permitir perturbación alguna sobre su influencia en el continente y la firme intención de no permanecer distante de los proyectos integracionistas dados en el Este de Asia (León-Manríquez, 2010, 65).

#### La búsqueda del equilibrio en las relaciones de Asia-Pacífico

Mientras el Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico se encuentra bajo la influencia estadounidense, China busca hacer lo propio con la ASEAN, fortaleciendo su comercio bilateral para ganar terreno con respecto a Estados Unidos en el continente. Para ello se debe contemplar la cooperación China-ASEAN como una relación que permita condiciones ventajosas para ambas partes, entendida como una vinculación no limitada exclusivamente a la obtención por parte del gobierno chino de materias primas específicas desde estos países, es decir abocarse únicamente a un comercio de industria primaria y especializada. El comercio no debe circunscribirse sólo en el campo de los minerales, metales y combustibles, habiendo sectores como el de los alimentos que también deben incluirse. Una relación en condiciones desiguales puede revivir viejos recelos e inconformidades de las sociedades del sudeste asiático por el apoyo de Beijín al temible y sanguinario régimen de Pol Pot en Camboya y la presencia de China en la guerra de Vietnam en el año de 1979 (García, P., 2005, 170).

Una de las ventajas susceptibles de ser aprovechadas por China, podría conformarse al fungir en un momento dado, como un defensor de las causas de la ASEAN en Naciones Unidas representando una voz importante en la organización, lo cual significaría para la ASEAN incrementar el rango de negociación con Europa y Estados Unidos en temas de interés mutuo, principalmente en los rubros comercial y financiero. Para China una vinculación más fuerte con tales países puede simbolizar el afianzamiento de su papel tanto geopolítico como geoeconómico en el continente, significando también otro paso en el camino para lidiar con esa excesiva dependencia de las fuerzas occidentales, aún presente en Asia-Pacífico y que tanto los ha preocupado (García, P., 2005, 161). La ASEAN desde su posición sigue con el dedo en el renglón buscando una mayor integración con la economía China, mientras refuerza sus lazos con Washington y la India como parte de su plan de hallar un balance en las relaciones con dichas economías (Delage, 2005, 15).

En dado caso, si la región logra superar las diferencias políticas e históricas aún prevalecientes, llegando a un entendimiento fructífero tal como lo está haciendo en materia económica, y si además se consigue evitar que los intereses de agentes externos mermen esta vinculación; la creación de una comunidad asiática reguladora de sus relaciones, con la capacidad de coadyuvar en el posicionamiento de aún más actores claves como China, Japón, India, ASEAN, y por supuesto Corea del Sur, no sería tan lejana. El llegar a constituir un bloque político-económico, significaría contar con un peso específico suficiente para hacerle frente a potencias fuera de la región, modificando el escenario actual, geopolítica y geoeconómicamente.

El avance de Asia depende de factores clave como la interdependencia económica, las transiciones políticas internas y la redistribución del poder (Ley, S., & Solana, F. coords, 2014, 16), en ese entendido, sus objetivos nacionales serán los encargados de fomentar la colaboración entre las naciones; el dilema entre una mayor cooperación y los celos presentes y pasados son tan sólo algunos de los obstáculos a vencer para forjar una nueva y más integrada identidad asiática, *en pos* de un protagonismo asiático pronunciado en diversidad de materias.

#### IV. El terreno geopolítico y geoeconómico en Asia Pacífico de cara al siglo XXI

La cuestión estratégica y el adelanto de la región Asia-Pacífico se ha hecho notar con más fuerza a raíz de la crisis financiera de 2008 que afectó principalmente a Estados Unidos y a Europa reduciendo la capacidad de compra de los dos gigantes económicos, mientras tanto en Asia aún y con la ralentización de su crecimiento estos países han salido fortalecida de la crisis (Ley, S., & Solana, F. coords, 2014, 9-10). El punto a destacar es el constante movimiento del ámbito económico internacional y sus fluctuaciones, en ocasiones favorecedoras para ciertos actores estatales y en otras en perjuicio de los mismos, variando su intensidad e impacto acorde a las condiciones preexistentes en cada zona y/o país. El clima general muestra la inexistencia de condiciones fijas en una economía global distinguida por su vertiginoso dinamismo.

Tanto en el presente como en un amplio abanico de estudios y trabajos al respecto de Asia, se ha buscado dejar en claro su representatividad económica, por eso, para tener una idea más amplia, se puede mencionar el salto cualitativo dado al conformar una pieza clave en el crecimiento mundial desde el año 2000. Exceptuando la crisis de 2008-2009 la zona creció anualmente en promedio 7.5 %, contribuyendo con 44 % del crecimiento global. Tal región poseedora del 60 % de la población mundial total, según aproximaciones del Banco Nacional de Malasia (*Bank Negara Malaysia*) dadas a conocer por una publicación del FMI, reportaron que la demanda neta de Asia-Pacífico fue equivalente al 20 % de la producción mundial en 2012, con un incremento exponencial de más del doble respecto al año 2000 (Aziz, 2014, 23). Por otro lado, según la *World Economic League Table* divulgada por el *Centre for Economics and Business Research* CEBR en diciembre de 2013, de las 36 economías más importantes del mundo, 10 pertenecen al continente, estas son: China, Japón, India, Australia, Corea del Sur, Indonesia, Taiwán, Tailandia, Hong Kong y Filipinas (Centre for Economics and Business Research, 2013).

El área puramente financiera reportó que en el tiempo comprendido entre 2000 y 2012, hubo un incremento en el valor total de las empresas indias cotizadas en bolsa, yendo de poco más del 30 % del PIB a una cifra ligeramente superior al 60 %. En tanto, las empresas indonesias pasaron de un número cercanos al 16.6 % a casi el 50 %. En el 2000, hablando de Corea, el flujo total de los préstamos bancarios se incrementó en 75 % del PIB; aunados estos a los mercados financieros internacionales de Singapur, la Región Administrativa Especial (RAE) de Hong Kong y los consolidados mercados de Japón y Australia constituyen el amplio sector financiero de Asia (Walash, 2014, 18) .

##### *El factor chino como clave en la zona*

En la actualidad se puede hablar de una continuidad procurada por el régimen chino en lo referente a los valores históricos y las formas de pensamiento de sus clásicos, a la par del auge de una importante diversidad de corrientes, varias de ellas convergente en que China debe abandonar esa contención geográfica redimensionando sus límites, no sólo territoriales sino también históricos (Castro, 2014, 12-13).

Tras los noventa un importante número de especialistas chinos han retomado el estudio de autores tradicionales con la influencia de campos como la filosofía, la historia y claro, una fuerte carga ideológica, destacando un estilo confuciano de relaciones externas compatibles con los principios de Tsun-Su. Con eso en mente, se rescata lo expuesto por Tingyang y Xuetong (Paltiel, 2011, 375-376), quienes expresaban que China debía ocupar una importante posición dentro del nuevo contexto marcado por el equilibrio político, económico y militar con el exterior, pudiéndose interpretar lo anterior como la búsqueda de un mundo armónico donde destacase China como actor de sumo valor.

En contraste, acorde a algunos autores, existen otras corrientes con mucha menos viabilidad, pero que sorpresivamente poseen un gran apoyo. En dichas corrientes se contempla el resurgimiento de la Geopolítica como era concebida en las primeras escuelas alemana y japonesa, con el concepto de *Lebensraum*<sup>20</sup> como piedra angular. De la misma forma se destaca que la *realpolitik*<sup>21</sup> China tiene su propia interpretación al preferir mantenerse alejada de conflictos de gran escala, tal cual lo constata el profesor de la Universidad Nacional de la Defensa y coronel retirado del Ejército Popular de Liberación de China Mingfu, quien sostenía que China debía proteger aquellas rutas de acceso a las materias primas vitales por conducto del poder militar, sin dejar cabida a un conflicto con una gran potencia como Estados Unidos. En este punto la disuasión cobraba una relevancia sobresaliente como una condición necesaria para el logro de su gran visión, al dotarle de un poder militar suficiente para evitar un ataque del gigante occidental (Castro, 2014, 13-14).

Lo intrincado de tener una relación conflictiva con China se ve reflejado entre otros, en el ámbito económico, dado su peso comercial puede infligir medidas represivas como aprovechar su monopolio en la producción de las tierras raras, que son tierras caracterizadas por poseer minerales vitales tanto para el desarrollo industrial como el tecnológico. Inclusive con la ventaja antes descrita, China debe lidiar también con presiones internacionales para abandonar las ventajas desleales poseídas en el terreno comercial, como el mantenimiento de subsidios gubernamentales que han favorecido a sus empresas para obtener jugosos contratos en el exterior, así como el mantenimiento de la depreciación de su moneda con fines competitivos (Chellaney, 2010, 71-72).

En tal ambiente, el gigante asiático comprende la necesidad de reforzar lazos que le valgan el apoyo necesario para afianzar su fuerza comercial, primero, en su zona de influencia natural, y después, en un entorno mediato. De tal suerte, la República popular China en las últimas dos décadas, ha incrementado sus esfuerzos por propiciar las condiciones necesarias para el fomento a la interdependencia regional en materia económica, deviniendo todo en el fortalecimiento de esa integración, la cual comprensiblemente busca sea articulada a su entorno.

---

<sup>20</sup> Término de origen alemán empleado en el estudio geopolítico para referirse al llamado “espacio vital”, dicho concepto propuesto por el geógrafo de origen alemán Friedrich Ratzel en el siglo XIX, hace referencia a la necesidad de un Estado de contar con un territorio apto para su desarrollo, el concepto asimila al Estado como un ente viviente capaz de sobrevivir siempre y cuando disponga de un espacio suficiente para cubrir sus necesidades, dicho espacio entonces sería obtenido mediante la disputa con sus homónimos. Derivado del conflicto inter-estatal uno de los combatientes se hace acreedor al usufructo del territorio en juego, satisfaciendo así sus requerimientos. Tal planteamiento fue célebremente usado para validar de forma teórica la expansión territorial alemana al frente de Adolf Hitler.

<sup>21</sup> El término literalmente alude a “la política de la realidad”, lo cual entrama una práctica política e incluso diplomática regida por el pragmatismo, siendo preeminentes las condiciones y necesidades estatales por sobre los demás aspectos. Las acciones imperan por sobre la filosofía o la teoría sin tener cabida como determinantes de la política. En el terreno del ser y el deber ser, la *realpolitik* viene a representar en sí, la esencia del ser bajo la concepción alemana.

A primera vista, la perspectiva ofrecida pudiera parecer contraria a su ya tradicional política aislacionista mantenida desde épocas pasadas, si no fuera porque en realidad no es otra cosa que la resolución China de optar por una estrategia diferente a la ya acostumbrada, en su intento por adaptarse a la dinámica global. Lo planteado obedece claramente a su interés por consolidar el proyecto de “Asia para los Asiáticos” de una manera pacífica, con tal de contrarrestar su imagen de “amenaza a la estabilidad regional” y ostentarse como la gran potencia regional. En el mismo sentido la contradicción que podría simbolizar la cada vez mayor interdependencia económica entre Estados Unidos y China, ha servido como medio de contención para un enfrentamiento en el terreno militar, buscando continuidad sobre una relación igualitaria y sin altercados mayores, a su vez con repercusiones en la estabilidad de Asia Pacífico.

#### *La política de Estados Unidos con respecto a la seguridad regional*

En el ámbito internacional es bien sabido que en la conformación de cualquier mecanismo de integración la postura adoptada por Estados Unidos resulta un tema relevante a considerar y en el caso de una región tan económicamente dinámica no podría ser la excepción. Para infortunio de muchos países Estados Unidos no resulta un factor favorable en el proyecto integracionista asiático, simplemente porque esto simbolizaría la pérdida de su influencia económica en la región, que a decir verdad, es perder mucho para el gigante norteamericano y más aún si las consecuencias son trasladadas al plano geopolítico y agroeconómico.

Para muestra, basta remitirse a inicios de los años de 1990 con el rechazo estadounidense a la propuesta del mandatario malayo Mahathir Mohamad sobre la creación del *East Asian Economic Grouping* EAEG, acompañado de la desaprobación de sus históricos aliados en el área, es decir Japón y Corea del Sur. Con esto se vio frenado el plan malayo de contrarrestar a la APEC que se encontraba completamente bajo control de los intereses estadounidenses<sup>22</sup>, aun cuando Mahathir reestructurara su idea para contar con la aprobación estadounidense, convirtiendo su idea en la EAEC (Leong, 2006, 1), la respuesta de la Casa Blanca de nueva cuenta fue negativa al igual que la de Japón. En efecto, la renuencia estadounidense significó el total desdén al considerado anteproyecto de la ASEAN+3 (Ley, S., & Solana, F. coords, 2014, 18).

A partir del ascenso de China en la economía global y sus pretensiones como potencia regional, Estados Unidos ha encontrado dificultad a la hora de buscar la consecución de sus objetivos por los proyectos de Beijín, no limitados al terreno económico, sino abarcando igualmente el geopolítico, como la Organización de Cooperación de Shanghái OCS<sup>23</sup>, que además de Rusia contempla a Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, poniendo en jaque a la política de seguridad de la Casa Blanca desde hace algunos años, y en la actualidad, a la administración de Obama que ha optado por una política exterior más multilateral.

El giro a la vía multilateral ha sido necesario al no ser China el único país de Asia con aspiraciones a ostentar el título de potencia nuclear, Corea del Norte en la misma línea percibe las ventajas de sustentar tal título en el terreno de la negociación y en un momento dado, puede significar la capacidad para frenar las pretensiones estadounidenses en territorios estratégicos, haciendo comprensible la razón por la cual la

<sup>22</sup> Resulta interesante remitirse al boicot que Mahathir realizó en la cumbre de Seattle de la APEC en 1993.

<sup>23</sup> Fundada en 2001 con el fin de entablar acuerdos que contemplen la cooperación en múltiples áreas, con una fuerte y marcada concentración en temas de energía; dicho sea de paso, todavía es difícil ver a corto o mediano plazo la posibilidad de un tratado de libre comercio. (García, 2011).

nación de Kim Il Sung formara parte del afamado “eje del mal” de Bush. Sin perder de vista lo anterior, sale a colación el papel crucial jugado por China al ser el único que puede jactarse de tener cierta influencia en el régimen norcoreano (Herrera, 2005, 413).

Chuck Hagel hasta hace algún tiempo secretario de defensa de Estados Unidos, con gran congruencia ante el escenario planteado y a través de un severo discurso dado en junio de 2013 en la Conferencia de Seguridad Asiática<sup>24</sup>, advirtió que no quitaría el dedo del renglón respecto a la seguridad de la zona, con una mayor presencia pese a los recortes presupuestales internos, al ser la región apremiante en su política internacional como lo manifiesta en su proclama: “El hecho es que las nuevas realidades fiscales presentan una oportunidad para llevar a cabo una revisión a fondo y muy necesaria para garantizar que estamos destinando los recursos a las prioridades más importantes”. Como es bien sabido la Fuerza Aérea de Estados Unidos ha destinado el 60 % de sus elementos en el extranjero a la zona de Asia y el Pacífico, con eso en mente una de las decisiones más trascendentes de su política de seguridad, fue el retorno del 60 % de sus activos navales colocados en el Pacífico para 2020, así como el despliegue de 2,500 marines en Australia cada año (The IISS Shangri-La Dialogue, 2013).

En su discurso en la misma conferencia pero en 2014, Hegel dejó al descubierto la posición de la Casa Blanca a nivel de seguridad regional. En una clara referencia a China se pronunciaba en contra del empleo de la “intimidación, coerción, o la amenaza de fuerza para reafirmar sus reclamaciones”, esto con respecto a los conflictos territoriales, respaldado como era evidente, por Japón con un discurso más moderado pero en el mismo sentido. La declaración estadounidense catalogada por el segundo jefe de Estado Mayor del Ejército chino el teniente general Wang Guanzhong, como “amenazante”, hace visible que Estados Unidos no tiene planes de abandonar sus posiciones en Asia (véase el financiero, 2014).

Para la última conferencia realizada a finales de mayo de 2015, ahora con Ashton Carter como secretario de defensa estadounidense, se procuró hacer énfasis en que la seguridad regional está íntimamente vinculada al ámbito económico y de cooperación con énfasis en el papel ejercido por la ASEAN, la necesidad de fortalecerla en un ambiente de equilibrio, así como su vinculación con esta y lo apremiante de la concreción del *Trans-Pacific Partner ship* TPP, con el cual según Carter, “se va a crear una red diversa de las relaciones comerciales y de inversión impulsadas por los altos estándares del TPP, reduciendo la dependencia de una sola red” (The IISS Shangri-La Dialogue, 2015).

Es muy claro que Estados Unidos busca “exponer” su presencia como vital para la zona, aludiendo en la primera parte del discurso, a los llamados “milagros” de Japón, Corea del Sur y otros países<sup>25</sup>, posteriormente haciendo patente la vinculación bilateral de estos con el gigante norteamericano en cuestión de “nuevas formas de cooperación”, que incluyen como en el caso de Corea y Japón, la ampliación de los ejercicios trilaterales y la exploración de la cooperación tecnológica defensiva. Todo lo anterior se resume en la frase de Ashton durante su proclamación: “las alianzas y las asociaciones de Estados Unidos han sido la piedra angular de la paz y la estabilidad en la región de Asia-Pacífico durante décadas”. La combinación de la injerencia militar con la económica, ha dejado claro el plan de este coloso, cuya Iniciativa

<sup>24</sup> Popularmente conocida como los diálogos de Shangri-La.

<sup>25</sup> Es percibido que la clara intervención estadounidense en cierta manera propició el crecimiento del que ahora gozan estos países.



de Seguridad Marítima del sudeste asiático podrían contar con hasta \$425 millones de dólares para la creación de capacidades marítimas, según lo dicho en el citado evento.

Si bien es sabido el TPP<sup>26</sup> y en general todas las medidas tomadas en la zona, son una forma de contención para China y sus intentos por instituir un área de influencia consolidada a su entorno que trastoque la orientación de la política de seguridad estadounidense en Asia-Pacífico; lo relevante es ver como Washington es perfectamente consciente de la imposibilidad de separar las cuestiones geopolíticas y geoeconómicas, al ser la economía uno de los métodos para asegurar la estabilidad de una zona. La correlación económico-geoestratégica resalta las implicaciones económicas de la geopolítica y los elementos geopolíticos ven en la economía un instrumento para la concreción de sus pretensiones.

*El abasto energético como una de las dimensiones de la seguridad*

A pesar de las innovaciones presentadas en los últimos años sobre nuevas fuentes de energía, a la fecha, el petróleo sigue siendo un recurso energético indispensable para el desarrollo de cualquier país y una región tan dinámica como Asia-Pacífico no es la excepción. Los países asiáticos conjuntamente en 2010 tuvieron una participación en la economía global equivalente al 26.7 %, un gran avance si comparamos el 17.6 % representado en 1980, según números de diversos informes del Banco Mundial BM. Esto se ha visto reflejado en el menor aporte de la UE, al bajar de 34.1 % a 24.9 % en el mismo periodo comprendido, algo similar le sucedió a Estados Unidos con un detrimento de 2.7 %, al pasar de 26 % a 23.3 % (Bustelo, 2011, 4-5). Sin dejar de lado que la región de Asia oriental y el Pacífico conforman algo así como el 40 % del crecimiento del PIB mundial (The World Bank, 2013). Con todo y la caída del primero a un crecimiento anual de 6.9 % en 2014, la tasa sigue siendo muy superior a las presentadas por el resto de los países del mundo (The World Bank, 2015).

El aumento en la demanda de petróleo por parte del gigante oriental, hasta hace poco con tasas de crecimiento superiores a las 9 unidades, sin duda alguna ha puesto en movimiento el tablero geopolítico-energético, especialmente en su continente. Con ello los focos de alarma han sido encendidos y la respuesta china está adoptando formas múltiples, entre las que resaltan, la voluntad de aumentar la seguridad y fiabilidad de las importaciones petroleras mediante la búsqueda de nuevas fuentes de suministro, a la vez del control de las compras y las rutas de transporte energético, por mencionar algunas medidas; todas ellas adoptadas para impulsar a como dé lugar la producción nacional. La respuesta está ya generando tensiones pudiendo crear conflictos adicionales con EEUU y otros Estados de Asia-Pacífico que siguen la tendencia de un alto consumo, y por consiguiente, un alto nivel de importación de crudo como lo son Japón a la par de Corea del Sur, sin olvidar a la India. Los actores anteriores incluida China por supuesto, han propiciado la dependencia energética de la región sobre el petróleo de Medio Oriente (Bustelo, 2005, 3).

En el aspecto geopolítico, especialmente para China la situación resulta altamente problemática, porque en principio de cuentas, debe recordarse la representatividad de Oriente Medio como una zona de alto valor estratégico para Estados Unidos, quien siempre está con el ojo en la mira sobre cualquier acontecimiento que llegue a poner en riesgo sus intereses, más aún desde la invasión a Irak en 2003, lo cual recalca su condición como territorio que en la misma medida de su alto valor estratégico, es altamente conflictiva y políticamente inestable.

---

<sup>26</sup> Llámese la vinculación con ASEAN, el aumento de sus visita oficiales o el incremento de la presencia militar estadounidense, por sacar a relucir unos cuantos ejemplos.

Por otro lado para realizar el transporte del crudo se requiere forzosamente atravesar el estrecho de Ormuz y el de Malaca, por este último, pasa cerca del 75 % del petróleo que consume China siendo vulnerable al terrorismo o a un bloqueo armado y para colmo, se encuentra bajo la constante vigilancia de Estados Unidos.

Las condiciones manifiestas, han forzado a Beijín a emprender la búsqueda de rutas alternas de transporte para evitar el paso por este estrecho (Bustelo, 2005, 24-25), tales acciones al margen de otros actores regionales y occidentales en constante expectativa. Lo anterior es especialmente delicado y perturba la seguridad energética de Asia oriental<sup>27</sup>, porque se ha evidenciado sobre todo por parte de China, la alternativa de efectuar las importaciones de petróleo desde Asia central y Rusia como un medio para hacer la logística de traslado más segura y fiable. Incluso cuando los costes y la misma planeación de las rutas desde el Mar Caspio y Siberia sean complicados hasta Asia Nororiental, permitiría controlar las rutas de transporte y la compras de crudo (Bustelo, 2005, 25-26).

A decir verdad China es poseedor de recursos importantes en petróleo y gas, el problema radica en que China no cuenta con una infraestructura de transporte energético eficaz y acorde a las necesidades de la misma. Actualmente, el coloso asiático tiene un pobre desarrollo en ese tema y esto sale a colación en observancia a los recursos antes mencionados presentes en el noreste de la república, muy alejados de los centros de consumo ubicados en la costa meridional y oriental (Bustelo, 2005, 10).

Una más de las principales estrategias chinas, sumada a la diversificación de sus proveedores y las rutas de abasto para evitar una crisis energética, ha sido formar una reserva nacional de crudo (Ministerio de Comercio de la República Popular China, 2014; Peopledaily.com, 2014; América economía, 2014), proyecto que no representa un problema para los otros grandes consumidores, salvo en el supuesto de hacerlo de manera desmesurada y acelerada, agitando las tensiones en el mercado. El caso vivido por Japón en la década de 1970 cuando la crisis petrolera perturbaba su abasto energético<sup>28</sup>, se puede tomar como un claro ejemplo de que un país altamente industrializado y con una dependencia tan grande de la importación petrolera, debe optar por establecer un programa de ahorro y uso eficiente del valioso energético (Bustelo, 2005, 25). China no se ha quedado atrás y ha realizado lo propio a través de la adopción de medidas eminentemente energéticas como lo marca y refrenda su 12º Plan Quinquenal 2011-2015 (Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Shanghái, 2011, 11-12 y 15).

En el terreno de la energía, como bien se conoce, no todo está exento de conflicto, en el caso de las rutas de transporte y abasto existe la posibilidad de ciertos rozos con países de la región e incluso con Estados Unidos, si por ejemplo, se habla de la búsqueda del petróleo del Mar del Este de China, se causaría

---

<sup>27</sup> Que según la *United Nations Statics Division* de acuerdo a la *Composition of macro geographical (continental) regions, geographical sub-regions, and selected economic and other groupings*, esta zona comprende a China, la República Popular Democrática de Corea, Japón, Hong Kong como región administrativa especial de China, Macao como región administrativa especial de China, Mongolia y la República de Corea; aunque en esta cuestión se hace especialmente énfasis en los tres primeros.

<sup>28</sup> Debe tenerse presente que el tamaño de la economía japonesa ha crecido en un 200% con respecto a 1973, sin embargo, el consumo energético de la industria de la manufactura no presenta cambios significativos, con casi el mismo nivel que en ese época, lo cual muestra la indudable efectividad adquirida por la adopción de procesos más eficientes, no en balde Japón hoy en día posee la tasa de eficiencia energética más alta del mundo.

descontentos con Japón o incluso Vietnam<sup>29</sup>, y ni se diga del gigante norteamericano cuyo problema radica en los acuerdos chinos de suministro con países especialmente trascendentes estratégicamente, como Irán, Rusia, Kazajstán o Sudán (El universal de Caracas, 2015; Sputnik news, 2013; Sputnik news, 2015). El también delicado control del transporte de energéticos, puede ser un factor de disputa por la colaboración china en la construcción de oleoductos que transporten petróleo desde Rusia y Kazajstán, sin hacer a un lado el asunto de Malaca (Bustelo, 2005, 25).

La búsqueda incansable por aumentar y diversificar los suministros chinos de petróleo, es lo que en realidad ha traído varias consecuencias geopolíticas para Asia-Pacífico, involucrando nada más y nada menos, a las otras grandes economías de Asia oriental. Los estrategas chinos han lanzado iniciativas como la “Qingdao” de 2004<sup>30</sup> para evitar roces con sus socios continentales, sin perder de vista que en Asia central, el centro y el este de Rusia hay una vasta cantidad de recursos energéticos no limitados al petróleo, mientras Japón y la República de Corea cuentan con la fortaleza económica para brindar financiamiento y China posee un gran mercado en vías de expansión acompañado con una fuente impresionante de mano de obra (Bustelo, 2005, 25); empero, dados los intereses y la complejidad de las relaciones, la solución más sensata de explotación conjunta y coordinada donde cada uno aporte sus capacidades, pareciera un poco difícil y al menos no de forma inmediata, se puede hablar de una solución definitiva a los conflictos de intereses. En el plano inmediato se han preferido otras vías como el aumento en el consumo de gas natural, rasgo general en la estrategia de seguridad energética de varios de los mencionados Estados para mitigar la cuestión del abasto de energía.

#### *El delicado horizonte de la estabilidad y la seguridad en Asia-Pacífico*

La complejidad de Asia-Pacífico tiene varias aristas, y su geografía ha hecho poseedor al continente en general, de una diversidad de sitios notables en recursos como el mar de China, territorio históricamente atrayente para aquellos Estados quienes fijan sus objetivos en el mar. El sitio se encuentra compuesto principalmente por archipiélagos e islotes con un valor incalculable<sup>31</sup>. Quien llegase a dominar el mar de China tendría en su poder la capacidad para manejar tanto las rutas marítimas, como aéreas de una parte vital de Asia, rememorando los postulados teóricos de Mahan y Dolman. Para la República Popular china sustancialmente este territorio representa una paradoja interesante por ser su costado más vulnerable a nivel defensivo<sup>32</sup>.

Entre las riquezas existentes se pueden contar grandes recursos pesqueros, aunque con la cuestión energética a flor de piel, lo más atractivo de estas aguas es su subsuelo dotado de cantidades relevantes de gas y petróleo, con la posibilidad de constituir enormes ganancias y permitir una reducción de la

<sup>29</sup> En el caso de Vietnam y otros países de la región, las disputas se dan tanto por los recursos del mar de China, como por los del golfo de Tonkin.

<sup>30</sup> La Iniciativa Qingdao al amparo del Diálogo de Cooperación Asiática, es un intento por reunir a 25 Países asiáticos con la convicción de construir una infraestructura energética para toda Asia.

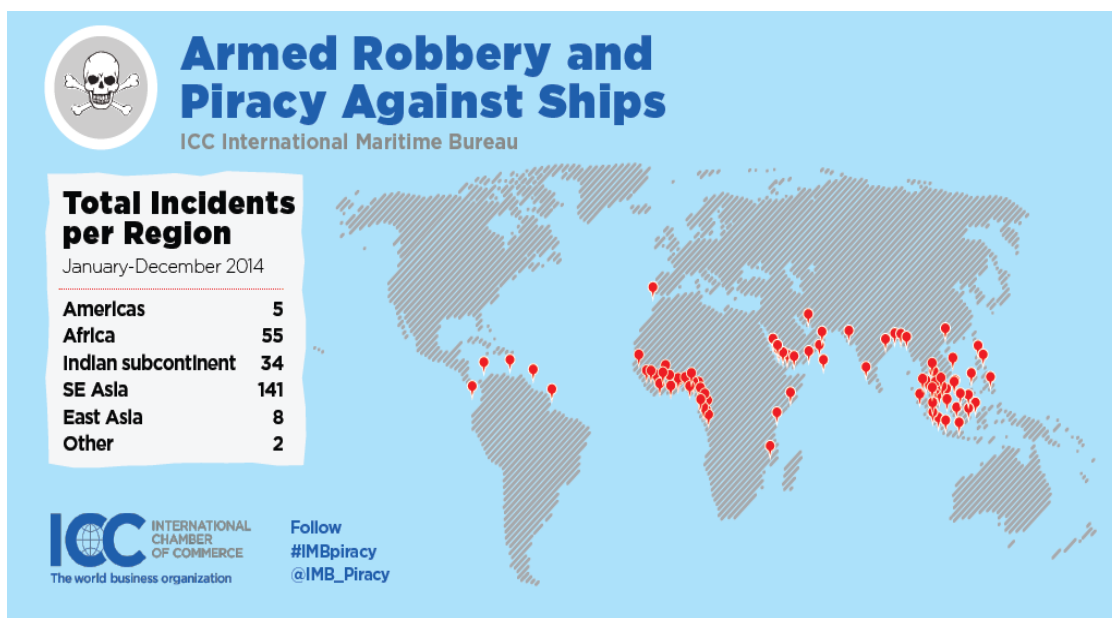
<sup>31</sup> Tal territorio también conforma una parte del Océano Pacífico y los países que lo rodean son China, Japón, Corea del Sur y Taiwán. En Corea se le conoce como Mar del Sur y tiene una superficie total de aproximadamente 4, 250,000 km<sup>2</sup> divididos usualmente en dos mares, el Mar de China Oriental y el Mar de China Meridional (El orden mundial, 2013).

<sup>32</sup> Haciendo remembranza histórica los ataques que ha recibido China han sido vía marítima.

dependencia en el campo si estas fueran explotadas<sup>33</sup>. Más allá de su riqueza, países como Japón reciben por sus aguas el suministro energético tan necesario a nivel industrial, acrecentando el valor territorial (Ríos, 2013, 142).

Es una máxima en las relaciones internacionales que en el lugar donde existe riqueza, se suscitan disputas entre los Estados circundantes y la seguridad en ocasiones se ve amenazada, agravándose la situación si se manifiesta la injerencia de un Estado ajeno al territorio; como es común en una gran cantidad de pasos estratégicos de mercancías y esto se agrava cuando la piratería alcanza altos niveles en la región, como lo corroboran datos del *International Chamber of Commerce ICC* (2015) retomados por la *International Maritime Bureau IMB* que cataloga a la región de Asia como la de mayor incidencia en ataques de pirataje.

#### Total incidents per region in 2014, IMB Piracy Report Centre see 2015 incidents.



Fuente: (International Chamber of Commerce ICC, 2015)

Con los precedentes arriba analizados y el caso de los piratas en Asia, sale a relucir un tema dentro de la seguridad regional que no debe dejarse de lado y es el presupuesto defensivo. En los últimos años se ha presentado un incremento en el gasto militar del continente asiático, según expertos en el tema de la revista *IHS Jane's*, se estima la inversión del sudeste de Asia en 340,000 millones de euros aproximadamente, algo así como 380,000 millones de dólares en esta área para 2020, equivalente al 28 % del gasto mundial y un 4 % más referente al año 2013 (Gualtieri, 2014).

Acorde a Craig Caffrey de la antes citada revista, Corea del Sur ha conseguido hoy en día el progreso tecnológico y la *expertise* suficiente para desplegar su industria militar, con todo y que su completa autonomía productiva en armamento a gran escala forme parte de los objetivos surcoreanos de mediano

<sup>33</sup> Con esto cobra sentido la histórica lucha enfrentada por Taiwán, China y Japón por las islas ubicadas en estas aguas y que son conocidas como las islas Senkaku en japonés (尖閣諸島) o Diaoyutai en Chino (釣魚台列島) y cuya lucha ha sido más encarnizada entre los últimos dos países.

plazo. En el tema queda clara la relación entre el juego geoeconómico y el geopolítico por la vinculación directa entre el incremento del PIB y el aumento del gasto militar en los países de la región. Un obvio referente es China, que en 2013 realizó una inversión en aprovisionamiento de material bélico e investigación y desarrollo militar por la cantidad de 25,830 millones de euros, alrededor de 29,000 millones de dólares colocándolo como el segundo país en gasto militar sólo después de Estados Unidos, según el Balance Militar de 2014 del *International Institute for Strategic Studies* IISS (Gualtieri, 2014).

Apelando a estimaciones de Perlo-Freeman investigador del *Stockholm International Peace Research Institute* SIPRI, tan sólo en 2012 los presupuestos destinados a la defensa aumentaron en Asia 3.3 % (Stockholm International Peace Research Institute SIPRI, 2013), como una constante para India, China, Taiwán, Japón y Corea del Sur que en el periodo de 2000 a 2011 han visto un significativo crecimiento; para dar una idea, China lidera el *ranking* con un 13.4 % en este lapso de tiempo y Corea del Sur con un aumento más modesto alcanza el 4.8 % (Infodefensa.com, 2012) . En lo tocante a la tema japonés, a pesar de su ya conocido límite del 1 % en gasto militar, el gobierno de Shinzou Abe declaró a finales de 2013 el planteamiento de un nuevo programa militar que abarcaría de 2014 a 2019 con un incremento del 5 % en los recursos destinados al rubro militar, llegando hasta los 174,000 millones de euros, cifra cercana a los 195,000 millones de dólares (Gualtieri, 2014).

Los altercados y hostilidades entre las principales potencias de la región, han sido una constante histórica que ha motivado la ampliación en recursos bélicos y tecnología militar, por ejemplo, el constante crecimiento chino ha significado para Japón todo un reto en áreas anteriormente de su completo dominio como la economía y también en cuestiones que siempre han sido un tema complicado de tratar, como la militar y de defensa. En perspectiva, cualquier acción de uno provoca la reacción del otro comprometiendo la seguridad regional y lo puesto en juego.

#### La península coreana: redefinición de relaciones e impacto en el contexto regional

Otro tema coyuntural hoy en día, es el proceso de redefinición por el que atraviesa Corea del Sur. En un sentido es incuestionable su alineación con la Casa Blanca como su segundo gran aliado en Asia después de Japón, pero a la vez ha visto diferir de pareceres con el coloso occidental en el tema de Corea del Norte por la firme posición de este último al respecto. Los vientos de la economía han empujado a Corea del Sur a estrechar lazos con China quien es un actor que se vislumbra claramente en el sendero futuro por el cual transitará dicho país. La encrucijada surcoreana se incrementa dado que, con la finalidad desarrollar su potencial internacional e ir ganando más espacios en la mecánica mundial, debe buscar un equilibrio con Estados Unidos y un acercamiento con Corea del Norte, acompañado de una ineludible reformulación de su estrategia exterior. La prioridad es dar pasos firmes hacia una cordial relación y la posterior reunificación pacífica (Delage, 2005, 19).

Un estudio más profundo lo realizó Brzezinski quien en su libro antes citado habla de Corea del Sur como el pivote geográfico hacia el Lejano Oriente a causa de sus estrechos vínculos con los Estados Unidos que entre otras cosas, permiten a Washington mantener vigilancia sobre Japón, y por lo tanto, le impide convertirse en una gran potencia militar sin la necesidad de una opresora presencia estadounidense en el propio Japón. La estabilidad regional dependiente de este país asiático, es tan frágil que Brzeninski aún más en el tema argumentando que cualquier cambio significativo en la situación de Corea del Sur, ya sea por medio de la unificación y/o mediante un desplazamiento hacia una esfera de influencia China en expansión, perturbaría decisivamente el papel de Estados Unidos en el Lejano Oriente, modificando por añadidura también a Japón.

Además y quizás de manera especialmente relevante para el tema que ocupa, hace referencia a que el creciente poder económico de Corea del Sur lo convierte en un espacio más importante por derecho propio, por tal controlarla es cada vez más vital.

Brzezinski (1997) del mismo modo expresa que si la Casa Blanca quiere seguir presente de una forma sobresaliente en la zona, debe llegar a un acuerdo con China aceptándola como potencia circunscrita a la región asiática y limitándola para que no le signifique un peligro a Estados Unidos, por eso su predominio en Corea del Sur debe ser de suma importancia, de lo contrario sería muy difícil conservar los acuerdos defensivos entre Estados Unidos y Japón, vislumbrando desde años atrás la posible autosuficiencia militar japonesa y los intentos de autonomía coreana. Cualquier movimiento en la reunificación de Corea podría perjudicar la presencia de Washington en Corea del Sur y según el autor, la ruptura de la vinculación militar estadounidense se vaticina como el posible precio exigido por China para apoyar la reunificación de Corea. En ese entendido, la actuación de Estados Unidos con respecto a la cuestión China repercutiría sobre la triangulación militar entre Washington, Tokio y Seúl.

Al dejar de lado las múltiples dificultades que se suscitarán sin lugar a dudas en este camino a la reunificación y suponiendo su concreción en un momento dado, la península se trasformaría en una potencia sobresaliente (Delage, 2005, 19). Para el bien de dicha reunificación, el terreno geoeconómico se encuentra preparándose a través de múltiples formas, como el proyecto ofrecido por Seúl en favor del sector energético norcoreano con la condición de retomar su participación en los diálogos acerca de la crisis nuclear, o el atractivo proyecto para transformar la zona industrial de Gaesung, donde se ve la participación de Corea del Norte y un gran número de *chaebols*, con fuertes expectativas en la consecución de un centro industrial nuevo para el abasto del noreste asiático (Delage, 2005, 19).

Lo especialmente incierto de la cuestión es la actitud que tomará Corea del Norte y las maniobras a largo plazo que formulara Estados Unidos referentes al compromiso de seguridad con el sur; por tanto Corea ve en el azaroso panorama otra razón para la búsqueda de su ansiada autonomía con todas las ventajas y los desafíos implícitos, como el tener que hacerse cargo por cuenta propia de funciones antes realizadas por el ejército estadounidense. Es entonces cuando cobran sentido los aumentos en el gasto militar y la inversión en desarrollo tecnológico militar de alto nivel (Delage, 2005, 20).

#### *La trascendencia asiática y el rumbo que busca seguir*

Como es bien sabido producto de la conferencia de Breton Woods de 1944 se creó una estructura económica que definiría las relaciones entre los Estados conformada por el BM y el FMI, baluartes del capitalismo a nivel institucional cuyo control pleno lo poseía la potencia triunfadora de la Segunda Guerra Mundial. No es extraño entonces que históricamente la dirigencia de ambas instituciones este ligada a Estados Unidos de América y a Europa, con una minúscula participación de los países del resto del mundo incluyendo Asia (Sepúlveda, 2010, 14-15). Anteriormente ese liderazgo no era objetable, tanto en Estados Unidos como en Europa se concentraba el poderío económico mundial y no se esperaba cambio alguno por un muy largo tiempo, pero al transcurrir las década, se puede notar que la situación económica mundial ya no es la misma del pasado y Asia se ha convertido en un polo económico fundamental en el mundo (Sepúlveda, 2010, 14-15).

Está claro que en las potencias occidentales la economía de mercado es un pilar del desarrollo, con un gran número de países dando cuenta del impacto de la inversión en materia tecnológica sobre el

posicionamiento de un país. Esto ha sido bien comprendido por los países de Asia sobre todo los del norte del continente quienes han emprendido una carrera por lograr conquistar esas áreas forjadoras de una influencia incremental a nivel mundial. Para algunos de ellos claro está, será un proceso más lento y no se llegarán a constituir como “la gran potencia mundial”, pero es muy probable que su importancia quede cada vez más de manifiesto y se hagan sentir con más fuerza en el mediano y largo plazo.

El aumento del poder económico asiático trae a cuevas implicaciones también en su influencia militar y política tal cual se ha visto reflejado en los últimos años, los pasos firmes dados por el continente no dan aviso de un retroceso que impacte de forma grave a su dinámica. El orden establecido empieza a ser cuestionado, tal vez no de manera drástica, pero sí con claras señales de que Asia cada vez exige más el traslado de su poderío económico a otros rubros como el político; parafraseando a Fareed Zakaria (2008), no se trata de la caída de Estados Unidos o de Occidente, pero sí de un claro e incipiente auge “del resto” (Zakaria, 2008). El continente asiático es una región del mundo donde se encuentra una gran cantidad de países esperando una mayor participación en la toma de decisiones de la comunidad internacional. Con todo lo que implique, es necesario abrir más espacios tomando en cuenta la opinión de los Estados asiáticos, de lo contrario se puede estar perdiendo un aliado valioso y dando cabida a proyectos alternos que desvinculen al continente en cierto grado de los organismo ya existentes, mediante proyectos de gran envergadura (Sepúlveda, 2010, 14-15).

## CAPÍTULO 2 INVESTIGACIÓN Y PROGRESO TECNOLÓGICO COMO FUNDAMENTO DEL MODELO SURCOREANO DE DESARROLLO.

Previo al desarrollo del tema central que compete al capítulo, se considera útil el esbozar un breve panorama político como preámbulo a los años cruciales del proyecto desarrollista coreano. Dado que el tema tecnológico permea con gran ímpetu en las relaciones económicas estrechamente ligadas a las relaciones políticas, se hace imperiosa la necesidad de tocar esta vinculación en la experiencia histórica de Corea, buscando respetar esa clara integración que denota un horizonte apenas perceptible entre esos aspectos. El objetivo de manifestar las condiciones iniciales del país, es mostrar esencialmente la base sobre la cual partió el proceso de definición coreano, que de manera plausible y como parte de un proceso hizo viable la penetración de la tecnología en distintas áreas, tal cual se comprobará a lo largo del presente capítulo.

Una vez explicado el porqué de su revisión, se debe comenzar el recorrido de Corea del Sur remontándose al contexto de finales de la Guerra que separó a la península como tal (1950-1953). Al término del enfrentamiento, ya con cinco años en el gobierno, el mandato de Syngman Rhee se prolongó siete años más (1948-1960). El discurso y los planteamientos alusivos a la democracia previo y durante la guerra se quedaron en el papel, desde la visión del presidente se necesitaba un gobierno firme capaz de sacar adelante al recién formado Estado, en esta fase la ayuda de Estados Unidos fue fundamental por razones estratégicas explicadas en el capítulo previo y cuya asistencia llegó a constituir la totalidad de presupuesto del gobierno, dicha dependencia continuó con tres cuartas partes de la inversión fija bruta, el 83 % de las importaciones y el 8 % del PIB como producto del aporte estadounidense (León & López en León coord., 2009, 149-150).

La posición de Corea del Sur como un país relevante estratégicamente, se quiera interpretar como un país pivote al estilo de Brzezinski o como una zona de presión al entender de Fairgrieve, le permitió tener ciertas prerrogativas por parte de Estados Unidos que contribuyeron sobre todo en los inicios de su proceso industrial. La ayuda suministrada por el gigante norteamericano remontándose al capítulo anterior no se dio por gratuidad, más bien se suscitó dando coherencia a la necesidad de estabilizar la zona en el aspecto geopolítico y por supuesto geoeconómico, como se hace constar con las cifras, la ayuda en estos años no fue meramente simbólica y constituyó un soporte crucial para la reconstrucción.

Ante un panorama dependiente y desde la trinchera coreana con grandes carencias en diversos sentidos, las acciones debían enfocarse en tres puntos prioritarios (León & López en León coord., 2009, 150):

- La reconstrucción para llegar a la viabilidad económica
- Lograr la transición de economía agrícola a economía industrializada
- Combatir los problemas inflacionarios legados por la guerra

El primer y segundo punto se relacionaban entre sí teniendo como aspecto medular la industrialización vía sustitución de importaciones, implementando mecanismos como la sobrevaluación del tipo de cambio y la protección del mercado interno con licencias previas de importación<sup>34</sup> a la vez que se dictaban altos

---

<sup>34</sup> Según la OMC se define el trámite de licencias de importación como el procedimiento administrativo que requiere la presentación de una solicitud u otra documentación diferente a la requerida para efectos aduaneros al órgano



aranceles. Para el tercer punto se habría de lanzar un programa de estabilización en 1957. Con todo y esto no existían cambios significativos en la estructura coreana, el proteccionismo exacerbado dio como resulta un alto grado de corrupción especialmente notorio en las licencias de importación de “los tres blancos”, apelativo otorgado al azúcar, las fibras de algodón y el trigo que se convertirían en la manzana de la discordia entre empresarios y políticos, viéndose reflejado en un 4.3 % de crecimiento entre 1954 y 1959. Era evidente entonces que el autoritarismo del gobierno en turno no había tenido efectos positivos y pasaba por una crisis de legitimidad, agudizada por la reforma constitucional realizada para permanecer en la silla presidencial de forma indefinida, mientras la miseria seguía reinando en la población coreana. Ese clima fue propicio para los militares beneficiándose del descontento social en contra del corrupto y severo régimen, las protestas principalmente estudiantiles en 1960 causaron la caída del régimen ante su incapacidad de controlar la inconformidad popular y la falta de recursos para tal fin (León & López en León coord., 2009, 150-151).

En la nueva etapa con los militares liderando al país y Park Chung-Hee a la cabeza (1961-1979)<sup>35</sup>, se contemplaba como prioridad restablecer el orden tanto en sentido social como político, ajustando el aparato estatal e innovando en el modelo económico, con la implicación de una gran transformación en varios aspectos. El autoritarismo en esta época no se ausentó y proseguía su legitimación con tres importantes sustentos a saber: el desarrollo económico, el anticomunismo y la reorganización de la burocracia, de entre estos, el desarrollo económico era vital para el mantenimiento del régimen y a su vez esa meta requería mano firme con una vinculación creada a partir de una reacomodo en el aparato burocrático para su eficacia (León & López en León coord., 2009, 152).

Park Chung-Hee formó y reformó agencias e instituciones como soporte para el crecimiento económico, por ejemplo el fundamental Buró de Planificación Económica EPB encargado de la elaboración de los planes quinquenales que dictaban los objetivos y los procedimientos a través de los cuales se llegaría a la meta económica trazada y dentro del mismo se determinarían las empresas e industrias que el gobierno se encargaría de promover (León & López en León coord., 2009, 153).

En el ámbito corporativo el Estado procuró no poseer grandes empresas públicas con el fin de evitar que ello entorpeciera la productividad y en general el desempeño de la industria; cabe señalar que no por esto el gobierno se mantuvo al margen del sector corporativo, su función en este sentido era incentivar a las empresas para destinar recursos a las industrias según juzgaba pertinentes para la economía nacional y su crecimiento. En general, la casa azul en los decenios de 1960 y 1980 poseía una gran autonomía respecto de los grupos de presión existentes en la sociedad y las fuerzas políticas, lo cual lo hizo capaz de ser la entidad dominante en la economía, por ejemplo, la pronta nacionalización de los bancos dio la facultad al gobierno

---

administrativo pertinente, como condición necesaria previa para realizar la importación de mercancías. (Organización Mundial del Comercio OMC, 1994)

<sup>35</sup> Con referencia a la fase total de mandato de Park Chung-Hee, debe ponerse énfasis en la divergencia entre diversos autores y fuentes sobre el periodo de su gobierno. Tras la caída de Rhee en 1960, le sucedieron varios meses de interinato por parte de civiles, hasta que en 1961 por fin se instaura El Consejo Supremo para la Reconstrucción Nacional, anteriormente denominado Comité Revolucionario. Dicha la junta militar con Park al frente, se encargó de gobernar hasta la celebración de elecciones en 1963, cuando se oficializó civilmente la presidencia por se del líder militar. con fines prácticos y porque este trabajo de investigación así lo requiere, se considerará el mandato de Park Chung-hee desde la época de su liderazgo en la junta militar, ya que desde ese entonces, se comenzó a delimitar el proyecto de crecimiento coreano.

de la distribución de los créditos y demás recursos financieros con un control absoluto, parte de su estrategia estatal de intervención en el desarrollo industrial (León & López en León coord., 2009, 153).

## I. El Desarrollo estratégico del capital humano

El concepto de capital humano fue concebido no hace muchas décadas, a pesar de ser reconocida desde el siglo XVIII la relevancia de las capacidades humanas en la acumulación de riqueza, como aseveraba Adam Smith. Uno de los enfoques que se han de retomar en el caso concreto, es el de Schultz en 1961 y el Becker en 1964 quienes conciben al capital humano como el producto de un cúmulo de factores tales como la inversión educativa, la capacitación y la formación laboral, los gastos sociales como la salud, entre otros. Dichos componentes repercuten en la productividad y por ello se entiende la existencia de una estrecha relación entre esta última y los recursos humanos. Lo anterior sobre todo en el ámbito de la capacitación, fue comprendido y asimilado por Corea del Sur que vio como metas sustanciales a la educación y la capacitación, con la consigna de fomentar una mejora cuantitativa y cualitativa en el factor humano (Giménez en CEPAL, 2005, 105).

Como bien se ha dicho la formación del capital humano en un Estado con escasa dotación de recursos naturales, es fundamental para en cierta forma, compensar esa carencia, por ende, el desarrollo y la educación implícitos en el impulso al capital humano, mantienen esa íntima correlación. La observancia de la educación, plasmada en la constitución surcoreana como aspecto imprescindible, no es de extrañar puesto que es una de las condiciones necesarias para el desarrollo de un país, comúnmente consagrada en las cartas magnas (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 117). El tema esencial resulta entonces, la concreción de acciones para la realización plena de la misma y los resultados perceptibles.

### La capacitación en el desarrollo del capital humano y la educación técnica 1960-1970

El salto tanto cuantitativo como cualitativo planteado en el proceso de industrialización, requería de la educación técnica para capacitar a una planta productiva calificada. Para principiar, se trabajó en incrementar de la matrícula universitaria y los colegios técnicos conocidos también como *vocational education*, instaurando con esa finalidad, los institutos públicos de formación técnica y las escuelas medias de nivel técnico (Ángeles & Rangel, 1996, 966). Contextualizando, con el respectivo plan de industrialización en la década de los sesenta, se hizo necesario reorganizar los recursos disponibles e incrementar su calidad y cantidad, desarrollando como se dijo, los colegios técnicos o *Junior Technical College* y los institutos públicos de formación técnica conocidos como *Public Vocational Training Institutes*. Con todo y la ampliación de la educación técnica este tipo de instrucción conservaba varios estereotipos que fomentaban una mala imagen, una mala calidad y una cantidad de técnicos muy pobre (Ángeles & Rangel, 1996, 966).

Desde épocas tempranas del proceso industrializador se pensaba en lo necesario de involucrar a las empresas privadas en el desarrollo profesional de los recursos humanos, por lo consiguiente, gracias a leyes como la de 1963 versada sobre la capacitación, se estipulaba que toda firma por arriba de los 149 miembros en su personal debía otorgar, en un porcentaje que iba de acuerdo a su rama industrial y el tamaño de la empresa, capacitación a sus empleados con una duración mínima de tres meses. Uno de sus grandes logros fue precisamente el conseguir que el sector privado hiciera un gran aporte financiero y determinara las actividades o áreas donde sería más provechosa la capacitación (Martínez Espinoza, 1995).

Con la ley de Capacitación vocacional Básica promulgada en 1976 (ONU ECOSOC, 1994, 15), derivada de otras leyes previas en el mismo sentido y con su respectiva reforma de 1981, se quería satisfacer la demanda de las industrias pesada enfatizando la química a través de entre otros medios, la creación de un mayor número de centros universitarios para la instrucción vocacional, incentivos docentes y el cobro que el gobierno realizaba a las empresas privadas por fomentar la instrucción de este tipo en las escuelas públicas, todo dejando ver no sólo la participación del sector público en la educación sino también la del privado por iniciativa estatal (CEI-RD, 2011, 9-10). En general, en esos veinte años se procuró una mejora sustancial en la educación técnica la cual vería congruencia con el alza en la demanda de recursos humanos en los dos decenios posteriores, llegando en 1983 a más de un millón de egresados de la universidad, cuando en 1945 esta cifra apenas rondaba los 7,800 estudiantes (Ángeles & Rangel, 1996, 966).

El gran rol de la capacitación asimilado paulatinamente en la conciencia del Estado y en el de la población, fue un gran aliciente para el adelanto del capital humano apoyado en las reformas educativas dirigidas a incentivar la competitividad y la creatividad. Los planes periódicos y las reformas al sistema de capacitación vocacional, junto con la búsqueda de un mercado laboral más justo y eficiente, sustentaron estructuralmente la base sobre la que descansaría este aspecto. En esa misma tónica la flexibilización del mercado laboral fue un aspecto contemplado con la Ley de Condiciones laborales Básicas de marzo de 1998. De manera funcional las condiciones de trabajo debían ser más justas porque de esa forma se reducía el descontento laboral y los consiguientes altercados sociales que las mismas inconformidades laborales podrían traer, a la par de los altos costos implícitos (CEI-RD, 2011, 10).

#### *La educación y la capacitación orientadas a la industria, la ciencia y el desarrollo tecnológico*

La política en materia de educación del gobierno coreano a lo largo de su historia ha logrado ir paulatinamente subsanando carencias importantes y muy profundas como el analfabetismo que al finalizar la Segunda Guerra Mundial era de cerca del 80 % y que para el año de 1958 en general bajó a 29 % (Lim, Su Jin en Rangel Comp. 2007, 93). La prioridad en primera instancia fue lograr la cobertura de educación primaria universal meta que en los años posteriores lograría alcanzar como se apreció al contar ya para 1959, con una matrícula de 96 % (Cuellar, 2012, 36) en tanto el porcentaje de analfabetismo bajó de 27.9 % en 1960 a 10.6 % para 1970 llegando a un porcentaje nulo en la actualidad (Rubio, Tshipamba & Ramírez, 2013, 26).

El paso lógico siguiente después de la cobertura en educación primaria, fue la expansión de la matrícula en educación secundaria, por lo tanto en 1968 se eliminó el examen de admisión a la misma, con un consecuente aumento de la demanda de instituciones de educación superior, subsanada con un mecanismo de acceso por sorteo en 1974 (Cuellar, 2012, 36). Del nivel secundario en adelante se advierte que la educación no fue gratuita, no siendo tal un impedimento para el incremento en el promedio de inscripción de 21 % en 1953 a 99 % en 1994 referente a la educación media, en tanto para la educación media superior en el mismo intervalo el cambio fue de 12 % a casi 89 % (Rubio, Tshipamba & Ramírez, 2013, 26).

Desde la perspectiva de la inscripción femenina a la educación primaria y secundaria, en el intervalo de 1960 se comenzó a presentar un interesante aumento, reeditando en una mayor cantidad de mano de obra para industrias ligeras como la textil y del calzado que coadyuvó al alza de las exportaciones; además de ser un componente importante en el aumento de la productividad en esa área y contribuir en las ciernes del proceso industrializador. Por añadidura la educación femenina fue un factor indirecto para la disminución de

la tasa de natalidad a largo plazo, con un promedio de 6 hijos por mujer en edad procreativa en el año de 1960 que cayó a 1.19 hijos 43 años más tarde, repercutiendo en una menor matrícula en la educación primaria y una canalización de recursos hacia las escuelas secundaria y niveles profesionales (Cuellar, 2012, 37).

El decenio siguiente se caracterizó por la meta de acrecentar la cantidad de alumnos en formación profesional, a través de la vinculación entre instituciones educativas y empresas privadas respaldada en el otorgamiento de certificados de calificación práctica. En este tiempo la educación se forjaba notoriamente en un contexto delineado por las necesidades empresariales y una clara tendencia hacia los sectores productivos. El diseño institucional en general a partir de dicho periodo, buscaba un entorno propicio para el desarrollo industrial, de allí las políticas promotoras de la educación en áreas técnicas y la inversión en equipamiento y construcción de instalaciones para el estudio tanto científico como tecnológico, todo en *pro* de la industria (Cuellar, 2012, 41).

Una vez avanzado el proceso de industrialización coreana, lo que quizás marcó una diferencia para el país asiático a partir del gobierno de Chun Doo-hwan (1980-1988)<sup>36</sup>, fue el plantearse como meta la educación de calidad, además del énfasis en las ciencias y la educación continua. En consecuencia se estableció el Sistema de Radiodifusión Educativa, el *Educational Broadcasting System* EBS (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 117), cuyas bases constitucionales fueron puntualizadas en 1973, permitiendo la creación de un canal educativo y lanzando un año más tarde la *Radio School Broadcast*. En 1980 se anunció el lanzamiento, a cargo de la KBS, de *TV High School Educational Broadcasting* o TV Escuela Superior de Radiodifusión Educativa, con la tarea de asumir la “alta escolarización en casa” como su fin último, materializándose en febrero de 1981 el canal educativo de radio y televisión de la KBS llamado EBS (EBS, 2015).

La educación era concebida como la concreción de una de las condiciones necesaria para el cumplimiento de las metas nacionales, como lo refleja la creación de centros de investigación de Tecnologías de la Información y el otorgamiento de becas para estudios en el exterior, esto de manera práctica, mientras formalmente se plasmaban las intenciones en esa dirección con el Plan Quinquenal de Desarrollo Económico y Social de 1992, posteriormente reafirmado en reiteradas ocasiones y documentos, uno de tantos fue la Declaración Presidencial sobre Reformas Educativas de 1997 que deja ver a la educación como el principal motor del progreso nacional (CEI-RD, 2011, 10).

Debe enfatizarse que desde 1965 el gobierno hizo lo propio para propulsar la educación universitaria con la facilitación de incentivos a los estudiantes en forma de subvenciones y empleos, no obstante, fue tras la década de los ochenta cuando se incorporaron programas de capacitación fuera del horario laboral para el desarrollo de habilidades. Los resultados se mostraron en el flujo migratorio de las zonas rurales a las industriales, formando la base humana en el fortalecimiento de la industria nacional (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 128). Diversos estudios como el realizado por McGinn et al. en la misma línea de otros autores, demuestran la contribución presentada por la inversión en materia

---

<sup>36</sup> Tras el asesinato de Park Chung-hee se inició un enfrentamiento militar interno culminado con un golpe de Estado y la victoria de la facción a la cual pertenecía Chung Doo-hwan. La consecuencia más trascendental fue el inicio del liderazgo militar de Chung a finales de 1979 y principios de 1980, celebrándose elecciones en 1981 en donde sale victorioso al ser el único candidato elegible y formalizando su mandato. En observancia a lo acontecido y apelando a los objetivos del presente, se contemplará su gobierno desde 1980 para fines prácticos.

educativa para la industrialización del país, aunque se diga que en realidad el aporte ha sido más en términos cualitativos y no tanto en términos cuantitativos, sería un error no dar cabida en el desarrollo económico a la ecuación educación-fuerza laboral-industrialización (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 129).

A lo anterior se le sumó la promoción de la educación humana en los años de 1980 con la búsqueda de la excelencia, la igualdad y un futuro mejor para la población (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 117). Con esos planteamientos presentes en décadas tempranas, se daba aviso de lo que sería la economía sustentada en el conocimiento. El gobierno coreano comprendió que la mera inversión en capital físico no sería suficiente para lograr el desarrollo previsto, el capital humano era una parte insustituible para llegar a lo proyectado. Al proponerse un crecimiento nacional verdadero, el país no podía limitarse únicamente a la inversión educativa, la calidad también era y sigue siendo un punto nodal a la par de la cobertura en todos los niveles, sin perder de vista la rentabilidad social, la cual permite determinar la distribución efectiva, adecuada y oportuna de los mismos.

Como toda historia la tocante a la educación en Corea no siempre ha marchado según el papel y ha tenido sus claros oscuros, mostrándose característicamente en ese periodo, cuando el número de alumnos inscritos a nivel superior se acrecentó con celeridad y los lugares disponibles en las universidades también se modificaron por la reducida oferta existente. Incluso cuando el Estado era consciente de la importancia de contar con una relación proporcional entre las necesidades de mano de obra y la educación, que lo llevó en gran medida a controlar por varios decenios a esta última, las universidades privadas, quienes representaban cerca del 66 % de la oferta educativa, aumentaron los programas en ciencias naturales y humanidades en comparación con las ingenierías y la formación de los recursos humanos. En congruencia, la matrícula en ingenierías siguió constante con aproximadamente 21 % del total, las ciencias y literatura se incrementaron de 18 % y 14 % en 1975 a 28.5 % y 20.7 % en 1987. Más que esto, en 1992 el país tenía 8 universidades industriales de las cuales 5 eran públicas y 3 del sector privado, con una matrícula de casi 44,000 estudiantes representantes del 4.5 % de las inscripciones totales en educación superior (Ángeles y Rangel, 1996, 966).

Los cambios anteriores no fueron en su totalidad afortunados a partir de ese decenio, porque se dio un cambio en la demanda de mano de obra con una creciente tasa de desempleo. En un principio no fue algo alarmante, sin embargo, tras la recuperación económica de finales de los años de 1980 se hizo más visible la desigualdad entre la oferta y demanda de recursos humanos, dando cabida a la sobre oferta de profesionistas en áreas no técnicas y el déficit en la oferta de personal calificado para la industria. Se afrontó en ese entendido, una falta de coincidencia entre las necesidades industriales y la educación profesional, totalmente opuesto a lo pretendido inicialmente (Ángeles y Rangel, 1996, 966).

Las metódicas reformas educativas de finales de 1990 se vieron como la expresión sistemática de la planificación para el desarrollo de los recursos humanos, iniciada desde sus bases con el impulso a la educación básica entendida como la primaria y secundaria; así como el mejoramiento de la calidad en las universidades con mira a alcanzar los niveles educacionales de las economías más sólidas. La capacitación y la enseñanza continua se orientaron al desarrollo nacional según sus fortalezas y potenciales, siendo *per se* de gran alcance e importancia el dar un verdadero impulso a la informatización y la globalización de Corea como fines en sí mismos, que más tarde constituirían un aporte vital de notabilidad incuestionable; todo con una adecuada administración financiera para la correcta canalización de los recursos a las áreas de verdadera prioridad (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 118). En un panorama

general, a lo largo de los años el gobierno hizo lo propio en cuanto a la cobertura, la calidad, la flexibilización del mercado laboral y la apertura del comercio exterior que en coordinación fueron atributos positivos en el cúmulo de los factores humanos (Fuentes & Vatter, 1991, 187).

Muestra de la preocupación estatal por la educación y la eliminación de los constantes problemas arrastrados de tiempo atrás, se pone sobre la mesa la reforma integral de la educación en 1995 en donde se plasmaban las intenciones gubernamentales de posibilitar el desarrollo de las capacidades y talentos de los alumnos con la flexibilización del sistema educativo. La instrucción en este sentido se planteaba como el medio por el cual los estudiantes podrían disfrutar y desarrollar sus inquietudes particulares en todo momento y lugar, derribando los estereotipos y mitos sobre la educación hasta ese momento presentes. De forma simultánea se permitió ver a la escuela como un factor de transformación también cultural, permeando sobre todo en la educación primaria y secundaria (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo Edits., 2014, 117).

Es interesante notar que a raíz de la implementación del conocimiento como base de la economía coreana a finales de 1990, y dentro de las reformas educativas planteadas, uno de los temas que llaman la atención es el referente al nivel universitario, acompañado de una fuerte inversión en el mismo sentido por conducto de un plan a futuro, diferenciándose por la fijación de objetivos más definidos, sin dejar fuera a la competitividad universitaria como algo fundamental para el desarrollo nacional. En de los cambios más destacables se puede mencionar el aumento de la autonomía en las universidades y la implementación de las evaluaciones a través de la acreditación para el establecimiento de estándares mínimos de calidad. Tras la revisión de la Ley de Educación Superior el 1 de enero de 2009, se perseguía el impulso de la autonomía y resaltar la responsabilidad de los estándares de educación universitaria (Yu, Hyunsook en Park, Hyunjoon & Kim, Kyung-keun Edits., 2014, 108-110).

Los esfuerzos del gobierno por estimular la economía del conocimiento, con un específico énfasis en las nuevas tecnologías, se pueden constatar mediante programas del tipo de *Brain Korea 21* BK21 o Cerebro Corea 21, vigente desde 1999 y que funge como una forma de progreso intensivo del capital humano, siendo una manera de mejora continua y constante formación de infraestructura académica y de investigación, propiciando posgrados de excelencia y universidades competitivas mundialmente. Mediante un concurso abierto se eligen áreas de especialidad con un gran potencial y las ganadoras se hacen acreedoras al financiamiento económico para maestría, doctorado y la investigación post-doctoral, todo en función de dar respuesta a la demanda y las necesidades de la industria local (Yu Hyunsook en Park, Hyunjoon & Kim, Kyung-keun Edits., 2014, 104-105; Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo Edits; 2014, 117-118).

Las cuatro metas del programa BK21 dan cuenta de las prioridades del modelo desarrollista, notables con el fomento a un estable sistema nacional de universidades orientadas al cumplimiento de tales elementos. Primero, se habla de la canalización de los trabajos hacia la investigación, mejorando la capacidad de la misma y dirigiéndola hacia la dupla prodigiosa de I+D. En segundo, se busca dar el soporte necesario para el desarrollo de nuevo conocimiento y habilidades sustentadas en la creatividad (Ministry of Education & Human Resources Development Republic of Korea, 2005 ca, 6-9). En tercer lugar, se trata la cuestión de la actualización y constante retroalimentación del elemento humano, ubicado en áreas estratégicas con un particular acento en la tecnología como generadora de crecimiento. Por último, se fija el incremento al apoyo financiero para fortalecer la educación científica a nivel posgrado. Entre las prioridades particulares de BK21 se cuentan el dar soporte a unas 20,000 maestrías y doctorados para las mejores universidades, a la

vez de promocionar la clase mundial de sus universidades enfocadas en la investigación; no por nada la primera fase BK21 contó con un presupuesto de entre 1.2 y 1.3 billones de *Korea Republic Wons* o KRW, destinados a 564 equipos del proyecto entre 1999 y 2005 (Yu Hyunsook en Park, Hyunjoon & Kim, Kyung-keun Edits., 2014, 104 y 105).

La segunda fase iniciada en 2006, ha demostrado la priorización de las ciencias y las ingenierías, ambas captando el 85 % de los recursos de la Fase II en los proyectos de investigación a gran escala, el presupuesto restante se dirige hacia ciencias sociales, humanidades y áreas interdisciplinarias. Dentro de la ciencia y la ingeniería, es la ciencia aplicada la que recibe alrededor del 75 % de los recursos, adquiriendo el otro porcentaje la ciencia básica (Seong, Popper, Goldman, Evans, & Grammich, 2008, 3).

Sin echar por tierra los buenos resultados de BK21, igual que en otros tantos planes y programas, el campo de las ciencias básicas ha tenido dificultades para su desarrollo de cara al siglo XXI, a causa de la gran concentración en el ámbito tecnológico y de las ingenierías. Los recursos gubernamentales y las políticas implementadas, han hecho tanto hincapié en los rubros mencionados, al punto de relegar en segundo lugar a las ciencias, y esto representa un problema cuando se quiere desarrollar industrias como la biotecnológica que es complementaria de las otras áreas y no puede ser correctamente llevada si no se han fortalecido ambos aspectos, el científico y el tecnológico. En específico, se quiere reafirmar la necesidad de una más efectiva distribución de los recursos. De la misma manera que se puso un gran empeño en complementar los recursos destinados a la ciencia y tecnología con capacitación, se hace pertinente una correcta planeación, al encausar los fines al progreso del país (Cuellar, 2012, 44). Sin embargo, la convergencia de aspectos como la inversión educativa con el fin de preparar adecuadamente al personal necesario para el desarrollo científico y tecnológico, han facilitado sin duda el proceso industrializador con todo y los desequilibrios a corregir.

### Shadow education

La educación sin duda alguna, es un tópico básico refiriéndose a cualquier Estado, pero en ocasiones la percepción de su trascendencia difiere acorde a los diversos niveles de la misma, la región y el país en cuestión. Al tratar el tema de su importancia basándose en la apreciación de la sociedad surcoreana, el tópico adquiere un valor trascendental. La afirmación al parecer es corroborada al considerar los datos del estudio hecho por el Instituto de Desarrollo de la Educación de Corea en 1983, cuyos resultados particulares han arrojado que el 82.8 % de los padres coreanos tenían el deseo de que sus hijos obtuvieran un título universitario de una carrera de cuatro años, siendo superior al 63.1 % de los padres estadounidenses y el 42.5 % de los padres japoneses. La aspiración a la educación entrañada en la sociedad coreana tiene como una de sus causas el factor cultural que con la influencia confuciana permite visualizar a la educación como la única manera de mejorar sus estatus social, mantener la estabilidad y el orden social (Kim, Sangjoon, 2010, 310-311).

Al tomar en consideración el especial valor que Corea llegó a otorgarle a la educación, no resulta tan extraño notar como en muchas ocasiones la sociedad coreana no supone como suficientes las clases recibidas por los estudiantes en las escuelas, ya sean privadas o públicas. Por tanto, la educación no se circunscribe a las horas normales de escuela, de allí que emerja otra dimensión educativa llamada *shadow education* o educación en las sombras, tendencia presente en general en el continente asiático donde los padres de familia destinan un porcentaje considerable del ingreso familiar a clases privadas suplementarias, con el fin de brindar a sus hijos la mejor educación posible (Kim, Sangjoon, 2010, 310-311). El tema ha sido muy

controversial por diversas razones, por un lado, hasta hace fechas relativamente recientes, no existía una gran cantidad de estudios que dieran cuenta de la contribución de esta educación extra-clase al desempeño de los estudiantes coreanos y por el otro, se ha hecho especial hincapié en la exacerbación de las desigualdades sociales causadas por el fenómeno.

La *shadow education* en general, representa una gran carga para los ingresos familiares ya que los costos de ella suelen ser elevados y comprometen en algunas ocasiones la estabilidad de la sociedad coreana a nivel monetario. Por eso el gobierno ha tomado cartas en el asunto, algunas de carácter prohibitivo impidiendo las clases particulares fuera de la corriente principal de la educación, y otras, basada en el uso de las TIC, con la finalidad no de revertir esta tendencia, sino de mitigar la desigualdad provocada por esta corriente, proporcionando formas alternativas de tutorías por medio del ya citado EBS sin costo alguno vía televisiva, sin dejar de mencionar a los programas después de la escuela.

Es de recalcar que estos programas se diferencian de otras formas de instrucción, en las cuales, los maestros de la escuela no tienen permitido participar, pues en la EBS los cursos se imparten por los profesores de escuelas públicas, por eso se ha visto como una manera de proveer a la población en general, el acceso a la *shadow education* sin la excesiva carga que a veces representa. En contraste y aún con todo lo antes dicho, la inversión en este rubro en los últimos años ha crecido, pasando en 2003 de un gasto familiar total de aproximadamente 13 billones de KRW a una cantidad cercana a los 20 billones de KRW en 2010 (Byun, Sooyong en Hyunjoon & Kim, Kyung-keun Edits., 2014, 42-43).

El Estado tenía muy bien presente en la década de los noventa, la convergencia de los cambios en materia educativa y el desarrollo tecnológico, de tal forma que la implementación de las TIC se debía utilizar para mejorar la enseñanza. Con eso en mente fue dado a conocer como iniciativa gubernamental el sitio en internet EDUNET, proporcionando materiales didácticos de refuerzo para las clases y servicios educativos de información en red para dar soporte informativo a la investigación escolar, como complemento de lo ya iniciado anteriormente con la EBS. EDUNET al poco tiempo, se volvió un medio de difusión para programas educativos íntimamente ligados a los contenidos impartidos en los salones de clase de las escuelas primarias y secundarias. La brecha digital en dichas circunstancias es un tema que se ha buscado combatir aumentando el acceso a la capacitación y la información, como tuvo a bien plasmarse en el Plan Trienal 2000-2003 (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 125).

### Plan trienal de acción de Corea para la KBE, 2000-2003

Sector	Tareas objetivo (18 en total)
<b>Informatización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completar una infraestructura básica de información, tal como la red de cable óptico</li> <li>• Fomentar una red informática en educación</li> <li>• Administrar el sistema nacional de conocimiento e información</li> <li>• Construir un ciber gobierno</li> <li>• Cambiar la disposición mental con respecto a las TI</li> </ul>
<b>C y T e innovación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir una sociedad del conocimiento sólida y segura</li> <li>• Reforzar el enfoque estratégico de inversión en I y D</li> <li>• Facilitar la cooperación entre la industria, las universidades y los centro de investigación</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Construir un sistema eficiente de apoyo para la investigación</li> </ul>
<b>Industrias basadas en el conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar el entendimiento sobre la C y T y los científicos</li> <li>• Construir una infraestructura industrial para la KBE</li> <li>• Nutrir una nueva industria intensiva en conocimiento</li> <li>• Modernizar las industrias tradicionales por medio de TI</li> </ul>
<b>Educación y desarrollo y administración de recursos humanos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reformar el sistema educativo para la creatividad y la competitividad</li> <li>• Repavimentar el sistema de capacitación vocacional</li> <li>• Desarrollar un mercado laboral justo y eficiente</li> </ul>
<b>Brecha digital</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expandir el acceso a la información y capacitación vocacional</li> <li>• Habilitar a los vulnerables y mejorar su calidad de vida</li> </ul>

Fuente: (Woo, Cheongsik y Suh, Joonghae en Suh, Joonghae & Chen D. H. Edits., 2008, 61).

Bajo el encuadre estatal expresado en el esquema anterior, es notoria la voluntad de asegurar el acceso a la *shadow education* para toda la población, procurando desarrollar programas con costos accesibles dirigidos a los alumnos con deseo de acceder a tutorías y reduciendo las diferencias con respecto a los estudiantes que recibían clases particulares fuera del horario escolar (Kim, Shin-Bok en Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo edits., 2014, 125). Analizando a grandes rasgos las acciones estatales pertinentes, salta la vista la implementación gubernamental de las comunicaciones y por supuesto, las tecnologías disponibles para disminuir las desigualdades sociales, pese a la concepción todavía presente de la tecnología como un factor acentuador de tales diferencias.

#### La educación y la capacitación coreana vista a través de los estándares internacionales

Los logros de los proyectos y esfuerzos realizados por el Estado también se pueden ver reflejados en su contribución al posicionamiento de Corea en materia educativa, como la mejora de las universidades coreanas en las listas internacionales, para poner un ejemplo según el *Academic Ranking of World Universities* (2015), el país cuenta con 12 universidades de entre las 401 mejores instituciones de educación superior en el mundo. La Universidad Nacional de Seúl ocupa el sitio 101; el Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología de Corea, la Universidad de Corea, la Universidad Sungkyunkwan y la Universidad de Yonsei comparten el peldaño 201; en el lugar 301 se encuentran la Universidad de Hanyang, la Universidad Kyung Hee y la Universidad de Ciencias y Tecnología de Pohang; en última instancia, en el puesto 401 se hayan la Universidad Católica de Corea, la Universidad Femenina Ewha, la Universidad Nacional de Kyungpook y la Universidad Nacional de Pusán.

Otro indicador de los más conocidos que resulta útil para el análisis y permite concebir de alguna manera la posición alcanzada por el país en materia educativa, es el *Programme for International Student Assessment* o prueba PISA. La evaluación internacional a cargo de la OCDE busca evaluar hasta qué punto los alumnos próximos a concluir la educación obligatoria, han asimilado las habilidades y conocimientos para desenvolverse en la sociedad del conocimiento (OECD, 2015). En la prueba PISA de 2010 se pretendió conocer el desempeño de los estudiantes en áreas básicas, como las habilidades lectoras, las matemáticas y la alfabetización científica de los alumnos de 15 años. A grandes rasgos estas tres categorías conforman el contenido básico de la prueba, pero existe otro rubro extra el cual salta a la vista sobre todo para el fin del

presente, en el cual se mide la habilidad referente a la utilización de las TIC. Considerando los cuatro aspectos, se muestran los resultados del estudio que contempla a 29 países de la OCDE en la tabla siguiente.

### Resultados del índice en uso de herramientas interactivas en la prueba PISA 2010

Nación	Lectura		Matemáticas		Ciencia		TIC		Total	
	media	Puntos	media	Puntos	media	Puntos	media	Puntos	media	Puntos
Australia	515	0.73	514	0.74	527	0.75	52.34	0.77	0.75	4
Austria	470	0.23	496	0.60	494	0.44	59.41	0.93	0.55	20
Bélgica	506	0.63	515	0.75	507	0.56	49.72	0.71	0.67	10
Canadá	524	0.83	527	0.85	529	0.77	51.25	0.75	0.80	3
Chile	449	0.00	421	0.00	447	0.00	26.46	0.21	0.5	29
República checa	478	0.32	493	0.58	500	0.50	55.27	0.84	0.56	18
Dinamarca	495	0.51	503	0.66	499	0.49	48.68	0.69	0.59	17
Estonia	501	0.58	512	0.73	528	0.76	51.65	0.76	0.70	8
Finlandia	536	0.97	541	0.96	554	1.00	37.97	0.46	0.85	1
Alemania	497	0.53	513	0.74	520	0.68	49.86	0.72	0.67	9
Grecia	483	0.38	466	0.36	470	0.21	33.85	0.37	0.33	26
Hungría	494	0.50	490	0.55	503	0.52	46.74	0.65	0.56	19
Islandia	500	0.57	507	0.69	496	0.46	47.01	0.66	0.59	16
Irlanda	496	0.52	487	0.53	508	0.57	40.95	0.52	0.54	21
Israel	474	0.28	447	0.21	455	0.07	34.43	0.38	0.24	27
Italia	486	0.41	483	0.50	489	0.39	44.53	0.60	0.48	24
Japón	520	0.79	529	0.86	539	0.86	17.01	0.00	0.63	12
Corea	539	1.00	546	1.00	538	0.85	40.63	0.52	0.84	2
Países Bajos	508	0.66	526	0.84	522	0.70	50.90	0.74	0.73	6
Nueva Zelanda	521	0.80	519	0.78	532	0.79	43.93	0.59	0.74	5
Noruega	503	0.60	498	0.62	500	0.50	53.87	0.81	0.63	11
Polonia	500	0.57	495	0.59	508	0.57	48.92	0.70	0.61	14
Portugal	489	0.44	487	0.53	493	0.43	62.78	1.00	0.60	15
República eslovaca	477	0.31	497	0.61	490	0.40	42.25	0.55	0.47	25
Eslovenia	483	0.38	501	0.64	512	0.61	54.15	0.81	0.61	13
España	481	0.36	483	0.50	488	0.38	48.09	0.68	0.48	23
Suecia	497	0.53	494	0.58	495	0.45	41.47	0.53	0.53	22
Suiza	501	0.58	534	0.90	517	0.65	50.96	0.74	0.72	7
Turquía	464	0.17	445	0.19	454	0.07	22.19	0.11	0.13	28
Max.	539	1.00	546	1.00	554	1.00	62.78	1.00	0.85	
Min.	449	0.00	421	0.00	447	0.00	17.01	0.00	0.05	
Significación total	496.10		498.93		503.93		45.08		0.57	

Fuente: Elaborada por Hyunsook Yu con la base de datos de Pisa 2010 OEC, tabla disponible en (Hyunjoon and Kyung-keun Edit, 2004, 121)

La cuestión mostrada por la tabla refiere a Corea como el sustentante del segundo lugar de la prueba en la suma de todos los aspectos contemplados, en contraste, su posición en materia de competencia en el uso de herramientas tecnológicas interactivas es aún pobre, con todo y que a nivel general sólo se encuentra por detrás de Finlandia, superando a países como Canadá y Australia. En primera instancia, las evidencias pudiera parecer no empatan con el esfuerzo gubernamental por impulsar el uso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje, no obstante de una forma más objetiva, se debe ver a la educación como un proceso progresivo susceptible de ser perfectible con el tiempo y en constante transformación al ser

dependiente de las tendencias en el ámbito nacional e internacional, develando un importante camino por recorrer a la fecha. Como diversas áreas del desarrollo coreano todavía es necesario tener bien identificadas, pulir, ajustar y corregir las deficiencias presentes.

No se debe pasar por alto el gran potencial en materia educativa y desarrollo del capital humano poseído por Corea, así también los constantes esfuerzos por transitar hacia una mejor posición. La lección dejada por la tabal analizada, es la necesidad de empatar los resultados cuantitativo con los cualitativo, el tener una tecnología de primer nivel; no asegura por si misma su aprovechamiento y amplio manejo a nivel general en la población, ambos aspectos deben ser trabajados coordinadamente para lograr esa sinergia necesaria y consolidar los objetivos referentes al desarrollo. Lo que sí es un hecho, es el esfuerzo estatal por la educación muestra de una madurez progresiva de las metas, que tras el logro de la cobertura universal en educación básica y las cuestiones inherentes, fijó su mira en la formación de personal calificado con posgraduados técnicos de alto grado de especialización. El momento actual en la materia, observa un periodo de tránsito hacia el correcto y eficiente uso de las tecnologías digitales en los procesos educativos y de capacitación.

Tanto la capacitación como la educación son indudablemente parte de la formación del capital humano, el cual puede ser igualmente medible y comparable. Globalmente la calidad del capital humano coreano producto de los esfuerzos gubernamentales entre otros factores, ha visto resultados tangibles que ponen de manifiesto las mejoras logradas y el potencial por explotar en este ámbito, trayendo consigo la necesidad de mejoras implícitas. En instancias similares, resulta útil saber el lugar poseído por el capital humano coreano para dimensionar el grado de optimización necesario y tener en cuenta el escenario en el que se desenvuelve; esto se hace utilizando instrumentos de medición como el Índice de Capital Humano realizado en 2015 por el Foro Económico Mundial o Foro de Davos, elaborado para medir el desarrollo y evolución de cada Estado, con sus correspondientes resultados plasmados en la tabla siguiente.

#### Corea del Sur - Índice de Capital Humano

Fecha	Ranking de Capital Humano		Menor 15 años		15-24 años	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
2015	30º	76.84	20º	91.91	26º	75.81

Fecha	25-54 años		55-64 años		65 años y más	
	Rank	Score	Rank	Score	Rank	Score
2015	34º	70.36	24º	78.42	43º	61.73

Fuente: *Expansión-datos macro, (2015), tabla elaborada con cifras del World Economic Forum, Human Capital Report de 2015.*

Con la puntuación obtenida de 76.84 se aprecia a la República de Corea ocupando el lugar 30 en el *ranking*, si bien todavía no alcanza un posicionamiento como el de los tres primeros que son Finlandia, Noruega y Suecia o incluso de Japón en la 6ª posición y Estados Unidos en el 17º lugar, el extremo sur de la península mantiene un nivel suficiente en el desarrollo de su capital humano, que dicho sea se encuentra en constante avance y con metas cada vez más ambiciosas. El hecho de contar con una fuerza laboral calificada en edad productiva, asegura una oportunidad para un crecimiento económico sostenido, impactante en un sinnúmero de factores y haciendo entendible la complejidad de su definición.

En general el gobierno aún tiene retos por cumplir en materia de capital humano según algunos autores que ven problemas entre la equiparación de los estándares cualitativos y cuantitativos. La calidad del capital humano, su constante capacitación y actualización, son asuntos a trabajar día con día, los ingenieros coreanos antes que todo deben seguir siendo capaces de entender las tecnologías más recientes y complejas para así ofrecer una nueva alternativa a estas, a través de sus propios desarrollo tecnológicos sin dejar de estar a la vanguardia (Smith, 1997, 752). Una de las llaves para la innovación constante es el talento y capacidad del personal con las herramientas suficientes para no perderse en la vorágine tecnológica perceptible al momento.

La inversión educativa, por supuesto acompañada de la capacitación vio sus frutos en las mejoras del sector productivo, que en su conjunto y de manera sumamente relevante, facilitó la asimilación de nuevos conocimientos y tecnologías, de allí que recibiera tanta atención gubernamental, pertinentemente orientado en una etapa inicial a la industria y con posterioridad al desarrollo tecnológico como parte del proceso de crecimiento, empero la incursión de la economía de Corea del Sur en actividades cada vez más complejas, concernientes al ámbito tecnológico y de las comunicaciones, han dejado al descubierto la necesidad de no ver al rubro educativo como una mera meta cumplida y superada, sino como un aspecto requirente de cada vez más atención para sortear los retos y cumplir con las exigencias de una economía basada en el conocimiento, y claro en las nuevas tecnologías; concretamente, aún no se tiene la batalla ganada en la conjugación de la educación e innovadoras tecnologías, un dúo seguramente integrado con mayor ímpetu en los años por venir (Cuellar, 2012, 37).

## **II. La política científica y tecnológica como un punto neurálgico del modelo**

Tras el gobierno de Syngman Rhee (1948-1960) las condiciones para el desarrollo autónomo seguían sin ser las idóneas, no siendo un impedimento para comprender acertadamente que las carencias y el atraso en diversos aspectos como el tecnológico, no son impedimentos a largo plazo para alcanzar niveles destacables en esa materia. Métodos como la transferencia tecnológica para aprovechar en favor propio las experiencias de países con alto nivel de desarrollo tecnológico y sus conocimientos, eran una opción viable adicinada al desempeño del gobierno en su función de promotor de las industrias y el desarrollo. A través de la administración de recursos, planes, programas y reglamentos el aparato estatal podía encausar las fuerzas nacionales hacia la ciencia y la tecnología como un importante motor económico.

La política tecnológica y científica en general ha poseído un papel trascendental para Corea del Sur y se ha visto privilegiada a lo largo de su historia, es por eso que para facilitar su estudio en materia de investigación y desarrollo, se pueden identificar periodos contundentes en su evolución, considerados de acuerdo a su importancia en el panorama total. Los años de 1960 tuvieron la característica de una marcada tendencia por adquirir tecnología mediante el aprendizaje practico y a través de la imitación, madurando dicha tendencia en los siguientes diez años, para el lapso de 1980 la tecnología se buscó adquirir por medio de licencias, y por último, a partir de 1990 la tecnología propia empieza a desarrollarse (Cuellar, 2012, 41).

Desarrollo tecnológico en las décadas de los sesenta y los setenta

Desde decenios incipientes, se comenzó a revelar que el desarrollo tecnológico debía estar sustentado por un marco regulatorio adecuado para la correcta canalización los esfuerzos en la materia, con lineamientos y leyes generales. La vía utilizada además de los instrumentos mencionados incluía distintos planes como el de Desarrollo Económico por cinco años, votado en 1962 y que consideraba uno de sus principales soportes desarrollistas a la ciencia y la tecnología. La clara tendencia en los sesenta de ofertar a las industrias del exterior mano de obra barata, concentrándose en los mercados de Japón y Estados Unidos, hace perfectamente entendibles regulaciones como la Ley n° 1864 o de Promoción de la Ciencia y la Tecnología establecida en 1967, la cual dio apertura a la creación del sistema científico nacional, manteniendo una estrecha correlación con la creación del *Ministry of Science and Technology* MOST (Rubio, Tshipamba & Ramírez, 2013, 29).

Entre las acciones estatales concretas en la promoción de las exportaciones, se haya la decisión de devaluar el won con fines competitivos para su incursión en los mercados internacionales, la creación de bancos de desarrollo<sup>37</sup> y al mismo tiempo la implementación de subvenciones financieras e impuestos directos. A pesar de ser más tangible la mano del gobierno referente a la I + D en la promoción de las exportaciones, la presencia estatal no era tan evidente salvo en casos como la inauguración del *Korea Institute of Science and Technology* KIST o Instituto Coreano de Ciencia y Tecnología en 1966 y del MOST un año más tarde, lo que es interpretado por Lim y Shin, retomándolo Hyeon y Mah, como un esfuerzo previo a 1980 por incentivar la tecnología en esa parte de la península, en vez de tomar medida proactivas en I + D (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 365-366).

En igual tónica, la ley de Desarrollo de Tecnología promulgada en el año de 1972, tenía como fin reforzar la enseñanza de cuestiones tecnológicas en las universidades, en el mismo sentido, la Fundación Corea Sanhak inaugurada en 1974, fue concebida como un organismo de cooperación en la promoción de las innovaciones; sin embargo y a pesar de estas muestras en pro de las cuestiones tecnológicas, ambas, no tuvieron especial eco sino hasta la década siguiente, porque la promoción de I + D no era lo suficientemente relevante cuando la tecnología venía del extranjero y se limitaba a la imitación (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai; 2007, 366-367).

El cambio se iba bosquejado paulatinamente con una incrementada importancia de la ciencia y la tecnología, requiriendo en muchos casos la protección de la industria nacional al mismo tiempo que se intentaban captar capitales para el proceso, de tal forma se hacía ineludible una adecuada inserción al escenario global con tal de obtener dichos recursos de todo tipo (en especial financieros y de conocimiento), siempre tomando en consideración el contexto de la reestructuración coreana permeado por diversas situaciones de esos años, como la crisis del petróleo, la endeble situación del mercado a nivel internacional y la erosión de la competitividad en los precios de la mano de obra en las industrias intensivas. Al contemplar lo acontecido y apelando a las circunstancias, se puede afirmar que esos años resultaron cruciales para el desarrollo del país en medio un clima de transformación a nivel mundial.

Bajo la óptica del gobierno en turno, la soberanía estatal y su preservación tenían una estrecha relación con la capacidad productiva en bienes de capital, esta visión fue reforzada en 1969 cuando el presidente Nixon

---

<sup>37</sup> Banco especializado en el desarrollo de actividades que el gobierno juzga estratégicas.

estableció que junto con sus aliados en el continente, tenían una responsabilidad compartida para velar por la seguridad regional. Al entender coreano lo dicho por Nixon representaba una disminución del soporte estadounidense a la nación, siendo preocupante ante el repunte económico de Corea del Norte en medio de una fuerte tensión y álgida rivalidad entre los dos Estados peninsulares, de allí que Park en 1972 diera a conocer el lanzamiento del Tercer Plan Quinquenal relativo principalmente a la industria pesada (León & López en León coord., 2009, 156).

Las prerrogativas propias ganadas por su trascendencia regional con un contexto mundial en plena reconfiguración, no se mantuvieron permanentes como se ha podido establecer, no obstante, logró ajustarse a la situación y demostrar que los asuntos geopolíticos tienen influencia en el ámbito geoeconómico y viceversa, por lo cual considerarlos como ámbitos separados podría haber sido perjudicial para la nación y en un momento dado, haber perpetuado una aguda dependencia de la ayuda de Estados Unidos. Con todo eso, se confirma que el ambiente geopolítico externo puede influir profundamente en el desarrollo económico coreano a nivel interno.

La estrategia estatal de ahí en adelante, fue promover a la industria química como una plataforma para el desarrollo posterior de industrias derivadas o complementarias, llamese la del petróleo, el acero, la naval, la automovilística, la de los polímeros etc. El fomento gubernamental se vio reflejado en el aseguramiento de precios competitivos en materias necesarias para la industria, por ejemplo el etileno, la gasolina y el diésel, fundamentales para esta industria ahora prioritaria (Cuellar, 2012, 46-47). A partir de 1973, las industrias pesadas crecieron en detrimento de las industrias ligeras, en especial la de los textiles, y se volvieron el nuevo pilar desarrollista teniendo el protagonismo en la política industrial los sectores intensivos en capital como la siderurgia. La centralización del control industrial y del mercado tuvo altos costos, y no por eso dejó de propiciar la transformación de la estructura industrial inmersa en un modelo sustentado por la exportación creciente de contenido tecnológico en aras del crecimiento económico (León & López en León coord., 2009, 157).

Lo antes expresado es relevante porque a raíz de la industria química se promovió la intervención del sector empresarial, otorgando apoyo financiero con la condición de usar *High technology* proveniente de países desarrollados, lo que vinculó a las empresas nacionales con las extranjeras formando asociaciones y fue la razón de ser para el Comité de Promoción de la Industria Petroquímica con carácter gubernamental, el cual estableció lineamientos donde el componente tecnológico estuvo presente y buscó que los capitales extranjeros vinculados a las empresas nacionales fueran de utilidad para el desarrollo de ese país; algunos de los puntos más importantes se resumen en los siguientes (Cuellar, 2012, 47):

1. Captación de fondos extranjeros.
2. La aportación de la tecnología extranjera transformándose en inversión expresada en títulos accionarios.
3. Reparto de los títulos accionarios y la operación de las fabricas entre los socios tanto nacionales como extranjeros en proporción del 50 % para cada grupo.
4. Otorgamiento de permisos especiales para hacer inversiones en dos empresas o más.
5. Los socios extranjeros más que producto del azar fueron cuidadosamente seleccionados por el Estado y los mismos pasarían a formar un parque industrial.

El trato con los inversionistas foráneos se hizo en un ámbito bilateral con el gobierno y dentro de los criterios establecidos para la negociación, tenían que ser capaces de suministrar tecnología en las áreas

necesarias mediante contratos escrupulosamente elaborados, en los que no sólo se estipulaba el aprovisionamiento tecnológico, sino también capacitación para los ingenieros y administrativos coreanos, con una estricta supervisión en la construcción del diseño y la producción en las fábricas (Cuellar, 2012, 47). Uno de los primeros avances para el ingreso de Corea al campo de la ingeniería a nivel internacional, fue gracias a los mismos contratos que permitían la intervención de los ingenieros surcoreanos en variados aspectos relevantes de la producción, permitiendo la aceleración de la transferencia de conocimiento en cuanto a las plantas químicas, su diseño, construcción y manejo (Cuellar, 2012, 47).

De manera local el aumento de los salarios en 1970 mermó la competitividad de los precios e hizo redirigir la ventaja para que fuera más intensiva en tecnología, en vez de apostar por la mano de obra (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai; 2007, 366). Al tomar en consideración la concentración, no solamente de la inversión sino en general de los esfuerzos de promoción en la industria química y pesada, eran de suponerse la presencia de observables ineficiencias derivadas de la misma, haciendo necesaria una reestructuración de las industrias esenciales para la nación (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai; 2007, 366).

El periodo de la mencionada década, entrañó una transición para la economía coreana donde se pudieron notar los primeros avisos de un esfuerzo concreto por aumentar la competitividad y hacer más atractivos los productos de exportación, usando como estrategia la innovación tecnológica. El decenio iniciado en 1980 entonces, resulta determinante por la presencia de una inclinación hacia el desarrollo técnico e industrial autónomo, desplegando su propia infraestructura científica y proporcionando prerrogativas financieras y fiscales para el proceso desarrollo-aprendizaje en el factor tecnológico dentro de las empresas (Cuellar, 2012, 40).

#### Desarrollo tecnológico en los años ochenta

Para introducirse en el estudio de este tiempo, se iniciará diciendo que en el intervalo de 1962 a 1983 el esfuerzo exportador de la industria coreana no fue seguido por alguna importante liberalización en cuanto a las exportaciones. Lo que se podía notar era un régimen semi-abierto con el propósito de no obstaculizar la actividad comercial en un lado, pero en el otro, se brindaban posiciones privilegiadas, llegando a los clásicos comportamientos monopólicos propios de los mercados cautivos<sup>38</sup> a nivel nacional, en rubros que poseían economías de escala<sup>39</sup>. La estrategia consistía en una simple amenaza; si los precios internos de los productos con carácter industrial pertenecientes a los sectores protegidos eran demasiado altos, se permitirían las importaciones. Con tal premisa se mantenían los precios internos accesibles cercanos a los precios internacionales y con el tiempo este tipo de medidas se fueron sistematizando para liberalizar las importaciones (Hong, 1990, 114).

La promoción de las industrias química y pesada favoreció al crecimiento de las exportaciones, sin embargo el costo también fue alto. Al otorgar los bancos, con control estatal, trascendentes préstamos con bajas tasa de interés a las industrias escogidas, se llevó a una consecuente adquisición de deuda en el sector bancario. Con esos rasgos en mente se debe facilitar la concepción de los cambios y la transición dados a principios del

<sup>38</sup> Es aquel mercado caracterizado por la multiplicidad de barreras que dificultan la incursión en el mismo, inhibiendo la competencia y derivando frecuentemente en la presencia de monopolios y oligopolios.

<sup>39</sup> Principio microeconómico empleado por una empresa y/o país en el cual se sustenta la disminución de los costos promedio a largo plazo en el aumento del volumen de producción, es decir, entre mayor sea la cantidad producida, menor serán los costos a futuro.

decenio en la política industrial, con un enfoque hacia la I + D y la innovación en el ámbito de la tecnología; por eso se aumentó no únicamente el interés en el área, también el gasto público destinado. (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 364).

En materia comercial los cambios comenzaron a ser visibles cuando el promedio de la tasa arancelaria de 23.7 % en 1983 pasó a 18.8 % en 1988, asimismo, en 1986 por fin se logró un superávit en cuenta corriente de 4.6 mil millones de dólares gracias a su amplia participación en el mercado estadounidense, que logró incrementarse hasta 14 mil millones para 1988, lo anterior hace lógica la insistencia del gobierno estadounidense en la completa liberalización del mercado interno surcoreano, llevando a que las barreras no arancelarias se comenzaran a desarmar en 1988 (Hong, 1990, 115). Los cambios internos en lo tocante al mercado no se salvaron de la influencia exterior, en específico con las controvertidas subvenciones para industrias seleccionadas, característica del gobierno coreano durante varios años y que comenzaron a ver en las negociaciones de la ronda de Uruguay de 1986 un problema para continuar<sup>40</sup> por ello el gobierno eligió frenar esto apoyos (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai; 2007, 368).

Producto de la demanda local y de los mercados internacionales, en conjunción con la dependencia de las producciones foránea tales como la japonesa, no únicamente aumentó el déficit en la cuenta comercial coreana, a su vez motivó el fortalecimiento del aporte tecnológico y científico como medida de competitividad, especialmente en nuevas tecnologías. Para complementar el cuadro, la transferencia tecnológica tenía sus propios problemas porque los países industrializado se resistían cada vez con mayor ahínco a ceder su tecnología en observancia a la cada vez más marcada tendencia del reconocimiento de patentes y propiedad intelectual (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 366).

En ese mismo lapso, Estados Unidos tomaba medidas sin precedentes para evitar la entrada de importaciones provenientes de Corea del Sur. Esto contextualizado a partir de la década pasada en donde se comenzaba a ver al mercado estadounidense inundado de productos asiáticos, lo cual hacía deficitaria su balanza comercial y lo enfrentaba a ciertos desequilibrios económicos. La situación incluso, llevó a la corte a varias firmas coreanas, cuyos casos generalmente derivaban en fallos en su contra, sin contar las medidas *anti dumping* tomadas por el gobierno estadounidense como parte de su política para implementar *Nontariff Barriers* NTBs o barreras no arancelarias (Kang E. en Kim, 2000, 82).

La cuestión de los derechos de propiedad intelectual fue particularmente notable debido a la férrea postura adoptada por los países desarrollados, en especial el país de las barras y las estrellas, que llegó a su punto más álgido a finales de la década cuando los fabricantes de computadoras clonadas en Corea fueron forzados a pagar una gran cantidad a IBM. En tales circunstancias se impulsó a los coreanos para desarrollar tecnologías nuevas, cambiando la política para poder superar los problemas dejados por el excesivo uso de la ingeniería inversa (Smith, 1997, 751). La añadidura de todas las desavenencias que en apariencia surgían para el desarrollo coreano, lejos de atentar contra su estabilidad, en una visión a futuro sirvieron como aliciente para potenciar su propio núcleo tecnológico y de innovación, a la par de la mejora en el andamiaje industrial. El objetivo del gobierno era comprensible, la transformación de la estructura industrial hacia una industria de alta tecnología, por conducto de políticas y acciones que mejoraran el uso de la capacidad intelectual nacional dirigida a la ciencia y la tecnología. (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 366 y 368)

---

<sup>40</sup> Las subvenciones hacían más difícil la competencia porque favorecían a los productores nacionales sobre los extranjeros poniéndolos en desventaja y mermando sus oportunidades de una mejor inserción en el mercado, lo que iba en contra del espíritu de la liberalización comercial.



Como comentario adicional se dirá que la actitud estadounidense en ese tiempo da cuenta de la imposibilidad de entender a la geopolítica como absoluta, porque se ve influenciada por la situación económica y la distribución de los recursos que pueden resultar a favor o en contra. De tal suerte, se resalta cómo la importancia coreana a nivel estratégico en ningún momento sufrió menoscabo, en cambio, la situación del mercado estadounidense saturado por la producción asiática jugó en contra de la ventaja territorial y su aliado americano comenzó a frenar la creciente influencia comercial coreana en su territorio de las maneras que su poder como gran potencia le permitía.

De forma paralela, en una suerte de mecanismo para afrontar la vicisitudes, se observó el protagonismo de la I + D en la política industrial como contribuyente al desarrollo esencial de las tecnologías de la información de carácter intensivo para conformar un ámbito nacional destacable, esperando se viera reflejado en una sana economía interna y competitiva a nivel internacional. Es bien conocido el trayecto que el ámbito vivió a lo largo de los años, partiendo de la imitación en 1980 para llegar a una etapa superior constituida por la innovación como tal a principios de los años de 1990. Con eso presente, casos como el de los semiconductores y los teléfonos celulares resultan notables porque hacen comprender la vinculación de la tecnología con la economía, en principio, por la atribución de una correlación significativa entre el incremento de las exportaciones de ambas áreas y el manejo de las turbulencias económicas; con una participación sustancial como elemento para afrontar la crisis de la balanza de pagos a finales de la década de los noventa, adquiriendo mayor protagonismo con el tiempo y llegando a conformar en 2006 el 20% de las exportaciones totales. (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 364.365).

Otra industria con un fuerte componente tecnológico es la de los televisores con el empleo particularmente de la ingeniería inversa, que aun cuando puede catalogarse de simplista, sin duda fue muy efectiva. Evidentemente con el sustento estatal se logró la obtención de diversos modelos de televisiones diseñados en Japón, Estados Unidos y el continente europeo; una vez desarmados los televisores se disponían a analizar y entender sus principios operacionales y cuando era comprendida la tecnología empleada, los productores coreanos usaban como estrategia competitiva al abaratamiento de costos, la eficiencia en la producción y por añadidura la mejorar en productividad. Con este tipo de procedimientos lograron hacer a la industria altamente funcional y alcanzar la vanguardia en televisores como lo reiteran sus aparatos LCD y LED con tecnología (Cuellar, 2012, 48).

El actuar coreano en el rubro de los televisores es digno de mención precisamente porque devela un patrón seguido por otras industrias con exigencias tecnológicas como la automovilística, la naval y en general la de los productos electrónicos bajo el cobijo estatal. La receta resumiendo, no era complicada de descifrar, en primera instancia la imitación para el conocimiento y dominio de la tecnología; al tener la primera condición, la maximización de los recursos con menos costos usando la ingeniería inversa era el segundo paso; en tercer lugar, se daban las inversiones nacionales-extrajeras con el aporte del *Know how*<sup>41</sup>, tanto en cuestiones técnicas como administrativas, por el lado de estas últimas; y finalmente, lo aprendido fue

---

<sup>41</sup> El saber hacer o saber cómo, por su traducción literal del inglés, hace alusión al conjunto de habilidades y conocimientos específicos por lo general de carácter práctico y técnico, necesarios para la realización de un proceso. En el campo de la tecnología está íntimamente relacionado con la transferencia de equipos maquinas, programas etc. apelando a la necesidad de un correcto manejo de las patentes y permisos para ese fin.

empleado para su propio desarrollo e investigación con recurso público-privados nacionales, mejorando la tecnología extranjera (Cuellar, 2012, 48).

El aprendizaje como se ha dejado claro, fue vital para el desarrollo coreano, pero tal no se relega exclusivamente al ámbito de la educación en las aulas, contempla además la adopción de nuevas tecnologías asimiladas de países líderes en el ramo, implicado no sólo el proceso de aprendizaje y adopción, sino también el de adaptación y posterior desarrollo propio, mostrando la compleja red de interacciones que esto supone, al intervenir aquí el capital físico y humano en el ciclo de la asimilación tecnológica (CEI-RD, 2011, 11). De esta forma el gasto gubernamental en ciencia y tecnología presentó un incremento en la segunda mitad de la década, poniendo especial atención a la puesta en marcha de proyectos nacionales de investigación como se abundara en apartados siguientes (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 368). En la misma tónica en 1989 la Ley nº 4196 o Ley de Promoción de la Investigación Científica Pura dio el sustento legal para facilitar las actividades encaminadas al desarrollo tecnológico en el área industrial y la financiación en las universidades de investigación y desarrollo (Rubio, Tshipamba & Ramírez, 2013, 29).

El decenio debe entenderse como un hito en la historia coreana particularmente en el tema de la tecnología, porque es una fase transitoria en la que se ve claramente cómo se empieza a abandonar la transferencia tecnológica como medio principal para su adquisición, por la búsqueda de un camino propio en el desarrollo tecnológico, de allí lo emblemática en este sentido de dichos años. Es así como se considera el punto de partida en la posición ostentada en la actualidad el país, concerniente la materia tecnológica y cuyas pretensiones se dejan sentir de forma incremental.

#### *El desarrollo de la tecnología previo al nuevo siglo*

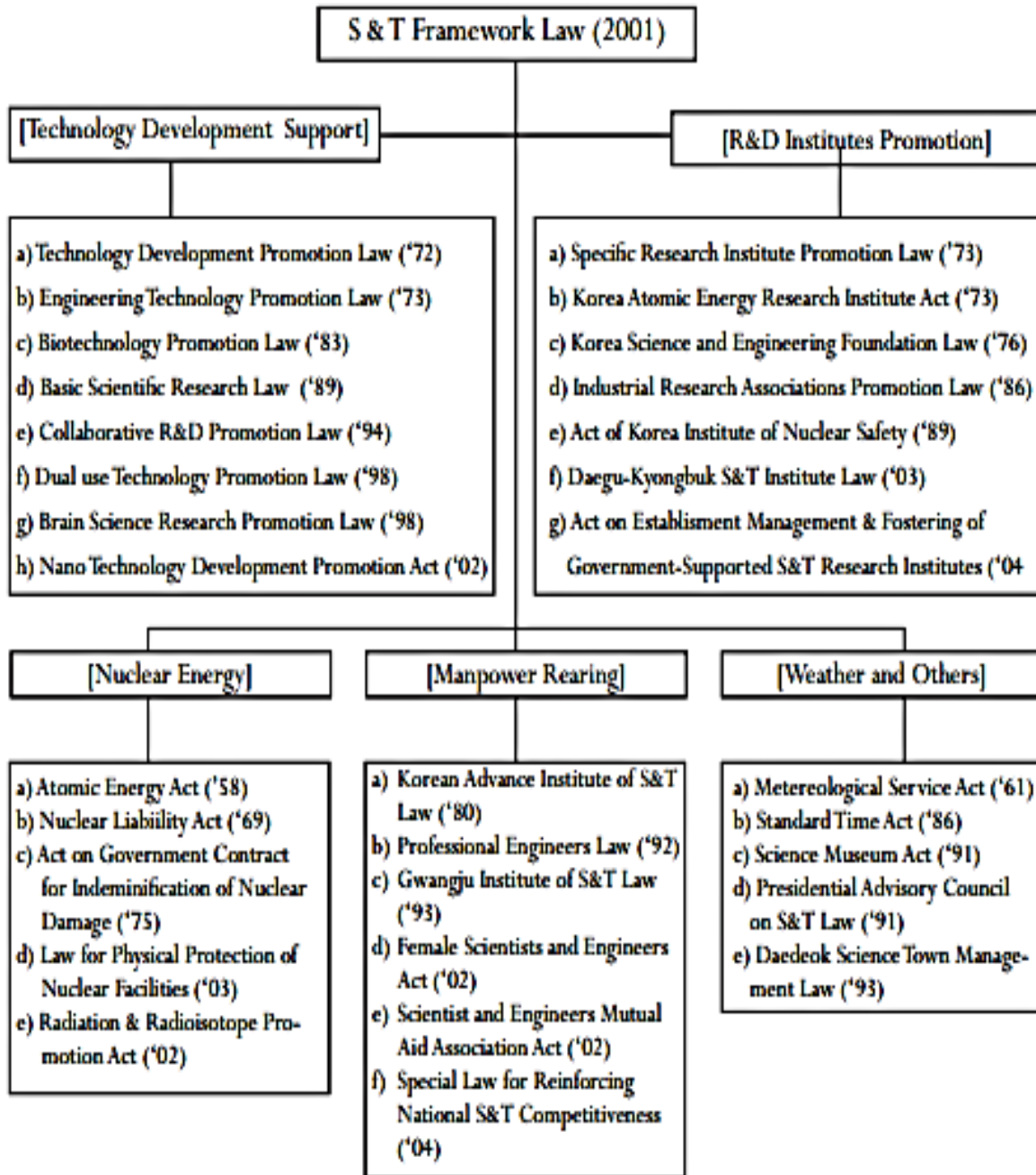
En la década de los noventa, una de las particularidades fue la búsqueda de una coordinación más centralizada para evitar la duplicidad de funciones entre los ministerios, de la mano con la creación del plan para *Highly Advanced National* HAN o Proyectos Nacionales muy Avanzados, sin dejar fuera a los proyectos del G-7, estos últimos denotando su meta de llevar a la República de Corea a conquistar posiciones en el selecto e importante grupo, basándose en los criterios de avance de las industrias estratégicas pertenecientes al Comité de Planificación del G-7 (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 368).

Los criterios establecidos por la OCDE en cuanto a la tecnología, simbolizaban un reto y un fin para el país quien lo tomaba muy en serio, como lo explica en sí misma la puesta en vigor de la Ley Especial de Innovación de Ciencia y Tecnología en 1997. Empero, los esfuerzos coreanos presentaron una tendencia para concentrarse en contadas industrias escogidas, como en el caso de los proyectos de maquinaria y de la industria electrónica que equivalían al 73 %, casi tres cuartas partes del total de consorcios de I + D en el año de 1993 y 60 % en 1997 (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 368).

#### *Progreso tecnológico en los albores del siglo XXI*

De cara a un nuevo siglo la ciencia y la tecnología requerían continuo trabajo, ante un rápido ascenso de los avances en la materia y el riesgo de quedarse en el camino por la falta de adaptabilidad a la nueva dinámica. La Ley de Ciencia y Tecnología de 2001 fue sin duda un paso muy importante para la sistematización y la administración precisa del sistema científico nacional, conduciendo la especificación de las regulaciones y reglas vigentes, cuyas reformas pertinentes se harían para los años venideros (Rubio, Tshipamba & Ramírez,

2013, 29). Al observar el esquema siguiente, se podrá ver la organización de las leyes más sobresalientes de ciencia y tecnología que contempla la ya mencionada.



Fuente: (Rubio et. Al., 2013)

Sin restarle trascendencia a la aportación hecha por la ley, con la mejora en el ordenamiento de las regulaciones, otro tema fundamental fue la introducción en la sociedad coreana de un cambio en la manera de concebir la ciencia y la tecnología. Lo que con anterioridad se interpretaba como una mera herramienta de la industrialización, ahora contemplaba elementos referentes a la sociedad y la ciudadanía, haciendo más participe a la población en general del fenómeno tecnológico-científico con procesos de consulta, participación e información cuando las decisiones implicaban trascendentes repercusiones socioeconómicas (Rubio, Tshipamba & Ramírez, 2013, 30). Con miras a lograr que la innovación se convirtiera en una característica con mayor presencia en la tecnología y la ciencia, se proponía modificar las formas de llevar las políticas en ese sentido respecto al desarrollo, la investigación, la coordinación y la promoción, incluyendo el componente institucional.

Compilando lo revisado en este apartado y considerando cifras referentes a la I + D, se nota una coherencia en el incremento de la misma con las etapas de desarrollo coreano, demostrando progresivamente cómo la ciencia y la tecnología cada tanto tomaban un lugar más sustancial en la economía del país. Los datos arrojan que la inversión en I + D pasó de 10.6 billones de KRW en 1970 a 2,454.2 billones de KRW en 1988, arriba de 200 veces más que 1970 en proporción del PNB, esto significó una inversión que fue del 0.38 % al 1.84 %. A *grosso modo* se refleja una tendencia persistente a la alza con en los incrementos en los años posteriores, alcanzando en 2003 un gasto de 19,068.7 billones de KRW equivalentes a 2.64 % del PIB. (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 369). El cobijo y liderazgo del Estado como estrategia, aseguraron un ambiente propicio y una dotación de recursos necesarios que no deben ser minimizados. En el tema concreto, se puede ver con base en la evidencia que dejarle todo el trabajo a las fuerzas del mercado como lo decretaría Adam Smith, no hubiera permitido asegurar la ventaja competitiva para Corea y por consiguiente no habría rendido los mismos frutos.

Compilando lo revisado en este apartado y considerando cifras referentes a la I + D, se nota una coherencia en el incremento de la misma con las etapas de desarrollo coreano, demostrando progresivamente cómo la ciencia y la tecnología cada tanto tomaban un lugar más sustancial en la economía del país. Los datos arrojan que la inversión en I + D pasó de 10.6 billones de KRW en 1970 a 2,454.2 billones de KRW en 1988, arriba de 200 veces más que 1970 en proporción del PNB, esto significó una inversión que fue del 0.38 % al 1.84 %. A *grosso modo* se refleja una tendencia persistente a la alza con en los incrementos en los años posteriores, alcanzando en 2003 un gasto de 19,068.7 billones de KRW equivalentes a 2.64 % del PIB. (Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai, 2007, 369). El cobijo y liderazgo del Estado como estrategia, aseguraron un ambiente propicio y una dotación de recursos necesarios que no deben ser minimizados. En el tema concreto, se puede ver con base en la evidencia que dejarle todo el trabajo a las fuerzas del mercado como lo decretaría Adam Smith, no hubiera permitido asegurar la ventaja competitiva para Corea y por consiguiente no habría rendido los mismos frutos.

### **III. El sector empresarial nacional y su entorno como componentes del desarrollo tecnológico-económico coreano**

Para conocer mejor la estrecha relación conservada entre la tecnología y la economía coreanas en la actualidad, debe entenderse el transcurso histórico que paulatinamente logró una evolución partiendo de la manufactura de bienes básicos hasta llegar a productos de alta tecnología tal como hoy en día. El hecho debe hacerse ver no como una situación espontánea, al contrario, fue todo un proceso vivido que dota de

experiencias, transformándose con el paso de los años en la *expertise* necesaria para el desarrollo autónomo en cuestiones tecnológicas y otras ramas diversas, hasta llegar a una de las relativamente más recientes, la economía digital.

Como se sostiene, la ciencia y tecnología en el régimen de promoción de exportaciones orientadas a la innovación y al aprendizaje se convierten en una herramienta para la competitividad en el mercado internacional. El ingresar a un mercado fuera del nacional implica tener la capacidad para cumplir con los estándares de calidad y enfrentar a la competencia en varios ámbitos, principalmente si se trata de una economía nueva en mercados internacionales en lo referente a los precios. Hasta este punto se ve claramente la necesidad de asimilar técnicas de producción e innovaciones adaptables a los recursos y tecnologías disponibles para estar vigente y permanecer con éxito en el mercado global (Hong, 1990, 99).

En la misma dinámica y para completar el esquema, la economía de escala se compagina a la perfección con el sistema referido, facilitando la transición en los mercados de exportación porque provee el espacio físico requerido para la producción manufacturera (Hong, 1990, 99). Por consecuencia y apelando a dichos supuestos básicos, el entorno de los negocios en el país se desarrolló teniendo presente la intención de ser un factor propulsor del crecimiento nacional en sus distintas fases con alto contenido tecnológico.

#### La particular estructura de los Chaebol y sus características funcionales

La economía coreana sin duda ha concedido un lugar privilegiado de entre todo el mundo empresarial a los *chaebol*, pero en ocasiones resulta complejo entender y dimensionar su comportamiento e influencia a causa del desconocimiento de los mismos y su función interna, con ello en mente, antes de avanzar en el estudio es pertinente analizar su peculiar estructura como base para la conceptualización y comprensión, no solamente de los *chaebol* sino también del entorno en el que se desarrollaron y el impacto que han tenido en las diversas esferas nacionales destacando el ámbito del desarrollo tecnológico.

En décadas recientes ha sido bien sonado en el ámbito corporativo la peculiar forma de organización que las firmas asiáticas poseen con especial énfasis en las japonesas y las coreanas, es de esta forma que los sonados *keiretsu* y *chaebol* han llamado la atención de los estudiosos del mundo empresarial y el management, empero ha resultado complicado llegar a un consenso sobre qué define o caracteriza a estas empresas, ya que su peculiar estructura resulta para el mundo occidental todo un caso en sí mismo por las similitudes. En ocasiones las coincidencias persistentes entre las firmas japonesas y coreanas, llevan a caer en el error de pensar en los *keiretsu* y los *chaebol* como entidades con estructuras exactamente iguales y que la diferencia radica únicamente en el país del que provienen; por tal, aunque el tema en cuestión nos refiere exclusivamente a los *chaebol*, es importante tener presente cuáles son sus características únicas y distintivas como un modelo empresarial particular, para facilitar la comprensión del papel *sui generis* que estos grandes conglomerados tiene en la vanguardia tecnológica y por tal en la economía coreana.

Como se ha manifestado resulta complicado definir de manera tajante a los *chaebols*<sup>42</sup>, que en términos generales hace alusión a un conglomerado o conjunto de empresas las cuales de manera formal son independientes, pero financiera y administrativamente son controladas por una única familia<sup>43</sup>. Entonces las características principales de un *chaebol* serían que (Murillo & Sung, 2013, 2):

- Una familia es la encargada del control y la poseedora de la propiedad del grupo.
- Al estar conformadas por un gran número de empresas, estas no se concentran en un sector específico, por el contrario, estas abarcan sectores variados.
- En su conjunto el conglomerado tiene un gran aporte a la economía nacional.

El hecho de la relativa independencia de las empresas que conforman a un *chaebol*, obedece al control real de las empresas depositado en el *chongsu*, quien cumple la función del director general<sup>44</sup> con todo y la carencia de un nombramiento oficial como tal. A pesar de la existencia en apariencia, de directivos profesionales encargados de forma individual de las empresas y su dirección, el *chongsu* en sí mismo, tiene la facultad de tomar decisiones para el conjunto de las empresas. El *chongsu* es una figura de suma importancia que funge como el representante de la familia poseedora de la propiedad del conglomerado y como accionista mayoritario. Debe acotarse que aun cuando el *chongsu* actúe como accionista mayoritario, no lo es literalmente y en sentido estricto, toda vez que puede poseer una cantidad baja de acciones, sin ser un impedimento para ejercer esa función. Un ejemplo claro explicado por Murillo y Sung se refiere a uno de los *chaebol* más conocidos. Samsung cuyo *chongsu* es el Sr. Lee Kun-hee no tiene un cargo específico de manera formal que le otorgue gran influencia, porque no es ni CEO de alguna de las empresas más importantes, ni presidente del consejo; junto con su familia tiene en su poder el 1.64 % de las acciones de todo el corporativo, de las cuales apenas son de su propiedad personal el 0.57 %, y pese a lo anterior, la estructura de participaciones cruzadas le permite mantener el control de todas las filiales, es decir, ostentar el control del corporativo (Murillo & Sung, 2013, 3).

En otro contexto los *zaibatsu* son grupos empresariales originarios de Japón que datan de antes de la Primera Guerra Mundial, los cuales dejaron su legado a sus sucesores los *keiretsu*, en observancia al temor norteamericano tras la Segunda Guerra Mundial de que los *zaibatsu* representaran de nueva cuenta una amenaza a los fines estadounidenses. Por ende, se optó por la eliminación de las mismas en el periodo de la administración militar de Estados Unidos, sin ser suficiente para erradicar la historia de las grandes empresas japonesas, porque ahora convertidas en *keiretsu* se presentaban como conjuntos de empresas que entablaban reuniones periódicas para la cooperación con sus CEOs (Murillo & Sung, 2013, 4).

<sup>42</sup> Cabe la señalización que literalmente *chae* (財 en hanja y en hangul 재) significa “fortuna” o “riqueza”, en tanto *bol* (閣 en hanja y en hangul 별) significa “parte o grupo” (Murillo & Sung, 2013, 2).

<sup>43</sup> Se debe tomar en cuenta que el término conglomerado para efectos del presente, dista en ciertos aspectos de la concepción clásica de occidente, donde un conglomerado empresarial se establece a través de adquisiciones o fusiones con empresas sin mucha relación entre ellas, que lo mismo adquieren una firma de aviación como de energía o de salud y es coordinado por el consejo de administración con CEOs profesionales independientes, quienes ostentan cierta autonomía preservando un sistema de gobierno estricto (Murillo & Sung, 2013, 4).

<sup>44</sup> De hecho en coreano *chongsu* significa literalmente director general.

Para continuar en el análisis, es necesario tener en claro las diferencias fundamentales entre estos dos tipos de conglomerados que a pesar de tener aspectos similares, causados por su antecedente común los *zaibatsu*, tienen elementos particulares resumibles de forma simple en el cuadro siguiente.

### Cuadro comparativo de la estructura organizacional japonesa y coreana.

		<i>Keiretsu</i>	<i>Chaebol</i>
<b>Objetivos de su creación</b>		Ser los herederos de los grandes <i>zaibatsu</i> que fueron establecidos para suministrar provisiones militares en la expansión japonesa y tuvieron su auge en los años de 1930.	Se constituyeron teniendo en mente que estos lideraran un rápido crecimiento económico.
<b>estructura organizacional</b>		Son menos centralizadas y jerárquicas.	Debido al carácter familiar tienden comparativamente al centralismo y a una jerarquización más rígida.
<b>Relaciones familiares en el entorno intraempresarial (con respecto a la propiedad)</b>		Sus relaciones están en mayor medida sustentadas en el apellido, siendo más factible en este caso que un hijo adoptivo sea el heredero principal.	Tienden a dar una importancia primordial a las relaciones de sangre dentro de la propiedad familiar, siendo esto de suma relevancia.
<b>Gobierno corporativo</b> <sup>45</sup>	Control interno	La dirección y la propiedad se hayan diferenciadas en el caso japonés y no existe dominio de una sola familia.	Tanto la propiedad como la dirección están a cargo de una familia dominante
	Control externo	Se encuentran constituidos por grupos de empresas sujetos a instituciones bancarias que funcionan como un órgano de control y de suministro de capital.	Las firmas que conforman a un <i>chaebol</i> se denominan <i>Kyeyol</i> , las cuales se encuentran supeditadas directamente a la oficina de planificación central del conglomerado, que al mismo tiempo están bajo mandato de la familia propietaria, es decir, estas no poseen un control externo como los <i>keiretsu</i> .

Fuente: Elaboración propia con datos de (Murillo y Sung 2013, 4-5)

A manera aclaratoria el financiamiento de los *chaebol* es un tópico que no debe pasarse por alto, al ser uno de los talones de Aquiles de su estructura; la carencia de un sistema financiero similar al de los *keiretsu* y sus bancos, han orillado a sortear este inconveniente con garantías de pago, diversas disposiciones colaterales y

<sup>45</sup> Con gobierno corporativo se hace alusión a la definición de Mario Calderini en el libro *Corporate Governance Market Structure and Innovation* de 2003 quien califica al gobierno corporativo como “el conjunto de mecanismos de control interno y externo, que reduce los conflictos de intereses entre los administradores y los accionistas; originados de la separación entre la propiedad y control” (Reyes López, E. & Soto, C. S., 2006).

en general con transacciones internas de mercado<sup>46</sup> (Murillo & Sung, 2013, 5), viendo que el tema del financiamiento es un punto neural en lo concerniente a los *chaebol* y el cual más tarde vería sus consecuencias en la economía coreana.

Utilizando la breve observación de los *chaebol* en el sentido estructural, se podrá ver reflejada una pequeña muestra de los distintos modelos de desempeño empresarial existentes en la región Asia-Pacífico y pese a que de manera macroeconómica pareciera no tener una pertinencia digna de reflexión, se considera a la vinculación de los *chaebol* con la economía nacional un segmento valioso y sumamente útil, el cual no estaría completo sin un acercamiento al funcionamiento de los *chaebol*. Estas corporaciones de manera singular fueron vitales tanto para propiciar cambios favorables como para todo lo contrario.

#### El sector empresarial en los años cruciales de la industrialización

Los empresarios coreanos, como en cualquier país decidido a la consecución del desarrollo a través de una política orientada a las exportaciones, son un componente sumamente relevante por el asunto de la competitividad, que en general dependerá de la madurez y capacidad de estos para manejar la industria nacional. En consecuencia, desde etapas iniciales para satisfacer las necesidades, gustos y exigencias de los mercados más sofisticados con alto poder adquisitivo, los empresarios deben buscar paulatinamente tecnologías de producción con visión e incluso imaginación, teniendo en mente la misión de adecuarse y cambiar conforme la situación y el entorno lo exija, apelando a una clase empresarial innovadora (Hong, 1990, 100).

A manera de antecedente se deben recordar los últimos años del periodo colonizador de Japón sobre la península, que como una de sus consecuencias creó un contado número de industrias tanto ligeras como pesadas conjuntamente con algunas instalaciones de capital social para satisfacer el deseo japonés de convertir a Corea en un centro logístico en medio de los planes de la gran esfera de co-prosperidad que se pretendía configurar con la denominada Gran Asia Oriental (Hong, 1990, 101). Ante dicho escenario, se iniciaban los cimientos de lo que en un futuro iba a comprender el sector empresarial propiamente coreano.

Un lapso que sin duda marcaría un antes y un después en el sector de las empresas, fue el gobierno militar iniciado en 1961, el cual vio como opción para combatir los severos problemas de pobreza nacional a la industrialización. Los esfuerzos nacionales se canalizarían en la economía y se convertirían en la motivación del señalado gobierno autoritario de Park Chung-Hee (Hong, 1990, 102). La elección de ciertas industrias derivó en un trato preferencial para determinadas empresas habitualmente de gran tamaño, emulando en cierta medida al *Japan's Ministry of International Trade and Industry* MITI o J-MITI quien se basaba de igual suerte en el desempeño y la cantidad de ganancias generadas por las compañías, canalizando hacia ellas recursos e incluyendo beneficios a la exportación en forma de subvenciones, préstamos sin garantía, donde el Estado era el mismo garante de pago, y reducciones de impuestos, sin excluir la asignación de proyectos únicos fundamentalmente en el sector militar y en el de la construcción (Murillo & Sung, 2013, 5).

El plan era utilizar como vehículo para el progreso a la promoción de la sustitución de importaciones en las industrias vitales, la inversión en instalaciones del *Social Overhead Capital* SOC o Capital Social Fijo, el

---

<sup>46</sup> En este trabajo de investigación se considerará a título personal como un movimiento o acuerdo financiero realizado entre las empresas de un mismo conglomerado, apelando al principio básico del mercado, en donde existen el oferente y el ofertante vinculados gracias a un activo de por medio.



impulso a la agricultura, y claro, la promoción de las exportaciones. Con tal de conseguir esas tres primeras metas, el gobierno adquirió fondos de inversión repartiéndolos en proyectos determinados, haciendo preciso instaurar una visión hacia el exterior que permitiera la incorporación del sistema de promoción a la economía coreana (Hong, 1990, 102).

Con Park Chung-Hee, otro tópico concerniente fue el de los canales de comunicación para conectar el sector empresarial con el gobierno, que se extendían en varios niveles y eran diversos; probablemente el más importante fue la *Federation of Korean Industries* FKI o Federación de Industrias Coreanas. Los empresarios eran forzados a unirse a una de las 62 cámaras de comercio que se convertían en los intermediarios entre el *Ministry of Trade and Industry* MTI, también reconocido como K-MITI o Ministerio de industria y Comercio<sup>47</sup> y el sector privado (León & López en León coord., 2009, 154-155).

Con esos canales establecidos y con la presencia de un gran cúmulo de factores convergentes, los métodos de Park Chun-hee con todo y su autoritarismo manifiesto, supieron encaminarse a la senda trazada y vincularse con las compañías, facilitando la aplicación en la industria del conocido *the carrot and stick method* entendido como la estrategia de la zanahoria y el garrote (Hong, 1990, 110). Basado en esa técnica sencilla pero muy efectiva, en el caso concreto, se otorgaban cuantiosas recompensas a las actividades con miras a la exportación, priorizando los sectores claves en la economía a través de facilidades aduaneras, acceso a créditos baratos y en grandes cantidades<sup>48</sup>, exenciones fiscales etc., mientras en el otro extremo, contra aquellas que osaran reusarse a seguir lo establecido por el mandatario, como buen gobierno de mano dura, tomaba acciones como el retirar los beneficios otorgados, realizar auditorías fiscales o incluso provocar escándalos en la prensa sobre algunas empresas (León & López en León coord., 2009, 149-154).

La controversial medida no únicamente era implementada a nivel industrial, las prerrogativas o en su caso la mano de hierro abarcaban de igual manera la esfera política, el segundo aspecto se hacía válido para todas aquellas actividades consideradas distractoras o contrarias de las metas nacionales, incluyendo la búsqueda de la democracia. El objetivo primigenio debía ser la obtención de la riqueza material a través de la esfera de actividades económicas impulsada por el gobierno, lo cual tomando en cuenta el materialismo arraigado en el pueblo coreano, no fue del todo difícil de cumplir (Hong, 1990, 110).

En el periodo de 1960 donde las empresas manufactureras luchaban por hacerse de un lugar, se cimbró un hito en la economía coreana porque como se reitera, las exportaciones eran un punto nodal del desarrollo en vías de un cambio observable. Por mencionar algunos datos de sustento al argumento anterior, se puede expresar que la tasa de crecimiento anual de Corea fue de 4 % entre 1953 y 1961 a un 8 % en el intervalo de 1962 a 1966, aumentando a 9 % entre los años de 1967 y 1988. Por otra parte en la década de los cincuenta, las exportaciones anuales de productos básicos eran bastante pobres con menos de 30 millones de dólares,

---

<sup>47</sup> Este ministerio inició originalmente en 1948 bajo el nombre señalado, en 1977 se fusionó con el *Ministry of Energy and Resources*, creándose en 1993 el *Ministry of Trade, Industry and Energy* MOTIE y reorganizándose en 1998 como el *Ministry of Commerce, Industry and Energy* MOCIE. Tras la administración de Kim Dae-jung su papel en la política comercial se le atribuyó al *Ministry of Foreign Affairs and Trade*. Ya con Lee Myung-bak como presidente en 2008, se instituyó el *Ministry of Knowledge Economy* MKE para ser el heredero de los ministerios anteriores, hasta que Park Geun-hye en 2013 restauró la función en la política comercial del MOTIE. (Ministry of Trade, Industry and Energy MOTIE, 2016).

<sup>48</sup> La Banca ahora nacional y el Banco de Desarrollo de Corea suministraban recursos financieros con tasas de interés negativas a empresa que invirtieran en los rubros seleccionados en los planes quinquenales y lograran alcanzar las metas de exportación acordadas con el gobierno.

conformadas en gran parte por bienes primarios; para 1988 este número se elevó a 60 mil millones con una composición mayoritaria de productos manufacturados (Hong, 1990, 102).

La relación entre el PNB y las exportaciones partió de una cifra inferior al 1 % en 1960, hasta llegar a un promedio de 35.2 % en 1988. La cantidad de empleados en el sector primario decayó con alrededor de 64 % de los trabajadores totales en 1963 a cerca del 20 % en 1988, con una producción equivalente al 10.8 % del PNB. La expansión de las manufacturas rondaba el 8 % y se desplazó a la alza con un significativo 27 %, complementado con una producción de 31.6 % del PNB en 1988, lo cual tuvo efectos en el desempleo, viéndose atenuado en el periodo de 1963-1988 gracias a la disminución del 16.2 % al 3.5 % (Hong, 1990, 102).

Otro de los factores que igualmente ayudó al país, fue la presencia en 1960 y 1970 de una gran cantidad de emprendedores interesados en las actividades para la exportación, quienes se encontraban dispuestos a tomar riesgos y contaban con una gran capacidad para enfrentarse al contexto; a tal grado que Wontack Hong se aventura a poner al mismo nivel la historia de algunos empresarios coreanos con notables figuras del ámbito corporativo, como Konosuke Matsushita, Henry Ford y Alfred Krupp por mencionar algunos (Hong, 1990, 107).

En las etapas incipientes del crecimiento exportador el desarrollo dependió en una considerable proporción de la consignación para las empresas extranjeras, la subcontratación, las empresas japonesas generales de comercio mejor conocidas como Sogo shosha (総合商社), los compradores estadounidense en gran escala, los *joint ventures* y las empresas de Inversión Extranjera Directa o empresas de IED. Al transcurrir el tiempo los empresarios coreanos y las firmas comerciales comenzaron a instruirse en el ámbito del marketing global, combinando sus actividades en la producción y comercialización. Los emprendedores nativos vieron ventaja con respecto a las empresas de IED por los requisitos de exportación y de contenido nacional exigidos, que en adición desanimaban a los inversores extranjeros<sup>49</sup>. Por tanto, se pudo notar que cuando el gobierno era capaz de ofrecer una oportunidad atractiva como la promoción de las exportaciones, no resultó raro el surgimiento de la competencia en la iniciativa empresarial, la posibilidad de obtener cuantiosas ganancias y un mercado más dinámico incentivando el entorno (Hong, 1990, 107).

En 1980 se veía todavía al gobierno como el impulsor de las pequeñas industrias, la producción de maquinaria y piezas industriales, además de la I + D enfocada en el progreso tecnológico-científico. En esa misma década se empezaba a ver los grupos empresariales de gran escala ya consolidados, realizando cuantiosas inversiones por cuenta propia en la electrónica básica, celulares y autopartes, sin relegar a la petroquímica, ello era prueba de la capacidad de los empresarios más preponderantes en Corea de tomar decisiones muy importantes bajo su propio riesgo con la movilización de recursos y sus implicaciones. (Hong, 1990, 114). En el periodo de 1980 y de forma paralela, la economía comenzaba a verse amenazada por la concentración empresarial en tanto se iniciaba el auge de los *chaebol*, porque para estos años los conglomerados iban con gran rapidez escalando peldaños hasta lograr convertirse en empresas transnacionales (León & López en León coord., 2009, 159).

---

<sup>49</sup> Comparativamente hablando Corea sería la contraparte de Singapur quien privilegió a los empresarios extranjeros sobre los nacionales como forma de promocionar las exportaciones.

En los cruciales años de 1980 la economía coreana daba signos de sobrecalentamiento, la industria se concentraba en algunos conglomerados aunado al autoritarismo del gobierno, conformaban los problemas persistentes. En este año Corea ostentaba el primer puesto entre los deudores de Asia, las finanzas no se encontraban en su mejor momento con un aumento de la inflación y un déficit que creció 500 % en sólo dos años, en específico de 1978 a 1980. La situación a grandes rasgos durante todo el decenio se mantuvo con las características descritas en un ambiente más que propicio para los *chaebol*, quienes en contraste, arrastraban signos de distorsiones serias para la estabilidad (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 33-35).

Con el paso del tiempo y ya desde la trinchera de Kim Young-sam (1993-1998), sumado a la concentración industrial en algunos conglomerados, se intentó estimular estrategias ágiles de inversión tecnológica para los *chaebol*, que acercaran a la ambiciosa expansión horizontal en diversas líneas de negocios. De tal suerte se querían eliminar de forma gradual las prácticas financieras preferenciales en su mayoría subsidios, por una política de préstamos para los *chaebol* que los animara a incrementar los fondos de manera independiente dentro del mercado de capital, incluso en el extranjero (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 33). De manera particular debe verse al mandato de Kim Young-sam como emblemático, por representar a la clase media política interesada en la estabilidad y que se encontraba disgustada a causa del poder alcanzado por los *chaebol* y las prácticas corruptas cometidas por estos conglomerados (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 35).

Al centrarse la política globalizadora de Kim Young-sam en el aspecto económico, teniendo como principal punto la competitividad internacional en los negocios y el comercio, ha sido descrita como más pasiva que activa en términos generales (Kim Eum Mee en Kim Edit., 2000, 108). Dicho gobierno moderado en demasía bajo la opinión de algunos autores, sintió la influencia de las condiciones de mediados de los años de 1990, cuando las reformas seguían sin ser efectivas y se identificaban tres causas del rápido deterioro económico: la baja en el precio de las *Dinamic Random Access Memories* DRAM o Memorias Dinámicas de Acceso Aleatorio; la apreciación del KRW frente al yen y el incremento de la inversión de capital no nacional (Kang en Kim Edit., 2000, 95).

La cuestión de las DRAM y del capital no local se vio como consecuencia de los defectos estructurales de la economía coreana, potenciada por la política globalizadora coreana llamada *seggyehwa*, la cual se comentará posteriormente. La gran dependencia y concentración de los *chaebol* sobre la DRAM trajo una sobreproducción acompañada de importantes desequilibrios obedeciendo a la baja en los precios internacionales, de tal manera que en 1996 los semiconductores equivalían al 18 % de las exportaciones totales (Kang en Kim Edit., 2000, 95). A la larga la concentración tanto de empresas como de productos entró efectos nocivos revisados más adelante; por el momento en este apartado se concretará a indicar que esta tuvo una participación especial en el surgimiento de la crisis de 1997 y la prolongación de sus consecuencias (Murillo & Sung, 2013, 5).

#### La investigación y el desarrollo como sello característico de los chaebol

Tal cual afirma Malecki, la proeza de la modernización tecnológica en el caso concreto fue primigeniamente tarea de gigantes como el Estado y las grandes firmas encargadas del salto cualitativo. En ese entendido y partiendo de dicha premisa, se puede inferir que la vinculación entre la casa azul y la iniciativa privada fue fundamental y se dio bajo las condiciones propicias (Smith, 1997, 738-739), como lo parece afirmar el ejemplo de uno de los mayores *chaebol*. Samsung como estrategia para librar los bien conocidos problemas inherentes a la transferencia tecnológica, se propuso realizar sus propios esfuerzos en I + D con su instituto

tecnológico el *Samsung Institute of Technology* SAIT junto con centros de investigación en el extranjero como los tres fundamentales que posee en los Estados Unidos; el de Princeton dedicado a la investigación de nuevos medios de comunicación, el de Boston para el desarrollo de software, sin dejar a su famoso instituto ubicado en Silicon Valley destinado a los semiconductores (Smith, 1997, 752-753).

Globalmente la industria actual de Corea y en específico sus empresas de electrónica, son reconocidas por incursionar en el mercado global con productos de gran calidad, colocando a su sector como uno muy avanzado, y el *chaebol* que en la actualidad se ha ganado el reconocimiento en el mundo como uno de los mayores fabricantes de excelencia en reproductores de música, televisores, electrodomésticos y reproductores de video, entre otros productos electrónicos ha sido el ya citado Samsung, que a la fecha posee una reputación en su rama, una marca conocida y una gran cuota de mercado con un importante papel en los semiconductores (Smith, 1997, 748).

Al tomar en consideración algunas de las acciones de Samsung destinadas al campo de la I + D es válido expresar que todas ellas le han asegurado su liderazgo en el desarrollo corporativo de la tecnología para la industria (Smith, 1997, 748). El éxito de tales inversiones y proyectos, los cuales suponen un exorbitante desembolso de recursos, como inferencia lógica, resultan únicamente posibles para los *chaebol* con esas capacidades y hace entendible el hecho del fuerte sustento de la economía nacional en dichos grupos corporativos de gran tamaño (Smith, 1997, 752-753).

Al integrar lo analizado, sobra explicar por qué el simple mote de “país manufacturero” ha quedado claramente obsoleto para Corea, confirmándolo en la actualidad la rama electrónica y de igual forma la automovilística, donde los vehículos coreanos son competitivos en costos y la nación constituye un importante comercializador de coches en el la gama de precios bajos tanto Europa como en Estados Unidos<sup>50</sup>. Las empresas de electrónicos más grades en Corea, han superado la fase puramente ensambladora y han incursionado en la fabricación de sistemas complejos de electrónica industrial y semiconductores. A través de sus *joint ventures* de Silicon Valley y sus laboratorios de I + D a cargo de coreano-estadounidenses poseedores de una gran experiencia en firmas de *High-Tech*, propagan la tecnología en varias partes del mundo (Smith, 1997, 745).

#### *El materialismo y su influencia en el carácter empresarial*

En los últimos años de la década de 1970 una cantidad importante de empresarios coreanos destacables que habían hecho fortuna con la producción y exportación de productos pertenecientes a la industria ligera, iniciaron con su aventura en la industria pesada y química, porque como se sabe el gobierno quería impulsar a estas industrias para convertirla en la nueva fuente de exportaciones, el citado cambio no fue un factor causante de fricciones importantes en el sector empresarial, en tanto el cambio fue en igual sentido decisión de los empresarios que veían el declive de la industria ligera (Hong, 1990, 108).

El materialismo como característica observable en la idiosincrasia coreana propició el espíritu emprendedor, colaborando con el desarrollo económico al tiempo que fomentaba el consumismo como un hecho palpable. La felicidad se media en el grado de las posesiones materiales, o al menos la miseria si estaba relacionada

---

<sup>50</sup> Es de hacer notar que en su mayoría los automóviles de Hyundai son diseños propios, empero los motores son fabricados con tecnología de Mitsubishi Motors (Smith, 1997, 745).

con la carencia material, situación encaminada por el gobierno para conseguir sus fines. Cabe traer a colación que los medios de comunicación masiva tuvieron un papel peculiar en este rasgo, al mostrar a los coreanos la riqueza y calidad de vida de los países más desarrollados en sus expresiones nacionales e internacionales, penetrando desde la población urbana en un primer acercamiento y con posterioridad hasta la población rural. El sistema confuciano y budista tradicional para algunos fue destruido en sí mismo, no obstante más que destrucción se puede hablar de una modificación en partes importantes, conservando los aspectos considerados de utilidad para la nueva dinámica (Hong, 1990, 108-109). Una característica notable de los empresarios nacionales y que ha sido parte de la autocrítica coreana es la presencia del materialismo y el individualismo, complementos perfectos para la agresiva mentalidad observable alentada por la movilidad social perfectamente favorable al acelerado progreso.

Aún en la actualidad se habla de una sociedad con un alto grado de movilidad social que obedece a un proceso histórico en donde la nobleza gobernante fue eliminada con la caída de la dinastía Yi en el periodo colonial japonés (1910-1945), así le sucedió la clase terrateniente con su desaparición tras la reforma agraria realizada posterior a la Segunda Guerra Mundial, y al final de la guerra de Corea uno de los estragos fue la destrucción completa de la estructura social, haciendo necesaria su reconstrucción (Hong, 1990, 109). Con este marco de referencia resulta sencillo comprender el ánimo emprendedor develado por la sociedad coreana con el tiempo y que acompañó a su proceso de crecimiento; el materialismo criticable o no, fue un componente importante el cual alentó a la población a colaborar en el proyecto nacional para beneficio propio, y fue delineando el perfil socioeconómico del país.

#### *Las pequeñas y medianas empresas en el proyecto desarrollista coreano de finales del siglo XX*

Un objetivo importante dirigido al sector empresarial que rompía con el comportamiento global tenido por la casa azul en el pasado, fue el apoyo a las Pequeñas y Medianas Empresas o pymes (*Small and Medium Enterprises SMEs or Small and Medium-sized Businesses SMBs*), tomando entre otras medidas la tarea de reducir los impedimentos existentes para su desarrollo; por tal, la estabilidad económica y de la gestión acompañadas por el aseguramiento del acceso a los recursos financieros eran básicos. Se estableció un fondo de emergencia para dotar de recursos a las pymes que debían usar para objetivos concretos como la comercialización de nuevas tecnologías, la innovación, la gestión de la calidad y la promoción de las exportaciones, a lado de un fondo para la estabilización de la gestión en general (Moskovitch & Kim, 2008, 68).

A nivel institucional para generar una transformación en el tema del *entrepreneurship* y hacerlo de un modo expedito, fue transferida la responsabilidad de la formulación de las políticas dirigidas a las pymes en febrero de 1998 a la *Small and Medium Business Administration SMBA* o Administración de la Pequeña y Mediana Empresa, cuya función antes recaía en el MOTIE (Moskovitch & Kim, 2008, 68). En otra arista, el papel del gobierno no únicamente se hacía sentir a nivel macro, de igual forma se daba un constante soporte a las pequeñas empresas con potencial tecnológico para que este mismo fuera desarrollado y aplicado en la mejora de su estructura industrial y la generación de empleos de gran calidad (CEI-RD, 2011, 11).

El gobierno coreano desplego varias medidas para sustentar su objetivo de hacer crecer a las pymes, como el Sistema de Garantías de Crédito de las Instituciones Financieras propiedad del Estado para obtener préstamos bancarios, el sistema aseguraría a las empresas con escaso capital la posibilidad de acceder al crédito teniendo al gobierno como una especie de aval, estos préstamos a partir de la crisis también se

dieron a las empresas con mayor debilidad en el momento para evitar su quiebra. Según el informe del Instituto de Desarrollo de Corea, los recursos proporcionados por el *Korea Credit Guarantee Fund* KCGF o Fondo Coreano de Garantía de Crédito y el *Korea Technology Credit Guarantee Fund* KTCGF o Fondo Coreano de Garantía de Crédito para Tecnología de Corea pasaron de 11 y 6 billones de KRW en 1997 a 34 y 15 billones de KRW en 2004 respectivamente. El importe acumulado de los recursos del comercio destinado a las pymes coreanas entre 2000 y 2003 fue de 21 billones de KRW (Moskovitch & Kim, 2008, 68).

El acceso a las cartas de garantía de crédito que impulsó el gobierno daban la posibilidad a las pymes de adquirir fondos necesarios para su crecimiento, las cartas eran otorgadas por organizaciones de garantías de crédito que proporcionaban estos servicios. Mientras el gobierno daba apoyo financiero a dichas organizaciones, el KCGF y KTCGF en conjunción con las mismas oficinas locales de este último, se abocaban a ofrecer los nombrados servicios de garantías. En la misma línea el *Technology Appraisal Securitization Program* con especialidad en estimar el valor, la viabilidad, la pertinencia y la comercialización de una nueva tecnología, a grandes rasgos perseguía la meta de ayudar a estas empresas a adquirir préstamos asegurando el valor de la tasación de su nueva tecnología con base en sus evaluaciones, abriendo la posibilidad de que empresas de tamaño modestos tuvieran la oportunidad de adquirir esos préstamos tan necesarios, de instituciones financieras sin otras garantías de respaldo (Moskovitch & Kim, 2008, 68-69).

Otra expresión de asistencia lo conformaron los *policy funds* para pymes, tales supusieron la capacidad de pedir préstamos con el propósito de invertir en automatización, instalación y comercialización de nuevas tecnologías a tasa de interés muy bajas, lo cual empataba con su promoción de tecnologías innovadoras fuera de las grandes empresas<sup>51</sup>. Una medida más fue el *Account Receivable Insurance Program* o Programa de Seguros por Cobrar en 2004, que tenía como fin proteger a las pymes contra los problemas de gestión surgidos de la falta de cobro en los pagos y las ventas a crédito más documentos, para asegurar que la gestión de estas empresas fuera estable y prevenir la quiebra (Moskovitch & Kim, 2008, 69).

El incipiente *boom* de la tecnología a nivel global con el internet como estandarte del desarrollo tecnológico, hizo ver al gobierno coreano la necesidad de hacer cambios trascendentales en la estructura económica, el clásico papel de los *chaebol* como el corazón de la economía coreana era cuestionado y comenzaba a ser objeto de críticas por la concentración. El aseguramiento de los suministros para las empresas de tamaño modesto, era un objetivo vital que se buscaba conseguir con un ambiente de inversión estable y sosteniendo la expansión de una infraestructura básica capaz de facilitar la inversión en negocios de riesgo, por ello también se creó un mercado secundario destinado a capital de riesgo (Moskovitch & Kim, 2008, 70).

A manera de reflexión, se puede añadir que Corea al poseer una base económica constituida casi exclusivamente por grandes empresas, puede ver frenado su potencial de crecimiento a futuro si esta dependencia hacia las grandes firmas se hace mayor; con el presente argumento no se pretende restarle importancia a las empresas de mayor tamaño porque en ellas precisamente se sustentó el desarrollo del país en las décadas de mayor crecimiento, pero es verdad que una condición positiva para el crecimiento continuo y estable de una economía es el logro de un equilibrio entre las empresas de distintos tamaños para evitar riesgos innecesarios (Moskovitch & Kim, 2008, 72), interpretándose como ineludible la

---

<sup>51</sup> Para ser más explícitos en las dimensiones de los fondos, para 2004 el monto aportado ascendió a 3 billones de KRW.

promoción de firmas de todos tamaños para el mantenimiento de una estructura económica plural y competitiva (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 31).

#### IV. Relación empresa-estado: desarrollo tecnológico y desequilibrios económicos

Las empresas coreanas dentro de la planeación estatal jugaron un papel económico y tecnológico preponderante, observado con mayor intensidad a partir de 1960 cuando dentro del sector empresarial las firmas impulsadas con gran énfasis por el gobierno fueron los *chaebol*, la decisión motivada por el ánimo de diversificar los riesgos al amparo de las medidas proteccionistas, sirvió como alicientes efectivo para el desarrollo de la industria coreana, a la vez que se llegaba a los estándares necesarios para lograr la competitividad internacional (León & López en León coord., 2009, 159).

En enero de 1973 Park Chung-hee oficialmente declaró la promoción de la industria química y pesada con sectores seleccionados como el acerero, los metales no ferrosos, los productos petroquímicos, los barcos, las máquinas y la electrónica sin dejar de lado el armamento. La estrategia coreana a partir de esos años supo apreciar en su estructura industrial una visión más allá de la simple promoción de su ventaja competitiva, en vez de basarse en el sector de los bienes de consumo intensivos en mano de obra, la elección tendía hacia los sectores intensivos en capital y mano de obra cualificada (Hong, 1990, 113).

En esa década se manejaron beneficios fiscales como la disminución en los pagos por importaciones tecnológicas y compras de equipo de I + D o exenciones de impuestos como una manera de fomentar la entrada de capital extranjero. Las empresas coreanas recurrieron a la adquisición de conocimiento extranjero, sobre todo a través de contratos llave en mano para tener un progreso acelerado y sin contratiempos, de tal fortuna que la transferencia tecnológica fue crucial para la producción, sin la presencia de una búsqueda agresiva de investigación endógena (Ahn & Mah, 2007, 366).

Se hacen notar que las acciones estatales no se escatimaron para sacar adelante el proyecto trazado por Park, lo que no evitó la presencia de fracasos constantes, en principio por la concentración de las decisiones en cuanto a la política industrial. La ejecución de las políticas dictadas por los gobernantes coreanos quedaba en manos de un selecto y reducido número de empresarios escogidos por el gobierno, incluyendo el manejo de los fondos de inversión y del capital humano, sistema a la larga responsable de la cantidad incremental de fracasos y la consecuente desvinculación del gobierno en la toma de decisiones referentes a la inversión (Hong, 1990, 113).

El ascenso al poder de Chun Doo-Hwan por medio de un golpe de Estado significó represiones violentas y una serie de ajustes para disminuir la inflación, obligando a las empresas a bajar sus precios y a realizar fusiones con sus competidores para reducir costos y llegar a ser una economía de escala. La orientación de la economía ahora tendía a la privatización de empresas en propiedad estatal y poco a poco se ganaba terreno en asuntos tales como la liberalización comercial, la apertura al capital extranjero, las regulaciones antimonopólicas, la racionalización de la industria y las fuertes inversiones en desarrollo tecnológico (León & López en León coord., 2009, 162).

En el mismo año, inclusive cuando el gobierno conservó el control de la mayoría de las actividades bancarias, se comenzó la privatización de la banca comercial. El gobierno permitió la creación de dos nuevos bancos comerciales y unificó las tasas de interés del mercado interno, eliminando con esto el suministro de

créditos preferenciales para la promoción industrial (León & López en León coord., 2009, 163). El Estado optó por la privatización de empresas exitosas como POSCO y el apoyo a las empresas de su propiedad que arrojaban números desfavorables continuando la línea planteada de una apertura comercial paulatina (León & López en León coord., 2009, 163).

De la búsqueda de la competitividad en los mercados internacionales, comenzada en los dos decenios anteriores y centrada en los *chaebol*, surgió la concentración del capital en unos cuantos conglomerados. La estrecha relación empresa-estado como parte de la estrategia, resultaba delicada de sobrellevar porque el poder de los *chaebol* creció tanto, al punto de hacerse innecesaria la asistencia estatal recibida en un principio, e incluso se llegó al extremo de pasar por alto el control del gobierno provocando desequilibrios y distorsiones en el mercado interno con una fuerte proliferación de monopolios, duopolios y oligopolios quienes ostentaban en el año de 1982 el 67 % de la ventas y el 82 % de la producción de bienes (León & López en León coord., 2009, 159).

En cuanto a las medidas antimonopolio dadas con Chung Doo-Hwan (1981-1988) en respuesta a las severas críticas hechas a los *chaebol* desde diez años atrás, se debe resaltar el Acta de Libre Comercio y Regulación de Monopolios creada para normar y poner límites a la expansión de estos conglomerados en 1981 (León & López en León coord., 2009, 164). Sin duda otras de las acciones más trascendentales de Chung, fueron las relativas al logro de la mayor participación de Corea en sectores intensivos en tecnología y capital, derivadas de su política frente a la industria y el impulso especial que recibió la inversión en I + D, focalizándose en sectores como los semiconductores, las computadoras y las telecomunicaciones. La proporción de inversión en los rubros de investigación y desarrollo aumentaron de manera sustancial, mesurándose con base en el PIB que pasó de 0.77 % en 1977 a 2.61 % en 1994, con una participación privada en 1971 del 32 % del presupuesto para este aspecto y llegado 1993 se presentó un repunte para alcanzar 83 %. De tal modo los institutos de investigación tecnológica asociados a firmas se multiplicaron, con un cambio de sólo 52 institutos en 1980 a 749 diez años más tarde (León & López en León coord., 2009, 165).

En otro orden de ideas y como se ha tratado en apartados previos, el aumento salarial del decenio anterior y las ineficiencias originadas de la concentración industrial, hicieron cambiar la estrategia de crecimiento dirigido a la exportación en los años de 1980, el énfasis parecía centrarse como daban cuenta los medios de comunicación, en "la pequeña y mediana empresa", las "industrias de maquinaria y piezas de repuesto", "las industrias intensivas de habilidades y tecnológicas", " las industrias fronterizas de alta tecnología ", e incluso " las industrias de I + D y el progreso técnico " (Hong, 1990, 114). Como algunos autores señalan, la innovación y el rápido desenvolvimiento de los proceso de aprendizaje atraen la atención cuando en un régimen de promoción de exportaciones y en específico los empresarios nacionales, se comienzan a ver inmersos en la competencia internacional (Hong, 1990, 99).

El patrón comportamental de los actores principales no cambió como se comenzó a puntualizar pocos años antes, las responsabilidades se llevaron a cabo en sus dos dimensiones, gubernamental y empresarial; en este periodo las grandes empresas eran las que realizaban los esfuerzos a gran escala para la I + D y en la otra arista el gobierno se encargaba de beneficiar a estas grandes empresas sin que su actuación se limitara únicamente a dar prerrogativas, pues se procuró un apoyo a la investigación nada despreciable. Ante la existencia de una nueva tecnología que pudiera tener un impacto favorable en otros sectores pero conllevara importantes riesgos, se ponían en marcha proyectos nacionales para el desarrollo de esa novedosa tecnología, acompañado del soporte estatal en forma de incentivos fiscales y financieros. Con



estos proyectos el gobierno realizaba esfuerzos conjuntos con las empresas líderes en determinada industria para alcanzar un nivel tecnológico óptimo. (Ahn & Mah, 2007, 367).

Entre 1980 y 1984 el incremento de la industria de alta tecnología fue de 9.5 % anual simbolizando una velocidad de crecimiento 1.4 % mayor que el rubro de las manufacturas. En ese entendido, el gobierno tenía la meta de aumentar la inversión de I + D hasta 2.5 % del PIB para 1991, de acuerdo a un programa de la industria, se esperaba que la alta tecnología creciera a un ritmo bastante alto, cercano al 10 % anual a partir del año 2000. Los proyectos futuros de Corea la hacían vislumbrarse como uno de los líderes en computadoras, semiconductores y la industria del automotor en los años venideros (Hong en Lo & Yeung edits., 1996, 159-160).

Las intenciones del gobierno en la segunda mitad de los años de 1980, se enfocaron en la eliminación de la desmedida centralización de las actividades productivas en un pequeño número de grupos corporativos de gran tamaño y el apoyo a empresas tanto pequeñas como medianas con potencial para despuntar en las industrias clave (Hong, 1990, 113). Si se considera la etapa inicial del vuelco hacia la I + D en la industria, las empresas tenían poca experiencia en asumir riesgos y por tanto los institutos de investigación con subsidio estatal fueron vitales por ser los encargados de reunir y dar a conocer información crítica, con lo cual la incertidumbre producto de la inexperiencia en la toma de riesgos era de alguna manera mitigada (Ahn, & Mah, 2007, 368).

La industria de *High Tech* en cuanto el contenido tecnológico y la inversión en I + D se ha concentrado en la capital del país, es así que el desarrollo tecnológico coreano se encuentra en Seúl y sus zona periférica, con más del 60 % de los semiconductores producidos en esta ciudad y más del 50 % de toda la tecnología producida en la región capital. De la misma forma se presenta una concentración de la educación superior y los institutos de investigación de la industria manufacturera, siendo en 1989 más del 66 % de los institutos de investigación de la industria establecidos en la región capital y 25 % en Seúl, probando que tanto las empresas, sobre todo las grandes, como el aparato estatal tenían en mente convertir la capital del país y sus zonas aledañas en un centro neurálgico para el desarrollo, demostrando así la coordinación entre los dos para delinear el camino a seguir (Hong en Lo & Yeung edits., 1996, 160).

Ya considerando los institutos de Pusan en el año de 1989 en la región del sudeste existían 136, en comparación con los presentes en la provincia de Kyunggi donde se albergaban 222, mientras en el otro extremo se encontraba la provincia de Kangwon con apenas 17 institutos (Hong en Lo & Yeung edits, 1996, 161). La tecnología entonces formó un vínculo especial entre las firmas y el gobierno variando con el tiempo en su participación, pero nunca dejando de ser una constante para ninguno de los dos; para muestra en el decenio de 1970 el gobierno corrió con el 80 % de los gastos realizados en I + D comparado con el 20 % de la iniciativa privada. Sorprendentemente veinte años después, las cifras de participación público-privada mostraban diferencias sustanciales al invertirse los datos, aunque debe acotarse que aproximadamente el 65 % de las inversiones empresariales en el área tecnológica fueron hechas con financiamiento estatal. (Ahn & Mah, 2007, 367-368).

El *Electronics and Telecommunications Research Institute* ETRI o Instituto de Investigación de Electrónica y Telecomunicaciones es un claro ejemplo de un instituto de investigación con patrocinio estatal de alto rango que observó resultados muy buenos, este fue establecido en 1985 como una fusión del Instituto de Investigación en Telecomunicaciones y el Instituto Coreano de Tecnología y Electrónica. Entre sus logros se encuentra la cifra cercana a 365 mil millones de KRW como ganancias por concepto de regalías y en 2004

consiguió 1,280 patentes a nivel internacional (Ahn & Mah, 2007, 368). A la fecha el ETRI ha participado en un sin número de proyectos a nivel nacional de I + D, como la construcción de una computadora de 8 bits con fines educativo y la 4M DRAM, ambos en 1986, cinco años más tarde colaboró con el *Electronic Telephone Exchanger* en el TDx-1CDMA con cajeros automáticos de cambio en 1996, igualmente en el DMB y WiBro en 2004. A manera de dato adicional se debe comentar que actualmente se encuentra afiliado con el MOST como un respaldo adicional (Ahn & Mah, 2007, 368).

Por añadidura y de manera notable los institutos de investigación sirvieron de enlace entre el ámbito público y privado para la coordinación entre los dos sectores sobre la alta tecnología, en la misma línea se instauraron otras formas de ayuda para la I + D a nivel estatal, mencionando los servicios de consultoría gratuitos para la promoción de un programa de localización, cuyo fin era apoyar a las firmas nacionales en el desarrollo de tecnología propia del tipo avanzado, o la exención de realizar el servicio militar para los investigadores básicos y una serie de apoyos a las pymes (Ahn & Mah, 2007, 368). Enfocados al desarrollo tecnológico

Aunado a lo anterior se establecieron distintos fondos enfocados al desarrollo tecnológico para el capital de riesgo, conformación de nuevas empresas y adquisición de maquinaria nacional. Entre los beneficios a destacar en materia de tasación están la disminución de los impuestos a las importaciones de I + D, la eliminación de tarifas a los ingenieros provenientes del exterior y la eliminación de los impuestos en los locales e institutos de I + D, acompañados de crédito fiscales para los gastos derivados de la I + D. Con todo y el empeño gubernamental por minimizar los prestamos políticos y las restricciones en la gestiones autónomas de los bancos comerciales desde 1980, los préstamos preferenciales en su política se siguieron otorgando a mediados y finales de esos años (Ahn & Mah, 2007, 367- 368).

Con el tiempo y retomando párrafos anteriores el interés hacia las pymes creció, en tanto una de las diferencias estatales apreciables fue el cambio progresivo del soporte industrial. En 1970 el gobierno amparaba a la industria pesada con un trato especial para la rama química, a diferencia de los decenios siguientes cuando lo relevante no era la industria, más bien lo que contaba era la intención de incluir a la I + D como parte de su estructura (Ahn & Mah, 2007, 367). La necesidad de tecnología como sello distintivo de la economía coreana, trajo consigo que el despunte tecnológico se diera a partir de la década de los ochenta, profundizando en los sectores intensivos en ese sentido, tal cual se mostrara en el siguiente apartado, dando a saber las intenciones gubernamentales de hallar las maneras acorde a su alcance de lograr el cometido, aventajando a ciertas áreas como la de los semiconductores por sobre otras tantas, que si no querían rezagarse debía incluir el componente innovador lo más pronto posible.

#### *La industria de los semiconductores y la telefonía celular en la relación público-privada*

La promoción de las industrias donde la I + D ha sido fundamental, constituyó una de las tareas primordiales del Estado, por lo tanto el proceso que definió el papel de la tecnología para Corea se puede advertir con los casos de las dos industrias mayormente beneficiadas de la decisión estatal de concentrar sus energías en ciencia y tecnología, que fueron la de semiconductores haciendo énfasis en las DRAM y la industria de los celulares (Ahn & Mah, 2007, 371). Se ha planteado ya que los proyectos nacionales fueron en sobre medida relevantes y el programa para desarrollar la DRAM en la industria de los semiconductores fue emblemático por ser tal proyecto pionero en materia de I + D en 1980 y no por ello falto de éxito, de hecho fue el que más lo ha tenido por su eficiencia en el desarrollo de telefonía celular en Corea (Ahn & Mah, 2007, 371).

Para comenzar, la historia de los semiconductores coreanos no es nueva, con más de cuarenta años desde sus inicios, esta industria comenzó su periodo de acelerado crecimiento a finales de los años ochenta, con la proliferación de empresas coreanas que comenzaron a acaparar el mercado y posicionarse como los principales productores de chips, gracias a su gran ventaja en términos de producción y desarrollo tecnológico (Ahn & Mah, 2007, 371). Con el fin de poder entrar de lleno al análisis de dicha industria se pueden apreciar cuatro etapas diferenciadas (Ahn & Mah, 2007, 371):

- De 1965 a 1973 se observó una dependencia total del aporte del capital extranjero.
- De 1974 a 1982 la industria transitaba hacia su evolución.
- De 1983 a 1988 es conocida como la época del despegue en semiconductores.
- Finalmente en el periodo posterior a 1988 se conformó su sonado éxito.

En la primera etapa los inversores extranjeros en el campo de los semiconductores eran predominantes, y cómo podía ser diferente si las condiciones de la mano de obra a bajo costo resultaban atractivas para la maximización de los recursos disponibles, por ende el ensamblaje se convirtió en la principal operación y fueron esencialmente los productores de chips quienes tuvieron interés en abaratar los costos como la clave de su ventaja competitiva (Ahn & Mah, 2007, 371). La relevancia de los semiconductores se expresaba no por sí misma, sino como una pequeña parte de la totalidad representada por la industria de la electrónica, de eso se desprende una de las primeras evidencias de actividad estatal en lo referente a la industria, el *Eight-Year Plan for the Promotion of the Electronics Industry 1969-76* o Plan de ocho años para la Promoción de la Industria Electrónica 1969-1976 donde se incluía a los semiconductores. Con todo y eso, la presencia gubernamental no se hizo especialmente evidente en el tema del fomento a tal industria (Ahn & Mah, 2007, 371; NU.CEPAL, 2013, 42).

En la segunda fase se empieza a visualizar de manera más autónoma a los semiconductores, en vez de ser sólo una subdivisión de la industria electrónica en general desplazada en importancia por la industria pesada y química. No obstante, circunstancias externas como el desabasto de semiconductores provenientes de Japón, causado por un inestable suministro en este lapso de tiempo, sirvieron de catalizador al desarrollo autónomo y la colocación de la industria (Ahn & Mah, 2007, 371). Para el cuarto plan quinquenal de 1977 a 1981 se vio como una prioridad a los semiconductores que recibieron cuantiosas inversiones en capital y alta tecnología, centrándose en la adquisición de instalaciones adecuadas para la fabricación de los semiconductores (Ahn & Mah, 2007, 371-372).

Iniciando la década de los ochenta, Corea del Sur pasó de ser un ensamblador final a un importante diseñador de memorias y productor de chips desenvuelto en un clima propicio para el cambio. A nivel externo el aspecto favorecedor para Corea fue la recesión del mercado mundial. Las pequeñas empresas de semiconductores estadounidenses que se veían en serias dificultades decidieron vender su tecnología de diseño y procesamiento a los *chaebol*, tal hecho fue muy valioso para las nuevas iniciativas gestadas en Corea referentes específicamente al diseño y la tecnología de procesamiento. Complementando el cuadro, era un hecho imposible que diferentes generaciones de chips coexistieran por mucho tiempo y la transferibilidad del conocimiento entre generaciones distintas no impidió la exitosa incursión de los semiconductores coreanos (Ahn & Mah, 2007, 372). En el último decenio del siglo pasado el mercado estratégico de las TIC se volcó hacia el tan destacado servicio de las telecomunicaciones móviles CDMA sucesor del TDX *Switch* de 1980 (NU.CEPAL, 2013, 42).

Como bien señala Joo la industria de los semiconductores ha mostrado una peculiar y en ocasiones difícil vinculación entre las fuerzas externas, refiriéndose a los *chaebol* y el gobierno. En general los semiconductores han gozado de un lugar privilegiado en las exportaciones colocándose a la cabeza en las listas de artículos exportados por más de una década, en especial la DRAM cuyos fabricantes coreanos son los indiscutibles líderes internacionales con la sobresaliente cantidad de 43.8 % del mercado mundial en el 2004 (Ahn & Mah, 2007, 371).

A partir de ese momento los semiconductores se consideraron de las industrias más fructíferas, en el contexto en el que la ciencia y la tecnología comenzaban a ser más relevante para las empresas y el gobierno. El diseño relativamente simple de la DRAM, hablando en cuestión de tecnología y el éxito en esa área de su vecino Japón, fueron importantes alicientes para convertir a la DRAM en la meta inmediata de los grandes conglomerados coreanos. La ambiciosa tarea de crear capacidad para la llamada *Very Large Scale Integration* VLSI o Integración a Muy Gran Escala fue tomada por iniciativa propia en las manos de los *chaebol*, sin hacerse a un lado la activa participación gubernamental en los semiconductores conforme las actividades industriales se desconcentraban y se incluían industrias fuera de la química y pesada (Ahn & Mah, 2007, 372).

Para inicios del decenio de 1980 como se advierte, el gobierno mostró una clara diferencia en su comportamiento hasta esa fecha ya que no se ve directamente su participación como en los años anteriores, abocándose en la creación de un entorno tecnológico y dinámico de promoción a la I + D, esto lo constata el Plan de Largo Plazo para la Promoción de la Industria de Semiconductores de 1982, el cual contemplaba los años de 1982 a 1986. Entre los pormenores del citado plan se hallan incentivos a la inversión extranjera, financiamiento del gobierno, disminución de impuestos y el impulso a la cooperación inter-empresarial. A pesar de todo, en la segunda mitad de la década de los ochenta se importaron las tecnologías más avanzadas en el campo de los semiconductores porque tales no fueron desarrolladas por el gobierno, por eso la iniciativa privada tomó las riendas del desarrollo tecnológico avanzado (Ahn & Mah, 2007, 372).

En el intervalo de 1986 a 1989 se puso en marcha el proyecto 4M DRAM donde el gobierno invirtió 50 billones de KRW y el sector privado por su lado 37.9 billones; entre 1986 y 1997 para el desarrollo de chips de memoria el sector público y privado invirtieron 216.4 y 256.9 billones de KRW respectivamente; ello aparte de la inauguración del consorcio de los semiconductores diseñado para avanzar en la tecnología de los mismos principalmente de 4M y 16M DRAM. En esta tónica la inversión continuó siendo abundante de 1989 a 1993 con recursos privados ascendientes a 75 billones de KRW y un monto público de 115 billones de KRW, explicables por el desarrollo del 16M / 64M DRAM. En el siguiente lapso entre 1993 y 1997 para el desarrollo de 26M / 1G DRAM se gastaron 104 billones de KRW en el sector privado y 91 billones de KRW en el público (Ahn & Mah, 2007, 372).

En el tema de la formación del consorcio la violación de patentes fue un obstáculo complicado de sortear sobre todo porque el asunto, motivado por la empresa estadounidense *Texas Instruments* TI, involucró a un gran número de empresas japonesas junto con Samsung en 1986. El caso se dio a conocer cuando TI entabló una demanda por violación de patente en contra de Samsung y empresas japonesas. Las firmas del sol naciente salieron libradas del problema al celebrar contratos de *licensing* cruzado o *cross-licensing contract*, abriendo la posibilidad de hacer una contrademanda a TI por la violación de su propia patente. En una posición diferente Samsung al no contar con esto contratos o similares que hicieran posible llegar a un acuerdo, evitar los gastos innecesarios de un proceso legal e incluso interponer una contrademanda, tuvo que costear tanto los gastos legales como los financieros, remarcando un hecho innegable en ese momento,

la innovación debía ser autónoma si se quería avanzar en el desarrollo tecnológico y en la economía nacional (Ahn & Mah, 2007, 372-373).

El papel del ETRI en este caso es necesario comentarlo porque era quien dirigía de manera general el consorcio conformado por tres *chaebols* fabricantes de semiconductores (Lucky Golstar, Samsung y Hyundai) y dos universidades bajo administración estatal; empero como suele pasar, los hechos y los planes distan unos de otros y un desarrollo cooperativo acorde a los fines del consorcio no fue lo alcanzado. La brecha tecnológica entre las empresas constituyó una de las causas que imposibilitaron el correcto funcionamiento del consorcio, además de la poca fe tenida en el ETRI por considerarlo carente en su capacidad para coordinar las actividades de las empresas particulares y manejar las tecnologías en desarrollo (Ahn & Mah, 2007, 373).

El consorcio tenía como directriz el agregar estudios, planteamientos y hallazgos fruto de la investigación compartiéndolos con el objetivo de obtener un conocimiento acumulado útil. A pesar de Samsung ostentarse como la única firma capaz de desarrollar 4M DRAM y cumplir los objetivos establecidos, no resultó en una pérdida para el resto porque las otras empresas obtenían como ventaja la posibilidad de adquirir extenso conocimiento al verse involucradas en el proyecto. De 1989 a 1993 como se dijo, fue establecido el consorcio de los semiconductores, y en el marco del mismo se estableció uno similar en cuanto a los principios y conformación de sus participantes en específico para el desarrollo de 16M / 64M DRAM. (Ahn & Mah, 2007, 373).

Tras 1993 el gobierno buscó dar cabida a tecnologías de base que tuvieran un impacto mayor en el sector en general, para dejar en manos de las compañías privadas el desarrollo de productos específicos, así las responsabilidades quedarían delegadas en dos esferas, la general a cargo del Estado y la particular a las empresas, cosa muy significativo en lo talante a la forma operacional del gobierno y en la coordinación de los público y lo privado, esto provocó a su vez que las empresas coreanas le hicieran frente de forma incipiente e incluso superan a países consolidados con gran trayectoria tecnológica en el extranjero como Japón, en temas como la innovación de 64M en 1992, chips con una memoria de 256M DRAM de capacidad en 1994 y 1G DRAM para 1996 (Ahn & Mah, 2007, 373).

A parte de la DRAM se pudo apreciar que los semiconductores de Corea quedaron detrás de los países desarrollados en cuanto los *Non-Memory Chips* sobre todo el *Application Specific Integrated Circuit* ASIC o Circuito Integrado de Aplicación Específica, el cual generalmente poseen mayor valor agregado; por tal el gobierno puso manos a la obra en ese aspecto con un proyecto de desarrollo para dicho sistema de circuito integrado, que resulta valioso por su utilización en celulares, PDAs o sistemas de telecomunicaciones, llevado a cabo desde 1998. Años antes durante 1995 y hasta 1999, se puso en marcha un proyecto para el desarrollo de ASIC *High Definition* también denominado ASIC HD. El camino largo de recorrer, expone una participación en el mercado de los chips sin memoria por parte de Corea, persistentemente inferior a la de los chips con memoria (Ahn & Mah, 2007, 373).

De forma general desde 1980 la estructura de crecimiento coreano sustentada en los *Chaebol*, fue favorable para la industria de la DRAM porque su desarrollo dotaba de capacidad económica e infraestructura necesaria para tal fin; a este esfuerzo se unió el gobierno en los últimos años de esa misma década y la posterior, en medio de su promoción de I + D que englobaba a los semiconductores con especial énfasis en el DRAM, justo cuando se inició la incursión de algunos productores coreanos en los semiconductores y comenzaron a ser líderes del mercado (Ahn & Mah, 2007, 373-374).

La parte sur de la península actualmente y en general posee una gama importante de productos tecnológicos destacables, las cámaras digitales de alta definición, los teléfonos móviles específicamente *smartphones*, los GPS y PDA conforman parte de su oferta, en tal sentido los celulares para el país han llegado a representar uno de sus puntos fuertes durante poco más de una década, siendo ya uno de los más importantes punteros tecnológicos en el área de los teléfonos celulares, no por nada Corea fue el desarrollador de la *Digital Multimedia Broadcasting* o *DMB service* tecnología que posibilita a los usuarios de teléfonos celulares ver canales de televisión terrestre o digital en sus dispositivos. En 2004 fue nada más y nada menos la afamada Samsung Electronics quien se posicionó como el tercer fabricante de dispositivos celulares móviles más grande del mundo, sólo detrás de Nokia y Motorola seguido en el quinto puesto por *LG Electronics*, asimismo en general los fabricantes coreanos de celulares son de los más grandes exportadores mundiales del sistema *Code Division Multiple Access* CDMA basado en dispositivos móviles y el sistema de comunicación *Global System for Mobile* GSM (Ahn & Mah, 2007, 374).

Para Corea del Sur los teléfonos móviles con tecnología CDMA significaron una apuesta del gobierno. El introducir exitosamente un estándar no comercializado en otros Estados significaba aliviar las carencias de las empresas coreanas en términos de tecnologías propias frente a competidores recién llegados, porque empresas extranjeras líderes como Motorola no tenían experiencia previa en dicha tecnología. Las empresas locales fueron favorecidas por el gobierno y gracias a ello se obtuvo la autosuficiencia tecnológica, dando como resultado del proyecto emprendido un gran posicionamiento de la industria de la telefonía celular coreana (Lee & Jin en Mahlich & Pascha edits., 2012, 214).

En adición la industria de las TIC a la que pertenecen los semiconductores y los celulares en 1995 constituía el 22 % de sus exportaciones totales y para el 2005 esta cifra aumentó en 7 %, es decir alcanzó el 29 %. De manera particular tanto celulares como semiconductores son las dos áreas que más contribuyen a las exportaciones coreanas y colocan a este país como el puntero tecnológico en el mercado mundial en las mismas (Ahn & Mah, 2007, 371). Ambas fueron claras muestras de la simplificación que trajo consigo la década de los ochenta tecnológicamente hablando por impulsar el desarrollo propio en ambos y profundizar la coordinación público-privada. Los proyectos emprendidos y las suntuosas cantidades invertidas fueron prueba del compromiso asumido para el logro de un mayor y cada vez más autosuficiente desarrollo de tecnología de punta que propulsara en años posteriores un incremental protagonismo de las TIC y de la economía digital como una parte digna de estudio en el núcleo coreano de crecimiento.

#### *La crisis de 1997 como factor de cambio para el gobierno y los chaebol*

En medio de los cambios tecnológicos sucedidos principalmente en las dos últimas décadas del siglo XX, la relación empresa-estado se vio permeada por cambios políticos y económicos representados de un antes y un después en la misma, demostrando el lado sombrío de las cuantiosas inversiones hechas principalmente por los *chaebol* para diversos fines como la I + D que dejaron a su paso desequilibrios económicos agravados con el tiempo. Previo a la crisis en el periodo de Kim Young-sam entre 1993 y 1997 se comenzó a notar más que nunca el sentimiento negativo despertado por los *chaebol* en la opinión pública y ante el clima reinante el gobierno no tardó en actuar en contra de los famosos conglomerados; basta mencionar la *Monopoly Regulation and Fair Trade Act* donde se reglamentaban las actividades que involucraban la especulación, las

participaciones cruzadas características de estas empresas y la desmedida dependencia de los préstamos<sup>52</sup>, todas ellas en detrimento directo de los *chaebol*. Otro de los embates más sonados contra estos corporativos comenzó con la elevación de la Comisión de Comercio Justo a nivel de Ministerio, haciendo posible bajo el argumento de haber dado sobornos a los mandatarios anteriores a Kim Young-sam, que una variedad de presidentes de las firmas más prominentes del grupo de los *chaebol* como Kim Woo Jung de *Daewoo* y Lee Kun Hee de Samsung fueran procesados (Murillo & Sung, 2013, 5).

Para la década de los noventa la importancia de los *chaebol* no había disminuido y llegó a constituir una parte tan vital que cerca del 75 % de PIB era representado por los 10 *chaebol* más sobresalientes, haciendo que la concentración económica trabajara bien y de manera rápida, sin embargo la economía coreana al paso del tiempo se volvió inflexible e ineficiente al estar inmersa en una dinámica con un mercado globalizado caracterizado por cortos ciclos productivos (Kang en Kim Edit., 2000, 89). Con la intención de tenerlo en claro, los *chaebols* presentaban grandes barreras de entrada para los competidores en búsqueda de la incursión en el mercado, llegando a tal punto de ser una amenaza para la competencia justa entre sus empresas afiliadas y las no afiliadas, fueran pequeñas o medianas (Kang en Kim Edit., 2000, 89).

Con los antecedentes puntualizados la economía coreana en el otoño de 1997 sufrió un abrumador cambio tras la bancarrota de las más grandes empresas coreanas *Kia* automóviles y *Hanbo Steel*<sup>53</sup>, sumándose a los problemas de la crisis monetaria del sudeste asiático iniciada en Tailandia e Indonesia. El país se sumió en una crisis de gran escala desenmascarando los profundos problemas estructurales en los sectores corporativo y bancario, exacerbados por una aguda contratación de crédito a corto plazo que como capital móvil huyó de Corea añadido a los embates al valor del won (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 43). En medio de la vorágine salta a la vista como abruptamente el crecimiento sostenido producto de un proceso que llevaba décadas consolidándose, pudo venirse abajo por factores como la fluctuación de las divisas. Al respecto autores como Krugman (1998) atribuyen una de sus causas a la relación en ocasiones oscura que mantenía el gobierno con las empresas en el sector financiero, no solamente de Corea sino en general de los países de Asia Oriental por préstamos riesgosos y poco cabales, así como inversiones poco fiables (Kim & Lee, 2007, 166).

Kim Dae-jung (1998-2003) puntualizaba igualmente el origen de la crisis en la corrupta relación entre la triada sustentante de la mayor influencia en el país, es decir el conjunto del gobierno, los *chaebol* y los bancos, perpetuado por los antiguos gobiernos (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 44). Entre los temas cuestionables a los que se le atribuyó un clima propicio para la crisis fue la actuación de los receptores del capital, entiéndase los bancos, quienes a pesar del desmesurado endeudamiento de los *chaebol* seguían otorgándole créditos. Tal escenario se unió con la mala administración de los mismos conglomerados respecto a esos capitales al carecer de un gobierno corporativo, en el sentido de no contar con un control ni

<sup>52</sup> Se ha demostrado que, basada en el valor de mercado, los *chaebol* registran tasas más altas de deuda comparándolas con las empresas no conformantes de un *chaebol*.

<sup>53</sup> El escándalo de *Hanbo* fue un claro ejemplo de las preferencias dadas por el gobierno a los *chaebol* y las relaciones poco transparentes entre ellos. La corrupción logró favorecer la entrada de *Hanbo* a la industria siderúrgica con todo y los problemas que lo aquejaban, aun cuando Hyundai quien poseía mayor capacidad de producción no lograba su ingreso a este rubro por las negativas constantes del gobierno. A cambio de esto *Hanbo* desvió grandes sumas de dinero hacia altos funcionarios y políticos que utilizaban esos recursos para, entre otros fines, sustentar sus campañas como candidatos a la presidencia, o realizar proyectos de contratación pública y planificación urbana; como este muchos casos fueron develando el telón que ponía al descubierto el *Crony capitalism* coreano (Murillo & Sung, 2013, 7-8).

interno ni externo para el aprovechamiento de los recursos. Varios conglomerados apostaron por aumentar su capacidad instalada sin considerar como es debido la demanda real, a parte de su focalización exclusiva en algunos productos de exportación, haciéndolos vulnerables a los cambios de estos en el mercado internacional como con los semiconductores (León & López en León coord., 2009, 175).

En resumen el cúmulo de los factores en contra se observaba compuesto por evidentes aspectos individuales a destacar, por ejemplo las perniciosas relaciones entre el gobierno y los *chaebol*, el déficit en la cuenta corriente, la poco eficiente gestión financiera institucional, la deuda en moneda extranjera y la apreciación de la moneda nacional como una constante (Kim & Lee, 2007, 166). Todos los componentes enunciados hicieron un clima económico inestable dejando visible la necesidad de cambios de raíz en el núcleo económico coreano, donde la manera de relacionarse con el rubro empresarial y en concreto con los *chaebol* requería cambios urgentes para sacar a la economía del pozo en el que se encontraba.

La crisis produjo una súbita quiebra de los *chaebol* porque los bancos surcoreanos retiraron el sustento otorgado causando problemas de liquidez<sup>54</sup> y los grandes conglomerados se vieron en la necesidad de recurrir a la ayuda gubernamental. El Estado a su vez no tenía la capacidad por sí mismo de brindar todo el soporte necesario ante la masiva propagación del gasto que se había dado simultáneamente a la crisis asiática, por ello recurrió al amparo del FMI con un crédito de alrededor de 58,000 millones de dólares para la estabilización del clima monetario, tal rescate constituyó el más grande en la historia del FMI (Kang en Kim edit., 2000, 95). No obstante el gobierno no estaba dispuesto a regresar a las décadas anteriores donde la economía coreana era casi un reino gobernado por los *chaebol*. El cambio trascendental en la relación de los prominentes grupos empresariales surcoreanos y el aparato estatal, se dio a raíz de la decisión gubernamental de admitir la quiebra de *Daewoo* en agosto de 1999; como un suceso memorable la postura gubernamental sirvió de prueba para dejar en claro que los favores políticos y las garantías incondicionales se acabarían para los *chaebol*.<sup>55</sup>

En cuestiones de índole externo la asistencia exterior trajo consecuencias internas a destacar, porque el FMI como es bien sabido no otorga fondos de manera incondicional y con meros fines altruistas, a cambio del préstamo el FMI comenzó su asistencia y puso bajo escrutinio al gobierno coreano para corregir la situación económica en dos dimensiones y con dos metas concretas. El entorno de negocios se buscaba adecuar para que el ambiente permitiera una mayor apertura a la ola globalizadora como objetivo externo, y como objetivo interno buscaban frenar la preminencia avasalladora de los *chaebols*<sup>56</sup>, presentando cambios como los siguientes (Murillo & Sung, 2013, 6):

- Con el fin de mejorar la transparencia se forzó a los *chaebol* a realizar estados financieros combinados para aumentar la claridad de las transacciones e inversiones *intra-firma*<sup>57</sup>

<sup>54</sup> Esto obedece a que considerando el valor del mercado de los *chaebol* tendían a adquirir más deuda que las empresas que no conformaban un *chaebol* (Murillo & Sung, 2013, 5-6).

<sup>55</sup> Aun con la muestra del cambio contemplado en la concepción que tenían los conglomerados de sí mismos no cambió, los *chaebol* seguían percibiéndose a sí mismos como empresas *too large to fail* (Murillo & Sung, 2013, 5-6).

<sup>56</sup> Como parte de las medidas de restructuración particulares bajo la influencia del FMI, de la mano de las reformas de 1997, se distingue que algunos sectores intensivos en tecnología se vieron envueltos, por ejemplo, el sector de los semiconductores el cual anunció el 7 de octubre de 1998 el *joint venture* entre *LG Semiconductors* y *Hyundai Electronics* (Kim Eum Mee en Kim edit., 2000, 121)

<sup>57</sup> Este punto llevó a las firmas coreanas a comprender lo relevante de mantener la credibilidad por conducto de la transparencia financiera, la cual puede jugar a favor en la movilización de capital en los mercados.



- Se propuso disminuir el flujo de la IED en forma de préstamos bancarios y aumentar el flujo de la financiación directa de las empresas nacionales por medio del mercado bursátil, abriéndose la Bolsa de Corea o *Korea Stock Exchange* KSE a los inversionistas extranjeros<sup>58</sup>
- La normatividad contable también fue revisada y modificada para empatarla con las reglas internacionales de contabilidad (IAS).

Los cambios potenciados por la crisis y la consiguiente intervención del FMI, significaron la modificación del comportamiento del gobierno coreano. La nación apostó por el clásico modelo empleado en la región Asia Pacífico nombrado de “crecimiento comprimido”, heredado de las prácticas japonesas en las cuales se buscaba la movilización de los limitados recursos, por lo que autores como Gerschenkron en 1962 lo llamaron *the advantage of backwardness* o “la ventaja del atraso”, viendo frutos más tangibles hasta 1990. Específicamente en la segunda mitad de la década, la cuestión institucional y lo que algunos califican de errores en su política, hicieron de la crisis un tramo muy duro de sobrellevar. Previo a la mencionada crisis, las características de Corea comunes a otros países asiáticos permanecían más acentuadas, tales como un gran nivel educativo, una contundente ética laboral, tasas de inversión y ahorro altas, sistema salarial de antigüedad, mercado de trabajo poco flexible con pleno empleo y un gobierno eficaz con uso extensivo de su política en materia industrial, por esto, sin duda la crisis de 1997 fue un parteaguas que permitió modificar el modelo de desarrollo. (Lee, 2006, 207-209).

A pesar de los planes coreanos para moderar el papel estatal y su presupuesto, la necesidad de corregir los desequilibrios financieros de la crisis forzó al gobierno a tener un papel más importante como propulsor de una tasa de empleo muy alta, llevando a crear una red de seguridad social y empleos en obras públicas. Lo anterior tras la superación de la crisis, implicó un Estado con un papel fortalecido y un déficit presupuestal moderado (Lee, 2006, 211). Los efectos de la sonada crisis se vivieron en un contexto de transición política coincidente en ese año con las elecciones presidenciales de diciembre, lógicamente el tema de la crisis resultó uno de los tópicos más delicados a tratar en este sentido. La economía era crucial en medio del cambio político, la expectativa derivada del momento político y el entorno económico, generaban grandes expectativas al respecto y muchos apuntaban a futuros cambios drásticos en el terreno económico. El gobierno de Kim Dae-Jung a inicios de 1998 hacía notar la relación de la crisis y el descuido de los fundamentos de las pymes relegadas a un papel mínimo en la economía, obedeciendo al monopolio de las grandes empresas en las actividades económicas (Moskovitch & Kim, 2008, 68).

En el periodo de 1998 a 2005 el país sufrió un cambio en cuanto al espíritu emprendedor porque el papel de las pymes empezó a resurgir, después de que en décadas anteriores a penas y tenían cabida en su intento por imprimirle diversidad a la economía volcada en las grandes empresas y los *chaebol*. El *entrepreneurship* en esa línea debe verse como un factor relacionado con el grado de innovación de los mercados, la variedad de productos accesibles, la competitividad del mercado, el empleo, la productividad y el crecimiento del PIB per cápita, por esto resulta contrariante que aun cuando se veía como un hecho en el resto del mundo que dicho *entrepreneurship* era un elemento de fomento para el desarrollo a largo plazo proveyendo de vitalidad

---

<sup>58</sup> Tal hecho tuvo como consecuencia adicional para los *chaebol* que se orientara la gestión de las empresas a los accionistas y que su activismo se incrementara.

a la economía. Corea hasta ese periodo, no lograba notables avances en la materia, pese a las características presentes en la población que lo habían alentado en el pasado (Moskovitch & Kim, 2008, 65).

En general la crisis de 1997 da cuenta de los altos costos que el progreso tecnológico a gran escala trajo implícitos, al no ser posible dejar de relacionar las cuantiosas cantidades invertidas en I + D por los *chaebol*, que los llevó a acarrear una enorme deuda, con la exacerbación de la crisis de 1997 en el país, poniendo en tela de juicio a los conglomerados, de por sí, con una imagen ya mermada. Sea como sea, el desarrollo tecnológico es una empresa por demás ardua requirente de una fuerte inversión de capital prácticamente imposible de lograr sin recurrir al financiamiento de entidades ajenas a los *chaebol*<sup>59</sup>, no obstante, la necesidad de una buena gestión de esta también es imperante, pues cualquier economía se encuentra vulnerable en la actualidad a cambios vertiginosos y en muchas ocasiones impredecibles en el contexto internacional, que afectan a la economía local conjugándose con las distorsiones propias del mercado interno y causantes de escenarios como el de 1997.

Por otra parte la crisis no sólo trajo cosas negativas, en medio de la vorágine de desavenencias entramó cambios favorables, como que las empresas de menor tamaño comenzaran a ser más relevantes o que las formas de negocios se renovaran, lo cual es importante al tomar en cuenta el prolongado dominio de la economía nacional en manos de los *chaebol*. Quizás, una de las consecuencias más aplaudidas por unos, no obstante para otros aún insuficiente, fue el hecho de favorecer una mayor apertura del país con un cambio trascendente en distintos ámbitos, suponiendo una nueva visión sobre la que descansaría el desarrollo coreano de allí en más.

## V. El capital extranjero y la recepción nacional ante los nuevos retos económicos y tecnológicos.

El aspecto tecnológico en sí mismo, conforma una parte fundamental para las economías en busca del desarrollo a través de las exportaciones, no obstante, tomando en cuenta la cantidad limitada de recursos que se presupone poseen las economías en desarrollo, ni siquiera con tasas de ahorro interno favorables, resulta fácil contar con la inversión necesaria, y en consecuencia, la imposibilidad de adquirir del exterior los insumos necesarios inhibe el crecimiento, por ello la adquisición de capital resulta fundamental (Hong, 1990, 99).

En conjunción con lo anterior, la inversión extranjera resulta un caso digno de análisis por las cuestiones involucradas a su entorno, de inicio porque a pesar de no permanecer alejada del desarrollo coreano, ha sido criticada a nivel internacional por la postura estatal adoptada y que hoy en día sigue siendo tema de debate para estudiosos y autoridades económicas a nivel mundial. Con miras a comprender mejor el hecho, se debe plantear que en un principio el aporte financiero extranjero no fue bien recibido como en décadas posteriores, hasta 1960 con la *Foreign Capital Inducement Promotion Law* o Ley de Promoción e Inducción de Capital Extranjero, no se habían dado muestras concretas de un interés real por atraer capital foráneo, así fuera de manera selectiva como con la expresada ley. El repentino y relativo interés por la IED sacó a la luz la necesidad de captar recursos sin llegar a concretar resultados sobresalientes, los cuales más bien

<sup>59</sup> Recuérdese que tales colosos corporativos no tienen las facilidades económicas de conglomerados como los *keiretsu*.

rondaban en lo modesto; durante toda esa década y principios de la siguiente, su aporte tuvo poca relación con el crecimiento económico por el escaso volumen observable, los estrictos controles y la constante vigilancia gubernamental. (Saxer, 2012, 301).

Al establecerse el gobierno de Park Chung-Hee tras el golpe militar de 1961, su gobierno estaba preocupado de sobremanera por el tema de la desnacionalización de la industria, atizada por el miedo y la experiencia de la época colonial bajo dominio japonés. La injerencia extranjera fuera en el tema financiero o en la industria no era del todo aceptada, la resistencia todavía presente del gobierno a la entrada de capital extranjero, entrañaba una negativa a que firmas extranjeras llegaran a ganar poder de decisión y ejercieran con gran autonomía el control de las compañías en donde invertían. No fue sino hasta 1965 que las cosas comenzaron a moverse, cuando aconteció la normalización de relaciones diplomáticas con Japón y como derivación la inversión extranjera incrementó su flujo, ya para 1969 se comenzaron a tomar cartas en el asunto para incentivar la IED, hasta llegar a la conformación de un área de libre comercio en Masan en el año de 1970 (Saxer, 2012, 301).

Recapitulando, como bien plantea Sakong y retoma Saxer, la postura estatal era estricta sobre el actuar del capital extranjero siendo una constante hasta 1970, el Estado era quien decidía en donde se permitía la inversión foránea y donde no, para garantizar una transmisión efectiva del conocimiento como parte del trabajo conjunto entre el gobierno y la empresa; así mientras el primero daba acceso a los aportes del extranjero, el segundo los aprovechaba. A finales de ese decenio, se empezaron a ver las distorsiones producto de la centralización en los programas para el desarrollo de la industria química y pesada planteados en 1972, lo cual fue reconocido por el gobierno y en consecuencia en 1979 a través de las *Comprehensive Measures for Economic Stabilization* CMES o Medidas Integrales de Estabilización Económica, se pretendían corregir los desequilibrios observables a causa de la falta de dirección en la intervención del gobierno, mostrada como excesiva en décadas anteriores. El programa resaltaba el mantenimiento en la estabilidad de los precios, un conjunto de incentivos equitativos y la promoción de la competencia en mercados foráneos y nacionales (Saxer, 2012, 302).

Como se aclaró anteriormente, al ser asesinado Park Chung-Hee en 1979 se instauró un nuevo mandato militar con Chun Doo-Hwan en 1980, quien decide modificar su estrategia desarrollista y la forma de interacción con la inversión extranjera, ya que en el decenio anterior el país había visto crecer su deuda externa de forma importante, aunado a las presiones de diversos países en especial Estados Unidos para abrir su mercado nacional y cambiar sus prácticas comerciales, sin dejar fuera que llegada tal etapa, el modelo coreano necesitaba una mayor participación de la IED reformando sus políticas en ese respecto (Saxer, 2012, 302).

En el camino hacia el desarrollo tecnológico el gobierno coreano consideró a la IED como la vía más rápida; al favorecer la transferencia de tecnología se permitiría transitar el sinuoso camino a la modernización tecnológica. A base de mecanismos diversos, la citada transferencia de conocimiento fue medular en temas como los procesos productivos, utilizando por ejemplo la *Original Equipment Manufacturer* OEM nombrada en español Producción de Equipos Originales, las licencias extranjeras para el uso de tecnología y la ingeniería inversa, tal cual se ha visto a lo largo del capítulo (Cuellar, 2012, 41).

En el caso de la OEM esta fue especialmente notable debido a lo que suponía, empezando porque consiste en la fabricación de artículos con el fin de ser vendidos a firmas quienes los comercializarán bajo su propia marca, a causa de esta misma característica se propiciaba la transferencia de tecnología, ya que las empresas

con la propiedad de la marca buscaban a través de la práctica abaratar costos en la fabricación y por ende debían compartir los conocimientos de producción, ensamblajes, materiales y diseños para mantener el estándar de calidad en la marca, favoreciendo gradualmente a las capacidades productivas de Corea por los ventajosos contratos (Cuellar, 2012, 41-42).

La facilitación de las importaciones y la IED fueron motivadas para lograr una distribución de los recursos más eficiente y reducir la preeminencia tan marcada de los *chaebol*. Los gobernantes surcoreanos creían necesario incentivar la competencia nacional como medida impulsora del crecimiento, recalando la insistencia de otros Estados comercialmente relevantes para la apertura del mercado, volviendo el ambiente más agobiante; por mencionar un caso, el objetivo estadounidense era introducir a sus empresas y aumentar tanto la competencia como la IED proveniente de su territorio (Saxer, 2012, 302-303).

A mediados del decenio de los ochenta, se puede hablar no únicamente de la presión externa como influyente en el gobierno para flexibilizar sus políticas frente a la entrada de capital foráneo; las empresas nacionales veían con alarma la baja en su competitividad a causa de los países recién industrializados, es decir los otros dragones asiáticos como Indonesia o Malasia y cada vez más China, agravándose con los aumentos en los salarios altos. En el citado contexto ya para el año 1985, comenzaron las medidas concretas en favor de la IED, como el sacar de la lista negativa<sup>60</sup> a más de 100 sectores y dos años después la apertura de otras 26 ramas manufactureras, caso a subrayar porque alrededor del 70 % de este tipo de inversión en el lapso de 1962 a 1991 fue a parar a la industria manufacturera (Saxer, 2012, 303).

La presión del gigante norteamericano continuo sin dar el resultado esperado, porque a inicios de 1989 Roh Tae-woo (1988-1993) optó por darle un lugar más importante al préstamo extranjero que a la IED, por lo tanto el avance observado no fue tan significativo ni siquiera con la liberalización en los últimos años de su mandato. A causa de lo expuesto se considera a Kim Young-sam como el primer gobernante en iniciar al país en las políticas globalizadoras, con la mayor apertura económica un año después de su llegada a la presidencia (Saxer, 2012, 304).

#### La *seggyehwa* y los capitales extranjeros

En 1993 tras los comicios del año anterior se erigía como mandatario Kim Young-sam pasando a la historia como el primer presidente no militar en Corea del Sur. Con el objetivo de avanzar en la compaginación del capitalismo y la democracia, el actuar de Kim Young-sam modificó el estado de las cosas en varios ámbitos como el militar, la burocracia y el entorno de los negocios. En contraste la ingobernabilidad se hizo patente y la coalición del gobierno se rompió creando severos problemas por ser esta vital para mantener el crecimiento sostenido, continuar con la contención de Corea del Norte y preservar la estabilidad de la sociedad. La amplia agenda limitada a su concreción en 5 años y lo ambicioso de sus objetivos fueron afectados por el carente apoyo del sector político y social, entrando en una dicotomía que redundaba entre la gobernabilidad y la reforma (León & López en León coord., 2009, 171).

Al plantearse la cuestión de la globalización coreana, es inevitable retomar una de las posturas más recientes que compaginan a la geopolítica con tal corriente internacional representada especialmente por Kaplan, quien da cabida al espacio físico en este proceso, apoyado en las fuerzas económicas, financieras,

---

<sup>60</sup> Listas en las que se plasmaban los sectores restringidos para la IED.

demográficas y tecnológicas, piezas clave para Corea por su sobresaliente convergencia de los factores señalados, cuya piedra de toque es la misma tecnología, en medio de un espacio físico con carencias naturales a primera vista, pero que fueron las mismas carencias quienes dieron el ánimo necesario para ser compensadas con estos elementos tratados, dando cuenta de lo que al parecer fue percibido por el gobierno.

Hasta 1994 Kim Young-sam al entender el ambiente y atendiendo al futuro, tras su participación en la cumbre de la APEC el 17 de noviembre anunció públicamente la conocida *seggyehwa*, que era a grandes rasgos, la política de inserción a la globalización coreana con el objetivos de convertir a Corea en una nación sobresaliente. El pronunciamiento no fue algo espontaneo nacido únicamente del momento, era una idea que el mismo Kim Young-sam venia madurando desde hace algún tiempo. Menos de un mes después de su proclama las piezas se comenzaron a mover y el presidente surcoreano decidió reordenar su aparato administrativo. Los cambios simbolizaron que el MOTIE fuera sustituido por el K-MITI y la antes influyente *Economic Planning Board* EPB o Junta de Planificación Económica se transformara en el nuevo gran *Ministry Finance and Economy* MFE o Ministerio de Finanzas y Economía (Saxer, 2012, 304).

La planificación llevada a cabo en el gobierno ahora tenía un enfoque globalizador particular que incluía un comité encargado de las cuestiones referentes a esta tendencia mundial inaugurada el mismo diciembre. El comité dirigido por el primer ministro se conformaba a su vez por sub-comités ocupados de cuestiones específicas como la reforma administrativa, la política educativa y la organización de las políticas y la ciencia y tecnología entre otras (Saxer, 2012, 304). Al igual que la administración de Clinton, la de Kim Young-sam concebía la política globalizadora como su sello personal, ella llevaba como principales baluartes para Corea a la tecnología y al comercio perfilado como motor para facilitar el trabajo democratizador, siendo esto más efectivo que la misma presión de Estados Unidos (Kim Samuel en Kim Edit., 2000, 25).

La apertura del mercado de capital se vio reflejada en el aviso de un programa de reformas en las divisas, esperando incentivar la apertura del mercado y la liberalización sustancial de las tasa de interés, todo eso en 1994. Para clarificar el panorama de los vertiginosos cambios, debe considerarse que la estrategia globalizadora coreana obedecía a su pretensión de ocupar un papel más importante en el escenario internacional, empatado con su potencial económico. Con sustento en ello la necesidad de unirse a la OCDE era imperante y se buscó la apertura de los mercados a la vez del aumento de IED, impulsando su política *seggyehwa* con más fuerza durante 1995 y 1996 (Saxer, 2012, 305).

Como una maniobra para acallar las críticas derivadas del incierto rumbo en las nuevas políticas de *seggyehwa*, se decidió que los miembros de los comités no sólo serían electos de entre los ministerios gubernamentales, sino también de organizaciones civiles, entidades empresariales, universidades e institutos de investigación. La decisión de Kim Young-sam intentaba validar y justificar formalmente su actuar a partir de discursos como los dados en enero y marzo de 1995, en torno a que Corea se encontraba inmersa en la era de una “economía global sin fronteras” al ser la globalización una “tendencia mundial” (Saxer, 2012, 305).

En todo el complejo proceso de globalización coreana, no todo salió conforme a lo estipulado en el papel, sin embargo esto no hizo que se quitara el dedo del renglón y se priorizaran algunas áreas, tal fue la cuestión de la reforma empresarial que buscaba acabar con el dominio de los imponentes conglomerados coreanos y la dependencia de estos para el crecimiento económico. Los cambios más prominentes fueron la reforma de flexibilización del mercado laboral, mencionada en apartados anteriores, la reforma de sector

financiero, el seguimiento de la transición entre la dependencia de los préstamos extranjeros al impulso de la IED y las modificaciones al sector público. A grandes rasgos las reformas clave fueron las referentes a la IED y al mercado laboral, primordiales para su esperado ingreso a la OCDE previo a 1996, acompañado del deseo de erradicar la concepción de Corea del Sur como el lugar menos indicado para las inversiones foráneas en el continente asiático (Saxer, 2012, 305).

En lo sucesivo y ahora bajo el mando de Kim Dae-jung, la globalización era vista como la única forma de sortear los efectos de la crisis, dejando en evidencia la necesidad imperante de IED para llegar a la estabilización económica, por tanto es lógico que el mandatario no se apartara de la línea trazada por su antecesor en lo concerniente a la inserción de Corea en la dinámica globalizadora. Si bien desapareció el comité encargado de la promoción de la globalización, sus esfuerzos se vieron reflejados en una mayor liberalización del sector financiero y la continuación en general de la *seggyehwa* (Saxer, 2012, 308).

Los juegos olímpicos de Seúl en 1988 y la copa mundial de la FIFA en 2000, más allá de reconocer públicamente a Corea como un país notable en el escenario internacional por sus logros económicos y que buscaba dar una imagen más abierta a las nuevas tendencias<sup>61</sup>, significaron también una notable superioridad de la IED coreana en comparación con la inversión extranjera foránea que se instalaba en el país. El incremento se observó de manera primordial en las inversiones industriales del sector manufacturero en el exterior, ello como la manera elegida por los *chaebol* para hacerle frente a los costos laborales en rápido acenso (Kang, 2003, p. 41). En el mismo sentido se recordara que uno de los objetivos del gobierno era hacer a Corea un país más atractivo para la inversión extranjera y eso se dejó ver con el aumento del atractivo de Corea como lugar de destino, por conducto de una nueva ley de incentivos al capital extranjero y la liberalización de las fusiones e incluso las adquisiciones empresariales con la intención de hacer más abundante la IED (Saxer, 2012, 306).

Cuestiones antes catalogadas de tabú por el gobierno de Kim Young-sam y que no estaba dispuesto a permitir como las fusiones y las adquisiciones de empresas coreanas por firmas foráneas, la propiedad de la tierra en manos extranjeras, e inclusive, las adquisiciones hostiles categóricamente rechazadas por afectar a su intereses; cambiaban radicalmente y de tajo en el gobierno de Kim Dae-jung quien acatará las exigencias del FMI sobre la eliminación de los frenos persistentes para la liberalización de la economía coreana (Saxer, 2012, 308). No obstante en otras materias se puede hablar de una *seggyehwa* bastante limitada y orientada al logro de la mejor productividad posible en el sector privado, respondiendo al ambiente persistente y a las presiones internacionales (Gills & Gills en Kim Edit., 2000, 39).

Al respecto también debe acotarse que así como Kaplan lo ha establecido, algunos Estados han visto los dos lados de la globalización y mantienen sus reservas por el impacto negativo posible, y esto no podría venir más *ad hoc* con Corea cuyo asunto del capital extranjero ha presentado repetidos recelos y hasta la fecha sigue en una posición difícil, haciendo evidente que la uniformidad no es una característica mundial y existen territorios todavía en disputa por reafirmar su identidad tal como Corea del Sur. Si el postulado anterior se retoma desde la óptica de mantener cierta distancia hacia determinadas influencias extranjeras

---

<sup>61</sup> La imagen que Corea intentaba proyectar y la verdadera apertura aún eran cosas diferentes no únicamente en la IED, ya que la tendencia aislacionista se hacía presente. Por citar un caso, fue hasta un año después de las olimpiadas de Seúl que los jóvenes y en general los coreanos menores de 30 años pudieron acceder a un pasaporte y salir de su país, abriendo el camino para los turistas surcoreanos.

que a su vez afecten la identidad coreana, evitando la supeditación a estas, aun cuando la lucha no sea de manera física ni se expresen en forma de conflictos bélicos, la resistencia es un hecho.

### La liberalización del régimen de inversiones

Kim Dae-jung precisaba a los incentivos hacia la inversión extranjera como el medio para lograr la transición de una dependencia de préstamos extranjeros a la IED que entre sus venias traería la disminución de las presiones de los servicios de la deuda, así mismo reduciría la vulnerabilidad a shocks externos, bajaría el tipo de cambio y la tasa de interés nacional, favorecería la nueva gobernanza corporativa a la par de la atracción y el perfeccionamiento de las necesarias nuevas tecnologías, sin dejar fuera su utilidad como respaldo a las exigencias del FMI para desestancar las reformas del periodo de Kim Young-sam (Saxer, 2012, 309). De tal forma debido a estas precisas razones y por todo lo que envolvía, la IED era, a los ojos del mandatario, trascendente para la estabilización del país a largo plazo (Gills & Gills en Kim edit., 2000, 45).

La mencionada apertura de Kim Dae-jung en 1998 vio su expresión en el sector empresarial y financiero con el *Act on Foreign Direct Investment and Foreign Capital Inducement* o Ley de Incentivos, Inversión Extranjera Directa y de Capital Extranjero la cual conservaba las listas negativas y disminuía los sectores cerrados para la IED. En pocos años se pasó de frío a caliente en la promoción de la IED con la hasta entonces mayor liberalización de la IED y su meta anunciada en ese año de captar \$ 20 mil millones de dólares por ese concepto para 2002 (Saxer, 2012, 309).

Sólo en tales fechas se pudo apreciar la lenta apertura al capital extranjero y una férrea resistencia que tardó más de 30 años en ir desapareciendo para dar un trato más equitativo a las empresas extranjeras e incluso preferencial. En ciertos aspectos se dejó de lado la obligada relación de inversión-regulación conservada por el gobierno hasta la crisis de 1997, que abrió una coyuntura propicia para la liberalización económica a gran escala con un número importante de reformas, las cuales en conjunto incorporaron una oportunidad para el establecimiento de la nueva fase de desarrollo en donde era prioritario el mejoramiento de la competitividad referente a rubros medulares como el industrial y el tecnológico; por consiguiente la IED era una opción para superar la crisis y ganar la ansiada competitividad (Kim & Lee, 2007, 164).

La desconfianza y las percepciones de la comunidad empresarial y los sindicatos denotaban el recelo aún presente con respecto a los extranjeros, interpretado por algunos autores, entre ellos Harris, como una muestra del descalabro de la casa azul al tratar de cambiar su paradigma de crecimiento de un *developmental state* o "Estado de desarrollo" a un *productivist welfare state* o "Estado de bienestar productivista" (Kim & Lee, 2007, 164). Del mismo modo para julio de 2002 se había planteado ya la meta de convertir a Corea en una nación más abierta y cosmopolita, capaz de considerarse un centro logístico de nivel mundial a base de una economía cimentada en el conocimiento y los negocios internacionales; el plan incluía a Corea como un centro financiero en Asia Nororiental dotado de las bases suficientes para hacerle frente a sus rivales de la zona con planes similares, por ejemplo Singapur, Shanghái y Hong Kong (Kim & Lee, 2007, 167).

Si se hace una comparativa del actuar de Kim Dae-jung con los mandatarios previos, es fácil notar que él prefirió dar continuidad a las reformas previas con una gran diferencia fundamental en lo tratante a la entrada del capital foráneo, que como se ha dicho, pasó de la aportación extranjera en forma de préstamos a la inversión productiva en el territorio surcoreano, flexibilizándose en ese sentido aunque no de manera suficiente según la percepción de los inversionistas extranjeros y alguna autoridades financieras

internacionales como el FMI. El Estado fue anteriormente muy rígido en las áreas donde la transferencia tecnológica extranjera no era vital, por contemplar al componente tecnológico como crucial para la ventaja competitiva. El gran determinante tecnológico a modo de condición para el ingreso de la IED, paulatinamente se desdibujaba cuando Kim Dae-jung comenzó a permitir el ingreso de capital foráneo en otras áreas, lo cual se vio reflejado en el flujo masivo de capital proveniente de otros países a gran escala, pasando de 6,970 millones de dólares en 1997 a 8,850 millones de dólares 1998 (Kim & Lee, 2007, 167).

Después de Kim Dae-jung su sucesor en la presidencia Roh Mu-hyun (2003-2008) de nueva cuenta le dio un lugar especial a la IED, incluso cuando el gobierno fue reconocido como izquierdista orientado a la redistribución de los recursos. La atención especial para la IED se procuró en el sentido de dar claridad al proceso de atracción mejorando el clima de inversión, esto llevó a crear más *Free Economic Zones* FEZ o zonas económicas libres y a realizar una revisión de la *Foreign Investment Promotion Act* o la Ley de Promoción para la Inversión Extranjera Directa. El ánimo del gobierno en el tema de la inversión proveniente del exterior, se enfrentaba con un camino lleno de obstáculos por librar al poseer una IED en 2004 y 2006 todavía por debajo de la media del FMI<sup>62</sup>. El objetivo no era sólo la atracción de inversionistas foráneos, sino la captación de lo que el gobierno denominaba *higher quality foreign direct investment* o inversión extranjera directa de mayor calidad. En años siguientes específicamente en 2007, se dio de nueva cuenta un ímpetu por levantar el número de IED y el mismo gobierno seleccionó 151 tareas necesarias en este sentido, entre las que sobresale de nuevo el incremento de las FEZ y sus instalaciones (Saxer, 2012, 310).

Lee Myung-Bak (2008-2013) ahora en el poder, continuo la lucha por incrementar el flujo entrante de IED con la promoción de regulaciones a su favor dentro de los rubros donde la “contribución a la nación es alta” porque los inlujos se mantenían por debajo del PIB (Saxer, 2012, 311). Los esfuerzos por eliminar la mala imagen de Corea respecto a su trato para con los inversionistas extranjeros, pese al largo proceso de maduración sufrido siguen en opinión de algunos, siendo insuficientes para erradicar el persistente estigma coreano que tacha a este país incluso de xenófobo y antigregario con respecto a la IED (Kim & Lee, 2007, 165).

La postura nacionalista coreana ha permitido la persistencia de ese sentimiento en contra de la IED que amenaza su política de apertura al capital extranjero, mostrando un franco peligro de retroceso atizado por el temor de que la IED controle la industria. La concepción del gobierno sobre los cambios presentados y sobre todo, los logros en la apertura al capital foráneo y la mejora en el ambiente de negocios, dista mucho de la percepción que los mismos inversionistas provenientes de otros países tienen. Una experiencia que constata esto es la entrevista realizada por Kim y Lee a 47 directores ejecutivos extranjeros, dicha entrevista mostró que el 85 % de ellos, es decir 40 ejecutivos, consideran al proteccionismo coreano como una barrera difícil de franquear para lograr una exitosa relación de negocios (Kim & Lee, 2007, 167). Cabe hacer notar una cuestión muy destacable referente a las opiniones positivas para con las políticas gubernamentales en torno a la IED, expresadas por empresas que incursionaron en rubros de alta prioridad como la biotecnología y la alta tecnología, debatiendo en sus respectivos casos ese sentimiento contrario a la participación extranjera en los negocios (Kim & Lee, 2007, 171).

---

<sup>62</sup> Mediciones internacionales como la realizada en 2006 por el *Swiss Institute for Business Cycle Research* o Instituto Suizo de Investigación del Ciclo Económico por su traducción al español, la cual evaluó la globalización en su área económica, con base en la IED y la relación de inversión con respecto al PIB así como el peso y flujo del comercio, coloca a Corea en el lugar 63 de entre 123 naciones, por debajo de la mitad de los países evaluados (Kim & Lee, 2007, 170).



Acorde a un artículo divulgado por *The Financial Times*, el panorama no es alentador por el comportamiento errante del gobierno, calificado de "esquizofrénico" hacia la IED según la publicación, particularmente por la notable regla del 5 % que afecta al mercado de valores con vigor desde el 29 de marzo del 2005. La ley busca que los accionistas den a conocer sus intenciones cuando pretendan tener poder de decisión en la gestión empresarial de la firmas en donde invierten, junto con la minuciosa descripción de la forma en que se obtuvo el capital, todo ello en el caso de adquirir 5 % o más en acciones de una empresa, de ahí el porqué de su nombre. Ante las severas críticas algunos medios coreanos han reaccionado y desmentido esta postura, como menciona el editor del *Korea Joongang Daily* Kim Kwang-ki con un artículo publicado en su página de internet el 10 de abril de 2005 titulado [NOTEBOOK] *To the Financial Times' editor*, los anteriormente moderados y útiles análisis del *Financial Times* según lo escrito por el editor coreano, que fueron de gran utilidad para la planeación del gobierno coreano hacia una economía más abierta, ahora habían errado su interpretación de la ley antes citada (Kim, 2015).

La postura coreana argumenta que en principio de cuentas no se trata de una legislación exclusiva para inversionistas extranjeros, sino una aplicable a cualquier inversionista incluidos los nacionales, debiendo informar únicamente si se trata de una simple inversión o se persigue tener participación en la gestión de la misma. Acorde a esta visión el único objetivo es establecer reglas del juego claras para permitir un mejor funcionamiento, lo que resulta coherente al tomar en cuenta la perspectiva coreana en donde el libre mercado no puede ni debe autorregularse, haciéndose necesaria la intervención estatal para su correcto funcionamiento (Kim, 2015).

Sea cual sea la situación, e bosqueja la percepción internacional persistente sobre Corea del Sur, a lo antes dicho debe agregarse que las reformas hechas por el gobierno coreano no han permanecido lejos de dificultades en su ejecución, cuyo proceso de aplicación ha sido lento entendiéndose debido al importante cambio que implica en sus concepciones clásicas. Las materias en las cuales se ha visto el avance más lento son principalmente el aspecto laboral, empresarial y financiero, dificultando cumplir las exigencias de las instituciones internacionales cada vez más firmes en sus directrices. Globalmente es necesaria una revisión de las políticas estatales y las regulaciones para hacerlas más eficientes y evitar que estas lejos de incentivar la competencia en el mercado, la frenen debido a su ambigüedad (Kim & Lee, 2007, 178).

Tal parece que el sentimiento de autosuficiencia coreano ha mermado sus esfuerzos por liberalizar el capital, el miedo a ceder parte de la tan preciada soberanía con una liberalización más profunda, explica el actuar del gobierno. Los valores tradicionales y en general la idiosincrasia asiática hacen de la resistencia de estos países a la entrada de capitales extranjeros una constante; en ese entendido y pese a las críticas, el país ha podido sortear las desventajas de la apertura que no deja del todo contento al capital extranjero. La disyuntiva asiática y en particular la coreana expresan el gran reto de compaginar los valores ancestrales con la dinámica actual, que supone una gran capacidad de asimilación y sobre todo de adaptación, en esencia entrañando un desafío en toda la extensión de la palabra para manejar asuntos como los tocantes a los organismos reguladores y la burocracia.

## VI. El factor tecnológico como piedra de toque en el modelo coreano.

Al hacer una revisión de lo aquí estudiado se puede rescatar la aportación mahariana con los intereses marítimos en sus dimensiones económicas y sociales. La República de Corea a pesar de no contar con recursos naturales abundantes, subsana sus carencias construyendo una economía basada en el conocimiento e innovadoras tecnologías, acompañándose de un capital humano sobresaliente con un potencial todavía por explotar que se ha ido modelando y conducido hacia los objetivos trazados; por ello los intereses marítimos se pueden ampliar y no limitarse únicamente a materias primas, sino a elementos creados paulatinamente a partir de un proceso dirigido.

El carecer de recursos naturales y tener un medio limitado, fue la forma en que la geografía sirvió como determinante a simple vista en contra, pero al fin de cuentas se convirtió en un aliciente para realizar una gran apuesta al fortalecimiento de otros rasgos posibles como la formación del capital humano. Tal cual lo afirman Gray en el mismo sentido de Kaplan, las condiciones pueden estar dadas y no por eso ser un impedimento para mover el tablero y conseguir que las condiciones jueguen en favor del aparato estatal, quedando demostrado con Corea. Si bien la falta de recursos naturales sigue constituyendo un tema latente para el extremo sur de la península, se ha podido sacar adelante la situación hasta la fecha. Sin ser adjudicado todo el crédito al capital humano, se puede notar como dicha carencia propició el impulso de las exportaciones favoreciendo al sector empresarial, al desarrollo tanto tecnológico como científico y a la inversión extranjera entre otras áreas.

En un principio y como un proceso evolutivo, la industrialización fue favorecida por los valores culturales tradicionalmente arraigados en la idiosincrasia coreana mencionando a la disciplina, la valoración de la educación, el ánimo emprendedor y la disciplina, los cuales fueron subsanando la notoria carencia tecnológica y poco a poco lograron alcanzar un lugar importante, conjugando el capital humano con la tecnología y los otros componentes tratados en el presente capítulo.

Apelando a lo aquí expuesto se puede resaltar que el progreso económico coreano dista mucho de ser un milagro, el recorrido histórico deja ver el alto costo implícito en ello, y el mismo da cuenta de lo erróneo de llamar "milagro" al desarrollo económico coreano. La libertad de expresión, el fuerte anticomunismo, la rigidez de las políticas y medidas estatales, junto a los severos desequilibrios vividos en el proceso dan sólida certeza de que no todo fue perfección y venías, a pesar de su rapidez, fue un sinuoso camino hacia la industrialización requiriendo diversos y variados sacrificios a la par de ajustes cuyos métodos en múltiples ocasiones fueron severamente cuestionados y criticados.

El papel del Estado como rector del crecimiento económico se reflejó en distintas áreas como el fortalecimiento de la educación y la búsqueda de la innovación que en este sentido trajo consigo beneficios para la industria en general y particularmente para las empresas quienes vieron mejoras en la productividad. En la misma cuestión, al reconocer la relevancia cobrada por las TIC en la dinámica nacional e internacional se buscó sustentar el crecimiento en las nuevas tecnologías destinando recursos a las mismas de forma incremental y paulatina. Fue hasta los años posteriores a la crisis de 1997 cuando se vio claramente la meta de convertir a Corea en una sociedad de la información cuya inversión tecnológica se veía reflejada en la economía en general. Al estar tan íntimamente relacionados el sector social y político con el económico, la priorización de la ciencia y la tecnología con énfasis en las TIC hizo una transformación bastante relevante en Corea del Sur (Suh en Suh & Chen edits., 2008, 53).

El Estado coreano en su proceso promovió la ciencia y la tecnología adecuándose al entorno y al desarrollo económico vivido en cada etapa del mismo, en un principio con la construcción de infraestructura para el desarrollo tecnológico y al final velando por el desarrollo dirigido en la misma orientación. Al igual que en la educación, el desarrollo tecnológico vio una complementariedad de la esfera pública y privada con un constante dinamismo. La tecnología aunque en un principio proveniente sólo del extranjero, no se consideró una importación más únicamente para su consumo, la tecnología llegada de otros países era conjugada con la investigación y desarrollo internos que les permitieron en poco tiempo superar la dependencia tecnológica.

El año siguiente a la crisis asiática el gobierno, ante las necesidades internas y respondiendo al contexto externo, estableció reformas en cuatro rubros específicos, el sector financiero, los *chaebols*, el sector público y el mercado laboral, comprometiéndose a la puesta en marcha de una economía con la innovación como estandarte y un nuevo esquema trabajado desde décadas atrás. A partir de entonces el proyecto nacional iría más allá para entre otros temas, mejorar la productividad global, ponerse al corriente y subsanar los estragos de la crisis anterior que lo habían puesto en franca desventaja con respecto a las economías sobresalientes cada vez más inmersas en la modernización industrial, sobre todo porque el país apuntaba a colocarse como un líder en alta tecnología. Consecuentemente se aumentó de manera sustancial la inversión en I + D en las dimensiones pública y privada distinguiéndose gracias sus esfuerzos por lograr un sistema de innovación creativa (Kim en Mahlich & Pascha edits., 2012, 71).

Con el rápido desarrollo en las tecnologías de la información y el transporte, incluyendo los programas de capacitación para el desarrollo de habilidades profesionales específicas principalmente en centros de I + D; se creó un acceso a la información específica y un desarrollo conductivo para la coordinación de varias actividades como sustento a la industria. En consecuencia, se abrió la oportunidad de alcanzar la ventaja comparativa que por su dinamismo debió procurarse fuera sostenida, focalizándose primordialmente en regiones y ciudades importantes como la capital Seúl. El proceso se logró concretar sin duda a través de la reestructuración de la industria deviniendo en una producción diversificada, un desarrollo dinámico, sofisticado y adecuado (Hong, en Lo & Yeung edits, 1996, 147).

Como menciona el OECD-sponsored study llamado *Globalisation and Regionalisation: The Challenge for developing Countries* retomado por Samule S. Kim, con el fin de entender la complejidad y las diversas vertientes de la globalización para Corea del Sur, es necesaria una minuciosa revisión de intensidad, los patrones y la interconectividad mundial en cada dominio, sea social o estatal, de allí que resulte en una contraposición entre la globalización y la regionalización a simple vista, sin embargo en vez de dos aspectos contradictorios, se tratan probablemente de dos lados de la dinámica globalizadora sobre todo al hablar de un Estado comercialmente sensible. (Kim Samuel en Kim Edit., 2000, 20).

Para ser concretos el acontecer de la nación coreana ha venido a respaldar la postura de Paul Hirst con su libro *Space and power, politics, war and architecture* en donde expone que una economía moderna requiere un nivel muy alto de estabilidad y efectiva coordinación en su gobernanza aplicando esto a cuestiones tan trascendentales como la ciencia y la tecnología, el mercado laboral, el entorno corporativo y en general a todas las áreas relacionadas con la economía (Hirst, 2005, 24). La peculiar industrialización del país peninsular parece haber comprendido la necesidad de modernizar su estructura, esto, con la mayor mesura y cautela posibles para no perder la esencia de la nación, aquello considerado como propio y que le impide aceptar de lleno esa vorágine globalizadora como muchos lo han esperado.

## CAPÍTULO 3 ECONOMÍA DIGITAL: INFRAESTRUCTURA Y ENTORNO NACIONAL DE LAS TIC COMO ELEMENTO DE LIDERAZGO.

El desarrollo experimentado por las TIC ha impactado en diversas formas a la economía y en el intento por caracterizar la penetración de las nuevas tecnologías en el mundo económico, se ha llegado a denominaciones como economía del conocimiento, economía de la innovación, sociedad post-industrial, economía en red, *e-economy*, economía digital, etc. (Del Águila, Padilla, Serarols & Veciana; 2001, 1). Trascendiendo el tema de la denominación, a pesar de la relativamente reciente aparición del término economía digital, se ha visto un creciente interés por establecer su definición, características y clasificaciones, por lo que sus elementos integrantes suelen variar dependiendo del autor retomado.

Las primeras alusiones al concepto de nueva economía o economía digital, corresponden a Tapscott a finales del decenio de 1990 y al informe *The Emerging Digital Economy* elaborado por el Departamento de Comercio de Estados Unidos en 1998, especificando que la economía digital representa un nuevo sistema económico y socio-político que tiene como característica un espacio inteligente conformado por información y su procesamiento, a la par de herramientas de acceso y capacidades de comunicación (Del Águila, Padilla, Serarols & Veciana; 2001, 8). Para fines del presente se destacará este último elemento y el involucramiento de las esferas política y social permitiendo rebasar el mero determinismo económico-tecnológico.

Dentro de los términos mencionados, una de las acepciones con la que se tiende a confundir frecuentemente a la economía digital, es sin duda la economía del conocimiento; si bien una no es excluyente de la otra, todavía no existe un criterio uniforme y universal para distinguirlas, por tal se ha preferido la definición de economía del conocimiento establecida por Joonghae Suh y Derek H. C. Chen (2008), retomada porque según consideraciones propias, clarifica el panorama al definir a una economía sustentada en el conocimiento como “una economía en la que el conocimiento se adquiere, crea y difunde efectivamente para mejorar el desarrollo económico”. A diferencia de la creencia general, la economía del conocimiento bajo esta interpretación “no necesariamente gira alrededor de la alta tecnología o de la tecnología de la información”, así el concepto incluye por ejemplo el desarrollo y puesta en marcha de nuevas técnicas de cultivo para la agricultura de subsistencia o técnicas de crianza de ganado igualmente de subsistencia, abarcando un espectro más amplio que la economía digital. Por tal, al ser las TIC una parte fundamental de la unidad de análisis en este trabajo de investigación, la economía digital ofrece esa especificidad necesaria, no quitando el hecho de que lo abordado desde esta perspectiva se relaciona o forma parte también de una economía basada en el conocimiento.

Para efectos del presente, se decantará por la opción de asignar la acepción economía digital al rubro económico que circunscribe bienes y servicios en los cuales su desarrollo, producción, venta o aprovisionamiento, dependen de forma fundamental y crítica de las tecnologías digitales, como lo afirman Kling y Lamb e incluso también considera el boletín N° 2705 emitido por el ICE del 15 al 21 de octubre del 2001 titulado “La economía digital y su impacto en la empresa: bases teóricas y situación en España”. Es de esa manera que la economía digital brinda la posibilidad de crear valor en el mundo virtual por medio de la

información y es precisamente ese mundo el que permite llegar a un número mucho más amplio de *stakeholders*<sup>63</sup>.

La economía digital o nueva economía parte de la transformación que las TIC y en especial el internet han significado para la economía y los agentes involucrados, teniendo un especial impacto en las empresas a nivel interno y externo, así como en las políticas económicas y las directrices de los tomadores de decisiones de cada país quienes no pueden ignorar el efecto de la economía digital, incluso cuando la intensidad y el grado de penetración varíe de acuerdo a la nación en cuestión. En el mismo sentido Orlikonwski e Iacono añaden que se trata de un fenómeno complejo vinculado estrechamente con la micro y macroeconomía, así como con la Teoría de la Organización y la Administración, al implicar la interacción de elementos tan trascendentes para un Estado (Del Águila et al., 2001, 8), incluso basados en el ritmo de progreso presentado por la misma, podría llegar a dar sentido a la evolución económica en un futuro próximo.

## I. Los primeros pasos para el enfoque digital

En Corea del Sur siendo específicos, la economía digital surgió en el marco de la transición a la economía basada en el conocimiento, como una consecuencia de los cambio de carácter social y económico presentados. En este entorno las TIC y en concreto el internet comenzaron a ser de ayuda para las personas y la comunidad empresarial en el redimensionamiento de sus redes de abasto y canales de distribución, así como de ventas en línea para la incursión en nuevos mercados. Es de esa forma que para seguir impulsando el crecimiento de la economía del conocimiento, el gobierno se ha propuesto además de fomentar la inclusión de nuevas tecnologías en industrias clásicas, el alentar futuras industrias con fuertes elementos tecnológicos. En especial para el desarrollo de la economía digital se ha planteado fortalecer la industria de las TIC y de manera colateral a las otras industrias dependientes de la misma en alguna de sus etapas. Ante lo arrollador de la economía digital, la demanda de estadísticas y trabajos acerca de la misma o de temas relacionados ha crecido, al ser entendido que su desarrollo contribuye a la economía nacional, acrecienta la inversión total y aporta al incremento de la productividad (Park, 2001, 1).

El éxito de la economía digital en Corea depende del progreso industrial de las TIC proveniente de décadas anteriores y jugando un papel fundamental en el crecimiento económico del país. La penetración de las TIC revoluciona varias cuestiones apremiantes como la productividad, los precios, los negocios, el empleo y por supuesto el citado progreso económico entre otras cuestiones. (Park, 2001, 1). Para el desenvolvimiento pleno de la economía basada en las nuevas tecnologías, es necesaria la construcción de una adecuada infraestructura de la información, por ello uno de los primeros pasos es lograr la cobertura universal en el servicio de internet, lo cual se puede medir acorde al número de usuarios de este servicio, los suscriptores de teléfonos celulares y los proveedores de internet (Park, 2001, 1-2).

Por añadidura, con el fin de hacer crecer la a economía digital, es necesario contar con los elementos y condiciones necesarias para su penetración en el núcleo económico y social permitiendo su asimilación

---

<sup>63</sup> En su sentido amplio la palabra se refiere a un grupo de actores clave que se ven afectados por las decisiones y el logro de los objetivos de una firma, englobando a los trabajadores, organizaciones sociales, proveedores y accionistas entre otros varios. En su acepción más restringida se refiere únicamente a los grupos o individuos necesarios para la supervivencia de la empresa (IESE Business School University of Navarra, 2009, 1). Es evidente por tanto, la elección del sentido amplio por el carácter más integral que se pretende brindar a este trabajo de investigación.

exitosa como un pilar nacional. Por tal es necesario medir la penetración de las TIC en la sociedad, a la vez del grado de aceptación y uso de las mismas como uno de los pasos esenciales en el camino a la digitalización económica, con rubros como el acceso y uso del internet, el empleo de este para realizar intercambios comerciales, la tendencia al uso de dispositivos móviles para conectarse a internet, el nivel de informatización de la sociedad, la asimilación de nuevas tecnologías en la población, entre otros.

#### El cambio institucional de las TIC en el vuelco hacia la economía digital

En la década de 1990 el trabajo institucional realizado para alcanzar esa tecnología de clase mundial, se consiguió gracias al gran y continuo flujo de capital invertido, a la vez de la puesta en funcionamiento de planes nacionales quinquenales; y es precisamente a nivel institucional que se daría el primer paso para la informatización, modificando el sistema de las instituciones del decenio. El cambio se gestaba en 1994 al establecer el *Ministry of Information and Communications MIC* o Ministerio de Información y Comunicaciones, que fuera uno de los pasos más importantes del periodo a ese nivel, no obstante en 1987, ya se había instituido la *National Computerization Agency NCA* o Agencia Nacional de Computarización, la cual cambiaría de nombre a la *National Information Society Agency NIA* o Agencia Nacional de la sociedad de la Información. El MIC vendría a representar el remplazo del Ministerio de Comunicaciones asumiendo también las tareas relacionadas con las tecnologías de la información antes a cargo del K-MITI (NU.CEPAL, 2013, 41).

En 1992 la *Korea Communications Commission KCC* fue instaurada para realizar la supervisión del mercado y el control de las prácticas que atentaran contra la competencia, la protección del consumidor, la interconexión y la resolución de controversias entre operadores (Hong, Ko & Volynets en Suh & Chen edits., 2008, 99). Para 1995, el aparato legal se adecuó con el propósito de dar cabida y respaldo a la informatización en todo el país con la Ley Marco de Promoción de la Informatización. En 1996 con el primer ministro a la cabeza, se estableció el Comité de Promoción de la Informatización como órgano vigilante de las políticas y estrategias en ese sentido. El mismo año para servir como guía a los ministerios en la elaboración de sus planes sectoriales particulares, se creó un plan nacional en favor de la informatización con un visión de mediano-largo plazo, por lo que el primer plan marco únicamente fue el determinante de la pauta a seguir para la futura elaboración de nuevas visiones y continuar las ya existentes, así como el desarrollo de estrategias que permitieran la deseada informatización, además de ser una base para la formulación de planes anuales de acción más específicos (NU.CEPAL, 2013, 41).

Las reformas estructurales realizadas desde principios de la década de los noventa, a mediados de la misma y por conducto del MIC, establecieron los parámetros para lograr una sociedad sustentada en el conocimiento poseedora de una infraestructura adecuada de alta velocidad (Osorio, 2009, 69). En general es evidente que los esfuerzos gubernamentales, más allá de proveer un marco y las condiciones a este nivel para la realización efectiva de la informatización, deben ir acompañados de un desembolso económico significativo. En atención a la cuestión monetaria concretamente en 1996 se creó con recursos estatales y de la iniciativa privada, el Fondo de Promoción de la Informatización al amparo del MIC; para dimensionar el alcance de este fondo en cifras, se pueden destacar los 9,000 millones de dólares destinados para fomentar el desarrollo tecnológico, el *e-Government*, la capacitación de la mano de obra enfocada en Tecnologías de la Información y por supuesto la infraestructura (NU.CEPAL, 2013, 41).

La meta de crear una sociedad del conociendo venía gestándose tiempo atrás, sin embargo todavía no de manera tan definida. Al pasar los años, las TIC fueron cobrando trascendencia y permeando la dinámica

gubernamental en varios sentidos, por eso las acciones estatales han seguido un paso lógico perfilándose hacia intereses mayormente claros. El avance se ha dado en etapas sustentadas sobre los logros de la etapa anterior y la tabla siguiente muestra un poco de este proceso descrito.

### República de Corea: principales estrategias para el desarrollo de la sociedad de la información.

Periodo	Plan Marco	Infraestructura y sector TI	Gobierno electrónico
1987-1996		National Basic Information System	
1996-2000	National Framework Plan for Informatization Promotion	Korea Information Infrastructure Plan (KII) (1995-2005)	Iniciativas en gobierno electrónico
1999-2002	Cyber Korea 21		
2002-2006	e-Korea Vision 2006	Broadband IT Korea (2003-2007) IT839 Strategy (I&D) (2004-2012)	e-Government Roadmap (2003-2007)
2006-2010	u-Korea Masterplan		
2008-2012	IT Korea Mater Plan	Smart Work Promotion Strategy (2010-2015)	Smart Government Plan-2011

Fuente: (NU.CEPAL, 2013, 42)

En general esta estructura funcional considerada en el plano institucional fue la forma del gobierno coreano para delimitar, sistematizar y llevar un control con el fin de llegar a la informatización nacional. Todos los componente de la tabla son necesarios para la construcción de una sociedad de la información, entre todos ellos es la creación de infraestructura un pilar requirente de una vital atención, por los grandes esfuerzos de todo tipo que le son necesarios tanto del sector público como del sector privado. La velocidad de los progresos tecnológicos y las necesidades crecientes en materia de infraestructura, forman un aspecto en constante cambio impulsor de la innovación en la iniciativa privada y el gobierno. La estrategia se centró en logra una visión orientada a futuro en donde la minimización de la intervención en el mercado, aumentara la percepción de los beneficios y también el uso de las TIC (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 94).

Los planes de gobierno referentes a la infraestructura adquirieron nuevos bríos posteriores a la crisis de 1997, lo que influyó en el papel paulatinamente adquirido por la digitalización. Desde que las empresas emprendieron el camino hacia el mundo digital se comenzó a realizar una encuesta anual sobre el tema a cargo del MIC y la NCA<sup>64</sup>, cuyo primer año de realización fue 1998 y se recurrió a las entrevistas para alrededor de 2,178 empresas con 5 empleados o más. Los resultados arrojados mostraron que cada empresa en promedio poseía 14.7 unidades con un aumento de 3.6 unidades para 1999, en esa misma tendencia a la alza se encontraba el acceso a internet en los establecimientos que pasó de 73.9 % en agosto de 1999 a 87.4 % en julio de 2000. Lo que en su conjunto deja ver como desde estos años la digitalización de la economía se encontraba en franco avance (Park, 2001, 4).

En el país asiático el número de computadoras aumentó de 15 cada 100 habitantes en 1997 a 24 unidades por cada 100 personas en 1999, con una tasa de crecimiento anual de 29.4 %. En el área de las

<sup>64</sup> Recordando su nueva denominación ahora como *National Information Society Agency* NIA.

telecomunicaciones los suscriptores de telefonía móvil crecieron de 15 por cada 100 habitantes en 1997 a 55 por cada 100 personas en 2000, con una tasa de crecimiento de 59.1 % anual; mientras se contaba una cifra de teléfonos alámbricos en ascenso con 45 cada 100 habitantes en 2000, sobrepasando la demanda de telefonía móvil a la de telefonía fija (Park, 2001, 1-2).

La *Korea National Statistical Office* KNSO<sup>65</sup> para medir el nivel de acceso a las TIC en las viviendas, llevó a cabo una encuesta con fines estadísticos a 30 mil hogares del país entre los años de 1997 y 2000, cuando la digitalización económica se encontraba todavía en ciernes. Los resultados arrojados revelaron que el porcentaje de viviendas poseedoras de una PC creció de 29 % a 46.4 %, la tasa de alfabetización informática fue de 39.9 % a 51.6 % entre personas mayores de 6 años. El tiempo dedicado al uso de la computadora a la semana vio un crecimiento de 5.9 horas a 17.2 horas con un aumento de 11.3 horas en ese periodo, en tanto el uso de la PC para las comunicaciones e internet fueron de 7.9 % a 40.4 %, mientras la conexión para dichos fines en horas pasó de 4.2 a 10.4 (Park, 2001, 2). La competencia en el área de las telecomunicaciones de manera general, ha sido reconocida como una de las causas favorables al incremento del acceso a internet de banda ancha en Corea.

## II. El mercado de las telecomunicaciones coreanas y su desarrollo

La infraestructura de las TIC en la estrategia coreana fue básica y una de las contribuciones al éxito obedeció a la perspectiva integral de las políticas que buscaban la creación de un ciclo provechoso, en donde la infraestructura moderna fuera idónea para el desarrollo de aplicaciones de avanzada y contenidos compartidos, teniendo en mente alentar una mayor demanda de la misma infraestructura; en consecuencia, la apuesta coreana en infraestructura dependía de la construcción de una de las superautopistas informáticas más sofisticadas del planeta (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 95).

### Las condiciones de partida en sector de las telecomunicaciones

En los años de 1970 las telecomunicaciones coreanas tuvieron una dura batalla para seguir el ritmo y mantenerse a la altura del rápido crecimiento económico enfocado en el área industrial. Al recordar la concentración de los esfuerzos gubernamentales y privados en esa área, es comprensible que las capacidades de infraestructura a la par de la tecnología en telecomunicaciones existente, no fueran adecuadas para atender la demanda incremental del tráfico de llamadas y líneas de suscriptores, presentando constantes congestiones en los servicios telefónicos de voz. Ya iniciados los años de 1980 no habían mejoras del todo, la densidad telefónica era sólo de 7.3 %, la conexión tardaba meses y los costos eran elevados, por eso hasta ese momento el gobierno estipuló nuevos objetivos que contemplaban la expansión y desarrollo de la infraestructura en telecomunicaciones para hacer eficientes los servicios, resolver el tema de la congestión y acumular tecnología para la fabricación de terminales y equipos. (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 96).

Los alicientes para el desarrollo de la infraestructura en telecomunicaciones no estuvieron ausentes, en principio al igual que otras economías de escala poseía un monopolio natural de las mismas, en segundo lugar la seguridad nacional y su defensa también se vieron como aspectos reflejados en el desarrollo. Más

---

<sup>65</sup> Ahora llamada KOSTAT.



aún, el progreso se dio al auspicio del aparato estatal quien naturalmente ofrecía los servicios de telecomunicaciones al público directamente, a pesar de eso los servicios eran ineficaces y hubo la necesidad de establecer una autoridad en la materia que separara las funciones políticas de las operativas, originándose en 1981 a la *Korea Telecommunication Authority* KTA, punto de partida para la movilización del escenario en favor de la liberalización y una mayor competencia. Previamente el *Ministry of Post and Telecommunication* realizaba ambas funciones conjuntamente, pero dificultaba la eficiencia de los servicios, por ello la separación permitía reducir los trámites burocráticos y mejorar la flexibilidad en las decisiones de negocios. Los recursos humanos, junto con la ejecución y compilación del presupuesto permitieron mayor libertad, aun cuando el gobierno se centrara en ser una figura reguladora para el monopolio e iniciara la puesta en marcha de políticas de promoción (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 96).

En los años de 1980 se puede hablar de un parteaguas por el éxito que comenzaron a tener las telecomunicaciones, con participación de inversores extranjeros y gracias también al desarrollo de la industria electrónica, en este tiempo se pasó de 2.8 millones de líneas telefónicas en una etapa inicial del decenio hasta llegar a 9.2 millones en 1987. El sector para el gobierno se convirtió en un polo importante con el que mediante la inversión y el progreso en nuevas tecnologías fundamentales, se perseguía el crecimiento y el desarrollo económicos, denotando una estrategia más allá del simple abasto de servicios de comunicación (Osorio, 2009, 67-68).

#### La liberación de telecomunicaciones en el mercado surcoreano.

Desde 1982 el gobierno coreano gradualmente puso en vigor políticas privatizadoras como método para avivar la competencia en telecomunicaciones, así mismo a principios de esa década *Korea Telecom* KT como el proveedor monopólico prevaleciente, comenzó la privatización vendiendo sus acciones y dando cabida a dos nuevas empresas con las que competiría, *Korea Data Communication Corporation* DACOM<sup>66</sup> y *Korea Mobile Telecommunications* KM Telecom. Con el hecho como inicio y de manera un tanto renuente el gobierno inicia formalmente la competencia en julio de 1990, suministrándose de esa manera servicios de telecomunicaciones con un valor agregado considerable (Choi, Williams & Ha; 2014, 8).

La liberación coreana fue bastante lineal y acelerada en el rubro de las TIC. En la *Basic Telecom Negotiation* de la Ronda de Uruguay bajo cobijo de la OMC en 1994, el país hizo el compromiso de liberar todo el sector abocado en la reventa y de forma parcial la reducción gradual programada, delimitando la propiedad para los operadores extranjeros basados en instalaciones. Añadido al compromiso establecido con la OMC, Corea optó por apegarse al *Reference Paper* del *Basic Telecommunication Agreement* perteneciente a la misma organización, el documento sería la guía usada por Corea y otros países para poner en vigor medidas de corte normativo con referencia a las salvaguardas competitivas. Entre otros temas, se aseguró la interconexión, la prestación de servicios universales, la transparencia en el proceso de licencias y la asignación de recursos escasos; en ese entendido, el cuerpo normativo coreano fue característico por apegarse bastante al estándar global<sup>67</sup>. El diseño adecuado de las políticas de liberación, permitieron la transferencia de tecnología e innovación, a la par de la captación de recursos por la financiación de inversiones que realizaron los operadores foráneos, acelerando el crecimiento del mercado y favoreciendo una apropiada gestión de operadores locales competitivos. (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 97-98).

<sup>66</sup> También reconocido como Boranet.

<sup>67</sup> Conocido comúnmente como *textbook method*.

Previo a 1990 las firmas monopólicas se encargaban de cada subsector de telecomunicaciones, por tal: DACOM proveía servicios de datos, KT atendía el área de las líneas fijas y KM *Telecom* atendía los servicios inalámbricos. Entrado el año de 1990 el gobierno redujo su presencia en KT con sólo 49 % para ser de propiedad completamente privada en 2002. DACOM y KM *Telecom* se privatizaron por completo en 1993 y 1997 convirtiéndose en SK *Telecom*. En vista de esto las telecomunicaciones coreanas resultan particulares precisamente porque este país fue uno de los pioneros en realizar una privatización completa de un monopolio en operación (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 97). Los atractivos de las privatizaciones para Corea del Sur fueron la previsión de beneficios para los accionistas, la administración que acrecentaba la eficiencia productiva, junto con la mayor objetividad y la transparencia en la normatividad de sus procesos por ser el órgano regulador un ente independiente de los operadores (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 97).

#### La inducción de la competencia como segunda etapa en el desarrollo de las telecomunicaciones

Una vez pasada la liberalización, la continuación debía ser incentivar el crecimiento del mercado mejorando su eficiencia e insertando la competencia, así, era necesario ajustarse a los mecanismos del mercado para responder a las tendencias globales<sup>68</sup>. El marco básico para las políticas de competencia tenía como centro una paulatina inclusión de nuevos proveedores de servicios de telecomunicaciones y el apoyo progresivo de un entorno más competitivo para dotar al mercado de una estructura funcional efectiva. En el mismo sentido, una meta particular fue diversificar los servicios de voz de línea fija, la comunicación móvil y la comunicación por datos (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 98).

Al término de la fase inicial, los subsectores de telecomunicaciones sin contar los subsectores de telefonía local tuvieron al menos un estructura duopólica, y al principiar la segunda etapa para la inducción de la competencia en 1996, se concedieron 27 licencias nuevas en 7 subsectores incluyendo 3 licencias para proporcionar servicios de comunicación personal. Con la incursión de Hanaro Communications en 1997 la telefonía local por fin contó con competencia y ese año igualmente se consintió la operación basada en la reventa, hablando del mercado de línea fija de voz (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 98-99). Sustentado tal argumento, las telecomunicaciones coreanas comenzaron a ver la competencia en el mercado con Hanaro respaldada por el Estado. En primera instancia esta empresa se vio forzada a prestar servicios de comunicaciones de datos en lugar de telefonía de voz por la difícil y casi titánica proeza de competir con KT quien ostentaba el monopolio principal en la telefonía local (Aizu, 2002, 12).

Acorde a estadísticas oficiales, los usuarios de internet de ese Estado en 1996 llegaban a 731,000 creciendo a 1, 634,000 un año más tarde, aunque esto solamente simbolizaba el 1.6 % y el 3.6 % de la población que en ese tiempo era de alrededor de 46 millones. Si se hiciera una comparación con respecto a Japón en esos mismos años, las personas que usaban internet eran 5 y 8 millones respectivamente, en total 4 % y 6 %; si se tomara como punto de comparación a Estados Unidos, él contaba con 30 y 45 millones es decir 11 % y 17 % de la población. Contemplando a otros países de Asia oriental, la República de Corea tenía un nivel de

<sup>68</sup> En ese momento alrededor del mundo las tendencias hacia la liberación y privatización eran comunes; Estados Unidos apartó estructuralmente a la *American Telephone and Telegraph Company* AT&T, en Reino Unido se privatizó la *British Telecom* y en Japón la *Nippon Telegraph and Telephone Corporation* NTT. En general en un importante número de países se liberaron los mercados y se introdujo la competencia. (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 98).

penetración de internet muy bajo antes de 1998, por ende en el momento en que Hanaro se concentró en internet y en servicios de datos, no hubo en el mercado un soporte adecuado (Aizu, 2002, 12).

En 1998 se completó la desregulación y correspondiente liberalización de los servicios dando oportunidad a los inversores extranjeros de incursionar en las telecomunicaciones, acarreado con esto un gran flujo de inversión directa canalizada a la construcción de infraestructura básica y difusión de la banda ancha. A pesar de ser completado el objetivo en el año mencionado, los esfuerzos concretos se iniciaron tres años antes en 1995 cuando se comenzaría con un plan nacional a largo plazo por iniciativa del MIC, conocido como *el Korea Information Infrastructure Plan KII* que perseguía la consecución de una sociedad basada en el conocimiento y el cual se tratará con posterioridad (Choi, et al., 2014, 9).

Los principios utilizados en general en las telecomunicaciones fueron a grandes rasgos aplicados al internet y en varias ocasiones los proveedores podían ofertar sus servicios sin requerir licencias o una autorización de entrada. De acuerdo al MIC y a la UIT la primera vez que el servicio de internet estuvo disponible a cargo de KT y DACOM en 1994, los proveedores crecieron con 11 ISP<sup>69</sup> en 1995, pasando a 54 empresas 4 años más tarde y en 2012 el número ascendía a 120 compañías suministradoras del servicio. Esto hizo que bajaran los costos del servicio y adicionalmente, los costos de los proveedores de aplicaciones y contenidos se vieron igualmente reducidos con mejores servicios a mejores precios gracias a la competencia, incrementándose así el número de suscriptores totales. (Choi, et al., 2014, 7).

El sistemático camino escogido por Corea del Sur para propulsar su industria de telecomunicaciones es uno de sus rasgos destacables, llevando paso a paso la privatización, seguido de la liberalización y el fomento a la competencia. El objetivo básico fue expandir y mejorar la infraestructura para brindar servicios de calidad a un costo menor, beneficiando a los consumidores y a la sociedad en general, lo cual se volvió la premisa fundamental para determinar los elementos normativos que regirían el mercado de las telecomunicaciones coreanas (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 96).

La confianza puesta en la competencia sustentada en la instalación entre proveedores, fue el elemento sustancial para diferenciar la política des-regulativa y la competencia de Corea del Sur en los servicios. Esta instalación entre proveedores se dio cuando los nuevos participantes del ramo para prestar sus servicios, construyeron infraestructuras propias motivadas por la intención de contraponerse a la competencia fundamentada en el servicio, en donde el participante recién llegado usa las instalaciones del titular. En otros casos como el de Europa y Estados Unidos la competencia se basó en servicios, por tanto se alcanzó el éxito únicamente en los mercados internacionales y de larga distancia, no en los locales. La competencia basada en la instalación fue efectiva para el país, con todo y el riesgo de una rentabilidad reducida producto de los grandes costos fijos implicados en la construcción de múltiples redes de banda ancha, porque su viabilidad consistía en que el costo de la construcción de red, en comparación al valor económico creado por la competencia, era muy inferior, con la ventaja de tener varios operadores dedicados a las redes alentando la competitividad en el área de los contenidos. (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 100-101).

El uso de los operadores múltiples en todos los mercados de telecomunicaciones, es algo que muy pocos países como Corea emplean. Hanaro y KT estaban en las redes telefónicas; en los servicios móviles se encontraban cinco operadores basados en red con tres todavía en competencia, *SK Telecom*, *KT*, *Freetel* *KTF*

---

<sup>69</sup> *Internet Service Providers.*

y LG *Telecom*. La competencia basada en la instalación fue una clave para el portentoso éxito del internet, que tenía una rapaz competencia en el sector de banda ancha con los servicios de cable-módem brindado por *Thrunet* y el servicio xDSL proporcionados por KT y Hanaro. El panorama en medio de un esquema de pocas regulaciones al estilo *laissez-faire* fue propicio para el desarrollo del mercado (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 100-101). La estrategia elegida por el gobierno giraba en torno a una competencia equilibrada entre los proveedores de los servicios, fueran nuevos o los ya existentes<sup>70</sup> como parte de las políticas dirigidas a este aspecto, actuando a favor la población urbana que constituía alrededor del 80 % del total de habitantes en el país, así se procuró que la cobertura en telecomunicaciones y la fibra óptica se extendieran a casi a todas las casa de Corea (Osorio, 2009, 67).

### III. La economía digital como planteamiento en la estrategia de seguridad económico-social: la banda ancha como parte nodal

A nivel mundial la competitividad en la economía significa mucho y en la dinámica actual contar con internet de banda ancha puede significar hacerse acreedor a esa ventaja. Comprendido esto, países de todo el mundo han apostado por políticas, medidas e inversión en infraestructura para ofrecer ese servicio, cada uno de acuerdo a sus posibilidades y los objetivos que se hayan planteado con respecto a la banda ancha, dependientes de igual forma de lo trascendental de la misma en la definición de su estrategia nacional.

En varios casos los gobiernos de las economías emergentes han sido importantes en la difusión de internet de banda ancha, adaptando los marcos regulatorios para beneficio tanto de proveedores como de sus usuarios y permitiendo fomentar la competencia en el mercado entre los diversos proveedores de redes y servicios (Choi, et al., 2014, 5). La banda ancha en la actualidad, es bien aceptada en la economía del conocimiento y por supuesto en la economía digital, reconocido como un factor estratégico que posee ciertos elementos característicos como el ofrecer un servicio de alta velocidad y una conexión ininterrumpida con rangos de 200 Kb hasta 30 Mb por un lado, además de la posibilidad de emplearse para la transmisión de video en *high-quality* y juegos *full-motion* por medio de un ADSL o un cable-módem. El ADSL, el cable-módem y más recientemente el internet inalámbrico se encuentra a la cabeza de las tecnologías de internet de banda ancha (Choi, et al., 2014, 6).

#### El papel del gobierno en la banda ancha

El primer intento por promover políticas en favor del internet de banda ancha en Corea fue propuesto en 1993 con el gobierno de Kim Youg-sam por conducto del antes mencionado KII, cuyos esfuerzos concretos se iniciaron hasta 1995 por iniciativa del MIC. En 1998 como se dijo con las etapas de desregulación y liberalización de los servicios de telecomunicaciones, se dio la oportunidad a los inversores extranjeros de incursionar en el medio, acarreando un gran flujo de inversión directa que se canalizaría para la construcción de infraestructura básica con el propósito de difundir la banda ancha continuando con los proyectos ya puesto en funcionamiento (Choi, et al., 2014, 9; Aizu, 2002, 10-11), véase anexo 1. Por lo arriba señalado, 1995 se conoce como el inicio del rápido despliegue de los servicios de banda ancha en Corea con la

<sup>70</sup> Los servicios de telecomunicación para una sana competencia como se planteaba, consideraban a los operadores existentes que eran Hanaro Telecom, Dacom Corporation, KT, KTF, SK Telecom y LG Telecom.

simbólica *Framework Act on Information* o Ley marco sobre la información que estableciera el primer plan maestro con miras a crear una estrategia exhaustiva para la puesta en vigor del KII, el cual buscaba construir una infraestructura de la información a escala nacional constituida por servicios de internet, redes de comunicaciones, productos y servicios de información, software de aplicaciones y computadoras (Jin, 2010, 20).

El KII ha sido actualizado varias veces y contempla diversas ramas dentro del mismo como el *Korea Information Infrastructure-Public* KII-P y el *Korea Information Infrastructure-Government* KII-G (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 101-102). El proyecto consideraba la construcción de la red de fibra óptica en todo Corea del Sur que se terminara en 2000, de tal manera, a finales de ese año todas las instituciones de carácter público, agencias del gobierno y las escuelas públicas en el país contaban con el servicio (Aizu, 2002, 10-11). Con el uso de recursos públicos y desarrollado por proveedores de telecomunicaciones se puso en marcha el KII-G con el propósito de ser la red principal ocupada en las agencias oficiales. Por el lado de la red avanzada KII-P, esta fue igualmente construida por los operadores con fondos privados e iba dirigida a la población en general (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 101-102).

El KII-G comenzó a invertir en la súper autopista nacional de la información y en 2004 31,632 organizaciones del gobierno entre ellas institutos educativos, oficinas de corte administrativo tanto nacionales como locales, institutos de investigación e instituciones médicas eran usuario de la red y obtenían rebajas en las tarifas. Las empresas privadas hicieron uso de recursos públicos para realizar enormes inversiones en tecnologías no probadas, incluyendo la banda ancha, y adicionalmente se habilitó al sector público para lograr costos más bajos en redes. Bajo el enfoque de *Invest First, Settle Later* todas las parte ganaban y el mercado coreano era fortalecido (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 103).

El plan KII-G construyó en general la necesaria infraestructura física para el *e-government* iniciado en la década de los dos mil y su conclusión permitió que gran parte de las oficinas administrativas locales y nacionales fueran capaces de racionalizar la formación de sus propias redes de información. Por añadidura independientemente del lugar donde se encontraran, las escuelas primarias y secundarias de toda Corea tuvieron acceso a la red de 2 Mbps (megabits por segundo) para la formación de sistemas individuales de capacitación educativa (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 103).

Otro de los proyectos coreanos llevados a cabo en ese marco fue la Red de Bancos de Prueba, esta para alentar el desarrollo tecnológico contemplaba las aplicaciones de punta que por medio de pruebas anteriores al lanzamiento le permitían recolectar experiencia. En total en las tres fases de KII se invirtieron \$620 millones de dólares en recursos públicos equivalentes a 3.6 % de la inversión completa del KII entre fondos gubernamentales y de la iniciativa privada. Con la suma de los esfuerzos antes descritos, el país consiguió una infraestructura de la información en la nación con tecnología de última generación, alta velocidad y anchos de banda máximos en el ciclo local, sin dejar de mencionar la red nacional principal (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 102).

El KII-P como se dijo apelando a recursos privados conseguidos por los operadores de servicios de telecomunicaciones, tenía como misión atender a la demanda de servicios relacionados a la información y la comunicación de alta velocidad, siguiendo su camino basado en la experiencia operacional y del establecimiento del KII-G. La construcción de una infraestructura económica y eficaz fue un asunto prioritario fomentado de forma muy importante. La infraestructura debía ser eficiente para afrontar los retos del desarrollo tecnológico y la cambiante demanda usando métodos de implementación diversos

(Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 103). El tema central del KII global era la construcción de la infraestructura necesaria para establecer una comunicación de alta velocidad en sectores primordiales. En adición el despliegue de tecnologías mejoradas para la transmisión gracias al suministro constante de inversión en I + D, hizo gradualmente más competitiva la infraestructura entre las tecnologías que dominaban el mercado como ADLS, el cable-módem y las tecnologías alternativas de próxima generación (Choi, et al., 2014, 9).

El *KII Project* se llevó a cabo teniendo en mente la construcción de una red de alta velocidad dotando a los hogares de un acceso de banda ancha de más de 20 Mbps para 2005, a través de inversiones del sector privado y competencia en el mercado. Uno de los mayores logros del proyecto fue el llegar a 95 % de penetración de banda ancha en los hogares coreanos para 2008, inclusive con la falta de la otra gran meta del proyecto concerniente a la velocidad de la banda ancha, porque el promedio de velocidad del *High-speed internet* fue en ese mismo año 2008 menor a 20 Mbps. El plan para proveedores de banda ancha se concibió para remediar la todavía carente velocidad del servicio de internet en Corea, presentando una inversión de 1,300 millones de dólares en 2008 y 2009 para llegar en 2010 a una velocidad de 100 Mbps alcanzada por SK Broadband y LG Powercom. El tema de la velocidad de la banda ancha no es un asunto menor, ya que es necesaria una súper velocidad en los servicios de *broadband* de uso cotidiano por ejemplo, para el empleo del el protocolo de televisión para internet y el *internet telephone* surgidos en la nueva área de los medios (Jin, 2010, 20).

#### El acceso a la banda ancha y sus aspectos clave

Con la entrada de la tecnología xDSL<sup>71</sup> se amplió en el mercado el acceso a internet de alta velocidad y fue Hanaro el que introdujo en 1997 al primero de esta familia, es decir el ADSL, aunque tal poseía sus bemoles porque en comparación con otros Estados el ADSL estaba muy restringido por el monopolio local de telecomunicaciones. Con todo y esto la población no sufrió grandes problemas con respecto al servicio DSL porque se recurría generalmente a la *co-location* o co-ubicación con las facilidades para las telecomunicaciones, a grandes rasgo se trataba de que las empresas con intención de prestar servicios de DSL debían usar líneas telefónicas convencionales de cobre propiedad de los operadores en telecomunicaciones y así llegar a los consumidores, de igual manera tenían la opción de instalar módems DSL o DSLAM en las instalaciones de la central de telefonía local (Aizu, 2002, 13-14).

De esta forma Hanaro fue el líder del mercado respecto al DLS, no obstante un nuevo exponente Thrunet ya ofrecía internet de alta velocidad con módems CATV<sup>72</sup> que gracias a su feroz competencia propiciaron el surgimiento de un mercado nuevo. Pese a su incursión tardía al DSL Korea Telecom utilizó la ampliación de su cartera de clientes y una estrategia agresiva de venta que en 2000 le permitió rebasar la cuota de mercado de Hanaro y Thrunet acaparando más de la mitad del mercado y manteniendo a la competencia en la lucha por su subsistencia (Aizu, 2002, 14).

<sup>71</sup> La xDSL (x Digital Subscriber Line) es una tecnología que soporta un gran ancho de banda con una inversión relativamente baja y además de trabajar sobre la red telefónica ya existente. Los equipos de xDSL son de fácil instalación y reduce los costos por tiempo. Los servicios que se basa en xDSL se posicionan como una solución para el acceso de banda ancha sumada a otras existentes entre las cuales destacan el cable módem, la fibra óptica, etc. La principal ventaja de esta tecnología es precisamente la posibilidad de aprovechar la infraestructura de telecomunicaciones ya existente (Huari, 2001, 66-70).

<sup>72</sup> Conocido como cable módem CATV, es un tipo de acceso de banda ancha a Internet con una clase especial de módem diseñado para transmitir la señal de datos sobre una infraestructura de televisión por cable (CATV).

Acorde a información de la OCDE las tecnologías de medios prevalecientes por sobre el resto en el 2007 fueron la tecnología DSL acaparando el 62 % de la cuota global y el cable-módem con 28 %, sin embargo otras tecnologías como los servicios satelitales directos, la red inalámbrica fija y la *Fiber To The Home* FTTH o fibra hasta el hogar han sido diseñadas para cubrir la demanda de usuarios específicos, por ejemplo en junio del año 2007 32 % y 40 % del total de suscriptores de banda ancha en Japón y Corea tenían acceso a internet mediante FTTH, una tecnología por cable bastante rápida (Choi, et al., 2014, 6).

El crecimiento, desarrollo y éxito constante del mercado de internet de banda ancha en Corea es explicado por algunos autores bajo cuatro condiciones presentadas como la receta coreana para el despliegue de la banda ancha, algunas de estas condiciones se deben al esfuerzo nacional y otras son condiciones pre existentes en el país que facilitaron el camino hacia el desarrollo de la banda ancha como se muestran en la figura a continuación mostrada:

<b>Factores propicios para el desarrollo de la Banda Ancha</b>	
<p><b>La competencia entre diversas tecnologías</b></p> <p>Clasificado como servicio de valor agregado, el internet de banda ancha se distingue como un mercado libre de regulación respecto al precio y su incursión en el ramo. Los operadores de servicios completos FPS incursionaron en este mercado al menudeo casi al mismo tiempo con precios fijos lo suficientemente accesibles para convencer a los suscriptores por llamadas de cambiarse a los servicios de banda ancha.</p>	<p><b>La geografía urbana</b></p> <p>Las estructura y distribución de los hogares en Corea hace posible conectarse a internet de banda ancha. Aproximadamente el 48 % de las familias viven en apartamentos que favorecen la economía de escala en los servicio de FPS. Al respecto de la Línea Asimétrica de Suscripción Digital ADLS no es un impedimento la distancia, porque arriba del 90 % de los hogares se ubican más o menos a una distancia de 4 km a la redonda con respecto de los centros de cableado de KT<sup>73</sup>.</p>
<p><b>Esfuerzo temprano y oportuno para la construcción de infraestructura</b></p> <p>El gobierno vio con claridad desde etapas incipientes la necesidad de construir infraestructura de la información moderna y extensa. Tomando como base 1999 se ofrecieron préstamos oficiales a las primeras tasas de FSP para aminorar la carga financiera en las inversiones de esas redes.</p>	<p><b>Novedosos servicios</b></p> <p>La innovación constante para ofrecer un servicio diferenciado y apto para satisfacer la creciente demanda de banda ancha, ha llevado a desarrollar por ejemplo el protocolo de voz sobre internet y demás servicios que acrecientan el atractivo y la versatilidad de la banda ancha.</p>

*Fuente; elaboración propia con información de (Suh, Joonghae & Chen, D. edits; 2008, 104-106).*

<sup>73</sup> La tasa de ADLS alcanzó al modem de cable entre otras razones porque Hanaro uso la estrategia de derecho preferente orientada a las zonas de apartamentos con gran densidad poblacional que superara las 300 mil familias, en el mismo sentido previendo el incremento en la demanda potencial KT amplió ciclos locales de cobre con los que ya contaba.

Es reiterativo pero importante el recalcar que el despliegue acelerado del internet de alta velocidad mejor conocido como el servicio de banda ancha, ha cambiado de manera extraordinaria el panorama técnico-social del espacio cibernético. La banda ancha ha impactado la experiencia del internet, mejorando, facilitando y haciendo rápida la descarga digital de música y películas, sumado a las ventajas descritas con el extenso despliegue de la *broadband*, se han podido ampliar las transacciones de mercado *online*. Para darse una idea de lo significativo de la banda ancha en Corea del Sur, para diciembre de 2008 alrededor del 95 % de los *householders* coreanos contaban con conexión de banda ancha siendo el porcentaje más alto en todo el mundo (Jin, 2010, 17).<sup>74</sup>

#### La dimensión social de la banda ancha

La acelerada transición al internet de alta velocidad se cree fue gracias a los *PC Bang*, que en otras palabras se refiere a un café internet especializado en dar servicios de juegos *online* insertados en el mercado coreano en medio de la crisis asiática; siendo una alternativa para los empleados despedidos por los dueños de empresas de software de pequeña escala que habían caído en la quiebra y personal despedido de las más grandes compañías electrónicas (Aizu, 2002, 12).

La banda ancha y su expansión no fueron únicamente dependientes del comportamiento y las estrategias de los proveedores, tampoco dependieron en su totalidad de los avances tecnológicos, una parte muy importante lo conformaron los usuarios en sus dimensiones social y cultural. La expresión *pari-pari o palli palli* describe la idiosincrasia nacional en la que se predisponen a no perder ni segundos, denotando un acelerando e impaciente tren de vida. Esto fue un aliciente en la rama de los *PC Bangs* para incrementar la competencia y brindar servicios de acceso de mayor velocidad, de tal forma un gran número de *PC Bangs* introdujo tecnologías de la Información digitales de 1.5M arrendando líneas de alta velocidad. Gracias a la gran oferta de fibra óptica y una competencia producto de la liberalización del mercado y una demanda creciente, los precios de los servicios de líneas en arrendamiento disminuyeron sustancialmente, generando un ciclo virtuoso favorecido por la demanda real (Aizu, 2002, 14). *Palli palli* en referencia al *hurry hurry* proveniente del inglés, es escuchada sin descanso en las ciudades llenas de gente como Seúl, reflejando el frenético estilo de vida coreana en el que el hecho de tener las cosas rápidamente, es sumamente importante. Tal mentalidad representada por dicha expresión en donde “todo necesita hacerse al momento” posiblemente explica el despliegue de la banda ancha (Jin, 2010, 28).

Se ha destacado la relación entre el éxito de la banda ancha en Corea y a la oportuna gestión del aparato estatal siendo metódico en sus políticas, procurando la competencia en el mercado y las condiciones necesarias para su correcto desarrollo, no obstante el éxito de las misma no hubiera sido posible sin la rápida aceptación y adopción de la sociedad frente a las nuevas tecnologías. Una diversidad de elementos como los *PC Bangs*, el comercio accionario en línea y los juegos *online* tuvieron una significativa contribución en la expansión de los servicios de banda ancha, porque han influenciado y conformado la vida diaria de la población (Jin, 2010, 22).

<sup>74</sup> Las cifras coreanas de conexión de banda ancha para *householders* han dejado atrás a países como Canadá en el noveno sitio con 76 %, Reino Unido con 67 % en la catorceava posición, Japón en el décimo sexto lugar con 64 % y Estados Unidos con 60 % en el vigésimo lugar según el *Strategy AnalyTIC* de 2009 (Jin, 2010, 17).



En un principio la mayoría de los usuarios de los *PC Bangs* eran hombres jóvenes cuya predilección eran los juegos de combate en línea, probablemente impulsados por el servicio militar obligatorio que prevalece el en sur de la península a causa de las amenazas a la seguridad por parte del norte, y es tal vez la misma capacitación la encargada de popularizar este tipo de juegos. Otro factor pueden ser los padres que tras la crisis vieron la necesidad de brindar a sus hijos las mayores capacidades posibles para hacerle frente a la globalización, lo cual incluía el aprendizaje del idioma inglés y del uso de las herramientas computacionales, por lo que el gobierno comenzó a brindar acceso a internet a las escuelas y los maestros comenzaron a permitir el uso de internet como herramienta pedagógica. Poseer internet de alta velocidad en las casas sea por módems de CATV o ADSL, fue útil para la instrucción de los estudiantes en casa y una desventaja en el caso de no contar con el servicio. La banda ancha también catalizó el uso del chat en tiempo real por las amas de casa en grandes complejos en lugar de la telefonía que implicaba cargos adicionales. (Aizu, 2002, 15).

El mercado bursátil en línea a nivel social fue un fenómeno significativo desde los acontecimientos económicos de 1997 cuando la bolsa de valores coreana casi colapsó, a partir de esa fecha el número de inversionistas individuales se disparó de 1.32 millones a 3.97 millones en 2002 que porcentualmente era el 8.3 % de la población total. Este número de inversionistas individuales ostentaba el 35.5 % de las acciones cotizadas y representaban el 97.2 % de las transacciones a través de los servicios de internet de banda ancha; para finales de 2002 el 67 % del comercio accionario se hacía por internet, una gran diferencia al hablar del 10 % observado en 1998. Para el mercado bursátil los *PC Bangs* fungieron como el primer contacto de los inversionistas con el mercado accionario porque en un inicio se usaban los mismos para comercializar con las acciones en línea a finales de 1990, antes de contratar con los servicios de banda ancha en los hogares (Jin, 2010, 23).

La libertad de expresión también fue un elemento favorecedor para la expansión de la banda ancha, hasta 1987 gracias a las primeras elecciones democráticas y libres<sup>75</sup> dicha libertad se comenzaba a manifestar al dejar atrás las presiones y rigidez del gobierno militar. Con el poder del internet se comenzó una tendencia activo-agresiva al ejercer su derecho a la expresión libre por medios computacionales, popularizándose el término *Netizen*<sup>76</sup> en la web coreana. Además la gama creciente de servicios a propósito de la alta velocidad han disparado la utilización de la misma, para citar algunos casos está la telefonía gratuita o con costos módicos, compras en línea, páginas de subasta populares, buscadores, televisión por internet, etc. Penetrando de manera profunda en la vida cotidiana de los coreanos. (Aizu, 2002, 15). Las políticas implementadas para la asimilación de la banda ancha en la sociedad, expuestas anteriormente, se llevaron a cabo en función de la cultura coreana y su predisposición a la educación, lo cual facilitó la puesta en vigor de tales planes (Choi, et al., 2014, 7).

---

<sup>75</sup> Ganando Roh Tae-woo.

<sup>76</sup> Compuesto por las palabras *net* red y *citizen*, ciudadano, se utiliza para referirse a un cibernauta y destacar las implicaciones cívicas de los usuarios en el desarrollo y difusión de la web, la característica es un uso activo del internet de manera responsable y apropiada.

### La economía digital más allá de lo económico: la vida digital como parte de la estrategia de seguridad económica de Corea del Sur

Apegándose al concepto de seguridad económica desde el punto de vista de la CEPAL, la misma se define como “la capacidad de disponer y usar de forma independiente una cierta cantidad de recursos económicos regulares y en montos suficientes para asegurar una buena calidad de vida” (Huenchuan & Guzmán, 2006, 3). A diferencia de la CEPAL centrada con esta definición en grupos vulnerables, Corea del Sur da una connotación más estratégica enfocándose de forma empírica e implícita a una cuestión más integral para la población y entramando el bienestar social en un sentido más digital. La cantidad de recursos monetarios que ha supuesto el propiciar las condiciones necesarias para la economía digital y su asimilación en la sociedad se han dejado claros hasta el momento, y la dimensión social no se ha perdido de vista en ningún instante por ser un componente interno fundamental para el éxito de la economía digital al interior y al exterior; por ello el planteamiento de la vida digital demuestra el papel preponderante de la economía digital en la estrategia de seguridad económica surcoreana.

El planteamiento coreano trasciende la estructura de planificación compuesta por complejos planes, proyectos y programas, involucrando una dimensión social profunda que buscaba redimensionar la cotidianeidad de la población y mejorar su calidad de vida por conducto de las TIC como un medio de inclusión. La vida digital busca que las personas disfruten de una manera productiva y segura de las TIC, permitiendo la conexión en todo momento o lugar y con cualquier dispositivo; por tanto la cobertura universal de las redes domésticas y móviles son esenciales para que cualquier lugar del país, por muy pequeño o poco poblado, disfrute de estos beneficios logrando así una verdadera *digital life* (Lee, Rim & Sawn; 2002, 4).

En general se identifican cuatro condiciones necesarias para hablar de una vida digital (Lee et al., 2002, 4):

- Debe ser accesible para cualquier persona no importando si son niños, adultos o personas con capacidades diferentes.
- Contar una extensa gama de tecnologías que proporcionen una conexión libre de fisuras entre diversos tipos de red, una interfaz apta para una fácil interacción del usuario con el dispositivo, a la par de un correcto y eficiente intercambio de datos entre dispositivos con conexión, lo que en suma debe garantizar la conexión a toda hora en todos los lugares y con cualquier dispositivo.
- las TIC deben estar presentes en diversos ámbitos de la vida cotidiana tales como el aprendizaje, comunicación, trabajo, salud, compras, entretenimiento y ocio por mencionar sólo algunas áreas.
- El perfeccionamiento de las tecnologías para la solución de inconvenientes de la vida cotidiana, a la vez de la innovación en servicios novedosos como la automatización de tareas simples o el entretenimiento casero realista.

La vida digital en sí, busca re-conceptualizar la vida de los ciudadanos mejorándola en varios asuntos, tales como la automatización de la casa y los servicios a distancia, siendo más convenientes, económicos y seguros. La mejor distribución de los recursos a la vez de un uso más eficiente de los mismos compartiendo los contenidos digitales entre una gran cantidad de dispositivos, e incluso la interacción de dispositivos con diversos formatos, se incorporan al fin. La misma capacidad de interactuar sin importar el momento y el lugar, la oportunidad de disfrutar nuevas formas de entretenimiento, junto con la mejora en los procesos de negocios con servicios móviles en la oficina y el *tele-working* por ejemplo, son parte de la visión. Si se toma en cuenta todo lo anterior, la apuesta por una vida digital resulta realmente ambiciosa y requiere de una

gran cobertura de banda ancha, la disponibilidad de dispositivos inteligentes para todo el público, interfaces simples y funcionales para el usuario, teniendo siempre en cuenta la mejora de la radiodifusión digital que mezcla la interactividad de la web con la narración de la televisión. (Lee et al., 2002, 4).

Como parte de la meta referente a la realización de la vida digital específicamente en los hogares, se persigue el acceso a contenidos televisivos en HD desde cualquier dispositivo conectado, ya sea por cable o de manera inalámbrica en todo lugar, por tanto se involucraran servicios públicos como la radiodifusión, las telecomunicaciones, los dispositivos móviles o fijos, y la red fija o inalámbrica. La educación en el hogar a la par de las oficinas cibernéticas de la misma forma están contempladas, este último al hablar de los *e-business* representa entre otros beneficios la disminución de costos y la ampliación del mercado. Los esfuerzos estatales se han visto con el impulso al crecimiento de este nuevo mercado digital, sin dejar fuera a los proveedores de equipos y suministros necesarios para las TIC, así como el software necesario que precisa a la vez una mayor oferta de servicios digitales y la disminución de sus precios (Lee et al., 2002, 6).

Como resulta evidente, el carácter holístico de la economía digital se puede establecer a partir de una visión que ha supuesto para el gobierno llegar a un nivel tal de asimilación de la “cultura digital” en donde la misma forme parte de la idiosincrasia coreana, permeando en todos los ámbitos posibles de la vida diaria y que además alcance su desarrollo pleno extendiéndose con posterioridad a lugares alejados de sus fronteras geográficas. La vida digital con todo y que es un planteamiento local, sin duda resultaría bastante provechoso para la nación si se llegara a difundir en otros rincones propicios para favorecer la extensión de su influencia internacional.

#### IV. El impulso a la digitalización de la economía desde el núcleo gubernamental

Uno de los proyectos más sonado en Corea ha sido el llamado *e-Government* o gobierno electrónico, puesto en funcionamiento en el año 2000 y que siguiera el propósito previamente trazado (1987-1999) de digitalizar la información de carácter pública<sup>77</sup>. Para 2001 se estableció el acta de gobierno electrónico que incluía 11 iniciativas de mayor calado, y tras el 2003 se condujeron 31 proyectos como parte del *e-Government Roadmap*, con la intención de dar soporte al sector privado para sacar provecho de las TIC en las áreas de negocios y finanzas, basándose en el desarrollo de *u-services*<sup>78</sup>; todo ello como paso siguiente para hacer más transparentes y eficientes los servicios (NU.CEPAL, 2013, 43). A la par de la mejora en los servicios gubernamentales se fomentaba la disminución de la tecnología análoga instando a la población a usar cotidianamente las TIC.

Con el fin de poner en marcha el proyecto de *e-Government* iniciando en 2001 se convocó a un comité exclusivamente para ese fin. El *Special Committee for e-Government* estipuló principios para el desarrollo del proyecto y para dirigir el rumbo que debía seguir, siendo distintivos los siguientes (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 106):

<sup>77</sup> La digitalización de la información abarcó el período 1987-1996 y alcanzó las áreas de registro de residentes, registro de propiedades y finanzas.

<sup>78</sup> Incorpora los conceptos de *e-health, e-life, e-administration, e-ecology, e-infra and e-tourism*.

- Su enfoque tenía que estar en las prioridades nacionales.
- El intercambio y la participación de la información entre las agencias debía ser potenciado al máximo para erradicar la duplicidad de funciones.
- El proyecto gubernamental integraría a las iniciativas relacionadas de las agencias.
- La reingeniería de procesos en los negocios sería la base para fomentar el empleo de tecnologías de la información.

A partir del surgimiento del comité y durante dos años se destinaron \$250 millones de dólares de recursos públicos y se escogieron 11 grandes proyectos de *e-Government* para realizarse. Los proyectos fueron dirigidos por el comité en diversas agencias con la finalidad de hacer sólidos los cimientos del proyecto. Con la dirección y los principios que fijaría el comité, los largos procesos administrativos por internet se reenfocaron haciendo uso de la información de manera compartida entre las agencias en un mayor flujo (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 106).

Con la referencia antes descrita, se puede aseverar que si existe un país preocupado por dar solución a los pesados trámites burocrático y hacer eficiente los mismos, a la par de sus procesos internos en las diferentes dependencias gubernamentales; ese ha sido Corea, quien ha buscado desarrollar constantemente servicios de gobierno electrónico siendo una matriz con la capacidad de exportar soluciones a otros países. A la cabeza de la tendencia de *e-Government* comenzó a ofrecer a la población acceso a trámites y servicios oficiales en línea como una manera de acercamiento eficiente, cómodo y transparente a las funciones gubernamentales de interés para la población en general (Jackson en Korea Government [e], 2013, 28).

#### Cyber Korea 21

A finales del decenio de 1990 otro proyecto trascendente ya mencionado en apartados anteriores, fue lanzado bajo el nombre de *Cyber Korea 21* (1999-2002) con el objetivo de acelerar el progreso en las TIC integrando de igual manera a la población rural. La premisa era cobrar tasa de interés bajas al otorgamiento de préstamos equivalentes a 150 millones de dólares, dirigidos a los proveedores de servicios de internet para invertir en infraestructura necesaria y hacer llegar el servicio a las comunidades rurales (Osorio, 2009, 69). Las inversiones oficiales directas se hicieron para sostener la economía basada en el conocimiento y construir la infraestructura en TIC necesaria, con una cifra de aprox. 26,300 millones de dólares (Park en Korea Government [h], 2013, 8). Recordando igualmente que a causa de la densidad poblacional de Corea del Sur, es más fácil suministrar servicios a toda la población rural la cual representa un porcentaje menor comparada con la urbana, tal hecho considerado como una ventaja demográfica.

*Cyber Korea 21* a grandes rasgos, se veía como una de las estrategias del gobierno para sustentar la economía digital introduciendo las TIC en la sociedad coreana. Con el plan se buscaba hacer conciencia de que el conocimiento es el encargado de aportar el valor agregado, llamando a todas las esferas de la nación a la revolución de la información como impulso para seguir en el camino de la informatización en general. Por tal, era claro el aliciente a la economía digital representado por las serie de cambios perceptibles. En conjunción con lo anterior, el lanzamiento de políticas únicas que con éxito promocionaron el uso de internet de banda ancha, dio lugar a su auge en el marco del nombrado *national long-term plan for building a knowledge-based society* o Plan Nacional a largo plazo para la construcción de una sociedad basada en el conocimiento (Choi, et al., 2014, 7).

Bajo la misma premisa de acerca la digitalización a la población, se destinaron recursos al programa de percepción pública para incrementar rápidamente los usuarios de la web. El programa se centra principalmente en la población con menos facilidades para la informatización como los adultos mayores, amas de casa, personas con capacidades diferentes, agricultores, trabajadores manuales y pescadores<sup>79</sup>. Al mismo tiempo KT hizo el compromiso de brindar internet de banda ancha de 1 Mbps a la totalidad de las aldeas pesqueras y agrícolas en 2005.

El número de beneficiados del programa educativo en TIC ascendió a 13.9 millones de personas, esto en el periodo de 2000-2003. En conjunto la alfabetización digital se vio como un tema central que ganaba terreno plausible, por ejemplo a finales del 2000 se culminó la conexión a internet y la instalación de LAN<sup>80</sup> en las 10,064 instituciones educativas del país. En este punto la capacitación de los docentes en la materia fue el siguiente nivel a escalar con el rediseño de los planes de estudio y los métodos de instrucción a través de las TIC, desarrollando también nuevos contenidos para la educación. De tal forma cada cuatro años los maestros son capacitados en TIC en el *Information and Communication Officials Training Institute* que originalmente tenía como meta la capacitación de funcionarios públicos (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 108).

El desarrollo de infraestructura implicó destinar cuantiosos recursos, por ello el capital inicial fue aportado por el gobierno apegándose con rigor a los estándares mundiales más altos referentes a las medidas políticas de competencia, privatización y liberalización del mercado. El sector de los servicios en especial, fue uno de los grandes beneficiarios de la construcción de infraestructura moderna y económica. El estímulo a los servicios a su vez tuvo un impacto positivo en la demanda de terminales y equipos de tecnología de punta e impulsó al sector de la manufactura, y todo esto se veía apuntalado con la normatividad realizada en favor de la competencia. De este modo se iba consolidando la puesta en funcionamiento de un círculo virtuoso iniciado con la infraestructura correcta (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 94).

El enfoque industrial de la TIC coreanas contemplaba también el desarrollo de recursos humanos y el garantizar la disponibilidad de capital de riesgo. El gobierno brinda apenas alrededor de un 10 % de financiamiento en I + D para las TIC, por lo que su intervención es trascendente en la coordinación entre los esfuerzos del gobierno y las empresas en I + D, especialmente en su apoyo a las pymes con sus fondos de promoción de TIC. Las políticas de desarrollo de capital humano en ese sentido, tuvieron dos periodos en los que se enfatizaban los avances cuantitativos y cualitativos según las condiciones; en 1997 y hasta llegado el año 2000 las políticas se abocaron a incrementar los candidatos para el mercado laboral con habilidades en TIC. Al paso del tiempo con el declive del empleo en el sector en 2001, se enfatizó la expansión cuantitativa de los trabajadores para formar profesionales en las TIC con la capacidad de cumplir los distintos requisitos de habilidades y competencias en el ramo como tema central. (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 94-95).

---

<sup>79</sup> En dicho programa se contemplan el proyecto de educación de internet para amas de casa (*Internet Education program for Housewives*), el programa de educación en internet para 10 millones de personas (*Ten Million People Internet Education Project*), el sistema cibernético de certificado de edificios (*Cyber Building Certificate System*) y el proyecto una PC por casa (one PC per house), todos bajo la batuta estatal (Choi, et al., 2014, 7).

<sup>80</sup> *Local Area Network*

### La influencia del e-Government fuera de sus fronteras

Uno de los éxitos palpables relacionados con el gobierno electrónico es el *Korea On-Line E-Procurement System* KONEPS, operado por el *Public Procurement Service* PPS o Servicio de Contratación Pública de esa nación y que es clasificado por el mismo organismo como una ventana única de acceso a información completa sobre la adquisición de todas las organizaciones públicas, de esa forma con un solo clic se puede encontrar disponible el servicio *online* para la contratación pública. Como uno de los más grandes sistemas de comercio electrónico global, el KONEPS en 2010 ya superaba a eBay el coloso de las ventas en línea hablando del volumen comercial con 228,000 proveedores y unas 44,000 entidades públicas. En la primer parte del 2013, KONEPS tuvo un comercio de 43.8 billones de KRW con un aumento de 6.2 % comparado con el mismo periodo un año anterior<sup>81</sup>. Tal resultó es de especial interés para las pymes coreanas las cuales tienen una difícil competencia y un ambiente de negocios bajo el predominio de los *chaebols*, simbolizando los colosos el 70.5 % del mercado. (Jackson en Korea Government [e], 2013, 29).

Internacionalmente Corea ha firmado *memorándums* de entendimiento con 19 países alrededor del planeta en materia de contratación electrónica, aportando con esto una evidencia del exitoso sistema y el respaldo que brinda el gobierno en ese sentido. Entre las naciones importadoras del KONEPS se pueden enlistar, Mongolia, Vietnam, Túnez y Costa Rica; algunos memorandos fueron renovados como el firmado con Italia previamente, mientras otros Estados signaron con Corea *memorándums* de entendimiento adicionales para el establecimiento del sistema y el intercambio de conocimiento en torno a la contratación electrónica, tales como Argelia e Indonesia (Jackson en Korea Government [e], 2013, 29).

Una publicación conjunta de la OCDE y la ITU<sup>82</sup> sobre el gobierno móvil, mencionó a Corea del Sur como un modelo a seguir por ser un fiable proveedor de servicios de contratación pública móvil. En el campo de los sistemas de gobierno electrónico KONEPS no es su único logro presente en el extranjero, en agosto de 2012 fue lanzada MONSIS la versión mongola del *Korean Statistical Information Service* KOSIS, como parte del programa oficial de desarrollo surcoreano en el exterior, que operó en línea en este grande de Asia Central. MONSIS constituye un portal único en su tipo el cual brinda acceso a un amplio abanico de datos gubernamentales oficialmente aprobados, brindando confianza en su efectividad. (Jackson en Korea Government [e], 2013, 29).

El lanzamiento de MONSIS según *Statistic Korea* la agencia oficial encargada de las estadísticas y operadora de KOSIS, fue un trampolín para la continua exportación de los sistemas estadísticos de producción y distribución. Iniciando el mes de agosto de 2013 una delegación compuesta por funcionarios vietnamitas de alto nivel arribaron a Seúl por dos semanas para realizar un entrenamiento en administración electrónica, formando parte de las 10 delegaciones como las de Turquía, Uruguay y Bahrein hasta ese momento contabilizadas para su capacitación en suelo coreano. El exportar triunfalmente sistemas de última generación, es signo de una mejora en la infraestructura de telecomunicación en todo el mundo y eso hace del cambio a la administración electrónica una opción viable, es allí donde Corea del Sur como gran exportador y figura líder en el ramo, ha podido establecer e inclusive fortalecer relaciones en la comunidad internacional. (Jackson en Korea Government [e], 2013, 29).

---

<sup>81</sup> De manera comparativa el presupuesto de gastos del gobierno coreano en 2013 fue de 342 billones de KRW. (Jackson en Korea Government [S], 2013, 29)

<sup>82</sup> En español Unión Internacional de Telecomunicaciones UIT.

### La mano estatal como facilitadora de la industria de riesgo en Corea del Sur y su trascendencia para las TIC

El gobierno se ha preocupado porque el país contara con fondos internos de capital de riesgo. En un corto término, las acciones gubernamentales se centraron en colaborar con la estabilización del monto en los fondos reunidos para la industria del capital de riesgo, focalizados con ahínco en el área de las TIC. No obstante, el gobierno ha ido cambiando la concentración de sus medidas desplazándose de la consecución oficial de recursos a promover la industria de capital de riesgo, al ver algunos especialistas como un problema futuro que el gobierno continuara con las aportaciones directas de fondos, por la posibilidad de inhibir los esfuerzos privados de reunión de fondos y obstaculizar el crecimiento de la industria (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 95).

La crisis de 1997 como se ha podido ver, trajo muchas implicaciones para la economía coreana, en especial para la industria de las TIC y una consecuencia de ellas fue la ampliación del número de empresas de riesgo. Aunque las empresas de riesgo vieron una caída en la cantidad de las mismas que fueron certificadas después del año 2001, en general todavía forman una gran proporción de los negocios de riesgo en general. Por ejemplo, para 2003 alrededor del 43 % de los negocios de riesgo eran formados por nuevas empresas de TIC (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 119). El gobierno tomó la batuta del impulso a la creación de empresas de riesgo como válvula de escape al problema del desempleo, en tanto los universitarios recién graduados y las personas despedidas veían una opción viable en dicho tipo de negocios. Con la colaboración privada Seúl instituyó los fondos de inversión y nuevos negocios en las universidades, propiciando el fomento al mercado de capital de riesgo y al *tech-heavy KOSDAQ market*, el cual se adaptaría con posterioridad al *Nasdaq* estadounidense (Park en Korea Government [h], 2013, 7-8). El dinámico desarrollo presentado de manera general en la consecución de capital de riesgo tuvo algunas dificultades. El rendimiento sobre las inversiones de las empresas de riesgo disminuyó desde el 2001 porque el entorno no fue favorable para las nuevas empresas, reduciéndose fuertemente los montos de financiación destinados a ellas y haciéndose la captación de fondos dependiente en gran medida del gobierno (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 121).

En Corea se clasifica a la industria de capital de riesgo en dos tipos: las *start-up investment companies* SIC o nuevas empresas de inversión y las *new technology financing companies* NTFC o nuevas empresas de financiación de tecnología (ambas por sus siglas en inglés). Las últimas tienen que inscribirse al *Ministry of Finance and Economy* MOFE y se relacionan con áreas generales de actividades para la financiación, tales como *factoring*, crédito al consumidor, *leasing* o arrendamiento financiero e inversiones en capital privado. Con apego al esquema, las SIC constituyen la mayoría en las industrias de capital de riesgo<sup>83</sup>. La cantidad de fondos que operan y el número de SIC han incrementado de manera importante a partir de 1998 y las TIC son la industria de más importancia a nivel individual para las inversiones de capital de riesgo. Tal tipo de inversiones en empresas de TIC entre 1999 y 2000 llegaron a 70 % del total global, justo en el auge de las TIC. El escenario es parecido a lo acontecido en Estados Unidos donde varias firmas de capital de riesgo se especializaban en la inversión en TIC (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 120).

---

<sup>83</sup> Las SIC de Corea se diferencian de las típicas empresas estadounidenses de capital de riesgo porque estas últimas son asociaciones limitadas que manejan una cantidad pequeña de recursos de la asociación en cualquier momento dado, las SIC coreanas en cambio, son formas incorporadas de capital en acciones junto con recursos financieros propios para la inversión. No obstante, igualmente pueden establecer fondos de inversión usando capital externo principalmente del gobierno, corporaciones e inversionistas institucionales (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 120).

Tras la recesión de la economía coreana los negocios de riesgo tuvieron complicaciones pese a los cuales se halló evidencia de un mejor desempeño en algunos sectores de estos negocios. Para ser puntuales las empresas manufactureras de partes y de servicios de internet incrementaron sus regalías, no de la misma forma las empresas de software, servicios computacionales y equipos de semiconductores que decayeron e incluso experimentaron pérdidas hasta 2005. El déficit crónico se encontraba presente en las empresas de riesgo de computación y servicios de software a causa de que la mayoría de los procesos del gobierno para la adquisición de los contratos, se otorgaban al proponente de menor precio y las empresas titulares son por lo regular las que pueden ofertar el precio más bajo (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 120).

La política unidimensional ha omitido la observancia de los diversos rasgos de las industrias y las distintas etapas del desarrollo de las empresas. Para muestra el Estado ha apoyado a los negocios en donde las firmas de capital de riesgo tienen una función y dichas acciones gubernamentales podrían inhibir el correcto desempeño de la industria del capital riesgoso. En ese mismo sentido la captación de fondos de capital de riesgo no se ha centrado en prestar ayuda alguna a la reestructuración de empresas ya constituidas, sino únicamente a suministrar ayuda a empresas nuevas. Por ello algunos autores como Joonghae Suh y Derek H. C. Chen veían necesario el establecimiento de un nuevo paradigma para impulsar políticas de incentivo a los nuevos negocios de riesgo, teniendo el gobierno un papel relevante para algunos negocios, pero no en todos los casos. Bajo su consideración sería suficiente para el gobierno poner atención especial a las empresas en ciernes y entonces brindara a las firmas de capital de riesgo oportunidades en los negocios riesgosos que estén en una etapa expansiva (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 121).

## V. Tecnología móvil, banda ancha y convergencia tecnológica

Corea en materia de infraestructura en telecomunicaciones se encuentra entre las naciones más avanzadas del mundo y haciendo un poco de historia, la década de 1990 resultó importante porque fue cuando se inició la construcción de una red de alta velocidad necesaria para la informatización de la nación en el marco del KII, completada en 2005. Al plan KII le siguió el proyecto IT Korea (2004-2010) que era una iniciativa para establecer una red de Banda Ancha convergente para proveer confiables servicios multimedia (NU.CEPAL, 2013, 43).

En esa misma dinámica en 2004, la estrategia IT 839 sale a la luz con una visión orientada a la introducción y desarrollo de 8 nuevos servicios de TIC para fomentar la inversión en 3 redes de infraestructura claves, estas al mismo tiempo desarrollarían 9 motores de crecimiento entre los que destacan las terminales, equipos, software y contenidos. Cada área de las mencionadas se desempeñaría con apoyo en la cooperación entre los institutos, el gobierno y las empresas; la meta es desarrollar terminales, software y contenidos (Chin & Rim, 2006, 32-38). El plan contemplaba por supuesto la tecnología móvil en tanto la convergencia tecnológica era un punto sustancial que se pretendía alcanzar. Con la estrategia descrita, se entiende la razón por la cual la tecnología móvil para Corea es sin duda uno de sus puntos fuertes, consumiendo grandes esfuerzos para hallarse bien posicionada e ir escalando peldaños en las TIC bajo la óptica de grandes expectativas de ganancia para los operadores, los dispositivos de última tecnología, las capacidades de la red, las medidas gubernamentales y por supuesto, la demanda en el mercado.

Una de las innovaciones contribuyentes al uso de las TIC en Corea fue la *Digital Multimedia Broadcasting* DMB o la Radiodifusión Multimedia Digital a mediados de 2005. Las compañías más sobresalientes en el ramo de las telecomunicaciones de Corea del Sur se unieron para realizar un piloto comercial enfocado en la



prestación de los servicios de radiodifusión móvil, y así los locutores coreanos después de exhaustivas y difíciles negociaciones con los operadores de telecomunicaciones, accedieron a emitir *over-the-air* contenidos por medio de DMB. Los alcances de la DMB también han penetrado en la telefonía móvil, el servicio en estos dispositivos móviles permite recibir la señal de televisión digital vía terrestre en las terminales<sup>84</sup>, con la propiedad adicional de poder gozar de una variada gama en servicios telefónicos móviles, como en el caso de servicio de datos en tiempo real basado en la comunicación en dos vías (Shin, Kim & Lee; 2006, 70).

De alguna manera la DMB dio un nuevo giro a las formas clásicas de radiodifusión y claro está a las telecomunicaciones, la novedosa tendencia a la rápida convergencia de servicios, ha llevado a que sea necesaria la personalización de la radiodifusión televisiva móvil volviéndose más competitivos en rubros como la alta calidad en audio y video, uno de los rasgos que más ventajas ofrecen y mayormente buscan los consumidores. Otro aspecto de interés es la flexibilidad para usarse en las terminales de DMB y facilitar su propagación a la par de su uso cotidiano, haciendo eco en los desarrolladores y productores de terminales. Las expectativas causadas por la DMB y sus proyectos fueron un catalizador para continuar avanzando en la llamada *next generation network* NGN (Shin et al., 2006, 70). La NGN es una red basada en IP encargada de transportar todo tipo de información y servicios relacionados con la voz, datos y video, que en un término amplio, se utiliza para las renovaciones tecnológicas en redes básicas de telecomunicaciones y acceso (Lakshmi, 2006).

El DMB en el caso de Corea ya se encuentra desarrollado y comercializándose en forma de servicio de televisión móvil con las aplicaciones multimedia para su visualización en los celulares, vehículos con DMB y receptores portátiles de la DMB permitiendo la sintonización de programación regular de televisión o ver contenidos *on-demand*. La comunicación en dos vías da la posibilidad de, por ejemplo, ver una película en el dispositivo móvil y al mismo tiempo consultar la biografía de uno de los actores de la película al hacer clic en la pantalla. Del mismo modo da la oportunidad de ver un programa de cocina y guardar la receta en la computadora u obtener la impresión de la misma. Al utilizar las aplicaciones correctas se pueden pagar las compras al mismo tiempo que se visualiza un programa, siendo Corea del Sur el único con esta tecnología en operación (Shin, et al., 2006, 71).

TU Media una unidad del proveedor de telefonía móvil más importante de Corea SK Telecom, ha desarrollado dos distintas versiones de DMB funcionales, por transmisión satelital (S-DMB) o por transmisión terrestre (T-DMB), iniciados el 1 de mayo y el 1 de diciembre del año 2005 respectivamente. El éxito de la tecnología no se hizo esperar y los suscriptores al S-DMB alcanzaron los 20,000 en un tiempo menor a 15 días posteriores a la primera radiodifusión móvil comercial en el planeta vía celular. La *Korean Broadcasting Commission* KBC en diciembre de 2004 otorgó la única licencia para S-DMB a TU Media, este proveedor comenzó a suministrar el servicio en su totalidad con 20 canales de audio y 6 de video, los cuales posteriormente pasarían a 23 canales de audio y 9 de video incluyendo canales de noticias, dramas, deportes, películas, juegos y la estación de la misma empresa. (Shin, et al., 2006, 71).

En el mercado nacional el T-DMB o DMB terrestre ha pasado de 0.4 millones de usuarios en su año inicial a 10.26 millones en 2010, en tanto el S-DMB o DMB satelital fue de 0.21 millones de usuarios a 4.31 millones

---

<sup>84</sup> Refiriéndose principalmente a los teléfonos móviles o celulares, pero que incluye de manera global a las televisiones portátiles y a los asistentes personales digitales.

en esos mismo años (Shim, Shin & Weiss, 2006, 72). La convergencia tecnológica ha sido una de las cuestiones destacables de Corea porque permite al usuario tener una variedad de servicio para escoger adecuándose a sus necesidades y exigencias. Es alentador ver el crecimiento de las suscripciones a la DMB por ser una tecnología desarrollada en el país que favorece, fuera de los detalles técnicos, a la existencia de un mayor número de tecnologías para la visualización de contenido digitales con audio y video de alta calidad.

El papel del gobierno como facilitador de las condiciones necesarias y un ente propulsor de la inversión privada, acompañado de un marco regulatorio idóneo para el fin, no sólo se mantuvo en ese nivel, también la demanda pública del servicio permitió la creación de una demanda potencial incrementando las razones para otorgar el apoyo a la realización de proyectos piloto; por tanto el gobierno tuvo un doble papel, el del facilitador y el de consumidor estimulante del mercado. Para citar algunos casos de lo anterior están el *e-Government*, el servicio remoto, el *e-Trade* y el RFID/USN. El panorama por añadidura, derivó en una mejora sustancial de la infraestructura de TIC en donde la población se vio beneficiada, siendo 29.55 millones de usuarios receptores de un servicio de internet inalámbrico de 1-2 Mbps y 13.37 millones de viviendas poseedoras de un servicio de internet de alta velocidad de 100Mbps de acuerdo a datos del NIA en 2011 (NU.CEPAL, 2013, 43).

La convergencia tecnológica es algo que debe ser reiterado por ser un aspecto fundamental para varias ramas de la economía digital y no encontrado en todos los países. Con opciones como las redes 3G, 4G, DMB y WiBro se ofrece un potencial inmenso para la radiodifusión coreana tanto en su mercado interno como fuera de él. El poder disfrutar de televisión y contenidos digitales en dispositivos móviles favorecen una mayor penetración de la cultura coreana para llegar aún más profundo en el mercado global y así conseguir un alcance incremental de la economía digital fuera del país, esto es una clara oportunidad para los contenidos digitalizados de televisión, cine y animación, mercados que se están desarrollando en mayor escala.

#### La telefonía celular desde el punto de vista de los servicios móviles

Las TIC han tenido a lo largo de su historia como rasgo distintivo un rápido desarrollo que lleva a los precios de los productos a bajar por obiedad de manera acelerada, lo cual orilla a los productores a poner una gran cantidad de esfuerzos para mantenerse al día con los avances tecnológicos y la innovación constante, en medio de un ciclo mercantilista que ha afectado a varias tecnologías clave, propiciando el desarrollo de la economía digital. Cuando los productos logran el éxito en ventas y consiguen conquistar mercados de mayor tamaño, las particularidades de dichos productos tienden a hacerse rígidas dificultando el cambio de esas características. Al estabilizarse tales características la dificultad radica en que se hace más sencillo para los competidores copiar los productos, siendo problemático para el productor original, quien recurre a la agrupación del producto con características o en su caso servicios no imitables con tanta facilidad, por tanto, la correlación existente entre los servicios de telefonía inalámbrica y el mercado de los teléfonos celulares es evidente (OECD, 2014a, 52).

El sector de las TIC en Corea del Sur comenzó su crecimiento a mediados de 1990, especialmente hablando de su cobertura en servicios inalámbricos (wireless) y de banda ancha. La conducción de redes de alta velocidad y el desarrollo de servicios a la par de las aplicaciones que se sirvieron de las mismas redes, alentaron como efecto adicional la incursión de equipos de gama alta. En la misma tónica Corea no fue el único país de la zona que incursionaba en la industria celular, su célebre vecino Japón se encontraba de la

misma forma y con anterioridad desarrollando sus capacidades en el área. El caso Japonés tuvo un proceso similar al antes descrito, igualmente desarrollado gracias a la competencia interna y la dirección estatal en lo concerniente a las telecomunicaciones<sup>85</sup> (Kushida, 2008, 231).

En si hay que tomar como elemento diferenciador entre ambos procesos sus respectivas experiencias diametralmente opuestas en el mercado foráneo. Las empresas japonesas de terminales en 1980, ya se encontraban posicionadas en el mercado mundial y esta tendencia favorable continuó hasta los inicios de 1990 para dar un vuelco y casi desaparecer a mediados de los 2000, con todo y que otros rubros de alta tecnología japonesa tenían gran éxito. Por otro lado Corea penetró en el mercado de telefonía celular a finales de 1990 llenando espacios rápidamente. El grado de dependencia de las tecnologías extranjeras observable en ambos casos fue diverso y producto de la derivación de diferentes prioridades estratégicas para vincular el mercado doméstico con el mercado global, lo cual terminó por hacer eco en la selección de políticas normativas y en las medidas para la liberalización comercial. (Kushida, 2008, 231-232).

Corea liberalizó su mercado mediante concesiones de licencias para dar apertura a la competencia, seleccionando cuidadosamente a quienes ostentarían estas licencias, así descartó la liberalización por medios como las subastas de espectro u otras maneras de ofertar. La competencia fue incentivada gracias a los proveedores recién llegados que permitieron el acelerado crecimiento sectorial por años. Aun con tal, a mediados de 1990 la penetración de las redes en la población coreana estaba por debajo de la mayoría de los países miembros de la OCDE, cambiando la situación con la introducción de varios nuevo competidores en 1996. A finales de la década de los noventa el mercado coreano logró la consolidación de la competencia quedando tres operadores celulares SKT, KTF y LGT (Kushida, 2008, 232).

El ministerio abrió la puerta a nuevos competidores, no sin antes realizar largas y exhaustivas negociaciones informales a puerta cerrada con los potenciales participantes. Al final las empresas elegidas se hicieron con licencias de explotación y aseguraron su participación en el mercado coreano, optando por una forma discrecional de distribuir el espectro entre operadores de servicios móviles, no como en países europeos o en Estados Unidos donde se acude a la tradicional subasta del espectro; ello en el marco del despliegue de I + D para el desarrollo tecnológico con fines estratégicos. La amplia capacidad de acción del ministerio se debía a la flexibilidad y la autoridad conferida por las leyes del sector dotándolo de jurisdicción en una gran variedad de temas al respecto. Tal facultad fue aprovechada para ejercer esa capacidad discrecional como herramienta de negociación, consiguiendo acuerdos con las compañías candidatas en la asignación del espectro (Kushida, 2008, 233).

Desde mediados y finales de los años noventa los servicios de telefonía celular, las aplicaciones y los teléfonos de gama alta en la República de Corea, fuera de su mercado nacional, han permanecido a la vanguardia mundial en tecnología, hecho que llevara a la compactación de los celulares realizada en Japón desde la década de los noventa y en Corea en la primera década del presente siglo. Corea del Sur fue uno de los pioneros en brindar servicios de internet celular y servicios móviles como el GPS, el sistema de micro pagos habilitados por terminales IC, chats de video en red y el acceso a una variedad de aplicaciones con base en el acceso de *high-speed* a las plataformas de internet móvil. En el mismo sentido Corea del Sur y

---

<sup>85</sup> Las coincidencias en los procesos de estos dos países son a grandes rasgos, referentes a la forma en la que se liberalizaron sus mercados, el subsecuente crecimiento acelerado, la búsqueda de aplicaciones y servicios de alta calidad, la relación entre los fabricantes y los distribuidores de equipos que era bastante estrecha, el rápido ascenso a la tecnología 3G de alta velocidad en redes y finalmente sus marcos regulatorios.

Japón fueron los primeros a escala mundial en desplegar tecnología 3G de alta velocidad en redes y servicios celulares. (Kushida, 2008, 232-233).

Una variedad de menor velocidad de CDMA2000 se lanzó en octubre del año 2000 y en 2004 arriba del 85 % de los aproximadamente 15 millones de suscriptores 3G en todo el mundo se hallaban en Corea y Japón, a la vez que estaba disponible en Corea el CDMA2000<sup>86</sup>. A manera de complemento, las leyes dictadas específicamente para regular cada segmento en específico, facilitaron el desarrollo de servicios y aplicaciones para móviles sofisticados. Corea contaba con el MIC como un ministerio del gobierno central que poseía a los burócratas de más alto nivel provenientes de las mejores universidades con capacidad para ejercer influencia tanto formal como informal en el ramo, el mismo organismo usó la concesión de licencias y la asignación del espectro para compartimentar la rama en segmentos a saber, local, larga distancia, inalámbrica, y servicios de valor agregado acompañados de una serie de reglas específica para cada sector (Kushida, 2008, 233).

En el *Wireless market* de Corea del Sur los eventos clave que modelarían el rumbo y las decisiones posteriores del mismo acontecieron en determinados momentos de su crecimiento, es decir las fases comenzaron con la liberalización que incrementó el nivel de competencia, continuando la desregulación hasta la fase de otorgamiento de licencias a nuevos operadores, pasando por la asignación del espectro y eligiendo el estándar de operación que se podría implementar (Kushida, 2008, 236). En término concretos se puede argumentar que la dependencia existente en la nación de celulares extranjeros, llevó al gobierno a planear la estrategia de asignar el espectro y elegir un estándar digital para favorecer la capacidad tecnológica de las empresas locales (Kushida, 2008, 246).

#### Las redes de acceso inalámbrico como parte de las condiciones necesarias para la economía digital

Mucho se ha dicho de Corea como un país líder en lo que a conectividad a internet y velocidad del mismo se refiere, y el gobierno se continúa esforzando para brindar mayores zonas de acceso Wi-Fi libre de cargos reflejado en un mejor acceso para la población. La ya de por si admirable infraestructura en TIC de la que goza el país es un tema el cual no se está dando por sentado, y para muestra concreta basta referirse a la meta autoimpuesta del Estado para llegar a la cantidad de 12,000 puntos de acceso gratuito a internet para el año 2017. Con el fin de acrecentar el acceso a internet por medio de dispositivos móviles, este objetivo anunciado por el *Ministry of Science, ICT and Future Planning* se pudo considerar ambicioso al tomar en cuenta que hasta 2013 contaba con 2,000 puntos de acceso (Sohn en Korea Government [e], 2013, 37).

Corea fue la primera nación en superar la meta del 100 % de *Wireless penetration*<sup>87</sup> o penetración inalámbrica y para tener una idea de su situación, posee alrededor de 23 millones de suscriptores sólo a la red LTE o *Long-Term Evolution* y muchos comercios ofrecen servicios de Wi-Fi gratuito en horas laborales. En medio del buen panorama todavía existen retos por sortear como que el 53 % de los puntos Wi-Fi en 2013 se hallaban en las zonas metropolitanas incluida Seúl, dejando a un lado a zonas remotas y las otras ciudades en este servicio. Los funcionarios apuntan a la reducción de la brecha en los servicios de otras

---

<sup>86</sup> Esta tecnología constituye una familia del estándar 3G, agregando que en Japón por su parte se contaba con la variante W-CDMA.

<sup>87</sup> Esto según un informe reciente de la OCDE, indicando que al superar la marca del 100 % cada residente de Corea es un usuario de Internet de alta velocidad.

latitudes de Corea con respecto a las zonas metropolitanas y aminorar el desembolso económico de los usuarios del servicio, como los fines perseguidos. (Sohn en Korea Government [e], 2013, 36-37).

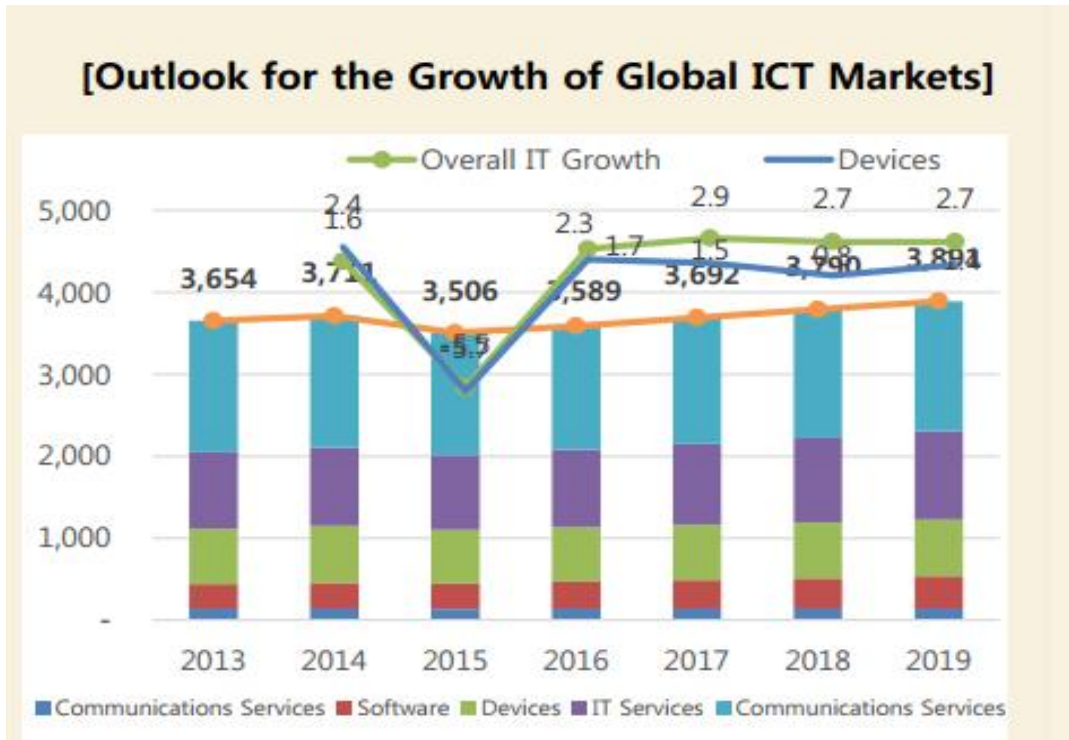
La banda ancha inalámbrica es una tecnología ampliamente difundida que permite conectarse a internet con alta velocidad o acceso a las redes de computadoras en un área amplia. La rápida popularidad de los *smartphones* y su distribución en el territorio, forman parte de las principales explicaciones de la penetración coreana en los servicios de alta velocidad, consideradas igualmente dentro de esta categoría las redes de banda ancha inalámbricas (WiBro), de fidelidad alámbrica (Wi-Fi) y las redes de tercera (3G) y cuarta generación (4G) de los teléfonos celulares. De acuerdo a las cifras del *Ministry of Science, ICT and Future Planning* el mercado coreano de la red LTE se encontraba dividido para junio de 2013 entre los operadores existentes y SK Telecom llevaba la cuota más grande con 11 millones de suscriptores, seguido de KT con 6.05 millones y LG U + con 5.89 millones, dando un total de 22.9 millones de suscriptores hasta esa fecha (Sohn en Korea Government [e], 2013, 37).

Estadistas recientes de la OCDE en banda ancha arrojan que la tasa de penetración de servicios de internet inalámbrico de alta velocidad de la República de Corea en diciembre de 2012 era de 100.6 %, dejando atrás a los otros 34 miembros Y casi duplicando el promedio de los otros países perteneciente a la OCDE (54.3 %). El organismo con sede en París muestra que otros países notables en la materia han sido dejados atrás. Suecia posee el 98 %, Finlandia 87.8 %, Japón 82.4 %, Dinamarca 81.5 %, Noruega 77.9 % y Estados Unidos 76.1 % (Sohn en Korea Government [e], 2013, 37).

## **VI. Tendencias económicas de Corea y el futuro de la industria de los bienes tangibles en TIC**

Las condiciones internas sobre las TIC en este apartado han tenido un lugar privilegiado, por ser condiciones preexistentes necesarias para tener un panorama general y permitir una comparación a grandes rasgos entre las condiciones observables y la valoración internacional. Un análisis detallado del mercado interno, sumado a los procesos vividos por la industria de las telecomunicaciones y en términos generales industrias relacionadas, permiten entender que tan bien cimentada se encuentra la economía interna de Corea y el impacto posible de las fluctuaciones en las exportaciones de bienes intensivos en TIC.

Para iniciar se debe establecer que según datos dados a conocer por la *Korea Information Society Development Institute* KISDI (2015), el aporte al crecimiento de la industria de las TIC ha ido a la baja desde que alcanzó el pico en 2009 cuando la cifra fue de 46.8 %, mientras para 2014 la contribución de la industria bajó a 10.3 %, llegando en el primer trimestre de 2015 al nivel más bajo desde 1998 con 0.7 %. Este escenario poco halagador es un reflejo de la fuerte caída de la demanda de TIC a nivel mundial en 2015 que pronosticaba en 5.5 % su contracción como se observa en la tabla siguiente, mientras se complica la situación con una demanda nacional lenta en el mismo año.

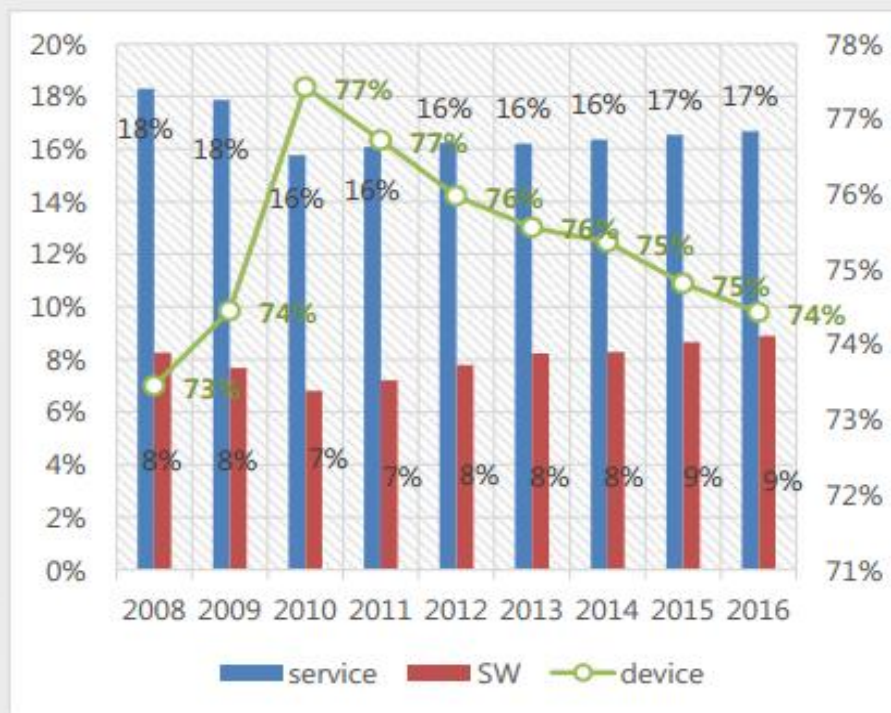


Fuente: (Korea Information Society Development Institute KISDI, 2015)

Retomando la gráfica anterior se puede ver la presencia de una baja considerable en el crecimiento total de las industria de las TIC en el mercado mundial, coincidente con la baja en los dispositivos de esta rama, empero se estima que para el 2016 esta caída se recupere manteniendo un crecimiento moderado en ambos sentidos, siendo más moderada la recuperación en el caso de los dispositivos, dicho sea de paso tales son una de las fortalezas de Corea en cuanto a las exportaciones se refiere. Por otro lado, debe resaltarse el área de los servicios de comunicaciones como un rubro con el mayor crecimiento sostenido respecto a los demás, pese al retroceso general en el mundo.

Entre las razones de que esta caída en la demanda mundial de los bienes de TIC haya afectado en gran medida a la parte sur de la península, acorde a los datos de KISDI, están la fuerte dependencia observable en la República respecto a la manufactura de las TIC, porque su participación en la producción total de las TIC es del 75 %, esto en 2015, relegando a los servicios a un 17 %, área con gran potencial en el país y una posible opción para la diversificación futura de las exportaciones en la cual ya se encuentra trabajando. Otra rama en cierta forma desdeñada ha sido la perteneciente a los softwares con un marginal 9 % y un igualmente significativo potencial sobre todo a corto y mediano plazo, tema a considerar para su mejor aprovechamiento.

## Shares of ICT manufacturing, services, and SW in total ICT production

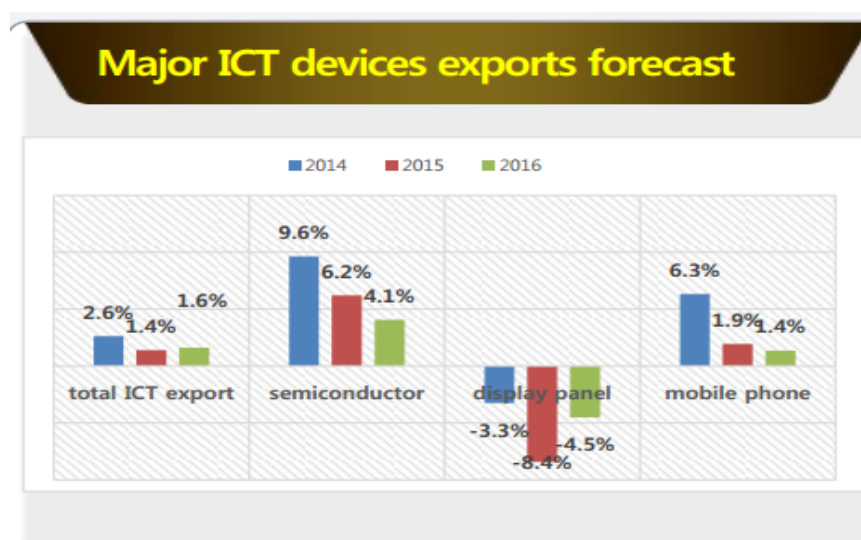


Fuente: (Korea Information Society Development Institute KISDI, 2015)

La dependencia de las manufacturas es un tópico históricamente recurrente que ha mostrado ligeras mejoras desde 2008, cuando presentó la baja más importante de los años contemplados, sin embargo, esta tendencia repuntó y continuó a la alza llegando a un pico en 2010 de 77 % y de allí la cifra ha bajado escasamente para arrojar una proyección para 2016 de 74 %, cosa que no puede considerarse favorable del todo por ser este cambio insuficiente si se toman en cuenta las modestas expectativas de crecimiento mundial en el área de los dispositivo para 2016 (3.586 %), las cuales no se modificarán en los años siguientes según las proyecciones (KISDI, 2015).

Si se quisiera hacer una comparación con los principales socios de Corea del Sur en cuanto a las exportaciones de TIC dependientes de la fabricación, este país tiene la mayor concentración. Tomando como base el año 2013, Corean poseía el mayor porcentaje con 93 %, seguido de China con 88 %, Japón con 85 % y en última instancia Estados Unidos con 50 % (KISDI, 2015). Las lentas exportaciones hablando de las manufacturas han tenido diferentes impactos en los tres principales dispositivos de exportación, los teléfonos móviles, los semiconductores y las pantallas. En primera instancia los tres principales productos de exportación en las TIC representaron en 2014 el 67.6 % del total, dividido el mismo porcentaje en 36 % para los semiconductores, 16.3 % de las pantallas y 15.2 % de los celulares. En 2015 la composición varió muy poco con 37.7 % de participación en semiconductores, 14.7 % de las pantallas y 15.3 % de los celulares dando un suma de 67.8 %, apenas 0.2 % más que el año anterior. En el caso de 2016 se proyecta disminuido el total en 0.1 % (67.7 %) compuesto por 38.6 % de semiconductores, 13.9 % de pantallas y 15.3 % de los teléfonos celulares (KISDI, 2015).

Como se ha expresado aun con la tendencia a la baja de los dispositivos electrónicos, cada uno observa diversos panoramas. La tasa de crecimiento de los celulares por si misma ha visto una baja de 6.3 % a 1.9 % de 2014 a 2015 y se estima que en 2016 caiga a 1.4 %, es decir en 2 años la caída sería aproximadamente de 4.9 %. Lo semiconductores por su lado bajaron de 9.6 % a 6.2 % en 2015 y las expectativas reflejan una caída a 4.1 % con una participación menor esperada de 5.7 % entre 2014 y 2016. En última instancia las pantallas han venido disminuyendo sus exportaciones en gran medida y las tasas de crecimiento resultan negativas pasando de -3.3 % a -8.4 % y se espera una cifra un poco menos desalentadora con referencia al año anterior de -4.5 % en 2016, lo cual no simboliza una recuperación, al contrario el decrecimiento será constante para el próximo año pero no tan fuerte como en 2014 (KISDI, 2015).



Fuente: (KISDI, 2015).

La situación como se puede ver es poco optimista para las pantallas en mayor medida que los otros dos aspectos con tendencias a la baja, según los pronósticos para el año 2016. En términos globales la industria que bajara su crecimiento en 1.2 % de 2014 a 2015, espera una mínima recuperación de 0.2 % (KISDI, 2015). El panorama venidero para las manufacturas no parece ser halagüeño y las manufactura constituyen en la actualidad en términos generales, una fuente importante de recursos para la economía coreana poniéndola en franca desventaja en esa área, cosa no observable hace alrededor de 5 años.

#### La concentración de la economía coreana y los factores externos impactantes en las TIC

En un escenario internacional interconectado como el actual es casi impensable que lo acontecido en la economía global no se reflejen de alguna forma en las economías nacionales y más aún si se trata de cambios en los principales socios comerciales de una nación, modificando el panorama visible para el Estado a tratar. Tal cual se ha dicho en apartados anteriores, el principal socio comercial de Corea del Sur es China y la desaceleración económica presentada en 2015, así como las expectativas más modesta de crecimiento y el desplome de la bolsa de Shanghái han mermado la estabilidad y grandes expectativa depositadas sobre los hombros del coloso asiático, recordando también que uno de los aspectos a trabajar para Corea del Sur es el referente a su alta dependencia comercial; por tanto, es necesaria la diversificación para evitar verse afectado de sobremanera por factores económicos externos. Con esto en mente no resulta extraño que la



situación económica en China haya pesado sobre Corea del Sur y la baja en las expectativas de crecimiento del sector de las TIC, en el caso principalmente de bienes tangibles.

En la economía no se puede hablar de recetas mágicas o soluciones milagrosas, pero si se tuviera que definir con una sola palabra el componente básico necesario en la reformulación de la estrategia coreana, esta quizás será diversificación, hablando de la necesidad de la misma en varias áreas, tanto en producción como concentración del mercado de TIC para su exportación, sin dejar de lado a sus socios comerciales. La desaceleración moderada de la economía china y el mantenimiento del crecimiento estadounidense, así como la recuperación de la economía europea, son factores cuyos efectos han influido en la situación actual de la manufactura de TIC en Corea del Sur. Sumado a esto las empresas chinas han comenzado representar una futura competencia para Samsung y LG.

A grandes rasgos se debe tener claro que en los últimos años no se puede hablar de uno de los mejores momentos de la manufactura en TIC de Corea, situación causada entre otras cosas por la dependencia comercial y las turbulencias económicas. El incursionar en otros campos donde el valor agregado de las TIC sea aprovechado de una nueva manera, como en el desarrollo de contenidos digitales, puede ser una opción viable ante la baja en el mercado exportador de manufacturas y que puede favorecer a otras áreas estratégicas además de la económica.

## **VII. El futuro de las telecomunicaciones y los proyectos estratégicos para el deseado salto cualitativo internacional**

Lo sobresaliente de la compleja estructura sobre la cual descansa la economía digital ha queda establecida dentro del país, del mismo modo que su relevancia para el desarrollo económico coreano desde hace ya varios años siendo un punto vital en su estrategia de seguridad económica e incentivando las áreas de los bienes tangibles intensivos en TIC como lo son los semiconductores, los celulares y las pantallas LCD; pero al ver la baja en las exportaciones de la misma, se han abierto posibilidades en áreas diferentes empleando la expertiz adquirida en infraestructura a manera de un primer paso verdaderamente importante para exportar, lo cual le llevó al país tantos años implementar y desarrolla, esta vez a una escala mayor trascendiendo fronteras importantes.

### Grandes proyectos, grandes ambiciones: las expectativas en la internacionalización de las telecomunicaciones surcoreanas

Los animos de trascender fronteras en el campo de la infraestructura y el aprovisionamiento de servicios en cuestiones tecnológicas se pueden vislumbrar con gran calidez en la actualidad con diversos casos. Para muestra KT uno de los gigantes encargados de proveer servicios integrados de telecomunicaciones por cable e inalámbricos de Corea, en poco tiempo podrá manejar la red internacional de comunicaciones subacuáticas más grande del planeta. El proyecto ya en marcha iniciará desde la ciudad portuaria de Busan, siendo pionero por la utilización precisamente de cables submarinos para operar el flujo transfronterizo del internet de ultra velocidad. Al hablar de KT como uno de los colosos de las telecomunicaciones en la República de Corea se hace referencia específicamente a un consorcio que estableció y dirige 13 empresas

de las cuales 10 son compañías de telecomunicaciones en el extranjero y 3 son inversionistas, lo cual respalda su participación en el proyecto. (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 38-39).

En octubre de 2014 KT festejó la apertura de su centro de control integrado para las comunicaciones submarinas, el *Asia Pacific Gateway Network Operations Center* APG NOC. Esta suerte de torre de mando tiene como fin manejar el establecimiento, operación y gestión de riesgos de la red de cables subacuáticos pertenecientes al centro internacional de KT en Busan. El ambicioso proyecto busca la eliminación de las fronteras, extendiendo su red de cables de fibra óptica submarina alrededor de 11,000 Km para mantener conectado a Corea con otros 8 territorios asiáticos<sup>88</sup>. La red de cableado estará prevista a unos 6,000 metros de profundidad con su culminación prevista hasta 2017 (véase anexo 2). Una de las innovaciones sobresalientes del proyecto es la velocidad de transmisión de datos que es el doble de rápida en comparación a los cables submarinos existentes, lo cual se traduce en una velocidad del APG equivalente a 40 Gbps, referentes a la capacidad de transmisión. Según funcionarios de KT es la más grande de alrededor de 280 cables submarinos existentes en el mundo, con una amplitud de 38.4 terabytes por segundo o TBPS. (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 38-39). Cabe subrayar que para este proyecto 7 empresas de 5 países como lo son China Mobile, SoftBank, Microsoft y Facebook han formado un consorcio asegurando su participación (Lee, 2015).

Acorde a Hwang Chang-gyu presidente de KT, al gestionar efectivamente la red de comunicaciones submarina, se quiere promover la posición de Corea del Sur como un centro de comunicaciones para el Noreste de Asia y con posterioridad convertirse en un centro mundial de TIC. La cuestión no da cabida a dudas sobre la existencia de planes palpables para usar a las TIC como la punta de lanza para la estrategia hacia el protagonismo coreano, empleando las herramientas tecnológicas a su alcance como uno de los aspectos dominados con pericia para abrir una oportunidad increíble. Lo anterior queda de manifiesto no únicamente con las declaraciones del presidente de KT, en la misma línea Choi Yang-hee cabeza del *Minister of Science, ICT and Future Planning* felicitó a KT reiterando su respaldo al proyecto y sus planes futuros al respecto, a la vez Choi hizo una encomienda bastante ambiciosa a largo plazo y cito: "Espero KT avance más allá de las paredes de Asia a los Estados Unidos y los países europeos" (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 39).

Con lo expresado por el ministro Choi se observa por un lado el trabajo para un fin común, y la iniciativa privada lo tiene bien presente al no alejarse de lo esperado por el gobierno, mostrando nuevamente la vinculación entre Estado e iniciativa privada, esto mientras se deja al descubierto que las ambiciones coreanas no son limitadas y por ello las relaciones con los países involucrados, así como con otros actores relevantes en el escenario internacional deben y se están fortaleciendo. En una entrevista realizada por Yonhap News al director de la división de red de KT Oh Seong-Mok, el conglomerado ha sido reconocido por su experiencia en el campo tecnológico operando 6 cables submarinos establemente, mientras en 2013 obtuvo la certificación ISO 22301, un curso estándar de acción sobre esas redes. (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 39).

Bajo el criterio de algunos analistas, el proyecto da la posibilidad de brindar a los usuarios de los nueve territorios el intercambio de enormes cantidades de información y contenidos a una velocidad mucho más alta, y por tanto, permite al país gestionar el control y el apoyo a una red de comunicaciones subacuáticas a

---

<sup>88</sup> China, Japón, Taiwán, Hong Kong, Vietnam, Tailandia, Malasia y Singapur.

nivel internacional. Dentro de las mismas consideraciones vitales está que el proyecto colaborará para alentar la penetración en el exterior de los servicios de telecomunicaciones coreanos, en especial el de internet, sumado a la posibilidad de hacer la distribución de los medios de comunicación en el extranjero a una mayor escala y con más fuerza. Por lo aquí descrito, se puede ver claramente lo crucial del proyecto y su futura expansión para los planes a largo plazo de Corea, involucrando otras áreas como la economía creativa y la ola coreana estudiadas posteriormente en este trabajo investigación (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 39).

Las predicciones de KT apuntan a que la puesta en funcionamiento de APG NOC servirá para atraer hacia la nación ramas de I + D provenientes de las empresas mundiales en el rubro de las TIC y a los centros de datos de internet de muchas otras latitudes del planeta. Las estimaciones de KT prevén la recepción de 1,100 millones de KRW provenientes del consorcio APG, a la vez que las ventas por año pueden llegar a 11,500 millones de KRW por concepto de servicios de mantenimiento a través de las operaciones de APG NOC. La gran significación estratégica de la gestión de la red internacional de comunicaciones submarinas integradas, se da porque KT mantiene para sí una cierta cantidad de liderazgo en dicha red, en pocas palabras ostenta el derecho preferente en el control de la red. Los planes de KT igualmente contemplan la tarea de hacer posible la penetración de su red de comunicaciones subacuática en la región del pacífico. (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 39).

Al mismo tiempo del establecimiento del APG NOC, KT se firmó con una empresa de transporte público global un contrato para la construcción del *New Cross Pacific NCP*, un cable submarino de 14,000 Km para conectar de forma directa a Corea, Japón, China y Taiwán con miras a su apertura y comercialización hacia finales de 2017 (Sohn Tae-soo en Korea Government [e], 2014, 39). El proyecto pretende cruzar el pacífico e interconectar a EE. UU. con los sistemas de cable de los países asiático mencionados para aventajar el rendimiento de los datos y la capacidad de recuperación de la infraestructura de transmisión transpacífica. Se contempla en el consorcio para su establecimiento además de KT, a Chunghwa Telecom, China Mobile, China Telecom, China Unicom y empresas con sede en Estados Unidos (Submarine Cable Networks, 2015).

Los dos proyectos anteriores APG y NCP viene a corroborar que la base del crecimiento económico de Corea del Sur durante muchos años han sido las TIC, así el Estado se ostenta como un actor mundial destacado en la materia incorporando las tecnologías en varios aspectos y lugares cotidianos, como en las áreas metropolitanas y el metro de Seúl donde hay conexiones de red Wi-Fi/4G/WiBro/WiMax para permitir a la población realizar todo tipo de actividades y operaciones desde su *smartphone*. Según lo dicho por el investigador de DigiEco el brazo de KT dedicado a la investigación Choe Myung-ho: "Nada ilustra mejor la industria de TI de Corea que su ubicua y robusta cobertura inalámbrica y penetración de teléfonos inteligentes". Es gracias a este cambio observado en los últimos años que se hace notoria la infraestructura en TIC ostentada por el país. (Park en Korea Government [h], 2013, 5).

Con todo y su tamaño relativamente pequeño, Corea es la cuna de los modernos WiMax y WiBro edificándose desde su desarrollo en uno cuantos años una red en todo el país. Fue en 2011 cuando la red inalámbrica LTE<sup>89</sup> se insertó en el país, cuyo éxito para abril de 2013 como se dijo rebasó los 20 millones de suscriptores y ahora los tres gigantes de las telecomunicaciones ofrecen sus servicios a nivel nacional. Por otro lado la red nacional móvil aumentó su velocidad en 2013, en específico, en junio de ese año SK anunció

---

<sup>89</sup> La más rápida desde las redes convencionales 3G y Wi-Fi hasta ese momento.

la red *LTE-Advanced* o *LTE-A* promovida como la red móvil más rápida del mundo duplicando la velocidad de la red LTE existente y con una velocidad 10 veces superior a la red 3G. La nueva y veloz red LTE-A permite a los usuarios descargar películas en aprox. 40 segundos entendiéndose por Seúl y muchas otras ciudades, lo cual deja un nivel muy alto de superar tanto para el país mismo como para otras naciones a corto plazo (Park en Korea Government [h], 2013, 6).

Como es costumbre, la tecnología sigue un curso muy veloz y una vez salida al mercado los trabajos de desarrollo e investigación ya debe estar de nuevo en marcha para su mejoramiento, evolución y/o sustitución por otra más avanzada; a causa de esto Samsung Electronics ha apostado por la tecnología de súper velocidad 5G que de ser un éxito, podría permitir la descarga de una película en únicamente un segundo, mil veces más rápida comparada con las mejores conexiones disponibles, no obstante, para llegar a la fase de aplicación comercial se necesitaran unos años más y previsiblemente en 2020 el desarrollo se haya completado. El ser pioneros en el desarrollo y comercialización de redes de punta no es nuevo, se debe remontar al caso de la red 4G desplegada en 2006, siendo Corea del Sur el primer país en conseguirlo y el que ostenta la red 4G más veloz del mundo con gran ventaja sobre los demás países (Park en Korea Government [h], 2013, 6)<sup>90</sup>.

Como se puede tener en claro la vanguardia tecnológica es una característica inherente a Corea y la extensión de su dominio se ven en las redes de todo tipo. En el futuro las redes submarinas serán un campo de oportunidad para Corea del Sur que podría catapultar a otros rubros de interés para el país, todo en conjunto proveniente de su posicionamiento estratégico a nivel de TIC. En la misma línea el desarrollo de redes inalámbricas de máxima velocidad es un campo fértil seguido de lleno, sin perder de vista que el sector tecnológico conlleva una responsabilidad con la innovación rápida y constante mayor a otras áreas, de ahí se entiende la razón por la cual el país no se confía y elige concentrarse en las metas futuras.

## VIII. El comercio electrónico y su trascendencia para la economía digital

Un cambio significativo para el espectro tecnológico lo conformó la fusión del hardware y el software, usando los paquetes integrados que modificaron la cadena de valor digital con los dispositivos conectados a internet. El nuevo espacio abierto para la venta de estos dispositivos móviles, ha provocado que los usuarios ya no necesiten acceder a internet forzosamente desde una computadora por la existencia de teléfonos inteligentes, tabletas y televisores (OECD, 2014a, 53). Con la revolución tecnológica el comercio fue redimensionado y el internet se ha convertido entre sus muchas otras aplicaciones, en un espacio para el intercambio comercial dando origen a varias modalidades. Para poder entender un poco la estructura del comercio electrónico se debe tener en cuenta su clasificación, la cual va a depender del tipo de transacciones que se realicen y el tipo de empresa que las realice con principalmente cinco rubros a saber (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 3-4):

- A. B2B (*Business to Business*) = el término se refiere a la realización de transacciones comerciales hechas entre grandes firmas con mayor valor y volumen en un entorno virtual. Puede abarcar la

<sup>90</sup> La red coreana es 60 % mayor que Japón con el segundo puesto y 6 veces más rápida que el promedio de todo el mundo acorde a la empresa de software Akamai (Mundy, S. 2014).

adquisición de bienes o contratación de servicios que mantienen relación con la actividad de las empresas inmersas<sup>91</sup>.

- B. B2C (*Business to Consumer*) = caracterizado por realizarse mediante portales de compras utilizados por las empresas de *retail* (comercio al detalle o minorista) como las tiendas departamentales, los supermercados, los *online malls* y en general empresas las cuales venden sus productos y ofrecen sus servicios en línea a los consumidores finales, quienes son por lo general personas o empresas de tamaño modesto (pymes)<sup>92</sup>.
- C. B2G (*Business to Government*) = se especializa en portales de compras *online* del gobierno que hacen más eficiente la negociación entre los diversos niveles del mismo (incluyendo a sus dependencias) y las empresas que les suministran ya sean bienes o servicios, con la meta de abastecer los insumos necesarios para la operación de las funciones del gobierno, así como el reforzamiento de la adjudicación de las compras y la procuración de un proceso expedito en ellas.
- D. C2C (*Consumer to Consumer*) = sitios web dedicados a las subastas por internet que tienden a ser locales y siguen un esquema parecido a eBay, donde la premisa es la compra y venta de bienes varios pudiendo ser nuevos o usados, usualmente hecha entre personas físicas.
- E. G2C (*Government to Consumer*) = son sitios en la red administrados por el gobierno donde empresas, personas y otras entidades tiene acceso a los diversos servicios ofertados por diferentes organismo y divisiones gubernamentales<sup>93</sup>.

#### El comercio electrónico interno como elemento trascendente en la economía digital

El comercio electrónico en la República de Corea tiene sus inicios en 1986 cuando DICOM realizara el primer desarrollo computacional de *e-commerce* del país, que dicho sea de paso es hoy en día bastante empujado en una variedad de sectores, entre los que se cuentan más de 30 instituciones bancarias, 8,000 firmas de comercio exterior, 1,500 empresas de logística y alrededor de 3,000 oficinas de diversos tipos como aduanales, instituciones financieras, grandes tiendas, organismos públicos, etc. (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 5). Cuando el comercio electrónico daba cuenta de sus inicios en Corea el entonces KNSO<sup>94</sup> realizó encuestas mensuales abocándose al comercio B2C desde el año 2000. El primer trimestre de 2001 las ventas combinadas en los centro comerciales electrónicos eran de alrededor de 790 mil millones de KRW, de las cuales 588 mil millones de KRW fueron producto del comerci B2C siendo apenas el 1.7 % de las ventas totales de comercio minorista. En el segundo trimestre de 2000 el promedio de ventas mensuales de B2C fue de 98 mil millones de KRW incrementando a 196 mil millones en los primeros tres meses de 2001 con una tasa de crecimiento del 19.4 % (Park, 2001, 5).

<sup>91</sup>Por ejemplo el suministro de materias primas, el desarrollo y producción de productos así como bienes, movimientos financieros, servicios de transporte de carga, servicios de administración, de contabilidad, de ingeniería, legales, de personal, etc.

<sup>92</sup>Lo que se suele comercializar son libros y materiales escolares, alimentos, abarrotes, artículos deportivos, decoración, pasajes, seguros, electrodomésticos, electrónicos, suscripciones, etc.

<sup>93</sup>Generalmente se trata de los trámites de distintas documentaciones como de identidad, declaración y pago de impuestos, servicios aduanales, servicios de control sanitario a las importaciones, certificados, etc.

<sup>94</sup>La entidad ha cambiado su nombre a KOSTAT.

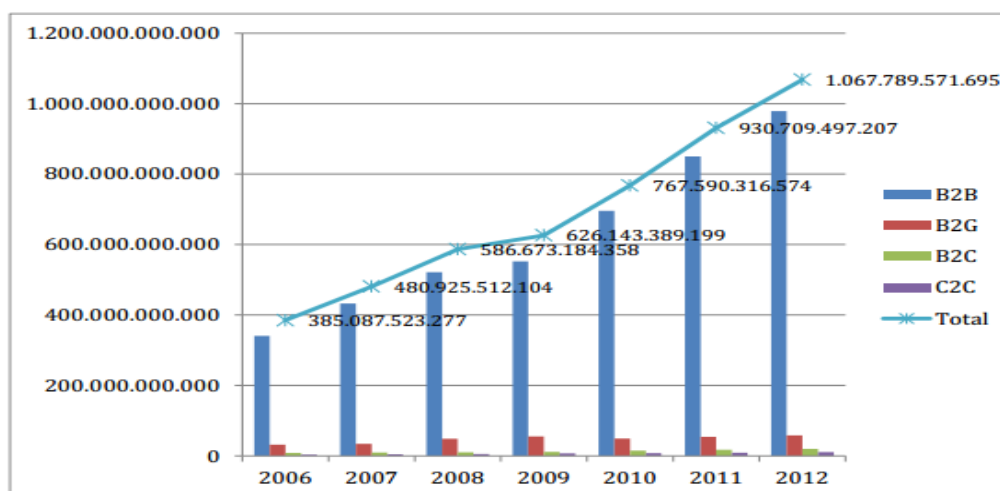
Con base en la encuesta de la *Korea Stock Exchange* KSE o Bolsa de Corea la cual contempla las empresas pequeñas, medianas y grandes junto con corporaciones de riesgo y firmas públicas, arrojó que el *e-commerce* en general logró arriba de 71 trillones de KRW en 2000, y de ellos arriba de 66 trillones de KRW, es decir el 92.7 % correspondieron al B2B. El B2C participó sólo con el 1%, mientras las exportaciones de ultramar contribuyeron con 6.2 %. Siguiendo con el recuento, la proporción de las compras totales basada en internet ha crecido de 67.9 % en el 1er trimestre de 2000 a 86.7 % en los primeros tres meses de 2001, significando el motor de la compras electrónicas apenas el 5.2 % del total de transacciones realizadas por las firmas surcoreanas. Dentro del *e-commerce* el sector de la manufactura realizó el 85.4 % de las transacciones electrónicas totales. En lo tocante al comercio B2G se registró una transacción total de 716 mil millones para el primer trimestre de 2001 y fuera de las transacciones totales, las compras fueron de 635 mil millones, es decir 88.7 %, en tanto el rubro de la construcción participó con 81 mil millones equivalente a 11.3 %. (Park, 2001, 5-6).

El panorama reciente de las ventas en el *e-commerce*

A grandes rasgos las transacciones en línea que registra Corea se encuentran compuestas por los cinco tipos de comercio electrónico descritos, es decir B2B, B2C, B2G, C2G y G2C. En la tabla siguiente se puede apreciar la evolución de comercio de electrónico en el periodo de 2006 a 2012<sup>95</sup>. En general todas estas formas han vivido un cierto incremento constante y sostenido en esos seis años cuando se registró un total de 1,067 trillones de dólares. Entre las áreas a recalcar se encuentran el B2B con una tasa de crecimiento por año de 19 %, en donde el sector manufacturero lleva la ventaja con un 70 % de participación en las transacciones, seguido con una gran distancia por el comercio al mayoreo que le precede con 16 % (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 4).

**GRÁFICO DE VENTAS CANAL ONLINE SEGÚN SEGMENTO DE CLIENTES**

US\$ Periodo 2006 - 2012



Fuente: (StatistIcs Korea 2012 en Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 5). (sitio de verdad es necesario?)

<sup>95</sup> Esto incluye los pagos de impuestos hechos vía electrónica.

La gráfica de igual forma muestra al B2B acaparando las ventas del comercio electrónico con un crecimiento sostenido y dejando muy por detrás al B2C con el segundo puesto, entendiéndose con esto que son las mismas empresas las cuales dan un uso más intensivo a los medios digitales para realizar sus operaciones comerciales; por tal, se puede ver la importancia de la informatización y aplicación de las TIC en el área empresarial. El que no existan números cercanamente competitivos de las otras formas de *e-commerce*, demuestra el ánimo competitivo coreano y la tendencia a buscar la maximización de las ganancias a través del uso de la tecnología, implicando no únicamente el proceso productivo sino la distribución y comercialización, se hable de bienes o servicios.

El caso del rubro B2C que gira en torno a los *online mall* y C2C con ventas entre consumidores, han incrementado su flujo con un promedio anual de 17 % en el periodo de 2008 a 2011, destacando la venta de ropa, calzado y accesorios, donde la moda juega un papel fundamental para el éxito de los productos en línea con 16.7 % del total en ventas del segmento. Los boletos de viaje y los paquetes turísticos le sigue con un 14 %, en tanto la electrónica y los electrodomésticos incluyendo a los celulares representan el 11.1 %, dando paso a los artículos para la limpieza y aseo doméstico, los elementos de ornato y accesorios para auto con 10.5 % (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 4).

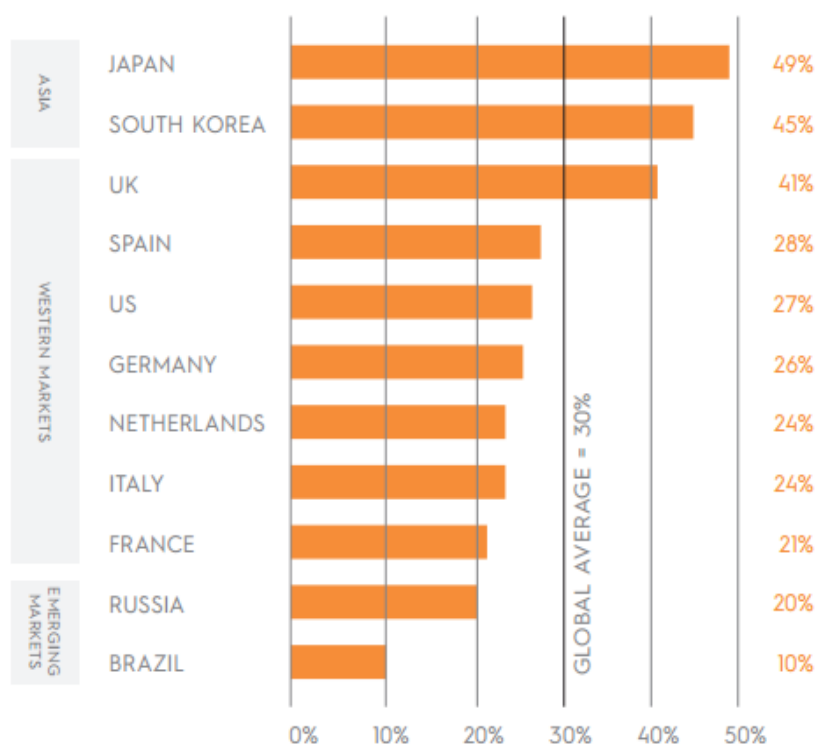
Las ventas al menudeo observaron una tendencia a la alza de 2008 a 2011, con un incremento anual promedio cercano al 7.3 % y unas transacciones totales por 299 billones de dólares en 2011, esto contemplando el comercio electrónico y el establecido. La cuestión radica en que desde 2008 hasta 2011 el crecimiento anual promedio del comercio minorista *online* fue de 17.7 %, contrastando con el comercio *offline* cuyo crecimiento llegó sólo al 6.5 % en su versión al menudeo. Incluso cuando el comercio físico sigue siendo el reinante en la economía coreana, el crecimiento que presenta el e-commerce es más veloz. En términos globales en 2011, de las ventas totales al menudeo alrededor de 8.4 % fueron de comercio electrónico con 25 billones de dólares, todavía distantes en gran medida de las ventas *offline* que representaron 274 billones de dólares, cantidad compuesta por hipermercados con 12.3 %, supermercados con 8.5 %, tiendas departamentales con 9.1 % y almacenes especializado con 55.8 %. (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 6).

Según un estudio de Criteo<sup>96</sup> publicado en enero de 2015 titulado *State of Mobile Commerce*, en donde se recopilan estadísticas referentes a los intercambios comerciales a través del ciber espacio, como se puede ver en la gráfica siguiente, la región asiática tiene una preminencia en comercio electrónico y compras vía internet. Corea del Sur se posiciona como el segundo líder en mercados avanzados para el *e-commerce* con un 45 % de compras al menudeo por internet, sólo superado por Japón con 49 % en el mismo aspecto, de tal manera que se deja de lado a Reino Unido con un 41 % como el representante del continente europeo con mayores ventas, inclusive por debajo de los dos anteriores en cuanto a transacciones móviles, en tanto muy detrás se hayan países emergentes.

---

<sup>96</sup> Criteo es un “re-orientador de empresas personalizado” por medio de internet, trabajando con el mercado de *retail* o minorista se encarga de brindar servicios de anuncios en línea de acuerdo a las necesidades de los clientes, la compañía opera en alrededor de 30 mercados en todo el mundo y su sede está en París, Francia.

Mobile Share of Online Retail Transactions, by Country



Fuente: (Criteo, 2015, 6).

Tal cual se puede apreciar, la República de Corea se encuentra muy por encima de la media global hablando de su posición individual como uno de los mercados más propicios para la economía digital. Ese lugar no involucra únicamente la exportación de los productos coreanos, sino también el consumo dentro del mismo y la manera eficiente de realizar las transacciones en la nueva era; todo ello ha permitido dar un impulso local y animar a empresas coreanas a tener más presencia en el campo digital.

#### Factores sociales influyentes en el comercio electrónico

Juzgando por el rápido ascenso de las TIC y su cada vez más frecuente uso, las ventas *online* vieron en tales cuestiones una oportunidad para engrosar su volumen. El que en un época temprana el gobierno haya visto la importancia de invertir en la cobertura de internet y telefonía móvil, así como la seguridad en los medios de pago en la red, han contribuido a este cambio todavía en crecimiento. A la premisa habría que añadirle el incremento de usuarios jóvenes y adultos familiarizados con el uso de la red, conformantes del segmento de consumidores con más actividad en el comercio electrónico (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 7).

Dentro de los factores demográficos explicativos de la tendencia a la alza del comercio electrónico, se puede hallar el aumento de habitantes en las ciudades ampliando la cantidad de población urbana y permitiendo un fácil acceso a internet. Simplemente la capital Seúl albergaba en 2012 alrededor de 25 millones de habitantes equivalentes al 50% de la población total del país y que contribuyen al mismo tiempo al



problema del congestionamiento vehicular, esto anima a las personas a realizar compras y contratar servicios desde casa sin tener la necesidad de perder tiempo en embotellamientos. De tal suerte se entiende la proliferación de servicios de distribución y reparto con gran eficiencia, como Quick Service cuyo medio preferente para las entregas es la motocicleta y que también colaboran en el uso más frecuente de los servicios de compra en línea, constituyendo una ventaja sobre el comercio establecido (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 7).

Actualmente ha ido en aumento el número de personas que eligen las compras en línea porque les resulta conveniente obtener productos de primera necesidad así como víveres en la puerta de su hogar usando solamente algún dispositivo electrónico con acceso a internet, lo cual ahorra tiempos considerables causando a la vez que los comercios vean viable la instalación de servicios de despacho a domicilio con un costo extra menor. En adición se ha visto con agrado la mejora constante de los sitios web para realizar compras *online* al menudeo con portales prácticos y sencillos de usar, descripciones detalladas e imágenes de mayor calidad de los productos, secciones para expresar la opinión de la mercancía y servicios de atención al cliente en línea, a la par de mejoras en la seguridad de las transacciones agregadas al mismo tiempo de otras características novedosas para satisfacer a los usuarios. (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 7).

#### El comercio electrónico a través de dispositivos móviles

El *e-commerce* generalmente es asociado con las compras realizadas a través de computadoras, pero en los últimos años el comercio electrónico no se ha limitado a los ordenadores personales. En general los dispositivos móviles como las *tablets* y los *smartphones* se han convertido en los nuevos vehículos para realizar transacciones en la red, sustentadas en el caso de Corea, en la gran cobertura de transmisión de datos y de telefonía móvil existente, convirtiéndolo en un canal de distribución por si mismo (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 9).

Los teléfonos inteligentes en Corea sin duda son una herramienta imprescindible en la época actual y en una sociedad tan desarrollada tecnológicamente con mayor razón, por ello el número de tareas que se pueden realizar por medio de este dispositivo han aumentado verdaderamente. Acorde al medio de comunicación local *Money Today* basándose en los números de la industria, los usuarios de teléfonos inteligentes domésticos el primer semestre de 2014 se esperaba alcanzaran los 40 millones (Kim en Korea Government [a], 2014, 31). Cifras publicadas en ese año arrojan que la población de Corea del Sur ronda los 50 millones dando cuenta del alto aprecio por la tecnología con una tenencia bastante importante de *smartphones*, ya que el 74 % de la población posee uno, mientras el 98 % de los coreanos en el rango de los 20 años ostenta uno de estos teléfono inteligente (Young en Korea Government [d], 2014, 28).

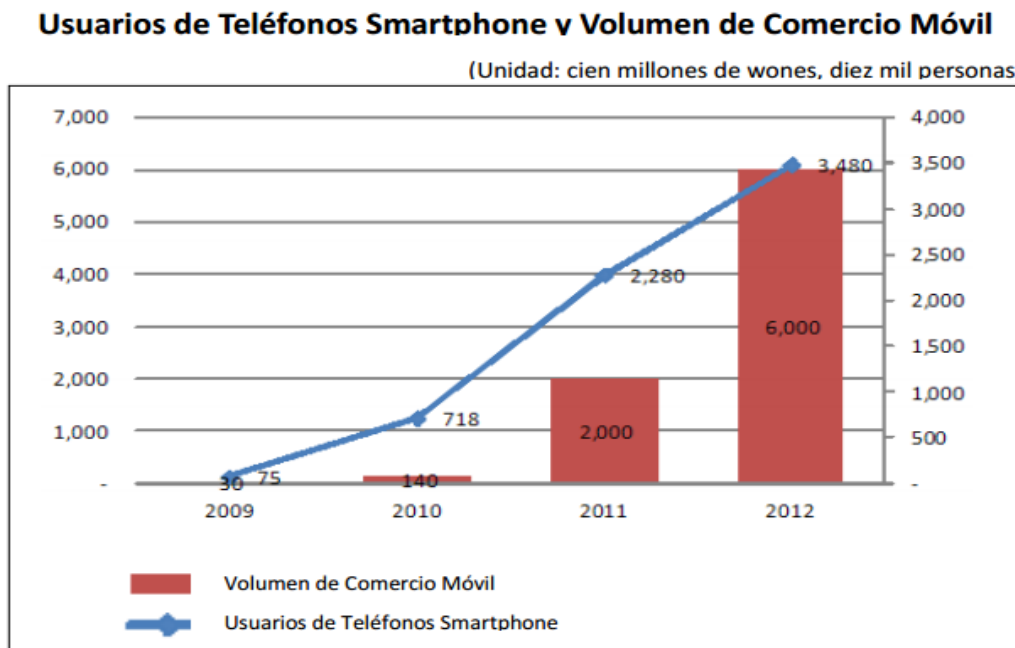
Los avances en ese sentido se han dado en los último años, para muestra en 2009 lo usuario de teléfonos celulares que tenían un *smartphone* no llegaba ni al 1 %, es decir una cantidad bastante pobre de suscriptores a telefonía móvil tenía una terminal avanzada. Esa cuestión hace sorprendente que en pocos años se llegara a cifras tan significativas atribuidas por el citado investigador del KISDI Byeon Jung-wook a su bien construida red inalámbrica y su cultura de grupo único (*unique peer culture*), lo cual dice mucho de la nación en términos de TIC (Park en Korea Government [h], 2013, 7).

Lo antes plasmado concuerda con el salto cuantitativo dado por las compras electrónicas en la nación que en 2009 reportaba unas ventas por medio de teléfonos inteligentes de 2.6 millones de dólares, cambiando

para 2012 cuando se vio un incremento de 200 veces en las ventas de ese año con una sorprendente cantidad aproximada de 522 millones de dólares, un cambio sorpresivo para únicamente 3 años. De lo anterior fueron consientes las empresas más sobresalientes de las ventas *online* como G-market e Interpark, quienes han lanzado campañas agresivas para atraer compradores *online* específicamente a través de teléfonos móviles (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 8-9).

Esa nueva corriente de compra se ha hecho acompañar de formas creativas e innovadoras de incentivar a los usuarios, como el desplegar gráficas en las paredes del metro a manera de catálogo completo con un sinfín de artículos en línea como ropa, alimentos, calzado, electrónicos, entre muchos más que implementado el famoso código LQR son capturados por la cámara del *smartphone*, enlazados con el sitio web del comercio para observar características e información del artículo y realizar el pedido. Tal forma de comercio electrónico se ha popularizado por lo fácil y eficiente de hacer contacto entre el vendedor y el comprador, el pago casi inmediato del producto y la eficacia del despacho hacia el comprador que puede agilizarse hasta las 3 horas siguiente del pedido si se paga un importe adicional al precio del producto, resultando de forma global muy atractivo (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 9).

Para evidenciar el crecimiento de las ventas mediante dispositivos móviles, a continuación se muestra una gráfica sobre el uso del comercio móvil que viene a reforzar los argumentos dados y las cifras planteadas. Como se puede notar el número de usuarios de teléfono inteligentes se disparó con 34.8 millones de personas poseedoras del servicio, algo así como el 70 % de la población aproximadamente y de modo favorable se incentivó el incremento del volumen en el comercio móvil, consecuencia bastante importante a tomar en consideración al determinar el ambiente tecnológico nacional (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 9).



Fuente: (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 9)

Hablando concretamente del sector B2B el aumento de la productividad por la eficiente operación interna de las firmas, da como ventaja una disminución de costos, en tanto el B2C se puede ver aventajado por un

mejor canal de distribución, una mejor competitividad y una convergencia de precios entre el comercio *offline* y *online*. A esto se agrega la expectativa de menores precios generada por el acceso a información casi en tiempo real con actualizaciones constantes de acuerdo a los cambios en el mercado. Una prerrogativa más que permite este tipo de comercio no físico es la reducción del proceso de distribución entre los productores, distribuidores y el cliente final que a resumidas cuentas representa una optimización del canal de distribución, haciéndose menos complejo y aminorando como consecuencia los costos en ese sentido para llegar a precios más accesibles. (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 11).

En el área de los precios lo rescatable es que se alcanza la convergencia de los mismos entre el comercio establecido y el *online* porque se incrementa la competencia en las ventas de ambos. La misma se hace más profunda debido a la intermediación encaegada de suministrar información de precios en sitios cuyo objetivo es comparar productos similares vendidos por diversas empresas, esto tiene efecto en los precios al público porque el comercio fijo tiende a bajar sus precios para mantener la competitividad respecto a los de la web, no obstante es una constante que los precios *online* sean bajos comparativamente hablando al prescindir de algunos costos fijos indispensables en el comercio fijo. El *boom* de las compras en línea es todo un tema de discusión en apenas unos años, el comercio móvil actualmente ya es una industria de nicho con gran rentabilidad, a inicios de 2013 fue predicho por la *Korea Online Shopping Association* o Asociación de compras en línea de Corea que las compras móviles como una industria dejarían una derrama de 3.97 billones de KRW en ventas, superando las expectativas con los 4.75 billones de KRW logrados. (Kim en Korea Government [a], 2014, 31).

Los factores de la increíble popularidad en las ventas por medio de tales dispositivos son diversos como: la facilidad de acceso al Wi-Fi inclusive en el transporte público, los servicios LTE de alta velocidad generalizados en la población, la existencia de aplicaciones comerciales popularizadas siendo versiones móviles de centros comerciales online<sup>97</sup>, y finalmente el uso de *smartphones* cada vez más general entre personas de mediana edad y mayores con capacidad económica para comprar. En palabras de Byeon Jung-wook: "El advenimiento de los teléfonos inteligentes ha creado una reacción en cadena en el mundo de las TI," porque ambas industrias la de los teléfonos inteligentes y el de la red inalámbrica han propiciado el desarrollo una de la otra. Se espera que en 2017 la cifra alcance el 88.9 % según análisis estratégicos. Al comparar con otros países en algunos casos Corea del Sur es muy superior con un 67.6 % en tenencia de teléfonos inteligentes, como lo deja ver la media mundial de ese mismo 2012 que era de 14.8 %, así otros países superaron el promedio con gran ventaja sin llegar a desbancar a Corea, como China con 54.9 %, Singapur con 53.1 % y Suecia con 46.9 %, lo cual es respaldado por una sólida y rápida cobertura inalámbrica (Park en Korea Government [h], 2013, 6-7).

En los mercados abiertos hay una gran diversidad de opciones para realizar compras en línea, sin embargo hay tres grandes del comercio a través de teléfonos inteligentes, estos son: Coupang, Ticket Monster (TMon) y We Make Price (WeMaP) quienes dan la posibilidad de adquirir todo tipo de artículos. En 2013 las ventas combinadas de los servicios mencionados rebasaron los 3 billones de KRW y las ventas del comercio social simbolizan más del 60 % de las ventas móviles totales. Las ventas desde la aplicación de TMon son alrededor del 70 % de su total, según Yoon Seo-han del departamento de relaciones públicas de TMon (Kim en Korea Government [a], 2014, 31).

---

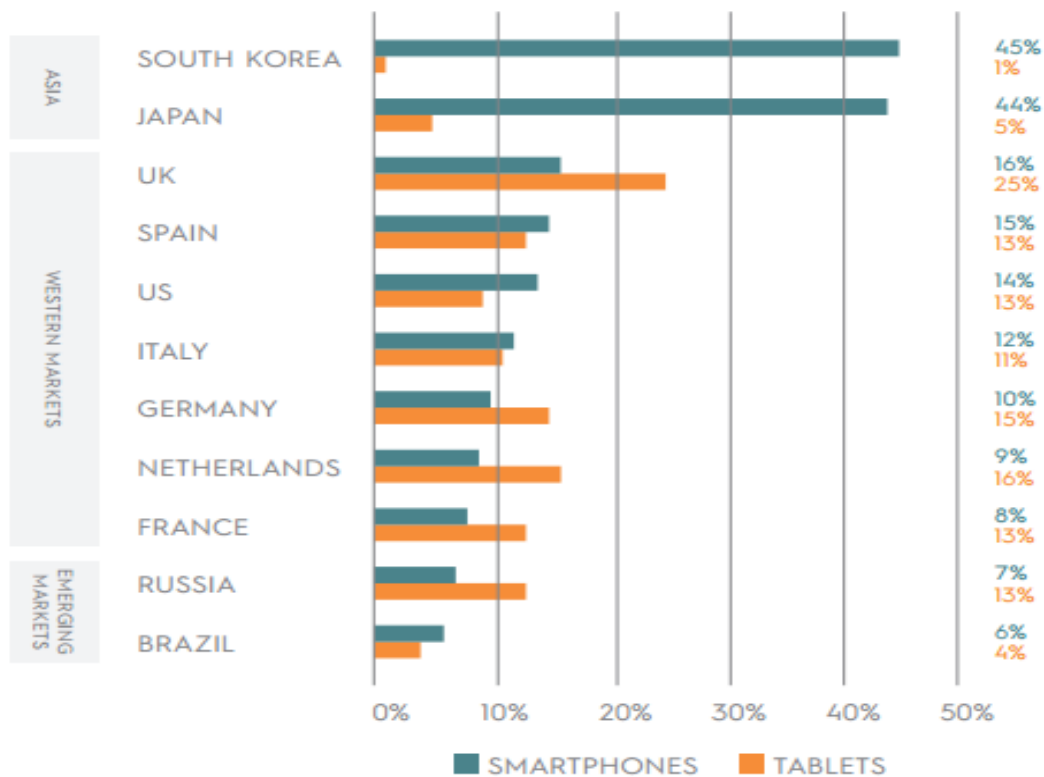
<sup>97</sup> Algunas otras aplicaciones también populares son más bien parecidas a los mercados abiertos, tipo G-Market, Interpark, y 11a, que son de los más empleados para conectar al comprador con una diversidad de vendedores.

Algunos expertos apuntan a que el panorama del comercio está cambiando con la mayor presencia de empresas de gran tamaño, cuando anteriormente la mayoría de las ofertas las hacían empresas pequeñas y poco conocidas para deshacerse de sus productos excedentes, ahora grandes firmas se han sumado al juego y usan la plataforma como medio publicitario consiguiendo mayor exposición para sus productos y marca. El éxito de este modelo también llamado *social commerce* obedece a que otros modelos comerciales si bien ofrecen variedad de productos, no dan por ejemplo, cupones para restaurantes, ofertas y descuentos como el *social commerce*; en algunos casos se tienen categorías VIP o Premium enfocados en artículos de gama alta y de lujo no tradicionalmente esperados en el comercio social (Kim en Korea Government [a], 2014, 31).

El comercio electrónico de Corea frente a otras economías.

Un rasgo notable retomando el estudio de *Criteo* antes citado, es el hecho de reflejar la cantidad de transacciones hechas por medio de *tablets* y *smartphones*. Como se ve en la tabla a continuación expuesta Japón es superado por Corea del Sur en la cantidad de transacciones utilizando un teléfono inteligente con un margen de diferencia de apenas 1 %, pero que al hablar del uso de *tablets* para intercambio comercial, es Japón quien aventaja a Corea por un uso 4 % mayor. Destacable resulta que los otros países mostrados en la gráfica comparados con los dos primeros lugares tienen un uso considerablemente menor de *smartphones*, ampliando la brecha entre estos y los lugares principales.

Smartphone and Tablet Share of eCommerce Transactions



Fuente: (Criteo, 2015, 6).

Por el tema que ocupa y lo revisado hasta el momento, no es raro que la mayoría de las transacciones en Corea se realicen a través de *smartphones* relegando en una cantidad bastante menor (1 %) a las *tablets*, las cuales sucumben ante una aplastante 45 %. Considerando el posicionamiento del país como fabricante y exportador de teléfonos celulares, una impresionante difusión de la banda ancha, la convergencia de diversas tecnologías favorecedoras de la diversidad tecnológica, costos accesibles a varios bolsillos, el ánimo popular por asimilar las nuevas tecnologías a la vida cotidiana, entre otros atributos, hacen de la República de Corea un privilegiado y próspero mercado para la comercialización vía internet (Criteo, 2015, 6).

Otro rasgo a destacar, es el uso menos desigual tanto de tabletas electrónicas como de teléfonos inteligentes en los países punteros, comparados con el resto de los países contemplados. Inclusive hay Estados en donde el uso de *tablets* es más frecuente que el de los *smartphones* como, Alemania, Pases Bajos y Francia, lo cual habla de una mayor capacidad de visualización en las pantallas por su tamaño, facilitando el diseño de sitios web; aunque tal vez el número de tracciones no sea aún lo suficientemente grande para equipararse a los mercados asiáticos y por tanto, sean menos rentables considerando la demanda de estos servicios y su frecuencia de uso.

#### Obstáculos para el crecimiento del e-commerce en Corea

Con todo y las ventajas existentes para propiciar el crecimiento del comercio electrónico, el mismo no se encuentra exento de dificultades a sortear en el camino para convertir al e-commerce coreano en un mercado maduro. La infraestructura para el comercio electrónico es conocida por ser muy buena, no obstante hay otros temas por superar como la todavía pobre credibilidad de las tiendas departamentales en línea o *shopping malls online*, basando el argumento en las quejas recibidas a través de la *Korea Consumer Agency* tocantes a problemas en las compras por medio de tiendas departamentales en la web con un total de 4,921 quejas en 2011 y que simbolizan un aumento de 5.2 % en los reclamos recibidos el año anterior. En este asunto la seguridad es uno de los grandes peros surgidos a la hora de considerar la utilización de los servicios de compra en línea y Corea del Sur no queda excluida porque una de las principales causas de las quejas es la revelación de los datos personales de los compradores; otros problemas los conformaron las demandas de reembolsos y la devolución de productos. (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 14).

La seguridad en el asunto de los pagos electrónico es un protagónico enemigo del desarrollo en el e-commerce, sobre todo por ser propensos al ciber crimen que pone en riesgo los datos personales y expone al robo de identidad. En 2012 existieron 830 casos de víctimas de piratería informática a compradores que intentaron usar el sistema ISP para realizar sus pagos. Cabe señalar la existencia de sistemas de pago por internet más seguros como el *Local Active X*, pero tal no es compatible con los *smartphones*, lo cual es bastante malo por el flujo de compras en internet por conducto de tipo de dispositivos, a eso se le agrega que no todos los comercios cuentan con interfaces para la realización de pagos con teléfonos inteligentes (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 14).

El servicio de *courrier* o de despacho a domicilio es de suma importancia para lograr un comercio electrónico exitoso, incrementando en una enorme medida en la segunda mitad de la década de los 2000, por tal al ser un pilar indiscutible puede convertirse en un arma de doble filo si no se lleva a cabo en tiempo y forma. Acorde al estudio realizado por la Cámara de Comercio de Corea en febrero de 2013, el promedio mensual de los usuario en el empleo de servicios de despacho a domicilio fue de 10.1 veces, significando un incremento de 38.3% en contratarse con los 18 meses anteriores. El mismo estudio dice que los despachos a

domicilio de compras realizadas vía internet fueron el 66.7 % del total. El gran incremento de dicho tipo de servicios han propulsado la competencia entre las empresas del ramo, con una correspondiente baja en los precios promedio por servicio de 30 %, aclarando que el servicio se ve deteriorado al contratar empresas con costos más bajos aminorando la calidad y aumentando los tiempos de entrega (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 15).

La seguridad es un factor imprescindible para el crecimiento del *e-commerce*, por eso se deben desarrollar nuevas tecnologías seguras que faciliten la navegación y permitan al usuario la tranquilidad de saber que ni sus pagos ni su información personal corren riesgo. La gran dependencia de los navegadores coreanos del sistema *Active X* limita en demasía al comercio electrónico principalmente en su versión móvil. Sistemas como HTML5 son sumamente inseguros haciendo fácil la sustracción de información personal y poniendo en peligro la seguridad dentro de las redes de las empresas. Una de las técnicas frecuentes es el *phishing* junto con otros métodos y técnicas de piratería en teclados, por ello se debe apelar a la capacidades coreanas para desarrollar sistemas más confiables y superar el reto que significa el uso de navegadores basados en HTML5 (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 16).

En otra arista la necesidad de avanzar en la mejor calidad de los servicios de *courier* es también importante como parte complementaria y muy necesaria en el comercio electrónico. Con una mayor y nueva competencia derivada del auge de esos servicios los precios se vieron disminuidos, pero desgraciadamente en detrimento de la calidad en el servicio y los tiempos de entrega como elementos en contra para el uso del *e-commerce* (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 16-17). Como es constante en Corea del Sur el gobierno no se queda al margen cuando de mejorar e incentivar el desarrollo de un sector de la economía se trata, y el comercio electrónico no es la excepción; es de esta manera que el gobierno ha implementado una serie de medidas por medio de las diversas agencias gubernamentales relacionadas a la atención del consumidor, ello con el fin de otorgarle garantías de calidad en el servicio del comercio electrónico tal cual se puede ver en la tabla a continuación (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 17):

<b>Medidas gubernamentales para el desarrollo del <i>e-commerce</i></b>		
<b>Puesta en marcha del sistema de certificación de calidad</b>	<b>Creación de centros de atención</b>	<b>Uso compartido de la infraestructura de distribución física</b>
Establece normas de calidad y un sistema de reconocimientos e incentivos en favor de las firmas cuya calidad y buen servicio sean óptimos.	En donde se reciben quejas y se busca resolver conflictos, se recaban solicitudes de consumidores y se da soporte a las empresas para la implementación de sistemas de atención pública.	Este plantemiento es dirigido a las pymes, implicando una mayor cooperación entre las empresas de tamaño modesto que cuentan con servicios de <i>courier</i> .

Fuente: Elaboración propia con datos de (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 17).

El comercio electrónico a través de dispositivos móviles debe ser considerado con mayor seriedad en el sentido de ofrecer servicios diferenciados para aumentar el dinamismo de tal subsector y continuar el aumento de su relevancia en el mercado. Las dificultades de contar con un espacio más reducido en contraste con las computadoras para visualizar los productos y sus características, deben ser consideradas

por las empresas a la hora de diseñar sus páginas web tomando en cuenta la cantidad de usuarios que ingresan desde *smartphones* y procurando la compatibilidad de sus sitios con estos dispositivos si se quiere asegurar su éxito. Hoy en día el mercado electrónico coreano cuenta con un número total de 6,815 firmas, entidades y organismos quienes comercializan sus artículos en internet por medio de sitios de compras integradas o en portales individuales de venta, siendo las pymes aquellas que representan la mayoría con 73.3 %, algo así como 5,001 empresas que generan 18,272 fuentes de empleo, mientras el 0.8 % son organizaciones sin fines de lucro, es decir a penas 50 del total con 185 empleos generados. (Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile, 2013, 17-19).

#### Las oportunidades del comercio electrónico de Corea del Sur más allá del mercado local

Hasta el momento se ha hablado mucho del comercio electrónico coreano visto desde una perspectiva muy nacional, y en una primera revisión podría parecer desvinculante con el actuar de Corea al exterior en cuestión de la economía digital, pero esto no es del todo cierto. El uso de la diplomacia para sacar partido a las relaciones internacionales de la Republica de Corea pueden ser aspectos estratégicos para alcanzar una posición como líder, brindando la experiencia que posee en las tecnologías y el despliegue del comercio electrónico, lo cual se encuentra ya trabajando en latitudes lejanas a ese país.

El argumento expuesto, se sustenta en el vínculo establecido entre Colombia y Corea del Sur por conducto de la firma de un convenio de comercio digital en abril de 2015, celebrado para facilitar el comercio exterior y digitalizar los procesos de exportación e importación. El objetivo es hacer más eficientes los negocios, disminuir los tiempos de gestión, bajar los costos referentes al comercio exterior, eliminar el papel y de manera integral aumentar la competitividad de las empresas privadas (E-show magazine, 2015).

El interés de Colombia por estrechar lazos con Corea celebrando un memorando en la materia, es por el uso efectivo y con gran éxito de mecanismos para agilizar los sistemas de información y el comercio, a la par del desarrollo de nuevos mecanismos para sustentar la VUCE o Ventanilla Única de Comercio Exterior, la misma facilita a Colombia los procesos de comercio exterior ayudado de la tecnología. El soporte coreano entonces, agilizará el intercambio digital en la importación y exportación. La cooperación de Corea del Sur en el proceso de digitalizar todos los trámites de comercio exterior, le permitirá a la VUCE avanzar más rápido en el intercambio digital y en tiempo real de los documentos exigidos en los procesos de importación y exportación, propiciando la reducción de los tiempos y eliminando trabas innecesarias (E-show magazine, 2015). La influencia y reconocimiento internacional han comenzado a dar fruto en las relaciones de Corea con otros países, una vez más la tarjeta de presentación surcoreana es la tecnología como facilitadora del intercambio comercial a nivel mundial.

Los esfuerzos de Corea del Sur no se han detenido allí, un caso similar ocurrió con Perú en materia de comercio electrónico. Según información reciente de medios peruanos destacando al diario la república y la página web oficial del emprendedor de Perú, se han observado resultados tangibles de los acuerdos de cooperación entablados por los representantes de los gobiernos en cuestión. Las palabras de Woo Tae-hee Viceministro de Corea denotan lo consiente que es el gobierno surcoreano de sus fortalezas y como quiere hacerlas valer más allá de sus fronteras para profundizar las áreas de oportunidad y los temas coincidentes con socios lejanos, al expresar que su vínculo: “ahora no sólo trata la agricultura y minería, sino se enfoca en la innovación y transferencia de tecnología”. La iniciativa fue adoptada en el marco del Segundo Comité Conjunto de Cooperación en temas de desarrollo industrial, celebrado en la capital peruana y teniendo como tópico central el otorgamiento de asesoría coreana para la puesta en marcha de una plataforma

digital, a la vez que Perú se encarga de promover la plataforma coreana en línea. El diseño incluye una propuesta para incentivar el *e-commerce* de las pymes en las cadenas globales y con tal fin se estipuló la conformación de un comité consultivo (PQS portal, 2015).

La nación que fuere calificada como el mayor facilitador del comercio por conducto del *e-commerce* acorde al Banco Mundial y Banco Interamericano de Desarrollo (E-show magazine, 2015), se perfila para convertirse en un guía en muchos otros lugares del planeta usando estratégicamente sus fortalezas comerciales y tecnológicas para distinguirse en la comunidad internacional, con una presencia que deje claro su posicionamiento en ambo campos y a la vez le de una oportunidad para lanzar a sus empresas de comercio electrónico hacia nuevos mercados internacionales. Previsiblemente el camino seguido por Corea está basado en la consolidación de su mercado electrónico interno para llegar con mayor fuerza a mercados lejanos e incluso fuera de Asia. Los primeros intentos de llegar a otras latitudes del mundo por parte de empresas coreanas en ocasiones se da por medio del comercio *online*, tal es el caso de productos de belleza, relacionados con la difusión de la cultura coreana actual, lo cuales posteriormente al mesurar su éxito se aventuran a la apertura de sucursales en países lejanos.

#### La Ciber seguridad de Corea como aspecto de relevancia para la economía digital y la estabilidad nacional

En un mundo globalizado donde la velocidad de los datos y la información son inauditas, la ciber seguridad es un tema de suma importancia. Resulta indudable que a pasos acelerados y gracias a su facilidad de uso, el internet se va introduciendo cada vez más en la vida cotidiana de la población alrededor del mundo, siendo ya una necesidad e incluso un derecho humano básico. Esta condición de elemento característico en la nueva era tecnológica, no lo exime del peligro incremental inherente por ser un espacio “libre”, entendido este en un sentido amplio el cual es propicio para expresarse y realizar todo tipo de actividades provechosas, pero igualmente favorable para el desarrollo del crimen (Kim, Max S. en Korea Government [f], 2013, 30).

Los riesgos de ciber espacio los sufren países de todo el mundo, en tanto el impacto difiere dependiendo de la preminencia o no, que cada Estado le dé a las TIC en su proyecto de nación. Corea es un país donde la economía digital ha traído consigo implicaciones favorables en una amplitud de sentidos y apelando al valor de la misma, es necesario salvaguardarla por los medios al alcance. La importancia de la economía digital para el Estado peninsular se ha destacado especialmente en el presente capítulo y continuará en apartados posteriores, haciendo notar su relevancia actual, su potencial y las implicaciones a futuro. En consecuencia, es necesario tocar el tema de la ciber seguridad en Corea del Sur como un asunto primordial para el país que ve comprometida su salvaguarda en varios sentidos, obedeciendo una vez más a sus características geopolíticas y geoeconómicas.

#### La estrategia coreana interna de protección al ciber-espacio

Corea es una nación con una de las tasas de suscripción a internet más altas del mundo que a la par es objeto de ataques por el ciber espacio, principalmente provenientes de Corea del Norte; por eso la preocupación constante de la protección de su espacio virtual como tema de seguridad económica y nacional. Desde 2013 el gobierno coreano ha promovido un programa para capacitar experto en informática con fines defensivos, esto para hacerle frente a los ataques cibernéticos nacionales. El *programa Best of the best* constaba de un periodo de 6 meses en el cual instruía a mentes brillantes para la ruptura de códigos, haciéndoles posible participar en la guerra contra el crimen cibernético como la primera línea de defensa



nacional en ese sentido. Tal proyecto, redimensiona el concepto general popularmente tenido sobre los *hackers*, pues prevalece la idea de que únicamente tienen como objetivo el infringir la ley para ciertos fines. El programa agrupa personal nacional y extranjero como lo expone el *Korea Information Technology Research Institute* KITRI o Instituto de Investigación Tecnológica de Corea, y los campos en los que se desarrollan son seis a saber: consultoría de seguridad, análisis de vulnerabilidad, seguridad móvil, forense digital, junto con la seguridad y convergencia en la protección de la nube informática (Kwon, 2013).

La medida no puede ser catalogada como exagerada porque existen diversos casos en los que la integridad económica y de la nación misma se han visto vulnerables ante los ataques. Un conjunto de sitios de internet que contemplaban a la Asamblea Nacional y la Casa azul, fueron atacados con códigos maliciosos y provocaron el colapso de los sistemas por varios días, ocurrido esto en 2009. Las pérdidas estimadas por el Instituto de Investigación de Hyundai a consecuencia de los ataques de ese año fueron de entre 33.7 y 50.5 millones de dólares. Dos años después en 2011 se suscitó una afrenta contra el sistema de bancos de Corea del Sur adjudicada a su vecino Corea del Norte; la desconexión total del sistema a causa de un hackeo acorde a los fiscales de la nación, trajo como consecuencia decenas de miles de computadoras infectadas y algunas con daños permanentes (Kwon, 2013).

Lo números de la Agencia de Seguridad Coreana de Internet, afirman el incremento de los ataques nacionales y extranjeros entre 2008 y 2011 en un 37 %, tal caso preocupa aún más por la capacitación se sabe están teniendo los hackers norcoreanos por parte del gobierno para realizar afrentas principalmente en contra de Corea del Sur. La asimetría entre las capacidades de ambas coreas en el tema cibernético, es difícil de afrontar para la parte sur. El peligro de ataque se observa no únicamente en el plano gubernamental, las empresas también se ven expuestas en su operación diaria a este riesgo. Las compañías suelen imprimir documentos confidenciales empleando impresoras de red, al ser la seguridad trasgredida la empresa puede ser víctima de espionaje, como lo declara uno de los participantes en el programa de capacitación Kwon Hyuk (Kwon, 2013).

#### El manejo de la ciber seguridad en escenarios internacionales

Los ataques criminales por medio del ciber espacio se han vuelto un tema recurrente y foco de la preocupación de gobiernos de todo el mundo, quienes han llegado a considerar al ciber crimen como un asunto de seguridad nacional y un problema común (Kim, Max S. en Korea Government [f], 2013, 30). El tema ha despertado el interés por establecer diálogos de alto nivel sobre la materia para abrir el debate, intercambiar experiencias y generar opciones en beneficio de la estabilidad de cada Estado. La meta ulterior de realizar reuniones de discusión, es propiciar que el entorno web sea un ambiente fértil para el ejercicio y progreso de las actividades digitales, contribuyendo al pleno desarrollo de los individuos.

Corea apegándose a su meta de acrecentar su influencia e importancia mundial apelando a su larga y afamada trayectoria en el tema de las TIC, no puede ignorar el tema de la ciber seguridad a esta escala, prueba de ello es la Conferencia de Seúl sobre el ciberespacio realizada en 2013 (17 y 18 de octubre) bajo el lema "Prosperidad global a través de un ciberespacio abierto y seguro". El fin es fungir como un foro público transnacional en el cual enviados oficiales de todos los países<sup>98</sup> puedan tocar la problemática del

---

<sup>98</sup> Los participantes fueron cerca de 90 Estados representados por alrededor de 800 funcionarios y 18 organismos regionales e internacionales.

crimen cibernético desde sus distintas aristas, generar soluciones y políticas para la prevención, a la vez que procuran los beneficios sociales, el crecimiento económico y los derechos humanos. Esta conferencia fue la tercera en su tipo<sup>99</sup> y según palabras del mismo Lee Dong-wook un oficial de la conferencia, tal entrañaba una oportunidad brindada a los coreanos para pasar “de una discusión eurocéntrica a una global.” Dando lugar a dicha apertura y al paulatino cambio de las concepciones a la hora de abordar problemáticas mundiales (Kim, Max S. en Korea Government [f], 2013, 30-31).

Las áreas abordadas fueron seis principales: la ciber-seguridad, el crecimiento y el desarrollo económico, social y cultural, los delitos informáticos, la creación de capacidades y la seguridad internacional, teniendo un espacio muy importante el tema de la erradicación de la brecha digital<sup>100</sup>. En la conferencia se adoptó el Marco y Compromiso de Seúl por un Ciberespacio Abierto y Seguro, que se ostenta como el primer documento a nivel global que da cuenta de las conversaciones en el campo de manera integral (Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea MOFA, 2013, 2). Acorde al resumen ejecutivo de la conferencia, Corea del Sur ha sido un participante activo en los procesos de conformación del orden normativo internacional en materia de espacio cibernético, jugando un rol líder para la consecución de acuerdos en el mismo tópico. La suma de las exitosas cumbres del G-20 en 2010 y de Seguridad Nuclear en 2012, añadiendo todas las otras llevadas a cabo en Seúl, han sido una oportunidad para preparar el camino hacia la consolidación de una posición más notoria en la agenda global (Kim, Max S. en Korea Government [f], 2013, 31).

Más allá de los logros o acuerdos podemos observar que Corea está promoviendo su participación en foros internacionales, preparando el camino para figurar con mayor ahínco en los temas relacionados con la economía digital y la seguridad en internet, convirtiéndolas simultáneamente, en oportunidades perfectas para hacer sentir su presencia como lo indican las palabras del mismo Lee Dong-wook (Kim, Max S. en Korea Government [f], 2013, 31):

*“Corea -una nación desarrollada en TIC con infraestructura de internet de clase mundial y donde el uso de Internet se está extendiendo rápidamente a través de todos los sectores, tales como la economía, la sociedad y la cultura- expandió la lista de invitaciones para incluir no sólo a Europa, sino también a las naciones en desarrollo en Asia, África y América del Sur y central y llevó a la adición de fortalecimiento de capacidades en la agenda ”.*

Las condiciones del ciber espacio en la República de Corea son ámbitos con necesidad de ser preservados y tomar en cuenta para el desarrollo y consiguiente exportación de la economía digital en todas su facetas, por tanto este es un reto el cual no debe ser ignorado por lo comprometida que tiene a la nación en términos geoeconómicos y geopolítico, las esferas de actuación nacional e internacional son áreas en pleno desarrollo a causa de su relevancia y no deben dar tregua ni disminuir su intensidad. Los contenidos digitales analizados en el siguiente capítulo, se ven igualmente vulnerables en los casos en donde la distribución de los contenidos depende en gran medida del internet, dejando claro que la seguridad informática no es asunto menor para el país.

---

<sup>99</sup> Las conferencias previas fueron en Budapest en 2012 y Londres en 2011.

<sup>100</sup> Con el objetivo de acrecentar el interés de los participantes en la conferencia, se realizaron diversos eventos simultáneos como una cena encabezada por el ministro surcoreano de Asuntos Exteriores, un almuerzo presidido por el titular de Ciencia, TIC y Planificación Futura, a la vez de una exposición de TIC.

### El liderazgo de Corea del Sur en TIC bajo estándares internacionales

El plantearse la cuestión del liderazgo en un rubro específico puede ser bastante relativo, y la percepción que un Estado tenga de sí mismo con respecto a su posicionamiento puede distar de las mediciones internacionales. Atendiendo a esta cuestión se cree conveniente analizar bajo evaluaciones internacionales el lugar ocupado por Corea con relación a las TIC, entendiéndolas como la base y punto de partida de la economía digital, siendo una pieza fundamental de ella. Las mediciones pueden diferir de acuerdo al organismo del que se hable y las categorías contempladas, pero ciertamente dan una buena idea del panorama general en un Estado.

Apegándose a datos del SIMA perteneciente al Banco Mundial, en Corea del Sur el acelerado aumento en el uso de las TIC fue lógicamente acompañado de un aumento al gasto en la materia, pasando de 6.4 % del PIB en 2001 a 6.9 % en 2005 y siendo en el *ranking* el séptimo país con más gasto en ese sentido, sólo superado por Nueva Zelanda, Estados Unidos, Japón, Suiza, Suecia y Reino Unido; por tal los resultados lo convirtieron en el segundo país asiático después de Japón. Con eso presente a lo largo del tiempo y con los esfuerzos dedicados al cumplimiento de puntos básicos para el desarrollo, Corea ha podido alcanzar un estatus junto a países avanzados al hablar del nivel global de informatización, con una énfasis especial en el liderazgo logrado en el desarrollo de las redes de banda ancha (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 93-94).

En mediciones más recientes de la OCDE la inversión en TIC que realizó Corea del Sur en 2010<sup>101</sup> fue de 10.72 % del PIB, posicionándolo como el décimo país con más porcentaje de su PIB invertido en esa materia, aventajado por países como EE. UU., Nueva Zelanda, Suiza, Canadá, Finlandia, España, Alemania, Irlanda e Italia (OECD Data, 2016). De acuerdo a la misma organización los bienes de exportación en TIC de la República de Corea, han presentado un franco incremento pasando de 59,426 millones de dólares en 2000 a 93,260 millones de dólares en 2012, incluso cuando hubo una disminución con respecto al año anterior con 98,317 millones de dólares en 2011. Ese hecho lo convirtió en 2012 en el tercer exportador de tal tipo de bienes sólo superado por China (549,954 millones de dólares) y Estados Unidos (138,651 millones de dólares), acotando que la diferencia es importante respecto del segundo lugar y abismal respecto al primero, empero al considerar el tamaño de la economía coreana frente a las dos fuerza económicas más importantes del mundo, esto es un logro admirable (OECD Data, 2016).

La OCDE también ha realizado mediciones referentes al valor agregado de las TIC, rubro destacado para Corea del Sur superando el promedio de la OCDE de 6 puntos y el de otros Estados. La nación peninsular obtuvo una puntuación de 9.6 únicamente rebasado por Irlanda con 11.9 %, dicho aspecto particular es vital para una industria como las TIC y que en un futuro puede ser la diferencia para mejorar sus exportaciones y su contribución global a la economía, teniendo en cuenta otros productos diferentes a los que acostumbra exportar con miras a propiciar la evolución de la economía digital hacia nuevos ámbitos (OECD Data, 2016).

Respecto a la infraestructura en TIC Corea como bien es sabido, no tiene mucho por envidiarles a otros países, y existen medidas internacionales que contemplan dentro de sus rubros a evaluar dicho aspecto. En lo referente al gobierno electrónico la posición ostentada por Corea del Sur resulta privilegiada y esto se demuestra con el *E-Government Development Index* EGI o Índice de Desarrollo de Gobierno Electrónico a cargo de las Naciones Unidas, donde se mide el avance de los países en esa materia. Las áreas componentes

---

<sup>101</sup> Última fecha disponible.

son tres a saber: el índice de servicios en línea, el índice de infraestructura en telecomunicaciones y el índice de capital humano. En 2012 el valor de Corea en el *ranking* fue de 0.9283 ostentando el primer sitio (United Nations, 2012, 11) y para la última medición hecha al respecto en 2014 la nación conservó la primera posición con un puntaje de 0.9462, dejando atrás a países como Australia, Singapur, Francia, Países Bajos, Japón, Estados Unidos y Reino Unido (United Nations, 2014, 15).

Paralelamente un índice igualmente factible para concebir la digitalización de la economía es el *ICT Development Index* IDI que mide el desarrollo de las TIC y es elaborado por la UIT. En 2010 este indicador posicionó a Corea como el país número uno, con 8.64 puntos y en su versión más reciente de 2015 se mantuvo en la posición de líder e incrementó su puntuación con 8.93, gracias a lo cual se colocó por delante de Dinamarca, Islandia, Reino Unido, Suecia, Luxemburgo y Suecia (ITU, 2015).

Para el caso del *Networked Readiness Index* NRI o índice de disponibilidad tecnológica del Foro Económico Mundial en su último reporte publicado en 2015<sup>102</sup>, el asunto fue un poco distinto, al posicionar a Corea en un lugar por debajo de lo esperado con el puesto 12 detrás de Singapur, Finlandia, Suecia, Países Bajos, Noruega, Suiza, Estados Unidos, Reino Unido, Luxemburgo, Japón y por último Canadá. Esto no quiere decir que el desarrollo de la República de Corea en general no sea bueno ni mucho menos que se encuentre en franco retroceso, la posición se debe principalmente a su subíndice de medio ambiente a la par del entorno político y regulatorio, dos áreas con necesidad de trabajarse con más empeño y dar alcance a las otras áreas con mejores resultados, como su buen índice de impacto de las TIC en la economía por mencionar un caso (World Economic Forum, 2015) véase anexo 3.

El caso de la penetración de banda ancha y el uso de la misma ha sido estudiado de manera nacional en el presente y el objetivo de haber planteado dicho escenario local a *grosso modo* y el proceso de desarrollo de la banda ancha, es también para tener un sustento que permita la comprensión de la posición ocupada a nivel internacional, posibilitando el análisis al contrastar los esfuerzos con los resultados a manera de mediciones y estadísticas internacionales. Las acciones han sido evidentes y han implicado una gran coordinación, planeación, desembolso económico e incansable participación público-privada, empero esto no siempre significa que los resultados sean los esperados y la ejecución puede ser evaluada desde el punto de vista internacional.

En el caso de la banda ancha fija según la gráfica elaborada por la OECD (2015) por cada 100 habitantes (véase anexo 4) Corea ostenta un mayor porcentaje de suscripciones a internet de fibra óptica, superando el promedio de la OECD, seguida por el internet a través de cable, la conexión DSL y con un porcentaje marginal se encuentra la tecnología satelital. La parte sur de la península se hizo acreedora al título de la nación con mayor concentración de suscriptores de banda ancha, relegando a Japón en el segundo puesto, lo que deja en claro el internet de alta calidad y rapidez brindado en comparación con otros países de la OECD como Polonia o Australia, cuya suscripción de fibra óptica es muy pobre y su número de suscriptores se concentra en DSL, contrastantemente más lento que la fibra óptica.

Hablando de la banda ancha móvil según la misma OECD (2014b) entre 2009 y 2013 (véase anexo 5), el internet inalámbrico terrestre móvil es el dominante en todos los países considerados sin excepción,

---

<sup>102</sup> Busca comprender el rol de los principales actores (individuos, empresas y gobierno) en relación al desarrollo, uso y adopción de TIC en los países.

probando la poca difusión alrededor del mundo de la tecnología satelital hasta la fecha, y en el caso de Corea en dicho periodo ni siquiera figura por lo marginal de sus cifras, en cambio su internet móvil inalámbrico sobrepasa el promedio de la OECD por detrás de Finlandia, Australia, Japón, Suecia y Dinamarca. La cuestión destacable es que el internet móvil vía satélite necesita ser desarrollado con énfasis en todos los países, lo cual puede ser una oportunidad para sacar ventaja en un futuro.

Un tema más de interés para la economía digital es el uso de la banda ancha en los negocios (véase anexo 6), que según la OECD (2015) en 2011 observo niveles muy uniformes para casi todos los países, en donde Corea ocupa la segunda posición únicamente dejado atrás por Finlandia. Debe hacerse la aclaración que en este caso la OECD considera algunos números de años anteriores a 2011 en algunos países, como con Corea cuyas cifras son de 2010, por lo que hay cierto margen de error mayor, con todo y eso la brecha entre Finlandia y Corea del Sur es mínima, casi imperceptible. Entendiendo con esto un uso elevado de la banda ancha en los negocios, coherente con la mentalidad de muchas empresas coreanas en las que el valor agregado está determinado por las tecnologías digitales.

## **IX. Inteligencia estratégica aplicada al sector digital de la economía**

En el perfeccionamiento de la inteligencia económica el partir de la estrategia de expandir el conocimiento original, es un elemento bien presente en el gobierno surcoreano quien recorrió el camino de la ya reiterada imitación para llegar al último paso de la generación autónoma de conocimientos basándose en la asimilación y diferenciación como ventajas. El proceso involucró entre otras cosas, la capacidad de juicio del gobierno al determinar las áreas específicas en las que debía poner énfasis, contemplando un entorno complejo donde la competencia internacional resulta un severo obstáculo. Corea supo identificar las oportunidades del mercado según la situación vivida y sortear las dificultades del mismo. Como elemento diferenciador la tecnología fue usada de igual manera para dar una salida a las inquietudes y cambios culturales de la actualidad.

Es bien conocida la constante competencia librada por los Estados dentro del escenario internacional, todos participando en la medida de sus necesidades, posibilidades, ambiciones y metas. En la actualidad la preeminencia de un país solamente en ciertas áreas no puede asegurar la supremacía internacional anhelada por muchos, la suma de factores en la actualidad se ha convertido en un verdadero reto y una meta para algunos países. La dinámica internacional ha permitido que el *hard power* interpretado de forma simplista como el uso de la fuerza en las Relaciones Internacionales, no sea la única vía, ya que en ocasiones su empleo no es el más adecuado y efectivo para lograr los cometidos. De allí el interés de algunos estudiosos por encontrar una alternativa al *hard power*, como Joseph S. Nye quien desarrolló el concepto de *soft power*, concepción altamente útil para conseguir una proyección mundial con elementos no coercitivos reforzados con un potencial social favorable a esto (Olier, 2013, 12).

La presente globalización económica como fenómeno, se ha ido complejizando y ha hecho más interdependientes a los Estados. Si bien no se puede hablar de un fenómeno nuevo nunca antes presentado en el pasado, la peculiaridad radica en lo concerniente a la economía, pues las transacciones comerciales se hacían en una escala mucho menor, factor clave para que las crisis económicas en la antigüedad se circunscribieran a ciertos lugares sin trascender alrededor del mundo (Olier, 2013, 12).

El contexto actual nos envuelve en una dinámica diferente a la vivida por ejemplo, hace más de tres décadas, paritendo de este punto tal cual comenta Eduardo Olier (2013, 15), el conocimiento en sí mismo ya no se considera una ventaja competitiva, son más bien las decisiones sustentadas en esa información estructurada, las que entrañan la ventaja real, por tanto el conocimiento es un conducto el cual permite adelantarse a los movimientos del otro, se hable de empresas o Estados. De tal manera acorde al autor, la inteligencia económica es la expresión de ese conocimiento sistematizado sustentante del proceso de toma de decisiones que a fin de cuentas resulta indispensable para Estados, instituciones y empresas desenvueltas en el contexto geoeconómico.

La inteligencia económica coreana ha sido patente entre otras cosas gracias a sus institutos de investigación coordinados con el gobierno y la iniciativa privada, emprendiendo proyectos conjuntos, visto lo anterior con el consorcio de los semiconductores por mencionar alguno, donde el ETRI ha tenido importantes funciones de coordinación junto con otros organismos, dependencias e instituciones educativas superiores, recibiendo un sobresaliente apoyo estatal. A grandes rasgos, todo ello también ha jugado un papel fundamental en la generación de conocimiento aplicable a la toma de decisiones estatal, fungiendo como *think tanks*<sup>103</sup>.

El comportamiento del gobierno coreano en su historia y más recientemente en la economía digital, denota elementos de la aplicación de la inteligencia observables en su estructura y acciones, siendo dignos de mención el haber descrito con gran habilidad su entorno competitivo al incursionar en la industria tecnológica a pesar de la competencia y las condiciones regulatorias que jugaron en contra, por ejemplo en cuestión de patentes. Con la apuesta al valor agregado en materia tecnológica, se tenían en cuenta los precios del mercado y las oportunidades que la escasez da, tal es el caso de los semiconductores, o al ver panoramas limitados en el mercado interno como en la industria de la música y el cine, entre tantas otras de las que se expondrán (Olier, 2013, 15).

Al exterior, la gran competencia representada por las empresas coreanas en el ramo de los semiconductores, la telefonía celular y en general la electrónica por mencionar sólo algunas, da cabida a su estupendo posicionamiento que ha tenido al pendiente a grandes colosos internacionales, impulsando a un número mayor de empresas coreanas en varias áreas para lanzarse al mercado internacional. La posición de las compañías de esta nacionalidad en el extranjero, es un aspecto con intenciones de perpetuar e impulsar a través de los esfuerzos de digitalización de la economía. Lo contenidos culturales digitales son una alternativa ante la baja en los productos tangibles intensivos en TIC, sin quitar el dedo del renglón en ellos. La búsqueda por potencializar sus capacidades ha llevado a usar los conocimientos técnicos para avanzar tecnológica y creativamente en el desarrollo de nuevas alternativas.

---

<sup>103</sup> Conocido igualmente como “laboratorio de ideas” o con su traducción literal de “tanque de pensamiento”, es una organización, grupo de especialistas o institución compuesta por investigadores de excelencia cuyas reflexiones y generación de conocimiento autónomo y novedoso en áreas estratégicas para el desarrollo nacional, tales como la tecnología, la economía, la cultura, la política en general, así como políticas estratégicas, el ámbito social y la cuestión militar; se realizan para ser tomados en cuenta en la definición de las políticas públicas y la administración gubernamental, contribuyendo en suma a la resolución de problemas trascendentales. En ocasiones determinan el rumbo de la gestión estatal, de allí parte la enorme influencia que llegan a tener tales institutos de acuerdo al Estado en cuestión.

Sin duda cuando un Estado desea desarrollar su inteligencia estratégica, es necesario que la coordinación y el desempeño de sus instituciones, organismos, ministerios y/o agencias sean óptimas, por eso dependiendo del país y sus circunstancias las instituciones clave son diversas. En el caso surcoreano al igual que en el japonés los ministerios son esenciales para la coordinación y apoyo a la áreas consideradas vitales, por ello la importancia de mencionar a las múltiples agencias vinculadas de una u otra forma en el desarrollo de la economía digital. Con base en el reconocimiento de su entorno, Corea logró establecer una evolución previsible en la cual el avance tecnológico iría dirigiéndose hacia las TIC como factor competitivo y un elemento estratégico. El mantenimiento de las TIC en un lugar determinante a lo largo del tiempo, obedece a la clara meta de, primero, lograr un crecimiento económico a través de la industria en general, después, centrarse en el desarrollo tecnológico como base y como paso siguiente alcanzar la digitalización de la economía sustentándose en dos elementos que se hacen notar en el presente, el componente técnico y el componente creativo. Dichos pilares se enfatizaron y desarrollaron para favorecer un realce económico y cultural en su mismo continente e inclusive más allá de este.

La inteligencia económica cobra ciertos matices y ha tenido infinidad de interpretaciones, pudiendo diferir según el país, las necesidades y perspectiva de cada Estado en la materia a la que se aplique, por ejemplo a los negocios (*business intelligence*). Algunos países fuera de la influencia anglosajona prefieren catalogar a la inteligencia económica como el conjunto de las actividades realizadas por el Estado para procurar la defensa de sus intereses de carácter económicos en el escenario internacional. De allí se deriva la inteligencia competitiva que busca mejorar la posición ya sea de las empresas o de los Estados en los mercados incentivando su competitividad. (Olier, 2013, 16-18). Con base en este planteamiento se sostiene que la inteligencia económica, está plasmada en la planeación coreana enfocada a la economía digital en múltiples formas.

La inteligencia estratégica o inteligencia económica, tiene una denominación indistinta compartida en el presente trabajo con Olier (2013, 19), quien opta más por asimilar su concepción al estilo francés (*intelligence économique*), planteando a la misma como “las estrategias de inteligencia para la toma de decisiones en defensa de los intereses económicos del Estado o de las empresas”. Se retoma esta acepción, por ser una de las concepciones que más parecen adoptar los países e incluso las empresas a la hora de defender sus intereses en el exterior, claro está Corea y sus formas no son la excepción.

Al aceptar este término y con toda la evidencia aquí contenida, es un hecho la presencia de la inteligencia económica en la República de Corea desde épocas incipientes en su proceso de digitalización, en el que empresas y gobierno han hecho una sinergia tal, capaz de trascender fronteras y defender los intereses no sólo económicos sino culturales e inclusive políticos, producto de una visión de largo plazo en ambas partes, que lejos de contraponerse se complementan. La consolidación del mercado interno fue un indispensable componente para que la inteligencia económica pudiera sobresalir, por un lado, al mantener un mercado propicio para las TIC e industrias conexas, y por el otro, en observancia al tamaño limitado del mismo impulsor de la búsqueda de nuevos mercados en otras latitudes. Como se reitera la meta de alcanzar la influencia estratégica se hace patente no únicamente con la fuerza económica, sino mediante el empleo de *soft power* a través del *social learning*<sup>104</sup> en su versión digital.

---

<sup>104</sup> Se refiere a acciones realizadas para obtener influencia socio-cultural (Olier, 2013, 27).

## X. La economía digital vista como un proyecto nacional

Corea logró implementar con éxito sus políticas de difusión de banda ancha aun cuando deba aclararse que esto no se podría haber logrado si no se hubiera contado previamente con una infraestructura de red establecida adecuadamente y tecnología básica al respecto como condiciones necesarias; todo obtenido de un proceso paulatino comenzado en los ochenta, década donde se persiguió el cumplir con las necesidades más fundamentales en materia de telecomunicaciones y también para los medios de comunicación para en la década posterior ya cerca del nuevo milenio, procecer a la desregulación y liberalización del mercado, como cimiento iniciar la construcción de una sociedad basada en el conocimiento a mediados de esa misma década de los noventa. Tal claro está, conllevó una gran cooperación entre el gobierno y las empresas haciendo más sencillo el logro exitoso de la desregulación y la competencia (Choi, et al., 2014, 9).

La industria de las TIC para la segunda mitad de 1990 ya tenía un papel preponderante en la economía e incluso fue un soporte para la recuperación de la crisis de 1997. Paradójicamente el éxito del sector es atribuido por ciertos organismos como la CEPAL al papel del Estado y la estrecha cooperación entre el gobierno y la iniciativa privada que se compaginó en pro de la tecnología como valor agregado con el fin de maximizar las ganancias para las empresas. Con el MIC como el símbolo de la vinculación entre lo público y lo privado, la coalición que se formó continuo por el camino de la innovación con miras a impulsar la industria de las TIC (NU.CEPAL, 2013, 42).

Con el paso del tiempo la información, las finanzas, la informática y la necesidad de más desarrollo e investigación a la par del dinamismo de los negocios, en la actualidad se han visto inmersos en la revolución digital animando la inserción de tales herramientas en la vida cotidiana, en el gobierno y en los negocios, siguiendole el paso a la dinámica global. Para Corea la economía digital ha trascendido más allá de su circunscripción clásica en donde los dos puntos preeminentes que convergen son el económico y el tecnológico. El gobierno ha querido llevar más allá a la economía digital respondiendo a las amenazas y oportunidades de la revolución tecnológica, por tal se ha procurado emprender un proyecto de vida digital cuya premisa gira en torno a los beneficios de las TIC y su continuo desarrollo para llegar a ser aprovechado por las personas. La *digital life* como ha sido planteada por el gobierno coreano da cabida de igual manera a las empresas quienes sacaran provecho de la misma provocando su transformación haciéndolas más innovadoras y haciendo eficientes sus procesos, lo que aplica igualmente para los servicios públicos. A grandes rasgos es preciso que las TIC sigan contando con una infraestructura adecuada para la economía y la sociedad de ese país (Lee et al., 2002, 3).

El internet de banda no se vio únicamente como cumplimiento de las funciones del aparato estatal al brindar un nuevo servicio a la población. A la par del auge de la banda ancha se conjugaban factores y se gestaban cambios producto de la difusión del internet; el entorno cultural y social del país fue un estímulo para el éxito de la banda ancha que sirvió de complemento para el entusiasmo por la educación infantil. La concentración de internet de banda ancha de alta densidad estimulo la productividad y nuevas actividades económicas tales como el comercio electrónico (Choi, et al., 2014, 7).

El acceso a internet a través de nuevos medios como vía satélite y redes inalámbricas han permitido al servicio llegar a comunidades rurales y zonas remota donde es difícil que las líneas fijas tengan acceso, superando los obstáculos geográficos e impulsando el desarrollo económico de diversos sitios. Esto da cuenta de una adecuada infraestructura de red y la consideración de los factores geográficos en conjunción con la implementación de tecnologías adecuadas. El Estado en cuestión de infraestructura, puso énfasis en



la necesidad de compartir la misma entre las firmas de telecomunicaciones y la constante innovación en la introducción de tecnología de acceso como los servicios satélites. (Choi, et al., 2014, 7). La geografía en ocasiones y en muchos aspectos ha limitado a Corea del Sur, no obstante en ocasiones la demografía ha ido un factor a la par del sistema de valores sociales clásicos de Corea como facilitadores para el desarrollo de una economía digital creciente.

En el mismo sentido el impulso de industrias y áreas relacionadas a las TIC como la industria de los celulares, las computadoras, los semiconductores, el comercio electrónico y la difusión de la banda ancha en Corea se mejoraron con la ayuda del gobierno y las entidades empresariales. Es pertinente considerar las posturas de estudiosos del mercado coreano quienes denotan claramente que la compaginación e inserción de las esferas cultural y social en el mercado han tenido efecto en la oferta y la demanda ayudando a la rápida difusión del internet de banda ancha, incentivada también por las fuertes estrategias de marketing y la reñida competencia entre las estrategias de los operadores (Choi, et al., 2014, 7).

Lo relévate, es hablar de una capacidad de adaptabilidad y de una planeación de Estado más que de gobierno, por tanto un país capaz de tener una estrategia económica efectiva debe ser capaz de sustentar una visión de Estado y no de gobierno, de manera implícita y siguiendo un orden lógico. Los planes a largo plazo sobre todo al referirse a un proyecto tan ambicioso como la informatización y el posterior desarrollo de una economía digital sólida y competitiva, es casi imposible lograrlo con resultados inmediatos y una visión delimitada a un periodo de mandato.

El valor agregado con la nuevas tecnologías ha sido modificado, el software y los contenidos digitales han ocupado un papel protagónico en la competitividad internacional lo cual impacta la evolución de las TIC y acelera su dinamismo, de manera global se puede ver un futuro prometedor y bastante optimista para Corea del Sur cuyo sello personal ha sido el de la tecnología que además cuenta con una infraestructura de calidad muy bien posicionada a nivel mundial. Estas grandes capacidades de infraestructura de red tienen un potencial mayor para explotarlas al máximo incrementado su reconocimiento y maximizando su valor.

El número de usuarios de internet ya sea a través de computadoras o dispositivos móviles se ha incrementado colosalmente en la última década y la difusión de la banda ancha ha expandido las formas y oportunidades en los negocios. Los servicios digitales a disposición de los usuarios han permitido derribar fronteras geográficas que las comunicaciones fijas no permitían, por ello el paulatino pero firme remplazo de los contenidos analógicos por los digitales se ha convertido en todo un acontecimiento propulsor de la demanda de información y entretenimiento (Lee et al., 2002, 3). La economía digital ha traído consigo nuevas aplicaciones dependientes de la disponibilidad de redes de banda ancha que den respuesta a la demanda de la sociedad, pero igualmente de la economía que ven en aumento el número de dispositivos conectados a internet, según estimaciones de la OECD llegará a 14 mil millones para 2022 (OECD, 2014b, 26).

Corea aún ahora tiene desafíos por cumplir como el aseguramiento de la competencia efectiva y obtener el equilibrio en las continuas mejoras en red. En la nación está presente el contrapeso entre la competencia efectiva que favorece a la distribución eficiente y la mejora de redes en general ayudando a la eficiencia en la producción. Con la convergencia como una tendencia en telecomunicaciones la red se vuelve más veloz y sofisticada por tanto es ineludible que el operador titular puede tener mayores ventajas para suministrar servicios convergentes incluso si no hay prácticas desleales en la competencia (prácticas anticompetitivas). Esto permite al operador líder en el mercado tener una cuota dominante y eso simboliza una gran merma en

la competencia. La inclinación por la convergencia en telecomunicaciones pone obstáculos igualmente al diseño y a la puesta en funcionamiento de políticas sobre competencia, de lo cual también sale a colación el reto que simboliza en el área de las telecomunicaciones el conservar un cuerpo regulatorio actualizado en un mercado dinámico y en constante cambio (Hong et al. en Suh & Chen edits., 2008, 111).

## CAPÍTULO 4 POTENCIAL CREATIVO DE COREA COMO FUTURO MOTOR DE LA ECONOMÍA DIGITAL: CRECIMIENTO E INFLUENCIA INTERNACIONAL

El *soft power* es una herramienta diplomática ampliamente conocida y puesta en práctica en la comunidad internacional, al ser un medio no bélico que evita las confrontaciones y la imposición de la propia voluntad por la fuerza; tal instrumento es útil para hacer valer los intereses de un Estado de manera pacífica y efectiva cuando se requiera<sup>105</sup>. Como manifiesta Watson el uso del *soft power* es fácilmente observable por ser compatible con la nueva era de la información, tomando dicho activo una importancia incremental, y si hay una región en la que sus actores sobresalientes han buscado adoptar con éxito dicha tendencia mundial, esa ha sido Asia. Por tanto, para algunas naciones no resulta extraña la experiencia adquirida en el uso del *soft power* que, por circunstancias y condiciones variantes de acuerdo al país del que se trate, resulta ser una herramienta a la cual se le han sabido sacar provecho. Estados como China o Japón<sup>106</sup> son icónicos al hablar del *soft power* asiático, y no obstante la gran trayectoria de los dos, sería equivocado dejar de lado a Corea del Sur cuyos esfuerzos para procurar extender su influencia utilizando esta herramienta, no se debe descartar en importancia presente y futura, aun cuando la misma ha sobresalido hasta fechas relativamente recientes.

Las formas del también llamado poder blando son variadas y dependerán de las capacidades y fortalezas de cada Estado. Si tomamos como ejemplo a China y Japón enfatizando en el último, podemos decir que la cultura tanto tradicional como actual ha formado parte de su *soft power* más emblemático. Corea por su lado no se queda atrás en esta tendencia que busca popularizar y difundir la imagen de sus respectivos países. La estrategia de *soft power* escogida por Corea parece ir acorde a Ryoo, quien describe al movimiento globalizador de forma irónica porque reviven las culturas tradicionales resurgiendo los ánimos nacionalistas o *mingjung* (Watson, 2012, 306). La mezcla de un sentimiento nacionalista todavía arraigado en la mentalidad de “apertura”, pese a la aparente paradoja incierta en ello, es usada para la asimilación de los rasgos proveniente del exterior juzgados útiles; algo que a criterio propio podría ser un acercamiento para definir la estrategia surcoreana. Factores sociales y culturales tuvieron gran influencia en la adopción de la globalización para Corea del Sur, la rápida asimilación de las TIC se vio influida por la actitud y la alta conciencia de las personas, junto con los contextos histórico y político jugando ambos un rol decisivo para la aceptación de la dinámica mundial y los avances tecnológicos implícitos (Jin, 2010, 32).

El término *Hallyu* tiene su origen en China a fines de los noventa provocado por el acelerado aumento de los contenidos para el entretenimiento provenientes de Corea, utilizándose por primera vez en los medios

<sup>105</sup> Debe tenerse en cuenta que el *soft power* será estudiado según las consideraciones de Watson que retoman las ideas de otros autores, definiéndolo como las formas de otorgar un ayuda económica de caridad, así como compartir y promover historia, culturas, ideas, normas y valores; siendo compatible con la visión de Nye quien lo enuncia como la "capacidad de conseguir lo que se quiere mediante la atracción en lugar de la coerción o el pago", lo cual ha propiciado el poder blando “para contar una historia” con la dosis de credibilidad y vinculación con la realidad que Thadoor le imprime al aspecto; por tal se hace la distinción fundamentalmente del *hard power* en torno a que este último implica el poder militar, el uso de la amenaza y del poder económico (Watson, 2012, 307).

<sup>106</sup> En el caso especial de China debe aclararse que si bien es conocido el empleo de su *soft power*, sobre todo por el lado de la ayuda económica y a últimas fechas sus más notorios esfuerzos por difundir su cultura, este país no hace uso exclusivo de *soft power*; el aumento de sus capacidades militares y las tensiones vividas e incluso en ocasiones propiciadas tanto dentro como fuera de su zona natural de influencia, son el resultado del uso contundente de su *hard power*, siendo esta tal vez la forma más evidente buscada por China para acrecentar su influencia.

impresos de ese país en 1999 para hacer alusión a la influencia cultural originaria de Corea del Sur que comenzaba a permear en Japón, Taiwán y China. La copa mundial de la FIFA realizada en 2002 en Corea y Japón contribuyó a la popularización de la cultura coreana, propiciando entre otros aspectos el aumento de las exportaciones de estos bienes intangibles, a partir de entonces más significativos (Berg, 2014, 4-5).

La *Hallyu* o también nombrada ola coreana, en términos macroeconómicos ha crecido en 10 años (2001 y 2011) 553 % y su valor en exportaciones fue de 4,300 millones de dólares en 2011, lo que simbolizó un alza con respecto al año anterior muy cercana al 35 % (Berg, 2014, 4). En 2012 la industria de contenidos creativos registró un crecimiento del 5.2 % (Korea Creative Content Agency KOCCA, 2012)<sup>107</sup>, con lo que ha comenzado a trazar un camino más firme para posicionarse con mayor aínco en el escenario internacional. La presencia de la *Hallyu* ha tomado otras dimensiones y las tecnologías han sido parte fundamental en la producción y/o distribución de los mismos, por lo tanto es necesario establecer que muchos de los productos culturales coreanos se han convertido en contenidos digitales. Según la definición de AMETIC (2013, 6-7) serán entendidos como tales aquellos elaborados, publicados o distribuidos en formato digital. Es así que el objeto en el cual se hará hincapié para sectores como la música, el cine o la televisión, suponen su vertiente digital de acuerdo a los parámetros de dicha definición, que específicamente para este trabajo de investigación serán válidos hablando del pleno uso de herramientas digitales o su potencial en el área. Con eso en mente aquellas áreas que empleen medios digitalizados para su producción y desarrollo serán igualmente contempladas.

En épocas recientes los bienes y productos culturales de Corea del Sur han tenido una popularidad y notoriedad incremental en sus diversas formas, como lo son los programas de televisión, los juegos *online*, las animaciones, la música y otras expresiones más, llamadas popularmente *Hallyu* o como se conoce en inglés *The korean wave*, cuya difusión, distribución y desarrollo han destacado un fuerte componente tecnológico en muchas de ellas. Por tal y con base en lo anterior, se ve una relación estrecha digna de estudio entre la tecnología y la modernidad cultural surcoreana, que compaginadas en la economía digital forman una sinergia trascendental para la expansión Coreana en el escenario internacional. Es precisamente por esa razón que con todo y el gran espectro de expresiones abarcadas por la ola coreana, se limitará a hablar de las consideradas con un mayor vínculo en el tema las TIC, fungiendo como un conducto clave para su misma exportación, difusión y aceptación en otras latitudes.

Gracias a las comunicaciones hay un mayor acercamiento entre los países, ahora por medio de las TIC los Estados se han convertido en vecinos globales a causa de esa vinculación que permiten las nuevas tendencias. El internet y las tecnologías relacionadas se han convertido en un medio para la distribución de la *Hallyu* en tiempo real con todo lo inmerso en ello (Wi & Koehler en Korea Government [a], 2013, 6-7). El mundo ha presenciado una revolución en las comunicaciones no concebida en la era análoga, la rápida proliferación de la cultura coreana, ha recurrido fuertemente al apoyo del salto tecnológico acontecido en la segunda mitad del siglo XX. El paradigma de intercambio cultural se ha desplazado con el surgimiento de la carrera digital por permitir a esta trascender las barreras de lugar y de tiempo.

---

<sup>107</sup> Últimas cifras disponibles.

## XI. La economía digital como parte de la estrategia económico-cultural

El primer presidente coreano en dar un lugar importante a la sinergia posible entre la tecnología y la cultura fue Kim Dae-jung. Es cierto que la visión cultural de Corea ya se había planteado como un elemento con necesidad de ser destacado en el periodo de Chun Doo-hwan (1980-1988), pero él se centraba en las artes contemporáneas para poner en alto a Corea como una nación preocupada por el bienestar cultural; a tal le seguiría Roh Tae-woo con la premisa de *culture for all the people*. La novedosa apuesta de Kim Dae-jung se exponía con el plan llamado Visión 21 y el constante desarrollo orientado a la exportación (Watson, 2012, 314-316). Por otro lado el término de economía creativa es un tema relativamente reciente acuñado en 2001 por John Howkins en su libro *The Creative Economy*, quien la explica a partir de una fácil interpretación como "La fabricación del dinero fuera de las ideas", (*Making money out of ideas*). Este término anglosajón pronto tendría eco en otros rincones del planeta (Jackson en Korea Government [d], 2013, 30).

Lo anterior resulta de interés en recientes años por formar parte importante de la economía coreana<sup>108</sup> y más aún en la actual administración de la mandataria Park Geun-hye, quien ha reconocido que la tecnología no es el único determinante para conseguir una economía sobresaliente y consolidar todavía más una economía digital plena; para ello una gran parte del éxito y un rasgo culminante es el aspecto creativo, sin el cual difícilmente se llegaría a la competitividad. El compromiso de Park Geun-hye se ve hacia una economía creativa impulsora de las industrias de este tipo y que descansa sobre los cimientos del auge de la globalización, concretando una reactivación en términos económicos (Berg, 2014, 1-2). Como se analizará, la economía creativa en varios puntos se halla estrechamente relacionada con la economía digital por la presencia de las TIC y en consecuencia, algunas áreas de la economía creativa pertenecen igualmente a la economía digital.

Al hablar de contenidos digitales en el presente, se hará referencia a una variedad de elementos englobados por el término, así se estará haciendo alusión al "contenedor digital" que podría ser una plataforma para la distribución de videojuegos, música e incluso video, la elaboración de herramientas para el desarrollo de los contenidos como los software de edición, o el contenido como tal, es decir una película o quizás una serie de animación digital por ejemplo (AMETIC, 2013, 7). Tanto los esfuerzos como la importancia en la aplicación de las TIC consideradas como catalizadores culturales y económicos, son expresados en el desarrollo de contenidos y han sido evidentes para la dirigencia coreana, proponiéndose dar difusión a la visión de Park Geun-hye sobre la *creative economy* como el corazón de su agenda nacional para la revitalización de la economía. El planteamiento supone dos elementos claves a destacar; uno incubado y trabajado desde décadas anteriores como lo es la innovación tecnológica y el otro constituido por la novedosa apuesta a la creatividad, siendo una base para el porvenir del país enfocado en la continuación de su crecimiento (Berg, 2014, 4).

En esta tónica debe expresarse que la economía creativa no es un término engendrado recientemente, ya antes había sido considerada por otros Estados, hablese de Japón y Reino Unido, pero nunca tomando un lugar de relevancia tal en la política económica de un país como ha pasado con la República de Corea,

---

<sup>108</sup> Recientemente como bien lo manifiesta Su-Hyun Berg, (2014, 1-2) algunos investigadores han realizado trabajos referentes a la relación y el impacto del *Hallyu* en el área económica, pudiendo mencionar a Cho en 2005, Jang y Paik en 2012 y Ryu en 2013.

transformándolo en un caso *sui generis*. En palabras de algunos autores como Su-Hyun Berg (2014, 4), esto da pie a todo un cambio de paradigma nacional en el que se forma una dupla prodigiosa como lo es la constituida por la creatividad y las TIC.

A mediados del año 2013 Corea comenzó a recibir la visita de importantes figuras de la economía digital en el mundo destacadas por sus logros en la economía creativa del planeta, como Larry Page co-creador de Google, Mark Zuckerberg fundador de Facebook y Bill Gates fundador de Microsoft. La gran trascendencia quedó exhibida al ser estos personajes recibidos por la presidenta Park Geun-hye, en observancia a la promoción de la política característica de la mandataria en favor de la economía creativa como parte de su estrategia de dirección hacia la reactivación económica, dada a conocer en el discurso inaugural de Park Geun-hye a finales de febrero de 2013, que se resume en la frase: *Ideas = Profits* o ideas = a ganancias (Jackson en Korea Government [d], 2013, 30).

En su pronunciamiento inaugural, la mandataria tuvo a bien precisar que "Una economía creativa se define por la convergencia de la ciencia y la tecnología con la industria, la fusión de la cultura con la industria, y el florecimiento de la creatividad en las mismas fronteras que fueran una vez permeadas por barreras". Para el 5 de junio de ese año, Park Geun-hye dio a conocer el *Creative Economy Action Plan* con una definición en el mismo sentido de su pronunciamiento original, donde exponía a la creatividad y la imaginación coreanas covinadas con la ciencia y la tecnología, en particular con las TIC, para crear nuevas industrias y mercados a la vez del fortalecimiento de los ya existentes, creandose por ende empleos de calidad. Los antecedentes del plan se hayan, según el *Ministry of Strategy and Finance*, al percibir que Corea alcanzó sus límites para ponerse al día, aspecto que lo había conducido hasta la fecha a un crecimiento económico a lo largo de los últimos 40 años. (Jackson en Korea Government [d], 2013, 30).

Esta política nacional se basa en 3 objetivos, 6 estrategias y 24 tareas a realizar, siendo de especial interés la 5ª estrategia, la cual textualmente versa sobre "Fortalecer la capacidad de innovación de la ciencia, la tecnología y las TIC, que forman la base para la economía creativa" con cuatro tareas a realizar en ese sentido para la cosección satisfactoria de la estrategia. La inversión pública se ha orientado a la I + D, acrecentando para 2017 la misma en un 40 % y explorando nuevas opciones para proyectos de investigación, esto apuntando a la meta de dar oportunidad a jóvenes investigadores con gran creatividad para concretar sus ideas. El soporte lleva consigo la planificación de un modelo de negocio, la incubación de la I + D, finalizando con la comercialización de los resultados. Los mercados pioneros de próxima generación serán fortalecidos con sustento en su capacidad de innovación en TIC. Las tecnologías futuras con las expectativas más prometedoras de los sectores C-P-N-D<sup>109</sup>, siendo relevantes las comunicaciones 5G y otros medios que presenten oportunidades reales, serán seleccionados y desarrollados. Las redes de próxima generación en internet de 10 Gbps y Wi-Fi se desarrollaran igualmente con una orientación hacia los mercados de ultramar. (Ministry of Strategy and Finance of Korea, 2013).

La administración local será fortalecida a través del incremento a la capacidad de gestión tecnológica para cada región, impulsando la economía regional y formando al mismo nivel agrupaciones de innovación. La política también tiene alcance en las Universidades que serán soportadas en apoyo a la innovación y comercialización de los proyectos creativo que emprendan. Una cuestión clave es la solución de problemas

---

<sup>109</sup>C se refiere al *Content* o contenido, P significa *Platform* o plataforma, N es *Network* o red y finalmente D que simboliza *Device* o dispositivo.

de la sociedad por conducto de la ciencia y la tecnología coreana, contemplando las TIC para elevar el estatus del país (Ministry of Strategy and Finance of Korea, 2013). La premisa habla de una significancia imperante de la economía digital, vista como una estrategia de seguridad económica interna y externa propicia para el ascenso en su nivel de participación dentro de la comunidad internacional, mostrándolo como un Estado propositivo en temas de interés global.

Un punto nodal en la estrategia coreana, es la creación de centros de innovación planteados en las principales economías emergentes, usados a manera de vínculo para que las nuevas empresas de escala local comercialicen tecnologías óptimas tan necesarias para los países emergentes (Ministry of Strategy and Finance of Korea, 2013). Esto habla de una seria intención de extender su influencia concretamente y de forma primaria en naciones emergentes, una estrategia bastante conveniente por ser las mismas de más fácil penetración, lo cual demuestra una clara dirección en la nueva política económica interna en gestación y que impactará con seguridad a sus relaciones con otros Estados.

En la misma tónica las intenciones y potencial de Corea del Sur han sido reconocidas por el mismo Howkins, quien en una entrevista para el programa televisivo Arirang, recomendó al país que sin perder lo adquirido debe dar una oportunidad a las empresas nuevas y a las pequeñas firmas, aquellas que no tienen grandes jerarquías y se organizan diferente, conglomerados sueltos de personas quienes laboran en lo que estas quieren hacer. Aun con el énfasis de Howkins y el gobierno sobre la creación y apoyo a las pymes, la apretada agenda de Zuckerberg, Page, y Gates a principios de julio de 2013, hicieron que estos genios creativos del ciberespacio se limitaran a reunirse con ejecutivos de alto rango en el *chaebol* más grande reinante en el ecosistema de los negocios nacionales, Samsung. Al final, las reuniones sirvieron en conjunto para que esos tres personajes y la presidenta dialogaran sobre las vías requeridas en el desarrollo de la economía creativa coreana. Con este simbolismo se da a conocer a la nación como un actor relevante en lo referente al tema, tal cual lo refiere Lee Jangwoo presidente del *Institute of Creative Economy*, fundado en 2009 para realizar investigaciones sobre el papel de la economía creativa en el país (Jackson en Korea Government [d], 2013, 30-31).

Retomando el caso de las pymes, Corea no está completamente falto de nuevas empresas de pequeña escala con potencial creativo. Como parte de las historias locales de éxito se puede referir al sitio en línea creado por el *Ministry of Science, ICT & Future Planning* llamado *Creative Korea* que ha sido de bastante utilidad para dar apoyo, publicitar empresas creativas de creación reciente y ser una plataforma abierta para la participación popular, por otro lado está Golfzone una empresa de simuladores de golf conocida por brindar gran realismo en la experiencia, o que tal KakaoTalk la afamada aplicación de mensajes para móviles que supera los 100 millones de usuarios, entre otros. El potencial de Corea en el desarrollo de su economía creativa es amplio, y la voluntad del gobierno para propiciar el clima adecuado en beneficio de las firmas de ese estilo no se puede negar. Fuera del esquema de la economía creativa no quedan los *chaebols* con una gran cantidad de recursos para facilitar el desarrollo y la investigación, por tanto, su participación también es esencial para lograr que la misma sea un producto de exportación conocido en todo el mundo. (Jackson en Korea Government [d], 2013, 31).

#### La economía creativa como parte de la estrategia de promoción internacional

Como parte de su táctica de impulso externo para la economía creativa, el país ha procurado dar difusión a la misma en las cumbres internacionales, muestra de ello fue la Reunión de la APEC celebrada en 2013 en Bali Indonesia donde la presidenta habló sobre “El negocio de la innovación”, pues considera a la economía

creativa como la clave de un paradigma innovador que beneficie al crecimiento de todas las naciones con la apertura comercial y la cooperación mutua como ejes. En ese entendido y de igual forma, se hace notar lo apremiante de superar las fronteras internacionales, los problemas en la educación, los desequilibrios en las finanzas y las barreras conformadas por las regulaciones. Esta fue la segunda ocasión en la cual la mandataria surcoreana pudo proclamarse en favor de la economía creativa dentro de un foro internacional, la primera fue la cumbre del G-20 en San Petersburgo, Rusia, celebrada en septiembre de ese año (Korea Government [g], 2013, 32).

En el mismo sentido la visita de la mandataria surcoreana a China el 27 de junio de 2013 fue un asunto de importancia; aparte tocar el tema del establecimiento de un sistema de comunicación estratégica integral en múltiples niveles con ese Estado, se firmaron 7 memorandos de entendimiento sobresaliendo el referente a las TIC. En tanto se demuestra una vez más lo fundamental de la materia como elemento en común para fortalecer la tan necesaria e importante relación con China, no por nada la economía digital ha sido un motor primordial en la economía de Corea del Sur, un arma de negociación y un punto de encuentro con socios importantes del calado de China (Koehler en Korea Government [c], 2013, 34-35).

En otra visita realizada al gigante asiático por la presidenta Park Geun-hye a inicios de septiembre de 2015, con motivo de la conmemoración del 70 aniversario del término de la Segunda Guerra Mundial, se trató el tema del desarrollo conjunto de un mercado de arte y entretenimiento. A sugerencia de la mandataria coreana, las dos naciones cooperarían en la producción y distribución de programas artísticos y de entretenimiento con la meta de explotar los bienes culturales de ambas naciones, esperando que ambos países pronto tengan la posibilidad de producir animaciones, dramas y programas de televisión de forma conjunta. Dicho discurso habla de la penetración de la cultura coreana en China y el potencial incremental avistado con ello (Korea Government, 2015, 32). Al hablar de la robustez económica china<sup>110</sup> y el potencial coreano en el desarrollo de contenidos, todo ello dentro de un entorno digital usando a las TIC como aliadas, se puede ver con claridad la trascendencia de la economía digital en la nación y su manejo estratégico. El internet hace llegar contenidos digitalizados a varios lugares del mundo, visto tal como un medio de distribución eficaz para los contenidos de dicha naturaleza. La economía creativa en esa misma línea, se ha desarrollado con un carácter integral que abarca la dimensión nacional e internacional, determinando en gran medida uno de los enfoques de la política exterior y las relaciones internacionales de Corea para el futuro.

## **XII. Los programas de televisión coreanos como una alternativa económico-cultural novedosa.**

La televisión ha sido un medio de difusión donde se han buscado formas de entretenimiento dotadas de un fuerte componente cultural, forjando características particulares dependiendo de la región a tratar que obedecen a los gustos y preferencias específicos de la población a la cual van dirigidos. La era de la globalización ha trascendido muchas barreras y la televisión no se ha quedado atrás a causa de la amplia difusión de la misma, y por hacer notar ciertos elementos comunes presentes en varios lugares, hecho que sabiéndole sacar partido y con las herramientas necesarias puede ser un arma economía-cultural a considerar. Es del dominio público que hoy en día se ha incrementado la oferta de opciones de

---

<sup>110</sup> Con todo y la desaceleración latente.



divertimento, aun así la televisión sigue siendo uno de los medios predilectos alrededor del mundo para el entretenimiento y en casos específicos, ha sido a través de la pantalla del televisor que se han dado las mayores expansiones culturales, aplicable igualmente la aseveración a Corea del Sur quien ha ganado terreno en el ámbito de los contenidos para la televisión y ha ido derribando las barreras culturales manifestadas polémicamente entre Oriente y Occidente.

#### La radiodifusión coreana clásica

En apartados anteriores de alguna forma se ha tocado el tema del sistema de radiodifusión coreana mencionando únicamente a la KBS, sin embargo sería un análisis sesgado si se diera por hecho que hablar de radiodifusión en este país compete únicamente a la KBS, porque a la par de ella otra radiodifusora terrestre dominaba el campo, es decir la *Munhwa Broadcasting Corporation* MBC cuyo panorama vendría a modificarse con la fundación de la *Seoul Broadcasting System* SBS en 1991. Para completar el cuadro, los servicios de radiodifusión vía satélite y los servicios por cable iniciados en 1995 aumentaron la competencia e incluso su fuerza e intensidad, tal presión sobre la competencia repercutió favorablemente en el mejoramiento en cuanto a calidad de los programas transmitidos localmente y con posterioridad a escala internacional (Berg, 2014, 9).

El gobierno como una constante en el progreso industrial tuvo un papel notable para el desarrollo de la televisión. De inicio se debe establecer la importante eliminación de barreras para la incursión de los *chaebol* en la radiodifusión, el cine y la música a inicios de 1990, gracias a lo que importantes *chaebols* como Hyundai, LG, Samsung, SK y Lotte comenzaron por medio de adquisiciones, una serie de empresas de gran tamaño dedicadas a la gestión, producción y distribución, marcando su entrada a una variedad de sectores en la industria de la radiodifusión e incluso del cine (Berg, 2014, 11).

Los retos a enfrentar por la radiodifusión coreana incluyen el tema de la censura, relacionada con la actuación de la *Korea Communications Commission* KCC agencia de carácter gubernamental encargada de regular la emisión de contenidos en la televisión. Especialmente en el gobierno de Lee Myung-bak (2008-2013) se incrementó la censura de la agencia con una administración que sancionó a cerca de 160 revistas y canales televisivos. De tal suerte las protestas han sido una constante a lo largo del tiempo y la MBS, la KBS y la SBS no han dejado de manifestarse al respecto, como pasó en 2012 al cuestionar las medidas calificadas de excesivas por parte del gobierno. Para ser precisos a inicios del nuevo siglo en las ciernes de la *Hallyu*, una gran cantidad de instituciones de carácter público y privado poseían el objetivo común de propulsar la industria de la radiodifusión nacional, empero desde la segunda mitad de la década de los dos mil específicamente en 2006, el entorno institucional de la televisión se hizo inestable (Berg, 2014, 12-13). Las aparentemente desalentadoras condiciones nacionales lejos de representar un detrimento para la industria de la radiodifusión han incentivado la búsqueda de nuevos escenarios como se verá posteriormente.

El poder cumplir con los más altos estándares nacionales e internacionales no es tarea fácil y ello incluye al factor tecnológico tan presente en la televisión y el cine en varios niveles que favorecen a la economía, para prueba se tiene a los esfuerzos de la provincia de Gyeong-gi y su gobierno por atraer estas producciones al lugar. En la misma tónica con el propósito de fomentar la creación sostenida de empleos en la zona metropolitana de la misma provincia, se ha buscado la creación de un nuevo clúster especializado en sistemas de radiodifusión, específicamente en la ciudad de Goyang donde se ofertan estudios gráficos de

computadora en 3D y estudios *aqua*<sup>111</sup>, todo dentro del marco de una política industrial estratégica definida. En la actualidad la SBS y la MBS como dos de las principales radiodifusoras se ubican en la ciudad de Goyang, implantando sus centros de producción digital en 1995 y 2007 respectivamente. El beneficio de su instalación en esta ciudad responde al aseguramiento de todo el espacio necesario para desempeñar sus labores y la reducción de costos. (Berg, 2014, 9).

#### Los dramas como el centro de la táctica surcoreana

La popularidad de los melodramas coreanos en los países vecinos como China y Japón han detonado el fenómeno de la *Hallyu* que abarca la música, el cine, los videojuegos coreanos y otras expresiones posibles por el desarrollo y liberalización de los medios en 1990. La vertiginosa serie de transformaciones en esa década incluyeron la implementación de políticas neoliberales con cambios que impulsaron la desregulación estatal, permitiendo dirigir el mercado interno al exterior y ofreciendo alicientes a grandes *chaebols* como Samsung, CJ Entertainment & Media conocido también como CJ E&M o simplemente CJ y Lotte Cinema por citar algunos nombres destacables, para expandir sus horizontes hacia la televisión y el cine. A partir de entonces las películas y la televisión nacionales se han enfocado no sólo en espectadores locales, en épocas recientes han llegado a captar el mercado internacional con productos de alta calidad y un importante contenido tecnológico (Berg, 2014, 4) véase anexo I.

La radiodifusión coreana comenzó su exportación penetrando en otros países de su mismo continente y a partir de la primera década del siglo XXI su influencia se expandió a otros rincones del mundo. Para tener una idea, los programas de televisión han obtenido un importante ratio de crecimiento anual de 9.8 % desde 2005, es así que los programas televisivos y por ende su valor creció 40 veces en el lapso de tiempo de 1995 a 2011, partiendo con 5.5 millones de dólares para alcanzar 220.9 millones de dólares. Dentro de este rubro los dramas coreanos o popularmente conocidos como *K-dramas*, han acaparado las exportaciones gracias a su protagonismo con 87.8 % del total que desplazó a los programas de entretenimiento y a los documentales, continuando con la tendencia inicial en donde los principales consumidores de estos productos coreanos son el mercado japonés con el 60.45 %, seguido de Taiwán con 12.5 % y China que contemplando también a Hong Kong y consume el 10.2 %. (Berg, 2014, 5).

#### Lo *K-dramas* y su internacionalización

Los llamados *K-dramas* con todo y el éxito televisivo de *Star in My Heart* en 1997, no alcanzaban mayor trascendencia como sus posteriores sucesores, lo que sí consiguieron los primeros dramas capaces de superar la circunscripción de sus fronteras, es atraer al público chino, arando el camino para la posterior penetración de la *Hallyu* porque los cantantes y actores surcoreanos que aparecían en dramas atrajeron la atención de las regiones de habla china. La asimilación de la palabra *Hallyu* no únicamente como un nuevo vocablo, sino como una parte de la nueva cultura pop en gestación, tuvo su expresión más palpable en 2003

---

<sup>111</sup> Con la autorización de la ciudad de Goyang el estudio de filmación bajo el nombre de Goyang Aqua Studio se inició y puso en marcha en junio de 2011. Constituido por una superficie de 25,000 metros cuadrados, su característica principal es estar especializado en la filmación de escenas relacionadas con el agua, albergando cuatro tipos de piscinas que funcionan como instalaciones de apoyo. El estudio ha logrado atraer una enorme cantidad de proyectos de cine destacando series de televisión, películas y diversos formatos de televisión, incluyendo éxitos de taquilla (Berg, 2014, 9)

con el melodrama *Winter Sonata*<sup>112</sup> el cual también fue un gran éxito en Japón (Chung en Korea Government [b], 2014, 8).

Previamente en 2002 las miradas de los espectadores habían sido gratamente captadas por el drama de época *Jewel in the Palace*, o “Joyas en el palacio” situado en el periodo Joseon (1392-1910) y cuya ambientación, temática y valores fueron atractivos para muchos países asiáticos como Japón, China, Taiwán, Hong Kong, India, Tailandia, Malasia, Vietnam, Indonesia, Filipinas, Singapur y Brunei, alcanzando otras lejanas latitudes como Europa y América del Norte e incluso países donde la *Hallyu* había mantenido con anterioridad la alerta de la cultura pop, tales como Turquía, Israel, Arabia Saudita, Irán y Rusia sumando 60 países que han visto su transmisión más allá de las fronteras de su propio continente, en culturas tan diversa situadas en Oriente Medio y África, a tal punto que *Jumon* (2006-2007) en Irán tuvo elevados índices de audiencia (Chung en Korea Government [MAY], 2014, 9).

Al sentar estos precedentes la explotación de la ola coreana vio la apertura de un camino para acceder a una gran gama de espectadores, siendo una materia de exportación trascendente para Corea del Sur favorecida por la extensión de la demanda de los *K-dramas* a Estados donde ni siquiera las cadenas televisivas surcoreanas han podido suministrar contenidos. Acorde a la *Korea Creative Content Agency* KOCCA en Centro y Sudamérica en los últimos cuatro o cinco años, el número de emisiones coreanas han sido mayores e inclusive la cadena Mundo Fox presenta en español la trasmisión de *K-dramas* en su canal de Youtube (Chung en Korea Government [b], 2014, 9).

Dramas de la cadena SBS han sido bien recibidos por el público de Paraguay como *My Fair Lady* que se transmitió en el canal local Red Guaraní en 2012 (tres años después de su emisión en Corea) y fue el segundo programa más visto de esa nación; en ese sentido la historia de Paraguay con los dramas coreano no empieza allí porque desde 2006 dicha cadena local ha transmitido otros título coreanos. Perú igualmente en el año 2007 comenzó a transmitir *K-dramas* por TV Perú e incluso con retransmisiones debido a su éxito. Para tener mayor conciencia del impacto en el país andino, para años recientes el 2 % de la audiencia media de las telenovelas locales es triplicada con el 6 % por las producciones coreanas (Chung en Korea Government [b], 2014, 9).

#### El medio digital como vía para la masificación del impacto internacional de los *K-dramas*

En las ciernes de la *Hallyu* a inicios del nuevo siglo el acceso a las dramas surcoreanos eran limitado, si en verdad se quería tener un título, se necesitaba acudir a un establecimientos de DVD para verificar la existencia de algún título por el estilo. Con la popularidad ascendente de la ola coreana y la era digital en pleno apogeo se dio una transformación en los hábitos del público televisivo, facilitando el acceso a casi cualquier emisión sin tomar en consideración el país, origen del programa y la zona horaria. Con esto presente, Corea ha echado mano de los recursos digitales a su alcance como las redes sociales, principalmente Facebook y Twitter, blogs y sitios *online* de videos en directo. (Chung en Korea Government [b], 2014, 9-10).

A causa del desarrollo en los servicios de video en la web como YouTube, el público tradicional de la TV está siendo captado por estos medios en los que la interacción no se da exclusivamente con una pantalla, en vez

<sup>112</sup> Conocida en los países de habla hispana como “Sonata de invierno”.

de eso se puede entrar en contacto con otros espectadores y compartir el video casi de inmediato, sin dificultades de tiempo, minimizando los problemas de localización y haciendo casi inexistente los limitantes del idioma. Por tal llevar a los usuarios películas, música, televisión y demás contenidos a la vez de productos relacionados a los momentos de esparcimiento, es más simples que antes de la existencia de dichos sitios, por tanto distribuidores y estudios de televisión se encargan de buscar canales locales para transmitir sus contenidos (Chung en Korea Government [b], 2014, 10).

La distribución ha sido un factor clave en el triunfo de los *K-dramas* y en general de otros productos culturales de ese país. Para ejemplificar, el gigantesco éxito de *My Love From the Star* (2013-2014) en China ha sido adjudicado a su distribución en la web, al volverse viral y llegando a superar los 600 millones de visitas en el sitio web de video en China iQIYI tras su lanzamiento. Acorde a su productora HB Entertainment la decisión de difundir por internet este drama coreano se debió a la condición persistente en las emisoras chinas de complejos procesos de censura, lo que hace más eficiente la elección de la web por sobre la radiodifusión oficial. En el gigante asiático uno de los tantos grandes tema controversiales es el de la censura en los medios de comunicación y quien se encarga de supervisar los contenidos difundidos en su inmenso territorio es la *Administration of Press, Publication, Radio, Film and Television* de China que entre sus lineamientos para las emisiones diaria de dramas provenientes del exterior, dicta la prohibición de transmitir dramas extranjeros en el primer bloque o *slot* entre las 19:00 y las 22:00 hrs (Chung en Korea Government [b], 2014, 10).

En el sitio de videos en *streaming* de China, Youku, el drama *The heirs* (2013) reunió más de 1,000 millones de visitas jugando a favor la ausencia en este medio de esperas por los habitualmente largos proceso de las autoridades competentes en lo que a radiodifusión respecta. En ese sentido el internet es un conducto por el cual se ha buscado sortear la censura de países donde es una constante común y ha llegado a representar un espacio propicio para que los espectadores puedan disfrutar de sus dramas favoritos casi simultáneamente a la transmisión en Corea. El crítico de televisión surcoreano Jung Duk-hyun resume esta cuestión en lo siguiente: "El Internet tiene un poder fuerte que extiende rápidamente contenidos y que es relativamente libre de las regulaciones del gobierno". Al ver los atributos del internet en la distribución de los *K-dramas* no es raro el incipiente desplazamiento de la audiencia internacional partiendo de la radiodifusión clásica hacia la ofrecida en la web (Chung en Korea Government [b], 2014, 10-11).

Los servicios de valor agregado en el mundo digital son un apuesta en pleno porceso de concreción para Corea, como bien lo concibe Lee Jun-hyup del instituto de investigación de Hyundai, al exponer que la convergencia entre los servicios de telefonía móvil y fija junto con la TV por internet crecen con celeridad y los servicios de valor añadido lo hacen de igual manera (Park en Korea Government [h], 2013, 11). El argumento puede ser corroborado por la propia experiencia de la nación que ha visto desde los inicios del siglo XXI, un gran crecimiento de sus productos tangibles de exportación intensivos en TIC y a la vez un cambio paradigmático en el que los mismos ven disminuido su valor y otros productos no tangibles con un fuerte uso de medios digitales ven una oportunidad para trascender nuevas fronteras.

#### Contenido universal, la razón del éxito internacional de los *k-dramas*

La interrogante vuelve a surgir cuando se habla de las causas del éxito de los *K-dramas* más allá de su nación o incluso de Asia. Los dramas surcoreanos deben mucho a la difusión, empero sólo con eso no se puede asegurar un éxito internacional. Al analizar con detenimiento, quizás la buena aceptación en regiones como América del Norte, Medio Oriente y Europa es la presencia de un tipo de carácter universal capaz de

sobrepasar diferencias culturales. El mantenimiento de tramas lo suficientemente interesantes para captar la atención del espectador internacional, centrándose muchos casos en los sentimientos y comportamiento propio de la naturaleza humana, acompañados del sello característico de la nación, pueden ser parte de la razón (Chung en Korea Government [b], 2014, 11).

Temas recurrentes en torno a valores “universales” y la cotidianeidad son ingredientes esenciales en el éxito de estos productos de entretenimiento que han permitido integrar a los *K-dramas* como parte del gusto internacional, tal cual apunta el profesor de la Facultad de Periodismo y Comunicación de la Universidad de Tsinghua, Fan Hong la vida diaria y las cuestiones familiares son parte del código humano para los chinos que provocan la buena recepción de los productos televisivos en ese país (Chung en Korea Government [b], 2014, 11). Añadiendo elementos al argumento anterior, al comparar los estilos televisivos de otros países, los *K-dramas* presentan menos violencia y escenas de sexo.

El acercamiento con el público por medios digitales igualmente constituye un rasgo distintivo de los *K-dramas*. El China Daily apunta a que la interacción entre el público y el equipo de producción es favorable e inusual, por eso llama la atención ver varios *K-dramas* poseedores de sus sitios *online* donde los guionistas se encargan de publicar parte del libreto o secuencias terminadas, alentado a los visitantes del sitio a discutir la trama, dejar mensajes y sugerir ideas para episodios por venir, haciendo que el espectador se mantenga interesado y sea factible tanto para los directores como para los escritores realizar cambios en el *script* e inclusive en el argumento para responder efectivamente a los gustos de los televidentes, según la publicación (Chung en Korea Government [b], 2014, 12).

El mismo diario expresa que desde finales de los noventa, los dramas de Corea han tenido un gran impulso del gobierno, ayudándolos a prosperar en una suerte de esfuerzo conjunto entre las casas productoras y el Estado. Como es clásico de la postura oficial, el fomento a la industria nacional siempre se encuentra latente, y una de sus expresiones fue la emisión de una regulación que estipula la necesidad de tener al menos el 80 % de producción nacional en los programas televisivos con una cuota fija para las emisoras locales; todo ello como medida para reafirmar el mercado local y dotarlo de un sustento sólido para su exportación (Chung en Korea Government [b], 2014, 12).

La demanda en acenso de dramas surcoreanos ha hecho que el *Korean Ministry of Culture, Sports and Tourism* intensifique sus esfuerzos para hacer al entorno de producción un terreno más propicio, por eso bajo el cargo de ese ministerio se encuentra una academia para nutrir de mano de obra talentosa al medio y como soporte para las producciones de televisión profesionales. Uno de los planes oficiales de fomento a la industria televisiva que despiertan interés, es el proyecto de *HD drama complex* o complejo drama HD estimado para el año 2016 en el Expo Park de Daejeon, el cual da cabida a 5 estudios de teatro para dramas, comedias y películas, con áreas para grabaciones al aire libre, un centro de arte y escenarios de cárcel. El Estado también ha realizado el anuncio de planes para recabar 150 mil millones de KRW, destinados al apoyo de la producción de dramas y a la expansión del sustento financiero para el *Broadcasting Development Fund*, un programa al amparo de la *Korea Communications Agency* (Chung en Korea Government [b], 2014, 12).

Entre lo año de 1999 y 2011 las series televisivas de drama originarias de Corea, vieron duplicado su volumen de exportación y el número de empleados en la industria creció en 2011 un 10.6 %, mientras los programas vieron una alza de 20.4 % comparándolos con el 2010. Con esto se ve a la *Hallyu* alcanzando la

radiodifusión desde inicios del nuevo siglo y comenzado a trazar un camino más firme para posicionarse con mayor ímpetu en el escenario internacional (Berg, 2014, 4).

### **XIII. La industria cinematográfica coreana como disruptor de fronteras para el país.**

La industria del cine al igual que la televisión, ha constituido una parte básica de las formas de entretenimiento predilectas alrededor del mundo. Con el paso de los años en la acelerada evolución de las mimas, su manera de ser concebidas ha cambiado para satisfacer las exigencias del público y estar a la altura del desarrollo tecnológico que ha superado por mucho los inicios de las respectivas industrias. En el aspecto de la producción cinematográfica se pueden identificar cinco fases con su propio grado de complejidad: el desarrollo, la filmación o *shooting*, la postproducción, la distribución y la exhibición. En este sentido la producción, se trate de un producto televisivo o uno cinematográfico, es un trabajo con alto grado de complejidad que requiere diversos actores y una gran cantidad de recursos (Berg, 2014, 3-4).

La relevancia y gran necesidad de recursos hacen que en el plano institucional el asunto filmico no pase desapercibido, así la tarea de fungir como responsable de brindar apoyo y fortalecer a la industria creativa en general, queda en manos del *Ministry of Culture, Sports and Tourism* quien dicta políticas en su favor. De igual forma el *Korean Film Council* KOFIC y la KOCCA son instituciones encargadas directamente de la industria de la radiodifusión y el cine. El primero es una organización de carácter especial subordinado al *Ministry of Culture, Sports and Tourism* cuya función primordial es la difusión y promoción de las películas nacionales por medio de programas de soporte para las películas independientes. Desde julio de 2007 el KOFIC se ha propuesto gestionar el *Film Development Fund* de 430 millones de dólares para el apoyo y promoción del cine coreano. Respecto a la segunda entidad, la KOCCA como organismo público se dedica en general a promover las industrias creativas de ese país por medio del financiamiento gubernamental (Berg, 2014, 11-12).

A todo lo planteado en lo tocante al área oficial, se debe agregar que al ser estas organizaciones dependientes del gobierno, sus programas y presupuestos están forzosamente vinculados al desarrollo y transformación de la política junto con el enfoque para el desarrollo nacional. Con eso en mente, se entiende la razón de las constantes modificaciones y cambios sufridos en diversos planes de apoyo a causa de las transiciones de gobierno. La política un tanto volátil en ese respecto, se espera sea estabilizada en fechas venideras apelando al reconocimiento de la importancia de esta industria para Corea (Berg, 2014, 12).

#### Los *chaebols* en la industria del cine

La primera película financiada con recursos provenientes de un *chaebol* fue *Marriage Story* de Ui-seok, marcando el año de 1992, con un aporte de Samsung equivalente al 25 %. La película representó un éxito en taquilla con 526,000 entradas únicamente en Seúl, catalogando a los inicios de la década de 1990 como el periodo del nacimiento de una nueva fuente de recursos para la producción filmica. A Samsung se le sumaron Hyundai y Daewoo al ver en esto un campo de oportunidad para la diversificación de sus negocios y una nueva fuente de recursos con potencial a futuro (Rousse-Marquet, 2013).

Con la llegada de la crisis asiática, destacando a la compañía pionera en la inversión de este tipo, Samsung, los *chaebols* abandonaron su participación en las producciones de cine para abocarse a sus negocios principales, dejando el camino libre para la llegada de una segunda generación de *chaebols* como CJ, Orion y Lotte. Ellos transformaron enteramente la estructura industrial fílmica prevaleciente en Corea del Sur, estableciendo el clásico sistema de integración vertical propio de los *chaebols*. Estas grandes corporaciones comenzaron su participación en cada etapa relacionada con la industria, haciéndose presente desde la filmación, pasando por la producción, exhibición, distribución, las ventas internacionales y hasta la liberación de las películas en formatos individuales como el video. Con sus manos en cada aspecto del cine los colosos ahora ostentan cadenas *multiplex* en toda la nación colaborando en el aumento de las pantallas a escala nacional (Rousse-Marquet, 2013).

Actualmente CJ, Orion y Lotte pueden jactarse de ser los participantes con mayor peso específico en el campo del cine con alrededor de 80 % del mercado. Fuera de los *chaebols*, las sociedades de capital de riesgo fueron un factor real en las inversiones filmográficas de 1998 a 2005. La contribución estatal se vio en la década de los dos mil en el campo de los fondos de inversión que sirven de aliciente para la industria y destinar recursos a ella. En años recientes se ha presentado una notoriedad de los nuevos medios de comunicación y empresas de telecomunicaciones del calado KT y SK Telecom, quienes han incursionado como inversionistas en el cine (Rousse-Marquet, 2013). Con el panorama claro no es de extrañar que en 2013 el más grande conglomerado dedicado al entretenimiento en Corea, CJ E&M, acaparara la mayor cuota de mercado comparado con los demás distribuidores de cine a nivel nacional, superando a Showbox y Lotte Entertainment (Berg, 2014, 11).

#### El mercado cinematográfico interno de Corea

Es bien conocido que las películas de Hollywood acaparan muchos mercados nacionales alrededor del mundo, y difícilmente las industrias cinematográficas locales pueden siquiera pensar en rivalizar contra ese gigante<sup>113</sup>. Las películas estadounidenses llegaron a dominar el mercado de Corea del Sur al poseer entre el 70 % y 80 % de la cuota de mercado hasta 1998 y a partir de allí se vio una disminución hasta llegar al 40 % en 2000, eso quiere decir que en 7 años su cuota bajó casi a la mitad. Ante este panorama llama la atención que el mercado coreano sea casi una lucha exclusiva entre las películas de Hollywood y las películas nacionales, pues entre ambas acaparan el 95 % de la taquilla. El caso de Corea es la excepción porque con un fuerte mercado doméstico muchas películas extranjeras, incluyendo las de Hollywood, pierden terreno, y desde hace ya varios años la industria del cine estadounidense se ha relegado a un segundo lugar (Lee & Han, 2006, 125).

La calidad de realización de las películas permitió paulatinamente a *films* como *ACC* de 2000 y *My Sassy Girl* de 2001 contar con la capacidad de hacerle freten a las producciones de Hollywood liberadas casi simultáneamente, porque los títulos nacionales figuraban en su mercado con millones de espectadores (Koehler en Korea Government [MAR], 2013, 7-8). Desde 1999 la industria del cine nacional presentó un rápido crecimiento y este país es uno de los pocos con una cuota de mercado en la industria del cine nacional que superan el 50 %, siendo contados los más grandes éxitos en taquilla entre las películas

---

<sup>113</sup> La gran red de distribución de las películas de Hollywood pueden ser un factor muy importante para lograr el éxito en taquilla, lo que se añade a la fama y el éxito de esa industria lo suficientemente grande para derribar barreras culturales (Lee & Han, 2006, 129).

nacionales. A inicios del año 2004 dos *hits* fílmicos lograron más de 10 millones de espectadores, y si se considera una población de 47 millones para esas fechas, casi 1 de cada 4 coreanos vieron una película nacional, e incluso películas de bajo presupuesto han superado marcas récord en taquilla. Los largometrajes nacionales en el primer trimestre del 2004 y 2006 tenían alrededor del 70 % del mercado, entre tanto, menos del 30 % lo tenían las películas extranjeras (Lee & Han, 2006, 125).

Algunos autores como Litman apuntan a que los tres aspectos básicos para una película exitosa en taquilla, son la creatividad, la distribución y la comercialización, por lo que las estrategias de *marketing*, las reseñas de críticos y las revistas, deben considerarse para lograr el éxito; mientras otros autores afirman que los costos de comercialización son relevantes. Unos más como Prag y Casavant apuestan a los costos del *marketing* y de la publicidad como clave, respecto a ese último planteamiento, debe decirse que en años recientes la publicidad de los filmes nacionales ha crecido en diversos medios, lo cual podría comprobar la afirmación (Lee & Han, 2006, 126).

Ante la disminución de las cuotas de mercado de las películas de Hollywood, la principal apuesta de dichos largometrajes es acaparar la mayor cantidad de pantallas posible. En un estudio que analiza 267 películas de Hollywood llegadas al mercado de Corea del Sur de principios de 2001 a noviembre de 2004, se puede notar que estas evitan la competencia con películas coreanas, procurando minimizar la confrontación con el mercado doméstico y enfocándose en la competencia con otras películas extranjeras (Lee & Han, 2006, 127 y 129). Cuando converge la exhibición de varias películas del mismo género o en una fecha cercana, los distribuidores estadounidenses prefieren emitir la película unos días antes o incluso una semana posterior para llegado el caso, también retrasar meses una película o elegir un lanzamiento anticipado, todo con el fin de evitar la confrontación *one-on-one* con los *mega hits* coreanos, porque los aficionados del cine en este país seleccionan películas populares en vez de elegir películas por su diversidad. (Lee & Han, 2006, 127 y 129).

La competitividad de las películas nacionales en la década de los 2000 se mostró en el incremento del número de distribuidores, pasando de 259 a 575, en tanto la cantidad de las pantallas creció de 466 a 817 entre 2000 y 2010. En los rubros de producción, distribución y exhibición, han sido los líderes de origen coreano CJ y Lotte con sus cadenas *multiplex* a lo largo de la nación a partir del 2004, quienes se han empeñado en reafirmar su preminencia en el mercado. La cuota de mercado observada por las producciones nacionales se ha mantenido superior al 50 % desde inicios del siglo en curso. En 2012 para citar algunos datos específicos, el 59.6 % del mercado fue acaparado por las películas nacionales frente al 40.4 % de los productos cinematográficos extranjeros. En la misma línea las empresas de producción dedicadas al cine fueron de 2,300 a 5,099 entre 2002 y 2012. (Berg, 2014; 5, 7-8).

Como se hace evidente, se trata de un sorprendente cambio propulsado por una ola de inversión hacia proyectos con necesidad de alto presupuesto a cambio de grandes recompensas. La cantidad de cineastas coreanos en Asia aunada a los premios y galardones recibidos en los últimos años a nivel mundial, han elevado la fama y por ende han cumplido una función publicitaria que contribuye al incremento de los productos digitales, difundiendo al mismo tiempo la cultura coreana<sup>114</sup>. Entre los factores con influencia en el cambio, existen varias determinantes como el surgimiento de avances en la tecnología digital, la

---

<sup>114</sup> Como ejemplos se puede citar a Park Chan-wook quien ganó el Gran Premio en el Festival de Cine de Cannes en 2004 por su película *Oldboy*. Kim Ki-duk por la dirección de su película titulada *Pieta* haciéndose acreedor al León de Oro, el premio a la mejor película en el 69° Festival de Cine de Venecia por citar algunos (Berg, 2014, 5).



capacitación del personal, la disminución de la cuota de pantalla en 2006, la renovación de la infraestructura relacionada, la producción creativa, un mercado impulsor de la realización de las películas<sup>115</sup> y el fomento a la realización de películas independientes (Berg, 2014, 5-6).

A pesar de las venias traídas por la industria cinematográfica, tal no ha estado exenta de inconvenientes como la controversia surgida por las cuotas de pantalla en la que los actores y en general la comunidad cinematográfica, propugnaba por el mantenimiento de la soberanía cultural en su industria y buscaba la preservación del sistema de cuotas de pantalla. Como resultado, tres años posteriores a la disminución de las cuotas de pantalla, los ingresos de las películas disminuyeron de manera relevante comparados con los tres años anteriores a la reducción<sup>116</sup>, siendo esto un efecto contraproducente; sin excluir el problema referente a los conflictos por la censura en el cine (Berg, 2014, 12-13).

A principio del siglo XXI la *Hallyu* motivó a la iniciativa privada y al Estado a proyectar la industria cinematográfica local, la inestabilidad vivida en 2006 para la industria impuso un clima vacilante (Berg, 2014, 13) que llevó a tomar cartas en el asunto y buscar otros mercados (véase anexo II), usando el entendimiento de sus posiciones a través de los elementos disponibles: un gran talento creativo y conocimientos tecnológicos en diversas áreas constantemente trabajados para su aplicación. La necesidad de estabilizar el mercado interno no se convirtió en un impedimento para la búsqueda de nuevos horizontes. El éxito constante de las películas surcoreanas ha hecho perceptible un aumento cualitativo y cuantitativo que incrementa el valor económico de las películas, favoreciendo la competencia en igualdad de condiciones con las de Hollywood lo cual podría no ser únicamente un fenómeno temporal (Lee & Han, 2006, 126).

#### La tecnología digital en el proceso de creación de los largometrajes

La tecnología digital se encuentra presente desde la etapa de producción de los *films* coreanos, en observancia a esto se han comenzado a desarrollar por sí misma la sub-industria de los efectos visuales, debido a lo costoso de encomendarle la tarea a estudios extranjeros. La relevancia de la tecnología nacional para el cine se muestra de forma palpable con la película *Mr. Go* (2013). La coproducción Corea-China realizó los movimientos del gorila protagonista del *film* recurriendo al estudio de efectos visuales Dexter Digital, fundado por el mismo director de la película Kim Yong-hwa. Dexter Digital se encargó de la totalidad de los efectos visuales y las imágenes 3D, significando que arriba del 70 % del largometraje dependió de los trabajos del estudio. Si el director como era el plan original, hubiera recurrido a la empresa Light & Magic fundada por el afamado George Lucas director de *Star Wars*, hubiera costado casi 80 mil millones de KRW, muy superior al presupuesto de la película ascendente a 22 mil millones de KRW, con eso en mente decidió realizar esta tarea en Corea invirtiendo de su propio bolsillo 3 mil millones de KRW para establecer Dexter Digital (Limb, 2013).

La notoriedad y el alcance de las co-producciones de Corea del Sur con otros países han crecido desde 1996<sup>117</sup>. Las películas coreanas ahora realizan sus rodajes en lugares como China continental, Nueva Zelanda

<sup>115</sup> Es decir, los *films* son dirigidos por las tendencias del mercado.

<sup>116</sup> Antes de la disminución, entre 2003 y 2005 la admisión total fue de 1, 107,217.82 y cayó a 640,109.9123 en el lapso de 2007 a 2009 (Berg, 2014, 12-13).

<sup>117</sup> Esto porque el sistema de censura fue abolido ese año; previamente había un Comité de ética hasta ese entonces encargado de establecer los contenidos adecuados, además de prohibir las colaboraciones con extranjeros para la radiodifusión, incluyendo el cine (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 137).

y Australia, en tanto las firmas de efectos visuales y la postproducción digital de Corea han estado detrás de los éxitos taquilleros, llevado a colaboraciones con cineastas de China e incluso de Hollywood. Uno de los valores fundamentalmente reconocidos en el cine coreano ha sido la producción, reflejándose en la creciente cantidad de actores coreanos protagonistas de películas filmadas en otros países, y el incremento de las exportaciones de películas permitiendo llegar a mercados internacionales. El proceso de producción filmica se ha convertido en un asunto transnacional que subraya las fortalezas digitales de la República de Corea y pone de manifiesto el papel incremental de la experiencia digital en el cine de la región y el planeta (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 137-138).

A mediados de los años dos mil, se ha visto el advenimiento de la *digital wave* entendida como la adopción y difusión de la producción en su vertiente digital, así como la exhibición y distribución de tecnologías y practicas relacionadas. Es de esta forma que la producción y la postproducción internacional han sido una puerta para la utilización de tecnologías nuevas, generando una producción digital de gama alta más accesible con el uso de cámaras digitales profesionales<sup>118</sup>. El avance tecnológico facilita el flujo de trabajo con modernos procesos en la post-producción que contemplan el empleo de redes de banda ancha global para la transferencia de archivos de datos cifrados, los cuales amplían las oportunidades de los cineastas para entablar negociaciones y trabajar con socios, empresas del ramo de servicios e inversionistas extranjeros (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 137). La producción digital ha permitido una profunda ventaja competitiva para el cine coreano frente a la industria estadounidense, y es que esta forma de hacer cine es más económica frente a los métodos convencionales de producción en Hollywood prevalecientes en el ámbito filmográfico global (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 137).

A pesar de la tendencia a ser desigual e inestable, el nivel de asociación establecido por Corea en la materia a escala internacional, no se puede descartar del análisis porque está dando la oportunidad a los cineastas coreanos de estar inmersos en la producción cinematográfica en múltiples formas. Los eventos de redes, tales como los talleres para la colaboración en producción entre Corea y China<sup>119</sup> patrocinados por el KOFIC, han ayudado a la expansión. En el mismo sentido las sucursales de la KOCCA en Tokio, Beijín y Los Ángeles han incentivado las actividades de corte social y las políticas industriales, contemplando igualmente las licencias para series de televisión coreanas y su difusión internacional que se suman a ciertos proyectos entre Corea y otros Estados en el marco de acuerdos oficiales de co-producción. La empresa China LOLLOL ha recibido asesoría de personal coreano en materia de *Digital intermediate* o DI, concretamente en el procesamiento de la cinematografía digital 2D, 3D IMAX y la distribución digital, colaborando el *staff* de Corea en 23 largometrajes. (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 138-139).

El DI para los cineastas alrededor del planeta desde mediados de la década de los dos mil, ha llegado a ser un proceso esencial, ya que permite al productor, al director de la película o al director de fotografía la manipulación digital de un film y previo a la distribución en los cines hacer las preparaciones necesarias para la proyección digital<sup>120</sup>. No hace demasiados años el costo de la DI era tan elevado al punto de ser casi prohibitivo y limitado a unas cuantas compañías proveedoras del servicio, las cuales eran originarias de Canadá, Australia y Estados Unidos. Para China, esto significaba que sólo sus más selectos directores con

---

<sup>118</sup> Se pueden destacar modelos como la Sony CineAlta, la Red Camera y Arriflex Alexa (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 137).

<sup>119</sup> Realizados en 2006, 2008, y 2011 (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 138).

<sup>120</sup> O en su caso para la transferencia a un placa radiográfica lo cual es menos frecuente con el cambio a la tecnología digital (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 139).

grandes presupuestos filmicos podían hacer uso de la tecnología en sus películas. El elitista escenario cambio cuando en mitad de la primera década del siglo XXI, los costos se hicieron accesibles permitiendo su uso a mayor cantidad de realizadores. Con la llegada de los coreanos en esa época y sus bajos costos, la DI estuvo al alcance de muchos realizadores (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 139).

A través de la tecnología se puede apreciar el progreso de la industria coreana del cine y cómo se ha ido dirigiendo a escenarios internacionales con el sustento de conocimientos técnicos y locaciones en otros países. La realización de proyectos transnacionales fue aprovechada para la prestación de servicios propios, sirviéndose también de las experiencias de cineastas en otras latitudes. Se puede ver así, una suerte de combinación entre la economía digital y el uso estratégico del componente internacional. El fin es aprovechar los recursos externos para su misma proyección más allá de las fronteras, lo que trae beneficios económicos, de imagen e inclusive de influencia cultural, todo a la vez (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 139).

La creatividad de surcoreana se mostró desde *Shiri* en 1999 y siguió con superproducciones tales como la del director Kang Je-gyu, titulada *Taeguki* de 2004, también llamada Hermandad de Guerra<sup>121</sup>, que fue producida con un staff enteramente coreano y unos costos equivalentes a únicamente una fracción de su homólogo estadounidense. El largometraje simbolizó un éxito taquillero de 10 millones de espectadores domésticos, usando un presupuesto bastante inferior a lo acostumbrado por Hollywood. Esta película demostró que el país asiático tenía la capacidad de hacer éxitos al estilo del coloso anglosajón, con largometrajes basados en la magnitud de la producción, unos efectos de postproducción digital de gran sofisticación diseñados por *In Sight Visual* y un excelente diseño de sonido a cargo de *Bluecap Soundworks* (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 139).

El abrir la oferta nacional al mundo adecuándose a las tendencias para demostrar sus capacidades creativas y superando las limitantes presupuestales propias de una industria en ascenso, han sido los grandes triunfos de la industria filmográfica. No es coincidencia entonces que varios éxitos taquilleros de Corea estén plagados de efectos digitales y hayan sido estos mismos lo que coadyuvaran a la transformación e internacionalización de los *films* coreanos de un tiempo a la fecha. Con una aportación de firmas extranjeras significativa, la producción de Bong Joon-ho, *The Host* (2006), es un claro ejemplo de una producción realizada en gran medida dentro de Corea que empleó efectos digitales producto de la expertiz aprendida de Australia y Estados Unidos y logró catapultar a su director (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 140).

La película de Bong, causó sensación dentro y fuera de Corea por saber combinar el uso de artistas, de efectos visuales digitales y de modelistas no disponibles en Corea en el momento<sup>122</sup>. Estimaciones de la industria dicen que los espectadores de *The Host* en Corea del Sur fueron 13 millones, convirtiéndola en la película más vendida del año en el país y llevándola a recuperar la mayoría del presupuesto estimado de producción (11 millones de dólares) sólo en el mercado doméstico. La distribución internacional se hizo en países como el Reino Unido, Japón, Estados Unidos, y Tailandia, resultando en un registro internacional superior a los 87 millones de dólares a mediados de 2007. Al ejemplo anterior se le agregan *El Antarctic Journal* (2005) de Im Pilsung, producto de un acuerdo de cooperación oficial y producida en Nueva Zelanda.

---

<sup>121</sup> Considerada la versión coreana del *hit* estadounidense *Salvando al soldado Ryan*.

<sup>122</sup> El director prefirió usar conocimientos técnicos extranjeros para evitar que cierto porcentaje de la producción se realizara en cada uno de los países, requisito común en un tratado de co-producción (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 140).

El título *The Forbidden Kingdom* (2008) fue producido en China y Estados Unidos conjuntamente con firmas de Corea entre otros más, las cuales suministraron una serie de servicios de post producción dejando ver la transformación provocada por la *digital wave* en el cine coreano. (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 139-140).

La diplomacia cultural de alto nivel ha sido también participe de la trayectoria fílmica surcoreana y *Antarctic Journal* (2005) es la evidencia, porque su producción fue hecha tras la firma de un acuerdo de cooperación cinematográfica entre Corea y Nueva Zelanda en 2003. Este acuerdo fue importante para Nueva Zelanda por permitirle documentarse más acerca de Asia, y el mismo tiene en mente sacar ventaja de la serie de películas de alto perfil con grandes recursos que se han propagado por Corea para construir alianzas que den nuevas oportunidades internacionales. La industria de la producción fílmica y de servicios de producción constituyen un área relevante de exportación y la colaboración con una potencia regional como lo es Corea no resulta una mala estrategia. La compañía coreana Daesung BiNEXT quien financió una parte de *Antarctic Journal*, posteriormente inició una alianza con la firma de postproducción neozelandesa *Park Road Post* para realizar la película *Black Sheep* (2006). El acuerdo de cooperación bilateral en vista de los resultados, fue elevado a un tratado de coproducción oficial en septiembre de 2008, lo que beneficia a la República de Corea por dotarlo de incentivos fiscales, descuentos y distintos tratamientos preferenciales<sup>123</sup> (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 141).

Digital Tetra Inc. DTI, Footage y Macrograph como empresas coreanas, produjeron tomas de efectos visuales (cerca de 9000) para *The Forbidden Kingdom* basada en *Monkey King* la clásica historia china. En el mismo sentido los productores estadounidenses lanzaron *Variety* como el primer *film* extranjero que usa a una empresa surcoreana para un proyecto tan ambicioso en efectos especiales complejos. La participación de las tres empresas coreanas no fue producto de la casualidad, porque estas proporcionaron registros de la investigación con desarrollos de pistas y una gran combinación de talento e impresionantes *showreels*<sup>124</sup>, siendo distinguido sin duda por ello (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 141).

*The Forbidden Kingdom* en abril de 2008 fue la película número uno en China, Hong Kong, Taiwán y EE.UU. El suceso resultó un caso sorprendente porque a pesar de los altos estándares internacionales, Corea demostró tener la fortaleza para figurar en la industria de diversas formas como el fungir de intermediario y colaborador en diversas producciones especialmente con China. Video, HFR, Mofac, macrograph y DTI son empresas coreanas las cuales demuestran en su desempeño los altos valores de producción de su cine nacional y la directa relación guardada con el avanzado nivel de la tecnología en infraestructura y efectos visuales, cuya expresión más tangible son las películas coreanas llegado a las producciones en 3D. Los efectos visuales digitales de las empresas coreanas se han trasladado desde 2007 fuera de su ámbito local y han trabajado en producciones internacionales (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 141).

<sup>123</sup> En 2010 se rodó en Nueva Zelanda *The Warrior's Way* co-producida por Barrie M. Osborne y Lee Joo-ik, con efectos visuales co-creados por *Weta Digital* y *MOFAC Studio* de Corea (Yecies, Shim & Goldsmith; 2011, 141).

<sup>124</sup> Es llamado también demo y básicamente consta de un fragmento corto de un vídeo o película que sirve de muestra.

### El Video On Demand (VOD) y las oportunidades del medio digital en la industria del cine dentro y fuera de Corea

Las ganancias del mercado digital en Corea de 2010 a 2014 se han más que triplicado, expresando una creciente importancia del mismo, sin embargo, las ganancias del VOD o Video-On-Demand<sup>125</sup> en el mercado local todavía no logran rivalizar con los éxitos en taquilla. Tras el derrumbe de la renta de videos en formatos como el DVD en los inicios del siglo XXI y el rápido crecimiento del mercado digital en este país, se han dado nuevas esperanzas a su industria cinematográfica (Noh, 2014).

Joon S. Im quien es el director de la división del conglomerado CJ E & M llamada Canal 1, en el marco del foro del KOFIC celebrado en Busan, expresó que el mercado digital para las películas ha dejado de ser llamado “el mercado auxiliar” para ser ahora “el mercado de la distribución digital”, lo que equipara al mismo nivel a ambos mercados. El simbolismo refleja que si bien todavía no son comparables las ganancias conseguidas por la exhibición en las salas (la escala al respecto es 8:2), en esta era informática la relevancia del mercado de la distribución digital de películas se va incrementando. El antes denominado mercado auxiliar, era visto como una forma secundaria de obtener una pequeña ganancia adicional a todo el flujo de dinero generado en las salas de cine, sin embargo hoy en día ya se toman con seriedad el tema de la selección y comercialización en IPTV<sup>126</sup>, porque tal medio se ha fortalecido acorde a las consideraciones de Joon S. Im (Noh, 2014).

El representante de CJ, siguió diciendo que la distribución digital en línea debe considerarse seriamente para la inversión. La necesidad de poner más atención al mercado digital es evidente e incluye no únicamente la difusión de este canal, sino de la necesidad de un sistema integrado en línea para controlar las ganancias producto de las plataformas digitales, así los inversionistas tendrían una verdadera transparencia y certeza, e inclusive se facilitaría el análisis de datos para planear estrategias de comercialización y *marketing* como lo apunta el CEO de la compañía productora Greenfish, Lee Hyun-Myoung. El presidente de la KOFIC Kim Eui-seok en respuesta a las necesidades de la industria y usando el mismo foro como panel, declaró que el organismo oficial se encargaría de promover un sistema de datos de ventas integrados de VOD, aún en fase de planeación. El proyecto referido de compartir datos con mayor detalle a través de medios electrónicos, será de ayuda para las películas sobre todo de pequeño o mediano presupuesto (Noh, 2014).

Sin dejar de fijar la atención en el medi digital, es una realidad que la población coreana aún prefiere bastante ver películas en las sala en vez de usar el sistema VOD y la cifras lo respaldan. En 2013 el KOFIC realizó una encuesta a los usuarios de VOD para identificar sus gustos y preferencias en el rango de edad de 14 a 59 años. La muestra de 1,000 usuarios arrojó que el 74.2 % preferían ver películas en el cine como primera opción, el 7.7 % usaban sitios gratuitos de descarga e intercambio de datos para ver películas en computadoras o televisiones, 7.4 % optaban por los sistemas de radiodifusión por suscripción y otros canales en sus televisiones, y en última instancia 6.8 % observaban películas por suscripción pagando VOD

<sup>125</sup> Hace referencia a vídeos disponibles en sitios de internet para su descarga, o a una característica ofrecida por los proveedores de televisión por cable o satélite.

<sup>126</sup> Sistemas de distribución de señales de video o televisión ya sea en vivo o grabado a través de una suscripción, usando conexiones de banda ancha basada en el protocolo IP (protocolo de comunicación de datos cuya función es el envío de paquetes de datos tanto a nivel local como a través de redes). Comúnmente se provee junto con el servicio de Internet y se suministra por un operador de banda ancha empleando la misma infraestructura, aunque con un ancho de banda reservado (Fundación Telefónica-Sociedad de la Información, 2008; Telos, 2008, 1-3).

en su televisiones. En segundo plano, es decir, como una alternativa secundaria a los cines para la visualización de *films*, el 25 % prefería a las emisoras y canales por suscripción en su televisión, el 24.4 % se inclinaban por la radiodifusión vía suscripción en sus televisores pagando por el servicio VOD y 19.9 % preferían sitios gratis de intercambio de archivos y descargas, resaltando que el público coreano lo ve como una opción alterna a la pantalla grande (Noh, 2014).

En el Foro del KOFIC se señaló que el 10 % de las películas populares acapararon el 87 % de las ventas en 2013, solamente 1 % debajo del 2012. En el terreno del VOD los *films* con más de 3 millones de espectadores simbolizaron el 29 %, a la par, las películas que oscilaron entre 1 y 3 millones de espectadores fueron el 23.6 % y en general las películas con arriba de un millón de espectadores aumentaron de 49 % a 52 % con respecto al año anterior (Noh, 2014). Ante el panorama, se debe ver que los datos únicamente expresan la situación del mercado nacional, porque es imperante recordar el viraje paulatino, pero cada vez con mayor fuerza, hacia los mercados internacionales y la opción VOD es bastante provechosa para difundir su gran acervo filmográfico y conquistar nuevo mercados no asiáticos (Noh, 2014).

El *Korean Open Movie Exchange/Eco-System* KOME, es otro de los programas al frente del KOFIC que busca brindar un mercado seguro donde los proveedores de contenidos cinematográficos y conexos puedan unirse para hacer el registro de sus películas y los servicios legales de descarga sean eficientes (Korean Film Biz Zone KOBIZ, 2014). El KOFIC es consciente que el mercado filmográfico poco a poco va adentrándose al entorno digital, el ahora mal llamado mercado auxiliar ha llevado al organismo gubernamental a implementar proyectos como la creación de una plataforma de distribución de cine en línea con derechos de autor. El sistema de distribución del mercado digital, busca promover los servicios legales de descargo usando como medios servidores *online*, haciendo posible a los usuarios tener acceso a descargas rápidas. Además, tal conlleva una campaña para promover las descargas legales con la frase *Be a good downloade* que alienta al uso del KOME como un ambiente seguro para los contenidos y las películas independientes. Entre las muchas otras funciones del KOFIC, están la de apoyar proyectos de I + D para estimular la productividad de la industria, siendo coherente su actuar en favor de las plataforma digitalizadas (KOBIZ, 2011).

Haciendo remembranza, es un hecho que la producción cinematográfica se encuentra prominentemente aglomerada en Hollywood y secundariamente en Bollywood, industrias extendidas alrededor del mundo. Es por eso mismo que la creación de valor en ambas industria ha sido primordial, viéndose favorecido por la globalización, el consumo y la producción de los contenidos tendientes a internacionalizarse. En la producción específicamente, se ha fomentado la movilidad en si misma con locaciones ubicadas en distintas partes del mundo por el abaratamiento de los costos de transporte, a la par de los progresos técnicos y tecnológicos facilitadores de la comunicación. Las condiciones en el cine y la televisión presentan un entorno globalizado e institucional que al hablar concretamente de Corea del Sur, cobran un sentido particularmente significativo por las características propias tanto del componente institucional, como de la forma de aplicar la tendencia globalizadora (Berg, 2014, 3-4).

Los servicios de VOD y plataformas como el KOME, pueden servir como medida de aliciente al público de todas partes del mundo para apreciar al cine coreano y colocarlo en el gusto de una audiencia global. En el mismo sentido, deberá ir acompañado de campañas y programas de difusión en diversas latitudes, al ser la promoción un tema destacando sin el cual, herramientas como esta con todo y la utilidad, funcionalidad e innovación que presenten, pueden no arrojar los resultados deseados. Sin desmeritar la labor ejercida por

los festivales y premios internacionales como elementos publicitarios, al contemplar escenarios fuera de su nación son necesarias campañas mayores.

Entre lo año de 1999 y 2011, las películas de Corea incrementaron al doble su volumen de exportación, a esto se le añade el aumento de firmas dedicadas a la producción de cine que en 2002 llegaban a 2,300 y para 2011 se contabilizaban en 4,900. El número de empleados pertenecientes a la industria cinematográfica repuntó 3.9 % comparado con un año previo, en tanto las películas como producto de exportación vieron un alza de 16.5 % respecto a 2010. Los ingresos de las películas por su lado, han crecido en un factor cercano a 65 entre 1995 y 2005, con un alcance de 37 millones de dólares en 2012 siendo esto un incremento de 8.4 % al compararlo con 2011. (Berg, 2014, 4-5). El potencial de la distribución digital de contenidos, debe tomarse con seriedad apelando al crecimiento potencial que simboliza. En un futuro de acuerdo al manejo de tal medio, se podría hablar de una presencia más significativa de la industria filmográfica coreana y por lo tanto la posibilidad de acrecentar sus números, permitiéndole figurar en esta colosal industria extendida por todo el mundo.

#### El festival de Busan como parte de la internacionalización de los *films* coreanos

Como parte de los trabajos para fortalecer la industria creativa y extender la influencia surcoreana en materia cultural, no se puede dejar de mencionar lo hecho en la industria fílmica; uno de estos esfuerzos es el Busan *International Film Festival* BIFF llevado a cabo en la ciudad portuaria del mismo nombre, que se ha convertido en el mayor festival de su tipo en Asia. Desde su creación en 1996 el BIFF han sido una de los elementos auxiliares en la meta de trascender el éxito local de sus películas para llegar a nuevos espacios fuera de la nación. Obre el BIFF pesa ña responsabilidad de colaborar en la consolidación de la industria nacional que como se ha dicho, ha desplazado a los éxitos de Hollywood en la taquilla nacional. Esta plataforma para nuevas películas y directores, ha permitido reanimar la industria anteriormente en detrimento a causa de las películas de Hollywood (Ebora en Korea Government [d], 2014, 24).

*Shiri* como el primer éxito coreano en taquilla, fue capaz de superar las entradas de la afamada película *Titanic* reuniendo a 6.5 millones de espectadores en las salas (Koehler en Korea Government [b], 2013, 7) y desde entonces la industria nacional ha mostrado cantidades a la alza, alcanzando en 2006 según el KOFIC, aproximadamente 163 millones de espectadores, lo cual conforma el 60 % del mercado nacional total. Esto resulta bastante contrastante considerando las cifras de la década de los noventa que rondaban el 20 % (Ebora en Korea Government [d], 2014, 24).

Así como el mercado interno, la demanda de los países vecinos por las películas coreanas fue favorable sobre todo en Japón y China. En la época actual, el auge del BIFF ha catapultado a Corea como un actor importante porque fomenta el acercamiento de los involucrados en la industria cinematográfica nacional, apoyando a la industria local y siendo esencial para lograr proyectos fuera del país. En pocas palabras, el festival simboliza una puerta para que las películas de la nación se abran paso en el mercado internacional. En 2014 el BIFF proyectó 314 películas provenientes de 79 países en comparación con los 173 *films* de 31 naciones que en su primera edición se proyectaron hace casi 20 años (1996). Hoy en día uno de los mayores registros de asistencia a este festiva, fue en 2012 con un auditorio de 221,002 personas (Ebora en Korea Government [d], 2014, 24-25).

Como la tecnología no puede ser apartada de esta industria y en respuesta a la demanda creciente, el BIFF aperturó el *Busan Cinema Center*, un lugar de 30,000 M<sup>2</sup> con instalaciones de última generación donde se

realiza principalmente dicho festival. El BIFF ha expandido su interés por el cine nacional en general y ha impulsado dos nuevos festivales, el *Puchon International Fantastic Film Festival* PiFAN y el *Jeonju International Film Festival* JIFF, los cuales van acrecentando su importancia con cada edición. (Ehara en Korea Government [d], 2014, 25).

Al respecto del *Jeonju International Film Festival* en su primera edición de 2000, se debe recalcar que fue lanzado el *Jeonju Digital Project*, iniciativa donde se incluyen cortometrajes y largometrajes, entendiéndose que las producciones actuales muchas de las veces se realizan en formato digital y los medios digitales pueden ser una herramienta valiosa para propulsar la industria cinematográfica con todo y el esfuerzo que supone la digitalización de las películas y cortometrajes. El proyecto ha sido continuado procurando demostrar el empeño por avanzar con paso firme en la digitalización de la industria fílmica, tal cual lo prueban sus dos ediciones más recientes de 2014 y 2015 (Jeonju Intl. Film Festival program, 2015).

El BIFF realiza a su vez diversos eventos con el fin de fomentar el acercamiento entre directores, actores y el público en general. Dos años más tarde de su fundación, el BIFF puso en marcha el *Asian Project Market* APM, conocido antes como *Pusan Promotion Plan* PPP que hacía de vínculo entre los directores y las diversas fuentes de financiamiento. En 2006 la APM pasó a ser el *Asian Film Market* que acerca a los cineastas y productores para entablar relaciones profesionales y conocer posibles colaboradores. Por otro lado en 2007, se estableció el *Asian Cinema Fund* que da apoyo a productoras de cine independiente y desarrolla su entorno para una producción más estable. (Ehara en Korea Government [d], 2014, 25).

La tecnología en la industria del cine claramente no está apartada y para los *films* coreanos tal es un elemento de verdadera importancia, como lo explica Mark Siegmund de la Comisión de Cine de Seúl: "Corea como país de TI ha contribuido mucho al desarrollo de efectos estudio VFX, CG, a la intermedio digital y así sucesivamente" (Koehler en Korea Government [b], 2013, 8). Lo antes dicho, representa una oportunidad para Corea, en tanto se fortalecen sus producciones locales, contribuye a la realización de otros filmes extranjeros difundiendo sus conocimientos en la parte creativa y tecnológica como puntos vitales de su nueva tendencia económica.

#### **XIV. La industria musical coreana como un gran propulsor de su economía digital.**

Partiendo de los años dos mil en Japón y el sudeste asiático el *k-pop* o pop coreano ha acaparado las miradas, irrumpiendo más tarde a finales de esa misma década y con gran fuerza en Estados Unidos y Europa. En la actualidad, esta dinámica industria de la música ha trascendido a otros espacios en el mundo del entretenimiento. La ola de *k-pop* tiene la peculiaridad de ser atractiva para un público diverso que rebasa a los adolescentes o veinteañeros asiáticos, llegando a cimbrar el panorama cultural del mundo occidental en latitudes como América Latina, África y Medio Oriente, convirtiéndose en todo un maremoto en ese sentido. (Messerlin & Shin, 2013, 2). Debe acortarse que el pop coreano no es el único género musical procurado para su exportación, sin embargo, es el más promovido y con mayor impacto en la escena internacional, por tanto se basará el estudio en él.



### Los factores internos que impulsaron al *K-pop* fuera de Corea

A lo largo de esta investigación la situación interna de Corea del Sur ha estado muy presente por ser un impulsor de la expansión general de la economía digital, y sin la cual no se entendería del todo el proceso que llevo a Corea al uso de las TIC y con posterioridad a la economía digitalizada. El caso de la música sigue esa línea general con tres fuerzas principales incentivando la expansión de las empresas coreanas de DS<sup>127</sup>: la eliminación de las barreras haciendo crecer las exportaciones de la misma con una intensa competencia, la diferencia en los precios y en general la característica de un mercado local de pequeña escala (Messerlin & Shin, 2013, 13).

La competencia en el mercado doméstico es grande y eso anima a la búsqueda de mercados donde penetrar fácilmente en términos competitivos. Por ello es necesario distinguir fácilmente el nivel de concertación en cuanto al contenido digital y al mercado de CDs, porque en el espacio en línea los precios bajos de las descargas contrastan mucho con los precios de los CDs. En el segmento *online* los consumidores pueden probar muchos títulos por el accesible precio, mientras el rubro de los CDs es considerado casi exclusivamente de los coleccionistas y verdaderos fans. El elegir el medio físico permite de cierta manera un contacto estrecho con los artistas, por eso muchas veces en los conciertos es donde se liberan los CDs, de allí la gran variedad de estos<sup>128</sup>. En atención a eso Messerlin y Shin (2013, 16-17) han identificado 5 mercados:

- El segmento en línea que prueba varias canciones nuevas por su accesible costo y la facilidad de ver los nuevos lanzamientos.
- El mercado de los CDs correspondiente a los fans, está dedicado a satisfacer sus profundas preferencias para crear una conexión con sus artistas.
- El mercado de los CDs que se ven impactados con los *hit* N° 1 y el Top 10; esto es un elemento clave para los récords de éxito en las empresas DS.
- La transmisión en el Top 10 y las descargas del Top 10 realizados para el mercado no visual en línea.
- El Top 10 dirigido al segmento visual en línea, para precisar YouTube. Este consumidor es quien busca nuevas experiencias y estímulos a través de los sitios de videos musicales.

Al diferenciar las 5 categorías o sub sectores de la música pop de Corea, se puede establecer la correlación de los precios, que de acuerdo a la categoría varían drásticamente. En el segundo segmento los precios son considerado los más elevados por estar enfocados en un público selecto. El quinto segmento tiene un costo prácticamente nulo para el público porque en varios casos es el primer contacto con el K-Pop, pero si la primera impresión es favorable y los estímulos son gratamente recibidos por los usuarios, es probable que se integre a uno de los otros mercados (Messerlin & Shin, 2013, 16-17).

Parecido a la integración acontecida en otros sectores industriales, el mercado musical de Corea es modesto. Tal coincidencia no exime de un contraste fundamental con la rama manufacturera de las economías de escala, porque en la música, el aspecto productivo tangible y medible del ramo en su totalidad, no tiene enorme relevancia, a menos que se hable específicamente de la venta de CDs las cuales son marginales en su mercado interno, por tal, la ventaja posible de dicho aspecto no es significativa en el

<sup>127</sup> La denominación de DS proviene del inglés al tomar en cuenta las primeras letras de *Dance and Song*, elementos esenciales en las empresas de entretenimiento.

<sup>128</sup> Discos completos, mini-CD, pre-liberados, versiones re-masterizadas, etc.

área de los conciertos o las ventas en línea de la música pop. El tamaño del mercado nacional entre los decenios de 1960 y 1990 era aún más pequeño cuando las exportaciones eran marginales y sin éxito relevante (Messerlin & Shin, 2013, 14-15). La tabla siguiente muestra el tamaño del mercado coreano apreciado en función de otros mercados musicales destacables.

### La pequeñez del Mercado coreano de DS

	2006			2008			2010		
	Toda la música	Música digital	PIB	Toda la música	Música digital	PIB	Toda la música	Música digital	PIB
<b>Corea</b>	126	70	952	145	70	931	179	98	1,007
<b>Tamaño relativo del mercado, con Corea=1</b>									
<b>EE.UU.</b>	52.7	15.6	14.1	35.4	28.4	15,4	22.8	20.7	14.6
<b>Japón</b>	37.4	7.4	4.6	32.8	13.8	5,2	21.6	10.0	5.4
<b>Bretaña</b>	13.5	1.5	2.6	9.7	2.8	2.9	7.1	3.5	2.2
<b>Alemania</b>	11.9	1.1	3.1	9.9	1.7	3.9	7.4	1.8	3,3
<b>Francia</b>	9.5	1.1	2.4	5.9	1.8	3.1	4.4	1.5	2.6
<b>Italia</b>	3.2	0.4	2.0	1.8	0.4	2.5	1.2	0.4	2.0
<b>China</b>	0.7	0.5	2.9	0.6	0.8	4.9	0.4	0.5	5.8
<b>Australia</b>	3.9	0.4	0.8	2.9	0.8	1.1	2.1	1.1	1.2
<b>India</b>	0.9	0.1	1.1	0.8	0.4	1.4	0.7	0.6	1.5
<b>Brasil</b>	2.2	0.1	1.1	1.5	0.4	1.8	1.2	0.4	2.1
<b>Corea</b>	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

*Nota: tamaño del mercado de la música (ventas digitales y físicas) en millones de dólares estadounidenses y miles de millones de dólar para el PIB. Fuente: (Messerlin & Shin, 2013, 15).*

En los datos observables, el escaso tamaño del mercado coreano no se aprecia de forma abrumadora consecuencia de las mejoras en años recientes. Entre los países que aventajan al mercado coreano significativamente están EE.UU. quien en 2006 era cercanamente mayor 53 veces, lo cual cambió para 2010 con alrededor de 14 veces el tamaño del mercado local de Corea, reduciéndose a mucho menos de la mitad la diferencia; Japón con un tamaño superior aprox. De 37 veces en 2006, para 2010 ya sólo era poco más de 5 veces mayor y Gran Bretaña paso de ser alrededor de 13 veces superior a tener un poco más del doble del tamaño coreano.

Al considerar la tabla anterior, la mejora paulatina en el mercado surcoreano es visible, por tanto la interpretación de un pequeño mercado no está tan orientada a las ventas como a la volatilidad del mercado doméstico. En otras palabras, las ventas fluctúan intempestivamente hacia arriba y hacia abajo sin una temporalidad de referencia que pueda ayudar a establecer un patrón en los picos y caídas de las ventas en ciertos periodos (véase anexo III). Inclusive entre los años 2010 y 2012 se presentaron tendencias con ligeros declives en los *hits* # 1 en ventas. Para tener precisión se observan que los éxitos se dan en diferentes magnitudes y son difíciles de predecir. Con tales rasgos distintivos no parece extraño el surgimiento de un ánimo exportador en las empresas de DS (Messerlin & Shin, 2013, 16).

### El internet como factor en la internacionalización del *K-pop*

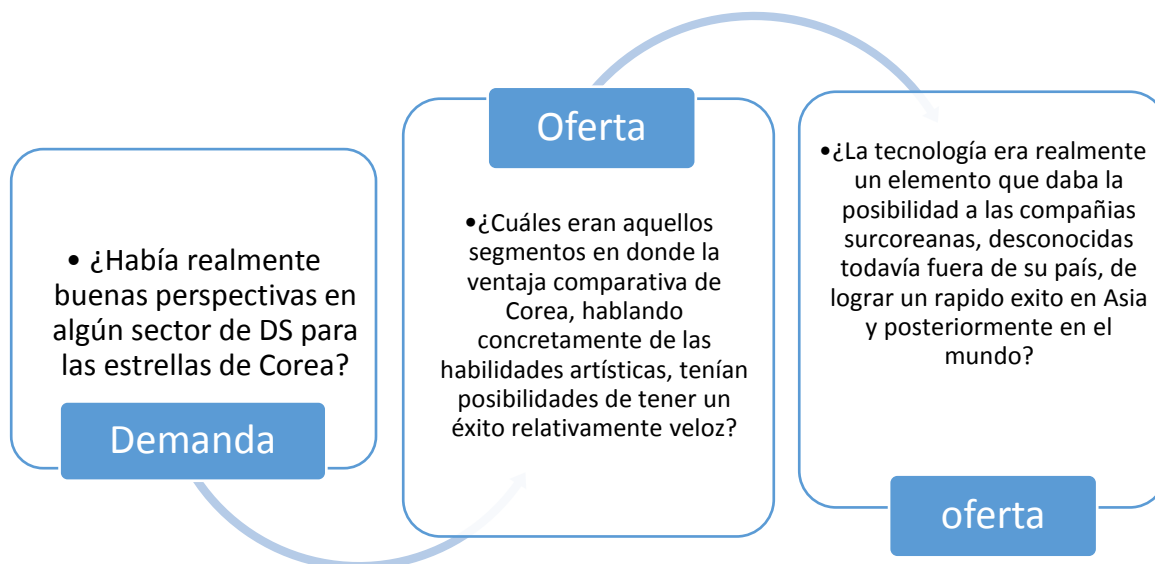
El éxito musical coreano en consideraciones preliminares, puede adjudicarse únicamente a la calidad de los músicos de esta nacionalidad, pero incluso si dicha condición no deja de ser importante, carecería de sostén darle validez a la premisa porque las habilidades de los músicos surcoreanos del género pop, han estado presente desde los sesenta y hasta fechas recientes no habían logrado hacer un eco profundo en el mercado internacional; por ello, autores como Patrick A. Messerlin y Wonkyu Shin Adjudican el fenómeno mundial del *K-pop* a factores económicos que han sabido conducir a la música como una industria rentable y provechosa. Comulgando con esta idea se debe hacer el debido reconocimiento a los aspectos económicos impulsores del *K-pop* como una industrial con gran rentabilidad dentro y fuera de Corea (Messerlin & Shin, 2013, 2-3).

Estos autores mantienen su postura aseverando la existencia de dos principales razones económicas que permiten dilucidar el éxito del pop coreano en varios rincones del mundo. En primera instancia está el pequeño número de empresas coreanas de la industria musical en operaciones, las cuales han desempeñado un papel determinante y gradualmente han controlado a la perfección los componentes para el éxito global que aseguran son (Messerlin & Shin, 2013, 3):

- Dirigirse a un sector bastante prometedor a nivel mundial.
- Combinar los elementos artísticos nuevos y tradicionales para su desarrollo.
- Por último y tal vez una de las partes más cruciales, la combinación entre técnicas clásicas y novedosas aprovechando el dramático cambio tecnológico-empresarial.

En segunda instancia la suma de los incentivos del mercado basados en los precios, empujó a la industria a mercados internacionales (Messerlin & Shin, 2013, 3). La consolidación del mercado interno permitió la concentración de la innovación y la existencia de una estructura de precios *sui generis* en donde estos eran bastante más accesibles que otros países industriales. Esas dos condiciones favorables bien aprovechadas por las empresas DS, propiciaron el lanzamiento de la industria fuera de su mercado nacional.

Al analizar con detenimiento el éxito del *K-Pop*, el mismo no fue algo dado por sentado en un principio, ya que una variedad de factores jugaban en contra. En primer lugar el idioma era una gran barrera difícil de franquear y todavía ahora representa un tema en sí, al tomar en cuenta que en el mundo aprox. 80 millones de personas hablan el idioma coreano, cifra cercana al idioma alemán, pero que no es tan significativa en esa medida porque el número considera a los 25 millones de norcoreanos ajenos a muchas situaciones del exterior, dejando el resto a los surcoreanos habitantes del país y los 10 millones de coreanos de la diáspora a lo largo de Asia Central. La dura crisis de 1997 echó abajo la confianza construida por años con su sorprendente crecimiento económico (Messerlin & Shin, 2013, 3-4). A los nocivos efectos de la crisis a finales de 1990 se añaden barreras importantes en el mundo del entretenimiento, como el dominio aplastante de los intérpretes de habla inglesa, principalmente de Estados Unidos y los enormes costos de entrada al mercado global. Por ello, las empresas de entretenimiento coreanas debieron considerar tres aspectos mostrados a continuación en la siguiente figura.



Fuente: Elaboración propia con datos de (Messerlin & Shin, 2013, 4).

Las respuestas a estas interrogantes se convirtieron en la expresión de lo que hoy en día se conoce como el *K-pop*. Primero la tendencia en Europa era la presentación de un artista únicamente dependiente de la voz y la música, ya que anteriormente los medios de difusión eran limitados a los LPs y CDs, por lo tanto los estímulos visuales no podían ser percibidos por el público, haciéndolos un elemento de más, y así la dependencia musical del idioma se hacía patente. Con todo y que la innovación británico-estadounidense de agregar baile en la música pop se dio en la década de los sesenta, el hecho seguía limitándose por los medios de difusión musical y la escasez de un incentivo real para el baile, inclusive en conciertos, si acaso, eso se dejaba a bailarines profesionales. El panorama musical no cambió cuando emergieron los canales musicales de televisión similares a MTV donde se incluía el estímulo visual en la música pop, con sus notables excepciones. (Messerlin & Shin, 2013, 4-5).

La ola de *K-pop* se caracteriza por el uso intensivo del baile por sobre la música, entonces, una de la diferencias con el pop anglosajón es que el pop coreano es intensivo en baile comparativamente hablando, tendencia creciente a partir de la década de los dos mil con influencias de los bailes rurales tradicionales de Corea<sup>129</sup>, elementos de baile moderno<sup>130</sup> e incluso del ballet clásico europeo. Al unir esto con un factor

<sup>129</sup> Para muestra está el *Namsadang*, baile tradicional cuyo elemento frecuentemente retomado es el acompañamiento de la música con un tono fuerte y adictivo que emite una energía intensa, generalmente compuesta por bandas de varios bailarines (Messerlin & Shin, 2013, 7).

<sup>130</sup> Un Ejemplo es el de *B-boying* urbano, un baile popular en Corea que presenta similitudes con el *Namsadang* y el cual ha convertido al país en líder desde la década de 1990. Muchas estrellas del *K-pop* han sido *B-boys* (Messerlin & Shin, 2013, 7).

clave que serían las tecnologías, principalmente desde mediados y finales de la primera década del siglo XXI, se han disparado el contenido visual de los artistas coreanos a través del internet, especialmente con sitios como YouTube y demás plataformas por el estilo, cada vez más accesibles por medio de dispositivos móviles, lo que masifica la capacidad de visualización de los contenidos del K-Pop y los populariza (Messerlin & Shin, 2013, 5).

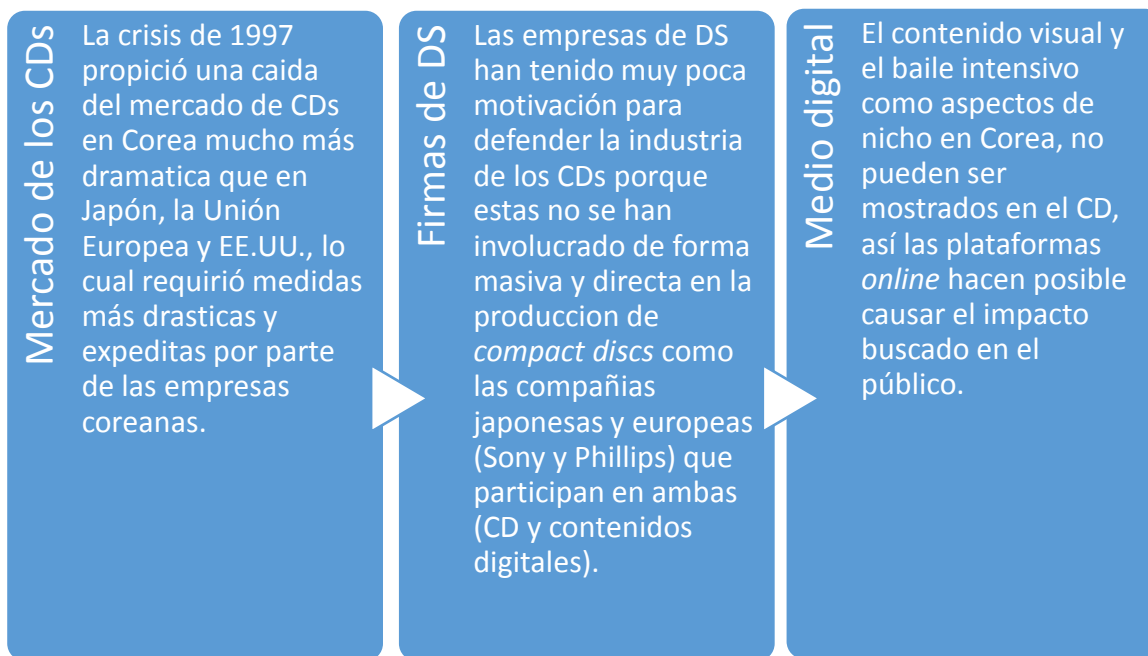
Al recurrir al análisis económico se puede ver como los países poseen ventajas comparativas que les permiten producir bienes de manera más eficiente que otros y Corea demostró esto en un principio con bienes básicos y posteriormente escalando a los productos intensivos en trabajo y tecnología. En la industria concreta de la música, fueron estos dos grupos de elementos tradicionales y modernos, contemplando en estos últimos a los medios digitales, los que dieron a la República de Corea la ventaja comparativa posteriormente desarrollada. La combinación de la técnica clásicas de producción de talento, donde las empresas DS cultivaban desde edades tempranas en sus instalaciones a sus futuros talentos de entre 9 y 11 años<sup>131</sup> usando academias pertenecientes a las mismas compañías de entretenimiento verticalmente integradas<sup>132</sup>; con las nuevas formas de uso intensivo de tecnologías para la producción musical o que involucran el uso intenso de la misma, son aspectos particularmente notables. (Messerlin & Shin, 2013; 6, 8 y 9).

Con una forma clásica de *training* para sus futuras estrellas, las empresas de entretenimiento no han sido tradicionales en las innovadoras manera de entregar sus títulos al público, al ser los primeros que de forma global usaron el internet para su difusión masiva. Se contempló el uso de medios sociales como proveedores de internet y sitios de videos, no tan sólo para la liberación de sus títulos recientes, también para su comercialización y la gestión de sus conciertos en otras latitudes, caso diferente al estadounidense donde más bien fue un tanto forzada el desplazamiento hacia los medios *online*. Tal cuestión del uso masivo y acelerado de plataformas digitales característico de Corea, tiene muchas explicaciones como se expone en la figura a continuación (Messerlin & Shin, 2013, 9-10):

---

<sup>131</sup> Tal ha causado críticas a pesar de no ser un fenómeno nuevo, la técnica es usada en las compañías de danza de la opera de París por ejemplo, acuden al método de inmersión total de los talentos. Lo cual no resulta extraño para estas tres naciones en las que la formación interna es necesaria. En el caso coreano en concreto es necesario para que los miembros de las bandas se especialicen según sus capacidades y en conjunto tengan un resultado satisfactorio, permitiendo la creación de subunidades dentro de la misma banda para gestionar el riesgo potencial de algún percance físico o de salud en un miembro, formando por lo general grupos numerosos (Messerlin & Shin, 2013, 8-9).

<sup>132</sup> Como es característico de la estructura industria de Corea del Sur.



Fuente: Elaboración propia con información de (Messerlin & Shin, 2013, 9-10).

Las situaciones coyunturales y la forma de operación de las empresas coreanas de entrenamiento dedicadas a la producción musical, aunado a las características distintivas de sus productos musicales, forjaron un ambiente propicio para que la transición al medio digital se hiciera sin problema alguno, en una nación con un fuerte apego por los avances tecnológicos y un constante dinamismo. El efecto esperado del *K-pop* en el espectador no puede encontrar un medio más adecuado que el digital por ser capaz de trascender la experiencia musical más allá de las melodías y da la posibilidad de imprimir la marca personal de la música surcoreana.

Considerando los elementos expuestos, sobra decir que las empresas de entretenimiento surcoreanas dieron total prioridad al desarrollo de contenidos en lugar de la atención hacia sus competidores como parte de su estrategia *online*, ello en aras de reducir costos intensivos en capital y hacer eficiente su operación por la inversión que la producción de discos implicaba. En esa misma línea, los números tienen la capacidad de mostrar con claridad este hecho en la tabla siguiente elaborada con base en datos publicados en 2004 (Messerlin & Shin, 2013, 10).

## Going on-line: mayor eficiencia y enfoque de los proveedores DS

Operadores		Dólares estadounidenses	%
Compañías de música	• Cuotas de registro	11.4	51.8
	• Margen de operación	0.7	3.0
	• Costos de producción	2.0	8.9
	• Costos fijos	2.4	10.7
	• Costos de publicidad	2.9	13.1
Minoristas		3.6	16.1
Interpretes		4.9	22.0
Otros (cantautores, etc.)		4.2	19.0
Total		1.6	7.1
Componente de servicios [a]		22.1	100
		8.4	38.1

Nota: [a] suma de los gastos de publicidad y comercialización. Fuente: (Messerlin & Shin, 2013, 10).

Como se puede ver en la tabla, los costos derivados de la comercialización de un CD independientemente de la temporalidad son altos, e igualmente la publicidad representa un cargo económico singular, absorbiendo casi el 40 % de los costos globales, cifra que originalmente en cualquier empresa dedicada al DS, debería destinarse a la sustancia del negocio, ósea, a la producción de contenidos, llámense bailes, canciones y espectáculo. Las firmas coreanas de DS han reducido en una medida sustancial los costos de estas dos actividades redistribuyendo los recursos en la generación de contenido gracias el empleo de plataformas digitales y concentrando la operación de estas firmas para hacer mayor su eficiencia (Messerlin & Shin, 2013, 10-11).

Las compañías DS incrementaron exponencialmente la variedad potencial de opciones ofertadas a los consumidores por medio del internet, en un principio en Corea e indirectamente en otras latitudes del planeta (véase la tabla a continuación); lo que a resumidas cuentas resultaba a favor del consumidor con precios más bajos e incrementaba la disponibilidad de la música coreana, beneficiando a la vez a las empresas de entretenimiento quienes aumentaban sus ventas; todo un conjunto bastante atractivo para la oferta y la demanda (Messerlin & Shin, 2013, 11).

### Going on-line: impulso de la variedad en la elección de los consumidores

	iTunes precios por canción (US\$)	Amazon precios por canción (US\$)	CD Precio promedio (US\$)	Número de descargas por CD	
				iTunes	Amazon
<b>Corea</b>	0.05	0.09	13.5	254	145
<b>Australia</b>	2.32	1.72	21.2	9	12
<b>Japón</b>	2.57	2.52	23.1	9	9
<b>UE-Bretaña [a]</b>	1.57	1.28	15.7	10	12
<b>UE-Bretaña [b]</b>	-	1.02	15.7	-	15
<b>UE-Francia [a]</b>	1.60	1.93	19.6	12	10
<b>UE-Alemania [a]</b>	1.27	1.28	16.5	13	13
<b>UE-Alemania [b]</b>	1.66	-	16.5	10	-
<b>Estados Unidos [a]</b>	1.33	1.28	11.2	8	9
<b>Estados Unidos [b]</b>	-	0.89	11.2	-	13

Fuente: (Messerlin & Shin, 2013, 11).

Con apoyo de la tabla anterior se puede apreciar la gran diferencia de precios existente entre el mercado digital y los CDs en línea. A inicios de 2012 en vez de adquirir 2 CDs los consumidores del mercado coreano podían comprar alrededor de 500 canciones en iTunes, y 300 en Amazon a principios de 2013, una situación mucho más ventajosa que en otros países industrializados en donde sólo podían comprar entre 20 y 30 canciones, en pocas palabras, la ventaja del público coreano radica en poder comprar entre 13 y 20 veces más canciones. La variedad y las opciones son incontables, un rasgo apreciados por la sociedad hoy en día y reflejada en los precios. En la cuestión de la producción musical, tema que sin duda también consume importantes recursos, la misma a la par, se ve beneficiada por el uso de nuevas tecnologías al abaratare dicho proceso, por ejemplo, con el uso de novedosos softwares para la composición de canciones; así los compositores tienen la oportunidad de probar la música que se encuentran componiendo sin requerir un estudio. (Messerlin & Shin, 2013, 11-12).

Si se presta atención, los precios de los CDs en la República de Corea no distan mucho de los observado en otros Estados, en cambio las canciones digitales descargadas de sitios oficiales, sí tienen una gran diferencia en precio, empero esto deja un hueco en lo que pareciera ser la ecuación perfecta, porque el tener precios bajos también equivalen a menos ganancias y por eso los costos deben reducirse, en observancia a esto se producen *remakes* para compensar esa ausencia de cierta cantidad de recursos y se crea la necesidad de reinventarse constantemente para mantenerse en el gusto del público, de allí el origen de ese vital punto. El internet en sí mismo también ha llevado a la captación de recursos incluso fuera del segmento musical, porque las estrellas de *K-pop* son cada vez más requeridas para publicitar diversas marcas sobre todo de moda o cosméticos, representando ganancias adicionales. (Messerlin & Shin, 2013, 12).



### Las dimensiones internacionales del fenómeno del K-pop

Acorde a un informe de noticias del periódico coreano Dong-A Ilbo del 22 de junio de 2011, se publicó un gráfico que da a conocer un mapa global de la popularidad de K-pop<sup>133</sup>. Los países donde las visitas eran numerosas, se encontraban sombreados con colores fuertes y los colores más suaves representaban países con menos visitas y por tanto con menos popularidad del pop coreano. El mapa tenía con colores fuertes a Corea, Japón y el sudeste asiático. En el siguiente nivel con colores más tenues, estaban los Estados Unidos, China, Canadá, Australia, América del Sur, Europa, Rusia y África (Kim Y., 2011, 15). Los datos revelados por el diario coreano, deben analizarse en el entendido del rápido avance tenido por la *Hallyu* y su difusión de los últimos años.

Iniciado el nuevo siglo y hasta ahora, las compañías de entretenimiento S.M., JYP y YG, han dominado la ola coreana con sus artistas entrenados tanto dentro como fuera de Corea, que lanzaban pistas y álbumes exitosos ganando prestigio para la industria nacional. Con el tiempo, los grupos musicales de Corea comenzaron sus *debuts* en el mercado americano llegando a figurar en el *Billboard's Hot 100*<sup>134</sup>. Tras 2010, muchos grupos de *idols* ingresaron al mercado japonés. En el Oricon Daily Singles Chart de Japón, la canción *Gee* del grupo SNSD ocupó el primer puesto y la agrupación KARA igualmente logró esto en el Oricon. PSY por su lado, consiguió estar en el segundo puesto en el Billboard's Hot 100 Single Chart por siete semanas en 2012 (Song, 2015, 10-11).

La trascendencia de la música y en general de la cultura, dio origen a la creación de espacios como el Festival Coreano de Londres en 2015, acontecido en Trafalgar donde uno de sus atractivos principales fue la música proveniente de la parte sur de la península, que además contó con una variedad de aspectos culturales. El periódico The Guardian reportó que la popularidad de la música pop de Corea del Sur en todo el mundo, ha atraído de igual forma la atención para las películas, la cocina y empresas de tecnología de este país como Samsung (Gani, 2015).

La revista de estilo de vida Monocle, en 2011 lanzó en colaboración con Bloomberg TV un segmento semanal de una hora en los programas de noticias llamado *Monocle on Bloomberg* que dedicó una de sus emisiones al tema de la música pop surcoreana, catalogándola como uno de los mayores contribuyentes a la economía nacional. La emisión, tocando la cuestión del poder blando a nivel mundial, clasifica a la industria coreana de la música pop como el arma más potente ostentada por la nación. Tyler Brülé el conductor y fundador del programa, augura que aun cuando se cataloga a Samsung, LG y Hyundai como los mayores exportadores de esa nación, las marcas con un potencial real son los grupos musicales coreanos, y son los medios digitales los que han catapultado la capacidades, características y particularidades de *K-pop* (Kim

---

<sup>133</sup> El análisis se da con base en el número de accesos a los canales de YouTube de las tres agencias de entretenimiento más importantes de Corea, tomando en consideración los lugares de donde provinieron esas visitas (Kim Y., 2011, 15).

<sup>134</sup> Un ejemplo de esto fue el grupo femenino Wonder girls quien ocupara la posición 76 con su canción *Nobody* (Kim Y., 2011, 11).

Nae-on Korea Government, 2015, 24-25). La aseveración podría parecer exagerada, no obstante, lo trascendente es la percepción de otros lugares del mundo referente a la música pop coreana y como está siendo tema de interés en públicos para quienes antes no figuraba el *K-pop* (véase anexo IV).

Con el transcurso del tiempo, algunos aseguran que la música pop y el entretenimiento han llegado a constar las mayores exportaciones de la nación peninsular, teniendo una doble función; en un sentido su contribución económica es innegable, y por el otro, permiten mejorar la imagen de marca de Corea haciendo extensiva la idea de un país vibrante y enérgico. La cultura pop coreana ha permitido saltar las barreras culturales y de idioma e incentivar el interés también, en forma paradójica también, por las tradiciones e historia de Corea. (Kim Nae-on Korea Government, 2015, 25).

El crecimiento sin precedentes de toda la industria musical coreana cuya composición domina el *K-pop*, se ha reflejado en el valor agregado de sus exportaciones, que acorde a datos de la Federación Internacional de la Industria Fonográfica, se ha incrementado a una tasa anual promedio de 23 % entre 2005 y 2011, equivalente a seis veces el promedio de crecimiento anual de PIB de Corea, en tanto entre 2005 y 2008 el mercado mundial de la música ha visto un declive de 23 % (Messerlin & Shin, 2013, 13). Basado en la cantidad de firmas en cada mercado, el área de la música tenía 37,116 empresas, lo que representa el 33.3 % del total de compañías en la totalidad de la industria de contenidos creativos (Korea Creative Content Agency KOCCA, 2012).

El mercado de la música grabada en 2012 obtuvo ventas cercanas a los 4 billones de KRW con un alza de 11.3 %, simbolizando un crecimiento constante de la exportaciones con: 16.47 millones de dólares en 2008, 31.27 millones de dólares en 2009, 83.26 millones de dólares en 2010, y 196.11 millones de dólares en 2011, así las ganancias por exportación fueron de 235.10 millones de dólares para 2012. En otra arista, el número de empresas decreció de 37,637 a 37,116 de 2008 a 2012 como resultado de una baja en la tasa promedio de 0.3 % y el número de trabajadores contabilizó 78,402 equivalente a un aumento del 4.2 % (Korea Creative Content Agency KOCCA, 2012).

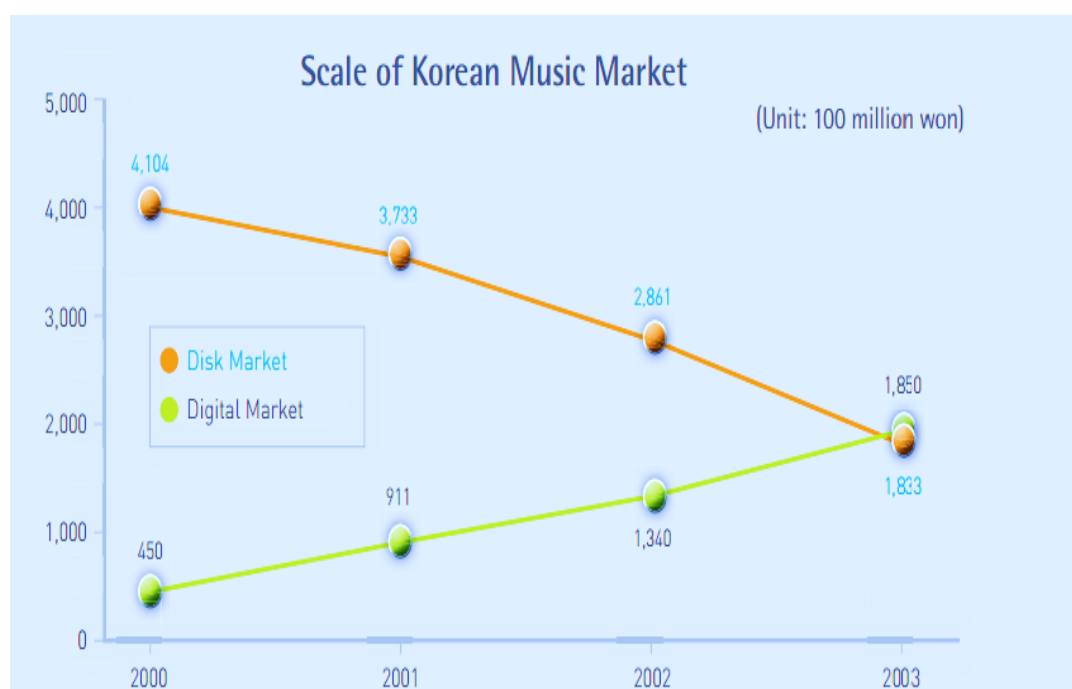
#### El internet como la plataforma para catapultar el *K-pop*

El uso creciente de internet y la llegada del MP3 ha cambiado radicalmente la industria musical en todas las etapas, desde la producción, distribución y hasta el consumo del *K-pop* se ha visto afectado. El cambio que esto permitió ha desplazado la opción de ir a una tienda de discos física para adquirir CDs musicales, por la opción más cómoda de comprar archivos en formato digital de música pop. El *South Korean Ministry of Culture, Sports and Tourism*, expone que sus cifras indican un crecimiento exponencial en la industria de la música digital local tras el año 2000, dejando rezagado al sector *offline* en 2003, para una mayor idea en 2007 el mercado de la música digital fue 7 veces mayor que el mercado tradicional. El cambio en los patrones de consumo que pasó de adquirir CDs completos a canciones de forma individual en línea, ha modificado también a las producciones musicales y han provocado la mayor focalización de las casas productoras en el mercado digital; tal fenómeno se puede notar especialmente en aquellos grupos o ídolos quienes debutaron después de 2000 al darse los *debuts* en lugar de con discos de estudio completos, con *singles* o mini-álbumes. (Kim Y., 2011, 70-71).

El hacer más cortas la actividades de grabación, suponía que con unos cuantos sencillos, los grupos de ídolos individuales deberían captar la atención e incrementar su popularidad en tiempos reducidos, dando sentido al uso de coros repetitivos pensados especialmente para enganchar a la gente eficazmente. Recuérdese que

el *target* principal del *K-pop* es gente joven, de allí la facilidad en el manejo y dominio de los medios digitales para la difusión de la industria musical coreana. Los cantes de manera natural fueron envueltos en la oleada tecnológica haciéndose común subir sus sencillos digitales a los canales oficiales de sus respectivas productoras en YouTube y disparando en poco tiempo la popularidad del *K-pop* en el mundo (Kim Y., 2011, 71).

El mercado global para la música de Corea del Sur, ha representado un salto cualitativo y cuantitativo no posible como en el presente sin el empuje que simbolizó la digitalización de esta industria. Tal cual se puede notar en la gráfica siguiente, los cambios en los patrones de consumo provocados por la misma, se fueron profundizando y acelerando desde los comienzos del siglo XXI a un paso constante. El mercado tradicional de los CDs, por años entronado como la única manera de acercarse a los productos musicales de los artistas alrededor del mundo, fue relegado a segundo plano en un abrir y cerrar de ojos.



Fuente: (Kim Y., 2011, 71).

Claramente se puede apreciar en la tabla la existencia de una fuerte tendencia a la baja del mercado físico de la música, el cual ha ido en franca caída año con año a pesar de la consideración que merece el hablar de la etapa incipiente del fenómeno digital en la industria musical en esos años. Visiblemente se inicia una tendencia a la alza de los productos musicales digitales en detrimento del segmento físico. Para ejemplificar la cuestión se destacan los números de 2003 que en el caso de la música digitalizada ligeramente superan a la industria física, cuando apenas dos años antes la ventaja la tenía el mercado de los CDs con una diferencia abismal. Desde la crisis de 1997 considerando a ese año tope el 100 % en la escala, las cifras cayeron a 85 % en 1998, a 69 % en 2002 y para 2006 sólo tenía un 20 % de su nicho original (Messerlin & Shin, 2013, 10)

Uno de los detalles a considerar por ser un facilitador para la asimilación cultural, ha sido el empleo del internet desde otra arista, pues haciendo uso de sitios web en inglés, cada vez que un grupo o ídolo de *K-pop* se presenta en un concierto fuera de su tierra natal, los fans extranjeros están enterados de los detalles. Los sitios contienen la información de eventos, horarios de sus conciertos, el lanzamiento de sus discos y

sencillos, *fan meetings*, etc. Una muestra clara es Allkpop.com que fue lanzado por coreano-estadounidenses de segunda generación en 2007 como uno de los sitios más grandes de ese estilo y funciona como una gran fuente de información sobre noticias recientes relacionadas al *K-pop*. Según estadísticas de Google el sitio tiene un máximo de 3 millones de visitantes mensuales y posee más de 300,000 suscripciones. La composición de los miembros se encuentra dividido entre los de origen asiático con aprox. 36 % de las membresías, los caucásicos con 28 %, los hispanos con 24 % y los afroamericanos con 10 % (Kim Y., 2011, 22).

Las actualizaciones sobre el mundo del *K-pop* también se pueden consultar en Soompi.com, otro sitio ofertante de noticias acerca de la cultura pop coreana y de sus ídolos en inglés; en enero de 2011 este *website* tuvo 1.4 millones de visitas al día y más del 90 % de ellos no eran coreanos. Con sede en San Francisco y dirigido por la CEO Joyce Kim, Soompi.com es un centro de actualización para los fanático de la cultura pop de Corea. A principios de 2011 en una entrevista a un diario coreano, la CEO Kim declaró que el 99 % de la información fue generada a manos de los usuarios, revelando un papel proactivo de los fans (Kim Y., 2011, 22-23). La música pop comenzó a popularizarse con ahínco cuando los medios digitales ignoraron las fronteras físicas y este género musical caracterizado por grandes espectáculos y bailes dinámicos, comenzaron a difundirse en plataforma digitales de videos y Facebook. El auge de la música dio paso a otras industrias relacionadas y derivadas como el de la moda por citar alguna (Kim Nae-on Korea Government, 2015, 24).

Los elementos en la fórmula del *K-pop* han permitido obtener un lugar en la cultura global actual. Empero y sin querer adjudicarle la responsabilidad en su totalidad a la tecnología, es difícil imaginar el éxito del *K-pop* sin el componente de las TIC, que a través de la distribución y alcance masivo para llegar a diversas partes del mundo, junto con la posibilidad de multiplicar el impacto visual de un exponente de la música, han sido una plataforma lo suficientemente grande para que hoy en día se hable de la ola coreana en su vertiente musical como un factor cultural, económico y tecnológico de interés para la realidad actual.

#### Otras dimensiones del *K-pop*

El *K-pop* sin duda ha cambiado las formas del entretenimiento en muchos lugares, los impactos de la música pop de Corea del Sur se han visto en múltiples facetas entrelazadas con otras áreas de la economía coreana. Las empresas nacionales de electrónica han permitido como elemento agregado, beneficios a las empresas de DS producto de la innovación en el campo de las TIC, a la vez, las empresas de electrónica han sabido sacar provecho de la ola del *K-pop* haciendo uso de su popularidad para promocionar sus productos y también porque entre otras cuestiones, ambos contribuyen a la ya expuesta imagen de marca del país, junto con las animaciones, los *K-dramas*, las películas y otros elementos (Messerlin & Shin, 2013, 5).

El precedente cimbrado por el *K-pop* ha sido una puerta de entrada para que otros géneros musicales comiencen a figurar como parte del escenario coreano, y la prueba de ello son los festivales musicales, hace alrededor de 15 o 16 años prácticamente desconocidos para la nación y que en la actualidad cuentan con arriba de 24 cada año, pertenecientes a una variedad de géneros y artista nacionales e internacionales. Corea sin duda ha dejado su huella en el mundo musical en donde el internet como medio para dar a conocer y comercializar sus productos musicales, ha sido una verdadera plataforma de lanzamiento musical para la industria, sobre todo en referencia al *K-pop*, formando un pilar para algunos mercados extranjeros. En atención a eso y esperando que la oferta musical surcoreana no sea únicamente encasillada en el pop, se

busca la incorporación de otros géneros como referente de su industria musical, tales como el rock, indie, Hip-hop, entre otros (Ebora en Korea Government [c], 2014, 24-25).

La vanguardia tecnológica de Corea, en los últimos años ha dado cabida a su desarrollo en el campo del entretenimiento y tal, combinado con el reciente éxito de la *Hallyu*, ha dado origen a recientes proyectos e innovaciones que han vuelto a posar las miradas sobre el país como un referente tecnológico en su continente a la altura de otros grandes del ramo (Japón e India por ejemplo).

Kliv, emerge como una de las recientes fusiones entre el entretenimiento y la tecnología, siendo el primer lugar de conciertos holográficos en el mundo, ubicado en el afamado distrito de Dongdaemun, fue creado por la prestigiosa productora de contenidos digitales YG Entertainment y KT. La novedosa sala abarca 1,600 M<sup>2</sup> y está pensada principalmente para los turistas que visitan Seúl atraídos por la *Hallyu*, pero por diversas circunstancias y su corto periodo de estancia no logran ver a sus artistas preferidos. El lugar como lo declara Kim Jonghyeok miembro de KT, es un lugar dedicado al divertimento de los entusiastas de *K-pop*. La experiencia comienza con el recibimiento de sus artista favoritos en una pantalla LED gigante y un espectáculo con realidad aumentada, cuenta con pantallas interactivas que abarcan del suelo al techo, máquinas de discos digitales para escuchar música y visualización de fotos digitales, entre otros atractivos (Ebora en Korea Government [a], 2014, 26).

El teatro holográfico tiene espectáculos cada 30 minutos para una capacidad de 350 personas que brindan la experiencia de un concierto realista con un sonido envolvente de 14.2 canales y una alta calidad de visualización de 270°, todo ello permite la interacción de los artistas con el público como en un concierto en vivo, jugando y hablando con los artistas (Ebora en Korea Government [a], 2014, 27). Lejos de la experiencia que se llevan los turistas, se puede ver que la economía digital es una realidad y la rentabilidad del entretenimiento por esta vía es cada vez más plausible, siendo atractiva no únicamente para nacionales sino a su vez para los extranjeros. En general, este fenómeno en su versión digital acerca a otras partes del mundo a conocer lo que es Corea en la actualidad, una nación que se abre ante un nuevo paradigma de crecimiento económico e influencia internacional.

## **XV. Corea como un coloso de los juegos online, posicionamiento y adaptabilidad.**

Los juegos de video desde hace años han formado parte de una de las maneras más populares de pasar el tiempo y conforme la tecnología ha ido avanzando, los gráficos, historias, funciones y variedad de juegos ha evolucionado a pasos agigantados, solamente se necesitan comparar las primeras consolas de Nintendo con las más novedosas terminales salidas al mercado como el PSP4 o el XBOX ONE. La complejidad y sofisticación entre las consolas pionera en el ramo y las actuales, representa un mar de diferencia en un lapso relativamente corto de tiempo. Empero, la evolución de la industria de los videojuegos no se limitó únicamente a mejorar y perfeccionar las consolas, también su popularidad comenzó a trascender de las terminales tradicionales y las consolas portátiles para difundir su uso a través de las computadoras y más recientemente en dispositivos móviles como *tablets* y *smartphones*, dando paso a la industria específica de los juegos *online*.

Para tener una idea la industria mundial de los juegos de video *online*, en 2006 estuvo valorizada en 4,980 millones de dólares con una expectativa de crecimiento de 138 % para 2011, lo cual es equivalente a aprox. 11,880 millones de dólares. El mercado de las consolas y lo juegos portátiles por su lado, se esperaba con un crecimiento de sólo 31.4 % para ese mismo periodo. Hablando concretamente de Asia, este representaba en el 49 % del mercado mundial de juegos *online* en 2006 (Jin, 2010, 4). En 2013 la expectativa giraba en torno a 76,000 millones de dólares, algo así como 9 % de crecimiento (Juárez, 2013).

#### La crisis, lo *PC Bangs* y el despunte de los juegos *online*

La crisis de 1997 dejó a su paso consecuencias sin precedentes como niveles de desempleo alarmantes, el sustancial declive del mercado bursátil y la bancarrota de empresas a una escala descomunal, sin embargo, simbolizó un punto de quiebre visto como una oportunidad para las TIC, fundamentalmente porque tras la crisis, los esfuerzos para el desarrollo de la banda ancha se aceleraron. Los *PC Bangs* equipados con computadoras multimedia, ofrecen acceso a internet de alta velocidad las 24 horas del día por medio de líneas arrendadas a un precio en 2002 de casi \$1 dólar por hora, que ya en 2007 se redujo a \$0.73 dólares debió a la competencia entre los *PC Bangs*. (Jin, 2010, 20 y 23).

Como se dijo el tener acceso a internet de alta velocidad en los *PC Bangs* popularizó los juegos en línea, estos establecimientos eran propicios para tal fin por su costos accesibles, sumado a la disponibilidad alrededor del todo el país. Al mismo tiempo el ánimo competitivo inserto en la idiosincrasia coreana, el entusiasmo por estar al día con las tendencias seguidas en su entorno y la constante búsqueda de formas para pasar el tiempo libre de niños y estudiantes, fueron elementos a favor (Choi, et al., 2014, 8). Los *PC Bangs* resultaron el primer contacto de los usuarios coreanos, en especial los jóvenes, con el internet de alta velocidad y los mismos tuvieron más adelante un rol fundamental en la formación y organización del contexto socio-cultural para el negocio los juego *online* de Corea (Jin, 2010, 23).

La demanda de entretenimiento y juegos en línea fue creciendo en observancia a una relación bidireccional con respecto a la demanda de la banda ancha. Según una encuesta hecha en 2003, algo así como el 47 % de los subscriptores de banda ancha confirmaron haberse convertido en usuarios primeramente por los servicios de juegos *online*, mientras de cerca se hallaban lo que optaron por la *broadband* a causa de los programas de televisión, teniendo las películas 37.4 % de las preferencias, en tanto el resto, es decir el 23.6 % preferían otras actividades (Jin, 2010, 23-24).

La crisis de 1997 fue determinante en la historita de los *PC Bangs* porque fueron introducidos en pleno estallido, como se dijo con anterioridad por propietarios de pequeñas empresas de software llevadas a la bancarrota y trabajadores que habían sido despedidos de las más prominentes compañías de electrónica. Así, en 1997 únicamente existían 100 *PC Bangs* en el país, pero la banda ancha rápidamente se popularizó y un año más tarde los *PC Bangs* se multiplicaron por 30 con 3000 lugares establecidos y sólo unos cuantos años más tarde, las cifras se dispararon a 23,548 para ser más precisos en 2001. Cabe la aclaración que al aumentar el número de suscripciones de banda ancha en los hogares, los *PC Bangs* vieron menguados sus números cayendo a 20,607 en 2007. Aún en tal escenario, una cantidad superior a 20,000 *PC Bangs* y jugadores profesionales, proliferaron como evidencia de lo relevante que serían los videojuegos (Jin, 2010, 24-25).

Para las empresas de juegos *online*, los *PC Bangs* representaron una gran fuente de ingresos. La mitad de las ganancias de NCsoft en 2001 que ascendían a un total de 12.2 millones de dólares, se originaron en los *PC*

*Bangs*, algo así como 6.1 millones de dólares, seguidos por los usuarios individuales que simbolizaron el 35.5 % del total y con la popularización de la banda ancha en los hogares, el número de usuarios individuales se incrementó hasta quedar como la primera fuente de ingresos para los editores de juegos en línea desplazando a los *PC Bangs* a la segunda posición. Toda vez, se puede considerar a los *PC Bangs* como un subproducto de la crisis financiera, lo cual benefició a la industria de los videojuegos por internet. En los *PC Bangs* aún muchas personas disfrutaban jugando en línea títulos como *StartCraft*, *Lineage [I]* y *II* junto con *AION* entre otros (Jin, 2010, 25).

#### La cultura a favor del éxito interno de los juegos online.

La industria del entretenimiento en línea se ha visto favorecida por varios elementos que han participado en favor del crecimiento interno de la misma, siendo después alicientes para trascender barreras culturales. Por mencionar una muestra, la adopción del estilo occidental de cinco días laborales a la semana por la mayoría de las compañías coreanas, provocó que al incrementar el tiempo de distracción, se manifestara la necesidad de una mayor oferta de pasatiempos y mayores opciones de divertimento, de esa manera las TIC han recibido un impulso con la demanda de DVDs, *edutainment*<sup>135</sup> y *mobile games* (Jin, 2010, 29).

Al mismo tiempo la cultura del *me too*, la cual explica la tendencia de las compañías y la gente a poseer los mismos sistemas y gustos, provoca que muchos coreanos se encuentren ansiosos por obtener un internet de alta velocidad al sentir deseos de diferenciarse de sus vecinos. El sentimiento de pertenencia a un grupo es de suma importancia y permite no ser excluido o quedar fuera. También la cultura del juego en masa o *mass play culture* es trascendente para el desarrollo de los *online games*, primero porque se relaciona con lo anterior, la gratificante sensación de no ser excluido, por ello la preferencia de trabajar y jugar juntos. A diferencia de los Estados Unidos donde los jugadores tienden a preferir los juegos que no requieran de otros jugadores, en Corea es lo opuesto, se rechaza la opción de jugar solo ante la opción de jugar en equipo (Jin, 2010, 29-30).

Así como la crisis de 1997 tuvo participación en el crecimiento de los juegos en línea de ese mercado, el legado colonial japonés que tempranamente se impondría en el siglo XX tuvo relación en el asunto. El controvertido colonialismo cultural japonés, conocido como la invasión cultural japonesa, provocó que no se comercializaran de manera oficial los juegos de consola en el mercado coreano a nivel masivo, favoreciendo el crecimiento de los juegos en línea. Al contrario de lo acontecido en otros países, en Corea los juegos de consola están lejos de la popularidad gozada en otros rincones del planeta. La superioridad y por una gran diferencia, la tienen los juegos en línea, una de las razones se debe al poco espacio disponible para la exposición de los juegos de consola porque la mayoría son desarrollados en Japón (Jin, 2010, 50).

Esta prohibición a los productos de la cultura japonesa no fue retirada hasta 1998, permitiendo el paso a las películas, las consolas de juegos y la música con lo cual el mercado coreano comenzó a ver la presencia de productos culturales de Japón para 2002. Aun así, la popularidad esperada destacando concretamente las consolas de videojuegos, no ha llenado las expectativas de las empresas japonesas. Sony entre 2004 y 2005 cuando inició las ventas de su PlayStation 2, observó pérdidas netas retrasando la salida al mercado coreano del PlayStation 3, y cuando por fin este salió a la venta en junio de 2007, exactamente un año después de

---

<sup>135</sup> Contenido específicamente diseñado para entretener y educar al mismo tiempo, formado de las palabras en inglés *educational* y *entertainment* (Walldén & Soronen, 2004, 2 y 4-8).

ese lanzamiento (junio de 2008), las ventas apenas alcanzaban las 50,000 consolas. Para empresas como Nintendo el caso no era diferente, en ese mismo lapso sólo vendió 40,000 unidades, bastante precario al tomar en consideración sus ventas a nivel mundial exceptuando las hechas en Corea, con un volumen de 24.4 millones de consolas. Por tanto, los desarrolladores coreanos y demás involucrados en la industria de los videojuegos *online*, han visto esto como una oportunidad de oro para desarrollar sus propias líneas de videojuegos (Jin, 2010, 50-51).

La recesión económica no fue un factor en contra del desarrollo de los juegos en línea, esto significó un viento favorable para el desarrollo de una industria en medio de una terrible tormenta que simbolizaba la crisis asiática. Los videojuegos se vieron como un respiro ante una situación preocupante, en el entretenimiento se hallaba una manera de escapar de la vertiginosa realidad económica y proveer una alternativa más para el crecimiento económico a futuro. Corea claramente no es el único país en donde los juegos de computadora se popularizan con más empeño en medio de una turbulencia económica y las compañías coreanas se han mostrado interesadas en convertir eso en una ventaja propia (Jin, 2010, 51).

#### El papel gubernamental en los juegos *online* como parte de la política dirigida a la economía digital

Una de las áreas centrales de las medidas orientadas al desarrollo de la economía digital, fue precisamente la industria de los juegos en línea. Tempranamente en el decenio de los noventa, se buscó desarrollar las tecnologías de la información y los negocios de la comunicación para conseguir una base industrial cimentada en la alta tecnología. En el ámbito de los juegos en línea, el gobierno inicio con acciones para sustentar el *boom* de los mismo; en principio con soporte financiero y legal (al igual que lo hizo con las otras ramas de industria de las TIC), porque las personas jóvenes representaban e incluso, representan los mayores consumidores y su influencia empata con la cultura juvenil (Jin, 2010, 51).

En los primeros años de los ochenta en términos relativos, la nación se encontraba en el subdesarrollo en materia de TIC y conforme el decenio fue avanzando el desarrollo digital tomó forma para tener una presencia tangible una década después. El despunte de su novedosa industria lo transformó en una excepcional e importante nación en la materia y posteriormente el área de los juegos *online* vivió un dramático cambio en la base industrial del país conducido por las TIC. Unas cuantas corporaciones de gran envergadura que contemplan la industria de los medios, las compañías electrónicas y las telecomunicaciones a la par del capital de riesgo, han tenido un gran salto expandiendo sus inversiones dentro de los negocios o en la industria de los videojuegos como una de las inversiones corporativas con mayor importancia. La variedad de incentivos legales y subsidios únicamente son muestra del empeño por soportar la industria de alta tecnología. Las acciones estatales enfocadas a la industria creativa, generalmente mantienen una estrecha vinculación con el sector de los videojuegos en línea y su infraestructura. Por eso, la banda ancha como se ha notado es fundamental también como parte de su estrategia en TIC y en especial para la economía digital. (Jin, 2010, 51-52).

Entre las acciones del gobierno concretamente dirigidas a los videojuego *online*, están la creación en 1999 del *Integrated Game Support Center* que sustituiría su nombre por *Korean Game Development and Promotion Institute* en 2000 dentro de la estrategia de exportación orientada de la industria cultural, en la cual se desarrollara el sector de los juegos coreanos, para cambiar su denominación en 2007 a *Korean Game*



*industry Agency*<sup>136</sup>. De la misma forma que el gobierno lanzara el plan para desarrollar la industria cultural y sustentar la industria del cine nacional como una parte relevante de la economía del país; la industria de los videojuegos fue apoyada en pro de la economía nacional (Jin, 2010, 53).

En 2004 fue anunciado el *Long-Term Promotion Plan of the Game Industry*, el ambicioso plan tenía por cometido encumbrar a la industria nacional de los juegos en línea como uno de los emperadores de los juegos en el mundo, por conducto del aumento en el tamaño de su mercado a 10,000 millones de dólares en 2007, mientras se aumentaba el número de empleados a 100,000, todo ello bajo cobijo del Estado. A grandes rasgos, los detalles del plan no estaban articulados y trabajaban como punto de partida para la asistencia gubernamental directa en la industria de los videojuegos. En 2005 el gobierno anunció un proyecto para invertir \$20 millones de dólares en el desarrollo de tecnologías de gráficos y realidad virtual en el área de los videojuegos; como continuación del mencionado plan en 2006, se hizo una inversión oficial de \$13.5 millones de dólares para apoyar al desarrollo de la cultura del juego (Jin, 2010, 53).

El elemento legal fue una de las áreas de las que el gobierno echó mano para ayudar a la industria de los juegos *online*, en abril de 2006 promulgó el *Relevant Implementation Order* y la *Implementation Rules for the Game Industry Promotion Law*, para proteger a la industria del juego y diferenciarla de los juegos especulativos incluidos los juegos de póker. La ley de promoción entronaba a la industria de los videojuegos como el corazón de la industria de siguiente generación, proporcionando rendimientos adicionales al valor económico; he aquí lo estratégico de los juegos en línea. El soporte de crecimiento ofrecido por el marco legal, tenía varias expresiones como la exención de impuestos y las disposiciones sobre los derechos de autor. En otro sentido, la industria de los videojuegos en la nación es todavía una industria pequeña en términos relativos, abocándose el análisis únicamente al promedio de empleos generado, oscilante entre los 30 puestos de trabajo por compañía, por eso cuando tales empresas no obtienen ganancias, la nueva ley relativa a los impuestos, hace una exención equivalente a 50 % del pago de gravámenes a las corporaciones de juegos por los próximos tres años. (Jin, 2010, 54).

La transnacionalización de los juegos en línea como una consecuencia de la liberalización de las TIC, se ha dejado ver en la nación por el creciente interés de las grandes empresas coreanas de juegos. Junto con las firmas de base nacional, las empresas extranjeras basadas en TIC, aceleradamente invirtieron en la industria coreana de los juegos en línea para de forma simultánea, obtener beneficios y ser partícipe en el desarrollo de tecnologías innovadoras. Los inversionistas extranjeros como consecuencia de dicha liberalización del mercado nacional, sostienen cerca de la mitad de las acciones de las más grandes firmas de juegos de Corea, para muestra está NCsoft con 41.8 % y NHN con 51.4 %, esto para marzo de 2007 (Jin, 2010, 54).

El desarrollo ulterior de los juegos en línea fue facilitado por el papel proactivo del gobierno, quien incluyó la permisión de inversión extranjera, creciendo la misma rápidamente a la vez que su figura reguladora lo hacía en igual dimensión, porque incluso se ocupaba de la censura en caso de juzgarlo necesario. Los juegos en línea dentro de la industria creativa global, han sido fuertemente apoyados por las políticas de TIC estatales, procurando los servicios de internet y otorgando fondos. Al papel gubernamental se le añaden la difusión de los *PC Bangs*, la disponibilidad de la mano de obra y la fiera competencia entre desarrolladores,

---

<sup>136</sup> Con el propósito de consolidar agencias de contenidos relevantes, el gobierno de Corea ha conducido otros cambios sistémicos, incluyendo la integración de la *Korean Game Industry Agency* en una sola agencia. El gobierno en mayo de 2009 estableció la KOCCA para de forma efectiva, apoyar verdaderamente a la industria del contenido. (Jin, 2010, 164).

como pilares modeladores del rápido y constante crecimiento de la industria en línea de los videojuegos (Jin, 2010, 54-55).

#### El despliegue de los juegos *online* en Corea

Si existen dos sectores mundiales con gran fortaleza en el entorno del entretenimiento, sin duda estos son la música y el cine; hoy en día ambas industrias colocadas por excelencia en el gusto del público mundial, han visto desarrollarse a otras áreas que rivaliza con ellas en ese campo, tocando en específicamente el tópico de la industria de los videojuegos, y con esta, el gran mercado abierto a su entorno. Incluido ya el gasto de los consumidores en consolas, PC, juegos portátiles y juegos en línea entre 2001 y 2005, el mercado mundial de los videojuegos se incrementó alrededor del 30 %, algo así como 27,100 millones de dólares (Jin, 2010, 37).

A causa del rápido incremento de los usuarios, la estructura y dinamismo del negocio de los juegos interactivos, la industria de los videojuegos en la República de Corea se convirtió en un nodo trascendente para la construcción del entorno de red en el capitalismo virtual, por eso Corea ha jugado un rol central en el mercado de los juegos en línea y la economía digital desde finales de la década de 1990. A partir de entonces el desarrollador de juegos Nexon introdujo por primera vez en el mundo el gráfico MMORPG<sup>137</sup> para 1996 con el título *The Kingdom of the winds*, desde entonces, las empresa de videojuegos coreanas han diseñado y desarrollado hábilmente juegos en línea con gran rentabilidad como *Maple Story*, *Lineage [I]*, *Lineage II* y *AION*, diseñados todos en el imperio coreano de los juegos *online* (Jin, 2010, 37).

Muchas fueron las contribuciones propicias para el crecimiento de la industria de los juegos en línea de Corea del Sur y varias de las más importantes se forjaron con antelación en el contexto nacional. En su conjunto se dotó al país de capacidades básicas revisadas en apartados anteriores, y tales se sumaron a otras tantas constituyendo medios valiosos en el despunte de la industria, dichas condiciones se resumen en: una estructura mercantil competitiva, un rápido desarrollo de las TIC, el desarrollo de los *PC Bangs*, la transnacionalización y las globalización de la industria de los videojuegos, políticas estatales favorables, el desarrollo de la banda ancha, la mentalidad de apertura, y buena recepción de nuevas tecnologías y juegos en línea. Contrario a lo acontecido en muchos países occidentales, los juegos *online* tienen un valioso papel en la sistemática transformación coreana a través de la economía digital, de allí su profunda significación junto con las otras industrias analizadas y por revisar (Jin, 2010, 35 y 37).

El espacio digital permite a los jugadores descargar juegos y contenidos para competir con otros por medio de internet. Las plataformas de PC son de forma clásica la vía casi exclusiva para disfrutar de juegos en línea y es todavía el medio que ha dominado el mercado, no obstante teniendo esto como una limitante, dos de las empresas más importantes en el terreno de las consolas de videojuegos, haciendo referencia a Sony y Microsoft, incluyeron las capacidades de los juegos *online* dentro de sus consolas en 2002, por ejemplo, la plataforma de Xbox live permite sesiones de video chats, descargas de juegos y la habilidad para competir con otros jugadores en línea (Jin, 2010, 37-38).

---

<sup>137</sup> Los videojuegos masivos de rol *online* con multijugadores conocidos como MMORPG proveniente de las siglas en inglés de *Massively Multiplayer Online Role-Playing Game*; son videojuegos de rol que permiten a miles de jugadores adentrarse en un mundo virtual simultáneamente por medio de internet e interactuar entre ellos.

### El despunte interno de la industria de los juegos en línea: lecciones y alicientes para la internacionalización

El crecimiento de los juegos *online* ha significado todo un fenómeno en Corea que simplemente en 2000 vio como las ventas internas en el mercado de los videojuegos estuvieron valuadas en 1,000 millones de dólares, simbolizando los juegos en línea únicamente el 22 % del mercado de videojuegos. Reflexionando el papel de los juegos de arcade antes del despegue de los juegos *online* en ese mismo año, el dominio del mercado lo poseía precisamente esos juegos acaparando el 60 % de las ventas, dejando muy por atrás a los juegos de PC en el tercer lugar con 13 %, seguido de los juegos móviles con 3 % y los juegos de consolas con únicamente 2 %. Unos cuantos años más tarde en 2005, el despliegue de los juegos en línea de Corea se visualizó con el 76.2 % de la cuota de mercado que acaparó, algo así como \$1,400 millones de dólares, de un total de 1,890 millones de dólares logrados por el mercado en general de los videojuegos y que si ampliamos el análisis fue equivalente al 56 % del mercado total de Asia-Pacífico. De forma global la mejora de 2004 a 2005 en lo tocante a los juegos en línea, fue de un sustancial 41.3 %. El resto de las ventas de videojuegos en Corea se distribuyó en un 11.5 % para los juegos de consola, con un 10.3 % se hallaban los *mobile games* y los *PC games* con un marginal 2 %. (Jin, 2010, 38).

Al hablar de los géneros exitosos en los videojuegos coreanos *online* se dice que a la cabeza en popularidad están los MMORPG, aunque hay muchos otros géneros con gran popularidad entre la gente joven, incluyendo los juegos casuales o *casual games*<sup>138</sup>, los juegos FPS<sup>139</sup> y los juegos de deportes (golf, fútbol soccer y carreras). La diversificación de los géneros se dio específicamente tras la salida al mercado de *Lineage II* en 2003, esto para expandir sus fuentes de ingresos y simultáneamente evitar algunos riesgos de tipo financiero, provenientes de potenciales fallos en uno o dos juegos mayores. Dicha tendencia sin duda fue adoptada y se hizo sentir en títulos que iban desde los MMORPG hasta los juegos casuales como *KartRider*, pasando por los FPS como *Special Force* y *Sudden Attack*. Los géneros no pertenecientes a los MMORPG fueron paulatinamente obteniendo más cuota de mercado local, ello como fruto de los esfuerzos por cambiar las preferencias de los usuarios y provocar que estos recibieran con mejor aceptación los nuevos géneros. Con el fin de dar una idea más clara, en diciembre de 2008 en la lista de los 10 juegos populares en Corea, estaban incluidos *KartRider* representando a los juegos casuales, *Sudden Attack* por el lado de los FPS, y *FIFA online 2* por parte de los juegos deportivos junto a 5 juegos MMORPG destacando *AION*, *Lineage*, *World of Warcraft* y *Maple Story* (Jin, 2010, 38-39).

Las condiciones internas como factores ligados, han permitido a los desarrolladores y editores coreanos de videojuegos *online* superar a sus mayores competidores, entre los que se cuentan Blizzard Entertainment, EA, Nintendo y Sony. Una encuesta realizada en 2006 a la población coreana, ha revelado que el 66.6 % de los encuestados disfrutaban los juegos en línea, y el 25.4 % de los jóvenes urbanos en 2005 elegían a los videojuegos como el medio que más disfrutaban. Para 2007 esta cifra superó a los años anteriores con un 74.9 %. En la actualidad los videojuegos son el tercer pasatiempo con más popularidad en la mayoría de las personas, superado sólo por la televisión y las películas. (Jin, 2010, 50).

<sup>138</sup> Esta categoría hace referencia a un juego de video dirigido a un público masivo de jugadores ocasionales, estos pueden ser juegos de cualquier tipo y ser catalogados en cualquier género, es común observar reglas simples y bajo grado de dificultad en comparación con juegos dirigidos a otro público.

<sup>139</sup> *First Person Shooter Games* FPS, en español algo así como francotirador en primera persona, es un género de videojuegos enfocado en armas y proyectiles de combate a través de una perspectiva en primera persona; es decir, el jugador experimenta la acción a través de los ojos del protagonista.

### El éxito de Ncsoft y el papel de *Lineage* en la hibridación cultural

La presencia única de *Lineage [I]* y *Lineage II* en el mercado cultural mundial es indudable. Su trascendencia no obedece únicamente a la captación de cuantiosos recursos, la verdadera significación cultural radica en haber sido dos juegos desarrollados en la considerada zona periférica, y aun así haberse implantado a gran escala y con éxito en los países del centro. El caso de otras áreas como las películas o la televisión, todavía tienen más camino por recorrer para considerar una posible rivalidad frente al dominio occidental en esos terrenos. Es curiosos que el desarrollo de los juegos en línea se haya iniciado en países no occidentales, específicamente en Corea, cuyo núcleo en la materia es su capital Seúl donde se encuentra NCsoft, hogar de unos de los títulos de RPG más exitosos, los mencionados juegos *Lineage* (Jin, 2010, 127).

Los *Role-Playing Game* RPG o juegos de rol que recurren al desarrollo estadístico de personajes<sup>140</sup>, han tenido una historia relativamente larga. Existen una variedad de juegos RPG como *Dragon Lore 2*, *Mageslayer*, *Anvil of Dawn*, *Phantasy Star* (de *Dungeons and Dragons*) y las series de *Ultima*. Ante el éxito del género RPG, *Lineage* ha emergido como una versión en línea de los juegos RPG convirtiéndose en uno de los títulos de este género más vendidos y por tanto, con mayor éxito que han sido desarrollados por una empresa coreana (Jin, 2010, 127-128). Con todo y el *boom* en el mercado coreano de *StarCraft* en manos de desarrolladores estadounidenses en 1998, ese mismo año *Lineage* sólo tenía 17 jugadores en línea, por eso la estrategia de NCsoft fue dar a conocer servicios para su producto estelar *Lineage [I]* en el citado año. Según el productor de juegos Blizzard Entertainment, en Corea se logró la venta de 2.8 millones de copias, lo que representó casi la mitad de sus ventas globales para octubre de 2003, sin embargo, la brillante popularidad alcanzada por *StarCraft* fue rápidamente superada por la crucial estrategia de *Lineage*<sup>141</sup>, y como negar el hecho, si *Lineage* se ha convertido en el mayor coloso de los juegos *online* en el mundo y NCsoft está considerado como uno de los desarrolladores líderes en MMORPG a nivel mundial (Jin, 2010, 128).

En 1997 como una etapa temprana, *Lineage* reportaba ventas por \$436,000 dólares. El éxito fuera del país se logró primero en Asia con una especial popularidad, posteriormente trascendida fuera de sus fronteras continentales. En Taiwán al ser lanzado el juego en 2000, las ventas llegaron a 1.4 millones de dólares en únicamente dos meses con 200,000 usuarios. La penetración global de *Lineage* hizo necesario el establecimiento de sucursales en 9 países especialmente en Japón, China, Taiwán e incluso en la región de Norteamérica, suscribiendo contratos de publicidad con diversa empresas en distintos países, mencionando a Spacetime Studios en los Estados Unidos y Digital Legend Entertainment en España (Jin, 2010, 128).

Al salir al mercado *Lineage II* en 2003, se continuaba la serie con un gran éxito de 2 millones de miembros en Corea y 110,000 conexiones simultáneas. Para febrero de 2007 los suscriptores de base en el mundo eran 14 millones y sus ventas para 2008 eran de \$147.2 millones de dólares. Entonces, al tener un triunfo similar, las diferencias significativas entre *Lineage [I]* y *Lineage II* se encuentran en el proceso de producción, ya que la segunda versión de este juego cambió el concepto de la industria de los videojuegos en línea, inaugurando

<sup>140</sup> En este género los jugadores asumen el papel de personajes en un entorno ficticio, asumiendo la tarea de actuar según sus funciones dentro de una narrativa, ya sea por medio de un proceso de toma de decisiones estructurado o el desarrollo del personaje.

<sup>141</sup> *StarCraft* con todo y que fue desplazado por *Lineage*, nunca perdió su posición como uno de los juegos más populares en el país (Jin, 2010, 128).

la superproducción de los juegos *online* de Corea. Años atrás, el desarrollo de juegos era catalogado como una industria artesanal<sup>142</sup> en plena era informática (Jin, 2010, 128-129).

La premisa antes válida que encasillaba como artesanal a la rama de los videojuegos, ha sido echada abajo por la inmensa y masiva inversión de capital, su rápida expansión, éxito y nivel de generación de empleos en aumento. Los costos que en un inicio tenía el desarrollo de un título en línea, no es nada comparado con lo que puede consumir en recursos hoy en día. En 1999 el desarrollo de un juego era de aprox. \$180,000 dólares y con el *Lineage II* el costo resultó exorbitante porque simplemente el desarrollo de este título fue equivalente a \$8 millones de dólares, 70 desarrolladores, tres años para su conclusión y alrededor de \$20 millones destinados a *marketing*. Por tanto, se ha catalogado como una superproducción de alto nivel que ha requerido disparar las inversiones en el desarrollo de los juegos (Jin, 2010, 128-129).

La búsqueda de la convergencia en un producto para ser del agrado de los usuarios nacionales e internacionales, fue un rasgo distintivo de suma importancia manifestado como elemento determinante en el caso de *Lineage II*, que buscó la adaptación para conseguir la aceptación en mercados acentuadamente diferenciados del nacional. Para empezar, *Lineage II* se ha enfocado en los combates y en las batallas jugador vs jugador, en donde los usuarios pueden crear sus propios personajes de cinco razas, teniendo clases de combate o místicas (elfos, humanos, elfos oscuros, enanos y *orcs*), a continuación, los jugadores van uno a uno contra otros jugadores o se convierten en parte de un clan que adquiere ejércitos enteros de jugadores rivales, siendo las batallas realistas la característica de *Lineage II*. El sistema de clanes y alianzas establecidos en el juego, tiene en cuenta las características del este de Asia sobre la importancia de la comunidad, el sentimiento de grupo y la importancia de fortalecer la amistad (Jin, 2010, 131). Las características propias del juego, denotan el empeño por satisfacer tanto a los consumidores asiáticos como a los internacionales, al ofrecer modos de juego grupal, predilecto por los asiáticos, y modos individuales a los que usualmente recorren los jugadores europeos y estadounidenses<sup>143</sup>.

Con sus dos éxitos consecutivos NCsoft se convirtió en un desarrollador y editor de juegos en línea de talla mundial, formando parte de las grandes figuras globales gracias a los dos famosos títulos y una plantilla de empleados que llegaba a más de 1,200, muy superior al promedio de 20 trabajadores en las compañías coreanas de juegos. Entre 1998 y 2006 las ventas fueron de \$1,550 millones de dólares y 30 % de estos fueron del extranjero. En 2006 Ncsoft registró unas ventas equivalentes a \$338 millones de dólares, 46 % provenientes del exterior, destacando el 20 % originado en el mercado estadounidense y el 12 % del europeo. En un pequeño lapso de tiempo, ambos *Lineages* se convirtieron en dos de los productos culturales de Corea masivamente comercializados en el mundo. En el segmento de los juegos en Corea del Sur, los títulos de *Lineage* desarrollados en un país no occidental, han sido de los géneros más populares interconectándolo con el mercado cultural global (Jin, 2010, 129).

---

<sup>142</sup> Considerado el término para fines del presente como la traducción de *cottage industry*, refiriéndose a una actividad de fabricación o comercial a una escala sumamente pequeña.

<sup>143</sup> Esto se ejemplifica en las modalidades de juegos preferentes referidas, en tanto la mayoría de los jugadores asiáticos eligen los juegos PvP (*Player versus Player*) modalidad en la que dos o más jugadores se enfrentan entre ellos, los jugadores Estadounidenses optan por juegos PvE (*Player versus Environment*) en los que el jugador se enfrenta al entorno del juego enfatizando el juego individual (Jin, 2010, 135).

### La glocalización como el corazón de la estrategia corporativa de NCsoft

Mientras *Lineage II* enfatiza las características de la cultura coreana y la hibridación, el éxito internacional de *Lineage II* viene de su localización estratégica, la cual ha sido un modelo de negocios para importantes gigantes de los medios. De cualquier manera, la industria coreana de los juegos adoptó los procesos de localización de culturas no occidentales en sociedades occidentales, haciendo suyo el eslogan de las mayores firmas de medios *think globally act locally*, y siguiendo el ejemplo de Viacom y Disney quienes tienen esta frase presente como todo un lema de negocios. NCsoft inició la glocalización para sus negocios de videojuegos abriendo franquicias en países occidentales, los juegos se desarrollaban con editores occidentales en áreas locales, estableciéndose un nuevo modelo de operación global (Jin, 2010, 133).

En Asia NCsoft rápidamente expandió su influencia, por tanto en 2000 puso en marcha una *joint-venture company* con Gamania de Hong Kong llamada NC Gamania y en 2001 estableció otra compañía de *joint-venture* con el Softbank Group of Japan bajo el nombre de NC Japan. Las aventuras conjuntas de NCsoft no pararon allí porque estableció otra *joint venture* en China con SINA.com bajo la demonización de NC-Sina en 2003 y realizó el servicio de *Lineage Tian Tiang*<sup>144</sup> para China promocionado bajo el concepto del mayor mercado de juegos en línea. Para 2006 y en adición, la firma estableció NCsoft Japan y NCsoft China (Jin, 2010, 133).

En su incursión al mercado occidental, NCsoft primero decidió apertura en Austin Texas NC interactive, esto en el año 2000, firmando contrato con el programador de juegos estadounidense Richard Garriott, mejor conocido por *Ultima Online*, a la par de otros 19 programadores de Destination Games Inc. La cantidad pagada por NCsoft a Destination por *Tabula Rasa* el cual es nada más y nada menos que el juego de internet de nueva generación desarrollado por el equipo de Garriott, fue de 33.4 millones de dólares en acciones y efectivo. NCsoft estableció NC interactive para focalizar sus operaciones, localización y publicidad de terceros junto con el *marketing* en el gigante norteamericano, siendo NC interactive su brazo en este país (Jin, 2010, 134).

La adquisición de ArenaNet una compañía de Seattle, se hizo con la finalidad de aprovechar la lucrativa oportunidad en ese mercado y también porque concentraba a los miembros primordiales que desarrollaron *StarCraft* y *WarCraft* en 2002. NCsoft en los Estados Unidos cuenta con una compañía subsidiaria y cuatro estudios de desarrollo. En 2004 en Europa, NC Europe Ltd fue la firma establecida por la misma compañía coreana en Londres para brindar servicios de entretenimiento en internet como juegos en línea publicados en Europa (Jin, 2010, 134). Una de las estrategias más interesantes aplicada por NCsoft para el desarrollo de *Lineage II*, fue hacer este mismo proceso en Estados Unidos y no en Corea. En su primera fase de producción se había pensado como un producto global desarrollado primordialmente por laboratorios de diseño en California (Jin, 2010, 134-135), tal condición habla de lo importante para NCsoft de asegurar que sus juegos respondieran al gusto del público internacional, encargando su desarrollo a expertos de EE. UU.

La localización estratégica de la producción de NCsoft, ha influenciado favorablemente a otros desarrolladores de juegos con deseos de expandirse al extranjero. Una evidencia es el caso de Hangame Japan, introducido por la NHN de Corea como un portal de juegos en línea que usaba el enfoque de la localización para acercarse al mercado japonés de los juegos, considerado tierra bendita para consolas como

---

<sup>144</sup> Palabra China cuyo significado es *Heaven* en inglés o cielo en español (Jin, 2010, 133).

las series de Nintendo y los PlayStation de Sony, esto bajo la premisa de ser un híbrido entre las culturas japonesa y coreana (Jin, 2010, 137). El proyecto resultó todo un reto por el hecho de querer incursionar en un mercado local tan competido al tomar en consideración los juegos de consola locales.

#### La perspectiva internacional de los juegos en línea de Corea del Sur

Se puede afirmar que muchos juegos coreanos en línea entre MMORPG y juegos causales se han popularizado alrededor del mundo. El título de carreras *KartRider* desarrollado por la empresa coreana Nexon, fue jugado en 71 países sin excluir a Rusia y China en 2004. Un estilizado juego de baile en línea llamado *Groove Party* estrenaba un nuevo concepto que unía acción dinámica y un maravilloso ritmo según algunos conocedores y sólo en China ha dejado una derrama de \$4.7 millones de dólares. El juego casual de simulación de golf *Pangya*, una de las creaciones de NTreev lanzado al mercado por Hanbitsoft, ha sido jugado en Japón, Tailandia, Europa, América del Norte y por supuesto en Corea del Sur desde 2009. El juego producido por Nexon llamado *Maple Story*, perteneciente a la categoría de los juegos MMORPG, en 2008 se encontraba disponible para 58 países y contaba con 15 millones de usuarios nacionales contabilizando en todo el planeta 75 millones de jugadores. Apelando a tales números como una pequeña muestra, se puede notar la buena recepción de los juegos MMORPG en el mercado global (Jin, 2010, 40).

El desarrollador y editor de videojuegos por excelencia en Corea NCsoft desde el lanzamiento de sus juegos MMORPG de fantasía medieval *Lineage [I]* en 1998 y *Lineage II* en 2003 acaparó el mercado. Esos dos juegos se encuentran disponibles en sus versiones en inglés, chino y japonés, además de ser considerada una de las comunidades comerciales de MMORPG más grandes antes del lanzamiento de *World of Warcraft* en 2004, cuyo desarrollo fue realizado en Estados Unidos a cargo del gran Blizzard Entertainment, este último título dicho sea de paso, ha sido un MMORPG muy importante en Corea del Sur (Jin, 2010, 40).

A través del mercado cultural global y el mercado doméstico, la industria de los juegos en línea de Corea ha extendido su alcance, contando con una gran variedad de títulos de éxito enfatizando los MMORPG que han llegado a varias partes del mundo esencialmente Asia, Norteamérica, Latinoamérica, Rusia y Europa. Los juegos en línea de Corea para 2007, significaban el 32 % del mercado mundial de juegos *online*, a la vez en Asia-Pacífico ese mismo año, la cuota de mercado de los juegos coreanos en línea era del 46 %, empero cabe destacar que esto significó una caída de las ventas coreanas en la región, al poseer el 56 % del mercado en 2005, es decir, hubo un descenso de 10 % de un año a otro causado por el aumento en la industria China de videojuegos en línea, lo cual no ha puesto en significativo peligro su presencia en la región y en el mundo, manteniendo su poder en ambas esferas (Jin, 2010, 123).

Las cosas en el mercado nacional han cambiado desde la salida de AION para noviembre de 2008 en manos de NCsoft. La composición del mercado en octubre de 2008, mostraba a los tres más grandes juegos desarrollados por Blizzard Entertainment, *World of Warcraft*, *Warcraft 3* y *StarCraft* como representantes del 20 % de los títulos jugados en los *PC Bangs* a nivel nacional, contabilizando los juegos *Lineages* de NCsoft 14 % en el mercado de los *PC Bangs*. A inicios del año 2009, AION tenía el 19.1 % y *World of Warcraft* tenía únicamente el 6.1 %. Siguiendo con el caso de AION, este también tuvo una rápida penetración a nivel mundial, destacando China, América del Norte y Europa. Especialmente en China, desde el lanzamiento del servicio de venta de AION a partir de mayo de 2009, se han acumulado más de 500,000 usuarios recurrentes. AION fue enlistado por un influyente sitio web de Estados Unidos para videos y juegos de computadora, llamado *Gamespot*, con el segundo puesto, teniendo a la delantera sólo a *StarCraft 2* de Blizzard Entertainment como el juego más esperado de 2009 (Jin, 2010, 41).

En el primer trimestre de ese mismo 2009, a nivel mundial AION recaudó \$42.6 millones de dólares por sus ventas, al mismo tiempo *Lineage II* se entronaba como el juego en línea de NCsoft más lucrativo con \$41.1 millones de dólares. Como tal, en el mercado coreano se han desarrollado juegos claves para los usuarios globales que han sido bien recibidos y exitosamente comercializados en el escenario internacional. A la par de la existencia de muchos colosos globales como EA y Blizzard Entertainment, la industria de videojuegos coreanos ha sido un área por demás fructífera y fundamental en la economía digital de la nación (Jin, 2010, 41).

#### El éxito internacional de los juegos online de Corea en cifras

La industria de los juegos en línea fue una muestra del patrón repetido en las otras áreas de la economía digital enfocadas a los contenidos, donde el mercado interno era el catalizador de la exportación en dicho rubro, llámese la industria del cine, la televisión, la música, o la animación. El tamaño del mercado lejos de limitar a las industrias creativas alentó su exportación. La premisa de consolidación interna para la posterior exportación se comprobó en cada uno de los casos con sus números y ganancias.

El este de Asia contemplando a Japón, China y Taiwán, en especial los dos primeros, fue el mercado regional más grande para los juegos *online* de Corea. En 2003, China fue el destino del 62.1 % de las exportaciones coreanas de este tipo de divertimento, al mismo tiempo que Taiwán recibía el 16.5 % y con una precaria exportación tanto a Europa como a Estados Unidos, se obtuvo 2 % y 5.7 % respectivamente, estos últimos siendo mercados muy pequeños para los juegos de video en línea de Corea. No obstante, en años recientes las tendencias se han movido; al tiempo que Japón y Estados Unidos se han vuelto mercados importantes por su rápida penetración, China por su lado reducía su dependencia de los juegos en línea coreanos. En 2007 Japón y China, fueron receptores cada uno del 31 % de las exportaciones coreanas de videojuegos *online*, seguidos por los Estados Unidos con 17.7 %, Taiwán con 7.7 % y Europa con 5.3 %, sin dejar de mencionar la presencia de estos juegos coreanos en otras latitudes como América Latina, Medio Oriente y Rusia (Jin, 2010, 39).

Dicha industria de Corea no únicamente tuvo un veloz desarrollo en su nación, también en el escenario mundial. El país en 2008 realizó exportaciones por 898 millones de dólares con un aumento del 15 %, tomando como referencia el año previo. Para resaltar el cambio cuantitativo que supuso el despegue de los juegos coreanos online y su contribución a la economía en general, cuando en 2005 la industria de los videojuegos *online* exportó \$565 millones de dólares, la industria de la radiodifusión exportó 123.5 millones de dólares en programas de televisión y \$76 millones de dólares en la industria de la filmografía. La rama local de los videojuegos y específicamente los videojuegos *online* en la realidad coreana, han superado en ganancias a las películas nacionales como rama industrial, toda vez que los *films* coreanos de 2005 a 2007 observaron un descenso de 76 millones de dólares a 24.4 millones de dólares (Jin, 2010, 39).

Partiendo de marzo de 2007, el 32 % del mercado mundial de videojuegos en línea lo tenía Corea, y como evidencia se puede tomar a Tailandia cuyo mercado para junio de 2009 fue tomado por los videojuegos *online* coreanos arrasando con el 80 % del total, caso parecido a los mercados de Filipinas y Vietnam. El *target* coreano de los juegos en línea para 2008 recolectó 2,800 millones de dólares (Jin, 2010, 38). En 2011, el valor de la industria coreana de videojuegos ya ascendía a 2,000 millones de dólares (Juárez, 2013). El número de empresas de videojuegos fue de 16,189 y la cantidad de trabajadores se situó en 95,051 haciendo referencia al 2012. Ese mismo año la industria de los juegos registró poco más de 9.752 billones de



KRW por concepto de comercialización y su tasa media de crecimiento en ventas de la industria, fue de 14.9 %. Las ganancias por exportación fueron cercanas a 2,639 millones de dólares, con lo que se presentó el mayor crecimiento de las ganancias por exportación del rubro con un promedio de 24.6 %. Hablando del número de empleados, este reflejó una tasa de disminución promedio de 0.1 % en el año antes citado<sup>145</sup> (Korea Creative Content Agency KOCCA, 2012).

Acorde a un estudio de la empresa analista Digi-Capital llamado “Análisis de la inversión global de juegos”, se destaca especialmente la fuerza de los videojuegos en línea alrededor del mundo, apuntando a un crecimiento de 26.3 % anual esperado para el 2017. De los 100,000 millones que se estima captará el mercado mundial de los videojuegos, los mismos en sus versiones para celular y en línea participaran con 60,000 millones de dólares, ósea un 60 % del total. Profundizando en el análisis mencionado, los mercados que seguirán siendo los más prósperos son Europa y primordialmente Asia, combinados, tendrán el 80 % del valor de ese mercado sin dejar de ser relevante Estados Unidos (ABC, 2014).

El mercado asiático representa el mayor catalizador de los videojuegos para celulares y los juegos *online* en términos económicos, al tener los mejores márgenes de beneficios y datos de ingresos según Tim Merel director ejecutivo de Digi-Capital. En esa misma dirección y continuando con las tendencias de 2012, las 10 nuevas compañías adquiridas o fusionadas en 2013 fueron compradas por asiáticos, lo notable es que la mayor parte del aumento en el valor de la industria de los videojuegos, es consecuencia de los acuerdos de fusión y adquisición como factor clave para los emprendedores del sector. De 2011 a 2013, 13 de las 15 empresas de juegos de video cotizadas en bolsa eran coreanas, japonesas o chinas. Concretamente se puede expresar que el avance del sector en 2013 fue equivalente a la cifra récord de 5,600 millones de dólares (ABC, 2014). Los números y las proyecciones en suma, dan un buen panorama esperado para la industria coreana; debiéndose enfocar la misma en la diversificación de sus títulos y la ampliación de su portafolio para acrecentar la competitividad y relegar a la incipiente competencia para asegurar que no menguará su poderío.

## **XVI. La *k-animation* como un área de oportunidad en el mundo digital.**

Los coreanos como muchos otros telespectadores a nivel mundial crecieron fanático de las animaciones extranjeras, principalmente las estadounidenses como *Bugs Bunny* y *Mickey Mouse* a la par de las japonesas como *Astro boy* y *Anpanman* hasta la década de 1990. Iniciado el siglo XXI, los personajes producto del ingenio coreano comenzaron a aparecer en escena, uno de ellos producto de la compañía Iconix Entertainment nombrado *El pequeño pingüino Pororo* y lanzado en 2003. Para los festejos de los 10 años de este personaje, la presidenta de Corea asistió a una proyección de su película y declaró que *Pororo* era la prueba de lo esperanzadora que es la industria de contenidos culturales de la nación, reafirmando su compromiso de apoyar las industrias culturales incluyendo a la animación como un nuevo motor de crecimiento (Lee en Korea Government [e], 2013, 5).

La popularidad de esta animación trascendió su arrasadora imagen en el país, tras su debut internacional en el gigante de la radiodifusión francesa TF1. En la actualidad arriba de 130 países han conocido y se han encantado con este personaje. Park visualiza a la economía creativa como un nuevo paradigma de

---

<sup>145</sup> Últimas cifras disponibles.

crecimiento afirmando que en el presente siglo la cultura es poder y la imaginación de una persona se transforma en contenido creativo, añadiendo que "En todo el mundo, la ola coreana es recibida con gran afecto no sólo provocando felicidad y alegría, infunde permanente orgullo en todos los coreanos", ello, con una tecnología avanzada lo cual nutre al contenido cultural. Acorde a la KOCCA el valor de la marca *Pororo* es de 85 billones de KRW y su efecto económico equivale a más de 5.7 billones de KRW, contando con 1,500 tipos de productos con su imagen desde los juguetes a los productos publicitarios y muchos otros con ventas de 50,000 millones de KRW sólo en 2010. (Lee en Korea Government [e], 2013, 5).

Tras el precedente sentado por *Pororo*, otras animaciones han apuntado a ser los sucesores de su éxito, como *Robocar Poli*, la animación para niño en edad preescolar más popular el año 2011 dentro de Corea, obteniendo el apodo del "primer ministro Pol". Como este, se pueden mencionar otras animaciones como *Kioka* mostrada no únicamente en televisión abierta sino también en TV de cable e IPTV; además, están *El problemático oso polar Backkom*, *El príncipe extranjero I-Kooo*, *El mono Cocomong*, *El bebé autobús Tayo* y *El bebé gorila Doongdoong* apareciendo todos estos en un lapso de 10 años (Lee en Korea Government [e], 2013, 5-6).

En los festivales de cine internacionales y en general en los mercados fuera de sus fronteras, las críticas a la animación coreana han sido favorables, desde 2008 las exportaciones de esas animaciones han presentado constantes aumentos y van acumulando premios. En 2010 *Robocar Poli* ganó el premio *Licensing Challenge MIPJunior* y se transmite en cerca de 50 países en canales como Nick Jr. de Israel, Disney Asia, Yoyo televisión de Taiwán, Canal Plus de Francia, Tv Tokyo, Al Jazeera y CTC de Rusia. La productora coreana Vooz fue la creadora de *Animals* seleccionada como la mejor animación por niños de entre 7 y 10 años en el MIPJunior<sup>146</sup>, esto aparte de ser una productora bien conocida a nivel internacional por su popular personaje *Pucca*. En la actualidad se está manejando una campaña masiva de *marketing* que espera llegar a toda Asia, Europa y América del sur. Otra animación sobresaliente es *The Airport Diary*, ganadora en junio de 2012 del gran premio MIP y que comenzó transmisiones en China a finales de abril de 2013. La productora DPS de origen coreano creó una firma conjunta con la empresa china Pinggo llamada PDL y está lanzó al aire su programa en 150 canales a través del coloso oriental. (Lee en Korea Government [e], 2013, 6).

El Premio a la Mejor Animación en el Festival 2012 organizado por Shanghai TV fue otorgado a *Kioka*, tiempo después se firmó un contrato de venta mundial con el mayor distribuidor francés AWOL. ABC la cadena australiana estatal, en la primera semana de transmisión de *Kioka* evidenció a la animación como el programa infantil más visto y el cuarto de audiencia en general, para agosto de 2013 llegó a ser el programa más visto. Los contratos celebrados a nivel mundial con algunos de los canales de mayor importancia para la transmisión de tal animación, llegaron a más de 20. En el caso de la animación *Tickety Toc* se firmaron acuerdos para salir al aire en 170 países y a través de Nick Jr. fue emitido en Gran Bretaña para abril de 2012 con transmisiones en 35 naciones que incluyen Australia, Estados Unidos y países europeos, siendo el programa más visto a través de Nick Jr. en Gran Bretaña y el gigante norteamericano. En Disney Junior de Canadá la versión en francés de este programa fue la emisión más vista en el canal. (Lee en Korea Government [e], 2013, 6).

<sup>146</sup> La mayor biblioteca digital internacional de programas para niños, uniendo a los compradores más influyentes, vendedores y productores (MIPJunior, 2015).

La situación de la animación presenta características muy particulares y al igual que otras industrias creativas intensivas en TIC, requiere de una fuerte inversión en recursos y una gran cantidad de personal, por eso su supervivencia depende crucialmente de la inyección de capital. El que un personaje de animación se vuelva popular y se pongan grandes esfuerzos para implantar un método efectivo de *marketing*, pueden resultar un fuerte sustento para la industria del valor agregado. Un caso similar al descrito fue *Robocar Poli* que al momento de lanzar los juguetes de la animación, la oferta no alcanzaba a cubrir la demanda por un gran margen (Lee en Korea Government [e], 2013, 6-7). En Francia donde este programa infantil era transmitido en el canal para niños Piwi Plus, alcanzó en los primeros seis meses de 2013 el lugar como el producto más vendido entre los niños en edad preescolar, agotándose en las tiendas Toys “R” Us, un conocido establecimiento comercial extendido por el país (Lee en Korea Government [e], 2013, 6).

Keita Sato representante de la empresa japonesa que ostenta la titularidad de los derechos de *Robocar Poli* en el país del sol naciente, Dreams Come True DCT, halló el programa durante un viaje de investigación de mercado por Corea y decidió hacer de esos personajes el contenido *Prime* de su empresa, porque los atractivos de esta animación a ojos de Sato, estaban en el encanto de sus personajes y la calidad de los productos. Con esto en consideración, muchos de los productos inicialmente comercializados en Corea, fueron igualmente distribuidos en Japón. DCT continuó la promoción del programa en la televisión japonesa a través de sus sistemas de TV por cable y usando una serie de historietas publicadas. En ese tiempo otros licenciarios de Japón (alrededor de 10), entablaron conversaciones con Rio Visual la casa productora de *Robocar Poli* para establecer relaciones comerciales (Lee en Korea Government [e], 2013, 6-7).

El programa *Buru & Forest Friends* que fuera lanzado en 2011 gozó de un *rating* de entre 23 % y 45 % cuando fue emitida por Danish national broadcaster DRTV, viendo una gran proeza porque DRTV es quien domina el campo de los programas infantiles en Dinamarca. Ante la popularidad del programa en el mercado danés, no únicamente se ha limitado a la emisión de la animación, de igual forma se han establecidos vínculos para lanzar juguetes con la empresa danesa Lego y se mantuvo en comunicación con Egmont, la mayor casa productora de Suecia para sacar un proyecto editorial (Lee en Korea Government [e], 2013, 7).

De manera adicional con una experiencia vivencial y meno digital, está la opción de los parques temáticos. El parque temático del afamado personaje *Pororo* fue abierto al público en agosto de 2012, obteniendo una cifra cercana a 600,000 visitantes por año. Los parques y establecimientos temáticos son una fuente de ingresos estable que se encuentra en variadas formas, ubicándose en diversas regiones y con diversos tamaños, desde pequeños cafés para el sector infantil hasta parques temáticos con varios personajes. *Seoul Land* el primer parque de diversiones de Corea, se ha convertido en un parque temático de gran tamaño incluyendo entre sus filas a *Pucca*, *Animals*, *Vroomiz* y recientemente *Tickety Toc*, *The Airport Diary* y *Robot Arpo*. La popularidad de los parques se ha visto favorecida por los especiales y musicales regulares organizados en los parques y dirigidos a toda la familia, propiciando su proliferación; por ejemplo, en Cheonan se abrió la primera *Tickety Toc Land* en mayo de 2013. En una década, los parques temáticos de *K-animation* han sido abiertos en varias partes y sus musicales han hecho giras por varios rincones del planeta. (Lee en Korea Government [e], 2013, 7-9).

### La concentración en la *K-animation* y sus oportunidades

Mucho se dicho del éxito en la emisión de programas infantiles de animación coreana principalmente en Asia y Europa, pero es importante recalcar que el mundo de la animación coreana, por supuesto no puede desligarse de las tecnologías por el fuerte arraigo de las nuevas generaciones, presente desde muy temprana edad, esto al tener acceso a ellas y convertirse rápidamente en usuarios ávidos. Por tanto, los niños a través de la animación tienen acceso a las TIC al disfrutar de animaciones coreanas por medio de estereoscopios 3D, y películas en 4D (Lee en Korea Government [e], 2013, 7).

Si se presta atención la animación coreana tiende a focalizarse mucho en los programas para niños en edad preescolar, en cierta medida, a causa de la fuerte preminencia de las animaciones estadounidenses y japonesas sobre los otros rangos de edad en el mercado, lo que hace difícil a una industria aún en ciernes poder competir con los gigantes de la animación a nivel mundial. De manera comparativa al hacer un análisis de dos fenómenos recientes de la República de Corea en el mundo, la *K-animation* y el *K-pop* difieren en la base de su popularidad, obedeciendo el *K-pop* a la necesidad de una cierta comprensión cultural como base por sustentarse en sus ídolos, aplicando lo mismo para los *K-dramas*. La animación coreana por su parte, tiene un enfoque más universal en varios sentidos, como las historias o el carácter adorable de varios personajes, por tanto, la adopción en otras latitudes es más fácil y rápida. (Lee en Korea Government [e], 2013, 9).

Después de ver un video de un minuto en internet, el productor de animación español BRB tomó la decisión de invertir en *Backkom* producida por la empresa coreana RG Animation la cual anteriormente había tenido problemas en sus operaciones y con la oferta de BRB ahora tenía la oportunidad de componer el camino. RG Animation repitió el patrón de la mayoría de las productoras de animación coreana, comenzando como pequeñas firmas, pero con sus animaciones y la calidad de las mismas se han ido colocando en mejores lugares, creciendo poco a poco e iniciando la diversificación en su búsqueda por lograr que la animación preescolar ya no sea el único mercado de la *K-animation* (Lee en Korea Government [e], 2013, 9).

Por otro lado la revolución de los *smartphones* no ha dejado escapar a la animación coreana, trascendiendo paulatinamente de la TV clásica a las PC y dispositivos móviles como *tablets* y fundamentalmente los teléfonos inteligentes. Tal hecho facilita captar la atención de los espectadores en cualquier parte donde se encuentren, como sucedió con *Larva*, una animación de comedia de tan sólo 90 segundos dirigida a un rango de edades más amplio, que basado únicamente en el lenguaje corporal, las expresiones faciales y carente de diálogos logra derribar fronteras y abrir espacios para cortos animados creativos (Lee en Korea Government [e], 2013, 9-10).

La vanguardia tecnológica es un elemento sustancial de igual relevancia para la *K-animation*, y las tecnologías digitales constituyen una ventaja que se ha buscado extender como lo ejemplifica Iconix entertainment, la creadora de *Pororo* cuya sede Gasan Digital Complex se halla en Seúl. En palabras de su CEO Choi Jong-il, la diversidad representada por las animaciones coreanas frente a las japonesas y las estadounidenses, permiten a la par de una nueva visión del mundo, el manejo de los medios de comunicación de nueva generación. En argumentos simples, la idea de Choi arroja una visión de la *K-animation* trascendiendo los clásicos medios de teatro y televisión para expandirse a nuevas formas de comunicación como las novedosas plataformas para teléfonos digitales e internet (Lee en Korea Government [e], 2013, 13).

Una segunda fuerza se constituye con la tecnología avanzada para la creación de efectos especiales, por citar una muestra de la importancia tecnológica, los adelantos en la misma permiten lograr efectos 3D a un costo mucho menor al contrastarse con los fondos destinados por los colosos de la animación estadounidense como Dreamworks o Disney, remitiéndose al escenario parecido visto en la industria fílmica. Apelando a la objetividad, esta ventajas debe ayudar a minimizar factores en contra como la juventud de la industria en Corea que lleva a la falta de experiencia y el desarrollo en ocasiones desigual de unas áreas sobre otras, por eso la brecha entre los grandes de la animación se intenta aminorar apelando a la innovación y la tecnologías como punto clave (Lee en Korea Government [e], 2013, 13).

*Leafie, A Hen into the Wild* de 2011, basada en una novela infantil con grandes ventas, impuso récord de taquilla en las pantallas coreanas por la categoría de animación con más de 2 millones de espectadores. Tal, fue el primer ejemplo exitosos de una coproducción en la que un estudio de animación como Odollogi y una productora de películas de *live-action* bajo el nombre de Myung Film lograron un éxito así, conquistando un galardón en el *Sitges International Fantastic Film Festival* como mejor película familiar y un premio en el 5° *Asia Pacific Screen Awards* como mejor animación. Otro éxitos en lo films de animación coreana es *The King of Pigs* (2011) creado por un pionero de la animación coreana Yeun Sang-ho y ganador por esta película del 16vo *Busan International Film Festival*, siendo invitado al 65º festival de Cannes. (Lee en Korea Government [e], 2013, 10).

La coproducción internacional para la realización de largometrajes animados es común y ese conducto ha sido la apuesta de la productora coreana Redrover, asociándose con la canadiense ToonBox Entertainment para producir *Nut job*, convirtiéndose en el *film* de animación surcoreano más costoso al necesitar una inversión de 2,300 millones de KRW y llegando a exhibirse en arriba de 3,000 salas en América del Norte. A eso se le agrega el crecimiento en el número de diseñadores gráficos, animadores y artistas de la computadora de origen coreano que han penetrado en Hollywood llegando a gigantes como Dreamworks y Disney (Lee en Korea Government [e], 2013, 10-11).

#### La formación como aliciente de la animación

El futuro de la animación coreana también depende del entorno presente y futuro para su desarrollo, sea este adverso o propicio. Según el *Contents Educational Institution Report* de 2010 realizado por la KOCCA, existían 1,857 escuelas relacionadas con la animación, desde escuelas de nivel medio superior con programas especializados en animación hasta universidades; 21 de ellas pertenecientes al grupo de las instituciones académicas irregulares y 1,736 en la categoría de los organismos académicos regulares, comprendidas entre diciembre de 2010 y marzo de 2011. Recientemente en la lista del 6° *Best University Cartoon and Animation Festival* había 71 colegios y universidades coreanas. De toda la amplia variedad de escuelas en el tema, sobresalen cuatro encargadas de la formación de los talentos, quienes se incorporaran posteriormente a las productoras de renombre en la nación como se verá en la figura siguiente (Lee en Korea Government [e], 2013, 11-13).

### Principales escuelas dedicadas a la educación en el ramo de la animación

<p style="text-align: center;"><b>Chungkang College of Cultural Industries</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sus programas incluyen la animación tradicional en 2D, estereográficos 3D, efectos especiales CGI y animación de alta tecnología en tiempo real. Sus trabajos de cooperación académico-industrial figuran entre los más importantes del país.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Korea Animation High School</b> Fundada en 2000</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dicha escuela está dividida en cuatro departamentos: animación, historietas (comics y cartoons), dirección de cine y juegos de computadora. Sus alumnos son reconocidos por ganar premios internacionales y en su mayoría continúan sus estudios en el país o en el extranjero.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>Korea National University of Arts (K-ARTS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escuela de Tv, cine y multimedia fundada con el propósito de crear contenidos novedosos y únicos en un entorno caracterizado por su constante cambio, así como para eliminar las limitaciones de la industria de la <i>cel-animation</i> y los comics. Desde 2010 tiene un programa de intercambio con la Tokyo Art University al cual se unió en 2012 la Communication University of China.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Korea Academy of Film Arts</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo el auspicio del KOFIC se especializa en la animación y el cine coreano, sus graduados se han insertado en el mercado local o en festivales internacionales.</li> </ul>

*Fuente: Elaboración propia con información de (Lee en Korea Government [S], 2013, 11-13).*

Tal cual se puede apreciar, la educación sigue siendo fundamental dentro de la estrategia de la animación y como parte de la economía creativa, el componente educativo cumple una doble función de incentivo para el talento creativo y un medio para el desarrollo de habilidades y conocimientos técnicos necesarios, convergiendo otra vez el factor tecnológico con el creativo. La combinación de ambos representa el elemento diferenciador que aporta un valor agregado a los contenidos. La larga tradición de impulso a la educación no se deja de lado en la animación coreana, cuyo despegue ha fomentado el interés de los jóvenes por instruirse en la realización de animaciones.

Lo atractivo del aprendizaje en tal medio igualmente se refleja en lo estratégico de la industria, basta decir que las ventas en el mercado de la *K-animation* en 2012 fueron poco más de 521 mil millones de KRW. La tasa de crecimiento en ventas fue de 6.5 % tomando como base el año 2008 con arriba de 404 mil millones de KRW. Mientras las exportaciones alcanzaron 112.5 millones de dólares. Las compañías de animación registraron un número de 341 en 2012 y si se toma en consideración el periodo de 2008 a 2012, simboliza un crecimiento a tasa anual promedio de 5.4 %, cuando en 2008 las compañías de animación eran apenas 27 y el número global de empleados se encontraba en 4,503<sup>147</sup> (Korea Creative Content Agency KOCCA, 2012).

## XVII. Oportunidades incipientes en la economía creativa

Otras áreas de oportunidad fuera de las aquí estudiadas, consideran igualmente a la industria del software y el intercambio de datos como motores potenciales para el cambio de paradigma. El gobierno ha tenido en cuenta que una de las tendencias recientes es el intercambio de grandes volúmenes de datos y esto también se contempla en su línea de negocios, así, en mayo de 2013 se anunciaron planes para el desarrollo de un centro que colabore con la industria de gran intercambio de información en el país para ponerse al día con Amazon y Google, los colosos tecnológicos mundiales en la rama. Al ser el primero en su tipo dentro del país, otorgará la posibilidad de perfeccionar y analizar volúmenes grandes de datos usando la información para detectar patrones y responder a complejas cuestiones de negocios. El centro estará a su vez en conexión *online* con el portal del gobierno el cual recaba y almacena datos a la vez de estadísticas nacionales ente otra información pública (Park en Korea Government [h], 2013, 12).

En una entrevista al director del KITRI Yoo Joon-sang, este visualiza a Corea del Sur como una superpotencia en TIC gracias a la infraestructura de red, el sector de hardware y el personal de excelencia ostentado por el país y que ha permitido crear sólidos cimientos sobre los cuales descansan las TIC. Especialmente las industrias electrónica y de las comunicaciones han sido privilegiadas con un soporte temprano que permitió un progresivo, pero acelerado desarrollo acontecido entre finales de siglo pasado y principio del presente (Park en Korea Government [h], 2013, 13).

Entre los componentes de la mencionada base está uno fundamental referente a la educación y el personal formado para tener profesionales sobresalientes. La afinidad cultural con el mundo de la informática y el ciber espacio, es otro rasgo resaltado por Yoo al tocar el tema de la adaptación al ecosistema del ciber espacio y el hecho de que la población lleve en el código de ADN el *Palli Palli* (rápido, rápido), haciéndola compatible con el código digital porque en sus palabras “ la gente siempre está demandando algo nuevo y rápido, el mercado coreano en el sector digital puede liderar el mercado mundial”, refiriéndose el parecer de Yoo a la oferta de productos y servicios digitales. No obstante el funcionario reconoce que el código “palli palli” tiene sus límites al querer aplicarlo a la tecnología, porque el tener únicamente los más novedosos en el menor tiempo posible, puede traer implícitas deficiencias de seguridad en el sistema y en la estabilidad. Por tanto, es necesario acompañar el código de otros elementos que a consideración de Yoo son la seguridad, la estabilidad y la perfección, componentes esenciales para completar el círculo virtuoso (Park en Korea Government [h], 2013, 13).

---

<sup>147</sup>Últimas cifras disponibles.

La industria del software y demás relacionadas, tienen la necesidad de una fuerte atención porque tales no han sido plenamente desarrolladas al compararlas con otras áreas que han visto crecer su importancia, por lo tanto, también se pretende ampliar la infraestructura y aumentar los grupos de expertos dedicados exclusivamente a la convergencia del software en todas las industrias. Un desafío por afrontar en esa misma línea es el de generar profesionales en TIC más calificados por conducto de programas de educación, en vista de la expectativa de una continua escasez de recursos (Park en Korea Government [h], 2013, 12).

Contestando a la pregunta de si Corea del Sur es realmente una superpotencia tecnológica, al tratar de ser objetivos se puede decir que no, es claramente una potencia tecnológica, pero trascender tal categoría a nivel de súper potencia hablando en una perspectiva personal es todavía prematuro. Al hablar de la categorización de “súper potencia tecnológica” la misma en un sentido amplio abarca el rubro de la tecnología militar y defensiva, la cual como se planteó en los inicios del presente, hoy su potencial no se encuentra desarrollado por presiones y compromisos externos, formando parte de sus planes a futuro quizás en un mediano o incluso largo plazo. Con tales condicionantes en mente tocará esperar a que los escenarios geopolítico y geoeconómico signifiquen una coyuntura favorable para el desarrollo de esta polémica tecnología como toda una realidad y entonces poder reconsiderar la posición de Corea del Sur. Por lo demás, es un claro actor protagonista si de TIC se trata y eso no se puede negar.

#### **XVIII. Los contenidos digitales como mecanismo de influencia en un mundo globalizado y su posición para Corea del Sur.**

La economía digital sin duda alguna ha significado un cambio para muchos sectores ya existentes. El ocio y el entretenimiento han sufrido transformaciones a causa de las nuevas tecnologías, revolucionando la manera en la que se gasta el tiempo de divertimento y dando así un nuevo valor agregado a dicha industria. Para Corea del Sur el desarrollo de contenidos digitales en ramas como el cine, la televisión, los videojuegos y la música, son prueba de las implicaciones de la economía digital más allá de la infraestructura necesaria. Las dimensiones de la economía digital representan una influencia en múltiples niveles que obliga a la reconceptualización de elementos vitales, por ejemplo, el aspecto económico se ve impactado por la derrama monetaria que esto acarrea y la necesaria captación de recursos, el desarrollo tecnológico, es tratado como prioritario y transformado en un elemento necesario para su pleno ejercicio, la sociedad, se ve influida por el cambio de percepción que significa su uso, en tanto, las relaciones internacionales, se ven obligadas a modificar su manera de interacción con el exterior defendiendo e impulsando una imagen de marca construida a través de la cultura y la tecnología.

El Sisa Journal en un artículo del 11 de julio del 2011 denominó como la *Digital Silk Road* o la ruta de la seda digital a la nueva forma de compartir contenidos culturales sin tener en cuenta consideraciones por la región, raza o cultura, permitiendo también a los mismos ser visualizados en plataformas *offline*, todo ello refiriéndose al ciber espacio (Kim Y., 2011, 16). En el pasado la única vía de comunicación entre oriente y occidente era la ruta de la seda, siendo la misma el vínculo exclusivo entre ambos “mundos” durante varios siglos. La ruta de la seda permitía un intercambio cultural limitado casi en su totalidad al ámbito comercial, entendido con esto que se daba únicamente a través de los productos comercializados en ese medio (Wi & Koehler en Korea Government [a], 2013, 7).



Hoy en día al tomar en consideración las cuestiones tecnológicas, las cuales han dado una vuelta de 180° al entorno cotidiano, se puede catalogar a las nuevas formas de comunicación e intercambio como la ruta de la seda digital, refiriéndose a esa nueva manera de atravesar fronteras e inmensas distancias en segundos, por lo tanto, las rutas físicas no son ya las únicas posibles. La carrera digital ha insertado nuevos horizontes para países que así lo han sabido aprovechar y es visible como Corea del Sur lo ha procurado de esa manera a través de un continuo avance con miras a transformar las TIC en el trampolín necesario que le procure una posición sustancial a nivel internacional (Wi & Koehler en Korea Government [a], 2013, 7).

#### ¿Mito o realidad? La trascendencia económica de los contenidos culturales digitales

Incluso con opiniones de expertos como Marcel Fenez, encargado mundial de la división de entretenimiento y medios de comunicación Price waterhouse Coopers o PwC basado en la RAE<sup>148</sup> de Hong Kong, declaró en una entrevista a F&D su poco halagador pronóstico para la cultura actual asiática por el escaso impacto de la industria cultural en la economía global, tomando como referencia el promedio de alrededor del 5 % del PIB destinado al gasto en cultura incluso en países ricos (Wheatley, 2014, 14), aventurándose a decir que los países asiáticos no superaran del todo el mote de “países manufactureros”. Los argumentos de este trabajo de investigación van en un sentido un tanto diferente, porque el impacto de la cultura no únicamente es medible en términos económicos sino también en cuestión de influencia social. En no pocas ocasiones, dicho tipo de influencia ha sido un facilitador para la consecución de objetivos valiosos más allá del mero impacto económico, llevando a la dificultad de medir su influencia y ganancias en otros sectores como el turismo, la tecnología e incluso en algunas ramas más. En el caso específico de la percepción de Corea como país manufacturero, se piensa que el estigma se ha ido desvaneciendo con fuerza precisamente gracias a los productos culturales, los cuales han vendido una imagen del país más integrado a la corriente global y más cosmopolita, aun cuando existe todavía camino por recorrer.

En un sentido más optimista que el de Fenez se expresa Kevin Jin, analista de Hyundai Securities para una entrevista a F&D diciendo lo siguiente: “Producimos semiconductores, automóviles, teléfonos móviles y barcos. Naturalmente, el sector cultural crecerá, pero no será tan grande como estos sectores”. Ello podría parecer una contradicción por la importancia dada a la industria cultural digital, empero lo dicho a continuación por el mismo Jin entraña una concepción diferente a la percibida en una primera revisión de su argumento, apuntando a continuación que esta expresión cultural: “No es cuestión de dinero. Nos ayuda a que la gente nos vea de otra forma. El efecto tiene un valor incalculable”. (Wheatley, 2014, 14).

Obviamente la cuestión monetaria de la *Hallyu*, particularmente la derrama económica dejada por ella, resulta innegable a pesar de que el volumen sea altamente significativo o no a ojos de algunos expertos. La baja en la exportación de manufacturas y el crecimiento de los bienes culturales, parecen indicar un escenario en plena reconfiguración si las tendencias se mantienen. Muchos productos electrónicos han logrado una exitosa comercialización gracias a la publicidad ofrecida por los productos culturales, por tal, el presente defiende una postura en la cual no se encuentra peleadas ambas industrias, una puede catapultar a la otra y ambas traducirse en una mayor presencia de los productos y servicios surcoreanos, constituyendo realmente la meta en sí misma.

---

<sup>148</sup> Región Administrativa Especial.

La contribución indirecta de la *Hallyu* a la economía, queda de manifiesto con ejemplos como el narrado por Min-Soo Seo del Instituto de Estudios Económicos Samsung en Seúl acerca del caso Daesang Corp, esta última una de las grandes empresas alimentarias de Corea quien contrató al popular grupo femenino KARA para anunciar sus productos en Japón, significando un aumento de 15 veces en las ventas del segundo semestre de 2011. El mismo Seo expresa en su informe: “La importancia de la cultura pop coreana va más allá del ámbito económico; se ha convertido en un activo estratégico que tiene un efecto expansivo en la marca de Corea y sus productos”. (Wheatley, 2014, 15).

Hablar de la importancia o el impacto económico de los productos culturales en cualquiera de sus formas, claro está contemplando dentro a los difundidos por medios digitales, es hablar en términos relativos por la falta de estudios económicos en la materia con todo y su presencia generalizada. Para dar una idea de tal carencia, la revista *Journal of Economic Literature* con ceder en Estados Unidos categoriza a los bienes culturales como otros temas especiales. Lo anterior deviene por la dificultad de situar de forma física a los productos culturales, en observancia a que explotar la materia infinita de la creatividad. Como bien establece el director de la UNESCO Hendrik van der Pol, es por eso que las estadísticas disponibles no plasman de manera satisfactoria los flujos de derechos de autor u otros bienes intangibles, la información presenta sus propias categorías, definiciones e interpretaciones originando una cantidad escasa, parcial y/o segada de datos. En esa misma tónica van der Pol expone la baja prioridad dada a las cuestiones estadísticas de ese tipo (Wheatley, 2014, 15).

Es de esta manera que el impacto económico de los bienes culturales y más aún de los poseedores de un formato digital, es ambiguo y no se puede dimensionar del todo, pero no por eso deja de ser relevante su observable impacto en otros niveles, e incluso resulta erróneo negar su contribución trascendente en la economía, haciendo eco en varios sectores de la misma. Organismos como la Fundación de Corea para el Intercambio Cultural han querido hacer notar la fuerza económica de la cultura con estimaciones expresadas en cifras, como el cálculo de las exportaciones del *k-pop* que simbolizaron alrededor de 5 billones de KRW, algo así como 4.300 millones en 2010 (Wheatley, 2014, 15).

Los esfuerzos gubernamentales fueron evidentes para el sustento de la *creative economy*, y si la economía digital en forma de bienes culturales no presentara expectativas reales de crecimiento, difícilmente se otorgaría un sustento financiero fuerte por parte del gobierno. El *Korea Exim Bank* en 2013 lanzó su “solución única de financiamiento”, una modificación de su programa de crédito para fomentar las exportaciones de los bienes de industrias creativas, siguiendo la tendencia de las economías en el norte de Asia de exportar sus bienes culturales a diferencia de las del sudeste que son importadores de estos mismos (Wheatley, 2014, 16; Korea Eximbank, 2013). A grandes rasgos demeritar o minimizar la trascendencia de los bienes culturales en espacios digitales y con el uso de herramientas en el mismo sentido para su desarrollo, es negar una parte fundamental de la conformación de los escenarios futuros para la sociedad a nivel internacional que entraran seguramente otras dimensiones.

#### Las múltiples facetas de *soft power* coreano: tecnología, cultura y economía

Es con generalidad reconocido que al operar desde el punto de vista de la eficiencia en cualquier situación, las tecnologías moralmente hablando son primigeniamente neutrales. Muchos usuarios de internet, sostienen que la tecnología está desprovista de valores y es amoral. En el otro lado algunos estudiosos como Borgman apuntan a la imposibilidad de concebir a la tecnología como un simple medio para alcanzar un fin, porque tiene un impacto sustantivo al implicar una manera de vida. Esta teoría sustenta a la tecnología con

un sesgo de valor sustantivo, y por tanto eso no puede ser neutral. La teoría sustantiva mejor conocida por los trabajos de Jacques Ellul, Martin Heidegger y Arnold Pacey postulan que en sí misma la tecnología conforma un nuevo tipo de sistema cultural, causando una reestructuración de toda la sociedad mundial como una especie de objeto de control. (Jin, 2010, 18-19).

Más allá del posible uso dado a la tecnología, sea con un contenido moral en sí mismo o adoptando el contenido moral de quien la emplea, la tecnología puede estar cargada de una significación cultural innegable modificadora del entorno según convenga y la forma como se emplee. En atención a esto se puede vislumbrar a la tecnología como un medio viable para conseguir sobresalir en el escenario internacional e influir en las decisiones y comportamiento de otros sujetos trasgrediendo las fronteras. El proceso descrito se ha utilizado en la República de Corea para ir acaparando espacios con base en el sustento tecnológico que por tantos años desarrollado y que está en camino a la evolución trascendiendo el plano de la infraestructura física.

Iain Watson sostiene que el *soft power* ejercido por el Estado viene a ser una extensión del poder del mismo, y en la sociedad tal elemento involucra la interacción de los individuos y las organizaciones no vinculadas al gobierno, enlazando a la sociedad con las TIC y dando lugar a los movimientos sociales, los intercambios culturales, los medios de comunicación, la cultura popular, los intercambios de música y literatura entre otros más. Las discusiones referentes al reforzamiento o socavación que representa el *soft power* no oficial para el *soft power* del Estado, son temas de discusión actual sobre todo en lo tocante a la imagen de la *national branding* y la exportación de la cultura e historia del país (Watson, 2012, 308). En el caso de Corea del Sur la marca nacional ha empatado el poder blando estatal y social producto de un proyecto de nación definido pero flexible favorecido por la convergencia en varios ámbitos de la realidad coreana.

Retomando a Nye en 2004 el *soft power* puede verse como el poder atractivo explicado en términos comportamentales, en tanto sus recursos son activos que generan atracción, y para saber si efectivamente la atracción por sí misma da los resultados políticos esperados, es cuestión de analizar los casos individualmente dependiendo del país y circunstancias particulares (Watson, 2012, 309). Por otro lado, pero sin apartarse del punto medular, el tema cultural es un área de estudio interesante con un extenso campo para el análisis estratégico, de igual relevancia en los elementos políticos y económicos sin ser excluyentes unos de otros. Los factores culturales bien empleados bajo ciertas circunstancias, pueden fungir como un muy eficaz *soft power* más allá de la circunscripción de sus fronteras natales. El dominio cultural es gradual, paulatino y a veces imperceptible cuando inicia su penetración, aunque de igual manera deja una huella innegable y muy fuerte en la sociedad. Tanto las películas de Hollywood como la música pop y rock han sido aspectos manejados a conveniencia del gigante norteamericano, no sin ser conducidos con gran maestría y éxito en una vasta cantidad de países, cuya dirección recae en una estructura de inteligencia económica cuidadosamente planteada.

Como propone Watson, con todo y que los planteamientos de Nye a menudo se encuentran vinculados con el enfoque de Estado rector o *state-led*, la imagen pública en una sociedad en red, de la misma forma que el atractivo de la nación, poseen un vínculo con los cambios atravesados en la actualidad a causa de la identidad nacional y no siempre con el monopolio estatal (Watson, 2012, 310). Especialmente en Corea del Sur dichos cambios en la sociedad han sido aceptados y tomados en favor del aparato estatal adecuando su estrategia al exterior con base en los mismos y sacándoles partido como una coyuntura propicia para obtener más espacios internacionales, distinguidos por una cultura tradicional atractiva todavía presente,

adaptable a los cambios en la identidad nacional. Es decir, la imagen que pretende proyectar el gobierno coreano no se contrapone a la imagen pública gestada con los cambios nacionales en recientes décadas. La adaptación a la modernidad al contrario, ha sido sustentada por planes y programas estatales que sacan provecho de los mismos, como por ejemplo, campañas turísticas.

Corea como potencia de escala media en proceso de incrementar su trascendencia y explotar el gran potencial que posee en poder blando, con el arte, los contenidos digitalizados, la cocina, la moda, etc. se ha extendido a otros rincones del mundo y ha buscado superar con el poder blando las limitaciones de los determinantes geográficos impuestos sobre la nación, representando los mismos obstáculos para el desarrollo de su *hard power*. Más aún, Nye en 2009 argumenta que Corea del Sur ha iniciado el diseño de una política exterior que facilite la consecución de un papel más importante en las instituciones y redes internacionales vitales en la gobernanza global (Watson, 2012, 310).

En otra línea, Corea no ha sido la excepción en cuanto a la penetración de la *way of life* anglosajona, vista en la modificación de su estilo tradicional tanto en las ciudades, con la incorporación de estructuras arquitectónicas propias de una ciudad anglosajona de primera clase, como en la moda, la música y un sinnúmero de aspectos de la cotidianidad, sin embargo, de igual forma sería un error decir que Corea ha sido un país simplemente seguidor de la corriente estadounidense. El fenómeno en Corea es singular porque es una nación permeada por la influencia de occidente, a la vez que se ha empeñado en mantener aspectos clave de su idiosincrasia y forma de vida; esa convergencia de “dos mundos” disímiles, da origen a la Corea de hoy en día que atraviesa por un pleno periodo de descubrimiento para el mundo. La realidad muestra una suerte de asimilación referente a la cultura occidental, respetando el clásico esquema de adoptar, modificar y posteriormente hacer propio lo proveniente del exterior<sup>149</sup>, lanzando al final su propia versión. El esquema se ha perfeccionado y replicado en distintas formas como la moda, la música, el cine, la animación, la televisión, los videojuegos, entre otros rubros, logrando captar los reflectores internacionales con el particular sello surcoreano impreso.

El internet ha proveído múltiples ventajas para las industrias creativas, primero que nada la ha dado a conocer en muchos rincones del planeta propiciando su internacionalización junto con otros múltiples beneficios, al convertirlo en un conducto para reducir los costos de distribución, disminuir gastos de publicidad y hacer de la relación con los consumidores de contenidos creativos, una más estrecha al crear sitios que los actualizan e informan sobre las últimas noticias de su interés.

#### El paradigma de la influencia cultural y sus perspectivas en la estrategia de Corea del Sur

La situación actual no sólo hablando de videojuegos o cualquier otro producto de la industria creativa, parece demostrar una tendencia de contraflujo cultural como lo describe Dal Yong Jin, en donde se invierte el flujo o corriente natural de la influencia en términos de cultura, yendo de los países no occidentales a los occidentales, fenómeno contrario a la tendencia clásica, dicho esto, la posibilidad de representar dos escenarios. El primero, es que el habitualmente asimétrico flujo cultural está comenzando a favorecer a los países no occidentales, el segundo, es que ese dominio cultural de Estados Unidos se ve disminuido<sup>150</sup> (Jin, 2010, 124). La postura defendida en este trabajo versa sobre la clara tendencia a un cierto contraflujo, el

<sup>149</sup> Recordando lo ocurrido con la tecnología extranjera y por lo cual tiene experiencia en el asunto.

<sup>150</sup> Dejando de lado la intensidad de esta disminución.

cual no es lo suficientemente significativo en la actualidad, para hablar de una presencia occidental e en peligro alguno; occidente se mantiene en la idiosincrasia global y no se ven posibilidades sólidas para el cambio a corto plazo.

Una cuestión más que permite sostener la influencia cultural de occidente, la aporta Cees Hamelink. Hablando históricamente, el proceso de homogenización cultural no tiene precedentes y su proceso se encuentra íntimamente ligado a la difusión del capitalismo en el mundo. El argumento gira en torno a la globalización como una continuación del imperialismo en su fase cultural y por tal, la ideología de occidente se exporta a otros rincones del mundo. La premisa es difundir la homogeneidad de la cultura global en detrimento de la propia, e incluso, según las posiciones más rígidas, devastando la diversidad de las culturas locales. En medio de las críticas sobre el papel de las empresas transnacionales en los flujos de la cultura global, se tiende a identificar a occidente y en específico a los Estados Unidos como el núcleo de los procesos media-céntricos y la influencia cultural del capitalismo (Jin, 2010, 125).

Una gran cantidad de académicos debaten sobre el carácter unidireccional de los flujos culturales, aceptando el hecho de la fuerte superioridad de los medios occidentales y sus productos de cultura en las comunicaciones internacionales. De la misma forma, el argumento continúa referente a la posibilidad existente de una transmisión de la influencia cultural desde una nación periférica a otras naciones periféricas, e inclusive, de la periferia al centro. Al considerar esta forma de percibir la difusión cultural en el mundo, la interconectividad global no necesariamente entraña una uniformidad global como popularmente se piensa (Jin, 2010, 125). Es cierta la presencia de elementos comunes, permeados en varios rincones del mundo, pero es igualmente lógica la conservación de rasgos culturales propios en lugares donde el nacionalismo se encuentra vigente en su idiosincrasia y la influencia occidental llegó tardíamente<sup>151</sup>. No es descartable claro está, la penetración periférica en la misma periferia, e inclusive la penetración de cierta influencia periférica en el centro; la cuestión aquí, es el nivel, intensidad y significación de la misma.

Si se hace extensivo el análisis de Featherstone, se puede vislumbrar a la globalización cultural más como un proceso multidimensional con un complejo conjunto de elementos, que a través de la diversidad, dan la posibilidad de enriquecer la cultura global con un extenso bagaje de códigos, prácticas y discursos (Jin, 2010, 125). A esto se le agrega a título personal la presencia, en medio de esta diversidad, de elementos convergentes observables en varios rincones del mundo, llevando a un parcial proceso de globalización cultural cuando ella en si misma es compleja, y esa misma complejidad, es la que imposibilita el hablar tajantemente de una heterogeneidad u homogeneidad generalizadas.

En efecto muchos países en el Este de Asia, Latinoamérica y el Sur de Asia, han desarrollado productos culturales únicos, penetrando en muchas ocasiones a modesta escala en sus países vecinos donde el lenguaje y la cultura son similares. Como México con Televisa, India con Bollywood, Brasil con Telenovela, las animaciones japonesas, las películas coreanas y las noticias árabes, todas ellas presenciando la proliferación de un crecimiento multifacético y multi-idiomático emanado de nodos regionales de industrias creativas. La pregunta es si esto es igualmente valido en el caso de culturas marcadamente diferenciadas con idiomas disimiles y geográficamente distantes (Jin, 2010, 126). La cuestión del idioma hasta la fecha ha sido sorteada por Corea y la misma debe mantenerse para que la industria cultural proliferare.

---

<sup>151</sup> Esto en diferentes niveles de acuerdo al lugar del que se hable.

Siguiendo los argumentos anteriores, la globalización cultural representa una compleja conectividad, en donde lo global no es absoluto y parte de elementos locales, por ello el fenómeno debe entenderse en un contexto global-local. Las empresas locales basadas en los países periféricos o semi-periféricos, se consideran los candidatos naturales para globalizar los productos culturales locales, teniendo en consideración que no todas las empresas se encuentran capacitadas para el mercado mundial. Sólo aquellas con la capacidad de entender el rol de la competencia global y poseedoras de otro capital cultural necesario, tienen una oportunidad de éxito (Jin, 2010, 126). Es en este punto la hibridación cultural resulta un mecanismo para la compaginación de la competencia global, respondiendo a los cambios y haciendo las adecuaciones pertinentes para tal fin, sin dejar de aportar el capital cultural propio que dará la marca distintiva al Estado en cuestión, tal como se propone Corea del Sur.

Algunos investigadores han tenido a bien el añadir evidencia nueva al asunto del contraflujo cultural en el caso específico de los juegos de video, contemplando también consolas, juegos de *arcade* y videojuegos portátiles porque hay un segmento inherente al flujo global de productos culturales, imágenes y servicios, los cuales llegan a constituir una parte única del proceso de globalización, dando la posibilidad del contraflujo (Jin, 2010, 126). En este sentido debe hacerse hincapié en que los juegos de video han apelado al principio de adaptación y asimilación occidental para ser bien recibidos por el público global, aplicándose tal cuestión a la industria creativa, al menos a las áreas aquí estudiadas.

Consalvo expone un argumento interesante con el que se comulga en el presente, refiriéndose a los videojuegos, pero igualmente aplicable a las otras industrias creativas. Él sostiene que si existiera la necesidad de hacer una descripción de los videojuegos en la dinámica global, ellos podrían concebirse como la hibridación de los negocios y culturas tanto orientales como occidentales, haciendo hincapié en esta última por su importancia (Jin, 2010, 126). El citado autor apela a que el escenario actual de los videojuegos muestra tal característica en una medida no presentada en ninguna otra industria de los medios, pero esto no necesariamente significa una ausencia de dicha particularidad fuertemente evidenciada en las otras industrias creativas.

Sólo un puñado de Estados han logrado incrementar su penetración cultural en el mercado mundial y es que hay una brecha innegable entre la penetración regional y el alcance global, por lo que este flujo contrario al acostumbrado no ha establecido por completo su lugar (Jin, 2010, 127). El tema del contraflujo cultural ha incrementado su importancia conforme se acelera el crecimiento de los productos culturales surcoreanos, dentro del mismo país, en el mercado regional y en el escenario global. El contraflujo cultural sin duda ha llegado a ser cada vez más controversial y por ende investigado, debiéndose abordar con mayor profundidad la penetración de los productos culturales difundidos por medio digitales en observancia a su mayor alcance a través de dicha vía, popularizándolos gracias a su innovación. El éxito que representa la inserción de los productos culturales digitales de Corea, por obvias razones se ha dado con más fuerza en su propia región y como se ha planteado, sigue constituyendo un reto el hecho de lograr un impacto global con mayor notoriedad.

El desplazamiento de la cultura norteamericana en el mundo no se ve cerca; sería precipitado pensar que un dominio cultural forjado a lo largo de tantos años y arraigado en la idiosincrasia de numerosos países, se pueda desvanecer casi por arte de magia. Tal vez la gran interrogante sea por cuánto tiempo se puede mantener este contraflujo y su alcance real, cosa que probablemente sólo el tiempo logre definir (Jin, 2010, 124). Lo expresado no quiere minimizar las posibilidades de Corea del Sur de sobresalir en ese sentido, pero se busca situar en un panorama realista las oportunidades que tiene el Estado peninsular. Lo que sí es

previsible, considerando su potencial y apelando a sus habilidades para sortear los obstáculos presentes y futuros en los terrenos geoeconómico y geopolítico, es un crecimiento importante de la influencia cultural, otorgándole más espacios internacionales y marcándolo como un referente económico-tecnológico-cultural, no como una gran potencia a causa de los muchos intereses en juego.

Entre los retos por afrontar se encuentran el sostenimiento de la *Hallyu* como punto convergente entre la tecnología, la economía y la cultura a través de las vicisitudes de corte económico que todavía se prevé existirán en su camino. La innovación constante y la reinención de su cultura nacional, apeando a su sello característico, son un determinante con necesidad de atención constante porque la dinámica mundial difícilmente perdona el rezago, por eso, las capacidades ostentadas y desarrolladas conscientemente por el país, deben mantener su ritmo teniendo en mente esa clara visión a futuro destacada hasta ahora.

## CONCLUSIONES

A raíz de la conferencia de Breton Woods, la estructura económica emergente privilegió a Estados Unidos y significó su posicionamiento como el hegemón por excelencia, fortaleciendo sus capacidades e influencia en varios sentidos y determinando las pautas a seguir en la comunicación internacional. Esta condición, permaneció prácticamente inmóvil por mucho tiempo, sin embargo, desde ese tiempo la importancia de la región Asia-Pacífico se comenzaba a hacer patente por lo trascendente del territorio en el ámbito geoestratégico, entendido en el contexto de plena disputa en la Guerra Fría cuyos conflictos dieron cuenta de lo crucial de poseer influencia en la zona. El gigante norteamericano, logró atraer a su esfera dos importantes bastiones que simbolizarían el mantenimiento del estandarte capitalista en Asia y por supuesto la preminencia estadounidense en ella, estos dos principales baluartes del capitalismo lo constituyeron Japón y Corea del Sur quedando bajo el cobijo de este coloso. Conforme a lo anterior, era claro que a inicios del enfrentamiento indirecto entre la URSS y EE. UU., la mayor parte de la relevancia de Asia-Pacífico se debía a las determinantes geográficas y políticas, lo cual no simbolizó cambios significativos en la estructura económica internacional.

Pasada la primera mitad del siglo XX, las miradas se comenzaron a volcar en la región Asia-Pacífico por la serie de configuraciones económicas que se comenzaban a gestar. En los años sesenta se iniciaba a discutir el tema de Japón por su acelerado proceso de industrialización; en ese entendido, el escenario de Asia comenzó a verse con más atención no únicamente por la cuestión geopolítica. A través del llamado “modelo del vuelo del ganso”, el país del sol naciente dejaba conocer singulares y funcionales métodos industriales reproducidos en otros países también con éxito, haciendo referencia a Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong principalmente. La trascendencia adquirida por dichas naciones contribuyeron a la búsqueda de una identidad compartida que potencializara sus capacidades sobre todo económicas y a la vez permitiera un marco común de encuentro para propiciar el crecimiento de cada Estado y de la región en sí misma. Con todo y lo anterior el camino no fue sencillo, el ir concretando y avanzando en un proceso de integración más sólido y en diversos niveles, se fue complicando por factores internos y externos así como por intereses encontrados.

Las dificultades y retos por afrontar, no impidieron que con el paso del tiempo las tasas de crecimiento sostenido de estas economías dieran cuenta de un fenómeno nunca antes visto, el auge del Pacífico Asiático en detrimento del poderío del Atlántico en materia comercial. Estados Unidos comenzó a ver en esta

modificación del *estatus quo* un posible peligro para su preminencia internacional y actores como China comenzaron a representar un obstáculo en la presencia estadounidense, a la par de cuestiones como la búsqueda de más espacios de acción individual por el lado de Estados importantes, llámense Corea del Sur y Japón, no únicamente como defensores de las posiciones e intereses estadounidenses. La actitud orientada a la defensa de fines propios, se ha sumado a la nueva dinámica de la región volcada hacia China como un socio comercial que rivaliza con la presencia de Washington, y Corea no ha sido la excepción al fortalecer un intercambio económico más estrecho con China, inclusive mediante la firma de un ambicioso TLC.

Precisamente en medio de este ambiente, se gestó el cambio interno de Corea del Sur, llevándolo a enfrentar dicha serie de cambios externos de manera simultánea a la formación de su estructura interna, que viera influido su proceso de industrialización por cuestiones geopolíticas y geoeconómicas. En ese entendido, se delineó el perfil defendido por el Estado peninsular dentro y fuera del mismo, procurando aprovechar el cobijo estadounidense para cimentar las bases de su proceso de crecimiento en épocas tempranas.

La estrategia económica manejada, ha tenido la característica de poseer una clara visión a largo plazo cuyo esbozo se iba definiendo con mayor claridad, según consideraciones propias, con el mandato militar de Park Chung-hee quien planteo el desarrollo económico apoyado en la industrialización del país en forma de incentivos a los rubros seleccionados o estratégicos, fomentando la creación y reforzamiento de firmas de gran tamaño, muchas de las cuales hoy en día cuentan con renombre internacional y le han valido a Corea el reconocimiento en varios rincones del planeta. El uso intensivo de mano obra como recurso abundante desde etapas tempranas, fue necesario para el plan trazado y en lo subsecuente, el gobierno se esforzó por capacitar y dirigirla a la tecnología. Con mandatarios posteriores, se inició el énfasis en la educación superior para alcanzar estándares internacionales y posicionarse cada vez en un mejor lugar, en ese sentido, el capital humano era un recurso esencial para escenarios futuros.

La inteligencia estratégica en sí, se orienta a la consecución de intereses valiosos y definidos dirigidos a los objetivos deseables, por lo tanto, la realización de previsiones sobre el entorno competitivo no únicamente en el plano económico, sino en el político y geoestratégico, fueron de gran utilidad al reconocer las debilidades propias de su territorio como los recursos, y que al contrario, con una posición particular en el terreno geopolítico, permitió sacarles partido utilizando la ayuda externa para encaminarla al desarrollo económico autónomo. El caso del endurecimiento de las normas de patente a nivel internacional, fue un ejemplo de las condiciones regulatorias en contra, dejando en claro que el cobijo estadounidense ya no sería una opción factible para el país asiático. Aún con todo, fue posible minimizar los daños e implantar acciones tanto defensivas como ofensivas para dar un giro a favor. Los tomadores de decisiones coreanos, supieron apreciar que la economía en el escenario global se ve permeada por factores de todo tipo y solamente tener en consideración el intercambio comercial, no es suficiente.

Los mandatarios surcoreanos a lo largo de su recorrido histórico, han empleado la glocalización ante la necesidad de proteger su mercado nacional y de manera simultánea, impulsar la expansión comercial al exterior, lo cual resulta en detrimento de las compañías foráneas con interés por insertarse en el mercado coreano, acarreando las dificultades ya estudiadas. Se debe reconocer la habilidad del país en el manejo de sus cartas y la forma de sacarle provecho a los elementos con los que contaba, desarrollándose en áreas donde tenía grandes carencias. En términos simples, la nación ha logrado convertir sus debilidades en fortalezas, gracias a la dirección coordinada en varios niveles con el sector empresarial, ayudado claro está,



por la idiosincrasia a la par de los valores coreanos, posibilitando una mejor participación e inserción de la población en los objetivos nacionales.

La política de ciencia y tecnología fue fundamental para el desarrollo de la economía coreana y estuvo presente en todas las áreas primordiales, siendo vinculante para las empresas y el gobierno con el fin de sacar adelante el proyecto nacional. Las claras directrices establecidas desde el seno estatal, llevaron a una actitud dirigida al firme aseguramiento económico de su mercado local, ganándole reproches por inhibir la competencia con empresas foráneas, quienes no se veían con la capacidad de competir ante las prerrogativas otorgadas a las empresas domésticas. La característica bastante clara de protección al entorno nacional, fue atenuada por la necesidad creciente de captación de recursos, lo cual modificó las formas de obtención de estos y se vio influida por la llegada de la globalización, la crisis económica asiática y las presiones externas.

Con todo lo dicho, queda claro el esquema piramidal coreano estructurado en un inicio de arriba hacia abajo, con un aparato estatal encargado de determinar los criterios y el sistema al que debían adaptarse las empresas, caso contrario por ejemplo a Suiza, donde la iniciativa privada tiene ese rol (Olier, 2013, 21). El sistema de Corea del Sur responde a las necesidades de su Estado, entendiéndose así la relación casi simbiótica establecida con posterioridad en amplios niveles entre el gobierno, las entidades financieras y los *chaebols*. Tal vinculación, se convirtió en un tema polémico sobre todo en la década de los noventa, adjudicándole a la misma la responsabilidad del impacto de la crisis de 1997. Aun así, tal tendencia pese a las críticas, fue relevante para la definición de la política económica durante muchos años.

Las experiencias de Corea en su proceso de industrialización, ha puesto al descubierto el papel que puede jugar un poder firme para perfilar y orientar el rumbo de un país en búsqueda primeramente del crecimiento, para trascender al desarrollo económico observable en el nivel de vida de sus habitantes. Escenarios contrarios se han dilucidado en otras latitudes del mundo, en donde factores internos y externos, endógenos y exógenos, han impedido trascender del todo las barreras de las naciones emergentes, hablando concretamente del nivel de vida de la población a pesar de tener una importancia económica no muy distante de la surcoreana. El caso de México contrastado con el surcoreano, lleva a entender que el planteamiento, definición y cierta continuación de un proyecto nacional coherente y adaptable, son piezas necesarias para un desarrollo industrial exitoso que llevan a superar el nivel de la manufactura y propician el desarrollo autónomo en áreas con un valor agregado mayor.

La implementación por parte de países en desarrollo de medidas probadamente eficaces para países desarrollados, debe tomarse con cautela, ya que las asimetrías en los contextos socio-económicos, entre otros factores relevantes, pueden hacer de estas no siempre la mejor opción; si en dado caso las diferencias son ignoradas el resultando más probable es un rotundo fracaso (Choi, et al., 2014, 4). Por tal, se deben elaborar estrategias considerando realmente el escenario vivido por el país y tomando en cuenta lo que sería más adecuado para este, sin descartar las experiencias consideradas útiles, todo ello en términos generales. Lo anterior, cobra especial significancia cuando se habla del medio digital como un parte fundamental en la economía de un país, por el carácter integral y los esfuerzos necesarios expresado en términos de infraestructura específica, su acelerada dinámica y la asimilación social de la misma, entre otras cuestiones dependientes de la nación a tratar

Sin duda alguna, se puede aseverar la pertinencia de estudiar el transcurso del desarrollo surcoreano, por dar cuenta de un sinuoso camino de industrialización, no correspondiente a un “milagro” como falsamente

se cree. Tal proceso, requirió de grandes sacrificios, decisiones y actitudes muchas veces cuestionables, que con el tiempo originarían una tendencia hacia la tecnología de manera progresiva, permeando en diversos ámbitos y propiciando una transformación en la realidad de ese país. El contexto descrito fue fértil para la evolución de un proceso donde las TIC, comenzaron a verse como una opción para el desarrollo a largo plazo. Por tal, Los esfuerzos subsecuentes fueron dirigidos al avance tecnológico en esa materia a través de condiciones e infraestructura necesaria, esto para dotar al país de una estructura interna básica, con miras a la asimilación de la sinergia formada por la economía y la tecnología.

En esa misma línea, son ampliamente reconocidos los incentivos gubernamentales como estimulantes de la inversión y la demanda en las economías emergentes (Choi, et al., 2014, 4). Sobre todo en áreas no usualmente atractivas, por representar grandes riesgos o un gran consumo de recursos. La forma de manejar los incentivos, influyó en el desarrollo a largo plazo de Corea del Sur y si se habla de la inversión en TIC, esto fue igualmente importante para que la misma industria se desarrollara plenamente. En el mismo sentido y de forma global, el avance de las TIC fue sustentado en el éxito económico traído por la industrialización del país, de allí la insistencia en describir su proceso industrializador, que según NAM Duck-woo y como se ha buscado evidenciar, ha obedecido a ciertos aspectos específicos como lo son (Kim en Mahlich & Pascha edits., 2012, 73):

- A. El papel del gobierno.
- B. El liderazgo político.
- C. Un entorno internacional propicio.
- D. Una buena estrategia hacia el exterior.
- E. Un buen aprovechamiento de los recursos captados del exterior.
- F. Una buena cimentación del sistema.
- G. Una amenaza constante a su seguridad.
- H. Homogeneidad cultural y étnica reforzada con valores confucianos arraigados, como la importancia de la educación, la lealtad a su nación y la superación.

Con dichos puntos, no se pretende ni dar “una receta mágica” para la prosperidad económica, ni plantear que la ausencia de alguna de tales condiciones imposibilite el éxito económico a países emergentes. Las puntualizaciones anteriores son la muestra del proceso coreano específico y cuestiones principalmente como la homogeneidad étnica, no son imprescindibles, pero si han favorecido al proceso surcoreano en conjunto. Como ha sido un objetivo plantear en el presente, tal desarrollo a nivel económico con sustento en dichos aspectos, han marcado el *modus operandi* de la República de Corea, replicándose en otros casos específicos más allá de industrialización en general, llámese la industria de las TIC. El hecho se hizo evidente con posterioridad e inclusive alentó el desarrollo de la economía digital, redimensionando la misma y dando cabida a los contenidos digitales como una de las más recientes expresiones de la economía digital.

La serie de variables externas e internas, a la par de todos los acontecimientos antes citados, catapultaron la industria de las TIC y fueron un punto de inflexión en el que la economía digital vio un escenario propicio para surgir. Tras años en etapa embrionaria, las condiciones necesarias para su viabilidad por fin fueron las óptimas y la industria de los semiconductores, los teléfonos celulares y las telecomunicaciones son ejemplos de industrias dependientes de la infraestructura y trabajo previo gestado principalmente en los ochenta. Fue necesario solamente un detonante, para hacer emerger a las TIC como una alternativa real y tal detonante fue la visión a futuro soportada en el rápido avance de las tecnologías y la previsión de su potencial.

La banda ancha sin duda fue clave en la definición de la estrategia nacional para los próximos años, derivando en la rápida asimilación de la tecnología. Las acciones para acelerar la digitalización económica fueron bastantes y provenientes tanto del sector privado como del público. Este último empezó desde su mismo ceno al promover el uso de las TIC para suministrar un mayor grado de eficiencia a la operación gubernamental, dándole prestigio a nivel mundial en esa rama. Todo en su conjunto llevaría al auge de las TIC y posteriormente a la economía digital como tal, siguiendo en curso hasta nuestros días con la especificidad del componente creativo que se sumaría los factores ya contemplados en la economía digital, paulatinamente convirtiendo a los contenidos digitales en una materia de exportación estratégica para la nación.

El posicionamiento de Corea del Sur como un actor relevante en la comunidad internacional, ha sido evidenciado en los indicadores sobre TIC. En la misma tónica, el sacar provecho del comercio electrónico en sus relaciones internacionales, no serían posibles sin el despliegue interno de tecnología, acompañado de los proyectos de infraestructura internacional de gran envergadura como los que se encuentran en proceso actualmente y los cuales han sacado a relucir una activa participación del país, junto con una intención de hacer patentes sus intereses y sobre todo, hacerlos valer como un centro tecnológico puntero en la comunidad internacional. El objetivo no únicamente era darla a conocer, sino en igual sentido, transformarla en un trampolín para otras áreas de oportunidad, acrecentando su peso específico como actor internacional.

La economía creativa ha venido a ser todo una nueva conceptualización del uso de las TIC y ha representado un oportunidad más para explotar la economía digital con una innovadora visión defendida por la actual mandataria y que ha venido a significar toda una variedad de oportunidades, a la par de una serie de áreas por trabajar y retos por cumplir. La industria de la televisión por ejemplo, ha visto una serie de oportunidades de distribución a partir del internet, convirtiéndola en un contenido digital ampliamente aceptado en otros escenarios fuera de Corea. Los programas televisivos han permitido la empatía con la cultura coreana y han abierto puertas para que más aspectos del país sean apreciados por personas de otras latitudes, llegando a superar incluso barreras regulativas. En la parte de la producción, esta también se ha visto favorecida por la tecnología digital que ha mejorado la calidad visual y ha beneficiado a su popularización.

La industria del cine tiene un gran potencial por explotar en el tema digital del cual no se encuentra totalmente apartado, sin embargo, puede sacar mayor provecho del mismo. Las dimensiones que entrama el cine con respecto al área digital son muchas, desde su producción, el papel de Corea en los efectos digitales para filmes extranjeros y claro, el medio digital para la distribución de las mismas son áreas llenas de oportunidades, sobre todo al hablar de las descargas de contenidos. La popularidad de las películas coreanas está lejos de hacer frente a la competencia de Hollywood fuera del mercado nacional, pero sin duda, es posible ir ganando espacios a través de las plataformas digitales y la difusión de las mismas como formas para disfrutar el cine de otras latitudes.

La industria musical, es una de las que más partido han sacado de los medios digitales para su producción y comercialización, a la par de ser uno de los aspectos de la *Hallyu* con mayor éxito, la ventaja ganada al sacarle partido a la música por conducto del ciber espacio, ha catapultado a Corea del Sur hacia un nuevo nivel como referente cultural. La nación debe superar por completo la etiqueta de fenómeno mediático para evitar su paso a una tendencia pasajera, y al contrario se arraigue en el gusto de cada vez más gente. La intensificación o declive del éxito musical coreano, dependerá de la capacidad de innovación y adaptación, aplicables en general a todas las áreas de la economía creativa aquí expuestas.

Los juegos *online* son sin duda el área de mayor renombre como parte de los contenidos digitales, comprobando la necesidad de innovación, hibridación cultural y una clara visión de negocios para lograr su colocación como uno de los grandes del ramo, hablando no de cualquier rubro, sino de uno de los más prósperos pertenecientes a la economía digital y que presenta buenas expectativas de crecimiento. La competencia futura no debe ser dejada como un tema menor a considerar, porque hay figuras en constante búsqueda por sobresalir en el medio como el caso de China. El éxito o caída de la industria en el futuro, probablemente dependa de la creatividad y los demás factores enlistados, apelando a la diversificación como una cuestión trascendente.

En general existe una gran relación entre las áreas de la *Hallyu* aquí mencionadas, pues una se encarga de difundir a las otras haciendo mayor el interés global por la cultura coreana de la actualidad, en especial tratar el tema de las emisiones de televisión, el cine y las películas, las cuales se han empeñado especialmente en crear dicha integración. La música de fondo de las emisiones televisivas en su mayoría están compuestas por temas nacionales y los actores muchas veces son cantantes, enfatizándose así el carácter integral de su talento lo que engancha al público de una corriente a otra, efecto deseable para la penetración de la *Hallyu* en otros rincones con ayuda de los medios digitales. Uno de los rangos trascendentes que comparten las expresiones de los contenidos digitales, es el sustento del mercado nacional, conjugando un ambiente prospero pero pequeño, que al presentar alguna limitante particular en su interior, promueve la salida a otros mercados con estrategias definidas.

La animación coreana quizás la más incipiente en término de reconocimiento internacional y con la trascendencia más modesta, de igual manera es un área de oportunidad que ha visto en el internet una plataforma para conseguir nuevas oportunidades de negocios, canales de distribución y llegar al gusto de mayor cantidad de personas alrededor del mundo. La concentración en un sector específico ha sido una tendencia difícil de superar por los gigantes con quienes rivaliza, sin embargo, en su segmento más desarrollado ha tenido buena recepción y esto ha animado a trabajar en nuevos *targets*.

La economía global en la actualidad no puede comprenderse del todo sin los avances tecnológicos y por supuesto el uso del internet ha venido a revolucionar las relaciones en términos económicos, aspecto primordial para entender a la globalización económica y siendo más específicos la financiera. La interacción en tiempo real entre los agentes económicos internacionales para realizar operaciones financieras, ha significado un redimensionamiento en la manera de concebir a la economía en su conjunto y dentro de cada país. Como suele pasar con todo cambio, trae consigo aspectos negativos y positivos. El lado oscuro del internet es que al ser una red en donde interactúan una colosal cantidad de usuarios la cual propicia un flujo igualmente colosal de transacciones económica y de información con valor incalculable, se corre el riesgo de ser víctima de ataques cibernéticos. La web es vulnerable por su relativa libertad y su factibilidad para los crímenes en la red, estando los mismos a la orden del día en diversos grados (Olier, 2013, 29). Lo cierto es que los costos económicos y los estragos causados por el ciber crimen son difíciles de medir a ciencia cierta, sin embargo, no se puede refutar el hecho de traer aparejadas pérdidas significativas.

Se debe tener en consideración que la diplomacia económica como lo dice Olier, es concebida como la suma de actividades destinadas a obtener situaciones o posiciones favorables a nivel internacional en el ámbito económico, tomando en cuenta lo involucrado tanto en el ambiente como en los actores inmersos (Olier, 2013, 28). Entonces se refiere a una estrategia de poder usando la capacidad de influir en el rubro de la inteligencia económica, que tal cual expresa el mismo autor, se interpreta como “una manera blanda de

imponer una estrategia dirigida a la consecución de unos objetivos de dominio comercial o económico, y en la capacidad también de defenderse ante los «ataques» de otros competidores” (Olier, 2013, 28). Tal planteamiento resulta en la combinación de elementos duros y suaves de poder según las circunstancias y los intereses lo demanden, como lo expone Joseph Nye retomado por el autor ya citado, quien apela al *hard power*, *soft power* y *smart power*. Por lo tanto, al destacar lo antes dicho, se puede hacer un modesto análisis sobre la manera en que Corea aplica los tres componentes o variantes; entonces para alcanzar poder se propone que:

El *soft power* es por excelencia la mayor apuesta de la nación y se enfoca a la comunicación, porque usando los medios tecnológicos busca tener efecto en la sociedad mundial atrayendo la mirada al país. Sus productos y todo lo que busca ofertar al mundo, son empleados con una suerte de *social learning* concebido como un conjunto de acciones realizadas para conseguir influencia socio-cultural (Olier, 2013, 28-29). La tecnología como sello característico, el progreso, y la modernidad, son algunos de los componentes del valor agregado coreano impreso en sus productos culturales de exportación. Recientemente, el fin ulterior se ha comprendido en términos de la capacidad de influir en vez de ser influido. Por eso, no debe subestimarse el alcance del *soft power* como medio para cumplir el punto anterior, el cual como lo ha demostrado Estados Unidos, tiene una gran penetración en el núcleo social, explicando la lógica coreana de anticiparse a las nuevas tendencias tecnológicas combinadas con el elemento cultural. ☺

En cuanto al *hard power*, este no se ha manifestado de forma tajante en el escenario internacional, por carecer de elementos lo suficientemente poderosos y de una autonomía propicia para ello. Una suerte de *hard power* se ha visto más plausiblemente aplicado desde el interior del Estado, esto con los gobiernos militares que forman parte del pasado de dicho país asiático. El poder duro era enfatizado en función de la capacidad organizativa, destacable sobre todo cuando se trataba de la gestión de las recompensas (carrot and stick metod), sus sistemas de información y los círculo de información desde dentro, núcleo vinculante para la formación de estas redes informales características de Corea y el resto de Asia, abarcado a la burocracia y a las instituciones.

En otra arista el *hard power* se vislumbraba con la destreza política a pesar de lo duro y controvertido en el ejercicio del poder (sobre todo cuando son gobiernos militares), los cuales hicieron gala de la intimidación, las amenazas, pactos y diversas medidas moralmente cuestionables. En general, las medidas radicales resultaron muy funcionales desde el punto de vista pragmático y hablando en función de los objetivo. No con esto debe olvidarse que también los costos de dichos métodos fueron altos y queda a criterio personal el juzgarlo como necesarios o excesivos, justificados o reprochables. La postura ante las cuestiones defensivas de su propia nación y el desarrollo de la tecnología militar, es una cuestión que en un futuro podría darle un componente más a la transcendencia del país, despertando un juego de intereses digno de análisis en la región y fuera de ella. Esto demuestra un potencial *hard power* todavía sin explotar (Olier, 2013, 29).

En la parte del *smart power* resultado de la fusión de los dos anteriores, implica una gran capacidad política e inteligencia para sacar partido de las oportunidades presentes en el entorno, incluyendo por obviedad una comprensión del mismo y su evolución. Corea ha fusionado al exterior un *soft power* en ejercicio y un *hard power* potencial logrando progresivamente los resultados deseados, sin descartar la labor interna realizada con mano dura. La manera “pacífica”, con la que ha procurado conducirse el país, si se dejan fuera los conflictos de seguridad mantenidos por la cuestión de Corea del Norte; se puede explicar por las condicionantes geopolíticas y geoeconómicas las cuales no han mermado su cometido. Corea del Sur puede

muy bien desarrollar los dos anteriores y combinarlos para formar una dupla poderosa que la lleve a pasos acelerados hacia esa presencia deseada, esto considerando también una futura reunificación con Corea del Norte. Debe tenerse en cuenta así mismo, las limitaciones del *soft power* pues un Estado debe saber convenir las herramientas y capacidades a su alcance, llámese *soft power*, *hard power* o *smart power*; la utilización de una sola no garantiza un lugar protagónico en la comunidad internacional.

Una potencia media incipiente como lo es Corea aún, carece de los recursos necesarios (de todo tipo) para formar una organización internacional de corte hegemónico que predomine en la comunidad internacional, realizar estratosféricas donaciones a países en vías de desarrollo como lo hacen economías todavía más aventajadas, (no obstante si ha tenido modesta participación en países africanos en ese sentido) o tener una voz lo suficientemente fuerte para usar foros internacionales a manera de plataformas, en donde los temas apremiantes y las formas en las que tales deben ser abordados como en el G-20 (Watson, 2012, 311). Por tal la disyuntiva presente en las manos de la nación es: desarrollar su capacidades en corto y mediano plazo como potencia media y preparar el terreno para escalar peldaños más altos (claro está, dicho escenario dependerá de cómo evolucione la relación con Corea del Norte y una posible reunificación que le resulte favorable, sorteando los obstáculos y los intereses contrapuestos para otros países); o alinearse con mayor firmeza a un súper poder quien le asegure estabilidad y protección, a cambio de un cierto menoscabo a su relativamente recién adquirido estatus de potencia media por sí misma, e incluso mantenerse al margen del juego de intereses internacional y sortear las situaciones problemáticas contrarias a su postura neutral implicando de cierta manera un aislamiento.

La gran pregunta versa en torno al rumbo que será electo por la nación tomando un postura como una potencia media para preservar el equilibrio de la zona o apegarse más a un súper poder para ganar seguridad y estabilidad a cambio de un cierto menoscabo en el estatus propio de potencia media (Watson, 2012, 311); inclusive cabe la posibilidad de elegir aislarse de las tensiones internacionales generales que lleguen a vulnerar su estatus.

Al darse la expansión estadounidense a nivel mundial, se pudo ver una estrategia relativa en torno a cuatro aspectos a saber: el tecnológico, el económico, el cultural y el militar (Olier, 2013, 20). Tomando como base esos elementos para evaluar el desempeño y la estrategia coreana, se denotan esfuerzos y avances aunque en cierta manera discretos, manifiestos en cada uno de los rubros marcados. El caso de los dos últimos arroja más bien un potencial que comienza a moverse. Por otro lado, el tema económico junto con el tecnológico son los elementos con mayor notoriedad, recibiendo especial atención por parte de académicos y expertos, a causa de los rápidos y contundentes pasos dados en las dos materias y analizados a lo largo del presente.

Lo interesante del caso es que estos elementos conviven e interactúan de una manera particular. La tecnología está íntimamente ligada al rasgo militar y de defensa, mencionando de nueva cuenta el potencial que se ha dicho posee Corea para combinar y desarrollar a gran escala la tecnología armamentista y de defensa; a pesar de no formar parte de sus planes a corto plazo, es una opción a futuro que seguramente será puesta en práctica si las condiciones principalmente las externas así lo permiten. La tecnología en este sentido se puede ver como la piedra de toque donde se entrelazan los demás aspectos. “la gran triada” por llamarla de alguna forma, a cuyo estudio se le ha dado un gran peso específico y sobre la cual descansa la sustancia analizada, es la prueba del fuerte componente tecnológico, cimiento del desarrollo nacional, con la peculiar y sinérgica relación entre la economía, la cultura y la tecnología, formando un núcleo sin precedentes para la historia coreana. El llevar la cultura coreana a través de la música, los programas de

televisión, las películas, los videojuegos y tal vez en menor medida el comercio electrónico, ha sido una estrategia de expansión paulatina de la influencia coreana en más de un sentido.

Lo complejo de la estructura económica, la tecnológica de comunicaciones y la industria creativa de Corea, dejan ver como un objetivo perdurable y protegido por el gobierno el posicionamiento del país para lograr una influencia estratégica en la comunidad internacional que lo haga sobresalir. Lo ambiciosa de tal empresa obliga a la planeación y la definición de estrategias a largo plazo, por tal se habla de un proceso iniciado hace ya algunos decenios atrás con una evolución plausible. Las declaraciones de algunos funcionarios de alto nivel reafirman la premisa, como lo dicho por Choi Mun-kee el ministro de *Science, ICT and Future Planning* (Park en Korea Government [h], 2013, 11).

*"La anterior estrategia de seguir los pasos de los países avanzados, lo que ha llevado al desarrollo económico del país durante los últimos 40 años, ha llegado a su fin en medio de la crisis económica mundial y la creciente competencia de las nuevas economías emergentes".*

Las significativas palabras hablan de independencia y de una necesidad de encontrar un camino propio que elimine el estigma llevado a costas por tantos años. El manejo de la política exterior coreana, su forma de relacionarse en la comunidad internacional y la imagen que pretende proyectar, son una muestra más del uso de la inteligencia estratégica como medio para lograr sus intereses y esto es claro en sus encuentros con mandatarios, funcionarios de alto nivel y su participación en foro internacionales, donde expone su postura e intereses. En concreto la totalidad de esos elementos da cuenta de las relaciones entre Estados no siendo meras formalidades protocolarias, sino como parte de una planeación estratégica dirigida por el gobierno entrañando cuestiones como la estabilidad, de un país y también del entorno geopolítico y geoeconómico.

En ese mismo sentido se debe hacer mención de la labor desempeñada por los Estados en la procuración de la seguridad como objeto apremiante en el mundo. Corea con una económica trascendente en tecnologías ha participado activamente al respecto por ser un interés verdadero para salvaguardar su seguridad (por los posibles ataques de Corea del Norte usando esa vía), la difusión de la cultura por ese medio, la fuente económica entrañada en el espacio digital y el entorno de las TIC. A grandes rasgos este es un reto todavía por enfrentar para la nación coreana en especial.

Es cierto y no cabe duda alguna que el camino de la República de Corea aun siendo optimista es todavía largo y sinuoso para lograr una presencia más fuerte a nivel global, ya considerando sus áreas más fuertes. A grandes rasgos, se puede hablar de una relevancia económica a nivel mundial sin estar medianamente cerca de un dominio económico como el estadounidense que dentro de la preminencia económica, logró un dominio monetario al cambiar el patrón oro por el dólar desplazando a la libra, caso que ningún otro país, bloque o continente ha logrado a escala mundial. No obstante el panorama podría ser más halagüeño si se concretara por ejemplo una reunificación con la parte norte de la península en favor del sur. Los retos se presentan tanto a nivel interno como internacional y los escenarios tanto geopolítico como geoeconómico son factores que sin duda deben considerarse para continuar con su estrategia y sí fuera necesario replantarla con base en ello. La flexibilidad y adaptabilidad son fundamentales debido a la tendencia cambiante de la dinámica mundial y a las transformaciones en constantes ocasiones demasiado vertiginosas, complicando el panorama las condiciones geopolítica y geoeconómicas tan delicadas de dicho Estado.

En el panorama surcoreano debe puntualizarse que no todo es desalentador, porque la influencia cultural lograda no se debe menospreciar gracias al enorme potencial, que de igual manera trae consigo grandes

responsabilidades y obstáculos por sortear. En la misma tónica que Joseph Nye, se denomina en el presente a Corea del Sur como potencia media, defendiendo la postura relativa a que la economía postindustrial basada en la tecnología y la economía digital, con énfasis propio en el último componente, puede contribuir de manera trascendente a mejorar su *status* emergente con la dirección del *soft power* estatal (Watson, 2012, 307), pero desde un punto de vista personal se considera que la participación de la iniciativa privada es fundamental por lo involucrada que está en la industria cultural, y gracias a la visión compartida con el gobierno respecto al deseo de un mejor posicionamiento del país, no es difícil plantear este hecho.

Las claves se encuentran en no perder de vista a la innovación como elemento básico y considerar a la hibridación cultural como necesaria para la grata recepción de los contenidos digitales en el mundo y los efectos favorables en términos económicos, sociales, político y culturales más palpables. El tema de la diversificación, es sin duda un asunto que debe ocupar un lugar muy grande en las metas de Corea del Sur. Sus exportaciones incluso de contenidos digitales, van en una gran proporción a China por ejemplo, en donde el impacto coreano es grande, pero de igual manera hace vulnerable a la República de Corea ante el rumbo que siga China. Al establecer la meta de sobresalir en la comunicad internacional las acciones deben dirigirse con un enfoque más allá de la región mantenido un efecto sostenido e incremental en lo tocante a los contenido digitales como medio para conseguir una posición destacada en la comunidad internacional.



## FUENTES

### Bibliografía

- Bennett J. (2007). *The Anglosphere Challenge: Why the English-speaking Nations Will Lead the Way in the Twenty First Century*. United Kingdom: Rowman & Littlefield Publishers Inc. pp.354.
- Brzezinski, Z. (1997). *El gran tablero mundial*. México: Paidós. pp. 228.
- Dahlman, C. & Andersson, T. (2000). *Korea and the knowledge-based economy, making the transition*. France: OECD. pp. 152.
- Dolman, E. C. (2001). *Astropolitik: classical geopolitics in the space age*. United States: Frank Cass. pp. 211
- Gauchon P. & Huissoud J. (coords.). (2013). *Las 100 palabras de la geopolítica*. España: Ediciones Akal pp. 128.
- Gray C. S. (2013). *Perspectives on Strategy*. United Kingdom: Oxford University Press. pp. 228.
- Hirst, Paul. (2005). *Space and power: politics, war and architecture*. Cambridge UK. Pp. 260.
- Hjorth, L. & Chan, D. (2009). *Gaming cultures and place in Asia- pacific*. United States: Routledge. pp. 296.
- Jin, Dal Yong. (2010). *Korea's online gaming empire*. United States: The MIT press. pp. 194.
- Kim, Samuel S. (edit.). (2000). *Korea's globalization*. United Kingdom: Cambridge University Press. pp. 295.
- Kwon, Huck-ju & Koo, Min Gyo. (Edits.)(2014). *The Korean Government and Public Policies in a Development Nexus (Vol. 1)*. The Political Economy of the Asia Pacific series. United States: Springer. pp 136.
- León, J. (Coord.). (2009). *Historia mínima de Corea*. México: El Colegio de México Centro de Estudios de Asia y África. pp. 263.
- Lo, Fu-chen & Yeung, Yue-man (edits.). (1996). *Emerging world cities in Pacific Asia*. Tokyo: United Nations University. pp 528.
- López Vida, L. (2010). *La política exterior y de seguridad japonesa (1° ed.)*. España: Editorial UOC, pp. 199.
- Mahlich, J. C. & Pascha, W. (edits.). (2012). *Korean science and technology in an international perspective*. Alemania: Physica-Verlag a Springer Company. pp. 288.
- OECD. (2014a). *Addressing the tax challenges of the digital economy*. France: OECD/G20 base Erosion and Profit shifting Project. pp. 196.
- OECD. (2014b). *Measuring the digital economy: A new perspective*. OECD Publishing. pp 156.
- Park, Hyunjoon, Kim, Kyung-keun (Edits.). (2014). *Korean education in changing economic and demographic contexts. Series, Education in the Asia-Pacific Region: Issues, Concerns and Prospects (Vol. 23)*. Singapore: Springer. pp. 209.
- Ramirez, J., Toledo, D. & Uscanga, C. (coords.). (2011). *Japón ante la nueva configuración de Asia Pacífico. Proactividad y reactividad ante un orden internacional fluido*. México: El Colegio de México. Pp. 276
- Rangel, J. (Comp.). (2007). *Los vínculos, Corea del Sur-México: Historia, política y economía (Vol. 1 Estudios Regionales)*. México: UCOL. pp.167.
- Seong, S. Popper, S., Goldman, C., Evans, D. & Grammich, C. (2008). *Brain Korea 21 Phase II A New Evaluation Model*. United States: RAND Education. pp 248.
- Suh, Joonghae & Chen, D. H. (Edits.). (2008). *Corea como una economía del conocimiento Proceso evolutivo y enseñanzas*. Colombia: Banco Mundial en coedición con Mayol Ediciones S.A. (versión original en inglés Korea as a Knowledge Economy. Evolutionary Process and Lessons Learned por el Banco Mundial en 2007), pp. 216.

- Yecies, B. & Shim A. (2016). *The changing face of korean cinema 1969 to 2015*. United States: Routledge. pp. 281.

### **Trabajos de investigación**

- Cuellar, J. (2012). *El desarrollo industrial en Corea del Sur (1960-2010). Elementos explicativos y de política. Un contrapunto a la experiencia colombiana* (Trabajo Final para obtener el título de Magister en Ciencias Económicas). Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Económicas, pp. 86.
- Fetishcheva, T. (2013). *Neo-Eurasianism: Russia's national idea or a dangerous doctrine for the 21st century?* (Master's Thesis). Czech Republic: Charles University in Prague Faculty of Social Sciences Geopolitical Studies, pp.77.
- Osorio, G. (2009). La competitividad del Sector de telecomunicaciones en México; un análisis comparativo con Corea del Sur (tesis de maestría en administración, negocios internacionales). México: UNAM. pp. 123.
- Reyes López, E. & Soto, C. S. (2006). *El impacto del Gobierno Corporativo en el rendimiento de las acciones de las Empresas que cotizan en la BMV* (Tesis Licenciatura. Contaduría y Finanzas con orientación en Alta Dirección). México: Universidad de las Américas Puebla. Recuperado el 09-09-2015 de [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/ladi/reyes\\_l\\_e/capitulo\\_1.html](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ladi/reyes_l_e/capitulo_1.html)
- Terzago, C. J. (2005). *Alfred Thayer Mahan (1840-1914) contraalmirante U.S. Navy, su contribución como historiador, estratega y geopolítico* (Diplomado de Relaciones Internacionales). Chile: Universidad Viña del Mar, pp. 33.

### **Hemerografía**

- Ahn, Hyeon-Ju & Mah, Jai. (2007). Development of technology-intensive industries in Korea. *Journal of Contemporary Asia*. Vol. 37, (3), 364-379.
- Ángeles, O. & Rangel. E. (1996). Formación de recursos humanos en Corea del Sur, Taiwan y México. *Comercio Exterior*, Vol. 46, (12), 963-972.
- Aziz, Zeti Akhtar. (2014). Asia resiste. *F&D, Finanzas y Desarrollo*. Vol. 51, (2), 22-23.
- Berg, S. H. (2014). Creative cluster evolution: The case of the Film and TV industries in Seoul, South Korea. *European Planning Studies*. Vol. 23, (10), 2-16.
- Cancelado, F.H. (2013). El interludio de poderes en el Siglo XX: el caso de Estados Unidos y la Guerra Fría. Colombia: *Dialéctica Libertadora*, (6), 50-61.
- Castro, J. I. (2014). Las tres piezas mayores del tablero geopolítico en la era de la globalización: los casos de EEUU, Rusia y China. *Instituto español de Estudios Estratégicos*, 1-15.
- CEPAL. (2005-08). Revista de la CEPAL. Chile: Naciones Unidas, (86), 205.
- Chase, E., Hill E. & Kennedy P. (1996). Estados axiales y estrategia de Estados Unidos. *Política Exterior* Vol. 10, (50), 83-86, 89-102.
- Chellaney B. (2010) La estrategia de la administración Obama en Asia. España: *Anuario Asia-Pacífico*. 69-75. Recuperado el 12-08-2015 de: [http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2010/8\\_brahma\\_chellaney.pdf](http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2010/8_brahma_chellaney.pdf)
- Chin, D. & Rim, M. (2006). IT839 Strategy: the Korean challenge toward a ubiquitous world. *IEEE Communications Magazine*. Vol. 44, (4), 32-38.
- Choi, Suk Bong., Williams, C. & Ha, Sung Ho. (2014). Institutions and broadband internet diffusion in emerging economies: Lessons from Korea and China. *Innovation: Management, Policy & Practice*. Vol.16, (1), 2-18.
- Del Águila, A., Padilla, A., Serarols, C. & Veciana J. (2001). La economía digital y su impacto en la empresa: bases teóricas y situación en España. *Boletín económico de ICE*, (2705), 7-24.

- Delage, F. (2005) La nueva geopolítica asiática. España: *Anuario Asia-Pacífico*. Casa Asia. (1), 15-23. Recuperado el 03-07-2015 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo;jsessionid=39A6E03C39F5209569A8C7EF28F9970C.dialnet01?codigo=3689266>
- Fédorova, K. (2013). La contribución histórica de A. T. Mahan. El análisis comparativo de los conceptos geopolíticos: Estratégico-militar y natural-orgánico. *Universitas, Revista de Filosofía, Derecho y Política*, (17), 3-27.
- Fuentes, R. & Vatter J. (1991). Los efectos de la inversión en capital humano e investigación. Chile: *Centro de Estudios Públicos*, (44), 181-205.
- García, P. (2005). La relación China - ASEAN y la integración asiática. *Oasis*, (10), 157-174.
- Herrera, B. (2005). Desarrollo geopolíticos en el sistema internacional. *Papel Político*. (18), 397-416. Recuperado el 31-07-2015 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77720389014>
- Hong, W. (1990). Export-oriented growth of Korea: a possible path to advanced economy. *International Economic Journal*. Vol. 4, (2), 97-118.
- Huari, F. (2001). Tecnología xDSL para comunicaciones. Perú: *Industrial Data UNMSM*. Facultad de Ingeniería Industrial. Vol. 4, (1). 66-70.
- Iñiguez, A. J. (1999). Estados Unidos en el inicio de la guerra fría: aspectos geopolíticos y económicos. *Universidad de Alcalá*, 167-181.
- Kim, Sangjoon. (2010-03-18). Globalisation and Individuals: The political economy of South Korea's educational expansion. *Journal of Contemporary Asia*. Vol. 40, (2), 309-328.
- Kim, Wan-soon. & Lee, You-il. (2007). Challenges of Korea's foreign direct Investment-led globalization: multinational corporations' perceptions. *Asia Pacific Business Review*. Vol. 13, (2), 163-181.
- Korea Government [a]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (2), 1-51.
- Korea Government [b]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (3), 1-49.
- Korea Government [c]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (7), 1-49.
- Korea Government [d]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (8), 1-50.
- Korea Government [e]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (9), 50.
- Korea Government [f]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (10), 1-51.
- Korea Government [g]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (11), 1-50.
- Korea Government [h]. (2013). Korea magazine. Vol. 9, (12), 50.
- Korea Government [a]. (2014). Korea magazine. Vol. 10, (3), 1-49.
- Korea Government [b]. (2014). Korea magazine. Vol. 10, (5), 1-49.
- Korea Government [c]. (2014). Korea magazine. Vol. 10, (6), 1-49.
- Korea Government [d]. (2014). Korea magazine. Vol. 10, (11), 1-50.
- Korea Government [e]. (2014). Korea magazine. Vol. 10, (12), 1-47.
- Korea Government. (2015). Korea magazine. Vol. 11, (10), 1-50.
- Kushida, K. E. (2008). Wireless Bound and Unbound: The Politics Shaping Cellular Markets in Japan and South Korea. *Journal of Information Technology & Politics*. Vol. 5 (2), 231-254.
- Lee, Doowon. (2006). The Korean economy in transition: In search for a new Model. *Global Economic Review: Perspectives on East Asian Economies and Industries*. Vol. 35 (2), 207-230.
- Lee, Mong-Haeng & Han, Eun-Kyoung. (2006). Competition: Hollywood Versus Domestic films: Release strategies of Hollywood films in South Korea. *International Journal on Media Management*. Vol. 8, (3), 125-133.
- Leeson P.T. & Dean A. M. (2009). The democratic domino theory: an empirical investigation. *American Journal of Political Science*. Vol.53, (3), 533-551.
- León-Manríquez, J.L. (2010,07-08). Asian noodle bowl: la integración económica en el Este asiático sus implicaciones para América Latina. *Nueva Sociedad*, (228), 60- 78.
- Licona, A., Rosado, L. & Rangel, J. (2013). ASEAN y Corea del Sur, diálogos para favorecer la integración comercial. *Orientando*. Vol. 3, (6), 94-116.

- Moskovitch, I. & Kim, Dong-Jae. (2008). Building an entrepreneurial economy: The case of Korea 1998–2005. *Global Economic Review: Perspectives on East Asian Economies and Industries*. Vol. 37, (1), 63-73.
- Paltiel, J. T. (2011). Constructing global order with chinese characteristics: Yan Xuetong and the Pre-Qin response to International anarchy. *The Chinese Journal of International Politics*. Vol. 4. pp. 375-403.
- Pérez, A. Ramírez, L. Tobón, C., & Giraldo, M. (2008). El nuevo regionalismo en el Este de Asia. *AD-minister*, (13), 123-140.
- Portillo, A. (2003). Misión y visión geopolítica global de Estados Unidos y Gran Bretaña. *Aldea Mundo*, Vol.7, (14), 59-61.
- Portillo, A. (2003). Misión y visión geopolítica global de Estados Unidos y Gran Bretaña Aldea Mundo. Venezuela: Universidad de los Andes Táchira. Vol. 7, (14), 59-61.
- Ríos, X. (2013). Las crisis en los mares de China: implicaciones geopolíticas y en materia de seguridad. In *Panorama estratégico 2013* (pp. 139-167). Instituto Español de Estudios Estratégicos.
- Rubio Barrios, J., Tshipamba, N. & Ramírez Alvarado, R. (2013). La legislación como instrumento del desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación: el caso de Corea del Sur. Chile: *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*. Vol.11, (19), 19-35.
- Saxer, C. J. (2012). Foreign direct investment in Korea's globalization experience. *Journal of Comparative Asian Development*. Vol. 11 (2), 298-319.
- Sepúlveda, I. (2010). Eastphalia: Asia en la Geopolítica Global y las Implicaciones para las Américas. UU.EE: *Security and Defense Studies Review*. Vol.10, (primavera-verano), 7-22.
- Shim, J.P., Shin, Seungjae., & Weiss, M. (2006). Digital Multimedia Broadcasting (DMB): standards, competition, and regulation in South Korea. *Journal of Information Technology Theory and Application JITTA*. Vol. 8 (2), 69-82
- Shin, Hee Shin., Kim, Won-Yong. & Lee Dong-Hoon. (2006). A Web of Stakeholders and Strategies in the Development of Digital Multimedia Broadcasting (DMB): Why and How Has DMB Been Developed in Korea?. *International Journal on Media Management*. Vol. 8 (2), 70-83.
- Smith, D. (1997). Technology, commodity chains and global inequality: South Korea in the 1990s. *Review of International Political Economy*. Vol. 4, (4), 734-762.
- Walsh, J. (2014). El futuro de las finanzas asiáticas. *F&D, Finanzas y Desarrollo*. Vol. 51, (2), 18-21.
- Walsh, J. P. (2014). El futuro de las finanzas asiáticas. *F&D, Finanzas y Desarrollo*. Vol. 51, (2), 18-21.
- Watson, I. (2012). South Korea's state-led soft power strategies: Limits on Inter-korean relations. *Asian Journal of Political Science*. Vol. 20, (3), 304-325.
- Wheatley, A. (2014). Estilo Asiático. *F&D, Finanzas y Desarrollo*. Vol. 51, (2), 14-17.
- Wheatley, A. (2014). Estilo ASIÁTICO. *F&D, Finanzas y Desarrollo*. Vol. 51, (2), 14-17.
- Yecies, B., Shim, A. G. & Goldsmith B. (2011). Digital intermediary: Korean transnational cinema. *Media International Australia incorporating Culture and Policy*, 2011(Journal article). (141), pp. 137-145. Recuperado el 24-02-2016 <http://eprints.qut.edu.au/50373/>

#### **Documentos varios autores**

- Aizu, I. (2002). A comparative study of broadband in Asia: Deployment and policy 2nd draft (discussion paper). Tokyo, Japan: 1-23.
- Criteo. (2015). State of mobile commerce (study paper), 1-10. Recuperado el 22-02-2015 de <http://www.criteo.com/es/resources/mobile-commerce/>
- Huenchuan, S., & Guzmán, J. M. (2006). Seguridad económica y pobreza (Notas de población). CELADE-División de Población de la CEPAL, 1-15.

- Kim, Y. (2011). K-POP: A new force in Pop music. Korean Culture and Information Service KOCIS. Korean Culture. (2), 93.
- Lee, J., Om, K., Rim, M. H. & Sawn, Y. W. (2002). Realizing digital life in Korea: core technology and promotion policy (paper), 1-12.
- López Polo R. (2004). *Inteligencia estratégica, propuesta para la creación de la Dirección General de Análisis e Inteligencia Estratégica de la República de Panamá (paper)*. Federation Of American Scientists pp. 70.
- Messerlin, P. & Shin W. (2013). The K-pop wave: An economic analysis. Social Science Research Network (paper), 41.
- Murillo, D. & Sung, Yun-dal. (2013). Entender el capitalismo coreano: Los chaebols y su gobernanza corporativa (paper). España: ESADEGeo Center for Global Economics and Geopolitics. (33), 12.
- Olier. E. (2013). Inteligencia estratégica y seguridad económica. Cuadernos de estrategia: La inteligencia económica de un mundo globalizado, (162), 9-33.
- Song, C. (2015). K-Pop beyond Asia. Korean Culture and Information Service KOCIS. Korean Culture. (2), 115.
- Walldén, S. & Soronen, A. (2004). Edutainment from television and computers to digital television (paper). University of Tampere Hypermedia Laboratory, 72. Recuperado el 25-09-2015 de [http://www.sis.uta.fi/infim/infim\\_2011/julkaisut/hyper/b/fitv03b.pdf](http://www.sis.uta.fi/infim/infim_2011/julkaisut/hyper/b/fitv03b.pdf)

### **Informes de conferencias**

- García, P. (2011). La Organización de cooperación de Shanghái en la bipolaridad del siglo XXI. Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África. XIII congreso internacional de la ALADAA (paper). 1-38. Recuperado el 28-07-2015 de [http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria\\_xiii\\_congreso\\_internacional/images/garcia\\_pio.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/garcia_pio.pdf)
- Leong, S. (2006). The road to East Asian Community. The 14th Osaka City University (OCU) International Academic Symposium, 1-11. Recuperado el 22-08-2015 de: <http://www.econ.osaka-cu.ac.jp/ocuis2006/e/pro.html>  
[http://www.isis.org.my/attachments/378\\_The\\_Road\\_to\\_East\\_Asian\\_Community.pdf](http://www.isis.org.my/attachments/378_The_Road_to_East_Asian_Community.pdf)
- Ley, S., & Solana, F. (coords.). (2014). La relevancia de Asia Pacífico en el siglo XXI. In Grupo de Trabajo sobre Asia Pacífico. Consejo Mexicano de Asuntos Internacionales.
- Ministry of Foreign Affairs, Republic of Korea MOFA. (2013), 1-4. Conferencia de Seúl sobre el ciberespacio (paper). 4. Recuperado el 15-02-2016 de [http://www.mofa.go.kr/english/visa/images/res/Cy\\_Esp.pdf](http://www.mofa.go.kr/english/visa/images/res/Cy_Esp.pdf)
- Park, Kyung Ae. (2001). Development of ICT Indicators in Korea. IAOS Satellite Meeting on Statistics for the Information Society (paper). Tokyo, Japan: 1-8. Recuperado el 10-01-2016 de <http://210.232.13.117/english/info/meetings/iaos/pdf/park.pdf>
- Roldán, A. (2008). Nuevo regionalismo en el este de Asia. *VIII Reunión de la red de estudios de América Latina y el caribe sobre Asia-Pacífico*. Universidad Externado de Colombia. 1-23. Recuperado el 23-08-2015 de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=35249789>
- Roldán, A., Pérez Restrepo, C. & Garza, M. (2011). Arco del Pacífico Latinoamericano y ASEAN: Oportunidades de cooperación birregional. Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África. XIII congreso internacional de la ALADAA (paper). 1-34. Recuperado el 28-07-2015 de [http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria\\_xiii\\_congreso\\_internacional/images/garza\\_rolan\\_perez.pdf](http://ceaa.colmex.mx/aladaa/memoria_xiii_congreso_internacional/images/garza_rolan_perez.pdf)

### **Informes y documentos institucionales de organismos**

- AMETIC. (2013). Estudio de la economía digital: Los contenidos y servicios digitales (paper), pp. 105.
- ASEAN. (2014). ASEAN Community in Figures Special Edition. Indonesia, 92. Recuperado el 04-06-2015 de [http://www.asean.org/storage/images/ASEAN\\_RTK\\_2014/ACIF\\_Special\\_Edition\\_2014.pdf](http://www.asean.org/storage/images/ASEAN_RTK_2014/ACIF_Special_Edition_2014.pdf)
- ASEAN-Korea Centre. (2014). A key channel for enhancing ASEAN-Korea partnership. Korea, 16. Recuperado el 17-07-2015 de [https://www.aseankorea.org/aseanZone/downloadFile2.asp?boa\\_filenum=1533](https://www.aseankorea.org/aseanZone/downloadFile2.asp?boa_filenum=1533).
- Asia Development Bank,. (2014). Asia economic integration monitor. Filipinas: 62. Recuperado el 25-08-2015 de <http://www.adb.org/publications/series/asian-economic-integration-monitor>
- CEI-RD. (2011). Perfil comercial de Corea del Sur. Gerencia Investigación de Mercados, Sub-Gerencia de Estadísticas Dominicana Exporta (paper).1-24.
- CEPAL,. (2013). ASEAN. Interrelaciones y potencialidades con América Latina y el Caribe, 101. De: [http://www.observatorioasiapacifico.org/data/OBSERVATORIO.Images/Publication/1213/2013\\_1101042232ASEAN\\_Interrelaciones\\_y\\_potencialidades\\_con\\_ALC.pdf](http://www.observatorioasiapacifico.org/data/OBSERVATORIO.Images/Publication/1213/2013_1101042232ASEAN_Interrelaciones_y_potencialidades_con_ALC.pdf)
- IESE, Business School University of Navarra. (2009-11). La evolución del concepto stakeholders en los escritos de Ed Freeman (Newsletter), (5), 1-4. Recuperado el 15-01-2016 de [http://www.iese.edu/es/files/La%20evaluaci%C3%B3n%20del%20concepto%20de%20stakeholders%20seg%C3%BAAn%20Freeman\\_tcm5-39688.pdf](http://www.iese.edu/es/files/La%20evaluaci%C3%B3n%20del%20concepto%20de%20stakeholders%20seg%C3%BAAn%20Freeman_tcm5-39688.pdf)
- Korea Information Society Development Institute KISDI. (2015). ICT Market Outlook. *ICT Industry Prospect Conference* (paper), 1-31. Recuperado 20-02-2015 de [http://ictconference.kr/base/data/\\_kimdohwan.pdf](http://ictconference.kr/base/data/_kimdohwan.pdf)
- NU.CEPAL. (2013). Estrategias de TIC ante el desafío del cambio estructural en América Latina y el Caribe (paper proyect). Chile: 57. Recuperado el 28-02-2016 de: <http://www.cepal.org/es/publicaciones/4063-estrategias-tic-desafio-cambio-estructural-america-latina-caribe-balance-retos>
- Oficina Comercial de Chile en Seúl-ProChile. (2013). Estudio de canal de distribución e-commerce en Corea del Sur (paper), 23. Recuperado el 22-02-2015 de <http://docplayer.es/6388911-Estudio-de-canal-de-distribucion-e-commerce-en-corea-del-sur.html>
- ONU ECOSOC. (1994). Aplicación del pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales, Informes iniciales presentados por los Estados Partes con arreglo a los artículos 16 y 17 del Pacto Adición Republica de corea (paper). 146.
- Telos. (2008). ¿Qué es IPTV?. Boletín Sociedad de la Información Divulgatic. Cuadernos de comunicación e innovación, 1-3. Recuperado el 10-02-2016 de <https://telos.fundaciontelefonica.com/url-direct/pdf-generator?tipoContenido=articulo&idContenido=2009100116310030>
- United Nations. (2012). E-Government Survey 2012, e-Government for the People. United States: pp. 142. Recuperado el 27-02-2015 de <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2012>

- United Nations. (2014). E-Government Survey 2014, e-government for the future we want. United States: pp. 262. Recuperado el 27-02-2015 de <https://publicadministration.un.org/egovkb/en-us/Reports/UN-E-Government-Survey-2014>

### **Mesografía o cibergrafía**

- ABC. (2014). La industria del videojuego valdrá más de 100.000 millones de dólares en 2017. (Recuperado el 20-02-2016 de <http://www.abc.es/tecnologia/videojuegos/20140116/abci-industria-videojuegos-milones-euros-201401161323.html>)
- Academic Ranking of World Universities. (2015). Recuperado el 24-09-2015 de <http://www.shanghairanking.com/es/ARWU2015.html>
- América economía. (2014). China divulga por primera vez sus reservas de petróleo. Recuperado el 23-07-2015 de <http://www.americaeconomia.com/negocios-industrias/china-divulga-por-primera-vez-sus-reservas-de-petroleo>
- ASEAN. (2014). Intra- and extra-ASEAN trade, 2014. Recuperado el 29-12-2015. de: [http://www.asean.org/storage/2016/01/statistic/table18\\_asof21Dec2015.pdf](http://www.asean.org/storage/2016/01/statistic/table18_asof21Dec2015.pdf)
- Bustelo, P. (2005). China y la geopolítica del petróleo en Asia-Pacífico (documento de trabajo). Documentos de Trabajo Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos (38), 1-31. Recuperado el 7-07-2015 de <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/213/BusteloPDF.pdf>
- Bustelo, P. (2011). La UE ante el auge económico de Asia-Pacífico (documento de trabajo). Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. 1-22. Recuperado el 7-07-2015 de [http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/1801840047cc9c2e8bbdb076e8e26e4/DT\\_15-2011\\_Bustelo\\_UE\\_ante\\_auge\\_economico\\_Asia\\_Pacifico.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1801840047cc9c2e8bbdb076e8e26e4](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/1801840047cc9c2e8bbdb076e8e26e4/DT_15-2011_Bustelo_UE_ante_auge_economico_Asia_Pacifico.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1801840047cc9c2e8bbdb076e8e26e4)
- Centre for Economics and Business Research. (2013). Cebr's World Economic League Table. recuperado el 11-06-2015 de [http://www.telegraaf.nl/incoming/article22168758.ece/BINARY/+Cebr\\_World-Economic-League-Table-2013.pdf](http://www.telegraaf.nl/incoming/article22168758.ece/BINARY/+Cebr_World-Economic-League-Table-2013.pdf)
- EBS. (2015) recuperado el 1-09-2015 de [https://global.ebs.co.kr/eng/main/index#About\\_EBS](https://global.ebs.co.kr/eng/main/index#About_EBS)
- El financiero. (2014). China y EU chocan en foro de seguridad asiática. Recuperado el 25-05-2015 de <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/china-y-estados-unidos-se-enfrentan-en-foro-de-seguriad-asiatica.html>
- El orden mundial. (2013). Geopolítica en el Mar de China. Recuperado el 08-08-2015 de: <http://elordenmundial.com/2013/07/15/geopolitica-en-el-mar-de-china/>
- El universal de Caracas. (2015). Rusia-China firman acuerdo de suministro de gas ruso por la ruta occidental. Recuperado el 16-08-2015 de <http://www.eluniversal.com/internacional/150508/rusia-china-firman-acuerdo-de-suministro-de-gas-ruso-por-la-ruta-occid>
- E-show magazine. (2015). MinComercio firma convenio de comercio electrónico con Corea del Sur. Recuperado el 23-01-2016 de <http://www.the-emagazine.co/categoria-145-destacadas-ecommerce/2204-noticia-mincomercio-firma-convenio-de-comercio-electronico-con-corea-del-sur>
- Expansión-datos macro. (2015). Corea del Sur cae en el ranking de capital humano. Recuperado el 11-07-2015 de <http://www.datosmacro.com/mercado-laboral/capital-humano/corea-del-sur>
- Gani, A. (2015). South Korean festival hits London—everything from K-pop to kimchi. The guardian. Recuperado el 18-02-2015 de <http://www.theguardian.com/uk-news/2015/aug/06/south-korean-festival-london-k-pop-kimchi-trafalgar-square>



- Gualtieri, T. (2014). El sureste asiático empuja su gasto militar. El país. Recuperado el 04-05-2015 de [http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/21/actualidad/1395429751\\_718804.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2014/03/21/actualidad/1395429751_718804.html)
- Infodefensa.com (2012). El auge del gasto militar asiático se emplea más en tropas que en comprar equipos. Recuperado el 15-08-2015 de <http://www.infodefensa.com/es/2012/10/23/noticia-el-auge-del-gasto-militar-asiatico-se-emplea-mas-en-tropas-que-en-comprar-equipos.html>
- International Chamber of Commerce ICC. (2015). SE Asia tanker hijacks rose in 2014 despite global drop in sea piracy, IMB report reveals. Recuperado el 25-07-2015 de <http://www.iccwbo.org/News/Articles/2015/SE-Asia-tanker-hijacks-rose-in-2014-despite-global-drop-in-sea-piracy,-IMB-report-reveals/>
- ITU. (2015) ICT Development Index 2015. Recuperado el 29-02-2016 de <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2015/>
- Jeonju Intl. Film Festival, program. (2015). Jeonju Cinema Project 2015. Recuperado el 17-02-2015 de <http://eng.jiff.or.kr/program/info/program.asp?sec01=7&sec02=11>
- Juárez, H. (2013). Videojuegos venderán 76,000 mdd en 2013. CNNExpansión. Recuperado el 18-02-2016 de <http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2013/06/10/microsoft-consola-videojuegos-smartphone>
- Kim, Kwang-ki (edit.). (2015). [NOTEBOOK] To the Financial Times' editor. Korean Joongang Daily. Recuperado el 28-09-2015 <http://korea Joongangdaily Joins.com/news/article/Article.aspx?aid=2553185>
- KOBIZ. (2011). Korean Film Council. Recuperado el 13-02-2016 de <http://www.koreanfilm.or.kr/mobile/other/intro.jsp>
- Korea Creative Content Agency KOCCA. (2012). Statistics of Korea's Creative Content Industry. Statistics / Trends. Recuperado el 07-02-2016 de <http://eng.kocca.kr/en/contents.do?menuNo=201450>
- Korea Eximbank. (2013). Korea Eximbank to Finance the Growth of Creative Industry. Recuperado el 18-11-2015 de <https://koreaexim.go.kr/site/program/board/basicboard/view?&boardtypeid=284&currentpage=29&menuid=015004007%2C015004007&pagesize=10&boardid=16871>
- Korean Film Biz Zone, KOBIZ. (2014). About KOFIC. Recuperado el 11-02-2016 de <http://www.koreanfilm.or.kr/jsp/kofic/intro.jsp>
- Kwon, K. J. (2013). 'Hackers' entrenan en Corea del Sur en contra de los ciberataques. CNN México. Recuperado el 07-02-2016 de <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2013/01/14/hackers-entrenan-en-corea-del-sur-en-contra-de-los-ciberataques>
- La república Perú. (2015). Pymes de Corea y del Perú cooperarán con el E-commerce. Recuperado el 23-01-2016 de <http://larepublica.pe/impresia/economia/731385-pymes-de-corea-y-del-peru-cooperaran-con-el-e-commerce>
- Lakshmi, T. (2006). Next Generation Networking. IPv6. Recuperado el 03-01-2016 de <http://ipv6.com/articles/general/Next-Generation-Networking.htm>
- Lee, Ming-hyung. (2015). KT wins undersea cables deal. The Korea Times. Recuperado el 19-02-2016 de [http://www.koreatimes.co.kr/www/news/tech/2015/10/133\\_189258.html](http://www.koreatimes.co.kr/www/news/tech/2015/10/133_189258.html)
- Limb, Jae-un. (2013). Korean visual effect technologies impress Hollywood. Korea.net Gateway to Korea. Recuperado el 10-02-2016 de <http://www.korea.net/NewsFocus/Culture/view?articleId=107655>
- Martínez Espinoza, E. (1995). Esquemas de financiamiento público de la formación profesional. OEA. Recuperado el 12-09-2015 de <http://www.oei.es/oeivirt/fp/cuad2a01.htm>
- Ministerio de Comercio de la República Popular China. (2014). China completa primera etapa de proyecto de reserva petrolera. Recuperado el 23-07-2015 de <http://spanish.mofcom.gov.cn/article/reportaje exterior/201411/20141100806138.shtml>
- Ministry of Education & Human Resources Development Republic of Korea (2005 ca). *Brain Korea 21, a project for Nurturing Highly Qualified Human Resources for the 21st Century Knowledge-based*



- Society*. 1-29. Recuperado el 25-08-2015 de <http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/APCITY/UNPAN015416.pdf>
- Ministry of Trade, Industry and Energy MOTIE. (2016). Recuperado el 25-01-2016 de <http://english.motie.go.kr/?cat=52>
  - Ministry of Strategy and Finance of Korea. (2013). Creative Economy Action Plan and Measures to Establish a Creative Economy Ecosystem. Economic policy. Recuperado el 27-02-2015 de <http://english.mof.go.kr/eco/view.do?bcd=E0005&vbcd=N0001&seq=3289&bPage=1>
  - MIPJunior. (2015). Recuperado el 27-02-2015 de <http://www.mipjunior.com/>
  - Mundy, S. (2014). Corea del Sur apunta a la supremacía global en 5G [versión en línea]. Milenio. Recuperado el 28-01-2016 de [http://www.milenio.com/financiamiento/Corea-Sur-apunta-supremacia-global-4G-5G-internet-velocidad-tecnologia-conexiones\\_0\\_416358398.html](http://www.milenio.com/financiamiento/Corea-Sur-apunta-supremacia-global-4G-5G-internet-velocidad-tecnologia-conexiones_0_416358398.html)
  - Noh, J. (2014). Korea's digital market gives industry hope. Screen daily. Recuperado el 10-02-2016 de <http://www.screendaily.com/territories/asia-pacific/koreas-digital-market-gives-industry-hope/5078405.article>
  - OECD Data. (2016). Information and communication technology ICT (indicator). Recuperado el 29-02-2016 de <https://data.oecd.org/ict/ict-investment.htm>
  - OECD. (2015). OECD Broadband Portal. Recuperado el 27-02-2015 de <http://www.oecd.org/sti/broadband/oecdbroadbandportal.htm>
  - OECD. (2015). Program for International Student Assessment (PISA), PISA en español. Recuperado el 24-09-2015 de <http://www.oecd.org/pisa/pisaenespaol.htm>
  - Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Shanghai. (2011). El XII Plan Quinquenal de la República Popular China. Recuperado el 27-07-2015 de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/83062C05FC2A585205257C0E0075C86A/\\$FILE/http\\_www.oficinascomerciales.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/83062C05FC2A585205257C0E0075C86A/$FILE/http_www.oficinascomerciales.pdf)
  - Organización Mundial del Comercio OMC. (1994). Acuerdo sobre Procedimientos para el Trámite de Licencias de Importación. Acuerdo de la Ronda Uruguay. Recuperado el 19-08-2015 de [https://www.wto.org/spanish/docs/s/legal/s/23-lic\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/docs/s/legal/s/23-lic_s.htm)
  - Peopledaily.com. (2014). China completa primera etapa de proyecto de reserva petrolera. Recuperado el 23-07-2015 de <http://spanish.peopledaily.com.cn/n/2014/1120/c31620-8811879.html>
  - PQS portal. (2015). E-commerce: Perú y Corea del Sur iniciarán proyecto para pymes. Recuperado el 23-01-2016 de <http://pqs.pe/economia/ecommerce-peru-corea-proyecto-pymes>
  - Rousse-Marquet, J. (2013). Le cinéma en Corée du Sud, histoire d'une exception culturelle. Institut National de l'audiovisuel INA. Recuperado el 15-02-2016 de <http://www.inaglobal.fr/cinema/article/le-cinema-en-coree-du-sud-histoire-d-une-exception-culturelle#intertitre-11>
  - Sputnik news. (2013). Rusia y Kazajstán firman acuerdo para suministros de crudo ruso a China. Recuperado el 16-07-2015 de <http://mundo.sputniknews.com/economia/20131224/158859941.html>
  - Sputnik news. (2015). Teherán informa que China pagará el petróleo iraní con dinero y mercancías. Recuperado el 16-07-2015 de <http://mundo.sputniknews.com/economia/20150601/1037920127.html>
  - Stockholm International Peace Research Institute SIPRI. (2013). el gasto militar mundial disminuye pero aumenta en China y Rusia, según el SIPRI. Recuperado el 06-07-2015 de [http://www.sipri.org/media/pressreleases/2013/pr\\_translations\\_13/milex-press-release-spanish](http://www.sipri.org/media/pressreleases/2013/pr_translations_13/milex-press-release-spanish)
  - Submarine Cable Networks. (2015). recuperado el 27-01-2016 de <http://www.submarinenetworks.com/systems/trans-pacific/ncp>
  - The economist. (2004). More effort needed. [versión electrónica]. Recuperado el 25-07-2015 de <http://www.economist.com/node/2968833>

- The IISS Shangri-La Dialogue. (2013). The US Approach to Regional Security: Chuck Hagel. Recuperado el 6-06-2015 de <http://www.iiss.org/en/events/shangri%20la%20dialogue/archive/shangri-la-dialogue-2013-c890/first-plenary-session-ee9e/chuck-hagel-862d>
- The IISS Shangri-La Dialogue. (2015). The United States and Challenges of Asia-Pacific Security: Ashton Carter. Recuperado el 06-06-2015 de <http://www.iiss.org/en/events/shangri%20la%20dialogue/archive/shangri-la-dialogue-2015-862b/plenary1-976e/carter-7fa0>
- The World Bank. (2013). Developing East Asia slows, but continues to lead global growth at 7.1% in 2013. Recuperado el 23-07-2015 de <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2013/10/07/developing-east-asia-slows-but-continues-to-lead-global-growth-7-1-percent-2013>
- The World Bank. (2015). Global Economic Prospects to Improve in 2015, But Divergent Trends Pose Downside Risks, Says WB. Recuperado el 23-07-2015 de <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2015/01/13/global-economic-prospects-improve-2015-divergent-trends-pose-downside-risks>
- World Economic Forum. (2015) Human Capital Report 2015, Korea, Rep. Recuperado el 27-09-2015 de <http://reports.weforum.org/human-capital-report-2015/economies/#economy=KOR>
- World Economic Forum. (2015). Global information technology report 2015, Korea Rep. Recuperado el 29-02-2016 de <http://reports.weforum.org/global-information-technology-report-2015/economies/#economy=KOR>
- Zakaria, F. (2008). The Future of American Power, How America Can Survive the Rise of the Rest. Foreign Affairs. Recuperado el 23-07-2015 de <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2008-05-03/future-american-power>

### Videos

- Fundación Telefónica-Sociedad de la Información. (2008). ¿Qué es IPTV?. Recuperado el 18-02-2016 de <https://www.youtube.com/watch?v=pNvL0mFMGSo>
- Kaplan, R. (2012). *The Revenge of Geography* - Robert D Kaplan presentation to ASPI. Recuperado el 10-09-2015 de <https://www.youtube.com/watch?v=eXcUnhtRpdM>
- Kaplan, R. (2014). *Robert B Kaplan and "The Revenge of Geography"*. Recuperado el 10-09-2015 de <https://www.youtube.com/watch?v=9mm4Q5il9DU>

**ANEXOS DEL CAPÍTULO 3**

**Anexo 1 Korea information infrastructure (KII) sectors and phases**

**TABLE 2: KOREA INFORMATION INFRASTRUCTURE (KII) SECTORS AND PHASES**

	KII-government	KII-public	KII-test bed
Main user	Government	Residences and businesses	Research institutes and universities
Investor	Government	Private sector	Government and the private sector
Main objective	Backbone	Access	Test bed
Phase 1 (1998–2000)	Connect 80 call zones	Fiber optics to large buildings	2.5 Gbps between Seoul and Daejeon areas
Phase 2 (1998–2000)	All 144 call zones with an ATM service	30% of all households with ADSL or CATV	Giga PoPs
Phase 3 (2001–2005)	Upgrade to Tera bps	Over 80% of households with 20 Mbps access	All optical networks

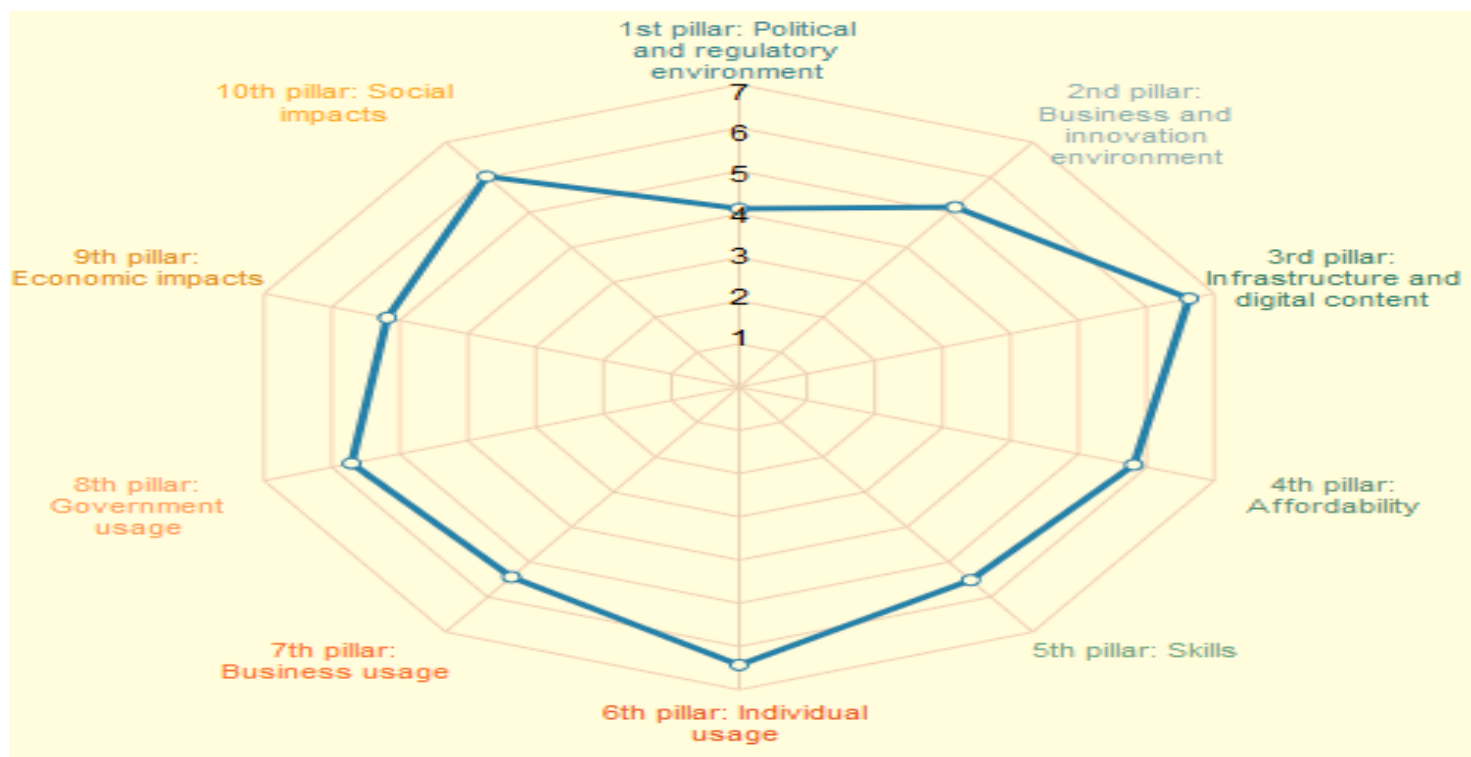
*Fuente: Choi, et al., 2014, 9*

Anexo 2 Mapa de la interconexión del de la red de cables submarinos APG



Fuente: Korea.net magazine DEC. 2014 vol. 10 NO.12 PG. 39

**Anexo 3 Networked readiness index**



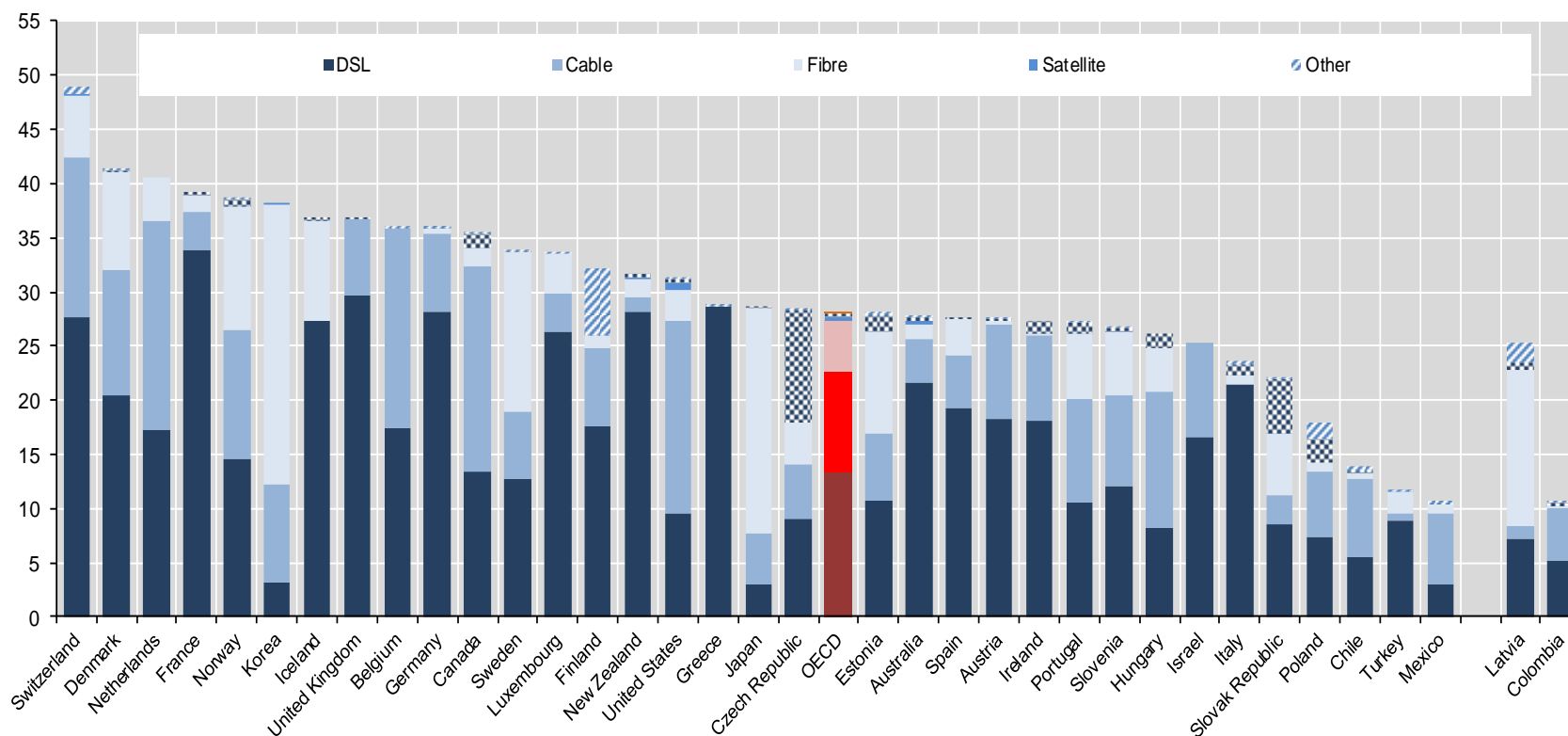
Fuente: World Economic Forum, 2015

Anexo 4

OECD Broadband statistics [oecd.org/sti/ict/broadband]

1.2.1. OECD Fixed broadband subscriptions per 100 inhabitants, by technology, December 2014

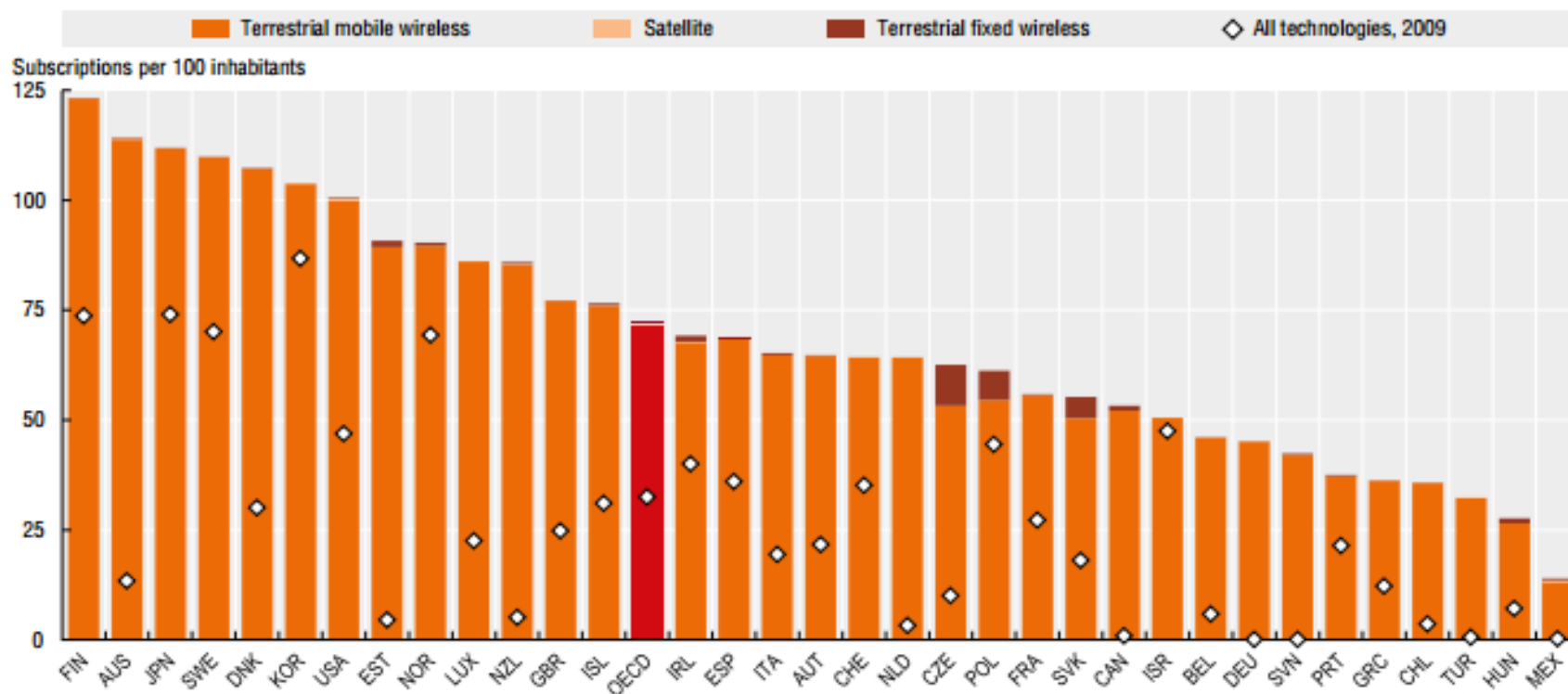
1.2.1. OECD Fixed broadband subscriptions per 100 inhabitants, by technology, December 2014



Fuente: (OECD, 2015).

Anexo 5

**Mobile wireless broadband penetration, by technology, December 2009 and 2013**  
Subscriptions per 100 inhabitants



Source: OECD, Broadband Portal, [www.oecd.org/sti/broadband/oecdbroadbandportal.htm](http://www.oecd.org/sti/broadband/oecdbroadbandportal.htm), July 2014.

StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888933147973>

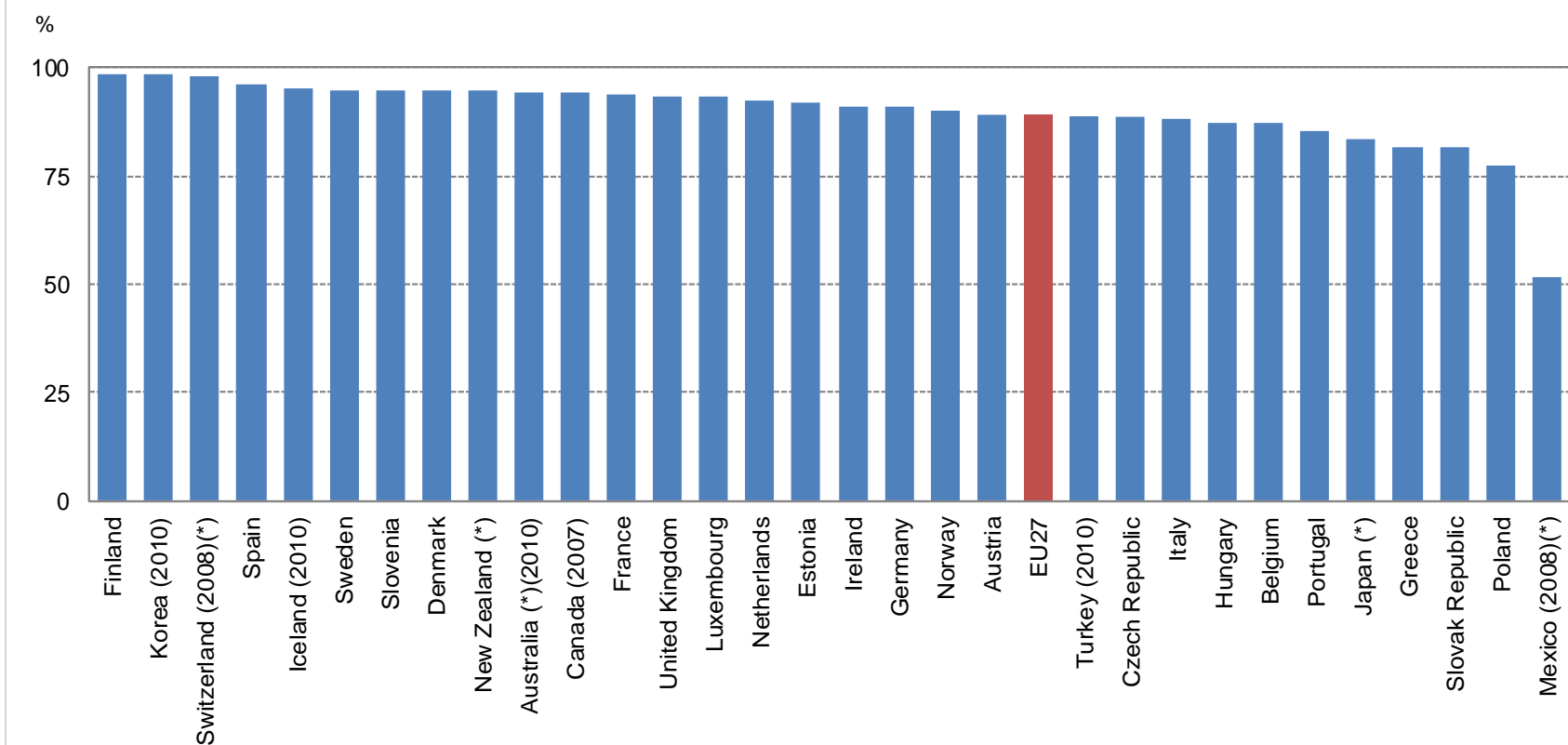
Fuente: (OECD, 2014b, 51).

Anexo 6

OECD Broadband statistics

2.4. Business use of broadband, 2011 or latest available year

Percentage of businesses with 10 or more employees

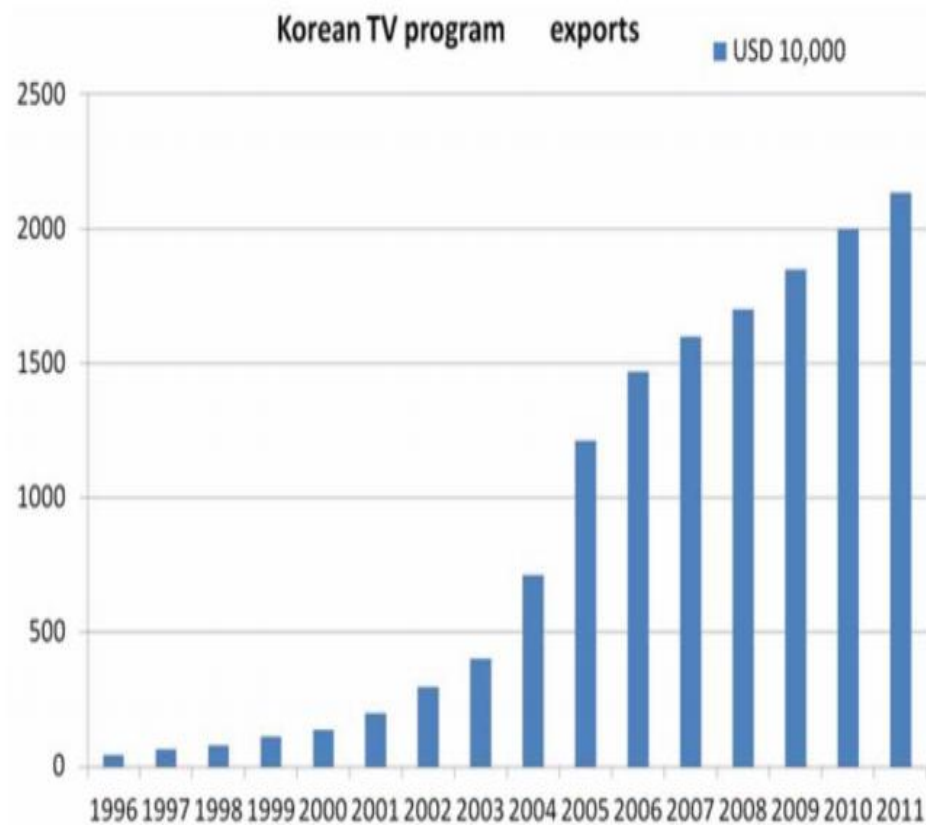


Fuente: (OECD, 2015).



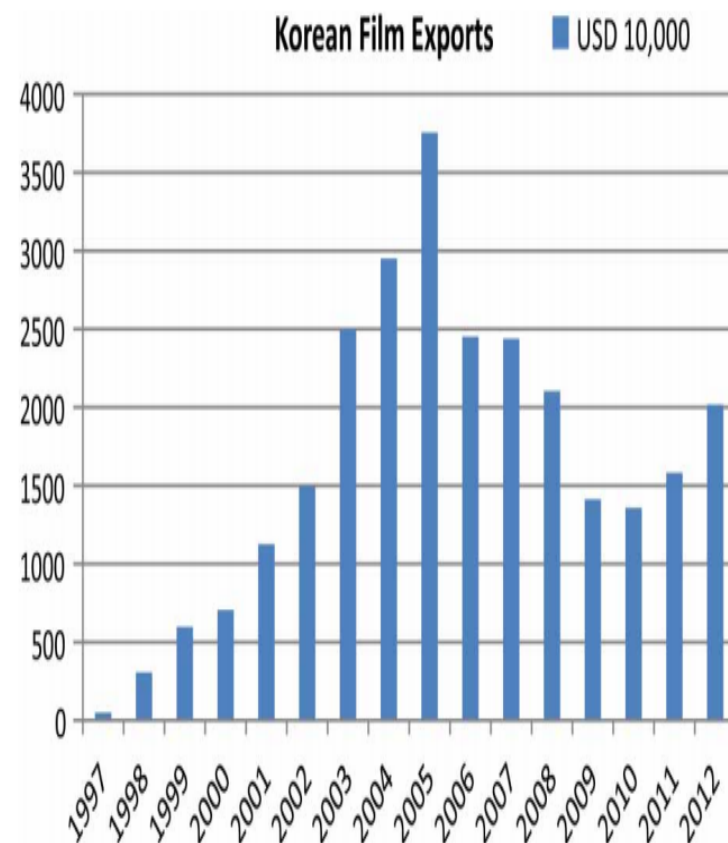
**ANEXOS DEL CAPÍTULO 4**

**Anexo I Exportación de programas de televisión coreanos 1996-2011**



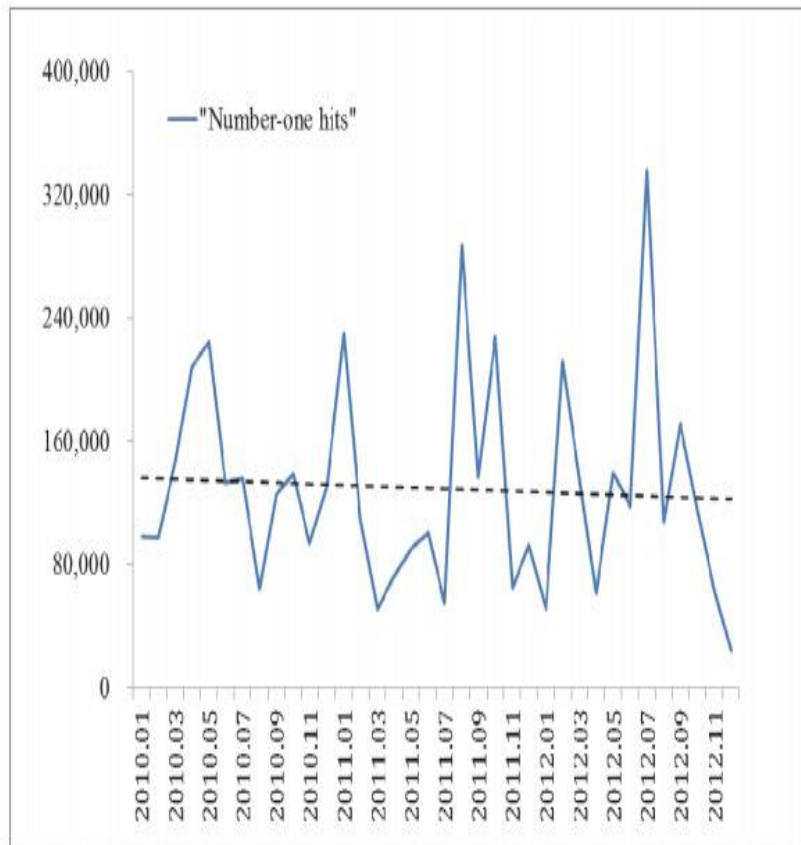
Fuente: (Berg, S. H., 2014, 6)

**Anexo II Exportación de películas Coreanas (año, 10,000 USD)**



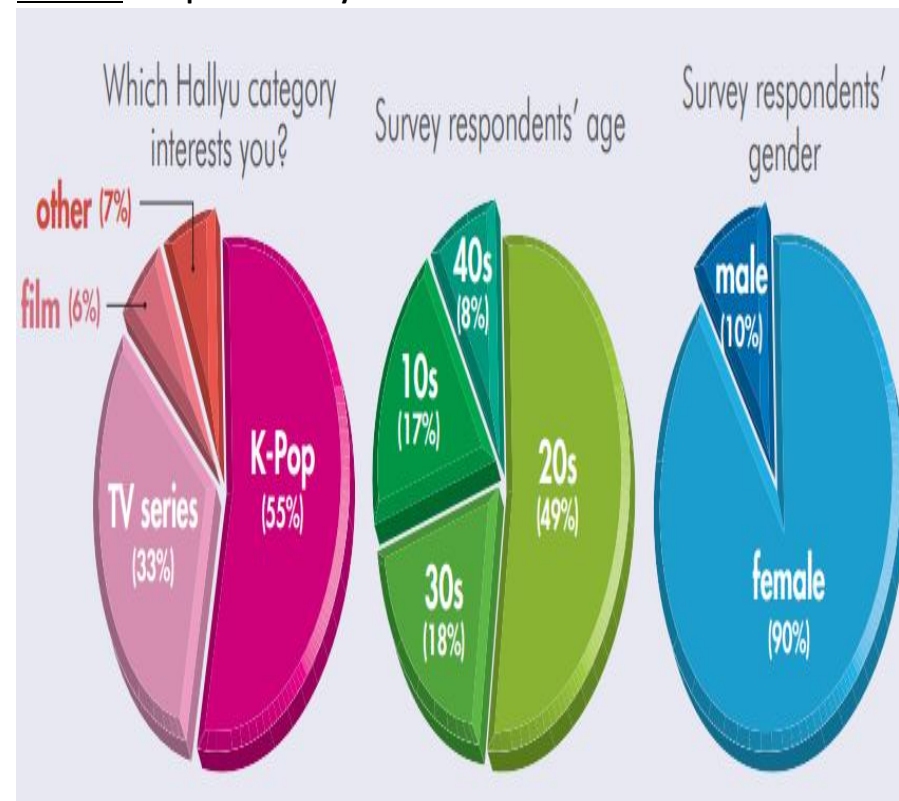
Fuente: (Berg, S. H., 2014, 6)

Anexo III Hits N° 1 ventas mensuales de CDs 2010-2012



Fuente: (Messerlin, P. & Shin, W., 2013, 16)

Anexo IV K-Pop Drives Hallyu Craze



Fuente: (Kim, Y., 2011, 27).

Nota: La organización de turismo de Corea condujo la encuesta online de la Hallyu en este website ( [www.visitkorea.or.kr](http://www.visitkorea.or.kr) ), con respuestas de 12,085 visitantes no coreanos de 102 países entre el 11 y 31 de mayo del 2011.