



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE PEDAGOGÍA

**LA EXPERIENCIA ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES DE PEDAGOGÍA DEL
SUAYED MODALIDAD ABIERTA DE LA UNAM**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

MAYTHÉ ALEJANDRA MONTES JIMÉNEZ

DIRECTORA DE TESIS:

DRA. YAZMÍN MARGARITA CUEVAS CAJIGA



**CIUDAD UNIVERSITARIA. OCTUBRE, 2016.
CDMX**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias

A mis padres, por la profunda admiración que les tengo, pues son personas que han trabajado de sol a sol para que fuera posible que hoy yo me encuentre aquí. A Reyna Jiménez, quien día con día es el ejemplo de mujer que quiero llegar a ser: justa, amigable, perseverante y fuerte, que sabe lo que quiere y hace lo imposible para conseguirlo. A mi padre, Alejandro Montes, quien hace algunos años me dijo que le gustaría que yo estudiara en Ciudad Universitaria y me acompañó a mi primer día de clases a la Facultad de Filosofía y Letras y que hoy me acompaña en la culminación de este logro.

A mi segunda madre, Nieves: porque me has criado toda la vida, por el amor incondicional que me brindas, la calidez de tus abrazos, por eso y más te dedico mis triunfos personales.

A mi hermano Alejandro, para quien espero que mi esfuerzo represente alguna motivación personal.

A Miguel, por acompañarme en este camino.

Agradecimientos

A mi asesora, la Doctora Yazmín Cuevas Cajiga, porque desde un inicio creyó en mi proyecto y me acompañó y alentó para seguir adelante en los momentos de mayor frustración durante estos dos años. A usted, Yazmín, le expreso mi más profunda admiración y agradecimiento.

A la Maestra Marlene Romo Ramos, con gran respeto, le agradezco el tiempo que dedicó en leer mi trabajo y por su retroalimentación siempre tan acertada. También porque me ha guiado a lo largo de mi formación universitaria, pues la conocí a la mitad de la licenciatura y hoy me acompaña en mi graduación siempre con amor, alegría y compromiso.

Quiero agradecer a la UNAM por todos los servicios que brinda a la comunidad universitaria, ya que mi formación personal ha ido más allá de las aulas. Mi trayectoria universitaria inició al ingresar a la Escuela Nacional Preparatoria No. 4 Vidal Castañeda y Nájera y concluye en la Facultad de Filosofía y Letras. Gracias por darme la oportunidad de correr por el circuito de carreras y cruzar la meta en el Estadio Olímpico Universitario, practicar Acondicionamiento Físico General en el Estadio Roberto "Tapatío" Méndez, analizar el uso de las tecnologías en la educación en la DGTIC, entre otras tantas actividades que contribuyeron a mi desarrollo profesional.

Finalmente quiero mencionar que este trabajo no sería posible sin todas las personas que amablemente aceptaron participar en la investigación. Gracias por compartirme sus historias de vida, ya que escuchar cada relato me motivaba a continuar trabajando, pues su esfuerzo y compromiso merece ser reconocido.

A todos ustedes, muchas gracias.

La experiencia escolar de los estudiantes de Pedagogía del SUAyED modalidad abierta de la UNAM

Introducción	1
Problemática de investigación, objeto de estudio y propósito de la investigación	1
La importancia de centrar la atención en el estudiante SUA	4
Estructura del trabajo	7
Capítulo 1. La experiencia escolar de los estudiantes universitarios	9
1.1 Los estudiantes como sujetos activos y complejos	9
1.2 Hacia el concepto de estudiante universitario	12
1.3 La juventud y adultez, tiempo para el aprendizaje	16
1.4 Estudiantes universitarios en modalidad abierta	18
1.4.1 La educación abierta	18
1.4.2 Estudiantes en sistema abierto	20
1.5 Sociología de la experiencia escolar: una vía de acercamiento al estudiante de sistema abierto	23
Capítulo 2. El Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia	30
2.1 Creación del Sistema Universidad Abierta (SUA). Recorrido histórico	30
2.2 Modelo Educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM	36
2.3 Operación del SUA	41
2.3.1 Metodología de estudio y trabajo	41
2.3.2 Material didáctico	42
2.3.3 Estudiantes	42
2.3.4 Asesor	43
2.3.5 Evaluación	44
2.4 SUAyED en números	45

2.5 La Licenciatura en Pedagogía en el SUAyED	47
2.6 Plan de estudios Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta	50
Capítulo 3. Metodología de la investigación	53
3.1 Pregunta y objetivo que orientan la investigación	53
3.2 Enfoque cualitativo	54
3.3 Elección de los informantes	55
3.4 Instrumentos de investigación	57
3.4.1 La entrevista	58
3.4.2 Cuestionario cerrado	59
3.5 Ejes de análisis	60
3.6 Proceso de recolección de datos	61
Capítulo 4. La experiencia de los estudiantes de pedagogía SUA	66
4.1 Descripción general de los sujetos de estudio	67
4.2 La integración al sistema	71
4.2.1 La experiencia de vida	72
4.2.2 El compañerismo	74
4.2.3 Estudiantes SUA más comprometidos con su formación académica	76
4.2.4 Apoyo de la familia	79
4.2.5 Integración	81
4.3 Estrategia	84
4.3.1 Estrategias de estudio	84
4.3.2 Trabajo entre semana y sábados	87
4.3.3 Adelantar materias	89
4.4 Subjetivación	91
4.4.1 Ser estudiante SUA	92
4.4.2 Orgullo universitario	93
4.4.3 Críticas al sistema	95

Consideraciones finales	102
Referencias bibliográficas	111
Anexos	118
Anexo 1. Gaceta UNAM. Exposición de motivos	118
Anexo 2. Sistema Universidad Abierta de la UNAM	122
Anexo 3. Plan de estudios	126
Anexo 4. Guión de entrevista	127
Anexo 5. Cuestionario cerrado	129
Anexo 6. Cuadro Ejes de análisis y preguntas	132
Anexo 7. Esquema 2. Consolidación de categorías de análisis	136

Introducción

La universidad es la institución educativa que tiene la función de preparar y capacitar a los futuros profesionistas que se integrarán a la vida laboral en todos sus ámbitos. Pero no solamente es el lugar en el cual las personas adquieren su título universitario, dentro de sus instalaciones los estudiantes construyen su propia identidad, crean relaciones de amistad y desarrollan sus proyectos de vida (Dubet, 2005). En este nivel los estudiantes son más conscientes de la importancia que tiene su formación profesional para lograr sus metas a lo largo de su vida, es aquí donde se piensa en el futuro, pues la universidad es el fin de la etapa estudiantil y el inicio de la preparación para afrontar el mundo laboral. Todo estudiante vivirá de distintas maneras este proceso, otorgándole significado a las acciones que realiza, su transitar por la escuela o las también llamadas experiencias escolares, dependerán de las motivaciones, intereses, habilidades, capacidades y características personales de cada sujeto; por esta razón es importante conocer de qué manera se desarrollan estas trayectorias estudiantiles (Dubet y Martuccelli, 1998).

Problemática de investigación, objeto de estudio y propósito de la investigación

El Sistema Universidad Abierta (SUA) de la Universidad Nacional Autónoma de México se creó en 1972 como parte de la Reforma Universitaria impulsada por el entonces rector Dr. Pablo González Casanova. El SUA, en un sentido democratizador, representa una alternativa al acceso de la educación superior para aquellos sectores sociales excluidos por el sistema educativo, o para las personas que desearan obtener su título universitario y que por diferentes motivos no pudieran asistir regularmente a las instituciones educativas. El Sistema se concibe como una “opción educativa flexible e innovadora en sus metodologías de enseñanza y evaluación de los conocimientos” (SUAyED, 2015: párr. 1), se enfoca principalmente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes; por lo tanto, a los estudiantes se les exige mayor compromiso con su formación escolar, asumiendo un rol mucho más activo y participativo para responsabilizarse con la gestión y construcción de sus propios conocimientos.

En la modalidad de educación abierta, los sujetos se enfrentan a la necesidad de aprender independientemente, debido a que la total responsabilidad recae en el estudiante. Se considera que la forma de trabajo es asincrónica, ya que los contenidos no se transmiten al mismo tiempo y espacio con otros los estudiantes, esto debido a que cuentan con el apoyo de materiales didácticos que se estudian en casa y representan una guía esencial para su educación. A pesar de que cada persona tiene la libertad de elegir sus horarios de estudio, tanto los contenidos como las actividades de aprendizaje, deben de cumplirse a tiempo y con los criterios que ha establecido el profesor.

Aunque en sus inicios el SUAyED se pensó para atender a los adultos trabajadores, actualmente la población estudiantil se conforma por diferentes tipos de estudiantes, puede estar inscrita una mujer de cincuenta años que, después de haber tenido hijos y dedicar varios años a su cuidado, regresa a la universidad para cumplir sus propósitos de vida, también está el joven cuyo deseo es cursar una segunda carrera simultáneamente. Actualmente, los estudiantes SUAyED conforman un grupo homogéneo y a la vez heterogéneo, es decir, es heterogéneo porque cada persona inscrita posee diferentes características y cualidades que el resto de sus compañeros; factores como la edad, condiciones sociales, económicas y laborales o las trayectorias escolares son distintas, por lo que resulta complicado proporcionar una definición generalizada de dicha población (Alarcón, 2012). Pero al mismo tiempo son un grupo homogéneo pues dejando de lado las diferencias, los estudiantes SUAyED comparten circunstancias en común: la principal es que eligieron una modalidad educativa que les permitirá administrar sus horarios de clase y forma de estudio, pues aunque actualmente la población estudiantil es muy diversa en cuestión del rango de edad, aún siguen predominando los adultos que trabajan, lo que los convierte en personas con responsabilidades a cumplir en todos los círculos sociales en los que interactúan. Por esta razón, es importante concebir a los estudiantes más allá de su condición escolar, pues se trata de personas complejas que se encuentran en constante cambio (De Garay, 2004; Dubet, 2005).

Al reconocer la diversidad poblacional que existe en el SUAyED se podrán definir los diferentes tipos de estudiantes que existen de acuerdo a sus características personales, y no solamente quedarse con las definiciones que generalizan a los estudiantes como iguales en cualquier circunstancia o contexto. El propósito de conceptualizar a los estudiantes

universitarios como seres sociales con particularidades únicas es que, dependiendo de los intereses, motivaciones y planes de vida de cada sujeto, se determina el rumbo de sus experiencias escolares, por lo tanto existirán tantas trayectorias universitarias como estudiantes.

El reconocimiento de la diversidad estudiantil implica romper con modelos preestablecidos del concepto de estudiante, debido a que frecuentemente las nociones existentes no corresponden o se adecuan a las circunstancias de cada contexto educativo. En este sentido, se considera que no hay una definición única y válida de estudiante universitario, sino que existen diversas maneras de vivir la experiencia estudiantil (Guzmán, 2004). Por lo que en esta investigación se hace un esfuerzo por discutir la noción de cada uno de estos términos para proponer una definición. Asimismo, se admite la existencia de varios tipos de estudiantes: los de primera generación, los foráneos, becados, los adultos, los trabajadores, o aquellos que trabajan y buscan una cédula profesional para mejorar su situación laboral.

De modo que la pregunta y objetivo que orientan la investigación son los siguientes:

- ¿Cuáles son las experiencias escolares de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras UNAM?
- Indagar las experiencias escolares de los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras UNAM, para conocer su integración y curso en una modalidad educativa semipresencial.

La importancia de centrar la atención en el estudiante SUA

En términos generales, la universidad como institución escolar tiene como objetivo formar personas autónomas, capaces de resolver los problemas que se presentarán durante el transcurso de su vida, mediante el desarrollo de sus habilidades y capacidades personales para poder convivir en paz y armonía con la sociedad, es por ello que los sujetos son el punto de partida cuando se diseñan los modelos educativos.

Al ser los estudiantes el eje central del proceso enseñanza-aprendizaje todos los recursos se enfocan en ellos: materiales didácticos, actividades de aprendizaje, contenidos, clases, docentes. Podemos afirmar que los sujetos educativos son la razón de ser de la escuela (González y Bañuelos, 2008), sin estudiantes no hay escuelas, de ahí la importancia de conocer su subjetividad y experiencias, ya que con frecuencia los diseñadores curriculares o autoridades encargadas de tomar las decisiones, parten de preconociones de estudiantes para diseñar políticas educativas, planes y programas de estudio que no siempre corresponden a lo que sucede dentro de las aulas (Guzmán y Saucedo, 2007).

El tema de los estudiantes de educación superior en México es un campo de investigación que se encuentra en construcción. El siglo XXI trajo consigo avances significativos en el conocimiento de los estudiantes, reconociéndolos como actores fundamentales de las universidades (Guzmán, 2011). Anteriormente abundaban las investigaciones de corte cuantitativo que atendían al conocimiento de los métodos de adaptación a la universidad, lo que generaba datos estadísticos para identificar su perfil socioeconómico y el rendimiento escolar para con ello verificar los índices de reprobación y eficiencia terminal. Con el reconocimiento de los estudiantes como sujetos activos con características particulares y con múltiples facetas y etapas se dio paso al aumento de las investigaciones cualitativas que buscan comprender sus situaciones personales y las distintas maneras que viven la universidad, ampliando los conocimientos en su campo (Saucedo, Guzmán, Sandoval y Galaz, 2013).

Aunque el tema de los estudiantes ha cobrado mayor fuerza en los últimos años, aún falta profundizar y actualizar los conocimientos en diferentes áreas como es el caso de su subjetividad. En el caso de la educación abierta son escasos los trabajos que abordan el tema de los estudiantes desde sus propias experiencias escolares. Entre las investigaciones

que destacan por abordar la subjetividad estudiantil son la tesis de: Alarcón Santamaría, Exciani (2012) “La experiencia escolar en el Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana”, Ayluardo Archundia; Claudia (2008) “El estudio independiente en el contexto de la educación abierta y a distancia. Propuesta de un modelo para la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos de la UNAM”; García Peña, Abraham (2006) “El estudio independiente en los sistemas de educación abierta y a distancia en el nivel superior”; y Ortiz Hernández, Gloria (2013) “Relevancia del desarrollo del estudio independiente en la licenciatura en pedagogía del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) sede Oaxaca”.

Por lo tanto, la presente investigación pretende realizar un acercamiento a la noción de estudiante en sistemas abiertos y sus experiencias con la universidad.

Si partimos del hecho de que cada estudiante es único y son estos quienes determinan el rumbo de sus experiencias universitarias, esta investigación centra su completo análisis en todo aquello que el sujeto vive, piensa y experimenta. De manera que se concebirá a los estudiantes como actores sociales que tienen la capacidad de atribuirle significado a sus prácticas escolares y dándole sentido a todas las acciones que realizan, en este ámbito se considera a los estudiantes universitarios como personas lo suficientemente responsables para hacerse cargo de su formación académica de acuerdo con sus intereses personales o profesionales.

Por otro lado, las experiencias escolares se analizan tomando como referencia los contextos sociales, familiares y laborales del objeto de estudio, con la finalidad de tener elementos que permitan comprender e interpretar las particularidades de cada trayectoria escolar. Si tomamos en cuenta que los estudiantes SUAYED no se enfocan exclusivamente a la universidad, sino que su papel como estudiante es una actividad más la cual incorporan y realizan en su vida cotidiana, y que estos universitarios interactúan en distintos círculos sociales a la vez, se considera que sus experiencias escolares se ven influidas por factores ajenos al sujeto (De Garay, 2004). Cuestiones como la falta de recursos económicos, el apoyo de la familia para continuar estudiando o tener que trabajar de tiempo completo, son causas que pueden llegar a alterar o definir la dirección que seguirán las trayectorias universitarias de cada sujeto.

Debido a que el objeto de este trabajo es indagar las experiencias escolares de los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras UNAM, para conocer su integración y curso en una modalidad educativa semipresencial se ubicó el presente trabajo dentro de las corrientes interpretativas, en particular de la sociología comprensiva que proponen Dubet y Martuccelli (1998). Se trata de un estudio de corte cualitativo que utiliza instrumentos de recolección de datos que permiten conocer a detalle las experiencias de los estudiantes contada por ellos mismos, por lo tanto, se hace uso de la entrevista semiestructurada.

Los tres ejes que fueron esenciales para la elaboración de esta investigación fueron: primero: tomar como punto de partida las perspectivas de los estudiantes, segundo: reconocer a los estudiantes como personas con cualidades diferentes y tercero: mostrar la diversidad estudiantil que se encuentra en el SUAyED.

La investigación se enfocó únicamente a estudiantes inscritos en la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, que estuvieran cursando diferentes semestres, esto con la intención de ofrecer perspectivas alternas sobre las distintas experiencias de los sujetos. En total se entrevistaron a 11 estudiantes, de los cuales la mayoría se encontraba inscrito en los últimos semestres de la Licenciatura. Todo el trabajo de campo se realizó dentro de las instalaciones de la Universidad.

Estructura del trabajo

Esta tesis se organiza en cuatro capítulos: el primero revisa la teoría en la cual se fundamenta el trabajo de investigación. Se comienza analizando la conceptualización del estudiante universitario, reconociéndolos como seres humanos complejos, cambiantes y activos en la sociedad. Posteriormente, se discute la definición del estudiante inscrito en la modalidad de educación abierta, de acuerdo a sus características y cualidades particulares. Asimismo, se expone la Sociología de la experiencia escolar de François Dubet y Danilo Martuccelli (1998), pues esta teoría permitirá analizar la integración de los estudiantes de Pedagogía SUAyED modalidad abierta.

En el segundo capítulo se expone el contexto en que se desarrolla la educación abierta en México. Se inicia dando un recorrido histórico de la creación del Sistema Universidad Abierta de la UNAM, mostrando cuáles fueron los motivos que llevaron a su instauración hasta los aportes que actualmente ofrece a la población en general. Enseguida se explican detalladamente los elementos que conforman el Modelo Educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia. Para entender los alcances del SUAyED en la actualidad se ofrecen algunas cifras estadísticas. Finalmente se analiza el papel que ha desarrollado la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta, explicando la población que la integra y su plan de estudios.

El tercer capítulo aborda el procedimiento metodológico que se siguió para la elaboración del trabajo empírico de la investigación. Se explica el desarrollo del planteamiento del problema para después definir el objetivo y pregunta de investigación, de igual manera se exponen los motivos que dieron origen al presente trabajo. Con respecto al trabajo de campo, hay una descripción a detalle de los pasos metodológicos que se realizaron para la obtención de datos cualitativos, por ello se presenta la población que conformó el universo de estudio, se mencionan los instrumentos que se utilizaron para la recolección de la información, explicando su creación.

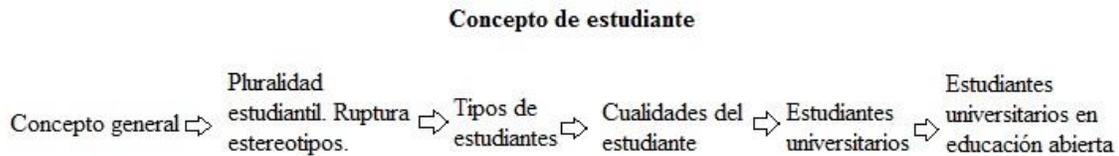
Por último, en el cuarto capítulo se analizan las experiencias de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía SUAyED con el sistema de educación abierta, relacionándolas con las tres lógicas de acción que propone la Sociología de la experiencia escolar de Dubet y Martuccelli (1998): integración, estrategia y subjetivación. Referente a la integración se

introducen las diferentes experiencias vivenciales que los estudiantes han tenido en su proceso de adaptación al sistema, demostrando que la integración es un proceso largo y complejo, el cual todas las personas son capaces de afrontar, y que al mismo tiempo éste se ve afectado por diversos factores ajenos al sujeto. En el apartado de la estrategia se explica el por qué es fundamental que los estudiantes SUAyED desarrollen hábitos y técnicas de estudio en una modalidad de estudio semipresencial, asimismo se muestran las estrategias que estos estudiantes emplean para mantenerse en la Licenciatura. Por último, la subjetivación expone el significado que los estudiantes le atribuyen a su educación universitaria, lo que para ellos implica ser estudiante SUAyED, mostrando la satisfacción personal que les genera.

Finalmente, se presentan las consideraciones que derivaron del desarrollo de esta tesis.

Capítulo 1. La experiencia escolar de los estudiantes universitarios

A lo largo de este primer capítulo se analizará el concepto de estudiante en su totalidad, partiendo de lo general a lo particular.



Al discutir el término en profundidad debe tomarse en cuenta que existen distintos significados para el mismo concepto, en este sentido se considera necesario hacer notable la distinción entre cada uno para su correcta utilización, y así poder proponer una definición de estudiante que cursa sus estudios en una modalidad educativa no convencional como lo es el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia.

1.1 Los estudiantes como sujetos activos y complejos

Comúnmente el significado que se tiene de estudiante es como lo define la Real Academia Española (2015): aquella “Persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza”, sin embargo, al únicamente tomar como referencia el hecho de asistir a la escuela se reduce el concepto “a aquellos aspectos vinculados con los procesos y prácticas propiamente escolares o curriculares, olvidando que son sujetos que participan y construyen cotidianamente diversos espacios y universos culturales que van más allá del aula propiamente dicha” (De Garay, 2004: 9). Los estudiantes son seres humanos complejos que cambian constantemente, y seres sociales con deberes y obligaciones a cumplir en la vida cotidiana; su mundo no gira únicamente en torno a la escuela, también participan en otros ambientes de interacción social y cultural como la familia, el trabajo, los amigos, así como sus distintas prácticas de consumo cultural. Por lo anterior, resulta importante conocer al sujeto educativo en su totalidad para entender quiénes son, cuáles son sus características y condiciones; es aquí donde pasamos de hablar de “estudiante” en singular a “estudiantes” en plural reconociéndolos como sujetos activos, cambiantes y heterogéneos que conforman la diversidad estudiantil.

La pluralidad estudiantil siempre ha estado presente en las instituciones, aunque ésta se hace más notoria en la educación superior. Desde el nivel básico, el cual abarca preescolar, primaria y secundaria y es un servicio obligatorio, en el que todos tienen un lugar garantizado, los alumnos poseen mayores similitudes con sus compañeros, por ejemplo: los niños de primaria comparten el mismo rango de edad dependiendo del grado escolar que estén cursando y su lugar de residencia se localiza en las cercanías de la escuela, por eso resulta más sencillo obtener su perfil educativo de los alumnos de nivel básico, puesto que representan un grupo homogéneo con pocas variantes y generalmente se caracterizan por las condiciones sociales, culturales y económicas donde se ubica la escuela. En contraste, en la universidad no es tan fácil categorizar a los estudiantes ya que si antes hablábamos de niños, ahora se trata de jóvenes y adultos con rangos de edades muy variados -aunque la edad en promedio para ingresar es de 18-19 años y no todos lo cumplen-. Estos tienen la libertad de elegir la disciplina y el lugar donde estudiar, con trayectorias educativas continuas o discontinuas, así como diversas motivaciones personales para estudiar (Guzmán, 2004). Aunque la diferencia más importante consiste en que la educación superior no es un servicio obligatorio a prestar por parte del Estado, da como resultado que sólo una minoría poblacional tiene la oportunidad de profesionalizarse y, ese pequeño grupo se conforma por una gran variedad de personas con vidas en constante transformación, provenientes de distintas condiciones sociales, culturales, educativas y económicas, con características, necesidades e intereses particulares (De Garay y Casillas, 2002; Guzmán, 2004; Dubet, 2005; Casillas, Chain y Jácome, 2007).

Para François Dubet (2005) la diversidad estudiantil universitaria se debe a dos momentos importantes, el primero es gracias a la masificación del acceso a los estudios superiores abriendo la posibilidad de ingreso a jóvenes de distintas clases sociales lo cual representó que los hijos de obreros, empleados y comerciantes tuvieran la oportunidad de profesionalizarse, en consecuencia, las universidades dejaron de ser un espacio exclusivo para la burguesía. El segundo momento es la ampliación de la diversidad en la oferta educativa, ya que con el paso del tiempo han surgido nuevas escuelas tanto públicas como privadas cuyo fin es ofrecer una amplia gama de carreras en distintas modalidades.

A pesar de que la creación de varios centros educativos fuera de las urbes ha permitido que los aspirantes a ingresar a la educación superior tengan otras opciones y oportunidades para elegir dónde estudiar, las grandes universidades situadas en las ciudades más importantes siguen siendo el centro de atracción para muchos jóvenes como primer opción. Tal es el caso de la Ciudad de México que cuenta con una amplia oferta educativa de universidades públicas con gran prestigio como la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) y la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Personas de distintas partes del país buscan un lugar en dichas instituciones, que disponen de un número reducido en su matrícula escolar, sin que se cubra la demanda social para acceder al nivel superior. Por esta razón se considera que los estudiantes universitarios han triunfado en el proceso de selección de ingreso y ocupan un estatus privilegiado en comparación de los miles de jóvenes que no logran ingresar. Prueba de ello es que en el año 2014, 126, 683 jóvenes presentaron el examen de admisión para la UNAM, de los cuales sólo 11, 348 obtuvieron lugar, dejando fuera al 91% de los aspirantes (Olivares, 2014). Sin embargo, el acceso a la universidad se presenta como un primer reto para las personas, ya que no todos los que inician logran concluir con éxito sus estudios; y son pocos los que se titulan. El abandono, el rezago, la deserción y los bajos índices de eficiencia terminal representan un problema que afecta tanto a las instituciones educativas como a la sociedad en general por el gasto público que se invierte en educación. La Secretaría de Educación Pública estima que en el ciclo escolar 2012-2013 “la tasa de abandono [fue] de 7.6%, equivalente a más de 172 mil 800 alumnos de los 2.2 millones registrados” (Martínez, 2014), esto generó un gasto nacional por estudiante de 67 mil 600 pesos. En consecuencia, no es de sorprender que en el año 2012 las cifras reveladas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) posicionaran a México en el país que ocupa el “primer lugar en abandono universitario entre los países miembros de la OCDE, con 38% de estudiantes que no logran concluir sus estudios, estadística que lo coloca al mismo nivel de Turquía” (Andrade y Peña, 2012).

Los datos estadísticos demuestran que integrarse a la universidad no es sencillo, ya que, la cantidad de estudiantes se reduce cada vez más conforme se acercan a los últimos semestres de su trayectoria escolar.

1.2 Hacia el concepto de estudiante universitario

Al tratar de dar una definición de estudiante universitario es importante considerar los factores que impiden proponer un concepto general, tales como la edad, género, estado civil, recursos económicos, situación laboral, lugar de procedencia, capital cultural y su trayectoria escolar previa: si ha sido continua o discontinua, en qué modalidad han cursado, si han presentado atraso por reprobación, cuál es su promedio y sus elecciones vocacionales (Alarcón, 2012). Teniendo en cuenta estas diferencias se rompe con el clásico estereotipo que se tiene de estudiante universitario, el cual los concibe como jóvenes veinteañeros con una trayectoria académica continua en su transición del bachillerato a la universidad, que se dedican de tiempo completo a su formación profesional al ser su única responsabilidad, que no tienen la necesidad de trabajar al ser solteros sin dependientes económicos y que cuentan con los recursos necesarios para enfocarse por completo a los estudios sin ningún impedimento (Casillas, De Garay, López y Puebla, 2001; Guzmán, 2004).

Al aceptar las diferencias pasamos a admitir varios tipos de estudiantes, por ejemplo:

- **Primera generación:** Dubet y Martuccelli (1998) consideran que estos estudiantes se encuentran en una situación paradójica, ya que en su ámbito familiar son la primera generación que “suben” a la universidad posicionándose en un nivel privilegiado con posibilidades de movilidad social, pero en el marco escolar se encuentran en una situación desfavorecida al no contar con los referentes culturales y simbólicos exigidos por las instituciones de educación superior (Casillas, De Garay, López y Puebla, 2001).
- **Eternos:** son aquellos que alargan su paso por la universidad ya sea postergando su titulación o cursando una segunda carrera o posgrado. Estos estudiantes prolongan cada vez más su estancia en la universidad, los motivos pueden ser que desean

mejorar su preparación académica, mantener su estatus de estudiantes o que tienen temor a enfrentarse al desempleo al concluir la universidad (Dubet, 2005).

- Foráneos: los que se trasladan de su lugar de origen a donde se ubican las instituciones educativas, generalmente son personas de provincia que se mudan a las ciudades.
- Becados: cuentan con apoyo económico por parte del gobierno, alguna fundación o la universidad para evitar el abandono de los estudios por falta de recursos económicos, o puede darse como un estímulo al esfuerzo académico.
- Intercambio: ya sean mexicanos que viajan a otros países a especializarse buscando enriquecer sus experiencias educativas, o extranjeros que vienen a aprender una nueva cultura (Guzmán, 2011).
- Adultos: sobre todo se presentan en las modalidades abierta y a distancia donde no hay restricción de edad, esto les permite realizar las actividades académicas en horarios flexibles. Podemos encontrar a madres que después de dedicar gran parte de su vida al cuidado de sus hijos regresan a terminar sus estudios, o personas que suspendieron la escuela para trabajar.
- Comprometidos: estudiantes que son completamente autónomos y no requieren de la guía constante del profesor para responsabilizarse de su formación profesional, tienen una actitud emprendedora hacia los proyectos escolares cumpliendo en tiempo y forma con las tareas asignadas.
- Trabajadores: se desprenden dos tipos A) estudiante trabajador, aquel que le da prioridad a las actividades académicas, labora por periodos cortos de tiempo a la semana, sus motivos son varios: ya sea para apoyar en sus gastos escolares, tener experiencia laboral, ser independientes económicos sin recurrir a la ayuda de los padres, tener dinero extra para salir con los amigos, etc. y el B) trabajador estudiante, aquellos que tienen un empleo formal de tiempo completo, generalmente se ven en la necesidad de aportar dinero al hogar, sus estudios pasan a segundo plano por lo que acomodan las materias a la disposición de su tiempo libre (Mancera, 2013).
- Por credencialización: otro tipo de estudiantes son los que necesitan la cédula profesional al ser un requisito para ascender o conseguir un mejor puesto laboral y

remuneración económica. En estos casos la formación universitaria se percibe con fines utilitarios para alcanzar el fin, “entre la comunidad estudiantil, lo que más se valora es obtener el título, antes que el aprendizaje o la formación académica e intelectual para ejercer una profesión” (De Garay, 2004: 93).

Además de tomar en cuenta las diferencias también deben considerarse las cualidades que los definen:

1. Estar inscrito en una institución educativa: inmersos en un proceso formativo con la finalidad de profesionalizarse, a pesar de que existen personas que aprenden por cuenta propia o a través de la experiencia, estar matriculado en una universidad garantiza el otorgamiento de un certificado de estudios donde se acredita que se tienen los conocimientos necesarios para desempeñar su profesión en el campo laboral.

2. Realizar actividades escolares dentro y fuera de las aulas: algo que caracteriza a los estudiantes es que sus deberes y responsabilidades académicas no se terminan al concluir las clases, siempre hay tareas por cumplir. La carga de trabajo que tienen los universitarios los obliga a apartarse de las salidas con sus amigos y las fiestas, pasando menos tiempo con la familia, renunciar a la vida social que tenían antes de los estudios es una prioridad que se antepone a todo para lograr adaptarse a la universidad y no desertar en el intento (Dubet, 2005; Roldán, 2014).

3. Compromiso con los estudios: esto varía en cada sujeto, si su elección vocacional fue la correcta estarán motivados a dar lo mejor de sí, de igual manera, contar con un proyecto de vida en el que los estudios sean el medio para llegar a ese fin mantiene el interés por cumplir con todo lo que se demanda. De lo contrario, de no haber una motivación para estudiar se presenta una actitud desinteresada o conformista, causando en algunos casos el rezago o abandono escolar (Dubet, 2005).

4. Integración al sistema acatando las reglas establecidas: las universidades cuentan con normas y reglamentos para que operen funcionalmente, las reglas son obligatorias para todos, es responsabilidad de los sujetos acatarlas para mantenerse dentro de la institución (Coulon, 1995; Dubet, 2005). Con el tiempo y la disciplina personal se aprende a ser parte de la universidad, los estudiantes aprenden a administrar mejor sus horarios de clases,

inscribiendo las materias que les interesa con los profesores que eligen, creando estrategias que les facilite tomar decisiones a futuro.

5. *Construcción de una identidad- Integración disciplinar*: se refiere a la interiorización de los conocimientos específicos y formas de actuar que exige cada área de estudio. Los sujetos crean una nueva identidad comportándose de acuerdo a su carrera, por esta integración es “posible distinguir la carrera que cursan los jóvenes universitarios por los códigos lingüísticos y la coherencia de un lenguaje, es decir, por el conjunto de signos y símbolos que hacen posible estar en relación con un dominio de objetos” (De Garay, 2004: 30), a simple vista contrasta un estudiante de medicina con uno de arquitectura, al primero se le identifica por la vestimenta y por las largas jornadas que dedica al estudio, mientras que al segundo se le reconoce por las maquetas o planos que trae consigo.

Partiendo de estos elementos podemos decir que no se nace siendo estudiante, sino que según Coulon (1995), es un título que se gana y un oficio que se aprende mediante la “afiliación” que consiste en interiorizar las prácticas y dinámicas universitarias cotidianas, es decir, los sujetos con el tiempo aprenden a ser y actuar como estudiantes con experiencia. La afiliación es la fase final a la que llegan los sujetos en su recorrido escolar, después de ingresar a un mundo completamente desconocido como la universidad y haber afrontado las situaciones que se presentaron en el camino. Puede entenderse a la afiliación como sinónimo de integración ya que “afiliarse significa construirse un hábito de estudiante que le permita a uno ser identificado como tal, unirse al mismo universo social y mental, con las mismas referencias y perspectivas” (Coulon, 1995: 161). Dominar el oficio de estudiante se presenta como un primer reto para alcanzar el éxito o fracaso escolar.

Si bien el oficio de estudiante se perfecciona con los años, no es una condición que dure para siempre, se trata de una etapa temporal en la vida de las personas, en el cual se preparan para incorporarse al campo laboral, donde “la misma conformación de identidades transitorias y perecederas los constituye en sujetos itinerantes, ya que formarán parte de una comunidad social con límites de permanencia temporal. Para algunos será breve; para otros en cambio, podrá extenderse a lo largo de varios años” (De Garay, 2004: 10). En otras palabras, ser estudiante es una actividad pasajera que tiene principio y fin, se aprende en el

transitar por la escuela y sólo los que logran afiliarse continúan, en tanto los que no, desertan en el intento. Se trata de una etapa que queda marcada en la vida de las personas, su duración estará determinada por diversos factores como “el temor al desempleo, el deseo de mejorar la propia formación en un contexto que tiende a la rentabilidad cada vez menor de los títulos universitarios y el de prolongar la vida de estudiante, se conjugan para alargar el tiempo de los estudios” (Dubet, 2005: 6). Pero, así como el oficio de estudiante requiere años de experiencia para adaptarse a las circunstancias que se presentan, también hay que aprender a dejar de serlo, ya que una vez que se ha llegado a interiorizar el rol es difícil abandonar las prácticas y costumbres que se realizaron durante bastante tiempo. Al concluir la universidad e insertarse en el campo laboral las personas pueden experimentar nostalgia hacia la época estudiantil, a aquellos tiempos de andar por el campus, asistir a clases todos los días, convivir con los compañeros o tomar un café para conversar las lecturas. No se deja de ser estudiante de un día para otro, cuesta trabajo desprenderse de la universidad para enfrentarse a la nueva realidad que los espera, cuestiones como la presión por titularse lo más pronto posible y asumir nuevas responsabilidades, atemorizan a las personas causando que muchos se conviertan en “estudiantes eternos”.

1.3 La juventud y adultez, tiempo para el aprendizaje

Otro punto importante a considerar para llegar al concepto de estudiante es la juventud. Para algunos autores los estudiantes universitarios se definen como jóvenes (Guzmán, 2004; De Garay, 2004; Dubet, 2005; Chávez, 2005) “hablar de los estudiantes, es referirnos a un segmento poblacional joven, no sólo por lo que a la edad toca, sino también porque ésta es una categoría que en la educación universitaria y en el imaginario social se ha asociado con la juventud tanto física como mental” (Chávez, 2005: 1). En esta etapa se adquiere la autonomía para hacerse cargo de sí mismo, es el tiempo en que se adquieren y desarrollan las habilidades necesarias para profesionalizarse e incorporarse al mercado laboral.

La juventud es el período que se caracteriza por ser la transición de niño a adulto, se alcanza la madurez para incorporarse a la sociedad como personas productivas, el rango de edad estaría entre los 14 y 28 años, sin embargo, la juventud es subjetiva pues no sólo se

trata de la edad sino que también influyen los comportamientos, actividades e intereses que se realizan, por ejemplo, las modas que siguen, los lugares que frecuentan, bares, antros, cines, y lo que consumen en los medios de comunicación (De Garay, 2004; Chávez, 2005; Weiss, 2012).

Al tener como referente la juventud se amplía el campo de conocimiento acerca de los estudiantes, pues no se limita el concepto a los procesos y prácticas meramente escolares, dejando a un lado lo que pasa a fuera de las aulas, sino que se trata de sujetos activos en una sociedad que interaccionan con otros ambientes además del educativo (De Garay, 2004). Los jóvenes universitarios viven en dos mundos simultáneos: el escolar y el social, en consecuencia, tienen la responsabilidad de:

hacerse cargo de la doble faz del individualismo moderno: la de la expansión personal y la del éxito social, la de la expresividad y la del ascetismo. No se crece en la vida y en la escuela del mismo modo y según las mismas escalas; del modo más práctico los [estudiantes] aprenden a equilibrar estos dos mundos, aprenden a ser jóvenes y escolares (Dubet y Martuccelli, 1998: 332).

Por ello es importante conocer a las personas más allá de su condición de educandos, adentrándose más en sus experiencias dentro y fuera de las aulas.

Por las razones anteriores, la definición que se usará para el concepto de estudiante universitario es el que proporcionan Guzmán y Saucedo (2007: 12), considerándolos como “sujetos activos que interpretan su entorno educativo, que buscan un sentido a su quehacer, que valoran y revaloran su escolarización, que viven intensamente su trayectoria escolar, que escriben y re-escriben su propia historia y construyen día a día su identidad como estudiantes, adolescentes y como jóvenes”.

Aunque en el imaginario social se asocie a los universitarios como jóvenes recién egresados del bachillerato, hemos visto que el universo estudiantil es muy variado y se encuentran distintos tipos de actores educativos, como es el caso de la población de adultos que se hace más presente en las modalidades no escolarizadas de las que hablaremos a continuación.

1.4 Estudiantes universitarios en modalidad abierta

1.4.1 La educación abierta

En este intento de dar a conocer y re-conocer las distintas formas de ser estudiante, es importante mencionar a los que se encuentran inscritos en otras modalidades aparte de la escolarizada, es decir, en abierta y a distancia, aunque a este trabajo sólo se aborda la primera, en la búsqueda de investigaciones recientes en México -a partir del año 2000 a la fecha- se encontró mayor cantidad de trabajos que ofrecen una definición de estudiantes en educación a distancia, hecho que llama la atención ya que el sistema abierto lleva más años operando. Esta carencia de investigaciones podría deberse al auge que han tenido las licenciaturas en línea y que en cierto sentido coloca a la educación a distancia como un tema emergente. Pero por otra parte, a que en ocasiones suele concebirse a ambas modalidades como una misma unidad semántica ya que “existen muchos puntos de encuentro en las modalidades abierta y a distancia, a tal grado, que aparecen como complementarios y relacionados entre sí” (SEP-SES, 2008: 7). Aunque las dos modalidades pueden compartir algunos elementos comunes tales como: apoyarse en recursos didácticos en forma de libros, cuadernos de ejercicios o en las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), centrar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los educandos y promover el desarrollo del estudio independiente (Aguayo y Altamirano, 2015); no debe confundirse a la educación “abierta” con “a distancia”. Esta investigación se suma a los esfuerzos por entender a cada modalidad con particularidades, significados y formas de actuar diferentes.

La educación abierta o educación en modalidad abierta en México comienza a ser relevante y pertinente en las instituciones de educación superior a partir de los años 70, cuando hay un gran interés por parte del Estado en ampliar la oferta educativa del país enfocándose principalmente en aquellos sectores socialmente excluidos que no tenían muchas oportunidades para ingresar a las universidades (Rodríguez, 1998; SEP-SES, 2008). En vez de invertir en infraestructura para la construcción de nuevos salones o centros de trabajo, algunas instituciones optaron por incorporar y ofrecer al público una

modalidad semipresencial que atendiese a mayor número de personas, pero que utilizara los mismos recursos educativos, tecnológicos y humanos que el sistema presencial. La siguiente cita es ilustrativa:

en 1972 la Universidad Nacional Autónoma de México se convirtió en la pionera de esta modalidad educativa en el sistema superior con la creación de Sistema de Universidad Abierta (SUA). Con el tiempo otras instituciones tanto públicas como privadas la adoptaron: tal fue el caso de la Universidad de Guadalajara, el Instituto de Enseñanza Abierta de la Universidad Autónoma de Coahuila, la Universidad Veracruzana, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE), entre otras (SEP-SES, 2008: 17).

Literalmente el sistema abierto busca que las universidades estén abiertas a nuevas propuestas pedagógicas, tecnológicas y didácticas para mejorar las prácticas educativas en los estudiantes; rompe con los esquemas tradicionales de enseñanza pues no requiere de la presencia diaria de los estudiantes en las instituciones educativas, ya que todo el proceso de enseñanza-aprendizaje se apoya en materiales didácticos como guías de estudio que se trabajan en casa (González, 1982). Podemos considerar que el concepto de “educación abierta” es bastante complejo, trasciende con el propósito de llegar a más personas, por lo que también se incluyen a la educación a distancia, la educación continua, los diplomados y cursos de capacitación semipresenciales dentro de éste concepto.

Las características generales que definen la formación abierta según García Aretio (1997: 3-4) son:

- Utilización de medios tecnológicos.
- Organización de apoyo-tutoría.
- Aprendizaje independiente y flexible.
- Comunicación bidireccional.
- Enfoque tecnológico.
- Posibilidad de comunicación masiva.

Así, la educación en modalidad abierta se distingue por ser “un sistema que basado en el sistema escolarizado [...] ofrece al alumnado una gama más amplia de posibilidades ya que exige menos requisitos en cuanto al tiempo, la asistencia a la institución y el cumplimiento estricto de horarios” (Alarcón, 2012: 63), centra su atención en los sujetos, los cuales al no

tener la presencia constante del docente desarrollan su estudio independiente apoyándose con materiales didácticos *ex profeso*.

La educación abierta ha ido ganando terreno y popularidad en el país,

de acuerdo con estadísticas de la Subsecretaría de Educación Superior de la SEP, en 1997 los programas no escolarizados privados atendían sólo a 15 mil estudiantes, pero al periodo 2010-2011, la matrícula creció a más de 150 mil alumnos. En contraste, los programas públicos en el mismo lapso de diferencia, pasaron de 110 mil alumnos a poco más de 180 mil estudiantes (Gómez, 2012).

Pese a lo anterior, la modalidad abierta aún no logra ganar el prestigio que merece entre las personas, al haber cierta desconfianza hacia la calidad y validez de los estudios, por lo que el sistema escolarizado sigue siendo el único convencionalmente aceptado por la sociedad (Alarcón, 2012).

1.4.2 Estudiantes en sistema abierto

Este sistema que permite estudiar y trabajar al mismo tiempo, en un principio se enfocó a atender a los adultos los cuales, por compromisos laborales, familiares o que por las condiciones sociales en las que se encontraban, no tenían la oportunidad ni las posibilidades de acceder a la educación superior; no obstante, actualmente las cosas han cambiado. La población que opta por la modalidad abierta se ha diversificado, no se limita únicamente a adultos trabajadores, la demanda se ha incrementado en los jóvenes que, aun teniendo todas las posibilidades de ingresar al sistema presencial, prefieren un sistema flexible para cursar sus estudios. Un dato interesante es que el rango de edad de los estudiantes que ingresan al SUAyED en la modalidad abierta nivel licenciatura “oscila entre 21 y 40 años. La edad promedio de los alumnos es de 31 años” (SUAYED, 2013a: 9). Es así como encontramos a jóvenes recién egresados del bachillerato que quieren asistir a clases dos o tres veces por semana, los estudiantes que desean cursar una segunda carrera simultáneamente, aquellas personas que se inscriben por curiosidad de saber cómo funciona o incluso los que piensan que la educación abierta es más fácil y no requiere de mucho esfuerzo.

Los motivos para optar por el sistema son varios, cada persona tendrá sus razones para elegirlo, pero lo que todos tienen en común es que desean tiempo de sobra para dedicarse a otras actividades ajenas al ámbito escolar, ya que la universidad no es su única prioridad.

Lo que más resalta de estos estudiantes es que a pesar de sus múltiples ocupaciones cotidianas buscan una alternativa o segunda oportunidad para seguir aprendiendo, no se conforman con los modelos tradicionales para obtener un título universitario, pues son persistentes al no rendirse a abandonar sus anhelos por profesionalizarse.

Entenderemos a los estudiantes de sistemas abiertos de acuerdo a la definición que propongo a continuación: es la persona que asume la responsabilidad de aprender por sí misma, en consecuencia, se le demanda un mayor nivel de compromiso para compaginar sus estudios profesionales con sus actividades cotidianas. Al ser los únicos responsables de su formación académica deberán tener una actitud activa y dinámica para el estudio, pues no hay lugar para el sujeto pasivo que depende de las indicaciones del docente para realizar las actividades de aprendizaje; el estudiante deberá desarrollar ciertas habilidades y capacidades que el sistema exige, entre las que destacan:

- Hábitos de estudio y estrategias de aprendizaje.
- Responsabilidad, constancia y disciplina para estudiar.
- Organización del tiempo y trabajo para desarrollar el estudio independiente (Covarrubias, 2000).
- Comunicación oral y escrita.
- Comprensión lectora y redacción.

García Aretio (1990) menciona que los sistemas a distancia y abiertos pretenden “que el estudiante adquiera actitudes, intereses, valores que le faciliten los mecanismos precisos para regirse a sí mismo, lo que lo llevará a responsabilizarse de un proceso permanente” (p.3), estas modalidades requieren de personas independientes en su capacidad de decidir y actuar respecto a la adquisición de sus aprendizajes.

El desarrollo del estudio independiente es fundamental dentro de los sistemas abiertos, el concepto se entenderá de acuerdo con la definición de Cortés:

Un proceso dirigido a la formación de un estudiante autónomo capaz de aprender a aprender, consiste en desarrollar habilidades para el estudio, establecer metas y objetivos educativos basados en el reconocimiento de las habilidades y fortalezas del individuo, mismas que responderán a las necesidades y expectativas de cada uno. Implica la posibilidad de que cada alumno tome sus propias decisiones con relación a la organización de su tiempo y a su ritmo de aprendizaje, por ello requiere un alto grado de responsabilidad para aprovechar al máximo los recursos (Cortés, 2009: 3).

Con frecuencia la teoría y la práctica son muy distintas, pues aunque se mencionan las características y cualidades del perfil de estudiante en sistema abierto, éste es un ideal a alcanzar, dado que no se puede asumir que todas aquellas personas que estudian de manera semipresencial cuentan con la disciplina personal y hábitos de trabajo que se requieren, o creer que al ingresar en automático los estudiantes se adaptarán al sistema; lo cual sin duda es una visión muy sesgada de la realidad (Galarza, 1996).

Entonces, los estudiantes universitarios en sistemas abiertos son aquellas personas que buscan alternativas en su proceso formativo, que saben sobrellevar el estudio con su vida diaria, que no renuncian a sus sueños porque valoran la oportunidad de ser parte de una universidad y que se esfuerzan el doble para no claudicar en el intento de cumplir con sus múltiples compromisos escolares, laborales y sociales. Claramente estos estudiantes son más complejos, no solamente se enfocan en la universidad, sino que atienden varias cosas simultáneamente, la importancia de conocer sus experiencias radica en saber cómo se adaptan a la metodología de trabajo, cuáles han sido sus experiencias con el sistema y qué obstáculos han enfrentado a lo largo de su carrera universitaria.

1.5 Sociología de la experiencia escolar: una vía de acercamiento al estudiante de sistema abierto

La Sociología de la experiencia escolar permite hacer un acercamiento a la subjetividad y vivencias de las personas, al ser una teoría comprensiva que concibe a los estudiantes como individuos activos y críticos que tienen la capacidad de manejar sus experiencias educativas, desarrollándose en el sistema escolar conforme a sus intereses y capacidades.

François Dubet y Danilo Martuccelli (1998), en su libro *La escuela. Sociología de la experiencia escolar*, parten de la pregunta ¿Qué fabrica la escuela? para saber qué tipo de actor social y sujeto se forma a lo largo de los años dentro de las instituciones educativas. Conociendo cómo construyen su experiencia estudiantil, ya que consideran que la escuela no sólo es un aparato de reproducción social que concibe a los estudiantes como seres pasivos moldeables a los intereses políticos, económicos y culturales, para los autores la escuela representa el espacio donde se forman sujetos capaces de involucrarse y apasionarse con su formación personal.

Esta sociología se interesa por conocer la subjetividad de los estudiantes para “captar la manera con que los alumnos construyen su experiencia, “fabrican” relaciones, estrategias, significaciones a través de las cuales se constituyen en ellos mismos” (Dubet y Martuccelli, 1998: 15). Por ello es que se reemplaza la noción de “rol” por el de “experiencia”, ya que los sujetos no son meros ejecutores que limitan sus prácticas y conductas a los roles de estudiante establecidos por las instituciones, sino que, todo lo contrario, al ser los autores de su propia educación deben construir el sentido de su trabajo.

Como se ha mencionado en los apartados anteriores, los estudiantes no se aíslan completamente de la sociedad, pues, como seres sociales participan y se relacionan en diferentes esferas de acción, lo que se aprende a lo largo de la vida con la familia, los amigos, el trabajo, los éxitos o fracasos son parte de la formación de las personas y determinarán el rumbo de sus experiencias educativas a futuro. En este sentido, la escuela produce diferencias subjetivas ya que jerarquiza y clasifica las distintas experiencias escolares privilegiando a unos y dejando de lado a otros.

La experiencia escolar se define “como la manera en que los actores, individuales y colectivos, combinan las diversas lógicas de acción que estructuran el mundo escolar”

(Dubet y Martuccelli, 1998: 79). Las lógicas de acción corresponden a elementos del sistema escolar que se han impuesto a los actores como pruebas a superar. Estas lógicas son parte de las tres “funciones” esenciales del sistema escolar: socialización, distribución de las competencias y educación.

Las lógicas de acción son tres:

1. *Integración*: dentro de la organización de la escuela existen roles y funciones determinadas a cumplir por los actores educativos, los alumnos tienen que adaptarse al sistema escolar ubicándose en la posición que les corresponde. Es decir, se espera que los estudiantes cumplan y obedezcan las reglas ya preexistentes.
2. *Estrategia*: son las acciones y técnicas que los estudiantes desarrollan en función de sus objetivos, recursos y posición. La estrategia es la forma de actuar en las clases, dependiendo de las situaciones que se presenten, aquí entra en juego la competencia entre los estudiantes por alcanzar sus propósitos.
3. *Subjetivación*: es el reconocimiento del sujeto autónomo, crítico y activo en la sociedad, el cual tiene la capacidad de dirigir su formación de acuerdo con su vocación, gustos, pasiones e intereses personales y no por los intereses sociales.

Estas lógicas de acción marcan el rumbo de las experiencias escolares, cada estudiante vivirá y dará significado a su formación.

Las experiencias escolares no son únicas ni algo dado, se transforman por dos factores importantes, el tiempo y la posición escolar. Respecto al primero con el pasar de los años los estudiantes maduran personal y cognitivamente, desarrollando un proyecto de vida el cual sólo es posible alcanzar mediante los estudios, por ello la escuela, especialmente la universidad, se vuelve más importante propiciando que las personas se sientan comprometidas con su educación. La posición escolar se refiere al lugar que ocupan los sujetos en el sistema escolar, esto dependerá de sus recursos y del capital cultural que posean, no será la misma experiencia de un estudiante con padres profesionistas a uno que es la primera generación de su familia en ingresar a la universidad (Dubet y Martuccelli, 1998). Las experiencias escolares se construyen de distintas maneras al verse afectadas tanto por factores internos como externos al sujeto.

Es importante conocer las experiencias ya que “dan cuenta de los significados y comportamientos que los estudiantes elaboran tomando en cuenta su contexto, su vida previa y experiencia escolar actual, siempre de acuerdo al medio en el que se desenvuelven” (Matus, 2010: 44).

Según Dubet y Martuccelli (1998) los universitarios se diferencian de los estudiantes de niveles educativos anteriores porque son “intelectuales en formación” que tienen proyectos a futuro. Dichos autores consideran que los estudios toman relevancia al percibirse útiles para alcanzar sus objetivos profesionales, la actitud de los estudiantes dependerá del nivel de compromiso que tengan con dichos objetivos. Existen dos tipos de experiencias estudiantiles que se ubican en polos opuestos: Por un lado, se ubican los sujetos que están en una posición privilegiada que tienen un fuerte vínculo con la escuela, no presentan problemas al relacionar las actividades escolares y juveniles, porque sus proyectos a futuro están estrechamente ligados entre sí. En el otro extremo están las personas que no encuentran sentido a la escuela, ya que los estudios no tienen relación con lo que desean ser. Por ejemplo, las personas que no están a gusto con la carrera en la cual están matriculados, pero tuvieron que elegirla al ser su única opción para ingresar a la universidad, éstas no estarán motivadas para esforzarse al máximo ya que su realidad no corresponde con sus anhelos, en estos casos las personas “hacen como que son estudiantes”, se conforman con obtener lo indispensable para cursar las materias, piensan que están desperdiciando tiempo y esfuerzo al no hacer lo que desean para sus vidas.

Al analizar y comparar las experiencias escolares de los sujetos es indispensable tener en cuenta que las trayectorias educativas se ven afectadas por factores externos que no se pueden controlar, como el nivel socioeconómico, el capital cultural que poseen y los procesos de selección que posicionan a los estudiantes en distintos niveles (Dubet y Martuccelli, 1998; De Garay y Casillas, 2002).

Siguiendo con las preguntas ¿quiénes son los estudiantes universitarios? ¿Cómo construyen sus experiencias educativas? Se encuentra el trabajo de Casillas, Chain y Jácome (2007), que compara las trayectorias escolares de los estudiantes de la Universidad Veracruzana y proporcionan una tipología de estudiantes universitarios de acuerdo a su nivel de capital cultural.

Los autores a través de su trabajo constatan que la universidad funciona como un espacio que reproduce la exclusión y desigualdad social, pues, aunque las instituciones educativas mexicanas hicieron un esfuerzo por transformar su estructura en los años de 1960 y principios de 1980, permitiendo cambios como la expansión de la educación superior a mayor cantidad de personas de diferentes clases sociales, rompiendo con la hegemonía de las clases media y alta, y abriendo nuevas opciones educativas para diversificar su oferta. A la fecha, el acceso a la educación superior en México sigue siendo una cuestión de minorías debido a las desigualdades sociales, económicas y culturales que existen en el país.

Sin embargo, aunque el ingreso a las universidades se generalice sin importar el nivel socioeconómico, eliminando las exclusiones en su admisión, la escuela se encarga de diferenciar y clasificar a los estudiantes según sus méritos escolares, calificaciones y desempeño académico, esto en realidad se trata de un proceso de jerarquización de acuerdo a los orígenes sociales del estudiante. Es aquí, donde el capital cultural entra en juego:

Pierre Bourdieu desarrolló la noción de capital cultural precisamente para tener una unidad de medida que diferenciara a los estudiantes de acuerdo a sus disposiciones culturales y no sólo económicas. No se trata de negar la existencia de diferencias económicas entre los individuos y grupos sociales, sino de observar que éstas, en el terreno específico de la cultura y la educación se expresan a través de recursos y disposiciones culturales incorporadas en los individuos (Casillas, Chain y Jácome, 2007: 12-13).

En este sentido, los estudiantes dotados con mejores recursos ya sea culturales o económicos, tendrán más oportunidades de triunfar en la escuela, en tanto que los menos desfavorecidos se encontrarán en desventaja en un sistema que pone a competir a todos por igual.

El capital cultural no sólo es resultado de la influencia familiar en cuanto a los recursos económicos, conocimientos y oportunidades que se ofrece a los estudiantes de acuerdo a su posición social, también se ve afectado por la inversión de tiempo, trabajo y dedicación que los sujetos han dedicado a su aprendizaje a través de los años.

Entonces la operación que se propone para calcular el capital cultural es la siguiente:

Capital cultural = Capital familiar + Capital escolar

El capital familiar se hereda, pues se refiere al conjunto de disposiciones, atributos y recursos que poseen los estudiantes de acuerdo a su posición familiar. En tanto que el capital escolar se construye pues se relaciona con la trayectoria académica y el promedio que posee el estudiante.

Por lo tanto, el capital cultural representa el medio más eficiente para triunfar en el mundo de la cultura y la educación, para ello:

se necesita mostrar conocimientos y habilidades precisas, sensibilidades artísticas y criterios estéticos, formas de comportamiento y de ser específicas que normalmente se aprenden en la familia y en la escuela. Se trata de un capital en forma de hábitos de vida y de trabajos interiorizados, de conocimientos expertos o de habilidades específicas que sólo se adquieren e incorporan al individuo después de largos procesos de socialización (Casillas, Chain y Jácome, 2007: 13).

Al considerar que el capital cultural es el resultado del familiar y las trayectorias escolares previas de los sujetos, Casillas, Chain y Jácome (2007) identifican diferentes tipos de estudiantes de acuerdo con sus disposiciones culturales y lugar de origen:

- Herederos: provienen de posiciones económicas y culturales favorecidas, gozando de buenas condiciones de vida. Sus padres tienen estudios universitarios, por lo que su formación cultural es mayor. El rendimiento académico de estos estudiantes se demuestra con excelentes calificaciones, lo que los beneficia ubicándolos en una posición privilegiada.
- Héroe: estos estudiantes son originarios de sectores marginales en extrema pobreza, sus padres por lo general no cuentan con estudios, pero lo que más resalta de ellos es que a pesar de sus condiciones sobresalen en la escuela con buenas calificaciones.

- Riesgo: sus ambientes sociales son desfavorables, sus notas son regulares, la acreditación de las materias no es continua, pero se mantienen en un punto intermedio.
- Alto riesgo: estos últimos se encuentran en una situación crítica, al no tener las oportunidades e incentivos para enfocarse por completo a la escuela, cuentan con un capital cultural muy pobre, como consecuencia, frecuentemente son reprobadores con bajas calificaciones.

Estas categorías de estudiantes universitarios dan cuenta del porqué la escuela es un aparato reproductor de las desigualdades sociales, pues dentro del salón de clases se pone a competir a los distintos tipos de estudiantes bajo las mismas reglas y condiciones, cuando no todos pueden o son capaces de cumplir con los objetivos de la institución (Dubet, 2005; Casillas, Chain y Jácome, 2007; Matus, 2010). En este sentido, el capital cultural influye en las trayectorias estudiantiles pudiéndose clasificar en tres:

- Alta: son estudiantes que tienen un promedio de calificaciones alto, sus materias las acreditan en el tiempo establecido, tienen continuidad en la seriación de los cursos. Se trata de personas comprometidas con los estudios, desarrollan estrategias de aprendizaje y estudio.
- Regular: los esfuerzos y resultados académicos son los necesarios para cumplir con los requisitos de las materias.
- Baja: en esta situación los estudiantes están destinados al fracaso, sus calificaciones son bajas, les dificulta acreditar las materias, por lo que frecuentemente presentan exámenes extraordinarios. Es poco probable que obtengan su certificado escolar y de ser así, será con mucho esfuerzo y tiempo después al establecido.

Las trayectorias escolares varían y dependen de cada tipo de estudiante, los “herederos” y “héroes” tienen trayectorias ejemplares, mientras que los de “alto riesgo” están destinados a tropiezos y fracasos.

Se ha mencionado con anterioridad que las universidades abrieron sus puertas al público en general para ampliar la cobertura de la educación superior, sin embargo, hasta ahora todavía no podemos afirmar que la universidad sea un espacio democrático que beneficia a

todos los estudiantes por igual. La escuela contribuye a la reproducción de la desigualdad social, debido a que los más aptos logran ingresar a las instituciones de educación superior, pero sólo los más capacitados sobreviven al sistema escolar, a través de las trayectorias escolares previas y el capital cultural de los sujetos la escuela selecciona y discrimina a los que están mejor dotados, favoreciendo a unos y excluyendo a otros (Dubet y Martuccelli, 1998; Casillas, Chain y Jácome: 2007; Matus, 2010).

A lo largo de del presente capítulo hemos visto que los estudiantes son sujetos sociales complejos que se encuentran en constante cambio para enfrentar las circunstancias que se le presentan. Debido a que existen diversos tipos de estudiantes, es necesario conocer a cada sujeto que se forma en la escuela, reconocerlos como seres autónomos capaces de otorgarle un significado personal importante a sus trayectorias escolares, cada sujeto vive, experimenta y se desarrolla de distintas formas en los espacios universitarios. Del mismo modo, es importante hacer notable a aquellas poblaciones estudiantes que no pertenecen al sistema convencional de educación, esto se refiere a las personas que estudian en las modalidades abiertas o a distancia.

Los universitarios al ser profesionistas en formación, necesitan prestar mayor atención a su educación, pues no sólo se trata de sujetos educativos, al mismo tiempo son madres, hijos, empleados y los futuros maestros, abogados, licenciados y doctores de la sociedad.

Capítulo 2. El Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia

2.1 Creación del Sistema Universidad Abierta (SUA). Recorrido histórico

Para comprender al SUAyED y lo que representa actualmente es necesario remitirnos a sus orígenes, contextualizando los motivos que llevaron a su creación hasta su proceso de consolidación. Es importante tener en cuenta desde un inicio que el proyecto de universidad abierta se encuentra en constante transformación, adoptando nuevas herramientas y metodologías que faciliten el proceso de enseñanza, por lo tanto, no puede considerarse un punto final en su recorrido histórico.

El contexto en el que se desarrolla el Sistema Universidad Abierta responde a momentos importantes a nivel nacional e internacional. En el año de 1968 la Organización Nacional de las Naciones Unidas (ONU) reconoce la importancia del respeto de los derechos humanos, mientras, paradójicamente durante ese mismo año en México surge un movimiento estudiantil a raíz del abuso de la fuerza policial contra jóvenes que cursaban el nivel medio superior y superior. El movimiento es liderado principalmente por estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y otras instituciones públicas y privadas, la situación empeora cuando el ejército y la policía invaden los recintos universitarios, provocando una huelga y paro indefinido de la máxima casa de estudios. Con manifestaciones que exigían un alto a la represión por parte del Estado, el movimiento estudiantil es acusado de sabotear la organización de los XIX Juegos Olímpicos próximos a celebrarse en el país, el gobierno amenaza con terminar a como dé lugar la huelga. Es así como el 2 de octubre de 1968 cientos de estudiantes reunidos en la plaza de Tlatelolco son víctimas de un tiroteo por parte del ejército, se reportan varios muertos, heridos. Posteriormente otros serán desaparecidos a la fuerza y encarcelados injustamente. La represión del Estado hacia los jóvenes creó un clima de tensión política-social y generó cierta desconfianza hacia las autoridades del gobierno (Memorial del 68, 2015).

La relación de los jóvenes con las instituciones educativas era un tema a trabajar por las autoridades correspondientes, existía una alta demanda por acceder a la educación superior, la oferta educativa era insuficiente para atender la demanda social, por lo que solamente una élite con altos recursos económicos tenía la oportunidad de terminar sus estudios. Lo

que convertía a las universidades en espacios exclusivos en los que no todos contaban con las posibilidades para ingresar. Ante la exclusión académica y falta de oportunidades en formación y actualización profesional, la sociedad se veía cada vez más fragmentada entre los que sí tenían acceso a la educación y los que no, esto generaba una brecha educativa con miles de jóvenes sin preparación para afrontar las exigencias del mercado laboral.

A partir de 1970 el gobierno detecta la necesidad de incrementar el número de universidades en el país, dando paso a una reforma de enseñanza superior impulsada por la administración de Luis Echeverría, “la reforma educativa que se inició como tal en 1972 se propuso ampliar la oferta educacional, actualizar la organización del sistema público educativo y reforzar los métodos y sistemas de enseñanza vigentes” (Rodríguez, 1998: 6). Por otra parte, a través de la reforma el gobierno buscaba satisfacer las demandas educativas para calmar las tensiones políticas, mejorar su imagen pública y reconciliar su relación con los jóvenes evitando otro movimiento estudiantil (Bosco y Barrón, 20008).

Posteriormente la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior¹ (ANUIES) trabajó en conjunto con las instituciones para el cumplimiento de los objetivos de la reforma educativa del país (Bosco y Barrón, 20008). La ANUIES tenía como objetivos particulares ser integral y democrática, por lo que hizo cambios en las estructuras académico-administrativas de las instituciones y otorgó oportunidad de ingreso a todas aquellas personas que cumplieran con los requisitos de admisión, enfatizando en los grupos sociales marginados excluidos por el sistema educativo nacional.

A inicios de los años setenta la UNAM con el inicio de la reforma académica de la universidad impulsada por el entonces rector Dr. Pablo González Casanova, se crea el proyecto de educación abierta con un sentido democratizador bajo el nombre de Sistema Universidad Abierta (SUA). El Estatuto del SUA es aprobado el 25 de febrero de 1972 por el Honorable Consejo Universitario legitimándolo como una modalidad no escolarizada que cumple con los estándares de calidad educativa de la Universidad. Una vez aprobado el proyecto de educación abierta, se publica su creación en la Gaceta UNAM el 28 de febrero

¹La ANUIES es “una institución no gubernamental, de carácter plural, que agremia a las principales instituciones de educación superior del país, cuyo común denominador es su voluntad para promover su mejoramiento integral en los campos de la docencia, la investigación y la extensión de la cultura y los servicios” en: <http://www.anui.es.mx/content.php?varSectionID=2> (consulta: 28 de febrero de 2015). Impulsa el desarrollo de la educación superior, participa en la elaboración de planes y programas de estudio, además busca mejorar la calidad en la educación.

de 1972 para darlo a conocer a la comunidad universitaria -Ver anexo 1. Gaceta UNAM. Exposición de motivos.

El SUA tiene como objetivo principal extender de forma sistemática la educación superior a mayor número de personas, garantizar educación de calidad, ampliar la cobertura de enseñanza sin la necesidad de invertir en infraestructura "no se trató de construir otra Universidad, sino de abrir posibilidades distintas de acceso a la población a la misma institución" (González, 1982: 71-72), para lo cual, se utilizarán los mismos recursos humanos, administrativos y materiales ya existentes en la universidad. El SUA representa una alternativa de acceso a la educación superior, no pretendió en ningún momento sustituir al sistema escolarizado, sino todo lo contrario, se busca que ambos sistemas se beneficien mutuamente complementándose entre sí -Ver anexo 2. Sistema Universidad Abierta de la UNAM.

Para poder llegar a mayor número de personas se entendió el concepto de Universidad Abierta en un sentido metafórico donde hay "muros que caen o puertas que se abren, o profesores que salen a enseñar extramuros o alumnos que entran a demostrar qué aprendieron fuera de las aulas, y que reciben instrucciones y materiales para seguir aprendiendo fuera de ellas, o alumnos y profesores que se comunican a distancia..." (González, 1992: 280). El SUA está abierto a adoptar nuevas propuestas y se concibe como un sistema libre y dinámico donde se eliminan las barreras de espacio, tiempo y edad que representaban un impedimento para las personas que por diferentes factores no podían asistir regularmente a los centros educativos. La universidad abierta ofrece a los estudiantes un sistema flexible en cuanto a la metodología de trabajo, en la cual cada persona determina su ritmo de aprendizaje, propicia su desarrollo de estudio independiente, se apoya en asesorías y material didáctico que servirá como herramienta para facilitar la adquisición de los conocimientos (González, 1972).

La UNAM con el propósito de llegar a ser una universidad de carácter nacional estableció centros de trabajo en lugares donde existieran jóvenes, obreros, trabajadores o amas de casa que desearán concluir sus estudios, se buscó crear convenios con instituciones públicas o privadas para ofrecer y colaborar en la oferta de los planes y programas de estudio del SUA (Gaceta UNAM, 26 de febrero 1972).

Los estudiantes interesados en ingresar al sistema abierto deberán cumplir con los mismos requisitos de ingreso y egreso que se le exige al sistema escolarizado, para otorgarles los créditos, certificados, títulos y grados correspondientes, asimismo se reconocerán sus derechos y obligaciones que la Legislación Universitaria establezca (UNAM, 2009a).

En 1973 la Coordinación del Sistema Universidad Abierta (CSUA) convocó a escuelas y facultades de la UNAM a participar en la oferta de licenciaturas en modalidad abierta², para ello, cada Facultad estableció una División que sería la encargada de hacer funcionar, supervisar y evaluar la operación de los planes de estudio.

En la Facultad de Filosofía y Letras se “determinaron los lineamientos teóricos, metodológicos y técnicos que constituirían el modelo educativo de la División, tanto en lo que se refiere en la estructura académica y administrativa, como a los aspectos pedagógicos de la propuesta de aprendizaje” (SUAFyL, 2015a: párr. 4). La división tuvo como tarea desarrollar los planes y programas de estudio en sistema abierto de las carreras de Pedagogía, Geografía, Historia, Filosofía, Lengua y Literaturas Hispánicas y Lengua y Literaturas Modernas Inglesas, siendo aprobados los planes de estudio por el H. Consejo Universitario en 1979.

A partir de 1985 se promovió intensamente la vinculación del SUA con instituciones gubernamentales y privadas, con el fin de incorporarlas al sistema con el reconocimiento de la Dirección General de Incorporación y Revalidación de Estudios (DGIRE). La creación de estos convenios permitiría a trabajadores del sector público y privado actualizar sus conocimientos para el ejercicio profesional, formando capital humano altamente competitivo, capaz de afrontar las exigencias del mercado laboral. Con el propósito de expandir la Universidad, en 1995 se funda la Red de Educación Continua, cuyo objetivo es fomentar una cultura de educación para toda la vida, impartir seminarios, cursos, talleres y

² Para el registro e implementación de planes y programas de estudio en las modalidades abierta y a distancia, el SUAyED ha creado un documento titulado “Lineamientos y Criterios para la Presentación de Planes de Estudio de Licenciatura en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM”, que constituye un referente ineludible a considerar en la propuesta de un nuevo Plan de estudios a implementar o en la modificación de alguno existente, esto con el propósito de asegurar su pertinencia, viabilidad y calidad. Es importante que las entidades universitarias consulten estos lineamientos y criterios previo a someter las propuestas a la aprobación del Consejo Técnico. El documento puede consultarse en: http://suayed.unam.mx/img/Lineamientos_Lic2014.pdf

diplomados para mantener actualizados a los profesionistas en temas sociales, políticos y culturales (Amador, 2012).

En 1997 se aprobó el Reglamento del SUA –el cual fue modificado en conjunto con el Estatuto el 27 de marzo de 2009- en su contenido se especifican las normas que deberán desarrollarse para su correcto funcionamiento. En el capítulo II referente al ingreso, se menciona que habrá dos convocatorias por año, se determinan los requisitos de admisión como el promedio, la documentación y las fechas para realizar los trámites administrativos. El capítulo III aborda todo lo relacionado con la permanencia, “el alumno puede cursar las asignaturas hasta en el doble del tiempo que marca el Plan de Estudios. Esto significa que si las materias del Plan de Estudios están distribuidas en 10 semestres, el alumno cuenta con 20 semestres para cursarlas y con otros 5 para presentar extraordinarios” (FES Acatlán, 2016: párr. 2). El tema de los exámenes se aborda en el capítulo V, los estudiantes podrán presentar exámenes extraordinarios para adelantar materias siempre y cuando respeten la seriación del plan de estudios, no acreditar una materia en cinco oportunidades causará la baja definitiva del sistema.

Lo que caracteriza al SUA es ser un sistema dinámico y flexible en lo que refiere a la incorporación de nuevos métodos y recursos que faciliten la adquisición de los aprendizajes, es por ello que las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) jugaron un papel importante en el desarrollo del sistema. Gracias a las nuevas herramientas tecnológicas como las computadoras personales, la red de internet, el correo electrónico, el chat y las videollamadas, los programas educativos pueden ofrecerse en una modalidad completamente en Educación a Distancia³ mediante plataformas educativas vía internet.

³ La educación a distancia es ideal para aquellas personas que por diferentes motivos no pueden desplazarse diariamente hasta las instituciones educativas. En este punto considero necesario hacer una diferenciación entre las modalidades abierta y a distancia que se ofrecen en la UNAM. Comenzando por sus similitudes: en ambas modalidades se fomenta la independencia de los estudiantes con su proceso formativo, su objetivo principal es atender la mayor cantidad de personas, las dos buscan innovar en las metodologías didácticas y no hay una presencia constante del profesor, sino que son los alumnos los que construyen su conocimiento a través de los materiales didácticos (García, 1997; SEP-SES, 2008). La diferencia entre sistema abierto y a distancia SUAYED radica en que en el primero los estudiantes asisten a las instituciones dos o tres veces por semana para las asesorías grupales en horarios asignados por las Divisiones de la Escuela o Facultad correspondiente (SUAFyL, 2016), en las asesorías se discuten los contenidos del programa, se resuelven las dudas que tienen los estudiantes y su intención es que los alumnos puedan convivir con sus compañeros generando grupos de aprendizaje que sociabilicen los conocimientos adquiridos. Mientras que en

Con la incorporación de las TIC en la educación, en 1997 se incluyen los programas de Educación a Distancia en la UNAM, creando la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED) que es la dependencia designada para:

- Impulsar la creación, el desarrollo y la evaluación permanente de los modelos y las metodologías de enseñanza y aprendizaje en las modalidades abierta y a distancia.
- Asesorar y apoyar a las entidades académicas en la elaboración, desarrollo y evaluación de proyectos y programas de educación abierta y a distancia.
- Promover la formación y el fortalecimiento académico de los docentes para las modalidades abierta y a distancia.
- Impulsar líneas de investigación en educación y tecnologías que fortalezcan al Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia.
- Promover la innovación educativa y el uso didáctico de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Apoyar y supervisar la elaboración de material didáctico para el desarrollo de los programas.
- Vincular al Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia en proyectos interinstitucionales en los ámbitos nacional e internacional (CUAED, 2016: párr. 1-2).

Con la creación de la CUAED el SUA se convierte en Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED).

En 2005 el SUAYED busca expandir sus fronteras en territorio internacional, por lo cual se trabaja en el desarrollo de un proyecto de bachillerato a distancia B@UNAM, para atender a migrantes radicados en E.U. y Canadá, poniéndose en operación un año después, e institucionalizándose en 2007 (Amador, 2012).

En 2006 se aprobaron los estudios de posgrado a distancia con el Reglamento General de Estudios de Posgrado, hasta la fecha su oferta educativa abarca tres especializaciones, tres maestrías y tres doctorados a distancia (SUAYED, 2016).

Dentro de las festividades del 40 aniversario del SUAYED, 2012 fue un año de discusión sobre su trascendencia en la UNAM, se presentaron los avances a lo largo de su creación recordándose cómo es que llegó a consolidarse a nivel nacional e internacional, se realizaron ciclos de conferencias donde los estudiantes compartieron sus experiencias. Se

el sistema a distancia todo se trabaja vía internet, no hay necesidad de la presencia del estudiante en los centros de trabajo, se puede estudiar desde cualquier lugar que tenga una computadora con conexión a internet, las tareas y actividades de aprendizaje se envían por correo electrónico o se suben a una plataforma educativa en línea.

reconoció su importancia como un sistema que permite estudiar y trabajar al mismo tiempo y se comprobó a través de evidencias documentales y testimoniales que el SUAyED ha cumplido con sus objetivos consolidándose como un sistema vanguardista. El recorrido histórico del SUAyED continúa, no hay una fecha de terminó porque como hemos descrito siempre se encuentra en constante transformación, innovando y adaptando recursos que faciliten la transmisión de los conocimientos, creando nuevos convenios para cumplir con el objetivo que dio paso a su creación: ampliar las oportunidades de estudio y atendiendo la demanda creciente por acceder a la universidad.

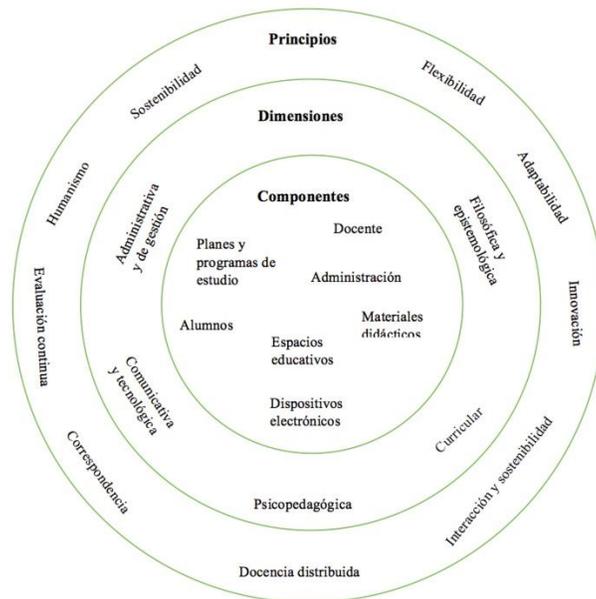
2.2 Modelo Educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM

A la vanguardia en las tendencias educativas internacionales de flexibilizar los sistemas educativos, el avance en la tecnología y la demanda de la población por incorporarse a las sociedades del conocimiento, el SUAyED ha realizado modificaciones en la organización de sus contenidos, buscando que sus estudiantes adquieran las competencias necesarias que exige la sociedad del siglo XXI: tener dominio en las TIC, ser personas autónomas capaces de tomar sus propias decisiones que afecten positivamente en su vida personal y profesional.

El concepto del nuevo Modelo Educativo del SUAyED fue trabajado durante el periodo 2011-2013, el cual consiste en un proyecto que se compone por diferentes elementos que cumplen una función específica y que se relacionan entre sí para su funcionamiento, se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje, encontrándose en constante evolución para su adaptación a instituciones o circunstancias en donde se desee implementar (SUAyED, 2013b).

Parte de nueve Principios que son la base sobre la cual se fundamenta el modelo, cinco Dimensiones que organizan los principios sirviendo como ejes para el desarrollo de planes y programas de estudio, y finalmente de siete Componentes que son los elementos concretos que harán operar el sistema.

Esquema 1. Modelo Educativo SUAyED 2013



Fuente: Elaboración propia a partir del Modelo Educativo del SUAyED 2013. Los elementos que componen el modelo educativo consideran a los estudiantes, los actores principales del proceso enseñanza-aprendizaje.

Los nueve Principios que conforman el Modelo Educativo del SUAyED (2013b) son:

1. Flexibilidad. Es la capacidad de modificar y adaptar el modelo educativo a las demandas sociales, respondiendo a necesidades institucionales y personales, permitiendo a los estudiantes trabajar conforme a sus intereses profesionales. La flexibilidad también se aplica en cuanto a tiempos de estudio para acreditar las materias.
2. Adaptabilidad. En relación con el punto anterior, los planes y programas de estudio podrán adecuarse al contexto donde se implementarán, incorporando si es que se requieren nuevos contenidos, metodologías de estudio, recursos, medios, etc.
3. Innovación. Búsqueda constante de recursos humanos, materiales y tecnológicos, así como nuevas formas de organización y metodologías de enseñanza para incorporarlas al sistema.
4. Interacción e Interactividad. Entendiendo que la educación es un proceso social donde la comunicación entre las personas genera conocimiento, se hace necesaria la interacción en comunidades de aprendizaje que crean, analizan y socializan los

conocimientos. Al mismo tiempo la interactividad es el intercambio de los conocimientos entre los estudiantes y el docente con ayuda de las TIC para su mayor difusión con la finalidad de llegar a más personas.

5. Docencia distribuida. Reconocer que diferentes actores puedan asumir la actividad docente ya sean especialistas en la materia o profesionistas con experiencia en el campo laboral, se parte de la idea en donde unos enseñan a otros y todos aprenden de todos.
6. Correspondencia. El estudiante es capaz de autodirigir su enseñanza, se une a comunidades de aprendizaje, mejora sus habilidades de estudio y apoya a sus compañeros.
7. Evaluación Continua. Proceso constante y permanente que busca obtener información cuantitativa y cualitativa para verificar si se cumplen o no con los objetivos de aprendizaje, pretende mejorar las estrategias, recursos y materiales didácticos que se emplean.
8. Humanismo. Es el principio más importante para la elaboración del Modelo Educativo, ya que para el SUAyED las personas representan el eje central en el proceso educativo, al ser los sujetos educativos la razón de ser de su formación, se diseñan los planes de estudio buscando su desarrollo integral a lo largo de la vida.
9. Sostenibilidad. Adaptación de la Universidad a condiciones sociales, culturales y personales que respondan a la oferta y demanda del mercado laboral.

Los Principios conciben el Modelo Educativo SUAyED como un sistema dinámico y complejo que continuamente incorpora nuevas metodologías y recursos tecnológicos para su innovación, expandiendo la educación media superior y superior al mismo tiempo que se difunden los conocimientos, cultura e investigaciones de la Universidad.

Las disciplinas que conforman las Dimensiones para la elaboración de los planes y programas de estudio de estudio son (SUAYED, 2013b):

- Filosófica y Epistemológica. Se entiende como la construcción y consolidación de los conocimientos, que genera ambientes educativos donde se den aprendizajes

significativos, reconociendo la individualidad, libertad, igualdad y diversidad de las personas para la elaboración de planes educativos.

- Curricular. El currículum es una construcción social que responde a requerimientos políticos, económicos y culturales para la creación de programas de estudio, en otras palabras, es la organización sistemática de los contenidos a enseñar, las metodologías, estrategias y medios a emplear para cumplir con los objetivos educativos planteados.
- Psicopedagógica. Se refiere al proceso de enseñanza-aprendizaje, donde aprender es una actividad personal que se ve influenciada por el entorno social y las estrategias empleadas, en tanto que enseñar es un trabajo colectivo donde intervienen diversos agentes.
- Comunicativa y tecnológica. Uso de las TIC para facilitar la comunicación sincrónica y asincrónica entre los estudiantes, desarrollar habilidades digitales que ayuden en la producción y difusión del conocimiento.
- Administrativa y de gestión. Las instituciones educativas contarán con un área administrativa que se encargará de planear, organizar y evaluar los planes de estudio, además que dará seguimiento de los avances estudiantiles.

A través de las Dimensiones constatamos que el SUAyED responde a una construcción social donde se toman en cuenta los conocimientos culturales para la creación de planes y programas de estudio. El diseño curricular deberá tener presente la concepción del ser humano en un sentido filosófico, el cual tendrá que educarse con valores sociales como la ética, igualdad, respeto y la libertad en la toma de decisiones.

Para finalizar, los Componentes son todos aquellos elementos que hacen que el sistema funcione a nivel operacional (SUAYED, 2013b).

- Planes y programas de estudio. Es la presentación sistematizada del currículum, se describen los objetivos de aprendizaje, los conocimientos y habilidades a adquirir, el tiempo de estudio, el perfil de ingreso, egreso, los contenidos a abordar, la secuencia de las materias, la metodología de trabajo, actividades de aprendizaje, etc.

- Docentes. Su rol se diversifica permitiendo a distintos actores fungir las actividades docentes: se reconoce el cargo de asesor que es el encargado de la materia; tutor que orienta a uno o más estudiantes con clases personalizadas; mentor es un estudiante con experiencia en el tema, el cual ayuda a sus compañeros; por último, el experto o consultor que es una persona externa a la institución que da consejos y recomendaciones a los alumnos y profesores para la adquisición de conocimientos.
- Alumnos. Son los responsables de su formación académica por ende tendrán que desarrollar habilidades de estudio que les permita concluir con éxito su carrera.
- Espacios educativos. Lugares físicos y plataformas digitales que favorezcan el trabajo colectivo para la adquisición de aprendizajes significativos.
- Materiales didácticos y de apoyo. Son recursos que dan un acercamiento al objeto de conocimiento, han sido diseñados para facilitar la comprensión de los contenidos propiciando el estudio independiente.
- Dispositivos tecnológicos. Uso de las TIC, computadoras, tabletas electrónicas, teléfonos inteligentes, web 2.0, correo electrónico, páginas web y todas las tecnologías que permitan la comunicación entre los estudiantes.
- Administración educativa. Se encarga de la elaboración de planes de trabajo, lleva el registro escolar, emite las constancias de estudio y da seguimiento al cumplimiento de los objetivos.

El Modelo Educativo del SUAyED es un marco referencial para que los actores involucrados conozcan los elementos que lo conforman y su debido funcionamiento, y con base en ello actúen acorde a lo que el sistema abierto y a distancia exige (SUAYED, 2013b).

2.3 Operación del SUA⁴

El Sistema Universidad Abierta representa una modalidad de estudios formales que se caracteriza por su “flexibilidad en términos de integración de conocimiento y de ponderación de esfuerzos, así como en la metodología que rige todo el proceso educativo, y básicamente en la formación del estudio independiente” (Bosco, 2001: 21). Es decir, el SUA se concibe como un modelo que pone mayor énfasis en el aprendizaje más que en la enseñanza, en este sentido, el conocimiento lo generan los estudiantes a través de la relación que tienen con su entorno educativo mediante la ayuda de material didáctico y asesorías presenciales.

2.3.1 Metodología de estudio y trabajo

Dentro del SUA se propicia el desarrollo del estudio independiente formando personas autónomas que sean capaces de aprender por sí mismas, haciendo uso de sus habilidades y estrategias para el estudio (Bosco, 2001), se trata de fomentar una cultura donde cada quien aprenda por sus propios métodos, necesidades e intereses en cualquier momento.

Propiciar el aprendizaje autodirigido no debe entenderse como un proceso en donde los estudiantes se encuentran solos y sin ningún apoyo, en todo momento hay un acompañamiento a través de las asesorías individuales o grupales donde se proporcionan instrumentos de trabajo y condiciones de estudio que favorecen cada ritmo de aprendizaje. Las asesorías grupales se realizan mediante la integración de equipos de trabajo, mientras que en las individuales se propone estrechar la relación asesor-estudiante (SUAYED, 2015b). La asistencia a las asesorías responde a la programación de cada coordinación de la Escuela o Facultad donde se imparta la licenciatura en modalidad abierta, como las asesorías se dan dos o tres veces por semana permite a los estudiantes disponer de mayor tiempo para el estudio y sus actividades cotidianas.

⁴ A partir de este momento sólo se hará mención del Sistema Universidad Abierta apartando la Educación a Distancia. Es decir, aunque la forma correcta de referirse es: “la Licenciatura en Pedagogía SUAYED modalidad abierta” o “Licenciatura en Pedagogía SUAYED modalidad a distancia”, para la presente investigación sólo interesa la primera, en este sentido se utilizará el término SUA cuando se refiera únicamente a la modalidad abierta, esto con la intención de facilitar la lectura.

2.3.2 Material didáctico

Los recursos didácticos *ex profeso* tienen gran importancia al ser la guía en la formación de estudiantes que no cuentan con la presencia constante de una figura docente (SUAYED, 2013a). El material educativo funciona, en palabras de Bosco (2001) “como el medio que utiliza el estudiante para guiar, orientar y organizar el proceso de aprendizaje independiente, por ellos se considera que es el lazo más estrecho de comunicación entre el alumno y su objeto de estudio” (p. 33). Entre los materiales didácticos que se utilizan en el SUA los más comunes son: la guía de estudio, antologías y libros de consulta general.

Las guías de estudio están diseñadas para cada materia, se presentan en formato de libros, se estructuran de la siguiente manera: se presentan los objetivos de la materia, el listado de temas, introducción o bienvenida, lecturas a realizar, ejercicios de reflexión, tareas y pequeñas evaluaciones a lo largo de los temas para verificar los avances que se tienen en la materia (Bosco, 2001). La función de los materiales es facilitar la comprensión y adquisición de los contenidos, propiciando el estudio independiente. Las guías de estudio, antologías, y publicaciones del SUA se adquieren en las Divisiones de las escuelas o facultades.

2.3.3 Estudiantes

El rol que desempeñan los estudiantes es muy importante teniendo en cuenta que todo el proceso de enseñanza-aprendizaje está dirigido hacia ellos, los planes, los programas de estudio, las actividades de aprendizaje y los recursos didácticos son diseñados con el propósito de que los sujetos puedan adquirir aprendizajes significativos para emplearlos en sus vidas diarias (Bosco, 2001).

Al considerar a los sujetos como los responsables de su proceso formativo, el SUA recomienda desarrollar y poner en práctica ciertas habilidades y estrategias personales como (SUAYED, 2015a):

- Responsabilidad, tiempo y capacidad de organización personal para el estudio independiente.
- Compromiso y disciplina para el trabajo.
- Habilidades de comprensión de textos y expresión escrita.

- Manejo intermedio o avanzado de Windows, Word (procesador de textos) e internet.
- Planeación, supervisión, autoevaluación y modificación de actividades de aprendizaje.
- Preparación de guías de estudio, resúmenes, cuadros sinópticos e informes.

El logro de las metas académicas dependerá del desempeño personal, así como la integración, adaptación que se tenga con la metodología de trabajo, para ello se requiere que los estudiantes tengan una actitud activa en su formación universitaria. Hay que tener presente que el sistema no pretende educar aisladamente, se busca en todo momento que los estudiantes se sientan parte de la comunidad universitaria, para lo cual se crean espacios de trabajo con otros compañeros como las asesorías grupales, seminarios y conferencias, donde se construyen y difunden los conocimientos generados, preponderando que en el acto de aprender todos enseñan y aprenden de todos.

De acuerdo con el artículo 24 del Estatuto del SUAyED (2009), las personas inscritas en SUA tienen con los mismos derechos y obligaciones que cualquier universitario, podrán hacer uso de todos los servicios de la UNAM, contarán con servicio médico, préstamos bibliotecarios, descuentos en eventos culturales, podrán participar en seminarios, conferencias y practicar algún deporte en las instalaciones del campus.

2.3.4 Asesor

El sistema abierto rompe con la figura de maestro que dirige el proceso de enseñanza-aprendizaje en todo momento durante clases, en su lugar se encuentra un asesor, el cual es un docente capacitado para trabajar en la modalidad abierta, esto quiere decir que cuenta con la experiencia necesaria para orientar a los estudiantes en todo momento. Su función es aconsejar, guiar y acompañar a los estudiantes en su formación académica (Bosco, 2001).

Los asesores (SUAYED, 2013b):

- colaboran en la elaboración de materiales didácticos,
- resuelven las inquietudes que los alumnos presentan,
- enriquecen los temas a través de explicaciones,
- propician el diálogo entre los estudiantes moderando las discusiones,
- proporcionan bibliografía complementaria,

- realizan evaluaciones continuas detectando aquellos avances o retrocesos que puedan presentarse en la adquisición de los conocimientos.

Las asesorías grupales se imparten en horarios y espacios determinados por las Divisiones correspondientes, tienen una duración de una hora para discutir los temas vistos en las guías de estudio, se exponen las dudas que tienen los estudiantes y colaborativamente dan respuestas a las preguntas planteadas. El asesor modera la discusión, hace algunas recomendaciones o correcciones y da un cierre al tema visto.

Por otra parte, las asesorías individuales se presentan cuando un estudiante solicita ayuda para realizar una tarea, necesita que se le explique algún tema o desea retroalimentación de los trabajos que ha realizado para mejorarlos.

2.3.5 Evaluación

Dentro del SUA existen evaluaciones periódicas para detectar si se están cumpliendo o no con los objetivos de aprendizaje de cada asignatura, es importante saber si la metodología de estudio es la adecuada para la construcción de aprendizajes significativos o de lo contrario será necesario realizar modificaciones que favorezcan el proceso de enseñanza (SUAYED, 2013b).

Los instrumentos de evaluación, los tiempos a realizarse y los criterios de calificación serán acordados entre asesor y estudiantes, podrá darse el caso de evaluaciones periódicas que al sumarse y promediarse dan la calificación final o un examen único para acreditar la materia (Bosco, 2001). En caso de no aprobar o cursar una materia deberán realizarse exámenes extraordinarios, estos se solicitarán en las fechas marcadas por el calendario escolar, de no aprobar la materia en cinco oportunidades causará la baja definitiva del SUA.

Una vez acreditadas todas las materias inician los trámites administrativos para egresar de la universidad, cumplir con el servicio social, el examen de comprensión de uno o dos idiomas extranjeros y el proyecto de titulación, al concluir todo lo requerido se otorga el grado de licenciado, maestro o doctor de la UNAM.

2.4 SUAyED en números

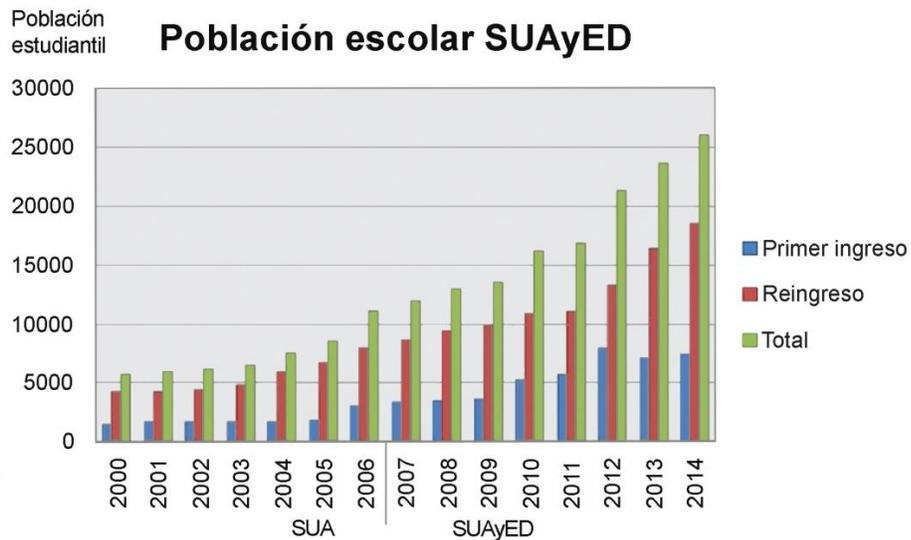
Hasta el momento hemos descrito el sistema en su totalidad desde su origen hasta sus funciones en la actualidad, a continuación, se presentan algunos datos (Agenda Estadística UNAM, 2016) para ejemplificar el impacto que ha tenido en la universidad.

- Su oferta educativa en modalidad abierta consta de 22 licenciaturas y cuatro especializaciones.
- La Educación a Distancia se conforma por un bachillerato “B@UNAM”, 20 licenciaturas, 3 especializaciones, 6 maestrías y 4 doctorados.
- El bachillerato B@UNAM se imparte en las 16 delegaciones que conforman la Ciudad de México, en los estados de Oaxaca, Estado de México, Puebla, Zacatecas. En el extranjero en las Escuelas de Extensión de la UNAM ubicadas en Chicago, Los Ángeles, San Antonio y Quebec.
- 23 son las Escuelas y Facultades que participan en el SUAyED.
- Como parte de su expansión a nivel nacional en 10 estados se han establecido convenios, creando hasta el momento 36 sedes abarcando principalmente la región centro y sureste del país.
- La Educación Continua a través de su oferta educativa: cursos, seminarios, talleres, conferencias, atendió a 388, 435 estudiantes en el año 2013.
- En el periodo 2013-2014 la cantidad de estudiantes ascendía a 26,056, el 57% inscrito en sistema abierto y 43% a distancia.
- Sumando las sedes y modalidades donde se imparte la Licenciatura en Pedagogía, en el periodo 2013-2014 se registraron 1,656 estudiantes de los cuales 1,126 pertenecen a educación a distancia, mientras que en sistema abierto se ubican 530.
- La población estudiantil del SUAyED en la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) del 2007 al 2013 fue de 18, 834, de los que 6, 897 corresponden a la carrera en Pedagogía.
- En 2014 ingresaron 1,066 estudiantes SUAyED de la FFyL.

- En el periodo 2014-2015 egresaron de la FFyL 93 estudiantes SUAyED de los que 8 pertenecen a las Licenciatura en Pedagogía: 2 hombres y 6 mujeres.
- Del año 2015-2016 se registró una población total de 1812 estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía inscritos en sus distintas sedes y modalidades que ofrece el SUAyED.

La población del SUAyED ha ido creciendo exponencialmente como podemos apreciar en la siguiente gráfica, en los últimos catorce años el ingreso a las licenciaturas ha tenido mayor demanda.

Gráfica 1



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los Anuarios y Agendas Estadísticas UNAM 2000-2013.

El incremento en la población escolar se debe a que a partir del año 2007 se incluye la modalidad a Distancia en la Agenda Estadística UNAM, y es hasta el 2013 cuando los datos numéricos se dividen por modalidades y sedes permitiendo saber con precisión cuántos estudiantes ingresan en cada carrera de las distintas entidades donde se imparten.

Con los datos estadísticos presentados anteriormente, podemos constatar que la expansión del sistema es cada vez mayor al ser aceptado y reconocido por la población estudiantil como una oportunidad que permite obtener un título universitario en tiempos flexibles.

2.5 La Licenciatura en Pedagogía SUAyED

En 1972 mismo año en que se creó el SUA, en la Facultad de Filosofía y Letras se estableció la División del Sistema Universidad Abierta, la cual tenía el propósito de desarrollar el proyecto para los estudios profesionales en modalidad abierta. De manera que entre “1972 y 1976 se determinaron los lineamientos teóricos, metodológicos y técnicos que constituirían el modelo educativo de la División, tanto en lo que se refiere a la estructura académica y administrativa, como a los aspectos pedagógicos de la propuesta de aprendizaje” (SUAFyL, 2015a: párr. 4). Entre dichas acciones se elaboraron los planes de estudio de las seis licenciaturas en modalidad abierta: Filosofía, Geografía, Historia, Letras Hispánicas, Letras Inglesas y Pedagogía, mismos que fueron aprobados en 1979 por el H. Consejo Universitario. Posteriormente, en el año 2009 se sumaron las licenciaturas en modalidad a distancia: Pedagogía en 2006 y Bibliotecología y Estudio de la Información.

Teniendo en cuenta que el objeto de estudio de la Pedagogía es la educación y que el SUAyED busca expandir la educación medio superior y superior territorialmente, el plan de estudios de la carrera en Pedagogía tiene como objetivo “formar profesionales que, con una sólida perspectiva humanística, analicen el contexto social, político y cultural en que se encuentra la educación nacional, así como sus fundamentos filosóficos y políticos para la solución de los problemas que de ella entraña” (SUAYED, 2015b: párr. 4), como sería el analfabetismo, la deserción escolar, el rezago educativo, la exclusión de grupos minoritarios al sistema educativo nacional, la capacitación docente, la falta de recursos para las escuelas.

Entenderemos a la educación como un proceso continuo de formación del ser humano a lo largo de toda su vida, en la cual, mediante la transmisión de los conocimientos, se busca formar personas con valores, costumbres y comportamientos que se adecuen a su contexto

cultural, político y social viviendo con bienestar personal armónicamente en sociedad. Por otra parte, la Pedagogía es “considerada como el ámbito teórico de conocimiento, reflexión y construcción de saberes sobre la educación” (SUAFyL, 2015b: párr. 1), en otras palabras, es el ejercicio filosófico de la educación que reflexiona para qué educar, cuál es el ideal de ser humano a alcanzar y cómo lograrlo a través de la praxis.

La Licenciatura en Pedagogía en la modalidad abierta, se imparte desde 1977, en un inicio la Licenciatura sólo se ofrecía en sistema abierto a cargo de la Facultad de Filosofía y Letras en la Ciudad de México, posteriormente en el año 2006 se incorpora a la modalidad a distancia creando sedes en tres estados del país: Estado de México, Oaxaca y Querétaro, para el año 2013 se registró un total de 1,656 estudiantes en ambas modalidades, de los que 1,126 corresponden a educación a distancia y 530 a sistema universidad abierta.

Un rasgo muy característico de la Licenciatura en Pedagogía es que sus estudiantes se conforman en su mayoría por mujeres, aunque la feminización en las universidades se expandió indiscriminadamente en distintas áreas y carreras desde los años sesenta “el crecimiento en el número de mujeres universitarias ha sido más radical en algunos campos; hoy tenemos licenciaturas con poblaciones “casi” totalmente femeninas (psicología, enfermería, pedagogía)” (De Garay y Casillas, 2002: 257). Según los datos proporcionados por la Agenda Estadística UNAM 2015, el sexo femenino supera a los varones en un 70% en la matrícula de ingreso a la Licenciatura en Pedagogía SUAyED.

Cuadro 1. Población escolar de la Licenciatura en Pedagogía SUAyED 2014-2015

		Mujeres	Hombres
Educación a distancia	Estado de México	88%	12%
	Querétaro	78%	22%
	Ciudad de México	76%	24%
	Oaxaca	70%	30%
Sistema Universidad Abierta	Ciudad de México	76%	24%
Total de estudiantes		418	121

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Agenda Estadística UNAM 2014-2015.

Los requisitos de ingreso a la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta para los estudiantes provenientes de la Escuela Nacional Preparatoria y del Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM son: haber concluido el bachillerato con un promedio mínimo de siete o su equivalente y solicitar la inscripción de acuerdo a la convocatoria. Mientras que para los estudiantes provenientes de escuelas incorporadas a las UNAM o de otras instituciones educativas los requisitos son los mismos y, además ser aceptado mediante el concurso de selección (SUAYED, 2015b) que consiste en una evaluación. La convocatoria e inscripción podrán consultarse en la página de la Dirección General de Administración Escolar (DGAE), todo el trámite se realiza por internet.

El aspirante a cursar la Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta deberá poseer el siguiente perfil de ingreso (SUAYED, 2015b: párr. 6):

- Disciplina en el estudio y el trabajo de forma autónoma.
- Capacidad de adaptación al trabajo grupal; capacidad de análisis, síntesis y evaluación; y capacidad para integrar y relacionar conocimientos.
- Interés por la lectura y el análisis de documentos y textos teóricos; espíritu crítico y habilidad para comunicarse correctamente por escrito.

La metodología de trabajo en Pedagogía SUA es semipresencial, se asiste a la Facultad dos o tres veces por semana a asesorías grupales que tienen una duración de una hora, se imparten los días martes y miércoles por las tardes y los sábados en la mañana en un horario de 7 a 15 horas; el SUA permite que los estudiantes organicen las materias conforme a su disponibilidad de tiempo para el estudio. Los horarios ordinarios y de exámenes extraordinarios pueden consultarse en la página de la Facultad de Filosofía y Letras⁵. Los estudiantes podrán hacer uso de todos los servicios que ofrece de la Facultad: préstamos bibliotecarios, fotocopias, red Wi-Fi a través de la Red Inalámbrica Universitaria (RIU).

⁵ Página de internet de la Facultad de Filosofía y Letras: <http://www.filos.unam.mx/>
Para asuntos relacionados a Servicios Escolares: <http://galileo.filos.unam.mx/>

2.6 Plan de Estudios Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta

El Plan de Estudios de la Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta fue aprobado el 6 de septiembre de 1979 por el H. Consejo Universitario. Consiste en un documento en el cual se “definen los perfiles y criterios de ingreso, permanencia y egreso, así como la secuenciación y el carácter de obligatoriedad de los diversos contenidos académicos” (SUAYED, 2013b: 39). El Plan de Estudios de la Licenciatura⁶ está organizado en ocho semestres, consta de un total de 56 asignaturas de las cuales 45 son obligatorias y 11 optativas, dividiéndose en cinco áreas de especialización 1. Contextualización del campo educativo 2. Sociedad cultura y educación 3. Sujeto, desarrollo y aprendizaje 4. Intervención educativa 5. Investigación educativa (SUAFyL, 2016b).

Dentro del plan de estudios se da la presentación de las asignaturas por semestre, hay una breve descripción de cada una, se especifica el número de créditos⁷ y su clave para poder registrarla en el sistema de inscripciones.

Por semestre deberán cursarse siete materias, pero de acuerdo a los artículos 11 y 12 del Reglamento SUAYED (2009) los estudiantes tienen la libertad de elegir el número de asignaturas a cursar, existiendo la posibilidad de adelantar materias presentando exámenes extraordinarios lo cual representa un beneficio para no saturar la carga de trabajo estudiantil.

Los requisitos de egreso y titulación son (SUAYED, 2015b: párr. 7):

- Acreditar todas las asignaturas del Plan de Estudios, es decir cubrir el 100% de los créditos 302 mínimo-306 máximo.
- Aprobar el examen de comprensión de lectura de una lengua extranjera moderna (inglés, francés, italiano), aprobada por el Centro de Estudio de Lenguas Extranjeras (CELE) o por el Departamento de Lengua de la Facultad de Filosofía y Letras (DELEFyL).
- Cumplir con el servicio social.
- Presentar un proyecto de elaboración de tesis, tesina o un informe académico y su réplica en examen oral.
- Presentar y aprobar el examen profesional.

⁶ Ver anexo 3. Plan de Estudios

⁷ Los créditos es la puntuación que se le asignan a cada materia de acuerdo al grado de estudio y trabajo que requieren.

Al egresar como Licenciado en Pedagogía podrá ejercer su trabajo profesional en ámbitos educativos de diferentes niveles y modalidades, en instituciones públicas y privadas dentro de los siguientes campos de desarrollo:

- Diseño, desarrollo y evaluación curricular
- Formación y práctica docente
- Educación de adultos y formación laboral
- Orientación educativa y atención psicopedagógica
- Planeación y gestión educativas
- Extensión educativa y cultural
- Aplicaciones comunicacionales y tecnológicas en educación
- Investigación educativa (SUAYED, 2015b: párr. 7).

Es importante que las personas interesadas en ingresar a la Licenciatura en Pedagogía conozcan con anticipación su plan de estudios, para corroborar si cumplen con el perfil y los requisitos de admisión y por otra parte, para convencerse si es o no la profesión que desean estudiar.

Dentro de la trayectoria del SUAYED podemos considerar tres momentos importantes. El primero, su creación respondiendo a un contexto social donde la oferta educativa era insuficiente para la demanda social. El segundo su consolidación a nivel institucional con un marco jurídico que lo respalda. Y finalmente el tercero, la expansión en territorio nacional e internacional garantizando educación media superior y superior de calidad (Amador, 2012).

Para la UNAM los estudiantes representan el punto de partida para la elaboración de propuestas pedagógicas, el SUAYED pone todo a su alcance para ofrecer educación superior masiva, lleva la formación profesional y de bachillerato a lugares donde antes era imposible cursar una licenciatura, integra una población mayoritariamente compuesta por adultos que trabajan, lo que lo convierte en un sistema democrático que no discrimina en su admisión.

Si se dirige todo el proceso educativo a los estudiantes, se debe que conocer lo que significa ser estudiante en sistema abierto, conocer sus experiencias de formación académica a lo largo de los semestres, sus vivencias con la Universidad, para así obtener

información de primera mano e ir más allá de los datos cuantitativos, es necesario oír sus voces y tener en cuenta que son sujetos sociales con vivencias, costumbres e ideales diferentes.

Capítulo 3. Metodología de la investigación

En este capítulo se expone la metodología que se siguió para la realización de la parte empírica de la investigación, es aquí donde todo el marco teórico en el que se sustenta la tesis se estructura para su aplicación en el trabajo de campo. Así, se presenta la pertinencia de realizar esta tesis, el objetivo y pregunta de investigación y se muestra cómo se articuló la teoría para el análisis del objeto de estudio. Los siguientes apartados mostrarán cuáles fueron y cómo se elaboraron los instrumentos para la recolección de datos, la conformación del universo de estudio y el acercamiento con la población. Los resultados obtenidos y su análisis se tratarán en el siguiente capítulo.

La pertinencia de identificar las trayectorias escolares de los estudiantes que cursan la Licenciatura en Pedagogía en modalidad abierta se debe a que es importante conocer la población a la que se dirigen los planes y programas de estudio. Es decir, al admitir la pluralidad estudiantil se reconoce que no todos los estudiantes tienen las mismas condiciones y posibilidades para afrontar una educación en dicho sistema, donde el desarrollo del estudio independiente es fundamental, en este caso habrá personas que logren adaptarse con mayor facilidad al sistema, en cambio, habrá otras que no puedan con tanta responsabilidad y desertarán al primer intento. Por estas razones la presente investigación pretende hacer un acercamiento a los estudiantes de Pedagogía modalidad abierta para conocer cómo ha sido su paso por la Universidad, el planteamiento del problema quedará de la siguiente manera:

3.1 Pregunta y objetivo que orienta la investigación

- ¿Cuáles son las experiencias escolares de los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras UNAM?
- Indagar las experiencias escolares de los estudiantes inscritos en la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras UNAM, para conocer su integración y curso en una modalidad educativa semipresencial

3.2 Enfoque cualitativo

En todo trabajo de investigación siempre debe definirse el enfoque epistemológico, la metodología que se seguirá y las técnicas de recolección de datos. Para determinar qué enfoque es el más adecuado, es necesario que lo anterior corresponda con los intereses del trabajo, es decir: con los objetivos de la investigación y el planteamiento del problema (Lankshear y Knobel, 2000). La presente tesis se ubica dentro del enfoque cualitativo, pues acude a teorías interpretativas que se centran en la comprensión, significado y acciones que realizan los sujetos de estudio en sus marcos de referencia (Flick, 2004; Bautista, 2011). Es decir, este tipo de investigación permite realizar una descripción detallada de las situaciones, personas y acontecimientos que son observables.

Taylor y Bogdan (1992) en su libro *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación*, mencionan que la investigación cualitativa a través de la observación participante, la entrevista en profundidad y la extensa investigación de campo produce datos descriptivos en las propias palabras de las personas ya sea habladas o escritas y de sus conductas observables. Para los autores la investigación cualitativa se caracteriza por los siguientes puntos:

- En los estudios cualitativos los investigadores siguen un diseño de investigación flexible. Comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formuladas.
- Las personas, los escenarios o grupos son considerados como un todo, no se reducen a variables. El investigador estudia a las personas dentro de sus marcos de referencia, porque para ellos es esencial experimentar la realidad tal y como los sujetos la experimentan.
- Los investigadores interactúan con las personas de una manera natural y no intrusiva. Para lo cual, se crea un ambiente de confianza con la población de estudio.
- El investigador cualitativo aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones. Es decir, nada se da por entendido ya que todo es un tema de investigación que se va descubriendo.

- Los métodos cualitativos son humanistas. Lo que quiere decir que se estudia al ser humano en su complejidad, no se reduce a las personas ni sus actos a ecuaciones estadísticas. Al estudiar a las personas cualitativamente llegamos a conocerlas en lo personal y a experimentar lo que sienten y viven en sus luchas cotidianas con la sociedad.
- Validez en la investigación. Los estudios cualitativos permiten hacer un aproximamiento al mundo empírico, observando a las personas en su vida cotidiana, escuchándolas hablar sobre lo que tienen en mente, y viendo los documentos que producen, el investigador obtiene un conocimiento directo de la vida social, no filtrado por conceptos, definiciones operacionales y escalas clasificatorias (Taylor y Bogdan, 1992).

Se ha elegido el método cualitativo porque trabaja con el discurso narrativo de las personas al considerarlo la principal fuente de información, en este caso la comunicación es el medio por el cual se puede comprender su subjetividad. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas. En sus esfuerzos por conocer los detalles y diferentes puntos de vista para entender la complejidad del tema a tratar, el investigador da la palabra a las diferentes voces, personas y grupos sociales (Flick, 2004; Bautista, 2011). El ser humano es el principal objeto de estudio, por lo cual, se analiza a los sujetos desde sus actividades y expresiones dentro de sus contextos social, político y económico (Taylor y Bogdan, 1992). Este enfoque no pretende generalizar resultados ni crear teorías absolutas, su fin es estudiar particularidades, entender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los sujetos, comprender su modo de actuar, adentrándose a los significados que las personas le atribuyen a su cultura.

3.3 Elección de los informantes

Para este trabajo, todas las perspectivas que pudieran aportar los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta eran importantes para conocer sus experiencias escolares con el sistema. Por lo tanto, el grupo de entrevistados se conformó por estudiantes voluntarios que tuvieran el tiempo y disponibilidad de responder los

instrumentos de investigación. Taylor y Bogdan (1992) comentan que las entrevistas cualitativas requieren de un diseño flexible para la investigación, entonces “ni el número, ni el tipo de informantes se especifica de antemano. El investigador comienza con una idea general sobre las personas a las que entrevistará y el modo de encontrarlas, pero está dispuesto a cambiar de curso después de las entrevistas finales” (p. 108). En consecuencia, en un inicio no se había especificado un número exacto de los sujetos a entrevistar, debido a que el universo de estudio se definiría por la cantidad de personas que tuvieran el interés de participar y responder algunas preguntas; no obstante, se requería de un mínimo de ocho estudiantes para tener diferentes visiones sobre el tema y poder compararlas entre sí.

Como resultado, el universo de estudio se conformó por once informantes. La recolección de los datos se realizó en el periodo del 6 al 24 de octubre del año 2015. Las primeras dos entrevistas se dieron un martes por la noche después de que las estudiantes participantes salieran de sus últimas horas de clase, lo cual no resultó acertado, debido a que las personas tenían prisa por llegar a sus hogares. A partir de esto, se consideró más conveniente que las siguientes nueve entrevistas se llevaran a cabo en sábado, que es cuando los estudiantes de Pedagogía SUA tienen mayor disponibilidad de tiempo, debido a que sus clases terminan a las 3 pm.

Aunque al inicio no existían criterios para la selección de los informantes, al ir transcurriendo los primeros encuentros se establecieron algunas condiciones a considerar. El primero y más importante, era que todos los implicados debían ser voluntarios: “obviamente, es esencial que la persona de que se trata tenga tiempo para dedicar a las entrevistas. Otra consideración importante se refiere a la buena voluntad y capacidad del individuo para hablar sobre sus experiencias y expresar sus sentimientos” (Taylor y Bogdan, 1992: 109). El segundo criterio, es que era preferible entrevistar a los estudiantes de los últimos semestres de la Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta, porque se consideró que son ellos quienes tienen mayor experiencia con el sistema y una identidad universitaria más consolidada en comparación con los estudiantes que se encuentran en los primeros semestres. El tercero, como ya se mencionó, fue asistir a la Facultad el día sábado, que es cuando los estudiantes tienen más disponibilidad de responder una entrevista y porque además es mucho más fácil localizarlos, pues cabe recordar que los días de asesorías en Pedagogía SUA son martes, miércoles y sábado, aunque algunos estudiantes

prefieren sólo asistir los fines de semana por cuestiones laborales y de tiempo. El último criterio fue interceptar a las personas al salir de los salones de clases para que pudieran responder la entrevista en ese preciso momento y dentro de la Facultad.

Se entrevistaron a dos hombres y nueve mujeres. En los cuadros 2 y 3 se muestran algunas características escolares de los entrevistados.

Cuadro 2. Semestre que cursan los entrevistados

Número de personas	Semestre que cursa
1	1°
1	3°
2	6°
5	7°
1	1°,5°,6°,8°
1	Exámenes extraordinarios

Fuente: Elaboración propia. Como puede casi la mitad de los estudiantes se encuentra cursando los últimos semestres. Habiendo dos casos particulares, uno que sólo está presentando exámenes extraordinarios y otro que acredita las materias en diferentes semestres.

Cuadro 3. Materias inscritas en el semestre en curso

Estudiante	Días que asiste a la Facultad	Materias inscritas en semestre que cursan
1	2	5 en adelante
2	2	5 en adelante
3	1	5 en adelante
4	1	5 en adelante
5	2	3-5
6	1	1-3
7	1	1-3
8	3	5 en adelante
9	2	5 en adelante
10	2	5 en adelante
11	3	5 en adelante

Fuente: Elaboración propia. Según los datos reflejados en la tabla, la mayoría de los estudiantes tienen inscritas más de 5 materias en el semestre. Del mismo modo sucede con la asistencia a la Facultad, ya que gran parte asiste 2 veces por semana.

3.4 Instrumentos de recolección de información empírica

La selección de los instrumentos de investigación que se utilizaron para la recolección de datos obedeció a los objetivos y propósitos de este trabajo, por lo tanto, se eligió la entrevista porque permitiría que los estudiantes pudieran expresar su opinión sobre su experiencia en la Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta. Del mismo modo, se optó por el cuestionario cerrado para obtener un panorama general de las características personales, familiares y sociológicas de los estudiantes.

3.4.1 La entrevista

Uno de los objetivos de esta investigación era conocer las experiencias que han tenido las personas en su condición de estudiantes universitarios en la modalidad de educación abierta, para lo cual es necesario recurrir directamente a los sujetos para preguntarles al respecto. En este caso, la entrevista representa la mejor opción para acercarse al objeto de estudio, además que los seres humanos son la fuente de información más directa para la comprensión de los problemas sociales (Bautista, 2011).

La entrevista es un instrumento de investigación que permite recolectar información a través de un diálogo que se genera entre el entrevistado y el entrevistador, el tema que se trata en la conversación tiene un objetivo previamente definido y es tarea del investigador dirigir la plática en torno a lo establecido (Taylor y Bogdan, 1992). El tipo de comunicación que se establece entre los actores implicados consiste en un diálogo horizontal, lo que quiere decir que las opiniones que cada persona expresa son respetadas y tomadas en cuenta para seguir discutiendo la problemática. El investigador no impone una presencia de autoridad, ya que no se trata en un interrogatorio en el cual las personas se sienten intimidadas o presionadas a dar respuestas correctas. Por eso es necesario crear un ambiente amigable y de confianza, donde “el investigador intenta construir una situación que se asemeje a aquellas en las que las personas hablan naturalmente entre sí sobre cosas importantes. La entrevista es relajada y su tono es el de una conversación, pues así es como las personas interactúan normalmente” (Taylor y Bogdan, 1992: 120).

Para la teoría subjetiva “el entrevistado tiene un caudal complejo de conocimientos sobre el asunto de estudio. El conocimiento incluye supuestos que son explícitos e inmediatos y que él puede expresar espontáneamente al responder una pregunta” (Flick, 2004: 95). Por lo tanto, durante la entrevista el rol que desempeñan los sujetos es más activo y fundamental, ya que son ellos los que poseen la información que se necesita para la investigación. El investigador se dedica a escuchar atentamente lo que su interlocutor expresa, haciendo algunas intervenciones para abundar más en el tema o guiar los puntos a tratar evitando que las personas divaguen en sus respuestas.

Existen diferentes tipos de entrevistas: en profundidad, guiadas, focalizadas y semiestructuradas, para este trabajo se utilizó la última, la cual consiste en diseñar previamente un guión de preguntas que correspondan con los ejes de análisis de la investigación. Con ayuda de la guía, el entrevistador puede realizar las mismas preguntas en su respectivo orden a todos los informantes, sin que haya variantes entre uno u otro, o se olvide mencionar algunos temas. En el guión de entrevista que se diseñó para la investigación -Ver anexo 4. Guión de entrevista- se redactaron preguntas abiertas con la intención de que las personas pudieran expresarse libremente, dando paso a la reflexión; además el guión era flexible y permitía agregar más preguntas, de ser necesario, o excluir algunas en caso de que se respondieran una o más interrogantes a la vez.

Del mismo modo que todos los instrumentos de investigación, la entrevista tiene sus ventajas y desventajas, como ventaja es que los datos se recaban de una fuente directa, otro punto es que la entrevista al realizarse de manera espontánea permite que las personas reflexionen e improvisen sus respuestas al momento, esto quiere decir que no se trata de un discurso preparado y corregido (Guzmán, 2004). Como desventajas es que ocurriera lo contrario, que lo que se contesta no sea coherente con las acciones de los sujetos, ya que puede darse el caso en el que las personas respondan lo que creen que el investigador desea escuchar o lo que ellos consideren mejor para causar una buena impresión.

3.4.2 Cuestionario cerrado

Además de la entrevista también se requirió de un cuestionario cerrado para conocer las características generales de los estudiantes de Pedagogía SUA. Este instrumento consiste en una serie de preguntas estandarizadas que se redactan de manera precisa y son definidas con exactitud para que sólo haya una o varias respuestas correctas. El tipo de preguntas que se incluyen, no permiten que los sujetos se expresen con fluidez, ya que únicamente se limitan a señalar la opción u opciones que se les presentan. El cuestionario permite analizar los datos de una manera cuantificable, ubicando la información en bases de datos para después compararla, promediarla y obtener rangos estadísticos.

Para la construcción de los instrumentos de recolección de datos empleados en este trabajo fue necesario establecer los ejes de análisis de la investigación y a partir de ellos, crear las preguntas que conformarían tanto el cuestionario cerrado como el guión de entrevista. De esta manera el cuestionario cerrado⁸ estuvo integrado por 28 preguntas de opción múltiple, que corresponden a los ejes de análisis: condiciones sociales y condiciones de estudio, debido a que las preguntas permiten conocer las características generales del perfil de los estudiantes. A continuación, se explican con mayor detalle los ejes de análisis.

3.5 Ejes de análisis

Para el diseño de los instrumentos de investigación se partió de seis ejes de análisis que fueron una guía esencial durante el momento de redactar las preguntas que se integrarían en el guión de entrevista y cuestionario cerrado. “Se entiende por ejes de análisis a los constructos de orden teórico-metodológico que son un soporte para indagar acerca del objeto de estudio y un vínculo entre el marco de referencia y la evidencia empírica. Así, se intenta, mediante los ejes de análisis, comprender el problema de investigación” (Cuevas, 2016: 119). El propósito de clasificar las preguntas por apartados o ejes temáticos es para analizar posteriormente los relatos de la entrevista con mayor claridad y orden, siempre teniendo presente el objetivo o fin que pretende cada interrogante. En otras palabras, los ejes de análisis permiten distinguir, clasificar y comparar los datos obtenidos.

Los seis ejes de análisis que se definieron son⁹:

- Condiciones sociales: Pretende dar un panorama general de las características personales, laborales y académicas de los entrevistados.
- Condiciones de estudio: Se conforma por dos cuadros que contienen preguntas relacionadas a los hábitos de estudio y de trabajo.
- Operación del Sistema Universidad Abierta: Preguntas para obtener información referente a la metodología de trabajo que se sigue en la Licenciatura en Pedagogía modalidad abierta.

⁸ Ver anexo 5. Cuestionario cerrado.

⁹ Ver anexo 6. Cuadro ejes de análisis y preguntas.

Tomando como base la Sociología de la experiencia escolar (Dubet y Martuccelli, 1998), se siguieron las tres lógicas de acción:

- Integración: Se refiere a la adaptación de las personas con el sistema en su totalidad, para saber hasta qué grado los sujetos se consideran parte de la universidad.
- Estrategia: Trata de conocer cómo los estudiantes se organizan y desarrollan dentro del salón de clases.
- Subjetivación: Es la percepción que los entrevistados tienen del sistema, de su formación académica, de su estatus de estudiante, e investigar porqué se elige estudiar Pedagogía en sistema abierto.

3.6 Proceso de recolección de datos

Una vez definidos los instrumentos de investigación, se procedió a la recolección de los datos, para lo cual se acudió a la Facultad de Filosofía y Letras en los días y horarios en que se imparten las asesorías de Pedagogía modalidad abierta. En el enfoque cualitativo el investigador desempeña varios papeles: es **participante** al convertirse en un instrumento de investigación que escucha y observa a su universo de estudio; Es un **intérprete** ya que transmite los modos de vida y significados que las personas le atribuyen a su cultura; Y en todo momento es un **observador** de las conductas y acciones que realizan los sujetos (Rodríguez, Gil y García, 1999). Como investigadora de esta tesis la actitud fue participativa a la hora de aplicar las entrevistas.

Los encuentros con los estudiantes de Pedagogía inscritos en modalidad abierta siempre dependieron de su disponibilidad en tiempo y colaboración. El proceso que se siguió para el acercamiento con la población consistió, en primera instancia, en ubicar aquellos salones donde estuviera por terminar una clase, para que así los estudiantes tuvieran tiempo de contestar las preguntas. A cada entrevistado se le explicó el propósito de la investigación, extendiéndoles la invitación para participar. Un dato interesante es que la mayoría de los estudiantes de Pedagogía modalidad abierta de los últimos semestres mostraban más interés y disposición a ser entrevistados, esto debido a que, según comentaron, ya han realizado investigaciones cualitativas y saben lo complicado que puede llegar a ser la recolección de datos.

Una vez que los estudiantes accedían a participar en la investigación, primero se les proporcionaba el cuestionario cerrado y posteriormente se realizaba la entrevista, siempre pidiendo su consentimiento para ser grabados en audio. La sesión de preguntas y respuestas tuvo un promedio de 20 minutos de duración. Finalmente, se les agradecía el tiempo dedicado y su colaboración. Las once entrevistas se realizaron de manera individual para así mantener un diálogo directo sin interrupciones.

Conforme se obtuvieron los audios de las entrevistas, se procedió a realizar las transcripciones respetando en todo momento el énfasis que hacían los estudiantes en las pausas y las reiteraciones, ya que estos puntos son importantes para el análisis. Con todas las transcripciones listas, siguió el proceso de interpretación de las entrevistas el cual “consiste en dos grandes aspectos: el primero, ver las cosas desde el punto de vista de los sujetos, lo que implica la comprensión de los significados que elaboran, crean y recrean; el segundo, articular la conexión de los datos empíricos, es decir las interpretaciones que construyen los sujetos a la luz del marco de referencia en el que se sustenta la investigación” (Cuevas, 2016: 125). La interpretación es darle significado a las acciones y pensamientos que los sujetos expresan, tratando de relacionarlo con la teoría.

El proceso metodológico que se siguió para la interpretación de las entrevistas se dio en cuatro etapas:

- Lo primero fue familiarizarse con las transcripciones, para esto se requirió de releer repetidamente las entrevistas ubicando temas, palabras u oraciones que fueran recurrentes en las respuestas, tratando de encontrar semejanzas y discrepancias.
- La segunda etapa consistió en crear categorías de análisis provisionales, compuestas por fragmentos de testimonios expresados en las respuestas y que tuvieran algo en común. En primera instancia se obtuvieron 21 categorías, las cuales se organizaron en cuadros donde se incluían los relatos de los estudiantes, comentarios del investigador y alguna referencia bibliográfica para sustentarlo con la teoría. Ver cuadro 4.
- El tercer procedimiento fue eliminar aquellas categorías que no aportaran suficientes datos para el análisis, así como unir varias categorías que coincidirán o que se pudieran tratar a la vez.

- Por último, con las categorías ya definidas se procedió a relacionarlas con las lógicas de acción que proponen Dubet y Martuccelli en su Sociología de la experiencia escolar (1998). Ver cuadro 5.

Cuadro 4. Ejemplo de la elaboración de categoría de análisis.

Título de la categoría: Deserción-Adaptación.

Testimonios	Comentarios	Referencias
<p><u>“generalmente los alumnos del SUA, me atrevo a decir, no está fundamentado, pero no salimos en el tiempo que deberíamos, justo por esto, porque tenemos muchas responsabilidades, pero pues el sistema te lo permite, es flexible” E.5</u></p> <p><u>“me tocó ver que muchos de mis compañeros se tuvieron que salir porque vieron que no podían asistir a clases y si no asistían terminaban por no hacer sus programas o actividades finales como se esperaba” “yo creo que los que no se adaptan en el primero o segundo semestre desisten, los que ya estamos en mi caso, en séptimo semestre, pues ya más que adaptados sino no estuviéramos aquí” E.6</u></p>	<p>Eficiencia terminal.</p> <p>Tener objetivos y metas de vida claros para continuar los estudios.</p> <p>Al ingresar, se tiene la percepción de que el SUA será fácil. No debe tomarse a la ligera, implica, compromiso, responsabilidad, esfuerzo y constancia.</p>	<p>“Los de primer ciclo están “perdidos”, los de segundo ciclo ya se convierten en estudiantes y participan en las actividades; los de tercer ciclo son autónomos y se alejan. Los estudiantes están “perdidos” porque no saben encontrar la información y porque dedican lo esencial de su esfuerzo a adaptarse o como dicen ellos a “sobrevivir”. Es en el segundo ciclo de la licenciatura donde se cruza la frontera en que alguien se vuelve verdaderamente estudiante” “El primer año pone a prueba la disciplina personal”. (Dubet, 2005:33).</p>

Fuente: Elaboración propia.

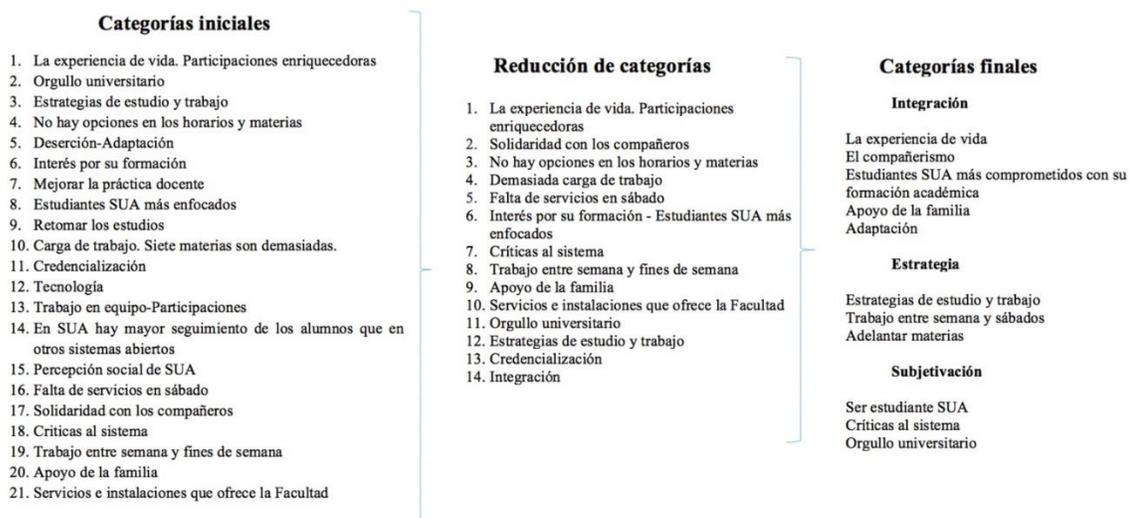
Cuadro 5. Categorías finales.

	Integración	Experiencia de vida y el compañerismo
		Estudiantes SUA más comprometidos con su formación académica
		Apoyo de la familia
		Adaptación
Lógicas de acción. Sociología de la experiencia	Estrategia	Estrategias de estudio y trabajo
	Subjetivación	Trabajo entre semana y sábados
		Adelantar materias
		Orgullo universitario
		Críticas al sistema

Fuente: Elaboración propia.

El esquema 2¹⁰ muestra cómo fue el proceso que se siguió para la consolidación de las categorías de análisis. De acuerdo a las etapas 2, 3 y 4 descritas anteriormente, las categorías se fueron reduciendo conforme se agrupaba la información que tenían elementos en común o que podían analizarse en el mismo tema, asimismo se descartaron aquellas que no aportaban demasiada información.

Esquema 2. Consolidación de categorías de análisis

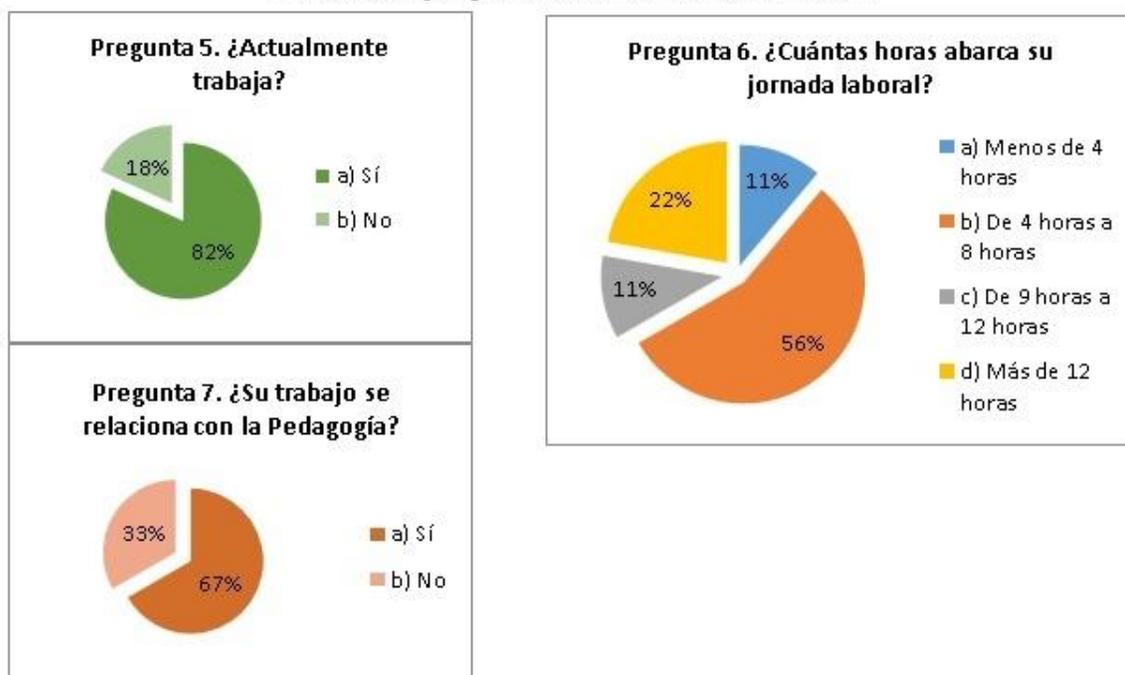


La diferencia entre ejes y categorías de análisis radica en que los ejes representaron la guía esencial para elaborar las preguntas que conformarían el guión de entrevista y el cuestionario cerrado, en tanto que las categorías hacen referencia al proceso de interpretación de las respuestas proporcionadas por los sujetos de estudio en la recolección de datos empíricos.

Respecto al cuestionario cerrado, el análisis fue más sencillo ya que al ser respuestas estandarizadas, todos los datos se capturaron en una base de datos realizada en un documento de Excel, de manera que al contabilizar y promediar los resultados se obtuvieron gráficas que permitieron detallar la información en porcentajes. A continuación, se presentan algunas gráficas a modo de ejemplo:

¹⁰ Por cuestiones de formato, la imagen del “Esquema 2. Consolidación de categorías de análisis” no puede expandirse más, por lo tanto, se adjunta en los Anexos para su mejor visualización.

Gráficas 2. Ejemplos de análisis de la información

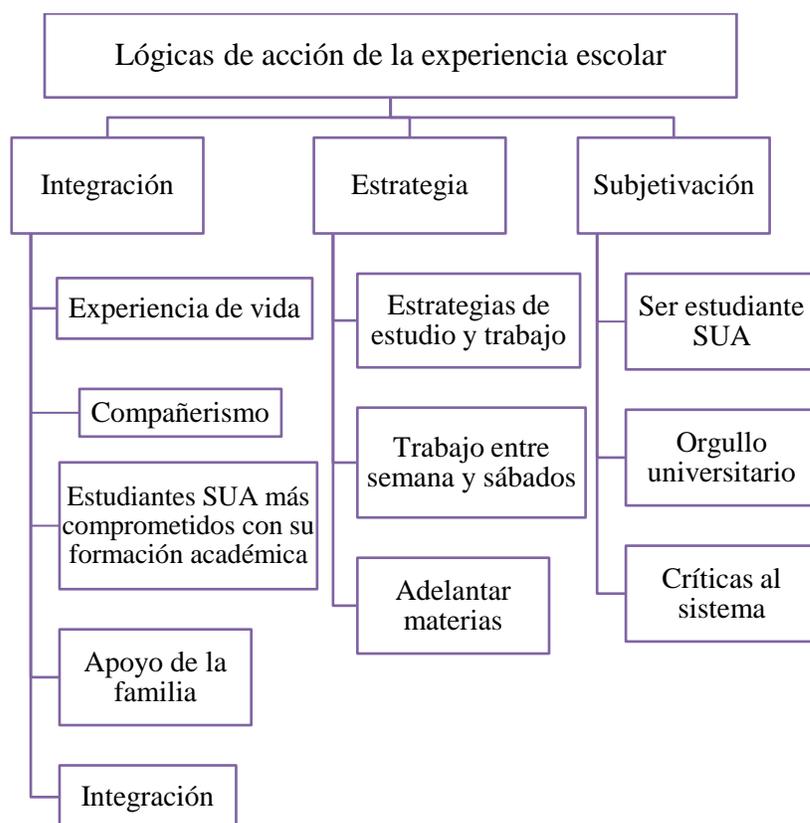


Una vez definidas las categorías y obtenidos los datos estadísticos, prosiguió la redacción de los resultados que aportó la investigación. Los resultados se redactan de manera narrativa, donde el investigador expone sus categorías de análisis y explica detalladamente todo aquello que haya encontrado. El análisis de los datos y los resultados obtenidos se abordarán en el siguiente capítulo.

Capítulo 4. La experiencia de los estudiantes de Pedagogía en el SUA

En este último capítulo se expone el análisis de los datos que se recabaron durante el trabajo empírico de la investigación. Como se explicó en el apartado anterior, para el tratamiento de la información obtenida fue necesario un proceso sistemático de clasificación que ayudara a discriminar y seleccionar las categorías que finalmente conformarían este apartado. Las categorías obtenidas se integraron a las tres lógicas de acción que según Dubet y Martuccelli (1998) conforman la construcción de las experiencias escolares, quedando de la siguiente manera:

Esquema 2. Lógicas de acción de la experiencia escolar



Fuente: Elaboración propia a partir de las categorías creadas con los datos recabados en el trabajo empírico de la investigación.

Las lógicas de acción forman parte de la estructura escolar, sus funciones son las de socializar, distribuir las competencias y educar, por lo tanto, es tarea de los estudiantes combinar estos tres elementos para poder construir sus propias experiencias escolares (Dubet y Martuccelli, 1998). Cada lógica de acción se da en un determinado momento, es decir, la integración es lo primero que debe darse para que las personas puedan permanecer a la institución educativa, después viene la estrategia que es cuando los estudiantes aprenden a trabajar en clases y realizar sus tareas de la mejor manera. Por último, la subjetivación, la cual requiere de cierta madurez por parte de los estudiantes, para que le atribuyan un significado a su formación educativa y determinen los rumbos que ésta seguirá. Como resultado existirán tantas experiencias escolares por sujeto. En los siguientes apartados se analizará detalladamente las experiencias escolares que han tenido los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta.

4.1 Descripción general de los sujetos de estudio

Con la finalidad de tener un amplio panorama de las características de los informantes que conformaron el universo de estudio, se dará una breve descripción de sus condiciones sociales, laborales y personales.

Cuadro 6. Condiciones de los estudiantes SUA entrevistados.

Clave de estudiante	Género	Rango de Edad	Estado civil	Hijos	Situación laboral	Semestre que cursan	Contacto previo con la modalidad abierta	Primer carrera
E.1	Femenino	36-40	Casada/o	Sí	Sí	1°	No	Sí
E.2	Femenino	51-55	Casada/o	Sí	Sí	3°	No	No
E.3	Femenino	25-30	Casada/o	Sí	No	6°	No	Sí
E.4	Femenino	25-30	Soltera/o	No	Sí	6°	Sí	No
E.5	Femenino	31-35	Casada/o	Sí	Sí	1°,5°,6°,8°	No	Sí
E.6	Femenino	51-55	Casada/o	Sí	Sí	7°	Sí	Sí
E.7	Masculino	41-45	Casada/o	Sí	Sí	7°	No	No
E.8	Femenino	36-40	Casada/o	No	Sí	Exámenes	No	No
E.9	Femenino	41-45	Divorciada/o	Sí	Sí	7°	No	Sí
E.10	Femenino	46-50	Casada/o	Sí	Sí	7°	No	No
E.11	Masculino	36-40	Casada/o	Sí	No	7°	No	Sí

Fuente: Elaboración propia.

Referente al sexo, de los once estudiantes que participaron en la entrevista nueve fueron mujeres y dos hombres. En cuanto a la edad, todos los informantes rebasan los 25 años, habiendo dos personas con un rango de edad entre los 51-55 años, por lo tanto, la población de estudio se conformó únicamente por adultos. Respecto a la situación civil y familiar de los sujetos el 64% se encuentra casado, el 27% es soltero y una persona es divorciada; y el 82% tiene hijos. El 82% trabaja, de los cuales el 67% afirma que su trabajo se relaciona con la Pedagogía y gran parte se encuentra inscrito en los últimos semestres de la carrera.

A partir de este momento se concebirá a los estudiantes como personas adultas con cierta madurez personal, intelectual e inmersos en el campo laboral con varios años de experiencia. Caraballo (2007) define la educación para adultos como aquella que:

concibe al participante como el centro del proceso de enseñanza y aprendizaje, es él quien decide: qué aprende, cómo lo aprende y cuándo lo aprende (algunos docentes afirman que no hay proceso de enseñanza), tomando en cuenta sus necesidades, intereses y su experiencia, lo que conlleva al desarrollo y adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes que coadyuven en el logro de los aprendizajes que éste necesite. En otras palabras, el participante es el único responsable de su proceso de aprendizaje (Caraballo, 2007: 192).

Respecto a la cuestión escolar, un dato interesante es que sólo tres personas habían tenido contacto con la educación abierta en el nivel medio superior, y todos comentaron que el SUA se trata de un sistema semipresencial donde hay mayor seguimiento de los estudiantes en la evaluación de sus aprendizajes, a comparación de otros sistemas como sería la preparatoria abierta donde únicamente se certifica por exámenes:

“Como yo estudié en la preparatoria abierta pensé que se trataba igual, que te dan tu programa, tienes que estudiar esto, te presentas a un examen y pues si acaso tienes dudas vienes, preguntas y te vas”. (E. 6)¹¹

La percepción que tenían estas tres personas del sistema abierto cambió completamente al ingresar al SUA y lo mismo sucede con casi todos los entrevistados, ya que antes de entrar a la Universidad tenían la idea de que la educación abierta sería, en sus propias palabras, “fácil, que no se exigiría demasiado o que de alguna manera te enseñaban la

¹¹ El código que se empleó para identificar los testimonios de cada sujeto de estudio durante el análisis fue el siguiente: utilizar la inicial de “Entrevistado” (E.) y seguidamente el número de la entrevista a la que corresponde. Ejemplo: (E.1) significa Entrevista número 1.

mitad de lo que deberías saber, si no vas a la escuela ¿cómo aprendes?”. Sin embargo, desde el primer día de clases se dieron cuenta que no iba a resultar tan sencillo, sino que requeriría de esfuerzo, constancia y disciplina para poder cumplir con los trabajos.

El 55% afirma que es su primera licenciatura. Para algunas personas “aprender de manera sistemática, puede suponer aprovechar la oportunidad que por circunstancias de diversa índole no pudo ser aprovechada en los años jóvenes. Si las metas son tan ambiciosas que no se satisfacen durante la escolaridad básica y media, pueden continuar motivando a una persona durante años” (García, 1988: 12). Entre los motivos del por qué las personas eligieron estudiar Pedagogía en sistema abierto en vez de escolarizado están:

- los que buscan la credencialización, al ser el título universitario un requisito necesario en sus respectivos trabajos, ya sea porque se les exige o porque desean un ascenso económico-laboral.
- Mejorar la práctica docente. Debido a que algunas personas trabajan como maestros, consideraron que la Pedagogía les proporcionaría los conocimientos teóricos y prácticos para ejercer su profesión con mejores fundamentos.
- Pero la mayor razón por la que se elige estudiar en SUA es por el tiempo, porque permite elegir y distribuir sus actividades escolares para enfocarse a la escuela sin descuidar a la familia, ni el trabajo. Se trata de la mejor opción para estudiar y trabajar al mismo tiempo, pudiendo cumplir con los diferentes compromisos sociales; se puede ser oficinista de lunes a viernes, pero los fines de semana son únicamente estudiantes de tiempo completo.

Según comentan los entrevistados, las áreas en las que les gustaría desempeñarse después de terminar la Universidad son: principalmente la docencia en educación básica, media y superior, así como también dedicarse a la creación de material didáctico, el diseño curricular y algunos expresan sus deseos por realizar un posgrado.

La mayoría de los estudiantes entrevistados dejaron pasar varios años antes de ingresar a la Universidad, sólo dos personas tuvieron pase inmediato después de terminar la preparatoria, habiendo una persona que dejó transcurrir hasta 25 años sin estudiar. Conocer el tiempo que hay entre la transición de los últimos estudios a la carrera es importante,

porque nos da una idea de en qué momento de su vida se encuentran dando cuenta que retomar la escuela después de tantos años de haberla abandonado implica volver a adaptarse, aprender o recuperar nuevos hábitos y aprendizajes que con el tiempo se van olvidando. En este sentido, al preguntar a los estudiantes qué habilidades y capacidades han puesto en práctica desde que ingresaron al SUA, mencionan que las principales son:

1. la organización del trabajo y tiempo de estudio,
2. disciplina,
3. comprensión, análisis y redacción de textos,
4. crear estrategias de estudio como el uso de mapas conceptuales, resúmenes y
5. la investigación.

Incluso hay una persona que afirma que al entrar al SUA se vio en la necesidad de aprender absolutamente todo, porque era muy diferente a como lo imaginaba.

Al realizar el estado del arte de la investigación se encontró que algunos textos que tratan el tema de la educación abierta y a distancia, mencionan las características que deben tener las personas que eligen dichos sistemas, lo que puede llegar a idealizar a un tipo de estudiante que no concuerda con la realidad. Por ello, en este trabajo se les preguntó directamente a los sujetos de estudio ¿cuáles consideran que son las características de un estudiante de Pedagogía SUAyED modalidad abierta? -esto como parte del propósito de dar a conocer quiénes son los sujetos que integran el sistema, hablar de sujetos reales, teniendo un acercamiento a sus vivencias-, luego de un momento de reflexión, los estudiantes se definen en primer lugar, como responsables para cumplir con sus diversas actividades, autodidactas para estudiar y aprender por cuenta propia, disciplinados, perseverantes y tenaces para lograr sus metas de vida, organizados con su trabajo y tiempos disponibles. La característica que más llama la atención es de alguien que define a los estudiantes SUA como “aguerridos” porque a pesar de que a veces no cuentan con las condiciones favorables para enfocarse a la escuela, logran seguir estudiando y eso para ellos ya es ganancia.

En resumen y de acuerdo con los datos recabados, los estudiantes de Pedagogía sistema abierto a los que se referirá a lo largo de la tesis se conforman por personas que tienen diversos compromisos y responsabilidades que atender y priorizar antes que la escuela, no se trata de estudiantes de tiempo completo debido a que son profesionistas, madres y padres de familia, con dependientes económicos, cuentas por pagar y otras actividades a realizar durante el día, además de sólo enfocarse a estudiar. Estos estudiantes se consideran personas que tienen el sentido de la responsabilidad y compromiso, ya que el trabajo les ha inculcado estos valores.

Ahora que ya se conoce la población a la que se dirige el estudio, se procederá a analizar las categorías que se relacionaron a las tres lógicas de acción propuestas por Dubet y Martuccelli (1998).

4.2 La integración al sistema

La experiencia escolar es un proceso largo y complejo donde los estudiantes viven día a día su transitar por las instituciones educativas, se trata de historias de vidas diferentes que cada sujeto construye por sí mismo dependiendo de los recursos e intereses que posee. Este proceso comienza con la integración al sistema, consiste en que desde el primer momento las personas interioricen las reglas, roles y conductas que imponen las autoridades educativas para el correcto funcionamiento de los planes de estudio. Sin embargo, no basta con sólo regirse a las normas institucionales, parte de la adaptación depende de que los sujetos asuman su rol de estudiantes y se comporten como tales. En palabras de Dubet y Martuccelli (1998):

esta lógica de acción encierra una gran parte de la socialización y las “funciones” del sistema escolar al cual el individuo es obligado a integrarse, adoptando un estatus de alumno o de maestro, adhiriéndose a las formas legítimas de la autoridad, ocupando el lugar y el rol preexistentes. Ser alumno es comprender e interiorizar las expectativas de la organización, situarse en el orden de las jerarquías escolares; también es sociabilizarse a través del juego de los grupos de pertenencia y de los grupos de referencia (p.80).

Dentro de esta lógica se han integrado las categorías de: la experiencia de vida, el compañerismo, estudiantes SUA más comprometidos con su formación académica, apoyo de la familia e integración. Como se verá a continuación cada categoría contiene

testimonios que muestran cómo las personas participan en su educación y cuáles han sido las situaciones a las que se han enfrentado en su proceso de integración a un sistema semipresencial.

4.2.1 La experiencia de vida

Como ya se ha mencionado, una de las particularidades de los estudiantes que integran al SUA es que son personas que trabajan teniendo varios años de experiencia en el campo laboral. De acuerdo con los estudiantes de Pedagogía entrevistados, esta condición les permite relacionar lo que aprenden con sus actividades profesionales y al tener contacto con el mundo real son conscientes del valor que implica su educación. Al ser personas que estudian y trabajan al mismo tiempo tienen una postura más madura ya que su experiencia laboral les ha dado la capacidad de resolver problemas, ser más responsables y disciplinados con lo que se les solicita.

Las experiencias personales juegan un papel fundamental en la formación de los estudiantes SUA, debido a que se trata de adultos que poseen conocimientos específicos, aquellos que sólo se aprenden fuera de la escuela, mediante el ensayo y error, así como saberes que se transmiten en los oficios o profesiones. Por lo tanto, los estudiantes de Pedagogía sistema abierto afirman que su experiencia de vida representa una gran ventaja que aprovechan en su educación universitaria:

“cuenta mucho tu propia experiencia de vida, enriquece mucho y complementa la experiencia que puedas tener académica” ... “la mayoría que estamos en SUA somos ya mayores de treinta años, digo ahorita ya se ha presentado casos de jóvenes, pero en general somos mayores, traes un bagaje de vida” (E.6)

“Creo que el SUA tiene una particularidad muy buena, que como todo mundo viene de distintas gamas, de otros estudios, a lo mejor algunos es su primer carrera, muchos la segunda, o muchos ya vienen de carreras trucas tienen otra percepción y el hecho de que la mayoría trabajemos te da una percepción muy distinta. Entonces las participaciones creo que complementan perfectamente lo de las asesorías y dan pie a reflexiones más interesantes” (E. 4)

Toda persona a lo largo de su vida tendrá diferentes experiencias familiares, sociales, emocionales, escolares y laborales, es algo subjetivo que cada persona desarrolla y construye. Pero a todo esto, ¿cuál es el verdadero significado del concepto de experiencia?,

el Diccionario del Español de México la define como el “conocimiento al que se llega a la práctica o después de muchos años de vida”... “Situación o emoción que alguien vive o siente” (DEM, 2016). Si la experiencia es equivalente a las situaciones y conocimientos que una persona adquiere, debe incluirse todo lo que les ocurre a los sujetos a lo largo de su vida, “en este sentido, las amistades y los amores infantiles o juveniles, los entusiasmos y las heridas, los fracasos y los éxitos, participan tanto en la formación de los individuos como los aprendizajes escolares” (Dubet y Martuccelli, 1998: 14). La amplia experiencia de las personas influirá para adquirir aprendizajes significativos, ya que el aprendizaje se construye relacionando los nuevos conocimientos con lo que ya se sabe.

Los adultos no aprenden de la misma manera que cuando eran pequeños o jóvenes, sino que como menciona Cirigliano (1983):

el adulto que puede aprender toda su vida, requerirá otros medios para hacerlo, diferentes de la escuela a la que naturalmente no puede recurrir por su misma razón de ser adulto y estar ocupado directamente con la realidad y no con el prepararse para ella en un recinto universitario. Inmerso en ella, necesita otras instancias que provean oportunidad real de aprender, o mejor aún, que le completen y le reorganicen el saber y las experiencias de su vida diaria, que le amplíen y le profundicen el campo de su experiencia a partir de ella misma (p. 16).

La experiencia de las personas se manifiesta en el salón de clases, cuando los estudiantes están discutiendo sobre un tema o analizando alguna problemática actual y cada uno argumenta desde sus posturas ideológicas, haciendo que el diálogo se enriquezca con cada participación. Los siguientes comentarios son ilustrativos al respecto:

“aquí ya vienes con la clase que tú mismo te preparaste en tu casa y vienes aquí a generar debates, discusiones y cosas muy interesantes. Y como casi todos los que estamos aquí somos gente que ya trabajamos y tenemos contacto de alguna manera con lo que estamos estudiando se generan dinámicas muy ricas y de mucho aprendizaje” (E.5)

“[la formación] la conjugan con experiencias de vida, la contextualizan entonces aquí lo que sales aprendiendo luego, luego vas y lo aplicas. Eso ya me ha pasado y platicando con varias compañeras que apenas ves algo y luego, luego conjugan eso, y en cierta manera tienen más práctica y experiencia” (E.11)

Los testimonios dan cuenta que la experiencia laboral y personal influye en su educación, lo que se aprende está más apegado a la realidad, aquellos que trabajan y estudian al mismo tiempo pueden considerar tener un punto a favor. Y es que el trabajar les permite aplicar instantáneamente a su profesión lo que aprenden y esto ya es una ventaja, pues conocen el mercado laboral. Pues, por otra parte, están los estudiantes que nunca han tenido un empleo y al salir de la universidad se sienten perdidos, ya que toda su vida se dedicaron a la escuela y ahora se enfrentan al mundo de las contrataciones, a la búsqueda de un trabajo que cumpla sus expectativas económicas, laborales o personales.

4.2.2 El compañerismo

Otra de las características del SUA es que las personas tienen que aprender por sus propios medios, por lo que propiciar el compañerismo representa una ayuda a la hora de aclarar conceptos, apoyarse o simplemente mantenerse informado de las tareas. Los estudiantes SUA pueden llegar a sentirse aislados debido a que es muy poco el contacto que tienen con los profesores, sin embargo, el tener características en común con sus demás compañeros como la edad, ser padres de familia o trabajadores de tiempo completo los une más, creando lazos de solidaridad muy fuertes en donde todos se apoyan y comprenden lo difícil que puede llegar a ser la Universidad. Apoyarse entre compañeros puede disminuir el sentimiento de soledad o distancia.

Entenderemos el concepto de “solidaridad” como el apoyo, respeto, colaboración y comunicación que existe entre un grupo de personas que tienen un interés en común (DEM, 2016). En el caso de los estudiantes de Pedagogía SUA su propósito es concluir la Licenciatura, estando en una modalidad en la que se estudia y trabaja mediante el desarrollo del estudio independiente, la necesidad de propiciar la solidaridad se manifiesta en todo momento:

“Somos muy solidarios porque es muy fácil abandonar el SUA, justo por el factor tiempo y por todos los compromisos, entonces en ese afán de que no se abandone o no abandonar nos echamos mucho la mano” (E.5)

“[Se crean lazos de solidaridad] muy fuertes e historias de vida compartidas, entonces nos entendemos...de las cosas importantes que te llevan a tener éxito es la unión de tus compañeros”. (E.10)

“[la relación con los compañeros es] Muy buena, nos apoyamos mucho, en cierta manera hay una hermandad, se forman grupos muy padres y aunque no nos vemos estamos siempre atentos los unos de los otros”. (E.11)

Ya sea por compartir historias de vida similares, por tratar de apoyarse o por simple interés de recibir ayuda cuando se necesita, los estudiantes saben perfectamente que la comunicación con los demás compañeros es de suma importancia al ser el contacto más directo que tienen, pues mientras puede pasar hasta una semana para ver al tutor, con la constante interacción que tienen con sus compañeros las dudas que tengan sobre los temas o cómo realizar alguna tarea se resuelven inmediatamente. Al ingresar a un sistema semipresencial los estudiantes ven la necesidad de fomentar el compañerismo y mantenerse siempre en contacto con sus pares, ya que, al no tener la presencia constante del profesor y realizar sus actividades de aprendizaje en casa, necesitan de toda la ayuda posible que se les pueda proporcionar. En este caso, los primeros que están dispuestos a apoyarse entre sí son los estudiantes, siempre habrá alguien que tenga los apuntes de clase, que esté enterado de cómo realizar las tareas y que con gusto les comparta a sus compañeros la información, pues como menciona un entrevistado: en algún momento todos necesitan de todos.

El apoyo entre compañeros es vital para los estudiantes SUA, pues al fomentar la solidaridad y ayudándose en todo momento logran mantenerse dentro del sistema. Es decir, un estudiante que sabe que cuenta con el apoyo de sus amigos y que estos se preocupan por sus ausencias a clases, sentirá que no está solo y que en cualquier momento podrá recurrir a ellos; de esta manera se crea una relación muy fuerte con los compañeros donde entre ellos mismos se motivan para continuar estudiando.

De los once entrevistados, todos resaltan la importancia de las redes sociales digitales para facilitar la comunicación a distancia, el uso de Facebook, WhatsApp, correo electrónico, Google Drive, Edmodo son las principales aplicaciones por donde se mantienen en contacto. Pero es Facebook lo que más utilizan, ya que permite crear grupos privados o abiertos en donde constantemente se publican las dudas o comparten las lecturas que habrán de leer, manteniéndose siempre actualizados con las cuestiones académicas.

4.2.3 Estudiantes SUA más comprometidos con su formación académica

En la modalidad de educación abierta, las personas se enfrentan al proceso de integración a una metodología de estudio completamente diferente a la educación tradicional, en la que tienen que enfrentar la labor de aprender mediante el desarrollo del estudio independiente, responsabilizándose de la organización y administración del trabajo para la adquisición de aprendizajes a su propio ritmo. Para esto, los estudiantes deberán contar con un alto grado de autonomía, que significa tener la capacidad de actuar y decidir sobre sus propias acciones sin contar con el consentimiento o intervención de nadie. Todos aquellos que deciden aprender de manera independiente deben estar conscientes de lo que esto implica, siendo necesario que conozcan sus características personales, en especial para saber si son lo suficientemente disciplinados, comprometidos y responsables para estudiar en casa (Ortiz, 2013), debido a que se trata de un proceso de aprendizaje que demanda madurez y seriedad.

Los estudiantes de Pedagogía sistema abierto dicen estar más comprometidos con su formación profesional, pues al ser adultos son más conscientes de la oportunidad que tienen de poder retomar los estudios a su edad. Sin embargo, la edad puede ser un factor para que, como menciona García Aretio (1998), el abanico de las expectativas a futuro se reduzcan “la perspectiva de las altas metas soñadas en la adolescencia prácticamente desaparecen. [El adulto] Pretende una formación quizá excesivamente utilitarista y pragmática” (p. 4). En consecuencia, estos estudiantes se enfocan en aprovechar y terminar lo antes posible la Universidad, lo que claramente se ejemplifica con el siguiente comentario:

“yo ya que tengo 40 años siento que ya vengo dedicada a estudiar y que no puedo venir a perder el tiempo” (E.1)

Conforme se va creciendo y adquiriendo más y nuevas responsabilidades sociales, familiares y laborales, las personas adultas consideran que no tienen todo el tiempo disponible para experimentar, equivocarse, iniciar o retomar los estudios en cualquier momento, ya que antes deben cumplir con las exigencias de sus compromisos personales. Además, los estudiantes adultos son conscientes de que quizá no tendrán otra oportunidad

de ingresar a la universidad y tratan de aprovechar lo máximo posible, enfocándose por completo a los estudios.

El fuerte compromiso y el esfuerzo que se realiza por cumplir con las actividades escolares es algo que los estudiantes de Pedagogía SUA resaltan, al ser personas con múltiples deberes y responsabilidades. En consecuencia:

la misma decisión de reemprender los estudios, indica la existencia de un compromiso con la educación que implica afrontar dificultades que muchas personas más jóvenes podrían ser recurrentes a afrontar. Entre esas dificultades destacan los conflictos que los adultos experimentan entre las exigencias de la vida universitaria y las que se generan en el ambiente externo (por ejemplo, la familia y el trabajo) al que pertenecen (Tinto, 1978: 78).

Para los estudiantes de Pedagogía SUA no resulta sencillo trabajar, estudiar y cuidar de sus hijos al mismo tiempo, es un esfuerzo constante, donde las personas deben saber administrar sus tiempos para no descuidar ninguna esfera social. Por ello, las personas deben estar muy comprometidas con su educación para alcanzar sus objetivos, siempre teniendo presente su principal motivación:

“Yo estoy muy convencida de que estudiar en el sistema SUA implica no nadamás el querer venir a la escuela y que te obliguen a entregar tus tareas, es que tú quieras. Yo insisto que en SUA es porque en verdad te quieres esforzar y sino no lo haces” (E.6)

[El estudiante SUA] “es más aguerrido... cuando tú tienes determinada edad, determinadas responsabilidades y regresas a la escuela tienes que aferrarte más a lo que tú quieres, a tus metas” (E.9)

“cualquier estudiante necesita una motivación personal... la mayoría que estamos en SUA estamos por una segunda carrera, por una nueva oportunidad o por alcanzar algún objetivo en el trabajo, entonces tienes una motivación que en el escolarizado no existe del todo”. (E.10)

En los comentarios anteriores, se deja muy en claro que la responsabilidad, el compromiso, el esfuerzo, la consciencia de qué fines pretende la educación y la motivación personal, son factores que toda persona inscrita en SUA en algún momento debe desarrollar para integrarse.

ser estudiante independiente implica reflexionar acerca de la actitud hacia el estudio, hábitos, constancia, paciencia y tenacidad al enfrentar tareas académicas, aprovechando los recursos disponibles para mejorar el aprendizaje, así como el reconocerse como una persona responsable de su estudio con una actitud autónoma,

manteniendo interés por mejorar, con deseos de superación, y una actitud positiva hacia el aprendizaje (Ayluardo, 2008: 84).

Pero llegar a ser un estudiante que tiene la capacidad de estudiar independientemente no es fácil, antes se debe hacer un ejercicio de autoconocimiento para ubicar las habilidades y capacidades que posee el individuo que le ayudarán en esta tarea. Además, se requiere de un esfuerzo extra, para poder responsabilizarse por completo sobre las acciones y decisiones que se tomarán a futuro sabiendo que son las correctas para su formación académica.

Podríamos decir que cuando una persona demuestra interés por aprender por su propia cuenta, es porque ya se ha integrado al sistema (Dubet y Martuccelli, 1998), ha asimilado el hecho de no contar con la presencia de la figura docente, siendo ellos quienes determinan el rumbo de su formación dependiendo de sus necesidades e intereses, a través de la investigación:

“[El SUA] te ayuda mucho a madurar, por lo mismo de que vas tú solo te comprometes más, aquí tienes que indagar, buscar por tu cuenta” (E.3)

“una de las particularidades de los estudiantes del SUA es que tienen mucho interés por seguir aunando en los temas... siempre es el sentido de investigar un poco más. Entonces creo que la formación también se complementa con ese cierto grado de responsabilidad que tienes en el sistema abierto”... (E.4)

“Somos o nos hemos moldeado a los requisitos del SUA. Somos personas que no nos quedamos con lo que el profesor nos da y entonces tenemos que investigar de muchísimos lados para completar la información” (E.5)

Según los estudiantes de Pedagogía SUA, el hecho de investigar para complementar sus conocimientos habla del nivel de madurez y compromiso que tienen con su carrera, es decir, para estos estudiantes no hay un maestro que les exija aprender lo que éste les solicite, sino que cada persona elegirá y buscará lo que crea sea más conveniente para la adquisición de sus aprendizajes. Ellos saben perfectamente que si desean conocer o profundizar sobre algún tema necesitan investigar por sus propios medios.

En este punto el estudiante “se constituye como sujeto, es decir como autor de su propia educación, cuando posee la capacidad de construir su experiencia, de darle un sentido y de dominarla en función de la naturaleza de las pruebas que le son impuestas” (Dubet y Martuccelli, 1998: 342). Las personas pueden considerarse estudiantes cuando tienen la

capacidad de dirigir su educación conforme a sus intereses y no se dejan guiar o influenciar por actores externos, asimismo, los adultos reconocen la importancia que tiene la Universidad, porque saben de antemano que el título les brindará mejores opciones en el campo laboral.

4.2.4 Apoyo de la familia

Todo estudiante en general, sea joven o adulto, trabaje o no, e inscrito en la modalidad de estudio que sea, necesita de la mayor cantidad de ayuda que sus familiares cercanos le puedan ofrecer para continuar en la escuela. Quizá el apoyo más importante es el económico, pues es el necesario para comprar libros, útiles escolares, cubrir los gastos de inscripción, transporte, alimentación y todo lo que se necesite en el futuro. Un estudiante que no cuenta con recursos económicos se verá en la necesidad de buscar un empleo para poder mantenerse, dando como resultado que esta persona se convierta en un trabajador-estudiante o estudiante-trabajador (Mancera, 2013), todo dependiendo de las horas que dedique a cada actividad; o en el peor de los casos, que se encuentre en la situación de tener que abandonar los estudios por no poder solventar los gastos.

Otro apoyo que la familia puede ofrecer es el de la comprensión, entender que las personas se encuentran en una etapa de su vida donde son solamente estudiantes, lo cual quiere decir que se trata de un período que llega a durar varios años y en el que los sujetos dedican gran parte de su tiempo y esfuerzo para cumplir con las tareas académicas. Aquí, la ayuda se puede demostrar otorgando un lugar de trabajo en el que las personas puedan concentrarse respetando los horarios que dedican al estudio. Tener o no un espacio privado con los medios para estudiar, ubica a las personas en una situación favorable o desfavorable para el desarrollo de su formación profesional (Casillas, De Garay, Vergara y Puebla, 2001).

El soporte emocional por parte de los allegados es algo que no podemos dejar fuera, pues muchas veces son los padres de familia quienes alientan a sus hijos para que sigan estudiando, recordándoles lo importante que es tener una profesión.

Hablando específicamente del SUA, la mayoría de los entrevistados son jefes de familia (padres y madres) que como principal responsabilidad es atender las necesidades económicas, personales, educativas y emocionales de los hijos, además del cuidado y solventar los gastos económicos del hogar. Las personas que son el soporte de su familia, que tienen a su cuidado dependientes económicos no pueden darse el lujo de deslindarse por completo de sus responsabilidades al iniciar una licenciatura. En consecuencia, aquellos que desean reiniciar sus estudios deberán de contar con el apoyo de su pareja conyugal y el de los hijos, porque al ingresar a la Universidad las personas adquieren nuevas y más responsabilidades en sus vidas, al ser demasiada la carga de trabajo estudiantil se dedican varias horas de estudio al día para cumplir con las tareas y como resultado se reduce el tiempo que se pasa con la familia.

El tener tantas responsabilidades como atender la casa, cuidar de los hijos y la pareja, no resulta tan sencillo y a veces los primeros que llegan a expresar su descontento con que se dedique menos atención al hogar es la familia:

“...la familia demanda mucho y el trabajo a veces también demanda mucho, entonces le tienes que dar prioridad a tu familia, después a tu trabajo y cuando te queda tiempo le das a los asuntos del SUA y pues eso no ayuda mucho. La familia a veces no entiende que estás estudiando y en el trabajo tampoco, entonces vienen las exigencias, vas dejando de lado lo que tienes que hacer a veces te cansas y ya no haces las lecturas y eso hace que vayas dejando materias pendientes; entonces por eso no acabas” (E.5)

“En la entrega de diplomas a la chica que le tocó dar el discurso de despedida o de agradecimiento del sistema a distancia mencionó unas cosas interesantes, dijo: “gracias a la familia porque en las fiestas íbamos con nuestra antología todo el tiempo, en las vacaciones todas con nuestro traje de baño y tú con tu antología porque te faltó leer esto o el otro”. Entonces eso habla mucho de lo que es un estudiante SUA. No es sólo lo que tú haces, también la familia implica y se da cuenta de lo que estás haciendo porque es el esfuerzo” (E.10)

En este caso, se pueden ubicar dos tipos de familias: los que otorgan su apoyo incondicional a los estudiantes y los que no.

Un estudiante afectado por dificultades familiares y/o económicas en su hogar, como una cadena de eventos, se le puede afectar también su concentración, memoria, motivación e interés en los estudios, relaciones con los pares, salud física y emocional, entre otros, lo que a su vez en la mayoría de los casos repercute en su rendimiento académico (Bueno, 2007: 29)

En cambio, una persona que cuenta con la ayuda de sus familiares, que lo animen a continuar profesionalizándose y le den el espacio-tiempo para realizar sus actividades académicas estará más motivada a seguir estudiando, en comparación de aquellas personas que no reciben ninguna ayuda haciéndolas sentir que pierden el tiempo y que descuidan el hogar. Pero de cualquier manera, los estudiantes de Pedagogía SUA deben distribuir las horas del día para dedicarle un tiempo al trabajo, otro tanto a la familia y lo que resta al estudio, por lo que el apoyo familiar es de suma importancia.

Entre las situaciones familiares que pueden repercutir en el rendimiento y abandono de los estudios están: la enfermedad de algún pariente, el cambio de estado civil –ya sea que se contraiga matrimonio o estén en proceso de divorcio-, atender las necesidades básicas de los hijos, cambiar de residencia. O que después de tantos años de dedicar a la escuela, las personas necesiten un tiempo para descansar y pasar tiempo con la familia (Peón, 1998).

Retomar la escuela es una decisión en la que intervienen diferentes actores debiéndose consultar la opinión y comprensión de la familia y el trabajo desde el comienzo, ya que es algo que repercute a terceros.

4.2.5 Integración

Parte del proceso de integración depende del grado de aceptación de los estudiantes con la universidad, entre más adaptados estén es más probable que culminen con éxito la licenciatura. Las personas con distintas actividades tienen que aprender a administrar sus tiempos de estudio y trabajo, porque el retomar o iniciar una licenciatura no es sencillo más aún después de haber abandonado la escuela por algunos años, requiere de disciplina para integrar las horas de actividades estudiantiles a su vida cotidiana, es volver a crearse nuevos hábitos de estudio y cambiar algunos. Integrarse es comprometerse con las razones que los llevó a estudiar, sólo quien tiene muy en claro sus objetivos de vida y están motivados lograrán terminar (Dubet, 2005).

De acuerdo con los entrevistados, la integración se alcanza con trabajo y esfuerzo constante. Generalmente en los primeros semestres los estudiantes se sienten desorientados o abrumados con la inmensidad de la universidad, no conocen por completo las instalaciones, los procesos administrativos, ni la forma en la que deberán trabajar en clases, un estudiante que acaba de ingresar no sabrá a quién dirigirse si quisiera cambiar sus

horarios. Pero conforme se va avanzando en los semestres, las personas aprenden a transitar por la universidad (Dubet, 2005), saben cómo y cuándo realizar sus trámites, cómo organizar sus horarios de clases para tener horas libres rezagar o adelantar materias, e incluso empiezan a realizar actividades extracurriculares dentro de la universidad como algún deporte o asistir al teatro. Al ingresar a la universidad los estudiantes deben de asimilar tantas cosas nuevas como el realizar varias lecturas y ensayos en menos de una semana, aprender a redactar, crear estrategias de estudio para lograr cumplir con los trabajos demandados. Esto puede resultar complicado si nunca se habían realizado o no se está acostumbrado a este tipo de actividades, habiendo profesores que dan por hecho que los estudiantes dominan estas habilidades desde que inician, dejándoles una carga de trabajo excesiva, lo cual puede originar un alto grado de deserción o abandono en los primeros semestres. Muchos estudiantes son conscientes de la importancia de adaptarse desde el inicio:

“yo creo que los que no se adaptan en el primero o segundo semestre desisten, los que ya estamos en mi caso, en séptimo semestre, pues ya más que adaptados sino no estuviéramos aquí” (E.6)

“O te metes al carril o te sales del carril”... “Te tienes que adaptar o te tienes que adaptar, lo que pasa es que el sistema SUA como lo tenemos si no te adaptas mueres en el primer semestre porque tienes que disciplinarte, eso es muy importante, creo que la mayoría de mis compañeros son muy disciplinados, tienes que distribuir tus tiempos, el trabajo de tal hora a tal hora. Entonces eso da una facilidad para que lo logres”. (E.10)

“el grado de deserción es mucho por eso, porque la mayoría de personas de aquí llegamos ya adultos, tenemos familia y todo eso, tienen una percepción de la carrera que va a ser muy fácil, al ver cómo es el sistema muchos necesitan al maestro diario, que esté ahí entonces ven que no es compatible y salen”. (E.11)

Con los testimonios, se observa que según los entrevistados quienes logran llegar a mitad de la carrera ya se consideran estudiantes más comprometidos por llegar a la recta final pues cada vez están más cerca de concluir. Dubet (2005) menciona que los primeros semestres de la universidad representan un reto que pone a prueba la disciplina personal de los estudiantes, para conocer quiénes son capaces de adaptarse al sistema. Sólo aquellos que logran superar esta prueba llegarán a convertirse en verdaderos estudiantes.

Los comentarios también muestran las causas que ocasionan la deserción en el SUA, las cuales se pueden clasificar por factores personales, externos y no estar preparado para estudiar en un sistema abierto:

- Entre los factores personales que señalan los estudiantes SUA están: la falta de disciplina personal, no saber administrar ni organizar el tiempo que se debe dedicar a los trabajos escolares, no tener una motivación que les recuerde en los momentos en que están a punto de abandonarlo todo a seguir esforzándose para tener lo que más desean en su vida.
- El factor externo se refiere al hecho de que tener distintas responsabilidades afecta en que las personas no puedan asistir a las asesorías semanales, perdiendo el día en el que se esclarecen los temas, dejan tareas o se dan anuncios importantes; y que tampoco se tenga el tiempo suficiente que se requiere para la elaboración de los trabajos escolares.
- Por último, el no estar preparado para estudiar individualmente en casa, ya que algunas personas al ingresar al SUA y experimentar la metodología de trabajo se dan cuenta que no resultará tan sencillo como creían e incluso habrá quien necesite del acompañamiento de la figura docente en todo momento.

Las cinco categorías que conformaron esta primera lógica de acción se mostró a través de testimonios los distintos factores que influyen en el proceso de integración de los estudiantes con el Sistema. Aunque la mayor parte de los factores tienen que ver con el sujeto: la edad, sus experiencias personales, el desarrollo de la motivación, disciplina para el estudio, responsabilidad, fomentar el compañerismo, autonomía para el aprendizaje, madurez personal y cognitiva. También entran en juego actores ajenos al estudiante, tal es el caso de los familiares o personas que directa o indirectamente afectan en sus trayectorias académicas, ya que contar con el apoyo total de dichas personas para continuar estudiando puede marcar la diferencia en el grado de integración escolar.

4.3 Estrategia

La segunda lógica de acción que proponen Dubet y Martuccelli (1998) se refiere a las acciones estratégicas -en el amplio sentido de la palabra-, “en la cual el actor construye una racionalidad limitada en función de sus objetivos, de sus recursos y de su posición” (p. 81). Esto quiere decir que la identidad de los estudiantes se verá forjada por lo que posee, los recursos con lo que cuenta y sus intereses. Una persona que se haya integrado al sistema, aceptado las normas y las conductas preestablecidas, pero que además conciba el aula de clases como un espacio de competencia entre los sujetos donde los más aptos logran terminar (Matus, 2010; Dubet y Martuccelli, 1998) pondrá en práctica estrategias de trabajo y aprendizaje que más le convengan para realizar sus actividades académicas con éxito, logrando sobresalir entre sus compañeros por sus habilidades para el estudio.

Las categorías que integran este apartado son: estrategias de estudio y trabajo, trabajo entre semana y sábados y adelantar materias. En la primera categoría se analizarán las habilidades y capacidades que los estudiantes SUA ponen en práctica en su quehacer pedagógico, esto para conocer las estrategias que utilizan. En la segunda categoría titulada “trabajo entre semana y sábados”, se notará la diferencia que perciben las personas en estudiar en los distintos días de asesorías. La última categoría trata sobre qué tan factible es hacer uso de una de las ventajas que ofrece el sistema SUA, que consiste en adelantar materias para cubrir el total de créditos requeridos en menor tiempo o acreditar materias a través de exámenes extraordinarios en caso de que por diversos motivos los estudiantes no deseen o no puedan hacerlo presencialmente durante todo el semestre.

4.3.1 Estrategias de estudio

El término estrategia se entenderá como el “conjunto de medidas, acciones o procedimientos, planeados y organizados cuidadosamente, que sirven para llevar a cabo un propósito o alcanzar un fin determinado” (DEM, 2016). Es decir, la estrategia sirve para realizar cualquier trabajo de la mejor manera posible, haciendo uso de los recursos, tácticas o herramientas que los sujetos dispongan y crean necesarias para conseguir un objetivo.

La principal actividad que se desempeña en el oficio de estudiante es como su nombre lo dice: estudiar. El hecho de estudiar implica el objetivo de aprender algún nuevo conocimiento, para ello se requiere de esfuerzo personal e intelectual para lograr comprender la información recibida. En otras palabras,

el estudio es una actividad personal, consciente y voluntaria, en la que el estudiante compromete sus aptitudes psicofísicas e intelectuales y pone en funcionamiento diversos procedimientos (habilidades, técnicas y estrategias) con el fin de analizar, conocer, comprender y asimilar aquellos contenidos (cognitivos, procedimentales y actitudinales) que atribuyen a su formación humana e intelectual (Castillo y Polanco, 2005: 53).

Al ser el estudio la actividad fundamental en la escuela y el medio por el cual se adquieren los conocimientos, es necesario que desde la educación básica se enseñe e inculque a las personas a aprender por sí mismas, ya que los estudiantes necesitan saber estudiar para ejercer su profesión y lograr ser autónomos en el trabajo intelectual.

La metodología de trabajo en el SUA incita a que las personas adquieran sus propios procesos de aprendizaje, empleando estrategias y técnicas de estudio para la obtención de aprendizajes significativos. La estrategia de estudio es un:

proceso de toma de decisiones, conscientes e intencionales, en el cual el alumno elige y autorregula, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada exigencia u objetivo de estudio, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción (Castillo y Polanco, 2005: 60-61).

Las estrategias de estudio permiten al estudiante analizar la tarea que va a realizar para después planificar, y decidir cuál será el método de estudio a seguir, saber qué habilidad necesita o dispone, elegir las técnicas de estudio a emplear y finalmente escoger el instrumento, medio o herramienta con la que realizará la tarea.

Si bien las estrategias y técnicas de estudio van una de la otra, no hay que entender estos dos conceptos como sinónimos, dado que la estrategia se trata de algo más complejo al ser el análisis previo y la evaluación de la tarea a realizar para saber cómo proceder, mientras que la técnica es la puesta en práctica de una o varias acciones que se eligieron convenientes para concretar dicho trabajo.

Al ingresar al SUA las personas se enfrentan al reto de aprender por su propia cuenta, debido a que la mayor parte de su formación la realizan a través de materiales impresos diseñados para el estudio fuera de la Universidad. Cabe recordar que los materiales de estudio son los instrumentos fundamentales para orientar el autoaprendizaje de los estudiantes. Por ende, ser autodidacta es fundamental en los sistemas de educación abierta, entendiéndose por autoformación al:

proceso de formación gradual de los estudiantes, que se caracteriza por establecer metas y objetivos educativos personales, basados en el reconocimiento de las propias posibilidades, y apoyados en un sistema motivacional que responda a necesidades y expectativas propias del estudiante...El estudio independiente debe comprender tanto aspectos del contexto social como los propios del alumno, la relevancia que adquieren estos últimos, se hace evidente cuando se pretende que el estudiante desarrolle procesos motivacionales, habilidades para el estudio y el establecimiento de metas propias que implican un reconocimiento de la responsabilidad en el proceso de aprendizaje (Investigación y Desarrollo) (Ortiz, 2013: 57).

El estudio independiente permite que los estudiantes establezcan cuándo, dónde y cómo estudiar, son ellos quienes determinan su ritmo de aprendizaje dependiendo de sus condiciones personales y circunstancias en las que se lleva a cabo. Por lo tanto, el uso de estrategias de estudio es muy importante en este tipo de educación semipresencial. Al preguntar a los estudiantes de Pedagogía SUA qué habilidades o capacidades han desarrollado o puesto en práctica desde que ingresaron, la mayoría responde que tiene que ver con la necesidad de crear estrategias de estudio y mejorar su habilidad lectora y de redacción:

“Primero la comprensión de la lectura, que era algo que me costaba mucho trabajo, creo que estoy empezando a tener esa habilidad de comprender lo que estoy leyendo. En segundo a hacer mis trabajos, por ejemplo [a utilizar] mapas mentales, conceptuales, resúmenes, o sea, estoy aprendiendo a hacerlos bien”. (E.1)

“Antes nadamás leía y ahorita hago mapas para que me queden más claras las ideas, para que no se me olvide o hago anotaciones”. (E. 3)

Algunas de las personas entrevistadas comentan que antes de iniciar la Licenciatura leían por gusto, como una actividad recreativa, pero al ingresar al SUA y tener que leer textos con bastante carga teórica como filosofía, sociología o teoría pedagógica, se dieron cuenta que había una gran diferencia entre leer por ocio a tener que hacer un análisis del tema. Cuestiones como la comprensión de la lectura, así como la redacción de textos

haciendo correcto el uso del aparato crítico, que consiste en un conjunto de citas, referencias bibliográficas y notas aclaratorias dentro de un trabajo de análisis, son problemas frecuentes en la mayoría de los estudiantes en los que se enfoca esta investigación.

Entre las estrategias y habilidades de estudio que mencionaron los estudiantes entrevistados se enlistan las siguientes:

- Utilización de mapas mentales y conceptuales.
- Uso frecuente del resumen para acotar la información.
- Anotaciones sobre los temas o puntos relevantes de las lecturas.
- Comprensión y redacción de textos.
- Administración del tiempo y organización de los trabajos escolares.
- Desarrollo de la investigación.

La investigación es otro de los elementos primordiales que los estudiantes SUA desarrollan, ya que al tener que estudiar por su propia cuenta en todo momento necesitan aclarar o ampliar sus conocimientos.

Un dato interesante es que algunos estudiantes afirman que nunca han hecho uso de las antologías o de ningún material didáctico que ofrece el SUA, esto debido a que en clases no se los han solicitado, en su lugar, se utilizan lecturas elegidas por los profesores que en ocasiones se las proporcionan en fotocopias o alguna persona se da a la tarea de buscarlas para después escanearlas, compartiéndolas con sus compañeros vía internet. Mientras que aquellos que han utilizado las antologías, consideran mejor y prefieren la selección de los maestros ya que es material que año con año se renueva estando siempre actualizado.

4.3.2 Trabajo entre semana y sábados

Una de las grandes ventajas que ofrece el SUA es que permite a los estudiantes elegir su ritmo de trabajo, aunque las asesorías en Pedagogía de la FFyL se dan los días martes, miércoles y sábados, se puede asistir los tres días o sólo uno, todo depende de la cantidad de materias que se inscriban por semestre. Pero habrá quien podrá preferir asistir a clases únicamente el fin de semana, ya que es cuando por lo general las personas descansan en su trabajo y tienen más tiempo para acudir a la Facultad sin apuraciones, permitiéndoles

convivir con sus compañeros de clase, cuestión que resulta un poco complicado entre semana. Sin duda hay una gran comparación entre asistir a clases un martes o miércoles que el sábado, pues como veremos a continuación existe un ambiente diferente los fines de semana:

“muchas veces llegas a tu clase y vámonos corriendo, casi nadie se queda a platicar, si acaso mientras llega el maestro, o igual llegas barriendo a veces hasta sin comer por escuchar la clase e igual sales porque tienes que ir por los hijos o ya es muy tarde. En los sábados hay un poco más de unión porque se ve la gente un poco más relajada...entonces eso te da tiempo para sociabilizar”. (E.6)

“cuando trabajaba de tiempo completo... me tenía que quedar hasta las 5 o 6, entonces eso me fue retrasando y llegaba aquí muerto prácticamente el martes y miércoles, si me preguntaba qué decía el maestro en clase yo no tenía idea, ya no podía. Y esto de los sábados ya es muy relajado”. (E. 7)

Se ha mencionado reiteradamente que uno de los principales motivos por lo que las personas eligen el sistema abierto es porque cuentan con diversas actividades que cumplir en su vida cotidiana además de la escuela, teniendo que administrar y hacer rendir su día para cumplir con la familia, el trabajo y la escuela. Pero cumplir con todo al mismo tiempo no es fácil. Como vimos en los comentarios anteriores, estudiar entre semana resulta más complicado por distintas cuestiones, pues implica elegir las materias que, según su horario, no interfieran con la jornada laboral. Los días de asesorías los estudiantes saben que deben apurarse en sus trabajos para poder salir temprano y llegar a la Facultad a tiempo para las asesorías, incluso habrá quien pida permiso o llegue a un acuerdo con su jefe para retirarse antes de su hora de salida. Lidar con el tránsito de la ciudad representa otro problema, trasladarse hasta la Universidad en algunos casos no es tan sencillo pues no todos los estudiantes viven o trabajan por la zona escolar. Una cuestión que también se menciona y es muy importante, es el hecho de que los estudiantes llegan cansados a clases entre semana, lo cual afecta en su rendimiento académico, pues la fatiga de las horas de trabajo previas repercute en la falta de atención que tienen hacia los contenidos que se tratan en clase. De igual manera el estrés que genera el trabajo se ve reflejado en la actitud de las personas, algunos llegan malhumorados quizá por haber tenido complicaciones en el trabajo o por tener varias horas sin comer. En breves palabras, los estudiantes que asisten a

clases después de haber trabajado por 8 o más horas, algunas veces no están en las mejores condiciones emocionales, saludables y físicas para enfocarse al estudio.

En cambio, según comentan los entrevistados, asistir los días sábados resulta más conveniente pues las asesorías inician y terminan más temprano, la facultad se cierra a las 3 p.m. permitiéndoles asistir a clases sin interferir con las actividades o compromisos sociales de las personas. Que los fines de semana sean días de descanso representa la oportunidad para que los estudiantes se dediquen completamente a sus tareas, pues cuentan con el tiempo necesario para asistir a la biblioteca y buscar la información que necesitan para sus tareas sin ninguna apuración. Y lo más importantes es que tienen la posibilidad de convivir con sus compañeros, sentarse a conversar con ellos, discutir los temas o simplemente hacer amistades, pues el sistema abierto no pretende ser una educación completamente aislada, sino que como ya se refirió, la relación con los compañeros es muy importante para la construcción de conocimientos.

4.3.3. Adelantar materias

Como se ha mencionado el SUA permite la posibilidad de que las personas determinen su ritmo de estudio y trabajo, por lo tanto, los estudiantes tienen el control de inscribir el número de materias que consideren prudentes por semestre. De acuerdo con el Reglamento del SUAyED (2009) en los artículos 11 y 12 establece que los estudiantes “podrán presentar exámenes extraordinarios para acreditar asignaturas, áreas o módulos”, esto quiere decir que si una persona por diversos motivos no puede asistir regularmente a clases, puede acreditar o adelantar la materia en un sólo examen. Si bien esto podría representar una gran ventaja para cumplir con el número de créditos que exige el sistema en menor tiempo, algunas personas no consideran que sea la opción más conveniente:

[¿Ha tenido que adelantar o rezagar materias?] “Rezagar sí. Adelantar creí que podía en algún momento, de plano si hay alguien que pueda con más de siete materias de verdad mis honores, pero no”. (E. 6)

[¿Ha tenido que adelantar o rezagar materias?] “Sí, por decisión propia, por salud mental. Es que el sistema es muy pesado, la mayoría trabajamos o tenemos más actividades que te requieren además de la escuela y siete materias es muy fuerte”. (E.10)

Como bien se menciona en el segundo comentario, para los estudiantes la escuela es una actividad más que incorporan en su vida. Se supone que por semestre deben cursarse siete materias, pero debido a que muchos estudiantes tienen que trabajar, inscriben menos asignaturas para poder cumplir con todas sus responsabilidades. Adelantar o acreditar materias que no se han inscrito implica doble carga de trabajo para los estudiantes, pues aunque pueda creerse que es más fácil “pasar la materia” en un único examen, esto a veces no es así, ya que prepararse para un examen extraordinario conlleva a estudiar temas desconocidos porque no se ha tenido contacto con la asignatura, seguir la guía de estudio o preguntar al profesor cuáles serán los temas que se tratarán en el examen. Por lo anterior, adelantar materias a veces no resulta tan conveniente pues como bien mencionan los estudiantes de Pedagogía SUA implica más trabajo, además de que se pierde todo un semestre de trabajo en el que se puede aprender colectivamente con las participaciones del grupo y las orientaciones de los asesores.

Por otra parte, también se encuentran las personas que tienen que adelantar o rezagar materias porque no hay bastantes opciones en los horarios de clases, habiendo ocasiones en las que se cierran grupos, diferentes materias se juntan en la misma hora o simplemente no están disponibles. Tratándose de factores administrativos que están fuera del alcance de los estudiantes, pero que les afecta en la secuencia u orden de las materias.

En este apartado se ha dado cuenta que la lógica de acción estratégica quizá sea una de las más importantes, ya que tiene que ver con la manera en que los estudiantes trabajan dentro de la escuela, crear estrategias habla del nivel de madurez y dominio que tienen las personas en su educación, pues es la capacidad de autoconocerse, saber cuáles son sus fortalezas y debilidades en el estudio, buscando soluciones para mejorarlas logrando cumplir con sus tareas escolares.

Dentro de las estrategias que los estudiantes de Pedagogía SUA desarrollan en la Universidad, destaca el administrar y organizar los tiempos para el estudio, ya que necesitan aprender a compaginar distintas actividades a la vez. De acuerdo con los comentarios de los entrevistados, se puede dar cuenta que las personas conforme van conociendo la forma de trabajo en las asesorías y tomando a consideración sus otros compromisos personales adecuan sus horarios inscribiendo cierto número de materias por

semestre según les resulte más conveniente; es así como según los testimonios, adelantar materia no es una opción viable porque representa acumular más carga de estudio, asimismo, se expresa que los días sábados es una mejor opción para asistir a las asesorías.

4.4 Subjetivación

La subjetivación es el reconocimiento del ser humano como sujeto autónomo, crítico y activo en una sociedad, que tiene la capacidad de dirigir su formación académica acorde a su vocación, gustos y pasiones personales.

Para Eduardo Weiss (2012) la subjetivación implica:

- El desarrollo de gustos, intereses y capacidades propios; esta noción se origina en la noción romántica y humanista del siglo XIX, ante el trasfondo del ideal de desarrollo de la singularidad de cada individuo y del desarrollo pleno del potencial humano en alguna de sus facultades...
- La emancipación de las normas y valores dominantes, así como el desarrollo de normas y valores propios (Dubet y Martuccelli, 1998) ... se trata de convertirse en actor, con decisiones basadas en criterios morales propios, es decir, del proceso de hacerse responsable de sí mismo (Hernández, 2007).
- El sentido de la agencia del yo, que deriva de la sensación de poder iniciar y llevar a cabo actividades por su cuenta (Bruner, 1990); la “agencia” destaca la capacidad humana de hacer y decidir la forma de utilizar los recursos simbólicos de la cultura para construir su identidad y, en alguna medida, reconfigurar las prácticas y espacios en que participa (Bucholtz, 2002, cit. por Hernández, 2007: 11) (pp. 139-140).

En pocas palabras “el concepto de subjetivación comprende el desarrollo de ideas, criterios y gustos propios; la apropiación de los flujos culturales; la emancipación de los valores y normas dominantes; el conocimiento emocional de sí mismo y la capacidad de reflexionar” (Weiss, 2014). La subjetivación es una fase en las que los estudiantes tienen la libertad de realizarse como personas autónomas, esto significa que ya no siguen roles ni comportamientos establecidos por las instituciones educativas, sino que son capaces de formarse de acuerdo a lo que desean ser.

La última lógica de acción da a conocer el rumbo que siguen las diferentes experiencias escolares, pues en este nivel los estudiantes al hacerse cargo e interesarse por su educación determinan qué es lo que desean para su formación profesional, teniendo una postura crítica hacia la universidad.

Las categorías que se analizarán son: ser estudiante SUA, el orgullo universitario y críticas al sistema. Como se verá a continuación, dichos apartados contienen relatos donde los estudiantes expresan el significado que para ellos tiene estar inscritos en la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta y, por otra parte, exponen qué es lo que no les agrada del Sistema y cómo repercute en su educación.

4.4.1 Ser estudiante SUA

Parte de la subjetivación tiene que ver cuando las personas logran asumirse como universitarios, significa que ya se conciben y presentan como estudiantes que están dedicados el mayor tiempo posible a la adquisición de aprendizajes significativos que son de su interés y que se encaminan a su futura profesión (Dubet y Martuccelli, 1998).

Uno de los propósitos de la investigación fue darles la completa palabra a los estudiantes para entender lo que para ellos significa pertenecer al sistema de educación abierta de la UNAM, para así tener un concepto de estudiante SUA que se apegue a la realidad y no solamente se quede con la teoría. Sin embargo, existía un riesgo en este intento de conceptualizar al estudiante de Pedagogía SUA, y era que de no tratar correctamente la información podría darse el error de aportar una definición semejante a la que frecuentemente se encuentra en los textos que tratan el tema de la educación abierta y a distancia, es decir, hacer un listado de las características que poseen estos estudiantes. Por esta razón, se les pidió directamente a los entrevistados que expresaran con sus propias palabras y según sus experiencias qué significa ser estudiante de Pedagogía SUA, y esto fue lo que respondieron:

“Significa tener la consciencia plena de lo que quieres estudiar, para qué lo quieres estudiar, lo que implica esos estudios, la formación, de cómo las vas a ejercer profesionalmente hablando. Creo que en el SUA implica tener una responsabilidad total, creo que ya empieza a preocuparte el nivel de desarrollo

que sí sea integral y significa la consciencia colectiva, la solidaridad, implica tener responsabilidad...” (E.4)

[Los estudiantes de Pedagogía SUA] “Son personas generalmente maduras. Generalmente muy conscientes de la responsabilidad que implica estar aquí en la universidad, personas muy críticas de su entorno, de la sociedad y personas muy comprometidas” (E. 5)

[El estudiante de Pedagogía SUA] “Es una persona que sabe lo que quiere, que lucha con todo y contra todos para lograrlo y que es más organizado que otro” (E. 10)

Según los comentarios, los estudiantes de Pedagogía SUA se definen a sí mismos como personas responsables y comprometidas con su educación¹², en este punto, los estudios se perciben con el medio para lograr sus objetivos de vida.

El sentimiento de ejercer correctamente la Pedagogía puede deberse a que la Universidad busca educar profesionales que con una formación humanística analicen sus contextos sociales siempre con una postura crítica para ser capaces de proponer y buscar soluciones para mejorar sus entornos (SUAFyL, 2015b).

4.4.2 Orgullo universitario

En México el acceso a la educación superior representa un problema de exclusión, falta de oportunidades y una enorme cantidad de personas que año con año son rechazadas al no poder ingresar a las principales universidades públicas del País, esto debido a que la matrícula que ofrecen no es proporcional con la creciente demanda social. Aquellos que logran ingresar a cualquier institución de educación superior representan una minoría pues se estima que “sólo 3 de cada 10 jóvenes en edad de acudir a la universidad tienen oportunidad de hacerlo. Según los datos de la SEP, hay 2.93 millones de jóvenes inscritos en alguna de las 4,894 universidades públicas y privadas que hay en el país; y del total estudiantil universitario, las proyecciones indican que sólo el 4% logrará avanzar hacia los estudios de posgrado” (Fuentes, 2013: 25). Permanecer a la Universidad más importante de Latinoamérica representa un gran orgullo y satisfacción personal. Entiéndase por orgullo a

¹² En el apartado 4.2.3 Estudiantes SUA más comprometidos con su formación académica, se ahonda más en el tema.

la “satisfacción de sí mismo, de los propios méritos, cualidades y de lo que a uno le pertenece” (DEM, 2016), por lo tanto, el orgullo universitario significa sentirse privilegiado por lograr estar inscrito en una universidad, ya que implica la oportunidad de poder ascender social y económicamente, pues la obtención de la cédula profesional puede marcar la diferencia en el ámbito laboral.

Además de considerarse privilegiados por ser parte de la élite universitaria, los estudiantes son conscientes que mantenerse es un reto constante, el cual no todos lograrán terminar pues requiere de mucho esfuerzo y disciplina personal. En los comentarios siguientes podremos ver lo que implica estar inscrito en la Universidad:

“Ya de por sí ser universitario te da mucho orgullo ¿no? Porque es muy difícil pertenecer a la comunidad universitaria, pero el plus que le da el SUAyED me hace sentir más importante... Sí me da orgullo, porque pienso que es un esfuerzo extra que no todos aguantan y yo ya casi termino”. (E.5)

“siempre anhelé estudiar una carrera universitaria y estudiar en la UNAM para mí fue lo máximo, o sea, me siento muy orgullosa de estar aquí. Requiere de mucho esfuerzo, pero el estar aquí a mí se me hace excelente y hay que aprovecharlo porque es gratis y de alguna manera tratar de reeditarlo a la sociedad”. (E.6)

Debido a que sólo unos cuantos logran ingresar a las universidades públicas del país, aquella minoría estudiantil que tiene la posibilidad de seguir educándose valora la oportunidad que tienen. Pero a la vez, ser universitario trae consigo grandes responsabilidades, debido a que es en la universidad donde las personas se preparan para ser los futuros profesionistas que se integrarán a la sociedad. En el nivel superior las personas determinan el rumbo que seguirá su formación académica dependiendo de sus objetivos a futuro (Dubet y Martuccelli, 1998), las personas son conscientes que terminarán su etapa de estudiantes y empezarán una nueva, la de profesionistas, por lo tanto, el compromiso con los estudios es mayor. Los universitarios desean concluir en tiempo y forma la escuela, obtener su cédula profesional y conseguir un buen trabajo remunerado, pero para llegar a esto, se requieren años de sacrificios personales como, por ejemplo, reducir el tiempo que se pasa con la familia por cumplir con las tareas escolares (Dubet, 2005; Roldán, 2014), pasar largas noches sin dormir para poder terminar las lecturas o tener que renunciar a las salidas con los amigos evitando gastos, ahorrando así

para cualquier material que se necesite en clases. La universidad no es fácil, requiere de un compromiso total, disciplina personal para el estudio, constancia, perseverancia y una motivación que incentive a seguir esforzándose por alcanzar lo deseado, pero a pesar de todo esto, los sacrificios que se hacen valen la pena, pues pocos son los que llegan y tienen la oportunidad de profesionalizarse.

4.4.3 Críticas al sistema

Se ha dicho que la lógica de acción subjetiva concibe a los estudiantes como sujetos autónomos y críticos del ambiente en el que se rodean, que tienen la capacidad de elegir lo que consideran más conveniente para su persona, haciendo lo que más les apasiona. En este sentido las personas no se conforman con lo que la escuela les ofrece, sino que buscan diferentes opciones para realizar sus objetivos, es decir, que si algo no les agrada o no se ajusta a sus intereses tienen la libertad de cuestionarlo e incluso exigir un cambio para mejorarlo.

Respecto a lo anterior, se les preguntó a los estudiantes de Pedagogía SUA si se han cumplido las expectativas que tenían en un inicio sobre la Licenciatura y el sistema abierto, en general todas las personas entrevistadas respondieron que sí, incluso habiendo personas que afirman que se han superado las expectativas pues la Licenciatura les ha brindado una formación más completa de la que esperaban. A pesar de esto, varias personas expresaron algunas críticas hacía el Sistema, los profesores y la forma de trabajo en clase.

En primer lugar, hay dos personas que refieren que hace falta una relación o coherencia entre las materias y profesores ya que no hay una secuencia entre los contenidos conforme se avanza de semestre:

“Yo creo que falta material, falta cohesión entre materias, una idea de lo que se está haciendo, cada quien hace lo que se le da la gana”... (E. 7)

“los mecanismos de evaluación que ofrece el SUA es muy variable entre profesor y profesor” (E. 8)

En este punto considero necesario hacer una observación y, es que durante las entrevistas algunos estudiantes mencionaron que las asesorías semanales realmente funcionan como clases en las que los asesores o incluso los propios estudiantes explican

los contenidos a través de exposiciones durante toda la sesión. Es decir, aquí hay una contradicción con la metodología de trabajo propuesta por el SUAyED modalidad abierta, pues en ocasiones se trabaja como en el sistema escolarizado; aunque se dice que la asistencia no es obligatoria pero sí recomendable (SUAYED, 2015b) las asesorías individuales y grupales en realidad son clases que requieren de la presencia constante del estudiante para no perder ningún tema.

“Hay algunos maestros que sí dan las asesorías como si fueran clases, hablan y hablan, y no es tanto como aclaración de dudas” (E. 3)

“En general son clases. Yo creo que el tiempo que llevo estudiando sólo una o dos maestras realmente manejan las asesorías” (E. 6).

“Es como una clase presencial única cada semana, depende del maestro si tiene una buena metodología, lo que haces es que estudias a fuerza y aquí se vienen a resolver las dudas, sino él viene a resolver las dudas; hay de todo tipo de maestro” (E. 7).

En este sentido, cabe mencionar que en la Universidad existe la libertad de cátedra, es decir, que cada profesor tiene, como su nombre lo dice, la libertad de seleccionar los temas a tratar en clase y realizar las actividades académicas que considere más adecuadas para los estudiantes, siempre y cuando tome como referencia el plan de estudios correspondiente. Por lo tanto, los profesores no siguen una metodología impuesta por la institución para impartir las lecciones, sino que dependiendo de su experiencia profesional cada docente trabajará de distinta manera en clases. Como resultado, los estudiantes pueden sentirse confundidos e inconformes en que la forma de trabajar sea distinta en cada una de sus materias, pues mientras en una clase pueden darse las exposiciones grupales con evaluaciones por exámenes, en otra, el profesor explica todos los contenidos y al final de semestre se pide un trabajo único para evaluar los aprendizajes adquiridos.

Con lo que respecta a las tareas, algunos estudiantes afirman que es demasiada la carga de trabajo, sobre todo tratándose de un sistema abierto donde la entrega de tareas debería ser flexible debido a que las personas inscritas en SUA no son estudiantes de tiempo

completo. Los estudiantes SUA consideran que siete materias por semestre son demasiadas:

“yo me sentí muy presionada porque de entrada te ponen tus siete materias obligatorias... los que estamos en sistema abierto somos gente que ya estamos más grandes, que ya trabajamos, que ya tenemos hijos; entonces por qué no hacerla de cinco materias por semestre” (E.7)

“seguir el ritmo... es lo que más se me ha complicado, seguir ese ritmo con todos los círculos sociales que tienes, no tienes vida social prácticamente”... “en el ideario de toda la gente piensan que es fácil, pero cuando entran se dan cuenta que es muy pesado, que es triple carga, que no ves la semana, que no ves las horas, que el día se te va y quisieras que fuera de 36 horas y no te alcanza” (E.11)

Cursar siete materias por semestre representa más trabajo debido a que en todas se dejan lecturas y tareas a realizar para la siguiente clase, y ya no hablar del final de semestre donde las evaluaciones se juntan habiendo que entregar investigaciones o ensayos que den cuenta de todo lo aprendido en clases. Aunque se puede priorizar entre materias, dedicándoles más atención a unas y sobrellevar otras dependiendo de la exigencia de los profesores o el nivel de atención que exigen algunos contenidos, al final hay que cumplir con todas. Consecuentemente, se sugiere que los profesores comprendan que no sólo se cumple con su materia, sino que se tienen inscritas otras más para así tratar de aligerar las tareas que se dejan, reducir el número de materias a cursar por semestre o explicar a los estudiantes desde un inicio que pueden elegir e inscribir el número de clases que más se adecue conforme a su tiempo disponible.

Continuando con el tema de las materias, otra crítica es que no hay bastantes opciones en los horarios, pues de acuerdo con la Coordinación de Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la Facultad de Filosofía y Letras se abren tres grupos por semestre, dos grupos entre semana y uno para el día sábado, lo que provoca que los estudiantes elijan las clases que más se les acomoda a pesar de que sea o no la asignatura que desean cursar en la hora y con el profesor que imparte la clase. La falta de grupos disponibles representa un problema para los estudiantes SUA:

“son las únicas materias que tenemos aquí, no tenemos muchas opciones. La opción es venir entre semana y se me dificulta venir entre semana”. (E.3)

“no tenemos una baraja o un buffet de posibilidades, de hecho, yo ahorita sábado, tengo dos clases que se me empalman por lo mismo que no hay tantas posibilidades”. (E. 11)

Las únicas opciones con las que cuentan los estudiantes de Pedagogía SUA para inscribir las materias son martes, miércoles o sábado, pero depende el semestre que se esté cursando, por ejemplo, cuando se realizaron las entrevistas estaban en curso los semestres impares 1, 3, 5, 7, pero los sábados asistían estudiantes que afirmaban que ese día estaba destinado para los semestres pares 2, 4, 6, 8. La explicación se debe a que se abren dos convocatorias al año para ingresar al SUAyED, en febrero y septiembre, por lo que hay dos generaciones por ciclo escolar.

También hay que considerar que algunas materias se juntan en la misma hora lo que hace imposible inscribirlas, aquí hay tres opciones: inscribir otra materia, rezagarla o adelantarla.

Pero quizá el problema más importante que tienen los estudiantes de sistema abierto de la FFyL es la falta de servicios administrativos los días sábados. Pues algunas personas sólo pueden asistir a clases los fines de semana y no pueden realizar los trámites como la solicitud de una constancia de estudios, la reposición de la credencial de estudiante o dar el alta el servicio social. Lo cual representa una complicación:

“nosotros nos tenemos muchos servicios el sábado, como los servicios escolares que tenemos que venir entre semana” (E. 3)

“Aquí el problema del SUA sobre todo el sábado es la desatención de las autoridades... o sea a fuerza tiene que ser entre semana, martes o miércoles y en horarios de ventanillas”. (E. 7)

Para aquellas personas que trabajan de tiempo completo y que se inscribieron al SUA porque les daba la oportunidad de estudiar en fines de semana, tienen problemas cuando deben realizar un trámite administrativo, ya que implica pedir permiso en el trabajo para salir temprano o ausentarse por unas horas, llegar a las ventanillas en horario de atención y esperar a que se finalice la solicitud, si no es que hay que regresar otro día.

Con la lógica de acción subjetiva se analizó el significado que las personas le atribuyen a su estatus de universitarios, ya que antes de ser estudiantes son personas que tienen deseos, aspiraciones y una gran capacidad para decidir qué es lo que desean para su vida.

A lo largo de este apartado se ha mostrado a través de testimonios, qué es lo que los estudiantes de Pedagogía SUA opinan sobre su formación académica y a la vez ellos mismos definen sus cualidades. Así es como se vuelve a confirmar que los entrevistados son personas comprometidas con su educación universitaria, las cuales sienten un gran orgullo y satisfacción personal porque saben de antemano que no es fácil pertenecer ni mantenerse dentro de la UNAM, razón por la cual se involucran aún más con su formación ya que tienen la posibilidad de prepararse profesionalmente para las exigencias de una sociedad que continuamente está cambiando. En este punto, se puede considerar que los estudiantes ya han dominado su oficio, pues no sólo se han integrado al sistema y han aprendido a desarrollarse dentro de él, sino que ya son personas que tienen la capacidad de elegir libre y autónomamente las decisiones que lo llevarán a cumplir sus metas profesionales.

Con los datos analizados en las tres lógicas de acción de la experiencia escolar y haciendo referencia al punto 1.5 “Sociología de la experiencia escolar: una vía de acercamiento al estudiante de sistema abierto” del que se habló en el primer capítulo, se puede definir a los sujetos de estudio relacionándolos con la teoría.

Dubet y Martuccelli (1998) mencionan que existen dos tipos de experiencias escolares que van de un fuerte dominio al sentimiento de alienación: por un lado, se ubican los estudiantes que tienen un fuerte sentimiento de utilidad por los estudios y contrariamente aquellos no debido a que no hay una vinculación entre la escuela y los proyectos de vida. A partir de esto y con las categorías analizadas anteriormente podemos decir que los estudiantes de Pedagogía sistema abierto dominan sus trayectorias académicas, porque se trata de personas con cierta madurez personal e intelectual que tienen muy en claro sus metas personales y saben que la escuela es el medio para lograrlo. Estos estudiantes a comparación de los del sistema escolarizado se diferencian en que son adultos que ya han tenido contacto con el campo laboral y antes de ingresar a la universidad tenían muy en claro para qué o el por qué estudiar, la principal razón: para mejorar su práctica profesional

y lograr un ascenso en todos sus aspectos. Para los estudiantes SUA su formación se relaciona con sus intereses personales, como resultado:

estos alumnos no perciben una gran distancia entre su vida juvenil y personal y las obligaciones escolares. Circulan cómodamente de la una a la otra y hasta logran transferir la una a la otra, utilizando ciertos elementos de la cultura de masas en el campo escolar, y al leer la cultura de masas a través de categorías escolares (Dubet y Martuccelli, 1998: 343).

Lo que se menciona en la cita puede reflejarse en la categoría “Experiencia de vida” donde los estudiantes dan su propio testimonio, comprobando que lo que aprenden en clases lo aplican a su realidad y viceversa, por lo tanto, la escuela se toma más en serio, no existe una separación entre vida personal, escuela y trabajo, pues todo se vincula.

Con lo que respecta al capital cultural cabe recordar que la operación para calcularlo propuesta por Casillas, Chain y Jácome (2007) se compone por capital familiar y capital escolar. Por los objetivos del presente trabajo no se investigó cuáles son los orígenes sociales de los estudiantes ni tampoco se les preguntó acerca de sus promedios o historial académico, sin embargo, por lo datos recopilados se puede inferir que los estudiantes de Pedagogía sistema abierto poseen un capital cultural alto. Es alto porque se consideran factores que influyen en la adquisición de aprendizajes significativos como: la edad, sus experiencias personales, su bagaje cultural, educativo y social, el hecho de que ya trabajen, así como el fuerte compromiso que tienen con los estudios.

Por lo tanto, los estudiantes analizados se ubican en la categoría de Héroes, ya que se trata estudiantes que están fuera de lo convencional y no sólo a lo que al sistema se refiere, sino que también por sus características personales. La población de estudio se conformó por adultos que en promedio tienen más de 30 años de edad, la gran parte de ellos son casados con hijos y además trabajan, significa que estos estudiantes ingresaron a la Universidad en una etapa de su vida en la que tienen distintas obligaciones sociales. Lo que los convierte en estudiantes más responsables que toman con más seriedad su preparación académica. Pero la principal razón por la que los consideró héroes se debe a que son personas que pudiéndose conformar con su estilo de vida, buscan una opción que les permita cambiar o mejorar su condición actual. Estos estudiantes son más perseverantes por alcanzar sus metas profesionales pues a pesar de las adversidades y los factores externos que pueden llegar a afectar sus trayectorias académicas continúan en el Sistema. El simple hecho de ser

padre o madre de familia que trabaja más de 8 horas al día y que tiene el entusiasmo de regresar a la escuela para cumplir los sueños que en la juventud no se realizaron, demuestra que son estudiantes que saben lo que quieren, que en verdad están comprometidos y que tienen metas reales; esto significa que no son personas que se inscriben a la universidad sin saber aún que quieren para el futuro o que asisten a clases porque es algo rutinario y requisito para acreditar la materia. No, los estudiantes SUA relacionan la escuela con sus proyectos personales.

Dubet y Martuccelli (1998) mencionan que los universitarios son intelectuales en formación, puesto los estudiantes se preparan para ser profesionistas, sin embargo, con las personas inscritas en la Licenciatura en Pedagogía sistema abierto sucede lo contrario, al tratarse de profesionistas que regresan a la escuela para convertirse en estudiantes, por lo tanto, poseen más conocimientos prácticos así como habilidades y estrategias que emplean en su formación.

Consideraciones finales

Con el desarrollo de la investigación se hizo el esfuerzo por reconocer y hacer visible a una población estudiantil que en algunas ocasiones pareciera que es poco trabajada por los investigadores o instituciones que se encargan de producir conocimiento, debido a que los trabajos que abordan el tema sobre la subjetividad de los estudiantes universitarios son escasos en el país. No obstante, actualmente el tema de los estudiantes se ha ido consolidando como un campo de estudio que va en aumento, por lo que este trabajo pretende ser una aportación al área de conocimiento. A continuación, se presentan las reflexiones que aportó la tesis.

Hallazgos

A través de las entrevistas los estudiantes de Pedagogía sistema abierto mencionaron algunos elementos que resultan de especial interés para la investigación, uno de ellos tiene que ver con la forma en la que opera el SUAyED dentro de los salones de clases, para ser más específicos el cómo funcionan las asesorías semanales y uso del material didáctico.

De acuerdo con la información proporcionado por los entrevistados, algunas personas afirman que las asesorías grupales en las que se supone se debe trabajar de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los sujetos, realmente consisten en clases semejantes a las del sistema escolarizado, pues sigue prevaleciendo la figura docente que expone los contenidos, organiza el trabajo y asigna las tareas; mientras que la participación de los estudiantes consiste en realizar las actividades que se les ha asignado, prestar atención a las indicaciones que da el asesor durante las sesiones y en algunos casos son ellos mismos quienes exponen ante sus compañeros los contenidos de la materia. Como tal, en las asesorías semanales no se trabaja según las particularidades e intereses de cada estudiante, puesto que cada sesión tiene una duración de una hora además que resultaría muy complicado atender a un grupo de diez o quince personas por separado dentro del tiempo asignado.

Lo mismo sucede con el material didáctico SUAyED debido a que su empleo es cada vez menor entre los estudiantes puesto los asesores no los contemplan dentro de su

planeación, como remplazo se utiliza una selección de textos que el mismo profesor considera apropiadas para la materia. Cada asesor tendrá sus motivos para no utilizar las antologías o guías de trabajo, entre las razones estarían: 1. que los recursos didácticos SUAyED no se actualizan constantemente, 2. la elección de documentos por parte del asesor se conforma por trabajos más pertinentes para entender los contenidos que se estudiarán en el semestre, 3. el material por el que optan los asesores es más barato al proporcionarse en fotocopias o no tienen ningún costo por ser archivos digitales que se encuentran en internet.

Es importante recordar que cuando se creó el Sistema Universidad Abierta se estableció que los pilares que harán funcionar al Sistema son: las asesorías y el material didáctico, en palabras de Bosco (2001):

el SUA se concibió como un modelo donde el énfasis de la educación está en el aprendizaje más que en la enseñanza. Así se pretende alcanzar un proceso de intercomunicación donde el conocimiento se genera a través de la relación del alumno con su entorno, mediante los conocimientos transmitidos por los materiales didácticos y discutidos en asesorías (p. 20).

Pero la realidad es que en la práctica dichos elementos se adecuan a los contextos donde se aplica y en ocasiones no corresponde con lo propuesto por la teoría.

Otro hallazgo importante son los motivos y áreas de profesionalización a las que los estudiantes de Pedagogía SUA desean enfocarse al concluir la carrera. Como se expuso en el tercer capítulo la población escolar que integra la Licenciatura en Pedagogía SUAyED en sus dos modalidades y distintas sedes se conforma en su mayor parte por mujeres; que existan más mujeres que hombres podría deberse a que con frecuencia socialmente se relaciona a la pedagogía con el cuidado de los niños o la docencia, esto muchas veces ocasiona que las estudiantes de primer ingreso tengan un concepto erróneo del objeto de estudio de la Licenciatura al creer que se formarán para puericulturistas, maestras de primaria o profesores. Sin embargo, al preguntarle a los entrevistados cómo se visualizan ejerciendo la pedagogía a futuro, 8 de los 11 participantes responde que quieren dedicarse a la docencia, o sea ser profesores en alguna institución educativa. Cabe recordar que las personas que conformaron la investigación están estudiando los últimos semestres de la

carrera, esto quiere decir que durante varias clases habrán analizado el objeto de estudio de la Pedagogía y discutir que como tal la Licenciatura no consiste en formar profesores. En este sentido surge la pregunta de por qué los estudiantes entrevistados siguen relacionando a la Pedagogía con la docencia, la respuesta tal vez se debe a que desde antes de ingresar a la Universidad ellos ya trabajaban como maestros y decidieron estudiar para mejorar su práctica docente con mejores fundamentos teóricos; esto significa que los motivos que los llevaron a estudiar se mantienen y refuerzan con el tiempo. Para éstas personas la escuela y proyectos personales están fuertemente vinculados entre sí, porque la utilidad de sus estudios se ve reflejada inmediatamente en sus actividades profesionales diarias.

Experiencias escolares

Las experiencias escolares se definen como la manera en que los actores individuales y colectivos combinan las tres lógicas de acción que estructuran el mundo escolar. Dicho de otra forma, Dubet y Martuccelli (1998)

afirman que la experiencia se desarrolla en tres lógicas de interacción: la interiorización de normas o roles (socialización), el desarrollo de una subjetivación personal en forma de gustos e intereses que conduce a los individuos a establecer una distancia con su socialización (subjetivación) y la actuación instrumental o estratégica, cifrada en un cálculo de utilidad de inversión en las tareas escolares con vistas a proyectos futuros y considerando sus recursos y recorrido escolar previo (estrategia) (Weiss, 2012: 136).

De acuerdo a lo anterior y a la información analizada en el capítulo 4, podemos decir que la experiencia escolar de los estudiantes que conformaron el objeto de estudio se caracteriza por los siguientes aspectos:

- En su integración al Sistema influyen factores internos como externos al estudiante, porque son personas que de cierta forma dependen de otros actores para continuar estudiando, tal es el caso de los trabajadores-estudiantes que no disponen de tiempo completo para dedicarse al estudio ya que antes deben cumplir con las actividades laborales y familiares. Aunque la edad y situación laboral podrían ser un obstáculo en la formación profesional, según las declaraciones de los propios estudiantes estos elementos también llegan a representar una ventaja a su favor, y es que la

experiencia que se adquiere a través de los años y en el trabajo ayuda a relacionar los contenidos de las materias con la práctica.

- Las estrategias que desarrollan los estudiantes principalmente tiene que ver con la organización y administración del tiempo que le dedicarán al estudio. Organizar de tal manera el número de materias que son capaces de cumplir al semestre para compaginar sus demás actividades cotidianas; aquí nuevamente entra en juego los factores externos al sujeto.
- Las personas inscritas en Pedagogía SUA más que estudiar para insertarse en el campo laboral, estudian para mejorar sus quehaceres profesionales; estos estudiantes dirigen su formación de acuerdo a intereses prácticos y más vinculados con sus actividades cotidianas. De manera que por sus condiciones personales son más conscientes de la importancia y utilidad de obtener un título universitario, asimismo no dudan en expresar la satisfacción y orgullo que les genera tener la oportunidad de cumplir sus metas profesionales.

En resumen, las experiencias escolares de los estudiantes de Pedagogía sistema abierto se construyen a partir de los siguientes elementos: 1. la importancia que tiene la edad y con ello 2. la experiencia que a lo largo de los años las personas adquieren en sus diferentes esferas sociales, así como también 3. la necesidad de crear relaciones de amistad con sus colegas. Es decir, tanto la experiencia como el compañerismo son factores que influyen fuertemente en la formación de los sujetos, pues mientras la experiencia ayuda en la construcción de aprendizajes significativos, el compañerismo representa la solidaridad, acompañamiento y amistad que muchas veces las personas que estudian en casa pueden necesitar; según comentan los estudiantes SUA, fomentar el compañerismo resulta vital para mantenerse en la carrera y no claudicar en el intento pues entre colegas se incentivan y ayudan en todo momento.

Diversidad estudiantil

Por otra parte, la investigación buscó evidenciar la gran diversidad estudiantil que existe en el SUA, debido a que cada persona es universitario de acuerdo a los recursos que posee. De esta manera se clasificaron nueve tipos de estudiantes de acuerdo a sus características: de primera generación, eternos, foráneos, becados, intercambio, adultos, comprometidos, trabajadores y por credencialización, sin embargo, se considera que aún faltan conceptualizar más estudiantes, por lo que la lista queda abierta para agregar más opciones. Este afán por categorizar a la población estudiantil es porque ya no se puede definir a los estudiantes como un sujeto único en cualquier contexto educativo, pero tampoco se pretende encuadrar cada definición, simplemente es hacer notable la gran variedad de personas que se encuentran dentro de un salón de clases siguiendo las mismas reglas y exigencias que les han impuesto las autoridades educativas.

Así, en los capítulos anteriores se pudo hacer notable que las experiencias escolares de los estudiantes son diferentes entre sí ya que cada una es construida y vivida individualmente, pues éstas son influenciadas por el entorno social en que las personas se desarrollan cotidianamente o por las experiencias previas de los sujetos, de manera que los contextos sociales, económicos, laborales, y familiares favorecerán o delimitarán su formación académica. En este sentido las situaciones de los estudiantes y los diferentes sentidos o significados que le otorgan a su educación, lleva a afirmar que no se les puede tratar a todos por igual, ni poner a competir bajo las mismas condiciones ya que cada estudiante posee sus propias habilidades, capacidades e intereses particulares. Por lo tanto, habrá que considerar a los estudiantes como un grupo homogéneo y heterogéneo a la vez, es decir, son homogéneos porque todos tienen la finalidad de prepararse como profesionistas, asisten a clases, realizan sus tareas y comparten un espacio en común, pero son heterogéneos en sus características, necesidades y en especial, no todos cuentan con los mismos recursos tanto económicos, educativos o personales. En consecuencia, el principio de diversidad se impone como un criterio esencial para el análisis y comprensión de la subjetividad estudiantil.

Los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta de la FFyL

Mucho se ha dicho del perfil y características de las personas que eligen estudiar en sistema y a distancia, sin embargo considero que en ocasiones algunas definiciones no tienen relación con los contextos donde se aplica. Por lo que a continuación se presenta la diferenciación de ambas modalidades educativas con el apoyo de un cuadro realizado por la FES Acatlán (2016) para exponer los contrastes que existen entre las descripciones y los datos proporcionados por los estudiantes de sistema abierto.

Diferencias entre modalidad abierta y modalidad a distancia

Característica	Modalidad SUA	Modalidad SUA a distancia	Estudiantes de Pedagogía SUAyED modalidad abierta
Asistencia	La asistencia a la Facultad es opcional, la no obligatoriedad de tu asistencia implica que tú elegirás el momento y el lugar en donde realizarás las actividades de aprendizaje planeadas por tus profesores.	El contacto con asesores y compañeros es totalmente vía electrónica, no hay asistencia.	Como tal, ningún estudiante entrevistado señaló la obligatoriedad en la asistencia, pero debido a que en algunas asesorías se trabaja como clases presenciales los estudiantes consideran necesario acudir a cada sesión para mantenerse informados sobre las actividades de aprendizaje a realizar.
Contacto con el asesor	Posibilidad de contacto presencial y telefónico con el asesor, en muchas ocasiones, también vía electrónica.	El contacto con el asesor es exclusivamente vía electrónica.	El contacto con el asesor es presencial una o dos veces por semana y vía electrónica a través del correo electrónico o grupos de Facebook.
Asesorías	Hay dos tipos de asesorías: grupales-presenciales e individuales. Las individuales pueden ser presenciales o por teléfono (en muchas ocasiones, también vía	Se ofrecen exclusiva y totalmente en vía electrónica.	Las asesorías generalmente son grupales. Si un estudiante tiene alguna duda la expone ante sus compañeros y se revuelve entre todos, el hecho de que sean pocos estudiantes por grupo facilita la comunicación.

	electrónica).		
Evaluación	<p>Para todas las asignaturas se maneja la siguiente ponderación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 40% es evaluación parcial • 60% examen final <p>Al final del semestre se aplican exámenes finales para cada asignatura inscrita y a los cuales debes acudir personalmente.</p>	Cada asignatura tiene su propia estrategia y ponderación para la evaluación.	Cada asesor determina el método e instrumentos de evaluación. A inicios de clases se les explica a los estudiantes los criterios de evaluación y cómo se calificarán las actividades de aprendizaje.
Habilidades personales recomendadas	<ul style="list-style-type: none"> • Organización personal y disciplina • Habilidades de comprensión de lectura 		
	<p>Manejo básico de Windows, Word (procesador de textos) e Internet</p>	<p>Manejo intermedio o avanzado de Windows, Word (procesador de textos) e Internet</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de técnicas de estudio como: Uso de mapas y cuadros conceptuales y resumen. - Comprensión y redacción de textos. - Administración del tiempo y organización de los trabajos escolares. - Desarrollo de la investigación. - Manejo de Windows, procesadores de textos, y redes sociales.
Organización de asignaturas	Las asignaturas inscritas se cursan simultáneamente durante las 16 semanas del semestre.	Las asignaturas inscritas se cursan consecutivamente, es decir, una después de otra. La duración los cursos de cada asignatura es de 4 semanas.	Cada estudiante elige el número de materias a inscribir por semestre. El SUA establece que son 7 materias al semestre, pero lo estudiantes consideran que dicha cantidad resulta excesiva porque no se dedican de tiempo completo a la escuela.
Demanda de	4 horas de estudio	15 horas de estudio	Esto depende de la cantidad de

estudio	independiente a la semana por asignatura inscrita (4 asignaturas inscritas: 20 horas de estudio a la semana en promedio)	independiente a la semana por asignatura inscrita (se cursa 1 asignatura por mes).	materias que se inscriben. Según los estudiantes dedican menos de 5 horas a la semana para realizar las lecturas y trabajos escolares.
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Posibilidad de asesorías presenciales, grupales o individuales • Libertad de no asistir a asesorías y cursar la licenciatura prácticamente a distancia • Posibilidad de conocer y trabajar presencialmente con tus compañeros de grupo 	Oportunidad de estudiar la licenciatura total y exclusivamente a distancia, sin necesidad de asistir en lo absoluto a la Facultad	<p>Oportunidad de obtener un grado académico universitario.</p> <p>Relacionar el estudio con el trabajo.</p> <p>Conocer personas que poseen condiciones e intereses semejantes al sujeto que ingresa.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Libertad de elegir tu propio ritmo de avance: puedes adelantar o retrasar la inscripción de las asignaturas y terminar la licenciatura en 3 ó hasta en 10 años. • Acceso a materiales didácticos especializados que te ayudarán a estudiar estratégica e independientemente. 		

El cuadro anterior es un claro ejemplo de la forma en la que frecuentemente se describe al Sistema, desde mi punto de vista considero que son descripciones muy vagas porque no se explica detalladamente cada elemento, en especial lo que refiere a la metodología de trabajo, así como a las habilidades y capacidades que se exige al estudiante. Esto puede ocasionar que un aspirante al SUAyED que no sabe en qué consiste la educación abierta tenga un concepto totalmente diferente al ingresar. Por ello es que uno de los propósitos de la investigación fue proponer una definición del estudiante en sistema abierto considerando sus testimonios.

Se concluye que los estudiantes de Pedagogía sistema abierto más que ser sujetos educativos que se inscriben a la Universidad para desarrollar proyectos a futuro, son personas que interactúan en diferentes ámbitos sociales y que regresan a la escuela para concretar sus metas personales, estos estudiantes ya viven sus proyectos por lo que son más conscientes de la importancia que tienen los estudios. Podríamos definirlos como personas perseverantes y totalmente enfocadas en su formación académica, pues aunque no dispongan de tiempo completo para estudiar porque deben atender a la familia y el trabajo al mismo tiempo, se considera que están enfocadas porque se comprometen con sus motivaciones personales. Pero lo más admirable es el hecho de querer seguir aprendiendo y buscar los medios o alternativas para hacerlo.

Este trabajo marcó el inicio y fin de mi carrera universitaria, espero sea un aporte significativo al campo de conocimiento pedagógico y abra paso a más trabajos relacionados al tema de la subjetividad estudiantil, ya que este es un tema que se puede estudiar desde distintos enfoques. Que aunque en los capítulos anteriores se hizo un esfuerzo por ceder la palabra a los estudiantes y tratar de cambiar las nociones que se tienen de ellos, espero no haber cometido el error de lo que tanto criticaba, que es dar una definición muy parecida a la que se encuentra en los textos de educación a distancia, es decir, hacer un listado de las características personales. Lo que propongo es que cada tipo de estudiantes debe definirse por sí mismo de acuerdo a sus contextos personales, sociales, culturales y escolares. Invito a las personas que después de haber leído este trabajo, conciban a los estudiantes como seres complejos que no pueden reducirse a un simple número de matrícula escolar, ya que hemos visto que sus intereses, actividades y relaciones personales se extienden más allá de las fronteras escolares.

Referencias bibliográficas

- Aguayo Téllez, Ernesto y Óscar Alejandro Altamirano Nasta (2015), “Efectos laborales de la educación a distancia en México”, en Ernesto Aguayo Téllez (coord.), *Los estudiantes a distancia en México. ¿Qué los hace diferentes?*, México, Pearson, pp. 89-113.
- Alarcón Santamaría, Exciani (2012), “La experiencia escolar en el Sistema de Enseñanza Abierta de la Universidad Veracruzana”, Tesis para obtener el grado de Maestra en Investigación Educativa, México, Universidad Veracruzana.
- Amador Bautista, Rocío (2012), “40 años del Sistema Universidad Abierta de la UNAM. Crónica histórica”, en *Perfiles Educativos*, vol. 34, núm. 137, México, IISUE-UNAM, pp. 194-212.
- Andrade, Karen y Sonia Peña (2012, 20 de agosto), “México, número 1 en deserción escolar”, *Más por más*, en <http://www.maspormas.com/noticias/mexico/mexico-numero-1-en-desercion-escolar> (Consulta: 24 de junio de 2015).
- ANUIES (2015), “Acerca de...”. En <http://www.anuies.mx/content.php?varSectionID=2>. (Consulta: 28 de febrero de 2015).
- Ayluardo Archundia, Claudia (2008), “El estudio independiente en el contexto de la educación abierta y a distancia. Propuesta de un modelo para la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos de la UNAM”. Tesis de Maestría en Pedagogía, México, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bautista, Nelly (2011), *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*, Bogotá, Manual Moderno.
- Bosco Hernández, Martha Diana (2001), *La importancia del estudio independiente en el Sistema Universidad Abierta. Actitudes, técnicas, habilidades y destrezas*. México, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bosco Hernández, Martha Diana y Héctor Barrón (2008), *La educación a distancia en México: Narrativa de una historia silenciosa*. México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras-División Sistema Universidad Abierta.
- Bueno Delgado, Georgina (2007), “El estudiante universitario y su entorno familiar”, en *Revista Griot*, núm. 1 vol. 1, pp. 29-35.
- Carballo Colmenares, Rosana, (2007), “La andragogía en la educación superior”, en *Scielo*, núm. 2 vol. 22, pp. 287-206.

- Casillas, Miguel, Adrián De Garay, Julia Vergara López y Mónica Puebla Rangel (2001), “Los estudiantes de la UAM-A, un sujeto social complejo”, en *Redalyc*, vol. 6, núm. 11, México, pp. 1-16.
- Casillas, Miguel, Chain Ragueb y Nancy Jácome (2007), “Origen social de los estudiantes y trayectorias estudiantiles en la Universidad Veracruzana”, en *Revista de la Educación Superior*, vol. 36 (2) no. 142, México, pp. 7-29.
- Castillo Arredondo, Santiago y Luis Polanco González (2005), *Enseña a estudiar... aprende a aprender. Didáctica del estudio*, Madrid, Pearson.
- Chávez González, Guadalupe (2005), “Los jóvenes estudiantes universitarios”, trabajo presentado en el VII Congreso de Investigación Educativa de 2005.
- Cirigliano, Gustavo (1983), *La educación abierta*, Buenos Aires, El Ateneo.
- Cortés Ortiz, María (2009), “La educación a distancia y el estudio independiente”, en *Revista e-Formadores*, México, pp. 1-6.
- Coulon, Alain (1995), *Etnometodología y educación*, España, Paidós.
- Covarrubias Guerrero, Guillermo (2000), “El perfil del alumno y del tutor en los sistemas abiertos y a distancia. Revista digital de educación y nuevas tecnologías”, en *Contexto educativo*, Número 13, Argentina.
- CUAED-UNAM (2016), “Acerca de la CUAED”, en <http://web.cuaed.unam.mx/acerca-de-la-cuaed/> (Consulta: 10 de julio de 2016).
- Cuevas, Yazmín (2016), “Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa”, en *Revista Cultura y representaciones sociales*, año 11 núm. 21, México, UNAM, pp. 109-140.
- De Garay Sánchez, Adrián (2004), *Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Prácticas sociales, académicas y de consumo cultural*, Barcelona-México, Ediciones Pomares.
- De Garay Sánchez, Adrián y Miguel Ángel Casillas Alvarado (2002), “Los estudiantes como jóvenes. Una reflexión sociológica”, en *Jóvenes, culturas e identidades urbanas*, México, UAM, pp. 245-262.
- Diccionario del Español de México (2016), en <http://dem.colmex.mx/moduls/Buscador.aspx>
- Dubet, François (2005), “Los estudiantes”, en *Revista de Investigación Educativa 1*, julio-diciembre, México, pp. 1-78.

- _____ (2007), *La experiencia sociológica*, España, Gedisa
- Dubet, François y Danilo Martuccelli (1998), *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*, España, Losada.
- Facultad de Estudios Superiores Acatlán (2016), “Educación abierta y a distancia. Preguntas frecuentes”, en <http://www.acatlan.unam.mx/suayed/2059/> (Consulta 5 de agosto de 2016).
- _____ (2016), “Diferencias entre modalidad abierta y modalidad a distancia”, en http://www.acatlan.unam.mx/licenciaturas/1239/?ac_tab=2 (Consulta 5 de agosto de 2016).
- Flick, Uwe (2004), *Introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Morata.
- Fuentes, Mario (2013, 08 de octubre), “Signo de la educación superior”, *Excelsior*, en <http://www.mexicosocial.org/index.php/mexico-social-en-excelsior/item/384-exclusion-signo-de-la-educacion-superior> (Consulta: 05 de enero de 2016).
- Gaceta UNAM (1972, 26 de febrero), “Sistema Universidad Abierta de la UNAM”, en <http://acervo.gaceta.unam.mx/index.php/gum70/article/view/59601/59292> (Consulta: 01 de julio de 2016).
- _____ (1972, 28 de febrero), “Palabras del señor rector ante el H. Consejo Universitario sobre el proyecto de Estatuto del Sistema de Universidad Abierta de la UNAM”, en <http://acervo.gaceta.unam.mx/index.php/gum70/article/view/59605/59296> (Consulta: 01 de julio de 2016).
- Galarza Pérez, Luis (1996), “El estudio independiente en una visión sistemática de la educación a distancia”, en Patricia Ávila Muñoz y Cesáreo Morales Velázquez (Coord.), *Estudio Independiente*, México, ILCE, pp. 21-35.
- García Aretio, Lorenzo (1988), “El aprender adulto y a distancia”, en *Educadores*, núm. 145, Madrid, pp. 19.
- _____ (1990), “Objetivos y funciones de la educación a distancia”, en *Actas del Congreso Internacional de Filosofía de la Educación*, Madrid, UNED, pp. 44-48.
- _____ (1997), “La enseñanza abierta y a distancia como respuesta eficaz para la formación laboral”, en *Materiales para la educación de adultos*, núm. 8-9, pp. 15-20.
- García Peña, Abraham (2006), “El estudio independiente en los sistemas de educación abierta y a distancia en el nivel superior”, Tesis de licenciatura en Pedagogía, México, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México.

- Gómez Quintero, Natalia (2012, 9 de diciembre), “En educación a distancia, lento avance: especialistas”, *El Universal*, en <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/202522.html> (Consulta: 24 de junio de 2015).
- González Casanova, Pablo (1982), “Exposición de motivos”, en *Revista Reflexiones*, México, SUA-UNAM.
- _____ (1992), “Los sistemas de universidad abierta y las ciencias y las técnicas del cocimiento”, en *Perspectivas de la Educación Abierta y a Distancia para el siglo XIX*, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia, pp. 277-287.
- González Martínez, Adriana y Bañuelos Ramírez David (2008), “Estudiantes y trabajo: incongruencias entre sus expectativas y el mundo real”, en *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, vol. 38 núm. 3-4, México, pp. 245-270
- Guzmán Gómez, Carlota (2004), *Entre el estudio y el trabajo. La situación y las búsquedas de los estudiantes de la UNAM que trabajan*, México, UNAM-Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- _____ (2011), “Avances y retos en el conocimiento sobre los estudiantes mexicanos de educación superior en la primera década del siglo XXI”, en *Perfiles educativos vol. 33*, México, pp. 1-13.
- Guzmán Gómez, Carlota y Claudia Saucedo Ramos (2007), *La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela*, México, UNAM-Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias.
- Jiménez Blanca, Ana Ma. Oehler (1983), *El Sistema Universidad Abierta*, México, UNAM.
- Lankshear, Colin y Michele Knobel (2000), “Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa”, en *Perfiles Educativos*, núm. 87, México, Instituto de investigaciones sobre la Universidad y la Educación, pp. 6-27.
- Mancera Cardós, Enrique (2013), “Características socioeconómicas, familiares y laborales de los estudiantes”, en Claudia Lucy Saucedo Ramos, Carlota Guzmán Gómez, Etelvina
- Sandoval Flores y Jesús Francisco Galaz Fontes (coord.), *Estudiantes, maestros y académicos en la investigación educativa. Tendencias, aportes y debates 2002-2011*, México, ANUIES-COMIE, pp. 37-61.
- Martínez, Nurit (2014, 13 de enero), Deserción escolar, un lastre de 34 mmdp, *El Universal*, en <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/impreso/desercion-escolar-un-lastre-de-34-mmdp-212190.html> (Consulta: 14 de junio de 2015).

- Matus Pineda, María Luisa (2010), “Diversidades e identidades de los estudiantes universitarios en sus experiencias escolares. El caso de la Universidad Veracruzana Intercultural, región Selvas”, Tesis para obtener el grado de Maestra en Investigación Educativa, Xalapa, Universidad Veracruzana.
- Memorial del 68 (2015), *Cronología*, en http://www.tlatelolco.unam.mx/docs/cronologia_memorial.pdf (Consulta: 4 de abril de 2015).
- Olivares, Emir (2014, 10 de abril), “Sólo 11 mil 348 aspirantes obtuvieron lugar en la UNAM”, *La Jornada*, en; <http://www.jornada.unam.mx/2014/04/10/sociedad/038n1soc> (Consulta: 16 de mayo de 2015).
- Ortiz Hernández, Gloria (2013), “Relevancia del desarrollo del estudio independiente en la licenciatura en pedagogía del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) sede Oaxaca”, Tesis de licenciatura en Pedagogía, México, Facultad de Filosofía y Letras-Universidad Nacional Autónoma de México.
- Peón Aguirre, Rodolfo (1998), “La educación a distancia: la modalidad educativa que posibilita eficazmente la educación continua”, en *Educadis*, Universidad de Sonora, en <http://white.lim.ilo.org/spanish/260ameri/oitreg/activid/proyectos/actrav/edob/material/pdf/archivo18.pdf> (Consulta: 3 de marzo de 2016)
- Real Academia Española (2015), en <http://www.rae.es/>
- Rodríguez Gómez, Gregorio, Javier Gil Flores y Eduardo García Jiménez (1999), *Metodología de la investigación cualitativa*, Málaga, Aljibe.
- Rodríguez Gómez, Roberto (1998), “Expansión del sistema educativo superior en México 1970-1995” en Magdalena Fresán Orozco (ed.), *Tres décadas de políticas del Estado en la educación superior*, México, ANUIES, 1998, págs. 167-205.
- SEP-SES, (2008), *Estudio comparativo de Modelos Educativos de Universidades Abiertas y a Distancia*, México, ILCE.
- SUAFyL (2015a), “La División del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la Facultad de Filosofía y Letras”, en <http://www.suafyl.filos.unam.mx/presentacion.html> (Consulta: 3 de abril de 2015).
- _____ (2015b), “Licenciatura en Pedagogía. Presentación”, en http://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/ (Consulta: 4 de abril de 2015).
- _____ (2016a), “Preguntas Frecuentes. Alumnos de Primer Ingreso al SUAYED”, en <http://www.suafyl.filos.unam.mx/preguntas.html> (Consulta: 19 de julio de 2016).

- _____ (2016b), “Licenciatura en Pedagogía. Plan de estudios”, en http://www.suafyl.filos.unam.mx/lic_pedagogia/plan.php (Consulta: 5 de julio de 2016).
- SUAyED (2013a), *La tutoría en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM*, en http://suayed.unam.mx/img/La_tutoria_SUAyED.pdf (Consulta: 28 de febrero de 2015).
- _____ (2013b), *Modelo Educativo Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM*, en http://suayed.unam.mx/img/Modelo_SUAyED.pdf (Consulta: 2 de marzo de 2015)
- _____ (2014), “Lineamientos y Criterios para la Presentación de Planes de Estudio de Licenciatura en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM”, en http://suayed.unam.mx/img/Lineamientos_Lic2014.pdf (Consulta: 10 de julio de 2016).
- _____ (2015a), “¿Qué es el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAyED)”, en http://suayed.unam.mx/que_es.php, (Consulta: 10 de abril de 2015).
- _____ (2015b), “Licenciatura en Pedagogía SUAyED modalidad abierta”, en http://suayed.unam.mx/oferta/fichas_abierta/lic_pedagogia_abierta.html (Consulta: 5 de abril de 2015).
- _____ (2016), “Oferta educativa abierta y a distancia”, en <http://suayed.unam.mx/oferta/> (Consulta: 19 de julio de 2016).
- Taylor, S.J. y R. Bogdan (1992), *Introducción a los métodos cualitativos de la investigación. La búsqueda de los significados*, España, Paidós.
- Tinto, Vincent (1978), *Leaving College: Rethinking the Causes and Cure or Student Attrition*, Chicago, Universidad de Chicago.
- UNAM (2009a), *Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia*, en http://xenix.dgsca.unam.mx/oag/abogen/documento.html?doc_id=8 (Consulta: 25 de febrero de 2015).
- _____ (2009b), *Reglamento de Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia*, en http://xenix.dgsca.unam.mx/oag/abogen/documento.html?doc_id=131(Consulta: 25 de febrero de 2015).
- _____ (2014), *Anuarios y Agendas estadísticas UNAM 2000-2014*, en <http://www.planeacion.unam.mx/Agenda/> (Consulta: 3 de marzo de 2015).
- Weiss, Eduardo (2012), “Los estudiantes como jóvenes. El proceso de subjetivación”, en *Perfiles educativos*, vol. 34 núm. 135, IISUE-UNAM, pp. 134-148.

_____ (2014), “Subjetivación y formación de la persona”, ponencia a presentar en el Congreso Internacional del a AFIRSE, *Epistemologías y metodologías de la investigación en la educación, 17-20 de junio, UNAM, p. 1-15, en <http://departamentos.cinvestav.mx/Portals/die/SiteDocs/Investigadores/EWeiss/Jovenes/EWJovenes2014-SubjetivacionYformacionDeLaPersona.pdf?ver=2014-05-26-151953-540>* (Consulta: 5 de agosto de 2016).

PALABRAS DEL SR. RECTOR ANTE EL H. CONSEJO UNIVERSITARIO SOBRE EL PROYECTO DE ESTATUTO DEL SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA U.N.A.M.

El proyecto de Estatuto del Sistema de Universidad Abierta de la U.N.A.M., que hoy sometemos a la consideración del H. Consejo Universitario, es resultado de una serie de estudios en los que han venido participando distintos grupos de universitarios desde hace aproximadamente un año.

Este proyecto constituye una formalización jurídica de estudios pedagógicos, sociales y administrativos, sobre métodos y medios de comunicación, evaluación y registro de conocimientos, sobre evolución y perspectiva de la educación superior, y sobre administración de organizaciones complejas.

Las ideas que contiene el proyecto de Estatuto, de hecho, son una versión que ha recogido múltiples observaciones no sólo de los expertos en la materia, sino de los grupos estudiantiles que hicieron ver en distintas formas por qué la Universidad Abierta no debía hacer énfasis en sistemas de Tele-Universidad, o de educación por correspondencia, y sí debía, por el contrario, mantener el diálogo, la clase o la tutoría del profesor con los estudiantes y organizar el sistema, más que a base de individuos —objeto de educación—, a base de grupos de estudiantes que salieran de la Universidad a los centros de producción y de servicios, o bien que trabajando en éstos como obreros o empleados, pudiesen aprovechar las facilidades de la Universidad Abierta de la U.N.A.M. que va de sus claustros a los centros de producción y servicios, en forma orgánica e institucional, esto es, haciendo realidad los ideales universitarios latinoamericanos mediante una desclaustración efectiva de las actividades de la Universidad Nacional Autónoma de México, que constituirá una lucha permanente por el saber y la difusión del saber universitario como educación colegiada, profesional, que rebasa los límites de la difusión cultural y hace llegar, en forma sistemática, la educación superior a grupos de población cada vez más amplios.

El proyecto de Estatuto propone una organización que aproveche al máximo la infraestructura que ya tiene la Universidad, como la Dirección General de Publicaciones, los Departamentos de Cine, Radio y Televisión, la Sección de Grabación de Dis-

Pasa a la página 2

EXPOSICION DE MOTIVOS

La creación del sistema Universidad Abierta constituye un paso meditado y acumulativo de la reforma académica de la UNAM, cuya principal finalidad es extender la educación media superior y la educación superior a un mayor número de personas en formas que aseguren un alto nivel en la calidad de la enseñanza.

El sistema Universidad Abierta de la U.N.A.M. se establece como un sistema de libre opción al que existe actualmente, con la idea de que uno y otro se beneficien con sus recursos humanos, técnicos y con sus experiencias y no con la idea de que uno sustituya al otro. El sistema será dinámico en sus objetivos y operación.

Cualquier persona que tenga interés y cumpla los requisitos necesarios, podrá inscribirse dentro del sistema abierto de la UNAM, pedir pautas de aprendizaje, trabajar con el material didáctico, hacerse autopruebas para ver si ya está preparada, pedir orien-

tación para prepararse mejor y, eventualmente, obtener la licenciatura o el grado correspondiente. La inscripción se facilitará y ampliará con la integración de grupos de aprendizaje y centros de estudio. El sistema será de libre opción para los estudiantes, de acuerdo con las modalidades que establezcan los consejos técnicos de aquellas facultades y escuelas que participen en el sistema.

La Universidad Abierta no es un sistema de enseñanza por correspondencia, ni una tele-universidad, sino un sistema de métodos clásicos y modernos de enseñanza que se apoya en el diálogo, en la cátedra, en el seminario, en el libro, y los vincule con los medios de comunicación de masas, con la televisión, la radio, el cine, etc. El sistema Universidad Abierta contribuirá a elevar la eficiencia de los estudios universitarios.

Los sistemas de evaluación y exámenes aprovecharán toda la experien-

Pasa a la página 2

GACETA UNAM



ORGANO INFORMATIVO
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

Tercera Época Vol. IV No. 4. Ciudad Universitaria, 28 de febrero de 1972



Estatuto del sistema Universidad Abierta de la UNAM

CAPITULO I

ARCHIVO HISTORICO
DIR. GRAL. DE BIBLIOTECA Disposiciones Generales
U. N. A. M.

ARTICULO 1

El sistema Universidad Abierta de la UNAM está destinado a extender la educación universitaria a grandes sectores de población, por medio de métodos teórico-prácticos de transmisión y evaluación de conocimientos, y de la creación de grupos de aprendizaje que trabajarán dentro o fuera de los planteles universitarios.

Será un sistema de libre opción tanto para las facultades, escuelas y el Colegio de Ciencias y Humanidades como para los estudiantes; se impartirán los mismos estudios y se exigirán los mismos requisitos que existan en la UNAM, la que otorgará los mismos créditos, certificados, títulos y grados al nivel correspondiente.

Pasa a la página 2

cos, el Centro de Instrumentos, el Centro de Certificación y Exámenes, el Centro de Información Científica y Humanística, de Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza; todos estos recursos humanos y técnicos ya existen en la U.N.A.M. y el nuevo Estatuto del Sistema de Universidad Abierta permitirá impulsarlos de una manera coordinada y extender la educación universitaria mediante la creación de una organización mínima de nuestros recursos. En efecto, el proyecto de Estatuto procuró reducir al máximo—sobre todo a partir de las sesiones que celebraron los profesores y estudiantes consejeros de las Comisiones de Reglamentos y del Trabajo Docente— el aparato administrativo, o cualquier tipo de burocracia, a fin de aligerar el sistema. El proyecto de Estatuto es así un intento de señalar a la Universidad normas de conjunto para aumentar su capacidad de educación y su eficiencia, pero en todos los casos deja dos instancias para la realización e implantación del Sistema de Universidad Abierta de la U.N.A.M.: la primera instancia corresponde a las propias facultades y escuelas y a sus respectivos órganos representativos y colegiados, quienes decidirán sobre la implantación del Sistema en las áreas de su responsabilidad; la segunda instancia corresponde a los estudiantes, los cuales podrán decidir siempre si optan por seguir en el sistema tradicional de enseñanza, o en el nuevo sistema cuyos beneficios, por lo demás, habrán de extenderse a una población de jóvenes empleados y trabajadores que hoy no pueden acceder a la educación superior, y aplicarse en los propios claustros universitarios cuando éstos decidan usar el material didáctico y los nuevos métodos de enseñanza.

El proyecto de Estatuto permite, en suma, la creación de un organismo operante que permitirá a la Universidad salir cada vez más de sus claustros, ser cada vez más una Universidad nacional y extender su cooperación y sus tareas educativas no sólo en la República, sino en cooperación con las universidades latinoamericanas y los centros de lengua española del extranjero, a fin de hacer práctico un antiguo ideal de nuestra Casa de Estudios.

Dada la trascendencia de este proyecto para la Universidad y el país, agradezco a ustedes de antemano la atención y el apoyo que le presten,

no sólo el día de hoy, sino en el futuro, en que se planteará para todos nosotros una hermosa tarea universitaria.

Febrero, 1972.

EXPOSICION DE MOTIVOS . . .

Viene de la página 1

cia de los últimos años en materia de pruebas y cuestionarios psicológicos. El estudiante recibirá, junto con el material didáctico, autopruebas que le permitan examinar, por sí mismo, si ya domina el material al nivel o grado requerido, antes de presentar examen.

Dentro del sistema Universidad Abierta se impartirán las asignaturas carreras o especialidades aprobadas por los consejos técnicos de las respectivas facultades o escuelas, o del Colegio de Ciencias y Humanidades y por el Consejo Universitario. Se enseñarán las mismas carreras y especialidades en nuevos sitios y con nuevos medios de transmisión, evaluación y registro de conocimientos en un esfuerzo combinado que corresponde a una democratización de la enseñanza, con los niveles de conocimiento más altos que pueda alcanzar nuestra Casa de Estudios para enseñar con la mayor eficiencia a más estudiantes.

El sistema Universidad Abierta de la U.N.A.M. se implantará en las facultades, escuelas y en el Colegio de Ciencias y Humanidades que decidan trabajar en este nuevo sistema y reúnan los requisitos señalados en el estatuto adjunto.

La UNAM a través de su sistema abierto cooperará con centros de producción y servicios del sector público y la iniciativa privada en los que existan profesionales, trabajadores, o empleados que deseen participar en este sistema.

La implantación del sistema Universidad Abierta permitirá a la Universidad Nacional Autónoma de México ir a los centros de producción y de servicios; fomentar la creación de casas de cultura y centros de estudio en los municipios, las delegaciones, las asociaciones, los ejidos, los sindicatos, etc.; descentralizar sus tareas y establecer una cooperación efectiva con otras universidades e institutos de cultura superior, de la República y de América Latina; satisfacer la creciente demanda de educación superior estableciendo las bases prácticas y la organización necesarias para que una población, que en las condiciones actuales no puede hacer estudios universitarios, los realice en los centros de trabajo, de producción, de servicios, en las ciudades y en el campo, sin horarios ni calendarios rígidos.

Con este sistema podrán estudiar en la Universidad jóvenes de todo el país, y particularmente trabajadores o empleados a los que les sería impo-

sible hacerlo en el sistema tradicional. La UNAM podrá suministrar material didáctico a las Universidades de los Estados y extenderá esta cooperación a otros países latinoamericanos, y a comunidades de habla española en el extranjero.

Este sistema abre una nueva etapa en la vida de la Universidad como Institución.

Estatuto del sistema Universidad . . .

Viene de la página 1

ARTICULO 2.—

La UNAM, para cumplir los objetivos del sistema Universidad Abierta:

I.—Utilizará, además de sus propias instalaciones, las de empresas públicas y privadas, de producción de bienes, y de servicios, y las de asociaciones, ejidos, sindicatos, etc. que se pongan a su disposición.

II.—Podrá autorizar la asociación de otras instituciones y celebrar convenios de cooperación en los términos del capítulo VIII de este Estatuto.

III.—Podrá recurrir a profesionales del sector público y privado de acuerdo con los convenios que se celebren.

IV.—Crearé y revisará permanentemente sistemas de transmisión, evaluación y registro de conocimientos, de acuerdo con los objetivos y niveles de aprendizaje en las diversas asignaturas, módulos, carreras, especialidades o grados.

V.—Daré a conocer y supervisaré el material didáctico necesario para alcanzar los objetivos y niveles de aprendizaje requeridos.

VI.—Difundirá entre los estudiantes las técnicas de evaluación de conocimientos, que les permitan comprobar que han alcanzado los objetivos y niveles señalados.

VII.—Otorgará los créditos correspondientes a las personas que demuestren haber cumplido los objetivos de aprendizaje, mediante las pruebas y exámenes establecidos en el sistema.

VIII.—Realizará todas las actividades que estime convenientes para los indicados objetivos.

ARTICULO 3.—

El sistema Universidad Abierta se implantará en las facultades, escuelas y en el Colegio de Ciencias y Humanidades a propuesta de la dirección y siempre que se reúnan los siguientes requisitos:

I.—Que el consejo técnico correspondiente apruebe planes y programas por objetivos de aprendizaje.

II.—Que el mismo consejo técnico apruebe la implantación del sistema en determinadas asignaturas, módulos, carreras, especialidades o grados.

III.—Que dispongan del personal académico, de los recursos econó-

micos y técnicos y del material didáctico necesarios para poder cumplir los objetivos y los planes de aprendizaje aprobados.

IV.—Que el Consejo Universitario la apruebe, previa opinión de la Comisión Académica del sistema Universidad Abierta.

CAPITULO II

De los órganos del sistema Universidad Abierta de la UNAM.

ARTICULO 4.—

La UNAM establecerá los siguientes órganos para el funcionamiento del sistema Universidad Abierta:

- a) La Comisión Académica.
- b) La Coordinación.
- c) Las Divisiones del sistema Universidad Abierta en las dependencias que participen en el mismo.

CAPITULO III

De la Comisión Académica del sistema Universidad Abierta de la UNAM

ARTICULO 5.—

Serán miembros de la Comisión Académica:

- a) El Rector y el Secretario General
- b) Los directores de las facultades, escuelas y el Coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades, cuando participe en el sistema.
- c) Los Coordinadores de la Investigación Científica, de Humanidades y del sistema Universidad Abierta.

ARTICULO 6.—

En ausencia del Rector o del Secretario General las sesiones de la Comisión Académica serán presididas por el Coordinador del sistema.

En ausencia de los directores de las facultades y escuelas asistirán los jefes de las Divisiones correspondientes.

ARTICULO 7.—

La Comisión Académica podrá funcionar en pleno o por subcomisiones según lo determine la propia Comisión. En caso necesario en las subcomisiones participarán consejeros universitarios y técnicos profesores y alumnos, de la facultad o escuela correspondiente.

ARTICULO 8.—

Serán atribuciones de la Comisión Académica del sistema Universidad Abierta:

I.—Opinar sobre la implantación del sistema Universidad Abierta, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3o. de este Estatuto.

II.—Asesorar a las Divisiones que lo soliciten sobre la aplicación de los planes, programas, y medios de aprendizaje y para la transmisión, evaluación y registro de conocimientos.

III.—Opinar sobre los proyectos que sometan a su consideración las Divisiones del sistema.

IV.—Someter a la consideración del Consejo Universitario los lineamientos generales para unificar y mantener los niveles adecuados del sistema.

V.—Las demás que señale la legislación universitaria.

CAPITULO IV

De la Coordinación del sistema Universidad Abierta de la UNAM

ARTICULO 9.—

La Coordinación del sistema contará con:

- a) Un Coordinador
- b) Las dependencias necesarias para su funcionamiento a juicio del Rector.

ARTICULO 10.—

El Coordinador del sistema será nombrado por el Rector, previa consulta al Colegio de Directores y deberá reunir los requisitos que establece el artículo 52 del Estatuto General.

ARTICULO 11.—

El Coordinador tendrá las siguientes atribuciones y obligaciones:

I.—Coordinar las actividades del sistema Universidad Abierta, y de las unidades en instituciones y dependencias que no formen parte de la UNAM, así como de las instituciones asociadas, y por cooperación.

II.—Prestar auxilio técnico a las Divisiones que lo soliciten en la elaboración de los objetivos, planes, programas, niveles y medios de aprendizaje. Este auxilio técnico se limitará a los problemas de transmisión, evaluación y registro y no al contenido de los mismos.

III.—Presidir la Comisión Académica en ausencia del Rector y del Secretario General.

IV.—Reunir periódicamente a los jefes de las Divisiones.

V.—Proponer al Rector el nombramiento de los funcionarios de la Coordinación.

VI.—Formar parte del Colegio de Directores de facultades y escuelas de la UNAM.

VII.—Vigilar que se cumplan las normas de la legislación universitaria.

VIII.—Las demás que le confiera la legislación universitaria.

CAPITULO V

De las Divisiones del sistema Universidad Abierta de la UNAM

ARTICULO 12.—

En cada facultad o escuela y en el Colegio de Ciencias y Humanidades, podrá crearse la División correspondiente.

ARTICULO 13.—

Las Divisiones se integrarán por:

I.—El Director de la facultad o escuela, o el Coordinador del Colegio de Ciencias y Humanidades en su caso.

II.—El Jefe de la División quien será nombrado por el Rector a propuesta del Director de la dependencia.

III.—El personal académico y administrativo necesario para su funcionamiento.

IV.—Los grupos de aprendizaje. Se entiende por grupos de aprendizaje al conjunto de alumnos cuyo fin es alcanzar determinados conocimientos dentro del sistema.

ARTICULO 14.—

Las atribuciones y obligaciones de los Jefes de las Divisiones, serán:

I.—Acordar con el Director de la dependencia.

II.—Proponer al Director el nombramiento del personal académico y administrativo de la División.

III.—Implantar y vigilar el funcionamiento del sistema Universidad Abierta en su División.

IV.—Planear y supervisar la producción del material didáctico.

V.—Coordinar y vigilar las labores de los diversos grupos de aprendizaje, así como de las unidades que se establezcan.

VI.—Supervisar el funcionamiento del sistema en las instituciones asociadas.

VII.—Las demás que la legislación universitaria le señale.

CAPITULO VI

De las demás dependencias de la UNAM que colaboran con el sistema

ARTICULO 15.—

Colaborarán con el sistema Universidad Abierta: los institutos de investigación científica y humanística, la Comisión de Producción de Material Didáctico, el Centro de Instrumentos, el Centro de Información Científica y Humanística, el Centro de Certificación y Exámenes, el Centro de Didáctica, la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza y todas las demás que sean necesarias, en sus respectivos campos de competencia.

CAPITULO VII

Del establecimiento de unidades del sistema Universidad Abierta de la UNAM en instituciones que no forman parte de ella.

ARTICULO 16.—

La Universidad podrá establecer unidades del sistema Universidad Abierta en instituciones y dependencias que, sin formar parte de la UNAM, presten su colaboración para el desempeño de actividades educativas. Las unidades dependerán de las Divisiones del sistema Universidad Abierta de las facultades, escuelas y del Colegio de Ciencias y Humanidades y se establecerán previo acuerdo del consejo técnico y con aprobación del Consejo Universitario.

ARTICULO 17.—

Las unidades a que se refiere el artículo anterior podrán establecerse en centros educativos públicos y privados y en instituciones no educativas del país como sindicatos, ejidos y asociaciones que pongan a disposición de la UNAM centros de estudio para el sistema Universidad Abierta, así como en las casas de cultura, en las delegaciones del Distrito Federal y en los municipios.

ARTICULO 18.—

Los centros de estudio serán los laboratorios, bibliotecas, hospitales, fábricas, unidades habitacionales, centros de trabajo, etc. a los que el estudiante asista para realizar prácticas o llevar cursos teóricos del sistema Universidad Abierta.

ARTICULO 19.—

Las casas de cultura serán las instalaciones o edificios que se destinen al sistema Universidad Abierta y que puedan contar con sala de conferencias, biblioteca y sala de lectura, laboratorios, talleres, salones de clase para seminarios y mesas redondas, así como con cubículos para profesores y oficinas administrativas, etc.

CAPITULO VIII

De las instituciones asociadas y por cooperación del sistema Universidad Abierta de la UNAM

ARTICULO 20.—

Serán instituciones asociadas las universidades e institutos de educación media y superior del sector público que solicitan adherirse a proyectos específicos de las Divisiones del sistema Universidad Abierta de la UNAM y que cumplan con los requisitos establecidos en este Estatuto y las demás disposiciones de la legislación universitaria.

ARTICULO 21.—

Serán instituciones asociadas extranjeras aquellos centros educativos de otros países que se adhieran al sistema Universidad Abierta de la UNAM en los términos de este Estatuto.

ARTICULO 22.—

Para la asociación de las instituciones señaladas es necesario contar anualmente con la aceptación expresa de la UNAM, la que se concederá si se cumplen los siguientes requisitos:

- a) Integrar grupos de aprendizaje que funcionen de acuerdo con las normas del sistema.
- b) Contar con profesores autorizados por la UNAM.
- c) Disponer de instalaciones mínimas adecuadas para el aprendizaje.
- d) Usar el material didáctico autorizado para el funcionamiento del sistema.
- e) Pagar los derechos y cuotas que señale la UNAM
- f) Los demás que indique el reglamento respectivo.

ARTICULO 23.—

El otorgamiento de la calidad de institución asociada, que implica la supervisión y la expedición por la UNAM de certificados, títulos o grados en su caso, así como la revocación de esa categoría, requerirán de la aprobación del consejo técnico respectivo y del Consejo Universitario.

ARTICULO 24.—

La UNAM podrá establecer además, convenios de cooperación académica para el sistema Universidad Abierta, que en ningún caso darán lugar al otorgamiento de créditos, certificados, títulos o grados de la propia UNAM, con instituciones nacionales o extranjeras en los términos de la legislación universitaria.

CAPITULO IX

Del personal académico

ARTICULO 25.—

El personal académico de la UNAM que labore en el sistema Universidad Abierta se regirá por el Estatuto del Personal Académico.

CAPITULO X

De los alumnos

ARTICULO 26.—

Los alumnos que se inscriban en la UNAM y participen en el sistema Universidad Abierta tendrán los derechos y obligaciones que la legislación universitaria establezca. Los alumnos de instituciones asociadas solo tendrán los derechos y obligaciones que sus respectivas instituciones señalen.

NUEVAS EDICIONES UNIVERSITARIAS

I Libros

Obras de José Juan Tablada. Tomo I. Poesía. UNAM. Dirección General de Publicaciones. Nueva Biblioteca Mexicana. Núm. 25. 1era. Ed. 1971. 130 pesos.

Obras completas de Alfonso Caso. Tomo I. Polémicas. UNAM. Dirección General de Publicaciones. Nueva Biblioteca Mexicana. Núm. 13. 1era. Ed. 1971. 170 pesos.

II Revistas

Asia. Anuario del Centro de Estudios Orientales. Núm. 3. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. 1971. 60 pesos.

Investigación económica. Revista de la Escuela Nacional de Economía. UNAM. Vol. XXX. Octubre-diciembre 1970. Núm. 120. 20 pesos.

Revista de la Universidad. Vol. XXVI. Número dedicado a Baja California. 6 pesos.

ARCHIVO HISTORICO
DIR. GRAL. DE BIBLIOTECAS
U. N. A. M.

GRABACIONES

Teatro Latinoamericano. Obras de Dragun, Salazar Bondy, Vodanovic y Solórzano. UNAM. Dirección General de Difusión Cultural. 1971. 150 pesos.



Gaceta UNAM

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Pablo González Casanova
Rector

Quim. Manuel Madrazo Garamendi
Secretario General

Lic. Enrique Velasco Ibarra
Secretario General Auxiliar

Dirección General de Información y Relaciones

Lic. Gustavo Carvajal Moreno
Director General

La Gaceta UNAM, aparece los lunes, miércoles y viernes en periodos de clases y los miércoles en periodos de exámenes y vacaciones parciales. Publicada por la Dirección General de Información y Relaciones. 11o. Piso Torre de la Rectoría. C.U. México 20, D.F. Franquicia postal por acuerdo presidencial de 8 de mayo de 1940.

SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA UNAM

Algunos aspectos fundamentales

EL SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA UNAM

El sistema de Universidad Abierta de la UNAM es un sistema de enseñanza superior que señala con toda precisión los objetivos de aprendizaje de las distintas disciplinas, que señala los niveles de aprendizaje, que produce material didáctico para alcanzar esos objetivos y esos niveles, y que establece un centro de exámenes y certificación de conocimientos, que permite a la UNAM expedir certificados, diplomas o títulos cuando se demuestra, por parte del estudiante, que ha alcanzado esos objetivos.

En la Universidad Nacional Autónoma de México se piensa implantar, a partir de experiencias ya obtenidas en varios países y en nuestro propio país, este tipo de sistema universitario en que se combinan nuevos medios de enseñanza, por ejemplo la televisión, con los medios clásicos, por ejemplo el diálogo o la mesa redonda.

El sistema de la Universidad Abierta de la UNAM, al que en lo sucesivo se le llamará "Universidad Abierta", será una institución que aproveche la infraestructura de la UNAM, sus recursos humanos y técnicos para establecer un sistema alternativo y simultáneo al que existe actualmente, con la idea de que uno y otro se beneficiarán con sus recursos, productos y experiencias. De hecho la UNAM se convertirá en una universidad abierta y se organizará para ese efecto. Al principio el nuevo sistema ocupará sin duda una pequeña parte de la tarea educativa de la UNAM; pero podrá crecer hasta hacer que la UNAM en su conjunto sea una Universidad Abierta.

La Universidad Abierta no será una universidad por correspondencia ni será una tele-universidad, sino un sistema combinado de métodos clásicos y modernos de enseñanza que conserve la cultura del diálogo, de la cátedra, del seminario, del libro, y los vincule con la cultura de los medios de comunicación de masas y la cibernética, con la televisión, la radio, el cine, las diapositivas, y los procedimientos de codificación y análisis que han surgido de la teoría de los conjuntos y la computación electrónica.

La Universidad Abierta no será, en fin, un sistema de menor nivel que los existentes; puede y debe tener niveles más altos para la transmisión de conocimientos; los exámenes serán más rigurosos en tanto no dependerán del estado de ánimo del profesor, o de si el profesor es benévolo o exi-

Pasa a la página 2

EL COLEGIO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES Y EL SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA UNAM

La creación del sistema Universidad Abierta constituye un paso meditado y acumulativo de la reforma académica de la UNAM, que habría sido prácticamente imposible sin la creación del Colegio de Ciencias y Humanidades.

El Colegio de Ciencias y Humanidades y el sistema Universidad Abierta de la UNAM corresponden a los cambios de las reformas más radicales de la enseñanza universitaria de nuestro tiempo. El Colegio de Ciencias y Humanidades es una institución que genera la cooperación de las facultades, escuelas e institutos de la UNAM para buscar nuevas combinaciones de los elementos del conocimiento y de las áreas de estudio que se enseñan o investigan en cada una de las organizaciones existentes. El Colegio de Ciencias y Humanidades establece una innovación permanente en las rutas o pautas de educación e investigación mediante el esfuerzo conjunto de instituciones o grupos que antes trabajaban por separado.

La cooperación se realiza en el Colegio de Ciencias y Humanidades por las facultades, escuelas o institutos, dentro de una misma disciplina a distintos niveles (por ejemplo la cooperación de las Facultades de Filosofía y Letras, Ciencias, Química, Ciencias Políticas, con la Escuela Nacional Preparatoria para un nuevo tipo de bachillerato), o la cooperación se realiza al mismo nivel en disciplinas que han estado habitualmente separadas, y que unidas en

Pasa a la página 2

ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA DE LA U.N.A.M.

1. ¿En qué sentido la universidad es abierta?

La universidad es abierta porque en **primer lugar** se sale de los claustros para ir a los centros de producción y de servicios; en **segundo lugar** porque tiende a fomentar la creación de casas de cultura y centros de estudio en los municipios, las delegaciones, las asociaciones, los sindicatos; en **tercer lugar** porque busca descentralizar los esfuerzos de la Universidad Nacional y llevarlos, en un empeño de cooperación con otras universidades e institutos de cultura superior, a toda la República; en **cuarto lugar** porque busca implantar una cooperación internacional —que hasta la fecha no existe sino como lema— en toda América Latina y en las poblaciones de lengua española que se encuentran en otras partes del mundo; en **quinto lugar** porque abre las posibilidades de satisfacer la creciente demanda de educación de los estudiantes que terminan su enseñanza secundaria o su bachillerato, generando una oferta altamente flexible de educación superior; en **sexto lugar** porque sienta las bases prácticas y la organización necesaria para que una población, que en las condiciones de la universidad actual no podría aspirar a la educación superior, pueda hacer estudios universitarios, posibilidad que se da al impartir la educación superior en los centros de trabajo, de producción, de servicios, en las ciudades y en el campo, sin horarios ni calendarios rígidos, sino que se pue-

Pasa a la página 3

GACETA UNAM



ORGANO INFORMATIVO
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MÉXICO

Número Extraordinario. Ciudad Universitaria, 26 de febrero de 1972

EL SISTEMA . . .

Viene de la página 1

gente, sino serán exámenes objetivos. A la vez serán exámenes más asequibles en tanto el estudiante recibirá, junto con el material didáctico, una batería de autopruebas que le permitirán examinar, por sí mismo, si ya domina el material al nivel requerido, antes de presentar examen, y en caso de que no lo domine se le darán instrucciones sobre la forma de adquirir los conocimientos o de mejorarlos. Al efecto se aprovechará toda la experiencia de los últimos años en materia de pruebas y cuestionarios psicológicos, pedagógicos, sociológicos, y se combinará este tipo de exámenes con los trabajos prácticos y de seminario.

La Universidad Abierta se implantará en todas las Facultades, Escuelas o en el Colegio de Ciencias y Humanidades que decidan trabajar en este nuevo sistema. Cada Facultad, Escuela o el Colegio de Ciencias y Humanidades que desee participar establecerá una División del sistema de Universidad Abierta y los Departamentos que considere necesarios para su funcionamiento. Se creará una Coordinación que tenga como finalidad el vincular estas Divisiones con el resto de la UNAM, sin duplicar ni acrecentar innecesariamente el aparato administrativo existente.

La Universidad Abierta está destinada a enseñar al mismo tipo de estudiantes que actualmente solicitan enseñanza a la UNAM. No es un sistema destinado a los adultos, o para una población específicamente distinta de la que recibe la UNAM. Sin embargo cualquier persona que considere que tiene interés por adquirir un conocimiento superior podrá inscribirse dentro del sistema de la Universidad Abierta, pedir pautas de aprendizaje, trabajar con el material didáctico, hacerse pruebas y autopruebas para ver si ya está preparada, pedir orientación para prepararse mejor y, eventualmente, obtener la licenciatura o el grado correspondiente. La inscripción se facilitará y ampliará con la integración de grupos de aprendizaje y centros de estudio en que se junten quienes desean aprender con quienes pueden enseñar.

La Universidad Abierta corresponde a una democratización de la enseñanza que no abate niveles de conocimiento, sino al contrario; emplea una técnica de educación más efectiva que eventualmente habrá de adoptar toda la UNAM si así lo deciden sus escuelas, facultades y el Colegio de Ciencias y Humanidades. Esta técnica permite enseñar a más estudiantes, y permite que sean estudiantes de la UNAM todos aquellos que demuestren tener los conocimientos necesarios para adquirir los nuevos conocimientos que la Univer-

sidad va a transmitir, pudiendo por lo tanto inscribirse personas que no tengan título de bachiller siempre que demuestren tener esos conocimientos; para que esto último sea posible la UNAM deberá cooperar en lo académico con los sistemas de enseñanza secundaria, o especializada.

La Universidad Abierta no dará títulos o grados distintos a los de la UNAM; los títulos tendrán el mismo formato y contenido que los de la UNAM cuando correspondan a iguales especialidades y conocimientos. A solicitud del interesado se extenderá certificado aparte, dando constancia de que realizó sus estudios en el sistema de la Universidad Abierta.

La Universidad Abierta no será sólo extraescolar, sino combinará la enseñanza en las escuelas con la enseñanza que se realice en centros de producción y servicios. El grupo de clase no desaparecerá ni se enseñará al estudiante en lo individual: en todos los casos se trabajará con grupos de magnitud variable, que vayan desde las conferencias o clases de varias decenas o centenas de alumnos, hasta los seminarios, laboratorios, talleres, clínicas, esto es, grupos de trabajo, pequeños. La consultoría y orientación personal de los alumnos se realizará de preferencia en este último tipo de grupos.

La Universidad Abierta de la UNAM buscará cooperar con centros de producción y servicios del sector público y la iniciativa privada en los que exista un número de profesionales adecuado, y de trabajadores o empleados que deseen ser estudiantes, o jóvenes que aspiren a estudiar en esos centros; además la UNAM buscará asociarse a las universidades de los Estados y otros centros de enseñanza superior, ya sea para aplicar, ya para producir el material didáctico a fin de implantar la Universidad Abierta en el territorio nacional.

La UNAM entrenará a sus propios profesores para este nuevo sistema, y a los que vayan a trabajar en centros de producción, servicios o educación asociados al proyecto.

La UNAM asumirá así plenamente su carácter de Universidad Nacional, porque se asociará en sus tareas educativas con las universidades de los estados y podrán estudiar en ella jóvenes de la provincia, trabajadores o empleados a los que les sería imposible estudiar en el sistema tradicional; será nacional, además, porque podrá proporcionar material didáctico a las universidades de provincia y podrá, en fin, hacer efectivos los ideales hispanoamericanos de la Universidad de México extendiendo el sistema a todos los países y poblaciones de habla española que se interesen en cooperar con ella para la aplicación y producción de material didáctico. En cualquier caso el material didáctico de la Universidad Abierta podrá ser

de gran utilidad a los profesores y estudiantes que sigan las pautas de trabajo habituales, y será la base para convertir a la UNAM como conjunto en Universidad Abierta, a lo largo de un proceso que llevará tanto tiempo como cada una de las facultades y escuelas lo decidan, con base en sus posibilidades humanas y técnicas.

La Universidad Abierta de la UNAM deberá crecer por etapas y todos sus pasos deberán estar calculados con el mayor cuidado. La base del éxito consistirá en que al mismo tiempo que la UNAM cambie, mantenga y promueva en el sistema Universidad Abierta un nivel muy alto, que por ningún motivo deje que este tipo de proyectos —que tienen un alcance innegable de realizarse con el mayor cuidado— abatan niveles de enseñanza o aprendizaje, sino al contrario.

En todo caso el sistema utilizará los recursos existentes —la C.U. en tiempo de vacaciones, sus profesores, laboratorios, bibliotecas, así como incluirá en los paquetes de material didáctico los libros e instrumentos disponibles y útiles. Alentará igualmente el mejor uso de otros recursos para la educación superior, televisión, cine y radio—; creará centros de estudio en industrias, hospitales, unidades habitacionales, bibliotecas y, sobre todo, en universidades, siempre que haya una disposición manifiesta y orgánica para cooperar en el nuevo sistema.

La Universidad Abierta de la UNAM establecerá un procedimiento permanente de evaluación y reforma, organizará la retroalimentación del sistema al través de sus autoridades, profesores y estudiantes, y alentará en formas prácticas, fluidas, la iniciativa de profesores y estudiantes, o la participación de los mismos en la creación de nuevas técnicas de enseñanza, de nuevas combinaciones de conocimientos.

La organización efectiva para que el estudiante tenga un papel activo y creador, para que participe y coparticipe, en el aprendizaje y la reforma o recreación del sistema en un punto esencial en este tipo de Universidad.

EL COLEGIO DE . . .

Viene de la página 1

nuevas combinaciones de contenido, métodos o técnicas dan lugar a nuevas especialidades, a la formación de nuevos especialistas, los cuales abarcan o dominan áreas que antes eran excluyentes, que se aprendían por especialistas diferentes, o en etapas sucesivas y no simultáneas de formación.

El Colegio de Ciencias y Humanidades vuelve institucional la cooperación universitaria para cambios de fondo en las teorías y los métodos, haciendo particularmente flexible la división del trabajo intelectual de la Universidad al establecer vínculos y

esfuerzos articulados que tienen sentido para el desarrollo de la educación, la investigación y la tecnología; al mismo tiempo la Universidad mantiene las facultades, escuelas, institutos, departamentos con sus áreas o divisiones tradicionales de responsabilidad.

El Colegio de Ciencias y Humanidades es así un motor institucionalizado de reformas en la enseñanza y la investigación de las áreas de conocimiento establecidas, tradicionales, que genera nuevas delimitaciones de áreas de conocimiento, de educación e investigación en tanto éstas tengan un sentido teórico, metodológico o técnico en la cultura y la sociedad contemporáneas. El Colegio de Ciencias y Humanidades implanta reformas de contenido en la cultura básica y las especialidades al reconstruir los campos teóricos, metodológicos y técnicos de la enseñanza y la investigación.

La Universidad Abierta de la UNAM es por su parte, un sistema de transmisión, evaluación y registro de conocimientos* que busca resolver problemas de insuficiencia e ineficiencia en la educación básica y profesional, al combinar los recursos humanos y técnicos de que dispone la UNAM con los de otros centros de educación, producción y servicios, y al combinar los medios clásicos y modernos de enseñanza y de transmisión de conocimientos para fines educativos, perfeccionando simultáneamente las formas de prueba de conocimientos adquiridos, y difundiendo entre los propios educandos las técnicas de prueba o examen de conocimientos como un elemento más, que les permita alcanzar los conocimientos y niveles de conocimiento de una cultura básica o de una profesión. El sistema Universidad Abierta se limita pues, a crear y organizar nuevas formas de transmisión, evaluación y registro de los conocimientos que imparten y determinan las distintas facultades y escuelas y el Colegio de Ciencias y Humanidades, con base en el contenido de sus planes de estudio o en los objetivos de los mismos.

Hasta ahora no se ha dado un empleo óptimo a los recursos humanos y a las nuevas técnicas de comunicación para la educación superior. La educación está centrada en las instalaciones escolares y en el uso tradicionalmente establecido de aulas y laboratorios: la Universidad Abierta de la UNAM contribuirá a la utilización óptima y sistemática de las propias instalaciones escolares, y de otras instalaciones que hoy no se utilizan en nuestro país para fines educativos (hospitales, empresas extractivas, de transformación y de servicios, asociaciones, sindicatos). La Universidad

* Se emplea la palabra "registro" en su acepción técnica o científica.

Abierta de la UNAM, como sistema de transmisión y registro de conocimientos, escolar y extraescolar, clásico y moderno constituye una reforma radical de la educación como comunicación humana: eventualmente convierte a la Nación entera en un sistema de educación superior y permite incluso ampliar considerablemente la proyección internacional de la UNAM. El sistema Universidad Abierta permite ampliar la oferta de educación y mejorar la calidad de las pruebas, su fiabilidad, su validez mucho más allá de los límites estructurales de la Universidad que limita su actividad a los claustros universitarios. Por todo ello la Universidad Abierta constituye una reforma estructural, que inicia una nueva etapa de la Universidad como institución, y que se readaptará y subsistirá en medio de los cambios más profundos de las estructuras generales y del sistema social.

ALGUNAS PREGUNTAS . . .

Viene de la página 1

dan ajustar a los horarios y calendarios de los trabajadores y empleados; en séptimo lugar porque, si bien la universidad abierta podrá hacer énfasis en la enseñanza profesional a nivel de licenciatura y en la formación de especialistas, acordará también una importancia fundamental a la enseñanza del español, de las matemáticas, de las ciencias experimentales, de las ciencias histórico-políticas y los idiomas extranjeros a nivel del bachillerato, difundiendo así la cultura característica de la Universidad, el conocimiento del hombre y de la naturaleza, con las distintas perspectivas teóricas e ideológicas, propias de la Universidad, en un afán de formar hombres que tengan una cultura histórico-política, un conocimiento actualizado de la imagen del mundo natural y los conocimientos necesarios para adquirir nuevos conocimientos o especialidades.

2. ¿Por qué el sistema Universidad Abierta hace énfasis en la enseñanza por grupos y se fija como unidad mínima de organización y trabajo el grupo de aprendizaje?

Las razones principales de este planteamiento obedecen a consideraciones humanas, psicológicas, pedagógicas y económicas.

En efecto, el sistema Universidad Abierta de la UNAM, en sus aspectos esenciales, no quiere descansar en los medios de comunicación de masas, ni en la enseñanza por correspondencia, como formas predominantes de transmisión de conocimientos, porque un estudiante aislado frente a un televisor disminuye considerablemente sus posibilidades de percepción, de interpretación, imaginación, expresión, y porque, según todos los estudios realizados, una tele-universidad

constituiría un sistema muy costoso, y en lo que se refiere a la enseñanza por correspondencia, porque, aparte de lo costoso de la elaboración del material didáctico y de la distribución y corrección o tutoría de los trabajos del educando, también presenta limitaciones en cuanto a problemas de intercambio y discusión de ideas, de expresión verbal e interpretación, aparte de otros fenómenos de aislamiento que en cualquiera de estos casos generan condiciones artificiales del trabajo intelectual contrarias a la promoción de la persona como hombre político y como trabajador.

En efecto, cualquier tipo de organización de la enseñanza que descansa en el individuo, ya sea utilizando medios de comunicación masiva o medios de comunicación individual, como los cursos por correspondencia o la tutoría personal, aparte de tener las limitaciones pedagógicas y financieras señaladas arriba, corresponde a un artificio contrario a la vida real, social y política, y a los procesos de producción y de trabajo que cada vez más exigen las relaciones humanas —dentro de un grupo y de unos grupos con otros— ya sea en lo que respecta a la vida en sociedad, ya en lo que concierne al trabajo manual o intelectual.

La organización del sistema Universidad Abierta por todo lo anterior, tiene que tomar como elemento para la transmisión de enseñanzas y adiestramientos al grupo, a los sub-grupos que lo integran y a otros grupos más, de dimensiones iguales o mayores, con los que se relacione la persona, sin que desaparezca en el anonimato de la masa o se quede en el aislamiento del individuo.

A partir de la idea de que el aprendizaje de la Universidad Abierta se debe hacer por grupos, de que éstos pueden ser divididos en sub-grupos de aprendizaje, el problema que se plantea es el de encontrar una serie de variantes en cuanto a la integración de estos grupos, a fin de que la transmisión de conocimientos, o los mensajes y comunicaciones de tipo educacional operen en condiciones óptimas, por lo cual tanto la cantidad de miembros de cada grupo, o tipo de grupo, como la estructura de los mismos, podrá variar, según las finalidades en la transmisión de los mensajes educativos y según los públicos escolares a quienes se dirijan. Así, es evidente que se podrán impartir conferencias de grandes maestros para grupos integrados por varias centenas de alumnos, o que se podrán hacer video-tapes de cursos fundamentales que los estudiantes reciban en teleaulas escolares o en centros de estudio, y es evidente que grupos de aprendizaje de 25 o 50 estudiantes asesorados por un profesor responsable de cada grupo podrán dividirse

Pasa a la página 4

en pequeños grupos de auto-aprendizaje, en que los integrantes de los mismos aprendan a jugar el papel de profesores para repasar algunos temas, y el papel de alumnos para estudiar otros temas que deban ser explicados por los demás compañeros: estos grupos de auto-aprendizaje se pueden organizar en formas muy eficaces con un asesoramiento adecuado, de tal modo que los grupos naturales que en la universidad actual forman los estudiantes para preparar sus exámenes, haciendo resúmenes y "echándose toritos", se conviertan en grupos que conozcan ciertas técnicas mínimas que mejoren estas formas de aprendizaje, que al estudiante de la universidad tradicional le han permitido, durante muchas décadas, preparar sus exámenes y sus carreras.

Ahora bien, si el sistema Universidad Abierta va a descansar fundamentalmente en los grupos para plantear los problemas pedagógicos y de organización que le corresponden, esto desde luego no quiere decir que si un individuo aislado realiza los esfuerzos necesarios para trabajar con el material didáctico, y para alcanzar y demostrar que ha alcanzado los objetivos de aprendizaje correspondientes a un nivel, unidad o especialidad, la UNAM por el hecho de no haber aprendido en un grupo lo que sabe y demuestra saber, le niegue el derecho a obtener los créditos, diplomas, títulos o grados correspondientes. Ese estudiante tendrá los mismos derechos si demuestra tener los mismos conocimientos.

Lo que se quiere decir por lo tanto al hablar del sistema Universidad Abierta, es que será una universidad que tome como base de su organización pedagógica y administrativa, al grupo de aprendizaje y que el grupo, y no el individuo aislado, será el objeto principal de sus preocupaciones pedagógicas y administrativas. Por lo demás el planteamiento esbozado de la Universidad Abierta impulsará a que los estudiantes o aspirantes a estudiantes, que deseen aprender en el sistema, inviten a sus amigos o compañeros a formar grupos de trabajo y acrecienten así el interés por la educación superior.

3. ¿Por qué se usa la palabra aprendizaje en vez de la palabra instrucción o educación?

La razón por la cual se ha preferido hablar en lo sucesivo de objetivos de aprendizaje, niveles de aprendizaje, unidades de aprendizaje, grupos de aprendizaje, etc., es para hacer énfasis en la actividad que debe realizar el estudiante y en las metas que debe alcanzar el estudiante, más que en el trabajo educativo o instructivo

del profesor, el cual ciertamente no desaparece, pero se plantea en función de una enseñanza que centre la atención teórica y práctica en la actividad del estudiante para aprender, y en los objetivos que el estudiante alcanzará en el proceso mismo de aprendizaje, en que el profesor, sin duda, cumplirá un papel de gran significación, desde el planteamiento de los planes de aprendizaje, pasando por la elaboración del material didáctico, hasta la implantación y evaluación de los conocimientos adquiridos por el estudiante y del propio sistema de la universidad abierta.

4. ¿Por qué Universidad Abierta no se implanta en toda la Universidad y toda la Universidad se convierte en Universidad Abierta?

En primer lugar sería difícil implantar este nuevo sistema instantáneo en todo el conjunto universitario, eso sería prácticamente imposible; desde el punto de vista técnico no se contaría con el personal académico debidamente entrenado en los nuevos métodos de enseñanza, ni tampoco con el material didáctico indispensable para la aplicación del sistema; desde el punto de vista administrativo no se contaría con los requerimientos mínimos para que operara con eficiencia; y desde el punto de vista político la implantación instantánea y total del sistema constituiría una imposición, a todas las escuelas y a todos los estudiantes, de una forma de enseñanza que, no obstante su bondad técnica e intelectual, es necesario aplicarla en forma tal que sea cada escuela, cada facultad, la que decida por su cuenta las modalidades en que la va ir aplicando con base en las posibilidades humanas, técnicas y políticas propias.

Por lo demás, es conveniente acabar con cierto tipo de enfoques dogmáticos que consisten en pensar que hay una sola forma, una sola ruta, un solo plan, un solo método, que sea bueno para adquirir determinado tipo de conocimientos; es conveniente insistir en que hay muchas combinaciones que son significativas, muchas rutas y medios para enseñar y aprender, por ello es incluso deseable establecer y mantener sistemas paralelos que se enriquezcan mutuamente.

5. ¿Por qué no se deja que cada escuela establezca el sistema por su cuenta?

El objeto de disponer de un Estatuto del sistema de Universidad Abierta de la UNAM, es señalar cierto tipo de reglas comunes, cierto tipo de pautas de conducta general que sirvan de guía a cada facultad, escuela o al Colegio de Ciencias y Humanidades para implantar el sistema con las modalidades propias, de acuerdo con los niveles y especialidades en que lo implanten, pero sin que la obra de cada facultad, escuela o del Cole-

gio de Ciencias y Humanidades resulte totalmente aislada de las demás, lo cual daría una proliferación contraria a la Universidad como institución que se caracteriza como una diversidad de especialidades e ideas dentro de un conjunto unitario.

6. ¿Por qué se llama sistema Universidad Abierta y no se encuentra otro nombre?

El nombre más correcto que se encontró es el de sistema Universidad Abierta de la UNAM. Se optó por la expresión "Universidad Abierta" porque comunica con relativa facilidad, el propósito de esta nueva modalidad de la enseñanza universitaria.

Nuestra Universidad es en gran medida una universidad abierta, pero puede ampliar con eficiencia la educación saliendo de los claustros universitarios y utilizando progresivamente los nuevos medios de comunicación y evaluación de conocimientos, combinados con los medios tradicionales o clásicos de enseñanza como son la cátedra y el diálogo; estos últimos no por tradicionales o clásicos dejan de tener una significación y una validez extraordinarias, simplemente se combinan con otros nuevos para hacer que la U.N.A.M. amplíe sus posibilidades de educación y eficiencia, y, eventualmente, dejan abierta la posibilidad de que cada facultad o escuela decida si adopta para la totalidad de su magisterio y de sus estudiantes, este nuevo sistema, cuando se den los requerimientos técnicos y de libertad opcional que es necesario preservar en toda Universidad; pero mientras esto no ocurra resulta indispensable crear una institución motriz de una nueva etapa de apertura de la Universidad Nacional Autónoma de México, a la cual se denomina Sistema Universidad Abierta de la U.N.A.M.



Gaceta UNAM

Universidad Nacional Autónoma de México

Dr. Pablo González Casanova
Rector

Quim. Manuel Madrazo Garamendi
Secretario General

Lic. Enrique Velasco Ibarra
Secretario General Auxiliar

Dirección General de Información y Relaciones

Lic. Gustavo Carvajal Moreno
Director General

La Gaceta UNAM, aparece los lunes, miércoles y viernes en periodos de clases y los miércoles en periodos de exámenes y vacaciones parciales. Publicada por la Dirección General de Información y Relaciones. 11o. Piso Torre de la Rectoría. C.U. México 20, D.F. Franquicia postal por acuerdo presidencial de 8 de mayo de 1940.



Anexo 3. Plan de Estudios

Licenciatura en Pedagogía

modalidad abierta

Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

Semestre	Clave Asignatura	Clave Asignatura	Clave Asignatura	Clave Asignatura	Clave Asignatura	Clave Asignatura	Clave Asignatura
Primero	1180 Introducción a la Filosofía de la Educación I	1181 Introducción a la Pedagogía I	1182 Psicología de la Educación I	1183 Fundamentos de la Investigación Pedagógica I	1184 Sociología de la Educación I	1185 Psicología Evolutiva I	1186 Técnicas Hemerográficas, Bibliográficas y Documentales I
Segundo	1217 Introducción a la Filosofía de la Educación II	1218 Introducción a la Pedagogía II	1219 Psicología de la Educación II	1220 Fundamentos de la Investigación Pedagógica II	1221 Sociología de la Educación II	1222 Psicología Evolutiva II	1223 Técnicas Hemerográficas, Bibliográficas y Documentales II
Tercero	1317 Historia de la Educación y la Pedagogía I	1318 Estadística en la Investigación Pedagógica I	1319 Didáctica General I	1320 Corrientes de Filosofía de la Educación I	1321 Antropología Pedagógica	1322 Comunicación Educativa I	1323 Psicotécnica Pedagógica I
Cuarto	1412 Historia de la Educación y la Pedagogía II	1413 Estadística en la Investigación Pedagógica II	1414 Didáctica General II	1415 Corrientes de Filosofía de la Educación II	1416 Comunicación Educativa II	1417 Psicotécnica Pedagógica II	Elegir una: 1418 Teorías del Aprendizaje 1419 Elaboración de pruebas de rendimiento escolar
Quinto	2586 Historia de la Educación en México I	2587 Pedagogía Contemporánea del Siglo XX-I	2588 Legislación Educativa	2589 Orientación Educativa I	2590 Organización Educativa	Elegir una: 2591 Laboratorio de Psicopedagogía I 2592 Laboratorio de Sociopedagogía I 2593 Laboratorio de Didáctica I 2594 Laboratorio de Filosofía e Historia de la Educación I	Elegir una: 2595 Educación Especial I 2596 Estadística Inferencial I 2597 Desarrollo de la Comunidad I
Sexto	1621 Historia de la Educación en México II	1622 Pedagogía Contemporánea del Siglo XX-II	1623 Política Educativa	1624 Orientación Educativa II	1625 Administración Educativa	Elegir una: 1626 Laboratorio de Psicopedagogía II 1627 Laboratorio de Sociopedagogía II 1628 Laboratorio de Didáctica II 1629 Laboratorio de Filosofía e Historia de la Educación II	Elegir una: 1630 Educación Especial II 1631 Estadística Inferencial II 1632 Desarrollo de la Comunidad II
Séptimo	1719 Seminario de Filosofía de la Educación I	1728 Seminario de Tesis I	1721 Pedagogía Experimental I	1722 Economía de la Educación	Elegir dos: 1723 Taller de Didáctica I 1724 Taller de Comunicación I 1725 Taller de Investigación Pedagógica I 1726 Taller de Orientación Educativa I 1727 Taller de Administración Educativa I	Elegir una: 1729 Legislación Universitaria I 1730 Educación de Adultos I 1731 Evaluación Pedagógica I	
Octavo	1862 Seminario de Filosofía de la Educación II	1870 Seminario de Tesis II	1863 Pedagogía Experimental II	1864 Planeación Educativa	Elegir dos: 1865 Taller de Didáctica II 1866 Taller de Comunicación II 1867 Taller de Investigación Pedagógica II 1868 Taller de Orientación Educativa II 1869 Taller de Administración Educativa II	Elegir una: 1871 Legislación Universitaria II 1872 Educación de Adultos II 1873 Evaluación Pedagógica II	

Anexo 4. Guión de entrevista

Fecha:

Hora

Lugar:

Duración:

Semestre:

1. ¿Por qué decidió estudiar Pedagogía? ¿Cuáles son sus motivos?
2. ¿Por qué eligió la modalidad abierta?
3. ¿Cuánto tiempo transcurrió desde sus últimos estudios hasta que ingresó a la universidad?
4. Antes de ingresar al SUA ¿qué percepción tenía de los sistemas abiertos?
5. Podría platicarme cuál fue su primera impresión sobre la metodología de trabajo en Pedagogía SUA?
6. ¿Cuáles considera que son las diferencias entre un estudiante SUA y uno de escolarizado?
7. ¿Considera que los estudiantes SUA tienen una formación sólida a lo largo de su carrera? ¿Por qué?
8. Hasta el momento ¿cómo ha logrado adaptarse al sistema? Podría platicarme su experiencia.
9. Como estudiante SUA ¿Qué habilidades y capacidades ha desarrollado o puesto en práctica desde que ingreso? ¿Ha creado nuevos hábitos de estudio y trabajo?
10. ¿Cuáles considera que son las características de un estudiante de Pedagogía SUA?
11. ¿Qué criterios toma en cuenta para elegir sus horarios de clase y materias?
12. ¿Ha tenido que adelantar o rezagar materias? ¿Por qué?
13. Podría decirme ¿cómo funcionan las asesorías? ¿Cómo es la dinámica de trabajo?
14. Cuando tiene dudas sobre algún contenido o cómo realizar las tareas ¿cómo resuelve sus dudas? ¿A quién recurre?

15. ¿Cómo es la relación con sus compañeros de clase? Teniendo en cuenta que muchos trabajan ¿Cómo se organizan para realizar las tareas en trabajos de equipo, discutir los temas, etc.?
 16. ¿A través de qué medios se mantiene en contacto con sus compañeros fuera de clase?
 17. ¿Cómo es el material didáctico que se les proporciona? ¿Cómo funciona?
 18. Las guías de trabajo y antologías ¿ayudan a profundizar en los conocimientos de las materias o sólo contiene información general?
 19. ¿Qué es lo que más se le ha complicado para mantenerse en la carrera y no claudicar en el intento?
 20. Además de asistir a sus clases ¿realiza otras actividades extraescolares que ofrece la UNAM, como practicar algún deporte, asistir a eventos culturales, participar en seminarios, conferencias?
 21. ¿Hace uso de los servicios e instalaciones de la universidad (bibliotecas, servicios médicos, aulas de cómputo, bicipuma, RIU) o sólo se enfoca a cumplir con su horario de clase?
 22. Para usted ¿qué significa ser un estudiante universitario SUAyED?
 23. ¿Se siente parte de la comunidad universitaria?
 24. A futuro ¿cómo se visualiza ejerciendo la Pedagogía? ¿En qué áreas del mundo laboral le gustaría incursionar?
 25. ¿La carrera ha cumplido sus expectativas?
- ¿Desea agregar algo más a la entrevista? Le agradezco su tiempo y participación.

Anexo 5. Cuestionario cerrado

El siguiente cuestionario tiene como objetivo conocer la experiencia que tienen los estudiantes de Pedagogía con el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED). Le pedimos que conteste lo más sinceramente posible.

Por favor seleccione su respuesta.

1. Edad:
a) 17-24 b) 25-30 c) 31-35 d) 36-40 e) 41-45 f) 46-50 g) 51-55 h) 56-60 i) 60 en adelante
2. Género :
a) Masculino b) Femenino
3. ¿Cuál es su estado civil?:
a) Casada/o b) Soltera/o c) Unión libre d) Viuda/o e) Divorciada/o
4. ¿Tiene hijos?
a) Sí (pase a la pregunta 5) b) No (pase a la pregunta 6)
5. ¿Cuántos?
6. ¿Actualmente trabaja?
a) Sí (pase a las preguntas 7, 8 y 9) b) No (pase a la pregunta 10)
7. ¿Cuántas horas abarca su jornada laboral?
a) Menos de 4 horas b) De 4 horas a 8 horas c) De 9 horas a 12 horas d) Más de 12 horas
8. ¿Su trabajo se relaciona con la Pedagogía?
a) Sí (pase a la pregunta 9) b) No (pase a la pregunta 10)
9. ¿De qué manera se relaciona?
10. ¿Qué semestre cursa?:
a) 1° b) 3° c) 5° d) 7°
11. Antes de ingresar a la licenciatura ¿había tenido contacto con la modalidad abierta o a distancia?
a) Sí (pase a la pregunta 12) b) No (pase a la pregunta 13)
12. ¿En dónde?
14. ¿Es su primer carrera?

- a) Sí b) No
- c) Segunda carrera ¿Cuál fue la anterior?
- d) Carrera simultánea ¿Cuál es la otra?

15. ¿Cuántas veces asiste a la facultad?

- a) un día b) dos días c) tres días

16. ¿Cuántas materias tiene inscritas en este semestre?

- a) 1-3 materias b) 3-5 materias c) 5 en adelante

Cuántas horas a la semana dedica para:

Actividad Horas	1)Menos de 5 horas	2)De 6 horas a 10 horas	3)De 11 horas a 15 horas	4)De 16 a 20 horas	5)Más de 20 horas
16).-Lecturas académicas					
17).-Trabajos escolares					
18.- Preparación de clases					
19.- Preparación de exposiciones					
20.- Elaboración de fichas o resúmenes					

Con que frecuencia:

Actividad	Siempre (1)	Casi siempre (2)	Ocasionalmente (3)	Casi nunca (4)
21.-Asiste a clase en la semana				
22.-Es puntual en su clase				
23.-Analiza la información que encuentra				
24.-Se prepara para un examen				
25.-Interviene en clase				

26.-Trabaja en equipo				
27.-Trabaja individualmente				
28.-Pregunta y debates en clase				

Anexo 6. Cuadro Ejes de análisis y preguntas

Ejes de análisis	Preguntas																																														
Condiciones sociales	<p><i>Edad</i></p> <p><i>Género</i></p> <p><i>¿Cuál es su estado civil?</i></p> <p><i>¿Tiene hijos?</i></p> <p><i>¿Actualmente trabaja?</i></p> <p><i>¿Cuántas horas abarca su jornada laboral?</i></p> <p><i>¿Su trabajo se relaciona con la Pedagogía?</i></p> <p><i>¿Qué semestre cursa?</i></p> <p><i>Antes de ingresar a la licenciatura ¿había tenido contacto con la modalidad abierta o a distancia?</i></p> <p><i>¿Es su primer carrera?</i></p> <p><i>¿Cuánto tiempo transcurrió desde sus últimos estudios hasta ingresar a la universidad?</i></p>																																														
Condiciones de estudio	<p><i>Cuántas horas a la semana dedica para:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Actividad Horas</i></th> <th style="text-align: center;"><i>1)Menos de 5 horas</i></th> <th style="text-align: center;"><i>2)De 6 a 10 horas</i></th> <th style="text-align: center;"><i>3)De 11 a 15 horas</i></th> <th style="text-align: center;"><i>4)De 16 a 20 horas</i></th> <th style="text-align: center;"><i>5)Más de 20 horas</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;"><i>Lecturas académicas</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;"><i>Trabajos escolares</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;"><i>Preparación de clases</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;"><i>Preparación de exposiciones</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: left;"><i>Elaboración de fichas o resúmenes</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p><i>Con que frecuencia:</i></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"><i>Actividad</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Siempre (1)</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Casi siempre (2)</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Ocasionalmente (3)</i></th> <th style="text-align: center;"><i>Casi nunca (4)</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: left;"><i>Asiste a clase</i></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	<i>Actividad Horas</i>	<i>1)Menos de 5 horas</i>	<i>2)De 6 a 10 horas</i>	<i>3)De 11 a 15 horas</i>	<i>4)De 16 a 20 horas</i>	<i>5)Más de 20 horas</i>	<i>Lecturas académicas</i>						<i>Trabajos escolares</i>						<i>Preparación de clases</i>						<i>Preparación de exposiciones</i>						<i>Elaboración de fichas o resúmenes</i>						<i>Actividad</i>	<i>Siempre (1)</i>	<i>Casi siempre (2)</i>	<i>Ocasionalmente (3)</i>	<i>Casi nunca (4)</i>	<i>Asiste a clase</i>				
<i>Actividad Horas</i>	<i>1)Menos de 5 horas</i>	<i>2)De 6 a 10 horas</i>	<i>3)De 11 a 15 horas</i>	<i>4)De 16 a 20 horas</i>	<i>5)Más de 20 horas</i>																																										
<i>Lecturas académicas</i>																																															
<i>Trabajos escolares</i>																																															
<i>Preparación de clases</i>																																															
<i>Preparación de exposiciones</i>																																															
<i>Elaboración de fichas o resúmenes</i>																																															
<i>Actividad</i>	<i>Siempre (1)</i>	<i>Casi siempre (2)</i>	<i>Ocasionalmente (3)</i>	<i>Casi nunca (4)</i>																																											
<i>Asiste a clase</i>																																															

	<p><i>en la semana</i></p> <p><i>Es puntual en su clase</i></p> <p><i>Analiza la información que encuentra</i></p> <p><i>Se prepara para un examen</i></p> <p><i>Interviene en clase</i></p> <p><i>Trabaja en equipo</i></p> <p><i>Trabaja individualmente</i></p> <p><i>Pregunta y debates en clase</i></p>					
Operación del SUA	<p>Antes de ingresar al SUA ¿qué percepción tenía de los sistemas abiertos?</p> <p>Podría platicarme cuál fue su primera impresión sobre la metodología de trabajo en Pedagogía SUA?</p> <p>Podría decirme ¿cómo funcionan las asesorías? ¿Cómo es la dinámica de trabajo?</p> <p>¿Cómo es el material didáctico que se les proporciona? ¿Cómo funciona?</p> <p>Las guías de trabajo y antologías ¿ayudan a profundizar en los conocimientos de las materias o sólo contiene información general?</p>					
Integración	<p>Hasta el momento ¿cómo ha sido su paso por la universidad? ¿Ha logrado adaptarse al sistema? Podría platicarme su experiencia.</p> <p>¿Qué habilidades y capacidades ha desarrollado o puesto en práctica desde que ingreso? ¿Ha creado nuevos hábitos de estudio y trabajo?</p> <p>¿Qué es lo que más se le ha complicado para mantenerse en la carrera y no claudicar en el intento?</p> <p>Además de asistir a sus clases ¿realiza otras actividades extraescolares</p>					

	<p>que ofrece la UNAM, como practicar algún deporte, asistir a eventos culturales, participar en seminarios, conferencias? ¿Por qué?</p> <p>¿Hace uso de los servicios e instalaciones de la universidad (bibliotecas, servicios médicos, aulas de cómputo, bicipuma, RIU) o sólo se enfoca a cumplir con su horario de clase?</p>
<p>Estrategia</p>	<p><i>¿Cuántas veces asiste a la facultad?</i></p> <p><i>¿Cuántas materias tiene inscritas en este semestre?</i></p> <p>¿Qué criterios toma en cuenta para elegir sus horarios de clase y materias?</p> <p>¿Ha tenido que adelantar o rezagar materias? ¿Por qué?</p> <p>Cuando tiene dudas sobre algún contenido o cómo realizar las tareas ¿cómo resuelve sus dudas? ¿A quién recurre?</p> <p>¿Cómo es la relación con sus compañeros de clase? Teniendo en cuenta que muchos trabajan ¿Cómo se organizan para realizar las tareas en trabajos de equipo, discutir los temas, etc.?</p> <p><i>¿A través de qué medio tiene se mantiene en contacto con sus compañeros de clase?</i></p>
<p>Subjetivación</p>	<p>¿Por qué decidió estudiar Pedagogía? ¿Cuáles son sus motivos?</p> <p>¿Por qué eligió la modalidad abierta?</p> <p>¿Cuáles considera que son las diferencias entre un estudiante SUA y uno de escolarizado?</p> <p>¿Considera que los estudiantes SUA tienen una formación sólida a lo largo de la carrera? ¿Por qué?</p> <p>Desde su punto de vista ¿qué habilidades necesita tener un estudiante SUA?</p> <p>¿Cuáles considera que son las características de un estudiante de Pedagogía SUA?</p> <p>Para usted ¿qué significa ser un estudiante universitario SUAyED?</p> <p>¿Se siente parte de la comunidad universitaria?</p>

	<p>A futuro ¿cómo se visualiza ejerciendo la Pedagogía? ¿En qué áreas del mundo laboral le gustaría incursionar?</p> <p>¿La carrera ha cumplido con sus expectativas?</p>
--	---

Esquema 2. Consolidación de categorías de análisis

Categorías iniciales

1. La experiencia de vida. Participaciones enriquecedoras
2. Orgullo universitario
3. Estrategias de estudio y trabajo
4. No hay opciones en los horarios y materias
5. Deserción-Adaptación
6. Interés por su formación
7. Mejorar la práctica docente
8. Estudiantes SUA más enfocados
9. Retomar los estudios
10. Carga de trabajo. Siete materias son demasiadas.
11. Credencialización
12. Tecnología
13. Trabajo en equipo-Participaciones
14. En SUA hay mayor seguimiento de los alumnos que en otros sistemas abiertos
15. Percepción social de SUA
16. Falta de servicios en sábado
17. Solidaridad con los compañeros
18. Críticas al sistema
19. Trabajo entre semana y fines de semana
20. Apoyo de la familia
21. Servicios e instalaciones que ofrece la Facultad

Reducción de categorías

1. La experiencia de vida. Participaciones enriquecedoras
2. Solidaridad con los compañeros
3. No hay opciones en los horarios y materias
4. Demasiada carga de trabajo
5. Falta de servicios en sábado
6. Interés por su formación - Estudiantes SUA más enfocados
7. Críticas al sistema
8. Trabajo entre semana y fines de semana
9. Apoyo de la familia
10. Servicios e instalaciones que ofrece la Facultad
11. Orgullo universitario
12. Estrategias de estudio y trabajo
13. Credencialización
14. Integración

Categorías finales

Integración

- La experiencia de vida
- El compañerismo
- Estudiantes SUA más comprometidos con su formación académica
- Apoyo de la familia
- Adaptación

Estrategia

- Estrategias de estudio y trabajo
- Trabajo entre semana y sábados
- Adelantar materias

Subjetivación

- Ser estudiante SUA
- Críticas al sistema
- Orgullo universitario