



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Acatlán

Lo público y lo privado en las redes sociales. Una aproximación al
carácter social del mexicano.

Tesis

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

Licenciado en Sociología

Presenta:

Mauricio Cuamatzin Chumacero Arellano

Asesor: Marco Antonio Jiménez García

Santa Cruz Acatlán, Edo. de Méx. 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

El proceso para la elaboración de este trabajo supuso una serie de avatares que a lo largo del mismo fueron los mismos que nos motivaron a continuar y no cejar en el empeño. Una gran responsabilidad es demostrarse a uno mismo la capacidad que se tiene para afrontar estos grandes retos, que al final del día, reportarán grandes beneficios.

La familia siempre es un apoyo, eso es innegable. De este modo no hay necesidad de nombrar a cada uno como si fuera una lista de asistencia porque todos aquellos que estuvieron en el día a día y en la lucha constante de ver a un estudiante con presiones y preocupado es lo que da valor siempre.

Las compañías que siempre cuestionaron los avances que uno iba teniendo, a esas otras compañías que se alejaron y las que se acercaron a lo largo de la carrera y durante la redacción de esta tesis, también se llevan mis más sinceros agradecimientos, realmente se valora a quien ayudó a formar mi carácter y mis armas para seguir de pie, luchando.

La gran experiencia que uno se lleva al redactar este tipo de escritos es muy grande, no cualquiera lo hace y no cualquiera termina. Es de reconocer todo lo que uno escucha cuando se encuentra en este camino, pedregoso a veces, sombrío en otras tantas pero llegar al final: Siempre será lo mejor de todo.

Agradezco a mis maestros que durante mi carrera me enseñaron muchas cosas, tanto del aspecto académico como el de la vida. Agradezco a mi asesor por toda la paciencia y sobre todo por su responsabilidad docente hacia mi persona para poder concluir este documento que me permitirá decir: "Sí se pudo, a lo que sigue" "Valió mucho la pena el esfuerzo".

La UNAM ha sido mi casa desde que ingresé al Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Azcapotzalco, así que no puedo olvidar reconocer mi nacimiento como estudiante universitario desde ese punto a mi amor por la institución y al ingresar a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y saberme totalmente un estudiante universitario. Las dos casas que me dieron todo y que con esto intento retribuirles algo de lo que estas me otorgaron.

MCCHA.

INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO PRIMERO	9
FUNDAMENTOS DEMOGRÁFICOS	10
LA RELACIÓN ENTRE SOCIEDAD Y FORMACIÓN DEL CARÁCTER.....	13
<i>Sociedad con alto potencial de crecimiento: Tipos dirigidos por la tradición. Crecimiento</i>	
<i>Transicional: Tipos internamente dirigidos. Declinación incipiente de la población. Tipos</i>	
<i>dirigidos por los otros.</i>	18
Comparación de los tres tipos de dirección.....	33
Comparación de sociedades y el tipo de carácter social. Estudio demográfico.....	34
Lucha caracterológica.....	40
Aclaraciones finales	42
CAPITULO SEGUNDO	46
LO PÚBLICO Y LO PRIVADO EN REDES SOCIALES. EL DOMINIO DE LOS CONCEPTOS.	46
<i>Ámbito de lo público y lo privado. La formación del carácter según roles.</i>	62
La línea entre lo público y privado existe ¿Cuándo la rebasamos?.....	77
Las redes sociales como narradores de cuentos.....	79
Las redes sociales	81
<i>La idea del espacio público y su importancia en las redes sociales.</i>	82
CAPÍTULO TERCERO	86
LAS REDES SOCIALES COMO NARRADORES DE CUENTOS. ENTENDIENDO INTERNET.....	86
<i>La idea del espacio público y su importancia en las redes sociales.</i>	99
CAPÍTULO CUARTO	114
UNA APROXIMACIÓN AL CARÁCTER SOCIAL DEL MEXICANO.....	114
<i>¿Qué es lo mexicano?.....</i>	115
El rasgo cultural del mexicano.....	119
Datos demográficos	120
Pensamiento sobre lo mexicano	120
Nuestro carácter, las máscaras, el complejo de inferioridad y la idea de la imitación	
ejemplificadas en <i>Facebook</i> y <i>Youtube</i>	131
Conclusiones generales.....	146
BIBLIOGRAFÍA	151

Introducción

Las primeras inquietudes que dieron pie a escribir sobre este tema son variadas. Primeramente se tenía una inquietud sobre cómo es que la música en la red social *Youtube* ha generado una nueva idea de la promoción de contenido de esa índole. Posteriormente con ciertas dudas (sino es que con más de ellas) se fue elaborando el primer esbozo de lo que hoy es nuestra tesis.

Otras de las inquietudes venían por el camino de lo social y de cómo las nuevas herramientas tecnológicas han hecho un gran cambio en la concepción de socialización así como de la conformación de las mismas.

Las sociedades han ido cambiando a lo largo de la historia, con guerras que han dibujado la geografía de los continentes, procesos políticos que de igual forma establecen las pautas de la relación Sociedad-Estado así como otros eventos que guardan relación con la sociedad, es ahí donde el carácter nos brindó una gran ayuda.

Hemos sido parte de un cambio gradual que ha derivado en que percibamos a la tecnología como una extensión de nuestros cuerpos, incluso concibiendo la idea de que harán el trabajo por nosotros, que esta nos otorgará ventajas intrínsecas a su existencia y sin embargo ha reportado un choque ideológico en ciertas partes del mundo por el alcance que llega a tener. Nos referimos a que la tecnología de estos días no es para todos.

La relación Sociedad-Estado requiere de un tercer concepto que es el de carácter social, que para nosotros está muy ligado a los dos primeros. El carácter social nos indica que cierta sociedad funciona según ciertas condiciones y se sitúa en diferentes estadios, ya sea económicos, históricos, políticos o sociales. Esto mismo deriva, según la técnica y la tecnología en una ideología determinada: lo que concebimos como modo de conformidad, es decir, todo aquello que nos permite adaptarnos.

Decidimos, gracias a un seminario¹ de octavo semestre, ayudarnos y presentar al público a un autor que es considerado sociólogo, pedagogo y psicólogo también para elaborar una aproximación muy sencilla de lo que es para nosotros el vivir o el ser en sociedad. Es decir, sin fines filosóficos, queremos definir lo que construye, tanto al individuo y a su vez, lo que enriquece a la sociedad con la serie de avances tecnológicos sumados a lo que ya constituye a una colectividad: como son las instituciones, las reglas de socialización así como las medidas que toman e imponen para mantener un orden, un status quo.

Otras de las inquietudes que surgieron durante el seminario fue la idea de que siempre, en la sociedad, habrá un “duelo de verdades”. Hay alguien que revela su juicio acerca de algo, pudiendo ser esto dentro de una institución versus el juicio de otro individuo dentro de otra o la misma institución, en un lenguaje más coloquial se trata del dicho que rondó nuestra cabeza: “tu verdad contra la mía”. Estas enfrentadas crean lo que posteriormente describimos como narradores de cuentos. Y estos son los que provocan la toma de posturas de los demás siendo esto la conformación de los grupos sociales representativos.

David Riesman es el responsable de que estas inquietudes tocarán tierra y se materializarán en este trabajo. El describía a su sociedad (la estadounidense) como una de las más desarrolladas, con un tipo de carácter social y asimismo con una serie de procesos que ha llegado a ejecutar para poder ser lo que son hoy en día, o en su tiempo, según sus interpretaciones.

La intención de que nuestro trabajo iniciase con la descripción del carácter y carácter social va en la línea de que sin estructuración social no puede existir como tal la temática de lo público y lo privado. Es así como el trabajo, independientemente del título presenta primero el antecedente que da pie a percibir lo público y lo privado en las redes sociales una vez entendidos los conceptos de carácter social para

¹ Seminario de titulación sobre Sociología de la cultura en la Facultad de Estudios Superiores plantel Acatlán cursado durante 2014 dividido en dos semestres.

finalmente aproximarnos en específico al carácter social del mexicano dentro de estas.

Además queríamos abordar y describir algo del internet y es su poder de conglomeración de personas, ya de por sí amplia al iniciar los años noventa, pero alrededor del año 2004, ese mismo alcance superó barreras no imaginadas y menos puestas como parámetro. Realmente el internet rompió paradigmas de alguna u otra forma a pesar de unos cuantos detalles que contiene.

Con *Facebook* y *Youtube*, que son nuestras redes elegidas el internet ha conseguido crear instituciones dentro de un espacio virtual. Esa es una de nuestras tesis. Ya el espacio público no es sólo salir "allá afuera". Es preciso afirmar que al usar internet nos da la facilidad de sentir esa misma experiencia convirtiéndose así en elemento importante de nuestro modo de conformidad. Como diría nuestro compañero Ernesto en su tesis titulada *Las redes sociales como marco de la acción política en el siglo XXI: Facebook y Youtube* han logrado agrupar a millones de personas en comunidades virtuales que destierran la vieja lógica de las comunidades, ciudades y naciones físicas. (Estrella Gamboa, 2015: 4)

Lo anterior, difiriendo con lo propuesto por Ernesto, lo explicamos desarrollando la idea de las fases de dirección que Riesman mencionaba ya tiempo atrás y que a pesar de que se crea que estamos en un proceso de homogeneización irreparable nuestra intención es afirmar que de hecho cada nación se encuentra en un estadio de desarrollo y con un tipo de carácter social distinto al de otros, eso explicaría su modo de conformidad y de creatividad, que es otro concepto que defendemos dentro de nuestro escrito.

Destacamos entonces lo que en nuestro trabajo guía la hipótesis que planteamos y trata de lo siguiente: Las redes sociales como técnica y tecnología constituyen una influencia en la conformación del carácter social y de la sociedad mexicana.

Lo anterior se expone porque parte de la investigación documental nos provocaba realizarnos esa pregunta. Las redes sociales, como parte de una creación técnica y tecnológica influyen la formación del carácter en las sociedades, en este caso, la mexicana.

Es en este sentido nos permitimos describir a continuación lo que cada uno de nuestros capítulos contienen y pasaremos a explicar brevemente lo que contiene cada uno de ellos.

El capítulo uno aborda la temática metodológica principal, es decir, la idea de lo que significa el carácter, siendo para nosotros la parte central del trabajo otorgándole sustento a los demás capítulos, los apoya y les da pertinencia. De una u otra forma, la idea del carácter social en este capítulo sirve como una introducción y presentación de los distintos autores que abordan el tema y de las variantes que determinan su existencia.

Con las formas de dirección en las sociedades planteamos dos cosas: rescatar la teoría Riesmaniana que conglomeraba una variedad de información que sustenta la manera en que las sociedades fueron estableciendo su carácter social y segundo las relaciones conceptuales que la sociología y nosotros planteamos rescatar.

El segundo capítulo habla de otros dos conceptos que decidimos incluir para complementar al primero y son los términos de lo público y lo privado según las ideas de Richard Sennett, sociólogo que tuvo como maestro a David Riesman. Hablamos de lo que cada uno significa dentro de nuestro trabajo y su relación clave. Además, describimos e intentamos comprender en qué momento la línea que los separa es rebasada y qué provoca en consecuencia.

En el tercer capítulo explicamos lo que son las redes sociales, una breve presentación de las mismas y la historia de internet. Cómo es que surge un proceso que es vigente y que nos permitirá concebir la idea del carácter en redes sociales. Esta historia nos ayuda a comprender parte de la elaboración técnica que trajo

consigo la decisión de crear una nueva forma de comunicación en el mundo de una manera eficiente y productiva que proyectara beneficios para estas.

En el capítulo cuarto y a manera de conclusión hemos decidido aterrizar nuestro tema, describimos lo que es el mexicano según una serie de autores nacionales con la intención de relacionarlo al uso de redes sociales. Algunos datos demográficos explicarán algunas situaciones en el país, así como la parte de los rasgos del mexicano que lo vuelven susceptible al proceso de imitación.

Dentro de este capítulo también se busca da una breve noción de lo que para nosotros significa la llegada de las redes sociales a nuestro país, de explicar las ventajas que ha reportado tal avance y a su vez las desventajas y problemáticas que han traído ya durante el tiempo de estadio sumándole la forma en que el carácter de nuestra sociedad se ha ido adaptando.

Capítulo Primero

Las formas de dirección en las sociedades.

David Riesman (1909-2002) sociólogo, psicólogo y pedagogo estadounidense, viviendo en una de las épocas más revueltas del siglo XX e incluso llegando al siglo XXI, realizó una interpretación interesante con referencia a la forma en que las sociedades se conformaban con base en una variante caracterológica, llamada modo de conformidad. Esta les permitía según él, adaptarse a una serie de cambios, eventos y una serie de situaciones originados en la estructura en sí misma del Estado y sus aparatos de control existentes en una serie de épocas.

Haciendo uso de las interpretaciones de uno de los autores más famosos del siglo XX. Importante y contemporáneo además, el cual fue Erich Fromm (1900-1980), con ciertas ideas y fundamentos del psicoanálisis de las sociedades contemporáneas de Europa, en este caso siendo, casi al mismo tiempo, una teoría muy similar a la de Riesman, con respecto a la formación del individuo y su conformación en la sociedad. De esta manera es como puede verse una similitud entre ambos planteamientos teóricos, ya que tienen la intención de explicar un mismo tema pero desde una perspectiva distinta, una desde la política, pedagogía y la sociología y el otro desde el psicoanálisis y la antropología social.

Asimismo del psicoanalista Erik H. Erikson² con los estudios de la adolescencia y de los problemas de la sociedad de los años setenta, basando su teoría descriptiva de las formas en que el individuo se va conformando dentro de su medio, y en este caso, del rol o posición que ocupa dentro de la sociedad. El autor establece lo

² Erik Homburger Erikson; Frankfurt del Main, 1902 - Harwich, Massachusetts, 1994. Psicoanalista estadounidense de origen alemán. Tras estudiar arte en su juventud, conoció a Anna Freud, por influencia de la cual se estableció en Viena y se vinculó al movimiento psicoanalítico. En 1933 emigró a Estados Unidos, donde estudió la influencia cultural en el desarrollo psicológico trabajando con niños de diversas reservas indias. Considerado como uno de los representantes de la tendencia culturalista del psicoanálisis, sus trabajos se refieren sobre todo a la infancia y a la adolescencia: Infancia y sociedad (1950), El joven Lutero (1958), Identidad, juventud y crisis (1968), Gandhi y los orígenes de la no violencia (1969), Historia personal y circunstancia histórica (1975) (Consultado el 30 de Junio de 2015 en <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/e/erikson.htm>).

siguiente con referencia al objetivo de formación del individuo: crianza, satisfacción de necesidades y actitudes óptimas que beneficien a los grupos.

Fundamentos demográficos³

Sirviéndose también de la demografía, pudo trazar una S a modo de ejemplo y le asignó una posición a cada país (elegidos al azar o premeditadamente), de esta manera propuso la idea de que, dependiendo de la posición de la nación en la S demográfica, se podría explicar la situación de ésta en materia social, histórica, política y económica, no dejando de lado la variante cultural en términos de algunas costumbres o tradiciones propias de cada uno de los países mencionados en sus análisis. La intención de esta S⁴ como ya se dijo anteriormente, fue la de posicionar a ciertos países dentro de un nivel independiente de otros y de esta manera justificar el estado de cosas del mismo.

Es preciso aclarar que con ayuda de los fundamentos sociodemográficos determinaremos más adelante el status de México dentro de esta S a manera de aproximación para tener una noción más clarificada de las condiciones generales, no de todo el país pero usando de muestra a la Ciudad de México⁵ y la Zona Metropolitana. Esta S nos permitirá de una forma más "didáctica" tener un acercamiento a la realidad según la teoría que iremos usando para justificar tales premisas.

Como premisa fundamental y tomando como referencia las reflexiones de David Riesman es que una vez conformado el tipo de carácter del individuo y de su sociedad, estos harán uso de lo "aprehendido" en la vida diaria para mantener una

³ Estos fundamentos se usan con la finalidad de tomarlos como referencia para la posterior comparación entre el tipo de sociedades. Variando la población y en algunos casos el tipo de gobierno sus políticas de natalidad y mortalidad.

⁴ Esta "S" O "Curva poblacional" sirve a manera de representación gráfica para posicionar a una serie de países. En la lectura se posicionan a Estados Unidos, Rusia e India en la década de los años cincuenta, sin embargo debemos tomar en cuenta su estado actual.

⁵ Durante la realización de la tesis el antes llamado Distrito Federal cambió de nombre a Ciudad de México con la intención de crear una constitución así como una asamblea constituyente.

relación con los otros según distintos modos de ejecución, como lo son: el juego, el trabajo; la política o la crianza de los niños. Todo esto entendido como el modo de adaptación al medio geográfico donde se esté situado.

Primeramente definiremos dos términos que David Riesman plantea a manera de introducción destacando que éstos también forman parte fundamental de la teorización del autor y dan pie para interpretar una serie de procesos histórico-económicos que serán explicados en el transcurso del presente escrito. Estos conceptos ayudarían a definir el modo de ser de una sociedad, según algunas características que cada una poseyera. Igualmente con la ayuda de estos términos nos serviremos para fundamentar más adelante el ser del mexicano en sociedad, las coincidencias y contradicciones.

En principio trata el concepto de "carácter", este es, a grandes rasgos "[...] la organización más o menos permanente, social e históricamente condicionada, de los impulsos y satisfacciones de un individuo, la clase de equipo con que enfrenta el mundo y a la gente". (Riesman, 1981: 16). Encaminado a la relación con otros individuos dentro de su sociedad, según acuerdos y normas.

Especificando de manera general lo anterior, podemos afirmar, que los individuos poseen un equipamiento que a lo largo de la historia ha sido parte de éstos funcionando según una serie de condiciones, tanto históricas y sociales como económicas y culturales que le permiten percibir el mundo de una forma y posteriormente, enfrentarlo con una serie de adaptaciones a sus formas de "conducción". Con ellos perpetúa su existencia y pasa a su bagaje de conocimientos adquiridos. Estos conocimientos son muy importantes en el momento en que son puestos a prueba. Ese "ponerlos a prueba" es en términos generales, enfrentar la realidad, el contexto que se vive y se está dispuesto a encarar, de la forma en que la sociedad lo vaya requiriendo. Conviene adaptarse y modificar la forma de realizar las acciones y eso es lo que el carácter en el individuo destaca al momento de ser "utilizado".

De esta manera el autor definió, a principio de cuentas, al individuo dentro de una totalidad, posteriormente, ya conociendo lo que era el carácter en el individuo dentro de una sociedad dada, decidió definir a continuación, lo que el carácter social era para él: “[...] carácter social es aquella parte del “carácter” que comparten los grupos sociales significativos y que constituye el producto de la experiencia de esos grupos. La noción de carácter social nos permite hablar del carácter de clases, grupos, regiones y naciones”. (Riesman, 1981: 16)

Tenemos en este caso, la noción de una clase de herramienta, un equipo especializado, como Riesman refería a lo individual, pero éste está destinado al ámbito de lo social para enfrentar el mundo “la realidad” y es con esto sumado con una base de acuerdos, contratos no escritos, las sociedades se reúnen para ser capaces de perpetuar su especie, adaptarse a los cambios, viéndolo desde una perspectiva de los deseos, aspiraciones y necesidades que como colectivo van externando, al presentarse problemas en esos acuerdos, se activan mecanismos para mantener un orden ideal. Este equipamiento provee de guías al individuo pero estos vienen de grupos formados para ese rol, los grupos a donde se pertenece según reglas de costumbres y condiciones de vida y estos engloban todos los ámbitos de la sociedad, eso es a lo que el autor llama grupos sociales representativos.

Particularmente, después de haber visto una serie de conceptos dentro del mundo de Riesman, puede notarse un dejo de corte psicológico, que sin embargo, haremos lo posible por orientarlo más al orden de la psicología social, comparando ciertos conceptos y categorías que ayudarán a enriquecer el análisis central de este trabajo el cual sostendrá las bases de unas sociedades que van encausadas al fin de mantenerse según reglas y normas.

Las explicaciones del autor el cual referimos como central nos causan curiosidad dentro del orden de las relaciones sociales como tal, el poder de mantener al individuo y a su sociedad unido mediante vínculos específicos, en este caso, demuestra que de alguna forma las características existentes de unión funcionan ya

sea en sociedades agrícolas o industriales (estadounidense, europea o latinoamericana). Extrapolando conceptos e ideas dentro de su teoría es como el autor nos va dando la guía para demostrar que hay algo en el carácter y el carácter social que permite ese empalme de instituciones que proponen (imponen) y sociedades que acatan (se someten).

De esta manera, teniendo en claro los conceptos centrales, podemos avanzar por un camino más despejado ya que cuando decimos que existe una institución que mantiene un equilibrio en la forma de dirigirse de sus individuos es que en ese mismo instante afirmamos de hecho la existencia de una especie de "orden". Podemos relacionar al individuo y su sociedad, con sus modos de dirección o "conducción" siendo esta la forma en que adquieren un modo de conformidad adecuado al satisfacer sus deseos o necesidades, tomando en cuenta que estos cambian muy rápido a lo largo de sus vidas. Lo importante a su vez es, qué papel poseen estos dentro de la vida del individuo y de las sociedades.

La relación entre sociedad y formación del carácter

Cabe incluir en este punto la relación entre sociedad y carácter, pero es de vital importancia contestar a la pregunta ¿Qué relación existe entre sociedad y carácter? Y ya habiéndola contestado realizar una relación con los conceptos de necesidades histórico-económicas y el de sistemas de crianza ya que proporcionan una suerte de fundamentos descriptivos de las sociedades y de cómo éstas se han desarrollado y perpetuado con un sinfín de acciones adaptándose a su contexto particular provocando en los individuos y en cada una de las sociedades la generación de una especie de estructura caracterológica que mantiene en un estado óptimo las relaciones sociales según una infinidad de reglas. Como institución, la sociedad aglomera colectivos, dígase, trabajadores, sindicatos, escuelas y demás donde las relaciones sociales son practicadas constantemente siendo estas las armas con las que cuentan.

Tomando como referencia el concepto de Anthony Giddens de la "sociedad" podemos plantear la explicación de la siguiente manera: "Se ve sin dificultad que en su uso común el término sociedad tiene dos acepciones principales. Una es la connotación generalizada de asociación social o interacción; la otra es la acepción según la cual "una sociedad" es una unidad cuyos límites la deslindan de otras sociedades que la circundan" (Giddens, 1998: 194).

De esta manera podemos deducir que la sociedad funciona en conjunto con otras, delimitadas por fronteras y reglas que les permiten tener una relación dentro del espacio. Esto de igual forma muestra la intervención de las necesidades histórico-económicas como razones fundamentales para que estas mismas asociaciones tengan una ligazón, algo que las motiva a acercarse a los otros, por la necesidad máxima de la supervivencia.

La sociedad, además, es la forma en que los individuos se organizan con base en un acuerdo no escrito en donde, bajo la tesis del miedo individual a, deciden protegerse, delimitando el territorio donde se establecen y fundan lugares los cuales les hacen sentir seguridad, recuerdan parte de ese "contrato", puede ser a ellos mismo o a sus muertos e incluso por recursos que están a su alcance.

Ya que la base de la construcción del carácter social se establece dentro de los campos de la política, el juego, la crianza de los niños y el trabajo, también podríamos incluir dentro de estos campos el contexto urbano y las sociedades urbanas industrializadas así como las comunidades creadas en una red social virtual y los espacios en los cuales esta última se desarrolla, en las ciudades, al concentrar a más población, podemos asegurar que el carácter se desarrolla según el tipo de urbanización y la utilización del espacio público dentro de este contexto (virtual y urbano)⁶.

⁶ Se menciona lo virtual como espacio urbano porque con los nuevos desarrollos tecnológicos, las grandes ciudades hacen uso de estos avances y es en estos sitios donde más han sido explotados.

Las sociedades que se han establecido en todo el mundo cuentan con diferentes elementos que las hacen distintas unas de otras, no sólo por su situación geográfica, económica, distintos rasgos culturales y demás características que es pertinente mencionarlas con el peso específico con el que han nacido, sino también con rasgos caracterológicos que se ven plasmados en cada uno de los individuos y estos a su vez formando un reflejo en la sociedad.

Cabe destacar que el autor Erik H. Erikson menciona que los individuos forman parte de una materia prima que es moldeada con las diferentes formas de conducción y de dirección, las personas por sí mismas realizan acciones específicas para sentirse dentro de una esfera social, de un grupo el cual podrá armar y formar al individuo: "...sistemas de crianza...representan intentos inconscientes de crear, a partir de la materia prima humana, aquella configuración de actitudes que es (o fue alguna vez) la óptima bajo condiciones naturales y las necesidades histórico-económicas particulares de la tribu" (Erikson, en Riesman 1981: 17).

Es por eso, a partir de esta premisa, podemos ejemplificar también con la cultura azteca del siglo XV y la forma en que su carácter estaba configurado en conjunto con su forma de dirección. En aquel tiempo, formas de constituir a los individuos dentro de esa sociedad tenían sus elementos esenciales para poder conformar un grupo deseoso de cumplir sus metas, no se puede hablar de una forma "tradicional" o de otras variantes, sin embargo, más adelante se explicarán esa serie de elementos.

Erich Fromm sugiere brevemente la dirección en que podría buscarse esta conexión entre sociedad y formación del carácter:

Con el fin de que cualquier sociedad pueda funcionar bien, sus miembros deben adquirir la clase de carácter que les hace experimentar el deseo de actuar en la forma en que deben actuar como miembros de la sociedad o de una clase especial dentro de ella. Tienen que desear lo que objetivamente es necesario que hagan. La fuerza externa queda reemplazada por la compulsión interna, y por esa clase particular de energía humana que se canaliza en los rasgos caracterológicos (Fromm en Riesman, 1981: 18).

Anteriormente ya se mencionó a grandes rasgos la clase de funcionamiento que debe regir en una sociedad, según la búsqueda de un carácter particular y de los elementos que lo componen, bajo la premisa de los deseos de acción esenciales, es decir, que lo que antes era un deseo o una proyección desde afuera, los deseos internos se exteriorizan y provocan un cambio mayor dentro del individuo y su sociedad. Es así como el autor elige entre varios modos de relacionar sociedad y carácter social y lo nombra como modo de conformidad. Usándolo con la intención de definir las maneras como la sociedad asegura cierto grado de estabilidad y bienestar a sus individuos que la constituyen.

Para dejar más claro tal explicación citamos lo siguiente:

En cada sociedad ese modo de asegurar la conformidad es inculcado en el niño y luego alentado o frustrado en la existencia adulta posterior. [Es decir] (Pareciera que ninguna sociedad es bastante omnisapiente como para garantizar que el modo de conformidad que ha inculcado satisfaga en todas las etapas de la vida a quienes están sometidos a él) Se utiliza el término carácter social, aunque sin duda la conformidad no es todo el carácter social, también el modo de creatividad es una parte igualmente importante de aquél. Con todo, mientras que las sociedades y los individuos pueden vivir bastante bien, aunque con cierto aburrimiento, sin creatividad, no es probable que puedan vivir sin algún modo de conformidad, aunque sea el de la rebelión (Riesman, 1981: 18)

El tipo de carácter que se intenta abordar es de una naturaleza muy dispar, extremadamente polarizado con respecto a otros ya que debemos tomar en cuenta que en un solo país podremos encontrar variaciones a pesar de situarnos en un mismo lugar, con características distintas en un sitio, laxo o muy estricto en otro, llegando naturalmente, a ciertas contradicciones, formulando comparaciones a partir de cada uno de los conceptos. Pasando de un concepto a otro, nos permite observar que la sociedad en la que vivimos es distinta desde su interior pasando al exterior donde también choca con inconsistencias. La misma naturaleza con la que se dirigen los tipos de carácter es la misma con la que pueden ir cambiando para adaptarse a

un momento específico, provocando así, un cambio en los elementos del ser en sociedad.

Es ahí donde entramos en conflicto al momento de intentar realizar un enlace entre sociedad y carácter, cómo es posible la sociedad al poseer distintos tipos de carácter y las formas de dirección que abordaremos a continuación a su vez por las condiciones sociodemográficas que imperan dentro de las naciones. Y la tarea es aproximarnos también a la respuesta de cómo es posible tal asociación.

El enlace entraría en el terreno de las necesidades, como ya lo habíamos establecido, siendo éstas históricas, irremediamente esenciales en el proceso de conjunción. Estas condicionarán el modo de dirigirse tanto dentro como fuera de la sociedad, según sus condiciones económicas, sociales y culturales. El individuo se formará según el tipo de sociedad en la que se encuentre inmerso.

Lo importante es mantener la premisa planteada acerca de que es un hecho que en sociedad poseemos una variedad de tipos de carácter y de dirección, lo cual no quiere decir que no puedan sostenerse en los mismos fundamentos. ¿Cómo es que se soportan, interactúan y se legitima cada uno de éstos? Las características de tales sociedades funcionan gracias a una serie de elementos que son parte fundamental en el desarrollo de adaptaciones, regímenes de cambio hacia futuro.

Anteriormente habíamos mencionado que con el uso de la S demográfica podríamos situar a las diferentes sociedades por su importancia poblacional, territorial y de recursos además es sabido que con estos datos llegamos al punto de la descripción de varias sociedades que tienen una estructura caracterológica y que cambia según por los mismos factores.

Una segunda pregunta que podría entrar a discusión es la de ¿cuál es la naturaleza de los tipos de direcciones de la sociedad, sus motivaciones así como lo que deriva en cada cambio?, si este se considera necesario y observar la evolución de los acontecimientos y así mismo describir, en otras palabras, lo que deja cada

sociedad como residuos al momento de modificar o fortalecer sus procesos. Un punto por demás importante es el proceso de esa derivación, no es nuestra intención analizar los hechos con juicios de valor, solamente requerimos de la observación de estos eventos e intentar responder si esto es el resultado de los procesos de cambio hacia un estado de cosas estable que permita la continuidad de la sociedad cuidando en cierta forma el orden establecido, con diferencias marcadas pero ordenadas, esto último nos permite la comparación en un mismo sitio o remitirnos a la idea de que cada cambio posee una serie de problemáticas que deben ir desahogándose una vez que son detectadas.

Sociedad con alto potencial de crecimiento: Tipos dirigidos por la tradición. Crecimiento Transicional: Tipos internamente dirigidos.

Declinación incipiente de la población: Tipos dirigidos por los otros.

La sociedad de alto potencial de crecimiento desarrolla en sus miembros típicos un carácter social cuya conformidad está asegurada por su tendencia a seguir la tradición y a la sociedad en que viven, una sociedad dependiente de la dirección tradicional.

A este tipo de sociedad se le relaciona o ejemplifica más a tiempos de la Edad Media⁷ pero más allá de realizar una abundante relación histórica podemos afirmar que aún se encuentran atisbos de ese tipo de sociedad dentro de algunas naciones existentes en la actualidad conduciéndose de alguna forma por tradiciones, estrictas

⁷ Es un período histórico ubicado entre la edad antigua y la edad moderna, cuyo inicio y fin coincide con la caída de cada una de las dos partes en que se había dividido el extenso Imperio Romano. En efecto, la Edad Media tiene inicio con la Caída del Imperio Romano de Occidente en poder de los pueblos bárbaros en el año 476 y finaliza con la caída del Imperio Romano de Oriente o imperio Bizantino, cuando los turcos otomanos lograron apoderarse de Constantinopla, la capital del Imperio. Para muchos la edad media es vista como una etapa oscura entre la Edad Antigua, reconocida por el arte, cultura y civilización grecorromana de la antigüedad clásica y la renovación cultural de la Edad Moderna (Humanismo y renacimiento). Así, sería una etapa de retroceso y adormecimiento cultural, social y económico (Consultado el 30 de Junio de 2015 en <http://edadmediad.jimdo.com/>).

líneas de civilidad y acuerdos desde el Estado hacía la sociedad que preside. Algunos de los acuerdos pueden ser del tipo siguiente:

[...] las sociedades de este tipo han "inventado" el canibalismo, han provocado abortos, organizado guerras, hecho sacrificios humanos y practicado infanticidio (en especial femenino) como medios para evitar el hambre y las epidemias periódicas.

Si bien este ajuste de cuentas con los impulsos contradictorios del hambre y el sexo suele estar acompañado por trastorno y zozobra, las sociedades en la etapa de alto potencial de crecimiento tienden a ser estables, al menos en el sentido de que sus prácticas sociales, incluyendo los crímenes que impiden el crecimiento de la población, están institucionalizadas y pautadas. (Riesman, 1981: 23-24)

Es así como observamos una tendencia en este tipo de sociedades donde las reglas y limitaciones ya están dadas por acuerdos que parecieran unilaterales pero de esta manera, a pesar de ser contradictorios, estos modos de ser y de conformarse poseen una serie de elementos que mantienen en un grado óptimo el estado de cosas existente haciendo de este modo de dirección contradictorio en momentos, sin embargo el orden prevalece.

En tiempos de la Edad Media las sociedades se guiaban por la tradición, distinguiendo de manera puntual las variables que se daban en ubicaciones distintas, cada tipo de población con una cierta similitud en su forma de dirección. Con la ayuda de los autores que llegaron a cubrir este tema se nota que encontraron una unidad similar en medio de esa supuesta diversidad, una unidad en la que se expresan en términos tales como "sociedad folk"⁸ versus civilización, sociedad de

⁸ Ni el término "primitivo" ni ningún otro tienen connotación definida y no se ha encontrado todavía, un término que tenga un significado preciso que nos permita saber con exactitud que caracteres de la sociedad nos son útiles para determinar hasta qué grado una cosa es "primitiva", "simple" o algo por el estilo. Las palabras "analfabeta" o "prealfabeta" (preliterate), no quieren decirnos otra cosa que cierta incapacidad para leer y escribir, pero necesitamos saber cuándo una sociedad puede llamarse "alfabetizada" y hasta qué punto es importante el estado en que se encuentra su aptitud para leer y escribir. Hay tribus cazadoras de cabezas, tan primitivas como lo eran los indios Pawnee en el siglo XVII, que tienen conocimiento de la escritura. En algunos pueblos mexicanos, la mayor parte de los muchachos y gran número de adultos tienen un conocimiento formal de la lectura y la escritura, pero en otros aspectos, estas sociedades pueblerinas tienen más semejanza con las sociedades tribales que con las de las ciudades poseedoras de una cultura occidental. La palabra "folk" que será usada en este trabajo, no es más denotativa o precisa que cualquiera otra. Se usa aquí porque, mejor que otras, nos sugiere incluir en nuestras comparaciones a la población campesina no independizada por completo de la vida de las ciudades, y porque en sus derivados, "folklore" y "folk songs"

status versus una sociedad contractual, Gemeinschaft en contraste con Gesellschaft.⁹

Todas estas comparaciones y contrastes van encaminados a relatar de manera sencilla cómo es que una sociedad se desarrolla, se adapta y genera herramientas para con sus integrantes, de esta manera se puede provocar en la estructura una estabilidad, en cada una de las variables. Se puede apreciar un lento y relativo cambio en la dependencia en la familia y la organización del parentesco y, se compara también, con épocas posteriores, en una red muy apretada de valores.

Hablamos también con esto de la relación que se tiene con el entorno geográfico y eso le otorga al individuo igualmente una clase de carácter que debe tener, de esta forma también se afirma que a pesar de que la estructura social parezca estable no la debemos confundir con la estabilidad psíquica de cada uno de los individuos y su vida.

Como definición de este tipo de sociedad podemos agregar puntualmente esta serie de características:

[...] la conformidad del individuo tiende a estar determinada en gran medida por relaciones de poder entre los diversos grupos según la edad y el sexo, los clanes, las castas, las profesiones, relaciones que se han mantenido durante siglos y apenas si son modificados por las sucesivas generaciones. La cultura controla la conducta en cada detalle y, si bien las reglas no son tan complicadas que los jóvenes no puedan aprenderlas durante el período de socialización intensiva, una etiqueta cuidadosa y rígida gobierna la esfera fundamentalmente influyente de relaciones de parentesco. [Así es como] la cultura proporciona ritual, rutina y religión para orientar y ocupar a todo el mundo". (Riesman, 1981: 24-25)

("cantos populares"), indica, de una manera indefinida, la presencia de "folklore" y canciones populares, en tanto que son identificadas por el que refine tales materiales, como la señal de una sociedad que debe examinarse al caracterizar el tipo ideal que nos interesa. Pero la cuestión de si debe usarse esta palabra u otra, es de poca importancia (Consultado el 30 de julio en Revista mexicana de sociología http://www.jstor.org/stable/3537187?origin=JSTOR-pdf&seq=1#page_scan_tab_contents).

⁹ En el texto estos términos refieren a la distinción clásica establecida por Tönnies entre comunidad (Gemeinschaft) y sociedad (Gesellschaft).

También se advierte que no se debe caer en equívocos al pensar que en estas sociedades, donde las actividades del individuo están determinadas por una obediencia caracterológicamente arraigada en las tradiciones, es imposible que el individuo sea altamente valorado y, en muchos casos, alentado a desarrollar sus capacidades, su iniciativa, e incluso, dentro de sus límites temporales muy estrechos, sus aspiraciones.

La sociedad crea en sus individuos un sentido de pertenencia, si es válida tal sentencia, permite a estos realizar actividades como miembros del colectivo, provocando un estado de bienestar por hacer las cosas como vienen estipuladas y esto optimiza la estructura y le da fortaleza. El individuo posee metas que desea alcanzar, que aparentemente son suyas por el hecho de que éste las elige, no se le imponen, de esta manera posibilita un destino latente para él.

En estas sociedades en la que la dirección tradicional es el modo predominante de asegurar la conformidad, la estabilidad relativa se mantiene en parte mediante el proceso no demasiado común, pero muy importante, de canalizar a los individuos desviados hacia roles institucionalizados. A estos individuos que de alguna forma no "encajan" no se les elimina o forman parte de un excedente, como en la actualidad todos los desempleados o marginados socialmente han ido a caer en esa categoría, ni se les "sacrifica", es en conclusión, perteneciente a la sociedad. Pero en esa virtud misma de su pertenencia, los objetivos en la vida que son de él en términos de una elección consciente parece configurarse su destino en un grado limitado, y en grado limitado existe alguna idea de progreso para el colectivo.

Por otro lado al poner también los recursos de diversa índole podemos afirmar que "A medida que la precaria relación con la provisión de alimentos se va integrando en el proceso cultural, ayuda a crear un modelo de conformidad convencional que se refleja en muchas, si no en todas las sociedades en la etapa de alto potencial de crecimiento" (Riesman, 1981:24). Es a esto a lo que le podemos denominar dirección tradicional.

En este caso "se deja escasa energía para el hallazgo de nuevas soluciones para los antiquísimos problemas con referencia a la técnica agrícola o en el caso de la medicina, estos problemas a los cuales la gente se encuentra aculturada" (Riesman, 1981:25).

Es así como en algunas sociedades primitivas o no desarrolladas el individuo es mucho más valorado, apreciado, respetado que en ciertos sectores de la sociedad moderna. En este caso es claro que nos enfrentamos con una contradicción que deja observar algunas de las problemáticas que provoca el sentirse dentro de una sociedad de este tipo. En una sociedad que depende de la dirección tradicional, el individuo tiene una relación funcional bien definida con los otros miembros del grupo. Es necesario afirmar que en este tipo de sociedades:

...una persona que en una etapa histórica posterior podría haberse convertido en innovador o rebelde, cuya pertenencia, como tal, es marginal y problemática, se ve conducida a roles como los de chaman o brujo. Esto es, se ve llevada a roles que hacen una contribución socialmente aceptable, al tiempo que proporcionan al individuo un lugar más o menos aprobado. Por ejemplo en las órdenes monacales de la Edad Media pueden haber servido de un modo similar para absorber muchas mutaciones caracterológicas (Riesman, 1981:25-26)

En este tipo de sociedades también se alienta en ciertos individuos algún grado de individualidad desde la infancia, en especial si pertenecen a familias de condición alta. Es de esperarse que como la condición de estos individuos es favorable pues es en términos generales las cosas pueden crearse por el mismo y no por alguien más, sin embargo es una de las variables. El carácter individualizado en este tipo de sociedad es mínimo de igual forma.

Tal vez sea posible afirmar que la estructura del carácter en esas sociedades se debe en gran medida a la adaptación, en el sentido de que, para la gran mayoría de las personas, parecer concordar con las instituciones sociales. Inclusive los pocos "no adaptados" encajan en cierta medida, y rara vez una persona se ve expulsada de su mundo en sociedad.

De esta manera, como podemos observar ciertos elementos característicos en el establecimiento de una sociedad tradicional, podemos observar que su modo de conformidad así como el modo de creatividad están muy limitados, si nos referimos a grupos con recursos limitados, no igual con los de rango elevado. La conformidad marca el límite de comportamiento en el entorno así como los recursos y oportunidades a los cuales podrá tener acceso el individuo. Es un tipo de sociedad que se ve limitada sí por una serie de elementos, como el trabajo, la educación e incluso, del uso público de las demandas hacía el que gobierna.

La sociedad de crecimiento demográfico transicional desarrolla en sus miembros típicos un carácter social cuya conformidad está asegurada por su tendencia a adquirir un conjunto de metas internalizadas, esta posee individuos dirigidos desde adentro y la sociedad en la que viven se define como una sociedad dependiente de la dirección interna.

Como en la primera dirección se puede notar, la información que va surgiendo con base en datos demográficos que, como David Riesman mencionaba, sirven de guía para justificar la construcción de conceptos y como forma de sustentar la teoría, es así que es preciso determinar la base en la que se desarrolla el comportamiento de individuos y sociedades con aspiraciones internas, personales, individuales, particulares y singulares; proyectos que los mueven y cómo se ven reflejadas en sus sociedades.

Un cambio que se nota en este tipo de sociedad con relación a la tasa de nacimientos y muertes, es una especie de transición en la estructura de la sociedad. Es así que se menciona, el posible auge en el crecimiento de la población gracias al manejo de la tierra con una infinidad de tecnologías mejoradas, siendo una causa del crecimiento de la misma en un tiempo corto.

El autor retoma una idea de Frank Notestein¹⁰, demógrafo estadounidense, central en el rasgo caracterológico que este cambio requiere al momento de darse, y es en especial, la carencia de quietud y paz con el que acontece: “Es probable que la transición sea violenta, que desbarate las formas estabilizadas de existencia en las sociedades donde la dirección tradicional ha constituido el principal modo de asegurar la conformidad” (Notestein en Riesman, 1981: 28). Todo esto relativo a la transición demográfica y sus consecuencias incluidas, todo proceso demográfico pasa por este estado. Dentro de la organización social, hay una nueva gama de estructuras caracterológicas y, al aparecer, es entonces cuando se vuelve necesaria y encuentra su oportunidad en el manejo y sustento de cambios rápidos y numerosos.

Es preciso mencionar una serie de cambios que pueden ser percibidos dentro de este proceso de transformación. Las técnicas de obtención de recursos, ya sea alimenticios o territoriales responden a la necesidad primaria de subsistencia de las naciones que fueron optando por una dirección más encaminada a desarrollarse con respecto a sus metas internas.

Como un proceso de transición de lo tradicional a lo internamente dirigido que es, sin duda, lo que da pie a los desarrollos tecnológicos posteriores también es necesario reconocer las estrategias diversas que fueron utilizadas para llegar al estado de conformidad que el autor asegura se consolidó. Existen a lo largo del tiempo aproximaciones teóricas con relación al cambio ocurrido en la forma de dirección y del modo de conformidad

Este proceso de rigidez constituye una cuestión muy compleja. Cualquier sociedad dependiente de la dirección interior parece ofrecer a la gente una elección de finalidades, tales como dinero, posesiones, poder, conocimiento, fama, virtud,

¹⁰ Frank Wallace Notestein (Agosto 16 de 1902- Febrero 19 de 1983) Fue un demógrafo estadounidense quien contribuyó significativamente al desarrollo de la ciencia. Él fue el director fundador de la Oficina de Investigación y Población en la Universidad de Princeton, y después presidente del Consejo de Población. Él fue también el primer director de la División de Población de las Naciones Unidas de 1946 a 1948 (Información recuperada el día 16 de Noviembre de 2015 en la red en el enlace <http://findingaids.princeton.edu/names/51286542>).

tales finalidades están ideológicamente interrelacionadas y esta selección efectuada por cualquier individuo permanece inalterable durante toda su vida. Además, los medios para esos fines, al no encajar muy bien en un marco de referencia social tan rígido como en la sociedad dependiente de la tradición se ven sin duda limitados por las nuevas asociaciones surgidas y en donde estos se vinculan.

Históricamente se ha estimado que la sociedad tradicional pertenece a los tiempos de la Edad Media y que al cambiar de época la segunda sociedad entró cambiando muchas formas de ser de la sociedad (podemos referirnos a tiempos de la Reforma protestante y sus consecuencias dentro de las naciones involucradas), pero partiendo de la aclaración primaria de que no tenemos un solo tipo de sociedad en la actualidad esto nos lleva a comparar estos dos estadios dentro de una sociedad como la mexicana, donde la sociedad tradicional e internamente dirigida se ven las caras muy a menudo.

Comparando con todo lo relativo a Occidente poco sabemos sobre la acumulación de pequeños cambios dentro de la supuesta desaparición de la sociedad tradicional, que a opinión propia, podemos suponer, que solamente es un cambio temporal o transitorio que da paso a otro tipo de conjunto social y se trata del tipo internamente dirigido y esta forma es predominante para asegurar la conformidad. De hecho de lo que se trata de la yuxtaposición de la superposición de ambas formas, no sólo en la sociedad mexicana sino pudiera que en todas las sociedades, sin embargo, el énfasis por diferenciarlas es mera cuestión metodológica, lo anterior de ninguna manera consideramos que contradiga los pensamientos de Riesman. Lo importante quizás es reconocer la influencia y preponderancia de cierta forma de dirección sobre otra. En tal sentido insisto que en estos tipos de dirección, como Weber afirmaba son tipos ideales.

Al parecer el cambio más representativo en el carácter social y caracterológico de los últimos siglos tuvo lugar cuando los hombres se vieron obligados a abandonar los lazos primarios que los unían a la versión medieval occidental de la sociedad

dirigida por la tradición. Todos los cambios posteriores, incluyendo el remplazo de la dirección interna por la dirección de los otros, resultarían triviales en comparación, aunque, este segundo cambio aún sigue ocurriendo, según el autor, y no se puede predecir qué consecuencias tendrá cuando llegue a su fin, si es que ocurre.

A pesar de eso notamos una diferenciación temporal en el comportamiento de las sociedades, como Riesman ha mencionado, el hombre abandona sus lazos primarios que lo unían a la versión medieval occidental de la sociedad dirigida por la tradición. Cabe destacar que esta segunda etapa se estaba viviendo en tiempos donde el autor se encontraba realizando estos análisis teóricos que ahora tenemos a la vista, la sociedad cambiaba mientras se analizaba la anterior sociedad, había un cambio y este se podía observar. Es decir, en nuestra actualidad, podemos mirar lo que Riesman preveía.

Realizando una definición sobre la sociedad internamente dirigida podemos decir al respecto lo siguiente:

Tal sociedad está caracterizada por una mayor movilidad personal, una rápida acumulación de capital y una expansión casi constante con referencia a los bienes y seres humanos, y expansión extensiva en la exploración colonización e imperialismo. Las mayores posibilidades de elección que esta sociedad puede proporcionar son manejadas por tipos caracterológicos que pueden vivir socialmente sin una dirección tradicional estricta y autoevidente (Riesman, 1981, p. 28).

Nos queda clara la idea de una sociedad que ve más viable el acumular, el movilizarse por unas necesidades aún desconocidas y que en el individuo suceden una serie de eventos que más adelante se explicarán de manera breve. Esto hace referencia a la reforma protestante y cómo la gente al momento de perder una fe establecida por ciertas ideas religiosas tradicionales, al momento de darse este corte, la dirección dio un giro radical desde tiempos pasados a los que actualmente vivimos.

Hay en la historia de Occidente, una sociedad que emergió con el Renacimiento y la Reforma y que sólo ahora se desvanece, sirve a su vez para ilustrar el tipo de sociedad en que la dirección interna constituye el principal modo de asegurar la

conformidad. Tal sociedad se caracteriza por una mayor movilidad personal, una rápida acumulación de capital (acompañados por enormes cambios tecnológicos) y una expansión casi constante: expansión intensiva en la producción de bienes y de seres humanos y una expansión extensiva en la exploración, colonización e imperialismo.

El concepto de dirección interior va encaminado a englobar una variedad de tipos. Así, por ejemplo, se menciona el estudio de varios problemas y es esencial distinguir los países protestantes de los católicos y sus rasgos caracterológicos, los efectos de la Reforma y los efectos del Renacimiento, la ética puritana de la región norte y el oeste y la ética ligeramente más hedonista del este y el sur de Europa. Podemos puntualizar que como referencias son importantes estos datos no pudiendo quedar de lado para una posterior comparación.

Se pueden agrupar desarrollos que en otros sentidos son distintos, porque tienen una cosa en común: la fuente de dirección para el individuo es "interior", en el sentido de que se implanta desde muy temprano en la vida por la acción de los adultos, y apunta a metas generalizadas, pero ineludiblemente decididas. En sociedades donde es la dirección tradicional el modo predominante de asegurar la conformidad, lo esencial es asegurar una conformidad externa de la conducta. Es por eso que si la conducta es objeto de una extensa prescripción, la individualidad del carácter no necesita estar muy desarrollada para satisfacer las prescripciones formuladas en el ritual y la etiqueta, aunque de hecho, se necesita un carácter social capaz de tal atención y obediencia en la conducta.

Es de mucho interés, por otro lado, que en sociedades donde la dirección interna se vuelve muy importante, se preocupan también por la conformidad de la conducta, acatándola para facilitar el ingreso a la sociedad en el proceso de socialización (crianza). Existiendo demasiadas situaciones novedosas que no pueden ser vistas con antelación, el problema de la elección personal que en el período

anterior se resolvía canalizando la elección a través de un carácter rígido aunque altamente individualizado.

Se menciona también, por la apreciación del autor, el proceso de colonialismo por una parte iniciado desde el siglo XV hasta mediados del siglo XX con la debacle del imperialismo tradicional que conocemos, es por eso que el ver lógica una expansión era una idea normal, casi como un proceso automático, sin vistas a las consecuencias posteriores.

[...]podemos agrupar desarrollos que en otros sentidos son distintos, porque tienen una cosa en común: la fuente de dirección para el individuo es "interior", en el sentido de que se implanta desde muy temprano en la vida por la acción de los adultos, y apunta a metas generalizadas pero ineludiblemente decididas. A diferencia de las sociedades tradicionales, las internamente dirigidas cuando es importante esta variable, sí se preocupan por una conformidad en la conducta, sin embargo, no pueden contentarse con ella. (Riesman, 1981, p.p. 29-30)

Se alude que demasiadas situaciones novedosas ocurren, son inesperadas y ningún código de antemano puede prevenir y controlar el efecto provocado. En consecuencia, el problema de la elección personal, que en la dirección anterior donde un alto potencial de crecimiento existía se resolvía canalizando la elección mediante una rígida organización social, en el período de crecimiento transicional se soluciona conduciendo la elección a través de un carácter rígido aunque altamente individualizado.

Se percibe en este tipo de sociedad una variación realmente considerable con la primera y es porque de alguna manera, y como se menciona en la teoría, las decisiones, la mayor parte de las veces vienen desde dentro y permiten al individuo realizar algunas actividades fuera de las reglas que pudiesen detenerlo de estar en la sociedad con dirección tradicional. Podría también uno preguntarse la rigidez con que este tipo de sociedad se dirige:

Esta rigidez constituye una cuestión compleja. Si bien cualquier sociedad dependiente de la dirección interior parece ofrecer a la gente una amplia elección de finalidades, tales como dinero, posesiones, poder, conocimiento, fama, virtud, tales finalidades están ideológicamente

interrelacionadas, y la selección efectuada por cualquier individuo permanece relativamente inalterable durante toda su vida. La fuerza de la tradición carece de peso para el carácter de dirección interior (Riesman, 1981, p. 30)

Se dice que esta segunda sociedad es resistente a la dirección tradicional, las tradiciones no son prioridad para este tipo de sociedad ya que las máximas de los individuos son: la acumulación, los deseos internos y la necesidad de movilización, de cambio, podría agregarse, la rutina no sería su fuerte, ya que lo que supera al antiguo estado de cosas es las facilidades que esta sociedad muestra.

Este vínculo a las nuevas asociaciones, sorpresivamente se ve relacionado con las tradiciones: estas limitan sus fines e inhiben su elección de medios. Antes bien, hay una ruptura de la tradición que se relaciona con la creciente división del trabajo y la estratificación de la sociedad. Sin embargo, a pesar de la elección de tradición que hace el individuo está en gran parte determinada por su familia como ocurre en la mayoría de los casos, no puede dejar de percibir la existencia de tradiciones competidoras y, por ende, de la tradición como tal. En consecuencia, posee un grado algo mayor de flexibilidad para adaptarse a requerimientos siempre cambiantes y, a su vez, exige más de su ambiente.

Cuando el control del grupo primario pierde rigidez (el grupo que socializa a los jóvenes y controla a los adultos en la era anterior) halla cómo inventar un nuevo mecanismo psicológico adecuado a esa sociedad más abierta: es lo que el autor intenta describir como un giroscopio psicológico. Este instrumento una vez que es colocado por los padres y demás autoridades, mantiene el rumbo de la persona de dirección interna, aun cuando la tradición, tal y como su carácter responde a ella, no dicta más sus movimientos. Es en este momento donde la persona con dirección interna es capaz de mantener un delicado equilibrio entre las exigencias de su meta en la vida y los embates del ambiente externo.

Usando la metáfora del giroscopio, no debe tomarse tan literalmente al momento de imaginarnos el modo en que se conduce el individuo y sería un error

pensar que él no es capaz de aprender de la experiencia o que sea insensible a la opinión pública en cuestiones de conformidad externa. Es decir: "Puede recibir y utilizar señales procedentes del exterior, siempre que sea posible reconciliarlas con la limitada posibilidad de maniobra que su giroscopio le permite. Su piloto no es del todo automático" (Riesman, 1981:31)

Usando de nuevo la idea del giroscopio instalado en el nuevo individuo que se está formando, cabe destacar que las cosas que realice ya no son vía la tradición, sino al ser puesto a prueba para realizar las cosas por él mismo es como de esta manera llegará a concretar ciertas actividades fuera del vínculo familiar pero su guía será siempre lo que internamente ha "captado" para sí.

Para finalizar, tenemos a la sociedad de declinación demográfica incipiente la cual desarrolla en sus miembros típicos un carácter social cuya conformidad está asegurada por su tendencia a ser sensibles a las expectativas y preferencias de los otros, y a la sociedad en la que viven, como dependiente de la dirección de los otros.

Se explica que este tipo de individuos un típico personaje estadounidense, por el origen que se le otorga a esta última fase de dirección del carácter social. Posee varias sedes en donde ha sido observado, como Nueva York, Boston, Los Ángeles, etc. Como una persona mundana, cosmopolita. Es de destacar que Tocqueville en sus viajes al continente americano tuvo la experiencia de ver a esta gente, en otra época pero ya se había tenido un acercamiento con la finalidad de estudiar su estructura caracterológica.

Si hablamos en términos cercanos a lo económico podemos afirmar que en la fase pasada de transición el problema de las sociedades es el de alcanzar un punto en el cual los recursos se tornan bastante abundantes o que se utilizan con suficiente eficacia como para permitir una rápida y necesaria acumulación de capital. Incluso, esa rápida acumulación es necesario que se logre mientras el producto social es empleado a un ritmo veloz y vertiginoso para mantener a la población creciente y

satisfacer las demandas de los consumidores correspondientes a la forma de vida que ya ha sido adoptada.

Haciendo de nuevo una comparación entre las personas de las distintas fases de dirección podemos observar que mientras la persona dirigida por la tradición no piensa en sí misma como un individuo y menos se le va a ocurrir que podría determinar su propio destino en términos de metas personales y a largo plazo o probablemente el destino de sus hijos pueda no ser el de un grupo familiar; en la fase de crecimiento transicional, sin embargo, la persona dirigida desde adentro logra un sentimiento de control sobre su propia vida y también ve a sus hijos como individuos con un destino que cumplir.

Lo que es común a todos los individuos dirigidos por los otros es que sus contemporáneos constituyen la fuente de dirección para el individuo, sea los que conocen o aquellos con los que tiene una relación indirecta a través de los amigos o de los medios masivos de comunicación y tal fuente, en consecuencia, es internalizada en el sentido de que la dependencia con respecto a ella para una orientación en la vida se implanta temprano.

Es curioso que en esta etapa de dirección, los agentes externos al individuo tengan mayor influencia en las decisiones que éste llegue a tomar en el futuro, a corto, mediano o largo plazo, esto como referencia pero en realidad una temporalidad en sus acciones casi no es requerida, toma decisiones con base en lo que ve, en lo que escucha y en lo que le dicen, es decir, es como una esponja que absorbe todo lo que está en su entorno y posteriormente lo utiliza para con sus semejantes en esa dinámica donde lo obvio es que interactuará como el receptor y a su vez como el que recibe nuevas "instrucciones". Las metas hacia las cuales tiende la persona dirigida por otros varían según esa orientación: "lo único que permanece inalterable durante toda la vida es el proceso de tender hacia ellas y el de prestar profunda atención a las señales procedentes de los otros" (Riesman, 1981: 37)

A pesar de no ser para nada igual a la dirección tradicional el grado de conformidad que se permiten las personas es suficiente para permitirse estar con otros y a estar muy sensibles a las acciones y deseos del otro.

Riesman toma de la novela Anna Karenina de Tolstoi un ejemplo muy claro que ilustra la dirección por los otros:

Stephan Arkadyevich recibía y leía un periódico liberal, no extremista, sino defensor de los criterios compartidos por la mayoría. Y a pesar de que la ciencia, el arte y la política no encerraban para él un interés especial, sostenía firmemente en todos los temas los criterios que la mayoría y su periódico defendían, y sólo los modificaba cuando también lo hacía la mayoría o, en términos más estrictos, no los modificaba, sino que ellos cambiaban de manera imperceptible por su cuenta dentro de él.

Stephan Arkadyevich no había elegido sus opiniones políticas o criterios: esas opiniones políticas y criterios le habían llegado por sí solos tal como el no eligió la forma de sus sombreros o sus sobretodos, sino que simplemente llevaba los que se usaban. Y para él, que vivía en una cierta sociedad –debido a la necesidad, corrientemente desarrollada en años de discreción, de algún grado de actividad mental- tener opiniones era tan indispensable como poseer un sombrero.

Si existían razones que lo movieran a preferir el punto de vista liberal al conservador, que también era defendido por muchos de su círculo, aquellas no surgían de que el liberalismo le parecía más racional, sino del hecho de que estaba más en consonancia con su forma de vida... Y así el liberalismo se había convertido en un hábito de Stephan Arkadyevich, y le agradaba su periódico, tal como le gustaba su cigarro después de cenar, por la leve niebla que difundía en su mente (Tolstoi en Riesman, 1981, p.39)

Tomando como ejemplo este pequeño fragmento de la lectura de Tolstoi es claro que este personaje funge muy bien como ese individuo que está alerta ante cualquier señal de los otros y el muestra disposición para captar los intereses, opiniones o formas de pensar que le permiten, como miembro de la sociedad, cumplir con su función, sin mencionar que esto es un tanto como irse por el que más sea convincente, por simpatía o atracción ideológica.

Comparación de los tres tipos de dirección.

De manera breve señalaremos lo que David Riesman marcó ciertas las diferencias entre cada una de las direcciones y algunos conceptos relevantes que definen más puntualmente los tres tipos existentes y descritos uno por uno.

Se mencionan varias maneras que nos pueden ayudar a considerar las diferencias estructurales entre cada uno de los tipos y consiste en señalar las divergencias relativas a la sanción y al control emocionales en cada uno de ellos. La persona dirigida por la tradición siente el impacto de su cultura como una unidad, aunque a través del número pequeño y específico de individuos con los cuales está en contacto diario, y que no le exigen que sea un determinado tipo de persona, sino que se comporte en la forma aprobada. En consecuencia, si no cumple con lo establecido, la sanción para su conducta tiende a ser el temor a ser cubierto de *vergüenza*.

Por otro lado la persona dirigida desde adentro ha incorporado tempranamente un giroscopio psíquico que sus padres ponen en movimiento y este puede recibir señales de otras autoridades que se asemejan a sus padres. Se mueven en la vida con menos independencia de lo que parece, obedeciendo a este piloto interno. El apartarse del rumbo fijado, sea en respuesta a impulsos internos o a las voces fluctuantes de sus contemporáneos, puede conducir al sentimiento de *culpa*.

Y contrastando con las dos primeras se encuentra la tercera dirección. La persona dirigida por los otros aprende a responder a señales procedentes de un círculo mucho más amplio que el constituido por sus padres. La familia ya no es una unidad cerrada a la que pertenece, sino sólo una parte de un medio social más vasto a la que él pertenece desde tiempo atrás. Es decir, la persona dirigida por los otros se asemeja a la de dirección tradicional ambas viven en un medio grupal y carecen de la capacidad de la persona con dirección interna para manejarse solas. La persona dirigida por los otros es cosmopolita. Para esta clase de individuos la frontera entre

lo familiar y lo desconocido, una frontera netamente marcada en las sociedades que dependen de la dirección tradicional, se ha borrado. A medida que la familia absorbe continuamente lo desconocido y se va readaptando, lo desconocido se vuelve familiar.

En conclusión, la persona de dirección tradicional obtiene sus señales de otros, pero le llegan en su monótono cultural; él no necesita un complejo equipo para captarlas. La persona dirigida por los otros debe estar en condiciones de recibir señales lejanas y próximas, las fuentes son muchas y los cambios son rápidos. Lo que puede internalizarse, no es un código de conducta, sino el complicado equipo necesario para captar tales mensajes e intervenir en su circulación. En lugar de los controles por culpa y vergüenza, si bien estos sobreviven, la palanca psicológica primordial de la persona dirigida por los otros es una *ansiedad* difusa. Ese equipo de control, en lugar de parecerse a un giroscopio, se parece a un radar (Riesman, 1981:40-42)

Comparación de sociedades y el tipo de carácter social. Estudio demográfico.

Es necesario realizar un retroceso para ejemplificar el desarrollo de otras sociedades y con eso poder justificar nuestro objetivo que es al final de cuentas este trabajo, el poner en perspectiva a la sociedad mexicana. En forma de descripciones históricas, anécdotas o metáforas. A su vez, con ayuda de la demografía y sus análisis subsecuentes se menciona a manera descriptiva que algunas acciones que las sociedades realizaban y realizan son con el objetivo de mantener las tasas de mortalidad y natalidad estables, con muertes casi nulas y dándoles una certeza en el desarrollo a los que van naciendo. Entiéndase con esto la procuración de la salud además en ciertas pautas educativas a largo plazo que mantengan un estatus de civilidad ideal y los rasgos o instintos animales al mínimo. Esto con el fin de proveer al ser humano garantías de subsistencia.

De esta manera podemos ayudarnos un poco de la demografía para describir la situación de países que han formado una estructura dirigida por la tradición, sin pretender con ello afirmar que es una regla definida totalmente, la información que a continuación se presenta sólo ejemplifica los casos:

La fase de alto potencial de crecimiento engloba a más de la mitad de la población, por ejemplo India, Egipto y China (que ya han crecido enormemente en las últimas décadas) se mencionan también a países de África, América central y del sur y en general han tenido un desarrollo industrial. Aquí intervienen las altas tasas de natalidad y de mortalidad donde ambas son elevadas.

Hasta 2012 y sólo para actualizar ciertas estimaciones, estos tres países han crecido en población y sus sociedades se concentran en espacios muy reducidos a pesar de una relativa extensión territorial considerable, se observa que estos países siguieron una constante en su crecimiento demográfico pero entre estas tres sus economías varían una de la otra, porque mientras China e India se posicionaron como economías sólidas, Egipto se rezagó.

Riesman mencionaba que con respecto al crecimiento poblacional, estas sociedades propondrían un acuerdo de orden Maltusiano y de esta manera controlarían la explosión demográfica según su propia producción de recursos destinados a sus poblaciones, trabajando de manera responsable la tierra y un cultivo de la especie moderado o quizá más controlado. Es ahora cuando nos damos cuenta que en estas naciones esas costumbres se siguen a raja tabla.

En caso contrario, menciona el autor, si no se controla e impiden los nacimientos, retrasando el matrimonio o tomando otras medidas anticonceptivas la población debe ser limitada mediante la destrucción de la vida, y es en varios casos lo que en estas sociedades hemos observado en las décadas siguientes al planteamiento de la teoría de Riesman.

Así es como se han propuesto o inventado el canibalismo, han provocado abortos, organizado guerras, realizando sacrificios humanos y practicando el infanticidio (en especial el femenino) como medios para evitar hambrunas y las inevitables epidemias periódicas.

Como ejemplo de esos acuerdos y la formación del carácter social podríamos poner en la mesa el caso chino, que desde 1979 creó una política de natalidad para reducir gastos y controlar a la población, en el artículo siguiente se menciona:

El control de la sobrepoblación ha sido uno de los principales dolores de cabeza de los gobernantes de China en las últimas seis décadas. Si bien las estrictas medidas de control natal que se implementaron con la Ley del Hijo Único desde hace 35 años, no le han quitado al gigante asiático el título del país más poblado del mundo, si han cambiado la conducta reproductiva de la población a lo largo de las últimas tres décadas.

[...]La política en papel era clara: un hijo por familia. Pero en la práctica, fueron necesarias ciertas excepciones. Por ejemplo, en el caso de minorías étnicas, debido a las fuertes diferencias sociales y religiosas, la política fue aplicada de forma gradual, con un límite de hasta dos hijos. De igual forma, en el campo, donde se permite un segundo hijo cuando el hijo mayor es mujer. Tradicionalmente, la familia china busca tener hijos hombres, pues son ellos quienes impulsan el trabajo físico y sostienen a sus padres. Además para promover el trabajo agrícola, en ciertas zonas se permiten abiertamente dos hijos sin importar el sexo [...] (eleconomista.com.mx, 2014)

Esto en gran medida ha repercutido en el crecimiento poblacional, ha creado algunos problemas de orden social, sin embargo, el fenómeno que se observó es el de las medidas impuestas por una nación para con su pueblo y este se ve obligado a acatar sin miramientos tales decretos.

Y es claro que este ajuste de cuentas con los impulsos contradictorios del hambre y el sexo pueden verse acompañados por trastornos y zozobra, las sociedades que se encuentran en la etapa de alto potencial de crecimiento tienden a ser estables, al menos en el sentido de que sus actos sociales incluyendo los "crímenes" que impiden el crecimiento de la población, están institucionalizadas y pautadas.

En India se menciona que no hay una política concreta en cuanto a cuántos hijos se pueden tener ya que apelan a una democracia que es permisiva y no tiende a dirigirse con dictaduras opresoras y limitantes que puedan causar un malestar social y por ende se proyecta para dentro de 30 años un incremento en la población de tal magnitud que este país rebasará a China, teniendo en cuenta las problemáticas existentes para esos años venideros.

De India podemos tomar esto en cuenta:

[...la alta fertilidad de las mujeres indias está condicionada por motivos sociales, económicos, culturales y religiosos. Todos ellos se conjuran para dificultar un control de la natalidad efectivo. El matrimonio está muy extendido desde edades muy tempranas, si bien ha subido desde los 16 años de la década de 1960, hasta los algo más de 18 actuales. Los divorcios son muy raros, especialmente en las mujeres en edad fértil. Uno de los factores que hacen que se mantenga alta la tasa de natalidad es la preeminencia del varón sobre la mujer, y el deseo de llegar a la vejez con hijos varones vivos, lo que está dificultado por la alta mortalidad infantil. Esto hace que se desee tener muchos hijos. Las autoridades tratan de bajar esta altísima tasa de fecundidad aplicando políticas antinatalistas, sin embargo los métodos anticonceptivos no están suficientemente implantados entre la población y los programas de esterilización masculina fracasaron. Hoy en día se considera que el mejor método para el control de la natalidad es el desarrollo económico, que permita descender la mortalidad infantil y crear un sistema de seguridad social en la vejez, para que estos no tengan que depender de sus hijos para tener una vida digna.

La distribución de la población sobre el territorio es muy desigual. Las áreas donde se encuentran las tierras de cultivo tienen densidades de población elevadísimas, mientras que las altas montañas, los desiertos y las regiones boscosas tienen muy poca población. Los estados menos poblados son los de Arunachal Pradesh en el noreste, y Jammu y Cachemira, en el noroeste, así como las islas de Andamán y Nicobar. Las regiones más pobladas son Chandigarh, cuya densidad multiplica por 20 la media del país, Delhi, Pondicherry y Lakshadweep, Kerala, Bengala Occidental, Bihar y Uttar Pradesh, estos últimos en la llanura del Ganges.

El sistema de castas no está legalmente vigente, pero sí socialmente. Existen multitud de castas, y su pertenencia a cada una de ellas implica formas de comportamiento y posibilidades de promoción social diferenciadas. Los indios las asumen por motivos religiosos, aunque legalmente no sean aplicables. En realidad, en la actualidad más que un sistema de castas hay una tradición de origen por el nacimiento, que es lo que da a cada persona su estatus social. Esto sigue vigente mucho más en el mundo rural que en las ciudades.] (geografia.laguia2000.com, 2009)

Egipto como todos sabemos también viene incluido en este tema primario y es necesario establecer algunas especificaciones acerca de su situación actual para poder, de esta manera, darle un contexto a lo social en la demografía.

[...]Entre los países árabes del norte de África, Egipto tiene el índice de fecundidad más alto con 3,3 hijos por mujer como promedio. En comparación con Marruecos y Túnez, en los últimos 35 años la fecundidad en Egipto descendió más lentamente. Este descenso lento de la fecundidad contribuye a explicar que Egipto sea uno de los países más populosos del Mundo Árabe. (www.ced.uab.es, 2003)

Esta información la incluimos con el fin de ilustrar de manera muy sencilla el ámbito social del tema, la problemática que surge ante políticas establecidas, sociológicamente hablando, la estructura social puede verse mermada ante un desajuste en el carácter y su modo de conformidad. Siendo el modo de conformidad lo que más está en juego.

Es importante mencionar que al abundar en este tipo de sociedades inevitablemente se asocia una relativa estabilidad de la proporción del hombre con el territorio en donde este se encuentra, ya sea elevada o muy baja, tomando en cuenta la tenacidad de las costumbres y la estructura social. Sin embargo, no debemos relacionar la estabilidad de la estructura social en una línea del tiempo establecida con la estabilidad psíquica en la vida de los individuos: es en este caso donde la segunda variable puede verse inmiscuida en violencia y desorganización. En última instancia, el individuo aprende a manejar la vida mediante la adaptación y no por la innovación. Se puede deducir que con ciertas excepciones la conformidad está dada en demasía en la situación social "autoevidente". Pero es preciso aclarar que nada en la vida del hombre es autoevidente, e incluso, cuando parece que lo es se debe, en primera instancia a que las percepciones han sido limitadas por el condicionamiento cultural (donde están situadas cada una de las diferentes formas de construcción del individuo, lúdica, histórica, social en gran medida descritas por el autor).

Esto nos hace recordar el texto del famosísimo Aldous Huxley, donde en su sociedad futurista y utópica menciona varios procesos que sufren sus individuos desde que son almacenados en probetas, agregándoles una cantidad de químicos a unos y disminuir sus capacidades intelectuales por un lado, y por otro haciendo uso de estrategias de condicionamiento. Internalizándoles también ideas sobre su entorno, ya sea el nacimiento, la carencia de padres biológicos, sobre el trabajo y las horas de juego así como de la muerte y de la concepción “civilizada” de que todo el mundo pertenece al mundo. El ejemplo es *ad hoc* para ejemplificar el proceso de adaptación/innovación en una sociedad que se maneja por una idea de la vergüenza constante al recordar ciertas costumbres que a ellos les parecen penosas y ridículas.

Se dice del caso de Atenas:

[...] en un estudio exploratorio del imperio ateniense sugiere que también allí puede discernirse una correlación entre el crecimiento demográfico y el carácter social del tipo que se ha descrito brevemente para el caso de occidente. Las pocas pruebas existentes sobre la tendencia a largo plazo del crecimiento demográfico en el imperio provienen de los pacientes estudios de los demógrafos contemporáneos y los comentarios de los antiguos autores griegos. Homero describe una sociedad volátil en la cual la institución de la propiedad privada ya había desbaratado la organización comunal con dirección tradicional de la tribu la fratria y el clan. Los adelantos revolucionarios en el cultivo del suelo, posibilitados por la permanencia continuada en un mismo lugar, elevaron el estándar de vida y como corolario iniciaron una fase de crecimiento demográfico que continuó durante varios siglos. La propiedad privada, el desarrollo de una economía de intercambio y la herencia patrilineal de la propiedad, fomentaron la concentración de riqueza y produjeron desigualdad económica y social. (Spaulding en Riesman, 1981:42)

Históricamente se muestra que el proceso que David Riesman menciona y desarrolla con respecto al carácter y los tipos de dirección se remontan a tiempos bastante lejanos, no es nuestra intención describir aquí todo el proceso histórico pero sí el mencionar que las necesidades histórico-económicas han sido motivo de

adaptaciones en las sociedades a lo largo y ancho del globo. Plasmándose en un modo de conformidad particular en cada caso, el que necesitan y no el que están destinados a tener por "justicia".

Lucha caracterológica

A partir de desarrollar de un esquema imaginario podríamos explicar el proceso de cambio entre los tres tipos de dirección y modos de conformidad. Históricamente se han observado procesos de cambio que han marcado también el transcurso de un cambio social que Riesman formula a lo largo de su escritura. Es por eso que metaforizar este cambio como una lucha caracterológica queda muy bien para plantear el escenario. Hablamos de cambios que se van dando a lo largo del tiempo retirando del campo al que predominaba en un momento dado.

El tipo de dirección tradicional da paso al de dirección interna, y éste, al dirigido por los otros. Desde luego, los cambios en el tipo de sociedad y en el tipo de carácter no tienen lugar inmediatamente. Así como dentro de una cultura dada es posible encontrar grupos que representan todas las fases de la curva de población, así también podemos encontrar una variedad de adaptaciones caracterológicas a cada fase particular. Esta mezcla resulta aún más variada a causa de la migración de pueblos, el imperialismo, y otros desarrollos históricos que constantemente unen a individuos de distintas estructuras caracterológicas, gente que "data", en sentido metafórico, de distintos puntos sobre la curva de población.

Estos tipos caracterológicos, como los estratos geológicos o arqueológicos, se apilan unos sobre otros, con apariciones aisladas de tipos sumergidos. Un corte transversal de la sociedad en cualquier momento dado revela tanto el primer tipo caracterológico como el último, aquél modificado por la presión que ejerce sobre el último (Riesman, 1981:49).

Es decir que si realizáramos un ejercicio en el cual posicionáramos naciones, grupos o sociedades con características distintas y luego cortáramos como dice el autor, encontraríamos que los procesos dentro de ellas se llevan a cabo según condiciones y según procesos, pareciera ser como un ciclo y cada nación posee un papel dentro de éste.

La posición de las sociedades dentro del mundo también son temas de análisis, dónde se sitúa cada una, cuáles grupos pertenecen a qué tipo de dirección. Y es como el autor de manera muy sencilla va explicando en qué lugares se encuentran a manera de estimación. De esta forma nos permitimos apuntar lo siguiente:

La dirección tradicional parece prevalecer en América latina, la zona meridional agrícola de Europa, Asia y África. Los tipos de dirección interna parecen predominar en las regiones rurales y en las pequeñas ciudades norteamericanas y canadienses, en el noroeste europeo y, hasta cierto punto, en Europa central. Se puede observar una enérgica campaña destinada a introducir la pauta de dirección interna en el este de Europa, en Turquía y en partes de Asia. Los tipos dirigidos por los otros insinúan su predominio en los centros metropolitanos de los Estados Unidos y comienzan a surgir en las grandes ciudades del noroeste europeo. Este último tipo, más nuevo, se extiende hacia áreas donde subsiste aún la dirección interna, tal como esta última se extiende hacia zonas no conquistadas donde persiste la dirección tradicional.

Es importante subrayar que está información data de sesenta años atrás, por ende, esto debe ser actualizado. Al haber comparado los tres tipos de dirección podemos llegar a la conclusión de que las sociedades determinan sus modos de conformidad de acuerdo a políticas económicas, políticas, culturales y sociales, dejando en claro que al individuo sólo le resta adoptarlas y llevarlas a cabo. Mientras una sociedad es dirigida por algunos de los tres tipos determinamos así es como las sociedades aceptan su estatus en el tiempo de acuerdo a todo lo que se ha venido planteando, como acuerdos entre los grupos sociales representativos y el círculo de pares a los cuales se pertenece. Es de esta manera que podemos deducir, con ayuda de la información de algunos países que describimos aquí que las direcciones en las sociedades se han ido modificando

Aclaraciones finales

A manera de conclusión podemos explicar de manera puntual que las sociedades de las cuales se ha tratado de hablar y al mismo tiempo referido por una serie de características poseen la opción de adaptación mediante la situación dada y su tipo de carácter prevaleciente. Se las ingenian para poder perpetuar las características que poseen y que les otorga un lugar en el espacio. Esta adaptación está ligada con el concepto de cambio social, que de manera particular refiere a las variaciones que puede haber dentro de una sociedad, provocadas por circunstancias propias del contexto en el cual se ha desenvuelto.

A pesar de esa adaptación a la que nos referimos anteriormente, también puede llegar un momento en el cual la sociedad pueda morir y desintegrarse por una serie de motivos, muy a pesar del éxito garantizado de los modos de conformidad y formas de mantener el carácter social existente, parece contradictorio, sí, pero es parte de un proceso, que a lo largo de la historia se ha comprobado.

Se dice por ejemplo:

[...]constituye una explicación suficiente decir, como algunos estudiosos, que el ejército alemán se mantuvo unido porque los alemanes tenían un carácter autoritario, ya que ejércitos de tipo caracterológico muy diverso se mantienen unidos bajo determinadas condiciones de lucha y abastecimiento. Tampoco sirve suponer, como hacen a veces quienes aplican test de aptitudes, que ciertos trabajos sólo pueden ser eficazmente realizados por un muy limitado margen de tipos caracterológicos: que necesitamos vendedores y administradores "extravertidos" u "orales" y químicos contadores "introvertidos" o "anales" (Riesman, 1981:46).

Es por esto anterior que se puede afirmar que en cuanto al trabajo o una serie de actividades requieren de adaptación, no de una serie de decisiones "separatistas" "exclusivas" con relación a las actividades sociales que son menester de los individuos que la conforman. La adaptación requiere también la organización mutua de los individuos los cuales están confrontados una y otra vez con sus instituciones.

La guerra, en este caso, también origina un sentido de pertenencia de "sentirse útil" para con los fines establecidos, sean estos o no justos.

Es necesario puntualizar que las sociedades mismas provocan las condiciones para que, con ayuda de otras instituciones sociales puedan hacer uso de los individuos en tareas que éstas crean las necesarias para mantener el carácter social ideal, innovando y ejerciendo un tipo de provocación para obtener lo necesario, esto surgido de tipos caracterológicos diferentes, éstas actividades son socialmente necesarias para mantener y perpetuar el modo de conformidad. Como dice el autor "El carácter afecta el estilo y el costo psíquico de actuaciones en el trabajo que, en un análisis económico o político parecen casi idénticas" (Riesman, 1981:46)

De esta manera podemos concluir con una afirmación que el mismo autor apunta y es que existe una dualidad entre la conducta socialmente requerida versus la conducta caracterológicamente compatible.

Es claro también que, a pesar de la provocación recibida de las instituciones para realizar actividades en pos del beneficio de la sociedad en general, el tipo de carácter que posee el individuo lo incita a reaccionar de manera contraria, es decir, si la sociedad necesita que la persona actúe, éste lo va a hacer, sin embargo algo en él le provoca una contradicción. A pesar de todo puede ocurrir lo contrario. Con esto nos referimos a que si bien la sociedad puede cambiar más rápido que el carácter puede ocurrir a la inversa.

Esa es una de las líneas que pretendemos seguir, ¿cómo es que el carácter se presenta más cambiante que la sociedad? O viceversa y determinar si esto es a causa de un desequilibrio en el orden o es algo que ocurre con normalidad, cíclicamente. A esto tenemos que aclarar tal y como lo hizo David Riesman y es que los tipos de carácter social son abstracciones es decir: [...] "tienen como referencia al ser humano concreto y viviente, y, para llegar a ellas primero es necesario abstraer del individuo real su "personalidad", de esta su "carácter", y por fin llegar al elemento común que constituye el carácter social" (Riesman, 1981:47).

Es necesario hacer estas aclaraciones porque, lo que nos interesa del carácter y la sociedad es lo referente a su construcción y el uso, como herramienta, de éste para dar batalla a las relaciones sociales existentes en un momento determinado. Los fines que conlleva el tener un carácter compatible con la sociedad en la que se vive es un factor que determina muchas cosas, como la salud, el trabajo, el entablar relaciones con otros.

También es bueno enfatizar que todos los seres humanos están autodirigidos, en tanto que, educados como están por personas mayores que ellos mismos, éstos han adquirido de ellos e internalizado algunas orientaciones permanentes. Todos los seres humanos son dirigidos por los otros en tanto están orientados según las expectativas de sus pares y por la situación del campo o la definición de la situación que esos pares contribuyen a crear en cualquier momento dado.

Todos poseemos la capacidad necesaria para cada uno de los tres modos de conformidad, el ciclo consiste en que cada individuo en el transcurso de su vida de una mayor dependencia con respecto a una combinación de modos a una mayor dependencia con respecto a otra. A menos que estos individuos estén completamente locos, que no lo están organizan una serie de claves en su medio social y responden a ellas. En consecuencia, si un individuo en el que predomina la dirección por los otros se viera colocado en un ambiente sin pares, podría retornar a otras pautas de dirección. Esto nos permite afirmar que la formación del carácter y su uso son cíclicos en tanto la condición de la sociedad en la que se establece y en tanto las capacidades con las cuales puede hacer frente a las subsecuentes variables.

Hay algunos puntos que debemos abordar también y es con referencia a las señales que el individuo, según el estado de conformidad en el que se encuentre irá recibiendo, pueden ser señales muy próximas o un tanto lejanas, generacionalmente hablando y el ejemplo siguiente puede ilustrar la situación:

Casi todos nosotros valoramos la independencia, tendemos a preferir el tipo de dirección interna y a pasar por alto dos cosas. Primero, el mecanismo giroscópico hace que la persona de dirección interna parezca como mucho más independiente de lo que en realidad es: puede ser tan conformista con respecto a los demás como la persona dirigida por los otros, pero las voces que escucha son más lejanas, de una generación anterior, y sus claves están internalizadas desde la infancia. Segundo, como ya se indicó, este tipo de conformidad no es más que uno de los mecanismos si bien predominante, del tipo dirigido desde adentro: éste no es característicamente insensible a los que sus iguales piensan de él e incluso puede mostrarse oportunista en grado muy alto. No siempre necesita reaccionar ante la otra gente como si fueran meros reemplazantes de sus padres. Antes bien, lo importante es que a veces se preocupa menos que la persona dirigida por los otros por obtener continuamente de sus contemporáneos un flujo de orientación expectativa y aprobación (Riesman, 1981:48).

Capítulo Segundo

Lo público y lo privado en redes sociales. El dominio de los conceptos.

La intención con la que se pretende abordar estos conceptos va sobre la idea comprensiva y analítica ya que en la actualidad estamos viviendo procesos que nos provocan inquietudes acerca de lo que la sociedad viene representando y lo que significa, desde una institución fundada en acuerdos y lo que puede llegar a desarrollar en las distintas categorías en las que ésta aparece; por otro lado en las cuales tiene una trascendencia e importancia muy grandes. Recordando la teoría de Weber¹¹, en el texto *Economía y sociedad* se relata que contamos con acciones orientadas a fines, orientadas a valores, y estos surgieron con la idea de intentar comprender la forma en que el individuo formaba las características adecuadas para una socialización ideal, así como de la concepción del proceso de construcción de la misma (Weber, 1944)

Las personas en sociedad reflejan sus acciones que son conductas humanas y que las van dotando de características económicas, políticas y sociales entrando ahí también la cultura y la historia de cada una de ellas. El deber de esta teoría weberiana es el de mostrarnos los tipos ideales y el de Riesman de ilustrarnos las formas de dirección, ambas con una obvia e intencionada similitud en cuanto al uso de conceptos pero la comparación de ambas teorías nos permitirá justificar ciertos

¹¹Sociólogo alemán nacido en Erfurt, antes Prusia en 1864 y murió en Múnich, región de Baviera en 1920, que opuso al determinismo económico marxista una visión más compleja de la historia y la evolución social. Para Weber, las estructuras económicas y la lucha de clases tienen menos importancia que otros factores de naturaleza cultural, como la mentalidad religiosa o filosófica o incluso la ética imperante. Max Weber era hijo de un destacado jurista y político del Partido Liberal Nacional en la época de Bismarck. Estudió en las universidades de Heidelberg, Berlín y Gotinga, interesándose especialmente por el derecho, la historia y la economía. Weber propuso el método de los tipos ideales, categorías subjetivas que describen la intencionalidad de los agentes sociales mediante casos extremos, puros y exentos de ambigüedad, aunque tales casos no se hayan dado nunca en la realidad; de este modo estableció los fundamentos del método de trabajo de la sociología moderna (y de todas las ciencias sociales), a base de construir modelos teóricos que centran el análisis y la discusión sobre conceptos rigurosos (Consultado el 8 de agosto de 2015 en http://www.biografiasyvidas.com/biografia/w/weber_max.htm).

procesos y nosotros tenemos la intención de usar esas ideas para explicar el tipo de sociedades y la formación del carácter.

Lo que nosotros queremos plasmar es esa idea, de cómo las sociedades a partir de ciertas concepciones tradicionales fueron trasladándose a una suerte de ideales internos que fueron modificando el estado de cosas que estos poseían comparada con una ética protestante donde la idea del cumplimiento de deseos internos llevó a las sociedades a cambiar sus formas de vivir la vida, tornándose en unas sociedades más "cosmopolitas", con una idea más firme en la flexibilidad y deseos de movilidad más determinados a seguir la dirección por los otros. Las tradiciones económicas, sociales, políticas cambiaron paulatinamente al inicio y en los últimos doscientos años el cambio fue más rápido, dejándonos en una incertidumbre total con respecto a cómo percibir lo que nos rodea, cómo concebirnos en una sociedad cambiante, de cómo funcionamos al vernos en una posición de carencia de ciertos elementos y cómo estas circunstancias cambian al momento de obtener otros.

El carácter social, creemos, es la llama que hace funcionar este tipo de categorías, que nos otorgan a los individuos en sociedad, poder pensarnos, evaluarnos y determinar qué clase de rumbo podemos elegir, privada o públicamente; lo que nos importa realmente en conjunto pero que individualmente con los nuevos desarrollos científicos y tecnológicos podemos concebir nuestra realidad de manera distinta por las alternativas que se nos presentan de un modo subjetivo.

Los tiempos en los que cualquier sociedad se ha desarrollado pasan por una serie de cambios caracterológicos que son esperados naturalmente al tener en claro que no es estático el modo de conformidad. Máxime si tomamos como una variable los avances en distintas materias, como la tecnológica, ideológica o inclusive, histórica. Ejemplos sobran y es prudente poner algunos en el campo para poder ilustrar lo que el paso del tiempo ha provocado en la concepción de lo público y lo privado dentro de las sociedades. Como a continuación se explica:

A menudo, los tiempos modernos son comparados con aquellos años en los que comenzó la decadencia del imperio romano: del mismo modo en que la podredumbre moral supuso el socavamiento del poder romano para gobernar occidente, se ha dicho que ha socavado el poder moderno de occidente para gobernar el mundo. A pesar de su simpleza, esta concepción contiene un elemento de verdad. Existe un escabroso paralelo entre la crisis de la sociedad romana con posterioridad a la muerte de Augusto y la vida moderna; se refiere al equilibrio entre la vida privada y la vida pública.

Cuando la era de Augusto se fue apagando, los romanos comenzaron a considerar su vida pública una cuestión de obligación formal. Las ceremonias públicas, las necesidades militares del imperialismo, los contactos rituales con otros romanos fuera del círculo familiar, todo se transformó en una obligación en la que los romanos participaban con un espíritu cada vez más pasivo, de acuerdo con las normas de la *res publica* pero confiriendo una pasión cada vez menor a sus actos de conformidad. A medida que la vida pública se volvía incruenta, el romano buscó en privado un nuevo foco para sus energías emocionales, un nuevo principio de compromiso y creencia. Este compromiso privado era místico, relativo a una huida del mundo en general y de las formalidades de la *res publica* como parte de ese mundo en general (Sennett, 2011:15).

Hablamos a grandes rasgos, con esta comparación que realiza Richard Sennett¹² (1943) sociólogo estadounidense el cual es un gran referente teórico, que las personas pueden adoptar un carácter que les permita adaptarse a las modificaciones caracterológicas o bien de conducción, como ya mencionábamos en el capítulo pasado y éste les permite además, un modo de ordenación colectiva o como un modo de conformidad.

¹² Richard Sennett es un sociólogo estadounidense que nació en Chicago el 1 de enero de 1943. Aunque en un principio su carrera estuvo orientada hacia la música, una lesión le obligó a dejar de lado esta vocación y dedicarse a otra: la sociología y las humanidades. Sennett se licenció en sociología en la Universidad de Chicago y posteriormente se doctoró en Harvard en 1969. Es el director y fundador (junto con Susan Sontag y Joseph Brodsky) del Instituto de Humanidades de Nueva York. Ha sido asesor de la UNESCO y presidente del Consejo Americano del Trabajo. Como docente ha enseñado en Harvard, en la Universidad de Nueva York y en el Instituto de Economía de Londres. Junto con los sociólogos Ulrich Beck y Zygmunt Bauman se le considera una de las figuras claves para entender la sociedad posmoderna y las consecuencias del capitalismo contemporáneo. Sus temas recurrentes son la redefinición de la identidad y los nuevos espacios culturales, centrándose en la relevancia del trabajo y la nueva organización social.

Empleando esta cita queremos arrancar con lo que a nosotros nos interesa, cómo las personas se guardan y se reservan ciertas conductas para determinados momentos, qué establece esos cambios y con el conocimiento del carácter y carácter social intentamos armar una explicación acerca de la formación de estos dos conceptos en el imaginario de la sociedad como institución y el individuo como categoría conceptual. Tomando en cuenta que en la actualidad la idea de individuo también se empieza a consolidar como algo que no sólo es singular.

Con esto también pretendemos demostrar que el uso de estas herramientas dotan al individuo en sociedad de una serie de capacidades con las cuales obtienen posibilidad de sobrevivir en un medio específico con reglas y acuerdos escritos pero que el sentido común y el raciocinio con el que contamos nos permite discernir los modos en que podríamos movernos y relacionarnos con otros y de esta forma asimilar lo que podamos llegar a percibir. Con el uso de las redes sociales dentro de un ámbito social determinado, construido por ciertas reglas de comportamiento estas debieran ser un parteaguas para la conformación de un nuevo carácter, una forma distinta cómo se estructura dicho carácter, así como con la que se mira a los otros con referencia a uno mismo. Las adaptaciones caracterológicas tienden a variar y es lo que queremos demostrar.

Cuando hablamos anteriormente de reglas o acuerdos no escritos y posteriormente a los que sí lo están no pretendemos caer en el área del derecho así como en las cuestiones que esta disciplina abarca, más adelante se aclarará en cuáles términos queda esta especie de comparativa y el papel que el individuo posee dentro de la sociedad con sus distintas variantes.

Los tiempos modernos se pueden comparar de muchas formas, pueden buscarse avances e incluso retrocesos pero el fin de utilizar estos conceptos es el de remitirnos al conocimiento y un posible dominio de los términos de lo público y lo privado, más acordes con el uso que le da a esta cuestión David Riesman, el decir

como un modo de escape de la sociedad o en el caso de Richard Sennett que lo concibe como una huida del mundo en general ambas consideraciones que nosotros relacionamos y estas dos ideas como una forma o modo de creatividad más que sólo un determinismo fatal.

Desde otra perspectiva, y con menor énfasis recurriremos al análisis crítico del autor francés Gilles Lipovetsky¹³ y su forma de criticar a la sociedad en la que nos toca vivir. En el texto *Metamorfosis de la cultura liberal*, nuestro autor menciona ciertas pautas con relación a los cambios que nuestra cultura (la de Occidente) ha sufrido a lo largo de casi 30 años, tomando como referencia la serie de análisis e investigaciones que ha realizado a lo largo de su vida académica y también uno de los temas que nos trae a colación es el de los medios de masas y la relación que estos tienen con las sociedades de Occidente, pero de una forma muy somera. De manera breve, a pesar de ser filósofo, este autor muestra un interés muy contradictorio ante las consecuencias del uso de los medios de comunicación, sin embargo en el libro antes mencionado da su punto de vista con relación a los conceptos de medios de masas y su relación con las sociedades de Occidente.

Este proceso requiere de cambios de ideología o de cambios tecnológicos de cualquier índole que permitan una ruptura en la concepción de orden, de las tres

¹³ Filósofo francés nacido en París en 1944, Profesor de Filosofía en la Universidad de Grenoble, en 1983 publicó su obra principal, *La era del vacío*, que versaba sobre lo efímero y lo frívolo. En el momento de su aparición, el ensayo fue acogido en Francia con una fuerte polémica, aunque ciertos sectores lo saludaron como una especie de lema o paradigma que reflejaba a la perfección el mundo contemporáneo, visto como pura evanescencia. La tesis principal defendida por Lipovetsky es que el filósofo tradicional ha permanecido demasiado tiempo encadenado a formas irreales y apartado de la realidad cotidiana de su propio tiempo, al modo del prisionero platónico, razón por la cual se ha apartado de los intereses vitales de una sociedad caracterizada por la cultura de masas. En oposición a esta tendencia escapista, Lipovetsky propone volver los ojos a la realidad concreta, es decir, al estudio de los fenómenos masivos y efímeros propios de la era contemporánea. Encuadrado dentro del conjunto de los filósofos postmodernos, la obra y el pensamiento del Lipovetsky están muy influidos por Baudrillard y Vattino, aunque aporta ciertos matices propios que le diferencian de sus dos grandes referencias: respecto del primero, en el interés que pone por rastrear la historia de los fenómenos que analiza, y del segundo, por la ausencia manifiesta de cualquier adscripción a la tradición interpretativa de la filosofía hermenéutica y, en general, a la tradición filosófica en general.

formas de dirección que ya tratamos y de manera paralela el modo de creatividad que gira en el orden de lo individual reflejándose en el orden de lo social posterior a los cambios que afectan en un momento dado el estado de cosas.

Estos cambios son la proyección de la que hablábamos anteriormente y que poco a poco fue tomando lugar en donde una vez existió una forma tradicional con la cual llevar a cabo las acciones de socialización e interacción, de orden y de intercambio de experiencias. Aquí la ideología podría cubrir los ámbitos políticos, sociales y culturales, en donde las familias educan de una forma y según también cómo éstas perciben su realidad, cómo conducen sus temas públicos y así mismo los privados. Es interesante, tomando como referencia a Sennett el hecho de que la gente cambia de comportamiento según eventos sociales dentro de su entorno y como grupos sociales representativos refuerzan ciertos detalles de su constitución y trascienden a pesar de los cambios ocurridos.

Las sociedades le dan a sus individuos un equipamiento defensivo, uno personal que les dota de la posibilidad de enfrentar el mundo y a su vez esto se ve reflejado en lo social al reunirse un individuo con un grupo representativo que permita el cumplimiento de algunos de sus deseos o aspiraciones. Esto visto desde otra perspectiva analítica es como decir que se le otorga un modo de protección ante personas dentro de su espacio que actúan con rebeldía y por otro lado el social impide, en algunos casos, la intromisión de otra sociedad, en un caso general o ante una sola persona con costumbres y elementos defensivos distintos que puedan amenazar la estabilidad propia de éstas. Algunos otros casos de protección a nivel de sociedad giran en torno a la idea de reglas y formas de comportamiento en público en centros donde se concentra mucha gente y donde se relacionan vía los intereses particulares. Zygmunt Bauman¹⁴ menciona en su libro Modernidad líquida

¹⁴ Nació en Poznan en 1925, es un sociólogo polaco miembro de una familia de judíos no practicantes, hubo de emigrar con su familia a Rusia cuando los nazis invadieron Polonia. En la contienda, Bauman se enroló en el ejército polaco, controlado por los soviéticos, cumpliendo funciones de instructor político. Durante sus años de servicio comenzó a estudiar sociología en la Universidad de Varsovia, carrera que hubo de cambiar por la

que hay temas que "importan" referida esta frase a los problemas que pueden existir al hacer pública una escena que ha sido ejecutada en privado pero fue revelada. Más tarde abundaremos más en este tópico.

El problema inicial puede quedar establecido con la definición de nuestros dos conceptos iniciales, lo público y lo privado, estos dos serán vistos como parte de las formas del carácter que Riesman define en su texto *La muchedumbre solitaria*, y nuestra hipótesis gira en torno a que ambos varían según las tres fases de dirección en la que puedan encontrarse. En otras palabras, lo público y lo privado son diferentes si lo vemos en la dirección tradicional, la interna o la dirección por los otros.

La forma de ver cómo es que ambos conceptos conviven juntos es uno de los puntos centrales de nuestra investigación, cómo es que la delgada línea los separa pero además cuál es su importancia originalmente prevista a su origen, si lo privado con ciertas acciones que se ven limitadas por reglas o normas establecidas o lo público donde las mismas sociedades producen el escenario para "exhibir" ámbitos propios del mismo, dígame formas de vivir o problemáticas variadas que afectan las relaciones en el entorno social.

Podemos decir, con propias palabras que lo público gira entorno a las cosas, los temas y las problemáticas particulares que tiene una sociedad en su contexto histórico específico y la gente que tiene acceso a los mismo puede ejercer un juicio, una opinión del tema al cual ha tenido acceso. Es decir, lo público es todo eso que es del dominio social, que es conocido y eso que provoca una actividad colectiva, de

de filosofía, debido a que los estudios de sociología fueron suprimidos por "burgueses". En 1954 finalizó la carrera e ingresó como profesor en la Universidad de Varsovia, en la que permanecería hasta 1968. En una estancia de estudios en la prestigiosa London School of Economics, preparó un relevante estudio sobre el movimiento socialista inglés que fue publicado en Polonia en 1959, y luego apareció editado en inglés en 1972. Ejerció la docencia primero en la Universidad de Tel Aviv y luego en la de Leeds, con el cargo de jefe de departamento. Desde entonces Bauman escribió y publicó solamente en inglés, su tercer idioma, y su reputación en el campo de la sociología creció exponencialmente a medida que iba dando a conocer sus trabajos. En 1992 recibió el premio Amalfi de Sociología y Ciencias Sociales, y en 1998 el premio Theodor W. Adorno otorgado por la ciudad de Frankfurt.

reacción. Pero cabe aclarar que eso que es del dominio público no necesariamente se aborda o se le da el mismo significado o peso que otras esferas donde varían los temas, metas o necesidades del grupo, creando categorías que separan de un todo a las sociedades. En este sentido las cosas que parecieran públicas pueden verse limitadas por las cuestiones histórico económicas de algunas sociedades y ahí donde no llegan pueden ser privadas en cierto sentido.

Lo privado, a su vez, es todo aquello que por alguna clase de acuerdo no es compartido, es secretamente reservado y así como hay temas menos abordados en la vida personal, esos mismos no se dejan ver en términos sociales, del colectivo. Es también como en la esfera social lo privado se ve envuelto en una cortina que impide la pulcra visión de los demás, no por falta de interés sino por decisiones tomadas previamente. Dentro de lo privado igualmente como en lo público, según el tipo de dirección, unos u otros irán ocupando estas dos variantes. Por interés, por dudas o como ya se dijo, por acuerdos.

Una vez que describimos nuestros términos con palabras propias tomaremos como transporte, tipo barco en altamar, la teoría de Richard Sennett el cual nos ayudará a avanzar en este océano que es Riesman, ambas teorías explican de manera conjunta lo que las sociedades han ido cambiando en sus contextos las características de las mismas con respecto a una realidad, los avances tecnológicos que les han permitido irse adelantando con respecto a otros y desde otro punto de vista el carácter social que se ha ido modificando. Con esto es nuestra intención justificar el tema aquí elegido.

En su texto, Richard Sennett menciona que lo público es todo aquello que es mostrado pero dosificado en una serie de roles que se ocupan en el espacio urbano, esto ordenado con una serie de límites. Asimismo eso que es público permite a los demás intentar modificar o intervenir en eso que se ha exhibido que es del conocimiento de la mayoría. Como en el teatro y la corte del siglo XVIII y XIX así

como de los espacios urbanos contemporáneos que cuentan con estructuras erigidas con la intención de ser públicas, sin embargo, son privadas estructuras que mantienen alejadas a las personas. No es nuestra intención hablar de la constitución de una ciudad y de las intenciones que ellas llevan consigo sino que es prudente destacar qué es lo que se concibe como público y privado.

Richard Sennett hace una comparación entre lo público y lo privado y llega a la construcción de dos ideas centrales que marcan el sentido de los dos conceptos y de esta forma apuntamos lo siguiente:

En público, el problema del orden social se satisfizo con la creación de signos; en privado, el problema de la nutrición fue afrontado, sino resuelto, por medio de la adhesión a principios trascendentales. Los impulsos de voluntad y artificio eran los que gobernaban al dominio público mientras que los que gobernaban al dominio privado eran los de la restricción y destrucción del artificio. Lo público era una creación humana; lo privado era la condición humana (Sennett, 2011:127)

Es, a nuestro parecer, un pretexto para definir que hay una delgada línea entre lo que es de un orden y lo que pertenece a otro, los temas pueden estar dentro de una misma línea pero depende del tipo de sociedad el interés con el que se va a abordar y las soluciones que se le asignarán en consecuencia. Es de esta forma como el tema de las redes sociales entra en el juego, siendo éstas una creación humana y que debiese estar al alcance de todos los individuos. Las cosas que comparten es parte de su creación humana pero llega un momento en que la condición humana vuelve a romper un proceso de socialización iniciada en la infancia hasta el periodo de adultez y entra en el dominio de lo privado según esta última cita.

Por otro lado la concepción de lo privado según Sennett es aquello que no es observado, lo íntimo, lo personal, narcisista hasta un punto y visto como una ruptura dentro del espacio urbano y social. Un rol que fue significativo con los cambios que provocaron los asentamientos urbanos en su época y aún en estos días se pueden ver esas consecuencias dependiendo de la forma del establecimiento de las actuales

ciudades pero en general con elementos de iguales características. Es así como estos conceptos, si los agregamos como características del carácter y el carácter social dentro de la idea de Riesman permitirían de alguna manera el poder justificar algunas de las concepciones observadas. Sin embargo se muestra una problemática histórica y Sennett lo plantea de esta forma:

Actualmente, la vida pública también se ha transformado en una cuestión de obligación formal. La mayoría de los ciudadanos mantienen sus relaciones con el Estado dentro de un espíritu de resignada aquiescencia, pero esta debilidad pública tiene un alcance mucho más amplio que los asuntos políticos. Las costumbres y los intercambios rituales con los extraños se perciben, en el mejor de los casos, como formales y fríos, y, en el peor de los casos, como falsos. El propio extraño representa una figura amenazadora y pocas personas pueden disfrutar plenamente en ese mundo de extraños: la ciudad cosmopolita (Sennett, 2011:15-16).

A esta afirmación del autor podemos asignarle una relación con la teoría de Riesman de acuerdo a la idea de la socialización intensiva en un período determinado en el desarrollo de la persona. Sin embargo en la etapa adulta las personas habiendo ya desarrollado la culpa, la vergüenza o la ansiedad difusa, nos permiten saber de antemano que la forma en que estos tendrán que relacionarse con los otros en un medio urbano cargado de negativa individualización provocará ciertos problemas al momento de querer empalmar y hacer coincidir a los integrantes de la sociedad. A su vez la relación con el Estado también depende según los tres conceptos antes mencionados y que influirán indudablemente en el estado de cosas establecido. La ciudad cosmopolita a la cual refiere Sennett ya era abordada por Riesman cuando este último hablaba de la fase de dirección por los otros, ahí donde los individuos se sienten ciudadanos del lugar en el que estén (como ciudadanos del mundo) y no siempre de donde ellos habían nacido, parte de esto es lo que contribuyó a la propia ansiedad difusa de la cual es portador este tipo de personas.

A lo que se refiere también Richard Sennett es a las relaciones y a las formas en que estas se desarrollan y es curioso cómo la sociedad puede mantenerse estable a pesar de las inconsistencias y de esa aparente falta de innovación en el tipo de

relaciones sociales. Es por eso que nosotros podemos llegar a la conclusión de que, a pesar de que el individuo puede permanecer aislado por un tiempo, no puede permitirse estarlo más de un tiempo determinado ya que no puede realizar cosas solo sino es con el apoyo de un grupo de pares al cual podría pertenecer, como lo explica Riesman. De esta forma podemos agregar lo siguiente que el autor del declive del hombre público menciona:

Una *res publica* se mantiene en general para aquellos vínculos de asociación y compromiso mutuo que existen entre personas que no se encuentran unidas por lazos de familia o de asociación íntima; se trata del vínculo de una multitud, de un pueblo, de una política, más que de aquellos vínculos referidos a una familia o a un grupo de amigos. Al igual que en los tiempos romanos, actualmente la participación en la *res publica* es demasiado a menudo una cuestión de seguir adelante, y los foros para esta vida pública, como la ciudad, se encuentran en estado de descomposición (Sennett, 2011:16).

Es de esta manera, como ya se había mencionado, podemos determinar las formas en que las personas pueden construirse mediante autoenseñanza o con la ayuda de los otros, desde que están con sus padres a tener una vida pública que les permita una inserción más gratificante y enriquecedora con el fin de mantener estable el vínculo sujeto/individuo y el de sociedad/colectivo. También hay que reconocer que aunque la enseñanza se recibe, las personas no pueden actuar "cálidamente" con los demás por una base de prejuicios o normas morales que van adhiriéndose al individuo y eso impide que muestre todo lo que él es. A esto es a lo que Sennett llamaría la actitud fría de los individuos y de las sociedades para poder institucionalizar las relaciones entre pares. Esto entra a colación con las preguntas que podemos formularnos a continuación, ¿cómo definimos los asuntos públicos de los privados? ¿Con qué facilidad determinamos lo íntimo y lo privado? Esa delgada línea puede verse rebasada pero ¿cómo nos damos cuenta cuando ya la rebasamos?

La diferencia entre el pasado romano y el presente moderno reside en la alternativa, en lo que significa la intimidad. Los romanos buscaban en privado otro principio para oponerlo a lo público, un principio basado en la trascendencia religiosa del mundo. En privado no buscamos un principio sino una reflexión, aquella que se refiere a la naturaleza de nuestras psiques, a lo que es auténtico en nuestros sentimientos. Hemos tratado de transformar en un fin en sí mismo el

hecho de estar en la intimidad solos con nosotros mismos o con la familia y los amigos íntimos

El yo de cada persona se ha transformado en su carga principal; conocerse a sí mismo constituye un fin, en lugar de ser un medio para conocer el mundo Y precisamente como estamos tan autoabsorbidos se nos hace extremadamente difícil llegar a un principio privado u ofrecer cualquier valoración clara a nosotros mismos o a los demás acerca de la naturaleza de nuestras personalidades. La razón radica en que cuanto más privada es la psique, menor es su estimulación y más difícil para nosotros sentir o expresar los sentimientos. (Sennett, 2011:16).

Con base en lo anterior podemos deducir que la capacidad del individuo para funcionar no se rige por la dirección interna de éstos, o bien operan con dirección tradicional, o bien con la dirección de los otros. Parecería algo trillado pensar que las personas sólo se dirigen por sus metas internalizadas y asumidas al iniciar su proceso de socialización intensiva dentro del círculo familiar o en la escuela es por eso que el espacio urbano puede intervenir en la formación del carácter del individuo. El espacio urbano, de acuerdo con Richard Sennett, ejerce una influencia en el desarrollo del individuo como ya mencionamos tenemos ejemplos sobre esto y gira entorno a la forma de establecer lugares donde estos puedan interactuar. Hablamos de parques, espacios abiertos donde la gente puede encontrarse y compartir una serie de elementos que son menester de la sociedad en la que viven.

En este punto quisiéramos agregar un concepto más que nos ayudará a relacionar los dos tipos de carácter y la importancia de la misma, y es el de los grupo de pares, de igual forma comprender su función, en tanto que herramienta o equipamiento, que convierte a la socialización en un proceso que va enseñando a los nuevos individuos una forma de crear sus espacios en donde es posible la interacción y la exposición de inquietudes acerca de toda esa clase de temas que rigen a la sociedad, dejando implícitas las temáticas a las que nos referimos.

El grupo de pares es la forma en que los nuevos individuos, sin importar alguna de las tres formas de dirección en la que se encuentren deberán ir creando un grupo, un círculo de personas cercanas con el cual puedan compartir infinidad de

preocupaciones, gustos o hazañas. Riesman habla también de la asociación según clases sociales, pero no abundaremos dentro de ese concepto.

Pareciera que indagamos más en un tema psicológico pero en realidad sólo se pretende abundar un poco en esta idea de que a veces el individuo pretende ocupar un rol a expensas de la sociedad pero de manera privada, donde nadie pueda observarle y olvida por un momento que es observado o visto para que ocupe un rol social y no sea excluido por alguna idea errónea que llegue a presentarse. Una clase de *Big Brother* que vigila nuestras acciones y comportamientos, de qué manera respetamos las reglas o incluso cómo las violamos, como mencionaría Bauman.

La obsesión con las personas a expensas de relaciones sociales más impersonales es como un filtro que decolora nuestra comprensión racional de la sociedad, oscurece la persistente importancia de la clase en la sociedad industrial avanzada, nos lleva a creer que la comunidad es la resultante de un autodescubrimiento mutuo y a subestimar las relaciones comunitarias de extraños, particularmente aquellas que tienen lugar en las ciudades (Sennett, 2011:17).

La idea de que todo se creaba conjuntamente entre las personas en comunidad se ha ido diluyendo, pero no porque no haya sido eficaz y viable sino por la concepción central de Sennett donde nos menciona que la gente empezó a buscar un sitio donde alimentar su propia persona sin dejar de lado la esencia del vivir en comunidad o en sociedad, tomando en cuenta que desde ambos lados algo le iba a hacer falta para darle mantenimiento y salir airoso en el proceso constante de ser en sociedad.

Es por eso que debemos tomar en cuenta las posibles consecuencias de un desarrollo tecnológico con antelación en una sociedad, el cambio en el panorama urbano así como en el social que por ende provoca una serie de variantes caracterológicas que si bien no llegan a ser determinantes individualmente, hemos dicho que cuando estas se proyectan a la sociedad es cuando en verdad toman importancia y adquieren un significado mayor, independientemente de las motivaciones económicas y políticas. Es por eso que a partir de las anteriores

afirmaciones debemos tener una definición clara de lo que la sociedad busca de sus individuos vía los modos de conformidad y a su vez con el modo de creatividad el individuo lograría por un momento ese escape del mundo en general, ese mundo como lo hemos estado explicando, por un momento tradicional, en otros industrial e internamente dirigido y más allá de estas ideas el mundo virtual, ese mundo cosmopolita y altamente imbuido en la idea de la movilidad perpetua que se observa con las sociedades e individuos dirigidos por los otros.

Hablando un poco de manera individual, y de los acuerdos a los cuales hemos hecho alusión, existen una serie de reglas que han moldeado la forma en que el ser en sociedad se concibe, pretendiendo dejar en claro que estos sólo son acuerdos no escritos (la convivencia, educación, solidaridad, acciones individuales que impacten en la sociedad) pero en la actualidad se han puesto muy de moda colocarlos en la mesa y cuestionarlos y esto es algo en lo cual debemos pensar. Sennett maneja el concepto de vitrina de horrores y esta se entiende como ese espacio donde nosotros y los demás guardan una serie de virtudes y de defectos, cosas que no comparten con todos y que deben ser protegidas de salir, casi como una caja de Pandora. Y se explica de esta manera:

Irónicamente, esta concepción psicológica también inhibe el desarrollo de las fuerzas de la personalidad básica, tales como el respeto hacia la intimidad de los demás, o la comprensión de que, ya que cada yo es en alguna medida una vitrina de horrores, las relaciones civilizadas entre los seres humanos sólo pueden prosperar en tanto permanezcan encerrados aquellos desagradables secretos de deseo, codicia y envidia (Sennett, 2011:17).

Podemos derivar de la anterior sentencia que la convivencia de los individuos dentro de sus esferas sociales provocan una serie de fricciones, es decir, el lazo se va desgastando a causa de muchas razones un tanto particulares, como la distanciamiento, la constante confrontación y además podemos agregar las ambiguas formas de ser en sociedad.

Es decir, de manera coloquial y con un ejemplo bastante "terrenal", en sociedad nos encontramos con relaciones del tipo llamadas "amistades" donde la creencia legítima es la de pagar favor con favor, es decir, un amigo es y será un apoyo siempre. Lo relacionamos con la idea de la fricción en las relaciones sociales, esto es un ejemplo dentro de un grupo de pares y muy a la idea de la dirección por los otros.

Cabría resaltar que cada una de las personas involucradas en el colectivo mantienen una cierta distancia inconsciente hacia los demás pero sin duda el contacto socializador es corrosivo de alguna forma por cada una de las características que las personas poseen, sin embargo no negamos que hay medios con los cuales se puede mantener una relación constante, sana, constructiva y un tanto perpetua entre la sociedad y los individuos que la conforman. A su vez debemos cuidar que esa "vitrina" no se abra por el bien de una buena relación de nuestra serie de instituciones existentes.

De acuerdo con la sentencia que usábamos sobre la vitrina de horrores y la de la proyección individual en lo social podemos agregar que esta vitrina de horrores la podemos apreciar en distintos pasajes históricos correspondientes al plano social, deduciendo de esta forma, que en tanto las relaciones sociales existan, las fricciones así lo harán de igual forma otorgándole diversos matices a la comprensión y concepción de la socialización.

Más que ver esto como una justificación con hilos psicológicos, podemos partir de estas líneas para explicar la razón por la cual las personas en grupo adquieren el carácter que necesitan y el carácter social que les es asignado mediante la enseñanza de muchas temáticas, como en el anterior capítulo se mencionaba con respecto a la lectura de Aldous Huxley y los requerimientos que esa sociedad utópica tenía como meta interna, darle a sus individuos las herramientas necesarias para sobrevivir y de esta forma ellos fueran útiles dentro de la sociedad y fueran de

utilidad para los fines que esta tuviera incluso desde antes de su nacimiento. Ser "condicionados" a vivir una vida de aceptación de su categoría como humanos sin la oportunidad de ser dirigidos por alguna clase de emoción o deseo, todo eso estaba prácticamente vedado para los fines que la sociedad fordista tenía para ellos. Que pensándolo muy a fondo, podemos aventurarnos a deducir que en este tipo de sociedad se vivía con una constante ansiedad difusa que solamente era menguada al consumir soma (la droga que en ese mundo era bienvenida) que les otorgaba momentos de "relajación" y sólo así escapaban de ese mundo en general.

Es por ello que nos permitimos hacer énfasis en esa acción civilizada de las personas en sociedad, con sus comportamientos y la forma en que ejecutan sus roles dentro y fuera de cada una de las instituciones de las que son parte. Haciendo caso omiso a sus intereses particulares pero sin dejar de tenerlos presentes una y otra vez creando nubarrones que impiden la clara ejecución del radar o caleidoscopio que Riesman muy bien metaforizaba en las dos primeras fases. Es por eso que de manera sencilla se mencionaba al principio que los tres tipos de dirección a estas alturas se ven reflejados al mismo tiempo en un solo territorio y ejerce una presión muy fuerte para las instituciones que desahogan cada una de las funciones sociales.

Después de posicionar a cada una de las sociedades tenemos que destacar a grandes rasgos cada una de las variables que trataremos dentro de los conceptos de público y privado, es decir, los temas que a nuestro criterio son menester de la esfera pública y privada y tendremos a bien describir con una serie de ejemplos con la intención de que quede claro los motivos de la elección de los mismos. Tenemos por ejemplo la posibilidad de ver dentro de la esfera de la escuela o dentro de la institución de la familia si es el caso a su vez podemos determinar cómo las redes sociales virtuales (que son de nuestro interés) influyen en la construcción del individuo bajo el bombardeo de un sinfín de información.

Después de ese posicionamiento debemos tomar en cuenta que algunos conceptos que Riesman maneja no están alejados de la concepción que nosotros manejamos con relación a la vida pública y privada, asimismo, conceptos que utiliza como el de grupo de pares, narradores de cuentos ya que la finalidad de estos es explicar cómo la sociedad va formando a sus ciudadanos y de qué forma delimita sus acciones.

Nos interesa enlazar el pensamiento que tenía David Riesman dentro de las fases de dirección, con los conceptos de Sennett y de esta manera adecuar el razonamiento que lo público y lo privado han provocado dentro de las redes virtuales sociales, éstas nos permiten a modo de termómetro; medir, observar y de una manera interpretar lo que se “comparte” o no dentro de éstas. Qué se oculta y qué se muestra, con qué intenciones y hacia qué tipo de usuarios. Todo esto relacionado con la intención del individuo de formar el carácter que necesita y que su sociedad le requiere y le demanda.

Por otro lado hemos de resaltar la importancia de las redes sociales virtuales como una extensión del ser humano, dígame el equipo que se funde con este resultado de la forma de creación y técnica que maneja con relación al avance tecnológico e industrial. No olvidemos también sus repercusiones ideológicas. Este avance es también visto como una revolución y como tema de naturaleza pública es necesario incluirlo en los renglones que intentan explicar la sociedad con las nuevas características fundadas.

Ámbito de lo público y lo privado. La formación del carácter según roles.

Queremos abordar aquí de manera sencilla las formas en que los individuos son formados de acuerdo a esto que llamamos roles o funciones que un individuo ejecutará una vez haya pasado el proceso de socialización intensiva y que es

pertinente enlazar el tema de la educación dentro de las sociedades, ya sean tradicionales, internamente dirigidas o dirigidas por los otros. El término de educación lo asociaremos más con el proceso mismo de la socialización y por el momento dejaremos de lado su relación pedagógica, que sin embargo, se encuentra inmerso en la misma teoría Riesmaniana.

Esto entra a colación más que nada por la idea que Riesman tenía sobre el tipo de madurez social que podría existir según las formas de conducción o dirección. En la etapa de dirección tradicional, según Riesman, tenemos presente que a los niños se les inculca funciones y deberes o se les da el "toque final" desde temprana edad haciéndoles fungir un rol de adulto bastante adelantado. Y sigue así:

Los roles adultos se mantienen casi intactos de una generación a otra y, aparte de la preparación para tareas técnicas y manuales, que a menudo es intensa, la vida adulta exige muy poco en lo relativo a una instrucción compleja y alfabetizada. Los niños empiezan desde muy temprano a aprender a comportarse como adultos simplemente observando a los adultos que les rodean. [...] Por lo común los niños viven en un marco familiar amplio. Las actividades de los adultos son bastante simples como para que los niños las imiten (observación e imitación), tan simples que estos a menudo pueden comprenderlas e imitarlas antes de contar con las aptitudes físicas que les permitan tener en ellas una participación plena. La madurez social depende de la madurez biológica. Con todo, en muchos casos incluso los roles biológicos de la vida adulta no parecen demasiado lejanos, pues existe poca inhibición del juego y la curiosidad del niño, y éste sabe todo lo necesario sobre el sexo y otras funciones adultas, aun cuando ciertos misterios ceremoniales pueden subsistir como prueba del poder adulto y de la debilidad del niño. [...] Los padres educan al niño para que los suceda, y no para que "triunfe" elevándose en el sistema social. Dentro de cualquier clase social dada, la sociedad está dividida en rasgos según la edad, de modo que una persona asciende como corcho en el agua: es una cuestión de tiempo, y son muy pocos los cambios necesarios en el individuo. [...] si bien la formación de líderes es algo más prolongada y sus caracteres resultan más individualizados, los jóvenes de todos los niveles sociales ocupan su lugar rápidamente en el trabajo, la ceremonia y la vida sexual. En resumen: el principal agente de la formación del carácter en las sociedades que dependen de la dirección tradicional es la familia amplia y su clan o grupo ambiental (Riesman, 1981:57-58).

La intención de esta fase es hacer ver al individuo como una persona más de un grupo representativo, que en este caso describe la familia y los roles que desde niños pueden ejecutarse sin un momento para pensar en los deseos o aspiraciones individuales, esto ayuda a madurar al niño y a su vez se ve reflejado en la sociedad, iniciando desde su familia y demás instituciones donde éste se encuentre integrado, cumple una función y es útil en su espacio. Así como también ofrece una serie de posibilidades de perpetuar costumbres y tradiciones, ideas y concepciones de lo que es la vida individual y social.

Como podemos observar las familias en este estado mantienen una cohesión muy significativa y dentro de sus reglas y normas mantienen la lealtad hacia la familia así como el vínculo bien establecido hacia sus valores y metas colectivas. ¿Cómo vemos reflejado lo público y lo privado dentro de estos ejemplos? Pensando en ellos podemos afirmar que dentro de la sociedad los temas que son referentes a la forma de educar a los nuevos individuos es el tema que se mantiene al alcance de todas las personas, la forma en que deben ser las familias es un tema político, social y económico, en cierta medida, así como lo privado que ya habíamos dicho en esta etapa los deseos internos son restringidos.

Por otro lado podemos indagar en el proceso del rol de los padres y de la familia en la etapa de dirección interna donde varias características que acompañan a los individuos en formación cambian según nuevas metas, visiones y aspiraciones que se generalizan de acuerdo al contexto individual y a la vez social que marca la pauta es este caso. Hablamos a manera general del inicio de la conformación de un carácter distinto y a la movilidad social. Y Riesman nos define lo siguiente:

Con la iniciación de la fase de crecimiento transicional aparecen oportunidades para un considerable grado de movilidad social y geográfica (migración). La gente comienza a abrir nuevas fronteras: fronteras de producción, de colonización de descubrimiento intelectual. [...] Y si bien el origen familiar y social siguen siendo determinantes para la mayoría de la gente, el más amplio horizonte de posibilidades

y de necesidades requiere un carácter que puede establecer metas bastante generalizadas y más abstractamente definidas. Sin duda, las metas y los ideales presentados a los niños y ejemplificados en los ideales y las metas de sus padres, difieren, por un lado, del hombre confiado, secular, del Renacimiento, que se jactaba de su individualidad y de su liberación de viejas ataduras, y por el otro, del puritano temeroso de Dios, movido por la conciencia y preocupado por su salvación. [...] Una sociedad en la que muchos individuos están internamente motivados, y con respecto a valores como la riqueza y el poder, que por su misma naturaleza son limitados, contiene en sí misma una dinámica de cambio en virtud de las mismas fuerzas competitivas que ella crea. Incluso quienes no tienen interés en competir por mejores posiciones, deben hacerlo con el fin de no descender en el sistema social, que se ha tornado más abierto y menos dependiente de la edad y del origen para su ordenamiento (Riesman, 1981: 59-60).

Podemos apuntar a esta primera explicación, que las personas y las sociedades internamente dirigidas pueden tener una serie de aspiraciones y deseos que van en contra de la esfera tradicional que veníamos explicando anteriormente, la idea de dejar el círculo donde se fijó el desarrollo de la persona nos muestra que iniciando desde ese punto podemos determinar un cambio lógico en la manera de dirigirse de las sociedades que mantienen ese tipo de carácter social.

En este caso, como Riesman muy bien menciona, los ideales de los padres se ven en una contradicción con los ideales de sus hijos y es de esta forma como ciertas costumbres se ven fracturadas, hay proyecciones en los hijos que no se veían en los padres, pero que en el cambio de generación se vuelven más notorias y es ahí donde el conflicto inicia. El hijo se ve orillado a dejar el lugar de origen y en pensar lo que a él mismo le confiere una estabilidad y una mayor conformidad estando lejos de su familia.

Es de reconocer que este tipo de sociedades forman en sus miembros ideas de superación y de avance de acuerdo a lo que cada uno de sus medios les otorgaba e idealizarse dentro de uno nuevo pues provoca un deseo de conformarse dentro del segundo, dejando de lado algunas condiciones que, aunque les otorgan certeza

y seguridad, eso ya no es atractivo para ellos deciden aventurarse y crear ellos mismos ciertas condiciones que sin embargo no podrán controlar más adelante aunque así lo deseen. Tenemos que abundar un poco en esto y definir que mientras este tipo de individuos presenta un cuadro un tanto más "liberal" en cuanto a sus acciones, estos mismo presentan una dependencia hacia las cosas que se les van apareciendo u ofreciendo en el camino. Con eso podemos agregar lo siguiente:

Sobre todo en los países protestantes la educación del carácter se convierte en una parte importante de la educación general, aunque, desde luego, ello no significa que la mayoría de los padres se proponga conscientemente criar niños que satisfagan las nuevas especificaciones sociales. La nueva situación creada por una mayor movilidad social implica que a menudo es necesario socializar a los niños de tal modo que resulten inadecuados para los roles de sus padres, y adecuados para roles que aún no están determinados por completo. [...] el impulso inoculado en el niño es el de vivir a la altura de los ideales y poner a prueba su capacidad para manejarse sólo mediante continuos experimentos en el autodomínio, en lugar de seguir la tradición (Riesman, 1981: 60-61).

Podemos utilizar esta premisa de nuestro autor para describir lo que una sociedad maneja como modo de conformidad así como la forma en estructurar el carácter social así como el individual de sus individuos. Lo público y lo privado en estos casos intervienen en el aspecto de la creación de una idea de cómo actuar para serle útil a la sociedad cómo formarse para retribuir a los demás y es pues la condición humana que tal como menciona Sennett, va en la línea de los deseos internos que a veces no son externados.

Así como las decisiones al parecer son del individuo y permiten entrar en la sociedad realizando las ideas que le han sido enviadas, él tiene la misión de desenvolverse de esa forma, casi mágica y mecánicamente.

Por otro lado debemos tomar en cuenta que la educación de los niños en esta fase está designada a los padres en primera instancia y es en este caso donde ellos deben proporcionarles de ciertas exigencias caracterológicas, qué va hacer, qué acciones se esperan de él y de esta forma el joven individuo irá desarrollando las

metas que en el futuro regirán su vida, esto con la intención de poseer un control más específico en ellos y es ahí donde también la esfera de lo público y lo privado se va alimentando. Hablando de los progenitores podemos agregar lo siguiente:

El progenitor con dirección interna, [...] exige más de su hijo, tal como pide más de sí mismo. Puede hacerlo porque con la desaparición de la familia numerosa tiene a sus hijos mucho más bajo su propio control indiviso y su intenso escrutinio. [...] ese progenitor exige una conformidad de tipo más sutil, la conformidad como prueba de adecuación caracterológica y autodisciplina. El puritano en particular examina implacablemente a sus hijos, y a sí mismo, en busca de señales de elección, esto es, de salvación por el Dios de la predestinación. El progenitor está atento a los signos de fracaso potencial, búsqueda que surge, en parte de la culpa y de la preocupación ansiosa con respecto a sí mismo; por otro lado, busca signos de talento, que no deben ser desperdiciados (Riesman, 1981: 61-62).

Estas palabras nos brindan un gran ejemplo de lo que la condición humana es, todo aquello que es formado en el individuo permanece privado de conocimiento de los demás hasta que se realiza una investigación y se van determinando a lo largo del tiempo ciertas características que son observables, tal vez medibles, aquí no será el caso. Pero al momento de aterrizarlo al uso de redes sociales nos damos cuenta que puede que esas cosas que están guardadas pueden salir sin ningún esfuerzo en algún caso específico. Por ejemplo John Stuart Mill se menciona que el leía a los clásicos y escribía ensayos siendo observado por su padre antes de cumplir los 10 años. Pero a pesar de eso, no todos los padres tienen la misma capacidad pedagógica como James Mill sin embargo inconscientemente impondrán sus exigencias a sus hijos por el simple hecho de que ellos carecen de un carácter tenso y rígido hacia ellos mismos. (Sennett, 2011)

Sin duda es de admirarse y de observarse la capacidad que tienen los individuos dirigidos internamente ya que se menciona que suelen ser bastante incapaces de mantener relaciones indiferentes ya que se preocupa por sus propios asuntos y le preocupa perder tiempo y evita de esta manera la autopreocupación ansiosa. "La relación con sus hijos o con la gente se basa a través de su necesidad

permanente y caracterológicamente condicionada de ponerse siempre a prueba y disciplinarse” (Riesman, 1981:62).

Con relación a esta etapa de construcción del individuo en donde los padres son los encargados de asignarles o imponerle ciertas metas a los hijos podemos traer a colación un ejemplo un tanto singular, ayudándonos de películas tal y como Riesman lo hizo en su momento. En la película *La sociedad de los poetas muertos* (1989) podemos ver en esencia cómo es que los jóvenes son introducidos al mundo de los adultos por así decirlo con una serie de costumbres muy conservadoras dentro de un tipo de sociedad media alta y con expectativas de los padres hacia los hijos muy templadas y marcadas. En este colegio privado de Nueva Inglaterra podemos ver que al ingresar los alumnos se les asignan obligaciones, tareas que en efecto deben realizar durante su estancia en ese colegio, pasan por una ceremonia ritual donde las personas a cargo, es decir, el director y sus asistentes, así como los profesores están a la vista de los nuevos ingresados y de los que van un nivel más avanzado haciendo del ambiente muy formal, tenso y casi sagrado. Pero en este punto en especial de modo particular la problemática se centra en uno de los alumnos ya que tiene algunos deseos personales muy privados que desea concretar, que sólo los comparte con algunos de sus compañeros, sin embargo su papá ya había marcado para él un camino, un sino que sin duda debía de tomar, acatar y que no debía ignorar, pasara lo que pasara. Aquí nos queda en claro los conceptos que anteriormente revisamos: los signos de fracaso que deben ser evitados y los signos de talento que deben ser aprovechados que sin embargo, con referencia a la película podemos ver que incluso con los talentos el padre es cauteloso y prefiere prohibirle tales actividades que pudiesen distraerlo de las verdaderas metas.

En este caso este muchacho no era el único hijo presionado por sus padres, pero en la película es uno de los principales individuos a seguir, que destacan y ponen su caso como uno de los más representativos, otro tiene que esforzarse para alcanzar el estándar que tiempo atrás su hermano había dejado plasmado. Otros

padres tratan de educar a un hijo con un montón de alergias, otros dos tienen su destino marcado como banquero y el otro como abogado. Sus vidas ya están determinadas por sus padres y no hay vuelta atrás o espacio para quejas.

Es de destacar la forma como estos jóvenes de 16 o 17 años, a pesar de tener ciertas ambiciones se ven orillados a ejecutar las órdenes de sus padres y el estar bajo el régimen autoritario de sus padres y del colegio, de éste último hablaremos más tarde cuando abordemos el rol del maestro en este caso. Los jóvenes tienen la desventaja de ser influenciados de una u otra manera, ellos están a la expectativa de poder realizar todo lo que ellos quisieran pero de cierta forma es difícil al tener enfrente la figura de sus padres.

Esta manera de construir el carácter según la sociedad en que se vive es muy interesante ya que notamos la excesiva carga de metas u obligaciones que los padres depositan sobre los hijos y esto deja una huella muy honda en el joven. El carácter que se muestra en público es el que la sociedad llega a permitir ser personas públicas en tanto miembros de la sociedad y con un prestigio que mantener y hacer notar en un círculo donde las acciones dependen del tipo de dirección en el que nos encontremos situados por decirlo de una manera. En un ambiente como en la película que mencionábamos podemos destacar también la manera en que se organiza socialmente con el afán de mantener el status que el colegio posee y así mismo el que poseen las familias que tienen acceso a un medio que les permite dividir las obligaciones en la formación del carácter de sus hijos. En casa podemos asegurar que esto ocurre de la misma forma, los padres permanecen herméticos ante sus hijos y sólo tienen un contacto necesario para supervisar las actividades de sus hijos y esto es a lo que Riesman llama la organización social y espacial de la vida y explica:

La organización social y espacial de la vida en la clase media hace que al niño le resulte difícil comprender, y sobre todo evadir, las presiones que lo llevan a adoptar la dirección interna. En comparación con la casa con una sola habitación del campesino, o la "casa larga" de muchas

tribus primitivas, crece entre paredes que constituyen símbolos físicos de la naturaleza privada del predominio de los padres. Las paredes separan a los padres de los hijos, la oficina del hogar, y hacen difícil, si no imposible, que el niño critique las decisiones de los padres mediante una visión "desnuda" de sus progenitores u otros adultos. Lo que dicen los padres se torna en muchos casos más real que lo que hacen; una educación significativa para una sociedad en la cual las palabras adquieren cada vez más importancia como medio de intercambio, dirección y control. La conversación entre progenitores e hijos, interrumpida por la distancia social que los separa, es continuada por el niño consigo mismo en la intimidad (Riesman, 1981:63).

Sin perder el hilo de la conformación del carácter en el individuo en su infancia y juventud tratamos de relacionar puntualmente la vida pública y la privada, la creación humana y la condición humana dentro del medio social en el cual el individuo realiza grandes actividades para solventar las exigencias que se le van acumulando en las diferentes esferas en donde se desenvuelve. Una de las razones que entran los roles de los padres a la discusión es porque una de las inquietudes que nos han surgido es la de que en el proceso de socialización el niño o el joven pasan por un ciclo intensivo de enseñanza, imposiciones y asignación de reglas que lo orillan a acatar y ejecutar. ¿Qué sería de estos sin la guía y la persecución casi paranoica de los padres en este caso? El viajar a la deriva no sería opción ya que se puede caer en la rebeldía y en la falta de control de sí mismo. El ser en sociedad se vería mermado, vulnerado. Aunque el individuo pelea encarnizadamente con sus padres, estos ejercen un dominio casi avasallador en términos de la jerarquía en la que se encuentra.

Pero en un momento de la vida de los jóvenes, una vez que la intensiva enseñanza e imposición va disminuyendo, éstos se preguntan qué deben hacer ahora, qué harán de su vida y como mantendrán su carácter fuera del seno familiar. Éste se va ver en la necesidad de hacerse cargo de un deber adulto de autoobservación y formación del carácter, él va ser el único responsable de enfrentar nuevas situaciones y resolverlas alejado de sus padres. En términos económicos, el nuevo individuo debe mantenerse en el tipo de sociedad en la que

se halla inmerso, en la idea de que puede dar un salto hacia arriba o abajo dependiendo de cómo se mueva. La decisión recae en el individuo y se agrega lo siguiente:

Esta conciencia del "sí-mismo" es causa y consecuencia del hecho de que su elección ya no está automáticamente provista –o más bien excluida- por el marco social del grupo primario. Bajo las nuevas condiciones, el individuo debe decidir qué hará y, por lo tanto, qué hará consigo mismo. Este sentimiento de responsabilidad personal, de que importa como un individuo aparte de su familia o clan, lo vuelve sensible a las señales procedentes de su ideal internalizado. La relativa incomodidad de los hogares con dirección interna más marcada –la falta de indulgencia y soltura en el trato con los hijos- prepara al niño para la soledad y la incomodidad psíquica de tales problemas y de las situaciones sociales que puede tocarle enfrentar. [...] el carácter del niño es tal que se siente cómodo en un ambiente que, como su hogar, es exigente y que el trata de dominar (Riesman, 1981:64).

Sin introducirnos demasiado a teorías de psicología social podemos afirmar que ante las presiones de los padres y contra los deseos del joven individuo se presenta en su panorama la opción de construir un camino solo y por fin consumir el ideal de seguir esas metas que tiene internalizadas que el giroscopio que ya mencionábamos le hace ver constantemente, no tanto ya las exigencias de sus padres porque él ya se concibe como una persona independiente y por lo tanto que posee la oportunidad de obtener algo de su esfuerzo.

La inquietud queda con respecto a las consideraciones que se tienen hacia las actividades que las personas dirigidas internamente tienen ya precargadas, cómo luchan ante la sombra de los padres y como enfrentan lo nuevo dentro de una sociedad que se supone ya tiene algo para estos, pueden ser engañados sin duda, pero sus deseos de escalar de peldaño social es uno de los fundamentos principales que los mantienen motivados.

Llegamos a la tercera fase de dirección que es la de los otros y de manera similar a lo antes planteado explicaremos con algunos ejemplos la situación de la relación de padres e hijos dentro de la sociedad. Muchas cosas parecen haber

cambiado de un estadio al otro ya que podremos observar un salto hacia otro tipo de comportamientos y de maneras de relacionarse, el tipo de movilidad, la creación de reglas y normas, así como la concepción del individuo en sociedad.

Las relaciones sociales, de conformación de la sociedad, los procesos de producción cambian desde el salto de lo interno hacia la dirección de los otros, la serie de sucesos antes observados se empiezan a ver de otra manera, la constitución de la familia, las metas a seguir, tanto para los roles existentes como para las instituciones que se iban creando en el proceso.

Pensamos que está es la etapa más importante donde nosotros podemos desarrollar la situación actual de muchas de las naciones por las características que posee y por la forma en que pueden ser ejemplificados. Las inquietudes varias que han surgido resultan más familiares en esta fase, que intentaremos explicar a grandes rasgos con ayuda de las diversas condiciones que esta etapa posee.

Sucede muy a menudo que nos cuestionamos las razones por las cuales las personas ya sean jóvenes o adultos actúan y se desenvuelven en la sociedad, cómo se guían y cómo es que funcionan, eso siempre ha sido motivo de cuestionamiento y con la intención de no caer en juicios de valor intentamos ilustrar con la misma teoría Riesmaniana unos puntos que pueden ser útiles en este caso.

Es complejo explicar como de una fase tradicional, luego a una internamente dirigida y las características que éstas dos poseen se modifiquen radicalmente con la llegada de la fase de dirección externa, nuestro autor refiere a dos términos, celo y flexibilidad que a grandes rasgos intentaremos usar merecidamente más adelante, insistiendo de nueva cuenta que nosotros queremos abordar la forma del carácter desde el punto de vista de cómo se es en sociedad así como este binomio que presentamos (individuo-sociedad). Nuestro autor menciona lo siguiente al respecto:

La movilidad social bajo estas condiciones sigue existiendo, pero depende menos de lo que uno es y de lo que uno hace, y más de lo que los otros piensan de uno y de cuán competente es cada individuo para manejar a los otros y dejarse manejar. Para tomar otro punto de vista, cuando se tiene la sensación de que se construye la planta física básica de una sociedad, o, más bien, cuando es posible hacer la construcción rutinaria mediante una planificación ejecutiva, comienza a haber lugar en la cima para la persona dirigida por los otros que puede captar las oportunidades sutiles dadas en el marco humano (Riesman, 1981:65)

La movilidad, cabe mencionar, refiere a las posibilidades que tiene el individuo de cambiar su residencia, cambiar de status social así como de los roles que puede llegar a desenvolver, sólo que las características dentro del tipo de dirección es lo que hace cambiar ciertas condiciones en el contexto propio de estos. La sociedad otorga esos roles y por ende son públicos, lo que en privado se ejecuta es aquello que hemos revisado anteriormente cada una de las ambiciones que son propias del individuo pero no hay cabida en la sociedad si estás no cumplen con los lineamientos pautados.

También podemos resaltar que en este estadio los individuos permiten una cierta influencia se dejan dirigir por lo que los otros hacen y a su vez estos pertenecen a otros grupos donde son ellos quienes participan de la guía hacia otros, en una suerte de rueda de la fortuna en donde es un ciclo que se cumple a carta cabal, otorgándole importancia a lo que cada uno tiene para aportar, es de suma importancia este curioso elemento.

Es ahí donde otra cuestión sale a flote, si desde el cambio radical de dirección las personas se guían una por la otra, y con ayuda de los avances tecnológicos, ¿cómo es que la concepción de lo público y lo privado ha sufrido y está sufriendo un cambio notable? Podemos contestar a esta pregunta con algunos de los conceptos que Richard Sennett también utiliza con notable avidez y estos son los del cuerpo como un maniquí, la ciudad como un teatro y el hombre como actor. Términos que iremos agregando a lo largo del escrito y ejemplificaremos con temas

que Riesman usaba en gran medida, todo con la intención de teorizar acerca de la vida pública y privada en esta etapa.

Es en este momento donde también reflexionamos acerca de la necesidad del individuo de poseer ciertas cosas materiales, que el avance tecnológico ha hecho posible, desde una arma, un automóvil, poder viajar en avión a distintos lugares del mundo o simplemente ser poseedor de un celular y volver pequeño el mundo que en teoría sigue siendo enorme y agregamos esto del texto la muchedumbre solitaria: "Aunque la abundancia material se vuelve tecnológicamente posible, la gente sigue trabajando –y hace trabajar a los demás- a un ritmo que está más de acuerdo con la era anterior de crecimiento transicional: los impulsos de movilidad siguen estando arraigados en su carácter" (Riesman, 1981:65)

Este, "poner a trabajar" lo podemos usar y es nuestra intención dejar claro que nos estamos refiriendo a la ejecución de roles como los que aquí figurarán y otros tantos son: el que se realiza dentro de la escuela, el que estamos tratando que es el de la familia, en la sociedad con los grupos representativos y de pares siendo estos el social y el político, muy ad hoc con la semblanza que ya Riesman, Sennett y Bauman nos ilustraban anteriormente.

En otro orden de ideas, para poder describir el tipo de carácter dentro de la etapa de dirección por los otros nos damos cuenta que, como dice Riesman cuando nos referimos a una operación creativa "[...] el producto por el cual hay demanda no es una mercadería ni una máquina, sino una personalidad" (Riesman, 1981:66). Esto nos ilustra la idea de que, en gran parte la lucha que se desarrolla en el contexto actual, que es donde ubicamos la tercera etapa, es la de encontrar en nosotros un tipo de personalidad que se adecue con lo que los otros muestran y nos sirva de referencia.

Nosotros buscamos hacer un enlace entre los grupos sociales representativos que en la etapa referida nos pueden aportar una serie de elementos, como son la forma de educación dentro de la familia, como se hace en este momento y más adelante haremos lo mismo dentro del grupo de pares que se presentan en la escuela o en el círculo de vecinos y gente que integra el círculo de socialización.

Esa etapa que decidimos secundar del autor y es la de socialización nos hace reflexionar con cada una de sus afirmaciones con referencia a la economía y competencias dentro de un mercado de productos, aquí nosotros pasamos de ser un individuo que se estructura para ser "útil" a la sociedad y que es reconocido como tal a un producto más que necesita tener algo que lo distinga de los demás, esa personalidad que anteriormente referimos.

La competencia en esta etapa conlleva que la ansiedad de los individuos dirigidos por los otros se enfrenten directamente con el carácter de la gente internamente dirigida la culpa interna versus la ansiedad difusa de los externamente dirigidos. Hay un enfrentamiento en una serie de ámbitos, en los que nos centraremos serán en los juicios entre grupos de pares y la influencia que perciben de los narradores de cuentos más adelante.

Tenemos claro que la educación de los nuevos individuos tanto individual y social tienen una repercusión muy notoria al momento de atestiguar una batalla de esta clase, como productos en oferta, comparados a los productos que ejecutan el mismo papel de un objeto atractivo pero en constante riña con otros existentes. Esto como una actividad natural para sacar lo mejor de los competidores.

Como se mencionaba anteriormente, dentro de las tres etapas de formación del carácter existen una serie de variables, grupos sociales representativos, grupos de pares, que permiten como ya mencionábamos, el desarrollo puntual de nuevos individuos. No pretendemos leernos repetitivos, sin embargo es menester el

recordar las relaciones que establecemos entre cada uno de los términos utilizados y las interpretaciones o reflexiones que a medida que avanzamos pretendemos establecer.

Es importante incluir otra variable dentro de las tres etapas de dirección y como ésta tiene mucha relación con lo que más adelante mencionaremos con respecto a las redes sociales virtuales. De lo que hablamos es del rol de los maestros en los tres tipos de sociedad, no con la intención de mezclar temas pedagógicos indiscriminadamente sino con la intención de darle el papel justo que tienen ellos en la formación de los individuos dentro de sus sociedades. Los ejemplos que pudiésemos incluir son los que harán más claro el tema.

Se menciona que los adultos ejercen un papel de autoridades, de pilares fundamentales en cuestión de desarrollo de los individuos se refiere, es por eso que el rol del maestro también es de hecho muy importante en la creación de buenas personas, útiles para la infinidad de tareas a las que serán enviados así como las obligaciones en las que ellos recaerán. Es decir:

Una consecuencia significativa es que los niños ya no son educados por personas que exponen ante ellos el estándar de una familia o una clase. Tal estándar es un buen factor educativo en la dirección interna, en la adquisición de metas generalizadas; al mismo tiempo amortigua la influencia indiscriminada del grupo de iguales. (Riesman, 1981:77)

Es preciso contextualizar lo anterior con relación a lo público y lo privado, la condición humana precisa un serie de variables así como las formas de creación otras muy distintas y es por eso que hablar de la formación de los nuevos individuos como un tema que debe ser incluido en esta sección para poder establecer el uso de los dos conceptos mencionados es necesario. Lo público y lo privado guardan para nosotros una serie de variedades descriptivas, pero es nuestra intención como ya hemos dicho, que el tema se relacione a lo social.

La línea entre lo público y privado existe ¿Cuándo la rebasamos?

Podemos realizar una comparación de las concepciones de los conceptos antes referidos por un lado Sennett con la idea de la forma de creación humana (público) y la condición humana (privado) donde el individuo puede estar en un lado y el otro según sus roles, con Riesman con el modo de conformidad/carácter social (público) y su escape/huida (privado) y en el libro de Modernidad líquida, a su vez, se pone en la mesa a Jürgen Habermas¹⁵ y este advierte:

[...] la esfera privada está siendo invadida, conquistada y colonizada por la esfera pública. Si nos remontamos a la época que inspiró las distopías al estilo de la de Orwell o la de Huxley, sus temores resultan comprensibles. Pero estas premoniciones y advertencias parecen surgir de una lectura de lo que ocurre ante nuestros ojos usando el par de anteojos equivocado. En realidad parece primar una tendencia opuesta: la colonización de la esfera pública por temas que antes eran considerados privados, e inadecuados para expresar en público. Lo que está ocurriendo actualmente no es tan sólo una nueva renegociación de la móvil frontera entre lo privado y lo público. Parece estar en juego una redefinición de la esfera pública como plataforma donde se ponen en escena los dramas privados, exponiéndolos a la vista del público (Habermas en Bauman, 2002: 75).

A juicio propio es necesario darle un peso totalmente relevante a la idea de la frontera rebasada entre estos dos términos ya que contamos con ejemplos varios donde esta línea es flagrantemente "violada" por los cambios caracterológicos que se han ido presentando a lo largo del nuevo siglo y finales del anterior. Donde los residuos de una de las revoluciones industriales más rápidamente aplicadas en el mundo han dejado una huella muy visible en las formas de dirección en nuestras

¹⁵ Sociólogo y filósofo alemán nacido en Düsseldorf, Alemania en 1929. Actualmente vivo, es el principal representante de la "segunda generación" de la Escuela de Frankfurt, entre 1955 y 1959 trabajó en el Instituto de Investigación Social de la ciudad. Enseñó filosofía en Heidelberg y sociología en Frankfurt, y dirigió el Instituto Max Planck de Starnberg entre 1971 y 1980. En 1983 obtuvo la cátedra de Filosofía y Sociología en la Universidad de Frankfurt. Heredero de la "dialéctica de la ilustración" de Adorno y Horkheimer en su proyecto sociológico y filosófico de una reflexión moral sobre el desarrollo del capitalismo avanzado, Habermas propone un marxismo no ortodoxo que abandona la idea marxista de una organización exclusivamente productivista de la sociedad, causa de un empobrecimiento de la esfera vital (Consultado en línea en la página <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/habermas.htm> el 15 de Enero de 2016).

sociedades. Desde temas políticos, hasta en simples eventos sociales se ha demostrado que la tecnología, como una esencia del hombre y a su vez cada una de sus características subjetivas del individuo, han permitido cambios que en la sociedad se ven reflejados en consecuencia.

También nos queda claro que a medida que los temas que se retoman, iniciando en el carácter del individuo hacia las sociedades; sigan cambiando, así también lo harán un poco o en gran medida las formas de dirección. Quedándose en una lucha constantes entre las tres intentando en vano tener la hegemonía de alguna de éstas. Deduciendo también que tal hegemonía no se puede dar si afirmamos anteriormente que las tres etapas pueden convivir de una forma u otra. Es aquí donde el tema de lo público y lo privado entra en juego por las temáticas que pueden ir difiriendo.

Como conclusión a todo lo anterior podemos dejar algunas reflexiones a manera de enlace con los conceptos que manejamos a lo largo de este capítulo y van en la senda de cómo las relaciones sociales en conjunto con las maneras de guiarse en conjunto han permitido el desarrollo de escenarios donde éstas se desenvuelven y le dan un orden a la manera en que se han perpetuado en el espacio y tiempo.

El espacio público y el privado han sufrido bastantes cambios ya y es de este modo como pretendemos reflejarlo. Con las diferencias en las formas de dirección y el tipo de carácter que con cada una se ha ido armando, la riqueza de ejemplos nos persigue pero nos tomaría más tiempo el plasmarlos todos.

Las redes sociales como narradores de cuentos

Riesman argumentaba que más allá de los grupos de pares existían dentro de los medios de comunicación masiva un concepto con el cual poderlos etiquetar y es el de narradores de cuentos. Más allá de observar celosamente este término cabe aclarar su uso y la intención de incluirlo dentro de nuestra investigación, ya que las redes sociales en este contexto no podrían ser explicadas dentro de lo social si no lo vemos de esta forma muy singular, pero pertinente.

Tenemos que aclarar de igual forma que la intención de abordar las redes sociales que es bien sabido compete a la línea de la comunicación como medio de intercambio de información desde un punto de vista sociológico, cultural e histórico si es necesario. Lo social va de la mano en este tema y es nuestra intención mostrar, analizar y reflexionar tal tema comparándolo con el carácter y el carácter social, en que momento entra y en que se ve afectado al momento de interactuar con tales recursos tecnológicos.

Es así como nos permitimos definir, con ayuda de Riesman lo que queremos decir con el término "narradores de cuentos" y el modo en que pensamos usarlo dentro de nuestra investigación. Un concepto que también es importante mencionar es el del lenguaje y nuestro autor lo toma con suma importancia ya que como afirma "este mismo se ha convertido en una especie de producto de consumo" a pesar de estas palabras él mismo aclara que éste "no se le utiliza para dirigir la economía del trabajo ni para relacionarse con los otros con verdadera intimidad, ni tampoco para evocar el pasado o como mero juego de palabras", la esfera del lenguaje dentro de los grupos de pares es muy importante y este se ve afectado cuando este va más allá de sólo las personas involucradas.

Dice nuestro autor:

Hoy en día sólo se lo emplea en los grupos de pares en forma muy similar a la de las melodías populares en una época previa: para establecer que uno está "adentro" y participa en el "trabajo" arduamente autosocializante del grupo de pares. Y los grupos de pares, si bien ejercen su poder a través del uso de palabras más que antes, también resultan más que antes las víctimas de las palabras. (Riesman, 1981:111)

El lenguaje, de manera muy sencilla, nos ayudará a determinar y comprender la resonancia que adquiere al momento de ser usado en una red social, lenguaje escrito o visual, éste siempre provocará un impacto en nuestras sociedades viéndolo desde el punto de vista, insistimos, del carácter individual y el reflejado en el carácter social. Las personas se ven afectadas por este juego, que como bien menciona la cita, el mismo individuo deviene en víctima una vez que el lenguaje adquiere un poder que no se imaginaba antes y que no formaba parte de sus características primigenias, es decir, al lenguaje no se le otorgaba poder sino hasta que las mismas sociedades se lo fueron facilitando, se torna en una arma, si podemos expresarlo así y en un medio virtual nos podemos aventurar a decir que se potencializa el mismo y sin poder ser evitado. Es tarea nuestra el reflexionar sobre estas deducciones y avanzar en el análisis.

Los grupos de pares en este proceso de uso de las redes sociales participan de una acción orientada a un fin o varios fines, racionales en cierto punto: ser portadores de una clase de poder hablando en términos de la socialización o interacción con otras personas que les permita poder ser una "influencia" por así decirlo en la formación de los nuevos individuos o en ciertas ideologías que estén presentes en un momento dado. Los medios al enviar algún tipo de mensaje, al ser los emisores, no poseen en demasía el poder para llegar a todos a pesar de ser masivos. Hay variables que impiden eso y es donde los grupos de pares salen a escena volviéndose grupos que comparten información como vendedores minoristas. Según lo que nuestro autor menciona refiere a eso, a un poder limitado de los medios pero que con ayuda de los grupos sociales representativos esto se vería modificado una vez éstos ejerzan sus influencias. Los medios ocupan, obviamente

el puesto de vendedores mayoristas, esto es lo que genera tal trascendencia en el proceso de socialización, vía los medios de comunicación y las redes sociales.

Las redes sociales

Este recurso tecnológico, mal llamada herramienta, por nosotros debe ser visto como esencia o parte muy íntima del individuo y de las sociedades es visto como un modo de creatividad en el carácter social, visto como ese equipamiento que le ayuda a enfrentar ciertas situaciones a éste y que sin ella podría sucumbir a causa de una ansiedad provocada por la necesidad de un escape del mundo en general, su realidad en los ámbitos de los grupos representativos del trabajo y de la familia. Asimismo podemos ver la creación de las redes sociales como un avance en la comunicación. Avance en la comunicación lo usamos de manera cuidadosa porque por el lado de la interacción y la socialización intensiva notamos una serie de fallas que en sociedad deben ser revisadas. Refiriéndonos por ejemplo a la manera indirecta de llevar las relaciones vía un dispositivo electrónico que nos hace perder ese interés por tener enfrente a la persona y demás ejemplos que iremos integrando.

Con esto aducimos que mientras las sociedades determinan en su estado de cosas un avance en algún ámbito que estos piensan importante, trabajan en ello y le otorgan los recursos tanto económicos como de mano de obra, sin querer aquí entrar a un tema del trabajo. Esta decisión va encaminada a la producción de innovación, en este caso, y la de la cita anterior a una acción racional con respecto a fines. Esto refleja lo que Weber explicaba y Habermas ejemplifica con respecto a la organización de los medios y asimismo de los sectores que participan de la sociedad que está fundada.

Incluimos además, que los procesos que la sociedad imputa, son desarrollados a los largo de un período determinado y nunca va muy rápido pero tampoco muy

lento con referencia a la aplicación de alternativas, como bien se menciona en la cita, esas alternativas funcionan como resortes para la perpetuación de condiciones que convengan a fines determinados.

La idea del espacio público y su importancia en las redes sociales.

Tenemos como intención secundaria el incluir algunos conceptos que Richard Sennett abordó en su texto, *el declive del hombre público* en el cual usa: espacio público muerto, un espacio con movimiento y con ellos la idea es enlazarlos con lo que las redes sociales representan hoy en día (un espacio virtual público y social donde las personas interactúan vía una computadora o dispositivo móvil pero mientras estos se muestran “disponibles” estos mismos ignoran a la gran mayoría. De igual forma esa disponibilidad es una mezcla de interacción y el desgaste continuo de los lazos de identidad dentro de un grupo social definido, o como David Riesman afirmaba un grupo de pares que empieza a perder esa intención de sentirse pertenecientes a algo y por el contrario con la idea de la dirección por los otros lo que provoca es una ansiedad difusa, ese no saber hacia dónde se va y qué se busca.

También con esto podemos diferenciar la intención primaria de Sennett de ilustrar lo que el espacio urbano es, y a su vez lo que representa para el proceso de identidad en los individuos. No podemos inmiscuirnos mucho en esa primera idea, pero podemos tomarla como ejemplo para poner en la mesa la idea de que un espacio público inició con el proceso de trazo en las ciudades, asimismo de una idea de mostrarse por parte del individuo y tener temas que ellos pudieran dominar y de esta forma traslaparlo con el espacio virtual público, donde algunas cosas se empalman con la primera visión abordada. A su vez también tenemos que condensar la idea de Riesman donde afirma que el espacio privado varía con la idea de los tres tipos de dirección, estos tres tipos manejan una especie distinta de privacidad, de

intimidad y a su vez de tópicos de orden público en las diferentes esferas en donde este interactúa, ya sea la familia, la escuela, el trabajo o la vida cotidiana en la institución social.

La idea del uso de redes sociales dentro del espacio público virtual puede ser de un modo comparada con el ejemplo del automóvil dentro de la ciudad. Uno ya no se detiene en una plaza pública a platicar, a reconocerse dentro del espacio, sino que ahora por el nuevo trazo en las ciudades y así mismo la elaboración de una red virtual donde todo puede ser visto, leído, consumido y demás, nos exige ocupar medios que nos mantengan en movimiento para no obstruir una serie de planes que ya están consensados y es difícil modificar esta variable. Es decir, la idea de consumo, va en la línea de un continuo consumo, una mínima actividad de análisis y producción de expresiones propias vistas como reacciones y de la acción de compartir con otros con esta idea de identidad.

Dentro de esta explicación del espacio virtual público debemos tener en claro que el proceso de identidad hacia un grupo es sumamente importante según las tres formas de dirección. La identidad es como un motor que permite el movimiento constante en las distintas necesidades y metas que un individuo tiene y debiera proyectarse en la institución social en consecuencia.

El espacio público también puede ser comparado con las redes sociales en tanto que aglomeran personas y se han hecho parte de la institución social. La sociedad abrió un espacio a estas alternativas de comunicación y de interacción vía los modos de conformidad existentes. Al modificarse la idea del modo de dirección en los Estados Unidos, una serie de inquietudes fueron surgiendo a partir de eso mismo, modificar la idea de la sociedad y de la forma en que conceptos iban a ser

concebidos dentro de los grupos de pares. Las redes sociales entonces tomarían también el lugar dentro de una categoría y esta sería la de Un relator de cuentos. Eso más adelante se explicará con más detalle.

Ponemos de ejemplo los celulares, posiblemente el dispositivo que ha creado una ruptura generacional en tecnología y en la concepción actual de relacionarse y de interactuar donde ya no es fácil mostrar algo innovador con certeza porque basamos tales pensamientos con necesidades de una antigüedad comprobable. Necesitamos un celular para comunicarnos, pero es el día de la fecha donde el celular envía correos electrónicos, crea agendas para personas que trabajan en oficinas y viven presionados por los tiempos que cada una de sus sociedades impone.

Tenemos también presente a la computadora que desde hace ya casi 40 años de haber surgido como un dispositivo más compacto y asequible, pues ha realizado cambios a saltos agigantados podría decirse. Con adaptaciones, mejoras dentro de una carrera intensa por satisfacer constantemente las necesidades de consumo ha demostrado que en la etapa de dirección por los otros eso es lo que ha contado en la mayoría de las veces dentro de las sociedades que manejan la industria de los aparatos de tecnología

El tema que nos trae es el de lo público y lo privado dentro de las redes sociales, pero ¿cómo es que nacieron? ¿Qué ofrecen que las vuelven tan atractivas? Poseen una variedad de recursos llamativos que sumergen a los usuarios en esas capas de entretenimiento o de interacción directa con otras personas que pueden estar dentro de un mismo espacio geográfico o quizá en otro lugar más apartado, el problema de esto es como una sociedad dirigida por los otros se ha convertido en un ámbito global.

Tenemos a gente deseosa de sentirse parte de un grupo pero poniendo siempre la mira en lo que los demás hacen y concretan, las ambiciones que cada uno tiene o algunas formas de educarse en familia, con el uso de redes sociales tuvieron la chance de concretar una sólida influencia en el marco del desarrollo del individuo en sociedad y de su proyección a esta misma.

Capítulo Tercero

Las redes sociales como narradores de cuentos. Entendiendo Internet

De alguna manera, como sociedades hemos llegado a un estadio de socialización que dista mucho de la ejecutada hace 100 o 200 años y con el uso de los medios tecnológicos “revolucionarios” hemos de usar un concepto que englobe cada una de sus variantes. Tenemos la idea de una especie de narradores de cuentos y este término para nosotros significa todo aquél medio masivo de comunicación, impreso o por transmisión en algún dispositivo (televisión, radio, periódicos y ahora Internet) que ejercen una influencia importante en la forma de dirigirse de los individuos, en su carácter y su modo de conformidad.

Riesman argumentaba que más allá de los grupos de pares existía, dentro de los medios de comunicación masiva, un concepto con el cual poderlos etiquetar y es el de narradores de cuentos. Éste término significa para nosotros todas aquellas instituciones o personas que se dedican a relatar historias, extender ciertas experiencias históricas, míticas, fabulosas o reales, creando en los nuevos individuos una clase de “memoria” a manera de manual de dirección. Más que sólo observar celosamente este término cabe aclarar su uso y la intención de incluirlo dentro de nuestra investigación, ya que esto mismo llevado al campo de las redes sociales con su serie de características llegan a colocarse y fungir de hecho bajo el concepto antes mencionado, ayudándonos a ver de distinta manera y reflexionar al mismo tiempo sobre la forma en que las personas van adquiriendo equipamiento para su inserción dentro de la sociedad.

Dentro de las redes sociales el hecho de “narrar cuentos” nos lleva a formular la idea de que, para socializar intensivamente y hacerse parte de un grupo social representativo es necesario coincidir con intereses, metas socialmente internalizadas,

dando de sí para crear un lazo que dependerá mucho del mantenimiento de las relaciones para su posible durabilidad.

En un documento de la empresa Manpower donde se menciona una noción sobre las redes sociales, se realiza una reflexión sobre qué impacto tienen las redes sociales, por eso es importante tomar en cuenta una serie de características que nos parecen relevantes como las siguientes:

Son herramientas poderosas pero no suplantán la relación humana y social subyacente para mantener relaciones sociales estrechas. Así, aun cuando logremos coleccionar cientos o miles de contactos en alguna red social, ya sea de esparcimiento o profesional, es muy probable que las relaciones de intercomunicación más frecuentes se sigan presentando individualmente con un rango de 7 ó 10 personas (Manpower en *The Economist*, Cameron Marlow, *Primates on Facebook*, febrero 26, 2009).

Es necesaria nuestra reflexión acerca de los medios de comunicación derivados en las redes sociales por un camino sociológico ya que vemos desde tiempo atrás un cambio en la manera en que las personas se “comportan”, cómo “socializan” cómo se “integran” además de la inquietud por saber cómo es que se “guían” y a su vez poder realizar una interpretación de ello. Lo social va de la mano en este tema y es nuestra intención mostrar, analizar y reflexionar tal tema comparándolo con el carácter y el carácter social, ¿en qué momento entra y en qué se ve afectado a la hora de interactuar con tales recursos tecnológicos?

Es así como nos permitimos definir, con ayuda de Riesman lo que queremos decir con el término “narradores de cuentos” y el modo en que pensamos usarlo dentro de nuestra investigación. Un concepto que también es importante mencionar es el del lenguaje y nuestro autor lo toma con suma importancia, ya que, como afirma: “este mismo se ha convertido en una especie de producto de consumo”; a pesar de estas palabras él mismo aclara que éste “no se le utiliza para dirigir la

economía del trabajo ni para relacionarse con los otros con verdadera intimidad, ni tampoco para evocar el pasado o como mero juego de palabras”(Riesman,1981:111), la esfera del lenguaje dentro de los grupos de pares es muy importante y estos mismos sufren modificaciones a lo largo de su existencia, como tal el lenguaje es uno de los catalizadores que hacen posible vivir en sociedad. Dice nuestro autor:

Hoy en día sólo se lo emplea en los grupos de pares en forma muy similar a la de las melodías populares en una época previa: para establecer que uno está “adentro” y participa en el “trabajo” arduamente auto socializante del grupo de pares. Y los grupos de pares, si bien ejercen su poder a través del uso de palabras más que antes, también resultan más que antes las víctimas de las palabras. (Riesman, 1981:111)

El lenguaje, según esta afirmación: la forma en que la sociedad permite al individuo sentirse dentro de un lugar en específico, realizando varias actividades. Ahora bien, dentro de una red social, el lenguaje escrito o visual, siempre provocará un impacto en nuestras sociedades, viéndolo insistimos, desde el carácter individual y el reflejado en el carácter social. Las personas se ven afectadas por este juego, que como bien menciona la cita, el mismo individuo deviene en víctima una vez que el lenguaje adquiere un poder que no se imaginaba antes y que no formaba parte de sus características primigenias, es decir, al lenguaje no se le otorgaba poder sino hasta que las mismas sociedades se lo fueron facilitando, se torna en una arma, si podemos expresarlo así y en un medio virtual nos podemos aventurar a decir que se potencializa él mismo y sin la capacidad de que en un momento dado se le pueda marcar un alto. Uno de los propósitos de ésta tesis es analizar dicha cuestión.

Los grupos de pares en este proceso de uso de las redes sociales participan de una acción orientada a un fin o varios, racionales en cierto punto: ser portadores de una clase de poder hablando en términos de la socialización o interacción con otras personas que les permita ejercer una “influencia” efectiva por así decirlo en la formación de los nuevos individuos o de ciertas ideologías que doten de significado a la reunión de las personas en sociedad según sus creencias, costumbres y sus

“valores” dominantes. Los medios de comunicación masiva, al enviar algún tipo de mensaje, al ser los emisores, aparentemente poseen en demasía el poder para llegar a todos por su condición de difusores primarios. Sin embargo hay variables que impiden eso y es donde los grupos de pares salen a escena volviéndose grupos que comparten información como vendedores minoristas. Es decir, con nuestras propias palabras; que mientras en la televisión alguien ve un noticiero esta información o mensaje sólo llegará a las personas que posean televisión y es ahí donde el medio masivo de la televisión toca fin aparentemente. Sin embargo cuando esta información llega a las personas; al reunirse comparten esa misma información y se convierten en el complemento de los vendedores mayoristas. Esto, dentro de los canales de difusión de las redes sociales se percibe como una acción maximizada por el alcance que tiene en cada uno de sus espacios. Según lo que nuestro autor menciona podemos afirmar que los grupos sociales representativos, con el uso de este tipo de redes sociales virtuales han podido verse en la posibilidad de influir con mayor rigor en la conducción de las sociedades y así mantener un modo de dirección, adaptación y la modificación gradual de éstas. Los medios de comunicación ejercen el rol de vendedores mayoristas, según Riesman lo cual genera tal trascendencia en el proceso de socialización vía los medios de comunicación y las redes sociales. Los medios de comunicación masiva actúan como vendedores mayoristas impidiendo (aparentemente) la participación de las personas, dejándolos relegados y ciertamente olvidados en el ámbito de la socialización y toma de decisiones para con la información compartida.

Por otro lado, con el uso de redes sociales como vendedores minoristas dentro de Internet, estas personas que habían sido relegadas adquieren un papel más claro de actores activos dentro de la exposición de información, y es aquí donde nos atrevemos a decir que las redes sociales permiten una mayor carga socializante y por ende, la dirección por los otros. Éstas permiten una participación un tanto más directa con la fuente principal e incluso, como se menciona en la actualidad, la democratización de los medios es una consecuencia aparente de estas acciones.

Como apunte secundario, podemos agregar de una forma sencilla lo que en este apartado nos interesa con vendedores mayoristas y vendedores minoristas, entendemos lo siguiente. Dice Riesman:

El grupo de pares ocupa una posición intermedia entre el individuo y los mensajes procedentes de los medios masivos. Estos son los vendedores al por mayor, los grupos de pares son los minoristas en la industria de las comunicaciones. Pero el flujo de mensajes no tiene sólo una dirección. Los iguales no sólo deciden, en gran medida, cuáles son los gustos, aptitudes y palabras, que aparecen por primera vez dentro de su círculo, que recibirán aprobación, sino que también seleccionan algunos para una mayor publicidad a través de grupos contiguos [*Facebook* o *Youtube*] y, eventualmente, los retrasmiten a los medios masivos para una distribución aún más amplia. Si observamos este proceso, comprobamos que el individuo que desarrolla, por ejemplo, un estilo particular de expresión, es ignorado por sus pares o aceptado por ellos. (Riesman, 1981:111)

Con esto podemos reflexionar en la idea de que la parte de la socialización que aparentemente parece ser invisible surge en un momento dado en cierto punto del proceso intensivo de inserción a la sociedad. Nos dotamos de creencias, ideología y de un sinfín de recursos que pasan a ser nuestro equipo con el cual enfrentamos la serie de sucesos en sociedad. Somos seres en sociedad, constantemente propensos a ser dirigidos y a dirigir, esa es una afirmación resultado de lo anterior y que puede ser concebido sin equivocaciones como un ciclo.

Por ejemplo, en la televisión vemos la noticia de la guerra en Siria, las personas que tienen televisión no verán los mismos detalles que en una plataforma como *Facebook* o *Youtube*, la información fluye de un campo a otro y es leída, vista, opinada. En *Facebook* y *Youtube* se convierte en "trending topic" es decir, un tema de tendencia en ese momento y a estas dos plataformas se le suma la que ya está implantada en los televisores. Lo que en las dos primeras plataformas se opinó y "recuperó" llega a las televisoras, es donde ahí, ahora se habla de las reacciones que la guerra en Medio Oriente provocó en las personas que se enteraron del hecho. Es cuando las televisoras toman información generada de otra, un ciclo que se ha

ido consolidando y que permite de cierta forma el proceso de dirección por los otros. Qué decir, qué opinar y cuándo cambiar de postura.

Las redes sociales virtuales son vistas como una consecuencia del origen de la Internet, tomando en cuenta que la creación de ésta última inició funcionando con el uso de interconexiones nodales (una serie de computadoras) que facilitarían la comunicación entre personas, empresas y países. Esto lo podemos relacionar con las tres fases de dirección en las sociedades en específico con la de la dirección por los otros al momento de consolidarse este cambio.

Pero también debemos tomar en cuenta ciertas situaciones históricas que llevaron a que Internet hoy en día sea un gigante, un titán con relación al manejo masivo de información y un cuasi monopolio al momento de dar acceso a una infinidad de alternativas dentro de su "universo" virtual. Nicholas Carr¹⁶, en su libro *Superficiales: ¿qué está haciendo Internet con nuestras mentes?* menciona lo siguiente con respecto al origen y primeros esbozos de lo que hoy es Internet y abstracción de las ideas y por otro el del manejo de la producción en masa de manera eficiente, esto con ayuda de recursos tecnológicos:

[...] después de que Friedrich Nietzsche comprara su máquina de escribir, hubo un joven llamado Frederick Winslow Taylor que una ocasión llevó un cronómetro a la planta de producción que la Midvale Steel tenía en Filadelfia y ahí comenzó una histórica serie de

¹⁶ Nicholas George Carr es un escritor estadounidense que ha publicado libros y artículos sobre tecnología, negocios y cultura. Nacido en 1959 en Estados Unidos de América. Cursó estudios universitarios en la Universidad de Dartmouth y en la Universidad de Harvard. Trabajó como editor ejecutivo de la Harvard Business Review. En enero de 2008 Carr se convirtió en miembro del consejo editorial de la Enciclopedia Británica. Carr se hizo famoso con su artículo '*No importa*' publicado en 2003 en Harvard Business Review y en 2004 con el libro *Las tecnologías de la información ¿son realmente una ventaja competitiva?* publicado en inglés por Harvard Business School Press y en español por Empresa Activa. En estos trabajos el autor argumenta que la importancia estratégica de las tecnologías de la información se han ido convirtiendo en unas tecnologías familiares, estandarizadas y más baratas. Sus ideas irritaron la industria de las tecnologías de la información, produciendo acaloradas polémicas con, entre otros, ejecutivos de Microsoft, Intel, Hewlett-Packard y otras compañías líderes del sector. (Consultado en https://es.wikipedia.org/wiki/Nicholas_George_Carr el 13 de noviembre de 2015).

experimentos encaminados a aumentar la eficacia de los operarios de la planta [...] Taylor contrató a un grupo de obreros de las fábricas, los puso a trabajar en varias máquinas metalúrgicas, cronometró y registró cada uno de sus movimientos. Al dividir cada tarea en una secuencia de pequeños pasos y ensayar luego formas distintas de llevar a cabo cada uno de ellos, creó un conjunto de instrucciones-lo que hoy llamaríamos "algoritmos"-para optimizar la forma en que cada obrero debía desempeñar su trabajo (Carr, 2011:183).

Nicholas Carr nos da una introducción de lo que posiblemente es el origen de la Internet con una serie de ejemplos de cómo Taylor descubrió una nueva forma de "optimizar" las formas de producción, todos haciendo tareas con un tiempo límite y así mismo preparados para cambiar de tarea en cualquier momento. La Internet tiene una forma de ejecución similar que le otorga pertinencia al primer ejemplo.

De esta manera describimos lo que Internet es para nuestro autor y cómo con una serie de ejemplos termina una descripción que nos parece bastante completa y dice:

La estricta coreografía industrial de Taylor –lo que él gustaba denominar "su sistema" - fue adoptada por los fabricantes de todo el país y, con el tiempo, de todo el mundo. El objetivo, según lo definió Taylor en su célebre tratado *Los principios de la administración científica* (1911), era identificar y adoptar, para cada trabajo, el "mejor método", efectuando en consecuencia "la sustitución gradual de la ciencia por una regla general para cada una de las artes mecánicas". Una vez que su sistema se aplicara a todas las actividades del trabajo manual, aseguraba Taylor a sus muchos seguidores, se lograría una reestructuración no sólo de la industria, sino también de la sociedad, lográndose la utopía de la eficiencia perfecta. "En el pasado el hombre ha sido lo primero –declaró-; en el futuro, lo primero debe ser el sistema (Carr, 2011:183-184).

Del sistema Tayloriano, que de alguna manera ya conocíamos, por la forma de producción industrial podemos rescatar el cambio en la sociedad que él mismo pretendía en esa época (cien años ya de eso) y también la idea utópica de realizar tareas diversas específicas con un nivel de eficiencia "perfecta" (esto visto desde la

producción industrial) que tiempo adelante devendría en la Internet que conocemos ahora. Es por ello que Internet ha evolucionado muy rápido sin dejar tiempo para elaborar una verdadera reflexión que pretendemos incluir aquí:

El sistema Tayloriano de medición y optimización sigue muy presente entre nosotros, es uno de los fundamentos de la fabricación industrial. Y ahora, gracias al creciente poder que los ingenieros informáticos y programadores de software ejercen sobre nuestras vidas intelectuales y sociales, la ética de Taylor comienza a regir también el reino de la mente. Internet es una máquina diseñada para la recogida, transmisión y manipulación eficientes y automatizadas de información; y sus legiones de programadores pretenden encontrar "el método óptimo" – el algoritmo perfecto- para desempeñar los movimientos mentales de lo que se ha dado en describir como la tarea del conocimiento (Carr, 2011:184).

Según Taylor, la capacidad de adaptación, viéndolo a la distancia nos parecería algo bastante "rústico", "medieval" o tal vez "obstinado", sin embargo la manera con la que logró una serie de cambios en la concepción de la producción industrial y a su vez la adopción que hoy en día, ingenieros, programadores e informáticos han hecho de sí una práctica que se realice casi de manera automática al momento de trabajar. En cierta medida es donde la sociología debiera tomar más protagonismo, esto como propuesta alterna. Desde una perspectiva sociológica de la cultura se puede observar a la educación como un instrumento que ha permitido adaptar al hombre a un conjunto de técnicas para servirse de ellas mismas, obtener beneficios económicos y bienes de consumo cultural. Sin embargo lo que uno se puede cuestionar es hasta dónde lo que sucede es de manera inversa, es decir, que los individuos adaptan su forma de vida y cultura a las exigencias que la tecnología y sus técnicas imponen el punto de vista de la cultura, la educación dentro de la sociedad es donde nos podemos poner a pensar en la capacidad que ha tenido el hombre para adaptar una suerte de técnicas para servirse de las mismas y obtener ganancias, tanto monetarias como científicas.

Otro tópico interesante en el que Carr se adentra es sobre lo que la Internet es, ese recurso tecnológico que nos permite recoger, transmitir y sobre todo manipular "eficiente" y "automatizadamente" la información que se "esparce" a cada momento de nuestras vidas y que Riesman relaciona al lenguaje y la información compartida dentro de los grupos sociales representativos dentro de los medios masivos de comunicación.

Con esto una vez cubierto solamente nos queda a manera de introducción darle ubicación geográfica a la sede en donde toda esta "magia" es realizada, el espacio donde los procesos de adaptación son ejecutados y según Carr estos no paran de trabajar desde que esto vio la luz.

La sede de *Google* en Silicon Valley –el *Googleplex*- es el santuario de *Internet* y la religión practicada dentro de sus paredes es el taylorismo. La empresa, según su consejero delegado Erich Schmidt, "se fundó sobre la ciencia de la medición" y está empeñada en "sistematizar todo" lo que hace. "Tratamos de basarnos fundamentalmente en datos, cuantificando todo, añade otra ejecutiva de *Google*, *Marissa Mayer*. "Vivimos en un mundo de números". A partir de los terabytes de datos sobre el comportamiento humano que recogen su motor de búsqueda y otros sitios web, la empresa lleva a cabo miles de experimentos diarios, cuyos resultados utiliza para afinar sus algoritmos, que guían [Dirección por los Otros] cada vez más nuestra manera de encontrar información y extraer significado de ella. Lo que Taylor hizo para el trabajo manual, Google lo está haciendo para el mental (Carr, 2011:184-185).

Es muy interesante la cita anterior con respecto al lugar donde se hace posible todo el proceso de "recogida de datos" y la posterior manipulación para su "interpretación informática". Pero también es de destacar el estadio de ansiedad difusa que como empresa *Google* lleva en ciernes y que es parte de su modo de trabajar.

Este recurso tecnológico, también llamada herramienta, es visto como un modo de creatividad en el carácter social, es percibido como un equipamiento que le ayuda a enfrentar ciertas situaciones al individuo y que, sin ella, podría sucumbir a causa de una ansiedad provocada por los avances tecnológicos simultáneos en los ámbitos de los grupos representativos del trabajo y de la familia. Asimismo podemos

ver la creación de las redes sociales como un avance en la comunicación. Avance en la comunicación es una sentencia que usamos con cautela pero que es pertinente el usarla porque por el lado de la interacción y la socialización intensiva notamos una serie de fallas o de discrepancias que en sociedad deben ser revisadas.

David Riesman menciona que los medios de comunicación masiva desempeñan el principal papel para reducir toda la impersonalidad y distribuyen en un área muy extensa los estilos personales desarrollados por individuos y grupos. Todo esto, en esencia es la función de un narrador de cuentos. Equipar o uniformar las capacidades caracterológicas de los individuos y las sociedades.

En un texto de Jürgen Habermas llamado *Ciencia y técnica como ideología* menciona a partir de ciertos fundamentos marxistas y marcusianos con un corte económico, afirma que ambos conceptos forman la ideología como tal dentro del espacio social y en las diversas esferas que este constituye. Es por eso que confrontándolo con las ideas de Riesman y de Sennett, podemos afirmar que parte de ese carácter social se asocia y está muy ligado a ambos términos antes incluidos, permitiendo así una adaptabilidad y la formación de nuevos recursos para la sociedad.

Desde otro punto de vista, la técnica y la ciencia se ven en problemas, menciona el autor alemán, a causa de ese desconocimiento que llegan a poseer los individuos y los grupos sociales representativos en tanto el uso de las innovaciones en este campo. La sociedad se ve rebasada por sus propias creaciones y herramientas y es posible pensar que ellos mismos empiezan a renegar de ellas aún si estos las usasen.

Este equipamiento que se le otorga al individuo y a la sociedad es un modo de facilitar que estos interactúen por un lado, cara a cara y por otro, vía los medios de comunicación masiva, incluyendo aquí *Facebook* y *Youtube* que son el estudio del

objeto¹⁷ que utilizaremos en esta investigación para referir nuestro objeto de estudio¹⁸ que trata sobre lo público y lo privado en las redes sociales. Nos queda claro que medios masivos de comunicación y redes sociales son distintos términos, pero en este caso los emparejamos porque tenemos una categoría conceptual que engloba a los dos en el mismo plano y ésta la de “narradores de cuentos”.

Independientemente de ese término también deseamos destacar la idea de la ciencia y la tecnología ligadas a la formación de las sociedades, desde sus inicios hasta la vida actual, son de destacar todos los procesos de adaptación que el ser humano ha podido alcanzar, en consecuencia, los procesos que atestiguamos más adelante son motivados principalmente por esa necesidad de adaptarse al desarrollo de los mismos grupos en sociedad.

Esa es la problemática que encontramos al hablar de la ciencia y la técnica dentro del desarrollo social complejo, porque a pesar de la producción de nuestra variada tecnología, nuestra técnica queda en deuda con la ciencia, si tomamos en cuenta que el proceso, una debiera ir emparejada con la otra, cosa que no resulta así al poner ejemplos dentro de algún objeto tecnológico que choca con la ciencia al ponerlo en un riguroso examen de valía.

Y hablamos de esos recursos tecnológicos preguntándonos qué les pueden proporcionar a los individuos que hacen uso de éstas nuevas formas de socialización y de obtención de enseñanzas, en tanto información, simple y llanamente como una forma de orientación, es por eso que pensar a los medios masivos como “narradores de cuentos” funciona para percibir los distintos tipos de bagaje cultural con ayuda de medios de esta índole.

¹⁷ El estudio del objeto se refiere básicamente son todos aquellos recursos de donde obtendré información acerca de mi tema de investigación.

¹⁸ El estudio del objeto es el tema el cual voy a abordar.

Es preciso indicar que el tipo de información que en la actualidad tenemos al alcance es parte de nuestra forma de equipamiento, de nuestro modo de conformidad con ayuda de nuestras herramientas de socialización y éstas giran en torno a todos los ámbitos de nuestra existencia como seres humanos, desde lo cultural a lo político o lo histórico. En términos de ciencia y tecnología podemos usar estos conceptos y teoría por el fin de vídeos que podemos visualizar con *Youtube* y compartir en *Facebook* para nuestro grupo de pares virtual.

Las redes sociales son vistas como ese conjunto de enlaces que se crean a partir de individuos que comparten un espacio en común, además de los gustos y afinidades con la ayuda de estos avances tecnológicos. También esto genera una interacción que va más allá del contacto visual entre las personas. A continuación dispondremos de un conjunto de descripciones que nos ayudarán a desarrollar más nuestra idea de las redes sociales virtuales. En este caso en el texto de Isalás y Ricarte *Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad* se menciona lo siguiente:

Podemos definir a las redes sociales como estructuras compuestas por personas conectadas por uno o varios tipos de relaciones (de amistad, de parentesco, de trabajo, ideológicas) con intereses comunes. Las redes sociales en Internet tienen mecanismos muy específicos de funcionamiento. Suelen comenzar por invitaciones enviadas por amigos, al suscribirse el usuario diseña su "perfil" con información personal, invita a otros amigos, se tiene la posibilidad de subir fotos, comentar el estado de ánimo de los demás, expresar nuestros propios pensamientos, subir enlaces, interactuar con los conocidos conectados en ese momento, etc. (2013: I).

Con esta definición inicial podemos argumentar con base en la teoría Riesmaniana que con ayuda de los grupos de pares, dígame esas estructuras compuestas que se mencionan las personas pueden encontrar una forma de externar lo que piensan en un momento dado y realizar una suerte de comunicación no directa que permite la formación y agrandamiento de un grupo. Estos grupos de pares funcionan como un jurado que "evalúa" metafóricamente hablando los gustos y preferencias de los individuos que lo componen.

La clave para sentirse perteneciente a este grupo que hace uso de estos recursos tecnológicos es tener acceso a él, en primera instancia y en consecuencia poder tener oportunidad de participar de la vida social en la que uno se sumerge tanto individual como socialmente el grupo también nos puede ayudar a ser vistos a manera de amplificador o lupa, ser reconocidos por una faceta que dominamos dentro de él o como somos normalmente. Cabe aclarar que las relaciones aún siguen dándose fuera de estas redes de comunicación, sin embargo, van a la baja una por estos avances y otra por la situación social de cada país al que nos refiramos.

En segundo plano, podemos afirmar, como citamos anteriormente, que los grupos permiten a las personas adentrarse en otros horizontes, otras ideas en ese proceso de interacción intensiva de la cual leemos en Riesman, ese podría ser un fin en sí mismo.

No es nuestro propósito en particular describir los componentes de las redes sociales sino su objetivo creativo a lo que hemos estado atribuyendo esta suerte de herramientas que tenemos a la mano, una mano satisfecha como diría Riesman y que más adelante describiremos. Esto ayuda de cierta manera a las personas a huir de ese mundo en general y pasar a un espacio donde pueden formar parte de un grupo y su identidad se vea alimentada como un fin en sí mismo.

Haciendo nuevamente una referencia a la técnica pero con relación a los procesos que la gente en sociedad realiza y que Weber asocia con las acciones racionales respecto a fines, queremos incluir este concepto que muy bien Riesman lo ha mimetizado en su trabajo. Girando en la esfera de lo técnico podemos decir que el uso de herramientas como las redes sociales son un ejemplo de lo que antes era llamada industrialización ahora lo vemos reflejado en la creación de nuevos recursos de comunicación y dice:

[...] la industrialización del trabajo social, con la consecuencia de que los criterios de la acción instrumental penetran también en otros ámbitos de la vida (urbanización de las formas de existencia,

tecnificación del tráfico social y de la comunicación). En los dos casos se trata de la implantación del tipo de acción que es la racional con respecto a fines: en el segundo caso esa implantación afecta a la organización de los medios, y en el primero a la elección entre posibles alternativas. Finalmente, la planificación puede ser concebida como una modalidad de orden superior de la acción racional con respecto a fines: tiende a la instauración, mejora o ampliación de los sistemas de acción racional mismos. (Habermas, 1986:53)

Con esto aducimos que mientras las sociedades determinan en su estado de cosas un avance en algún ámbito que estos piensan importante, trabajan en ello y le otorgan los recursos tanto económicos como de mano de obra, sin querer aquí entrar a un tema del trabajo. Esta decisión va encaminada a la producción de innovación, en este caso, y la de la cita anterior a una acción racional con respecto a fines. Esto refleja lo que Weber explicaba y Habermas ejemplifica con respecto a la organización de los medios y asimismo de los sectores que participan de la sociedad que está fundada.

Incluimos además, que los procesos que la sociedad desarrolla, son aplicados a los largo de un período determinado y, como bien se menciona en la cita, esas alternativas funcionan como resortes para la perpetuación de condiciones que convengan a fines determinados dentro de los mismos grupos.

La idea del espacio público y su importancia en las redes sociales.

Tenemos como intención secundaria el incluir algunos conceptos que Richard Sennett abordó en su texto, *el declive del hombre público* en el cual usa: espacio público muerto, un espacio con movimiento y con ellos la idea es enlazarlos con lo que las redes sociales representan hoy en día (un espacio virtual público y social donde las personas interactúan vía una computadora o dispositivo móvil pero mientras estos se muestran “disponibles” estos mismos ignoran a la gran mayoría. De igual forma esa disponibilidad es una mezcla de interacción y el desgaste

continuo de los lazos de identidad dentro de un grupo social definido, o como David Riesman afirmaba un grupo de pares que empieza a perder esa intención de sentirse pertenecientes a algo y por el contrario con la idea de la dirección por los otros lo que provoca es una ansiedad difusa, ese no saber hacia dónde se va y qué se busca.

También con esto podemos diferenciar la intención primaria de Sennett de ilustrar lo que el espacio urbano es, y a su vez lo que representa para el proceso de identidad en los individuos. No podemos inmiscuirnos mucho en esa primera idea, pero podemos tomarla como ejemplo para poner en la mesa la idea de que un espacio público inició con el proceso de trazo en las ciudades, asimismo de una idea de mostrarse por parte del individuo y tener temas que ellos pudieran dominar y de esta forma traslaparlo con el espacio virtual público, donde algunas cosas se empalman con la primera visión abordada. A su vez también tenemos que condensar la idea de Riesman donde afirma que el espacio privado varía con la idea de los tres tipos de dirección, estos tres tipos manejan una especie distinta de privacidad, de intimidad y a su vez de tópicos de orden público en las diferentes esferas en donde este interactúa, ya sea la familia, la escuela, el trabajo o la vida cotidiana en la institución social.

La idea del uso de redes sociales dentro del espacio público virtual puede ser de un modo comparada con el ejemplo del automóvil dentro de la ciudad. Uno ya no se detiene en una plaza pública a platicar, a reconocerse dentro del espacio, sino que ahora por el nuevo trazo en las ciudades y así mismo la elaboración de una red virtual donde todo puede ser visto, leído, consumido y demás, nos exige ocupar medios que nos mantengan en movimiento para no obstruir una serie de planes que ya están consensados y es difícil modificar esta variable. Es decir, la idea de consumo, va en la línea de que este sea continuo, una mínima actividad de análisis y

producción de expresiones propias vistas como reacciones y de la acción de compartir con otros con esta idea de identidad.

Dentro de esta explicación del espacio virtual público debemos tener en claro que el proceso de identidad hacia un grupo es sumamente importante según las tres formas de dirección. La identidad es como un motor que permite el movimiento constante en las distintas necesidades y metas que un individuo tiene y debiera proyectarse en la institución social en consecuencia.

El espacio público también puede ser comparado con las redes sociales en tanto que aglomeran personas y se han hecho parte de la institución social. La sociedad abrió un espacio a estas alternativas de comunicación y de interacción vía los modos de conformidad existentes. Al modificarse la idea del modo de dirección en los Estados Unidos, una serie de inquietudes fueron surgiendo a partir de eso mismo, modificar la idea de la sociedad y de la forma en que conceptos iban a ser concebidos dentro de los grupos de pares. Las redes sociales entonces tomarían también el lugar dentro de una categoría y esta sería la de un relator de cuentos. Eso más adelante se explicará con más detalle.

Ponemos de ejemplo los celulares, posiblemente el dispositivo que ha creado una ruptura generacional en tecnología y en la concepción actual de relacionarse y de interactuar donde ya no es fácil mostrar algo innovador con certeza porque basamos tales pensamientos con necesidades de una antigüedad comprobable. Necesitamos un celular para comunicarnos, pero es el día de la fecha donde el celular envía correos electrónicos, crea agendas para personas que trabajan en oficinas y viven presionados por los tiempos que cada una de sus sociedades impone.

Tenemos también presente a la computadora que desde hace ya casi 40 años de haber surgido como un dispositivo más compacto y asequible, pues ha realizado

cambios a saltos agigantados, podría decirse. Con adaptaciones, mejoras dentro de una carrera intensa por satisfacer constantemente las necesidades de consumo han demostrado que en la etapa de dirección por los otros eso es lo que ha contado en la mayoría de las veces dentro de las sociedades que manejan la industria de los aparatos de tecnología

Las redes sociales y el uso de tecnología telefónica de uso portátil poseen una variedad de recursos llamativos que sumergen a los usuarios en esas capas de entretenimiento o de interacción directa con otras personas que pueden estar dentro de un mismo espacio geográfico o quizá en otro lugar más apartado, el problema de esto es como una sociedad dirigida por los otros se ha convertido en un ámbito global.

Tenemos a gente deseosa de sentirse parte de un grupo pero poniendo siempre la mira en lo que los demás hacen y concretan, las ambiciones que cada uno tiene o algunas formas de educarse en familia, con el uso de redes sociales tuvieron la chance de concretar una sólida influencia en el marco del desarrollo del individuo en sociedad y de su proyección a esta misma.

Como ejemplo principal de este espacio público y del afán generalizado de las sociedades por la obtención más democrática de la información podemos referir lo siguiente. En *Youtube* que es una red social bastante joven, el uso de videos tanto musicales como de vloggers autollamados así por la misma red social han servido de medios para "informar" y dirigir a las personas con ciertas formas de influencia.

¿A qué nos referimos con esto? Pues como ya se mencionó hay formas de dirección externas al individuo que van formando su carácter, siendo algunos de estos, los vídeos y los mensajes escritos en nuestras dos redes elegidas. Y éstas son *Youtube*, red social que se encarga de la difusión de una gran variedad de videos así como *Facebook*, que es el encargado de la mayor forma de socialización directa y diremos por qué pensamos esto.

*Facebook*¹⁹ tiene su origen en 2003 en Estados Unidos y es una red social co-fundada por estudiantes universitarios, las características de esta misma buscaba la comunicación y la “elección de estudiantes atractivos”, es como la red social fue ganando adeptos y más popularidad. A pesar de las diferencias posteriores de sus cofundadores, el proyecto continuó.

A pesar de la existencia de algunas redes similares con relación al fin de crear una comunicación virtual entre las personas, *Facebook* manejo una excelente visión sobre su desarrollo y los objetivos que buscaba, tan sólo en un día, llegó a tener 1200 usuarios en las primeras etapas de su aplicación. Iniciando en Harvard hasta después extenderse en todas las universidades de Estados Unidos.

Así es como esta red social emprendió sus primeros pasos y si nos ponemos a reflexionar, podemos notar que una sociedad de tipo dirigida por los otros se estaba reflejando en los recursos técnicos existentes y eso es lo más importante que podemos rescatar al respecto. Una red social que refleja ciertas inquietudes en las instituciones de un país. En 2005, se compra el dominio de *Facebook.com* para extenderse a las escuelas secundarias y más tarde al resto del mundo pero en una manera muy somera.

En 2006 ya con un gran margen de cobertura, *Facebook* decide abrir su espectro de cobertura en línea a toda la gente que, aunque no perteneciera a una institución educativa pero que tuviera una cuenta de correo electrónico, podía entrar sin problemas y convertirse en usuario del servicio que brindaban, se menciona que Google y Yahoo intentaron adquirir a la empresa para sí.

A pesar de que en ese entonces existían otras redes sociales, como MySpace, la llegada de *Facebook* para 2007 significó el definitivo reemplazo de la primera ya

¹⁹ Consultado en <http://www.infotechnology.com/Internet/La-historia-de-Facebook-paso-a-paso-20140203-0003.html> el 23 de Noviembre de 2015)

que en ese mismo año se llegó a los 30 millones de usuarios. *Facebook* ya no era más una aplicación universitaria con fines píos, al contrario, esto demostró que la red iba a mantener el paso y en un futuro convertirse en la red más grande y más fuerte que existiera. La sociedad estaba viendo con distintos ojos la manera de socializar y de formar su carácter individual y social. Ya para 2008 y 2009 la red social se expande aún más abriendo oficinas en Europa y para 2010 sale en cine una película no oficial que habla sobre las cuestiones personales de los co-fundadores de la empresa.

Es de destacar lo que provocó la producción de la película en las distintas sociedades alrededor del mundo, relacionando todo esto con los grupos sociales representativos, grupos de pares, ya que el tema a discusión era qué tan cierta era la película o simplemente sentirse partícipe de la "experiencia" de haber visto la película y poseer de alguna manera "información" para compartirla, inclusive, dentro de la misma red de Internet. Compra Instagram y con esto expande más su radio de alcance con relación a la forma de compartir contenido y el acercamiento entre usuarios y sus intereses.

Es tal su éxito que empieza a cotizar en la bolsa de valores en 2012 y alcanza el tercer lugar como una de las empresas más importantes en Estados Unidos.

También *Facebook* maneja ciertas herramientas para el intercambio de mensajes, esto relacionado con la interacción, mismas que permiten a la empresa medir el alcance de los mensajes, vídeos o campañas que decidan lanzarse dentro de la red social. Esto viene a colación porque con esto vemos a primera vista lo que *Facebook* buscaba al principio: ver qué es más popular. Los "likes" repercuten dentro y fuera del margen de la socialización entre las personas, e incluso es un tema que se ha vuelto popular. Tener en una página un "debate" gigantesco con respecto a "¿a qué le damos más likes?" "¿quién tiene más likes?" o incluso "¿por qué somos ignorados?" durante una "conversación" escrita con nuestros contactos. Son temas que dentro de los grupos de pares virtuales se dan cita poniendo en

entredicho la capacidad de interacción de nuestras sociedades, así como los cambios que han sufrido nuestras formas de hacernos sentir “dentro de ese trabajo socializante” (Riesman, 1981:111)

Esta pequeña reseña cronológica nos permite de manera muy sencilla, comprender, qué es *Facebook* como empresa, como red social y los alcances que ha obtenido, vía el uso de las personas, vistos como consumidores, usuarios o demás adjetivos que hemos visto a lo largo de su historia. *Facebook* nos permite interactuar, sí, pero este proceso es a medias, con fallas, dejando de lado una serie de importantísimas acciones que pudiesen direccionar a las personas de una manera más completa.

Ahora bien relataremos de manera breve lo que es la plataforma de *Youtube*, cuáles son sus características, así como la relevancia y el impacto que ha provocado en las actuales sociedades, con ejemplos muy sencillos. La intención es reflexionar sobre cómo los grupos sociales representativos, como los son el grupo de pares, jueces de pares y narradores de cuentos han tenido cabida en este medio.

Como lo vimos un poco en la reseña cronológica de *Facebook*, estas plataformas dieron un brinco enorme con respecto a la manera en que en la ronda de socialización intensiva daba frutos y mantenía una cohesión de los individuos desde que estos eran niños hasta que alcanzaban la edad adulta y ahí cambiaban de grupos de pares con los cuales compartir ciertos intereses en común.

Youtube comenzó en 2005 por una serie de inquietudes venidas de tres ex empleados de una empresa filial a Ebay llamada PayPal, ambas muy famosas en el mundo. Estos sujetos querían compartir una fiesta que tuvieron en vídeo pero no era posible por correo electrónico así se les ocurrió la idea de crear un espacio virtual “enorme” donde ellos pudieran compartir eso. Hoy en día se menciona que se suben 65000 vídeos al día. (Información recuperada en Internet en la página http://www.cad.com.mx/historia_de_Youtube.htm el 1 de febrero de 2016)

Por otro lado podemos agregar algunas de las ventajas que posee la plataforma virtual y sus distintos usos dentro de Internet. Cabe aclarar que todas estas plataformas se sirven de Internet donde tienen un acceso común siendo fáciles de encontrar. En él ingresan millones de personas al día:

Difundir noticias masivas, compartir contenido creativo y original, o servir como medio de transporte de información corporativa, son algunas de las funciones para las que se utiliza *Youtube*. Un lugar en el que los anunciantes también encuentran aquello que buscan: usuarios activos, opinión y difusión.

El funcionamiento de *Youtube* es sencillo para que cualquier usuario de la Red pueda utilizarlo sin conocimientos técnicos. En esto se basa la web 2.0 y es la razón de su éxito, que de otra forma estaría limitado a usuarios con conocimientos más avanzados y por tanto, tendría un menor nivel de audiencia, exposición y/o participación.

Su reproductor en línea utiliza Adobe Flash o HTML para cargar su contenido. Este contenido aparece en forma de montajes de fotografías, cortes de televisión, vídeos musicales o clips de películas. También los blogs y videoblogs aparecen en la plataforma para aumentar su difusión, al igual que las empresas añaden sus anuncios, vídeos corporativos y últimos anuncios para que la audiencia aumente y opine sobre lo que hace.

La difusión de su contenido se basa en la facilidad para “embeber” o insertar los vídeos en blogs o páginas web. Esto permite que todas las páginas, personales y corporativas, puedan añadir con facilidad los vídeos a sus sitios, una herramienta fundamental para que exista difusión y la audiencia de *Youtube* haya crecido hasta los niveles que lo ha hecho y se mantenga en crecimiento. Esta inserción puede hacerse de dos formas, usando la aplicación correspondiente en blogs como Wordpress, o a través de código HTML.

Además de esto, el propio usuario puede descubrir contenido interesante viendo los vídeos relacionados con los que acaba de ver en el margen derecho. Pero además de esto, en su página de perfil, también encuentra recomendaciones que vienen dadas por las reproducciones que se han realizado con anterioridad.

Junto a esto, los usuarios con los que se relaciona, hace posible descubrir vídeos, una opción que también se realiza desde secciones como la de lo más visto, pudiendo obtener el vídeo más reproducido en un día, semana o mes. Una forma de saber qué es lo que más expectación causa y no perderse ni un detalle de lo que corre por la Red. (Información recuperada en línea el 1 de febrero de 2016 en

(<http://tendenciasweb.about.com/od/videos-y-fotos/a/La-Historia-De-Youtube.htm>)

El fin de recuperar esta información es con el objetivo, como ya se dijo, de plasmar las características de las dos plataformas que elegimos y reflexionar sobre cómo es que las mismas han obtenido un gran alcance social en todo el mundo. Es nuestro deber estudiar este tipo de fenómenos porque muestran claramente cómo el individuo se relaciona en sociedad adaptando ciertas técnicas y así facilitar la socialización en grupos

Por último pondremos una serie de ejemplos de ambas redes sociales para ejemplificar lo antes mencionado teóricamente. Los grupos de pares, narradores de cuentos y la sociedad misma son partícipes de estos nuevos recursos de comunicación y socialmente son relevantes.

El tema de lo público y lo privado también será nuestro pretexto para determinar qué de lo que se comparte en estas redes nos son de ayuda para plasmar nuestras ideas. Cabe resaltar que en tanto sociedad, los grupos siempre buscarán una forma de sentirse dentro de algo, sea la institución social que sea siempre habrá un motivo, una necesidad.

Así pues, podemos comenzar con algo que es exclusivo de *Youtube* pero que se extiende a *Facebook* y podemos usar este ejemplo para ilustrar ambos casos. La música. Este tema cuando es tema de debate crea polémica y cierto escozor al momento de ser abordado. Así tanto los grupos de pares, como los narradores de cuentos entrar al juego de socialización, aceptar un gusto o no depende de esto. Hay muchas formas de plasmar la postura acerca de ese tema, unos a favor otros en contra y en ambas redes sociales se ve claramente. Personas escribiendo y elaborando vídeos para dejar su "opinión" acerca del tópico, porque la opinión es de todos, según algunos románticos.

Se pone en tela de juicio la calidad de un vídeo musical, se debate encarnizadamente sobre la valía del grupo, cómo llegó hasta donde se encuentra

en la actualidad y también, cuáles son sus defectos y virtudes para ser aceptado o descartado por un sector u otro. El juego de socialización diría Riesman gira entorno a esa regla así unas ideas unen a unos mientras separan a otros.

Como actividad pública, la música puede provocar posturas que en privado pueden ser externadas, porque de hacerlo en público sería "grosero" o "impertinente". Es por ello que los grupos crean sus propias reglas. Reglas de buena convivencia y es así como todo funciona de una manera "cordial" exenta de tensiones en el momento.

La música, a opinión personal, es uno de los temas que más construye grupos dentro de ambas redes sociales y crea conflicto por su naturaleza polémica. Lo curioso de remarcar es que estas personas, en la mayoría de los casos, no se conocen y he ahí la ventaja que poseen estas redes virtuales: crean grupos de pares con gustos afines sin la necesidad de tener un contacto "cara a cara" en la mayor parte de los casos.

En otro orden de ideas en *Facebook* existe otro fenómeno que en el último año ha creado mucha polémica, el tema de la guerra. La empresa vio en ella las características idóneas para crear grupos afines y "conscientes" que mediante la foto de perfil se pudiera plasmar la "solidaridad" existente relacionada a los temas bélicos de actualidad. ¿Cuáles fueron esos eventos que provocaron esa efervescencia social? Por un lado tenemos a los desplazados Sirios hacia territorio europeo y la serie de atentados acaecidos en Francia. *Facebook* por su parte activó una opción donde nosotros como usuarios podríamos poner la bandera como fondo en nuestra foto de perfil. Eso como un cuento llegado a nuestra red nos permitió tomar partido y creernos partícipes de algo "humanitario"

Al mismo tiempo, a raíz de toda esa ola "viral" de usuarios en línea, hubo otro grupo de personas que se mostraron indignados por ese tipo de reacción. Poner una foto del país no nos hacía solidarios, ni tampoco hacía la diferencia. *Facebook*,

horas después mencionaba que era parte de un experimento en el cual muchas personas cayeron y demostraron algo. Más cercano a temas de mercadotecnia que en una verdadera reacción social humanitaria y consciente. Para complementar pondremos una nota encontrada en Internet para ilustrar las reacciones:

Facebook ha habilitado la opción de modificar la foto de perfil con una bandera de Francia, como gesto de solidaridad con las víctimas de los atentados múltiples en París. Bajo cada perfil modificado, *Facebook* introduce una pestaña que permite, con un solo clic, realizar este gesto. La última iniciativa de este tipo fue en junio, con motivo del orgullo gay, cuando *Facebook* creó un filtro que convertía en arcoíris el color de las imágenes de perfil. (Información recuperada en línea el 1 de febrero de 2016 en <http://www.20minutos.es/noticia/2605123/0/Facebook/habilita-opcion/bandera-francesa-foto-perfil/>)

Como menciona la cita, Francia no fue el único pretexto para que *Facebook* se viera en la curiosa necesidad de utilizar un fondo de pantalla que uniera a millones de personas por una causa en común entre personas que jamás se han conocido pero que con este “gesto” se fundieron en uno solo que opinara acerca de un tema público.

Es decir, si un “cuento” como el de los atentado de Francia provocaba toda esta vorágine de acciones colectivas, ¿qué otras cosas podría provocar una tendencia sexual en nuestras sociedades? A opinión personal las personas se autoetiquetan peor y más cínicamente que en tiempos de la segunda guerra mundial y el aparente marcaje a los judíos en su tiempo. Describamos un poco lo del tema gay:

El orgullo gay está tiñendo de arcoíris Internet y *Facebook* ha querido sumarse a la iniciativa. La red social ha creado un filtro para que los usuarios coloren su foto de perfil. *Facebook* ha habilitado un enlace (<https://www.Facebook.com/celebratepride>), que automáticamente convierte la foto de perfil del usuario en una foto arcoíris. Además, automáticamente se publica una actualización informando del cambio de foto de perfil. El servicio es gratuito y se ha viralizado. Muchos organismos, empresas y celebridades han optado por utilizar el filtro. (Información recuperada el 1 de febrero de 2016 en

[http://www.20minutos.es/noticia/2500684/0/Facebook-filtro-arcoiris/usuarios-celebren-orgullo-gay/foto-perfil/\)](http://www.20minutos.es/noticia/2500684/0/Facebook-filtro-arcoiris/usuarios-celebren-orgullo-gay/foto-perfil/)

Como es de suponerse todas estas acciones se volvieron virales gracias a la acción de un vendedor mayorista de información ayudado por los vendedores minoristas al compartir su opinión y cambiar sus respectivas fotos de perfil, "informando" a los demás que ellos estaban en pro de acciones "solidarias" de ese calibre. Una vez más, gente que no se conoce creó un grupo numeroso apoyando una acción de una institución social como *Facebook*.

Otra de las acciones que *Facebook* ha vuelto extensiva a todo el mundo es la de los grupos de venta por Internet. No es nuevo el servicio pero la empresa la ha hecho parte de su variedad de servicios a sus usuarios que más que a la empresa los usuarios son los que hacen más eco dentro de la plataforma virtual, comentando, ingresando a las cuentas propias y compartiendo la información que va generándose en tiempo real.

Por otro lado el tema de la lectura y el gusto por esta también es un tema que crea polémica dentro de la red social. Los usuarios que gustan de esta actividad comparten imágenes con frases hechas con relación a lo que un lector hace. Los grupos que comparten este gusto existen dentro de la red social y en consecuencia hay personas que se unen a estos para externar sus opiniones, darle "like" al contenido existente e incluso para debatir abiertamente con los que no comparten el mismo interés literario.

Por último podemos referir otro tema polémico que ocurre en este espacio y es el de los grupos donde el cuerpo es el mensaje. Tenemos grupos donde personas tatuadas comparten sesiones fotográficas y los demás opinan sobre las mismas. En otro espacio hay páginas con modelos amateurs o profesionales. Podemos afirmar que los espacios donde podemos ver esto han crecido pero no necesariamente en forma positiva.

Podemos incluir en esta serie de ejemplos a los temas políticos, también han sido parte de esta red social y de igual manera han creado grupos en contra y a favor de algún suceso. Podemos resaltar lo ocurrido antes de las elecciones de 2012 cuando los candidatos Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador contendieron por la presidencia, tuvimos grupos en *Facebook* apoyando a un partido y otro apoyando al otro, creando una esfera de polémica, de ataques a diestra y siniestra. De manera

breve agregaremos una de las noticias elegidas para ilustrar la importancia de las redes sociales a raíz de las elecciones:

Las estadísticas de la vanidad, como llaman los expertos a los números de fans en redes sociales, dirían que los candidatos presidenciales fueron exitosos: 250 millones de clics a sus videos o 17 millones de menciones en Twitter. Pero si se analizan esas cifras con métricas distintas se advierte que desaprovecharon su potencial o, peor aún, llevaron la manipulación al terreno online. La sociedad y sus símbolos, como #Yosoy132, fueron los ganadores en esta lucha. Estudiosos de Internet y del proceso electoral hacen este balance y descartan que en la primera batalla presidencial librada en redes sociales se haya dado un Barack Obama mexicano. Enrique Peña Nieto fue el campeón de los bots (robots para crear mensajes) y derrochó recursos sin lograr revertir oleadas de opiniones en su contra; Andrés Manuel López Obrador con su página amlo .si acrecentó una comunidad fiel, pero le faltó tiempo para extenderla, y Josefina Vázquez Mota arrancó bien para después enredarse en los yerros de su campaña.

Los investigadores Guillermo Pérezbolde, Eva Sander y Claudia Benassini ubican las fallas en que los candidatos dialogaron poco o nada con la población y reprodujeron las trampas de tierra comprando bots o escenificando artificiosas guerras tuiteras.

“Tristemente los estrategas se fueron mucho por los vanity metrics, las estadísticas de la vanidad (número de seguidores o de me gusta en *Facebook*) y no dialogaron con los ciudadanos”, afirma Sander, directora de estrategia de la empresa Ondore y especialista en nuevos medios.” “En vez de preocuparse por interactuar, los candidatos se dedicaron a transmitir mensajes para que la gente los consumiera como si fueran programas de televisión o de radio. Nunca dijeron: ciudadano, pláticame cuáles son tus inquietudes, ¿qué te gustaría que hiciera? ¿Por qué no estás de acuerdo con esta propuesta?”, concluye Pérezbolde, vicepresidente de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci). (Nota recuperada el 1 de febrero de 2016 en <http://www.jornada.unam.mx/2012/08/28/politica/002n1pol>)

Con este último artículo no pretendemos abundar en temas políticos, que también son importantes, sino ver el impacto observado en el uso y aprovechamiento de las figuras públicas en redes sociales, cómo es que manejaron la información en ellas y como se fueron creando interpretaciones de sus comportamientos en campaña, por ejemplo.

Muy recientemente y como nota final, tenemos la visita del papa Francisco a territorio mexicano y con esto las redes sociales se han servido para crear una serie de interpretaciones, muchas veces malversadas con respecto a los gastos que se harán a raíz de este evento, sin embargo las redes sociales han mostrado la poca capacidad que tienen las personas al utilizarlas y nos damos cuenta por los comentarios que se expresan convirtiendo esto en una "lucha campal" de opiniones muy someras y debates muy pobres.

Como tal no se tiene una nota periodística con respecto a lo que las redes sociales han expresado, pero se tiene ejemplos de usuarios que dan su opinión. Cabe destacar con esto que las reacciones de los usuarios repercuten más tarde en el comportamiento de los medios masivos provocando su cambio de opinión o los comentarios de reacción por las reacciones. Un ciclo, como se mencionó.

En *Youtube* tenemos un fenómeno similar al de su colega *Facebook*. Obviamente en este es con la difusión de vídeos de variada duración y de temas también vastos, llegando a tal grado su importancia como narrador de cuento que de esta misma plataforma se eligen vídeos más destacados para ser compartidos en televisión. Anteriormente se trató de un ciclo donde toda la información regresaba al vendedor mayorista.

De los temas que se hablan en *Youtube* son tantos que seleccionaremos cinco para destacarlos. Nos vamos desde los temas políticos hasta los temas de "dominio público", temas un tanto más privados que han superado la delgada línea que lo separaba del secreto como sexualidad, imagen física y demás tópicos. Llegamos también a los tutoriales para realizar alguna actividad, ya sea terminar un videojuego, armar algún mueble, reparar algo de la casa y canales de vloggers; que como tal ya están perdiendo importancia

Tenemos también la sección más popular que es la de vídeos de música en general, que va desde la clásica hasta lo más popular. Vídeos con música de relajación hasta canciones bastante fuertes. De ahí caemos a los documentales o programas que pasaron a ser transmitidos por *Youtube* en directo. *Youtube* a igual que *Facebook* tienen cosas en común; usan una herramienta (una de ellas desarrollada y manejada por Google) que cuantifica tanto las vistas, como "los me gusta" tanto en vídeos como en las biografías de *Facebook*.

El tomar como ejemplos estos medios de comunicación no es nada fácil, pero de una manera sencilla queremos demostrar cómo es que el estadio de la dirección por los otros está presente hoy en día vía estos recursos tecnológicos. La formación del carácter y el proceso de los modos de conformidad nacen en gran medida de

aquí, actualmente. No es fácil tampoco aventurarnos a decir que es una forma de educación sino una influencia total en el proceso de socialización intensiva que volviendo hace 60 años esto era un proceso donde las personas participaban de éste en forma más directa.

Aprender a cocinar con la ayuda de un vídeo es novedoso, por ejemplo. Tener a la mano una inmensa cantidad de canciones las cuales poder escuchar también es una opción. ¿O qué tal? Aprender hacer café con la ayuda de otros tantos disponibles en la plataforma audiovisual. Esto provoca, según nuestras primeras interpretaciones, un proceso de ansiedad difusa en el individuo y en la sociedad. Cómo cubrir toda la oferta con mi demanda de "intereses" en este caso para formarme.

Es por eso que en el espacio público del internet, dentro de esta red social nos presentamos como personas que poseen ciertas historias, ciertas maneras de dirigirse y de conformarse caracterológicamente. Cada una de las experiencias que se adquieren dentro de la red es lo que globalmente caracteriza a nuestra actual forma de socializar y de integrarnos como grupos sociales representativos.

Por otro lado si vemos ambas redes sociales en operación podemos ver un símil, como ya se mencionaba, donde podemos ver que ambas compañías lideradas por aparentes innovadores siendo estos ejemplos vivos de lo que Riesman mencionaba en su texto han logrado que las personas públicamente externen día a día, ya sea en la biografía de *Facebook* o en el reproductor de vídeos de *Youtube* una serie de formas en que las personas se acercan, se distancian o se ignoran, cada una con motivaciones obtenidas no por sí mismos sino por la dirección externa. Es decir, lo que yo veo en un vídeo trataré de imitarlo o intentaré apropiarme de esa nueva actividad o producto.

Uno de los productos que no siendo tangible pero que es muy codiciado o muy buscado está plasmado en una frase que actualmente está muy en boga y se trata de "ser autentico/a" no ser iguala los demás. Sin embargo es difícil comprobar este estado de cosas con la aparente variedad de alternativas que al final de cuentas forman parte de algo que controla todo. Ser parte de un grupo de pares implica sentirse parte de un colectivo, no al contrario. El juego socializante requiere siempre de esto, si somos fieles a lo que Riesman menciona. No puede sostenerse esta afirmación si la frase que nos ocupa liderara en la ideología de todos nosotros.

Capítulo Cuarto

Una aproximación al carácter social del mexicano

Después de explicar los conceptos en los capítulos anteriores, la intención del último es hacer una reflexión y situar a la sociedad mexicana dentro de un punto de la S Riesmaniana así como también en el ámbito de lo público y lo privado, la serie de tópicos que se manejan dentro de las redes sociales. En la red, México está ocupando una posición muy interesante y es así como pretendemos ejemplificar y señalar cada uno de los puntos que se venían mencionando.

Algunas características en el uso de las redes sociales en el contexto mexicano responden a la forma en que el carácter de su sociedad se ha estado construyendo siendo así que la participación de la sociedad, tanto en las plazas públicas, las relaciones en sociedad, las redes sociales en este caso *Facebook* por un lado o *Youtube* por el otro han dejado en claro la manera en que la sociedad mexicana se ha ido instituyendo, una clase de carácter social que gira entorno más a un modo de conformidad muy adelantado o al establecimiento de uno que gira entorno a razones de ser más profundas, que aquí intentamos percibir y explicar en consecuencia.

Debemos recordar de manera rápida que nuestra sociedad es una de las que carece de un desarrollo tecnológico e ideológico independiente de otros. Nuestra sociedad se sitúa en un estadio donde las influencias externas son numerosas e impactan mucho en la forma de conformarnos, tanto en el ámbito de la creación y producción de cultura nacional. Sin embargo, es mejor explicar a México con ayuda de la S que David Riesman usó y que nosotros hemos estado mencionando a lo largo de nuestros apuntes.

Mencionábamos que existen tres tipos de sociedades muy distintas y que estas, a pesar de no poseer las mismas características, podían existir en un mismo país, dotándole de elementos contrastantes en cada una de sus poblaciones colindantes. Estas son pues, la sociedad tradicional, la dirigida internamente y la dirigida por los otros. Una con un desarrollo con alto potencial de crecimiento, la otra con un crecimiento transicional y por último la sociedad con declinación demográfica. Esto, en primera instancia nos permitirá justificar de manera general algunos de los elementos que observaremos en la descripción de nuestra sociedad.

Si hoy en día tenemos en el ámbito global países como Finlandia o Noruega en la cúspide del desarrollo, en el medio a países como India y China y por debajo vemos a otras naciones que a pesar de su condición socioeconómica han logrado ganarse uno como son Qatar, Indonesia, Singapur. México está dentro de una lista formal aunque la realidad suele ser muy diferente a la que nos presentan los *rankings* de revistas, como lo es *Forbes*.

Tanto las condiciones económicas a las que en su texto refiere Riesman así como a las condiciones culturales y políticas nos atañen de una u otra forma para definir la serie de justificaciones y comparaciones que precisamos hacer del mexicano como categoría de análisis y como tema central de este apartado.

Es menester, tener claro cómo es que la sociedad mexicana se ha fundido tanto con su cultura precolombina por un lado, y sus constantes adaptaciones "imitativas" a lo largo de sus años de vida por el otro. Reconocemos, desde el inicio, que para hablar del mexicano se requiere realizar un corte diferencial con el cual referiremos a dos tipos de individuo y de sociedad.

¿Qué es lo mexicano?

En primera instancia abordaremos algunas características que diferencian a la sociedad mexicana de otras naciones, antes de la globalización y de su apertura al

mundo. Las diferencias que México posee pueden ser analizadas desde muchas vertientes como la social, cultural, histórica o política, en general. Pero existe una dificultad según Roger Bartra y menciona que "A lo largo del siglo XX la cultura mexicana fue inventando la anatomía de un ser nacional cuya identidad se esfumaba cada que se quería definirlo, pero cuya presencia imaginaria ejerció una gran influencia en la configuración del poder político" (Bartra 2014: 11)

La posición geográfica de nuestro país, las relaciones políticas con sus países colindantes, la comunicación que se desenvuelve con los mismo, los problemas socio históricos que comparte así como una variedad de características que hacen distinto a nuestro país es lo que nos trae aquí.

México es rico en su gastronomía, por ejemplo, teniendo en sus arcas, los tamales, el pozole, los esquites o los tacos, estos son parte de la vida diaria del pueblo mexicano. Son alimentos que no tienen comparación, en este caso con los platillos de otros países, tanto en su forma de preparación, por los ingredientes y su producción única que poseen una riqueza excepcional. Así como en Argentina se producen una serie de comidas regionales, o como en Brasil o en el Perú nuestro país posee una singular variedad.

Hablando de lo mexicano podemos incluir los rasgos de personalidad, por ejemplo la forma de su idiosincrasia, la manera de ver su existencia. Se dice que el mexicano posee una variedad para ser descrito: su sensibilidad (Ezequiel A. Chávez), sus pasiones (Julio Guerrero), nacionalista (Jorge Cuesta), con complejo de inferioridad (Samuel Ramos), relajiento (Jorge Portilla), hipócrita (Rodolfo Usigli) o incluso melancólico (Roger Bartra). Por otro lado, la forma en que la nación mexicana surgió también es algo que la convierte en uno de los pocos países con una variedad cultural que ha dejado huella. Trasformando a estas características en referencias inmediatas que llegan a nosotros cuando empezamos a detallar cómo el país se conforma socialmente, con ritos y costumbres por un lado o prejuicios y vicios por otro.

La idea es tan esencial que términos como “la raza” (José Vasconcelos), “el color de piel” (Luis Villoro) definen también la manera de pensar del mexicano. En donde se ve reflejada la manera de conducirse y los problemas los cuales tiene que enfrentar. Con ayuda de estos autores intentaremos explicar brevemente cómo es el mexicano y aproximarnos a sus elementos centrales.

Los ritos funerarios que se efectúan dentro del país se diferencian de otros lugares simplemente por el colorido con el que se guarda cierto luto. El juego “respetuoso” con la muerte, haciendo calaveritas, fabricando dulces en forma de cráneos humanos que representan a la “flaca” forma parte de los juegos y rituales que poseen los habitantes y que es parte de la tradición. Anita Brenner describe lo siguiente:

La calavera tiene muchos significados en el habla mexicana. La lucen dioses, payasos, demonios y demás personería de la sapiencia mexicana. Hay hasta un día nacional en su honor.

El día de muertos quedó establecido por los frailes misioneros de acuerdo al calendario cristiano, pero era ya un hábito antiguo entre los mexicanos. La fiesta se celebra los días primero y dos de noviembre. El día de Todos los Santos es el día de todos los antepasados adultos, y el día de Todas las Ánimas pertenece a los niños. Los espíritus retornan de acuerdo a sus edades, a comer con sus parientes vivos. La mesa se dispone sobre un altar en el que hay tortillas, frijoles, chile, arroz, fruta y otros platillos de la dieta diaria, además de las especialidades de la estación: calabaza en tacha, pulque, atole de maíz azul de delicada dulzura, y pan de muerto. A los niños se les reparten calaveras de azúcar, ataúdes de dulce, huesos de chocolate escarchado, tumbas, ofrendas y llamativos entierros.

Los vivos no tocan la comida hasta que los muertos se han ido, permaneciendo sentados toda la noche con sus “muertitos” (término afectuoso para los seres humanos invisibles), como si estuvieran en un velorio – un velorio mexicano donde se canta, se ora, se bebe y se ama. Y es efectivamente un velorio, excepto que las oraciones no se dicen por los muertos, sino a ellos. Todos “velan el muerto” comiendo sobre las tumbas, que quedan convertidas en mesas de banquete similares a las que se dispusieron en las casas, y sobre ellas se pone la comida, entre apretados ramos de flores de color morado profundo y la amarilla y áspera al olfato cempoalxóchitl, la sagrada y ancestral flor.

Pequeñas banderas ondean sobre los terraplenes, y aquí y allá se levantan arcadas y tendajones, en el estilo de las canoas de recreación. Los recientemente apesadumbrados o los escrupulosos verterán realmente algunas lágrimas por los "muertitos"; pero de alguno esas lágrimas son como las flores y las calaveras: forman parte de la decoración. Los amados parientes que "ya enrollaron sus petates", atienden al llamado y deben ser tratados con oda cortesía. Una alegría ceremoniosa es el tono apropiado (Brenner en Bartra. 2014: 83).

Hablar del mexicano es hablar de su Historia y en unas líneas breves se describe lo siguiente: "Se sostiene por un lado que somos uno de los pueblos más españoles de América, mientras por otro se nos descubren importantes afinidades espirituales y sociales con la India" (Elsa Frost en Bartra, 2015: 267) y continua "Unas veces somos el pueblo más viejo del continente y otras en cambio una nacionalidad todavía muy imperfecta" (Elsa Frost en Bartra, 2015: 267)

Los temas sobre el mexicano, como podemos notar, conciernen al tema político al momento de abordarlo. Son temas que se relacionan y que nos llevan a unos más abundantes, siempre con la intención de darle cuerpo al ser del mexicano en sociedad. Nuestro origen español no nos diferencia de otras naciones latinoamericanas pero a cada una de estas la conquista impactó de distinta manera.

En la política es muy representativo el hecho de que en el siglo XIX se tuvo en la presidencia al indígena oaxaqueño Benito Juárez, destacando entre otras cosas: la separación que hizo de la Iglesia con el Estado así como varias reformas que llevaron a México a ser puesto en la lupa del mundo, tiempo más tarde sería sucedido por Porfirio Díaz, que al igual que su antecesor dejó huella imborrable en la Historia de nuestra nación.

Es en este punto tomando algunas palabras de Elsa Frost podemos afirmar que la constitución misma de México como país ha reportado una serie de sucesos que conciernen al tema político, en general. Esta es una de las vertientes que hacen de lo mexicano, lo que es hoy en día: una mezcla entre ideología, pasado histórico y las posturas que nos provocan el auto cuestionamiento de quiénes somos frente a otras naciones.

México al tener frontera con los Estados Unidos posee por ese simple factor una serie de significados hacia el exterior y la opinión que tienen de nuestro país. Al colindar con el "imperio" más poderoso nos vuelve centro de atención. La Historia y el azar nos han posicionado en el mejor lugar para recibir una influencia fuerte.

La relación inmediata con este país concierne a temas político-históricos, así como los temas económicos que durante la historia han determinado ciertos eventos que involucraron a ambas naciones. Su relación es tensa y a la vez necesaria. Esta relación ha traído adaptaciones cultural, ideológicas y nada de lo que ocurra del "otro lado" es ajeno a nuestro contexto. Por otro lado no hay que olvidar la frontera que desde hace más de sesenta años compartimos con los últimos de los países que se pueden considerar socialistas: Cuba.

El rasgo cultural del mexicano

Otro rasgo característico que envuelve al ser mexicano es la conmemoración del día de las madres, que aunque se festeja en otros sitios del mundo, en nuestro país está dotado de un significado incluso, plagado de vestigios de la conquista. Nuestra madre al ser violentada por el invasor, tuvo a los hijos que pronto poblarían las nuevas villas, pueblos. Nuestra madre siempre es vista como la parte abnegada, la chingada del mexicano a la cual se le debe mucho respeto y que por ella daríamos todo con tal de redimir cualquier ofensa a su persona.

Otro rasgo de nuestro país es la riqueza en lenguas indígenas que posee el territorio, contando, según el INEGI (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática) 73 lenguas con sus respectivos números de hablantes. México es uno de los países con más lenguas autóctonas existentes. Esto también forma parte de las características que hacen de lo mexicano "mexicano". La riqueza en lenguas es una característica muy particular que hace de nuestro territorio, un "cuerno de la abundancia" rico y variado.

Datos demográficos

México posee una regulación en materia demográfica más flexible a diferencia de otros países. La tasa de nacimientos está por arriba de la tasa de mortalidad, haciendo al país también rico en personas jóvenes. A pesar de esto, en los últimos 20 años se ha presentado una disminución en los nacimientos. Esto es, que a una razón de 27.9 nacimientos por cada mil habitantes hemos pasado a 18.5 notando una clara disminución (casi de 10) donde es claro que algo pasa.

Ahora, en cuestión de mortalidad, a manera de contraste, podemos notar que de una tasa de 5.6 en 1990 para 2015 la tasa se ha mantenido resultando en 5.7. La diferencia en esta tasa no es muy grande resultando en una tendencia de 4 a 1, por cada 4 nacimientos hay una muerte por cada mil habitantes.

A esto cabe agregar que, como tal, no existe una ley que impida o marque un mínimo o un máximo de hijos por familia. Se han creado campañas de concientización por los problemas que hay de madres adolescentes (no entraremos a este tema) y la última campaña es sobre este tema. "Puedes tener hijos, pero no trunques tu vida"

Esto a grandes rasgos diferencian a nuestro país de otros, como China, India, Japón, donde por un lado, o su sociedad está en plena decadencia y hay más gente vieja que jóvenes o en otros casos se regulan los nacimientos, como en China que se puede tener uno o dos hijos, sin embargo antes sólo podían tener uno con riesgo de ser juzgados por la ley si violaban las reglamentaciones existentes.

Pensamiento sobre lo mexicano

En un texto de Roger Bartra llamado *Anatomía del mexicano* se menciona que el mexicano posee varias aristas desde donde se puede explicar su modo de conformidad, es decir, las características propias del mexicano individual y el mexicano en sociedad. Cabe destacar que por ser México una nación con pasado virreinal, esto agrega un tópico importante que enriquece lo que intentamos rescatar

de nuestro autor central. Por otro lado la forma en que la sociedad ha tomado, adoptado u imitado los procesos de innovación dentro de la sociedad dan pauta para analizar desde Riesman y Sennett lo que hemos traído a colación en los pasados tres capítulos y que es nuestro deber e interés defender y justificar.

La imitación²⁰ es un tema central que nos responde muchas de las dudas que tenemos acerca de lo que la sociedad mexicana es. Un conjunto de elementos representativos que forman su existencia y que interviene en todos los puntos que hemos estado retomando. En lo público y lo privado tienen bastante relevancia porque nos ilustran tanto política, social e históricamente el carácter de los mexicanos ante sus temas de relevancia.

Y afirmamos junto con lo que Antonio Caso argumenta acerca de la imitación lo siguiente: “Una de las leyes fundamentales de la actividad social es la imitación. No sólo de la vida social, sino de la vida psicológica. Se imita mucho más de lo que se inventa, y, al inventar, es más lo que se imita que lo que se inventa. El más grande de los ingenios que honra a la humanidad, debe más a sus precursores que a su propio ingenio” (Caso en Bartra, 2014: 58).

Con esto afirmamos la idea de que imitar no es malo, ni bueno en su totalidad, solamente define la existencia de un individuo o una sociedad dentro de un contexto, siendo esto la herramienta que le permite adaptarse y conseguir un modo de conformidad si contrastamos la idea de Riesman dentro de su texto, *La muchedumbre solitaria*.

Podríamos asegurar que tres ciudades en México (Monterrey, Guadalajara y Ciudad México) se encuentran en la etapa de declinación incipiente con una alta propensión a la dirección por los otros, es decir, a causa del ocio y la abundancia material provoca otro tipo de problemas. Es aquí donde ese ocio lo asociaremos o

²⁰ La imitación es el término que manejaremos a lo largo de este capítulo y le daremos vigencia y sustento de manera breve, corresponde a la idea de Antonio Caso y René Girard, autor francés que usa también el concepto. Para Caso se trata de un asunto histórico vinculado al nacionalismo. Para Girard la cuestión obedece a aspectos psicológicos individuales y sociales.

estará presente en los temas públicos y privados, aunados a la presencia de las redes sociales virtuales como punta de lanza de la magnificación de estos “nuevos problemas” (Riesman, 1981:19)

México, en su territorio posee otras características que diferencian el estadio en el que se encuentra actualmente, y en los últimos 10 o 15 años ha sufrido de cambios que han impactado a la sociedad. Y no se diga de las características internas de los individuos en la sociedad mexicana. Es bien sabido que las cosas son un tanto peculiares aquí

Llegado este punto nos hemos percatado que el tema del mexicano es rico en la forma en que uno puede abordarlo, desde lo político, cultural, social, económico y demás. Las redes sociales han sido tanto un aliciente que le permite explotar una serie de recursos sociales, comunicativos y tecnológicos así como un freno que le impide verse a sí mismo como una quimera en el ámbito global.

Hemos de recordar también que la aportación y propuesta hacia la sociología de nuestra parte es la idea de que lo público y lo privado se presenta en México como una situación de adaptación continua con esbozos de acciones orientadas a fines de imitación. Es decir, cómo los procesos de imitación, a la manera “romana”²¹ han llevado al país a un estadio complejo con la serie de avances que se han presentado. La imitación como ya hemos dicho se ve presente en nuestra sociedad. Una sociedad que se conforma de una serie de elementos en general conforman tanto el carácter social como la relación de este con lo público, con referencia a los

²¹ Cuando la vida de Augusto se fue apagando, los romanos comenzaron a considerar su vida pública una cuestión de obligación formal. Las ceremonias públicas, las necesidades militares del imperialismo, los contactos rituales con otros romanos fuera del círculo familiar, todo se transformó en una obligación en la que los romanos participaban con un espíritu cada vez más pasivo, de acuerdo con las normas de la *res pública*, pero confiriendo una pasión cada vez menor a sus actos de conformidad. A medida que la vida pública se volvía incruenta, el romano buscó en privado un nuevo foco para sus energías emocionales, un nuevo principio de compromiso y creencia. Este compromiso privado era místico, relativo a una huida del mundo en general. Este compromiso estaba relacionado con diferentes sectas de Oriente Próximo, de entre las cuales el cristianismo pasó a ser paulatinamente la dominante. Con el tiempo el cristianismo dejó de representar un compromiso espiritual practicado en secreto, se expandió por el mundo y se transformó en un nuevo principio de orden público (Sennett, Richard: El declive del hombre público, 2011:15))

temas que son del conocimiento de los grupos sociales representativos y lo privado que es limitado por los mismos. Esto, es de gran interés porque cuando las redes sociales absorben toda esta serie de complejidades del ser del mexicano en sociedad se magnifica, se esparce.

Y es así como podemos interpretar que el andar de nuestro país ha sido y es pedregoso, ha sido un proceso lleno de cambios y de adaptaciones, incompletas sí, pero adaptaciones al final de cuentas. El carácter del mexicano es sin duda, una madeja de recortes arbitrarios elegidos uno a uno, según la ocasión. En internet vemos ese tipo de elementos, creencias e ideologías, tanto individuales así también sociales. La cosa es así: le hemos dado un poder inimaginable a nuestros recursos tecnológicos, son parte de nuestra vida y como mencionábamos esto se ha convertido en una ventaja y desventaja claras.

La ideología que supone de que la tecnología nos traería ventajas es una de nuestras inquietudes. ¿Cómo el uso de internet nos ha permitido, por ejemplo, acortar distancias, crear servicios dentro de la red y a su vez ha ido degradando la forma en que las personas se van construyendo a la par de la sociedad?

Richard Sennett menciona que existe una relación entre el Estado y la sociedad donde los individuos participan de las actividades que se van desarrollando y estos pasan a ser sus elementos que la caracterizan. La manera en que estos interactúan es la parte que nos trae aquí. Así como las cortes, los teatros y las plazas públicas en su tiempo fueron, en demasía, un centro de atención ahora lo son las redes sociales; todo, aparentemente, se ha mudado a estos espacios. Las redes sociales entonces, al ocuparse de la recolección de información han sentado la base del escalonamiento gradual de los temas que adquieren más relevancia así también de los temas que deben ser "silenciados", dejados de lado e "ignorados".

Por otro lado podemos iniciar polémica con la idea del uso de redes sociales y su impacto gradual y casi inmediato en cuanto tocó tierras mexicanas, desde el uso de correo electrónico, las conversaciones vía internet hasta las operaciones

bancarias que competen a los asuntos económicos y del trabajo, otro de los vértices que pertenecen al ámbito público de las acciones en sociedad.

La concepción política de la relación entre sociedad y Estado es obvia, sin embargo cuando nos apoyamos de la teoría Riesmaniana caemos en la cuenta de que no sólo es eso. Esto requiere de la unión de los grupos sociales representativos. México posee algunos importantes: La familia, la Iglesia, los medios de comunicación y sorprendentemente los partidos políticos. La educación pertenece a la serie de grupos sociales representativos pero en México es un subconjunto de las relaciones que tiene el Estado con la sociedad, está en *stand by*, cabe aclarar.

Otro detalle central es que cuando referimos a un país con pasado virreinal, como se refiere en el texto de Bartra, debemos realizar una excepción o una acotación con respecto a la explicación y conceptualización anterior. México posee una diversidad cultural que le otorga un nivel más de complejidad a su modo de conformidad así como a sus procesos de innovación y de adaptación.

Unas de las preguntas importantes que nos invaden son ¿cuáles son las características de nuestra sociedad al vivir de la imitación, qué imitamos, cómo imitamos, dónde imitamos y cuándo imitamos? Otra pregunta es, ¿qué importancia tienen el desencanto y la melancolía, que de acuerdo a ciertos autores, producen un impacto al momento de abordar las redes sociales?

A diario podemos ver en *Facebook* publicaciones donde las personas que viven en este país ejercen una participación "pública" con respecto a temas de actualidad en tiempo real permitiendo esto la cuantificación exacta de las reacciones y de las posturas que surgen con respecto a estos nuevos procesos de socialización, de participación de la vida pública y de la problemática que hay dentro de la sociedad.

Insistimos, usar el término "lo público" va relacionado a los procesos del individuo en sociedad y su acercamiento con los temas o problemáticas que le atañen por ser miembro de esa sociedad. La relación con el Estado es una de las

variables que nos remiten al uso de este término. Todo lo que aparentemente está cercano a su conocimiento se concibe como "tema público" y es ahí donde las redes sociales también entran a escena. La variable entra cuando nos preguntamos ¿qué de lo que debiera estar enterado es de su dominio individual y qué no? Y a su vez ¿a qué de eso que capta el individuo le da "importancia" y participa de ello?

La postura aquí vuelve a lo mismo: el uso de redes sociales maximiza nuestra experiencia al momento de socializar y de formar nuestros grupos sociales. Nuestra sociedad está propensa a ser influenciada por la información que se comparte en redes y modifica así nuestras acciones y decisiones. Ese es tema aparte. Pero a la inversa, reporta una minimización de la percepción del otro, así como la ausencia de estos mismos grupos.

Los narradores de cuentos²², aquí ejercen una presión bastante fuerte. Tenemos medios de información variados pero no necesariamente diferentes. Ya que algunos pertenecen a un mismo dueño o manejan la misma línea informativa, es decir, se guían por lo que otros ya han informado previamente. Recordando el caso del periodista en el capítulo primero sobre Ana Karenina podemos reiterar que aquí en México también existe una propensión a modificar lo que se va a decir en un periódico, en una nota, en un programa de radio, incluso, en *Facebook* o *Youtube*. Nos referimos a las acciones que se realizan según los intereses en juego que son manipulados en ese momento. La manipulación de la información es un recurso efectivo que tienen los medios, en este caso o incluso el Estado para vetar o dar vía libre a lo que se va a compartir.

Y hablando de *Youtube* como narrador de cuentos, es uno de los que también sabe explotar de varias formas la creación de información y de grupos sociales que formen a la sociedad, México incluido. La forma es sencilla, y es creando vídeos con una variedad de contenidos. Los hay tutoriales, música, comentarios de los vídeos musicales, comentarios de películas, etc. Es decir, forman las opiniones de otros;

²² Este término lo recuperamos nuevamente del capítulo tercero.

influenciándolos. Siendo *partner* en la red social puede uno ser parte de lo público dentro de la misma. Esto es, hacer uno mismo la acción propia de los que antiguamente se encargaba de formar a las sociedades.

Youtube se ha convertido en los últimos años en una red social, plataforma virtual donde todo es compartido. Como ya mencionábamos, se almacenan vídeos que son "subidos" y que cubren temas que en general competen a todos los individuos teniendo en sociedad un gran impacto, una influencia considerable.

Los vídeos más curiosos, como les llaman en el ambiente popular, hablan de cómo deberías convivir con alguien, por ejemplo, donde la parte de la socialización intensiva toma protagonismo y representa una muestra; en otros casos personas que cantan o suben algún tutorial, todo esto en México. Tenemos una oferta considerable en cuanto a vídeos se refiere en dicha red.

En este caso podríamos hacer una comparación de los vídeos-tutoriales con los libros de autoayuda, en el sentido de que ya cualquier persona es la que puede tener al alcance la oportunidad de crear "contenido" sea literario o audiovisual. Es decir, la influencia por los otros ya no viene de lo que antes llamábamos realeza o corona, ahora es una suerte de mensajes saturados y de dudosa procedencia. Hemos dejado la sociedad tradicional del relato persona a persona dentro de cada una de las familias que derivaban en decisiones colectivas, después a una sociedad donde las metas internas provocaron las migraciones y movilidad a una sociedad altamente dirigida por los otros establecida en la idea del "hágalo usted mismo"²³ donde las acciones las ejecutamos nosotros "solos" así como acatar las posteriores consecuencias.

En resumen, podemos afirmar, que la sociedad que recibe una dirección por los otros se ve reflejada aquí mismo, en nuestro país. La ansiedad difusa de la que

²³ Ser artesano estilo Home Depot: compro, lo armo leyendo las instrucciones y así tengo la sensación de haberlo construido yo mismo a pesar de no ser así y de que en realidad existen muchísimos más muebles iguales en otras casas.

hemos hablado se ve presente en cada momento, cada que una persona del territorio percibe algo que debiera brindarle una satisfacción debe estar a su alcance, si bien no puede ser algo duradero o fijo está destinado a ser parte de un consumo insaciable.

Riesman, asegura que esto corresponde a una necesidad de consumo y de un sentido de pertenencia. Esa parte de la socialización es una característica importante donde el individuo se ve reflejado en la sociedad. Agregándole a esto la tendencia a la imitación es ahí donde podemos conjugar muchas otras acciones que estructurarán la forma de ser en sociedad. México posee mucho de este punto.

En México, la llegada del internet ha cambiado la forma de percibir el modo de ser de la sociedad, la imitación desmedida ha creado ciertas creencias trayendo a colación lo antes mencionado con respecto a la ciencia y la técnica como ideología. Este país en especial ha sido muy influenciado por las nuevas formas de crear, distribuir y manipular información, dotándonos de ciertas herramientas que han elevado la ansiedad difusa que como mexicanos hemos cargado en ciernes durante hace ya tiempo.

El carácter del mexicano se ha mezclado aún más con la llegada de nuevas tecnologías. Y como bien aborda Antonio Caso la imitación debe partir de la idea de estar conscientes de esto, de que lo que imitamos nos brinda un bienestar y una especie de unidad (Caso en Bartra, 2015: 60).

Internet y las redes sociales referidas, han planteado esta serie de problemáticas en nuestra sociedad: que si bien han llegado a solucionar ciertas limitaciones también han sido revulsivos en el proceso de declive en los procesos de la sociedad misma en tanto conformación del individuo con su Estado. Uno es el problema de que no todos tienen ese acceso al uso de internet y el otro de que se vive como en dos o más mundos alternos.

El proceso de homogeneización al cual las instituciones políticas, corporativos empresariales, financieros y organizaciones mundiales que a través de nuestros dirigentes nos han querido adherir ha presentado ciertas contradicciones y en repetidas ocasiones conflictos por lo equivoco que este representa. Esto lo planteamos sólo como ejemplo al ser temática aparte de la que nosotros venimos arguyendo.

El uso de las redes sociales entendido como un juego resulta en un problema también muy importante ya que quienes han hecho uso de la tecnología son un margen de personas muy distinto al que, de entrada, tendríamos presente. Nos referimos a que personas con un tipo muy distinto de educación domina el campo de las redes sociales, únicamente con respecto a México. Individuos de clase media, media alta han hecho de las plataformas tecnológicas su nicho donde se valen de muchísimas ocurrencias subjetivas, como diría Eleazar Correa González en su tesis de doctorado titulada *El impacto de las redes virtuales sociales en la identidad y subjetividad de los adolescentes*.

Hablamos del modo en que los temas públicos son compartidos y manipulados dentro de ambas redes sociales así como del impacto que provocan al ser los receptores los que ven, leen y escuchan la información ahí vertida, siendo estos últimos parte del grupo de clase media, media baja que tienen acceso a internet y tienen cuentas en *Facebook* y *Youtube*. Los usuarios tienen la oportunidad de interactuar pero es limitada la interacción. Aparentemente todos pueden opinar pero poco es el acercamiento entre cada uno de los usuarios. Es algo así como un ágora griego obsoleto, que está al alcance de varias personas pero poco se crea en consecuencia.

Presentamos esto como otro ejemplo, porque regresando a la teoría de Riesman, los juegos de socialización han cambiado. La sociedad mexicana ha encontrado una manera de explotar estos nuevos recursos tecnológicos pero en nada se alejan de lo que otras sociedades han hecho con ellas. Es por eso que el

proceso de conducción dentro y fuera de las redes sociales ha borrado en cierta manera la línea delgada entre lo público y lo privado.

A manera de ejemplo también podemos sumar algunas de las cosas que en México dentro de las redes sociales "son útiles". Pudiendo comenzar con eventos sociales en espacios públicos como bibliotecas, parques o foros ambientados para su respectivo uso. Se comparten cursos, conferencias y eventos internos dentro de escuelas y facultades.

Como podemos adelantar, no todo es negativo dentro de las redes sociales y la intención de mencionarlos es con la idea de plasmar lo que dentro de estos espacios virtuales ocurre. Los usuarios de las redes creen que tienen un contacto cercano con los demás, comparten fotos, vídeos y chatean pero sin la misma proximidad que una plaza pública convencional les pudiera otorgar.

La reflexión que nos surge simultáneamente al pensar en lo mexicano y en el mexicano, trae a colación las variables determinantes de su carácter. Condensar dos o tres términos dentro de nuestras explicaciones con la intención de ver algo que de alguna u otra forma no se puede ver a simple vista. Lo público y lo privado al ser acciones de censura o de permisión de las sociedades forman parte del carácter individual y social.

Como nos preguntábamos anteriormente, ¿qué imita el mexicano? Pues imita el uso de las plataformas, imita el sentirse parte de este nuevo "espacio público" se ve influenciado por sus herramientas que se encuentran dentro de éstas y externa sus opiniones creyendo que serán escuchadas o leídas. El mexicano ha hallado dentro de las redes sociales una vía de escape como dice Riesman en la muchedumbre solitaria.

El tema del mexicano nos obliga en cierta medida conocer la historia, la vida económica desde tiempos pretéritos y de conocer cómo es que nuestra sociedad ha ido creciendo en distintas aristas. El ser mexicano o sentirse parte de esta sociedad

determina ciertas condiciones. El actuar mismo dentro de nuestra sociedad posibilita una acción pública o privada, dependiendo del contexto. Usar las redes sociales es un ejemplo de estas mismas acciones.

Sumándole a ello que ciertos espacios en internet, como ya lo hemos mencionado promueven que los individuos cuestionen, su forma de "ser" habla de una gran influencia de los recursos tecnológicos. En nada cambia la información que se comparte dentro de las redes sociales, pero si cambia la forma en que se perciben los temas de dominio público y los de mero cuidado privado.

Brevemente mencionaremos algunos casos que en el país han ocasionado el aparente cuestionamiento de nuestra sociedad y la forma en que esta se encuentra conformada, es decir, constituida. Pasamos de eventos políticos a temas económicos, culturales o sociales. Todas las aparentes estructuras que conforman nuestro país se han ido tambaleando durante toda la historia pero con las redes sociales el margen que cubre es el que se ha ido magnificando.

El mexicano dentro del espacio virtual se ve a sí mismo cuestionándose, haciendo de su realidad un chiste, una problemática de un ínfimo interés y que no pasa a mayores. Es decir, nos referimos a que pensar y reflexionar en los hechos que se desarrollan dentro de estas redes como grupos sociales, en un juego de socialización donde se exhiben cuestiones de orden social, político y también cultural, nos dan material para elaborar una serie de reflexiones.

Nuestro carácter, las máscaras²⁴, el complejo de inferioridad²⁵ y la idea de la imitación ejemplificadas en *Facebook* y *Youtube*.

“Está de moda discutir, examinar y analizar al mexicano para encontrar la veta de su personalidad subyacente y hacerla salir de su oscura tierra con la misma tumultuosa abundancia con que el oro y la plata salían de las minas en otro tiempo” (Usigli en Bartra, 2015: 136). Y aquí nosotros aclaramos que nos servimos del contexto actual para ejecutar eso que está de moda para aproximarnos quizá a una breve interpretación del carácter social del mexicano.

La idea de usar los conceptos de máscaras, complejo de inferioridad e imitación sólo es con la intención de como en el impulso de atravesar la barrera delgada de lo público y lo privado el mexicano que hace uso de las redes sociales se ha servido de las mismas para externar sus modos de conformidad, su aparente modo de creatividad así como el carácter social el cual se posee.

Los distintos temas que se hablan dentro de *Facebook* y *Youtube* son de analizarse así como de compararse y en otro momento medir el impacto que generan. Aquí sólo podemos interpretar de manera aproximada realizando una semejanza de las palabras usadas con el tipo de comunicación que existe dentro de las redes,

La melancolía²⁶ por ejemplo entra en las redes con mensajes alusivos a muertes, viajes o trabajo. Las personas que comparten este tipo de contenido pasan

²⁴ Para Usigli las máscaras en el mexicano fungen como barreras del rostro que nos impiden ver el verdadero rostro de sí mismo, de su personalidad y de su carácter en sociedad

²⁵ En palabras de Samuel Ramos este se refleja en “el mexicano tiene una susceptibilidad extraordinaria a la crítica y la mantiene a raya anticipándose a esgrimir la maledicencia contra el prójimo. Por la misma razón la autocritica queda paralizada. Necesita convencerse que los otros son inferiores a él. No admite, por tanto, superioridad ninguna y no conoce la veneración, el respeto y la disciplina. Es ingenioso para desvalorar al prójimo hasta el aniquilamiento” (Ramos en Bartra, 2015: 118).

²⁶ La idea de melancolía en Bartra es la de una sociedad (la mexicana en este caso) que situándose en su estadio industrializado desea, piensa o “se inventa su propio paraíso perdido donde busca insistentemente un estrato mítico; donde se supone que se perdieron la inocencia primitiva y el orden original” (Bartra, Roger, La jaula de la melancolía pág. 33)

por un momento en el cual eso les provoca un sentimiento tal que no pueden mantener en privado. Hacen del conocimiento de sus contactos todo lo que les ocurre. Las máscaras aparecen cuando a pesar de lo compartido ahora publican que se sienten bien, que han salido avantes de sus desventuras. Por ejemplo hoy, como en el siglo XIX pero con otros motivos se publican fotos e incluso vídeos de velorios ataúdes, tumbas, cementerios e incluso los cadáveres mismos. Las cuentas de *Facebook* son heredables. Quien fallece por cualquier motivo puede dejar en manos de algún familiar, o amigo, la continuidad de sus mensajes y contactos en la red social.

De tal forma que si nosotros preguntamos o hablamos con esas personas primero pueden decirnos que "todo va bien" que ha ocurrido toda clase de problemas, pero que sólo fue pasajero. En este caso por la "privacidad" que maneja *Facebook* por sus políticas, no podemos poner contactos y demás, pero he ahí la ayuda que nos puede proporcionar *Youtube*.

Los vídeos de personajes como Yayo Gutiérrez²⁷, Werever tomorrow²⁸ no sólo muestran aparentes burlas o chistes simplones sino que a manera de narradores de cuentos han tenido a bien "filtrar" cada una de las situaciones que aparentemente son privadas y en estos mismo materiales audiovisuales se dan a conocer las "desventuras" de personas en el país, de manera "amena".

¿Cómo podemos deducir de esos contenidos cada una de las características de las personas y cómo sus temas que hacen públicos terminan siendo tema de conversación en un vídeo de 5 o 6 minutos donde se ridiculiza al autor de la publicación?

²⁷ Eduardo Gutiérrez Borges "Yayo" es un vlogger surgido de Youtube, ya que el en un viaje a Canadá con la intención de comunicarse con su familia y describir su vida allá comenzó a hacer video que después se convirtieron en sketches de 6 a 10 minutos.

²⁸ Gabriel Montiel o mejor conocido como Werever Tomorrow era un estudiante de la carrera de comunicación y por "llevar a la práctica" sus conocimientos de la misma comenzó a hacer vídeos de igual forma, vlogs que hablan de problemas cotidianos en nuestro país y de como nos relacionamos, igual con la tendencia de sketches.

Esos cinco minutos donde una persona que realiza un vídeo, con ayuda de un aparente sarcasmo e ironía nos pone al día de todo lo que a diario en nuestras ciudades ocurre. Después de eso la cortina cae de vuelta sobre estos temas y las opiniones quedan sólo dentro de las plataformas, *Youtube* y *Facebook* por igual.

Es porque todo lo que llega a *Facebook* termina filtrándose a *Youtube* y a su vez, a los medios masivos convencionales, televisión, radio, periódicos y demás. Mencionábamos también que los medios masivos “reciclan” las notas que “encuentran” en estas mismas redes, convirtiéndose esto en una nueva forma de hacer notas “periodísticas”. Es curioso, pero así sucede.

Facebook nos puede mostrar también, a su vez, el complejo de inferioridad o insuficiencia que los mexicanos sienten al ser parte de una sociedad así como estar inmersos en instituciones variadas que les exigen un sin número de obligaciones y estos en su día a día plantan cara, muchas veces consumiéndose en problemáticas para ejecutar las mismas.

Los usuarios del territorio nacional “publican” con la idea de que “como es un espacio mío” pueden publicar lo que les plazca, con la idea errónea de que son libres de hacerlo y es su forma de negar esa parte de su complejo de inferioridad o insuficiencia que poseen, según nuestros autores Ramos y Uranga. Es decir con la idea de liberar presión, la gente pública temas que, como máxima personal, debieran ser privados.

Pareciera que redundamos en nuestros conceptos pero la intención es enlazarlos y así poder darles pertinencia a las explicaciones vertidas en estas líneas. El material que se ha obtenido de estos espacios “públicos” virtuales es descomunal simplemente como información que es útil para empresas y negocios que se dedican a la investigación de mercado, por citar un ejemplo más.

La velocidad con la que la información se comparte también es una variante más en nuestro problema de lo público y lo privado. El Estado que es parte de la

relación de estos términos se ha visto últimamente en la necesidad de proponer un control sobre las mismas redes para poder legislar en esta materia, volviéndose esto, incluso, en un tema de nuestra sociedad.

Cabe aclarar que estos ejemplos giran en torno a los conceptos primarios que describíamos anteriormente, es decir, lo público y lo privado pertenecen a la sociedad, en tanto la forma en que esta se constituye y así mismo el carácter individual y el social con relación a las instituciones que median en cada una de sus escalas.

Nuestra forma de hacer uso de las redes nos rememoran otro concepto que maneja Riesman y es el de la socialización intensiva que refiere a aceptación o indiferencia a ciertas acciones. Es decir en *Facebook* y *Youtube* tenemos una cantidad inmensa de vídeos autocreados, escritos salidos desde lo más profundo de nuestra imaginación y esto nos permite ser incluidos o ignorados. A veces hacer público algo que se piensa no es del todo positivo.

Parece imposible este tipo de reseñas pero es en realidad, la forma en que nuestra sociedad, participa de la acción pública y de la acción en donde algunas queden privadas, algunos temas de los cuales no se debería hablar tan abiertamente se hacen y provoca una reacción en los grupos sociales, en las instituciones y el Estado, es ahí donde se pone en duda la supuesta utilidad de medios virtuales.

Con respecto al concepto de imitación, que ya describimos brevemente lo relacionamos con el uso de nuestras redes sociales, dotándole sí de características propias, pero manejando en esencia la misma finalidad de éstas. Las máscaras actúan de manera que nuestra identidad no sea del todo revelada.

Es complejo concebir a la sociedad sin una línea que diferencie toda la clase de temas que pueden ser tratados y los que deben ser vedados. Hay algunos que deben ser considerados antes de ser compartidos, como el tema del aborto dentro

de las redes sociales, que en el antes llamado Distrito Federal, ahora Ciudad de México causó un gran revuelo en las mismas.

Otro tema que debiera ser debidamente tratado es el del tipo de alimentación, ser vegano o carnívoro. Las redes sociales han hecho estallar esa clase de temas; que no son malos en sí pero que provocan polémica y la creación de grupos que defienden una u otra postura.

Cabe aclarar que los temas que se están abordando suceden, todos al mismo tiempo en la Ciudad de México (CDMX) y que parte de las características de la ansiedad difusa le dan honor a ese nombre conceptual. Sentirse parte de un grupo social representativo es menester y lo es también el defenderlo a capa y espada.

Las redes le dan un poder aparentemente a los comentarios y opiniones que se publican con referencia a muchos acontecimientos. De uno, pueden surgir miles de comentarios dando un punto de vista. La corrida de toros es un tema curioso, por ejemplo, están los que apoyan el hecho y los hay quienes lo deploran y lo repudian. Sin embargo lo importante aquí es cómo impacta en los grupos ya existentes, tanto virtualmente como en la vida real.

Otro tema a destacar es la constante idea de que compartir fotos de gente enferma ayudará a crear una fuerza invisible que cure de las penas a otros. Es realmente de destacar las actividades que a veces *Facebook* permite en su espacio. Una por la idea de que es un espacio público virtual y otra por que se posee una libertad que en el campo de lo real es diferente.

Incluso, y aunque no pertenezca al país, el caso de una chica adolescente enferma de Inglaterra llamada Esther Earl con cáncer terminal "inspiró" a un "escritor" para redactar su historia llegando ésta, incluso al cine y provocando una ola de comentarios, de divisiones de creencia y de un debate encarnizado.

El caso es que en México aparte de la imitación ansiosa, en redes se volvió "viral"²⁹ la idea de compartir a gente con casos de enfermedades similares y con la leyenda muy conocida de "enviemos una oración para persona "x" que se está muriendo y así "reconfortemos su sufrimiento o que el "Altísimo" le dé fuerzas para vencer el mal en su cuerpo.

La imitación no supone una acción "mala" o que no deba ser así, ya que la formación de una sociedad como México no está autoevidenciada como un surgimiento fugaz e independiente de otros, es por ello que los fenómenos que la rodean van conformándola de acuerdo a esa clase de eventos.

Es curioso enterarse de este tipo de hechos aparentemente anecdóticos pero que sin duda representan la idea de imitación que venimos rescatando y de los cambios que se van suscitando al haber permitido en las redes sociales una cierta actitud permisiva que entorpece de alguna manera la vida en sociedad "cara a cara" y que como hemos dicho el lenguaje se ha manipulado y así como nosotros lo hemos manejado ahora es él quien nos condiciona.

En la tesis doctoral que Eleazar Correa González propone existe una sección donde se habla de la forma en que la información, el contenido, así también cómo las experiencias son compartidas: Su inmediatez y la relevancia que poseen. También mencionábamos como Google ha establecido una forma de recolectar, manipular y compartir la información.

Desde otra arista podemos ubicar el tema de los nacimientos. Las fotos que existen de ultrasonidos, de pensamientos positivos que aluden a tan representativo hecho se han convertido en temas de dominio público que rayan en los chismes de lavadero, donde las personas han dejado de lado la intimidad de sus casas y de sus familias para acrecentar su pasión narcisista que los mantiene bajo cierto control y

²⁹ Que se propaga como si fuera un virus y alcanza a multitudes de personas, es este caso utilizaremos el término para definir que, el uso de redes sociales y el contenido es viral al poseer un margen de alcance bastante grande, es decir, todo el mundo.

orden. No cabe duda que *Facebook es el lavadero más grande del mundo, donde chismes, resentimientos, envidias, mentiras* encuentras el mejor caldo de cultivo que ilustra esto. Con lo cual no afirmo que dicho instrumento carezca de utilidad pública e individual y que contribuya de manera positiva a ciertos propósitos sociales.

Insistimos que estos fenómenos son parte sí, de algo subjetivo cómo se maneja en la tesis de Eleazar Correa González, pero nosotros lo asociamos más a un modo de conformidad. David Riesman no poseía ese término pero lo nombraba con otros para poder avanzar en sus argumentos. El mexicano, claro que actúa por subjetividades, pero es importante determinar de qué tipo son. El mimetismo o la imitación son unas de ellas pero lo dejaremos para más adelante.

Como mencionábamos muy brevemente en otro capítulo los hechos que suceden en el mundo llegan a redes sociales: Tenemos en México el caso de las "ladies" por su palabra en inglés para "dama" los escándalos que se han suscitado por las grabaciones que se filtraron a *Youtube* y *Facebook* donde aparecen algunas en estado de ebriedad u otras con actitudes muy agresivas como la lady IMSS.

Nos permitimos iniciar la reseña audiovisual con uno de los casos que ha causado bastante reacción por parte de la sociedad dentro de las redes sociales, y se trata de una joven de Guanajuato que en estado de ebriedad causó varios daños a propiedad privada e intentó sobornar a los oficiales de la policía municipal.

Esta chica, lady 100 pesos³⁰, chocó con varios vehículos particulares y al momento de querer huir volvió a chocar hasta que fue detenida por las autoridades del estado, sin embargo la susodicha se negaba a dejar su auto e intentó sobornar a los oficiales que eran grabados en el mismo instante de los hechos. Todo este alboroto provocó que en redes sociales se exhibiera como un tema "viral" que permitió la realización de memes, críticas en medios y demás.

³⁰ Vídeo consultado el 11de mayo de 2016 en *Youtube.com.mx*
<https://www.Youtube.com/watch?v=yO8LHd-ShCE>

Otra cosa curiosa que nos trae aquí es que después de tanta “publicidad” a esta persona, se menciona que una revista para adultos le hizo una oferta para promoverla dentro del medio, causando también que en redes se hablara de ello.

Otro caso que en *Youtube* aparece es la de una señora ya grande, lady IMSS³¹ armando un alboroto por una receta supuestamente mal surtida. Esta señora en aparente episodio de ira empieza a agredir a los trabajadores de la institución. La situación se pone muy tensa al ver como la paciente empieza a alterarse más y más a causa de que se sabe grabada.

Su impotencia llega a tal grado que incluso insulta a su acompañante que aparentemente es su esposo. Esta vez la señora le pega a las ventanas donde se surten los medicamentos y no deja de descargar improperios a todos los que se alcanza a escuchar que intentan calmarla. El caso se viralizó en *Facebook* y *Youtube*, teniendo el vídeo de los hechos dentro de la última red mencionada.

Por otro lado tenemos a Lady “bubis”³² y éste gira en torno a que en el Sistema de transporte colectivo METRO (STCM) una señora igual con claras muestras de estrés empieza a agredir verbal y físicamente a otra señora, increpando que le había tocado “una bubí”. Constantemente en el vídeo se escucha como le grita “hazte pa’ya”, “voy a pasar” y no deja de empujarla.

Dentro del vagón, los usuarios empiezan a decirle que deje de gritar y de agredir a la señora pero ésta, fúrica, les contesta que se callen. Empieza nuevamente a querer cambiarse de sitio empujando a la otra señora y con toda la gente intentándola calmar, en ese momento se da cuenta que la están grabando y arremete contra el susodicho.

³¹ Vídeo recuperado el día 11 de mayo de 2016 en *Youtube*.
<https://www.Youtube.com/watch?v=2GzBI5TxKBI>

³² Vídeo recuperado el día 11 de mayo de 2016 en *Youtube*
<https://www.Youtube.com/watch?v=rayPVFgY5BQ>

LadySenadora³³, Luz María Beristáin al llegar tarde al aeropuerto de Quintana Roo alega con una empleada para que la deje abordar, a lo que la empleada le dice que su vuelo ya se cerró y que no puede hacer nada por ella, sin embargo esta senadora, empieza a necear y a quererla amedrentar junto con su acompañante que también empieza a insultarla. Este vídeo también fue compartido en *Youtube* y se nota muy bien como los mismos trabajadores con la grabación evitan que ella como posteriormente lo hizo, diera su versión de los hechos olvidándose de muchos detalles que la comprometieron en ese instante.

Tenemos también el caso de un periodista que mientras se suponía que estaban en comerciales, el empieza a insultar a compañeros de la misma empresa. Marcos Martínez Soriano conductor de noticieros de Televisa en Coahuila comienza a insultar a Joaquín López Dóriga, a Carlos Loret de Mola y en cuanto se da cuenta que estaba al aire pregunta si se "vio algo al aire". Al final, cuando la aparente vergüenza lo invade les comenta "avísenme".

Mencionar estos tipos de ejemplos nos permite recordar varias cosas sobre la línea que venimos siguiendo:

1. Las redes sociales magnifican y aumentan el radio de alcance de las informaciones vertidas.
2. Permiten la conformación de grupos sociales los cuales hablan del tema y lo convierten dentro de estas redes en un tema con importancia y adopta una relevancia inmediata.
3. Como narradores de cuentos, estos incidentes dictan de qué se va a hablar y cuánto impacto generarán.
4. Determina un cambio en la manera en que se obtienen noticias nacionales y mundiales y esto mismo supone un ejercicio de socialización importante.

³³ Vídeos recuperados el día 11 de mayo de 2016 en Youtube
<https://www.Youtube.com/watch?v=Q6bkjSgzQkw>, <https://www.Youtube.com/watch?v=yNyd5zQdYLY>.

5. Los problemas que en el país ocurren, en este caso los relacionados a la convivencia dentro de las redes, nos dejan ver que son inherentes a nuestra cultura.

Por otro lado podemos mencionar la cuestión de los tutoriales que invaden algún sector de la plataforma y que los mexicanos que han hecho uso de esto nos muestran la clara influencia que la red ejerce. Tenemos por ejemplo a gente que mientras juega dentro de un videojuego va grabando sus "avances" y los sube a *Youtube*

Personas también que graban alguna curiosidad de sus mascotas y las comparten: hablamos del gato que abre solo una puerta, el perro que con su ladrido hace como que habla o hámster que son grabados corriendo en su rueda.

Por otro lado, el tema de *Facebook*, corre en la misma senda, y es preciso ejemplificar este hecho. Es curioso como esta red ha sido utilizada muchas veces para mostrar a gente que está enferma y pide "likes" (me gusta) para poder recibir ayuda.

Las personas también usan esta red para la compra y venta de productos que alguien pudiera necesitar, como ropa, equipos telefónicos, videojuegos, boletos para conciertos. Es curioso porque la misma red ha creado diversas alternativas de "interacción" entre los usuarios como la creación de eventos (fiestas, cumpleaños, si estamos en algún lugar e incluso el lugar en el que estaré en algún auditorio de conciertos). La red social ha dado acceso a distintas variantes de su original versión, si estás haciendo algo, compártelo.

Es difícil de creer que cuando cualquiera de nosotros va a algún concierto y compra su boleto en TicketMaster³⁴ tiene la posibilidad que en la misma página del distribuidor oficial de boletos dé click en un rectángulo donde le permitirá, mediante

³⁴ Es una empresa estadounidense que trabaja en concesión con la empresa OCESA de origen mexicano y esta se dedica a la venta de boletos de eventos como conciertos, exposiciones en general.

Facebook, dar a conocer a sus contactos y gente que le haya dado "like" el lugar dónde se encontrará y así poder compartir su experiencia.

En otro orden de ideas, la red social ha servido de servicio a la comunidad. Antes en la televisión se otorgaba una sección de personas desaparecidas (actualmente en vigencia) donde se mencionaban a las susodichas y la petición de dar informes a quien diere con su paradero. *Facebook* también funge como plataforma de servicio a la comunidad de usuarios e incluso se comparten fotos de mascotas extraviadas, no sólo personas.

La importancia que le otorgamos a tales vídeos responde a que en redes sociales es donde "aterrizan" esta clase de materiales audiovisuales y se convierten en la nueva "cosa pública" que mantiene a nuestra sociedad conectada a redes por un lado y por otro es la capacidad de público/usuarios que se conectan para enterarse sin falta de lo acontecido.

Por otro lado, lo que nos debe causar revuelo es la inmediatez con la que el contenido en redes se comparte así como la forma en que el público reacciona a lo que revisan en sus dispositivos, esto en México. De las problemáticas que observamos esta es una de las principales.

En la tesis de doctorado titulada "El impacto de las redes virtuales sociales en la identidad y la subjetividad de los adolescentes" de Eleazar Correa González se aborda lo siguiente:

Nos queda claro que el tipo de sociedad en la que estamos inmersos posee muchas características si empezamos a observar estos fenómenos que ocurren cotidianamente en el espacio público y el enorme impacto que provocan las redes sociales al permitir dejar ver "lo que no se ve" día a día. Los lugares se acortan con ellas y nos permiten enterarnos de temas variados. E insistimos, estos mismos eventos son tomados por los medios de comunicación convencionales (los ya

existentes) y se presentan a los televidentes o lectores como información "relevante", de lo que en ese momento debe ser expuesto y visto.

Podemos, antes de seguir con ejemplos ayudarnos de Antonio Caso para describir lo que para nosotros es una "lucha encarnizada" para él es una "guerra civil". Sabemos que él se refería a un hecho armado, por decirlo de este modo, pero la guerra civil se está efectuando dentro de una red social al parejo que sucede en las calles de nuestra ciudad. No con armas más que las palabras, el lenguaje que ha devenido en victimario de nuestra "unidad" que es otro concepto de Caso.

Esto, por supuesto, supone un problema grande al momento de hablar tanto del carácter social y su relación a lo público y lo privado como a temas meramente políticos y de relación el uno con el otro. La idea en nuestro país, al parecer es hacer "la guerra" a quien no piense como nosotros. Y es esto, otro germen plantado en nuestra tierra dispuesta a imitar y dejar de lado una posible unidad en sociedad.

Realizar comentarios, debates, discusiones, charlas en vivo dentro de nuestra red social elegida ha provocado una serie de desavenencias, como el que ninguna de las partes se entiendan, que se llegue a un acuerdo, que se concilie o que se busque una mediación. Todo es radicalmente opuesto al otro es sí o no y no hay opción para las dudas o la "tolerancia".

La tolerancia aquí no es tema central pero deriva en otro que Riesman muy bien definía en su texto y es el de ser incluido por gustos o creencias similares o rechazado o ignorado por ser estas distintas y no empatar en nada con los otros. Hablamos de la identidad por un lado y de la creación de los grupos sociales representativos por otro.

Las películas, estrenos y viejas obras realizadas también son tema de los grupos sociales representativos, los eventos compartidos en la página de unos cuantos contactos que poseen los mismos gustos, conciertos, firma de autógrafos

anunciados por el mismo medio y demás han hecho de *Facebook* la nueva plaza pública nada alejada de la posibilidad de impactar en temas políticos.

Temas como las desaparecidas de Ciudad Juárez, violencia en los distintos estados de la república, narcotráfico o las elecciones han sido tema de discusión dentro de la red y no se salvan de adquirir una serie de comentarios sobre los mismos, un sector de la población apela a que no es lugar para hablar de ellos por su "importancia". Permiten un pequeño debate sobre el tema y después el asunto se consume. De los últimos ejemplos que citaremos dentro *Facebook*, podemos ocupar uno que últimamente ha provocado bastante polémica y en todos los sectores ha repercutido sobremanera siendo el feminismo y violencia de género. Es de gran importancia pero a pesar de eso no se plantará postura acerca de ello y sólo se ocuparán ejemplos.

En *Facebook*, internacionalmente se han creado grupos donde se apoyan o se cuestionan temas sobre esto y por supuesto, México no es la excepción. Con la idea de que somos un país más avanzado, nos merecemos una clase de derechos y protecciones como en otros lugares del orbe, sin embargo como dijimos, ninguna región puede ser igual a otra, meramente por cuestiones geográficas y de contexto (político, económico y social). Por otro lado esto se empalma y reacciona como el agua y el aceite cuando las diferentes posturas se encuentran. La reacción en redes, sobre todo en *Facebook* es la de defender los hechos que se comparten y que se busca tener un grado mayor de alcance sin importar que medios se utilicen para conseguir el cometido, siendo este un tema delicado que pertenece al orden de lo privado en tanto que no se puede opinar por sólo hacerlo. De lo contrario crearía una falsa creencia, según lo que leíamos en Habermas con respecto al mismo concepto.

Siguiendo con los ejemplos podemos regresar con lo que en sí, los mexicanos hacen a diario y que en la mayoría de los casos se toman como bromas. El publicar lo que todos hacemos casi hora por hora. Desde la hora en que uno despierta a la

hora en que uno duerme. Cuando como, qué alimentos consumo y dónde los consumo. Esto como parte de una idea de compartir todos los momentos importantes según *Facebook*. Si es cierto o no ya nos iremos dando cuenta de ello. La pregunta es si realmente crea un vínculo social esto que mencionamos. Muchos critican esas acciones por que las tachan de "banales" "sin importancia" y demás adjetivos.

Cómo no crear polémica si con esto ponemos en frente de una sociedad que tiende a buscarle lo malo o mofarse de lo que revisa en sus redes, acciones que de plano dominan la forma de reaccionar. La polémica entonces es que mientras unos pueden realizar ciertas cosas, otros responden negativamente quizá porque ellos no las ejecutan, porque si fuera al revés ellos también harían eso de ir a un restaurante tal y publicarían santo y seña de su día. Es por eso que *Facebook*, como plaza pública virtual ha creado maneras distintas en el mexicano de socializar independientemente de sus carencias.

Retomando las ideas de Caso nos viene a la mente la cuestión que describe sobre la culpa que siempre le cargamos a los conquistadores de aquellas épocas y que nos vinieron a perjudicar con su llegada (Caso en Bartra, 2014:56) desde ésta óptica la llegada de *Facebook* o *Youtube* a México supone lo mismo. A una sociedad con ansiedad difusa claramente identificada le ponen enfrente un deseo más y eso, en general, es lo que ha provocado más de un tipo de malestares en nuestra sociedad.

Puede leerse contradictorio, pero, por lo general buscamos cargarle la culpa a cosas ajenas a nosotros cada que algo no resulta como nosotros esperábamos, Internet incluido. Nos ha dado ciertas ventajas en ciertos momentos, sin embargo tales ventajas se han convertido en desventajas muchas veces por el modo en que nuestra cultura ha adoptado su uso.

Recordando a Ezequiel A. Chávez, nos permitimos citar algo que también nos centra en la idea que venimos persiguiendo. A raíz del concepto de imitación que

percibimos en el carácter del mexicano y esto a su vez impacta en el manejo de las situaciones de orden público con las de orden privado mencionamos lo siguiente:

...sabemos que somos distintos psíquicamente de un francés o de un angloamericano, de un chino o de un alemán; pero ignoramos en qué consiste la diferencia; por lo mismo conservamos en parte la ilusión de que instituciones buenas en otros países serán buenas también en el nuestro, sin hacerlas sufrir modificaciones ninguna; y tenemos a veces por la falta de estudio de tales asuntos, el candor de creer que podrán copiarse organizaciones ajenas y colocarlas sobre el organismo nacional de un modo perfecto, cuando sabemos que un simple traje bueno para un sajón no puede avenirse a un mexicano sin hacerle sufrir modificaciones considerables (Chávez en Bartra, 2014:27).

Es cuando pensamos si en realidad es recomendable imitar en vez de producir o crear objetos que nos satisfagan a nosotros. Sin embargo como nación subdesarrollada hemos pasado por la dura crisis de ser dominado, colonizado y llevado rápidamente a la etapa de ansiedad difusa, creemos incluso, antes que otros países más industrializados. Es donde lo que Riesman argumentaba sobre la variante geográfica del desarrollo caracterológico se confirma.

El uso de redes sociales ha supuesto una ventaja para facilitar la comunicación, sin embargo las derivaciones de esta serie de innovaciones han provocado también una equivocada idea, posiblemente de lo que se puede compartir y lo que no. El poder que tiene una publicación dentro de la red social se magnifica, insistimos y es por ello que a la fecha posee un gran poder de influencia en los medios de comunicación convencionales. Y es por eso que uno de los objetivos que tenemos es mostrar cómo los medios de comunicación se sirven actualmente de los hechos ocurridos en redes para hacer "la nota" del día y aparecer en los encabezados o al iniciar el programa que se exhiba en un momento dado.

Para concluir quisiéramos agregar las características del mexicano son variadas. Dentro de las redes sociales exhiben su carácter individual y social y es como de alguna forma decidimos asociarlas con la literatura mexicana que en el siglo pasado

fue de una gran utilidad para esbozar el ser del mexicano, su carácter y el dibujo que se hace de él.

Como sociedad, sabemos servirnos de los recursos que llegan a la manera en que Usigli lo mencionaba: "somos muchos" versus los otros tipos de mexicanos que existen. Con esto concluimos también que no todos los mexicanos tienen acceso a internet y pertenecen de hecho a otro tipo de mexicano, el atrasado, por otro lado el indio, con las distintas máscaras que hemos mencionado.

Conclusiones generales

Finalmente con los aportes teóricos de David Riesman podemos afirmar que las diferentes sociedades existentes poseen una serie de características que las diferencian de hecho. Es decir, las relaciones entre sociedad y Estado distan dependiendo del contexto geográfico existente.

La manera de dirigirse de las sociedades determina el carácter social y el modo de conformidad. La manera en que las sociedades estructuran sus instituciones va en función de ese mismo modo de conformidad y del carácter social debido a las diferentes características que éstas presentan.

Cada sociedad delimita sus maneras de organización, como lo estuvimos analizando. Las capacidades de otorgarles un modo de conformidad van de acuerdo a las posibilidades que le secundan, como las económicas y las históricas. La manera en que recuperamos a varios autores para explicar lo que el carácter significa es una de las intenciones que vimos concretadas. Siempre ha existido algo que condiciona la forma de ser del individuo dentro de sus instituciones.

El individuo dentro de su sociedad hará uso del carácter individual para poder ser parte de una sociedad conformando el carácter social. La clase de equipo con la

que cada quien cuenta para enfrentar el mundo, el contexto podría decirse. Ese contexto varía según otras situaciones presentes en un momento dado. La sociedad enseña de cierta forma a mantener un tipo de carácter y es ahí donde a nosotros nos toca acercarnos a los tipos de dirección.

Como más adelante en nuestro escrito afirmamos, la realidad del contexto determina también como la sociedad se va a estructurar, es decir, el desencanto que mencionaba Erikson se traslada a las realidades sociales con problemas inherentes a cada una de ellas, durante la crianza, la socialización y demás.

Entendimos entonces; que tanto una sociedad tradicional, la sociedad con dirección interna y la de dirección por los otros responden a una forma de adaptación, según características particulares. Esto afecta la conformación de una serie de instituciones: la familia por ejemplo. Y es en un momento dado donde nos dimos cuenta que ciertas variantes que provocan cada uno de los saltos de las tres formas de dirección están estrechamente ligadas, económica, política y socialmente. No funciona una sin la otra.

Toda esta variedad de características pueden existir dentro de un mismo espacio geográfico, insistimos. Las familias se estructuran de una forma, las instituciones en general. Las redes sociales tienen un impacto a su vez distinto en las tres clases de sociedades, una porque no todos tienen acceso a ellas y los que han estado en contacto con ellas desde su nacimiento.

Hemos querido también plasmar la idea de lo público y lo privado dentro de los espacios públicos que a principio de cuentas es donde surgen por la relación entre la sociedad y el Estado, como ya habíamos mencionado. Entendiendo esos dos conceptos podríamos encauzar el pensamiento de Riesman y Sennett dentro del contexto de las redes sociales.

Con la ayuda de ambos autores percibimos la estrecha relación que existe entre sus teorías. La manera de abordar los temas sociales es de gran interés. Las redes

sociales son esa plaza pública de “nueva generación” donde la gente comparte tiempo, experiencias y en general, su vida. Es también un espacio donde se reflejan las características de los individuos y sus sociedades es por eso que la importancia que adquieren es bastante grande.

Las redes sociales por su parte son una derivación de algo llamado internet, por eso decidimos presentar este recurso tecnológico para tener a consideración qué o quiénes fueron los responsables de que las redes sociales como *Facebook* y *Youtube* tengan hoy en día una plataforma para hacer la función de una plaza pública. Cabe aclarar que estas son herederas, inclusive, de otras más que por el grado de impacto menor pero que dieron inicio a esta “revolución tecnológica” que aún continúa.

Deducimos por ende que las plazas públicas pueden verse de distinta manera, un espacio virtual que no necesariamente forme parte de una ciudad. La diferencia es el anonimato y la aparente impunidad con la que se puede actuar dentro de las redes sociales. Una cosa principal es la manera en que percibimos las formas de dirección al ser parte de la comunidad que hace uso de estos recursos.

La ansiedad difusa para nosotros es la punta de lanza o la clave de la utilidad que se le otorga al internet y sus herramientas dentro de este. No sabemos bien qué es lo que preferimos pero si sabemos que no nos gusta, podría decirse, sin embargo acumulamos una serie de contenido que nos va formando nuestro carácter dentro y fuera.

También cabe destacar que mientras nosotros estamos concluyendo este escrito, casi como a David Riesman le sucedió, algunas cosas más están ocurriendo, modificando de cierta manera las características de nuestro carácter social, en todos los ámbitos, el político, el cultural o el social.

Percibimos, con esto, el cambio que las sociedades y las instituciones están sufriendo, no al grado de que desaparecerán de un sitio para hacer uso de otro,

pero estos deben realizar ajustes para poder así, salir avantes de estas olas de cambios, la adaptación es requisito así como al principio de nuestro trabajo exponíamos.

En el contexto del carácter del mexicano, lo que rescatamos es esta aparente imitación con la que se sirve para desarrollar su propia sociedad. Su relación sociedad-Estado ha sufrido bastante en la corta vida del país y sumémosle a esto también las diferencias culturales con las que contamos.

El mexicano, a diferencia de otros individuos pertenecientes a otras naciones cuenta con unas variantes en su cultura que lo hacen ser distinto de inmediato. Esto no es algo que los separe en otro tipo de individuos pero sí les otorga ciertas características como la forma en que enfrenta los avatares de su existencia en sociedad, como institución.

El carácter del mexicano se asocia mucho a cómo ha sido su historia a lo largo del tiempo. La formación de nuestra sociedad posee una gran variedad de sucesos que han determinado cómo somos actualmente. Con la serie de características existentes, podemos decir que el mexicano de hoy tiene costumbres y modos de conformidad muy cercanas a las del pasado con una serie de adaptaciones, claro está.

Concluimos también que el uso de redes sociales en la sociedad mexicana ha supuesto una nueva problemática, no tan positiva que ha maximizado algunas de sus carencias, es decir, la vida privada o pública de ésta se ve comprometida con la llegada al país de estos recursos tecnológica, comprometen muchas veces la existencia misma en sociedad.

Percibimos también, como veníamos explicando, la complejidad en la que entra nuestra sociedad al no tener en concreto un sentido de pertenencia a algo. Imitemos, claro está, pero nuestra duda es si es consciente o inconsciente este hecho.

Determina esto, de alguna manera el modo de conformidad en nuestro país y he ahí uno de los elementos que creemos útiles y que aportan algo en nuestra tesis.

El hacer uso de estas tecnologías en nuestro país también ha supuesto un problema en la cohesión de los grupos representativos hacia las instituciones. Ejemplo claro es el grabar los problemas cotidianos y sólo dejar en eso el hecho. La propuesta que se intenta estudiar es la de promover el seguimiento de esos sucesos y darles parte a nuestras instituciones encargadas de mediar en estos casos.

Cabe resaltar que si el cambio de creencias hacia estos fenómenos se da en tiempo y forma, podemos romper muchos de los mitos que rodean a nuestra sociedad en particular. Si imitamos, lo de menos será eso, ya que la solución de combatirlos y resolverlos ya la habremos tomado y ejercido. La tecnología sí nos ha entregado ventajas y a su vez una serie de problemáticas en el ámbito de lo público y lo privado respecto a la línea que los separa y es tarea nuestra el mantener un control sobre esto y seguir adelante dentro de nuestra institución que es nuestra sociedad: la mexicana.

Bibliografía

- Bartra, R. (2013). *La jaula de la melancolía*. México, Distrito Federal: DEBOLSILLO.
- Bartra, R. (2015). *Anatomía del mexicano*. México, Distrito Federal: DEBOLSILLO.
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. México, Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica.
- Carr, N. (2011). *Superficiales ¿Qué está haciendo internet con nuestras mentes?* México, Distrito Federal: Taurus.
- Giddens, A. (1984). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Habermas, J. (1986). *Ciencia y técnica como ideología*. Madrid, España: Tecnos.
- Lipovetsky, G. (2003). *Metamorfosis de la cultura liberal: ética, medios de comunicación, empresa*. Barcelona: Anagrama.
- Ramos, S. (1972). *El perfil del hombre y la cultura en México*. México, Distrito Federal: Austral.
- Riesman, D. (1981). *La muchedumbre solitaria*. Barcelona, España: PAIDÓS.
- Sennett, R. (2011). *El declive del hombre público*. Barcelona, España: ANAGRAMA.
- Weber, M. (1944). *Economía y Sociedad*. México, Distrito Federal: Fondo de Cultura Económica.

Bibliografía Virtual

biografiasyvidas.com. Obtenido de <http://www.biografiasyvidas.com.htm> el 30 de junio de 2015

<http://tendenciasweb.about.com/od/videos-y-fotos/a/La-Historia-De-Youtube.htm>

<http://www.20minutos.es/noticia/2500684/0/Facebook-filtro-arcoiris/usuarios-celebren-orgullo-gay/foto-perfil/>

<http://www.infotechnology.com/Internet/La-historia-de-Facebook-paso-a-paso-20140203-0003.html>

<http://www.jornada.unam.mx/2012/08/28/politica/002n1pol>

<https://www.Youtube.com/watch?v=yO8LHd-ShCE> Vídeo consultado el 11 de mayo de 2016

<https://www.Youtube.com/watch?v=2GzBI5TxKBI> Vídeo consultado el 11 de mayo de 2016

<https://www.Youtube.com/watch?v=rayPVFgY5BQ> Vídeo consultado el 11 de mayo de 2016

<https://www.Youtube.com/watch?v=Q6bkjSgzQkw>, <https://www.Youtube.com/watch?v=yNyd5zQdYLY> Vídeos consultados el 11 de mayo de 2016

<https://www.youtube.com/user/NoMeRevientes> Vídeos consultados el 20 de Septiembre de 2015.

<https://www.youtube.com/user/werevertumorro> Vídeos consultados el día 20 de Septiembre de 2015.

Tesis

Correa González, Eleazar. (2011) *El impacto de las redes virtuales sociales en la identidad y subjetividad de los adolescentes*, Ciudad Universitaria, UNAM.

Estrella Gamboa, Ernesto. (2015) *Las redes sociales como marco de la acción política en el siglo XXI*, FES Acatlán, UNAM.