



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**“MÉXICO-COREA COMPARACIÓN DE EL IMPACTO
EDUCATIVO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO”**

TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA
CALLES MARQUINA CARLOS

DIRECTOR DE TESIS:
MTRO. RAYMUNDO MORALES ORTEGA



CIUDAD UNIVERSITARIA, CIUDAD DE MÉXICO JUNIO DE 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México sin duda ha sido un segundo hogar para mí, por brindarme todas las oportunidades para estudiar y siempre darme el conocimiento, que es la mejor herramienta para enfrentar el día a día, por darme las oportunidades de conocer a gente extremadamente valiosa y que siempre me han apoyado en lo largo de mi carrera y mi estancia en esta mi universidad, por brindarme los espacios para poder crecer y en este proceso desarrollar mis conocimientos que me acompañaran toda mi vida.

También quiero agradecer al maestro Raymundo Morales, por creer en mí y apoyarme en esta tesis y creer en el tema que estoy tomando, muchas gracias maestro.

A mis profesores, que siempre me enseñaron y me apoyaron, por siempre tener tiempo para resolverme alguna duda y fomentarme nuevas preguntas, porque lo realmente importante es siempre tener preguntas para poder buscar respuestas, muchas gracias a todos.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO

A mis padres, Alipio y Marily, que siempre he podido contar con su cariño incondicional, que siempre han tenido respuestas a mis preguntas, que siempre han tenido tiempo para escucharme y darme un valioso consejo, consejo que siempre me ayudará para encontrar lo que busco, aparte de mis padres, a los cuales amo profundamente, han sido mis maestros, y lo más importante, siempre han sido mis amigos y mis compañeros que siempre han estado dispuestos a enseñarme algo nuevo todos los días, todos los días se puede aprender algo nuevo.

Hoy y siempre les daré las gracias por apoyarme, educarme, consentirme y también regañarme, no hay nada mejor que tener a mi lado e incondicionalmente a mi madre y a mí padre, siempre me han motivado a conseguir mis metas y a mi lado han estado para celebrar pero también han estado a mi lado para los momentos más difíciles, mi cariño y admiración son infinitos, tengo millones de cosas y momentos que agradecerles, mil veces gracias por jugar conmigo y darme todo su amor, sé muy bien lo inmensamente afortunado que soy al tenerlos.

A mis abuelos, Alipio y Alicia, los cuales extraño todos los días, el cariño que me brindaron ha sido lo mejor que me ha pasado en la vida, les agradezco la educación que me dieron, les agradezco cuidarme, les agradezco que me ayudaran a hacer mis tareas, les agradezco que jugaran conmigo, les agradezco que todos los días me regalaran una sonrisa y siempre me inspiraron a seguir adelante, siempre soñaron en que yo pudiera estudiar y poder titularme como mis padres lo hicieron en su momento, hoy les dedico este momento maravilloso que por fin ha llegado, ya no están aquí, conmigo, pero sé muy bien que, estén donde estén, están conmigo disfrutando y celebrando.

Todos los días me levanto con la esperanza de poder verlos, aunque sé muy bien que por lo menos hoy no será posible, todos los días los llevo en mis pensamientos.

¡LOS EXTRAÑO!

A Iván, sin duda uno de mis mejores amigos y como un hermano para mí, sin él esto no sería posible, gracias por su ayuda siempre, tanto en lo académico como en lo personal, gracias por escucharme y siempre darme consejos y soluciones, gracias por darme su amistad incondicional que es lo más valioso y apreciare siempre.

A Diana, por ser mi amiga y ser como mi hermana pequeña, siempre que la necesito siempre obtengo una respuesta, siempre que tengo un problema siempre tiene el tiempo de escucharme y ayudarme, siempre que tengo una duda tiene el tiempo para encontrar una respuesta, porque lo más importante es cuando la gente que te quiere y aprecia está contigo en los momentos más difíciles y no solo en los momentos alegres y ella siempre me acompañó en los momentos difíciles, ¡Gracias!

A Rebeca, por su amistad incondicional, su cariño y su ayuda, muchas gracias por todo y gracias por su cariño a mis padres, la amistad es para siempre.

A Angélica, por ser mi amiga desde el primer día que entramos en la universidad, nunca tuve un momento de soledad gracias a ella, siempre que necesito una amiga y compañera está ahí, a mi lado, muchas gracias por todos los momentos de alegría y risa, gracias por hacerme reír sin importar que tan difícil sea la situación.

A Jaime, por ser mi hermano y amigo de toda la vida, siempre tuve su apoyo y su hermandad, siempre en los momentos difíciles estuvo ahí para ayudarme, los momentos difíciles fueron menores gracias a su compañía, muchas gracias por todo lo que hemos pasado juntos y muchas gracias por los momentos que faltan por vivir.

A Mikel, soy afortunado por tener otro hermano como él, soy afortunado por tener su compañía y porque siempre me apoyó sin importar que tan difícil era la situación, gracias porque siempre encontré una amistad y hermandad sincera y por las pláticas que son lo mejor que puedo tener en el día, y le doy gracias a Karen, por hacerlo feliz, porque se lo mereces y estoy seguro que siempre vivirán felices, gracias Karen por siempre ser mi amiga y a partir de ahora una hermana.

A Mark, mi hermano que quiero y aprecio, creo que desde que nos conocimos siempre hemos vivido momentos que han sido memorables, gracias por siempre acompañarme en los momentos de soledad, que gracias a él se llenaron momentos de alegría, gracias por motivarme a seguir y motivarme a tomar riesgos, tener un hermano que siempre estaba dispuesto a platicar y compartir, gracias por los años que aún quedan por vivir.

A Cristina y Javier, sin duda alguna mis hermanos mayores, ellos siempre han tenido tiempo para escucharme y siempre han tenido una sonrisa para mí, gracias por siempre recibirme con los brazos abiertos, gracias por apoyarme en mis locuras y enseñarme nuevas cosas, enseñanzas que siempre recordaré y compartiré, muchas gracias.

A José Luis y Angélica Morán, porque ellos son como unos segundos padres para mí y porque ellos siempre han tenido cariño y los brazos abiertos para mí, ¡muchas gracias!

A Jaime y Consuelo, gracias porque ellos siempre me han tratado como a un hijo más, el cuarto hijo, siempre me han brindado su apoyo.

A Eli, por ser mi maestra, por darme apoyo y creer en mí , ella tiene la mejor virtud de un profesor, la paciencia, y la considero como la mejor maestra que he tenido.

¡A todos muchas gracias!

MÉXICO-COREA COMPARACIÓN DE EL IMPACTO EDUCATIVO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO

Introducción

Capítulo I: La Educación en México

- a) Antecedentes históricos.
- b) Situación actual de la educación en México.
- c) El desarrollo económico y la educación.

Capítulo II: Educación en Corea del Sur

- a) Antecedentes históricos.
- b) Situación actual de la educación en Corea del Sur.
- c) El desarrollo económico y la educación.

Capítulo III: La educación y su relación con el impacto económico.

- a) Comparación en México y Corea
- b) Comparación del desarrollo económico
- c) Perspectivas de los dos países en los próximos 10 años

Conclusiones

Bibliografía

Introducción

El objetivo de este trabajo es realizar una investigación donde se comparan los niveles de educación tanto en México como en Corea del Sur y cuál es el impacto económico en cada uno de estos países. Realizando un estudio de estos países durante los últimos cinco años, lo cual va a servir de base para poder emitir cuales son las perspectivas para los próximos años en relación a esta situación.

Demostrar la relación entre la educación a nivel medio-superior y nivel superior y el desarrollo económico de los países, se tomó como ejemplo al país de Corea del Sur. Ya que México es considerado una economía emergente y anteriormente como un país sub-desarrollado y la comparación con Corea del Sur, un país que actualmente se encuentra con un desarrollo muy importante.

Dentro de los objetivos particulares que se pueden mencionar está el de analizar cuáles son en forma específica las propuestas en cuanto a una mejora en las aportaciones de una educación más elevada y el desarrollo económico.

La hipótesis de este trabajo es conforme aumenta la educación en cualquier país y en especial en los niveles de posgrado se puede afirmar en conforme aumenten estos niveles podrán tener un beneficio substancial en el desarrollo económico.

De acuerdo a las condiciones actuales en las cuales se desarrollan las actividades educativas en cada uno de estos países, el resultado que se va a obtener es que en cuanto exista un mayor nivel de educación en México, este podrá impactar en el desarrollo económico de país, lo cual tendrá un mayor y mejor acercamiento en el desarrollo económico similar al que actualmente tiene Corea del Sur.

En México y Corea del Sur, se han vivido situaciones similares en cuanto a la situación económica y a la situación educativa de sus respectivos países; en la década de los noventa se vivieron crisis financieras, la primera fue en el año 1994, en México, y la crisis de Corea del Sur sucedió en el año 1997. Sin embargo, estos dos países tomaron

posiciones muy diferentes, ya que, en Corea del Sur se invirtió en educación, después de esta inversión se dice que su economía es una “economía de conocimiento” y es así como logra que el concepto de “sociedad del conocimiento” describe a la sociedad coreana, en México, se hicieron recortes presupuestales y lo que más resintió el recorte presupuestal fue, la educación pública.

En la década de los 90’s, la sociedad del conocimiento es el concepto propuesto por la UNESCO (en español Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura; en inglés United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization), para disociar la definición de la idea exclusiva de avances e innovaciones tecnológicas e incluir en la caracterización de nuestra sociedad una dimensión de transformación global y plurista del desarrollo. Quienes proponen el concepto sociedad del conocimiento apuestan a la educación como el instrumento que permite analizar la información, siendo críticos, seleccionando y desechándola para incorporar los elementos formadores de conocimiento.

En el año 2003, el Dr. Abdul Waheed Khan, Subdirector General de Información y Comunicación de la UNESCO, afirmó, -La sociedad de la información es la base de la sociedad del conocimiento. Sin embargo, el concepto “sociedad de la información” se asocia a la idea de innovación tecnológica, mientras que el concepto “sociedad del conocimiento” incluye una dimensión de transformación social, económica, política e institucional y una perspectiva más pluralista del desarrollo-, para el Dr. Waheed Khan el concepto de “sociedad del conocimiento es preferible al de la “sociedad de la información” ya que el primer concepto refleja mejor la complejidad y dinamismo de los cambios; el conocimiento es la base para el crecimiento económico, pero también para el empoderamiento y el desarrollo de todos los sectores sociales”

Las Tecnologías de Información y Comunicación (T.I.C.), han sido un acelerador de la globalización dentro de la economía; las T.I.C son una de las herramientas fundamentales para la sociedad del conocimiento. El concepto de “*sociedad del conocimiento*”, es una aspiración o un ideal que debe reemplazar al modelo de

desarrollo actual, que está basado en la producción tradicional de la información. Se considera que es imposible llegar a la sociedad del conocimiento sin las T.I.C., sin embargo hay que terminar con el modelo actual del monopolio de la información que se basa en las leyes del mercado, hacer grandes cambios estructurales.

A finales de la década de 1990 la UNESCO eligió el concepto “sociedad del conocimiento” ya que hace una reflexión conceptual sobre el tema para incorporar una dimensión integral y no solo económica; esto implica distinguir que la información no es sinónimo de conocimiento.

Se expresado en varias ocasiones que “la edificación de las sociedades del conocimiento significa construir un futuro mejor para todas las naciones y personas”. También esto significa que para crear un mejor futuro, tienen que existir bases sólidas para la consolidación de las sociedades del conocimiento, aún si el conocimiento se basa en la información; ésta por si sola es incapaz de crear conocimiento alguno. En el año 2005, el Director General de la UNESCO, Koïchiro Matura, abogó por la creación de una sociedad del conocimiento equitativa e integrada que fomente el potencial del saber, esto para el desarrollo sostenible de las sociedades.

El objetivo principal de las organizaciones, como la UNESCO, es llevar los medios posibles para alcanzar las sociedades del conocimiento en países con escasos recursos, educativos y de tecnológicos; en el año 2005 se hizo un informe en el cual se tocan los puntos de la deficiencia y también la creación de las sociedades del conocimiento.

- “De la sociedad de la información a las sociedades del conocimiento”; se aborda la cuestión de asentar las bases para una sociedad mundial de conocimiento y como puede ser una fuente de desarrollo, sobre todo para los países menos adelantados, la desigualdad en las fuentes de la información, el acceso a la información debe ser equitativo para todos.

- “Las sociedades del aprendizaje”; el *learning by doing* y la innovación cobran un mayor importancia, la dinámica cognitiva de la sociedad ha llegado a construir una problemática. Es evidente que las organizaciones, con fines comerciales y sin ellos, tendrá que acrecentar su “dimensión de trabajo”, con lo que los centros y medios del conocimiento deben multiplicarse en los países del Norte y del Sur.
- “¿Hacia la educación para todos a lo largo de toda la vida?”; la educación básica para todos sigue siendo una prioridad absoluta. La escolarización universal y la oferta educativa no bastan de por sí para garantizar la eficacia y el éxito de la educación, que depende también de la calidad de la oferta.

Todos estos factores guardan una relación con el gasto en educación, sobre todo el efectuado por los poderes públicos.

- “El futuro de la enseñanza superior”; el papel fundamental en las sociedades del conocimiento por las instituciones de enseñanza superior, la masificación de la enseñanza superior supone nuevas cargas para los presupuestos de los Estados.
- “Las ciencias, el público y las sociedades del conocimiento”; la problemática económica y social ocupa un lugar cada vez más importante en la investigación y la innovación. Cada día hay más debates éticos y políticos sobre el peso de la ciencia y la tecnología en nuestra sociedad, sobre todo cuando se trata de problemas como medio ambiente, pobreza y demografía.
- “Riesgos y seguridad humana en las sociedades del conocimiento”; surge la pregunta si el desarrollo de las sociedades del conocimiento no constituye uno de los medios más eficaces para hacer frente a esta compleja y nueva situación.

Cuando el desarrollo se limita a promover la “economía del conocimiento” o “sociedad de la información”, el concepto puede llevar a una desigualdad y exclusión de ciertos sectores de la población, la tendencia de los países más avanzados a capitalizar su

adelanto puede privar a los más pobres de los bienes fundamentales, por ejemplo, los avances en medicina o agricultura; y así crear condiciones muy limitadas para el desarrollo del saber.

México se encuentra actualmente en un proceso de reforma educativa que se inició en el año 2012 cuando se presenta una reforma constitucional por parte del presidente de la república Enrique Peña Nieto, como parte de los acuerdos establecidos en el “Pacto por México”. En el año 2013 esta reforma es declarada por parte del poder legislativo federal como constitucional y se publica en el diario oficial de la federación el 10 de septiembre del año 2013, pero es hasta diciembre del año 2015 cuando es aprobada por la cámara de diputados.

Dentro de sus principales puntos de esta reforma educativa está el establecimiento del servicio profesional docente con las reformas necesarias al artículo tercero constitucional en cuanto al ingreso al servicio docente y la promoción a funciones directivas o de supervisión en educación básica y media superior que será mediante concursos de oposición. También se fijaran los nuevos criterios, términos y condiciones para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio profesional docente. Se busca que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), sea dotado de autonomía constitucional, con lo cual podrá diseñar y realizar los cambios que se requieran en el sistema educativo, estará formado por académicos de reconocida capacidad que fueron seleccionados por un cuerpo colegiado. El Presidente de la República, propondrá ante el Senado a alguien para que sea el presidente de la junta de gobierno del INEE.

Otro punto importante es que las escuelas tendrán tiempo completo y se aprovechará de manera óptima para el desarrollo académico de los niños en México. El INEGI también participará realizando un censo de profesores, estudiantes y escuelas y de esa forma contar con datos actualizados en el “Sistema de Información y Gestión Educativa”.

Si se lleva a cabo esta reforma podría contribuir a mejorar la educación básica del país y también a incrementar el número de alumnos que lleguen a la educación superior y que puedan contribuir al desarrollo del país.

Capítulo I: La educación en México

Figura 1

Estados Unidos Mexicanos (México)



Fuente: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=16381149>

El nombre oficial es Estados Unidos Mexicanos pero es mejor conocido simplemente como México, se ubica en el hemisferio norte del continente americano, tiene frontera con tres países, al norte con Estados Unidos y al sur con Guatemala y Belice. México

tiene una superficie de 1 964 375 km², las costas mexicanas son al oeste con el Océano Pacífico y al este con el Golfo de México y también con el Mar Caribe; lo cual hace que el comercio marítimo sea una de las principales actividades económicas. Es el tercer país más grande del continente, la lengua oficial es el español, sin embargo hay una gran cantidad de lenguas indígenas que siguen vigentes en la actualidad.

Figura 2

Mapa de México



Fuente: <http://www.wikipedia.org>

- Antecedentes Históricos de la educación en México.

“Durante el porfiriato entre 1890 y 1910, Joaquín Baranda, Ministro de Justicia e Instrucción, convocó a dos congresos en los que se reunieron pedagogos, maestros, intelectuales y autoridades. Los resultados de estos congresos contribuyeron a definir un nuevo proyecto gubernamental de educación pública, que se consolidó con la promulgación de la Ley de Instrucción Obligatoria de 1888. Con la llegada de Justo Sierra a la Subsecretaría de Instrucción Pública en 1901 se abrió un nuevo periodo en la historia del sistema educativo mexicano. Justo Sierra continuó con los ideales liberales y se preocupó por organizar el sistema educativo, expandirlo a todos los sectores sociales y elevar los niveles de escolaridad. En esta época se instituyó la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, de la que Justo Sierra fue el primer titular en 1905. Posteriormente, en 1910, se fundó la Universidad Nacional”.(Alejandro Martínez, “La educación en el porfiriato”, en Alicia Hernández, *La Educación en la Historia de México*, El Colegio de México, México, 1992)

“Durante el periodo revolucionario, el proceso de conformación del sistema educativo mexicano tuvo un notable retroceso. Sin embargo, al final de este periodo, con la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, se otorgó por primera vez rango constitucional al derecho que todo ciudadano mexicano tiene para recibir una educación laica, obligatoria y gratuita. Asimismo, se otorgaron mayores facultades educativas al Estado para coordinar y vigilar el funcionamiento de escuelas públicas y privadas. Desafortunadamente, con la supresión de la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes determinada por el Congreso Constituyente, el sistema educativo del nuevo régimen revolucionario tuvo problemas para consolidarse. La presencia de diversos factores, tales como la existencia de asentamientos rurales dispersos a lo largo del territorio, la carencia crónica de recursos presupuestales, la heterogeneidad en las maneras como cada estado y municipio atendía sus obligaciones y una planta magisterial sumamente reducida, agravaron esta situación”.(Guadalupe Monroy, *Política educativa de la Revolución (1910-1940)*, SEP, México, 1975)

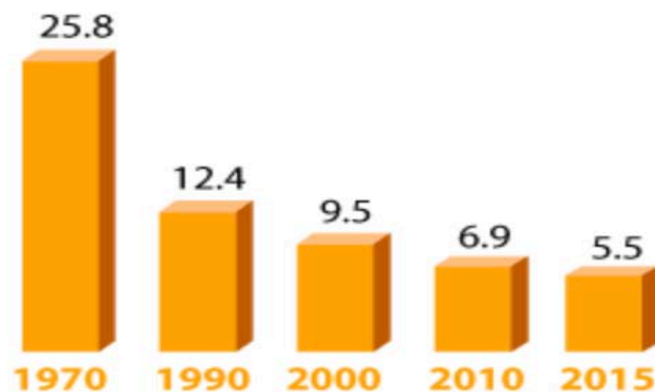
“La creación de la Secretaría de Educación Pública (SEP), en septiembre de 1921, fue un hecho decisivo para cambiar esta situación y facilitó la acción concurrente del gobierno federal de manera directa en todo el país. Con lo anterior, se logró equilibrar un poco la desigual atención que estados y municipios brindaban a los servicios de educación. José Vasconcelos, el primer titular de esta institución, formuló un nuevo sistema educativo para atender las necesidades de instrucción y formación académica de todos los sectores sociales. Uno de los aportes más importantes de la gestión de Vasconcelos fue la educación rural: se crearon escuelas primarias y algunas normales rurales, y se formaron las misiones culturales, grupos docentes, profesionistas y técnicos que se dirigieron a diversas localidades rurales para capacitar maestros y trabajar en favor de la comunidad”.(José Iturriaga, “La creación de la Secretaría de Educación Pública”, en Fernando Solana *et al*, *Historia de la Educación Pública en México*, FCE, México, 1981)

- Situación actual de la educación en México

Figura 3

Población analfabeta de 15 años y más en México

Porcentaje de la población analfabeta de 15 años y más (1970, 1990, 2000, 2010 y 2015)



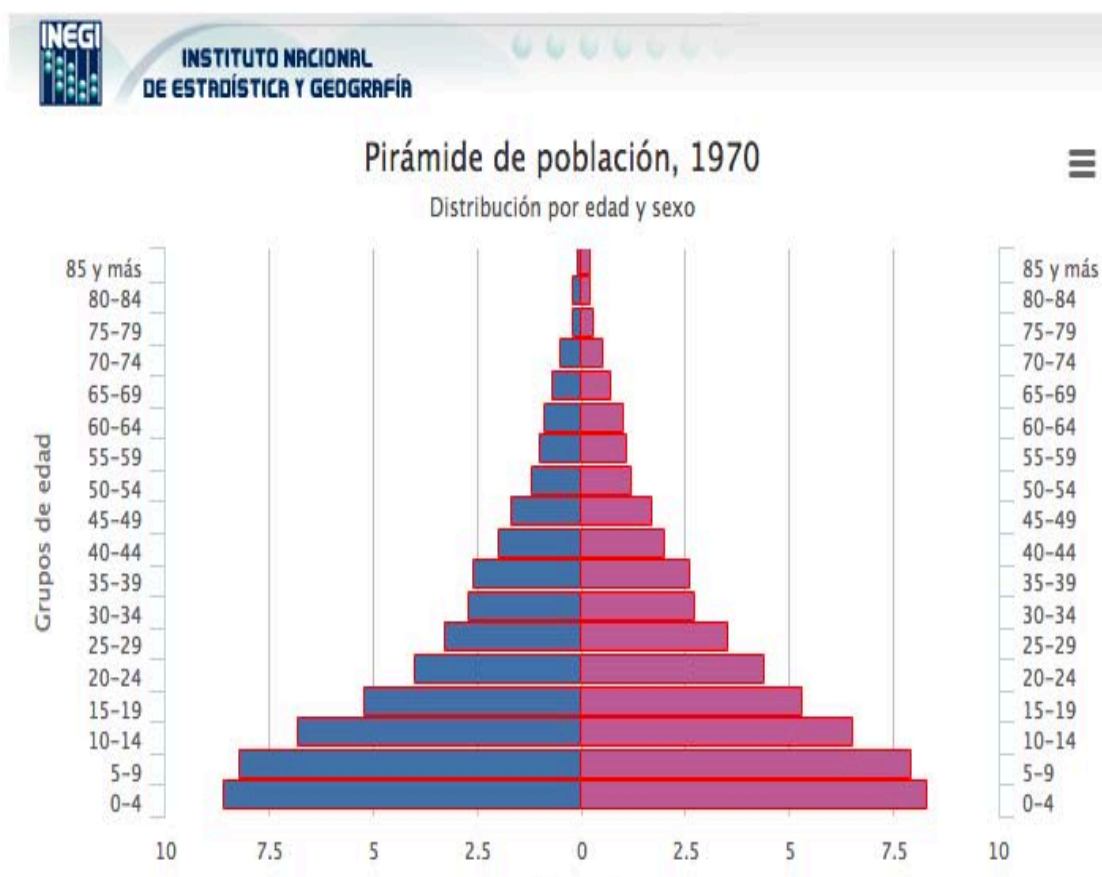
FUENTE: INEGI. Censo General de Población 1970.
INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda 1990.
INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000.
INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010.
INEGI. Encuesta Intercensal 2015. [Consultar](#)

En los últimos años, México ha tenido un avance en cuanto a la erradicación del analfabetismo, de acuerdo a estadísticas del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), en la década de los setenta el porcentaje de analfabetas en el país

era de 25.8%, esta cifra ha ido disminuyendo desde la década de los noventas. Actualmente, en el año 2015, el porcentaje de la población analfabeta es de 5.5% de la población encuestada. Lo que quiere decir que actualmente en México hay un total de 4 millones 749 mil 057 personas que no saben leer ni escribir. De acuerdo a la Encuesta Intercensal del año 2015, realizada por el INEGI, visto desde el punto de vista de género, 4 de cada 100 hombres son analfabetas y 6 de cada 100 mujeres no saben leer ni escribir.

Figura 4

Pirámide de población en México, 1970



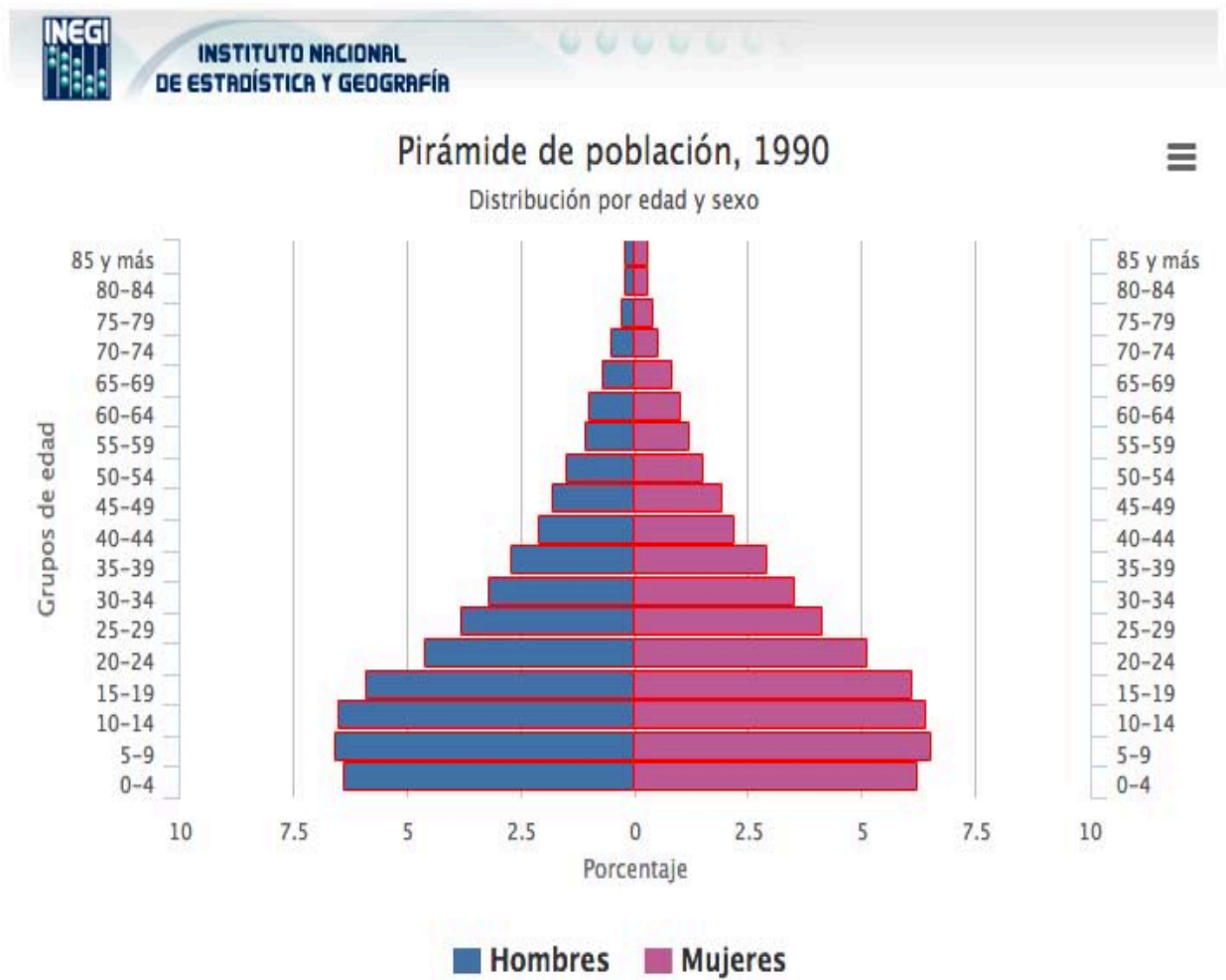
Fuente: www.inegi.org

Según cifras del Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (INEA), del mes de enero del año 2013 al mes de octubre de 2015 se ha alfabetizado a 541 mil adultos, eso significa que se redujo en un punto porcentual la población analfabeta entre los adultos; sin duda alguna cifras muy bajas, ya que la educación en México es la que mayor porcentaje recibe de Latinoamérica. Para estos datos hay que tomar en cuenta

que el porcentaje de la población ha aumentado considerablemente desde la década de los setenta hasta la fecha.

Figura 5

Pirámide de población en México, 1990



Fuente: INEGI. *XI Censo General de Población y Vivienda, 1990*

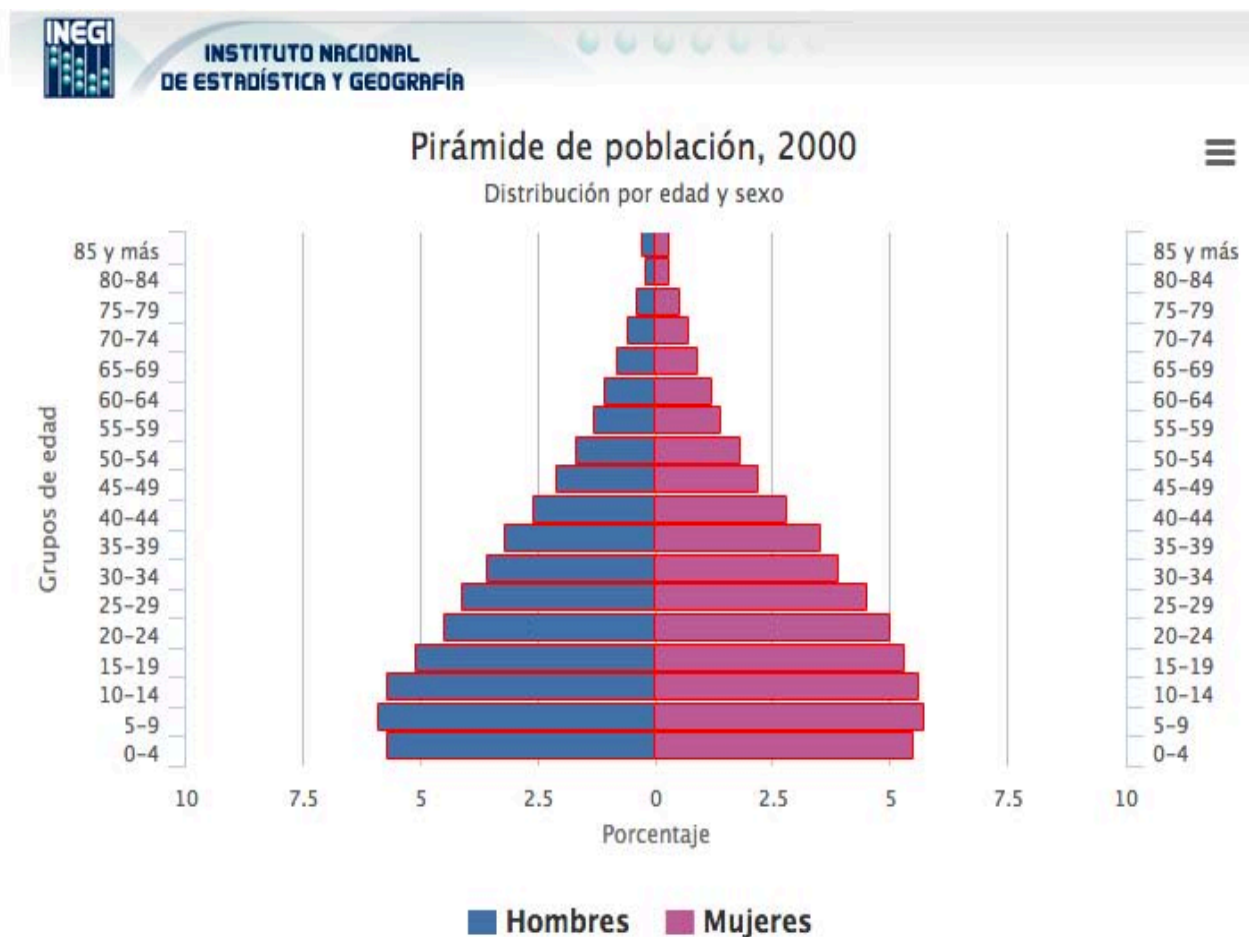
Fuente: www.inegi.org

La población de México en la década de 1970 era de **48,225,238** millones de personas, pero en las décadas siguientes la poblaciones fue incrementando considerablemente, ya que obteniendo los datos del INEGI para la década de los noventa la población en México era de 81,249,645, lo que quiere decir que la población aumentó 33,024,407 millones de habitantes de la década de los setenta a la década de los noventa y sucesivamente; la población de México en 2000 era de 97,483,412, lo que

podemos ver con estos datos es que en la década de los noventa la población aumentó 16,233,767 millones de habitantes. Por último, en el año 2015 la población en México fue de 119,530,753 millones de habitantes. Del año 2000 al año 2015 el número de habitantes en la República Mexicana aumentó 22,047,341 millones de habitantes.

Figura 6

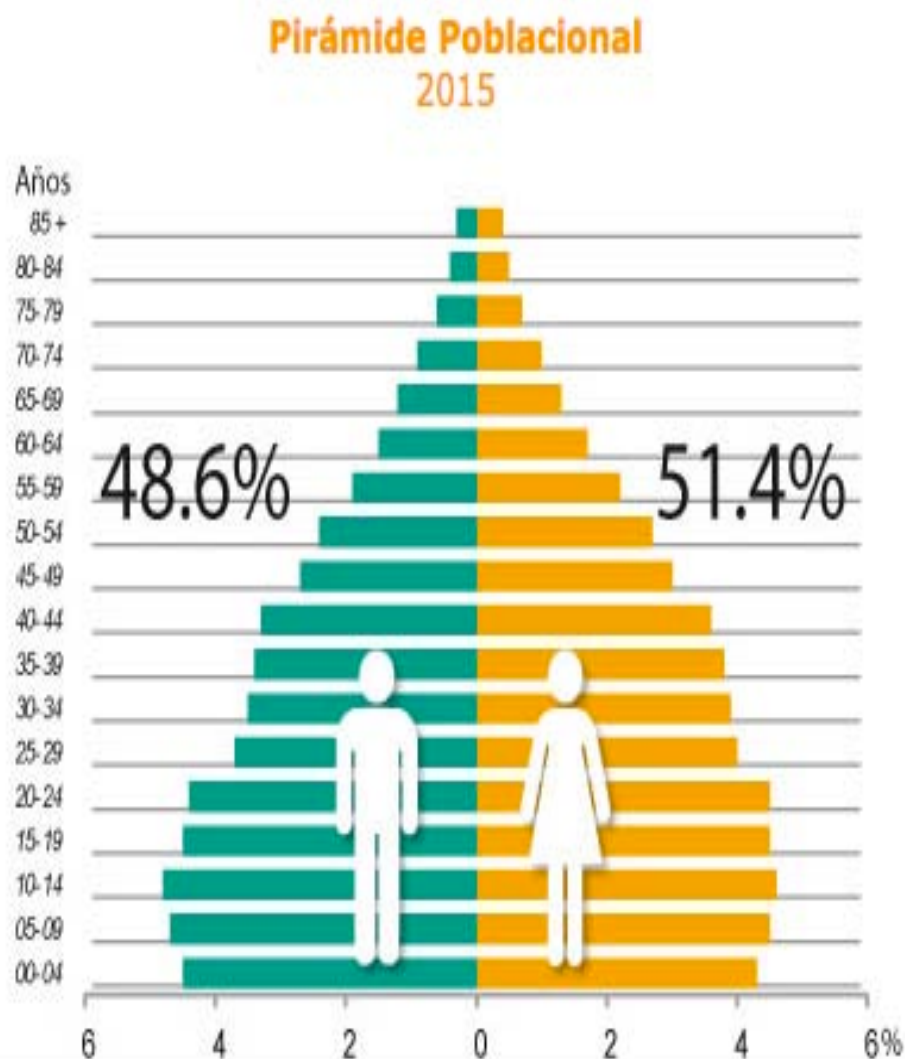
Pirámide de población en México, 2000



Fuente: INEGI. *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*

Figura 7

Pirámide de población en México, 2015

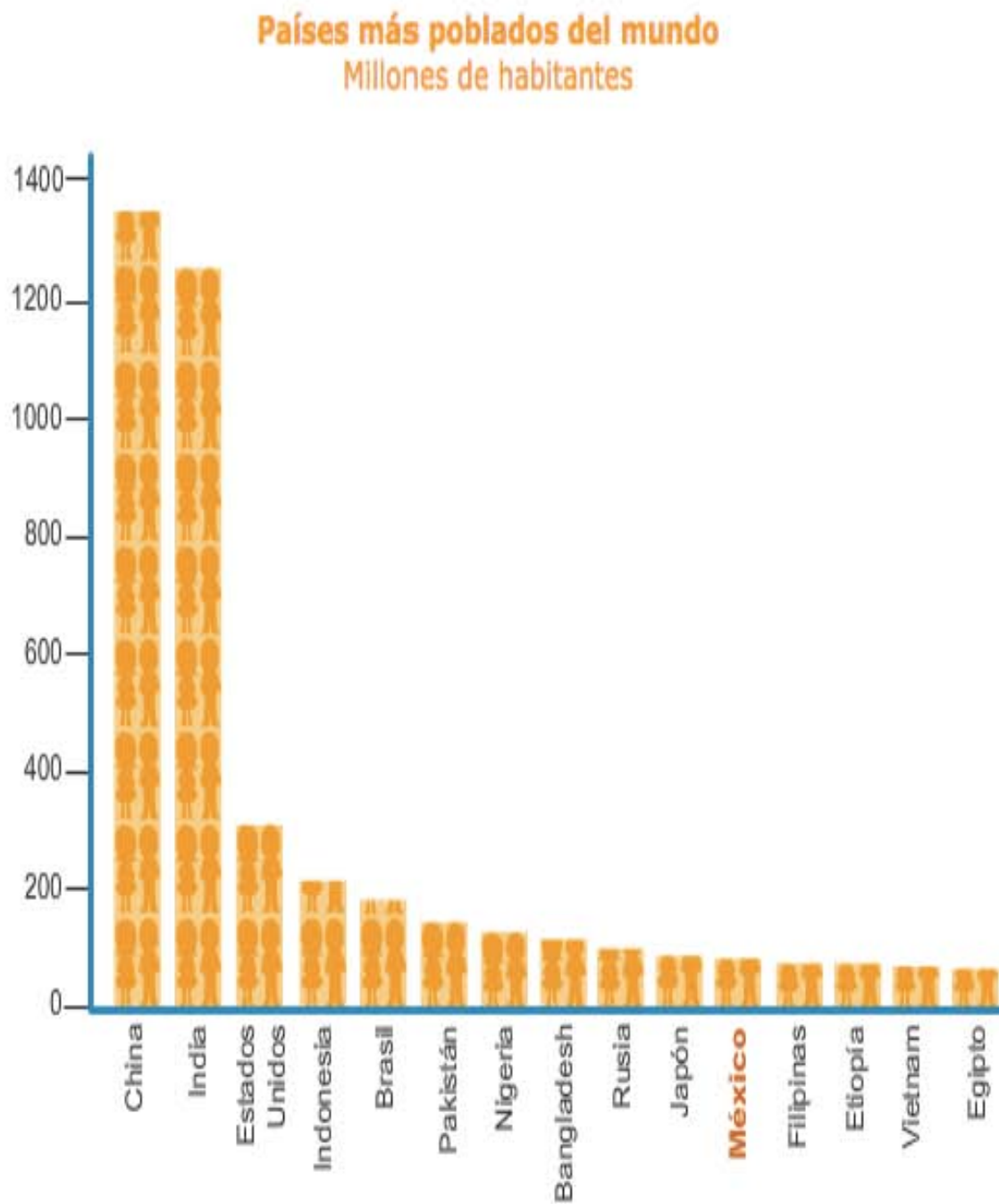


Fuente: www.inegi.org

Este país es de los países más habitados del mundo, solo por debajo de otros diez países, es decir en el lugar once de esta estadística; Corea del Sur no entra en este ranking de los países más habitados.

Figura 8

Países más poblados en el mundo



Fuente: www.inegi.org

- El desarrollo económico y la educación

Históricamente, en México, el primer sector que se ve afectado por los recortes presupuestales es el de la educación pública, sin embargo, México es de los países que más porcentaje del presupuesto federal le destina a la educación pública, el conflicto existe ya que este presupuesto se destina a otro tipo de proyectos y no específicamente y renovar y mejorar los planes de estudio, los libros de texto, salarios de profesores ó incluso tener mejores instalaciones para las escuelas públicas.

Para el año en curso, 2016, el paquete económico del gobierno federal propone un recorte de 5,697 millones de pesos destinados a la educación pública, esto de acuerdo con los datos del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación. En el año pasado, 2015, el presupuesto destinado a la educación pública fue un total de 305,057 millones de pesos y para el año 2016 el monto será de 299,359 millones de pesos.

El rubro más afectado por este recorte será el de Inversión, que tendrá un presupuesto de 3,664 millones de pesos, cuando en el año 2015 se destinó a este rubro la cantidad de 7,450 millones de pesos. A principios de los años setenta, el presupuesto a la educación fue de 39,000 millones de pesos, esta cantidad representó el 40% del presupuesto federal, sin embargo existieron problemas como la deserción de los jóvenes a la educación secundaria, casi 500 mil abandonaron sus estudios.

En los últimos 20 años el presupuesto ha incrementado, del año 1995 al año 2004 el gasto en la educación incrementó en un 47% en términos reales (OCDE, 2007). No obstante el gasto absoluto presenta cifras muy diferentes y sobre todo cifras muy por debajo de otros países; en el año 2006, México se invirtió 1,650 dólares por alumno de primaria y de secundaria, pero, en otros países de la OCDE se hace una inversión de entre 5,450 dólares y 6,600 dólares en el nivel primaria y secundaria. En educación media, México invierte alrededor de 2,800 dólares por alumno y en comparación de otros países miembros de la OCDE se hace una inversión de 7,582 dólares, y finalmente en la

educación superior, México invierte 5,800 dólares y otros países invierten 11,200 dólares. (OCDE,2007)

Con estas cifras se puede apreciar que el destinar más porcentaje del presupuesto federal a la educación no necesariamente quiere decir que de forma automática habrá un más de alumnos mejor preparados, sino que lo que destinan los gobiernos a la educación pública debe de ser eficiente y realmente atacar los puntos débiles que se tienen.

Durante la crisis del año 1994, se vivió una devaluación del peso mexicano, el gobierno de Estados Unidos autorizó un prestamos al gobierno mexicano para poder cumplir en tiempo el pago en dólares a los acreedores, el prestamos de parte del gobierno de estadounidense fue por 20 mil millones de dólares. Esta crisis fue conocida como “el Error de Diciembre” y se dio en los primeros días del gobierno del presidente Ernesto Zedillo, la crisis tuvo efecto en diferentes países de Latinoamérica, por esto se denominó a esto el “Efecto Tequila”.

La crisis era inminente, sin embargo, el manejo político de esta era incorrecto, el haber anunciado los planes de devaluación provocó que muchos extranjero retiraran dinero de las inversiones que se tenían en el país y así agravar la situación de la devaluación. En tan solo una semana, el peso perdió terreno frente al dólar, pasó de 3.4 pesos por dólar a 7.20 pesos por dólar, el peso perdió la mitad de su valor y esto impidió que las deudas que se tenían en dólares fueran imposibles de pagar.

El sistema educativo federal se vio afectado por la crisis, la oferta educativa era escasa y solo uno de cada cinco jóvenes lograban entrar a alguna institución de educación superior, existió un gran contraste con las poblaciones rurales y las urbanas. Durante la década de los noventa, el Programa de Desarrollo Educativo (PDE), daba atención preferente a los grupos sociales más vulnerables, como son los grupos indígenas, zonas marginadas; este programa establecía prioridades y acciones para los niveles educativos, como primer punto elevar la calidad de la educación, siguiente ampliar la

cobertura de la educación en el país, introducir innovaciones y anticipar las necesidades de cada región.

De acuerdo con los datos de censo en la década de los noventa, los datos que lanzaban no eran los mejores, ya que habían más de 6 millones de adultos que no sabían leer y escribir y habían 12 millones de niños que no terminaban la educación primaria; además, la calidad y la extensión de oferta educativa estaban muy lejos de ser de calidad y por supuesto que se carecía de una evaluación externa, los niños que terminaban la educación primaria y secundaria carecían de conocimientos competitivos de español y matemáticas.

De 14,4 millones de niños solo el 60% de estos terminaban sus estudios, más de 1,5 millones de niños entre los 10 y los 14 años de edad no estaban matriculados en ninguna institución educativa. Este panorama demandaba la realización urgente de iniciativas en cuestiones educativas, para que hubiera mayor cobertura y sobre todo calidad educativa para todos. Desafortunadamente las políticas económicas no han favorecido a la educación en el país, una de las mayores responsabilidades del gobierno es la conducción del sistema de la educación pública en los distintos niveles.

Los lineamientos para los estudios de posgrado se establecieron en el año de 1929 a través de la Universidad Nacional Autónoma de México, posteriormente en el año 1932 se comenzaron a otorgar los grados de Maestro y Doctor. Más tarde, en 1945, la Facultad de Ciencias de la U.N.A.M. estableció dos ciclos de estudios: de estudios profesionales y el de graduados; a partir de este momento, en las carreras de Física, Matemáticas y Biología se requería el grado de licenciatura para poder recibir el grado de maestro y doctor.

Antes la Facultad de Filosofía y Letras no otorgaba licenciaturas, por lo tanto no podían ejercer las personas que terminaban las carreras impartidas por esta facultad, de misma manera, la Escuela Nacional de Jurisprudencia, hoy en día la Facultad de Derecho no tenía cabida en la Escuela de Graduados, por lo tanto, el grado de doctor se obtenía con

el único requisito de ser o haber sido un alto funcionario o profesor en determinadas instituciones.

En el año 1967 se emite el primer Reglamento de Estudios Superiores, en este documento se establecen los criterios para los programas de posgrado y también se redactan las bases para el crecimiento de la oferta de estudios y matrícula. El reglamento se centró en desarrollar planes académicos y también programas académicos, también como punto esencial se fortaleció el personal docente y estableció un consejo de estudios superiores, que es donde se representaban todos los sectores que convergían en el posgrado.

En México el 74% de egresados de doctorado son de universidades públicas, en la Ciudad de México se concentra el mayor porcentaje de estudiantes egresados de posgrado con el 52.7%, le sigue el estado de Guanajuato con 10.7%, Estado de México con 6.5% y por último el estado de Michoacán con 4.2%, la mayor oferta educativa en posgrado de centra en la capital del país, es por esta razón que el mayor porcentaje de graduados se encuentra en la Ciudad de México.

Figura 9

Población que entra a la licenciatura

Universidad Autónoma de México			Universidad Autónoma de México		
AÑO	POBLACIÓN QUE INGRESA		AÑO	POBLACIÓN TOTAL*	
	LICENCIATURA	POSGRADO		LICENCIATURA	POSGRADO
2000 - 2001	30070	5980	2000 - 2001	130778	16547
2001 - 2002	32033	6776	2001 - 2002	133933	17910
2002 - 2003	31784	6974	2002 - 2003	138023	18530
2003 - 2004	30579	6936	2003 - 2004	143405	18987
2004 - 2005	33106	7563	2004 - 2005	150253	19765
2005 - 2006	35505	7873	2005 - 2006	156434	20747
2006 - 2007	36929	8258	2006 - 2007	163368	21230
2007 - 2008	37787	9395	2007 - 2008	167891	22527
2008 - 2009	37683	9246	2008 - 2009	172444	23875
2009 - 2010	40527	10197	2009 - 2010	179052	25036
2010 - 2011	40737	9641	2010 - 2011	180763	25167
2011 - 2012	43700	11032	2011 - 2012	187195	26169
2012 - 2013	43067	10721	2012 - 2013	190707	26878

Fuente: DGAE, UNAM.

Fuente: DGAE, UNAM.

*Se juntan el ingreso y el reingreso de los alumnos

Fuente: Dirección General de Administración Escolar. UNAM. México 2014

En la última década la población estudiantil, tanto de la licenciatura como de posgrado, ha incrementado, después del año 2008 se aceptaron a 5,843 nuevos estudiantes ya que la necesidad de mayor conocimiento ha ido creciendo en los últimos años. Desde el inicio de la década, en el año 2000 se ha registrado un aumento muy considerable en los alumnos que entran al posgrado y licenciaturas.

Aunque ha ido creciendo las cifras de los que terminan sus estudios de licenciatura y posgrado, aún no es suficiente, cada día se necesitan de más especialistas en diferentes temas y no solo se necesitan de personas que concluyeron sus estudios de nivel superior. Del 100% de alumnos que ingresan a la carrera, nada más el 60% concluyen los créditos y de estos solo el 40% logran titularse. En México, el desarrollo tecnológico y científico es lo que realmente se necesita, investigación y la realización de proyectos en conjunto.

El desarrollo de la ciencia en México se ha dado de manera más formal desde la década de 1970, en este año se dio la fundación de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y posteriormente la creación de la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica, a través del CONACyT y de la subsecretaría se canalizaron recursos para apoyar, fortalecer la investigación en distintas disciplinas, sobre todo que esta investigación se diera en las universidades estatales; uno de los mayores retos es descentralizar la investigación de la capital del país y poder llevarla y las distintas regiones de nuestro país. La creación del CONACyT y de la Subsecretaría, representó el reconocimiento de la ciencia, tecnología e investigación científica y la investigación humanística para el desarrollo nacional.

En México necesitamos una Economía del conocimiento

La economía del conocimiento no es solamente la educación escolarizada ó investigadores, es también la gran inversión que puede y debe hacer el gobierno y las empresas en la innovación, en medicina, en economía, agricultura o en la empresas que fabrican tecnología.

Las formas para dar mayor impulso a la economía del conocimiento son:

1. Impulsar e igualar el crecimiento. En México el desarrollo de la tecnología no es equitativa, en estados industrializados es mucho mayor a otros estados que la mayor fuente de ingreso es la agricultura o la pesca.
2. Cantidad y calidad de la educación. En casi todo el país la educación primaria es casi total, pero, solo en cuatro estados de la república la educación secundaria es el 80% y la educación superior es menos del 30%. También es fundamental la calidad de la educación que se da, ya que, en las evaluaciones internacionales, los resultados son muy pobres.
3. Facilidades. Cada vez debe ser más accesible el poder abrir empresas y también el acceso a las T.IC. debe ser mucho más frecuente, también el estado debe proporcionar la capacitación para hacer uso de las T.I.C
4. Federalización del conocimiento. En solo siete estados se concentra más de 70% de los investigadores del país, tienen que existir muchas más oportunidades para que las personas tengan el desarrollo adecuado en cuestiones de educación, ciencia y tecnología. En Corea del Sur, se empezaron a fijar en las sociedades y las economías del conocimiento, utilizan la tecnología y la ciencia para el crecimiento de su economía.

La “economía del conocimiento” es un tipo de economía en el que se prepondera la inversión de recursos en la producción, distribución y uso del conocimiento y la información. En México, muchos no tienen acceso a las nuevas TIC, aunque otros más que sí lo tienen no lo saben aplicar. Según el informe de Sobre Desarrollo Humano 2001, las nuevas TIC sirven para facilitar la construcción de redes entre personas y organizaciones, para dar mayor eficacia a los procesos administrativos y de gestión, así como mayor productividad, transparente y efectividad en servicios públicos; además, disminuyen el costo de acceso y difusión de la información y contribuyen a la integración internacional.

Capítulo II: Educación en Corea del Sur.

El nombre oficial del país es República de Corea, está situado al noreste del continente asiático y este ocupa la porción sur de la península de Corea. Sus límites son Corea del Norte, al este con el Mar de Japón y hacia el oeste con el Mar Amarillo y al sur con el Estrecho de Jeju que es la separación entre Japón y Corea. Tras la segunda guerra mundial, en 1948, nace el país de Corea del Sur. A partir del año 1995 se realizan elecciones para elegir gobernantes y alcaldes de las ciudades. Corea del Sur está dividido de la siguiente manera:

La ciudad especial la capital, Seúl

La ciudad autónoma especial es la Ciudad de Sejong

Las ciudades metropolitanas son: Daejeon, Gwangju, Incheon, Ulsan, Busán y Daegu.

Las provincias son: Jeolla del Sur, Chungcheong del Norte, Chungcheong del Sur, Gangwon, Gyeonggi, Jeolla del Norte, Gyeongsang del Norte y Gyeongsang del Sur.

La provincia autónoma especial es: Jeju

Corea del Sur es hoy en día uno de los países más modernos del mundo, a pesar de sus tradiciones ancestrales el pueblo coreano no es creyente de ninguna religión, por lo tanto, en Corea del Sur no existen conflictos religiosos y/o étnicos, el único malestar del pueblo coreano es la separación que hay con Corea del Norte.

Una de las claves para que Corea del Sur sea denominado como un país moderno es por la importancia que se le da a la educación, el capital humano le ha dado un papel vital a este ramo y es así como la economía ha sido de las más prósperas del orbe, al igual el desarrollo tecnológico y el desarrollo en la ciencia ha permitido que Corea del Sur crezca de manera rápida y sobre todo de una manera próspera.

Anteriormente, Corea del Sur era un país que basaba su economía en la agricultura, pero, en la década de 1960 y hasta la década de 1990, la industrialización aumentó de manera rápida, hoy en día Corea es uno de los doce mayores Estados comerciales del mundo, por lo tanto su nivel de vida es de los más altos del mundo. Un indicador que muestra de manera interesante el desarrollo es el índice de Desarrollo Humano (IDH), las variables

que se toman en cuenta para este indicador son: la educación, esperanza de vida e índices macroeconómicos.

Figura1

Corea del Sur en el mundo



Fuente: <https://www.wikipedia.org>

- Antecedentes Históricos

La República de Corea (Corea del Sur), tenía un serio problema de alfabetización, siendo un país pequeño, con recursos naturales limitados y devastado por la guerra a principios de los 50, este país asiático es hoy una potencia económica mundial. ¿Su estrategia? Implementar políticas educativas a largo plazo y utilizar la tecnología, para que todos tengan acceso a la educación y para que las habilidades de los jóvenes estén adaptadas al mercado laboral.

A pesar de que la educación en medios masivos de comunicación, empezó en Corea como un movimiento cívico, hubo pocos apoyos gubernamentales o legales en la etapa inicial. Sin embargo, durante los últimos diez años, organizaciones gubernamentales, bajo el Ministerio de Cultura y la Comisión de Protección a la Juventud, han apoyado activamente programas de educación en medios, desarrollando materiales de aprendizaje, y conduciendo investigaciones en esta área.

Hace unos 40 años Corea del Sur paso de ser uno de los países más pobres y con mayor tasa de analfabetismo del mundo a convertirse en una de las principales potencias mundiales en economía y educación. El Informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos de OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos) (PISA Programme for International Student Assessment, por sus siglas en inglés) y otros sondeos y encuestas, como el Estudio de las Tendencias en Matemáticas y Ciencias (Trends in International Mathematics and Science Study, TIMSS) o el Estudio Internacional del Progreso en Comprensión de Lectura (Progress in International Reading Literacy Study, PIRLS), sitúan a Corea del Sur a la cabeza de la educación, superando incluso a países como Finlandia, tradicionalmente en la vanguardia educativa.

Los niños coreanos pasan 220 días al año en la escuela, en comparación con 190 en Finlandia y 180 en los Estados Unidos. Según algunas mediciones, el niño coreano promedio pasa 13 horas al día estudiando, contando las clases suplementarias. De acuerdo con el criterio de PISA, Corea del Sur ocupa sólo el puesto 24 de entre los 30 países más desarrollados. Los niños en Finlandia, el país mejor clasificado en la eficacia

- Situación actual de la educación en Corea del Sur

En Corea del Sur hay 375 universidades, sin embargo destacan a nivel nacional solamente 3 de ellas, la Universidad Nacional de Seúl (Seoul National University), el Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología de Corea (Korea Advanced Institute of Science & Technology) y la Universidad Yonsei; estas universidad son conocidas en Corea del Sur como las Universidades “SKY”, por las primeras letras de estas. La primera es de carácter público y las otras dos son universidades privadas. El estudiar en cualquiera de estas tres universidades, garantiza tener un buen empleo y por lo tanto bien remunerado.

Figura 3

Universidades SKY de Corea del Sur



Fuente: www.google.com

El gobierno de Corea del Sur destina el 7% del PIB a la educación; la educación es gratuita y obligatoria desde los 7 años hasta los 15 años de edad. Sin embargo las horas de clase son hasta de 10 horas por día, ya que después de las horas en las escuelas,

asisten a clases privadas para mejorar sus hábitos de estudio y reforzar los conocimientos en matemáticas y en algún idioma además del inglés.

Los estudiantes siempre salen preparados para las exigencias del día a día, ya que el programa de estudio de las escuelas cada cinco años se renueva, a pesar de los cambios de gobierno y por lo tanto los cambios de administración. Esto hace que las nuevas generaciones estén preparadas para los cambios que hay con los avances de la ciencia y la tecnología, y el nuevo conocimiento que nos rodea.

La educación es una oportunidad para impulsar la economía: esta es la filosofía que condujo a Corea del Sur hacia el éxito. Así, al ser la educación un importante motor económico, los docentes gozan de gran prestigio y los estudios son valorizados culturalmente. Un círculo virtuoso que América Latina podría apropiarse.

Un 95% de los estudiantes surcoreanos se gradúa de secundaria y más del 70% continúa en instituciones de educación superior, comparativamente, sólo 55% de los estudiantes latinoamericanos terminan la educación secundaria. El punto fuerte de Corea del Sur son sus políticas educativas a largo plazo vinculadas a la tecnología y a las demandas del mercado, y que no se ven afectadas por los cambios de gobierno.

Cada cinco años, se reforma el currículum nacional para que los estudiantes -futura fuerza laboral- estén preparados para las exigencias económicas del siglo XXI. Además, cerca de 3 millones de jóvenes de todo el país estudian voluntariamente en casa a través de Internet gracias al Sistema "Cyberhome", lo que mejora la calidad de la educación pública y reduce la desigualdad entre regiones y clases sociales. Al ser la educación una prioridad en la agenda política y un pilar clave de la economía surcoreana, la docencia es una carrera profesionalizada, respetada y bien remunerada.

La educación es el motor del desarrollo. Desde que en 1945 Corea del Sur se liberó de la ocupación japonesa, los sucesivos gobiernos han apostado por la educación como un medio para sacar al país de la pobreza y generar un capital humano capaz de compensar su falta de recursos. A día de hoy, los surcoreanos sienten una absoluta pasión por la educación, que ven como la única vía para labrarse un buen futuro y contribuir al crecimiento económico del país. Por eso, el esfuerzo de los estudiantes puede interpretarse como una suerte de patriotismo: su formación va ligada al futuro del país.

La enseñanza es gratuita y obligatoria de los 7 a los 15 años. Este período cubre los seis años de educación Primaria y los tres primeros años de Secundaria. Para pasar a Secundaria se exige a los alumnos superar un examen. También existe una selectividad para entrar en la Universidad. La escolarización puede llevarse a cabo tanto en centros públicos como privados. Apenas hay diferencias pedagógicas entre ellos, ya que el Estado ejerce un importante control, los alumnos disfrutan de un almuerzo gratuito en la escuela.

Las políticas educativas son a largo plazo, pero los currículos se actualizan. Las leyes educativas no se ven afectadas por los cambios de Gobierno, sin embargo, los surcoreanos modifican el currículo escolar cada cinco años para adaptarlo a las necesidades laborales y de crecimiento del país. De este modo, los estudiantes salen preparados para las exigencias de la sociedad en la que viven.

Los profesores son muy respetados. Al igual que en Finlandia, los docentes se cuentan entre los profesionales mejor pagados y más venerados del país. “No debes pisar ni siquiera la sombra del maestro”, reza un proverbio coreano. Solo acceden a las escuelas de Magisterio los mejores alumnos de cada promoción, un 5 % de los aspirantes, y a lo largo de la docencia se someten a evaluaciones anuales, en las que también participan los alumnos y sus familias. A los maestros más destacados se les proporciona una formación específica, para liderar, a modo de élite de la docencia, la pedagogía en las escuelas.

Los alumnos reciben más de 10 horas de clase al día. Los surcoreanos pasan en la escuela entre 6 y 7 horas. A las cinco de la tarde, el propio centro les ofrece una cena rápida para que lleguen puntuales a la academia o *hagwon*, donde reciben de cuatro a cinco horas más de clases particulares, su jornada no acaba ahí, ya que en casa siguen estudiando, los estudiantes surcoreanos estudian 16 horas más a la semana que la media de la OCDE.

La competitividad y los resultados gobiernan el sistema, para los surcoreanos, si alguien no tiene éxito en la escuela, tampoco lo tendrá en la vida, estudian para dirigir empresas que lideren el desarrollo económico del país, no para ser empleados, estas ideas se traducen en un alto nivel de exigencia a la hora de estudiar, sin unos buenos resultados, los alumnos no podrán acceder a las mejores universidades ni elegir el camino que desean seguir para alcanzar un buen puesto laboral, esta idea genera mucha presión.

Por eso, según las encuestas de la OCDE, los alumnos surcoreanos son los más infelices. Los niños no tienen tiempo para jugar o relacionarse, y en las aulas hay mucha disciplina. Las obligaciones escolares apenas les dejan tiempo para dormir, por lo que socializar se considera una pérdida de tiempo. En las escuelas, la disciplina es férrea. Ser impuntual o no hacer los deberes se considera una falta grave, y puede comportar incluso un castigo físico. Y la mayoría de las escuelas censura los noviazgos, ya que restan a los alumnos horas de estudio.

El sistema fomenta la memorización, y deja de lado la creatividad, los profesores explican a toda velocidad, lo importante es que los alumnos adquieran conocimientos, cuantos más, mejor, de este modo, se descuida la comprensión conceptual y la creatividad, esto podría explicar que, siendo los primeros en las pruebas de acceso a universidades como Harvard o Yale, una vez allí, casi el 44 % fracase, al no saber improvisar o trabajar en equipo.

Se apuesta por la tecnología en las aulas, la competencia digital se considera una prioridad, ya que su desarrollo permite a los alumnos afrontar los retos laborales del siglo

XXI, los profesores reciben formación para integrar las TIC (Tecnologías de Información y Comunicación), en sus clases, y la tecnología se considera una herramienta para que todos tengan acceso a la educación, casi tres millones de alumnos estudian por Internet desde casa gracias al sistema “Cyberhome”, una plataforma digital que les permite reforzar su educación sin tener que asistir a academias privadas. Por otro lado, el Gobierno anunció en 2011 su intención de implantar los libros de texto digitales en las escuelas, así, a finales de este año se prevé que los alumnos ya no utilicen libros impresos.

- Desarrollo económico y la educación

La economía surcoreana ahora es de las más prosperas de todo el mundo, ya que tienen una industria desarrollada, empresas como Samsung, LG, Hyundai, y/o Kia Motors, ha desarrollado una gran tecnología para el mundo y actualmente son empresas que venden sus producto en una gran cantidad de países, no solo en Corea del Sur. Sin embargo, el gran éxito de estas empresas se basa en la educación, ciencia y la tecnología, la economía del conocimiento es el motor principal del desarrollo de Corea del Sur, desde la educación básica se toma gran importancia al desarrollo de los niños y jóvenes coreanos. Los profesores reciben capacitación tecnológica y gozan de un alto salario (US \$30.581 anuales en 2015) que aumenta con el tiempo, el resultado de estos salarios bien pagados hacia los profesores hacen que sea una profesión culturalmente muy valorada, un aparato educativo que funciona a largo plazo y un sistema que sostiene la economía, mientras que en México el salario de un profesor de educación básica es de US\$ 11.081 El Estado y los ciudadanos realizan una gran inversión en educación, la República de Corea le dedica casi un 7 % de su PIB, mientras que en España destina un 4,5 % y destina partidas para enviar a los mejores alumnos a estudiar a Estados Unidos, China o Europa. Una vez cumplida la enseñanza obligatoria, el 90 % las familias invierte unos 400 euros mensuales (casi un 20% de su salario) para que sus hijos completen su formación académica y logren cursar una carrera. Además, es habitual que las familias realicen donativos a las escuelas públicas para mejorar las instalaciones o el profesorado.

El PIB Per cápita de Corea del Sur en 2014 fue de 21.049€ (443,081.45 pesos al día 9 de Mayo de 2016, banco Santander), 1.475€ (31,048.75 pesos) mayor que el de 2013, que fue de 19.574€ (412,032.7 pesos al día 9 de Mayo de 2016, banco Santander).

Figura 4

Evolución del PIB per Cápita en Corea del Sur.

Evolución anual PIB Per capita Corea del Sur		
Fecha	PIB Per C.	Var. Anual
2014	21.049€	8,1%
2013	19.574€	2,8%
2012	19.022€	9,6%
2011	17.361€	4,0%
2010	16.694€	26,8%
2009	13.167€	-5,4%
2008	13.912€	-17,5%
2007	16.854€	1,2%
2006	16.662€	11,2%
2005	14.977€	17,0%
2004	12.806€	1,9%
2003	12.575€	-7,1%
2002	13.541€	7,8%
2001	12.571€	-2,8%
2000	12.929€	32,5%
1999	9.758€	

Fuente: <http://www.datosmacro.com/pib/corea-del-sur>

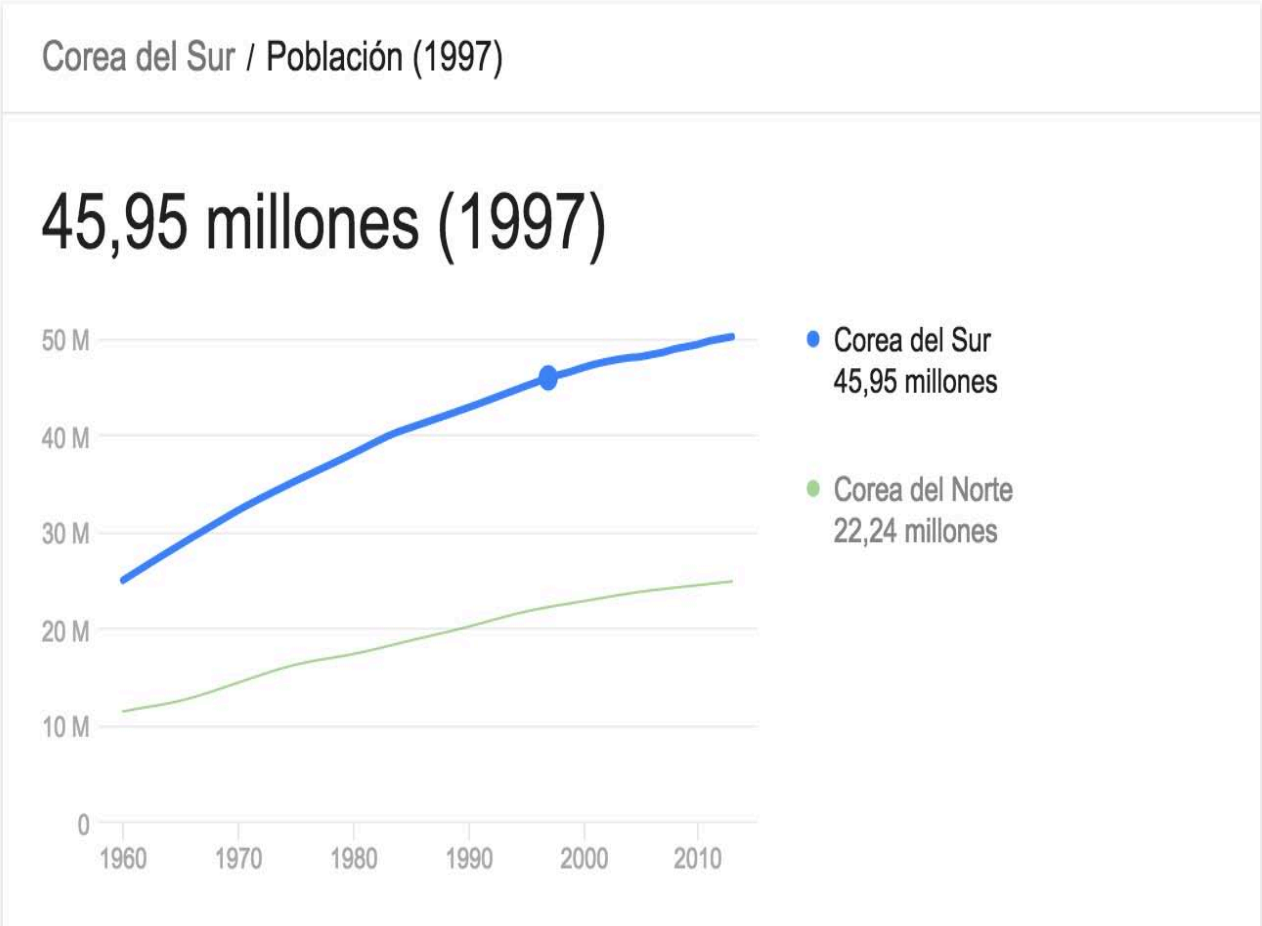
- La crisis financieras y el desarrollo en la educación

Ante la crisis financiera del año 1997, Corea del Sur optó por la inversión en la educación, el crecimiento de Corea se logró con base al conocimiento, las grandes inversiones en la innovación, educación y la capacitación de las personas, se impulsó a la investigación y al

desarrollo de infraestructura informática más moderna y accesible para todos, todo esto a la par de un régimen institucional económico estable, el cual condujo a las altas inversiones relacionadas con el conocimiento, la economía se autodenomina “Economía del Conocimiento”, lo cual quiere decir que se utiliza el conocimiento como el motor principal.

Figura 5

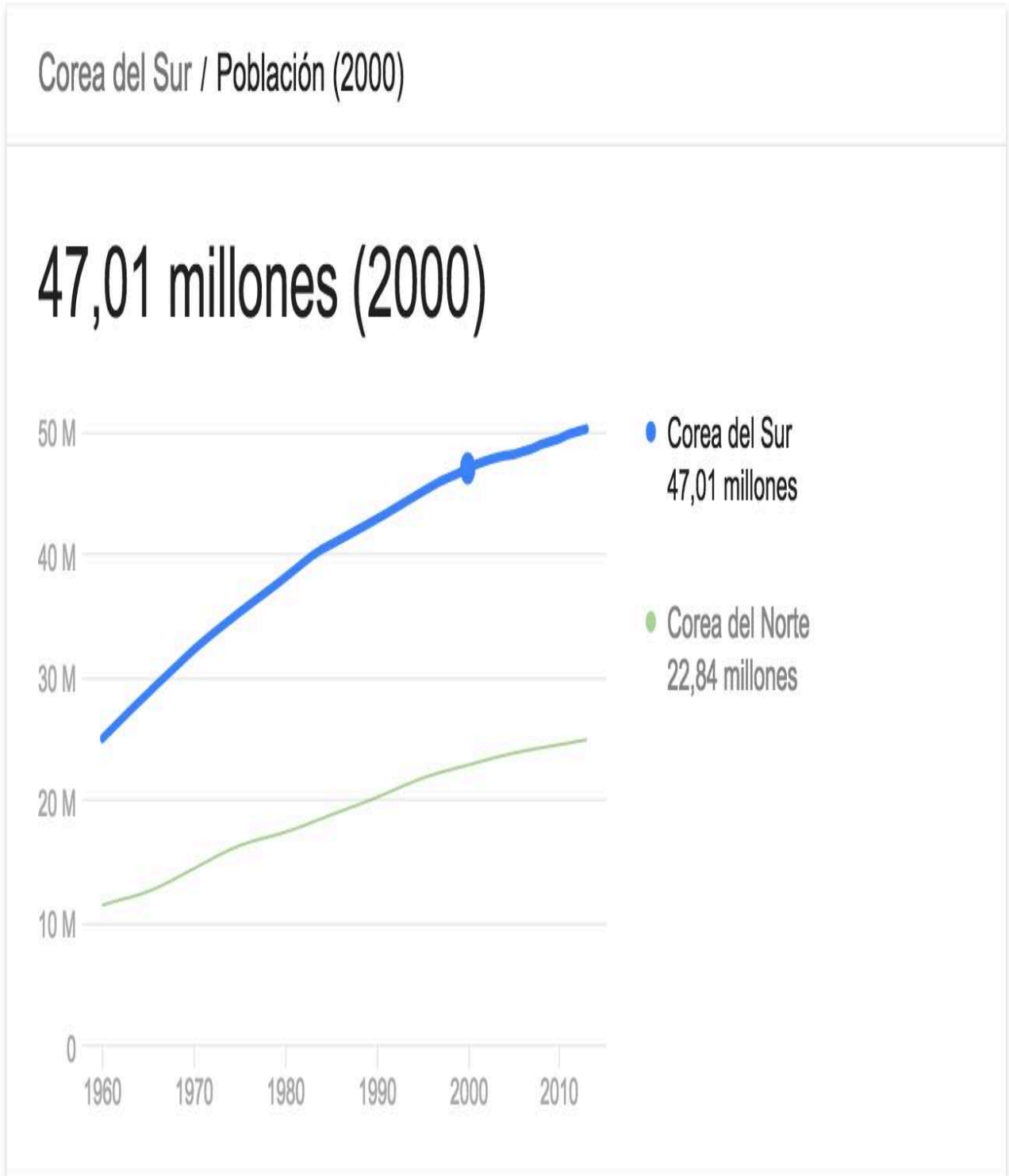
Población en Corea del Sur en 1997



Fuente: www.google.com

Figura 6

Población en Corea del Sur en 2000

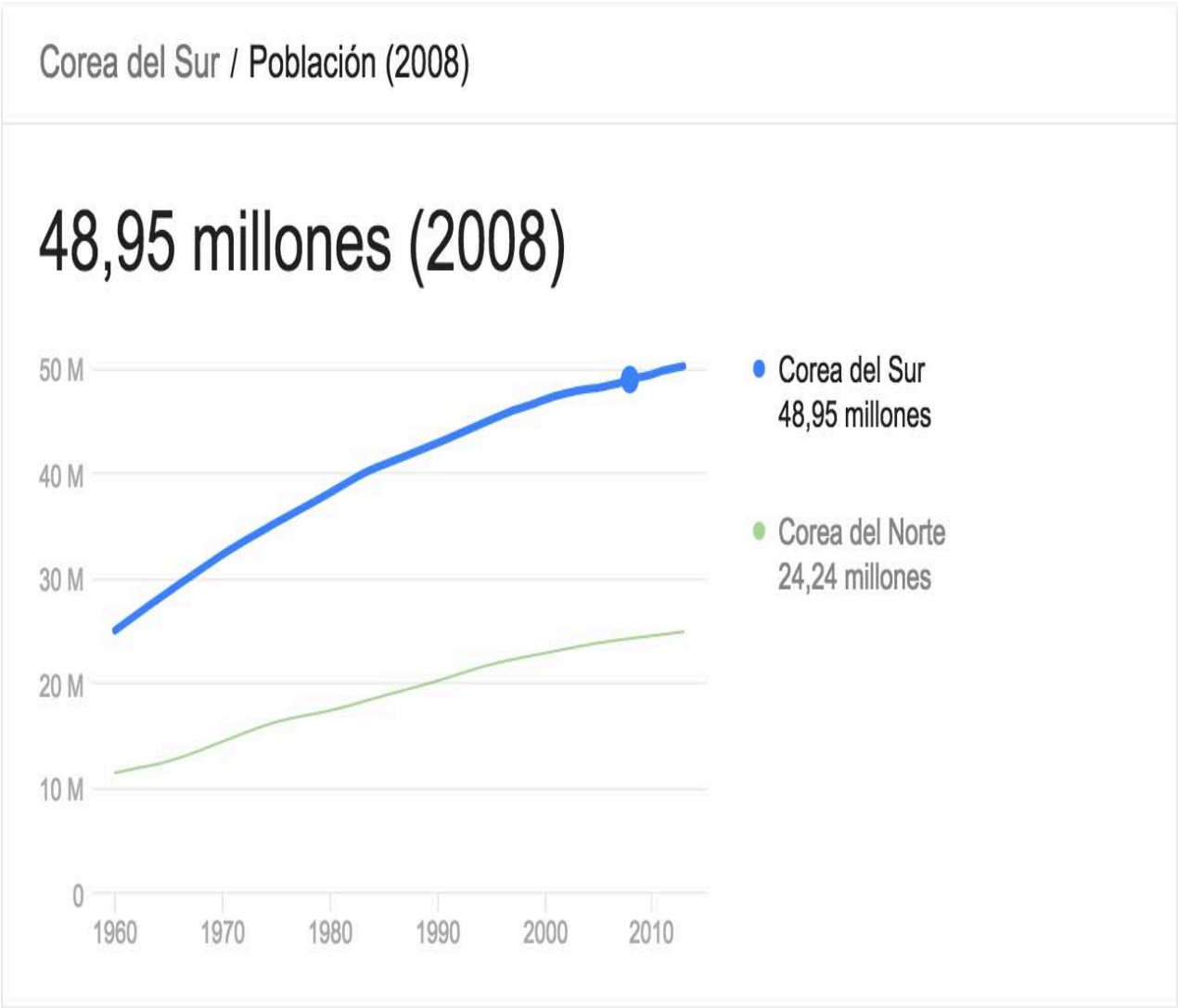


Fuente: www.google.com

En el año 2008 surgió una grave situación económica; como parte de la crisis financiera internacional que golpeó a diversas economías, incluida la mexicana, Corea del Sur decidió ir a la construcción de una dinámica enfocada al desarrollo de las telecomunicaciones, al grado que su actual gobierno denomina “economía creativa” a la etapa de generación de riqueza que viven actualmente. Uno de los pilares de esta dinámica, además de la educación, es el incentivo del gobierno hacia el sector privado, pero la apuesta básica es la educación.

Figura 7

Población en Corea del Sur en 2008



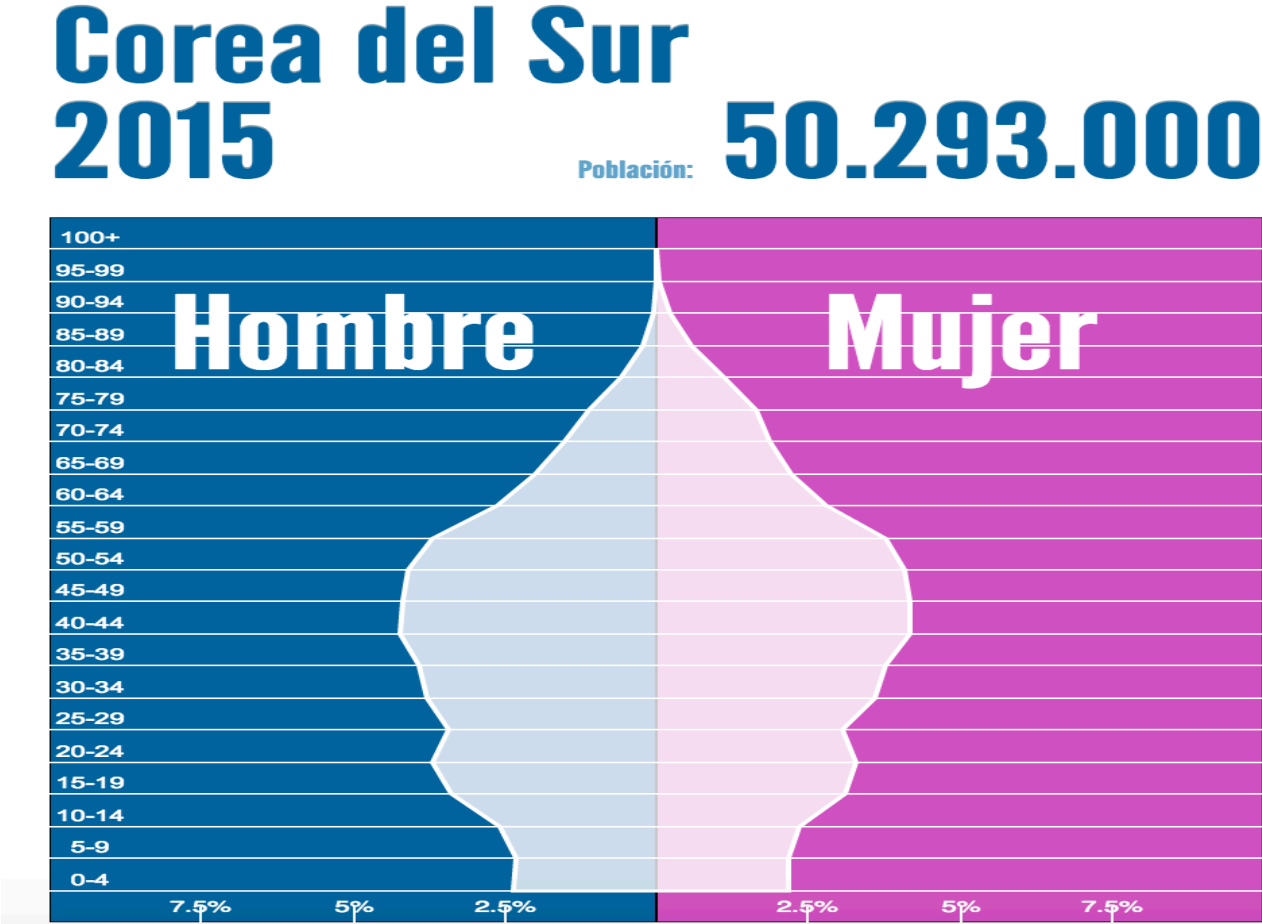
fuelle: www.google.com

El subsecretario de Ciencia de Corea del Sur, Yoon Jong-lok, define estos cambios dentro de la política de desarrollo del país -“Es un nuevo paradigma de la economía de esta presidencia de Corea. Ahora nos enfocamos, nos entrenamos en la “economía inteligente”, que es generar conocimiento, que se basa en la educación”- (www.excelsior.com.mx/nacional/2015/01/04/1000730)

“Así, actualmente, la mano de obra del pueblo coreano no tiene ya competitividad de antes, de ser barata; nosotros lo que necesitamos es cerebros, ideas, pensamientos y por eso nosotros llamamos a nuestra economía, la economía creativa”. (www.excelsior.com.mx/nacional/2015/01/04/1000730)

Figura 8

Población en Corea del Sur en 2015



Fuente: <https://populationpyramid.net/es/corea-del-sur/2015>

“De esta forma, la economía creativa se expresa en un país como Corea que no tiene recursos naturales, pero tiene suficiente industria que le exige mucho más cerebro que mano de obra barata”
(www.excelsior.com.mx/nacional/2015/01/04/1000730).

Capítulo III: La educación y su relación con el impacto económico.

De acuerdo con Joseph E. Stiglitz (2000: 450), “existen diversos enfoques teóricos que explican la importancia de la educación. Particularmente, la teoría del capital humano sustenta una tesis económica, a través de la cual se afirma que la educación aumenta las calificaciones de los individuos y, por lo tanto, sus salarios. Desde esta perspectiva, se considera que la inversión en las personas es semejante a la inversión en capital: cuando mayor es la inversión, mayor es su productividad”.

a) Comparación en México y Corea.

En Corea del Sur hay tres universidades que en los últimos años han sido calificadas como las mejores del país, éstas universidades son: Universidad Nacional de Seúl, la Universidad de Corea y la Universidad Yonsei, estas tres tienen el más alto prestigio en el país, la primera de estas tres, es de carácter público y las otras dos privadas. Las tres universidades están en la capital, Seúl, el prestigio de estas tres es por “producir” directivos y miembros del gobierno durante todos los años.

figura 1

Universidades “SKY” en Corea del Sur

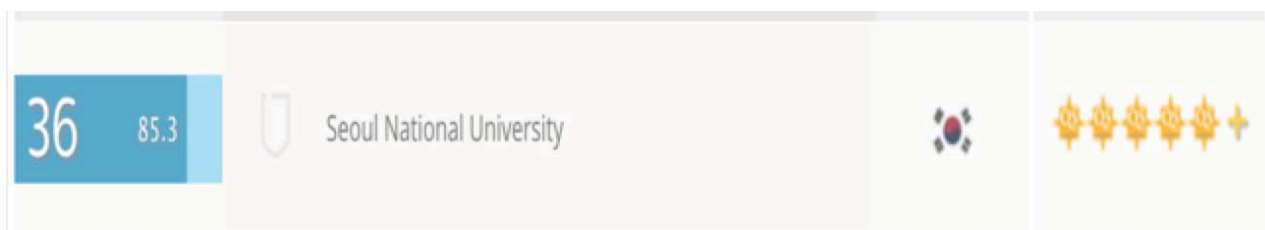


fuentes: www.google.com

En los rankings mundiales, las llamadas universidades “SKY” de Corea del Sur, han estado en los altos niveles mundiales, la Universidad Nacional de Seúl se encuentra en la posición 36 del mundo, la Universidad de Corea y la Universidad Yonsei se encuentran en las posiciones 104 y 105, respectivamente, en el año 2015.

figura 2

Ranking Internacional, Universidad de Seúl



fuelle: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2015>

figura 3

Ranking Internacional, Universidad de Corea y Universidad Yonsei



fuelle: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2015>

Además, estas universidades son altamente selectivas, es por esto que los estudiantes coreanos si quieren garantizar un alto puesto para un futuro deben pasar un año preuniversitario preparándose para entrar a una de estas universidades. La competencia coreana es de las más altas del mundo, es por eso que una familia coreana destina más

de 300 euros (\$6273 pesos. Tipo de cambio del 26 de mayo de 2016, banco Santander), a clases particulares en un buen “hagwon”, que es un instituto privado para enseñar matemáticas y/o idioma extranjero.

figura 4

Embarcadero de “Samsung” en Corea del Sur



fuelle: <http://blogs.globalasia.com/corea-del-sur/#>

En México existen una gran cantidad de universidades, tanto privadas como públicas, especializadas en algún ramo o generales, sin embargo actualmente en los rankings internacionales aparece la Universidad Nacional Autónoma de México que se posicionó en el lugar 160 del mundo, y como la mejor universidad de Iberoamérica. En los rankings

nacionales aparecen las diez mejores universidades del país, que se muestran a continuación.

figura 5

Ranking Internacional 2015, Universidad Nacional Autónoma de México



fuelle: <http://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2015>

figura 6

Ranking Nacional de Universidades en México



b) Comparación del desarrollo económico.

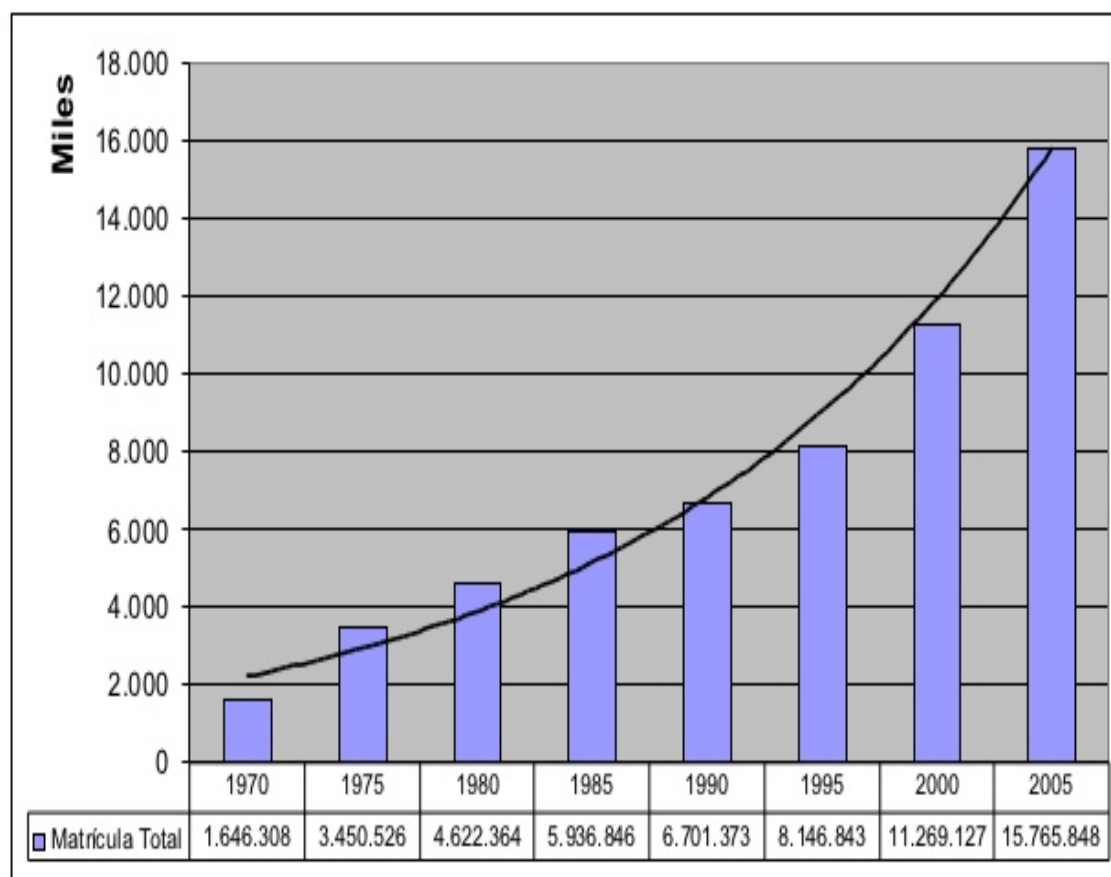
De acuerdo con los datos de la Secretaría de Ciencia de Corea del Sur, se ubican entre los países con el mayor avance tecnológico y mejor comunicados; tienen la más alta conectividad de sus ciudadanos a internet, al grado de que hasta los expedientes médicos son consultados en celulares u otro tipo de dispositivo, y es líder en la producción de aparatos electrónicos, dispositivos semiconductores y teléfonos móviles.

c) Perspectivas de los dos países en los próximos 10 años.

Los coreanos promueven la estancia de sus estudiantes en diferentes naciones y buscan su especialización, con la dinámica constante de regresar al país para desarrollar en él lo aprendido en el extranjero; es una situación diferente a la que vive México, donde la mayoría de los jóvenes becados en el extranjero prefieren quedarse en otras naciones que aportar al país lo que aprendieron; en Corea, los jóvenes retornan a sus universidades y se incorporan a las empresas nacionales para desarrollar lo aprendido. Actualmente, en México la reforma educativa busca capacitar a los profesores, para que estos puedan enseñar a los niños y jóvenes, tanto de nivel básico, medio y medio superior. Lo realmente importante es entender que la ciencia y la tecnología son una fuerza productiva primordial. Es por esta razón que un país como México necesita alfabetizar a la mayor cantidad de niños y jóvenes, y también hay que buscar la formación de científicos, lo que requiere de la generación de vocaciones científicas tempranas en los primeros estadios de la educación básica, así como la consolidación de estas vocaciones en la educación media superior. La ciencia y la tecnología deben de realimentarse socialmente, ya que constituyen una de las bases más firmes para el desarrollo cultural y desarrollo económico de México.

Educación Superior en A.L. 1970-2005

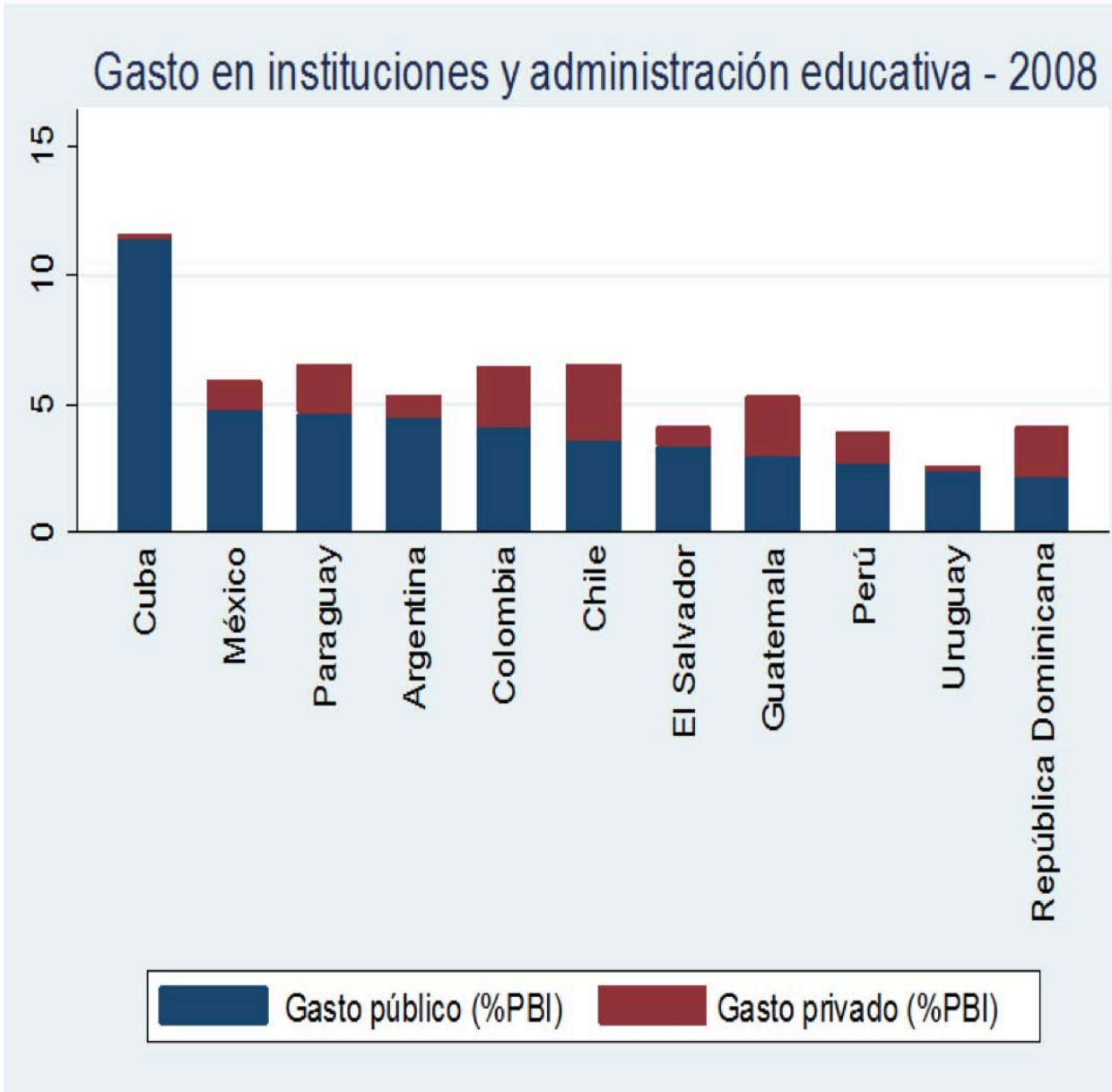
MATRÍCULA DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA 1970-2005



	1970	1975	1980	1985	1990	1995	2000	2005
Matrícula por cada 1.000 hab	6,0	11,0	13,1	15,1	15,5	17,2	22,0	28,6
Matrícula/Pob. 20-24	7,0	12,3	14,2	15,8	16,4	18,4	23,5	31,1

fuentes: Instituto de Estadística de la UNESCO 2007

fuentes: Instituto de Estadística de la UNESCO



Gasto en administración educativa en AL

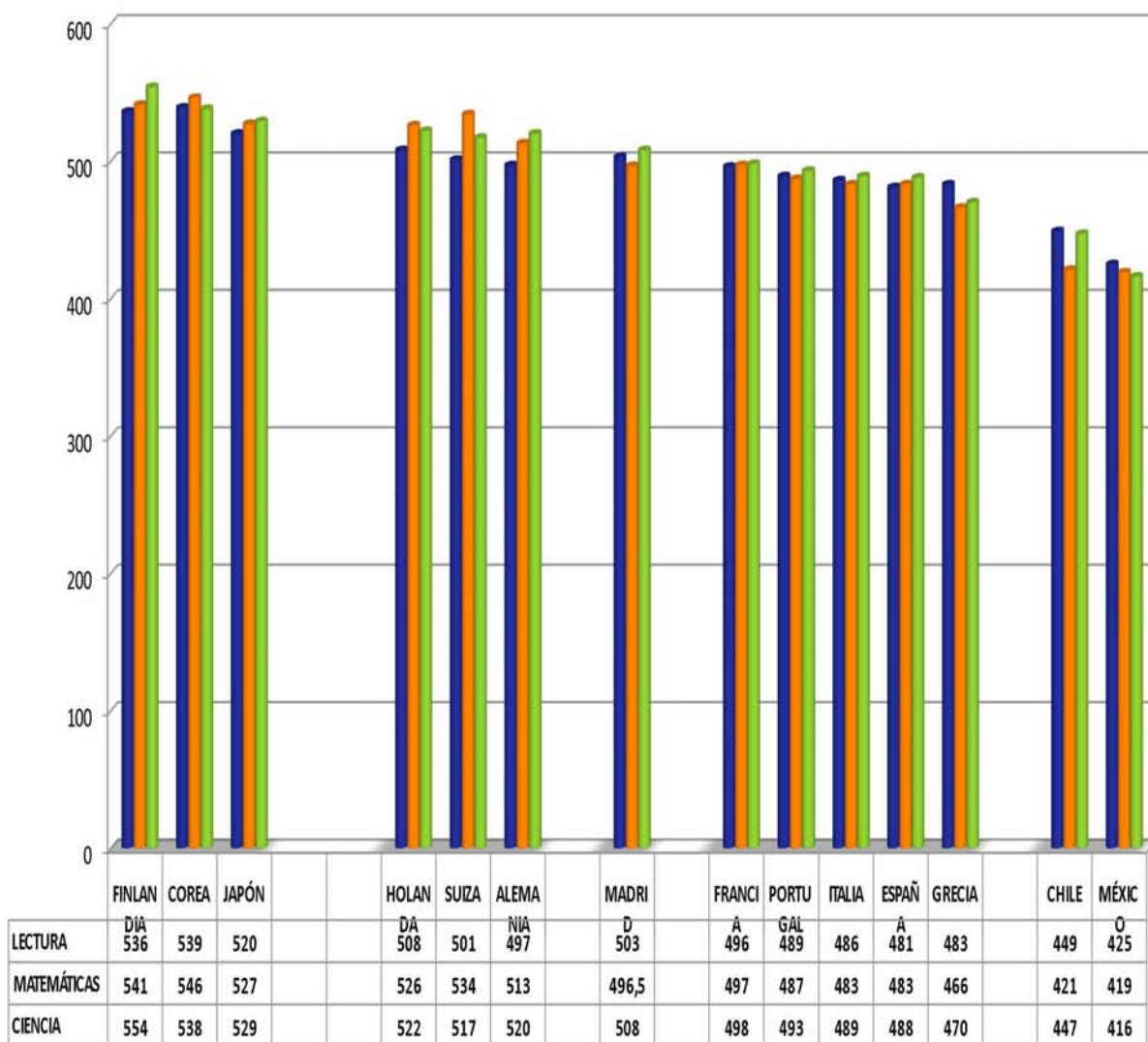
figura 7

figura 8

Resultados prueba PISA 2009 en países de la OCDE

RESULTADOS PISA (2009) (SELECCIÓN PAÍSES OCDE)

■ LECTURA ■ MATEMÁTICAS ■ CIENCIA



PISA evalúa la equidad, calidad y eficacia de los sistemas escolares en unos 70 países que juntos componen el 90% de la economía mundial.

FUENTE: OCDE PISA, 2009. Gráfico elaboración propia. (Profesionales de Inmigración y Cooperación)

La informe del Programa Internacional para la evaluación de Estudiantes o el informe PISA (por sus siglas en inglés, Programme for International Student Assessment), mide el nivel de educación en los países que participan en esta prueba. En el año 2009, México ocupó el lugar número 46 en una lista de 61 países que participaron, para la siguiente prueba, que se realizó en el año 2012, se descendió al lugar 51 de los mismos 61 países que participaron en esta prueba. Claramente México ha ido a la baja, se sigue manteniendo entre los últimos lugares, lo que significa que la educación el país no ha mejorado, más bien ha disminuido la calificación de esta.

figura 9

Resultados prueba PISA 2012

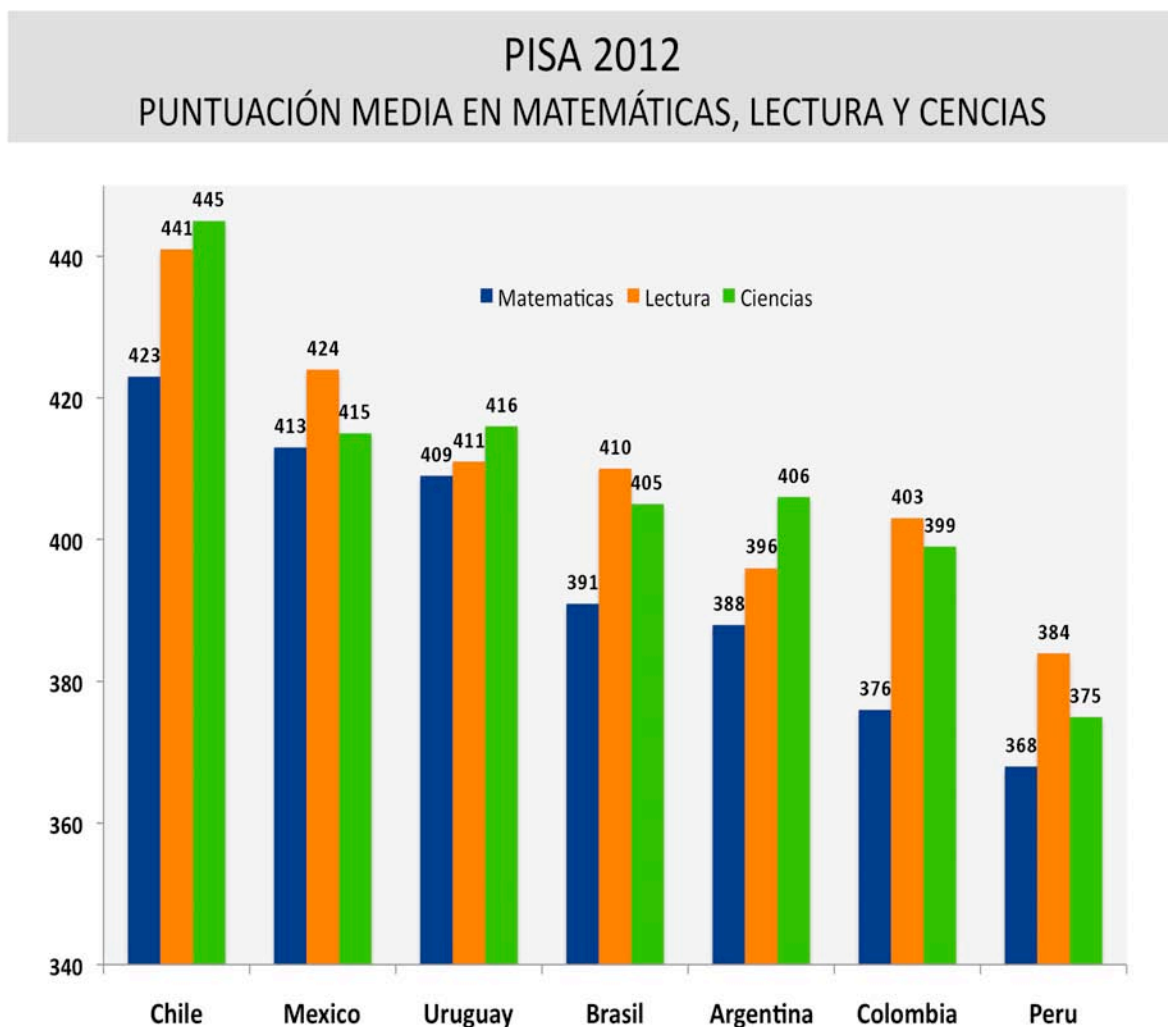
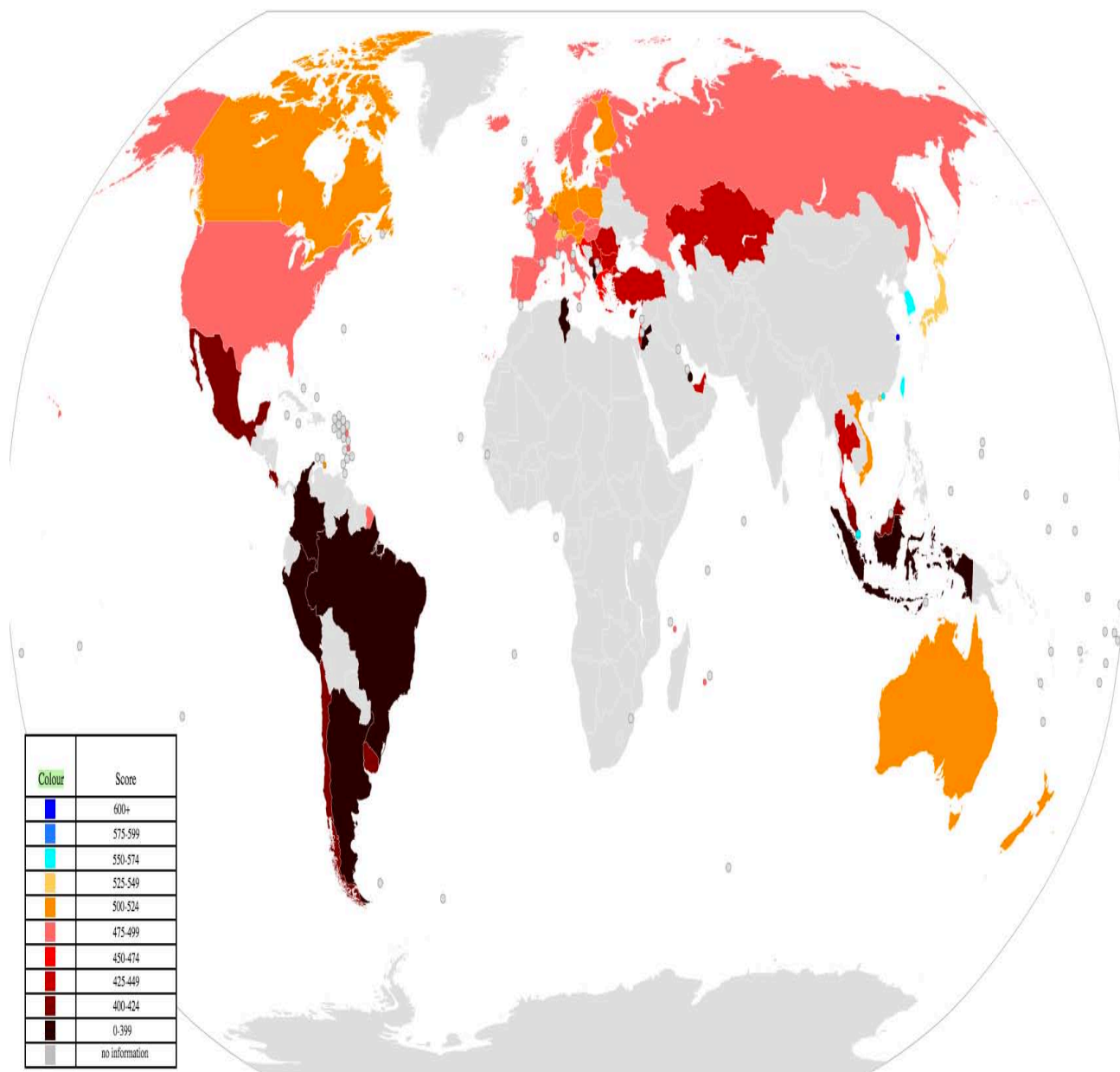


figura 10

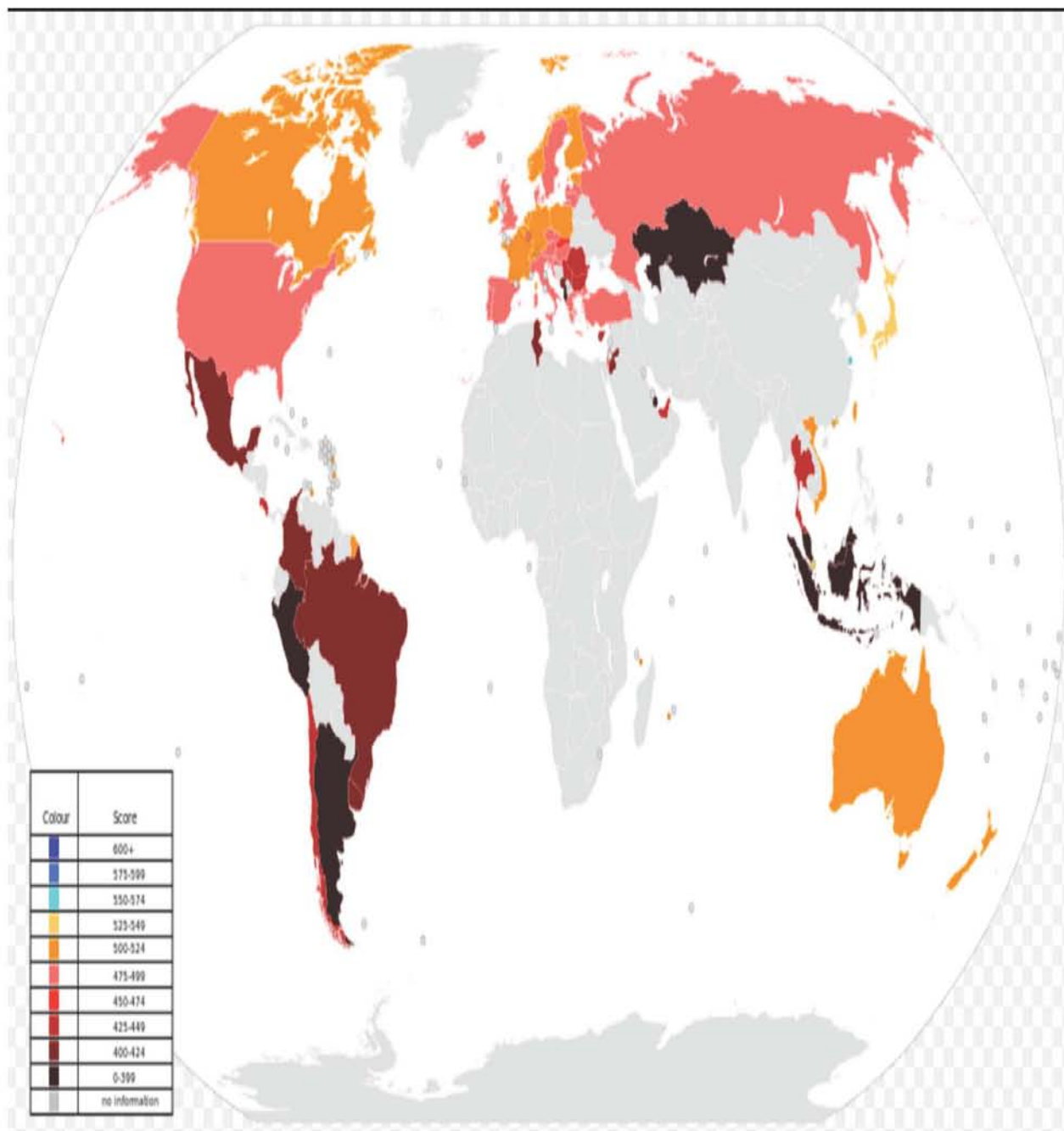
Resultados prueba PISA en el mundo en Matemáticas 2012



fuelle: www.wikipedia.org

figura 11

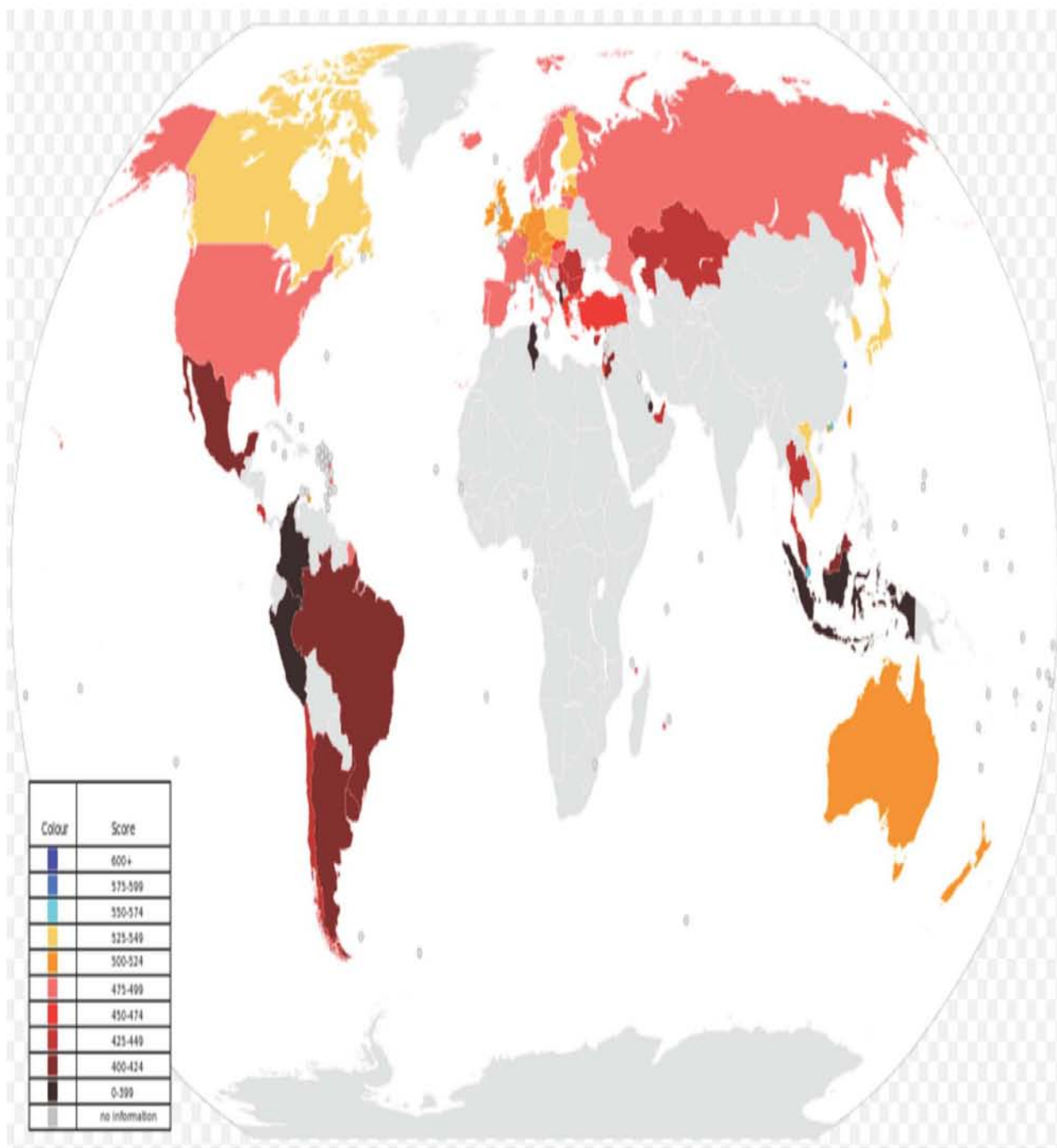
Resultados prueba PISA en el mundo en lectura 2012



fuentes: www.wikipedia.org

figura 12

Resultados prueba PISA en el mundo en ciencias 2012



fuelle: www.wikipedia.org

La formación del docente profesional en México y en el mundo, constituye la única posibilidad real de mejorar la educación científica. En un esfuerzo por resolver este problema, en México, los profesores han recibido cursos enfocados a mejorar su labor docente, sin embargo, éstos están enfocados únicamente en la formación didáctica y se ha dejado a un lado la parte disciplinar, la cual tiene una pobre presencia en los planes y programas de estudio de la Escuela Normal Superior.

Se necesitan cambios profundos en el sistema educativo mexicano, son difíciles de hacer, más no imposibles, hay que enfocarse en la formación de los nuevos profesores, para que estos al impartir las asignaturas relacionadas con la ciencia, sean mejores al transmitir los conocimientos a los estudiantes.

Además de otros cambios en el sistema educativo mexicano, uno de los cambios más importantes es el cambio en la formación de los profesores, ya que ellos, a su vez, son los formadores de los niños y jóvenes. Para poder formar estudiantes que tengan actitudes y capacidades para poder crear una futura sociedad del conocimiento, se deben de tener las siguientes características:

- a) Dominar los contenidos de las disciplinas a enseñar, a un nivel superior al cual imparte, por ejemplo, al ser profesor de secundaria debe dominar la disciplina, al menos, a nivel medio superior. De esta manera el profesor podrá diseñar secuencias didácticas originales, que respondan a las preguntas de los estudiantes que deseen extender sus conocimientos.
- b) Estar capacitado para aplicar la estrategia de Enseñanza de la Ciencia Basada en la Indagación, con el fin de educar al alumno en un ambiente de investigación, al convertir propiamente el salón de clase y su entorno educativo, en un laboratorio científico. Y, lo anterior, desde las etapas más tempranas del aprendizaje en el nivel de preescolar.

En las últimas décadas ha quedado de manifiesto que para lograr una sociedad exitosa, productiva, justa, democrática y equitativa, es necesario educar a sus integrantes con actitudes, aptitudes y habilidades como son curiosidad, análisis, tolerancia y autocrítica. Todas ellas son características del pensamiento científico que permiten entender y resolver problemas de la más diversa índole, haciendo uso de metodologías que han dado origen a un desarrollo científico y tecnológico sin precedentes en la sociedad actual. A este nuevo modelo social se le ha identificado como la Sociedad del Conocimiento.

Por lo anterior, es prioritario implementar estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas, en todos los niveles educativos, para desarrollar estas características desde temprana edad, dado que el desarrollo intelectual es más intenso en la niñez. Para ello es necesario contar con un conjunto de conocimientos fundamentales en Ciencias Naturales, así como algunos elementos para fortalecer las habilidades y actitudes científicas del alumno.

El eje común que rige los temas de Ciencias Naturales (biología, física y química) está basado en tres conceptos íntimamente relacionados, que son el movimiento, la interacción y la energía, por ejemplo, el concepto de interacción no sólo conduce de manera natural a la noción de fuerza en física, sino además en la biología conduce a la interrelación entre las partes orgánicas e inorgánicas de un objeto tan complejo como es un ecosistema. Del mismo modo las interacciones químicas juegan también un papel relevante en la descripción de la biósfera.

La interdisciplina entre biología, física y química puede extenderse apropiadamente a las Ciencias Sociales, si se toma en cuenta la interacción entre sus campos con el de la sociedad y sus valores. Las interrelaciones temáticas entre las ciencias naturales y otras ciencias se deben abordar de acuerdo con el grado de desarrollo intelectual de los educandos. Por esto, la exposición de los temas científicos debe ser en espiral, iniciando con el nivel de profundidad propio para pre-escolar y continuando de manera ascendente y siendo más profunda en los grados superiores de la educación básica. Lo anterior

conduce necesariamente a que, en el aprendizaje efectivo de las ciencias, tan importante es el contenido disciplinario como la forma de su enseñanza.

La Universidad Nacional Autónoma de México (U.N.A.M.), ha elaborado diferentes materiales, como el libro “Ciencias Naturales para profesores de preescolar y primaria”, donde se exponen los temas que contempla el temario de la Secretaría de Educación Pública con un nivel de profundidad mayor (correspondiente al nivel de secundaria), lo que permitirá, a corto plazo, que el docente adquiera seguridad dominando con soltura e imaginación el contenido disciplinario científico del nivel primaria, así como el poder responder de manera correcta a las preguntas que sobre los temas científicos le puedan hacer sus alumnos y diseñar secuencias didácticas originales que los conduzcan a un aprendizaje significativo de los conceptos básicos de las Ciencias Naturales y sus interrelaciones con otras ciencias y campos del conocimiento.

figura 13

Banderas de Corea del Sur y México



fuelle: www.google.com

Las Tecnologías de Información y Comunicación en México no son suficientes o no hay la capacitación necesaria para usarlas adecuadamente.

Sin duda alguna, en los últimos años el concepto de TIC's ha tomado fuerza, ya que las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), son parte fundamental de las sociedades de la información, por lo tanto, de las sociedades del conocimiento. El propósito de estas tecnologías es eliminar las barreras en la comunicación, hacer que el conocimiento esté al alcance de todos.

En la sociedad han adoptado estas tecnologías como un sistema de enseñanza, el cual crecerá en un ritmo acelerado; mientras más conocimiento exista, mejor será el uso de las TIC's, lamentablemente las TIC's no están al alcance de todos, en las comunidades con escasos recursos, no existe la preparación adecuado para hacer uso total de la tecnología; la meta es llevar la comunicación y la información a todos, que esté al alcance de todos los sectores sociales

Internet es la herramienta que más se usa dentro de las TIC, es un sistema de comunicación que permite acceder a cualquier información, en cualquier servidor y también conectar a las personas que estén alejados.

- Información multimedia. El proceso y transmisión de la información abarca todo tipo de información: textual, imagen y sonido, por lo que los avances han ido encaminados a conseguir transmisiones multimedia de gran calidad.
- Interactividad. La interactividad es posiblemente la característica más importante de las TIC para su aplicación en el campo educativo. A través de las TIC se consigue un intercambio de información entre el usuario y el ordenador. Esta característica permite adaptar los recursos utilizados a las necesidades y características de los sujetos, en función de la interacción concreta del sujeto con el ordenador.
- Interconexión. La interconexión hacer referencia a la creación de nuevas posibilidades tecnológicas a partir de la conexión entre dos tecnologías. Por ejemplo, la telemática es

la interconexión entre la informática y las tecnologías de comunicación, propiciando con ello, nuevos recursos como el correo electrónico, etc.

- Mayor influencia sobre los procesos que sobre los productos. Es posible que el uso de diferentes aplicaciones de las TIC presente una influencia sobre los procesos mentales que realizan los usuarios para la adquisición de conocimientos, más que sobre los propios conocimientos adquiridos. Diversos autores han señalado justamente el efecto negativo de la proliferación de la información, los problemas de la calidad de la misma y la evolución hacia aspectos evidentemente sociales, pero menos ricos en potencialidad educativa –económicos, comerciales, lúdicos, etc.-. No obstante, como otros muchos señalan, las posibilidades que brindan las TIC suponen un cambio cualitativo en los procesos más que en los productos.
- Penetración en todos los sectores (culturales, económicos, educativos, industriales, etc.). El impacto de las TIC no se refleja únicamente en un individuo, grupo, sector o país, sino que, se extiende al conjunto de las sociedades del planeta. Los propios conceptos de “la sociedad de la información” y “la globalización”, tratan de referirse a este proceso. Así, los efectos se extenderán a todos los habitantes, grupos e instituciones conllevando importantes cambios, cuya complejidad está en el debate social hoy en día (Beck, U. 1999).
- Innovación. Las TIC están produciendo una innovación y cambio constante en todos los ámbitos sociales. Sin embargo, es de reseñar que estos cambios no siempre indican un rechazo a las tecnologías o medios anteriores, sino que en algunos casos se produce una especie de simbiosis en otros medios.

Actualmente la UNAM, se encuentra en el lugar 160 del ranking QS World University Rankings, sin embargo, a nivel nacional ocupa el lugar como la mejor universidad de México y le siguen las siguientes universidades, el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), la Universidad de Guadalajara (UDEG), el Colegio de México (COLMEX), la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), la Universidad Autónoma de Chapingo y el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), este ranking es del año 2016 Y fue hecho

por la América Economía Intelligence que se publica cada año en el periódico “El Economista”

figura 14

Ranking de las 10 mejores Universidades en México

RK 16 ▼	RK 15	UNIVERSIDAD	PROFESORES TOTALES	% PROFESORES FULL TIME	% PROFESORES CON PHD.
1	1	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM)	28,311	17.80	13.70
2	2	INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MONTERREY (ITESM)	8,560	17.30	15.00
3	3	INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL (IPN)	10,843	44.80	13.60
4	4	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA (UAM)	5,641	62.70	36.90
5	6	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN (UANL)	6,039	50.00	25.10
6	8	UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA	7,751	40.60	17.40
7	5	EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX)	162	100.00	88.90
8	7	UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS PUEBLA (UDLAP)	455	50.10	44.80
9	12	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO	640	88.00	45.00
10	9	INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO (ITAM)	582	34.90	46.00

fuentes: www.eleconomista.com.mx/especiales/americaeconomia/2016/04/19/las-mejores-universidades-mexico-ranking-2016

CONCLUSIONES

La educación en México no ha progresado al mismo ritmo que los demás países del resto del mundo, en el país se destina una importante cantidad del producto interno bruto (P.I.B.) a la educación pública, sin embargo, lo realmente importante es la eficiencia con la que se invierte en la educación, por ejemplo, en la infraestructura escolar, en la creación de mejores escuelas y por supuesto en más lugares, esto para que un niño o joven no tengan que pasar la mayoría del tiempo en ir a su institución educativa, que esto no represente un gasto extra y por supuesto que este traslado no afecte a la economía familiar. Otra inversión que debe de hacerse por parte del gobierno mexicano a la educación pública, es que los profesores deben de estar al día en la disciplina que imparten, hoy en día sacaron la reforma educativa en México, sin embargo es insuficiente y no ataca de fondo al problema que tenemos como país en la educación, claro que los profesores tienen que ser evaluados y apoyados en su capacitación, pero exclusivamente debe de ser en su disciplina; la Secretaría de Educación Pública (SEP), se debe de apoyar, en otras instituciones públicas, como la Universidad Nacional Autónoma de México, para que la capacitación de la disciplina a enseñar sea la más adecuada y lo mejor posible.

México y Corea del Sur tuvieron mucho en común, ya que, se han visto afectados por las severas crisis económicas en la década de los noventa, sin embargo, Corea del Sur aplicó diferentes políticas económicas y educativas a las de México. Políticas educativas que ayudaron a la “economía del conocimiento” a salir adelante y llegar a ser una de las economías más estables en el mundo y además en el ámbito educativo llegar a ser uno de los países con mayor progreso en el mundo. Hoy por hoy la “economía del conocimiento” da lugar a la llamada “sociedad del conocimiento”, una sociedad denominada así por ser una sociedad que basa su entorno en el conocimiento y también en las tecnologías de la información y conocimiento (TIC’S), para poder progresar en todo los sentidos, como, en economía, educación, ciencia y tecnología, sucesos culturales, sucesos sociales, todo esto para la prosperidad de la gente. Es importante mencionar que el ámbito mundial está en constante cambio y es necesario y es un

derecho de todos poder tener acceso a la “Sociedad del Conocimiento” para enfrentar todos los factores que rodean a la población mundial.

Corea del Sur es un país destacado en todos los sentidos, como, en educación, en ciencia, en tecnología, su sociedad, su cultura; como ejemplo se puede poner el desarrollo que han tenido en tan poco tiempo, han desarrollado su tecnología, su industria marítima, la industria automotriz y desarrollo de la ciencia.

Sin embargo, el sistema educativo que tiene Corea, que es un verdadero ejemplo para la mayoría de los países del orbe, también tiene sus fallas; desafortunadamente en Corea del Sur existen un alto número de suicidios de jóvenes estudiantes, y esto es por la competitividad que tienen y que están educados para ser lo más competitivos, los mejores en todo sentido, es por esto que Corea debe de ser un ejemplo a seguir, una mirada a lo que se puede lograr apostando por la educación, la ciencia y la tecnología; sin embargo se tiene que tener en cuenta también los problemas que existen en Corea, y así mejorar ya sabiendo cuales son los defectos que existen.

Desafortunadamente en México no hay una verdadera política en educación, para que esta pueda llegar a todos los lugares de la República Mexicana, tener un eficiente programa educativo y sobre todo hacer un gasto responsable, transparente y eficaz del presupuesto público otorgado a la educación pública en México; solo con educación podemos mejorar económicamente y socialmente, la ciencia y la tecnología tienen que ser pilares, al igual que la educación, para el bienestar y la prosperidad de nuestra sociedad.

Páginas de internet utilizadas

<http://www.pontevedrasur.net/educación/informes-sobre-educación/la-educación-en-corea/>
<http://www.24-horas.mx/corea-del-sur-y-su-modelo-educativo-de-excelencia/>
<http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=1544>
<https://www.aceprensa.com/articulos/corea-del-sur-excelencia-educativa-al-precio-de-la-infelicidad/>
<http://www.iadb.org/es/temas/educacion/aprender-de-corea-del-sur,4135.html>
<http://www.educarchile.cl/ech/pro/app/detalle?ID=206142>
<http://www.elblogsalmon.com/mundo-laboral/educacion-en-corea-del-sur>
<http://www.educacionfutura.org>
<http://www.unesco.org/uy/ci/publicaciones/EtapasHacialasSocConocimiento.pdf>
<https://es.scribd.com/doc/77822039/BREVE-RESENA-SOBRE-LA-HISTORIA-DE-LA-EDUCACION-EN-MEXICO>
http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/2_educacion.htm#
<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>
<http://www.mecd.gob.es/inee/estudios/pirls.html>
http://www.webometrics.info/es/Asia_es/Corea%20del%20Sur
<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/analfabeta.aspx?tema=P>
<http://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/consulta.asp?p=16653&c=11893&s=est#>
http://www.inegi.org.mx/est/lista_cubos/consulta.aspx?p=pob&c=3
<http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/habitantes.aspx?tema=P>
<http://www.economia.unam.mx/sua/site/materia/sem5/histecmexico2/anexo4.html>
<http://www.mexicoevalua.org>
<http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/se/SAE-ISS-19-15.pdf>
<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>
<http://www.forbes.com.mx/gasto-en-educacion-disminuira-5697-mdp-en-2016/>

BIBLIOGRAFÍA

1. Alejandro Martínez, "La educación en el porfiriato", en Alicia Hernández, *La Educación en la Historia de México*, El Colegio de México, México, 1992, 116-118.
2. Alfonso Rangel, *La Educación Superior en México*. El Colegio de México, México, 1983, 112-119.
3. Anne Staples "Alfabeto y catecismo, salvación del nuevo país" en Alicia Hernández, *La Educación en la Historia de México*, El Colegio de México, México, 1992, 83-84
4. *Américas*, OEA, 1995. Versión electrónica disponible en internet:
<http://www.iacd.oas.org/Interamer/puryear40.htm> (consulta 19 de enero de 2006)
5. Carlos Ornelas, "La descentralización de la educación en México. El federalismo difícil" en Enrique Cabrero (coord.) *Las políticas descentralizadoras en México (1983-1993)*.
6. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, "Antecedentes", en *Educación en* www.diputados.gob.mx/cesop/
7. "Discusiones de economía de la educación", UNESCO, 2004
8. "Economía de la educación", Esteve Oroval, Encuentro, 1998
9. "Entre México y una economía del conocimiento: un abismo", Drucker Rene, La Jornada, enero 2016
10. Ernesto Meneses, *Tendencias Educativas Oficiales en México. 1964-1976*, Centro de Estudios Educativos, México, 1991, 328-331.
11. "Etapas hacia la Sociedades del Conocimiento" coordinador Cyraneck Günther, p. 18
12. "Finanzas nacionales y finanzas estatales", Beatriz Dolores, Bonifaz Chapoy, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006
13. Gilberto Guevara, *La Educación Socialista en México*. SEP/Editorial El Caballito, México, 1985, 9-16.
14. Guadalupe Monroy, *Política educativa de la Revolución (1910-1940)*, SEP, México, 1975, 23-26.
15. "Historia del Siglo XX", Hobsbawm Eric, Crítica, 1995
16. "Internet y la Sociedad Red", Castells Manuel, septiembre 2011
17. Jaime Castrejon, *Ensayos sobre política educativa*, INAP, México, 1986, 20-22.
18. José Iturriaga, "La creación de la Secretaría de Educación Pública", en Fernando

- Solana *et al*, *Historia de la Educación Pública en México*, FCE, México, 1981, 158-160.
19. “La cobertura de la educación básica”, en Pablo Latapí (coord.) *Un siglo de educación en México II*, FCE, México, 1998, 111-141.
 20. “La Economía del Conocimiento”, Castillo López Julio
 21. “La era del capital”, Hobsbawm Eric, Crítica, Barcelona, 2003
 22. “La era de la Revolución”, Hobsbawm Eric, Crítica, Barcelona, 2003
 23. “Las Tecnologías de la Información y Comunicación en el aprendizaje”, Belloch Consuelo
 24. *Logros y desencantos*, Miguel Ángel Porrúa-CIDE, México, 1998, 282.
 25. “Los 12 economistas más importantes de la historia”, Lünchinger René
 26. María De Ibarrola, “Dinámicas de transformación en el sistema educativo mexicano”, en Jeffrey Puryear y Joaquín Brunner.
 27. Para un análisis más detallado de la influencia positivista en el sistema educativo mexicano, consultar el artículo de Ernesto Meneses “El saber educativo” en Pablo Latapí (coord.), *Un siglo de educación en México II*, FCE, México, 1998, 9-45.
 28. Pablo Latapí, “Perspectivas hacia el siglo XXI” en Pablo Latapí (coord.), *Un siglo de educación en México II*, FCE, México, 1998, 417-420.