



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN DEMOGRAFÍA SOCIAL

¿ESTUDIAR PARA EMIGRAR O EMIGRAR PARA ESTUDIAR? PROCESOS DE
INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS EN
ESTADOS UNIDOS

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:

MAESTRA EN DEMOGRAFÍA SOCIAL

PRESENTA:

SELENE GASPAR OLVERA

TUTOR

DR. FERNANDO LOZANO ASCENCIO

CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS UNAM

MÉXICO, CIUDAD DE MÉXICO, MAYO 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

JURADO ASIGNADO

DR. RAÚL DELGADO WISE

PROFESOR-INVESTIGADOR DOCTORADO EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS.

PRESIDENTE RED INTERNACIONAL DE MIGRACIÓN Y DESARROLLO

COORDINADOR CÁTEDRA UNESCO

DR. FERNANDO LOZANO ASCENCIO

INVESTIGADOR TITULAR "C" DE TIEMPO COMPLETO

CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS (CRIM)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DRA. LUCIANA GANDINI

INVESTIGADORA DE TIEMPO COMPLETO

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES JURÍDICAS.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DR. TELESFORO RAMÍREZ GARCÍA

CATEDRÁTICO CONACYT

CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS (CRIM)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

DRA. MÓNICA GUADALUPE CHÁVEZ ELORZA

INVESTIGADORA POSTDOCTORAL CONACYT

UNIDAD ACADÉMICA EN ESTUDIOS DEL DESARROLLO.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE ZACATECAS

PARA CURSAR ESTE POSGRADO SE CONTÓ CON UNA BECA OTORGADA POR:

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO (UNAM).

PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Este trabajo de tesis la dedicó a mis amados hijos y esposo. Mil gracias por siempre estar conmigo y apoyar mis proyectos. Agradezco su apoyo y su comprensión.

A la Universidad Nacional Autónoma de México

“Por Mi Raza Hablará el Espíritu”

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS, Y MAPAS	7
RESUMEN	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO 1. ENFOQUES, ASPECTOS METODOLÓGICOS Y CONCEPTUALES DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN PARA SU ESTUDIO – ESTADOS UNIDOS ...	32
1.1 ENFOQUES PARA EL ESTUDIO DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA	34
1.2. ELEMENTOS CONCEPTUALES DE REFERENCIA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL	36
1.3. MIGRANTE CALIFICADO	37
1.4. NIVELES DE ESCOLARIDAD DEL SISTEMA MEXICANO VS EL NORTEAMERICANO	40
1.5. CRITERIOS PARA LA ELECCIÓN DE LA FUENTE DE INFORMACIÓN	43
1.5.1. Regla de empadronamiento: Residencia habitual/residencia actual.....	43
1.5.2. Tamaño de muestra y elección de la fuente de información	44
1.6. ASPECTOS METODOLÓGICOS DE LA AMERICAN COMMUNITY SURVEY (ACS)	47
1.7. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES, VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA INFORMACIÓN	49
1.7.1. Identificación de variables clave	50
1.7.2. Calidad del dato	54
CONCLUSIONES	57
CAPÍTULO 2. PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN DEL INDICADOR INDIRECTO DE PAÍS DE ESTUDIOS	59
2.1. ANTECEDENTES DEL INDICADOR DE PAÍS DE ESTUDIO	59
2.2. PROCEDIMIENTO INDIRECTO DE ESTIMACIÓN DEL PAÍS DE ESTUDIO	61
2.3. CONSISTENCIA DE LA ESTIMACIÓN Y CLASIFICACIÓN DEL INDICADOR DE PAÍS DE ESTUDIO 64	
2.4. RESULTADO DEL INDICADOR INDIRECTO PAÍS DE ESTUDIOS 2000-2013	65
2.5. CONSISTENCIA DEL NIVEL DE ESCOLARIDAD DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS POR PAÍS DE ESTUDIO. UN ANÁLISIS POR COHORTE	68
CONCLUSIONES	75
CAPÍTULO 3. CAPITAL CULTURAL BAJO LA FORMA DE TÍTULOS PROFESIONALES Y PERSPECTIVAS TEÓRICAS DE LA INTEGRACIÓN– CASO ESTADOS UNIDOS	78
3.1. CAPITAL CULTURAL BAJO LA FORMA DE TÍTULOS PROFESIONALES	78
3.1.1. Estudiar para emigrar y emigrar para estudiar.....	78
3.2. PERSPECTIVAS TEÓRICAS DE LA INTEGRACIÓN EN ESTADOS UNIDOS	86
3.3. DIMENSIONES E INDICADORES PARA EL ANÁLISIS DE INTEGRACIÓN	99
3.4. PROPUESTA DE DIMENSIONES E INDICADORES	102
3.5. ÍNDICE DE DISIMILITUD PARA EL ANÁLISIS DE LA INTEGRACIÓN	105

CONCLUSIONES	107
CAPÍTULO 4. PERFIL DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS EN ESTADOS UNIDOS POR LUGAR DE ESTUDIO. UN ANÁLISIS COMPARATIVO	110
4.1. TENDENCIA DE LA MIGRACIÓN MEXICANA CALIFICADA EN ESTADOS UNIDOS, 1990-2013 110	
4.2. EXPANSIÓN TERRITORIAL DE LA INMIGRACIÓN MEXICANA CALIFICADA EN ESTADOS UNIDOS	116
4.3. PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO	120
4.4. INDICADORES DE INTEGRACIÓN DE CAPITAL HUMANO: ANÁLISIS DESCRIPTIVO	126
NIVEL DE ESCOLARIDAD	127
CARRERA DE ESPECIALIZACIÓN	129
DOMINIO DEL IDIOMA INGLÉS	131
4.5. ANÁLISIS MULTIVARIADO DE LA PROBABILIDAD DE EMPLEARSE EN EL MERCADO LABORAL ESTADOUNIDENSE (RESULTADOS DEL MODELO LOGÍSTICO BINOMIAL)	133
4.6. ANÁLISIS MULTIVARIADO DE LA PROBABILIDAD DE EMPLEARSE EN UNA OCUPACIÓN PROFESIONAL (RESULTADOS DEL MODELO LOGÍSTICO BINOMIAL)	137
CONCLUSIONES	139
CAPÍTULO 5. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA INTEGRACIÓN: LABORAL, ECONÓMICA, SOCIAL, CULTURAL Y RESIDENCIAL	143
5.1. LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES EN EL CONTEXTO ACTUAL ESTADOUNIDENSE 143	
5.2. ESTADOS UNIDOS EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL: INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES 147	
5.3.1. INTEGRACIÓN LABORAL	148
1. ACCESO A EMPLEO	149
2. EMPLEO DURANTE EL AÑO	150
3. EMPLEOS ASALARIADOS	150
4. PRESTACIONES LABORALES	152
5. TIPO DE OCUPACIÓN	152
MERCADO PRIMARIO	155
MERCADO SECUNDARIO (SEMI-CALIFICADO Y DE BAJA CALIFICACIÓN)	156
6. INGRESO SALARIAL (ANUAL Y POR HORA)	158
ANÁLISIS MULTIVARIADO: INTEGRACIÓN LABORAL	160
5.3.2. INTEGRACIÓN ECONÓMICA	163
5.3.3. INTEGRACIÓN SOCIAL	166
5.3.4. INTEGRACIÓN CULTURAL	167
5.3.5 INTEGRACIÓN RESIDENCIAL	170
CONCLUSIONES	171

<i>CAPÍTULO 6. ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS POR PAÍS DE ESTUDIO Y REGIÓN DE RESIDENCIA</i>	<i>175</i>
<i>CONCLUSIONES</i>	<i>181</i>
<i>CONCLUSIONES GENERALES</i>	<i>183</i>
<i>ANEXO ESTADÍSTICO Y METODOLÓGICO.....</i>	<i>191</i>
<i>ANEXO CAPÍTULO 5.</i>	<i>196</i>
<i>ANEXO CAPÍTULO 6.</i>	<i>199</i>
<i>BIBLIOGRAFÍA</i>	<i>202</i>

ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS, Y MAPAS.

Cuadro 1. Clasificación de los grupos poblacionales en estudio	21
Cuadro 2. Efecto de origen y raza, lugar de nacimiento, país de estudios, tiempo de estancia y exposición al sistema educativo estadounidense	25
Cuadro 3. Dificultades en la definición y medición de la migración calificada	33
Cuadro 4. Criterios de instituciones para definir a un migrante calificado	39
Cuadro 5. Niveles de escolaridad en la ACS que se utilizan para definir a un migrante calificado bajo el criterio de educación formal en Estados Unidos	42
Cuadro 6. Sistema educativo mexicano vs sistema educativo estadounidense	43
Cuadro 7. Resumen de las características metodológicas del Censo, ACS y CPS	49
Cuadro 8. Niveles de escolaridad captados en las principales fuentes de información en Estados Unidos, Censo, ACS y CPS	52
Cuadro 9. Formulación de la pregunta de nivel de escolaridad: levantamientos ACS 2000-2007 y 2008-2014.....	53
Cuadro 10. Inmigrante calificado	56
Cuadro 11. El país de estudio y su implicación en el origen y destino de los migrantes calificados	83
Cuadro 12. Modelos teóricos sobre la integración de los inmigrantes (primera parte)	87
Cuadro 13. Etapas históricas sobre la asimilación (integración) en los Estados Unidos. Tendencia de los flujos de acuerdo a la intervención legislativa.....	88
Cuadro 14. Modelos teóricos sobre la integración de los inmigrantes (finaliza).....	90
Cuadro 15. Dimensiones e indicadores de integración propuesto por Giménez (2003) y Vicente Blanco (2004)	100
Cuadro 16. Dimensiones e indicadores de integración propuesto por García Cívico	101
Cuadro 17. Dimensiones e indicadores de integración propuesto por Jiménez.....	102
Cuadro 18. Propuesta de dimensiones, indicadores y método temporal para analizar el proceso de integración de los migrantes mexicanos calificados en Estados Unidos	104
Cuadro 19. Etapas y sucesos que han favorecido en mayor o menor medida la emigración y asentamiento de los migrantes mexicanos en Estados Unidos	144
Cuadro 20. Intervención política del gobierno mexicano. Contribución a la integración de los inmigrantes en Estados Unidos	147
 Tabla 1. Número de casos en muestra, valor expandido y distribución porcentual. Población nacida en México de 22 años o más residente en Estados Unidos, por nivel de escolaridad según datos del Censo, ACS y CPS, 2000	 45

Tabla 2. Casos en muestra CPS 2013, ACS 2013 y ACS 2011-2013. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos por nivel de escolaridad	46
Tabla 3. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, según país de estudios, 2000-2013. Estimación de la población por intervalos de confianza al 90% (miles de personas)	66
Tabla 4. Estudios en México. Inmigrantes mexicanos de 22 años o más por cohorte de nacimiento según nivel de escolaridad y tiempo de estancia en Estados Unidos, 2013. Distribución porcentual	71
Tabla 5. Inmigrantes mexicanos de 22 años o más por cohorte de nacimiento según nivel de escolaridad y país de estudios, 2013. Distribución porcentual de los que tienen estudios realizados en Estados Unidos versus los que tienen estudios mixtos	73
Tabla 6. Mexicanos que egresaron de doctorado en Estados Unidos, según planes de quedarse en ese país por campo de especialización: 2000-2011	81
Tabla 7. Situación conyugal de la población inmigrante mexicana calificada por país de estudios, y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013. Distribución porcentual	124
Tabla 8. Relación de parentesco con la persona de referencia o jefe. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013. Distribución porcentual.....	125
Tabla 9. Indicadores de actividad económica. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013. Tasas por 100	126
Tabla 10. Nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)	128
Tabla 11. Área de especialización de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)	130
Tabla 12. Dominio del idioma inglés de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)	132
Tabla 13. Factores de capital humano asociados a la probabilidad de que la población inmigrante mexicana calificada se emplee en el mercado laboral estadounidense, 2011-2013	136
Tabla 14. Factores de capital humano asociados a la probabilidad de que la población inmigrante mexicana calificada se emplee en ocupaciones profesionales en el mercado laboral estadounidense, 2011-2013.....	139
Tabla 15. Acceso a empleo, empleo durante todo el año y empleo asalariado. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%).....	151

Tabla 16. Servicios de salud ofrecido por el empleador y tipo de ocupación de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013.	154
Tabla 17. Inmigrante mexicanos calificados en ocupaciones profesionales por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual	156
Tabla 18. Inmigrante mexicanos calificados en ocupaciones no profesionales por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual	158
Tabla 19. Ingreso salarial por hora y anual (dólares). Inmigrantes mexicanos calificados ocupados por lugar de formación académica, nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, tipo de ocupación y sexo, 2011-2013.....	160
Tabla 20. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios y nativa de origen mexicano, respecto de los indicadores laborales de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013	163
Tabla 21. Integración económica. Acceso a vivienda y condición de pobreza de los inmigrante mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)	166
Tabla 22. Integración cultural. Inmigrantes mexicanos calificados por lugar de formación académica, nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013.....	169
Tabla 23. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración laboral para los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013.....	177
Tabla 24. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración económica, social, cultural y residencial. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013	178
Tabla 25. Efectos marginales porcentuales del análisis multivariado de la integración de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios y región de residencia en Estados Unidos, 2011-2013	182
Gráfica 1. Porcentaje de casos imputación en variables clave de la ACS para la estimación indirecta del número de mexicanos calificados que viven en Estados Unidos por país de estudios, 2013 y 2011-2013.....	55
Gráfica 2 Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos por lugar de estudios 2000-2013.....	66
Gráfica 3. Población inmigrante mexicana calificada en Estados Unidos por lugar de estudios y sexo 2000-2013	67

Gráfica 4. Distribución porcentual de los niveles de escolaridad de los inmigrantes mexicanos calificados residentes en Estados Unidos por país de estudios, 2013.....	68
Gráfica 5. Estudios realizados en México. Población inmigrante mexicana de 22 años o más en Estados Unidos por cohorte de nacimiento y tiempo de estancia, 2013. Distribución porcentual	71
Gráfica 6. Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos de 22 años o más por país de estudios y nivel de escolaridad, según cohorte de nacimiento 2013	74
Gráfica 7. Ilustra el proceso de estudiar para emigrar o emigrar para estudiar y su relación con el proceso de integración en las sociedades de destino	82
Gráfica 8. Años promedio de residencia en Estados Unidos de los inmigrantes mexicanos calificados por cohorte de nacimiento que ingreso antes del 2001	91
Gráfica 9. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, 1990, 2000 y 2013 ...	111
Gráfica 10. Población inmigrante calificada en Estados Unidos por región de origen y sexo, 2013	113
Gráfica 11. Crecimiento absoluto y porcentual de la población inmigrante mexicana calificada en Estados Unidos según país de estudios, 2000 y 2013	114
Gráfica 12. Inmigrantes mexicanos con estudios de posgrado residentes en Estados Unidos por lugar de formación y obtención del título, 2013	114
Gráfica 13. Crecimiento de la población inmigrante mexicana calificada y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana residente en Estados Unidos entre 2000 y 2013, según país de estudios y sexo	115
Gráfica 14. Estructura por edad y sexo de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos por lugar de estudios, y de la nativa de origen mexicano y blanca no hispana 2013	122
Gráfica 15. Stock. Estructura por edad y sexo. Total y PEA, 2013.....	123
Gráfica 16. Estados Unidos en el contexto internacional: Desempeño de Estados Unidos en políticas de integración para los inmigrantes legales a nivel internacional.....	148
Gráfica 17. Ciudadanía y servicios de salud. Inmigrantes mexicanos calificados por lugar de formación académica y sexo, 2011-2013	167
Gráfica 18. Segregación residencial respecto a los nativos blancos no hispanos. Inmigrantes mexicanos calificados por lugar de formación académica y nativa de origen mexicano en Estados Unidos, 2011-2013. ID porcentual	171
Gráfica 19. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios y región de residencia, 2011-2013.....	179
Gráfica 20. Carreras de mayor demanda y mejor pagadas según fuente	195
Mapa 1. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, 1990 y 2011-2013.....	116
Mapa 2. Expansión territorial. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio y periodo de ingreso a Estados Unidos 2001-2013	118
Mapa 3. Expansión territorial. Nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos calificados 2001-2013.....	119

¿ESTUDIAR PARA EMIGRAR O EMIGRAR PARA ESTUDIAR? PROCESO DE INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS EN ESTADOS UNIDOS

RESUMEN

Este trabajo de tesis aborda un tema escasamente documentado en la literatura existente sobre migración internacional calificada: la integración de los profesionistas mexicanos (inmigrante y nativa) a la sociedad estadounidense. De manera particular para los inmigrantes mexicanos calificados se analiza cómo influye en éste proceso multidimensional el país donde obtuvo su formación académica formal y acreditó su título profesional. A partir del cálculo indirecto del indicador del país de estudio se construye una tipología analítica con datos de fuentes estadounidenses y, mediante técnicas de la estadística descriptiva e inferencial, se da cuenta de la forma en que acontece la integración laboral, económica, social, cultural y residencial de la población de origen mexicano inmigrantes y nativa calificada en Estados Unidos, tomando como eje comparativo a la población nativa blanca no hispana. El objetivo general que guía esta investigación es examinar cómo se integra la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada en ámbitos como el laboral, el económico, el social, el cultural y el residencial en la sociedad estadounidense; y verificar cómo influye en su integración para los inmigrantes mexicanos el país de estudios a fin de determinar los aspectos que inciden en las formas divergentes en que se integra a la sociedad estadounidense la población inmigrante mexicana calificada. Fue necesario, el planteamiento metodológico mediante el cual se construye el indicador indirecto del país de estudio, el cual se propone clasificar en tres categorías para los inmigrantes mexicanos calificados: 1) con estudios en Estados Unidos, 2) con estudios mixtos, y 3) con estudios en México. Una hipótesis de integración en relación al tiempo de estancia, la edad de llegada y el país de estudios; es que existe un vínculo positivo entre el tiempo de residencia y la exposición al sistema educativo estadounidense de los inmigrantes y la disminución en las brechas de integración entre inmigrantes y nativos. Para el análisis de la integración este trabajo se apoya principalmente en el concepto de integración segmentada y de capital humano.

Palabras clave: integración, inmigración calificada, país de estudios, origen mexicano, dimensiones e indicadores de integración.

INTRODUCCIÓN

La inmigración mexicana calificada, asentada de manera temporal o permanente, en Estados Unidos ha adquirido relevancia como objeto de estudio debido al aumento del stock acumulado y a la intensificación de la emigración calificada en el flujo migratorio hacia ese país. Entre 1990 y 2013, el número de inmigrantes calificados aumentó más de cinco veces, al pasar de 154 mil en 1990 a 886 mil en 2013. Cifras recientes de la *Current Population Survey (ACS)* 2015 indica que el número de inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos asciende a poco más de un millón. Entre 2000 y 2013 ingresaron anualmente a Estados Unidos poco más de 19 mil mexicanos calificados¹. La importancia numérica de los inmigrantes mexicanos calificados respecto de otros grupos de inmigrantes coloca a México en la tercera posición con el mayor número de connacionales calificados en Estados Unidos; le anteceden, en orden de importancia, India y China con 1.5 millones y 1 millón, respectivamente. Cifras recientes de INEGI, indican que en 2014, aumentó la proporción de migrantes internacionales con nivel de escolaridad media superior y superior, al pasar de 25.3% en 2008 a 31.9% en 2014 (INEGI, 2016:1)².

La decisión migratoria no se reduce a una sola causa, ni las trayectorias migratorias son únicas o se limitan a la dimensión profesional; el proyecto migratorio —planeado o no— tiene relación con las expectativas de los migrantes calificados sobre su desarrollo profesional y ejercicio de su profesión en el mercado laboral. En el conjunto de inmigrantes mexicanos calificados, asentados temporal o permanentemente en Estados Unidos, se pueden identificar una variedad de situaciones que motivan su emigración y permanencia en ese país; entre ellas se puede reconocer que *mientras unos individuos estudian para emigrar* —ante la existencia de menos soportes institucionales y del mercado laboral para su desempeño profesional en sus países de origen (Márquez y Delgado, 2012; Delgado, Márquez y Gaspar, 2015)— *otros lo hacen para estudiar* en busca de desarrollo profesional.³ Así, para estos individuos las perspectivas de desarrollo frecuentemente se encuentran fuera de su territorio nacional; en relación con lo anterior, se ha documentado

¹ A menos que se indique lo contrario, las estimaciones que se presentan en este trabajo de tesis son propias. Datos estimados con base en U.S. Census Bureau, *Percent Samples*, 1990, *American Community Survey (ACS)* 2000 y 2013, y *Current Population Survey (CPS)* suplemento de marzo de 2015.

² http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2016/especiales/especiales2016_01_10.pdf [23042016].

³ Quinn y Rubb (2005) señalan que es más probable que emigren los mexicanos altamente calificados, debido a que buscarán la mejor correspondencia entre su calificación y su ocupación, mientras que es menos probable que emigren quienes están subempleados, ya que su situación podría empeorar si se mueven a una ocupación que se corresponda con su calificación (citado en López Moguel, 2009: 868). El subempleo existe cuando las personas ocupadas no han alcanzado su nivel de pleno empleo (OIT, <http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/statistics-overview-and-topics/underemployment/lang--es/index.htm> [28022016]).

que para quienes realizan estudios universitarios y de posgrado en el extranjero son candidatos potenciales a formar parte de la migración calificada (Pellegrino, 2002; Martínez Pizarro, 2011). Entre este grupo de inmigrantes calificados se encuentra los que llegaron pequeños, para los cuales se han establecido condiciones para que permanezcan y sean educados en ese país.

Así, la inmigración calificada —mexicana—⁴ que reside en Estados Unidos incluye tanto a personas que llegaron a ese país cuando eran pequeñas y fueron educadas plenamente en el sistema educativo estadounidense, como aquellas que ingresaron con una carrera profesional cursada en su país —México—, y otras que llegaron en una etapa intermedia de su formación académica y tiene estudios realizados en ambos países (con estudios mixtos) con diferente status migratorio⁵.

Para quienes ingresan a Estados Unidos de forma legal atraídos por las políticas de atracción, el gobierno estadounidense ha creado una legislación que ofrece condiciones no solo para que ingresen, también para su permanencia. Por ejemplo, los no inmigrantes pueden ingresar a Estados Unidos con 41 tipos de visas, las dos más importantes son: 1) la visa H-1B para ocupaciones que requieren personal altamente especializados y 2) la visa TN que es una visa especial para ciudadanos de Canadá, Estados Unidos y México (Carrión y Hualde, 2013). Las causas que motivaron su emigración⁶ varían de acuerdo con sus características demográficas, ciclo de vida, educativas, año de arribo y las propias del país de origen (México); las cuales pueden ser de tipo familiar (fueron traídos por su padres, por reunificación familiar, o acompañamiento), económicas u oportunidades educativas o de trabajo, desarrollo profesional, etc. (Kannankutty y Burrelli, 2007), por lo que el contexto en que llegaron y fueron recibidos es distinto, así como la forma en que se adaptan e integran a la vida estadounidense⁷.

⁴ En este estudio se considera a una persona calificada sí tiene 22 años o más con título de grado asociado a licenciatura, licenciatura, maestría, grado profesional o doctorado.

⁵ Estatus migratorios: 1) El estatus legal incluye: a) ciudadanía estadounidense; b) residencia permanente legal; c) asilado/refugiado; d) entrada migratoria condicional; y e) protección temporal. 2) Visas y 3. Estatus sin autorización.

⁶ El 37% de los inmigrantes de Ingeniería y Ciencia ingresaron a Estados Unidos por razones familiares, 30% por oportunidades educativas, 21% por trabajo u oportunidades económicas, 5% por infraestructura científica o profesional, el restante 7% por otras razones. Por otro lado, 70% de los que llegaron con menos de 18 años ingresaron por razones familiares. Entre los que llegaron entre los 18 y 34 años de edad, 39% emigró por oportunidades educativas. Entre los mayores de 34 años, el 43% ingreso por razones familiares y 34% por trabajo (Kannankutty y Burrelli, 2007).

⁷ La dimensión histórica permite analizar y entender los cambios en la manera diferenciada en que se integran los inmigrantes en el mercado laboral de las sociedades de destino, producto del surgimiento de las llamadas sociedades del conocimiento, (Garzón Guillen, 2006).

El estudio de la integración de los inmigrantes mexicanos calificados, en sus distintas dimensiones —laboral, económica, social, cultural y residencial—, ha sido poco abordado, con excepción de la integración laboral que ha sido con frecuencia objeto de estudio e interés. Batalova, Fix y Creticos (2008), Nejdán Yildiz (2010), Soledad Coloma (2012) y Peña Muños (2013) refieren que, en general, se asume que la integración de los inmigrantes calificados en Estados Unidos, —sobre la base de sus habilidades y de su nivel de estudio—, es relativamente fácil, por lo que se espera que tengan una adecuada integración social y económica; por tal motivo se le ha dado poca importancia al estudio de la integración de este subgrupo poblacional de inmigrantes. Sin embargo, no se puede dar por sentado que las características y capacidades profesionales del inmigrante calificado son suficientes para lograr una integración exitosa en las distintas esferas de la vida social, económica, laboral, política, cultural y residencial en el país de destino.

A menudo los inmigrantes calificados radicados en Estados Unidos encuentran importantes barreras para su desarrollo profesional y su proyecto de vida, en particular, los que tienen títulos obtenidos en el extranjero: entre estas barreras se encuentran la acreditación de sus títulos, la equiparación de los mismos y dificultades para demostrar su experiencia laboral (Giorguli, Gaspar y Leite, 2006, Batalova et al, 2008, Nejdán 2010, Linda Rabben, 2013). Sin embargo, no todos los inmigrantes calificados que residen en Estados Unidos comparten esos problemas, pues un número importante de ellos poseen títulos certificados de colegios y universidades de ese país; en ese sentido, los problemas que enfrentan para ejercer su profesión son de otra índole: limitado conocimiento del funcionamiento del mercado laboral profesional, deficiente dominio del idioma inglés, no cuentan con documentos para trabajar o vivir legalmente en Estados Unidos o algún otro (Batalova et al, 2008; Nejdán 2010; Rabben, 2013). En el caso extremo, algunos de ellos nunca consiguen empleos acordes con su calificación y en otros ni siquiera logran insertarse al mercado semicalificado, situación que limita su integración y movilidad ascendente y los confinan a determinados lugares dentro de la estructura social de una sociedad⁸.

Los obstáculos que enfrentan los inmigrantes calificados para su pleno desarrollo profesional tienen implicaciones en ámbitos de la integración, tales como el ámbito laboral, social, el económico, el cultural y residencial. Tal como lo refiere, Jiménez (2011), la

⁸ Se tiene presente que aunque no todos los inmigrantes calificados son económicamente activos, la propia dinámica económica y del mercado laboral estadounidense y el perfil demográfico que exhiben hacen que esta población pase de una categoría a otra en su condición de actividad (ocupada, desocupada e inactiva).

situación económica de los inmigrantes y de sus descendientes es considerado como un papel central en la determinación de cómo influye en esas otras dimensiones de la integración de los inmigrantes calificados, un tema complejo que se relaciona con aspectos relacionados con el capital humano y social que poseen, con la forma en que son recibidos por el gobierno y la sociedad, así como con las condiciones del mercado laboral que encuentra, por lo que “su situación es tan incierta como la de los inmigrantes de baja calificación” (Peña Muños, 2013: 37).

El tiempo de exposición a la sociedad, el reconocimiento, la acreditación de credenciales y experiencia laboral, son factores que favorecen la integración socioeconómica y la laboral de los inmigrantes calificados en la sociedad estadounidense (Giorguli *et al.*, 2006; Batalova *et al.*, 2008; Rabben, 2013). Paradójicamente para la inmigración mexicana y la nativa de origen mexicano⁹ calificada que radica en Estados Unidos, el mayor tiempo de estancia y ostentar un título profesional de ese país, no les garantiza una integración ascendente o similar a la que logran los nativos blancos no hispanos. Como se verá, esa singularidad se puede observar incluso entre los mexicanos calificados que obtuvieron su formación académica hasta el nivel profesional en Estados Unidos, los cuales no sólo han estado expuestos al sistema educativo estadounidense, sino también a la cultura y a las costumbres de la sociedad norteamericana por mucho más tiempo que los que tienen estudios mixtos o realizados en México. Si bien esto favorece su integración, lo hace de manera segmentada¹⁰ porque operan, entre otros factores, la discriminación institucional¹¹ por origen y raza, y algunas otras relacionadas con el capital humano del migrante, como la experiencia o desarrollo de habilidades y el capital social que normalmente no se puede medir con la información disponible. Es decir, existen factores individuales y estructurales asociados a la estructura social y económica de Estados Unidos que producen patrones de integración divergentes (Zhou, 1997). El origen

⁹ Dado que la identificación del país de estudio y acreditación del título profesional, es el resultado de un método de cálculo indirecto, para la población nativa se supone que tienen títulos acreditados en Estados Unidos. De hecho el procedimiento de cálculo sólo se aplica para los inmigrantes calificados.

¹⁰ La segmentación en términos de mercado laboral significa que para entrar a un puesto de trabajo existen barreras que no pueden ser traspasadas fácilmente, lo que propicia que grupos de personas en el mercado laboral se empleen en puestos de trabajo de baja remuneración, con menores calificaciones, alta inestabilidad, de tiempo parcial, mientras que otros trabajan en empleos con salarios elevados y mejores condiciones laborales. Para mayor detalle del mercado laboral segmentado se puede consultar Lastra y Cachón (2013).

¹¹ Stavenhagen (2008 y 2001) define a la discriminación como un fenómeno complejo y multidimensional, que se refiere a las relaciones interpersonales basadas en estereotipos y prejuicios que se relacionan con las diferencias percibidas entre miembros de grupos diferentes en una sociedad; refiere que la discriminación institucional es el trato diferenciado que se le da a determinadas minorías y grupos sociales por parte de instituciones públicas y privadas sobre la base de criterios étnicos y raciales.

http://www.cepal.org/mujer/publicaciones/sinsigla/xml/6/6826/sobrevivencia_stavenhagen.pdf

étnico para los inmigrantes mexicanos calificados impone algunas desventajas añadida a la que ya de por sí supone la migración (Giorguli y Gaspar, 2008).

La mayoría de los estudios actuales sobre migración calificada están enfocados a demostrar la importancia de su crecimiento durante la última década y lo que va de ésta; en los que se abordan temas como su relación con la globalización, con el desarrollo tecnológico y la comunicación, y con la internacionalización de la educación¹². Otros estudios hacen hincapié en lo que representa para el país de origen la salida de connacionales con estudios superiores, la cual consideran una pérdida de recursos en términos de inversión y de capital humano, conocida como *fuga de cerebros (brain drain)*; para otros es una ganancia de cerebros (*brain-gain*). Otros más se enfocan en demostrar el desperdicio de cerebros (*brain waste*) mediante la identificación de la subutilización y subempleo de un importante número de migrantes en actividades no acordes con su calificación. Otros especialistas resaltan los beneficios que conlleva la movilidad de talentos tanto para el país de origen como para el destino, conocido como circulación de cerebros o de talentos (*brain circulation*) o intercambio de cerebros (*brain exchange*), con el argumento central de que las pérdidas debidas a la emigración talentos se podrían superar o compensar, además de ser objeto de políticas de vinculación con la diáspora calificada¹³.

En muy pocos estudios se ha abordado *la integración de los inmigrantes calificados* en la sociedad estadounidense, en sus distintas dimensiones —laboral, económica, social, cultural y residencial—, tomando como factor explicativo de su integración el país en donde el inmigrante obtiene *su formación académica formal y acredita su título profesional*.¹⁴ Esta variable no ha sido considerada cuando se analizan los factores que explican la obtención de puestos de trabajo acordes con las competencias del inmigrante y, en general, como factor que determina su integración¹⁵.

¹² Véase por ejemplo los trabajos de: Pellegrino (2001 y 2008); Pellegrino y Martínez (2001); Castells (2003); Lowell, Findlay y Stewart (2004); Martínez Pizarro (2005 y 2006); CEPAL (2009), Dumont, Spielvogel y Widmaier (2010); Lowell y Findlay (2011); Lozano y Gandini (2011 y 2012); Tuirán y Ávila (2013); Clemens (2013); Gaspar y Chávez (2016).

¹³ Véase por ejemplos los trabajos de Meyer y Brown (1999); Pellegrino y Martínez (2001); Lowell (2003); Martínez Pizarro (2006 y 2011); Batalova et al., (2008); Marmolejo (2009); Didou Aupetit (2009); Bermúdez Rico (2010); Lozano y Gandini (2010 y 2012); Arvizu Monje (2012); Márquez y Delgado (2012); Tuirán y Ávila (2013a y b); Delgado Wise (2014); Delgado, Márquez y Gaspar (2015), etc.

¹⁴ Se usa de manera indistinta para referirse al país formación académica formal y acreditación de título profesional: país de estudios, país de formación, país de formación académica.

¹⁵ En diversos estudios se ha demostrado la importancia que tiene el inglés y la ciudadanía para la obtención de puestos de trabajo acordes con las competencias del inmigrante y, en general, como factores que determinan su integración; véase González Becerril (2005), Downs-Karkos (2004), Giorguli y Gaspar (2008), Ramírez y Alarcón (2009); Caicedo Riascos (2010a y b); Myers y Pitkin (2010) y R. Jiménez (2011).

Zeng y Xie (2004), Batalova *et al.*, (2008), Lozano y Gandini (2010) y Coloma (2012) resaltan la importancia de considerar el país en el que se realizaron los estudios como factor explicativo de la inserción laboral de los inmigrantes calificados en Estados Unidos. Por otro lado, se reconoce que la integración de los migrantes en sociedades como la estadounidense de vieja inmigración no era tan importante hasta hace poco, ya que “obviaron que las personas inmigrantes tendían a permanecer en el territorio y que era necesario diseñar otras políticas de integración, esa falta de previsión ha derivado en problemas ya conocidos” (Laparra, 2008:8), como la desigualdad social en el acceso a bienes y servicios de sanidad, educativos y de vivienda, acceso desigual al mercado laboral y segregación, así como puntos de vista divididos en torno a la inmigración que provocan xenofobia y racismo, lo cual dificulta el proceso de integración y da lugar a una mayor desventaja social y económica para los inmigrantes y sus hijos (Wilson, 1987; Darity y Myers, 1995; Testa y Krogh, 1995, citados en Zhou, 1997; Laparra, 2008).

Entre los estudios de corte trasversal que han considerado el país de estudio en el análisis de la inserción laboral de los inmigrantes calificados que viven en Estados Unidos, se encuentra el trabajo pionero de Batalova, Fix y Creticos (2008), en el que proponen un procedimiento indirecto para obtener el indicador clasificado en dos categorías: 1) con estudios en Estados Unidos, y 2) con estudio en el origen de los inmigrantes. El procedimiento aunque novedoso tiene una importante limitación al no considerar en su construcción los años de residencia y la distinción de aquellos que tienen estudios mixtos. Por lo que la diferenciación que proponen permite identificar, de manera parcial, tanto a los inmigrantes calificados con estudios en su país de origen como la pérdida de capital humano en la que éste invirtió en su formación. Lo antes expuesto, favorece el planteamiento de este trabajo sobre la integración de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) en cinco dimensiones el labora, económico, social, cultural y residencial, y la reconstrucción del indicador indirecto del país en el que los inmigrantes mexicanos calificados realizaron sus estudios y obtuvieron el título profesional.¹⁶

Desde un punto de vista social, el estudio toma relevancia al analizar la integración de un grupo selecto como lo es la población de origen mexicano inmigrante y nativa calificada asentada en Estados Unidos desde la perspectiva del país de estudio, ante su posible capitalización y retención, y el diseño de una política bilateral que este enfocada a

¹⁶ Otros investigadores con el mismo enfoque y metodología han analizado la inserción laboral de los inmigrantes calificados en Estados Unidos procedentes de países latinoamericanos, de la India y de México (véase Lozano y Gandini (2012); Arvizu Monje (2012); Carrión y Calva (2014); SIMDE-UAZ (2013-2014).

facilitar a los inmigrantes mexicanos el reconocimiento de sus títulos profesionales obtenidos en México y experiencia laboral.

Dado que unos de los problemas que se han relacionado con su integración laboral es el reconocimiento de credenciales o títulos obtenidos en el país de origen. La distinción del país de estudios en tres categorías (1) con estudios en Estados, (2) con estudios mixtos y (3) con estudios en México, resulta relevantes para este estudio por varias razones. Por un lado, para entender mejor este problema y porque su distinción, en particular, los que tienen estudios mixtos permite observar que las barreras que enfrentan los inmigrantes mexicanos calificados para su pleno desarrollo profesional e integración a la vida estadounidense van más allá de un problema de reconocimiento de credenciales y equivalencia de títulos. Además esta distinción permite estimar de manera aproximada quienes de entre los inmigrantes mexicanos estudiaron para emigrar o emigraron para estudiar.

Esta distinción en términos de políticas enfocadas a la atracción y retención de connacionales con estudios superior se torna relevante ante el auge que ha adquirido la migración calificada. Quienes fueron educados completamente en Estados Unidos o tienen una formación mixta son una fuente de capitalización¹⁷; si el país de origen de este tipo de inmigrantes logra utilizar a su favor estos recursos formados principalmente con financiamiento externo, podría recuperar parte de lo que se trasfiere en inversión y capital humano, ya sea a través del retorno o su cooperación a distancia (Meyer y Brown, 1999)¹⁸. La distinción de los que tienen formación mixta o fueron educados completamente en México es importante por los recursos que México invirtió total o parcialmente en su formación académica toda vez que un porcentaje importante de ellos podría estar subsidiado por los gobiernos de ambos países.¹⁹

¹⁷ Datos de 2010 de la OCDE indican que México invierte como porcentaje del gasto educativo por alumno relativo al PIB per cápita 15% en educación preescolar, 15% en primaria, 14% en secundaria, 22% en educación media superior y 49% en educación superior.

http://www.inee.edu.mx/bie/mapa_indica/2010/PanoramaEducativoDeMexico/AR/AR03/2010_AR03_c-vinculo.pdf [29092015]

¹⁸ El objetivo, es crear los mecanismos de vinculación de manera eficaz y productiva para su desarrollo, sin necesidad de un retorno temporal o permanente (Meyer y Brown, 1999).

¹⁹ Las becas Fulbright-García Robles (COMEXUS) son producto de un acuerdo bilateral entre los gobiernos de México y Estados Unidos llevado a cabo en noviembre de 1990 y son financiadas por los gobiernos de ambos países. El 2 de mayo de 2013, los presidentes Enrique Peña Nieto y Barack Obama acordaron impulsar la cooperación en educación mediante el establecimiento del Foro Bilateral sobre Educación Superior, Innovación e Investigación. Jóvenes en Acción es una iniciativa conjunta de los gobiernos de México y Estados Unidos y el sector privado de ambos países que ofrece a jóvenes mexicanos sobresalientes de 15 a 17 años la oportunidad de desarrollar sus capacidades de liderazgo, promover el cambio social en sus comunidades y mejorar sus conocimientos del idioma inglés. El 25.2% de las becas vigentes a septiembre de

Para los fines de esta investigación, se define a un inmigrante mexicano calificado como aquella persona de 22 años o más de edad que nació México y reside actualmente en Estados Unidos, que recibe el atributo de calificado porque cuenta con un título de grado asociado a licenciatura, licenciatura o posgrado²⁰. El considerar a la población en su residencia actual implica la inclusión de migrantes permanentes y temporales²¹. Tomando en cuenta la definición previa y criterios como la edad a la que llegó a vivir a Estados Unidos, el año de llegada, lugar de estudios— se plantean las siguientes categorías a analizar (cuadro 1):

1. Inmigrantes mexicanos calificados que llegaron a vivir a Estados Unidos a una edad temprana y obtuvieron su formación académica formal y acreditaron su título profesional en Estados Unidos. Para simplificar el análisis se hace referencia a este subgrupo poblacional “con estudios en Estados Unidos”.
2. Inmigrantes mexicanos calificados que llegaron a vivir a Estados Unidos con un nivel truncado de su formación académica básica y que por lo tanto han estado expuestos al sistema educativo de ambos países y acreditaron su título profesional en Estados Unidos. Para simplificar el análisis se hace referencia a este subgrupo poblacional “con estudios mixtos”
3. Inmigrantes mexicanos calificados que llegaron a Estados Unidos con formación académica completa y títulos obtenidos en México. Para simplificar el análisis se hace referencia a este subgrupo poblacional “con estudios en México”

La integración se asocia con procesos de larga duración y el tiempo de estancia es una medida asociada con las posibilidades de lograrla en la sociedades de destino (Batalova *et al.*, 2008; Giorguli y Gaspar, 2008). La consideración del tiempo permite visualizar en qué medida han habido condiciones para que los inmigrantes mexicanos calificados, que tienen estudios en México y que se han establecido o prolongado su estancia en Estados Unidos, mejoren su integración a la vida estadounidense con el tiempo. El análisis de la integración debe considerar el tiempo de estancia en la sociedad

2014 otorgadas por Conacyt se fueron a Estados Unidos y 21.0% son becas mixtas. Fuente: Secretaría de Relaciones Exteriores e Informe Conacyt 2014. <http://mex-eua.sre.gob.mx/index.php/quieres-estudiar-en-usa> y http://www.conacyt.gob.mx/siicyt/images/INF-AUTOEVALUACION-2014-RE-ENE_SEP.pdf

²⁰ Incluye maestría, grado profesional o doctorado.

²¹ De acuerdo con Bermúdez Rico (2010) en el análisis de integración de los inmigrantes calificados asentados en Estados Unidos, es preciso aclarar si se trata de una migración de carácter transitorio o permanente. La temporalidad o permanencia de la migración está supeditada a las políticas puestas en práctica en el origen con respecto a sus recursos calificados y la existencia en el destino de una política migratoria diferenciada para atraer y retener mano de obra calificada.

estadounidense, ya que los resultados para integrarse varían de acuerdo con si están recién llegados o llevan ya algún tiempo establecidos en Estados Unidos, por lo que los inmigrantes mexicanos calificados con formación en México se subdividen en:

- 3.1 De largo arribo (LA): inmigrantes mexicanos calificados con formación en México que llegaron a vivir a Estados Unidos antes del 2001.
- 3.2 De reciente arribo (RA): inmigrantes mexicanos calificados con formación en México que llegaron a vivir a Estados Unidos entre 2001-2013.

Las perspectivas de integración y movilidad social y económica de los descendientes de mexicanos (segunda, tercera generación o más), en particular de la segunda generación, se han vinculado con la de los inmigrantes. Waldinger y Reichl (2006)²² indican que “la perspectiva más convencional postula que el progreso de los descendientes de mexicanos mejora con respecto a la que sus padres logran” (p. 1). Por ello, se incluye un último grupo de análisis:

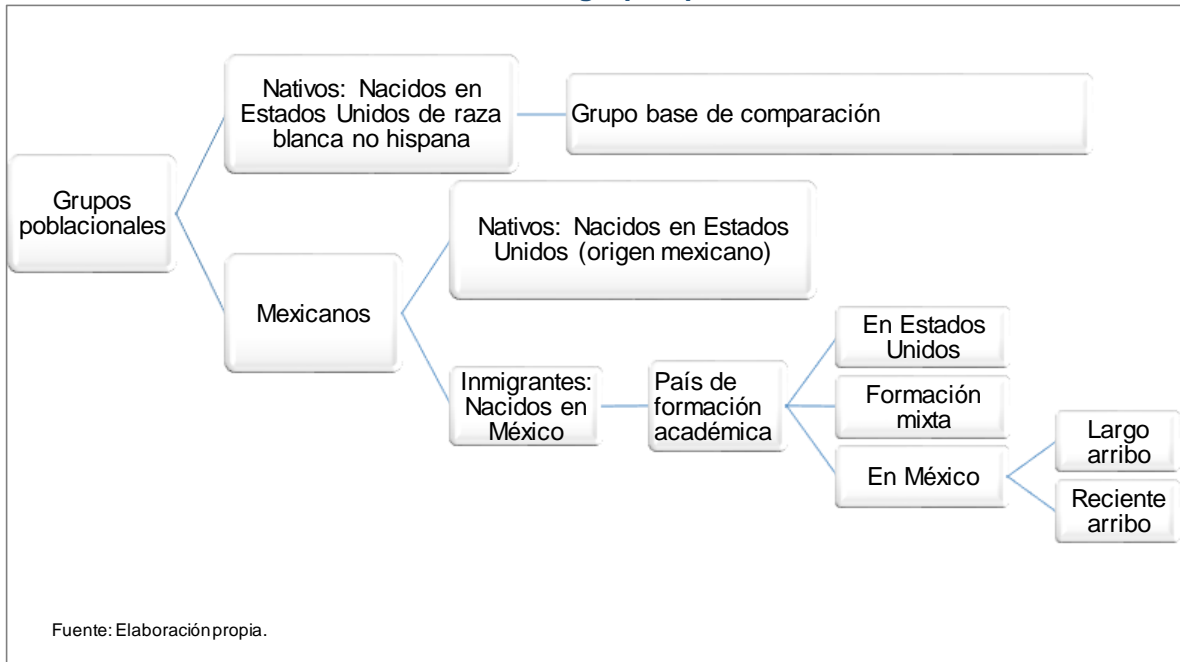
4. Nativos de origen mexicano²³: Población nacida en Estados Unidos de ascendencia mexicana con estudios de grado asociado a licenciatura, licenciatura o posgrado. Los cuales se denotan para simplificar el análisis con las siglas NORIGM.

En un estudio de corte transversal, como el que se propone, se puede medir la integración en un punto determinado en el tiempo y en relación a un grupo de nativos en particular, esto da una mirada estática de la integración de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) respecto del grupo nativo de comparación, comúnmente conocido como dominante, que para este estudio serán:

5. Nativos blancos no hispano: Población nacida en Estados Unidos de raza blanca no hispana con estudios de grado asociado a licenciatura, licenciatura o posgrado. Los cuales se denotan para simplificar el análisis con las siglas NBNH.

²² <http://www.migrationpolicy.org/article/second-generation-mexicans-getting-ahead-or-falling-behind>

²³ La pregunta se basa en la autoadscripción; el “origen” puede ser visto como la herencia, el grupo de la nacionalidad, el linaje o el país de nacimiento de la persona, así como la de los padres de la persona, o sus antepasados antes de su llegada a Estados Unidos. Las personas que identifican su origen como “hispano”, “latino” o “español” puede ser de cualquier raza. La American Community Survey (ACS), no incluye entre sus reactivos el lugar de nacimiento de los padres; sí la ascendencia y el origen étnico (autoadscripción).

Cuadro 1. Clasificación de los grupos poblacionales en estudio

La pregunta central que guía esta investigación es conocer ¿Cuáles son las condiciones de integración laboral, económica, social, cultural y residencial de la población calificada de origen mexicano (inmigrante y nativa) en Estados Unidos? es decir, ¿en qué ámbitos de la integración, el tiempo de exposición a la sociedad y al sistema educativo estadounidense son factores que conducen a un proceso de integración favorable de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada, integración que les permite acceso a mejores condiciones sociales, económicas y laborales?; y ¿Cuál es la relación que existe entre el país donde el inmigrante mexicano calificado obtiene su formación académica y título profesional con su integración laboral, económica, social, cultural y residencial en la sociedad estadounidense?, en otras palabras, ¿el país de estudio determina las condiciones de integración de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos?

Se plantea que el origen étnico, la edad de llegada, el tiempo de exposición a la sociedad estadounidense y al sistema educativo del mismo, el reconocimiento y la acreditación de credenciales son factores que inciden en la integración socioeconómica, laboral, cultural y residencial de los inmigrantes calificados en la sociedad estadounidense.

De manera específica interesa saber: Del total de inmigrantes mexicanos calificados que residen en Estados Unidos ¿quiénes llevaron a cabo: 1) estudios en Estados Unidos, 2) estudios mixtos (México-Estados Unidos) y 3) estudios en México?

¿Qué tan diferentes son las condiciones de integración (en sus múltiples dimensiones) de los inmigrantes mexicanos calificados según el país donde obtuvieron su formación académica formal y acreditaron su título profesional respecto a las condiciones de integración de los nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos?

De manera aproximada, ¿Quiénes de entre los inmigrantes mexicanos calificados estudiaron para emigrar y quiénes los hicieron para estudiar?

¿Qué factores demográficos como el sexo y la edad y de capital humano observables (como nivel de escolaridad, carrera de especialización, dominio del idioma inglés, el país de estudio y experiencia laboral) influyen positivamente en el acceso al empleo y en la probabilidad de emplearse en una ocupación profesional de la población inmigrante mexicana calificada en Estados Unidos?

Finalmente, ¿En qué regiones de asentamiento estarán mejor integrados los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio? ¿En las regiones tradicionales de emigración o en las regiones emergentes en la recepción de inmigrantes mexicanos?

En la presente investigación, se abordan de manera conjunta dos aspectos que son fundamentales en el desarrollo profesional y proyecto de vida de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada que vive en Estados Unidos: la *integración*, y de manera particular, para los inmigrantes mexicanos calificados cómo influye en éste proceso multidimensional *el país donde obtuvo su formación académica formal y acreditó su título profesional*. Se propone el indicador indirecto del país de estudio como un posible factor explicativo de las distintas formas que adopta la integración de la población inmigrante mexicana calificada.

El objetivo general que guía esta investigación es conocer cómo se integra la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada en ámbitos como el laboral, el económico, el social, el cultural y el residencial en la sociedad estadounidense; y cómo influye en su integración para los inmigrantes mexicanos calificados, el país *donde obtuvieron su formación académica formal y acreditaron su título profesional*, así como el tiempo de estancia en la sociedad estadounidense y el origen étnico.

Así mismo, de manera particular se busca de determinar en qué medida y en qué ámbitos de la integración favorece o tiene un impacto el haber estudiado total o parcialmente en colegios o universidades de Estados Unidos y ostentar un título de ese país. Mediante la construcción del indicador indirecto de país del estudio, se quiere mostrar

que el problema de la integración y el pleno desarrollo profesional de la población inmigrante mexicana calificada son más complejas y se relaciona con barreras que van más allá de un problema relacionado con el reconocimiento de los títulos académicos obtenidos en México. Obstáculos que podrían estar relacionados con su origen étnico, tiempo de estancia en la sociedad estadounidense, y el capital humano y social que posee la población en estudio. A partir del indicador indirecto del país de estudio se busca determinar de manera aproximada quiénes entre los inmigrantes mexicanos calificados estudiaron para emigrar y quiénes lo hicieron para estudiar. Examinar para los inmigrantes mexicanos calificados qué factores de capital humano observables (como nivel de escolaridad, carrera de especialización, dominio del idioma inglés, el país de estudio, experiencia laboral); y variables demográficas como el sexo y la edad, están asociados a la probabilidad primero de emplearse y luego de hacerlo en una ocupación profesional.

El supuesto general de esta investigación es que el hecho de haber estudiado y obtenido un título profesional en Estados Unidos, si bien aporta ventajas respecto de quiénes tienen estudios mixtos o se formaron en México; (en términos de una mayor exposición al sistema educativo, probablemente al mercado de trabajo, mayor acceso a la ciudadanía y dominio del idioma inglés, así como una mayor exposición a la sociedad y a la cultura del vecino país del norte), no garantiza una integración ascendente o similar a la que logran los nativos blancos no hispanos y es posible que ni siquiera cercana a la que logran los nativos de origen mexicano, pero si se reducen las brechas de desigualdad entre ellos. Se espera encontrar entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos o en México una integración más segmentada y descendente, esto con respecto a los que se formaron en Estados Unidos o son nativos de origen mexicano, y estos últimos con respecto a los NBNH. Si bien, la falta de reconocimiento de credenciales educativas es un importante obstáculo a resolver, este por sí solo no determina su integración más que otros factores para alcanzar la igualdad con los nativos blancos no hispanos.

Siguiendo el esquema propuesto por Zhen y Xie (2004:1090), a continuación se ejemplifica de manera esquemática lo que se espera encontrar del análisis propuesto (cuadro 2): La comparación de los indicadores de integración de las distintas poblaciones antes definidas permiten observar en primer lugar, sí los inmigrantes con formación mixta tienen una situación similar en su integración, en particular, en el laboral en comparación con los que tiene estudios realizados en Estados Unidos y nativos de origen mexicano, pero no entre los que se formaron en México. Se estará ante un problema real de reconocimiento

y acreditación de títulos que dificulta la práctica profesional de quienes ostentan títulos profesionales extranjero.

EU ~ Mixto ≠ México =>

*que se está ante un problema real de reconocimiento y acreditación
de títulos para el pleno ejercicio profesional*

En segundo lugar, si observamos desigualdad entre los que tienen formación mixta en su integración (en especial en el laboral) en comparación con los que tienen estudios en Estados Unidos y nativos de origen mexicano (NORIGM), pero no entre los que se formaron en México y todos ellos respecto de los nativos blancos no hispanos (NBNH).

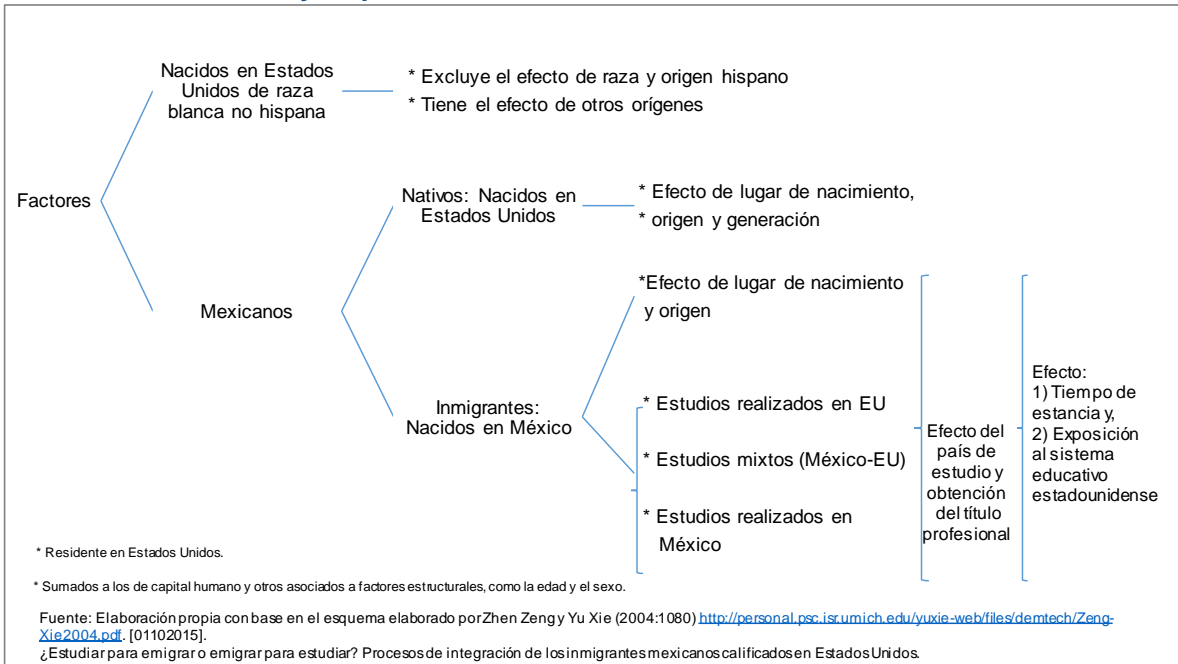
EU ~ PORIGM ≠ NBNH o (EU ≠ Mixto ~ México) ≠ NBNH =>

Se podría concluir que una de las posibles explicaciones de la desigualdad en la integración los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos y estudios en México están asociadas a prácticas de discriminación institucional. Y que las dificultades que experimentan para su práctica profesional y proyecto de vida, además de la acreditación y revalidación de títulos profesionales se suman otros de tipo individual y estructural.

En tercer lugar, sí los inmigrantes mexicanos calificados con estudios realizados en México o en Estados Unidos (total o parcialmente) experimentan desventajas en los indicadores de las dimensiones de la integración laboral, económica, social, cultural y residencial respecto de los que tienen los nativos de origen mexicano y éstos a su vez respecto de los nativos blancos no hispanos, la discriminación por lugar de nacimiento y lugar de estudio son una fuente posible de desigualdad y aquellos asociados a prácticas discriminatorias por raza y origen (Zhen y Xie, 2004); sumadas a las de tipo individual y estructural. Para los inmigrantes mexicanos calificados con formación en México habría que sumar el tiempo de exposición que han tenido para adaptarse a la vida y costumbres de la sociedad estadounidense²⁴.

²⁴ La edad de llegada y el tiempo de estancia en la sociedad de destino son sensibles a diversos indicadores de la integración (Myers, 2009; Myers y Pitkin, 2010).

Cuadro 2. Efecto de origen y raza, lugar de nacimiento, país de estudios, tiempo de estancia y exposición al sistema educativo estadounidense



Aparicio y Portes (2014) refieren en relación a la integración de los inmigrantes y sus descendientes que pueden integrarse en distintos segmentos de la sociedad “ya que en su integración entran en juego barreras distintas de las de otros, al intentar su inserción y ascenso social” (p. 35). La integración no se vivirá igual ni tendrá los mismos resultados si se trata de inmigrantes calificados que llegaron a corta edad, los que por lo tanto han estado expuestos en mayor medida a las costumbres y a la cultura de la sociedad estadounidense, así como al sistema educativo de ese país, que si se trata de inmigrantes calificados que llegaron en una etapa intermedia de su formación académica y que han estado expuestos tanto al sistema educativo del país de origen como al de destino, aun cuando en ambos casos ostenten títulos acreditados en Estados Unidos. Esas diferencias implican patrones de integración en la sociedad estadounidense que pueden ser medidos y dan indicios de las condiciones de integración de esta población en las diversas esferas de la vida social. De acuerdo con Rumbaut (2003), el tiempo de exposición a la vida estadounidense “es un indicador de etapas vitales y de contextos sociales de desarrollo cualitativamente distintas en el momento de la inmigración” (p. 364).

Dadas las divergentes formas en que los inmigrantes y sus hijos se integran a la sociedad estadounidense, la teoría de la *asimilación segmentada* ofrece un marco teórico para entender por qué unos inmigrantes mexicanos y nativos de origen mexicano calificados se integran mejor que otros (Portes y Zhou, 1993; Portes y Rumbaut, 1996;

Zhou, 1997). Por su parte, la teoría de la *integración intergeneracional* (Esser, 2006) ayuda a explicar los diferentes resultados estructurales de la inmigración y la relativa a su descendencia al hacer referencia al proceso de integración social en lo individual, en la estructura social de la sociedad de residencia y al problema de la integración a un sistema social complejo en el que surgen divergencias y conflictos que inciden en la integración de inmigrantes y nativos calificados. La integración permite observar unas variadas posibilidades en el proceso de incorporación de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada, sin que esto signifique su integración plena y asentamiento permanente en la sociedad estadounidense (Bermúdez Rico, 2010).

La integración hace referencia al proceso mediante el cual inmigrantes y nativos, tienen acceso a bienes y servicios sin importar su origen o raza, en el que el Estado, la sociedad (nativa e inmigrantes) e instituciones (pública y privadas) crean y promueven mecanismos para su adaptación, desarrollo y movilidad tanto económica como laboral, e inclusión en los diversos ámbitos de la sociedad (IMP: 2006). La integración a diferencia de la asimilación, permite al individuo mantener su identidad y su cultura original sin alterarla de manera profunda y es un “proceso de construcción social común y compartida, que va más allá de la mera adaptación coyuntural o circunstancial” (Rodríguez, 2008: 5).

El tema que se aborda en este trabajo y que tiene ver con la exposición al sistema educativo estadounidense, se espera que a mayor tiempo de exposición tanto al sistema educativo como a la sociedad de destino; habrá una mayor acumulación de capital humano y social, así como conocimiento del mercado laboral que se traduciría en mejores oportunidades laborales y por ende en una mejor integración social y económica.

La integración es un proceso multidimensional, así como cada una de las dimensiones que la componen, las condiciones en que los inmigrantes se integran en un país se puede medir a lo largo de esas dimensiones y de acuerdo con diferentes parámetros. En un estudio de corte transversal, como el que se propone, se puede medir la integración en un punto determinado en el tiempo y en relación con un grupo de nativos en particular; esto da una mirada estática del desempeño laboral, económico, social, cultural y residencial de los inmigrantes o grupos nacionales respecto del grupo nativo de comparación, comúnmente conocido como dominante²⁵. Acorde con Xie y Gough (2011),

²⁵ Una minoría no se define por su número, sino por cinco características: trato desigual, rasgos físicos o culturales, pertenencia involuntaria, subordinación y grupos de matrimonios. Consulte: http://www.pearsonhighered.com/assets/hip/us/hip_us_pearsonhighered/samplechapter/0205800513.pdf

la dificultad principal es identificar el grupo apropiado de nativos con los cuales comparar a los inmigrantes y sus descendientes. Para medir la integración de la población calificada de origen mexicano en sus diversas dimensiones, se comparan los resultados de sus indicadores con los de la población nativa blanca no hispana calificada²⁶ de 22 años o más de edad (NBNH). Siguiendo en trabajo de Jiménez (2011) la elección del grupo de nativos blancos no hispanos obedece a que generalmente experimenta un mínimo o no hay consecuencias socioeconómicas negativas como resultado de su identidad racial y origen nacional.

La escasez de información de corte longitudinal o retrospectivo para el análisis de la integración de los inmigrantes en general, y en particular para la calificada, ha favorecido el uso de métodos indirectos. La aproximación metodológica más común que se ha utilizado es el tiempo de exposición a la sociedad estadounidense, es decir, según tiempo de residencia en Estados Unidos (Rumbaut, 1997; Borjas 2000 y 2007 citados en Giorguli y Gaspar, 2008). Los cambios en el tiempo pueden ser medidos en años y generaciones para inmigrantes o por grupos de inmigrantes (Jiménez, 2011). Tras un periodo de llegada, mediante procesos definidos por el tiempo de estancia o algunas variantes de este. Este aspecto es muy importante cuando el análisis es de corte transversal y no se dispone de información de tipo longitudinal como sucede en este estudio.

A partir de una estrategia analítica comparativa de corte transversal y cuantitativa para el logro de los objetivos, se llevó a cabo lo siguiente: 1) una revisión sobre los insumos que se requieren para la estimación del indicador indirecto del país de formación académica y obtención del título profesional; 2) el diseño de una propuesta metodológica de cálculo indirecto para estimar el lugar donde el inmigrante calificado obtuvo su formación académica formal y acreditó su título profesional, que permitiera operacionalizar las categorías analíticas propuestas; 3) una revisión bibliográfica que aborda los aspectos teóricos relativos al capital cultural institucionalizado que se adquiere a través del título profesional y de los modelos teóricos que se han desarrollado para explicar la integración de los inmigrantes y su descendencia en la sociedad estadounidense; 4) en la integración laboral, el capital humano determina el acceso a empleo y tipo de ocupaciones al que pueden acceder los inmigrantes y nativos calificados, por lo que se analizan de manera

²⁶ “La identidad étnica puede ser impuesta y construida por la sociedad dominante, actuando como un freno para la movilidad social de los grupos subalternos; pero puede ser también escogida y recreada por esos mismos grupos en su impulso de ascenso social” (Secundino Valladares, s.f. 49). <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/esthom/esthompdf/esthom18/45-89.pdf>

particular como factores asociados al acceso al empleo e inserción ocupacional profesional, el nivel de escolaridad alcanzado, el país de estudios, la carrera de especialización y el dominio del idioma inglés, así como la experiencia laboral mediante técnicas de análisis multivariado de regresión logística binomial; 5) para el análisis de las diferencias en los indicadores de integración se recurre tanto al análisis descriptivo como a la aplicación del Índice de Disimilitud a dos dígitos de Duncan y Duncan (1995), además de recurrir a técnicas de análisis multivariado de regresión logística multinomial para estimar probabilidades relativas de los NBNH y de los inmigrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano asociadas a los distintos indicadores de integración laboral y residencial considerando sus características demográficas como la edad y el sexo y de capital humano.

La integración no es un proceso social exclusivo de los inmigrantes, ni el estudio de la migración calificada se reduce sólo a la consideración de quienes obtuvieron su formación profesional en su país de origen. Conocer aquello que facilita o dificulta la integración (políticas de integración, educación, aprendizaje del idioma, empleo, prácticas discriminatorias, situación jurídica, etc.) de este colectivo en la sociedad estadounidense permite, como lo refieren Batalova *et al.* (2008), abordar el problema de la integración de los inmigrantes calificados tanto por las políticas de admisión como por aquellas relacionadas con las políticas de integración y aquellas relativas a su capital humano y de tipo estructural.

El estudio de la integración de la inmigración mexicana calificada supone un tema de interés para México, dado el reciente auge que ha adquirido en el flujo migratorio y la importancia numérica del volumen acumulado de connacionales calificados asentado en Estados Unidos. Los inmigrantes calificados que radican en Estados Unidos, sin importar el lugar donde hayan adquirido su formación profesional, el tipo de proceso migratorio o la causa de su emigración, son un valioso recurso que podría ser aprovechado en beneficio del desarrollo económico del país, aun sin contar con su presencia física en México²⁷. El Programa Especial de Migración 2014-2018 orientada al desarrollo de la comunidad y al bienestar del migrante, considera que el desarrollo de las comunidades de origen, tránsito,

²⁷ Ejemplo de ello son los ingenieros indios que estudiaron y trabajaron en Estados Unidos y que después crearon empresas de alta tecnología en la India gracias a las redes profesionales que movilizaron sus connacionales a finales de los años noventa en la región de Silicon Valley, creando un corredor de inversión, tecnología y conocimiento mediante iniciativas a distancia (Hhadria, 2004 y Saxenian, 2006, tomado de Gabriela Tejeda, 2012:81). Otro ejemplo de ello es Valle Hsinchu Science Park en Taiwán, de ciencia y tecnología, fundada principalmente por inmigrantes calificados de Taiwán procedentes de Estados Unidos (tomado de Carrillo Piña, 2015). Lo anterior está relacionado con lo que hoy se conoce como *Brain exchange* o intercambio de cerebros y *Brain Circulation* o circulación de cerebros.

destino y retorno, así como las contribuciones de las personas migrantes a la comunidad; también favorece la integración de las personas migrantes en lo social, económico y cultural a partir del aprovechamiento de las habilidades y capacidades adquiridas a lo largo de su vida²⁸.

Este trabajo se presenta en cinco capítulos; para el análisis de la tendencia de la inmigración calificada en Estados Unidos se emplea información oficial de U.S. Census Bureau de la muestra censal de Estados Unidos de 1990 y 2000; y de la American Community Survey (ACS) 2000 a 2013. El análisis y la construcción del indicador indirecto del país de estudios se basa en información anual de la ACS 2000-2013 y el análisis de la integración se hace con datos de la base trienal de la ACS de 2011-2013 para garantizar la representatividad de los datos y su inferencia estadística.

Uno de los temas relevantes en los estudios sobre migración calificada son los enfoques mediante los cuales se aborda su estudio, en cómo se define y operacionaliza su cálculo y las relativas a las variables y fuentes de información que se utilizan para su estudio. En el capítulo 1, se expone los principales enfoques y criterios que se utilizan para definir y cuantificar a la migración calificada; se abordan algunos conceptos básicos sobre migración internacional, las reglas de empadronamiento que guían el levantamiento de las principales encuestas en Estados Unidos, el concepto de migrante calificado y se comparan los niveles de escolaridad de los sistemas educativos de México y Estados Unidos; se expone, asimismo, la importancia que tiene el tamaño de muestra en la elección de la fuente de información y su inferencia estadística; también se da cuenta de las principales características de las fuentes de datos (alcances y limitaciones) que permiten analizar y cuantificar la inmigración con estudios superiores que residen en Estados Unidos con especial énfasis en la *American Community Survey* (ACS); finalmente, se identifican las variables para su medición y se analiza la calidad de las preguntas.

En el capítulo 2, se despliega el procedimiento indirecto de estimación para obtener el indicador del país de estudio y los resultados del mismo para los años de 2000 a 2013.

²⁸. El desarrollo de múltiples programas del IME impulsados a través de los consulados de México en Estados Unidos y de otras dependencias es un reconocimiento explícito de la responsabilidad del gobierno mexicano para atender las necesidades de los connacionales en el exterior y sus familias, pero es evidente la necesidad de reforzar las capacidades institucionales para incrementar el impacto de esos programas. El programa especial de migración 2014-2015 considera que el desarrollo de las comunidades de origen, tránsito, destino y retorno, así como las contribuciones de las personas migrantes a la comunidad, favorece la integración de las personas migrantes en lo social, económico y cultural a partir del aprovechamiento de las habilidades y capacidades adquiridas a lo largo de su vida.

(consulte: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5343074&fecha=30/04/2014).

Se verifica la consistencia del indicador del país de estudios y de los niveles de escolaridad reportados por los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos mediante un análisis de discriminantes y por cohorte respectivamente. Finalmente, se desarrolla el procedimiento metodológico del Índice de Disimilitud a dos dígitos de Duncan y Duncan para el análisis de la integración.

En el capítulo 3, se abordan los aspectos teóricos relativos a la acreditación y reconocimiento de credenciales, experiencia laboral y su relación con el mercado de trabajo; asimismo, se analiza la relación que tiene el estudiar para emigrar o emigrar para estudiar con el proceso de integración. Posteriormente, se centra en las teorías que han permitido enfocar la reflexión en torno la integración de los inmigrantes en la sociedad estadounidense. Finalmente, se abordan las distintas dimensiones de la integración que han sido analizadas por diversos autores y a partir de esta revisión y la información disponible en la ACS se presenta una propuesta de las dimensiones e indicadores para el análisis de la integración de la población de origen mexicano inmigrante y nativa calificada que reside en Estados Unidos.

Para entender las distintas formas que asume la integración de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada en sus distintas dimensiones; es preciso conocer el perfil sociodemográfico de estos y del grupo poblacional con el que se pretenden comparar, así como el capital humano del que disponen cada grupo. En el capítulo 4, mediante un análisis descriptivo se comparan las diferencias en la estructura y distribución de los mexicanos (inmigrantes y nativos) calificados y de la población nativa no hispana con respecto a una serie de características sociodemográficas y laborales; este análisis se basa en estadística descriptiva y en el Índice de Disimilitud (ID). También se abordan de manera particular las características de capital humano de los inmigrantes mexicanos calificados que se configuran como factores explicativos de su integración, tales como el país de estudio, nivel de escolaridad, carrera de especialización, dominio del idioma inglés y experiencia laboral, mediante un análisis descriptivo y resultados del ID. Una vez efectuado lo anterior, se recurre al análisis multivariado logístico binomial para estimar probabilidades relativas de emplearse en el mercado laboral estadounidense y de emplearse en una ocupación profesional dadas sus características de capital humano.

Otro aspecto importante por considerar en el estudio de la integración es el contexto local de recepción. Así, en el capítulo 5 se aborda de manera breve la integración de los inmigrantes en el contexto actual estadounidense, así como el desempeño de Estados

Unidos en la integración de sus inmigrantes legales en el contexto internacional. Posteriormente, se analizan las dimensiones de la integración (laboral, económica, social, cultural y residencial) propuestas para la población de origen mexicano (inmigrantes y nativa) y nativa no hispana calificada. Para ello se recurre al análisis descriptivo, a la aplicación del índice de disimilitud y del análisis multivariado multinomial sólo para la integración laboral y residencial.

Las características de los lugares de asentamiento pueden influir en la integración de los inmigrantes (política migratoria, programas o planes de intervención social, etc.), al igual que las características propias del individuo inmigrante. En el capítulo 6 se analiza la integración de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio en el nivel regional. El análisis se lleva a cabo mediante la aplicación del análisis logístico multinomial. La finalidad de este ejercicio es determinar quiénes de entre los inmigrantes mexicanos calificados están mejor integrados en la sociedad estadounidense por país de estudios y región de residencia. Finalmente se presentan las conclusiones generales de los hallazgos encontrados en relación a la integración de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada y su relación con el país de estudios como posible factor explicativo de las formas divergentes que adopta la integración de esta población.

CAPÍTULO 1. ENFOQUES, ASPECTOS METODOLÓGICOS Y CONCEPTUALES DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA Y DE LAS FUENTES DE INFORMACIÓN PARA SU ESTUDIO – ESTADOS UNIDOS

Uno de los temas relevantes en los estudios que abordan el tema de la migración calificada, son los tipos de movilidad o enfoques mediante los cuales se aborda el tema en cuestión²⁹ (fuga de cerebros, circulación de talentos, desperdicio de cerebros, etc.), otro más es cómo se define y operacionaliza su cálculo y las relativas a las variables y fuentes de información que se utilizan para su estudio. Así, este capítulo tiene como finalidad exponer los principales criterios que se utilizan para definir y cuantificar a la migración calificada. Se abordan algunos conceptos básicos sobre migración internacional, las reglas de empadronamiento de las principales encuestas en Estados Unidos, el concepto de migrante calificado, y se comparan los niveles de escolaridad de los sistemas educativos de México y Estados Unidos. Se expone la importancia que tiene el tamaño de muestra en la elección de la fuente de información y su inferencia estadística. Se da cuenta de las principales características de las fuentes de datos (alcances y limitaciones), que permiten analizar y cuantificar la población inmigrante con estudios superiores que residen en Estados Unidos con especial énfasis en la *American Community Survey* (ACS). Se identifican las variables para su medición y se analiza la calidad de las preguntas.

La diversidad de criterios que se han utilizado para su estudio responde en gran medida a objetivos particulares y a la disponibilidad de fuentes de información para su medición y comparabilidad (tanto en el origen como en el destino de los migrantes). Así como del tipo de migrante que se quiere analizar en términos de temporalidad (permanente, temporal), y tipo de migración (emigración, inmigración), causa que lo motivan u otras características. Un tema previo a la cuantificación de la migración calificada es la definición de lo que se entiende por recursos humanos calificados, las tipologías migratorias pueden definirse desde diferentes perspectivas (Pellegrino, s.f., 6)³⁰. “La definición de migración calificada presenta dificultades, ya que, en primera instancia, es difícil determinar con precisión y de manera unívoca qué significa el adjetivo calificado” (Lozano y Gandini, 2009 citado en Coloma 2012:2). La propia naturaleza del fenómeno migratorio, las diferencias en la periodicidad y metodología de las fuentes de información que permiten su medición y los

²⁹ Para referirse a la fuga de cerebros, intercambio de cerebros, etc.; Adela Pellegrino y Pizarro (2001:38) usan el término “nuevos conceptos de la migración calificada” http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7158/S2001719_es.pdf;jsessionid=A469C432036A6BB6C8B20FECE985726C?sequence=1. Lindsay Lowell (2003) como tipos de movilidad de cerebros y Camelia Tigau (2015) como enfoques. <http://revistafal.com/la-migracion-calificada-en-mexico/> http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-89062015000200007&script=sci_arttext

³⁰ <http://www.cepal.org/celade/proyectos/migracion/pellegrino.doc>

diversos criterios que se utilizan para definirla (nivel de escolaridad, ocupación, etc.), hacen difícil cuantificar el número de inmigrantes calificados asentados fuera del país y los flujos de migrantes calificados. Llegar a una cifra aceptable tanto del flujo como del número migrantes calificados (emigrantes/inmigrantes) fuera del país supone todo un reto metodológico, dimensionar su problemática en términos cualitativos también.

A lo largo del tiempo, se han desarrollado diversos criterios para su medición, por nivel educativo (trece o más grados de escolaridad, con título universitario y de postgrado, etc.), ocupación (profesionales o aquellas relacionadas con la Ciencia, Tecnología e Innovación), o bien, una combinación de ambas. Para grupos de individuos específicos con calificaciones y habilidades concretas (enfermeras); personas que desempeñan trabajos especializados con conocimientos teóricos y técnicos sobresalientes entre los que se encuentran científicos, ingenieros, matemáticos, informáticos, analistas de sistemas y programadores de computadoras, entre otros. Criterios de edad (25 años o más, 22 años o más, sin importar la edad siempre y cuando tengan el nivel de escolaridad, ocupación o experiencia laboral). Distinción entre semicalificado, calificado o altamente calificado (cuadro 3.).

Cuadro 3. Dificultades en la definición y medición de la migración calificada

Características

- Proceso que se caracteriza por su complejidad y diversidad de modalidades.
- Existencia de objetivo y criterios diversos.
- Determinación de la edad adecuada para su análisis.
- Diversidad de teorías, enfoques y criterios para su análisis.
- Complejidad de esta población migrante.
- Grupos heterogéneos: estudiantes, científicos, académicos, trabajadores que se desempeñan en ocupaciones ejecutivas y de gestión, técnicos y profesionales independientes, y empresarios, entre otros.
- Implicación de movimientos: circulares y proyectos transitorios.
- Motivaciones de diversa índole.
- Diversidad de perspectivas para su análisis (proceso migratorio, intercambio de conocimientos, etc.).
- Criterios muy acotados limitan su análisis y alimentan argumentos que la oponen al resto de trabajadores migrantes.
- Al centrarse en un tipo de profesionales restan importancia a otros grupos de inmigrantes calificados.

Dificultades de clasificación:

- Diversidad de criterios (nivel de escolaridad, tipo de ocupación, experiencia laboral, etc.).
- Criterios diversos en cuanto a niveles de escolaridad (terciarios o de cuarto nivel, etc.).
- Diferencias en los sistemas educativos y laborales (origen-destino).
- Determinación de la edad adecuada.
- El carácter de la migración (permanente o temporal).
- El estatus legal.

Dificultades operativas:

- Falta de información disponible.
- Comparabilidad en términos temporales, espaciales y de tipo metodológico.
- Incompatibilidad en las fuentes de información.
- Incompatibilidad en las variables.
- Ausencia de preguntas clave (Lugar de nacimiento).
- Nivel de desagregación disponible (categoría analíticas y geográficas).
- Representatividad estadística de la información disponible para una adecuada inferencia estadística.
- Calidad de la información disponible.

Fuente: Elaboración propia con base en: Boletín del Sistema de Información sobre Migraciones Andinas- FLACSO Sede Ecuador - N.º 13 - Julio 2012), <http://www.flacsoandes.org/dspace/bitstream/10469/4003/1/BFLACSO-AM13.pdf>.

El estudio de la migración calificada se ha apoyado en diversas teorías, tales como la teoría económica neoclásica, teoría estructuralista, la teoría de la nueva economía sobre la migración, teoría de los mercados duales de trabajo, y la teoría del sistema mundial, entre

otras teorías. Tal como refiere Massey (2003), en relación a la migración internacional, no hay una teoría única que explique las distintas formas que adopta la integración de los inmigrantes en las sociedades de destino sino “un conjunto de teorías segmentadas por los límites propios de cada disciplina, enfoque y nivel de análisis, su naturaleza compleja y multifacética requiere de una sofisticada teoría que incorpore una variedad de supuestos, niveles y perspectivas” (p: 432). Y enfoques como la fuga de cerebros, desperdicio de cerebros, recuperación o ganancia de cerebros, circulación o intercambio de cerebros. Todos estos esfuerzos dan cuenta de la dificultad que presenta el análisis de la migración internacional calificada.

1.1 Enfoques para el estudio de la migración calificada

El análisis de la migración calificada ha estado orientado por distintas preocupaciones que han dado origen a una serie de enfoques o conceptos o tipos de movilidad de cerebros. Uno de ellos es la “*fuga de cerebros- brain drain*” que hace hincapié en lo que representa para el país de origen la salida de sus connacionales con estudios superiores y cualidades específicas, el cual surge en 1963³¹. La Royal Society definió la fuga de cerebros como el éxodo de científicos británicos hacia Estados Unidos, este término es de uso común para describir las emigraciones de académicos y profesionales del tercer mundo hacia países desarrollados (Lindsay Lowell, 2003; M. Carolina Brandi, 2006, Andreas Breinbauer, 2007, Martuscelli, y Martínez, 2007)³² y es visto como una pérdida de recursos en términos de inversión y capital humano o como una *ganancia de cerebros* “*Brain-Gain*” porque la emigración de personas calificadas y altamente calificadas resulta altamente productiva tanto para los países emisores como para los receptores; si la conclusión

Types of Brain Mobility

High Skilled Mobility. Movement of Highly trained person, typically the college educated, but also secondary educated

Brain Drain. Occurs with significant losses of the highly skilled and few offsetting economic feedbacks.

Optimal Brain Drain. Possible emigration can stimulate student in sending countries to pursue higher education.

Brain Waste. Highly trained workers may be underemployed in either the sending or receiving country.

Brain Circulation. A significant rate of return migration brings valuable skills and contentions.

Brain Exchange. The Loss of skilled native-born workers if offset by an inflow of foreign workers.

Brain Globalization. Some Level of skilled mobility is needed to participate in the global economic.

Brain Export. A strategy to educate and export highly skilled workers in order to reap economic feedbacks.

Fuente: B. Lindsay Lowell. Skilled Migration Abroad or Human Capital Flight?

<http://www.migrationpolicy.org/article/skilled-migration-abroad-or-human-capital-flight>

³¹ Véase por ejemplo los trabajos de: OECD (1997); Meyer y Brown (1999); Pellegrino y Martínez (2001); Lindsay Lowell (2003); Brandi, M. Carolina (2006); Martínez Pizarro (2006); Andreas Breinbauer (2007); Martuscelli y Martínez (2007); Delgado, Márquez y Rodríguez (2009); Meyer (2011); Osvaldo Esteban (2011 y 2012), Lozano y Gandini (2010 y 2012); Arvizu Monje (2012); Márquez y Delgado (2012); Delgado Wise (2013); Tuirán y Ávila (2013ayb); Delgado, Márquez y Gaspar (2015), entre otros.

³² Para un análisis detallado consulte: La historia del Brain Drain de M. Carolina Brandi (2006). Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=92430705>

es negativo para el país de origen se llama fuga de cerebros, si es positivo para el país receptor se llama ganancia de cerebros (Andreas Breinbauer, 2007)³³. De acuerdo con Tuirán y Ávila (2013: 2) “numerosos estudios pusieron de manifiesto desde los años sesenta que el enfoque tradicional que concibe la migración internacional como “fuga de cerebros” resulta parcial e insuficiente”.

Debido a que no todos los migrantes calificados logran insertarse en una ocupación acorde a su calificación (obtenida a través de la experiencia o la educación) surge el enfoque de “*desperdicio de cerebros- Brain waste o Brain abuse*” (OECD, 1997). Por ejemplo, la falta de acuerdos para otorgar equivalencias en las credenciales educativas entre Estados Unidos y México hace que los retornos a la educación entre los inmigrantes mexicanos sean bajos y que su inserción ocupacional no corresponda en muchos casos con su nivel de calificación (Giorguli et al, 2006). Los inmigrantes calificados pueden experimentar desvalorización y abuso en el destino, pero también en sus países de origen cuando retornan y no logran emplearse en puestos adecuados para su nivel de calificación y experiencia obtenida fuera de su país.

Otros enfoques resaltan los beneficios que conlleva esta movilidad de talentos tanto para el país de origen como para el país de destino conocido como “*circulación de cerebros o de talentos- Brain circulation*” o “*intercambio de cerebros- Brain Exchange*” (Meyer, 2011). El argumento es que la migración calificada descansa en la idea central de que las pérdidas debidas a la emigración se podrían superar o compensar, además de ser objeto de políticas compartidas entre ambos países (Martínez Pizarro, 2006; Delgado 2013; Tuirán y Ávila, 2013). La circulación o intercambio de cerebros tiene su origen en la investigación que se centró principalmente en estudiantes y científicos de países en desarrollo que tienen como destino Estados Unidos (Casey, et al 2001: 13; citado en Breinbauer 2007).

En los estudio del intercambio o circulación de talentos se reconoce la desvinculación de la movilidad física y del retorno de éstos talentos, cuando estos se han integrado en la sociedad de acogida pero tienen la disposición de colaborar en la creación de redes de intercambio científico, académico, tecnológico y cultural con las comunidades de origen (Martuscelli y Martínez 2007; Delgado Wise 2013). “En la medida que los

³³ El enfoque de la fuga de cerebros advierte sobre pérdidas objetivas de talentos para ciertos países en desarrollo, susceptibles a ser medidas; Lowell, Findlay y Stewart (2004) establecen dos condiciones principales para aplicar el término “fuga de cerebros” a un país; en primer lugar, “debe haber una pérdida significativa de su población altamente calificada que se calcula cuando el porcentaje de la emigración de la población con educación terciaria de un país supera 10 por ciento. En segundo lugar, la pérdida debe provocar consecuencias económicas adversas” (Camelia Tigau: 2014:199).

migrantes sean considerados como *in-puts* y *out-puts* en un balance de costos y beneficios entre Estados Nacionales, puede decirse que aún se encuentra constreñida por el mismo “nacionalismo metodológico” de antaño” (Osvaldo Esteban 2011: 111 y 2012:10). “En este viraje subyace el supuesto de que el conocimiento es, en sí mismo, benéfico para todos y que el contacto con connacionales altamente calificados en el exterior genera sinergias que potencian el desarrollo del país de origen, sin importar dónde, cómo, en qué y para quién trabajen” (Delgado Wise, 2013: 1), y quien invierta en su educación. De acuerdo con Martínez Pizarro (2005: 27) “ninguna de estas propuestas conceptuales es excluyente y puede reconocerse la coexistencia de la fuga de cerebros con las nuevas formas de movilidad”.

En realidad, la integración asimétrica representa nuevas formas de intercambio desigual y abaratamiento laboral, que hacen que las ganancias en la exportación de fuerza de trabajo sean superiores para el vecino país de norte, en el que el migrante mexicano calificado obtiene el menor beneficio derivado de una integración desigual (Delgado, Márquez y Rodríguez, 2009; Gaspar y Chávez, 2016).

1.2. Elementos conceptuales de referencia de la migración internacional

El fenómeno migratorio en general, y en particular el internacional, es dinámico y complejo, su medición y cuantificación también lo es. “La migración es compleja porque es un proceso, no un acontecimiento único, es una experiencia que una persona puede experimentar varias veces a lo largo de su vida” (ONU 2006: 24). Por su parte, la Organización Internacional de las Migraciones (OIM) indica que hasta hoy día no existe un consenso unificado sobre lo que se entiende como migrante internacional, lo mismo acontece sobre lo que se concibe como migrante calificado.

El observatorio de las diásporas calificadas (MILCA) define a un migrante internacional como la persona nacida en un país distinto al que reside. Para la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) es la persona que deja su país de origen, o en el que tienen residencia habitual para establecerse ya sea de manera temporal o permanente en otro país distinto al suyo; para ello estas personas han debido atravesar su territorio nacional.

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) define a un migrante internacional como la persona que se traslada de un país a otro con la intención o

posibilidad de quedarse durante un tiempo, a menudo un año o más³⁴. INEGI, basado en las recomendaciones de Naciones Unidas, define migración internacional como los movimientos de personas ocurridos a través de la frontera entre países. Finalmente, la Oficina de Censos (*U.S. Census Bureau*), utiliza el término nacido en el extranjero para referirse a los inmigrantes internacionales, que se definen como las personas que no son ciudadanos de los Estados Unidos por nacimiento, esta definición incluye migrantes, no inmigrantes legales (por ejemplo, los refugiados, asilados y las personas con visas de estudiante o de trabajo), ciudadanos naturalizados y las personas que residen ilegalmente en los Estados Unidos.

Aun cuando se puede apreciar una variación en la definición de migrante internacional según institución, todas hacen referencia a un cambio de residencia habitual o simplemente de residencia que implica necesariamente un cambio geopolítico (de un país a otro) para considerarse internacional, ya sea que ese cambio de residencia sea temporal o permanente. En relación al tiempo de permanencia no existe un consenso, puede ser desde periodos breves (pero no esporádicos o transitorios), largos o hasta los definidos desde un año o más. Por lo pronto, se puede decir que un migrante internacional (temporal o permanente) es aquel que reside en un país distinto al de su nacimiento³⁵.

1.3. Migrante Calificado

El concepto de migración calificada y su instrumentación operativa, son esenciales para contar con estadísticas confiables, oportunas y comparables en el tiempo y en el espacio. Sin embargo, este fenómeno demográfico es un proceso y no un acontecimiento único donde el tiempo y el espacio son difíciles de delimitar por la propia naturaleza del fenómeno que da lugar a la distinción de diversas categorías por las distintas causas que lo originan y la heterogeneidad de quienes participan en él.³⁶

³⁴ Desde la perspectiva de un país, los migrantes pueden entrar o salir. Aunque por “migrante” suele referirse a un extranjero, la migración afecta tanto a extranjeros como a ciudadanos. Los ciudadanos pueden abandonar su país como emigrantes o regresar a él como migrantes de retorno. Los extranjeros pueden entrar como migrantes de diferentes categorías y salir por periodos breves o largos, por lo general convirtiéndose en migrantes de retorno en sus propios países. Dado que la migración suele entenderse como la entrada de extranjeros, pocos países reúnen información sobre los distintos tipos de corrientes migratorias, aunque todos las experimentan en diferentes grados (ONU: 2010).

³⁵ Parte de este capítulo forma parte de una investigación más amplia sobre “Alcances y limitaciones de las fuentes de información y de los procedimientos para la medición y caracterización de la migración internacional mexicana 1990-2015: MÉXICO-ESTADOS UNIDOS”. Selene Gaspar Olvera. Unidad Académica de Estudios del Desarrollo (UAED-UAZ). Coordinado Dr. Rodolfo García Zamora.

³⁶ En trabajos anteriores (Pellegrino y Calvo, 2001; Pellegrino, 2002) identifican algunas tipologías que obedecen a distintos criterios de clasificación: motivo de la emigración (migrante laboral, reunificación familiar, refugiado, etc.); la duración de los traslados (migrantes definitivos, temporales, circulares, pendulares, etc.).

En la literatura sobre migración calificada existen distintas formas técnicas, tanto para definirla como para su cálculo. La más usual hace referencia a aquellos individuos con educación terciaria o post-secundaria, la definición de altamente calificado “a veces se refina aún más al referirse solo a los trabajadores de Ciencia y Tecnología (Lowell, Findlay y Stewart, 2004: 7) o con una experiencia equivalente en un campo específico (Iredale, 2001 citado en Lowell, Findlay y Stewart, 2004). La *National Science Foundation* (NSF) considera criterios relacionados con la ocupación, la educación y el tipo de título obtenido, o una combinación de ambos (NFS, Pellegrino, 2001).

El manual de Camberra, además de la escolaridad y la ocupación incluye la experiencia laboral o el conocimiento que se adquiere en el trabajo. A pesar de la existencia de este manual cuya finalidad fue justamente la de tener un marco que sirviera para calcular estadísticas comparables a nivel internacional, al centrarse sólo en las ocupaciones de Ciencia y Tecnología limitó su utilidad general (Lowell, 2008). En general, se tratan de definiciones que engloban una serie de perfiles heterogéneos tanto en términos demográficos como en relación a las profesiones, ocupaciones y niveles de escolaridad, para mayor detalle consulte Pellegrino y Pizarro 2001 (cuadro 4 y cuadro 5).

También es importante tener en cuenta la inserción en el mercado de trabajo: el migrante calificado puede dedicarse a actividades vinculadas con investigación y desarrollo, ser docente en diversos niveles o clases de instituciones, funcionario de compañías multinacionales, empleado en empresas nacionales del país de recepción, funcionario de organismos internacionales, profesional independiente, empresario, o estudiante (Pellegrino y Pizarro 2001). Iredale, R. (1999) presenta una tipología similar, que ordena en cuatro grupos: por motivación, por origen y destino de los flujos, según el mecanismo de incorporación de los migrantes y según la duración de las estancias” citado en (Pellegrino y Pizarro 2001), el documento completo se puede consultar en <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/9262/lcl1687.pdf>.

Cuadro 4. Criterios de instituciones para definir a un migrante calificado

Fuente	Definición o criterio
Observatorio de las diásporas calificadas (MILCA) http://www.observatoriordiasporas.org/	Trabajador migrante que por sus competencias recibe un tratamiento preferencial en cuanto a su admisión en un país distinto al suyo. Por esas razones, está sujeto a menos restricciones en lo que respecta a la duración de su estadía en el país receptor, al cambio de empleo y a la reunificación familiar. Existen dos formas alternativas de definir a una persona como altamente calificada: teniendo en cuenta su nivel educativo o su ocupación. En el primer caso, un migrante altamente calificado es una persona que ha alcanzado un nivel de educación superior completa, y en el segundo caso es una persona que en su ocupación principal realiza tareas directivas, profesionales o técnicas.
Organización Internacional para las Migraciones (OIM) http://oim.org.mx/	Trabajador migrante que por sus competencias recibe un tratamiento preferencial en cuanto a su admisión en un país distinto al suyo. Por esas razones, está sujeto a menos restricciones en lo que respecta a la duración de su estadía en el país receptor, al cambio de empleo y a la reunificación familiar. Considera como trabajador calificado a aquella persona de 25 años o más que ha alcanzado un nivel educacional superior al secundario.
Manual de CANBERRA. OCDE Recursos humanos en Ciencia y Tecnología (RHCT) http://www.oei.es/ca/mexico/Manual%20Canberra.pdf	<p>SISTEMAS PARA IDENTIFICAR RHCT</p> <p>1. Por ocupación (demanda de personal)</p> <p>a) por cualificación en estudios: campo (físicos, médicos) y actividades (enseñanza, investigación).</p> <p>b) por experiencia ganada en el trabajo.</p> <p>2. Por cualificación (oferta de personal)</p> <p>Todas las personas con estudios que les permitirían ser empleados en actividades de CyT, aunque no estén en activo. 1) Inactivos (retirados, jubilados, desempleados), 2) Empleados en CyT a más bajo nivel Empleados en otras actividades no CyT, 3) Temporalmente fuera de CyT (servicio militar, etc.)</p> <p>CATEGORÍAS DE PERSONAL DE RHCT</p> <p>Personas con estudios postsecundarios</p> <ul style="list-style-type: none"> ° Universitarios (doctores, licenciados, diplomados) ° Técnicos de grado medio. ° Persona sin la calificación formal, que se desempeñan en ocupaciones de CyT y adquirió sus conocimientos "en el trabajo"

Fuente: Elaboración propia con información MILCA, OIM y el Manual de CANBERRA.

La mayoría de los trabajos realizados para analizar la migración calificada en Estados Unidos de países latinoamericanos y, en particular, de México utilizan el nivel de escolaridad para determinar quién es un migrante calificado, las dos formas más recurrentes son: 1) aquella persona que ha concluido un nivel educativo de trece años o más de escolaridad, es decir, al menos tiene un año de licenciatura, y 2) aquel individuo que concluyó sus estudios de licenciatura o posgrado. Véase los trabajos de Pellegrino y Martínez (2001); SIMDE-UAZ³⁷ (2007); OIM; CELADE; CONAPO (2007); Pellegrino y Pizarro (2008); Docquier, Lowel y Marfouk (2009); Lozano y Gandini (2009 y 2011); Delgado Wise (2011); Caicedo Riascos (2011); Tuirán y Ávila (2013) y Gaspar y Chávez (2016), entre otros.

Sorolla Fernández (2010), en su trabajo *Polémica encubierta: migraciones calificadas en el nuevo milenio*, refiere que la expresión migrante calificado es un “concepto que admite esencialmente dos características: la tipología migratoria y la calificación técnica del migrante cuya conjunción concierne no solamente a la dimensión cuantitativa de la movilidad internacional, sino también a la cualitativa” (p.2)³⁸. De acuerdo con Lozano y

³⁷ Sistema de Información sobre Migración y Desarrollo. Unidad Académica de Estudios del Desarrollo. Universidad de Zacatecas.

³⁸ En cuanto a la tipología, la autora se refiere a los tipos de flujos y características migratorias que implican formas distintas de vinculación con el país de origen, tales como los motivos de emigración (ya sean económicos, políticos, religiosos), o de otra índole como la duración y orientación, sean permanentes o

Gandini (2009:3), “el adjetivo calificado se asigna a aquellos migrantes dotados de cierta calificación, ya sea por el nivel educativo logrado, por el tipo de ocupación en cuyo caso el criterio definitorio es el nivel de calificación que requiere la ocupación o en referencia a ambos”. La mayoría de los organismos gubernamentales utilizan un criterio compuesto por una combinación de uno y otro (Padilla, 2010). Acorde con Martínez Pizarro (2008), todo intento de clasificación de alguna manera empobrece el estudio del fenómeno, pero es necesario para cuantificarlo.

Ya sea que el criterio operativo bajo el cual se define a un migrante calificado sea el nivel de escolaridad o la ocupación o una combinación de ambas, se debe considerar los problemas de comparabilidad, tanto del sistema educativo como del sistema de clasificación de las ocupaciones de los países que son origen o destino de los migrantes calificados. Aun cuando existe una norma internacional para clasificar las ocupaciones, ésta depende del nivel de desagregación en que se presente la variable según fuente de datos. No necesariamente se recoge la información de nivel de escolaridad y tipo de ocupación de la misma manera tanto en la tipología como en el nivel de desagregación con representatividad estadística (Gaspar y Chávez, 2016).

Cuando el criterio es la ocupación se considera sólo a quienes se encuentran laborando, por lo que se deja de lado a quienes están disponible o buscando trabajo, e incluso a los inactivos por motivos involuntarios, los cuales, por la propia dinámica económica y del mercado laboral del país se podrían incorporar en cualquier momento al mismo, inclusive los inactivos voluntarios. Pellegrino y Pizarro (2001), indican que otra desventaja del uso de este criterio “es la identificación de los grupos de técnicos, pudiera incluir a un heterogéneo conjunto de trabajadores” (p.15). “Criterios muy acotados limitan su análisis y alimentan argumentos que la oponen al resto de trabajadores migrantes, al mismo tiempo que se centra en un tipo de profesionales” (Soledad Coloma: 2012: 3), restando importancia a otros grupos de inmigrantes calificados.

1.4. Niveles de escolaridad del sistema mexicano vs el norteamericano

El criterio mediante el cual se define a un inmigrante calificado, en este trabajo es por el nivel de escolaridad. En el cuadro 5 se presentan los niveles de escolaridad del sistema educativo de México determinados por la *Secretaría de Educación Pública* (SEP)

definitivos, temporales, circulares o de retorno, y los canales o vías utilizadas para emigrar. EL documento completo se puede consultar en <http://www.uh.cu/centros/cemi/wp-content/uploads/2012/02/La-polemica-encubierta-migraciones-calificadas-en-el-nuevo-milenio.pdf>

y la clasificación del sistema educativos estadounidense, tomado de la Universidad de Minnesota, para mayor detalle se puede consultar: Estructura del sistema educativo en Estados Unidos³⁹. En realidad los sistemas educativos de ambos países con distinto, pero de acuerdo con la SEP los que corresponde a nivel superior se pueden agrupar como se muestra en la cuadro 6⁴⁰. Cada una de las categorías requiere ser analizada con detenimiento para determinar la equivalencia o cierta similitud entre los sistemas de ambos países, sobre todo en el grado profesional del nivel de posgrado, que es un término que no existe en el sistema educativo mexicano⁴¹.

³⁹ http://www.dgb.sep.gob.mx/02-m1/05-tramites/02-revalidacion/Estruc_sist_edu/Estud-ESTADOS_UNIDOS.pdf

⁴⁰ Sin embargo, para un análisis de la inmigración en el tiempo es necesario considerar las diferencias entre levantamientos de una misma encuesta de la pregunta analizada (por ejemplo la ACS de 2000 a 2007 utiliza 16 categorías de respuesta, mientras que en los levantamientos de 2008 a la fecha existen 24 categorías de respuesta). Véase cuadro 9.

⁴¹ "Los sistemas en educación básica, media y superior, están organizados según distintas pautas temporales, enfoques curriculares, niveles y modalidades de enseñanza. La enseñanza básica, por ejemplo, incluye modalidades de preescolar de uno, dos o tres años; la primaria de cuatro, cinco o seis años; la media puede comprender o no al bachillerato, tener enfoques generales, vocacionales o mixtos, incluir salidas terminales, y ser impartida en lapsos que van de dos a seis años. La educación superior también presenta una gran diversidad en aspectos tales como su orientación (general o profesional y disciplinaria), la duración de los ciclos de pregrado, grado y posgrado, los grados de flexibilidad curricular y movilidad y las fórmulas de certificación y acreditación de los estudios". Véase http://www.planeducativonacional.unam.mx/CAP_07/Text/07_03a.html

Cuadro 5. Niveles de escolaridad en la ACS que se utilizan para definir a un migrante calificado bajo el criterio de educación formal en Estados Unidos

Grado asociado a licenciatura (Associate degree)	Es un grado académico de licenciatura otorgado por los colegios comunitarios, universidades y escuelas técnicas, generalmente dura dos años. * Associate's degree: Completion of this degree usually requires at least 2 years but not more than 4 years of full-time academic study beyond high school. Examples of occupations in this category include mechanical drafters, respiratory therapists, and dental hygienists.
Licenciatura (bachelor's degree)	Grado que una institución superior confiere al estudiante que ha acumulado cierto número de créditos de licenciatura. Se requiere cuatro años para obtener el título de licenciatura y éste es un prerrequisito para estudiar un programa de postgrado. * Bachelor's degree: Completion of this degree generally requires at least 4 years, but not more than 5 years, of full-time academic study beyond high school. Examples of occupations in this category include budget analysts, dietitians and nutritionists, and civil engineers.
Maestría (master's degree)	Título que confiere una institución de enseñanza superior a los estudiantes que han cumplido con ciertos requisitos académicos, que casi siempre incluyen un año o dos de estudios después de la licenciatura como mínimo. * Master's degree: Completion of this degree usually requires 1 or 2 years of full-time academic study beyond a bachelor's degree. Examples of occupations in this category include statisticians, physician assistants, and educational, guidance, school, and vocational counselors.
Grado Profesional (Degree professional)	Un título académico o profesional en Estados Unidos requiere 4 años de estudios universitarios. * Professional degrees: include degrees earned in medicine, dentistry, chiropractic medicine, optometry, osteopathic, pharmacy, podiatry, veterinary, medicine, law as theology, such as MS, DDS, DVS, DVM, LLB, or JD.
Doctorado (Doctorate degree)	Es el grado más alto que una universidad confiere a los estudiantes que han completado tres años de estudio de posgrado por lo menos después de obtener los títulos de licenciatura y/o maestría. * Doctoral or professional degree: Completion of a doctoral degree (Ph.D.) usually requires at least 3 years of full-time academic work beyond a bachelor's degree. Completion of a professional degree usually requires at least 3 years of full-time academic study beyond a bachelor's degree. Examples of occupations for which a doctoral or professional degree is the typical form of entry-level education include lawyers, physicists, and dentists.

Fuente: Elaboración propia con base en *U.S. Census Bureau*.
http://www.bls.gov/emp/ep_definitions_edtrain.pdf

Cuadro 6. Sistema educativo mexicano vs sistema educativo estadounidense

Equivalencias sistema educativo México vs EE.UU		Estados Unidos: Sistema educativo	
México	Estados Unidos		
- Educación Preescolar De 3 a 5 años	Pre-Kinder 4 años Kindergarten 5 años		
- Educación Primaria De 6 a 11 años Grados 1-6	Elementary Primary Education De 6 a 11 años Grados 1-5 o 6		
- Educación Secundaria De 12 a 14 años Grados 1, 2 y 3	Junior High Schools De 12 a 14 años Grados 6, 7, y 8		
- Bachillerato De 15 a 17 años Grados 1, 2 y 3	High Schools De 14 a 18 años Grados 9, 10, 11 & 12		
- Educación Superior Modalidades: Universidades Tecnológicas; Educación Normal; Universidades; Institutos Tecnológicos; Especialización, Maestría; Doctorado y Post-doctorado	Postsecondary Education College; University; Professional; Vocational y Technical.		

Estados Unidos: Sistema educativo		
Post-Doctoral Study and Research		Post-Doctorate
Doctoral Degree Study	Professional Schools (Law, Medicine, Dentistry, Theology, etc.)	Post Baccalaureate
Masters Degree Study		(Ages 22 +)
Voc/Tech Inst.	Jr. or Comm. Colleges	Undergraduate Programs
		Post-Secondary Education (Ages 18-22)
Four Year High Schools	Senior High	Secondary Education (Ages 12-18)
	Junior High	
	Combined Junior and Senior High	
Middle School		Elementary or Primary Education (Ages 5-12)
	Elementary or Primary	
Kindergartens		Pre-Kindergarten (Ages 3-4)
	Nursery or Pre-Kindergarten	

Fuente: Universidad de Minnesota.
http://www.iss.umn.edu/publications/useducation/2.pdf

Fuente: Elaboración propia.

Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP)
http://www.mexterior.sep.gob.mx/1_emeu.htm.

1.5. Criterios para la elección de la fuente de información

1.5.1. Regla de empadronamiento: Residencia habitual/residencia actual

Un aspecto de suma importancia en las fuentes de información (censos o encuestas) es el de criterio de empadronamiento que se utiliza para el levantamiento de la información, ya que ésta determina el universo de la población captada, y que por lo tanto, se puede analizar (Gaspar Olvera: 2016). Las fuentes de datos más importantes para el estudio de la inmigración internacional en Estados Unidos son el Censo de Población y Vivienda (*Decennial Census of Population and Housing*), la *American Community Survey (ACS)* y la *Current Population Survey (CPS)*⁴². El método de empadronamiento que orienta el levantamiento censal corresponde al de “residencia habitual”, que se define como el lugar donde una persona vive y duerme la mayor parte del tiempo, concepto que corresponde a un censo de derecho (U.S. Census Bureau, 2010). Aunque con variaciones en las reglas de residencia la CPS y el Censo utilizan el mismo método de empadronamiento. El Censo,

⁴² La *Current Population Survey (CPS)* es una encuesta mensual de hogares diseñada para representar a la población civil no institucionalizada de los Estados Unidos con alrededor de 50,000 hogares en muestra. Llevada a cabo por la Oficina del Censo desde hace más de 50 años para la Oficina de Estadísticas Laborales (BLS) con representatividad estatal. Recoge información laboral sobre la población civil no institucionalizada de 16 años o más. Consta de un apartado básico con información laboral y demográfica, que se levanta mensualmente, y complementos temáticos con periodicidad (anual, bianual...). Entre estos suplementos destaca el *Annual Social and Economic Supplement* de Marzo (ASEC), que incluye desde 1994 la pregunta de “lugar de nacimiento” por lo que es posible distinguir el país de origen de los migrantes que residen en Estados Unidos.

la ACS y la CPS entrevistan a la población sin tener en cuenta el estatus legal⁴³, por lo que no es posible distinguir de manera directa a quiénes se encuentran viviendo en Estados Unidos de forma irregular⁴⁴.

La ACS utiliza el concepto de *residencia actual*, la idea básica que hay detrás de este concepto, es que todas las personas que están viviendo o que permanecen en el domicilio de la vivienda en muestra, se consideran residentes actuales de esa dirección a excepción de los que se quedan allí por sólo un corto periodo de tiempo, definido por la oficina del Censo “menos de 2 meses consecutivos” (ACS: 2013). Por lo que, el método de empadronamiento que utiliza favorece la inclusión de personas que pueden tener otra residencia habitual en otro lugar si viven en la dirección en muestra durante dos meses o más. La duración del tiempo de residir (más de dos meses) o la intención de quedarse a vivir (por más de dos meses) en la vivienda en muestra implica cambios en la captación de la población que se quiere estudiar respecto de la que capta el Censo y la CPS (Gaspar, Olvera 2016)⁴⁵. De acuerdo con Rodolfo Corona (2000), “la migración permanente implica un cambio de residencia habitual”, por lo que la ACS incluye a migrantes permanentes y temporales (p.47).

1.5.2. *Tamaño de muestra y elección de la fuente de información*

En la tabla 1 se presenta información de la población nacida en México de 22 años o más por nivel de escolaridad para el año 2000 según datos del Censo, la ACS y la CPS. Las diferencias que se pueden observar indican la pertinencia de tener en cuenta el tamaño de muestra en la elección de la fuente de información. El tamaño de muestra asignado para el subgrupo poblacional que se quiere analizar, en este caso para la calificada, debe asegurar la suficiencia estadística del número de casos que se contabilizan en cada dominio que se desea estudiar. Esta revisión ayuda a elegir la fuente de información idónea para el estudio que se quiera realizar, lo que de acuerdo con INEGI “*sirve para garantizar la validez de la inferencia que se desprenda de dichos resultados*” (INEGI: 2010:8) y “aunque siempre

⁴³ El status migratorio se refiere a personas que entraron a Estados Unidos como no inmigrantes, por ejemplo como turistas, estudiantes o refugiados, los cuales pueden cambiar su estatus migratorio y convertirse en residentes permanentes o irregulares.

⁴⁴ La estimación del número de indocumentados se ha realizado por métodos indirectos (residuales). Se estima para 2012 que los inmigrantes mexicanos contribuyen con el 52% de los 11.2 millones de inmigrantes que viven de manera irregular en Estados Unidos. A nivel nacional, la proporción y el número de inmigrantes no autorizados nacidos en México alcanzó su punto máximo histórico en 2007, desde entonces ha decrecido su número. (Passel y Cohn, 2012).

⁴⁵ Las cifras que se derivan de las distintas fuentes de datos deben considerar la comparabilidad global de los datos, debido a que cada conjunto de datos es único, basados en diferentes censos/encuestas, diseños y metodologías, factores importantes que afectan significativamente las estimaciones de la población nacida en el extranjero que reside en el vecino país del norte (López y Gaspar: 2010).

hay excepciones, tamaños de muestras de $n = 30$, o más, en la gran mayoría de los casos aseguran la validez del teorema del límite central, es decir, la distribución muestral” (INEGI: s.f. 22). La recomendación que hace INEGI es aplicable a toda encuesta por muestreo.

La ACS incluye una representación completa de la población en instituciones y cuarteles militares que son excluidos de la CPS⁴⁶. Debido a las diferencias en los tiempos de levantamiento de la información, tipo de empadronamiento (residencia habitual vs residencia actual), cobertura de población, tamaño de muestra, procedimiento de cálculo y año base de la proyección de los factores de expansión, entre otros factores los resultados entre una fuente y otra difieren (López y Gaspar: 2010; Gaspar Olvera: 2016). El tamaño de la muestra de la ACS reduce los errores de muestreo y producen estimaciones más estables (U.S. Bureau Census: 2014). Es posible que la ACS obtenga mejor cobertura de la población a causa de dos factores: su gran tamaño de muestra y el carácter obligatorios de la encuesta (Nicole Scanniello, 2004). En general, cuanto mayor sea la muestra, menor será el nivel de error de muestreo (U.S. Bureau Census: 2014)⁴⁷. Los antecedentes dados explican las diferencias existente en los resultados que se presentan en la tabla 1, sobre todo en el nivel de grado profesional y doctorado donde los tamaños de muestra son por mucho menores en la CPS.

Tabla 1. Número de casos en muestra, valor expandido y distribución porcentual. Población nacida en México de 22 años o más residente en Estados Unidos, por nivel de escolaridad según datos del Censo, ACS y CPS, 2000

Nivel de escolaridad	Casos en muestra			Valor expandido			Distribución porcentual (valor expandido)			Diferencia absoluta (valor expandido)			Tamaño de muestra		
	Censo	ACS	CPS	Censo	ACS	CPS	Censo	ACS	CPS	Censo vs ACS	Censo vs CPS	ACS vs CPS	Censo/ ACS	Censo/ CPS	ACS/ CPS
Licenciatura o más	20,043	531	222	430,483	449,855	325,920	100.0	100.0	100.0	-19,372	104,563	123,935	38	90	2
Grado asociado a licenciatura	6,334	172	44	132,000	150,935	70,535	30.7	33.6	21.6	-18,935	61,465	80,400	37	144	4
Licenciatura	8,549	245	136	187,020	213,406	193,373	43.4	47.4	59.3	-26,386	-6,353	20,033	35	63	2
Maestría	2,119	60	21	45,989	44,306	31,382	10.7	9.8	9.6	1,683	14,607	12,924	35	101	3
Grado profesional	2,660	48	13	57,058	37,778	18,215	13.3	8.4	5.6	19,280	38,843	19,563	55	205	4
Doctorado	381	6	8	8,416	3,430	12,416	2.0	0.8	3.8	4,986	-4,000	-8,986	64	48	1

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, Percent Samples 2000, American Community Survey (ACS) 2000 y Current Population Survey (CPS) suplemento de marzo 2000.

En la tabla 2 se comparan los tamaños de muestra de las dos encuestas de mayor continuidad y más utilizadas en la medición y caracterización de la población inmigrante mexicana que reside en Estados Unidos, la CPS y la ACS para el año 2013. Se puede

⁴⁶ Sin embargo, como ya ha sido referido es necesario considerar los cambios metodológicos de la encuesta entre los distintos levantamientos. La ACS ha experimentado cambios importantes a lo largo de los levantamientos en su diseño, en particular en los levantamientos de 2000 a 2005, uno de los más importantes es la inclusión de la población en instituciones y cuarteles militares a partir del levantamiento de 2006.

⁴⁷ Fecha de consulta [02092015].

constatar que el tamaño de muestra de la ACS es superior a la muestra de la CPS (15 veces mayor). El tamaño de muestra para los nacidos en México es de 11 veces superior. Para la población que cuenta con licenciatura o más es de casi 13 veces mayor. El reducido tamaño de muestra de la CPS limita el análisis y la caracterización de la inmigración mexicana calificada en especial para la que cuenta con estudios de posgrado. Si bien el Censo no tiene el problema del tamaño de muestra que presenta la CPS, su periodicidad de levantamiento limita su utilidad. En cambio el diseño, tamaño y periodicidad de la ACS favorece su elección para este estudio.

Tabla 2. Casos en muestra CPS 2013, ACS 2013 y ACS 2011-2013. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos por nivel de escolaridad

Tamaño de muestra: Nivel de escolaridad	Número de casos muestrales				
	CPS-2013	ACS-2013	ACS-2011-2013	ACS/CPS	ACS2011-013 /ACS2013
Total de la encuesta	202,634	3,132,795	9,357,842	15.5	3.0
Total para nacidos en México	8,276	92,900	284,505	11.2	3.1
Licenciatura o más	602	7,578	10,247	12.6	1.4
Licenciatura	481	6,048	6,048	12.6	1.0
Grado asociado a licenciatura	114	2,320	2,320	20.4	1.0
Licenciatura	367	3,728	3,728	10.2	1.0
Posgrado	121	1,530	4,199	12.6	2.7
Maestría	90	1,012	2,708	11.2	2.7
Grado Profesional	17	375	1,107	22.1	3.0
Doctorado	14	143	384	10.2	2.7

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, Current Population Survey (CPS) ASEC suplemento de marzo 2013 y American Community Survey (ACS) 2013.

No sólo el tamaño de muestra explica la pertinencia de usar la ACS, su diseño, continuidad y la inclusión de preguntas como, el país de nacimiento de la persona en muestra, que permite distinguir el país de origen del inmigrante, la edad actual al momento del levantamiento de la encuesta, el año en que llegó a vivir a Estados Unidos y el nivel de escolaridad más alto alcanzado, variables que son relevantes para éste estudio y otras como el uso del idioma inglés en el hogar y dominio del mismo, entre otras variables no incluidas en la CPS hacen de la ACS la encuesta óptima para el análisis planteado, que además incluye un tamaño de muestra adecuado para la inmigración mexicana calificada, por su importancia como grupo de inmigración en Estados Unidos⁴⁸. Cabe destacar que si bien el tamaño de muestra de la CPS limita su uso para el estudio de la migración mexicana calificada y sobre todo para la altamente calificada, es una encuesta de mayor riqueza en

⁴⁸ Para analizar la migración mexicana con posgrado por nivel de escolaridad para diversas características es preciso utilizar las bases trienales o quinquenales, a fin de garantizar su representatividad estadística (Gaspar y Chávez, 2015).

información sociodemográfica, económica y laboral que resulta adecuada para analizar otras temáticas sobre los inmigrantes mexicanos y grupos poblacionales⁴⁹.

1.6. Aspectos metodológicos de la *American Community Survey (ACS)*

La ACS es una encuesta de hogares que se levanta mensualmente desde el año 2000, su diseño permite contar con micro datos anuales, trienales o quinquenales. El tamaño aproximado de la ACS anual, a partir de 2005, es de 3 a 3.5 millones de direcciones al año y a partir de levantamiento de 2006 incluye a todos los residentes actuales no institucionales (viviendas particulares) y en instituciones y cuarteles militares (viviendas colectivas). Recopila información detallada sobre las viviendas y características demográficas, sociales, económicas y laborales de la población en forma permanente (durante los 12 meses del año). Como la ACS se lleva a cabo todos los años, en lugar de una vez cada 10 años como ocurre con el Censo, proporciona datos a lo largo de la década, lo que permite un abordaje dinámico del estudio de la población residente en Estados Unidos (nativa e inmigrantes), e identificar cambios periódicos en el tiempo.

La ACS fue diseñada como una alternativa al Censo de Población y Vivienda, al igual que en el censo su participación es obligatoria por ley. Tiene un gran impacto en las decisiones de política en el nivel local, estatal y federal. Una de las diferencias fundamentales y la principal entre el Censo y la ACS es el criterio mediante el cual se recoge la información; mientras el Censo utiliza el criterio de “residencia habitual” la ACS el de “residencia actual” se destaca la inclusión de migrantes temporales en la ACS que para, el caso de la inmigración mexicana en general, tienen como residencia habitual México.

El diseño de la encuesta admite combinar tres años o cinco años de respuesta, lo que permite a la oficina del Censo y sus usuarios producir estadísticas más fiables que con los datos compilados a partir de un año (U.S. Census Bureau: 2014). Los datos recopilados en un año incluyen la información recogida durante un periodo de 12 meses, una estimación de 3 años representa los datos recogidos durante 36 meses, y una estimación de 5 años los datos recogidos durante 60 meses. De acuerdo con la recomendación de la oficina de

⁴⁹ “El tamaño de la muestra para un año determinado aunque substancial, no es lo suficientemente grande para aportar información confiable acerca de poblaciones inmigrantes más pequeñas, o para análisis comparativos por origen nacional y por cohortes generacionales definidas, ya sea por la edad de llegada o el origen de los padres. Esta limitación puede abordarse en cierta medida a partir de la unión de archivos de datos demográficos anuales para varios años consecutivos y así generar suficientes tamaños de muestra con fines analíticos” (Ruben G. Rumbaut, 2006:366). Sin embargo, aún este procedimiento para ciertos grupos poblacionales no es suficiente y niveles de desagregación de la información, como lo es el caso del estudio de la inmigración mexicana calificada (Gaspar Olvera: 2016).

Censos sobre el uso de la encuesta para las estimaciones basadas en datos de tres o cinco años, se debe indicar claramente el periodo que abarcan, por ejemplo, la ACS de tres años debe indicar o hacer referencia al periodo de 2011-2013. La ventaja principal de utilizar estimaciones multianuales es el aumento de la fiabilidad estadística de los datos ya que el nivel de precisión mejora notablemente (U.S. Census Bureau: 2014). En general, las fuentes estadounidense subestiman a la población inmigrante mexicana sobre todo a la no calificada, debido a su gran componente indocumentado, esta característica la encontramos también en la inmigración mexicana calificada pero en menor magnitud. En el cuadro 7 se presenta un resumen de las principales características de los Censos, CPS y la ACS.

Cuadro 7. Resumen de las características metodológicas del Censo, ACS y CPS

Encuesta	Census	Current Population Survey (CPS)	American Community Survey (ACS)
Agencia responsable	U.S. Census Bureau	U.S. Bureau of Labor Statistics (BLS)	U.S. Census Bureau
Cuestionario	Cuestionario censal (básico y ampliado)	CPS ASEC Básico mensual y suplemento de marzo, disponible de 1994 a la fecha	ACS—único, disponible de 2000 a la fecha
Descripción	Diseñado para contar a la población y proporcionar información sobre un número mayor de características de la población y las viviendas hasta el censo del 2000. A partir del censo 2010, contar a la población y recoger información mínima de la población.	Diseñada principalmente para producir estimaciones sobre la participación de la fuerza laboral de la población civil no institucionalizada de 16 años o más; e información sobre las características sociodemográficas de la población, además proporciona información sobre salud, seguridad pública, ingreso monetario y no monetario y estructura de las familias, entre otras.	Complemento del censo decenal (sustituye la "forma larga") recoge mensualmente información demográfica y socioeconómica de las personas y características de la vivienda con publicación anual.
Reglas de residencia	31 Reglas de residencia enmarcadas en el principio de "residencia habitual".	La cabeza de familia de la unidad de vivienda (una de las personas en cuyo nombre esta la unidad de vivienda alquilada o propia). Se debe tener en cuenta que la unidad sea su lugar de residencia habitual. Si una familia tiene más de un hogar, el entrevistador tiene que determinar si la unidad de muestra es su residencia habitual.	Incluye a las personas en la dirección donde se encuentran en el momento de la encuesta si han estado allí, o van a estar allí, por más de 2 meses, independientemente si tienen o no una "residencia habitual en otro lugar".
Universo	Población residente en Estados Unidos.	Población civil no institucionalizada: población civil en viviendas y civiles en viviendas colectivas no institucionalizadas, militares que viven con sus familias en viviendas fuera de los puestos militares, o en los puestos militares sólo si al menos uno de los miembros del hogar es un civil mayor de edad.	Población en hogares de 2000-2005. A partir de 2006 es la población residente en Estados Unidos.
Tamaño de muestra	17% de las viviendas en Estados Unidos.	100 mil viviendas en muestra anualmente.	800 mil viviendas en muestra anualmente hasta 2004. Aproximadamente tres millones de viviendas a partir de 2005.
Poblaciones de control	Con base a su propio diseño estadístico al 1 de abril.	Estimaciones de población al 1 de marzo.	Estimaciones de población al 1 de julio.
Detalle de la pregunta de nivel de escolaridad	Pide a los encuestados de 3 años o más de edad sobre su grado o nivel escolar más alto completado.	Pide a los encuestados de 15 años o más de edad sobre su grado o nivel escolar más alto completado.	Pide a los encuestados de 3 años o más de edad sobre su grado o nivel escolar más alto completado.

Fuente: Elaborado con base en U.S. Census Bureau y "Alcances y limitaciones de las fuentes de información y de los procedimientos para la medición y caracterización de la migración internacional mexicana 1990-2015. (México-Estados Unidos)".

1.7. Identificación de variables, validez y confiabilidad de la información

Finalmente, se plantea de manera operativa lo que en este trabajo se concibe como población inmigrante mexicana calificada, en base al lugar de nacimiento, edad actual, nivel de escolaridad y residencia. Se define como la población nacida en México de 22 años o más con un título de grado asociado a licenciatura, licenciatura o posgrado⁵⁰ que reside en

⁵⁰ Posgrado incluye: Maestría, Grado Profesional y Doctorado. A lo largo del documento se hace referencia a "licenciatura" lo cual implica tener un título asociado a una licenciatura o un título de licenciatura.

Estados Unidos y por lo menos tiene dos meses o más viviendo en ese país, es decir, que es residente actual al momento del levantamiento de la encuesta. Ello obedece a que se utiliza la *American Community Survey* (ACS) para su estudio. El corte de edad considera que en México y en Estados Unidos, es posible que a los 22 años se tenga un grado asociado a licenciatura (tabla 1.). Esta delimitación de la edad deja fuera a aquellos individuos que concluyeron su formación formal antes de esa edad. Variable que se podría obviar si la pregunta que capta el nivel de escolaridad recoge el nivel más alto concluido (como ocurre con la ACS), y los sistemas educativos del país de origen y destino de los inmigrantes son similares y de buena calidad, lo cual es difícil que suceda. A pesar de que la ACS capta el grado más alto alcanzado con título, se tiene presente que las fuentes estadounidenses sobreestiman la escolaridad de los inmigrantes (Crissey y Bauman 2007, Fernández, Goerman y Quiroz, 2012).

El nivel de escolaridad y el año de ingreso son variables esenciales para la construcción del indicador indirecto que identifica el país en el que el inmigrante calificado realiza su *formación académica formal y acreditó su título profesional* que es insumo necesario para la operacionalización de la tipología poblacional propuesta en la parte introductoria de esta investigación. Cabe recordar que este indicador se propone como uno de los factores explicativos de la integración laboral de los inmigrantes calificados en la sociedad estadounidense y por ende de su integración en general.

La validez y confiabilidad de la información tiene el objeto revisar la certeza con que un instrumento recoge información y la confiabilidad se refiere a la consistencia y exactitud de los resultados obtenidos. La validez y la confiabilidad son cualidades de los resultados y de las inferencias que se desprenden de ellos.

1.7.1. Identificación de variables clave

PAÍS DE NACIMIENTO: *¿Dónde nació esta persona?*

La primera variable que entra en la ecuación es la que determina el país de nacimiento del individuo (la cual no siempre es incluida en las fuentes de información y que dependen en gran medida del nivel de desagregación por país disponible con representatividad estadística)⁵¹. Las pruebas cognitivas aplicados a esta pregunta indican que no tiene mayor problema para ser contestada por los encuestados y proporciona datos

⁵¹ Algunos países incluyen en sus encuestas o censos la pregunta de ciudadanía y excluyen la de lugar de nacimiento.

coherentes y fiables. Se han incluido controles en el cuestionario de la ACS para mejorar la calidad de la respuesta (Harris, Bhaskar y Shook, 2007)⁵².

EDAD: *¿Cuál es la edad de la persona 1 y cuál es su fecha de nacimiento?*

Las pruebas aplicadas a esta pregunta indican que no tiene mayor problema y proporciona datos coherentes y fiables. En la primera parte del cuestionario ACS se aplica en conjunto las siguientes preguntas — ¿Cuál es la edad de la Persona 1 y cuál es su fecha de nacimiento? —. Cabe destacar que a pesar de ser captada la fecha de nacimiento, ésta no se reporta en los micros datos.

NIVEL DE ESCOLARIDAD: *¿Cuál es el título o nivel escolar más alto que esta persona ha COMPLETADO?*

La *American Community Survey* (ACS) capta el nivel de escolaridad más alto alcanzado para la población de 3 años o más. Como ya ha sido referido en estudios previos se ha encontrado que las fuentes de datos de Estados Unidos sobrestiman el nivel de escolaridad de los inmigrantes (Carrasco, 2003, Crissey y Bauman 2007, Fernández, et al, 2012, José Martínez, 2012), en especial la de los hispanohablantes con limitado dominio del idioma inglés, a pesar de que existe un cuestionario editado en español. Los principales problemas que han encontrado los autores citados son de tipo conceptual, debido sobre todo a que los sistemas educativos de los países de origen de los inmigrantes son diferentes al estadounidense y la interpretación que se le otorga al nivel de escolaridad impreso en el cuestionario varía según país de origen del inmigrante, la interpretación que se da está en términos de su propio contexto cultural (Fernández et al., 2012), lo que tiene implicaciones importantes en la calidad del dato.

Por ejemplo, se ha encontrado que los encuestados no están familiarizados con algunos términos de los niveles de escolaridad de Estados Unidos (por ejemplo GED, AA, AS, BA, BS, Professional degree beyond a bachelor's degree). Para bachelor's degree se ha encontrado evidencia para el caso mexicano que su interpretación crea confusión (Crissey y Bauman 2007)⁵³.

⁵² La falta de cobertura, es difícil para ciertos subgrupos de la población nacida en el extranjero que evitan la enumeración (Corona 2000 y Lowell, Perdenini y Passel, 2008).

⁵³ El uso del término "bachelor's" para licenciatura tuvo un efecto para algunos encuestados de exagerar su nivel educativo, los que tienen un diploma de secundaria tendían a elegir la opción sin darse cuenta de que se refiere a un título universitario; y los que tienen un título de licenciatura tendían a seleccionar las opciones relativas a los niveles superiores de la educación en sus esfuerzos por dar a entender que habían estudiado más allá de la escuela secundaria (Harris et al, 2007).

En relación al nivel de escolaridad en las tres principales fuentes de información que recaba U.S. Census Bureau, no hay diferencias importantes en las categorías que capta la pregunta y en su formulación para la mayoría de los levantamientos, en específico para los niveles de escolaridad considerados en este estudio (grado asociado a licenciatura, licenciatura, maestría, grado profesional y posgrado). Sin embargo, cabe destacar que, debido a las inconsistencias encontradas en relación a esta pregunta, se ha reformulado el despliegue de la lista de respuesta a partir del levantamiento de 2007, reformulación que se ha mantenidos hasta el levantamiento más recientes disponible de la ACS 2014. Aun así, algunos términos siguen siendo ambiguos para ciertos grupos de inmigrantes porque los términos corresponden a los niveles de escolaridad propios del sistema educativo estadounidense; por ejemplo, diploma de escuela secundaria el cual crea confusión sobre todo entre mexicanos e inmigrantes de América Latina (Carrasco, 2003, Crissey y Bauman 2007, Fernández, et al, 2012), (cuadro 8 y 9).

Cuadro 8. Niveles de escolaridad captados en las principales fuentes de información en Estados Unidos, Censo, ACS y CPS

Census	American Community Survey (ACS)	Current Population Survey (CPS)
Residencia habitual	Residencia actual (dos meses o más)	Residencia habitual
<p>9 ¿Cuál es el título o nivel escolar más alto que esta persona ha COMPLETADO? Marque <input checked="" type="checkbox"/> UN cuadrado. Si está matriculada actualmente, marque el grado escolar anterior o el título más alto recibido.</p> <p><input type="checkbox"/> No ha completado ningún grado</p> <p><input type="checkbox"/> Guardería infantil (nursery school) a 4to. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 5to. ó 6to. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 7mo. u 8vo. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 9no. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 10mo. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 11mo. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 12mo. grado, SIN DIPLOMA</p> <p><input type="checkbox"/> GRADUADA DE ESCUELA SECUNDARIA (HIGH SCHOOL) — DIPLOMA de escuela secundaria o su equivalente (por ejemplo: GED)</p> <p><input type="checkbox"/> Algunos créditos universitarios, pero menos de 1 año</p> <p><input type="checkbox"/> 1 año o más de universidad, sin título</p> <p><input type="checkbox"/> Título asociado universitario (por ejemplo: AA, AS)</p> <p><input type="checkbox"/> Título de bachiller universitario (por ejemplo: BA, AB, BS)</p> <p><input type="checkbox"/> Título de maestría (por ejemplo: MA, MS, MEng, MEd, MSW, MBA)</p> <p><input type="checkbox"/> Título profesional (por ejemplo: MD, DDS, DVM, LLB, JD)</p> <p><input type="checkbox"/> Título de doctorado (por ejemplo: PhD, EdD)</p>	<p>¿Cuál es el título o nivel escolar más alto que usted ha COMPLETADO? Marque <input type="checkbox"/> UNA casilla. Si está matriculado(a) actualmente, marque el grado escolar anterior o el título más alto recibido.</p> <p><input type="checkbox"/> No ha completado ningún grado</p> <p><input type="checkbox"/> Guardería infantil (nursery school) a 4to. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 5to. ó 6to. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 7mo. u 8vo. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 9no. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 10mo. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 11mo. grado</p> <p><input type="checkbox"/> 12mo. grado, SIN DIPLOMA</p> <p><input type="checkbox"/> GRADUADO(A) DE ESCUELA SECUNDARIA (HIGH SCHOOL) — DIPLOMA de escuela secundaria o su equivalente (por ejemplo: GED)</p> <p><input type="checkbox"/> Algunos créditos universitarios, pero menos de 1 año</p> <p><input type="checkbox"/> 1 año o más de universidad, sin título</p> <p><input type="checkbox"/> Título asociado universitario (por ejemplo: AA, AS)</p> <p><input type="checkbox"/> Título de bachiller universitario (por ejemplo: BA, AB, BS)</p> <p><input type="checkbox"/> Título de maestría (por ejemplo: MA, MS, MEng, MEd, MSW, MBA)</p> <p><input type="checkbox"/> Título profesional (por ejemplo: MD, DDS, DVM, LLB, JD)</p> <p><input type="checkbox"/> Título de doctorado (por ejemplo: PhD, EdD)</p>	<p>What is the highest level of school (name/you) (have/has) completed or the highest degree (name/you) (have/has) received?</p> <p>31 Less than 1st grade</p> <p>32 1st, 2nd, 3rd or 4th grade</p> <p>33 5th or 6th grade</p> <p>34 7th or 8th grade</p> <p>35 9th grade</p> <p>36 10th grade</p> <p>37 11th grade</p> <p>38 12th grade NO DIPLOMA</p> <p>39 HIGH SCHOOL GRADUATE- high school DIPLOMA or the equivalent (For example: GED)</p> <p>40 Some college but no degree</p> <p>41 Associate degree in college - Occupational/vocational program</p> <p>42 Associate degree in college -- Academic program</p> <p>43 Bachelor's degree (For example: BA, AB, BS)</p> <p>44 Master's degree (For example: MA, MS, MEng, MEd, MSW, MBA)</p> <p>45 Professional School Degree (For example: MD, DDS, DVM, LLB, JD)</p> <p>46 Doctorate degree (For example: PhD, EdD)</p>
Fuente: U.S. Census Bureau. Census 2000 questionnaire.	Fuente: U.S. Census Bureau. ACS 2000 questionnaire.	Fuente: U.S. Census Bureau. CPS 2000 questionnaire.
Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau.		

Cuadro 9. Formulación de la pregunta de nivel de escolaridad: levantamientos ACS 2000-2007 y 2008-2014

Formulación de la pregunta 2000-2007	Re-formulación de la pregunta 2008-2014
<p>11 ¿Cuál es el título o nivel escolar más alto que esta persona ha COMPLETADO? Marque (X) UN cuadrado. Si está matriculada actualmente, marque el grado escolar anterior o el título más alto recibido.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> No ha completado ningún grado <input type="checkbox"/> Guardería infantil (<i>nursery school</i>) a 4to. grado <input type="checkbox"/> 5to. ó 6to. grado <input type="checkbox"/> 7mo. u 8vo. grado <input type="checkbox"/> 9no. grado <input type="checkbox"/> 10mo. grado <input type="checkbox"/> 11mo. grado <input type="checkbox"/> 12mo. grado, SIN DIPLOMA <input type="checkbox"/> GRADUADA DE ESCUELA SECUNDARIA (HIGH SCHOOL) – DIPLOMA de escuela secundaria o su equivalente (<i>por ejemplo: GED</i>) <input type="checkbox"/> Algunos créditos universitarios, pero menos de 1 año <input type="checkbox"/> 1 año o más de universidad, sin título <input type="checkbox"/> Título asociado universitario (<i>por ejemplo: AA, AS</i>) <input type="checkbox"/> Título de bachiller universitario (<i>por ejemplo: BA, AB, BS</i>) <input type="checkbox"/> Título de maestría (<i>por ejemplo: MA, MS, MEng, MEd, MSW, MBA</i>) <input type="checkbox"/> Título profesional (<i>por ejemplo: MD, DDS, DVM, LLB, JD</i>) <input type="checkbox"/> Título de doctorado (<i>por ejemplo: PhD, EdD</i>) 	<p>11 ¿Cuál es el título o nivel escolar más alto que esta persona ha COMPLETADO? Marque (X) UNA casilla. Si está matriculada actualmente, marque el grado escolar anterior o el título más alto recibido.</p> <p>NO HA COMPLETADO NINGÚN GRADO</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> No ha completado ningún grado <p>GUARDERÍA INFANTIL O PREKINDERGARTEN HASTA GRADO 12</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Guardería infantil (<i>nursery school</i>) <input type="checkbox"/> Kindergarten <input type="checkbox"/> Grado 1 al 11 – Especifique grado 1-11 <p><input type="checkbox"/> Grado 12, SIN DIPLOMA</p> <p>GRADUADO(A) DE ESCUELA SECUNDARIA (High School)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Diploma de escuela secundaria <input type="checkbox"/> GED o credencial alternativa <p>ALGUNOS CRÉDITOS UNIVERSITARIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Algunos créditos universitarios, pero menos de 1 año de créditos universitarios <input type="checkbox"/> 1 año o más de créditos universitarios, sin título <input type="checkbox"/> Título asociado universitario (<i>por ejemplo: AA, AS</i>) <input type="checkbox"/> Título de bachiller universitario (<i>por ejemplo: BA, BS</i>) <p>DESPUÉS DEL TÍTULO DE BACHILLER UNIVERSITARIO</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Título de maestría (<i>por ejemplo: MA, MS, MEng, MEd, MSW, MBA</i>) <input type="checkbox"/> Título profesional más allá de un título de bachiller (<i>por ejemplo: MD, DDS, DVM, LLB, JD</i>) <input type="checkbox"/> Título de doctorado (<i>por ejemplo: PhD, EdD</i>)
<p>Fuente: Elaboración propia con base en U.S. Census Bureau. American Community Survey (ACS) cuestionarios en español.</p>	

AÑO DE INGRESO A ESTADOS UNIDOS: *¿Cuándo vino esta persona a vivir a los Estados Unidos? Escriba los números en las casillas (Año).*

La investigación realizada por la Oficina del Censo encontró que hay cierta exactitud y problemas de consistencia en esta pregunta sobre todo para aquellos que han entrado varias veces a Estados Unidos (Harris, Bhaskar, y Shook-Finucane, 2007). El periodo de entrada fue marginalmente consistente cuando se le compara año a año y bastante consistente cuando se analiza por periodo de dos años, y mejora aún más para 4 años y por década (Harris et al, 2007). A pesar de los problemas que presenta esta pregunta, su uso es indispensable para el cálculo indirecto de la edad de llegada y el tiempo de estancia en Estados Unidos. La mayor consistencia reportada por periodos permite inferir que su uso es adecuado ya que la información que se presenta abarca periodos de estancia prolongados y de acuerdo con lo encontrado su aplicación mejora.

La ACS recolecta la información de tres maneras: 1) por correo, 2) entrevistas personales y 3) por internet. Cuando la información se recoge de manera personal, los encuestadores fueron instruidos para solicitar el último año de entrada, en otro caso no está claro si se proporcionó el año en que ingreso a Estados Unidos la primera vez o el más

reciente (ACS, 2012)⁵⁴. De los casos en muestra para la población inmigrante mexicana calificada de 22 años o más, 21.7% respondió la encuesta por correo, 37.7% tuvo una entrevista personal o por teléfono y el 40.6% respondió la encuesta por internet. Para este subgrupo poblacional la población en viviendas colectivas representa el 1.7%.

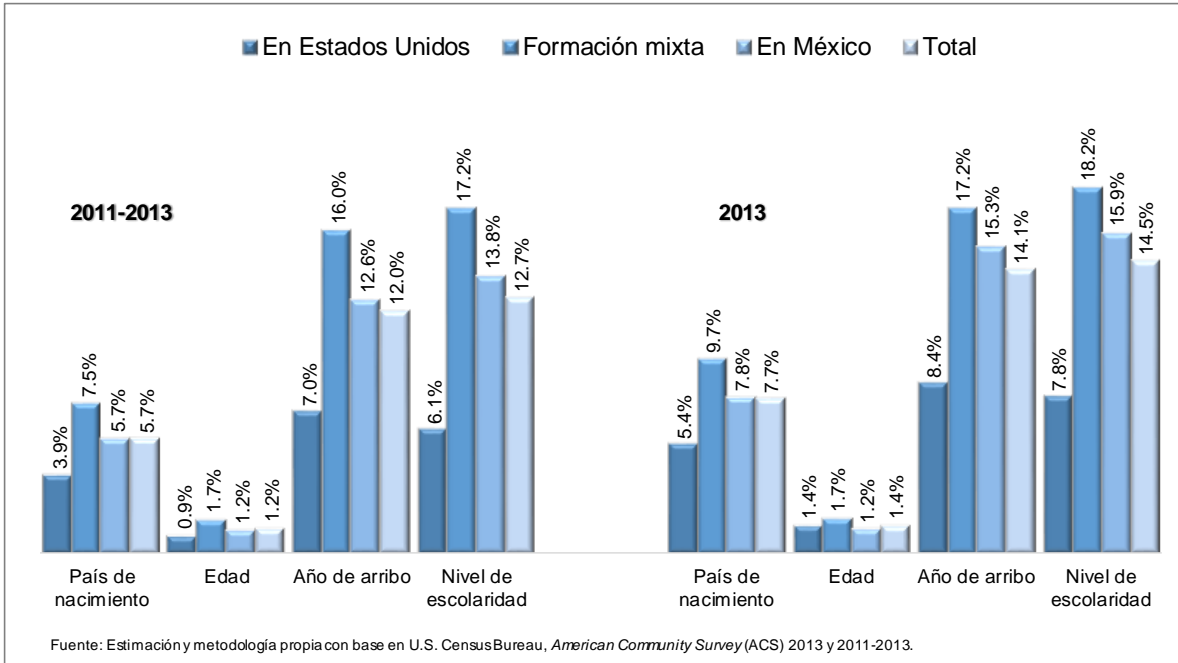
1.7.2. Calidad del dato

Con el objetivo de analizar la calidad del dato recogido en la ACS para las variables que permiten estimar el indicador indirecto del país de estudios se estiman los valores de imputación de las 4 preguntas clave para su construcción. En concreto para la población inmigrante mexicana con estudios superiores, en relación con la falta de respuesta en uno o más registros. La falta de respuesta se produce cuando un individuo no proporciona información completa y útil de un elemento de la pregunta, las tasas de asignación a menudo se utilizan como una medida del nivel de no respuesta del tema o pregunta que se esté analizando. Estas tasas se calculan como la relación entre el número de personas elegibles para los cuales se asignó un valor durante el proceso de edición de una pregunta específica y el número de personas elegibles que han respondido a la pregunta.

La evidencia empírica de los registros de las variables identificadas con valores de imputación muestra que el año de ingreso y el nivel de escolaridad presentan un mayor porcentaje de valores imputados. Se aplicó la prueba de significancia X^2 a un nivel de confianza del 95% para cada variable y año de la ACS 2013 y 2011-2013 y se encontró que existen diferencias significativas en las proporciones de los valores imputados para nivel de escolaridad, año de ingreso a Estados Unidos y país de nacimiento, y resultó no significativa para la edad. Este resultado favorece el uso de la base trienal de la ACS para el análisis de la integración. A pesar de estas diferencias, previo a la presentación del procedimiento de estimación del país de estudio (véase capítulo 2) se realizó un ejercicio con la base anual (2013) versus la base trienal (2011-2013) y se encontró que no existen diferencias significativas entre ambas estimaciones con un nivel de confianza del 95%. Por lo que la estimación del indicador de país de estudio para los inmigrantes mexicanos calificados se puede hacer con la base anual o trienal (gráfica 1).

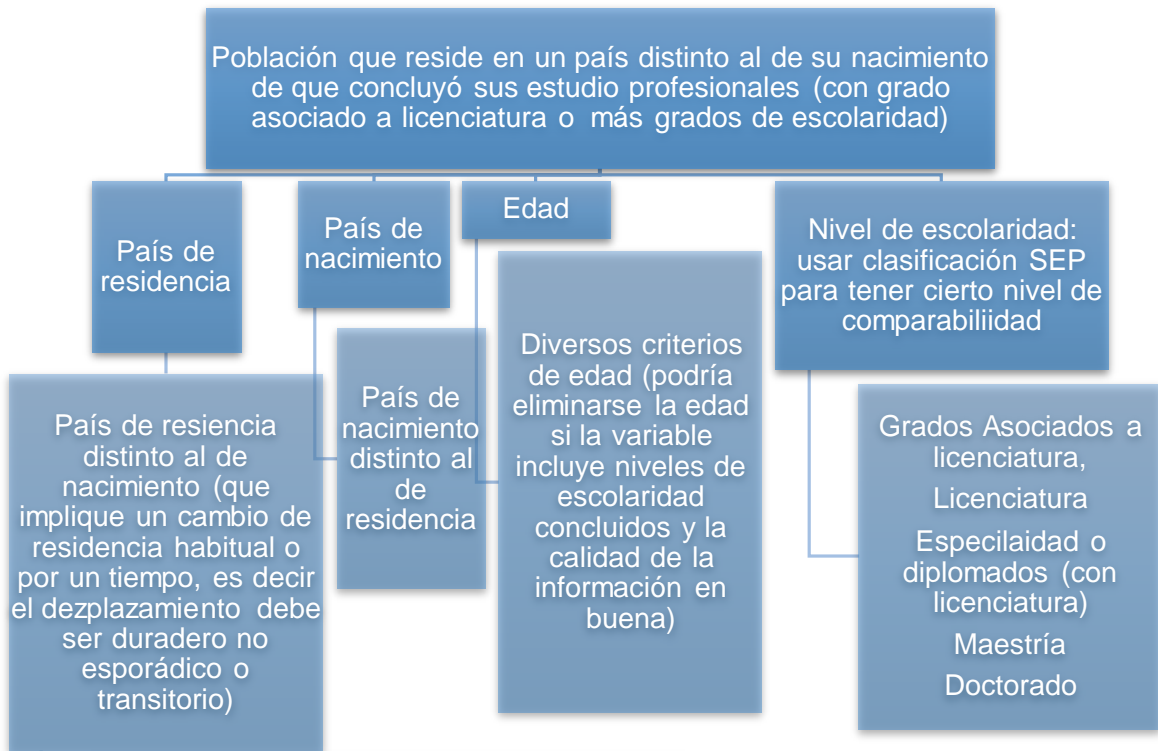
⁵⁴ Para los años previos a 2006 la ACS excluye a la población de GQ viviendas colectivas. Algunos tipos de poblaciones en GQ pueden tener importantes diferencia en años de entrada respecto de los que reportan la población en viviendas particulares habitadas. "Year of entry was comparable across ACS years. A note of caution when comparing ACS and Census 2000 year of entry data: Census 2000 represents data collected as of April 1, 2000 and thus the "2000" year of entry category accounts only for the first quarter (Jan-Mar) in 2000. In comparison, the ACS represents data collected throughout the entire year and thus the "2000" year of entry category accounts for the entire year of 2000" (ACS, 2014: 60).

Gráfica 1. Porcentaje de casos imputación en variables clave de la ACS para la estimación indirecta del número de mexicanos calificados que viven en Estados Unidos por país de estudios, 2013 y 2011-2013



En el orden de ideas y conceptos que se presentan, resalta la importancia de la educación formal en relación a la caracterización del migrante calificado. El nivel de escolaridad y acumulación de capital humano que posee el migrante calificado determina sus oportunidades de desarrollo profesional, social y laboral en el lugar de destino. Bajo los antecedentes y considerando la disponibilidad de fuentes de información y análisis de las variables para el estudio de la inmigración calificada que reside en Estados Unidos (censos y encuestas) el criterio del nivel de escolaridad (estudios superiores de licenciatura o posgrado) parece ser adecuado para analizar esta población. Además de ser el criterio que predomina, es un criterio amplio que permite hacer un análisis de esta población sin discriminar grupos de calificados de manera importante según formación formal. Clasificación que puede ser acotado o desagregado dependiendo del enfoque que se quiera utilizar para su estudio. Reducirlo a un menor universo limita las posibilidades de análisis y; del conocimiento de su proceso de integración (cuadro 10).

Cuadro 10. Inmigrante calificado



Fuente: Elaboración propia.

Conclusiones

La diversidad de criterios, enfoques (tipos de movilidad) y teorías para el estudio de la migración calificada impone complejos desafíos para inscribirlos a todos dentro de una misma categoría, así como para enmarcarlos en programas de política pública (Didou y Gérard, 2009:). No sólo los migrantes laborales calificados son merecedores de un análisis y de su reconocimiento, la propia dinámica económica y del mercado laboral hacen necesario considerar además a aquellos migrantes calificados que están disponibles, buscando emplearse o que se encuentran inactivos (por razones voluntarias o involuntarias), ya que estos pueden pasar de una categoría a otra en cualquier momento.

Es importante considerar a todos ellos, sin importar su condición de actividad y el lugar donde adquirieron sus estudios o proceso migratorio, ya que ha sido ampliamente documentado que las oportunidades laborales, educativas y de integración son distintas según origen, ciudadanía, sexo, nivel de calificación, acumulación de capital humano, entre otros. En el contexto estadounidense el origen, el sexo y la raza son factores determinantes de su integración. Las personas inmigrantes calificadas de todas las edades que viven fuera de su país de nacimiento en algún momento de su vida experimentaron el proceso de desplazarse a otro país, sin importar el tiempo que lleven viviendo fuera y el lugar donde hayan adquirido su preparación, éstos son tratados como migrantes en el destino y son calificados bajo el criterio que se utilice para su clasificación, todos ellos son un importante recurso humano para los países de origen y destino. Rinus Penninx (2003) indica que el proceso de integración de los inmigrantes del mismo origen en diferentes contextos nacionales conduce a muy diversos patrones, así mismo, el proceso de integración de los diferentes grupos de inmigrantes en el mismo contexto institucional y de políticas muestra que los grupos de inmigrantes siguen diferentes patrones de integración.

Resulta recomendable tener en cuenta los distintos aspectos que intentan definir a un migrante internacional y las distintas aristas que presenta este fenómeno demográfico en cuanto al tiempo de residencia o permanencia en el destino. A las dificultades que se presentan derivadas de la información disponible para su análisis y las limitaciones metodológicas que implican el uso de estas últimas. Se debe poner especial atención en la población que capta la fuente de información (censos o encuestas especializadas), es decir, al concepto de residencia que se instrumenta para su levantamiento y el objetivo por el cual se realizó el mismo. Hay que prestar atención en otros aspectos como la comparabilidad

en los niveles de escolaridad y ocupación entre los sistemas educativos y laborales en los países involucrados, sí esos operan como criterios para definir a un migrante calificado.

Un aspecto no menos importante es el tamaño de muestra que determina en gran parte la representatividad estadística de los datos y la inferencia estadística que se hace de ellos. La definición de migrante calificado, no es un simple problema técnico, tiene un efecto importante en los datos y en su análisis, así como de las conclusiones a que se llegan, que en general impacta en el diseño de políticas públicas. Así mismo, el análisis de la consistencia encontradas en la preguntas y el conocimiento de estas ayudan a entender y valorar los resultados encontrados.

Sin duda, la complejidad que presenta el estudio de la migración calificada (emigrante/inmigrante) para su análisis y medición merece un consenso que permita homologar criterios con el objetivo de poder generar estadísticas comparables y precisas en el tiempo y entre países, que sirvan de herramienta para la instrumentación de políticas y estrategias públicas dirigidas a esta población.

CAPÍTULO 2. PROCEDIMIENTO DE ESTIMACIÓN DEL INDICADOR INDIRECTO DE PAÍS DE ESTUDIOS

En este capítulo, se despliega el procedimiento indirecto de estimación para obtener el indicador del país donde el inmigrante obtuvo su formación académica formal y acreditó su título profesional y los resultados del mismo para los años comprendidos entre 2000-2013. Se verifica la consistencia del indicador mediante un análisis de discriminantes y presenta un análisis por cohorte para verificar la consistencia del indicador y de los niveles de escolaridad reportados de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos.

2.1. Antecedentes del indicador de país de estudio

La estimación indirecta del indicador del país de estudio con datos ACS tiene su antecedente en el trabajo desarrollado por Batalova, Fix y Creticos que se presentan en 2008 titulada “*Uneven Progress: The Employment Pathways of Skilled Immigrants in the United State*” con datos de la *American Community Survey* (ACS 2005-2006), cuya finalidad era analizar el desperdicio de cerebros por país de estudio. Los autores definen el indicador en dos categorías. A la población “educada en el extranjero” como aquellos inmigrantes con al menos un nivel de licenciatura y que ingresaron a Estados Unidos con 25 años o más. Y a los inmigrantes “educados en Estados Unidos” como aquéllos con nivel de licenciatura o más que ingresaron al país antes de haber cumplido 25 años de edad. Estiman que en 2006 había más de 6.1 millones de inmigrantes de 25 años o más con un título de grado o superior, población que representa 15.2% de todas las personas con estudios universitarios en la fuerza laboral civil de Estados Unidos. Calculan que más de la mitad (53.4%) de estos inmigrantes altamente calificados obtuvo su título de grado antes de la migración, en su país de origen.

Sin embargo, este planteamiento novedoso tiene una importante limitación al no distinguir a quienes tiene una formación mixta de entre los que se formaron en Estados Unidos, y que durante su proceso migratorio en algún momento se incorporaron al sistema educativo en ambos países —*lo que implica necesariamente controlar el indicador por tiempo de estancia y nivel de escolaridad*—. Por lo que, en primera instancia subestima por mucho lo que los países de origen de los inmigrantes pierden en capital humano y, por lo tanto, en inversión.

En este trabajo de tesis se propone cubrir esa limitación con una nueva metodología para aproximarse al indicador controlando la edad de llegada, el tiempo de estancia, la edad actual y el nivel de escolaridad (toma en cuenta el tiempo que se requiere para obtener un

título profesional). Se tiene presente, que tanto la propuesta de Batalova et al. (2008), como la que se propone no dejan de ser una aproximación al indicador y que en ambos casos se tiene un margen de error en su construcción.

Otros investigadores bajo el mismo enfoque y procedimiento desarrollado por Batalova et al. (2008), han realizado estudios para analizar la inmigración calificada en Estados Unidos. Lozano y Gandini (2011) analizaron la inmigración calificada en Estados Unidos procedente de países de América Latina y el Caribe estimaron con datos de la ACS de 2005-2007 que 46% de los inmigrantes calificados de esos países adquirieron su educación profesional en sus países de origen, y que 42% de los mexicanos calificados adquirieron su formación en México.

En su tesis Arvizu Monje (2012), se enfocó en el estudio de la subutilización de la inmigración calificada de 25 a 64 años asalariada que reside en Estados Unidos procedente de México y la India: concluye que la inmigración mexicana calificada que se formó México experimenta una mayor subutilización (62.7%) en comparación con los que estudiaron en el Estados Unidos (54.1%) e indica que “los indios migran mayoritariamente para estudiar un posgrado a los Estados Unidos, al contrario de los mexicanos que adquieren su formación académica en una mayor proporción en México” (2012: 71).

Este procedimiento se aplicó en la segunda etapa (2014) en el proyecto “La Migración Mexicana Altamente Calificada: Elementos para una Política Nacional de Ciencia y Tecnología” bajo la dirección del Dr. Raúl Delgado y Dr. Héctor Rodríguez. Estimaciones de SIMDE-UAZ con base en ACS 2009-2011 informan que siete de cada diez inmigrantes mexicanos con posgrado que residen en Estados Unidos realizaron sus estudios en México. Posteriormente en una tercera etapa del proyecto (2015) se aplicó el procedimiento desarrollado en este trabajo de tesis sólo para los que tienen posgrado, con datos de la ACS 2013, se estimó que 45.9% de los posgraduados de México emigraron al vecino país del norte con ese nivel de escolaridad⁵⁵.

Los trabajos de Calva y Carrión (2014) y Calva (2014) han utilizado la metodología y reflexión de Batalova et al (2008), para indicar que la distinción del país de estudio, permite identificar de entre los migrantes calificados a quienes realizaron el proceso emigratorio con

⁵⁵ Para el proyecto se refina aún más la metodología para identificar a los posgraduados con estudios mixtos que realizaron sus estudios de licenciatura en México y obtuvieron su maestría en Estados Unidos y para los que tienen estudios de doctorado que realizaron sus estudios de maestría en México. La migración mexicana altamente calificada: Elementos para una Política Nacional de Ciencia y tecnología (Tercera etapa, 2015).

esa calificación y refieren que ese proceso es un elemento importante a considerar para la estimación del número migrantes mexicanos calificados que residen en Estados Unidos y con ello evitar una sobreestimación de lo que representa esta población como fuga de cerebros e inversión para el país, al considerar solo a los que emigraron con estudios superiores. Precisión que por cierto ya habían abordado Lozano y Gandini en su investigación "...el argumento en torno a la inversión del país de origen, el problema crítico de la "fuga de cerebros" se centraría en el país de origen" (2011: 41). Sin embargo, al considerar solo aquellos que emigraron con estudios superiores el planteamiento contrario a lo esperado subestima por mucho, tanto la pérdida de capital humano como la inversión que México trasfiere a Estados Unidos como se verá en este capítulo⁵⁶.

Al aplicar el procedimiento de Batalova et al. (2008), Calva y Carrión indican que de "los 529 mil inmigrantes mexicanos radicados en 2010 en Estados Unidos, cerca de la mitad siguió el proceso de migración calificada" (2014: 5); en decir, se formó en México. Calva por su parte, estima con la ACS de 2009-2011 que 293 mil mexicanos con licenciatura y posgrado que forma parte de la fuerza laboral en Estados Unidos se formó en México (2014).

Aun con esta variedad de cifras estimadas con el procedimiento de Batalova et al. (2008), se puede afirmar, que México está siendo responsable de la formación de la gran mayoría de los migrantes calificados en Estados Unidos. Pero eso no significa, que quienes realizaron sus estudios en Estados Unidos no hayan sido financiados por el gobierno mexicano o por las familias mexicanas; lo cual, puede ser especialmente cierto para aquellos que realizan un posgrado en ese país, ya que lo pudieron haber realizado con becas del gobierno mexicano o con becas otorgadas por ambos países.

2.2. Procedimiento indirecto de estimación del país de estudio

Después de hacer una revisión de los trabajos que han estudiado el tema y aplicado el procedimiento operativo propuesto por Batalova et al. (2008), así como algunos de sus resultados; y teniendo en cuenta las limitaciones y bondades de la fuente de información a

⁵⁶ En México de acuerdo a la OCDE, el gasto anual por estudiante de primaria es del 15% del PIB per cápita; el gasto por estudiante de secundaria y educación media superior es de 17% del PIB per cápita, y por estudiante en educación superior el gasto anual es de 46% de PIB per cápita, muy por arriba del promedio de la OCDE del 41% (2014:6): El gasto anual promedio por estudiante desde la primaria hasta la educación superior es de 20% del PIB per cápita" (2013:1). Consultar:
[http://www.oecd.org/edu/Mexico_EAG2013%20Country%20note%20\(ESP\).pdf](http://www.oecd.org/edu/Mexico_EAG2013%20Country%20note%20(ESP).pdf) y
<http://www.oecd.org/edu/Mexico-EAG2014-Country-Note-spanish.pdf> [08092015].

utilizar (ACS)⁵⁷, así como de las preguntas básicas para cálculo (revisados en el capítulo 1), se procede a plantear su reconstrucción.

La construcción del indicador indirecto del país de estudio considera: la edad de llegada, el tiempo de estancia en la sociedad estadounidense, la edad actual del inmigrante y su nivel de escolaridad (formal). El ejercicio se realiza considerando cada nivel de escolaridad (nivel académico más alto alcanzado) de manera independiente, para determinar si su formación académica la realizó completamente en Estados Unidos, o tienen estudios mixtos (formación mixta) o los realizó totalmente en México. A pesar de la mayor ambigüedad que existe en la determinación del país de formación para el nivel de posgrado se tomaron en cuenta las características de los sistemas educativos de ambos países, controlando siempre por edad de llegada, tiempo de estancia y nivel de escolaridad⁵⁸.

La edad de llegada y el año de ingreso reportado ofrecen una forma de medir la cantidad de tiempo que los inmigrantes han tenido para adaptarse a la sociedad y al mercado laboral estadounidense, y de manera aproximada, también al tiempo que han estado expuestos al sistema educativo de ese país.

La estimación se presenta para la población inmigrante mexicana calificada que reside en Estados Unidos, pero el procedimiento se puede extender a la población inmigrante de cualquier otro origen, aunque previamente se tendría que comparar el sistema educativo del origen del migrante con el de Estados Unidos. La construcción del indicador permite distinguir a esta población en tres categorías con estudios o formación en: (1) Estados Unidos “EU”, (2) Estudios mixtos, y (3) el país de origen de los migrantes, en este caso particular en México.

VARIABLES UTILIZADAS PARA EL CÁLCULO DEL INDICADOR DE PAÍS DE ESTUDIO:

- Lugar de nacimiento: incluye nacidos en México
- Nivel de escolaridad: grado asociado a licenciatura, licenciatura, maestría, grado profesional y doctorado (título).
- Edad actual al momento del levantamiento de la encuesta: 22 años o más (El corte de edad considera que tanto en México como en Estados Unidos,

⁵⁷ La ACS, CPS o el Censo no incluye en su diseño una pregunta que de manera directa informe sobre el país donde el individuo en muestra obtuvo su título profesional.

⁵⁸ Para determinar la inversión en educación para el nivel de posgrado se debe considerar el tipo de financiamiento, es decir quién lo financió (gobierno mexicano o americano, mediante una beca total o mixta).

es posible que a los 22 años se tenga un grado asociado a licenciatura o licenciatura). El supuesto más importante es que el inmigrante de 22 años o más declaró con mayor precisión su nivel de escolaridad. Si la estimación excluye grado asociado a licenciatura es mejor considerar a la población de 25 años o más ⁵⁹.

- Año de ingreso a Estados Unidos
- Años en Estados Unidos (cálculo indirecto)
- Edad de llegada: se estima de manera indirecta con la edad actual y el año de ingreso a Estados Unidos.

A continuación se describen las categorías del indicador de país de estudio para los inmigrantes mexicanos calificados.

(1) En Estados Unidos. Inmigrantes mexicanos calificados que obtuvieron su formación académica desde nivel básico hasta el nivel profesional más alto alcanzado en Estados Unidos.

Se define como aquella población que a la fecha del levantamiento de la encuesta tenía 22 años o más de edad y llegó a vivir a Estados Unidos con 9 años de edad o menos y han vivido toda su vida en ese país. Sólo así se puede tener cierta certidumbre de que asistieron al sistema educativo estadounidense, desde la educación básica hasta obtener su título profesional. Se tomó hasta los 9 años debido a que es común el rezago educativo entre los inmigrantes. Además de que se quiere determinar a la población mexicana en la cual México invirtió total o parcialmente en su formación académica.

(2) Formación mixta. Inmigrantes mexicanos que parte de su formación la realizaron en México y obtuvieron su título profesional en Estados Unidos. Población que a la fecha del levantamiento de la encuesta tenía 22 años o más y que no cumpla con la definición de las categorías (1) y (3). Se considera a la población que llegó a vivir a Estados Unidos entre los 10 y 20 años de edad para los que tienen grado asociado a licenciatura; de 10 a 22 años para los que tienen licenciatura; 10 a 25 años para maestría y grado profesional; y 10 a 28 años de edad para los que tienen doctorado. Con la finalidad de no sobreestimar, esta categoría se verificó que por lo menos tuvieran para los que tienen grado asociado a licenciatura o licenciatura 6 años o más de residencia en Estados Unidos y para el nivel de

⁵⁹ De acuerdo con la UNAM, la edad promedio a la que se gradúan de licenciatura es a los 25 años de edad http://www.planeacion.unam.mx/Publicaciones/pdf/perfiles/egresados/p_eg2009-2010.pdf.

posgrado 9 años o más. Para ello se consideró que se requiere como mínimo en promedio 4.6 años para obtener un título de licenciatura y 7.5 años para posgrado y que la edad promedio para obtener un posgrado en Estados Unidos es de 33 años, mientras que en México es de 35 años para posgrado y 25 años para licenciatura (OECD 2014, PUEG-UNAM, 2012).

(3) En México. Inmigrantes mexicanos que se formaron y obtuvieron su título profesional en México. Para los que tienen estudios de grado asociado a licenciatura se consideró a los que llegaron con 20 años o más, 22 años o más para los que tienen licenciatura, 25 años o más para maestría y 28 años o más para doctorado, y declaró en la fecha del levantamiento de la encuesta que contaba con un título profesional, por lo que su formación básica, media y de licenciatura la realizaron en México. Incluye los casos excluido en (2).

En la tabla 3 y gráfico 2 se presentan los resultados del procedimiento con datos de ACS 2000 a 2013 para la población nacida en México de 22 años o más calificada.

2.3. Consistencia de la estimación y clasificación del indicador de país de estudio

Para verificar la consistencia de la clasificación se aplicó un análisis de discriminante considerando las variables para su construcción, de acuerdo con los resultados la pertenencia al grupo pronosticada indica para el total de la estimación que 92.3% de los casos están correctamente asignados. Los resultados del análisis de discriminante por país de estudio indican que 92.4% para los que tienen estudios en Estados Unidos, 88.1% para formación mixta y 94.4% con estudios en México fueron inicialmente clasificados de manera correcta.

Por nivel de escolaridad, el análisis de discriminante indica que el 92.3% para grado profesional, 92.5% para licenciatura, 92.9% para maestría, 91.4% para grado profesional y 90.1% en doctorado se clasificaron correctamente. Como era de esperarse, en la categoría mixta el resultado del análisis de discriminante verifica una coincidencia del 88.1%, esto es debido a que se analizó de manera independiente cada nivel. Aun así y, dado que se tienen pocos casos en la no coincidencia con el análisis de discriminante fue posible hacer una revisión visual de caso por caso para verificar la consistencia de la clasificación. Los resultados de este ejercicio, permiten asegurar que la construcción del indicador tiene una certidumbre alta y por lo tanto confiable.

2.4. Resultado del indicador indirecto país de estudios 2000-2013

Del procedimiento de estimación se deriva que de los poco más de 886 mil inmigrantes mexicanos calificados que en 2013⁶⁰ tenían residencia en Estados Unidos, 23.7% obtuvo su formación académica en Estados Unidos, 25.3% tiene formación mixta y el restante 51.0% obtuvo su formación académica en México, esta relación en el año 2000 era de 19.5%, 24.1% y 56.4% respectivamente (cuadro 2.1)⁶¹.

Para la estimación de 2013, la edad promedio a la que llegaron los inmigrantes mexicanos calificados que tiene estudios en Estados Unidos es de 4 años y en promedio tiene 34 años viviendo en ese país; mientras que los que tiene estudios mixtos llegaron en promedio a los 16 años de edad y tienen una media de 24 años de residencia. Los que tienen estudios en México llegaron en promedio a los 30 años de edad y tienen una media de 14 años viviendo en Estados Unidos.

En la tabla 3 se presenta la estimación puntual para los inmigrantes mexicanos calificados por país de formación de 2000 a 2013. Se estimaron intervalos de confianza⁶² al 90% para la serie completa. Los resultados indican que el número de inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos oscila entre 836 mil y 937 mil. Para estimar la pérdida en inversión habría que considerar tanto al grupo con formación mixta como a los que se formaron en México, 677 mil si consideramos el valor puntual (76.3%) y 713 mil con el límite superior (tabla 3 y gráfica 2). Los datos resultantes, aunque representativa de la población en estudio, no deja de ser una aproximación a su número. Las fuentes de datos estadounidenses tienden a subestimar la inmigración mexicana, en particular la no calificada y en situación irregular. La inmigración calificada también tiene un componente en situación irregular, por lo que, las cifras presentadas podrían ser mayores en cada año de observación.

⁶⁰ Si solo consideramos hasta nivel licenciatura quienes estudiaron en México son 53.3%.

⁶¹ El dato del año 2000 se calculó con base en la muestra del censo de 2000, debido a que el tamaño de muestra de la ACS es 503 para el grupo en análisis y en el censo es de 18,721. Por lo que, la precisión de la clasificación que resulta del análisis de discriminante es mejor con el Censo. Sin embargo, hay que tener presente que ambos instrumentos no son comparables en el concepto de residencia bajo el cual se realiza el levantamiento de la información, si en la formulación de la pregunta de nivel de escolaridad.

⁶² Los intervalos de confianza se estimaron utilizando los factores proporcionados en los documentos metodológicos de la ACS.

Gráfica 2 Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos por lugar de estudios 2000-2013

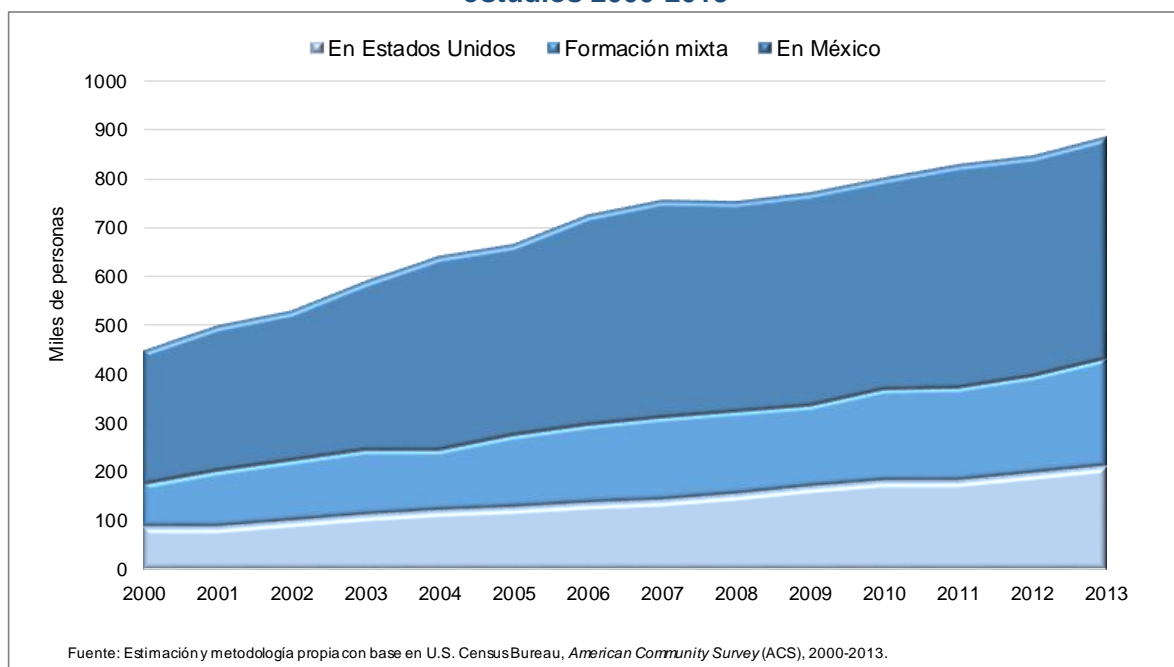


Tabla 3. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, según país de estudios, 2000-2013. Estimación de la población por intervalos de confianza al 90% (miles de personas)

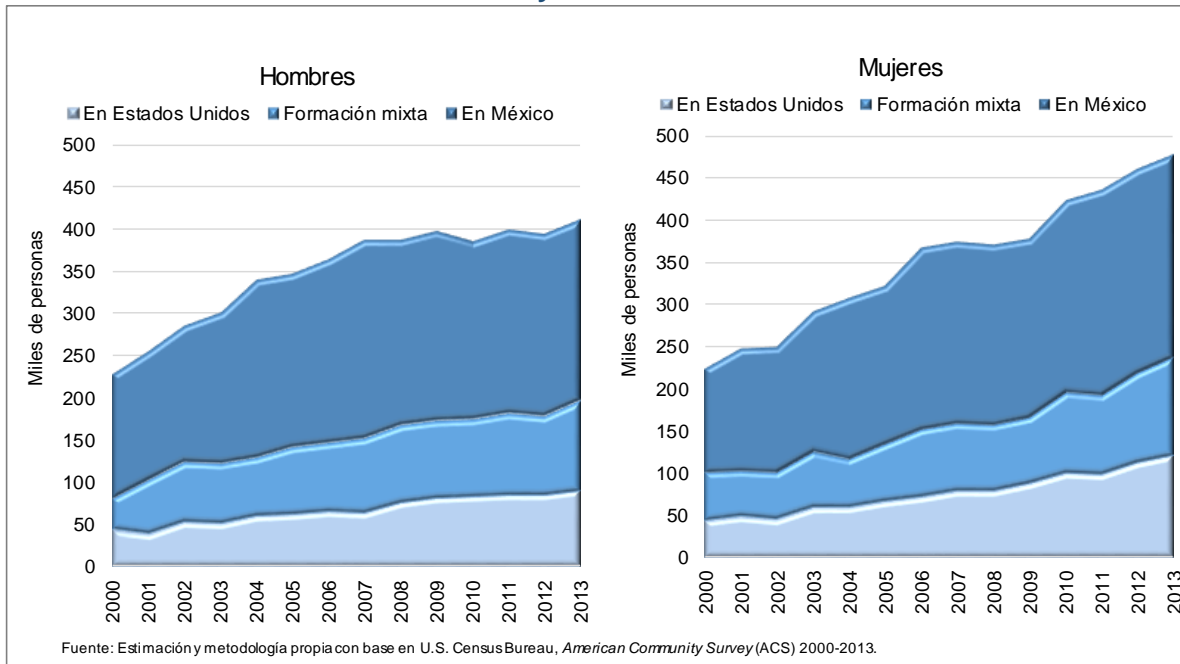
Año	Límite inferior				Valor puntual				Límite superior			
	Total	En Estados Unidos	Formación mixta	En México	Total	En Estados Unidos	Formación mixta	En México	Total	En Estados Unidos	Formación mixta	En México
2000	334	56	58	220	450	87	89	275	565	117	120	329
2001	423	68	95	260	501	87	117	297	579	107	139	333
2002	451	77	103	271	532	98	126	308	613	118	150	345
2003	506	88	113	306	591	109	137	344	676	131	162	383
2004	557	96	104	358	645	118	127	399	732	141	151	441
2005	598	108	131	359	666	126	150	390	734	143	169	422
2006	657	117	142	398	728	136	162	431	800	154	182	464
2007	686	122	150	414	758	141	170	447	831	159	191	481
2008	708	141	157	410	754	153	170	431	801	165	183	452
2009	727	155	157	415	773	167	170	436	820	180	183	457
2010	757	166	176	415	804	179	189	436	852	193	203	457
2011	782	167	179	435	830	180	193	457	879	194	207	478
2012	800	181	187	432	850	195	201	454	899	209	215	475
2013	836	196	209	431	886	210	224	453	937	224	239	474
Distribución porcentual												
2000	100.0	16.8	17.4	65.8	100.0	19.2	19.7	61.0	100.0	20.7	21.1	58.2
2001	100.0	16.0	22.4	61.6	100.0	17.4	23.4	59.2	100.0	18.4	24.1	57.5
2002	100.0	17.1	22.8	60.1	100.0	18.4	23.8	57.9	100.0	19.3	24.4	56.3
2003	100.0	17.3	22.3	60.4	100.0	18.5	23.2	58.3	100.0	19.4	23.9	56.7
2004	100.0	17.2	18.6	64.2	100.0	18.3	19.7	61.9	100.0	19.2	20.6	60.2
2005	100.0	18.1	21.9	60.1	100.0	18.8	22.5	58.6	100.0	19.5	23.1	57.4
2006	100.0	17.9	21.6	60.5	100.0	18.6	22.2	59.1	100.0	19.2	22.8	58.0
2007	100.0	17.8	21.8	60.4	100.0	18.6	22.4	59.0	100.0	19.2	23.0	57.9
2008	100.0	19.9	22.2	57.9	100.0	20.3	22.6	57.2	100.0	20.6	22.9	56.5
2009	100.0	21.3	21.6	57.1	100.0	21.7	22.0	56.4	100.0	22.0	22.3	55.7
2010	100.0	22.0	23.2	54.8	100.0	22.3	23.5	54.2	100.0	22.6	23.8	53.6
2011	100.0	21.4	22.9	55.7	100.0	21.7	23.3	55.0	100.0	22.0	23.5	54.4
2012	100.0	22.7	23.3	54.0	100.0	23.0	23.6	53.4	100.0	23.2	23.9	52.8
2013	100.0	23.4	25.0	51.6	100.0	23.7	25.3	51.0	100.0	23.9	25.5	50.6

De 2000 a 2005 excluye población en viviendas colectivas.

Fuente: estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, *American Community Survey* (ACS), 2000-2013.

En la gráfica 3, se informa sobre la evolución del número de mexicanos en Estados Unidos por sexo y país de estudios. Se observa un comportamiento diferencial por sexo a lo largo del periodo de observación. Las mujeres incrementaron su número a tasas superiores a la observada entre los hombres, esta información confirma la mayor participación de las mujeres en la emigración mexicana calificada contemporánea; y en general del incremento del flujo migratorio de calificado que procede de México. La tendencia observada describe tanto el logro educativo de las mujeres como el hecho de que para ellas la migración es una opción tan importante como para ellos (Tuirán y Ávila, 2013a). Se confirma que un número importante de quienes realizan estudios en Estados Unidos tiende a permanecer en ese país, toda vez que la mediana de años de permanecía en Estados Unidos entre los que tienen estudios mixtos es de 23 años.

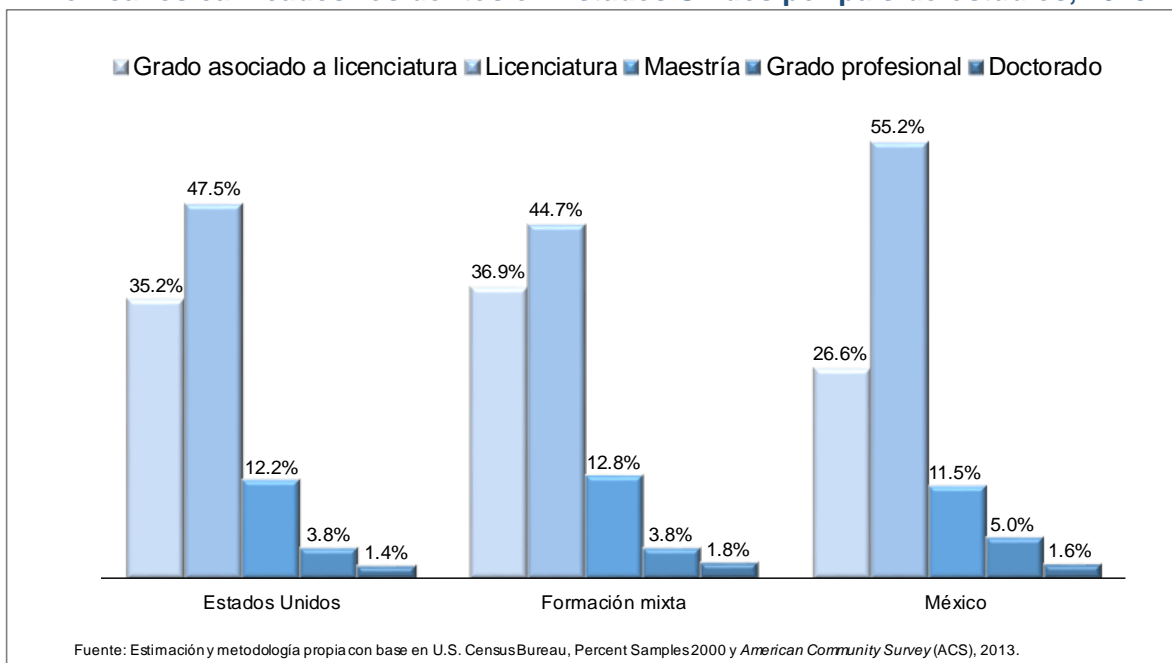
Gráfica 3. Población inmigrante mexicana calificada en Estados Unidos por lugar de estudios y sexo 2000-2013



El análisis por nivel de escolaridad y país de estudio de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, indica que 32.2% cuenta con grado asociado a licenciatura, 47.5% licenciatura y 17.3% con posgrado, esa relación entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos es de 36.9%, 44.7% y 18.4% respectivamente. Mientras que los que tienen estudios en México, 26.6% tiene grado asociado a licenciatura, 55.2% licenciatura y 18.2% posgrado. La mayor propensión a realizar estudios de grado asociado

a licenciatura es más frecuente entre los que tienen estudios en Estados Unidos o tienen estudios mixtos (gráfica 4).

Gráfica 4. Distribución porcentual de los niveles de escolaridad de los inmigrantes mexicanos calificados residentes en Estados Unidos por país de estudios, 2013



2.5. Consistencia del nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio. Un análisis por cohorte

Otra forma de verificar el aumento de los niveles de escolaridad de los inmigrantes mexicanos radicados en Estados Unidos que se formaron en México o en Estados Unidos (total o parcialmente), es mediante una observación por cohorte de nacimiento y periodo de ingreso a Estados Unidos. Se definen dos cohortes para la población de 22 años o más: 1) los que nacieron antes de 1970, y 2) los que nacieron después de 1969⁶³. En este ejercicio se retoma parcialmente el planteamiento de Georges Vernez (1995) para analizar el nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos por cohorte y país de estudio. En relación a la estimación indirecta del país de estudio para este ejercicio se aplica de manera similar el procedimiento de estimación del país de estudio descrito en el apartado 2.2 de este capítulo, pero sin controlar el nivel de escolaridad, sí el tiempo de estancia y la edad de llegada. Así se define, (1) Estudios en Estados Unidos: a quienes llegaron con 9

⁶³ El gran aumento de la inmigración desde 1970 ha coincidido con una época de ampliación de la desigualdad económica, por lo que la incorporación y perspectivas de movilidad social de los inmigrantes y sus hijos se han articulado en sus niveles de educación, probablemente más que nunca en la historia (Rumbaut, 2014).

años o menos, (2) Estudios mixtos: quiénes llegaron entre los 10 y los 21 años de edad y tienen más de 10 años viviendo en Estados Unidos, y (3) en México a quienes llegaron a los 22 años o más, incluye a los que se excluyeron en (2), es decir, a los que tiene menos de 10 años viviendo en Estados Unidos.

La población nacida en México que reside en Estados Unidos se ha caracterizado por tener bajos niveles de escolaridad en comparación con la de otros grupos de inmigrantes e incluso respecto de la población nativa de origen mexicano, sin embargo, hay evidencia de que esto ha cambiado (Georges Vernez, 1995; Smith, 2003; Giorguli y Gaspar, 2008). A pesar de ello, se puede señalar que si bien la emigración mexicana contemporánea que sale del país tiene niveles de escolaridad superiores a la que salía en el pasado, la brecha en educación en relación con el logro alcanzado por otros grupos raciales y étnicos, como los blancos y asiáticos, sigue siendo grande (Smith, 2003). Entre los inmigrantes mexicanos de 22 años o más 8.4% tiene licenciatura o posgrado⁶⁴, esta relación entre el resto de inmigrantes es de 44.0% (ACS: 2013).

El nivel medio educativo en México mejoró durante el siglo XX, y el nivel de instrucción ha sido mayor entre los inmigrantes mexicanos en cada cohorte sucesiva (Smith, 2003). En la tabla 4 se presenta la estimación de los niveles de escolaridad para las dos cohortes de mexicanos que al momento del levantamiento de la encuesta tenían 22 años o más y que realizaron sus estudios en México. Se puede verificar que los niveles de escolaridad de los inmigrantes mexicanos de la cohorte más joven (nacieron entre 1970-1990) mejoran respecto de la más envejecida (nacieron antes de 1970) excepto en el nivel de posgrado donde los porcentaje son más alto en la cohorte de los que nacieron antes de 1970. Por ejemplo, los inmigrantes mexicanos de la corte más envejecida, 63.0% tiene menos de 10 grados de escolaridad, en la corte más joven esa relación es de 47.1%. Se destaca que entre los que tienen bachillerato sobresale el mayor porcentaje con ese nivel de escolaridad de la corte más Joven (25.3%) respecto de la cohorte más vieja (14.9%). Si consideramos los niveles de escolaridad con al menos un grado de licenciatura o más se puede observar que los valores porcentuales de la cohorte más joven son superiores en los tres niveles de escolaridad siguientes en relación a lo observado en la cohorte más envejecida, situación que se mantiene para los que son de largo arribo⁶⁵ (gráfica 5).

⁶⁴ Licenciatura incluye grado asociado a licenciatura y licenciatura.

⁶⁵ A los inmigrantes calificados con formación en México se dividen por tiempo de estancia en Largo arribo: para los que ingresaron antes de 2001 y reciente arribo para los que ingresaron entre 2001-2013. La elección del corte para los periodos en análisis obedece a que el año 2001 es un parte aguas en la historia migratoria que

La estadística que se presentan por cohorte de nacimiento y periodo de ingreso para la población nacida en México con estudios realizados en el país, confirman los hallazgos antes mencionados (tabla 4 y gráfica 5). Entre los que ingresaron antes de 2001, 12.5% tiene al menos un grado de licenciatura o más, esa relación entre los que ingresaron entre 2001-2013 es de 15.4%. El 42.4% de la población inmigrante mexicana de 22 años o más ingreso a Estados Unidos entre 2001-2013, entre estos, 35.0% tiene estudios de bachillerato o al menos un grado de licenciatura (semi-calificados) y 9.2% es un inmigrante calificado. El 78.8% de los que estudiaron en México pertenecen a la cohorte que nació entre 1970-1990, de éstos 69.2% ingreso entre 2001-2013. Así mismo, el 72.0% de los que tienen licenciatura ingreso entre 2001-2013, entre los que tienen posgrado esa relación es del 79.6%. Esta cohorte tiene en promedio viviendo en Estados Unidos 6 años y tienen una edad promedio de 32 años. Los datos muestran la importante transferencia de capital humano calificado que el país hace recientemente al vecino país del norte. La integración asimétrica representa nuevas formas de intercambio desigual y abaratamiento laboral que hacen que las ganancias en la exportación de fuerza de trabajo sean superiores para el vecino país de norte (Delgado, Márquez y Rodríguez, 2009).

El análisis por país de estudio y corte de nacimiento para los inmigrantes mexicanos que se clasificaron con estudios realizados en México confirman la mayor escolaridad de la emigración contemporánea del país, y el aumento en la intensidad de la emigración calificada⁶⁶ téngase presente que este análisis corresponde a los que llegaron a Estados Unidos con formación académica realizada en México; lo que refleja también la expansión del acceso a la educación y el mejoramiento de ésta en México. Como se verá en el análisis siguiente las oportunidades educativas en Estados Unidos han aumentado más rápido que en México, situación que ya había constatado Georges Vernez (1995) con datos censales de 1960 y 1980.

procede de México y debido a que en general las encuestas norteamericanas (CPV, CPS y ACS) del levantamiento del año 2000 tiene la peculiaridad de reportar un stock muy alto para ese año, en particular para los que ingresaron a Estados Unidos en ese año.

⁶⁶ Georges Vernez (1995), con datos censales de 1960 y 1980 encontró que desde entonces los niveles de escolaridad de los inmigrantes mexicanos mejoran en 1980 respecto de los que ostentaban en 1960 cuando el 82% de los inmigrantes mexicanos tenían 8 años de escolaridad o menos en comparación con el 63% en 1980. Encontró que el promedio de escolaridad de sucesivas cohortes de inmigrantes aumento en dos años al pasar de 5.5 en 1960 a 7.5 en 1980.

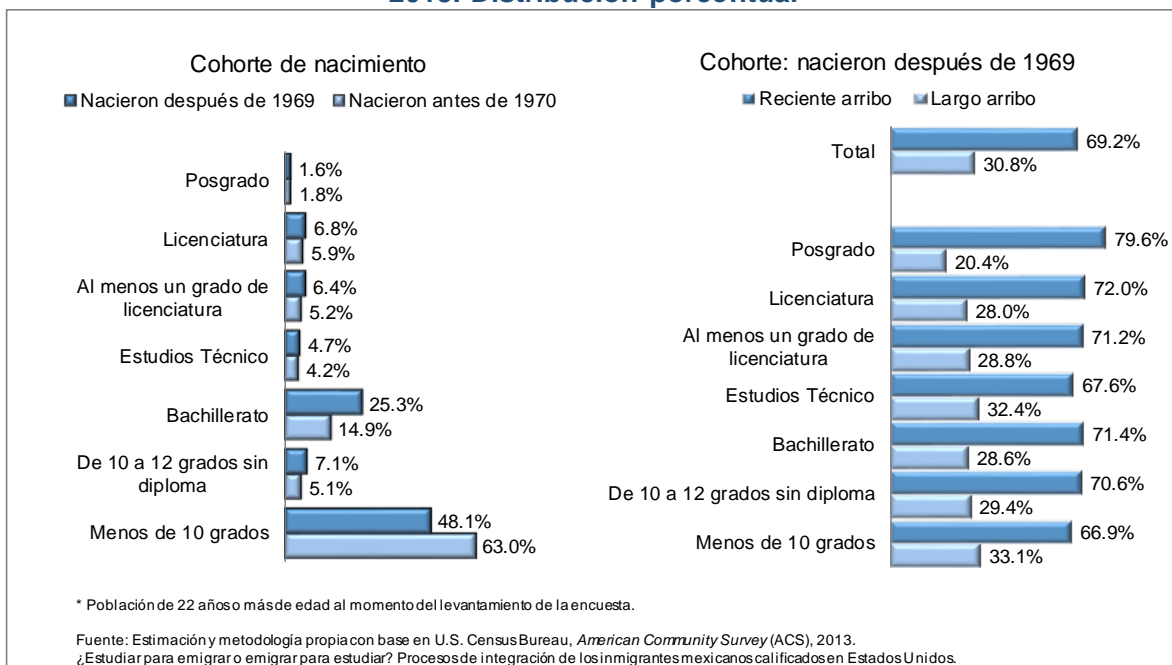
Tabla 4. Estudios en México. Inmigrantes mexicanos de 22 años o más por cohorte de nacimiento según nivel de escolaridad y tiempo de estancia en Estados Unidos, 2013. Distribución porcentual

Nivel de escolaridad	Largo arribo				Reciente arribo			
	Cohorte de nacimiento			% que aporta la cohorte que nació en cada nivel de escolaridad	Cohorte de nacimiento			% que aporta la cohorte que nació en cada nivel de escolaridad
	Nacieron antes de 1970	Entre 1970-1990	Total		Nacieron antes de 1970	Entre 1970-1990	Total	
Nivel de Escolaridad	100.0	100.0	100.0	25.9	100.0	100.0	100.0	78.8
Menos de 10 grados	64.0	51.7	60.8	22.0	58.6	46.6	49.1	74.7
De 10 a 12 grados sin diploma	5.3	6.8	5.6	31.0	4.4	7.2	6.6	85.9
Bachillerato	14.3	23.5	16.6	36.5	18.0	26.2	24.4	84.4
Estudios Técnico	4.3	4.9	4.5	28.5	3.6	4.6	4.4	82.4
Al menos un grado de licenciatura	5.2	6.0	5.4	28.7	4.9	6.6	6.2	83.2
Licenciatura	5.4	6.1	5.6	28.4	7.9	7.0	7.2	76.7
Postgrado	1.6	1.0	1.4	18.7	2.6	1.8	2.0	72.4
Edad promedio de llegada (años)	32	25	30		48	25	30	
Promedio de años en EE. UU.	26	15	23		7	6	6	
Edad promedio (años)	58	39	53		55	32	37	

Largo arribo: ingresaron antes de 2001 y reciente arribo: ingresaron entre 2000 -2013.

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2013.

Gráfica 5. Estudios realizados en México. Población inmigrante mexicana de 22 años o más en Estados Unidos por cohorte de nacimiento y tiempo de estancia, 2013. Distribución porcentual



El análisis de la estadística que se presenta, muestra en relación a los que llegaron a Estados Unidos siendo niños, y de aquellos que tienen estudios mixtos para las mismas cohortes lo ya encontrado por Georges Vernez (1995), las oportunidades educativas en

Estados Unidos para los inmigrantes mexicanos que llegaron siendo niños han aumentado más rápido que en México, en relación a los inmigrantes que tiene estudios realizados en el país o tienen estudios mixtos. Los niveles de escolaridad alcanzados entre los que llegaron siendo niños (llegaron a una edad promedio de 5 años) mejoran significativamente en relación a los que tienen estudios mixtos entre una cohorte y otra, estos últimos llegaron a Estados Unidos a una edad promedio de 17 años. Aun, sabiendo que es muy probable que los que tienen estudios mixtos hayan tenido que suspender sus estudios debido a la migración, las diferencias en los niveles de escolaridad entre estos y los que tienen estudios realizados en México, respecto de los que tienen estudios realizados en Estados Unidos es significativos (tabla 4 y tabla 5 y gráfica 6)⁶⁷.

Como se puede constar en la tabla 5, los inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos exhiben mayores logros académicos que aquellos que tienen estudios mixtos o en México, 17.2% de los que tienen estudios en Estados Unidos son calificados, esa relación entre los que tienen estudios mixtos es de 5.6% y 6.6% para los que realizaron estudios en México, lo que sugiere que los que tiene estudios mixtos o en México emigraron principalmente por motivos laborales y reunificación familiar y que las oportunidades educativas para los que tienen estudios mixtos son limitadas en comparación a los que llegaron muy pequeños (tabla 5).

Así mismo, la estadística confirma los hallazgos de Rumbaut (2003), en su estudio “Edades, etapas de la vida y cohortes generacionales: un análisis de las dos primeras generaciones de inmigrantes en Estados Unidos”, la experiencia y adaptación de los que tienen estudios mixtos se asemeja a la de los inmigrantes que llegaron como adultos; mientras que, los que tienen formación en Estados Unidos se asemeja a la nativa de origen mexicano, éstos últimos, es decir, los inmigrantes mexicanos que llegaron siendo niños y nativos de origen mexicano aprenden inglés y se socializan casi por completo a la sociedad estadounidense. Lo que sugiere que estos dos grupos poblacionales son claramente distintos y resulta inadecuado analizarlas en conjunto, tal, como lo sugiere Rumbaut (2003), lo que no significa excluirlas del análisis.

⁶⁷ A un nivel de confianza de 95%.

Tabla 5. Inmigrantes mexicanos de 22 años o más por cohorte de nacimiento según nivel de escolaridad y país de estudios, 2013. Distribución porcentual de los que tienen estudios realizados en Estados Unidos versus los que tienen estudios mixtos

Nivel de escolaridad	Largo arribo				Reciente arribo			
	Cohorte de nacimiento			% que aporta la cohorte que nació 1970-1990 en cada nivel de escolaridad	Cohorte de nacimiento			% que aporta la cohorte que nació 1970-1990 en cada nivel de escolaridad
	Nacieron antes de 1970	Entre 1970-1990	Total		Nacieron antes de 1970	Entre 1970-1990	Total	
Nivel de Escolaridad	100.0	100.0	100.0	25.9	100.0	100.0	100.0	78.8
Menos de 10 grados	64.0	51.7	60.8	22.0	58.6	46.6	49.1	74.7
De 10 a 12 grados sin diploma	5.3	6.8	5.6	31.0	4.4	7.2	6.6	85.9
Bachillerato	14.3	23.5	16.6	36.5	18.0	26.2	24.4	84.4
Estudios Técnico	4.3	4.9	4.5	28.5	3.6	4.6	4.4	82.4
Al menos un grado de licenciatura	5.2	6.0	5.4	28.7	4.9	6.6	6.2	83.2
Licenciatura	5.4	6.1	5.6	28.4	7.9	7.0	7.2	76.7
Postgrado	1.6	1.0	1.4	18.7	2.6	1.8	2.0	72.4
Edad promedio de llegada (años)	32	25	30		48	25	30	
Promedio de años en EE. UU.	26	15	23		7	6	6	
Edad promedio (años)	58	39	53		55	32	37	

Largo arribo: ingresaron antes de 2001 y reciente arribo: ingresaron entre 2000-2013.

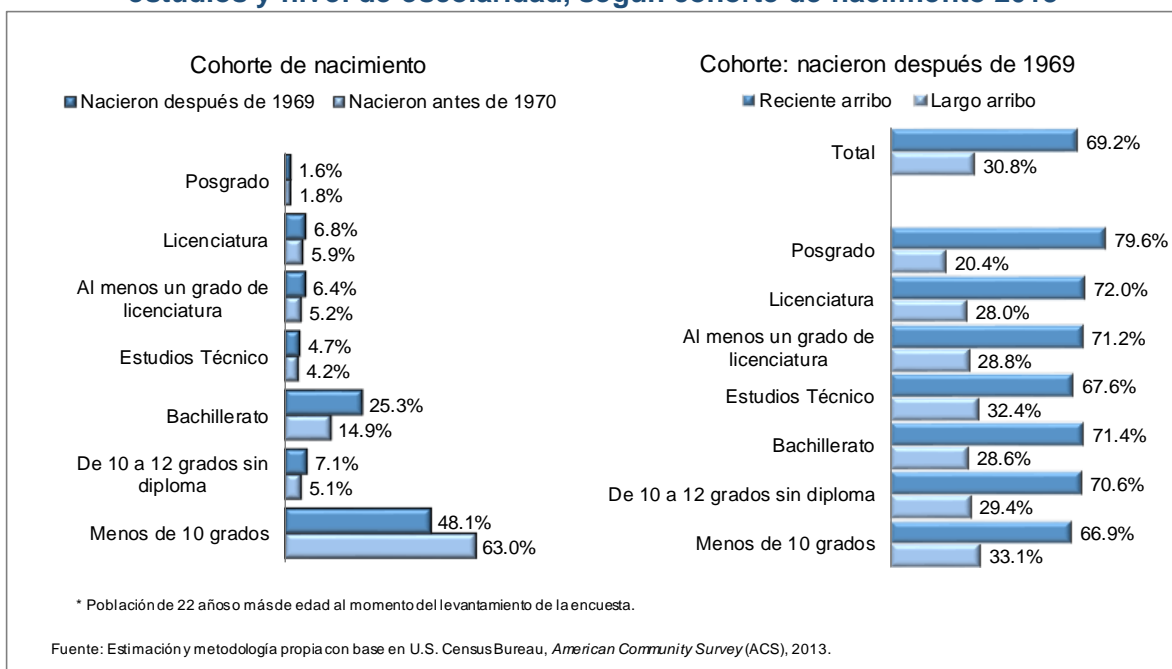
Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2013.

Un dato a destacar es que en términos relativos entre los que se estima que tienen estudios realizados en Estados Unidos, sus niveles de escolaridad superan por mucho a los que tienen estudios mixtos y en México en ambas cohortes. Pero los inmigrantes mexicanos con formación en México superan los niveles alcanzados de los que tienen estudios mixtos (tabla 4 y 5). Entre los que tienen estudios en Estados Unidos, 14.2% tiene licenciatura y 3.0% posgrado (210 mil), esa relación entre los que tienen estudios mixtos es de 5.4% y 0.8% (231 mil) y entre los que tienen estudios en México es de 6.3% y 1.7% (446 mil) respectivamente (gráfica 6). Acorde con los resultados descriptivos que se presentan, la edad a la inmigración está asociada con el logro educativo, quienes ingresan pequeños son más propensos a aprender la lengua y las normas del país anfitrión y por lo tanto logran mejores niveles de escolaridad (Rumbaut, 2003; Baum y Flores, 2011), mientras que los que ingresan a una edad intermedia de su formación académica tienen un logro educativo menor, quizá en este grupo hay una mayor propensión a emigrar en busca de trabajo (Baum y Flores, 2011)⁶⁸.

⁶⁸ De acuerdo con datos de Sandy Baum y Stella M. Flores (2011), en 2005 solo el 26% de los inmigrantes que llegaron a Estados Unidos entre los 13 y 19 años se habían matriculado en la universidad comparado con el 42% de los inmigrantes que llegaron antes de los trece años de edad.

Cook y Córdova (2005) y Erisman y Looney (2007) citado en Alicia Tinley (2009) refieren que el acceso equitativo a la educación superior para los latinos y mexicanos han encontrado barreras financieras y académicas; además, de las relacionadas con las responsabilidades laborales y familiares; así como, la falta de información sobre oportunidades de estudio y financiamiento. Un importante número de inmigrantes mexicanos cuentan estudios suficientes para incorporarse a una universidad, sin embargo, los datos apuntan a que difícilmente tienen acceso a la educación superior, en particular para los que tienen estudios mixtos, es decir, para los que llegan en una etapa intermedia de su formación académica, éstos tienen condiciones particulares de vida a causa de la migración que fragmenta entre otros aspectos de su vida, sus trayectorias escolares.

Gráfica 6. Inmigrantes mexicanos en Estados Unidos de 22 años o más por país de estudios y nivel de escolaridad, según cohorte de nacimiento 2013



Una de las muchas explicaciones que puede tener el hecho de que los inmigrantes mexicanos con estudios mixtos o en México que han vivido por largo tiempo en Estados Unidos exhiban bajos niveles de escolaridad, en particular para los que pertenecen a la cohorte más joven, es el estatus legal éste se considera un factor crítico que afecta las trayectorias de movilidad social y económica, incluyendo las oportunidades educativas. Un estado de indocumentación puede afectar prácticamente todas las facetas de la vida de un inmigrante, que trasciende hasta su descendencia nacida en ese país.

Rumbaut, (2015: 14) indica que “los inmigrantes indocumentados han estado bajo persecución sistemáticamente durante años, viviendo bajo una amenaza constante a la deportación y a la desintegración familiar”. Crecer en esas circunstancias, de miedo e inestabilidad es extraordinariamente difícil el aprendizaje (Gonzales, 2011, citado en Rumbaut, 2015). En el caso de los inmigrantes indocumentados que proceden de México, las barreras legales impiden a muchos jóvenes inscribirse y tener éxito en el sistema educativo estadounidense de nivel superior y para quienes tienen estudios superiores limita su acceso al mercado laboral profesional⁶⁹.

Conclusiones

Sin lugar a dudas, el aporte que Batalova, Fix y Creticos (2008) hacen para aproximarse al indicador indirecto del país de estudios para los inmigrantes que viven en Estados Unidos, es una valiosa contribución para este trabajo de tesis, procedimiento que permitió reflexionar sobre su construcción y sobre las conclusiones a las que se han llegado a partir de este, así como del aporte que hace al estudio de la migración calificada. Reflexión que me llevo a reformular su construcción en tres categorías 1) con estudios en Estados Unidos, 2) con estudios mixtos y 3) con estudios en México, los resultados de la validación del indicador mediante el análisis de discriminantes, permiten asegurar que la construcción del indicador tiene una certidumbre alta y por lo tanto confiable, 92.3% del total de casos se asignaron inicialmente de manera correcta.

La estadística que se presenta confirma la pertinencia y consistencia de la propuesta de este trabajo sobre el indicador de país de formación académica, donde México figura como el principal formador de este grupo selecto y confirma el importante aporte que trasfiere a Estados Unidos en términos de capital humano e inversión. El nivel de escolaridad y el país en el que se realizan los estudios son factores que tienen una incidencia directa en la capacidad de las personas para enfrentar y generar una mejor estructura de opciones en situaciones de vulnerabilidad social y discriminación (Canales y Gaspar, 2010).

⁶⁹ Actualmente diez estados, permiten que los estudiantes indocumentados paguen la matrícula a precios que son ofrecidos a los residentes nacionales del estado. Texas, California, Utah, Washington, Nueva York, Oklahoma, Illinois, Kansas, Nuevo México y Nebraska. En esos estados se exige a los estudiantes que demuestren que han asistido durante un cierto número de años a la escuela, que se han graduado de una escuela secundaria en el estado de residencia, y que firmen una declaración jurada en la que se manifieste que han iniciado la tramitación de su legalidad o que lo harán en cuanto cumplan los requisitos para poder hacerlo (Helen Cowart, 2009). El documento se puede consultar en <http://lavoz.bard.edu/archivo/archivo.php?id=834> [01092015].

De acuerdo con las estimaciones presentadas en este capítulo el número de mexicanos calificados en Estados Unidos en 2013 oscila entre 836 mil y 937 mil. Su distribución por país de estudio, considerando la estimación del límite superior y el límite inferior indica que los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos que llegaron siendo pequeños y tiene formación y títulos obtenidos en Estados Unidos oscila entre 196 mil y 224 mil, mientras que los que tienen estudios mixtos y llegaron en una etapa intermedia de su formación académica su número fluctúa entre 209 mil y 239 mil, en tanto que los que tienen títulos obtenidos en México oscila entre 431 mil y 474 mil, los datos presentados confirman la importante transferencia que México hace a Estados Unidos no solo en términos de capital humano sino también en inversión. Toda vez que para estimar la contribución en inversión es necesario considerar tanto al grupo con formación mixta como a los que se formaron en México, 677 mil si consideramos el valor puntual (76.3%) y 713 mil si consideramos el límite superior.

En análisis presentado en este capítulo, también permitió constatar que la emigración mexicana contemporánea que sale del país tiene niveles de escolaridad superiores a la que salía en el pasado, y que las oportunidades educativas para los inmigrantes mexicanos, en particular para los que llegaron pequeños, han aumentado más rápido en Estados Unidos que en México, situación que ya había constatado George Vernez en 1995 con datos censales de 1960 y 1980. Así los niveles de escolaridad alcanzados entre los inmigrantes mexicanos que tienen estudios en Estados Unidos son superiores a los que logran los inmigrantes mexicanos con estudios mixtos y con estudios en México.

Para los inmigrantes mexicanos de 22 años o más con estudios mixtos o realizados en México, el mayor tiempo de estancia en la sociedad estadounidense, no parece ser un factor que favorezca el logro de mayores niveles de escolaridad, los cuales han encontrado barreras financieras y académicas, además de las relacionadas con las responsabilidades laborales y familiares, así como, la falta de información sobre oportunidades de estudio y financiamiento, añadidos al estatus legal que ostenta un número importante de mexicanos asentados en Estados Unidos, situación que limita su acceso a escuelas de nivel superior en Estados Unidos, este grupo poblacional de mexicanos tienen condiciones particulares de vida debido a la migración que fragmenta entre otros aspectos de su vida, su trayectoria escolar.

Se hace hincapié en la relevancia que adquiere para México aquellos mexicanos que migraron siendo niños y que se formaron en Estados Unidos y de aquellos con estudios

mixtos ante su posible capitalización ya sea mediante el retorno o su cooperación a distancia. Para los que tiene estudios en México y los potenciales migrantes, resulta relevante el diseño de una política de retención y de retorno de connacionales eficaz e incluyente de largo plazo, así como, el diseño de una política bilateral que éste enfocada a facilitar a los inmigrantes mexicanos el reconocimiento de sus títulos profesionales obtenidos en México o en Estados Unidos y experiencia laboral.

CAPÍTULO 3. CAPITAL CULTURAL BAJO LA FORMA DE TÍTULOS PROFESIONALES Y PERSPECTIVAS TEÓRICAS DE LA INTEGRACIÓN– CASO ESTADOS UNIDOS

“la globalización del mundo hace que muchas personas formadas en su lengua y cultura nacionales tengan que actuar y trabajar en un escenario dominado por organizaciones y empresas que son internacionales o norteamericanas. Por lo tanto, en lugar de considerar a los inmigrantes como una categoría marginal, habría que situarlos como personas que tienen las mismas preocupaciones que los habitantes autóctonos” (Alain Touraine, 1997:8)

El presente capítulo, trata sobre los aspectos teóricos relativos a la acreditación y reconocimiento de credenciales, experiencia laboral y su relación con el mercado de trabajo, así mismo, aborda la relación que tiene el estudiar para emigrar o emigrar para estudiar con el proceso de integración. Posteriormente, se centra en las teorías que han permitido enfocar la reflexión en torno la integración de los inmigrantes en la sociedad estadounidense. Se revisan las distintas dimensiones de la integración que han sido analizadas por diversos autores y a partir de esta revisión y la información disponible en la ACS se presenta una propuesta de las dimensiones e indicadores para el análisis de la integración de la población calificada de origen mexicano inmigrante y nativa que reside en Estados Unidos.

3.1. Capital cultural bajo la forma de títulos profesionales

3.1.1. Estudiar para emigrar y emigrar para estudiar

Para los inmigrantes calificados sus conocimientos y habilidades son su principal recurso, pero a menudo en las sociedades de destino sus títulos profesionales y experiencia laboral son devaluados, situación que limita su desarrollo profesional y acceso a empleos con remuneraciones acordes a su calificación. Uno de los estados del capital cultural identificados por Bourdieu (1990), es el capital simbólico institucionalizado bajo la forma de títulos (nobiliario, escolar, profesional), para quienes los poseen representan una garantía social y jurídica. Los títulos profesionales tienen un valor en sí mismo, y su retribución puede variar en relación a la profesión que se estudia y tipo de puesto de trabajo al que se accede dentro de la empresa, entre otros aspectos⁷⁰. El título es producto de una conversión de

⁷⁰ Por ejemplo: Titular/interino, titular/suplente (Bourdieu, 1990:297)

capital económico en capital cultural, cuyo valor se encuentra ligado al mercado laboral (Bourdieu, 2001).

El capital humano⁷¹ institucionalizado es visto por Bourdieu (2000a y 2001b) como capital cultural. Para Gary Becker (1999), este concepto hace referencia a la educación formal percibida como una inversión de la que se esperan beneficios en el mercado laboral y se refiere a los títulos profesionales que certifican el término de las diferentes etapas de la educación formal, “el cual puede ser reconocido en unos contextos y en otros no” (Garzón Guillén, 2006: 15)⁷². “La existencia de barreras para su reconocimiento y valorización, es una de las principales fuentes de desigualdad en las sociedades contemporáneas” (Garzón Guillén, 2010: 5). Para los migrantes calificados es un recurso para entrar al mercado laboral estadounidense, cuyo beneficio puede extenderse a familiares (esposa(o) e hijo(a)s) para residir en ese país.

Para Bourdieu (2001: 106) “la estructura del espacio social que ocupa cada persona está determinada por la distribución de las diferentes formas de capital” que éste posee, tales como, capital económico, capital cultural, capital social y capital simbólico, estos tipos de capital son acumulables en el tiempo, su valor o calidad también. El proceso de adquisición formal e informal de las competencias adquiridas en el país de origen de los migrantes, así como los que se desarrollan durante el proceso migratorio, nos lleva a las reflexiones hechas por Bourdieu sobre las implicaciones que tienen los fenómenos estructurales (políticos, económicos y culturales) que operan en las distintas formas del capital de los individuos, al determinar su posición en la estructura social y económica de la sociedad.

En el conjunto de inmigrantes mexicanos calificados, asentados temporal o permanentemente en Estados Unidos, se pueden identificar una variedad de situaciones que motivaron su emigración y permanencia en ese país. Quiénes realizan estudios superiores visualizan en su futuro las opciones profesionales en las cuales poder desarrollarse en el campo de estudio para el cual se prepararon, qué frecuentemente se encuentra fuera del ámbito local, estatal o incluso del territorio nacional. Algunos

⁷¹ “El capital humano es considerado como un factor propiciador de desarrollo y crecimiento económico; para su formación entran en juego diversos elementos, los más importantes son la educación y la capacitación laboral, porque a través de ellos se descubren y desarrollan las capacidades, los talentos, las destrezas y habilidades de los individuos” (Villalobos y Pedroza, 2009: 280).

⁷² “La relevancia de los conceptos de capital cultural y capital social, en conjunto con el de capital económico, en el análisis de la integración de los inmigrantes en el mercado de trabajo y la sociedad receptora reside en la importancia de los factores estrictamente económicos en la acción económica” (Garzón Guillén, 2006: 16).

profesionistas desarrollan ciertas estrategias, una de ellas es la emigración futura fuera del país una vez concluido los estudios de nivel superior, o incluso antes de concluirlos; y otros ven como una opción viable realizar estudios universitarios, de posgrado o complementarios en el extranjero, fundamentalmente porque el contexto internacional aparece como un espacio de futuros ámbitos de experiencia donde es posible llevar a cabo una relación positiva entre educación superior y movilidad social (Pérez, 2010).

Ambas estrategias, invariablemente, se traducen en una posible emigración laboral; para los primeros es claro, que entre sus expectativas está el estudiar para emigrar ante la existencia de menos soportes institucionales y del mercado laboral para su desempeño profesional en sus países de origen (Márquez y Delgado, 2012, Delgado, Márquez y Gaspar: 2015), o porque salir del país una vez concluidos sus estudios de nivel superior estaba dentro de sus expectativas. La estimación realizada por país de estudios permite determinar de manera aproximada quiénes de entre los inmigrantes mexicanos calificados que residen en Estados Unidos y tiene formación académica en México salieron del país una vez concluidos sus estudios, es decir, que *estudiaron para emigrar*, si consideramos a quiénes llegaron entre los 20 y 30 años de edad, poco más de 265 mil inmigrantes mexicanos con licenciatura o posgrado llegaron a Estados Unidos cuando recién habían concluido sus estudios superiores⁷³.

Mientras que los segundos, que *emigran para estudiar* en busca de desarrollo profesional⁷⁴, se estima que poco más de 29 mil realizaron estudios de licenciatura o posgrado en Estados Unidos, es decir, tienen estudios mixtos. En conjunto, ambos grupos suman el 43.7% del total de inmigrantes mexicanos calificados con formación mixta o estudios realizados en México, (cuadro 3.1)⁷⁵. Para reforzar esta idea, se tiene por ejemplo, que de acuerdo con información de *Science and Engineering Indicators* (NSF), entre 2000-2003, 830 inmigrantes mexicanos (permanentes o temporales) que se encontraban realizando estudios de doctorado en Estados Unidos, 43.7% tenía planes de permanecer en Estados Unidos y el 29.4% tenía posibilidades concretas de permanecer; los primeros

⁷³ De acuerdo con información de la UNAM la edad promedio de titulación de licenciatura es a los 25 años, mientras que la de posgrado es a los 35 años.

<http://www.pueg.unam.mx/images/equidad/investigacion/2012estu.pdf>

⁷⁴ De acuerdo con Pizarro (2006), la realización de estudios en el extranjero son una forma de inicio de la migración calificada, tanto por estrategias obligadas de los centros académicos como por decisiones individuales, y gracias a un marco normativo flexible, que facilita quedarse en el exterior después de estudiar afuera. Los estudiantes encuentran muchas motivaciones tanto institucionales como personales para no retornar y con ello los estudios de posgrado se convierten en una puerta para la emigración, que se suma a las condiciones que afectan al mercado laboral regional

⁷⁵ En el capítulo 3 se presenta el procedimiento metodológico de estimación.

piensan que se pueden emplear, mientras que los segundos realizaran un posdoctorado o tiene ya un trabajo al termino del mismo. Esas cifras para los inscritos en el ciclo 2008-2011 y tienen planes de quedarse es de 55.9% y de 39.7% para los que realizaran un posdoctorado o tienen ya un trabajo seguro.

Tabla 6. Mexicanos que egresaron de doctorado en Estados Unidos, según planes de quedarse en ese país por campo de especialización: 2000-2011

	Graduados de doctorado			Planes para quedarse (%)			Planes definitivos para quedarse (%)		
	2000-03	2004-07	2008-11	2000-03	2004-07	2008-11	2000-03	2004-07	2008-11
México	830	774	746	43.7	50.0	55.9	29.4	37.2	39.7
Ciencias Físicas y de la Tierra	88	95	106	59.1	56.8	58.5	43.2	42.1	46.2
Ciencias Biológicas	121	104	108	54.5	61.5	64.8	39.7	51.9	45.4
Ciencias de la Salud	15	20	18	46.7	55.0	55.6	20.0	45.0	55.6
Matemáticas y C. Computación	64	64	78	39.1	51.6	67.9	28.1	35.9	47.4
Ciencias Sociales	188	182	176	35.1	41.2	50.0	20.7	33.0	35.8
Ingeniería	216	208	176	51.9	56.7	59.1	36.1	38.9	40.9

Fuente: Elaboración con base en Science and Engineering Indicators 2014.

Desde luego, este par de opciones: *estudiar para emigrar o emigrar para estudiar*, no agotan las causas o motivaciones ni de la emigración ni de la permanencia del total de inmigrantes mexicanos calificados asentados en Estados Unidos, pero si ayudan a entender, como las decisiones individuales que se toman para emigrar recaen en las condiciones imperantes en el país origen y como las políticas para promover o atraer estudiantes a realizar estudios en el extranjero son factores importante que impulsan la migración de talentos mexicanos, que finalmente deciden ejercer su profesión y vivir fuera del país. Tal como lo refiere Garzón Guillén (2006: 27), “las características estructurales de las sociedades de origen de los migrantes y la estructura y distribución de capitales en las sociedades de acogida condicionan la acción del sujeto que a lo largo de tiempo pasa de ser *emigrante* a ser un *inmigrante*”. En ambas situaciones implicará experimentar un proceso de adaptación e integración al nuevo sistema y a la vida cotidiana de la sociedad estadounidense.

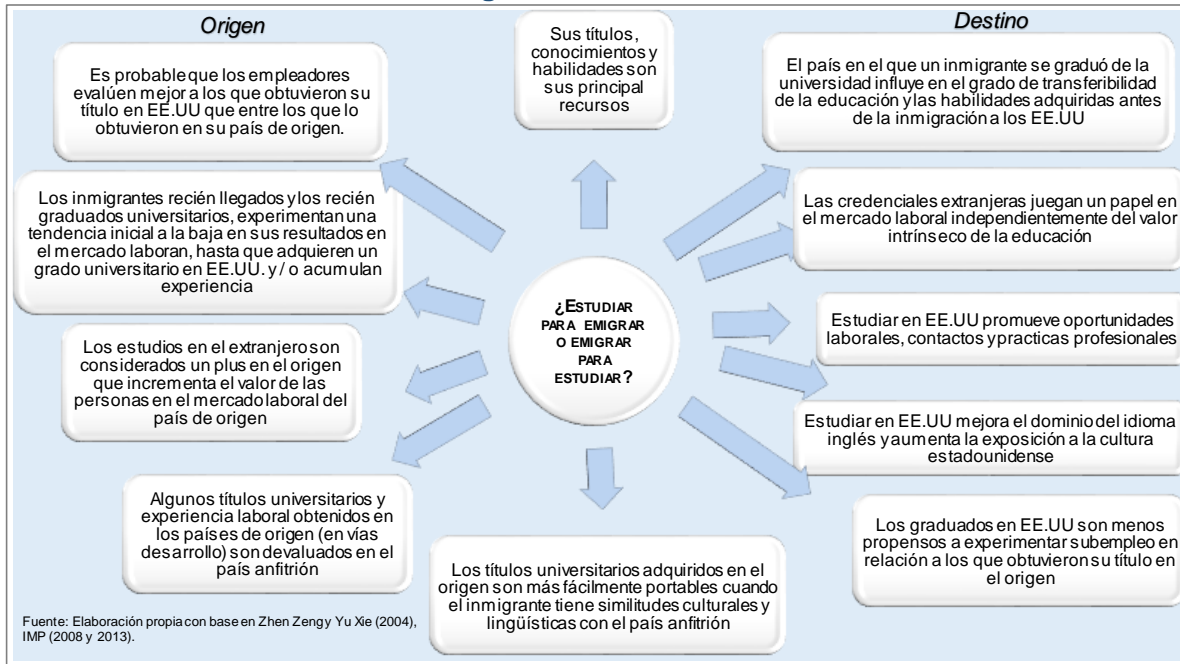
Gráfica 7. Ilustra el proceso de estudiar para emigrar o emigrar para estudiar y su relación con el proceso de integración en las sociedades de destino



Los títulos profesionales, el valor y calidad de la educación confieren a los inmigrantes calificados un valor distinto según el país en el que se instruyó y obtuvo su título profesional, tanto a nivel social como jurídico. Este aspecto influye en la capacidad de los inmigrantes calificados para transformar su capital cultural institucionalizado en capital económico acorde con su calificación y experiencia laboral en la sociedad estadounidense; el cual, puede ejercer un papel importante en su integración social, económica, laboral, cultural y residencial.

Para los inmigrantes mexicanos en particular, los títulos profesionales y habilidades adquiridas en México y las que logra en Estados Unidos a menudo, no les proporcionan el trabajo esperado ni el desarrollo profesional en el área de conocimiento en la que se formaron, aspectos que han sido considerados como parte importante de su motivación para emigrar al extranjero, especialmente para aquellos que emigran hacia países más desarrollados (Siar, 2013). Para Siar (2003), la devaluación de la calificación de un inmigrante puede ser visto de varias maneras: 1) como una forma de llenar la escasez de mano de obra en el mercado secundario del país del anfitrión, 2) como la explotación de mano de obra barata, 3) como una etapa de transición para que los inmigrantes se adapten a las normas del mercado laboral del país de acogida, o 4) como una forma de discriminación institucionalizada (cuadro 11).

Cuadro 11. El país de estudio y su implicación en el origen y destino de los migrantes calificados



La teoría del mercado dual propuesto por el economista estadounidense Michael Piore (1979)⁷⁶, explica que esa degradación o devaluación se produce porque la economía se compone de un mercado primario de mayor estatus y mejores salarios para los nativos y un mercado laboral secundario de trabajo intensivo que requieren menos calificación con sueldos bajos y menor estatus que los trabajadores nativos rechazan y son ocupados por los inmigrantes. De acuerdo con esta teoría las cadenas de movilidad del segmento primario del mercado de trabajo constituyen una carrera a lo largo de la cual hay progreso a lugares mejor pagados y de estatus más elevados; mientras que en el segmento secundario los lugares de trabajo (inestables, mal pagados y peores condiciones de trabajo y sin promoción) no siguen una progresión regular, sino que tienen una forma más o menos aleatoria.

La dualidad de trabajo y la segmentación hace alusión a grupos de trabajadores no competitivos originados por barreras institucionales, culturales, raciales y lingüísticas que aseguran su permanencia debido a que esta segmentación es útil para el funcionamiento del sistema capitalista. De acuerdo con Piore (1979), la segmentación es una

⁷⁶ Consultado en: J. Piore Michael. Notas para una teoría de la estratificación del mercado de trabajo. En Luis Toharia (compilador), El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones, Madrid, Alianza Editorial, S.A. 1983, p.193-221.

generalización de la dualidad, la cual considera que el proceso de trabajo se encuentra dividido en subprocesos o segmentos, no únicamente primario y secundario y que estos segmentos se rigen por reglas de comportamiento características y condiciones de trabajo diferenciadas. El mercado laboral al que acceden los migrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano se caracteriza por su segmentación, toda vez, que encontramos que mientras unos se insertan en el mercado primario, otros más al mercado semi-calificado o de baja calificación.

Harald Bauder (2003), plantea que es una estrategia de los países de acogida para preservar el orden social y percibe el mercado de trabajo como un sitio de la reproducción de clases, por la cual el país de acogida hace todo lo posible para mantener la superioridad de la población nativa reservando los mejores puestos de trabajo para ellos. Indica que el no reconocimiento de los títulos extranjeros y de la experiencia laboral obtenida en el país de origen de los migrantes sistemáticamente los excluye de los segmentos superiores del mercado laboral. Considera la degradación de la calificación de los inmigrantes como una forma institucionalizada de marginación con el objeto de mantener la estructura de poder existente. Bauder (2003), explica el concepto de capital cultural, centrado en cómo funciona la reproducción social dentro de una sociedad compuesta por nativos y trabajadores migrantes. Recupera el concepto de capital de Pierre Bourdieu bajo la idea de equiparar capital con todas las formas de poder, en la que individuos y grupos de individuos se basan en una variedad de recursos para mantener o mejorar su posición en el mercado laboral y por lo tanto, en la vida social (Swartz, 1997, citado en Siar, 2013).

La falta de reconocimiento de las credenciales extranjeras y de la experiencia laboral constituyen como lo refiere Bauder (2003) y Nejdán Yildiz (2010), dos importantes barreras en la integración laboral de los inmigrantes calificados que orilla a ciertos grupos de inmigrantes a la subutilización y al subempleo, pero también al desempleo. La relación educación-empleo y el comportamiento observado en los salarios de ciertos grupos de inmigrantes y nativos calificados en el mercado laboral estadounidense permiten observar la existencia de desajustes en esa relación, al constatar que 34.0% de los nativos de origen mexicano y 49.0% de los inmigrantes mexicanos calificados se emplean en ocupaciones clasificadas como no profesionales (ACS 2013)⁷⁷. Es decir, no están ocupados en actividades acordes a su calificación o educación formal, por lo tanto, se “establece un desajuste entre las habilidades adquiridas por el individuo y las habilidades requeridas por

⁷⁷ Estimaciones propias a menos que se indique lo contrario.

el puesto” (López Moguel, 2009: 15). Este comportamiento de la subutilización de habilidades y el subempleo ha sido explicado por diferentes teorías como la teoría del capital humano o la teoría de correspondencia⁷⁸.

Nejdan Yildiz (2010) refiere que ninguna autoridad regula el reconocimiento de las credenciales extranjeras en Estados Unidos; en lugar de ello, existen tres actores que participan en el reconocimiento de las mismas: instituciones de educación superior, empleadores y los consejos estatales de licencias profesionales. Las regulaciones varían ampliamente en cada estado, así como la manera en que operan los sistemas de los distintos actores en el reconocimiento de las credenciales extranjeras.

A largo plazo, la desvalorización y falta de integración de los migrantes calificados será en detrimento de los países de destino, toda vez que los inmigrantes calificados y altamente calificados asentados en las sociedades de destino, independientemente del país donde hayan adquirido su formación académica, forman parte de un grupo, que por sus características educativas y habilidades, los hacen sujetos con mayores posibilidades de movilidad. Los inmigrantes mexicanos calificados formados total o parcialmente en Estados Unidos, al igual que los que realizaron sus estudios en México, tienen la misma facilidad para moverse entre fronteras nacionales y son sujetos de políticas de inmigración tanto para su ingreso, permanencia como para su vinculación y retorno a México.

Los inmigrantes también emigran (Durand, 2006) y este grupo de inmigrantes calificados no pueden ser remplazados fácilmente en el corto plazo (Aragonés y Salgado, 2014). Esta reflexión, es aplicable en el origen de los migrantes, sí al retornar a su país no encuentran mejores condiciones que las que dejaron, es posible que vuelvan a emigrar. Por lo que desde la perspectiva del país de origen del migrante, el diseño de una política de vinculación, redención y de retorno se configura necesaria para que la experiencia y conocimiento ganado por éstos migrantes en el exterior, pueda ser aprovechado primero por el migrante y en pro del desarrollo económico de su país de origen.

Ante este escenario, como lo refiere Delgado Wise (2013: 8) “el gran desafío para México consiste en contrarrestar las dinámicas que propician la migración altamente calificada y la desvinculan de los procesos de desarrollo en el país, para construir un

⁷⁸ “Los desajustes de la relación formación-ocupación han sido analizados en el marco de la sobre-educación y el subempleo; los primeros son individuos que tienen un nivel de formación más alto que el requerido por su ocupación y ganan menos que los que tienen su mismo nivel de escolaridad y están adecuadamente ocupados los subempleados tienen una escolaridad inferior a la requerida y ganan más que otros individuos con su misma formación, pero menos que sus colegas de trabajo que están ocupados de acuerdo con su formación” (López Moguel, 2009: 15).

andamiaje institucional que posibilite el acrecentamiento y aprovechamiento de la población mexicana altamente calificada en beneficio de un proyecto de desarrollo nacional de gran calado, vanguardista y sustentable”.

3.2. Perspectivas teóricas de la integración en Estados Unidos

Integración y asimilación son dos conceptos distintos; es común su uso de manera indistinta para explicar la adaptación, inclusión, o participación de los inmigrantes a los beneficios del desarrollo económico, social, cultural y político de la sociedad de acogida. Conceptos asociados con procesos de larga duración, que considera el tiempo de permanencia como una medida que define las posibilidades de lograr la asimilación o integración, o ambas en la sociedad de destino (Batalova, et al, 2008; CEPAL, 2009).

Las discusiones teóricas sobre la integración de los inmigrantes en la sociedad estadounidense, en el ámbito de las Ciencias Sociales, Humanas y Políticas, se han centrado en los modelos teóricos del “*melting pot o crisol de razas*”, la “*asimilación lineal*”, “*pluralismo cultural o multiculturalismo*”. Ante el fracaso de estas perspectiva de integración para la nueva inmigración han surgido otras para explicar la experiencia de la inmigración americana (Portes, 2000); tales como, asimilación segmentada (Portes y Zhou, 1993), la teoría intergeneracional (Esser, 2006), otras como el enclave étnico y el transnacionalismo. En el cuadro 12 y 14 se presenta un resumen de los modelos teóricos que han permitido enfocar la reflexión en torno la integración de los inmigrantes en la sociedad estadounidense. Las cuáles serán presentadas considerando a los inmigrantes que ingresaron antes de 1965 conocida como la vieja inmigración y los que ingresaron tras la aprobación de la Ley Hart-Celler en 1965, etapa conocida como la nueva inmigración (Xie y Gough, 2001).

En el pasado Estados Unidos impulsó la política de asimilación para integrar a los inmigrantes, éstos debían asimilarse al grupo mayoritario, es decir, a los nativos lo que significaba adoptar sus costumbres, formas de vestir y dominar el idioma inglés. Solo asimilándose se podía aspirar a la integración, se pensaba que una vez asimilados de manera natural formarían parte de una cultura común y ganarían igual acceso de oportunidades y pasarían a formar parte de la estructura social (Zhou, 1997). Ese enfoque se ha aplicado a los inmigrantes procedentes de Europa considerada como la vieja inmigración que llegaron en la década de 1920 cuando la ley de inmigración se hizo más restrictiva (Xie y Gouhg, 2011), se da en un contexto de restricción de los flujos migratorios

bajo el planteamiento explícito de que Estados Unidos no era capaz de absorber a todo tipo de inmigrantes. De acuerdo con Xie y Gouhg (2011) algunos investigadores todavía miran a la asimilación clásica como una vía realista de integración para los inmigrantes contemporáneos, pero otros consideran que es inalcanzable para aquellos inmigrantes que carecen de habilidades competitivas en el mercado laboral estadounidense (cuadro 12).

Cuadro 12. Modelos teóricos sobre la integración de los inmigrantes (primera parte)

Vieja inmigración (Ingresaron antes de 1965 (Xie y Gough, 2011))	
Melting pot o crisol de culturas	La idea de crisol fue expresada en 1782 por Saint John Chévevoeur, postula que culturalmente el crisol de culturas producirá una cultura nueva y distinta a partir de cada una de las originarias (a través del mestizaje).
Asimilación lineal	Park estudió la integración de la primera y segunda generación de inmigrantes europeos en el siglo 20 (Park y Burgess 1925). Esta teoría supone que la integración de los inmigrantes es un proceso de una sola vía (lineal o unidireccional). Existe un proceso natural por el cual los diferentes grupos étnicos terminan compartiendo una cultura común y adquieren una similar estructura de oportunidad en la sociedad de destino. Es decir, con el paso del tiempo surge un proceso natural de movilidad social ascendente. La asimilación lineal parte de la heterogeneidad a la homogeneidad y pérdida de la cultura.
Pluralismo cultural o Multiculturalismo	Tiene su postulado en la no discriminación por razones de etnia o cultura.
	Ganan pertenencia a través de la mayor aceptación de los nativos (diversidad étnica y cultural).
	Lo cultural no representan un obstáculo para la movilidad y cohesión social de los inmigrantes en la sociedad de destino.
Reformulación: Teoría de la asimilación	Ello implicaría en términos demográficos pautas de formación familiar propias de los lugares de origen y mayoritariamente dentro del grupo étnico.
	Para Gordon (1964: 70), los inmigrantes empiezan su adaptación a través de tres procesos a) asimilación cultura que es la transformación de las características culturales de la sociedad de origen por la de llegada, b) asimilación estructural que consiste en la expansión de matrimonios mixtos, desarrollo de una pertenencia étnica propia de la sociedad de llegada, ausencia de prejuicios y discriminación por parte del grupo receptor y, c) asimilación cívica en la que hay ausencia de valores y fuerzas políticas conflictivas. Gordon identificaba mediante estas dimensiones a la asimilación como un proceso multidimensional.
Fuente. Elaboración propia con base en Portes y Zhou 1993, Zhou 1997, Jiménez 2007, Bermúdez Rico, 2010, Portes y Rumbaut (2001), Douglas F. George (2005), Hartmut Esser, 2006, Xie y Gough (2011), Letters from an American Farmer (1782).	

Tras la aprobación de la ley de inmigración y nacionalidad de 1965 (Ley Hart-Celler), inmigrantes procedentes de países latinoamericanos (en particular la procedente de México), de África y Asia dominaron la emigración a ese país (nueva inmigración). De acuerdo con algunos autores la teoría de la asimilación clásica no tiene relevancia en la llamada nueva inmigración, las características culturales, étnicas y de raza de la migración clásica son diferentes a la que predomina desde 1965 (Alba y Nee 2003; Villaverde y Xie 2008, citado en Xie y Gouhg, 2011).

Durante la etapa de la nueva inmigración se abrieron canales que permitieron la diversificación de origen de los inmigrantes legales (reunificación familiar y acceso a migrantes calificados) y amnistía para trabajadores indocumentados. Desde entonces, las leyes implementadas que permiten o restringen su ingreso, han creado condiciones para

que inmigrantes legales y en situación irregular trabajen y vivan la mayor parte de sus vidas en ese país. La competitividad de la economía estadounidense y su transición a una economía del conocimiento y los acontecimientos ocurridos en 2001 (ataque a las torres gemelas) entre otros factores, han favorecido que los migrantes de baja calificación enfrenten cada vez mayores dificultades para desplazarse entre su país de origen y Estados Unidos, “mientras que las restricciones legales para los migrantes de alta calificación se han flexibilizado durante las dos últimas décadas” (Lozano y Gandini, 2011:7).

En los estudios sobre integración se reconoce que las trayectorias de integración y sus resultados tienen su explicación en los acontecimientos históricos particulares que rodean cada una de las generaciones de inmigrantes que ha llegado a Estados Unidos; y que para entender como es ese proceso es necesario hacer un recorrido por la historia de los sucesos que han favorecido o dificultado la entrada de migrante a ese país, (cuadro 13).

Cuadro 13. Etapas históricas sobre la asimilación (integración) en los Estados Unidos. Tendencia de los flujos de acuerdo a la intervención legislativa

1830-1924	<ul style="list-style-type: none"> *Hasta 1875 existe una política de “puertas abiertas” que culmina con la política restrictiva de 1924. *Llegada de grandes oleadas de inmigrantes (38 millones ingresaron durante ese periodo, principalmente de Europa. * Antes de 1880: La mayoría llegó desde el norte de Europa, principalmente de Inglaterra, Alemania e Irlanda. Los africanos llegaron a las costas de EE.UU. Los Chinos comenzaron a emigrar hacia el final de este período. * En 1882 surge la Ley de Immigration Act y Chinese Exclusion Act –antes los movimientos anti-inmigrantes contra chinos, alemanes e irlandeses en la Costa Este de Estados Unidos. * Lo que da pie a una etapa más restrictiva entre 1880-1920 con Door-Ajar Era (puerta entreabierta). * 1880 a 1920: Ola masiva de inmigrantes llegó a Estados Unidos, principalmente de los países del sur de Europa y del este como Italia, Polonia, Rusia y Hungría, pero también de México y Japón.
1932-1965	<ul style="list-style-type: none"> * Inicia con la política restrictiva de 1924 hasta 1965 “puertas cerradas”. * Ingresaron principalmente refugiados y puertorriqueños. * Segunda revolución industrial en Europa Occidental – redujo el flujo europeo * 415 mil fueron deportados entre 1929-1935. * Destaca la llegada de hispanos y latinoamericanos principalmente de México que se consolida con el programa bracero (1942-1964). Aproximadamente 4.6 millones de mexicanos fueron contratados. * Producto de la Gran Depresión de los años 30 y la Segunda Guerra Mundial (1941)– discriminación étnica y racial.
1965-2000	<ul style="list-style-type: none"> * Fin de la ley restrictiva de 1965. * Nueva Inmigración-fuerte intensificación de los flujos migratorios. * Apertura de la Ley de Inmigración y Naturalización de 1965 (Ley Hart-Celler). * Diversificación de los orígenes de los inmigrantes legales (reunificación familiar y migración calificada). * Mayor oleada de inmigrantes indocumentados (3 millones y 4 millones en los sesenta y setenta respectivamente). * Mayor heterogeneidad de orígenes y composición. • Implementación de la ley Immigration Reform and Control Act (IRCA)-Amnistía para trabajadores indocumentados (2.3 millones regularon su estatus migratorio-mediante el programa Special Agricultural Workers (SAW), sanciones a empleadores de indocumentados y control fronterizo.
2001-a la fecha	<ul style="list-style-type: none"> * Los atentados terroristas del 11 de septiembre marcan un punto de inflexión en la historia migratoria de la era de la nueva inmigración. * Suceso tras el cual se aprobó La Ley de Seguridad (Homeland Security Act HSA) firmada en noviembre de 2002 y que detono un mayor número de medidas antiinmigrantes tanto en la frontera como al interior del país. * La crisis económica que experimento la economía mundial a finales de 2007 que inició y afectó de manera importante a los Estados Unidos. • Ambos sucesos favorecieron el freno de la emigración mexicana, sobre todo de baja calificación. • Mientras que la calificada se intensifica.
<p>Fuente: Elaboración propia con base en Bueno Gracia (2010), Jiménez R. Tomas (2011) y el Informe anual- Servicios de Ciudadanía e Inmigración, Homeland Security (2013), García y Gaspar (2016).</p>	

Cuando las migraciones se hacen más diversas en cuanto a orígenes, se observa que el proceso de asimilación no se manifiesta de la misma manera y aparecen determinadas anomalías en la concepción clásica, tales como diferencias étnicas persistentes entre generaciones y se determina que el tiempo de estancia no siempre es un buen predictor de adaptación y éxito (Zhou, 1997). La teoría estructural, es otra opción para entender las diferencias en la integración social en términos de ventajas y desventajas de los mexicanos calificados (inmigrantes y nativos), desde esta perspectiva los inmigrantes se ven limitados por la jerarquía étnica que limita de forma sistemática su acceso a los recursos sociales, tales como acceso a empleo y ocupaciones acorde a su calificación, lo que resulta en una persistente desigualdad salarial (Zhou ,1997).

El dinamismo y complejidad de la sociedad estadounidense con innegables, desigualdades de clase y raza, condicionan los distintos estilos de vida y niveles de oportunidades (Portes, 2006), lo que ha favorecido el planteamiento de otras teorías para explicar las formas divergentes de integración de la inmigración contemporánea. Tal como refiere Massey, Arango, Graeme, Kouaouci, Pellegrino y Taylor (1993), en relación a la migración internacional, no hay una teoría única que explique las distintas formas que adopta la integración de los inmigrantes en las sociedades de destino, sino un conjunto de teorías segmentadas por los límites propios de cada disciplina, enfoque y nivel de análisis (cadro 12 y 14). “Por el contrario, su naturaleza compleja y multifacética requiere de una sofisticada teoría que incorpore una variedad de supuestos, niveles y perspectivas” (Massey et al, 1993: 432)⁷⁹.

⁷⁹ “Rather, their complex, multifaceted nature requires a sophisticated theory that incorporates a variety of perspectives, levels, and assumptions” (Massey, Arango, Graeme, Kouaouci, Pellegrino y Taylor, 1993: 432).

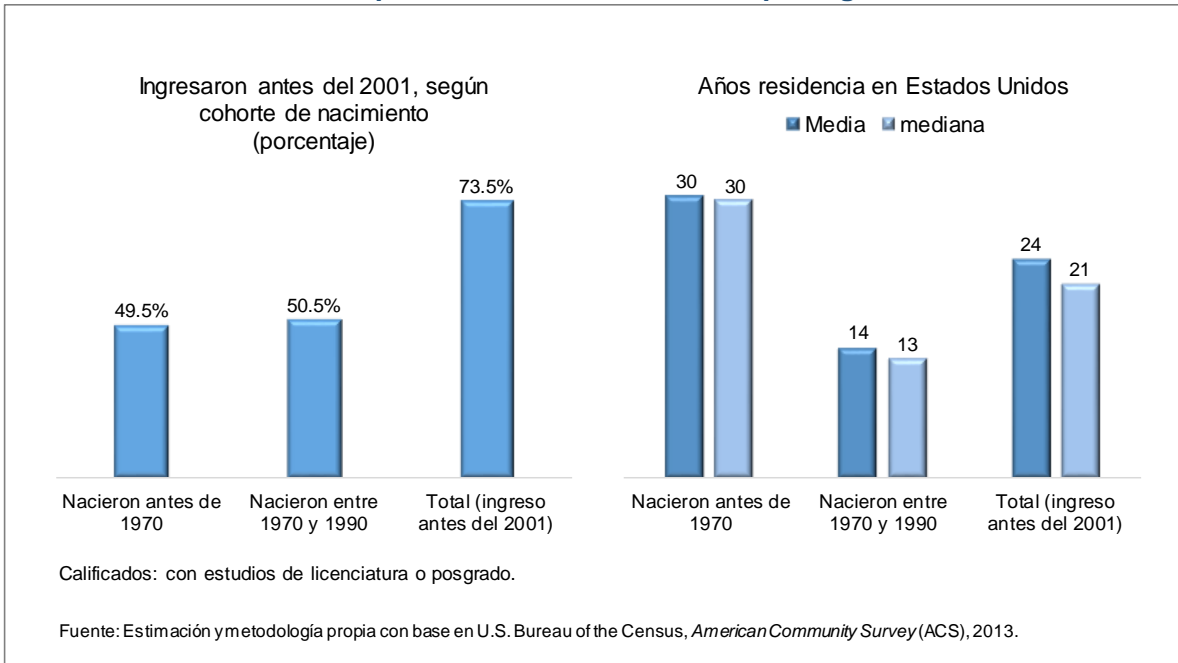
Cuadro 14. Modelos teóricos sobre la integración de los inmigrantes (finaliza)

Nueva inmigración (Ingresaron tras la aprobación de la ley Hart-Celler 1965)	
Asimilación segmentada	Factores estructurales, grupales (raza y etnia) e individuales.
	Segmento de la sociedad en el que los inmigrantes se asientan.
	Historia migratoria de la primera generación (capital humano, composición y unidad familiar, y modo de recepción de la sociedad) y aculturación entre padres e hijos.
	Portes y Zhou (1993) proponen la teoría de la asimilación segmentada para examinar y explicar las diversas formas en que se integran de los inmigrantes y sus descendientes. Plantean que hay tres posibles caminos para la integración: 1) Integración ascendente que consiste en la aculturación e integración a la cultura americana de la clase media; 2) integración descendente que consiste en la asimilación y aculturación a la clase baja urbana, que lleva a la pobreza y movilidad descendente y, 3) asimilación selectiva relacionada con el mantenimiento de la cultura y de los valores de la comunidad de origen de los inmigrantes acompañada de la integración económica (Portes y Zhou 1993, Zhou 1997, y Portes y Rumbaut 2001).
	Normatividad; barreras culturales, económicas, recursos familiares y comunitarios para afrontar las barreras (Portes y Rumbaut, 2001) .
Integración intergeneracional	Enfatiza en la posición de cada generación nacida en Estados Unidos respecto a la generación anterior de los miembros de su grupo étnico.
	Toma en consideración la transnacionalidad y los factores contextuales, el estatus socioeconómico de los padres, el conflicto intergeneracional y la educación.
	El mercado de trabajo.
	Esta teoría hace referencia a tres aspectos diferentes pero interdependientes: 1) Integración social-los inmigrantes como actores individuales (inclusión en el mercado laboral, como miembro de un grupo étnico o red transnacional) 2) Estructuras sociales- patrones de desigualdad y de diferenciación social 3) Anclajes estructurales y conflictivos.
	La asimilación intergeneracional es considerada como uno de los posibles resultados estructurales, pero no el único.
Integración	Proceso de movilidad económica y de inclusión social de los recién llegados y sus hijos. Como tal, la integración toca a las instituciones y mecanismos que promuevan el desarrollo y el crecimiento dentro de la sociedad, incluida la atención de la primera infancia; sistemas elementales, postsecundaria y de educación de adultos; el desarrollo del personal; cuidado de la salud; prestación de los servicios públicos a las comunidades con diversidad lingüística. La integración exitosa construye comunidades más fuertes económicamente e inclusivas socialmente y culturalmente (MPI: 2006).
Transnacionalismo	Hace hincapié en el papel que juega el país de origen de los inmigrantes. Las relaciones institucionales, los contactos y vínculos sociales y profesionales influyen en el estatus de los migrantes al facilitarles recursos que les facilitan su integración tanto en el contexto social como el laboral.
Fuente. Elaboración propia con base en Portes y Zhou (1993), Zhou (1997), Jiménez (2007), Bermúdez Rico (2010), Portes y Rumbaut (2001), Douglas F. George (2005), Hartmut Esser, (2006), Xie y Gough (2011).	

La experiencia de la inmigración mexicana y la de su descendencia nacida en Estados Unidos ha sido explicada principalmente con la teoría de asimilación segmentada (Portes y Rumbaut, 1996; Zhou 1997; Telles y Ortiz, 2011) y la teoría de asimilación intergeneracional (Esser, 2006). En el estudio Telles y Ortiz (2011) se destaca que los inmigrantes mexicanos pueden retornar en cualquier momento al país y por ello ponen especial interés en la segunda generación de mexicoamericanos. Sin embargo, un importante número de inmigrantes mexicanos calificados que llegaron siendo niños han vivido gran parte de su vida en ese país, aun entre los que llegaron siendo adultos encontramos que se han establecido con su familia por largo tiempo en Estados Unidos.

73.5% (651 mil) de los inmigrantes mexicanos calificados que residen en Estados Unidos ingresó antes del 2001; en promedio tiene viviendo en ese país 27 años. Esa relación entre los inmigrantes mexicanos de 22 años o más sin considerar su nivel de escolaridad es de 74.6% (7.8 millones), en promedio tienen 25 años de residencia en Estados Unidos (gráfica 3.1).

Gráfica 8. Años promedio de residencia en Estados Unidos de los inmigrantes mexicanos calificados por cohorte de nacimiento que ingreso antes del 2001



Portes y Zhou (1993), afirman que el modo de incorporación de los inmigrantes de primera generación crea oportunidades y un capital social y cultural diferente en las formas de trabajo, redes y valores para las segundas generaciones y también para aquellos que fueron traídos por sus padres cuando eran menores. Lo que indica, la importancia de considerar en su conjunto a inmigrantes y sus descendientes en el estudio de la integración. Para los mexicanos (inmigrantes y nativos) calificados el capital social es una fuente de acceso a oportunidades de trabajo⁸⁰. El mantenimiento de las redes sociales y calidad del capital social pueden explicar en parte la permanencia e inserción laboral de los inmigrantes calificados en Estados Unidos. La teoría de la asimilación segmentada hace hincapié en la importancia del capital humano de los padres, los modos de incorporación y la estructura

⁸⁰ El capital social del migrante es un conjunto de relaciones interpersonales que vinculan a la persona migrante con parientes y amigos en el origen y destino que provee información (oportunidades de empleo, vivienda) y apoyo tanto para la emigración como para la permanencia de los inmigrantes en el país de destino.

familiar, de manera menos explícita a los diferentes grados de conexión transnacional⁸¹ entre grupos de inmigrantes como un elemento importante del contexto de recepción (Waters, Kasinitz, Mollenkopf, 2010). Los profesionistas y empresarios inmigrantes pueden enfrentar los retos que plantea la sociedad de destino con cierto grado de ecuanimidad, ya que por lo común poseen el capital humano necesario y los medios económicos para proteger a sus hijos (Portes y Zhou, 1993; Rumbaut, 1994).

Tal como lo refiere Laparra (2008), para las sociedades de vieja inmigración, la integración de los inmigrantes en Estados Unidos no era un tema relevante hasta hace poco y está enfocada a la inmigración reciente, dejando de lado a los inmigrantes establecidos, para los cuales, también es necesario diseñar políticas para su integración, muchos de ellos han vivido gran parte de su vida en ese país y es posible que en las últimas etapas de su vida se encuentren vulnerables, sin recursos ni pensión.

Gozdziak y Martin (2004) indican que el gobierno norteamericano no tiene políticas o programas explícitos de integración para los inmigrantes admitidos, con excepción de un número limitado de programas para refugiados, así mismo refieren que casi todos los inmigrantes son patrocinados por familiares o empleadores para asegurar su adaptación.

Las relaciones institucionales, los contactos y vínculos sociales y profesionales influyen en el estatus social de los inmigrantes calificados al facilitarles recursos que les facilitan su integración tanto en el contexto laboral como en el social (Gabriela Tejeda, 2012). “Los migrantes luchan en contrasentido, perpetuando la relación con su país de origen y a la vez integrándose a la sociedad receptora” (Nájera Aguirre, 2007: 175).

La integración no es asimilación, ésta última más bien es un camino, no el único, ni necesario (cultural) para que se dé la integración, toda vez que “las barreras para una integración con éxito no son culturales sino estructurales” (Portes, 2006:87). La teoría de la asimilación segmentada, identificada como una teoría de rango medio surge como una alternativa a la teoría de la asimilación lineal para explicar el proceso de integración de los inmigrantes y sus descendientes. Fue propuesta por Portes y Zhou en 1993 y probada empíricamente por Portes y Rumbaut en 2001, esta teoría ofrece un marco teórico para entender porque algunos inmigrantes mexicanos y nativos de origen mexicano calificados se integran mejor que otros. Acorde con esta teoría, la asimilación económica que logran

⁸¹ El transnacionalismo ha sido abordado principalmente en el contexto estadounidense donde las comunidades transnacionales configuran un sistema de redes sociales que cruzan las fronteras políticas y que son creadas por los migrantes en su búsqueda de reconocimiento social y avance económico (Portes, 2007).

los inmigrantes y sus hijos obedecen a factores estructurales, grupales (raza y etnia) e individuales. Por lo tanto, los tipos de asimilación segmentada son variados y dependen del segmento de la sociedad en el que los inmigrantes se establecen.

Esta teoría plantea tres posibles caminos para la integración: 1) Integración ascendente, que consiste en la aculturación e integración paralela a la clase media blanca americana. En este caso, tendríamos mexicanos (inmigrantes y nativos) con un grado mayor de asimilación, insertos en el mercado laboral acorde con su calificación, y en general, con indicadores económicos, sociales, culturales y residenciales próximos a la de los nativos blancos no hispanos, pero nunca alcanzan la paridad total con ellos. De hecho, estos tres posibles caminos, dejan fuera toda posibilidad de integrarse a la clase alta americana, aun asimilados culturalmente. Para algunos, inmigrantes calificados este es un posible camino, pero para la inmigración mexicana calificada, inclusive para la inmigración mexicana altamente calificada y nativa de origen mexicano este es un camino difícil de andar y alcanzar. “La aculturación completa del inmigrante a la cultura americana dominante no garantiza a todos los inmigrantes su participación social plena en la sociedad, sin embargo, los estudios sociológicos han indicado tendencias progresivas de movilidad social a través de generaciones de inmigrantes” Zhou (1997: 977).

2) integración descendente, que consiste en la asimilación y aculturación a la clase baja urbana, que lleva a la pobreza y movilidad descendente. En este caso, se ubicarían los mexicanos calificados que logran emplearse en el mercado laboral semi-calificado y de baja calificación, con una asimilación y aculturación descendente y valores en sus indicadores de integración por debajo de los que observan los que se equiparan a la clase media americana.

Finalmente, 3) Integración selectiva, que consiste en un rápido progreso económico con el mantenimiento de la cultura y valores de la comunidad de origen de los inmigrantes (Portes y Zhou 1993; Zhou 1997; Portes y Rumbaut 2001). La teoría de la asimilación segmentada destaca el hecho de que “la asimilación a la vida y cultura americana no siempre es un billete hacia la movilidad económica ascendente y la aceptación social” (Portes y Zhou, 1993, citado en Portes 2008:76).

De acuerdo con Esser (2006), todas las teorías de la integración (intergeneracional) hacen referencia a tres aspectos (1) integración social de los inmigrantes en un sistema social como actores individuales, (2) surgimiento de patrones de diferenciación y desigualdad social y (3) ciertos anclajes estructurales y conflictos latentes. Para Esser, la

integración tiene dos sentidos: a) la inclusión de los inmigrantes individuales a los distintos subsistemas, o la asimilación hacia ciertos grupos comparables de la población nativa (asimilación individual), b) La asimilación social que se refiere a un patrón específico de la estructura social determinada por la desigualdad social (que responde enteramente a las variaciones individuales dentro del grupo) y la diferenciación social (“significa que las distribuciones de ciertas características se hacen similares entre los grupos étnicos, independientemente de la dirección, lugar e inicio de este proceso” (ídem, 2006: 329). Así el principal objetivo de esta teoría es especificar los mecanismos (individuales y estructurales) y las condiciones iniciales que determinan los diferentes resultados de integración de la población inmigrante a lo largo de las generaciones.

De acuerdo con Bermúdez Rico (2010), la integración es una perspectiva analítica de nivel intermedio que delimita ámbitos, medios, recursos, oportunidades, en sí condiciones, para que los inmigrantes y nativos participen de los beneficios del desarrollo económico y social del país en el que residen. La integración de los inmigrantes se concibe como un proceso social que se enfoca en las experiencias de vida de los migrantes en el país de destino; y en las acciones y mecanismos que promueven su desarrollo y crecimiento dentro de la sociedad, ese compromiso mutuo es lo que hoy se conoce como un proceso de doble vía en la que es importante la participación de inmigrantes y nativos. En este sentido, la aceptación de la sociedad que los recibe se reconoce como un aspecto fundamental para su integración.

Esta forma de ver la integración del inmigrante (migrante y sociedad) muestra que el concepto de integración es amplio y de múltiples dimensiones en el que se hace hincapié en la participación del inmigrante como aquel que quiere integrarse y asumir su papel en la sociedad, y la sociedad (Estado, comunidad e instituciones) que lo acepta y hace lo necesario para su inclusión. Es así que, quienes participan en la integración son todos aquellos individuos que viven en un país y tienen acceso al todo sin importar de dónde vienen, en cambio la asimilación es una decisión individual (Philipp, 2008).

Martin y Midgley (2003) identifica dos enfoques en la manera en que se integra a los inmigrantes en la sociedad estadounidense, la “integración” vista como la asimilación y el “pluralismo” visto como el multiculturalismo (“Melting Pot vs. Salad Bowl, or Integration vs. Pluralism”, 2003: 36). Para estos autores, la integración tiene como objetivo eliminar las fronteras étnicas, indican que para los integracionistas lo que cuenta es lo que piensa y cree el ciudadano, mientras que, el pluralismo procura mantener la cultura y lengua del país

del origen de los migrantes. Sin embargo, de acuerdo con los autores éstos dos enfoques lejos de describe la realidad de los inmigrantes en Estados Unidos, el primero ignora la importancia de la cultura de origen y el otro limita la libertad de las personas para elegir sus lealtades⁸².

Para López Sala (2005), la integración se ha considerado como un modelo inclusivo y específico de la gestión de la diversidad cultural, diferente a la asimilación y al *melting pot* y bastante similar al multiculturalismo. En la gestión como en la investigación ha predominado el enfoque desde la sociedad de destino minimizando la importancia que tiene la sociedad de acogida en su conjunto y ha olvidado el papel que la sociedad de origen y el Estado tiene en el desarrollo de ese proceso.

La Organización Internacional de las Migraciones (OIM: Sección 3.6), refiere que la integración es el proceso social mediante el cual se incorporan diferentes grupos nacionales, raciales, étnicos o culturales en condiciones de igualdad en una determinada sociedad. La integración es un proceso social que se relaciona con todos los aspectos de la vida en una sociedad, lo que hace referencia a la igualdad de derechos, obligaciones y oportunidades en el ámbito legal, laboral, residencial, familiar, escolar, social y cultural.

Para Gómez, Barbosa, López y Martínez (2005), la integración no es una cuestión de grados o cuantitativa; para ellos, es importante la forma que adopta, es decir, la posición y el papel que desempeña el inmigrante en el conjunto de la sociedad. Sostienen que las distintas definiciones de integración que se han formulado, contienen de manera más o menos explícita situaciones de desigualdad de la población inmigrante respecto a la autóctona. Aspectos que caracterizan la posición social de individuos o grupos de individuos; e introduce a una cuestión que tiene que ver con una determinada posición socioeconómica que ocupa el inmigrante en la sociedad receptora. Para ellos, los inmigrantes ya ocupan un lugar concreto en la sociedad receptora, bajo el argumento de que se reconoce que la inmigración es necesaria para la funcionalidad de la sociedad y el mantenimiento del estado de bienestar.

Otra definición de integración es la expresada por Jiménez (2011), quién define la integración como un proceso en el que los inmigrantes recién llegados y las comunidades en las que se asientan —personas e instituciones— se adaptan mutuamente. La integración es también un punto final alcanzado cuando las características raciales y nacionales de los

⁸² En 1974 el historiador John Higham propuso el sistema de integración pluralista (Martin y Midgley, 2003).

individuos son atributos que tienen un impacto negativo insignificante en las oportunidades y posibilidades de vida.

En la investigación de Bermúdez Rico (2010), se discuten los rasgos que caracterizan el proceso de integración de los migrantes calificados en las sociedades de destino. Para ella, uno de los puntos centrales del debate está en relación con el alcance y las posibilidades de movilidad social de los migrantes en las sociedades de destino. Entiende la integración, como una estructura de oportunidades económicas, políticas y sociales que ofrece la sociedad receptora a la población inmigrante. Para ella, la integración no significa la incorporación plena y permanente de los inmigrantes, pero sí delimita ámbitos y procesos específicos mediante los cuales los inmigrantes se establecen y participan en la sociedad receptora, tales como la existencia de una política migratoria diferenciadora para la mano de obra calificada, las oportunidades de inserción laboral, derecho a la ciudadanía, a la reunificación familiar y asentamiento permanente, factores que otorga condiciones más favorables para la integración de los inmigrantes profesionales que para aquellos con niveles inferiores. Hace hincapié en la importancia que tiene la sociedad de origen y las condiciones presentes en la sociedad de destino en la integración del inmigrante y en la importancia de distinguir la temporalidad de la migración.

Finalmente, la integración para el Instituto de Política Migratoria (MPI: 2006), es el proceso de movilidad económica y la inclusión social de los recién llegados y sus hijos. Refieren que como tal, la integración toca a las instituciones, estas deben promover los mecanismos necesarios para el desarrollo, crecimiento e integración de los inmigrantes en la sociedad, incluida la atención de la primera infancia; sistemas elementales y al sistema educativo; el desarrollo personal; cuidado de la salud; prestación de los servicios públicos, etcétera. De acuerdo con esta institución la integración exitosa construye económicamente comunidades más fuertes e incluyentes en lo social y cultural.

Para MPI, los inmigrantes ilegales quedan fuera de las políticas de integración, sin embargo, los inmigrantes mexicanos calificados y de baja calificación con estatus regular e irregular, tal como lo refiere Portes (2006) están no sólo porque lo deseen, sino también porque son requeridos, y a lo largo del tiempo han permanecido en ese país porque empresarios y corporaciones se benefician de su trabajo, aludiendo sus consecuencias sociales. Sin embargo, la inmigración irregular asentada en Estados Unidos también es

objeto de políticas de integración⁸³. Entre 2005-2010 muchas de las medidas legislativas de política migratoria se dieron a nivel estatal, que favorecen o desfavorecen la integración de los inmigrantes en la sociedad estadounidense. Por ejemplo, en 10 estados se permite a los inmigrantes no autorizado el pago de sus matrículas en colegios y universidades. En Illinois se propuso el establecimiento de un fondo de becas para los hijos de inmigrantes que quieren asistir al colegio; otro ejemplo es el programa DACA que permite a quienes llegaron siendo niños regularizar su estatus migratorio. Pero también a nivel estatal se gestionan medidas que criminalizan a los inmigrantes promovidos tanto por los gobiernos estatales como por el gobierno federal haciendo cada vez más difícil su integración. Medidas que limitan su participación y acceso a los servicios sociales de educación, salud y empleo.

Podemos concluir que, si bien no existe una forma única de definir lo que se concibe como integración, sí es posible encontrar puntos en común y en ellas se identifica un grado de coincidencia entre la integración y la asimilación, en el que se destaca que la asimilación implica integración, pero está última no necesariamente requiere de la asimilación para el logro de una integración exitosa de los inmigrantes (Portes, 2006). Los puntos en común que se pueden destacar de lo expuesto en torno a la integración son:

- La integración es proceso social bidireccional, que concierne a inmigrantes y a la sociedad que los acoge. Recientemente podría hablarse de un proceso de triple vía al considerar la participación del país de origen.
- Es un proceso multidimensional, mediante el cual los inmigrantes se involucran en diversos ámbitos de la sociedad receptora (familiar, comunitaria, económica, social, política, territorial y cultural).
- La integración de los inmigrantes depende de las políticas y prácticas de las sociedades de acogida y por lo tanto de las herramientas, acciones y oportunidades que permitan su autonomía individual y su participación en la sociedad.
- A nivel local y estatal se gestiona principalmente las políticas encaminada a apoyar la integración de los inmigrantes por lo que pueden ser tratados de maneras muy

⁸³ De acuerdo con Batalova, et al (2008), la migración calificada produce un superávit, pagando más en impuestos que lo que reciben en servicios y contribuyen al desarrollo económico de Estados Unidos. "That immigrant participation in the labor market generates net benefits, through lower consumer prices and higher shareholder returns, of \$50 billion per year. But such benefits are accompanied by reductions in wages for native workers competing in the same market. It has also been argued that the immigration of highly skilled, entrepreneurial workers creates new jobs (L. Vigdor, 2013:2).

diferentes por las políticas y legislaciones implementadas a nivel local, estatal o federal, ya que no todas las políticas buscan su inclusión.

- La integración aumenta la pertenencia social de los inmigrantes en el país de destino.
- La integración puede ocurrir sin que el migrante llegue a asimilarse culturalmente.
- La integración configura un marco diferencial en el proceso de incorporación de los migrantes en la sociedad de destino que puede ir desde la exclusión total, parcial, hasta el logro de una integración exitosa.
- Está enmarcado en una serie de acciones por las cuales la sociedad de destino acoge a la población extranjera y le facilita su participación y el inmigrante la asume y se esfuerza por ser partícipe de ésta.
- La integración no significa la incorporación plena y permanente de los inmigrantes.
- Delimita ámbitos y procesos específicos mediante los cuales los inmigrantes se establecen de manera temporal o permanente y participan en la sociedad receptora.
- Las condiciones estructurales en el origen y destino de los migrantes son factores a considerar en la integración de los inmigrantes en las sociedades de destino.
- En el proceso de integración de los inmigrantes es importante la participación del país de origen.

La idea central que se puede derivar de los puntos arriba mencionados es que los inmigrantes y nativos de ascendencia extranjera están integrados cuando no experimentan exclusión derivada de su condición de origen étnico. El logro de una integración exitosa, si bien, en parte está determinada por los atributos individuales (capital humano, social y cultural) del inmigrante y su capacidad de adaptación, también el contexto de recepción de la sociedad de acogida contribuye de manera importante a las distintas formas de desigualdad en que se da la integración. La integración de los inmigrantes está en función de las oportunidades o barreras que encuentran a nivel local, estatal y federal en el país de destino. Así mismo, como lo refiere Portes y Zhou (1993), también depende de los recursos familiares y comunitarios para hacer frente a las barreras que limitan su plena integración. El proceso de integración puede tomar varias formas por la heterogeneidad de quienes son partícipes de ese proceso.

Se destacan algunos otros conceptos relacionados a la integración de los inmigrantes en las sociedades de destino como son: la exclusión/inclusión,

igualdad/desigualdad, integración, inserción, asimilación, adaptación, segregación y marginalidad que son distintas formas de observar la integración, es decir, la integración puede adoptar distintas modalidades, dependiendo del ámbito de integración que se esté analizando (económica, social, política, territorial y cultural). Para Cohen (1999, citado en Gómez Crespo et al., 2005) estos términos asociados a la integración muestran los problemas evidentes que acompañan al concepto.

La integración no es privativa de los inmigrantes o de ciertos grupos de nativos según el grupo étnico o social al que pertenecen, la integración es un proceso amplio que abarca y compete a toda la población residente de la nación. Se constituye relevante considerar la heterogeneidad de la población involucrada, el tiempo que toma integrarse y los programas y políticas enfocadas a facilitar este proceso. La perspectiva de integración segmentada presenta caminos más complejos y estratificados que van acorde con la realidad de los inmigrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano, donde los primeros crean oportunidades diferenciadas y un capital cultural y social a lo largo de las generaciones (Portes y Zhou 1993; Esser, 2006).

3.3. Dimensiones e indicadores para el análisis de integración

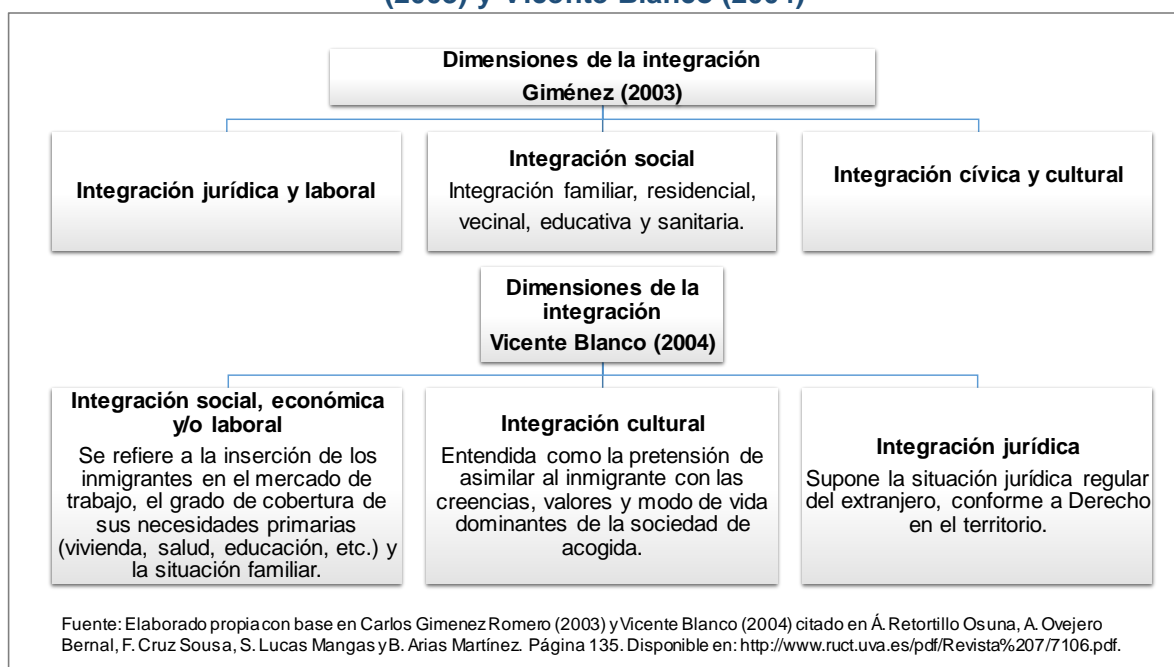
La integración, es un proceso *multidimensional* y cada dimensión que la compone a su vez lo es. La integración alcanza a cada uno de los espacios sociales en la que los inmigrantes desarrollan su pertenencia social y la capacidad de participar en los diversos ámbitos de la sociedad. La integración es “inclusiva y no excluyente y se da en un proceso colectivo, asimétrico e interdependiente de la sociedad de acogida” (García Cívico, 2010: 97).

Susan Downs-Karkos (2004), en su estudio sobre la integración de los inmigrantes en Colorado identifica los siguientes componentes como claves para la integración de los inmigrantes, aunque no hay un desarrollo por medio de indicadores, se asumen como una propuesta global para su estudio. 1) Dominio del idioma inglés, 2) Educación, 3) Empleo y economía, 4) Servicios de salud, 5) Características de los padres y los roles familiares, 6) Leyes, participación cívica y ciudadanía, 7) aspectos relacionados con la comunidad y 8) Discriminación.

Giménez (2003), identifica tres dimensiones de la integración: 1) Jurídica y laboral, 2) Integración social que incluye situación familiar, residencial, vecinal, educativa y sanitaria y, 3) Integración cultura que incluye aspectos de la vida cívica y cultural. Vicente Blanco

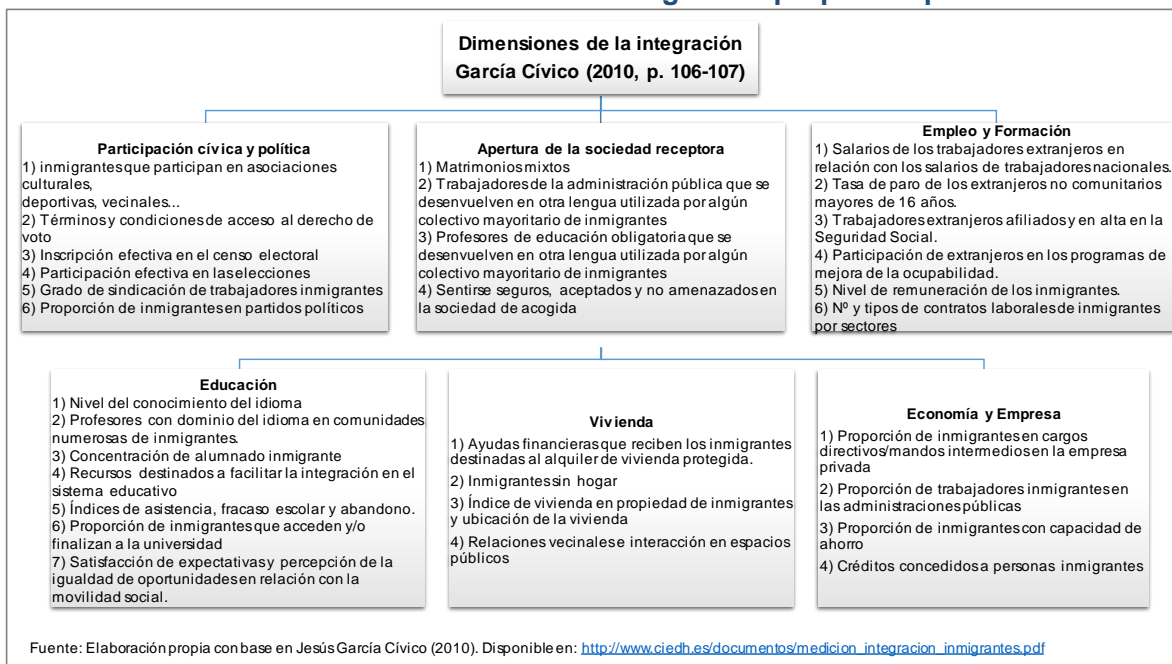
(2004) por su parte, distingue tres dimensiones de la integración: La primera es la dimensión social, económica y/o laboral. Blanco, considera aspectos no incluidos por Giménez como son la salud y la situación familiar. La segunda dimensión que distingue es la Integración cultural y finalmente la Integración jurídica, estas últimas dimensiones de alguna forma están contempladas en las dimensiones que identifica Giménez (citado en Retortillo, et al, s.f) (cuadro 15).

Cuadro 15. Dimensiones e indicadores de integración propuesto por Giménez (2003) y Vicente Blanco (2004)



Por su parte, García Cívico (2010) identifica 6 dimensiones de la integración 1) Participación cívica y política, 2) Apertura de la sociedad receptora, 3) Empleo y formación, 4) Educación, 5) Vivienda y 6) Economía y Empresa. Cabe destacar que este autor identifica un mayor número de dimensiones e indicadores para su medición (cuadro 16). Para mayor detalle consulte: “La medición de la integración social de los inmigrantes a través un sistema de indicadores coherente con la noción de ciudadanía inclusiva” (Jesús García Cívico, 2010).

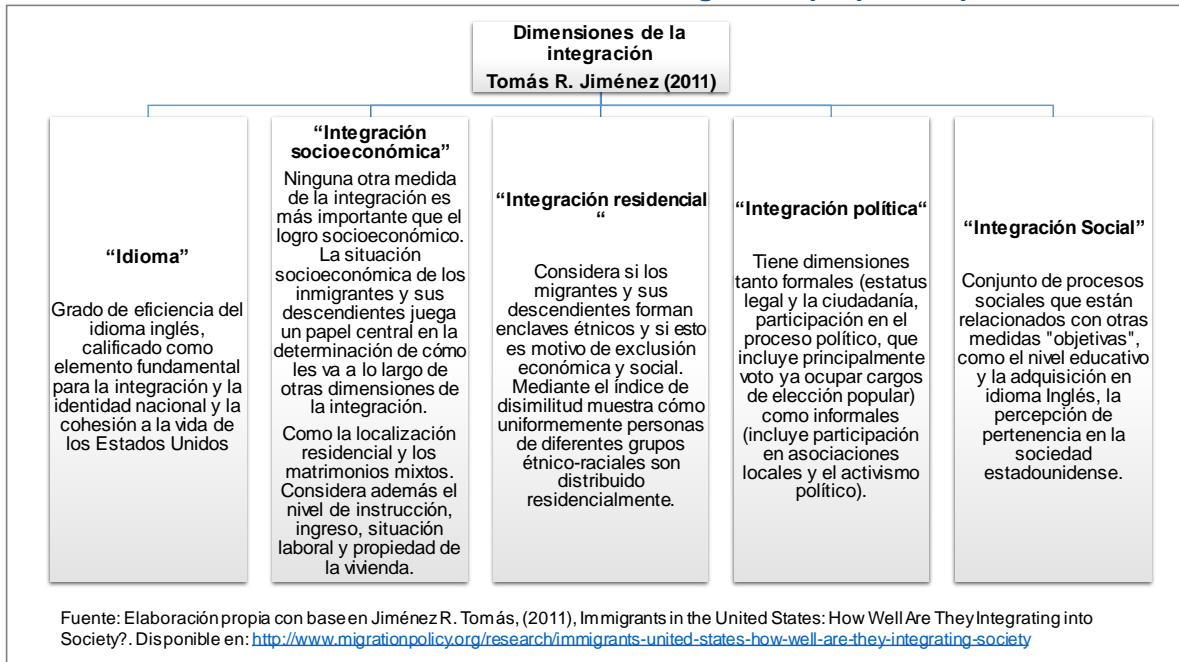
Cuadro 16. Dimensiones e indicadores de integración propuesto por García Cívico



Dowell Myers y John Pitkin (2010), analizan la integración de los inmigrantes que radican en Estados Unidos a partir de 6 indicadores de tipo socioeconómico: la ciudadanía, propiedad de la vivienda, dominio del idioma inglés, nivel de escolaridad, ocupación e ingresos. A través de estos indicadores miden los cambios experimentados por la población inmigrante en la sociedad estadounidense. Estos autores refieren que para el análisis de este proceso se utilizan diferentes términos tales como integración, incorporación, inclusión, etc. Indican que, en general, los estudiosos están de acuerdo en que la integración es un proceso que se lleva a cabo a través del tiempo.

Jiménez R. (2011), por su parte identifica cinco dimensiones para analizar la integración de la inmigración contemporánea y la de sus descendientes nacidos en Estados Unidos. De acuerdo con este autor, desde la perspectiva de la integración se establece un marco diferencial en el proceso de incorporación de los migrantes en la sociedad de destino que puede ir desde la inclusión limitada, parcial, hasta el logro de una integración exitosa. En cuadro 17 se presentan de manera breve las cinco dimensiones y los indicadores que utiliza para su medición.

Cuadro 17. Dimensiones e indicadores de integración propuesto por Jiménez



Por su parte Jacob L. Vigdor (2013), propone un índice de integración medido en tres dimensiones el económico, cultural y cívico. El ámbito económico mide esencialmente aspectos de la participación laboral de la población nativa e inmigrante, el cultural considera los matrimonios mixtos y el dominio del idioma inglés, el estado civil y el número de hijos. La dimensión cívica incluye la ciudadanía y el servicio militar.

3.4. Propuesta de dimensiones e indicadores

Para el estudio de la integración de la población de origen mexicano (nativa e inmigrante) calificada se ha considerado 5 dimensiones de la integración (laboral, económica, social, cultural y residencial), cada una de ellas incluye un número reducido de indicadores que obedece principalmente a la información disponible en la American Community Survey (ACS). Por lo que el estudio de la integración está parcialmente medido.

1. **Dimensión laboral:** La inserción laboral es determinante en el ámbito social de las personas inmigrantes y determina en gran medida como les va en otras dimensiones de la integración y es una medida fundamental de equidad y oportunidades que reflejan el éxito en la sociedad estadounidense (Myers y Pitkin, 2010; Jiménez, 2011). El análisis de esta dimensión incluye los siguientes indicadores: acceso a empleo, empleo durante el año, tipo de empleo, prestaciones laborales (acceso a servicios médicos ofrecido por el empleador), tipo de ocupación

e ingreso salarial. El análisis de esta dimensión se expone por sexo, dado las diferencias en la preferencia de profesiones y su diferenciación a oportunidades y participación en el mercado laboral.

2. **Dimensión económica:** Describe el nivel de acceso que tiene la población a bienes como la vivienda. Se incluye el nivel de pobreza que es un indicador de bienestar económico. El indicador de nivel de pobreza es considerado como un factor de impedimento para la integración (Kennelly, 2005).

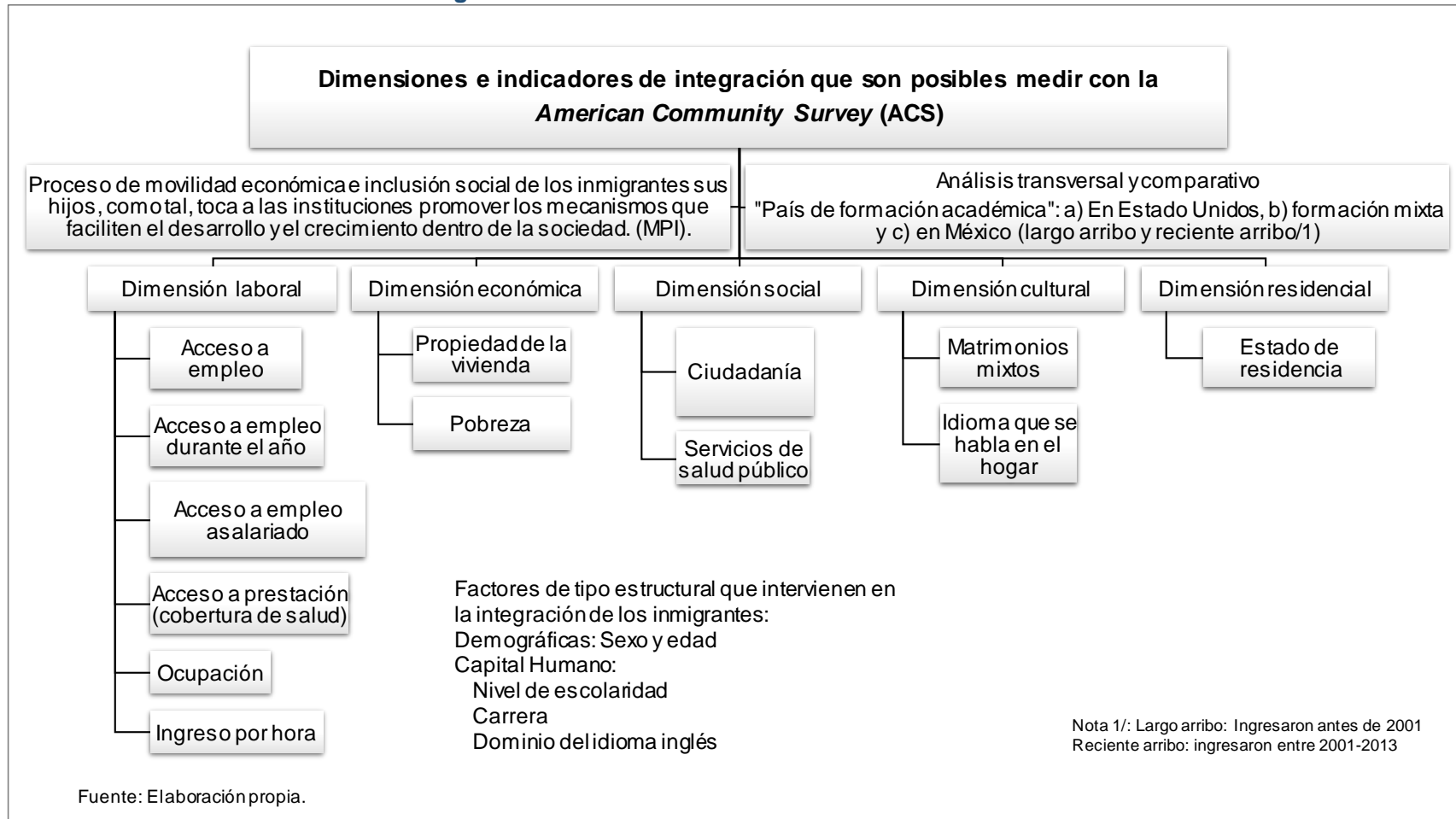
3. **Integración social:** Es un proceso multidimensional, una de esas dimensiones es la normativa, es decir, el estatus legal y la relacionada con la ciudadanía de los inmigrantes (Torres Pérez, 2002). La ACS no distingue el status legal, pero si posibilita el estudio del acceso a la ciudadanía que se adquiere a través de la naturalización. Otro factor de integración en el acceso a los servicios públicos de salud. El nivel educativo, tipo de ocupación y los ingresos influyen directa o indirectamente en el acceso de los inmigrantes a los servicios sanitarios en particular el estatus legal (Pitkin, Escarce y Lurie (2007).

4. **Integración cultural:** hace referencia al conjunto de representaciones sociales, valores y símbolos con los que se reconocen nativos e inmigrantes (Torres Pérez, 2002). En ese sentido, las integración cultural mide en qué medida se adoptan costumbres y prácticas del grupo dominante, en este caso de los nativos blancos no hispanos. Los matrimonios mixtos y la práctica del dominio del idioma inglés en los hogares, se consideran indicadores adecuados para el análisis de esta dimensión.

5. **Integración residencial:** Las características estructurales, económicas, demográficas, de mercado laboral, institucional y legislativas de un territorio (nacional, estatal, local) y de la propia comunidad de acogida son esenciales para determinar las posibilidades de integración de los colectivos de inmigrantes.

Existe una interrelación entre las distintas dimensiones, el resultado de la conjunción de esas dimensiones y las diferentes estrategias aplicadas por los actores y dinámicas sociales que se conforman, determina el proceso de integración que se logra en el país de residencia (cuadro 18).

Cuadro 18. Propuesta de dimensiones, indicadores y método temporal para analizar el proceso de integración de los migrantes mexicanos calificados en Estados Unidos



3.5. Índice de disimilitud para el análisis de la integración

En este apartado, se presenta la técnica mediante la cual se da respuesta a la pregunta ¿qué tan similar o disímil es la integración de los inmigrantes mexicanos calificados (clasificados por país de estudios) y de su descendencia nacida en Estados Unidos calificada con respecto a los nativos blancos no hispanos calificados?; para lo cual es necesario comparar los indicadores de integración (en las distintas dimensiones que se quieren explorar), tomando como base los resultados de los indicadores de los nativos blancos no hispanos, es decir, este grupo poblacional tiene la función de determinar la cota máxima ideal a alcanzar en cada indicador.

Para ello se utiliza el índice de Similitud o Igualdad (ID) a dos dígitos también conocido como índice de Disimilitud⁸⁴, el cual fue desarrollado por Duncan y Duncan en 1955, a partir de los trabajos realizados en la Escuela de Chicago para medir relaciones entre grupos y para comparar los patrones residenciales de grupos raciales (Wirth, 1928; Duncan y Duncan, 1955; Lieberman, 1963 citado en Ludi Simpson 2006). Este procedimiento permite medir el grado en que inmigrantes y nativos blancos no hispanos se distribuyen de forma desigual en las distintas dimensiones e indicadores de la integración.

El índice de disimilitud admiten una interpretación en forma de porcentaje; indica para el grupo analizado en términos porcentuales la unidad que debe cambiar para alcanzar la igualdad en la distribución con el grupo de comparación, que para este estudio serán los nativos blancos no hispanos (NBNH). Los valores del índice oscilan entre 0 y 100, un valor de cero significa que se alcanza la completa integración y 100 significa lo contrario no integrado.

La interpretación no porcentual del ID sería, valores cercanos a cero indican mínima desigualdad, mientras que cercanos a 1 indican máxima desigualdad, es decir, 0 corresponden a una distribución exactamente igualitaria y 1 una distribución de máxima desigualdad. Que en términos de integración sería el cero sería una distribución de integración igualitaria y valores cercanos a 1 una integración desigual.

La integración se mide como la distancia que separa los indicadores de los mexicanos calificados (inmigrantes y nativos) respecto de los indicadores de integración de los NBNH, Para alcanzar la igualdad en la estructura del indicador de integración, es

⁸⁴ Este índice de disimilitud y sus variantes cercanas se conocen con nombres diferentes según la disciplina que se trate.

necesario establecer la relación entre los grupos poblacionales en análisis y los indicadores de integración. El índice de Duncan es igual a la suma de la proporción del grupo m_i que debe cambiar para alcanzar la igualdad en el indicador i .

Supuesto es que existen n formas de adaptar el indicador (ID)

Sea $M_i = \frac{m_i}{M}$ la proporción del grupo j en el indicador i

Sea $N_i = \frac{n_i}{N}$ la proporción de nativos blancos no hispanos en el indicador i

$$\text{Para } ID = \frac{1}{2} * \sum |N_i - M_i|$$

Donde M_j representa la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) con $j=1, \dots, 6$, donde (1) representa a los Inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, (2) inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixta, (3) inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México, (4) Inmigrantes mexicanos calificados con estudios México de largo arribo y (5) inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de reciente arribo, y (6) nativos de origen mexicano calificados.

N_i , representa el número nativos blancos no hispanos en el indicador i ;

M y N constituyen el número total de mexicanos calificados (inmigrantes y nativos) y nativos blancos no hispanos, respectivamente. La cifra $\frac{1}{2}$ se necesita para normalizar el índice.

Entre las principales bondades del índice de Duncan y Duncan es que su procedimiento de cálculo es sencillo de aplicar y permite adecuar su uso o aplicación para distintas disciplinas. Se ha aplicado para analizar temas como el cambio social, integración, segregación residencial, para medir la segregación ocupacional por sexo y por origen étnico, como una medida de segregación escolar, para definir guetos, diversidad entre grupos étnicos y raciales, etc. (Massey 2001, Peleman, 2002; Rex, 1981 citado en Ludi Simpson 2006; Martori i Cañas 2004⁸⁵, Simpson 2006; Maritza Caicedo 2006⁸⁶; Nicole Schneeweis 2006, Telesforo Ramírez García, 2011, Ministerio de educación del gobierno de Chile 2012). El índice se utiliza tanto para medir la integración como la segregación o diversidad (Ludi Simpson 2006).

⁸⁵ <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-169.htm>

⁸⁶ Para un análisis detallado del índice de disimilitud consulte Maritza Caicedo 2006.

Las principales desventajas que tiene este indicador en su aplicación es que no permite hacer comparaciones en el tiempo, al respecto en la literatura consultada se destaca que ese problema puede ser resuelto mediante la estandarización del índice en el indicador que se esté analizando, con el propósito de controlar los cambios en el tiempo y el tamaño relativo del indicador. Se indica que los índices propuestos por Karmel y MacLachlan resultan más apropiados para realizar comparaciones en el tiempo (Maritza Caicedo, 2006). Sin embargo, como acontece en el estudio realizado por Maritza Caicedo, en este trabajo de tesis se calculan los índices sólo en un momento del tiempo tomando en cuenta la distribución de los grupos poblacionales en estudio en todos los indicadores propuestos por lo que ese inconveniente se puede obviar.

Otra de las desventajas que presenta el ID es que en la medida en que las categorías del indicador estén agrupadas, menor será la brecha de desigualdad captada por el índice, es decir, a mayor desagregación del indicador estaremos obteniendo mejores resultado de la aplicación del ID. Para simplificar el análisis se utiliza la interpretación porcentual del índice de disimilitud. Para el análisis de la integración se recurrió también a técnicas de análisis multivariado de regresión logística binomial y multinomial. La aplicación de ambas metodologías para el análisis de la integración de los mexicanos calificados (inmigrantes y nativos) se presenta en los capítulos 4, 5 y 6.

Conclusiones

Los inmigrantes mexicanos calificados conforman un grupo heterogéneo en muchos sentidos, entre las diferencias que presentan, podemos mencionar su proceso migratorio, causas que determinaron o motivan su emigración, y el país donde adquieren su formación académica, por mencionar algunas. Entre ellos, podemos identificar a aquellos que emigran para estudiar o que estudian para emigrar, y los que llegaron a una edad temprana y han permanecido en Estados Unidos y por lo tanto han tenido la oportunidad de instruirse en ese país. Independientemente de esas diferencias y otras no mencionadas, al asentarse en la sociedad estadounidense tendrán que pasar por una etapa de adaptación y de integración.

Uno de los problemas identificados que dificultan la integración de los inmigrantes calificados es la falta de reconocimiento de su experiencia laboral y de los títulos profesionales obtenidos en el país de origen, los cuales, pueden ser o no reconocidos en ciertos contextos. Esa desvaloración impide en primera instancia que se integren de manera

exitosa en el mercado laboral, situación que en parte determina el estatus social y el lugar que los individuos ocupan en la sociedad. Esa desigualdad en oportunidades genera caminos complejos y segmentados en la integración de la población inmigrante. En la literatura especializada se han identificado tres desafíos fundamentales que impiden el éxito académico y laboral de los hijos de inmigrantes y de los propios inmigrantes en la sociedad estadounidense, la persistencia de la discriminación étnica y racial, bifurcación del mercado laboral y la consolidación de una población segregada en zonas urbanas marginadas (Portes y Rumbaut 2001; Rumbaut 1996; Portes y Zhou 1993, citado en Portes, Fernández y Haller, 2006). La teoría de la integración segmentada ofrece un marco teórico para el análisis de la integración de los inmigrantes mexicanos y de su descendencia nacida en Estados Unidos calificada, las formas divergentes en que se integran van acorde con las condiciones y características de la población en estudio, en la que intervienen factores contextuales y estructurales como el capital humano y social del que disponen, modos de incorporación y aceptación de la población nativa y la estructura familiar.

Por otro lado, la integración no es privativa de los inmigrantes o de ciertos grupos de nativos, esté un proceso amplio que abarca y compete a toda la población residente de una nación; se define como el proceso mediante el cual inmigrantes y nativos son partícipes de los beneficios del desarrollo del país en el que residen y al contribuyen. Su adaptación e integración depende del inmigrante y de la sociedad e instituciones del lugar de asentamiento, como una responsabilidad compartida en la que se ejercen derechos y obligaciones en ambas partes.

Se constituye relevante considerar la heterogeneidad de la población involucrada, el tiempo que toma integrarse y los programas y políticas enfocadas a facilitar este proceso. La desvalorización y falta de integración de los inmigrantes calificados será en detrimento de los países de destino, toda vez que los inmigrantes calificados y altamente calificados asentados en las sociedades de destino, independientemente del país donde hayan adquirido su formación académica, forman parte de un grupo, que por sus características educativas y habilidades, los hacen sujetos con mayores posibilidades de movilidad. Los inmigrantes mexicanos calificados formados total o parcialmente en Estados Unidos, al igual que los que realizaron sus estudios en México, tienen la misma facilidad para moverse entre fronteras nacionales y son sujetos de políticas de inmigración tanto para su ingreso y permanencia como para su vinculación y retorno a México.

Lo expuesto en este capítulo muestra, que no hay un consenso en la definición del concepto de integración ni de los indicadores y dimensión que la componen. La integración es un proceso multidimensional y cada una de las dimensiones que la componen también. La identificación de los indicadores utilizados para su medición, depende del objetivo del estudio y de la información disponible, lo que dificulta establecer criterios para evaluarla en sus distintas dimensiones. Las propuestas —dimensiones e indicadores— que presentan los diversos autores consultados indican la existencia de un problema complejo con múltiples opciones para abordar este tema, en el que resulta difícil determinar el inicio, en qué momento y en qué etapa se presenta la integración del inmigrante, toda vez la integración se transforma con el tiempo y depende de cambios individuales, estructurales, legislativos, coyunturales y de percepción hacia los inmigrantes por parte de la comunidad receptora, entre otros factores.

Su complejidad, hace necesario para su estudio de información de tipo longitudinal, para poder observar cambios en la integración de los inmigrantes en el tiempo; por lo que el estudio que se presenta de corte trasversal y comparativo solo ofrece una mirada estática de las condiciones de integración de la población en estudio, respecto de las que se pueden observar en la población nativa blanca no hispana, grupo que se utiliza como referente para comparar o conocer las condiciones de integración de la población inmigrante mexicana y nativa de origen mexicano calificada en un momento dado.

CAPÍTULO 4. PERFIL DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS EN ESTADOS UNIDOS POR LUGAR DE ESTUDIO. UN ANÁLISIS COMPARATIVO

La integración no solo asume diversas formas, también incluye diversas dimensiones de la vida social y cotidiana de las personas que tiene relación con el ciclo de vida en el que se encuentran, y por lo tanto, de sus características demográficas y sociales (Canales y Gaspar: 2010). La integración de los inmigrantes, en general, y en particular de la calificada es un tema relevante a nivel social. El contexto social, cultural y político actual operan como factores que determinan su futuro, el cual está sujeto además a las políticas de seguridad del país y a las estrategias de integración enfocadas para dicho fin.

En los capítulos, previos ya se ha tocado sobre la importancia que tienen los factores estructurales y de capital humano para el logro exitoso de la integración de la población inmigrante, entonces para entender las distintas formas que asume la integración de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada en sus distintas dimensiones es preciso conocer el perfil sociodemográfico de los grupos que se pretenden comparar; así como el capital humano del que disponen. En el presente capítulo, mediante un análisis descriptivo se comparan las características sociodemográficas y de capital humano de los mexicanos (inmigrantes y nativos) calificados y de la población nativa blanca no hispana calificada.

Se hace especial énfasis sobre las características de capital humano de los inmigrantes mexicanos calificados, distintivos que se configuran como factores explicativos de su integración, tales como el país de formación académica, nivel de escolaridad, carrera de especialización, dominio del idioma inglés y experiencia laboral. El análisis de este capítulo se basa en estadística descriptiva y en el Índice de Disimilitud (ID). Se recurre al análisis multivariado binomial para dos situaciones. 1) Para estimar probabilidades relativas de emplearse en el mercado laboral estadounidense, de acuerdo a sus características de capital humano y, 2) Para estimar probabilidades relativas de emplearse en una ocupación profesional dadas sus características de capital humano.

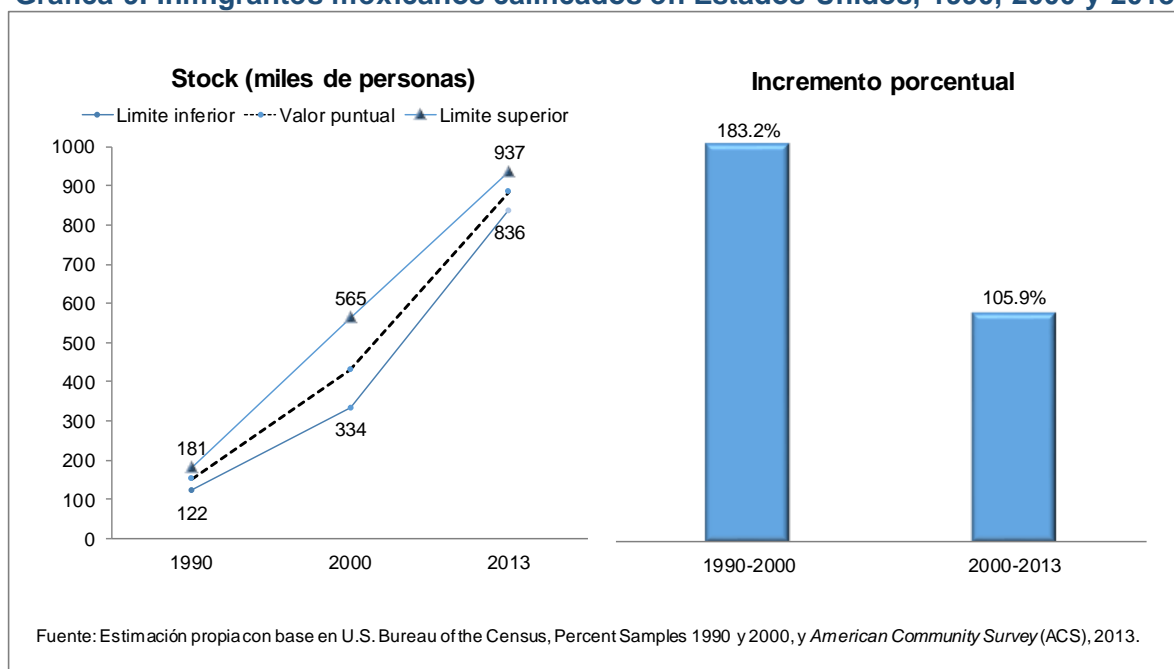
4.1. Tendencia de la migración mexicana calificada en Estados Unidos, 1990-2013

La dinámica migratoria de mexicanos a Estados Unidos ha sido una constante de las relaciones entre ambos países, tiene lugar en momentos concretos del desarrollo histórico de una y otra nación, en la que se ha facilitado su ingreso y permanencia y en otras no tanto. El proceso histórico de la migración mexicana se configura como efecto de

la imposibilidad del Estado Nacional de solucionar los problemas estructurales del país (Delgado Wise, 2004). Las leyes implementadas que permiten o restringen su ingreso han tolerado también que millones de inmigrantes que ingresan a Estados Unidos sin documentados para trabajar o residir vivan la mayor parte de sus vidas en ese país (Abrego y Gonzales: 2010).

Los flujos migratorios de mexicanos calificados hacia el vecino país del norte han sido de menor cuantía pero también, han sido protagonistas del proceso emigratorio por mucho tiempo, incluso su intensidad en los noventas fue superior en relación a la migración no calificada, pero su volumen ha sido notablemente inferior. Según datos estimados con la ACS 2013, en Estados Unidos hay 13.5 millones de inmigrantes de 22 años o más calificados, los cuales, representa el 16.8% de la población total calificada; los inmigrantes mexicanos representan el 6.6% del total de inmigrantes calificados. En términos absolutos la inmigración de mexicanos calificados en Estados Unidos oscila entre 836 mil y 937 mil, cifra que en 1990 estaba entre 122 mil y 181 mil, lo que significa que aumento su tamaño 5.8 veces entre 1990 y 2013. En términos porcentuales la inmigración mexicana calificada experimentó un incremento del 183.2% entre 1990-2000 y de 105.9% entre 2000-2013 (gráfica 9).

Gráfica 9. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, 1990, 2000 y 2013



En la gráfica 10 se puede observar, la importancia numérica de los inmigrantes mexicanos calificados quienes ocupan la tercera posición en el grupo de inmigrantes calificados, le anteceden los inmigrantes calificados de la India y China en ese orden de importancia. Si observamos la posición que ocupan los mexicanos calificados a nivel regional, el número de inmigrantes mexicanos calificados coloca a México en la sexta posición con el mayor número de connacionales calificados residiendo en Estados Unidos. Se observa, además una supremacía femenina tanto en la inmigración califica que procede de México como a nivel regional con excepción de la inmigración calificada de África y Oceanía en la que son mayoría los hombres.

Las mujeres desempeñan un papel cada vez mayor en los flujos migratorios, su visibilidad ha dado lugar a lo que hoy se conoce como la *feminización de la migración* que Castles y Miller (1998) identifican en su libro “*La era de la migración*” como la cuarta etapa que caracteriza las tendencias de la era de la migración⁸⁷. Entre 1990-2000 la tasa de crecimiento anual de la inmigración mexicana calificada fue de 11.9%, para los hombres de 10.8% y de 13.1% para las mujeres, desde entonces las inmigrantes mexicanas calificadas incrementaron su número a tasas superiores a las de los hombres. La migración mexicana calificada femenina ha superado a la masculina tanto en el número de inmigrantes en Estados Unidos como en el flujo calificado que emigra a ese país, si consideramos a los que ingresaron entre 2001-2012 de entre los que tienen estudios mixtos o en México, anualmente ingresaron a Estados Unidos 9 mil hombres y 10 mil mujeres calificados, según datos de la ACS 2013 (gráfica 10).

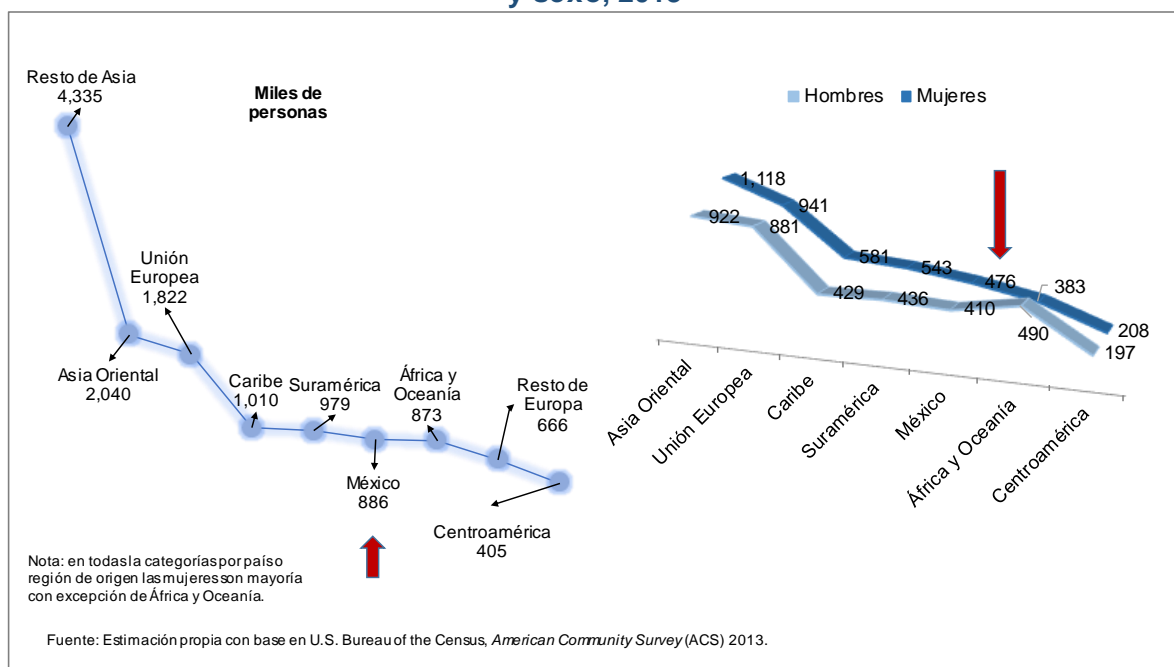
La población inmigrante mexicana calificada se duplico entre 2000 y 2013 en 456 mil; el crecimiento absoluto observado en el periodo se explica en un 46.0% a la llegada de inmigrantes con mayores niveles educativos, 27.6% al logro académico de los inmigrantes mexicanos calificados que llegaron siendo menores y han vivido toda su vida en ese país⁸⁸, el restante 26.4% por aquellos que se incorporaron al sistema educativo de ambos países en algún momento de su proceso migratorio (gráfica 11)⁸⁹.

⁸⁷ Etapas de “Era de la migración”: 1) globalización de la migración, 2) aceleración de la migración, 3) diferenciación de la migración, 4) feminización de la migración, y 5) creciente polarización de la migración (Castles y Miller, 1998).

⁸⁸ Clemens (2013), en su estudio encuentra que el 29.1% del crecimiento de los trabajadores calificados se debe a los que llegaron a Estados Unidos como menores de edad y asistieron a la escuela de ese país, cifra por arriba en 1.5 puntos porcentuales respecto de la que se presenta en este trabajo y que responde a universos y metodologías distintas (incluye solamente a las personas de 18 a 65 años de edad).

⁸⁹ Los patrones de integración pueden ser observados mediante el examen de los cambios en el tiempo, medido en años y generaciones (por grupos de inmigrantes), (Jiménez, 2011).

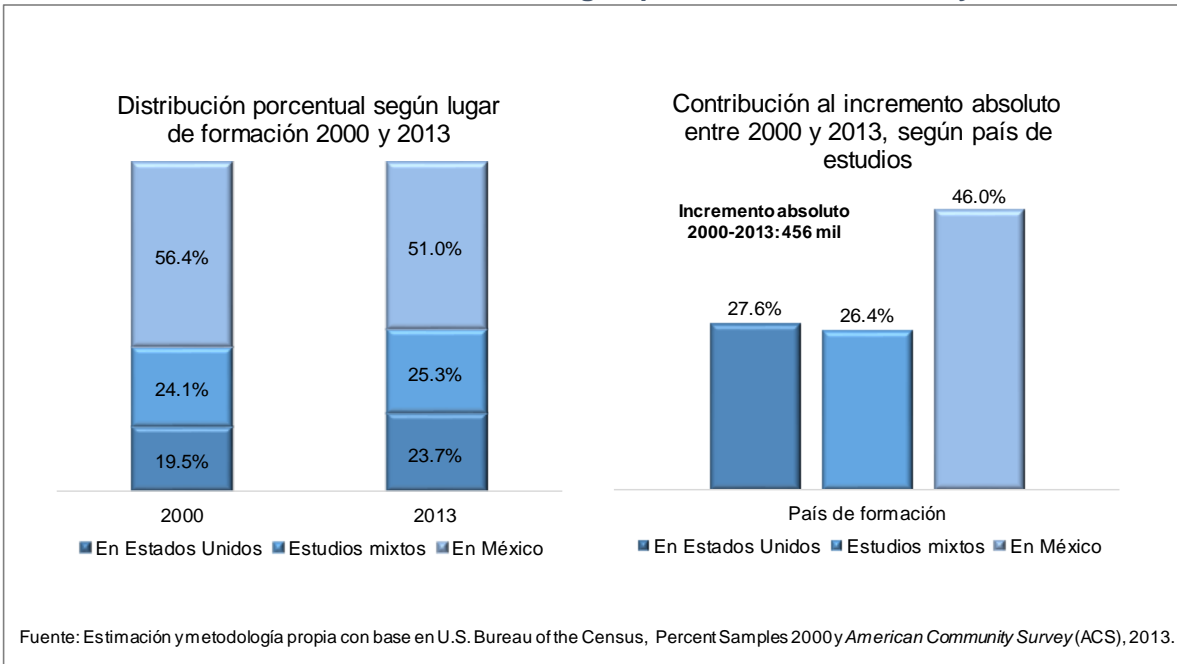
Gráfica 10. Población inmigrante calificada en Estados Unidos por región de origen y sexo, 2013



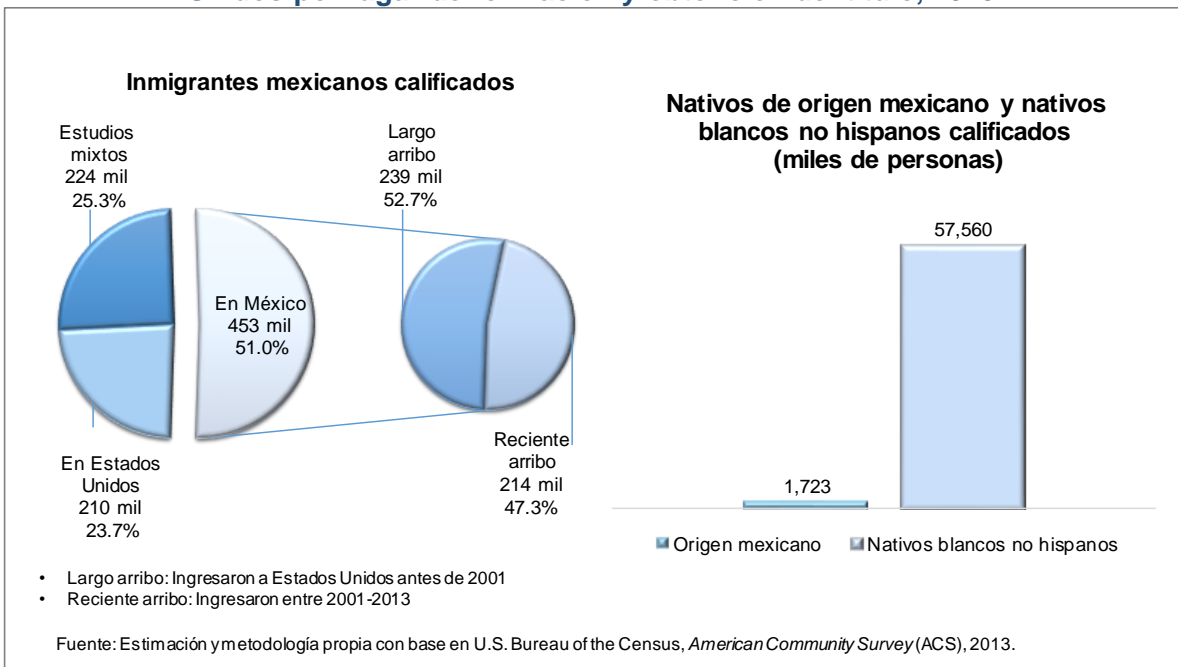
De los poco más de 886 mil inmigrantes mexicanos calificados que en 2013⁹⁰ tenían residencia Estados Unidos, 23.7% obtuvo su formación académica en Estados Unidos, 25.3% tienen formación mixta y el restante 51.0% obtuvo su formación académica en México, esta relación en el año 2000 era de 19.5%, 24.1% y 56.4% respectivamente (gráfica 11). En términos absolutos las cifras porcentuales equivalen a 210 mil personas para los que tienen estudios en Estados Unidos, 224 mil tienen estudios mixtos y 453 mil en México, de estos últimos 51.7% son de largo arribo (239 mil) y 47.3% de reciente arribo (214 mil). Por otro lado, poco más de 1.7 millones y 57.6 millones son nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos calificados respectivamente (gráfica 12). En conjunto los grupos en análisis suman poco más de 60 millones de personas calificadas.

⁹⁰ Si consideramos hasta nivel licenciatura quienes estudiaron en México son el 53.3%.

Gráfica 11. Crecimiento absoluto y porcentual de la población inmigrante mexicana calificada en Estados Unidos según país de estudios, 2000 y 2013



Gráfica 12. Inmigrantes mexicanos con estudios de posgrado residentes en Estados Unidos por lugar de formación y obtención del título, 2013

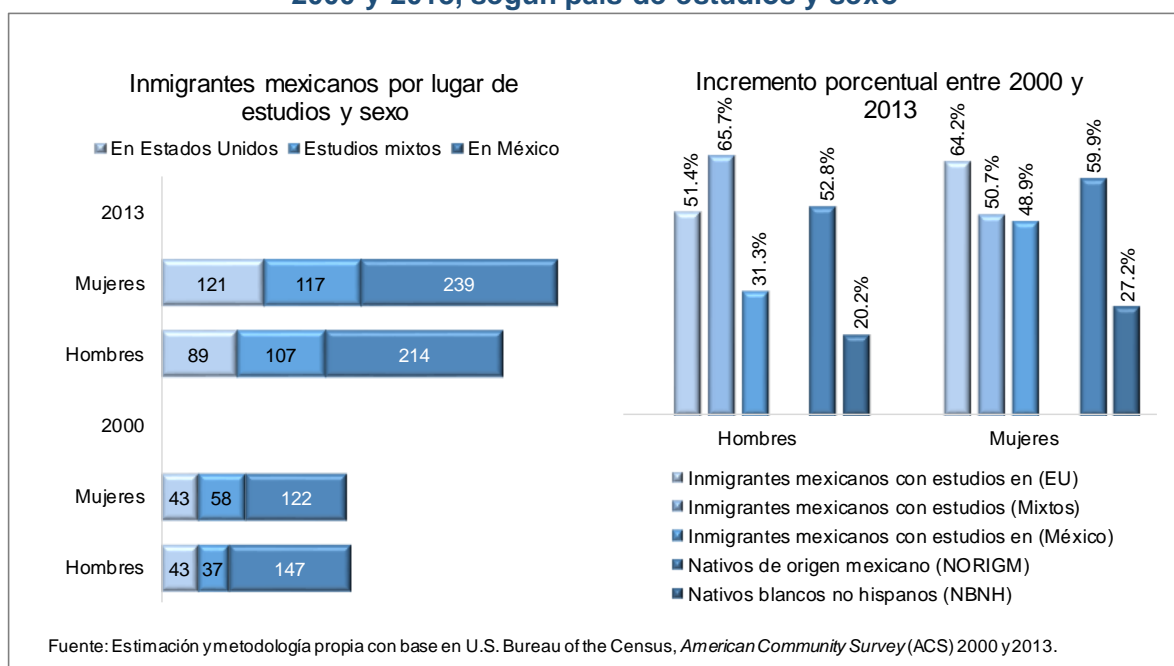


Mientras que los inmigrantes mexicanos calificados varones con estudios realizados en Estados Unidos incrementaron su número en términos porcentuales en 51.4% entre 2000 y 2013, las mujeres lo hicieron en 64.2%, esa relación entre los que tiene estudios mixtos es 65.7% para los hombres y 50.7% para las mujeres. Entre los que tienen estudios

en México, el número de inmigrantes varones calificados se incrementó en 31.3% y las mujeres en 48.9% en ese periodo. La forma en que se desarrolla el proceso migratorio y se experimenta la migración y sus consecuencias es diferencial por sexo, esto influye en la forma en que hombres y mujeres se adaptan e integran a la sociedad estadounidense.

La población nativa de origen mexicano calificada incrementó su número entre 2000 y 2013 en poco más de 978 mil, al pasar de 745 mil a 1.7 millones, lo que en términos porcentuales equivale a un crecimiento de 56.8%; en cambio la nativa blanca no hispana calificada creció en 13.7 millones, al pasar de 43.8 millones en 2000 a 57.6 millones en 2013, lo que en términos porcentuales equivale a un crecimiento 23.9%, este último grupo de calificados en términos relativos experimento el menor crecimiento del periodo (gráfica 13).

Gráfica 13. Crecimiento de la población inmigrante mexicana calificada y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana residente en Estados Unidos entre 2000 y 2013, según país de estudios y sexo

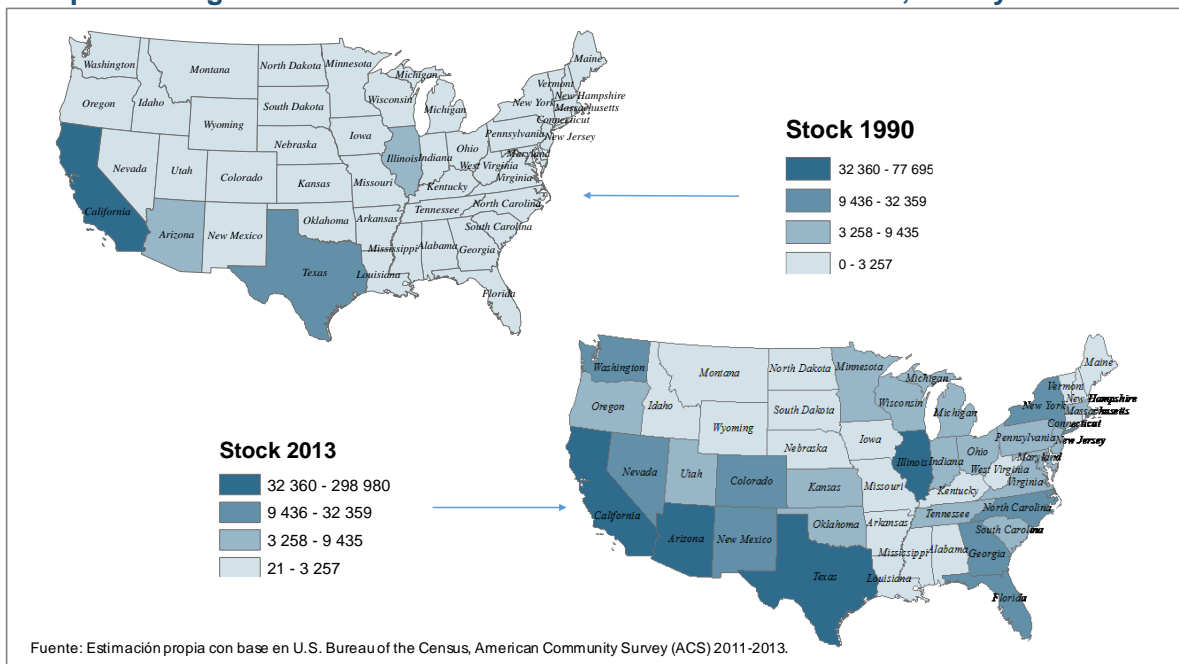


4.2. Expansión territorial de la inmigración mexicana calificada en Estados Unidos

Una buena parte de las acciones que se instrumentan y que posibilitan o limitan la integración de los inmigrantes ocurre en los estados donde residen. A nivel estatal se organizan y regulan muchos de los programas de integración y servicios a los que tienen acceso y aquellos que regulan el mercado laboral al que pueden acceder. Así, algunos de los flujos responden a migraciones internas motivadas tanto por el mercado laboral como por la legislación en materia migratoria que se implementan a nivel estatal. Es probable que estos flujos internos se caractericen por mexicanos con más conocimiento de los mercados de trabajo, dominio del idioma inglés y con una situación legal menos desventajosa (Giorguli y Gaspar, 2008), así mismo es probable, que la integración laboral será más favorable en los estados o regiones tradicionales que en las de menor tradición en la recepción de migrantes mexicanos.

La heterogeneidad de los lugares de destino y asentamiento de los inmigrantes mexicanos calificados es uno de los elementos que caracterizan los patrones actuales de esta migración. Datos de la ACS 2011-2013, dan cuenta de la magnitud y dispersión de la población mexicana calificada. Su importancia numérica se constata en 23 estados donde ocupa las primeras cinco posiciones con el mayor número de inmigrantes calificados: California, Texas, Illinois y Arizona, estados que se caracterizan por su mayor concentración y crecimiento en la recepción de inmigrantes mexicanos calificados.

Mapa 1. Inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, 1990 y 2011-2013



Como se puede observar en el mapa 2 y mapa 3, la concentración territorial por país de estudio es diferencial, mientras que los inmigrantes mexicanos con estudios realizados en Estados Unidos están más concentrado, los que tienen estudios mixtos o en México están más dispersos, en particular los que realizaron estudios en México y son de reciente arribo.

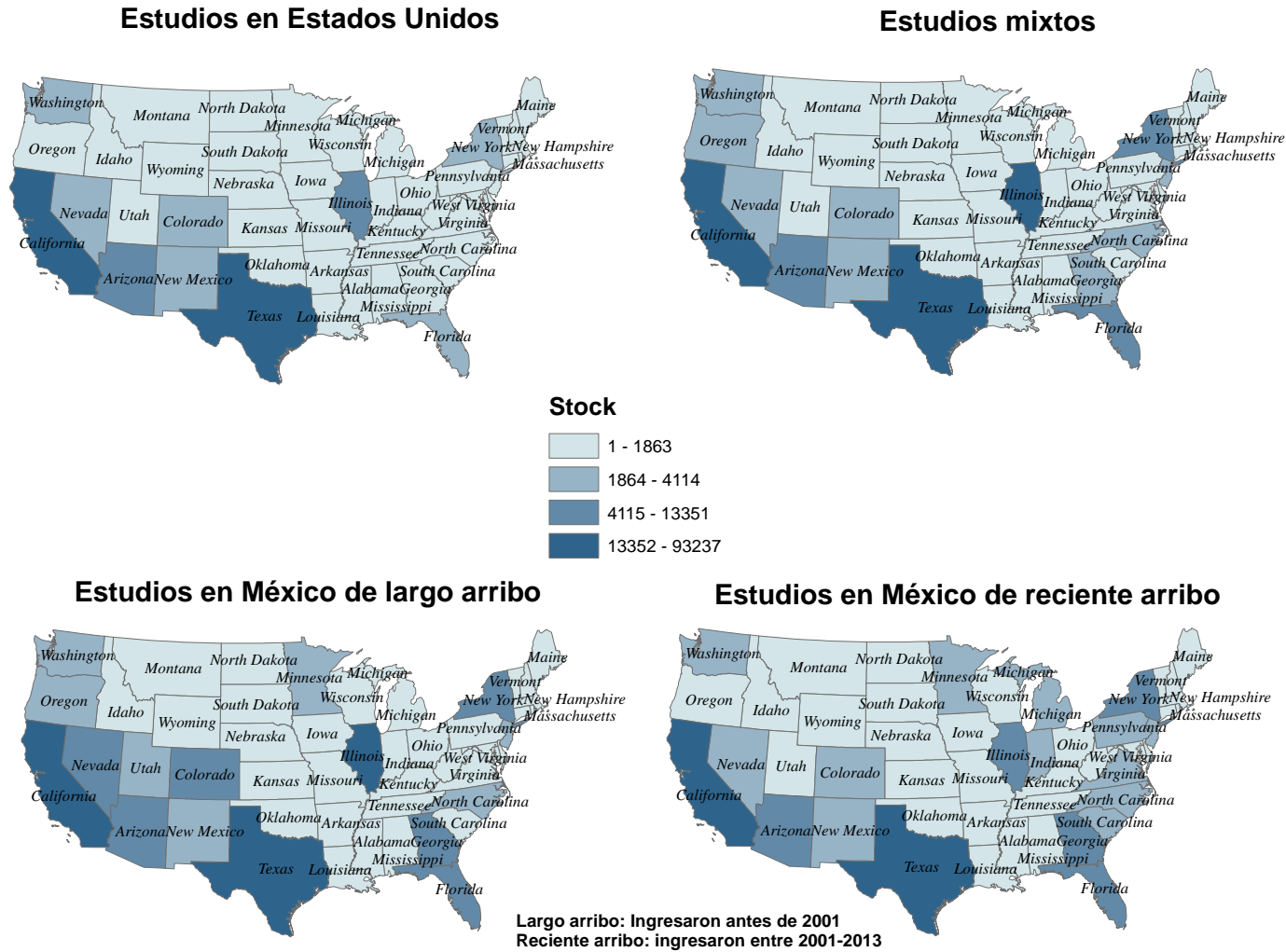
Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos se concentran en cuatro estados (79.9%), 44.1% en California, 24.4% Texas, 6.3% Illinois y 5.1% en Arizona, estados tradicionales en la recepción de inmigrantes mexicanos. Mientras que los que tiene formación mixta el 81.7% se concentra en siete estados: California (38.8%), Texas (22.5%), Illinois (6.7%), Arizona (5.3%), que en conjunto concentran al 73.2%. Le siguen en orden de importancia New York (3.0%) y Florida (2.1%) estados pertenecientes a la región denominada como Costa Este y Washington (1.8%) y Colorado (1.6%) que pertenecen a la región de Grandes Lagos, ambas regiones son relativamente nuevas en la recepción de migrantes mexicanos⁹¹.

Aun cuando California, Texas, Illinois y Arizona siguen siendo los estados de mayor asentamiento de mexicanos calificados, éstos han perdido importancia en favor de otros estados, 70% de los inmigrantes mexicanos con formación en México residen en esos cuatro estados, esa relación para los de reciente arribo es de 60%. Los inmigrantes mexicanos con estudios en México exhiben una mayor diversificación territorial (mapa 2).

En cambio los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y NORIGM se encuentran más concentrados. La diversidad de lugares de destino de los migrantes mexicanos calificados se mezcla con procesos donde prevalecen continuidades y se desenvuelven nuevas dinámicas en torno al fenómeno, tales como, la llegada de nuevos inmigrantes a lugares tradicionales, la elección cada vez más de nuevos destino y los movimientos internos que ante el creciente número de leyes y acciones antiinmigrantes al interior del país y las altas tasas de desempleo observadas en las regiones tradicionales de migración, han propiciado en años recientes cambios importantes en la movilidad interna de los mexicanos calificados y de mediana o baja calificación (Gaspar: 2011, 128).

⁹¹ Tipología regional propuesta por Durand, Jorge y Douglas S. Massey, en *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, 2003.

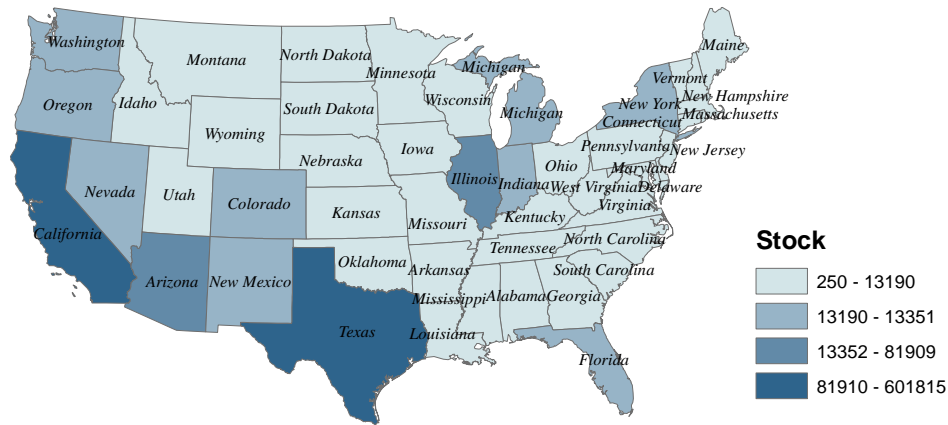
Mapa 2. Expansión territorial. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio y periodo de ingreso a Estados Unidos 2001-2013



Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, American Community Survey (ACS) 2011-2013.
 ¿Estudiar para emigrar o emigrar para estudiar? Procesos de integración de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos.

Mapa 3. Expansión territorial. Nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos calificados 2001-2013

Nativos de origen mexicano



Nativos blancos no hispanos



Fuente: Estimación propia con base en U.S. Bureau of the Census, American Community Survey (ACS) 2011-2013.
 ¿Estudiar para emigrar o emigrar para estudiar? Procesos de integración de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos.

4.3. Perfil sociodemográfico

En relación a su composición por edad y sexo, se observa una mayor presencia femenina, entre los grupos poblacionales de calificados en análisis. Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos (EU), con estudios mixtos (Mixtos), y en México de reciente arribo (RA) y los nativos de origen mexicano (NORIGM) se encuentran concentrados en las edades de mayor capacidad productiva, poco más de siete de cada diez tiene entre 22 a 44 años de edad. La población mayor de 44 años corresponde a los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de largo arribo (LA) y los nativos blancos no hispanos calificados (NBNH), 66.5% y 57.4% tiene más de 44 años respectivamente. Aun así, estos últimos grupos poblacionales exhiben estructuras demográficas distintas (gráfica 14).

En este punto, conviene analizar el perfil de la Población Económicamente Activa (PEA), debido a que no obstante la superioridad numérica de las mujeres observada en el conjunto de calificados (inmigrantes y nativos), su participación en el mercado laboral es menor. Es preciso tener en cuenta que si bien, la emigración mexicana calificada contemporánea presenta una tendencia hacia la feminización de la migración calificada (gráfica 10), esto no implica necesariamente que se trate una emigración predominantemente de carácter laboral, pero sí han incrementado su participación en el mercado laboral (gráfica 15).

Si se toma en conjunto el número de inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de reciente arribo y con estudios mixtos, resulta que 8.9 mil hombres y 10.3 mil mujeres se sumaron anualmente al stock de inmigrantes mexicanos calificados entre 2001-2013. De ese grupo 91.8% de los hombres son PEA, mientras que el 56.7% de las mujeres son económicamente activas. Lo que sugiere, que una proporción no despreciable (43.3%) emigra por razones no económicas y quizá en mayor medida por motivos educativos. La relación de masculinidad de la PEA inmigrante mexicana calificada con estudios en México de reciente arribo es de 149 hombres por cada 100 mujeres. Lo anterior no implica que la migración femenina no sea también de carácter laboral, aunque los hombres calificados siguen siendo mayoría en la fuerza laboral.

En el periodo de 2000-2013 los varones inmigrantes mexicanos calificados económicamente activos con estudios en Estados Unidos aumentaron su tamaño en 112.9%, los que tienen estudios mixtos en 213.3% y los que tienen estudios en México en 41.2%. Las mujeres en cambio, incrementaron su participación en la fuerza laboral en

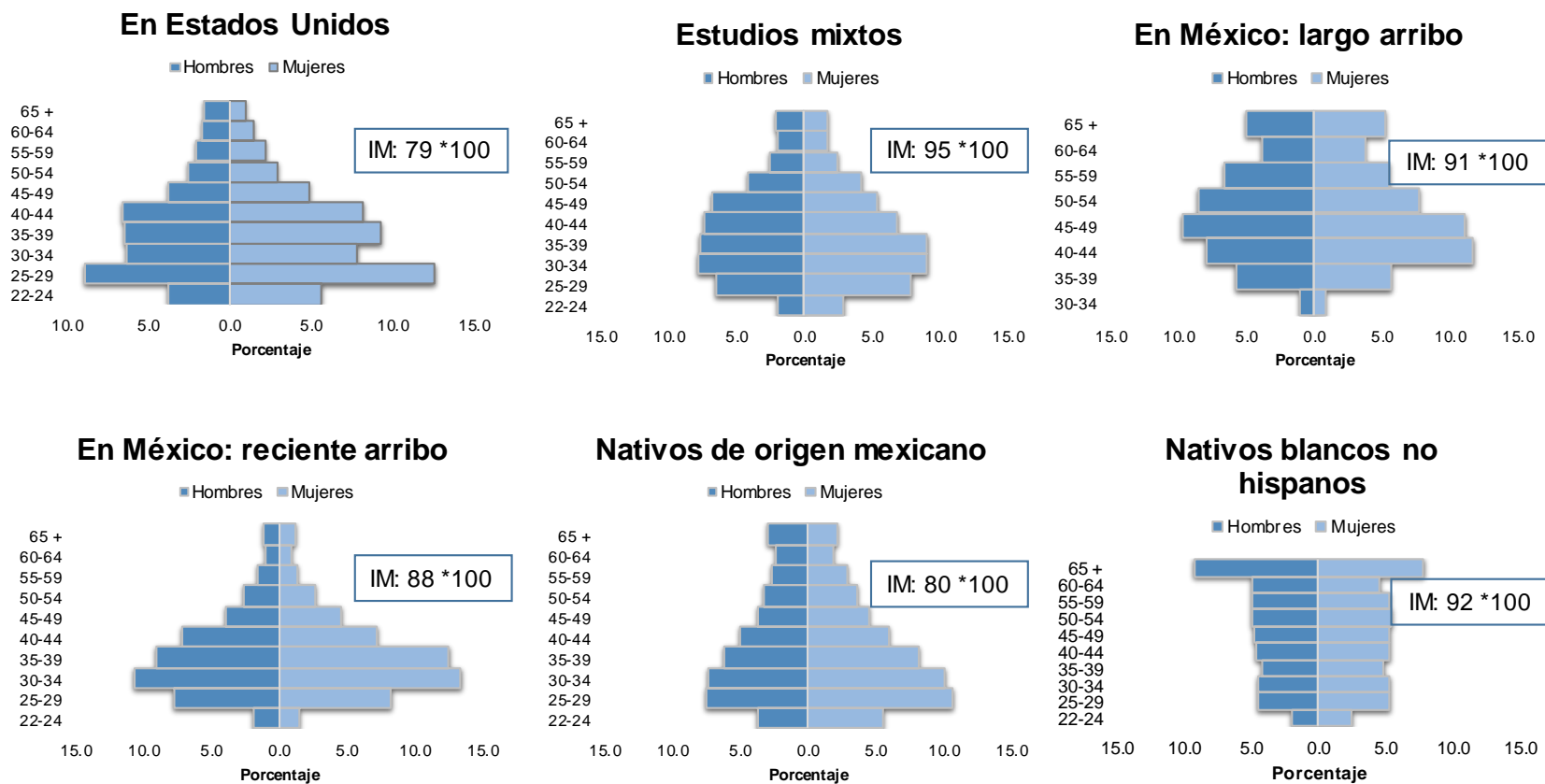
términos porcentuales para las que tienen estudios en Estados Unidos en 158.7%, con estudios mixtos en 94.5% y con estudios en México en 77.1%. Los cambios observados en los patrones migratorios de la mujeres, ha hecho posible hacer visibles a las mujeres y las desigualdades de género tanto en el proceso migratorio como en el mercado laboral estadounidense (Giorguli, Angoa y Gaspar, 2007; Canales, 2014).

La estructura que exhibe la población NBNH manifiesta un déficit de mano de obra local calificada, lo que afecta directamente la capacidad de la sociedad estadounidense para proveer internamente de la población activa calificada necesaria para mantener ritmos de crecimiento económico. De acuerdo con las proyecciones de empleo (BLS, 2013) el número de empleos en ocupaciones profesionales y relacionadas se incrementará en 14% entre 2012-2022. Tanto hombres como mujeres NORIGM y NBNH experimentaron el menor crecimiento en la fuerza laboral entre 2000 y 2013, los hombres incrementaron su participación en 17.0% y 19.0% y las mujeres en 32.3% y 35.0% respectivamente.

Frente al desajuste estructural entre la dinámica demográfica interna y la dinámica económica, la solución para Estados Unidos ha sido apelar a la inmigración calificada y altamente calificada. “Algunos autores plantean la posible complementariedad de estas diferentes estructuras etarias al señalar que el proceso de envejecimiento demográfico deja vacíos ocupacionales, sociales y laborales que pueden ser llenados por los migrantes” (Canales: 2001: 5)⁹².

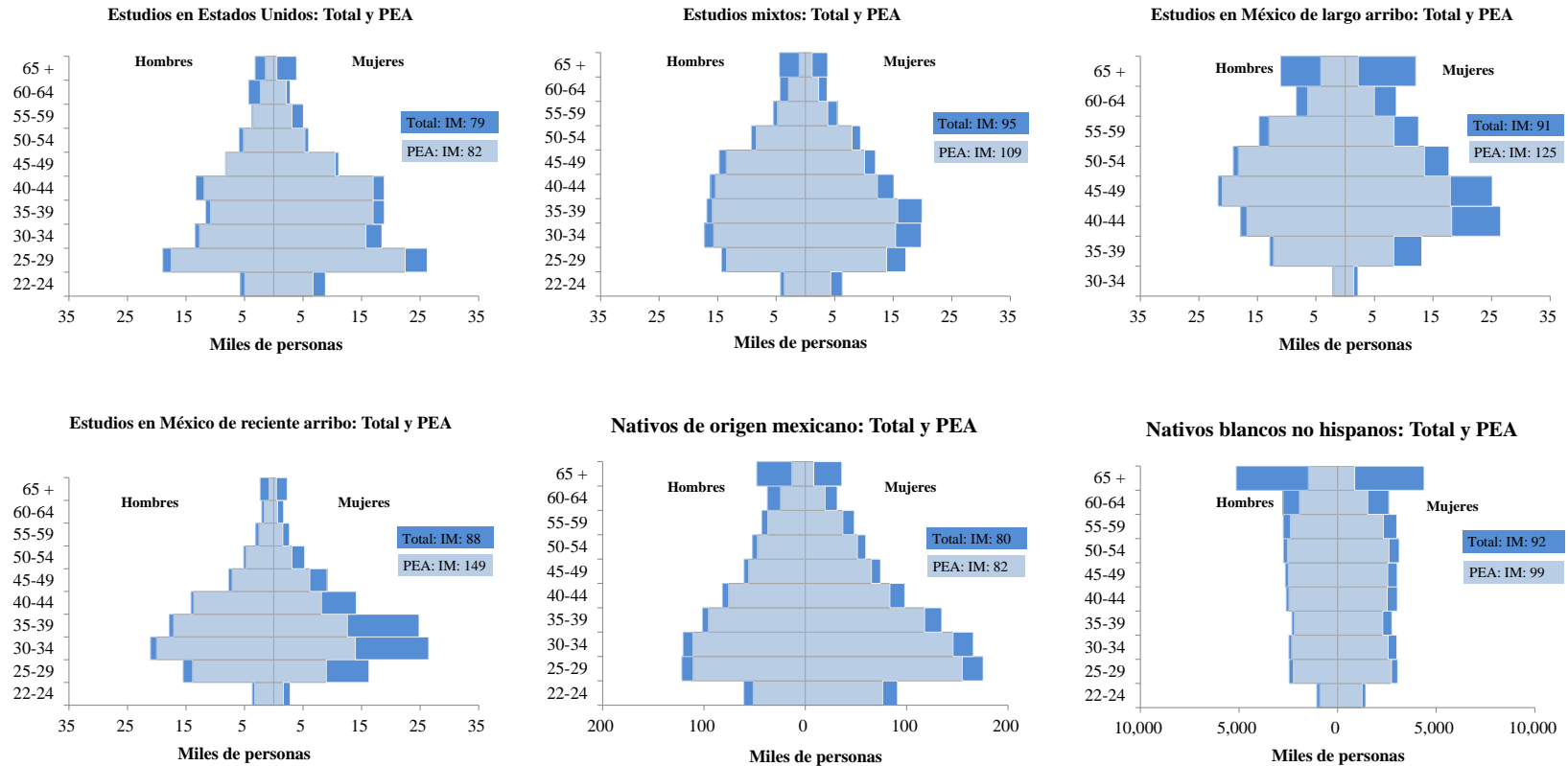
⁹² Se cita a Teitelbaum y Winter, 1985 y 1998; Rodríguez, 1994; Thumerelle, 1996.

Gráfica 14. Estructura por edad y sexo de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos por lugar de estudios, y de la nativa de origen mexicano y blanca no hispana 2013



Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey* (ACS) 2013.

Gráfica 15. Stock. Estructura por edad y sexo. Total y PEA, 2013



Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey (ACS)* 2013.

Situación conyugal

Otro aspecto a considerar para entender la integración de los inmigrantes calificados además de su estructura por edad y sexo, es la que se refiere a su situación conyugal. Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México a diferencia del resto de grupos en análisis, presentan una mayor propensión a estar casados o en unión libre. De hecho, 70.5% de los de largo arribo y 67.7% de los de reciente arribo se encuentra en esa situación, esa relación para el conjunto de inmigrantes calificados con estudios en México es de 69.2%, no existen diferencia entre hombres y mujeres, casi en la misma proporción se encuentran casados o en unión libre. En general, las mujeres de los distintos grupos en análisis son más propensas a la viudez y al divorcio en relación a su contraparte los hombres. En mayor proporción hombres y mujeres NORIGM e inmigrantes mexicanos calificados con formación en Estados Unidos están separados o son solteros, esta última categoría es la que prevalecen, (tabla 7).

Tabla 7. Situación conyugal de la población inmigrante mexicana calificada por país de estudios, y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013. Distribución porcentual

Población (marginales por renglón)	Hombres				Mujeres				Total			
	Casada	Viudo	Divorciado	Soltero/ separado	Casada	Viudo	Divorciado	Soltero/ separado	Casada	Viudo	Divorciado	Soltero/ separado
Inmigrantes mexicanos												
Estudios en Estados Unidos	53.7	0.4	7.2	38.7	53.1	1.3	10.1	35.5	53.4	0.9	8.8	36.9
Estudios mixtos	61.4	0.8	8.6	29.2	59.6	2.6	11.2	26.6	60.5	1.7	10.0	27.9
Estudios en México	69.4	1.1	7.2	22.2	69.0	4.4	9.4	17.2	69.2	2.8	8.4	19.6
Largo arribo (LA)	73.3	1.5	9.8	15.4	67.9	6.0	12.4	13.7	70.5	3.9	11.1	14.5
Reciente arribo (RA)	64.9	0.6	4.3	30.2	70.2	2.5	6.0	21.2	67.7	1.6	5.2	25.4
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	52.6	1.0	8.6	37.8	50.1	2.0	11.2	36.6	51.2	1.6	10.1	37.2
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	67.0	2.2	8.9	22.0	61.0	5.3	12.6	21.0	63.9	3.8	10.8	21.5

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey (ACS)* 2011-2013.

Relación de parentesco

La posición que ocupan los individuos dentro de la estructura del hogar en gran medida determina los roles y responsabilidades dentro y fuera del seno familiar, que podría influir en particular en su participación en el mercado laboral y en otros ámbitos sociales. Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos y con estudios en México de (LA) y (RA) en mayor proporción son jefes de hogar o cónyuges. La proporción de cónyuges femeninos es particularmente alta entre los que tienen formación en México de reciente arribo, es probable que una parte importante de estas mujeres calificadas ingresen a Estados Unidos siguiendo a su pareja, toda vez que ellas tienen una tasa de participación económica del 54.1%, mientras que las que tienen estudios mixtos o en Estados Unidos es de 77.3% y 83.9% respectivamente. La proporción de hijos en la estructura del hogar de los inmigrantes calificados con estudios en Estados Unidos, estudios mixtos y NORIGM es

superior en relación al resto de los grupos en análisis. La propensión a la cohabitación es más alta entre los mexicanos calificados (inmigrantes y nativos) en relación a los NBNH (tabla 8).

Tabla 8. Relación de parentesco con la persona de referencia o jefe. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013. Distribución porcentual

Población (relativos por renglón)	Parentesco					
	Jefe(a)	Cónyuge	Hijo(a) biológico	Hermano(a)	Padre o madre	Otro
Inmigrantes mexicanos	Hombres					
Estudios en Estados Unidos	53.3	14.5	16.5	2.5	0.4	12.8
Estudios mixtos	54.4	17.5	7.2	3.0	1.2	16.6
Estudios en México	54.1	19.6	1.9	2.9	2.9	18.6
Largo arribo (LA)	59.4	20.5	0.9	2.3	3.9	13.1
Reciente arribo (RA)	47.8	18.6	3.0	3.7	1.9	25.0
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	55.1	16.9	14.5	1.4	0.3	11.7
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	66.2	20.3	5.3	0.5	0.3	7.4
Inmigrantes mexicanos	Mujeres					
Estudios en Estados Unidos	44.2	26.4	16.8	2.3	0.6	9.8
Estudios mixtos	42.3	32.3	9.4	3.4	1.6	11.0
Estudios en México	35.0	45.0	2.4	2.0	4.1	11.6
Largo arribo (LA)	40.0	43.1	1.3	1.4	5.4	8.9
Reciente arribo (RA)	29.3	47.2	3.7	2.6	2.6	14.6
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	46.5	26.2	15.0	1.6	0.7	10.1
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	49.9	36.5	5.3	0.5	0.5	7.3
Inmigrantes mexicanos	Total					
Estudios en Estados Unidos	48.2	21.1	16.7	2.4	0.5	11.1
Estudios mixtos	48.2	25.1	8.3	3.2	1.4	13.8
Estudios en México	44.0	33.0	2.1	2.4	3.5	14.9
Largo arribo (LA)	49.3	32.3	1.1	1.8	4.7	10.9
Reciente arribo (RA)	38.0	33.8	3.4	3.1	2.3	19.5
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	50.3	22.1	14.8	1.5	0.5	10.8
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	57.7	28.7	5.3	0.5	0.4	7.4

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, American Community Survey (ACS) 2011-2013.

Condición de actividad

La edad y el sexo son variables que influyen en la integración laboral de quienes participan en el mercado laboral, se ha argumentado sobre la selectividad y diferenciación en términos de inserción laboral que tiende a favorecer a los hombres sobre las mujeres (Canales, 2001, Giorguli y Gaspar, 2006 y Giorguli et al, 2008, Canales y Gaspar, 2010, Ramírez García, 2013). Las formas de participación laboral y patrón de inserción sectorial y ocupacional de hombres y mujeres son distintos, por lo que, su forma de integración y adaptación también. “Todo espacio laboral, así como todo espacio social, reproduce y recrea diversas formas de diferenciación y de desigualdad de género” (Canales, 2014: 165).

Los inmigrantes mexicanos calificados que residen en Estados Unidos exhiben un perfil predominantemente laboral. Entre los que tienen estudios en Estados Unidos y estudios mixtos 85.8% y 83.0% respectivamente son económicamente activos. Esa relación entre los NORIGM y NBNH es de 84.7% y 75.2% respectivamente. La menor tasa de participación económica la exhibe los inmigrantes mexicanos con estudios en México, aun

así es alta (73.4%), este dato es un efecto de la menor participación laboral de las mujeres inmigrantes mexicanas calificadas con estudios en México, ya que ellas participan en menor medida en el mercado laboral en relación a las que estudiaron en Estados Unidos o tienen estudios mixtos.

Las pautas de participación laboral de mujeres inmigrantes mexicanas calificadas con estudios en Estados Unidos y con estudios mixtos son similares a las que exhiben las NORIGM y NBNH y su participación laboral es apenas inferior a la de los hombres. En cambio, las mujeres inmigrantes mexicanas calificadas con formación en México ostentan la menor tasa de participación en la fuerza laboral y la tasa de desempleo es superior a la observada para las mujeres de los demás grupos en análisis.

En general, los grupos en análisis observan tasas bajas de desempleo, alrededor del 95% logra emplearse, pero cuando observamos la tasa de desempleo por sexo, entre las mujeres inmigrantes mexicanas calificadas es más alta independientemente del lugar donde obtuvieron su formación profesional y año de arribo, en particular entre las de reciente arribo (tabla 9). La mayor tasa de inactividad la exhiben las mujeres que tienen estudios en México, es probable que esté relacionado con su situación conyugal, toda vez que la proporción de casada o en unión libre es superior a la que presentan las mujeres del resto de grupos en análisis.

Tabla 9. Indicadores de actividad económica. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, y nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013. Tasas por 100

Población (marginales por renglón)	Hombres			Mujeres			Total		
	Tasa de participación económica	Tasa de desempleo	Tasa de inactividad	Tasa de participación económica	Tasa de desempleo	Tasa de inactividad	Tasa de participación económica	Tasa de desempleo	Tasa de inactividad
Inmigrantes mexicanos									
Estudios en Estados Unidos	88.1	4.5	11.9	83.9	7.2	16.1	85.8	6.0	14.2
Estudios mixtos	89.0	5.4	11.0	77.3	7.2	22.7	83.0	6.3	17.0
Estudios en México	89.4	4.2	10.6	59.1	8.7	40.9	73.4	6.1	26.6
Largo arribo (LA)	87.3	5.0	12.7	63.5	7.6	36.5	74.9	6.1	25.1
Reciente arribo (RA)	91.7	3.4	8.3	54.1	10.1	45.9	71.7	6.1	28.3
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	86.6	5.8	13.4	83.2	5.5	16.8	84.7	5.7	15.3
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	78.5	4.3	21.5	72.1	4.1	27.9	75.2	4.2	24.8

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey (ACS)* 2011-2013.

¿Estudiar para emigrar o emigrar para estudiar? Procesos de integración de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos.

4.4. Indicadores de integración de capital humano: análisis descriptivo

Una forma de aproximarse en la medición de la integración de los inmigrantes calificados consiste en evaluar en qué se diferencian de los miembros del grupo de comparación, en este caso, con los nativos blancos no hispanos. Esta comparación nos permitirá dimensionar la distancia demográfica y de capital humano que separa a los inmigrantes y nativos de origen mexicano calificados respecto de los NBNH, factores que

podrían ser determinantes en su integración, en particular en el ámbito laboral. Hay evidencia de que los inmigrantes que llegaron siendo niños y fueron educados en los Estados Unidos, tienen experiencias en la fuerza laboral que se asemejan a los nativos, lo que no necesariamente ocurre entre los inmigrantes que llegaron siendo adultos (Gozdziaik y Martin, 2004), o a una edad intermedia de su formación académica. Borjas (2002) por su parte, considera que los inmigrantes que ingresan a Estados Unidos con un capital humano importante les resultará más fácil adaptarse y adquirir habilidades adicionales. Sin embargo, el tipo de integración que se logra varía de acuerdo al nivel de escolaridad, habilidades y experiencia laboral y conocimiento del funcionamiento del mercado laboral estadounidense, características que varían según el tipo y lugar en el que se obtuvieron los estudios, así como del lugar de asentamiento⁹³.

En este apartado, veremos qué tan disimiles son los inmigrantes mexicanos por país de formación respecto a los NBNH en cuanto a nivel de escolaridad, la carrera de especialización y dominio del idioma inglés. La valoración y los rendimientos de la educación, habilidades y experiencia varían según el tipo y lugar en el que se obtuvieron.

Nivel de escolaridad

En relación al *nivel de escolaridad* la información estadística muestra diferencias importantes entre los mexicanos (inmigrantes y nativos) calificados según el país de formación académica y origen. Entre los NORIGM, los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y estudios mixtos, 35.1%, 36.2% y 35.8% respectivamente tienen estudios de grado asociado a licenciatura; grado académico otorgado por los colegios comunitarios, universidades y escuelas técnicas, que generalmente tiene una duración dos años⁹⁴. Los inmigrantes mexicanos calificados (RA) con ese grado de escolaridad es de 22.0% (tabla 10).

Quienes en mayor proporción ostentan títulos de licenciatura son los inmigrantes mexicanos calificados (LA) y (RA), 53.6% y 57.7% son licenciados, estudios que requiere como mínimo 4 años de estudio y es un prerrequisito para estudiar una maestría. Los que tienen estudios mixto o los realizaron en México de reciente arribo exhiben el mayor

⁹³ Algunos inmigrantes que llegaron siendo niños e hijos de inmigrantes de segunda generación, sufren procesos de discriminación y racismo y están expuestos a experimentar modelos de asimilación no esperados (Portes 2005, citado en Caicedo, 2010). Experiencias que han sido explicadas a través de la teoría de la discriminación o del "Modelo del gusto por la discriminación" expuesta por Gary Becker en 1957.

⁹⁴ Completion of this degree usually requires at least 2 years but not more than 4 years of full-time academic study beyond high school. Examples of occupations in this category include mechanical drafters, respiratory therapists, and dental hygienists.

porcentaje de población con estudios de posgrado, 19.1% y 20.2% respectivamente. Se destaca el hecho de que entre inmigrantes mexicanos con posgrado y con estudios mixtos, un porcentaje de ellos realizó sus estudios de licenciatura en México. Entre los NBNH el 28.2% tiene estudios de posgrado. Dato relativo que es menor y asciende entre los NORIGM, inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y en México de (LA) a 17.4%, 16.5%, 15.4% respectivamente. Entre los posgraduados hay una mayor presencia de personas con títulos de maestría (tabla 10).

Un comportamiento similar exhiben las mujeres calificadas, las diferencia porcentuales entre los distintos niveles de escolaridad son mínimas en relación a los niveles que presentan los hombres, que a su vez mantiene prácticamente la misma distribución observada para el total. Un resultado relevante del índice de Disimilitud (ID) para el indicador de nivel de escolaridad, es que los mexicanos calificados que estudiaron en México, en particular los de reciente arribo, es que la distribución del nivel de escolaridad se asemejan a la de los nativos blancos no hispano, en ese sentido el nivel de escolaridad para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México no debería de hacer una diferencia importante en su integración (tabla 10).

Tabla 10. Nivel de escolaridad de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)

Población	Índice de disimilitud ID (%)	Nivel de escolaridad (relativos por renglón)					
		Grado asociado a licenciatura	Licenciatura	Posgrado=	Maestría +	Grado Profesional +	Doctorado
Hombres							
Inmigrantes mexicanos	10.5	29.8	50.8	19.3	12.2	5.4	1.7
Estudios en Estados Unidos	15.4	34.7	49.0	16.2	10.3	4.6	1.3
Estudios mixtos	15.9	35.2	44.8	20	12.4	5.1	2.5
Estudios en México	8.7	24.7	54.9	20.5	13.1	5.9	1.5
Largo arribo (LA)	10.6	27.7	53.7	18.6	10.8	6.6	1.2
Reciente arribo (RA)	6.5	21.1	56.2	22.7	15.6	5.1	2.0
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	16.8	36.1	47.3	16.5	11.7	3.3	1.5
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		19.3	51.5	29.2	18.8	6.6	3.8
Mujeres							
Inmigrantes mexicanos	11.2	32.9	50.8	16.2	11.2	3.8	1.2
Estudios en Estados Unidos	14.5	37.4	45.8	16.8	13.5	2.1	1.2
Estudios mixtos	13.5	36.4	45.3	18.2	13.2	3.4	1.6
Estudios en México	13.5	28.7	56.2	15.1	9.1	4.9	1.1
Largo arribo (LA)	15.2	34.0	53.6	12.4	7.6	4.0	0.8
Reciente arribo (RA)	11.7	22.8	59.1	18.1	10.7	6.0	1.4
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	11.5	34.4	47.5	18.1	14.6	2.4	1.1
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		22.9	49.7	27.4	21.5	3.7	2.2
Total							
Inmigrantes mexicanos	10.5	31.5	50.8	17.7	11.7	4.5	1.5
Estudios en Estados Unidos	15.1	36.2	47.2	16.5	12.1	3.2	1.2
Estudios mixtos	14.7	35.8	45.1	19.1	12.8	4.2	2.1
Estudios en México	10.9	26.8	55.5	17.6	10.9	5.4	1.3
Largo arribo (LA)	13.0	31.0	53.6	15.3	9.1	5.2	1.0
Reciente arribo (RA)	8.5	22.0	57.7	20.2	13.0	5.5	1.7
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	14.0	35.1	47.4	17.4	13.3	2.8	1.3
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		21.2	50.6	28.3	20.2	5.1	3.0

* En el índice de disimilitud la categoría de referencia son los nativos blancos no hispano (NBNH).

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey (ACS)* 2011-2013.

Carrera de especialización

Una variable que podría influir en el tipo de integración laboral que logran inmigrantes y nativos calificados, tanto en su acceso a empleo como en el tipo de ocupación en que se insertan y en el ingreso que perciben por su trabajo, es la *carrera de especialización*⁹⁵. Algunas profesiones se pagan mejor que otras, y tiene mayor demanda en el mercado laboral. Por ejemplo, los empleos en Estados Unidos con la mejor paga y mayor exigencia académica son las relacionadas con ocupaciones de Arquitectura e Ingeniería, Computación, Estadística, Matemáticas y Salud; mientras que en el lado opuesto se encuentra Artes, Psicología, Trabajo social, Biología y Ciencias Naturales en ese orden de importancia (véase gráfica en el anexo)⁹⁶.

El análisis del área de especialización se refiere a la carrera que se estudió en el nivel licenciatura. Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos y en México de (LA) y (RA) estudian en mayor proporción carreras del área de Ingeniería (14.1%, 21.1% y 22.0% respectivamente), carreras dominadas por los varones (23.8%, 35.7% y 36.4% respectivamente). Las mujeres mexicanas que estudian ingeniería con estudios mixtos, con estudios en México de (LA) y (RA) son 4.6%, 6.5% y 9.1% respectivamente. Se destaca que en términos proporcionales los inmigrantes mexicanos calificados hombres y mujeres que estudian esa carrera es superior a sus pares NBNH(as).

Si se considera, en su conjunto las áreas de Física, Matemáticas, Ciencia de la tierra, Biología y Química, Medicina, Ciencias de la salud, Biotecnología, Ciencias agropecuarias e Ingeniería, el dato se tornan aún más relevante, toda vez que son profesiones relacionadas con los sistemas de innovación y son altamente aceptadas y requeridas en Estados Unidos. Entre los varones 49.6% de los inmigrantes mexicanos calificados (LA), 51.7% (RA) y 40.1% con estudios mixtos, se especializan en esas áreas; entre las mujeres esa relación es 24.4%, 23.8% y 23.3% respectivamente (tabla 11).

Las mexicanas (inmigrantes y nativas) calificadas se especializan principalmente en áreas de Administración, Negocios y Finanzas, Educación, Ciencias sociales y Económicas

⁹⁵ La ACS capta la carrera que se estudió en el nivel licenciatura. La homologación de las categorías de carreras se realizó con información del CPV 2010 y la ACS 2009-2011. Para su construcción se recurrió a los documentos metodológicos siguientes: Clasificación de las áreas de conocimiento de Conacyt; Clasificación mexicana de programas de estudio por campos de formación académica 2011(INEGI); Catálogo de clasificaciones CPV2010 y Catálogo de la ACS. La propuesta es propia y fue revisada y aprobada en 2013 por el grupo de trabajo que coordinan Raúl Delgado Wise y Héctor Rodríguez Ramírez sobre migración calificada y SIMDE-UAZ. Para mayor detalle y dudas sobre la clasificación consultar. a: selene_gaspar@yahoo.com.mx.

⁹⁶ Si se quiere consultar las 10 carreras mejor pagadas en México consulte: <http://www.forbes.com.mx/las-10-carreras-mejor-pagadas-en-mexico/>.

al igual que las NBNH; áreas que en su mayoría tiene bajos salarios en comparación a las carreras que en mayor proporción son estudiadas por los varones. Se destaca que los inmigrantes mexicanos calificados con formación en México, hombres y mujeres se especializan en mayor proporción en áreas Ingeniería, Física, Matemáticas y Ciencias en relación a los NBNH en ambos sexos.

Los resultados del índice de disimilitud para la carrera de especialización y nivel de escolaridad permiten observar cierta movilidad intergeneracional educativa, toda vez que los niveles educativos de los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y NORIGM superan a los que tienen estudios en México de largo arribo, y los niveles de escolaridad que alcanzan y las carreras que estudian tienen mayor similitud a las que estudian los NBNH (cuadro 4.4 y 4.5). La mayor proporción de población que tendría que cambiar de carrera para alcanzar la misma distribución que exhibe los NBNH se encuentra entre los inmigrantes mexicanos con estudios en México, aun así, se debe tener presente que éste grupo de inmigrantes tienen carreras de mayor demanda y mejor pagadas en áreas STEM. No obstante, los altos niveles de escolaridad y especialización de los inmigrantes mexicanos en general son subvalorados en el mercado laboral estadounidense, por lo que su integración laboral es marcadamente segmentada.

Tabla 11. Área de especialización de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)

Población	ID (%)	Área de conocimiento (relativos por renglón)									
		Físico-Matemáticas y Ciencias de la tierra	Biología y Química	Medicina y Ciencias de la salud	Biotechnología y Ciencias agropecuarias	Ingenierías	Antes y humanidades	Ciencia de la conducta	Ciencias Sociales y Económicas	Educación	Administración, Negocios y Finanzas
Hombres											
Inmigrantes mexicanos	24.0	6.2	4.2	2.4	2.2	28.8	10.6	4.6	8.9	7.0	25.1
Estudios en Estados Unidos	21.0	5.2	5.2	3.2	1.3	16.4	15.4	7.6	13.5	7.5	25.0
Estudios mixtos	23.5	7.0	3.7	3.2	2.4	23.8	13.2	6.3	7.5	6.5	26.3
Estudios en México	32.2	6.2	4.0	1.8	2.5	36.0	7.5	2.6	7.7	7.1	24.5
Largo arribo (LA)	34.6	5.1	4.0	1.9	2.8	35.7	7.8	2.5	6.3	8.9	24.9
Reciente arribo (RA)	34.2	7.4	4.0	1.7	2.2	36.4	7.1	2.6	9.2	5.2	24.2
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	15.6	6.2	5.2	2.7	1.3	14.7	15.5	8.6	15.1	7.3	23.5
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		7.6	6.3	2.4	2.8	15.5	14.5	5.2	13.0	7.9	24.8
Mujeres											
Inmigrantes mexicanos	27.9	4.8	3.5	7.5	0.7	6.2	11.1	7.3	12.1	18.5	28.2
Estudios en Estados Unidos	28.0	4.8	3.4	6.1	0.7	4.3	14.9	12.0	16.1	17.2	20.6
Estudios mixtos	27.4	5.2	4.2	8.9	0.4	4.6	13.5	6.9	11.2	18.6	26.5
Estudios en México	34.7	4.6	3.3	7.6	0.8	7.8	8.3	5.3	10.7	19.1	32.6
Largo arribo (LA)	34.0	3.9	3.0	10.1	1.0	6.5	7.6	3.8	9.6	23.4	31.2
Reciente arribo (RA)	38.3	5.2	3.6	5.2	0.6	9.1	8.9	6.7	11.7	14.9	33.9
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	16.4	3.9	4.1	8.7	0.6	2.4	16.4	10.9	17.7	16.2	19.2
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		3.9	4.6	11.2	1.1	2.2	16.7	7.4	14.7	22.8	15.3
Total											
Inmigrantes mexicanos	24.7	5.4	3.9	5.1	1.4	17.0	10.9	6.0	10.6	13.0	26.7
Estudios en Estados Unidos	22.3	4.9	4.2	4.8	0.9	9.7	15.1	10.0	14.9	12.8	22.6
Estudios mixtos	23.9	6.1	3.9	6.1	1.4	14.1	13.4	6.6	9.4	12.7	26.4
Estudios en México	32.1	5.4	3.7	4.8	1.7	21.6	7.9	4.0	9.2	13.2	28.7
Largo arribo (LA)	32.6	4.5	3.5	6.0	1.9	21.1	7.7	3.1	8.0	16.1	28.0
Reciente arribo (RA)	34.1	6.3	3.8	3.5	1.4	22.0	8.1	4.8	10.5	10.3	29.3
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	14.9	4.9	4.6	6.1	0.9	7.8	16.0	9.9	16.6	12.3	21.0
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		5.7	5.4	6.9	1.9	8.7	15.6	6.3	13.9	15.5	20.0

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey (ACS)* 2011-2013. Excluye a la población con grado asociado a licenciatura.

Dominio del idioma inglés

El dominio del *idioma inglés* juega un papel clave en el ámbito laboral y social. Los inmigrantes que llegaron a Estados siendo niños tienen mejor conocimiento del idioma inglés, que los que llegan en edad adulta (Bleakley y Chin, 2004, citado en Lewis, 2012). Del mismo modo el conocimiento del inglés se perfecciona con el tiempo en Estados Unidos (Lewis: 2012). Por su parte Chiswick y Tiengnoi (2008: 4 citado en Marek Hlavac), encontraron que los inmigrantes altamente calificados con deficiente dominio del idioma inglés, y cuya lengua materna es lingüísticamente distinta al inglés, tienen mayor probabilidad de trabajar en ocupaciones en el que las habilidades de comunicación en inglés son relativamente poco importantes. Según U.S Bureau Census el término dominio del idioma inglés se refiere a las personas que informaron que hablan solamente inglés o muy bien. Así, los encuestados que reportaron que hablaban un idioma distinto del inglés en el hogar se les pidió que autoevaluaran sus capacidades con las opciones de 1) Muy bien, 2) Bien, 3) No bien y 4) Nada. Los resultados son por lo tanto subjetivos y no se basa en pruebas del idioma inglés (ACS: 2014).

Acorde con los hallazgos de los autores mencionados en el párrafo anterior, los inmigrantes mexicanos calificados hombres y mujeres que llegaron siendo niños y obtuvieron su formación académica en Estados Unidos exhiben niveles de dominio del inglés superiores (91.3% habla muy bien, 6.0% bien)⁹⁷, respecto a los que tienen estudios mixtos, los cuales llegaron a una edad intermedia de su formación académica (63.7% habla muy bien y 22.3% bien) y, éstos últimos a su vez tienen mejor dominio en relación a los que llegaron siendo adultos y que tienen formación en México (37.9% hablan muy bien inglés y 29.8% bien). Entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México 71.0% de largo arribo y 64.0% de reciente arribo habla inglés muy bien y bien.

Los resultados del ID en su interpretación porcentual indica que 60.1% de los inmigrantes mexicanos calificados de largo arribo y 63.7% de reciente arribo tendría que mejorar su nivel de dominio del inglés, mientras que entre los que tiene estudios mixtos esa relación es de 36.0% para alcanzar los niveles de dominio del idioma inglés que tienen los NBNH. En cambio, las brechas del dominio del inglés entre los NORIGM e inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos son significativamente menores, tan solo el

⁹⁷ Los datos de la ACS sobre el dominio para hablar Inglés en los encuestados indican su capacidad de hablar Inglés al seleccionar una de las cuatro categorías: muy bien, bien, no bien o no en absoluto. Los datos pueden representar la percepción de un individuo sobre su propia capacidad o la percepción de otro miembro del hogar que dio respuesta al cuestionario de ACS.

4.2% y 8.3% debería mejorar su nivel de dominio para alcanzar la distribución en ese indicador en relación a los NBNH (tabla 12).

Tabla 12. Dominio del idioma inglés de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)

Población	Hombres					Mujeres					Total				
	ID (%)	Dominio del inglés				ID (%)	Dominio del inglés				ID (%)	Dominio del inglés			
		Muy bien	Bien	No bien	No habla		Muy bien	Bien	No bien	No habla		Muy bien	Bien	No bien	No habla
Inmigrantes mexicanos	41.9	57.7	22.7	14.8	4.8	41.9	57.7	21.4	15.7	5.2	41.9	57.7	22.0	15.3	5.0
Estudios en Estados Unidos	9.2	90.4	6.4	2.6	0.5	7.6	92.1	5.6	1.6	0.8	8.3	91.3	6.0	2.0	0.6
Estudios mixtos	36.6	63.0	23.0	10.9	3.2	35.4	64.3	21.7	11.0	2.9	36.0	63.7	22.3	11.0	3.0
Estudios en México	60.0	39.7	30.1	22.7	7.6	63.4	36.3	29.6	25.5	8.6	61.8	37.9	29.8	24.1	8.2
Largo arribo (LA)	59.1	40.5	31.5	22.7	5.3	60.9	38.7	31.3	23.5	6.5	60.1	39.6	31.4	23.1	5.9
Reciente arribo (RA)	61.0	38.6	28.4	22.7	10.3	66.1	33.5	27.7	27.7	11.1	63.7	35.9	28.1	25.3	10.7
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	4.4	95.2	4.0	0.7	0.1	4.0	95.6	3.5	0.7	0.1	4.2	95.5	3.7	0.7	0.1
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		99.6	0.2	0.1	0.0		99.7	0.2	0.1	0.0		99.6	0.2	0.1	0.0

Para la interpretación del ID la categoría de referencia es la población nativa blanca no hispana.

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey* (ACS) 2011-2013.

El análisis reciente, señala la existencia de diferencias demográficas y de capital humano, que es importantes tener presentes cuando se analicen los resultados de otras dimensiones de la integración. En resumen, el análisis del índice de disimilitud (ID) y los resultados descriptivos para los tres indicadores, permite corroborar que los inmigrantes mexicanos, en particular los que tienen estudios en México tienen niveles de escolaridad más cercanos a los NBNH y se especializan en mayor proporción en áreas Ciencias, Matemáticas e Ingeniería, áreas de estudio ampliamente aceptadas por la economía estadounidense, aunque presentan una mayor limitación del idioma inglés. Mientras que los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU), con estudios mixtos y NORIGM estudian carreras que se asemejan a las que estudian los NBNH, pero los tres grupos antes mencionado exhiben menores niveles de escolaridad en relación a los NBNH, pero mayor dominio del idioma inglés en relación a los que tienen estudios en México.

Es importante tener presente los resultados de este análisis a lo largo del estudio, ya que ayudará a entender las formas divergentes de integración que caracteriza a los inmigrantes mexicanos calificados en la sociedad estadounidense. Variables que se conjugan con las de tipo estructural como el país de estudios, origen y sexo; que conducen a una integración segmentada en donde ambos conjunto de variables de capital humano y estructurales son relevante y definitorias de los niveles alcanzados de integración por los inmigrantes mexicanos calificados en relación a los niveles de integración que logran los NBNH. Si tomamos en cuenta que se encuentran ante un mercado laboral profesional de mayor exigencia en cuanto a capital humano en general, y dominio del idioma inglés en particular.

Con la finalidad de dar respuesta a una de las preguntas planteadas en este trabajo, a partir de un análisis multivariado logístico binomial se busca determinar la influencia que tienen el reconocimiento de credenciales, el nivel de escolaridad, la carrera de especialización, el dominio del idioma inglés y experiencia laboral (componentes importantes del capital humano), en el acceso a empleo y ocupaciones profesionales entre los inmigrantes mexicanos calificados. El reconocimiento de credenciales se pone a prueba a través del indicador indirecto del país de estudio. La explicación metodológica de los modelos se presenta en el anexo estadístico.

4.5. Análisis multivariado de la probabilidad de emplearse en el mercado laboral estadounidense (resultados del modelo logístico binomial)

El capital humano que posee el migrante, es un factor que se reconoce como determinante de su integración y éxito laboral, ya que “tiene una incidencia directa en su capacidad para enfrentar y generar una estructura de opciones en situación de adversidad y de vulnerabilidad social” (Canales y Gaspar, 2010:297). El nivel de escolaridad, área de especialización y dominio del idioma inglés son componentes importantes del capital humano que son claves para la integración laboral de los inmigrantes calificados, como se verá el país de estudios y la experiencia laboral también⁹⁸.

En esta parte del análisis solo se ponen a prueba las variables de capital humano previamente analizadas (lugar de estudio, nivel de escolaridad, carrera, dominio del idioma inglés y adicionalmente la experiencia laboral mediante un cálculo indirecto) para los inmigrantes mexicanos calificados como factores explicativos del acceso a empleo y al tipo de ocupación en el que logran emplearse en el mercado laboral estadounidense. Los detalles de los modelos se presentan en el anexo estadístico. La razón principal de aplicar ambos modelos es para poner a prueba el indicador de país de estudio como un posible factor explicativo de la inserción laboral de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, en relación con el resto de factores de capital humano antes mencionados. Sin que esto signifique que las competencias profesionales incluidas en este estudio por sí solas expliquen o garanticen una efectiva inclusión al empleo, ya que existen otros factores que operan como facilitadores en la obtención del mismo que no son observables en la información disponible en la ACS.

⁹⁸ El modelo no busca poner a prueba todos los factores que inciden en el mercado laboral para emplearse, solo los relativos a capital humano y se incluyen aquellos que fueron posibles reconstruir con la encuesta.

Resultados

Los signos de los coeficientes en la regresión logística de acceso a empleo son coherentes con los signos esperados —en todos los casos las afirmaciones se hacen manteniendo constante el resto de resultados del modelo (tabla 13). Los resultados del modelo logístico para la variable de *país de estudios*, muestran que el tener estudios mixtos o en México se relaciona de manera negativa para emplearse, sin embargo las diferencias por país de estudio resultaron significativas solo para los que realizaron sus estudios en México⁹⁹. Aun así, los cálculos de los efectos marginales a partir de los resultados del modelo resultaron estadísticamente significativos para ambas categorías. Por lo tanto, la probabilidad relativa de trabajar en lugar de estar desocupado para quienes tienen estudios en Estados Unidos es 25.8% mayor que para los que tienen estudios mixtos con el mismo nivel educativo, carrera, dominio del idioma inglés y experiencia laboral. Mientras que la relación de probabilidad relativa de estar ocupado en lugar de no estarlo es de 49.1% mayor para los que tienen estudios en Estados Unidos respecto de los que tienen estudios en México.

Los momios o *Odds de ratios* para la variable de *nivel de escolaridad*, resultó significativo sólo para maestría, y aumenta en 1.1 veces la probabilidad relativa de emplearse respecto a los que tienen licenciatura. La probabilidad relativa de trabajar en lugar de estar desocupado para quienes tienen estudios de maestría es 11.5% mayor que para los que tienen estudios de licenciatura.

Respecto a la carrera de especialización, todas las categorías consideradas resultaron significativa en la determinación de emplearse en relación a la categoría de referencia (Físico, Matemáticas y Ciencia) con excepción de las carreras de Biología, Química y Biotecnología y Ciencias agropecuarias. Exceptuando Ingeniería, los resultados del resto de las carreras estadísticamente significativas reducen la probabilidad de emplearse, es decir, estudiar esas carreras para los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos reduce su probabilidad de trabajar, o bien, aumenta su probabilidad relativa de no emplearse.

En particular estudiar una carrera de Ingeniería, incrementa en 1.35 veces la probabilidad de emplearse en relación a los que tienen una carrera del área de Físico, Matemáticas y Ciencia. Es decir, la probabilidad relativa de trabajar en lugar de estar desocupados para quienes tienen una carrera de Ingeniería es 11.7% mayor que para los

⁹⁹ El modelo también se corrió sin distinguir a los que tienen formación mixta y el resultado para esta variable es no significativa.

tienen una carrera del área de Físico, Matemáticas y Ciencia. Se destaca que quienes tienen carreras de grado asociado a licenciatura exhiben una probabilidad de momios mayor de no emplearse; la probabilidad relativa de trabajar en lugar de estar desocupados para quienes tienen una carrera de grado asociado a licenciatura es 31.9% menor que para los que tienen una carrera del área de Físico, Matemáticas y Ciencia.

Acorde con lo esperado, para los inmigrantes mexicanos calificados el dominio del idioma inglés influye de manera significativa para emplearse (es un factor de riesgo), en todos los casos los coeficientes son negativos y significativos al 99% de nivel de confianza. A medida que aumenta la deficiencia en el dominio del idioma inglés los *Odds ratios* para esta variable indican, que aumenta la probabilidad de no emplearse. En relación a la experiencia laboral¹⁰⁰ los *Odds ratios* y el nivel de significancia indican que para los inmigrantes mexicanos calificados también es un factor que influye en su inserción al mercado laboral estadounidense.

Con los resultados del modelo estadísticamente significativos, se puede concluir que si bien, tener una formación académica completa en Estados Unidos o tener estudios mixtos con títulos profesionales obtenidos en Estados Unidos influye de manera positiva a la hora de emplearse, para los que tienen estudios mixtos no garantiza mejores oportunidades en relación a los que estudiaron completamente en Estados Unidos, lo que demuestra que las dificultades para los inmigrantes mexicanos con títulos obtenidos en Estados Unidos son más complejas a la hora de emplearse. En la medida que se tiene una carrera relacionada en áreas de Ciencia y Tecnología la probabilidad relativa de emplearse aumenta. A medida que aumenta la deficiencia en el dominio del idioma inglés las posibilidades de emplearse en el mercado laboral estadounidense para los inmigrantes mexicanos calificados se reducen, mientras que el nivel de escolaridad influye parcialmente en el acceso a empleo¹⁰¹.

¹⁰⁰ La variable sobre experiencia laboral procede de un cálculo indirecto, por lo que no es una medida exacta de experiencia laboral, y no refleja en estricto sentido los años en que una persona ha estado trabajando. En este caso se trata sólo como experiencia potencial. Para mayor de detalle consulte (Giorguli y Gaspar, 2008).

¹⁰¹ Un análisis de factores permitió verificar que el acceso al empleo se explica principalmente por el país de estudio, dominio del idioma inglés y nivel de escolaridad.

Tabla 13. Factores de capital humano asociados a la probabilidad de que la población inmigrante mexicana calificada se emplee en el mercado laboral estadounidense, 2011-2013

Ocupación	Odds Ratio	Robust Odds Ratio	Std. Err.	z	P>z	b	(t)	*Efectos marginales
Regresión logística								
Mean VIF	6.14							
Log likelihood	= -11165.589							
_hatsq: P> Z	0.209							
Variable dependiente								
1 Ocupados								
0 Desocupados (incluye: desempleados y PEI)								
Number of obs = 20945								
ROC curve = 0.6436								
LR chi2(18) = 624.18								
Hosmer-Lemeshow chi2(8) = 12.81								
Prob > chi2 = 0.0000								
Prob > chi2 = 0.1187								
Pseudo R2 = 0.0424								
*El calculos de los efectos marginales resultaron estadísticamente significativos en todos los casos p>Z, 0.0000.								
El modelo incluye una corrección de sesgo por auto selección a fin de evitar el sesgo en las estimaciones por un error de especificación al hacer una selección no aleatoria de la muestra (Heckman, 1979), incluye a la población en la fuerza laboral, (Ocupados, desocupados y PEI). Resultados ponderados.								
Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.								

t statistics in parentheses * p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

* El calculos de los efectos marginales resultaron estadísticamente significativos en todos los casos p>Z, 0.0000.

El modelo incluye una corrección de sesgo por auto selección a fin de evitar el sesgo en las estimaciones por un error de especificación al hacer una selección no aleatoria de la muestra (Heckman, 1979), incluye a la población en la fuerza laboral, (Ocupados, desocupados y PEI). Resultados ponderados.

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

4.6. Análisis multivariado de la probabilidad de emplearse en una ocupación profesional (resultados del modelo logístico binomial)

Los signos de los coeficientes de la regresión logística relativas a emplearse en una ocupación profesional para los inmigrantes mexicanos calificados son coherentes con los signos esperados —como en el ejercicio previo las afirmaciones en cada caso se hace manteniendo el resto de variables constantes (tabla 14). Los resultados del modelo logístico respecto al país de estudios indican que la probabilidad relativa de emplearse en una ocupación profesional se reduce en 27.1% para los que tienen formación mixta y en 46.0% para los que tienen estudios en México, ambos grupos en relación a los que tienen estudios en Estados Unidos. Se confirma, que si bien, el reconocimiento de credenciales es un problema real, el valor que se le da al título de los inmigrantes mexicanos calificados, se asocia con una discriminación institucionalizada por motivos de origen, racial o étnico, dado que los que tienen formación mixta ostentan títulos profesional obtenido en Estados Unidos, la revalidación de credenciales no es un problema, y sin embargo experimentan mayores dificultades a la hora de emplearse y trabajar en una ocupación profesional. Jiménez Frías, 2002: 160) indica que este tipo de discriminación “acontece cuando el trato se presenta como igualitario, pero resulta discriminatorio en sus efectos para ciertos grupos”, (citado en Pierre Pualin: 2006: 131).

Con respecto al sexo, los momios indican que el hecho de ser mujer incrementa la probabilidad de emplearse en una ocupación calificada en 47.3% en comparación con los hombres. Si bien, las mujeres inmigrantes mexicanas calificadas tienen tasas de desempleo altas en comparación a las que exhiben sus pares los hombres, una vez empleadas tiene mayor probabilidad de ocuparse en una actividad acorde a su calificación en relación a los varones.

El nivel de escolaridad tiene una asociación positiva a la hora de emplearse en ocupaciones profesionales. En tanto se incrementa el nivel de escolaridad la probabilidad de insertarse en ocupación calificada aumenta con excepción de los que tienen un título de Grado profesional que son carreras que requieren de licencias para poder ejercer como profesionales en el campo. La acreditación y equivalencia de credenciales para los que tienen un título de grado profesional es un problema mayor. Los resultados de los momios para los distintos niveles de escolaridad considerados son estadísticamente significativos a un nivel de confianza del 99%. Contar con un título de doctorado para los inmigrantes mexicanos incrementa la probabilidad de emplearse en una ocupación profesional en 2.9 veces en relación a los que tienen licenciatura, esa relación es de 2.5 veces superior para

los que tienen maestría. Para los que cuentan con grado profesional el *Odds ratios* es de 2.0 veces superior en relación a los que tienen licenciatura. Se puede afirmar que a mayor nivel de escolaridad mayor es la probabilidad relativa de emplearse en una ocupación profesional.

La falta de correspondencia entre formación del trabajador y la calificación demandada por el puesto de trabajo tiene efectos de segregación y exclusión, desde un punto de vistas laboral y social (Albite, Pedreño Cánovas y Pedreño, 2005). En relación al área de especialización se utilizó como categoría de referencia Ingeniería. En tan solo cinco categorías resultaron las diferencias estadísticamente significativas. Para los inmigrantes mexicanos calificados con carreras de las áreas de Medicina y Ciencias de la salud, y Educación se incrementa la probabilidad relativa en 1.3 veces para ambas áreas de emplearse en una ocupación profesional en relación a los que tienen estudios de Ingeniería; mientras que para las áreas de Administración, Negocios y Finanzas y aquellas relacionadas con carreras de grado asociado a licenciatura se reducen en 17.9% y 31.6% la probabilidad relativa de emplearse en ocupaciones profesionales en relación a los que tienen carreras de ingeniería.

Para los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, en lo que respecta a las variables de dominio del idioma inglés y experiencia laboral, resulta que ambos factores de capital humano tienen un impacto en las oportunidades de participar en el mercado laboral calificado, ambas variables resultaron estadísticamente significativas. Los resultados de los *Odds ratios* para la variable de dominio del idioma inglés son particularmente relevante, no solo porque tienen un impacto importante a la hora de emplearse, sino porque, reducen de manera significativa para los inmigrantes mexicanos calificados las probabilidad de inserción en una ocupación profesional. El hecho de tener un buen dominio del idioma inglés reduce la probabilidad relativa de emplearse en una ocupación calificada en 21.6% en relación a los que tiene un excelente dominio del idioma. No hablar inglés y tener un dominio bajo disminuye considerablemente la probabilidad de emplearse en una ocupación profesional en relación a los que hablan solo inglés o lo hablan muy bien¹⁰². Las habilidades lingüísticas del país anfitrión y el país en que se realizan los

¹⁰² “habría que considerar que las estimaciones de odds ratios nunca son perfectas y existe una amplia variabilidad individual, que en principio es aleatoria (Martínez y Jokin: s.f. capítulo 17). www.unav.edu/departamento/preventiva/files/file/Manual.pdf

estudios total o parcialmente son predictores clave de la inserción en el mercado laboral estadounidense para los inmigrantes mexicanos calificados.

Tabla 14. Factores de capital humano asociados a la probabilidad de que la población inmigrante mexicana calificada se emplee en ocupaciones profesionales en el mercado laboral estadounidense, 2011-2013

Regresión logística	Number of o	16553	ROC curve =	0.7441			
Mean VIF	1.82	Wald chi2(2)	1704.98	Hosmer-Lemeshow chi2(8) = 15.38			
Log likelihood =	-9885.5357	Prob > chi2	0.0000	Prob > chi2 = 0.0522			
_hatsq: P> Z ,	0.090	Pseudo R2	0.1513				
Variable dependiente							
1 empleados en ocupaciones clasificadas como profesionales							
0 empleados en ocupaciones clasificadas como no profesionales							
Ocupación Odds Ratio	Robust Odds Ratio	Robust Std. Err.	z	P>z	b	(t)	*Efectos marginales
Variables independientes							
Categoría de referencia (hombre)							
Mujer	2.3037	0.1955	9.8300	0.0000	0.835***	(-9.83)	0.4728
<i>Categoría de referencia (Estudio en Estados Unidos)</i>							
Estudios mixtos	0.7596	0.0455	-4.5900	0.0000	-0.275***	(-4.59)	0.2706
Estudio en México	0.6526	0.0410	-6.7900	0.0000	-0.427***	(-6.79)	0.4602
Categoría de referencia (Licenciatura)							
Maestría	2.5390	0.1869	12.6600	0.0000	0.932***	-12.66	0.1199
Grado Profesional	2.0213	0.2101	6.7700	0.0000	0.704***	(-6.77)	0.0419
Doctorado	2.8633	0.5779	5.2100	0.0000	1.052***	(-5.21)	0.0151
Categoría de referencia (Ingeniería)							
Físico-matemáticas y Ciencias	1.0086	0.1124	0.0800	0.9390	0.00853	(-0.08)	0.0482
Biología, Química	1.2849	0.1996	1.6100	0.1070	0.251	(-1.61)	0.0273
Biotecnología y Ciencias agropecuarias	0.3455	0.0746	-4.9200	0.0000	-1.063***	(-4.92)	0.0104
Medicina y Ciencias de la salud	1.3369	0.1851	2.1000	0.0360	0.290*	(-2.1)	0.0316
Artes y Humanidades	0.9143	0.1162	-0.7000	0.4810	-0.0896	(-0.70)	0.0413
Ciencia de la conducta	0.9739	0.1014	-0.2500	0.7990	-0.0265	(-0.25)	0.0727
Ciencias sociales y económicas	1.0425	0.1100	0.3900	0.6930	0.0416	(-0.39)	0.0659
Educación	1.3063	0.1359	2.5700	0.0100	0.267*	(-2.57)	0.0782
Administración, Negocios y Finanzas	0.6499	0.0534	-5.2500	0.0000	-0.431***	(-5.25)	0.1792
Carrera de grado asociado a licenciatura	0.4077	0.0319	-11.4600	0.0000	-0.897***	(-11.46)	0.3165
Categoría de referencia (Habla solo inglés o muy bien)							
Habla bien inglés	0.5676	0.0334	-9.6300	0.0000	-0.566***	(-9.63)	0.2158
Habla no bien y no habla inglés	0.2832	0.0269	-13.3000	0.0000	-1.261***	(-13.30)	0.1732
Edad (cuadrado)	1.0002	0.0000	6.9100	0.0000	0.000208***	(-6.91)	1747
Mills' ratios	0.1571	0.0413	-7.0400	0.0000	-1.851***	(-7.04)	0.3949
_cons	1.8221	0.1588	6.8800	0.0000	0.600***	(-6.88)	
t statistics in parentheses * p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001							
Experiencia laboral al cuadrado (cálculo indirecto) se utilizó para la especificación del modelo.							
* El cálculos de los efectos marginales resultaron estadísticamente significativos en todos los casos p>Z, 0.0000.							
El modelo incluye una corrección de sesgo por auto selección a fin de evitar el sesgo en las estimaciones por un error de especificación al hacer una selección no aleatoria de la muestra (Heckman, 1979) incluye a la población ocupada y desocupada y la corrección se hizo aplicando Mills' ratios con el modelo probit para determinar la probabilidad relativa de emplearse en el mercado laboral, en cuyo cálculo se incluye experiencia laboral. Resultados ponderados. Población de 22 a 70 años de edad.							
Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.							

Conclusiones

El número de inmigrantes mexicanos calificados que reside en Estados Unidos oscila entre 836 mil y 937 mil. La población inmigrante calificada experimento un incremento en términos absolutos 456 mil entre 2000-2013, 46% de ese crecimiento se debe a los que realizaron estudios en México, 26.4% a los que tiene estudios mixtos y 27.6% al logro académico de los que llegaron siendo niños. Por otro lado, la migración contemporánea femenina de mexicanas calificadas ha superado a la masculina tanto en el stock como en el flujo. Por su parte la población nativa de origen mexicano calificada incrementó su número

en 978 mil al pasar de 745 mil en 2000 a 11.7 millones en 2013. Aun cuando los nativos blancos no hispanos calificados numéricamente superan a cualquier grupo de inmigrantes calificados estos experimentaron en términos relativos el menor crecimiento del periodo, respecto a la población de origen mexicano califica (inmigrante y nativa).

La diversificación de los lugares de destino y asentamiento de los inmigrantes mexicanos calificados es uno de los elementos que caracterizan los patrones actuales de esta migración. La dispersión y expansión que presenta la inmigración calificada del país, obedece tanto a movimientos internos derivado del creciente número de leyes y acciones antinmigrantes y a las altas tasas de desempleo (recesión económica 2001 y 2007) como a la llegada de nuevo inmigrantes calificados que eligen nuevos destinos dentro del territorio norteamericano.

La inmigración mexicana calificada asentada en Estados Unidos y la nativa de origen mexicano calificada se concentra en las edades de mayor capacidad productiva, en particular los que realizaron sus estudios en México de reciente arribo, con estudios mixtos o con estudios en Estados Unidos. Los nativos blancos no hispanos y los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de largo arribo presentan una estructura envejecida, en particular los primeros. No se observa diferencias importantes en la estructura por edad entre hombres y mujeres, pero si existe una mayor presencia femenina calificada.

Los inmigrantes mexicanos con estudios en México son más propenso a estar casados o en unión libre, mientras que entre los que tienen estudios en Estados Unidos, estudios mixtos y nativos de origen mexicano la soltería y la separación son las situaciones que prevalecen en ese orden de importancia. Las mujeres son más propensas a estar viudas o divorciadas en relación a su contraparte los hombres independientemente del país de estudio, año de ingreso u origen. La mayoría de los inmigrantes mexicanos con estudios en México o estudios mixtos son jefes o cónyuges. La proporción de esposas es particularmente alta entre los que tienen formación en México, la tasa de participación económica que ostentan estas mujeres calificadas permite sugerir que un número importante ellas ingresan a Estados Unidos siguiendo a su pareja.

En relación a las características de capital humano, los NORIGM, los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y estudios mixtos son más propensos a realizar estudios de grado asociado a licenciatura; mientras la mayor proporción con títulos de licenciatura la tienen los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México (LA) y

(RA). Los que tienen estudios mixtos o los realizaron en México de reciente arribo exhiben el mayor porcentaje de población con estudios de posgrado. En relación al área de especialización los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México tienen una participación importante en áreas de STEM, mientras que su contraparte las mujeres se especializan en áreas de Administración, Negocios, Finanzas, Educación y Ciencia Sociales y Económicas.

El estudio permite observar cierta movilidad intergeneracional educativa, toda vez que los niveles educativos de los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y NORIGM superan a los que tienen estudios en México de largo arribo, y los niveles de escolaridad que alcanzan y las carreras que estudian tienen mayor similitud a las que estudian los NBNH. No obstante, los altos niveles de escolaridad y especialización de los inmigrantes mexicanos en general son subvalorados en el mercado laboral estadounidense, por lo que su integración laboral es marcadamente segmentada.

El análisis señala la existencia de diferencias demográficas y de capital humano, que es importantes tener presentes para entender porque unos inmigrantes y nativos se integran mejor que otros. Los inmigrantes mexicanos, en particular los que tienen estudios en México tienen niveles de escolaridad más cercanos a los NBNH y se especializan en mayor proporción en áreas Ciencias, Matemáticas e Ingeniería, áreas de estudio ampliamente aceptadas por la economía estadounidense, aunque presentan una mayor limitación del idioma inglés. Mientras que los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU), con estudios mixtos y NORIGM estudian carreras que se asemejan a las que estudian los NBNH, pero los tres grupos antes mencionado exhiben menores niveles de escolaridad en relación a los NBNH, pero mayor dominio del idioma inglés en relación a los que tienen estudios en México.

Entre los factores de capital humano que fue posible analizar, resulta que para los inmigrantes mexicanos calificados, el dominio del idioma inglés en particular es un factor determinante a la hora de emplearse y de ocuparse en una ocupación profesional, quienes declaran un buen manejo de idioma exhiben una razón de probabilidad mayor que quienes no hablan bien o no habla inglés. Por su parte, el grado máximo alcanzado de escolaridad y la experiencia laboral también son factores que determinan el mercado laboral al que se accede y las oportunidades de emplearse en ocupaciones acorde a su nivel de calificación. Los resultados del modelo logístico respecto al país de estudios, junto con los resultados del modelo de acceso a empleo, indican que en ambas situaciones el país de estudio es un

factor asociado tanto a la probabilidad relativa de emplearse en el mercado laboral estadounidense, como a emplearse en una ocupación profesional. Se destaca en particular el valor diferencial que se le da a los títulos profesionales de los inmigrantes mexicanos calificados a la hora de emplearse u ocupar una actividad profesional, aun entre los que ostentan títulos obtenidos en Estados Unidos.

Tener un título profesional ganado en Estados Unidos no resuelve del todo el problema de la discriminación ocupacional que los mexicanos calificados experimentan en el mercado laboral estadounidense. Es probable que una mayor inversión en el aprendizaje del idioma inglés y un mayor impulso en la eliminación de prácticas discriminatorias de empleadores, y mayor orientación y facilidades para la revalidación de credenciales mejoren su situación en el mercado laboral estadounidense.

CAPÍTULO 5. ANÁLISIS DE LAS DIMENSIONES DE LA INTEGRACIÓN: LABORAL, ECONÓMICA, SOCIAL, CULTURAL Y RESIDENCIAL

“[...] es fundamental recordar que la diversidad no es incompatible con otra realidad: lo muy parecidos que somos todos los seres humanos en nuestras necesidades, motivaciones y deseos. Tener familia o vínculos duraderos con otras personas, sentirnos respetados, poder participar, sentir seguridad, divertirnos... es lo que buscamos todos, extranjeros y autóctonos, dotándonos de una profunda base común sobre la que construir sociedades unidas e integradoras” (Daniel Wadman, s.f.).

En el estudio de la integración, otro aspecto importante a considerar es el contexto de recepción. En el presente capítulo se abordará de manera breve el contexto de recepción de los inmigrantes en la sociedad estadounidense, y el rol que juega Estados Unidos para contribuir a la integración de sus inmigrantes en situación regular y su comparación en el ámbito internacional. Finalmente, en este capítulo se analizan las dimensiones de la integración propuestas para la población de origen mexicano (inmigrantes y nativa) y nativa blanca no hispana calificada: la integración laboral, económica, social, cultural y residencial. Se recurre al análisis descriptivo y se aplica el índice de disimilitud y el análisis multivariado multimonial sólo para la integración laboral y residencial.

5.1. La integración de los inmigrantes en el contexto actual estadounidense

La integración de los inmigrantes en el contexto actual estadounidense

El reconocimiento de la importante contribución de la población inmigrante al desarrollo económico de la sociedad estadounidense, las implicaciones futuras para la nación, así como la de su descendencia, han posicionado el tema de la integración de los inmigrantes como prioritario de la agenda en política migratoria y de seguridad nacional en Estados Unidos. Ello dio lugar a la conformación de un Grupo de Trabajo sobre Inmigración y el Futuro de los Estados Unidos convocado en 2005 por el Instituto de Política Migratoria (MPI, por sus siglas en inglés) y encabezado por Meissner, Meyers, Papademetriou y Fix, quienes reconocen la relevancia de crear las condiciones para propiciar la integración exitosa de los inmigrantes.

El debate sobre la integración de los inmigrantes y sus descendientes en la sociedad estadounidense ha cobrado importancia en los últimos años, y el relativo a inmigración calificada también. Es un hecho, que “a medida que la globalización impulsa a Estados Unidos a completar la transformación de una economía manufacturera a una economía

basada en el conocimiento” (Meissner, et al, 2006: 9), la propensión a atraer estudiantes de licenciatura y posgrado y de inmigrantes con altos niveles de escolaridad, se concibe como una ventaja importante de la política exterior de Estados Unidos (ídem).

Históricamente, las políticas migratorias estadounidenses han tratado la inmigración mexicana de forma distinta, facilitando su ingreso y permanencia a lo largo del tiempo. Las características propias de la emigración mexicana, como lo refiere Telles y Ortiz (2011), pueden ser diferenciadas de las de cualquier otro grupo inmigrante en los Estados Unidos por su dispersión geográfica, heterogeneidad demográfica y de capital humano, historicidad, vecindad geográfica y tamaño demográfico, lo que ayuda a explicar porque unos se integran mejor que otros (Telles y Ortiz, 2011), (tabla 5.1).

Cuadro 19. Etapas y sucesos que han favorecido en mayor o menor medida la emigración y asentamiento de los migrantes mexicanos en Estados Unidos

Antes de 1920 los flujos eran limitados y de corto plazo. Los inmigrantes mexicanos estaban exentos de ciertas restricciones de inmigración y admitidos como trabajadores durante la Primera Guerra Mundial.

Durante el programa Bracero (1942-1964) se emitieron 4.6 millones de visas temporales para trabajadores mexicanos. Al finalizar el programa Bracero y la aprobación de reformas de inmigración en 1965, junto los cambios sociales y económicos ocurridos en Estados Unidos y México, se incrementó la entradas de ilegales, llevando eventualmente al Congreso a aprobar la Ley de Reforma y Control de Inmigración de 1986.

Después de los setenta la inmigración mexicana continuó creciendo tanto por los inmigrantes indocumentados como por la inmigración legal basada en la familia, hasta el suceso del ataque a las torres gemelas que marca el inicio de un importante diseño e implementación de política de seguridad nacional e inmigración. (879 mil inmigrantes mexicanos vivían en 1970 en Estados Unidos, 30 años después su monto alcanzo 9.3 millones).

La inmigración mexicana se da a gran escala hasta la implementación de la Ley de Seguridad (Homeland Security Act HSA) firmada en noviembre de 2002, que amplía el marco legal al interior del país y se refuerza la seguridad de la frontera, tanto para frenar la emigración irregular como para expulsar a los migrantes que viven de manera indocumentada en ese país. A partir de entonces se observa un descenso en la intensidad de la emigración mexicana y un estancamiento en el stock inmigrantes mexicanos radicados en Estados Unidos, que se acentúa con la recesión económica de finales de 2007. Mientras la intensidad de la emigración mexicana de baja calificación desciende, la calificada aumenta su intensidad.

Fuente: Elaboración propia.

Otro de los factores que impulsa la emigración son las condiciones desfavorables de tipo estructural, económicas y/o laborales en el país de origen de los migrantes. En México persisten y siguen siendo un factor que favorece e impulsa los flujos migratorios de baja calificación y de otros con nivel de escolaridad media superior y superior principalmente hacia el vecino país del norte, donde estos últimos han intensificado su participación en la última década observando un mayor dinamismo. La dualidad del dinamismo migratorio mexicano (baja calificación y alta calificación) confirma la vinculación e importancia de la migración mexicana en ese país, y el innegable compromiso que tienen

ambas naciones hacia esta población a la que le han facilitado su emigración y asentamiento en el vecino país del norte.

En el debate actual sobre inmigración e integración de la población migrante ha estado dominado en torno a la regulación de los flujos migratorios, como sucede en el contexto europeo, pero también ha habido intensiones de regular la situación de aquellos que han residido ilegalmente por largo tiempo en Estados Unidos, como es el caso de los inmigrantes calificados que llegaron a corta edad o a una edad intermedia de su formación académica y no regularizaron su estatus legal. “Estas líneas de actuación, la intensificación del control fronterizo e interno y las medidas de integración, son fruto de la misma premisa ideológica, restringir el acceso y ordenar la heterogeneidad recibida” (González-Rábago, 2014: 197).

Se reconoce la necesidad de dar un enfoque integral a la reforma migratoria como una estrategia de integración nacional que garantice la seguridad fronteriza y facilite la legalización. De acuerdo con Jiménez (2011), la preocupación sobre la asimilación (no la integración) de la población de origen mexicano¹⁰³ ha estado presente desde siempre, sin embargo, esta preocupación alcanzó un punto crítico durante los debates del periodo 2006-2007, al surgir la cuestión sobre qué tipo de migrante debería ser admitido y bajo qué condiciones; otros más cuestionaban si los inmigrantes mexicanos y su descendencia nacida en ese país se asimilan, y si es así ¿a qué clase de estadounidenses se asimilan?”.

En Estados Unidos, ser hijo de inmigrantes tiene implicaciones en las trayectorias de integración (Farley y Alba 2002; Card 2005; Smith 2006 citado en Duncan y Trejo, 2012:1), pues “la integración que no necesariamente es la asimilación asume diversas formas e incluye diversas dimensiones de la vida social y cotidiana” (Canales y Gaspar: 2010: 298).

En la actualidad se identifican como obstáculos para la integración de los inmigrantes asentados en Estados Unidos el aumento de las acciones antiinmigrantes tanto en la frontera norte como al interior del país, la crisis iniciada a finales de 2007, y un descontento creciente y puntos de vista divididos sobre si deberían facilitar o no su integración (Gouveia, 2011). Además de los factores antes mencionados, en el caso particular de la migración calificada se identifican otros factores que tienen que ver con la subvaloración de su formación académica obtenida en el país de origen de los migrantes y

¹⁰³ Incluye inmigrantes mexicanos y su descendencia nacida en Estados Unidos.

las dificultades que encuentran para revalidar sus títulos y el reconocimiento de su experiencia laboral. En particular, como consta en el capítulo anterior en el caso de los inmigrantes mexicanos calificados se debe sumar el valor diferencial que se da a sus títulos profesionales aun cuando estos se hayan obtenido en Estados Unidos.

De acuerdo con el Instituto de Política Migratoria, existen cuatro factores claves por las cuales los inmigrantes calificados experimentan desempleo o subempleo en el mercado laboral estadounidense: un limitado dominio del idioma inglés, escaso conocimiento del funcionamiento del mercado laboral estadounidense, insuficiente experiencia laboral y la falta de reconocimiento de las credenciales académicas extranjeras. Por su parte Batalova et al. (2008) destacan, además de las barreras ya mencionadas, el estatus legal del inmigrante. Aun entre los inmigrantes mexicanos calificados, encontramos a personas que viven o trabajan de manera indocumentada en Estados Unidos.

Es innegable que los Estados Unidos y México tienen una responsabilidad importante en el éxito de una población compartida, cuya demografía plantea varios desafíos a la integración de los inmigrantes y sus descendientes radicados en Estados Unidos (Laureen Laglagaron, 2010). Aun cuando el gobierno mexicano, tiene un cierto margen de acción en la definición de acciones y propuestas para mejorar las condiciones de vida de los inmigrantes que viven en el vecino país del norte (Giorguli, et al., 2006; Giorguli y Gaspar, 2008). No así, en la retención de los potenciales migrantes y retorno de connacionales. En el cuadro 20 se muestran algunas acciones por parte del gobierno mexicano que contribuyen a la vinculación e integración de los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos.

Cuadro 20. Intervención política del gobierno mexicano. Contribución a la integración de los inmigrantes en Estados Unidos

Programas de educación	Se basan en la idea de que se requiere la colaboración entre ambos países para mejorar la calidad de vida de la población de origen mexicano en Estados Unidos. Intercambios entre maestros Donación de libros a escuelas, bibliotecas y centros comunitarios en Estados Unidos. Alfabetización de adultos y programas de educación y becas, conjuntamente con la Universidad de California.
Programas ventanillas de salud	Proporcionan información sobre salud preventiva dentro de 40 consulados en Estados Unidos con el apoyo de agencias socias, que incluyen hospitales, clínicas, centros comunitarios de salud y farmacias. Proporcionan información sobre enfermedades comunes entre la comunidad mexicana por medio de videos, charlas, manuales y volantes, y en algunos casos hacen pruebas gratuitas para diagnosticar VIH, presión arterial, diabetes, etcétera. Remiten a la gente a clínicas y hospitales que proporcionan servicios a bajo costo a las personas que no cuentan con seguro médico.
Liderazgo	Creación del consejo consultivo a finales de 1990 relación: entre gobierno y líderes migrantes y sus organizaciones. Ha permitido conocer a otros líderes de la comunidad mexicana en Estados Unidos y compartir con ellos experiencias y conocimiento. Esto se ha traducido en oportunidades para desarrollar una red de líderes comunitarios y colaborar en proyectos en su estado de residencia y/o de origen, así como en el ámbito nacional (en ambos países).
CONACYT	Programa de apoyos para la Repatriación y Retención de científicos del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología.
Red de Talentos Mexicanos / Red Global MX	Al inicio de la actual administración, la Red contaba con 21 Capítulos formalmente constituidos. Hoy, la Red ha crecido hasta contar con 36 Capítulos, más de tres mil miembros activos en 18 países y 4 continentes. Su objetivo principal es la identificación y organización de los mexicanos altamente calificados que residen fuera del país, para generar actividades de cooperación y proyectos específicos que fomenten el desarrollo social, económico, científico, tecnológico y de innovación en México.
Ley de doble nacionalidad	Art. 27 Constitucional (1997)
Programa Paisano	para mejorar el trato a mexicanos al retornar al país. Operativo Beta

Fuente: Elaboración propia con base en Académicos de México y Estados Unidos. El Instituto de los Mexicanos en el Exterior: ¿un instrumento de política exterior?. *Alexandra Délaño Alonso. Documentos disponibles en: http://rimd.reduaz.mx/documentos_miembros/832alexandra dela no cpi 18.pdf, <http://consulmex.sre.gob.mx/santaana/index.php/red-global>*

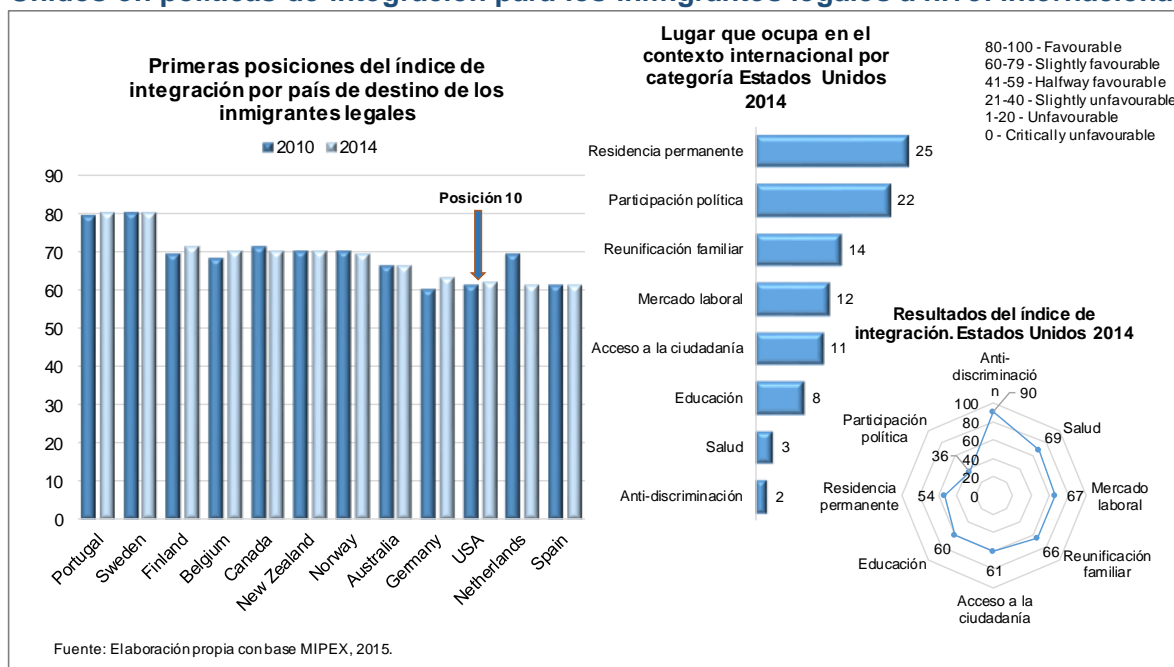
5.2. Estados Unidos en el contexto internacional: Integración de los inmigrantes

El IMP en colaboración con el British Council realizaron un estudio en el que comparan las políticas de integración dirigida a los inmigrantes en varios países (MIPEX: Migrant Integration Policy Index, 2015). MIPEX es una herramienta que mide las políticas para integrar a los migrantes en todos los Estados miembros de la Unión Europea, Australia, Canadá, Islandia, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, Noruega, Suiza, Turquía y los Estados Unidos. El estudio ofrece un índice sobre las políticas de integración de los migrantes. Mediante una serie de indicadores se mide el desempeño en políticas de integración para los migrantes legales en países de Europa y América del norte. Los resultados del estudio para el año 2014 indican que Estados Unidos se ubica en la décima posición de entre 38 países considerados en el estudio. Se compara el desempeño de la política de integración en: oportunidades de empleo, reunificación familiar, educación, participación política, residencia a largo plazo, acceso a la ciudadanía y lucha contra la discriminación, con un total de 142 indicadores.

Los resultados del estudio indican que Estados Unidos tiene un buen desempeño en la eliminación de la discriminación con la segunda posición. También clasifico alto en salud y educación, con la tercera y octava posición respecto a otros países. Se reconoce que en comparación con otros países, los inmigrantes legales en Estados Unidos disfrutaron

de oportunidades de empleo, educativas y de reunificación familiar, y que las leyes de inmigración de ese país son complejas y limitadas. Se destaca el hecho de que varios estados están tomando la iniciativa para integrar a sus inmigrantes tales como Illinois, Massachusetts, Nueva Jersey, Maryland, y el estado de Washington, así como las grandes ciudades de Nueva York, Chicago y San Francisco (gráfica 16).

Gráfica 16. Estados Unidos en el contexto internacional: Desempeño de Estados Unidos en políticas de integración para los inmigrantes legales a nivel internacional



5.3.1. Integración laboral

De acuerdo con Canales (2001:20), “el proceso del trabajo es la base de la estructura social; por eso los cambios en este nivel reflejan y repercuten directamente en la estructura de la sociedad en clases, estratos y grupos sociales”. Si bien, la integración laboral no es el único factor de referencia para una integración exitosa, si resulta ser una medida fundamental de equidad y oportunidades que reflejan el éxito de los inmigrantes en la sociedad estadounidense (Gozdziak y Martin, 2004). Los patrones de participación en el mercado laboral y el empleo responden a una variedad de factores, tanto de tipo estructural como institucional y de las características propias del mercado laboral, incluyendo las características demográficas de la población (inmigrante y nativa) como el sexo, la edad y aquellas relacionadas con su capital social, humano y cultural. En el análisis de la dimensión laboral se examina el acceso al empleo, empleo durante el año, empleo asalariado, prestaciones, tipo ocupación, y los ingresos por trabajo.

1. Acceso a empleo

El acceso al mercado laboral es una de las primeras necesidades que los inmigrantes deben cubrir, más aún si se trata de una población que se caracteriza por su perfil predominantemente laboral como es el caso de la inmigración mexicana. Muchos inmigrantes profesionales, especialmente los formados en el exterior deben superar las barreras del mercado laboral estadounidense, tales como: la búsqueda de empleo, el reconocimiento de sus credenciales y experiencia laboral, mejorar su nivel de dominio del idioma inglés y estereotipos. En relación a los inmigrantes mexicanos calificados se ha especulado sobre la existencia de un patrón inserción laboral particular que se asocia probablemente con procesos de discriminación frente al hecho de ser mexicano (Giorguli y Gaspar, 2008).

El perfil que describen los datos ACS de 2013 para los inmigrantes mexicanos calificados es que se trata de una población eminentemente laboral, la tasas de participación económica son superiores a los que ostentan los NBNH, 79.3% y 74.6% son económicamente activos respectivamente. 94.8% de los inmigrantes mexicanos calificados y 96.2% NBNH logran emplearse. Los resultados descriptivos y del índice de disimilitud (ID), en cuanto al *acceso al empleo*, muestran que los mexicanos calificados (inmigrantes y nativos) tienen un nivel alto de acceso a empleo, similares a los que exhiben NBNH. Aun así, los resultados para los inmigrantes mexicanos con estudio en México o con estudios mixtos apuntan a una mayor dificultad para emplearse. Se enfatiza que las mujeres mexicanas calificadas en general, presentan una mayor segregación en el acceso al empleo respecto de sus pares las NBNH, en particular las que tiene estudios en México de reciente arribo. En cambio hay más similitud en el acceso al trabajo entre los varones mexicanos y sus pares los NBNH (tabla).

El cambio más evidente en la organización productiva ha sido la flexibilización laboral, que se refleja en la tendencia a una mayor rotación en el empleo y en el menor acceso prestaciones. La extensión de prácticas de subcontratación, consultorías y trabajo temporal y a tiempo parcial, han dado lugar a una menor salarización del trabajo y una mayor individualización del mismo (Giorguli, et al, 2006). “La sub-contratación y consultorías es una forma en rápido aumento para obtener un trabajo profesional” (Castells: 2000: 353). La flexibilidad de mercado laboral ha afectado la forma en que se incorporan al mercado laboral inmigrantes y nativos, las condiciones laborales de la población trabajadora en general, son cada vez más precarias. Tal como afirma Castells (2000: 356), “el empleo a

tiempo completo, en ocupaciones bien definidas y un modelo de carrera profesional a lo largo del ciclo vital, se está erosionando de manera lenta pero segura”.

2. Empleo durante el año

Weller y Roethlisberger (2011: 49) indican que la estabilidad laboral se relaciona con dos aspectos fundamentales, “la existencia de un contrato laboral escrito que estipula las obligaciones y los derechos laborales de los asalariados, y por el otro la estabilidad de la relación laboral”. La proporción de personas calificadas en Estados Unidos que logran *emplearse todo el año* es de 85.8%, es decir, trabajaron entre 50 y 52 semanas al año. Los mexicanos calificados con estudios en México presentan la menor proporción con empleo durante el año, 15.8% entre los que son de largo arribo y 18.8% de reciente arribo, lo que significa que son más propensos al desempleo.

De acuerdo con los resultados del ID para este indicador las desigualdades en la estabilidad en el empleo son notorias entre los inmigrantes mexicanos con estudios en México, en particular para los de reciente arribo quienes presentan la mayor disimilitud en el indicador respecto a los NBNH. Las mujeres calificadas en general y en particular las mexicanas con estudios en México de reciente arribo experimentan mayor inestabilidad laboral, ellas son más propensas a experimentar rotación en el empleo. Entre las inmigrantes mexicanas con estudios en México de reciente arribo el 8.3% tendría que cambiar de su situación en el empleo para alcanzar el mismo nivel de acceso al empleo durante el año que las NBNH (tabla 15).

3. Empleos asalariados

En general, los datos descriptivos muestran niveles altos de acceso a *empleos asalariados*¹⁰⁴ entre inmigrantes mexicanos y nativos calificados, aproximadamente nueve de cada diez tienen un empleo asalariado. La estadística descriptiva no muestra diferencias importantes en este indicador, sin embargo los resultados del ID sugieren que si bien, en general, los inmigrantes y nativos calificados están altamente integrados en empleos asalariados, la mayor disimilitud la observan los inmigrantes mexicanos con estudios en México de (LA) y (RA), en particular las mujeres que pertenecen a estos grupos respecto de los y las NBNH. Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México

¹⁰⁴ Incluye en empresas particulares con y sin fines de lucro y de gobierno.

experimentan mayores dificultad para emplearse en trabajos estables y tiene que acudir en mayor medida al auto empleo o a la prestación de servicios profesionales.

A pesar de que los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México exhiben un perfil similar a la de los nativos blancos no hispano, en particular los de reciente arribo, los resultados en los tres indicadores laborales analizados hasta el momento sugieren que sus credenciales educativas y experiencia laboral tiene un valor diferencial que condicionan su participación en el mercado laboral estadounidense. Situación que es más notoria entre las mujeres inmigrantes mexicanas calificadas de reciente arribo.

Se destaca, que no obstante que los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos tienen títulos obtenidos en Estados Unidos y que un mayor porcentaje de ellos tiene títulos de posgrado en relación a los que tienen estudios en Estados Unidos (20.0% y 16.2% tienen estudios de posgrado); los ID para los que tienen estudios mixtos en los indicadores hasta el momento analizados indican la existencia de desigualdades en la integración laboral por sexo, país de estudios y origen. Tal como se planteó al inicio de este trabajo, los que tienen estudios en Estados Unidos estarán mejor integrados que los que tienen estudios mixtos y estos últimos a su vez con respecto a los que tienen estudios en México, al menos en la dimensión laboral (tabla 15).

Tabla 15. Acceso a empleo, empleo durante todo el año y empleo asalariado. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)

Población	Acceso a empleo			Empleo durante el año (completo)			Empleo asalariado		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
	Distribución porcentual								
Nativos blancos no hispanos	95.7	95.9	95.8	88.6	81.7	85.1	93.1	90.4	91.7
Inmigrantes mexicanos	95.0	92.1	93.9	86.6	81.2	84.1	95.8	91.7	93.9
Formación en Estados Unidos	95.5	92.8	94.0	88.0	82.7	85.2	93.2	89.6	91.2
Formación mixta	94.6	92.8	93.7	87.0	83.3	85.3	94.9	90.9	93.0
Formación en México	95.8	91.3	93.9	85.7	78.6	82.8	97.4	94.0	96.0
Largo arribo (LA)	95.1	92.4	93.9	86.6	80.9	84.1	97.2	93.5	95.5
Reciente arribo (RA)	96.6	89.9	93.9	84.7	75.6	81.2	97.7	94.7	96.6
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	94.2	94.5	94.4	88.0	82.5	85.0	91.7	88.4	89.8
	Categoría de referencia del ID: NBNH						Índice de disimilitud (%)		
Inmigrantes mexicanos	0.3	3.8	1.9	2.0	2.5	2.0	9.9	9.0	9.4
Formación en Estados Unidos	0.2	3.1	1.8	1.3	2.0	1.0	8.0	7.8	7.8
Formación mixta	1.1	3.2	2.1	1.9	2.4	1.5	7.9	8.1	7.5
Formación en México	0.1	4.6	1.9	2.9	5.2	3.1	15.3	16.2	16.7
Largo arribo (LA)	0.6	3.6	1.9	2.2	2.7	1.8	12.5	13.2	13.8
Reciente arribo (RA)	0.9	6.0	1.9	3.9	8.4	4.8	20.1	20.2	20.4
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	1.5	1.4	1.5	1.0	1.7	1.0	7.5	7.3	7.5

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001-2013

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

4. Prestaciones laborales

El acceso a prestaciones por parte del empleador, es un indicador de las condiciones laborales contractuales de los inmigrantes calificados. El *acceso a seguro médico* por parte del empleador muestra diferencias importantes por origen, sexo y lugar de estudio. Este resultado, describe el nivel de segmentación del mercado de trabajo al captar en qué medida hay acceso más universal a ciertas prestaciones básicas como es el de la salud y en qué medida algunos grupos de la población están excluidos de beneficios laborales (Giorguli y Gaspar, 2008). Esta situación se debe a que el régimen laboral de prestaciones recae en el mercado y deja la responsabilidad social al empleador (Esping-Andersen, 1990; citado en Giorguli y Gaspar, 2008).

La desprotección laboral en el acceso a servicios de salud a través del empleador es mayor para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos y en particular para los que tienen estudios en México. Mientras que tener estudios completos en Estados Unidos y ser nativo de origen mexicano mejora el acceso a salud, pero aun las brechas son amplias respecto al nivel de acceso a servicios médicos ofrecido por el empleador que exhiben NBNH. En términos generales, las cifras del ID de acceso a servicios de salud muestran una realidad diferente y de mayor vulnerabilidad e inestabilidad, mostrando mayor desigualdad entre los grupos poblacionales en análisis, en particular entre las mujeres¹⁰⁵ (tabla 16).

5. Tipo de ocupación

Acorde con Canales (2001) la economía norteamericana ha experimentado un proceso de cambio estructural marcado por la reconversión de su base productiva y tecnológica y su reinserción en los actuales procesos de globalización, en la que surgen: a) empleos que requieren altos niveles de capacitación y formación de capital humano, bien pagados, altamente valorados y están insertos en lógicas de flexibilidad y, b) empleos precarizados, de baja remuneración, bajos niveles de calificación y capital humano, cuyo desempeño no precisamente incorpora procesos informacionales, flexibilizados y desregulados, pero en un sentido opuesto por completo a los primeros.

¹⁰⁵ Desafortunadamente la ACS no permite profundizar sobre las prestaciones, situación que puede ser solventada hasta cierto punto con la CPS para el conjunto de los inmigrantes mexicanos calificados. 38.0% de inmigrantes mexicanos calificados y el 55.7% nativos blancos tiene un seguro médico ofrecido por el empleador (cuyo participación puede tener una división de costo por el empleador y el trabajador). Tan solo el 41.8% de inmigrantes mexicanos calificados cuenta con un plan de pensión, esa relación entre los nativos blancos es de 64.9%. Datos estimados con la CPS 2013.

Una de las principales características del mercado laboral estadounidense es la asimetría entre el empleo al que acceden los inmigrantes calificados y la calificación que se exige y los salarios que se perciben, su principal manifestación es la segmentación ocupacional del trabajo. El tipo de ocupación en el que logran insertarse y los ingresos que perciben por su trabajo, son factores que se han considerado relevantes en el análisis de la integración laboral, que hasta cierto punto establecen la posición del trabajador en la estructura social y laboral (Canales, 2001).

Uno de cada dos inmigrantes mexicanos calificados que residen en Estados Unidos se emplea en el sector secundario (51.8%), en donde los retornos al capital humano son menores, es decir, se emplean en ocupaciones no profesionales. Los datos descriptivos y del ID revelan una realidad cruda al observar que entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de (LA) y (RA) la subutilización alcanza a seis de cada diez. Aún la subutilización que experimentan los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, estudios mixtos o NORIGM son altos. Nuevamente, se constata que ostentar un título universitario o de posgrado obtenido en Estados Unidos, no basta para evitar el subempleo y la subutilización, toda vez que apenas el 61.9% de los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, 50.2% con estudios mixtos y 64.8% NORIGM se emplean en ocupaciones acordes con su calificación.

Para los inmigrantes mexicanos calificados de largo arribo los datos sugieren que una vez que se inserta en el mercado secundario, es difícil y para otros, imposible pasar al mercado primario. Acorde con Portes y Rumbaut (2001: citado en Álvarez de Sotomayor, s.f.), en el contexto estadounidense no es indispensable para los inmigrantes asimilarse culturalmente para tener una integración socioeconómica satisfactoria, así como la duración de la estancia no tiene por qué estar asociada de forma positiva a su integración, sino que, al contrario, puede tener un efecto negativo como se puede verificar para la inmigración mexicana calificada con estudios en México de largo arribo.

Las mujeres inmigrantes mexicanas con independencia del lugar de estudio logran insertarse en mayor proporción en actividades acorde a su calificación en relación a los hombres, -cabe recordar que ellas estudian o tiene profesiones similares a su contraparte las nacida en Estados Unidos de origen mexicano y nativas blancas no hispanas- sin embargo, para la mayoría de ellas esto no se traduce en mejores ingresos y condiciones laborales, aun sus niveles de subutilización son igualmente altos. Los resultados del ID para el indicador de tipo de ocupación son más que relevantes indican que los inmigrantes

mexicanos calificados experimentan una evidente segregación ocupacional, según país de estudios, tiempo de estancia, origen y sexo (tabla 16).

Tabla 16. Servicios de salud ofrecido por el empleador y tipo de ocupación de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)

Población	Prestaciones (salud ofrecido por el empleador)			Ocupación (Calificada)		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
Nativos blancos no hispanos	82.5	84.1	83.3	66.7	71.5	69.1
Inmigrantes mexicanos	56.5	63.6	59.8	43.6	53.6	48.2
Formación en Estados Unidos	72.6	74.8	73.8	58.5	64.8	61.9
Formación mixta	57.8	66.0	61.7	43.8	57.4	50.2
Formación en México	48.5	53.3	50.5	36.6	42.4	39.0
Largo arribo (LA)	50.7	58.2	54.0	33.0	43.2	37.5
Reciente arribo (RA)	46.0	46.8	46.3	40.5	41.4	40.8
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	78.3	79.7	79.0	61.7	67.3	64.8
Categoría de referencia: NBNH	Índice de disimilitud (%)					
Inmigrantes mexicanos	26.0	20.5	23.5	32.5	27.8	29.2
Formación en Estados Unidos	9.9	9.3	9.5	28.5	24.6	23.8
Formación mixta	24.6	18.1	21.6	35.7	28.5	30.2
Formación en México	34.0	30.7	32.8	40.9	42.5	40.7
Largo arribo (LA)	31.7	25.8	29.3	46.0	45.7	44.5
Reciente arribo (RA)	36.5	37.3	37.0	42.3	43.4	41.4
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	4.2	4.4	4.2	20.6	14.8	16.6

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001 -2013

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

De acuerdo con Bauder (2003), el mercado de trabajo es un sitio de reproducción de clases, en el que el país anfitrión hace todo lo posible para mantener la superioridad de la población nativa, reservando los mejores puestos de trabajo para ellos como una forma institucionalizada de marginación de los migrantes, con el objeto de mantener la estructura de poder existente. La inserción ocupacional de los inmigrantes mexicanos calificados se caracteriza por su dualidad y segmentación 48.2% tiene acceso al mercado laboral primario y 51.8% al mercados secundario. El mercado secundario en el que se insertan los inmigrantes mexicanos calificados paradójicamente, también se divide en un mercado semi-calificado y en otro mercado de baja calificación y mayor vulnerabilidad laboral. En ambos casos el planteamiento de Bauder (2003) se verifica con la inmigración mexicana calificada en Estados Unidos inserta en el mercado laboral estadounidense.

Mercado primario

Con una tipología de las ocupaciones de mayor desagregación en las que desempeña la población de origen mexicano nativa e inmigrante y NBNH, se reafirma lo señalado Buader y se identifican diferencias particulares en la inserción ocupacional que no podemos observar mediante los datos descriptivos y el ID previamente presentados, (véase clasificación en el anexo estadístico y metodológico). Para tener una mejor apreciación de las diferencias ocupacionales el análisis se presenta por sexo, sabiendo que hay diferencias en las profesiones que estudian, también habrá contrastes importantes en el tipo de ocupaciones que desempeñan unos y otras.

Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos y los NORIGM se emplean en ocupaciones similares a los NBNH. Entre los varones inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos el 36.4% se emplean en ocupaciones Gerenciales, Negocios y Financieras, 15.9% en educativas, 10.2% Servicios de protección y 9.4% en Ingeniería. Estas cuatro categorías ocupacionales concentran al 72.0%. Mientras que el 30.1% de las mujeres pertenecientes a este grupo se emplean en ocupaciones educativas, 26.5% en Gerenciales, Negocios y Finanzas y 21.0% como médicos y profesionistas técnicos de la salud.

Casi en la misma proporción los varones y mujeres inmigrantes mexicanos con estudios mixtos o en Estados Unidos se emplean en similares ocupaciones. El 36.6% de los varones con estudios mixtos se emplean en ocupaciones Gerenciales, Negocios y Financieras, 13.4% en educativas y 10.0% en Ingeniería. En tanto que el 34.0% de las mujeres pertenecientes a este grupo se emplean en ocupaciones educativas, 27.5% en Gerenciales, Negocios y Finanzas y 20.2% como médicos y profesionistas técnicos de la salud.

Casi uno de cada dos inmigrantes mexicanos calificados en ocupaciones profesionales con estudios en México de largo y reciente arribo, se emplean en ocupaciones Gerenciales, Negocios y Finanzas (44.5% (LA) y 47.6% (RA). En Ingeniería 11.2% (LA) y 10.5% (RA). En tanto que el 8.4% de los inmigrantes mexicanos calificados de (LA) y 12.6% (RA) se emplean en ocupaciones de Ciencias de la computación y la informática. Los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México, en términos proporcionales tienen una mayor participación en ocupaciones de Ciencias e Ingeniería; actividades económicas asociadas al carácter informacional y que son parte fundamental del proceso de modernización de la sociedad estadounidense. De acuerdo con Canales (2001), este

tipo de ocupaciones no en pocos casos son dominadas por migrantes de origen asiático y todas ellas se ubican en la parte alta del escalafón ocupacional que requieren de altos niveles de formación técnico profesional (tabla 17).

No obstante, la mayor subutilización que experimenta la inmigración mexicana con estudios en México, se enfatiza en el importante papel que desempeñan los mexicanos en ocupaciones de Ciencia, Ingeniería, Computación e Informática (STEM); 12.9% de (LA) y 20.7% (RA), participan en esas ocupaciones, esa relación entre NBNH es de 13.4%. Se resalta que las mujeres inmigrantes mexicanas educadas en México de reciente arribo (11.2%) tiene una participación en términos proporcionales superior en ocupaciones STEM en relación a las NBNH y en comparación con sus pares que tiene estudios mixtos o en Estados Unidos (tabla 17).

Tabla 17. Inmigrante mexicanos calificados en ocupaciones profesionales por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual

Población	Gerenciales, Negocios y Financieras	Ciencia de la Computación y la Informática	Ingeniería	Ciencia	Ciencias sociales y legales	Educativas	Entretenimiento	Médicos y Profesionistas técnicos de salud	Servicios de protección
Hombres (relativos por renglón)									
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	41.4	9.5	8.8	2.7	8.0	10.8	5.1	8.8	4.8
Inmigrantes mexicanos	41.1	8.9	10.2	2.5	6.4	12.7	4.9	8.3	5.1
Estudios en Estados Unidos	36.4	7.3	9.4	1.9	6.1	15.9	3.6	9.1	10.2
Estudios mixtos	38.6	7.9	10.0	2.2	8.5	13.4	6.5	9.3	3.6
Estudios en México	46.1	10.6	10.8	3.1	5.4	9.8	4.8	7.0	2.4
Largo arribo (LA)	44.5	8.4	11.2	2.5	6.4	10.2	5.5	8.5	2.9
Reciente arribo (RA)	47.6	12.6	10.5	3.6	4.5	9.4	4.2	5.7	1.9
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	34.2	7.8	8.5	2.0	7.6	14.6	5.0	10.2	10.0
Mujeres (relativos por renglón)									
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	27.8	2.9	1.2	2.2	8.6	26.2	4.5	25.8	0.9
Inmigrantes mexicanos	28.3	1.9	1.8	1.6	9.1	32.3	4.2	19.6	1.3
Estudios en Estados Unidos	26.5	1.7	1.6	1.6	12.4	30.1	3.5	21.0	1.6
Estudios mixtos	27.5	1.3	1.1	1.5	8.6	34.0	3.8	20.2	1.9
Estudios en México	31.0	2.6	2.5	1.8	5.6	33.3	5.4	17.4	0.3
Largo arribo (LA)	28.1	1.2	1.6	1.1	5.0	37.8	4.6	20.1	0.4
Reciente arribo (RA)	35.0	4.7	3.7	2.8	6.5	27.0	6.6	13.5	0.2
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	25.9	2.3	1.2	1.7	11.7	29.2	3.4	22.6	2.0

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001-2013

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013

Mercado secundario (semi-calificado y de baja calificación)

En la escala baja de la pirámide ocupacional, se encuentra el 51.8% de los inmigrantes mexicanos calificados y el 30.2% NORIGM y el 30.9% NBNH, los cuales experimenta subutilización de sus capacidades educativas y muy probablemente de su experiencia laboral. El mercado secundario de los varones inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, NORIGM y NBNH se concentran

principalmente en Ventas y ocupaciones de Apoyo en oficinas y Administrativas, en conjunto estas dos ocupaciones agrupan al 47.7% de los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, 52.7% NORIGM y al 57.2% NBNH, ocupaciones que se han considerado de cuello blanco, que se caracterizan por tener mejores salarios y requieren de cierto nivel de profesionalización. La participación en esas dos ocupaciones es particularmente menor entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos o en México (tabla 18).

La fuerza laboral masculina y femenina mexicana calificada con estudios mixtos o en México en ocupaciones no profesionales observan una mayor desigualdad ocupacional, aun en el mercado secundario. La mayor proporción se emplea en la Construcción, Preparación de alimentos y Servicios, Producción, y Transporte y traslado de materiales. Ocupaciones, que en general, son desempeñados por la mano de obra inmigrante mexicana no calificada.

Las mexicanas calificadas insertas en el mercado secundario están altamente subvaluadas, sobre todo, las que tienen estudios en México o mixtos. De manera similar al comportamiento presentado entre los varones, las mujeres NBNH, NORIGM y mexicanas con estudios en Estados Unidos, se emplean principalmente en ocupaciones de Apoyo en oficinas, Administrativas y Ventas, 76.2%, 76.6% y 78.3% respectivamente. Entre las mexicanas que tiene estudios mixtos 56.2% se emplea en esas ocupaciones. La mayor segregación encontrada en el empleo secundario de los hombres se confirma y se agudiza entre las mujeres mexicanas calificadas con estudios en México. Aun en el mercado secundario las mujeres se emplean en mayor proporción en ocupaciones semi-calificadas en relación a los varones (tabla 18).

Tabla 18. Inmigrante mexicanos calificados en ocupaciones no profesionales por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos por sexo, 2011-2013. Distribución porcentual

	Ocupaciones de oficina y apoyo administrativo	Ventas y ocupaciones relacionadas	Preparación de alimentos y servicios	Limpieza de terrenos y ocupaciones de mantenimiento	Cuidado personal y servicios relacionados	Construcción y extracción	Instalación, mantenimiento y reparación	Producción, transporte y traslado de materiales	Agricultura, pesca y silvicultura
Hombres (relativos por renglón)									
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	17.8	39.4	5.2	4.3	3.4	9.8	9.7	9.3	0.9
Inmigrantes mexicanos	12.6	17.0	12.9	10.2	1.9	18.8	10.0	13.1	3.5
Estudios en Estados Unidos	21.5	26.2	6.7	6.1	2.2	12.1	10.8	13.0	1.4
Estudios mixtos	12.1	17.8	13.6	11.0	1.9	18.7	11.3	10.7	2.8
Estudios en México	10.2	14.0	14.4	11.1	1.8	20.8	9.1	14.2	4.4
Largo arribo (LA)	10.3	13.5	10.7	10.5	2.2	21.7	11.0	17.0	3.2
Reciente arribo (RA)	10.1	14.7	18.8	11.7	1.3	19.6	6.9	11.0	5.8
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	23.3	29.4	6.9	3.9	4.1	10.3	11.9	9.6	0.6
Hombres (relativos por renglón)									
Nativos blancos no hispanos (NBNH)	49.3	26.9	7.6	1.5	10.1	0.5	0.6	3.2	0.3
Inmigrantes mexicanos	34.3	19.5	12.8	11.7	12.1	0.8	0.5	6.8	1.6
Estudios en Estados Unidos	56.8	21.5	5.4	2.8	8.8	1.0	0.2	2.4	1.2
Estudios mixtos	34.7	21.4	10.4	11.7	13.0	0.7	1.0	6.1	1.0
Estudios en México	23.4	17.6	17.4	15.9	13.3	0.8	0.4	9.1	2.1
Largo arribo (LA)	24.6	17.2	13.7	17.4	15.0	0.8	0.2	9.1	2.1
Reciente arribo (RA)	21.8	18.1	22.3	13.9	11.2	0.8	0.7	9.1	2.2
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	54.5	22.1	8.0	1.4	10.0	0.4	0.7	2.7	0.4

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001-2013

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

6. Ingreso salarial (anual y por hora)

La brecha salarial entre los trabajadores inmigrantes y nativos se han utilizado como una medida clásica de la integración económica de los primeros a la sociedad de destino (Bean y Steven, 2003; Borjas 2000 y 2007; citado en Giorguli y Gaspar, 2008). Bajo un esquema de integración laboral, se esperaría que conforme los estudios se realizaron en Estados Unidos y para las generaciones de descendientes de migrantes mexicanos la brecha salarial respecto de los nativos blancos no hispanos disminuya. Lo mismo, para los que tienen estudios en México, se espera que conforme aumenta el tiempo de estancia en la sociedad estadounidense, las brechas salariales disminuyan independientemente de su posición inicial en la distribución del ingreso; este comportamiento se conoce como asimilación laboral (Borjas, 1995). Chiswick (1978:901), indica que “a medida que aumentan el tiempo de estancia de los inmigrantes en los Estados Unidos, los ingresos de éstos pueden aumentar, pero no necesariamente, superar los ingresos de los nativos”.

Los inmigrantes mexicanos calificados y de origen mexicano empleados en el mercado profesional (primario), acorde con su participación en ocupaciones que requieren altos niveles de capacitación y formación de capital humano, son mejor pagados y valorados como se puede apreciar en la tabla 19. Sin embargo, los ingresos que perciben

si bien son altos, no superar los ingresos de los nativos blancos no hispanos en ningún caso. El comportamiento observado en el ingreso de hombres y mujeres muestra particularidades según país de estudio, periodo de ingreso y sexo, ello obedece a su capital humano y área de especialización, tipo de ocupación en el que se emplean y a otras variables no observables como la posición en el trabajo y experiencia laboral, las cuales no son captadas en la encuesta.

Los inmigrantes mexicanos calificados en ocupaciones profesionales con la mayor brecha salarial la exhiben los que tienen estudios mixtos, los cuales ganan 22 mil dólares menos al año respecto de los NBNH, en salarios por hora significa 11 mil dólares menos. Los ingresos de los varones inmigrantes mexicanos con estudios en (EU), NORIGM y con estudios en México de (RA) son similares al no existir diferencias significativas en el ingreso anual y en el ingreso por hora, en conjunto estos grupos ganan en promedio 8 mil dólares menos por hora NBNH. La menor desigualdad salarial la ostenta los inmigrantes mexicanos calificados de largo arribo, esa diferencia solo ha sido posible observar en este nivel de análisis, ya que en el dato agregado para el total, no existen diferencias significativas entre los inmigrantes que se formaron en México por periodo de arribo (tabla 19).

El panorama que dibujan los datos para las mujeres calificadas en ocupaciones profesionales, en general, y en particular para las mexicanas inmigrantes y nativas es marcadamente desventajoso, cuando el ingreso que perciben por su trabajo se compara con en que perciben los varones, la desigualdad en el ingreso es notoriamente mayor. En cambio, cuando se comparan los ingresos entre ellas, se mantiene un patrón de desigualdad entre mujeres inmigrantes y nativas mexicanas en relación a las NBNH, pero no es tan marcado como ocurre entre los varones y con respecto a ellos. Los resultados para este indicador presentan un comportamiento esperado, los ingresos de las mexicanas con estudios en (EU), NORIGM exhiben las menores brechas salariales respecto de las NBNH, mientras que las brechas se amplían para las que tienen estudios mixtos o en México de (LA) y (RA).

La inserción laboral de los trabajadores mexicanos calificados en ocupaciones de baja calificación y empleados en ocupaciones semi-calificadas, tienen condiciones de mayor precariedad, segregación e inestabilidad y desregulación de las condiciones contractuales. El valor del ingreso promedio anual y promedio por hora para los grupos en estudio en ocupaciones no profesionales exhibe mayor desigualdad entre sexos. Los varones NBNH ganan poco más de 2 mil dólares en promedio que un inmigrante varón con

estudios mixtos en ocupaciones profesionales. La brecha salarial más amplia para hombres y mujeres la presentan los inmigrantes mexicanos con estudios en México de reciente arribo. En resumen, la desigualdad en el ingreso laboral se reproduce y agudizan entre la población inmigrante mexicana con estudios mixto o en México y las brechas entre hombres y mujeres se mantienen (tabla 19).

Tabla 19. Ingreso salarial por hora y anual (dólares). Inmigrantes mexicanos calificados ocupados por lugar de formación académica, nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, tipo de ocupación y sexo, 2011-2013

Población	Ingreso promedio por hora			Brechas del ingreso por hora (NBNH contra el resto de grupos)			Ingreso promedio anual dólares			Brechas del ingreso anual (NBNH contra el resto de grupos)		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total												
Nativos blancos no hispanos	28.93f	33.87f	24.34e				68,080e	85,665e	51,749f			
Inmigrantes mexicanos	20.1	22.0	17.9	9	12	6	44,031	50,689	36,189	24,049	34,976	15,560
Formación en Estados Unidos	22.55d	24.87d	20.60d	6	9	4	48,721c	57,171c	41,654d	19,358	28,495	10,095
Formación mixta	19.87c	21.08c	18.47c	9	13	6	43,557b	48,367 ^a	38,034c	24,523	37,299	13,715
Formación en México	18.8	21.1	15.4	10	13	9	41,601	48,985	30,770	26,479	36,680	20,979
Largo arribo (LA)	19.24b	21.84b	15.95b	10	12	8	41,205 ^a	47,762 ^a	29,920 ^a	26,875	37,904	21,829
Reciente arribo (RA)	18.35a	20.49a	14.66a	11	13	10	42,108 ^a	50,439b	31,579b	25,972	35,226	20,170
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	23.05e	26.03e	20.67d	6	8	4	50,758d	60,546d	42,941e	17,322	25,119	8,808
Ocupaciones profesionales												
Nativos blancos no hispanos	32.18d	38.18d	27.05d				76,552d	97,998d	58,204d			
Inmigrantes mexicanos	25.7	29.7	22.0	6	8	5	58,050	71,525	45,619	18,502	26,472	12,584
Formación en Estados Unidos	26.31b,c	29.95b	23.65c	6	8	3	58,114b	70,976b	48,724b	18,437	27,022	9,480
Formación mixta	24.28a	26.98a	21.96a	8	11	5	54,486 ^a	64,344 ^a	45,980 ^a	22,066	33,654	12,224
Formación en México	26.3	31.4	20.1	6	7	7	60,765	76,661	41,485	15,786	21,337	16,719
Largo arribo (LA)	26.54c	33.65c	20.26b	6	5	7	60,135c	81,776c	41,031c	16,416	16,222	17,173
Reciente arribo (RA)	26.10b	29.80b	19.92b	6	8	7	61,385c	72,894b	42,120c	15,167	25,104	16,084
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	26.22b	30.16b	23.43c	6	8	4	58,596b	71,634b	49,346b	17,956	26,364	8,857
Ocupaciones no profesionales												
Nativos blancos no hispanos	22.00f	25.83e	17.74e				50,000e	62,676e	35,945f			
Inmigrantes mexicanos	15.2	16.5	13.3	7	9	4	31,941	36,159	25,784	18,059	26,517	10,161
Formación en Estados Unidos	16.94d	18.57c	15.28d	5	7	2	34,714c	40,120c	29,184d	15,286	22,557	6,761
Formación mixta	15.58c	16.74b	13.81c	6	9	4	32,974b	36,623b	27,413c	17,026	26,053	8,532
Formación en México	14.4	15.8	12.0	8	10	6	30,396	34,721	23,283	19,604	27,955	12,662
Largo arribo (LA)	15.24b	16.85b	12.73b	7	9	5	32,233b	37,237b	24,466b	17,767	25,439	11,479
Reciente arribo (RA)	13.36a	14.61a	11.18a	9	11	7	28,291 ^a	31,972 ^a	21,818 ^a	21,709	30,704	14,127
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	17.77e	20.23d	15.37d	4	6	2	37,713d	45,044d	30,584e	12,286	17,633	5,361

Nota 1 y 2: los valores de la misma fila y sub-tabla que no comparten el mismo subíndice son significativamente diferentes en $p < .05$ en la prueba de dos caras de igualdad para medias de las columnas. Las casillas sin subíndices no se incluyen en la prueba. Las pruebas asumen varianzas iguales. Las pruebas se ajustan para todas las comparaciones por parejas dentro de una fila de cada sub-tabla más interior utilizando la corrección Bonferroni.

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Bureau of the Census, *American Community Survey (ACS)* 2011-2013.

Análisis multivariado: Integración laboral

Con la finalidad de determinar con mayor precisión qué tan integrados están en el mercado laboral estadounidense los inmigrantes mexicanos calificados en relación a la que logran los NBNH, se recurrió a un análisis multivariado logístico multinomial, para estimar probabilidades relativas simuladas de los seis indicadores laborales previamente analizados (acceso a empleo, empleo asalariado, empleo durante el año, prestaciones, tipo de ocupación e ingreso por trabajo). El modelo busca captar las diferencias relativas del acceso a empleo, empleo asalariado, empleo durante el año, prestaciones, tipo de ocupación e ingreso por trabajo de los mexicanos (inmigrantes por país de estudio y nativos)

calificados respecto de las probabilidades relativas en cada indicador de los nativos blancos no hispanos. El modelo incluye las variables de capital humano como nivel de escolaridad, carrera de especialización, dominio del idioma inglés y experiencia laboral. El modelo general consta de 5 sub-modelos, uno por grupo (1) inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos respecto de los NBNH, (2) inmigrantes mexicanos calificados con estudios en mixtos respecto de los NBNH, (3) inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de largo arribo respecto de los NBNH (4) inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de reciente arribo, respecto de los NBNH y, (5) Nativos de origen mexicano respecto de los NBNH. La especificación del modelo se presenta en el anexo estadístico y la categoría de referencia para cada indicador será el relativo a los NBNH, para ello se construyeron con los indicadores variables dummies¹⁰⁶.

Las diferencias en las oportunidades de empleo de los trabajadores, así como su inserción exitosa dependen de su capital humano y experiencia laboral, por lo que resulta relevante saber si dicho capital humano fue adquirido en el país de origen o de destino de los migrantes, y que tan rentables son títulos profesionales en el destino. Una hipótesis de integración en relación al tiempo de estancia es que existe un vínculo positivo entre el tiempo de residencia de los inmigrantes en la sociedad de destino y la disminución en las brechas de integración entre inmigrantes y nativos. De manera similar se puede plantear respecto al país de estudio de los migrantes, en la medida en que los inmigrantes adquieren su formación académica (total) o tienen estudios mixtos con títulos profesional obtenidos en Estados Unidos y acumulan experiencia en el mercado laboral estadounidense, su situación de integración en general será mejor que la de aquellos que tienen formación en México y entre éstos últimos los que tienen mayor tiempo de residencia estarán mejor integrados respecto a los recién llegados.

En ese sentido, si las brechas en los indicadores laborales son amplias entre inmigrantes y nativos calificados y no se deben a factores de capital humano observables y al tiempo de exposición a la sociedad estadounidense (aun con similares capacidades), la desfavorable integración que exhiben los inmigrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano en el mercado laboral estadounidense puede ser resultado tanto de variables no observables como de discriminación institucional hacia los migrantes y nativos de origen mexicano, como resultado de la devaluación de las credenciales educativas de los migrantes por parte de los empleadores.

¹⁰⁶ EL modelo incluye las variables de capital humano, sexo y una corrección por sesgo.

El análisis de los resultados en la regresión logística multinomial de los seis indicadores se realiza manteniendo las demás variables constantes, y en relación a las probabilidades relativas de cada indicador relativo a los NBNH. Solo se interpretan los resultados estadísticamente significativos.

Los resultados del modelo logístico multinomial indican que la probabilidad relativa (*RRR*) de que los migrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, con estudios mixtos y con estudios en México de largo arribo de estar empleado en lugar de no estarlo es de 54.8%, 39.7% y 42.2% inferior en relación a la de los NBNH. En tanto que la probabilidad relativa (*RRR*) de tener trabajo todo el año en lugar de no tenerlo para los inmigrantes mexicanos y nativos de origen mexicano es superior para los NBNH. Acorde con los datos descriptivos y del ID los inmigrantes mexicanos calificados tienen altas probabilidades de emplearse en el mercado laboral estadounidense pero también tienden a quedarse en mayor medida desempleados durante el año. Mientras que estar en un empleo asalariado en lugar de no estarlos para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos y Nativos de origen mexicano calificados tienen una probabilidad relativa menor de trabajar en empleos asalariados NBNH.

Los datos de este análisis ratifican las grandes desigualdades en el ingreso que perciben los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio y nativos de origen mexicano respecto de los NBNH. Los indicadores laborales que exhiben los nativos de origen mexicano e inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos se asemejan pero jamás de equiparan o superan a la de los NBNH. Sin embargo, las brechas se amplían cuando los inmigrantes mexicanos calificados tienen estudios mixtos o en México respecto de NORIGM y la de ambos respecto a la de los NBNH; tal cómo se plantea en las hipótesis de este trabajo.

Los resultados del modelo sugieren, que el mayor tiempo de estancia en Estados Unidos favorece la inserción al mercado laboral estadounidense y al empleo asalariado; pero no para emplearse durante todo el año, quizá se deba que los inmigrantes mexicanos con estudios en México pueden ser más flexibles a la hora de emplearse en condiciones más precarias con el fin de tener un ingreso que les permita subsistir y permanecer por más tiempo en Estados Unidos. Lo mismo ocurre cuando se trata de ocuparse en una actividad profesional y con los ingresos que perciben, donde el tiempo de estancia no parece ser un factor que de ventajas. De hecho la similitud, en los resultados de *RRR* de los indicadores de empleo con prestaciones, ocupaciones profesionales e ingreso por hora sugieren que

los inmigrantes mexicanos calificados con más experiencia en dicho país enfrentan desventajas similares a las de aquellos de reciente arribo (tabla 20).

Tabla 20. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios y nativa de origen mexicano, respecto de los indicadores laborales de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013

Multinomial logistic regression		Number of obs = 1247514		Pseudo R2 = 0.8578			
Wald chi2(90) = 8580.90		Log pseudolikelihood = -42749.937					
Prob > chi2 = 0.0000							
Variables Dummy							
	D=1 Acceso a empleo (cr)	D=1 Empleo completo durante el año (cr)	D=1 Empleo asalariado (cr)	D=1 Ocupaciones profesionales (cr)	D=1 Con prestaciones (cr)	D=1 ingreso por hora<=media NBNH (cr)	Constante
Categoría de referencia NBNH							
Inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos							
RRR	0.4518611	1.75588	0.7423266	0.5784613	0.7761887	2.358349	4.64E-76
B	-0.794**	0.563***	-0.298*	-0.547***	-0.253*	0.858***	-173.5***
(t)	(-3.06)	(-4.22)	(-2.39)	(-4.69)	(-2.29)	(-12.16)	(-42.31)
Categoría de referencia NBNH							
Inmigrantes mexicanos con estudios mixtos							
RRR	0.6026847	1.929406	0.9032503	0.4227025	0.5124424	1.375263	1.95E-45
B	-0.506*	0.657***	-0.102	-0.861***	-0.669***	0.319***	-102.9***
(t)	(-2.12)	(-5.36)	(-0.90)	(-7.98)	(-6.82)	(-5.78)	(-34.90)
Categoría de referencia NBNH							
Inmigrantes mexicanos con estudios en México de largo arribo							
RRR	0.5776825	2.194288	1.06686	0.4119743	0.5599667	1.12293	6.57E-34
B	-0.549*	0.786***	0.0647	-0.887***	-0.580***	0.116*	-76.41***
(t)	(-2.44)	(-6.37)	(-0.56)	(-8.86)	(-6.17)	(-2.06)	(-30.67)
Categoría de referencia NBNH							
Inmigrantes mexicanos con estudios en México de largo arribo							
RRR	0.7402357	1.859195	0.972759	0.3187028	0.4241399	1.520841	2.09E-67
B	-0.301	0.620***	-0.0276	-1.143***	-0.858***	0.419***	-153.5***
(t)	(-1.00)	(-4.01)	(-0.19)	(-8.75)	(-7.06)	(-5.55)	(-34.54)
Categoría de referencia NBNH							
Nativos de origen mexicano							
RRR	0.493749	1.567861	0.715901	0.5481724	0.8715912	1.61787	3.5E-56
B	-0.706**	0.450***	-0.334**	-0.601***	-0.137	0.481***	-127.7***
(t)	(-3.09)	(-3.84)	(-3.08)	(-5.66)	(-1.43)	(-8.92)	(-37.75)
(Count R2 and Adj Count R2 not calculated if pweight used)							
Log-Lik Intercept Or	-300572.045	Log-Lik Full Model:		-42749.937			
D(1340907):	85499.874	LR(90):		515644.217	Prob > LR:		0.000
McFadden's R2:	0.858	McFadden's Adj R2		0.887	Maximum Likelihood		0.339
Count R2:		Adj Count R2:			Cragg & Uhler's R2:		0.885
AIC:	0.069	AIC*n:		91253.25			
BIC:	-1.74E+07	BIC':		-514380.917			

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001-2013

Notas: t statistics in parentheses

* p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001.

Los niveles de significancia señalan si las diferencias son significativas en las probabilidades relativas del indicador j del grupo i, respecto del indicador j de los nativos blancos no hispanos.

El indicador se expresan en relación a la categoría de referencia.

El modelo incluye una corrección de sesgo por auto selección. Resultados ponderados.

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

5.3.2. Integración económica

La integración económica describe el nivel de acceso que tienen los inmigrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano a la propiedad de la vivienda en relación al que tienen los NBNH. Otro indicador clave de la integración económica es el nivel de

pobreza de la población, en la medida que la población se clasifique como no pobre tendrá mayor acceso a bienes y servicios, oportunidades educativas, acceso a vivienda y mayor elección del lugar de residencia. La pobreza y la segregación escolar son factores considerados como impedimentos para la integración (Kennelly 2008).

Poseer una casa representa el logro del sueño americano para muchos inmigrantes (Chanderasekhar, 2004), sin embargo, esta no es una meta que se pueda alcanzar fácilmente, aun para los nativos. Shobe, Coffiman y Dmochowski (2009) refieren que la capacidad del inmigrante para integrarse a la sociedad estadounidense se asocia con su capacidad para construir redes sociales, asimilarse a la fuerza de trabajo y satisfacer sus necesidades económicas básicas, lo cual requiere de un conjunto de recursos sociales y habilidades personales.

La vivienda es una fuente importante de bienestar social y económico, es una medida de integración económica y financiera a corto y largo plazo; que a diferencia de las ganancias obtenidas en el mercado laboral refleja el nivel de vida y éxito económico de los inmigrantes (Myers y Lee, 1998). Para la población inmigrante, además es un espacio que desempeña un papel importante en su vida cotidiana, funciona como una opción de permanencia en el vecino país del norte (Gaspar y López, 2012). Por otra parte, la tenencia de vivienda es una forma de inversión porque es la único modo de mantener el valor real de los ahorros (López y Salles, 1996), y puede constituir una fuente de ingreso a través de su renta o venta total o parcial, mediante una hipoteca o establecimiento de un negocio (Gaspar y López, 2012).

En relación con la tenencia de la vivienda el 13.0% de los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos reside en una vivienda propia totalmente pagada, esa relación entre los NBNH es de 21.8%. En general, la tenencia de vivienda propia es baja.

Este indicador se estimó también para los jefes de hogar¹⁰⁷ y los valores relativos se muestran en la tabla 21. Existe un bajo porcentaje de inmigrantes mexicanos calificados jefes de hogar con vivienda propia (12.3%), pero un alto porcentaje adquirió un crédito hipotecario para vivienda (45.2%), en ambos casos los porcentajes se encuentran por debajo de los que exhiben los jefes de hogar NBNH, 21.7% tiene una vivienda totalmente pagada

¹⁰⁷ “En el listado respectivo de personas en la vivienda de la ACS, “la primera persona (Persona 1) se constituye en la de referencia para todos los demás residentes de la vivienda (BLS, 2002:46). Ella funge como responsable de la vivienda, pues es quien a su nombre se renta, se está comprando o bien es el propietario de ésta (US Census Bureau, 2000:2), y con base en quien se determina la existencia de unidades domésticas, a dicha persona en los distintos proyectos se le denomina jefe de hogar o de la unidad doméstica (head of household o householder)” (Gaspar y López: 2012: 450).

y 56.3% adquirió un préstamo hipotecario para vivienda. Como era de esperarse, el mayor acceso a vivienda propia y a crédito hipotecario lo observan los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, estudios mixtos y en México de largo arribo. Lo que indica que tener un título en Estados Unidos y el mayor tiempo de residencia son factores que favorecen el conocimiento del mercado de crédito y fortalece la confianza en el acreedor.

Tener una vivienda propia o tener un crédito para vivienda da indicios sobre las intenciones de los inmigrantes calificados de establecerse de manera permanente en Estados Unidos. La mayor desigualdad en el acceso a la vivienda de acuerdo con el valor del ID es para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de reciente arribo, 40.6% de los jefes de hogar tendrían que cambiar el tipo de tenencia de la vivienda (propia, crédito, rentada, sin pago) para alcanzar la misma distribución en el acceso a vivienda de los NBNH.

El 12.0% de los inmigrantes mexicanos calificados son pobres¹⁰⁸. El porcentaje más alto en situación de pobreza lo exhiben los inmigrantes con estudios en México de reciente arribo, 17.3% son pobres, le siguen en orden de importancia los de largo arribo (13.0%) y con estudios mixtos (11.6%). Los NORIGM e inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU), tienen niveles de pobreza notoriamente inferiores, 1.8% y 1.9% respectivamente son pobres (tabla 21). La mayor incidencia de la pobreza entre los inmigrantes mexicanos con formación en México es posible que este asociado a su desfavorable inserción ocupacional en el mercado secundario, quizá en este grupo la situación irregular de residencia para algunos y el menor dominio del idioma inglés, influyan sobre sus oportunidades laborales y de integración, otra posibilidad es que los niveles de escolaridad reportados en este grupo estén sobrestimados como constan las pruebas realizadas U.S Census Bureau.

¹⁰⁸ Una persona es pobre si su umbral de pobreza es menor a 100%.

Tabla 21. Integración económica. Acceso a vivienda y condición de pobreza de los inmigrante mexicanos calificados por país de estudios, nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos, 2011-2013. Distribución porcentual e índice de disimilitud (%)

Población	Acceso a vivienda						ID (%)	% no pobres
	ID (%)	% habita en vivienda propia	% habita en vivienda hipotecada o crédito	ID (%)	% jefes con vivienda propia	% jefes con hipotecada o crédito		
Nativos blancos no hispanos		21.3	58.1		21.3	55.3		95.3
Inmigrantes mexicanos	15.0	13.0	46.0	14.0	12.3	44.6	33.2	91.3
Formación en Estados Unidos	12.8	12.2	54.5	12.7	9.8	54.3	27.2	93.0
Formación mixta	17.1	13.6	48.8	15.2	13.6	48.0	35.1	88.4
Formación en México	26.2	13.0	40.2	26.4	12.8	37.4	39.9	91.4
Largo arribo (LA)	16.0	16.1	47.3	17.0	15.7	43.9	40.1	86.6
Reciente arribo (RA)	37.9	9.5	32.1	40.2	8.5	27.9	43.1	82.4
Nativos de origen mexicano NORIGM)	11.9	13.1	54.4	14.5	10.8	51.3	15.7	93.1

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001-2013.

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

5.3.3. Integración social

El estatus legal y el acceso a la ciudadanía para un inmigrante es un “factor crítico en la formación de trayectorias de movilidad y un estado no autorizado puede afectar prácticamente todas las facetas de la vida de los inmigrantes” (Rubén G. Rumbaut, 2014: 15). En particular, el acceso a la ciudadanía es un factor importante en el proceso de integración de los inmigrantes en el país de destino. Ahora que el gobierno mexicano permite la doble nacionalidad ha eliminado un importante obstáculo para los inmigrantes mexicanos en el proceso de naturalización¹⁰⁹, pero quedan otros, como los tiempos establecidos de residencia permanente legal, ser capaz de leer, escribir y hablar inglés y tener conocimiento de la historia y el gobierno (educación cívica) de Estados Unidos, por mencionar algunos.

La integración cívica es una medida de la participación formal de los inmigrantes en la sociedad estadounidense que otorga derechos y responsabilidades a los individuos y se adquiere principalmente a través de la naturalización (Kim, 2013; Vigdor 2013)¹¹⁰. Los inmigrantes mexicanos calificados hombres y mujeres con estudios en Estados Unidos exhiben proporciones altas de naturalización 76.8% y 78.2% respectivamente. Entre quienes llegan a una edad intermedia de su formación académica y obtienen un título universitario o de posgrado en Estados Unidos 54.2% de los hombres y 65.1% de las mujeres tiene ciudadanía estadounidense, esa relación entre los inmigrantes mexicanos

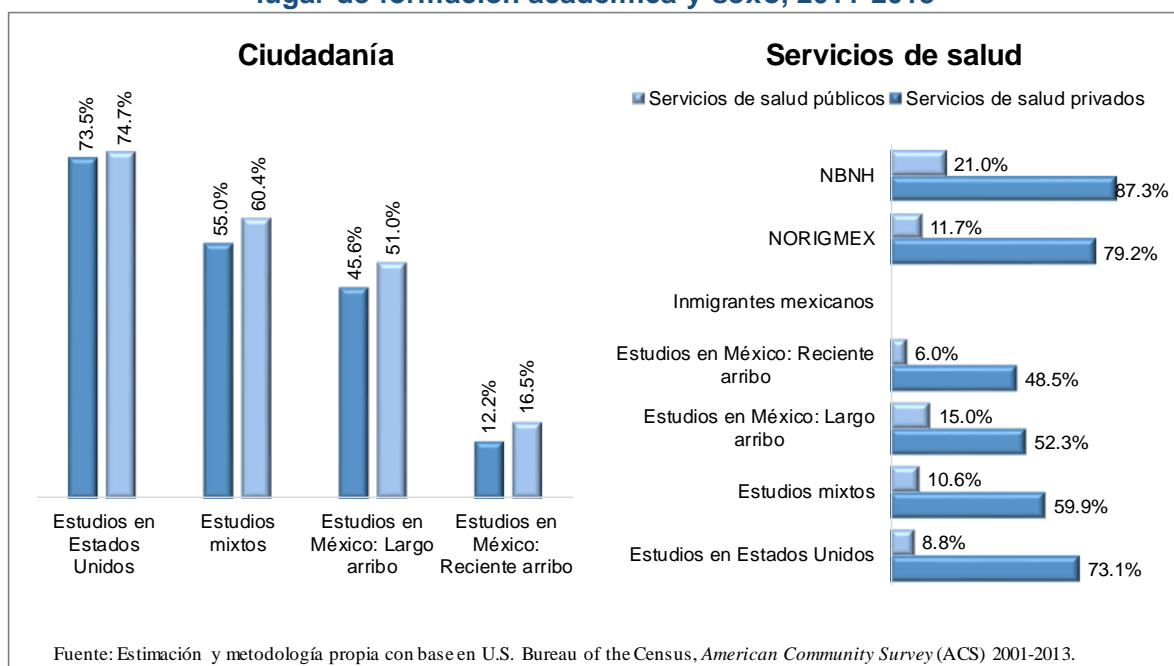
¹⁰⁹ <http://www.uscis.gov/es/ciudadania/ciudadania-por-naturalizacion> [21062015]

¹¹⁰ El estudio de la USC *Center for the Study of Immigrant Integration* (CSII) encontró que los ingresos de los inmigrantes naturalizados son superiores a los de los inmigrantes que no lo son, sus habilidades de inglés y educación también. De acuerdo, con sus estimaciones los ingresos de los inmigrantes pueden aumentar entre 8 y 11 por ciento después de la naturalización (Pastor y Scoggins s.f.).

calificados de largo arribo es de 46.3% y 51.3% para hombres y mujeres respectivamente. La elección a la naturalización es más alta entre las mujeres. En cambio, entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de reciente arribo la falta de ciudadanía es notoriamente mayor, tan sólo el 14.3% es ciudadano norteamericano por naturalización (gráfica 17).

En relación a los servicios de salud, los datos descriptivos indican que los inmigrantes mexicanos registran porcentaje bajos de servicios de salud pública en relación a la de los NBNH y NORIGM, lo mismo ocurre en los servicios de salud privado, se destaca la menor cobertura de servicios de salud entre los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México, en particular entre los de reciente arribo (gráfica 17).

Gráfica 17. Ciudadanía y servicios de salud. Inmigrantes mexicanos calificados por lugar de formación académica y sexo, 2011-2013



5.3.4. Integración cultural

La integración cultural mide en qué medida los inmigrantes adoptan las costumbres y prácticas del grupo dominante, en este caso los nativos blancos no hispanos. Los matrimonios mixtos y el dominio del idioma inglés hablado en el hogar se han considerado indicadores óptimos para analizar la integración cultural. La importancia que adquiere el dominio del idioma del país de acogida de los inmigrantes, en este caso del idioma inglés, se ha centrado en su impacto en el mercado laboral, no obstante, su fluidez es un recurso que tiene valor en ámbitos que exceden al económico. Las barreras del idioma impiden una

plena participación en la vida política e influyen en el acceso a la asistencia sanitaria, a la educación y otros servicios (Gutiérrez Palacios, 2010).

De acuerdo con Gutiérrez Palacios (2010) la competencia lingüística es atractiva para los inmigrantes porque conducen a logros explícitos, tales como la mayor probabilidad de obtener un empleo, mejores salarios, acceso a ocupaciones relativamente mejores, mayores posibilidades de integración, e indica que un incentivo indirecto de la lengua es que con ella se facilita el consumo de bienes y servicios en general. Para Hooper y Groves (2014) el dominio del idioma del país de residencia garantiza la integración de los inmigrantes y sus descendientes. Los miembros en hogares de migrantes calificados lingüísticamente aislados, en general, y en particular los menores y jóvenes pueden necesitar ayuda dirigida en el aprendizaje del idioma inglés para romper con las barreras del idioma. Los hogares lingüísticamente aislados tienen mayores barreras para acceder a beneficios y servicios públicos, así como en la comprensión y ejercicio de sus derechos y obligaciones (Mejía y Canny, 2007; Gutiérrez Palacios, 2010).

Un hogar lingüísticamente aislado se define como aquel en la que todas las personas mayores de 14 años tienen limitado dominio del idioma inglés (Data Dictionary ACS: 2013). Los resultados obtenidos bajo este procedimiento indican que los inmigrantes mexicanos calificados habitan en un 80.5% en hogares lingüísticamente no aislados, el valor de ID revela que están altamente integrados. En términos porcentuales indica que 18.0% de ellos debería de cambiar de un hogar lingüísticamente aislado a otro no aislado para alcanzar la igualdad en la distribución de los NBNH en hogares lingüísticamente no aislado (99.9%).

Esta distinción es diferencial según lugar de estudio y origen de los mexicanos. Los valores del ID de los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en (EU) y NORIGM indican alta similitud con NBNH. En tanto que las desigualdades se incrementan para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos (16%) y en México de largo (20%) y reciente (32%) arribo, lo que muestra una mayor brecha entre éstos y los NBNH. Con todo, según afirma Henry Trueba (2001: 20, citado en Moreno Fernández, 2009 138), “las nuevas generaciones de inmigrantes no ven ningún conflicto en mantener sus identidades étnicas y al mismo tiempo aprender la cultura de los países de acogida y llegar a dominar su lengua” (tabla 22).

El análisis matrimonial es habitual en los estudios de población extranjera por ser considerada como una variable ilustrativa del grado de integración de dicha población (Gray

1989 y McCaa, 1993), los matrimonios mixtos varían según origen, y la asimilación cultural través del matrimonio mixtos no necesariamente ocurre con la población blanca americana, los matrimonios también pueden ocurrir entre diferentes minorías (Portes y Zhou, 1993). Para estudiar los patrones matrimoniales de los inmigrantes mexicanos y su descendencia nacida en Estados Unidos se analizó la situación conyugal de los jefes de hogar (calificados), observando el lugar de nacimiento de éste y su pareja (siempre que esté presente en el hogar). El patrón matrimonial, la decisión de residir con o sin su cónyuge y la fecundidad proporcionan pistas sobre las intenciones de los inmigrantes a largo plazo de permanecer en Estados Unidos (Camarota, 2005, Vígdor, 2013).

Los resultados obtenidos bajo este procedimiento indican que cuando el jefe de hogar es un inmigrante mexicano calificado con estudios en México las uniones legales o en unión libre ocurren con mayor frecuencia entre personas de su misma nacionalidad, siete de cada diez está casado o unido con un mexicano. Mientras que cuando el jefe tiene estudios en Estados Unidos, 41.2% tiene una pareja nacida en ese país, esa relación para los que tienen formación mixta es 27.3% y de 80.0% NORIGM. Los resultados del ID indican mayor similitud entre los NORIGM y los NBNH y que la edad de llegada se relaciona de manera positiva con la asimilación matrimonial al igual que vivir en hogares lingüísticamente no aislados (tabla 22).

Tabla 22. Integración cultural. Inmigrantes mexicanos calificados por lugar de formación académica, nativa de origen mexicano y nativa blanca no hispana en Estados Unidos, 2011-2013

Población	ID (%)	% en hogares lingüísticamente no aislados	ID (%)	% matrimonios con Estadounidenses
Nativos blancos no hispanos (NBNH)		99.9		91.7
Inmigrantes mexicanos	17.9	80.5	90.8	27.5
Formación en Estados Unidos	3.5	95.9	90.4	41.2
Formación mixta	16.3	82.5	90.7	27.3
Formación en México	25.3	72.7	91.0	21.3
Largo arribo (LA)	20.2	77.5	91.0	21.8
Reciente arribo (RA)	31.8	66.5	90.9	20.9
Nativos de origen mexicano (NORIGM)	2.0	97.8	23.5	80.0

Largo arribo: Ingresaron antes de 2001 y Reciente arribo: ingresaron entre 2001-2013.

Fuente: Estimación y metodología propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

5.3.5 Integración residencial

La segregación residencial¹¹¹ entre grupos étnicos se ha asociado con la estratificación social y espacial, al concebir la segregación como un fenómeno social dinámico en el cual el lugar de asentamiento tiene implicaciones importantes en la integración de los inmigrantes. Los procesos de asentamiento de los inmigrantes y la asimilación espacial producen una diversidad de patrones de segregación entre los grupos. Los grupos con lento crecimiento socioeconómico tiende a mostrar niveles relativamente altos de segregación, al contrario de los que experimentan tasas altas de movilidad económica (Massey, 2001). Los obstáculos de la movilidad espacial influyen en los resultados y limitaciones de las políticas sociales y de empleo (Massey, 2001 y Sabatini, 2003). De acuerdo con Sabatini (2003) un importante referente sobre la relación entre segregación, capital social y mercados de trabajo son los trabajos de Alejandro Portes (1990) y Rubén Kaztman (2001) y Guillermo Wolmald. Para un análisis detallado de la segregación residencial consulte Massey, 2001 y Francisco Sabatini (2003)¹¹².

En términos espaciales, la concentración o dispersión territorial de los inmigrantes se puede entender como un producto del funcionamiento del mercado laboral y como una estrategia que facilita y perpetuar el proceso migratorio (Bernes, 2000). Massey y Denton (1988) refieren que la segregación es el grado en el que los individuos de diferentes grupos ocupan diferentes entornos (citado en Bernes, 2000). De acuerdo con el Índice de Disimilitud (ID) los Inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México experimenta mayor segregación residencial, toda vez que el 56.4% debería de cambiar de área geográfica¹¹³ para alcanzar la misma distribución territorial que los NBNH. En cambio, entre los que tienen estudios mixtos o en México de largo arribo esa relación es de 51.6% y 51.5% respectivamente (gráfica 18).

La menor segregación residencial la presentan los que tiene estudios en México de reciente arribo con respecto a los NBNH, pero están más dispersos en relación a los que tienen estudios en Estados Unidos o estudios mixtos (gráfica 6.1 y mapa 2 y 3). En la literatura sobre este tema se habla de una situación de segregación fuerte, cuando los

¹¹¹ “La Escuela de Chicago durante los años veinte del siglo pasado inició el estudio de este fenómeno desde una perspectiva global. A partir de 1940, surgen nuevos trabajos que proponen una serie de indicadores cuantitativos de la segregación residencial. Dentro de este grupo cabe citar los trabajos sobre los índices de interacción (Bell, 1954) y el estudio de los índices de disimilitud (Duncan, Duncan, 1955a, 1955b)” Joan Carles Martori i Cañas, (2004: 1).

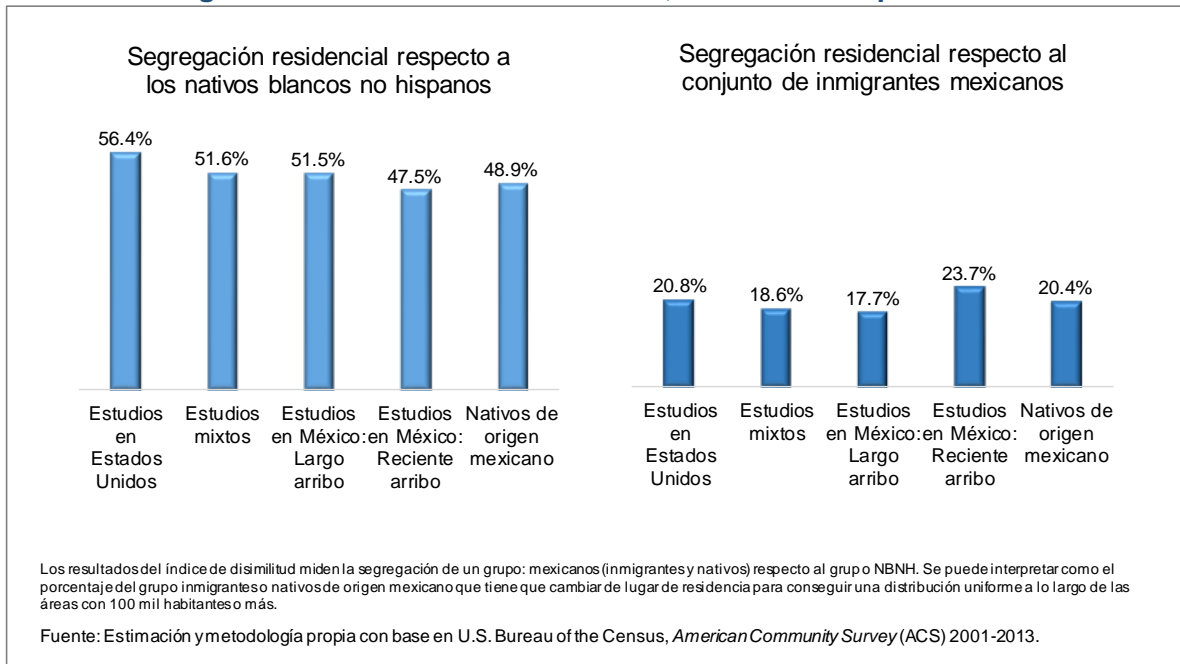
¹¹² <http://www.iadb.org/wmsfiles/products/publications/documents/1442235.pdf>

¹¹³ Área de 100, 0000 o más habitantes.

valores se sitúan por encima del 60% (Massey, 1985 citado en Martori, 2004). Si bien los datos apuntan a una mayor segregación residencial con respecto a los NBNH, cuando se compara la segregación residencial dentro del mismo grupo de inmigrantes y nativos de origen mexicano sus niveles de segregación son similares y bajos, es decir, entre la dispersión territorial que exhiben hay cierto grado de concentración territorial por origen.

De acuerdo con Sabatini (2003), los efectos de la segregación residencial pueden ser positivos o negativos, voluntarios o involuntarios; por lo que una política de control de la segregación residencial requiere distinguir esa peculiaridad y combinar equilibradamente la movilidad social y la integración a partir de la diversidad, indica que esa problemática está relacionada con la diferenciación social más que con las diferencias sociales.

Gráfica 18. Segregación residencial respecto a los nativos blancos no hispanos. Inmigrantes mexicanos calificados por lugar de formación académica y nativa de origen mexicano en Estados Unidos, 2011-2013. ID porcentual



Conclusiones

Estados Unidos es una nación de inmigrantes por excelencia, a lo largo de su historia ha recibido a millones de inmigrantes (documentados e indocumentados, cualificados o de baja cualificación), para los cuales de una u otra manera ha facilitado su permanencia y reproducción. Los inmigrantes en todos los tiempos se han integrado a la sociedad estadounidense usando sus recursos propios, de la familia, redes sociales y tal vez de la ayuda de la comunidad local. Para ellos y sus hijos nacidos en Estados Unidos,

por mucho tiempo ha estado ausente el concepto de integración, en su lugar el concepto de asimilación es el que ha prevalecido, en la que los inmigrantes y sus hijos tienen que adoptar las costumbres, idioma e ideología estadounidense para lograr la integración social, en ese sentido las políticas de asimilación (no de integración) han estado enfocadas al dominio del idioma inglés excluyendo de beneficios públicos para quienes no lo hablan. A los hijos de inmigrantes nacidos en Estados Unidos, a pesar de ser ciudadanos por nacimiento de ese país es común escuchar o encontrar en la literatura refiriéndose a ellos como inmigrantes de segunda generación. Tal como lo refieren Irene Bloemraad y Els de Graauw el mensaje implícito a partir de los documentos oficiales de la Casa Blanca la integración significa la obediencia a la Ley y hacer una contribución económica a la sociedad y tener conocimientos básicos de inglés. Aunque muchos inmigrantes cumplen con esos requisitos no son participes del bienestar del país al que contribuyen no solo con su trabajo, sino también con el consumo de bienes y servicios.

Hoy día se sabe que no es necesaria la asimilación cultural para que los inmigrantes se integren a la sociedad de acogida, el dominio del idioma inglés para los inmigrantes es más bien un factor de capital humano que favorece su inserción laboral y que les permite comunicarse con su nueva comunidad. Los inmigrantes históricamente se han integrado al mercado laboral estadounidense y a la vida social de las comunidades de asentamiento, el asunto aquí es que tan bien lo han hecho y que han hecho las políticas de integración dirigidas para tal fin.

De acuerdo con el estudio MIPLEX 2015, se reconoce que Estados Unidos tiene un buen desempeño en la integración de sus inmigrantes legales en comparación con otros países, los inmigrantes legales disfrutaban de oportunidades de empleo, educativas y de reunificación familiar, pero su política de integración es compleja y focalizada, son menos propensos a diseñar políticas globales de integración a nivel nacional.

En relación a la dimensión de la integración laboral los resultados que se presentan en este estudio confirman por un lado, que los inmigrantes mexicanos calificados, no solo tienen tasas de participación económica altas sino también de ocupación, sin distinción del país de estudio y origen étnico. Tan solo las mujeres inmigrantes calificadas con estudios en México de reciente arribo tienen una menor participación en el mercado laboral y su tasa de ocupación es inferior a la que exhiben el resto de mujeres calificadas en estudio. Si bien, la tasa de ocupación es alta entre los inmigrantes mexicanos calificados, hombres y mujeres estos tienden a experimentar en mayor medida desempleo durante el año.

Las brechas en los indicadores laborales son amplias entre inmigrantes y nativos calificados y no se deben a factores de capital humano observables o al tiempo de exposición a la sociedad estadounidense o a sus títulos profesionales para un número importante ellos (aun con similares capacidades y títulos obtenidos en Estados Unidos), la desfavorable integración de los inmigrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano en el mercado laboral estadounidense puede ser resultado tanto de variables no observables como de discriminación institucional hacia los migrantes y nativos de origen mexicano, como resultado de la devaluación de las credenciales educativas de los migrantes por parte de los empleadores.

En relación a la integración económica, medido por el acceso a la vivienda, aproximadamente 6 de cada diez inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos habita en una vivienda propia o con crédito; lo que apunta que tienen altas intenciones de permanecer en Estados Unidos, quizá este indicador sea más fiable que el hecho de casarse o no con nativos para afirmar tal situación.

A pesar de que los niveles de pobreza que exhiben los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos son bajos, en términos porcentuales, el ID revela una realidad distinta, casi cuatro de cada diez inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos o en México tendrían que cambiar su nivel de ingreso para alcanzar la misma distribución que ostentan los nativos blancos no hispanos, lo que muestra también las enormes desigualdades que operan en la sociedad estadounidense.

En relación a la integración social, vista desde el indicador de ciudadanía, se puede aludir que tiene una integración alta como en el caso del acceso a vivienda, los niveles de ciudadanía entre los que tiene estudios en Estados Unidos o tienen estudios mixtos es alta comparada con los que tienen estudios en México, incluso respecto a los que tienen mayor tiempo de estancia en Estados Unidos.

Los resultados del modelo logístico permiten afirmar que el nivel de escolaridad, la obtención de un título profesional en instituciones de Estados Unidos y el mayor el tiempo de estancia se asocia positivamente para obtener un empleo y ocuparse en una ocupación profesional. Mientras que tener estudios mixtos (con títulos obtenidos en Estados Unidos) o en México disminuye las posibilidades de emplearse y aún más de ocuparse en una actividad profesional.

En general, los inmigrantes y nativos de origen mexicanos tienen limitado acceso a servicios de salud pública, mientras el 21.0% de los nativos blancos no hispanos hacen uso

de servicios públicos de salud, esa relación entre los inmigrantes mexicanos calificados es del 10%.

En relación a la integración cultural, se puede decir que están bien integrados en hogares lingüísticamente no aislados, con excepción de los inmigrantes mexicanos calificados de reciente arribo que en un 33.5% habita en hogares lingüísticamente aislados, esa relación para el conjunto de inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México es de 27.3%. La integración cultural a través de matrimonios mixtos con la población americana no ocurre con frecuencia entre mexicanos, quienes tienden con mayor frecuencia a casarse con personas de su misma nacionalidad; si cuando se trata de los nativos de origen mexicano.

La menor segregación residencial la presentan los que tienen estudios en México de reciente arribo con respecto a los NBNH, pero cuando se compara la segregación residencial con su mismo grupo resulta que están más dispersos en relación a los que tienen estudios en Estados Unidos o estudios mixtos, los inmigrantes mexicanos con estudios en México a pesar de sus niveles de cualificación presentan menor crecimiento económico en particular los de reciente arribo.

Aunque los datos indican que el reconocimiento y acreditación de títulos para los inmigrantes mexicanos calificados con títulos acreditados en México dificultan su práctica profesional, para los que tienen estudios en Estados Unidos y estudios mixtos esa situación no explica su desfavorable integración laboral, toda vez que en ambos casos ostentan títulos acreditados en colegios y universidades de Estados Unidos. Los resultados de este análisis permiten concluir que una de las posibles explicaciones de la desigualdad en la integración de los inmigrantes mexicanos calificados con formación mixta y formados en México está asociadas a prácticas de discriminación institucionalizada por lugar de nacimiento y lugar de estudio. Dado que los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México y con estudios en Estados Unidos incluidos los que tienen estudios mixtos experimentan desventajas en sus indicadores (laborales, económicos, sociales, culturales y residenciales) respecto de los que tienen los nativos de origen mexicano y éstos a su vez respecto de los nativos blancos no hispanos, la discriminación es una fuente posible de desigualdad asociados a prácticas discriminatorias. Para los inmigrantes mexicanos calificados con formación en México habría que sumar el tiempo de exposición que han tenido para adaptarse a la vida y costumbres de la sociedad estadounidense.

CAPÍTULO 6. ANÁLISIS EXPLORATORIO DE LA INTEGRACIÓN DE LOS INMIGRANTES MEXICANOS CALIFICADOS POR PAÍS DE ESTUDIO Y REGIÓN DE RESIDENCIA

Las características de las sociedades de acogida pueden influir en la integración de los inmigrantes (política migratoria, programas o planes de intervención social, etc.), tanto como, las características propias del individuo inmigrante (Reitz, 2003, Rinus Penninx, 2003). Una buena parte de las acciones que se instrumentan y que posibilitan o limitan la integración de los inmigrantes ocurre en los estados donde residen. A nivel estatal se organizan y regulan muchos de los programas de integración del inmigrante y servicios a los que tienen acceso. De ahí, que se puede asumir que hay diferencias tanto en el perfil de los migrantes como en los niveles de integración que logran tanto a nivel local, estatal o regional (Giorguli y Gaspar, 2008).

En la medida en que los individuos sean capaces mejorar su situación económica mejor integrados estarán en la sociedad. La integración puede darse de manera ascendente o descendente y está determinada por las desigualdades estructurales que existen entre diversos grupos étnicos y raciales, y la posición de la persona está determinada por las distintas formas del capital que posee, estructura familiar y características del lugar de asentamiento entre otros factores (Portes y Zhou, 1993).

En este capítulo se analiza la integración de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio a nivel regional. El análisis se lleva a cabo mediante la aplicación del análisis logístico multinomial. La finalidad de este ejercicio es determinar quiénes de entre los inmigrantes mexicanos calificados están mejor integrados en la sociedad estadounidense por país de estudios y región de residencia. La categoría de referencia son los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos, sus indicadores se comparan con los indicadores de los inmigrantes mexicanos que tienen estudios mixtos o en México y posteriormente se presenta un breve análisis a nivel regional. El análisis regional se lleva a cabo con el cálculo de los efectos marginales obtenidos a partir del modelo general. El modelo incluye las variables analizadas de capital humano, características sociodemográficas (sexo, edad y situación conyugal), las variables de integración: laboral, económica, social, cultural y residencial¹¹⁴) y una corrección por sesgo (el modelo general se presenta en el anexo estadístico).

¹¹⁴ Sudoeste primera Fase: Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas. Sudoeste expansión: Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington. Grandes Lagos: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin. Costa Este: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Colombia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia. Grandes Planicies: Colorado, Iowa, Kansas,

Así, los efectos marginales del modelo captan las diferencias relativas de los inmigrantes mexicanos calificados (con estudios mixtos o en México) en cada indicador con respecto a los indicadores de los que tienen estudios en Estados Unidos. La hipótesis central de este capítulo es que los inmigrantes mexicanos calificados en las regiones tradicionales estarán mejor integrado que en aquellas de menor experiencia en la recepción de inmigrantes, teniendo presente que la categoría de referencia del modelo general son los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos. Solo se interpretan los resultados estadísticamente significativos y los efectos marginales obtenidos a nivel regional para los tres grupos en análisis.

En los capítulo 4 y 5, ya hemos analizados las diferencia de los inmigrantes mexicanos respecto de los NBNH, en este capítulo se observan las diferencias de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio. En los resultados del modelo se puede constatar nuevamente la hipótesis planteada sobre los inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos, los cuales están mejor integrados a la sociedad estadounidense que los que tienen estudios mixtos y estos a su vez están mejor integrados en relación a los que tienen estudios en México.

Los resultados del modelo logístico multinomial para los indicadores de integración laboral indican que la probabilidad relativa (*RRR*) de que los migrantes mexicanos calificados con estudios en México de estar empleado es superior entre los que tiene estudios en Estados Unidos.

Aun cuando hay diferencia en la *RRR* de acceso a empleo, empleo asalariado y empleo durante todo el año a favor de los que tienen estudios en Estados Unidos en relación a los que tienen estudios mixtos, esas diferencias son no significativas. En cambio estar en una ocupación profesional en lugar de no estarlo está directamente asociado al país de estudio, los que tienen estudios en Estados Unidos tiene una probabilidad relativa mayor de emplearse en ocupaciones profesionales en relación a los que tiene estudios mixtos y éstos a su vez tiene una probabilidad mayor que los que tienen estudios en México. Ese mismo, comportamiento se observa en el acceso a prestaciones de salud ofrecidos por el empleador en el ingreso que perciben (véase también los resultados de los efectos

Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming. Otra región: Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental. Se utiliza la división por regiones de las entidades en Estados Unidos propuesta por Jorge Durand y Douglas Massey (2003). Dicha regionalización agrupa a los estados de acuerdo con criterios de historicidad, conformación de circuitos migratorios, prevalencia y contigüidad geográfica.

marginales). En lo que respecta a la integración laboral se confirma que los títulos obtenidos en Estados Unidos tienen un valor o reconocimiento distinto, cuando la formación académica se realizó parcialmente en ese país. El análisis multivariado también confirma que el mayor tiempo de estancia en la sociedad estadounidense para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México no tiene un impacto importante en el mercado laboral (tabla 23).

Tabla 23. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración laboral para los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013

Categoría de referencia del modelo general: Inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos							Efectos marginales (%)				
	Estudios mixtos			Estudios en México			Estudios en Estados Unidos	Estudios mixtos	Estudios en México		
	RRR	(b)	(t)	RRR	(b)	(t)			Total	Largo arribo	Reciente arribo
Integración laboral											
Acceso a empleo (cr)	1.0964	0.0921	(-0.8)	1.2837	0.250*	(-2.06)	86.4	84.6	76.1	78.7	73.2
Empleo asalariado (cr)	0.8947	-0.111	(-1.68)	0.8425	-0.171*	(-2.47)	77.0	73.9	68.2	67.6	68.8
Empleo a tiempo completo (cr)	1.1311	0.123	(-1.69)	1.1412	0.132	(-1.74)	69.7	67.8	59.3	62.6	55.8
Ocupación profesional (cr)	0.8519	-0.160**	(-2.68)	0.6909	-0.370***	(-5.82)	55.6	44.2	32.1	31.5	32.7
Con prestaciones de salud ofrecido por el empleador (cr)	0.8232	-0.195**	(-3.16)	0.8330	-0.183**	(-2.81)	66.5	54.4	44.3	47.0	41.4
Ingreso por hora \geq 29 dólares (media NBNH) (cr)	0.8291	-0.187**	(-2.72)	0.9019	-0.103	(-1.41)	37.1	35.5	42.1	41.3	43.0

Multinomial logistic regression Number of obs = 20992
 Wald chi2(78) = 4048.40
 Prob > chi2 = 0.0000
 Log pseudolikelihood = -20526.802 Pseudo R2 = 0.2638

(Count R2 and Adj Count R2 not calculated if pweight used)
 Log-Lik Intercept Only: -27882.153 Log-Lik Full Model: -20526.802
 D(20872): 41053.605 LR(78): 14710.702
 Prob > LR: 0.000
 McFadden's R2: 0.264 McFadden's Adj R2: 0.259
 Maximum Likelihood R2: 0.504 Cragg & Uhler's R2: 0.542
 AIC: 1.967 AIC*n: 41293.605
 BIC: -16662.383 BIC: -13934.454

Notas: t statistics in parentheses * p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001.
 El enunciado de la variable que aparece es la categoría de referencia en el indicador.

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

En relación la integración económica, los *RRR* indican que los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México tienen una probabilidad relativa menor de acceso a vivienda propia o a crédito en relación a los que estudian en Estados Unidos, mientras que, conforme los estudios son mixtos o en México aumenta la probabilidad relativa de ser pobre. Tener estudios en Estados Unidos incrementa la probabilidad (RRR) de tener acceso a servicios públicos de salud, y en menor cuando se trata de los que tienen estudios mixtos o en México. Para los que tienen estudios en Estados Unidos, tener ciudadanía es 1.7 veces superior a no tenerla respecto a los que tiene estudios mixto y de 4.2 veces superior en relación los que tiene estudios en México.

Respecto a los resultados de la integración cultural solo resultó significativo el indicador de matrimonios mixtos, las probabilidades relativas *RRR* indica que los que tienen

estudios en Estados Unidos, tiene una probabilidad relativa de 1.3 veces mayor de contraer matrimonio con estadounidenses respecto de los que tienen estudios mixtos o en México.

En términos de asimilación se podría decir que los que tienen estudios en Estados Unidos tiene mayor probabilidad de asimilarse a la cultura dominante y que la edad y etapa de la vida en que se llega a residir a otro lugar tiene una influencia positiva en la integración. Quiénes llegan a una edad temprana tienen resultados de integración más cercanos a la segunda generación nacida en Estados Unidos, mientras que quiénes llegan en una etapa intermedia como es el caso de los que tienen estudios mixtos sus experiencia y resultados de integración y adaptación se conciben más cercanos a los de la primera generación de inmigrantes (Rumbaut, 1997 y 2003).

Tabla 24. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración económica, social, cultural y residencial. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013

Categoría de referencia del modelo general: Inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos							Efectos marginales (%)				
	Estudios mixtos			Estudios en México			Estudios en Estados Unidos	Estudios mixtos	Estudios en México		
	RRR	(b)	(t)	RRR	(b)	(t)			Total	Largo arribo	Reciente arribo
<i>Integración económica</i>											
Vivienda propia o a crédito (cr)	0.9496	-0.0517	(-0.86)	0.7450	-0.294***	(-4.77)	66.1	61.5	52.0	62.2	40.9
No pobres (cr)	0.6681	-0.403***	(-4.02)	0.6138	-0.488***	(-4.58)	93.0	88.4	84.7	86.7	82.6
<i>Integración social</i>											
Con servicios de salud públicos (cr)	0.7613	-0.273**	(-2.72)	0.3189	-1.143***	(-9.30)	8.1	9.2	8.1	10.5	5.5
Con ciudadanía (cr)	0.5815	-0.542***	(-8.90)	0.2376	-1.437***	(-22.87)	74.0	57.2	31.4	46.9	14.4
<i>Integración cultural</i>											
Hogares lingüísticamente no aislados (cr)	1.0946	0.0904	(-0.68)	1.2400	0.215	(-1.65)	96.2	84.9	74.1	79.9	67.8
Matrimonios mixtos (cr)	0.7568	-0.279***	(-4.85)	0.7494	-0.288***	(-4.74)	58.3	47.2	39.1	39.5	38.6
<i>Integración residencial (sudoeste primera fase (cr))</i>											
Región Sudoeste expansión	1.2390	0.214	(-1.73)	1.5123	0.414**	(-3.21)	4.6	5.4	5.9	6.4	5.3
Grandes Lagos	1.3107	0.271**	(-2.64)	2.0294	0.708***	(-6.819)	8.0	8.5	8.2	8.6	7.6
Costa Este	1.8131	0.595***	(-6.08)	3.2106	1.166***	(-11.5)	6.6	10.0	13.9	11.0	17.0
Grandes planicies	1.7827	0.578***	(-3.6)	3.1300	1.141***	(-6.95)	3.0	4.3	4.4	4.3	4.6
Otra	2.2000	0.788***	(-5.23)	5.1067	1.631***	(-11.66)	2.5	4.3	6.5	5.4	7.7

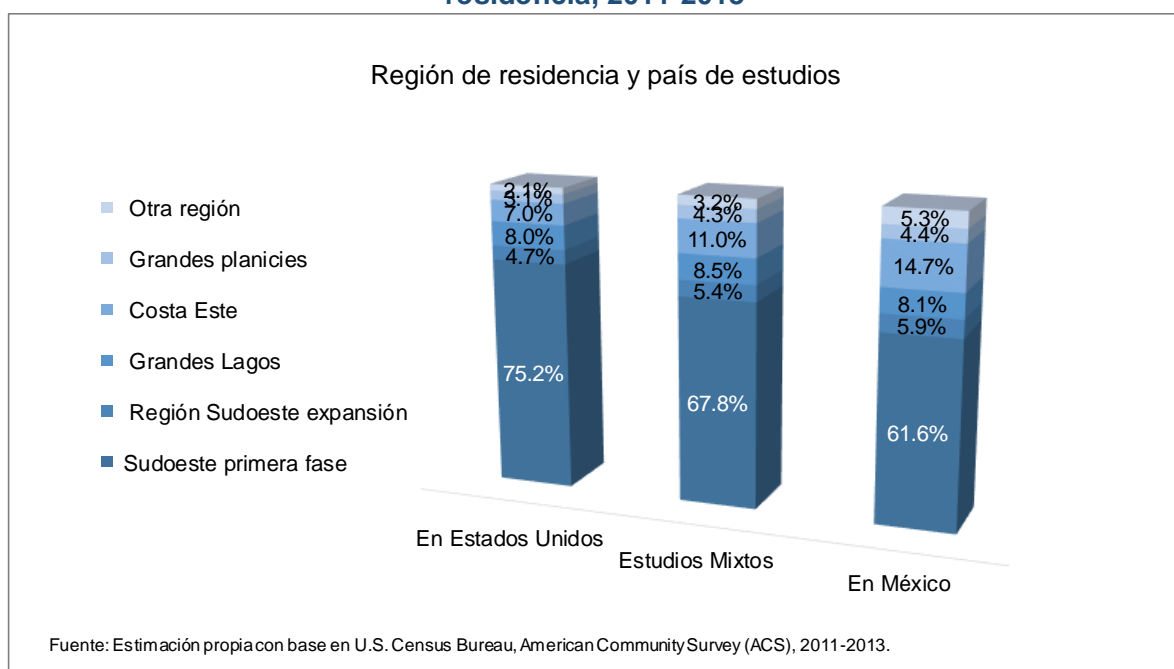
Notas: t statistics in parentheses * p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001. El enunciado de la variable que aparece es la categoría de referencia en el indicador. Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

La distribución geográfica de la población inmigrante es importante no sólo por su concentración o dispersión, sino también porque es una variable importante que puede influir en aspectos del bienestar de cada individuo o familia, aspectos como el tipo de mercado laboral disponible y el acceso a programas gubernamentales de salud, educación y ayuda económica (Gammage y Schmitt 2004). La migración mexicana asentada en Estados Unidos se caracterizó por un patrón de concentración en algunos estados fronterizos de dicho país, en especial los estados de California y Texas, Arizona e Illinois. Lo mismo, acontece con la inmigración mexicana calificada, que hoy día se caracteriza por

su diversificación de lugares destinos. La apertura de nuevas oportunidades laborales en las regiones no tradicionales en la recepción de inmigrantes mexicanos ha favorecido su diversificación territorial. Esa multiplicidad de lugares de asentamiento influye en la integración socioeconómica y laboral de los inmigrantes, en particular en los nuevos destinos (Zuñiga y Hernández citado en Giorguli y Gaspar 2008).

Acorde a lo que uno esperaría la mayor los inmigrantes mexicanos calificados que realizaron sus estudios en Estados Unidos se encuentran en las regiones de mayor concentración de inmigrantes mexicanos y por lo tanto de mayor tradición. Mientras que en las regiones de migración más reciente se observa un mayor predominio de mexicanos con estudios en México o estudios mixtos. Los inmigrantes mexicanos con estudios en México exhiben la mayor diversificación de destinos, en particular los de reciente arribo (gráfica 19).

Gráfica 19. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios y región de residencia, 2011-2013



“El capital humano suele orientar el destino en sentido amplio” (Durand, 2007:66). La diversidad de lugares de destino de los inmigrantes mexicanos calificados se mezcla con procesos donde prevalecen continuidades y se desenvuelven nuevas dinámicas internas en torno al fenómeno (Guiorguli y Gaspar, 2008). La elección cada vez más de nuevos destino y los movimientos internos obedecen entre otros factores a la dinámica interna de los mercado laborales locales, al creciente número de leyes y acciones antiinmigrantes implementadas a nivel estatal y a las altas tasas de desempleo observadas en las regiones

tradicionales de migración, todo ello, ha propiciado en años recientes cambios importantes en la movilidad interna de los mexicanos radicados en Estados Unidos (Gaspar, 2011).

Los resultados de las probabilidades relativas (RRR) confirman lo observado en los datos descriptivos, los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos tienen una probabilidad mayor de vivir en una región tradicional en relación con los que tienen estudios mixtos, esa probabilidad es aún mayor entre los que tienen estudios en México y en particular entre los de largo arribo. Así mismo, se confirma la elección de nuevo destino entre los inmigrantes de reciente arribo (Cuadro 25). Entre las regiones de asentamiento de los inmigrantes mexicanos con estudios en México destaca la Costa Este y la región denominada como Otra, compuesta por estados del centro noreste y noreste de Estados Unidos, dos de las regiones de mayor crecimiento en la recepción de migrantes de reciente arribo (Giorguli, y Gaspar, 2008).

A nivel regional los efectos marginales del modelo captan la heterogeneidad de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio y las desigualdades regionales existentes de éstos en las distintas dimensiones de la integración. Los datos regionales muestran que las oportunidades de empleo para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos independientemente de la región de asentamiento son superiores en relación a los inmigrantes mexicanos calificados con estudios mixtos, y las brechas se amplían cuando realizaron estudios en México. Las brechas en los indicadores de integración laboral de los inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos son amplias y más favorables en las regiones no tradicionales de emigración como la Costa Este, Grandes Planicies y la denominada otra región, en relación a los que tienen estudios mixtos o en México. Ese diferencial en los indicadores laborales por país de estudio se mantiene en las regiones tradicionales (tabla 25).

Uno de los datos más relevantes es que la subutilización se presenta en todas las regiones de asentamiento para los inmigrantes mexicanos calificados sin distinción del país de estudio, aunque la probabilidad relativa a la subutilización es notablemente más alta entre los que tienen estudios mixtos o en México respecto de los que tienen estudios en Estados Unidos, independientemente de la región de residencia. Se destaca que los inmigrantes mexicanos calificados asentados en las regiones emergentes ubicadas principalmente al norte y noreste del país, tienen una probabilidad relativa mayor de estar ocupado en una ocupación acorde a su calificación. La región noreste que es parte de la región denominada como otra tiene un importante papel en el desarrollo económico de

Estados Unidos, ha sido un importante centro económico y cultural del país con universidades superiores como Harvard y Yale.

En general, destacan la región denominada como Otra, la Costa Este y la región Sudoeste Primera Fase (región tradicional) los valores en los indicadores de integración en sus distintas dimensiones permiten suponer que en estas regiones los inmigrantes mexicanos están mejor integrados en sus comunidades de asentamiento sin distinción del país de estudio.

Sin excepción de la región de asentamiento los inmigrantes mexicanos con estudios en México exhiben indicadores menos favorables en relación a los que tienen estudios mixtos y ambos grupos respecto de los que tienen estudios en Estados Unidos. Los datos corroboran en general, mejores condiciones para los inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos (tabla 25).

En cambio los inmigrantes mexicanos con estudios en México se integran mejor en la Costa Este, la Denominada Otra región y la región Sudoeste primera fase. El proceso de incorporación laboral, socioeconómica y cultural es diferente entre las regiones de mayor y menor participación histórica en la migración mexicana hacia Estados Unidos (Guirguli y Gaspar, 2008).

Conclusiones

La información presentada a lo largo de este capítulo confirma la diferencia en el significado que tiene el país en el que se realizan los estudios. La distinción de los que tienen estudios mixtos y sus resultados en las distintas dimensiones de la integración, en particular en la dimensión laboral corroboran que los problemas de integración para los inmigrantes mexicanos van más allá de un reconocimiento de credenciales. Si bien la integración mejora cuando se tiene un título obtenido en Estados Unidos, este por sí solo no garantiza una integración exitosa, si el hecho de haber llegado a temprana edad y haberse educado completamente en Estados Unidos. Aun los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos no equiparan los niveles de integración alcanzados por los nativos blancos no hispanos.

Los resultados divergentes en los indicadores de integración que presentan los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio y región de residencia presentados, confirman la necesidad de incluir la dimensión local y regional y la necesidad de un estudio exhaustivo sobre la políticas de integración y del comportamiento regional del mercado

laboral estadounidense en el estudio de la integración para entender porque las condiciones de integración de la población inmigrante calificada varía dependiendo de la región de asentamiento.

Tabla 25. Efectos marginales porcentuales del análisis multivariado de la integración de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios y región de residencia en Estados Unidos, 2011-2013

Indicadores de integración a nivel regional	Región Sudoeste primera fase			Región Sudoeste Expansión			Región Grandes Lagos		
	En Estados Unidos	Estudios mixtos	En México	En Estados Unidos	Estudios mixtos	En México	En Estados Unidos	Estudios mixtos	En México
Integración laboral									
Acceso a empleo (cr)	85.8	83.3	74.3	86.2	86.6	79.7	88.7	88.1	74.8
Empleo asalariado (cr)	75.7	71.9	65.2	79.3	76.3	71.8	85.0	83.9	75.5
Empleo a tiempo completo (cr)	69.5	67.4	58.2	64.5	65.3	61.4	74.0	67.6	58.0
Ocupación profesional (cr)	56.3	46.7	32.1	51.4	41.3	24.3	54.2	33.2	33.1
Con prestaciones de salud ofrecido por el empleador (cr)	66.2	55.4	43.2	63.3	55.0	43.2	74.8	54.3	49.2
Ingreso por hora>=29 dólares (media NBNH) (cr)	37.8	38.7	43.7	33.0	27.7	33.9	36.3	24.7	42.5
Integración económica									
Vivienda propia o a crédito (cr)	67.3	64.0	55.9	51.8	60.7	41.8	72.7	62.4	56.3
No pobres (cr)	92.9	88.5	84.7	92.0	88.1	83.9	94.2	89.5	82.8
Integración social									
Con servicios de salud públicos (cr)	8.2	10.0	9.7	6.2	5.3	3.9	6.4	10.2	7.5
Con ciudadanía (cr)	73.7	61.0	34.8	72.5	51.2	26.4	78.8	51.5	26.9
Integración cultural									
Hogares lingüísticamente no aislados (cr)	96.2	86.2	74.6	93.4	84.8	77.8	97.9	82.4	75.1
Matrimonios mixtos (cr)	58.3	45.5	38.4	64.1	45.7	33.8	53.2	52.3	35.6
	Región Costa Este			Región Grandes Planicies			Otra región		
Integración laboral									
Acceso a empleo (cr)	87.3	86.2	80.4	86.5	91.2	80.3	92.3	83.8	78.4
Empleo asalariado (cr)	79.5	74.9	72.0	78.2	76.5	72.1	79.0	77.4	72.9
Empleo a tiempo completo (cr)	67.8	70.7	64.1	73.6	73.5	59.3	71.8	64.6	59.6
Ocupación profesional (cr)	51.8	40.1	35.3	53.2	37.9	26.0	59.4	45.4	35.3
Con prestaciones de salud ofrecido por el empleador (cr)	62.9	45.3	43.0	60.4	62.0	40.1	71.1	51.6	55.7
Ingreso por hora>=29 dólares (media NBNH) (cr)	38.4	33.6	40.3	25.7	24.0	33.9	37.3	31.3	43.2
Integración económica									
Vivienda propia o a crédito (cr)	59.5	43.7	37.1	64.9	72.2	54.5	55.6	52.0	49.5
No pobres (cr)	92.1	86.2	86.1	93.8	89.1	83.4	95.2	89.4	86.2
Integración social									
Con servicios de salud públicos (cr)	11.1	5.0	4.9	8.3	6.8	9.3	5.8	11.5	4.5
Con ciudadanía (cr)	71.5	42.4	24.2	71.8	53.6	27.8	78.8	55.8	26.3
Integración cultural									
Hogares lingüísticamente no aislados (cr)	94.6	80.2	69.4	97.3	82.8	72.5	99.6	82.7	76.5
Matrimonios mixtos (cr)	55.7	51.4	41.5	57.5	49.9	45.5	71.3	54.5	45.2

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

CONCLUSIONES GENERALES

En la presente investigación, se abordaron de manera conjunta dos aspectos que son fundamentales en el desarrollo profesional y proyecto de vida de la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada que viven en Estados Unidos: el de la integración, y de manera particular para los inmigrantes mexicanos calificados, cómo influye en este proceso multidimensional el país donde obtuvo su formación académica formal y acreditó su título profesional. El objetivo era conocer cómo se integra la población de origen mexicano (inmigrante y nativa) calificada en ámbitos como el laboral, el económico, el social, el cultural y el residencial en la sociedad estadounidense; y determinar de manera particular, para los inmigrantes mexicanos calificados cómo influye en su integración el lugar de estudio y el tiempo de estancia en la sociedad estadounidense.

Dado el estudio propuesto, se requería primero dar solución a la identificación del indicador indirecto del país donde el inmigrante mexicano calificado obtuvo su formación académica formal y acreditó su título profesional, toda vez que no se cuenta con una encuesta en Estados Unidos que de manera directa realice la pregunta.

El capítulo 1, permitió constatar la diversidad de criterios, enfoques y teorías para abordar el estudio de la migración calificada y las dificultades que impone su cálculo y definición operativa, toda vez que existen dificultades de tipo conceptual: como la diversidad de criterios (nivel de escolaridad, tipo de ocupación, experiencia laboral, para ciertos grupos de profesionales, etc.), diferencia en los sistemas educativos y laborales (origen-destino), determinación de la edad adecuada para su análisis, el carácter temporal de migración (permanente o temporal) y el estatus legal, etc. Y las de tipo operativo: como la falta de información disponible y comparable en términos temporales y espaciales; diferencias metodológica de instrumentación de las fuentes de información, incompatibilidad en las variables, ausencia de preguntas claves, nivel de desagregación de las variables, representatividad estadística de la información disponible y calidad de la información.

La complejidad que presenta el estudio de la migración calificada en su definición y medición merece un consenso que permita homologar criterios con el objetivo de poder generar estadísticas comparables y precisas en el tiempo y entre países, que sirvan de herramienta para la instrumentación de políticas y estrategias públicas dirigida a esta población.

Desde la perspectiva del país de destino, el estudio la inmigración mexicana calificada permite un abordaje más completo, limitar su estudio a un grupo particular tal como lo refiere Coloma (2012) limita su análisis y alimenta argumentos que la oponen al resto de trabajadores migrantes, no sólo los inmigrantes laborales calificados son merecedores de un análisis y de su reconocimiento, la propia dinámica económica y del mercado laboral hacen necesario considerar además a aquellos migrantes calificados que están disponibles, buscando emplearse o que se encuentran inactivos (por razones voluntarias o involuntarias), ya que estos pueden pasar de una categoría a otra en cualquier momento.

Es importante considerar a todos ellos, sin importar su condición de actividad y el lugar donde adquirieron sus estudios o proceso migratorio, ya que ha sido ampliamente documentado que las oportunidades laborales, educativas y de integración social son distintas según origen, ciudadanía, sexo, nivel de cualificación, acumulación de capital humano, entre otros factores. En el contexto estadounidense el origen, el sexo y la raza son factores determinantes de la integración de los inmigrantes calificados y como se ha constatado a lo largo de la investigación el país de estudios también. Las personas inmigrantes calificadas de todas las edades que viven fuera de su país de nacimiento en algún momento de su vida experimentaron el proceso de desplazarse a otro país, sin importar el tiempo que lleven viviendo fuera y el lugar donde hayan adquirido su preparación, éstos son tratados como migrantes en el destino y son inmigrantes calificados bajo el criterio que se utilice para su clasificación, todos ellos son un importante recurso humano para los países de origen y destino.

En el capítulo 2, se presentaron los antecedentes del indicador de país de estudio y se planearon sus limitaciones y reconstrucción, mediante un análisis de discriminantes se verificó su consistencia. Este indicador debería ser construido de tal forma que permitiera observar: si efectivamente tener un título profesional en Estados Unidos eliminaba la subutilización que experimentan gran parte de los inmigrantes mexicanos calificados en el mercado laboral estadounidense, para determinar si eso responde a la falta de revalidación de credenciales o es un problema que se relaciona más con otros factores de capital humano, de tipo estructural o quizá por discriminación institucional por origen. Para ello, se distinguió a los inmigrantes calificados en tres categorías: con estudios en Estados Unidos, con estudios mixtos (tienen títulos acreditados en Estados Unidos) y con estudios en México. Esta distinción y en particular la categoría mixta permitieron observar lo planteado.

Así de la estimación se deriva que el 23.7% de los inmigrantes mexicanos calificados obtuvo su formación académica en Estados Unidos, 25.3% tiene estudios mixtos y el restante 51.0% obtuvo su formación académica en México. Este indicador permite tener una mejor aproximación a la población en la que México invirtió en educación total o parcialmente; la cual asciende a 677 mil si consideramos el valor puntual (76.3%) y 713 mil si consideramos el límite superior. A partir de esta construcción indirecta del indicador se determinó de manera aproximada para el año 2013 quiénes entre los inmigrantes mexicanos calificados estudiaron para emigrar (265 mil) y quiénes los hicieron para estudiar (29 mil).

La reconstrucción del indicador y el análisis por corte de nacimiento permitió confirmar la mayor escolaridad de la emigración contemporánea del país, y el aumento en la intensidad de la emigración mexicana calificada de hombres y mujeres. La población inmigrante mexicana calificada se duplicó entre 2000 y 2013 en 456 mil; el crecimiento absoluto observado en el periodo se explica en un 46.0% por la llegada de inmigrantes con mayores niveles educativos, 27.6% al logro académico de los inmigrantes mexicanos calificados que llegaron siendo menores y han vivido toda su vida en ese país, el restante 26.4% por aquellos que se incorporaron al sistema educativo de ambos países en algún momento durante su proceso migratorio.

Si bien, la expansión del acceso a la educación y el mejoramiento de ésta en México, es indiscutible, las oportunidades educativas para los inmigrantes mexicanos en Estados Unidos han aumentado más rápido que en el país, situación que ya había constatado Georges Vernez (1995) con datos censales de 1960 y 1980.

La estadística que se presenta confirma la consistencia de la propuesta que se presenta en este trabajo sobre el indicador de país de estudios, donde México figura como el principal formador de este grupo selecto y confirma el importante aporte que México trasfiere a Estados Unidos en términos de capital humano e inversión. Se hace hincapié en importancia que adquiere para México los que tienen estudios en Estados Unidos y aquellos con estudios mixtos ante su posible capitalización.

En el capítulo 3 se abordó sobre los aspectos teóricos relativos a la acreditación y reconocimiento de credenciales, experiencia laboral y su relación con el mercado de trabajo; posteriormente se centró en las teorías que han permitido enfocar la reflexión en torno la integración de los inmigrantes en la sociedad estadounidense. En resumen, se puede concluir de la literatura consultada que para los inmigrantes mexicanos calificados sus conocimientos, habilidades y experiencia laboral son su principal recurso para

incursionar en un mercado laboral con altas exigencias de capital humano como lo es el mercado laboral estadounidense. Los títulos profesionales tienen un valor en sí mismo, y su retribución varía en relación a la profesión que se estudia, puesto de trabajo al que se accede dentro de la empresa, el país de estudios, nivel de escolaridad y dominio del idioma inglés, esa diferenciación en el valor que se da a sus títulos determina su posición en la estructura social y económica de la sociedad estadounidense.

Los inmigrantes mexicanos calificados hombres y mujeres asentados en Estados Unidos tienen un proyecto de vida y de desarrollo profesional, sin importar su condición de actividad, lugar de estudio, origen, sexo y tiempo de estancia son personas con necesidades, motivaciones y deseos similares a los de la población autóctona. Las formas divergentes en que se integran nativos e inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos, favorece el uso de teorías como la asimilación segmentada, teoría capital humano, el mercado dual de trabajo, la teoría de la asimilación intergeneracional y el enfoque de la integración para entender por unos se integran mejor que otros. También el contexto histórico y actual es determinante en la adaptación de los inmigrantes, ya que la integración es un proceso multidimensional que requiere de tiempo, prácticas y el diseño de políticas enfocadas para dicho fin.

La integración significa que hombres y mujeres (inmigrantes y nativos), tienen acceso al todo sin importar su origen o raza, en el que el Estado, la sociedad en su conjunto e instituciones crean y promueven mecanismos para su adaptación, desarrollo y movilidad económica, social y laboral e inclusión en los diversos ámbitos de la sociedad. Tal como sugiere la literatura consultada la integración no requiere de la asimilación cultural, pero si es necesario hablar el idioma del país anfitrión, porque su dominio facilita no solo la integración laboral, este tiene impacto en otras esferas de la vida de los inmigrantes, de hecho el dominio del idioma inglés es parte del capital humano que se configura hoy día como un requerimiento indispensable de los mercados laborales nacionales e internacionales.

En la integración de los inmigrantes en las sociedades de destino se hace hincapié en el papel que juega el país de origen de los migrantes y las condiciones presentes en la sociedad de destino. La integración como proceso social es bidireccional porque concierne a inmigrantes y a la sociedad que los acoge; recientemente podría hablarse de un proceso de triple vía al considerar la participación del país de origen.

En los resultados presentados en cada indicador que conformas las distintas dimensiones de la integración, se observa que se mantiene un nivel importante de desigualdad entre los inmigrantes mexicanos calificado respecto de sus pares los nativos blancos no hispanos. Se destaca, la menor integración que experimentan las mujeres mexicanas (inmigrantes y nativas) en el mercado laboral y de aquellos con estudios en México de reciente arribo.

Los inmigrantes mexicanos calificados en Estados Unidos encuentran un mercado laboral altamente segmentado, en el que sin duda juega un papel fundamental el capital humano y social que poseen, pero en el que operan también barreras estructurales (sexo, edad, reconocimiento de credenciales y experiencia laboral, etc), culturales y discriminatorias por país de estudio, origen y sexo; ya que los inmigrantes mexicanos exhiben una alta similitud en el nivel de escolaridad y áreas de especialización con los nativos blancos no hispanos, pero no en su nivel de integración.

Es el idioma inglés que dentro de las variables de capital humano tienen el mayor peso en la determinación del tipo de ocupación en que se emplean, sin embargo, salvo entre los inmigrantes mexicanos de reciente arribo, que en un 69.5% hablan muy bien y bien el inglés, los valores de este indicador superan el 75% para los que lo hablan muy bien y bien en los restantes grupos. Así que para una proporción muy importante el idioma tampoco explica la desventaja que experimentan en el mercado laboral estadounidense.

Los inmigrantes que logran emplearse en el mercado primario están altamente integrados en ocupaciones profesionales; mientras que, la mano de obra mexicana calificada en el mercado secundario con formación mixta y en México, tiende a ser relegada a ocupaciones y actividades económicas que no requieren de su nivel de cualificación. La desvaloración de la fuerza laboral calificada que procede de México y que es educada en el país y con estudios mixtos, nos habla de una problemática específica que se genera en México, ante la incapacidad del mercado laboral mexicano para proveer de empleos a miles de mexicanos con estudios de licenciatura y posgrado, no solo acorde a su calificación sino con salarios competitivos. Aun los bajos sueldos que perciben en el mercado laboral secundario de Estados Unidos superan los sueldos que un importante número de profesionistas en México reciben por su trabajo.

Por otro lado, el idioma inglés, como se constata es una de las competencias más importante a la hora de emplearse y ocuparse en una actividad profesional, es uno de los mayores obstáculos para crecer profesionalmente, no solo en el mercado laboral

estadounidense también en el mexicano. El dominio del idioma inglés es cada vez más indispensable en el mundo laboral y académico, sin embargo, el sistema educativo mexicano además de no ofrecer suficientes curso de inglés son de mala calidad, por lo cual el dominio del idioma inglés es limitado en gran parte de la población de México. Una población educada y con habilidades específicas como el dominio del idioma inglés y la computación es primordial para competir en la nueva economía del conocimiento.

A pesar de todo, la inmigración mexicana calificada independientemente del país de formación académica ha encontrado, sin duda, en el mercado laboral estadounidense una mejor opción que la que ofrece el mercado laboral mexicano, lo que significa para México más que una pérdida en inversión, dado que la pérdida de personas calificadas impone diferentes tipos de costos para el país (Kathleen Newland, 2003).

El segmento de mexicanos calificados en empleos secundarios es un grupo que merece un análisis detallado sobre sus condiciones laborales y causas que motivaron su migración, pero sobre todo de aquellas causas o motivaciones que operan para permanecer en el mercado laboral estadounidense, no obstante la desvaloración que experimentan.

Dadas las divergentes formas de integración de inmigrantes y nativos de origen mexicano y nativos blancos no hispanos calificados podemos afirmar que la integración va más allá de la asimilación, toda vez que la población nativa blanca no hispana calificada es un grupo poblacional que dada su nacionalidad, raza y origen son un grupo que de acuerdo a la teoría de asimilación, los inmigrantes y otros grupos nacionales aspirarían a equiparar como cultura dominante; sin embargo, como hemos visto las desigualdades en el acceso a oportunidades de movilidad económica y social aun entre los calificados de este grupo son amplias y se agudizan entre los inmigrantes mexicanos calificados y nativos de origen mexicano. Lo que sugiere que para integrarse y gozar de los beneficios del país en el que se reside y al que contribuye económicamente, no hace necesario la asimilación cultural, ayuda pero no garantiza una mejor integración. Así, la integración no es privativa de los inmigrantes o grupos minoritarios (nativos e inmigrantes) con bajo capital humano, social y cultural, quienes participan en la integración son todos aquellos que viven en un país, sin importar de dónde vienen o quiénes son, las aspiraciones de vida y crecimiento profesional como individuos son las mismas.

Aunque los datos indican que el reconocimiento y acreditación de títulos para los inmigrantes mexicanos calificados con títulos acreditados en México dificultan su práctica profesional, para los que tienen estudios completos en Estados Unidos y estudios mixtos

esa situación no explica su desfavorable integración laboral, toda vez que en ambos casos ostentan títulos acreditados en colegios y universidades de Estados Unidos. Los resultados de este análisis permiten concluir que una de las posibles explicaciones de la desigualdad en la integración los inmigrantes mexicanos calificados con formación mixta y formados México están asociadas a prácticas de discriminación institucionalizada por lugar de nacimiento y lugar de estudio. Dado que los inmigrantes mexicanos calificados formados académicamente en México y en Estados Unidos (total o parcialmente) experimentan desventajas en sus indicadores (laborales, económicos, sociales, culturales y residenciales) respecto de los que tienen los nativos de origen mexicano y éstos a su vez respecto de los nativos blancos no hispanos, la discriminación es una fuente posible de desigualdad asociados a prácticas discriminatorias.

Si bien la conformación de grupos con mayor tiempo de estancia en Estados Unidos, median la forma en que se integran los inmigrantes con menor tiempo de estancia, operando como redes sociales apoyo y facilitando el acomodo residencial y la búsqueda de empleo; el análisis indica que el mayor tiempo de estancia en la sociedad estadounidense para los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México no tiene un impacto importante en el mercado laboral, si en ámbitos como el económico (acceso a vivienda), la integración cultural y social (ciudadanía).

El análisis de la dimensión regional capta la heterogeneidad de los inmigrantes mexicanos calificados por país de estudio y las desigualdades regionales existentes de éstos en las distintas dimensiones de la integración. Los inmigrantes mexicanos asentados en las regiones tradicionales exhiben indicadores de integración desfavorables en comparación a aquellos que habitan en las regiones emergentes en la recepción de inmigrantes mexicanos, con excepción de la región tradicional Sudoeste primera fase. En particular destaca la región Costa Este y la denominada Otra región, que en general los inmigrantes asentados en estas regiones ostentan indicadores de integración superiores al resto de inmigrantes asentados en otras regiones. Tal como se planea al inicio los inmigrantes mexicanos calificados con estudios en Estados Unidos están mejor integrados que los que tienen estudios mixtos y éstos a su vez respecto de los que tienen estudios en México.

A nivel regional la diferenciación del valor que se le otorga a los títulos de los inmigrantes mexicanos apuntan a un mayor proceso de selectividad en cuanto a los niveles de participación en el mercado laboral y las formas de participación en otras dimensiones

de la integración. Permite corroborar la importancia que adquiere la inclusión de la dimensión local, estatal y regional para entender la forma en que se están dando los procesos de integración laboral, económica, social, cultural y residencial. El estudio detallado a nivel regional del funcionamiento del mercado laboral y de la política de integración podría anticipar las variaciones en el mercado de trabajo y el impacto de las leyes locales en la integración de los inmigrantes.

A largo plazo, la desvalorización y falta de integración de los migrantes calificados será en detrimento de los países de destino, toda vez que los inmigrantes calificados asentados en las sociedades de destino, independientemente del país donde hayan adquirido su formación académica, forman parte de un grupo que por sus características educativas y habilidades los hacen sujetos con mayores posibilidades de movilidad. Los inmigrantes mexicanos calificados formados total o parcialmente en Estados Unidos, al igual que los que realizaron sus estudios en México, tienen la misma facilidad para moverse entre fronteras nacionales y son sujetos de políticas de inmigración tanto para su ingreso y permanencia como para su vinculación y retorno a México.

Anexo estadístico y metodológico

Variables de capital humano:

1. Nivel de escolaridad: Incluye grado asociado a licenciatura, licenciatura, maestría, grado profesional y doctorado.

2. País de formación académica y obtención del título profesional (estimación indirecta) véase capítulo 3.

3. Carrera de especialización: La clasificación utilizada es elaboración propia. La ACS capta la carrera que se estudió en el nivel licenciatura. La homologación de las categorías de carreras se realizó con información del CPV 2010 y la ACS 2009-2011. Para su construcción se recurrió a los documentos metodológicos siguientes: Clasificación de las áreas de conocimiento de Conacyt; Clasificación mexicana de programas de estudio por campos de formación académica 2011(INEGI); Catálogo de clasificaciones CPV2010 y Catálogo de la ACS. El objetivo de la clasificación era tener un comparativo de las áreas del conocimiento que trabaja el Conacyt tanto para la clasificación de carreras de INEGI (CPV2010) como para la Clasificación de carreras en ACS (2010). Esta clasificación se elaboró para el Sistema de Información sobre Migración y Desarrollo (SIMDE-UAZ) y para el proyecto: La Migración Mexicana Altamente Calificada: Elementos para una Política Nacional de Ciencia y Tecnología, coordinado por Raúl Delgado Wise (disponible en SIMDE-UAZ: selene_gaspar@yahoo.com.mx).

4. Dominio del idioma inglés: Incluye 1) habla sólo inglés y habla muy bien, 2) bien, 3) no bien y 4) no habla inglés.

5. Experiencia laboral: La variable sobre experiencia laboral se calculó siguiendo la propuesta que utilizan Borjas (1985), Arroyo y Berumen (2007), Giorguli y Gaspar (2008), “en la cual los años de experiencia se calculan restando a la edad actual, la edad en la que normativamente se esperaría que dejaran la escuela alguien con un nivel de escolaridad similar al del individuo. “No es una medida exacta de experiencia laboral porque no refleja los años en que una persona ha estado trabajando, por lo que la interpretación de los resultados de esta variable en el modelo no se analizan como experiencia laboral per se” (Giorguli y Gaspar: 2008: 179).

6. Acceso a empleo: Población de 22 a 70 años o más calificada que participa en la fuerza laboral. La edad inicial de 22 años responde a que se incluye entre los

calificados a los que tienen grado asociado a licenciatura, y la edad de 70 años corresponde a la máxima edad en que una persona en Estados Unidos podría jubilarse¹¹⁵.

VARIABLES DE INTEGRACIÓN LABORAL:

1. Acceso a empleo: Población que trabaja
2. Empleo durante el año: Población en la fuerza laboral que logra emplearse de 50 a 52 semanas al año.
3. Empleo asalariado: Población en la fuerza laboral que trabaja en empresa privada o de gobierno.
4. Prestaciones laborales: Población en la fuerza laboral que recibe servicios de salud como prestación otorgada por el empleador.
5. Tipo de ocupación: Los datos sobre ocupación se agruparon en dos grupos con base en la propia clasificación de la encuesta (ACS):

Ocupaciones profesionales (mercado primario)	Ocupaciones no profesionales (mercado secundario)
Gerenciales, negocios y financieras Ciencia de la computación y la informática Ingeniería Ciencia Ciencias sociales y legales Educativas Entretenimiento Médicos y Profesionistas técnicos de salud Servicios de protección	Cuidado personal y servicios Ventas (semi-calificado) ¹¹⁶ Apoyo de oficina y administrativo (semi-calificados) Agricultura, pesca y silvicultura Construcción Extracción Instalación, mantenimiento y reparación Producción Transporte y traslado de materiales

6. Ingreso por hora en dólares: Para el análisis del ingreso se considera a la población ocupada remunerada (salarios y sueldos) en la fuerza laboral¹¹⁷. El ingreso por hora es el resultado de dividir el ingreso total por trabajo durante el año entre la estimación de horas trabajadas en el año.

Los datos estadísticos descriptivos se refieren a la población ocupada, a menos que se indique lo contrario. Los desocupados y la población económicamente inactiva (PEI) se

¹¹⁵ <https://www.socialsecurity.gov/planners/survivors/survivorchartred.html#about>

¹¹⁶ Ventas y Apoyo de oficina y administrativo se consideran ocupaciones semi-calificadas (Giorguli et al, 2006 y 2008).

¹¹⁷ “Dada la elevada prevalencia de empleos a tiempo parcial, en especial entre las mujeres mexicanas, se optó por estimar el ingreso por hora a fin de tener una medida adecuada y comparable del nivel de percepciones” (Giorguli y Gaspar, 2008:178).

incluyen en la estimación de los modelos estadísticos a fin de evitar sesgar las estimaciones al trabajar con una población selectiva.

Variables de integración económica: Para el análisis de la integración económica se tomaron dos indicadores: 1) Acceso a la vivienda que considera si la persona tiene habita en una vivienda propia o en crédito, respecto de los que habitan en una vivienda rentada o en otra situación, y 2) Pobreza: De acuerdo al criterio US. Census Bureau una persona pobre es aquella cuya línea de pobreza es menor al 100% de la línea de pobreza, los no pobres son aquellos con 100% o más de la línea de pobreza.

Variables de integración social: Se consideró: Ciudadanía: a) Con Ciudadanía: incluye Ciudadanía por nacimiento, naturalización o se es hijos de padres estadounidenses; b) No ciudadano estadounidense: Sin ciudadanía. Acceso a servicios públicos de salud (si/no).

Variables de integración Cultural: Se consideró: 1) Matrimonios mixtos: incluye casados o unidos con estadounidenses, respecto de los casados con una persona de otro origen (lugar de nacimiento). 2) Hogares lingüísticamente aislados: se define como aquella en la que todas las personas mayores de 14 años tienen limitado dominio del idioma inglés.

Variables de integración residencial: Unidad geografía áreas con 100 mil o más habitantes para la estimación del índice de Disimilitud y para el análisis a nivel regional se utilizó la categorización propuesta Durand, Jorge y Douglas S. Massey en *Clandestino Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, 2003.

- 1) Sudoeste primera Fase: Incluye: Arizona, California, Nuevo México y Texas.
- 2) Sudoeste expansión: Incluye: Idaho, Oregón, Nevada, Utah y Washington.
- 3) Grandes Lagos: Illinois, Indiana, Michigan y Wisconsin.
- 4) Costa Este: Carolina del Norte, Carolina del Sur, Connecticut, Delaware, Distrito de Columbia, Florida, Georgia, Maryland, Nueva Jersey, Nueva York, Pennsylvania, Rhode Island y Virginia.
- 5) Grandes Planicies: Colorado, Iowa, Kansas, Missouri, Nebraska, Oklahoma y Wyoming.
- 6) Otra región: Incluye: Alabama, Alaska, Arkansas, Dakota del Norte, Dakota del Sur, Hawaii, Kentucky, Louisiana, Maine, Massachusetts, Minnesota, Mississippi, Montana, Nueva Hampshire, Ohio, Tennessee, Vermont y Virginia Occidental. Se utiliza la división por regiones de las entidades en Estados Unidos propuesta por Jorge Durand y Douglas Massey (2003).

Métodos estadísticos multivariados

El análisis multivariado utilizado en este trabajo fueron de dos tipos: 1) regresión logística binomial para acceso a empleo y acceso a ocupaciones profesionales como variables dependientes y variables independientes de capital humano (país de estudios, nivel de escolaridad, carrera de especialización, dominio del idioma inglés y experiencia laboral). 2) La regresión logística multinomial para el análisis de la integración laboral, en este caso la variable dependiente fueron los grupos poblacionales en análisis en cuyo caso la categoría de referencia fueron los nativos blancos no hispanos y las variables independientes del modelo son las variables de integración en sus 5 dimensiones, variables de capital humano y sociodemográficas como el sexo, la edad y la situación conyugal. Para el análisis de la integración regional la variable independiente fueron los grupos poblacionales que conforma a los inmigrantes mexicanos por país de estudio, en este caso la categoría de referencia fueron los inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos y las variables independientes fueron las mismas de modelo de integración laboral.

El análisis multivariado nos permite observar el efecto de variables aislando la influencia de otra serie de variables que podrían estar mediando en las probabilidades en este caso de: 1) de acceso a empleo con diferentes niveles de capital humano; 2) de emplearse en una ocupación profesional con diferentes niveles de capital humano (capítulo 4). Mientras que el análisis multinomial, que es una extensión del análisis logístico binomial tiene la misma función pero esta permite más de dos categorías en la variable dependiente.

Corrección de los errores de especificación por sesgo de selectividad en los datos muestrales.

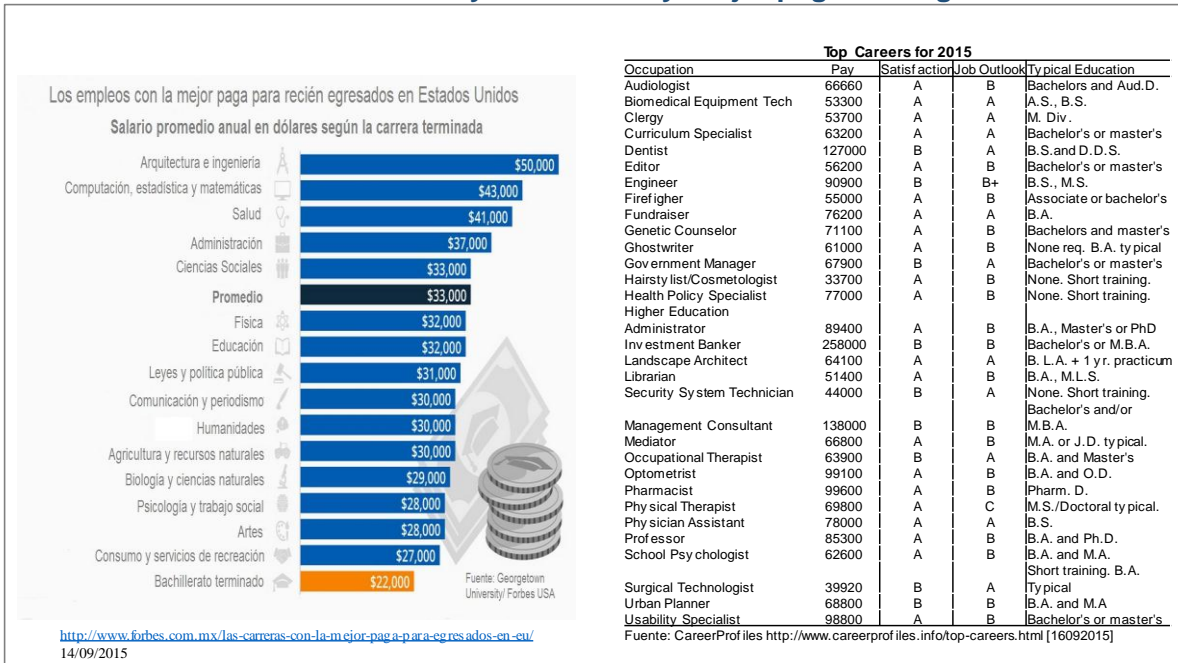
Para evitar el sesgo en las estimaciones por un error de especificación al hacer una selección no aleatoria de la muestra la estimación del modelo binomial de acceso a empleo se hizo considerando a toda la población en edades laborales. Mientras que las estimaciones del modelo binomial para calcular las probabilidades simuladas de emplearse en una ocupación profesional se calculó un modelo probit de participación laboral y a partir de este se estimó el error de Mills que mide la probabilidad de estar en la muestra (Heckman, 1979). Para más información consulte: Escobar, Fernández y Bernardi, 2009 y W. Hosmer, David, Jr. Stanley Lemeshow, y Rodney X, Sturdivant (2000), Applied logistic Regression Second Edition. Este mismo procedimiento de corrección se aplicó a los modelos multinomiales. En todos los modelos estimados se utilizaron ponderadores. El factor de expansión se estimó con la siguiente fórmula:

$$NPWGTP = \frac{n}{N} * PWGTP \text{ donde } n$$

= tamaño de muestra de la población objeto de estudio sin ponderar y N

= la población objetivo ponderada y PWGTP es el factor de expansión de la encuesta.

Gráfica 20. Carreras de mayor demanda y mejor pagadas según fuente



Anexo capítulo 5.

Anexo 5.6a. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativa de origen mexicano, respecto de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013

Categoría de referencia: Nativos blancos no hispanos (NBNH)	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]	(b)	(t)
Estudios en Estados Unidos							
Acceso a empleo (categoría de referencia (cr): trabaja)							
No trabaja	0.45186	0.11744	-3.06	0.0020	0.2715 0.7520	-0.794**	(-3.06)
Empleo asalariado (cf)							
Empleo no asalariado	0.74233	0.09250	-2.39	0.0170	0.5815 0.9477	-0.298*	(-2.39)
Empleo completo durante el año (cr)							
Empleo parte del año	1.75588	0.23410	4.22	0.0000	1.3521 2.2802	0.563***	(-4.22)
Ocupaciones profesionales (cr)							
Ocupaciones no profesionales	0.57846	0.06751	-4.69	0.0000	0.4602 0.7271	-0.547***	(-4.69)
Con prestaciones (cr)							
Sin prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.77619	0.08593	-2.29	0.0220	0.6248 0.9643	-0.253*	(-2.29)
Ingreso por hora>=29 dólares por hora (media NBNH, cr)							
Ingreso por hora<29 dólares por hora (media NBNH)	2.35835	0.16636	12.16	0.0000	2.0538 2.7080	0.858***	(-12.16)
Sexo (cr: hombre)							
Mujer	0.63755	0.05829	-4.92	0.0000	0.5330 0.7627	-0.450***	(-4.92)
edad (cuadrado)	9.9E-01	2.97E-04	-42.51	0.0000	9.9E-01 9.9E-01	-0.0128***	(-42.51)
Dominio del idioma inglés (cr: Solo habla ingles o muy bien)							
Habla bien	3.1E-20	3.6E-20	-38.22	0.0000	3.1E-21 3.1E-19	-44.93***	(-38.22)
Habla no bien o no habla	3.4E-54	1.2E-53	-35.52	0.0000	3.8E-57 3.1E-51	-123.1***	(-35.52)
Nivel de escolaridad (cr: Licenciatura)							
Maestría	6.2E+22	7.9E+22	41.39	0.0000	5.2E+21 7.5E+23	52.49***	(-41.39)
Grado profesional	2.2E+40	4.8E+40	42.62	0.0000	3.1E+38 1.6E+42	92.90***	(-42.62)
Doctorado	3.9E+37	8.1E+37	41.54	0.0000	6.6E+35 2.3E+39	86.56***	(-41.54)
Área de especialización (cr: Ciencias, Matemáticas, Computación, Ingeniería)							
Artes, Humanidades, Ciencias Conducta	1.6E-30	2.8E-30	-40.32	0.0000	5.8E-32 4.6E-29	-68.59***	(-40.32)
Ciencias sociales, económicas, educación	1.4E-09	7.7E-10	-37.89	0.0000	5.0E-10 4.1E-09	-20.37***	(-37.89)
Administrativas, negocios y finanzas	1.4E-09	8.2E-10	-35.75	0.0000	4.7E-10 4.4E-09	-20.36***	(-35.75)
Carrera de grado asociado a licenciatura	6.9E-33	1.2E-32	-41.13	0.0000	2.0E-34 2.4E-31	-74.06***	(-41.13)
Mills (corrección por sesgo)	.	.	42.08	0.0000	.	1975.7***	(-42.08)
Constante	4.6E-76	1.9E-75	-42.31	0.0000	1.5E-79 1.4E-72	-173.5***	(-42.31)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Anexo 5.6a. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativa de origen mexicano, respecto de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013

Categoría de referencia: Nativos blancos no hispanos (NBNH)	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]	(b)	(t)
Estudios mixtos							
Acceso a empleo (categoría de referencia (cr): trabaja)							
No trabaja	0.60268	0.14416	-2.12	0.0340	0.3771 0.9631	-0.506*	(-2.12)
Empleo asalariado (cf)							
Empleo no asalariado	0.90325	0.10235	-0.9	0.3690	0.7234 1.1279	-0.102	(-0.90)
Empleo completo durante el año (cr)							
Empleo parte del año	1.92941	0.23671	5.36	0.0000	1.5170 2.4539	0.657***	(-5.36)
Ocupaciones profesionales (cr)							
Ocupaciones no profesionales	0.42270	0.04560	-7.98	0.0000	0.3421 0.5222	-0.861***	(-7.98)
Con prestaciones (cr)							
Sin prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.51244	0.05025	-6.82	0.0000	0.4228 0.6210	-0.669***	(-6.82)
Ingreso por hora>=29 dólares por hora (media NBNH, cr)							
Ingreso por hora<29 dólares por hora (media NBNH)	1.37526	0.07586	5.78	0.0000	1.2343 1.5323	0.319***	(-5.78)
Sexo (cr: hombre)							
Mujer	0.52335	0.04246	-7.98	0.0000	0.4464 0.6135	-0.648***	(-7.98)
edad (cuadrado)	9.9E-01	2.21E-04	-34.96	0.0000	9.9E-01 9.9E-01	-0.00778***	(-34.96)
Dominio del idioma inglés (cr: Solo habla ingles o muy bien)							
Habla bien	9.1E-11	7.2E-11	-29.41	0.0000	2.0E-11 4.3E-10	-23.12***	(-29.41)
Habla no bien o no habla	5.1E-30	1.1E-29	-32.31	0.0000	8.5E-32 3.0E-28	-67.45***	(-32.31)
Nivel de escolaridad (cr: Licenciatura)							
Maestría	8.4E+13	8.0E+13	33.7	0.0000	1.3E+13 5.4E+14	32.07***	(-33.7)
Grado profesional	9.9E+23	1.6E+24	34.82	0.0000	4.4E+22 2.2E+25	55.25***	(-34.82)
Doctorado	3.5E+22	5.3E+22	34.44	0.0000	1.8E+21 6.7E+23	51.91***	(-34.44)
Área de especialización (cr: Ciencias, Matemáticas, Computación, Ingeniería)							
Artes, Humanidades, Ciencias Conducta	2.44E-18	3.03E-18	-32.67	0.0000	2.1E-19 2.8E-17	-40.55***	(-32.67)
Ciencias sociales, económicas, educación	8.3E-06	3.0E-06	-32.07	0.0000	4.1E-06 1.7E-05	-11.70***	(-32.07)
Administrativas, negocios y finanzas	9.1E-06	3.4E-06	-30.78	0.0000	4.3E-06 1.9E-05	-11.61***	(-30.78)
Carrera de grado asociado a licenciatura	2.5E-20	3.4E-20	-34.17	0.0000	1.9E-21 3.4E-19	-45.12***	(-34.17)
Mills (corrección por sesgo)	.	.	34.65	0.0000	.	1238.0***	(-34.65)
Constante	2.0E-45	5.8E-45	-34.9	0.0000	6.0E-48 6.3E-43	-102.9***	(-34.90)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Anexo 5.6a. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativa de origen mexicano, respecto de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013

Categoría de referencia: Nativos blancos no hispanos (NBNH)	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]		(b)	(t)
Inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México de largo arribo (LA)								
Acceso a empleo (categoría de referencia (cr): trabaja)								
No trabaja	0.57768	0.12974	-2.44	0.0150	0.3720	0.8971	-0.549*	(-2.44)
Empleo asalariado (cf)								
Empleo no asalariado	1.06686	0.12342	0.56	0.5760	0.8504	1.3384	0.0647	(-0.56)
Empleo completo durante el año (cr)								
Empleo parte del año	2.19429	0.27066	6.37	0.0000	1.7231	2.7944	0.786***	(-6.37)
Ocupaciones profesionales (cr)								
Ocupaciones no profesionales	0.41197	0.04122	-8.86	0.0000	0.3386	0.5012	-0.887***	(-8.86)
Con prestaciones (cr)								
Sin prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.55997	0.05259	-6.17	0.0000	0.4658	0.6731	-0.580***	(-6.17)
Ingreso por hora>=29 dólares por hora (media NBNH, cr)								
Ingreso por hora<29 dólares por hora (media NBNH)	1.12293	0.06319	2.06	0.0390	1.0057	1.2539	0.116*	(-2.06)
Sexo (cr: hombre)								
Mujer	0.58061	0.04776	-6.61	0.0000	0.4942	0.6822	-0.544***	(-6.61)
edad (cuadrado)	9.9E-01	1.74E-04	-29.32	0.0000	9.9E-01	1.0E+00	-0.00512***	(-29.32)
Dominio del idioma inglés (cr: Solo habla ingles o muy bien)								
Habla bien	2.0E-07	1.3E-07	-23.3	0.0000	5.3E-08	7.2E-07	-15.45***	(-23.30)
Habla no bien o no habla	2.4E-21	4.1E-21	-27.96	0.0000	8.6E-23	6.7E-20	-47.48***	(-27.96)
Nivel de escolaridad (cr: Licenciatura)								
Maestría	7.7E+09	6.2E+09	28.21	0.0000	1.6E+09	3.8E+10	22.77***	(-28.21)
Grado profesional	1.6E+17	2.1E+17	30.07	0.0000	1.2E+16	2.1E+18	39.61***	(-30.07)
Doctorado	6.5E+15	8.1E+15	29.18	0.0000	5.6E+14	7.5E+16	36.41***	(-29.18)
Área de especialización (cr: Ciencias, Matemáticas, Computación, Ingeniería)								
Artes, Humanidades, Ciencias Conducta	2.19E-14	2.29E-14	-30.09	0.0000	2.8E-15	1.7E-13	-31.45***	(-30.09)
Ciencias sociales, económicas, educación	1.8E-04	5.5E-05	-28.54	0.0000	1.0E-04	3.3E-04	-8.620***	(-28.54)
Administrativas, negocios y finanzas	2.1E-04	6.5E-05	-27.59	0.0000	1.2E-04	3.8E-04	-8.464***	(-27.59)
Carrera de grado asociado a licenciatura	4.8E-15	5.3E-15	-30.02	0.0000	5.6E-16	4.1E-14	-32.97***	(-30.02)
Mills (corrección por sesgo)	.	.	30.34	0.0000	.	.	924.6***	(-30.34)
Constante	6.6E-34	1.6E-33	-30.67	0.0000	5.0E-36	8.7E-32	-76.41***	(-30.67)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Anexo 5.6a. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativa de origen mexicano, respecto de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013

Categoría de referencia: Nativos blancos no hispanos (NBNH)	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]		(b)	(t)
Inmigrantes mexicanos calificados con estudios en México reciente arribo (RA)								
Acceso a empleo (categoría de referencia (cr): trabaja)								
No trabaja	0.74024	0.22358	-1	0.3190	0.4095	1.3380	-0.301	(-1.00)
Empleo asalariado (cr)								
Empleo no asalariado	0.97276	0.14422	-0.19	0.8520	0.7275	1.3008	-0.0276	(-0.19)
Empleo completo durante el año (cr)								
Empleo parte del año	1.85920	0.28766	4.01	0.0000	1.3729	2.5178	0.620***	(-4.01)
Ocupaciones profesionales (cr)								
Ocupaciones no profesionales	0.31870	0.04164	-8.75	0.0000	0.2467	0.4117	-1.143***	(-8.75)
Con prestaciones (cr)								
Sin prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.42414	0.05153	-7.06	0.0000	0.3343	0.5382	-0.858***	(-7.06)
Ingreso por hora>=29 dólares por hora (media NBNH, cr)								
Ingreso por hora<29 dólares por hora (media NBNH)	1.52084	0.11494	5.55	0.0000	1.3114	1.7637	0.419***	(-5.55)
Sexo (cr: hombre)								
Mujer	0.38469	0.04034	-9.11	0.0000	0.3132	0.4725	-0.955***	(-9.11)
edad (cuadrado)	9.9E-01	3.13E-04	-36.13	0.0000	9.9E-01	9.9E-01	-0.0114***	(-36.13)
Dominio del idioma inglés (cr: Solo habla ingles o muy bien)								
Habla bien	2.1E-16	2.6E-16	-29.73	0.0000	2.0E-17	2.3E-15	-36.09***	(-29.73)
Habla no bien o no habla	6.2E-45	1.9E-44	-32.93	0.0000	1.5E-47	2.7E-42	-101.8***	(-32.93)
Nivel de escolaridad (cr: Licenciatura)								
Maestría	6.4E+20	8.8E+20	34.88	0.0000	4.3E+19	9.5E+21	47.91***	(-34.88)
Grado profesional	3.8E+36	9.1E+36	35.14	0.0000	3.4E+34	4.1E+38	84.22***	(-35.14)
Doctorado	1.5E+34	3.3E+34	34.76	0.0000	1.7E+32	1.2E+36	78.66***	(-34.76)
Área de especialización (cr: Ciencias, Matemáticas, Computación, Ingeniería)								
Artes, Humanidades, Ciencias Conducta	4.72E-28	8.79E-28	-33.79	0.0000	1.2E-29	1.8E-26	-62.92***	(-33.79)
Ciencias sociales, económicas, educación	4.9E-09	2.9E-09	-32.62	0.0000	1.5E-09	1.5E-08	-19.14***	(-32.62)
Administrativas, negocios y finanzas	8.2E-09	4.9E-09	-31.34	0.0000	2.6E-09	2.6E-08	-18.62***	(-31.34)
Carrera de grado asociado a licenciatura	1.1E-30	2.2E-30	-34.96	0.0000	2.4E-32	5.4E-29	-68.95***	(-34.96)
Mills (corrección por sesgo)	.	.	35.28	0.0000	.	.	1779.6***	(-35.28)
Constante	2.1E-67	9.3E-67	-34.54	0.0000	3.4E-71	1.3E-63	-153.5***	(-34.54)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Anexo 5.6a. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores laborales. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, nativa de origen mexicano, respecto de los nativos blancos no hispanos, 2011-2013

Categoría de referencia: Nativos blancos no hispanos (NBNH)	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]		(b)	(t)
Nativos de origen mexicano (NORIGM)								
Acceso a empleo (categoría de referencia (cr): trabaja)								
No trabaja	0.49375	0.11280	-3.09	0.0020	0.3155	0.7726	-0.706**	(-3.09)
Empleo asalariado (cr)								
Empleo no asalariado	0.71590	0.07766	-3.08	0.0020	0.5788	0.8855	-0.334**	(-3.08)
Empleo completo durante el año (cr)								
Empleo parte del año	1.56786	0.18368	3.84	0.0000	1.2462	1.9726	0.450***	(-3.84)
Ocupaciones profesionales (cr)								
Ocupaciones no profesionales	0.54817	0.05825	-5.66	0.0000	0.4451	0.6751	-0.601***	(-5.66)
Con prestaciones (cr)								
Sin prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.87159	0.08361	-1.43	0.1520	0.7222	1.0519	-0.137	(-1.43)
Ingreso por hora>=29 dólares por hora (media NBNH, cr)								
Ingreso por hora<29 dólares por hora (media NBNH)	1.61787	0.08722	8.92	0.0000	1.4556	1.7982	0.481***	(-8.92)
Sexo (cr: hombre)								
Mujer	0.61338	0.04852	-6.18	0.0000	0.5253	0.7162	-0.489***	(-6.18)
edad (cuadrado)	9.9E-01	2.49E-04	-38.32	0.0000	9.9E-01	9.9E-01	-0.00963***	(-38.32)
Dominio del idioma inglés (cr: Solo habla ingles o muy bien)								
Habla bien	8.0E-15	7.3E-15	-35.2	0.0000	1.3E-15	4.8E-14	-32.47***	(-35.20)
Habla no bien o no habla	2.5E-39	5.9E-39	-36.92	0.0000	2.2E-41	2.8E-37	-88.91***	(-36.92)
Nivel de escolaridad (cr: Licenciatura)								
Maestría	2.6E+17	2.8E+17	36.83	0.0000	3.1E+16	2.2E+18	40.09***	(-36.83)
Grado profesional	3.0E+30	5.6E+30	37.6	0.0000	7.7E+28	1.2E+32	70.17***	(-37.6)
Doctorado	3.0E+28	5.3E+28	37.23	0.0000	9.5E+26	9.4E+29	65.57***	(-37.23)
Área de especialización (cr: Ciencias, Matemáticas, Computación, Ingeniería)								
Artes, Humanidades, Ciencias Conducta	6.74E-23	9.55E-23	-36.02	0.0000	4.2E-24	1.1E-21	-51.05***	(-36.02)
Ciencias sociales, económicas, educación	3.5E-07	1.5E-07	-34.05	0.0000	1.5E-07	8.3E-07	-14.86***	(-34.05)
Administrativas, negocios y finanzas	2.9E-07	1.3E-07	-32.93	0.0000	1.2E-07	7.1E-07	-15.05***	(-32.93)
Carrera de grado asociado a licenciatura	3.5E-25	5.3E-25	-37.16	0.0000	1.8E-26	6.8E-24	-56.31***	(-37.16)
Mills (corrección por sesgo)	.	.	37.92	0.0000	.	.	1524.3***	(-37.92)
Constante	3.5E-56	1.2E-55	-37.75	0.0000	4.6E-59	2.7E-53	-127.7***	(-37.75)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Anexo capítulo 6.

Anexo 6.1a. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013

	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]	(b)	(t)
Categoría de referencia: Estudios en Estados Unidos							
Estudios mixtos							
Integración laboral							
Acceso a empleo	1.0964	0.1258	0.8	0.4220	0.8757 1.3728	0.0921	(-0.8)
Empleo asalariado	0.8947	0.0592	-1.68	0.0930	0.7858 1.0186	-0.111	(-1.68)
Empleo a tiempo completo	1.1311	0.0824	1.69	0.0910	0.9806 1.3047	0.123	(-1.69)
Ocupación profesional	0.8519	0.0509	-2.68	0.0070	0.7577 0.9577	-0.160**	(-2.68)
Con prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.8232	0.0508	-3.16	0.0020	0.7294 0.9289	-0.195**	(-3.16)
Ingreso por hora>=29 dólares media NBNH	0.8291	0.0572	-2.72	0.0070	0.7242 0.9491	-0.187**	(-2.72)
Integración económica							
Vivienda propia o a crédito	0.9496	0.0572	-0.86	0.3910	0.8439 1.0686	-0.0517	(-0.86)
No pobres	0.6681	0.0671	-4.02	0.0000	0.5488 0.8133	-0.403***	(-4.02)
Integración social							
Con servicios de salud públicos	0.7613	0.0764	-2.72	0.0070	0.6254 0.9267	-0.273**	(-2.72)
Con ciudadanía	0.5815	0.0354	-8.9	0.0000	0.5160 0.6552	-0.542***	(-8.90)
Integración cultural							
Hogares lingüísticamente no aislados	1.0946	0.1457	0.68	0.4970	0.8432 1.4210	0.0904	(-0.68)
Matrimonios mixtos	0.7568	0.0435	-4.85	0.0000	0.6762 0.8470	-0.279***	(-4.85)
Integración residencial							
Región Sudoeste primera fase	1.2390	0.1539	1.73	0.0840	0.9713 1.5805	0.214	(-1.73)
Grandes Lagos	1.3107	0.1345	2.64	0.0080	1.0718 1.6028	0.271**	(-2.64)
Costa Este	1.8131	0.1775	6.08	0.0000	1.4966 2.1966	0.595***	(-6.08)
Grandes planicies	1.7827	0.2865	3.6	0.0000	1.3010 2.4427	0.578***	(-3.6)
Otra	2.2000	0.3316	5.23	0.0000	1.6373 2.9560	0.788***	(-5.23)
Capital humano							
Nivel de escolaridad (categoría de referencia: licenciatura)							
Maestría	1.3696	0.1141	3.78	0.0000	1.1632 1.6125	0.315***	(-3.78)
Grado Profesional	1.4567	0.2120	2.58	0.0100	1.0952 1.9375	0.376**	(-2.58)
Doctorado	2.0693	0.4014	3.75	0.0000	1.4150 3.0264	0.727***	(-3.75)
Área de especialización (categoría de referencia Ingeniería)							
Físico-matemáticas y ciencias de la tierra	0.9638	0.1479	-0.24	0.8100	0.7134 1.3020	-0.0369	(-0.24)
Biología y Química	0.5609	0.1072	-3.02	0.0020	0.3856 0.8159	-0.578**	(-3.02)
Bioteología y ciencias agropecuarias	0.7491	0.2233	-0.97	0.3320	0.4176 1.3436	-0.289	(-0.97)
Medicina y ciencias de la salud	0.7698	0.1320	-1.53	0.1270	0.5500 1.0773	-0.262	(-1.53)
Ciencia de la conducta	0.4411	0.0663	-5.45	0.0000	0.3286 0.5921	-0.818***	(-5.45)
Ciencias sociales y económicas	0.4010	0.0545	-6.73	0.0000	0.3073 0.5233	-0.914***	(-6.73)
Artes y Humanidades	0.5201	0.0676	-5.03	0.0000	0.4031 0.6710	-0.654***	(-5.03)
Educación	0.4900	0.0692	-5.05	0.0000	0.3714 0.6464	-0.713***	(-5.05)
Administración, negocios y finanzas	0.7635	0.0890	-2.31	0.0210	0.6075 0.9595	-0.270*	(-2.31)
Carreras de grado asociado a licenciatura	0.5237	0.0575	-5.89	0.0000	0.4223 0.6494	-0.647***	(-5.89)
Dominio del inglés (categoría de referencia: habla solo inglés o muy bien)							
Habla muy bien	4.5083	0.4402	15.42	0.0000	3.7231 5.4592	1.506***	(-15.42)
No habla bien y no habla	4.3462	0.6546	9.76	0.0000	3.2353 5.8385	1.469***	(-9.76)
Sociodemográficas							
Sexo (Categoría de referencia: Hombres)							
Mujeres	1.0620	0.0607	1.05	0.2920	0.9495 1.1878	0.0602	(-1.05)
Edad (cuadrado)	1.0000	0.0000	-0.3	0.7620	0.9999 1.0001	-1.42E-05	(-0.30)
Situación conyugal (categoría de referencia: Casados(a))							
Viudo(a)	1.4756	0.3502	1.64	0.1010	0.9267 2.3496	0.389	(-1.64)
Divorciado(a)	1.0879	0.1050	0.87	0.3830	0.9004 1.3144	0.0842	(-0.87)
Separado(a)	0.9527	0.1522	-0.3	0.7620	0.6966 1.3029	-0.0485	(-0.30)
Soltero(a)	0.5922	0.0409	-7.58	0.0000	0.5172 0.6781	-0.524***	(-7.58)
Mills (corrección sesgo)	9.2358	3.2572	6.3	0.0000	4.6268 18.4359	2.223***	(-6.3)
Constante	1.9221	0.4452	2.82	0.0050	1.2207 3.0265	0.653**	(-2.82)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Anexo 6.1b. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013

	RRR	Robust Std. Err	z	P> z	[95% Conf. Interval]	(b)	(t)
Categoría de referencia: Estudios en Estados Unidos							
Estudios en México							
Integración laboral							
Acceso a empleo	1.2837	0.1554	2.06	0.0390	1.0125 1.6276	0.250*	(-2.06)
Empleo asalariado	0.8425	0.0585	-2.47	0.0140	0.7353 0.9654	-0.171*	(-2.47)
Empleo a tiempo completo	1.1412	0.0866	1.74	0.0820	0.9835 1.3241	0.132	(-1.74)
Ocupación profesional	0.6909	0.0439	-5.82	0.0000	0.6100 0.7826	-0.370***	(-5.82)
Con prestaciones de salud ofrecido por el empleador	0.8330	0.0542	-2.81	0.0050	0.7333 0.9462	-0.183**	(-2.81)
Ingreso por hora>=29 dólares media NBNH	0.9019	0.0658	-1.41	0.1570	0.7817 1.0407	-0.103	(-1.41)
Integración económica							
Vivienda propia o a crédito	0.7450	0.0460	-4.77	0.0000	0.6601 0.8408	-0.294***	(-4.77)
No pobres	0.6138	0.0654	-4.58	0.0000	0.4982 0.7563	-0.488***	(-4.58)
Integración social							
Con servicios de salud públicos	0.3189	0.0392	-9.3	0.0000	0.2507 0.4058	-1.143***	(-9.30)
Con ciudadanía	0.2376	0.0149	-22.87	0.0000	0.2101 0.2688	-1.437***	(-22.87)
Integración cultural							
Hogares lingüísticamente no aislados	1.2400	0.1620	1.65	0.1000	0.9599 1.6019	0.215	(-1.65)
Matrimonios mixtos	0.7494	0.0456	-4.74	0.0000	0.6652 0.8444	-0.288***	(-4.74)
Integración residencial							
Región Sudoeste primera fase	1.5123	0.1948	3.21	0.0010	1.1748 1.9467	0.414**	(-3.21)
Grandes Lagos	2.0294	0.2110	6.81	0.0000	1.6552 2.4881	0.708***	(-6.819)
Costa Este	3.2106	0.3256	11.5	0.0000	2.6319 3.9166	1.166***	(-11.5)
Grandes planicies	3.1300	0.5142	6.95	0.0000	2.2683 4.3191	1.141***	(-6.95)
Otra	5.1067	0.7139	11.66	0.0000	3.8827 6.7165	1.631***	(-11.66)
Capital humano							
Nivel de escolaridad (categoría de referencia: licenciatura)							
Maestría	1.2809	0.1144	2.77	0.0060	1.0752 1.5259	0.248**	(-2.77)
Grado Profesional	3.4814	0.5107	8.5	0.0000	2.6115 4.6410	1.247***	(-8.5)
Doctorado	2.0420	0.4213	3.46	0.0010	1.3628 3.0596	0.714***	(-3.46)
Área de especialización (categoría de referencia Ingeniería)							
Físico-matemáticas y ciencias de la tierra	0.3670	0.0569	-6.47	0.0000	0.2708 0.4972	-1.003***	(-6.47)
Biología y Química	0.2006	0.0385	-8.38	0.0000	0.1378 0.2921	-1.607***	(-8.38)
Biotechnología y ciencias agropecuarias	0.5294	0.1589	-2.12	0.0340	0.2940 0.9534	-0.636*	(-2.12)
Medicina y ciencias de la salud	0.2258	0.0394	-8.53	0.0000	0.1604 0.3178	-1.488***	(-8.53)
Ciencia de la conducta	0.0758	0.0124	-15.8	0.0000	0.0551 0.1044	-2.579***	(-15.80)
Ciencias sociales y económicas	0.1326	0.0184	-14.53	0.0000	0.1009 0.1741	-2.021***	(-14.53)
Artes y Humanidades	0.1016	0.0136	-17.03	0.0000	0.0781 0.1322	-2.287***	(-17.03)
Educación	0.0939	0.0139	-15.95	0.0000	0.0702 0.1256	-2.365***	(-15.95)
Administración, negocios y finanzas	0.3998	0.0449	-8.16	0.0000	0.3208 0.4984	-0.917***	(-8.16)
Carreras de grado asociado a licenciatura	0.0879	0.0099	-21.61	0.0000	0.0705 0.1096	-2.432***	(-21.61)
Dominio del inglés (categoría de referencia: habla solo inglés o muy bien)							
Habla muy bien	7.1333	0.6892	20.34	0.0000	5.9027 8.6204	1.965***	(-20.34)
No habla bien y no habla	5.0219	0.7416	10.93	0.0000	3.7599 6.7076	1.614***	(-10.93)
Sociodemográficas							
Sexo (Categoría de referencia: Hombres)							
Mujeres	0.7800	0.0475	-4.08	0.0000	0.6923 0.8787	-0.249***	(-4.08)
Edad (cuadrado)	0.9996	0.0001	-7.65	0.0000	0.9995 0.9997	-0.000410***	(-7.65)
Situación conyugal (categoría de referencia: Casados(a))							
Viudo(a)	0.8148	0.2377	-0.7	0.4830	0.4599 1.4434	-0.205	(-0.70)
Divorciado(a)	0.8783	0.0956	-1.19	0.2330	0.7096 1.0872	-0.13	(-1.19)
Separado(a)	0.8088	0.1420	-1.21	0.2270	0.5733 1.1410	-0.212	(-1.21)
Soltero(a)	0.2851	0.0210	-17.04	0.0000	0.2468 0.3293	-1.255***	(-17.04)
Mills (corrección sesgo)	11328	4363.7450	24.23	0.0000	5324 24102	9.335***	(-24.23)
Constante	3.4037	0.7950	5.24	0.0000	2.1535 5.3798	1.225***	(-5.24)

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

Cuadro 6.1c. Capital humano y sociodemográficas. Resultados del modelo de regresión multinomial para estimar probabilidades simuladas en indicadores integración. Inmigrantes mexicanos calificados por país de estudios, 2011-2013

Categoría de referencia del modelo general: Inmigrantes mexicanos con estudios en Estados Unidos	Estudios mixtos			Estudios en México			Efectos marginales (%)				
							Estudios en Estados Unidos	Estudios mixtos	Estudios en México		
									Total	Largo arribo	Reciente arribo
	RRR	(b)	(t)	RRR	(b)	(t)					
Capital humano											
Nivel de escolaridad (categoría de referencia: licenciatura)											
Maestría	1.3696	0.315***	(-3.78)	1.2809	0.248**	(-2.77)	11.9	12.5	10.8	8.9	12.9
Grado Profesional	1.4567	0.376**	(-2.58)	3.4814	1.247***	(-8.5)	3.2	4.1	5.2	4.9	5.5
Doctorado	2.0693	0.727***	(-3.75)	2.0420	0.714***	(-3.46)	1.2	2.0	1.2	0.8	1.7
Área de especialización (categoría de referencia Ingeniería)											
Físico-matemáticas y ciencias de la tierra	0.9638	-0.0369	(-0.24)	0.3670	-1.003***	(-6.47)	3.5	5.1	4.7	4.1	5.4
Biología y Química	0.5609	-0.578**	(-3.02)	0.2006	-1.607***	(-8.38)	2.6	2.5	2.6	2.4	2.9
Biotecnología y ciencias agropecuarias	0.7491	-0.289	(-0.97)	0.5294	-0.636*	(-2.12)	0.6	0.9	1.2	1.3	1.0
Medicina y ciencias de la salud	0.7698	-0.262	(-1.53)	0.2258	-1.488***	(-8.53)	3.1	3.9	3.4	4.0	2.7
Ciencia de la conducta	0.4411	-0.818***	(-5.45)	0.0758	-2.579***	(-15.80)	6.4	4.2	2.9	2.1	3.7
Ciencias sociales y económicas	0.4010	-0.914***	(-6.73)	0.1326	-2.021***	(-14.53)	9.5	6.0	6.8	5.5	8.2
Artes y Humanidades	0.5201	-0.654***	(-5.03)	0.1016	-2.287***	(-17.03)	9.2	7.3	4.9	4.1	5.7
Educación	0.4900	-0.713***	(-5.05)	0.0939	-2.365***	(-15.95)	7.9	7.8	9.3	10.7	7.8
Administración, negocios y finanzas	0.7635	-0.270*	(-2.31)	0.3998	-0.917***	(-8.16)	14.4	17.0	21.0	19.5	22.7
Carreras de grado asociado a licenciatura	0.5237	-0.647***	(-5.89)	0.0879	-2.432***	(-21.61)	36.5	36.3	27.2	31.5	22.6
Dominio del inglés (categoría de referencia: habla solo inglés o muy bien)											
Habla muy bien	4.5083	1.506***	(-15.42)	7.1333	1.965***	(-20.34)	6.0	22.4	30.1	31.9	28.2
No habla bien y no habla	4.3462	1.469***	(-9.76)	5.0219	1.614***	(-10.93)	2.7	14.1	31.9	28.5	35.6
Sexo (Categoría de referencia: Hombres)											
Mujeres	1.0620	0.0602	(-1.05)	0.7800	-0.249***	(-4.08)	43.9	48.6	47.4	48.1	46.7
Edad (cuadrado)	1.0000	-1.42E-05	(-0.30)	0.9996	0.000410**	(-7.65)	151731	169538	199587	246180	148835
Situación conyugal (categoría de referencia: Casados(a))											
Viudo(a)	1.4756	0.389	(-1.64)	0.8148	-0.205	(-0.70)	0.7	1.3	1.8	2.2	1.3
Divorciado(a)	1.0879	0.0842	(-0.87)	0.8783	-0.13	(-1.19)	8.9	9.9	8.4	11.4	5.3
Separado(a)	0.9527	-0.0485	(-0.30)	0.8088	-0.212	(-1.21)	2.7	3.3	3.6	4.4	2.7
Soltero(a)	0.5922	-0.524***	(-7.58)	0.2851	-1.255***	(-17.04)	34.5	25.0	16.4	10.5	22.8
Mills	9.2358	2.223***	(-6.3)	11327.9200	9.335***	(-24.23)	24.8	28.8	43.1	38.1	48.4
Constante	1.9221	0.653**	(-2.82)	3.4037	1.225***	(-5.24)					

Fuente: Estimación propia con base en U.S. Census Bureau, American Community Survey (ACS), 2011-2013.

BIBLIOGRAFÍA

- Albite Pedro, Andrés Pedreño Cánovas, Manuel Hernández Pedreño et al (2005), La condición inmigrante Exploraciones e investigaciones desde la Región de Murcia. Coordinadores Andrés Pedreño Cánovas, Manuel Hernández Pedreño, Universidad de Murcia, Vicerrectorado de Extensión Cultural y Proyección Universitaria, 2005. 378 p. 24 cm. – (Aula de debate) ISBN 84-8371-569-4.
- Aragonés, Ana María y Uberto Salgado (2014), ¿Competencia internacional por la migración altamente calificada?, Comercio Exterior, vol. 64, núm. 2, marzo y abril de 2014.
- Arvizu Monje (2012), Migración Calificada y subutilización de habilidades de mexicanos e indios en el mercado laboral estadounidense, 2010. Tesis de maestría, FLACSO, México.
- Aja Díaz, Antonio (2004), Temas en torno a un debate sobre las migraciones internacionales, CEMI, Centro de Estudios de Migraciones Internacionales, La Habana.
- Aysa-Lastra, María y Lorenzo Cachón (2013). «Movilidad ocupacional segmentada: el caso de los inmigrantes no comunitarios en España». Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 144: 23-47.
- Á. Retortillo Osuma, A. Ovejero Bernal, F. Cruz Sousa, S. Lucas Mangas y B. Arias Martínez (s.t). Inmigración y modelos de integración: entre la asimilación y el multiculturalismo, pp 123-139.
- Baum, Sandy and Stella M. Flores (2011). Higher Education and Children in Immigrant Families, VOL. 21 / NO. 1 / SPRING 2011.
- Barbosa, Rodrigues Fernando, Carmen Chincoa Gallardo, M^a Dolores López - Caniego Lapeña, Dorina Martínez Aranda (2005), 3 Puntos de vista. Cuadernos del Observatorio de la Migraciones y de la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid. No. 3- año I-octubre de 2005.
- Batalova, Jeanne, Michael Fix y Creticos (2008), “Uneven Progress: The Employment Pathways of Skilled Immigrants in the United States” (con Peter Creticos), Washington, DC, Migration Policy Institute.
- Bauder, Harald (2003), “‘Brain Abuse’, or the devaluation of immigrant labour in Canada”, *Antipode*, Blakweel Publishing, pp.699-717.
- Bauder, Harald (2008), Citizenship as Capital: The Distinction of Migrant Labor. *Alternatives* 33 (2008), 315–333. Until December 31, 2008, Department of Geography, University of Guelph, Guelph, ON N1G 2W1, Canada. E-mail: hbauder@uoguelph.ca. After January 1, 2009, Department of Geography, Ryerson University, 350 Victoria Street, Toronto ON M5B 2K3.
- Becker, Gary (1999) “Inversión en capital humano” en Luis Toharia (compilador), El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones, Madrid, Alianza Editorial, S.A., p.39-64.
- Bermúdez, Rico Rosa Emilia (2010). Migración Calificada e integración en las sociedades de destino, *Sociedad y Economía* No.19, 2010, pp. 135-150.
- Breinbauer, Andreas (2007), Brain Drain – Brain Circulation or ...What Else Happens or Should Happen to the Brains Some Aspects of Qualified Person Mobility/Migration, FIW Working Paper N°4, FIW.

- Brenes, Camacho Gilbert (2000). Segregación residencial de los inmigrantes nicaragüenses en Costa Rica en 2000. Población y Salud en Mesoamérica, Revista electrónica semestral. <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/psm/article/view/13913>
- Bajo, Santos Nicolas (2007). Conceptos y teorías sobre la inmigración, Anuario Jurídico y Económico Escurialense, XL (2007) 817-840 / ISSN: 1133-3677.
- Canales, Alejandro, (2014), Migración femenina y reproducción social en los Estados Unidos. Inmigrantes latinas en los Estados Unidos, *Rev. Sociedad & Equidad N° 6, Enero de 2014.*
- Canales, Alejandro y Selene Gaspar (2010), Migración y juventud en Estados Unidos. Condiciones demográficas de exclusión social, en estados unidos la crisis sistémica y las nuevas condiciones de legitimación, Coordinadores: Marco A. Gandásegui, hijo y Dídimo Castillo Fernández. CLACSO
- Canales, Alejandro (2001), La inserción laboral de los migrantes mexicanos en la nueva economía de Estados Unidos, PROFMEX, Consorcio Municipal para la Investigación sobre México
- Caicedo R, Marirza (2006) inserción laboral de los inmigrantes latinoamericanos y caribeños en el mercado de trabajo de los estados unidos y diferencias de género, Capítulo III. Migración y Género.
- Calva y Carrión (2014). Una mirada crítica a la migración calificada desde México a Estados Unidos” en Coyuntura Demográfica. Revista sobre los procesos demográficos en México. Núm. 5 enero 2014.
- Camarota, Steven A. (2005), “Birth Rates Among Immigrants in America: Comparing Fertility in the U.S. and Home Countries”; Center for Immigration Studies.
- Carrasco Lorena (2003), The American Community Survey (ACS) en Español: Using Cognitive Interviews to Test the Functional Equivalence of Questionnaire Translations, U.S. Census Bureau, Decennial Management Division, 4700 Silver Hill Road, Stop 7100, Washington, DC 20233.
- Carrillo Piña, José. Migración calificada en Taiwan como parte de su política exterior, 2015, 5to. Encuentro Nacional de la asociación brasileña de relaciones internacionales y III Congreso de la Federación Latinoamericana de Estudio internacionales 29-31 julio 2015. UNAM.
- Carrión Latorre, Verónica del Rocío y Alfredo Hualde Alfaro (2013), ¿Profesionales sin fronteras? Una aproximación a las trayectorias laborales de los ingenieros mexicanos en Estados Unidos, Revista Latino-americana de Estudos do Trabalho, Ano 18, nº 30, 2013, 71-102.
- Castells Manuel (2003), La era de la información: economía, sociedad y cultura, Volumen I, Manuel Castells Versión castellana de Carmen Martínez Gimeno y Jesús Alborés. Segunda edición.
- Centro de estudios MINEDUC (2012), Medidas de segregación escolar: discusión para el caso chileno. Ministerio de educación.
- CEPAL (2009), La competición Global por el talento. Movilidad de los trabajadores altamente cualificados. OECD INAP.
- Coloma Soledad (2012), La migración calificada en América Latina: similitudes y contrastes. IESALC de la UNESCO. Resumen del *dossier central* del boletín Andina Migrante.

- Conapo (ft). La migración calificada de mexicanos a Estados Unidos, migración internacional, Núm. 22. Boletín editado por el Consejo Nacional de Población.
- Corona Rodolfo (2000), Estimación del número de emigrantes permanentes de México a Estados Unidos 1850-1990. CONAPO.
- Cowart Helen (2009), Estudiantes indocumentados y la educación superior. <http://lavoz.bard.edu/archivo/archivo.php?id=834> [01092015]
- Clemens, Michael A (2013), Migración Calificada desde México: Tendencias, Preocupaciones y Perspectivas, Centro para el Desarrollo Global, Washington, DC, 26 de septiembre de 2013
- Crissey, Sarah y Kurt Bauman (2007), US Census Bureau (2007). Evaluation Report Covering Educational Attainment.
- Cruz-Piñeiro, Rodolfo y Wilfredo Ruiz- Ochoa (2010), "Migración calificada de mexicanos a Estados Unidos mediante visado preferencial", Papeles de Población, Año 16, Núm. 66 octubre-diciembre 2010, CIEAP-UAEM, Estado de México, pp. 103-135.
- Charu A. Chandrasekhar (2004), Can New Americans Achieve the American Dream? Promoting Homeownership in Immigrant Communities, Harvard Civil Rights-Civil Liberties Law Review vol. 39.
- Gammage, Sarah y John Schmitt (2004), "Los inmigrantes mexicanos, salvadoreños y dominicanos en el mercado laboral estadounidense: las brechas de género en los años 1990 y 2000," en Serie Estudios y Perspectivas No. 20, México, D. F., Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL.
- Delgado Wise, Raúl, Humberto Marquez y Selene Gaspar (2015), 'Ten Myths about Migration and Development: Revelations involving the México-United States Experience' en Diego Acosta and Anja Wiesbrock, eds., Global Migration: Myths and Realities. New York: Praeger, pp.103-138. ISBN 978-1-4408-0422-9, pp.103-138.
- Delgado Wise (2014). Migración mexicana altamente calificada: Problemática y desafíos. Observatorio del Desarrollo volumen 2, número 8.
- Delgado Wise (2014). A Critical Overview of Migration and Development: The Latin American Challenge.
- Didou Aupetit Sylvie (2009). ¿Pérdida de cerebros y ganancia de saberes: la movilidad internacional de recursos humanos altamente calificados en América Latina y el Caribe, Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas Perspectivas latinoamericanas.
- Duncan, O.D.; duncan, B. A methodological analysis of segregation indexes. American Sociological Review.
- Dumont, Jean-Christophe, Gilles Spielvogel y Sarah Widmaier (2010), International migrants in developed, emerging and developing Countries: An extended profile. CEPAL.
- Douglas S. Massey (2001), "Residential Segregation and Neighborhood Conditions in U.S. Metropolitan Areas", From: Smelser, Neil J., William Julius Wilson, and Faith Mitchell, Editors. America Becoming: Racial Trends and Their Consequences. Volume I. Washington, D.C.: National Academy Press, 2001
- Douglas S. Massey, Joaquin Arango, Graeme Hugo, Ali Kouaouci, Adela Pellegrino J. Edward Taylor (1993), Theories of International Migration: A Review and Appraisal.

- Durand, Jorge (2007), Origen y destino de una migración centenaria, en "El país transnacional: migración mexicana y cambio social a través de la frontera", Coordinadores Marina Ariza y Alejandro Portes, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales. México, 2007.
- Dowell Myers y John Pitkin (2010), *Assimilation Today. New Evidence Shows the Latest Immigrants to America Are Following in Our History's Footsteps*, Center for American Progress.
- Déllano, Alonso Alexandra (2010), Académicos de México y Estados Unidos. El Instituto de los Mexicanos en el Exterior: ¿un instrumento de política exterior?.. *Secretaría de relaciones Exteriores*.
- Elzbieta M. Gozdzik and Susan F. Martin (2004). "New Immigrant Communities and Integration." *Beyond the Gateway: Immigrants in a Changing America*. Ed. Elzbieta M. Gozdzik and Susan F. Martin. Lanham, MD: Lexington Books, 2005: 3-18
- Escobar, Mercado Modesto, Enrique Fernández Macías y Fabrizio Bernardi (2009), Análisis de datos con Stata. Cuadernos Metodológicos, 2a edición. Centro de investigaciones sociológicas.
- Fernandez Leticia, Patricia Goerman y Rosanna Quiroz (2012), Translation of Survey Items on Country Specific Programs: The Case of Translating U.S. Educational Level Questions into Spanish, Center for Survey Measurement, Research and Methodology Directorate, U.S. Census Bureau, Washington, D.C. 20233. US Census Bureau (2012).
- Fennelly, Katherine (2008), Impediments to Integration of Immigrants: A Case Study in the Twin Cities. Forthcoming in Singer, Brettell and Hardwick (Editors) *America's Twenty-First Century Immigrant Gateways: Immigrant Incorporation in Suburbia*, Brookings Institute Press, 2008.
- García Cívico, Jesús (2010), la medición de la integración social de los inmigrantes a través un sistema de indicadores coherente con la noción de ciudadanía inclusiva. pp. 73-112, Universitas. Revista de Filosofía, Derecho y Política, nº 12, julio 2010, ISSN 1698-7950
- Garzón Guillén Luis (2010), Migración y movilidad social: Argentinos y Ecuatorianos entre las "Américas" y las "Europas", Working Paper N° 17, IACCHOS - Institute for Analysis of Change in History and Contemporary Societies Université Catholique de Louvain.
- Garzón Guillén, Luis (2006), Trayectorias e integración de la inmigración argentina y ecuatoriana en Barcelona y Milano, Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona.
- Gaspar Olvera, Selene y Mónica Chávez Elorza (2016). Migración mexicana altamente calificada: 1990-2013. *Problemas del Desarrollo*, 47(185), 81-110.
- Gaspar Olvera, Selene y Rafael López Vega (2012), Configuración reciente de los hogares de mexicanos en Estados Unidos, en *Visiones del desarrollo*, Coordinadores Humberto Márquez Covarrubias, Roberto Soto Esquivel y Edgar Záyago Lau.
- Gaspar Olvera, Selene. (2012), Migración México-Estados Unidos en cifras (1990-2011). *Migración y desarrollo*, 10(18), 101-138.
- Giorguli, Silvia E. y Selene Gaspar (2008), *Inserción ocupacional, ingreso y prestaciones de los mexicanos en Estados Unidos*, México, CONAPO.

- Giorguli, Silvia E., Selene Gaspar y Paula Leite (2006), La migración mexicana y el mercado laboral estadounidense, México, CONAPO.
- Giorguli, S. S., Angoa, M. A., y Gaspar, O. S. (2007). "The Other side of the Migratory Story: Mexican Women in the United States", en: Edward Ashbee, Helen Balslev y Carl Pedersen (editores), Politics, Economics, and Culture of Mexican-US Migration: both sides of the border, Palgrave McMillan, US.
- George Vernez (1995), en Abraham F. Lowenthal y Katrina Burges (1995), Compiladores, La conexión México-California. Siglo veintiuno editores. México, Distrito Federal. Primera edición en español. La mano de obra mexicana en la economía de California. Del crecimiento rápido a la probable estabilidad. Pp.177-195.
- Gutiérrez, Palacios Rodolfo (2010), Lengua e inmigración: conocimiento del español e integración de los inmigrantes. Catedrático de Sociología, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Universidad de Oviedo (España).
- González, Rábago Yolanda (2014). Los procesos de integración de personas inmigrantes: Límites y nuevas aportaciones para un estudio más integral. Athenea Digital, 14(1), 195-220. ISSN: 1578-8946.
- Gómez, Crespo Paloma, Fernando Barbosa Rodrigues, M^a Dolores López-Caniego Lapeña y M^a Adoración Martínez Aranda (2005), La integración: conceptualización y análisis, Gestionado por la Universidad Autónoma de Madrid. Cuadernos del Observatorio de las Migraciones y la Convivencia Intercultural de la Ciudad de Madrid.
- Gordon, Milton M (1966), Assimilation in American Life: The Role of Race, Religion and National. University of Massachusetts. Impreso en los Estados Unidos de América.
- Gracia, Borrego Iñaki (2006), Generaciones sociales y sociológicas Un recorrido histórico por la literatura sociológica estadounidense sobre los hijos de inmigrantes.
- Gray, A. (1989). Measuring preference for in-marriage: a response to McCaa. Population Studies, vol. 1, p. 163-166.
- Harald Bauder (2003), Equality, Justice and the Problem of International Borders: The Case of Canadian Immigration Regulation, Department of Geography, University of Guelph, Guelph, Ontario, Canada.
- Harald Sven Bauder (1998). Labour Market Marginalisation of Young Latinos in San Antonio, Texas: A Geographical Perspective of Neighbourhood Processes.
- Hartmut Esser (2006), Requiere la nueva inmigración de una nueva teoría de la integración intergeneracional?, Pp. 325-359 in: Alejandro Portes, Josh DeWind (Eds.): Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas. 2006. México, D.F.: Editorial Miguel Ángel Porrúa
- Hooper, Kate y Susanna Groves (2014). A Comparative Analysis of the Migration and Integration of Indian and Chinese Immigrants in the United States. Research Report 2014/32
- James P. Smith (2003), Assimilation across the Latino Generations, RAND, 1700 Main Street, Santa Monica, CA 90407. This research was supported by grants from NIH.
- Joana de São João Rodrigues (2008). Inmigración e integración de los inmigrantes al país de acogida. Psicología sin Fronteras. Revista Electrónica de Intervención Psicosocial y psicología Comunitaria, 2008, Vol-3. No.1, pp. 4-10
- J. Hector St. John de Crevecoeur (1782), Letters from an American Farmer. <http://xroads.virginia.edu/~hyper/CREV/contents.html>

- Jiménez R. Tomás, (2011), *Immigrants in the United States: How Well Are They Integrating into Society?* This Projects Funded by the European Union. Migration Policy Institute (MPI).
- Kannankutty, Nirmala y Joan Burrelli (2007). *Why did they come to the United States? A profile of immigrant scientists and engineers (NSF) (2007)*, National Science Foundation NSF 07-324 Directorate for Social, Behavioral, and Economic Sciences.
- Kathryn Pitkin Derose, José J. Escarce and Nicole Lurie (2007), *Health Affairs*, 26, no.5 (2007):1258-1268 *Immigrants and Health Care: Sources Of Vulnerability*.
- Kleiner, Morris M. 2006. *Licensing Occupations: Ensuring Quality or Restricting Competition?* Kalamazoo, MI: W.E. Upjohn Institute for Employment Research.
- Laparra, Miguel (2008), *La dinámica de la integración social de los inmigrantes y su impacto en la sociedad de acogida. La perspectiva desde Navarra*, Universidad Complutense de Madrid. *Revista UCM*.
- L. Vigdor Jacob (2013), *Measuring Immigrant Assimilation in Post-Recession America*, Adjunct Fellow, Manhattan Institute for Policy Research.
- López Moguel, María del Rosario (2009), *Efectos de la correspondencia entre educación y empleo de los jóvenes en el mercado de trabajo mexicano*. *Revista mexicana de investigación educativa*. Versión impresa ISSN 1405-6666.
- López, Sala Ana María (2005), *Inmigrantes y Estados: la respuesta política ante la cuestión migratoria*, Barcelona, Anthropos, 2005. Reseña Margarita Lema Tomé Universidad Complutense de Madrid
- Linda Rabben (2013), *Credential recognition in the United State for Foreign Professionals*. Migration Policy Institute (MPI).
- Lowell, Lindsay B. (2008), "Highly Skilled Migration", *World Migration 2008: Managing Labour Mobility in the Evolving Global Economy* [en línea], Ginebra, Organización Internacional para las Migraciones.
- Lowell, L., Perdezini, C., & Passel, J. S. (2008). *La demografía de la migración de México a Estados Unidos*. En A. Escobar & S. Martin, *La gestión de la migración México-Estados Unidos: un enfoque binacional* (pp. 21-62). México: SEGOB, INM, CIESAS.
- Lowell, Lindsay B (2003), *Skilled Migration Abroad or Human Capital Flight?* Migration Policy Institute (MPI).
- Lowell Lindsay and Allan Findlay (2011), "Migration of highly skilled persons from developing countries: impact and policy responses". Synthesis Report.
- Lowell Lindsay, Allan Findlay y Emma Stewart (2004) *BRAIN STRAIN Optimising highly skilled migration from developing countries*.
- Lozano Fernando y Gandini Luciana (2011), "Migración calificada y desarrollo humano en América Latina y el Caribe". *Revista UNAM*.
- Lozano, Fernando y Luciana Gandini (2012), "La migración calificada de México a Estados Unidos: tendencias de la década 2000-2010", en *Coyuntura Demográfica*, núm. 2, pp. 51-55.
- Mejia, Rafael y Priscilla Canny (2007). *Immigration in Connecticut: A Growing Opportunity*, Connecticut VOICES for Children.
- Márquez, Covarrubias Humberto y Raúl Delgado Wise (2012), *Espejismos del Río de Oro. Dialéctica de la migración y el desarrollo en México*, Colección Desarrollo y Migración.

México: Miguel Ángel Porrua, RIMD, INESCO y UAZ. ISBN 978-607-401-648-2. Capítulo 4. La nueva migración bajo el modelo neoliberal pp. 89-120.

- Marmolejo Francisco (2009), Redes, movilidad académica y fuga de cerebros en América del Norte: el caso de los académicos mexicanos, en Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas, Perspectivas latinoamericanas, UNESCO.
- Martínez Pizarro, Jorge (2011), Crisis económica mundial y oportunidades de la migración calificada Eje temático IV: actores, sujetos y ciudadanías en las migraciones internacionales IV Congreso de la RIMYD —Crisis Global y estrategias migratorias: hacia la redefinición de las políticas de movilidadll Quito, Ecuador, 18, 19 y 20 de mayo de 2011.
- Martínez Pizarro, Jorge (2006), "Globalizados, pero restringidos. Una visión del mercado global de recursos humanos calificados", en Alejandro I. Canales (ed.), *Panorama actual de las migraciones en América Latina*, México, Universidad de Guadalajara.
- Martínez Pizarro, Jorge (2005), Globalizados, pero restringidos. Una visión latinoamericana del mercado global de recursos humanos calificados. CEPAL. Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población.
- Martínez José (2012), Mexican Migrants to the United State: an alternative Methodology, Ensayos Revista de Economía–Volumen XXXII, No.1, mayo 2013, pp. 1-30.
- Martínez Curiel Enrique (2013), Los hijos de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos de Norteamérica y sus aspiraciones educativas: Una nueva propuesta teórica. UNAM.
- Martuscelli, Jaime; Martínez Leyva, Carlos (2007), La migración del talento en México, Universidades, vol. LVII, núm. 35, septiembre-diciembre, 2007, pp. 3-14, Unión de Universidades de América Latina y el Caribe, Distrito Federal, Organismo Internacional.
- Martori i Cañas, Joan Carles (2004), indicadores cuantitativos de segregación residencial. El caso de la población inmigrante en Barcelona, Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9788. Depósito Legal: B. 21.741-98 Vol. VIII, núm. 169, 15 de julio de 2004.
- Massey, Douglas y Nancy Denton, (2001), "Residential Segregation and Neighborhood Conditions in U.S. Metropolitan Areas", From: Smelser, Neil J., William Julius Wilson, and Faith Mitchell, Editors. *America Becoming: Racial Trends and Their Consequences. Volume I.* Washington, D.C.: National Academy Press.
- Massey, Douglas y Nancy Denton, (1988), "The dimensions of residential segregation", en *Social Forces*, vol. 67, núm. 2.
- Meissner Doris, Deborah W. Meyers, Demetrios G. Papademetriou, Michael Fix (2006), La inmigración y el futuro de los Estados Unidos: Un nuevo capítulo. Resumen Ejecutivo. Migration Policy Institute MPI.
- Meyer, Jean B; Brown, Mercy (1999): "Scientific Diasporas. A new Approach to the Brain Drain". Conferencia Mundial de Ciencia. UNESCO-ICSU. Budapest, Hungría. MOST. Discussion Paper N°41.
- Moreno, Fernández Francisco (2009), Integración sociolingüística en contextos de inmigración: marco epistemológico para su estudio en España, en *Políticas lingüísticas y de integración en Europa. Lengua y migración 1:1* (2009), 121-156 ISSN: 1889-5425. Universidad de Alcalá

- Morris M. Kleiner y Alan B. Krueger, 2010. "The Prevalence and Effects of Occupational Licensing," *British Journal of Industrial Relations*, London School of Economics, vol. 48(4), pages 676-687, December.
- McCAA, R. (1993). Ethnic intermarriage and gender in New York City. *Journal of Interdisciplinary History*, vol.24, nº 2, p. 207-231.
- McKenzieand David and Rapoport Hillel (2006), "Self-selection patterns in Mexico-U.S. migration: The role of migration networks". World Bank, Development Economics Research Group.
- Nejdan Yildiz (2010). Reducing Brain Waste: Skilled Immigrants and the Recognition of Foreign Credentials in the United States, World Education Services (WES), Revised on May 2010.
- Nájera Aguirre, Jéssica N. (2007). Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas. *Migraciones internacionales*, 4(1), 173-178. Recuperado en 12 de octubre de 2015.
- Onana Atouba, Pierre Paulin (2009), *Discriminacion, multiculturalidad e interculturalidad en España (Educacion Critica)*. Editorial: Iepala Editorial, 2009, ISBN 10: 8489743479 ISBN 13: 9788489743472.
- Oswaldo Esteban Fernando (2012), *La migración calificada de latinoamericanos: perspectiva histórica y tendencias actuales*, Num. 21 Cuadernos de ciencias sociales.
- Oswaldo Esteban Fernando (2011), *La movilidad de profesionales y estudiantes universitarios latinoamericanos y caribeños a países de la OCDE*. Universidad de Buenos Aires.
- Peña Muñoz Jesús Javier (2013), *La otra migración mexicana. Estudio sobre trayectoria de integración de migración mexicana calificada en sociedades multiculturales*. Tesis doctoral. FLACSO México. Octava promoción 2010-2013.
- Passel, Jeffrey, D'Vera Cohn y Ana González Barrera (2012), "Net Migration from Mexico Falls to Zero—and Perhaps Less", Pew Hispanic Center, U.S..
- Pellegrino Adela (ft), *Éxodo, movilidad y circulación: nuevas modalidades de la migración calificada*.
- Pellegrino Adela (2008), "La migración calificada en América Latina", *Foreign Affairs en español*, Abril-Junio 2008
- Pellegrino Adela (2001), "¿Drenaje o éxodo? Reflexiones sobre la migración calificada", Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales – Programa Población.
- Pellegrino Adela, Jorge Pizarro (2001), *Una aproximación al diseño de política sobre migración internacional calificada en América Latina*, Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas). Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) - División de Población de la CEPAL, Santiago de Chile, diciembre de 2001.
- Pérez Expósito, Leonel (2010). ¿Estudiar para emigrar o estudiar para transformar? Un acercamiento etnográfico a la erosión del significado de los estudios superiores como mecanismo meritocrático de movilidad social. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal, Sistema de Información Científica*.
- J. Piore Michael. *Notas para una teoría de la estratificación del mercado de trabajo*. En Luis Toharia (compilador), *El mercado de trabajo: teorías y aplicaciones*, Madrid, Alianza Editorial, S.A. 1983, p.193-221.

- Pierre Bourdieu (1996, 1997, 1971, 1980). Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto, 2002 Editorial Monttessor.
- Pierre Bourdieu (1979), Tres estados del capital cultural, Actes de la Recherche en Sciences Sociales, 30 de noviembre de 1979. Traducción de Mónica Landesmann. Texto extraído de: Bourdieu, Pierre, “Los Tres Estados del Capital Cultural”, en Sociológica, núm 5, pp. 11-17.
- Philip Harris, Renuka Bhaskar y Claire Shook-Finucane (2007), US Census Bureau. Evaluation Report Covering Place of Birth, U.S. Citizenship Status, and Year of Arrival. 2006 American Community Survey Content Test Report P1
- Philip Martin (2002), PhImmigration and Integration: The US Experience and Lessons for Europe, Working Paper Nr: 16. Commission for Migration and Integration Research, KMI Working Paper Series.
- Philipp Peter (2002), Integración y asimilación no son lo mismo, <http://www.dw.com/es/integraci%C3%B3n-y-asimilaci%C3%B3n-no-son-lo-mismo/a-3128058> [02102015]
- Philip Martin (Working Paper Nr: 16), Immigration and Integration: The US Experience and Lessons for Europe, Commission for Migration and Integration Research.
- Philip Martin and Elizabeth Midgley (2003), Immigration: Shaping and Reshaping America, Population Reference Bureau (PRB), Population Bolletin junio 2003, vol. 58, No. 2.
- PUEG-UNAM (2012), Presencia de mujeres y hombres en la UNAM: una radiografía, Población estudiantil.
- Poleman Katleen (The Impact of Residential Segregation on Participation in Associations: The Case of Moroccan Women in Belgium
- Portes, Alejandro y Josh DeWind (Coord.) (2006), *Repensando las migraciones Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. México: Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Secretaría de Gobernación Instituto Nacional de Migración, pp. 468, ISBN 970-701-737-6
- Ramírez García Telésforo (2013), Segregación ocupacional y desigualdad salarial. La situación de la población de origen mexicano en el mercado laboral estadounidense. Situación Demográfica de México, 2013, CONAPO.
- Rinus Penninx (2003) Integration: The Role of Communities, Institutions, and the State. Migration Information Source, Migration Policy Institute (MPI).
- Rodríguez Roberto (2009), “Migración de personal altamente calificado de México a Estados Unidos: una exploración del fenómeno”
- Rumbaut, Rubén G., Assimilation of Immigrants (2015). James D. Wright (editor-in-chief), International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2nd edition, Vol 2. Oxford: Elsevier, pp. 81-87, 2015.
- Rumbaut, Rubén G. and Gonzales, Roberto G. and Komaie, Golnaz and Morgan, Charlie V. and Tafoya-Estrada, Rosaura (2006), Immigration and Incarceration: Patterns and Predictors of Imprisonment among First- and Second-Generation Young Adults. Ramiro Martínez, Jr. and Abel Valenzuela, Jr., eds., Immigration and Crime: Race, Ethnicity, and Violence. New York: New York University Press.
- Rumbaut, Rubén G (2003), Edades, etapas de la vida y cohortes generacionales: un análisis de las dos primeras generaciones de inmigrantes en Estados Unidos. RED-UAZ.

- Rumbaut, Rubén G., *Ties that Bind: Immigration and Immigrant Families* (1997). *IMMIGRATION AND THE FAMILY: RESEARCH AND POLICY ON U.S. IMMIGRANTS*, pp. 3-46, Alan Booth, Ann C. Crouter, and Nancy S. Landale, eds., Lawrence Erlbaum Associates, 1997.
- Sabatini Francisco (2003). *La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina*. Banco Interamericano de Desarrollo, Departamento de Desarrollo Sostenible, División de Programas Sociales. *Desarrollo Social. Documento de Estrategia* Washington DC.
- Secundino Valladares (s.f), *Los grupos inmigrantes de los Estados Unidos de América* Etnicidad, clase, identidad Secundino Valladares Universidad Complutense de Madrid.
- Simpson Ludi (2006), *Ghettos of the mind: the empirical behaviour of indices of segregation and diversity*, The University of Manchester
- Sorolla Fernández (2010), *La polémica encubierta: migraciones calificadas en el nuevo milenio*. Centro de Estudios de Migraciones Internacionales (CEMI) Universidad de La Habana.
- Sheila V. Siar (2013), *From Highly Skilled to Low Skilled: Revisiting the Deskilling of Migrant Labor*, Discussion paper series no. 2013-30, Philippine Institute for Development Studies Surian sa mga Pag-aaral Pangkaunlaran ng Pilipinas.
- Shobe, M., Coffman, M., & Dmochowski, J. (2009). *Achieving the American dream: Facilitators and barriers to health and mental health for Latino immigrants*. *Journal of Evidence-Based Social Work*, 6(1), 92-110.
- Schneeweis, Nicole (2006), *How should we organize schooling to further children with migration background?*, Department of Economics Johannes Kepler University of Linz, Working Paper No. 0620
- Stavenhagen Rodolfo (2008), *Los derechos de los pueblos indígenas: desafíos y problemas*, Ponencia presentada en el XXVI Curso Interdisciplinario en Derechos Humanos, Instituto Interamericano de Derechos Humanos, San José, Costa Rica, 18 al 29 de agosto de 2008.
- Stavenhagen Rodolfo (2001), *El derecho de sobrevivencia: la lucha de los pueblos indígenas en América Latina contra el racismo y la discriminación*, CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, IIDH. Instituto Interamericano de Derechos Humanos, Reunión de Expertas sobre Racismo y Género.
- Tejada, Gabriela. (2012). *Movilidad, conocimiento y cooperación: Las diásporas científicas como agentes de desarrollo*. *Migración y desarrollo*, 10(18), 67-100.
- Tigau, Camelia. (2015). *La imagen de la migración calificada en América del Norte*. *Migraciones internacionales*, 8(2), 195-229. Recuperado en 29 de febrero de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-89062015000200007&lng=es&tlng=es.
- Torres, Pérez Francisco (2002), *Universitat de Valencia AREAS Revista de Ciencias Sociales N° 22/ 2002 Trabajo y sociedad en los campos de la globalización agroalimentaria*. (pp. 129-139) 129 Inserción laboral e inserción social de los inmigrantes en las áreas agroexportadoras mediterráneas. La importancia de los contextos locales
- Tuirán, Rodolfo y Ávila, José Luis (2013a), “¿De la fuga a la circulación de talentos?”. *Este País*.

- Tuirán, Rodolfo y Ávila, José Luis (2013b), "Migración calificada México-Estados Unidos: desafíos y opciones de política", ponencia presentada en la mesa redonda "lacia una agenda de investigación sobre migración y desarrollo para el futuro de léxico", en el marco del proyecto: lacia dónde va la ciencia en léxico, CCC, AMC, Conacyt, Zacatecas, 10 de abril.
- Tejeda, Gabriela (2012), movilidad, conocimiento y cooperación: Las diásporas científicas como agentes de desarrollo en migración y desarrollo, vol. 10, núm. 18, 2012, 67–100.
- Telles, Edward Eric y Vilma Ortiz (2011), Generaciones excluidas: mexicano-estadounidenses, asimilación y raza. Centro de Investigaciones sociológicas. España Madrid. Publicación en Español.
- Vargas, Evaristo Susana (2010). Acercamientos teóricos sobre la incorporación de migrantes de segunda generación. Apuntes para una propuesta inicial. En Diversidad Cultural y Migración. Coordinadores Contreras Soto y Cebada Contreras.
- Villalobos Monroy, Guadalupe, Pedroza Flores, René. Perspectiva de la teoría del capital humano acerca de la relación entre educación y desarrollo económico, Tiempo de Educar [en línea] 2009, 10 (Julio-Diciembre).
- Wagman Daniel (2004), Integración e inmigración. Instituto Universitario de Investigación sobre Seguridad Interior (IUISI).
- Waters, M. C., Tran, V. C., Kasinitz, P., & Mollenkopf, J. H. (2010). Segmented Assimilation Revisited: Types of Acculturation and Socioeconomic Mobility in Young Adulthood. *Ethnic and Racial Studies*, 33(7), 1168–1193. DOI: 10.1080/01419871003624076.
- W. Hosmer, David, Jr. Stanley Lemeshow, y Rodney X, Sturdivant (2000), *Applied logistic Regression Second Edition*.
- Xie, Yu y Gough, Margaret. (2011). Ethnic Enclaves and the Earnings of Immigrants. *Demography*, 48(4), 1293–1315. HHS Public Access. PMC, US, National Library of Medicine National Institute of Health.
- OIM, Organización Internacional para las Migraciones (OIM). http://publications.iom.int/bookstore/free/IML_7_SP.pdf
- MILCA Observatorio de las diásporas calificadas (MILCA) <http://observatoriodiasporas.org/indicadores>
- Naciones Unidas (UN), Pág. 25 y 26 [http://www.un.org/esa/population/migration/hld/Text/Report%20of%20the%20SG%20\(June%2006\)_Spanish.pdf](http://www.un.org/esa/population/migration/hld/Text/Report%20of%20the%20SG%20(June%2006)_Spanish.pdf)
- INEGI, <http://www.inegi.org.mx/>
- Sistemas para Identificar RHCT, OCDE, Manual de Recursos humanos en C Y T (RHCT), Objetivos Del Manual De Canberra, <http://www.oei.es/catmexico/Manual%20Canberra.pdf>
- US Census Bureau (2014), Design and Methodology Report. American Community Survey.
- INEGI, Estadística Inferencial, Tecnología educativa. INEGI, <http://www.inegi.org.mx>

