

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Arquitectura

Taller Tres

Análisis de la belleza y de la facultad de juzgar estética aplicada a la crítica arquitectónica

Tesis teórica que para obtener el Título de Arquitecto presenta:

Gabriel Valentín Hernández Torres

Sinodales:

Arq. José Víctor Arias Montes

Arq. Beatriz Sánchez De Tagle

Arq. Javier Erich Cardoso Gómez

Ciudad Universitaria, D.F., Febrero 2016





Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A Dios por brindarme la inteligencia, la persistencia y el espíritu que me han mantenido de pie a lo largo de este camino. A pesar de todos los obstáculos difíciles, eres el primero que cree en mí y siempre me marcas el camino correcto que debo de tomar.

A mi Madre, por creer en mí, apoyarme en todo lo que hago y por darme los valores para ser una mejor persona.

A la UNAM, la máxima casa de estudios de México y Latinoamérica. Agradezco que me hayas abierto las puertas y me hayas brindado todo el conocimiento necesario para ser un profesionista al servicio de mi país.

A mis profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades plantel Sur y a mis profesores de la Facultad de Arquitectura, ya que de ustedes recibí todo el conocimiento y valores morales que me han formado personal y académicamente. Esto me ha abierto varios caminos del aprendizaje de la vida. Agradezco la paciencia, el apoyo y el interés que han tenido conmigo.

A mis amigos, que me han brindado su paciencia, me han permitido brindarles mi amistad y de los cuales día a día aprendo mucho de su conocimiento y de su talento.

Prólogo

Existen una gran cantidad de labores creativas que en su ejecución requieren de un criterio tanto funcional como estético, labores que demandan la creación de objetos no solo útiles sino también bellos y la arquitectura se cuenta sin duda entre estas labores. Cuando la labor arquitectónica ejecuta su arte, un templo ya no es un simple lugar de adoración, una biblioteca no es solo un almacén de libros y un museo no es únicamente una bodega de pinturas. A través de la creatividad del arquitecto el templo se transmuta de un simple edificio a una evocación de la divinidad, la biblioteca a un refugio del conocimiento y el museo se convierte en una obra de arte por derecho propio. Sin embargo, en tales labores creativas, donde los aspectos estéticos quedan subyugados a los aspectos funcionales, suele suceder que la vena artística queda olvidada o, peor aún, se le da por sentado. Es en dichas ocasiones, cuando la búsqueda del placer estético se encuentra tan relegada, se deja de reflexionar sobre qué es lo que hace que un objeto nos saque de nuestra realidad cotidiana a través de dicho placer estético. El analista ingenuo siempre considerara que lo bello solo es aquello que le parece como tal, como si la belleza fuera alguna propiedad mágica inexplicable, y juzgará en una crítica seria de igual manera que en una simple opinión personal, sin pensar en el porqué de su sentir, removiendo así todo rigor académico de su análisis.

La presente tesis es un claro intento por reflexionar sobre una antigua e irresoluta cuestión ¿Qué es lo que hace bellas a las cosas? Y aborda el problema apoyándose en los hombros de tres colosos ideológicos de muy diferentes puntos en la historia de la humanidad: Platón, San Agustín e Immanuel Kant. Con ayuda de las ideas de estos autores podemos tener una breve pero esclarecedora ventana a las reflexiones sobre la belleza y el arte que se dieron en la antigüedad clásica, en la edad media y en la era moderna. Las ideas de Kant resultan particularmente iluminadoras ya que hay que recordar que es con los planteamientos de este filósofo que la palabra “arte” adquiere las connotaciones que le damos hoy en día. Con estas perspectivas en mente este trabajo nos invita tomar en cuenta la razones de porque consideramos algo bello y a no emitir juicios de carácter estético precipitadamente sino de manera consiente, informada y analítica.

Introducción

En el presente trabajo abordaré algunos elementos de la discusión sobre el juicio y el gusto en el ámbito del diseño arquitectónico; aunque ambos tienen que ver con el punto de vista de un observador ajeno al arquitecto, cabe mencionar que se confunden con bastante frecuencia. Para construir un juicio es necesario, además de la apreciación, una serie de elementos teóricos que estén sostenidos por diferentes corrientes filosóficas. Por su parte el gusto tiene solo bases empíricas y la diferente de formación de cada uno de los observadores lo hace interesante pero impertinente para el trabajo arquitectónico. El gusto no es lo mismo que el juicio, ya que este último se enfoca en decir la verdad de una manera objetiva, mientras que el gusto se enfoca a una opinión subjetiva.

A lo largo de la historia, han existido edificaciones que rompen un paradigma o esquema de edificio determinado culturalmente en una región, ya que el ser humano es creativo y siempre tiende a inventar cosas nuevas que se vean mucho mejor que lo que ha hecho anteriormente y que resuelvan nuevas necesidades. Esto lo logra implementando nuevas tecnologías producidas por hallazgos o descubrimientos científicos.

La manera de pensar del hombre: ideológica, cultural y religiosa, tiende a cambiar a lo largo del tiempo, esto se refleja en la forma de diseñar la arquitectura. Sin embargo cuando se desarrolla una nueva estética o estilo arquitectónico la gente no está acostumbrada a ver algo nuevo repentinamente y tiende a despreciar lo que ve, pero a fin de cuentas, la arquitectura permanece en el tiempo y la gente se acostumbra a las nuevas propuestas arquitectónicas. Es cuando las aceptan en su totalidad que estas propuestas se llegan a identificar con la arquitectura de su región y se vuelven el reflejo de su cultura.

Dentro del alcance de esta tesis, no se piensa buscar una resolución o cómo realizar un juicio crítico estético verdadero, único y absoluto que determine qué es lo bello o lo feo de los objetos arquitectónicos. Difícilmente puede existir esta resolución ya que no pueden existir reglas que determinen los factores del grado de belleza de las cosas puesto que esto es un término subjetivo. Este trabajo es simplemente una propuesta de crítica basada en una investigación documental que analiza el fenómeno de porqué las cosas son bellas, qué las hace bellas y cómo suceden los juicios del gusto en las personas, esto para poder hacer una crítica arquitectónica fundamentada en estos conocimientos y no con base en sentimientos. Tomo en cuenta tres puntos de vista de filósofos de diferentes épocas como Sócrates, Liber-Varo, refiriendo a los textos de San Agustín, e Immanuel Kant. Ellos hablaron sobre la belleza y porqué los objetos y las cosas agradan al ser humano. La

arquitectura es el reflejo de la época, describe la manera de pensar del hombre a lo largo del tiempo y los edificios son una huella histórica de la manera de ver la realidad y en este caso los gustos estéticos generan una moda de belleza en una época determinada por lo que la arquitectura, además de cumplir y satisfacer una serie de necesidades que ayudan al hombre, refleja también los gustos y la conceptualización de la belleza basándose en conceptos ideológicos, religiosos y culturales que son la fuente del diseño arquitectónico.

Ubicación del tema de investigación

Exposición del trabajo de investigación

Temática del trabajo de investigación

El tema principal de esta investigación es retomar una serie de pensamientos filosóficos de diferentes autores que han abordado el tema de la estética y de la belleza. Estos pensadores abarcan a Sócrates, los textos de Liber-Varo refiriendo a los escritos de San Agustín, también un breve texto de Manuel Gargollo y, por último, la obra *Crítica del juicio* de Immanuel Kant. Esta tesis pretende comprobar que estas ideas de belleza son vigentes en el siglo XXI, es decir, aplicar estas ideas estéticas filosóficas con respecto a la belleza y el juicio para poder respaldar una crítica arquitectónica a un edificio paradigmático de la arquitectura mexicana del siglo XXI.

Objetivo del trabajo de investigación

Realicé una propuesta de crítica arquitectónica basada en analizar documentalmente los conceptos de belleza y en la facultad de juzgar estética, retomando ideas de pensadores que han abordado estas temáticas a lo largo del tiempo, para con lo anterior poder juzgar críticamente un edificio con base en estas teorías y determinar qué es lo que hace bello al Museo Soumaya, diseñado por el arquitecto Fernando Romero, con base en la serie de valores que retomé de cada uno de los autores citados y así retroalimentar el conocimiento de dicho objeto arquitectónico e identificar cuáles son las características que una obra arquitectónica posee para ser arquitectura bella.

Hipótesis del trabajo de investigación

- * El pensamiento de Sócrates, los textos de Liber-Varo, refiriendo a los escritos de San Agustín, y la teoría estética de Immanuel Kant, son aplicables en una crítica arquitectónica de un edificio del siglo XXI.
- * La rotura del paradigma de la arquitectura prismática rectangular, la forma hiperbólica del edificio, los materiales exteriores de la fachada, los interiores, la función y la popularidad son lo que hace bello al Museo Soumaya, por lo tanto se le considera arquitectura bella.

Justificación

Formulación del problema

La razón principal para la realización de este trabajo de investigación es que la estética del Museo Soumaya es controversial y ha generado mucha polémica dentro de la sociedad mexicana, la sociedad de arquitectos y críticos del arte. Se ha descalificado este edificio por inapropiado, feo, un capricho, fuera de contexto, fraudulento, socialmente agresivo y con un impacto urbano negativo; esto a causa de la forma extravagante que tiene este edificio, pero los atributos anteriores no describen adecuadamente si la forma del edificio es bella, fea, funcional o si es arquitectura o no. Por eso este trabajo tiene como objetivo reforzar la crítica arquitectónica con el pensamiento filosófico para analizar el objeto arquitectónico que se piense criticar.

Sustento Teórico

En este trabajo analicé algunos de los diálogos de Sócrates; algunos escritos de San Agustín recopilados por Liber-Varo y un texto de Manuel Gargollo que habla de la necesidad de un movimiento moderno, así como *Crítica del Juicio* de Kant más algunas publicaciones de especialistas que hablan de Kant. Para poder entender la problemática sobre el carácter crítico estético del Museo Soumaya mi crítica se respaldó con un sustento teórico filosófico sobre la estética para crear conceptos claros de belleza y de la facultad de juzgar, aplicarlos, acreditando así la crítica arquitectónica de un edificio.

El período histórico a investigar

El ámbito histórico teórico que abarqué en esta investigación son pensamientos que se originaron desde 400 años a.C., tiempo en el que vivió Sócrates (469-399 a. de C.), pensamientos recopilados en 1890 por Liber-Varo refiriendo a los textos de San Agustín (354-430 d. de C.), junto con un texto de Manuel Gargollo y Parra, y pensamientos del movimiento del racionalismo de Europa durante el siglo XVII de Immanuel Kant (1724-1804) además de artículos especializados del siglo XXI referenciando el pensamiento kantiano como Alberto Híjar Serrano, Vasilica Cotofleac y Lisímaco Parra París.

El ámbito de investigación

La delimitación geográfica que trabajé se ubica en Plaza CARSO, Miguel de Cervantes Saavedra 303, Colonia Granada, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11529, México, Distrito Federal. En esta zona se encuentra el objeto de estudio que es el Museo Soumaya diseñado por el arquitecto Fernando Romero Havaux.

Secuencia temática

En este texto abarco cinco puntos que conforman el análisis de la belleza y el análisis de la facultad de juzgar. Dichos puntos ayudaron a explicar la definición de la belleza desde diferentes ángulos históricos, esclarecieron el fenómeno de estructuración de un juicio del gusto estético y ayudaron a obtener información de manera general del objeto arquitectónico que se analizó con base en estos conceptos de belleza y de la facultad de juzgar. Para esto, retomo algunas ideas de Sócrates, San Agustín y Kant, ya que estas fueron las herramientas de análisis que se relacionaron con la arquitectura para que haya un entendimiento más fácil de los conceptos citados. Propuse un objeto arquitectónico de estudio para analizarlo y, al tener las herramientas filosóficas y el objeto de estudio, analicé el Museo Soumaya con base en los valores recabados de cada autor. Por último llegué a una conclusión comprobando si realmente el análisis general resolvió las hipótesis planteadas.

A lo largo de esta investigación manejo la dinámica de citar las ideas recabadas de los textos que explico y aplico en algunos ejemplos de la vida cotidiana y en ejemplos de arquitectura y arte.

Análisis de la belleza según Sócrates

Como primer punto, abordo algunos de los diálogos de Platón citando las ideas de Sócrates relacionadas con la belleza como *Hippias Mayor o de lo Bello* y *Jenofonte: Recuerdos de Sócrates*. Este último es un dialogo de Sócrates con Aristipo. En esta primera parte enfatizo lo que Sócrates define cómo las cosas que son bellas y qué las hace bellas. Basado en lo anterior, a partir de una síntesis, retomo cinco valores que consideraré los más importantes que cita este autor para poder explicar de manera irónica-socrática porqué las cosas son bellas y qué las hace bellas, y poder identificar estos valores en un objeto arquitectónico al momento de realizarle una crítica.

Análisis de la belleza según Liber-Varo basado en los escritos de San Agustín

En este segundo punto abordo una recopilación de ideas de Liber-Varo, que da una explicación de la definición de la belleza de una manera teológica, pero igualmente válida ya que la estructura de este trabajo de investigación muestra una línea temporal de las diferentes maneras de pensar sobre la belleza a lo largo del tiempo y es importante recalcar que son ideas que pueden respaldar una crítica arquitectónica. Las ideas se citaron y se ejemplificaron con la arquitectura. Por otra parte, en este

capítulo, la definición de belleza se basa en la existencia de Dios. Muchas personas no podrán estar de acuerdo con estas definiciones dependiendo de las creencias que tengan quienes lean este trabajo, por lo que se recalca en esta parte que las ideas recabadas de este autor son simplemente para poder identificar una serie de conceptos para poderlas referir a la crítica arquitectónica.

Análisis de la belleza y de la facultad de juzgar estética según Kant

Este punto consiste en abordar diez ideas importantes, retomadas de la introducción y el primer libro “Analítica de lo bello” y la “sección primera”, que abordan la analítica de la facultad estética, en la obra *Crítica del Juicio*, que explica qué es la belleza y cómo se determinan los juicios para poder calificar estéticamente algo. Se empató la información recabada de este texto con la opinión de autores especialistas contemporáneos que hablan de Kant, estas opiniones son de algunos artículos de revistas especializadas en estética y autores especialistas que hablan de la ideología de Kant. Las ideas se citaron y se ejemplificaron con algunos fenómenos de la vida cotidiana, arquitectura y arte.

Objeto de Análisis Museo Soumaya

Este punto consiste en una breve descripción general de elementos históricos, geográficos, fotográficos y técnicos del objeto de estudio: el Museo Soumaya.

Aplicación de conceptos filosóficos a la crítica del Museo Soumaya

Este punto consiste en aplicar los valores, conceptos e ideas recabadas en los textos anteriormente mencionados para realizar una crítica arquitectónica, así como un análisis con base en los conceptos filosóficos y datos recabados en la investigación, aplicado al objeto de estudio.

Conclusiones

Con toda la investigación y un análisis llegué a resultados en los que se comprobó si efectivamente las hipótesis pudieron acreditarse como se plantearon en un principio.

Metodología

Metodología de la investigación

Definición del problema

Aquí se pretende definir y plantear de manera precisa una problemática de la realidad arquitectónica. Desde semestres pasados, en las clases de investigación y teoría de la arquitectura y cursos optativos, ya tenía pensado proponer una temática teórica para tesis que tuviera que ver con la crítica de la arquitectura. Al tener la oportunidad de estudiar de manera breve a Immanuel Kant me llamó mucho la atención su discurso y, en ese momento, me di cuenta que parte de su teoría estética se puede aplicar a la crítica de un espacio arquitectónico. Quise analizar parte de esta teoría estética en el Museo Soumaya, ya que como he mencionado anteriormente es un edificio muy polémico y controversial, por lo que realicé una propuesta para realizar una crítica arquitectónica basada en pensamientos de corrientes filosóficas a lo largo de la historia.

Definición de las hipótesis

Teniendo definida la problemática y por consiguiente la temática, planteé hipótesis con que afirmar las ideas iniciales y estas se desarrollaron a lo largo del documento aplicando los conceptos socráticos, agustinos y kantianos de belleza y del juicio a la crítica arquitectónica de un objeto de análisis (el Museo Soumaya).

Análisis de la información

Posteriormente al tener definido el problema y las hipótesis, empezó la etapa de investigación que consistió en leer los diálogos de Platón, citando *Hippias Mayor o de lo Bello* y *Jenofonte Recuerdos de Sócrates Capítulo III*; los textos de Liber-Varo refiriendo los textos de San Agustín, el breve texto de Manuel Gargollo *La necesidad de un movimiento moderno* y el “Libro primero: Analítica de lo Bello” de la obra *Crítica del Juicio* de Immanuel Kant. Localicé las ideas más importantes y las cité para poderlas ejemplificarlas con la arquitectura.

Revisé artículos especializados sobre la temática, en páginas de internet encontré artículos sobre trabajos realizados por especialistas que hablan de Kant en el aspecto estético y que lo aplican a la arquitectura, y también revisé la opinión de un autor llamado Alberto Híjar que explica

brevemente lo que conforma la obra de Kant, esto ayudó para complementar el ámbito histórico de este capítulo.

Simplifiqué la estructura de la investigación y mejoré el discurso teniendo en cuenta distintas opiniones de la definición de belleza, ya que es el concepto primordial para poder establecer un juicio crítico en un objeto arquitectónico. Muchas personas desconocen este concepto ya que muchas veces se hacen juicios de manera imprudente y arbitraria.

Dentro de la parte de investigación y análisis de información, identifiqué y señalé las ideas más importantes de cada fuente, y por consiguiente fui capturando en fichas digitales para un mejor manejo de la información y poder realizar una postura y análisis con mucho más facilidad.

Clasificación y organización de la información

En este paso, recabé toda la información citada en la investigación subrayando las ideas más importantes, clasifiqué descartando la información que no servía y a la vez aparté las fichas del discurso de Sócrates y Kant que servían para el trabajo de investigación.

Construcción de nuevas ideas

Dentro de la construcción de nuevas ideas, se mejoró el planteamiento de las hipótesis, simplificando aún más lo que abarco en la investigación. Al capturar la información, también fui dando un punto de vista con la información citada y también se explicó con lenguaje propio con ayuda de ejemplos de arquitectura.

Fundamentación de las ideas con la información

Al clasificar y organizar la información y posteriormente construir un discurso propio, empaté las ideas de los autores y con ideas propias para poder aplicarlas al objeto de estudio, lo que dio resultados que ayudaron a comprobar que las hipótesis planteadas fueran correctas o erróneas. Se empató la información de investigación de campo con la información obtenida documentalmente.

Análisis e investigación

Análisis de la belleza según Sócrates

Quiero resaltar que abordé ideas del pensamiento filosófico del año 400 a.C. dentro del discurso de Platón que está citando los diálogos de Sócrates. El primer diálogo es Sócrates con Hipias y el segundo Sócrates con Aristipo, en el que explica de una manera filosófica lo que significa la belleza respondiendo en manera de pregunta porque analiza el concepto filosofando con ejemplos.

Las obras publicadas por Platón fueron escritas en forma de diálogos. La mayor parte desbordan de vida y de acción; algunas son ágiles comedias. En ellas toman la palabra lo mismo personajes históricos que personajes imaginarios; jamás sale a escena el autor mismo, que atribuye la mayor parte de sus pensamientos a su maestro Sócrates. La discusión permite presentar puntos de vista muy variados y aun opuestos [...]. Para explicar ideas difíciles de comprender, o para aclarar una hipótesis imposible de verificar, Platón recurre con frecuencia a un mito que, por sus imágenes, aclara un pensamiento o ilustra una verdad.¹

Sócrates recurre con mucha frecuencia a ejemplos para poder explicar el término que está analizando. A continuación citaré brevemente un delineamiento histórico de Sócrates:

Sócrates (469-399 a. de C.) Fue el primer importante filósofo ateniense. [...] Conserva la fe en la razón y el convencimiento de que existe una verdad universalmente válida. Tal convicción era en él de naturaleza práctica, una especie de sentimiento moral; sin embargo, lo condujo a investigar el problema de la verdad que, de nuevo, como los viejos filósofos, opuso a la opinión subjetiva y cuya esencia descubrió en el pensar conceptual.

La filosofía tiene el designio de obtener conocimientos universalmente válidos. Sócrates hace el examen de sí mismo un método filosófico. Conócete a ti mismo: de ahí su principio. En efecto, el examen de casos concretos, vividos por cada cual, es el medio para descubrir las ideas generales. [...] Para Sócrates, el fin último de la filosofía es la educación moral del hombre. De ahí que las ideas generales que le preocupan sean las virtudes éticas. El filósofo consideraba que el recto conocimiento de las cosas lleva al hombre a vivir moralmente (intelectualismo moral). [...] Sócrates, como los sofistas, acude a la plaza pública a instruir a sus conciudadanos. Se distingue de ellos en que no es un mercader de la sabiduría. No conversa como un hombre que oculta su ignorancia con frases seductoras; quiere, en comunidad de trabajo, descubrir la verdad, pues es consciente de que ignora demasiado a diferencia de los sofis-

1. Francisco Larroyo (Ed.), *Diálogos*. vol.2 p. VIII.

tas, que, creyendo saber todo, ni siquiera se dan cuenta de su propia ignorancia [...]. Para convencer y hacer notoria la ignorancia del aparente sabio, se sirve Sócrates de hábiles preguntas encaminadas a confundirlo. Ésta es la ironía socrática (ironía significa en griego interrogación). Así el “no saber”, que en un principio expresa la modestia del filósofo (“saber es sólo poder divino, la misión del hombre es aspirar al saber”), se toma un disfraz pedagógico: su final objetivo es conducir al interlocutor, por propia reflexión, a la verdad moral. [...] El método que consigue estos propósitos consta de dos partes: destructiva y negativa una; creadora y positiva la otra. La ironía socrática es el arte de rebatir, de exhibir la ignorancia del aparente sabio, y se llama eléntica (de elencos, objeción); la segunda es el arte de dar luz en cada cual, de descubrir la verdad que debe orientar la vida; se llama mayéutica (de maieutiké, arte del apartera) o heurística (de heuristiké, arte de descubrir).²

Es importante para esta tesis recordar el concepto de ironía socrática. A continuación expongo una explicación del concepto de la belleza basada en los diálogos de Sócrates con Hipias y el diálogo con Aristipo, en los que por medio de ironía socrática responde de manera indirecta el cuestionamiento de la belleza.

Valor de la belleza de acuerdo a la verdad

SÓCRATES.- Un hombre me preguntó muy bruscamente: ¿quién te enseñó Sócrates, lo que es bello y lo que es feo? ¿Podrás decirme qué es lo bello?

[...]

SÓCRATES.- Todo lo que es bello, por consiguiente, ¿es alguna cosa en sí?, Extranjero, proseguiré nuestro hombre, dime ahora, ¿qué es lo bello?

[...]

HIPIAS.- En una palabra, Sócrates, lo bello es una joven hermosa.

SÓCRATES.- Si lo bello es alguna cosa, ¿serán bellas por lo bello mismo? Y a mí vez sostendré yo, que si una hermosa joven es lo bello, es por esto lo que todas las cosas bellas son bellas.

SÓCRATES.- ¿Una hermosa yegua no es también una cosa bella? ¿Será preciso confesar que una hermosa jaca es una cosa bella; ni cómo podríamos sostener que lo que es bello no es bello?

HIPIAS.- Yo creo que sí; un vaso bien trabajado es bello a la verdad, pero si le comparas con una jaca, con una joven hermosa o con otras cosas bellas, no merece ser llamado bello.

SÓCRATES.- ¿De que el más bello de los monos es feo, cuando se le compara con la especie humana?, que la más bella marmita es fea comparada con una joven hermosa.

SÓCRATES.- ¿Es por consiguiente indispensable, Hipias, convenir en que la más hermosa doncella es fea con respecto a una diosa?

HIPIAS.- Es preciso confesarle, que la belleza humana no es nada en comparación con la belleza divina; todo esto es cierto.³

En esta parte, Sócrates empieza haciendo una comparación de las cosas que son bellas, Hipias afirma que la belleza es una hermosa joven bella, pero Sócrates le pregunta que si la hermosa joven bella es lo mismo a una bella jaca, marmita, yegua, ¿qué es lo que la hace bella? Si se va a realizar una comparación de belleza de un objeto, lo más recomendable es sea una comparación con un objeto similar, porque la bella jaca puede tener una forma que la haga bella al igual que una joven mujer

2. Francisco Larroyo (Ed.), *op.cit.* pp. X-XI.

3. Platón, *Diálogos*. pp.228-331.

bella. En mi opinión difícilmente se puede comparar un objeto con un sujeto, ya que cada uno tiene atributos diferentes; pero, igualmente, si hago la comparación de una joven bella con una diosa bella, entonces por el simple hecho de que la diosa tiene el atributo de superioridad y por el simple hecho de ser diosa dará como resultado que la diosa será mucho más bella que la joven mortal, a fin de cuentas la diosa bella nunca es visible a la vista del ojo humano pero la figura es exactamente lo mismo que la figura de una mujer mortal. Por ejemplo, se puede decir que la ley de Newton es bella como también lo es la novena sinfonía de Beethoven, es decir se pueden hacer similitudes muy generales.

Si quiero hacer una comparación para poder definir qué arquitectura es bella, primeramente se debe de hacer una comparación del mismo tipo, no se puede realizar escalas comparativas de imagen a dos tipos diferentes de objetos, como por ejemplo triángulos con círculos y cuadrados con trapezoides. Si abordo un ejemplo más real, no podría comparar una casa de Las Lomas de Chapultepec, con una casa en una zona conurbada en Iztapalapa, porque son condiciones distintas; tal vez una carezca efectivamente de diseño arquitectónico pero si se realiza una comparación estética por supuesto que la casa de Las Lomas sería superior a la casa en Iztapalapa, ya que influyen condiciones económicas que están sujetas a la construcción de estos dos espacios. Por lo tanto si se piensa hacer una comparación de algo, en este caso compararía una casa de las Lomas con otra casa de las Lomas que estén en la misma calle o zona ya que existe una imagen urbana y se pueden identificar elementos similares que atribuyen a que una casa sea mejor que la otra. El fin es el mismo que es habitar. Pero lo que realiza el arquitecto es que este fin se haga de la mejor manera. No quiero decir que la formación del arquitecto sea para que este realice belleza, el concepto de la belleza es parte de la arquitectura: que cuadre bien como lo menciona Sócrates, que exista una intención lógica en el diseño arquitectónico, que cumpla con las necesidades del usuario y que el espacio sea optimamente habitable.

Cuestionaría entonces ¿qué es lo bello? con base a este primer valor que expone Sócrates, lo bello no es una cosa en sí. Simplemente las cosas son bellas porque son la verdad, lo bello es lo bueno, pero la pregunta irónica-socrática sería ¿qué es lo que hace bello a las cosas? a lo que puedo responder que las cosas son bellas cuando están bien trabajadas como la hermosa jaca que menciona. El material que conforma el objeto, la forma del objeto debe tener un orden y armonía para que agrade a los sentidos del observador y que cuadre bien, pero se cae en el error de comparar cosas con otras que no tenga nada que ver entre sí, por lo que hago incapié de que si se va a analizar un edificio para medir su grado de belleza, se debe de comparar con uno del mismo tipo, es decir, hospital con hospital o museo con museo, y qué los vuelve bellos, en este caso hablando de la arquitectura sería: su composición arquitectónica, los materiales adecuados, que el usuario se sienta bien en su interior y realice cómodamente las actividades para lo que funciona el edificio, que cuadre bien con su entorno, que el edificio logre estimular los sentidos de los usuarios y que el edificio sea verdadero, es decir, el edificio no tiene que ocultar nada bajo una fachada falsa, simplemente la forma de este tiene que cumplir la función para su fin que fue creado y sea igual lo de adentro como lo de afuera; entre muchas cosas más. Estas características serían para este trabajo lo que hace bello a un espacio arquitectónico. Pero también no hay que confundir una comparación con una asimilación como lo ejemplifiqué con las leyes de Newton y la novena sinfonía de Beethoven.

Valor de la belleza de acuerdo a la apariencia

HIPIAS.- No hay duda que el oro, aplicado a una cosa, de fea que era antes la hace bella.

SÓCRATES.- Esto es una falta que Fidias cometió por ignorancia, por no haber sabido que el oro hace bellos todos los objetos a que se aplica.

SÓCRATES.- Y una piedra bella, ¿no es también una bella cosa?

HIPIAS.- ¿Por qué no, cuando cuadra también la piedra?

HIPIAS.- Convengamos en que es fea, si no cuadra.

SÓCRATES.- ¿EL marfil y el oro, me dirá en seguida, puesto que tan entendido eres, cuando cuadran bien, no hacen aparecer bellos los objetos en que se colocan, y por lo contrario feos cuando cuadra mal?

HIPIAS.- Lo que cuadra bien a una cosa la hace bella.

SÓCRATES.- Si se pone a la lumbre esa bella marmita, de que hemos hablado, llena de buen condimento, ¿qué cuchara le convendrá mejor, una de higuera o una de oro?

SÓCRATES.- ¿De las dos cucharas, la de higuera y la de oro, cuál conviene más a la marmita? Creo que la de higuera, porque da buen olor a las verduras, y con ellas no puede romperse la vasija, lo que sería una desgracia, porque toda la sustancia se derramaría, el fuego se apagaría y los convidados quedarían a buenas noches. La cuchara de oro causaría todos esos desastres, y por esta razón me parece, que en tal caso preferirse la cuchara de higuera a la de oro, a no ser que seas tú de otro dictamen.

HIPIAS.- La cuchara de higuera conviene más.

[...]

SÓCRATES.- Porque lo bello, es decir, lo verdaderamente bello, lo es de todos los tiempos, lo es siempre.

[...]

SÓCRATES.- El oro es bello si cuadra bien a los objetos, y feo si no les cuadra.⁴

El ejemplo del oro pasa muchas veces en la arquitectura cuando en la composición del diseño arquitectónico se escoge el material. Pueden existir casos en donde el proyecto no sea muy bueno en términos de diseño, pero a veces se le puede aplicar un material que hace que resalte el espacio arquitectónico y el material lo realce como bello en conjunto. También puede ocurrir lo contrario, cuando se escoge el material inapropiado y se aplica a un buen proyecto, lo puede arruinar. Por otro lado, un ejemplo claro de edificio bello es la Biblioteca Central del campus universitario, diseñado por Juan O' Gorman cuando se inició el funcionalismo en México en la década de los años cincuentas. El diseño de la biblioteca es simplemente un prisma donde se albergan los pisos de las salas de lectura y almacenamiento de libros. La cereza en el pastel que hace que esta obra sea realmente bella es que se aplicó un mural que cubre toda la fachada del cubo y realza este edificio en el conjunto. Prácticamente es lo que menciona Sócrates con el ejemplo de las dos cucharas, sin embargo la cuchara que no tiene una cubierta de oro, por el simple hecho de ser una cuchara de material orgánico es lo más apropiado para cocinar, por lo tanto cumple su función, y la cuchara de oro por más bella que parezca no es la adecuada para la cocina ya que cambiaría el sabor de lo que se está cocinando, además de que el metal es más rápido de contraer bacterias del ambiente puede calentarse más rápido y puede arruinar el alimento que se está preparando en una marmita. En el caso del mural, la función de cada mosaico es resaltar el edificio pero también es contar toda una historia nacionalista de México. El edificio da de qué hablar por sí solo, el mural cuadra bien al edificio.

4. *idem.* pp. 332-335.



Figura 1. Biblioteca central.

Valor de la belleza de acuerdo a la conveniencia

SÓCRATES.- ¿Lo conveniente es lo que hace aparecer bellas, a la manera que un hombre mal formado parece bello, gracias a la elegancia de su calzado y de su traje?, sería una especie de engaño e ilusión, porque nosotros buscamos lo que hace que las cosas bellas sean verdaderamente bellas, en la misma forma que decimos que todo lo que es grande por la magnitud; porque por la magnitud las cosas son grandes; y aunque no lo pareciesen, si en ellas hay magnitud, necesariamente tienen que ser grandes. En la misma forma buscamos lo que es bello y que hace bellas todas las cosas bellas.

[...]

HIPIAS.- Pero la conveniencia o buen a proporción, Sócrates, cuando se encuentra en alguna parte, hace que las cosas parezcan bellas y lo son realmente.

“SÓCRATES.- No es posible que las cosas son bellas no parezcan tales, puesto que se encuentra en ellas lo que las hace aparecer bellas.

[...]

SÓCRATES.- La conveniencia es causa de que las cosas sean bellas o solamente que lo parezcan.⁵

En una ocasión, en internet vi el video de como un vagabundo común y corriente está sentado junto a un perro a la vez que detiene un balón en sus pies, en medio de la calle y vestido con ropa

5. *idem.* pp.336-337.

deportiva. La gente pasa y lo ignora, este personaje empieza a jugar con el balón y lo domina con precisión, la gente sigue pasando y solamente lo ve y sigue su camino. El vagabundo empieza a dominar el balón y lo empieza a pasar por en medio de las piernas de las personas como haciéndoles una invitación a que jueguen con él, mucha gente no se detiene y sigue su camino hasta que un niño se detiene y empieza a jugar con él varios minutos, cuando se cansa el niño, el vagabundo se detiene y se empieza a quitar el disfraz: los lentes, la máscara, la barba postiza y la peluca; es cuando todas las personas se detienen y enfocan su mirada al personaje detrás del disfraz y se dan cuenta que es Cristiano Ronaldo, jugador del Real Madrid. La gente al ver eso sucumbe de la emoción y se tratan de acercar a el que está a lado del niño. Él simplemente toma el balón con que estuvieron jugando lo firma y se lo regala al niño, este se quedó sin palabras. Lo mismo sucede con la arquitectura, a un edificio se le pueden generar atributos de interés mayormente relacionados con el dinero y la identificación cultural de una región, un ejemplo claro es la torre Eiffel, cuando se construyó muchos ciudadanos de París no la aceptaron, decían que era inapropiado para la ciudad y para los franceses, tiempo después se volvió un ícono de identificación nacional reconocido mundialmente y todo mundo va a verlo y a tomarse una foto a lado de la torre. Esto sucede con la arquitectura nueva, que tiene que ser aceptada por la gente a través del tiempo y se le va generando atributos de valor cultural.



Figura 2. Cristiano Ronaldo.

Valor de la belleza de acuerdo al placer

SÓCRATES.- ¿Será lo bello lo que produce placer? ¿No es muy cierto que la belleza del hombre, de la pintura, de los ornamentos, regocije la vista? Por otra parte, los cantos bellos, las bellas voces, en fon, toda la música, las conversaciones y los discursos, ¿no nos causan igualmente placer? Lo bello es el placer, que percibimos por el oído y la vista.

[...]

SÓCRATES.- Pero las bellas artes, las bellas instituciones, ¿son bellas porque agradan a los ojos y a los oídos, o por alguna otra belleza?

[...]

SÓCRATES.- Supongamos que el placer que se recibe por la vista y el oído es lo bello que buscamos. El nombre de bello a lo que es agradable a los ojos y a los oídos, este mismo a lo que es agradable a los demás sentidos, ¿el verdadero placer se encuentra sólo en los placeres de la vista y el oído?

[...]

SÓCRATES.- Si dijéramos que el comer es una bella cosa, en lugar de decir, que es agradable; que el olor de los perfumes es bello, en lugar de decir que es agradable. ¿No vemos también que los placeres del amor, por más que sean muy dulces, son sin embargo vergonzosos, y que cuando alguno quiere gozar de ellos, se oculta? El pudor impide llamar bellos a todos estos placeres, porque el mundo lo repugna. Lo bello es esta parte de los placeres que nos vienen de la vista y del oído.

[...]

SÓCRATES.- Pero si no hay placeres más bellos que los de la vista y del oído, ¿los demás placeres no son bellos?

[...]

SÓCRATES.- ¿No es de creer que precisamente habéis encontrado en ellos un no sé qué, que os

obliga a llamarlos bellos? Porque el placer de la vista no es bello porque se goza por la vista; si ésta fuera razón, no podría llamarse bello el placer del oído, puesto que no goza por la vista.⁶

Sócrates explica que la belleza también se encuentra cuando existe un regocijo de placer en los sentidos de las personas, sentimiento que surge por medio de un estímulo, lo que causa una sensación de placer y el agrado de algo. Estos sentidos generalmente son la vista, el olfato, el gusto, el tacto y el oído. Las cosas tienen que cuadrar bien para que una cosa sea bella. Por ejemplo, cuando en la comida se encuentra un alimento agradable de comer es porque huele bien y por lo tanto sabe bien, no hace daño al organismo, está balanceado en su sabor, no es demasiado salado, amargo o dulce, y crea una sensación de regocijo. En el sentido del oído, cuando se escucha música agradable es porque existe un patrón de armonía en el que la melodía puede ser muy sofisticada pero puede causar una sensación de tranquilidad o inquietud, la música puede jugar ese papel de tal manera que el sujeto pueda sentir diferentes sensaciones al escuchar sonidos: puede ser música lenta para relajarse o música rápida para acelerarse de la emoción. En el sentido del olfato y de la vista existen cosas que por aspecto y olor bajo ningún concepto son agradables para el sentido de la vista y el olfato, al contrario, cuando lo son agradables es porque tienen un aroma agradable y una forma y color que amplifica la sensación de regocijo.

Cuando Sócrates refiere a llamar algo bello porque se encuentra en él “un no sé qué”, yo interpretaría esa frase como lo que explica Kant al respecto con el sentimiento de agrado. Cuando gusta o no algo es simplemente un sentimiento del ser que proviene de una estimulación de los sentidos. En la formación de diseño, escultura, pintura, arquitectura y todas aquellas profesiones que tienen que ver con las artes visuales, queda muy claro que lo que es bello lo es porque tiene una intención, una ejecución y hay armonía, esto quiere decir que el objeto no se trazó al azar y por lo tanto no es grande ni pequeño, sino que cumple la función de una proporción con base a alguna regla establecida de proporción. Hay un ritmo, como elementos repetitivos en el que se puede entender la lógica que sigue una repetición para crear un diseño agradable; hay una jerarquía, elementos que marcarán la importancia en el conjunto general de un diseño. De esta manera está creado el cuerpo del ser humano, con el principio de armonía y orden, cada órgano del cuerpo tiene una función para que sea útil todo el cuerpo humano. Estos principios de armonía y orden se dan con San Agustín en el que su idea de belleza era referenciar a Dios como la belleza suprema de todas las cosas y los hombres están creados a semejanza e imagen de él, por lo tanto el ser humano siempre ha querido asimilar la belleza de la naturaleza asemejando a la belleza del Ser Supremo y al contrario cuando las cosas carecen de orden y armonía, es el caos total y referencia al mal.

Valor de la belleza de acuerdo a la utilidad

SÓCRATES.- Digamos pues, que lo bello es propiamente lo que nos es útil, y lo que me hace creer esto es una verdad que se llaman los ojos bellos no a aquellos que no ven nada, sino a los que son útiles para la vista.

[...]

SÓCRATES.- En el mismo concepto decimos que el cuerpo es bello porque es útil para la carrera y la lucha, y lo mismo sucede con los animales, un caballo, un gallo, una codorniz; vasos, carruajes, naves, instrumentos de música y de otras artes, las mismas leyes, las ciencias, todo esto lo llamamos bello, teniendo en cuenta la utilidad que de ello recibimos, y considerando en cada uno de estos objetos

6. *idem.* pp.341-343.

lo que les hace útiles. Por lo contrario, todo lo que es inútil lo encontramos feo.

[...]

SÓCRATES.- Lo bello es lo útil.

[...]

SÓCRATES.- ¿Cómo puedes juzgar, me dice, si una arenga, si una acción cualquiera es bella, no sabiendo lo que es bello? Las cosas bellas son difíciles.⁷

La característica de la utilidad es lo más importante que retomo de Sócrates, ya que para él la belleza se encuentra en la utilidad que tiene el objeto. Cuando se califica de bello a algo es porque a pesar de que es bello, su forma va ligada de la función o del fin que tiene el objeto. Por ejemplo, en la Facultad de Arquitectura, generalmente existe un gusto por usar plumas fuente y en especial las de la marca LAMY. Hay personas que acreditan que esta es una excelente pluma y descartan las plumas estándar de la marca BIC ya que a estas las califican como una pluma fea y según ellos la LAMY es mejor debido a que tiene mejor aspecto pero creen que porque es una LAMY van a dibujar y escribir mejor. La pluma LAMY tiene un diseño que se acomoda al dedo índice y al pulgar para que no sea tan cansado escribir o dibujar, pero la pluma no tiene absolutamente nada que ver con que si el usuario de este objeto realizará una buena caligrafía o un dibujo bien trazado. Yo utilizo comúnmente los dos tipos de plumas, pero con más frecuencia la BIC, ¿por qué la pluma BIC?, tal vez la única inconveniencia es que es desechable y contamina el ambiente, pero por el otro lado convenientemente es más barata, dura mucho tiempo, me gusta el fluido de la tinta, la forma de la pluma me esfuerza a que escriba mejor sin apretar la mano ya que su forma no se acomoda a mis dedos y me obliga a que escribir mejor las mayúsculas y las minúsculas de manera más rápida cuando estoy escribiendo una idea importante mencionada en una clase. Esta pluma se hizo famosa por el hipérbaton que maneja la marca que dice “BIC no sabe fallar”. Mis dibujos salen muy bien con esta pluma y con la pluma fuente, solo que en mi opinión la pluma fuente es para casos más especiales, utilizando un papel más grueso. Con la BIC escribo y dibujo donde sea. En precio existe mucha diferencia y por supuesto que la LAMY está por encima del costo de la pluma BIC, pero la LAMY si se cae accidentalmente de punta se daña y deja de soltar tinta, la BIC se cae de donde sea y la altura que sea y no le pasa nada. Quiero enfatizar que el objeto no es quien vuelve mejor al sujeto, esto quiere decir que la pluma por más cara que sea y bañada en oro no va a ser que yo dibuje mejor, puede ser con cualquier pluma, pero yo dibujo de cierta manera porque ya tengo un aprendizaje y una práctica en la que puedo ejecutar líneas definidas y derechas y lo puedo hacer con cualquier pluma. Pero reitero, las dos plumas son para dos contextos diferentes, y claro, la pluma fuente LAMY no deja de tener más atributos.

Por otro lado si aplico el principio de la utilidad relativa a la arquitectura es más sencillo aún, ya que el arquitecto se enfoca en crear un espacio en el que se pueda ejercer una actividad específica óptimamente, esto quiere decir que el arquitecto crea espacios habitables, donde se pueda ejercer la vida, esto es el concepto de habitabilidad. Por lo tanto la arquitectura debe de ser habitable y útil. La forma, el diseño y los materiales se deben de acoplar a este concepto y que el usuario ejerza sus actividades óptimamente dentro del espacio arquitectónico. Por ejemplo con un simple bote de basura para contener desechos sanitarios, de entrada no es agradable, no es conveniente decir que el bote es bello, porque contiene desperdicios y materia inorgánica que no es agradable a la vista ni al olfato, pero en si la forma del bote está creada para contener lo que se le arroja adentro

7. *idem.* pp. 338-347.

de este para que después cumpla su función de que sea transportado y vaciado en un contenedor de basura, es decir, está cumpliendo su fin que es contener la basura cuando ésta se desecha en el hogar y después por su forma la contenga y sea fácil de mover y llevar a un camión de basura donde se le sacará lo que contiene. Esto es la utilidad y por lo tanto en un objeto cuando no conviene decir que es bello por el concepto de basura que es algo desagradable lo es porque simplemente cumple su función.

A continuación menciono un ejemplo de utilidad relacionado con la arquitectura citando el diálogo de Sócrates con Aristipo del texto de *Recuerdos de Sócrates*:

Y en otra ocasión, al preguntarle Aristipo si conocí alguna cosa bella, le dijo:

- Conozco muchas.
- ¿Y son todas semejantes entre ellas?.
- Al contrario, algunas son tan distintas como pueden serlo.
- ¿Y cómo es posible que sea hermoso algo distinto de lo hermoso?
- ¡Por Zeus!, lo mismo que frente a un hombre hermoso para la carrera hay otro distinto hermoso para la lucha; un escudo hermoso para la defensa es completamente distinto de la jabalina, que es hermosa para lanzarla con fuerza y velocidad.
- Me has respondido igual que cuando te pregunté si conocías algo bueno.
- ¿Y tú crees que una cosa es el bien y la otra la belleza?, ¿no sabes que todas las cosas son bellas y buenas para un mismo fin? En primer lugar, la virtud no es buena en un sentido y bella en otro. En segundo lugar, se considera a los hombres bellos y buenos en lo mismo y respecto a los mismo, y en los mismos aspectos en que los cuerpos de los hombres parecen hermosos y buenos, en esos mismos aspectos todo cuanto utilizan los hombres se considera hermoso y bueno respecto a aquello para lo que tengan utilidad.
- ¿Entonces un capacho para transportar estiércol es también algo hermoso?
- ¡Si, por Zeus!, y un escudo de oro es algo feo desde el momento en que el capacho está bien hecho para su uso y el escudo está mal.
- ¿Quieres decir que las mismas cosas son hermosas y feas.
- ¡Si, por Zeus!, buenas y malas, pues a menudo lo que es bueno para el hombre es malo para la fiebre, y lo que es bueno para la fiebre es malo para el hombre. Con frecuencia también, lo que es hermoso para la carrera es feo para la lucha, pues todas las cosas son buenas y hermosas para el fin al que convienen y malas y feas para lo que no convienen.⁸

En el siguiente ejemplo, Sócrates explica el concepto de utilidad ejemplificándolo directamente con la arquitectura. El considera que algo es hermoso y bueno respecto a aquello para lo que tengan utilidad:

También cuando decía que las mismas casas eran hermosas y útiles creo que enseñaba cómo se deben construir, y hacía las siguientes consideraciones: El que vaya a tener una casa como es debido ¿no debe procurar que sea lo más agradable posible de habitar y también lo más útil? Y una vez que se admita este principio, continuaba: ¿No es agradable que sea fresca en verano y caliente en invierno? Y una vez convencido también este punto, decía: Si las casas están orientadas a mediodía, se cuele el sol en invierno en los soportales y en verano nos da sombra cuando pasa por encima de nuestras cabezas y de los rejados. Entonces, si es bueno que las casas sean así, deberán construirse más altas las partes que den al mediodía, para que el sol de invierno no quede encerrado, y en cambio más bajas las partes que dan al norte, para que no entren los vientos fríos por ellas. Resumiendo, la casa más agradable y más

8. Jenofonte, *Recuerdos de Sócrates*. pp.130-131.

bella será lógicamente aquella en la que uno pudiera refugiarse más a gusto en todas las estaciones del año y en la que pudiera tener más seguras sus posesiones. En cambio, las pinturas y decorados quitan más satisfacciones que las que producen. En cuanto a los templos y altares decía que el lugar más conveniente era el más descubierto y al mismo tiempo más apartado del tráfico, porque es agradable rezar teniéndolos a la vista y acercarse a ellos con puras intenciones.⁹

Comentario general del análisis de la belleza según Sócrates

En este primer tema de análisis filosófico, quiero recapitular que Sócrates propone una manera de conocer conceptos difíciles de comprender mediante un cuestionamiento profundo llamado “conócete a ti mismo”. A este procedimiento también se le conoce como la ironía socrática, que consiste en formularse preguntas para demostrar ignorancia sobre el tema que se plantee, mediante esta formulación de preguntas se puede encontrar la verdad de un problema y se puede compartir el conocimiento en comunidad.

Al principio del dialogo de Sócrates con Hippias, utiliza el método de ironía socrática para poder resolver una cuestión que surgió de una plática cotidiana, al momento que se empezó a tocar el tema de la belleza, qué son las cosas que son bellas y qué las vuelve bellas. A lo que Sócrates nunca respondió de manera directa, simplemente se siguió preguntando a sí mismo y a Hippias acerca de la temática. A lo largo de todo el diálogo las respuestas se van dando con una serie de valores que menciona indirectamente Sócrates porque nunca responde directamente las preguntas, al contrario responde a este cuestionamiento realizando preguntas profundas sobre el tema de estudio de qué es la belleza. Al igual que en el discurso de Sócrates con Hippias, en el diálogo con Aristipo se maneja la ironía socrática para responder la cuestión planteada de qué es la belleza.

Solo trabajé cinco valores del discurso de Sócrates con Hippias y Aristipo porque me parecieron los más importantes para este trabajo de investigación y para facilitar la aplicación de estos valores a la crítica del Museo Soumaya. Los cinco valores que retomé de los textos de Sócrates fueron los siguientes:

El primer valor de la belleza refiere a la verdad, es decir que lo bello es lo verdadero, y para esto Sócrates realiza una serie de comparaciones cuestionándose a sí mismo y a Aristipo qué es la belleza y que es lo que las hace bellas.

El segundo valor es el de la apariencia. Trata de que las cosas son bellas conforme a como se ve superficialmente el objeto, pero su superficialidad debe de cuadrar bien con el objeto, por eso Sócrates lo ejemplifica con el oro, colocando este material en una cuchara ya que el oro es un metal hermoso y valioso para la mayoría de las personas, pero Sócrates la compara con una cuchara de higuera. De entrada la cuchara de oro llama más la atención y la cuchara de higuera pasa por desapercibida pero al momento de hacer un caldo en una marmita, la cuchara de oro no cuadra bien porque el sabor del caldo cambia y vuelve un desastre el alimento que se está cocinado en la marmita. Por otro lado la cuchara de higuera cuadra bien conforme a su aspecto, forma y material orgánico, porque al contrario de la cuchara de oro esta hace una cocción mucho mejor al caldo, por lo tanto dentro de este primer valor, la belleza es lo que cuadra bien y en este caso conforme a su material y su forma de la que está constituido el objeto.

El tercer valor que tomo de este diálogo es el de conveniencia. Lo bello es lo conveniente, por lo que hace a este valor subjetivo, ya que depende de la persona que establezca un juicio de gusto

9. *idem.* p. 132

de acuerdo a su conocimiento y vivencia y además de lo que cree el mismo que le va a hacer bien. Este valor se basa en la magnitud de importancia que el observador le da a los objetos. Pone un ejemplo de una persona mal formada pero vestida elegantemente, cuando esta persona porta una vestimenta fina es cuando aparece este valor de la conveniencia en las personas. Si traslado este ejemplo al siglo XXI, lo que rige este valor tiene que ver con el dinero, por eso lo ejemplifiqué con un jugador de fútbol vestido de vagabundo y que nadie lo tomaba en cuenta, y al momento de quitarse el disfraz la gente se percata que es un jugador famoso y se acerca porque esta persona tiene atributos de valor que la sociedad le ha dado a base de su manera de jugar dicho deporte. Lo mismo pasa con el ejemplo de la cuchara de oro a comparación de la cuchara de higuera, todo mundo preferiría la cuchara de oro porque tiene un valor monetario que se puede cambiar por algo que respalde el valor de la cuchara de oro. En cambio la cuchara de higuera no tiene un valor monetario pero si tiene un valor útil para el fin que está fabricada la cuchara, y su fin es sostener líquido en su punta para que cualquier persona pueda introducir alimento líquido del plato a su boca o mezclar ingredientes y alimentos y revolverlos en una marmita para hacer un caldo sin que pierda el sabor y arruine la cocción.

El siguiente valor es el placer. Lo bello es lo que agrada, es decir, lo que produce un sentimiento de regocijo que causa placer en el sujeto, por lo tanto este valor es subjetivo ya que es el mismo sujeto quien produce este agrado en su interior, de acuerdo a las cosas que estimulen sus sentimientos internos y determinen una sensación de agrado que le haga sentir que cuadra bien lo que está viendo

Por último, la utilidad es el concepto principal que utiliza Sócrates para explicar la belleza. Dentro de la formación para ser arquitecto, en los primeros semestres de la carrera, en las clases de teoría de la arquitectura, se aborda la teoría de Vitrubio, quien fue el primer arquitecto en la antigüedad en escribir su teoría en una serie de libros. Dentro de su discurso afirma que la arquitectura debe ser bella, firme y útil. El arquitecto tiene la formación para poder generar espacios que cumplan con estos principios en los cuales la forma vaya ligada de la función y que por medio del diseño genere un espacio habitable. El arquitecto busca que la construcción sea agradable para que el usuario la pueda habitar sin sufrir, por lo tanto cada elemento de un espacio arquitectónico tiene que tener una función específica que sea útil, que cuadre bien para que agrade a la vista y genere sensaciones de regocijo y, además de esto, que proteja del ambiente exterior y genere un clima confortable en el interior. Como lo menciona Sócrates con el ejemplo de la casa en el diálogo con Aristipo, una casa bella esa aquella que está bien orientada que pueda aprovechar el clima y las sombras para generar un ambiente interior, y que pueda resistir a climas extremos en ciertas temporadas del año. Según Sócrates la belleza va mucho más allá que los adornos y el decorado, lo esencial es que el espacio sea útil.

Al final del diálogo con Hippias, Sócrates afirma que hablar de belleza es complicado y de cierta manera sí es un tema complicado. Se puede analizar pero es muy difícil llegar a una resolución o a una serie de leyes que determine que ciertas cosas son más bellas que otras. En la arquitectura se puede encontrar valores de belleza pero con base a los valores que plantea Vitrubio donde afirma que la arquitectura debe ser bella, firme y útil. Pero dentro de la posibilidad de poder analizar la belleza, yo encontré con base en esta investigación que se puede calificar la arquitectura de bella conforme a los valores citados por Sócrates, es decir la arquitectura bella creada por el ser humano es aquella que cuadra bien aparentemente, le conviene a las personas, genera placer y por último, como lo plantea Vitrubio, que es útil.

Análisis de la belleza según Liber-Varo refiriendo los escritos de San Agustín

Como segundo tema abordo otro punto de vista sobre el concepto de la belleza basándome en los textos de Liber-Varo (1890) refiriendo los escritos de San Agustín y un breve texto de Manuel Gargollo y Parra del libro llamado *Ideario de los arquitectos mexicanos*:

Esta gran obra trata tanto la gran producción teórica y analítica como la calidad de las ideas que transformaron la arquitectura mexicana al final del siglo XIX y durante el XX. Sorprende entonces que, con estos antecedentes, todavía se crea en México que no se han generado suficientes ideas sobre la práctica de la arquitectura o, peor aún, que no son útiles.

[...]

En el primer tomo, Los precursores, se presenta el Plan de estudios de la Academia de Nobles Artes de San Carlos (1857), con el que se instituyó la carrera de ingeniero-arquitecto, que inició una controversia que se prolongó hasta la mitad del siglo XX. Un tema que se planteaba entonces era la necesidad de un estilo moderno de arquitectura y en un texto Manuel Gargollo (1869) reiteró la necesidad de consolidar un estilo nuevo, un estilo nacional apropiado para nuestro país.¹⁰

Las necesidades modernas no se prestan a las formas, bellas ciertamente de los templos griegos. El reducido espacio útil que deja la cubierta monolita, la robusta columna que exige, no se prestan a nuestras demasiado numerosas reuniones. El pórtico elegante de las propileas y el anfiteatro descubierto del teatro griego, son un débil abrigo contra el frío intenso de nuestros climas o el diluvio de nuestras copiosas lluvias. No es la arquitectura griega tal cual la conocemos, la más adaptable a nuestras necesidades, a nuestras costumbres; nuestros edificios son demasiado grandes, nuestros materiales demasiado chicos, nuestras piedras demasiado rudas y nuestra economía moderna demasiado rígida, para prestarse a las delicadas combinaciones helénicas.¹¹

Por otra parte San Agustín (354-430 d.C.) es un Santo, Padre y Doctor de la Iglesia Católica quien, además de la religión, también se dedicó a la filosofía. Para San Agustín sigue los pensamientos de Platón y Aristóteles. Para San Agustín, la belleza consiste en el orden y armonía, unidades integradas como estabilidad estructural del objeto.

La belleza es lo que tiene un orden y armonía

La belleza reside y emana del Ser Supremo, que es el conjunto ordenado y armónico de todas las virtudes, de todas las perfecciones y, por lo mismo, en este orden supremo, en esta armonía suprema, consiste la belleza de Dios, como resplandor de su divinidad a todo lo creado”, dice el gran San Agustín: “Dios, la Belleza absoluta, es el principio y la fuente de todas las bellezas del mundo.

[...]

Siendo Dios la belleza misma, la fuente de donde ella emana, y el elemento fundamental que presenta la más perfecta imagen de orden y armonía, este orden y esta armonía solo los elementos esenciales, la condición ineludible de toda belleza.

[...]

Consecuencia clara de lo que antecede, es que allí en donde no se encuentra el orden y la armonía, no puede existir la belleza, porque ella nace el orden y de la armonía, y el desorden y la falta de

10. Antonio Toca, “Ideario de los arquitectos mexicanos”, en *Excelsior [en línea]*. líns. 5-16.

11. Ramón Vargas y Víctor Arias (ed.), *Ideario de los arquitectos mexicanos*. p. 66.

armonía, producen infaliblemente lo desordenado, lo confuso, lo desarmónico, lo caótico, es decir la fealdad, el espíritu del mal, del desorden y de lo desarmónico, ha sido siempre representado como tipo de fealdad.

[...]

Porque el eterno ideal de la belleza que concibe el espíritu debe penetrar toda la vida y todas las obras del hombre; el que, por el orden y la armonía se acerca a la Divinidad, y por desorden y la desarmonía, se inclina hacia el espíritu del mal y hacia las obras satánicas.

[...]

La belleza penetra y produce instantáneamente aquel sentimiento de regocijo, aquel embelesamiento que nos eleva a las regiones celestiales, manifestando así la íntima unión que existe entre el hombre como creación divina del Ser Supremo, y entre las Bellas Artes, que son el reflejo de su divina belleza.¹²

Esta primera parte es la más importante y esencial para la definición de belleza que expone San Agustín, ya que para San Agustín la belleza emana del Ser Supremo creador de todas las cosas y, por lo tanto, es el principal ejemplo de la armonía y orden, es decir, lo que es armónico y ordenado es lo bello. El ser humano trata de asimilar esta belleza suprema a través de la arquitectura mediante diseños que asemejen la grandeza y belleza de Dios, por eso en la edad media se comenzaron a hacer templos de gran escala para predicar la religión católica. Los templos católicos son grandes, existe una simetría, la planta arquitectónica tiene la forma de una cruz y el lado izquierdo es igual al lado derecho, existe un juego armónico de elementos arquitectónicos como los nichos, dependiendo del siglo del edificio, o las almenas, ventanas que siguen un ritmo repetitivo; el altar tiene una jerarquía de importancia sobre todos los demás elementos arquitectónicos de un templo. La arquitectura además de ser útil, como lo menciona Sócrates, también tiene que tener un orden y una armonía como lo dice San Agustín. En caso contrario, cuando se carece de estos conceptos, se origina el desorden y por lo tanto asemeja al mal y genera la fealdad misma. El pensamiento de San Agustín es un pensamiento doctrinal de la Edad Media, pero igualmente es válido retomar el concepto de orden y armonía, que es lo que debe de reflejar la arquitectura, no solo de una simple construcción.

La arquitectura expresa el estilo o el gusto de su tiempo

La Arquitectura, expresa el estilo o el gusto del tiempo en que nació y ha impreso su sello indeleble a todas las demás, caracterizándolas bajo el mismo nombre.

[...]

Recapitulando, que la belleza reside y emana del Ser Supremo, por ser el conjunto ordenado y armónico de todas las virtudes y de todas las perfecciones, y que en este supremo orden, en esta suprema armonía consiste la suprema Belleza; y que sin orden y sin armonía no puede existir Belleza alguna, porque ellos son la fuente de que nace, y, por consecuencia natura, allí donde falta orden y armonía, no sólo no puede existir Belleza, sino que se produce el caos y la Fealdad.

[...]

Así mismo el Gusto artístico no constituye la Belleza, sino que es el sentimiento de lo Bello, la predisposición del espíritu a comprender y sentir la Belleza, pero que este sentimiento o esta disposición del espíritu se deja educar y refinar como también desviar por la cultura, por la educación, las costumbres y mil otras circunstancias, y que, por lo mismo, el Gusto no tiene bases fijas, y que por sus constantes

12. *idem.* pp. 72-74.

fluctuaciones no pueden depender de él las Bellas Artes.

[...]

Bajo la influencia de las fluctuaciones eventualidades del Gusto, la Belleza, aunque siempre la misma por su esencia, se ha revestido de varias formas, según las épocas y según las comarcas que le han producido.¹³

Hablando arquitectónicamente, el pensamiento medieval está dirigido a asemejar la grandeza de Dios y hacia el culto hacía él, por eso la arquitectura de esa época construía grandes templos monumentales, ya que existía un miedo al vacío y a lo desconocido por el ser humano y por eso la ornamentación de la arquitectura era muy cargada de ornamentos lo que caracteriza al Barroco. Tiempo más tarde, cambió esta mentalidad por medio de la razón que consistía en cuestionarse los fenómenos de la naturaleza mediante un método científico y encontrar respuesta a dichos fenómenos. Esto se dio en los movimientos del Racionalismo y la Ilustración que se originaron a finales del siglo XVII y principios del XVIII. Cambió la manera de pensar y también cambio la manera de hacer arquitectura, generando nuevas corrientes y estilos que causan un gusto colectivo en una región determinada ligado a un periodo de tiempo de corto o largo plazo, y que generan nuevos conceptos de belleza basados en el manejo de nuevos elementos y sistemas constructivos. A esto se le denomina como movimiento moderno.

Comentario general del análisis de la belleza según Liber-Varo refiriendo los escritos de San Agustín

Lo más importante que retomo de San Agustín para el análisis de belleza de este trabajo son los dos conceptos que definen la belleza según este autor: el orden y armonía. El orden es que las cosas estén en el lugar correcto en el que les corresponde según su fin y la armonía es que las cosas tengan una proporción y cuadren bien con respecto a su utilidad. Tanto el orden como la armonía, son indispensables para que exista la belleza en las cosas. San Agustín maneja estos dos conceptos asemejándolos a Dios, ya que él es la representación absoluta de belleza y por lo tanto es el orden y armonía absoluta. Esta idea se refleja en la arquitectura, ya que el ser humano quiere asimilar la belleza suprema por medio de la arquitectura rindiendo culto a Dios, según San Agustín. Por lo tanto en la arquitectura tiene que existir elementos que reflejen un orden, es decir que cuadren bien, que exista una lógica de composición, que todo esté en el lugar que corresponde con base a su utilidad y debe de existir también una armonía, es decir, que el objeto arquitectónico tenga una proporción, que los elementos que componen el espacio arquitectónico estén relacionados entre sí y estén en función a la forma y utilidad.

Por otra parte el gusto es simplemente un punto de vista, carece de principios ya que es un simple sentimiento subjetivo y está ligado a la experiencia sensible que tiene el observador influido por la cultura y aprendizaje que este tiene. La moda es el gusto de una sociedad en una época determinada que refleja la preferencia de algo como un estilo o un objeto.

Al principio de este capítulo mencioné un fragmento de un texto de Manuel Gargollo en el que hace referencia a la necesidad de un estilo nuevo de arquitectura, él pone el ejemplo con la arquitectura griega, calificándola como elegante y con bellas formas, sin embargo, por ser una época antigua carecía de tecnología arquitectónica moderna. También generaba espacios sin utilidad,

13. *idem.* pp.78-89

ya que los elementos arquitectónicos como la cubierta monolítica dejaban un reducido espacio útil, los ornamentos no servían para aislar el clima interior del edificio por lo que eran espacios fríos. La arquitectura griega actualmente no se acopla a las necesidades de la sociedad del siglo XXI ya que los materiales y el sistema económico han cambiado. La modernidad es fruto del gusto y del concepto de belleza de una época a consecuencia de nuevas necesidades.

Con base a lo que dice Manuel Gargollo, lo moderno es una necesidad que genera un estándar de belleza y está ligada de una utilidad como lo dice Sócrates. La arquitectura a través de los tiempos va generando nuevas necesidades y por medio del diseño se deben de proponer soluciones a las nuevas necesidades de la sociedad.

Cuando se llega a este mundo, las cosas ya están establecidas y ya fueron nombradas y lo que se aprende es a nombrarlo según lo que ya está predeterminado por el sistema. Cuando se crea un espacio arquitectónico no importa mucho la historia, lo que importa es esperar a que el objeto sea aceptado por la cultura. Esto quiere decir que si un edificio es aceptado por la cultura se le puede asignar atributos y un nombre para que pueda ser nombrado por la sociedad. Cuando se crea un objeto, en el proceso de diseño se debe pensar en asignarle atributos al objeto. Estos atributos crean la moda que domina la condición de belleza y satisface las necesidades individuales. El objeto nace con un atributo ideológicamente mediado por la cultura y está determinado por el mercado, el medio comercial que utiliza el sistema capitalista para vender y hacer llegar a las manos de las personas un objeto que este necesita para su bien propio o colectivo. El mercado, en estos tiempos, es quien establece los estándares de belleza. Para que el mercado funcione este debe crear objetos nuevos que hagan sentir una necesidad al consumidor y que le haga creer que si adquiere dicho producto este le va a generar y marcar un estatus social. Por ejemplo, relacionándolo con la arquitectura, las personas que tienen gran capital son las interesadas en y capaces de financiar un edificio, pero entra un punto muy importante, siempre se busca construir un edificio que sea el más alto o el que tenga un diseño vanguardista y todo esto funciona como un símbolo de poder, esto es como lo que está sucediendo en los países árabes donde construyen edificios de cristal en medio del desierto o en China donde se construyen rascacielos cada vez más altos. En México, lo que sucede con el Museo Soumaya es que demuestra un estatus de poder económico al dueño que lo mandó a construir que es Carlos Slim, uno de los hombres más ricos en los tiempos actuales.

Análisis de la belleza y de la facultad de juzgar estética según Kant

Como tercer tema y último autor que abordo para analizar la belleza y la facultad de juzgar refiero al pensamiento estético de Kant, ya que este filósofo sigue la escuela estética de los clásicos como Sócrates, además de que su antecesor fue el empirista David Hume. Kant es un idealista fundado en el empirismo de Hume. Se dedicó a estudiar la belleza, el juicio estético y el gusto entre otros temas como la razón. El presente capítulo es la columna vertebral de este trabajo de investigación, ya que la problemática que estoy tratando de explicar es cómo se plantea un juicio crítico en la arquitectura. Como mencioné en mi introducción, el juicio se confunde a menudo con el gusto: el juicio tiene bases de conocimiento empírico y el gusto simplemente es un sentimiento de agrado por lo bello, como lo he explicado a lo largo de este documento. Cuando se quiere juzgar un edificio, se cae en el error de juzgar mediante el gusto, por conveniencia, en relación a lo que plantea Sócrates sobre lo bello, porque el gusto genera sensación de placer; en desconocimiento, no se juzga la arquitectura objetivamente ya que, como dice Kant, el juicio estético no aporta ningún conocimiento del objeto. Esto quiere decir que mi propuesta en este trabajo es aclarar que la crítica no es simplemente determinar si algo es bello o feo, bueno o malo, conveniente o no. Kant maneja la palabra de crítica como conocimiento, es decir, su obra llamada *Crítica del Juicio*, se traduce más adecuadamente como “Conocimiento del Juicio”. Para poder juzgar algo, tengo que aportar un conocimiento empírico previamente, y así evitar hacer solamente un juicio de gusto. Por esta razón quise manejar el análisis de la facultad de juzgar que realizó Kant para poder explicar el fenómeno de cómo sucede cuando se quiere juzgar un objeto. Por consiguiente mi propuesta es analizar una serie de pensamientos filosóficos para poder respaldar una crítica arquitectónica y que además de este respaldado por un sustento teórico, también dar el conocimiento referente del objeto que quiero criticar. En lo personal, no me parece aprobable juzgar algo sin conocer primero lo que se quiere juzgar y sin reflexionar sobre qué es lo que hace que las cosas sean bellas, como lo cuestiona irónicamente Sócrates.

Entrando en un delineamiento histórico del autor que estoy abordando en este tercer tema. Immanuel Kant (1724-1804) fue un filósofo prusiano representativo del movimiento de la Ilustración en Alemania:

Elaboró durante largos años, su sistema filosófico expuesto en obras capitales: sus Críticas, especie de suma abierta al horizonte de los tiempos modernos y en función de los cuales intenta resolver todos los problemas del conocer y de la vida práctica.¹⁴

El materialismo de Hume se concretó en un empirismo cuestionador de todo racionalismo. Por esta vía arribó a poner en crisis los juicios universales, lo cual lo condujo a los juicios de gusto, esas aparentes arbitrariedades individuales que, sin embargo, pretenden validez universal en los casos del placer y la voluntad

No parece haber problema si los gustos son triviales (en gustos se rompen géneros), pero sí lo hay cuando se afirma que el Partenón es bello. Del empirismo de Hume, Kant deriva la *Crítica del juicio*, y con ésta la puesta en crisis de la filosofía trascendental exigida de dar cuenta de los sentimientos y sensaciones. De aquí la primera caracterización sistemática de los juicios llamados estéticos. [...] Kant confiesa: “Hume interrumpió mi adormecimiento dogmático”. La crítica avanza con él hacia la necesi-

14. Immanuel Kant, *Crítica del Juicio*. Anteportada.

dad de explicación de todos los tipos de juicio, por encima de clasificaciones jerarquizadas prejuiciadas. Esto sería propio de las filosofías a las que Kant califica de trascendentes en el sentido de partir de principios absolutistas de los que deriva el universo entero. [...] Así, Kant construye sus críticas de la razón pura y de la razón práctica, siguiendo paso a paso y según su idea fragmentada de las facultades humanas los caminos de la percepción, la apercepción, el entendimiento y la razón, los de la voluntad y el deseo. [...] De la historia, Kant resuelve su carencia de leyes por ocuparse de hechos individuales imposibles de sujetar por ley alguna. Pero su importancia moral induce la utopía de postular un estado “cosmopolita” como tendencia para resolver los conflictos fundados por el desarrollo desigual de las sociedades. [...] En los juicios de gusto, el problema de la explicación es más grave porque éstos no parecen tener sentido alguno. Sin embargo, y como filósofo serio, Kant advierte que de no poder decir nada al respecto, todo su sistema se vendría abajo porque dejaría abierta la puerta a la arbitrariedad y al desorden. [...] De aquí su apego a Hume porque en efecto, la problemática no debía limitarse sólo al gusto, sino a partir de éste explicar los mecanismos de todo juicio, completarlos, dar lugar a la inclusión filosófica de todos los juicios posibles para contradecir así la tradición racionalista de despreciar a la historia por su arbitraria individualidad y al arte por su misma derivación fundada en lo etéreo sentimental.¹⁵

David Hume fue el antecesor de Kant. Pensador influyente de Escocia, se le consideraba un pensador empirista, planteaba que conocemos a través de nuestros sentidos y sólo a través de ellos. Kant era un idealista que afirmaba que conocemos con límites a través de nuestra razón, porque nuestros sentidos nunca podrán ser portadores de conocimiento fiable, en esta postura que describe la manera de pesar de Kant se está en contra de los sentidos, es decir, los sentimientos del ser humano, ya que estos sentidos nunca serán precisos al generar conocimiento y limitarán la razón; por eso Kant menciona que Hume interrumpió su adormecimiento dogmático. Kant tiene la necesidad de analizar y explicar y clasificar los juicios del gusto. Dedicó parte de su vida a escribir su pensamiento analizando la razón y la percepción, entre otros temas, resolviendo cuestiones que difícilmente se pueden sostener en leyes. Estas cuestiones que se planteaba trataban de resolver problemáticas surgidas a partir de conflictos por la desigualdad del pensamiento que tienen las sociedades y un caso especial es la belleza porque la percepción no es la misma para todos. La explicación de los juicios del gusto no tienen sentido, pero Kant tomó cartas en el asunto para poder tratar de explicarlos, de no hacerlo todo su sistema ideológico se caería y hubiera tenido una arbitrariedad y un desorden en su pensamiento. Por eso Kant se apegó al empirismo de Hume y no se enfocó simplemente en analizar el gusto, sino también explicar y completar este concepto a través del análisis de la forma de establecer los juicios; esto para contradecir el racionalismo que desprecia la historia por su individualidad y desprecia al arte porque para apreciarlo interfieren los sentimientos.

Pero el problema es subjetivo, en una representación, lo que no puede de ningún modo llegar a ser un elemento de conocimientos, es el placer o el dolor que con ella va unido. [...] Kant describe los juicios estéticos de manera negativa, esto es, contraponiéndolos con la ciencia y la moral [...] El juicio de gusto es estético, afirma tajantemente en un subtítulo de su descripción del primer momento del primer libro sobre *Analítica de lo bello*, y precisa la importancia explicativa de esta tesis: su carácter subjetivo. No deja Kant de advertir que esto pone a los juicios estéticos fuera del conocimiento racional pero, a la par, ocupa todo su poder crítico en destacar su lugar no sólo en la filosofía, sino en la vida.¹⁶

15. Alberto Híjar, *La praxis estética*. pp.25-26.

16. *idem*. pp.27-28.

A continuación expongo las ideas más importantes retomadas del primer libro “Analítica de lo bello” y la sección primera que abordan la analítica de la facultad estética de la obra *Crítica del Juicio* que explica lo que es la belleza y cómo se determinan los juicios para poder calificar estéticamente algo.

La belleza es lo que produce placer

Se llamó entonces bello a aquel objeto –natural o artístico– que producía en el individuo un placer, que si bien era suyo como todos sus demás placeres, no podía ser, a diferencia de ellos, sólo suyo, sino también atribuible a cualquier otro hombre.

[...]

Para Kant el juicio de gusto no sólo no dice nada acerca de su objeto, sino que incluso es indiferente frente a su existencia. El criterio de belleza en un objeto no se dará en su adecuación a unas pautas reconocibles y sistematizadas en un canon preestablecido, sino en sus efectos puramente estéticos (o sensibles) en el espectador.

[...]

La belleza se da en este caso mediante el sentimiento de un placer que el sujeto receptor estima como no meramente individual y privado.¹⁹

En la cita anterior, Kant afirma que lo bello es lo que causar placer, la belleza no se encuentra en el sujeto, la belleza se origina en la sensación de agrado que surge de los sentimientos del sujeto. Esto es algo similar a cuando Sócrates habla de “un no sé qué” que hace que las cosas sean agradables.

Bello es lo que sin concepto gusta universalmente

Definición de bello deducida del segundo factor: Bello es lo que sin concepto, gusta universalmente.²⁰

El objeto mismo no aporta nada al juicio estético, es una cuestión subjetiva. Difícilmente se podrá encontrar un método en el que exista la verdad absoluta de lo que es bello, sin embargo, lo que es bello en la naturaleza es bello porque ya está dado, el valor es distinto al valor de lo que crea el ser. La naturaleza muy diferente a lo que crea el hombre, es bella por el simple hecho de que no está sujeta a los conceptos que le otorga el ser humano, simplemente está ahí y sin duda por la misma naturaleza del ser humano le causa placer y no puede negarla. Por ejemplo, la salida del Sol gusta universalmente a la mayoría de las personas, no existe concepto alguno de juzgar si está bien o mal la salida del sol, simplemente por cuestión genética natural se sabe que el Sol ayuda a que funcione el organismo de los seres vivos para que puedan vivir, ayuda al metabolismo del ser humano para que pueda funcionar. De cierta manera el amanecer indica inconscientemente que es momento de levantarse y realizar las actividades cotidianas, no solo en el ser humano sino en los animales también. Debo aclarar que igualmente, por razones naturales o médicas, habrá a quien no le guste como a los invidentes, o quienes sean fotosensibles a la luz, pero universalmente la salida del Sol es bella para todos. Esa es la utilidad del Sol y por ese simple hecho de tener una utilidad sin concepto agregado alguno es bello, porque beneficia a los seres vivos de este mundo. Esto su-

17. Lisímaco Parra París, *Estética y modernidad. Un estudio sobre la teoría de la belleza de Immanuel Kant*. pp. 16-20.

18. Kant, *op.cit.* pp. 62.

cede también con la arquitectura, desde que el ser humano hizo uso de la razón este busca habitar, construyendo arquitectura para protegerse de la intemperie y del clima, así como realizar sus actividades dentro de lo construido para vivir. Sin concepto agregado, universalmente el ser humano construye arquitectura para habitar, por eso la arquitectura debe ser bella, desde una simple casa a un edificio de usos múltiples, hasta un espacio más complejo, como un aeropuerto.



Figura 3. Salida del Sol en el circuito universitario.

La belleza no está en el fenómeno, la belleza es el fenómeno mismo, lo que entonces hace bello al amanecer ante las personas que lo observan sería una serie de características fuera del conocimiento del fin que tiene el amanecer, estas características serían una serie de sensaciones receptoras que estimulan inconscientemente los sentidos del observador, generando un sentimiento de placer. Estas sensaciones pueden ser las siguientes: en el amanecer, la temperatura empieza a variar, las personas no perciben el fenómeno físico, pero cuando sale el Sol, el aire frío se empieza a mover por convección y empieza a elevarse la temperatura, lo que provoca que el ambiente se adecue a el confort de temperatura del ser humano, que son los 21°C; el brillo del sol entre las 7:00 am y las 9:00 am no es un brillo fuerte que lastime la vista, por lo que se puede apreciar la forma esférica del Sol. Hablando de la forma del Sol, tiene la forma geométrica perfecta de un círculo, que en un punto de visión se percibe solamente en dos dimensiones, pero en realidad es una esfera gigante; cuando sale el sol, la obscuridad se termina y es cuando se empiezan a iluminar todo el entorno y superficie del planeta, por lo que se empiezan a percibir los cambios de color y las sombras que generan todos los objetos iluminados por este astro; los colores que se perciben siguen una gama armónica de todas las cosas de la naturaleza y de las cosas creadas por el hombre, ya que el objeto trasmite su propiedad de color a través del reflejo de luz proveniente del Sol que lo impacta y el ojo

humano puede percibir la forma y el color que tiene el objeto por el hecho de que el ojo humano es un filtro y descompone la luz, razón por la cual se perciben los colores. El hecho de que salga el Sol es indicación de que comienza las actividades para la mayoría de los seres vivos del planeta, incluyendo la raza humana.

El gusto es el sentimiento de agrado

Es agradable lo que gusta a los sentidos en la sensación. Todo placer (se dice o piensa) es por sí sensación (de un agrado). Por lo tanto, todo lo que gusta, precisamente por el hecho de que guste, es agradable.

[...]

La emoción, una sensación que no proporciona otro deleite que el más intenso desbordamiento de energía vital provocado por un obstáculo momentáneo, es total mente ajena a la belleza.

La arquitectura misma tiene la cualidad de generar sanaciones de acuerdo y bajo el concepto del creador mismo, ya que mediante el diseño se puede plantear que la arquitectura tenga elementos como formas, colores o texturas que jueguen con los sentidos del sujeto y a la vez generen sensaciones que el sujeto establece mediante sus sentidos, sensaciones que causen un sentimiento de regocijo. La arquitectura que logra hacer esto es considerada arquitectura bella.

Por ejemplo la arquitectura de Luis Barragán tiene esta cualidad de jugar con las formas y colores para generar espacios que causen una sensación de agrado. Dentro del concepto con que Barragán hizo su arquitectura, se inspiró en el silencio. Muchas obras de él están basadas bajo este concepto de silencio y sin duda es agradable estar en estos espacios porque él pensó en el usuario al momento de diseñar. Difícilmente podría existir una sensación contraria al agrado, la obra de este gran arquitecto mexicano logró jugar con el diseño para generar sanaciones que causan gusto en los visitantes que ven sus obras arquitectónicas. En mi caso, cuando fui por primera vez a la casa de Luis Barragán ubicada en Tacubaya sin tener ningún conocimiento de arquitectura, mi juicio fue totalmente distinto cuando vi la fachada exterior a comparación del. Por afuera me pareció una casa común y corriente, como las demás que estaban en la misma calle, pero al momento de entrar y ver los colores blanco, café y rosa mexicano mi percepción cambió totalmente, lo que me causó una sensación de regocijo al ver que el juego de colores y el diseño del espacio cuadraba bien, todos los elementos tenían armonía y orden, por lo que me pareció un lugar agradable y bello.



Figura 4. Casa Luis Barragán.

Para encontrar bueno algo necesito saber qué clase de cosa es el objeto

Para encontrar bueno algo, necesito saber siempre qué clase de cosa es el objeto, es decir, tener un concepto de él. En cambio, no la necesito para encontrar belleza. Las flores, los dibujos libres, los trazos entrelazados sin propósito, con el nombre de rameado, nada significan, no dependen de ningún concepto determinado y, sin embargo, gustan. El placer por lo bello tiene que depender de la reflexión sobre un objeto, reflexión que conduzca a algún concepto (indeterminado), distinguiéndose así lo agradable, que basa enteramente en la sensación.²⁰

El placer de lo bello depende de una reflexión del objeto que conduzca a un concepto, por ejemplo la salida del sol no depende de ningún concepto y simplemente gusta, pero cuando existe una reflexión de algún objeto, este puede generar la sensación de gusto. Hablando arquitectónicamente, ¿a quién no le va a gustar el jacuzzi de un spa, mientras que las condiciones espaciales y climáticas lo permitan? Simplemente está ahí y el sujeto reflexiona sobre el concepto de placer al momento de pensar que va a sentirse cómodo. Por otra parte, con el arte, el cuadro *Guernica* de Picasso no es una obra para sentir placer, es arte para reflexionar. La pintura simplemente está ahí, y el sujeto le atribuye conceptos mediante una reflexión. El objeto bello independientemente del juicio, es como es. Es bello, pero no porque yo lo diga, de entrada tiene un valor para que ese cuadro tenga validez para todos.

Lo que hace bello a una pintura es que ya se tiene en cuenta qué clase de objeto es por medio de una reflexión del objeto, es una obra de arte que tiene una serie de atributos artísticos, sociales y económicos. Lo que hace bello al cuadro, además de estos atributos, es la ejecución de la forma de pintar del artista. Existe una lógica detrás de las obras de arte, nada es al azar y siempre hay una intención que quiere expresar el artista; el artista utiliza la gama de colores combinándolos armónicamente para que jueguen con el sentido de la vista y haga reflexionar al respecto. La forma del tema que tiene el cuadro, si es una buena ejecución, simplemente provocara asombro al ser visto, por lo que generará la curiosidad de acercarse y ver qué es lo que trata de decir la pintura; los trazos de los dibujos que conforman la pintura muestran mucha práctica de trazo por lo que mucha gente admira la calidad del trabajo, no es muy fácil dibujar bien y realizar una pintura.



Figura 5. *Guernica* de Pablo Picasso.

20. *idem* pp. 49.

Para juzgar se necesita el concepto de un fin

Belleza es la forma de la finalidad de un objeto, cuando es percibida en él sin la representación de un fin.²¹

Antes de juzgar, se necesita identificar el fin de lo que se está juzgando. “El fin indica la racionalidad de la acción, la existencia de un rumbo prefijado del ejercicio humano y una meta concreta. [...] El fin de la arquitectura es el edificio, así como el fin de la medicina es la salud, y de la construcción naval el navío. [...] Kant: “El fin es lo que sirve a la voluntad de fundamento objetivo de autodeterminación.” [...] Un concepto es la causa de la existencia de ese objeto = finalidad objetiva. [...] Hume, Adam Smith: “El origen de la belleza de muchas obras humanas es su utilidad” [...] Jackes François decía, Edificios nobles pero que son estructuras útiles.²²

El fin es la utilidad que tiene el objeto mismo por lo cual fue creado. El fin es la función que ejerce un objeto. El fin de la arquitectura es el edificio y el fin del edificio es el habitar.

Si se está pensando en la utilidad, ya no se está pensando en la belleza, no es el fin la belleza como tal. Por ejemplo, cuando se ve el atardecer, lo menos que pensaría la persona que lo está observando sería en la masa del sol, la distancia que tiene el sol con respecto a la tierra. No se considera lo físico, simplemente se ve la silueta del sol y los colores del atardecer, es decir, en lo que menos piensa es en la finalidad. La belleza no necesita ningún cuestionamiento lógico cómo ¿de qué está compuesto el sol? Eso ni le importa a la persona que ve el atardecer.

En este caso Kant define esto como la belleza de un objeto, cuando no se percibe la finalidad de este, ya que la misma forma del objeto está dada sin conceptos agregados y su simple forma da de que hablar.

Con lo anterior cuestionaría la siguiente pregunta: ¿La belleza es una finalidad de la arquitectura? A lo que respondo que sí puede ser un fin de la arquitectura, pero teniendo en cuenta de que el fin principal de la arquitectura es el habitar y la belleza puede ir ligada como un fin secundario, que compone el diseño arquitectónico para que la construcción sea agradable en todos los sentidos al usuario que habite un espacio y que además sea un espacio útil.

El juicio del gusto será puro cuando el que juzgue no tenga concepto alguno de un fin

Un juicio de gusto relativo a un objeto de fin interno determinado, sólo será puro cuando el que juzgue no tenga concepto alguno de este fin o haga caso omiso de él al juzgar.²³

Un fin interno sería el de una señora que quiere ver a su familia reunida en su casa. Por eso la señora, al pedirle un proyecto de vivienda al arquitecto, quiere que en el diseño contemple una chimenea falsa que en este caso no sería necesaria ya que según de la cuestión climática la chimenea sería inútil. Pero se tiene que colocar la chimenea para tener esa sensación de unión familiar que genera una simple chimenea ya que esa es la imagen que ella tiene de unión familiar. Se juzga para entender racionalmente lo que se va proyectar, pero en este caso se haría el proyecto sin juzgar el

21. *idem.* pp. 79.

22. Vasilica Cotofleac, “Kant. Concepto e idea estética en la arquitectura” en *A Parte Rei: revista de filosofía*. pp. 6-7.

23. Kant, *op.cit.* pp. 74.

argumento que tiene la señora, ya que es un gusto relativo de su fin interno, a fin de cuentas es ella la que pone el dinero. Más adelante pasa lo mismo con el Museo Soumaya, Fernando Romero se tenía que adecuar a lo que el cliente pedía que en ese caso es Carlos Slim.

En la arquitectura siempre se juzga. Si se realiza el proyecto sin juzgar se perdería el criterio que tiene el arquitecto basado en conocimientos que ayudan a que el diseño de un espacio arquitectónico sea lo más óptimo y habitable. Si el arquitecto no tiene un criterio con base en conocimiento, simplemente realiza el proyecto a expensas del gusto del cliente y el resultado no sería el óptimo esperado. En casos extremos hay personas que adecuan objetos para vivir, como el contenedor de un barco y los hacen casas. Si se quiere juzgar, el contenedor fuera de un diseño arquitectónico simplemente es una estructura adecuada para poder vivir dentro de este.

La facultad de juzgar estética no aporta nada de conocimiento al objeto

La facultad de juzgar estética, que nada aporta al conocimiento de sus objetos, por lo cual debe incluirse simplemente en la crítica del sujeto que juzga y de sus facultades de conocimiento, en cuanto capaces de principios a priori, sea cual fuera el uso que de ellos haga teórico práctico.²⁴

Al momento de juzgar, no se aporta al conocimiento, simplemente se califica de bello o feo a algo. Se aporta conocimiento cuando se emiten juicios arquitectónicos con base a lo que se ha enseñado en la formación de arquitecto ya que estos son los principios a *priori*. Se acostumbra a reconocer lo que viene de otro lado, pero no por malinchismo si no porque en los tiempos actuales el mundo está globalizado. México es un país multicultural y no sólo de mexicanos, también de personas de otros países.

El juicio del gusto pretende ser válido para todos

El juicio del gusto pretende solamente, como cualquier otro juicio empírico, ser válido para todos. Lo que extraña es que no es un concepto empírico, sino un sentimiento de agrado (por consiguiente, no un concepto).²⁵

El gusto es un sentimiento de agrado, no tiene una base empírica de conocimiento previo y simplemente pretende tener validez universal pero sin conceptos agregados ya que el sentimiento de agrado, al no tener la cualidad de tener bases empíricas, sentimiento es un sentimiento o cómo dice Kant, no un concepto.

El juicio del gusto es un juicio estético

El juicio del gusto es un juicio estético, es decir, un juicio apoyado en fundamentos subjetivos, y cuyo motivo determinante no puede ser un concepto.²⁶

Si pongo como ejemplo poner diez imágenes de mujer a un cierto número de personas y planteo la pregunta ¿cuál es la bella para ti? cada quien va a elegir a una. La idea de belleza de una persona

24. *idem.* pp. 39.

25. *idem.* pp. 35.

26. *idem.* pp. 71.

no puede ser algo que todos sigan de manera homogénea, la idea de belleza es subjetiva a causa de conceptos a priori obtenidos en una experiencia sensible del sujeto.

No puede haber regla de gusto objetiva que determine por conceptos lo que sea bello

No puede haber ninguna regla de gusto objetiva que determine por conceptos lo que sea bello, puesto que todo juicio de esta fuente es estético, es decir, que su motivo determinante es el sentimiento del sujeto y no un concepto del objeto. Tarea inútil sería buscar un principio de gusto que mediante determinados conceptos nos diera el criterio general de lo bello, pues lo buscado sería imposible y contradictorio en sí mismo.²⁷

Esto último es un punto muy importante para la investigación, difícilmente habrá una resolución clara sobre cuál es la manera correcta de establecer juicios en la arquitectura y, parafraseando a Kant, no puede existir una regla única ya que todo juicio es determinado por el sentimiento del sujeto. Por otra parte, Vitrubio escribió su propia teoría de la arquitectura y propuso que una construcción de arquitectura tiene que ser firme para que no se caiga, útil para que tenga la función de habitar y bella, como complemento de los dos primeros puntos, respondiendo con formas estéticas que sean agradables a la vista para los usuarios que habiten la construcción. Lo que sí se puede asegurar es que se puede identificar que es arquitectura cuando cumple los principios que marca Vitrubio, pero también, como dice San Agustín, cuando hay orden y armonía y cuando se genera un sentimiento de agrado y de placer, como lo dicen Kant y Sócrates. No estoy de acuerdo con Kant en este punto porque contradice todo lo que he investigado, pero por eso puse en claro que no tengo pensado buscar una resolución, sino proponer una metodología de crítica arquitectónica.

Comentario general del análisis de la belleza y de la facultad de juzgar según Kant

Para terminar este tema y mi análisis de este último autor quiero recapitular lo siguiente: Mencioné que la idea de este trabajo consiste en analizar el concepto de la belleza desde diferentes puntos de vista de filósofos que hablaron de esta temática. Estoy analizando el fenómeno de la facultad de juzgar que es lo que sucede cuando se quiere calificar de bello o feo un objeto, en este caso arquitectónico. Recordando parte de la introducción de este trabajo, el juicio se confunde con el gusto ya que el juicio tiene bases de conocimiento empírico y el gusto simplemente es un sentimiento de agrado de lo bello. Por esta razón me di a la tarea de analizar qué es la belleza y qué es lo que vuelve bello a los objetos respaldándome del pensamiento de Sócrates. Analicé algunos de los valores que propone para explicar qué es la belleza, así como el concepto de belleza de San Agustín desde un punto de vista doctrinal pero igualmente válido y aplicable a la arquitectura. Por último analice la belleza basándome en las ideas de Kant para poder entender desde su punto de vista qué es la belleza y qué es lo que la causa. Después trabajé el fenómeno de cuando se establece un juicio del gusto. Encontré que es un problema del ámbito subjetivo, de ninguna manera puede haber una serie de reglas absolutas para determinar universalmente qué es lo bello y que es lo feo, ya que como dice Kant: “No puede haber ninguna regla de gusto objetiva que determine por conceptos lo que sea bello, puesto que todo juicio de esta fuente es estético, es decir, que su motivo determinante es el sentimiento del sujeto y no un concepto del objeto” [...]”²⁸. El juicio del gusto es un punto

27. *idem.* pp. 74.

28 *ibid.*

de vista personal de cada sujeto en el que influyen sus sentimientos, existen conceptos en los que puede haber un consenso universal determinado por un sentido común en el que a veces se podrá coincidir por mayoría que algo determinado es bello bajo el concepto cultural de una sociedad.

Mi enfoque hacia Kant es precisamente porque el intentó resolver todos los problemas del conocer y de la vida práctica. Los juicios tienen bases empíricas, es decir conocimientos no propios del objeto, sino conocimientos adquiridos por el sujeto a través de la experiencia sensible, por otro lado los juicios del gusto simplemente son sentimientos de agrado por las cosas que son bellas.

Para Sócrates, la belleza está determinada por una serie de valores como la verdad, lo que cuadra bien con lo aparente, lo conveniente, lo placentero y lo útil; para San Agustín la belleza solo puede existir dentro de un orden y una armonía; para Kant la belleza es lo que produce placer, un sentimiento de regocijo pero que el objeto mismo no da, sino que surge del sujeto a través de la observación; este sentimiento es una emoción que desprende energía vital del cuerpo pero es totalmente ajeno a la belleza ya que, mediante el sentimiento de este placer individual del sujeto al momento de percibir un objeto, el objeto mismo no da ningún conocimiento. Por lo tanto, la belleza es también lo que gusta sin concepto agregado universalmente, en esta parte lo aclararé con el ejemplo del Sol. No se puede juzgar lo que está creado por la naturaleza con lo que crea el ser humano, la naturaleza simplemente está ahí, es bella y gusta universalmente. Lo que crea el ser humano está ligado a preceptos y conceptos; la arquitectura no es naturaleza, no se puede juzgar igualmente ya que una no tiene leyes establecidas dadas por el hombre y la arquitectura sí. Por lo tanto si se quiere encontrar la belleza en algún objeto creado por el hombre, hay que tener un concepto de él.

Kant habla del fin en un juicio de gusto hacia un objeto con un fin determinado. El juicio solo será puro cuando el que juzgue a este objeto no tenga concepto alguno del fin del objeto, por ejemplo, cuando se ve el atardecer, se declara bello al fenómeno, ya que el sujeto no está consciente del fin del atardecer, simplemente lo contempla y no le interesa saber la distancia del sol a la Tierra, cual es la temperatura del Sol ni cuantos fotones viajan a la tierra para iluminarla. Simplemente desconociendo el fin del Sol, lo declara bello. El fin del Sol es mantener el equilibrio gravitacional en el sistema planetario, otro fin es dar luz al planeta tierra. El fin de la arquitectura es el habitar del usuario, pero muchas veces se cae en el error de establecer una crítica en la que existe un concepto de fin y se juzga por la envidia, sentimiento que ha perdurado desde siempre en el hombre racional, por lo que se estaría estableciendo un juicio del gusto impuro.

En los juicios del gusto, el agrado requiere de una representación y conocimiento empírico a base de una reflexión subjetiva de todo este conocimiento para declarar algo bello. Sin este conocimiento no sería un juicio, simplemente sería un gusto personal aislado y determinado por los sentimientos. El juicio del gusto pretende ser válido para todos, pero este no es un concepto si no un sentimiento de agrado. Por eso al juzgar la arquitectura, se cae en el error de solamente realizar un juicio de gusto determinado por los sentimientos y no un juicio determinado por conocimientos y conceptos empíricos que no aporta el objeto mismo, sino es el sujeto mismo quien a través de estos conocimientos puede juzgar de manera más objetiva, tomando en cuenta conceptos universales y el sentido común.

Por lo tanto, la facultad de juzgar, es la facultad de pensar lo particular como contenido bajo lo universal. Lo universal significa un principio o ley, que está determinada en un cierto grupo de personas en el que todos coinciden de que algo es bello y esta determinación la da la cultura que caracteriza a ese grupo de personas de una sociedad determinada. La facultad estética de juzgar es una reflexión, que conlleva analizar qué es lo que hace que las cosas sean bellas y cómo juzgar un objeto que cumpla con ciertas características para determinarlo como bello.

Objeto de Análisis: Museo Soumaya

Para realizar la crítica arquitectónica que estoy planteando en este trabajo de investigación, quiero mencionar que primero hay que conocer el objeto arquitectónico a que se va a aplicar una crítica arquitectónica tomando en cuenta los pensamientos filosóficos que cité. Reiterando lo que dice Kant: el objeto mismo no aporta nada al conocimiento y por lo tanto si no aporta conocimiento se estaría planteado simplemente una crítica del gusto subjetiva.

La propuesta de crítica que estoy planteado se basa en tener las herramientas que en mi caso son los sustentos teóricos filosóficos que investigué anteriormente. Al tener estas herramientas, escogí un objeto de estudio arquitectónico para analizarlo y para determinar si este edificio es bello y se le puede considerar arquitectura.

En este caso escogí el Museo Soumaya por que se hizo en siglo XXI, el siglo actualmente en curso, y la forma del edificio es muy controversial como ya lo he mencionado anteriormente, por lo que ha sido objeto de críticas por parte de especialistas en el arte, la sociedad de arquitectos y el público en general ya que este museo pretende ser una arquitectura que marque una rotura del paradigma artístico-arquitectónico, como lo han hecho varios edificios de corrientes arquitectónicas pasadas en otros países. Por decir un ejemplo, el Guggenheim de la ciudad de Bilbao diseñado por el Arquitecto Frank Gehry, que toma como concepto de diseño el Deconstructivismo, generando una forma controversial que rompe el esquema de diseño de la arquitectura moderna que se basa en formas simples como los prismas con fachadas planas de cristal y concreto. Al paso del tiempo el museo Guggenheim se convirtió en un ícono mundial, ya que dicho edificio levantó a una ciudad totalmente hecha un basurero que empezó a ver inversión pública por parte del gobierno para levantar nuevamente esta ciudad y ponerla en el mapa, lo que generó un gran impacto social. El museo se volvió un ícono atractivo para el turismo que es el principal ingreso económico que tiene la ciudad de Bilbao.

La colonia en donde se encuentra el Museo Soumaya se llama Granada, colindado con la colonia Polanco, pero la arquitectura de la zona ha logrado quitar esa barrera y Polanco se extendió a hacia donde está este edificio y su conjunto. Antiguamente esta zona era un lugar de fábricas que se abandonaron. Actualmente con ayuda de la arquitectura se están rescatando estas zonas para regresarlas a la ciudad y volverlas zonas de espacio público.

Un punto muy importante que propongo para esta crítica arquitectónica, es que en el edificio que analicé y en cualquier crítica arquitectónica, es fundamental y esencial visitar el lugar en persona y en tiempo real las veces que sean necesarias. No es lo mismo establecer un juicio crítico viendo un edificio desde una revista o libro que vivirlo, adentrarse en el edificio y obtener los conocimientos necesarios que a partir información general obtenida de folletos informativos del lugar o libros con la temática del edificio. Es importante verlo de cerca detenidamente, ya que los juicios de gusto no aportan nada de conocimiento alguno del objeto, y no sería congruente establecer un juicio con base a sentimientos.

A continuación se expone un delineamiento descriptivo del museo, con datos recabados en el campo y en páginas de internet especializadas en temas de arquitectura. Debo aclarar que no quise profundizar en la información de datos técnicos especializados, simplemente obtuve la información necesaria del museo solicitando en el lugar un recorrido especializado con guía, en el cual se me proporcionó datos muy generales del museo y su exposición artística. Algunos datos no son los más cercanos a la realidad pero otros datos más técnicos específicos como especificaciones materiales o costos de obra; no los pude obtener a base de esta investigación de campo porque son

datos confidenciales y no se pueden proporcionar al público en general que visita el museo, como en mi caso. Por lo tanto solo abarco los datos que me ayudaron a describir el aspecto formal del museo, su fachada, su función como la exposición artística que alberga y algunos datos más sobre curiosidades. Lo que me interesa del museo, con base en estos datos recabados para realizar la crítica arquitectónica que estoy proponiendo en este trabajo de investigación, es la forma que tiene el edificio, el concepto arquitectónico, la función, y algunos aspectos técnicos como materiales, datos históricos generales etc.

Ubicación

Este edificio se encuentra en la Plaza CARSO, calle Miguel de Cervantes Saavedra 303, colonia Granada, Miguel Hidalgo, código postal 11529, Distrito Federal, México.

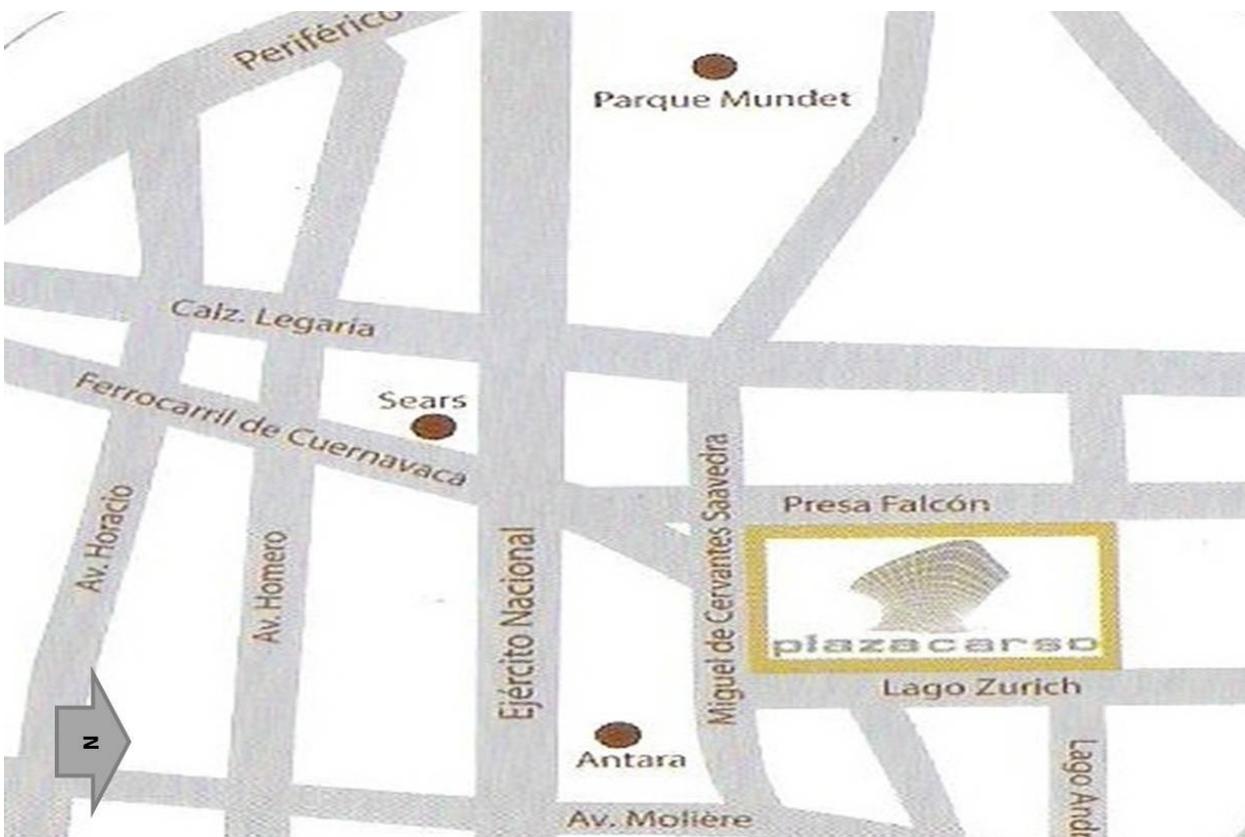


Figura 6. Ubicación del Museo Soumaya.

Descripción

Robert Venturi afirma que la descripción es una herramienta útil para analizar el objeto arquitectónico, otro modo de entender la forma es describirla cuidadosamente y luego analizar lo que hay allí, y a partir de una interpretación de la ciudad tal cual es, desarrollar nuevas teorías y conceptos sobre la forma que sean más adecuadas a las realidades del siglo XX y por tanto más útiles como instrumentos conceptuales para el diseño y la planificación.³⁰

29. Patricio Rubio, *La fachada como espectáculo* [en línea]. min 00:22-00:53.

Descripción exterior del Museo Soumaya

La observación inicial la realicé a medio día comenzado con un acercamiento desde un automóvil sobre la calle Ferrocarril de Cuernavaca. Posteriormente descendí del vehículo para poder realizar observaciones en general del edificio sobre la calle de Miguel de Cervantes Saavedra.



Figura 7. Museo Soumaya exterior 1.



Figura 8. Museo Soumaya exterior 2.

En la plaza donde se encuentra el objeto de estudio, la fachada de museo surge del nivel de banqueta por un basamento de concreto armado de color gris que forma parte de su estructura que tiene una altura aproximada de cuatro metros de altura que surge del banco de nivel de la plaza. Al límite de este basamento de concreto, la fachada continúa hacia lo alto. La superficie de la fachada es cóncava, es decir que la forma general del museo tiene un hundimiento en el centro con respecto a sus bordes, su forma es un hiperboloide. Esta superficie sostiene miles de placas de aluminio gris con forma de hexágonos. La forma de este

edificio obliga al observador a detenerse un tiempo para voltear hacia arriba y ver la continuidad de hexágonos que comienzan desde el límite del basamento de concreto hacia la parte más alta donde terminan estas placas de aluminio. En la fachada conformada por estas placas de aluminio se puede observar una radiación de calor producido por el reflejo del sol, lo que genera que las placas de aluminio generen brillo y algunas sombras en toda la fachada del Museo.

Al llegar de frente por el único acceso público al museo en la fachada sur, sobre la calle Miguel de Cervantes, se puede notar que hay unas escaleras de concreto conformado por treinta escalones y una rampa en forma de zigzag. En toda la fachada de aluminio sobresale un acceso que se adentra a una puerta giratoria de cristal custodiada por personal de seguridad. Las personas se detenían en las escaleras para fotografiar y sentir los materiales de la fachada, también puede observar que turistas extranjeros y estudiantes de primaria saliendo de este edificio. Al costado de las escaleras se puede observar un jardín que rodea una parte del museo, se apreciaban abejas extrayendo polen de las flores. También se encuentra en el conjunto una serie de árboles. Los colores que predominaban al exterior son el azul del cielo, el azul del cristal de los edificios colindantes, una escala de grises del pavimento, escalones y de las palcas de aluminio, el blanco de algunos edificios aledaños y el verde de la que vegetación contrastaba con los colores ya mencionados. En ese lugar se apreciaba el ruido de trabajadores de construcción que estaban en obras cerca del museo, también se escuchaba el ruido del tráfico y las voces de las personas que caminaban cerca del lugar.



Figura 9. Museo Soumaya exterior 3.



Figura 10. Museo Soumaya exterior 4.



Figura 11. Museo Soumaya exterior 5.

Los edificios que colindan al museo son una plaza comercial, una estructura de acero color negro que da la ilusión visual de desequilibrio estructural porque da la sensación de se puede caer pero parece ser que estuviera flotando. Al costado sur-este se encuentra el museo Jumex que es un edificio con un estilo de arquitectura similar o inspirado en la arquitectura funcionalista de los años cincuentas en México y Europa, esta se caracteriza por los dientes de sierra que forma la azotea de este edificio. A lado de la plaza se encuentra lo que antiguamente era el ferrocarril de Cuernavaca, lo que ahora se ha convertido en un parque lineal con bancas para sentarse.

Alejándose al sur, desde otro ángulo visual, se puede notar el conjunto en general de los edificios con forma de prisma rectangular. Sobre la banqueta del conjunto no hay puestos de ven-

dedores ambulantes pero cruzando la calle hacia el centro comercial Chedraui o Cosco abundan estos puestos. En algunas partes de la fachada se puede observar personal de vigilancia armados con metralletas que están custodiando las zonas de acceso restringido al público, como las áreas de carga y descarga del museo que se encuentran en la parte trasera.

Desde un punto de vista sobre el ferrocarril de Cuernavaca, viendo de sur a norte, se pueden apreciar los edificios que colindan el museo y que envuelven a este debido a las alturas.



Figura 12. Museo Soumaya exterior 6.

Descripción del interior del museo

Al momento de entrar al museo la temperatura es distinta a la del exterior, se tiene que hacer fila para pasar por los filtros de seguridad, el personal solicita al público que coloque todos los objetos metálicos y electrónicos que porten en una bandeja para pasar por una puerta de detección de metales. Al pasar este filtro se encuentra un vestíbulo amplio en el que se puede apreciar en su centro un conjunto de asientos donde se encuentra la gente sentada platicando, también se puede observar las filas de estudiantes de primaria que van formados agarrados de la mano. Los muros son blancos en su mayoría, todas las paredes al igual que el piso son de color blanco. Al fondo se percibe el acenso de nivel por medio de una rampa. En sí las rampas rodean el perímetro del museo, es por medio de estas que se puede acceder a los niveles posteriores, dejando el centro libre, únicamente con una estructura central que conforma los servicios elevadores y monta cargas.



Figura 13. Museo Soumaya interior 1.

Las visitas guiadas o individuales se pueden realizar desde el primer nivel, pero en mi caso solicité una visita guiada empezando desde el último nivel, accediendo a este por el elevador y no por las rampas perimetrales. Este último nivel, a diferencia de los demás niveles posteriores, es el único que tiene luz natural, ya que, como se me comentó, la obra de Rodin se aprecia mucho mejor con luz natural. Se puede notar una estructura metálica que soporta el techo de todo el edificio y en su centro tiene una abertura para que entre la iluminación del sol, la estructura se ve desnuda ya que cuando se tenía que inaugurar el museo, no les dio tiempo de recubrirla. Actualmente se está considerando la manera de concluir los detalles inconclusos. El último nivel, que es la sala seis, está dedicada a Julián Slim y Linda Slim quienes fueron los padres de Carlos Slim. Este nivel alberga muchas esculturas de Rodin, la mayoría de ellas son de color negro contrastando con los muros blancos del interior del edificio, en el centro de esta sala se encuentra una escultura de tres personas llamada *Las tres sombras*. Esta obra tiene jerarquía sobre las demás obras del mismo artista que se exponen en toda la sala. El piso es de madera laminada de color.

Posteriormente están las salas cinco (Venecia), cuatro (Impresionismo) y tres (Antiguos maestros europeos), prácticamente y estéticamente son lo mismo, solo con algunas variaciones de color en las mamparas donde se encuentran colgados algunos cuadros, esto con la finalidad de que romper la igualdad del diseño y curaduría de las demás salas. Ninguna obra se encuentra con una mampara de cristal, pero se puede notar que tienen una línea que limita al observador para que no la sobrepase, esto con la idea de que el público no se sienta restringido pero sí que siga las normas pide para mantener un orden en el museo, respetando las obras expuestas sin tocarlas. Todas las obras se encuentran hacia el centro para poder hacer un recorrido entre las obras expuestas, a diferencia de otros museos donde la obra se expone pegada a las paredes y con vitrales. Cada piso cuenta con cámaras de seguridad e iluminación artificial con lámparas led que no generan calor y no dañan las obras de arte sensibles a la luz y al ambiente. La salas uno y dos, asemejan a una bodega del banco de México, en estas salas se exponen monedas y billetes antiguos, algunas maquetas elaboradas por Manuel Tolsa. Los stands donde se encuentran las monedas están cubiertos por una mampara de cristal y la vigilancia es abundante. En el acceso de esta sala, desde la parte del vestíbulo, de la planta se puede notar que la entrada tiene forma de trapecio y se cierra como una puerta, metálica asemejando a una bodega de banco, la altura que tiene es de aproximadamente unos dos metros con unos cuantos centímetros más, se puede apreciar la escala humana de los visitantes que cruzan este acceso. En cada sala abundan los visitantes, algunos viendo un video informativo, otros admirando detalladamente las obras expuestas y otros simplemente van contemplando la forma del edificio.

Para descender de una a otra sala de un nivel posterior, se puede utilizar el elevador del núcleo de

Figura 14. Museo Soumaya interior 2.



Figura 14. Museo Soumaya interior 2.



Figura 15. Museo Soumaya interior 3.

la estructura central del museo, donde se encuentran los baños. También se puede utilizar la rampa perimetral pensada y calculada precisamente para las personas con alguna discapacidad física que les impida moverse con facilidad a través del museo, estas rampas están iluminadas con lámparas en las orillas del plafón con la idea de que exista una sensación de que el espacio no está cerrado por completo. En algunos puntos de descenso existe un problema acústico ya que hay mucha reverberación, esto es debido a la forma hiperbólica del centro del museo ya que los muros coinciden con la forma del exterior. En cuestión formal el interior es igual al exterior.



Figura 16. Museo Soumaya interior 4.

Al llegar a la planta baja por medio de la rampa que describí al principio, se puede notar una perspectiva de amplitud y de vacío en el museo, pero el punto de vista desde esta rampa es distinto al punto de observación de la entrada al museo; se pueden apreciar algunas obras de Siqueiros que cuelgan en el muro del primer piso. En esta parte el piso deja de ser de madera laminada y vuelve a ser de color blanco, tiene unas franjas que delimitan al piso con las escaleras, esto porque ya ha habido accidentes por que se confunden estos elementos y la gente difícilmente los puede ver. En la planta baja existe un comedor para

los trabajadores del museo, anteriormente era un Sanborns. La salida es en dirección a la puerta giratoria de cristal pasando por un filtro de seguridad. Al salir del museo se puede apreciar desde un punto de observación más alto el conjunto de edificios y la calle que rodea al museo. Se percibe que la gente al salir se dirige a la plaza comercial que se encuentra al norte del conjunto, la mayoría de las personas se dirigen al parque lineal que era la antigua vía de ferrocarril y otras se dirigen a la calle para tomar un transporte público y retirarse. En este punto se puede apreciar mejor la rampa de zigzag que está entrelazada en las escaleras de concreto.



Figura 17. Museo Soumaya interior 5.

El concepto

El diseño del museo Soumaya elaborado para poder albergar la colección de obras de arte pertenecientes al ingeniero Carlos Slim, el hombre más rico del mundo del siglo XXI. Él le pidió a su yerno, el arquitecto Fernando Romero, que diseñara un conjunto de oficinas y que en el diseño se contemplara una zona específica para un museo en el cual pudiera exponerse públicamente y gratuitamente su colección de arte la cual abarca obras desde el siglo XI al XX. Él tomó en cuenta este planteamiento para la elaboración del plan maestro del conjunto y del programa arquitectónico del área asignada para zona de museo.

El museo Soumaya alberga una de las más importantes colecciones de arte latinoamericano así como la segunda colección escultórica de Auguste Rodin. El edificio de 17000 m² tiene un área de exposición de 7517 m² distribuidos en 6 niveles únicos en su forma y tipo. Salas de Exhibición del Museo Soumaya-Plaza Carso (cada sala corresponde a un piso).

Las necesidades del programa se traducen de la siguiente manera: el museo se genera de un cuerpo cúbico que gira y se comprime y se extiende para dar forma a los espacios en 17000 m² distribuidas en [seis plantas contando a partir de la planta baja del museo suman siete plantas en total destinadas para área de museo,] estas plantas principalmente son cuadriláteras y asimétricas, [es decir, ninguna planta de nivel es igual entre ellas mismas. Las plantas se encuentran conectadas con rampas que ascienden de manera vertical y también con un sistema de elevadores y escaleras de servicio alcanzado una altura total de cuarenta y seis metros.³⁰

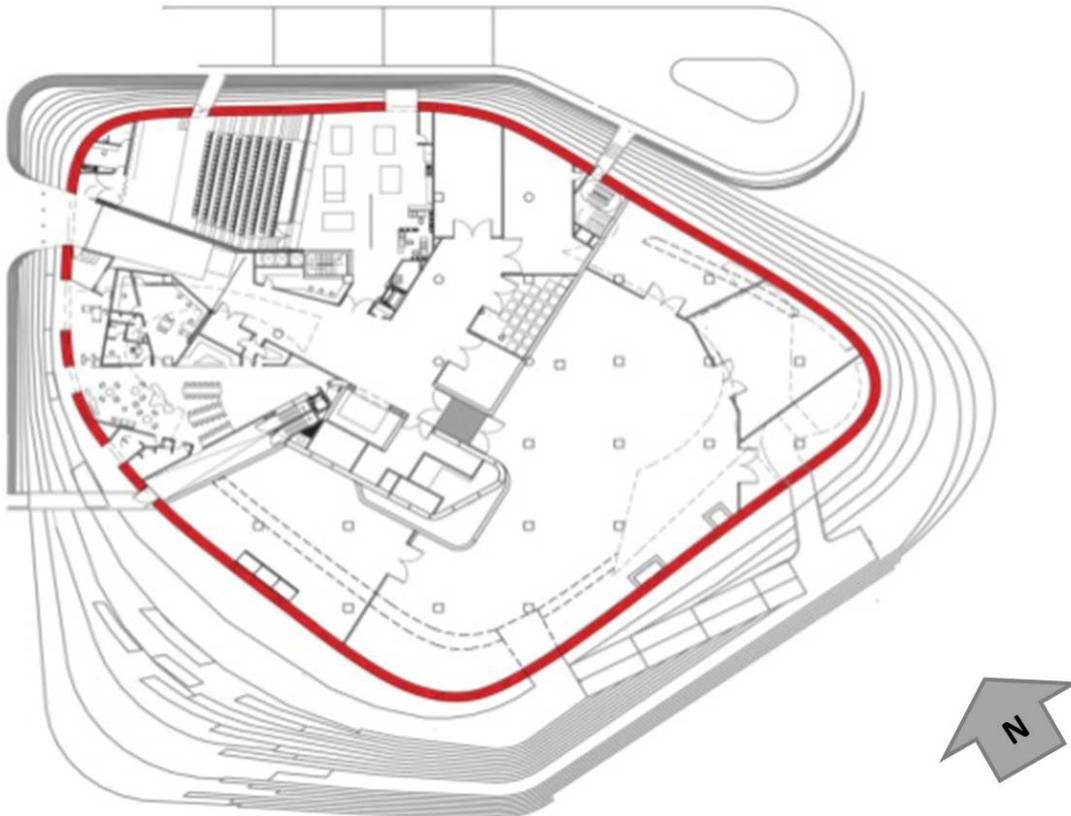


Figura 18. Arquitectónico - Planta baja del Museo Soumaya.

El museo cuenta con espacios como salas de exposición permanente y temporal, núcleo de servicios como sanitarios, elevador, montacargas y área de oficinas administrativas; vestíbulos que conectan las salas entre una y otra, como las rampas para ascensor o descenso. También cuenta con auditorio, zona de bodega y con un comedor para trabajadores del museo y de los edificios aledaños que conforman la plaza CARSO. El estacionamiento se encuentra debajo del museo y este funciona como su cimentación. Cuenta con sus salidas de emergencia y rampas para personas con discapacidad motriz.

30. *idem.* min. 14:19 -00:00

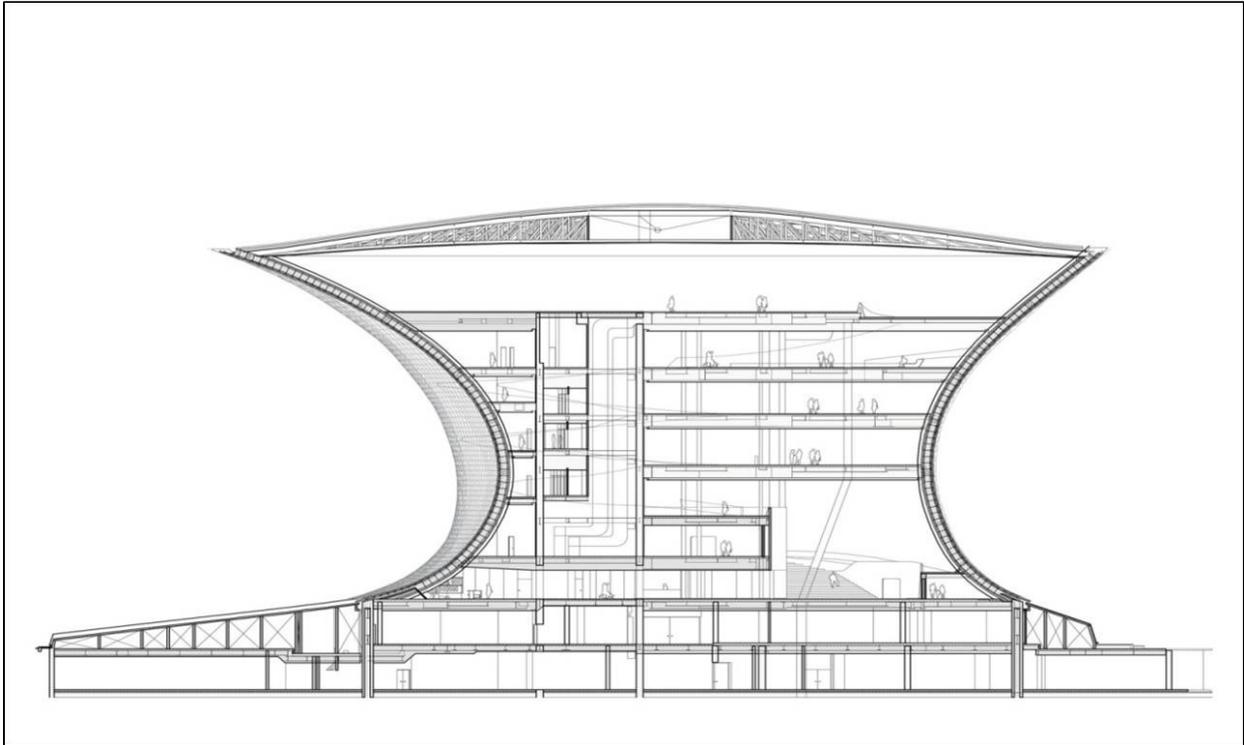


Figura 19. Arquitectónico - Corte transversal del Museo Soumaya.

El museo se inauguró el 28 de marzo del 2011. Para que no tuviera consorcio político lo inauguraron en febrero de dicho año. Aquí viene cualquier persona y puede decidir lo que quiere ver, ya que la intención es manejar el concepto de “arte para todos”. Se puede realizar un recorrido general y después se puede visitar nuevamente el museo pero en busca de obras particulares ya que difícilmente se puede apreciar todo lo que se expone en este museo en un solo día porque cuenta con más de cuatro mil piezas expuestas en todo el museo. Tiene una capacidad para diez mil personas adentro y en las fechas festivas, como el 25 de diciembre, 1 de enero y semana santa, el museo está lleno de visitantes. El museo abre los 365 días del año. Se pueden solicitar visitas especializadas en el idioma que se requiera (español, inglés, francés o italiano). También se ofrecen visitas a discapacitados, personas con retraso mental o en situación de calle, a estas últimas se les otorga un lunch. La visita depende de los gustos, intereses y tiempo. No hay nada que diga a donde ir, se camina libremente. Con respecto a la curaduría, es una colección privada, y el dueño decide que pone y como lo pone. No hay nada que obstaculice la vista, la intención de las salas es que se parezca al Salón de París, en el cual las paredes son rectas y se rodea a todas las esculturas, cuando una obra se exponía el salón de París dicha obra obtenía estatus. La gran mayoría de los museos colocan en las paredes las obras de arte.



Figura 20. Museo Soumaya interior 6.

El concepto formal de diseño del Museo Soumaya

El concepto principal en el que se inspiró el arquitecto Fernando Romero para el diseño de este edificio fue una escultura de Rodin llamada *Las tres sombras*. Esta es una escultura metálica de tres personas pintadas en color negro. Según la información que recabé en una investigación de campo en el museo, que esta es una sola escultura del mismo personaje repetido tres veces, la escultura es la forma de un hombre, de pie y desnudo, en la que se puede observar que tiene la cabeza inclinada viendo hacia el suelo, con el brazo izquierdo estirado e inclinado un poco en ángulo como si fuera señalar algo mientras que el brazo derecho está en reposo; la pierna izquierda está estirada mientras que la pierna derecha está doblada debido a que está apoyada en una roca. La intención del artista al elaborar esta obra es de mostrar la misma escultura en diferentes posiciones con brazos de las tres esculturas apuntando hacia un centro, esto con la idea de que el observador, al momento de rodear la escultura, va a tener una perspectiva diferente a cuando estaba observando la escultura desde un punto inicial y al momento de que el observador cambia otro punto de observación diferente al primero, obtendrá una percepción diferente a la obra.

La intención que refleja Rodin en esta obra es la “perspectiva de las cosas”, “todos los momentos pasan, ninguno es igual al otro, si se pierde algún detalle, se tuvo el tiempo para tenerlo, pero al no hacerlo ya no se vive ese momento específico.”³¹

El arquitecto Romero manejó el mismo concepto que trabajó Rodin en la escultura mencionada, sin embargo, sabiendo que iba a elaborar un espacio arquitectónico, tenía que ser un espacio simbólico con relación al arte, mucho más que un espacio habitable que cumpliera las funciones de un programa arquitectónico producto de una serie de necesidades. El edificio, al igual que lo que se iba a exponer dentro de él, tenía que ser una obra escultórica porque ese es el concepto del museo y, a consecuencia de esto, la fachada adquirió esa forma controversial producto de la deformación de un cubo, convirtiéndolo en un hiperboloide como forma final. Esta forma se logró con ayuda de dos software muy sofisticados para el diseño geométrico arquitectónico, llamados Rhinoceros® y Grashooper®; así como la compañía Gehry Technologies (GT) que se encargó de toda la tecnología de la fachada.

El arquitecto Romero también retomó ideas del arquitecto Pedro Ramírez Vázquez que están reflejadas en el Museo de Antropología e Historia, en el cual la función que tienen los espacios de salas de exposición de este museo es exhibir piezas. Al momento de terminar de ver una sala completa se puede salir al patio central que une todas las demás salas, al momento de entrar a una sala distinta a la anterior puede notarse que esta es diferente, en su totalidad ninguna es igual. Nadie volvió a pensar de esta manera hasta que el arquitecto Romero retomó esta idea para realizar su diseño que consistió en que las salas no fueran iguales y que no existiera una sensación de claustrofobia y monotonía por ver todo igual, solamente que en lugar de poner un patio que comunicara las salas, puso una serie de rampas en todo el museo para cambiar de sala en sala y perder la noción de igualdad entre cada espacio. El museo está comunicado por rampas y están calculadas con una inclinación del 17% pensado en beneficiar el traslado de los usuarios con discapacidad motriz en el recorrido de todo el museo. A diferencia del Museo Guggenheim en Nueva York diseñado por el arquitecto Frank Lloyd Wright, la obra en este museo se encuentra pegado a la pared y el arquitecto dejó un hueco en medio en todo el edificio, pero de igual manera el recorrido es por medio de

31. François Auguste René Rodin (1840-1917 d.C.)

una rampa continua, subiendo a la parte más alta del museo por medio de un elevador; el usuario puede descender el edificio a través de la rampa en espiral que conforma todo el museo y en la pared de la rampa se expone las obras. En este caso el arquitecto Romero propuso que la rampa generara una ruptura visual para que no se vea igual cada sala, como lo planteó el arquitecto Pedro Ramírez Vázquez con la idea de cambiar de sala y tomar aire para relajarse y perder la noción de igualdad logrando que la visita del museo sea más agradable y menos monótona y aburrida, por lo que en lugar de tener un hueco en el centro de todo el edificio, la obra se encuentra distribuidas en mamparas y stands en los seis niveles que conforman el edificio y las piezas se encuentran en todo el nivel que conforma una sala de exposición, lo que invita al visitante a recorrer el espacio a la manera que se le acomode y no obliga a un recorrido definido como lo marcan otros museos, como el Franz Mayer en el que la obra se encuentra en mamparas y cuadros colgados en la pared y se sigue un recorrido lineal en el que se impide regresar por el reglamento que impone el museo. También se tomó en cuenta una idea de amplitud con la intención de que cada sala no genere claustrofobia, por eso todas las salas de exposición se ven muy amplias.

Con respecto al sexto piso del museo, jerárquicamente, a diferencia de los otros niveles, es el que tiene más importancia. Es en el centro de este último nivel donde se encuentra la escultura de *Las tres sombras* iluminada con luz natural proveniente directamente del domo donde se encuentra esta obra; además se encuentran más piezas del artista Rodin. La obra de Rodin está diseñada para verse con luz natural, por eso fue que el arquitecto Romero contempló este aspecto para albergar toda la obra de Rodin perteneciente a la colección de Slim, en un espacio en el cual tuviera mayor jerarquía y que además tuviera luz natural de día con algún elemento arquitectónico, que en este caso es un domo de cristal apoyado en una armadura de acero, así la luz proveniente del sol se esparce en todo el espacio del sexto piso e ilumina todas las piezas y el usuario puede contemplar y apreciar mejor las obras de este escultor. Actualmente este piso se encuentra en remodelación ya que a falta de tiempo quedó incompleto al momento de inaugurar el edificio por lo que la armadura queda descubierta en el sexto nivel, esto porque se tenía contemplado colocar un plafón y solo se colocaron algunas lámparas conforme a la armadura de acero radial. El elevador no llega al sexto piso y la sala está dedicada a Julián Slim y Linda Slim, quienes fueron padres del Ingeniero Carlos Slim. El número seis es un número importante para Carlos, pero muchas personas se cuestionan porqué el museo tiene seis niveles y lo relacionan a que Slim tiene seis hijos o que simplemente le gusta el número seis.



Figura 21. Escultura *Las tres sombras* de Auguste Rodin.

El concepto de la fachada del Museo Soumaya

El edificio tiene un diseño vanguardista consistente en una brillante estructura asimétrica plateada de formas suaves, con reminiscencias a una escultura de Rodin. Tiene una altura de 46 m y está recubierto por 16,000 placas de aluminio hexagonales, sin más aberturas visibles que la puerta de entrada. Es llamativo el hecho de que los paneles no se apoyan en el suelo ni se tocan entre sí, por lo que dan la impresión de flotar alrededor del edificio. La cubierta del edificio es semitransparente, permitiendo que durante el día la planta superior se ilumine directamente por la luz del sol.

El arquitecto Romero describe la fachada de la siguiente manera: Es un patrón ornamental que permite construir una relación con un momento medieval, ya que en la colección está muy presente, se vuelve de una manera textil que conforma una armadura. Por otro lado Romero menciona los hexágonos de la fachada. Evocan a la colmena y al trabajo en familia. También afirma que la clave del proyecto, es que la propuesta reta al visitante y habrá a quien le guste y quien no le guste, pero la clave es que el diseño no es un capricho, sino una traducción de las necesidades del programa. El museo Soumaya opta por una arquitectura más de vanguardia.³²



Figura 22. Malla para armadura.

La fachada de paneles hexagonales de aluminio no es asimétrica, en un principio se hizo pruebas con otras figuras geométricas, como rectángulos, pero resultó que al hacer las piezas simétricas se perdía mucho el efecto visual de continuidad y movimiento que generan estos paneles para dar una ilusión óptica de movimiento y de diferencia de percepción, como lo plantea la escultura de *Las tres sombras*. Además, al utilizar otra forma geométrica para fabricar los paneles complicaba mucho recubrir la forma de la fachada debido a sus curvaturas, por eso el ingeniero encargado de materializar la fachada decidió cambiar los rectángulos por los hexágonos asimétricos que una empresa externa calculó las dimensiones de las piezas con ayuda de software especializado para diseñar dichas piezas y lograr ese efecto de ilusión visual de diferentes percepciones desde cualquier punto de observación. La fachada quedó totalmente cubierta de piezas de aluminio, separadas para dar el efecto del panal de abejas. La joyería Bvlgari le donó al arquitecto Fernando una maqueta hecha 100% de plata pura pero con las placas de la fachada en forma de rectángulos, por eso optaron mejor por los hexágonos. Se decidió que los materiales fueran totalmente mexicanos, se utilizó aluminio proveniente de la marca Aceros Monterrey® para fabricar 284 familias de hexágonos de diferentes tamaños con un total de 17 mil piezas en las que solo se utilizaron 14300 para colocar en toda la fachada. La empresa que se encargó de la fabricación de los hexágonos tenía el requisito, como parte del convenio con el despacho “fr-ee”, de contratar mano de obra mexicana. Se utilizó aluminio porque el terreno donde se construyó el museo anteriormente era un fábrica de aluminio perteneciente a la compañía General Motors® y la intención de manejar este material fue para no olvidar lo que pasaba anteriormente en ese lugar.

32. Patricio Rubio, *op. cit.* min. 14:46-15:42

Materialización del objeto arquitectónico

Dentro de la materialización del proyecto, construcción realizado por el grupo CARSO. “La fachada exterior e interior están soportados por 28 columnas curvas y siete anillos horizontales de acero que presionan las columnas y estas soportan el 70% del peso, los cuales quedan ocultos en parte para administrar las instalaciones de aire acondicionado mientras que el cubo de elevadores y escaleras cargan el 30% del edificio restante del peso de la estructura. [...] Tiene 6000 m² de exhibición, con una capacidad para [10,000] personas, 8000 m² de fachada exterior la cual está soportada por una estructura tridimensional triangular sujeta a las columnas de anillos de la estructura principal que sirve de superficie inferior para el acabado de tabla roca. [...] El exterior de forma cóncava se adhiere 6 capas de impermeabilización que regulan la temperatura y humedad del interior, y sobre estas finalmente se encuentran adheridos los [14,300] hexágonos planos de aluminio con más de 284 tipologías la cuales están atornillados a plataformas individuales y cuyas aristas nunca se tocan creando un efecto óptico de conexión. [...] La entrada principal es la única abertura en toda la fachada de aluminio [...] El costo del museo no es difundido con claridad pero varía entre 800 millones de dólares.³³

También se planteó la idea de nacionalismo, gran parte del equipo que colaboró para la construcción de este edificio era mexicano. El ingeniero trató que la construcción contaminara lo menos posible, por lo que optó por utilizar materiales nacionales. Cuando el museo abrió todo era blanco, pero se tuvo que cambiar el color de los pisos porque había mucha confusión al caminar y había accidentes ya que se confundían las escaleras que no se podían ver con claridad y se optó por poner pisos de mármol italiano, único material extranjero en la obra. Los sanitarios de mujeres que se encuentran en la planta baja, son mucho más grandes que los de hombres, ya que se pensó en los usuarios del sexo femenino que visitarían el museo. El resto del mármol que se encuentra en el museo es proveniente de Tlaxcala. El concreto que se utilizó es de una marca mexicana llamada Cemex®, al igual que el cobre de la marca Condomex®, la duela de los pisos de las salas de exposición proviene

de Guadalajara. De igual manera la tabla-roca para la división de salas y el cubrimiento de los interiores está fabricada en México.

Al momento de escavar sobre el terreno destinado para la construcción del museo, la profundidad alcanzada fue tanta que llegaron a un manto friático por lo que tuvieron que poner pilotes de control para nivelar el edificio conforme al hundimiento natural de la ciudad, similar a lo que sucede en la Catedral Metropolitana y la Victoria Alada del Monumento a la Independencia. Conforme la

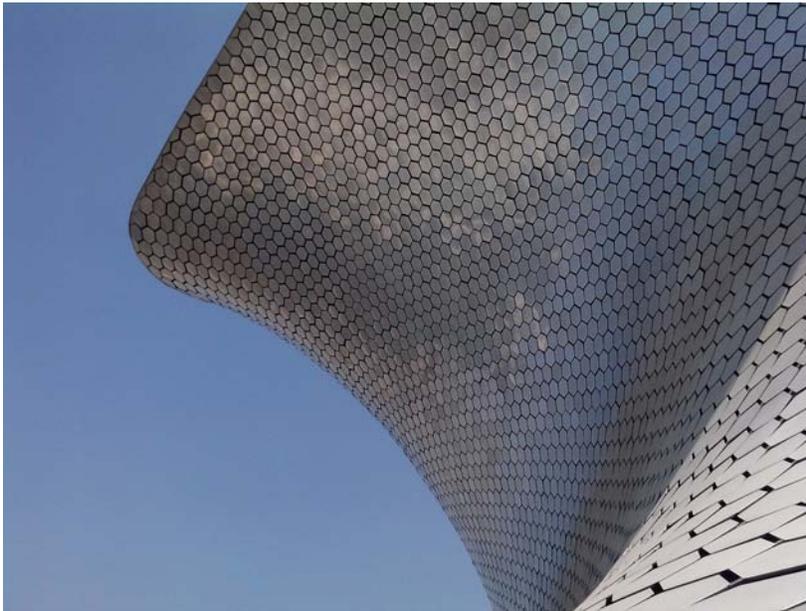


Figura 23. Museo Soumaya exterior 7.

33. *idem.* min. 15:52-17:14

ciudad se hunde, se van colocado más escaleras.

La zona de elevadores es la columna vertebral de los más de siete pisos de cimentación que conforma el estacionamiento, que a su vez soporta los seis pisos del edificio. También cuenta con un montacargas pero este llega un nivel debajo de la planta baja, que está restringido al público, este tiene la función de cargar objetos de la bodega y llevarlos a través de este sistema a través de todos los niveles del edificio.

El diseño del edificio aguanta 10° Richter. Tiene una cama de pilotes para resistir temblores. Del 2011 de su inauguración al 2015 ha tenido más de 4, 000,000 de visitantes.



Figura 24. Museo Soumaya interior 7.

Aplicación de conceptos filosóficos a la crítica del Museo Soumaya

Aplicación de los valores de la belleza de Sócrates a la crítica del Museo Soumaya

A continuación expongo los valores que conforman la belleza que retomé de Sócrates. Estos valores son:

- * Valor de la belleza de acuerdo a la verdad.
- * Valor de la belleza de acuerdo a la apariencia.
- * Valor de la belleza de acuerdo a la conveniencia.
- * Valor de la belleza de acuerdo al placer.
- * Valor de la belleza de acuerdo a la utilidad.

Antes de iniciar la crítica arquitectónica del Museo Soumaya, quiero recapitular que para la realización de este análisis, me baso en la ironía socrática bajo la idea de “conócete a ti mismo”, que consiste en cuestionarse el fenómeno a través de preguntas, esclareciéndolo para encontrar una verdad.

Aplicación de acuerdo al valor de la verdad

En este valor, retomé la parte en la que Sócrates empieza a comparar los objetos y a las personas. El problema que noté en esta parte es que es muy complicado comparar un objeto bello con un ser humano bello. ¿Qué es lo que hace bello a los objetos? puede ser que los objetos, mientras estén bien trabajados, sean bellos, y las personas, mientras tengan una proporción, lo serán. ¿Puedo comparar la arquitectura con las personas?, a lo que yo respondería que no, sí se pueden encontrar similitudes conceptuales, es decir, puedo asimilar una hermosa mujer desnuda con la arquitectura, ya que esta tiene que mostrar la verdad, lo verdadero que según Sócrates es lo bello. El diseño tiene que coincidir con la forma y una mujer desnuda se puede observar realmente sin que un atuendo la cubra, lo anterior siendo un ejemplo simplón sin profundizar. Por lo tanto, en una crítica arquitectónica siempre se criticará un objeto arquitectónico comparándolo con otro, pero yo pongo en claro que la comparación debe de ser del mismo tipo o estilo, no puedo comparar una arquitectura vernácula con arquitectura vanguardista y después afirmar que la arquitectura vernácula carece de belleza y la arquitectura vanguardista no, por eso puse el ejemplo de las casas en Las Lomas.

Si se quiere criticar al Museo Soumaya y se tiene en mente compararlo con otro edificio para calificarlo, lo más conveniente sería buscar un objeto similar a este que coincida con el tipo, tal vez no en la fecha, pero que tenga el mismo fin de museo que es exponer y albergar obras artísticas en su interior, por ejemplo el Museo Solomon R. Guggenheim en Nueva York, diseñado por Frank Lloyd Wright, que también es un museo de arte y dentro de su concepto arquitectónico maneja una serie de rampas que facilitan el recorrido del museo. Pueden existir muchas similitudes con el Museo Soumaya, por mencionar solo algunas ya que este trabajo solo es para proponer una crítica, mas no para analizar profundamente conceptos y objetos que no están contemplados en este trabajo. Estas similitudes son la rampa, y el basamento de concreto. Puede existir una infinidad de similitudes entre estos dos objetos arquitectónicos. Sería una manera de poder calificar algo de bello, buscar ciertos elementos arquitectónicos que coincidan entre sí mismos y después analizarlos, determinando cuál edificio sería mejor de acuerdo a las características que se encuentren en ellos. Por ejemplo, la rampa del museo Soumaya tiene una inclinación del 17%. Se tendría que ver mediante una investigación qué porcentaje tiene la rampa del Museo Guggenheim y con base a esto determinar cuál es mejor. Por otro lado, hablando aun de la rampa, el Museo Guggenheim

tiene su obra pegada en la pared y se puede subir mediante un elevador para después descender y ver toda la obra que se encuentran en los muros, el Museo Soumaya no, ya que el edificio está conformado de niveles pero sí cuenta con un elevador. El Museo Guggenheim tiene un hueco en medio de su antropometría y el Museo Soumaya no, por lo que el Museo Soumaya pretende que el visitante tenga la libertad de realizar recorridos como se le plazca y pueda empezar desde arriba o desde abajo, el Guggenheim solo tiene un recorrido lineal descendente. Así como la rampa, pueden existir muchos elementos similares que se puedan comparar para determinar cuál edificio es mejor, por lo tanto esta es mi opinión de decir la verdad, para encontrar la belleza de algo hay que encontrar la verdad, la belleza es lo verdadero, lo bueno, lo que está bien trabajado, si las rampas de estos dos objetos arquitectónicos no correspondieran a la inclinación que se requiere para que la gente en general y los discapacitados puedan ascenderla, si sería feo, no cuadraría bien, no sería conveniente para las personas ya que sería más cansado ascender y descender cualquiera de estos dos edificios.

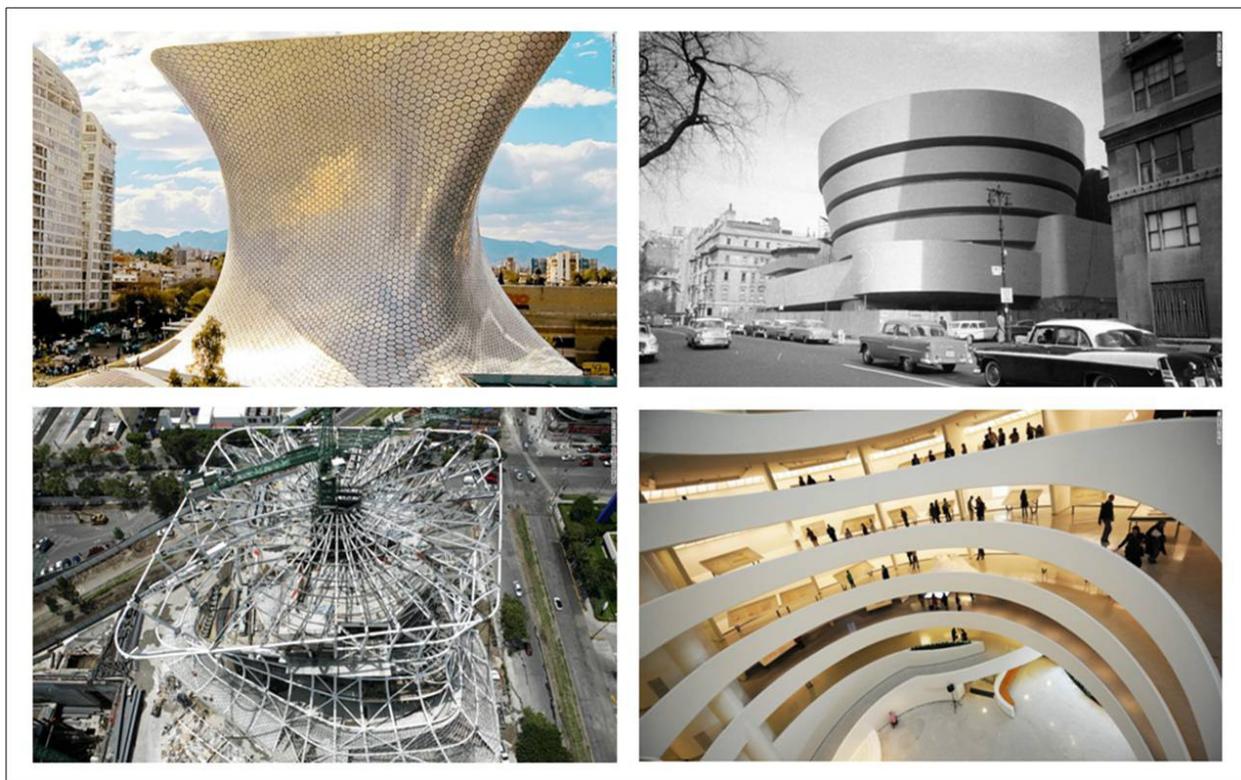


Figura 25. Museo Soumaya y Guggenheim NY.

Aplicación de acuerdo al valor de la apariencia

El siguiente valor estético que plantea Sócrates en sus textos es el de la apariencia y en este caso la aplicación de este valor es con la intención de identificarlo en el Museo Soumaya. Tiene que ver con la forma y en especial como está conformada la fachada de este edificio.

En la investigación de campo y documental que realice de este edificio, obtuve información sobre con la composición de la fachada de museo. Muchas críticas que he escuchado dicen que los materiales no son los adecuados, que las palcas de aluminio no son paramétricas, es decir, que todas las placas sean de la misma forma y tamaño para ahorrar costos de manufacturación de obra.

Por otra parte, la fachada es la figura que conforma un proyecto arquitectónico, es el rostro del edificio. ¿Qué es lo que hace bello al Museo Soumaya? sin lugar a dudas la forma y material de la composición es importante para que este cuerpo sobresalte y exprese el estilo del diseñador. En la arquitectura siempre se trata de encontrar un estilo, se busca que el objeto arquitectónico cumpla una serie de lineamientos que conforman un programa arquitectónico que resuelve una necesidad de habitar, también se contempla que la forma sea agradable a las personas y esto involucra al material y los colores que componen el espacio arquitectónico. En este caso, se utilizaron placas de aluminio porque el terreno donde se encuentra actualmente el Museo Soumaya era una fábrica de aluminio, por lo que el arquitecto quiso retomar parte de esta historia del sitio y reflejarla en su concepto arquitectónico de fachada, no fue un capricho. Debido a que la forma hiperbólica tenía que estar cubierta de este material, se planteó en un principio hacerlo paramétrico, pero después de elaborar una maqueta (Véase Figura 30, p. 66). El arquitecto se percató que si utilizaba rectángulos se iba a perder la ilusión óptica de las profundidades que genera la forma del edificio, y además de esto, sería muy difícil ensamblarlas, por lo que se tuvo que buscar otra figura geométrica para poder lograr este efecto visual y pudiera cubrir toda la fachada, que se optó por los hexágonos justificando con el concepto arquitectónico de la colmena de abejas que es la unión de la familia. De entrada el material que se utilizó fue el correcto para poder materializar el concepto de fachada: profundidades y movimiento referido a la escultura *Las tres sombras* de Rodin y la historia de lo que había anteriormente en el lugar. La unión de estas placas a la capa superficial del edificio facilitó el cubrimiento de toda la fachada, se tuvo que fabricar 14,300 hexágonos planos de aluminio con más de 284 tipologías. El color plateado también es adecuado, si fuera otro material, difícilmente se hubiera podido lograr la intención de diseño, es decir, si hubiera escogido acero, hubiera salido mucho más costoso y este material se oxidaría rápido con las lluvias por lo que el edificio obtendría un color naranja y se vería en un estado de deterioro, este material sería mucho más pesado y por lo tanto inconstruible; si fuera un material más ligero como el plástico PVC, sería una fachada blanca pero igualmente no duraría por mucho tiempo y sería afectado por el reflejo de los rayos del sol, lo que generaría calor exterior e interior al igual que si se hubiera utilizado el acero; si se hubiera utilizado un material orgánico como los sistemas de muros verdes había una acumulación de humedad que echaría a perder el concreto y la tabla-roca de los muros del edificio y a su vez se echarían a perder las obras de arte que se albergan dentro por lo que se tendrían que hacer más capas de aislamiento para los muros, además el mantenimiento sería más costoso porque se tendría que regar los pastos que conforman este material, y en las partes altas por gravedad se caería la tierra y el pasto; si se le hubiera colocado pintura acrílica de cualquier color, en mi opinión se vería un trabajo incompleto, al igual que si sólo se hubiera dejado el material original de lo que está compuesto la forma del edificio que es tabla-roca y concreto. Si lo comparo con una hermosa dama, es como si esta no tuviera piel y se le vieran todos los músculos y cartílagos. Por lo tanto el aluminio juega un papel muy importante para la elaboración de esta fachada, es un metal duradero, ligero y el color plateado refleja en un porcentaje alto los rayos que trasmite el sol, por lo que el dispersa calor reflejándolo en otros puntos y con esto protege la obra que hay en su interior, esto sumado a varias capas de impermeabilización y capas estructurales.

Si relaciono lo anterior con lo que menciona Sócrates con su ejemplo de la cuchara hecha de oro y la cuchara hecha de higuera, sería prácticamente lo mismo que sucede con la fachada del museo. Si hubiera sido de otro material, tal vez por la forma que tiene el edificio, hubiera sido difícil cubrir toda la fachada, generaría calor y humedad dentro de este. Hubiera sido mucho más costoso elaborarlo con algún otro material y, si hubiera sido paramétrico con las piezas de figuras

simples, hubiera sido imposible unir las piezas debido a la forma hiperbólica que tiene el edificio.

Tal vez no se pueda percibir el nacionalismo mexicano que está detrás del diseño de la fachada, porque al momento de diseñar los hexágonos se tuvo que contratar una empresa extranjera ya que en este país no existe compañía alguna que se dedique al diseño y fabricación de este tipo de piezas. El contrato se le dio a la empresa con la condición de que todos sus trabajadores tenían que ser mexicanos. El aluminio se trajo de Monterrey y tal vez la propiedad de la fábrica de aluminio era extranjera, pero hay que recordar lo que sucedía en el lugar donde se construyó el un nuevo edificio. También hay que tener en cuenta que en el siglo XXI el mundo está globalizado, es decir, en México existen muchas tendencias culturales provenientes de otros países que se mezclan con la cultura mexicana, este país es multicultural. Argumentar que la fachada no responde a un nacionalismo no me parece válido, tal vez le faltó al arquitecto trabajar más a fondo el concepto de la nacionalidad mexicana, pero de cualquier forma los arquitectos buscan un concepto para poder justificar el rostro de su edificio y que refleje el espíritu del mismo. Por lo tanto el material es el adecuado y hace a este edificio bello.

Aplicación de acuerdo al valor de la conveniencia

Sócrates cuestiona: “¿Lo conveniente es lo que hace aparecer bellas, a la manera que un hombre mal formado parece bello, gracias a la elegancia de su calzado y de su traje?”³⁴. Lo mismo sucede con la arquitectura, en este caso la forma del Museo Soumaya es controversial, no es una forma volumétrica que comúnmente se utilice para edificar. Como lo he dicho en este trabajo la forma que tiene este edificio es un hiperboloide surgido a partir de la deformación de un cubo, esto se logró con ayuda de dos software de computadora especializados para diseño geométrico arquitectónico que se llaman Rhinoceros® & Grasshopper®. Pero entonces ¿el museo es un cuerpo mal formado? Creo que no, porque atrás de la forma que tiene todo el edificio, se encuentra el concepto arquitectónico retomado de la obra de Rodin llamada *Las tres sombras* y el material de la fachada sería similar a un traje elegante que cubre todo el edificio. Romero afirma que: “la propuesta reta al visitante y habrá a quien le guste y quien no le guste, pero la clave es que el diseño no es un capricho, sino una traducción de las necesidades del programa”³⁵. Para diseñar un edificio que va albergar obras de arte y la gente lo va a visitar constantemente, las necesidades del programa arquitectónico se tuvieron que traducir a una forma que refleje el fin del museo, que es albergar y exponer obras de arte para que las personas interesadas en el arte y público en general lo visiten de manera gratuita y que los que trabajan dentro de este museo tengan condiciones óptimas para realizar sus actividades correspondientes. Por lo tanto se optó en generar una forma que rompiera el esquema formal, que comúnmente son los prismas rectangulares o prismas cilíndricos. Siempre que se planea diseñar y materializar un edificio se tiende a estas formas simples con respecto al dinero que se piensa invertir; incluso, rara vez se puede ver una forma como el cubo, un ejemplo es la famosa “lavadora” diseñada por el arquitecto Agustín Hernández. Casas, oficinas, hospitales, la mayoría son prismas rectangulares y en su mayor parte los cubre una fachada de cristal en una o en dos de sus cuatro caras, simplemente en una cuando hay colindancia. Se optó por vestir el edificio con material de aluminio para que llamara la atención pero tampoco quiere decir que no se pueda ver su interior, ya que también parte del concepto de la fachada del Museo Soumaya, es retroceder a un momento medieval, por lo que el arquitecto manejó el concepto de la malla de una

34. Platón, *op.cit.* pp.336-337.

35. Patricio Rubio, *op.cit.* min. 14:46-15:42.

armadura que se acopla al cuello de un soldado y lo protege, es decir, esta fachada protege lo que hay dentro del edificio que es la obra de arte, se debe de considerar que algunas piezas tienen que estar salvaguardadas en una temperatura específica para que no se deterioren.

El museo al tener una forma hiperbólica que no es muy común ver en edificios del Distrito Federal, llama bastante la atención de las personas que caminan cerca del lugar. Si el museo hubiera optado por una forma prismática rectangular, puedo asegurar que las personas se pasarían de largo y no les llamaría tanto la atención y por lo tanto no existiría un interés de acercarse al edificio y ver qué pasa afuera y adentro de este.



Figura 26. Propuestas utópicas de la forma del Museo Soumaya.

En la figura anterior, se muestran cuatro fotos, la primera es la foto original, seguida de tres propuestas de una probabilidad utópica del edificio en cuestión con forma diferente al hiperboloide. En la imagen inferior izquierda se muestra la propuesta 1 que tiene la forma de un cubo; la imagen que refiere a la propuesta 2 tiene la forma de una esfera oval y por último la propuesta 3, tiene la forma de un edificio común y corriente.

La propuesta 1, sería el edificio conservando su fachada con hexágonos de aluminio, tal vez podría llamar la atención un poco pero simplemente por la fachada que cubre el cubo. La propuesta 2, sería mucho más llamativa pero si se hubiera planteado esa forma probablemente hubiera existido muchos espacios sin utilizar y sería un desperdicio garrafal de material y la forma no respondería al programa arquitectónico y las rampas tendrían que ser mucho más prolongadas por lo

que el recorrido sería más cansado. La propuesta 3 sería un edificio que pasaría desapercibido para muchas personas, ni siquiera existiría un interés de acercarse a él y ver lo que sucede ya que parece un edificio más del conjunto de oficinas. Respecto a la forma de prisma rectangular no se sabría con exactitud si realmente es un museo o un edificio de oficinas por lo que no sería atractivo acercarse a él, tal vez solo sería perder el tiempo, la monotonía de la forma no causaría interés en las personas; es lo que pasa con el ejemplo del jugador de futbol que mencioné en el análisis de este valor, en el que una persona se disfraza de vagabundo y la gente no lo toma en cuenta pero cuando se quita el disfraz es cuando la gente empieza a identificar que esta persona es una celebridad famosa y es cuando todo mundo se acerca a él. Lo mismo pasa con el museo Soumaya, es un edificio que refleja el poder económico y la fama de una persona. Al mandar a construir un museo que albergue su colección privada, este tenía que ser un edificio llamativo, ya que lo que se encuentra en su interior es de valor monetario y de valor cultural.

Aplicación de acuerdo al valor del placer

Sócrates explica que la belleza es lo que produce placer percibido por los cinco sentidos del cuerpo humano, estos son: vista, olfato, oído, gusto y tacto. Dentro de una crítica arquitectónica se puede trabajar fundamentalmente el sentido de la vista y secundariamente los sentidos del olfato, oído y tacto. El gusto es el sentido que proviene de la lengua y no se le podría contemplar para una crítica arquitectónica ya que no es conveniente saborear materiales.

Al momento de realizar la investigación del Museo Soumaya realicé una descripción exterior e interior del Museo. En mi experiencia en este sitio yo puedo asegurar que las visitas que he realizado en este museo han sido una experiencia agradable, porque se aprende algo nuevo de cada visita, pero esta es una opinión subjetiva que tengo con respecto del lugar, sin embargo, ¿qué es lo que pasa con la demás gente que visita este museo? Recorro a la descripción para poder describir lo que sucede en este lugar. En la foto se muestra el museo con personas, mi intención precisamente es que la foto arquitectónica siempre debe ser tomada con personas y no cómo las revistas de arquitectura que las omiten para que el objeto arquitectónico luzca más, lo cual es una equivocación,



Figura 27. Museo Soumaya exterior 8.

ya que el habitante es el factor primordial que hace funcionar y le da vida al espacio donde se encuentra la obra arquitectónica. Considerando lo anterior, tomé una foto del museo en el que se puede apreciar al público en general que se acerca a este edificio, unos están cruzando la calle, al parecer porque ya fueron a visitar el museo y se dirigen al acuario o al jardín lineal de las antiguas vías de ferrocarril de Cuernavaca; otras personas se encuentran en la banqueta admirando y tomando fotos al museo con sus cabezas inclinadas hacia arriba, otras

personas se encuentran tomando fotos cerca del área de jardín pero con la intención que salga la persona a un lado del edificio en la foto, otro grupo de personas se encuentra subiendo los escalones con dirección a la entrada y por último se observa que hay conjuntos de personas sentados en distintos lugares sobre las escaleras, unos se encuentran platicando, mientras otros solo están sentados admirando el paisaje que ven a su alrededor mientras que otros se encuentran descansando después de haber recorrido el museo.

El lugar es placentero, si no lo fuera, estaría totalmente vacío, no existe la necesidad de haberle preguntado a las personas si se sentían algún placer al visitar este museo. La foto de la figura 26 la tomé el primero de enero del 2016. Me habían informado que en las fechas decembrinas y de semana santa es cuando más gente va a visitar el lugar. Por otra parte yo me incluyo dentro de estas personas que van a visitar el museo, por lo que observé, escuché y pregunté en el lugar note que los comentarios con respecto al museo son en la mayoría positivos. En estos tiempos, la arquitectura ha tomado un papel muy importante en rescatar zonas abandonadas y delictivas o que simplemente son un basurero. Con ayuda del diseño arquitectónico se pueden generar propuestas dirigidas hacia la sociedad. La ciudad es para quien la habita y la arquitectura puede brindarle espacios públicos a los ciudadanos para que puedan disfrutarlos, porque la arquitectura es precisamente para construir espacios para el usuario y no para tomar fotos de revista en el que aparezcan estos espacios vacíos, el concepto de “habitabilidad” significa “vida”, es decir la arquitectura es donde se alberga y hay vida. Por lo tanto el ambiente que generan estos espacios es un recinto, un espacio donde se tiene una sensación de envoltura acogedor como lo hacen algunas plazas públicas de Guanajuato. Entre esta característica y otras pueden generar sensación de placer y que el usuario sienta un regocijo por medio de un buen diseño arquitectónico-urbano y por medio de este lo declare bello.

Aplicación de acuerdo al valor de la utilidad

Otro valor que retomo de Sócrates es el de la utilidad. Sócrates describe en sus textos que lo bello es lo que es útil, además de que la belleza causa un sentimiento de placer, es lo conveniente, es lo que aparentemente cuadra bien y lo que dice la verdad. La utilidad es el valor que yo considero más importante. Con relación a la arquitectura, tiene que ver con la habitabilidad, concepto que he venido mencionando a lo largo de este trabajo de investigación: la habitabilidad es donde existe la vida y en la arquitectura es que el usuario realice óptimamente una actividad en específico en un espacio construido.

¿El Museo Soumaya es útil? Al aplicar los valores anteriores, fui aclarando uno por uno cómo el Museo Soumaya cumple con los valores referidos por Sócrates. Este último valor es el que más peso tiene sobre los valores anteriores, sin embargo ¿qué es lo que hace útil al museo Soumaya para declararlo como arquitectura bella? Me parece que esta sería la pregunta irónica-socrática central que conforma todos los valores respecto a la belleza para realizar una crítica arquitectónica, a lo que yo respondo que el fin del museo es lo que lo vuelve útil y habitable, y por lo tanto lo hace bello. Recordando el fin, el fin de la arquitectura es el edificio y el edificio es el habitante. El Museo Soumaya responde a al concepto de habitabilidad, ya que refiriendo a los datos que mencionan los folletos informativos del museo y algunos programas televisivos de arquitectura de Canal 22, desde su inauguración en el 2011 hasta el 2015 ha tenido más de 4,000,000 de visitantes, y la forma de hiperboloide simplemente está conteniendo una obra de arte en su interior para que sea visitada por personas interesadas en el tema del arte o el público en general que tenga curiosidad de entrar al edificio y ver qué se expone dentro de este.

Por lo tanto, bajo el término de habitabilidad y el de utilidad el Museo Soumaya cumple con

los aspectos para poder ser llamado arquitectura bella. Este espacio fue diseñado para las personas de todas las edades y géneros, en el museo no se discrimina a nadie, incluso a las personas con capacidades diferentes se les otorga un recorrido especial y hasta se les brinda un lunch a las personas de escasos recursos que quieren visitar el lugar. Muchas veces se puede malinterpretar que el edificio tiene un impacto social agresivo ya que es un símbolo de poder de quien lo mandó a hacer, pero esto son prejuicios que en algunas ocasiones son infundados ya que carecen de la información necesaria para poder juzgar el edificio.

Las personas que han visitado el museo, las personas que viven cerca de ahí y personas que vienen del extranjero o de otros estados de la república, en general, tienen comentarios positivos sobre el museo y la obra expuesta en su interior. Expertos en el arte como Raquel Tibol afirman que la curaduría del museo estaba mal y en desorden cronológico y artístico, el museo te da la libertad de recorrerlo a placer y ver lo que convenga al interés del visitante. Incluso el espacio que algunas veces está vacío, se le considera como espacio inútil o desperdiciado, ignorando el concepto de no generar una sensación claustrofóbica. Ya se están manejando exposiciones temporales que cubren estos huecos vacíos en la planta arquitectónica de algunos niveles. Además, el museo es gratuito, si cobraran, creo que sería mínimo y aun así iría la gente a visitarlo. La utilidad del museo trasciende en el simple hecho de que contiene obras de arte y que el programa arquitectónico es una adaptación a las necesidades solicitadas por el dueño. Cabe mencionar respecto al aspecto de utilidad y habitabilidad que hay quienes consideran que ciertos espacios, a pesar de ser edificios funcionales, carecen de habitabilidad por factores ajenos al edificio, como en un campo de concentración Nazi donde proliferaba la muerte, sin embargo este tema es ajeno a las hipótesis y objetivos de esta tesis.

Aplicación de los conceptos de la belleza Liber-Varo a la crítica del Museo Soumaya

A continuación expongo los conceptos que describen la belleza y el gusto retomados de los textos de Liber-varo, estos son:

- * La belleza es lo que tiene orden y armonía.
- * La arquitectura expresa el estilo o el gusto del tiempo.

Aplicación de acuerdo a que la belleza es lo que tiene un orden y armonía

La definición de la belleza que plantea San Agustín refiere a que la belleza emana de un Ser Supremo, Dios, quien es el reflejo de la perfección lo que implica que él es la máxima representación de la belleza porque tiene orden y armonía. Este punto de vista es más doctrinal y tal vez las personas que no creen en la religión no estarán de acuerdo. Sin embargo lo que me interesa es que la arquitectura es el reflejo de la evolución del pensamiento del ser humano a lo largo del tiempo. Este es un pensamiento medieval donde existía un culto hacia un ser divino y por lo tanto el ser humano quiso reflejar e imitar la belleza de la naturaleza divina en acto de adoración, pero eso es otro tema que no interesa a este trabajo. Lo que retomé de este autor es la idea de que el orden y la armonía que conforma la belleza. La arquitectura para que sea bella tiene que ser ordenada y los elementos que la conforman deben de estar en unión armónica para que el espacio sea útil, como lo menciona Sócrates. Por lo que en la arquitectura siempre se puede apreciar que en el diseño arquitectónico existe un orden reflejado en la edificación. Por ejemplo: las plantas arquitectónicas siempre tienen un sistema estructural conformado por columnas y éstas están colocadas simétricamente, ya que su función es soportar todo el peso del edificio, por lo tanto deben de estar calculadas y deben de estar armonizadas con el diseño de otros elementos como las losas y muros para que soporten todo

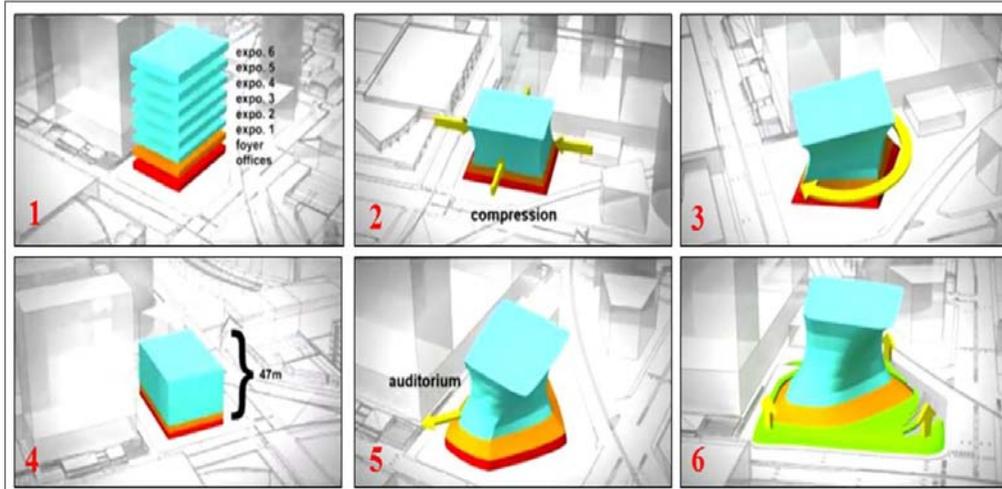


Figura 28. Modelado del Museo Soumaya.

el peso. Nada es al azar, todo tiene una intención, “Dios no juega a los dados”. En la arquitectura no se pueden hacer cosas arbitrariamente ya que esto sería el desorden, la fealdad misma, como refiere este autor, y si los elementos estructurales estuvieran colocados antiarmónicamente el edificio completo se caería.

El museo Soumaya tiene una forma controversial y no es una forma simple definida como un cubo rectangular, pero esto no quiere decir que exista un desorden en el diseño. Si se ve el corte transversal de la Figura 19 puede notarse que los niveles están comunicados entre sí. El acceso está en la planta baja, si existiera un desorden en el museo acceso estaría en el sexto piso, en la planta baja no habría por donde acceder y la única manera de entrar sería colocando unas escaleras para llegar al sexto piso, esto sí es desorden y fealdad.

El edificio se generó a partir de una forma cúbica, girando el cuerpo a manera de torsión, produciendo la forma hiperbólica que tiene. De entrada, el museo tiene una intención, una lógica de tras del diseño, nada es al azar ni un capricho, ya que el diseño es respuesta a las necesidades generadas por el programa arquitectónico, como lo menciona el arquitecto Romero.

Con base en lo anterior, el arquitecto Romero, tomó ideas de una vanguardia artística de

Explicación gráfica del Deconstructivismo

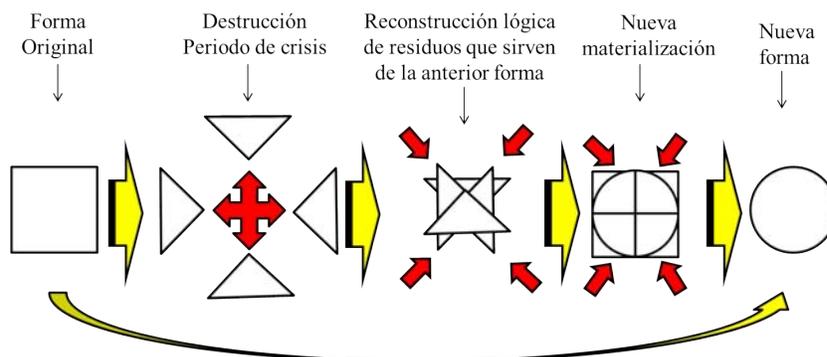


Figura 29. Explicación del proceso del Deconstructivismo.

los años ochentas llamada Deconstructivismo. Sin entrar en mucho detalle, esta vanguardia aplicada al diseño artístico o arquitectónico es contraria al Constructivismo. Este consiste en destruir una forma ya existente y otorgándole a esta tenga un proceso de reconstrucción de manera lógica, generando una nueva forma no igual a la primera. Por lo tanto hasta en el mismo desorden, si se plantea un pensamiento lógico, puede

existir la belleza a través de un proceso en el cual se encuentren patrones que puedan establecer un orden y armonía. Esto es uno de los grandes misterios de la conformación del universo que la ciencia trata de revelar.

Aplicación de acuerdo a que la arquitectura expresa el estilo o el gusto del tiempo

El Museo Soumaya refleja el estilo del gusto de su tiempo, ya que el creador de esta edificación, Fernando Romero, está retomando una utopía de la arquitectura rusa de los años cincuentas y sesentas del arquitecto Iván Leonidov, quien fue un arquitecto representativo del Constructivismo y el Futurismo en Rusia durante el siglo XIX. Este arquitecto ruso ha sido influyente en arquitectos contemporáneos como Rem Koolhaas, quien hoy en día colabora con Fernando Romero.

El gusto artístico que constituye la belleza, está dispuesto a ser influido y educado por la cultura, y en este caso, la forma de hiperboloide no fue un capricho, sino que es un reflejo de un estilo arquitectónico retomado del Deconstructivismo en Rusia de hace 50 años. En el siglo XXI las nuevas tecnologías permitieron elaborar la forma que tiene el Museo Soumaya y también muchas obras alrededor del mundo, como el Guggenheim de Bilbao, ya que en otro tiempo probablemente no existía el sistema constructivo y la tecnología para crear edificaciones de este tipo que trataban de responder a una necesidad. Entonces, el arquitecto Romero, influyó y educó su gusto con base a esta corriente y este objeto arquitectónico homólogo.

Una parte de la filosofía del Deconstructivismo habla sobre la validez de retomar un elemento ya creado o simplemente planteado para volverlo a construir y mejorarlo. Fue lo que hizo el arquitecto Fernando Romero, retomó el concepto de Leonidov y lo materializó en el siglo XXI, lo mejoró aportando un elemento nuevo que es el cubrimiento de hexágonos de aluminio, ya que la propuesta del arquitecto Leonidov solo era un hiperboloide cubierto por una fachada de murales de varios colores que estaba en conjunto con unos edificios prismáticos rectangulares.

Muchas veces no se cuenta con la información y se descalifica al museo Soumaya de feo argumentando que el lugar no fue el correcto para construirlo y está fuera de contexto visual con los edificios colindantes, pero retomando la información y los planos de Leonidov, prácticamente es la misma propuesta de poner un elemento hiperbólico que está rodeado de edificios a su alrededor.

Por lo tanto, si existe un orden, a pesar de que a simple vista de ver el Museo Soumaya parece no tenerlo. El Museo Soumaya sí es arquitectura bella porque que cumple con un orden y armonía, y además está educando el gusto de las personas del siglo XXI, ya que se personas califican de feo el museo por el desconocimiento de la vanguardia arquitectónica que refleja. La cultura en México está acostumbrada a ver una arquitectura más funcional y más prismática rectangular hablando en términos geométricos y al momento de ver una forma de hiperboloide, las personas no lo pueden asimilar y comprender con su gusto que ya ha sido o no educado por la cultura a lo largo del tiempo. A pesar de que no se puede percibir a simple vista un reflejo nacionalista en el diseño de este cuerpo hiperbólico, hay que recordar que México forma parte de la globalización a nivel mundial y ya no es nada sorprendente ver que lo que hacen en otros países también se está empezando a ver en México. Por lo tanto, yo no descalificaría de feo a este museo, al contrario, prefiero aprender de este. El Museo Soumaya puede ser una influencia para poder mejorar y buscar un estilo arquitectónico moderno que identifique a México y sobre todo que cubra las nuevas necesidades de habitabilidad y de espacio, ya que el índice de población crece a través de los años y cada vez somos muchas más personas. Por lo que a los arquitectos mexicanos y de todo el mundo les corresponde utilizar las nuevas tecnologías y responder a las nuevas necesidades, y a su vez buscar un nuevo estilo arquitectónico que identifique a México en todo el mundo y a través del tiempo.

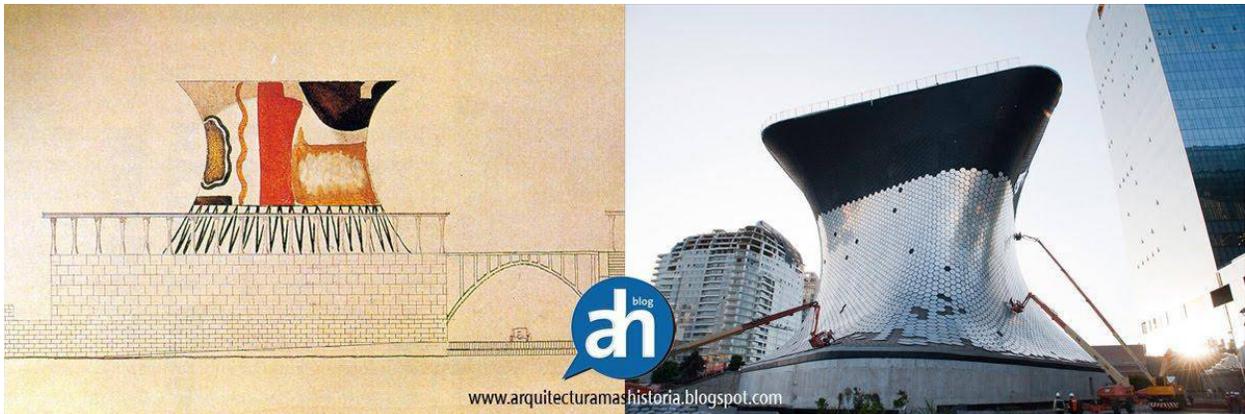


Figura 30. Utopía de Iván Leonidov y el Museo Soumaya.

Aplicación de las ideas de belleza y de la facultad de juzgar de Kant a la crítica del Museo Soumaya

A continuación expongo las diez ideas que explican la belleza y la facultad de juzgar retomado del texto *Crítica del Juicio* de Kant, estos son:

- * La belleza es lo que produce placer.
- * Bello es lo que sin concepto agregado gusta universalmente.
- * El gusto es el sentimiento de agrado.
- * Para encontrar bueno algo, necesito saber qué clase de cosa es el objeto.
- * Para juzgar se necesita el concepto de un fin.
- * El juicio del gusto será puro cuando el que juzgue no tenga concepto alguno de un fin.
- * La facultad de juzgar estética no aporta nada de conocimiento en el objeto.
- * El juicio del gusto pretende ser válido para todos.
- * El juicio del gusto es un juicio estético.
- * No puede haber regla de gusto objetiva que termine por conceptos lo que sea bello.

Aplicación de acuerdo a que la belleza es lo que produce placer

Kant afirma que la belleza es lo que un objeto natural o artístico produce en el individuo una sensación de placer, es decir, la belleza misma no se encuentra en el museo Soumaya, sino que la belleza es el fenómeno en sí, pero está se da en las sensaciones que se provocan en el individuo al ver este edificio. Este sentimiento puede ser placentero, pero también puede ser lo contrario con base a la experiencia sensible que tiene el individuo que observa el museo. El diseño del Museo Soumaya juega mucho con esta parte de poder hacer sentir diferentes sensaciones a los visitantes, como bien dice Fernando Romero, el museo reta al visitante y “habrá a quien le guste y a quien no le guste”, ya que el gusto es subjetivo y no dice nada del museo, por lo cual me parece arbitrario juzgarlo de feo o malo sin saber que es, pero al adentrarse a la información que brinda la cultura, se puede obtener una reflexión más completa sobre la forma controversial que tiene este museo y ya no sería tan arbitrario juzgarlo.

El museo genera muchos placeres, lo que lo hace bello, algunos de ellos son los destellos de luz del sol que reflejan las placas de aluminio que lo hacen atractivo como si fuera una joya, la forma es difícil de comprender a primera vista pero cuando se obtiene la información del concepto arquitectónico el edificio es como una escultura en términos de “asimilación”, el ambiente

que generan los diseños exteriores del edificio es muy agradable y cómodo porque uno se puede sentar en las escaleras y ver el paisaje que rodea este museo, de igual manera el interior del museo está diseñado para no sentir claustrofobia; la utilidad que tiene el museo de contener obras de arte antiguas, expuestas al público sin vitrinas y sin estar en la pared permitiendo que el visitante recorra las obras sin una trayectoria prefijada, las personas tienen la libertad de trasladarse en el museo como ellas mismas quieren. Lo anterior es una opinión subjetiva, pero también es un ejemplo de los placeres que puede provocar el edificio fuera de cualquier prejuicio y precepto cuando se visita el lugar en vivo a comparación de simplemente verlo en una revista o internet. El juicio del gusto no dice nada de su objeto y se cae en el error de tener malos preceptos o simplemente envidia que crean un juicio negativo del museo. Por lo tanto si se piensa plantear un juicio crítico sobre un edificio lo conveniente es visitarlo las veces que sean necesarias, estar en el lugar en tiempo real y aprender de este para después determinar un juicio más congruente y no caer en el error de simplemente juzgar en su totalidad con los sentimientos con base en información errónea o inventada, si no juzgar con base a conocimientos que sería lo más razonable y congruente.



Figura 31. Ejemplo de un juicio del gusto con base en sentimientos.

Aplicación de acuerdo a que lo bello es lo que sin concepto gusta universalmente

En el análisis de este punto mencione que la belleza de la naturaleza ya está dada porque tiene un valor distinto y no está sujeta a los conceptos que le otorga el hombre y gusta sin concepto agregado alguno, por eso lo ejemplifiqué con el Sol. La belleza que crea el hombre es una imitación de la belleza de la naturaleza que jamás podrá igualar, sin embargo, la primera sí está sujeta de conceptos creados por el mismo ser humano y es donde empieza el problema estético de cuestionar el arte y determinar qué obra es bella y qué obra no es bella. La naturaleza simplemente ya está dada, causa un placer universal y nadie puede negarla, en cambio el arte está sujeto a conceptos culturales, por lo que no todos podrán coincidir en que algo es artísticamente bello debido a que

es una cuestión subjetiva cultural del gusto que conforma su concepto de la belleza. Cuando Fernando Romero menciona que habrá a quien le guste y a quien no le guste su obra, relacionándolo con esta parte, refiere a que el Museo Soumaya será bello para algunas personas que no tienen conocimiento alguno de este, pero que simplemente al verlo lo declaran de bello, esto quiere decir que están juzgando el museo sin conceptos agregados, en cambio, todos aquellos que tengan un conocimiento previo de arte y de arquitectura, tienen una serie de conceptos y preceptos culturales los cuales determinarán si les gusta o no bajo esos conceptos. Sin duda es una cuestión muy difícil de resolver.

A través de la cultura se puede obtener la información adecuada para determinar el grado de belleza o fealdad que tiene el edificio pero esto quiere decir que se le están otorgando atributos subjetivos de valor al museo. La salida del Sol simplemente es bella porque tiene un fin en beneficio de los que viven en el planeta tierra, en cambio el Museo Soumaya no cumpliría esta idea que plantea Kant, porque para muchos será una obra arquitectónica bella que satisface una necesidad de conocer la obra de arte que se expone, pero para muchos otros no lo será, porque incluso pueden haber factores aparte de la cultura que puedan determinar un sentimiento de desagrado en las personas que no les guste el museo, estos factores pueden ser que tenga conocimiento del arte pero desconozcan qué es realmente el fin del museo, que solo lo declaren de feo sin saber que es la belleza, que tal vez les perjudica socialmente en su colonia, como por ejemplo los vendedores que se tuvieron que pasar a otro lado de la calle para vender sus productos o que genere alguna problemática colonial a las personas que viven cerca, como tráfico de vehículos. Pueden existir varios factores por los que el Soumaya no cumpliría este punto de ser bello sin conceptos agregados, pre vuelvo a mencionar que el museo es obra creada por un arquitecto y no por la naturaleza misma y por lo tanto tiene una infinidad de conceptos. Kant está en contra de los sentimientos del ser humano porque estos nunca serán precisos, no podrán generar conocimiento y siempre limitarán la razón. Esto no quiere decir que sea una resolución a la problemática de qué es la arquitectura bella y qué no, pero no por esto no se puede identificar una serie de valores y características sostenidas en un conocimiento previo obtenido de la cultura que puedan caracterizar que cosas son bellas y qué las hace bellas.

Aplicación de acuerdo a que el gusto es el sentimiento de agrado

Con base en el punto de que lo bello es lo que produce placer, es decir que lo bello es lo que produce un sentimiento de regocijo en el individuo que observa un objeto, al que determinará como agradable. A esto se le llama el gusto y ser educado mediante la cultura, como lo refiere Liber-Varo.

¿El Museo Soumaya es agradable? Sí, pero dependerá del gusto de quien esté planteando el juicio. Es decir, el gusto se educa a través de la cultura por medio de la experiencia sensible que los individuos tienen a lo largo de su vida, este gusto depende de factores culturales, sociales, políticos y económicos, relacionados a la región donde se encuentre. Retomo el ejemplo de las casas de las Lomas: el gusto que se da en esa zona es totalmente distinto al gusto que se tiene en otra zona de la ciudad, como Iztapalapa, hay factores totalmente distintos y contrarios. Por otra parte el gusto de la arquitectura que predomina en la colonia Granada de la delegación Miguel Hidalgo refleja factores económicos muy por encima de otras zonas de la ciudad. Los edificios representan poder económico y los que viven en dichas zonas tienden a preferir una arquitectura más de vanguardia a una arquitectura popular o construcciones sin diseño arquitectónico. El museo Soumaya agrada a las personas que viven cerca de ahí porque es su contexto, también agrada a los turistas e interesados en conocer el museo o el arte que se expone dentro este, sin embargo, según mi crítica, al archi-

tecto Romero le faltó contemplar el aspecto social, es decir, que fuera mucho más sensible con el público en general que visita el museo, esto se refleja en todo el diseño formal del edificio con base al concepto de la malla medieval. Pero este concepto puede interpretarse como excluyente ya que la malla es una armadura que protege contra el exterior. La única parte del interior que se conecta con el exterior es el sexto piso, donde se encuentra la obra de Dalí y Rodin, y en mi opinión faltó trabajar la parte de conectar el interior con el exterior, siempre tomando en cuenta que la obra de arte debe de estar bajo un cuidado especial con una temperatura y luz que no dañen a ciertas obras delicadas, porque también el museo totalmente cerrado da a entender que es una muralla.

Aplicación de acuerdo a que para encontrar bueno algo, necesito saber qué clase de cosa es el objeto

Si se va a juzgar el Museo Soumaya, hay que tener en cuenta qué clase de objeto es con base a la información que proporciona la cultura, teniendo en claro qué es lo que se está juzgando y como se le puede declarar de bueno. Por eso en este trabajo de investigación contemplé un apartado dedicado a una descripción del museo y también a una investigación en general sobre el museo y todos los datos de diseño, técnicos y constructivos que involucraron la materialización de este objeto arquitectónico.

La forma de hiperboloide que tiene el edificio cumple la función de museo con el fin de albergar una colección privada de arte para que sea visitada por el público en general. Dicha forma del edificio, conlleva un concepto basado en una escultura de Rodin llamada *Las tres sombras*. La forma también está influida por el gusto del diseñador con base en la corriente artística del Deconstructivismo, inspirándose en una utopía de los años cincuentas del arquitecto ruso Iván Leonidov.

Yo plantearía la forma que tiene el museo, como un objeto que hace reflexionar al visitante, donde con base en dicha reflexión podrá encontrar o no un sentimiento de agrado dependiendo de su cultura, tomando en cuenta que el museo contiene atributos sociales y económicos porque es el resultado del poder adquisitivo de una de las personas más ricas del mundo. El edificio simplemente está ahí, pero arrastra una serie de conceptos por la fama que tiene el dueño, por lo que genera una atracción debido a la curiosidad de las personas que se preguntan cómo es por dentro y que hay en su interior.

Aplicación de acuerdo a que para juzgar se necesita el concepto de un fin

Lo interesante del Museo Soumaya es que por la forma que tiene en sí se podría llamar como una escultura gigante, pero lo curioso es que no se sabe que es un museo hasta que uno se adentra a la información que el objeto proporciona. Podría decirse que lo anterior es un atributo para declarar al museo de bello, este fenómeno es lo que sucede en el ejemplo de la aplicación del valor de la conveniencia que apliqué al Museo Soumaya, donde hice un análisis de tres propuestas de una forma distinta a la original. Es importante que al juzgar se tiene que tomar en cuenta el fin de lo que se juzga, en este caso el fin del museo es el arte que expone en su interior, por lo que el museo está totalmente diseñado para exponer las obras, que en él exista una sensación de cambio entre sala y sala, y que se pierda la monotonía y la sensación de igualdad, ya que si todas las salas fueran iguales y solo existiera un recorrido predeterminado se generaría una sensación de aburrimiento. Sabiendo qué es el edificio, cómo funciona el museo y que intención tiene su diseño, se puede juzgar de bello también con base en la utilidad que este tiene. La belleza también es una finalidad de la

arquitectura, ya que es lo que pretende la profesión: crear espacios habitables y útiles que también sean agradables a los sentidos del cuerpo con formas que tengan un orden y armonía.

Aplicación de acuerdo a que el juicio del gusto será puro cuando el que juzgue no tenga concepto alguno de un fin

Esto es lo que sucede con las personas que juzgan al museo de bello sin tener una formación de arte o arquitectura, más aun cuando por primera vez no se tiene idea de lo que es el edificio pero a pesar de todo atrae. Con esto están estableciendo un juicio puro fuera de conceptos y preceptos.

Muchas veces se cae en el error de pensar que por el simple hecho de haber estudiado una profesión con relación a las artes visuales se tiene todo el conocimiento necesario para poder determinar que está bien y que no está bien, por eso recurrí a la ironía socrática, ya que es lo mismo que sucede con los sofistas que creen saber mucho pero en realidad ocultan su ignorancia disfrazándola con frases seductoras sin darse cuenta de su propia escasez de conocimiento. La ironía socrática pretende descubrir la verdad a través de preguntas confusas que ayuden a explicar una pregunta planteada para descubrir la verdad. En el caso del diseño arquitectónico, el diseñador se tiene que adecuar a las necesidades y planeamientos del cliente, poniéndose en una postura neutral, pero teniendo un criterio para poder materializar cosas reales y saber tratar con el cliente y explicarle porqué algunas cosas son correctas y otras no. Aunque al final el cliente es primordial ya que él es el que ocupará o vivirá en el espacio.

Por ejemplo un fin interno que tuvo el diseño Carlos Slim fue hacerle un tributo a su difunta esposa, la Señora Soumaya Domit, en muestra de cariño. Fuera del diseño, él quería brindarle un sentimiento de afecto a su esposa a pesar de ya no estar presente, reflejándolo en la materialización del edificio, por eso el mismo nombre del museo y del conjunto de oficinas, llamado plaza CARSO, que significa Carlos y Soumaya. Fernando Romero se tuvo que adecuar a lo que el cliente pidió. Por esta razón la forma del edificio tenía que estar sujeta a este fin sentimental y la forma tenía que ser muy especial, ya que significa mucho para Carlos.

Aplicación de acuerdo a que la facultad de juzgar estética no aporta nada de conocimiento en el objeto

Cuando se juzga el Museo Soumaya no se aporta ningún conocimiento, solo se califica de bello o feo. En el momento en que se recurre a la información y cuando se obtienen todos los datos del edificio es cuando se hace crítica. Hacer una crítica estética no es nada más decir que es feo o bello, sino que también es decir porque es feo o bello, qué es lo que lo hace bello o feo y aportar conocimiento nuevo. El objeto no puede dar la información cuando uno lo contempla, por eso hay que analizarlo, verlo detenidamente, describir cómo es, que hay en su alrededor. Robert Venturi menciona que una descripción es una manera de entender la forma y a partir de este análisis se pueden generar conceptos y teorías nuevas que enriquecen el conocimiento cultural del objeto y del sujeto.³⁶ Esto es precisamente lo que realicé en este trabajo, yo desconocía en su totalidad al edificio. Simplemente lo contemplaba y lo trataba de entender y calificar con base en los conocimientos que tenía en ese momento sobre arquitectura y con una breve información que obtuve de noticas, artículos de revistas y comentarios de algunos compañeros y profesores de la facultad. Pero al acercarme al información brindada por la cultura pude encontrar conceptos que desconocía sobre el museo y pude entender las razones que persigue la forma del edificio, en el primer acer-

36. *idem.* min 00:22-00:53.

camiento que tuve en el museo la misma forma no me aportó conocimiento de que su razón de ser y con la investigación obtuve la información para entender que la forma hiperbólica que tiene el edificio fue elegida a partir de la inspiración de una escultura y de la obra de un arquitecto ruso.

La palabra crítica la maneja Kant como conocimiento, es decir, una crítica es dar conocimiento sobre algo y aportar nuevas ideas que retroalimenten lo que se está criticando, no es descalificar negativamente.

Aplicación de acuerdo a que el juicio del gusto pretende ser válido para todos

El juicio del gusto siempre pretende tener validez para todos sin ningún concepto agregado, sin embargo, este siempre termina siendo un sentimiento subjetivo del agrado porque no tiene bases empíricas, por lo tanto es un juicio del sentimiento no está ligado a un concepto. El problema de determinar un juicio del gusto sobre el Museo Soumaya es que cada quien va a tener o no conceptos y preceptos diferentes sobre el edificio. Yo considero que el juicio que es válido para todos es aquel juicio que está basado en conceptos proporcionados por la cultura. El juicio que tiene la razón es aquel que está fundamentado bajo conceptos empíricos retroalimentados del conocimiento que proporciona la cultura. Aquel juicio de sentimiento establecido sin conceptos agregados de conocimiento alguno del Museo Soumaya es menos creíble, ya que simplemente se está determinado un juicio a través de los sentimientos subjetivos y no puede ser un juicio universal en el que todos estén de acuerdo mediante la inexistencia de alguna razón. Esto conlleva que el juicio que esté fundado bajo conceptos de conocimientos preliminares es aquel juicio que será válido para todos aquellos que juzguen el Museo Soumaya.

Aplicación de acuerdo a que el juicio del gusto es un juicio estético

El juicio estético está apoyado en los fundamentos internos del sujeto que declara algo de bello o no, pero no está apoyado en un concepto definido. Si planteo un ejercicio en el que expongo dos edificios (Soumaya y Guggenheim) a un número determinado de personas, cada persona elegiría cual es el edificio que más le agrada. A muchos les podrá agradar alguno de los dos, pero también a otros no les agrada ninguno, lo que también es válido, ya que cada persona tiene su concepto de belleza basado en conocimientos obtenidos de una experiencia sensible. Esto es importante porque la experiencia, sumada al conocimiento de la personas, es lo que determina el juicio del gusto estético. Existen cosas que bajo un concepto universal son bellas para todos, como la salida del Sol, la propia naturaleza que está dada y carece de conceptos establecidos por el ser humano. En cambio, por poner otro ejemplo, nadie podrá negar que la Biblioteca Central de Ciudad Universitaria es de los edificios más bellos y representativos de la UNAM, esto se debe a que ya tiene conceptos de valor que los mismos universitarios le otorgaron desde el momento que se diseñó. Lo mismo pasa con el Guggenheim de Bilbao, al principio no fue aceptado por el público ya que la forma que tiene el museo es muy difícil de comprender, pero al pasar el tiempo se convirtió en un ícono de la ciudad. El Museo Soumaya, está jugando con el juicio del gusto de muchas personas, se tendrá que dejar esperar más tiempo para ver como las personas aceptan o no este edificio como un ícono de la arquitectura mexicana, pero entonces debería de ser un juicio fundado en conceptos que brinde la cultura para poder lograr una universalidad en la que todos estén de acuerdo, al igual que cualquier nuevo edificio que se proyecte.

Aplicación de acuerdo a que no puede haber regla de gusto objetiva que termine por conceptos lo que sea bello

Esta última idea la vengo manejando desde el principio de este trabajo. La visión de esta tesis no es encontrar una resolución que determine qué es la arquitectura bella, esta cuestión es muy difícil de resolver porque la belleza es subjetiva. Yo podré determinar muchas características con base a conocimientos sobre qué es lo que hace bello al Museo Soumaya, pero al final, con o sin conocimientos, las personas seguirán estableciendo los juicios mediante un sentimiento de agrado, esta es la naturaleza del ser humano. Pero también debo aclarar que en la arquitectura se pueden identificar elementos y valores que pueden determinar que una obra arquitectónica sea bella o no; por eso, en esta parte de la investigación, apliqué valores, conceptos e ideas, para demostrar que no puede haber una resolución, pero si puede haber un camino para poder determinar de una manera más razonable la belleza que refleja la arquitectura. Vitrubio propuso tres valores (*Venustas, Firmitas Utilitas*) y dentro de esta investigación retomé de Sócrates cinco valores de la belleza (lo verdadero, lo que aparentemente cuadra bien, lo conveniente, lo placentero y lo útil), así como de San Agustín (orden y armonía) y de Kant (el fin, entre otros). Pueden existir una infinidad de valores que caractericen a una obra arquitectónica como bella, pero quiero recalcar que difícilmente existirá una arquitectura perfecta que carezca de defecto alguno, que funcione al cien por ciento y sea agradable para todo el mundo, ya que esto sería como tratar de igualar la belleza de la naturaleza cosa que para el ser humano es imposible todavía. Por mucho tiempo, hasta que se pueda romper este paradigma, esto difícilmente podrá suceder. Con esta última idea de Kant, yo no estoy de acuerdo, si lo estuviera contradeciría todo este trabajo de investigación. Sin embargo el mismo Kant dice que para toda tesis existe una antítesis igualmente válida y este trabajo es una antítesis de su gran e inigualable filosofía.

Conclusiones

En este trabajo de investigación aprendí a entender algunos conceptos filosóficos de acuerdo a la estética para poder realizar una crítica arquitectónica. Estos fueron la belleza y la facultad de juzgar, por lo que tuve que estudiar las escuelas estéticas de diferentes épocas y autores. Puesto que en la Facultad de Arquitectura hace falta que se impartan lecciones de estética e historia del arte por lo que el estudiante de arquitectura carece de sensibilidad para comprender qué es lo que vuelve bello a un objeto arquitectónico, así como hacer producciones arquitectónicas bellas. Pongo hincapié en que para la formación de un arquitecto es muy importante que este contemple el tema de la estética. En la Facultad se dan algunas materias optativas que tratan estos temas pero no se les da mucha importancia, al igual que las materias de investigación, teoría de la arquitectura e historia de la arquitectura. La realidad es que estas materias deberían ser de las más importantes porque no se puede hacer arquitectura sin conocer la historia y sin tener una idea clara de qué es una teoría de la arquitectura; sin esta última no se puede diseñar sin el respaldo de una teoría que demuestre un procedimiento racional, claro y objetivo que lleve a un diseño arquitectónico bello, entendible y funcional que se adapte a las nuevas necesidades de habitabilidad de esta época. La estética es muy importante para la formación académica y profesional del arquitecto, ya que es una manera de entender por qué las cosas son agradables, por qué se ven bien, por qué pretenden gustar y qué es lo conveniente diseñar para que la idea arquitectónica funcione y cumpla con el fin que se le establece. Por otra parte en la Facultad de Arquitectura siempre se tiende a juzgar un edificio o un proyecto académico con base en los sentimientos influidos por la escasez de conocimiento y cultura, a consecuencia de esto se genera confusión. Uno como estudiante se pregunta ¿por qué mi proyecto no cumplió con el gusto del profesor? A lo que yo respondo con la siguiente cita de Kant:

El maestro tiene que dar previamente el ejemplo de lo que debe de hacer el discípulo y de cómo debe hacerlo, y las reglas generales porque en definitiva se rija su procedimiento, pueden servir para recordar eventualmente al discípulo los momentos principales de ese proceso más bien que para prescribírselo.¹

La cita anterior fue lo que generó mi inquietud por estudiar parte de la obra de Kant para poder analizar este fenómeno de establecer juicios y como los juicios se establecen por los sentimientos. Quiero recalcar que el juicio debe de estar conformado por conocimientos teóricos para que éste

1. Immanuel Kant, *Crítica del juicio*. p. 211.

pueda decir la verdad de manera objetiva, ya que el gusto tienen bases empíricas y dice la verdad de una manera subjetiva, pero a raíz de esto existe el sentido común en el que todos pueden coincidir con un punto de vista y es lo que habla Kant cuando explica que el juicio del gusto pretende ser válido para todos. Regresando a la cita anterior, me gustó mucho esta idea ya que la relacioné con mi experiencia en las primeras materias de proyectos. En esa materia el estudiante de arquitectura siempre tiene que adecuarse a lo que pide el profesor; el estudiante crea y diseña con base en su conocimiento adquirido por la experiencia sensible, esto quiere decir que el estudiante refleja en su diseño lo que ya vivió y conoció fuera de la escuela, pero al momento de entregar su trabajo académico el profesor tiende a evaluarlo según su gusto y si en el proyecto no se ve reflejado el gusto que tiene el profesor, este lo descalifica como feo, malo, deficiente etc. El estudiante tiene que adecuarse al gusto del profesor, además de diseñar limitado por su falta de conocimiento sobre estética, ya que en los primeros días de clase no se le aporta al estudiante ningún elemento estético, formal o funcional para que este lo pueda reflejar en su proyecto. Esta situación es muy difícil, por lo que pongo mucha importancia a que el gusto tiene que ser educado y le corresponde al profesor brindar el conocimiento necesario para que el estudiante lo refleje al momento de diseñar. Un problema grave de la enseñanza de la arquitectura es que algunos profesores asumen que los estudiantes llegan de antemano con los conocimientos adecuados de diseño y estética, cosa que no siempre es cierta. Por lo que el alumno es confrontado al reto de diseñar con nulo conocimiento al respecto. Yo propongo resolver este problema, en vez de decirle al estudiante que no sirve para ser arquitecto porque su manera de diseñar no satisface el gusto y no genera una sensación del placer inmediata, hay que ayudarlo brindándole desde un principio todas las “reglas generales” herramientas y conocimientos para que este las tome, las mejore y las refleje en su trabajo. Por la razón anterior me di a la tarea de investigar qué es lo que hace bellas a las cosas y por qué establecemos los juicios del gusto. Si se le aporta estos conocimientos al estudiante de arquitectura sería un cambio radical en la Facultad de Arquitectura y generaría profesionales más capaces de atacar las necesidades de diseño y demanda de la sociedad en nuestro país y en el mundo.

Lo que aporté en este trabajo de tesis fue un conocimiento basado en la filosofía con la posibilidad de aplicarlo a la arquitectura, este conocimiento ayuda a formular un juicio crítico alimentado de los conocimientos que aporta la cultura para así lograr un juicio arquitectónico más objetivo y evitar la arbitrariedad causada por la ignorancia. Por lo que me di a la tarea de realizar un trabajo con un camino cronológico fácil de entender para que cualquier persona lo pueda leer, entender y que pueda reflexionar el tema de qué es la belleza, qué vuelve bellos a los objetos arquitectónicos, porqué se establecen los juicios del gusto y qué se tiene que considerar para poder establecerlos. Este trabajo no tiene la intención de dar una resolución absoluta, como ya lo mencioné, sin embargo, este trabajo es una propuesta de crítica para poder analizar la arquitectura con base en principios de conocimiento empírico que ofrece la cultura y así tener un juicio más certero y menos arbitrario que cuando se plantea un simple juicio del gusto. Esto sin duda puede ayudar a defender los proyectos que se propongan e impulsa a aprender sobre el objeto que se critica para que se puedan generar conocimientos nuevos y nuevas propuestas sobre el diseño arquitectónico.

Este trabajo está basado en tres pensamientos filosóficos de autores diferentes que hablan de la belleza y del juicio, mantengo que son vigentes para analizar un objeto arquitectónico del siglo XXI, con estos pensamientos se puede analizar cualquier edificio de cualquier lugar y época, esto quiere decir que se puede trasladar un pensamiento filosófico de varios años a la actualidad y con base en esto se puede analizar y generar nuevos conocimientos. Los tres pensamientos que retomé fueron de las épocas clásica, medieval y de la ilustración, por lo que son ideas pasadas de la

belleza desarrolladas en diferentes puntos de la historia, pero el fin sigue siendo el mismo que es hablar de la belleza, por lo que yo de igual manera, lo retomé para actualizar el concepto de belleza explicándolo y ejemplificándolo con un objeto de estudio arquitectónico del siglo XXI y así poder explicar qué es lo que hace bello a la arquitectura y porque establecemos juicios del gusto.

A lo largo de este trabajo de investigación, se analizó a detalle la forma que tiene el Museo Soumaya. Al aplicarle los valores, conceptos e ideas de los autores que abordé expliqué lo más que pude qué es lo que hace bello a este museo, pero también tuve que obtener información del objeto que analicé, ya que el juicio del gusto es subjetivo y no da conocimiento del objeto, la información recabada me ayudó a complementar las ideas más importantes y explicar la belleza del museo con base en estas ideas y también a explicar cómo y porqué se establecen los juicios del gusto.

Finalmente pude llegar a la conclusión de que el Museo Soumaya es arquitectura y un edificio bello porque rompe el paradigma de la arquitectura prismática rectangular con por la forma hiperbólica del edificio que tiene, por los materiales exteriores de la fachada, los interiores, la función y la popularidad. Realicé una propuesta de crítica arquitectónica basada en los pensamientos de Sócrates, Liber-Varo refiriendo a los escritos de San Agustín e Immanuel Kant. A través de una investigación documental donde rescaté las ideas más importantes de cada autor sobre lo que pesaban de la belleza y del juicio. Obtuve las ideas más importantes y las organicé para poder analizar una por una y además de esto ejemplificarlas con casos de arte, arquitectura y vida cotidiana. Después de esto, escogí un objeto de estudio el cual fue el Museo Soumaya, por lo que me di a la tarea de buscar la información necesaria para tener conocimiento de este ya que de lo contrario no podía haber juzgado sin prejuicios por lo que simplemente estaría realizando un juicio del gusto. Al obtener los pensamientos filosóficos, que fueron mis herramientas de análisis, y la propuesta de un edificio para analizar pude criticar el edificio con conocimiento. Empaté la información con mis propias ideas para desglosar qué es lo que hace bello al edificio con lo que dice Sócrates y San Agustín y después juzgarlo con los principios de belleza y del juicio que plantea Kant.

La forma del edificio del Museo Soumaya sin duda es una forma exótica, porque rompe el esquema de los edificios que lo colidan en su alrededor. Ha sido muy criticado desde el momento de su construcción hasta la inauguración. Es una forma hiperbólica inspirada de una escultura de Rodin y en una utopía del Deconstructivismo Ruso de los años cincuentas y sesentas, los demás edificios que conforman la plaza CARSO tienen forma de prismas rectangulares. Este museo rompió con el paradigma de hacer arquitectura en México, sin embargo, este tipo de diseños se ven en otros países. Hay que recordar que México forma parte de la globalización y que las nuevas tecnologías dan la facilidad para poder construir estas nuevas propuestas.

La forma del museo es muy controversial y para los que ya tienen conocimientos sobre la arquitectura les es más fácil declararlo de feo, al contrario las personas que carecen de conocimientos de arquitectura lo declaran de bello, Kant lo explica como “lo que bajo sin concepto alguno es bello” y también “cuando se juzga sin tener idea del fin del objeto se le considera un juicio puro”. Yo propongo que hay que educar el gusto, el sentimiento de agrado que produce placer en el individuo, y este puede ser más certero cuando se educa a través de la cultura, por lo que se puede hacer un juicio menos arbitrario con respecto a los principios culturales e ideológicos de una región determinada.

Mi interés por hacer una tesis teórica y no algo práctico, es porque los estudiantes de la Facultad de Arquitectura en su mayoría realizan proyectos ejecutivos de tema de tesis. Yo quería realizar algo diferente, por esto escogí este tema que me gustó, me llamó mucho la atención y me generó inquietudes. Como mencionaba, mi trabajo consiste en poder explicar el fenómeno

de qué es lo que hace que las cosas sean bellas y porqué establecemos los juicios estéticos. Esta serie de inquietudes surgieron al momento de estudiar a Immanuel Kant para una materia Teórica Optativa, así como a Sócrates, que tuve la oportunidad de leer para un trabajo académico semanal para la materia de Investigación III. En la materia de proyectos hace mucha falta mucha más sensibilidad sobre el arte y la estética, que es esencial para el entendimiento de la arquitectura, por eso es complicado evaluar estéticamente un proyecto académico, ejecutivo o materializado. En mis primeras clases de Teoría de la Arquitectura I, aprendí que teoría significa “analizar detalladamente algo”, la mejor teoría de la arquitectura es la que plantea uno mismo retroalimentándola de autores y arquitectos especializados en la labor de la arquitectura y en mi caso la estética, por lo que mi intención fue poder alimentar mi teoría de la arquitectura con filósofos que hablaron de la belleza, esto para dejar en claro mi propia teoría de qué es lo que hace bello a las cosas que se diseñan. Sin una teoría de la arquitectura sólida no se puede diseñar y materializar, igualmente, no se puede crear teoría de la arquitectura si no se ejerce la labor de la construcción. En mi opinión, tanto la teoría como la práctica tienen que ir ligadas para que se puedan consolidar al momento de diseñar y materializar la arquitectura. Establecer una crítica arquitectónica no es nada más calificar el objeto, sino además de esto es proponer y compartir los nuevos conocimientos que se generen adquiriendo así más sensibilidad en el proceso del diseño arquitectónico.

Bibliografía

- COTOFLEAC, Vasilica, “Kant. Concepto e idea estética en la arquitectura”, en *A Parte Rei: revista de filosofía*. Julio, 2009, núm. 64, pp. 1-16.
- HÍJAR, Alberto, *La praxis estética*. México, INBA, 2013.
- JENOFONTE, *Recuerdos de Sócrates*. España, Gredos, 1993.
- KANT, Immanuel, *Crítica del juicio*. Buenos Aires, Losada, 2005.
- PARRA PARÍS, Lisímaco. *Estética y modernidad. Un estudio sobre la teoría de la belleza de Immanuel Kant*. Bogotá, Universidad nacional de Colombia, 2007.
- PLATÓN, *Diálogos*, introd. y notas de Francisco Larroyo. México, Porrúa, 2012. (Sepan cuantos...).
- RUBIO, Patricio, *La fachada como espectáculo* [en línea], <<http://vimeo.com/40783530>>, [consulta: 28 de noviembre de 2015].
- TOCA, Antonio, “Ideario de los arquitectos mexicanos”, en *Excelsior [en línea]*, México, 2 de julio, 2011, <<http://www.excelsior.com.mx/opinion/2011/07/02/antonio-toca/749619>> [consulta: 15 de noviembre de 2015].
- VARGAS, Ramón; Arias, Víctor, *Ideario de los Arquitectos Mexicanos*. México, CONACULTA/UNAM, 2010.

Índice de Imágenes

- Figura 1. Biblioteca central. Gabriel Valentín Hernández Torres, 05/02/2010. Pág. 19.
- Figura 2. Cristiano Ronaldo. <<https://www.youtube.com/watch?v=kOkoEzZ0fTs>>, 08/11/2015. Pág. 20.
- Figura 3. Salida del Sol en el circuito universitario. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2013. Pág. 33.
- Figura 4. Casa Luis Barragán. <<http://www.obrasweb.mx/arquitectura/2012/05/08/una-casa-silenciosa>>, 19/01/2016. Pág. 34.
- Figura 5. *Guernica* de Pablo Picasso. <www.vagon293.es>, 22/11/2015. Pág. 35.
- Figura 6. Ubicación del Museo Soumaya. <<https://arqs-vallarta.blogspot.com>>, 23/02/2015. Editado. Pág. 41.
- Figura 7. Museo Soumaya exterior 1. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 42.
- Figura 8. Museo Soumaya exterior 2. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 42.
- Figura 9. Museo Soumaya exterior 3. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág. 43.
- Figura 10. Museo Soumaya exterior 4. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág. 43.
- Figura 11. Museo Soumaya exterior 5. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 43.
- Figura 12. Museo Soumaya exterior 6. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 44.
- Figura 13. Museo Soumaya interior 1. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág. 45.
- Figura 14. Museo Soumaya interior 2. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág. 45.
- Figura 15. Museo Soumaya interior 3. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 46.
- Figura 16. Museo Soumaya interior 4. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág. 46.
- Figura 17. Museo Soumaya interior 5. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág. 47.
- Figura 18. Arquitectónico – Planta baja del Museo Soumaya. <<http://www.archdaily.mx/mx/02-314551/museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise/5295491ee8e44ead2a00001c-museo-soumaya-fr-ee-fernando-romero-enterprise-ground-floor-plan>>, Editado, 22/12/2015. Pág. 48.
- Figura 19. Arquitectónico – Corte transversal del Museo Soumaya. <http://images.adsttc.com/media/images/5295/494a/e8e4/4e80/9a00/0018/large_jpg/Section.jpg?1385515314>, 22/12/2015. Pág. 49.
- Figura 20. Museo Soumaya interior 6. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 49.

- Figura 21. Escultura *Las tres sombras* de Auguste Rodin. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág. 51.
- Figura 22. Malla para armadura. <<http://www.ascuasnegras.com/historia-armaduras/cotas/>>, 22/12/2015. Pág. 52.
- Figura 23. Museo Soumaya exterior 7. Gabriel Valentín Hernández Torres, 14/04/2014. Pág.53.
- Figura 24. Museo Soumaya interior 7. Gabriel Valentín Hernández Torres, 11/11/2015. Pág.54.
- Figura 25. Museo Soumaya y Guggenheim NY. <<http://edition.cnn.com/2012/09/28/americas/gallery/gb-romero-gallery/index.html>>, 11/12/2016. Pág. 56.
- Figura 26. Propuestas utópicas de la forma del Museo Soumaya. Gabriel Valentín Hernández Torres, Editado, 01/01/2016. Pág. 59.
- Figura 27. Museo Soumaya exterior 8. Gabriel Valentín Hernández Torres, 01/01/2016. Pág.60.
- Figura 28. Modelado del Museo Soumaya. <<https://www.youtube.com/watch?v=GHyGgSON0p4>>, Editado, 14/01/2016. Pág. 63.
- Figura 29. Explicación del proceso del Deconstructivismo. Gabriel Valentín Hernández Torres, Editado, 14/01/2016. Pág.63.
- Figura 30. Utopía de Iván Leonidov y el Museo Soumaya. <<http://es.paperblog.com/ar/sc-148-ivan-leonidov-y-fernando-romero-morfologias-simbolicas-complejas-438131/>>, 15/01/2016. Pág. 65.
- Figura 31. Ejemplo de un juicio del gusto con base en sentimientos. Editado, 23/02/2015. Pág. 66.

Índice General

| | |
|---|----|
| Prólogo | 5 |
| Introducción | 7 |
| Ubicación del tema de investigación | 9 |
| Exposición del trabajo de investigación | 9 |
| Justificación..... | 10 |
| Secuencia temática | 11 |
| Metodología | 13 |
| Metodología de la investigación | 13 |
| Análisis e investigación | 15 |
| Análisis de la belleza según Sócrates..... | 15 |
| Análisis de la belleza según Liber-Varo refiriendo los escritos de San Agustín..... | 26 |
| Análisis de la belleza y de la facultad de juzgar estética según Kant..... | 30 |
| Objeto de Análisis: Museo Soumaya | 40 |
| Aplicación de conceptos filosóficos a la crítica del Museo Soumaya | 55 |
| Conclusiones | 73 |
| Bibliografía | 79 |
| Índice de imágenes | 81 |

