



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

“LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL
SIGLO XXI: DE LA DIPLOMACIA TRADICIONAL
HACIA LA CIBERDIPLOMACIA”

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

ADRIAN JONATHAN TORRES REYES

ASESORA:

MARÍA DEL CONSUELO DÁVILA PÉREZ



CIUDAD UNIVERSITARIA

MÉXICO, 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

Son muchas las personas especiales a las que me gustaría agradecer su amistad, apoyo, ánimo y compañía en las diferentes etapas de mi vida. Algunas están aquí conmigo y otras en mis recuerdos y en el corazón. Sin importar donde se encuentren o si alguna vez llegan a leer estas dedicatorias quiero darles las gracias por formar parte de mí, por todo lo que me han brindado y por todas sus bendiciones

En primer lugar quiero agradecer a dios, por permitirme llegar hasta este momento de mi vida, hoy por fin cierro un ciclo más en lo personal y profesional.

A mis padres quienes han sido el motor constante de mi existencia, dándome ánimos para continuar con mis estudios universitarios y quienes fueron partícipes de desvelos y constantes momentos de alegrías y tristezas para poder llegar hasta este instante, mostrándome su apoyo incondicional.

A mi hermana quien siempre ha dicho lo mucho que me quiere y que ha estado ahí motivándome y permitiéndome formar parte de su etapa como mamá, y de quien estoy muy orgulloso.

A todos los buenos amigos sin excluir a ninguno que conocí durante los años de universidad o en algún trabajo quienes han formado parte importante de mi vida y que siempre se han estado ahí cuando más los necesité.

A mi asesora la maestra Consuelo Dávila quién siempre creyó en mí, quién fue parte importante para la realización de esta investigación.

ADRIAN.



Índice

INTRODUCCIÓN.....	-1-
1 Las transformaciones de la diplomacia a través de la historia.....	- 5 -
1.1 La diplomacia después de la década de 1990	- 11 -
1.2 Actores internacionales y los tipos de diplomacia	- 17 -
1.2.1 Paradiplomacia.....	- 19 -
1.2.2 Diplomacia económica.....	- 22 -
1.2.3 Diplomacia pública.....	- 25 -
1.3 La ciberdiplomacia.	- 29 -
2 El ciberespacio: impacto de las TIC en las relaciones internacionales	- 34 -
2.1 El ciberespacio y las relaciones internacionales	- 37 -
2.1.1 Las nuevas amenazas en el ciberespacio.	- 41 -
2.1.2 El impacto de la Web 2.0 en la diplomacia.	- 46 -
2.1.3 La ciberrealidad como utopía dentro del escenario internacional ..	- 50 -
2.2 La sociedad en red y el ámbito internacional	- 54 -
2.3 Las redes sociales y La diplomacia.....	- 57 -
2.3.1 Los riesgos de las redes sociales para la diplomacia.	- 63 -
2.3.2 Las comunidades virtuales y las redes sociales.	- 66 -
3 El <i>Open Government</i> y el camino hacia la transparencia.	- 72 -
3.1 La ciberseguridad.....	- 76 -
3.1.1 El ciberespionaje: una amenaza latente a la ciberseguridad	- 81 -
3.1.2 El caso WikiLeaks.....	- 85 -
3.2 La importancia de la imagen dentro de las relaciones internacionales.-	88 -
3.3 Acciones de ciberdiplomacia en el siglo XXI: Embajadas y consulados virtuales.....	- 92 -
3.4 La implementación de la ciberdiplomacia en México.	- 102 -
Consideraciones Finales:	- 106 -
Bibliografía.	- 109 -
Ciberbibliografía	- 110 -

INTRODUCCIÓN

La conducción de las relaciones entre los países involucra un método preciso, que supone el desarrollo de un arte complejo denominado Diplomacia, de acuerdo con la definición tradicional del autor Ernests Satow se entiende como “[...] la aplicación de la inteligencia y el tacto en la conducción de las relaciones oficiales entre los gobiernos independientes o la conducción de negocios entre Estados por medios pacíficos”¹.

Al hablar de diplomacia nos tenemos que remontar al inicio de la humanidad como civilización, pues es una de las profesiones más antiguas y con mayor tradición de la función pública. Es caracterizada por ser ejecutada por personas que son las encargadas de negociar algún asunto de interés entre dos o más naciones.

Al ser un “arte u oficio” inherente al desarrollo de la sociedad, la diplomacia ha evolucionado, para hacer frente a la vertiginosidad de los cambios políticos, económicos y sociales que se presentaron a lo largo y ancho del planeta Tierra. Es innegable que la diplomacia ha sido parte fundamental del desarrollo cultural de las civilizaciones y que en un principio se trataba de una práctica rudimentaria que, con el paso del tiempo, se fue adaptando y perfeccionando, pasando desde los griegos y romanos con una esencia mitológica hasta la creación del Estado, que es la principal forma de organización, lo que dotó a la diplomacia de un carácter formal dentro de las relaciones internacionales.

Los factores y condicionantes del ámbito internacional, como el surgimiento de nuevos actores internacionales, como las empresas transnacionales, organizaciones internacionales, grupos de presión, organizaciones no gubernamentales, sindicatos entre otros, junto con las revoluciones tecnológicas y la creación de nuevos medios de comunicación que transmiten en tiempo real desde cualquier parte del mundo, ha generado una gran presión para adecuar y

¹ Antonio Pérez Manzano, “¿Qué es la diplomacia?”, Asociación de diplomáticos escritores, Revista ADE, protocolo.org,(18/03/2012),recuperado de: https://www.protocolo.org/ceremonial/protocolo_diplomatico/que_es_la_diplomacia.html, consultado el: 25 de febrero de 2014.

modernizar la práctica diplomática tradicional, ya que en un mundo globalizado los problemas mundiales requieren de respuestas altamente complejas donde lo digital se ha convertido en la herramienta principal de la sociedad, por lo que todos los actores internacionales hacen uso de los medios digitales para comunicarse y generar las soluciones adecuadas a los fenómenos que traspasan las fronteras como la migración, el terrorismo, las crisis financieras, etc.

No sólo el desarrollo-científico ha permitido la incorporación de nuevos actores al escenario internacional, sino que también ha dotado de una gran capacidad a la sociedad en general para desarrollarse a su máxima expresión. Con la asimilación tecnológica en la vida de los ciudadanos los procesos políticos, económicos y sociales han vuelto a convulsionar a la sociedad internacional, lo que ha evidenciado aún más la incertidumbre en la que se vive actualmente. Ejemplo de ello fue la crisis económica de 2008 que adquirió dimensiones globales por la incorporación de los medios digitales, revolucionando el mercado internacional y afectando a la gran mayoría de las economías del mundo.

Vivimos en una sociedad altamente globalizada, en donde lo que sucede en una lejana región del mundo se registra inmediatamente hasta en un teléfono inteligente al alcance de nuestra mano. En este contexto, la diplomacia tradicional ha tenido que dotarse de esas herramientas que le permitan adaptarse a un escenario que vive constantes transformaciones, debido a la creación de una “realidad alterna” conocida como “ciberespacio” que es el lugar donde se ha trasladado el entorno internacional y donde se dan cita día a día todos los sujetos internacionales. Es por lo que la diplomacia se ha cubierto con un matiz digital dando origen a lo que se empezó a denominar “ciberdiplomacia” y es en lo que se enfoca esta investigación.

Ahora bien, la ciberdiplomacia como algo relativamente nuevo, ha hecho que se adquieran nuevas perspectivas sobre cómo desarrollar acciones dirigidas por los Estados u organizaciones encaminadas a enfrentar las constantes crisis económicas o políticas en el escenario internacional. Con el advenimiento de la web y el surgimiento de los *sítes*, donde gran cantidad de personas se reúnen, sin importar su lenguas y nacionalidades, se generó un complejo sistema de redes

virtuales que influyeron en muchos sectores de la vida, como fue el caso de las relaciones internacionales.

En el primer capítulo se estudia el proceso evolutivo de la diplomacia tradicional pasando por diversas etapas históricas de la humanidad que impactaron en materia diplomática. El surgimiento de nuevos actores internacionales y las diferentes formas de la diplomacia ejecutada por cada una de ellos: diplomacia económica, paradiplomacia, o diplomacia pública o social, serán abordadas también en este apartado. Todo ello con la finalidad de entender cómo se ha transformado la diplomacia, adquiriendo un matiz económico o político, y analizar cuáles han sido las causas que llevaron a dar ese cambio en los patrones tradicionales de ejecutar la diplomacia así como su impacto en la esfera internacional, hasta llegar a lo que se conoce como ciberdiplomacia, con base en la investigación la podríamos definir como conjunto de acciones de uno o varios actores internacionales en el ciberespacio, mediante la utilización de medios cibernéticos y explotando las capacidades del internet para su proyección tanto al interior como al exterior de los países.

En este primer capítulo se conceptualizan todas las nociones de diplomacia que nos proporcionan las herramientas necesarias para el entendimiento de este proceso evolutivo de la diplomacia tradicional hacia la ciberdiplomacia.

El segundo capítulo se aboca a estudiar las posibilidades que el surgimiento de la Web 2.0 y el ciberespacio ofrece a todos los sectores de la sociedad. Se advierten las oportunidades que esta nueva etapa del Internet da al el usuario común, así, como las contrariedades a las cuáles se puede enfrentar interactuando dentro del ciberespacio. Se argumenta que el surgimiento de redes sociales ha tenido un gran impacto social, gracias a la posibilidad de crear sinergias entre individuos o grupos con intereses afines. La Web 2.0 ha generado nuevas formas de interacción y comunicación, que en gran medida ha contribuido al desarrollo de la ciberdiplomacia, tomando en cuenta sus posibles ventajas y desventajas en su implementación para el desarrollo de estrategias en el ciberespacio. Y por tanto, los funcionarios identifican cada vez más oportunidades en el mundo virtual. Asimismo,

se puntualizan los alcances que se pueden tener a través de las herramientas digitales.

Por otra parte, en el tercer capítulo se advierte cómo Internet ha revolucionado dos aspectos centrales dentro de la diplomacia, principalmente el manejo de la información y la manera de comunicarse, empezando a cambiar la estructura gubernamental con la implementación del Gobierno Abierto para el acercamiento con el ciudadano; asimismo, tomando en cuenta que la seguridad siempre ha jugado un papel importante dentro de las relaciones interestatales, se analiza la incertidumbre que podría generar el gobierno abierto en materia de seguridad, y se revisa el caso de *WikiLeaks* que ha revolucionado los principales centros de seguridad a nivel internacional.

También se retoma el caso de la importancia de la imagen internacional, pues no cabe duda de que, después de *WikiLeaks* muchos países han tenido que replantearse su política tanto al interior como al exterior, y otros han buscado la forma de reposicionarse dentro del escenario internacional tras ciertos eventos desfavorables que impactaron gravemente su imagen. Ahora bien, teniendo en cuenta estos aspectos se hace una recopilación de las acciones ciberdiplomáticas por parte de los países anglosajones quienes han sido pioneros en el tema, y se retoman las iniciativas que han tenido otros países como Brasil y China en materia de ciberdiplomacia, como la innovación con las embajadas y consulados virtuales. Por último, se presenta una reflexión sobre cómo se podría implementar la ciberdiplomacia en la política exterior mexicana y los beneficios que se obtendrían en el terreno diplomático. Finalmente, se presentan unas series reflexiones de la investigación a manera de conclusiones.

1 Las transformaciones de la diplomacia a través de la historia.

La evolución histórica de la diplomacia evidencia que desde sus orígenes se ha tratado de una actividad ejecutada por personas (sujetos), quienes eran los encargados de representar a los pueblos frente a sus homónimos. Estos sujetos constituían la vía de comunicación que permitía el acercamiento entre los pueblos, con el fin de negociar pacíficamente asuntos de interés común por ejemplo: el restablecimiento de la paz o inclusive una declaración de guerra.

La diplomacia ha sido llamada el “arte de negociar”, el medio para que las partes en conflicto puedan plantear las soluciones en donde convergen sus intereses. De acuerdo con el internacionalista polaco, Manfred Lachs “la diplomacia es la habilidad para lograr acuerdos en cuestiones de toda categoría, mediante el reconocimiento de intereses recíprocos²”.

Un ejemplo de ello fue en 1991, cuando la crisis entre Iraq-Kuwait estaba en su clímax y se realizó la famosa llamada de 90 minutos entre Bush y Gorbachov donde se negociaron los últimos detalles de cese al fuego con la intervención de la Organización de la Naciones Unidas.³ Durante este acontecimiento se ha observado que la diplomacia destaca por el uso planificado y audaz de una serie de estrategias ante ciertos sucesos internacionales. La diplomacia permite resolver problemas sin la necesidad de usar la fuerza.

Entonces al hablar de diplomacia en estricto sentido, se hace referencia a la relación existente entre dos o más sujetos de derecho internacional, entidades con derechos y obligaciones impuestas por el marco jurídico internacional.

² Antonio Pérez Manzano, “¿Qué es la diplomacia?”, Asociación de diplomáticos escritores, Revista ADE, protocolo.org,(18/03/2012),recuperado de: https://www.protocolo.org/ceremonial/protocolo_diplomatico/que_es_la_diplomacia.html, consultado: el 25 de febrero de 2014.

³ Cfr. José Escribano Úbeda-Portugués, *Lecciones de Relaciones Internacionales*, Editorial Aebius, Madrid 2010, pág.127. recuperado de: http://books.google.com.mx/books?id=cU_oRFZh8ZIC&pg=PA128&lpg=PA128&dq=ejemplos+de+diplomacia+ad+hoc&source=bl&ots=RljDI2Yhx&sig=YCmnCp6soyXZsC0FfWrACzx9XdU&hl=es&sa=X&ei=tiZ2VJ-MYWeNsWqgrgM&ved=0CE8Q6AEwCTgK#v=onepage&q&f=false , consultado: el 26 de noviembre 2014.

El Estado es por excelencia el sujeto principal de las relaciones internacionales y éste es el encargado del ordenamiento internacional mediante una serie de reglas interestatales establecidas a través de acuerdos con carácter jurídico, que regulan las relaciones entre los sujetos de la comunidad internacional.

Como se ha señalado, uno de los elementos clave de la diplomacia es la negociación la cual es reconocida por el Convenio de Viena de 1961, en su artículo 3ro., que a la letra señala: “la negociación se puede definir como la relación que establecen dos o más personas en relación con un asunto determinado con vista a acercar posiciones y poder llegar a un acuerdo que sea beneficioso para ellos [...] la negociación busca eliminar esas diferencias, normalmente acercando las posiciones gradualmente hasta llegar a un punto aceptable[...]”⁴. Desde el punto de vista internacional, la negociación es el proceso por el cual los Estados se relacionan entre sí, reconociendo su autonomía e independencia para el tratamiento de temas de un mismo interés.

Entonces, con base en lo anterior, se pueden identificar los principales aspectos que caracterizan a la diplomacia; en primer lugar, tenemos un sistema de sujetos que interactúan y establecen relaciones de igualdad entre sí. En segundo lugar, es la negociación como el proceso a través del cual se conducirán las relaciones de estos sujetos; lo que implica a su vez una relación personal que será una característica más, es decir, que existe una relación oral e inmediata entre quienes negocian, y dependiendo en como fluya la negociación, se irá documentando lo que se va alcanzado con lo discutido hasta el proceso de su conclusión. El fin es contribuir a una relación pacífica que mantendrá un sistema ordenado a través de la intensificación de las relaciones amistosas entre los sujetos internacionales. En este sentido el último elemento será la búsqueda o el mantenimiento de las relaciones amistosas y la paz.⁵

Es así que al estar implícita la convivencia en el proceso evolutivo de la sociedad, la humanidad establece una serie de alianzas y acuerdos para la armonía

⁴ Fernando Tellado, “Técnicas de la negociación”, (3/07/2010), Navegando con red, WordPress, Madrid recuperado de: <http://tellado.es/download/download-info/tecnicas-de-negociacion/> consultado el 11 de noviembre de 2014.

⁵ Cfr. Fernando Tellado, “Técnicas de la negociación”, *op. cit.*

social a través de la negociación, como consecuencia de ello, surgirán las relaciones pacíficas, y a su vez patrocinarán el mantenimiento o fortalecimiento de las mismas mediante la diplomacia.

La diplomacia permitió que las primeras organizaciones sociales negociar entre sí, con el propósito de detener los conflictos existentes. Por ejemplo, el hecho de que los egipcios, los asirios, y los persas la emplearan para el intercambio de sus negociadores, nos indica que más allá de una simple práctica, era parte de su desarrollo como cultura. Sin embargo, no existen datos precisos que nos brinden información adecuada sobre las prácticas diplomáticas de estos pueblos.⁶ No cabe duda de que se trata de un tipo de diplomacia rudimentaria pero que en aquellos tiempos permitió el establecimiento de relaciones pacíficas entre las culturas existentes. De acuerdo con Harold Nicholson "...la diplomacia es un elemento esencial en cualquier relación entre hombres o naciones⁷".

Otro caso particular que nos refiere a su estudio, es el de los griegos quienes nos llevan de lo mitológico a lo histórico, sus orígenes se revestían con una aurora sacra, debido a que ellos concibieron que "el arte de la negociación entraña cualidades de un nivel más elevado que el que poseía el pregonero de la ciudad⁸", de ahí la idea de que la misión diplomática se encontraba bajo la potestad de los dioses y eran ellos quienes otorgaban ciertos honores; lo que explica las inmunidades y privilegios que les son conferidos a los enviados griegos ante otros pueblos.⁹

Más adelante, los Estados-ciudades griegas adoptaron la costumbre de elegir como embajadores a los oradores más elocuentes, quienes por su jerarquía dentro de la ciudad tenían que abogar por su causa que representaba ante otras ciudades extranjeras. Más tarde esas tradiciones y preceptos serían adoptadas por

⁶ Cfr. s/a. "La diplomacia" (México, D.F., 2005) Centro de Información-Naciones Unidas, México, Cuba y República Dominicana, recuperado de: http://www.cinu.org.mx/temp_modelos/delegados/diplomacia.htm consultado el: 12 de julio de 2014.

⁷ George Harold Nicholson, *La diplomacia*, S.L Fondo de Cultura Económica de España, Primera Edición 1996 México, pág.19.

⁸ George Harold Nicolson, *op. cit.*, pág.24.

⁹ Cfr. s/a. "La diplomacia" (México 2005), Centro de Información-Naciones Unidas, *op. cit.*

los romanos; sin embargo y a pesar de que no tenían la habilidad para el arte de la negociación, su contribución a la diplomacia fue en el terreno del derecho internacional. Su idea de un *ius naturale*¹⁰ implica, a mayor abundamiento, una noción de lo que hoy se llamaría conducta internacional, mediante la interpretación de los tratados con equidad y razón. “Sin embargo una vez que lograron la supremacía, sus relaciones con otros pueblos se dirigían desde el punto de vista colonial y administrativo [...] por lo que no tuvieron la necesidad de realizar estas prácticas especializadas de negociación, debido a que el Imperio romano utilizaba la confrontación bélica para la dominación de sus territorios imponiendo sus reglas dentro y fuera de él¹¹”.

Continuando con el proceso evolutivo de la diplomacia, se puede observar que durante la Edad Media el empleo sistemático de enviados declinó debido a la fuerte influencia de la religión en los reyes. Ahora bien, las alianzas de sangre mediante los matrimonios arreglados que surgían de los encuentros de salón y reuniones sociales se entendían como un juego diplomático. Es así que el desarrollo e interacción de diferentes civilizaciones contribuyó a la evolución de la diplomacia, quienes enriquecieron y dieron un aporte al perfeccionamiento de las prácticas diplomáticas¹².

Además, durante esta época este proceso evolutivo diplomático se caracteriza por ser ambulatorio o circunstancial, debido a que no se había establecido algún tipo de reglas fijas, lo que la hacía informal pues solo se centraban en resolver temas específicos que iban desde un acuerdo matrimonial hasta una declaración de guerra. Por otro lado, “el carácter rudimentario de los medios de

¹⁰ Según Justiniano, el Derecho natural es aquél que la naturaleza enseña a todos los seres animados, de donde resultan, por ejemplo, la unión de sexos, la procreación y la crianza y educación de los hijos. Esta noción, que ya había sido formulada por Cicerón tomándola de la filosofía estoica, es asimilada y desarrollada más tarde por los últimos juristas clásicos. Más exacta y acertada es aquella noción que nos da Paulo, para quien el Derecho natural es un conjunto de principios apropiados a la naturaleza del hombre, e inmutables, porque son perfectamente conformes con la idea de lo justo y de lo bueno (*aequum ac bonum*). Antonio Ortega Carrillo de Albornoz, “Derecho Privado Romano”, *Ius Civile- Ius Naturale-Ius Gentium*, Derecho en Red, (16/08/12), pág. 12-13. Recuperado de: <http://www.derechoromano.es/2011/12/ius-civile-naturale-gentium.html>, consultado el 12 de febrero de 2016.

¹¹ George Harold Nicolson, *op. cit.* pág. 29.

¹² *Cfr. s/a. “La diplomacia”* (México 2005), Centro de Información-Naciones Unidas, *op. cit.*

transporte y medios de comunicación era un obstáculo insalvable para el establecimiento de las relaciones regulares entre ellos¹³”, es así, que la geografía se convirtió en un factor determinante de limitación, que desfavoreció el perfeccionamiento de la diplomacia entre las diferentes culturas que se desarrollaban a lo largo del continente europeo y asiático.

Es hasta el siglo XV cuando surge la diplomacia moderna “cuando los Estados Italianos comenzaron a nombrar embajadores permanentes...¹⁴” esta práctica motivó a los demás Estados a reemplazar a sus enviados transitorios por misiones permanentes en el exterior, a pesar de que no estaba generalizada ni reconocida, sentó las bases para el establecimiento de un código acerca de los procedimientos diplomáticos. Por otro lado, el surgimiento del Estado¹⁵ como la forma de organización política y jurídica de la sociedad, como sinónimo de poder entre las diferentes poblaciones, marcaría el reconocimiento de otros entes como sus iguales que poseen las mismas características que son: el territorio, la población y una forma de gobierno dentro del sistema internacional como se conocería desde entonces.

Ya con la consolidación del sistema europeo de Estados, tras la paz de Westfalia de 1648, la diplomacia se generalizó entre todos los países y monarcas de Europa. Además, “[...] hasta después de 1815 se establecieron el status y la reglas de esa profesión mediante un acuerdo internacional¹⁶”, entonces la diplomacia adquiere características estables, las cuales permanecerían hasta nuestros días.

Con el surgimiento y evolución de los regímenes políticos estatales, como la aparición de monarquías constitucionales y repúblicas presidenciales, y a su vez el reconocimiento de la soberanía popular emanada de la revolución francesa e

¹³ V.P. Potemkin y otros, *Historia de la diplomacia*, tomo I, editorial Grijalbo S.A., México D.F., 1996, pág. 7.

¹⁴ Harold Nicholson *op. cit.*, pág. 29.

¹⁵ La palabra “Estado” proviene de la palabra latina Status que se traduce como “condición de ser” es inventada en *El príncipe* (1513) de Nicolo Maquiavelo: “lo stato” para referirse a cosas del reino y en general a toda “la organización político-jurídica y su forma de gobierno”. Jorge Machicado, “El Estado”, Apuntes Jurídicos™, recuperado de: <http://jorgemachicado.blogspot.mx/2009/12/estado.html> consultado el 13 noviembre 2014.

¹⁶ V.P. Potemkin, *et. al, op. cit.*, pág. 7.

independencias en América, la diplomacia dejó de representar el poder absolutista de los monarcas para representar al del Estado hasta finales del siglo XVIII.

Por otro lado, los acontecimientos de finales del siglo XIX como la creación de nuevos Estados, la efervescencia de los nacionalismos europeos, las transformaciones en la economía por la revolución industrial, así como el desarrollo de nuevos pensamientos políticos y de organización, detonó las constantes crisis políticas que modificaron el panorama internacional hasta ese entonces conocido.

Durante este periodo, la actividad diplomática se caracterizó por ser secreta, pues los asuntos exteriores sólo quedaron en manos de un grupo de personas, que eran designadas por los miembros del gobierno, lo que restringió la información al control popular. Aunado a ello, las disputas que no se resolvieron a lo largo este periodo y una serie de alianzas entre las principales potencias que amenazaban el *statu quo* establecido desde el congreso de Viena en 1814-1815, desembocó en la Primera y Segunda Guerra Mundial.

El siglo XX se caracterizó por una nueva forma de ejecutar la diplomacia; por ejemplo, las dos guerras mundiales contribuyeron al cambio de una actitud negativa o sumisa por parte de la población. “Se comprobó que los efectos de la guerra moderna no quedaban limitados a aquellos soldados y marinos profesionales que han elegido la carrera de las armas [...] si no que traen consigo para cada uno de los ciudadanos comunes pruebas penosas, duras aflicciones y peligros espantosos¹⁷”. Además, el desarrollo de nuevos medios de comunicación y transporte contribuyó al acercamiento de zonas totalmente alejadas, por lo que los efectos de los conflictos armados no permanecieron aislados, sino que se expandieron a zonas periféricas debido a la creciente interdependencia entre los países.

El cambio de pensamiento y el compromiso de la sociedad ante situaciones de crisis políticas trajo consigo el surgimiento de organizaciones gubernamentales para el mantenimiento de la paz como la Sociedad de Naciones, que fue un primer intento por ejecutar una diplomacia plural, y que fue sucedida por la Organización

¹⁷George Harold Nicholson, *op. cit.*, pág. 17.

de Naciones Unidas, dando inicio a nuevas formas de ejecutar la diplomacia, abandonando la característica de secrecía, el control estatal y sobre todo entender que la guerra no es la mejor manera para solucionar los problemas¹⁸ .

Hoy en día, los viejos temas de seguridad, la geopolítica y la confrontación este-oeste han sido desplazados por asuntos que tienen que ver con temas de integración, de globalización, la nueva dinámica de cooperación internacional, terrorismo y el narcotráfico. Sin que cuestiones como la pobreza, los conflictos étnicos, los derechos humanos, entre otros, pierdan interés¹⁹. En la actualidad existe una mayor práctica de la diplomacia por parte de los Estados y los nuevos actores de las relaciones internacionales que se han incorporado al sistema internacional a partir de una mayor apertura por parte del Estado, frente a problemas que no puede solucionar por sí mismo.

El auge de empresas multinacionales, las constantes revoluciones tecnológicas, el surgimiento de nuevos dispositivos de comunicación y transporte, la participación de la sociedad civil a través de organizaciones no gubernamentales, un sistema financiero más globalizado contribuyeron a que la interdependencia fuera más visible y que la diplomacia se transformara al mismo tiempo que el sistema internacional lo hacía.

Ahora el Estado ya no es el único que ejecuta la diplomacia, sino que estos nuevos entes también la implementan y a su vez interactúan entre sí en un complejo donde la interdependencia era característica esencial durante el siglo XX.

1.1 La diplomacia después de la década de 1990

Los cambios experimentados por la sociedad internacional, como la unificación alemana y la disolución de la Unión Soviética, los procesos de integración y las dificultades financieras que enfrentaban los países, formaban parte de un panorama que reflejaba la creciente interdependencia generada por el proceso de la globalización, con la creación de bloques político-económicos como la Unión Europea, las constantes crisis políticas en Medio Oriente, aunados al desarrollo de nuevas tecnologías de comunicación y sobre todo del internet se

¹⁸ Cfr. V.P. Potemkin, *et. al, op. cit.* Pág. 7-13.

¹⁹ *Ídem.*

revolucionó culturalmente a la población en la forma en cómo se comunicaba, se relacionaba y actuaba dentro de sus comunidades, regiones o Estados.

La globalización como un “proceso de interacción e integración entre las personas, las empresas y los gobiernos de diferentes naciones [...] el cual cuenta con el respaldo de las tecnologías de información [...]”²⁰, dicho proceso ha producido efectos en los llamados temas globales como por ejemplo el medio ambiente, la cultura, el desarrollo y la prosperidad económica, entre otros, y debido a su magnitud, el Estado no puede actuar de manera unilateral para resolverlos. Por ello se necesita de la participación de todos los actores internacionales para dar respuestas complejas multidimensionales.

Así mismo, las revoluciones científico-tecnológicas como la creación de computadoras personales, dispositivos móviles de comunicación y texto facilitaron el aumento de la convivencia entre los actores internacionales, algunos sin voz, dispersando la información en la sociedad y generando un entretreído de interconexiones que vincula lo nacional con lo internacional.

La década de los años 90 ha sido el escenario donde el internet ha concebido una sobreabundancia de información y los hechos no se pueden mantener ocultos, pues la información está al alcance de un mayor número de personas y puede ser gestionada desde cualquier parte del globo. Es por lo que, la diplomacia no se ha queda al margen de estas trasformaciones, paralelamente se puede apreciar “[...] una evolución circular ya que se inició con una etapa en la que se carecía de espacios fijos, pasó por la instauración de embajadas y otras representaciones diplomáticas para llegar otra vez a realizarse en espacios móviles [...]”²¹. En virtud de lo anterior, las modernas tecnologías de comunicación e información han facilitado las funciones de las embajadas debido a la descentralización de la información por parte del Estado.

El desarrollo tecnológico ha agudizado los cambios experimentados tanto políticos, como económicos y sociales, en un contexto donde la diplomacia es

²⁰ S/a., Global Work Force, Globalization 101 “¿Que es la globalización?” Recuperado de: <http://www.globalization101.org/es/que-es-la-globalizacion/> consultado el 24 de noviembre de 2014.

²¹ Camelia Tigau, *Diplomacia en la era digital: la ayuda alimentaria como maniobra neoliberal*, México, UNAM, Centro de investigaciones sobre América del Norte: Cenzontle, 2009, pág. 31.

utilizada para la solución de los problemas como: el narcotráfico, pandemias, cooperación, crisis financieras, pobreza entre otros, “[...] ha pasado de representar los intereses del soberano, la religión y los estatales hasta integrar a actores no oficiales, involucrados muchas veces en problemas generales de la humanidad [...]”²², lo que ha permitido una adaptación de la diplomacia a través del aprovechamiento tecnológico en vísperas de formar una comunidad pacífica a nivel internacional mediante la solución de dichas dificultades .

Las TIC ofrecieron una comunicación interpersonal alterna entre las personas que estaban distanciadas geográficamente, a través de redes se interconectaron y dieron paso a la construcción de nuevas identidades, conciencias y cultura. El acceso a la información mediante la tecnología ha reducido los costos, por lo que la participación de los ciudadanos, empresas, organizaciones gubernamentales, los gobiernos no centrales, etc. exigió una diplomacia más plural.

Las nuevas tecnologías dificultan a los Estados ocultar información que puede repercutir en el ejercicio del poder. Además la distribución universal de la información masiva y prácticamente en tiempo real, generó un entorno global que vincula a las personas a través de un entretreído de redes, propiciando una unificación de valores, normas e ideas.

Además, la construcción de una identidad común que está caracterizada por la interdependencia entre la sociedad internacional ha dado pauta a la asimilación de los avances en las tecnologías de información y comunicación (TIC), así mismo, la evolución del sistema diplomático ha permitido la coexistencia de una diplomacia económica, diplomacia social, paradiplomacia y recientemente la diplomacia cultural, que son diversas vertientes de la diplomacia tradicional que corresponden a un mundo complejo e interrelacionado.

Sin embargo, el papel de la información reafirmó el rol de cada uno de los actores internacionales dentro de la diplomacia a finales de la década de los años 90, aunado al progreso de las TIC, que cambió la forma de relacionarse e interactuar en el escenario internacional. Ahora “[...]podemos apreciar una significativa

²² *Ibidem* pág. 34.

aceleración de los acontecimientos internacionales que ocurre paralela a una mayor complejidad de problemas que deben enfrentar los Estados y a una progresiva facilidad y rapidez de los medios de transporte y comunicación²³, además, la asimilación tecnológica en todos los ámbitos de la vida, ha permitido la inclusión de los actores internacionales para que junto con el Estado se tenga una mejor capacidad de respuesta ante los debacles que inciden globalmente.

Todos estos cambios experimentados por la sociedad internacional, han provocado como repuesta la emergencia de nuevas formas de relación diplomática o la proliferación de formas ya existentes, poco frecuentes hasta entonces dentro de las relaciones internacionales. De acuerdo con Rafael Calduch, quien se basa en la clasificación adoptada por Cahier, durante los años 90 pueden agruparse en tres categorías: la diplomacia en la cumbre, diplomacia “ad hoc” y diplomacia parlamentaria.

La diplomacia de cumbre es en esencia de carácter político y tiene el máximo rango de poder y representatividad debido a que se abordan temas de carácter internacional que, por su alta prioridad y trascendencia, preocupan al colectivo de países que están representados en las cumbres, “[...] la realizan los máximos órganos estatales de política exterior: Jefes de Estado , Jefes de Gobierno y Ministros de Asuntos Exteriores²⁴” , entonces las representaciones permanentes se convierten en meros ejecutores de las decisiones adoptadas durante las negociaciones en las cumbres.²⁵

Por ejemplo, en materia económica la conformación de grupos de países como el G-7, G-8 o más recientemente el G-20 para el tratamiento de temas económicos y financieros como los ocasionados por las crisis del 1994 y 2008, permitieron establecer un diálogo, para debatir una serie de medidas financieras

²³ Rafael Calduch, *Dinámica de la sociedad internacional*, Editorial Centro de Estudios Ramón Aneces SA, Madrid 1993 pág.391

²⁴ *Ibidem* pág. 393.

²⁵ *Cfr.* Rafael Calduch, *op. cit.*, pág.394.

que adoptaron cada uno de los países miembros para reactivar la economía mundial.²⁶

La importancia de la diplomacia de cumbre a pesar de que ha recibido fuertes críticas por lo costoso de los eventos, radica en su “[...] contribución a desarrollar e intensificar la comunicación política y la confianza al más alto nivel. También suele propiciar el impulso decisivo para hacer avanzar acuerdos y proyectos que, a niveles inferiores de la burocracia gubernamental, difícilmente podían despegar.²⁷”

En lo que concierne a la diplomacia *ad hoc*, está surge como respuesta a situaciones específicas y temporales. Este término fue utilizado para las relaciones establecidas con el objeto de resolver problemas o cuestiones internacionales, que no son abordadas por las misiones permanentes. En la práctica internacional este tipo de diplomacia es llevada a través de misiones especiales de forma bilateral para actividades muy diversas que van desde la negociación de un tratado de alianza, de cooperación, fines protocolarios o tratar temas técnicos en diferentes campos como los políticos, migratorios, jurídicos o culturales.²⁸

Por ejemplo, antes de que se establecieran las misiones permanentes, los Estados utilizaban la misión especial para resolver controversias con sus vecinos que iban desde conflictos determinados para dar solución a asuntos de interés común o bien negociar la paz; actualmente la ejecución de este tipo de diplomacia se ha ampliado a otras áreas políticas, económicas y sociales. Un claro ejemplo fueron las negociaciones iniciales del tratado de libre comercio entre México y Estados Unidos, donde ambos países, en común acuerdo, establecieron misiones especiales para dicha negociación.

Por último tenemos la diplomacia parlamentaria: durante el proceso de universalización de las relaciones políticas de las instituciones democráticas se ha

²⁶ Cfr. Carlos M. Jarque, María Salvadora Ortiz. *et.al.* “América Latina y la diplomacia de cumbres”, Secretaria General Iberoamericana, octubre 2009, herpryber. Recuperado de: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/04676.pdf> , consultado el 27 de noviembre de 2014.

²⁷ Roberto Yepe, “La diplomacia de cumbres en América Latina y el caribe”, FLACSO Secretaria General, Ministerio de Asuntos Exteriores y de cooperación, Recuperado de: <http://www.flacso.org/sites/default/files/Documentos/cumbresiberoamericanas/La%20Diplomacia%20de%20Cumbres%20en%20ALyC.pdf> consultado el 26 de noviembre 2014.

²⁸ Cfr. Rafael Calduch, *op. cit.*, pág.394.

permitido la participación de entidades representativas colegiadas llámense parlamentos, congresos o cámaras de representantes quienes son los ejecutores de la diplomacia parlamentaria que de acuerdo con el ex senador y ex canciller Fernando Solana “La diplomacia parlamentaria es un medio eficaz para fomentar una vinculación estrecha y continua con los homólogos de otras naciones, lo que garantiza la exigencia del diálogo e intercambio de experiencias que favorecen las relaciones con otros Estados²⁹”, debido a que se busca la homologación de las leyes y ser parte auxiliar de las labores diplomáticas, está asume un papel importante de cabildeo en las negociaciones.

Como ejemplo, en abril de 2001 hubo pronunciamientos en la Tercera Cumbre de las Américas³⁰ en Quebec que fueron resultado de un trabajo en conjunto entre poderes Ejecutivo y Legislativo. Durante un largo e intenso cabildeo entre pares se firmó la Declaración de la ciudad de Quebec, en dicha declaración los Jefes de Estado y de Gobierno renovaron su compromiso en temas de integración, cooperación, bienestar económico y seguridad de los pueblos.³¹

Cada tipo de diplomacia que es ejecutada por el Estado, Organizaciones Intergubernamentales, Organizaciones no Gubernamentales, multinacionales, etc., surgió en ciertos momentos de coyuntura en la historia de la humanidad, donde los parámetros tradicionales de la diplomacia no eran capaces de satisfacer las transformaciones globales. Actualmente, no es extraño que cada uno de los actores internacionales practiquen diferentes tipos de diplomacia como la política, económica, social y cultural que han contribuido en gran medida a la satisfacción de los intereses del Estado.

²⁹ Maria Paz Richard Muñoz, “Diplomacia parlamentaria: abordajes conceptuales y expresiones en el reglamento de la cámara de diputados”, (noviembre 2011), Dirección de Servicios de Investigación y Análisis, LXI legislatura cámara de diputados, México, D.F. recuperado de:

<http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-04-11.pdf> consultado el 21 de junio de 2014.

³⁰ De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública La Cumbre de las Américas es la iniciativa que ha logrado reunir en un mismo foro a los representantes de las diversas regiones del continente. Nació en 1994 (Miami). recuperado de: http://www.dgri.sep.gob.mx/4_ame_ini.htm consultado el 23 de julio 2014.

³¹ Cfr. Miguel Ángel Orozco Deza, *Diplomacia parlamentaria.*, *Revista Mexicana de Política Exterior*, México, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, no. 62-63 noviembre de 2000-junio de 2001 pág. 95-96.

1.2 Actores internacionales y los tipos de diplomacia

La evolución del sistema internacional ha perfilado al Estado como actor principal y es visto de manera privilegiada por su situación que le es atribuida por el derecho internacional, pero no podemos dejar de tomar en cuenta a otros actores internacionales que integran la esfera global para un análisis más detallado del sistema internacional actual.

Ahora bien, con la creación de ciertas instituciones internacionales y la aceleración de los procesos de transnacionalización se hizo evidente la existencia de estos actores internacionales “[...] como los organismos gubernamentales, las organizaciones no gubernamentales, los grupos de presión, las empresas multinacionales, las iglesias, y los sindicatos entre otros³²”, que han profundizado su participación en los asuntos mundiales, llegando incluso a jugar un papel clave en la formulación de soluciones de problemáticas no cubiertas en su totalidad por los estados.

Actualmente, se puede hablar de un mundo que da cabida a la multiplicidad de actores que son partícipes en los nuevos procesos en la realidad internacional y donde se ha reconocido la existencia de otros entes capaces de transformar el contexto internacional. De acuerdo con la autora Carla Moraso los actores internacionales son, “toda entidad que desempeña alguna función en el sistema internacional y sobre el cual produce algún efecto. Este actor puede ser público o privado, colectivo o individual³³”. En comparación a otras épocas, el Estado ya no es la única entidad organizada capaz de transformar e incidir en el proceso histórico de la humanidad, sobre todo en el binomio de guerra o paz. Es así que, durante mucho tiempo, al referirnos a actores internacionales dentro de la política internacional se hacía alusión a las relaciones entre los Estados³⁴.

³² *Ídem*.

³³ Carla Moraso, “Los actores internacionales”, (S/F), pág. 1. recuperado de: <http://catedrarii.com.ar/docs/Actores%20Internacionales%202012%20CM.pdf> consultado el 16 de junio de 2014.

³⁴ Cfr. Rafael Calduch, “*Relaciones Internacionales*”, Edit. Ediciones Ciencias Sociales. Madrid, 1991, recuperado de: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/sdrelint/lib1cap5.pdf> consultado el 16 de junio de 2014.

El siglo XX dio origen a un nuevo orden mundial con el surgimiento de los actores internacionales antes mencionados, que fueron adquiriendo importancia a nivel internacional con la capacidad de influir en los procesos mediante el desarrollo de relaciones recíprocas. Para un mejor entendimiento se han agrupado en actores gubernamentales y no gubernamentales.

Dentro de los actores gubernamentales se encuentran el Estado, las organizaciones internacionales gubernamentales por ejemplo: la Organización Mundial de Comercio (OMC), la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la Organización de Estados Americanos (OEA), la liga de Estados Árabes y el MERCOSUR entre otros, los grupos de presión internacionales como: G8, el G20, Movimiento de los Países no Alineados (MPNA), Club de París, etc. y los actores estatales subnacionales que son entidades territoriales de un Estado que cuentan con un gobierno subestatal tal es el caso de las municipios, las provincias y las ciudades³⁵.

Entre los actores gubernamentales también se encuentra la Organización de las Naciones Unidas donde los Estados tienen un peso fundamental pues la diplomacia ha sido clave para la solución de conflictos y problemas internacionales debido al surgimiento del multilateralismo. Además los actores gubernamentales llevan negociaciones diplomáticas en áreas altamente politizadas como la seguridad, el comercio, las finanzas y el desarrollo, entre otros³⁶.

Otro ejemplo es el creciente activismo de las entidades subnacionales de los Estados que ha traspasado las fronteras mediante acciones externas que pueden ser “[...] la participación en actividades de comercio exterior, en programas de cooperación y la conclusión de hermanamientos con ciudades extranjeras³⁷”, y como resultado de ello se creó un fenómeno llamado paradiplomacia que permitió la inclusión de los subgobiernos como actor dentro del escenario internacional.

Por otra parte, nos referimos a actores no gubernamentales como aquellas organizaciones que no son establecidas por acuerdos intergubernamentales y en

³⁵ Cfr. Carla Moraso, *op. cit.*

³⁶ *Ídem*

³⁷ *Ibidem*, pág. 2.

general se ocupan de temáticas que requieren coordinación de actividades técnicas; un claro ejemplo podrían ser los partidos políticos, pues muchos tienen largas tradiciones en relación a alianzas o interconexiones transnacionales. Los grupos de presión privados son todos aquellos que se originan en la sociedad civil y tienen la capacidad de establecer relaciones traspasando las fronteras estatales y generando una serie de interconexiones que inciden en la realidad tanto interna como externa de los Estados. Un claro ejemplo pueden ser: la Cruz Roja Internacional o Amnistía Internacional, los sindicatos, las iglesias y las empresas multinacionales que han incrementado su presencia y poder en las últimas décadas del siglo XX³⁸.

Otro ejemplo de ellos son los medios masivos de comunicación, la opinión pública que cada vez se presenta de manera contundente y articulada llevando acciones efectivas que les permitan alzar la voz para expresar sus posiciones de solidaridad, condenas y demandas en múltiples temas de la agenda global³⁹. Estos cambios han sido generados por las TIC que han permeado la vida cotidiana de los individuos y han hecho que la diplomacia juegue un papel importante para las relaciones entre los diferentes actores que conforman la realidad internacional.

Como se ha mencionado, actualmente existe una multiplicidad de actores internacionales quienes son partícipes y ejecutores de políticas que trascienden de lo interno a lo externo o viceversa dentro del ámbito internacional; por lo que la diplomacia tradicional ha tenido que asimilar los cambios que en su momento han generaron las constantes revoluciones industriales y tecnológicas en un entorno cada vez más interrelacionado, y se ha dado paso a nuevas formas de diplomacia: ejemplo de ello es la diplomacia económica, la diplomacia pública y la paradiplomacia.

1.2.1 Paradiplomacia

La presencia de nuevos actores en la escena internacional refleja el creciente flujo de relaciones que rebasan las fronteras estatales y que se desarrolla entre grupos sociales de distintos Estados, modificando las formas y estrategias de

³⁸ Cfr. Carla Morasso, *op. cit.*

³⁹ *Ibidem.*

cooperación entre Estados y otros actores transnacionales, surgiendo regímenes internacionales en distintos ámbitos específicos.

Actualmente, la nueva estructura global da cuenta de la profundización de las actividades internacionales emprendidas por los gobiernos no-centrales, los cuales han adquirido relevancia internacional con el propósito de cooperar en el ámbito económico, social, de desarrollo, seguridad entre otros, motivados por las similitudes o por la cercanía geográfica con otras regiones.

La presencia de estos actores desempeñando actividades diplomáticas y celebrando convenios, que anteriormente monopolizaba el Estado, ha adquirido el nombre de “paradiplomacia”, de acuerdo con algunos autores como Duchacek y Soldatos, para quienes “la paradiplomacia se refiere a los contactos, actividades, procesos e iniciativas externas entre los gobiernos no centrales (Estados federados, provincias, cantones, etc.) y otros actores internacionales, tales como los Estados-nación, los gobiernos locales similares, empresas privadas, organizaciones internacionales, entre otros⁴⁰”. El acontecer internacional actual plantea nuevos retos para abordar los nuevos temas de la agenda internacional de carácter global, e interdependiente, entre ellos, la coexistencia de una gran variedad de actores que han transformado la forma diplomática tradicional.

Por otro lado, la paradiplomacia se relaciona con lo que se denomina la baja política, ha impulsado “[...] estrategias de desarrollo e integración subregional paralelas a las dinámicas interestatales, junto con la proliferación de vínculos transnacionales⁴¹”. Estos nuevos vínculos modifican el escenario internacional influyendo cada vez más en la forma de cómo se relaciona lo interno con lo externo. Para lo cual, los gobiernos no-centrales dependerán en gran medida de su tamaño, capacidad económica, posición geográfica entre otros aspectos, para que su influencia tenga el suficiente alcance e intensidad dentro de la política exterior de su gobierno central, con el cumplimiento de sus objetivos.

⁴⁰ Cristian Ovando Santana, “Algunos aspectos del desarrollo de la paradiplomacia en América del Sur vistos desde el caso chileno”, *Trabajos y ensayos* ISSN: 1887-5688 No. 16, pág. 5 Recuperado de : <http://www.diprrihd.ehu.es/revistadoctorado/n16/Ovando16.pdf>, consultado el 13 de agosto 2014.

⁴¹ *Ídem*.

Si bien es cierto que el ambiente internacional actual estimula la participación de estos actores subnacionales mediante la paradiplomacia, no se puede pasar por alto el impacto de la globalización en lo interno, lo que se ve en una mayor interdependencia económica y que limitan la acción del Estado en los asuntos internacionales. A decir de Rafael Velázquez “[...] la misma globalización ha limitado la capacidad de los gobiernos centrales para resolver y atender los asuntos de política interna y externa⁴²”. Por ello es importante que los gobiernos subnacionales se coordinen con los gobiernos centrales para hacer frente a los desafíos contemporáneos.

Los gobiernos subnacionales buscan cumplir ciertos objetivos ya sea en materia económica donde el simple hecho de “[...] atraer inversiones externas, promover el turismo, identificar mercados internacionales para sus productos locales y transferir tecnología para lograr el desarrollo económico de sus comunidades⁴³”, han sido clave para la creación de empleo que se refleja en un bienestar social dentro de las regiones.

Hoy en día, cada ente subestatal se proyecta a través de diferentes formas realizando una diplomacia a escala sin contraponerse a la política exterior del Estado del cual forma parte, por ejemplo el hermanamiento de las ciudades se ha hecho la forma más común entre ciudades fronterizas. Clara muestra de ello es la formación de un bloque regional transnacional entre Texas (Estados Unidos), Nuevo León, Tamaulipas y Coahuila (México) que ha permitido abordar temas locales directamente por instancias regionales y no tener que esperar a que cada país se encargue de solucionarlos.

En la actualidad, la efervescencia de la paradiplomacia no solo por parte de los actores subnacionales, sino también de actores no estatales como las empresas multinacionales, organizaciones no gubernamentales, asociaciones religiosas y

⁴² Rafael Velázquez “La paradiplomacia mexicana: las relaciones exteriores de las entidades federativas Flores” *Revista de Relaciones Internacionales de la unam*, editada por la Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad Univeristaria, México, D.F. no.96, febrero-agosto 2006, pág 126-130. recuperado de: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/issue/view/1479/showToc> consultado el 3 de septiembre de 2014.

⁴³ *Ídem*.

cualquier individuo, puede favorecer el establecimiento de contactos internacionales para la satisfacción de sus propios intereses y también pueden influir en la toma de decisiones de la política exterior de sus naciones.

Por ello, Jorge Schiavon y autores más recientes proponen ampliar el concepto no solo a la actividad diplomática que realizan los gobiernos no centrales sino también a la que realizan otros actores internacionales no gubernamentales ni estatales. De acuerdo con estos autores “la paradiplomacia puede abarcar varias formas de diplomacia subnacional: federativa, ciudadana, empresarial, partidaria, social, religiosa, y subsumir los de protodiplomacia, utilizado en la literatura anglosajona y preferido por los independentistas quebecuenses; el de diplomacia federativa, difundido por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil; y el de diplomacia multigubernamental, en tanto involucra a diferentes oficinas de un mismo gobierno central.”⁴⁴

1.2.2 Diplomacia económica

El proceso de internacionalización de las empresas junto al papel que juega el Estado para la expansión del capital transnacional, ha perfilado a la diplomacia con un matiz enteramente económico en la salvaguarda de sus intereses económicos. Si bien es cierto que, históricamente los intereses económicos han tenido cierto peso en la diplomacia, los principales temas abordados han sido la cooperación internacional, la seguridad y el mantenimiento de la paz, los cambios experimentados en la actualidad han reformulado el papel de las relaciones económicas internacionales a nivel global que modificando los cimientos del orden establecido en siglos pasados, han obligado a los gobiernos a reflexionar sobre la forma en cómo se está haciendo frente a los nuevos desafíos mundiales.

De acuerdo con José Salarich, Director General de Relaciones Económicas Internacionales y Asuntos Energéticos del gobierno español: “El nuevo siglo está marcado por tres crisis: la crisis de seguridad, provocada por los atentados terroristas en Nueva York y seguidos por los de Bali, Yakarta, Madrid y Londres, la

⁴⁴ Alma Arámbula Reyes, “Las relaciones internacionales de las autoridades locales: actores subestatales en las relaciones internacionales” (Marzo 2008), Servicios de Investigación y Análisis, subdirección de Política Exterior, LX legislatura cámara de diputados. recuperado de: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/spe/SPE-ISS-06-08.pdf> consultado 21 de marzo de 2016.

crisis de confianza y comprensión entre culturas y civilizaciones, que escenificó la persecución de un caricaturista danés y la crisis financiera y económica mundial, cuyo detonante fue la quiebra de la institución privada Lehman brothers⁴⁵". Este último acontecimiento marcaría al mundo en la forma de percibir y adoptar nuevas políticas para enfrentar la crisis que adquirió una dimensión global debido a la incorporación de sistemas digitales que facilitaron la integración de los mercados financieros a nivel mundial.

Ante la crisis financiera y la convulsión de los mercados internacionales, que no encuentran respuesta en los organismos económicos internacionales, surgen formas de organización entre Estados como los "BRICS" (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) que propician esperanzas para generar un nuevo equilibrio internacional con la formación de relaciones de amistad, cooperación y alianzas estratégicas. En este contexto "la diplomacia económica no sólo juega un papel relevante en todo lo anterior, sino que de forma creciente se afirma como objetivo autónomo y prioritario de toda acción exterior⁴⁶". El poder económico de las empresas influye en gran medida en las decisiones políticas de los Estados, es como a finales del siglo XX la intervención diplomática de los Estados y jefes de gobierno en apoyo a sus empresas nacionales en el exterior tiende a construir el elemento central de la actividad diplomática con la obtención de contratos, licitaciones y condiciones favorables para sus inversiones⁴⁷.

Como muestra de ello los países desarrollados buscan nuevas oportunidades de crecimiento económico en los países emergentes que brindan mejores condiciones para los capitales de extranjeros. Es así que el Estado buscará la forma de establecer los vínculos necesarios que le permita ejercer una diplomacia

⁴⁵ Jorge Eugenio Salarich, "La diplomacia económica como eje de la política exterior española" Revista Miradas al Exterior del MAEC, 2011 - fundacionconcordia.es, recuperado de: <http://spain-australia.org/files/documentos/4-5.pdf> consultado el 3 de septiembre 2014.

⁴⁶ Javier Morillas Gómez, "La diplomacia económica, la otra mediación del Estado en el mercado", en Boletín económico de ICE no. 2664 del 18 de septiembre al 1 de octubre de 2000 pág. 41 recuperado de: http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_2664_41-44_8EE2454E0632C5A7E91D9301A77B0C56.pdf consultado el 6 de septiembre 2014.

⁴⁷ *Ibidem*.

económica efectiva que está acorde a los crecientes desafíos económicos mundiales.

Sin embargo, esta diplomacia económica no ha reemplazado, ni reemplazará a la diplomacia política convencional, pues se ha convertido en su brazo inseparable para la negociación en temas de libertad económica como exportaciones e inversiones más allá de las fronteras nacionales, apoyándose en las empresas que trabajan en el extranjero. Todo ello sucede en un marco donde la globalización neoliberal y la defensa de los intereses económicos en los mercados internacionales, se convierten en parte principal y motor de acción en la política exterior de los Estados.

Ahora bien la diplomacia económica, de acuerdo con el autor Javier Morillas, es “[...] la utilización de la capacidad de influencia política de los Estados a favor de los intereses económicos en los mercados internacionales⁴⁸”. Sin embargo, la autora Ane Garay la define como “[...] el conjunto de acciones de presión e intermediación que las instituciones públicas de un Estado realizan al servicio de los intereses en el exterior de las empresas multinacionales con sede en dichos Estados⁴⁹”. La intervención diplomática en los últimos años, por parte de los gobiernos centrales en apoyo a sus empresas nacionales en el exterior, han motivado la obtención de licitaciones y condiciones favorables para sus inversiones. Esto que ha comenzado a generalizarse desde finales del siglo xx debido al aumento de actores económicos (países y grandes corporaciones) que se enfrentan en un mundo cada vez más competitivo y libre, que sustituyó a un mundo caracterizado por economías nacionales protegidas o cerradas.

A pesar de que la fuerza militar continúa siendo el componente de poder, el recurso de la guerra resulta más difícil e inclusive inviable, como mínimo entre los grandes actores internacionales. Es así que la economía comenzó a definirse como un elemento de poder y dominación, un claro ejemplo son Japón y Alemania que se convirtieron en grandes potencias internacionales cuyo éxito se basó en su modelo económico que favoreció su crecimiento como potencias industriales y

⁴⁸ *Ídem*.

⁴⁹ *Ibidem*, pág. 44

exportadoras a pesar de no tener un poder militar después de la Segunda Guerra Mundial.

El surgimiento de la diplomacia económica contribuye a la internacionalización de la economía y al incremento de la presencia de las grandes empresas transnacionales, así como la inversión y exportación en todo el mundo. La nueva realidad internacional ha hecho “[...] a los mercados financieros más flexibles y volátiles...”⁵⁰ con un proceso de revoluciones tecnológicas que redujeron los costes de transacción y telecomunicaciones, aunado a una participación de la sociedad de la información que en gran medida producirían un complejo de redes que vinculan a las empresas multinacionales en un entrelazado por la competitividad en la economía global.

El hecho de que los Estados establezcan una visión concertada con las organizaciones del mundo económico, para evitar verse obligados a reaccionar ante los acontecimientos del día a día, no significa que las fuerzas económicas se autorregulen y no tomen en cuenta al Estado sino que los gobiernos ya no tienen el control exclusivo de los procesos económicos y sociales, de las comunicaciones y la información. No sólo el entorno ha cambiado y los temas propios de la diplomacia sino también la forma de abordarlos, por lo que la diplomacia económica abre un nuevo campo de acción de la diplomacia tradicional que mostraba signos de agotamiento, pues más que una sustitución, es un complemento y cambio de prioridades.

1.2.3 Diplomacia pública.

Durante el siglo XX, la participación de la sociedad en las relaciones diplomáticas es más evidente, debido a que la interdependencia ha jugado un papel determinante en el nuevo contexto internacional, representando un desafío para la efectividad de la política nacional; además, los nuevos actores internacionales lejos de minar la soberanía de los Estados, la fortalecen, debido a las diferentes negociaciones que se hacen en innumerables problemáticas internacionales que el Estado no podría resolver sólo.

⁵⁰ Javier Morillas *op. cit.* pág. 44.

A pesar que la diplomacia pública no es nueva, su uso para fines específicos durante eventos coyunturales en años anteriores, como la Guerra Fría, servía para mejorar la imagen de un país frente a otra nación en la cual trataba de influenciar en su sociedad y solo se recurría a ella para hacer valer lo que el autor Josep Nylle llamaría poder blando o *soft power*. Actualmente el concepto de diplomacia pública ha adquirido otra connotación debido a que se “[...] se ha convertido un instrumento de carácter internacional [...]”⁵¹, siendo ese carácter reforzado por los nuevos avances en los medios de información y la participación de la sociedad en los temas que influyen directamente en lo interno⁵².

“En un plano histórico, la diplomacia pública ha adquirido la forma de contacto entre un gobierno y la población de otro Estado⁵³”. Debido a que la opinión pública ha sido clave para ciertos acontecimientos en el orbe mundial un claro ejemplo fue la propaganda del *American way of life* que influyó de manera decisiva en la aceptación de la política estadounidense frente al comunismo. Además, la diplomacia pública no siempre trata de tener una influencia en su público extranjero, sino también escuchar a un público extranjero y cambiar de perspectiva, lo que se refleja en el cambio de la alta política como consecuencia de ese intercambio.

El hecho de que la comunicación tenga una fuerte repercusión en la toma de decisiones dentro de la alta política hace más factible que la diplomacia pública tenga cierta formalidad dentro de la esfera internacional. Como se mencionó anteriormente el hecho de que la diplomacia pública adquiriera otras connotaciones ha llevado al autor Nicolas J. Cull a definir este concepto “como el intento de un actor internacional de gestionar el entorno internacional mediante el compromiso con un público extranjero[...], no siempre adquiere la forma de un intento inmediato de influir a un público extranjero Es parte también de la diplomacia pública escuchar a un público extranjero y cambiar de enfoque, y hasta cambiar la alta política como

⁵¹ Carlos García de Alba, “Diplomacia pública, propaganda y poder blando”, en Revista Mexicana de Política Exterior, México, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, no. 85, noviembre de 2008-febrero de 2009, pág. 224.

⁵² *ídem*.

⁵³ *ídem*.

consecuencia de este intercambio⁵⁴". Pues en la actualidad hay una variedad de actores que no son el Estado que llevan acciones de diplomacia, como una corporación multinacional, una organización gubernamental, una organización paramilitar o cualquiera que goce de prestigio internacional.

Los problemas internacionales que no sólo tienen que ver con seguridad y el mantenimiento de la paz por parte del Estado, desafían el quehacer de los sujetos internacionales en un mundo convulsionado por transformaciones constantes que se han sufrido hace tan solo unos años. En este contexto, los actores sociales se han convertido en voces importantes en la toma de decisiones, sin embargo, aún falta un trabajo arduo en la coordinación con los gobiernos. Además se puede afirmar que la diplomacia pública fortalece la influencia de los actores sociales nacionales frente a las decisiones que se toman en el ámbito internacional. Las organizaciones sociales, los ciudadanos y las empresas exigen efectividad de las políticas de los Estados y buscan la armonía entre externo y lo interno, pues se trata de estructurar una colectividad internacional más justa e incluyente.

La nueva sociedad tiene un gran número de medios e instrumentos tecnológicos con los cuales puede acceder a la información por lo que ya no es indiferente a los sucesos que marcan la agenda internacional, no solo por las repercusiones que pudiera tener sobre sí misma, sino por una conciencia cada vez más en sentido de colectividad. Ahora bien, como sucede en el interior de cada país, la toma de decisiones y las negociaciones asociadas con lo internacional, ya no se pueden realizar tan fácilmente sin la consulta y sin tomar en cuenta la opinión pública que es cada vez más activa y ahora en un mundo donde lo digital está cambiando la forma de relacionarse y comunicarse, estrechando cada vez más vínculos en una red virtual que hace más veloz y eficaz el intercambio de información, pues es necesario considerar la percepción general que ha provocado la opinión pública dentro de este entrelazado internacional.

⁵⁴ J Cull Nicholas, "Diplomacia pública: consideraciones teóricas", en Revista Mexicana de Política Exterior, México, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, no. 85, noviembre de 2008-febrero de 2009, pág. 56

Hay evidencias que demuestran la relevancia de la diplomacia pública y el peso político que adquirió en el diseño de la política exterior, por lo que la dimensión psicológica tiene que ser tomada en cuenta al momento de su labor diplomática. Por ejemplo en “Estados Unidos, tras los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 y apoyada en medios de comunicación masiva, la diplomacia pública buscó neutralizar la ola de antiamericanismo, principalmente en los países árabes y musulmanes, con base en una estrategia diseñada por profesionales del ámbito de la publicidad y la imagen que propuso generar una comunicación más efectiva en torno a políticas y valores democráticos⁵⁵”. El hecho que la diplomacia pública tenga grandes efectos psicológicos en sucesos que trascienden lo nacional como fue el caso de los atentados terroristas del 11 de septiembre que provocaron una reacción de solidaridad mundial, justificaría las acciones llevadas por el gobierno estadounidense en Medio Oriente en su lucha contra el terror. Sin embargo, tiempo después, los escándalos sobre torturas a prisioneros de guerra y otros crímenes, despertaron un sentimiento de antiamericanismo y una crisis de la imagen de Estados Unidos.

Estos hechos fueron develados por una cadena de televisión americana (*Columbia Broadcasting System*) que mostró una serie de imágenes aterradoras lo que provocó una fuerte reacción en la sociedad estadounidense en favor de los iraquíes, obligando al gobierno a iniciar una campaña de liberación de presos y a crear una comisión de investigación para depurar responsabilidades.

Hoy en día, los recursos destinados por los gobiernos para su propaganda mediante la utilización de las TIC les permite generar la imagen que les interesa proyectar tanto al interior como al exterior y esto provoca que la diplomacia pública tenga un valor estratégico en torno a la proyección de la imagen de cada nación. El hecho de una participación ciudadana más activa mediante la diplomacia pública, es signo de la incidencia social en el ámbito local, regional y global que va desde el proceso de formulación de la agenda nacional hasta el proceso de evaluación de las políticas públicas que inciden directamente en los diferentes ámbitos de la vida.

⁵⁵ Carlos Gracia *op. cit.* pág. 225.

Es importante tener en cuenta que temas como la migración, el medio ambiente y el terrorismo se han connotado de manera global, por lo que es inapelable la participación de la sociedad a través de diversos organismos internacionales gubernamentales u otras formas de organización y protesta, pues las TIC han cambiado los patrones de una movilización social y política.

1.3 La ciberdiplomacia.

La era digital ha permeado muchos espacios dentro de la vida del ser humano, “pues con el surgimiento de la sociedad del conocimiento se privilegian los valores inmateriales y automatiza o externaliza los procesos que requieren menos complejidad⁵⁶”. En este contexto de cambio, en que se ve envuelto no solo el Estado, sino todos los sujetos internacionales en su manera de afrontar los problemas globales, el desarrollo científico-tecnológico ha dotado a éstos de un gran número de herramientas que optimizan la comunicación, la información, la interacción y la participación tanto dentro como fuera de su organización.

Las transformaciones en los medios de comunicación e información mediante los constantes desarrollos científico-tecnológicos pueden contribuir a hacer efectivo el proceso de adaptación de la diplomacia tradicional a la ciberdiplomacia. Pues “La diplomacia no puede ser ajena a los cambios sociales que está provocando la web... los Estados han empezado a descubrir la importancia de estas tendencias e innovaciones y, en consecuencia, han iniciado un proceso de adaptación de sus estructuras diplomáticas⁵⁷”.

Como señala Rafael Zallo, “Los grandes cambios experimentados por el sistema internacional después de la implementación del internet como instrumento de guerra durante los conflictos bélicos, sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial y durante la Guerra Fría, marcarían el inicio de la semilla germinadora de la ciberdiplomacia dentro de las relaciones internacionales, por lo que la utilización de nuevos dispositivos desarrollados durante las posteriores oleadas tecnológicas

⁵⁶ Ramón Zallo, *Estructuras de la comunicación y de la cultura: Políticas para la era digital*, Gedisa S.A. Editorial España 2011 pág. 53.

⁵⁷ Rafael Rubio, “Las relaciones internacionales en el transito al siglo XXI”, 16439 escuela diplomática 44 (F) innd. 35, recuperado de: <http://es.slideshare.net/RAFAELRUBIO/ciberdiplomacia-una-introduccion-10650928> consultado el 9 de septiembre de 2014.

que producen grandes impactos en la realidad internacional por ejemplo: en el orden laboral (el empleo se precariza), relacional (han nacido nuevas sociedades en la red), espacial (territorio pierde peso), temporal (el tiempo pasa de medible por el reloj a ser personal y programable, autogestionable) o identitario (las identidades están en profundo cruce), todos estos cambios estuvieron enmarcados por el fenómeno de la globalización que hace posible la unificación y la interdependencia entre los actores internacionales rumbo a la digitalización de todas la áreas que constituyen el orbe internacional ⁵⁸ ”.

La promoción de los intereses del Estado actualmente de forma mediática, se ve favorecida por el uso de la técnica porque hablar de comunicación es hacerlo de tecnología. Como se mencionó anteriormente, el internet en sus inicios supuso una modificación apreciable en los diferentes aspectos de la sociedad. La sola posibilidad de intercambiar información en tiempo real y a un coste paulatinamente más económico; permitía la universalización de la información. Se trató de un avance continuo y rápido, donde las empresas, instituciones e inclusive el mismo Estado se lanzaron a montar sus escaparates en esa Word Wide Web, como intento de llegar al ciudadano -consumidor, que abriría una nueva vía de comunicación.

En el siglo XXI la evolución de la técnica renovó el impulso de este canal con la llegada de la web 2.0 y las implicaciones que el nuevo modelo de internet tenía en la comunicación. Entonces el Estado y las organizaciones internacionales encontraron la posibilidad de trasladar al exterior sus estrategias mediante esta nueva vía.

La diplomacia tiene que aprovechar e ir asimilando el desarrollo científico-tecnológico de los últimos tiempos, el surgimiento de internet y sobre todo de la web 2.0 haría inevitable la descentralización de la información por parte de los Estados, aunado a ello es necesario buscar nuevas formas de hacer frente a los problemas y temas de la agenda internacional. La aceptación de la participación de ciertos actores internacionales dentro de las relaciones internacionales hace que la diplomacia sea plural y democrática. Actualmente “La política exterior de un país no

⁵⁸ Ramón Zallo *op. cit.* pág. 56

solo está influenciada por las clases políticas dirigentes. En un mundo globalizado en que la información circula libremente por los diversos canales y llega al ciudadano de manera casi instantánea, los sujetos antes pacientes de esa política exterior se han convertido en fuentes de opinión activas⁵⁹. Pues la política exterior ha dejado de ser coto privado de los Estados, por lo que existe un co-protagonismo con otros actores que mediante el uso de la diplomacia demandan respuestas complejas a las diferentes situaciones de envergadura en un entorno internacional cada vez más interrelacionado.

Actualmente el Estado está consciente de que la red es un universo virtual que acerca el poder a los ciudadanos o que inclusive les otorga parte de ese poder para ser partícipe de cómo se formula y ejecuta la política exterior. Además de que “el universo 2.0 facilita el camino o, al menos, pone las herramientas facilitadoras⁶⁰” para que los demás actores internacionales tengan los recursos suficientes para promover sus propios intereses al exterior. El surgimiento de cada una de las prácticas diplomáticas dentro de web 2.0⁶¹ por parte de los sujetos internacionales ha llevado a la delineación de lo que se conoce como ciberdiplomacia que de acuerdo con José María Molina Mateos es el “conjunto de actuaciones diplomáticas realizadas utilizando el ciberespacio y mediadas por las tecnologías de la información y las comunicaciones⁶²”. Sin embargo Rafael Rubio en 2011 describe a la ciberdiplomacia como: “una extensión de la diplomacia pública que permite a los Estados participar en las redes distribuidas de información. La ciberdiplomacia cambia el concepto tradicional de diplomacia pública al aplicar a las relaciones

⁵⁹Alfredo Rodríguez, “Estrategias de comunicación y la nueva diplomacia pública” en Compé, Revista Científica de Comunicación, Protocolo y Eventos. Núm. 1, pp. 61-76. Madrid: Ediciones Protocolo. recuperado de: http://www.compe.es/Articulos/Compe1_61-76.pdf, consultado el 22 de septiembre 2014

⁶⁰ *Ídem*

⁶¹ El concepto de web 2.0 surgió de una sesión de brainstorming realizada entre O’Reilly y Media Live International y fue acuñada por el primero en 2004 para referirse a una “segunda generación” de internet caracterizada por ofrecer aplicaciones que facilitan a los usuarios la generación de contenidos, dentro de una red colaborativa, que permite el almacenaje de datos y aplicaciones en servidores web y el acceso a los mismos con un navegador. (Rafael rubio, *op. cit.*)

⁶²José María Molina, “Ciberseguridad y derecho”, conceptos y definiciones. recuperado de: <http://molinamateos.com/content/conceptos-y-definiciones-0> consultado el 24 de septiembre de 2014.

internacionales las reglas del open-government- que establece una forma absolutamente distinta de comunicación del Estado con las personas⁶³".

Con base a lo estudiado anteriormente podría definirse a la ciberdiplomacia como el conjunto de acciones de uno o varios actores internacionales en el ciberespacio, mediante la utilización de medios cibernéticos y explotando las capacidades del internet para su proyección de sus objetivos tanto al interior como al exterior de los países.

Ahora bien, la ciberdiplomacia ha hecho que se adquieran nuevas perspectivas en la forma en cómo desarrollar acciones, dirigidas por los Estados u organizaciones encaminadas a enfrentar ciertas situaciones en el escenario internacional. Con el advenimiento de la web y el surgimiento de los *sites*, donde gran cantidad de personas se reúnen, sin importar su lenguas y nacionalidades se generó un complejo sistema de redes virtuales que influyeron en muchos sectores de la vida, como fue el caso de las relaciones exteriores. Hoy en día, el papel del Estado adquiere otras dimensiones, por lo que se hacen más complejas sus misiones en la promoción exterior de la identidad nacional, de los intereses nacionales, de las empresas, del turismo, de la cultura y el arte, etc., en torno a sus relaciones diplomáticas.

La utilización de la nueva tecnología de forma eficaz y creativa, puede suponer una revolución, creando nuevas oportunidades sin precedentes para implicar directamente a los actores internacionales ayudando a las debacles internacionales, pues al conectarse entre sí y sacar el máximo rendimiento a las herramientas de internet supondría un avance en materia de ciberdiplomacia. La web y las herramientas del internet, como las redes sociales, han cambiado el ecosistema de comunicación política y a su vez han impactado directamente en las formas y modos de las relaciones diplomáticas entre los diferentes representantes de Estados, como consecuencia de ello, la interacción y el activismo dentro de las redes sociales se basa en la bidireccionalidad de la comunicación de nuestros

⁶³ Alfredo A. Torrealba "La e-Diplomacia y sus formas" (septiembre 2014) Recuperado de: http://www.academia.edu/8439179/La_e-Diplomacia consultado el 21 de marzo de 2015.

días, pues el hecho de que todos podemos ser emisores y receptores de la información ha mutado el papel de los elementos de la comunicación tradicional.

El mundo de hoy es global, y la globalización de los medios de comunicación, la interconexión instantánea entre pueblos, entre ciudades, entre países y entre continentes, han mermado la censura y la represión, y han dado voz, libertad, poder y un gran peso político a los ciudadanos, que tienen hoy una mayor capacidad para perseguir y luchar pacíficamente por sus ideales.

Desde el punto de vista técnico, la digitalización de la sociedad cambió la forma de relacionarnos por la asimilación del desarrollo científico-tecnológico desde hace un par de años, donde la información y los sistemas de comunicación son herramientas decisivas sin las que no sería posible la globalización. El peso que ha adquirido la gestión de lo informativo dentro de la era digital se ha convertido en un vector transversal de influencia creciente sobre la organización, el desarrollo y funcionamiento conjunto del sistema internacional.

Sin embargo “[...] hay que recordar que no es la tecnología la que crea la sociedad y su sistema, sino que es ésta la que crea las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y las sitúa como recursos, como inputs, que no son solo dispositivos, sino también, un conjunto de relaciones sociales predefinidas entre usuarios, empresas e instituciones⁶⁴”. No es la tecnología o la información las que cambian al mundo aunque contribuye a ello, además de que las tecnologías no flotan sino que se inscriben en un espacio político, económico y social que las ubican y en cuyo desarrollo, sin duda, influyen.

No cabe duda que la ciberdiplomacia no sustituirá en ningún modo a la acción tradicional, sino más bien surge como el complemento de ésta, pues la política exterior moderna no se suscribe al ámbito oficial; las instituciones privadas e incluso los individuos pueden servir de cauce en esa política y se han convertido en los actores del juego diplomático.

⁶⁴Ramón Zallo, *Óp. Cit.* Pág. 57

2 El ciberespacio: impacto de las TIC en las relaciones internacionales

La tecnología se convirtió en un factor de poder en las relaciones internacionales desde la revolución industrial. En los últimos 10 años donde el desarrollo e implementación de ciertos avances tecnológicos principalmente la computadora e internet propiciaron ciertos cambios a nivel internacional tales como la revolución árabe, la elección de Obama en 2008, que emanaron la dinámica tecnológica por su gran impacto social alcanzado debido a que estas herramientas hacen muy fácil construir movimientos con rapidez y bajan enormemente los costes de coordinación.

A su vez, los Estados cada vez más interesados en las nuevas tecnologías como parte de sus políticas nacionales destinadas a fortalecer su economía, se han preocupado por el desarrollo científico-tecnológico, pues las relaciones interestatales impregnadas por la tecnología han dado un nuevo contexto con la modificación de los flujos comerciales y rediseño del escenario financiero después de la crisis de 2008, que propiciaron movimientos sociales en varias partes del mundo; ejemplo de ello fue *Occupy Wall Street* que surgió como respuesta a la avaricia corporativa y la desigualdad social en Estados Unidos, fenómeno que impactó a nivel internacional extendiéndose a otras partes del mundo.

Muchos han sido los avances tecnológicos que marcaron el inicio de una nueva era pero principalmente “[...] la computación e internet son, hoy por hoy, el coadjutor perfecto e imprescindible en el progreso y evolución técnica y cualitativa de las relaciones internacionales⁶⁵”, por ejemplo, anteriormente los Estados tenían que esperar largos periodos para recibir respuestas o alternativas a sus querellas dentro del escenario internacional, lo que constituían verdaderas trabas al avance de los procesos en el terreno de la diplomacia y las relaciones internacionales.

Actualmente, este tipo de problemas han pasado a la historia pues con la implementación de los avances en materia de informática y computación se han

⁶⁵ S/a, “La computadora y el Internet en las Relaciones Internacionales y la Diplomacia” (febrero 28 del 2010), Opúsculos, Blog de notas para compartir, Recuperado de: <https://opusculo.wordpress.com/2010/02/28/la-computadora-y-el-internet-en-la-diplomacia/> consultado el 2 de febrero de 2015.

coordinado de manera automática, lo que significó un gran avance en términos de tiempo y dinero por el procesamiento de información y generación de datos en fracciones de segundos.

Además, los días de larga espera e incluso meses y años de expectación eran comunes en décadas pasadas, el envío y entrega de documentos importantes eran retrasados por trámites complejos. Hoy en día, con el uso de las computadoras se ha dejado atrás esa expectación, pues con un clic se pueden enviar y reenviar grandes cantidades de datos a cualquier parte del mundo en tan solo un segundo con la misma e inclusive mayor seguridad en la discrecionalidad de los mismos. Es así que la presencia de los sistemas informáticos y computacionales le ha ofrecido un respaldo técnico a la diplomacia contemporánea o ciberdiplomacia porque, sin la presencia de éstos, no sería posible dejar la expectación e incertidumbre ante los problemas contemporáneos.

Actualmente, la creación del ciberespacio, la mejora para la comunicación electrónica, así como la creación de redes y el aumento de la intensidad de conocimiento sobre las actividades económicas dentro la realidad internacional, impactan de manera importante en la forma de hacer política y de interactuar de los Estados. Las herramientas digitales han ayudado a potencializar las habilidades de los Estados dentro del ámbito internacional e incluso han logrado una inclusión gradual de casi toda la población mundial.

Ahora bien, el “Internet actúa como una tecnología de convergencia que integra y ordena todas las tecnologías tradicionales con nuevos medios de punta desatando avanzados procesos económicos, políticos y sociales no calculados en el pasado. De esta forma, se puede decir que los sistemas de comunicación se deben entender antes y después de Internet, ya que ésta última tecnología rompe con el esquema clásico emisor-mensaje-receptor y se pasa a un mapa donde proliferan una multiplicidad de fuentes emisoras de mensajes⁶⁶”.

⁶⁶ Javier Esteinou, “La Revolución del Ciberespacio y la Transformación de la Sociedad de Principios del Siglo XXI” Revista electrónica en América Latina, Razón y Palabra, diciembre- enero 2003, núm. 36, recuperado de: <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n36/jesteinou.html> consultado el 31 de enero de 2015.

El hecho de que los avances en los sistemas computacionales e informáticos hayan impactado de manera significativa en la sociedad fue gracias a la creación de un nuevo espacio de interacción conocido como ciberespacio que facilita la comunicación humana a través de redes electrónicas. De acuerdo con Leandro Alegsa, el ciberespacio es “el conjunto o realidad virtual donde se agrupan usuarios, páginas web, chats, y demás servicios de internet y otras redes. El término fue utilizado por primera vez por William Gibson escritor norteamericano en su novela de ciencia ficción Neuromante publicada en 1984⁶⁷”. Se ha construido un nuevo tejido social, por redes tecnológico-sociales de intercambio, generando un espacio de interacción social, la reproducción de este nuevo espacio de interacción no sólo ha facilitado la comunicación entre las personas, sino que traspasó a otras áreas como por ejemplo en la economía donde día a día se operan demasiadas transacciones económicas que desde cualquier parte del mundo se pueden realizar sin la necesidad de presentarse personalmente a las instituciones bancarias.

Al igual que la economía sufrió cambios, las relaciones interpersonales se impregnaron del desarrollo de nuevas tecnologías, como los teléfonos celulares, las redes sociales, las computadoras, los chats y la reciente introducción de los teléfonos inteligentes ha reconfigurado la dinámica social acercando a millones de personas que se encontraban separadas por la distancia.

Además, los países pueden generar una coordinación entre cada una de sus representaciones diplomáticas debido al intercambio de información en tiempo real, la utilización de teléfonos celulares, e-mail, plataformas de comunicación entre otros, han permitido una mayor interacción para la promoción de sus intereses a nivel internacional. Por otra parte la sociedad, con el acceso a nuevos sistemas de información y comunicación, ha influido de manera importante en la política internacional con respecto a problemas sociales, políticos y económicos en diferentes partes del globo.

La sociedad internacional sigue inmersa en enormes cambios que se han acelerado por la implementación de las TIC, pues el ciberespacio tiende a

⁶⁷Leandro Alegsa, “Definición de ciberespacio” (05/12/2010.) Diccionario de informática y tecnología, recuperado de: <http://www.alegsa.com.ar/Dic/ciberespacio.php> consultado el 6 de febrero de 2015.

convertirse en el escenario de relaciones entre los Estados, las personas, las grandes corporaciones o empresas, las organizaciones internacionales, organizaciones civiles, organizaciones no gubernamentales y gubernamentales, y que sin duda será el escenario de nuevos o próximos conflictos internacionales. Hoy por hoy, no se ha descifrado hacia donde nos conducirán estas nuevas tecnologías y el impacto que puedan generar, sobre todo porque están al alcance de cualquier persona que las pueden utilizar para generar un bien o un mal general.

2.1 El ciberespacio y las relaciones internacionales

La sociedad internacional parece estar atravesado un periodo histórico incierto, caracterizado por fluctuaciones y cambios sociales que no dejan de sorprendernos. Durante inicios del siglo XXI, el modelo de Estado- nación ha demostrado una falta de capacidad para poder seguir los acontecimientos que se están viviendo con las revoluciones tecnológicas y que afectan al mundo. Los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 y la crisis mundial de 2008, reafirman las tesis de incertidumbre en las relaciones internacionales. Finalmente con la llegada de la primavera árabe se han alterado todos los cálculos, lo que significó un momento crucial para la sociedad internacional⁶⁸.

El internet parece haber ganado terreno en la esfera del debate público internacional, siendo éste el centro de las transformaciones en el ámbito internacional, por lo que ha demostrado su capacidad de influir en las relaciones internacionales. Con la creación del ciberespacio y las revoluciones en las telecomunicaciones, el campo de la información ha tenido un gran impacto para el desarrollo de la comunicación interpersonal. Hoy la sociedad ya no se ve limitada a un diálogo directo entre personas en un espacio físico, “hasta hace unos años las personas no podían relacionarse si no era cara a cara por lo que las relaciones

⁶⁸ Cfr. Youssef El Hadouni, “ Internet y La primavera árabe: hacia una nueva percepción del ciberespacio”, en: *Paix et Secuite Internationales*, nueva serie versión electrónica, Núm.01, 2013 recuperado de: <http://catedras.uca.es/jean-monnet/revistas/paix-et-securiteinternationales/abstracts/new/fr/01/info011fr> consultado el :20 de febrero de 2015

interpersonales dependían de los encuentros de café, la firma de un contrato, darse la mano o las interacciones en la plaza del pueblo⁶⁹”.

Esas dificultades han sido superadas por el desarrollo de modernos equipos de comunicación que han entrelazado al mundo en una telaraña electrónica haciendo posible vincular a millones de ciudadanos que interactúan en el ciberespacio donde convergen sus intereses globales, y que de cierta manera ha modificado las relaciones internacionales. La participación e influencia de la sociedad civil ha estrechado en gran escala el monopolio del Estado en su rol protagónico en la escena internacional. El ciberespacio ha abierto las puertas de ese círculo privado donde los únicos capaces de tomar decisiones y ejecutar la diplomacia eran los Estados-nación y por ende los sujetos o actores internacionales quedaban al margen de la política internacional.

De acuerdo con Fredick Howard “el ciberespacio se deriva de la cibernética, la ciencia de las comunicaciones y el control. La cibernética nació cuando los investigadores notaron la similitud entre humanos y maquinas en su dependencia en la información para ejercer el control. El ciberespacio describe la esfera en que los humanos extienden sus funciones cerebrales y sus capacidades comunicacionales al dominio y espacio de las maquinas⁷⁰”.

Debido a una serie de interconexiones electrónicas, la Asociación para el Progreso de la Comunicación (APC) creó *PeaceNet*⁷¹, después se fundó el *Institute for Global Communications* para el respaldo de todas las demás redes en el mundo que se conjuntaron para crear este entretejido virtual concebido como ciberespacio y que ha tenido un gran impacto dentro de las relaciones internacionales.

⁶⁹ Fredick Howard, “Democratizando el ciberespacio”, Revista Latinoamericana de comunicación, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL Núm. 45, Abril 1993, pág.40. recuperado de: <http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/710> consultado: el 26 de febrero de 2015.

⁷⁰ *Ibidem* pág. 42.

⁷¹ Creada en 1985, la PeaceNet, una red de activistas por la paz, se estableció en el Estados Unidos como un proyecto de la Fundación para las Artes de la Paz, a través de la colaboración de cuatro organizaciones: Procesamiento de Datos de la Comunidad, el Centro para la Diplomacia Innovadora, la Fundación Arca, y la Fundación para las Artes de la Paz, recuperado de:

https://en.wikipedia.org/wiki/Association_for_Progressive_Communications consultado el 21 de febrero 2015.

Por mencionar algunos de los impactos que tuvieron en sus inicios el desarrollo de las tecnologías descentralizadas y sobre todo el ciberespacio en la política internacional, en el año de 1989 cuando el gobierno chino realizó una matanza indiscriminada contra sus ciudadanos en la plaza de Tienanmen, dicho acontecimiento no hubiera sido expuesto a nivel internacional si no fuera gracias a unos estudiantes chinos que a través de sus teléfonos, fax, cámaras de video y redes computarizadas que enviaron la información a activistas en todo el mundo y de esta manera, el gobierno chino quedó expuesto a la crítica internacional por tales actos inhumanos.⁷²

Otro ejemplo fue la Guerra del Golfo en 1991, donde los canales de comunicación se encontraban bloqueados por órdenes del pentágono y todo se manejaba bajo un código de secrecía, fue durante este proceso cuando la utilización de las redes computacionales y redes afines de APC empezaron su total apogeo que facilitó la transmisión de informes detallados de los efectos de la Guerra del Golfo en los países del Tercer mundo, así como en Israel y los países árabes, principales perjudicados por la cercanía del suceso. Las redes también transmitían un sinfín de noticias sobre movimientos en diferentes partes del globo en contra de la guerra, además de que les fueron de gran ayuda para coordinarse y conjuntarse en un gran movimiento a nivel mundial.⁷³

Por otra parte, las ONG y los ambientalistas se han beneficiado de los servicios de las redes electrónicas, que cumplieron un rol importante durante las conferencias Eco-92 de Rio de Janeiro, pues fue la primera vez que se implementaban dentro del marco internacional para plantear temas de seguridad que preocupaban a la humanidad.

Sucesos importantes han evidenciado el auge de la etapa digital pero no fue hasta “[...]el advenimiento de la Primavera Árabe, que se cristalizó una nueva era donde la revolución digital mostró todo su esplendor que la humanidad jamás había concebido, en términos de capacidad de movilizar a multitudes y poblaciones en torno a una sola idea. El internet ayudó a la caída de los regímenes totalitarios en

⁷² Cfr. Youssef El Hadouni, *op. cit.*

⁷³ *Ídem.*

Túnez y Egipto⁷⁴". Ahora bien, el hecho de que todas las personas puedan tener acceso a un mar de información a través del ciberespacio que es compartido por millones de usuarios mediante sitios web como lo son *Facebook*, *Twitter* y *YouTube*, ha mermado el poder duro del Estado para imponerse sobre las poblaciones. Ahora las reglas del juego han cambiado, ya no es tan fácil realizar actos de violencia o violar los derechos de los individuos sin quedar expuesto ante millones de personas, por ende se ha dado paso a una concientización de la población entorno a los problemas globales, por lo que el Estado ya no puede ser el gran represor de décadas anteriores y actuar con total impunidad.

Un claro ejemplo fue el caso *WikiLeaks*, a través del cual se han filtrado una serie de documentos sensibles para el interés público, actualmente sus creadores están siendo investigados por agencias internacionales de seguridad, pues al exponer actitudes poco éticas de los gobiernos tanto norteamericano como europeos ha causado un gran revuelo entre la sociedad internacional, perturbando a los principales centros de inteligencia europeos y americano. Además de contar con información acerca de grandes corporaciones económicas, y religiosas en torno a sus prácticas cuestionables en diferentes partes del mundo.

No podemos negar los grandes beneficios que han traído el internet y los grandes cambios sociales, económicos y políticos que se produjeron en las últimas décadas modificando todo tipo de predicciones o supuestos teóricos que se planteaban en torno al ciberespacio y su influencia dentro del ámbito internacional, las relaciones internacionales quedaron marcadas por las tecnologías, pues los fenómenos se vuelven cada vez más fugaces; y con un mayor impacto en cada una de las regiones del mundo.

Por ello las relaciones internacionales se vieron influenciadas por estos grandes cambios tecnológicos, paralelamente a la creciente participación de la sociedad civil dentro del ciberespacio, cambiando parámetros y cálculos establecidos por los estudiosos del escenario internacional y donde la información ha replanteado el papel del Estado dentro de este nuevo espacio de interacción que

⁷⁴ *Ídem*.

conforma la aldea digital, donde el tiempo y el espacio físico son inmaterializados. Ya no se podría imaginar un mundo donde el Estado sea el único capaz de establecer las reglas del juego, manteniendo al margen a los demás actores internacionales que desde hace tiempo han pugnado por un espacio dentro del escenario internacional. Hoy por hoy, seguimos inmersos en una serie de transformaciones sociales, políticas, económicas, culturales, tecnológicas, etc., que no dejan de asombrar al hombre y que por su velocidad cambian constantemente. Aunado a esto, el ciberespacio evoluciona más rápido que sus homólogos convencionales. “La evolución del ciberespacio no sólo es debido al avance tecnológico sino también a la evolución del código software y de los algoritmos, al número de recursos que lo conforman y a la cifra de usuarios que lo utilizan. La capacidad de expansión del ciberespacio y su capilaridad dentro del propio espacio físico en el que se expande es prácticamente ilimitada⁷⁵”.

2.1.1 Las nuevas amenazas en el ciberespacio.

En la medida que ha cambiado la sociedad internacional, también lo ha hecho el juego diplomático pues “durante algunos años vivimos en dos mundos paralelos de forma simultánea, pues en uno continuamos nuestra vida normal en un mundo físico con amigos a los que vemos, estrechamos la mano y abrazamos y con los que vamos de compras a lugares concretos en los que adquirimos bienes materiales que abonamos con dinero contante y sonante. Mientras que en otro, los acontecimientos se suceden unos a otros de un modo ordenado y secuencial⁷⁶”. Aunque no lo parezca, la mayoría de las personas están inmersas en este mundo digital donde se hace posible mantener el contacto con amigos que rara vez frecuentamos y donde la información y el dinero se mueven a la velocidad de la luz, en este mundo virtual lo sucesos y procesos ocurren al mismo tiempo, y a su vez se genera una red de interferencias lo que hace que cada instante este cambiando.

⁷⁵ Michell Dell, “El ciberespacio como nuevo escenario de confrontación”, en: Centro Superior de estudios de la defensa nacional, monografías del CEDESEN, Febrero 2012, pág. 138. , Recuperado de: http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/126_EL_CIBERESPACIO_NUEVO_ESCENARIO_DE_CONFRONTACION.pdf consultado el 24 de octubre de 2014.

⁷⁶ *Ídem*, pág. 169.

Es en ese mundo digital donde se están conformando las nuevas relaciones internacionales, pues el hecho de ser un espacio descentralizado donde todo es accesible y está disponible para todo tipo de personas quienes en su gran mayoría han logrado beneficiarse de la acumulación de datos, y al carecer de reglas cada quien puede actuar sin importar las consecuencias que se puedan producir a terceros. Debido a que el mundo virtual es reflejo del mundo real, este mundo virtual no está exento del conflicto. Es así que, actualmente, las batallas han dejado la confrontación personal, para llegar a este nuevo escenario donde se libran guerras muy reales como las de los campos de batalla, con la gran diferencia que no hay un despliegue militar o un enfrentamiento físico; sin embargo, los daños ocasionados son de igual o mayor magnitud entre los combatientes. “<<En el siglo XXI los Bits y los bytes podrán ser tan amenazantes como las balas y las bombas>> en palabras del vicesecretario de Estado de Defensa estadounidense en la presentación de julio pasado de la << Estrategia de Operaciones en el Ciberespacio>>⁷⁷”. El tema de seguridad nacional ha sido uno de los principales temas a debatir entre los Estados a partir de la Segunda Guerra Mundial y que no deja de preocuparnos, por los efectos que puedan producirse a raíz de nuevas formas ofensivas que vulneran a la misma, las nuevas tecnologías han optimizado grandes instrumentos como por ejemplo los satélites que permitieron el desarrollo de los localizadores para obtener el punto exacto de ubicación de las personas o lugares.

El hecho de que el ciberespacio sea un lugar libre donde se puede realizar cualquier acto bueno o malo hace que las redes informáticas sean vulnerables a diferentes ataques, por parte de grupos extremistas o delincuentes, *hackers* e inclusive un país que se ocultan detrás de una computadora. Por lo que no fue raro escuchar en 2010 al subsecretario de Defensa de los Estados Unidos William Lynn decir que “el ciberespacio debe ser reconocido como un territorio igual que el mar, la tierra y el aire en lo relativo a la guerra ⁷⁸”. La más grande preocupación de los

⁷⁷ *Ibidem*.

⁷⁸ Sergio G. Eissa, Sol Gastaldi, et. al. “El ciberespacio y sus implicaciones en la defensa nacional. Aproximaciones al caso Argentino”, VI congreso de Relaciones Internacionales 21, 22 y 23 de noviembre de 2012,PDF., recuperado de:

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/40210/Documento_completo.pdf?sequence=1

Estados es que las redes informáticas han reequilibrado las fuerzas en este mundo virtual y por ende los países más poderosos ven cómo su ventaja diferencial se ha disminuido respecto a otros actores estatales. Por otro lado, el surgimiento de otros actores no estatales supone un reto al mantenimiento de monopolio estatal en el uso de la fuerza en la realidad internacional. Ahora la confrontación ha abandonado el espacio físico para establecerse en uno virtual, la utilización de instrumentos ofensivos se ven potencializados en la realidad física.

Por ejemplo, la economía también posee un potencial de vulnerabilidad debido al control cibernético que se ejerce en los procesos industriales y financieros, pues a pesar de que el ataque es dentro del ciberespacio su objetivo está fuera de él, e inclusive va más allá de un simple daño en el sistema, como la pérdida de fuertes sumas de capital, hasta la bancarrota de principales compañías o sectores estratégicos de la economía de una nación. “Estos sistemas, incluso cuando están convenientemente protegidos y aislados, son un blanco especialmente apetitoso para los intrusos y su potencial, como demostró el virus *stuxnet*⁷⁹ es equivalente al ataque convencional masivo⁸⁰”. El caso más elusivo a este virus sucedió en 2007, los centrifugadores nucleares del centro iraní en Natanz fueron atacados mediante la apertura y cierre de válvulas que alimentaban al uranio hexafluoruro en los centrifugadores sin el conocimiento de los operadores de la instalación. En el mundo de hoy se ha pasado a una dimensión donde el potencial de las amenazas cibernéticas pueden tener implicaciones desastrosas en la vida real, pues el simple hecho de imaginarnos las implicaciones que tiene el poder violar la seguridad de los sistemas computacionales en ciertos países, y poder acceder a sus infraestructuras y sus telecomunicaciones, podría ocasionar un caos absoluto⁸¹.

consultado el 26 de febrero de 2015.

⁷⁹ De acuerdo con la compañía de seguridad Symantec Cop. “*stuxnet*”, es un gusano informático que apunta a los sistemas industriales de control que se utilizan para controlar instalaciones industriales como plantas de energía eléctrica, represas, sistemas procesamiento de desechos entre otras operaciones industriales. Su principal función es buscar sistemas de control industriales y luego modificar el código en ellos para permitir que los atacantes tomen el control de los sistemas, sin que los operadores lo noten. En otras palabras esta amenaza está diseñada para que los hackers puedan manipular equipamiento físico, lo cual es muy peligroso.

⁸⁰ Michell Dell, *op. cit.*

⁸¹ *Cfr.* Sergio G. Eissa, *op. cit.*

Los Estados están conscientes de los efectos que representaría hacer caso omiso de las cualidades del ciberespacio, que es utilizado como un elemento igualador de capacidades y reductor de asimetrías, ya que sus efectos no solo se limitan a la política internacional, sino que incluye a la economía, cultura, la sociedad, etc.

Es así como el uso de la fuerza, ya no únicamente implica llevar escuadrones de personas preparadas bélicamente lo que significa el desembolso de enormes sumas de dinero pues, como se mencionó anteriormente, las agresiones pueden provenir de individuos o grupos con algunos conocimientos en informática, por lo que la figura del Hacker⁸² se ha convertido en un icono en la era digital, y por ende las organizaciones estatales han sido desplazadas en su rol protagónico por grupos como Anonymous⁸³ o Lulzsec⁸⁴ que han acaparado la atención como nuevas amenazas en materia de seguridad nacional.⁸⁵

El simple hecho de gestionar y manipular información con la ayuda de tecnologías cibernéticas les ha generado un tremendo potencial y poder a las personas que las posean. Sin embargo hay personas que utilizan ese poder para dañar u obtener algún beneficio ejemplo de ello son “los virus, gusanos y troyanos modernos que tienen, muchas veces la misión de actuar como transmisores de instrucciones o de abrir puertas traseras en aquellos sistemas que afectan para

⁸² La Real Lengua Española considera a un Hacker como “un pirata informático” pero a su vez lo define como una persona con grandes habilidades en el manejo de ordenadores, que utiliza sus conocimientos para acceder ilegalmente a sistemas o redes ajenos.,S/a, “Los gitanos y los hackers estallan contra el diccionario de la RAE”, (29/10/2014), Ideal.es/ Gente y Estilo, edición Granada, recuperado de: <http://www.ideal.es/gente-estilo/201410/29/gitanos-hackers-estallan-contra-diccionario-rae-20141029110025.html> consultado el 6 de marzo de 2015.

⁸³ De acuerdo con Juan David Berrio López, Ingeniero en informática de la Universidad de Oberta de Catalunya, *Anonymous*: Es un grupo de los más famosos y revolucionarios grupos Hackivistas en el mundo, el cual cuenta con muchos usuarios en internet. Este término es utilizado en dos sentidos. Como un meme o fenómeno de internet, representa el concepto de muchos usuarios de la comunidad online, o la comunidad en sí misma, actuando anónimamente de forma coordinada, generalmente hacia un objetivo acordado. Juan David Berrio López, ““El Hacking Ético y los Grupos Hacktivistas Anonymous y Lulzsec”,(02/01/2015) team seguridad/DS Labs,recuperado de: http://www.dsteamseguridad.com/archivos/hackconf/Anonymus_Remington.pdf consultado el 01 de marzo de 2015.

⁸⁴ En lo que concierne a Lulzsec, Juan David Berrio López menciona que es un grupo o individuo Hacker sombrero gris y su lema es “Riéndose de tu seguridad desde 2011” siendo el responsable de varios ataques de alto perfil, incluyendo el robo a cuentas de usuario de Sony., Juan David Berrio López, *op. cit.*

⁸⁵ Cfr. Michell Dell, *op. cit.* pág. 180.

colocarlos a las órdenes de su creador y distribuidor⁸⁶". Todo con la finalidad de sabotear o generar grandes daños a personas, empresas, naciones o al sistema económico mundial y que actualmente han pasado de ser simples molestias a instrumentos ideales para el espionaje digital.

Los ataques distribuidos de denegación de servicio eran considerados simples actos de boicot pacífico en la red, ahora se consideran armas de guerra informática, un ejemplo fue durante la crisis de Kosovo "la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) sufrió los primeros ataques graves, que provocaron, entre otras cosas, que su cuenta de correo resultara inaccesible desde el exterior durante varios días así como las caídas repetidas de su página web⁸⁷".

A medida que la sociedad internacional se transforma, el ciberespacio lo hace paralelamente pero con mayor velocidad, aunque las posibles amenazas no han cambiado, los objetivos perseguidos por los atacantes han variado a través de los años e inclusive se han perfeccionado a tal grado de ser ataques coordinados que pretenden obtener información sensible, cuyos fines son enteramente políticos o económicos.

Todos los días millones de empresas y organismos internacionales reciben intentos de violación de sus ordenadores que comprometan infinitas cantidades de datos sensibles para las compañías u organismos. El hecho de utilizar los medios cibernéticos para violar la seguridad de las infraestructuras de los países es un delito que se hace cada vez más frecuente dentro del ciberespacio, ocasionando grandes daños tanto a grandes compañías económicas como industriales que les han sustraído información e inclusive dañado sus sistemas computacionales "es así como la penetración a ordenadores conectados en red con la finalidad de acceder a información sensible se convirtió en una de las principales actividades criminales

⁸⁶ *Ibidem*.

⁸⁷ Dr. Olaf Theiler, "Nuevas amenazas : el ciberespacio" (11/09/2011), *Revista de la OTAN*, edición digital, Bruselas, Bélgica, recuperado de : <http://www.nato.int/docu/review/2011/11-september/Cyber-Threads/ES/index.htm> _ consultado el 12 de febrero de 2015

dentro del ciberespacio⁸⁸, y a su vez es un tema que le preocupa a la comunidad internacional, y que se discutieron en las reuniones del G-8 en mayo de 2011.

La falta de instrumentos que permitan identificar a los culpables y se les pueda atribuir la responsabilidad, ha generado que la mayoría de estos grupos sigan actuando libremente y cometiendo actos delictivos sin que se les pueda llevar un proceso legal en su contra.

Otra posible amenaza dentro del ciberespacio es el robo de identidades a la cual la mayoría de las personas o inclusive compañías se encuentran expuestas al navegar en el ciberespacio, como por ejemplo la violación a la seguridad de las cuentas bancarias de un usuario, la usurpación de personalidad, acceso a sus principales bancos de datos de las compañías o de los Estados, en el caso de las personas el acceso a sus datos personales como cuentas en redes sociales, *e-mail* entre otras, son unas de las principales actividades que la mayoría de los *Hackers* delinquen con fines económicos o políticos. Ahora bien, bastaría con imaginarse el daño que pueden ocasionar los delincuentes convencionales como terroristas, narcotraficantes, grupos extremistas con el acceso a conocimientos en informática y que son grupos enteramente organizados.

2.1.2 El impacto de la Web 2.0 en la diplomacia.

Las cosas han cambiado abruptamente solo en unos cuantos años y el impacto de las TIC, como se ha mencionado, trajo repercusiones en los patrones de comunicación principalmente, todo ha comenzado a funcionar de manera diferente con la irrupción de la web 2.0 tanto a escala global como a una más local⁸⁹.

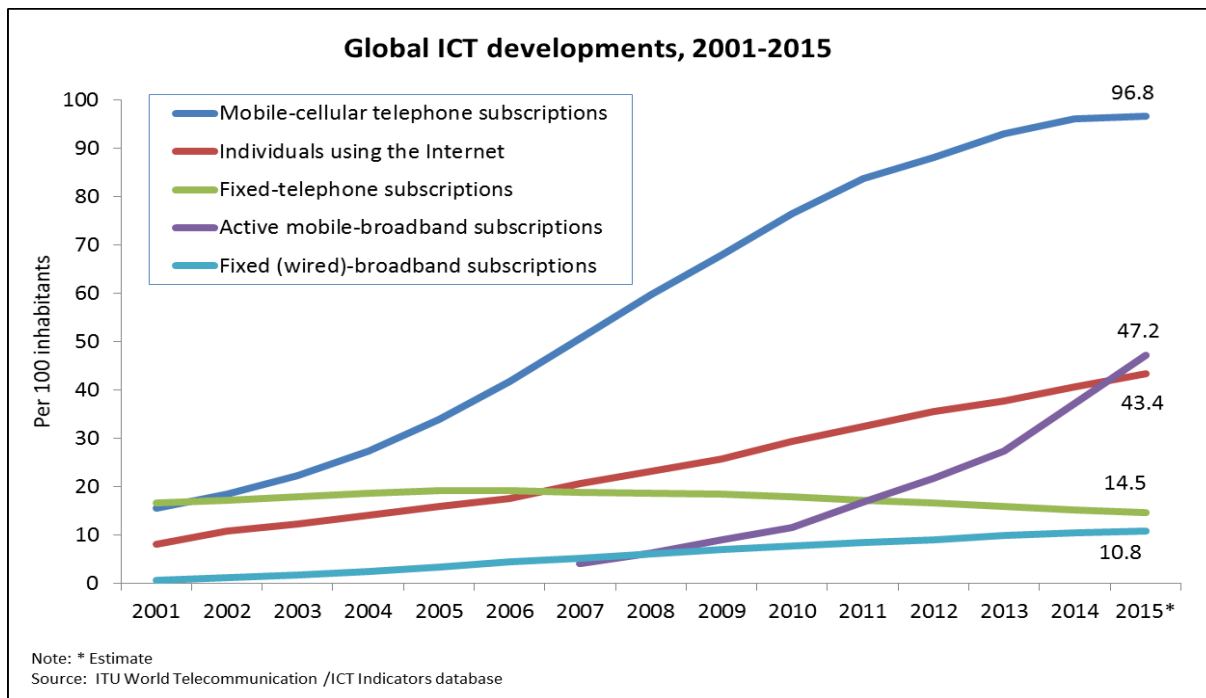
Con la producción de software se ha facilitado la vida de las personas con poco conocimiento para que puedan trabajar con las computadoras y su vez la innovación de nuevos programas cada vez más fáciles de usar, ha dotado a los ciudadanos de herramientas potentes para comunicarse y trabajar con la

⁸⁸ Michell Dell, *op. cit.* 183.

⁸⁹ *Cfr.* Ignacio Muñoz Delaunoy, "Diplomacia Pública 2.0", (Octubre 2012), IMD Consultores y Asesores Limitada, Academia diplomática de Chile "Andrés Bello" [academia.edu](http://www.academia.edu), recuperado de: http://www.academia.edu/6005958/Diplomacia_P%C3%BAblica_2.0_Public_Diplomacy_2.0 consultada el 14 de febrero de 2015

comunicación, produciendo y tratando textos escritos, imágenes fijas y con movimiento, mediante la creación de bases de datos

En la siguiente grafica de la Unión Internacional de Telecomunicaciones se puede observar el aumento de las TIC desde inicios de 2001 hasta lo que va de 2015 de manera exponencial en la vida de las personas, que diariamente utilizan estas herramientas ya sea para su trabajo u ocio. A partir de 2008 el uso de internet y el teléfono móvil ha tenido una gran aceptación dentro de la sociedad siendo los principales servicios demandados dentro de la población mundial, lo que se refleja en los datos en lo que va del 2015 con 96% y 44% estimado en usuarios a lo largo del planeta.



ITU, "Global ITC developments", Enero 2015, Committed to connecting the Word, recuperado de: (<http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>) consultado el 24 de junio de 2015.

Por otro lado, el desarrollo de la web 2.0 ha potencializado la implementación del internet como principal medio de comunicación en la escena internacional, con ella millones de usuarios pudieron acceder a información relevante, además que les permitía producir, escribir y comunicar sus ideas contribuyendo al desarrollo del conocimiento. Ahora cientos de miles de personas participan y contribuyen a la

generación de información dentro de los espacios colaborativos que nos ofrece la web 2.0 como los *Wikis*, *Blogs*, *docs*, calendarios o las redes sociales.

A pesar de que los políticos, los estadistas, diplomáticos, periodistas o los académicos tienen un gran peso en la generación de información en temas internacionales, valdría la pena mencionar la creciente relevancia del ciudadano corriente que ha adquirido con la utilización de los instrumentos digitales para expresar su punto de vista e influir en los principales acontecimientos que han transformado las relaciones internacionales. “La diplomacia ha quedado en manos de los amateurs, lo que ha permitido darle gran vida. Nunca tantas personas, de condiciones tan distintas, con intereses tan ramificados, se habían interesado en los temas internacionales. Este fenómeno de democratización está provocando una ruptura en las jerarquías en las cancillerías, los centros especializados, las universidades⁹⁰”. Esto ha sucedido debido a que internet o *world wide web* se ha convertido en la plataforma donde millones de personas se reúnen, permitiendo la comunicación entre ellos en un escenario dinámico, colaborativo y participativo, pues es ahí donde se han convertido en protagonistas activos creando, compartiendo y generando contenidos.

Además, la web 2.0 se ha convertido en una herramienta básica para la sociedad civil, las empresas, ONG, asociaciones civiles, y los gobiernos, que han observado el gran potencial que tiene incorporarla para el uso en la política internacional, pues no sólo ha permitido que una gran cantidad de actores adquieran relevancia en los asuntos internacionales, sino que dialoguen y participen en torno a temas que afectan a la comunidad internacional, como los efectos de las guerras, narcotráfico, terrorismo, cuestiones medioambientales, crisis financieras y la toma de decisión de sus propios países, e inclusive formar alianzas para coordinarse e influir activamente en los temas anteriormente mencionados.

Cada una de estas interacciones ha permitido la conformación de espacios virtuales que son abiertos, auto-organizativos, adaptativos, ágiles, accesibles y fáciles de usar, y cualquier persona con conocimientos básicos en informática pueda

⁹⁰ Ignacio Muñoz Delaunoy, *op. cit.*

colaborar a través de su participación, opinión o creación de nuevos contenidos para su aprovechamiento, pues es un terreno fértil donde han convergido gran cantidad de usuarios, medios y herramientas.⁹¹

La utilización de la Web 2.0 en materia de política exterior le ha dado a la diplomacia un nuevo dinamismo dentro de la esfera internacional, las acciones al exterior dentro del ciberespacio pueden tener un mayor impacto dentro de las mismas tomando en cuenta todo lo antes mencionado. Los Estados que no son grandes potencias pueden apuntalar las acciones de sus cancillerías en el exterior por ejemplo “[...] pueden incidir en el comportamiento o toma de decisiones de otros gobiernos mediante la movilización de sus ciudadanos o de aquellos grupos cercanos al poder⁹²”. Ahora la ciberdiplomacia juega un papel importante equilibrando el poder entre los Estados en las nuevas relaciones del siglo XXI. Y por ende se han reconocido las oportunidades que han dado las nuevas tecnologías para fortalecer las relaciones gobierno-ciudadano.

Los desafíos a los que nos enfrentaremos en un futuro se pueden afrontar de manera colaborativa entre los diferentes países y ciudadanos del mundo que han entretejido una serie de redes comunicativas dentro el ciberespacio acortando las distancias, unificando ideas, opiniones y culturas. La web 2.0 se puede convertir en el campo donde se realice una verdadera democracia participativa, pues cada persona puede exponer sus ideas, compartirlas y colaborar con la transformación de la sociedad. “Si bien es cierto que al internet también se le está dando un mal uso y la delincuencia incluso internacional la utiliza, también lo es que se ha convertido en un lugar de participación ciudadana. No podemos olvidar las manifestaciones convocadas por internet⁹³”.

⁹¹ Cfr. Edgar Tello Leal, Claudia, M Sosa Reyna et.al, “Análisis de los servicios de la tecnología web 2.0 aplicados a la educación”, Blog No solo Usabilidad-ISSN 1886-8596, (22 de noviembre de 2010) recuperado de: http://www.nosolousabilidad.com/articulos/tecnologia_educacion.htm consultado el 15 de febrero de 2015.

⁹² Gabriel Terres C. “Diplomacia pública 2.0 una propuesta virtual para el mundo real”, *Revista Mexicana de Política Exterior*, México, Instituto Matías Romero, Secretaria de Relaciones Exteriores, Núm. 92, mayo- 2013 ,pág. 97-126.

⁹³ Julio Ruiz Palmero y José Sánchez Rodríguez, *Investigaciones sobre buenas practicas con TIC*, ediciones Aljibe S.L. ,2010 Málaga España pág. 20

Este nuevo panorama donde la información fluye más democráticamente, las interacciones entre gobierno- empresa, gobierno- ciudadano, empresa- ciudadano, ciudadano- ciudadano, etc., han obligado a las cancillerías a atender a nuevos públicos que se encontraban marginados y a su vez éstas compiten por la atención de dichos públicos, utilizando prácticas atractivas para comunicarse dentro de este escenario antes mencionado como web 2.0, por lo que la diplomacia se encuentra frente a un abánico de posibilidades para las futuras soluciones de controversias dentro de la arena internacional, a su vez que sus acciones sean coordinadas a menores costes económicos y con un mayor grado o impacto dentro de la agenda internacional. “Nuestra historia como especie ha sido de lucha y separación, aunque también ha habido cooperación. Este proceso de separación nos ha llevado milenios, pero ahora la Web 2.0 y otras herramientas y aplicaciones de las telecomunicaciones nos posibilitan romper esas distancias⁹⁴”.

Hoy la sociedad se encuentra inmersa en una serie de cambios donde el debate, el diálogo y la colaboración son parte importante dentro de las relaciones interpersonales en busca de un mundo más democrático y justo, dejando de lado la apatía ante las situaciones de envergadura que transforman y afectan nuestra realidad.

2.1.3 La ciberrealidad como utopía dentro del escenario internacional

Hablar de “realidad virtual o ciberrealidad” nos genera ciertas incertidumbres dentro del debate filosófico entre lo real y “virtual”, al momento de diferenciar los conceptos o encontrar sus similitudes para la generación de un concepto. “El concepto de realidad implica, en todo sistema filosófico, la idea de existencia objetiva: un ente real existe objetivamente, sea este intangible o fáctico. Por otra parte el concepto de virtualidad, en lo inmediato, convoca la idea de un ente cuya existencia no se fundamenta en el ámbito de lo real⁹⁵”. Es ahí donde ambos conceptos chocan al tratar de unificarlos pues, mientras uno oscila entre lo que existe y otro en lo que no, se podría pensar platónicamente que el mundo vuelve a

⁹⁴ *Ídem*, pag.21

⁹⁵ Marta Zatonyl *¿Realidad Virtual?*, Ediciones GeKa, noviembre 2002, Buenos Aires, Argentina ,pág. 51

duplicarse en un universo paralelo de posibilidades y que es ajeno a la realidad que vivimos.

Pero si se considera que lo virtual no se puede conceptualizar de manera tan simple sin reflexionar que más allá de crear un mundo alterno al que vivimos nos potencializa para desarrollar nuestras capacidades, dejando nuestro mundo material para proyectarnos en uno inmaterial y de esta manera, poder existir en ambos lados. Además de tener la capacidad de acceder a un gran número de medios para la construcción de nuestra propia realidad logrando vencer ciertos obstáculos como el tiempo y el espacio, somos generadores de nuevas estructuras de organizaciones supraestatales que facilitan el flujo de información y cooperación internacional. Pero no entraremos en el debate filosófico de lo real y lo virtual, sino que, por el contrario, nos basaremos en cómo se ha ido construyendo esta ciberrealidad, donde la sociedad ha acelerado cambios significativos dentro de las relaciones internacionales.

A raíz de la utilización de la primera computadora por el hombre se dio el gran paso rumbo a la democratización y participación de las sociedades a un nivel macro; el rasgo característico de este suceso fue la innovación y desarrollo dentro de las TIC que han empoderado a la sociedad en general, de un poder político frente al Estado del que siglos anteriores se carecía. Muchos optimistas ven al ciberespacio como un mundo de auténtica libertad donde cada ser humano puede ser generador y constructor de un mundo más equitativo y justo, algo quizás utópico. Si bien es cierto que las tecnologías han potencializado nuestra libertad, por otro lado los efectos negativos con el paso de los años se hicieron evidentes. “[...] como la brecha digital o las posibilidades inmensas de control que facilitan esas tecnologías [...]”⁹⁶ y como ejemplo de ello, las compañías internacionales utilizan esta brecha digital a su favor mediante el desarrollo e innovación de las TIC para la obtención de grandes beneficios económicos, a través de la oferta de los mismos nos hacen esclavos del consumismo.

⁹⁶ Guiomar Salvat Mantinrey y Vicente Serrano Marín, *La revolución digital y la sociedad de la información*, comunicación social ediciones y publicaciones., 1° edición: Manganeases de Lampreana, España 2011, pág.119.

Por otro lado, pensar en una ciberrealidad tal cual dentro de las relaciones internacionales, nos hace plantear la idea de qué tan factible es la misma para el desarrollo de la sociedad, quien busca emanciparse de cierto modo del Estado o actores internacionales que son los que dictan las reglas del juego, el ideal de un mundo mejor, donde la libertad sea respetada y la justicia impartida por igual, o solo represente una utopía que el ser humano ha imaginado que sucederá en algunos años más.

Un ejemplo claro de esto es la “declaración de independencia del ciberespacio, hecha pública en Davos, es decir, en la reunión de los países más poderosos en aquel momento se conocían como el G8, en el ya lejano año de 1996. Carente de base real... se hablaba de una nueva ciudadanía en un mundo virtual, donde supuestamente los ciudadanos afirmarían sus identidades virtuales frente a los poderes materiales y se mostraba su resistencia a las primeras legislaciones que por entonces pretendían regular y controlar esa nueva realidad⁹⁷”.

Sin embargo, no es inimaginable que con el surgimiento de este mundo anárquico que tenía repercusiones en aspectos políticos, económicos, sociales y culturales en la realidad, la utopía empezara a tomar cuerpo y forma, pues con el uso de la red se empezarían a eliminar muchas de las barreras tradicionales y también las diferencias de sexo, raza, edad, y religión que actualmente han mantenido a la sociedad inmersa en un sinnúmero de desigualdades sociales dentro de diferentes regiones del mundo.

Las tendencias que se observan en la configuración del sistema mundial en el siglo XXI han generado ciertos cambios estructurales relacionados con el desarrollo científico y tecnológico, así como también con la evolución de la cultura y las civilizaciones, pues es imprescindible mantenerse alejado de las innovaciones tecnológicas que han facilitado la vida de los individuos, la utilización de internet y las telecomunicaciones han modificado los parámetros estatales dentro de las relaciones internacionales.

⁹⁷ *Ídem*, pág. 120.

Además, el uso del internet permite crear vínculos o un entretejido virtual eliminando cada vez más las distancias y contribuyendo al surgimiento de nuevas comunidades que unifican los pensamientos similares en distintas partes del mundo, quizás de ahí parta la idea de la ciberrealidad y más que una utopía dentro de las relaciones internacionales se esté haciendo realidad.

Sin embargo, debemos considerar que el ciberespacio es un lugar aún desconocido e inexplorado completamente, que a su vez carece de seguridad por lo anteriormente mencionado, debido a que nos encontramos expuestos a varias amenazas virtuales, pues es un espacio donde gobierna el anarquismo, debido a que ahí nadie puede sobre-imponerse por encima de otro y la libertad es llevada a su máxima expresión para lo cual, la visión hobbesiana, adaptándola a nuestros tiempos, consideraría al individuo como el principal actor, lejos de la descripción tradicional del estado “[...]la guerra de todos contra todos, era capaz de crear comunidades virtuales ajenas al centro dominante, que era lo propio de las organizaciones políticas basadas en el estado moderno⁹⁸”. Entonces el ciberespacio al estar desregulado y carecer de normas que dicten como se debe actuar, la mayoría de las personas se encuentran expuestas a delincuencia nacional o internacional, por lo que es difícil poder ejercer una acción penal en contra de quien violenta el uso de la tecnologías ocasionando daño a terceros.

El ciberespacio ha unificado a la humanidad en una comunidad virtual desplazando al espacio físico para acceder a uno inmaterial., donde se pretende llevar aspectos de la vida cotidiana, en el cual cada ser humano pueda decidir y expresarse libremente, y quizás el Estado solo sea el mediador de estas interacciones en lo que podríamos considerar ciberrealidad. “Ahora vivimos en una sociedad de la información condicionada por las nuevas tecnologías donde se da tendencia a prescindir de lo natural, es decir, a la emergencia de un medio artificial nuevo que llamamos virtual [...]”⁹⁹. Somos parte de esta nueva era donde lo digital transforma nuestro entorno y la forma tanto de ver las cosas como la vida.

⁹⁸ *Ibidem.*

⁹⁹ *Ídem*, pág. 46.

Por otra parte, lejos de considerar a la ciberrealidad como una “utopía” debemos empezar a actuar dentro de ella porque hoy los procesos sociales, políticos, económicos, culturales, tecnológicos, militares, religiosos; entre otros, se desarrollan dentro de ella. En este contexto virtual, las relaciones internacionales no dependen del mundo físico para su ejecución dentro del ciberespacio. Entonces la ciberdiplomacia se evidenciará al adquirir mayor fuerza dentro las relaciones interestatales para la solución de los problemas internacionales.

2.2 La sociedad en red y el ámbito internacional

Desde el inicio de la civilización el ser humano ha tendido a relacionarse entre sí vinculándose por los lazos generados a través de la convivencia e interacción, dando origen a los sentimientos de pertenencia, cultura, valores, costumbres entre otros, que fungieron como motores para la creación de comunidades territoriales donde se daban las relaciones interpersonales. Pero la información tenía poca fluidez, debido a limitación territorial por los centros de poder, además de tener obstáculos naturales que impedían una mayor relación entre las áreas alejadas de las principales ciudades o comunidades.

Actualmente vivimos en un mundo donde se han generado una serie de redes que nos han vinculado en la era digital y donde las fronteras han dejado de ser algo tangible para convertirse en algo abstracto. Ahora nos es muy familiar hablar de la noción de aldea global¹⁰⁰ como si se tratara de un fenómeno normal de la vida de la sociedad y que está asociada al desarrollo tecnológico y a la expansión de la actividad económica y financiera a escala planetaria.

La sociedad del siglo XXI se encuentra inmersa en un globalismo donde la información a través de la comunicación se ha convertido en la base del poder debido a que siempre se ha valorado su posesión por el uso que se puede hacer de ella, además, las innovaciones tecnológicas han sido clave en los procesos de

¹⁰⁰ Aldea global es un término posiblemente acuñado por el filósofo canadiense Marshall McLuhan, como expresión de la exponencialmente creciente de interconectividad humana a escala global. El término se refiere a la idea de que, debido a la velocidad de las comunicaciones, toda la sociedad humana comenzaría a transformarse y, su estilo de vida se volvería similar al de una aldea. David Huerta, “La Aldea Global - Marshall McLuhan: El Medio es el Mensaje”(25/12/2011) web/ tecnología recuperado de: <http://davidhuerta.typepad.com/blog/2011/12/la-aldea-global-marshall-mcluhan.html> consultado el 7 de marzo de 2016.

cambio social, el uso de internet y las telecomunicaciones han generado un dinamismo social sobre todo por la generación de redes entre los habitantes del planeta que han vencido los obstáculos naturales y geográficos, hoy el uso de la web ha implicado que “[...] su posición espacial no es ya la centralización, sino una red que se densifica... lo que ha provocado que las fronteras de vayan desdibujando entre los países, ahora , la creación de redes de tráfico de comunicación e información son una característica de la sociedad en red que establece vínculos entre sujetos espacial y socialmente alejados¹⁰¹”. Por ejemplo los movimientos sociales generados en una parte del mundo han alcanzado magnitudes que anteriormente eran inimaginables, pues gracias a las TIC estos se han expandido más allá de sus fronteras.

El proceso de globalización fue desdibujando las fronteras entre los Estados que conforman la realidad internacional en lo que se refiere a los procesos sociales y principalmente económicos. Las empresas empezaron a transnacionalizarse, se fueron homogenizando los sistemas económicos por el comercio internacional vinculando aún más los procesos y sus efectos sociales en las diferentes partes del mundo. En lo que concierne a lo social “[...] las redes han llevado a cabo dos posibilidades que no existían con anterioridad: la simultaneidad temporal en la presencia o accesibilidad de información, sin importar la distancia, y la creación de conexiones directas, sin rodeos, entre cualesquiera de los participantes en la red¹⁰²”. Y son estas conexiones que vinculan lo interno con lo externo de una manera exponencial dentro del ciberespacio donde todo fluye de manera instantánea y por lo cual la sociedad se ve inmersa en una serie de redes que se van vinculando como si fueran parte de un gran cerebro humano que se conecta a través de sus conexiones neuronales.

Además, la creciente densificación de las redes generadas por la sociedad, apuntan hacia una civilización moderna donde la disposición de espacios se ha maximizado por el uso del internet y su característica es la unificación de la misma

¹⁰¹ Daniel Innerarity “Elogio a la sociedad enredada”, en Nueva revista de política, cultura y arte, Universidad Internacional de la Rioja, marzo de 1997, Numero 49, recuperado de:

<http://www.nuevarevista.net/articulos/elogia-de-la-sociedad-enredada> consultado el 24 de Febrero de 2015.

¹⁰² *Ídem*.

sociedad. Por otra parte, el proceso tecnológico ha generado un lenguaje digital común donde la información es creada, almacenada, recuperada, procesada y retransmitida. Entonces factores culturales-lingüísticos pueden ser superados dando una mayor interconexión en esta aldea global, a su vez el Estado principal actor de las relaciones internacionales puede ser partícipe en los cambios generados por una sociedad entrelazada.

Vivimos en una sociedad tan dinámica donde “el avance tecnológico faculta al ser humano aprovechando base de datos, información y conocimiento en formas, modos o maneras sin precedentes, propiciando un intercambio científico, cultural y técnico a escala mundial, pasando sobre las barreras geográficas, las divisiones políticas y las de tiempo¹⁰³”. La configuración de la sociedad está condicionada por el desarrollo tecnológico y donde factores culturales, religiosos, de identidad, entre otros se dan cita en el ciberespacio, la creación de redes de manera recíproca se unifican en comunidades virtuales que pueden comprender a un grupo de personas que se ubican en diferentes partes del mundo, por ende en la sociedad enredada se acrecienta la necesidad y la posibilidad para la organización en pequeñas comunidades.

Este dinamismo que se ha generado con la sociedad y la red significó un cambio fundamental en todos los aspectos de nuestras vidas, incluyendo la difusión del conocimiento, la generación, reproducción, y almacenamiento de información. El comportamiento social, las empresas junto con sus prácticas económicas y empresariales, la salud, el ocio y el entretenimiento entre otros, se han transformado desde un nivel micro a nivel macro por el fenómeno de la globalización.

Más allá del impacto de esta red social que se ha densificado con la participación de los actores internacionales que pueda provocar dentro de los procesos políticos, sociales, económicos, culturales, etc., existe la necesidad de vincularse dentro de este entrelazado digital unificando ciertos aspectos de la vida cotidiana dentro del ciberespacio. El crecimiento de las redes que nos vinculan con

¹⁰³ Fco. Javier Quiroz Waldez, “Sociedad de la información y del conocimiento” en Boletín de los Sistemas nacionales y Estadístico y de Información Geográfica, Vol. 1, núm. 1, pág. 1 recuperado de: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/tecnologia/sociedad.pdf> consultado el 26 de febrero de 2015.

espacios relativamente lejanos intensifica la convergencia entre nosotros mismos. Además ha ayudado a la concientización de la misma sociedad ante los fenómenos no tan próximos y creación de empatía con otros habitantes del planeta.

Por ejemplo durante la reciente crisis político-social que se ha dado en México en torno a la desaparición de 43 estudiantes de la normal de Ayotzinapa y donde la sociedad mexicana clama justicia por tan inhumano acto, la comunidad internacional se ha mantenido informada por los diferentes medios informativos sobre el progreso de las investigaciones y a su vez se ha solidarizado con la sociedad mexicana a través de diferentes manifestaciones alrededor del mundo que exigen justicia para los 43 estudiantes desaparecidos.

El uso cada vez más frecuente de las tecnologías no sólo ha potencializado nuestras capacidades como seres humanos, sino también nuestros sentimientos, como mencionó Manuel Castells en “su conferencia enredados para la libertad: la emocionalidad de los movimientos es fundamental”. Es ahí donde podemos observar como la creación de estas redes que vinculan a todos los habitantes del mundo nos han unificado en una aldea digital entrelazándonos cada vez más y por ende los fenómenos mundiales impactan de la misma forma en diferentes áreas geográficas¹⁰⁴.

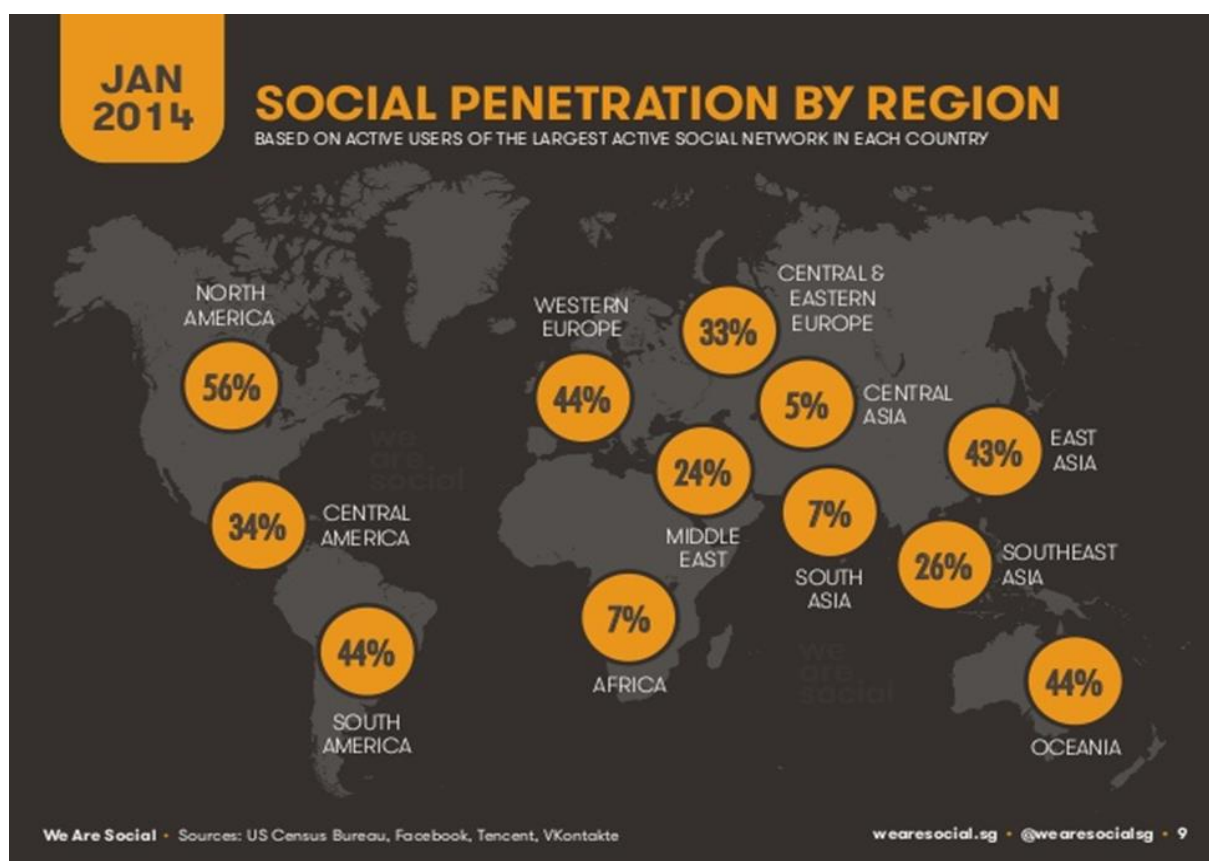
2.3 Las redes sociales y La diplomacia

Con el advenimiento de nuevas herramientas de comunicación e información en el siglo XXI se ha facilitado la creación de vínculos con diferentes personas en otras partes del mundo, por lo que las redes sociales han adquirido mayor relevancia en la sociedad actual, esto refleja la necesidad del ser humano de expresión y reconocimiento, ya Aristóteles lo había vislumbrado al mencionar que el hombre es un ser sociable por naturaleza, pues para satisfacer sus exigencias físicas y espirituales necesita vivir en sociedad.

Anteriormente eran consideradas una pérdida de tiempo y una obsesión, pero al descubrir el potencial de las redes sociales durante los últimos años, surgen

¹⁰⁴ Cfr. S/a, Conferencia de Manuel Castells: “Enredados para la libertad. Movimientos sociales en la era del internet”, (diciembre de 2013), Sociólogos, Blog de sociología y actualidad, recuperado de: <http://sociologos.com/2013/12/03/conferencia-de-manuel-castells-enredados-para-la-libertad-movimientos-sociales-en-la-era-de-internet/> consultado el 2 de marzo de 2015.

como herramientas para los movimientos sociales y las relaciones diplomáticas a nivel mundial. El entorno digital ha alcanzado dimensiones globales lo que ha favorecido en gran medida al buen funcionamiento de las redes sociales principalmente “Facebook quien cuenta con 1.190 millones de usuarios, Twitter unos 400 millones como el servicio de mensajería WhatsApp, YouTube cuenta con 1.000 millones de usuarios que son entre las más populares dentro de internet. Sea cual sea la cifra o dato comparado, estas son gigantescas y nos muestran cómo funcionan la sociedad en red que conecta individuos, mercados, instituciones, gobiernos en tiempo real a escala planetaria¹⁰⁵”. En la siguiente imagen podemos



visualizar la penetración de lo social media a escala planetaria y como han impactado en cada parte del mundo según datos de enero de 2014.

¹⁰⁵ Juan Luis Manfredi, “Hacia la nueva diplomacia en Red”, en *Estudios de Política Exterior*, No. 161, septiembre – octubre 2014, recuperado de: (<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/hacia-la-nueva-diplomacia-en-red/>) consultado el 12 de marzo de 2015.

S/a, "Global Digital Statistics 2014", Social, Digital & Mobile Around the World, January 2014., pág. 8, Recuperado de: <http://www.slideshare.net/wearesocialsg/social-digital-mobile-around-the-world-january-2014> Consultado el 23 de junio de 2015.

Por otro lado, en la siguiente tabla se pueden observar las tendencias que han generado entre los usuarios que utilizan las principales aplicaciones de lo social media a finales de 2014 y como éstas han impactado en la vida de las personas sobre todo en la forma de informarse sobre de lo que sucede en el mundo.

S/a, "Social Media Addition- Statistics and Trends", 26 December 2014, Go- Globe, Recuperado de: <http://www.go-globe.com/blog/social-media-addiction/> Consultado el 24 de junio de 2015.

El uso de las redes sociales en los últimos tres años en el ámbito diplomático se ha maximizado por parte de algunos gobiernos en el mundo anglosajón, pues a pesar de que la mayoría de los países no tienen integrado lo social media en sus cuerpos diplomáticos, el uso de las redes sociales se hace cada vez más común dentro la vida diplomática. Nos hallamos en un mundo en el que las demandas de una mayor participación ciudadana no se ciñen al ámbito nacional sino que también se abren al internacional.

Según la profesora Anne Marie Slaughter, profesora de política y relaciones internacionales en la Universidad de Princeton "nos encontramos a caballo entre el 'mundo de bolas de billar' ('billiard ball world') y 'el mundo lego' ('lego world')". En el primer mundo los Estados no son más que la representación de sus jefes de Estado, Ministros de Asuntos Exteriores y ejércitos que interactúan con otros países en términos de poder. Es un mundo jerárquico en el que la comunicación y las relaciones están dirigidas y controladas. Sin embargo, el mundo de lego, es un mundo en el que los Estados se diluyen, creándose redes de contacto y alianzas entre los diferentes actores sociales. Es un mundo horizontal e interconectado, es un mundo de redes como una web. El poder sigue existiendo, pero se ejerce de forma horizontal, no desde arriba. La comunicación y las relaciones están orquestadas, son meras redes de conexiones e interacciones que se retroalimentan¹⁰⁶". Considerando esta idea, la información llega a un mayor número

¹⁰⁶ S/ a. "Diplomacia y redes sociales, la nueva realidad", Traducompol, Diplomacia digital, ciudadanía 2.0, open government y ciberpolítica, recuperado de: <http://traducompol.com/diplomacia-y-redes-sociales-la-nueva-realidad/> consultado el 13 de marzo de 2015.

El número estimado de usuarios activos en redes sociales es de más de 2.03 mil millones, con una penetración global del 28 por ciento de la población mundial (Nº expresados en millones).

Principales plataformas	Estadísticas Usuarios activos	Tendencias
Facebook	1320	•Un 28% de los usuarios de iPhone verifican sus cuentas de Twitter antes de levantarse de la cama por las mañanas.
Google plus	343	•La generación que más horas pasa al día enganchada a las redes sociales es la comprendida entre las edades de 15 y 19 años, con picos de hasta 3 horas promedio. Y seguidos por los de las edades comprendidas entre los 20 y 29 años que están aproximadamente 2 horas de media en sus cuentas sociales.
LinkedIn	300	•El 18% de esos más de 2.03 mil millones, no puede pasar más de un par de horas sin consultar su cuenta de Facebook.
Twitter	400	•Un 16% de esos más de 2.03 mil millones, utilizan principalmente Facebook y Twitter como fuente matutina de información mundial.
Tumblr	230	•5.000.000 de imágenes se suben diariamente a Instagram. •Más de 500 millones de tweets son enviados por los usuarios de Twitter al día.
You tube	1000	•LinkedIn obtiene casi 2 nuevos miembros por segundo.
Whatsapp	1000	•Los visitantes y usuarios habituales de YouTube gastan un promedio de 15 minutos al día consumiendo vídeos.

de participantes dentro de las relaciones internacionales y ya no solo se ciñen a las relaciones interestatales que son los principales actores dentro del escenario internacional. La diplomacia se ha abierto a un mayor público y este interactúa directamente con sus gobiernos dando un toque más democrático a los procesos diplomáticos.

Por otra parte, en esta era digital las redes sociales son de suma importancia, debido a que lo *social media* ayuda a conectar y movilizar grupos de personas, permiten una relación de poder horizontal y pudiendo influenciar en su entorno, por lo que se podría afirmar que entre más conectado se encuentra uno, mayor será la capacidad de influenciar en la realidad. Pues con las ventajas que de la viralidad de los videos, las etiquetas (“*hashtags*”) en *twitter* y otras plataformas, se pueden dimensionar de manera global cualquier tipo de campañas.

Un ejemplo en los últimos años fueron las campañas “*Black lives matter*” (la vida las personas negras importa) en alusión a la movilización popular tras el asesinato de varios afrodescendientes en Estados Unidos y al absolver de dichos actos al asesino George Zimmerman en 2013, y “*Bring back our girls*” (devuelvan a nuestras niñas), lanzado después de que Boko Haram secuestrara a unas 270 niñas en Nigeria en mayo de 2014, son muestra de clara de cómo iniciativas locales fueron adquiriendo grandes dimensiones y se convirtieron en eslóganes globales, para lo que las redes sociales se convirtieron en su megáfono para evidenciar dichos actos para la generación de conciencia mundialmente.¹⁰⁷

Es indiscutible el potencial que han adquirido las redes sociales y que no sólo han servido para la movilización de las personas, sino también han ayudado a conectar a familias enteras que se encontraban distanciadas debido a que habitan en zonas de conflicto, como el caso Siria, Afganistán, Egipto y Libia entre otros. Además es evidente que los diplomáticos recurren cada vez más a las redes sociales como Twitter y Facebook para realizar su trabajo, una muestra de ello es que el 84 por ciento de los gobiernos están presentes en Twitter. Hay 130 jefes de Estado y de gobierno de acuerdo con Adam Snyder, quien es estratega de redes sociales y medios digitales de la empresa de comunicaciones Burson Marsteller.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Cfr. S/a, “Las redes sociales, una nueva herramienta para la diplomacia mundial”, Naciones Unidas, 9 de febrero de 2015, IPS, Noticias 24, internacional, recuperado de: <http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/97824/las-redes-sociales-una-nueva-herramienta-para-la-diplomacia-mundial/> consultado el: 12 de marzo de 2015.

¹⁰⁸ *Ibidem*.

Un ejemplo claro de esta tendencia conocida como “Twiplomacia”¹⁰⁹ (diplomacia en *twitter*) lo podemos observar con la presidenta de Brasil, Dilma Russeff, quien utiliza constantemente su cuenta de *twitter* para informar a sus ciudadanos de sus principales actividades e iniciativas llevadas a cabo durante su mandato presidencial. Hoy en día esta tendencia va en ascenso con la integración de los líderes mundiales, diplomáticos y organizaciones no gubernamentales que utilizan el poder de las redes sociales para la amplificación de sus mensajes y objetivos. Es evidente que cada vez más países utilizan las redes sociales para impulsar su diplomacia, principalmente en zonas donde carecen de representación física. Pues el uso de la diplomacia a través las redes sociales ha facilitado el dialogo con el público extranjero en la mayoría de los casos donde no existe una relación amistosa entre dos países.¹¹⁰

De acuerdo con datos mencionados por Maher Nasser, director del Departamento de Información Pública de la ONU en el marco del primer día de redes sociales celebrado el pasado 30 de enero del presente año, haciendo alusión la tendencia de “twiplomacia”, “el mencionó que más de 3.500 embajadas y embajadores tienen cuenta en *twitter* y todos salvo uno de los gobiernos del llamado G-20(grupo de los 20 países industrializados y emergentes) están presentes esta plataforma y que diariamente están enviando tuits, se observa un mayor interés de los gobiernos por incorporar lo social media y mantener una constante comunicación tanto al interior y exterior de sus territorios, lo que le brinda un impulso a su diplomacia en torno a los diferentes temas de las agendas internacionales¹¹¹”.

Como ejemplo, “en la guerra de propaganda contra el régimen de Damasco, el embajador estadounidense en Siria, Robert Ford, utilizó la página de Facebook de la embajada para divulgar imágenes de satélite desclasificadas que mostraban movimientos de tropas gubernamentales en zonas civiles¹¹²”. En cambio el gobierno

¹⁰⁹

¹¹⁰ Cfr. AFP, “Las redes sociales: nuevas armas de diplomacia mundial “(26/10/2012), Vida Moderna, Semana, recuperado de: <http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/las-redes-sociales-nuevas-armas-diplomacia-mundial/266914-3> consultado el 14 de marzo de 2015.

¹¹¹ S/a, “Las redes sociales una nueva herramienta para la diplomacia mundial”, *op. cit.*

¹¹² AFP, “Las redes sociales: nuevas armas de diplomacia mundial”, *op. cit.*

canadiense utiliza las redes sociales para replicar y amplificar sus mensajes como discursos diplomáticos y apariciones públicas, pero también para mantener informados a sus ciudadanos entorno a conflictos, desastres naturales, entre otros.

Otro ejemplo claro del diferente uso que le dan a las redes sociales sería durante el proceso de elecciones dentro de los países que han implementado lo social media, es así como la derrota de la secretaria de Estado Hillary Clinton durante su campaña presidencial frente a Barack Obama en 2008 se le ha atribuido a su poco uso de las redes sociales y a la poca importancia que le dio a dicha tendencia, mientras que fue punto clave dentro de la campaña presidencial de su oponente.

También las redes sociales han servido para afianzar y consolidar la presencia de ciertas personalidades dentro del mundo árabe una de ellas es la reina Rania de Jordania considerada como el símbolo de la mujeres árabes modernas y que se ha valido de su cuenta en Twitter para expandir su presencia a nivel mundial¹¹³.

Es evidente que las redes sociales seguirán adquiriendo mayor relevancia en el mundo contemporáneo y a su vez se fortalecerá dentro de las relaciones diplomáticas y en el trabajo de las organizaciones no gubernamentales, así como en los procesos sociales que transforman nuestro entorno internacional por lo que la ciberdiplomacia va adquiriendo forma dentro de las relaciones internacionales a través de la implementación de lo social media por parte de los gobiernos y una mayor participación ciudadana.

2.3.1 Los riesgos de las redes sociales para la diplomacia.

Las redes sociales ofrecen infinitas posibilidades, tales como entrar en contacto con otras personas de otros países y culturas, así como seguir manteniendo el contacto a través del intercambio de experiencias y conocimientos e incluso dinamizar movimientos culturales y políticos mediante el contacto con los usuarios. No obstante su utilización conlleva a una serie de riesgos por su uso indebido o irresponsable con consecuencias negativas. Lo que se puede considerar

¹¹³ Cfr. AFP, "Las redes sociales:nuevas armas de la diplomacia mundial", *op. cit.*

como una fuente de oportunidades nos puede llevar a una serie de conflictos originados de un mal uso de estas.

Aunque se ha puesto en duda e incluso se ha criticado el uso de las redes sociales con fines políticos precisamente por la carga ideológica que con lleva, esto no ha evitado el reconocimiento al poder generador de ruido y rumores que tiene la propia red, un potencial que puede utilizarse para fines propios de la comunicación persuasiva. Ahora bien un solo comentario dentro de la red puede cambiar la situación de ciertos fenómenos sociales o inclusive originar conflictos entre los Estados que anteriormente habían solucionado sus diferencias, como se mencionó anteriormente hoy los bits se ha convertido en las armas de las nuevas guerras.

Es así, la acción de postear algo en internet donde todo se mueve en tiempo real tiene un gran impacto en las relaciones diplomáticas ejemplo de ello “fue el problema creado por el embajador Británico en Chile, Jon Benjamín tras publicar en su cuenta de Twitter un mensaje irónico en torno a la disputa entre argentinos y británicos a cuenta de las Malvinas¹¹⁴”. En palabras del embajador británico en su cuenta de twitter ¿Cuáles son las islas que les quitaron a quién y por qué cosa? En referencia a un cántico de los chilenos a los argentinos. Dicho comentario causó un escándalo en las redes sociales, y fue tema central entre los internautas, tras dicho acontecimiento el embajador no tuvo más remedio que eliminarlo de su cuenta y ofrecer disculpas al país ofendido, asegurando que no tenía la intención de ofender nadie.

Aunque dicho comentario no tuvo mayor alcance dentro de las relaciones bilaterales entre Argentina y Gran Bretaña, no cabe duda que en otra ocasión si podría generar algún conflicto bilateral y alterar las relaciones diplomáticas existentes.

La utilización de las redes sociales con fines propagandísticos tiene grandes consecuencias en los países donde se desarrolla, por ejemplo el activista bielorruso Evgeny Morozov argumenta que haber convertido a las redes sociales en canales

¹¹⁴ Rocio Galván, “La e-Diplomacia, el embajador en casa”, (28/10/2012) El Mundo, recuperado de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/24/internacional/1351100891.html> consultado el 16 de marzo de 2015.

de comunicación ha puesto en la mira a regímenes autoritarios como Rusia, Cuba, China entre otros que han utilizado internet para difundir propaganda oficial y reforzar la vigilancia y el control de su población. "...las redes sociales han facilitado una serie de circunstancias impensables hace unos años, e indudablemente son muchas las ventajas las que nos ofrecen al día de hoy, tenemos que tener en cuenta que conlleva a riesgos inertes a su propio uso."¹¹⁵

Otro de los riesgos a los que se encuentran expuestos Estados a través de las redes sociales es el ciberespionaje diplomático o gubernamental, cuyo objetivo es robar información confidencial, códigos de acceso para sistemas informáticos secretos y de datos de dispositivos móviles. Los casos más alusivos a estos actos de delincuencia son Octubre Rojo y Rocra, ambos son redes de ciberespionaje que operan desde 2008 y que han impactado organizaciones y gobiernos de países ubicados en Europa, Asia central y América.

La gran ventaja o desventaja de todas estas herramientas es que son públicas y gratuitas. Entonces todos podemos tener nuestros propios canales de comunicación, lo que ha generado una gran avalancha de información, la gran mayoría ociosa. Es por eso que los gobiernos o cualquier organización deben tener claro el objetivo que quiere alcanzar al utilizar estas herramientas. En lo que concierne a la publicación de información privada ésta puede atentar contra la seguridad nacional, debido a que la filtración de documentos secretos o de importancia conlleva una serie de riesgos al estar expuestos a los ojos de millones de usuarios que pueden dar mal uso de dicha información dañando la imagen de un gobierno o una personalidad política. Debido a que el prestigio es la base de las relaciones internacionales, con el uso indebido de las redes sociales se torna frágil, pues sin prestigio, sin reputación internacional, un país pierde sus armas para relacionarse con la comunidad internacional.

De acuerdo con la autora Elena Borau bastaría con mirar a los regímenes argentino y bolivariano "... que ganan adeptos internos con estrategias populistas

¹¹⁵ Elena Borau Boira " La diplomacia del presente: universe 2.0 al alcance de la mano" Revista de comunicación y hombre, Universidad complutense de Madrid , España, Numero 9, año 2013, pág. 85, recuperado de : <http://www.redalyc.org/pdf/1294/129429455005.pdf>

de expropiación pero ponen en peligro, no ahora sino desde hace mucho tiempo, su reputación- su prestigio- ante la comunidad internacional con sus estrategias de expropiación de empresas privadas... sin duda ponen a sus países en distintas coordenadas a la de los demás países desarrollados y democráticos que respetan el derecho internacional público¹¹⁶". Ahora no sólo no solo hay que realizar una gestión en el campo real sino también coordinarse en lo virtual donde se han empezado a desplazar ciertos aspectos de la vida entre ellos el juego diplomático. Todo ello es un claro indicio de que los Estados no pueden mantenerse al margen o ajenos a este proceso evolutivo que han provocado la utilización de los social media dentro de las relaciones diplomáticas.

2.3.2 Las comunidades virtuales y las redes sociales.

Aunque los humanos siempre nos hemos relacionado por grupos: familiares, laborales, sentimentales, etc., el dinamismo de la sociedad para agruparse en comunidades se vio favorecido con la llegada de los nuevos medios de comunicación sobre todo por internet donde se trasladaron ciertas características de la sociedad, un ejemplo de ello es la comunidad. "El concepto de comunidad fue acuñado por la teoría sociológica clásica durante la segunda mitad del siglo XIX en Europa occidental¹¹⁷". Con el cual se pretendía entender el advenimiento de la sociedad en masas, como una de las consecuencias de la revolución industrial, tomando en cuenta las formas de organización, los nexos que establecían entre sus miembros y sus interacciones vinculadas a un proyecto o tema en común.

En un principio estas comunidades eran limitadas numérica y geográficamente, debido a que se agrupaban en función de intereses de los medios de comunicación tradicionales (televisión, radio y periódico) un ejemplo claro es que los primeros lectores, radioescuchas y televidentes se localizaban en regiones específicas, pues dependían de la cobertura tecnológica donde circulaba el mensaje. Pero en la medida en que se fue perfeccionando cada medio de

¹¹⁶ *Ídem.*

¹¹⁷ Octavio Islas Carmona y Fernando Gutiérrez Cortes, *Internet: el medio inteligente, Proyecto Internet del ITESM-CEM*, primera edición 2000, Compañía editorial Continental, México, D.F., pág. 185.

comunicación y lograron una mayor cobertura, sus contenidos fueron llegando a mayor cantidad de personas por la popularidad que generó entre la sociedad.

Con la llegada de los medios electrónicos se hizo más visible el fenómeno, ahora se capturaba un mayor número de público entorno a lo que escuchaban o veían. Lo característico de estas agrupaciones eran los puntos de interés como la admiración a artistas, equipos de fútbol o telenovelas entre los más populares de discusión. Al traspasar las fronteras los medios electrónicos adquirieron un mayor número de público, lo que propició que se expandieran anárquicamente estas comunidades, pero en función de objetivos comunes y su reorganización.

Durante las últimas décadas del siglo XX el surgimiento de la sociedad de la información y la digitalización del planeta han creado un nuevo panorama donde los medios digitales han acortado las distancias, ahora “la comunicación puede hacerse casi a pedido; los sistemas ponen lo mejor de sí mismos para ofrecer a los usuarios potenciales los mejores servicios, acorde a sus necesidades particulares¹¹⁸”. Como se ha mencionado el internet y la *World Wide Web* han propiciado otra forma de interrelacionarse entre las personas generando una red de interconexiones que favorece a diferentes formas de organización entre los usuarios, como las redes sociales de las cuales se desprenden las comunidades virtuales.

Ahora bien, es lógico que aún exista cierta confusión en la terminología digital a la que no nos hemos acostumbrado. El creciente desarrollo tecnológico ha roto con varios patrones de comunicación existentes, claro ejemplo de ello es el verbal y por lo que, es necesario mencionar que una red social y una comunidad virtual no son lo mismo. “De acuerdo con el grupo de Aqua Interactive, en el nuevo marketing en la web de las redes sociales, una red social se define como: el entretejido formado por las relaciones sociales que desde los diferentes ámbitos de vida y con diferente grado de significatividad, vinculan a un sujeto con otros¹¹⁹”.

¹¹⁸ *Ibid.* , pág. 186.

¹¹⁹ AquaInteractive, “Comunidad Virtual y Red social ¿Son diferentes?”, soluciones tecnológicas, (Febrero 26 de 2013), México, D.F., recuperado de:

http://www.aquainteractive.com.mx/blog/2013/04/29/comunidad_virtual_o_red_social.html consultado el 23 de abril de 2015.

Por otro lado, de acuerdo con Howard Rheingold, a quien se le atribuye haber acuñado el término “comunidad virtual”, “define las comunidades virtuales como: agregaciones sociales que emergen de la red cuando un número suficiente de personas entablan discusiones públicas durante un tiempo lo suficientemente largo, con suficiente sentimiento humano, para formar redes de relaciones personales en el ciberespacio. Mientras Michael Powers, considera que una comunidad virtual es un lugar electrónico donde un grupo de personas se reúne para intercambiar ideas de una manera regular. Es una extensión de nuestra vida cotidiana donde nos encontramos con nuestros amigos, compañeros de trabajo y vecinos, en el parque, en el trabajo o en el centro comunitario¹²⁰”.

La diferencia entre las redes sociales y las comunidades virtuales se centra principalmente en sus objetivos, aunque ambas son aplicaciones web que favorecen el contacto entre individuos. Las primeras se centran entre las relaciones de las personas sin importar el número de temas que se presenten unas a otras, debido a que el tipo de red que se forma es radial, la finalidad es compartir ocio, material multimedia como fotos y videos e incluso compartir información sobre lugares, productos o servicios, pero sin compartir una temática en común. En cambio las comunidades virtuales agrupan a personas con intereses en común, pues su finalidad es compartir o recibir información de primera mano y gran calidad¹²¹. Otra diferencia es que en las redes sociales, no hay jerarquías de perfiles, papeles, líderes o moderadores como en las comunidades virtuales.

Las comunidades virtuales han adquirido grandes dimensiones por la participación de diferentes internautas alrededor del mundo, a partir de ciertos elementos en común por ejemplo : “a) Desean interactuar para satisfacer sus necesidades o llevar a cabo roles específicos. b) Comparten un propósito determinado que constituye la razón de ser de la comunidad. c) Interactúan

¹²⁰ Almudena Moreno Mínguez y Carolina Suárez Hernán, “Las comunidades virtuales como nuevas formas de relación social: Elementos para el análisis” (2010), Espéculo. Revista de estudios literarios., Universidad Complutense de Madrid, no. 43, Recuperado de: <https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero43/covirtual.html> consultado: el 18 de marzo de 2015.

¹²¹ Cfr. AqualInteractive, *Óp. Cit.*

mediante herramientas tecnológicas que facilitan la cohesión entre los miembros, sin importar su ubicación física¹²²". Entre las más populares *Badoo, Yahoo! answers, Twitter, Facebook, YouTube, T1MSN* grupos entre otros. Además el ciberespacio se ha convertido en su punto de reunión, ya sea simultáneo o a través de foros de discusión.

Hoy las distintas comunidades no están constituidas necesariamente por individuos de un mismo ideal que sigan rigurosamente las normas establecidas por sus creadores, aunque se reconocen, dentro de la misma comunidad pueden existir diferencias y hasta conflictos que son parte constitutiva de las mismas.

En plena expansión de Internet las comunidades virtuales se han convertido "en nuevas formas de relación están dando lugar a una sociedad mediática producida por un cambio en las normas sociales, por la capacidad de transmitir ideología o inducir comportamiento; en definitiva, por la generalización de una cultura de masas extensible a todas las clases sociales y colectivos¹²³". El contexto físico ha perdido importancia pues la digitalización vuelve a las personas portátiles dentro del ciberespacio, y donde se configuran nuevas nociones del ser.

El impacto de las comunidades virtuales dentro de las relaciones internacionales va enmarcado por la agrupación de diferentes individuos de distintos países que han dado origen a las comunidades de investigación científica, religiosa, ecologistas, debate político, entre otras. Sin duda alguna los gobiernos y en gran medida las empresas, han encontrado la mejor manera de expandir sus negocios más allá de las fronteras, debido a la diversa información que encuentran acerca de los gustos de la sociedad dentro de las redes sociales y comunidades virtuales.

En este mundo digital, entender a las redes sociales y comunidades virtuales es de vital importancia, para poner las cosas bajo contexto a través de la gran cantidad de información disponible en internet. La ciberdiplomacia utilizará todas las herramientas que se generen en un futuro, que le ayuden realizar un análisis más detallado del contexto internacional.

¹²² Enrique, Bustamante, *Ciudadano del internet: Redes sociales y comunidades virtuales en internet*, Alfa-omega Grupo Editor, S.A. de C.V., México, D.F., Primera edición Junio 2008, pág. 11.

¹²³ Almudena Moreno Mínguez, *op. cit.*

No cabe duda de que los cambios están al orden del día o más bien con tan solo un clic podemos cambiar la historia de procesos políticos, económicos y principalmente sociales que han sido revolucionados por lo *Social Media*, cambiando el lenguaje que es reducido a caracteres o signos que constituyen el lenguaje universal de los ciudadanos expresado en las diferentes plataformas que existen en el ciberespacio.

Las redes sociales son un claro ejemplo de esta nueva forma de comunicación entre los internautas que diariamente acceden a información de temas que le interesen como la vida de amigos, nuevos descubrimientos científicos, debates políticos, fenómenos naturales, moda, música, arte , etc. Con el internet se han abierto las puertas hacia lo desconocido catapultando el desarrollo científico-tecnológico a nivel mundial, acelerando los procesos políticos en lo que va del siglo XXI.

Son muchos los cambios que se podrían mencionar y los beneficios obtenidos de ellos, por ejemplo el acercamiento entre el gobierno y el pueblo, la coordinación de grandes cantidades de masas en diferentes partes del mundo para un objetivo común, etc., no son más que el resultado de este flujo de información, ya no de manera vertical y jerarquizada que anteriormente el Estado designaba a través de sus órganos que lo conforman. La apertura de los gobiernos ya sea de manera voluntaria o por que las circunstancias la motiven, ha significado un gran avance en materia de democracia, que hoy en día, es muy cuestionable en la mayoría de los países occidentales principalmente en los países en desarrollo que se han visto afectados por las crisis políticas y económicas desde 2008 hasta lo que va del 2016.

Con la irrupción del internet y la creación del ciberespacio las relaciones interestatales adquieren un dinamismo que marcan el inicio de la ciberdiplomacia. Provocando que la diplomacia adquiera nuevas dimensiones para hacer frente a los nuevos temas de seguridad internacional e inclusive entablar relaciones con poblaciones distantes o donde se carece de representación diplomática.

En el ciberespacio, es posible la convergencia de todos los actores internacionales y posee la capacidad de influir en la realidad física; hemos sido

espectadores o inclusive partícipes de sucesos poco agradables como el derrocamiento de un régimen autoritario hasta la movilización en apoyo a las familias de niñas que fueron secuestradas por un grupo terrorista en Nigeria, el surgimiento de las redes sociales han modificado las dinámicas sociales principalmente la forma de organizarnos como la creación de comunidades virtuales y la creación de plataformas donde millones de personas se dan cita día a día para generar y compartir información y a su vez se involucran en el juego político y diplomático en las relaciones internacionales.

Así como en el mundo físico hay peligros, el ciberespacio no está exento de ellos donde incluso se han potencializado y perfeccionado sus técnicas. Teniendo en cuenta las posibles amenazas es necesario buscar nuevas formas de enfrentarlas. Por lo que la ciberdiplomacia puede tener grandes oportunidades para su total esplendor dentro de la nueva dinámica del mundo digital, además, el cuerpo diplomático debe transformarse y darse cuenta de lo provechoso de las redes sociales y asimilar el cambio tecnológico en sus prácticas, y no verlo como el fin de la diplomacia sino como una nueva forma de ejecutarla y servirse de todas las herramientas que pueden apoyarlo en su tareas dentro de las relaciones internacionales y perfeccionar su conocimiento acerca de lo social media evitando un mal uso de ello.

3 El *Open Government* y el camino hacia la transparencia.

En un contexto de constantes cambios, el papel del Estado está siendo reformulado así como la manera de afrontar los desafíos ante la incorporación de las TIC en la sociedad internacional, como ejemplo de ello ha sido el establecimiento de mecanismos para la transparencia de los gobiernos.

Se ha dejado atrás la idea del viejo modelo de democracia representativa y se ha dado paso a uno más convencional donde la principal característica es el diálogo entre gobierno y ciudadano a través de la utilización de las herramientas de comunicación, se ha optimizado su interacción y participación tanto dentro y fuera del organismo Estatal.

El uso de las herramientas proporcionadas por el constante desarrollo tecnológico, puede ayudar en el proceso de adaptabilidad de la diplomacia tradicional a la ciberdiplomacia. Hoy los ciudadanos deciden la forma en cómo se relacionan o como quieren relacionarse con sus gobiernos, pues anteriormente la forma de canalizar la participación social se daba a través de grupos organizados, por lo que la participación del individuo se diluía y mediatizaba en intereses grupales, de clase o históricos. Esos grupos organizados eran sujetos de políticas públicas dejando de lado al individuo, cuya participación tenía poco que decir, limitándose a los intereses del grupo al que pertenecían.

Sin embargo, el internet ha dotado al ciudadano/individuo de un poder del que se carecía en otras épocas, ahora goza de la capacidad de "... organizarse, tejer redes sociales, construir las arquitecturas sociales efímeras necesarias para una reivindicación concreta, y desaparecer tras ello sin voluntad de permanencia y así mismo los gobiernos puedan cumplir con su deber de transparencia hacia la ciudadanía estableciendo canales abiertos de información, colaboración, participación y servicio al ciudadano¹²⁴".

¹²⁴ Cesar Calderón y Sebastián Lorenzo, *Open Government / Gobierno Abierto*, Pol. Ind. El Retamal. Parcela 6, Vial B 23680 Alcalá la Real (Jaén), Algón Editores, abril 2010, recuperado de: <http://www.librosdigitales.org/bitstream/001/163/8/978-84-937218-5-5.pdf> consultado el 10 de abril de 2015.

Ahora bien, con la reestructuración del papel del Estado dentro de las relaciones internacionales, se ha optado por la apertura y transparencia entorno a sus actividades dando origen al concepto de *Open Government* o Gobierno Abierto, que permite el entendimiento de este nuevo suceso y de acuerdo con los autores Cesar Calderón y Sebastián Lorenzo, es “aquel que entabla una constante conversación con los ciudadanos con el fin de oír lo que ellos dicen y solicitan, que toma decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la colaboración de los ciudadanos y los funcionarios en el desarrollo de servicios que presta y que comunica todo lo que decide y hace de forma abierta y transparente¹²⁵”. La irrupción del internet en la vida social como un fenómeno global ha hecho posible la interacción entre gobernantes y gobernados en un plano horizontal, dejando de lado a los intermediarios de su propio diálogo. En estos primeros años del siglo XXI la gobernanza democrática busca una corresponsabilidad social, mediante la apertura del gobierno y la participación de la ciudadanía en una interacción horizontal que no sea mediada por interlocutores, descentralizada y dispersada en una sociedad en red.

El papel del Estado se está reformulando a partir de este nuevo institucionalismo haciendo énfasis en la transparencia y en la rendición de cuentas, de la idea del estado liberal, los derechos individuales y el sistema de pesos y contrapesos. Es así, como “seguramente la transparencia, la apertura de datos y el acceso a la información son un elemento fundamental para lograr que no solo la gente esté más informada de los asuntos que le conciernen (...) sino que se sienta capaz de realizar contribuciones a las decisiones que deben ser tomadas y afectan a su comunidad¹²⁶”. El Gobierno abierto puede ser la respuesta de los Estados, que le permita llevar más allá su diplomacia pública, mediante la instrumentación de la web 2.0 para dar forma en el ámbito internacional a la ciberdiplomacia, está permitirá el acceso de la ciudadanía en asuntos que tienen que ver con la mejora de su comunidad y en la creación de nuevos contenidos y servicios que requieran de su participación activa para su beneficio, un ejemplo claro es “el caso de

¹²⁵, *ibídem*.

¹²⁶ *Ídem*.

FixMystreet (<http://www.fixmystreet.com/>) que se define como un espacio para informar, ver y discutir problemas locales (en el Reino Unido), involucra de manera más intensa a los ciudadanos con su comunidad de referencia en forma de red social, facilitando una solución colaborativa a determinados problemas(graffiti, asfalto, alumbrado, etc.)¹²⁷ .

Otro ejemplo es “La directiva *Open Government* del Gobierno estadounidense y su plataforma www.data.gov, *The Freedom of information Act*¹²⁸ del gobierno Británico y su modelo www.data.gov.uk, la ley española 11/2007¹²⁹, los esquemas nacionales de interoperabilidad y seguridad, y los programas públicos como AVANZA o APORTA del gobierno español han favorecido y favorecerán la aceleración de la apertura en las organizaciones públicas¹³⁰”.

En el 2011 se creó la Alianza del Gobierno Abierto para promover una plataforma internacional para reformadores comprometidos a que sus gobiernos rindan cuentas, sean más abiertos y mejoren su capacidad de respuesta hacia sus ciudadanos, y donde el gobierno mexicano es miembro y co-presidente de la alianza junto con Indonesia desde 2013, esta plataforma México la *“convirtió en un espacio de diálogo e intercambio de ideas que, en colaboración con la sociedad civil , permite que el gobierno asuma compromisos bajo un plan de acción (...) con el potencial de transformar la calidad de vida de las personas*¹³¹”. Sin duda todos estos cambios dentro de las instituciones de los Estados están reformulando su actuar dentro de las relaciones internacionales y nos acerca más la idea del gobierno

¹²⁷ J. Ignacio Criado Grande, “Redes sociales y Open Government. Hacia unas Administraciones locales en red y abiertas” *Revista Democracia y Gobierno Local*, Núm. 18 y 19, Tercer y Cuarto trimestre de 2012, Madrid, España, pág. 9, Recuperado de: http://www.gobiernolocal.org/docs/publicaciones/RDGL_18_19_baja.pdf consultado el 13 de abril de 2015.

¹²⁸ The Freedom of information Act es una ley del parlamento de Reino Unido que crea un derecho de acceso a la información pública en poder de las autoridades públicas. Es la aplicación de la libertad de información en Reino Unido a nivel nacional, fue aprobada el 30 de noviembre de 2000. Recuperado de: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/36/contents> consultado el 12 de abril de 2015.

¹²⁹ ley Española 11/2007 es una ley española que reconoce a los ciudadanos su derecho a relacionarse electrónicamente con las administraciones públicas, así como la obligación de estas a garantizar ese derecho, fue aprobada el 22 de junio de 2007 Recuperado de: <https://miguelmenendez.pro/es/articulos/ley-espanola-11-2007-acceso-electronico-ciudadanos-servicios-publicos.html> consultado el 12 de abril de 2015

¹³⁰ Cesar Calderón y Sebastián Lorenzo, *op. cit.*

¹³¹ S/a, “Una nueva relación entre sociedad y gobierno”, Plan de acción 2013-2015, Alianza para el Gobierno Abierto, Recuperado de: www.opengovpartnership.org/files/paaga2015-1.pdf/download consultado el 13 de abril 2015.

abierto. Además de que sin la existencia de estas plataformas no sería posible la comunicación bidireccional entre ciudadano y gobierno.

Aunque sea relativamente reciente la difusión del *Open Government*, los esfuerzos que se están haciendo por implementarlo en las administraciones de los gobiernos democráticos dan indicio de un mayor compromiso de estos por ser transparentes en sus decisiones, ejemplo claro fue el “*Memorandum for Transparency and Open Government*, por el presidente Obama el 21 de enero de 2009. Este documento rescató el tema como prioridad política en torno a tres principios: colaboración, transparencia y participación (...)”¹³². Sin embargo la apertura de los gobiernos y las administraciones públicas han generado un inquietante debate en torno a las implicaciones que tiene para las instituciones políticas y administrativas el transparentar lo que hacen y como lo hacen, como lo puso de manifiesto *WikiLeaks* al hacer de dominio público ciertos documentos de la actividad de los gobiernos en materias sensibles, como la diplomacia.

Somos espectadores de una crisis democrática en la mayoría de los países occidentales, por lo que es necesario que comience a adaptarse a las nuevas realidades globales, donde la ciudadanía esta mayormente involucrada en las decisiones políticas de sus gobiernos y exige la reinención de sus valores adoptando como propios los de la web social. Como se ha mencionado ya, la comunicación se ha transformado de manera incalculable gracias a lo social media que irrumpió de manera abrupta, cambiando los patrones establecidos en décadas anteriores donde la información solo la poseían ciertos círculos como los científicos, investigadores sociales, agencias de inteligencia, etc., y gracias a ello, se dio una transformación revolucionaria del espacio político tradicional, antes ordenado y jerarquizado.

Por otro lado, el Estado se enfrenta a un nuevo orden, a la vez global y local que evidencia los viejos dramas con escenarios que incluyen nuevos actores tan dinámicos donde la vieja diplomacia ha dejado de tener cabida de respuesta en un siglo donde la web 2.0 y el ciberespacio han potencializado las capacidades de

¹³² J. Ignacio Criado Grande, *op. cit.*

todos los actores. En este sentido, la diplomacia tradicional, una vez asimilado el proceso científico-tecnológico, dará paso a la ciberdiplomacia volviéndose más dinámica y directa; pues su público ya no es una audiencia a la hora fija de un informativo de noche o mediodía, sino el ciudadano individual que está en el metro, en el trabajo o un café, ciudadanos que a través de las redes, difunden en tiempo real, pero también opinan y crean opinión¹³³. Es así, que están puestos todos los elementos para que los gobiernos democráticos puedan abrirse y generar un gran paso en materia de ciberdiplomacia.

3.1 La ciberseguridad

Hoy como ayer, la seguridad sigue siendo un tema de suma importancia para los países y más ahora, la incertidumbre crece con la implementación del gobierno abierto, pues al existir una amplia gama de instrumentos en internet que pueden ser utilizados por grupos u organizaciones criminales, que buscan algún beneficio político o económico generan ciertas expectativas dentro de las relaciones internacionales. Estos criminales conocidos como hackers violan los principales sistemas informáticos de seguridad de los Estados o las empresas y entran a los centros de operaciones con la ayuda de software malicioso como los virus para hackear información importante. Debido a que los ataques cruzan las fronteras a la velocidad de la luz es muy difícil su identificación de su origen. Por lo que es fundamental la capacidad de defensa de los sistemas y estructuras críticas, cualquiera que sea su procedencia.

Es ahí, donde al tratarse de operaciones coordinadas en diferentes partes del mundo con fines perniciosos dentro del ciberespacio, apuntan como principal objetivo a alguno de los actores internacionales. Sin duda alguna, seguirán presentándose nuevos y más fieros ataques, y es necesario que los Estados, empresas y organizaciones internacionales, principales perjudicados deben empezar a dialogar entre sí, pues a través de la utilización de lo social media se podrán coordinar estrategias que prevengan estos ataques dentro del ciberespacio y por ende el desarrollo de la ciberdiplomacia contribuirá en gran medida a dar un

¹³³ C.f.r. Cesar Calderón y Sebastián Lorenzo, *op. cit.*

gran paso en materia de ciberseguridad y ciberespionaje, esta última, una de las actividades más consumadas por organizaciones criminales internacionales.

Ahora bien, la ciberseguridad ha surgido como una realidad para neutralizar estas amenazas cibernéticas derivadas de la utilización del ciberespacio, pues se requiere generar soluciones adecuadas ante los problemas que estas plantean, en una diversidad de interacciones. Y que en cierto modo, es necesario que los actores internacionales tomen conciencia en un fenómeno que resulta de alto interés, debido al que el ciberespacio se envuelve de la vida cotidiana de los ciudadanos, y al utilizar las herramientas tecnológicas se generan grandes oportunidades pero también se deben afrontar nuevos riesgos que exigen ser neutralizados.

Hoy, la seguridad de cada país y sobre todo la paz mundial están amenazadas por peligros cibernéticos, que han encontrado en el desarrollo tecnológico el poder desestabilizador del orden internacional. Ejemplo de ello, son los ataques informáticos en los últimos años que sin duda fue lo que detonó que Estados Unidos y los especialistas en defensa e inteligencia hayan colocado a la ciberseguridad¹³⁴ al frente de la agenda de Seguridad Nacional. Un ejemplo de ello fue en 2010 en el Washington Post: “Los Estados Unidos están hoy combatiendo una ciberguerra, y estamos perdiendo. Es necesario desarrollar un sistema de alerta temprana que supervise el ciberespacio, identifique intrusiones y localice las fuentes con evidencias que permitan emprender acciones legales, diplomáticas e incluso militares; rediseñar Internet para que permita un análisis de inteligencia y evaluaciones de impacto. También es necesario un diálogo entre las empresas, la sociedad civil y el Gobierno sobre los retos a los que nos enfrentamos en el ciberespacio, todo ello con un fuerte liderazgo¹³⁵”. Actualmente existen sitios en internet donde presentan mapas de los ciberataques en tiempo real, que no son

¹³⁴ La ciberseguridad es el conjunto de herramientas, políticas, conceptos de seguridad, salvaguardas de seguridad, directrices, métodos de gestión de riesgos, acciones, formación, prácticas idóneas, seguros y tecnologías que pueden utilizarse para proteger los activos de la organización y los usuarios en el ciberentorno (en la red o internet). Los activos de la organización y los usuarios son los dispositivos informáticos conectados, los usuarios, los servicios/aplicaciones, los sistemas de comunicaciones, las comunicaciones multimedia, y la totalidad de la información transmitida y/o almacenada en el ciberentorno. , S/a. “Ciberseguridad: origen y riesgos”, (20-marzo-2013), Grupo Informaria, Sevilla, España, recuperado de: <http://agendaempresa.com/29601/ciberseguridad-origen-y-riesgos/> consultado el 21 de abril de 2015.

¹³⁵ *Ibidem*.

más que gráficos que muestran como fluyen algunos ataques de un país a otro. (Véase en imagen 1.) Sin duda algunas de esas imágenes nos dan una idea de la magnitud de los ciberataques y los principales objetivos en el mundo, tal pareciera que todo recae en las computadoras e internet, pues la mayoría de nuestros sistemas de comunicaciones son manejados a través de nuestros ordenadores, los cuales son capaces de guardar un sin fin de información personal, que es vulnerable al ser violados los centros de seguridad que protegen nuestros datos.

No solo los Estados Unidos se han puesto en marcha en el diseño de una estrategia de ciberseguridad que garantice la protección de las redes digitales, a ellos se ha unido la Unión Europea que trata de prevenir la delincuencia en internet y que en los últimos años ha ido en aumento. Se trata de un problema mundial que requiere un enfoque común así lo demuestran las tendencias según los estudios realizados por un grupo de empresas europeas en 2012 “el 38% de los usuarios europeos de internet han cambiado sus hábitos porque les preocupa la ciberdelincuencia. Según una encuesta reciente, un 18% de los usuarios europeos se muestran menos inclinados a hacer compras por internet y un 15% son más reacios a utilizar los servicios de banca por internet¹³⁶”.

¹³⁶ *Ídem.*

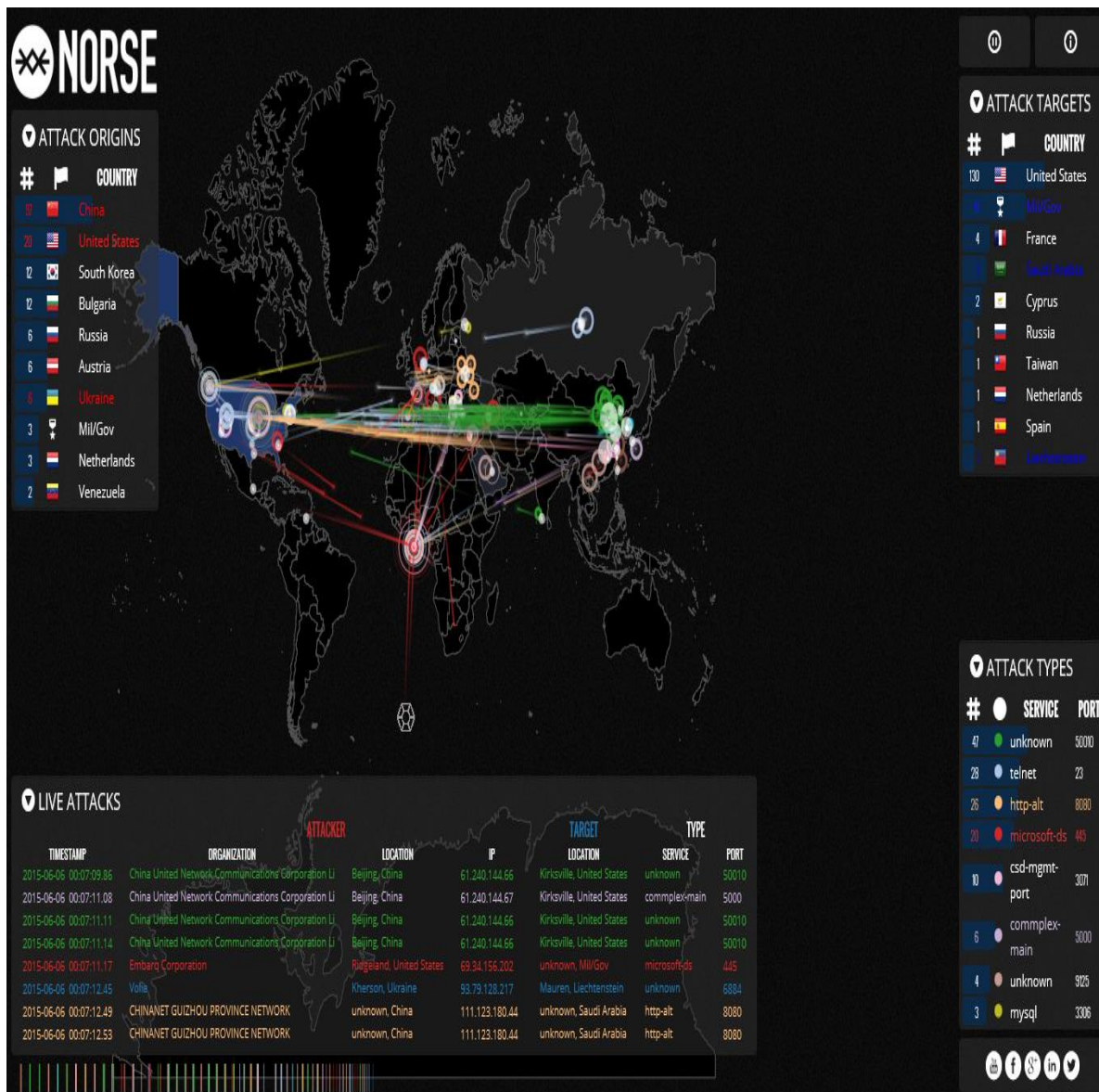


Imagen 1. Mapas de ciberataques direcciones electrónicas donde se pueden observar los ataques en tiempo real: <http://map.ipviking.com/>, <http://map.honeynet.org/>, <https://www.fireeye.com/cyber-map/threat-map.html>, <http://www.sicherheitstacho.eu/>

Por otra parte, se observan los principales blancos de ataques cibernéticos dentro del ciberespacio, y que ha motivado a los países y empresas como McAfee¹³⁷ a desarrollar *software* para evitar uno de los trascendentales crímenes cometidos por los grupos organizados o inclusive los Estados como el ciberespionaje¹³⁸ que

¹³⁷ McAfee, Inc. es una compañía de software relacionada con la seguridad informática, cuya sede se encuentra en Santa Clara, California. Su producto más conocido es el antivirus McAfee VirusScan. La empresa fue fundada en 1987 con el nombre de McAfee Associates, en honor a su fundador John McAfee. s/a, “McAfee”, recuperado de: <http://es.wikipedia.org/wiki/McAfee> consultado el 24 de abril de 2015.

¹³⁸ El Ciberespionaje es aquel acto con el cuál se obtienen secretos sin el permiso de aquél quien es dueño de la información. Los métodos por los cuales se consigue esta información son exclusivamente cibernéticos, es decir, haciendo uso del Internet mediante computadoras que ponen en marcha técnicas de crackeo, hackeo,

amedrenta la ciberseguridad de datos sensibles manejados por las instituciones gubernamentales o económicas.

En 2011 de acuerdo con la empresa de seguridad McAfee el gobierno de los Estados Unidos y otros países, la ONU, el Comité Olímpico Internacional (COI) y contratistas de seguridad estadounidense fueron víctimas de un ataque masivo de ciberespionaje que se venía maniobrando de 2006 denominada “Operation Shady RAT” cuyo objetivo era introducirse en los sistemas militares estadounidenses y comunicaciones por satélite para la obtención de información. Datos recabados por la compañía de seguridad durante mediados del mismo año apuntan que 72 objetivos. Estuvieron en peligro incluso el Gobierno de los Estados Unidos, Canadá, Corea del Sur, India, Taiwán y Vietnam entre otros. Aunque no se pudo identificar al actor intelectual de dicho crimen, declaraciones de James Lewis, un experto de seguridad cibernética del Centro de Estudios Estratégicos e internacionales, menciona que las evidencias no fueron contundentes en el sentido legal, pero que las sospechas apuntan a China.

El carácter global y la alta complejidad del ciberespacio requiere de una estrategia donde se armonicen cada uno de los componentes que entran en juego en materia de ciberseguridad, haciendo uso de la ciberdiplomacia, con el fin de trabajar conjuntamente entre todos los actores internacionales para construir un consenso internacional donde se reconozca el valor intrínseco del ciberespacio. Y en la medida de lo posible, se mejorara la seguridad y la fiabilidad entre los internautas que navegan diariamente en el ciberespacio, pues se promoverá la cooperación entre los Estados con el fin de crear ciertas normas de comportamiento que permita la armonía dentro del ciberespacio, cuyo objetivo sea la prevención ante los riesgos que se presentan dentro de esta nueva realidad donde cada vez los actos delictivos están tomando fuerza.

troyanos, spyware y otras prácticas dedicadas al robo de información usando distintos programas computacionales. s/a, “¿Qué es el ciberespionaje?”, 2013, recuperado de: www.gitsinformatica.com/ciberespionaje.html consultado el 24 de abril de 2015.

3.1.1 El ciberespionaje: una amenaza latente a la ciberseguridad

El ciberespionaje, es el fenómeno que más preocupa por las consecuencias que puede ocasionar el robo de información sensible, no sólo económicas, sino también estratégicas, de competitividad e incluso diplomáticas. Debido a la capacidad que han adquirido los criminales en el ciberespacio por la utilización de herramientas tecnológicas, han hecho de los ataques cibernéticos su actividad principal para la irrupción en los sistemas y robar datos sin interrumpir los sistemas de información.

Esta actividad ha aumentado en forma exponencial en los últimos años. De acuerdo con datos recopilados por la Global Intelligence Network “el ciberespionaje a objetivos específicos ha aumentado el 42% en 2012, y en el 31% de los casos de cibercriminales han transgredido la seguridad de grandes instituciones a través de pequeñas empresas a las que robaron sus datos... también se está incrementando el número de ataques a dispositivos móviles, como teléfonos inteligentes y Tablets, en donde el software malicioso se ha incrementado el 58% en 2012 con respecto al año anterior¹³⁹”. Esta actividad que se ha vuelto demasiado redituable en los últimos años principalmente por los bajos costos de las herramientas tecnológicas que utilizan para robo de información en ciertos sectores como la aeronáutica, el de defensa, el energético, el químico, el electrónico, el farmacéutico y el de software.

Como se ha mencionado, anteriormente, la actividad diplomática no está exenta del ciberespionaje, el caso más alusivo en torno a ello es la operación de Octubre Rojo o “Rocra” por sus siglas en inglés. El principal objetivo de los creadores era obtener documentación sensible de organizaciones comprometidas, que incluyeran datos de inteligencia geopolítica, así como credenciales de acceso a sistemas clasificados de ordenadores, dispositivos móviles personales y equipos de red.

En octubre de 2012, el equipo de Kaspersky Lab realizó una investigación, a raíz de una serie de ataques en contra de redes informáticas internacionales que trataban de intervenir en los sistemas computacionales de distintas agencias diplomáticas en el mundo, pero dicha investigación arrojó datos incalculables de ataques durante aproximadamente cinco años antes, por lo que no eran los

¹³⁹ *Ibidem.*

primeros ataques cibernéticos que habían ejecutado esta red de delincuentes que siguen activos actualmente que se han centrado especialmente en las agencias diplomáticas y gubernamentales, además de agencias de investigación, grupos energéticos y nucleares, de comercio y objetivos aeroespaciales.(véase imagen 2)



Imagen 2. Muestra los principales objetivos y el tipo de información que roban a través del ciberespionaje. Fuente: <http://diarioti.com/kaspersky-denuncia-campana-de-ciberespionaje-contra-gobiernos-y-diplomaticos-de-todo-el-mundo/60273/>.

De acuerdo con estudios más recientes hechos de la compañía de seguridad cibernética Kaspersky, América Latina es una de las regiones más expuestas a vulneraciones informáticas provocadas por software maligno o malware. El director de dicha compañía “Bestúzhev señala que Brasil es el país más expuesto a los crímenes cibernéticos. En 2013 fue víctima entre el 33% y el 43% de los ataques de la región. También refirió que el espionaje cibernético afectó a las misiones diplomáticas de Rusia, Francia, China, Bélgica y España en los países latinoamericanos¹⁴⁰”. La práctica del espionaje cibernético se ha extendido por todo el mundo y que no solo es practicado por organizaciones criminales, sino que también por los Estados, recientemente han salido a la luz declaraciones de un ex-agente del Centro de Inteligencia Americana (CIA) donde filtró a la prensa el ciberespionaje de Estados Unidos. Edward Snowden es el joven americano de 29 años, ingeniero en informática quien hizo público el ciberespionaje estadounidense a través de la Agencia Nacional de Inteligencia (NSA) a millones de ciudadanos interceptando sus llamadas telefónicas y accediendo a sus datos personales en las principales plataformas en internet.¹⁴¹

A raíz de dichas declaraciones del ex-agente norteamericano, se han dado a conocer situaciones que involucran directamente al Estado mexicano desde el punto de vista político y diplomático y por supuesto desde las tecnologías de la información. Se ha revelado en la mayoría de las cadenas de televisión a nivel mundial que quien fue sujeto de espionaje directamente en su correo electrónico fue el ex-presidente Felipe Calderón. “El operativo, denominado Flatliquid, solicitado por el gobierno norteamericano, se infiltró en un servidor de la Presidencia de México para recolectar información sobre comunicaciones diplomáticas, económicas y de seguridad sobre el sistema político interno y la estabilidad del país, y fue reportado en mayo del 2010, de acuerdo con filtraciones del ex agente estadounidense

¹⁴⁰ S/a, “Los países latinoamericanos más vulnerables al ciberespionaje”, (20-agosto-2014), RT, Perú.com/internacionales, recuperado de: <http://peru.com/actualidad/internacionales/rt-paises-latinoamericanos-mas-vulnerables-al-ciberespionaje-noticia-277445> consultado: el 26 de abril 2015.

¹⁴¹ Cfr. S/a, “Un ex agente de la CIA filtró a la prensa el ciberespionaje de EEUU”, (06-septiembre-2013), Diario Público, recuperado de: <http://www.publico.es/internacional/exagente-cia-filtro-prensa-ciberespionaje.html> consultado el 26 de abril de 2015.

Edward Snowden¹⁴²". A pesar de tener las pruebas de dichos actos realizados por el gobierno estadounidense en contra de diferentes países no se ha procedido conforme a derecho y ni se ha pedido alguna explicación por parte del gobierno mexicano al gobierno de los Estados Unidos, el ciberespionaje es muestra de cómo no solo criminales sino que también las potencias internacionales, tal es el caso de Estados Unidos, infringen los centros de seguridad de las instituciones gubernamentales para la obtención de información altamente clasificada.

A pesar de que existen grandes investigaciones en materia de ciberseguridad, la mayoría de los actores internacionales actúan individualmente, ocasionado una limitación en su actuar para la prevención y localización de ataques cibernéticos. Por ello es necesario una legislación que permita sancionar a grupos criminales y en su caso a los Estados, que incurran en el ciberespionaje y además, que exista una coordinación de los principales centros de seguridad, para la transferencia de información entre los actores, dentro del escenario internacional desplazado al ciberespacio, la ciberdiplomacia puede ser la vía o puente que permita los acuerdos necesarios en materia de seguridad internacional.

Por otro lado, la creación de una legislación contribuirá a un mejor manejo de lo *social media* en el ciberespacio, por ejemplo el gobierno abierto busca transparentar todas las actividades de los gobiernos mediante la rendición de cuentas, a su vez tener un diálogo con sus ciudadanos para la toma de decisiones que le afectan directa e indirectamente. La implementación del gobierno abierto en la mayoría de los países puede contribuir a reducir los casos de ciberespionaje,

Además se logrará prevenir posibles casos como WikiLeaks que han cambiado no solo nuestro concepto de seguridad sino que también para las principales agencias del mundo encargadas de desarrollar software inviolable. Sin embargo, el caso WikiLeaks ha llamado mucho la atención internacional no solo debido al gran contenido sensible de sus publicaciones en materia política,

¹⁴² Ramón Becerra Reinoso, "El ciber espionaje al Estado mexicano es permitido", (20-octubre-2013), SDPnoticias.com/columnas, recuperado de: <http://www.sdpnoticias.com/columnas/2013/10/20/ciber-espionaje-al-estado-mexicano-es-permitido> consultado el 26 de abril de 2015.

económica y religiosa, sino también por la polémica que ha generado el proceso judicial en contra de su fundador.

3.1.2 El caso WikiLeaks

El caso WikiLeaks puso en alerta máxima a los principales centros de seguridad internacional, debido a que la mayoría de los documentos filtrados a través de dicha página son de clasificación secreta que involucran a la mayoría de los países más poderosos del mundo y principalmente al gobierno de los Estados Unidos. A pesar de surgir en diciembre de 2006 no es hasta mediados del 2007 que empieza a operar. WikiLeaks es una organización civil y su fundador es Julian Assange quien en poco tiempo fue ganando simpatizantes del todo el mundo como periodistas, abogados, programadores y miembros de organizaciones civiles.

En poco tiempo WikiLeaks se convirtió en un referente periodístico en el planeta para millones de usuarios, pues ha iniciado una cruzada en favor de la libertad y otra campaña en favor de la transparencia de los gobiernos en torno a la rendición de cuentas, por lo que cualquier ciudadano-usuario pueda involucrarse en las actividades llevadas por sus gobiernos. De acuerdo con su fundador “el objetivo de WikiLeaks es brindar a los usuarios noticias e información importante, que fueron recolectadas a través de filtraciones y que ofrece el anonimato de sus fuentes¹⁴³”. Por lo general la información que recibe es mediante mensajes encriptados filtrados por diversas personas que se las remiten, lo importante del fenómeno WikiLeaks es que ha afectado el manejo de información entre los países demostrando una vez más lo frágil que es la seguridad en internet y que nadie, ni incluso la nación más poderosa puede estar a salvo de que le sean expuestos sus secretos, ejemplo de ello es “El gobierno de Estados Unidos, que, recibe 6 millones de intentos de ciberataques al día¹⁴⁴”, todo ello no es más que parte de indicadores de la magnitud del fenómeno de ciberespionaje y la falta de una estrategia efectiva por parte de los

¹⁴³ Antulio Sánchez, “EFECTOS Y MITOS EN EL CASO WIKILEAKS”, (12 de diciembre 2010), *Revista Replicante*, recuperado de: <http://revistareplicante.com/efectos-y-mitos-en-el-caso-wikileaks/> consultado el 27 de abril de 2015.

¹⁴⁴ Nelly Acosta, “WikiLeaks: un tema de ciberseguridad”, (2-diciembre-2010) *El economista S.A. de C.V.*, recuperado de: <http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2010/12/02/wikileaks-tema-ciberseguridad> consultado el 27 de abril 2015.

Estados en materia de seguridad cibernética, pues es claro que es muy poco presupuesto lo que se le destina la protección de información.

En palabras de Robert Lentz, quien trabaja en el departamento de Defensa de Estados Unidos en el área de protección de información e identidad, dijo: "Wikileaks será recordado como el evento más importante en materia de ciberseguridad¹⁴⁵", de acuerdo con esta aseveración lo cuestionable de todo el caso no es el impacto que pueda generar la publicación de dichos documentos sino saber cómo se han obtenido y bajo que métodos de infiltración se ha podido acceder a los principales centros de seguridad, existen muchas teorías en torno a este fenómeno que marcó un parteaguas en torno a libertad de expresión, pues va más allá de ello y que no sólo pone en tela de juicio la veracidad de dicha información sino la falta de confianza de los ciudadanos-usuarios hacia sus gobiernos en materia de protección de información e identidad.

Una de esas teorías de acuerdo con Robert Lentz y Kent Rounds quienes son expertos en seguridad digital, mencionan que a través de una serie de ciberataques muy sofisticados obtuvieron dicha información y no se explican si atrás de los delincuentes este una organización criminal o algún infiltrado dentro de la NSA quien sea responsable e inclusive se ha llegado a pensar que sea algún Estado quien financie este tipo de actividades cibernéticas.

A pesar de que el WikiLeaks siga en boca de todos ya sea por los documentos o por las noticias en torno al proceso legal que está llevando su fundador en diferentes partes del mundo, no podemos pasar por alto que dicho fenómeno ha tenido grandes repercusiones en los Estados donde la información publicada tiene que ver especialmente con su vida política y que la mayoría de las publicaciones son con respecto la política estadounidense alrededor del mundo, principalmente información clasificada sobre la guerra en contra del terrorismo emprendida por el expresidente George Bush en 2001 y que la mayoría de los informes oficiales del gobierno estadounidense ha guardado celosamente. Ello ha repercutido en la imagen del gobierno estadounidense en el exterior, además de

¹⁴⁵ *Ibidem.*

socavar la seguridad entre los actores políticos, generando tensión o dudas en la construcción de relaciones y haciendo difícil reforzar las ya existentes debido a esa falta de confianza entre ellos.

La gran lección para los gobiernos que ha dejado la irrupción de WikiLeaks en las relaciones internacionales, es que se deben reestructurar las administraciones de los Estados en materia de transparencia e ir desclasificando la información para evitar futuros sucesos como este y sobre todo el gran esfuerzo que se tiene que hacer en materia de seguridad cibernética en conjunto por parte de las naciones y organismos internacionales a quienes puede afectar la violación de su seguridad a través de los ciberataques que reciben diariamente.

Para el agente estadounidense en materia de seguridad Rounds, el tema va más allá de los fines de la organización pues dijo: “¿Qué hubiera pasado si hubieran puesto software malicioso (para robar datos confidenciales y generar ciberataques más sofisticados) en esa información que ya se difundió? Hoy, todos los que han bajado los documentos estarían infectados. Sería el ciberataque mejor difundido del mundo¹⁴⁶”. Para justificar lo que dijo, él hizo referencia a lo que pasó con Google en China en el año de 2010, con la llamada “Operación Aurora” que fue un ciberataque silencioso que se venía gestando durante varios años y cuya consecuencia fue el enfrentamiento entre Estados Unidos y China. Además de que se comprueba la teoría de que el criminal siempre va un paso adelante y con el desarrollo de estas nuevas tecnologías que son accesibles por los bajos costos han logrado que ciertas organizaciones se coordinen en diferentes partes del mundo ocasionando el mismo impacto si estuvieran dentro del país que es afectado.

Por otro lado nos dejan un millón de interrogantes como por ejemplo ¿Quién? ¿Desde cuándo? ¿Cómo?, entre otras de la procedencia de la información publicada por el sitio web WikiLeaks seguramente se podría decir que la mayoría de la información se filtró de manera ilegal pero es algo que no se podría afirmar con seguridad. Lo que sí es seguro es que seguiremos hablando del tema durante varios años más ya sea por sus publicaciones o por cómo terminará el proceso legal

¹⁴⁶ *Ibid.*

de su fundador y lo más importante es cómo los Estados han afrontado dicho fenómeno.

Ejemplo de ello es que el gobierno de los Estados Unidos ha anunciado que el departamento de Estado creará el puesto de coordinador de ciberseguridad, que de acuerdo con la Secretaria de Estado Hillary Clinton: “ayudará a las autoridades a proteger mejor documentos secretos que se hallan en el sistema informático... En el futuro, se trabajará y reaccionará de forma más efectiva y rápida ante crisis internacionales... Todo el mundo puede potencialmente ser responsable de una fuga de datos¹⁴⁷”.

Después de WikiLeaks, varios aspectos de las relaciones internacionales deben ser replanteados ante la falta de confianza; en primera instancia, el tema de seguridad y transparencia por parte de los Estados en sus actividades. En segundo lugar, el desarrollo de una ciberdiplomacia que pueda reestructurar y mediar las relaciones de los actores estatales y no estatales dentro del ciberespacio, que le dé certidumbre al juego diplomático, en una era de incertidumbre donde los cambios están a la orden del día.

En tercer lugar, el tema de la imagen dentro de las relaciones internacionales ha llevado a la mayoría de los países a replantear todas sus estrategias dentro del ámbito internacional, al tener que lidiar constantemente con declaraciones y exposiciones que los comprometen directa o indirectamente con prácticas delictivas o inclusive de lesa humanidad y por la falta de credibilidad ante sucesos internos que dan indicio de crisis políticas dentro de los países occidentales.

3.2 La importancia de la imagen dentro de las relaciones internacionales.

No cabe duda, que el siglo XXI ha traído grandes cambios dentro de las relaciones internacionales, lo *social media* ha cambiado y sigue cambiando nuestra realidad. Hoy los países han considerado el gran impacto de las innovaciones

¹⁴⁷ S/a, “EEUU creará el puesto de coordinador de ciberseguridad después de WikiLeaks”, (16-diciembre-2010), Diario el mundo recuperado de: <http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/16/navegante/1292490000.html> consultado el 25 de abril de 2015.

tecnológicas en la construcción de cierta imagen dentro del ámbito internacional para posicionarse mejor en los mercados y en la mente de las personas.

La necesidad de una constante renovación de la imagen ha llevado a la mayoría de los países, a tener que enfrentar las constantes críticas respecto a su política exterior, al existir un sinfín de instrumentos que impiden que se oculten ciertas prácticas o información que los involucran en actos delictivos como el ciberespionaje. Es por ello que, “la construcción de una imagen-país requiere del diseño de herramientas de comunicación efectivas que le permitan fortalecer las relaciones internacionales en sectores como el turismo, la inversión, las exportaciones y auspiciar encuentros oficiales entre Estados, la proyección nacional, la estandarización de los símbolos patrios y la promoción de conciencia ciudadana¹⁴⁸”.

Hoy en día, la construcción de cierta imagen dentro de la realidad internacional hace que los países se vean obligados a competir entre sí, por ejemplo en las actividades comerciales donde muestran ciertos beneficios que anteriormente no se consideraban, ese algo que los identifique y los diferencie de los demás países, así es cómo surge el concepto de Marca-país¹⁴⁹ en los últimos años surge como novedad e inclusive para muchos países se convirtió en moda.

Cuando nos mencionan algo en específico o producto, tendemos a relacionarlo con el país de origen, como por ejemplo al mencionar Reino Unido lo primero que se viene a la mente es la Reina Isabel, el príncipe William o el Big Ben, debido a que hay cierto acercamiento a través de una serie de propaganda hecha

¹⁴⁸ Lina María Echeverri, Christian A. Estay-Niculcar, et al., “Estrategias y experiencias en la construcción de marca país en América del sur”, *Estud. perspect. tur.* vol.21 no.2 Ciudad Autónoma de Buenos Aires, marzo-abril. 2012. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322012000200001 consultado el 16 de abril 2015.

¹⁴⁹ Marca-País es el conjunto de percepciones que caracterizan de manera instantánea a un país, es como una carta de presentación natural que de acuerdo con diferentes posiciones puede desempeñar un papel a favor o en contra. En otras palabras es el grado de percepción de las marcas en las mentes de las personas y que estas tienen de un país, asociando sus características en aspectos culturales, sociales políticos y económicos. Felipe Buitrago, “La marca país como estrategia competitiva en el desarrollo del posicionamiento de un país a nivel nacional e internacional”, Trabajo científico libre para la obtención del grado de Magister en Marketing Internacional de la Escuela de posgrado de Marketing Internacional facultad de ciencias económicas, Universidad Nacional de la Plata. 16/06/2010.pág. 28 recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/3418> consultado el 24 de abril de 2015.

por parte de los Estados, tanto al interior como al exterior y que logran posicionarse en las mentes de las personas ya sea positiva o negativamente. Es ahí donde el trabajo ejercido por la marca-país es la búsqueda de determinar todas las percepciones que las personas pueden tener de un país, su identidad, su propia cultura, sus productos o servicios, las personas que lo conforma, sus paisajes, los iconos representativos, instituciones, líderes políticos, talentos, los deportistas, etc.

Actualmente, muchos países buscan mostrar sus ventajas y beneficios para lo cual es importante poseer una marca como carácter identificador y posicionador con respecto a otras naciones en el mundo. (Véase en el cuadro 1) El hecho de posicionarse dentro de los primeros lugares debe ser a costa de la optimización de las herramientas comunicacionales y fortalezas generales de cada nación lo que se verá reflejado en un primer lugar o por lo menos en los primeros lugares del ranking dentro de las 10 marcas-país más valiosas del mundo.

Las 10 Marcas País más valiosas de 2014								
Sitio en valor de marca 2014	Sitio en valor de marca 2013	Marca País	Valor total de marca país 2014 (bdd)	Variación en el valor de marca (bdd)	Variación en el valor de marca (%)	Valor total de marca país 2013 (bdd)	Calificación de la marca 2014	Calificación de la marca 2013
1	1	Estados Unidos	19.26	1.27	7%	17.99	AA+	AA
2	2	China	6.35	0.24	4%	6.10	AA-	AA-
3	3	Alemania	4.35	0.35	9%	4.00	AA+	AA
4	4	Reino Unido	2.83	0.47	20%	2.35	AA	AA
5	5	Japón	2.45	0.19	9%	2.26	AA-	AA-
6	7	Canadá	2.21	0.34	19%	1.86	AA-	AA
7	6	Francia	2.76	0.13	7%	1.93	AA-	AA-
8	9	India	1.62	0.25	19%	1.36	A+	A+
9	10	Australia	1.55	0.29	24%	1.25	AA	AA
10	8	Brasil	1.40	-0.07	-5%	1.47	A	A+

cuadro 1. Estados unidos se mantiene como la marca pais mas valiosa en 2014, muy por encima del resto del mundo, decuerdo a un ranking anual elaborado por la firma de analisis Brand Finance, consultura en valuacion y estrategia de marca. Fuente: <http://www.forbes.com.mx/las-10-marcas-pais-mas-valiosas-de-2014/>

La noción de marca-país es utilizada activamente como una estrategia de *marketing* dirigida hacia el mercado global con la finalidad de generar crecimiento

económico o cierta reputación internacional. Con la utilización de las herramientas que nos brinda internet los países pueden lograr reposicionarse dentro del escenario internacional, un ejemplo claro de ello es Perú que a través del sitio en internet Youtube lanzó su campaña internacional que ha sido todo un éxito en la web “ el comercial es el tercer video más visto del mundo en *Youtube* en la categoría de viajes y eventos, y el cuarto con mas votos a favor, también a nivel global. Asimismo, es el séptimo mas comentado y el quinto “superfavorito” en el mundo¹⁵⁰”.

No cabe duda que los países generan estrategias que le permitan desarrollar una marca-país fuerte que no solo los identifique sino que los repositone a nivel mundial y a través de la web es como han logrado cambiar la perspectiva de las personas con respecto ideas erróneas que se tienen de ciertos países y lo que les ha permitido mostrar su grandenza como cultura o en otros aspectos que los caracterizan como nación frente a sus homónimos regionales.

Es así que la principal tarea de una marca-país es resaltar las principales características atractivas y distintivas de un país, a su vez coordinarlas con las expectativas y percepciones de un público determinado. Un claro ejemplo es China quién por la concentración estratégica y cantidad de recursos que destina a potenciar su imagen en el mundo sobre todo en el terreno del poder blando (lengua, artes y cultura), lo han convertido en una potencia dentro de las estrategias de marca-país y la ciberdiplomacia. Por ejemplo “ ha desplegado Institutos Confusio en muchos países para la enseñanza del chino. Se ha volcado en la promoción de artistas como Lang Lang. En la escena internacional ha promovido argumentos o discursos sobre China que subrayan la imagen amable del país. La doctrina del “ascenso pacífico” y de los valores asiáticos enfatizando la idiosincrasia china¹⁵¹”. Como se mencionó anteriormente, la marca-país funciona como una carta de

¹⁵⁰ S/a. “Campaña internacional de la Marca País es un éxito en Internet” (24-marzo-2013), Perú.com/internacional, recuperado de: <http://internacional.peru.info/es/posts/articulo/1790/campana-internacional-de-la-marca-pais-es-un-exito-en-internet> consultado el 23 de abril 2015.

¹⁵¹Javier Noya y Fernando Prado, “Marcas-país: éxitos y fracasos en la gestión de la imagen exterior” (09/10/2012), Real Instituto el Cano. ,recuperado de: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/imagen+de+espana/dt13-2012_noya-prado_gestion_marcas-pais_imagen-exterior consultado el 25 de abril de 2015.

presentación y ésta puede ser favorable o desfavorable para muchos países, el caso chino no se salva de ello por que, ha pesar de destinar gran cantidad de recursos hacia estrategias de ciberdiplomacia y la generación de una marca-país positiva, en la mayor parte del mundo su imagen es negativa debido a dos problemas básicos, la dictadura del Partido Comunista y dos la mala valoración de la calidad de sus productos.

Los Estados deben estar conscientes de que no es fácil construir esta marca-país y mucho menos hacer que crezca. El diseño de una marca-país se construye sobre atributos reales y tangibles. Por este motivo se debe tener en cuenta los efectos que se generan cuando se aplica en un entorno tan cambiante como es el político y el económico. La marca-país va mas allá de una decisión del gobierno o una estrategia promocional, debe capitalizar la reputación de los países en el extranjero. La clave del éxito de una marca-país es la percepción de una diferencia entre las marcas de la competencia, sobre todo cuando la proximidad territorial o realidad cultural son factores que pueden influir demasiado en la percepción a nivel internacional. Naturalmente la marca-país es parte importante de las estrategias digitales de los países, que desean llevar acciones ciberdiplomáticas dentro del nuevo escenario internacional, donde hemos sido partícipes o expectadores de los esfuerzos de las naciones por estar a la vanguardia en materia diplomática, adaptándose a un entorno que requiere una mayor capacidad de respuesta ante los nuevos contextos políticos, económicos o sociales que se pudiesen presentar en un futuro cercano.

3.3 Acciones de ciberdiplomacia en el siglo XXI: Embajadas y consulados virtuales

Como hemos podido observar a lo largo del siglo XXI los cambios en la forma de hacer diplomacia son más evidente el llamado *soft power* ha adquirido mayor relevancia frente a métodos tradicionales de influencia o coerción y todo esto ha sido consecuencia de una serie de factores que se han identificado a lo largo de esta investigación como la interdependencia, el empoderamiento de la opinión pública, la revolución en los medios de comunicación de masas, el flujo de ideas e información y la globalización a través de la cultura principalmente. Hoy los Estados

están a la vanguardia reformulando sus estructuras en política exterior y han llevado a la diplomacia a otro nivel, donde el ciberespacio se convirtió en el escenario de una acción directa y efectiva en el desarrollo de estrategias junto con otros actores internacionales para la solución de problemas en la agenda internacional, velando por la paz en el ámbito internacional.

Los pioneros en realizar acciones ciberdiplomáticas fueron los países de Estonia y Finlandia mediante la firma de un acuerdo electrónico. A finales del 2013 los primeros ministros de ambos países ratificaron un acuerdo de cooperación mediante su DNI electrónico. “El primer ministro Andrus Ansip ministro de Estonia y su homólogo finlandés Jyrki Katainen rubricaron en diciembre de 2013 un acuerdo de cooperación en servicios electrónicos sentados cada uno en su despacho y los dos mandatarios se reunieron al día siguiente. En una rueda de prensa, el primer ministro Ansip recordó que “Finlandia fue el primer país que presentó un DNI electrónico” e hizo hincapié en que el desarrollo de la firma electrónica ayudará a las empresas estonias que operan en Finlandia y viceversa. Por ello, se desarrollará una plataforma para que los países puedan compartir informaciones sobre dichas compañías y no sea necesario acudir al país de origen por documentos¹⁵².”

Recurriendo a la historia, no es la primera vez que se utiliza la firma digital en la diplomacia, ya en 1998 el entonces presidente de norteamericano Bill Clinton y su homólogo irlandés Bertie Ahern, firmaron un acuerdo sobre comercio electrónico. Por lo que la nueva era digital ha abierto una puerta a la ciberdiplomacia que ha irrumpido dentro del escenario internacional.

En lo que concierne al gobierno estadounidense desde 2002 se ha empezado a trabajar en el tema de ciberdiplomacia a raíz de la creación de “ciber Diplomacy office” ha sido uno de los principales países desarrollar acciones en torno a este tema, por lo que le ha ayudado a fortalecer la capacidad de comunicación y de difusión de información de ese país la cual ha sido incorporada al Departamento de Administración de información del Estado.

¹⁵² S/a, “Los líderes de Finlandia y Estonia firman un acuerdo diplomático con su DNI electrónico”, Tecnoexplora/ Bienvenidos a la era de la ciberdiplomacia, recuperado de: http://www.tecnoexplora.com/internet/lideres-finlandia-estonia-firman-acuerdo-dni-electronico_2013122400046.html consultado el 26 de abril 2015.

Durante el periodo comprendido en los años 2006 y 2010 “los objetivos estratégicos de la ciberdiplomacia cubrieron cinco aspectos principalmente: 1. Proporcionar la información correcta” 2. “Conectar” a los diplomáticos en cualquier lugar en todo momento, asegurando su “involucramiento” en la toma de decisiones 3. Coordinar socios externos en la cooperación 4. Manejo seguro y efectivo de riesgos 5. Innovaciones en el trabajo práctico para crear un equipo altamente especializado en la tecnología de la información que pueda servir efectivamente a las Misiones Diplomáticas¹⁵³.”

Como se ha observado el desarrollo de acciones de ciberdiplomacia ha llevado a los Estados en varias ocasiones a un acercamiento y diálogo político para preservar la paz en el mundo y tratar temas en torno a la seguridad y, como se ha mencionado, es lo más importante dentro de las relaciones interestatales que después de los atentados del 11 de septiembre de 2001 el gobierno estadounidense ha buscado estar a la vanguardia entorno al desarrollo de tecnología que permita prevenir hechos que puedan ocasionar malestares sociales, políticos y económicos y que tratan de desequilibrar la paz dentro de los estados democráticos principalmente con actos de delincuencia a través del ciberespacio como escenario de confrontación.

La mayoría de los gobiernos han empezado a incorporarse en la nueva era digital donde lo *social media* ha permitido que las acciones ciberdiplomáticas modifiquen los patrones tradicionales de la diplomacia; como ejemplo de ello podemos mencionar que el gobierno canadiense está haciendo grandes esfuerzos por implementar todas estas herramientas en su aparato diplomático. De acuerdo con declaraciones del ministro de Relaciones Exteriores de Canadá John Baird en 2014 “en los últimos meses, la utilización por nuestras embajadas de las redes sociales ha avanzado mucho. Todos nuestros nuevos embajadores aprenderán a manejar esta nueva herramienta. Nuestros servicios están cambiando para

¹⁵³ Manuel Morales Lama, “Desafíos de la ‘cyber’ diplomacia”,(14/08/09) *Listo Diario*, Santo Domingo, República Dominicana, recuperado de: [http://www.listindiario.com/\(X\(1\)S\(0wybpdsgzqtgkpk022tlgp\)\)/puntos-de-vista/2009/8/14/111483/Desafios-de-la-cyber-diplomacia?AspxAutoDetectCookieSupport=1](http://www.listindiario.com/(X(1)S(0wybpdsgzqtgkpk022tlgp))/puntos-de-vista/2009/8/14/111483/Desafios-de-la-cyber-diplomacia?AspxAutoDetectCookieSupport=1) consultado el 27 de abril de 2015.

responder a las necesidades de una generación digital [...].Esta forma de diplomacia directa es la dirección en la cual necesitamos acelerar nuestros esfuerzos¹⁵⁴.”

Hoy los problemas piden mayor capacidad de respuesta ante fenómenos de crisis por ello la ciberdiplomacia puede contribuir al entendimiento de las naciones. Inclusive puede favorecer al acercamiento de dos naciones distanciadas poniéndolas de acuerdo para enfrentar problemas en común, ejemplo de ello son China y Rusia quienes recientemente han firmado un pacto de no ciberagresión lo que constituye el preámbulo de futuras negociaciones en el ámbito de ciberseguridad con otras naciones. “En publicaciones del diario estadounidense *The Wall Street Journal*, ambos representantes de dichos países firmaron un acuerdo donde se comprometen a no ciberagredirse mutuamente y además ambos lucharan en forma conjunta en contra de las campañas y malware que pueda desestabilizar su atmosfera política y socioeconómica, así como romper el orden público. También intercambiarán, de aquí en adelante, información y conocimientos tecnológicos que les ayuden a garantizar su ciberseguridad¹⁵⁵”. Estos son claros ejemplos de acciones de ciberdiplomacia que pueden tener una mejor visión de cómo se están construyendo o hacia donde se están encaminando las relaciones internacionales del siglo XXI, y que tipo de temas se están priorizando en la política exterior de los Estados.

Por otra parte hay que tener en consideración que tanto Rusia como China mantienen legislaciones similares en torno al control en la red, por lo que se puede deducir que en gran medida favoreció al acercamiento de ambos países en torno al problema del ciberespionaje y el tema de ciberseguridad para que dichas naciones pudieran firmar el acuerdo mencionado.

¹⁵⁴ S/a, “Picking up the Gauntlet Thrown by Minister Baird”, Direct Diplomacy recuperado de: (<http://directdiplomacy.net/2014/03/28/picking-up-gauntlet-thrown-by-minister-john-baird/>) consultado el 28 de Abril de 2015.

¹⁵⁵ S/a, “China y Rusia firman un pacto de no ciberagresión”, Ticbeat, recuperado de: (<http://www.ticbeat.com/seguridad/china-rusia-firman-pacto-de-ciberagresion/>) consultado el 27 de abril de 2015.

Otra acción de ciberdiplomacia ha ocurrido a finales del 2014 con el acercamiento entre China y Estados Unidos para la confrontación de manera conjunta en contra de los ciberataques hechos por Corea del Norte debido al precedente ciberataque a *Sony Pictures*, por lo que se ha recurrido al gobierno chino para pedir el apoyo en contra de estas actividades criminales que, constituyen actos delictivos. “Un funcionario del gobierno dijo a la cadena de televisión estadounidense CNN noticias que han estado hablando con los chinos para compartir información, expresar su preocupación por este ataque y para pedir su cooperación. El diario de New York Times expresó que por primera vez el gobierno estadounidense se había acercado a China para tratar temas de seguridad¹⁵⁶”.

Por otra parte, el gobierno Brasileño pretende crear un escudo digital para frenar el espionaje estadounidense que se evidenció durante las declaraciones de Edward Snowden y que ocasionaron total revuelo dentro de la comunidad internacional, principalmente en los países que fueron víctimas de ciberespionaje de las agencias estadounidenses.

Aunque la mayoría de los Estados mostraron total rechazo a tales acciones del gobierno americano, el presidente Obama no le mostró mayor importancia y sus declaraciones sólo fueron irónicas entorno al caso y pidió que se olvidaran de dicho acto de espionaje, para que no se merme la relación cordial que existe entre su gobierno y demás naciones implicadas.

Sin embargo, la presidente de Brasil Dilma Russeff, en una reunión en la Asamblea General de las Naciones Unidas expresó su disgusto ante el espionaje cibernético estadounidense con estas declaraciones “Brasil redoblará sus esfuerzos para crear legislaciones, tecnologías y mecanismos que nos protejan de la interceptación ilegal de comunicaciones y datos. Mi gobierno hará todo lo que esté a su alcance para defender los derechos humanos de los brasileños y proteger el fruto

¹⁵⁶ S/a, “EU pide ayuda a China para combatir los ciberataques de Corea del Norte” (20 /DIC/2014), CNN Noticias, recuperado de: (<http://mexico.cnn.com/mundo/2014/12/20/eu-pide-ayuda-a-china-para-combatir-los-ciberataques-de-corea-del-norte>) consultado el de 27 de abril de 2015.

del ingenio de nuestras compañías¹⁵⁷". Dichas declaraciones fueron para protestar ante tal situación que no sólo llevó a un acto de protesta sino que la presidenta brasileña puso en marcha un plan de acciones que pretende liberar internet en Brasil del control de Washington y de sus gigantes tecnológicos.

El gobierno brasileño ha dejado claro que no permitirá que se viole su seguridad y mucho menos los derechos de sus ciudadanos. El ejercicio de la ciberdiplomacia pretende llevar a los Estados a la vanguardia de los instrumentos tecnológicos para que su aparato diplomático tenga un mejor desempeño de sus labores.

Finalmente, cabe destacar que la ciberdiplomacia, por sus herramientas efectivas y sus consecuentes beneficios, se ha convertido en un instrumento de primer orden para influir en la realidad internacional. Sin duda, la denominada ciberdiplomacia es un factor innovador y sumamente eficaz para el ejercicio pleno de la diplomacia contemporánea. Y que no solo se ve reflejado en la reestructuración del papel del diplomático, sino que va más allá, transformando sus estructuras internas para una mejor asimilación de lo científico-tecnológico, innovando con nuevas directrices en materia de ciberdiplomacia tal como han sido las llamadas embajadas y consulados virtuales.

En un contexto donde el desarrollo de tecnologías de la información como el internet ha cambiado la forma en como nos comunicamos dando acceso a una mayor libertad de información, los Estados implementan en su mayoría dichas tecnologías para el desarrollo de sus actividades diplomáticas de forma más eficaz. Por lo que era necesario la asimilación tecnológica por parte de la diplomacia y además se empezaran a modificar no sólo el rol del diplomático sino también las estructuras y lugar de trabajo, es ahí donde la ciberdiplomacia toma otro sentido en torno crear embajadas y consulados virtuales que permitan una interacción en tiempo real con sus ciudadanos y homónimos en diferentes países donde la

¹⁵⁷ Leandro Diario, "Dilma impulsa escudo digital para frenar el espionaje de los Estados Unidos", Perfil.com/ Internacional, recuperado de: (<http://www.perfil.com/internacional/Dilma-impulsa-un-escudo-digital-para-frenar-el-espionaje-de-los-Estados-Unidos-20130929-0060.html>) consultado el 28 de abril de 2015.

instalación de embajadas y consulados físicos representa un costo mayor en comparación a los virtuales.

Para ello se tendría que esclarecer el concepto de embajada virtual que de acuerdo con el sitio web Diplomacy. Edu de donde se extrajo dicho concepto, una embajada virtual “sería la conducción de relaciones diplomáticas entre dos Estados por medio de Internet. A diferencia de una Embajada, la virtual no existe físicamente y su Embajador reside en el propio país al cual representa. Según la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas (1961, Art. 3), las funciones de una misión diplomática consisten en la representación, protección, información y negociación del Estado acreditado ante el Estado receptor. Entonces, es necesario evaluar cómo estas tareas se beneficiarían o perjudicarían al establecer una Embajada en el ciberespacio¹⁵⁸”.

La mayoría de los países desarrollados analizan la iniciativa de sustituir las representaciones físicas por las virtuales, principalmente en países donde existen demasiados conflictos o son zonas de alto riesgo para los representantes diplomáticos. Aunque pudiera parecer algo demasiado descabellado, no se aleja de la realidad que en términos económicos significa una opción viable para la mayoría de los países que no cuentan con los suficientes recursos para mantener representaciones físicas en otras naciones.

Un ejemplo de ello es el gobierno de Estados Unidos que debido a las constantes confrontaciones con el gobierno de Irán en torno acusaciones sin fundamento de armamento nuclear y posibles vínculos con grupos extremistas allegados a terroristas islámicos, pretende establecer una embajada virtual debido a que no cuenta con representación física en ese país de acuerdo con la secretaria de Estado Hilary Clinton en una entrevista exclusiva a la red de noticias Persa de la Voz de América “ que a pesar de no mantener relaciones diplomáticas con Irán lo

¹⁵⁸ María Laura Fernández Pinola, “La diplomacia y la embajada virtual”, (5 de mayo de 2012), Comunicólogos, recuperado de: <http://comunicologosblog.blogspot.mx/2012/05/la-diplomacia-y-la-embajada-virtual.html> consultado el 2 de mayo de 2015.

que se pretende es abrir una embajada virtual en Teherán¹⁵⁹. Con respecto al tema el asesor para comunicaciones estratégicas Greg Sullivan dijo: es un gran esfuerzo del gobierno estadounidense que pretende contrarrestar la cortina electrónica del régimen iraní. Sin embargo, aunque la iniciativa pretenda establecer vínculos con la población iraní, se tiene cierta expectativa del alcance que pueda tener para rebasar las trabas entorno a la censura que implante el régimen iraní. Además de que sería el primer experimento por parte del gobierno estadounidense para analizar la posibilidad de crear más embajadas virtuales en otros Estados, lo que si queda claro es que sienta las bases para establecer vínculos y fortalecer las relaciones con otras naciones¹⁶⁰.

Por otra parte la utilización de las redes sociales y sitios web institucionales como medios importantes para ofrecer de manera más eficaz algunos servicios diplomáticos y consulares han desarrollado dos tipos de relaciones en la representación estatal: que es embajador-embajador y embajador-ciudadano, que ha mostrado un gran interés en el acontecer internacional y que se ha involucrado para tener una mayor influencia en las decisiones de los países en situaciones de coyuntura marcando la pauta de un mejor flujo de la comunicación a través de estas herramientas que nos ha brindado el internet.

En lo que concierne a lo beneficioso de los sitios web de los Estados para la comunidad académica del mundo es de gran utilidad debido a la gran cantidad de datos y documentos sustancialmente importantes que se encuentran digitalizados con respecto a ese país como constituciones, noticias, reportes de resoluciones, tratados y posición del país en torno a cierto tema a debatir a nivel internacional por lo que el establecimiento de una embajada virtual optimizaría los servicios a los ciudadanos nacionales y extranjeros.

Los consulados virtuales se encargarían de agilizar los trámites burocráticos y brindarían una mayor asesoría legal a los ciudadanos. Y es aquí donde recurriremos a la definición de la embajada de Portugal en la Habana : “El

¹⁵⁹ S/a, “Embajada virtual de EE.UU. en Irán”, (03 de noviembre de 2011), Voz de América-Redacción, recuperado de: <http://www.voanoticias.com/content/embajada-virtual-eeuu-iran-133002368/106408.html> consultado el 2 de mayo de 2015.

¹⁶⁰ Cfr. S/a, “Embajada virtual de EE.UU. en Irán”.

Consulado Virtual consiste en un sistema que, vía Internet, le permite ofrecer un conjunto de servicios e información hasta ahora sólo accesible directamente en los postes y las secciones consulares portugueses¹⁶¹.”

Aunque la mayoría de los países cuenten con páginas web, éstas solo sirven como consulta, sin brindar algún tipo de servicio que facilite la agilización de trámites a ciudadanos por ello los portugueses se han desarrollado, una serie de plataformas para el establecimiento de consulados y embajadas virtuales que faciliten en el cumplimiento de sus labores.

Frente al riesgo que conlleva la era digital, es necesario una coordinación entre todas las instituciones de seguridad de los países que permitan y garanticen la protección necesaria para evitar que las filtraciones de información o de datos importantes caigan en manos de delincuentes que busquen alterar el orden en los países, “por lo que será necesario señalar así como es importante la elección del lugar sede para el establecimiento de una organización internacional que está vinculada a un centro de poder, lo mismo ocurrirá con el hosting de las embajadas virtuales¹⁶²”.

Como ya se ha mencionado anteriormente, el establecimiento de embajadas o consulados virtuales pretende en general el establecimiento de relaciones amistosas con pueblos que se encuentran alejados o se carecen de relaciones amistosas. Hoy no podemos pasar por alto el creciente uso de la tecnología en las estructuras gubernamentales de los países que están transformando el papel de las instituciones a nivel internacional, el surgimiento de las embajadas y consulados virtuales abren una puerta más a las acciones de ciberdiplomacia por parte de los Estados. Muchos pensarían que la creación de dichas representaciones virtuales es una moda pasajera e inclusive se critica la viabilidad en torno a la seguridad y eficacia de las mismas, pero no podemos juzgar antes de conocer los resultados de las mismas hasta que se pongan en marcha y empiecen a funcionar. Además, el

¹⁶¹ S/a, “Consulado Virtual”, (s/f), Embajada de Portugal en la Habana, Cuba, recuperado de: <http://embportugalhavana.org/es/consulado-virtual> consultado el 3 de mayo de 2015.

¹⁶² María Laura Fernández Pinola, *op. cit.*

Estado no puede mantenerse al margen de estas innovaciones que pretenden contribuir al mejoramiento y ejecución de la diplomacia a nivel internacional.

Otro ejemplo de ello es el gobierno de Israel que también a través del desarrollo de formas innovadoras busca extender sus manos de amistad a los países de oriente Medio. ““Estamos explorando gobiernos, personas y sociedades y tratando de pasar por encima de las fronteras mediante el uso de nuevos medios para crear embajadas virtuales”, que se refieren directamente a las personas en el mundo árabe, dijo el Ministerio de Relaciones Exteriores director general, Rafael Barak, en la inauguración ceremonia de la 13ª Conferencia de Herzliya anual el pasado lunes, 11 de marzo de 2013¹⁶³”. Es apreciable el esfuerzo del gobierno Israel que ya cuenta con una embajada virtual en Jordania y no descarta la posibilidad de establecer más en Egipto y Siria, entre otras. Además, con ello se pretende un acercamiento con los países de Medio Oriente, donde la inestabilidad ha sido una constante para el desarrollo de vínculos amistosos entre ellos y que regionalmente no deben cerrarse al establecimiento de relaciones con otros pueblos que buscan la paz a pesar de los constantes enfrentamientos entre Israel y sus vecinos. Ante situaciones como esta, la ciberdiplomacia puede ser la llave sobre todo en estas zonas donde la inestabilidad política es una constante, el establecimiento de embajadas o consulados virtuales pueden facilitar el restablecimiento de la paz y crear lazos que unan a la gran mayoría de los pueblos distanciados.

La ciberdiplomacia no pretende reemplazar las embajadas y consulados presenciales por virtuales, simplemente que éstos pueden ser la opción a diferentes situaciones que se presentan a nivel internacional y por el contrario pueden significar bajos costes para los países en términos de tiempo y distancia. Hoy más que nunca los países tienen que asumir el riesgo que significa implementar embajadas y consulados virtuales, así como los beneficios que se podrían suponer que son más que los costes. Por ejemplo se podrían prevenir ataques directamente a las sedes presenciales en los países altamente conflictivos e inclusive la toma de

¹⁶³ Ana Silverman, “Israel está creando embajadas virtuales en el Medio Oriente”, /Periódico en línea, recuperado de: <http://www.infopublico.com/wp-content/uploads/myimages/ILFlag2.jpg> consultado el 3 de mayo de 2015.

rehenes por parte de grupos terroristas, o llegar a zonas inhóspitas donde es demasiado costoso mantener un grupo diplomático, entre otras cosas.

3.4 La implementación de la ciberdiplomacia en México.

El Estado mexicano no ha sido la excepción en cuanto a la irrupción de las nuevas tecnologías de la información, debido a que generó significativas transformaciones por una serie de factores y condicionantes como la creciente importancia de la opinión pública, la revolución tecnológica y el surgimiento de medios globales de comunicación que transmiten en tiempo real desde cualquier parte del planeta, han generado una gran presión para adecuar y modernizar la práctica diplomática tradicional.

Las constantes crisis político-sociales han acompañado a la sociedad mexicana a lo largo del siglo XXI, primero con falta de credibilidad democrática y así como el cuestionamiento a las instituciones que existen en el país, la constante inseguridad generada por el combate al narcotráfico y actos de desaparición forzada en contra de la población que se ha manifestado de una u otra forma por la inconformidad que hay en la nación mexicana. Todo esto y una serie de sucesos entorno a la familia presidencial han dañado gravemente la imagen de México en el mundo y que si estamos en primera plana de los principales periódicos a nivel internacional no es por nuestros logros sino por temas relacionados con fraudes y otra serie de eventos vergonzosos como los constantes videos de servidores públicos relacionándose con sexoservidoras o llamadas telefónicas que los implican directamente con el narcotráfico. Sucesos han repercutido de manera negativa en el flujo internacional de turistas, el intercambio de estudiantes, el trato a los migrantes mexicanos y repercusiones económicas en la inversión extranjera directa. Por todo esto, es necesario analizar las oportunidades que representaría la implementación de la ciberdiplomacia en México.

La importancia que la imagen o marca-país tiene dentro de las relaciones internacionales con la implementación de las TIC ha logrado un mayor alcance en el diseño de la política exterior a través del ejercicio de la ciberdiplomacia. La creación de una marca-país fuerte puede mejorar la reputación a nivel internacional.

En el caso del Estado mexicano, este tendría que buscar los elementos que pudieran favorecer el reposicionamiento de México en el mundo que, de acuerdo con los datos estadísticos de Forbes, ha descendido hasta el lugar número 15 dentro de la marca-país más valiosas del mundo durante el 2014. De acuerdo con la consultora *Anholt GfK Roper*, que elabora un índice anual que mide la imagen internacional de 50 países “México cayó al lugar 32 de los 50 países evaluados, su punto más bajo desde 2008. Por su lado, la encuestadora Gallup elabora un estudio anual titulado “Country Favorability Ratings” en el que mide la percepción de los estadounidenses con respecto a 21 países. En 2005 un 74% de los encuestados tenía una buena imagen de México, al tiempo que solo un 21% tenía una imagen negativa. Para 2011, un 51% tenía una imagen negativa y solo un 45% una visión positiva de México¹⁶⁴”. Como se puede observar en los datos mencionados, existe una gran labor que tienen que hacer los diplomáticos mexicanos en ayuda de la presidencia de la república para aprovechar las nuevas ventajas que nos brindan las TIC y tomar en cuenta como ejemplo a otras naciones como Estados Unidos, China, Brasil e Israel, entre otras.

El gobierno mexicano debe poner atención al proceso que se está gestando con la era digital y que está marcada por un sinnúmero de temas en materia de seguridad a debatir en el orbe internacional. La diplomacia mexicana tiene que redoblar esfuerzos para recuperar la imagen del país en primera instancia, así como capacitar a su personal diplomático en materia tecnológica, y en la utilización de las redes sociales que permitan la coordinación entre sus diferentes instituciones de seguridad para enfrentar problemas como el ciberespionaje, del cual ha sido víctima en los últimos años y empezar a sentar las bases de una ciberdiplomacia efectiva.

Es necesario acompañar la política exterior tradicional con nuevas acciones que permitan apuntalar el flujo de información oficial desde las instancias gubernamentales. Hoy varios países ya aprovechan las oportunidades de internet y como lo señala Terrez: “EEUU y Reino Unido, han desarrollado Diplomacias Públicas que se valen de manera exitosa de las tecnologías de la información, para

¹⁶⁴ Genaro Lozano, “El reto ciberdiplomático de Meade”, (1 de junio de 2013), Grupo Reforma, recuperado de: (<http://gruporeforma-blogs.com/escenarios/?p=1616>) consultado el 5 de mayo de 2015.

entablar una comunicación directa con otros gobiernos, pero sobre todo con nuevos actores emanados de la sociedad civil de otros estados¹⁶⁵". México necesita de una estrategia efectiva que le permita apuntalar su política exterior, por lo que podría tomar los ejemplos de estos países y sus propios instrumentos dentro del ciberespacio, inclusive cooperando con ellos mismos en materia de seguridad cibernética.

A pesar del esfuerzo que realizó el gobierno mexicano con la creación de páginas web de sus embajadas en el extranjero, se tiene que atender la demanda de una comunicación efectiva con la actualización de información en tiempo real y en todos los idiomas posibles. De acuerdo con cifras oficiales de la página Web de la Secretaría de Relaciones Exteriores con "respecto a las redes sociales, solamente 26 de las 75 embajadas de México tienen una cuenta oficial de Twitter, al tiempo que solo 25 contaban con una página de Facebook en diciembre de 2012¹⁶⁶", cifras que son poco alentadoras en comparación con otras naciones por ejemplo con nuestro vecino del norte que en su Departamento de Estado cuenta con una oficina encargada de gestionar las labores diplomáticas y coordinar la comunicación entre ellas.

Además, México debe invertir en equipos especializados en torno a internet para poder dar el paso que muchos países ya han comenzado a dar y que la misma realidad exige. Así mismo, es necesario la formación de personal altamente calificado en materia de redes sociales y ciberseguridad, que sea el encargado de vigilar y combatir posibles amenazas de grupos extremistas o hackers que utilizan el ciberespacio para delinquir libremente.

También, crear oficinas que coordinen la actividad diplomática en el ciberespacio, como la inclusión de la participación ciudadana mexicana especializada en los debates políticos de problemas nacionales para que

¹⁶⁵ Gabriel Jorge Terrez Cruz, "Nuevas herramientas de comunicación para la diplomacia mexicana", Tesis de maestría, recuperado de: <http://www.septien.edu.mx/septien/maestria/tallertesis/tallertesis/10.-%20Gabriel%20Jorge%20Terr%C3%A9s%20Cruz%20-%20Nuevas%20herramientas%20de%20comunicaci%C3%B3n%20para%20la%20diplomacia%20Mexicana.pdf>. Consultado el 5 de mayo de 2015.

¹⁶⁶ *Ídem.*

conjuntamente se trabaje en la solución de conflictos sociales que alteran la estabilidad de la nación mexicana.

Además de ello se requiere de una constante capacitación en torno a redes sociales como *Facebook* o *Twitter* para aprovechar las ventajas de tener un contacto directo con los ciudadanos.

La implementación de la ciberdiplomacia en la política exterior no solo contribuiría a reposicionar a México frente a otras naciones, sino que también estaría a la vanguardia para atender las demandas de sus ciudadanos en el extranjero; lo que implicaría un mejor desempeño de las embajadas y consulados. Además con el desarrollo de una estrategia en ciberseguridad, se podrá evitar que las empresas y ciudadanos que navegan diariamente en internet sean víctimas de espionaje y usurpación de personalidad.

Consideraciones Finales:

A partir de los elementos vertidos en los capítulos anteriores, se formulan las siguientes consideraciones a manera de conclusión.

Los cambios de la era digital han transformado principalmente la comunicación entre los habitantes del planeta. Cambios que se pueden observar a simple vista, por ejemplo, el acercamiento de áreas geográficas totalmente alejadas, en materia económica, la digitalización de la economía hizo que las transacciones ocurrieran de manera rápida y eficaz, lo cual se reflejó en la expansión de las empresas más allá de las fronteras nacionales. La sociedad tiene una mayor participación en la realidad internacional, pues su influencia se ha visto en sucesos como la crisis económica de 2008 y la crisis política en el norte de África. El poder ya no es ostentado únicamente por el Estado quien dictaba las reglas del juego en el escenario internacional. Hoy coexisten una serie de actores que han luchado en décadas anteriores por un espacio en la esfera internacional.

El libre flujo de información continuará acelerándose y abriéndose paso cada vez más gracias a las nuevas tecnologías, particularmente al internet y a la Web 2.0 que ahora permite comprimir imágenes, video y audio para su rápida transmisión. Este flujo de información ha permeado a todas las esferas de la sociedad, lo que ha hecho que ningún actor tenga el monopolio en la generación y transmisión de datos, imágenes, video y audio. Todo ello ha favorecido el cambio de una diplomacia tradicional donde el Estado era el único actor, hacia una diplomacia plural donde cada vez más actores intervienen en el acontecer internacional. El advenimiento de las TIC ha creado nuevos desafíos a la diplomacia tradicional. Hoy la

ciberdiplomacia ha adoptado herramientas que le permiten realizar un análisis más profundo del contexto mundial.

Las nuevas herramientas han abierto a todos los ciudadanos del mundo la posibilidad de ser fuente y destino de la información. El desarrollo de las TIC ha obligado a los Estados a cambiar la forma de relacionarse con sus pares y con otros actores emergentes. Los gobiernos han tenido que adoptar nuevas estrategias para sumar aliados de sectores no tradicionales que les permitan promocionar mejor los intereses de su país fuera de sus fronteras.

La creación de plataformas y la capacitación de personal especializado permitirá a la ciberdiplomacia actuar de manera oportuna ante cualquier situación de envergadura que pueda surgir en los próximos años. La ciberdiplomacia se presenta como una práctica esencial para que las cancillerías puedan hacer frente a los retos del siglo XXI. Los diplomáticos están obligados a adoptar los beneficios que ofrece la Web 2.0 para hacer mejor su trabajo; para llegar a más gente; para obtener más y mejor información; pero sobre todo, para dialogar e interactuar con nuevos públicos.

Además, tomando en cuenta que el ciberespacio es el nuevo escenario de interacción de todos los actores y al ser una proyección de la vida real, los problemas actuales se trasladan de manera potencial y a su vez surgen nuevas amenazas que rebasan el poder de acción del Estado. Será necesaria la participación y cooperación de todos los actores internacionales para el desarrollo de estrategias que permitan una respuesta inmediata ante cualquier amenaza cibernética.

Por eso, es importante que exista una coordinación entre los centros de seguridad de los países, de manera que, la información fluya sin obstáculos y permita detectar estos casos de riesgos a la ciberseguridad logrando prevenir catástrofes a nivel internacional. Como se ha venido mencionando, la capacitación del personal adecuado en materia digital podrá evitar la mala utilización de las herramientas digitales que puedan generar conflictos entre dos o más países. Además de que la transparencia en los procesos diplomáticos y gubernamentales podrá establecer los canales de comunicación y confianza con poblaciones

remotamente distantes, y no solo con ellos si no también con su propia población; es así que la imagen internacional de los Estados se reposicionara frente a los demás.

No solo se requiere el uso de la ciberdiplomacia, sino que, también debe haber una serie de transformaciones en el aparato gubernamental de los Estados, que brinde una apertura institucional en torno a la transparencia en los procesos gubernamentales y redición de cuentas. Este cambio dentro de la política internacional ha llevado a que la mayoría de los países opten por estrategias como la creación de embajadas virtuales, páginas web, la utilización de las redes sociales e implementando el gobierno abierto, para un mejor empleo de la ciberdiplomacia que empieza a vislumbrarse con mayor fuerza en lo que va del siglo XXI.

Bibliografía.

Potemkin, V.P., et al "Historia de la diplomacia" tomo I editorial Grijalbo S.A., México D.F. 1996 pág. 5-7

De Olloqui, José Juan, "Diplomacia Total" Primera edición Fondo de cultura económica 1994, México D.F. pág. 15-37.

Tigau, Camelia, "Diplomacia en la era digital: la ayuda alimentaria como maniobra neoliberal", México D.F. UNAM, Centro de investigaciones sobre América del Norte: cenizontle 2009 pág. 21-87.

Nicolson Harold George, "La Diplomacia" traduc. Adolfo Álvarez Buylla 3ª ed. México: Fondo de Cultura Económica 1994 pág.15-57. 197-205.

Castells Manuel "La era de la información: economía, sociedad y cultura" 2da. Ed. Madrid-alianza 2003 vol. 1. Pág. 656.

Terres C Gabriel, "Diplomacia Publica 2.0: una propuesta virtual para un mundo real", Revista Mexicana de Política Exterior, México, Instituto Matías Romero, Secretaría de relaciones internacionales, No. 92 Marzo-junio 2011, pág. 118

Borau Boira Elena "La diplomacia del presente: Universo 2.0 al alcance de la mano" en Revista interdisciplinar de ciencias de la comunicación y humanidades. Universidad Francisco de victoria, Madrid-España Comunicación y hombre no. 9 noviembre 2013 pp. 79-88

J Cull Nicholas "El futuro Diplomacia pública: implicaciones para México", en Revista Mexicana de política Exterior, México, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores. No. 96 Julio- Octubre 2012 pág. 57

Calducho Rafael, Dinámica de la sociedad internacional, Editorial Centro de Estudios Ramón Aneces SA, Madrid 1993 pág.391

Orozco Deza Miguel Ángel, "Diplomacia parlamentaria" ". Revista Mexicana de Política Exterior, México, Instituto Matías Romero, Secretaria de Relaciones Exteriores, no. 62-63 noviembre de 2000-junio de 2001 pág. 94

García de Alba Carlos, "Diplomacia pública, propaganda y poder blando", en Revista Mexicana de Política Exterior, México, Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, no. 85, noviembre de 2008-febrero de 2009, pág. 224

Salvat Mantinrey Guiomar y Serrano Marín Vicente, La revolución digital y la sociedad de la información, comunicación social ediciones y publicaciones., 1º edición: Manganeses de Lampreana, España 2011, Pág. 119

Islas Carmona Octavio y Gutiérrez Cortés Fernando, Internet: el medio inteligente, Proyecto Internet del ITESM-CEM, primera edición 2000, Compañía editorial Continental, México, D.F., pág. 185.

Bustamante Enrique, Ciudadano del internet: Redes sociales y comunidades virtuales en internet, Alfa-omega Grupo Editor, S.A. de C.V., México, D.F., Primera edición Junio 2008, pág. 11

Ciberbibliografía

S.F. “Diplomacia pública 2.0” 12/07/2009 en línea:
(<http://ciberdiplomacia.blogspot.mx/2009/07/diplomacia-publica-2.html>) consultado el 20 de julio de 2014.

Darío Leandro “Dilma impulsa un escudo digital para frenar el espionaje de los Estados Unidos” 29/09/2013, Perfil.com en línea
(<http://www.perfil.com/internacional/Dilma-impulsa-un-escudo-digital-para-frenar-el-espionaje-de-los-Estados-Unidos-20130929-0060.html>) consultado el 20 de julio 2014.

Diez Gutiérrez, E. J (2011). Reseña de “Comunicación y poder” de Castells Manuel. Revista Interuniversitaria de formación del profesorado en línea
(<http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=27422047013>) consultado el 16 de julio 2014.

Cesar Calderón y Sebastián Lorenzo, Open Government / Gobierno Abierto, Pol. Ind. El Retamal. Parcela 6, Vial B 23680 Alcalá la Real (Jaén), Algón Editores, abril 2010, recuperado de: (<http://www.librosdigitales.org/bitstream/001/163/8/978-84-937218-5-5.pdf>) consultado el 10 de abril de 2015

Criado Grande J. Ignacio, “Redes sociales y Open Government. Hacia unas Administraciones locales en red y abiertas” Revista Democracia y Gobierno Local, Núm. 18 y 19, Tercer y Cuarto trimestre de 2012, Madrid, España, pág. 9, Recuperado de:
(http://www.gobiernolocal.org/docs/publicaciones/RDGL_18_19_baja.pdf) consultado el 13 de abril de 2015.

S/a, “Una nueva relación entre sociedad y gobierno”, Plan de acción 2013-2015, Alianza para el Gobierno Abierto, Recuperado de:

(www.opengovpartnership.org/files/paaga2015-1pdf/download) consultado el 13 de abril 2015.

S/a, “Los países latinoamericanos más vulnerables al ciberespionaje”, (20-agosto-2014), recuperado de: (<http://peru.com/actualidad/internacionales/rt-paises-latinoamericanos-mas-vulnerables-al-ciberespionaje-noticia-277445>) consultado: el 26 de abril 2015.

S/a, “Un ex agente de la CIA filtró a la prensa el ciberespionaje de EEUU”, (06-septiembre-2013), recuperado: (<http://www.publico.es/internacional/exagente-cia-filtro-prensa-ciberespionaje.html>) consultado el 26 de abril de 201

Becerra Reinoso Ramón, “El ciberespionaje al Estado mexicano es permitido”, (20-octubre-2013), recuperado de: (<http://www.sdpnoticias.com/columnas/2013/10/20/ciber-espionaje-al-estado-mexicano-es-permitido>) consultado el 26 de abril de 2015.

Sánchez Antulio, “EFECTOS Y MITOS EN EL CASO WIKILEAKS”, recuperado de: (<http://revistareplicante.com/efectos-y-mitos-en-el-caso-wikileaks/>) consultado el 27 de abril de 2015.

Acosta Nelly, “WikiLeaks: un tema de ciberseguridad”, (2-diciembre-2010) El economista, recuperado de: (<http://eleconomista.com.mx/tecnociencia/2010/12/02/wikileaks-tema-ciberseguridad>) consultado el 27 de abril 2015.

S/a, “EEUU creará el puesto de coordinador de ciberseguridad después de WikiLeaks”, (16-diciembre-2010), Diario el mundo recuperado: (<http://www.elmundo.es/elmundo/2010/12/16/navegante/1292490000.html>) consultado el 25 de abril de 2015.

Echeverri Lina María, A. Estay-Niculcar Christian, et al., “Estrategias y experiencias en la construcción de marca país en América del sur”, Estud. perspect. tur. vol.21 no.2 Ciudad Autónoma de Buenos Aires marzo-abril. 2012. Recuperado de: (http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322012000200001) consultado el 16 de abril 2015.

S/a. “Campaña internacional de la Marca País es un éxito en Internet” (24-marzo-2013) recuperado de: (<http://internacional.peru.info/es/posts/articulo/1790/campana-internacional-de-la-marca-pais-es-un-exito-en-internet>) consultado el 23 de abril 2015.

Noya Javier y Prado Fernando, “Marcas-país: éxitos y fracasos en la gestión de la imagen exterior” (09/10/2012) recuperado de :

([http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano es/zonas es/imagen+de+espana/dt13-2012 noya-prado gestion marcas-pais imagen-exterior](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano%20es/zonas%20es/imagen+de+espana/dt13-2012_noya-prado_gestion_marcas-pais_imagen-exterior)) consultado el 25 de abril de 2015.

S/a, "Picking up the Gauntlet Thrown by Minister Baird", Direct Diplomacy recuperado de: (<http://directdiplomacy.net/2014/03/28/picking-up-gauntlet-thrown-by-minister-john-baird/>) consultado el 28 de Abril de 2015.

S/a, "China y Rusia firman un pacto de no ciberagresión", Tíbet, recuperado de: (<http://www.ticbeat.com/seguridad/china-rusia-firman-pacto-de-ciberagresion/>) consultado el 27 de abril de 2015.

S/a, "Los líderes de Finlandia y Estonia firman un acuerdo diplomático con su DNI electrónico", Tecnoexplora/ Bienvenidos a la era de la ciberdiplomacia, recuperado de: (http://www.tecnoexplora.com/internet/lideres-finlandia-estonia-firman-acuerdo-dni-electronico_2013122400046.html) consultado el 26 de abril 2015.

Morales Lama Manuel, "Desafíos de la 'cyber' diplomacia", Listo Diario, Santo Domingo, República Dominicana, recuperado de: ([http://www.listindiario.com/\(X\(1\)S\(0wybpdzsgzqtqtkpk022tlgp\)\)/puntos-de-vista/2009/8/14/111483/Desafios-de-la-cyber-diplomacia?AspxAutoDetectCookieSupport=1](http://www.listindiario.com/(X(1)S(0wybpdzsgzqtqtkpk022tlgp))/puntos-de-vista/2009/8/14/111483/Desafios-de-la-cyber-diplomacia?AspxAutoDetectCookieSupport=1)) consultado el 27 de abril de 2015.

Fernández Pinola María Laura, "La diplomacia y la embajada virtual", (5 de mayo de 2012), Comunicólogos, recuperado de: (<http://comunicologosblog.blogspot.mx/2012/05/la-diplomacia-y-la-embajada-virtual.html>) consultado el 2 de mayo de 2015.

S/a, "Embajada virtual de EE.UU. en Irán", (03 de noviembre de 2011), Voz de América-Redacción, recuperado de: (<http://www.voanoticias.com/content/embajada-virtual-eeuu-iran-133002368/106408.html>) consultado el 2 de mayo de 2015. S/a, "Consulado Virtual", (s/f), Embajada de Portugal en la Habana, Cuba, recuperado de: (<http://embportugalhavana.org/es/consulado-virtual>) consultado el 3 de mayo de 2015.

Silverman Ana, "Israel está creando embajadas virtuales en el Medio Oriente", /Periódico en línea, recuperado de: (<http://www.infopublico.com/wp-content/uploads/myimages/ILFlag2.jpg>) consultado el 3 de mayo de 2015.015.

Lozano Genaro, "El reto ciberdiplomático de Meade", (1 de junio de 2013), Grupo Reforma, recuperado de: (<http://gruporeforma-blogs.com/escenarios/?p=1616>) consultado el 5 de mayo de 2015.

Terrés Cruz Gabriel Jorge, “Nuevas herramientas de comunicación para la diplomacia mexicana”, Tesis de maestría, recuperado de:
(<http://www.septien.edu.mx/septien/maestria/tallertesis/tallertesis/10.-%20Gabriel%20Jorge%20Terr%C3%A9s%20Cruz%20-%20Nuevas%20herramientas%20de%20comunicaci%C3%B3n%20para%20la%20diplomacia%20Mexicana.pdf>) consultado 8de mayo de 2015.

Estribano José, “Lecciones de Relaciones Internacionales” en línea:
(http://books.google.com.mx/books?id=cU_oRFZh8ZIC&pg=PA128&lpg=PA128&dq=ejemplos+de+diplomacia+ad+hoc&source=bl&ots=RlljDI2Yhx&sig=YCmnCp6soyXZsC0FfWrACzx9XdU&hl=es&sa=X&ei=tiZ2VJ-_MYWeNsWqgrgM&ved=0CE8Q6AEwCTgK#v=onepage&q&f=false) consultado:
el 26 de noviembre 2014.

S/a, “Técnicas de la negociación” recuperado de:
(<http://tellido.es/descargas/negociacion/tecnicas-negociacion.pdf>) consultado el 11 de noviembre de 2014.

S/a. “La diplomacia” Centro de Información-Naciones Unidas, recuperado de:
(http://www.cinu.org.mx/temp_modelos/delegados/diplomacia.htm) consultado el: 12 de julio de 2014.

Harol Nicholson George, La diplomacia S.L Fondo de Cultura Económica de España, Prim Global Work Force, Globalization 101 “¿Que es la globalización?” Recuperado de: (<http://www.globalization101.org/es/que-es-la-globalizacion/>) consultado el 24 de noviembre de 2014.era Edición 1996 México, pág.19

M Jarque Carlos, Salvadora Ortiz María. et.al. “América Latina y la diplomacia de cumbres”, Secretaria General Iberoamericana, octubre 2009 herpyber. Recuperado de:(<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/04676.pdf>) consultado el 27 de noviembre de 2014.

Yepe Roberto, “La diplomacia de cumbres en América Latina y el caribe”, FLACSO Secretaria General, Ministerio de Asuntos Exteriores y de cooperación. Recuperado de:(
<http://www.flacso.org/sites/default/files/Documentos/cumbresiberoamericanas/La%20Diplomacia%20de%20Cumbres%20en%20ALyC.pdf>) consultado el 26 de noviembre 2014.

Morasó Carla, “Los actores internacionales” (S/F) recuperado de:
(<http://catedrarii.com.ar/docs/Actores%20Internacionales%202012%20CM.pdf>) consultado el 16 de junio de 2014. Pág. 1

Ovando Santana Cristian, "Algunos aspectos del desarrollo de la paradiplomacia en América del Sur vistos desde el caso chileno", Trabajos y ensayos ISSN: 1887-5688 No. 16. Recuperado de: (<http://www.dipriihd.ehu.es/revistadoctorado/n16/Ovando16.pdf>) consultado el 13 de agosto 2014 pág. 5

Velázquez Rafael, "La paradiplomacia mexicana: las relaciones exteriores de las entidades federativas Flores" Revista de Relaciones Internacionales de la Unam recuperado de: (<http://www.revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/18390/17469>) consultado el 3 de septiembre de 2014.

Eugenio Salarich Jorge, "La diplomacia económica como eje de la política exterior española" Revista Miradas al Exterior del MAEC, 2011 - fundacionconcordia.es, recuperado de: (<http://spain-australia.org/files/documentos/4-5.pdf>) consultado el 3 de septiembre 2014

Morillas Gómez Javier, "La diplomacia económica, la otra mediación del Estado en el mercado", en Boletín económico de ICE no. 2664 del 18 de septiembre al 1 de octubre de 2000 pág. 41 recuperado de: (http://www.revistasice.com/CachePDF/BICE_2664_41-44_8EE2454E0632C5A7E91D9301A77B0C56.pdf) consultado el 6 de septiembre 2014.

Rodríguez Alfredo, "Estrategias de comunicación y la nueva diplomacia pública" en Compé, Revista Científica de Comunicación, Protocolo y Eventos. Núm. 1, pp. 61-76. Madrid: Ediciones Protocolo. Recuperado de: (http://www.compe.es/Articulos/Compe1_61-76.pdf) consultado el 22 de septiembre 2014

S/f, "La computadora y el Internet en las Relaciones Internacionales y la Diplomacia", (febrero 28, 2010), Opúsculos, Blog de notas para compartir, Recuperado de: (<https://opusculo.wordpress.com/2010/02/28/la-computadora-y-el-internet-en-la-diplomacia/>) consultado el 2 de febrero de 2015.

Esteinou Javier, "La Revolución del Ciberespacio y la Transformación de la Sociedad de Principios del Siglo XXI" Revista electrónica en América Latina, Razón y Palabra, diciembre- enero 2003, núm. 36, recuperado de: (<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n36/jesteinou.html>) consultado el 31 de enero de 2015.

Alegsa Leandro, "Diccionario de informática y tecnología, Definición de ciberespacio" (s.f) recuperado de: (<http://www.alegsa.com.ar/Dic/ciberespacio.php>) consultado el 6 de febrero de 2015.

El Hadouni Youssef, "Internet y La primavera árabe: hacia una nueva percepción del ciberespacio", en: Paix et Securite Internationales, nueva serie versión electrónica, Núm.01, 2013 recuperado de: (<http://catedras.uca.es/jean-monnet/revistas/paix-et-securite-internationales/abstracts/new/fr/01/info011fr>) consultado el: 20 de febrero de 2015

Howard Fredick, "Democratizando el ciberespacio" Revista Latinoamericana de comunicación, Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL Núm. 45 Abril 1993 pág. 40 recuperado de (<http://chasqui.ciespal.org/index.php/chasqui/article/view/710>) consultado: el 26 de febrero de 2015.

Dell Michell, "El ciberespacio como nuevo escenario de confrontación", en: Centro Superior de estudios de la defensa nacional, monografías del CEDESEN, Febrero 2012, pág. 138. , Recuperado de: (http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/monografias/ficheros/126_EL_CIBERESPACIO_NUEVO_ESCENARIO_DE_CONFRONTACION.pdf) consultado el 24 de octubre de 2014.

G. Eissa Sergio, Gastaldi Sol, et. al. "El ciberespacio y sus implicaciones en la defensa nacional. Aproximaciones al caso Argentino" VI congreso de Relaciones Internacionales 21, 22 y 23 de noviembre de 2012, PDF. Recuperado de: (http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/40210/Documento_completo.pdf?sequence=1) consultado el 26 de febrero de 2015.

S/a, "Nuevas amenazas: el ciberespacio" Revista de la OTAN, recuperado de: (<http://www.nato.int/docu/review/2011/11-september/Cyber-Threads/ES/index.htm>) consultado el 12 de febrero de 2015

Muñoz Delaunoy Ignacio, "Diplomacia Publica 2.0, consultores y Asesores Limitada", academia. edu., recuperado de: (http://www.academia.edu/6005958/Diplomacia_P%C3%BAblica_2.0_Public_Diplomacy_2.0) consultada el 14 de febrero de 2015

Tello Leal Edgar, M Claudia, Sosa Reyna, et.al, "Análisis de los servicios de la tecnología web 2.0 aplicados a la educación", Blog No solo Usabilidad-ISSN 1886-8596, (22 de noviembre de 2010) recuperado de: (http://www.nosolousabilidad.com/articulos/tecnologia_educacion.htm) consultado el 15 de febrero de 2015.

Innerarity Daniel “Elogio a la sociedad enredada”, Nueva revista de política, cultura y arte, Universidad Internacional de la Rioja, Marzo 1997, Numero 49, recuperado de: (<http://www.nuevarevista.net/articulos/elogia-de-la-sociedad-enredada>) consultado el 24 de Febrero de 2015.

Quiroz Waldez Fco. Javier, Sociedad de la información y del conocimiento, Boletín de los Sistemas nacionales y Estadístico y de Información Geográfica, Vol. 1, núm. 1, pág. 1 recuperado de: (<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/Articulos/tecnologia/sociedad.pdf>) consultado el 26 de febrero de 2015.

Moreno Mínguez Almudena y Suárez Hernán Carolina, “Las comunidades virtuales como nuevas formas de relación social: Elementos para el análisis” Recuperado de: (<https://pendientedemigracion.ucm.es/info/especulo/numero43/covirtual.html>) consultado: el 18 de marzo de 2015.

Manfredi Juan Luis, “Hacia la nueva diplomacia en Red”, en Estudios de Política Exterior, No. 161, septiembre – octubre 2014, recuperado de: (<http://www.politicaexterior.com/articulos/politica-exterior/hacia-la-nueva-diplomacia-en-red/>) consultado el 12 de marzo de 2015.

S/ F. “Diplomacia y redes sociales, la nueva realidad”, Traducompol, Diplomacia digital, ciudadanía 2.0, open government y ciberpolítica, recuperado de: (<http://traducompol.com/diplomacia-y-redes-sociales-la-nueva-realidad/>) consultado el 13 de marzo de 2015.

Naciones Unidas, 9 de febrero IPS, “Las redes sociales, una nueva herramienta para la diplomacia mundial”, Noticias 24, internacional, recuperado de: (<http://www.noticias24.com/internacionales/noticia/97824/las-redes-sociales-una-nueva-herramienta-para-la-diplomacia-mundial/>) consultado el: 12 de marzo de 2015.

AFP, “Las redes sociales: nuevas armas de diplomacia mundial “(26/10/2012), Vida Moderna, Semana, recuperado de: (<http://www.semana.com/vida-moderna/articulo/las-redes-sociales-nuevas-armas-diplomacia-mundial/266914-3>) consultado el 14 de marzo de 2015.

Galván Rocio, “La e-Diplomacia, el embajador en casa”, (28/10/2012) El Mundo, recuperado de: (<http://www.elmundo.es/elmundo/2012/10/24/internacional/1351100891.html>) consultado el 16 de marzo de 2015.