

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE LETRAS HISPÁNICAS

*DEL ENAMORAMIENTO AL AMOR:
EL PROCESO AMOROSO Y DE MADUREZ
EN LOS PROTAGONISTAS DE EL AMANTE LIBERAL
DE CERVANTES.*

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN LENGUA Y LITERATURAS HISPÁNICAS
PRESENTA:**

FRANCISCO MORENO RAMÍREZ

**ASESORA DE TESIS: DRA. LILIÁN CAMACHO MORFÍN
MÉXICO, 2015**

CDMX



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A todas las mujeres que en mi vida me han enseñado sobre el amor. Especialmente a mi abuela Nohemí que me enseñó el amor por la lectura y el conocimiento.

Índice

Introducción.....	1
I. Cervantes y su obra.....	5
1.1 Su vida y su contexto histórico.....	5
1.2 Su obra y su contexto literario.....	7
II. Las <i>Novelas ejemplares</i> y <i>El amante liberal</i> a los ojos de la crítica.....	8
2.1 Las <i>Novelas Ejemplares</i>	8
2.2 <i>El amante liberal</i>	11
III. El proceso amoroso y sus elementos.....	16
3.1 El enamoramiento y el falso enamoramiento.....	16
3.2 Amor y enamoramiento. Dos partes de un mismo proceso.....	17
3.3 Pruebas y pactos.....	18
3.4 Tipos de amor.....	19
IV. El proceso amoroso en los protagonistas de <i>El amante liberal</i>	23
4.1 Trapaná.....	25
4.2 Mar, Pantalea y Tripol de Berbería.....	27
4.3 Nicosia.....	29
4.4 Mar.....	33
4.5 Trapaná.....	35
4.6 Análisis de resultados.....	36

Conclusiones.....	40
Fuentes de consulta.....	43
Anexo.....	46

Quién quiere de verdad quiere en silencio,
con hechos y nunca con palabras.

Carlos Ruiz Zafón

Amar no es mirarse el uno al otro;
es mirar juntos en la misma dirección.

Antoine de Saint-Exupéry

Introducción

Puede resultar ambicioso para una tesis de licenciatura querer investigar sobre un autor como Cervantes de quien muchos consideran se ha dicho todo, o poco queda por decir, asimismo, la cantidad de información entorno a su vida y su obra es inagotable, por lo cual sumergirse en ella resulta una tarea casi titánica; no obstante, considero que sin importar cuánto se haya dicho sobre un autor y su obra, siempre hay nuevos enfoques que permiten apreciar la obra y que esta a su vez mantenga su vigencia.

El propósito de esta tesis es analizar el proceso amoroso y su relación con los protagonistas en la novela *El amante liberal* para comprobar si Cervantes mediante este recurso crea personajes complejos capaces de madurar emocionalmente a través de la obra, o si se limita a retomar los modelos literarios y filosóficos de la época, en este caso, el modelo de novela bizantina y la filosofía amorosa neoplatónica siendo así sus protagonistas personajes simbólicos, como afirman María José García del Campo y Denise y Louis Cardaillac:

La unión de los protagonistas no es evidente desde el comienzo, puesto que Leonisa rechaza el amor de Ricardo. La aventura va a conducir a la realización de esta unión, no por medio de una evolución psicológica de la heroína, sino por la revelación, a través de momentos sucesivos en la intriga, de los méritos del héroe que son señal de una armonía preestablecida.¹

Estas posturas se basan en lo que otros críticos como Américo Castro y Alexander Parker han sostenido sobre la influencia del neoplatonismo en el pensamiento cervantino, dado que Cervantes estuvo en contacto con las obras de los principales tratadistas neoplatónicos renacentistas; por ello Castro afirma:

¹ Cfr. Cardaillac, Denise y Louis *et.al.* “Para una nueva lectura de *El amante liberal*”. *Criticón*. Número. 10. Universidad Paul-Valéry. Montpellier. 1980. Pág. 16.

Si reflexionamos sobre la tonalidad general del pensamiento de Cervantes, habremos de reconocer que el neoplatonismo se halla en la base de su manera de concebir la vida, sencillamente porque las doctrinas que los neoplatónicos del siglo XVI difunden por Europa son el sostén del edificio ideológico del Renacimiento.²

Si bien, este trabajo no niega la presencia de elementos neoplatónicos en la obra cervantina, tampoco se considera que Cervantes se limite a imitar y repetir los modelos amorosos de la época sino que, como se muestra en el tercer apartado, va más allá al considerar que la búsqueda de belleza y bondad no bastan para amar, dado que se debe procurar promover a la persona amada así como respetar su libertad.

Aunque *El amante liberal* es una de las obras que menos interés ha despertado en la crítica en comparación con otras *Novelas ejemplares*, como *La fuerza de la sangre* o *La gitanilla*, o el mismo *Quijote*, la crítica que se ha centrado en su estudio puede dividirse de manera general en dos tipos de enfoque: uno relacionado con el tipo de obra con la que puede clasificarse esta novela según los modelos de la época; y otro enfocado en las relaciones humanas dentro de la obra. En relación con estos puntos de vista, este trabajo se encuentra dentro del segundo.

Considero que el enfoque en el proceso amoroso podrá permitir apreciar de una nueva forma cómo Cervantes mediante personajes que maduran dentro de la obra, especialmente los femeninos, propone un modelo del desarrollo de una relación amorosa y los requisitos que deben cumplir sus integrantes para que esta funcione, siendo la valoración del otro como un igual y el respeto a su libertad lo fundamental en las relaciones amorosas.

Para demostrar lo anterior y poder analizar el proceso amoroso en los protagonistas, primero se definieron y contrastaron los conceptos de *enamoramiento*, *falso enamoramiento*, y *amor*, basados en los trabajos de Francesco Alberoni, Fina Sanz y Robert J. Sternberg.

En seguida se caracterizaron las *pruebas* y los *pactos* que Francesco Alberoni considera son las bases para que el enamoramiento pueda desembocar en el amor; en cuanto a las pruebas se distinguen tres tipos: internas, planteadas a uno mismo; recíprocas,

² Vid. Castro, Américo. *El pensamiento de Cervantes*. Barcelona. Noguer. 1972. Pág. 148.

que se plantean al otro, y externas, que no dependen de los amantes y son más bien circunstanciales.

Posteriormente, con base en la teoría triangular del amor de Sternberg, se definieron los tipos de amor que pueden componer el proceso amoroso según tres variables: *intimidad*, entendida como la relación que existe entre los integrantes de la relación; *pasión*, entendida como el deseo que se siente por el otro sin importar su naturaleza; y *compromiso*, el cual como su nombre lo indica es la responsabilidad que se siente hacia la relación y el otro.

En seguida para analizar la novela se dividió según las secuencias espaciales, las cuales se definen como la sucesión de hechos o encadenamiento de acontecimientos que guardan relación entre sí en los espacios geográficos donde se desarrollan los eventos.

En cada secuencia espacial se analizaron de manera individual el tipo de amor de los protagonistas, el tipo de pruebas que se les presentan y si se establece algún pacto. Cabe señalar que se prefirió el término de *protagonistas* y no *amantes* dado que aun cuando al final tanto Leonisa como Ricardo comparten el sentimiento del amor, durante la novela sus sentimientos no son recíprocos e incluso en un principio hay un repudio explícito por parte de Leonisa hacia Ricardo.

Tras haber analizado el amor, las pruebas y los pactos, los datos obtenidos se plasmaron en gráficas que permitieran comparar los resultados. Los datos que se obtuvieron mostraron no sólo que el desarrollo fue distinto en cada protagonista sino que a su vez, el personaje que atravesaba por más cambios, y por lo tanto era más complejo, fue Leonisa quien presentó cinco tipos de amor, dos tipos más que Ricardo.

En cuanto a los resultados obtenidos con relación a las pruebas, fueron un total de quince pruebas la cuales se dividieron según los siguientes criterios: la distribución del número total de pruebas por secuencia, la distribución por personaje en cada secuencia, y finalmente su distribución por tipo en los personajes.

Los resultados mostraron que la distribución total de las pruebas es equitativa entre los protagonistas aunque la diferencia entre ellos radica en que Leonisa pasa por más pruebas externas mientras que en Ricardo la diferencia se compensa al ser el único que pasa por una prueba interna; asimismo, es durante la tercera secuencia en la que hay una mayor cantidad de pruebas y donde se establece el primer pacto con lo que en las secuencias posteriores disminuye el número de pruebas.

Finalmente, se concluye que a partir de la perspectiva del proceso amoroso en los personajes, puede comprobarse que Cervantes crea personajes complejos los cuales le sirven para proponer un modelo sobre cómo deberían ser las relaciones amorosas ya que equipara el personaje femenino, tanto en la libertad de decisión como en complejidad, con el masculino.

En cuanto a la filosofía neoplatónica, aunque Cervantes llega a manejar elementos pertenecientes a esta corriente en sus obras, al igual que con los modelos literarios de la época, no se apega a ellos sino que los modifica a su conveniencia; prueba de ello es que el amor neoplatónico que Hebreo describe como “[...] deseo de hermosura [...] deseo de unirse con una persona hermosa o con una cosa hermosa, para poseerla [...]”³, entraría en lo que según la teoría de Sternberg se denomina *amor apasionado* o *enamoramiento*, y de ser este el único tipo de amor presente en los protagonistas, éstos no deberían madurar emocionalmente; de igual modo, la obra debería apegarse al modelo bizantino, pero como muchos críticos señalan, la gran diferencia de *El amante liberal* con la novela bizantina, es que los protagonistas no inician enamorados recíprocamente y, por lo tanto, no hay nada explícito en un principio que indique que deban terminar juntos al final.

³ Vid. Hebreo, León. *Diálogos de amor*. México. Porrúa.1985. Pág. 158.

I. Cervantes y su obra

1.1 Su vida y su contexto histórico

A Miguel de Cervantes le tocó vivir entre dos periodos muy distintos de la España de los Siglos de Oro. El primero durante su juventud, cuando era España el imperio más poderoso del mundo, con excepción del turco; y el segundo ya en su madurez, con el declive del impero español marcado por la pérdida de la Armada de Felipe II.

Cervantes nace en Alcalá de Henares probablemente el 29 de septiembre de 1547, mismo año en que muere Cortés y en que Carlos V vence en la batalla de Mühlberg. En el año de su natalicio, Europa llevaba treinta años de guerra. El Concilio de Trento ya había iniciado en 1545 y España en ese momento se encontraba en pleno apogeo⁴.

Fue hijo de Rodrigo de Cervantes, médico cirujano de recursos limitados que habría de verse siempre con la suerte en contra. La niñez de Miguel de Cervantes como parte de su juventud es fuente de especulaciones dado que no se conservan registros de ella. Se sabe que su padre se trasladó con él y su familia a Valladolid (lugar donde se ubicó la Corte) cuando tenía tres años de edad.

Años después vivó en Córdoba y Madrid, donde a los veintiún años aparecen sus primeras composiciones, un soneto, cinco redondillas y una elegía, en un trabajo pedido al maestro Juan López de Hoyos por la muerte de la esposa de Felipe II, Isabel de Valois⁵.

Posteriormente, Cervantes llega a Italia como camarero del cardenal Giulio Acquaviva en 1569. Cuando Cervantes pasa a formar parte del ejército en 1571, se crea la Liga Santa entre la República de Venecia, los Estados Pontificios y España, cuya finalidad era combatir a los turcos quienes representaban una amenaza en el Mediterráneo⁶. En ese mismo año participó en la batalla de Lepanto, donde es famosa la anécdota de su valor en el combate, al solicitar servir en primera fila estando él enfermo. Como resultado habría de

⁴ Vid. Fitzmaurice-Kelly, James. *Miguel de Cervantes Saavedra. Reseña documentada de su vida*. México. Universidad Autónoma Metropolitana. 1987.

⁵ Vid. Maldonado Ruiz, Antonio. *Cervantes, su vida y sus obras*. Barcelona. Labor. 1947. Pág. 32.

⁶ El 9 de septiembre de 1569, tras un año de asedio, Chipre capitula ante los turcos con lo cual, la capital Nicosia pasa al poder de Selim II. Este suceso lo retoma Cervantes en la historia del *Amante liberal*, la cual inicia con la toma de Nicosia. Cfr. Maldonado Ruiz, Antonio. *Op. Cit.* Pág. 41.

recibir dos tiros de arcabuz en el pecho y uno más en la mano de donde le vendría el apodo “el manco de Lepanto”⁷.

Para 1575 se embarca de regreso a España a bordo de la galera *el Sol* con su hermano Rodrigo, llevando consigo unas cartas de recomendación para obtener el título de capitán; no obstante, la galera es atacada por tres naves turcas, lo cual derivó en la captura y cautiverio de sus pasajeros, quienes fueron conducidos a Argel, uno de los centros de comercio más ricos del Mediterráneo.

Pasó cinco años de cautiverio junto con varios intentos frustrados de escape. Hasta 1580 con la llegada de los monjes trinitarios, Juan Gil logra pagar la suma que se pedía por Cervantes a quien los turcos creyeron hombre de recursos por las cartas de recomendación de Juan de Austria que llevaba consigo.

Es este periodo de su vida el que sin duda marcó la forma de concebir el mundo de Cervantes; el contacto que tuvo con el mundo musulmán quedó plasmado en varias de sus obras junto con el tema del cautiverio y la búsqueda de la libertad como es el caso de *El amante liberal*, *Los baños de Argel*, *Los tratos de Argel*, el cuento de “El cautivo” dentro de *El Quijote* y *La gran Sultana doña Catalina de Oviedo*; asimismo el tema de la libertad es la piedra angular de su obra ya que puede verse abordado desde distintas perspectivas (además del cautiverio) como la libertad de elegir a quién amar en el caso de *El amante liberal*.⁸

A su regreso a España, la vida de Cervantes se vio llena de desventuras, trabajó como recaudador de impuestos en el sur e incluso solicitó ser transferido a América, pero dicha transferencia le fue negada. Vivió al borde de la miseria aún después de volverse famoso tras la publicación de *La Galatea* en 1583 y de la primera parte del *Quijote* en 1605. Para ese momento la hegemonía de España comenzó su declive paulatino con la destrucción de la Armada de Felipe II en 1604.

A pesar de su mala estrella, Cervantes revela en sus obras ser un hombre de profundas convicciones humanistas, lleno de humor e ideales sobre cómo podrían ser las cosas, entre ellas el amor y la libertad.

⁷ Vid. Fitzmaurice-Kelly, James. *Op.cit.* Pág. 30.

⁸ Cfr. Rosales, Luis. *Cervantes y la libertad*. Madrid. Cultura Hispánica. 1985.

En 1613 publica las *Novelas ejemplares* y dos años después, sus *Ocho comedias nuevas*. Muere el 23 de abril 1616 en Madrid, un año después de la publicación de la segunda parte del *Quijote*.

1.2 Su obra y su contexto literario

Para 1580, año en que termina el cautiverio de Cervantes, surge la generación de Lope de Vega y Luis de Góngora, y en 1600 la juventud de la época sigue a uno u otro quienes pasan a ser exponentes de la culminación de corrientes que venían desde mucho atrás; no obstante Alcina Franch ubica a Cervantes en la *Generación de Lepanto*, la cual define como una generación “perdida” que tuvo que luchar para adaptarse. Su principal característica fue que era una generación de narradores, descubridores de nuevos géneros y maneras de contar vidas ajenas y propias, y cuyos miembros crearon grandes obras hasta su madurez, dando categoría artística a la narración en prosa, la cual era un género sin antecedentes clásicos y admitido hasta entonces como algo subalterno o inferior⁹.

Entre los integrantes de dicha generación, Alcina ubica a Vicente Espinel y Mateo Alemán; asimismo señala que el género escrito en prosa era prácticamente nuevo dado que las grandes obras solían estar escritas en verso. Debe recordarse que los géneros predominantes en España en el siglo XVI eran los libros pastoriles, los aún editados libros de caballería e infinidad de textos recogidos de manera miscelánea. No es de sorprenderse que Cervantes afirmara ser el primero en novelar en lengua española.

En ese mismo siglo comienzan a realizarse las traducciones de las *novelle* italianas, las cuales eran cuentos largos o lo que hoy día se conoce como novelas cortas. Durante su estadía en Italia entre 1570 a 1575, Cervantes pudo entrar en contacto y empaparse del género narrativo creado por Boccaccio y continuado por los llamados *novellieri*, dándole posteriormente su propio toque, siendo el ambiente y las situaciones su mayor aportación al género¹⁰.

⁹ Cfr. Juan Alcina Franch en Cervantes, Miguel de. *Novelas ejemplares*. Barcelona. Bruguera. 1972. Pág. 18.

¹⁰ *Ibid.* Pág. 20.

II. Las *Novelas ejemplares* y *El amante liberal* a los ojos de la crítica

2.1 Las *Novelas ejemplares*

La crítica que se enfoca en las *Novelas ejemplares* es poca si se compara con la del *Quijote* o la vida de Cervantes, asimismo, las publicaciones relacionadas con las novelas cervantinas son en su mayoría artículos de actas y congresos los cuales se hallan principalmente en bases de datos como la del Centro Virtual Cervantes y en la de los Anales Cervantinos. Otras publicaciones que a su vez se han enfocado, en menor medida, en las novelas cervantinas han sido tesis¹¹.

En cuanto a las clasificaciones que se han hecho sobre las *Novelas ejemplares*, éstas se dividen en tres tipos: la tradicional, donde se dividen las novelas por temáticas realistas e idealistas; la que se basa en las relaciones humanas: matrimonio, amistad e identidad; y la estilística, en la que se problematiza las similitudes y diferencias de las *Novelas ejemplares* con otras tradiciones literarias como la novela italiana, los libros de caballería y la novela bizantina. Para fines de este trabajo el enfoque está relacionado con las críticas desde la perspectiva de las relaciones humanas dado que el tema desde el cual se analiza la obra en cuestión es el del amor.

En relación con el tema del amor y el matrimonio en las obras cervantinas, Robert Piluso en su obra *Amor, matrimonio y honra en Cervantes* divide las *Novelas ejemplares* en las que tienen el matrimonio como punto de partida, como resolución de la historia, o bien, que carecen de él; además afirma que el tema del amor está presente en toda la obra de Cervantes con excepción del *Viaje del Parnaso*, las *Poesías sueltas* y *La elección de los alcaldes de Daganzo*.¹²

Por su parte, Puig¹³ también reconoce que “El amor y el matrimonio son fundamentales en las historias de Cervantes, aunque [...] no es original en estos temas”; asimismo divide las novelas a partir de las relaciones humanas y reconoce tres tipos: el matrimonio, la amistad y la relación padre-hijo; con respecto a la forma en que se presenta

¹¹ Cfr. Moreno Ramírez, Francisco. *Análisis de la bibliografía crítica entorno al amor en las Novelas ejemplares*. Apéndice anexo.

¹² Vid. Piluso, Robert. *Amor, matrimonio y honra en Cervantes*. Nueva York. Las Américas. 1967. Pág. 15.

¹³ Cfr. Puig, Idoia. *Contribución al estudio de la ideología de Cervantes: Relaciones humanas en las Novelas ejemplares*. s/l. Asociación Cervantistas. Actas II. Pág. 603.

el tema del matrimonio lo divide en dos: como culminación de una serie de aventuras y solución a todos los problemas de la novela, o bien, como tema central donde se desarrollan los amantes y sus cualidades. En este segundo grupo ubica a *El amante liberal*.

En cuanto al grupo de novelas donde el matrimonio funge como tema central Puig dice:

En el segundo tipo de novelas [...] se ve la relación humana más cercana y el papel de cada personaje para merecer el matrimonio final. [...] Se requiere una transformación en los individuos, y las aventuras e interacciones de los protagonistas son el medio que permite este desarrollo personal.¹⁴

Tanto Puig como Muñoz Sánchez afirman que a través de las relaciones humanas, Cervantes juega con las ideas y los contenidos temáticos, presentándolos desde distintas perspectivas, creando un abanico de posibilidades que muestran varias caras de una misma realidad, sin pretender mostrar verdades concretas o absolutas; ejemplo de ello es el recurrente tema del cautiverio y la búsqueda de la libertad, presente en varias de sus obras¹⁵. A esto, María José García del Campo añade que Cervantes no cae en “la tentación del maniqueísmo” dado que da mayor verosimilitud a sus personajes al situarlos en contextos culturales que no resultaban ajenos para los españoles de la época.

Por su parte, Muñoz se enfoca en el análisis de las novelas a través de la amistad como motivo recurrente en ellas, identificando el tema de “los dos amigos” junto con la ya mencionada reescritura de situaciones.

Por otro lado, críticos como Américo Castro y Alexander Parker afirman que Cervantes y su obra no son ajenos a la filosofía neoplatónica, dado que ésta fue un pilar dentro del pensamiento renacentista cuya difusión por Europa se dio a lo largo del siglo XVI; no obstante Cervantes no se limita a repetir los modelos amorosos de la época como puede verse aún en su obra con más elementos neoplatónicos, *La Galatea*:

Y puesto caso que la hermosura y la belleza sea una principal parte para atraernos a desearla [a Galatea], el que fuere verdadero enamorado no ha de tener tal gozo por último fin suyo, sino que, [...] la ha de querer solamente por ser buena [...] Si tú quieres y amas la

¹⁴ Vid. *Op.cit.* Pág. 604.

¹⁵ Vid. Sus obras relacionadas con el tema del cautiverio se enlistan en el apartado 2.1 de este trabajo.

hermosura de Galatea con intención de gozarla, y en esto para el fin de tu deseo, sin pasar adelante a querer su virtud, su acrecentamiento de fama, su salud, su vida y bienes, entiende que no amas como debes, ni debes ser remunerado como quieres.¹⁶

Cervantes va más allá del amor neoplatónico al hacer que sus personajes reconozcan que desear y amar a una persona no son lo mismo, y al afirmar que el deseo de belleza y bondad no basta: se debe buscar promover a la persona amada.

Para Parker, la obra de Cervantes es esencialmente cómica, de un humor satírico e irónico que apuntaba contra las debilidades e hipocresías de los seres humanos; sin embargo, su objetivo era contrastar los valores de la civilización a través del servicio a la belleza en una especie de arquetipo de amor, independiente de todo valor social: un amor fiel, altruista, reverencial y desinteresado¹⁷.

En cuanto al neoplatonismo del siglo XVI, éste se caracterizó por la unión de los principios platónicos y aristotélicos de la búsqueda de la belleza y la bondad como fin del amor mismo; de igual forma Hebreo, Castiglione y Ficino afirmaban que la belleza física es reflejo de la belleza del alma por lo que el amor surgía a partir de la mirada y que los ojos fungían como guía¹⁸; sin embargo, Guillermo Serés aclara que las corrientes filosóficas renacentistas no excluían una de la otra, sino que se combinaban como en el caso de la corriente italianizante y la cancioneril; asimismo afirma:

Tampoco cabe decir que los autores españoles se ciñan rigurosamente a los principios filosóficos, teológicos, místicos e incluso fisiológicos que destilan los tratados de amor neoplatónico [...] tanto en España como en Italia, incluso después de la publicación de las obras de Ficino, Castiglione y semejantes, el *Canzonere* de Petrarca continuó siendo el decálogo de la poesía amorosa y un «ideale di vita», hasta el punto de que una gran parte del así llamado platonismo del siglo XVI es en realidad petrarquismo¹⁹.

De igual forma, Parker señala que el neoplatonismo también se nutrió de la tradición del amor cortés y de la idealización de la mujer, por lo que la gran diferencia entre la filosofía de Platón y el neoplatonismo renacentista radica en que para Platón la mujer no era capaz

¹⁶ Vid. Cervantes, Miguel de. *Obras completas. Tomo I*. México. Aguilar. 1991. Pág. 807.

¹⁷ Cfr. Parker, Alexander. *Op. Cit.* Pág. 141.

¹⁸ Cfr. Castiglione, Baltasar de. *El cortesano*. Madrid. Cátedra. 1994. Pág. 431.

¹⁹ Cfr. Serés, Guillermo. *La transformación de los amantes*. Barcelona. Crítica. 1996. Pág. 179

de amar verdaderamente, dado que no poseía las mismas capacidades intelectuales que el hombre; mientras que en el neoplatonismo la mujer tiene un papel fundamental:

La filosofía de Platón sobre el amor se basaba en el ascenso de lo material a lo inmaterial, un ascenso en que la mente es impulsada hacia arriba por el amor a lo bello. [...] Platón excluía a las mujeres del verdadero amor. [...] El neoplatonismo renacentista, por el contrario, confería a las mujeres un lugar mucho más importante en el amor humano ideal²⁰.

En cuanto al ideal de la mujer y su papel en las relaciones amorosas²¹, Castiglione en *El cortesano* no sólo la iguala en capacidad intelectual y valía con el hombre, sino que para él, la mujer muchas veces lo supera dado que “El verdadero freno generalmente para las mujeres es la virtud y el deseo de la honra”²²; por lo mismo, en relación con el amor, sostiene “que el que quisiere que le amen, debe primeramente amar, y después ser tal que merezca ser amado”²³.

Cabe señalar que al igual que con el neoplatonismo, Cervantes retoma el modelo ideal de mujer de Castiglione y lo amplía, dado que para él las virtudes de una dama de alta cuna pueden existir en cualquier mujer sin importar su posición y entorno social.

2.2 El amante liberal

La novela de *El amante liberal* cuenta la historia de dos jóvenes sicilianos, Ricardo y Leonisa, quienes son hechos cautivos por corsarios turcos y son llevados a Chipre donde pasan a manos del Cadí regente de la ciudad. Aunado a esto, entre los dos jóvenes existe una historia de amor no correspondido en la que Ricardo se encuentra profundamente enamorado de Leonisa pero ella siente aversión hacia él además de estar enamorada de otro joven. La historia inicia *in media res* frente a las ruinas de Nicosia, donde Ricardo le cuenta a su amigo Mahamut cómo es que fue hecho cautivo y cuál era su historia con Leonisa.

²⁰ Cfr. Parker, Alexander Augustine. *La filosofía del amor en la literatura española 1480-1680*. Madrid. Cátedra. 1986. Pp. 61- 62.

²¹ En relación con este tema, William Bowsman afirma que los papeles y diferencias de cada género en el Renacimiento era objeto de interminables discusiones por lo que la mujer era el foco de interés de muchos humanistas como es el caso de Castiglione. Cfr. Bowsman, William James. *El otoño del Renacimiento*. Barcelona. Crítica. 2001. Pág. 201.

²² Vid. Castiglione, Baltasar de. *Op. Cit.* Pág. 396.

²³ Vid. *Idem.* Pág. 427.

Conforme se desarrolla la historia, tanto Ricardo como Leonisa se ven obligados a colaborar uno con el otro para poder recuperar su libertad, y en el proceso, ambos sufren un proceso de madurez, en el cual Ricardo deja de ser un joven pasional e impulsivo al darse cuenta que amar implica respetar la libertad de la persona amada así como reconocerla como un igual y Leonisa, quien no valoraba a Ricardo, reconoce que los sentimientos de él son reales dado que está dispuesto a sacrificar lo que sea necesario para que ella pueda ser feliz. Este proceso de madurez culmina en el regreso a Trapani donde Ricardo se da cuenta que Leonisa misma es la única persona que puede elegir con quien quiere estar.

De manera particular, la novela *El amante liberal* ha sido poco tratada y menospreciada por la mayoría de la crítica, la cual ha considerado a la obra como incoherente y poco natural por no decir inverosímil²⁴, limitándola a un calco del modelo de una novela bizantina, a una narración semiautobiográfica o como antecedente del Persiles²⁵. En palabras de Denise y Louis Cardaillac:

El amante liberal nunca ha suscitado el entusiasmo de los críticos [...] Abordando la obra desde el exterior, los comentaristas se preocupan más ante todo por situarla en la cronología cervantina y en su mayor parte se inclinan, subjetivamente, a considerarla una de las primeras de la producción del autor.²⁶

Al igual que Juan Alcina, ellos mencionan que “diversos críticos” reconocen la influencia de la novela italiana sin precisar en qué estriba dicha influencia; a diferencia de Juan Ramón Muñoz Sánchez quien estudia sobre las similitudes entre el *Decamerón* de Boccaccio y las *Novelas ejemplares* de Cervantes a través del análisis de estrategias discursivas y rasgos estilísticos²⁷.

Raquel García Pascual y Tomás Pabón Corominas se han enfocado en los elementos simbólicos de los ideales neoplatónicos a través de la redención y la purificación por medio del viaje, así como las diferencias del mundo cristiano y del turco, bajo la premisa de que

²⁴ Cfr. Juan Alcina Franch *Op. cit.* Pág. 130.

²⁵ Cfr. Ruth El Saffar citada en Clamurro, William H. *El Amante liberal de Cervantes y las fronteras de la identidad*. Denitón University. AIH. Actas XI. 1992. Pág.193.

²⁶ Vid. Cardaillac, Denise y Louis *et.al.* *Op. cit.* Pág. 13.

²⁷ Cfr. Muñoz Sánchez, Juan Ramón. “Del *Decamerón* a las *Novelas ejemplares* de Cervantes”. *Anales Cervantinos*. Madrid. 2013. Vol. XLV. Pp. 175-216.

Cervantes pretendía comparar, mediante el amor ejemplar, cómo la realidad cristiana era “buena” y la de los turcos sólo conllevaba a la traición y el desastre.²⁸

Como se mencionó al principio de este capítulo, otros acercamientos a la obra han sido desde las similitudes y diferencias que presenta con la novela bizantina y los libros de caballerías como es el caso de María José García del Campo y Denise y Louis Cardaillac.

En el primer caso, García del Campo considera que Cervantes retoma elementos de las novelas bizantinas como las pruebas que deben pasar los amantes para alcanzar su unión, pero que modifica y experimenta con las estructuras al diferir en otras características como el origen desconocido del héroe y la intervención de lo maravilloso; sin embargo *El amante liberal* se distingue del género principalmente en que el amor del protagonista no es correspondido por lo que la unión con su contraparte femenina no es evidente, además de que el protagonista debe experimentar lo que García del Campo llama una *regeneratio amoris* que consiste en la superación de pruebas por parte del amante en busca de la felicidad eterna.

En este sentido concuerda con lo mencionado anteriormente sobre la postura de García Pascual y Pabón Corominas en cuanto al viaje como una peregrinación de aprendizaje en busca de la perfección, además vincula las pruebas con el pensamiento católico de la época al contrastar a los personajes de Leonisa (como modelo de virtud, recato y fe cristiana) y Halima (modelo de adulterio y lujuria característica de los turcos). Cabe señalar que García del Campo no considera que la unión de la pareja se deba a una evolución psicológica, particularmente de la protagonista, sino que esta se debe a una acumulación de méritos sucesivos del protagonista mediante los cuales su contraparte femenina se interesa en él.

A estas posturas se suma Piluso quien clasifica el matrimonio dentro de ella como sacramental y que se obtiene como premio tras superar una serie de pruebas.

Por su parte, Denise y Louis Cardaillac tampoco consideran que exista una evolución psicológica aunque vinculan esta obra con el libro de caballería más que con la

²⁸ Cfr. García Pascual, Raquel. *La peregrinación de amor en El amante liberal: amor ejemplar para una Novela ejemplar*. Universidad Complutense de Madrid. Actas Cervantistas. Actas V. s/a. Pp. 1343-1356. Y Pabón, Corominas, Tomás. *Estimar lo inestimable, un estudio del autodomínio de Ricardo, El amante liberal*. S/L. en Centro Virtual Cervantes. S/A. Pp.836-839.

novela bizantina ya que para ellos la estructura externa sería bizantina, y la interna, caballeresca, de tal forma que Cervantes buscara una nueva forma de novelar; no obstante la secuencia final de la novela se separa marcadamente de la novela bizantina y de la novela caballeresca: la dama no es un objeto, sino que es presentada como detentora de la clave de la situación final²⁹.

Entre las posturas contrarias con respecto a las pruebas y el matrimonio, se encuentra la de Puig quien señala lo siguiente:

La repetición de «pruebas» que los protagonistas deben superar subraya la idea de que el matrimonio debe ser fruto de un consciente uso de la libertad, después de un conocimiento pleno del compromiso que se toma. Idea, por cierto, defendida y estudiada por Erasmo³⁰.

Con relación al tema de la psicología de los personajes, Nebot y Clamurro proponen un punto de vista completamente distinto a los autores anteriores: Nebot afirma en su artículo “La condición femenina en las *Novelas ejemplares* de Cervantes” que, al conocer bien la psicología femenina:

Cervantes valora positivamente a la mujer. La ve con atributos tales como la prudencia, la honestidad, la gracia, la bondad, la inteligencia, la picardía, la habilidad, la astucia para defender su honra y sus derechos, e incluso la perseverancia. [...] Propugna también el derecho que tienen a la libertad, sobre todo en la elección matrimonial³¹.

Clamurro ha sostenido en varios artículos³² la importancia del tema de la identidad y el amor, en los cuales habla sobre el papel que juegan las mujeres en algunas novelas ejemplares, incluida la del *Amante liberal*, como objetos del deseo, y la problematización de la identidad de los protagonistas en esta obra. En su análisis del papel de la mujer como objeto del deseo, él presenta una postura similar a la de Nebot:

²⁹ Vid. Cardaillac, Denise y Louis. *Op.cit.* Pp. 19-20.

³⁰ Cfr. Puig, Idoia. *Op. cit.* Pág. 605.

³¹ Vid. Nebot Calpe, Natividad. *La condición femenina en las Novelas ejemplares*. Valencia. AEPE. Actas XXXVIII. en Centro Virtual Cervantes. S/A. Pág. 33.

³² El tema de la identidad y el amor es tratado por Clamurro en los artículos “*El Amante liberal de Cervantes y las fronteras de la identidad*”, “*Eros e identidad en Las novelas ejemplares de Cervantes*” y “*Objetos del deseo en las Novelas ejemplares de Cervantes*”.

Cervantes les permite a las mujeres una libertad y voluntad que sirven a las exigencias del argumento novelesco y que posibilitan la feliz resolución, pero que se rinde en el momento final cuando otra ley más allá de la de una voluntad individual se impone.³³

A pesar de las discrepancias en los puntos de vista entre los críticos, la mayoría concuerda tanto en la obra general cervantina como en el caso específico del *Amante liberal*, en los siguientes puntos:

1. Los enfoques de estudio son sobre la clasificación de las obras o el tipo de relación humana dentro de ellas.
2. Cervantes no se apega por completo a ningún modelo narrativo de la época y parece estar buscando una nueva forma narrativa.
3. El tema del amor está presente en la mayoría de la obra de Cervantes.
4. Los personajes deben superar diversas pruebas para culminar la obra con el matrimonio de los protagonistas.
5. El personaje femenino es más que un objeto de deseo.

Como puede verse, la complejidad de los personajes principales ligada al amor no es pasada por alto, no obstante el enfoque con el que se ha tratado este asunto tiene mayor relación con el tema del matrimonio, la identidad y la valoración de la mujer que con el amor mismo y el complejo proceso que implica.

³³ Vid. Clamurro, William H. *Objetos del deseo en las Novelas ejemplares de Cervantes*. S/I. AISO. Actas V. 1999. Pág. 367.

III. El proceso amoroso y sus elementos

3.1 El enamoramiento y el falso enamoramiento

Francesco Alberoni, Robert Sternberg y Fina Sanz han analizado y definido el fenómeno del enamoramiento, también llamado *estado naciente* por Alberoni, como una parte o etapa en el curso del proceso amoroso. Es un estado pasional, un desencadenante de la experiencia amorosa que implica un despliegue de facetas de la persona, una búsqueda de acercamiento, proximidad física y espiritual así como una percepción “especial” de las personas y de las cosas³⁴.

El amor es un estado transitorio en el que hay una búsqueda profunda de la propia autenticidad; el cambio con relación a la percepción permite apreciar todo desde perspectivas que antes no se consideraban; asimismo el enamoramiento se caracteriza porque da a quien lo experimenta momentos de felicidad sin ninguna garantía o certeza de obtener algo, en el amor hay una entrega total así como una pérdida de interés en uno mismo dado que es una “transformación interior”.

Al comienzo no es posible distinguir si un enamoramiento lo es en verdad³⁵, no obstante lo que lo diferencia del falso enamoramiento es que el primero implica una autorreflexión de la vida, un proceso de madurez en el que el enamorado cambia de manera paulatina dado que debe reconocer a quien ama como su igual y, por lo tanto, abrirse a su percepción, tratar de comprenderla y aceptar tanto lo positivo como negativo que la conforma, dicha igualdad debe existir tanto en los derechos, como en el poder que tiene dentro de la relación³⁶.

El cambio producido por el enamoramiento en la persona enamorada se da no sólo en la interacción sino que el amante en cuestión tiende a mejorar en diferentes aspectos de su persona reconociendo así sus defectos e intentando sobreponerse a ellos.

La persona enamorada crea o se mueve en un plano de realidad distinto al de la persona que no está enamorada. Para fines de este trabajo se tomará el nombre de *nivel de*

³⁴ Vid. Sanz, Fina. *Los vínculos amorosos*. Barcelona. Kairós. 1995. Pp. 95-97.

³⁵ Vid. Alberoni, Francesco. *Enamoramiento y amor*. España. Gedisa. 1980. Pág. 30.

³⁶ Cfr. *Ibid.* Pág. 61.

realidad propuesto por Sanz y se entenderá por tal las percepciones de la persona enamorada, las cuales no siempre corresponden a la realidad, ya que:

Individualiza y absolutiza [a la persona amada] [...] y existe una casi incapacidad para describir a dicha persona o los sentimientos que le provoca con el lenguaje ordinario y racional, por lo que se utiliza con frecuencia el lenguaje poético, más conectado con el mundo de los sentimientos [...]³⁷

Estos niveles como señala Sternberg crean inconsistencias en cuanto a las concepciones de la realidad por lo que las personas involucradas en el proceso amoroso buscan reestablecer un balance entre sus niveles de realidad; de igual modo señala que se requiere “un delicado equilibrio entre el conceder y obtener libertad”³⁸ para mantener una relación.

En resumen, la persona que no está verdaderamente enamorada se encuentra en un nivel de realidad ordinaria por lo que carece de perspectivas que pueden parecer idealizadas, hay una ausencia de reflexión interna; no se reconoce a la otra persona como igual, por lo tanto la relación carece de balance entre sus integrantes y su libertad.

3.2 Amor y enamoramiento. Dos partes de un mismo proceso

En cuanto al amor, Sternberg destaca que “es una de las más intensas y deseables de las emociones humanas [...] un gran conjunto de sentimientos, deseos, y pensamientos que, en su totalidad, conducen a que la persona llegue a la conclusión de que “ama a alguien”.³⁹

Alberoni y Sanz reconocen que el amor es un vínculo más estable y duradero al cual tiende el enamoramiento ya que hay una mayor serenidad, se puede vivir más lo cotidiano sin ser rutinarios, se combina mejor la excitación con la relajación, la fantasía con la realidad, y podemos abandonarnos al otro sin temer la alienación.⁴⁰

El amor también es un acto libre de la voluntad, consciente y responsable en el que se promueve a la persona amada, se quiere su bien y su libertad, y que se caracteriza por ser incondicionado, desinteresado y fiel.

³⁷ Vid Sanz, Fina. *Op.cit.*. Pág. 108

³⁸ Cfr. Sternberg, Robert J. *El triángulo del amor*. España. Paidós. 1987. Pág. 165.

³⁹ Vid. *Ibid.* Pp. 11-23.

⁴⁰ Vid. Sanz, Fina. *Op.cit.* Pág. 118.

¿Cómo puede distinguirse el amor del enamoramiento si se asemejan en que son dinámicos, implican un reconocimiento del otro como igual y se busca valorizar lo mejor de sí al adoptar nuevas perspectivas y niveles de realidad?

La primera diferencia es que el enamoramiento es el estado naciente del proceso amoroso, mientras que el amor es la consolidación de dicho proceso; no obstante, amar no implica que se deje de estar enamorado; ya que en el amor profundo y consolidado, las personas no dejan de estar enamoradas y no dejan de ser amantes. Hay ilusión, admiración, atracción, deseo sexual, emoción, deseo fusional... se combina fusión y separación, es decir, también puede despegarse del otro y ser consciente de su propia identidad, desarrollándose así desde la autonomía.⁴¹

En sí, las características del enamoramiento se conservan en el amor, con la diferencia de que su intensidad es más moderada; por otra parte, la segunda diferencia es el número de personas involucradas en el proceso amoroso. Alberoni aclara que se puede amar a varias personas a la vez pero no así estar enamorado de ellas, pues el enamoramiento es monogámico dado que es pretensión de exclusividad; sin embargo, es imposible enamorarse de dos personas diferentes. Muchas personas pueden estar enamoradas de la misma persona sin que ésta en realidad esté enamorada de ellas. Dos enamoramientos son imposibles porque significan moverse con toda la fuerza de nuestro ánimo hacia dos objetivos absolutos pero diferentes.⁴²

Por último, lo que diferencia al amor del enamoramiento es que son dos puntos del proceso amoroso. El enamoramiento, como se ha señalado anteriormente, puede o no ser real mientras que el amor posee variantes o tipos (de ello hablaré más adelante) y depende de la existencia del primero para que surja el proceso amoroso en el cual se dan las pruebas y los pactos.

3.3 Pruebas y pactos

Las pruebas son el medio a través del cual se pasa del enamoramiento al amor, éstas son de tres tipos: internas, las que uno se plantea para saber si verdaderamente ama o no a alguien, de reciprocidad, planteadas al otro, y externas, que dependen de eventos que pueden alterar

⁴¹ *Vid. Idem.* Pág. 117.

⁴² *Vid. Alberoni, Francesco. Op.cit.* Pp. 40, 51-53, 55.

la relación. Con respecto a este último tipo de pruebas, Alberoni afirma que cuando dos personas poseen y luchan juntas por un proyecto en común, esto hace que las pruebas de reciprocidad disminuyan, debido a que el evento externo es sólo la ocasión, el instrumento para un continuo replanteamiento interno porque el obstáculo se vive como exterior y no como interior y crea una solidaridad en la acción común⁴³.

Estas pruebas, cuya naturaleza puede ser positiva o negativa, en palabras de Alberoni, “son el producto de una continua exploración recíproca”⁴⁴, mediante ellas hay la búsqueda continua de lo que es deseado por ambos, la cual permite plantear los *puntos sin retorno*, que son aquellos elementos fundamentales que constituyen la identidad del individuo por lo que no pueden ser renunciados. Pueden pedirse mas no exigirse.

Al reconocer estos puntos sin retorno como límites con respecto al otro, surgen lo que Alberoni denomina como *pactos*, los cuales se definen como un punto fijo de confianza recíproca que sustenta y limita el amor; asimismo los pactos pueden replantearse conforme cambian las prioridades de los amantes, ya que se reconoce que no todo es posible dentro de la relación, pero existen alternativas que antes no se habían considerado.

Este proceso no se produce una sola vez, sino que se da de manera continua dentro de las relaciones amorosas, por lo que un *pacto* se convierte en una nueva certidumbre, y a su vez, en un punto de partida mediante el cual reorganizar la propia existencia.

3.4 Tipos de amor

Sternberg considera en su teoría triangular que el amor se conforma principalmente por tres elementos los cuales varían dependiendo de la relación y que mediante esa variación dan lugar a los tipos de amor.

Estos elementos son:

1. La *intimidad*, entendida como aquellos sentimientos dentro de una relación que promueven el acercamiento, el vínculo y la conexión⁴⁵

⁴³ Cfr. *Ídem*. Pág. 131-135.

⁴⁴ *Vid. Ídem*. Pág. 94.

⁴⁵ *Vid. Sternberg, Robert. Op. cit. Pág. 37*

2. La *pasión*, que es el estado de intenso deseo de unión con el otro mediante el que se expresan los deseos y necesidades⁴⁶
3. La *decisión* o *compromiso*, lo que mantiene una relación y puede resultar esencial para atravesar periodos difíciles⁴⁷.

En cuanto a los diferentes tipos de amor, Sternberg propone la siguiente clasificación:

<i>Taxonomía de los tipos de amor</i> ⁴⁸			
Tipo de amor	Intimidad	Pasión	Decisión/ Compromiso
No-amor	-	-	-
Cariño	+	-	-
Amor apasionado	-	+	-
Amor vacío	-	-	+
Amor romántico	+	+	-
Amor-compañerismo	+	-	+
Amor fatuo	-	+	+
Amor consumado	+	+	+

Como puede verse en la tabla anterior, los tres componentes de la teoría triangular están organizados de manera descendente según su presencia. Cabe señalar que Sternberg aclara que esta propuesta representa casos “idealizados” o referenciales dado que pueden existir relaciones que se ubiquen entre dos tipos de amor; no obstante, esta clasificación permite categorizar las variantes que hay en el amor y que a su vez pueden desarrollarse dentro del proceso amoroso.

Brevemente se definirá en que consiste cada tipo de amor de acuerdo con Sternberg y Alberoni:

1. El *cariño* es el sentimiento que antecede al *enamoramiento*, está presente en relaciones de proximidad pero no hay una atracción más profunda.

⁴⁶ Vid. *Ídem*. Pág. 40.

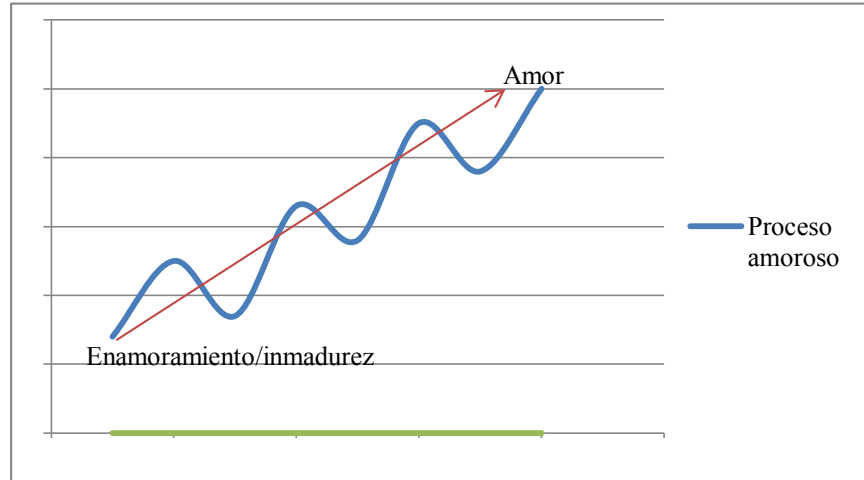
⁴⁷ Vid. *Ídem*. Pág. 43.

⁴⁸ Vid. *Ídem*. Pág. 47.

2. El *amor apasionado* se identifica con el *enamoramiento* dado que implica la atracción hacia otra persona de manera más profunda que el cariño así como sus características ya mencionadas.
3. El *amor vacío o por compromiso* es aquel en que tanto la intimidad y la pasión han desaparecido.
4. El *amor romántico* puede identificarse con el amor de los jóvenes debido a que es un amor inmaduro que carece de compromiso entre sus partes.
5. El *amor de compañía* básicamente es una amistad comprometida de larga duración.
6. El *amor vano o fatuo*, es aquel en que el compromiso se da a partir de la pasión y no por la intimidad lo cual hace que sea poco probable que dure.
7. El *amor consumado* es la combinación de los tres elementos en igual proporción e implica madurez por parte de sus integrantes.

Si se considera que en el proceso amoroso pueden estar presentes los tipos de amor, para que el amor se consume se requiere que cumpla con las tres variables de Sternberg así como las pruebas y pactos propuestas por Alberoni; con base en lo anterior se distinguen dos etapas o puntos en el proceso: la de inmadurez, (relacionada directamente con el enamoramiento, en la que pueden englobarse las variantes del amor, caracterizada por la duda, la pasión desmedida, el proceso de autorreconocimiento, así como por una falta de intimidad y de compromiso entre los amantes), y la de madurez, en la que se reconoce al otro como igual, se respeta su libertad, existe la confianza, la intimidad, la pasión y el compromiso de ambos.

Este proceso, de manera general, puede verse representado en la siguiente gráfica:



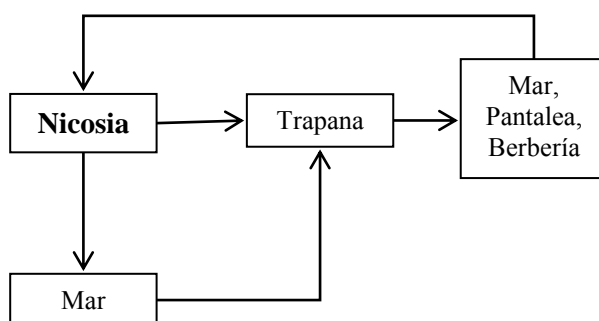
Desarrollo del proceso amoroso

Entre estas dos etapas se encuentra el complejo proceso de altibajos en que se desarrollan las pruebas y los pactos que van moldeando a los amantes, haciéndolos conocerse tanto en lo bueno como en lo malo, cuestionarse sobre sus comportamientos así como su relación con el otro, y aprendiendo a verse como individuos que poseen una libertad que no se limita por el hecho de amar.

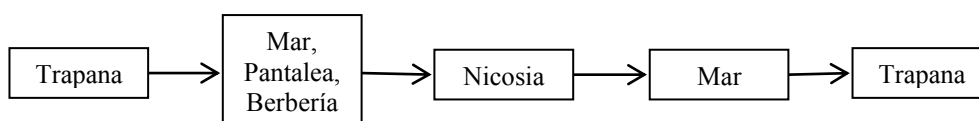
A partir de estos datos, se analizará la novela de *El amante liberal* a fin de comprobar si los protagonistas presentan los elementos necesarios para madurar y pasar del enamoramiento al amor verdadero.

IV. El proceso amoroso en los protagonistas de *El amante liberal*

El análisis de este trabajo se centra en los protagonistas de *El amante liberal*, Ricardo y Leonisa; para ello se dividió la novela en secuencias narrativas las cuales se definen como la sucesión de hechos o encadenamiento de acontecimientos que componen la historia y que guardan relación entre sí en un espacio geográfico; asimismo dichas secuencias se organizaron de acuerdo con el orden cronológico de los eventos el cual difiere con la estructura de la novela dado que ésta no tiene un orden lineal debido a que inicia *in media res*:



Orden narrativo de las secuencias



Orden cronológico de las secuencias

Como puede verse, la obra se desarrolla en cinco secuencias narrativas distribuidas en cuatro espacios geográficos distintos⁴⁹. De acuerdo al orden narrativo, la novela inicia en Nicosia, donde Ricardo lamenta sus penas y relata a su amigo Mahamut cómo es que fue hecho cautivo. Su relato abarca las secuencias de Trapana donde cuentan los antecedentes de su relación con Leonisa; y el mar, Pantalea y Berbería, donde relata las peripecias que pasa estando preso en alta mar hasta su llegada a Nicosia. En esta misma secuencia, se

⁴⁹ Se consideraron como distintos espacios geográficos “Mar, Pantalea y Berbería” y “Mar” dado que en la primera hay contacto con tierra firme mientras que en la segunda todos los eventos se desarrollan en mar abierto.

cuenta lo que ocurren con Leonisa, quien iba en otra galera y cómo es que termina vendida al Cadí.

Posteriormente, la obra retorna a Nicosia donde Ricardo pasa a manos del Cadí y se reencuentra con Leonisa. En la secuencia del mar, Ricardo y Mahamut logran convencer al Cadí de hacerse a la mar donde son atacados por Alí y Hazan. Tras el desenlace del conflicto Ricardo logra hacerse con el bajel y regresa a Trapani junto con Leonisa.

Finalmente en la última secuencia, al llegar a su patria Ricardo intenta demostrar que quiere lo mejor para Leonisa y la ofrece a su rival amoroso, pero en ese mismo instante se da cuenta de su desatino y reconoce que sólo Leonisa puede decidir a quién quiere amar.

En el orden cronológico, las secuencias se distribuyen de la siguiente forma:

1. *Trapani*: Ricardo cuenta los antecedentes de su relación con Leonisa, el repudio que siente ella por él así como la preferencia hacia Cornelio y cómo fueron hechos cautivos.
2. *Mar/ Pantanalea/ Tripoli de Berbería*: Ricardo relata las peripecias que pasa estando preso en alta mar hasta su llegada a Nicosia. En esta misma secuencia, de manera posterior, Leonisa narra qué fue lo que pasó con su galera y cómo es que llegó a Nicosia.
3. *Nicosia*: La narración vuelve al punto de partida donde un narrador omnisciente cuenta cómo Ricardo y Leonisa pasan a manos del Cadí. El conflicto que surge entre Alí, Hazán y el Cadí por ella, así como la pretensión amorosa de Halima, esposa del Cadí por Ricardo. El reencuentro de Ricardo con Leonisa y su determinación de escapar.
4. *Mar*: Ricardo y Mahamut logran convencer al Cadí de zarpar fingiendo ir a entregar a Leonisa al Gran Turco. En su viaje son atacados por Alí y Hazan, con lo cual Ricardo y Mahamut aprovechan para liberar a los galeotes y hacerse con la nave. Tras el desenlace del conflicto, del que sólo sobrevive el Cadí, Ricardo logra regresar a Trapani junto con Leonisa.

5. *Trapana*: Al llegar a su patria, Ricardo intenta demostrar que quiere lo mejor para Leonisa y la ofrece a su rival amoroso, pero en ese mismo instante se da cuenta de su desatino y reconoce que sólo Leonisa puede decidir a quién quiere amar.

A partir de estas secuencias, se identificaron los tipos de amor que presentaban los protagonistas de acuerdo a la clasificación de Sternberg expuesta anteriormente, en seguida se analizan los tipos de pruebas y pactos presentes en la novela al igual que su distribución tanto de manera general como particularmente en cada personaje así como los tipos de pruebas por las que deben pasar.

4.1 Trapana

La historia trata de dos jóvenes de Trapana, Sicilia, quienes tras ser raptados por corsarios turcos, deben afrontar diversas pruebas y aventuras para poder volver a su hogar.

Ricardo, el protagonista de la historia cuenta a su amigo Mahamut que antes de ser raptados, desde su más tierna infancia estaba enamorado de Leonisa:

[...] desde mis tiernos años, o a lo menos desde que tuve uso de razón, no sólo la amé, mas la adoré y serví con tanta solicitud, como si no tuviera en la tierra ni en el cielo otra deidad a quien sirviese y adorase [...] y a tanto llegó el extremo de amarla, que tomara por partido dichoso que me acabara a pura fuerza de desdenes y desagradecimientos, con que no diera descubiertos aunque honestos favores a Cornelio⁵⁰.

De manera apasionada Ricardo confiesa su enamoramiento por Leonisa, no obstante ella no le correspondía dado que a su vez, estaba enamora de otro joven llamado Cornelio, por quien no sólo Leonisa sino también sus padres sentían predilección ya que era más rico y apuesto que Ricardo; no obstante, los padres mantenían viva la esperanza de Ricardo, quien al enterarse de que Leonisa y Cornelio estaban juntos se deja llevar por los celos y la ira, tal como él mismo testimonia:

Súpelo [...] y, al mismo tiempo que lo supe, me ocupó el alma una furia, una rabia y un infierno de celos, con tanta vehemencia y rigor, que me sacó de mis sentidos, [...] lo que luego hice, que fue irme al jardín donde me dijeron que estaban, y hallé [...] debajo de un nogal sentados a Cornelio y a Leonisa [...] y me quedé como estatua, sin voz ni movimiento

⁵⁰ Cervantes, Miguel de. *Las novelas ejemplares*. Barcelona. Bruguera. 1972. Pág.137.

alguno. Pero no tardó mucho en despertar el enojo a la cólera, y la cólera a la sangre del corazón, y la sangre a la ira, y la ira a las manos y a la lengua [...]⁵¹

Ricardo insulta y reta a Cornelio quien no demuestra señales de responder a las provocaciones, antes palidece y parece dar señales de querer huir, pero ante la presencia de familiares y amigos se ve obligado a defender su honor. Aquí surge la primera prueba en la historia de Ricardo y Leonisa, dado que el duelo de los dos muchachos se ve interrumpido:

Y fue, que de improviso dieron en el jardín mucha cantidad de turcos de dos galeotas de corsarios de Viserta [...] No pudieron cautivar más de a tres personas y a Leonisa, que aún se hallaba desmayada; a mí me cogieron con cuatro disformes heridas[...]⁵² 140

Ricardo, al tratar de rescatar a Leonisa, queda apresado a su vez, y causa la ira de los turcos por haber matado a varios de sus compañeros, por lo que deciden que deben ahorcarlo; sin embargo, antes de que lo cuelguen Leonisa interviene a su favor y le salva la vida al decirles que es rico y pagarán por él un gran rescate, lo cual hace que le perdonen la vida; por su parte Ricardo, al momento de las negociaciones, pide a un criado suyo que pague el rescate de Leonisa antes que el de él. Aquí surge otra prueba la cual recae en Leonisa:

[...] el arráez principal, que era un renegado griego, llamado Yusuf, pidió por Leonisa seis mil ducados [...] Pidió esta gran suma, según después supe, porque estaba enamorado de Leonisa, y no quisiera él rescatalla [...]⁵³

En este punto, el enamoramiento de Yusuf se presenta primero como una prueba externa para Leonisa quien ignora las intenciones del renegado pero que dan lugar a que Ricardo dé una primera muestra de liberalidad y desinterés por sí mismo al anteponer el bienestar de su amada. Esta prueba posteriormente afecta también, de forma indirecta, a Ricardo ya que da lugar a la siguiente por la que deben pasar ambos jóvenes:

Pero la ingrata fortuna, no cansada de maltratarme, ordenó que [...] puesta a la guarda un centinela de los turcos, bien dentro de la mar descubrió seis velas latinas [...] y en un pensamiento se embarcaron los turcos [...] y zarpando con no vista presteza dieron al agua los remos, y al viento las velas [...]⁵⁴

⁵¹ Cervantes, Miguel de. *Op. Cit.* Pág. 138.

⁵² *Idem.* Pág. 140.

⁵³ *Idem.* Pág. 142.

⁵⁴ *Idem.* Pp. 142-143.

En este punto, Ricardo y Leonisa son separados ya que entre Yusuf y Fetala, el líder de la otra galera, se reparten el botín quedando así Leonisa en poder del primero y Ricardo del segundo.

Como puede verse, en esta primera secuencia se describe el enamoramiento de Ricardo, las emociones que lo caracterizan así como su falta de madurez y control sobre ellas. Con relación a esto, Clamurro señala que su comportamiento impulsivo “refleja un nivel de inmadurez en cuanto a un entendimiento de sí mismo y de los otros”⁵⁵; no obstante, demuestra cuánto valora a Leonisa al priorizar su rescate además de intentar pagarlo él con sus posesiones.

Por su parte, aunque Leonisa se muestra pasiva en esta secuencia, también se puede apreciar el contraste de sus sentimientos con los de Ricardo a quien no corresponde; sin embargo da una primera señal de aprecio o compasión al salvarle la vida.

En cuanto a las pruebas que se presentan en esta secuencia se puede observar que las tres son externas a los protagonistas, y que a su vez la última da lugar a que se susciten los eventos de la siguiente secuencia.

4.2 Mar, Pantalea y Tripol de Berbería

Después de la división de los botines, Ricardo y Leonisa se desmayan al verse separados. Cuando Ricardo recupera la conciencia, deja aflorar sus pasiones y penas:

[...] cuando volví de mi desmayo y me vi solo en la galeota [...] cubrióseme el corazón de nuevo y de nuevo maldije mi ventura, y llamé la muerte a voces; y eran tales los sentimientos que hacía, que mi amo, enfadado de oírme, con un grueso palo me amenazó [...] Reprimí las lágrimas, recogí los suspiros, creyendo que con la fuerza que les hacía, reventarían por parte, que abriese puertas al alma, que tanto deseaba desamparar este miserable cuerpo.⁵⁶

Nuevamente puede apreciarse un arrebato pasional de Ricardo en el cual se ve obligado a reprimir y controlar sus emociones pero por causa ajena. A pesar de la decisión de separarse de Yusuf, que pretendía ir a Tripol de Berbería, y Fetala, quien quería ir a Viserta, una nueva prueba surge afectando no sólo a los protagonistas sino a todos los de abordo:

⁵⁵ Vid. Clamurro, William. “*El amante liberal* de Cervantes y las fronteras de la identidad”. *Op.cit.* Pág. 197.

⁵⁶ Cervantes, Miguel de. *Op. Cit.* Pp. 144.

[...] y fue, que en un instante se declaró borrasca, que ya se temía, y el viento [...] comenzó a reforzar con tanto brío, que fue forzoso volverle la popa y dejar correr el bajel por donde el viento quería llevarle. [...] y se dejaron ir a vista de nuestros ojos a embestir en las peñas, donde dio la galeota tan gran golpe, que toda se hizo pedazos⁵⁷.

Las dos galeras se ven atrapadas en medio de una tormenta que se veía venir, esta hace que sea imposible dirigir las naves, obligando con ellos a los pilotos a dejarlas correr con la marea con lo cual la galera de Yusuf, en la que se encontraba Leonisa, se estrella en las rocas de una isla cercana, mientras que la tripulación de la de Fetala encalla.

Pasada la tormenta y sin encontrar rastro de sobrevivientes ni de Leonisa, Fetala se embarca rumbo a Tripol de Berbería donde ocurre una prueba para Ricardo:

[...] llegamos a Tripol de Berbería, adonde mi amo [...] le dio un dolor de costado tal, que dentro de tres días dio con él en el infierno⁵⁸.

Con este suceso y tras ser subastado por el rey de Tripol, Ricardo pasa a manos de Hazán, un bajá de la ciudad de Nicosia en Chipre; por su parte Leonisa y los pocos supervivientes del naufragio son rescatados por un bajel moro en el cual iba un comerciante judío, quien a su vez se enamora de Leonisa, pero que al no ver correspondido su deseo, decide venderla a la primera oportunidad.

Como puede verse, en esta segunda secuencia predominan las pruebas las cuales en su mayoría son externas y se aplican a ambos aunque el cambio de amo ocurre de manera individual. Cabe señalar que esta secuencia se compone por los relatos de Ricardo y de Leonisa los cuales son presentados en distintos puntos de la obra; no obstante para fines de este análisis se unieron ya que pertenecían a una misma secuencia.

Por otra parte, nuevamente se muestra la inmadurez de Ricardo quien es incapaz de controlar sus emociones al verse separado de Leonisa.

⁵⁷ *Idem*. Pág. 145.

⁵⁸ *Idem*. Pág. 147.

4.3 Nicosia

La siguiente secuencia, que se desarrolla en Chipre, puede dividirse en dos: los eventos que ocurren a las afueras de Nicosia antes de la toma de poder del Cadí y lo que ocurren dentro de la ciudad.

Frente a las ruinas de Nicosia, Ricardo compara sus penas con la caída de esta:

-¡Oh, lamentables ruinas de la desdichada Nicosia, apenas enjutas de la sangre de vuestros valerosos y mal afortunados defensores! Si, como carecéis de sentido, le tuviéades ahora en esta soledad donde estamos, pudiéramos lamentar juntas nuestras desgracias [...] Mas yo, desdichado, ¿qué bien podré esperar en la miserable estrechez en que me hallo, aunque vuelva al estado en que estaba antes deste en que me veo? Tal es mi desdicha, que en la libertad fui sin ventura, y en el cautiverio, ni la tengo, ni la espero⁵⁹.

Con este lamento inicia la novela, Ricardo da rienda suelta a sus pasiones y dudas, las cuales para él son equiparables a las ruinas de la ciudad recién tomada por los turcos. En este fragmento puede verse cómo para Ricardo su *nivel de realidad*⁶⁰ es distinto al de los demás como se aprecia cuando Mahamut le interrumpe pidiendo que le cuente el origen de sus penas, las cuales se han descrito en las secuencias anteriores y que tras finalizar Ricardo su relato, Mahamut intenta distraerlo con la explicación de cómo es el cambio de gobernante en el mundo turco y por qué deben acampar fuera de la ciudad, lo cual se halla en un *nivel de realidad* cotidiano.

Cuando van a la tienda en la que se encuentran los dos bajas Alí y Hazán, y el Cadí, la reunión es interrumpida por la llegada del comerciante judío quien les ofrece como esclava a Leonisa. Esto constituye una nueva prueba tanto para Leonisa como para Ricardo ya que a su vez dará lugar a que ocurran los eventos de la cuarta secuencia en el mar, de la cual se tratará más adelante.

Quedó a la improvisa vista de la singular belleza de la cristiana tras pasado y rendido el corazón de Alí, y en el mismo grado y con la misma herida, se halló el de Hazán sin que darse exento de la amorosa llaga el del cadí [...] ⁶¹.

⁵⁹ *Ídem*. Pág. 132.

⁶⁰ Concepto ya definido en el apartado 3.1 El enamoramiento y el falso enamoramiento.

⁶¹ *Ídem*. Pp. 151-152.

El enamoramiento de los tres señores turcos crea un conflicto entre ellos dado que cada uno pretende apoderarse de Leonisa con el pretexto de querer dársela al Gran Turco. No obstante, el Cadí es quien soluciona el problema entre Alí y Hazán, que de manera explícita habían revelado sus intenciones de comprar a la joven, al proponer que ellos dividan el pago y él sea quien resguarde a Leonisa hasta que en nombre de ambos le sea entregada al Gran Turco.

Tras aceptar y terminar las preparaciones para el ingreso del Cadí a Nicosia, este indica a Mahamut que lleve a Leonisa con su esposa para que sea ella quien se encargue de la joven. Con esto, el amigo de Ricardo aprovecha para hablar con Leonisa y dar lugar a que haya una prueba equivalente al segundo tipo, la recíproca, dado que mediante su historia, Mahamut pretende saber qué siente y piensa Leonisa de Ricardo, a quien describe como muerto, así como para dar una mala imagen de Cornelio al decir que él no ofreció nada por su rescate a diferencia de Ricardo. Leonisa al enterarse de esto, demuestra estar enojada y ofendida por la tacañería de Cornelio y pena por Ricardo:

[...] más liberal era Ricardo, y más valiente y comedido: Dios perdone a quien fue causa de su muerte, que fui yo, que yo soy la sin ventura que él lloró por muerta; y sabe Dios si holgara de que él fuera vivo, para pagarle con el sentimiento que él viera que tenía de su desgracia, el que él me mostró de la mía. Yo, señor, soy la poco querida de Cornelio y la bien llorada de Ricardo, que por muy muchos y varios casos he venido a este miserable estado en que me veo, y aunque es tan peligroso, siempre por favor del cielo he conservado en él la entereza de mi honor [...] ⁶².

Leonisa reconoce la valía de Ricardo y pierde el interés por Cornelio al darse cuenta de que este no la valoraba ni quería realmente. La conjunción de estos hechos junto con las pruebas anteriores, dan lugar a que Leonisa pase por un proceso de desenamoramiento y llegue a un estado de no-amor hacia ningún personaje.

Por su parte, Mahamut le cuenta a Ricardo lo que Leonisa le dijo, aunque él no demuestra interés en la historia de su amigo, decide cambiar su nombre a Mario para no ser reconocido por Leonisa; por otra parte, Mahamut al estar cercano al Cadí lo convence de comprar a Ricardo, quedando así los tres bajo el poder del Cadí en Nicosia.

Ya en la ciudad y dentro del palacio del Cadí, se presenta otra prueba externa para Ricardo:

⁶² *Ídem*. Pág. 158.

[...] un día la señora Halima vio a su esclavo Mario, y tan visto y tan mirado fue, que se le quedó grabado en el corazón y fijo en la memoria [...] y no habían pasado dos horas, cuando el cadí llamó a Mahamut y a Mario, y con no menos eficacia que Halima había descubierto su pecho a Leonisa, descubrió el enamorado viejo el suyo a sus dos esclavos [...]⁶³.

Tanto el enamoramiento de Halima con el del Cadí permiten que Ricardo y Leonisa se reúnan pues ambos amos pretenden que entre ellos traten las intenciones amorosas que respectivamente tienen por sus esclavos.

Al volver a verse frente a Leonisa y a solas, Ricardo presenta una amplia gama de emociones características del enamoramiento:

En un instante al enamorado Ricardo le sobrevinieron tantos pensamientos, que le suspendieron y alegraron, considerándose veinte pasos, a su parecer, o poco más, desviado de su felicidad y contento. Considerábase cautivo, y a su gloria en poder ajeno. Estas cosas revolviéndose entre sí mismo, se movía poco a poco, y con temor y sobresalto, alegre y triste, temeroso y esforzado, se iba llegando al centro donde estaba el de su alegría, cuando a deshora volvió el rostro Leonisa [...] cuando la vista de los dos se encontraron, con diferentes efectos dieron señal de lo que sus almas habían sentido⁶⁴.

Mientras que Ricardo es un mar de dudas, Leonisa lo cree una aparición por lo que se aleja de él con espanto, sacando una cruz y santiguándose repetidas veces. Cuando Ricardo la pone al corriente de sus aventuras, Leonisa lo interrumpe y le indica que guarde silencio ante la posibilidad de que sean escuchados. Aquí, Leonisa plantea la primer prueba recíproca que existe propiamente entre ellos:

Halima, nuestra ama, [...] me ha dicho que te adora; hame puesto por intercesora de su deseo; si a él quisieres corresponder aprovecharte ha más para el cuerpo que para el alma, y cuando no quieras, es forzoso que lo finjas, siquiera porque yo te lo ruego, y por lo que merecen deseos de mujer declarados⁶⁵.

Ricardo se sorprende y le advierte que lo que le pide no es digno de una persona honrosa como él, sin embargo por ser la voluntad de ella hará lo que le ha pedido con tal de poder verla y conocer su historia del naufragio, la cual ya se ha expuesto anteriormente.

⁶³ *Ídem*. Pp. 161-162.

⁶⁴ *Ídem*. Pp. 164-165.

⁶⁵ *Ídem*. Pág. 166.

Tras contar sus aventuras, Leonisa concluye con la siguiente confesión acerca de la noticia de su muerte:

[...] séte decir, si lo quieres creer, que me pesó en el alma y que te tuve más envidia que lastima, y no por quererte mal, que ya que soy desamorada, no soy ingrata ni desconocida, sino porque habías acabado con la tragedia de tu vida⁶⁶.

Como puede verse, aquí Leonisa confirma su desenamoramiento por Cornelio así como las primeras señales de cariño que siente hacia Ricardo, quien a su vez presenta una prueba recíproca a Leonisa al revelarle las intenciones del Cadí. Estas dos pruebas dan lugar a que se forme el primer *pacto* en el cual acceden a que fingirán aceptar a las pretensiones de sus amos pero dándoles largas a fin de poder encontrar una forma de escapar.

Con esto quedan conformes los dos jóvenes, y antes de que Ricardo se retire, Leonisa le pone una condición la cual a su vez funge de prueba:

Y pues yo pongo mi honor en tus manos, bien puedes creer dél que le tengo, con la entereza y verdad que podían poner en duda tantos caminos como he andado y tantos combates como he sufrido; el hablarnos será fácil, y a mí será de grandísimo gusto el hacello, con presupuesto que jamás me has de tratar cosa que a tu declarada pretensión pertenezca, que en la hora que tal hicieras, en la misma me despediré de verte, porque no quiero que piense que es de pocos quilates mi valor, que ha de hacer con él la cautividad lo que la libertad no pudo; como el oro tengo que ser, con el favor del cielo, que, mientras más se acrisola, queda con más pureza y más limpio⁶⁷.

Da su confianza a Ricardo para que sea su guardián aunque también le prohíbe que le hable de sus sentimientos so pena de retirarle la palabra; asimismo le da a entender que debe valorarla tanto o más que antes dado que su honra no depende de su condición.

Como puede verse, la actitud de Leonisa con respecto a Ricardo cambia de la indiferencia y fastidio, al cariño y lo que podría considerarse el principio de una amistad, pues como ella misma afirma sobre Ricardo:

Conténtate con que he dicho que no me dará, como solía, fastidio tu vista, porque te hago saber, Ricardo, que siempre te tuve por desabrido y arrogante, y que presumías de ti algo más de lo que debías. Confieso también que me engañaba, y que podría ser que (al) hacer

⁶⁶ *Ídem*. Pág. 168.

⁶⁷ *Ídem*. Pág. 169.

ahora la experiencia me pusiese la verdad delante de los ojos el desengaño; y estando desengañada, fuese, más humana⁶⁸.

Leonisa tiene un cambio de perspectiva con respecto a Ricardo, se da cuenta de su errónea percepción de él y comienza a valorarlo por las cualidades que ha mostrado desde su cautiverio como el priorizar su vida antes que la de él; sin embargo, también le deja claro que ella no es un objeto de cambio.

Después de que Ricardo acepta cumplir con esta nueva condición y de que se establece el segundo pacto:

Con esto se despidieron, y quedó Leonisa contenta y satisfecha con el llano proceder de Ricardo, y él contentísimo de haber oído una palabra de la boca de Leonisa sin aspereza⁶⁹.

Es en este punto cuando se sientan las bases entre ellos para que posteriormente, en la siguiente secuencia, pueda surgir un amor de compañerismo entre ellos.

Como puede verse, en esta secuencia se producen los cambios más complejos en Leonisa quien en un principio estaba enamorada de Cornelio, pasa al desamor tras enterarse de su falta de interés por ella y posteriormente llega a sentir cariño por Ricardo quien ha demostrado realmente ser coherente en sus sentimientos y acciones; asimismo en esta secuencia tiene mayor participación activa con respecto a las anteriores donde su papel era más pasivo.

Por otra parte, también en esta secuencia se establecen las primeras pruebas recíprocas así como los primeros pactos entre Leonisa y Ricardo, las cuales dan lugar en las secuencias posteriores a que el enamoramiento de Ricardo y el cariño de Leonisa evolucionen a un amor de compañerismo y luego pase a ser un amor consumado.

4.4 Mar

Tras acordar engañar a sus amos, Leonisa inflama los deseos y esperanzas de Halima, y Ricardo, aconsejado por Mahamut, convence al Cadí de fingir llevar a Leonisa al Gran Señor en Constantinopla y en el camino simular su muerte para quedarse con ella.

⁶⁸ *Ibidem*.

⁶⁹ *Idem*. Pág. 170.

Tanto Halima como Ricardo y Mahamut pretenden hacerse con la nave a la primera oportunidad para dirigirse a tierra cristiana, aunque con intenciones diferentes; por su parte el Cadí planea deshacerse de Halima al arrojarla al mar en lugar de Leonisa.

En este tiempo habló otra vez Ricardo con Leonisa, y le declaró toda su intención, y ella le dijo la que tenía Halima, que con ella había comunicado; encomendáronse los dos el secreto, y, encomendándose a Dios, esperaban el día de la partida [...] ⁷⁰.

Cuando se presenta la oportunidad, Ricardo y Leonisa vuelven a reunirse, se ponen al corriente de las intenciones de sus amos, formando así el siguiente pacto en el cual se consolida el amor de compañerismo en los dos dado que se termina de establecer la relación de confianza que se había formando desde la secuencia anterior.

Esta nueva etapa se ve fortalecida por la siguiente prueba, la cual se presenta después de que llevan un par de días en la mar:

Amaneciendo, pues, el día en que, según la intención de Mahamut y de Ricardo, había de ser el cumplimiento de sus deseos, o el fin de sus días, descubrieron un bajel que a vela y remo les venía dando caza [...] Luego conoció el cadí los que le acometían, y vio que eran soldados de Nicosia [...] ⁷¹.

Antes de que Ricardo y Mahamut puedan intentar hacerse con el bajel, son asaltados por una nave que parecía ser cristiana pero que resultó ser de los mismos turcos quienes eran conducidos por Hazán para robar a Leonisa; posteriormente, otra nave se une al asalto y resulta ser Alí quién a su vez desea apoderarse de la joven.

En la escaramuza, Ricardo aprovecha y libera a los presos cristianos con los que toma el control de una de las galeras dado que entre los mismos turcos han mermado su número. El conflicto concluye tanto con la muerte de Hazán como la de Alí, y con la rendición del Cadí que sólo fue herido y a quien se le permite volver a Nicosia.

Tras esta última prueba externa, Ricardo y Mahamut dirigen el bajel rumbo a Trapana.

Como puede verse en esta secuencia, la relación entre los protagonistas se fortalece ante la posibilidad de escapar y esto se evidencia en la mayor confianza que hay entre ellos, asimismo, el conflicto entre los tres señores turcos es una prueba que surge a su vez de la

⁷⁰ *Idem.* Pág. 172- 173.

⁷¹ *Idem.* Pág. 174-175.

prueba externa para Leonisa cuando ellos se enamoran de ella a las afueras de Nicosia en la segunda secuencia.

4.5 Trapanà

En la última secuencia, Ricardo y Leonisa llegan a Trapanà, junto con los cristianos liberados así como Mahamut y Halima, vestidos como turcos y con el bajel adornado con banderines; cuando desembarcan en la costa, al principio no los reconocen, no obstante en cuanto se acercan los sicilianos descubren quienes son y se alegran por su regreso.

En ese momento surge una prueba interna para Ricardo quien al ver a Cornelio lo sujeta del brazo y le ofrece a Leonisa junto con su riqueza, con la intención de procurar el mayor bien y la felicidad a su amada; sin embargo, así como la ofrece reconoce su error:

-¡Válame Dios, y cómo los apretados trabajos turban los entendimientos! Yo, señores, con el deseo que tengo de hacer bien, no he mirado lo que he dicho, porque no es posible que nadie pueda demostrarse liberal de lo ajeno. ¿Qué jurisdicción tengo yo en Leonisa para darla a otro?, o, ¿cómo puedo ofrecer lo que está tan lejos de ser mío? Leonisa es suya, y tan suya, que a falta de sus padres, que felices años vivan, ningún opósito tuviera a su voluntad, y se pudiera poner las obligaciones, que, como discreta debe de pensar que me tiene, desde aquí las borro, las cancelo y doy por ningunas, y así de lo dicho me desdigo, y no doy a Cornelio nada, pues no puedo [...] ⁷².

Ricardo se da cuenta que sólo Leonisa, y acaso sus padres, es la única que puede disponer de a quién amar con lo cual reconoce su libertad de elección y por ende, la reconoce como un igual dentro de la relación amorosa y no como un objeto de deseo.

Cabe señalar que a diferencia de las secuencias anteriores Ricardo se muestra más maduro al no ser víctima de ningún arrebato pasional, sino que revela amar verdaderamente a Leonisa al reconocerla como su igual que tiene el mismo poder dentro de la relación ⁷³.

Esta acción, por la que Ricardo se gana el adjetivo de liberal, aunada al cumplimiento del pacto de la secuencia de Nicosia, hace que Leonisa a su vez sienta pasión hacia él, con lo que se consolida así el proceso amoroso dado que ambos poseen una nueva

⁷² *Idem*. Pág. 183.

⁷³ En este punto de la novela se cumple uno de los principios considerados por Alberoni (citado en el tercer apartado) para que una relación funcione: la igualdad de los participantes de una relación tanto en el poder y los derechos como en la libertad.

perspectiva del otro, han logrado superar diversas pruebas juntos, han respetado y cumplido los pactos establecidos a lo largo del proceso, así como demuestran mayor madurez.

Finalmente, ante las confesiones y reciprocidad de sus amores, los dos jóvenes se desposan.

Como puede verse en esta última secuencia, el proceso amoroso por el que pasan los amantes se consolida en el amor consumado tras superar las pruebas que surgieron a lo largo de la historia así como el respetar los pactos que establecieron.

4.6 Análisis de resultados

El proceso que presentan los dos amantes a lo largo de la obra es el siguiente:

Lugar	Tipo de amor	
	Ricardo	Leonisa
Trapanà	Enamoramiento	Enamoramiento
Mar/ Pantanalea/ Tripol	Enamoramiento	No-amor
Nicosia	Amor-compañerismo	Cariño
Mar	Amor-compañerismo	Amor-compañerismo
Trapanà	Amor consumado	Amor consumado

Como puede verse en la tabla anterior, los tipos de amor por los que pasan Ricardo y Leonisa en su relación no son iguales sino hasta la cuarta secuencia⁷⁴ en la que ambos presentan un amor de compañerismo cuando están en el mar y son asaltados por los señores turcos, y que evoluciona en amor consumado tras la demostración de liberalidad de Ricardo en Trapanà.

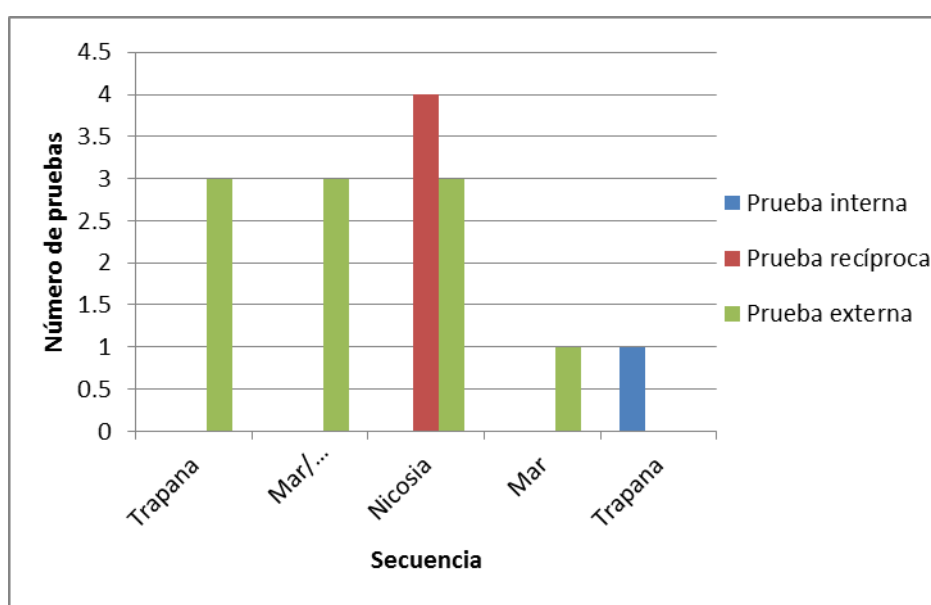
No obstante, el personaje que presenta un proceso más complejo es Leonisa quien inicia enamorada de Cornelio en la primera secuencia, pasa por un periodo de desenamoramiento y con ello al no amor en la segunda, comienza a sentir cariño por Ricardo en la tercera, y hasta la cuarta secuencia concuerda con Ricardo en el tipo de amor; por su parte, el proceso de Ricardo es mucho más simple dado que sólo pasa por tres estados amoroso: enamoramiento, amor de compañerismo y amor consumado; esto

⁷⁴ Cabe aclarar que la tabla muestra los procesos individuales por los que pasan los dos protagonistas por lo que en el caso de la primera secuencia aunque ambos están enamorados, como se ha señalado anteriormente, no es recíproco dicho enamoramiento.

contradice lo que críticos como García del Campo y los Cardaillac (entre otros ya citados) sostienen con respecto a la complejidad psicológica de los protagonistas, en especial de Leonisa, así como del proceso amoroso dentro de la novela.

Con respecto a las quince pruebas que pasan Ricardo y Leonisa, se dividieron según los siguientes criterios: la distribución del número total de pruebas por secuencia, la distribución por personaje en cada secuencia, y finalmente su distribución por tipo en los personajes.

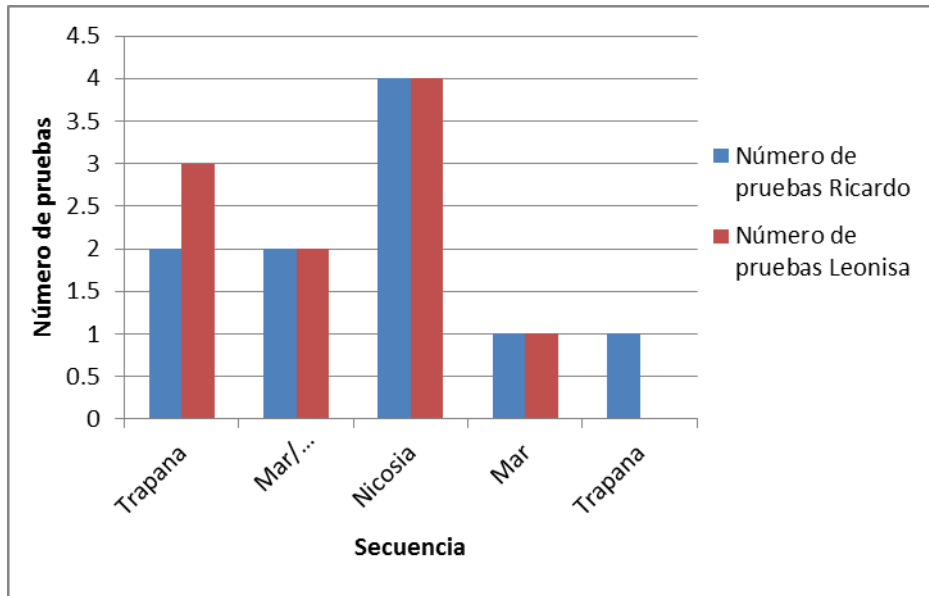
Los resultados obtenidos fueron los siguientes:



Distribución del número total de pruebas

La mayoría de las pruebas que se presentan en el *Amante liberal* son externas (diez pruebas de este tipo); seguidas de las recíprocas (las cuales fueron cuatro), y solamente una correspondiente a la interna; asimismo, en la tercer secuencia en la que hay una mayor cantidad de pruebas dado que se presentan tanto externas como recíprocas. Por otra parte, el número de pruebas disminuye tras el establecimiento de los pactos en esta misma secuencia.

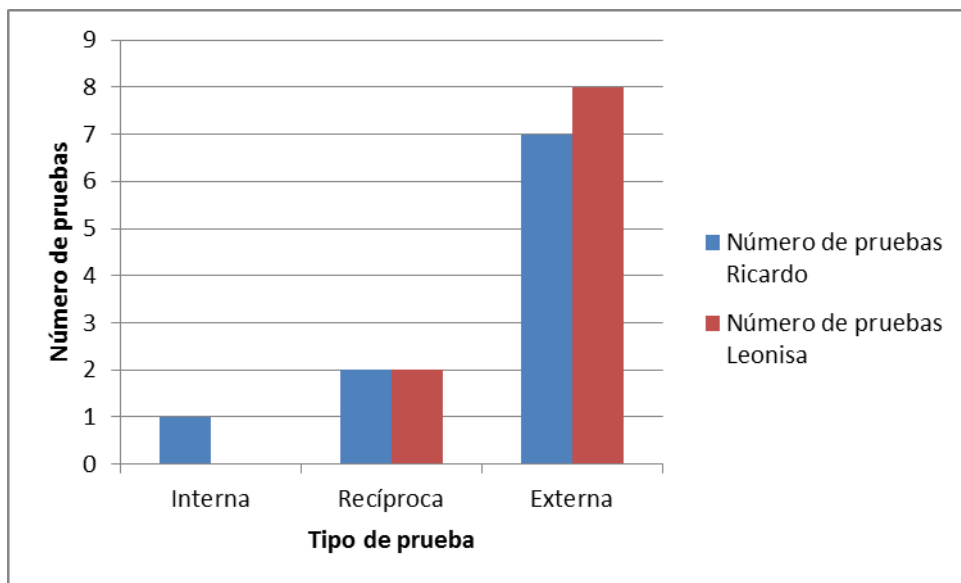
En cuanto a la distribución del número de pruebas entre los protagonistas, esta puede apreciarse en la siguiente gráfica:



Distribución total de pruebas entre los protagonistas por secuencia

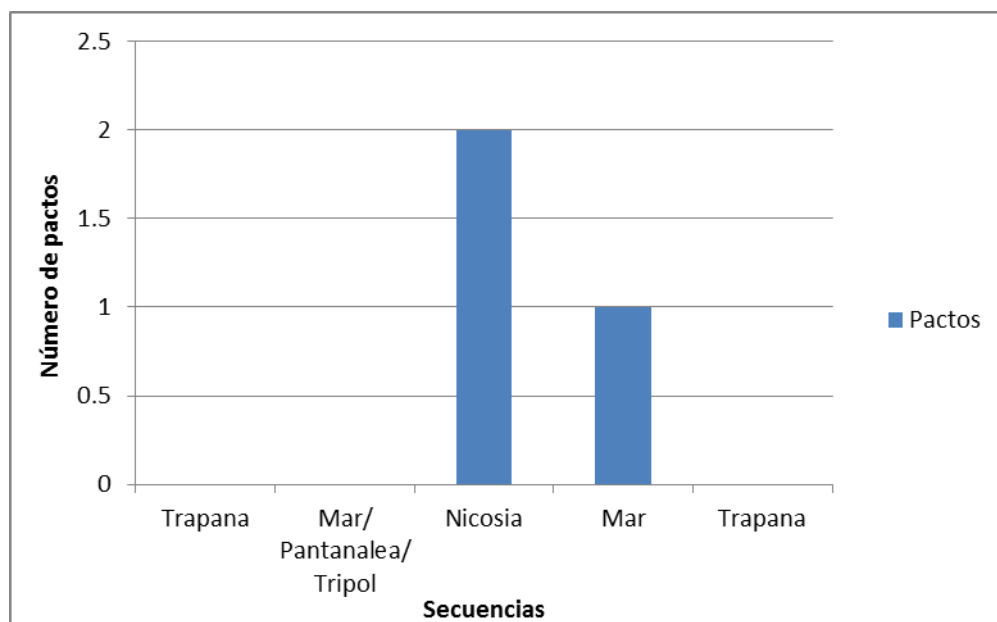
Como puede verse, el número de pruebas por personaje es proporcional aunque su distribución se da de manera irregular dado que Leonisa pasa por una prueba más que Ricardo en la primera secuencia y en la última sólo Ricardo presenta una.

Con relación al tipo de pruebas que pasa cada uno, los resultados pueden apreciarse en la siguiente gráfica:



Distribución de tipo de pruebas en los protagonistas

Con respecto a la distribución del tipo de prueba que debe pasar cada protagonista puede verse que en ambos casos la cantidad de pruebas recíprocas planteadas entre ellos es proporcional. De manera individual, la diferencia estriba en que Ricardo debe superar una prueba interna mientras que Leonisa se enfrenta a una mayor cantidad de pruebas externas.



Distribución total de pactos por secuencia

Finalmente, con relación a la distribución de los pactos, cuyo total es de tres, puede apreciarse que éstos se presentan entre la tercera y cuarta secuencia; asimismo en la secuencia de Nicosia se establecen la mayoría de los pactos al igual que las pruebas recíprocas (como puede verse en las gráficas anteriores), la cuales son la base para el establecimiento de los mismos. El último pacto que se establece es en la secuencia del Mar y tiene su antecedente a su vez en las pruebas recíprocas de la secuencia anterior.

Conclusiones

Este trabajo buscó demostrar que en la novela de *El amante liberal*, mediante el manejo del proceso amoroso Cervantes crea personajes complejos capaces de madurar, porque personalmente considero que el amor es una emoción que para muchos puede resultar confusa y que por lo mismo, la literatura en ocasiones puede fungir de guía para tratar de comprender mejor cómo funcionan las relaciones, sin las cuales no se podría concebir el amor.

Con base en los teóricos Francesco Alberoni, Fina Sanz y Robert Sternberg, se definieron los conceptos de *enamoramiento*, *falso enamoramiento* y *amor*, así como la diferencia que hay entre ellos; asimismo, para el análisis del proceso amoroso y la evolución del enamoramiento al amor, se consideraron las *pruebas*, divididas en internas, recíprocas y externas, y los *pactos* que define Alberoni como las bases para el establecimiento de una relación. Por otra parte, se tomó en cuenta la teoría triangular de Sternberg para caracterizar los tipos de amor que pueden presentarse en el proceso amoroso hasta el establecimiento del amor consumado.

Posteriormente, se dividió la obra en secuencias según los lugares donde se desarrollan los eventos (Trapaná, Tripol de Berbería, Nicosia, el mar y Trapaná nuevamente) en las que a su vez, se analizaron los tipos de amor que presentaban los protagonistas de modo individual, las pruebas que surgían y el tipo al que pertenecían, así como el establecimiento de pactos en caso de haberlos.

Finalmente se mostraron en gráficas la evolución amorosa de cada protagonista, la distribución total de las pruebas por secuencia, la distribución entre los protagonistas, y el tipo de pruebas por las que pasaba cada uno.

Después de haber establecido este método y tras haber dividido y analizado las secuencias narrativas de *El amante liberal*, lo que se puede apreciar es que la mayoría de las pruebas presentes en las secuencias son de carácter externo, asimismo son las que hacen que los dos protagonistas tengan un fin en común: buscar la libertad; debido a eso, no perciben el proceso amoroso como una búsqueda interna sino externa, lo cual permite que su relación se consolide y al final se unan.

Por ello puede concluirse que Cervantes crea personajes complejos que maduran a través del proceso amoroso en el cual puede apreciarse la evolución de los mismos, la protagonista, Leonisa, es quien madura más, es un personaje que presenta mayor complejidad dado que es el que pasa por más estados del proceso amoroso.

Por otra parte, en el caso del protagonista, Ricardo, este empieza a demostrar madurez al pasar de un enamoramiento pasional e inmaduro, a un amor consumado más maduro y estable. Esto a su vez puede verse en la última secuencia donde busca el bien mayor para Leonisa al momento de querer entregarla a Cornelio, quien es más rico y apuesto, no obstante se percata de que no puede disponer de ella puesto que no le pertenece, y sólo de Leonisa y su voluntad depende la decisión de a quién amar.

Gracias a esto, Leonisa a su vez reconoce que Ricardo es una persona madura y aunado al cumplimiento del pacto de la tercera secuencia, adquiere la última característica que le faltaba del amor consumado, la pasión, al ver que Ricardo la valora como igual.

La importancia de esta tesis radica en que permite ver un nuevo enfoque sobre *El amante liberal* desde el punto de vista del proceso amoroso, el cual posibilita apreciar que Cervantes no se limita a imitar los cánones y modelos de la época sino que crea personajes complejos y que da a la mujer la misma importancia que al hombre dentro de las relaciones, esto contrasta con lo que algunos críticos han afirmado sobre esta novela para quienes resulta sólo una mezcla de géneros literarios en la que el amor es un elemento estereotipado y cuyos personajes no poseen profundidad psicológica alguna.

La gran diferencia entre el amor neoplatónico y el amor real radica en que el primero se limita a la búsqueda de los elementos más deseables (belleza y bondad) en la persona amada como figura ideal, a fin de satisfacer un deseo egoísta; mientras que por su parte, el amor real y verdadero busca promover a la persona amada, no poseerla ni colocarla en un pedestal, sino crecer con ella en una relación de igualdad donde se reconoce que ambos son capaces de mejorar.

Si bien es cierto que Cervantes se vio influido por el neoplatonismo, considero que no retoma completamente la perspectiva neoplatónica del amor ya que sus personajes dentro de la obra no son simbólicos, de ser así no deberían presentar ningún tipo de evolución o cambio de perspectiva con respecto al otro además de que, como varios críticos

concuerdan, en las *Novelas ejemplares*, particularmente *El amante liberal*, no retoma el modelo de la novela bizantina fielmente debido a que en él, los protagonistas tienen un enamoramiento recíproco desde el principio y deben pasar por pruebas para al final terminar juntos. En el caso de *El amante liberal*, la diferencia fundamental radica en que no sólo no comparten el enamoramiento, sino que al principio Leonisa repudia a Ricardo a quien considera como fastidioso y presuntuoso, además de estar enamorada de otro personaje. Sólo tras la superación de las pruebas y el establecimiento de los pactos, Leonisa deja de estar enamorada de Cornelio y comienza a valorar a Ricardo.

Con respecto a la vigencia de esta obra en la actualidad, a mi juicio radica en que Cervantes no es un autor prescriptivo, sino que propone mundos y ofrece posibilidades. En este caso, muestra una viabilidad del desarrollo del proceso amoroso, pero sobretodo el apreciar al otro como un igual, no como un objeto de deseo que se pueda poseer, sino como una persona, un compañero en quien se puede confiar y del cual se valora su libertad dentro de la misma relación.



UNAM/FFyL

Fuentes de consulta

Directas:

Cervantes Saavedra, Miguel de. *Novelas ejemplares*. Barcelona. Bruguera. 1972.

Cervantes Saavedra, Miguel de. *Obras completas. Tomo I*. México. Aguilar. 1991.

Indirectas:

Alberoni, Francesco. *Enamoramiento y amor*. España. Gedisa. 1980.

Astrana Marín, Luis. *Vida ejemplar y heroica de Miguel de Cervantes Saavedra*. Madrid. Reus. 1948.

Bouwsma, William James. *El otoño del Renacimiento, 1550-1640*. Barcelona. Crítica. 2001.

Cardaillac, Denise y Louis *et.al.* "Para una nueva lectura de *El amante liberal*". *Criticón*. Número. 10. Universidad Paul-Valéry. Montpellier. 1980. Pp. 13-29. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/criticon/PDF/010/010_015.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Castiglione, Baltasar de. *El cortesano*. Madrid. Cátedra. 1994.

Clamurro, William H. *El Amante liberal de Cervantes y las fronteras de la identidad*. Deniton University. AIH. Actas XI. 1992. Pp. 193-200. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/aih/pdf/11/aih_11_5_023.pdf (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Clamurro, William H. *Eros e identidad en Las novelas ejemplares de Cervantes*. Deniton University. AISO. Actas IV. 1996. Pp. 433-440. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/aiso/pdf/04/aiso_4_1_037.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Clamurro, William H. *Objetos del deseo en las Novelas ejemplares de Cervantes*. S/l. AISO. Actas V. 1999. Pp. 361-368. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/aiso/pdf/05/aiso_5_035.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Fitzmaurice-Kelly, James. *Miguel de Cervantes Saavedra. Reseña documentada de su vida*. México. Universidad Autónoma Metropolitana. 1987.

García del Campo, María José. *Elementos bizantinos en tres Novelas ejemplares de Cervantes*. s/l. Asociación Cervantistas. Actas II. s/a. Pp. 609-619. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/cervantistas/coloquios/cl_II/cl_II_54.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

García Pascual, Raquel. *La peregrinación de amor en El amante liberal: amor ejemplar para una Novela ejemplar*. Universidad Complutense de Madrid. Actas Cervantistas. Actas V. s/a. Pp. 1343-1356. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/cervantistas/congresos/cg_V/cg_V_75.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

González Echevarría, Roberto. *Amor y ley en Cervantes*. España. Gredos. 2008.

Hebreo, León. *Diálogos de amor*. México. Porrúa. 1985.

Maldonado Ruiz, Antonio. *Cervantes, su vida y sus obras*. Barcelona. Labor. 1947.

Moreno Ramírez, Francisco. *Análisis de la bibliografía crítica entorno al amor en las Novelas ejemplares*. México. UNAM. 2015.

Muñoz Sánchez, Juan Ramón. *De amor y literatura: hacia Cervantes*. Vigo. Academia del Hispanismo. 2012.

Muñoz Sánchez, Juan Ramón. *Del Decamerón de Bocaccio a las Novelas ejemplares de Cervantes*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid. Anales Cervantinos. Vol. XLV. 2013. Pp. 175-216. En Anales Cervantinos. <http://analescervantinos.revistas.csic.es/index.php/analescervantinos/article/view/236/238>. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Muñoz Sánchez, Juan Ramón. *La amistad como motivo recurrente en Las novelas ejemplares de Cervantes*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid. EPOS. XVII. 2001. Pp. 141-1663. En Revista Uned. <http://revistas.uned.es/index.php/EPOS/article/viewFile/10183/9722>. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Nebot Calpe, Natividad. *La condición femenina en las Novelas ejemplares*. Valencia. AEPE. Actas XXXVIII. en Centro Virtual Cervantes. S/A. Pp. 11-33. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/aepe/pdf/congreso_38/congreso_38_04.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Pabón, Corominas, Tomás. *Estimar lo inestimable, un estudio del autodomínio de Ricardo, El amante liberal*. S/L. en Centro Virtual Cervantes. S/A. Pp.836-839. En Centro

Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/cervantistas/congresos/cg_IV/cg_IV_70.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Parker, Alexander Augustine. *La filosofía del amor en la literatura española 1480-1680*. Madrid. Cátedra. 1986.

Piluso, Robert V. *Amor, matrimonio y honra en Cervantes*. New York. Las Américas. 1967.

Puig, Idoya. *Contribución al estudio de la ideología de Cervantes: Relaciones humanas en las Novelas ejemplares*. s/l. Asociación Cervantistas. Actas II. en Centro Virtual Cervantes. s/a. Pp. 601-607. En Centro Virtual Cervantes. http://cvc.cervantes.es/literatura/cervantistas/coloquios/cl_II/cl_II_53.pdf. (Última recuperación: 23 de septiembre de 2015).

Rosales, Luis. *Cervantes y la libertad*. Madrid. Cultura Hispánica. 1985.

Sanz, Fina. *Los vínculos amorosos*. Barcelona. Kairós. 1995.

Serés, Guillermo. *La transformación de los amantes*. Barcelona. Crítica. 1996.

Sternberg, Robert J. *El triángulo del amor*. España. Paidós. 1987.

Anexo

Análisis de la bibliografía crítica sobre el amor entorno a las *Novelas Ejemplares* Francisco Moreno Ramírez

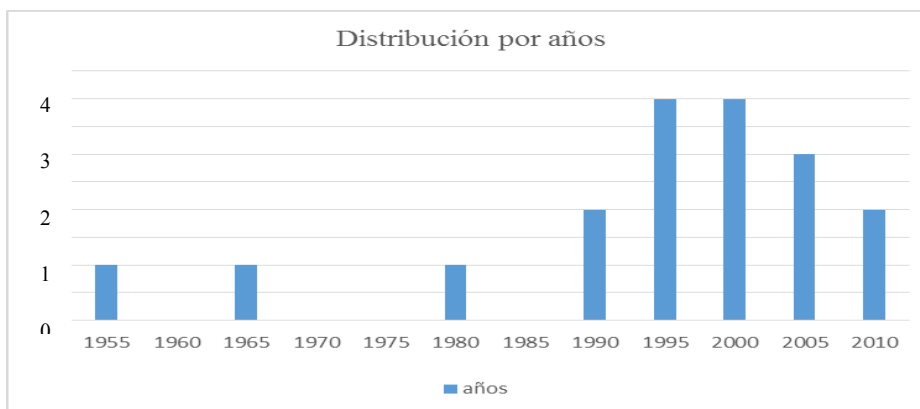
El presente trabajo pretende analizar la bibliografía crítica en torno al tema del amor en las *Novelas ejemplares* de Cervantes con la finalidad de descubrir cuál es el enfoque y la importancia de este tema para la crítica así como el tipo de obras en que se aborda con mayor frecuencia. Para ello se ha dividido el contenido en los siguientes aspectos:

1. Distribución por años
2. Distribución por países
3. Distribución por temas
4. Perspectivas de estudio
5. Distribución de publicaciones por año
6. Distribución de países por año
7. Conclusiones

Se realizó una búsqueda en las bases de datos de la UNAM, el COLMEX así como en las bases digitales del Centro Virtual Cervantes y los Anales Cervantinos. Se elaboró una recopilación de la bibliografía crítica sobre el tema del amor y los sentimientos en las obras cervantinas y posteriormente de modo específico en las *Novelas ejemplares*.

Esta búsqueda bibliográfica dio como resultado un total de dieciséis autores y veinte referencias repartidas entre artículos provenientes de congresos, actas, publicaciones periódicas y tesis.

Distribución por años



La distribución por años va desde 1955 hasta el 2013, los años con mayor cantidad de publicaciones relacionadas con el tema del amor van de 1995 a 1999. Específicamente el año 1996 es el que más bibliografía presenta con tres artículos. Con relación a los años anteriores a 1995 la producción relacionada con el tema del amor resulta esporádica.

Entre 1956 y 1966 no hay registro de ninguna publicación relacionada con el tema del amor sino hasta 1967. El mismo caso sucede entre 1968 y 1979. No obstante, a partir de la década de los noventa, el amor es un tema que se sigue tratando hasta la primer década del 2000 aunque en menor medida.

Distribución por países

Estados Unidos	7
México	6
España	6
Alemania	1

Con relación a la distribución por países, la mayoría de los artículos provienen de Estados Unidos; España y México tiene la misma cantidad de artículos relacionados y tan sólo uno es de Alemania, perteneciente a la universidad de Zúrich.

Distribución por temas

Obras cervantinas	6
<i>Novelas ejemplares</i>	10
Novela ejemplar específica	3
Estudio comparado	1

De todas las fuentes encontradas, diez tratan las *Novelas ejemplares* de modo general, seis se enfocan en otras obras cervantinas, tres en novelas ejemplares específicas y uno es un estudio comparativo.

Perspectiva de estudio

Libros críticos	6
Artículo en publicaciones periódicas	4
Actas y contribuciones en congresos	6
Tesis universitarias	4

La mayor parte de la obra crítica se enfoca tanto en libro críticos y contribuciones en actas y congresos. No obstante, aun cuando la cantidad de artículos publicados en revistas y tesis es menor, no dista en gran medida de los otros enfoques.

Siguiendo la distribución anual de las publicaciones, la obra crítica de 1955 fue una tesis publicada en México, enfocada en las obras cervantinas. Por su parte, el estudio de 1967 es un libro crítico originario de Nueva York.

Las dos obras pertenecientes a la década de los ochenta, fueron publicadas en 1980 y 1989. La primera es un artículo de Estado Unidos perteneciente a las actas del AIH (Asociación Internacional de Hispanistas) sobre una novela ejemplar específica. La segunda es un libro crítico del mismo país sobre las *Novelas ejemplares*.

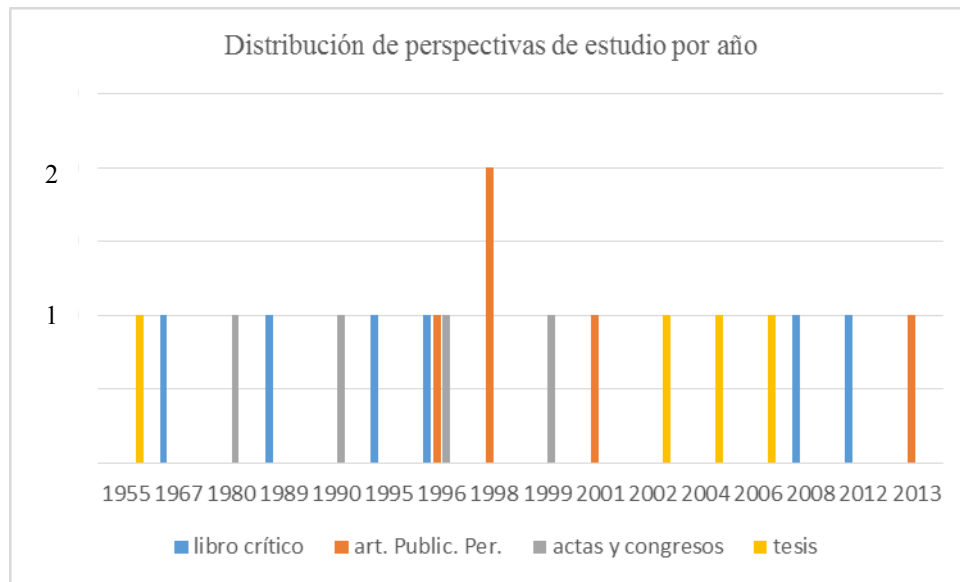
La obra de 1990 es un artículo del AISO (Asociación Internacional Siglo de Oro) proveniente de la universidad de Zúrich enfocado en una novela ejemplar específica. En cuanto a las obras críticas publicadas entre 1995 y 1996, todas se enfocan en las *Novelas ejemplares*. La obra de 1995 es un libro crítico publicado en México. De las obras de 1996, la primera es un libro crítico de España. La segunda es un artículo de publicación periódica, originario de Estados Unidos. Por último, la tercera, es un artículo del AISO también del mismo país.

Por otra parte, entre las obras de 1998 y 1999, las dos publicaciones del primer año son artículos de publicaciones periódicas: uno proveniente de Estados Unidos centrado en las obras cervantinas. El otro, de México, enfocado en las *Novelas ejemplares*. Por su parte, la publicación de 1999 es un artículo de Estados Unidos de un acta del AISO cuyo tema también son las *Novelas ejemplares*.

Posteriormente, de las publicaciones del 2001 al 2013, la que pertenece al primer año es un artículo español de una publicación periódica sobre las *Novelas ejemplares*. Las obras del 2002 y 2004 son tesis publicadas en México. La primera hace un estudio comparado, mientras que la segunda sólo trata las *Novelas ejemplares*.

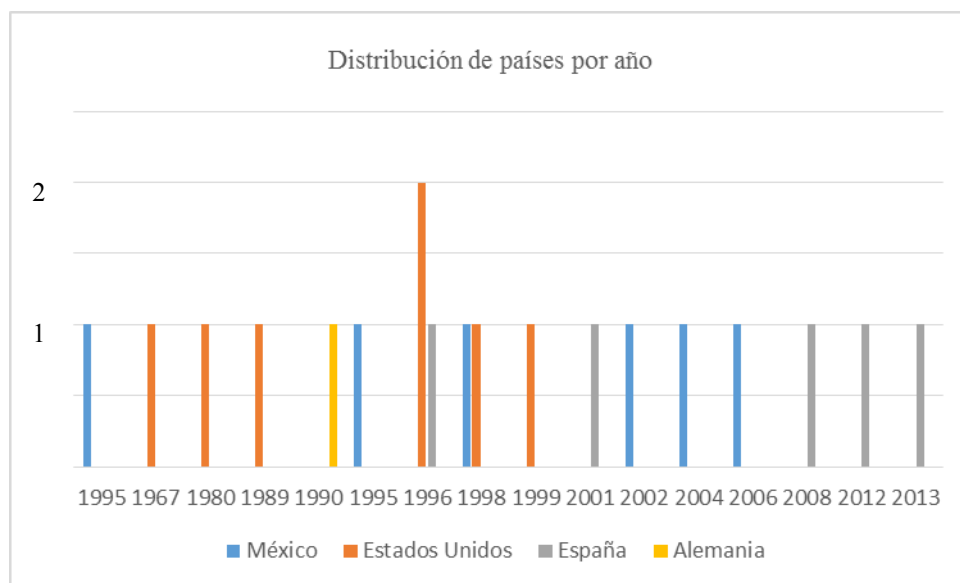
La fuente del 2006 también es una tesis de México pero enfocada a una novela ejemplar específica. Por su parte las fuentes del 2008 y 2012 son libros críticos de España que se enfocan en las obras cervantinas.

Finalmente, la publicación del 2013 es un artículo en publicación periódica de España sobre las *Novelas ejemplares*.



Como puede verse en la gráfica anterior, el número de publicaciones en actas y congresos destaca entre 1980 y 1999, seguidas de libros críticos y artículos en publicaciones periódicas. Por su parte, las tesis, los libros críticos y en menor medida los artículos en publicaciones periódicas son lo que predomina a partir del 2000.

En cuanto a la distribución de los países según los años se obtuvo la siguiente gráfica:



En este caso, la primera publicación pertenece a México en 1955, y de 1967 hasta 1999 Estados Unidos fue el país que más publicaciones realizó, siendo 1996 su año más prolífico con relación al tema amoroso. Asimismo, ese año se registra una publicación de España. Vuelve a publicar hasta el 2001 y a partir del 2008 hasta el 2013 es el único país que trata

el amor en las obras cervantinas. Del 2002 al 2006 sólo se tienen registradas publicaciones de México. Como caso aislado se encuentra Alemania con una publicación única en 1990.

Conclusiones

La bibliografía crítica entorno al amor en las obras cervantinas es un tema poco tratado por la crítica de manera general. Sin embargo, entre las obras que se enfoca en ello, principalmente tratan las *novelas ejemplares*, y en menor medida alguna novela específica.

Se tiene registro de publicaciones a partir de 1955 y la mayor producción de obras críticas pertenece a la década de los noventa siendo 1996 el año con más publicaciones. A partir del 2000, México y España son los únicos que han realizado críticas entorno al amor principalmente en tesis.

Fuentes de consulta

Campana, Patrizia. *De Cervantes a Lope de Vega: Dos notas sobre la novela ejemplar*. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona. s/a.

Clamurro, William H. *El Amante liberal de Cervantes y las fronteras de la identidad*. Deniton University. AIH.Actas XI. 1992. Pp. 193-200.

Clamurro, William H. *Eros e identidad en Las novelas ejemplares de Cervantes*. Deniton University. AISO. Actas IV. 1996. Pp. 433-440.

Clamurro, William H. *Objetos del deseo en las Novelas ejemplares de Cervantes*. S/I. AISO. Actas V. 1999. Pp. 361-368.

Clamurro, William H. *El viejo celoso y el principio festivo del entremés cervantino*. AIH. Actas VII. 1980. Pp. 317-324.

Febres, Eleodoro J. "Novelas ejemplares: composiciones triádicas". *La torre (Río Piedras)*. Indiana University of South Bend, Bloomington, Indiana. Estados Unidos de América. V10 N37. ene-mar 1996. Pp. 9-42.

García Pascual, Raquel. *La peregrinación de amor en El amante liberal: amor ejemplar para una Novela ejemplar*. Universidad Complutense de Madrid. Actas Cervantistas. Actas V. s/a. Pp. 1343-1356.

Gómez Estrada, Grissel. *Los recursos de humor en las Novelas Ejemplares de Cervantes*. México. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. 2004.

González Echevarría, Roberto. *Amor y ley en Cervantes*. España. Gredos. 2008.

- Günter, Georges. *Pasión, inteligencia y realización artística en La fuerza de la sangre*. Universidad de Zúrich. AISO. Actas II. 1990. Pp. 461-471.
- Kim, Yun Sook. “Conflictos del deseo amoroso en las novelas del <<Curioso impertinente>> y de <<Cardenio y Luscinda>> incluidas en <<Don Quijote de la Mancha>>”. *Thesaurus*. E.U. Tomo LIII. No. 3. 1998. Pp. 594-605.
- López Martínez, José Enrique. *La novela corta española. Cervantes y Lope de Vega*. México. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. 2002.
- Muñiz Huberman, Angelina. “Las novelas "antiejemplares" de Cervantes”. *La experiencia literaria*. México. N8-9 oct-mar 1998-1999. Pp. 45-52.
- Muñoz Sánchez, Juan Ramón. *La amistad como motivo recurrente en Las novelas ejemplares de Cervantes*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid. EPOS. XVII. 2001. Pp. 141-1663.
- Muñoz Sánchez, Juan Ramón. *De amor y literatura: hacia Cervantes*. Vigo. Academia del Hispanismo. 2012.
- Muñoz Sánchez, Juan Ramón. *Del Decamerón de Bocaccio a las Novelas ejemplares de Cervantes*. Madrid. Universidad Autónoma de Madrid. Anales Cervantinos. Vol. XLV. 2013. Pp. 175-216.
- Nerlich, Michael. *Cervantes's: Exemplary novels and the adventure of writing*. Minneapolis, Minn. Prisma Institute. 1989.
- Osterc, Ludovik. *La verdad sobre las novelas ejemplares*. México. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. 1995.
- Pabón, Corominas, Tomás. *Estimar lo inestimable, un estudio del autodomínio de Ricardo, El amante liberal*. S/L. Centro Virtual Cervantes. S/A. Pp.836-839.
- Piluso, Robert V. *Amor, matrimonio y honra en cervantes*. New York. Las Américas. 1967.
- Rius Azcoita, Luis. *El mundo amoroso de Cervantes y sus personajes*. México. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. 1955.
- Romero Gámez, Luis Alfonso. *Análisis de la señora Tansi de La española inglesa de Miguel de Cervantes a la luz del neoplatonismo*. UNAM. Facultad de Filosofía y Letras. 2006.
- Zimic, Stanislav. *Las novelas ejemplares de Cervantes*. Madrid. Siglo XXI. 1996.