



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ZARAGOZA**

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UNA ESCALA
QUE EVALÚA AUTOESTIMA EN JÓVENES
UNIVERSITARIOS MEXICANOS**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGIA**

P R E S E N T A :

YUTZIN DEL CARMEN TERRAZAS ÁVILA



DIRECTORA : LIC. GUADALUPE GREGOR LÓPEZ

**COMITE : MTRO. EDGAR PÉREZ ORTEGA
LIC. JESÚS BARROSO OCHOA
LIC. IXCHEL TORRES LÓPEZ
LIC. SANTIAGO RINCÓN SALAZAR**

MARZO DE 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	4
Resumen.....	7
Introducción	8
JUSTIFICACIÓN	10
CAPÍTULO 1: PSICOMETRÍA	11
1.1 HISTORIA DE LA PSICOMETRÍA	11
1.2 INSTRUMENTOS Y PRUEBAS	15
1.2.1 Clasificación de las pruebas psicológicas	15
1.3 ELEMENTOS DE LA PSICOMETRÍA	18
A. ÍTEMS:	18
Teoría de la respuesta al ÍTEM (TRI)	18
B. OBSERVACIÓN	19
D. MEDICIÓN, NIVELES DE MEDICIÓN Y VARIABLES	20
E . VALIDEZ Y SUS MODALIDADES.....	21
F. CONFIABILIDAD Y SUS MODALIDADES:.....	23
G. TIPOS DE ESTUDIO	24
H. DISEÑOS	25
I. MUESTREO	28
CAPÍTULO 2: AUTOESTIMA	29
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DE LA AUTOESTIMA.	30
2.1.1 Importancia y Necesidad de Autoestima	32
A. AUTOCONOCIMIENTO	35

C. AUTOCONCIENCIA.....	38
D. AUTOACEPTACIÓN.....	40
E. AUTOIMAGEN	40
F. AUTONOMÍA	41
I. AUTOAFIRMACIÓN.....	43
Capítulo 3: Medición de la Autoestima con otros Instrumentos.....	45
DISEÑO METODOLÓGICO	51
Capítulo 4 RESULTADOS	60
Discusión.....	67
Referencias.....	70
Anexos	74

Agradecimientos

A mi padre Dios por mandarme a esta tierra y por dotarme de fuerza para tolerar las pruebas de la vida, de inteligencia para lograr mis metas, por ponerme ángeles en el camino para ayudarme a recorrer el camino que me trazaste, pero más que nada gracias por estar conmigo siempre sin importar nada, por escucharme cuando siento que ya no pudo más, y por quererme con todo tu corazón como yo te quiero a ti para toda la vida.

A mi mamá por ser un ángel encarnado que me ha brindado todo su cariño y amor desde el primer momento no importando las circunstancias, ni si tenías que dejar de lado tu propia vida para luchar mis batallas conmigo, es por eso que hoy te lo digo no tengo palabras para darte las gracias, y prometo de hoy en adelante hacer cuanto este de mi parte para hacerte feliz, sabes que te amo con toda mi alma y que eres lo más importante en mi vida, y un primer paso es dedicarte este trabajo de tesis, porque tú sabes mejor que yo que si hoy soy lo que soy es por ti y solo por ti y bueno por mi padre Dios, porque tú nunca me dejaste creer que no podía hacer las cosas que yo quería, y por darme la fuerza que necesitaba aun cuando no sabía que la tenía, por tener la sabiduría en el momento indicado para señalarme el camino correcto siempre, por darme la alegría que ilumina todos mis días, por darme los motivos para luchar en todo momento y contra quien sea, porque tú me sostienes como mi pilar universal, por darme el amor eterno que comparto con el mundo, por darme las grandes lecciones de esta vida, por darme los mejores consejos que alguien podría pedir, por escucharme en todo momento, por apoyarme y acompañarme en todas las locuras que se me han ocurrido en estos años y lo que nos falta por vivir juntas, por compartir conmigo cada victoria que he alcanzado y espero algún día ser una gran mujer como tú lo eres para mí cada día de mi vida Gracias Mamá y te amo con toda mi alma.

A mi hermano Jonathan le doy las gracias por ser mi compañero en esta vida, por todos los sacrificios que tuviste que hacer, porque yo sé que pasaste cosas que ninguna persona debe pasar y por eso te pido perdón, pero te doy las gracias por hacerme fuerte y forzarme a mis límites, pero también te agradezco por ser mi ejemplo a seguir

debes saber que te admiro y que estoy muy orgullosa de ti, te amo hermano sin importar nada.

A mi hermano Hugo por ser otro de mis pedestales en este camino de vida, doy las gracias porque nuestra relación se hizo más cercana y ahora no sé qué haría sin ti, gracias por ser mi maestro y siempre tener una sonrisa para mí, gracias también por ayudarme con este trabajo de tesis tan complicado, pero ahora te lo digo lucha por tus sueños y nunca te conformes porque eres extraordinario no lo olvides.

Susan a ti te agradezco haber llegado a nuestra familia, porque eres mi hermana y sé que al principio fui una persona difícil, pero debo decirte que te ganaste todo mi cariño y lo tendrás para siempre te quiero mucho.

A mi Colega y abuelo le agradezco todo su cariño, el estar pendiente de mí, sus consejos su guía pero sobre todo su compañía y le pido a mi padre santísimo que me lo conserve muchos años para seguir aprendiendo de él y así convertirme en una mujer digna de su admiración te amo con todo mi corazón.

Al resto de mi familia por guiarme y acompañarme en cada paso de esta aventura pues a veces me daban cariño y comprensión y otras me jalaban las orejas cuando era necesario los amo mucho.

A mi tutora le doy las gracias por no dejar que me diera por vencida y recordarme que hay que pelear por lo que es tuyo no importando a lo que te tengas que enfrentar si sabes que te conduces con la verdad por delante, gracias también por todo el apoyo brindado para que esta meta sea una realidad la quiero mucho y usted sabe que es parte de mi familia.

A la familia que yo escogí conformada por Mar, Edra, Arturo, Rodolfo, Isra, Karli, Judid, Alisol, Enrique, Rubén David, Marcela gracias por dejarme entrar en sus vidas y dejarme aprender de cada uno de ustedes cosas tan hermosas y tan valiosas que sólo pueden venir de un lugar su muy hermosa alma es por eso que hoy doy gracias a Dios por haberlos conocido porque cada uno de ustedes me ha hecho ser mejor y aprender como profesionalista, como ser humano y como persona y por esa razón estoy

eternamente agradecida por eso les digo siempre podrán contar conmigo sin importar nada siempre y por siempre los quiero mucho y eso jamás cambiara ni aunque muera.

A mis amigos gracias por dejarme conocerlos y gracias por permitirme vivir tantos lindos y divertidos momentos con todos ustedes espero nuestra amistad dure por mucho tiempo.

A mis profesores por brindarme su conocimiento y sabiduría y enseñarme lecciones que nunca creí poder aprender.

Resumen

El presente trabajo de diseño, construcción y validación de un instrumento para evaluar la autoestima en jóvenes universitarios mexicanos tiene el objetivo de lograr la aprobación de (EA4FUM) que mide la autoestima a través del autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptación, autoimagen, autocontrol, autonomía, autoconfianza y autoafirmación , para lograrlo se eligió una muestra con muestreo no probabilístico de 450 jóvenes universitarios que constó en 225 hombres y 225 mujeres con un rango de edad de entre 18 a 25 años provenientes 3 de universidades públicas como la Universidad Nacional Autónoma de México (campus CU y Fes Zaragoza), Universidad Autónoma Metropolitana (campus Xochimilco) Universidad Autónoma Ciudad de México, a los que se les aplicó una escala de 34 ítems de la cual se obtuvieron los siguientes resultados: para los datos sociodemográficos se presenta una incidencia mayor hacia la edad de 20 años, igualdad en cuanto al género de los participantes teniendo 225 hombres y 225 mujeres, para la institución pública se presenta un 27% de jóvenes encuestados para la Fes Zaragoza, el 24% pertenecen a la UNAM, mientras que el 25% es de UACM, y el 24% son de la UAM. Dicha escala se sometió a análisis estadísticos tales como análisis de factor con rotación varimax arrojando cuatro factores que son: el factor 1 llamado relación con la sociedad, el factor 2 llamado apariencia , el factor 3 llamado éxito y el factor 4 llamado expectativas que explican la autoestima, con un alpha de cronbach de .955 lo que indica la confiabilidad de la escala para esta población y una prueba t de student para observar si el género influye la autoestima.

Palabras clave: autoestima, diseño, construcción, validación, escala, universitarios, autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptación, autoimagen, autocontrol, autoafirmación.

Introducción

El presente trabajo de tesis es una investigación que tiene el objetivo de construir y validar una escala que evalúa la autoestima en 450 jóvenes universitarios.

El primer capítulo se centra en los elementos que ayudan a la construcción de una escala como son: la hipótesis, las variables, los niveles de medición, la confiabilidad y la validez, los tipos de diseños que existen, el muestreo entre otros; esto se realiza con la intención de que se recuerde la importancia que tienen éstos en la psicometría para la construcción de cualquier instrumento.

En el segundo capítulo se define, y analiza la Autoestima que es un concepto inherente a una sensación fundamental de mérito y a la dignidad en principio, por lo que está es percibida como confianza, competencia, logros, maestría, independencia y libertad. Coon, (1995.)

La autoestima es la ruta que permite lograr lo que se desea en relación consigo mismo, y con las relaciones significativas; dentro de este apartado se prestará atención a la relevancia que tiene el conocimiento de sí mismo y la independencia a través de autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptación, autoimagen, autocontrol, autonomía, autoconfianza y autoafirmación para una buena autoestima

Por su parte, en el tercer capítulo se describen investigaciones que han retomado la autoestima para poder tener antecedentes de este constructo teórico por ejemplo, en 1993 Cantú, Verduzco, Acevedo y Cortez llevaron a cabo una validación y adaptación de la escala Cooper Smith para una población Mexicana en una muestra de 411 personas a las que se les entregó un cuestionario con 25 afirmaciones lo que permitió obtener una confiabilidad para esta muestra de 0.81.

En 2011 Beltrán, Torres, Barrientos, Lin, Beltrán y Calderón se enfocaron en conocer la autoestima en jóvenes universitarios, para esto recurrieron a un muestreo no

probabilístico en el que se seleccionaron 64 sujetos, cuyo rango de edad estuviera entre 18 y 23 años; El instrumento está constituido por 24 ítems, que busca la medición de 5 apartados: Autoconcepto, autoaceptación, autorresponsabilidad, autorrealización, y autoconocimiento. El nivel de confiabilidad se calculó a través de un alfa de cronbach con un alcance 0.9255.

Es por ello que la presente investigación tuvo como objetivo el diseño, la construcción y validación de una escala, la cual está conformada por 34 ítems que miden el autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptación autoimagen, autocontrol, autonomía, autoconfianza y autoafirmación.

Finalmente, el cuarto capítulo describe los resultados de las pruebas estadísticas como el alpha de cronbach arrojando un coeficiente de confiabilidad de .955 y un análisis de factor con rotación varimax que dejó sólo cuatro factores que explican el fenómeno que se pretende estudiar.

Se puede concluir que el instrumento muestra una gran confiabilidad para medir la autoestima en los jóvenes universitarios.

JUSTIFICACIÓN

El interés por la realización del presente trabajo surge a raíz de la revisión a la literatura sobre las distintas escalas que trabajan con el tema de la autoestima, enfocado a brindar las bases en el fortalecimiento de esta habilidad dicha investigación permitió conocer a qué se refería este término, así como su evolución a lo largo de la historia siendo definido por James (citado en Caso, 1999) como el sentimiento de autovalía de una persona determinado por el radio de sus actuales logros, de acuerdo a sus potenciales. Respecto a la medición de dicha variable, se observó que existen escasos instrumentos.

Por ello, se procedió al diseño, construcción y validación de una escala que evalúe la autoestima de una forma más global, enfatizando la importancia de medirla jóvenes universitarios debido a que este grupo poblacional ha sido poco estudiado, ya que la mayoría de las investigaciones se realizan con adolescentes cuya edad es de 12 a 18 años o adultos cuya edad era de 28 a 60 años y no con universitarios cuya edad abarca de 18 a 25 años, lo que deja muchas interrogantes pues si se mide el nivel de autoestima en jóvenes universitarios a través de esta nueva escala, con el paso del tiempo se podrán diseñar programas para tener profesionistas más equilibrados emocionalmente hablando, y por tanto con un mejor desempeño laboral.

La contribución de esta escala a la psicología se da en información actualizada del concepto antes mencionado; además ya no sólo se trabaja con la autoestima sino con otros conceptos como el Autoconcepto, autoaceptación, autonomía, entre otros que de hallarse en un nivel muy bajo puede afectar a la estima del ser humano de forma considerable, lo que escalas como la de Coper- Smith no consideran, ya que dicha escala sólo mide el nivel de autoestima que presenta una persona sin llegar más allá. Es por esto que a continuación se procederá a hablar del trabajo realizado para la elaboración de esta escala.

CAPÍTULO 1: PSICOMETRÍA

En este capítulo se hablará de la historia de la psicometría, sus antecedentes; la definición, pruebas y de los elementos para la elaboración de instrumentos de medición como son la confiabilidad y validez, tipos de estudio, diseños y muestreo.

La psicometría es todo el conjunto de modelos formales que posibilitan a medición de variables psicológicas, centrándose en las condiciones que permiten llevar a cabo todo proceso de medición en psicología y establecer las bases para que se realicen de forma adecuada Martínez, (1996).

Tiene la finalidad de llevar a cabo la medición de la conducta, de aspectos emocionales y a nivel pensamiento, dichas mediciones no se realizan de forma directa, sino por medio de la expresión conductual Morales, (1991).

1.1 Historia de la Psicometría

Como precedentes históricos de lo que hoy se conoce como test se atribuye a los chinos en el 2200 a.c, ya que desde esa época se inició con las mediciones, como parte de un examen para el ingreso a los servicios civiles.

Por su parte entre los griegos fueron empleados procedimientos similares a los tests para la evaluación del rendimiento educativo. Martínez, (1996).

Durante la Edad Media las universidades europeas se basaban en los exámenes para la obtención de grados Anastassi, (2001).

Los estudiantes en las escuelas europeas eran evaluados en exámenes orales hasta finales del XII.

En el siglo XVI, los jesuitas empezaron a emplear los tests para la evaluación y clasificación de sus estudiantes.

Para el siglo XIX Herbart en 1816 postuló una teoría psicológica cuantitativa; sin embargo, fue Fechner el primero que propuso procedimientos de medida concretos y operativos, y es así como inicia la psicometría moderna Martínez, (1996).

De esta manera, que surge interés por el tratamiento humano de las personas llamadas insanas que sufrían algún retardo mental. Así Alfred Binet en 1895 recomendaba evaluar a los niños con algún problema antes de tomar otras medidas de tratamiento. No obstante son los psicólogos experimentales quienes buscan generalizar la conducta humana, ya que sus estudios se basaban en cómo afectaban los estímulos sensoriales la Conducta, a esto se le conoce como las primeras pruebas psicológicas hechas por la psicología Anastasi, (2001).

Así a Wundt se le acredita la creación del primer laboratorio psicológico en 1879, el cual se dedicaba a la medición de los procesos mentales, por lo que es considerado el padre de la psicología experimental, refutando la consideración de Kant 1776 quien decía que la psicología no es una ciencia por no poder ser cuantitativa Martínez, (1996).

La psicología experimental con ayuda de Wundt se concentró en la estandarización de las condiciones, la precisión de la medición; también hace hincapié en los procesos elementales como sensación, percepción y reacciones motrices Hogan, (2004)

Poco después, el biólogo Francis Galton, fundó un laboratorio antropométrico, en 1869, las mediciones Martínez, (1996), estaban en la concepción de que las variables fisiológicas (audición, visión, fuerza, motriz) son un reflejo de la inteligencia; no obstante, sus técnicas y aparatos se extendieron a otros laboratorios. Saiz M y Colab, (2009) En Londres, se realizó la exposición internacional de salud y numerosos sujetos pagaron para ser medidos con los instrumentos que ahí había y que él mismo diseñó Martínez, (1996).

Su principal interés por la herencia humana le dio impulso a la psicometría, no sólo por estudiar características que nada tenían que ver con los estímulos dados al sujeto, sino porque diseñó gran variedad de pruebas aplicadas en laboratorio muchas de las cuales siguen siendo empleadas.

Galton también observó que los sujetos retrasados mentales mostraban deficiencias en la capacidad para determinar la temperatura y su reacción al dolor gracias a esto, empieza a considerar que la capacidad de discriminación sensorial sería más alta entre los más capaces intelectualmente Gregory, (2011).

Karl Pearson (1857 – 1936) fundador de la estadística moderna, desarrolló un gran número de técnicas estadísticas que contribuyeron a la base de la teoría de los tests.

En esa época Charles Spearman (1857 – 1945) desarrolló la teoría de fiabilidad de los tests y el modelo conocido como la teoría de los test, el análisis factorial es un análisis estadístico que sigue siendo utilizada en su validación

Por su parte, James Cattell (1860- 1944) fue el motor de arranque de la medición mental a través de los tests en Estados Unidos, Saiz M y Colab, (2009) fue uno de los primeros profesores en señalar que la psicología no puede adquirir la seguridad y exactitud de las ciencias físicas, a menos que se base en la medida y la experimentación Martínez, (1996). Fue el primero en utilizar el término test mental retomando un artículo donde se describía una serie de pruebas para determinar la importancia intelectual, éstas eran una adaptación de lo dicho por Galton Gregory, (2011); también participó en la fundación de la Asociación Americana de Psicólogos de la que fue presidente en 1895. Según Cattell, la aplicación de las pruebas debe realizarse con ciertas pautas que comienzan con medidas corporales, medidas psicofísicas y medidas mentales, de esta manera propuso algunos tests que medían velocidad de movimientos, presión causante del dolor, entre otros. Saiz M y Colab, (2009).

Otra influencia importante se observa en el siglo XX cuando se manifiesta la insistencia por ejercer un control riguroso de las condiciones de trabajo en las que se realizan las observaciones. Para después llegar a formar parte de toda prueba psicológica Anastassi, (2001).

En 1901 Wissler hizo una importante contribución en la historia de la evaluación psicológica, ya que consiguió demostrar y predecir el desempeño académico en jóvenes estudiantes de universidad. Hogan, (2004)

Binet y Simón en 1905 darían un paso importante al introducir una nueva escala para la medición de capacidades cognitivas formada por 30 problemas con dificultad creciente, donde el nivel de dificultad se determinó administrando este tests a 50 niños, dicha escala pronto atrajo el interés de los psicólogos, ya que ayudaron resolver un dilema social porque fue de gran utilidad para identificar a niños que necesitaban educación especial. Así Terman en 1916 elaboró una revisión de la escala de Binet y Simón utilizando por primera vez el concepto de Coeficiente Intelectual (que es la razón de la edad mental con la edad cronológica) para expresar las puntuaciones obtenidas para las personas, las cuales Terman sugirió multiplicar el Coeficiente Intelectual por 100 para eliminar fracciones y fue el primero en utilizar la abreviatura CI Gregory, (2011).

La psicología se estaba interesando de forma indirecta por problemas que tenían que ver con el rendimiento humano como la fatiga, el tiempo de reacción, hasta entonces se había utilizado y diseñado para su medición diversos aparatos, pero no fue sino hasta la Primera Guerra Mundial iniciada en 1914 que el trabajo de los psicólogos sirvió para el reconocimiento de la psicología aplicada, pues estos eran especialistas que podían ayudar en la toma de decisiones Saiz M y Colab, (2009).

De acuerdo con Gregory, (2001), y Saiz M y Colab, (2009) Knox en 1914 diseñó varias pruebas de ejecución para aplicarlas con los migrantes, sus pruebas no requerían ningún tipo de respuesta verbal de parte de los sujetos; una de las tareas de esta prueba incluía un rompecabezas simple de madera. Los tests tienen un gran impulso de 1917 en adelante hasta el año 1931 pues aparecen las escalas colectivas cuya necesidad se asocia a la medición de los soldados norteamericanos que han de combatir en la Primera Guerra Mundial, siendo esta alfa y beta. El test alfa iba dirigido a la población alfabetizada e incluía seguimiento de instrucciones orales, razonamiento aritmético, juicio práctico, pares de sinónimos y antónimos, oraciones desordenadas, llenado de series de números, analogías e información; mientras que el beta iba dirigido a la población analfabeta, era una prueba no verbal para personas cuyo primer idioma no era el inglés El éxito de los tests del ejército fue el detonante que dio pie para la extensión y proliferación de una gran variedad de tests.

Para el mismo año 1914 Pintner y Paterson inventaron una escala de pruebas de ejecución en 15 partes que utilizaban varios tableros de figuras, rompecabezas y pruebas de ensamble de objetos Gregory,(2001).

Igualmente Woodworth elabora una escala para detectar neuróticos graves, siendo uno de los tests pioneros en evaluar la personalidad.

Rorschach en 1921 estaba convencido de que las personas revelan importantes aspectos importantes de su personalidad cuando responden a una mancha de tinta.

1.2 Instrumentos y pruebas

Cuando se habla de instrumentos se hace referencia a todos aquellos procedimientos que permiten llegar a la verdad con la mayor certeza posible Morales, (1991).

Gregory, (2001) define una prueba como un procedimiento estandarizado para tomar una muestra de conducta y describirla con categorías o puntuaciones que posee normas y estándares, con los cuales se puede pronosticar una conducta, y su principal utilidad consiste en tomar decisiones acerca de las personas. Pero también clasificar, diagnosticar y planificar el tratamiento; autoconocimiento, valoración de programas e investigación.

1.2.1 Clasificación de las pruebas psicológicas

Para Morales, (1991) la diferencia entre prueba y test tiene que ver con la utilización o finalidad de dicho instrumento, aunque depende también del autor que los diseña como los nombre. Por otro lado los test pueden clasificarse de distintas maneras A continuación se describe cada una:

- **Pruebas de potencia:** estas pruebas exigen del examinado el máximo rendimiento en la tarea que se le pide... al momento de aplicar estos tests, estar altamente motivado, el sujeto debe de contar con una habilidad; es decir, la capacidad para desempeñar dicha tarea mediante el aprendizaje, y la motivación... las pruebas de ejecución máxima no representan problema para entender lo que se intenta medir.

- **Pruebas de ejecución de rasgo:** Son las denominadas pruebas proyectivas que se basan en poner al sujeto ante una situación en la que él contestará de acuerdo a lo que signifique la situación, este tipo de pruebas son de utilidad, porque se enfocan al temperamento... la calificación que se lleva a cabo en estas pruebas es poco confiable, ya que el administrador aplica su propio criterio. La hipótesis proyectiva formulada por Frank 1939 hace referencia a la forma en que la persona percibe e interpreta el material del tests, refleja las características básicas de su personalidad.
- **Pruebas para la medición de actitudes:** una escala es una forma particular de índice para su construcción se requiere una serie de procedimientos mediante los cuales se seleccionan los ítems y se adjudica un número a dicho ítems, el cual va a expresar la intensidad en que un sujeto manifiesta la variable. Las actitudes medidas con escalas deben interpretarse en términos analíticos, no como hechos sino como síntomas. Por ello, existen dos tipos de escalas: la escala tipo A sirve para determinar algunas propiedades de un sujeto en su medio, esto se hace a través de su conducta en la situación de prueba. Mientras que el test tipo B se emplea para determinar propiedades de un objeto, es decir el sujeto indicará la posición de uno o más objetos Padua, (2004).

Por su parte Gregory (2011) propone la siguiente clasificación de pruebas psicológicas:

- a. **Pruebas referidas a la norma:** el desempeño de cada examinado se determina con referencia a una muestra estandarizada.
- b. **pruebas individuales** son instrumentos que por su diseño y propósito deben aplicarse a una sola persona.
- c. **pruebas colectivos** son pruebas escritas que permiten obtener medidas adecuadas para evaluar a grandes grupos de personas al mismo tiempo, éstos fueron utilizados por vez primera en la Primera Guerra Mundial.
- d. **Pruebas de inteligencia:** miden la habilidad de un individuo en la organización perceptual o razonamiento y comprensión verbal, lo que permite evaluar el potencial para el trabajo.

- e. **Pruebas de aptitud:** miden la capacidad para una tarea o un tipo de habilidad relativamente específico; dentro de las pruebas de aptitud se encuentra la escala que se diseñó en el presente trabajo llamada Escala de Autoestima de cuatro Factores en Universitarios Mexicanos.
- f. **Pruebas de aprovechamiento:** miden el grado de aprendizaje, éxito y logro de un individuo a nivel académico.
- g. **Pruebas de creatividad:** evalúan el pensamiento innovador y original, así como la capacidad de encontrar soluciones inesperadas.
- h. **Pruebas de personalidad:** miden los rasgos, las cualidades y conductas que determinan la individualidad de una persona.
- i. **Inventario de interés:** miden las preferencias de un individuo por ciertas actividades o temas.
- j. **Pruebas conductuales:** describen y cuentan de manera objetiva la frecuencia de una conducta.
- k. **Pruebas neurológicas:** miden el desempeño cognitivo, sensorial, perceptual y motor para determinar el daño cerebral.
 - a. **cuestionario:** consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir. El contenido de las preguntas de éste es tan variado como los aspectos que mide Sampieri, Fernández , & Baptista, (2006).
 - b. **Las encuestas** son una técnica muy antigua de investigación, pueden tener fines descriptivos exploratorios y explicativos. Se utiliza sobre todo en los estudios que tienen a individuos como unidades de análisis, la investigación mediante este método es quizá el mejor método del científico social interesado en describir una población. Las encuestas también son excelentes vínculos para medir las opiniones y tendencias que tiene una población Babbie , (2000.).
 - c. **La entrevista** es otro método para reunir datos en una encuesta.

En la actualidad algunos de los tests más utilizados son: WISC, WAIS, MMPI, BECK, STAI, Raven, Bender entre otros Muñiz, (2010).

Una vez desarrollada la clasificación de los distintos instrumentos que sirven para evaluar alguna variable que se quiere conocer, A continuación los elementos que ayudan a construir un instrumento con rigor estadístico y también los elementos que se toman en consideración para la aplicación de un instrumento.

1.3 Elementos de la Psicometría

Los elementos de la psicometría son todos aquellos elementos que permiten elaborar un instrumento de medición con calidad, así como las características para su aplicación y son los siguientes: la observación, las hipótesis, la medición y las escalas, validez, confiabilidad, tipos de estudio, los diseños y el muestreo. A continuación se describe cada uno:

A. ÍTEMS:

Los ítems se refieren a los elementos, reactivos, preguntas, cuestiones y situaciones a los que cada individuo debe responder, es conveniente formularlos de forma lógica para que midan de forma correcta el constructo, variable o rasgo que interesa evaluar con el cuestionario Abad ,García ,Gil , Olea, Ponsoda, & Revuelta ,(2004).

Teoría de la respuesta al ÍTEM (TRI)

La teoría de respuesta al ítem permite una construcción y análisis mucho más potente de los tests.

Por medio de los siguientes elementos que acompañan a la TRI:

1. Supuestos: **el supuesto clave** hace referencia a que existe una relación funcional entre los valores de la variable que miden los ítems y la probabilidad de acertar estos, denominando dicha relación funcional **curva característica del ítem**. La forma característica depende del índice de discriminación del ítem, la dificultad del ítem, la probabilidad que hay de acertar al ítem.

La independencia local significa que para poder utilizar la tri se requiere que los ítems sean independientes uno de otro, es decir que la respuesta de un ítem no esté condicionada por la respuesta de otro.

2. La función lógica: tiene muchas ventajas sobre la curva mencionada anteriormente, pues más fácil de manejar matemáticamente hablando Muñiz, (2010).
3. Función de información: permite conocer para que valores es más preciso el tests, por que el uso de tests u otro dependerá del sujeto que se evalúe.
4. Banco de ítems: contienen los ítems parametrizados dentro de la misma escala; en la actualidad existen números bancos para distintos campos profesionales.
5. Los tests a medida: tienen como característica fundamental que las escalas se construyen ajustados al nivel de sujetos a los que se le aplica, lo que garantiza precisión Muñiz, (1992) .

B. OBSERVACIÓN

Para Guerra, (2008) **La observación** es la estrategia básica dentro de la ciencia, porque le permite al investigador entrar en contacto con el fenómeno. Su objetivo principal es proporcionar información científica sistemática y objetiva para llevarla a cabo es importante tener en cuenta lo siguiente:

- es necesario tener claro lo que se va observar
- Selección del instrumento: dependiendo de lo que se va observar se elige el más adecuado para obtener información precisa de acuerdo con la variable que se pretende estudiar.
- Escenario: existen dos tipos de escenarios: los naturales y los artificiales, el primero se refiere al ambiente donde se desenvuelve la persona, mientras que los artificiales son los laboratorios Guerra, (2008).

C. HIPÓTESIS

La hipótesis es una predicción que consiste en relacionar una variable, tal predicción puede basarse en la observación, en el estudio de los datos o en una teoría. Una buena

hipótesis es una predicción precisa que puede ponerse en práctica de forma sencilla, ésta es refutable al cien por ciento. En la investigación científica existe un tipo de hipótesis conocida como hipótesis general, la cual define los efectos de la variable sobre el comportamiento, esto puede llevarse a cabo de tres formas distintas: las operativas, las estadísticas y las generales Piaget et al, (2001).

Respecto a la utilidad de las hipótesis: tiene que ver con la guía de investigación, pues ayuda a saber lo que se está buscando o probando, proporcionando lógica al estudio, es una forma de brindar una solución. Por otra parte, tiene una función explicativa y descriptiva, ya que cada vez una hipótesis dice algo acerca del fenómeno; por último tiene la intención de probar una teoría Sampieri, et al (2006).

D. MEDICIÓN, NIVELES DE MEDICIÓN Y VARIABLES

La medición en Psicología como en cualquier otra ciencia se inició con la identificación de elementos del mundo real Morales, (1991). Sabiendo esto, es fácil entender que la medición es un proceso que permite al psicólogo cuantificar características humanas para darle un objetivo a los acontecimientos que se obtengan Ferre & Lasheras, (1998). Por ello, cuando se mide un fenómeno se establece una relación de correspondencia entre las características del fenómeno.

Para poder realizar dicha medición Sampieri, et al (2006) refieren que se cuenta con distintos **niveles** que ayudarán a realizar mediciones de forma precisa.

- Nivel nominal: en este nivel hay dos o más categorías de ítems o las categorías no tienen orden o jerarquía debido a que se mide (objetos, personas, etc.) lo que al colocarlos en una u otra clase de acuerdo con sus características; las variables nominales puede incluir dos categorías (dicotómicas) o incluso tres o más condiciones.
- Nivel ordinal: este nivel posee varias categorías, pero éstas mantienen un orden de mayor a menor a través de etiquetas o símbolos lo que indica jerarquía.

- Nivel de intervalo además del orden o la jerarquía entre las categorías, se establecen intervalos iguales en la medición, en este nivel hay un intervalo constante, es decir una unidad de medida.
- Nivel de razón: en este además de tener todas las características del nivel de intervalo se tiene que el cero es real y es absoluto (no es arbitrario). El cero implica que hay un punto en la escala donde no existe nada o no tiene propiedad de medida.

Después de que se han revisado los distintos niveles de medición, se procederá a hablar sobre los diferentes tipos de **variables** que existen y la utilidad que tienen.

1. **Variable dependiente:** es la respuesta del sujeto o bien una característica de su respuesta, dicha respuesta puede ser oral, escrita, motriz, etc. si bien se toma en cuenta el contenido de la respuesta existe información que no puede pasarse por alto como la rapidez, la facilidad. Dicha variable es un indicador del comportamiento (Piaget et al, 2001).
2. **Variable independiente** que es una característica del sujeto, ya sea física, intelectual o social que manipula el investigador con el fin de controlar y analizar su efecto o efectos sobre el comportamiento (Piaget et al, 2001). Aunque existen otro tipo de variables, para el propósito de este trabajo sólo se revisaron estas dos ya que son las que se utilizaron para la creación de la escala.

A continuación se revisarán los conceptos específicos necesarios para la elaboración de un instrumento, checando de esta manera la validez, la confiabilidad, los diseños, y el muestreo.

E . VALIDEZ Y SUS MODALIDADES

De acuerdo a Sampieri, et al (2006). la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir. También se dice que la validez es la exactitud de las medidas significativas que se obtienen de un instrumento que mide lo que pretende medir. La validez puede ser de distintos tipos dependiendo del empleo del instrumento Guerra, (2008).

❖ **validez interna**

Es definida como la mínima imprescindible para interpretar un modelo; es decir, el grado de certeza que se tiene, de, si la variable independiente es realmente la causa de los cambios registrados en la variable dependiente.

Cuando se tiene control sobre la investigación se tiene validez interna y esto implica que se tiene mayor poder en el diseño.

❖ **validez externa**

Se refiere a la capacidad que se tiene de generalizar a la población o poblaciones situaciones o variables Becerra, García, Sánchez & Hernández, (2005).

❖ **validez de criterio**

Se refiere al uso del instrumento para estimar alguna conducta que se observa dentro del mismo, a este tipo de validez también se le conoce como validez relacionada al criterio, la cual define bien los procesos involucrados, al correlacionar se indica de manera directa la cual está determinada por y solo por la correspondencia entre el predictor y el criterio que se utiliza en el instrumento... este tipo de validez surge cuando hay que tomar decisiones sobre personas Nunnally & Bernstein, (2000).

Dentro de la validez de criterio existen los siguientes subtipos:

- Validez predictiva: ésta se obtiene cuando se fija un criterio en futuro.
- Validez concurrente: se habla de ello cuando el criterio tratado se fija en el presente de manera paralela.
- Validez por expertos dada por expertos en el tema del que se habla Sampieri, et al. (2006).

❖ **La validez constructo**

Es aquella que busca conocer el grado en que la prueba mide el fenómeno, los constructos varían de acuerdo a la variable, por esto se considera una de las más importantes desde una perspectiva científica y se refiere a qué tan exitosamente un

instrumento representa y mide un concepto teórico, a ésta le concierne en particular el significado del instrumento, es decir, parte del grado en que las mediciones proporcionadas se relacionan de manera consistente con otras mediciones de otros conceptos.

La validez de constructo incluye tres etapas:

- Se establece y especifica la relación teórica entre los conceptos.
- Se correlacionan los conceptos y se analiza cuidadosamente la correlación.
- Se interpreta la evidencia empírica de acuerdo con el nivel en que se clarifica la validez de constructo de una medición en particular (Sampieri, et al).

❖ **Validez de contenido**

Se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico del contenido de lo que se mide, es decir, es el grado en que la medición representa al concepto o variable medida.

El dominio de contenido de la variable normalmente es definido o establecido por la literatura (teorías y estudios como antecedentes).

F. CONFIABILIDAD Y SUS MODALIDADES:

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto produce resultados iguales. La confiabilidad se determina mediante diferentes técnicas.

A continuación se revisan algunos de los diferentes tipos de confiabilidad:

- **Confiabilidad alfa:** es el mejor índice de consistencia, y la mejor fuente de error de medición para constructos estadísticos la cual se obtiene mediante un análisis de consistencia interna en SPSS Guerra, (2008).
- **Confiabilidad test retest:** es el método más utilizado para obtener la confiabilidad, consiste en aplicar el mismo instrumento una primera y una segunda ocasión en la misma población para correlacionar de los resultados.

Cuando se informa de este tipo de confiabilidad siempre se debe especificar el intervalo en el que se midió: este tipo de confiabilidad no se aplica en la mayoría de pruebas psicológicas Anastassí, (2001).

- **Confiabilidad de formas alternas:** En este procedimiento no se administra el mismo instrumento de medición, sino dos o más versiones equivalentes de éste. Las versiones son similares en contenido, instrucciones, duración y otras características, estas interpretaciones se administran a un mismo grupo de personas simultáneamente o en un tiempo muy corto Sampieri et al (2006).
- **Confiabilidad de división por mitades** la prueba de división por mitades permite obtener una medida de confiabilidad a partir de una única aplicación, ya que la prueba se divide a la mitad de forma equivalente, y de esta manera se obtienen dos puntuaciones de una misma persona Anastassi, (2001).

G. TIPOS DE ESTUDIO

Los tipos de estudios que existen en la actualidad según Sampieri et al (2006) son:

📌 **Estudios exploratorios** se realizan cuando se examina un tema de investigación poco estudiado, o bien si se desea indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. Los estudios exploratorios son como realizar un viaje a un sitio desconocido, del cual no se ha visto nada, por lo que lo primero que se hará será preguntar sobre el siguiente paso a seguir.

Dichos estudios sirven para reconocer por primera vez el fenómeno a estudiar y de esta manera, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un tema en particular.

📌 **Estudios descriptivos:** se busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, etc. a los que se somete el fenómeno a analizar, en un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones, estos estudios pretenden únicamente medir o recoger información de manera independiente de acuerdo con las variables.

- En **los estudios correlacionales**: se pretenden resolver preguntas de investigación y tienen como propósito conocer la relación que existe entre dos o más variables.

Estos estudios son útiles para mostrar con precisión los ángulos y dimensiones de un fenómeno; en clase de estudios el investigador debe de ser capaz de definir o por lo menos visualizar qué se está midiendo.

H. DISEÑOS

Arnau (1995 citado en Núñez. 2011), define el diseño de investigación como un plan estructurado de acción que, en función de objetivos básicos, está orientado a la obtención de información o datos relevantes para la investigación planteada, de este modo, el diseño de una investigación se entiende como un plan que permitirá al investigador resolver la incógnita planteada al inicio de la investigación.

Este autor refiere distintas clasificaciones que existen dentro de los diseños.

- **Diseños no experimentales** en este tipo de diseños se tiene la siguiente categorización.

Utiliza el término investigación no experimental para denominar genéricamente a un conjunto de métodos y técnicas de investigación distinta de la estrategia experimental y cuasi-experimental.

- **Diseño por encuestas**: Éste busca las características de la población, el estudio de los procesos de cambio deben ser administrados a muestras de personas seleccionadas al azar y pretende analizar el fenómeno sin alterar las variables que se estudian.
- **Diseños observacionales**: tienen como objetivo principal la descripción del fenómeno que ocurre en ambientes naturales Balluerka & Vergara, (2002).
- **Diseños preexperimentales**: se caracterizan principalmente porque son capaces de ofrecer al menos un parámetro formal contra el cual comparar el efecto del tratamiento, éstos diseños a su vez, se clasifican como sigue:

- **Estudio de caso con una sola medición:** en este se estudia un grupo a la vez, después de someterse a algún tratamiento que se presume un cambio, se evalúa el impacto y de acuerdo a los datos se concluye si el tratamiento influyó algún impacto, este diseño tiene una total falta de control de variables extrañas, afectando por tanto la validez.
- **Diseño pre y postest de un solo grupo:** este diseño incorpora una medición previa al tratamiento, y con esto se logra una comparación formal de los sujetos, aunque cabe mencionar que carece de control casi total.
- **Diseño de comparación estática:** es un diseño en el cual se compara un grupo que recibió tratamiento con un grupo que no recibió tratamiento, así se establece el efecto del tratamiento Becerra, García, Sánchez & Hernández, (2005).

▣ **Los diseños cuasiexperimentales** se aplican principalmente en el área social cuando el investigador no puede aplicar un diseño experimental, estos diseños ofrecen un mayor control de variables extrañas, ya que se obtiene un mayor número de observaciones que ayudan al investigador.

Mientras que Cook y Campbell (1986 citado en Núñez. 2011) afirman que los diseños cuasi-experimentos son como experimentos de asignación aleatoria en todos los aspectos excepto en que no se puede presumir que los diversos grupos de tratamiento sean inicialmente equivalentes dentro de los límites del error muestral.

Tipos de diseños cuasiexperimentales:

- **Diseño de muestras cronológicas equivalentes:** este diseño puede considerarse un experimento.
- **Diseño de grupo control no equivalente:** es casi como el diseño de comparación estática sólo que éste incorpora el pretest en ambos grupos Becerra, García, Sánchez & Hernández, (2005).

- **Diseño de series cronológicas:** es un proceso de mediciones repetitivas sobre un grupo con la introducción de una variante.

▣ **Los diseños ex post facto** en los cuales los participantes son elegidos por sus características, éstos pueden ser de dos tipos, los prospectivos y los retrospectivos

- **En los prospectivos** se seleccionan a los sujetos con diferentes valores de acuerdo a la variable independiente.
- **Los retrospectivos** selecciona a los sujeto por las características de la variable dependiente.

▣ **Los diseños evolutivos:** son aquellos en los que el investigador considera la edad como una variable independiente, los cuales, son de dos tipos trasversales y longitudinales.

- **Los trasversales** estudian a los sujetos de distintas edades y se considera transversal porque las comparaciones se realizan en un mismo momento.
- **Los longitudinales** solo se incorporan el tratamiento por largos periodos de tiempo.

▣ **Los diseños experimentales** son aquellos en los que el investigador tiene un control casi total de las variables extrañas, tiene control de los participantes, y se realiza en escenarios artificiales en los que las variables ambientales no pueden alterarse.

Por otro, lado esta clasificación se entiende como un plan para asignar los sujetos a las condiciones experimentales Núñez, (2011).

Tipos de diseños experimentales:

- **Diseño de grupo control pre y posttest:** incluye al grupo control y al experimental trabajando de la misma manera, a excepción del tratamiento que sólo se le da al grupo experimental Becerra et al, (2005).

- **Diseños factoriales** son aquellos en los que se utilizan dos variables independientes con dos valores cada una, lo cual permite un estudio más amplio del fenómeno estudiado por el investigador (Becerra et al, 2005).

I. MUESTREO

El muestreo es una herramienta de la investigación científica cuya función básica es determinar qué parte de la población debe examinarse con el fin de hacer inferencias.

A continuación se mencionan los diferentes tipos de muestreo que existen según Neil, (2000):

- ▣ **Muestro probabilístico:** conocer la probabilidad de escoger a un miembro de la población.
- ▣ **muestreo no probabilístico:** es aquel en donde se desconoce la probabilidad de selección de los sujetos. Dentro de este tipo de muestreo existen las siguientes categorías:
 - **Muestreo aleatorio simple:** en éste cada sujeto tiene igual de oportunidades de ser seleccionado.
 - **Muestreo sistemático:** es más sencillo y menos problemático aunque no es muy deseable porque viola la garantía de cada miembro tiene las mismas oportunidades de ser elegido para la investigación.
 - **Muestreo estratificado:** esto se hace cuando las características de la muestra son las mismas en la población.
 - **Muestreo de conveniencia:** como lo indica su nombre lo emplea el investigador porque de acuerdo a las características de las variables busca una muestra que le sea conveniente.

Una vez comprendida la importancia de los elementos para la construcción de un instrumento se pasará a describir el constructo del presente estudio.

CAPÍTULO 2: AUTOESTIMA

La Autoestima es un concepto inherente a una sensación fundamental de mérito a la idoneidad y a la dignidad en principio, por lo que es percibida como confianza, competencia, logros, maestría, independencia y libertad. Obsérvese que esta es la forma “alta” porque, a diferencia del respeto por los demás, una vez que se tiene el respeto por sí mismo, no se puede perder Coon, (1995).

De acuerdo con Caso (1999) existen diferentes definiciones de la autoestima dadas por diferentes autores y son presentadas a continuación:

James en 1890 en su obra llamada *principles of psychology* la definió como el sentimiento de autovalía de una persona determinado por el radio de sus actuales logros, de acuerdo a sus potenciales.

Karen Horney (1945–1950) menciona que para enfrentar los sentimientos de minusvalía, el sujeto debe construirse una imagen ideal en un intento por mejorar su autoestima.

En este sentido, Fajardo (1999) logra identificar 6 componentes para el estudio de la autoestima, a continuación se describe cada uno:

1. Evolutivo hace referencia a los juicios valorativos respecto de sí mismo.
2. Afectivo: a los sentimientos y emociones involucrados.
3. Cognitivo: a las operaciones y procesos psicológicos implicados en este proceso.
4. Conductual: a las competencias y habilidades percibidas.
5. Social: retroalimentación recibida de personas cercanas, y el contextual conjunto de normas, creencias y valores.

Rosenberg (1965) señala que la autoestima es un componente del autoconcepto al que define como la totalidad de pensamientos y sentimientos con respecto de sí mismo.

En tanto, Owen (1995) define a la autoestima como la evaluación que los individuos hacen y mantienen de sí mismos.

Aunque la autoestima es vista también como el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal, el concepto que se tiene de uno mismo no es algo heredado, sino aprendido en el entorno del individuo, mediante la valoración que de su comportamiento y de la asimilación e interiorización de la opinión de los demás respecto a sí mismos.

De acuerdo a lo anterior ha habido diferentes enfoques que han tratado de explicar que es la autoestima para tener más claridad en este concepto pasando por el punto de vista energético, y psicológico.

De este modo el punto de vista energético: “ autoestima es la fuerza innata que impulsa al organismo hacia la vida, hacia la ejecución armónica de todas sus funciones y hacia su desarrollo; que le dota de organización y direccional en todas las funciones y procesos, ya sean estos cognitivos emocionales o motores”(Yagosesky, 1999, Pág. 13).

Mientras que desde el punto de vista psicológico puede decirse que la “autoestima es el resultado del proceso de valoración profunda, íntima y personal que cada quien hace de sí mismo en todo momento esté o no consiente de ello. Este resultado es observable, se relaciona con nuestros sentidos de valía, capacidad y merecimiento, y es a la vez causa de todos nuestros comportamientos” (Yagosesky, 1999, Pág. 14).

Una vez que se ha analizado este concepto se pasará a revisar cómo evolucionó a través de las décadas.

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO DE LA AUTOESTIMA.

Aristóteles (384-322 A.C.) publicó un breve tratado que se basa en la premisa de la armonía entre el cuerpo y el alma, pues éste creía que los cambios en el alma de una persona tenían efecto en el cuerpo y viceversa (Gregory, 2011).

Monbourquette (2002), refiere que William James (1842- 1910) propuso una definición de la autoestima, concibiéndola como la estima que el individuo sienta por sí mismo depende (enteramente de lo que pretenda ser y hacer. Por tanto James evaluaba la autoestima de una persona por sus éxitos concretos confrontados.

Para Freud 1856- 1942 la autoestima no tenía muchas posibilidades de desarrollarse, ya que el ego está muy ocupado definiéndose, así desde esta perspectiva, la existencia de la autoestima es imposible. Por otra parte Freud señaló que la falta de amor propio está vinculado con descubrir que el niño no puede tener relaciones con el objeto de su deseo y esto provoca un sentimiento de inferioridad Branden, (2011).

Poco después, Alfred Alder (1870- 1937) generó la teoría del complejo de inferioridad y superioridad, la cual argumentaba que el ser humano trata de desarrollar un desmesurado sentimiento de superioridad. Su teoría va a apoyar el principio de concepción de la baja autoestima que la persona tiene, pues señala que todos los individuos experimentan un sentimiento de inferioridad porque en primer lugar se viene con desventaja física, en segundo lugar todos son más grandes y fuertes lo cual hace que se trate de alcanzar la meta, mientras que el alta autoestima lejos de querer dominar a los demás, reconoce su valor y desea colaborar para ayudar a crecer Branden, (2011).

Por su parte, Coopersmith (1967) casi 100 años después señaló a la autoestima como la continúa evolución aprobatoria o desaprobatoria del sujeto estando este en continuo cambio.

Una década después, Wells y Marwell aproximadamente en 1977 mencionan que la autoestima también puede entenderse como un componente de la personalidad, en este caso se considera como parte de uno mismo y está vinculada con la motivación y autorregulación. García, (2013).

Virginia Satir considera que la autoestima de cada persona da una excelente forma para gozar así de una nueva autonomía Branden, (2011).

2.1.1 Importancia y Necesidad de Autoestima

La autoestima es muy importante y necesaria para las personas pues se encuentra en diversas áreas de la vida desde lo personal, lo familiar, y laboral. Es por esto que [“si me considero valioso puedo ser más creativo y productivo y de esta manera disfrutar más de la vida”]. La autoestima es la ruta que te permitirá lograr lo que deseas en relación contigo. Es por lo que deseas recorrer el camino para llegar a la meta Montoya y Sol, (2001)

Este valor se observa según la (fundación amigo 2008) a través de:

- Valor personal.
- Relaciones con los demás.
- Decisiones en la vida.
- La propia experiencia.

La necesidad de autoestima tiene que ver con dos aspectos básicamente: el primero es que se depende del uso apropiado de la propia conciencia; en segundo lugar el uso de la conciencia no es automático, sino que detrás de su funcionamiento hay un elemento clave que es la responsabilidad personal Branden, (1997).

La conciencia no es instintiva ni automática, sino que es una especie de programación para poder darse cuenta o ignorar los hechos de un lugar en particular, esta libertad no se adecúa al resto del mundo biológico, sino sólo a los humanos, por lo que la conciencia también puede evolucionar. Esta conciencia puede tomar diferentes formas que pueden ser alta y baja, de acuerdo a la forma que elijamos serán las decisiones que se tomen Branden, (1997).

Maslow describe dos vertientes **la baja** y **la alta** autoestima:

la alta autoestima es la capacidad desarrollable de experimentar la existencia, conscientes del propio potencial y las necesidades reales; la capacidad de amarse así mismo incondicionalmente y confiar en sí mismo para lograr los objetivos a pesar de los factores limitantes o de las circunstancias externas surgidas en los distintos contextos

en los que corresponda interactuar. Es una tendencia al equilibrio y al bienestar general, que resulta de conocerse, aceptarse y valorarse. Sentirse con buena autoestima por lo tanto es sentirse competente, significa vivir con confianza, sentirse merecedor de la vida y sentirse feliz. En contraposición, tener una baja autoestima es sentirse inapropiado para la vida, por lo tanto inadecuado como persona y no saber cómo responder a los desafíos. (Yagosesky, 1999, Pág. 16).

En este sentido, Branden (1997), menciona los siguientes comportamientos como parte de la autoestima positiva o alta:

1. Forma de moverse seguro de sí mismo y hablar de forma fuerte y clara
 2. Se es capaz de hablar de forma directa y honesta, de sus logros y traspies.
 3. Se siente cómodo al recibir y ofrecer halagos y demostraciones de afecto.
 4. Está abierto a la crítica y no tiene problemas a la hora de reconocer sus errores.
 5. Las palabras y movimientos del sujeto evidencian tranquilidad y espontaneidad.
 6. Existe armonía en la vida de la persona.
 7. El individuo exhibe una actitud de apertura y curiosidad frente a nuevas ideas
- Branden, (1997).

Mientras que **la baja** autoestima es un estado de malestar generalmente originado en malos momentos de la vida, que provoca pensamientos, sentimientos y acciones limitados por uno mismo Yagosesky, (1999).

En la baja autoestima de acuerdo con Lagarde, (2000) las personas se perciben de la siguiente manera:

- Tendencia a la **generalización**: se toma la excepción por regla, utilizando frases como “a mí todo me sale mal” o “nunca tengo suerte con”.
- **Pensamiento dicotómico o absolutista**: se define como el conjunto de ideas absolutamente irreconciliables.
- **Filtrado negativo**: ocurre cuando los pensamientos de la persona giran entorno a acontecimientos negativos sin prestarle atención a lo positivo.

- **Autoacusaciones:** consiste en la tendencia de la persona a culparse por cuestiones en las que no está clara su responsabilidad.
- **Personalización:** se trata de interpretar cualquier queja como una alusión personal “ tú tienes la culpa de lo que paso “
- **Reacción emocional:** se caracteriza por ser poco racional, es decir actuar sin pensar el argumento que desencadena sentimientos negativos como el enojo

Es por esta razón que la autoestima arranca de la valoración de sí mismo en un determinado contexto cultural ya que de acuerdo a lo que vive la persona, la autoestima se vive como un juicio positivo sobre uno mismo en cuatro elementos básicos que son el físico, psicológico, social, y cultural.

Rojas, (2001) menciona que las siete esferas de la autoestima se explican de la siguiente manera:

1.- **El juicio personal** se explica a través de dos operaciones complementarias que son ¿él debe y el haber?, este razonamiento culmina en una afirmación positiva.

2.- **Uno se acepta a sí mismo** a pesar de sus limitaciones, los errores y las expectativas que no se han cumplido, lo cual produce un estado de paz.

3.- Para alcanzar un buen nivel de autoestima es necesario comprender la **morfología corporal** porque mientras más rápido se acepte como es la imagen corporal genéticamente dada es mejor para el fortalecimiento de la autoestima.

4.- **El patrimonio psicológico** forma una estructura que es percibida como positiva en su totalidad.

5.- **El plano sociocultural** es saber relacionarse ya que, es un indicador de una buena autoestima.

6.- **El trabajo** es uno de los pilares sobre los cuales esta cimentada la autoestima; porque el trabajo es estar contento con lo que se hace.

7.- La autoestima no es compararse con los demás

Habiendo mencionado en el apartado anterior la importancia del alta y de la baja autoestima, así como las esferas que la conforman, a continuación se analiza el conocimiento de sí mismo y la independencia.

2.2 CONOCIMIENTO DE SÍ MISMO E INDEPENDENCIA.

Para tener una buena autoestima se requiere conocerse a sí mismo e independencia del sujeto, lo cual se logra a través de distintos factores que intervienen en ella como: autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptación, autoimagen, autocontrol, autonomía, autoconfianza y autoafirmación. A continuación se revisará cada uno de ellos

A. Autoconocimiento

Para autoconocerse según Lev y Gershen, (1993) es necesario conocer las emociones expresar los sueños, necesidades, hablar las cosas consigo mismo y reconocer sus grandes escapes, que son las actividades que permiten a la persona relajarse.

La emoción es un proceso adaptativo que forma parte de los procesos afectivos, y también es un paso anterior a la conciencia, ya que éste es un producto inherente de la propia evolución que aparece cuando el cerebro adquiere la suficiente capacidad de desarrollo. Por tanto, representa una forma más de adaptación al medio ambiente puesto que es una respuesta provocada por un estímulo o situación. Todas las emociones desempeñan un importante papel regulador orientado a favorecer la adaptación siendo el objetivo mantener la vida del organismo. Es necesario diferenciar la emoción de otros constructos Mestre , Palmero (2004)

Existen diferentes términos para referirse a la emoción y son los siguientes:

- **Afecto:** relacionado con la preferencia; permite el conocimiento del valor que tienen para el sujeto las distintas situaciones a las que se enfrenta, éste representa la esencia de la conducta.

- **Humor:** denota la existencia de un conjunto de creencias acerca de la probabilidad que tiene el sujeto de experimentar placer o dolor en el futuro.
- **Emoción:** hace referencia a una relación concreta del sujeto con su ambiente en el momento presente.
- **Sentimiento:** se refiere a la toma de conciencia respecto a la concurrencia de la emoción.

Así, las emociones se caracterizan por los siguientes aspectos:

1. Universalidad en los eventos que anteceden a la emoción.
2. La expresión universal distintiva.
3. La fisiología distintiva.
4. La presencia en otras especies.
5. La coherencia en la respuesta emocional.
6. Un rápido inicio
7. Una breve duración.
8. Una valoración automática.
9. Una ocurrencia imprevisible.

A su vez, existen cinco emociones básicas Mestre , Palmero, (2004)

- **Ira:** es una evaluación o valoración asociadas a la intención de mantener un objetivo que se está perdiendo o de recuperar algo que se acaba de perder, por lo que es una aproximación a la lucha.
- **Miedo:** se asocia a la intención de preservar algo que se posee y que puede perderse de forma inmediata, evitando en forma de huida.
- **Tristeza** constatar que se ha perdido algo poseído, provocando una disminución de manifestaciones motoras.

- **Asco:** intención de desprenderse de algo que se acaba de conseguir o algo que se puede conseguir de forma inmediata, teniendo señas claras de repulsión y rechazo.
- **Alegría:** esta emoción presenta apertura y aceptación Palmero et al, (2004).

También se encontrará dentro del autoconocimiento a los sueños futuros, que se expresan según Lev y Gershen (1993) como sueños que necesita la memoria, los ojos y la imaginación, por lo que los sueños futuros son metas personales y dan a tu vida dirección y significado, guían decisiones y ayudan a definir el tipo de persona que deseas ser. los sueños pueden situarse en tu futuro cercano o lejano pero lo importante es que los ves.

Finalmente, otro aspecto del autoconocimiento es la necesidad que es definida como ¿Necesidad cubrir algún deseo? Existen cinco tipos o formas de necesidades

1. La necesidad de relacionarse con otra persona: desde el momento en que se nace se necesitará interesarse por otra persona, sentirse absolutamente y completamente seguros de que se es importante, de que se considere que una persona es especial. Algunas personas dirán que no es bueno depender de otros, es mejor valerse por sí mismo, pero lo cierto es que todos necesitan relacionarse con personas porque son seres sociales.
2. La necesidad de tocar y ser tocado: son formas de demostrar afecto, y de ofrecer consuelo. Desafortunadamente se vive en una sociedad que confunde tocar y abrazarse con otras intenciones por esta razón conforme se va creciendo se impide que se abrace.
3. La necesidad de pertenecer y ser uno entre los demás. Todos tienen personas a quienes se admira y respeta, se quiere ser como ellos, quizá se intente la manera de caminar, cómo se visten y las cosas que dicen, esto ayuda a sentirse parte de su vida, incluso parte de ellos en su interior, pero lo cierto es que es

necesario sentirse a la vez diferentes, ser capaz de decidir por sí mismo, lo que hace buscar la identidad.

4. La necesidad de nutrir. Todos necesitan alimentar a otras personas, ayudarles y demostrarles que se interesan, esto las hace sentir bien, también a sí mismo.
5. La necesidad de sentirse considerados, valorados y admirados. Para ello, con otras personas en un principio que hagan sentir así pero con el tiempo aprender a animar y valorar a ti mismos.

B. Autoconcepto

Hubner y Stanton (1976 citados en Giménez y Cortes, 2003) definen el autoconcepto como una estructura organizada, multidimensional, jerárquico, estable; el cual según la fundación Amígo, (2008) se estructura como sigue: con **el yo personal** que es el núcleo o la base para evaluar a los otros ya que son las ideas más íntimas que se poseen; **el yo corporal** qué concepto tiene el individuo de su propio cuerpo, cómo lo que influye para ello; **el yo social** es lo que los demás opinan y sienten del individuo o lo que creo que sienten y piensan, y **el yo material** que son las cosas que se tiene o posee; pero conforme se define se vuelve más específico y dependiente. El Autoconcepto es la percepción que uno tiene de sí mismo y presenta elementos descriptivos como evaluativos.

Mientras que Deutsch y Krauss 1965 (citado en Otone, 1999) mencionan que el Autoconcepto consiste en la representación simbólica que una persona se forma de sus distintas características física, biológicas, psicológicas, éticas, y sociales

C. Autoconciencia

La autoconciencia está en el origen de los juicios valorizadores o desvalorizadores a través de los pensamientos de otras personas, que se hacen sobre la propia persona y sus competencias. De esta manera, poco a poco con la adquisición de mayor autonomía, la estima de su valía personal y de su competencia se construye comparándose más consigo mismo y con sus propios progresos. Monbourquette, (2002)

Así mismo, la autoconciencia es la capacidad de percatarse de sí mismo, la capacidad de los seres humanos de verse y reconocerse a sí mismos sin juzgar sobre una visión y reconocimiento.

La autoconciencia no es algo con lo que se nace, pero se desarrolla con el lenguaje pues éste permite tener un nivel de conciencia que no cualquier organismo puede tener.

Después de lo anterior, resulta evidente por qué muchas personas con una autoimagen negativa manifiestan una resistencia hacia la autoconciencia de su yo verdadero. De este modo, la verdadera conciencia de sí mismo empieza por saber todos y cada uno de los propios sentimientos; algunas veces se niega un sentimiento por considerarlo impropio Twerski, (1999).

De acuerdo a lo anterior, la psicología transpersonal que es el estudio de los estados de la conciencia según Merlano, (2004) señala que la autoconciencia admite distintos grados y dentro de estos se encuentran:

- Identidad corporal: yo soy mi cuerpo.
- Identidad grupal: está vinculada a un territorio o cultura.
- Identidad personal: asociada con los pensamientos y emociones de la persona.
- Identidad yoica: eres el centro de la conciencia, aquel que tiene el control.
- Identidad cósmica: es el sentido de la propia identidad y se expande abarcando todo el planeta con todo lo que contiene.

A su vez, existen dos tipos de autoconciencia de acuerdo con Zagsmutt & Silva, (1999):

- Autoconciencia primaria: es la habilidad desarrollada evolutivamente de crear una escena con distintas percepciones.
- Conciencia superior: involucra la habilidad de construir un sí mismo basado en el ambiente social, siendo esto la capacidad de recategorizar el presente y el pasado, de aquello que se has vivido a lo largo de la vida y de ésta manera aprender de los errores que tuviste.

D. Autoaceptación

También denominada **aceptación de sí mismo** se refiere a una orientación de la valoración de sí mismo y del compromiso consigo mismo resultante del hecho de que se está vivo y se está consciente. De este modo, la aceptación de sí mismo supone la disposición a experimentar, es decir, a hacer realidad para sí mismo todo lo que se desea. Además incluye la disposición a experimentar y aceptar los sentimientos, lo cual no implica que los sentimientos tengan que dictar la última palabra. La autoaceptación también implica la virtud de comprometerse con el valor de su propia persona, es decir, un acto de valoración propia que funciona como punto de partida para fortalecer la autoestima. Lo anterior implica rehusar a considerar cualquier parte del ser como ajeno y experimentar en vez de evadir Branden, (2001).

E. autoimagen

La construcción de una autoimagen depende de cómo se comporte cada uno y de acuerdo con la imagen que uno mismo ha construido con los años. Feldenkrais, (1999).

La autoimagen tiene cuatro componentes que intervienen en toda acción que son: sentimientos, movimiento, sensación y pensamiento; el aporte de cada uno de ellos varía a lo largo de la vida. Por ejemplo, para pensar la persona debe estar despierta; Sentir exige del individuo adoptar una cierta postura; para tener una sensación el ser humano debe interesarse y sorprenderse por algo; para moverse debe emplear por lo menos uno de los sentidos.

Por su parte Maurus (2002), considera que *la autoimagen* tiene connotaciones diferentes:

- Psicológicamente es la idea que se tiene de sí mismo.
- Filosóficamente es la idea que se tiene de los otros.
- Físicamente es la idea que tiene a nivel físico de él mismo

En realidad, la autoimagen nunca está estática, sino que siempre está cambiando de una acción a otra. De este modo la autoimagen es por necesidad más pequeña de lo que podría ser, pues sólo la constituye el grupo de habilidades que como individuo

posee gracias a la experiencia adquirida con la vida y que se ha utilizado eficazmente en otros momentos Feldenkrais, (1999).

Por tanto, su importancia radica en la capacidad de las personas de vencer el preconcepto que tienen de sí mismas. De aquí se desprende el tener una autoimagen positiva.

Autoimagen positiva:

Significa el descubrimiento del propio ser, teniendo alegría, optimismo y responsabilidad, imprime un valor a todo lo que hacemos y a todo lo que sucede en las profundidades de nuestro ser, viene de una unidad de pensamiento sentimiento y acción, permitiendo soñar y hacer realidad lo que se quiere ser, es fruto de la autoconfianza, implica ser auténtica en relación con la propia individualidad Maurus, (2002).

Llegando así a la conclusión que una autoimagen completa supondría una conciencia cabal de nuestro cuerpo y de los sentimientos

F. Autonomía

Ser autónomo significa tener principios, valores o criterios que dirijan la conducta, aun en circunstancias adversas, la autonomía aporta originalidad coherencia y estabilidad se requiere la facultad de actuar sobre las circunstancias y transformarlas en metas Ramos, (2011).

Por lo que la autonomía debe estar controlada en experiencias de responsabilidad, que exige una toma de decisiones. Si se realiza una buena elección en cuanto a la decisión se evolucionará. Desde esta perspectiva, se considera a la autonomía de la siguiente manera:

La autonomía depende del descubrimiento de los límites y el descubrimiento de donde termina el sí mismo y comienza en lo exterior Navarra, (2004).

La segunda parte de este proceso es la individualización, esta es, la adquisición de aquellas habilidades motrices básicas y cognitivas que junto a un hincapié de sentido de identidad física y personal representan los cimientos de la autonomía del niño, es

decir, la capacidad de control interior. El conocimiento de sí mismo y del mundo en evolución prepara al niño para la posibilidad de una supervivencia física independiente para que rumbo a la adolescencia el individuo tenga su propia matriz, es decir, su propia forma de pensamiento Branden, (1997)

Pero para entender la autonomía, también se requiere de la evolución cognitiva, ya que en el ámbito cognitivo se ha alcanzado el desarrollo y el crecimiento total. La madurez cognitiva o intelectual es el desarrollo completo de la conciencia humana, porque éste permite un total entendimiento de las decisiones que se toman y afrontar las consecuencias que éstas pueden traer.

La madurez intelectual es la capacidad de pensar en principios, a través de la autonomía intelectual y moral, cuando se posee una madurez intelectual la persona tiene el coraje de desafiar los juicios cognitivos, mientras que en lo moral se carece del coraje necesario para desafiar juicios de valor.

G. Autocontrol

Jurjevic, (2000) concibe al autocontrol como sigue:

El autocontrol es definido por primera vez 1973 por Skinner como la habilidad para reprimir o la práctica de represión de reacciones impulsivas de un comportamiento deseo o emociones. Además consideraba el autocontrol no es un rasgo o disposición, sino un proceso por el cual el individuo cambiaría su probabilidad de respuesta.

Al Branden (2011) menciona que para el autocontrol se requiere dominar los instintos y las pasiones. Los instintos son enemigos poderosos que no dejan cumplir las metas. Mientras que las pasiones te hacen ver las cosas de manera distinta. Así, cuando se dominan los instintos y las pasiones se puede pensar de manera racional.

El autocontrol ocurre cuando el individuo confía en que sus propósitos tienen un camino y que pronto llegará a él.

H. Autoconfianza

Para Jurgevic, (2000) una persona con autoconfianza se muestra seguro de sí mismo, contesta firmemente y atrae la atención. De este modo La autoconfianza se transmite a través del tono de voz, del lenguaje corporal. Las personas que se muestran seguras de sí mismas y atrevidas sin miedo.

Cetepso, (2006) proporciona una serie de métodos para desarrollar la autoconfianza:

- Buscar alguna cualidad que sea sólo de la persona, no importa lo pequeña o grande que sea, percibir si esta cualidad le hace sentir cómodo.
- Colocarse en situaciones que otorguen confianza, no empezar con creencias.
- Amplificar lo que sí está funcionando.
- Generar apertura a lo nuevo, es decir no dudar, no asustarse
- Darse una oportunidad de vivir, de experimentar
- Reconocer los progresos y celebrarlos
- Estimular la confianza usando frases como yo puedo

Con esto se puede concluir que la autoconfianza es la seguridad de lograr tus metas lo que da la entrada al siguiente tema conocido como autoafirmación.

I. Autoafirmación

La autoafirmación significa respetar mis deseos, necesidades y valores y buscar su forma de expresión adecuada en la realidad. Significa la disposición de valerse por sí mismo a ser quien se es a tratar con respeto en todas las relaciones humanas.

López, (2005) señala que estar afirmado es estar muy claro, decidido, sin depender de la opinión de los demás para saber su valía. La autoafirmación no significa agresividad, no es abrir el paso para ser siempre el primero o pisar a los demás, afirmar los deseos siendo diferente a los demás. Significa la disposición de valerse por sí mismo, a tratarse con respeto en todas las relaciones humanas.

Además, es saber decir lo que piensa, lo que quiere, esperando de los otros ser respetado dejarse llevar por la negación, ya que cuando no se rechaza a uno mismo, dejará de importar si los demás lo hacen o no.

Para conseguir la autoafirmación lo primero es detener los hábitos negativos ejemplo “no dormir temprano”, así como también recordarles que lo que experimentan y viven se lleva a cabo en la mente antes de convertirlo en acción

Por lo que la autoafirmación es vivir de forma auténtica, hablar y actuar de acuerdo a las propias convicciones Branden, (2000).

Una vez que la autoestima y los factores que la componen continuación se mencionarán otras investigaciones que han medido el constructo de la autoestima

Capítulo 3: Medición de la Autoestima con otros Instrumentos

Es de suma importancia decir que la autoestima no es un tema novedoso, ya que otros autores a lo largo de la historia han trabajado con ella buscando medirla a través de diferentes escalas. Por lo que a continuación se procederá a mencionar algunas investigaciones en las que se ha medido la variable de la autoestima, así como establecer desde mi punto de vista y la razón de crear una escala que mida la autoestima, a partir de los datos de las investigaciones que se muestran a continuación.

Para Rojas, Zeger, y Foster, (2009) la autoestima está plenamente relacionada con los trastornos mentales como la depresión o el trastorno obsesivo compulsivo, por lo que en su afán de obtener respuesta a su hipótesis; procedieron a hacer una evaluación con la escala Rosenbert que es un instrumento el cual entiende a la autoestima como un sentimiento positivo o negativo que se evalúa a través de las características del individuo. Esto se realiza con la aplicación de 10: ítems, los autores antes mencionados buscaban a parte de comprobar su hipótesis el validar la escala de Rosenbert ya que no había una validación para la población chilena.

Su muestra se constituía de 473 sujetos de Santiago de Chile, seleccionados a través del método de cotas por nivel socioeconómico, edad y sexo. A los cuales se les aplicaron los siguientes estadísticos: media, desviación estándar asimetría, curtosis, correlación entre ítems y un análisis de confiabilidad con un alfa de cronbach cuyos resultados son de 0.78 para el primer componente y de 0.70 para el segundo componente.

Demostrándose que la autoestima es de gran ayuda para predecir o prevenir trastornos psicopatológicos como la depresión o el obsesivo compulsivo aunque hay que tener cuidado con la operacionalización de los conceptos, pues la confiabilidad se situó en 0.75 puntaje más que esperado, ya que este instrumento tiene un rango de 0.72 a 0.89;

en cuanto a la población estudiada se encontró la tendencia de una alta autoestima evitando caer en lo bajo, por lo que se puede concluir que dicha escala cumple con la confiabilidad y validez para poder evaluar a la población chilena.

González, Valdez, y Serrano (2003) elaboraron una investigación de la autoestima en jóvenes universitarios, debido a que se observó que dicho concepto influye directamente en el comportamiento de los individuos.

Para comprobar si la autoestima influye directamente procedieron a aplicar el cuestionario de González- Arratia 2001 compuesto con 25 afirmaciones con tres opciones de respuesta, que evalúa seis factores que son: yo, fracaso, familia, trabajo-intelectual, éxito, y afectivo emocional; cuyo alpha de cronbach es de 0.80. Su población total fue de 422 alumnos entre 18 a 28 años de edad, ambos sexos 77 hombres y 345 mujeres, aplicándolo de forma colectiva en salones de clases.

Los resultados obtenidos demuestran que las mujeres creen que no valen nada en contraste con los hombres, los participantes con edades de 18 a 22 se sienten perdedores; mientras que los de 23 a 28 años se sienten en plena confianza. Por otro lado los participantes muestran más baja autoestima en los factores de fracaso, trabajo-intelectual, éxito, y afectivo- emocional.

De acuerdo a lo anterior se puede concluir que la baja autoestima puede ser consecuencia de un alto nivel de ansiedad, por lo que se sugiere la asesoría psicológica que facilite el crecimiento personal y fomente la estabilidad psicológica. Se tienen que crear las condiciones propicias para que el alumno encuentre su propio poder. Asimismo se recomienda otra forma de evaluar a los participantes.

Por otro lado Cantú, Verduzco, Acevedo, y Cortez, (1993) se dispusieron a trabajar con la escala Cooper Smith para una población Mexicana. Estos autores entienden que el autor define a la autoestima como el juicio personal de valía que es expresado en las actitudes del individuo tomadas hacia sí mismo; hablan de que la autoestima se ha convertido en un tema de mucha influencia en el terreno de la salud mental.

Por lo que se procede a realizar un estudio que ayude a determinar la validez de constructo y concurrente de la escala Coopersmith; para lo cual se utiliza un muestro de 411 personas que dividieron de la siguiente manera: 200 mujeres y 211 hombres.

Los cuestionarios fueron auto aplicados de manera tanto individual como colectiva, la participación fue voluntaria. El cuestionario utilizado es el inventario para medir autoestima para adultos construido con 25 afirmaciones de forma dicotómica.

Los resultados obtenidos en cuanto a la validez de constructo fue determinada a través de la discriminación de los reactivos, y la validez concurrente mediante correlaciones de tipo Pearson. Obteniendo una confiabilidad de 0.81 demostrando de esta manera una confiabilidad y una validez aceptable para una versión traducida de dicho inventario.

López, y Domínguez. (1993) plantean la necesidad de valuar la autoestima en las jóvenes universitarias, debido a que en el ámbito de la psicología clínica presenta múltiples consultas por una baja autoestima. Estos autores definen a la autoestima de acuerdo a Maslow (1962) el cuál la define como “es sentirse capaz de dominar algo del medio ambiente saberse competente e independiente” a través del autoconcepto, autoconfianza, rol, e imagen corporal.

La aplicación de la prueba de autoestima se llevó a cabo con una muestra representativa de 201 mujeres de la universidad de Bogotá, se estableció un estudio descriptivo correlacional.

En cuanto al instrumento está conformado 80 afirmaciones las cuales plantean situaciones de alta exigencia como “si mi pareja me fuera infiel yo” se establecieron correlaciones de 20 reactivos por factor, y se establecieron puntuaciones medias para medir la autoestima de manera satisfactoria por medio de los factores antes mencionados, con una media de 79 y una desviación estándar de 6.5.

De acuerdo a lo anterior se hace factible la medición de la autoestima y se brinda una explicación satisfactoria acerca del comportamiento de la mujer facilitando, así su tratamiento y diagnóstico de la mujer en caso de que presente algún problema emocional.

Beltrán, Torres, Barrientos, Lin, Beltrán y Calderón. (2011) hablan de la necesidad de construir instrumentos confiables debido a la dificultad para abordar diferentes tipos de variables, por lo que los instrumentos se encuentran dentro de una disciplina dentro de la psicología que se llama psicometría que ha ayudado a conocer mejor al ser humano a través de la aplicación de instrumentos, test y escalas.

Por los resultados encontrados y ante la necesidades conocer más sobre los factores que componen la autoestima surge la intención de construir y validar un instrumento que la evalúe, lo que significa por un lado ampliar lo ya existente, y por otro obtener mayor información sobre la temática en cuestión. Dicho instrumento debe de contar con validez y confiabilidad; pero también se requiere de la construcción de un cuestionario que mida la autoestima en jóvenes universitarios y conocimiento exhaustivo del tema.

desde Aristóteles se hablaba de la importancia de la estabilidad emocional de las personas y aunque el estudio de la autoestima tiene solo un par de siglos, tuvo su auge en la década de los ochenta, considerándola como una poderosa fuerza dentro de sí mismos que comprende mucho más que el sentimiento de auto valía.

La autoestima tiene como principales funciones proteger al individuo, y promover las motivaciones que influyen sobre la conducta de forma positiva que ayude a la persona a lograr sus metas.

Con esta información se llevó a cabo una investigación en la que se trabajó con un muestro no probabilístico en el que se seleccionaron 64 sujetos, con un rango de edad entre los 18 y 23 años de edad.

El instrumento está constituido por 24 ítems en una escala tipo Likert con 5 tipos de respuestas diferentes, de totalmente de acuerdo, de acuerdo, medianamente de acuerdo totalmente en desacuerdo pasando por de acuerdo, medianamente de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo Dicho instrumento tiene (12 y 12) ítems que van de forma positiva y negativa, que busca la medición de 5 apartados que son los siguientes: Autoconcepto, autoaceptación, autorresponsabilidad, autorrealización, y autoconocimiento con un promedio de 6 preguntas por apartado.

Su tratamiento estadístico se llevó a cabo a través de un alfa de cronbach con un alcance 0.9255 de esta forma se demostró que dicha escala si es útil para la medición de la autoestima.

Si bien las investigaciones antes mencionadas trabajan con la variable de la autoestima, solo lo hacen a través de ciertos aspectos que son los siguientes: autoestima alta o baja. A través de juicio personal evaluado de forma dicotómica, o tratando de observar con un test el Autoconcepto, autoaceptacion, autorresponsabilidad, autorrealización, y el autoconocimiento.

Por último Caso, Hernández y González (2010) trabajaron en una prueba de autoestima para adolescentes; para estos autores la autoestima forma parte del desarrollo del individuo.

El instrumento utilizado fue (Caso & Hernández-Guzmán, 2001), escala conformada por 21 reactivos con cinco opciones de respuesta tipo Likert, con un índice de confiabilidad alfa = 0.88, y agrupados en cuatro factores: Cogniciones sobre sí mismo, Cogniciones de competencia, Relación familiar y Enojo. Su muestra 1581 estudiantes de una institución de educación media superior pública de la Ciudad de México, 850 mujeres (53 %) y 731 hombres, Sus edades fluctuaban entre los 15 y los 23 años; una calificación alta en la escala, representa una mayor autoestima.

Los resultados obtenidos arrojan 21 reactivos los que presentan una correlación promedio de .053. De acuerdo al análisis factorial arrojo cuatro factores que en conjunto explica el 55.5 del fenómeno estudiado, el análisis factorial confirmatorio da una chi cuadrada de 623.70, y una consistencia interna por medio de alfa de 088.

De esta manera se concluye que el instrumento aplicado a la muestra es apto para su aplicación posterior.

Por lo que la intención de este trabajo de investigación es elaborar una escala que si bien mide también la variable autoestima trata de hacerlo de una forma más amplia,

buscando con esto brindar nueva información sobre la variable que se pretende estudiar, y a su vez ampliar la perspectiva de la variable.

Tabla de resumen de artículos

Instrumento	Características	Pruebas estadísticas	Poblaciones
Escala Rosenberg	10 ítems	Alfa = 0.78	473 sujetos
Gonzales- Arratia	25 ítems	Alfa = 0.80	422 sujetos
Escala Cooper-Smith	25 ítems	Alfa = 0.81	411 sujetos
No tiene nombre	80 ítems	Media 79 y desviación estándar de 6.5	201 mujeres
Beltrán, Barrientos, Lin, Calderón	24 ítems	Alfa = 0.925	64 sujetos
Caso-Hernández-Guzmán 2001	21 ítems	Alfa = 0.88, correlación de 0.53 y una chi cuadrada de 623.70	1581 estudiantes

DISEÑO METODOLÓGICO

Objetivo General: Construir y validar una escala que evalúe la autoestima en jóvenes universitarios mexicanos

Objetivos particulares

Elaborar preguntas que evalúen los factores autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptación, autoimagen, autocontrol, autonomía, autoconfianza y autoafirmación.

Aplicar una escala basada en las preguntas previas a estudiantes universitarios mexicanos hombres y mujeres.

Validar el cuestionario final por medio de la prueba alfa de cronbach.

Constructo:

Autoestima

Definición conceptual se define como el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal. El concepto que tenemos de nosotros mismos no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación e interiorización de la opinión de los demás respecto a nosotros. (Branden, 1997)

Definición operacional Se da a través de la escala llamada:

ESCALA AUTOESTIMA DE NUEVE FACTORES EN JÓVENES UNIVERSITARIOS MEXICANOS que cuenta con puntajes de 1 muy en desacuerdo a 6 totalmente de acuerdo.

Para entender este concepto con mayor claridad se necesitará entender los factores complementarios originales del instrumento que son los siguientes:

1 Autoconcepto: Hubner y Stanton (1976, citado en Giménez Cortes 2003). Definen el Autoconcepto como una estructura organizada, es multidimensional, es jerárquico, es estable, pero conforme se define se vuelve más específico y dependiente. El Autoconcepto es la percepción que uno tiene de sí mismo y presenta elementos descriptivos como evaluativos.

Definición operacional: se evalúa por medio de los ítems (número 5, 6, 16, 27 y 34) siguientes: 5 siento respeto por mí mismo, 6 Me veo a mí mismo como alguien muy especial, 16 estoy satisfecho conmigo mismo, 27 es más importante como me siento conmigo mismo que la opinión que tengan de mí y 34 si me veo en el espejo me gusta lo que veo.

2 Autoconocimiento Para autoconocerse según Lev y Gershen (1993), implica conocer los sentimientos, expresar tus sueños, tus necesidades, hablar las cosas contigo mismo y reconocer tus grandes escapes

Definición operacional: esta se medirá de la siguiente manera ítems (4, 15, 24,26) 4 creo merecer el respeto de los demás, 15 soy capaz de expresar las necesidades que tengo a las personas que tengo cerca, 24 soy capaz de pensar que es lo que quiero que pase en mi futuro y 26 puedo expresar mis emociones en toda situación.

3 Autoconciencia está en el origen de los juicios valorizadores o desvalorizadores que se hacen sobre la propia persona y sus competencias, de esta manera poco apoco con la adquisición de mayor autonomía la estima de su valía personal y de su competencia se construye comparándose más consigo mismos y con sus propios progresos. Monbourquette (2002)

Definición operacional: se evalúa por medio de los ítems siguientes (7, 8, 31, 32): 7 a menudo creo que soy una buena persona, 8 sé cuáles son mis valores, 31 tengo mucho de qué estar orgulloso, y 32 soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.

4 Autoaceptacion: Esta se entiende como aceptación de sí mismo y se refiere a una orientación de la valoración de sí mismo y del compromiso conmigo mismo, resultante del hecho de que estas vivo y eres consciente. De este modo, la aceptación de sí

mismo supone nuestra disposición a experimentar es decir, a hacer realidad para ti mismo todo lo que desees.

Definición operacional: se evalúa por medio de los ítems siguientes (1, 2, 13, 14, 17, 23, 25, 33.): 1 la mayoría de las veces me siento contento conmigo mismo, 2 me gusta mi apariencia, 13 me gusta vivir la vida, 14 cuando me veo al espejo estoy contento con lo que veo, 17 me gusta asumir riesgos, 23 siempre que logro algo me tomo el tiempo para disfrutar de mis logros, 25 me acepto tal como soy, y 33 cuando alguien me felicita lo agradezco.

5 Autoimagen La construcción de una autoimagen depende de cómo se comporte cada uno y de acuerdo con la imagen que uno mismo ha construido con los años. Esto se entenderá entonces como autoimagen, Feldenkrais (1999).

Definición operacional: se evalúa por medio de los ítems siguientes (12, 22): 12 acepto los límites de mi cuerpo y 22 las exigencias que hago a mí cuerpo son normales.

6 Autonomía Ser autónomo significa tener principios, valores o criterios que dirijan la conducta, aun en circunstancias adversas, la autonomía aporta originalidad coherencia y estabilidad se requiere la facultad de actuar sobre las circunstancias y transformarlas en metas. Ramos (2011).

Definición operacional se evalúa por medio de los ítems siguientes (10, 11, 29): 10 me gusta más la soledad que la compañía, 11 nunca necesito ayuda en nada, 29 expreso mis ideas como las pienso.

7 Autocontrol es definido por primera vez 1973 como la habilidad para reprimir o la práctica de represión de reacciones impulsivas de un comportamiento deseo o emociones.

Definición operacional se evalúa por medio de los ítems siguientes (18, 21): 18 ante situaciones de estrés me mantengo tranquilo y 21 cuando tomo una decisión tengo conciencia de ella.

8 Autoconfianza Para Jurgevic, . (2000), Una persona con autoconfianza se muestra seguro de sí mismo, contesta firmemente y atrae la atención. De este modo La

autoconfianza se transmite a través del tono de voz, del lenguaje corporal. Las personas que tienen confianza son atrevidas sin miedo.

Definición operacional se evalúa por medio de los ítems siguientes (9, 19, 28): 9 se pedir lo que quiero, 19 en todas las situaciones de mi vida consigo lo que me propongo, y me muestro seguro de mí mismo en toda situación

9 Autoafirmación es vivir de forma auténtica, hablar y actuar de acuerdo a mis convicciones. Branden (2000).

Definición operacional se evalúa por medio de los ítems siguientes (3, 20, 30): 3 me siento una persona auténtica, 20 tengo metas y objetivos en la vida, y 30 me considero una persona exitosa.

Escenario:

NATURAL la investigación se llevará a cabo en tres universidades, aplicándose el instrumento: escala autoestima de nueve factores en jóvenes universitarios mexicanos. Dentro de las mismas.

Validez: la escala contará con validez predictiva, validez de constructo.

Confiabilidad: se obtendrá a través de la prueba alpha de Cronbach.

Tipo de estudio: Descriptivo, ya que se recolectarán características del fenómeno y perfiles de un grupo de personas de forma independiente.

Participantes: se hizo un muestreo no probabilístico de tipo accidental con 450 jóvenes entre 18 a 24 años de edad, universitarios de la universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma de México, y Universidad Autónoma de la Ciudad México, 225 mujeres y 225 hombres de dicha muestra todos tenían la ocupación de estudiantes, de diferentes carreras, y de distintos niveles económicos. Utilizando como criterio de inclusión la edad descartando a los que no cumplen con el criterio de edad establecido

Instrumento: la escala autoestima de nueve factores en jóvenes universitarios mexicanos, que consta de 34 reactivos de los cuales cinco miden el Autoconcepto (5, 6,

16, 27, 34), cuatro el autoconocimiento (4, 15, 24, 26) cuatro la autoconciencia (7, 8, 31,32), ocho la autoaceptación (1, 2, 13,14, 17, 23, 25 33) dos autoimagen (12, 22) tres miden autonomía (10, 11, 29), dos autocontrol (18, 21) tres autoconfianza (9, 19, 28) y tres la autoafirmación (3, 20, 30).

Diseño: se empleará un diseño expo-facto, descriptivo.

Procedimiento: en el siguiente cuadro se muestra el constructo principal de esta investigación, las categorías y subcategorías, así como los indicadores y los ítems de la escala utilizada, para después mencionar el proceso para recaudar los datos de la investigación.

Autoestima	Categorías	Subcategorías	Indicadores	Ítems
Puede definirse la autoestima como el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal. El concepto que tenemos de nosotros mismos no es algo heredado, sino aprendido de nuestro alrededor, mediante la valoración que hacemos de nuestro comportamiento y de la asimilación e interiorización de la opinión de los demás respecto a nosotros...	Conocerse a sí mismos El conocimiento de uno mismo presupone el de las propias aptitudes y limitaciones, el del temperamento y las principales pautas de conducta personales, las tendencias fundamentales, intereses y motivaciones, el saber leer e interpretar nuestros sentimientos, etc. Yutzin 2013	Autoconcepto Hubner y Stanton 1976 citado en Giménez. Cortes 2003. Definen el Autoconcepto como una estructura organizada, es multidimensional, es jerárquico, es estable, pero conforme se defiende se vuelve más específico y dependiente. El Autoconcepto es la percepción que uno tiene de sí mismo y presenta elementos descriptivos como evaluativos	Se evalúa como alguien valioso Se siente bien consigo mismo	Se ve a si mismo como alguien muy especial Es más importante como se siente consigo mismo que la opinión que tengan de usted Siente respeto por sí mismo Estoy satisfecho conmigo mismo Si te ves en el espejo te gusta lo que ves
		Autoconocimiento Para autoconocerse según Lev y Gershen.1993 implica conocer los sentimientos, expresar tus sueños, tus necesidades, hablar las cosas contigo mismo y reconocer tus grandes	Reconocer emociones Capacidad de soñar Saber las necesidades que tengo	Puedo expresar mis emociones en toda situación Pudo llegar a pensar que quiero que

		<p>escapes</p>		<p>pase en un futuro</p> <p>Soy capaz de expresar mis necesidades que tengo a las personas que tengo cerca</p> <p>Cree merecer el respeto de los demás</p>
		<p>Autoconciencia La autoconciencia está en el origen de los juicios valorizadores o desvalorizadores, que se hacen sobre la propia persona y sus competencias de esta manera poco apoco con la adquisición de mayor autonomía la estima de su valía personal y de su competencia se construye comparándose más consigo mismos y con sus propios progresos. Monbourquette (2002)</p>	<p>Se siente orgulloso</p> <p>Tiene valores muy claros</p> <p>Se valora a si mismo</p>	<p>Tiene mucho de que estar orgulloso</p> <p>Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente</p> <p>A menudo creo que soy una buena persona</p> <p>Se cuales son mis valores</p>
		<p>Autoaceptacion Esta se entiende como aceptación de sí mismo y se refiere a una orientación de la valoración de sí mismo y del compromiso conmigo mismo resultante del hecho de que estoy vivo, y soy consciente. De este modo La aceptación de sí</p>	<p>Puedo vivir como soy</p> <p>Aceptar mis defectos</p> <p>Aceptar mis logros</p> <p>La aceptación a experimentar</p>	<p>La mayoría de las veces me siento contenta conmigo mismo</p> <p>Cuando me veo al espejo estoy contenta con lo que veo</p> <p>Siempre que</p>

		<p>mismo supone nuestra disposición a experimentar es decir, a hacer realidad para nosotros mismos todo lo que deseamos</p>		<p>logro algo me tomo el tiempo para disfrutar de mis logros</p> <p>Cuando alguien me felicita lo agradezco</p> <p>Me gusta vivir la vida</p> <p>SE ACEPTA TAL COMO ES</p> <p>Me gusta asumir riesgos</p> <p>Me gusta mi apariencia</p>
		<p>Autoimagen La construcción de una autoimagen depende de cómo se comporte cada uno y de acuerdo con la imagen que uno mismo ha construido con los años. Esto se entenderá entonces por ende como autoimagen Feldenkrais. 1999</p>	<p>Saber hasta qué punto le puede exigir a su cuerpo</p> <p>Conocer los límites de su cuerpo</p>	<p>Las exigencias que hago a mi cuerpo son normales</p> <p>Los límites de mi cuerpo son aceptados por mi</p>
	<p>Independencia Un ser humano es independiente cuando puede valerse por sí mismo, asumir sus responsabilidades y satisfacer sus necesidades sin recurrir a otras personas, objetos o sustancias. Esto no significa abstraerse de la cooperación humana, de la</p>	<p>Autonomía Ser autónomo significa tener principios, valores o criterios que dirijan la conducta, aun en circunstancias adversas, la autonomía aporta originalidad coherencia y estabilidad se requiere la facultad de actuar sobre las circunstancias y transformarlas en metas. Ramos, 2011</p>	<p>Puede realizar las cosas por mí mismo</p> <p>No tiene miedo de expresar sus ideas</p> <p>No es muy pegado a su familia</p>	<p>Nunca necesito ayuda en nada expreso mis ideas como las pienso</p> <p>me gusta más la soledad que la compañía</p>
		Autocontrol	Reprimir las	Ante

<p>solidaridad o de las relaciones afectivas, sino no necesitarlas al extremo de no decidir ni conseguir nada por sí mismo. Es importante escuchar un consejo, recibir una palabra de afecto, integrar el circuito productivo o colaborar con los compañeros de trabajo, pero también tomar las propias decisiones y construir un destino personal Yutzin 2013</p>	<p>El autocontrol es definido por primera vez 1973 como la habilidad para reprimir o la práctica de represión de reacciones impulsivas de un comportamiento deseo o emociones.</p>	<p>sensaciones</p> <p>Tranquilidad ante situaciones de tensión</p> <p>Siempre actúa con conciencia de su decisión</p>	<p>situaciones de estrés tú te mantienes tranquilo Sabes que la decisión que tomas es la correcta</p>
	<p>Autoconfianza</p> <p>Para Jurgevic, D. 2000 la autoconfianza, Una persona con autoconfianza se muestra seguro de sí mismo, contesta firmemente y atrae la atención. De este modo La autoconfianza se transmite a través del tono de voz, del lenguaje corporal. Las personas que muestran seguras de sí mismas y atrevidas sin miedo.</p>	<p>Siempre se muestra seguro de sí mismo</p> <p>Utiliza siempre el tono de voz a adecuado</p> <p>Se viste siempre bien</p> <p>conseguir lo que me proponga</p>	<p>Confía en usted mismo</p> <p>En todas las situaciones de su vida consigue lo que se propone</p> <p>Se pedir lo que quiero</p>
	<p>Autorrealización Por lo que la autoafirmación es vivir de forma autentica, hablar y actuar de acuerdo a mis convicciones. Branden 2000</p>	<p>Respeta lo que cree</p> <p>Nunca vive tratando de parecerse a nadie</p> <p>Ser persona exitosa</p>	<p>Tengo metas y objetivos en mi vida</p> <p>Te consideras una persona exitosa</p> <p>TE SIENTES UNA PERSONA AUTENTICA</p>

fase1: se acudió a las universidades se habló con los jóvenes preguntándoles su edad.

Fase 2: posteriormente se les pidió su ayuda para llenar un cuestionario diciéndoles que lo que contesten será confidencial y que solo será utilizado en una investigación académica, cuyos resultados no saldrán del ámbito académico.

En la que se utilizó el instrumento y se pudo comprobar su confiabilidad y validez, y a partir de ello proponerla para su aplicación en universitarios para conocer, reconocer o prevenir situaciones que pueden estar afectando su desarrollo personal y por ende el profesional, lo que ayudará a una estabilidad emocional, profesional y a futuro laboral, función que debe cumplir la carrera de psicología y en este caso mi función como profesionalista.

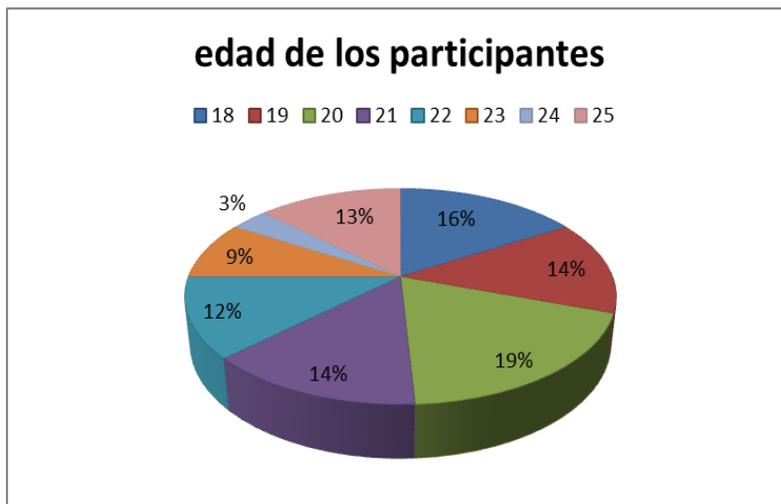
Es por ello que a continuación se presenta el trabajo de investigación llevado a cabo con estudiantes de diferentes universidades y los resultados que se obtuvieron.

Capítulo 4 RESULTADOS

Para el tratamiento de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS en su versión 22, obteniéndose así el análisis sociodemográfico de la muestra, el análisis de factor con rotación varimax y por último un análisis de consistencia interna con la prueba alpha de cronbach; estos tratamientos se llevaron a cabo para la población de este proyecto escrito.

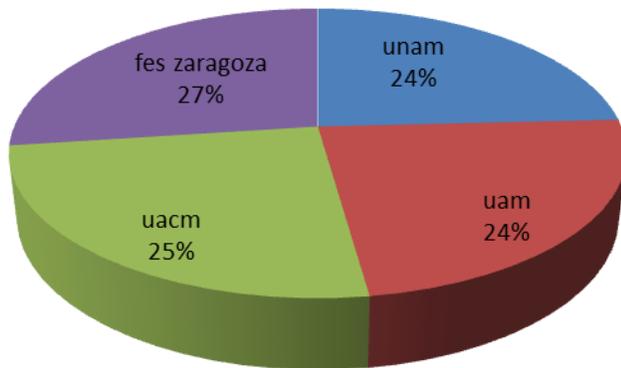
Con respecto a los datos sociodemográficos nos enfocaremos en la edad, la escuela de la cual proviene nuestra muestra, el género de los participantes y la ocupación que poseen.

Para la edad de los participantes el 16.2% hace referencia a jóvenes de 18 años, el 14% tiene 19 años, el 18.7% corresponde 20 años, el 13.8% cuenta con una edad de 21 años, el 12% está en los 22 años, el 8.7% tiene 23 años, el 3.3% son jóvenes con 24 años y el 12.9% es de 25 años como lo muestra a continuación la gráfica 1.



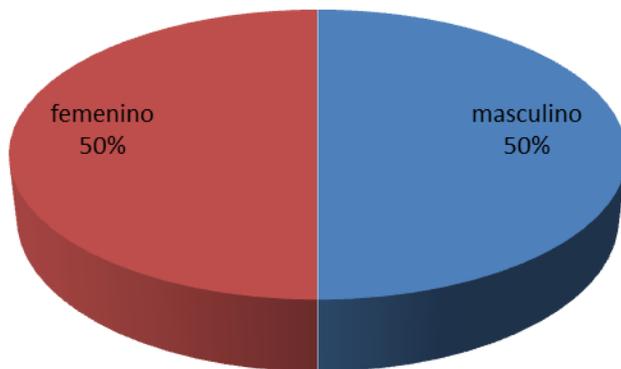
En cuanto a las escuelas donde estudian los participantes tenemos que el 27% pertenece a la FES ZARAGOZA, el 25% estudia en la UACM y el 24% hace referencia a estudiantes UNAM y de la UAM obsérvese grafica 2.

ESCUELA DE PARTICIPANTES



Mientras que para el género se presenta una equidad en este, ya que se tiene el 50% de hombres y de mujeres ver grafica 3.

GÉNERO DE LOS PARTICIPANTES



Y por ultimo dentro de los datos sociodemograficos se encuentra la ocupacion de los participantes el 100% hace referencia a estudiantes.

Una vez que se aplicó el instrumento a la muestra (n= 450) se procedió primeramente a la obtencion de la prueba de Bartlett, para saber si esta propuesta de escala es dimensionable, es decir si tiene factores a través de los cuales se mide la autoestima

obteniéndose un káiser Mayer es de .962 con una chi cuadrada 9782.85 y una significancia .000 como se puede ver en la siguiente tabla.

Tabla1 Prueba de Bartlett

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Káiser-Meyer-Olkin.		,962
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi-cuadrado aproximado	9782,855
	gl	561
	Sig.	,000

Como siguiente paso se procedio a obtener la varianza total explicada la cual de acuerdo con los resultados arrojados por el paquete estadístico utilizado se explica 58.73% de el fenómeno como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 2 VARIANZA TOTAL EXPLICADA

Componentes	Auutovalores	Varianza total	Varianza acumulada
1	15,318	45.053	45.053
2	1,901	5.59	50.642
3	1,521	4.474	55.117
4	1,228	3.613	58.73

El análisis factorial de los 34 reactivos calculado por el método de componentes principales con rotación varimax determinó que de los nueve factores teóricos de el instrumento se generaron 4 factores empíricos que explican el 58.73 de acuerdo con lo anterior de la varianza explicada.

El factor 1 llamado relación con la sociedad tiene 11 reactivos, el 2 factor llamado apariencia tiene 7 reactivos, el tercer factor llamado éxito consta de 10 reactivos y el 4 factor llamado expectativas consta 6 reactivos acomodando dos reactivos en los 4 componentes principales de acuerdo al contenido semántico como lo muestra la tabla número 2 de análisis factorial del instrumento

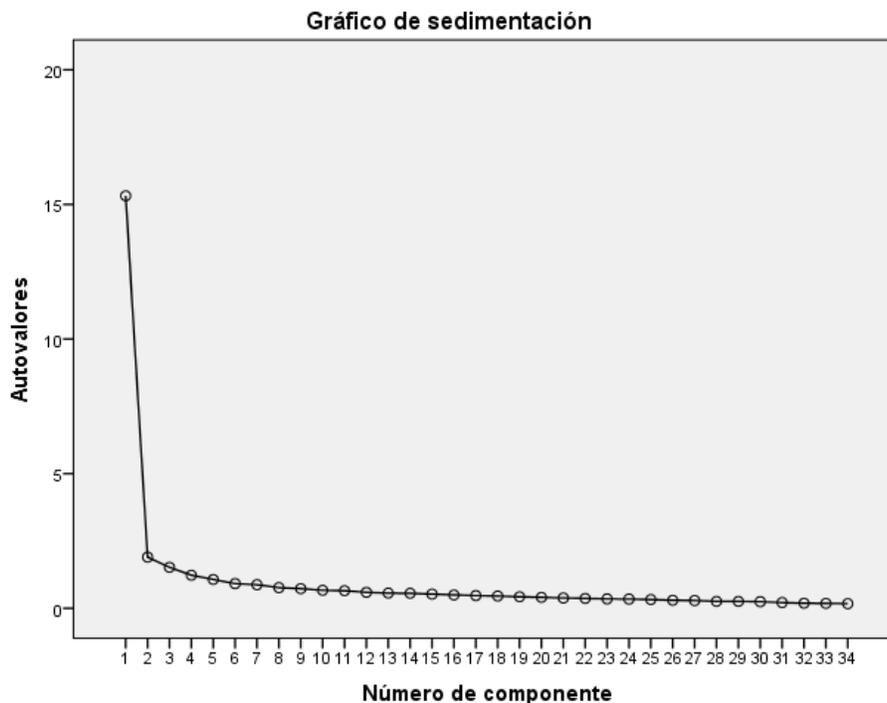
tabla 3 analisis factorial de instrumento autoestima

	Componente				
	1	2	3	4	5
creo merecer el respeto de los demás	,760	,283	,129	,223	,049
siente respeto por sí mismo	,730	,420	,218	,156	,062
se cuáles son mis valores	,684	,209	,225	,307	-,066
tengo metas y objetivos en mi vida	,649	,139	,284	,350	-,092
cuando alguien me felicita lo agradezco	,646	,212	,273	,358	-,093
a menudo creo que soy una buena persona	,602	,318	,164	,164	-,072
se ve a sí mismo como alguien muy especial	,592	,486	,245	,077	-,044
soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	,576	,271	,425	,197	,040
te sientes una persona autentica	,534	,473	,328	,013	-,016
me gusta vivir la vida	,527	,437	,191	,273	,006
me gusta mi apariencia	,263	,760	,246	,127	-,022
cuando me veo en el espejo estoy contento con lo que veo	,315	,758	,250	,186	,027
estoy satisfecho conmigo mismo	,282	,689	,368	,148	-,002
la mayoría de las veces me siento contento conmigo mismo	,331	,687	,238	,164	-,072
me acepto tal como soy	,116	,659	,213	,344	-,146
si te ves en el espejo te gusta lo que ves	,282	,644	,303	,254	-,007
es más importante como se siente consigo mismo que la opinión que tengan de usted	,363	,483	,317	,160	,053
me muestro seguro de mí mismo en toda situación	,211	,418	,689	,089	-,013
expreso mis ideas como las pienso	,342	,227	,678	,003	,006
puedo expresar mis emociones en toda situación	,140	,344	,624	,206	-,034
me gusta asumir riesgos	,233	,153	,622	,112	,100
en todas las situaciones de su vida consigue lo que se propone	,187	,100	,615	,321	,041
en situaciones de estrés te mantienes tranquilo	-,054	,236	,605	,141	,161
te consideras una persona exitosa	,345	,288	,585	,229	-,020
soy capaz de expresar las necesidades que tengo a las personas que tengo cerca	,216	,340	,531	,273	-,004
se pedir lo que quiero	,363	,092	,511	,080	-,047
tiene mucho de que estar orgulloso	,460	,298	,479	,257	-,093
acepto los límites de mi cuerpo	,115	,297	,017	,658	,198
las exigencias que hago a mi cuerpo son normales	,313	,204	,275	,615	,016

siempre que logro algo me tomo el tiempo para disfrutar de mis logros	,329	,257	,325	,575	-,098
soy capaz de pensar que es lo que quiero que pase en mi futuro	,452	,142	,327	,551	-,029
cuando tomas una decisión tienes conciencia de ella	,382	,124	,290	,549	-,087
me gusta más la soledad que la compañía	,143	-,068	-,027	,010	,851
nunca necesito ayuda en nada	-,323	-,024	,205	,030	,705

A continuación se muestra un gráfico de sedimentación en el que se observa cuantas dimensiones puede tener la escala diseñada de acuerdo al punto de quiebre de dicha grafica como se muestra en la siguiente grafica.

Grafica 4 de sedimentos

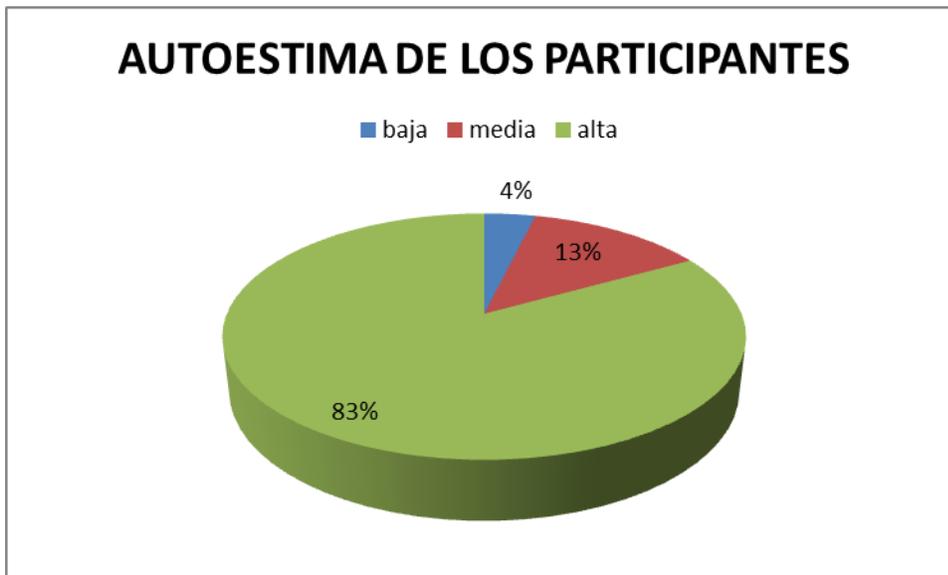


Una vez aplicado el análisis de factor a los 34 reactivos se procedió a realizar la prueba de alpha de cronbach para poder conocer la consistencia interna del instrumento para medir su confiabilidad de este que es .955 tabla 4.

TABLA 4
ALPHA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	34

Habiendo definido el objetivo general de este trabajo se pasará a definir los objetivos particulares empezando con el nivel de autoestima de los participantes el 83% pertenecen a autoestima alta, el 13% a autoestima media y el 4% a autoestima baja ver grafica 5



Para conocer cuál es la diferencia entre la autoestima entre hombres y mujeres se realizó una prueba T de student con los cuatros factores dados por el análisis de factor, y la variable de agrupación de género obteniendo una igualdad en la autoestima tanto para hombres como para mujeres observando que el género no es importante para la autoestima como se muestra en la tabla 4.

TABLA 4
T DE STUDENT

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias		
		F	Sig.	T	Gl	Sig. (bilateral)
FACTOR1	Se han asumido varianzas iguales	,207	,650	,749	448	,454
	No se han asumido varianzas iguales			,749	445,045	,454
FACTOR2	Se han asumido varianzas iguales	2,453	,118	-1,836	448	,067
	No se han asumido varianzas iguales			-1,836	445,442	,067
FACTOR3	Se han asumido varianzas iguales	3,065	,081	-2,446	448	,015
	No se han asumido varianzas iguales			-2,446	445,722	,015
FACTOR4	Se han asumido varianzas iguales	,185	,668	,783	448	,434
	No se han asumido varianzas iguales			,783	447,682	,434

Discusión

En primer lugar se obtuvo de forma satisfactoria un instrumento que evalúa la autoestima en jóvenes universitarios mexicanos, el cual llegó a ser válido y confiable para ésta muestra específica.

Empezando a describir de manera general que el objetivo de esta investigación se logró, pues el instrumento mide la autoestima a través de seis opciones de respuestas que van desde muy en desacuerdo hasta muy de acuerdo, ya que los resultados obtenidos revelan que no hay diferencia entre el género y el nivel de la autoestima.

A continuación se hablará de lo que el instrumento da como información relevante, si bien en un inicio se contaba con nueve dimensiones teóricas originales que son autoconocimiento, Autoconcepto, autoconciencia, autoaceptacion, autoimagen, autocontrol, autonomía, autoconfianza y autoafirmación, las cuales se sometieron a la prueba de Barllert al análisis de factor obteniéndose de esta manera la certeza de que la escala probada cuenta con dimensiones que se acercan a lo empírico y que engloban a las nueve originales en esencia por lo que el instrumento presenta una validez de constructo.

También es importante recalcar retomando la importancia de las dimensiones que el instrumento tiene es que las pruebas realizadas determinaron dos dimensiones o más que para el propósito de este trabajo serán 4 pues permite abordar de manera más completa el constructo de la autoestima.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento esta es muy buena de acuerdo con la consistencia interna de .955 para ser la primera vez que se aplica, pues debería encontrarse entre .70 y .80 para estar aceptable pero esta escala rebasa esa cifra por lo que se puede confiar en que realmente mide lo que dice medir.

Dentro de las limitaciones de la escala se encuentra el hecho de que no se puede realizar una generalización para todo México ya que para llevarla a cabo se tendría que aumentar la muestra y el número de reactivos de forma considerable, otra limitación es que dos de los reactivos en el instrumento tendrían que revisarse en cuanto a la redacción, pues tal vez la mala redacción no ayuda a contestar de forma honesta.

También se recomienda obtener más datos sociodemográficos, ya que solo se cuenta con la edad de los participantes, el género de los sujetos y la ocupación que tienen. Se debería de contar con el nivel económico de los participantes y la carrera en la que se encuentran, estos datos adicionales puede ayudar a saber qué factores culturales afectan a la autoestima y así diseñar planes como pláticas y modificar los planes de estudio en las escuelas para aumentar la autoestima para beneficiar a todo el país.

La relación con dimensiones de otras escalas puede ser similar, ya que se mantienen en los aspectos fundamentales de determinar los niveles de autoestima de los sujetos. Así se observa que la evaluación de este concepto que realizan autores como Rosenberg (1965) y Coopersmith (1967) se apegan a que la este constructo teórico de es un sentimiento hacia uno mismo de valía personal que tiene que ver con las características del individuo y eso es lo que se busca evaluar a través de las 4 dimensiones de esta nueva escala.

Será importante que se complemente la presente investigación con las siguientes observaciones que se realizan para que otros colegas psicólogos retomen este trabajo:

- ❖ Realizar una segunda aplicación en una muestra similar para notar que diferencias han ocurrido desde la primera aplicación.
- ❖ Observar si hay diferencias y si éstas afectan la confiabilidad y validez del instrumento
- ❖ Buscar un segundo instrumento para elaborar la validez concurrente de la escala.

- ❖ Hacer una aplicación de la escala a todo el país para que los resultados sean globales
- ❖ Llevar a cabo su aplicación en otras zonas o estados de la república para validar sus resultados en los estudiantes universitarios
- ❖ Elaborar una comparación entre universidades públicas y privadas para percatarse de la diferencia en la autoestima en cuanto a la perspectiva económica.

Referencias

- Abad F, García C, Gil B, Olea J, Ponsoda V, & Revuelta J. 2004. Introducción a la psicometría teoría clásica de los tests y teoría de la respuesta al ítem. España. Universidad Autónoma de Madrid
- Anastassi S. (2001). *Test psicológicos*. México. Prentice Hall
- Becerra J, García J, Sánchez j & Hernández H. (2005). *Fundamentos de Metodología Experimental en Psicología*. México. Universidad Nacional Autónoma de México
- Beltrán F, Torres I, Barrientos C, Lin D, Beltrán A, & Calderón M, 2011, Diseño de un instrumento para evaluar autoestima en jóvenes, *Medicina, Salud y Sociedad*, 1, (002), 1-17
- Branden (1997) *El Respeto hacia uno mismo*. México Paidós
- Branden (2000) *los 7 pilares de la autoestima* México Paidós
- Branden N. (2001). *La psicología de la autoestima*. Barcelona Paidós.
- Branden N. (2011). *El poder de la autoestima como potenciar este importante recurso psicológico*. Barcelona Paidós
- Branden. Ed 3ª (1997). *Los seis pilares de la autoestima*. México. Paidós.
- Coon. Ed 8ª (1995). *Psicología exploraciones y aplicaciones*. Estados Unidos. Thomson
- Cantú M, Verduzco M, Acevedo M, & Cortez J (1993), Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos en población mexicana, *Latinoamericana de Psicología*, 25 (002), 247- 255

- Caso. J. (1999). *Validación de un instrumento de autoestima para niños y adolescentes*. México. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Caso, N. J., Hernández Guzmán, L. & González Montesinos, M. (2011). Prueba de Autoestima para Adolescentes *Universitas Psicológica*, 10 (2), 535-543
- Babbie E.(2000). *Fundamentos de la Investigación Social*. Madrid España. Thomson
- Feldenkrais. (1999). *Autoconciencia del movimiento*. México Paidós.
- Fundación Amigo. 2008. Autoconcepto y autoestima. Barcelona
- García. D. (2013) Que es la Autoestima. *Pensamiento y sugestión*. 13 (002), 20-23
- Giménez. Cortes. Et al, (2003). Confiabilidad y valoración en niños mexicanos de un instrumento que mide la autoestima. *Salud mental*. 26. (004), 40-46
- Gregory R Ed 6ª. (2012). *Pruebas Psicológicas: Historia, Principios y Aplicaciones*. México Pearson..
- Gregory R. (2001). *Evaluación psicológica: Historia, Principios, y Aplicaciones*. México. Manual Moderno.
- Guerra J. 2008. Elaboración y aplicación de un instrumento de medición psicológica sobre procesos meta cognitivos en la comprensión lectora. México. Universidad Nacional Autónoma de México
- González- Arratia, N, Valdez, J & Serrano J . (2003). Autoestima en Jóvenes Universitarios *Ciencia Ergo Sum*. 10 (2). 172-180
- Hogan T. (2004) *Pruebas Psicológicas una Introducción Práctica*. México. Manual Moderno.
- Jean P. et al. (2001). *El Método Experimental en Psicología*. México. Fondo de cultura economía
- Jurjevic, D. (2000) *Autoestima seguro de uno mismo*. Madrid. Equipo

- LAGARDE. M. (2000). *Claves feministas para la mejora de la autoestima* Madrid Horas y Horas.
- Lev y Gershen. (1993). *Desarrolla tu poder personal y autoestima defendiéndote*. México PAX.
- López P. 2005. *Educación en la autoafirmación*. Editorial Manual Moderno. México.
- López N, & Domínguez R. (1993). Medición de la Autoestima en la Mujer Universitaria. *Latinoamericana de Psicología*. . 25(2). 257- 273
- Martínez R. (1996). *Psicometría: Teoría de los tests Psicológicos y Educativos*. España. Síntesis.
- Maurus J. (2002). *Cultive su autoimagen*. Bogotá Colombia. Paidós.
- Merlano A. (2004) Prácticas para desarrollar la autoconciencia. *Pensamiento & sugestión*. (17). 134- 160
- Mestre J, Palmero F, 2004. *Procesos Psicológicos Básicos una guía académica para los estudios de psicopedagogía, psicología y pedagogía*. Madrid. McGraw Hill
- Monbourquette (2002) *de la autoestima a la estima de lo profundo de la psicología espiritual*. España. Sal terrae
- Montoya y sol. (2001). *Autoestima estrategias para vivir mejor con PNL y desarrollo humano*. México: pax
- Morales M. (1991). *Psicometría aplicada*. México. Editorial trillas
- Muñiz. J. (2010). Las teorías de los tests, teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*. 31 (003). 57-66
- Muñiz. J. (1992). Medio Siglo de la Teoría de Respuesta a los Ítems. *Anuario de Psicología*. (52). 41 -66
- Navarra j. 2004. documentación sobre las competencias. *Anales de psicología*. 12 (006) 35-41

- Neil J. (2000). *Métodos de investigación*. México. Prince Hall.
- Nunnally j & Bernstein I. (2000). *TEORIA PSICOMETRICA*. México. McGraw Hill
- Núñez I. (2011). *Diseños de investigación en Psicología*. España. Universidad de Barcelona.
- Otone, P. (1999). *El Autoconcepto formación medida e implicaciones de la personalidad*. Madrid Narcea
- Padua J. (2004). *Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales*. México. Fondo de cultura económica
- Ramos, (2011) *que es autonomía*. España panamericana
- Rojas, E. (2001). *Quien eres de la personalidad a la autoestima* México. Planeta.
- Rojas C, Zegers B, & Foster C, 2009, La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos, y adultos mayores *Médica de Chile*, 137, 791- 800
- Sampieri R, Fernández C, & Baptista P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México McGraw Hill
- Saiz M y Colab Ed 4ª, (2009). *Historia de la psicología*. Barcelona. Editorial UOC
- Salazar D, & Uriegas M, (2006), Autoestima desde un enfoque Humanista: Diseño y Aplicación de un Programa de Intervención, México, Universidad Pedagógica
- Solari S & Morera M. (2006). *Centro de técnicas psicológicas de oriente y occidente*. Buenos aires Argentina.
- Twerski, A. (1999). *Se positivo*. México Paidós.
- Yagosesky. 1999. 2. Caracas Venezuela júpiter.
- Zagmutt A & Silva J 1999.. Conciencia y autoconciencia un enfoque constructivista. *chilena de Neuropsiquiatría*. 37(001)

Anexos

Anexo 1 escala (EA6FUM) con 34 reactivos.

A continuación se te realizarán una serie de cuestionamientos, para los cuales se te pide que contestes con la mayor honestidad posible. Colocando una x en la opción que consideres más adecuada según lo que sientas o cómo te veas. Siendo 6 muy de acuerdo, 5 de acuerdo, 4 medianamente de acuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 2 en desacuerdo, y 1 muy en desacuerdo

Nombre -----

Edad-----

Ocupación

Reactivo	6	5	4	3	2	1
La mayoría de las veces me siento contento conmigo mismo						
Me gusta mi apariencia						
Me siento una persona autentica						
Creo merecer el respeto de los demás						
Siento respeto por mí mismo						
Me veo a sí mismo como alguien muy especial						
A menudo creo que soy una buena persona						
Se cuáles son mis valores						
Se pedir lo que quiero						
me gusta más la soledad que la compañía						
Nunca necesito ayuda en nada						
Acepto los límites de mi cuerpo						
Me gusta vivir la vida						

Cuando me veo al espejo estoy contento con lo que veo						
Soy capaz de expresar las necesidades que tengo a las personas que tengo cerca						
Estoy satisfecho conmigo mismo						
Me gusta asumir riesgos						
Ante situaciones de estrés me mantengo tranquilo						
En todas las situaciones de mi vida consigo lo que me propongo						
Tengo metas y objetivos en mi vida						
Cuando tomo una decisión tengo conciencia de ella						
Las exigencias que hago a mi cuerpo son normales						
Siempre que logro algo me tomo el tiempo para disfrutar de mis logros						
Soy capaz de pensar que es lo que quiero que pase en mi futuro						
Me acepto tal como soy						
Puedo expresar mis emociones en toda situación						
Es más importante como me siento conmigo mismo que la opinión que tengan de mi						
Me muestro seguro de mí mismo en toda situación						
expreso mis ideas como las pienso						
Me considero una persona exitosa						
Tengo mucho de qué estar orgulloso						
Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente						
Cuando alguien me felicita lo agradezco						
Si me veo en el espejo me gusta lo que veo						

