



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN**

**LAS RELACIONES TRANSFRONTERIZAS ENTRE  
MÉXICO Y ESTADOS UNIDOS DE 1900 A 1910 Y UN  
COMPARATIVO CON EL DECENIO DE 2000 A 2010**

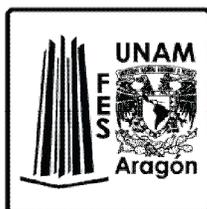
**T E S I S I N A**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A :**

**JOSÉ GERARDO VÁZQUEZ SIETE**



**ASESOR:  
LIC. CARLOS OCTAVIO CRUZ VALENCIA**

**MÉXICO 2016**

**CIUDAD NEZAHUALCÓYOTL, EDO. DE MÉXICO**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A mi madre Alicia, quien fue mi principal cimiento para concluir mi carrera profesional y también ha sido padre y madre a lo largo de mi vida, lo que me ha brindado las herramientas necesarias para poder enfrentar el mundo laboral. El finalizar mi educación superior representa un logro que se lo debo totalmente a ella, quien siempre creyó y me apoyo sin dudarle, siendo el más claro ejemplo de amor y perseverancia para mí, aportando lo más valioso que una madre puede dar a su hijo: su formación académica. Gracias por enseñarme que toda meta se puede alcanzar en la vida, siendo una buena persona, constante y sonriendo en la vida.

A mi hermana Liliana, quien como buena hermana mayor me ha cuidado y dado un sabio consejo ante las diversas complejidades que se han puesto en mi camino, ayudándome a ser una mejor persona y demostrándome que siempre contaré con su apoyo para salir adelante ante cualquier situación.

A mi abuelita Ramona (QEPD) por consentirme y siempre recibirme con un abrazo y una sonrisa que con mucho cariño la llevo en mi corazón.

A mis tías Martha, Carmen y Alma por brindarme su apoyo incondicional, así como cuidarme y protegerme cuando era un niño.

A mis amigos, quienes han compartido conmigo momentos y experiencias inolvidables que jamás se borrarán de mi mente, agradezco contar con su apoyo e incondicional amistad.

A mi asesor el Lic. Carlos Octavio por permitirme entrar a sus clases y proporcionarme su ayuda durante este proyecto de investigación.

A mi amada Universidad, que me permitió forjar mis estudios y hoy con mucho orgullo represento en el ámbito laboral.

# Contenido

<b>Introducción.....</b>	<b>4</b>
<b>Capítulo 1. Relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos durante el Porfiriato. ....</b>	<b>14</b>
1.1. La independencia y reconocimiento de México como Estado independiente hasta el inicio del Porfiriato.....	14
1.2. México como nación y su papel en el ámbito internacional.....	20
1.3. La relaciones transfronterizas de México-Estados Unidos hasta 1910. ....	25
<b>Capítulo 2. Relaciones transfronterizas México - Estados Unidos de 1910 a 1990. ....</b>	<b>32</b>
2.1 La relación México-Estados Unidos de 1910 a 1928. ....	32
2.2. Relaciones bilaterales México - Estados Unidos de 1929 hasta el fin de la II Guerra Mundial.....	37
2.3 Estados Unidos como hegemon mundial y sus repercusiones con México.....	41
<b>Capítulo 3. Comparativo histórico y actual de las relaciones entre México y Estados Unidos .....</b>	<b>46</b>
3.1 La globalización y los nuevos retos del Estado Mexicano ante un mundo unipolar	47
3.2 Las relaciones transfronterizas entre México y Estados Unidos de 2000 a 2010 ...	52
3.3 Inicio del siglo XXI y el panorama de la relación México - Estados Unidos .....	58
<b>Conclusiones .....</b>	<b>65</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>72</b>
<b>Mesografía .....</b>	<b>74</b>

## Introducción

En la presente investigación se elabora un análisis sobre la importancia de estudiar temas históricos en este mundo globalizado, el cual cobra suma importancia en el panorama internacional puesto que podemos darnos cuenta de que muchas situaciones tienen similitudes asombrosas con la actualidad y por consiguiente las soluciones que se propongan serán más exactas.

Un periodo histórico de suma importancia en la historia de México fue el Porfiriato, que como todos los mandatos presidenciales tiene su sello particular, sus virtudes y errores en los distintos sectores (político, económico, social y cultural). El inicio de un reconocimiento en el ámbito internacional trajo consigo diversas consecuencias, en el cual México trataba de proyectarse como una nación desarrollada, con crecimiento interno considerable y ser una buena opción para la inversión extranjera. La proyección que se dio al extranjero fue buena; sin embargo los problemas internos se trataban de ocultar y no se abordaban con la debida importancia.

Diversos factores sociales nos llevan como consecuencia a esa etapa tan importante en nuestro país que fue la Revolución Mexicana, la cual tiene como antecedentes mandatos como el de Benito Juárez y Sebastián Lerdo de Tejada para finalmente dar paso al Porfiriato. Es necesario indagar en las relaciones transfronterizas entre México y Estados Unidos durante el periodo de 1900 a 1910, en dicho lapso podemos indagar y analizar los problemas internos de México y posteriormente los temas transfronterizos con EU como lo son la migración, problemática de recursos naturales y comercio desleal entre los dos Estados, con ello podremos observar que tipo de problemas estaban presentes y continúan en la agenda bilateral de los dos países. El análisis de dicha relación desde el reconocimiento de México como Estado por parte de EU, hasta el fin del Porfiriato nos ayudara a tener un panorama más amplio de como se establecen las relaciones entre México y Estados Unidos, lo que exige a tener una diplomacia muy fuerte para poder sostener los lazos estrechos que nos unen con el ahora

hegemón mundial. En esta investigación se abordan temas como la esclavitud, soberanía, peonaje, migración, comercio desleal y/o problemas de recursos naturales que no solo se originaron en el Porfiriato, sino que han ido evolucionando con el paso de los años.

Cabe mencionar que durante el decenio de 1900 a 1910 aparte de los problemas transfronterizos como el comercio desleal, migración o problemáticas de recursos naturales, el tema educativo juega un papel de suma importancia, ya que el índice de analfabetismo fue muy alto en dicho periodo, lo que hablaba de un sistema educativo vulnerable y con difícil acceso a el total de la población mexicana, esto implica que los problemas antes mencionados se agraven y evolucionen con mayor velocidad e incluso continúen presentes en el decenio de 2000 a 2010 tal y como lo estaremos mencionando en el apartado 3.2.

Retomando la forma de vida que tenían muchos mexicanos cabe resaltar lo importante que fueron las haciendas durante el periodo de 1900 a 1910, representando oportunidades de inversión extranjera directa y mano de obra a bajo costo lo que dio origen a la migración. Las haciendas tenían como objetivo el obtener y trabajar recursos naturales como el henequén o el tabaco, solo por mencionar algunos. Los trabajadores tenían jornadas laborales muy fuertes que deterioraban su calidad de vida, tal como nos relata John Kennet Turner en su obra *México Bárbaro*, las haciendas eran tan grandes que en cada una de ellas había ciudades propias de 500 a 2500 habitantes y los dueños de estas haciendas eran propietarios de los trabajadores o esclavos. En el apartado 1.2 explicaremos más a detalle esta situación. En la actualidad ya no existe la esclavitud; sin embargo las condiciones de trabajo para los mexicanos aún dejan mucho que desear y por ello la migración ha alcanzado cifras muy altas en los últimos años.

Las situaciones antes mencionadas como el peonaje, migración o soberanía serán parte importante en este análisis, puesto que nos podremos dar cuenta como se han manejado entre México y EU, así como visualizar que parte sale más beneficiada y quien ha tenido más problemas. Esta relación entre México y EU ha sido incluso de carácter cultural debido a la cercanía geográfica y el porcentaje de

mexicanos trabajando o residiendo en EU, es necesario resaltar la gran cantidad de migrantes mexicanos en EU, ya que de los países de Centroamérica y Sudamérica, México es quien tiene mayor presencia en el territorio norteamericano. La cercanía geográfica juega un papel muy importante en la relación transfronteriza de estas dos naciones, incluso ha cobrado un carácter cultural importante. Aspectos como el idioma o el consumismo de Estados Unidos han tenido una seria repercusión en la población mexicana a tal punto que los residentes mexicanos en EU carecen de identidad nacional y no saben realmente cual es su país.

Otro punto para el análisis son los intereses de Estados Unidos en territorio mexicano. Como nos menciona María de Jesús Duarte, Washington tenía muchos beneficios durante el mandato de Díaz y no le convenía que saliera del poder. Debido a la gran inestabilidad y problemas internos de México, EU argumentó que México no tenía los medios suficientes para apaciguar las revueltas internas que se vivían en el país ni mucho menos la capacidad de cooperar en soluciones de los problemas transfronterizos entre los dos Estados. A lo largo del tiempo estos problemas no solo tienen auge, sino que evolucionan hasta el periodo 2000 - 2010.

Como planteamiento del problema tenemos que las relaciones transfronterizas entre México y Estados Unidos que se llevaron a cabo en el periodo 1900 a 1910 tuvieron problemas similares como la migración, soberanía, delimitación del territorio/recursos naturales y comercio desleal, mismos que no han tenido una solución a largo plazo, incluso han evolucionado y en el periodo de 2000 a 2010 siguen latentes, con ello la importancia de analizar aspectos históricos y proponer soluciones que permitan mejorar los problemas transfronterizos entre los dos Estados.

El análisis histórico aparte de que nos permitirá elaborar propuestas para solucionar los problemas transfronterizos actuales, nos permitirá enriquecer y reforzar los conocimientos sobre la política exterior de México como un aspecto

cultural y de igual manera conocer la historia de USA para poder proponer soluciones ante los problemas bilaterales actuales.

Cabe mencionar que en el Periodo 1900 a 1910, México trata de diversificar relaciones con diferentes Estados de Europa, Latinoamérica y Asia. En un principio se manejo cierto rechazo por parte de México hacia los Estados Unidos en cuanto a política exterior; sin embargo con el paso del tiempo durante la dictadura de Porfirio Díaz se volvió a mirar hacia Estados Unidos con las repercusiones en materia económica, política y social que se derivaron de dicha relación.

Durante el decenio de 1900 a 1910 las relaciones con Estados Unidos cobran mayor importancia para México por los temas transfronterizos antes señalados. Por otro lado, la postura de México en el ámbito internacional hacia los países europeos era buena en un principio, e incluso mejor que la mostrada ante Estados Unidos, pero el expansionismo de Washington trajo consigo una dependencia total del Estado Mexicano con EU dificultado la diversificación de relaciones con otros Estados.

Incluso, la personalidad de Díaz puede resaltarse como un punto que repercutió fuertemente en la mentalidad del pueblo mexicano. Porfirio Díaz, tuvo cierta influencia y acercamientos con los gobiernos de Juárez y Lerdo de Tejada, siendo éste último con el que más discrepancias hubo. Cuando Díaz tomó por primera vez el poder fue visto como un héroe y de cierta forma idolatrado por el pueblo, aspecto que fue disminuyendo poco a poco cada vez que se reelegía, teniendo muchos opositores, entre ellos parte de la prensa mexicana.

Así como Díaz tomó el poder, la política exterior tuvo sus particularidades y el cuerpo diplomático se veía más envuelto a lidiar con los problemas entre México y EU. Los acuerdos y situaciones transfronterizas fueron parte fundamental para que México fuera reconocido como un Estado independiente y de ahí poder desarrollarse como un país libre. Cabe destacar la postura tomada por Estados Unidos y las grandes ventajas que veía el tener una relación con México y lo que

esto representaba. Estratégicamente México es un país que posee grandes recursos naturales que podían dejar muchas ganancias, por tal motivo la necesidad de establecer relaciones y acuerdos entre el Departamento de Estado Norteamericano y la Cancillería Mexicana. Aspectos como la pérdida del territorio mexicano trajeron un recelo de la población mexicana hacia Washington, lo que significó un problema para EU que aún prevalece en nuestros días.

Las situaciones antes mencionadas tuvieron una repercusión importante en la población mexicana de manera interna lo cual trajo consigo problemas como inestabilidad política y revueltas contra el gobierno. Estas acciones degradaron la imagen proyectada de México hacia el exterior, mostrando las carencias y debilidades del Estado Mexicano que aún no permitían un acercamiento a las naciones del primer mundo. La gran dependencia del Estado Mexicano con EU se hacía muy visible lo cual sigue latente en la actualidad. Aunado a la dependencia con Estados Unidos, es necesario mencionar las prácticas de comercio desleal que se llevan a cabo en los periodos de 1900-1910 como restricciones al sector agrícola y en 2000-2010 los embargos camaroneros y atuneros, dichos temas se abordarán en los apartados 1.2 y 3.1 respectivamente.

Por otro lado, también hay que resaltar el desarrollo norteamericano que se dio desde 1900 hasta el decenio de 2010. Actualmente Estados Unidos es la potencia mundial; sin embargo antes no era así. Durante el Porfiriato el escenario internacional tenía a las potencias europeas (como España, Inglaterra o Francia) como los principales actores. Estos países europeos se caracterizaban por tener colonias en el continente americano y un dominio importante en la región, pero poco a poco la influencia norteamericana fue creciendo. Conceptos como la Doctrina Monroe o el Destino Manifiesto fueron la principal influencia en la región, por tal motivo el control de la zona fue pasando a Estados Unidos. México por su parte tuvo momentos de distanciamiento con EU y acercamiento a Europa; la Secretaría de Relaciones Exteriores jugó un papel muy importante durante ese periodo, estamos hablando desde el reconocimiento del gobierno de Díaz hasta finalizar el mandato del mismo.

En la presente investigación es necesario establecer una teoría la cual nos ayude a comprender los problemas durante el Porfiriato y su política exterior, sustentada en un marco teórico de acuerdo a las Relaciones Internacionales.

La teoría que hace valer esta investigación es la teoría realista, la cual nos ayuda a comprender a los Estados y a sus gobernantes, así como su interacción con los demás personajes en el ámbito internacional.

La teoría realista nos explica que el actor único es el Estado, debido a que su esencia se traduce en que los Estados actúan y son movidos principalmente por intereses propios y su principal objetivo es lograr una mayor cuota en el poder internacional. Como nos menciona Nicolás Maquiavelo en su obra "El Príncipe" nos explica diversas formas de gobernar a los pueblos y también la postura que se debe manejar frente a los enemigos y aliados. Como ejemplo, Maquiavelo nos menciona que cuando los italianos, regidos por un sistema en el cual está la iglesia en la cima, enfrentan a los franceses en la guerra y ahí se da un choque de ideales; los italianos no entendían la guerra, mientras que los franceses no entendían al Estado. Con ello, la importancia de estudiar y analizar el comportamiento de cada Estado, en la presente investigación analizaremos como Estados Unidos se mueve de acuerdo a sus intereses propios como nos lo explica la teoría del realismo.

De acuerdo con estos comentarios, es necesario señalar que el Estado se mueve de acuerdo a sus intereses propios; no hay mejor ejemplo para señalar que el gran poderío norteamericano y su influencia en toda América de acuerdo a sus intereses. Las repercusiones o consecuencias han recaído en los diversos Estados de Centro y Sudamérica. México por su parte ha sido el principal Estado que sufre esas consecuencias de intereses norteamericanos, desde el reconocimiento y problemas fronterizo durante el periodo 1900-1910 hasta el decenio 2000-2010.

El realismo nos explica que el comportamiento de un Estado dependerá de sus mismos intereses y el poder que él mismo tenga; a diferencia del conductismo en

las Relaciones Internacionales, el cual nos expone un método científico como conjunto de prácticas utilizadas y aceptadas por determinada comunidad científica para presentar y confirmar sus teorías<sup>1</sup>, es decir, nos explica un comportamiento pero de un sistema y es más limitado su estudio sobre un actor en particular. El conductismo está circunscrito a un nivel de análisis reducido, que posibilitaba, según sus seguidores, el estudio científico de la realidad internacional, pero pensamos que lo hacía demostrando al mismo tiempo sus limitaciones para aprehender científicamente esa realidad<sup>2</sup>.

Maquiavelo también nos menciona que un Estado hegemón o dominante, también debe cuidar sus intereses y no permitir que otro Estado extranjero influya en su zona de dominio poniendo en riesgo su poderío. Estados Unidos a lo largo de los años tuvo como principal objetivo disminuir la influencia europea en la región de América Latina, incluso más adelante conseguiría que el panorama internacional pasara de multipolar a unipolar.

Un aspecto de gran relevancia fue que Porfirio Díaz y la Secretaría de Relaciones Exteriores no se intimidaron por el poderío norteamericano, incluso soportaron las fuertes problemáticas en la frontera entre México y EU hasta lograr el respeto y reconocimiento del vecino del norte. Como lo menciona Tucídides en los diálogos con los Melios, es importante saber tomar decisiones para un Estado y ello no significa que siempre se exprese a favor o en contra de una situación, hay ocasiones que el permanecer con una postura neutral ayuda a proteger a la población, tal como lo ha hecho en repetidas ocasiones el Estado Mexicano y se estará explicando en el apartado 1.3.

Mención especial es la concepción clásica de las relaciones internacionales, ya que es una interpretación filosófica que nos ayudará a comprender acerca del realismo y aportaciones de grandes autores acerca de dicha teoría.

---

<sup>1</sup> <https://maiteiturre.files.wordpress.com/2008/10/t02-trrii-20082009.pdf>. Consultado el 16/11/2015.

<sup>2</sup> <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27869/51997>. Consultado el 16/11/2015.

Es imperativo mencionar la importancia que tiene un personaje frente al Estado, el cual debe de velar por los intereses de todo un pueblo, pero que no deja a un lado los personales. Tal como lo menciona Hobbes, es importante la elección hacia los gobernantes, ya que es conferir todo su poder y fortaleza a un hombre o a una asamblea de hombres, mismos que estarán llevando a cabo la toma de decisiones de un Estado y velar por sus intereses de toda una nación. Hobbes también nos menciona que "parte de una constatación según la cual el hombre está inclinado naturalmente a pelearse con sus semejantes, ya sea por la búsqueda del beneficio, por la defensa de su seguridad o por la gloria". También nos dice: "Mientras los hombres vivan sin un poder soberano al que todos deban acatamiento, se encontrarán en esta condición que se llama guerra, y esta guerra es de todos contra todos".

Lo que nos indica que las Relaciones Internacionales, así también como sus actores actúan de acuerdo a su naturaleza y carecen de un sentido racional, lo que hace la diferencia en cuanto a teorías científicas; es decir se mueven ya sea por sus intereses o su hambre de poder.

Morgenthau nos menciona a través de su obra *Politics Among Nations* que el "realismo es una teoría que trata de dar orden y significado a una masa de datos que, sin ella, resultaría inconexo e ininteligible". Es necesario entender la naturaleza de los personajes para poder deducir el comportamiento de un Estado, y conocer el concepto de interés definido en términos de poder. Este concepto, proporciona el vínculo entre la razón que trata de comprender la política internacional y los hechos que deben de ser comprendidos.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, es importante estudiar los hechos históricos, así como a los personajes involucrados en las relaciones transfronterizas de México y EU la historia como lo fue Porfirio Díaz, lo cual nos ayudará a no cometer los mismos errores y mejorar lo que se hizo en el pasado, sin olvidar que la naturaleza de las personas se basa en esa constante lucha por el poder y el interés propio.

Como objetivo general de esta investigación tenemos el analizar los problemas transfronterizos como la migración, comercio desleal y problemática de recursos naturales entre México y Estados Unidos originados en el periodo 1900 a 1910 para comprender y entender las relaciones y evolución de los problemas que se tienen entre los dos Estados durante el decenio 2000 a 2010.

De este modo podemos establecer como objetivos particulares lo siguiente:

- Analizar los principales problemas históricos transfronterizos como cuestiones migratorias, comercio desleal y problemas de recursos naturales entre México - EU y su evolución hasta el periodo 2000 a 2010.
- Utilizar y estudiar aspectos históricos a fin de no repetir los problemas transfronterizos bilaterales que existieron entre México y EU durante el periodo 1900-1910 y 2000-2010.

Finalmente la hipótesis que se presenta para esta investigación es la siguiente: La relaciones transfronterizas entre México y Estados Unidos durante el periodo de 1900 a 1910 y los temas que se originan en dicho lapso como migración, recursos naturales y prácticas de comercio desleal, sirvan como antecedente para poder comprender los problemas que surgen entre las dos naciones en el periodo 2000-2010, por ello la importancia de estudiar el comportamiento y evolución de los temas fronterizos entre México y Estados Unidos. Dicha hipótesis presenta tres variables dependientes:

- a) La migración en el periodo 1900-1910 tiene un crecimiento considerable debido a la escasez de empleos, la forma de trabajo en las haciendas y falta de buenos salarios en México, lo que provoca que la población mexicana busque oportunidades de empleo en Estados Unidos, dicho tema ha evolucionado y prevalecido en el decenio 2000-2010, periodo donde los empleos tampoco ofrecen buenos salarios, un ejemplo de ello son las maquilas, lo que provoca que los trabajadores mexicanos emigren a Estados Unidos en busca de mejores oportunidades de empleo.

- b) La problemática del agua en el decenio 1900-1910 provocó daños a la población mexicana y al sector agrícola debido a la incorrecta distribución de dicho recurso para cada Estado, afectando a Texas y Ciudad Juárez que basaban su producción agrícola con el agua del Río Bravo. En el decenio 2000-2010 prevalece la problemática del agua provocando no solo afectaciones para el sector agrícola también generando deudas las cuales México debe pagar a Estados Unidos por el mencionado recurso, ejemplo fue la *deuda del agua* que empezó en la década de los 90's y se extendió hasta el año 2002 donde EU argumentó que México no realizó su pago correspondiente con lo estipulado en el Tratado de Límites y Aguas de 1944, por lo cual México tuvo que pagar alrededor de 1.8 millones de metros cúbicos de agua en 2005.
- c) Las prácticas de comercio desleal que se efectuaron en el periodo 1900-1910 tuvieron consecuencias en la economía mexicana, ya que productos como el ganado o frutas no se pudieron exportar a territorio norteamericano con el argumento que no cumplían medidas sanitarias requeridas para dichos productos. En el decenio 2000-2010 se tienen prácticas similares como el embargo atunero y camaronero impidiendo su entrada a Estados Unidos con los mismos argumentos de medidas sanitarias y daños al medio ambiente, ello trajo consigo afectaciones y pérdidas económicas para México.

La relación México - Estados Unidos de 1900-1910 y 2000-2010 tienen muchas similitudes en cuanto a problemas transfronterizos, cabe mencionar que una política educativa que mejore la educación en las escuelas mexicanas ayudará a México a combatir estos temas bilaterales así como minimizarlos para que en un futuro podamos tener una solución viable ante tales problemáticas. Como nos menciona la OCDE, la educación en niveles básicos del Estado Mexicano, dará forma al futuro de México y con ello aportar soluciones a los problemas transfronterizos entre México y Estados Unidos.

## **Capítulo 1. Relaciones bilaterales entre México y Estados Unidos durante el Porfiriato.**

### ***1.1. La independencia y reconocimiento de México como Estado independiente hasta el inicio del Porfiriato***

La historia nos sirve para poder recordar los errores que se cometieron en el pasado y poder proponer alternativas o soluciones en un presente en el cual siguen latentes, por ello la importancia que analizar las relaciones transfronterizas entre México y Estados Unidos desde un inicio.

México es un país que fue colonia de España aproximadamente en el año de 1521 con la caída de la gran Tenochtitlán. México se caracterizó por tener una gran variedad de recursos naturales los cuales fueron utilizados por la corona española para sus propios beneficios. Después de la conquista México absorbe influencias de España como la religión o la tecnología que ellos utilizaban; de igual forma se utilizaron prácticas como la esclavitud y más tarde surgiría el peonaje como un sistema de trabajo que darían un cambio radical en la forma de vida de los mexicanos.

Así pues, el periodo de la Colonia abarca 300 años y está usualmente dividido en tres periodos: el primero, y más antiguo el que corresponde al siglo XVI y abarca todo lo que pasó en la Nueva España desde 1521 hasta 1600; el segundo, el del siglo XVII, que comprende lo sucedido entre 1601 y 1700, y finalmente, el tercero y último, el del siglo XVIII mexicano y que va de 1701 y 1800<sup>3</sup>. Al ser México una colonia, tendría que llevar a cabo prácticas como la ganadería y agricultura, incluso las exportaciones hacia España de recursos naturales representaron una parte activa de la economía en el país. Con el paso del tiempo y hasta 1810 se obtuvo la independencia para que el Estado Mexicano se proclamara como un país libre pero hasta 1821 se consiguió dicho objetivo con el Plan de Iguala. A partir de ese momento, se inicia una lucha incesante para

---

<sup>3</sup> <http://www.mexicodesconocido.com.mx/el-virreinato-o-epoca-colonial-1521-18101.html>. Consultado el 10/09/2013.

obtener el reconocimiento como un país libre ante el mundo, misma que generó diversos problemas que prevalecerían por mucho tiempo. De forma interna, estos problemas fueron teniendo severas consecuencias; la bancarrota hacendaria y la economía se había desarticulado; la agricultura se había reducido a la mitad, la minería a una tercera parte y el comercio y la industria estaban seriamente dañados. El naciente Estado reconocía una deuda de más de 76 000 000 de pesos, producto del gasto de las luchas de España en Europa y contra la propia insurrección independentista.<sup>4</sup>

En el año de 1821, Estados Unidos empieza a demostrar que es un Estado que tiene un crecimiento y su influencia en la región va aumentando considerablemente. EU pretendía frenar el expansionismo europeo pero al mismo tiempo no tener ningún roce con dichos Estados puesto que aún no podía rivalizar con ellos pero el mensaje era claro: no permitirían ninguna intervención o agresión europea contra América. Ya en 1840 surgen los conflictos transfronterizos, hubo una guerra donde México resultó ser el más afectado, ya que no solo iba perdiendo militarmente, sino que perdió gran parte de su territorio, el cual fue cedido a Estados Unidos. Finalmente el 2 de febrero de 1848 se firmó el Tratado de paz en la villa Guadalupe Hidalgo, el cual estableció que la frontera entre México y Estados Unidos estaría señalada en lo sucesivo por el río Bravo, desde su desembocadura hasta el punto en el que mencionado río cortaba el lindero meridional de Nuevo México.<sup>5</sup>

Mencionando el punto anterior, surge un conflicto transfronterizo entre los dos Estados sobre la delimitación del territorio y uso del agua en la frontera. El conflicto de la problemática del agua ha perdurado por mucho tiempo y representa un riesgo latente hasta nuestros días, por ello la necesidad de analizarlo desde sus orígenes.

---

<sup>4</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradia y Meyer Lorenzo (2006), *El Peso del Pasado, México frente a Estados Unidos, un ensayo histórico, 1776 - 2000*, (pp. 30) FCE, México 2006.

<sup>5</sup> [http://washingtonst.conevyt.org.mx/colaboracion/colabora/objetivos/libros\\_pdf/sso3\\_u11lecc5.pdf](http://washingtonst.conevyt.org.mx/colaboracion/colabora/objetivos/libros_pdf/sso3_u11lecc5.pdf). Consultado el 05/07/2013.

La frontera México Estados Unidos ha sido escenario del gran auge agropecuario de los dos Estados y el motor principal ha sido el agua, recordemos que a lo largo de las cuencas transfronterizas de los ríos Bravo y Colorado se localizan importantes zonas agrícolas que consumen la mayor parte del agua de estos ríos los cuales aportan mucho a sus respectivas economías

La problemática del agua en la franja fronteriza involucra a los gobiernos en sus diversos ámbitos de injerencia (local, regional, nacional, internacional), ya que la mayor parte de las fuentes de abastecimiento son compartidas entre países, estados, municipios y localidades, con la cauda implícita de dificultades que lleva tras de sí la existencia de diferencias a nivel internacional, en virtud de que el agua, en Estados Unidos, es considerada como un problema local o regional, en tanto que en México se considera competencia federal, por lo que desde esta perspectiva, la cuestión adquiere la magnitud de problema internacional<sup>6</sup>. Y justamente son tratados internacionales en materia de aguas lo que regula la distribución del agua de los ríos Bravo y Colorado en la zona de la frontera. Mención especial ha de hacerse de dos tratados de aguas que están vigentes y más adelante daremos su definición (Tratado de 1906 y Tratado de 1944).

Otro aspecto a señalar fue la necesidad de establecer una delimitación de la línea divisoria entre los dos países, ya que existían problemas como el paso continuo de indios bárbaros y en esa zona específicamente fue donde más se presentó dicha incidencia. Estados Unidos propuso que tropas norteamericanas entraran a territorio mexicano como un acto de cooperación entre las dos naciones y resolver la problemática de los indios; sin embargo México no estaba del todo de acuerdo con ello, ya que representaba una violación a su soberanía. Era muy importante señalar los límites fronterizos ya que se delimitaban mediante el Río Bravo y de ello dependía la incursión de tropas estadounidenses en territorio mexicano. El problema acerca de los indios disminuyó; sin embargo la delimitación del territorio entre los dos países continuó. El Tratado de límites de 1882 oficializó la franja que separaba a México de Estados Unidos pero la corriente de los ríos

---

<sup>6</sup> <http://www.redalyc.org/pdf/282/28211509.pdf>. Consultado el 04/11/2015.

Bravo y Gila servían como demarcación fronteriza, la cual continuaba sin una delimitación definitiva debido a los cambios fluviales<sup>7</sup>, dicha corriente servía para delimitar el territorio asignado a cada país y problemas como el Chamizal surgieron debido a ello.

La distribución de las aguas afectó a zonas como Texas y Ciudad Juárez a lo que el gobierno norteamericano intervino a su favor en la construcción de obras como diques o presas para desviar la corriente a lo cual México protestó ya que estas acciones significaban falta de agua para los mexicanos en esa zona. A partir de ello surge el Tratado para la Distribución de las Aguas del Río Bravo a principios del siglo XX en el cual se concretó un proyecto para eliminación de *bancos*<sup>8</sup>, pero los bancos con una superficie de 250 hectáreas y 200 habitantes no serían eliminados y servirían de límite del antiguo cauce del río. En síntesis, los movimientos del curso del Río Bravo demandaron la intervención de acciones entre los dos países a fin de ajustar las controversias originadas en esta parte de la frontera, así como la negociación de acuerdos para reglamentar la distribución correcta y equitativa de agua entre las dos naciones.

El Problema con el agua en México, de manera interna ha sido la escasez y la calidad del agua. Este líquido vital era abundante en el Valle de México, de hecho el agua pluvial alimentaba enormes lagos subterráneos (acuíferos) proceso del que resultaron los abundantes manantiales de aguas dulces que abastecían a la población. El uso de las aguas de la cuenca era asunto, no del gobierno federal y estatal como en la actualidad, sino de las comunidades, agricultores, empresarios, haciendas, jueces y ayuntamientos locales, quienes la usaban en actividades agropecuarias, industriales y domésticas<sup>9</sup>. El problema fue que se aprovechaba el vital líquido pero se regresaba ya contaminado a consecuencia de los múltiples

---

<sup>7</sup> Duarte Espinoza, María de Jesús (2001), Los cambios en el curso del río Bravo y las complicaciones limítrofes, *Frontera y Diplomacia, las relaciones México-Estados Unidos durante el Porfiriato*, (pp.69) México; SRE.

<sup>8</sup> Los bancos eran proporciones de terrenos formados por la corrosión gradual combinada con la avulsión (el abandono rápido de un cauce de un río y la formación de uno nuevo) que influyeron en el cambio del curso del afluente. Ibid. P. 70

<sup>9</sup> Romero Lankao Patricia, (1999); Usos del agua durante el Porfiriato, *Agua en la ciudad de México durante el Porfiriato, ¿Una realidad superada?*,(pp. 135) UAM Xochimilco; Relaciones 80, Otoño 1999.

desechos que emitían las haciendas, posteriormente estas aguas llegaban a la población y eran utilizadas para las tareas cotidianas pero las personas estaban sujetas a enfermedades o infecciones provenientes de estas acciones.

Otro grave problema era la correcta distribución del agua así mismo su cuidado y preservación. Ante tal situación se construyó un sistema de abastecimiento de agua por Manuel Marroquín entre 1905 y 1913. El sistema consistió en la captación, mediante pozos brotantes, de 2 100 litros por segundo de los manantiales. La Noria, Nativitas, Santa Cruz y San Luis, en Xochimilco, de ellos salía el líquido para ser distribuido mediante tuberías cerradas<sup>10</sup> lo cual permitiría un acceso de agua a la mayor parte de la población. Con estas obras se logró consolidar un sistema de aguas más efectivo en cuanto a calidad e higiene; sin embargo aún la correcta repartición del recurso no era la deseada. Ya en el porfiriato se hablaba de la pérdida de pureza de las corrientes, como consecuencia de la emisión de desechos de industrias y molinos. El problema se ha agravado en la actualidad, ya que la calidad del agua es causante de varias enfermedades para la población.

Otro tema muy importante fue obtener el reconocimiento de EU a México como Estado independiente. Por parte de Estados Unidos reclamaban los interminables conflictos como vandalismo y violencia en dicho lugar, incluso existía un resentimiento muy fuerte entre texanos y mexicanos ubicados en la frontera, tanto como la Secretaría de Relaciones Exteriores como el Departamento de Estado trataron de llegar a un acuerdo para reducir estas acciones que afectaban a la estabilidad en la frontera. En dicho acuerdo México se comprometía a establecer el orden y evitar que este grupo de personas (en su mayoría indios nómadas) no robaran o ejercieran algún otro acto de vandalismo en territorio norteamericano. El representante diplomático John Foster, quien era un diplomático de Washington a cargo de las relaciones con México de 1873 a 1880 propuso un reconocimiento temporal hacia el gobierno mexicano, mientras se evaluaba la capacidad para poder solucionar los problemas fronterizos. Cabe mencionar que Jonh Foster tenía

---

<sup>10</sup> Ibid. (pp. 145)

un sentimiento de odio hacia México y en cada oportunidad que tenía, recomendaba que EU expandiera sus fronteras en territorio mexicano.

Finalmente se otorgó el reconocimiento por parte de EU hacia México, ya que los problemas fronterizos requería de cooperación entre ambos Estados, por parte del gobierno norteamericano se requería que los criminales de origen mexicano fueran juzgados en EU, pero los criminales de EU que eran arrestados en México fueran extraditados y tuvieran un juicio en EU, a lo cual Díaz no accedió y la Secretaria de Relaciones Exteriores propuso que fueran juzgados los criminales en el territorio que fueran aprehendidos o solo hacer excepciones en casos extremos. Incluso se tensaron las relaciones porque no se llegaba a un acuerdo mutuo y podía desatarse una guerra en la frontera, lo cual no era conveniente para ambos Estados.

Washington otorgó el reconocimiento con el fin de facilitar la negociación, y un gobierno irritado por la concesión incondicional del derecho ajeno era un antagonista más temible que antes; las fuerzas emboscadas que buscaban la guerra no se dieron por vencidas y nuevas complicaciones vinieron a convertir el triunfo cabal en una tregua tacaña,<sup>11</sup> finalmente el reconocimiento se obtuvo en 1878, fecha en la cual la Casa Blanca tuvo que ceder, entre otros motivos por las presiones de los inversionistas estadounidenses<sup>12</sup> interesados en negociar con el gobierno de Díaz, por lo tanto el presidente Hayes otorgó el visto bueno al régimen de Díaz.

Otro aspecto relevante fue el Tratado de extradición que si bien existía, no se le daba la importancia y reconocimiento necesario. Dicho tratado se firmó entre los presidentes Benito Juárez y Abraham Lincoln en 1861, por tal motivo en 1897 Díaz y Mariscal habían llegado a la conclusión de que sus deficiencias atentaban contra la soberanía nacional y propusieron la negociación de un nuevo tratado, el cual se concluyó en febrero de 1899.

---

<sup>11</sup> Roeder Ralph (1992); Porfirio Díaz, *Hacia el México Moderno. Porfirio Díaz*, (pp. 92) FCE. Mexico.

<sup>12</sup> Duarte Espinoza, María de Jesús, op. cit.,(pp. 62).

## 1.2. México como nación y su papel en el ámbito internacional

Una vez teniendo el reconocimiento de un país independiente por parte de EU, México se enfrentó a situaciones que iban exigiendo un mayor involucramiento por parte del presidente y su equipo diplomático.

Durante el Porfiriato las prioridades mexicanas en cuanto a su política exterior fueron las siguientes: en primer lugar Estados Unidos; en segundo, América Central y el Caribe, sobre todo Cuba; y en tercero Europa y Japón.<sup>13</sup> Como una forma de contrarrestar el peso estadounidense en México, se trató de diversificar relaciones entre Estados, permitiendo un mayor acercamiento con Europa y Asia, aunque muy constantemente causaban irritación entre los gobernantes estadounidenses. Incluso las labores diplomáticas se elevaron a un mayor rango, destacando personajes como Matías Romero<sup>14</sup> e Ignacio Mariscal<sup>15</sup>, los cuales llevaron a cabo la representación de México en los Estados Unidos por parte de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

El auge que tuvo México sirvió para presentarse ante el mundo como una nación emergente y como un aliado estratégico que con el paso del tiempo, generaría un crecimiento económico notable gracias a sus vastos recursos. Respecto a los objetivos en cuanto a política exterior podemos mencionar cuatro:

---

<sup>13</sup> Lajous Roberta (2010), Introducción, *México y el mundo, Historia de sus relaciones exteriores Tomo IV: La Política Exterior del Porfiriato (1876-1911)*, (pp. 10), México, Colegio de México.

<sup>14</sup> Matías Romero sintetizó, en su vida personal y profesional, los mejores atributos que un diplomático puede poseer: patriotismo, lealtad, honestidad, alto sentido del deber y permanente dedicación. Supo adaptarse a las realidades que le tocó vivir y valerse de la oportunidades y medios que las circunstancias le ofrecieron para cumplir su misión. Fue hábil, astuto, tenaz, y estuvo dispuesto a llegar hasta el límite para cumplir las difíciles responsabilidades que el destino le asignó, pero al mismo tiempo su cautela y gran sentido de responsabilidad le fijaron el límite exacto hasta el que podía llegar. <http://matiasromero.net/content/quien-fue-matias-romero>. Consultado el 18/07/2014.

<sup>15</sup> En enero de 1885, el general Porfirio Díaz, que ha vuelto al poder, lo nombra Ministro de Relaciones Exteriores, cargo que desempeñará hasta el día de su muerte. Ingresó en la Academia Mexicana, de la que fue director, el 10 de octubre de 1882, en la que ocupó la silla No. XVI, que en nuestros días corresponde a Antonio Acevedo Escobedo. Ignacio Mariscal habló varios idiomas extranjeros, señaladamente el inglés, sobre el que ejercía un absoluto dominio. <http://humanistas.org.mx/Mariscal.htm>. Consultado el 18/07/2014.

atraer inversión extranjera, diversificar las relaciones exteriores, incidir en la opinión pública en Estados Unidos y atraer inmigración.<sup>16</sup>

Mención especial de conflictos fronterizos entre México y Estados Unidos fueron temas como la migración y las medidas sanitarias a productos mexicanos en materia de comercio internacional.

A principios del siglo XX, surgen problemas referentes a exportaciones de productos mexicanos a Estados Unidos, mismas que fueron restringidas o bloqueadas por medidas sanitarias, ejemplo de ello fueron las cuarentenas solicitadas por autoridades norteamericanas para impedir el tránsito de productos como fruta y ganado provenientes de la zona norte de México. Otros productos como la lima y naranja se vieron afectadas por la supuesta plaga de gusanos a lo cual Estados como Texas y California pidieron la prohibición de la entrada del producto<sup>17</sup>. Por su parte, Ignacio Mariscal solicitó de igual forma cuarentena a productos norteamericanos argumentando que en años pasados habían existido brotes de fiebre amarilla en Estados como Texas y California, así mismo se solicitó la inspección a fondo de los barcos transportistas ya que se decían que también estaban infectados por enfermedades como la peste bubónica. El trasfondo de esta situación fueron los intentos de excluir los productos mexicanos del mercado norteamericano, ya que eran grandes competidores por la calidad y precio contra los productos norteamericanos.

La Secretaría de Relaciones rechazó la imposición de supervisores sanitarios en los puertos nacionales y también cuestionó las severas leyes de inmigración que se exigían a los mexicanos para entrar a territorio norteamericano como inspecciones medicas para detectar enfermedades infecciosas. Este tipo de inspecciones detonaban tratos discriminatorios muy fuertes a la población mexicana y terminaban en deportaciones. El juicio que se efectuaban contra mexicanos era muy injusto, ya que no se les permitía asesoría sino hasta avanzado el proceso con pocas oportunidades de ganarlo. Estas situaciones eran

---

<sup>16</sup> Lajous Roberta, op.cit.,(pp. 19).

<sup>17</sup> Duarte Espinoza, María de Jesús, op.cit.,(pp. 99).

más recurrentes en el Estado de Texas, ya que la policía texana aparentemente sin causa alguna, cometía delitos contra los mexicanos como encarcelamiento o la muerte. Ignacio Mariscal se quejó muchas veces y trató de llevar a cabo acciones para disminuir el maltrato que sufrían los mexicanos pero poco pudo hacer. Las prácticas sanitarias y las leyes migratorias estadounidenses intentaron frenar la actividad comercial así como el ingreso de inmigrantes mexicanos. Washington estaba en su derecho de negar la entrada a migrantes; sin embargo no había intención alguna de resolver la problemática en base a igualdad para con los mexicanos.

Mención especial fue que en el año 1898 México y Estados Unidos elevaron al nivel de sus representaciones diplomáticas al de embajadas,<sup>18</sup> de igual forma Matías Romero se convirtió en el primer mexicano en recibir el cargo de embajador. La población mexicana iba aumentando conforme el paso de los años a tal grado que se generó una emigración hacia EU, tanto así que desde el año 1880 había un aproximado de 68 000 mexicanos al otro lado de la frontera y para 1900 ya había un total de 220 000 habitantes mexicanos<sup>19</sup>. Con el aumento de población mexicana en EU, también vino un aumento en la red de consulados mexicanos en territorio norteamericano con el fin de asegurar y dar protección a los mexicanos que sufrían abusos y malos tratos por parte del vecino del norte, ello se hizo muy común en Estados como Texas. Esta tarea estuvo a cargo de Matías Romero y la red consular establecida en ese tiempo.

El auge del Estado Mexicano trajo consigo muchos inversionistas europeos y con ello ganancias económicas, México diversificó sus relaciones con muchos Estados y su economía aumentó, pero ello también trajo consigo fricciones o problemas con Estados Unidos, ya que querían evitar a toda costa la intervención de Europa en América.

---

<sup>18</sup> Lajaous Vargas Roberta (2012), La extradición, *Historia mínima de las relaciones exteriores de México (1821-2000)*, (pp. 90) México D.F.; El Colegio de México.

<sup>19</sup> Ibid (pp. 91).

Los capitales extranjeros veían en México una oportunidad de inversión como EU y Francia ya que Díaz otorgó generosas concesiones, ejemplo de ello fue el caso de los ferrocarriles que llegaron a alcanzar más de sesenta millones de dólares en cuanto a inversión o también la producción de diversos excedentes como henequén, telas, algodón, azúcar, minería o el petróleo . Los capitales extranjeros se veían involucrados cada vez más en dichos sectores, a lo cual los mexicanos veían con buenos ojos la inversión, ya que generaba mayor crecimiento económico. Se estima que el capital extranjero (proveniente de los Estados Unidos) equivalía alrededor de 900 millones de dólares<sup>20</sup> razón contundente por la cual los numerosos socios norteamericanos tuvieran interés suficiente en seguir recibiendo las generosas oportunidades que proporcionaba el gobierno de Díaz para con ellos.

Una gran parte de las inversiones extranjeras tuvieron lugar en las haciendas, las cuales representaron en la época del Porfiriato una serie de lugares que generaron riquezas a un grupo determinado. Podemos observar que se practicó este sistema en la región norte, centro, sur y suroeste del país, siendo el estado de Yucatán donde el sistema de servidumbre llegó a tener el mayor desarrollo y asumió las formas más dramáticas.<sup>21</sup>

La región centro destacaba por su abundante mano de obra en comparación del norte y sur del país, incluso es necesario destacar la dependencia de mercados domésticos en dicha región. La producción de maíz, trigo, pulque y azúcar fueron las más características de la región centro; sin embargo, en el periodo de Díaz dicha producción bajó y se tuvieron que importar estos productos, generando un incremento en los costos pero el salario de los trabajadores no incrementó.

La región norte se caracterizó por escasez de mano de obra, pero también por la existencia de tribus que se resistían a ser colonizadas. Los cambios en la zona

---

<sup>20</sup>Kenneth Turner Jonh (1987), Los Socios norteamericanos de Díaz, *México Bárbaro*, (pp. 239) México D.F.; Época.

<sup>21</sup> Katz Friedrich (1980), Introducción, *La servidumbre agraria en México en la época Porfiriana*, (pp. 9) México; Colección Problemas de México; Ediciones Era.

límite con los Estados Unidos fueron considerables; el desarrollo del sudoeste norteamericano y el ferrocarril que unió a México con la frontera de EU, abrieron un nuevo mercado para el algodón, el ganado y los minerales del norte de México, lo que a su vez produjo escasez de brazos.<sup>22</sup>

Otro aspecto característico de la zona norte fue que era el único lugar donde los hacendados manejaban incentivos con sus empleados, ya que la cercanía con los Estados Unidos les permitía escapar de las haciendas de México y conseguir trabajos temporales en el territorio norteamericano con mayor remuneración y cargas de trabajo menos pesadas de realizar.

Mayas e indios yaquis resaltaban entre las principales víctimas de dichas prácticas que consistían principalmente en un endeudamiento a largo plazo, que duraría toda una vida o incluso por trabajo hereditario. También existían ciertas oficinas que, discretamente se dedicaban a dichos aspectos; sin embargo no era llamado esclavitud como tal, sino *sistema de servicio forzoso*<sup>23</sup> el cual es una derivación de otros menos rígidos que era un verdadero servicio por deudas; y por el prejuicio contra la palabra esclavitud, tanto entre los mexicanos como los extranjeros.

Las prácticas antes mencionadas sirvieron de antecedentes para que se desarrollaran problemas fronterizos como migración o racismo entre México y Estados Unidos, mismos que analizaremos más adelante.

---

<sup>22</sup> Ibid. (pp. 43)

<sup>23</sup> El sistema forzoso o servicio por deudas, existió en todo México y se también se le conoce como peonaje. Bajo este sistema, las autoridades policíacas de todas partes reconocen el derecho de un propietario para apoderarse corporalmente de un trabajador que esté en deuda con él y obligarlo a trabajar hasta que salde la deuda. <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/5RepDictadura/IM/1910vmb.pdf>. Consultado el 30/09/2015.

### **1.3. La relaciones transfronterizas de México-Estados Unidos hasta 1910.**

El periodo de 1900 a 1910 marca la conclusión del Porfiriato finalizando las labores del general Díaz; no obstante la relación México-Estados Unidos sigue su curso y experimenta cambios significativos hasta la actualidad. Fue hasta 1905 cuando México resaltó la importancia de diversificar sus relaciones con otras potencias y no sólo con Estados Unidos, después de esa fecha y hasta 1910 se sostuvieron las relaciones internacionales de ambos Estados de manera muy tensa, ya que cada vez surgían mayores diferencias en las cuales se destacaron dos puntos claves: la influencia regional y la inversión extranjera proveniente de países europeos.

Aunque las relaciones hayan empezado con lazos más estrechos entre dichos Estados, Estados Unidos ha sido un país al cual se le guarda mucho rencor por parte de los mexicanos, por razones como la toma de territorio en el periodo de Santana o las múltiples relaciones migratorias entre los dos Estados. Otros aspectos a considerar son el destino manifiesto o la doctrina Monroe, ya que en ellos EU se autoproclama hegemón del continente americano argumentando la no intervención europea y la protección de sus intereses en la región de América buscando un expansionismo en la zona. Las relaciones diplomáticas ante Estados Unidos fueron dirigidas por la Secretaría de Relaciones Exteriores y cabe destacar la labor de Ignacio Mariscal y Matías Romero, que fueron referentes en momentos importantes del Porfiriato, manteniendo la diplomacia y cooperación con el fin de mantener activas las relaciones entre dichas naciones.

Este periodo se destaca por la dinámica de acercamiento y cooperación con Washington, ya que surgieron varios movimientos rebeldes dentro de México y también en Estados Unidos, lo cual Díaz no puede aceptar y prefiere llegar a acuerdos de cooperación en los cuales Estados Unidos ayude a atrapar a los rebeldes y trasladarlos a México para ser enjuiciados, ya que respecto a las leyes de neutralidad tanto México como Estados Unidos acordaron castigar cualquier

acción organizada para derrocar al gobierno vecino.<sup>24</sup> Es necesario mencionar dos casos en particular, los cuales pusieron en evidencia al gobierno mexicano, tal es el caso de las prácticas de entrenamiento efectuadas en Bahía Magdalena, las cuales fue blanco de críticas, ya que era un territorio mexicano donde se efectuaban prácticas militares de EU. Con dichas prácticas se ponía en cuestión la soberanía nacional, aunque el régimen de Díaz veló en todo momento por la integridad territorial y trató de demostrar su control de la situación, pues limitó la extensión del acuerdo propuesto por la Casa Blanca al exigir reciprocidad;<sup>25</sup> otro ejemplo fue la cuestión del Chamizal el cual fue un espacio territorial mexicano que limitaba con el Río Bravo y que posteriormente fue desplazado hacia Estados Unidos, a causa de la avulsión registrada en 1864. Estados Unidos se negaba a ceder el territorio y la SRE tuvo que acudir al arbitraje internacional, en la cual se le dio el voto favorable a México; sin embargo EU no acató esta instrucción y no permitió que dicho territorio pasará a ser parte de México. Fue hasta 1964 cuando la SRE y el Departamento de Estado acordaron el reintegro de 177 hectáreas para México y el canje de 78 hectáreas del territorio mexicano ubicado al norte del corte de Córdoba por una cantidad similar de terreno estadounidense. Finalmente el territorio en disputa se sumó al estado de Chihuahua<sup>26</sup>.

A partir del año 1900 Estados Unidos se enfocó en ser el principal actor dentro del continente americano, incluso teniendo una cercanía con Centro y Sudamérica, entre ellos destacan el caso de acercamiento con México, Argentina y Brasil mediante la doctrina Monroe<sup>27</sup>, Estados Unidos trató de tener mayor influencia en el continente proclamándose la potencia de dicha zona e incluso

---

<sup>24</sup> Duarte Espinoza, María de Jesús, op. cit.,(pp. 26).

<sup>25</sup> Ibid. (pp. 109)

<sup>26</sup> Ibid. (pp. 106)

<sup>27</sup> El gobierno norteamericano hizo énfasis en los cuatro puntos de la doctrina Monroe: el continente americano no estaba sujeto a nuevas colonizaciones por parte de Europa; los gobiernos americanos eran distintos e independientes de Europa, lo cual implicaba una defensa del republicanismo en contra del sistema monárquico europeo; Estados Unidos consideraría cualquier intento de injerencia europea en el continente como un ataque a su paz y seguridad, y Estados Unidos no intervendría en las colonias europeas existentes en ese momento ni en los asuntos de Europa. Corzo Gonzalez Diana, (2005), La nueva doctrina Monroe en el juego diplomático bilateral, *La Política Exterior Mexicana ante la nueva Doctrina Monroe 1904-1907*, (pp. 65) Editorial Historia Internacional; Instituto Mora.

argumentando que los Estados Americanos no serían más sujetos de colonización por países europeos.

A partir de los puntos marcados en la Doctrina Monroe, cada vez se tenía una postura de mayor intervención en los países latinoamericanos, incluso en los conflictos entre países europeos y americanos hubo mayor cercanía por parte de Estados Unidos. La intervención preventiva del gobierno norteamericano que consistía en evitar injerencias armadas europeas en América, trajo como consecuencia el que los estadounidenses actuarían como árbitros<sup>28</sup> y así tener más control en el continente americano. Posteriormente, el presidente Díaz dio a conocer su opinión acerca de la doctrina Monroe, en la cual el gobierno mexicano guardaba su postura neutral; sin embargo también argumentó no estar del todo de acuerdo con los conceptos de dicha doctrina, y por consiguiente surgió la denominada Doctrina Díaz para contrarrestar la influencia norteamericana. En la doctrina Díaz el gobierno mexicano mostró una posición independiente, consistía en que cada Estado manifestara la defensa de su propia soberanía, si ésta era atacada por el exterior, sin necesidad de arrojarse en los lineamientos sostenidos por Estados Unidos.<sup>29</sup>Fue entonces cuando la actitud pasiva de México se convirtió en activa, donde se buscaba frenar el expansionismo norteamericano en México. El gobierno porfirista si actuó en temas de cooperación y arbitrariedad entre Estados centroamericanos; sin embargo nunca se tuvo la idea de expandir las fronteras hacia el sur. Con esta táctica Estados Unidos intentaba que México cobrara mayor interés en los temas de mediación entre Estados centroamericanos y así poder obtener algún beneficio, a lo cual el gobierno mexicano no se prestó. Además, la mediación mexicana tenía como otro fin el no permitir que Estados Unidos actuara de forma unilateral en el arreglo de los problemas del continente.<sup>30</sup>

Washington pretendía persuadir a México y Brasil para que fueran los brazos que le ayudaran a dominar la región por completo. Por parte de México no fue así,

---

<sup>28</sup> Corzo Gonzalez Diana, (2005), Aspectos doctrinarios y acciones de Estados Unidos, *La Política Exterior Mexicana ante la nueva Doctrina Monroe 1904-1907*, (pp. 27) Historia Internacional; Instituto Mora.

<sup>29</sup> Ibid (pp. 35)

<sup>30</sup> Ibid (pp. 56)

algo muy rescatable del gobierno de Díaz, fue el temple de no dejarse influenciar por el vecino del norte, a pesar de que se había hecho ofrecimiento expansionistas como el caso de expandirse a Panamá o Cuba; sin embargo nunca se salieron de los lineamientos y principios de soberanía, los cuales mostraron fuerza y carácter, ya que Estados Unidos pretendía dominar a los países latinoamericanos, teniendo como pretexto, el no permitir mayor influencia europea.

Todos los aspectos mencionados anteriormente, tuvieron serias repercusiones en la población mexicana que radicaba en Estados Unidos, misma que se caracterizaba por haber salido de México por las dificultades e injusticias que les imponía el régimen porfirista. Durante el periodo 1890-1910 un mayor número de mexicanos cruzó la frontera llevando consigo su oposición al régimen porfirista. El descontento de la comunidad mexicana residente en Estados Unidos se derivó de las políticas internas, tales como el sistema de haciendas, los decretos de materia agraria y otras medidas de presión económicas, que aunadas a la represión por causas políticas, desintegraron comunidades, arruinaron a pequeños propietarios y aumentaron el malestar entre los trabajadores agrícolas;<sup>31</sup> cabe mencionar que el comercio desleal es un aspecto que se originó desde estas fechas y aún continúa en nuestros días, incluso hubo un momento en el que se manejó la posibilidad de establecer un tratado para regular las exportaciones e importaciones entre México y Estados Unidos<sup>32</sup>.

Muchos actos cometidos por mexicanos se resolvían en base al tratado de extradición de 1861 (vigente en esa fecha) el cual trajo serias consecuencias sanitarias y de carácter migratorio para con los mexicanos, ejemplos fueron los bloqueos en materia de exportación, ya que Estados Unidos no permitía la entrada a su territorio de ciertos productos como fruta o ganado con el pretexto de que

---

<sup>31</sup> Ibid (pp. 89)

<sup>32</sup> En enero de 1883 se llevaron a cabo negociaciones que terminaron en la firma de un tratado, en el cual se establecía que México, debería admitir, sin cobro de derechos de importación, cuarenta y cinco productos manufacturados norteamericanos, en tanto que los Estados Unidos, concediendo igual franquicia, recibirían treinta y cinco artículos mexicanos. El tratado fue aprobado pero quedó sin efecto, debido a la oposición norteamericana que consideraron lesiva la libre importación de materias primas mexicanas, capaces de competir ventajosamente con las de los Estados Unidos. <http://e.sb-10.com/pravo/20241/index.html?page=25>. Consultado el 27/06/2014

podía estar contaminados o haber estado expuestos a algún tipo de plagas originarias de México. La postura de la SRE fue establecer las mismas medidas con los productos provenientes de EU, lo cual permitió el establecimiento de las exportaciones entre los dos Estados; sin embargo el trato con los mexicanos residentes en EU era otro aspecto para tomarse aparte, ya que creció la discriminación contra mexicanos y se daba la deportación hacia su tierra natal, incluso había personas que tenían alguna discapacidad o enfermedad que era juzgados y casi al finalizar el juicio se les permitía asesoría legal, ya teniendo nulas posibilidades de tener una respuesta positiva.

Los abusos de los derechos humanos hacia los mexicanos fueron más constantes, en específico en Estados fronterizos como Texas, ya que la policía local tenía el derecho de arrestar a los que señalaban como sospechosos y enjuiciarlos sin tener una asesoría justa, teniendo en cuenta el problema del lenguaje entre la dos partes. La SRE poco fue lo que pudo lograr, ya que los estadounidenses se apegaban a sus leyes y no se podía demostrar la inocencia de los mexicanos. Estos hechos dieron como conclusión una interminable relación de racismo y desigualdad entre las dos naciones que prevalece hasta nuestros días. Poco a poco los mexicanos fueron aceptando o doblegándose a las condiciones establecidas por el gobierno norteamericano. El término "conquista pacífica"<sup>33</sup> nos explica el proceso en el cual, sin el uso de la fuerza, el pueblo mexicano se fue acatando a las normas o términos propuestos por EU , tanto económicos como en materia de seguridad y política exterior, incluso durante todo el Porfiriato siempre hubo un latente de temor sobre las intenciones de Washington acerca de expandir su fronteras o invadir territorio mexicano en cualquier momento.

La última década del Porfiriato, refleja los esfuerzos hechos por los grupos de oposición para finalizar con el mandato de Díaz y la incesante persecución de la prensa y la libertad de expresión. Un papel de suma importancia en esta última etapa del Porfiriato, fue lo realizado por los hermanos Flores Magón, quienes con

---

<sup>33</sup> Lajous Roberta, op. cit.,(pp. 64).

sus escritos se encargaron de levantar los ánimos para crear la rebelión al régimen de Díaz.

El porcentaje de población sin educación era bastante alto, y eso se reflejaba en la forma de protestar o el conformismo que imperaba en el país, pero poco a poco los levantamientos iban surgiendo en distintos Estados de la República, una huelga muy fuerte fue la de Cananea,<sup>34</sup> en la cual hubo un levantamiento en contra de los salarios y condiciones desiguales de los trabajadores mexicanos y extranjeros. El mexicano recibían un sueldo mucho menor pagado en pesos y el extranjero, uno más alto cubierto en dólares el cual fue un detonante para llevar a cabo esta huelga.

Otro ejemplo de oposición fue el movimiento de Catarino Garza<sup>35</sup> quien reclutó a varios mexicanos para formar una rebelión en contra del régimen. El general Díaz lo vio como un problema que debía ser resuelto rápidamente, y de igual forma pidió apoyo a Washington para desintegrar el movimiento y permitir a sus hombres integrarse en territorio estadounidense para espiar a los miembros de dicha oposición y eliminar a los líderes para que no hubiera ningún riesgo de rebelión en México a lo cual Estados Unidos respondió de forma positiva.

Esto fue un detonante para que los gobiernos extranjeros (más el norteamericano) volteara a ver a nuestro país, con una preocupación mayor, ya que no podían darse el lujo de invertir su capital, en un país en el cual no se tuvieran las ganancias ni las garantías deseadas. Díaz tomó acciones rápidamente, asegurando que las posibilidades de una revolución eran nulas y Washington también ayudó al gobierno mexicano, tratando de atrapar a los

---

<sup>34</sup> Cananea, pequeña población minera situada a horcajadas en la frontera de Sonora y los Estados Unidos, era la sede de un mineral cuprífero de propiedad norteamericana, y el dominio personal del dueño de la Cananea Consolidated Copper Company, coronel William C. Greene, cuya autoridad daba la ley, no sólo a los mineros sino a los funcionarios mexicanos dentro y más allá de su feudo industrial. <http://www.uaemex.mx/hibrido/magazine/articulando%20investigaciones/ARTICULANDO%20INVESTIGACIONES%201.pdf>. Consultado el 18/05/2014.

<sup>35</sup>El mexicano Catarino Erasmo Garza ejerció el periodismo en Estados Unidos y desde allí organizó las primeras incursiones armadas contra el gobierno de Porfirio Díaz. Huyendo del acoso al que lo sometieron las autoridades de su propio país y de los Estados Unidos. Garza abrió un frente aún no estudiado en la actividad internacionalista liberal que floreció en América Latina durante la última década del siglo XIX, aún poco estudiada. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127113485009>. Consultado el 22/08/2014.

elementos que se encontraban en territorio norteamericano organizando la oposición ante el régimen actual.

Para el año 1908 ocurrió un evento muy importante durante la última etapa del Porfiriato, que fue la entrevista Díaz - Creelman. En esta entrevista, el periodista norteamericano James Creelman<sup>36</sup>, en la cual el periodista logró tener un acercamiento más íntimo con el mandatario mexicano, tanto en el aspecto político como el personal.

Díaz destaca entre muchas cosas, dos puntos de suma importancia en la actividad social y política del país, primero nos menciona la existencia e importancia de la clase media dentro de la sociedad mexicana, ya que nos indica que es el elemento activo de la sociedad. Los ricos se preocupan demasiado en sus riquezas pero sus hijos no se esfuerzan en mejorar su educación o carácter. La democracia dependerá, para su desarrollo, de los esfuerzos de la clase media activa, trabajadora, amante del adelanto, la cual proviene en su mayor parte de la clase menesterosa y en menor escala de la rica; es la clase media la que se ocupa de la política y promueve el adelanto general.<sup>37</sup> Otro aspecto de importancia, es que Díaz indica que el país está listo para ejercer una democracia, hecho el cual es cuestionado por Creelman, ya que el Estado Mexicano es regido por las armas y no por la educación.

Finalmente el Porfiriato colapsa dejando consigo temas transfronterizos que continúan en la agenda bilateral y al mismo tiempo el desarrollo de Estados Unidos que se consolidará como la potencia mundial debido a los acontecimientos que surgen en los años siguientes.

---

<sup>36</sup> El periodista norteamericano James J. Creelman llegó a México a mediados de noviembre de 1907, para realizar una entrevista a Porfirio Díaz. Creelman traía consigo una carta de presentación del presidente de los Estados Unidos Teodoro Roosevelt en la que le inquiría a Díaz si pensaba reelegirse y sobre las inversiones extranjeras en México. La entrevista tuvo amplia difusión tanto en la prensa norteamericana como en la mexicana. <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/3/03031908.html>. Consultado el 12/04/2014.

<sup>37</sup> Roeder Ralph (1992); Capítulo 24, *Hacia el México Moderno. Porfirio Díaz*, (pp. 370) FCE. México.

## **Capítulo 2. Relaciones transfronterizas México - Estados Unidos de 1910 a 1990.**

### **2.1 La relación México-Estados Unidos de 1910 a 1928.**

Después del Porfiriato, se vivieron cambios muy drásticos en las relaciones entre México y EU lo cual dio proceso a problemáticas y situaciones que se estarían desarrollando a lo largo de los años. Un aspecto a destacar fue el crecimiento tan acelerado que se presentó EU, ya que durante las dos guerras mundiales hubo actividades y aportaciones que permitieron el cambio del panorama internacional, siendo un mundo multipolar y posteriormente unipolar.

La etapa de 1910 a 1928 comprende un cambio significativo en la política exterior de los dos países, se puede decir que se tuvo una política más activa y a su vez también conflictos, ejemplo de ello fueron tres intervenciones importantes: el desembarco de marines en Veracruz en abril de 1914; la expedición punitiva conducida por el general Pershing en 1916, y a una incursión menor de fuerzas norteamericanas en Ciudad Juárez en junio de 1919. También la frontera entre los dos países jugó un papel decisivo en el curso de los acontecimientos políticos nacionales ya que fue santuario de revolucionarios (de la oposición magonista y maderista, por ejemplo) y también fuente de abastecimiento de armas<sup>38</sup>. Este periodo fue característico por tener los mismos problemas como deuda externa, reparaciones, estatus de las compañías petroleras extranjeras, etc. Incluso el comercio fue un recurso utilizado por Washington para llevar a cabo su expansionismo en la región, ejemplo de ello tenemos la diplomacia del dólar de Taft, quien buscó en forma agresiva abrir las puertas a la inversión y al comercio estadounidenses en el continente ya que el capital estadounidense estaba buscando invertir en países extranjeros, y los productos de Estados Unidos requerían cada vez de más mercados extranjeros.

---

<sup>38</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polect-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

En el segundo decenio del siglo se lleva a cabo un importante intervencionismo por parte de Washington hacia México, recordemos que los acontecimientos de la revolución mexicana eran muy recientes y a medida que cambiaban los gobiernos Estados Unidos debía de ver en México quienes iban a velar por sus intereses, aunque los problemas para el Estado mexicano no cambiaron en gran medida. Ejemplo de ello fue el apoyo por parte de EU que se dio en primera instancia a Madero; sin embargo esa simpatía se convirtió en hostilidad al grado de apoyar al movimiento de Huerta para derrocar a Madero. Algunos factores que hicieron cambiar el apoyo de EU hacia Madero fueron: la negativa de indemnizar en su totalidad a los ciudadanos norteamericanos que sufrieron daño en su persona o propiedades durante la revuelta armada; también su aparente deseo de fomentar la migración europea y sus esfuerzos por cultivar sentimientos patrióticos entre la población, en particular su propósito de introducir el servicio militar obligatorio para todos.<sup>39</sup>

Finalmente, Madero fue asesinado con apoyo de la colusión Huerta/Félix Díaz y al mismo tiempo el embajador norteamericano en México Henry Lane Wilson y la administración de Taft hicieron lo propio al apoyar a un nuevo régimen que estaba mayormente alineado a sus intereses.

Ya una vez instalado Huerta en el poder se llevó a cabo un cambio de gobierno en EU, teniendo a Woodrow Wilson como mandatario, mismo que no confiaba en absoluto en Huerta debido a su gobierno dictatorial y condicionaba su mandato a la celebración de elecciones limpias. Posterior a ello, Gran Bretaña retiró su apoyo a Huerta y en 1914 se dio una invasión norteamericana en Veracruz. En ese momento Huerta se supo vencido y dejó su cargo y salió del país. Posteriormente EU encontró una enorme adversidad, por un lado había estallado la I Guerra mundial por lo cual necesitaba recursos para poder abastecer un conflicto de tal magnitud. Ese tipo de recursos los necesitaba de México, por ello la necesidad de pacificar la relación con su vecino. Posteriormente en 1915 se da el reconocimiento de EU a México hacia el gobierno de Carranza. Carranza

---

<sup>39</sup>Ibid. Consultado el 25/11/2013.

favorecía la idea de aumentar los impuestos a las compañías petroleras como forma de allegarse recursos para la reconstrucción. Incluso el gobierno de Wilson no tuvo mucho inconveniente en proponer un préstamo para México, pero las revueltas internas no permitieron dicho movimiento, en específico las revueltas de Villa y movimientos de oposición al gobierno actual.

Además del gobierno, los intereses económicos norteamericanos, en particular los de las compañías petroleras, ejercieron una influencia enorme sobre la relación con México, situación que no cesaría sino hasta 1942, cuando quedó definitivamente arreglado el conflicto. Hay que recordar que durante el periodo de Díaz se llevo a cabo una inversión extranjera a gran escala, lo que representaba mucho dinero por parte del extranjero y con ello su gran interés de no cambiar ese modo de operación económica. En menor escala, la opinión pública, el movimiento obrero, y la iglesia católica de Estados Unidos, se harían presentes en los asuntos internos de México.<sup>40</sup> La inversión extranjera de Estados Unidos en México fue un factor muy importante, ya que en conflictos como la I Guerra Mundial, EU veía en México a un aliado por la cantidad de recursos naturales que podía ofrecerle en tiempos de guerra. Incluso México sabía que no podía tener un enemigo como EU por el poderío y la cercanía que se tiene. Con la primera guerra mundial en pleno apogeo, se tuvo acercamientos con otras potencias europeas como Gran Bretaña o Alemania. Por parte de los británicos no aceptaban como tal el reconocimiento de Carranza al tener conflictos en cuanto al petróleo en México que no estaba beneficiando sus intereses, pero al ver que Wilson reconocía al gobierno de Carranza se sumaron a tal acción ya que debían de tener a Washington como aliado para poder realizar alguna acción contra México.

Por parte de Alemania se tuvo el acercamiento con el famoso telegrama "Zimmerman"<sup>41</sup> Carranza pensaba que podía obtener de Alemania, en primer lugar armas que necesitaba desesperadamente por la eventualidad de una posible guerra con Estados Unidos y para mantener el control sobre las demás facciones

---

<sup>40</sup> Ibid. Consultado el 25/11/2013.

<sup>41</sup> Ibid. Consultado el 25/11/2013.

revolucionarias. En segundo lugar, Carranza suponía, ingenuamente, que Alemania era capaz de una acción diplomática en Estados Unidos que condujera al retiro de las tropas norteamericanas de Veracruz. Fue con estas ideas que Carranza comenzó un periodo de acercamiento a Alemania, proceso que se aceleró en 1916 con la intervención norteamericana en México y constituyó la expedición punitiva\*. Finalmente la respuesta de Carranza fue negativa, ya que si enfrentaban a EU no tenían el suficiente poder como para enfrentar a su vecino del norte.

Posterior a la revolución mexicana, se vivió una situación muy difícil puesto que se tuvo que trabajar de nueva cuenta en obtener el reconocimiento de una nación, debido a las grandes revueltas suscitadas durante la revolución mexicana. Después de 1910 se vio terminado el mandato de Díaz y se dio cabida a un nuevo orden mundial, es necesario mencionar que posterior a la década de 1920, en México llegan al poder los elementos del llamado "Grupo de Sonora"<sup>42</sup> los cuales mencionaban que iban a dar todo su apoyo a las clases populares y más en específico al sector campesino. En el campo internacional, el interés fundamental de los sonorenses era obtener el reconocimiento del gobierno de Washington, pues, logrando este, el del resto del mundo se otorgaba casi automáticamente, ya que esta vez México estaba solo frente a Estados Unidos; Europa no tenía casi papel que desempeñar en esta relación. <sup>43</sup>

México por su parte era visto como un país con gran aporte del capital extranjero, ya que las inversiones extranjeras en nuestro país fueron algo muy característico y a largo plazo representó un problema mayor. Estados Unidos pasó de ser un Estado deudor a uno acreedor y el líder indiscutible de América Latina por su acelerado crecimiento económico. Una vez en el poder el grupo sonorense se trabajó arduamente en el reconocimiento de México. Los temas principales fueron los siguientes: la deuda externa de México (los pagos se habían

---

<sup>42</sup> Encabezado por Adolfo de la Huerta, Plutarco Elías Calles y Álvaro Obregón. <http://www.sedena.gob.mx/conoce-la-sedena/antecedentes-historicos/ejercito-mexicano/la-post-revolucion>. Consultado el 30/11/2015.

<sup>43</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradia y Meyer Lorenzo, op. cit., (pp. 149).

suspendido desde 1913), el problema de las reclamaciones extranjeras por daños a personas y propiedades y el estatus jurídico de las compañías petroleras.<sup>44</sup> El pago de la deuda externa se fue restableciendo poco a poco, pero el tema del petróleo fue algo que era alarmante ya que con los acuerdos de Bucareli<sup>45</sup> se dieron muchas ventajas a la inversión extranjera a cambio del reconocimiento del Estado Mexicano. El tema del petróleo fue desarrollándose hasta los años 40's, durante ese periodo las relaciones entre México y EU tuvieron altibajos, incluso el artículo 27 constitucional representó una polémica puesto que no se llevaba a cabo como lo dicta la constitución. Incluso con Calles en el poder, las relaciones entre México y EU siguieron la misma tendencia, uno de los aspectos a destacar fue el armamento otorgado por parte de los norteamericanos para enfrentar la rebelión contra Calles, misma que fue considerada como el último golpe de Estado de consideración.

México fue perdiendo importancia estratégica para Estados Unidos ya que Venezuela comenzó a desplazarnos como abastecedor principal, pero aún así había grandes inversionistas dentro del Estado Mexicano. Posterior a ello se dio la nacionalización de la industria petrolera donde el Estado Mexicano argumentó que la posición del gobierno mexicano fue la de respaldar a los trabajadores indicando que toda compañía debería pagar a sus trabajadores de acuerdo a sus posibilidades. El desenlace en estas circunstancias fue muy favorable a México: se nombró una comisión intergubernamental para acordar el monto y forma de pago de la indemnización correspondiente y la negociación concluyó en 1942.<sup>46</sup>

Bajo estas medidas, Estados Unidos tuvo un crecimiento tanto económico como militar, incluso superando a la Gran Bretaña, que en ese tiempo era el hegemon europeo, todo esto resultado de la doctrina Monroe.

---

<sup>44</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polext-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

<sup>45</sup> Los Tratados de Bucareli, se acordó que las propiedades agrícolas expropiadas a estadounidenses se pagarían con bonos, si no eran mayores a mil 755 hectáreas; para propiedades que rebasaran dicha extensión, el pago sería de inmediato y al contado; se integraría una comisión encargada de revisar las reclamaciones pendientes a partir de 1868; las originadas por la Revolución se resolverían aparte, entre otros puntos. <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/09/016a2pol.php>. Consultado el 09/01/2014.

<sup>46</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polext-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

## **2.2. Relaciones bilaterales México - Estados Unidos de 1929 hasta el fin de la II Guerra Mundial.**

A partir de principios de los años 30, México y Estados Unidos tuvieron una relación más tranquila y de poco conflicto en comparación de los años anteriores. En 1932 llega Franklin Roosevelt al poder en los Estados Unidos y con ello su denominada política de Buena vecindad. La política de buena vecindad cobra su auge durante el mandato de Roosevelt. Recordemos que en los mandatos anteriores EU intervenía con su poderío militar en los asuntos de los países de Latinoamérica. La intención de esta política era tratar de mantener relaciones cordiales y respetuosas hacia los demás países del continente, con ello se pretendía poner fin a las intervenciones armadas, reconocer el principio de la no intervención, tratar a los latinoamericanos como iguales en el plano formal y negociar con ellos sobre las divergencias que surgiesen.

La política de buena vecindad no significó que la relación entre las Américas hubiese dejado de ser de dominación y dependencia. La hegemonía económica y política del norte se mantuvo. En el caso de ciertos países hasta quedaban en el poder brutales dictadores que servían de gendarmes del capital norteamericano en alianza con la oligarquías locales. Pero cambio el estilo y con ello resultó en un enorme mejoramiento de las relaciones interamericanas<sup>47</sup>. El cambio de esta política se dio por la Gran Depresión vivida en ese tiempo, la cual afectó mucho al sector privado norteamericano por lo cual no se pudo seguir con una tendencia de intervencionismo en la región.

De forma contradictoria a la política de buena vecindad surgió la Enmienda Platt que concedía a Estados Unidos la facultad de intervenir en Cuba cuando se alterara el orden interno<sup>48</sup>. Como consecuencia ante dicha enmienda tenemos el

---

<sup>47</sup> [http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1982449\\_420-421.pdf](http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1982449_420-421.pdf). Consultado el 04/01/2014.

<sup>48</sup> La Enmienda Platt fueron un conjunto de disposiciones legales por las que Estados Unidos limitó la soberanía de Cuba entre 1901 y 1934. Esta enmienda pretendía desarrollar el establecimiento de límites a la independencia de Cuba en sus relaciones comerciales internacionales y en sus relaciones diplomáticas. En otras palabras, La Habana podía ejercer una soberanía limitada a la aprobación de Washington.

caso de la bahía de Guantánamo, territorio ocupado por EU en Cuba que ha representado una violación a la soberanía del Estado Cubano, siendo utilizado el territorio para prácticamente cualquier actividad que Washington quiera realizar. Ante tal caso, Cuba se negó a solucionar el conflicto militarmente, esperando una resolución justa y equitativa. Un gran factor del crecimiento de Estados Unidos fue su propio desarrollo interno y no el expansionismo militar; sin embargo en Europa surgieron varias alianzas lo que hace que EU se involucre en los conflictos militares durante ese tiempo y posteriormente entrara en la Segunda Guerra Mundial.

Mención especial fue el gran acercamiento de EU en América Latina durante el mandato de Roosevelt y las consecuencias que trajo en México. Durante mucho tiempo no se tocó el tema de las empresas extranjeras en México y el artículo 27 de la constitución mexicana, sino hasta el gobierno de Cárdenas. Todo comenzó con una huelga por aumentos salariales que no fueron concedidos. Mientras los representantes de las compañías petroleras sostenían que los salarios dados allí eran muy buenos comparativamente, la posición del gobierno mexicano fue la de respaldar a los trabajadores aduciendo que toda compañía debería pagar a sus trabajadores de acuerdo a sus posibilidades<sup>49</sup>. Se tuvieron acercamientos de carácter obrero - patrón pero no se llegó a un acuerdo mutuo, por ello la decisión de Cárdenas de expropiar el petróleo, lo cual tuvo un respaldo mutuo en toda la nación mexicana; sin embargo las empresas extranjeras no tomaron esta decisión con el mismo revuelo que la población mexicana, en específico los ingleses.

Las compañías petroleras boicotearon al petróleo mexicano en todo el mundo, y consiguieron el respaldo de los gobiernos, norteamericano y británico principalmente. Entre estos dos había ciertas diferencias importantes: Estados Unidos, que aceptó el derecho del gobierno mexicano a la nacionalización, pedía que las empresas fueran indemnizadas de modo "inmediato y adecuado", mientras que el gobierno británico se oponía a la expropiación misma. La tirantez con Gran

---

<http://es.slideshare.net/AlexanderRodrguez6/relacin-geopolitica-de-cuba-y-estados-unidos>. Consultado el 24/05/2014.

<sup>49</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polext-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

Bretaña llevó a la retirada del embajador mexicano y a la petición de que saliera de México el británico<sup>50</sup>. Roosevelt no llevó las cosas demasiado lejos y respaldó la decisión del gobierno mexicano, dando prioridad al conflicto que se estaba desarrollando en Europa, más en específico con las potencias del eje, de ahí la acción de indemnización de México hacia Gran Bretaña en un plazo razonable. Gran Bretaña no tuvo más remedio que aceptar y junto con EU se preparaban para enfrentar un conflicto más amplio que fue la II Guerra Mundial.

Ya en la década de 1940 la relación México - EU se caracterizó por ser de mayor cooperación entre las dos naciones, al mismo tiempo es cuando el mundo multipolar pasa a bipolar. Posterior a la expropiación petrolera y las indemnizaciones respectivas a las empresas americanas y británicas, surge la II Guerra Mundial teniendo como un actor principal al gobierno norteamericano. Un rasgo a destacar fue la cooperación entre ambos países, México hizo su parte proporcionando excedentes a EU en la Guerra, como materias primas y el programa de braceros que fue de suma importancia en ese tiempo. Con ello no solo se pretendía ayudar a EU durante la Guerra, sino fortalecer las relaciones a futuro entre las dos naciones así como una industrialización en el Estado Mexicano. A partir de la década de 1940 se llegó a una cifra récord en materia comercial, llegando a ser las importaciones y las exportaciones con nuestro vecino del norte 89.2 por ciento del total. Para 1950 la cifra había disminuido ligeramente a 84.7 por ciento, manifestando un elevadísimo grado de interacción económica<sup>51</sup>.

Ya en 1940 con Manuel Ávila Camacho quien subió al poder en 1940, había una corriente contraria a que México se viera envuelto en el conflicto e incluso algunos pedían una participación pero al lado de las potencias del Eje. Estos iban desde los grupos de derecha, y particularmente los sinarquistas, hasta los comunistas, los cuales a raíz del Pacto Molotov-Von Ribbentrop<sup>52</sup> habían olvidado

---

<sup>50</sup> <http://www.modestoseara.com/informacion/PEM1.pdf>. Consultado el 19/06/2014.

<sup>51</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polext-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

<sup>52</sup> El pacto alemán-soviético, también conocido como pacto Ribbentrop-Molotov por los dos ministros extranjeros que negociaron el acuerdo, tenía dos partes. El acuerdo económico, firmado el 19 de agosto de 1939, estipulaba que Alemania entregaría productos manufacturados a cambio de materia prima soviética. La Alemania nazi y la Unión Soviética también firmaron un pacto de no agresión durante diez años el 23 de

el Pacto Antikomintern<sup>53</sup> y no consideraban al Eje como el agresor, hasta que Alemania atacó a la URSS, en cuyo momento volvieron a ser antinazis en el poder<sup>54</sup>. Ya una vez iniciada la Gran Guerra, se puede prever la posición de varios Estados ante tal conflicto. Ávila Camacho se caracterizó por tener una postura conservadora en comparación con su antecesor, de hecho no se entró en conflicto con las potencias del Eje a primera instancia. Fue hasta después de los ataques de Pearl Harbor cuando México hizo la recomendación a las repúblicas americanas para romper relaciones diplomáticas con el Eje.

La participación de México fue discreta aunque muy efectiva de lo que a veces se considera, y se realizó en el doble frente económico y militar. En el aspecto económico el apoyo consistió en un aumento de la producción de minerales estratégicos: acero, antimonio, arsénico, cadmio, cobre, grafito, mercurio, zinc, etc. y el envío al sur de Estados Unidos, de trabajadores agrícolas para suplir la falta de mano de obra, proyecto en el que se había acordado la contratación de unos 200 000 trabajadores, aunque según parece, la cifra no pasó de 75 000. En el aspecto militar la participación directa de México no fue muy amplia: el escuadrón 201 de la Fuerza aérea, compuesto de unos 300 hombres, que combatió en el frente del Pacífico, en Filipinas primero y después en Formosa<sup>55</sup>.

México no cambió del todo su postura en el ámbito internacional ya que siempre fue aliado de EU en la Guerra y después de ella, lo que a su vez trajo una sólida esfera de influencia en la región de América Latina teniendo como hegemón a Estados Unidos. El final de la Segunda Guerra Mundial es un acontecimiento histórico, ya que el panorama internacional se va delimitando y deja a dos naciones como hegemones: EU y la entonces URSS.

---

agosto de 1939, en el que cada uno de los firmantes prometió no atacar al otro. El pacto alemán-soviético permitió que Alemania atacara Polonia el 1 de septiembre de 1939 sin temor a la intervención soviética. <http://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007617>. Consultado el 12/08/2014

<sup>53</sup> Tratado firmado por Alemania y Japón en el que se declaraba la hostilidad de ambos países al comunismo y a la Internacional Comunista. A él se unió un año más tarde la Italia de Mussolini. En 1939 lo hizo la España de Franco. <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/pactoantikom.htm>. Consultado el 12/08/2014.

<sup>54</sup> <http://www.modestoseara.com/informacion/PEM1.pdf>. Consultado el 19/06/2014.

<sup>55</sup> *Ibid.* Consultado el 19/06/2014.

### **2.3 Estados Unidos como hegemon mundial y sus repercusiones con México**

Durante la Segunda Guerra Mundial y posterior a esta, Estados Unidos se consagró como el gran vencedor del conflicto y tenía como único rival a la URSS. Durante ese periodo las relaciones entre México y Estados Unidos no tuvieron conflictos tan significativos, de hecho había una cierta cooperación entre ambos Estados aunque no se dejaban de lado los intereses norteamericanos. Ejemplo de ello fue el programa de braceros<sup>56</sup>, mismo que beneficiaba a EU por la mano de obra mexicana pero al mismo tiempo los trabajadores mexicanos veían una oportunidad para tener ganancias extras. Incluso las exportaciones e importaciones entre ambos países jugaron un papel importante, ya que en tiempos de guerra se abasteció al vecino del norte de forma considerable, así como la exportación de mano de obra mencionada anteriormente, en específico las remesas cobran un importante flujo de inyección de capital en el país..

Durante la guerra fría, ya se podía sentir una total influencia de Estados Unidos en el continente americano donde el líder absoluto era Washington. Aún así México actuó con cautela y durante el surgimiento de Organizaciones Internacionales mostró que muchas cuestiones se podían manejar por nuestro sistema de política exterior. El gobierno mexicano por ejemplo, no se sumó a la condena general organizada por Estados Unidos en el seno de la OEA en contra del gobierno reformista del coronel Jacobo Arbenz en 1954. Tampoco rompió relaciones con el gobierno revolucionario cubano a pesar de la resolución de 1964 de la OEA y fue el único país que siguió teniendo relaciones con Cuba por muchos años<sup>57</sup>. Momento crucial durante las relaciones México - EU fue durante el mandato de Adolfo López Mateos y la triunfante revolución cubana. Lo importante de este aspecto fue el reconocimiento del gobierno mexicano ante tal

---

<sup>56</sup> Durante el programa bracero , de 1942 a 1964, casi cinco millones de mexicanos entraron a laborar en los campos agrícolas de los Estados Unidos. Estos braceros convirtieron a la agricultura americana en la más rentable y avanzada de todo el planeta. Se trataba de campesinos de las zonas agrícolas rurales más importantes de México, como Coahuila, Durango, Chihuahua, etc., quienes además habían jugado un papel muy importante en la Revolución Mexicana de 1910. <http://www.farmworkers.org/pbracero.html>. Consultado el 13/07/2014.

<sup>57</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polect-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

acontecimiento y su reacción, la cual se puede explicar a través de dos factores: 1) el propósito de mantener la tradición de política exterior que México fue delineando desde principios de los años cincuenta de defensa del principio de no intervención (como en el caso de Guatemala), desconfianza de las resoluciones alcanzadas en el seno de la OEA y, en general, independencia respecto de Estados Unidos; y 2) el de dar un cierto tono de izquierda al régimen para apaciguar a los grupos izquierdistas locales<sup>58</sup>.

Es importante resaltar que México fue el único país latinoamericano que no rompió relaciones con Cuba y a pesar de ello la relación con Estados Unidos no sufrió en lo más mínimo, de hecho esa fue una táctica que funcionó, ya que al aislar los desacuerdos en política exterior del resto de las relaciones con Estados Unidos fue exitosa y se convirtió en una estrategia de política exterior.

Un año más tarde, cuando Estados Unidos invadió República Dominicana, el presidente mexicano condenó públicamente la acción. Lo resaltable de este tipo de acciones fue la capacidad de México para poder expresar su postura libremente ante situaciones que involucran conflictos entre Estados Unidos y otros países para que a su vez no se tensen las relaciones con el vecino del norte. Aislar los desacuerdos en política exterior del resto de las relaciones con Estados Unidos resultó ser una política muy exitosa, por lo que se ha convertido en una estrategia central de la política exterior mexicana.

Conforme fue pasando el tiempo y diversos mandatos presidenciales, México trató de diversificar sus relaciones, tanto políticas y comerciales con diversos Estados y se hicieron débiles esfuerzos de no depender de Estados Unidos, ejemplo de ello fue el acercamiento con Estados como Canadá, India e Indonesia, más en específico durante el mandato de Adolfo López Mateos<sup>59</sup>. Acontecimientos

---

<sup>58</sup> <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polext-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.

<sup>59</sup> Adolfo López Mateos pretendió disminuir la proporción del comercio exterior realizado con Estados Unidos respecto del total, principalmente fomentando la diversificación de este tipo de transacciones. La iniciativa alcanzó un éxito muy modesto pues el comercio siguió concentrado mayoritariamente en el vecino del norte. Para 1963, del total de nuestro comercio con el exterior, cerca del 70 por ciento se realizaba con ese país. [http://cidac.org/esp/uploads/1/Pol\\_tica\\_exterior\\_para\\_un\\_mundo\\_nuevo\\_PDF.pdf](http://cidac.org/esp/uploads/1/Pol_tica_exterior_para_un_mundo_nuevo_PDF.pdf). Consultado el 16/08/2014.

como la Guerra de Vietnam y más tarde el fin de la Guerra Fría, mostraron un claro y único vencedor: EU. Al mismo tiempo que iba ganando influencia en el ámbito internacional, también fue descuidando la región de América Latina, por el hecho de que ya no existían una influencia europea como antes lo era.

Otro aspecto a destacar por parte del Estado Mexicano fue la postura durante la crisis de los misiles, ya que el entonces presidente Adolfo López Mateos fue quien manejó una postura neutral ante dicho conflicto. Principalmente Estados Unidos estaba muy preocupado acerca del incremento de armamento soviético en Cuba y querían erradicar de cualquier forma ese aspecto. Cuando se cuestionó a México sobre tal acontecimiento, el gobierno mexicano indicó que solo era un armamento de carácter defensivo y se encontraba regulado, lo cual no representaba algún peligro pero que si el tipo de armamento cambiaba, también se tendrían que tomar otras medidas. Ya en 1962 EU anunció la presencia de misiles nucleares en Cuba, por lo cual se tomarían medidas adecuadas ante tal acontecimiento. México se apegó a lo acordado con el Tratado de Río<sup>60</sup> lo cual era cumplir con sus obligaciones colectivas ante tal situación; sin embargo México se abstuvo a votar en el párrafo dos, el cual consistía en una cláusula que autorizaba el uso de la fuerza para destruir los misiles ya instalados en Cuba. Lo importante a destacar es que México estaría del lado de EU, aunque no apoyaría abiertamente una intervención armada en un Estado soberano en el hemisferio.

Otra situación a destacar es la *Política del tercer Mundo* durante el mandato de Luis Echeverría, ello trataba de obtener un crecimiento y desarrollo mediante las relaciones con otros Estados, en específico con países del tercer mundo y/o no alineados para regular las relaciones económicas y buscar equidad de las mismas; con ello también se buscaba restar la influencia norteamericana en México. A pesar de este intento de diversificación de intercambio económico entre las

---

<sup>60</sup> El Tratado de Río es un "tratado especial" según dice el Artículo 29 de la Carta de la OEA. Entre otras cosas, define las medidas y procedimientos que gobiernan la respuesta colectiva de los estados parte cuando un estado miembro sufre un ataque armado o una agresión que no es un ataque armado. El Tratado ha sido invocado en 19 ocasiones desde su aprobación, la más reciente en 1982. <http://lastrestunas.blogspot.mx/2005/05/tratado-de-rio-de-1947.html>. Consultado el 21/09/2014.

naciones, no se logró limitar la dependencia con respecto a Estados Unidos<sup>61</sup>. Washington fue tolerante durante esta etapa de México e incluso entendió la etapa de México donde trataba de estabilizarse internamente, con eventos como lo ocurrido en Tlatelolco o el Jueves Corpus en 1971, era necesario reorganizar la situación interna del país. Estas acciones fueron vistas por EU como aceptables, ya que fortalecía la legitimidad del gobierno mexicano y esto reduciría los brotes de inestabilidad política en el país sin ningún costo real para EU<sup>62</sup>.

Ya a finales de los años setenta y con José López Portillo al frente del gobierno mexicano, se tuvo un acercamiento mayor con Centroamérica lo que trajo un cambio de postura de EU con México, si bien como señalamos anteriormente, México tuvo un acercamiento con países del tercer mundo, no representaba peligro alguno para Washington; sin embargo, un acercamiento con Centroamérica sí podría traer repercusiones en el continente y la hegemonía de EU. En 1979 el gobierno de López Portillo decide romper relaciones con el gobierno de Somoza en Nicaragua, incluso el gobierno mexicano trató de persuadir a gobiernos de Centroamérica para retirar su apoyo a Nicaragua con el fin de resolver el asunto mediante la vía democrática. México actuaba más como un moderador de la región y al principio Washington no veía problema alguno pero como el paso del tiempo y el cambio de gobierno en EU (Reagan) estos hechos se vieron como actos relacionados con el presente conflicto (Guerra Fría) por lo que debería detenerse la expansión del comunismo para evitar que se generara un efecto dominó en la región. México, por su parte, estaba preocupado por la seguridad de su frontera sur, dado el creciente flujo de refugiados salvadoreños y guatemaltecos, así mismo el incremento de tráfico de armas en el sur y sureste del país.

El caso de la creación del Grupo Contadora<sup>63</sup> fue un intento en materia de cooperación entre los Estados centroamericanos (incluido México, Colombia,

---

<sup>61</sup> <http://www.cide.edu/publicaciones/status/dts/DTEI%20137.pdf>. Consultado el 28/09/2014.

<sup>62</sup> Ibid. Consultado el 28/09/2014.

<sup>63</sup> El Grupo de Contadora fue creado en 1983 para hacer frente a la situación explosiva que reinaba en América Central y responder de manera ejemplar a una triple preocupación, a saber, poner fin a los terribles

Panamá y Venezuela) que tuvo como fin erradicar los problemas de los países centroamericanos, en este caso Nicaragua. México por su parte siempre estuvo basándose en los principios de política exterior<sup>64</sup> pero siempre cauteloso de no tener enfrentamientos directamente con EU. Estados Unidos tuvo que intervenir en este acuerdo ya que no podía permitir mayor influencia en la región y asuntos del continente por lo tanto establecieron diálogos directamente con el movimiento sandinista y México ya no tuvo mayor participación en el asunto. Con esa acción, el grupo poco a poco perdió poder hasta su disolución y con ello EU afianzó su hegemonía en la región.

Es necesario mencionar el cambio significativo que hubo en esta década sobre las relaciones transfronterizas entre los dos Estados, ya que la problemática impera en nuestros días. Washington poco a poco vio la migración como una problemática latente y evolutiva, lo que traería una vigilancia fronteriza más severa. Otro punto a mencionar es que durante el mandato de Miguel de la Madrid, la deuda externa se disparó a 87 588 mdd la cual sobrepasó por 100 000 millones a lo debido el mandato anterior<sup>65</sup>. Por ello la necesidad de abrir las puertas al libre comercio y buscar mayores alternativas para poder cubrir estas cifras. Es también en esta década cuando la agenda bilateral se enfoca a los problemas migratorio y también al problema de narcóticos. México experimentó problemas sociales internos muy fuertes que traen repercusiones en los sectores antes mencionados, los cuales están ligados con la población norteamericana y van desarrollándose hasta la actualidad.

---

sufrimientos que padecían los pueblos de América Central a causa de los conflictos militares de sus países, defender el derecho de cada uno de ellos a la independencia y contribuir a la solución de una crisis cuyas repercusiones implicaban graves riesgos para la paz en el mundo. [http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL\\_ID=9374&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=9374&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html). Consultado el 29/09/2014.

<sup>64</sup> 1) la no intervención, 2) la autodeterminación, 3) el arreglo pacífico de las controversias, 4) el rechazo al uso de la fuerza o a la amenaza de emplearla, 5) la igualdad jurídica de los Estados, 6) la cooperación para el desarrollo y 7) la lucha por la paz y la seguridad internacionales. <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/eventos/2004/0902/mesa3/62s.pdf>. Consultado el 14/06/2014.

<sup>65</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradía y Meyer Lorenzo, op. cit., (pp. 225).

### **Capítulo 3. Comparativo histórico y actual de las relaciones entre México y Estados Unidos**

La historia es una herramienta esencial en las Relaciones Internacionales, con ella podemos visualizar los errores cometidos en el pasado y podemos dar propuestas o alternativas para que no vuelvan a ocurrir en un futuro e incluso tener los elementos necesarios para afrontar los problemas que se susciten.

La presente investigación tiene como objetivo indagar en los problemas actuales de México y Estados Unidos, desarrollar un análisis de las situaciones que se han presentado y formular una solución a largo plazo para que el Estado Mexicano pueda tener un desarrollo interno deseable. En los apartados anteriores hemos analizado los problemas transfronterizos entre los dos Estados y en los siguientes capítulos se visualizará la evolución de la relación México - EU en la actualidad. Es necesario mencionar que Estados Unidos tuvo un crecimiento acelerado después de las Guerras Mundiales y la Guerra Fría se hasta que se convirtió en la nación líder en el orbe, evidentemente ello trae repercusiones en las relaciones con México. Los problemas que han surgido con el paso del tiempo deben ser encarados y solucionados con la educación del pueblo Mexicano, sin ello los problemas no solo persistirán, sino que se agrandaran y traerán problemas internos mayores. En un mundo globalizado es necesario que nos enfoquemos en voltear la vista a nuestro pasado y tener las herramientas necesarias para poder forjar un país con bases sólidas y encarar los problemas actuales, incluso saber aprovechar las ventajas de estar al lado del hegemón mundial y no solo ver las desventajas de dicha posición. México debe aprender de sus errores en el pasado para optimizar sus relaciones transfronterizas y encontrar la dirección correcta para optimizar su desarrollo interno.

### **3.1 La globalización y los nuevos retos del Estado Mexicano ante un mundo unipolar**

El final de la década de los 80's y principio de los 90's es un periodo muy activo de la relación México - EU y nos muestra parte de los problemas que prevalecen hasta nuestro días. El final de la década de los 80's marcó un nuevo orden mundial, el cual se formó después de 45 años de Guerra Fría entre EU y la Unión Soviética, mismo que se impuso el capitalismo ante el socialismo. Después de la carrera armamentista sostenida entre estas dos potencias, EU salió vencedor por su enorme y creciente capacidad económica y esto dio paso a un mundo unipolar. Europa experimentó cambios y ello permitió tener a EU mayor influencia no solo en la región de América Latina sino en el mundo entero.

Una característica de vital importancia es la entrada del neoliberalismo, que ponía a favor la empresa privada y la apertura comercial de México hacia el exterior. Durante este periodo se buscaba cambiar la imagen del país, teniendo en cuenta que era catalogado como un país subdesarrollado y pretendiendo subir a la élite de las grandes potencias mundiales. Como antecedente importante ante los hechos que se originaron en la década de los 90's, tenemos el ingreso de México hacia el Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT) y se iniciara una lenta pero inexorable apertura de su economía hacia el exterior<sup>66</sup>. Esto no significó un beneficio total de nuestro país, ya que con la apertura comercial, la petrolización se vino abajo y no se obtuvieron los resultados esperados; así mismo la deuda externa creció considerablemente y problemas que surgieron en años pasados fueron cobrando un mayor auge. La agenda bilateral se ocupó por problemas como el narcotráfico y migración, mismos que involucraron no solo a México, sino parte de Centroamérica, los cuales fueron cobrando importancia con el paso de los años. También problemas internos surgieron en los distintos gobiernos mexicanos e incluso es necesario mencionar el crecimiento del partido de izquierda que fue tomando importancia en la población mexicana. Mención

---

<sup>66</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradia y Meyer Lorenzo, op. cit.,(pp. 225).

especial merece el crecimiento del narcotráfico en la región. México y Colombia se caracterizaron por desarrollar esa problemática, teniendo como principal consumidor a los Estados Unidos. Ejemplo de ello, fue el asesinato en 1985 en Guadalajara de una agente de la DEA, lo cual tensó mucho más las relaciones bilaterales entre México y EU, la propuesta establecida por el gobierno mexicano fue destinar mayores recursos para combatir la guerra contra el narcotráfico, en específico para el ejército con el fin de erradicar plantíos de droga y capturar narcotraficantes.

El otro gran problema que se desarrolló con mas auge a finales de la década de los 80's fue la migración, la cual tuvo como escenario principal la frontera entre los dos países. Hemos mencionado anteriormente un antecedente de la migración como lo fue el programa de braceros; sin embargo, poco a poco se vino abajo el consentimiento por parte de EU para permitir el ingreso de personas indocumentadas a su territorio y las medidas para contrarrestar este problema fueron severas. Poco a poco los migrantes fueron teniendo más problemas ante la población norteamericana por lo cual surgieron medidas de apoyo, ejemplo de ello fue el *programa paisano* el cual surge para crear mecanismos que controlaran y gradualmente eliminaran los índices de maltrato, extorción, robo, corrupción, prepotencia en que incurrían servidores públicos de diversas entidades gubernamentales en contra de los connacionales a su ingreso al país<sup>67</sup>. Este programa surge en 1989 que un principio solo tenía servicio en temporada vacacional, pero con el paso del tiempo se da servicio por todo el año, cabe mencionar que el programa opera en México y en Estados de EU donde hay mayor población mexicana como son Los Ángeles, Chicago o Houston. Debido al gran porcentaje de población mexicana que reside en EU se hacen este tipo de programas en los cuales destacan acciones como la ayuda para realizar trámites en dicho país, seguridad, asistencia médica u orientación para visitar México .

---

<sup>67</sup> [https://publications.iom.int/system/files/pdf/dossier\\_programa\\_paisano.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/dossier_programa_paisano.pdf). Consultado el 15/10 de 2015.

El surgimiento de bloques en la región también fue característico, ejemplo de ello fue el Grupo Contadora formado por Venezuela, Colombia, Panamá y México<sup>68</sup> que planeaban contrarrestar la influencia norteamericana en la región.

La década de los años 90's se caracterizó por el mandato de Carlos Salinas de Gortari y la apertura económica de México hacia el exterior. Sin duda alguna el hecho más importante durante los 90's fue la firma del Tratado de Libre Comercio entre EU, Canadá y México. Carlos Salinas fue un mandatario que logró proyectar a México como un país que podía integrarse al primer mundo y que tendría indudablemente un desarrollo más allá de sus propias fronteras; sin embargo no fue así. Durante el mandato de Carlos Salinas, se pretendió dejar a un lado el viejo esquema económico mexicano y dar lugar a un nuevo modelo donde el Estado disminuyera su papel como productor, con una economía abierta, competitiva y donde la inversión externa privada asumiera un papel central e hiciera de la exportación el motor de la gran producción<sup>69</sup>. El marco del TLC traía consigo un panorama lleno de beneficios hacia el pueblo mexicano e incluso a los grandes sectores del país (agricultura, campo, automotriz, etc) y con ello sacar ventajas de la relación con Estados Unidos. Cabe mencionar que no solo de forma interna se agrandó la figura de Salinas, incluso en el exterior lo veían como un mandatario que impulsaba el crecimiento no solo del país, sino de la región, ya que México fue el primer país no desarrollado que se integraba a la gran economía norteamericana y dejaba atrás al resto de América Latina, siendo un claro ejemplo de progreso y desarrollo para los demás estados latinoamericanos. Citando al entonces presidente norteamericano Bush en 1990, se refiere a Salinas de la siguiente forma: " Desde las cámaras, desde las Naciones Unidas, desde el Kremlin, desde los Palacios de Praga, todo el mundo reconoce que México tiene uno de los dirigentes más dinámicos y creativos de nuestra generación: el Presidente Salinas de Gortari".

---

<sup>68</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradia y Meyer Lorenzo, op. cit.,(pp. 226).

<sup>69</sup> Ibid (pp. 232)

El TLCAN trajo además consigo una competencia desleal entre EU y México (como ejemplos el embargo atunero y camaronero) pero también desarrollo en el sector privado mexicano. Mención especial merece el hecho de que México entra a la OCDE (Organización para la cooperación y desarrollo Económicos) en 1994 donde dominaban los países desarrollados, ello gracias a la firma del TLCAN. Esto fue visto más como un logro personal de Salinas que a nivel nacional.

Fue mucho el festejo pero también duró poco, ya que al finalizar el mandato de Carlos Salinas salieron a relucir las carencias y limitantes del Estado Mexicano. Durante el cambio de mandato con Ernesto Zedillo, hubo incidentes que empañaron la imagen del país en el ámbito internacional como lo fueron el levantamiento indígena en Chiapas bajo la bandera del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y los asesinatos nunca bien aclarados del candidato presidencial Luis Donaldo Colosio y del secretario general de ese partido José Francisco Ruiz Massieu, fueron situaciones que dejaron ver el rostro del atraso estructural del desarrollo mexicano y cuya superación iba a requerir algo no incluido en los discursos presidenciales y triunfalistas a ambos lados de la frontera.<sup>70</sup>La devaluación del peso y la caída del PIB en 1995 (crisis conocida como el efecto tequila<sup>71</sup>) demostraron una vez más que no importaba el haber consolidado un Tratado con las mayores potencias del mundo si no se tenía una estabilidad interna que permitiera un desarrollo óptimo en el país.

Ya con estos problemas económicos suscitados, EU preparó un plan de rescate con México, el cual consistió en que México podía disponer de un respaldo de hasta 50 000 millones de dólares para combatir la crisis. Se trataba del mayor rescate ofrecido hasta entonces de un país en riesgo de quiebra, aunque el gobierno mexicano no se vería obligado a utilizar todo el capital. Las consecuencias fueron severas para México, ya que debió garantizar el apoyo

---

<sup>70</sup> Ibid (pp. 240)

<sup>71</sup> Fue una crisis de origen local causada por una moneda sobrevalorada, grandes déficits del sector público y la dependencia del Gobierno del financiamiento vinculado al dólar, se considera la primera crisis financiera de la economía globalizada, que condujo a México al mayor declive económico registrado desde la Gran Depresión, con una caída de 6.2% en el PIB. <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/07/28/el-efecto-tequila>. Consultado el 01/12/2015

internacional con sus exportaciones petroleras y comprometerse a hacer públicas de manera sistemática las cifras de las reservas de divisas del Banco de México para dar seguridad a los inversionistas, y pagar un interés relativamente alto por un préstamo a un plazo muy corto.<sup>72</sup>

Esta crisis de México puso en evidencia el espejismo que fue el TLCAN al exterior, ya que se tuvieron altas expectativas de ello, pero el resultado no fue el contemplado. La realidad mexicana era más complicada de explicar y que la solución debía de venir desde dentro y no por el exterior. Cabe mencionar que una vez finalizado el mandato de Salinas se vio envuelto en numerosos escándalos de corrupción y su figura se devaluó rápidamente y el TLCAN perdió credibilidad y solo pasó a ser un intento más a lo largo de la historia del país.

Para México, la parte más débil en esta relación asimétrica, el riesgo es mayor, pues el poderoso puede obtener más concesiones por medio de una estrategia de negociación integral. La estrategia de aislamiento, compartamentalización y no contaminación es funcional en tanto haya coincidencia de intereses, como lo fue en el TLCAN. Ante situaciones de alta prioridad para Washington, es previsible que se hagan a un lado estas herramientas.<sup>73</sup> Algo que no estaba previsto fue que en las elecciones del año 2000 el PRI sale del poder y entra el PAN, mismo que tuvo aspectos para analizar en las relaciones transfronterizas del país.

---

<sup>72</sup> Ibid (pp. 241)

<sup>73</sup> [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/RM6I6QC3QN2G31KY67YTRTR57ST5K](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/RM6I6QC3QN2G31KY67YTRTR57ST5K) K.pdf. Consultado el 29/09/2014.

### 3.2 Las relaciones transfronterizas entre México y Estados Unidos de 2000 a 2010

A diferencia de los mandatos presidenciales anteriores, es necesario hacer mención que en el año 2000, por primera vez en la historia de México, se elige un presidente que viene de otro partido político que no es el PRI y se termina con un gobierno que lideró el país por más de 70 años. En este decenio se tuvieron dos cambios de gobiernos, los dos panistas. A principios del año 2000 en México, Vicente Fox toma la presidencia que de entrada propuso un sistema de certificación de los esfuerzos de la lucha contra el narcotráfico, que no fuera unilateral como el existente, y una ampliación del TLC dentro de un esquema tipo europeo: ayuda a los socios de menor desarrollo en el mercado de la América del Norte y libertad de movilidad a través de las fronteras no solo de bienes y capitales sino también de la mano de obra, área donde el interés mexicano era mayor<sup>74</sup>.

Las relaciones entre México y EU se volvieron más armoniosas durante el mandato de Vicente Fox y Bush. En un principio, Washington indicó que México iba a ser prioridad en su agenda internacional, de hecho la primera visita de su mandato la hizo a México y por su parte Fox también realizó su primera visita con el vecino del norte. Fox y Castañeda, (su primer secretario de relaciones exteriores) aprovecharon la coyuntura para buscar la negociación de un acuerdo migratorio, profundizar el TLCAN y solicitar la eliminación del proceso de certificación del gobierno estadounidense sobre los países que cooperaban en la lucha contra el narcotráfico<sup>75</sup>. Los temas más recurrentes entre los dos países fueron: migración, cooperación antinarcóticos, y temas fronterizos como seguridad y recursos naturales. Aunado a estos temas, es necesario resaltar los esfuerzos por establecer una reforma migratoria o también conocida durante el mandato de Fox como *la enchilada completa*, el cual se quedó en un mito. Este proceso es lento, complejo y de difícil cabildeo, Además, hay que tener en cuenta que de los 280 millones de habitantes que tiene Estados Unidos, 33 millones son nacidos en

---

<sup>74</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradia y Meyer Lorenzo, op. cit.,(pp. 244).

<sup>75</sup> <http://www.cide.edu.mx/publicaciones/status/dts/DTEI%20220.pdf>. Consultado el 29/09/2014.

el extranjero y entre ellos hay de 10 a 12 millones de mexicanos, de los cuáles son indocumentados entre 3 y 4 millones, siendo los mexicanos la más grande comunidad de extranjeros en Estados Unidos<sup>76</sup>.

Un aspecto importante durante el año de 2002 fueron los atentados del 11 de septiembre los cuales repercutieron en la agenda bilateral. En 2002 se dio la firma del acuerdo *fronteras inteligentes* entre EU y México, dicho acuerdo permitiría garantizar la seguridad fronteriza con el combate al tráfico de personas, drogas y armas, entre otros y acelerar el flujo comercial y de individuos de manera legal y ordenada. Es necesario mencionar que México era un miembro del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas el cual restringió el apoyo ante situaciones como la invasión en Irak lo que provocó molestia en Washington. Los asuntos sociales y económicos pasaron a un segundo término y se priorizó la seguridad de la frontera y más tarde la firma del ASPAN (Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte). Cabe mencionar que la enchilada completa paso a segundo término después de los ataques terroristas que sufrió EU, incluso ya con Luis Ernesto Derbez como canciller en la Secretaria de Relaciones Exteriores, mencionó que se pasaría de "*la enchilada completa a un taco bell*" ya que, evidentemente EU manejaba el tema como un aspecto de seguridad nacional y terrorismo después de los atentados sufridos, mientras que en México se veía el problema migratorio como una constante desde muchos años atrás que necesita una regulación para que los mexicanos en EU puedan tener mejores condiciones de trabajo.

Uno de los problemas presentados sobre recursos naturales es la deuda por el agua entre México y Estados Unidos. Anteriormente habíamos mencionado el tema del agua durante el Porfiriato y es interesante analizar cómo ha evolucionado entre las dos naciones. La frontera entre México y EU ha ido en crecimiento constante y mucho depende de las cuencas de los ríos Bravo y Colorado para obtener un crecimiento económico de los dos Estados. Cabe mencionar el aumento de la población de los dos países (12 millones de habitantes

---

<sup>76</sup> <http://www.fusda.org/raulbenitez-rev3-4.pdf>. Consultado el 29/09/2014.

aproximadamente en la frontera) debido en gran parte a la expansión de las maquilas y con ello surge una demanda más elevada del recurso. La problemática del agua sigue siendo la calidad y el reparto equitativo del recurso entre los dos Estados. En las zonas rurales se padecen graves problemas y el sector agrícola se ha visto gravemente lastimado, también de la desprotección que ha significado el TLCAN. Es de vital importancia mencionar la importancia que asumen los ríos Bravos, Colorado y en menor escala el río Tijuana. En capítulos anteriores se hizo mención de los dos tratados de aguas que sostienen México y EU por lo cual tenemos:

**Tratado de 1906.-** En el tratado se establece que anualmente el gobierno norteamericano debe poner a disposición de México un volumen de 74 millones de metros cúbicos de agua del Río Bravo para uso agrícola en el Valle de Juárez, la cual debe ser entregada en la bocatoma de la Acequia Madre o viejo canal mexicano, al noroeste de Ciudad Juárez, proveniente de las presas Elephant Butte y Caballo, en Nuevo México, de acuerdo a una tabla de volúmenes mensuales. Asimismo, el tratado establece que en caso de extrema sequía el volumen se reducirá en la misma proporción que sufran las tierras en Estados Unidos. La entrega del agua no implica que Estados Unidos reconozca derechos por parte de México ni otorgue ningún fundamento legal para reclamaciones futuras.<sup>77</sup>

**Tratado de 1944.-** El Tratado de 1944 establece la asignación de volúmenes de agua de los cauces de los ríos que marcan la frontera, el Bravo/Grande y el Colorado. En el primer caso, define los volúmenes entre Fort Quitman, Texas y su desembocadura en el Golfo de México; y en el segundo, en Mexicali. En el artículo 4 otorga a Estados Unidos la totalidad de las aguas procedentes de los ríos Pecos y Devils, del manantial Goodenough y de los arroyos Alamito, Terlingua, San Felipe y Pinto; así como la mitad del caudal del río abajo de la presa Falcón. Asimismo, se le asigna el derecho a recibir una tercera parte del agua procedente de los ríos Conchos, San Diego, San Rodrigo, Escondido y del Arroyo de Las

---

<sup>77</sup> <http://www.redalyc.org/pdf/282/28211509.pdf>. Consultado el 04/11/2015.

Vacas, siempre que esta tercera parte no sea inferior a 431.7 millones de m<sup>3</sup>/año, en promedio, en ciclos de cinco años.<sup>78</sup>

Con el conocimiento de estos tratados y antecedentes acerca del agua en la frontera es primordial mencionar la "deuda del agua" que surge en los inicios de la década de los 90's y se extiende hasta los años 2000. El problema se originó debido a las grandes sequías en los ríos y la gran demanda de agua que se da en esta zona estratégica. Entre los años 1993 y 2002 México extrajo un menor porcentaje de agua en comparación a los años anteriores lo que provocó una disminución de los cultivos y pérdidas económicas en el sector agrícola. A su vez, EU (específicamente Texas) argumentó que México tiene la capacidad de soportar estas sequías y debe de proporcionar la cantidad correspondiente del recurso a ellos conforme a lo pactado en tratados anteriores, de igual manera también se argumentó que EU había sufrido grandes pérdidas de cultivos y se tenía que pagar esa deuda que estaba registrada en un total de 2 150 millones de metros cúbicos para los periodos 1992 - 2002.

Debido a estos hechos, EU demandaba el pago de la deuda y Fox se comprometió a realizar este pago cuanto antes. La presión que tuvo el gobierno norteamericano recayó en parte por las elecciones que iban a suceder en Texas. La imposibilidad de México para cubrir su deuda es ocasionada por el drástico descenso de los niveles de los ríos de la región, una circunstancia que está estrechamente vinculada al cambio climático por tal motivo el Estado Mexicano asegura no contar con los recursos necesarios para saldar la deuda. Mientras tanto, las autoridades mexicanas se contradijeron entre si y mantuvieron posturas diferentes sobre la forma de abordar este problema. Luego de que Fox prometiera a Bush entregar los casi 2 mil millones de metros cúbicos, el secretario de Gobernación, Santiago Creel, aseguró ante los medios de comunicación que México no adeuda agua a Estados Unidos. Explicó que el Cila (Convenio Internacional Limítrofe y de Aguas) establece ciclos de pago y que el próximo se establecía en septiembre de 2002, por lo que es incorrecto que en el país del norte

---

<sup>78</sup> Ibid, Consultado el 04/11/2015.

se hable de un adeudo cuando el plazo no ha terminado<sup>79</sup>. Este tipo de acciones ponen en evidencia la capacidad del Estado mexicano para resolver problemas fronterizos, ya que como es un tema que se ha ido agravando con el paso del tiempo sin solución aún. La polémica surge en base a los reclamos del sector agrícola, ya que se han visto afectados con los pagos del vital líquido y sus cosechas han desvanecido, incluso Fox determinó pagar parte de la deuda del agua mediante el acta 307;<sup>80</sup> sin embargo el pago que se acordó con los agricultores no se cumplió conforme a lo prometido por Fox, lo que demostró un mayor compromiso con los asuntos de Estados Unidos que con los del propio país. Otro aspecto a mencionar es la discrepancia de opiniones sobre el tema, ya que el presidente menciona si deber pagar dicha deuda, mientras que el secretario de gobernación (Creel) menciona no tener alguna deuda con USA argumentando que no hay sequía. Sería prioritario renegociar los tratados internacionales que regulan la distribución del agua superficial, a partir de una revisión de fondo que tenga en cuenta las nuevas condiciones demográficas, físicas y ambientales de las cuencas transfronterizas, con base en criterios de sostenibilidad que resulten benéficos para los diferentes tipos de usuarios de ambos países, así como una clara definición del papel de las instituciones en los procesos.

En el mandato de Felipe Calderón, continúa el acercamiento de México con Washington, el primer encuentro entre Bush y Calderón ocurrió apenas dos semanas después de la promulgación en Estados Unidos de la llamada *Ley del Cerco Seguro*, la cual autorizó la construcción de un muro de 1 126 kilómetros en la frontera con México<sup>81</sup>. Calderón trató de continuar con la ansiada reforma migratoria pero los temas de seguridad fronteriza se antepusieron ante las cuestiones migratorias. La guerra contra el narcotráfico se había extendido de manera significativa en el país y no se tenía forma alguna de frenar. Uno de los

---

<sup>79</sup> [http://www.ecoportat.net/Eco-Noticias/Una\\_deuda\\_de\\_agua\\_enturbia\\_la\\_agenda\\_Mexico-EU](http://www.ecoportat.net/Eco-Noticias/Una_deuda_de_agua_enturbia_la_agenda_Mexico-EU). Consultado el 18/10/2015.

<sup>80</sup> Con ésta se comprometieron volúmenes de agua que no estaban incluidos en el tratado de 1944, para utilizarla con el propósito de hacer un pago y entregarla a Estados Unidos. El gobierno de Fox acordó dar una retribución a los campesinos, una vez que el líquido se le pagó a Estados Unidos. <http://www.jornada.unam.mx/2002/05/29/006n1pol.php?origen=politica.html>. Consultado el 18/10/2015.

<sup>81</sup> [http://estepais.com/inicio/historicos/189/6\\_ensayo1\\_la%20relacion\\_alba.pdf](http://estepais.com/inicio/historicos/189/6_ensayo1_la%20relacion_alba.pdf). Consultado el 18/08/2014.

resultados más significativos fue la *Iniciativa Mérida*<sup>82</sup>, este programa contemplaba la transferencia alrededor de mil 500 millones de dólares a lo largo de tres años, pero no efectivo sino en equipo y capacitación. Es del dominio público que los cárteles de la droga operan libremente en diversas ciudades fronterizas. En Estados Unidos se estima que dichos cárteles reciben, en conjunto, 14 mil millones de dólares cada año. Con semejantes recursos en juego, no debe extrañar que la violencia relacionada con el narcotráfico cobre más de 1 800 vidas anuales<sup>83</sup>. Posteriormente en el año 2009, llega al poder Barack Obama, en cuanto a las relaciones con México se continuó con el mismo ritmo el cual consistía en darle gran importancia a la agenda bilateral pero no priorizarlos. Estados Unidos tenía como principales focos a otros países como: Gran Bretaña, Alemania, Francia, Canadá, Irán o Irak. Ello ha llevado a que en los últimos años, la agenda bilateral de los Estados Unidos y México hayan sido temas como seguridad en la frontera y/o narcotráfico mientras que otros temas han pasado a un plano secundario<sup>84</sup>. Obama también enfatizó la problemática del narcotráfico y planes de cooperación con México para que las drogas no llegaran al norte pero al mismo tiempo se dejaron del lado los temas económicos como la mejora del TLCAN o la reforma migratoria, conflictos como Medio Oriente tuvieron mayor importancia para Washington.

Como conclusión de este periodo, podemos observar que EU no tiene como prioridad a México, solo lo toma en cuenta como un asunto importante. Adicional a ello, debemos de disminuir la influencia de Estados Unidos en el país y poner énfasis en aspectos como la educación, misma que no solo corresponde al gobierno, sino también a la población para poder obtener un desarrollo mayor en el país.

---

<sup>82</sup> La iniciativa Mérida surge en diciembre de 2008 con el fin de contrarrestar la violencia ocasionada por las drogas que amenaza a los ciudadanos en ambos lados de la frontera. Dicha iniciativa ha proporcionado apoyo tangible a las instituciones mexicanas de seguridad y judiciales y ha impulsado los esfuerzos de los Estados Unidos para detener el tráfico de armas, dinero y demanda de drogas. Inicialmente firmada por los presidentes Calderón y Bush, la Iniciativa Mérida continúa con los presidentes Peña Nieto y Obama. <http://spanish.mexico.usembassy.gov/es/temas-bilaterales/mexico-y-eu-de-un-vistazo/iniciativa-merida.html>. Consultado el 02/12/15.

<sup>83</sup> [http://estepais.com/inicio/historicos/189/6\\_ensayo1\\_la%20relacion\\_alba.pdf](http://estepais.com/inicio/historicos/189/6_ensayo1_la%20relacion_alba.pdf). Consultado el 18/08/2014.

<sup>84</sup> <http://www.cide.edu.mx/publicaciones/status/dts/DTEI%20220.pdf>. Consultado el 29/09/2014.

### 3.3 Inicio del siglo XXI y el panorama de la relación México - Estados Unidos

El objetivo principal de este apartado es analizar a detalle las relaciones entre México y Estados Unidos, visualizar los cambios y mejoras para poder contemplar cuales han sido los beneficios para ambas naciones. De esto último surgen bastantes preguntas, que aún con el paso de los años no ha existido una solución clara a la problemática presentada. En la presente investigación, se hace una comparación entre el Porfiriato y el México moderno por las grandes similitudes, a continuación mencionaremos dos grandes problemas que siguen latentes hasta nuestros días.

Respecto a las relaciones económicas entre las dos naciones, tienen origen en el Porfiriato y así continúan con el paso de los años hasta que en la década de los 90's surge la firma del TLCAN, que continua vigente hasta nuestros días, con ello surge la cuestión para México, ¿Cómo desarrollar una economía capitalista fuerte y moderna al lado de Estados Unidos y a la vez preservar una identidad y un proyecto nacionales propios?<sup>85</sup> Esta pregunta no es posible responderla si no analizamos el origen de las relaciones con Estados Unidos, o incluso el nacimiento de cada Estado. La brecha o la diferencia entre los mismos es muy pronunciada. Desde la independencia de cada Estado se ha visto que a México le costó más trabajo el reconocimiento internacional que a EU; incluso las condiciones han sido distintas y a lo largo del tiempo se ve que lo que más une a los dos Estados es el territorio, pero son dos polos opuestos. A finales del siglo XX y cuando termina la guerra fría, el mundo se vuelve unipolar, la cercanía del gobierno norteamericano refleja un arma de doble filo para México y ahí se pone a prueba la capacidad para tener un crecimiento o estancarlo.

El aspecto económico cobra cada vez más fuerza durante la relación entre estos dos Estados, como se mencionó anteriormente, es muy interesante analizar cómo se desenvuelve la relación económica durante la última etapa del Porfiriato, hasta la década de los 90's, década donde finalmente se firma el TLCAN. Con la

---

<sup>85</sup> Vázquez Vera Josefina Zoradía y Meyer Lorenzo, op. cit., (pp. 12).

firma de este tratado vemos la competencia desleal que hay entre países, no es posible alcanzar un desarrollo como el de Canadá y EU; sin embargo hay un tratado entre estas naciones. Uno de los sectores más marginados durante la historia de México es el sector del campo, que si bien en el Porfiriato era un escenario de esclavitud y peonaje, hoy en día sigue siendo uno de los sectores más rezagados donde el desarrollo deja mucho que desear. El TLC representa una desigualdad muy pronunciada entre sectores, aunque ha habido algunos beneficios, un ejemplo de ello es el impacto de la producción en otros sectores como los fabricantes de cristales, llantas, pintura y refacciones en general. De acuerdo con el presidente de la Industria Nacional de Autopartes, Oscar Albín, en 2013 la producción sería mayor a US\$78.000 millones, una cifra histórica que coloca al país como el quinto ensamblador del mundo. Es tal el auge de la industria que los gobiernos de algunos estados, como Puebla y Guanajuato, suelen disputar en sus declaraciones a quién correspondería el título de “joya de la corona” automotriz.<sup>86</sup> Hay sectores que no pueden competir contra el potencial que tienen otros países, por ejemplo el sector de los juguetes; la Asociación Mexicana del juguete registró 380 fabricantes en 1993, pero dos años más tarde el número se redujo a 30.<sup>87</sup> Países como EU y China (en su mayoría) se volvieron protagonistas en dicho sector desplazando a los productores mexicanos que no pudieron competir ante tal adversario.

Sin duda alguna, uno de los sectores que ha tenido un cambio muy significativo, es el del campo. En el sector del campo se desata una polémica, ya que muchos indican que ha tenido más desventajas que beneficios con la entrada del TLC, si bien es cierto, las exportaciones de México a EU han aumentado, también hay que señalar el porcentaje de importaciones de México a Estados Unidos. El gobierno mexicano reporta que el intercambio comercial entre México y EU aumentó en un 76% entre el 2001 y 2011, lo que representa una tasa de crecimiento anual del 7%. Este crecimiento continuo del intercambio comercial

---

<sup>86</sup> <http://www.animalpolitico.com/2014/01/los-ganadores-y-los-perdedores-del-tlc-en-mexico-y-eu/#axzz38FwOmfHw>. Consultado el 06/06/2014.

<sup>87</sup> Ibid. Consultado el 06/06/2014.

representa un incremento en la demanda que beneficia a la industria mexicana y asegura la existencia de un mercado creciente en el que los productos mexicanos tendrán consumidores con alto poder adquisitivo,<sup>88</sup> aunque debemos tomar en cuenta que muchos productos ya son importados de EU hacia México, y por tal motivo no se tiene un crecimiento en dicho sector como para pensar en un crecimiento mayor. Una de las características de este tratado es la desigualdad con la cual se ha trabajado desde que el TLC entró en vigor. El sector del campo no tiene una infraestructura y tecnología como el norteamericano, lo que hace más complicado tener un desarrollo y crecimiento óptimo.

Si analizamos un poco más el sector campo, podremos darnos cuenta que la mayoría de exportaciones están dirigidas a Estados Unidos, lo que nos hace muy dependientes de la economía de Washington. De acuerdo a la Secretaría de Economía, México tiene 12 tratados de libre comercio, 28 acuerdos para la promoción recíproca de inversiones y nueve acuerdos de complementación económica. En total son 49 acuerdos diversos que se han firmado con 44 países distintos.<sup>89</sup> Cabe señalar que la mayoría de productos que exporta México son: petróleo, televisores y pantallas; vehículos, computadoras, teléfonos móviles, equipo eléctrico, aparatos médicos, tractores, oro y plata<sup>90</sup>. Es clara la dependencia que existe hacia el mercado norteamericano, a pesar de los múltiples tratados que se tienen con diversos países. Otro aspecto a resaltar son las inversiones que se realizan en México por parte de otros países, en su gran mayoría de EU, lo cual representa una ventaja para los norteamericanos, ya que la mano de obra es muy barata y aunque se generan empleos son muy poco remunerados para la población mexicana.

Lo antes mencionado genera una acción que se ha llevado a cabo a lo largo de los años, incluso desde el Porfiriato, entre los dos países: la migración. Cuando el TLC se firmó, trajo consigo una promesa de prosperidad económica en la cual

---

<sup>88</sup> <http://mexico.cnn.com/opinion/2013/05/02/opinion-el-sector-agricola-mexicano-victima-de-la-relacion-con-eu>. Consultado el 06/06/2014.

<sup>89</sup> [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130514\\_mexico\\_pais\\_tratados\\_libre\\_comercio\\_economia\\_an.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130514_mexico_pais_tratados_libre_comercio_economia_an.shtml). Consultado el 10/06/2014.

<sup>90</sup> Ibid

México sería protagonista en cuanto a exportaciones de bienes, pero la realidad es que lo que más ha exportado es gente. La creación de nuevos empleos ha sido muy pobre y los salarios son muy bajos, lo que provoca que la población busque oportunidades de trabajo con el vecino del norte. La migración se ha duplicado a partir del TLC, por la débil creación de empleos. Desde mediados de los noventa, la migración a Estados Unidos creció de manera estable hasta 2007, entre 2000 y 2006, un estimado de 575 000 mexicanos emigraron cada año.<sup>91</sup> El 45 por ciento de la población migrante eran mujeres y los Estados con mayor índice de migrantes eran Oaxaca, Puebla, Guerrero, Morelos, Estado de México y la Ciudad de México.<sup>92</sup>

En el capítulo anterior mencionamos que en el mandato de Fox se tuvo un acercamiento con Washington para negociar una reforma migratoria que estuvo a cargo de Jorge Castañeda quien lo llamó la enchilada completa. Es interesante analizar lo propuesto en esa reforma, ya que en ella se reconocía la migración como un problema compartido, el cual no es exclusivo de México ni de EU. Así mismo, la propuesta demandó considerar la zona fronteriza como una línea de correlación y no verla como un factor de separación.<sup>93</sup> Dicha reforma proponía aspectos como mejorar el trato a los migrante y ayudar a reducir la migración indocumentada para evitar muertes de las personas que trataban de cruzar la frontera. Esto representó un gran logro para el Estado Mexicano, ya que aparte de proponer medidas para con los migrantes, por primera vez se había logrado que Washington reconociera y también se comprometiera a trabajar en conjunto con el Estado Mexicano a fin de buscar una solución ante tal situación. Algunas soluciones planteadas fueron reforzar la seguridad fronteriza para reducir las muertes de los migrantes, aumentar el número de visas para los mexicanos o programas temporales que permitieran a los migrantes tener una estancia legal y ordenada. Fue a principios de 2001 cuando Fox efectuó una visita de Estado a

---

<sup>91</sup> García Z. Rodolfo (2009) "La migración mexicana y el Tsunami financiero de Estados Unidos", *Ola financiera*, 3 (mayo-agosto) Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de investigaciones económicas.

<sup>92</sup> <http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/PardeeSpaZamora.pdf>. Consultado el 10/06/2014.

<sup>93</sup> [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/pintado\\_c\\_ed/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/pintado_c_ed/capitulo2.pdf). Consultada el 20/11/2014.

Washington donde se puso como prioridad el tema migratorio tomando en cuenta los ingresos que los migrantes generan al desarrollo de ambos países y la importancia de llegar a un acuerdo de acuerdo a los intereses y beneficios mutuos. Las negociaciones parecían ir bien; sin embargo los ataques terroristas del 11 de septiembre hicieron a un lado la reforma migratoria y colocaron al terrorismo y seguridad nacional como principales prioridades.

México brindó respaldo a EU pero no apoyó las prácticas militares para entrar a invadir Irak, lo cual Bush no lo tomó de buena manera y la reforma migratoria fue perdiendo importancia en la agenda bilateral.

Recordemos que la gran mayoría de personas entran de forma ilegal y con estos acontecimientos la seguridad fronteriza aumentó considerablemente, incluso se genera una militarización en la frontera lo que no solo hace más peligroso el flujo migratorio para México, Centroamérica y Sudamérica, sino se ve reflejado en las muertes que año con año aumentan en la frontera, construir una región fronteriza viable y dirigir las políticas del desarrollo. Algunas áreas de oportunidad en el tema migratorio son: los derechos laborales de los migrantes, ya que actualmente son muy limitados; en segundo punto, la creación de empleos, la cual permitirá que la población permanezca en su país trabajando, esto conlleva a generar salarios que permitan tener una calidad de vida adecuada a las necesidades de cada familia; por último la protección para los sectores de producción dentro del país, con un TLC que marca una brecha tan desigual, sectores productores (agricultura, juguetes, etc mencionados anteriormente) no tiene oportunidad de competir contra economías tan fuertes, y esos trabajadores son los que se ven obligados a buscar oportunidades en otros países como EU, puesto que ya no hay oportunidades ni trabajo para ellos.

El flujo migratorio, trae consigo un sin fin de acontecimientos que marcan una brecha muy lejana entre las dos potencias que tenemos en el norte, ejemplo de ello son: la desintegración de familias o ruptura de las mismas, las condiciones de trabajo y jornadas laborales en condiciones muy pesadas o algunas veces consideradas inhumanas, las muertes que se generan año con año van en

aumento, miles de personas que pierden la vida al tratar de cruzar la frontera de Centro y Sudamérica dejan sus hogares con el propósito de encontrar una vida mejor para sus familias y son víctimas de muertes, secuestros, extorciones, racismo, etc. Cabe mencionar que un alto porcentaje de las personas que pierden la vida al tratar de cruzar la frontera no son si quiera reconocidos y sus familias jamás se enteran de que han fallecido. La creación del muro, militarización de la frontera, no consiste en una solución viable para frenar el flujo migratorio, al contrario, solo hace que se convierta en un asunto con mayor peligro para los migrantes.

A pesar del problema migratorio actual, es necesario mencionar que las remesas constituyen un pilar fundamental para las familias mexicanas, así como la economía del país. Aproximadamente, una tercera parte de la población depende de las remesas para no caer en la pobreza, así podemos señalar que, las remesas de fondos sustentan financieramente la atención de la salud, educación y las empresas de base, agilizando y reactivando la economía de las regiones, por lo tanto podemos ver un claro reflejo del impacto de la globalización y movilidad económica<sup>94</sup>.

Los problemas antes mencionados han tenido una evolución constante a lo largo de las relaciones transfronterizas entre México y EU, ello no quiere decir que no existan otros temas de importancia pero es necesario hacer énfasis en el aspecto comercial y migratorio ya son temas prioritarios en la agenda bilateral de los dos Estados. A continuación un cuadro comparativo con los problemas entre los periodos de 1900-1910 y 2000-2010.

---

<sup>94</sup> [http://www.derecho.duad.unam.mx/amicus-curiae/descargas/junio09/migracion\\_apertura\\_tlcan.pdf](http://www.derecho.duad.unam.mx/amicus-curiae/descargas/junio09/migracion_apertura_tlcan.pdf). Consultado el 01/02/2014.

<b>Cuadro comparativo de la relaciones transfronterizas México EU</b>	
<b>Decenio 1900 a 1910</b>	<b>Decenio 2000 a 2010</b>
Problemática del agua - Tratados de delimitación sobre uso de agua.	Deuda del agua y pago del gobierno de Vicente Fox.
Esclavitud y peonaje en las haciendas durante el Porfiriato	Trabajos con bajo salario y condiciones de baja calidad (maquilas)
Comercio desleal (exportación de ciertos productos como fruta o ganado).	Comercio desleal (exportación de frutas, embargo atunero, camaronero).
Acuerdos comerciales desiguales.	Evolución de TLCAN con muchas barreras a México.
Migración, debido a problemas internos. falta de regulación de acuerdos migratorios.	Escasez de una reforma migratoria (enchilada completa).
Analfabetismo en un alto índice de población	Carencia de educación de calidad. Flujo migratorio aumenta.
Dependencia económica de Estados Unidos a México.	Múltiples tratados con diferentes Estados pero sigue la dependencia de EU.

## Conclusiones

Es de suma importancia en las relaciones transfronterizas México - Estados Unidos, analizar la historia así como los errores cometidos en el pasado para no volver a repetirlos, tal es el caso de estudiar el aspecto histórico de las relaciones transfronterizas entre México y EU en los periodos 1900-1910 y 2000 2010. Dichos decenios nos ayudarán a entender las causas y consecuencias de problemas transfronterizos como la migración, comercio desleal y problemas de recursos naturales. La historia nos ayuda a entender los problemas que se presentan en el escenario internacional, así como proponer posibles soluciones.

El Estado Mexicano, tiene virtudes y características como los demás países, pero lo que lo hace muy atractivo para analizar es la cercanía con EU y sus relaciones transfronterizas. Como se menciona en la presente investigación, el panorama que se presentan entre ambos Estados es muy diferente, incluso la problemática que cada uno presenta es tan desigual que refleja una brecha entre ambos países muy notoria.

El periodo de 1900 a 1910 nos muestra una etapa de México muy importante, porque si bien, ya se tiene la independencia, aún se tenía una situación muy delicada en cuanto al reconocimiento como una nación ante el exterior. Es interesante analizar cómo se llegó a ese reconocimiento durante ese periodo, e incluso la importancia de tener un peso más específico en el campo internacional.

La presente investigación pretende mostrar los principales problemas transfronterizos entre México - Estados Unidos y poner una balanza tanto las buenas y malas prácticas que se ha llevado a cabo durante mucho tiempo por lo cual se hace un análisis de que es lo que ha funcionado y cuáles son las prácticas que deben suprimirse para poder ser un Estado mejor consolidado. Es importante mencionar que se aborda el tema de la esclavitud y peonaje como un antecedente y un hecho que sucedió en el periodo de 1900 a 1910 por ser una práctica que se llevó a cabo en las haciendas de México y tuvieron serias repercusiones en la población mexicana tal como se mencionó en el apartado 1.2. En nuestros días, es sabido que ya no existen esas prácticas, pero han derivado en otras muy

graves, como la trata o explotación de personas, trata de mujeres, niños, migración, etc. que representan los problemas que vivimos actualmente, es importante mencionar que una sería consecuencia de dichas prácticas fue la migración.

Un aspecto interesante de analizar es el gran crecimiento e influencia de Estados Unidos en la región de América Latina. Durante el periodo de 1900 a 1910, el mundo era regido por los europeos, de hecho las numerosas colonias que tenían en el continente americano eran el reflejo de como Europa tenía el control en el panorama internacional; sin embargo la figura de Estados Unidos fue creciendo poco a poco, tanto que a finales de la II Guerra Mundial se convirtió (junto con la extinta URSS) en uno de los actores principales en las Relaciones Internacionales. Posteriormente vino la Guerra Fría y la carrera armamentista donde surgió un hegemonía y el mundo paso de ser multipolar a unipolar. Estados Unidos se alzó como la gran potencia mundial, misma que puede intervenir en cualquier asunto que le concierna del ámbito internacional.

De acuerdo a la investigación realizada, México ha tenido diversas etapas de inestabilidad de forma interna lo que ha impedido competir con los Estados desarrollados, entre ellos Estados Unidos. Es necesario destacar que EU se mueve de acuerdo a sus intereses tal y como se menciona anteriormente conforme al realismo político. México ha tenido una relación dependiente con Estados Unidos como se menciona en el apartado 3.3, por ello los problemas como migración, comercio desleal y problemas de recursos naturales siguen latentes en la actualidad así como lo fueron en el decenio de 1900 a 1910. Por ello surge la necesidad de buscar una política educativa de calidad para poder hacer frente a los problemas transfronterizos que se mencionan en los decenios de 1900-1910 a 2000 2010.

Problemas como la migración, tiene repercusión en la población mexicana; gente de todo tipo (hombres, mujeres, jóvenes y actualmente niños) tratan de buscar mejores oportunidades en el país vecino, debido a los bajos sueldos y pobres trabajos, donde las rutinas son muy pesadas y la remuneración de estas

deja mucho que desear, una consecuencia de la migración es el racismo como se aborda en el apartado 1.3, mismo que no solo se vive de la población norteamericana hacia los países latinos en general, sino también entre latinos, centroamericanos o sudamericanos. Las remesas, según el IME (Instituto de los Mexicanos el exterior) representan el 7.8% de la economía de México y suma 23 606.8 millones de dólares, los cuales consisten en un motor para la economía y el sustento de las familias mexicana que sin ello, simplemente no se podrían mantener las miles de familias que habitan en el país.

La frontera sigue siendo un escenario de múltiples crímenes; cabe mencionar las numerosas muertes que hay a diario de personas; gente que viaja en busca de oportunidades, pero solo encuentran la muerte al momento de querer cruzar al país vecino; las medidas tan extremas que se han llevado a cabo para vigilar la frontera o la militarización de la misma o las leyes que se rigen en varios Estados como Texas, para con los migrantes. Mientras siga existiendo carencias, sueldos bajos, desigualdad de clases, etc. estos problemas continuarán, lo alarmante de esta situación es que va en aumento el gran número de migrantes y muertes que se dan en la frontera año con año.

El capital extranjero y la empresa privada trae consigo nuevos problemas y desafíos. A partir de finales de los 80's los presidentes que figuran en México se caracterizan por sus estudios en escuelas del extranjero y se enfocan más en estudios económicos que políticos, los llamados tecnócratas, incluso dejando de lado aspectos de carácter social que son muy importantes en el pueblo mexicano. Debido a estas acciones, surgen problemas que no han tenido solución como la competencia desleal del comercio entre países (la mayoría generado por el TLC) o la migración como se mencionó anteriormente. Hablando en términos de comercio y del TLC, es necesario mencionar las barreras u obstáculos que pone Estados Unidos a México, obligándolo a ser dependiente de su economía. Dos ejemplos muy claros son los embargos atuneros y camaroneros, como se menciona en el apartado 3.1, que con el argumento de estar destruyendo la fauna (delfines y tortugas respectivamente) se pone un bloqueo económico que impacta

directamente en la producción de estos alimentos, que son de gran calidad y significan un pilar fundamental para la economía mexicana.

Lo interesante de estas situaciones, es la forma en la cual Estados Unidos intenta hacer a un lado la soberanía del Estado mexicano, ya que al no poder navegar en aguas o territorio mexicano para poder pescar atún, se ven obligados a imponer el embargo, más allá de si se daña la fauna o no. Hay muchos productos que son de muy alta calidad aparte del atún o camarón, pero surgen muchas barreras para la exportación de los mismos. Este tipo de situaciones también se presentaron durante el periodo de 1900 a 1910 como se aborda en el apartado 1.2, sobre todo en la ganadería ya que también se argumentó que dicho sector no cumplía con los requisitos adecuados respecto a calidad y normas sanitarias, aspecto a resaltar puesto que es una problemática que aún en nuestros días se sigue presentando y es muy difícil combatirla.

Las limitantes que se viven en nuestro país no han sido abordadas de forma correcta, incluso se han agravado de manera considerable con el paso del tiempo, cabe mencionar que temas como la migración están ligados al crecimiento del crimen organizado o la interminable lucha contra el narcotráfico que son problemas que se podría desarrollar incluso en otro apartado en especial. Otro problema importante de mencionar es la pobreza que se vive en México, que no es económico sino social. Lo peor de ser pobre no es no tener dinero o un trabajo mal pagado, sino la discriminación. Y esto no se puede resolver con el Mercado, sino con educación, tanto de los pobres para que tengan mayor formación (lo cual no se hizo porque había que reducir el presupuesto) y de la sociedad para crear conciencia en ello y tener un crecimiento considerable como Estado.

Es necesario mencionar que sectores como el turismo han sido afectados de forma sensible por temas internos como la inseguridad y violencia que se viven en el país y traen como consecuencia un flujo migratorio mayor de personas a EU, todo ello repercute directamente en las familias mexicanas, las cuales, viendo ganancias y sueldos limitados se ven obligados ya sea a salir del país en busca de oportunidades o bien, unirse al crimen organizado.

La propuesta para salir adelante sigue siendo la educación, misma que no está al alcance de todos. Es importante mencionar que incluso los migrantes mexicanos son los que más bajo nivel educativo tienen, de acuerdo a un estudio aleborado por el MPI (Migration Policy Institute) los migrantes mexicanos tienen el menor nivel de educación que cualquier otro grupo migratorio y, como consecuencia, los sueldos más bajos del mercado laboral estadounidense. En 2008, el 61.5% de los migrantes mexicanos mayores de 25 años tenían menos de la preparatoria, en comparación con el 32.5% de todos los adultos migrantes de otras etnias. Además, sólo 5.2% de los mexicanos tenían licenciatura o un grado más alto, en comparación con el 27.1% de los migrantes de otros grupos, lo cual es una clara desventaja para los trabajadores mexicanos en EU.

Una situación de la cual no se habla mucho, pero es un aspecto muy importante es la educación de los migrantes en Estados Unidos. Muchos mexicanos viajan con un ideal del *sueño americano* el cual significa tener un sueldo en dólares y bienes materiales abundantes. Pero pocas personas, aun cuando ya están en EU, de forma legal o ilegal, hacen méritos por superarse, académicamente hablando. Las segundas generaciones, o bien, hijos de inmigrantes nacidos en Estados Unidos, se caracterizan por seguir los mismos pasos de sus antecesores, es decir, trabajo físico y no aprovechan la oportunidad de estudiar y aprender una profesión para poder tener una mejor calidad de vida. También es conocido que el sistema educativo norteamericano pasa una crisis severa, pero recordemos que no solo en las escuelas se imparte educación, sino en el centro de cada familia. Según estudios del MPI (Meeting Professionals International), "la población mexicana que reside en los Estados Unidos, es la que más bajo nivel académico tiene en comparación de la población de Centro y Sudamérica que reside en EU". La mayoría de los mexicanos que cruza la frontera de forma ilegal cuentan sólo con la educación básica (primaria y secundaria), teniendo un nivel de inglés muy limitado y cuando cruzan la frontera, los trabajos que consiguen son de servicio. Son pocos los que, de una u otra forma, continuarán cultivándose para dar el ejemplo a su familia, y lo que es más

alarmante: también son pocos los que le darán prioridad a la educación de sus hijos.

Un aspecto a destacar, es la gran dependencia económica que tenemos con Estados Unidos, a pesar de que México cuenta con múltiples tratados comerciales con diversos países, solo se enfoca en el TLCAN y prácticamente la economía mexicana depende de ello tal y como se menciona en el capítulo 3.3. La generación de empleos resulta muy difícil para desarrollarla en nuestro país, es interesante analizar que toda la población que emigra a los Estados Unidos tiene un papel muy importante a nivel cultural, ya que el sentido de "identidad nacional" se va perdiendo poco a poco, esto deriva el no pertenecer tanto a México como Estados Unidos. Es importante resaltar como la actitud de los migrantes cambia a nivel social una vez residen en Estados Unidos, incluso resaltar la discriminación que hay entre la misma población latina, en vez de apoyarse unos a otros.

Con lo mencionado anteriormente, vemos que el origen de las problemáticas como la migración, comercio desleal y temas de recursos naturales, se originan en el Estado Mexicano y mientras no se haga hincapié en una política educativa de calidad, seguirán los mismos problemas que se originaron desde el periodo 1900-1910; sin embargo, el panorama internacional luce cada vez más complejo y surgen nuevos problemas en la agenda bilateral entre México y EU, hay que ver de qué forma podemos sacar provecho a la cercanía con Estados Unidos y aprender de los errores cometidos en el pasado para no caer en los mismos y lo más importante, generar un desarrollo interno, que nos permita encarar los retos actuales y poder competir con los demás Estados en un escenario internacional tan cambiante. Como menciona Daniel Cosío Villegas:

*El mexicano pues, debe desentenderse de si el norteamericano se enriquece o no cada día, y dedicarse a enriquecerse él mismo; sustituir la envidia con la emulación, he ahí la receta. Que México vuelva los ojos sobre sí mismo, que analice sus tendencias legítimas y necesidades verdaderas, que estudie la historia buscando en ella el secreto de su fuerza.*<sup>95</sup>

---

<sup>95</sup> Daniel Cosío Villegas, (1999), Parte II. Después también en el norte, *El Porfiriato, la vida política exterior Parte Segunda*, (pp.234) Clío; México, P. 234.

Esto quiere decir que la sociedad mexicana debe de tener en cuenta que la primera acción que debe realizar es su desarrollo interno para poder competir con los demás Estados en un escenario internacional que cambia constantemente debido a los nuevos problemas que van surgiendo día a día, específicamente hay que hacer énfasis en los problemas transfronterizos que se mencionan a lo largo de la investigación y se originan en el decenio de 1900-1910 y evolucionan en el periodo 2000-2010 los cuales traen consigo consecuencias al pueblo mexicano y afectando a la población de manera considerable.

A lo largo de esta investigación se ha hecho un comparativo entre los decenios de 1900-1910 y 2000-2010 a fin de analizar los problemas transfronterizos como problemas migratorios, recursos naturales y comercio desleal entre los dos periodos. Ello aportará al internacionalista un panorama más amplio para poder entender dichos problemas, así como proponer soluciones ante tales problemas que evolucionan día a día.

## Bibliografía

- Corzo Gonzalez Diana, (2005), La Política Exterior Mexicana ante la nueva Doctrina Monroe 1904-1907, Editorial Historia Internacional; Instituto Mora.
- Daniel Cosío Villegas, (1999), El Porfiriato, la vida política exterior Parte Segunda, Clío; México.
- Duarte Espinoza, María de Jesús (2001), Frontera y Diplomacia, las relaciones México-Estados Unidos durante el Porfiriato, México; Secretaria de Relaciones Exteriores.
- García Z. Rodolfo (2009) "La migración mexicana y el Tsunami financiero de Estados Unidos", Ola financiera, 3 (mayo-agosto) Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de investigaciones económicas.
- Hobbes Thomas (1971), Leviathan, 1651, París.
- Katz Friedrich (1980), La servidumbre agraria en México en la época Porfiriana, México; Colección Problemas de México; Ediciones Era.
- Kenneth Turner Jonh (1987), México Bárbaro, México D.F.; Editorial Época.
- Lajous Roberta (2010), México y el mundo, Historia de sus relaciones exteriores Tomo IV: La Política Exterior del Porfiriato (1876-1911), México, Colegio de México.
- Lajaous Vargas Roberta (2012), Historia mínima de las relaciones exteriores de México (1821-2000), México D.F.; El Colegio de México.
- Maquiavelo Nicolás, El Príncipe, Edición electrónica de Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.
- Morgenthau Hans (1963); Política entre las naciones, ed. Inglesa, reimp. 1963.
- Morgenthau Hans; Politics Among Nations.
- Primera parte: Concepciones de las RRII; La concepción clásica
- Romero Lankao Patricia, (1999); Agua en la ciudad de México durante el Porfiriato, ¿Una realidad superada?, UAM Xochimilco; Relaciones 80, Otoño 1999.
- Roeder Ralph (1992); Hacia el México Moderno. Porfirio Díaz, FCE. Mexico.

- Serra Rojas Andrés; Ciencia Política (2007), La proyección actual de la teoría general del Estado, México D.F., Editorial Porrúa.
- Vázquez Vera Josefina Zoradia y Meyer Lorenzo (2006), México frente a Estados Unidos, un ensayo histórico, 1776 - 2000, FCE, México 2006.

## Mesografía

- <http://www.lecturalia.com/autor/924/nicolas-maquiavelo>. Consultado el 03/09/2014.
- <http://www.redalyc.org/pdf/282/28211505.pdf>. Consultado el 15/03/2014.
- <http://www.redalyc.org/pdf/282/28211509.pdf>. Consultado el 04/11/2015.
- <http://matiasromero.net/content/quien-fue-matias-romero>. Consultado el 18/07/2014.
- <http://humanistas.org.mx/Mariscal.htm>. Consultado el 18/07/2014.
- <http://e.sb-10.com/pravo/20241/index.html?page=25>. Consultado el 27/06/2014.
- <http://www.uaemex.mx/hibrido/magazine/articulando%20investigaciones/ARTICULANDO%20INVESTIGACIONES%201.pdf>. Consultado el 18/05/2014.
- <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=127113485009>. Consultado el 22/08/2014
- <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/3/03031908.html>. Consultado el 12/04/2014.
- <http://www.jornada.unam.mx/2004/01/09/016a2pol.php>. Consultado el 09/01/2014.
- <http://es.slideshare.net/AlexanderRodrguez6/relacin-geopolitica-de-cuba-y-estados-unidos>. Consultado el 24/05/2014.
- <http://www.ushmm.org/wlc/es/article.php?ModuleId=10007617>. Consultado el 12/08/2014.
- <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/pactoantikom.htm>. Consultado el 12/08/2014.
- <http://www.farmworkers.org/pbracero.html>. Consultado el 13/07/2014.
- [http://cidac.org/esp/uploads/1/Pol\\_\\_tica\\_exterior\\_para\\_un\\_mundo\\_nuevo\\_PDF.pdf](http://cidac.org/esp/uploads/1/Pol__tica_exterior_para_un_mundo_nuevo_PDF.pdf). Consultado el 16/08/2014.
- <http://lastrestunas.blogspot.mx/2005/05/tratado-de-rio-de-1947.html>. Consultado el 21/09/2014.
- <http://www.juridicas.unam.mx/inst/evacad/eventos/2004/0902/mesa3/62s.pdf>. Consultado el 14/06/2014.

- [http://www.ecoportel.net/Eco-Noticias/Una\\_deuda\\_de\\_agua\\_enturbia\\_la\\_agenda\\_Mexico-EU](http://www.ecoportel.net/Eco-Noticias/Una_deuda_de_agua_enturbia_la_agenda_Mexico-EU). Consultado el 18/10/2015.
- <http://www.jornada.unam.mx/2002/05/29/006n1pol.php?origen=politica.html>. Consultado el 18/10/2015.
- [http://catarina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lri/pintado\\_c\\_ed/capitulo2.pdf](http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/pintado_c_ed/capitulo2.pdf). Consultado el 20/11/2014
- <http://www.mexicodesconocido.com.mx/el-virreinato-o-epoca-colonial-1521-18101.html>. Consultado el 10/09/2013.
- [http://washingtonst.conevyt.org.mx/colaboracion/colabora/objetivos/libros\\_pdf/sso3\\_u11lecc5.pdf](http://washingtonst.conevyt.org.mx/colaboracion/colabora/objetivos/libros_pdf/sso3_u11lecc5.pdf). Consultado el 05/07/2013.
- <http://www.mexicodiplomatico.org/lecturas/polext-cap1910-1940.pdf>. Consultado el 25/11/2013.
- [http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1982449\\_420-421.pdf](http://gumilla.org/biblioteca/bases/biblo/texto/SIC1982449_420-421.pdf). Consultado el 04/01/2014.
- <http://www.modestoseara.com/informacion/PEM1.pdf>. Consultado el 19/06/2014.
- <http://www.cide.edu/publicaciones/status/dts/DTEI%20137.pdf>. Consultado el 28/09/2014.
- [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18\\_1/apache\\_media/RM6I6QC3QN2G31KY67YTRTR57ST5KK.pdf](http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/RM6I6QC3QN2G31KY67YTRTR57ST5KK.pdf). Consultado el 29/09/2014.
- <http://www.cide.edu.mx/publicaciones/status/dts/DTEI%20220.pdf>. Consultado el 29/09/2014.
- <http://www.fusda.org/raulbenitez-rev3-4.pdf>. Consultado el 29/09/2014.
- [http://estepais.com/inicio/historicos/189/6\\_ensayo1\\_la%20relacion\\_alba.pdf](http://estepais.com/inicio/historicos/189/6_ensayo1_la%20relacion_alba.pdf). Consultado el 18/08/2014.
- <http://www.animalpolitico.com/2014/01/los-ganadores-y-los-perdedores-del-tlc-en-mexico-y-eu/#axzz38FwOmfHw>. Consultado el 06/06/2014.
- <http://mexico.cnn.com/opinion/2013/05/02/opinion-el-sector-agricola-mexicano-victima-de-la-relacion-con-eu>. Consultado el 06/06/2014

- [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130514\\_mexico\\_pais\\_tratados\\_libre\\_comercio\\_economia\\_an.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2013/05/130514_mexico_pais_tratados_libre_comercio_economia_an.shtml). Consultado el 10/06/2014.
- <http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/PardeeSpaZamora.pdf>. Consultado el 10/06/2014.
- [http://www.derecho.duad.unam.mx/amicuscuriae/descargas/junio09/migracion\\_apertura\\_tlcan.pdf](http://www.derecho.duad.unam.mx/amicuscuriae/descargas/junio09/migracion_apertura_tlcan.pdf). Consultado el 01/02/2014.
- <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/5RepDictadura/IM/1910vmb.pdf>. Consultado el 30/09/2015
- <http://www.sedena.gob.mx/conoce-la-sedena/antecedentes-historicos/ejercito-mexicano/la-post-revolucion>. Consultado el 30/11/2015
- <http://www.cnnexpansion.com/economia/2011/07/28/el-efecto-tequila>. Consultado el 01/12/2015
- <http://spanish.mexico.usembassy.gov/es/temas-bilaterales/mexico-y-eu-de-un-vistazo/iniciativa-merida.html>. Consultado el 02/12/2015.
- [https://publications.iom.int/system/files/pdf/dossier\\_programa\\_paisano.pdf](https://publications.iom.int/system/files/pdf/dossier_programa_paisano.pdf). Consultado el 15/10/2015.
- <https://maiteiturre.files.wordpress.com/2008/10/t02-trrii-20082009.pdf>. Consultado el 16/11/2015.
- <http://www.raco.cat/index.php/revistacidob/article/viewFile/27869/51997>. Consultado el 16/11/2015.
- <http://www.animalpolitico.com/2011/07/migrantes-mexicanos-en-eu-con-sueldos-y-niveles-de-educacion-mas-bajos/>