



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

“Por mi raza hablará el espíritu”

FACULTAD DE ECONOMÍA

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIATURA EN ECONOMÍA

Diagnóstico de los resultados del proceso de apertura comercial de México 1982-2012: una alternativa de integración con América Latina.

Nombre: Adolfo Enrique Miranda Guzmán

Asesor: Doctor Luis Gómez Oliver

Ciudad Universitaria, Febrero de 2016.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE.	Página
Agradecimientos	4
Introducción.	6
1. GATT: antecedente del TLCAN.	9
1.1 México en el comercio internacional.	11
2. Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN): el primer tratado comercial entre naciones de distinto nivel de desarrollo.	33
2.1 El TLC entre Estados Unidos y Canadá, antecedente del TLCAN.	33
2.2 México y la firma del TLCAN.	34
2.3 Entrada de Canadá al TLCAN.	40
2.4 Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).	42
2.5 La reformas en México que acompañaron al TLCAN.	45
2.6 Expectativas en torno al TLCAN.	46
3. La crisis de 2007-2008 que afectó el crecimiento y el desarrollo de México.	81
3.1 Gestación de la crisis.	81
3.2 Entorno macroeconómico de los Estados Unidos.	84
3.3 Cómo afectó la crisis de 2007-2008 a México.	92
3.4 Acciones del Gobierno Federal mexicano para enfrentar la crisis.	100
3.5 Resultados obtenidos.	106
3.6 La Inversión Extranjera Directa en México y en América Latina.	117
3.7 IED hacia América Latina.	120
3.8 La importancia de América Latina en el contexto mundial.	132
4. Propuesta de integración con América Latina.	137
4.1 Teorías de integración.	137
4.2 Enfoques de la integración.	141
4.3 La cooperación.	142

4.4 Procesos de Integración Económica en Latinoamérica.	144
4.5 Logros, fallos, críticas y sugerencias al MERCOSUR.	145
4.6 Alternativa de integración económica para México con América Latina a través de la ALADI.	150
4.7 Primeros aprendizajes.	160
4.8 Propuesta de integración.	163
4.9 Acciones de integración.	163
4.10 Posibilidades de integración entre México y el resto de América latina.	167
5. Conclusiones.	174
5.1 Consideraciones finales como base para un proyecto futuro.	177
Índice de cuadros, gráficas e imágenes	179
Bibliografía.	187

Agradecimientos.

Primero que nada gracias a Dios por darme una nueva oportunidad de hacer las cosas mejor, por darme luz, amor y por guiarme todo el tiempo; porque jamás me ha abandonado y siempre está ahí en mis momentos de necesidad. Gracias a su infinito amor y misericordia hoy estoy aquí y sin su presencia nada de lo que haga tendría sentido.

Gracias a mi madre Enriqueta Guzmán Román que siempre ha estado conmigo, con un sonrisa en su rostro, con todo su amor maternal y con un sabio consejo. Porque se ha esmerado como nadie en la vida para hacer de mi un hombre de bien, íntegro y responsable.

Siempre me ha dedicado todo su amor, su atención, su comprensión y sus desvelos. Ella me ha protegido, me ha guiado y me enseñó a hacer más por lo demás de lo que hago por mí mismo. Nunca le importaron los sacrificios que hizo para que yo cumpliera este gran sueño.

Por lo que soy y por lo que llegaré a ser, gracias madre.

A mi hermana Itzeli Miranda Guzmán por ser una excelente hermana mayor, siempre me ha procurado, me ha ayudado en todo lo que ha podido, me ha protegido y me ha hecho compañía en los momentos más difíciles de mi vida.

Ha sido mi amiga toda la vida, una excelente compañera de aventuras y de juegos, somos muy unidos y siempre lo seremos. No importa cuántas veces peleemos ya que sólo basta una mirada y una pequeña sonrisa para olvidar todo y comenzar a reír de nuevo. Zely, eres la mejor hermana.

A mi padre Adolfo Miranda Salgado por solventar todos mis estudios. Me enseñó que si voy a hacer algo lo haga bien y a tener carácter cuando es necesario.

A esta gran institución la Universidad Nacional Autónoma de México por su implacable esfuerzo en formar profesionales comprometidos con este país y con la humanidad en general. Una universidad siempre preocupada por fomentar el

progreso y el desarrollo de sus estudiantes. Por su riqueza cultural y deportiva, partes fundamentales de un profesionista.

A mi querida Facultad de Economía por formarme como un economista consciente de las necesidades y carencias de México. Por enseñarme a ser crítico y a comprometerme con esta mi sociedad.

A toda la familia Guzmán porque siempre nos han apoyado y nos han cuidado; son una familia increíble. A mis tías que me han dado el amor de una madre. En especial gracias a mi primo Miguel Ángel Luévano Guzmán porque con sus consejos, su ejemplo, su guía y su apoyo ha sido para mí como un padre.

Gracias a mi asesor de tesis el doctor Luis Gómez Oliver por acompañarme, ayudarme y brindarme sus conocimientos en este viaje tan interesante que ha sido el elaborar este trabajo.

Gracias a mis amigos Josué, Adbeer, Enrique, Fabián y Román por todos los momentos tan divertidos y gratos que hemos pasado juntos. Por las bromas, las risas, los juegos y por su apoyo incondicional. He encontrado en la vida verdaderos hermanos en ustedes.

Finalmente, gracias a todos mis profesores, ya que sin su dedicación, su interés y su amor a la formación de profesionales este sueño jamás se cumpliría.

Gracias.

Introducción

Durante los últimos años el tema de México en el contexto internacional ha estado en muchas discusiones de analistas y economistas, sobre todo en materia de comercio internacional e integración. Ya que cuenta con una red de 10 Tratados de Libre Comercio con 45 países (TLCs), 30 Acuerdos para la Promoción y Protección Recíproca de las Inversiones (APPRIs) y 9 acuerdos de alcance limitado (Acuerdos de Complementación Económica y Acuerdos de Alcance Parcial) en el marco de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)¹. Que le permiten a las exportaciones mexicanas llegar a casi cualquier rincón del mundo: a un mercado potencial de exportación de más de mil millones de consumidores y al 75% del PIB mundial.

El que México se encuentre con la oportunidad para negociar con cualquier país y en cualquier industria genera que la economía mexicana sea más llamativa y relevante para el comercio internacional. La apertura comercial que ha vivido México desde que se unió al GATT (que después dio paso a la OMC) en 1986 y después con la firma del TLCAN 1993 (y con su entrada en vigor en 1994); ha reportado muchos cambios para la economía mexicana. Dichos cambios han impactado de forma muy importante en cómo, en qué y para quién se produce en la economía mexicana.

México pasó de ser una economía muy protegida por el viejo sistema de crecimiento por sustitución de importaciones a ser una economía sumamente abierta al libre tránsito de bienes, servicio y capitales; inclusive es uno de los países que más activo se encuentra a la hora de respaldar y promover el comercio internacional (como es el caso del papel activo de México en la ronda de Doha).

En la actualidad México es un gran destino para inversiones y un gran actor en el comercio internacional debido principalmente a la gran apertura concedida por el gobierno mexicano. Esto debido al resultado del agotamiento del antiguo sistema de crecimiento. La economía mexicana se vio forzada, por diversas razones

¹ "Tratados y Acuerdos firmados por México". SRE Recuperado el 25 de mayo de 2014 en: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos>

económicas, a abandonar dicho sistema de crecimiento por sustitución de exportaciones y a adoptar el nuevo modelo neoliberal.

Sin embargo los resultados de dicha apertura pueden ser cuestionables: se habla sobre grandes avances en el proceso de la diversificación de la plataforma exportadora mexicana y de la entrada de grandes inversiones hacia el país. Aunque por otro lado, se habla sobre el abandono de diversos sectores mexicanos que quedaron desprotegidos ante dicha apertura, además de un desentendimiento sobre alguna política industrial.

Toda esta controversia necesita un análisis que permita entender con claridad los resultados actuales del proceso de apertura comercial en México: los beneficios y los rezagos ya que es difícil generar una postura ya que los alcances de esta política son por demás muy amplios. Además de proponer una alternativa de apertura para contrarrestar los malos resultados de la misma y que permitan favorecer a la economía mexicana de las bondades que genera tener una economía abierta.

El **objetivo general** del presente trabajo es realizar un diagnóstico del proceso de apertura económica que México ha llevado a cabo y estimar sus resultados (con base en indicadores económicos), hasta el 2012: estimar los resultados, tanto positivos como negativos, del proceso de apertura que se ha llevado a cabo en México.

Los **objetivos particulares** son, a partir del diagnóstico, sugerir los lineamientos para llevar a cabo una alternativa de crecimiento para la economía mexicana basada en un proceso integrativo con las demás economías latinoamericanas. También el de estimar la posibilidad de una apertura comercial orientada hacia la región de Latinoamérica, haciendo énfasis en la viabilidad del proyecto.

Hipótesis de la investigación:

- 1) El hecho de haber realizado una apertura comercial tan indiscriminada también generó resultados negativos para la economía mexicana.

- 2) El crecimiento económico vinculado a la apertura es muy dependiente de las economías socias y de las importaciones que hace la economía mexicana, lo que la vuelve vulnerable ante crisis de economías con las que tiene una fuerte relación económica.
- 3) Una apertura comercial orientada hacia América Latina será viable debido a las semejanzas de estos países y al hecho de que México con el resto de América Latina son economías complementarias.

Este trabajo está dividido en cuatro grandes temas que equivalen a tres grandes periodos de tiempo y el último en donde se presenta una alternativa diferente a la que se ha estado recurriendo. El primer tema es el periodo que comprende el GATT, la anexión de México al mismo y termina antes de la firma del TLCAN. En segundo capítulo corresponde a la firma del TLCAN por México, Canadá y Estados Unidos y termina antes de que estallara la crisis de 2008. El tercer capítulo corresponde a todo el periodo de la crisis hasta 2012. Finalmente, como ya se mencionó, en el cuarto capítulo se encuentra una alternativa de integración para la economía mexicana con el resto de las economías de América Latina, también se plantean las bases para un futuro proyecto más profundo para dicha integración.

GATT: antecedente del TLCAN.

El “General Agreement on Tariffs and Trade” o GATT (que en español significa Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles) fue un convenio ideado en el marco de la Conferencia de La Habana, llevada a cabo en el año 1947, y que fue firmado un año después por 23 países, con el objetivo de fijar un conjunto de pautas de alcance comercial y concesiones arancelarias. La función del GATT consistía en un “código que dicta normas de conducta en materia de comercio internacional”, basado en el principio de no discriminación, reducción de cupos y aranceles, y prohibición de cárteles y dumpings.

El origen del GATT se dio después de la Segunda Guerra Mundial, cuando las naciones participantes se vieron en la necesidad de establecer acuerdos internacionales que le permitieran al mundo tener la certeza de que otro conflicto bélico de este tamaño no volviera a pasar. Además, existía una enorme preocupación por el estado tan deteriorado en el que se encontraban las economías europeas, así como por encontrar una solución que le permitiera a estas economías recuperarse lo más pronto posible.

“Tanto los vencedores como los vencidos, se encontraron con que la situación económica que los rodeaba, era tan desastrosa que prácticamente era la misma, teniendo además como acreedor único un solo país: los Estados Unidos de América, por lo que de inmediato se inició un gran movimiento para reconstruir el mundo, tratando fundamentalmente de estabilizar los mercados para fortalecer al norteamericano y permitir así la recuperación de los adeudos e inversiones de guerra”.²

Esto condujo a la ampliación del alcance de los convenios comerciales, iniciándose así la tendencia hacia la multilateralidad. Como resultado se originaron planes como el “Plan Clayton” o el “Plan Marshall”.

² Cruz Miramontes, Rodolfo. “Legislación restrictiva al comercio internacional: análisis de las instituciones más comunes” fuentes impresores, México 1977, págs. 14-15.

El mundo necesitaba capital para iniciar una reconstrucción de sus economías, además de mercancías y de materias primas para los procesos productivos. Estados Unidos tenía el capital y la capacidad para producir las mercancías, sin embargo, necesitaba que sus capitales y las mercancías pudieran llegar a nuevos mercados internacionales con menos gastos arancelarios y, a su vez, necesitaba que su industria se abasteciera de insumos para el proceso productivo. Era necesario que los aranceles, las cuotas, los permisos de importación y exportación, los costos de la autarquía, la discriminación y la restricción del comercio comenzaran a desaparecer. Esto está asentado en la carta de La Habana impulsada por el GATT.

El Plan Clayton sobre la multilateralización del comercio fue formulado por el gobierno norteamericano y se discutió en una conferencia de las Naciones Unidas en La Habana y el 24 de marzo de 1948 se aprobó una carta destinada a regular el intercambio comercial internacional.

“La finalidad que perseguían los países industrializados, principalmente Estados Unidos, en la Conferencia de La Habana, era crear una Organización Internacional de Comercio (OIC). Allí, los representantes de 53 países (17 de los cuales pertenecían a América Latina) aprobaron la carta de La Habana, con el objetivo de establecer la OIC.”³ A título provisional y para facilitar las negociaciones arancelarias se aprobó el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT).

El GATT es un organismo internacional que establece un conjunto de obligaciones y derechos de los países que lo han adoptado. Plantó de forma más concisa las bases sobre los aspectos a tratar en materia de comercio internacional y se pronunció a favor del comercio y la cooperación internacional. “Durante casi medio siglo, los principios jurídicos fundamentales del GATT siguieron siendo en gran parte los mismos que en 1948. Se hicieron adiciones: una sección sobre el desarrollo añadida en el decenio de 1960 y acuerdos "plurilaterales" (es decir, de participación voluntaria) en el decenio de 1970, y prosiguieron los esfuerzos por reducir los

³ Alvarez Soberanis, Jaime. “El GATT: Antecedentes y propósitos” pág. 113.

aranceles. Gran parte de ello se logró mediante una serie de negociaciones multilaterales denominadas "rondas"; los avances más importantes en la liberación del comercio internacional se realizaron por medio de esas rondas, celebradas bajo los auspicios del GATT⁴.

1.1 México en el comercio internacional.

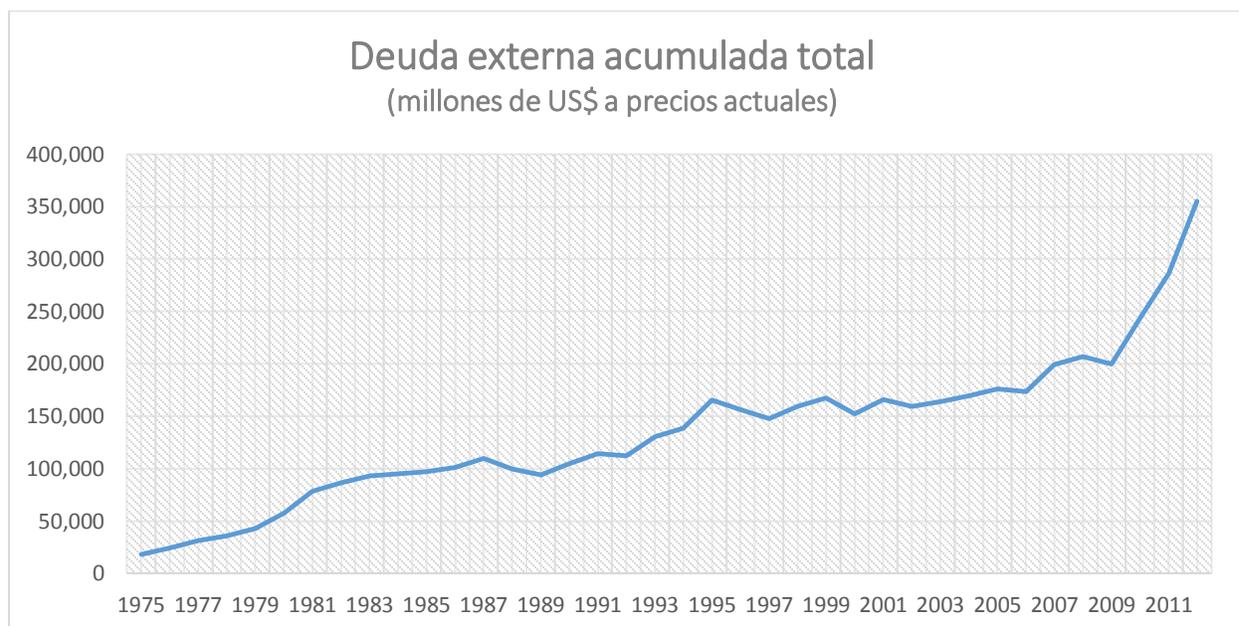
El caso particular de cómo México se adhirió al GATT resulta fundamental para el análisis de cómo se ha llevado a cabo dicho proceso de apertura.

México se adhirió al GATT el 25 de julio de 1986. Dicha inscripción fue el resultado de un largo proceso de negociación en el que, durante aproximadamente ocho meses, los representantes del gobierno mexicano y del organismo internacional expusieron y debatieron sus puntos de vista acerca de los límites de las obligaciones y derechos que nuestro país adquiriría como país miembro. El proceso se inició el 22 de noviembre de 1985, cuando el presidente De la Madrid dio las instrucciones precisas al titular de la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (Secofi) para que esta dependencia condujera las negociaciones necesarias para conseguir la incorporación de México al GATT.

En dichos años (1985 y 1986) la economía mexicana sufría los estragos de la crisis de la deuda que se inició en 1982. Una medida fundamental que se vio orillada la administración mexicana de entonces fue la de cambiar por completo el tipo de Estado Mexicano, la política de un Estado grueso y con tanta injerencia en la economía ya no era viable para el desarrollo económico del país. El colapso económico obligó a adoptar medidas que permitieran al gobierno recuperar la estabilidad.

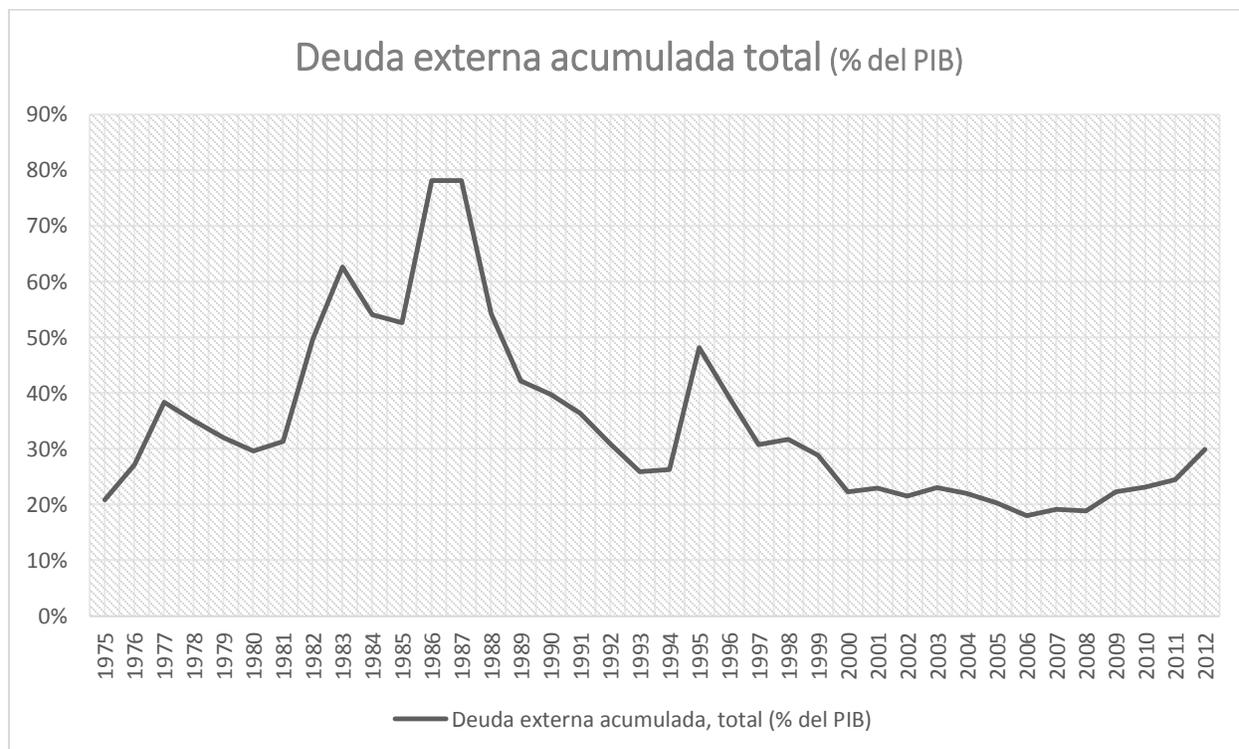
⁴ OMC, "Los años del GATT: de La Habana a Marrakech." Fuente: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact4_s.htm

Gráfica 1.1 Deuda externa acumulada, total (millones de US\$ a precios actuales)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 1.2 Deuda externa acumulada, total (% del PIB)



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Dichas medidas no sólo incluían una intervención menor del Estado en la economía, también abarcaban el contexto del comercio internacional. Para cumplir con los nuevos objetivos de política era muy importante instalar a México junto a este grupo de países de ideas de libre mercado. “Hasta 1982, América Latina podía importar más de lo que exportaba, invertir más de lo que ahorraba, el Estado podía gastar más de lo que captaba y se podía consumir más de lo que se producía. Después de 1982 los signos de estas desigualdades se invirtieron. América Latina tuvo que exportar más de lo que importaba, ahorrar más de lo que invertía, es Estado debió captar más de lo que gastaba y las sociedades tuvieron que producir más de lo que consumían.”⁵

En 1986 México firmó en Ginebra su adhesión al Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT). Inicialmente dicha apertura se genera por “el brusco cambio que se originó en las relaciones de pagos internacionales como consecuencia de la crisis de la deuda externa: Para financiar el servicio de la deuda.”⁶

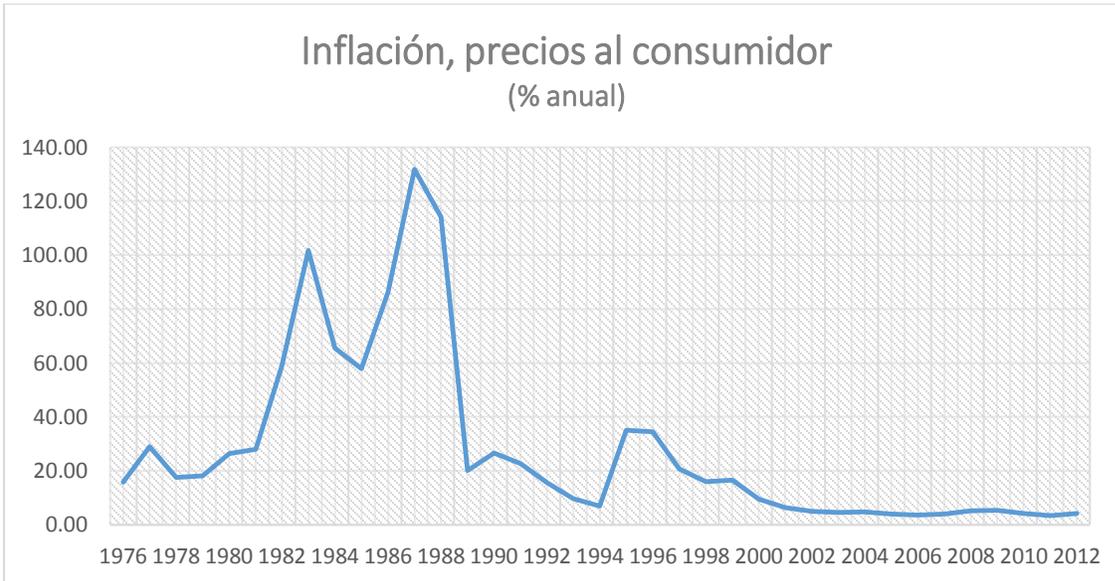
La economía mexicana enfrentaba condiciones muy difíciles, por lo que en 1987 el gobierno mexicano puso en marcha un plan de corte heterodoxo conocido como el “El Pacto de Solidaridad Económica”; dicho plan consistió en controlar los precios y salarios, congelar el tipo de cambio nominal, además de dos muy estrictas políticas fiscal y monetaria. Este pacto también fue acompañando por un proceso muy acelerado de reformas en materia mercantil, en especial en el comercio (con una acelerada apertura comercial), política industrial y grandes privatizaciones.

Este pacto fue exitoso contra el acelerado crecimiento del nivel de precios: logró contenerlo y abatirlo como se muestra en la siguiente gráfica.

⁵ Gómez Luis, Oliver. “La política agrícola en el nuevo estilo de desarrollo latinoamericano”. FAO. Santiago, Chile 1994. Pág 97-98.

⁶ *Ibidem*. Pág 105.

Gráfica 1.3 INPC 1976-2012.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Dicho éxito también se dio en un contexto de una moderada recuperación económica y del rubro de la inversión privada; inclusive, el éxito obtenido le permitió al gobierno alcanzar sus metas cambiarias y reducir la tasa diaria de minidevaluación, lo que dio como resultado una apreciación real y persistente del peso.

En la década de los 80's y el principio de los 90's se dieron grandes procesos de ajuste macroeconómico: se dejaron atrás los años de proteccionismo comercial y de una densa intervención del Estado, y se aplicó un programa ambicioso de reformas económicas en materia de política industrial y comercial, apertura a la inversión extranjera, privatizaciones, liberalización financiera y desregulación, principalmente expresados en el paquete de ideas del "consenso de Washington".

Este conjunto de ideas conocidas como el "consenso de Washington" tenía como finalidad proporcionar un modelo más estable, abierto y liberalizado para los países de América Latina. Una de sus principales preocupaciones era la de encontrar soluciones al problema de la deuda externa que oprimía las economías de los países latinoamericanos y también pretendía establecer un ambiente de transparencia y

estabilidad económica⁷. Dichas ideas se manejaba en 10 puntos elementales que se debían seguir para lograr los objetivos arriba mencionados:

1. Disciplina presupuestaria de los gobiernos.
2. Reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud
3. Reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados.
4. Desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado.
5. Tipo de cambio competitivo, regido por el mercado.
6. Comercio libre entre naciones.
7. Apertura a inversiones extranjeras directas.
8. Privatización de empresas públicas.
9. Desregulación de los mercados.
10. Seguridad de los derechos de propiedad.

Para el caso de la economía mexicana, el Estado adaptó estos diez puntos en las siguientes políticas públicas:

⁷ Casilda Bejard, Ramón. “América Latina y el consenso de Washington” fuente: http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington.pdf pág. 20.

A) Política comercial.

Se relajaron los controles directos a la importación, se redujo el número y la dispersión de las tarifas arancelarias. En 1986 México firmó su adhesión al GATT y se comprometió a continuar sustituyendo sus controles a la importación por aranceles y a seguir con la reducción de dichas tarifas. La acción que culminó con la apertura fue la firma del TLCAN, que entró en vigor en 1994.

Tabla 1.1 Aranceles y permisos de importación 1982-1989.

Aranceles y permisos de importación					
	Cobertura de permisos de importación	Media arancelaria (ponderada)	Media arancelaria (sin ponderar)	Dispersión	Número de tasas arancelarias
1982	100	27	16.4	24.8	16
1983	100	23.8	8.2	23.5	13
1984	83.5	23.3	8.6	22.5	10
1985	37.5a	25.5	13.3	18.8	10
1986	31b	22.6	13.1	14.1	11
1987	26c	10	5.6	6.9	5
1988	20d	10.4	6.1	7.1	5
1989e	n.d.	13.1	9.8	4.3	5
a: como porcentaje del valor importado					
b: junio					
c: mayo					
d: abril					
e: marzo 9 de 1989					
n.d.: no disponible					
Fuente: Balassa (1985), De Mateo (1988), U.S. International trade commission (1990), y Zabludovsky (1990)					

Fuente: Recuperado del libro "Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana. Una perspectiva histórica".

Juan Carlos Moreno-Brid y Jaime Ros Bosch FCE. 2009.

B) Política industrial.

Se eliminaron los subsidios crediticios, los incentivos fiscales y los esquemas de protección comercial; también los requisitos de desempeño en términos del comercio exterior. Se inauguraron programas de fomento focalizados a la industria que explote las ventajas comparativas de México; pero estos programas fueron poco adecuados para desarrollar el potencial de las plataformas exportadoras mexicanas ajenas a la maquiladora.

Pocos meses después de las crisis gemelas (de Balanza de Pagos y del Sistema Bancario Nacional), la administración del presidente Zedillo inauguró el PROPICE (Programa de Política Industrial y Comercial Exterior). “La racionalidad del PROPICE era que la liberalización comercial había conducido a una ruptura excesiva de algunas cadenas productivas en el sector manufacturero mexicano y que, por lo tanto, se requerían incentivos y políticas sectoriales específicas para incrementar el valor agregado localmente”⁸.

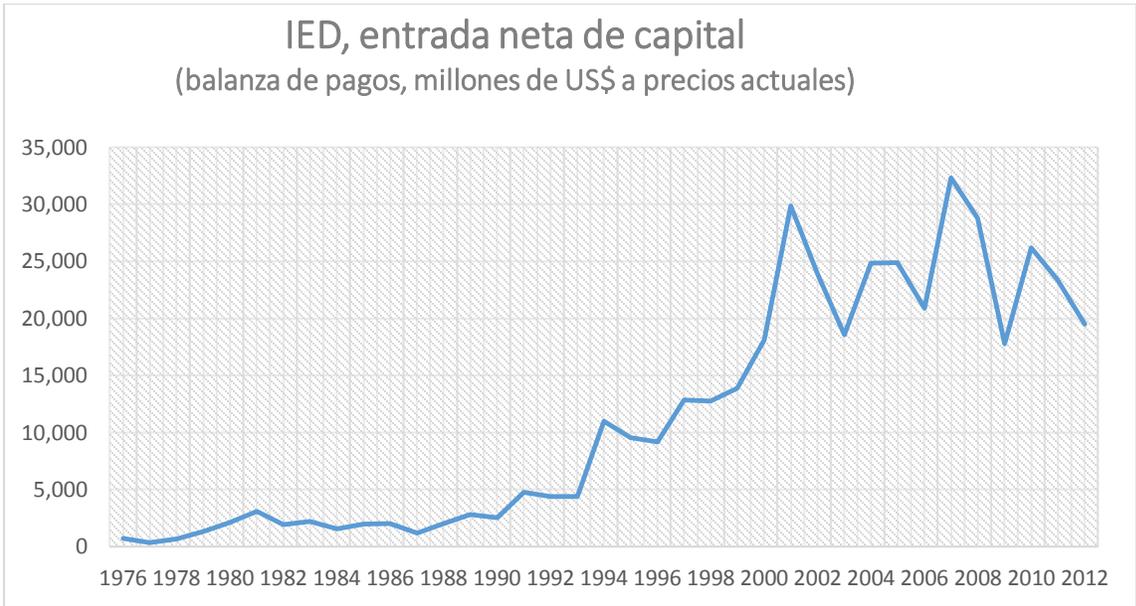
C) Liberalización de la inversión extranjera y la apertura de los mercados financieros.

Se creó un decreto en mayo de 1989 que abolió todas las regulaciones y resoluciones administrativas de la ley de inversión extranjera de 1973, con el objeto de ampliar la participación de la IED de 10 a 20% del nivel total de la inversión. “Las nuevas regulaciones establecieron la aprobación automática de toda participación extranjera en proyectos de inversión menores a 100 millones de dólares, siempre y cuando éstos cumplieran una serie de requisitos, tales como la generación neta de divisas o promoción del desarrollo regional”.⁹

⁸ Moreno-Brid, Juan Carlos y Ros Bosch, Jaime. “Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana. Una perspectiva histórica”. FCE. 2009. Pág 223.

⁹ *Ibidem*. Pág 225-226.

Gráfica 1.4: IED en México 1976-2012.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

D) Desregulación y políticas de competencia.

La administración mexicana implementó una serie de procesos desregulatorios con el propósito de hacer más atractiva la economía mexicana para los inversionistas privados extranjeros (tal como sugería un punto del llamado consenso de Washington). Este proceso se dio en diversas áreas de la economía mexicana como en la modernización del sistema de telecomunicaciones (donde la privatización de Telmex fue la medida más relevante). Para el área de transporte carretero se expidió un decreto en 1989, donde se introdujo una desregulación radical de dicho sector mediante la liberalización de los permisos de entrada y la eliminación de las concesiones (“concesiones de ruta”). Además, se eliminó el control de precios, se dieron muchos más permisos y también disminuyeron los aranceles a los servicios de transporte carretero de carga en 23%.

En 1992 el congreso aprobó la Ley Federal de Competencia Económica, además, se creó la Comisión Federal de Competencia (CFC). Dicha comisión tiene la responsabilidad de supervisar los mercados con el objetivo de crear un ambiente mucho más competente (librando al mercado de monopolios u oligopolios), y de esta

manera, hacer del mercado mexicano un mercado más atractivo para la inversión productiva.

E) Privatización de las empresas públicas.

La administración mexicana se vio en la necesidad de privatizar entidades paraestatales¹⁰ con el propósito de reducir la carga administrativa del sector público; el Estado mexicano no podía continuar desviando recursos a las más de 1000 entidades a cargo del Estado. “La crisis económica por la que atravesaba el país exigía un Estado que concentrara sus recursos financieros y humanos en la atención de las necesidades básicas de la población, lo que lograría mediante la formulación del proceso de desincorporación de entidades paraestatales, que al venderse liberarían recursos y generarían ingresos para apoyar el saneamiento de las finanzas públicas de forma permanente, además de abrir espacios presupuestales para incrementar el gasto social”.¹¹

Se pretendía tener una mayor selectividad en la participación del Estado en la economía; pero, sobre todo, focalizar la participación del Estado en las áreas donde las tasas de retorno sociales fueran mucho más altas que las privadas. Algunas de las empresas que se privatizaron en esta época son las siguientes: Aseguradora Nacional Agrícola y Granadera S.A, Altos Hornos de México S.A, Diesel Nacional S.A, Distribuidora CONASUPO S.A. de C.V, Ferrocarriles Unidos del Sureste S.A. de C.V, Ferrocarril del Pacífico S.A. de C.V, Leche Industrializada CONASUPO S.A. de C.V, Siderurgia Nacional S.A, Teléfonos de México S.A, entre otras.

¹⁰ Se entiende como entidades paraestatales aquellos organismos públicos descentralizados, empresas de participación estatal mayoritaria y fideicomisos públicos. Por ley, las empresas de participación estatal minoritaria no son entidades paraestatales; sin embargo, también estas fueron consideradas en el proceso de desincorporación.

¹¹ Rogozinski Schutlman, Jacques. “La privatización de México, razones e impactos” Edit. Trillas, México 1997 pág 108.

Tabla 1.2 Entidades paraestatales (diciembre de 1982 a junio de 1994).

Año	Organismos descentralizados	Propiedad mayoritaria	Fideicomisos	Propiedad minoritaria	Total
1982	102	744	231	78	1155
1983	97	700	199	78	1074
1984	95	703	173	78	1049
1985	96	629	147	69	941
1986	94	528	108	7	737
1987	94	437	83	3	617
1988	89	252	71	0	412
1989	88	229	62	0	379
1990	82	147	51	0	280
1991	78	120	43	0	241
1992	82	100	35	0	217
1993	82	98	30	0	210
1994	82	107	30	0	219*

* El incremento en el número de identidades vigentes se debe a la creación de las Administraciones Portuarias Integrales (API), con el fin de modernizar el sistema portuario

Fuente: SHCP.

Fuente: Recuperado del libro "La privatización de México, razones e impactos" de Jacques Rogozinski Schutlman, Edit. Trillas, México 1997.

El proceso de privatización se dio en dos etapas: la primera, de 1983 a 1989, donde se dio a la venta, transferencia o liquidación de empresas pequeñas y medianas en manos del Estado (pasando de 1155 a 310). La segunda etapa, de 1989 a 1992, donde la característica fue la venta de empresas y bancos de tamaño mucho mayor que las de la primera etapa (representada por la venta de Telmex que se realizó entre 1990 y 1991).

Tabla 1.3 Empresas privatizadas entre diciembre de 1982 y junio de 1994 (clasificación por gran división de actividad económica).*

Sector	1982-1988	1989-1994
Agropecuario, silvicultura y pesca	0	0
Minería	5	16
Industria manufacturera	104	88
Construcción	0	4
Electricidad, gas y agua	0	0
Comercio, restaurantes y hoteles	27	27
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5	6
Servicios financieros	7	29
Servicios comunales	7	10

* Solo incluye la clasificación de las empresas de participación estatal mayoritaria

Fuente: Recuperado del libro "La privatización de México, razones e impactos" de Jacques Rogozinski Schutlman, Edit. Trillas, México 1997

F) Reforma del sistema de tenencia de la tierra.

Después de la crisis de la deuda de 1982, el gobierno mexicano se vio obligado a eliminar algunos apoyos que se habían implementado al campo. Pero el suceso más importante en materia agraria se dio a principios de la década de los 90's cuando el gobierno de Salinas, con el objeto de incrementar la seguridad en la tenencia de la tierra, la productividad y la inversión, reformó el sistema de tenencia e impulsó una transformación de las políticas económicas hacia este sector. Esta ley consistió en dar por terminado formalmente el proceso de reforma agraria y permitió la privatización de los ejidos ya que eliminó las restricciones sobre la propiedad de la tierra ejidal. También se eliminaron los permisos de importación y se redujeron los aranceles.¹²

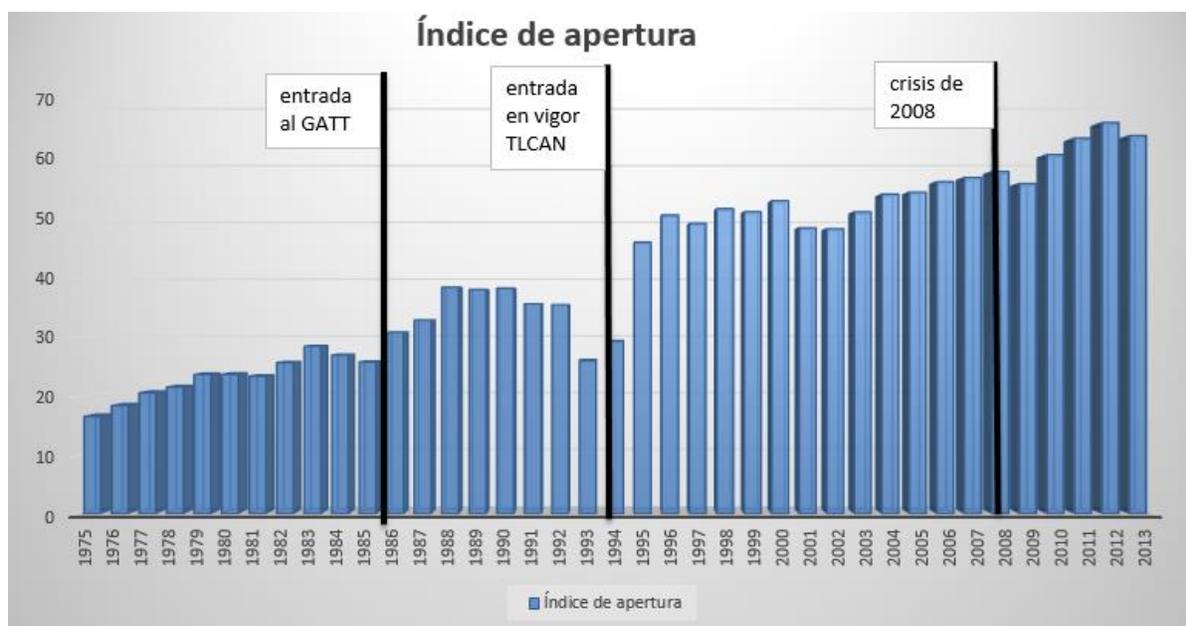
El artículo 27° constitucional fue reformando en el año de 1992 y trajo consigo cambios muy importantes en relación con la apertura del suelo de propiedad social (ejidal y comunal) al mercado legal. Su objetivo fue el de diversificar los mecanismos

¹² Moreno-Brid, Juan Carlos y Ros Bosch, Jaime. "Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana. Una perspectiva histórica". FCE. 2009. Pág 222-232.

de incorporación de suelo de propiedad social al mercado inmobiliario urbano y provocar un auge del mercado libre. Los dueños de propiedad ejidal recibieron títulos de propiedad de manera individual y le permitieron al capital privado invertir en el sector agrícola de forma más activa. En la práctica el avance ha sido lento.

Algunos de los resultados que se dieron, tanto positivos como negativos, son los siguientes: “el índice de crecimiento de la producción ha sido insuficiente para frenar el deterioro del sector agropecuario y acabar con la pobreza. Las exportaciones agropecuarias han crecido aceleradamente aprovechando las ventajas proporcionadas por el Tratado de Libre Comercio de América del Norte. La producción nacional de cereales y plantas oleaginosas no ha descendido aunque su estructura se ha modificado a causa del abandono de los cultivos no competitivos”¹³

Gráfica 1.5 Índice de apertura de México 1976-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

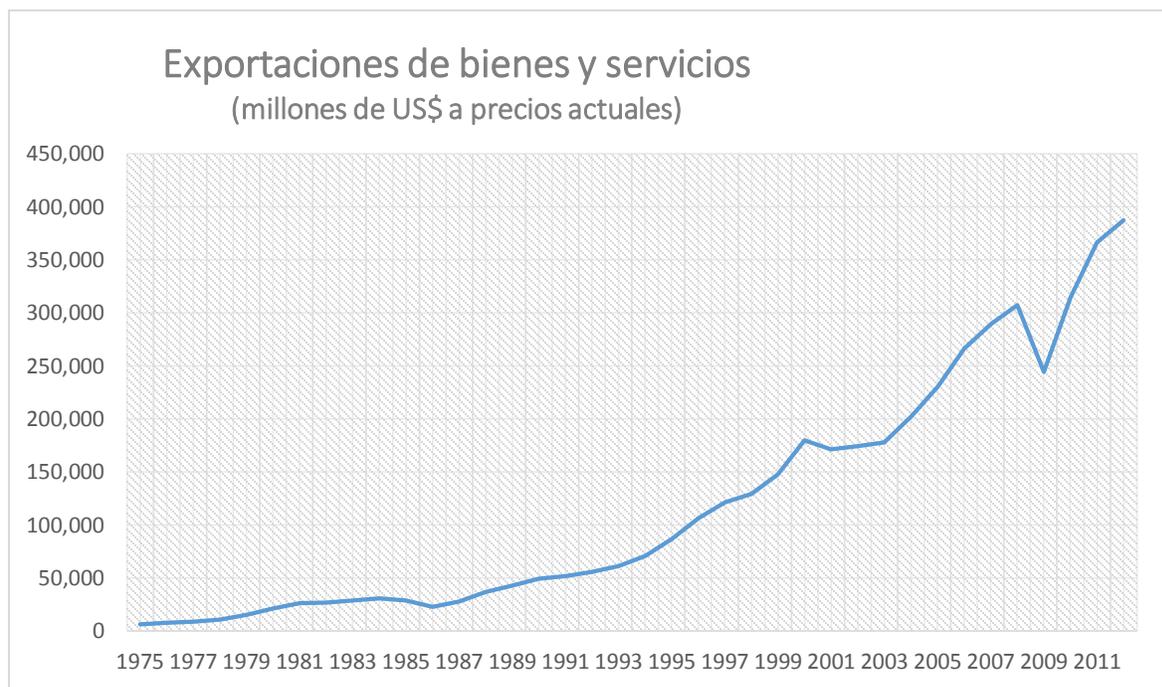
En esta gráfica se puede observar como el indicador de apertura comercial ha venido en constante aumento durante las cuatro últimas décadas. Al inicio del periodo de estudio el rubro de comercio internacional en proporción al PIB no llegaba ni al 30%,

¹³FAO. Warman, Arturo “La reforma agraria mexicana: una visión de largo plazo”. Recuperado de: <http://www.fao.org/docrep/006/j0415t/j0415t09.htm>

lo que indica una economía aislada respecto a otras en materia de comercio internacional. La economía mexicana tenía controles muy estrictos sobre las importaciones y las exportaciones; esto, debido al sistema de sustitución de importaciones que se instrumentada en esos años.

A partir de la entrada en vigor del nuevo modelo económico en México, se puede observar un leve aumento en la importancia del comercio internacional en la economía mexicana. Esta tendencia al alza se hace más notoria cuando entra el vigor el TLCAN en 1994. De ahí en adelante el comercio internacional pasó a ser un elemento muy importante para la economía de México pasando de menos del 30% en 1994 al 46% en 1995. Esta tendencia sólo se hizo más marcada el resto del período de estudio, teniendo en 2012 el valor más alto de la historia con un 66.4% (mientras que en 2009 bajó a 54% por efecto de la crisis de 2008).

Gráfica 1.6 Exportaciones de bienes y servicios (millones de US\$ a precios actuales) 1976-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 1.7 Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) 1976-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

Las gráficas de las exportaciones muestran una clara tendencia creciente. El valor monetario de las exportaciones se ha multiplicado más de 65 veces en el periodo de tiempo mostrado en la gráfica. Esto concuerda claramente con lo ya expresado en este trabajo: la economía mexicana tenía fuertes barreras al comercio internacional las que iban de acuerdo a la lógica del crecimiento por sustitución de importaciones.

Una vez que la economía mexicana comienza a abrirse al comercio internacional por la necesidad de cambiar de modelo productivo, se ve que la tendencia creciente comienza a ser un poco más pronunciada; dicho efecto se ve mucho más claro a partir de la entrada de México al GATT (en 1986). De ahí en adelante la economía mexicana multiplica en gran medida el nivel de exportaciones de bienes y servicios de acuerdo con la lógica del modelo de crecimiento hacia afuera instaurado en México. Este crecimiento en las exportaciones se ve seriamente afectado en el año 2009 debido a la crisis, sobre todo por la caída en la demanda de bienes y servicios de EUA que es el principal socio comercial de México.

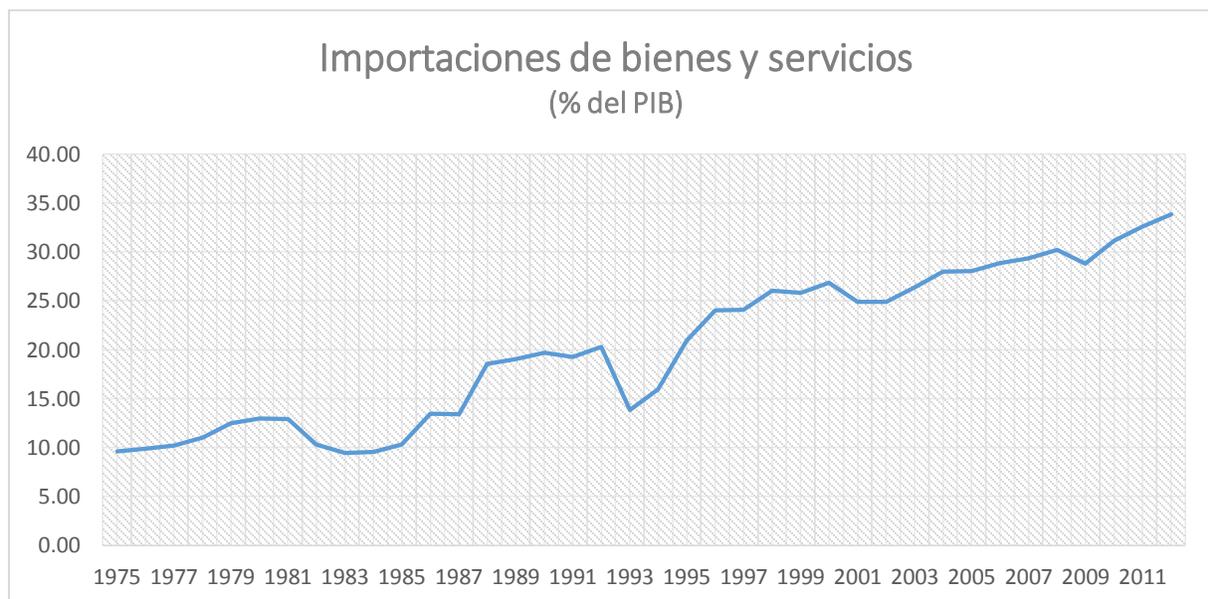
El sector exportador ha traído beneficios a un sector de mexicanos que se han beneficiado con plazas importantes de trabajo, además de que en ellas los salarios

no son bajos como en otros sectores de la economía mexicana ya que se ven positivamente impulsados por el dinamismo del comercio internacional.

Sin embargo, cabe mencionar que una economía cuyo crecimiento depende en gran medida del comercio internacional, como es el caso de México, se hace vulnerable a las crisis en las economías con las que se tiene relaciones comerciales importantes (como es Estados Unidos para México), ya que si la demanda de exportaciones cae (debido a que un socio cae en crisis) la posibilidad de crecimiento se hace menor e inclusive se puede llegar a tasas de crecimiento negativas.

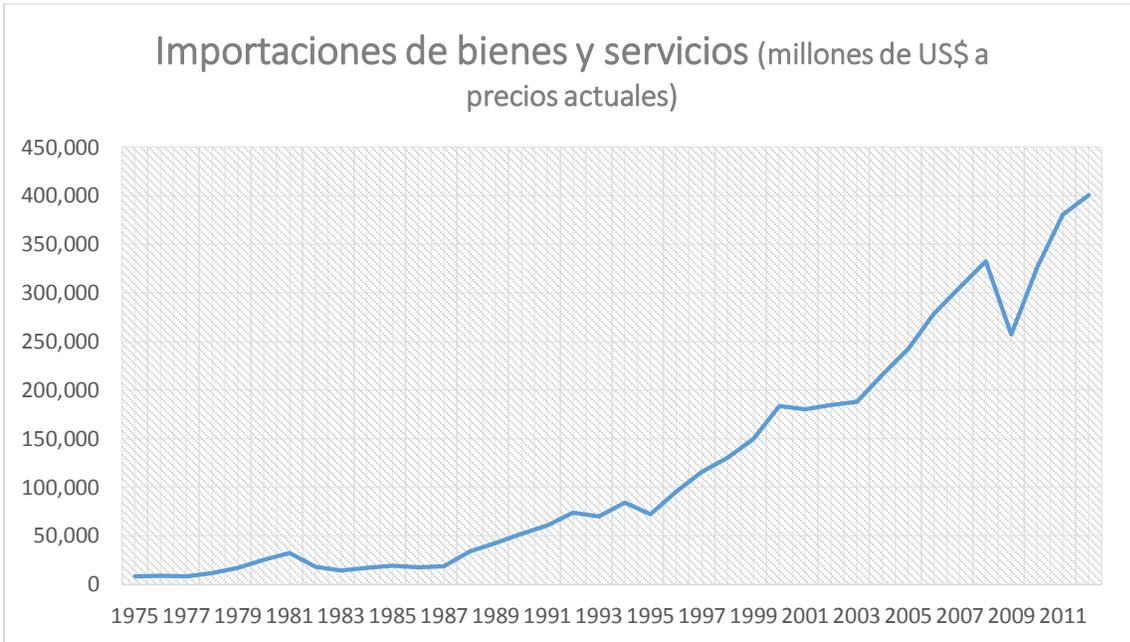
Una forma de disminuir este riesgo de dependencia es teniendo varios socios comerciales, diversificar a los compradores de productos mexicanos para que, en caso de que alguno o algunos tengan problemas económicos, éstos no afecten tan seriamente a la economía mexicana ya que existen otros compradores a los que se puede desviar una mayor cantidad de comercio. Pero México no ha hecho esto, la economía mexicana depende solamente de las exportaciones hacia EUA, lo que aumenta la vulnerabilidad de la economía mexicana ante shocks externos.

Gráfica 1.8 Importaciones de bienes y servicios (% del PIB) 1976-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 1.9 Importaciones de bienes y servicios millones de dólares a precios actuales) 1976-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Las gráficas de las importaciones muestran la misma tendencia que la de las exportaciones. La velocidad con la que han crecido las importaciones va de acuerdo con la lógica de la historia de la economía mexicana: en los primeros años expresados en la gráfica, la economía mexicana tenía fuertes barreras al comercio internacional; conforme la política mexicana se fue modificando también lo hizo la tendencia de las importaciones.

Entre más importancia se le dio al hecho de insertar a la economía mexicana en el comercio se ve que la tendencia creciente comienza a ser un más pronunciada; dicho efecto se ve mucho más claro un par de años después de la entrada de México al GATT (en 1986). Este crecimiento en el valor de las importaciones también se ve afectado en el año 2009 debido a la crisis del año anterior a éste.

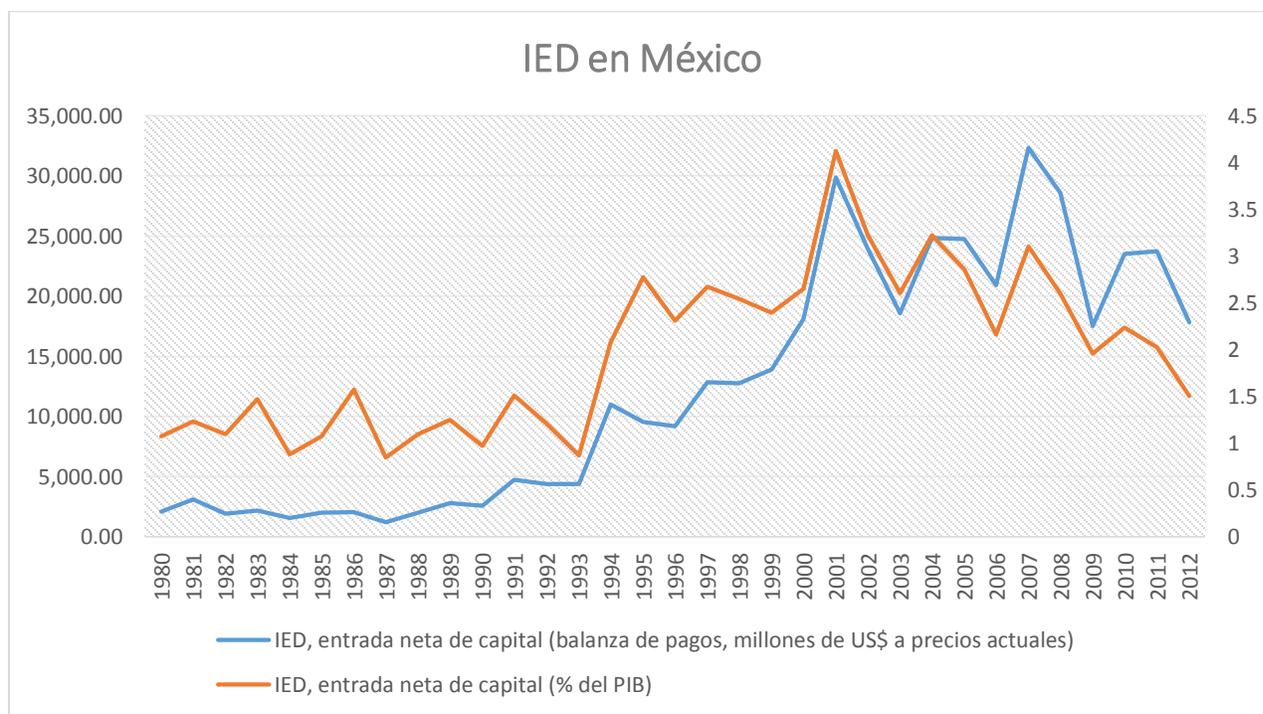
Es muy importante mencionar la economía mexicana muestra un curioso fenómeno: su nivel de importaciones y exportaciones se comportan de la misma forma, lo que denota que la economía mexicana importa para poder exportar. Además, si se observan los datos se ve que para exportar una cierta cantidad

monetaria se tiene que importar un valor superior de lo que se exporta: México importa para exportar e importa más de lo que exporta.

Sin embargo, también está su contraparte ya que si se observa la entrada neta de capitales de la balanza de pagos se puede observar una muy clara tendencia creciente, tanto en millones de dólares como en porcentaje del PIB. También existe una caída de la inversión extranjera directa (IED) en ambos rubros a partir de 2001; posiblemente atribuible a la crisis denominada “.com” que se dio en ese tiempo.

La entrada neta de capitales es un comportamiento benéfico para las economías ya que le da a las mismas una fuente importante de financiamiento; lo que permite un crecimiento económico.

Gráfica 1.10 IED en México.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 1.11 Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB).



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 1.12 Balanza comercial de bienes y servicios (millones de dólares a precios actuales).

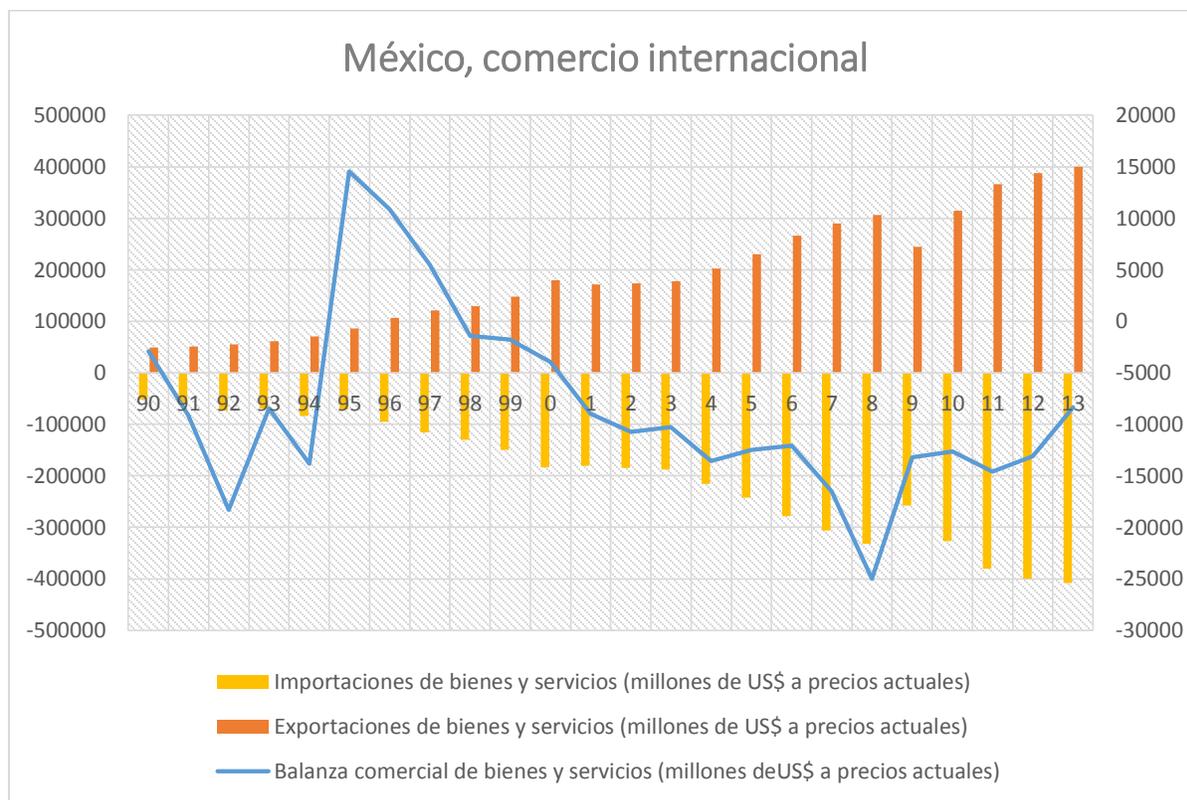


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

La gráfica de la Balanza Comercial muestra un claro efecto generado por la firma del TLCAN. México no es un país suficientemente competitivo ante los socios comerciales del TLCAN lo que genera que las exportaciones mexicana sean más

caras que las de los otros socios, en un ambiente de libre comercio las exportaciones mexicana tienen mayores dificultades para colocarse en el mercado del TLCAN. Esto genera que las exportaciones mexicanas sean menores en comparación de las importaciones que realiza México: la Balanza Comercial siempre ha sido negativa desde el inicio del nuevo siglo.

Gráfica 1.13 Comercio internacional de bienes y servicios (millones de dólares a precios actuales).



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial

La gráfica de arriba muestra el comportamiento del comercio internacional de la economía mexicana. El primer elemento que ya se ha mencionado es muy evidente: tanto el nivel de exportaciones como el nivel de importaciones han crecido de forma importante. La tendencia de ambas es la consecuencia de la adopción del nuevo modelo de crecimiento “hacia afuera” basado en el comercio internacional y, por ende, en fortalecer la plataforma exportadora.

Sin embargo, la apertura comercial indiscriminada ha generado el segundo efecto muy claro en la misma gráfica: cuando se analiza la balanza comercial de

bienes y servicios de la economía mexicana se observa una situación deficitaria a partir del nuevo siglo. México inició su camino hacia la apertura comercial formalmente con su adhesión al GATT en 1986, en esos años se reportaba un superávit en la balanza comercial de bienes y servicios; años después tocó puntos deficitarios que terminaron poco después de la entrada en vigor del TLCAN e inclusive se llegó al punto más alto de superávit registrado en la gráfica en el año de 1995 con más de 14 mil millones de dólares.

Pero al año siguiente la tendencia se dirigió hacia el déficit: el superávit registrado en la balanza comercial de bienes y servicios cada año fue menos hasta que en 1998 se incurrió en déficit del cual la economía mexicana no ha vuelto a salir. Dicho déficit tuvo su punto más pronunciado en 2008 (atribuible a la crisis internacional y a la caída de las exportaciones mexicanas por la baja en la demanda de Estados Unidos). Es muy importante mencionar que a partir de ese año el déficit ha venido disminuyendo año con año pero no se ha logrado transformar en superávit.

Este efecto se debe a que a partir de los últimos años la economía mexicana se ha dedicado a exportar mercancías con gran contenido de insumos importados, es decir, la economía mexicana importa para exportar. Pero no sólo eso: la economía mexicana importa para exportar y además importa más de lo que exporta. Esto se puede traducir en una economía dedicada al ensamblaje de mercancías en las que introduce muy pocos insumos mexicanos.

Tabla 1.4 Principales productos exportados por México 1975-2012

Principales productos exportados años seleccionados 1975-2012 Millones de dólares.									
Año	Café crudo en grano	Ganado vacuno	Petróleo crudo	Camarón congelado	Derivados del petróleo	Vidrio, cristal y sus manufacturas	Hierro en barras y lingotes	Automóviles para transportar personas	Motores para automóviles
1975	185.10	28.80	438.00	112.40	ND	6.60	ND	3.10	35.30
1980	422.50	79.50	9448.80	381.40	426.90	52.50	5.90	98.50	32.70
1985	491.60	187.00	13308.80	322.90	1350.90	152.20	36.10	116.40	1039.20
1990	332.90	349.00	8920.70	202.60	892.20	257.60	320.40	2491.50	1503.00
1993	252.70	448.30	6485.30	266.90	702.70	433.00	682.6 a/	4251.50	1301.50
1995	706.10	536.20	7419.60	442.00	650.30	550.00	2105.30	7526.60	2082.20
2000	613.80	404.50	14552.90	455.50	1103.80	1039.60	1487.20	16664.50	2140.70
2005	183.30	516.60	28329.50	332.60	2986.70	1244.90	2837.20	13409.20	2154.70
2006	264.60	655.00	34707.10	333.30	3662.10	1323.10	3837.20	17410.40	1858.10
	Vehículos, automóviles, tractores.	Máquinas, aparatos y material eléctrico	Reactores nucleares, calderas, máquinas y aparatos	Combustibles, minerales, aceites.	Instrumentos y aparatos de óptica, fotografía	Muebles, mobiliario medicoquirúrgico	Plástico y sus manufacturas	Perlas finas (naturales) o cultivadas. Piedras preciosas	Manufacturas de fundición de hierro y acero
2008	428221.61	75214.77	33673.98	50165.03	9315.64	5293.37	5369.51	5262.75	4451.10
2009	33698.12	60967.59	29079.33	30300.43	8632.02	4145.65	4649.14	6206.37	3198.45
2010	51776.57	71703.31	41626.08	40981.68	10186.58	5434.17	5704.81	9218.28	3659.85
2012	70272.84	74874.49	53774.52	52271.17	11731.71	7339.38	7521.03	13217.37	5352.89

a/ A partir de esta fecha se refiere a fundición, hierro y acero.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos (varios años).

Grupo de trabajo integrado por: Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía

Estadísticas económicas. Balanza comercial de México, INEGI 2009

Información estadística y arancelaria, Secretaría de Economía. Base de datos de la UNCTAD

La tabla anterior muestra el proceso de diversificación de mercancías que ha sufrido la plataforma exportadora mexicana: México pasó de ser un país que exportaba productos agropecuarios (como café o ganado) y petróleo o derivados del mismo a exportar mercancías con cierto nivel de transformación y tecnología dentro de ellas como televisores, celulares, vehículos, etc.

El México de los 70's y 80's exportaba en su mayoría petróleo, derivados del petróleo y muchos productos agrícolas, es decir, mercancías que no han sido transformadas o que su proceso de transformación es muy ligero. Dichas mercancías no contienen grandes cantidades de tecnología.

Pero esta tendencia se ha modificado a lo largo del tiempo hasta ubicar en las principales exportaciones mexicanas mercancías con un mayor grado de contenido tecnológico como las manufacturas o la industria. Hoy en día México exporta

automóviles, reactores, instrumentos y aparatos de óptica, principalmente. Este cambio de la plataforma exportadora pareciera indicar que la economía mexicana se ha convertido en una economía industrial, pero si se analizan los patrones de las importaciones se puede ver que en la economía mexicana se da mucho el proceso de ensamblado en vez de producir los insumos que requieren estas mercancías tan elaboradas.

Tabla 1.5 Principales productos importados por México 1975-2012

Principales productos importados años seleccionados 1975-2012 Millones de dólares.									
Año	Leche en polvo	Carnes frescas y refrigeradas	Láminas de hierro y acero	Material de ensamble para automóviles	Refacciones para automóviles y camiones	Máquinas para la industria textil y sus partes	Piezas y partes para la instalación eléctrica	Receptores y transmisores para radio y tv	Bombas, motobombas y turbobombas
1975	27.50	ND	ND	473.80	118.70	ND	ND	23.60	ND
1980	135.60	27.70	567.20	1303.60	412.90	351.60	271.10	114.60	326.60
1985	102.30	96.50	137.70	329.10	292.10	124.60	369.60	125.00	249.60
1990	554.50	302.50	419.90	4009.50	632.50	365.00	653.40	568.80	285.00
1993	406.80	569.60	577.60	6439.30	1377.10	254.00	4036.00	1117.10	482.80
1995	266.50	392.50	542.40	3649.40	3897.20	324.50	5311.80	946.60	508.70
	Maquinas y material eléctrico	Reactores nucleares, calderas, máquinas y aparatos	Vehículos, automóviles, tractores.	Plástico y sus manufacturas	Combustibles, minerales, aceites.	Instrumentos y aparatos de óptica y médicos	Manufacturas de fundición de hierro y acero	Productos químicos orgánicos	Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa.
2005	48218.09	35984.54	22043.77	14349.17	12168.78	7004.34	5506.21	5567.30	3962.25
2008	64692.63	45515.39	26519.53	16162.95	29195.93	12396.68	6851.63	7943.50	4778.87
2009	55303.76	36578.16	18491.26	12698.02	15761.49	8550.58	5282.21	6581.61	3992.9
2010	70869.81	46786.13	24712.23	17404.50	24057.79	10203.46	6622.70	7961.36	4722.22
2012	77607.61	60758.30	32426.95	19835.82	33342.59	11744.16	8578.86	9797.08	5167.51
Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos (varios años).									
Grupo de trabajo integrado por: Banco de México, INEGI, Servicio de Administración Tributaria y la Secretaría de Economía									
Estadísticas económicas. Balanza comercial de México, INEGI 2009									
Información estadística y arancelaria, Secretaría de Economía. Base de datos de la UNCTAD									

La parte más importante a destacar en la tabla pasada es la similitud de las mercancías importadas de los años del siglo XXI con las mercancías exportadas: se exportan cosas muy similares a las que se importan. Esto comprueba que en México gran parte de la actividad económica se dedica al ensamblaje de mercancías con gran contenido tecnológico o de gran elaboración pero con insumos provenientes de otros países. Delatando de esta manera la posición que tiene México en las cadenas globales de valor.

2. Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN): el primer tratado comercial entre naciones de distinto nivel de desarrollo.

2.1 El TLC entre Estados Unidos y Canadá, antecedente del TLCAN.

El Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá se creó para liberalizar el comercio entre estas dos naciones y para combatir el proteccionismo. Se buscó que dicho tratado permitiera a ambas naciones crecer y prosperar juntas; para Canadá se esperaba que el ingreso y el empleo crecieran apoyándose en las empresas canadienses que se harían más competitivas. El tratado (firmado el 4 de octubre de 1988) está basado en los principios fundamentales del GATT.

Los objetivos de dicho tratado son, en general, los siguientes:

1. Eliminar toda clase de barreras que limitaran el comercio de bienes y servicios entre Canadá y Estados Unidos.
2. Propiciar la competencia justa y equitativa dentro de la zona de libre comercio.
3. Expandir significativamente la liberalización de las condiciones para la inserción de un país miembro en el otro y viceversa.
4. Establecer procedimientos efectivos para administrar de manera conjunta el acuerdo y la resolución de disputas.
5. Establecer los fundamentos para la futura cooperación bilateral y multilateral que permita expandir y ampliar los beneficios del acuerdo¹⁴.

El contenido del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Canadá es un antecedente del TLCAN. Básicamente este tratado tuvo continuación y algunas modificaciones que se necesitaban para ampliar el Tratado con México y de esta manera, el Tratado evolucionó y dio paso al TLCAN.

¹⁴ Rodríguez Aguilar, Román. "Impacto desigual del TLCAN en México: el enfoque regional una alternativa de desarrollo 1994-2003". México 2005. Pág. 36.

2.2 México y la firma del TLCAN.

Ante el estancamiento económico de los años ochenta, provocado por el gran déficit fiscal de los setenta y por la deuda excesiva, era imperativo para México retomar la senda del crecimiento. Para esto se consideró de vital importancia detener los déficits gemelos.

Los déficits gemelos, se refieren a dos déficits que actúan de manera similar, y que a su vez, uno de ellos afecta el otro; estos déficits son, como ya se ha mencionado, el déficit fiscal y el déficit en la cuenta corriente de la balanza de pagos: “La causalidad se produce de la siguiente manera: si el Gobierno incurre en un déficit público reduce la oferta de fondos prestables en la economía lo que produce un aumento en la tasa de interés. El aumento en la tasa de interés produce entradas de capital desde el exterior y una apreciación de la tasa de cambio, lo que deteriora la balanza de cuenta corriente”¹⁵.

El gobierno mexicano consideró que para alcanzar los objetivos de crecer, superar la inflación y el endeudamiento, se tenía que recurrir al comercio internacional como una gran vía de acción. Sin embargo, el Tratado de Libre Comercio previamente firmado entre Canadá y Estados Unidos representaba un impedimento para que México aprovechara todas las bondades del libre comercio ya que se encontraba en desventaja por no pertenecer al acuerdo.

¹⁵ Escobar Gallo, Heriberto. Gutiérrez Londoño, Eber Elí. Gutiérrez Londoño, Alfonso. “La hacienda pública. Un enfoque Económico. Segunda edición. Ed. Universidad de Medellín. Pág. 460.

Tabla 2.1 Ingresos y egresos del Gobierno Federal 1979-1996.

Ingresos y egresos del Gobierno Federal 1980-1996 Miles de millones de pesos								
Año	Ingresos Efectivos (1)	Egresos Ejercidos	Déficit (-) o superávit		Año	Ingresos Efectivos (1)	Egresos Ejercidos	Déficit (-) ó superávit
1979	1293073	1170796	122277		1988	71481	172132	-100651
1980	684	910 (2)	-226		1989	96273	129896	-33623
1981	932	1556	-624		1990	122666.2	156816	-34149.8
1982	1515	3377 (3)	-1862		1991	177286.8	160908	16378.8
1983	3397	5601	-2204		1992	214947.2	235475.9	-20528.7
1984	5089	8258	-3169		1993 (5)	193746.2	202770	-9023.8
1985	8218	13660	-5442		1994	220102.3	232138.5	-12036.2
1986	13111	37023 (4)	-23912		1995	280144.4	322955.3	-42810.9
1987	34885	79219	-44334		1996	392566	423247.6	-30681.6

(1) Se refiere a los ingresos corrientes. A partir de este año se refiere a ingresos presupuestales.
 (2) Excluye 7216 millones de pesos de pasivos asumidos por el Gobierno Federal.
 (3) Excluye la devolución de ingresos presupuestales percibidos indebidamente en ejercicios fiscales anteriores por 5018 millones de pesos.
 (4) De 1986 a 1989 incluye asunción de pasivos a organismos y empresas dentro y fuera del presupuesto.
 (5) A partir de este año son millones de nuevos pesos.
 Fuente: INEGI, DGE. "El ingreso y el gasto público en México". 1992 y 1997.

Tabla 2.2 Deuda del Gobierno Federal 1980-1986.

Deuda del Gobierno Federal 1980-1996. Saldos en miles de millones de nuevos pesos al 31 de diciembre.			
Año	Total	Interna	Externa
1980	887	693	194
1981	1391	1043	348
1982	4282	2628	1654
1983	7240	4086	3154
1984	10738	5335	5403
1985	21217	9773	11444
1986	60420	20952	39468
1987	159834	52017	107817
1988	214477	98852	115625
1989	264362	129481	134881
1990	353573	161081	192492
1991	361349	156982	204367
1992	315353	133480	181873
1993	316705	134774	181931
1994	499603	178960	320643
1995	747445	155360	592085
1996	782793	191833	590960

Fuente: INEGI, DGE. "El ingreso y el gasto público en México". 1992 y 1997

Tabla 2.3 Saldo en cuenta corriente 1979-1996.

Saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos México 1979-1986 (miles de dólares).	
Año	
1979	-4700774
1980	-10434097
1981	-16240604
1982	-5890072
1983	5859623
1984	4183353
1985	799505
1986	-1373510
1987	4238956
1988	-2375625
1989	-5821209
1990	-7451048
1991	-14646724
1992	-24438478
1993	-23399204
1994	-29661973
1995	-1576687
1996	-2507627.8

Fuente: elaboración propia con datos de Banco de México.

Tabla 2.4 Saldo de la deuda bruta del Gobierno Federal 1980-1986.

Saldo de la Deuda Bruta del Gobierno Federal, 1980-1996. (Como proporción del PIB)			
Año	Total	Interna	Externa
1980	15.0	11.8	3.3
1981	17.2	12.9	4.3
1982	32.9	20.2	12.7
1983	30.9	17.4	13.5
1984	27.8	13.8	14.0
1985	33.8	15.6	18.3
1986	58.7	20.4	38.4
1987	62.9	20.5	42.4
1988	41.6	19.2	22.4
1989	38.8	19.0	19.8
1990	38.5	17.5	21.0
1991	30.6	13.3	17.3
1992	22.4	9.5	12.9
1993	20.2	8.6	11.6
1994	28.1	10.1	18.0
1995	33.9	7.0	26.8
1996	25.9	6.4	19.6

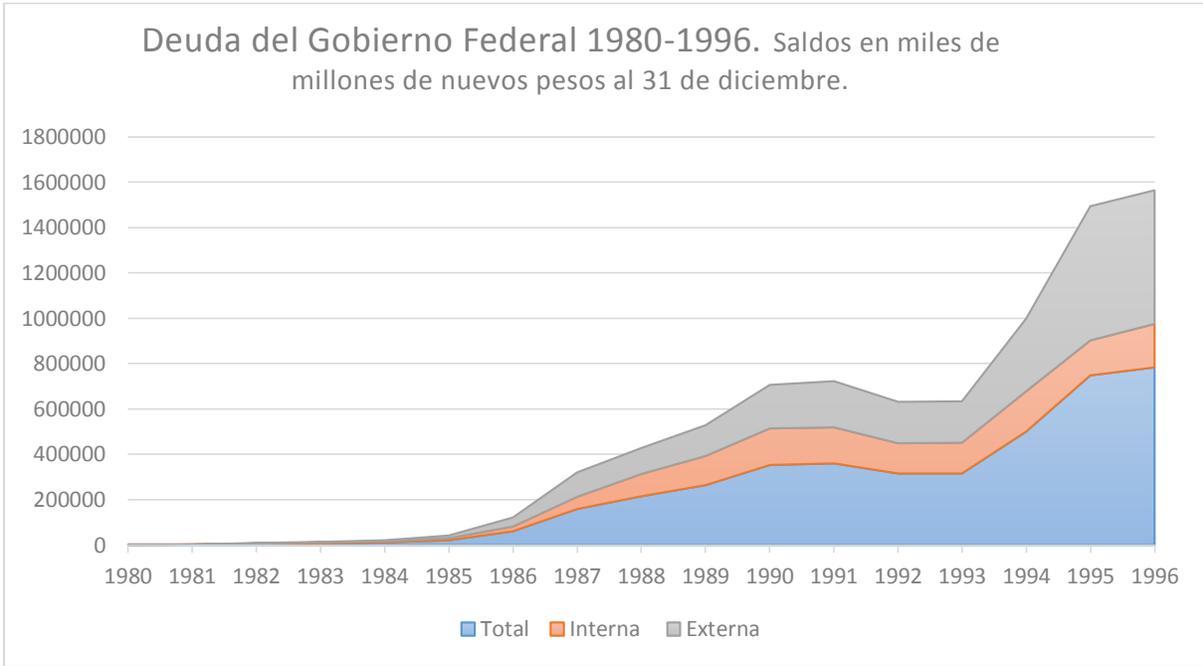
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, con base en datos de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1980-2013, e INEGI.

Tabla 2.5 Balance presupuestario del sector público 1980-1996.

AÑO	Balance Presupuestario del sector público 1980-1996 (Porcentaje del PIB)
1980	-3.5
1981	-8.5
1982	-10.6
1983	-5.3
1984	-4.1
1985	-5.1
1986	-9.5
1987	-10.4
1988	-7.6
1989	-3.7
1990	-1.7
1991	2.6
1992	3.4
1993	0.5
1994	0.4
1995	-0.3
1996	0.0

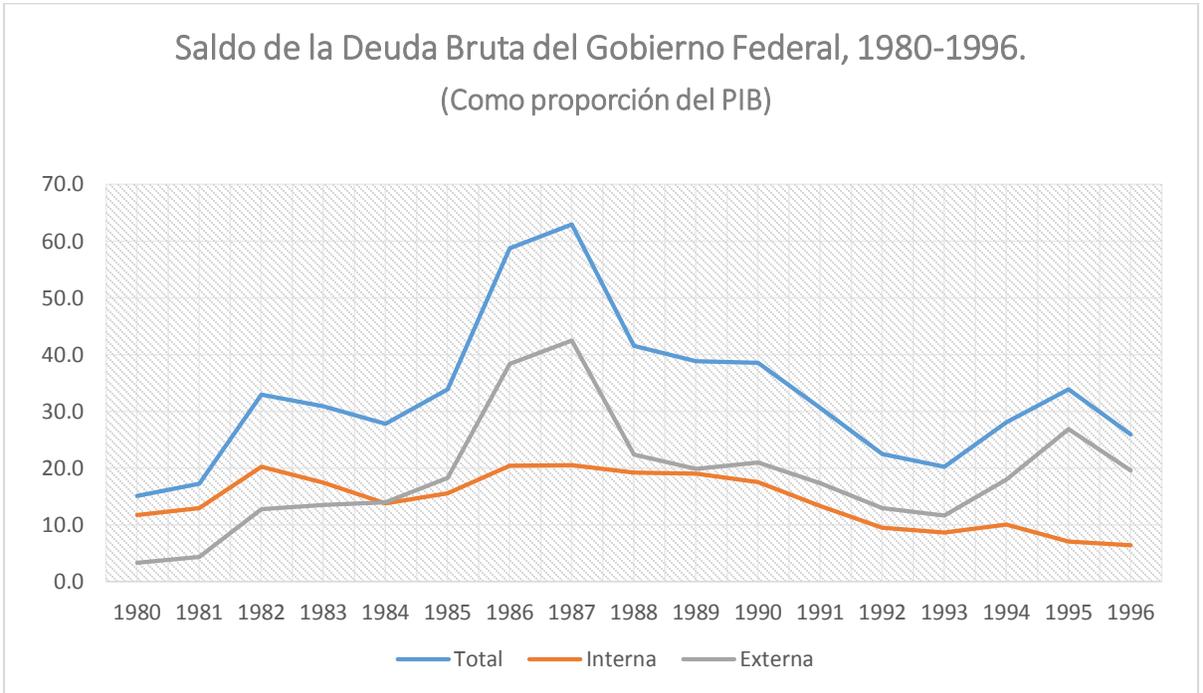
Fuente: Elaborado por el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, con información de la Cuenta de la Hacienda Pública Federal 1980-2011, Presupuesto de Egresos de la Federación 2012, SHCP.

Gráfica 2.1 México: Deuda del Gobierno Federal. 1980-1996.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Gráfica 2.2 México: Saldo de la deuda bruta del Gobierno Federal (% del PIB). 1980-1996.



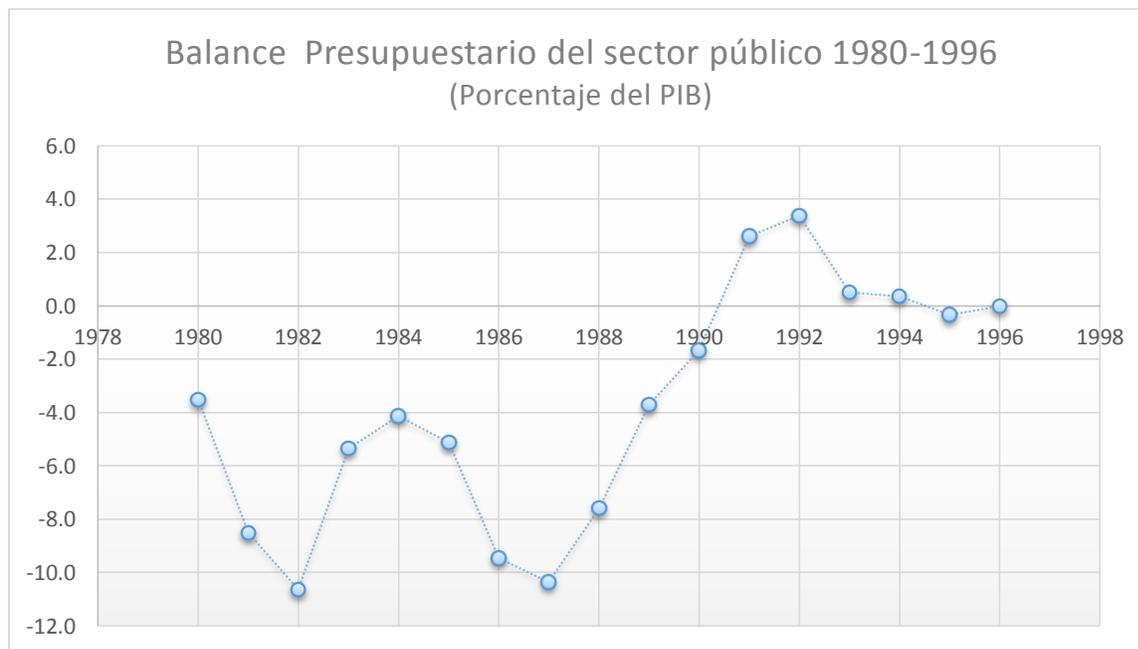
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Como se puede ver en las dos gráficas anteriores, el verdadero problema con la deuda, tanto externa como interna, se da a partir de 1985; año en el cual se vieron en forma real los efectos de la crisis de la deuda. La deuda total comenzó a crecer de manera alarmante y llegó a representar más del 60% del PIB en 1987.

Es importante mencionar que la deuda externa cobró un protagonismo importante a partir de 1984 cuando su proporción comenzó a ser mayor en el total en contraste con la deuda interna.

La primera gráfica podría ser engañar ya que aparentemente la deuda total ha crecido demasiado en los últimos años que muestra la misma, pero si se toma como proporción del PIB se puede apreciar que el caso es todo lo contrario: las políticas del Gobierno Federal de estos años fueron efectivas en su búsqueda de disminuir la deuda que México había contraído. A partir de 1987 la tendencia es a la baja llegando en 1993 a su menor punto siendo solamente el 20% del PIB. Después vuelve a elevarse pero no llega a ningún valor que resulte amenazador para el crecimiento de la economía mexicana. Finalmente, es importante mencionar que la deuda externa es más significativa que la deuda interna desde 1984 cuando se inició esta tendencia.

Gráfica 2.3 México: Balance presupuestario del sector público (% del PIB). 1980-1996.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

La gráfica anterior muestra la otra parte de los resultados de las políticas adoptadas por el Gobierno Federal en su intento de reducir el déficit público. El balance presupuestario es el saldo que resulta de comparar los ingresos y egresos del Gobierno Federal más los de las entidades paraestatales de control presupuestario directo.

Se puede observar cómo en la década de los ochenta el balance era negativo, llegando en dos ocasiones a 10% del PIB. Después, con la venta de entidades paraestatales y el control estricto del gasto, estos valores fueron cada vez menores hasta que la tendencia se invirtió y los saldos comenzaron a ser positivos en la década de los noventa.

Bajo este panorama, con la idea adoptada por el Gobierno mexicano de buscar un crecimiento sostenido basado en las relaciones económicas internacionales y con Estados Unidos como vecino, como un gran mercado al que México podría acceder, se tomó la decisión de un acercamiento con Estados Unidos para iniciar las negociaciones para un tratado de libre comercio. La siguiente bitácora muestra, en resumidas cuentas, el proceso que se desarrolló para, finalmente, firmar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte por los tres países (México, Estados Unidos y Canadá):

11 de junio de 1990.- Se celebra la reunión presidencial México – Estados Unidos. Producto de esta reunión se instruye a los encargados de comercio de ambos países para iniciar consultas.

8 de agosto de 1990.- Los encargados de comercio de ambos gobiernos recomiendan a los presidentes iniciar negociaciones formales.

24 de septiembre de 1990.- El Secretario de Comercio y Fomento Industrial, Jaime Serra Puche, anuncia el inicio de consultas sobre una zona de libre comercio entre ambos países.

25 de septiembre de 1990.- El presidente George Bush solicita autorización al congreso norteamericano para iniciar el proceso fast-track¹⁶.

2.3 Entrada de Canadá al TLCAN.

En septiembre de 1990 Canadá formalizó su propuesta de integrarse plenamente a las negociaciones del Tratado, el primer ministro canadiense Mulroney le envió una carta al entonces presidente de México Carlos Salinas de Gortari donde manifestaba su interés de participar en un acuerdo comercial de alcance trilateral.

El 25 de septiembre el presidente Bush mandó una carta al presidente Carlos Salinas de Gortari donde le expresaba que ya había solicitado a su Congreso que se iniciaran las negociaciones bajo la modalidad del fast-track. Además, expresó estar de acuerdo que Canadá participara en las negociaciones. El 5 de febrero de 1991 los presidentes Bush y Salinas de Gortari junto con el primer ministro Mulroney anunciaron la inclusión formal de Canadá en las negociaciones; de ahí en adelante todas las negociaciones serían trilaterales.

El 5 de febrero de 1991.- Los presidentes Carlos Salinas de Gortari, George Bush y el primer ministro canadiense Brian Mulroney anuncian el inicio de negociaciones trilaterales rumbo al TLCAN. (A petición de Canadá, las negociaciones se vuelven trilaterales.)

27 de febrero de 1991.- El congreso norteamericano autoriza el fast-track.

1° de marzo de 1991.- El presidente George Bush solicita ampliación de 2 años del fast-track.

12 de junio de 1991.- Se celebra la primera reunión ministerial, en Toronto, Canadá.

¹⁶ De acuerdo a este procedimiento, el Congreso de los Estados Unidos otorga al presidente autorización para negociar acuerdos comerciales con determinados países, bajo los lineamientos de una regla especial, la cual implica que, una vez presentado al Congreso dicho acuerdo, éste estará sujeto a un sólo voto de aprobación o rechazo, sin que sean permitidas enmiendas al texto.

8 de julio de 1991.- Tiene lugar la primera reunión de jefes de negociación, en Washington, D.C.

6 de agosto de 1991.- Se celebra la segunda reunión de jefes de negociación, en Oaxtepec, México.

6 de enero de 1992.- Primer texto consolidado con corchetes¹⁷.

12 de agosto de 1992.- Finalizan las negociaciones del TLCAN en Washington. El Presidente Carlos Salinas de Gortari ofrece un mensaje a la Nación con el motivo de informarle a los mexicanos que ha finalizado las negociaciones en torno a la firma del TLCA y también para informar a grosso modo en qué consiste el TLCAN y las ventajas que traería a la economía mexicana¹⁸.

17 de diciembre de 1992.- Se firma el TLCAN por los presidentes de México y Estados Unidos y por el primer ministro de Canadá.

17 de marzo de 1993.- Inician las negociaciones de los acuerdos paralelos¹⁹.

14 de septiembre de 1993.- Terminan las negociaciones de los acuerdos paralelos.

17 de noviembre de 1993.- La Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América aprueba el TLCAN.

19 de noviembre de 1993.- El Senado de los Estados Unidos de América aprueba el TLCAN.

22 de noviembre de 1993.- El Senado de México aprueba el TLCAN.

¹⁷ Poner corchetes en alguna o algunas partes del texto de un acuerdo significa que una de las partes no está de acuerdo con esa sección del acuerdo y que se debe revisar con las otras partes.

¹⁸ Mensaje del presidente Carlos Salinas de Gortari con motivo de la culminación del TLC, obtenido de: <http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/7CRumbo/1992-CSG-TLC.html>

¹⁹ Los países miembros del TLCAN negociaron también dos acuerdos paralelos: el Acuerdo de Cooperación Ambiental de América del Norte (ACAAN) y el Acuerdo de Cooperación Laboral de América del Norte (ACLAN).

8 de diciembre de 1993.- El TLCAN se publica en el Diario Oficial de la Federación. En los Estados Unidos de América el Presidente Bill Clinton firma el decreto de aplicación del TLCAN.

1° de enero de 1994.- Entra en vigor del TLCAN en los tres países.²⁰

Finalmente, el 17 de diciembre de 1992, Salinas de Gortari firmó el Tratado de Libre Comercio de América del Norte durante una ceremonia en el salón “Adolfo López Mateos” de Los Pinos, al mismo tiempo que Bush lo hacía en la sede de la OEA, en Washington D.C. y el primer ministro Mulroney lo hacía en Ottawa.²¹

2.4 Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN).

El TLCAN “es un tratado internacional de amplio alcance que establece las reglas para el comercio y la inversión entre Canadá, Estados Unidos y México”²² que se firmó el 17 de diciembre de 1992 y que entró en vigor el 1° de enero de 1994. Este tratado “se basa en principios fundamentales de transparencia, trato nacional y de trato de la nación más favorecida. El TLCAN adopta estos principios del GATT. Incluso rebasa ampliamente estos principios, ya que además de establecer el trato nacional, el principio de la nación más favorecida y transparencia en los procedimientos, establece sistemas propios de arbitraje, comprende capítulos como el de servicios, de la propiedad intelectual, de compras gubernamentales, de obra pública, la inversión extranjera, los energéticos, y destacan también por su importancia el Acuerdo Ecológico y el Laboral”.²³

El TLCAN tiene como propósitos:

a) Eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación transfronteriza de bienes y de servicios entre los territorios de las Partes;

²⁰ Cronología del TLCAN obtenido de: <http://www.tlcan.com.mx/HISTORIA>

²¹ Salinas de Gortari, Carlos. “México, un paso difícil a la modernidad”. Plaza & Janés Editores S.A. México 2000. pág. 155.

²² http://www.tlcanhoy.org/agreement/default_es.asp

²³ <http://www.tlcan.com.mx/PRINCIPIOS>

- b) Promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio;
- c) Aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes;
- d) Proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las Partes;
- e) Crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias; y
- f) Establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado.²⁴

Dicho tratado se compone de 22 capítulos agrupados en 8 secciones:

*** Primera parte. Aspectos generales**

Capítulo I: Objetivos

Capítulo II: Definiciones generales

*** Segunda parte. Comercio de bienes**

Capítulo III: Trato Nacional y acceso de bienes al mercado (se trata de un tratado de libre circulación)

Anexo 300-A: Comercio e inversión en el sector automotriz

Anexo 300-B: Bienes textiles y del vestido

Capítulo IV: Reglas de origen

Capítulo V: Procedimientos aduaneros

Capítulo VI: Energía y petroquímica básica

²⁴ Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

Capítulo VII: Sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias

Capítulo VIII: Medidas de emergencia (salvaguardas)

*** Tercera parte. Barreras técnicas al comercio**

Capítulo IX: Medidas relativas a normalización

*** Cuarta Parte. Compras del sector público**

Capítulo X: Compras del sector público

*** Quinta parte. Inversión, servicios y asuntos relacionados**

Capítulo XI: Inversión

Capítulo XII: Comercio transfronterizo de servicios

Capítulo XIII: Telecomunicaciones

Capítulo XIV: Servicios financieros

Capítulo XV: Política en materia de competencia, monopolios y empresas del Estado

Capítulo XVI: Entrada temporal de personas de negocios

*** Sexta parte. Propiedad intelectual**

Capítulo XVII: Propiedad intelectual

*** Séptima Parte. Disposiciones administrativas institucionales**

Capítulo XVIII: Publicación, notificación y administración de leyes

Capítulo XIX: Revisión y solución de controversias en materia de cuotas antidumping y compensatorias

Capítulo XX: Disposiciones institucionales y procedimientos para la solución de controversias

*** Octava Parte. Otras disposiciones**

Capítulo XXI: Excepciones

Capítulo XXII: Disposiciones finales

Notas

Anexo 401: Reglas de origen específicas

ANEXOS

Anexo I: Reservas en relación con medidas existentes y compromisos de liberalización

Anexo II: Reservas en relación con medidas futuras

Anexo III: Actividades reservadas al Estado

Anexo IV: Excepciones al trato de nación más favorecida

Anexo V: Restricciones cuantitativas

Anexo VI: Compromisos diversos

Anexo VII: Reservas, compromisos específicos y otros.²⁵

2.5 La reformas en México que acompañaron al TLCAN.

En el año 1992 se llevaron a cabo una serie de reformas constitucionales en México que se ajustaron a la consolidación del proyecto de cambios integrales para el país:

- Se reformó el Artículo 27 de la Constitución para dar a los campesinos derecho pleno sobre su tierra y sobre su destino.
- Se reformó el Artículo 130 de la Constitución para reconocer la existencia de las iglesias y para armonizar sus relaciones con el Estado.

²⁵ <http://www.tlcan.com.mx/ESTRUCTURA>

- Se reformó el Artículo 3° de la Constitución mediante una negociación inédita con toda la oposición y se procedió a la descentralización del sistema educativo.
- Se consolidó el recientemente creado Instituto Federal Electoral, IFE. A partir de 1994, ese órgano quedaría controlado por los ciudadanos.
- Se dotó al programa de Solidaridad del mayor presupuesto en su historia y se fundó el Instituto Nacional de Solidaridad.
- Se consolidó la reforma interna de PEMEX, una batalla decisiva para la soberanía del país, como un hito en la lucha que a lo largo del siglo XX habían dado varias generaciones de mexicanos.²⁶

La firma del TLCAN surge de la misma lógica económica implementada en los años ochenta: pasar de una economía proteccionista a una economía abierta en la que el mercado internacional juega un papel muy importante en el desarrollo y crecimiento. Dicha lógica parte de la necesidad de abrir la economía mexicana al comercio internacional, como una herramienta para solucionar los problemas económicos generados en el modelo productivo anterior, además para generar una nueva forma de crecimiento basada en el comercio exterior y en la entrada de capitales extranjeros para invertir en México.

2.6 Expectativas en torno al TLCAN

La premisa de origen del Tratado de Libre Comercio de América del Norte fue impulsar la integración regional e ir más allá en contexto de las relaciones y la integración multilateral. Cuando se hicieron públicas las intenciones en el año de 1990 para iniciar las negociaciones del TLCAN, hasta su implementación, el 1 de enero de 1994, se produjo una importante serie de debates en torno a los efectos que se producirían tras la firma del tratado.

Las expectativas generadas en torno al TLCAN por parte del Gobierno Federal son básicamente las siguientes:

²⁶ Salinas de Gortari, Carlos. "México, un paso difícil a la modernidad". Plaza & Janés Editores S.A. México 2000 pág. 121.

1.-La creación de una zona de libre comercio en América del Norte permitiría a México enfrentar, en mejores condiciones, la creciente competencia por capital, tecnología y mercados, además de permitir a México vincularse a la nueva dinámica de la economía mundial.

2.- Se esperaba una profundización de la integración económica de América del Norte.

3.- Asegurar a México como uno de los principales socios comerciales de los Estados Unidos de América. De este modo la economía mexicana se beneficiaría del dinamismo y del tamaño de la economía estadounidense.

4.- Se esperaba que tras el Tratado se diversificaría la plataforma exportadora de México y el potencial mexicano como nación exportadora. Es decir, que la variedad de productos exportados por México fuera mayor a lo que se había conseguido hasta entonces.

4.- Se pretendía atraer mayor inversión extranjera a México para desarrollar sectores productivos que ni el gobierno ni capitales mexicanos podían desarrollar.

5.- De forma general, se buscaba mejorar la economía, crear y mejorar las condiciones de los puestos de trabajo, generar los ingresos necesarios para los mexicanos, elevar el nivel de vida y proteger el medio ambiente.

Se esperaba que el Tratado sería un elemento importante para continuar con la nueva estrategia económica seguida por el gobierno mexicano desde al menos finales de la década de los ochenta. En general se argumentó que un área de libre comercio incrementaría significativamente la eficiencia productiva de los países miembros, la cual se reflejaría en un aumento adicional del PIB de la economía mexicana mediante la seguridad de poder exportar a los Estados Unidos.

“El Tratado significa más empleo y mejor pagado para los mexicanos. Esto es lo fundamental; y es así, porque vendrán más capitales, más inversión, que quiere decir más oportunidades de empleo aquí, en nuestro país, para nuestros

compatriotas. En palabras sencillas, podremos crecer más rápido y entonces concentrar mejor nuestra atención para beneficiar a quienes menos tienen.”²⁷

Sin embargo, también se generaron posturas negativas en torno al TLCAN debido a que se temía que los sectores económicos mexicanos se verían seriamente afectados ante la competencia contra las industrias canadiense y norteamericana. Se temía que sectores productivos en México sucumbieran ante extranjeros debido a la libre competencia y que México perdiera su soberanía nacional. “Una serie de autores e instituciones observaron que el TLC pudiera generar un proceso de desindustrialización tanto en México como en los Estados Unidos, considerando que el desarrollo tecnológico y la innovación, aunados a la fuerza de trabajo barata en México, generaría, para ambos países conjuntamente, saldos negativos en empleos, empresas y competitividad en general”.²⁸

Ante estos temores y preocupaciones de los productores mexicanos, el gobierno mexicano encabezado por el entonces secretario de Comercio y Fomento Jaime Serra Puche argumentó que la creación de esta zona de libre comercio tenía objetivos claramente definidos a favor del desarrollo económico y que abrir los mercados no tenía por qué afectar ni la soberanía nacional la identidad cultural mexicana. La creación de esta zona de libre comercio constituía una estrategia que satisfacía las exigencias internas del desarrollo y era una respuesta a la nueva realidad de la nación en el ámbito internacional.²⁹

“En primer lugar, existe un consenso generalizado en señalar que la economía mexicana, independientemente de los aspectos específicos, sería la más afectada de los tres países miembros del TLC. De igual forma, tanto instituciones como autores afirmaron en su mayoría que el Tratado tendría un impacto positivo en la economía

²⁷ Salinas de Gortari, citado en SECOFI, 1992, pág. 1

²⁸ Naciones Unidas– CEPAL. “El Tratado de Libre Comercio de Norte América y el desempeño de la economía en México.” Pág 6. Obtenido de: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/06463.pdf>

²⁹ Serra Puche, Jaime. El ABC del TLCAN. 1992.

mexicana a largo plazo, y particularmente en torno al acceso de las exportaciones mexicanas al mercado estadounidense.³⁰

Sin embargo, y como tercer punto, una serie de instituciones y autores indicaban que la economía mexicana requeriría una serie de ajustes en general y en sectores específicos, a corto y mediano plazo, e incluso que podría tener efectos negativos a largo plazo. En esta línea también se encuentra la crítica en torno a la importancia de las reglas de origen establecidas, las cuales pudieran penalizar a socios comerciales no miembros del TLC, distorsionar los flujos comerciales y desviarlos. También se consideró la posibilidad de que los tres países miembros pudieran convertirse en “perdedores” ante circunstancias que afectan a las tres economías por igual y/o ante circunstancias y/o países competidores (véase Asia) que se encuentran fuera de Norteamérica”.³¹

El TLCAN, sin duda alguna, colaboró de forma vital al crecimiento y dinamismo de la economía mexicana a partir de las exportaciones. La economía mexicana se ha apoyado en el sector externo para librar las dificultades económicas que se le han presentado y también ha confiado en este sector el crecimiento económico del país. Las exportaciones mexicanas se han hecho más competitivas, se ha captado más inversión y se han generado más empleos para los mexicanos.

El dinamismo que ha mostrado el sector exportador ha sido de gran apoyo para la economía mexicana a la hora de captar divisas, generar empleos de mayor calidad y de mejor remuneración, servir como motor principal de la economía mexicana al momento de crecer, o de reponerse de forma rápida de alguna crisis.

El ex presidente Carlos Salinas de Gortari afirma que el TLCAN se dio en el contexto de la nueva realidad mundial, dice que en las negociaciones fue necesario hacer ciertas concesiones para obtener beneficios a cambio. Salinas afirma que la recuperación de la economía mexicana a partir de 1996 resultó mucho más rápida y acelerada gracias al TLCAN. “Por otra parte, difícilmente se hubiera obtenido un

³⁰ Una serie de autores e instituciones señalan además la influencia positiva que tendría el TLC

³¹ Naciones Unidas -CEPAL. “El Tratado de Libre Comercio de Norteamérica y el desempeño de la economía en México”. Recuperado de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/9571/l431-1.pdf> Pág. 7.

apoyo financiero internacional frente a la crisis de 1995, si no hubiera existido el interés de que se fortaleciera nuestra economía para que el Tratado no se fracturara.³²

Salinas de Gortari también destaca otros resultados muy valiosos que favorecieron a la economía mexicana como son:

1. El TLCAN obligó a México a ser más competitivo con el resto del mundo.
2. Gracias al Tratado se estimularon de gran forma las exportaciones mexicanas
3. Se generó más inversión en México al igual que más empleos y una mejor tecnología.
4. El TLCAN permitió mayores salarios y la recuperación de la crisis de 1995.
5. Se dio un mejor desarrollo regional.
6. El TLCAN se convirtió en un gran estímulo a las empresas pequeñas y medianas.

Estas afirmaciones se han cumplido, pero no todas. Es cierto que una competencia libre de proteccionismo obliga a una economía a ser más competitiva a la hora de participar en el comercio internacional; también es cierto que las exportaciones mexicanas han crecido mucho tras la firma del tratado. También es verdad que México se ha visto beneficiado por la entrada de IED y las tasas de desempleo son bajas (pero es importante poner atención en la calidad de los puestos laborales en México, además de lo que se considera un desempleado en México ya que los parámetros para medir el desempleo varían de país en país y de pueden alterar los resultados), pero la premisa de una mayor tecnología no se ha cumplido ya que en México no se genera investigación y desarrollo suficientes. A pesar de ser una de las quince economías más grandes del mundo, México no aparece en las primeras veinte economías con patentes emitidas ni en materia de gasto en

³² Salinas de Gortari, Carlos. "México, un paso difícil a la modernidad". Plaza & Janés Editores S.A. México 2000. pág. 205.

investigación y desarrollo. Según datos de una encuesta realizada en 2012 por la revista Digital Science.³³

Si bien el TLCAN ayudó a salir de la crisis de 1995, el poder adquisitivo de salario mínimo en México se ha visto mermado año tras año. Según un estudio del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la tendencia del poder adquisitivo del salario mínimo durante el neoliberalismo refleja que existe una caída acumulada del 77.79%.³⁴ Por otro lado es importante mencionar que México es el país que menos recursos enfoca en investigación y desarrollo de los países que conforman el TLCAN, lo que aumenta a largo plazo las desigualdades entre estas economías.

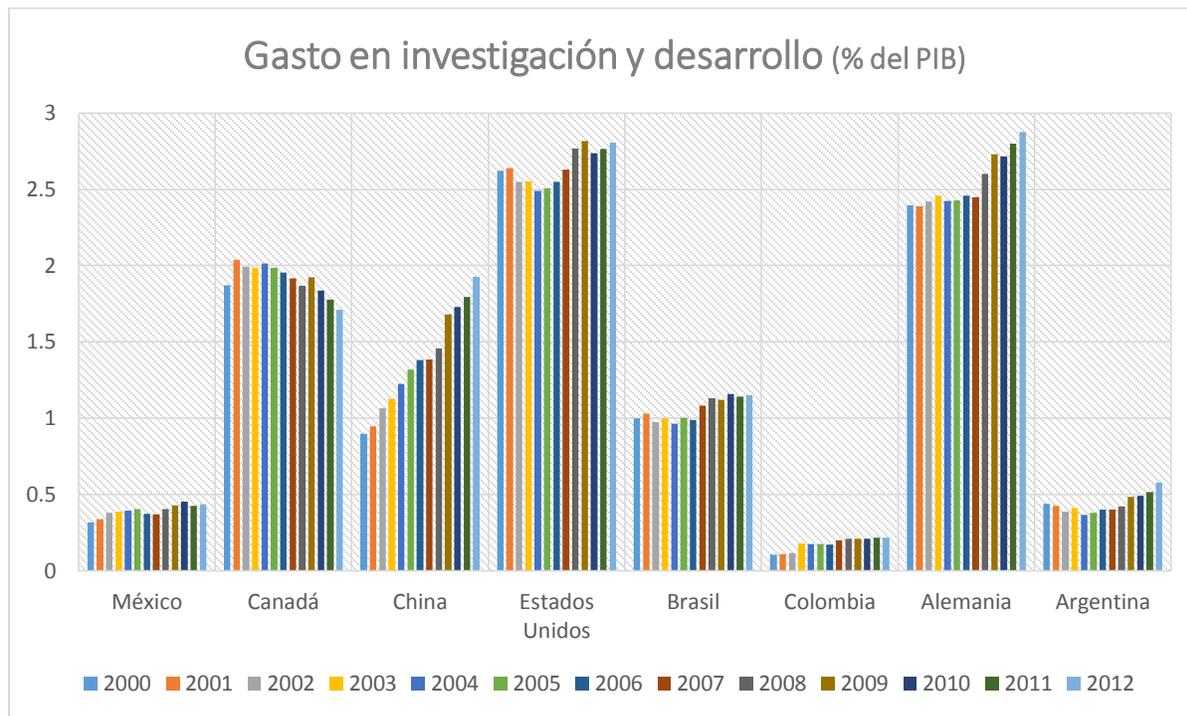
Tabla 2.6 Evolución del salario en México.

Fecha	Salario mínimo en la zona geográfica A" (pesos)	Incremento oficial al salario mínimo nominal diario (%)	Precio diario de la CAR (1) (pesos)	Incremento porcentual acumulado del precio de la CAR	Porcentaje de la CAR que se puede adquirir con un salario	Índice del salario real 1987=100 porcentaje	Poder adquisitivo acumulado 1987-2014 %
1987-Dic-16	6.47	--	3.95	0	163.8	100	0
2006-Dic-01	48.67	652.24	80.83	1946.32	60.21	36.75	-63.25
2014-Abr-12(2)	67.29	940.03	184.96	4582.53	36.38	22.21	-77.79
Fuente: CONASAMI. (1) Canasta Alimenticia Recomendable.							
(2) Salario mínimo vigente a partir del 1 de enero de 2014							
Elaborado por el Centro de Análisis Multidisciplinario CAM-UNAM. Mayo-2014							

³³ <http://www.unitedexplanations.org/2012/10/26/los-25-mejores-paises-del-mundo-en-ciencia-infografia/>

³⁴ <http://cam.economia.unam.mx/mexico-fabrica-de-pobres-cae-77-79-el-poder-adquisitivo-reporte-de-investigacion-116/>

Gráfica 2.4 Gastos en investigación y desarrollo (%del PIB).



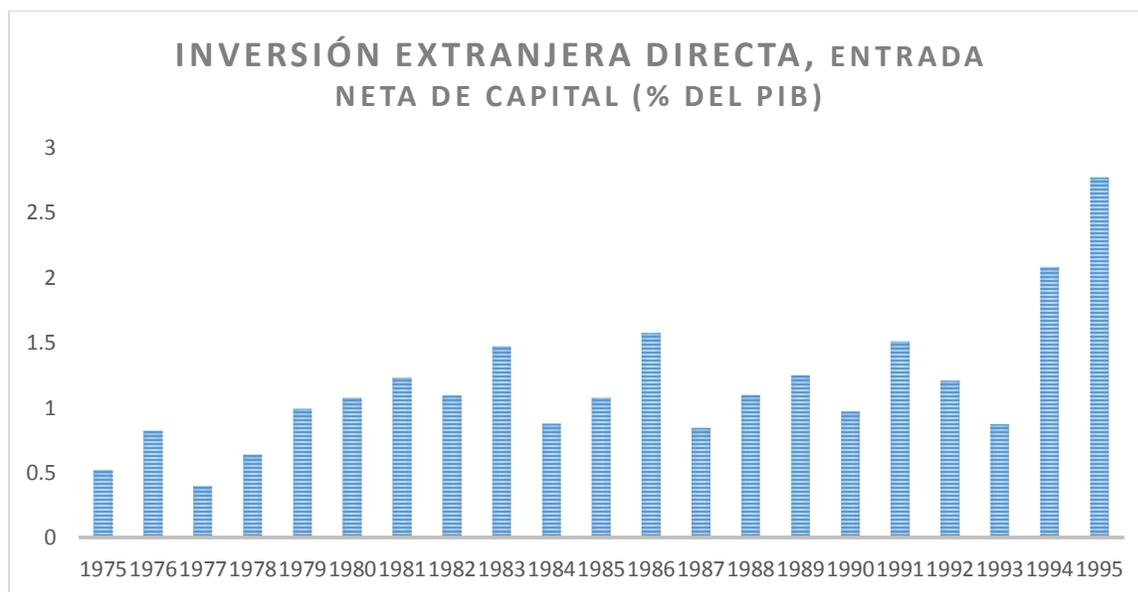
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Gráfica 2.5 Investigadores dedicados a investigación y desarrollo. 1996-2010.



Fuente: Elaboración propia con datos Banco Mundial.

Gráfica 2.6 México: IED, entrada neta de capital (% del PIB) 1975-1995



Fuente: Elaboración propia con datos Banco Mundial.

Gráfica 2.7 México: IED, entrada neta de capital millones de dólares a precios actuales) 1975-1995



Fuente: Elaboración propia con datos Banco Mundial.

El TLCAN ha traído efectos negativos en ciertos puntos de la economía mexicana. Uno de los principales argumentos en contra del TLCAN dice que los pequeños empresarios mexicanos sucumbirían ante las grandes empresas estadounidenses y canadienses si no hay ninguna protección o apoyo para ellos. También se habla de que la economía mexicana ha cambiado su política industrial, dejándola en manos de la inversión extranjera y del mercado internacional. Otro argumento que se maneja es que el campo mexicano se ha visto brutalmente golpeado por los resultados del TLCAN y que México ha perdido su soberanía alimentaria. Finalmente, el hecho de tener un acuerdo comercial entre países con diferente nivel de desarrollo generará disparidades expresadas en la capacidad negociadora de cada país para resolver controversias generadas por el mismo acuerdo.

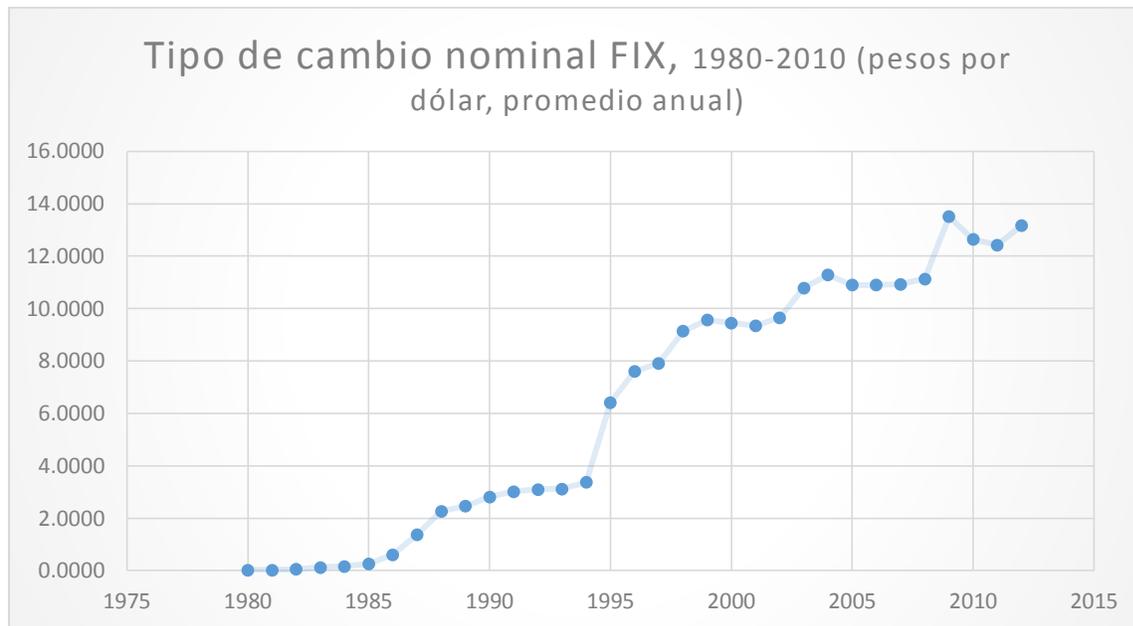
La realidad es que el nuevo modelo económico, expresado de la manera más clara en el TLCAN, trajo consigo efectos en ambos sentidos: las variables macroeconómicas: baja inflación, bajo nivel de desempleo, poca volatilidad en el tipo de cambio, etc. (como se puede ver en las gráficas 2.8, 2.9 y 2.10), responden de forma positiva tras la implementación del Tratado. Pero los ámbitos como el crecimiento acelerado del empleo, la inversión, la producción y el bienestar han quedado a deber. El crecimiento del PIB no ha alcanzado los niveles previos a la implementación del modelo neoliberal en México.

El TLCAN ha respondido de forma positiva a los requerimientos de la economía mexicana en dos frentes que terminan por enlazarse: el primero es que ayudó a la economía mexicana a salir de la crisis de 1995 gracias al segundo frente que es el de llevar a la economía mexicana a un nuevo enfoque basado en las relaciones económicas internacionales. Crecer mediante las exportaciones, bajar los precios mediante una introducción de mercancías de cualquier parte del mundo, desarrollar ciertas regiones en México basándose en el turismo, desarrollar la economía mexicana con apoyo de la IED en México, etc.

Pero por otro lado, el gobierno mexicano ha desatendido algunas políticas en aspectos de la economía interna: los salarios no son los que se esperaban, no hay un desarrollo regional suficiente, impulsado por la IED que ha llegado tras la firma del TLCAN para sacar de la pobreza a las regiones más marginadas de México, la

dependencia mexicana a las economías extranjeras, especialmente a la estadounidense, es tal que inclusive México es más vulnerable a sus propias crisis que ellos mismos.

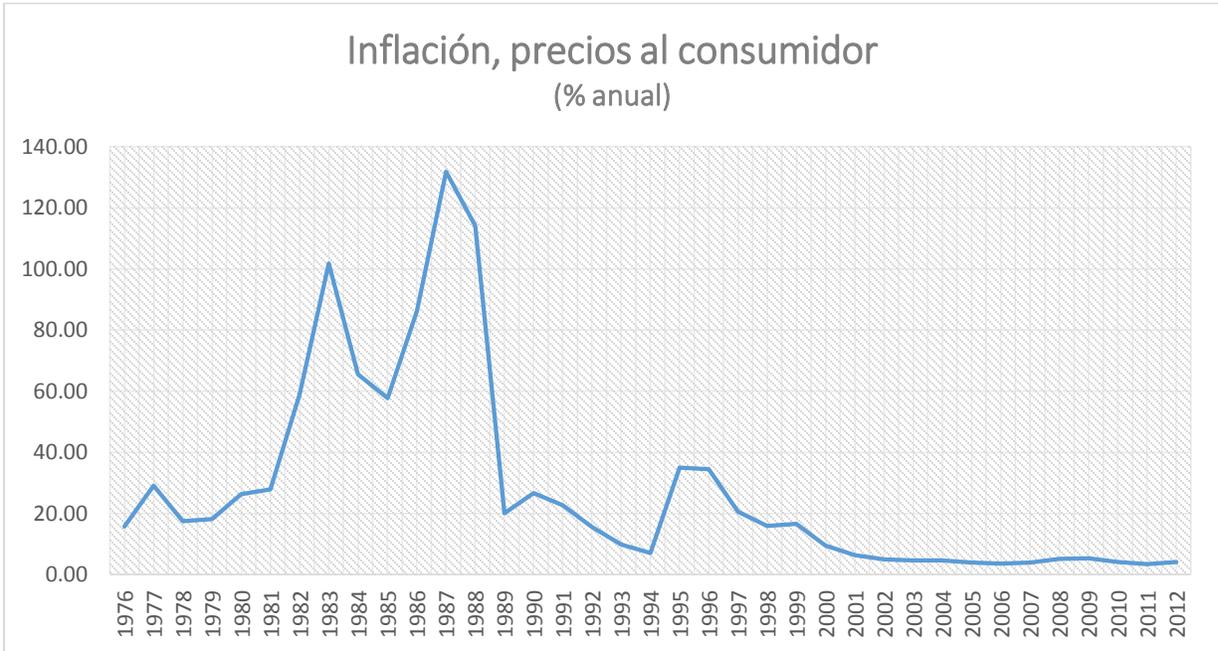
Gráfica 2.8 México: Tipo de cambio nominal FIX 1980-2010.



Fuente: Elaboración propia con datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, con datos del Banco de México.

En la gráfica previa se puede observar la volatilidad del tipo de cambio nominal en la década de los noventa, principalmente en entre los años 1994 y 1995. La tendencia es una clara apreciación de dólar estadounidense. A partir del nuevo siglo, el tipo de cambio nominal se ha estabilizado en gran parte de lo que va de los años 2000. Se observa un movimiento de depreciación del peso en 2008-2009 entendido por la crisis de 2007-2008 que afectó a la plataforma exportadora de México y, por ende, al tipo de cambio.

Gráfica 2.9 México: Inflación, precios al consumidor 1976-2010.



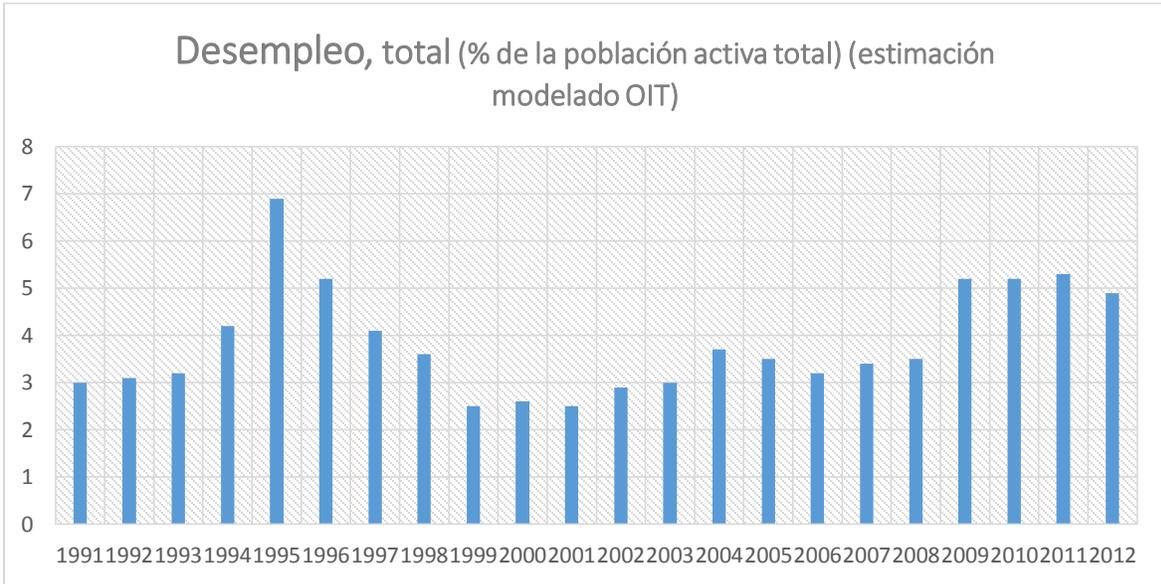
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Como se puede ver en la gráfica que muestra los niveles inflacionarios de México a partir de 1980; dichos niveles en la década de los ochenta fueron altísimos y superaron el 100% en tres ocasiones.

La economía mexicana ha venido luchando en las últimas décadas para mantener un nivel inflacionario lo suficientemente bajo para permitirle a la economía crecer y desarrollarse de forma sana. Estos esfuerzos por parte del Gobierno Federal han rendido sus frutos ya que la tendencia de la inflación es muy clara a la baja. Los años noventa aún se dieron procesos inflacionarios fuertes (especialmente tras la crisis de 1994) que generaron un alto nivel de desconfianza.

Sin embargo, la lucha del Gobierno para mantener la inflación en niveles adecuados ya es una realidad; los niveles de inflación registrados a partir del año 2000 son bajos y no hay ningún tipo de volatilidad, lo que genera un ambiente de confianza para los consumidores y los inversionistas.

Gráfica 2.10 México: Desempleo total % de la población activa total 1980-2010.

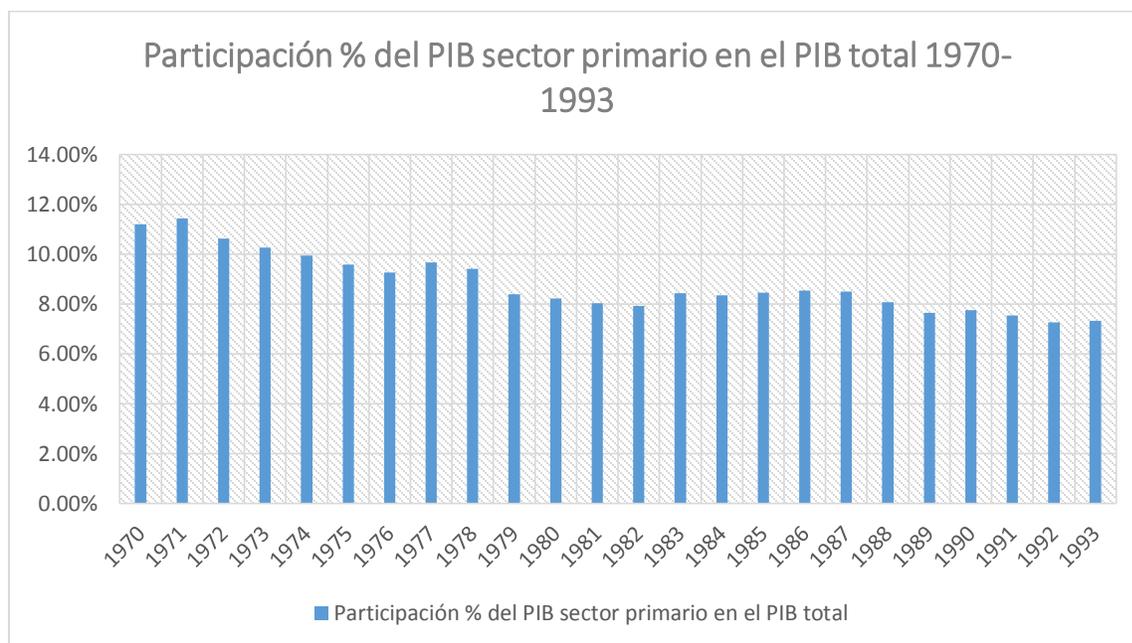


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

La tasa de desempleo en México siempre se ha presumido de ser baja, los niveles más altos de desempleo se dan en los años de crisis, como es de esperarse. La gráfica previa muestra los niveles de desempleo totales en México como porcentaje de la población activa tota según estimaciones de la Organización Internacional del Trabajo.

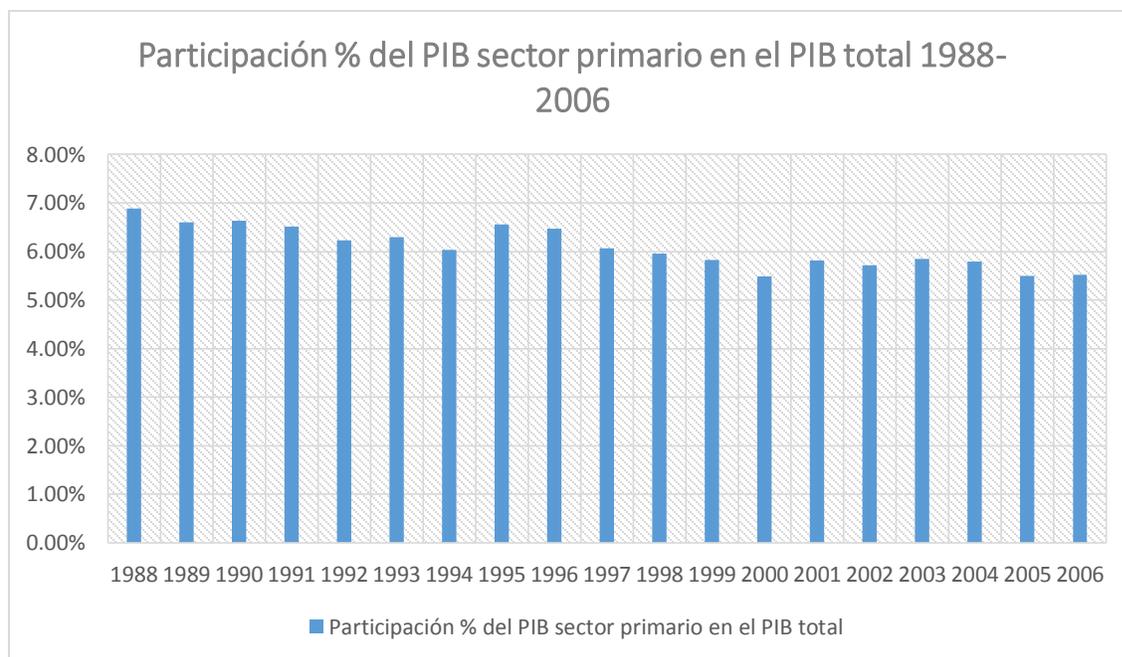
Como se puede observar, los niveles de desempleo en México son relativamente bajos con excepción de 1995, 1996, 2009 y 2010 (años afectados por dos crisis que sufrió la economía mexicana). Sin embargo, es muy importante no dejarse engañar por estos niveles tan bajos de desempleo ya que los parámetros para medir el desempleo en México son mucho más laxos y poco realistas que los de muchos otros países; lo que genera que las tasas sean tan bajas. Si se desea una verdadera comparación del nivel de desempleo sería necesario que todos los países a comparar utilizaran los mismos parámetros.

Gráfica 2.11 Participación % del PIB sector primario en el PIB total 1970-1993



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Gráfica 2.12 Participación % del PIB sector primario en el PIB total 1988-2006

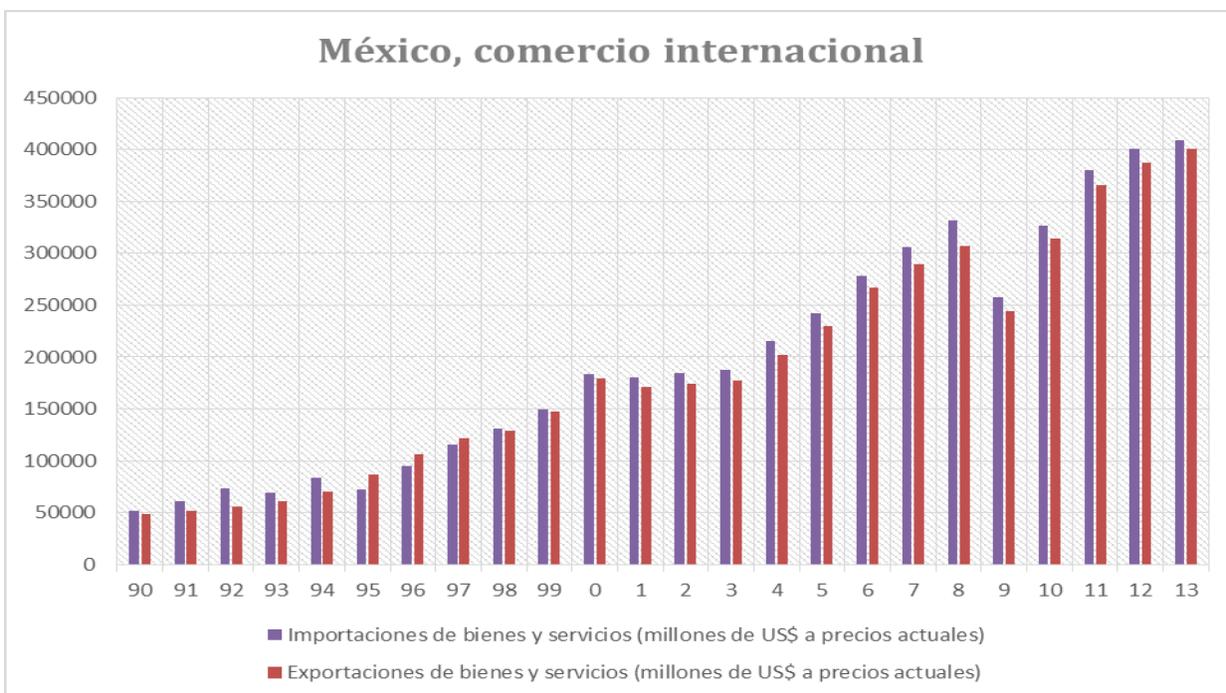


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Las dos gráficas previas muestran cómo el sector primario en México ha venido perdiendo fuerza y relevancia en la producción total de la economía. Los datos muestran cómo la participación porcentual del PIB del sector primario con respecto al PIB total ha disminuido un 50% aproximadamente. A principios de los setenta los datos muestran un participación de casi el 12%, mientras que el último dato que es 2006 la participación porcentual bajó hasta menos del 6%.

Es fácil entender estos datos debido a la clara terciarización de la economía mexicana, pero es muy importante no olvidar qué ha pasado con las personas que se dedican al campo mexicano. Los efectos neoliberales han traído ventajas y desventajas a la economía mexicana y la debilidad del campo mexicano es un problema que no se puede olvidar ni ocultar.

Gráfica 2.13 Comercio Internacional de México 1990-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

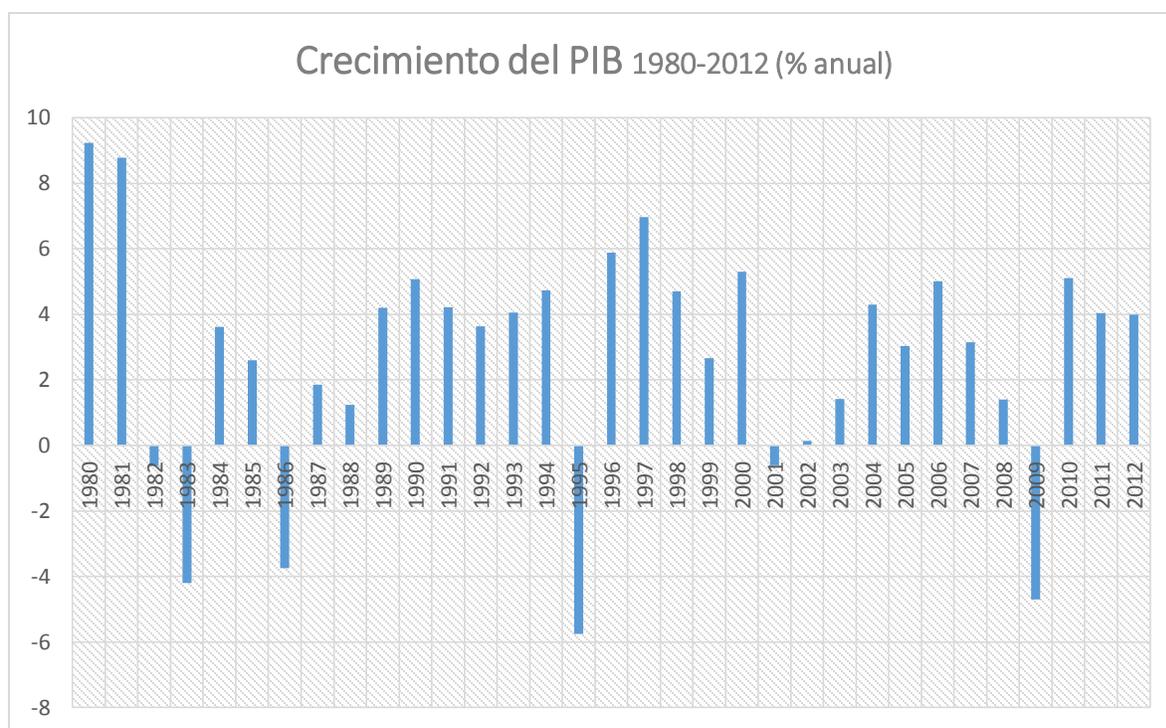
Como se muestra en la gráfica previa, la cantidad monetaria de bienes y servicios comerciados por México desde la entrada del TLCAN se ha multiplicado. El acuerdo comercial permitió que México tuviera un libre comercio con EUA y con Canadá, por lo que el sector exportador ha ganado mucho dinamismo y es un motor

vital para la economía mexicana. Cada día el comercio internacional representa una mayor cantidad de dinero para México.

Las medidas adoptadas por el gobierno mexicano han sido exitosas en el sentido de promover el comercio internacional en México. Sin embargo, la premisa completa por la que se adoptó el modelo de crecimiento hacia afuera es, precisamente, crecer con ayuda del comercio internacional y las tasas de crecimiento del PIB de México en las últimas décadas han sido muy bajas.

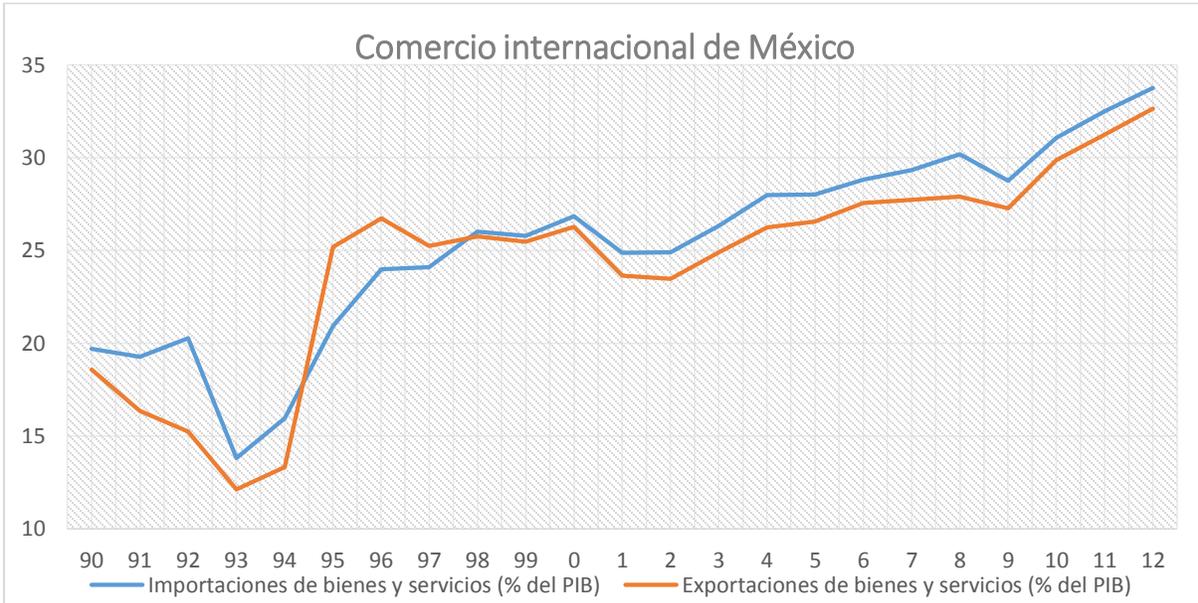
Es importante que México aproveche los beneficios en materia de comercio internacional que el TLCAN aporta para acompañarlos de ciertas políticas internas para promover el crecimiento y el desarrollo, es decir, reforzar las bondades del dinamismo exportador mexicano con políticas nacionales para fomentar el bienestar.

Gráfica 2.14 Crecimiento del PIB en México 1980-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 2.15 Comercio Internacional de México 1990-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

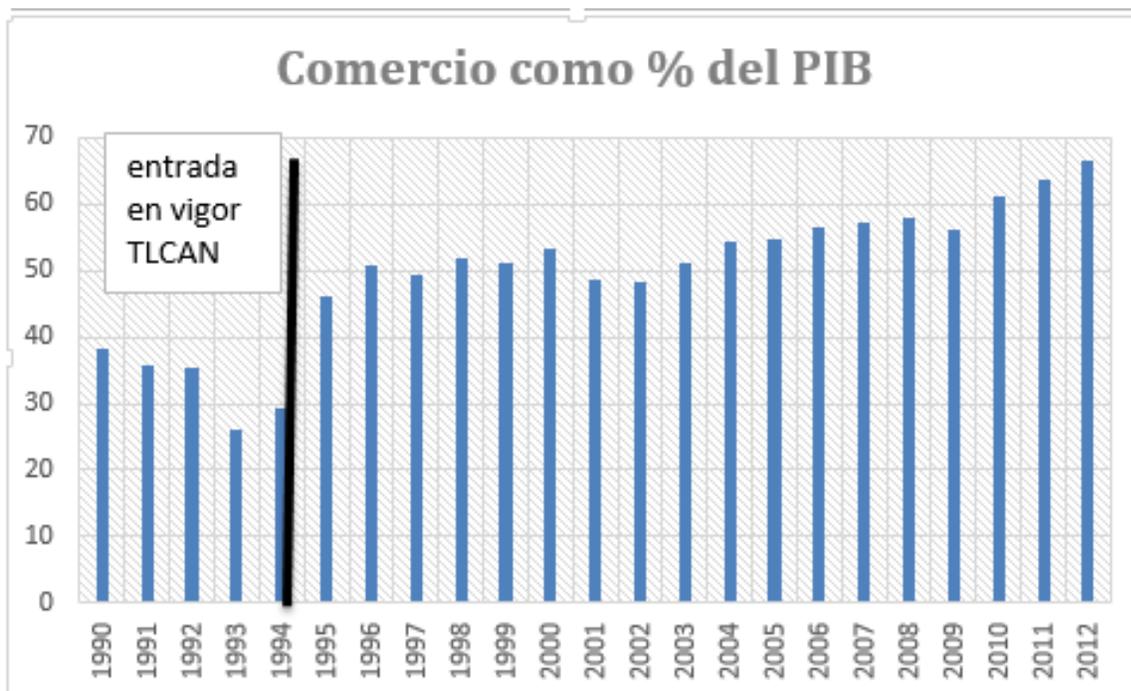
Como se puede ver en la gráfica previa, la entrada en vigor del TLCAN el primero de enero de 1994 impulsó en forma muy importante el papel del comercio internacional en la economía mexicana. Tanto las exportaciones como las importaciones tuvieron un impulso muy fuerte hacia el crecimiento que se estabilizó en 1996, sin embargo, la tendencia de crecimiento ha continuado al alza. Esto significa que hay un sector muy dinámico en la economía mexicana en el cual se genera una importante cantidad de empleos para los mexicanos.

Tanto las exportaciones como las importaciones siguen el mismo patrón de crecimiento, sin embargo, se puede ver un constante diferencial a favor de las importaciones desde el año 2000. De acuerdo con la teoría de la balanza de pagos los saldos siempre deben ser cero, es decir, que la suma de la cuenta corriente y la cuenta de capitales debe ser cero. El caso para México es que año con año muestra déficit en la cuenta corriente por lo que es necesario que tenga un superávit en la cuenta de capitales; lo cual es cierto. Si este no fuera el caso y el déficit en cuenta corriente fuera superior al superávit en la cuenta de capitales; o ambas cuentas reportaran déficit, se comenzarían a perder reservas internacionales para poder liquidar las obligaciones adquiridas. Si las reservas se terminan, o no son suficientes, se tendría que adquirir deuda para solventar las obligaciones.

México tiene déficit en la cuenta corriente (transacciones internacionales de bienes y servicios pero maneja un superávit en la cuenta de capitales que le permite financiar su déficit en la cuenta corriente. Inclusive el superávit de la cuenta de capitales es mayor que el déficit de la cuenta corriente lo que genera que la economía mexicana acumule divisas expresadas en la parte de las reservas internacionales

Sin embargo, depender de la entrada de capitales para financiar las importaciones no es la forma más recomendable de hacerlo ya que cualquier caída en la entrada de capitales (o un aumento importante de salida de capitales) genera una inminente reducción de las reservas internacionales y obligaría a la economía mexicana a contratar deuda, a reducir sus importaciones, inclusive, a una devaluación de la moneda mexicana. Ambos panoramas no son bien vistos en relación con la estabilidad macroeconómica. Si la tendencia no cambia, la economía mexicana seguirá siendo vulnerable ante cualquier eventualidad que afecte o merme el superávit en la cuenta de capitales.

Gráfica 2.16 Comercio Internacional de México como porcentaje del PIB 1990-2013

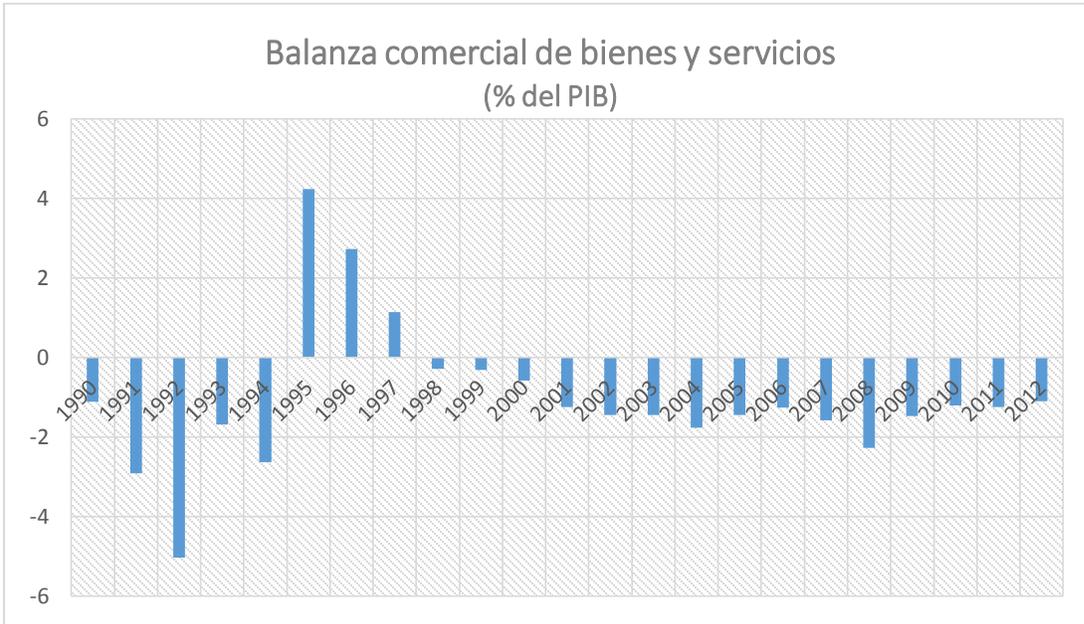


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

La desregulación y la entrada en vigor del TLCAN impulsaron aún más dicho proceso de apertura implementado en México ya que se dio un gran salto, pasando de menos

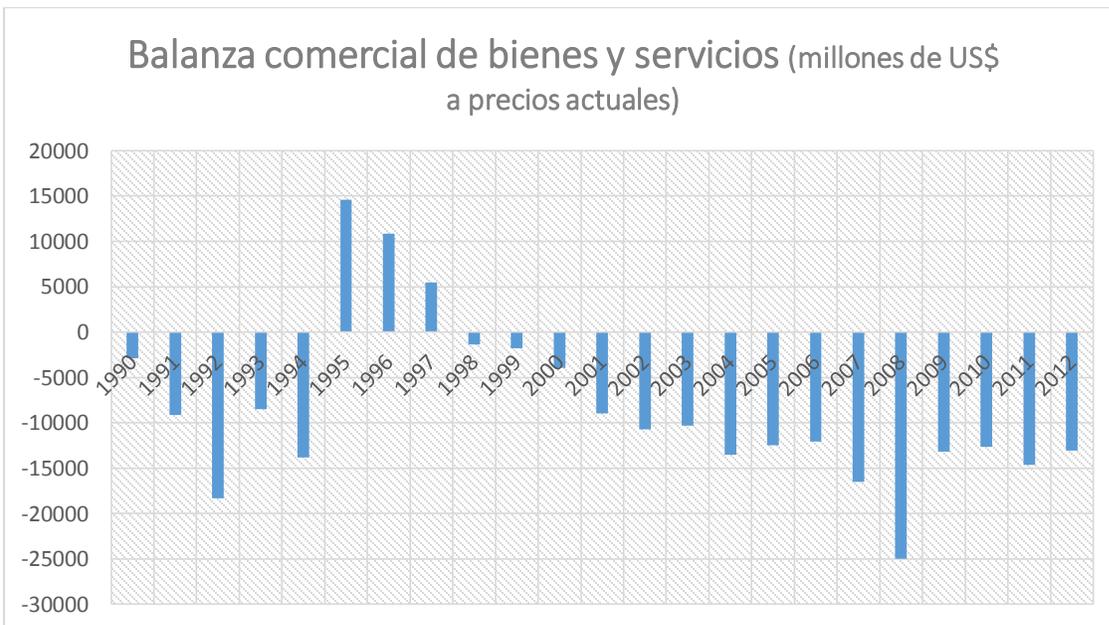
del 30% al 46.11% de 1994 a 1995. En adelante la tasa de crecimiento no ha sido tan grande como en este cambio estructural ya mencionado, pero la tendencia sigue siendo a la alza llegando a tomar valores de más del 60% en los últimos años.

Gráfica 2.17 Comercio Internacional de México como porcentaje del PIB 1990-2012



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Gráfica 2.18 Comercio Internacional de México como porcentaje del PIB 1990-2012

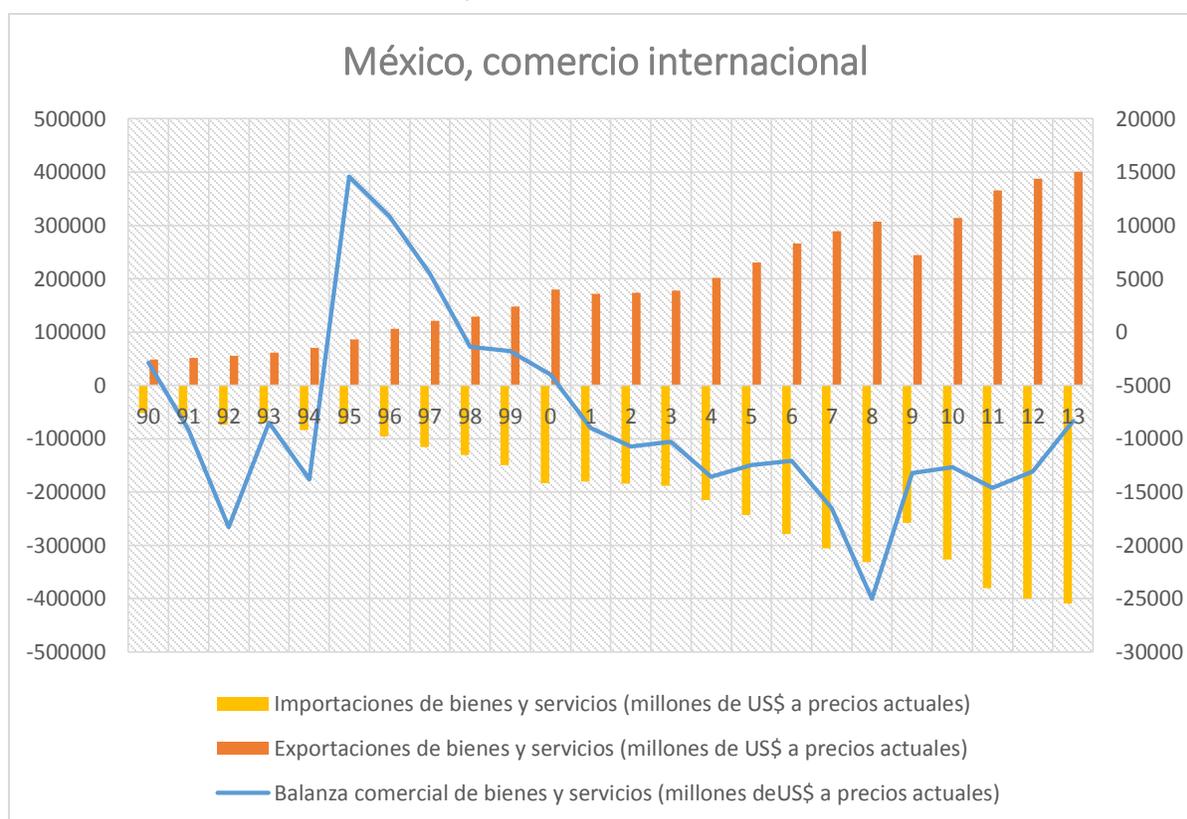


Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

Las dos gráficas anteriores confirman lo ya mencionado en el análisis de las tendencias de las exportaciones y de las importaciones: la economía mexicana a partir de 1998 adoptó una tendencia negativa a importar más de lo que se exporta.

Esto genera que la balanza comercial siempre sea negativa llegando a su punto más bajo en 2008 cuando las exportaciones se vieron seriamente afectadas por la crisis de Estados Unidos. Sin embargo, la entrada de capitales extranjeros a México en la cuenta de capital no sólo alivia el déficit en la balanza comercial sino que es capaz de generar que la economía mexicana aumente sus reservas internacionales.

Gráfica 2.19 Importaciones, exportaciones y balanza comercial de México 1990-2013.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial.

La gráfica anterior muestra la historia reciente de la dinámica de México en el contexto del comercio internacional. Tanto las exportaciones como las importaciones han crecido de manera acelerada, su comportamiento es muy parecido y, por obvias razones, responden en la misma manera a los estímulos que el mercado internacional genera.

La balanza comercial de bienes y servicios muestra dos momentos muy importantes que son los picos más elevados (tanto del superávit como del déficit). En 1995 se dio el punto más alto de la balanza comercial de bienes y servicios, justo un año después de la entrada en vigor del TLCAN. Esto es atribuible en parte al tratado y en parte a la devaluación del peso mexicano en 1994 que abarató las exportaciones mexicanas (haciéndolas más competitivas) y encareció las importaciones en México.

Sin embargo, este superávit poco a poco se fue haciendo menos hasta caer en déficit en el año de 1998, de ahí la tendencia marca solamente déficits en la misma. Alcanzando en el año de 2008 su punto más bajo mostrado en la gráfica.

También es importante destacar que, si bien en el nuevo siglo todos los resultados de la balanza comercial de bienes y servicios son negativos, a partir del mismo 2008 la tendencia se dirige a cero.

Tabla 2.7 Participación porcentual de proveedores para las importaciones mexicanas.

Exportadores	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos de América	68%	63%	62%	57%	54%	51%	50%	49%	48%	48%	50%	50%
China	2%	4%	6%	7%	8%	10%	11%	11%	14%	15%	15%	15%
Japón	5%	6%	4%	5%	6%	6%	6%	5%	5%	5%	5%	5%
Corea, República de	2%	2%	2%	3%	3%	4%	4%	4%	5%	4%	4%	4%
Alemania	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Canadá	3%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%	3%
Taipei Chino	2%	3%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Italia	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%
Malasia	1%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%
Brasil	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Map.

La situación de las importaciones muestra a Estados Unidos como el principal proveedor de México, sin embargo, también se puede observar que ha perdido casi un 20% de la participación total. Además, es importante mencionar cómo China está ganando mucha importancia en el mercado mexicano en el contexto del comercio internacional. Los otros tres de los cinco principales proveedores (Corea, Japón y Alemania) también tienen una participación mayor que los últimos tres de los

principales cinco mercados importadores de la gráfica anterior. Sin embargo, EUA sigue siendo el principal socio comercial de México (tanto en las exportaciones como en las importaciones).

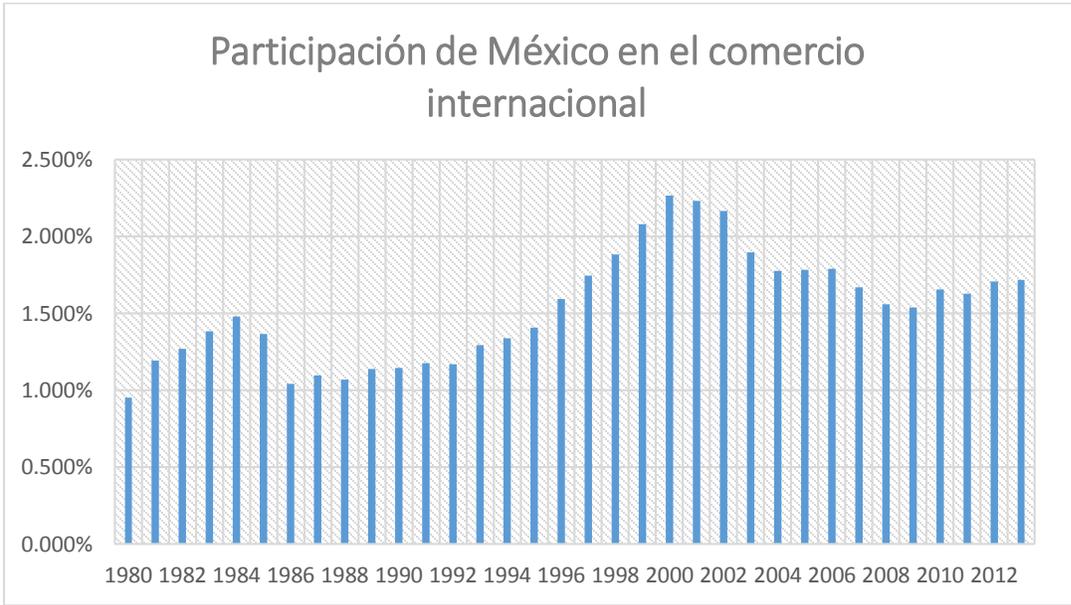
Tabla 2.8 Participación porcentual de importadores para las exportaciones mexicanas.

Importadores	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos de América	86%	86%	88%	89%	86%	85%	82%	80%	81%	80%	79%	78%
Canadá	2%	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	4%	4%	3%	3%
España	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%
China	0%	0%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%
Brasil	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	2%
Colombia	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%
Alemania	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	1%
India	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	1%
Japón	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
Venezuela	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	1%

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Map.

La tabla anterior respalda el argumento de que Estados Unidos es, por mucho, el principal socio comercial de México. La gran mayoría de las exportaciones nacionales tiene como meta el mercado estadounidense. Es importante resaltar el hecho de que dichos valores porcentuales han venido disminuyendo, lentamente pero constante. El diferencial de 2001 con respecto a 2012 es de ocho puntos porcentuales. Además China (que no figuraba como un cliente de México) ha comenzado a importar productos mexicanos y se espera que gane más terreno en los próximos años. Canadá, España, India y Venezuela han ganado un punto porcentual al final del periodo que muestra la tabla. Mientras que Japón y Alemania permanecen constantes y las economías colombiana, brasileña y china han ganado dos puntos porcentuales en el mismo periodo.

Gráfica 2.20 Participación porcentual del comercio mexicano con el comercio internacional 1980-2013.

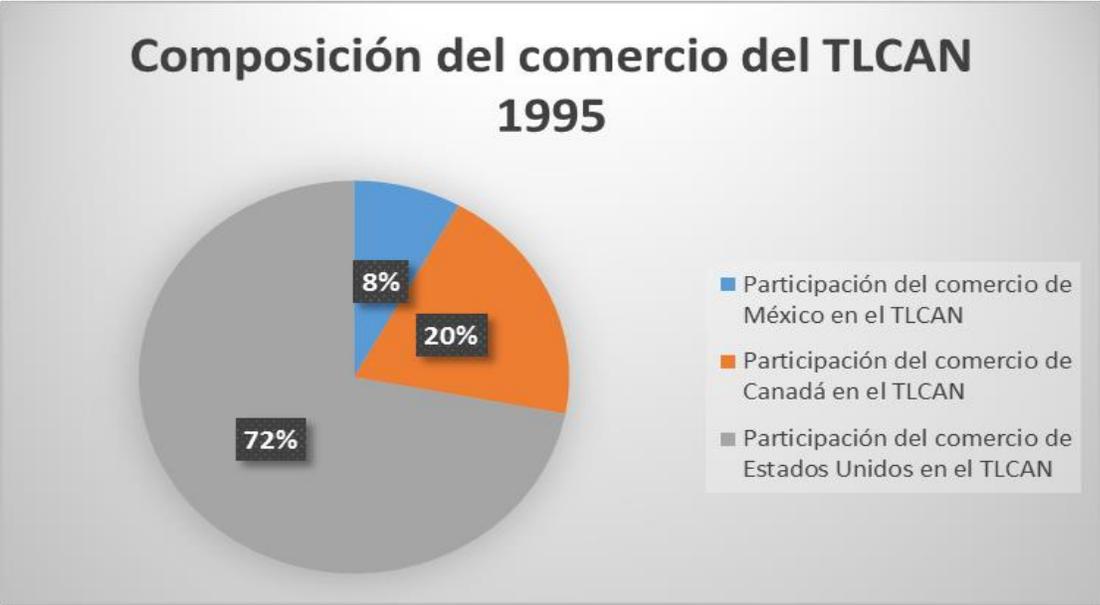


Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

La gráfica previa muestra la tendencia del comercio mexicano, la participación del total de las exportaciones e importaciones mexicanas con respecto a las del total mundial claramente ha sido más relevante en los últimos años. Sin duda alguna la firma del TLCAN ha sido de vital importancia para impulsar el sector externo mexicano; la segunda mitad de la década de los noventa del siglo pasado se caracterizó por un incremento notable en la dinámica del sector externo. Inclusive llegó al punto más alto en el año 2000 pasando más del 2% del total internacional.

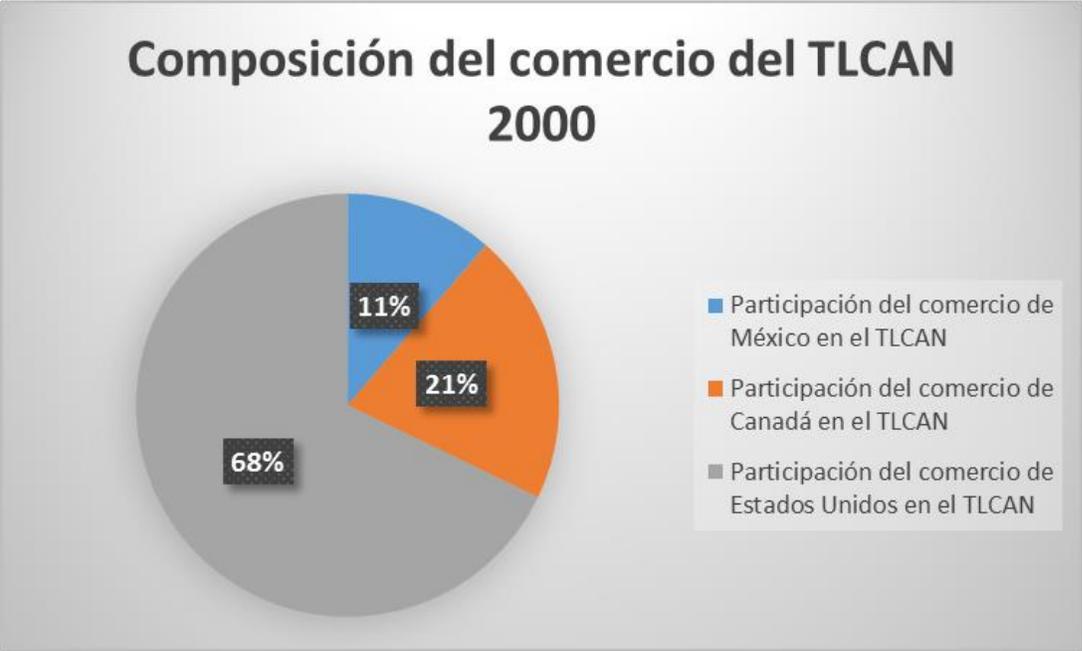
Se puede observar después de ese año una caída en el porcentaje hasta su punto más bajo en 2009 apenas arriba del 1.5%, atribuible a la crisis internacional iniciada en 2008 que afectó en gran medida al comercio internacional mundial, después de ese año la tendencia parece que está pasando por una ligera recuperación

Gráfica 2.21 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 1995.



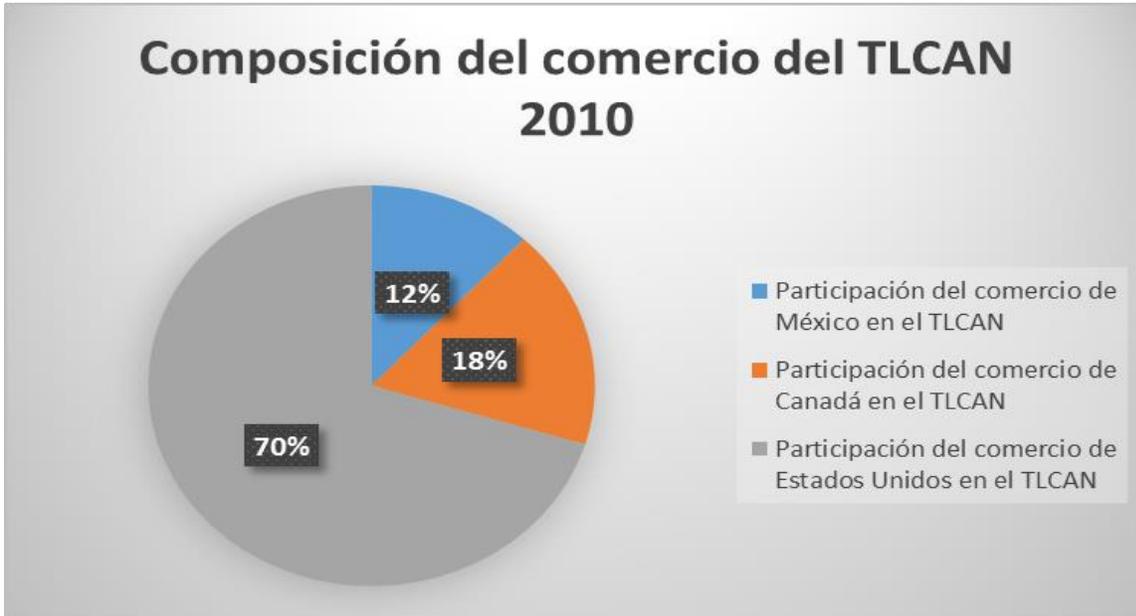
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 2.22 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 2000.



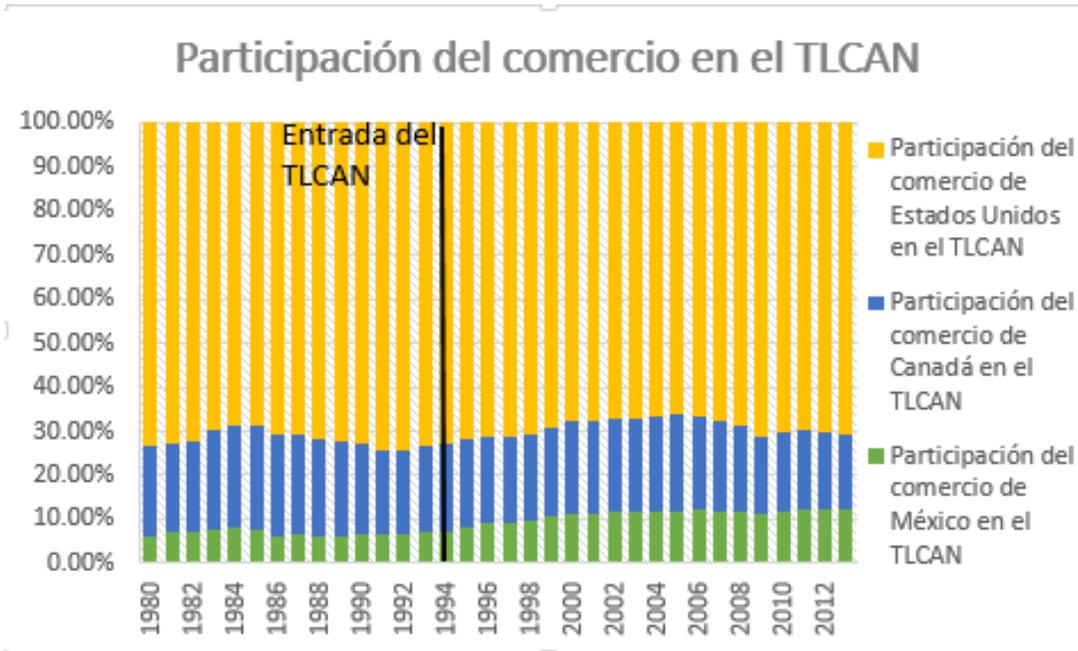
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 2.23 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 2.24 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 1980-2013.



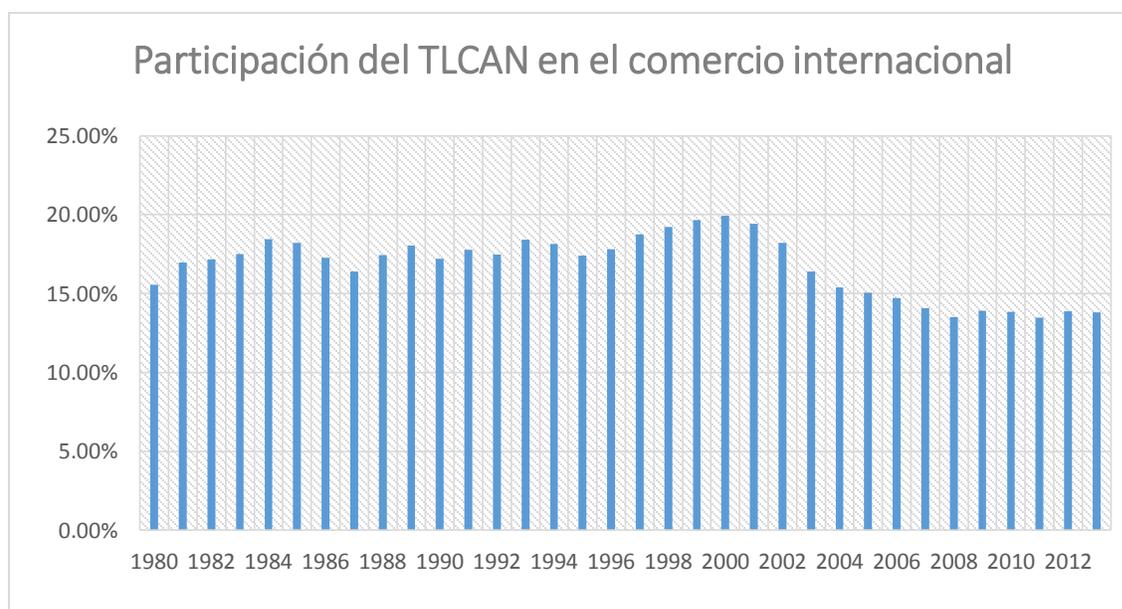
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

La gráfica anterior muestra la participación de los tres socios del TLCAN (México, Canadá y Estados Unidos) en el comercio total de la zona del tratado. La gráfica también muestra un antes y un después a la entrada en vigor del tratado.

Claramente se observa el total dominio de Estados Unidos en la zona con un valor de 70.39% en promedio del periodo de la gráfica, el segundo es Canadá que muestra una participación en promedio de 20.33% y finalmente México que promedia un 9.27% de la participación del comercio del TLCAN.

A pesar de que los valores de México son muy bajos y contrastantes con los de Estados Unidos e inclusive los de Canadá, es importante destacar que la economía mexicana ha ganado terreno en la zona: en 1980 (antes de la entrada en vigor del TLCAN) México aportaba el 6.12% del comercio de la zona, en 1995 (a un año de la entrada en vigor del tratado) aportaba el 8.1% del comercio y en 2013 México aportó el 12.43% del comercio total de la zona del TLCAN; México ha duplicado su participación en poco más de 30 años y ha ganado mucha relevancia en la zona de América del Norte.

Gráfica 2.25 Participación porcentual del comercio del TLCAN en el comercio internacional 1980-2013.



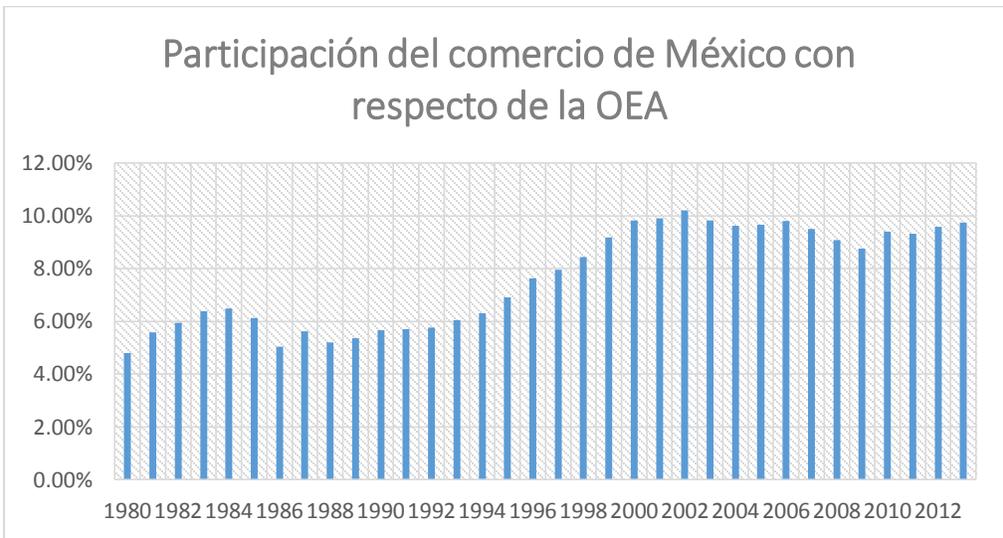
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

La gráfica anterior expresa la importancia económica de la zona del TLCAN en el mundo, el comercio generado en dicha zona es muy importante para el mundo entero ya que en promedio el TLCAN aporta el 16.78% del comercio total en el periodo de la gráfica. En el nuevo siglo la participación se ha visto disminuida en

forma notoria, pero sigue siendo un mercado muy importante principalmente porque en él participa Estados Unidos.

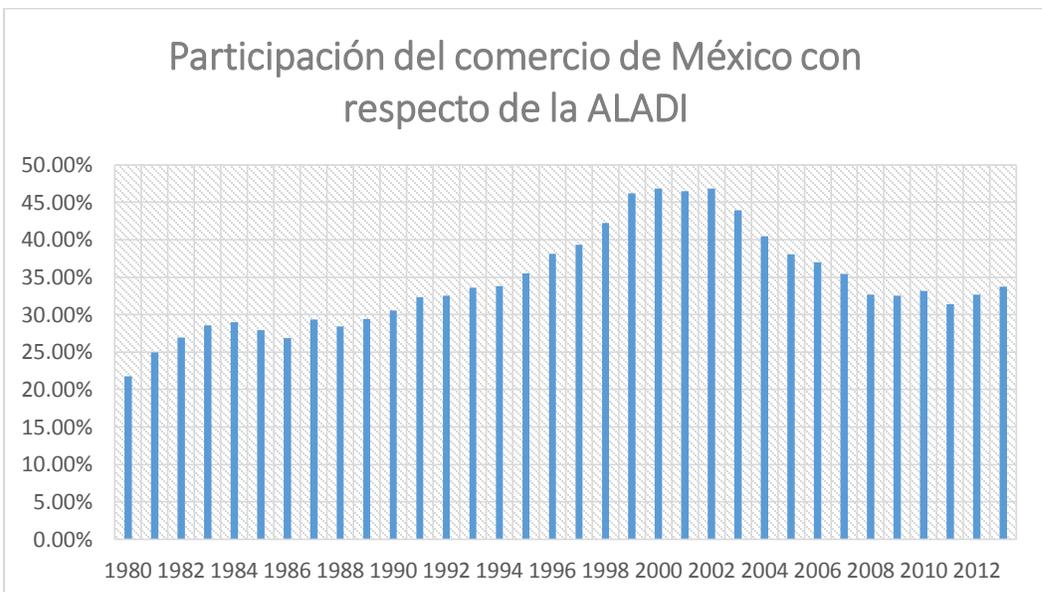
La economía mexicana tiene acceso a los mercados más grandes y más importantes de todo el mundo y es una herramienta que se debe de aprovechar al máximo para darle el mayor dinamismo posible a la economía mexicana.

Gráfica 2.26 Participación porcentual del comercio de México con respecto al de la OEA 1980-2013.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 2.27 Participación porcentual del comercio de México con respecto de la ALADI 1980-2013.

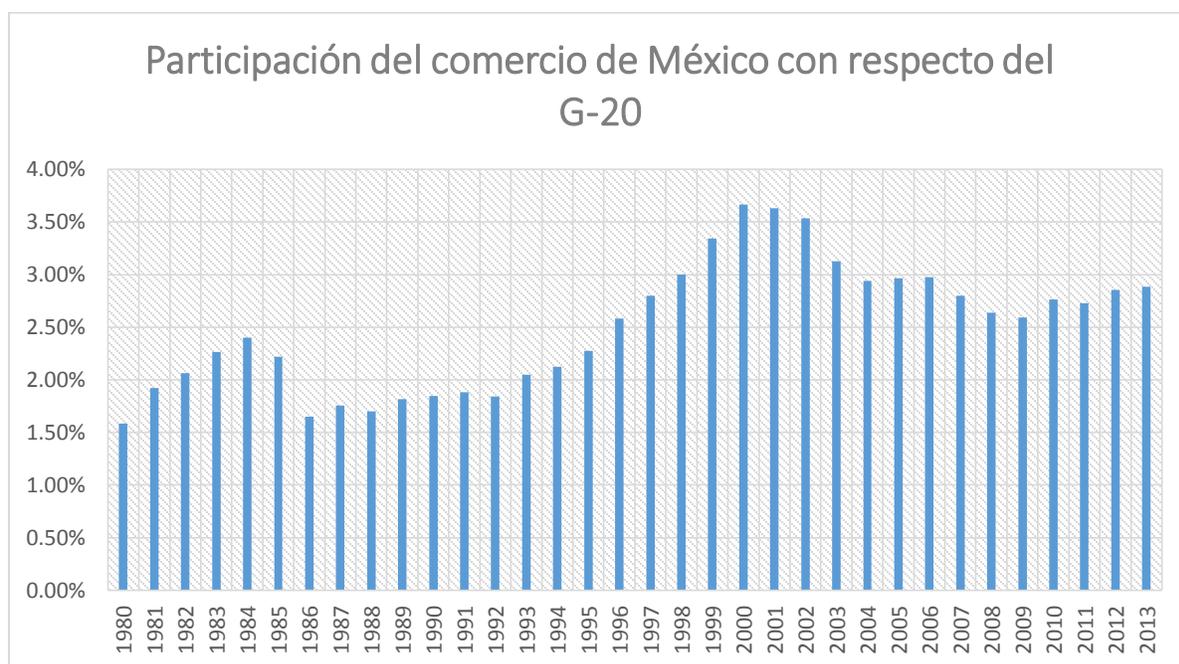


Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

La gráfica anterior revela un hecho sumamente importante: México es la economía de Latinoamérica con la mayor dinámica económica en materia de comercio exterior. Por sí solo, México ha estado cerca de aportar la mitad del comercio total de la zona.

El nuevo siglo trajo consigo una disminución en la participación pero aun así es muy claro el dominio de la economía mexicana en la zona, esto se debe a que muchas economías miembros de la ALADI son muy pequeñas o su nivel de apertura comercial es menor al mexicano.

Gráfica 2.28 Participación porcentual del comercio de México con respecto del G-20 1980-2013.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Tabla 2.9 Exportaciones mexicanas al mundo, millones de dólares.

México - Exportaciones a -- El Mundo -- Millones de Dólares Americanos							
Descripción	Ene-Dic 1995	Ene-Dic 2000	Ene-Dic 2005	Ene-Dic 2008	Ene-Dic 2009	Ene-Dic 2010	Ene-Dic 2012
Descripción /Total	79540.59	166424.03	214232.89	291342.60	229621.36	298230.47	370890.06
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	12222.74	28155.99	32092.45	42821.61	33698.12	51776.57	70272.84
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	20315.06	47475.83	52095.94	75214.77	60967.59	71703.31	74874.49
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	8806.70	22187.47	28976.61	33673.98	29079.33	41626.08	53774.52
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produ	8203.02	16056.10	32113.79	50165.03	30300.43	40981.68	52271.17
Instrumentos Y Aparatos De Óptica, Fotografía O Ci	1430.55	4446.00	7708.57	9315.64	8632.02	10186.58	11731.71
Muebles; Mobiliario Medicoquirúrgico; Artículos De	1094.78	4019.03	5725.20	5293.37	4145.65	5434.17	7339.38
Plástico Y Sus Manufacturas	1744.05	3088.24	4582.81	5369.51	4649.14	5704.81	7521.03
Perlas Finas (Naturales) O Cultivadas, Piedras Pre	623.54	930.42	1728.89	5262.75	6206.37	9218.28	13217.37
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	1385.13	2363.41	3214.33	4451.10	3198.45	3659.85	5352.89
Hortalizas, Plantas, Raíces Y Tubérculos Alimentic	1775.57	2177.34	3132.69	3868.99	3840.50	4309.84	5012.52

Fente: Elaboración propia con datos del World Trade Atlas

En la tabla anterior se puede observar la dinámica de las exportaciones mexicanas al mundo de 1995 hasta los años más recientes en materia de las principales mercancías exportadas. A diferencia de los años ochenta, las exportaciones mexicanas ya comprenden mercancías de cierto nivel tecnológico.

Vehículos automotores, diversas máquinas y maquinaria, principalmente, es lo que ya se exporta como principales mercancías lo que indica que la economía mexicana ha evolucionado su plataforma exportadora y su capacidad tecnológica en materia de producción.

Tabla 2.10 Importaciones mexicanas desde el mundo, millones de dólares.

México - Importaciones desde -- El Mundo -- Millones de Dólares Americanos							
Descripción	Ene-Dic 1995	Ene-Dic 2000	Ene-Dic 2005	Ene-Dic 2008	Ene-Dic 2009	Ene-Dic 2010	Ene-Dic 2012
Descripción /Total	72453.06	174472.95	221819.53	308603.25	234384.97	301481.82	370746.21
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	17283.90	46202.16	48218.09	64692.63	55303.76	70869.81	77607.61
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	9978.04	25339.27	35984.54	45515.39	36578.16	46786.13	60758.30
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	3845.99	17135.38	22043.77	26519.53	18491.26	24712.23	32426.95
Plástico Y Sus Manufacturas	4782.58	10440.54	14349.17	16162.95	12698.02	17404.50	19835.82
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produ	1505.53	5240.45	12161.78	29195.93	15761.49	24057.79	33342.59
Instrumentos Y Aparatos De Óptica, Fotografía O Ci	1921.73	4524.94	7004.34	12396.68	8550.58	10203.46	11744.16
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	2412.52	5026.96	5506.21	6851.63	5282.21	6622.71	8578.86
Productos químicos orgánicos	2207.67	3713.07	5567.30	7943.50	6581.60	7961.36	9797.08
Papel y cartón; manufacturas de pasta de celulosa	1935.20	3599.44	3962.25	4778.87	3992.90	4722.22	5167.51
Fundición de hierro y acero	1651.05	3491.04	5615.89	8763.13	5185.28	7264.04	10151.41

Fente: Elaboración propia con datos del World Trade Atlas

Las importaciones que hace México, como se puede ver en la tabla anterior, son básicamente las mismas mercancías que las que exporta. Esto obedece al otro lado de la realidad de la dinámica exportadora.

Por un lado pareciera que la economía mexicana produce grandes cantidades de mercancías con un nivel de tecnología importante, sin embargo la tabla de las importaciones muestra el resto del panorama mexicano.

México está tan unido a la globalización que se ha hecho parte de las cadenas globales de valor. Las cadenas globales de valor (CGV) son sistemas de producción internacionales organizados para optimizar la producción, el marketing y la innovación, al localizar productos, procesos y funciones en diferentes países, con base en las ventajas comparativas de cada uno de ellos; buscando beneficios por diferencias de costo, tecnología, marketing y logística.³⁵

México es un país ensamblador: las grandes empresas traen a México las piezas e insumos necesarios para la producción de sus mercancías para ensamblarse aquí gracias a que la mano de obra en México es barata. De tal suerte que la industria exportadora mexicana no ha podido explotar por completo toda su capacidad y todas las bondades que genera una producción en la que todos, o la gran mayoría, de los eslabones de producción se realicen en México.

Las exportaciones mexicanas no ha aprovechado todo el proceso productivo de las mercancías que exporta ya que las mercancías no se producen en México porque gran parte de sus piezas se importan y básicamente el trabajo realizado por dichas industrias es el de ensamblaje.

³⁵ http://www.academia.edu/6544845/Articulo_prensa_Qu%C3%A9_son_las_cadenas_globales_de_valor

Tabla 2.11 Importaciones mexicanas desde Estados Unidos y Canadá, millones de dólares.

México - Importaciones desde Estados Unidos		Millones de Dólares Americanos					
Estados Unidos	Ene-Dic 1995	Ene-Dic 2000	Ene-Dic 2005	Ene-Dic 2008	Ene-Dic 2009	Ene-Dic 2010	Ene-Dic 2012
Descripción/Total	53902.49	127565.63	118547.37	151334.59	112433.83	145007.35	185105.36
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Pa	13684.44	35344.61	18333.06	20048.98	15063.19	18804.26	21437.40
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparat	6096.87	16880.34	16813.38	20274.71	15154.08	18964.28	25235.72
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y	3078.86	12406.33	12244.05	14233.04	9749.49	13559.13	18218.26
Plástico Y Sus Manufacturas	4286.48	9301.44	11299.60	12228.13	9386.44	13009.37	14091.41
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Pro	1272.33	4116.63	8359.50	17269.33	10821.35	16934.06	27066.24
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	2015.66	4183.73	3674.23	4015.09	2995.16	3742.95	4790.48
Instrumentos Y Aparatos De Óptica, Fotografía O	1310.79	3293.68	3419.56	3992.99	3556.73	4084.01	4767.10
Papel Y Cartón; Manufacturas De Pasta De Celulo	1698.14	3195.10	3143.85	3638.03	3150.21	3707.20	3977.77
Productos Químicos Orgánicos	1170.54	2225.97	3544.30	5055.70	4212.88	5002.86	6624.08
Caucho Y Sus Manufacturas	682.15	1900.27	1925.52	2160.36	1701.92	2333.65	3161.98
México - Importaciones desde Canadá					Millones de Dólares Americanos		
Canadá	Ene-Dic 1995	Ene-Dic 2000	Ene-Dic 2005	Ene-Dic 2008	Ene-Dic 2009	Ene-Dic 2010	Ene-Dic 2012
Descripción/Total	1374.25	4016.57	6169.32	9442.48	7303.74	8607.48	9889.85
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y	51.96	881.56	1563.65	1645.52	1181.44	1533.92	1646.99
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparat	214.74	544.97	752.45	1185.83	1227.48	991.40	1332.78
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Pa	122.09	582.96	582.70	887.95	968.92	953.13	701.34
Semillas Y Frutos Oleaginosos; Semillas Y Frutos	117.14	175.71	304.14	880.01	479.73	650.45	914.05
Plástico Y Sus Manufacturas	38.15	125.58	300.65	455.80	361.74	435.65	526.44
Aluminio Y Sus Manufacturas	5.46	55.47	114.80	221.22	172.92	357.28	393.70
Fundición, Hierro Y Acero	45.10	101.63	299.73	462.58	291.04	370.29	557.55
Carne Y Despojos Comestibles	17.08	169.59	263.71	243.67	227.82	329.85	246.22
Cereales	86.77	138.96	145.76	282.37	265.84	236.66	346.19
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	32.22	67.75	156.34	206.42	171.11	236.99	300.12

Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas

Tabla 2.12 Exportaciones mexicanas a Canadá y a Estados Unidos, millones de dólares.

México - Exportaciones a Canadá		Millones de Dólares Americanos					
Canadá	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción/Total	1987.40	3353.69	4234.48	7102.35	8375.17	10616.38	10939.41
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	1086.40	1593.77	1103.91	1545.00	1571.93	2321.61	3005.49
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	109.84	189.19	996.50	2194.17	3673.75	4034.75	2289.20
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	457.83	805.68	540.24	737.61	859.05	1299.15	1361.53
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produc	67.74	310.12	638.08	917.92	514.68	626.24	844.58
Special Classification Provisions, Nesoi	0.50	1.64	2.25	140.21	141.39	210.36	318.41
Muebles; Mobiliario Medicoquirúrgico; Artículos De	9.97	13.69	119.10	152.30	139.57	201.35	305.41
Perlas Finas (Naturales) O Cultivadas, Piedras Pre	4.29	15.15	8.88	238.62	286.66	496.98	627.23
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	16.59	17.70	46.57	44.05	58.56	111.98	243.88
Minerales Metalíferos, Escorias Y Cenizas	5.28	8.22	27.05	0.00	11.27	51.97	260.47
Instrumentos Y Aparatos De Óptica, Fotografía O Ci	15.35	16.98	17.17	73.34	73.13	112.42	161.64
México - Exportaciones a Estados Unidos		Millones de Dólares Americanos					
Estados Unidos	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción/Total	66272.74	147639.92	183562.78	233522.73	184878.93	238522.04	287813.95
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	10269.74	25400.03	28201.41	32836.26	27183.35	41057.86	53338.31
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	19693.60	46230.71	47979.07	65053.68	51228.22	60076.14	63122.50
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	7135.69	19266.19	25447.13	29090.43	25218.08	36439.33	47020.20
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produc	6365.71	12339.20	25794.55	41371.60	26039.16	34637.90	39465.53
Instrumentos Y Aparatos De Óptica, Fotografía O Ci	1300.41	4242.24	6970.64	8370.06	7825.59	9287.77	10589.23
Muebles; Mobiliario Medicoquirúrgico; Artículos De	1057.01	3898.08	5518.16	4991.42	3897.62	5078.15	6856.65
Perlas Finas (Naturales) O Cultivadas, Piedras Pre	513.83	696.00	1538.91	3553.34	4829.18	6892.70	9848.78
Plástico Y Sus Manufacturas	1288.82	2566.03	3681.07	3772.43	3222.02	3775.79	4998.77
Hortalizas, Plantas, Raíces Y Tubérculos Alimentic	1675.33	2072.58	3005.52	3683.15	3625.55	4101.01	4580.35
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	1067.41	2155.20	2477.01	3247.22	2301.53	2717.52	3977.50

Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas

La relación comercial en el ámbito del tipo de mercancías comercializadas que tiene México con los otros dos miembros del TLCAN (Canadá y Estados Unidos) se aprecia claramente en las dos tablas previas: México exporta más del 80% del total de sus productos a estos dos países, mientras que recibe de ellos más del 50% del total de sus importaciones.

Las mercancías más comercializadas entre Canadá y Estados Unidos con México son vehículos, maquinaria, máquinas, petróleo y sus derivados, reactores nucleares y plástico con sus manufacturas, principalmente. México se ha caracterizado por ser un gran exportador de automóviles para Estados Unidos (miembro del TLCAN con el que se tiene una gran relación económica, a diferencia de Canadá que no es ni el segundo socio comercial que tiene México a pesar de estar relacionados por el tratado).

Tabla 2.13 Exportaciones mexicanas a países latinoamericanos, millones de dólares.

México - Exportaciones a países de América Latina	Millones de Dólares Americanos						
Exportaciones a Brasil	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción / Total	800.24	517.37	890.24	3366.87	2446.90	3785.76	5575.06
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y Otros	181.90	59.86	74.35	1516.21	934.05	1520.09	2783.67
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Partes	31.83	38.95	191.21	455.24	234.18	291.30	320.21
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos Y Partes	168.84	112.00	129.51	207.97	165.24	260.19	369.68
Productos Químicos Orgánicos	36.87	39.55	86.57	486.21	373.98	350.45	543.27
Plástico Y Sus Manufacturas	22.69	36.53	56.09	114.75	92.54	151.98	123.96
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Productos Derivados	28.37	0.04	0.53	2.64	15.42	1.69	158.69
Productos Diversos De Las Industrias Químicas	5.47	9.14	11.18	22.11	17.12	29.85	51.52
Caucho Y Sus Manufacturas	10.33	4.22	4.74	16.97	15.88	49.01	90.48
Productos Farmacéuticos	16.53	33.81	160.56	99.81	90.01	134.95	140.70
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones Derivadas	0.70	3.63	5.18	12.60	23.06	42.99	67.70
Exportaciones a Argentina	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción / Total	312.94	288.72	672.29	1317.08	1087.54	1770.06	2014.87
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y Otros	52.43	4.42	89.77	429.71	371.64	943.84	918.41
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos Y Partes	55.32	42.76	66.08	134.27	128.83	115.52	122.39
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Partes	14.87	15.71	312.67	278.40	149.35	197.90	196.62
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones Derivadas	0.99	11.94	7.13	45.40	78.03	72.45	145.31
Productos Químicos Orgánicos	25.21	75.68	67.87	64.56	47.52	69.21	97.26
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	24.87	5.93	12.51	31.35	14.46	19.75	39.63
Plástico Y Sus Manufacturas	28.44	33.93	9.29	22.29	18.73	38.86	44.25
Fundición, Hierro Y Acero	0.94	1.20	1.74	27.50	20.04	12.39	69.49
Herramientas Y Útiles, Artículos De Cuchillería Y Partes	0.17	0.58	2.36	8.21	23.22	30.58	34.28
Productos Diversos De Las Industrias Químicas	3.30	2.89	6.44	12.88	14.80	17.88	23.79
Productos Farmacéuticos	0.34	20.04	31.44	61.23	55.56	53.80	68.40
Exportaciones a Chile	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción / Total	489.75	431.33	667.67	1586.91	1053.34	1866.19	2251.56
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Partes	22.60	41.49	194.19	426.75	276.92	638.79	571.69
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y Otros	171.50	75.15	129.00	193.71	133.04	364.93	558.16
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos Y Partes	74.69	27.93	57.49	105.12	95.34	119.22	203.96
Minerales Metalíferos, Escorias Y Cenizas	23.57	9.46	29.77	165.31	147.42	35.59	20.65
Abonos	0.17	15.82	3.69	116.39	39.20	55.53	120.39
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones Derivadas	3.63	7.87	21.31	42.40	54.09	76.42	97.45
Bebidas, Líquidos Alcohólicos Y Vinagre	3.10	2.80	4.51	12.18	14.73	26.80	45.92
Plástico Y Sus Manufacturas	34.25	50.98	26.91	38.61	31.37	58.72	88.92
Fundición, Hierro Y Acero	9.99	21.76	31.15	137.86	22.39	132.19	80.59
Herramientas Y Útiles, Artículos De Cuchillería Y Partes	0.17	0.67	6.10	17.95	12.89	23.82	21.73
Productos Farmacéuticos	3.86	17.18	34.58	44.42	32.89	35.45	43.89
Exportaciones a Colombia	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción / Total	453.46	461.80	1548.27	3032.44	2500.93	3761.61	5592.88
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y Otros	50.68	5.78	257.26	402.95	241.07	663.46	1606.81
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Partes	41.74	33.60	536.56	851.26	574.86	1016.53	825.54
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos Y Partes	55.37	51.64	158.63	303.73	281.66	401.29	389.40
Plástico Y Sus Manufacturas	21.83	22.27	57.96	196.99	160.05	229.83	269.83
Fundición, Hierro Y Acero	11.70	4.61	31.15	182.86	130.26	350.00	308.27
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Productos Derivados	0.36	0.43	1.60	12.81	34.00	50.46	946.68
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones Derivadas	7.52	40.88	56.49	168.69	311.05	127.65	154.91
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	4.72	4.05	12.28	100.97	57.31	114.66	109.05
Productos Químicos Orgánicos	113.14	57.98	120.32	140.84	69.01	98.08	131.75
Productos Farmacéuticos	10.96	47.65	71.33	87.98	121.51	111.70	110.76

Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas

Tabla 2.14 Importaciones mexicanas desde países latinoamericanos, millones de dólares.

México - Importaciones desde América Latina por países de origen. Millones de dólares americanos							
Importaciones desde Argentina	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción/Total	190.70	247.40	1302.82	1436.42	1144.60	1092.85	1004.17
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	0.62	45.61	535.50	472.89	321.57	340.85	146.55
Pieles (Excepto La Peletería) Y Cueros	2.64	7.80	94.18	64.26	34.97	56.37	85.66
Cereales	0.04	0.06	2.67	2.93	4.02	1.29	94.52
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	8.20	17.28	44.07	63.63	55.16	61.12	79.51
Productos Farmacéuticos	2.89	11.51	31.90	52.96	49.87	45.58	58.83
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones De	3.15	10.69	28.31	46.06	41.25	51.28	48.54
Aluminio Y Sus Manufacturas	0.00	0.54	20.96	12.12	13.67	57.04	39.91
Bebidas, Líquidos Alcohólicos Y Vinagre	2.48	2.83	5.82	18.04	20.12	18.03	20.12
Lana Y Pelo Fino U Ordinario; Hilados Y Tejidos De	2.86	6.17	18.26	28.41	18.23	22.51	23.56
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	14.91	18.19	60.98	117.72	41.41	40.91	56.07
Importaciones desde Brasil	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción/Total	565.26	1802.91	5214.25	5182.66	3495.28	4327.47	4494.51
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	84.28	291.38	784.96	1016.02	660.31	955.82	1152.55
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	28.88	705.53	2033.17	1378.93	978.76	1051.82	774.40
Special Classification Provisions, Nesoi	39.25	29.48	323.93	368.84	276.76	502.95	182.53
Pieles (Excepto La Peletería) Y Cueros	1.24	3.74	83.45	63.84	51.65	66.04	235.88
Productos Químicos Orgánicos	16.65	12.25	38.00	119.74	72.60	142.90	189.96
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	35.81	92.07	262.64	317.23	267.32	217.36	272.51
Fundición, Hierro Y Acero	140.41	168.79	359.81	264.23	111.65	144.93	366.73
Pasta De Madera O De Las Demás Materias Fibrosas	5.14	15.77	56.60	91.69	76.21	100.28	82.19
Plástico Y Sus Manufacturas	9.47	16.56	56.24	46.78	60.09	69.10	74.11
Caucho Y Sus Manufacturas	7.92	24.86	98.90	215.19	142.36	142.27	160.21
Importaciones desde Chile	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción/Total	154.27	893.73	1754.12	2592.29	1650.55	1952.33	1502.61
Madera, Carbón Vegetal Y Manufacturas De Madera	2.34	54.90	315.15	369.90	242.77	266.90	260.74
Abonos	7.96	18.51	32.70	98.73	61.22	60.02	148.53
Frutas Y Frutos Comestibles; Cortezas De Agrios (C	27.07	100.59	104.70	113.39	88.99	113.85	120.36
Cobre Y Sus Manufacturas	34.78	358.57	399.90	822.80	432.91	764.40	117.46
Preparaciones De Hortalizas, De Frutas U Otros Fru	11.91	26.21	60.13	84.46	67.73	52.84	77.32
Carne Y Despojos Comestibles	0.78	12.02	128.19	99.23	81.16	70.54	71.20
Pescados Y Crustáceos, Moluscos Y Demás Invertebr	1.98	11.89	25.30	42.87	39.13	41.49	54.79
Papel Y Cartón; Manufacturas De Pasta De Celulosa,	1.46	9.58	53.36	61.53	58.86	61.71	55.75
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	0.44	1.50	2.30	4.71	5.08	2.65	19.34
Leche Y Productos Lácteos; Huevos De Ave; Miel Na	0.00	10.03	83.04	80.90	38.92	59.37	49.50
Importaciones desde Colombia	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
Descripción/Total	97.46	273.42	675.13	1071.55	619.08	795.34	877.07
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	1.43	1.19	6.35	98.56	5.59	3.95	145.63
Plástico Y Sus Manufacturas	5.63	13.94	63.63	60.66	45.44	56.61	106.97
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produ	20.77	41.24	149.04	370.54	54.66	226.41	91.76
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones De	3.69	2.39	18.59	32.00	33.30	31.03	55.30
Prendas Y Complementos (Accesorios), De Vestir, E	1.02	11.23	46.92	61.33	45.42	46.13	44.47
Productos Farmacéuticos	0.85	18.64	22.47	19.83	25.33	37.86	34.81
Prendas Y Complementos (Accesorios), De Vestir, D	1.42	9.21	44.21	47.49	28.33	29.51	33.63
Grasas Y Aceites Animales O Vegetales; Productos D	4.32	5.18	3.96	6.19	53.11	43.07	45.61
Productos Diversos De Las Industrias Químicas	11.51	18.95	21.80	19.88	17.98	23.72	23.05
Papel Y Cartón; Manufacturas De Pasta De Celulosa,	6.76	9.08	16.63	13.63	9.40	13.14	18.73
Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas							

Las relaciones económicas que sostiene México con América Latina no son tan importantes en comparación con las que tiene con los socios del TLCAN o con China. Los países latinoamericanos con los que tiene una mayor relación comercial son Brasil, Argentina, Chile y Colombia (los países más representativos del MERCOSUR).

Las mercancías que se comercian entre México y el resto de América Latina son: máquinas, plásticos y derivados del petróleo, vehículos, máquinas y aparatos, productos de origen agrícola, productos minerales y productos químicos, principalmente.

Es muy importante mencionar que México exporta a América Latina mercancías elaboradas (vehículos, maquinaria manufacturas, productos farmacéuticos) por lo que se puede observar una ventana de oportunidad para México: ser la economía exportadora industrial más importante en América Latina. México puede obtener importantes dividendos si amplía el mercado latinoamericano.

Las relaciones multilaterales entre los países latinoamericanos generan una gran oportunidad para México de obtener importantes tasas de crecimiento y de desarrollo basadas en el apoyo de las economías latinoamericanas. México puede impulsar su crecimiento gracias a las bondades de ser una de las economías más grandes de Latinoamérica, pero sin olvidar que es importante apoyarse entre todos para que estos beneficios lleguen al resto de las economías que conforman dicho bloque.

Es verdad que para ello se requiere una infraestructura y servicios de transporte que estén a la altura del reto que es llevar mercancías hacia Latinoamérica: los puertos tienen que ser más eficientes ya que con América Latina no se puede enviar ni recibir mercancías por vía terrestre debido a la geografía del subcontinente. Los servicios de transporte deben ser marítimos aprovechando las inmensas costas de México y de casi toda Latinoamérica; aquí se presenta un gran reto para México: modificar la logística de operación de los puertos marítimos con la finalidad de que sean verdaderamente eficientes y de que sean capaces de darle salida y entrada a todos los contenedores que lleguen a cada uno de ellos.

Tabla 2.15 Exportaciones mexicanas a la ALADI, millones de dólares.

México - Exportaciones a -ALADI-	Millones de Dólares Americanos						
	Descripción	1995	2000	2005	2008	2009	2010
ALADI/Total	3247.80	2891.96	6059.78	14131.63	10124.09	15124.81	20919.57
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	579.99	179.63	817.18	3274.02	1882.22	3954.53	6659.70
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	161.78	213.12	1662.71	2925.80	1665.71	2785.45	2601.73
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	464.82	369.08	626.90	1286.56	947.89	1241.81	1646.00
Plástico Y Sus Manufacturas	171.07	218.73	310.81	573.63	473.70	714.04	861.64
Aceites Esenciales Y Resinoides; Preparaciones De	28.46	133.85	217.52	531.07	714.64	592.82	754.32
Productos Químicos Orgánicos	270.92	255.67	310.38	749.47	528.79	597.10	978.90
Fundición, Hierro Y Acero	60.56	72.93	102.73	627.82	340.74	721.33	608.94
Productos Farmacéuticos	80.77	250.03	505.18	685.82	643.07	741.96	824.25
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produ	172.44	3.88	9.24	61.79	76.24	65.32	1123.04
Manufacturas De Fundición, De Hierro O Acero	88.63	61.48	223.85	404.98	230.82	315.67	434.40
Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas							

Tabla 2.16 Importaciones mexicanas desde la ALADI, millones de dólares.

Descripción	Importaciones desde -ALADI-						
	Millones de Dólares Americanos						
	1995	2000	2005	2008	2009	2010	2012
ALADI/Total	1420.72	4017.49	10603.30	12111.59	8133.06	9621.38	9081.75
Vehículos Automóviles, Tractores, Velocípedos Y De	33.34	881.21	2683.47	2179.59	1406.43	1414.03	1072.68
Reactores Nucleares, Calderas, Máquinas, Aparatos	99.01	327.54	896.12	1173.88	781.18	1068.43	1302.05
Semillas Y Frutos Oleaginosos; Semillas Y Frutos D	23.33	53.62	49.32	80.56	79.66	133.16	183.37
Piel (Excepto La Peletería) Y Cueros	6.16	38.27	227.09	177.39	122.29	154.12	366.35
Madera, Carbón Vegetal Y Manufacturas De Madera	14.79	114.84	471.89	534.01	335.49	366.94	390.13
Combustibles Minerales, Aceites Minerales Y Produ	105.19	181.17	564.73	782.10	345.52	519.01	254.75
Máquinas, Aparatos Y Material Eléctrico, Y Sus Par	45.59	118.06	336.40	379.64	321.39	259.50	322.23
Plástico Y Sus Manufacturas	20.14	52.93	169.32	175.77	172.18	199.17	278.94
Productos Químicos Orgánicos	79.79	61.03	69.79	164.12	111.38	245.49	238.96
Fundición, Hierro Y Acero	179.76	295.83	634.48	381.57	181.77	212.81	487.62
Fuente: Elaboración propia con datos de World Trade Atlas							

3. La crisis de 2007-2008 que afectó el crecimiento y el desarrollo de México.

La crisis económica iniciada en 2007 que fue gestada en los Estados Unidos afectó gravemente los planes de crecimiento y desarrollo de la economía mexicana. Además, esta crisis ejemplificó un escenario muy probable generado por las deficiencias del modelo mexicano de crecimiento hacia afuera o crecimiento mediante las exportaciones y la inversión.

Esta crisis inició dentro de los Estados Unidos como una crisis hipotecaria, después se convirtió en una crisis financiera y finalmente en una severa crisis económica; tanto la crisis financiera como la económica no afectaron solamente a Estados Unidos, sino que afectaron al resto de las economías mundiales.

Para el caso de México, esta crisis delató las deficiencias del modelo mexicano de crecimiento. Fue capaz de mostrar el nivel de dependencia de la economía mexicana con la economía estadounidense, mostró el nivel de daño que una crisis extranjera puede generar en la economía mexicana, lo peligrosamente importante que es el comercio internacional para México y, finalmente, el poco margen de maniobra de una economía cuando se depende de un solo socio comercial.

3.1 Gestión de la crisis.

Como ya se mencionó antes, la crisis que inició en 2007 fue una crisis hipotecaria que se generó en los Estados Unidos y que después de mutar se extendió a prácticamente todo el mundo. Esta crisis se dio gracias a un mercado financiero desregulado, inundado de liquidez con tasas de interés extremadamente bajas, también gracias a una burbuja inmobiliaria y a créditos otorgados de alto riesgo (créditos subprime).

Las personas en los Estados Unidos habían mantenido e inclusive incrementado su nivel de consumo en los últimos años, pero el ingreso en Estados Unidos se había estancado, por lo que la gente comenzó a utilizar la deuda como parte de su financiamiento para el consumo. Este fenómeno propició el uso en gran

medida del crédito hipotecario. Gracias a la gran burbuja inmobiliaria (que estalló en agosto de 2007) las viviendas se convirtieron en una fuente muy valiosa de financiamiento.

Aunado con unas tasas de interés variables extraordinariamente baratas, a la gente le terminaban pagando por prestarles dinero (ya que la tasa de interés real era negativa). Estos créditos fueron otorgados por los bancos de manera indiscriminada, créditos de alto riesgo fueron otorgados sin ningún tipo de medidas de seguridad.

Pero cuando una tasa de interés variable es tan baja el único movimiento que pueden sufrir es hacia arriba. Las tasas de interés fueron a la alza y cuando la burbuja inmobiliaria explotó, el precio de las viviendas se desplomó. La gente se dio cuenta que debían más dinero del valor de sus casas: resultaba más barato dejar perder sus hogares que terminar de pagar sus hipotecas y así sucedió.

Los bancos habían generado todo tipo de derivados de esas hipotecas, principalmente CDS (Credit Default Swap) que a su vez vendieron a otros bancos de todo el mundo (así es como el resto de los países quedó vulnerable ante el desajuste inmobiliario en Estados Unidos), “casi una cuarta parte de las hipotecas estadounidenses había ido a parar al extranjero”³⁶. Estos derivados se crearon de todo tipo de hipotecas incluidas las hipotecas de alto riesgo que eran consideradas “basura”. El mercado se inundó de estos activos llamados “tóxicos”. Resultó que los bancos estaban apalancados con prácticamente puros activos de este tipo.

Cuando las personas dejaron de pagar sus hipotecas porque eran demasiado costosas para mantener los pagos y cayeron en moratoria, la crisis se tornó financiera y afectó inmediatamente a los bancos. Los bancos vieron como sus activos se volvía basura, también vieron que no tenían activos suficientes para pagar las deudas que habían adquirido para hacerse de más derivados.

³⁶ Daniel O. Beltran, Laurie pounder y Charles P. Thomas, “Foreign Exposure to Asset-Backed Securities of U.S. Origin”, Board of Governors of the Federal Reserve System, International Finance Discussion Paper 939, 1 de Agosto de 2008. Al mismo tiempo, las compras por países extranjeros de hipotecas y productos basados e hipotecas estadounidenses alimentaron la burbuja.

La confianza se vino abajo, los bancos dejaron de prestar dinero o si lo hacían era con una altísima tasa en compensación al riesgo: se dio un “*credit crunch*”. Sin créditos en la economía se dejó de invertir, el consumo se vino abajo y sectores como la industria manufacturera estadounidense colapsaron, la tasa de desempleo se elevó y muchos bancos, aseguradoras, industrias y empresas en general quebraron. Aquí es cuando la crisis financiera evolucionó a una profunda crisis económica que no solo afectó a Estados Unidos, sino que también terminó por impactar a todas las economías que tenían o tienen alguna relación económico-financiera con Estados Unidos. México fue una de esas economías.

La capacidad de anticipar esta crisis por el Gobierno norteamericano fue poca, en febrero de 2008 el Gobierno de Estados Unidos redujo los impuestos intentando evitar una posible recesión, esta medida evidentemente no fue ni cercanamente suficiente puesto que la crisis alcanzó niveles críticos. En septiembre de 2008 el banco Lehman Brothers, uno de los bancos más grandes e importantes de Estados Unidos, se declaró oficialmente en quiebra.

La quiebra del Lehman Brothers únicamente aceleró la crisis financiera. Después de la quiebra de este banco, se inició una cadena de rescates bancarios por parte del Gobierno de los Estados Unidos por valor de varios miles de millones de dólares. El Gobierno de Estados Unidos inyectó grandes cantidades de dinero al sistema bancario, pero este acto no se vio reflejado en la restauración del crédito.

El Gobierno ayudó a los bancos, pero se negó a apoyar a las millones de familias cuyas hipotecas estaban a punto de ser ejecutadas. “A menos que se hiciera algo con la economía subyacente, y con el aluvión de hipotecas que se estaban ejecutando, inundar de dinero los bancos puede que no consiguiera salvarlos.”³⁷ En palabras del mismo Stiglitz: “fue algo parecido a hacer una transfusión masiva de sangre a un paciente que se está muriendo por una hemorragia interna.”

³⁷ Stiglitz, Joseph E. “Caída libre. El libre mercado y el hundimiento de la economía mundial”. México 2010. Ed. Taurus. Pág. 62

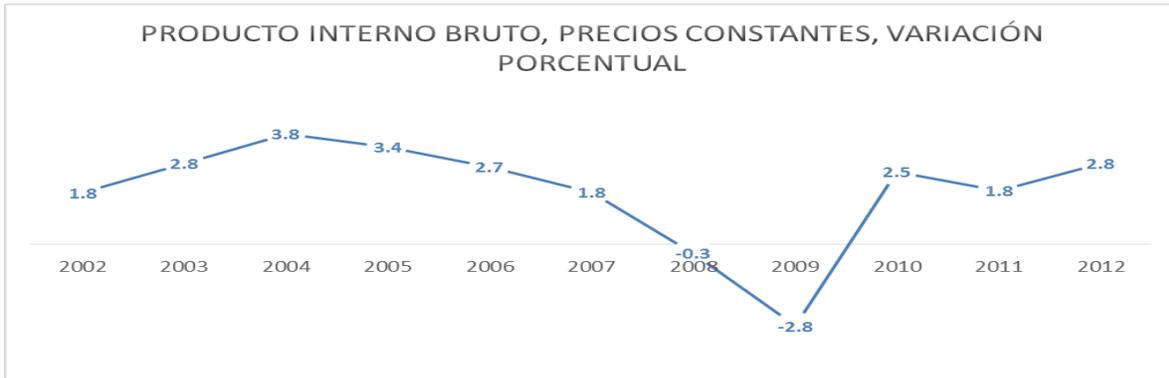
Tras la quiebra del Lehman Brothers las condiciones del crédito fueron mucho peores. Las empresas reaccionaron rápidamente ante unos costos del crédito muy elevados y una economía real en declive reduciendo sus inventarios de forma repentina. Esto junto con el mismo credit crunch generó que las empresas norteamericanas redujeran sus pedidos a las demás economías. Las importaciones de Estados Unidos se vinieron abajo y muchos países que dependían de las exportaciones se vieron seriamente afectados.

Una vez que la crisis financiera alcanzó a la economía real, la crisis comenzada en Estados Unidos terminó de “infectar” al resto de las economías del mundo. En un mundo globalizado donde existe una estrecha interrelación entre las economías, una crisis que se genera en una de ellas es capaz de afectar al resto de las mismas, sobre todo cuando la cuna de la crisis es la economía más grande de todas.

3.2 Entorno macroeconómico de los Estados Unidos.

En este apartado se realizará un breve análisis de los principales indicadores macroeconómicos de la economía estadounidense para el periodo comprendido entre 2002 y 2012. En primer lugar, la evolución en las tasas de crecimiento del PIB permite dar cuenta del contexto general sobre el que se desenvuelven las demás variables económicas, siendo posible explicar algunos comportamientos en función de la fase del ciclo económico.

Gráfica 3.1 PIB de Estados Unidos a precios actuales, variación porcentual.

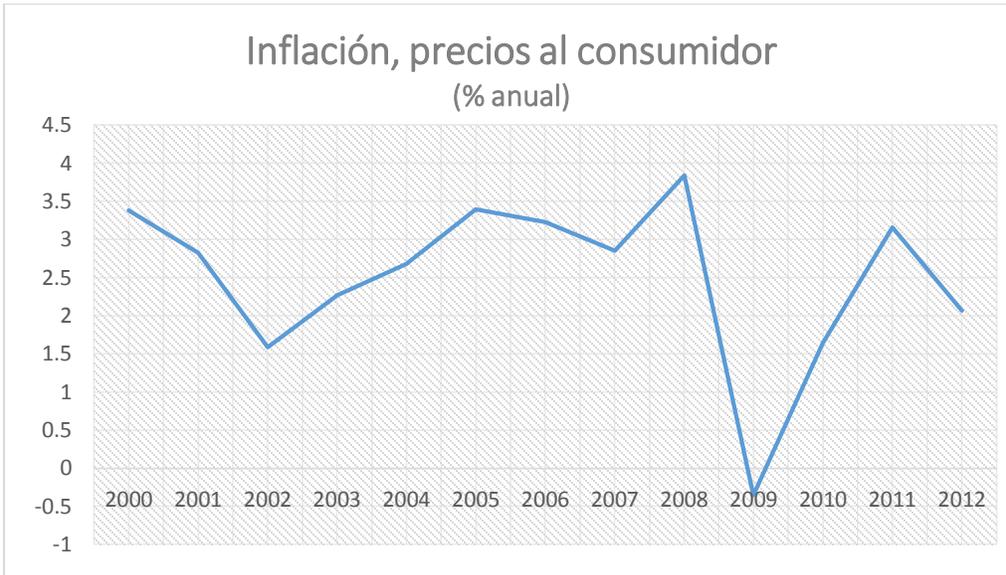


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

En el caso de los Estados Unidos, para el periodo en que se concentra el análisis, se observa un periodo de tasas de crecimiento bastante moderadas. Es importante recordar que en 2001 se desencadenó una crisis financiera menor (conocida con el nombre de “crisis de las empresas .com”) de la cual se salió relativamente rápido, sin olvidar el impacto de los atentados del 11 de septiembre sobre la economía estadounidense. Así, entre 2002 y 2007 se presentaron tasas de crecimiento positivas aunque bajas para las que se tuvieron décadas atrás.

Sin embargo, la crisis hipotecaria iniciada en 2007-2008 tuvo efectos visibles sobre la economía, con caídas en el producto en 2008 y 2009, para después presentar crecimientos marginales impulsados por las políticas de flexibilización cuantitativa (conocidas como QE) llevadas a cabo por la Reserva Federal de los Estados Unidos. De esta manera se puede afirmar que el contexto general para la economía estadounidense en este periodo de análisis es uno de bajo crecimiento económico, consecuencia de dos crisis financieras de diferente envergadura.

Gráfica 3.2 Índice de precios al consumidor de Estados Unidos, variación porcentual.

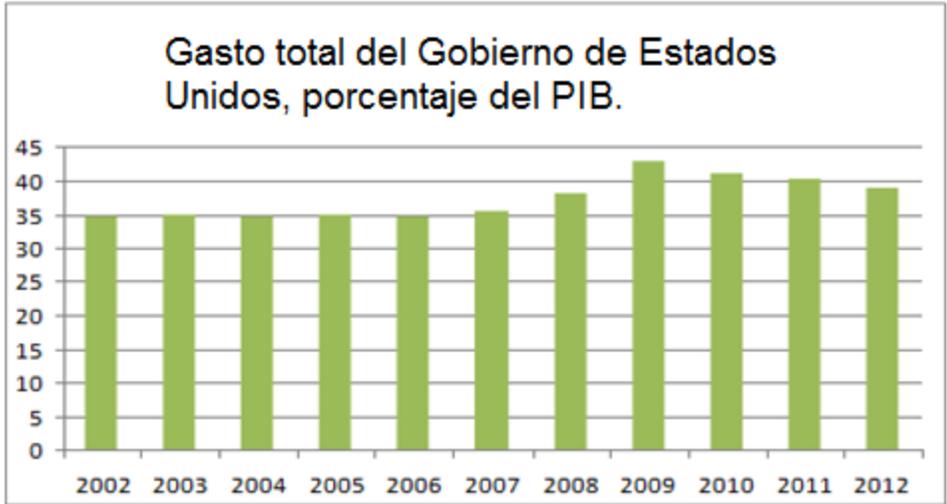


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

La evolución de los precios pareció estar controlado por la meta de inflación de la Reserva Federal que se ubicara en 2%. Sin embargo, dicha institución central ha mostrado una cierta preocupación al encontrarse la tasa de inflación por debajo de la meta, siendo esto potencialmente dañino al igual que lo sería un comportamiento por encima de ella.

Aquí es importante destacar el hecho de que, en contra de la corriente monetarista, las grandes inyecciones de liquidez (o Quantitative easing) no han generado incremento en los precios como se esperaría. Lo anterior se explica por la fácil movilidad que tienen los capitales en los mercados financieros del mundo, ya que al estar la tasa de interés objetivo muy cercana a 0%, los rendimientos fuera de los Estados Unidos son más atractivos, por lo que el incremento en la oferta monetaria no se traduce en una mayor liquidez dentro del mercado de dinero estadounidense, sino en una mayor liquidez en los mercados financieros del exterior.

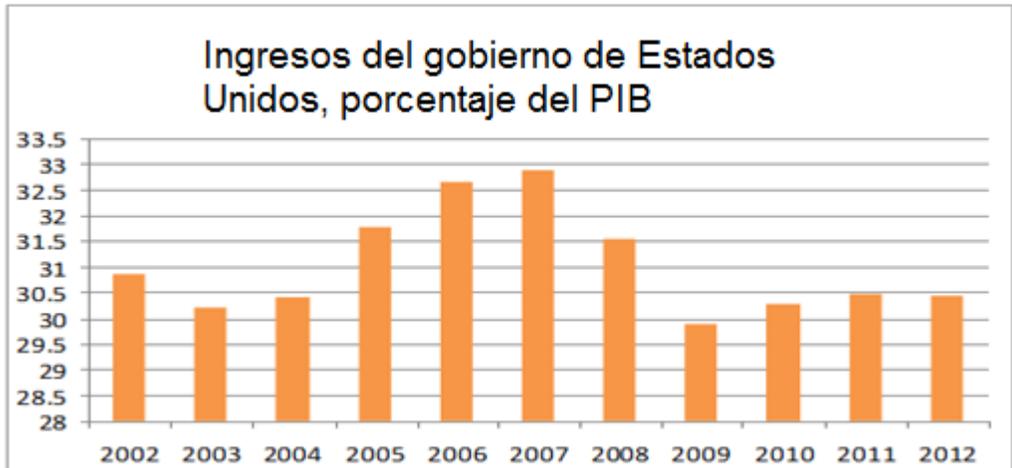
Gráfica 3.3 Gasto total del Gobierno de Estados Unidos, porcentaje del PIB.



Fuente: Economic Report of the President.

En lo relativo a los ingresos y egresos totales del Gobierno Federal, se observa desde hace ya bastantes años una brecha creciente entre ambos, razón por la cual se explica el fenómeno de los déficits gemelos (fiscal y de cuenta corriente), ya que un mayor gasto gubernamental (en forma de bienes públicos) se traduce en un mayor consumo de bienes importados, además de que se pagan intereses a los tenedores de bonos de deuda en el exterior.

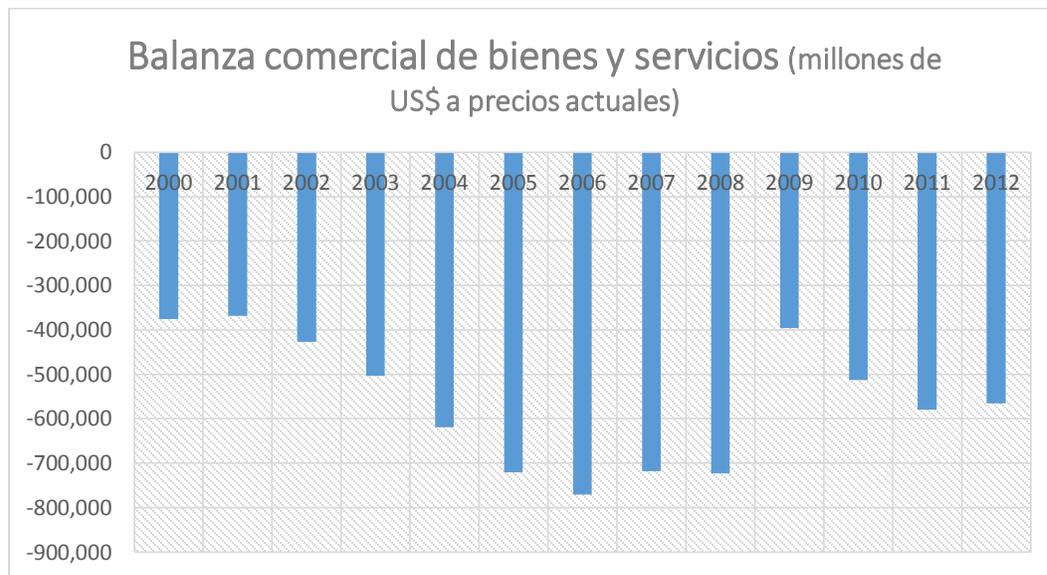
Gráfica 3.4 Ingresos del gobierno de Estados Unidos, porcentaje del PIB.



Fuente: Economic Report of the President.

El gráfico anterior muestra la recaudación medida como porcentaje del Producto, destacando dos cosas: en los años previos a la crisis hipotecaria (2005 a 2007), los ingresos se ubicaron en niveles récord; posteriormente a la crisis, los ingresos fueron menores, dado el menor ritmo de crecimiento y caídas del Producto (lo cual genera una disminución en la recaudación).

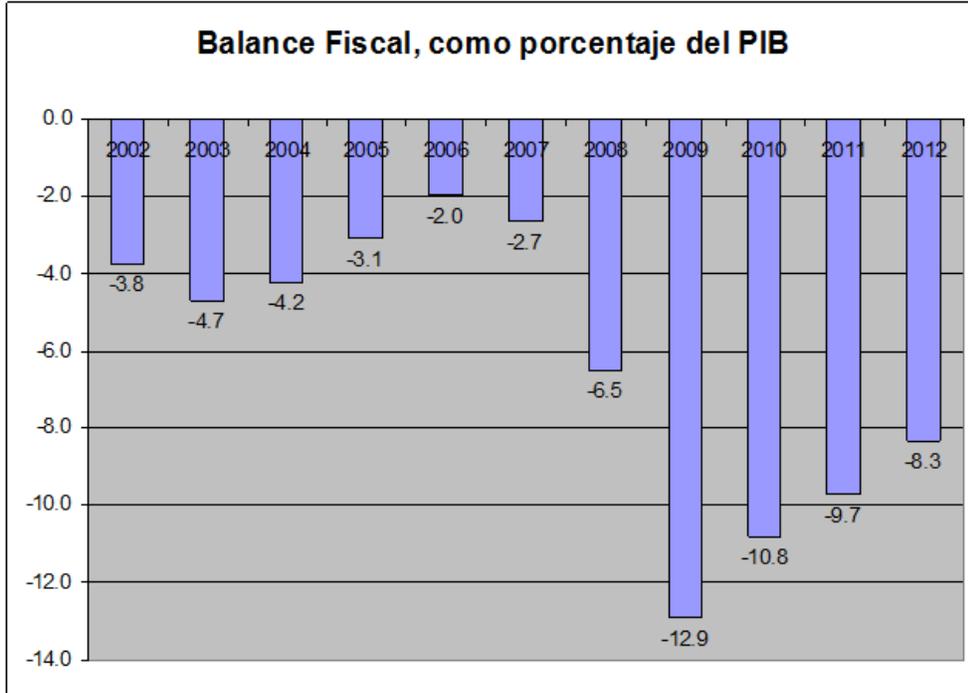
Gráfica 3.5 Balanza comercial de Estados Unidos, millones de dólares.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Para los gastos, a diferencia de los ingresos, se observa un comportamiento constante entre 2002 y 2007 de alrededor del 35% del Producto, para incrementarse a partir de 2008, a pesar del contexto económico de caída y desaceleración. Se esperaría que, de acuerdo con la teoría económica convencional, los gastos se redujeran en el contexto de crisis, por lo que este hecho muestra que en los Estados Unidos se tiene una fuerte presencia del gasto público, que entre otras cosas, se utilizó para efectuar rescates bancarios y a compañías automotrices con cifras exorbitantes.

Gráfica 3.6 Balance fiscal de Estados Unidos como porcentaje del PIB.



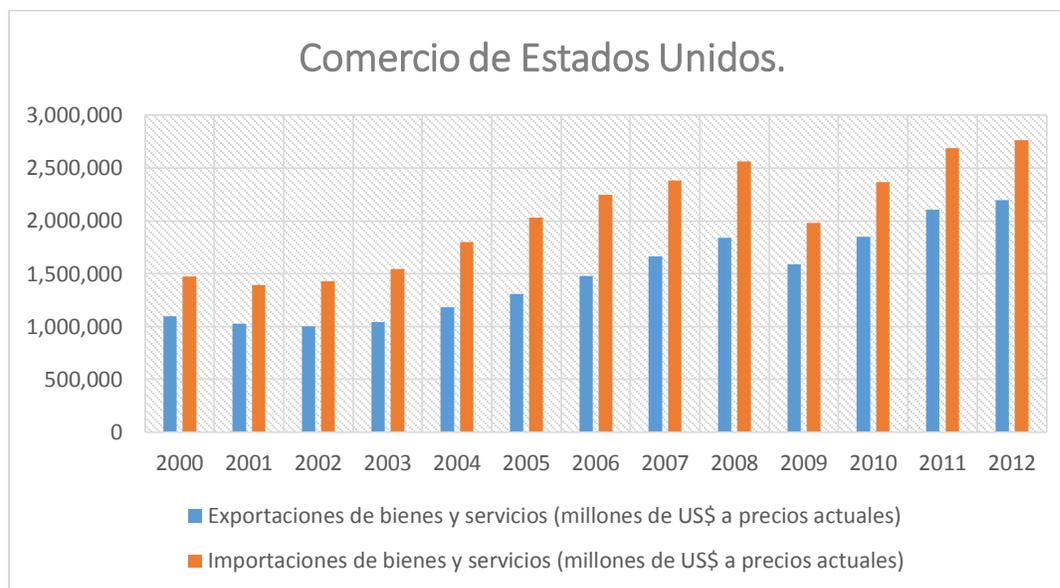
Fuente: Economic Report of the President.

Al calcular el balance fiscal, se observa que éste es deficitario en todo el periodo de estudio, dicho déficit se incrementó en los años de mayores gastos (a partir de 2008) llegando incluso a ubicarse en cifras negativas mayores al 10% del Producto (un hecho por de más curioso, dadas las restricciones impuestas por el Consenso de Washington y sus instituciones FMI y BM a los déficits en los países en desarrollo). Es importante mencionar que después de 2009 el déficit se ha reducido cada año pero aún está lejos de los niveles previos a la crisis.

En relación con lo anterior se presenta el balance de cuenta corriente que para los Estados Unidos, al igual que en otros países de América Latina, posee un saldo negativo. Cabe recordar que la cuenta corriente engloba la balanza comercial, el pago por los servicios factoriales y las transferencias unilaterales. Por eso, si en el caso de los Estados Unidos el balance comercial es deficitario en el orden de 738,000 millones de dólares en 2011, evidentemente los otros componentes de la cuenta corriente incrementan la cuantía del déficit en cuenta corriente, cuya contraparte se aprecia en la cuenta financiera y de capital.

En el caso de la parte comercial, la siguiente gráfica muestra una brecha muy grande entre las importaciones y las exportaciones. Dicha brecha genera un saldo negativo para EUA, la cual comenzó en 1982 (aproximadamente) y se hacía cada vez más grande hasta la crisis de 2008-2009 donde ambas se redujeron y a partir de 2011 la brecha es menor.

Gráfica 3.7 Exportaciones e importaciones de los Estados Unidos.

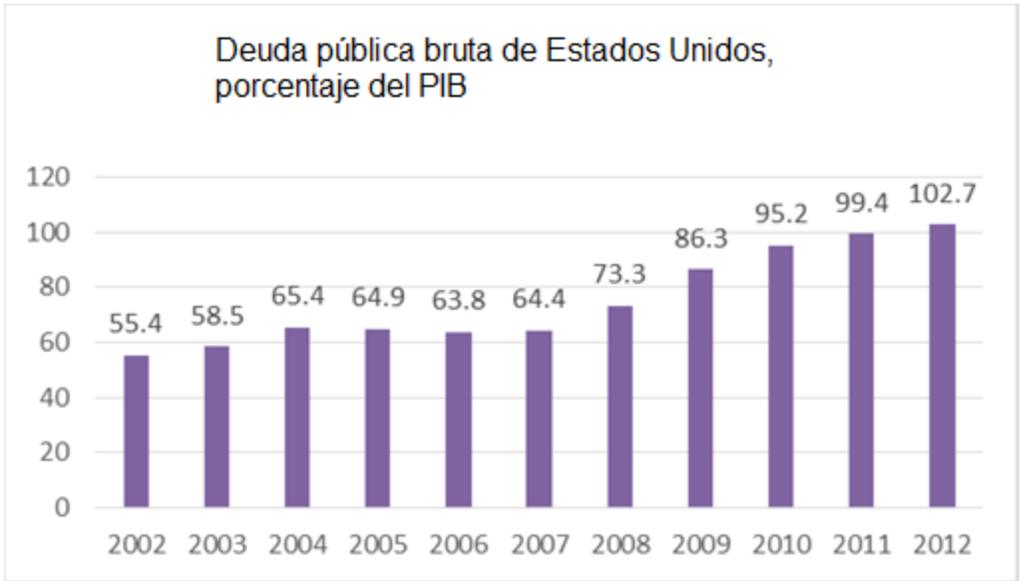


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

En la gráfica anterior puede apreciarse que el saldo de la cuenta corriente ha sido deficitario, con una reducción apreciable a partir de 2009. Esta reducción se explica por la depreciación que el dólar ha sufrido como consecuencia de la inyección de liquidez y de la reducción de la deuda denominada en dólares.

En cuanto a la deuda, observamos que los pagos de servicios de la deuda anteriores y las nuevas contrataciones de deuda se reflejan en el crecimiento crónico de la deuda bruta del gobierno federal.

Gráfica 3.8 Deuda pública bruta, porcentaje del PIB.



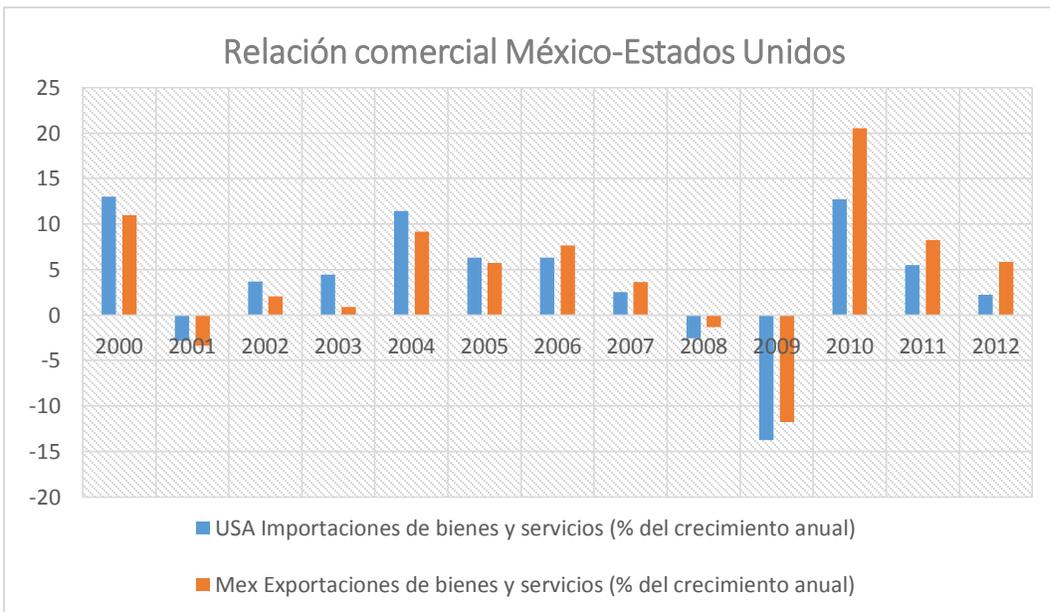
Fuente: Economic Report of the President.

El gráfico muestra la proporción de la deuda bruta del gobierno federal como proporción del Producto, mostrando una tendencia creciente y por encima del 100% del PIB en 2012. Se corrobora en este dato los efectos que tuvo el fuerte incremento del gasto entre 2008 y 2009 para hacer frente a los rescates que efectuó el gobierno. Como se sabe, en la actualidad existe una disputa política bipartidista centrada en el crecimiento de la deuda (y la capacidad de incrementar los límites legales permitidos), al igual que ocurrió en 2011.

3.3 Cómo afectó la crisis de 2007-2008 a México.

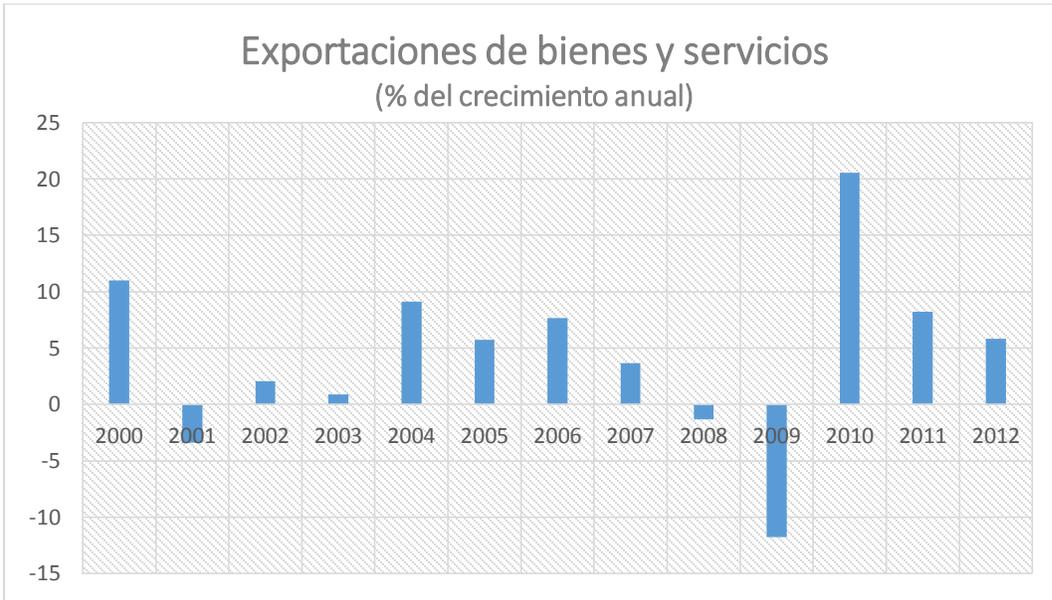
La economía mexicana mantiene una simbiosis directa con la economía estadounidense, cualquier evento que afecte a la economía norteamericana afectará a la economía mexicana principalmente por dos aspectos: el flujo comercial y el flujo de remesas. Si la economía estadounidense deja de consumir bienes importados, las exportaciones mexicanas se verán afectadas ya que su principal destino es ese mismo mercado. Como se puede ver en la siguiente gráfica, las exportaciones mexicanas disminuyeron en 2009 al igual que lo hicieron las importaciones estadounidenses.

Gráfica 3.9 Relación comercial México-Estados Unidos.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Gráfica 3.10 Exportaciones de bienes y servicios (tasas de crecimiento anual).



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Tabla 3.1 Participación de Estados Unidos en las exportaciones e importaciones mexicanas

Año	Importaciones	Exportaciones
2001	68%	86%
2002	63%	86%
2003	62%	88%
2004	57%	89%
2005	54%	86%
2006	51%	85%
2007	50%	82%
2008	49%	80%
2009	48%	81%
2010	48%	80%
2011	50%	79%
2012	50%	78%

Fuente: Elaboración propia con datos de Trade Map

México es probablemente la economía del mundo más afectada por la recesión en Estados Unidos. En 2008 comenzó a sufrir el primer impacto vía una fuerte caída de las exportaciones y por lo tanto de la producción industrial. Pero dicha recesión no sólo afectó a las exportaciones mexicanas.

La recesión en Estados Unidos generó una caída en las importaciones del país, lo que se traduce en una disminución en las exportaciones mexicanas. Es importante recordar que más del 80% de las exportaciones mexicanas llegan a los Estados Unidos, y que una disminución de la demanda de productos mexicanos en Estados Unidos es un duro golpe para la economía real en México. La caída de las exportaciones fue de -30.2% anualmente en junio de 2009 en el valor total y -25.2% en las manufacturas³⁸. Con una caída tan grande, el impacto sobre el empleo fue inmediato. Las empresas reaccionaron reduciendo los días de trabajo y luego la nómina. Este impacto en el empleo no se había visto tan rápidamente en ninguna otra crisis anterior, al alcanzar en seis meses hasta marzo de 2009 -710 mil empleos, sin incluir el subempleo.

Sin embargo, la recesión no sólo generó este problema para México. Muchas empresas norteamericanas quebraron a partir de 2008 (cuando la crisis se hizo más aguda), otras tuvieron que despedir a muchos trabajadores para poder seguir operando (esto debido a la disminución de la demanda en Estados Unidos). También el Estado hizo varios recortes a su personal debido a que los ingresos por impuestos habían caído por la misma recesión y el aumento del desempleo.

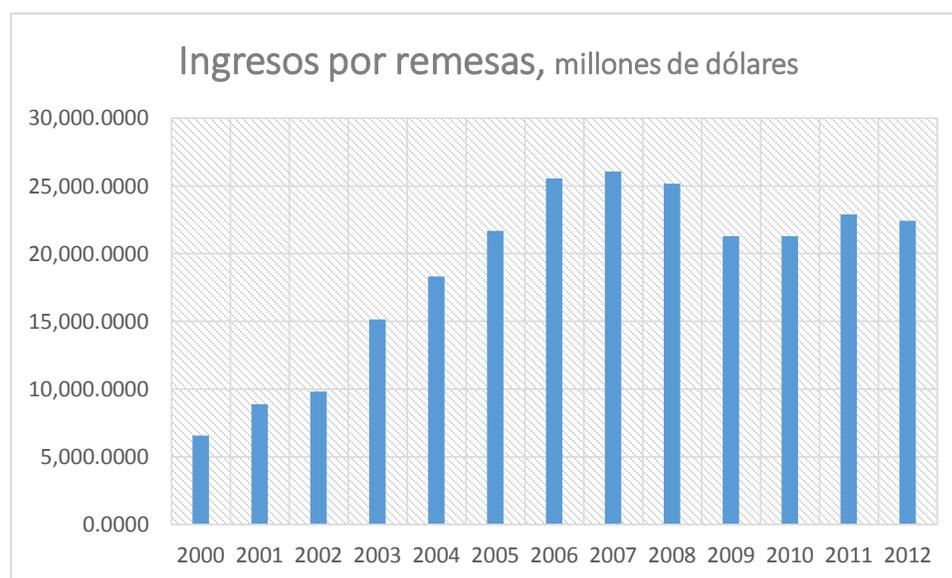
El flujo de remesas a las familias mexicanas también depende de las condiciones económicas de nuestro vecino del norte, ya que una gran cantidad de trabajadores migrantes se encuentran trabajando en los Estados Unidos y ellos envían dinero a sus familias en México (remesas). Si el desempleo en Estados Unidos aumenta por el entorno económico de dicho país, las remesas se ven mermadas ya que el desempleo en Estados Unidos también afecta a los trabajadores migrantes mexicanos.

Muchos mexicanos que trabajaban en Estados Unidos perdieron sus empleos y esto generó una caída en las remesas percibidas en México (como se puede observar en la gráfica 3.11 y 3.12) por los trabajadores inmigrantes. Muchos paisanos regresaron a México ya que en Estados Unidos no lograban encontrar empleo. De

³⁸ Ramírez de la O, Rogelio. "México en la crisis global y en su propia crisis: ¿Qué hacer?" Ensayo para la Fundación Friedrich Ebert. México 2009. Pág. 7.

acuerdo a los censos de población, en el año 2000 hubo 1, 573,995 emigrantes a los Estados Unidos y 278,972 casos de inmigración en México procedentes de Estados Unidos; dando un saldo de 1, 295,023. Mientras que en el 2010 los emigrantes fueron 1, 112,269 y los inmigrantes 391,977; dando un saldo de 720,292³⁹: es claro un decremento de la cantidad de emigrantes internacionales y un incremento de los migrantes que retornan a México.

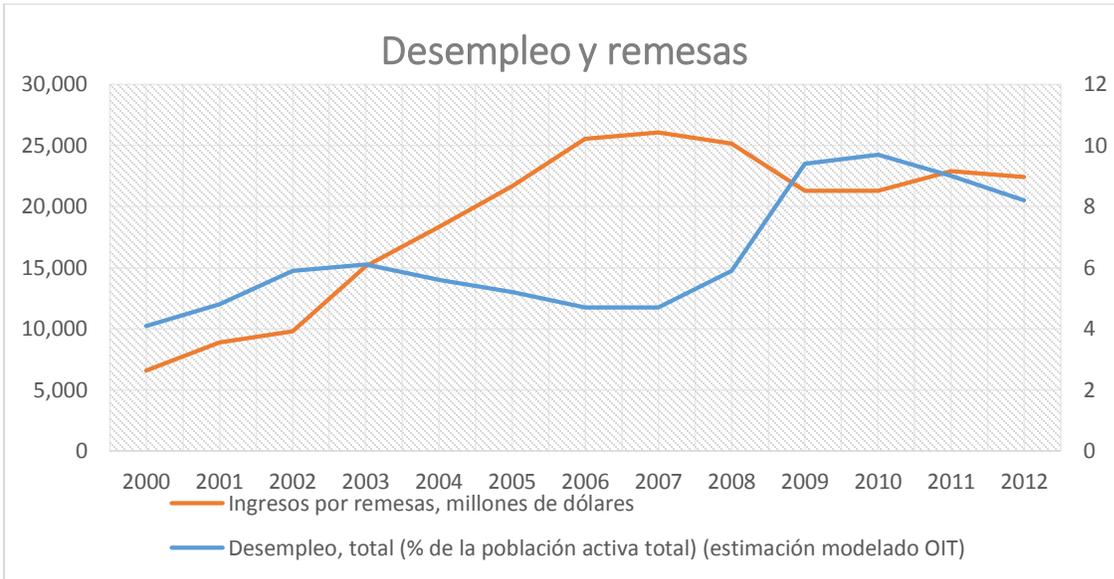
Gráfica 3.11 Ingresos por remesas, millones de dólares.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

³⁹ Mendoza Cota, Jorge Eduardo. “La crisis económica del 2008-2009 y los cambios en la migración y migración de retorno de trabajadores mexicanos”. pág. 6. Disponible en: <http://www.cisan.unam.mx/migracionRetorno/Ponencia%20Dr%20Mendoza%20CISAN%202013.pdf>

Gráfica 3.12 Relación del desempleo en Estados Unidos y las remesas percibidas en México.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México y de Banco Mundial.

La gráfica anterior muestra una relación inversa a partir de 2002 entre el desempleo en los Estados Unidos y las remesas percibidas por las familias mexicanas. Si el desempleo aumenta en Estados Unidos las remesas caerán en México por la relación previamente desarrollada.

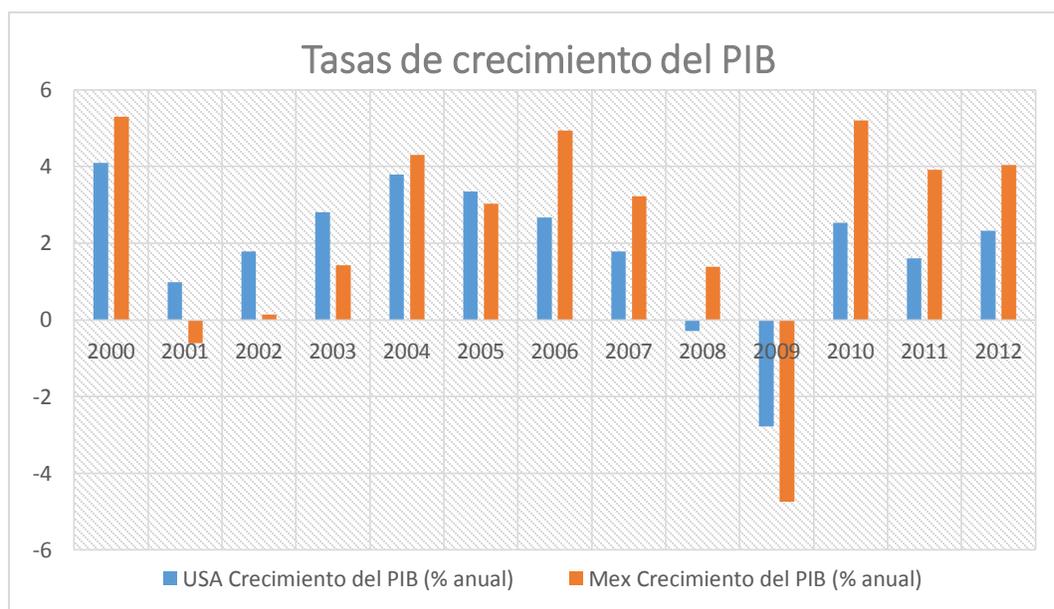
México es la economía emergente que más depende de las condiciones en las que se encuentre la economía norteamericana. México ha venido creciendo a tasas muy poco satisfactorias, lo que no permite que se generen los suficientes empleos en el territorio nacional como para satisfacer la oferta de mano de obra de todos los mexicanos.

Estos dos factores generaron en la economía mexicana los siguientes efectos: si las remesas caen y las empresas exportadoras comienzan a recortar personal debido a la caída en sus ventas; las personas ven mermados sus ingresos por lo que tiene que disminuir sus gastos. Las personas tienen menos dinero para gastar en bienes y servicios; esto, a su vez, golpea la demanda interna lo que debilita el mercado interno. Las empresas mexicanas ven disminuidos sus ingresos por lo que hacen reducción de sus empleados y el desempleo crece. El consumo “había crecido

3.9% en 2007, se desaceleró en 2008 y comenzó a caer (-1.3%) en el cuarto trimestre para llegar a -9% en el primer trimestre en términos reales. Sin embargo, en las ventas de las empresas se han observado caídas, cada vez mayores. Por ejemplo, cuando en enero las de menudeo cayeron -4.6% anualmente, en mayo la caída fue de -8.4%. La venta de automóviles pasó de -25.0% en enero a -31.3% en mayo, aunque las ventas de alimentos han seguido creciendo 5.7% en enero y 7.3% en mayo”⁴⁰.

El resultado general es una contracción de la actividad económica en México mayor que en los Estados Unidos. Esto como resultado de la contracción de la demanda tanto interna (si disminuye el ingreso de las familias también disminuye su consumo) como externa (si la demanda de importaciones en Estados Unidos cae, también lo harán las exportaciones mexicanas).

Gráfica 3.13 Crecimiento de PIB en México y Estados Unidos (porcentaje anual).



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Por otro lado, si los trabajadores inmigrantes regresan a México, esto eleva la población económicamente activa, pero si en la economía se generan la misma

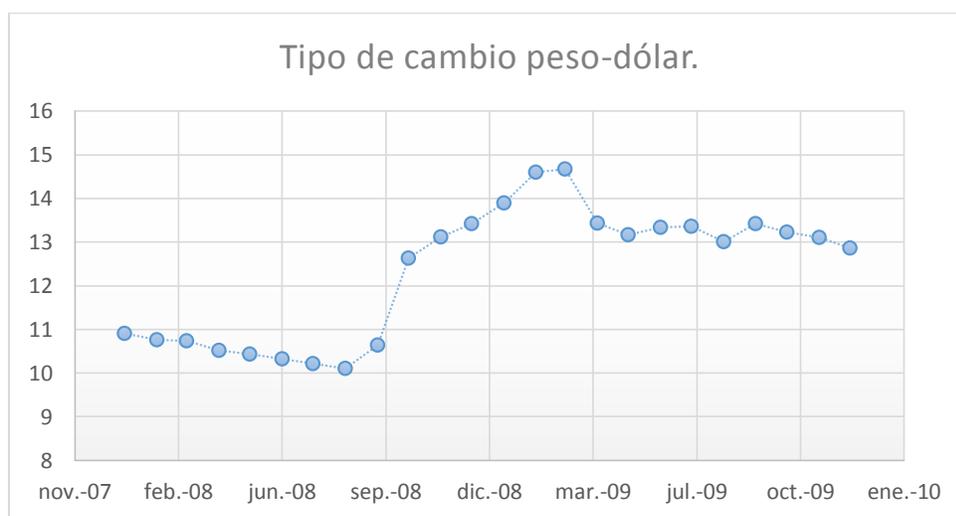
⁴⁰ Ramírez de la O, Rogelio. “México en la crisis global y en su propia crisis: ¿Qué hacer?” Ensayo para la Fundación Friedrich Ebert. México 2009. Pág. 7.

cantidad de empleos la tasa de desempleo crece ya que existe la misma cantidad de empleos, pero la cantidad de personas en búsqueda de uno aumenta.

Otro elemento que resultó seriamente afectado es el tipo de cambio peso-dólar americano. La crisis que Estados Unidos exportó a todo el mundo y de la cual México resultó seriamente afectado también golpeó al tipo de cambio. En la gráfica siguiente se puede observar cómo a finales de 2008 y principios de 2009 (cuando la crisis estaba en su punto más crítico) el peso se depreció con respecto del dólar.

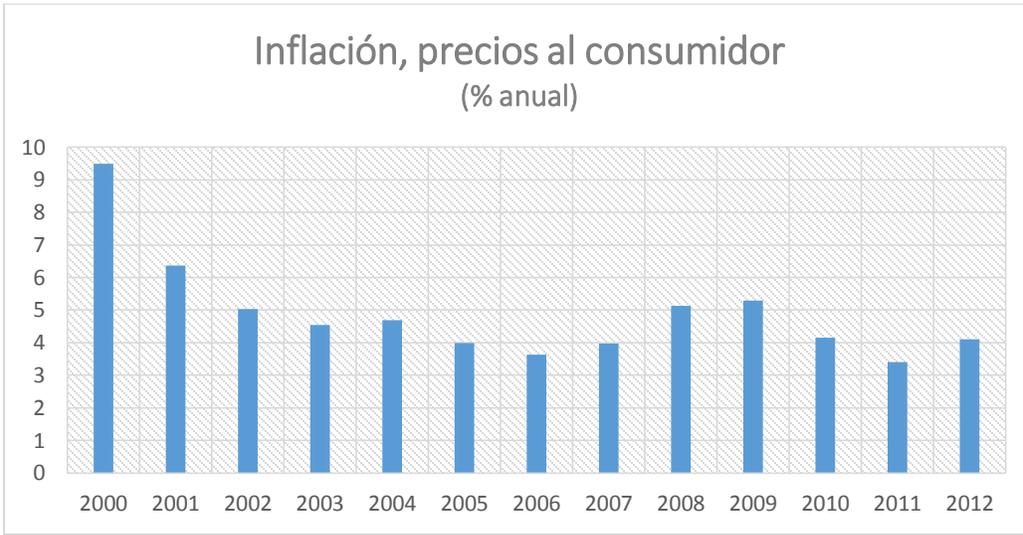
El dólar llegó a costar \$14.66 en su punto más alto, este aumento del precio del dólar afecta directamente a la estabilidad de la economía mexicana y al nivel de precios en México. Estos cambios tan fuertes en el tipo de cambio muestran una debilidad del peso y, por ende, de la economía mexicana.

Gráfica 3.14 Tipo de cambio pesos por dólar americano.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Gráfica 3.15 Inflación, IPC (% anual).

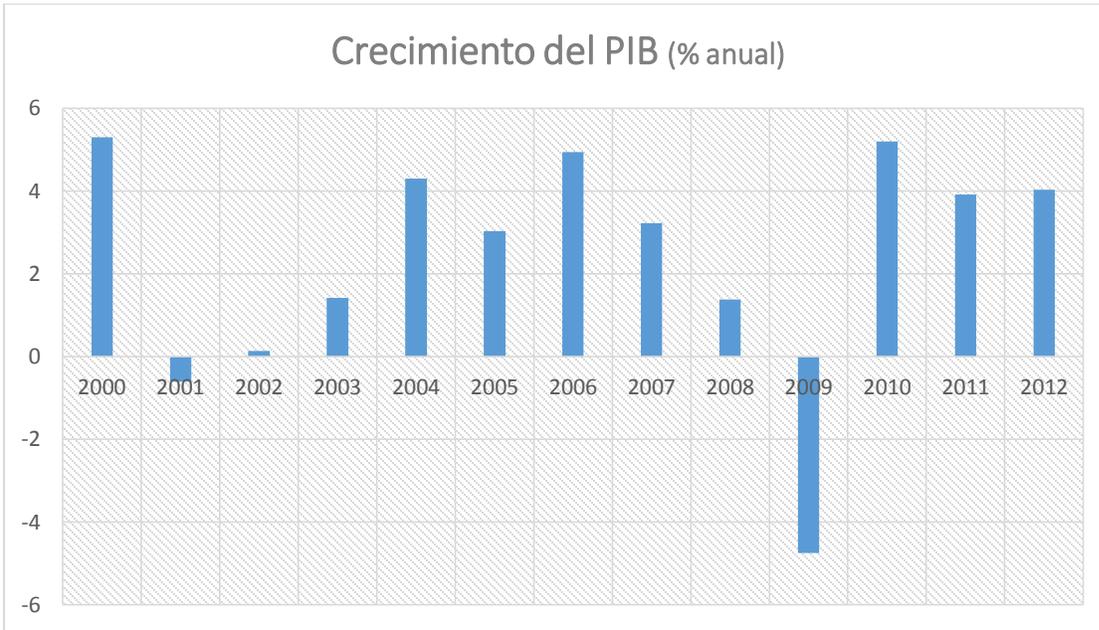


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial

El Estado también se ve afectado por la recesión, ya que cuentan con menos ingresos debido a la disminución de los impuestos (el impuesto sobre la renta y el IVA, de -14.7% y -20.0% en términos reales hasta junio de 2008); lo que genera que el Estado gaste menos y esto golpea directamente a la producción nacional.

La caída de los ingresos en México, junto con la caída de la demanda interna, sumado a la reducción de las importaciones y al aumento del desempleo, generan en México un escenario bastante crítico que merma el crecimiento y el desarrollo de la economía. Los efectos negativos surgidos por los factores previamente señalados, son muy difíciles de contrarrestar para el poco margen de maniobra financiera que tiene el gobierno. Dichos efectos negativos sólo reflejaron el deterioro de la economía real y con ello contribuyeron a una percepción negativa de los mercados.

Gráfica 3.16 Tasas de crecimiento anual del PIB.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

3.4 Acciones del Gobierno Federal mexicano para enfrentar la crisis.

El recrudecimiento de la crisis económica y financiera global hacia finales de 2008 generó una situación de recesión económica en todo el mundo. Muchas economías comenzaron a desarrollar paquetes de políticas en su afán de frenar los estragos de la crisis en sus respectivos países.

En México las primeras medidas tomadas frente a esta crisis fueron de carácter fiscal, la posición de la autoridad fiscal en México fue de una postura contracíclica.

Las medidas que adoptaron las autoridades mexicanas con respecto a la crisis se presentaron básicamente en tres paquetes entre el mes de marzo de 2008 y enero de 2009. El primero de ellos se anunció en 3 de marzo de 2008: el Programa de Apoyo a la Economía y al Empleo. Este paquete incluía diez medidas que buscaban impulsar la actividad productiva, el empleo y la inversión. “De acuerdo a la autoridad,

este programa implicaba un aumento de 60 mil millones de pesos; 33 mil millones en recursos fiscales y 27 mil millones en crédito directo e impulsado”⁴¹.

El segundo paquete, que fue anunciado inmediatamente después de que la crisis estallara de manera global (8 de octubre de 2008), se denominó Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo (PICE). Dicho paquete se compone de tres partes:

- El Programa de gasto en infraestructura.
- El Programa de apoyo financiero y a la infraestructura.
- Medidas estructurales para el crecimiento y la competitividad.

Y por último, el tercer paquete llamado Acuerdo Nacional en favor de la Economía Familiar y el Empleo se dio a conocer el 7 de enero de 2009. El programa incluye cinco ejes centrales y cada uno de ellos detalla algunas acciones concretas. Estos cinco ejes cubren aspectos en materia de apoyo al empleo, a la economía familiar; apoyo a las MiPymes; gastos en infraestructura y acciones administrativas encargadas de agilizar dichas acciones.

La economía mexicana acumuló tres trimestres sin crecimiento del PIB por lo que fue declarada oficialmente en recesión a partir del tercer trimestre de 2008. Esto debido a la disminución de las exportaciones por la caída de la demanda de los Estados Unidos. Las exportaciones en 2009 cayeron 20% con respecto a las cifras de 2008 (como se puede ver en la tabla 3.1). La IED también disminuyó (tabla 3.2), las remesas también se vieron afectadas y con ello el ingreso de muchas familias en México.

⁴¹ Villagómez, Alejandro y Navarro, Luis. “Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: Un análisis preliminar”. Ed CIDE. México 2010. Pág. 13.

Tabla 3.2 Exportaciones, tasas de crecimiento anual.

Tabla 3.3 IED, tasas de crecimiento anual.

Exportaciones, tasa de crecimiento anual	Años
22%	2000
-5%	2001
2%	2002
2%	2003
14%	2004
14%	2005
16%	2006
9%	2007
6%	2008
-20%	2009
29%	2010
16%	2011
6%	2012

IED, tasa de crecimiento anual	Años
64%	2001
-20%	2002
-21%	2003
33%	2004
-2%	2005
-15%	2006
54%	2007
-11%	2008
-38%	2009
47%	2010
-9%	2011
-19%	2012

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Todo esto generó que los ingresos del Gobierno en 2009 se vieran disminuidos en un 2.41%: los ingresos tributarios no se vieron afectados, mientras que los ingresos no tributarios cayeron 17.48%. Por si fuera poco, la crisis sanitaria generada por la influenza AH1N1 golpeó las actividades económicas en la capital del país, además del cierre de dos plantas automotrices en México ya que sus matrices en Estados Unidos habían entrado a concurso mercantil. La economía se vio envuelta en una gran crisis y en 2009 el PIB de México cayó 6.5%.

Tabla 3.4 Balance total del gobierno federal.

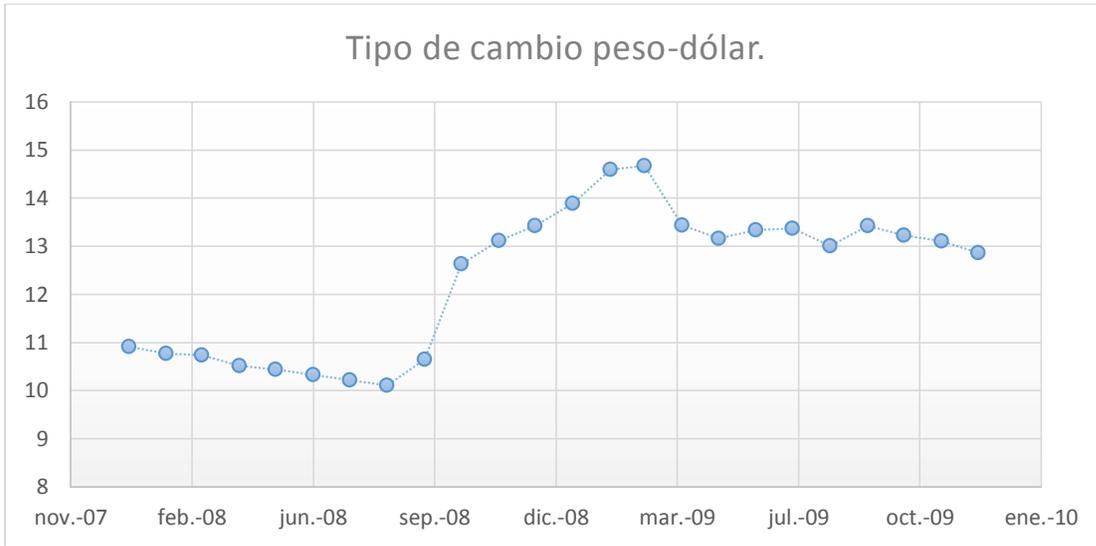
Año	Ingresos (millones de pesos)	Gastos (millones de pesos)	Ingresos, tasa de crecimiento anual	Gastos, tasa de crecimiento anual	Ing. tributarios (millones de pesos)	Ing. Tributarios tasa de crecimiento anual	Ing. No tributarios (millones de pesos)	Ing. No tributarios tasa de crecimiento anual	Balance total, millones de pesos
2005	1,412,504.94	1,513,210.09			810,510.93		601,994.00		-100,705.15
2006	1,558,808.03	1,739,466.69	10.36%	14.95%	890,078.15	9.82%	668,729.88	11.09%	-180,658.66
2007	1,711,220.55	1,929,660.06	9.78%	10.93%	1,002,670.03	12.65%	708,550.52	5.95%	-218,439.51
2008	2,049,936.31	2,242,461.26	19.79%	16.21%	994,552.30	-0.81%	1,055,384.01	48.95%	-192,524.95
2009	2,000,448.10	2,260,383.64	-2.41%	0.80%	1,129,552.55	13.57%	870,895.55	-17.48%	-259,935.54
2010	2,080,013.05	2,438,436.67	3.98%	7.88%	1,260,425.05	11.59%	819,588.00	-5.89%	-358,423.62
2011	2,320,241.73	2,685,190.00	11.55%	10.12%	1,294,054.14	2.67%	1,026,187.59	25.21%	-364,948.27
2012	2,452,533.75	2,865,638.13	5.70%	6.72%	1,314,439.59	1.58%	1,138,094.16	10.91%	-413,104.37

Fuente: Elaboración propia con datos de SHCP.

Para disminuir los estragos de la crisis el Gobierno Federal puso en marcha diversas medidas contra cíclicas, aumentando el gasto público. Se crearon el Programa para Impulsar el Crecimiento y el Empleo (PICE) y el Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo (ANEFE). Además de que se facilitó el acceso a créditos para las PyMEs y para el sector agropecuario. El Gobierno Federal también aumentó el gasto en inversión con la finalidad de contrarrestar la caída de la demanda interna, sin embargo, todos estos gastos públicos generaron que el Gobierno reportara un déficit fiscal de apenas el 1.9% del PIB.

Por otra parte, el déficit en la cuenta corriente en 2009 y la presión cambiaria que elevó el precio del dólar americano generaron inestabilidades en las cuentas macro económicas del país.

Gráfica 3.17 Tipo de cambio pesos por dólar americano.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México

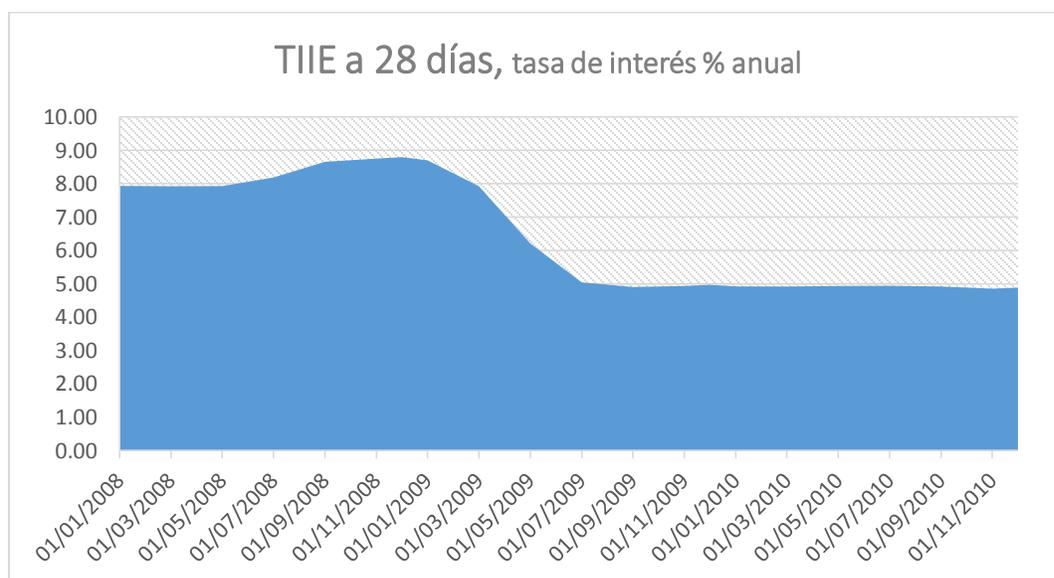
El 5 de marzo de 2009, la Comisión de Cambios, integrada por funcionarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y del Banco de México, y a cuyo cargo está la determinación de la política cambiaria del país, anunció que dado que es del interés de la Comisión de Cambios promover condiciones ordenadas en el mercado cambiario, se consideraba oportuno establecer un mecanismo para garantizar que una parte significativa de la acumulación proyectada de reservas internacionales se vendiera en el mercado cambiario. Por lo anterior se anunciaron las siguientes modificaciones a su política de intervención en el mercado cambiario:

- 1. A partir del día 9 de marzo de 2009 se iniciaría una venta diaria de 100 millones de dólares a través de un mecanismo de subastas instrumentado por el Banco de México.
- 2. Adicionalmente, se continuarían subastando diariamente dólares a un tipo de cambio mínimo de dos por ciento superior al tipo de cambio del día hábil inmediato anterior. El monto a subastar a través de este mecanismo se reduciría de 400 a 300 millones de dólares por día.
- 3. Se mantenía la posibilidad de realizar ventas extraordinarias de divisas en caso de que las circunstancias del mercado así lo requirieran.

Esta nueva política de intervención del Banco de México en el mercado cambiario permanece vigente hasta el 8 de junio de 2009. El 29 de mayo de 2009, la Comisión de Cambios dio a conocer la modificación de los términos de dicha política para los meses subsecuentes, reduciendo el monto de la venta a través del mecanismo de subasta de 100 mdd a 50 mdd por día a partir del 9 de junio de 2009 y hasta el 8 de septiembre de 2009. El 1 de septiembre de 2009 se anunció que dichas subastas se mantendrían hasta el 30 de septiembre de 2009 y que se suspenderían a partir del 1 de octubre de 2009.⁴²

A su vez, el Banco de México redujo en varias ocasiones la tasa de interés hasta llegar a 4.5% el 17 de julio de 2009; esto con tal de estimular la actividad económica al reducir el costo del financiamiento.

Gráfica 3.18 TIEE a 28 días.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Para hacerse de más recursos para poner en marcha las medidas contra cíclicas que el Gobierno Federal puso en marcha y para demostrar que la economía mexicana era una economía confiable y que tenía suficientes recursos para hacer frente a

⁴² <http://www.banxico.org.mx/sistema-financiero/estadisticas/mercado-cambiario/operaciones-vigentes-del-banco-de-mexico-en-el-mer/mecanismos/marzo-2009.html>

cualquier posible contingencia, se tuvo que recurrir a diversas fuentes de financiamiento:

El 17 de abril de 2009 la Secretaría de Hacienda y Crédito Público junto con el Banco de México informaron que se aprobó formalmente la solicitud al FMI de una línea de crédito flexible con vigencia de un año por 47 mil millones de dólares aproximadamente, dicha línea se enfoca en reducir las probabilidades de una crisis resaltando la confianza de los mercados. En segundo lugar se aprobó un crédito para México de parte del Banco Mundial por 1,504 millones de dólares (el 21 de octubre de 2009). México se endeudó en 2009 por más de cuatro billones de pesos⁴³, es decir más del 30% del PIB.

Todo esto, con la finalidad de hacerse de recursos para para reducir las probabilidades de una crisis mayor resaltando la confianza de los mercados y también para enfrentar los estragos que la crisis había generado en México: sostener el déficit de la balanza de pagos, tener fondos para los programas sociales en México, aumentar el gasto en inversión para contrarrestar la caída de la demanda interna, solventar la subasta de dólares para mantener el precio de dólar en niveles que no afectara a la economía mexicana (esto con ayuda de la quema de reservas internacionales), etc.

3.5 Resultados obtenidos.

Sin embargo, los resultados de las medidas adoptadas por el Gobierno Federal no tuvieron el impacto esperado ya que la economía mexicana no mostró una franca recuperación, la recuperación económica fue débil y lenta en comparación con lo esperado por las autoridades mexicanas. El Gobierno Federal se encontró en un dilema del cual es muy difícil de salir: por un lado estaba muy claro que se tenía que aplicar un paquete de medidas contra cíclicas para ayudar a la economía a salir de la crisis. Pero por otro lado esto implica un aumento considerable del gasto público, tanto en inversión como en gasto corriente por lo que el Gobierno Federal tenía que

⁴³ Fuente: SHCP. Disponible en línea:

http://www.hacienda.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/Estadisticas_Oportunas_Finanzas_Publicas/Paginas/unica2.aspx

hacerse de deuda para solventar dichos paquetes. Pero no es fácil hacerse de deuda en una moneda ajena a la propia ya que se puede complicar la situación y el Gobierno podría haber tenido algunas dificultades a la hora de solventar las obligaciones adquiridas, en resumen: el Gobierno Federal tenía poco margen de maniobra a la hora de aplicar los paquetes fiscales con medidas contra cíclicas. Es por eso que el gasto en el que el Gobierno incurrió no fue el suficiente para impulsar a la economía nacional.

Por otro lado, a pesar de que el tipo de cambio encareció el precio de los productos importados, el nivel de precios no se vio afectado en gran medida; lo que favoreció a la economía mexicana: la inflación en México no se convirtió en un problema grave. Esto gracias a la disminución de los precios de otros productos (como los commodities), lo que contrarrestó el efecto del incremento en los precios de las importaciones generado por el aumento del tipo de cambio.

El tipo de cambio se elevó, pero no llegó a niveles críticos como en otras ocasiones, de tal suerte que dicho tipo de cambio no afectó en gran medida a aquellas personas, entidades y empresas que tenían deudas en dólares. Si el peso se hubiera depreciado aún más, toda persona que tuviera deudas en dólares se les habría hecho imposible o casi imposible de solventar dichos pagos y habrían caído en moratoria

Es importante mencionar que la subasta de dólares por parte del Banco de México eliminó los grandes picos en el tipo de cambio generados por las especulaciones, esto eliminó la volatilidad en el precio del dólar lo que a su vez dio algo de estabilidad a la moneda mexicana a pesar de la crisis.

Una economía con un tipo de cambio estable (sumado a una inflación controlada) genera buenas expectativas para el resto del mundo. Se gana un cierto nivel de confianza que es fundamental para las inversiones y los negocios internacionales.

Es cierto que el Gobierno Federal no estuvo cerca de resolver los problemas de la crisis en México por él mismo: si la economía mexicana comenzó a recuperarse no fue por los estímulos generados por el Gobierno, ni por un fortalecimiento de la

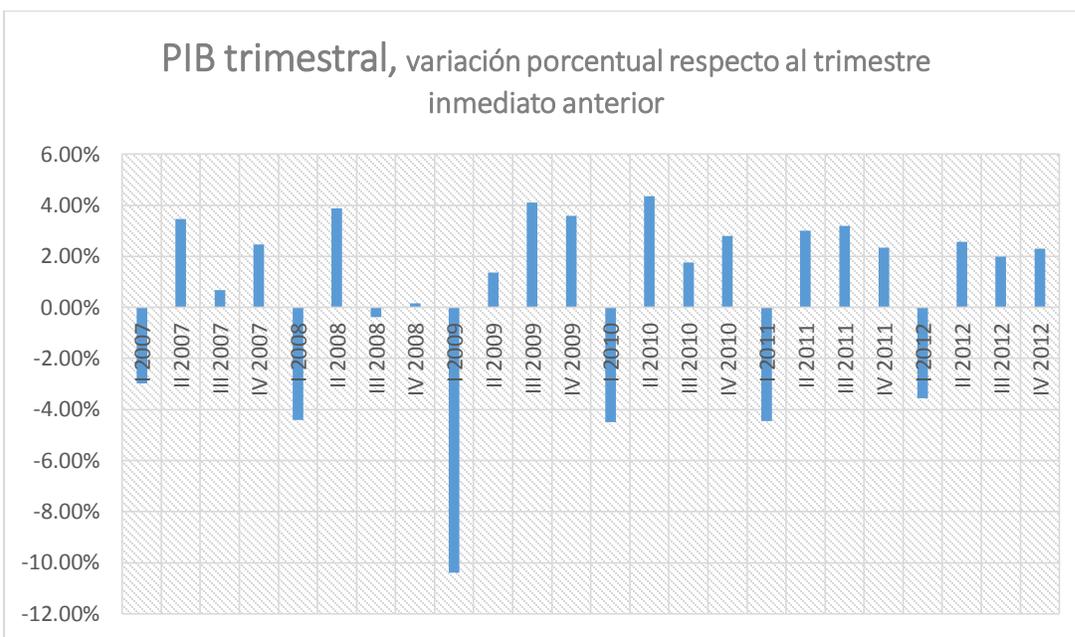
demanda interna generado por un aumento en los salarios de los mexicanos ni por una disminución considerable de la tasa de desempleo sino por la recuperación de otras economías, la caída del precio de algunos productos y por la recuperación del mercado internacional, lo que se vio reflejado en un mejor desempeño de las exportaciones mexicanas: el motor que propició que México se recuperara de la crisis.

Sin embargo, considerando las complicaciones internas, el poco margen de maniobra de las políticas fiscales y las presiones externas sobre las políticas en México, el Gobierno Federal hizo movimientos importantes para ayudar a México a salir de la crisis.

Ahora es fundamental que se identifiquen las deficiencias en las que cayó el Gobierno: falta independencia a la hora de aplicar la política económica en el sentido de que no se puede aplicar una tasa de interés sin contemplar el mercado internacional, tampoco se puede aplicar una política cambiaria sin considerar las condiciones de competitividad y estabilidad; las contras que genera estar tan ligados a Estados Unidos con respecto a las relaciones económicas (la demanda norteamericana de productos mexicanos y la dependencia de México de esas mismas exportaciones); la dependencia que se tiene con respecto a la entrada de capitales extranjeros, la debilidad fiscal del Estado, etc.

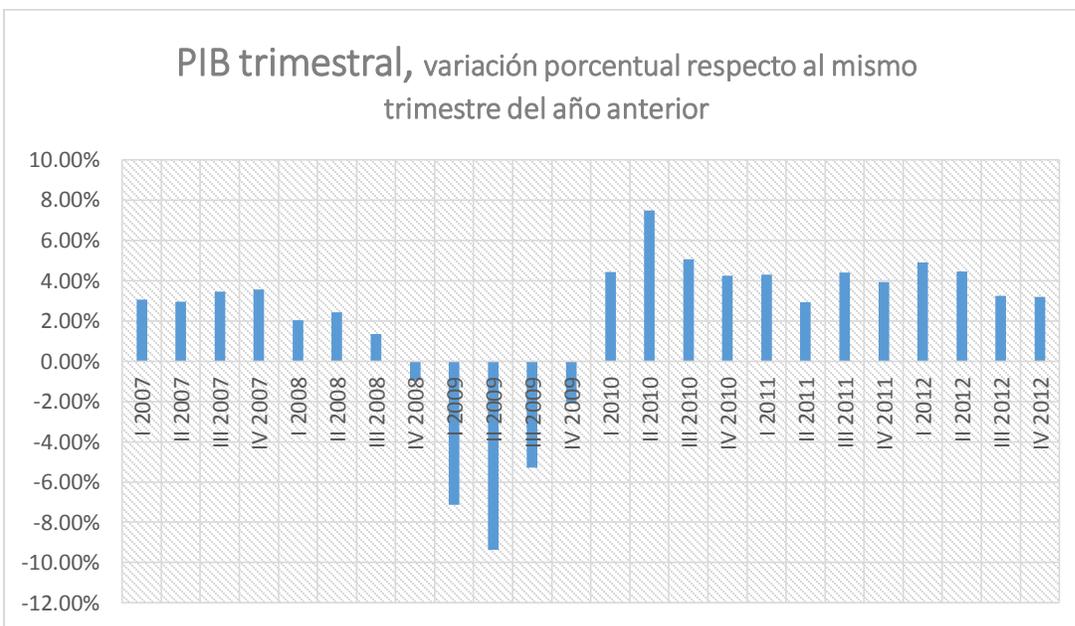
Si México logra encontrar acciones dentro del mismo sistema económico que contrarresten estos efectos es posible que crezca y se desarrolle como una economía más fuerte. Los efectos anteriormente mencionados siempre estarán ahí, y no sólo para la economía mexicana; muchas otras economías del mundo experimentan casos parecidos. Lo importante para todos es encontrar alternativas que sean capaces de nulificar estos efectos.

Gráfica 3.19 PIB trimestral.



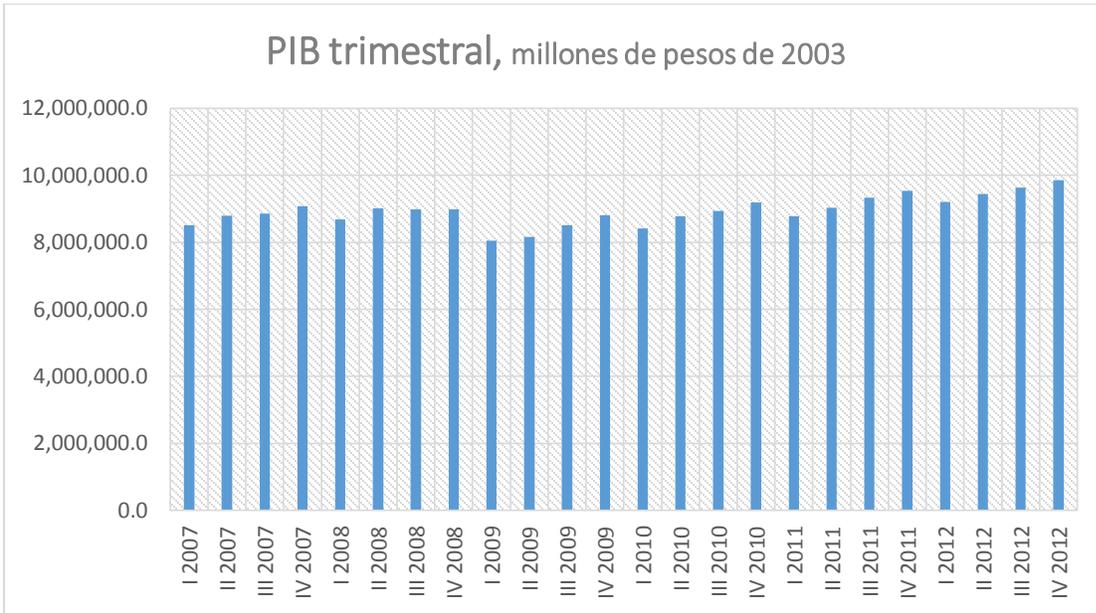
Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Gráfica 3.20 PIB trimestral.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

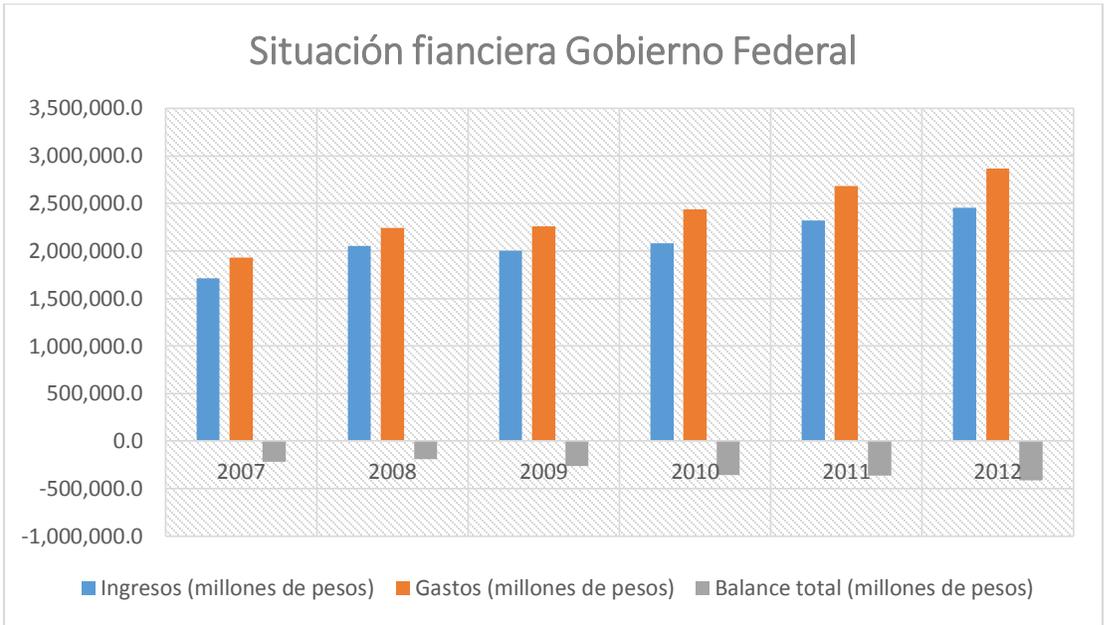
Gráfica 3.21 PIB trimestral, millones de pesos de 2003.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

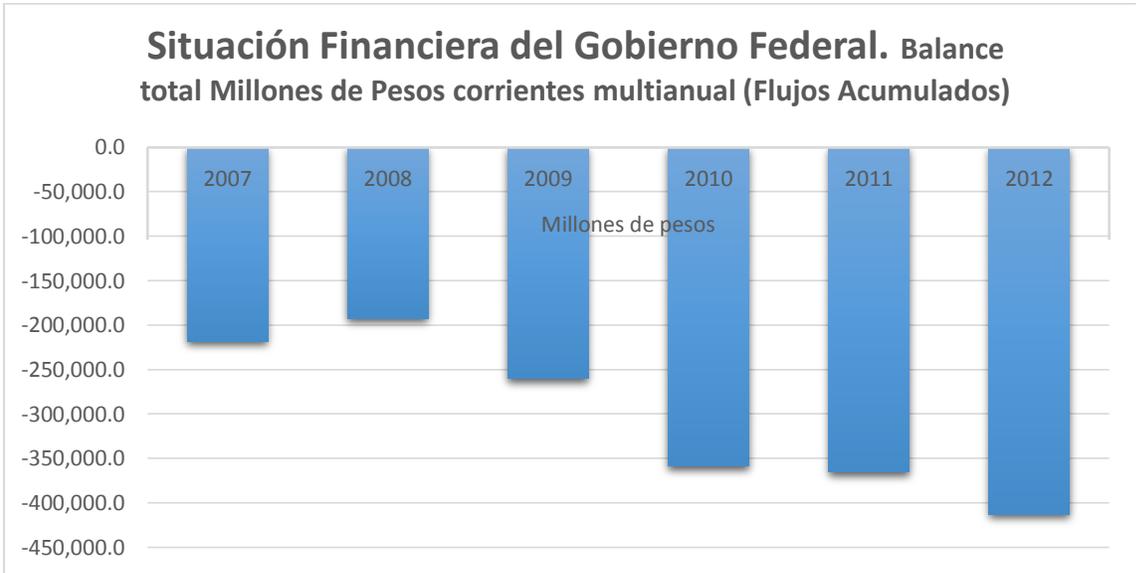
Como se puede ver en la gráfica anterior el PIB de México dejó de crecer en el tercer trimestre de 2008 (cuando se declaró que México se encontraba en recesión) para cerrar el último trimestre de del mismo año con un decrecimiento. Los cuatro trimestres de 2009 fueron muy complicados para la economía mexicana: el primer trimestre muestra una caída del producto sumamente pronunciada, mientras que el segundo trimestre del mismo año muestra el nivel de producto más bajo de la serie (el punto más agudo de la crisis para México). Después, ya para el tercer trimestre se puede observar una ligera recuperación de la economía: el PIB dejó de caer y empezó nuevamente a crecer; pero no es hasta el tercer y cuarto trimestre de 2010 cuando los niveles de producto vuelven a alcanzar los niveles previos a la crisis. La tendencia de crecimiento ya no cambia en toda la gráfica.

Gráfica 3.22 Situación financiera del gobierno federal.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Gráfica 3.23 Balance total del gobierno federal.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

Como se puede ver en las dos gráficas previas, la situación financiera del Gobierno Federal en los últimos años ha sido la de manejar pequeños niveles deficitarios. La tendencia es la misma, pero es importante señalar que a partir de 2009 el déficit del

balance total es ligeramente mayor, esto se debe a dos factores fundamentales: en 2009 los ingresos fiscales disminuyeron (tanto petroleros como no petroleros) debido a la crisis económica. El segundo factor es que el Gobierno Federal aumentó el gasto público para tomar medidas contracíclicas que ayudaran a la economía mexicana a salir de la crisis. La disminución de los ingresos afectó al Gobierno federal en los años 2009 y 2010; ya para 2011 los niveles se habían recuperado, también es importante mencionar que el gasto aumentó notablemente a partir de 2010 (como se puede ver en la tabla anterior número 3.3).

Gráfica 3.24 Reservas internacionales, millones de dólares.

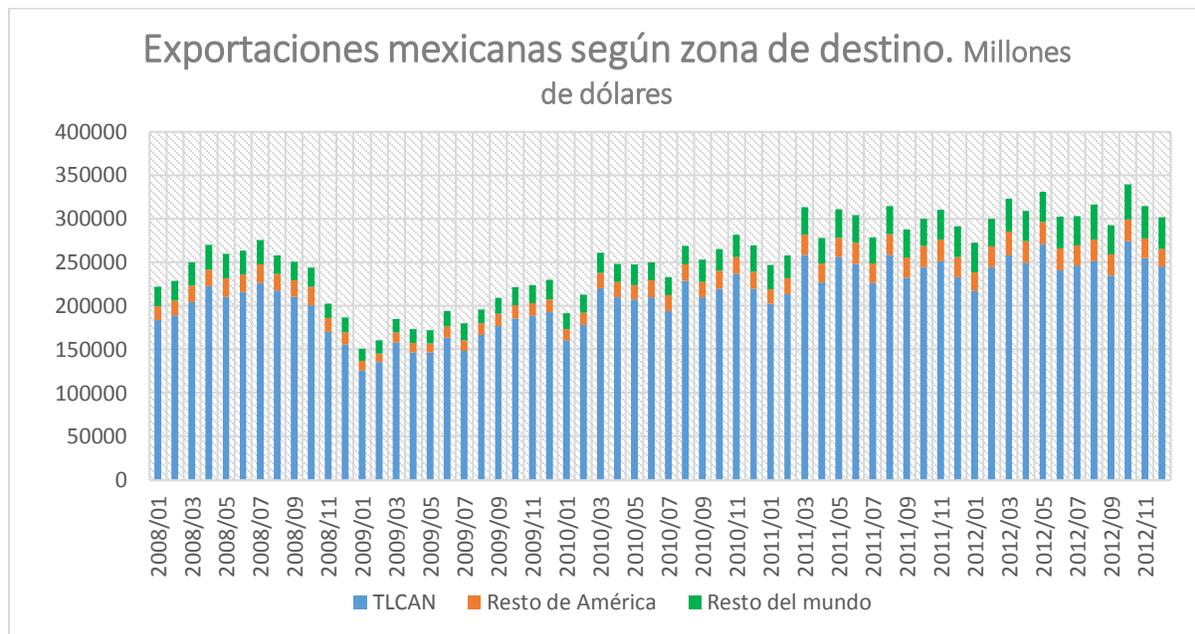


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco de México.

En la gráfica anterior se puede observar que las reservas internacionales han venido a la alza en los últimos años, pero lo más importante es destacar que a finales de 2008 y casi todo 2009 el nivel de las reservas disminuyó. Esto se debe a dos factores relacionados con la crisis: el primero es la salida de capitales de la economía mexicana gracias a las condiciones de inseguridad y malas expectativas que había para los propietarios del dinero. El segundo factor es la subasta de dólares que el Banco de México realizó en 2009 para asegurarse de que las presiones cambiarias no depreciaran al peso mexicano a niveles nocivos para la economía nacional.

La crisis económica gestada entre 2007 y 2008 impactó a México a través del sector exportador. Las siguientes gráficas muestran cómo tanto las exportaciones como las importaciones se vieron afectadas a finales de 2008 y principios de 2009. De ahí en adelante, la economía mexicana batalló mucho para alcanzar los niveles comerciales previos a la crisis.

Gráfica 3.25 Exportaciones mexicanas según zona de destino.



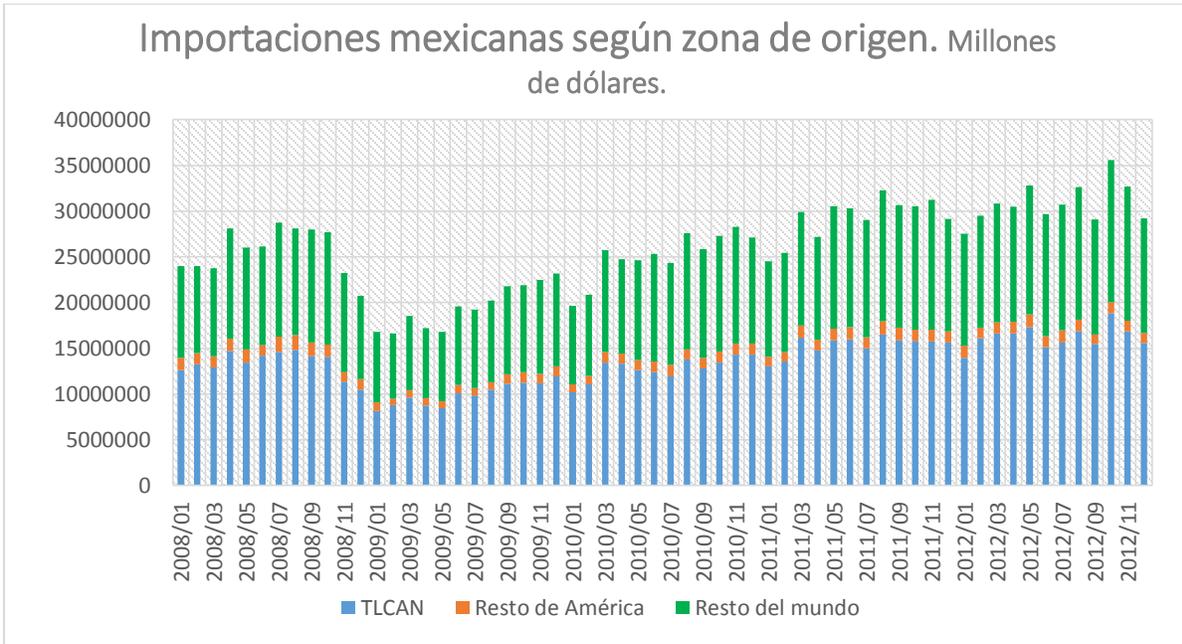
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Como se puede observar en la gráfica anterior, el comercio con los otros dos miembros del TLCAN es fundamental para la economía mexicana. El valor de las mercancías que México exporta a estos dos países (principalmente a Estados Unidos) es superior que a cualquier otra región de destino del mundo. La caída de las exportaciones entre el último trimestre de 2008 y el primer trimestre de 2009 es estrepitosa. A México le tomó todo 2009 y casi todo 2010 para retomar los niveles de exportaciones previos a la crisis. Al ser el mercado norteamericano el más importante para México cualquier fluctuación que sufra la demanda de Estados Unidos de productos mexicanos golpea severamente el crecimiento de la economía mexicana.

La gráfica anterior también muestra un hecho muy importante para fines de este trabajo: las relaciones económicas de México con el resto de América Latina son muy bajas. Las exportaciones logradas por México con destino al resto de América Latina confirman que dichas relaciones son poco profundas. Además que la crisis afectó de forma terrible al comercio con AL y alargó su recuperación a dos años enteros. Si se quiere tener un nivel de integración importante con América Latina es vital comenzar con el intercambio de productos, es importante que México se acerque más a las economías latinoamericanas. Si lo hace, el intercambio de servicio y la movilidad de capitales se darán más fácilmente ya que las relaciones entre dichos países serían más estrechas y servicios como los financieros y los de transporte se darían más fácilmente gracias al intercambio de mercancías y a las relaciones de negocios y en general que serían más estrechas.

En cuanto a las exportaciones hacia el resto del mundo, lo más importante que mencionar es que la mayoría se dirigen a Europa en especial a la Unión Europea, posiblemente gracias al TLCUEM. Sin embargo, a pesar de tener acceso a este mercado, América Latina sigue siendo la segunda zona más importante para México en materia de demanda de productos mexicanos. Asia sigue de cerca a Europa en demanda de productos mexicanos, de hecho la demanda de productos mexicanos en dicho continente ha crecido mucho en los últimos años.

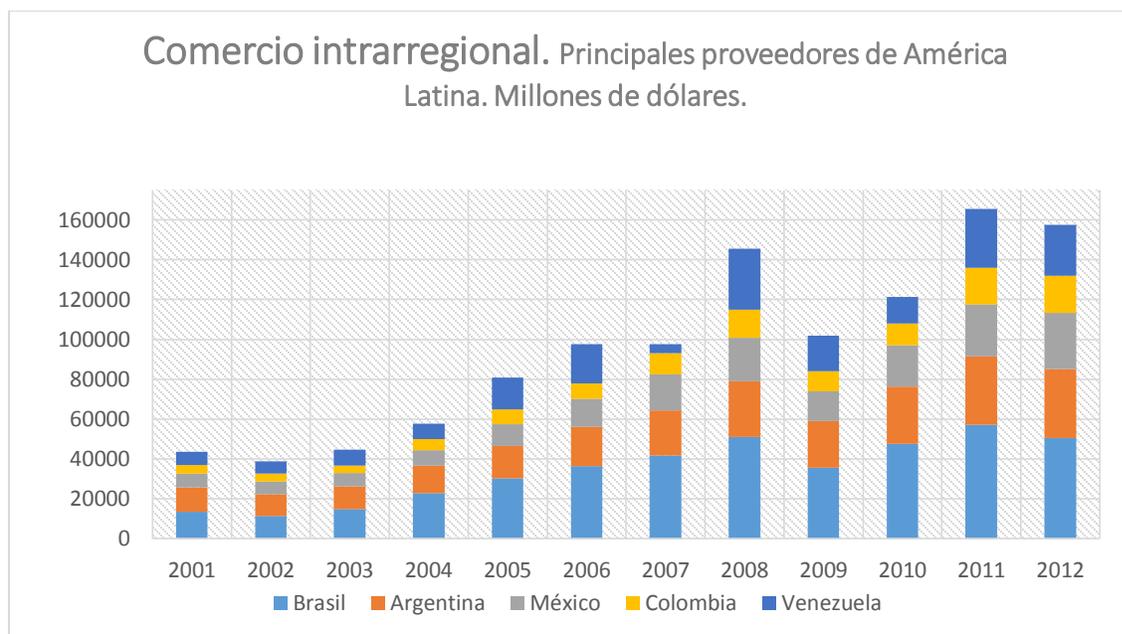
Gráfica 3.26 Importaciones mexicanas según zona de origen.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

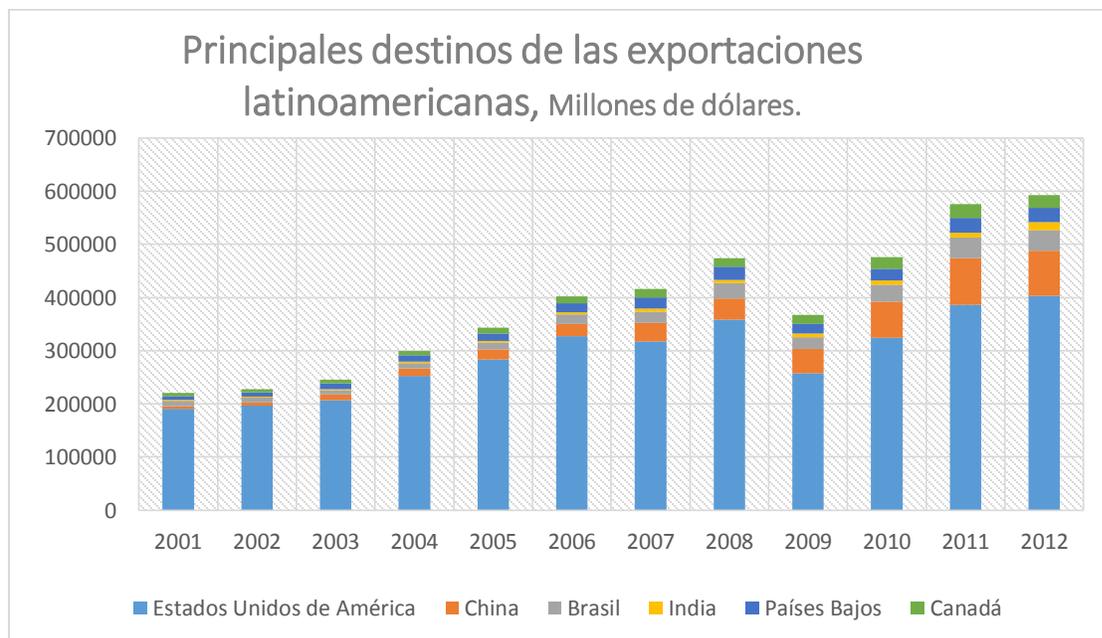
El caso de las importaciones es muy distinto al caso de las exportaciones. Esta vez se observa que la economía mexicana importa prácticamente las mismas cantidades de las tres zonas de estudio (TLCAN, América Latina y el resto del mundo). Los tres escenarios muestran el mismo comportamiento de caída a finales de 2008 y principios de 2009, en el caso de la zona TLCAN y del resto del mundo le tomó al comercio internacional casi dos años para recuperar los niveles previos a la crisis. Pero en el caso de las importaciones provenientes de América Latina, dichos niveles no se recuperaron en el resto del periodo de la gráfica. México dejó de importar productos latinoamericanos y los sustituyó con productos de otras procedencias (principalmente asiáticas).

Gráfica 3.27 Comercio intrarregional de América Latina.



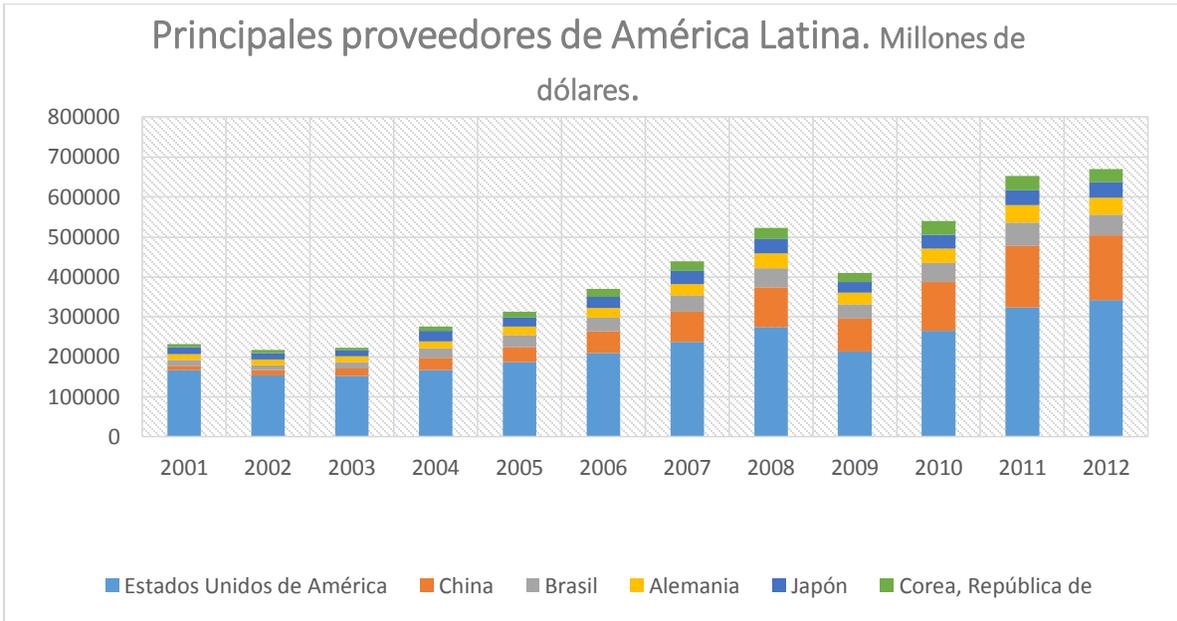
Fuente: Elaboración propia con datos de Trademap.

Gráfica 3.28 Principales destinos de las exportaciones latinoamericanas.



Fuente: Elaboración propia con datos de Trademap.

Gráfica 3.29 Principales proveedores de los países latinoamericanos.



Fuente: Elaboración propia con datos de Trademap

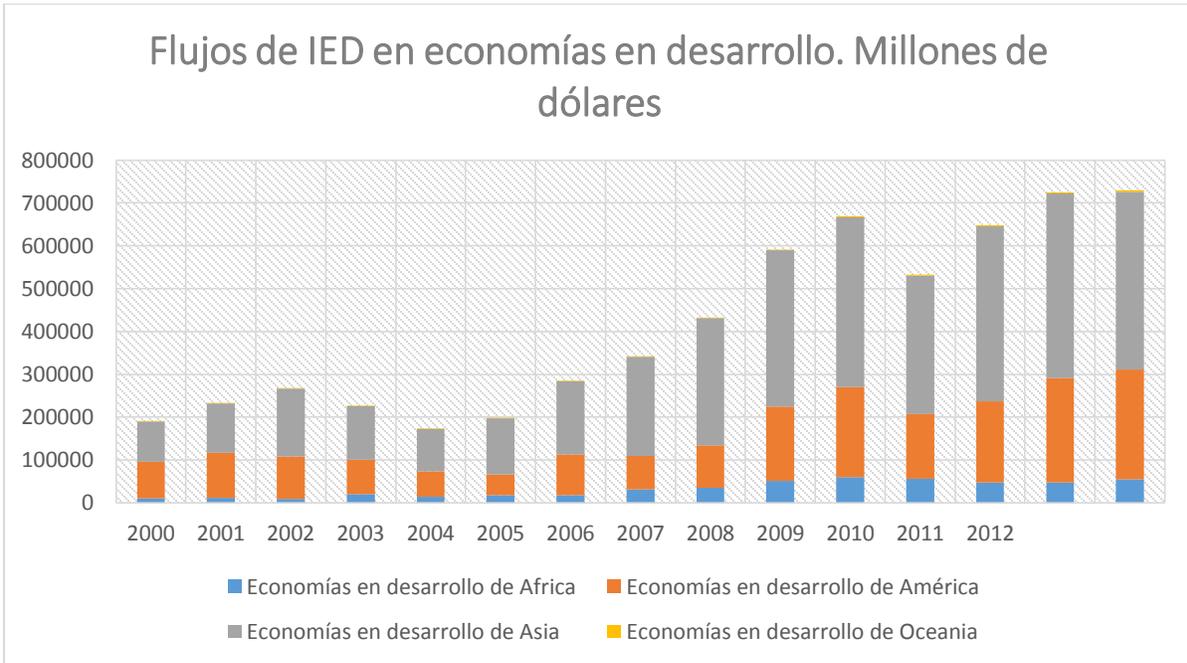
3.6 La Inversión Extranjera Directa en México y en América Latina.

La inversión extranjera directa es muy importante para el crecimiento y el desarrollo de cualquier economía, es vital para fomentar el desarrollo de cualquier sector de una economía. La IED le permite a las empresas hacerse de más recursos para reinvertirlos en las mismas, expandirse, forjar nuevas empresas, invertir en ciencia y tecnología, desarrollar algún sector que lo necesite, etc.

La IED es un “importante catalizador para el desarrollo, ya que tiene el potencial de generar empleo, incrementar el ahorro y la captación de divisas, estimular la competencia, incentivar la transferencia de nuevas tecnologías e impulsar las exportaciones”.⁴⁴

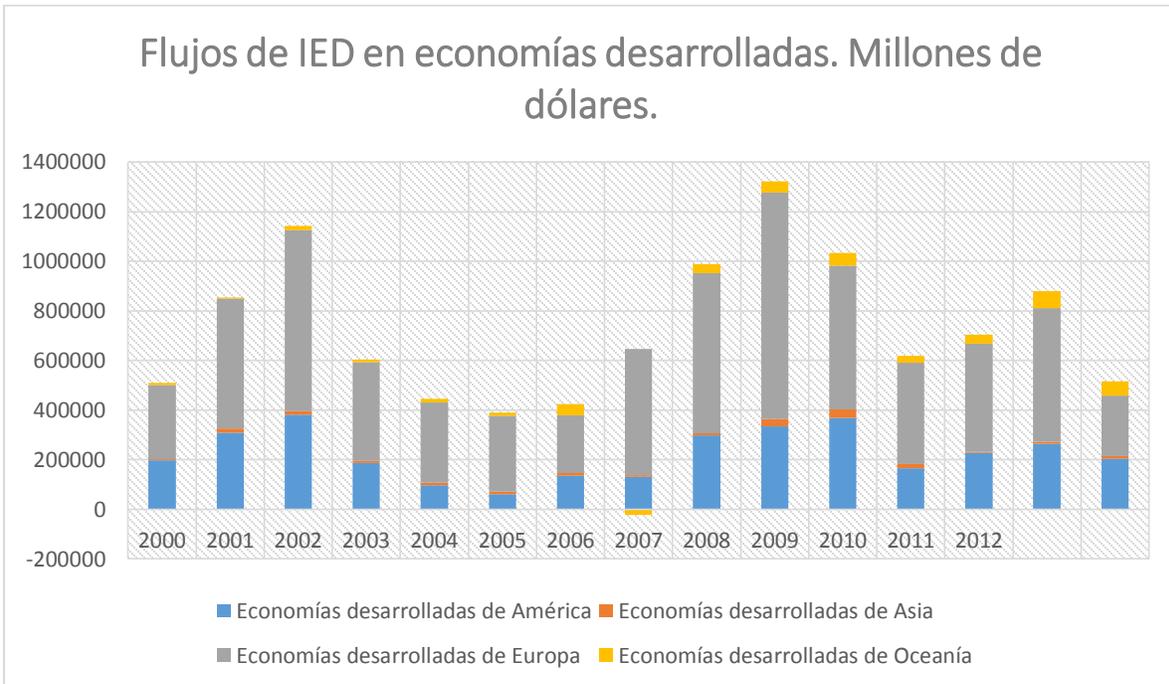
⁴⁴ OMC, “Examen de las políticas comerciales. Informe de México 27 de febrero de 2013”. Pág. 12.

Gráfica 3.30 Flujos de IED en economías en desarrollo.



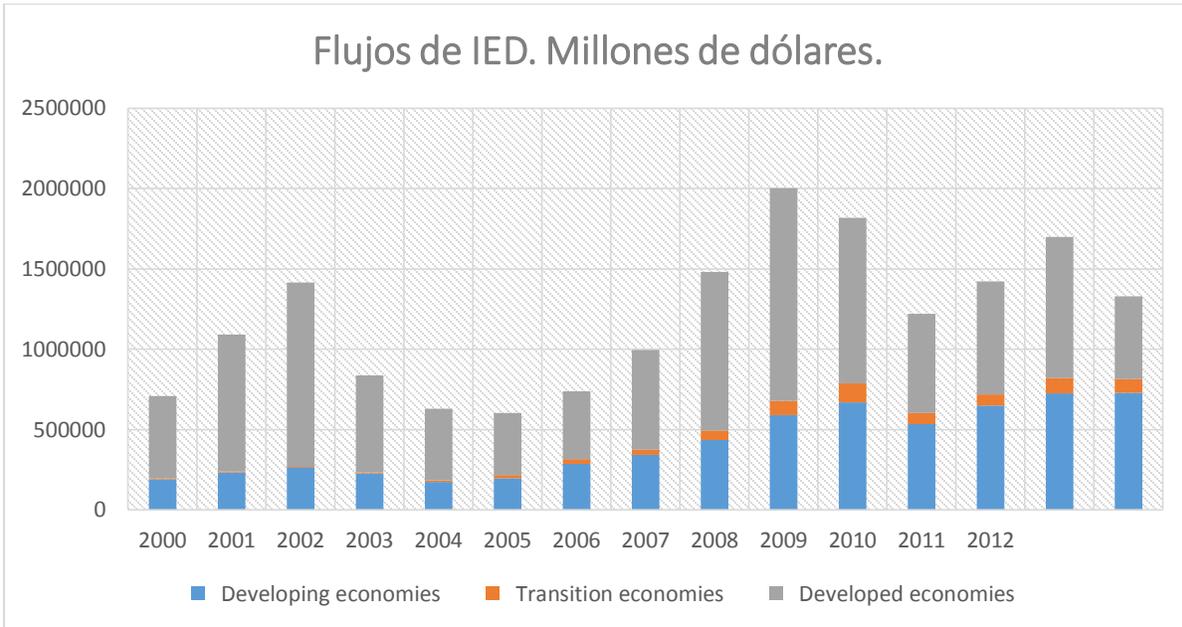
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 3.31 Flujos de IED en economías desarrolladas.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 3.32 Flujos de IED.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Como se puede observar en las gráficas previas los flujos de IED son mayores entre economías desarrolladas, principalmente las economías europeas seguidas por las norteamericanas. Sin embargo, en los últimos años las economías en desarrollo han ganado un rol protagónico en materia de flujo de capitales; China es una de las razones más importantes para dicho efecto.

Dentro de las economías en desarrollo, las economías asiáticas son las más importantes en materia de flujos de IED; nuevamente China es un factor importante para estos resultados. Las economías latinoamericanas ocupan el segundo lugar dentro de las economías en desarrollo que más captan flujos de IED. Brasil y México (las dos economías más grandes en Latinoamérica) son las economías de la región que captan mayor inversión.

La inversión extranjera directa puede tener impactos positivos en el desarrollo de los países receptores ya que puede aumentar la producción del sector al que se dirige la IED propiciando efectos colaterales en el resto de los sectores productivos

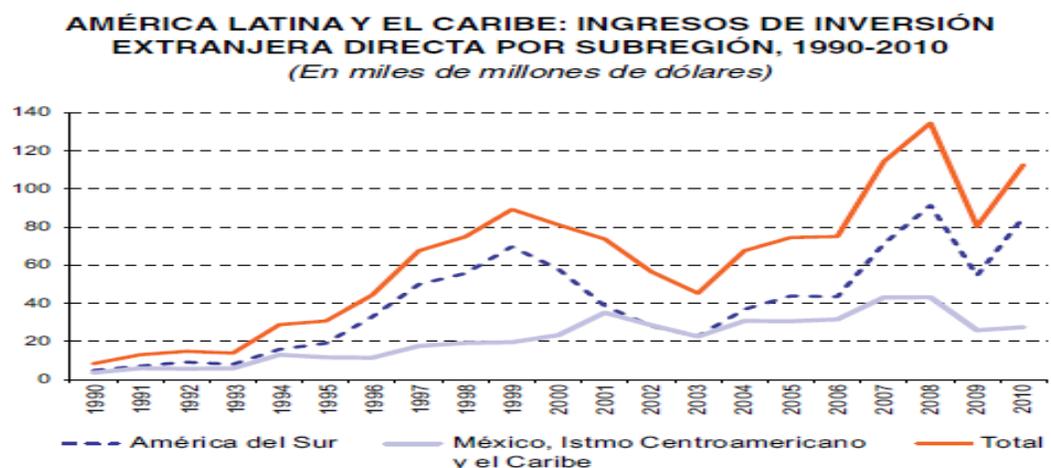
relacionados. En el caso de la economía mexicana, la IED se ha utilizado como un motor muy importante de desarrollo y crecimiento⁴⁵.

México adoptó un modelo de crecimiento basándose en las relaciones internacionales (básicamente flujos de mercancías, servicios y capitales). La IED es fundamental para propiciar el desarrollo de ciertos sectores de la economía, detonar el crecimiento económico, servir como medidor de confianza y para solventar el equilibrio de la balanza de pagos⁴⁶.

3.7 IED hacia América Latina.

Las economías latinoamericanas se han convertido en los últimos años en importantes destinos para la IED, la confianza que generan y la tasa de ganancia hacen de esta zona una de las más llamativas en todo el mundo. Además, en general las economías latinoamericanas se sobrepusieron rápidamente a la crisis de 2008 y se convirtió en la región con mayor crecimiento, tanto en la recepción como en la emisión de flujos de inversión extranjera directa (IED) a nivel mundial.

Imagen 3.1 Gráfica de los flujos de IED hacia América Latina.



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras y estimaciones oficiales.

Fuente: CEPAL. La IED en América Latina y el Caribe 2010.

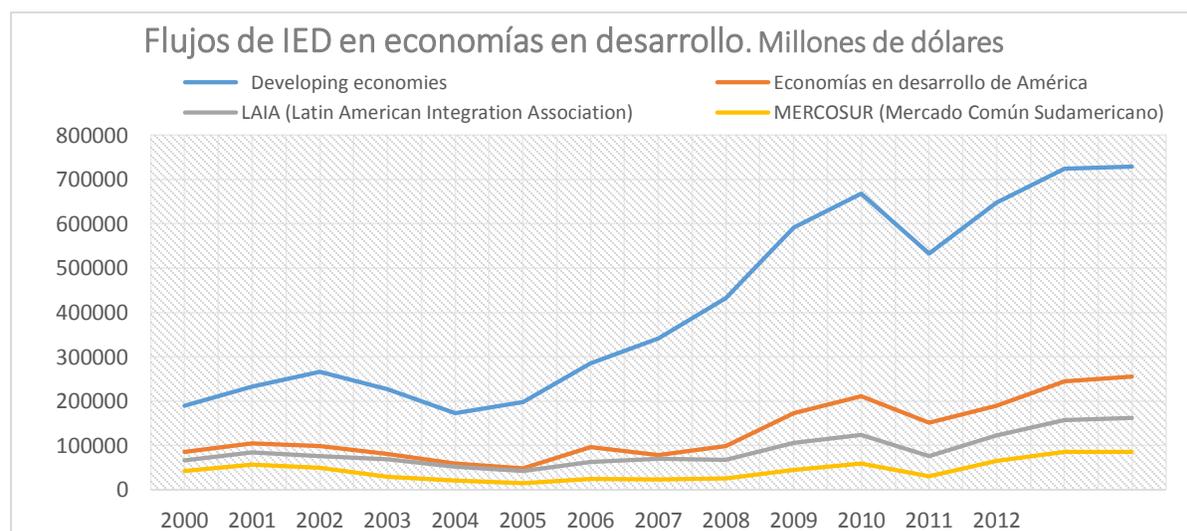
⁴⁵ <http://www.economia.gob.mx/files/Proyecto-Preguntasfrecuentes.pdf>

⁴⁶ Figueroa Olvera, María Yira. "Inversión Extranjera Directa en México: un análisis de sus resultados en el periodo 1980-2010". Facultad de Contaduría y Administración UNAM. 2013 pág. 5 y 6.

Como se puede observar en la gráfica anterior, la zona de América Latina y el Caribe se ha convertido en un destino muy atractivo para las inversiones. A pesar de las crisis “.com” y de 2008, los flujos se han repuesto rápidamente y han continuado su crecimiento de forma acelerada. La zona más dinámica es América del Sur ya que ahí se encuentran economías muy importantes como la brasileña, la colombiana y la chilena. Mientras que en la otra región marcada la economía más importante es la mexicana.

Es importante mencionar que esta región se ha ganado una posición muy importante para las inversiones por su reciente dinamismo y desarrollo, además de que son economías que presentan un nivel de estabilidad que genera confianza en los inversores y que, a su vez, es capaz de generar importantes tasas de ganancia para las inversiones.

Gráfica 3.33 Flujos de IED hacia economías en desarrollo.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Como se puede ver en la gráfica previa, las economías en desarrollo de América son una parte importante de la IED que llega a los países en desarrollo, como ya se mencionó previamente, las economías latinoamericanas han ganado relevancia en los últimos años en materia de inversión. También es muy importante destacar la gran importancia que las economías en desarrollo en general han ganado

en los últimos años. La crisis de 2009 golpeó a todas las economías pero las que se encuentran de desarrollo se caracterizan por una rápida y fuerte recuperación.

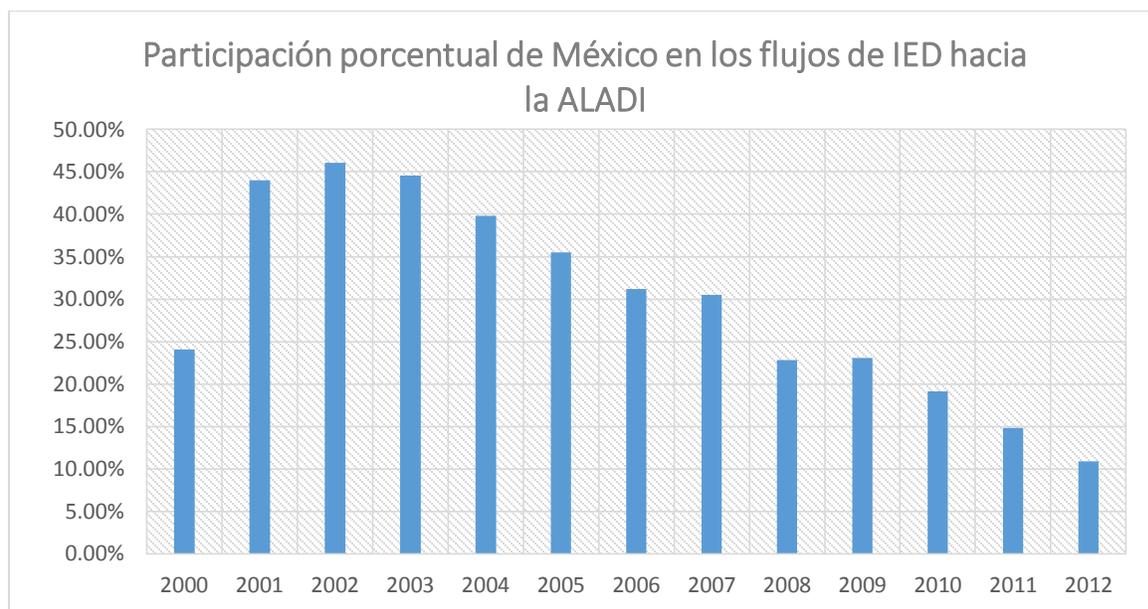
Tabla 3.5 IED, tasas de crecimiento anual.

IED, tasa de crecimiento anual	Años
64%	2001
-20%	2002
-21%	2003
33%	2004
-2%	2005
-15%	2006
54%	2007
-11%	2008
-38%	2009
47%	2010
-9%	2011
-19%	2012

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

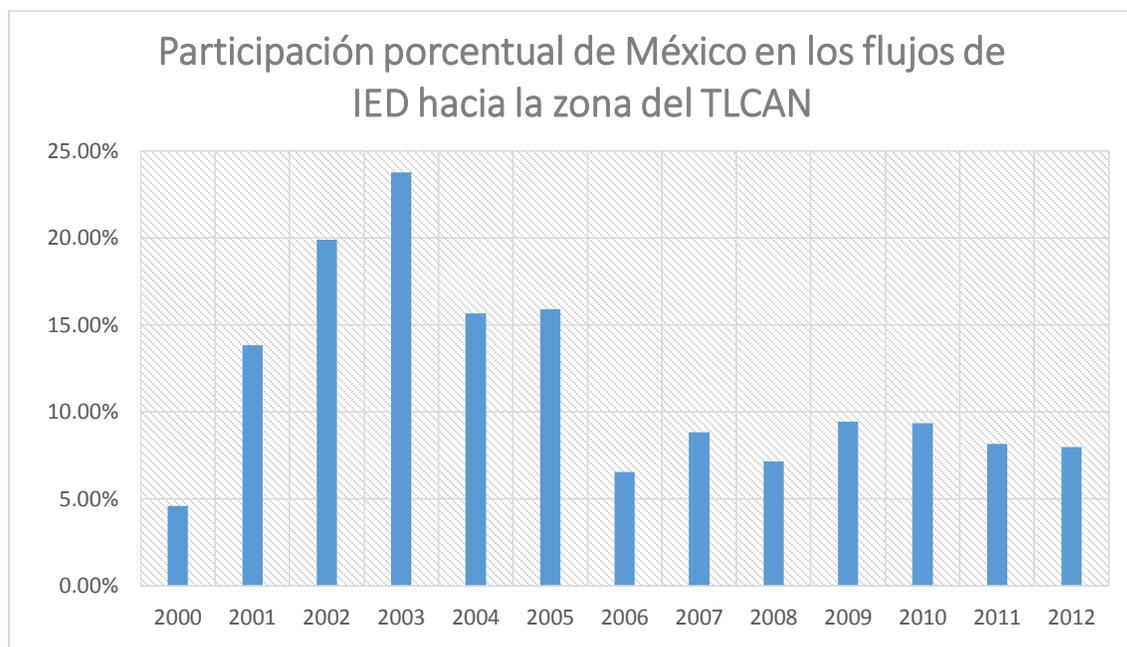
La IED en México reporta tasas de crecimiento muy volátiles, registra tasas de crecimiento de más de 40% en 3 ocasiones, pero también registra fuertes caídas de más de 20%. Los años 2002 y 2003 registraron ambas tasas negativas de 20 y 21% respectivamente, mientras que su peor año fue en 2009 donde descendió 38 puntos porcentuales, esto, atribuible a la crisis que generó un estado de recesión y desconfianza en todo el mundo. Los flujos no muestran una tendencia clara a aumentar pesar de tener años de importante crecimiento como 2007 o 2010.

Gráfica 3.34 Participación de México en los flujos de IED hacia la ALADI.



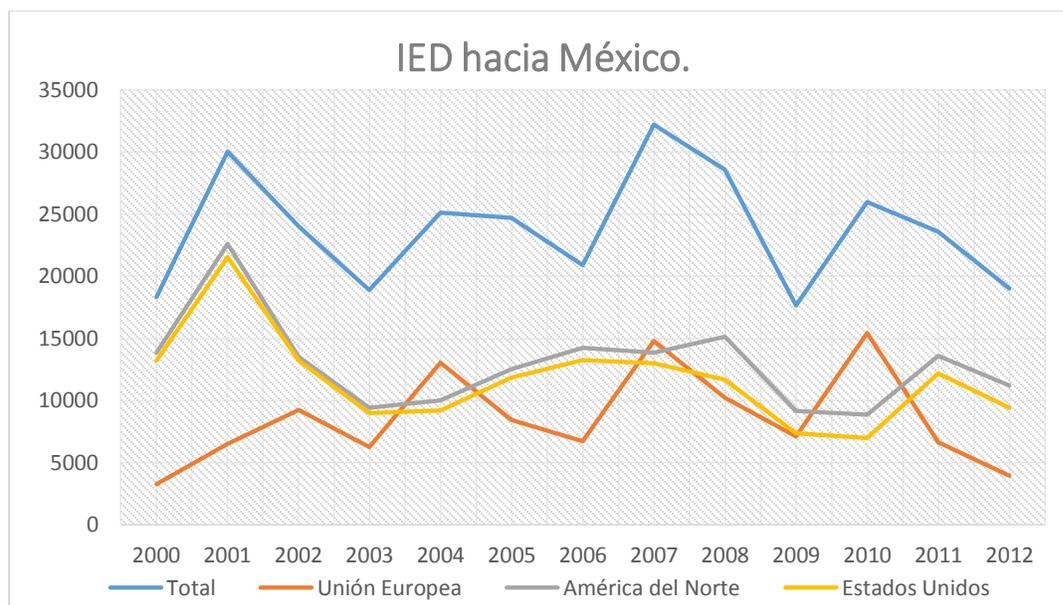
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 3.35 Participación de México en los flujos de IED hacia la zona TLCAN.



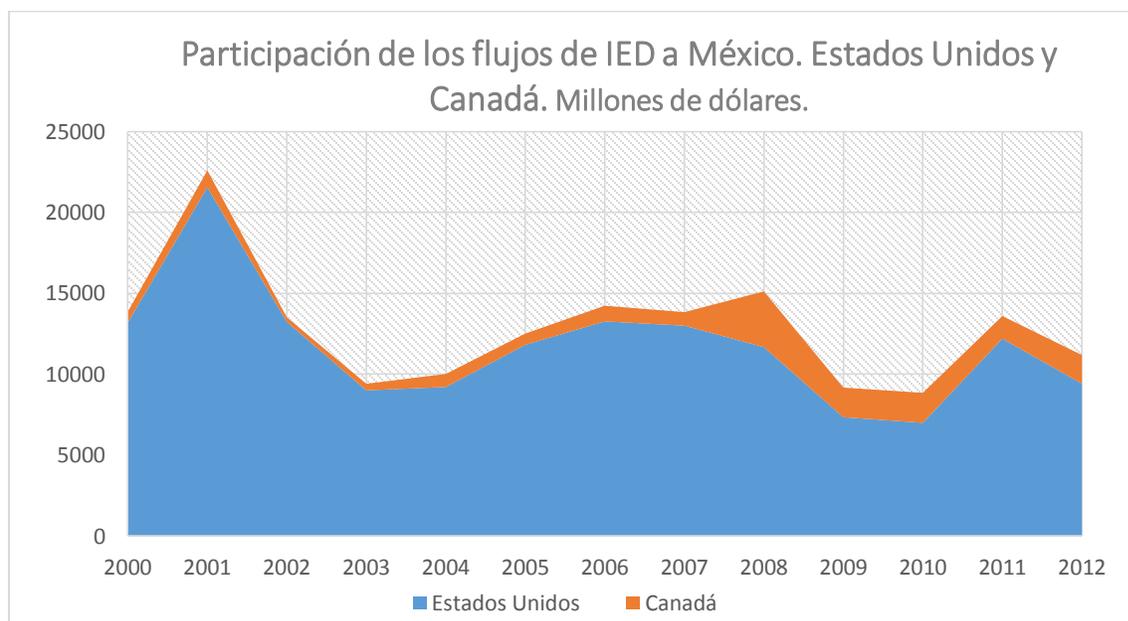
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 3.36 Flujos de IED hacia México según origen.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Gráfica 3.37 Flujos de IED hacia México de Canadá y Estados Unidos.

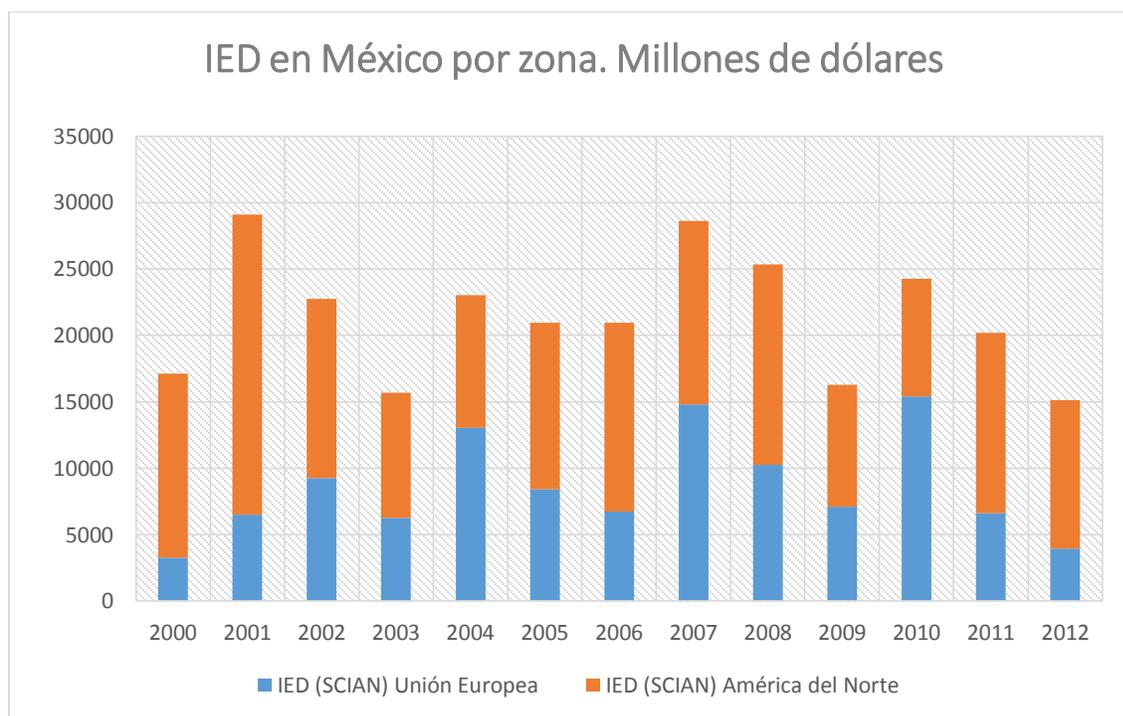


Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Las gráficas anteriores muestran los flujos de IED hacia México, dichos capitales provienen primordialmente de Estados Unidos y de la Unión Europea. Los flujos son sumamente volátiles, pero es importante mencionar que los flujos provenientes de Estados Unidos han venido disminuyendo en los años 2000; sin embargo el total de la IED no ha sufrido dicho cambio por lo que se infiere que simplemente los países de origen de la IED se han diversificado.

En cuanto a la IED proveniente de la Unión Europea, la gráfica muestra una gran volatilidad con importantes caídas en 2003, 2006, 2009, 2011 y 2012. Dichas fluctuaciones coinciden con problemas en la economía internacional que generaron estados de desconfianza, los cuales provocan las caídas en los flujos de la IED.

Gráfica 3.38 Flujos de IED hacia México por zona.



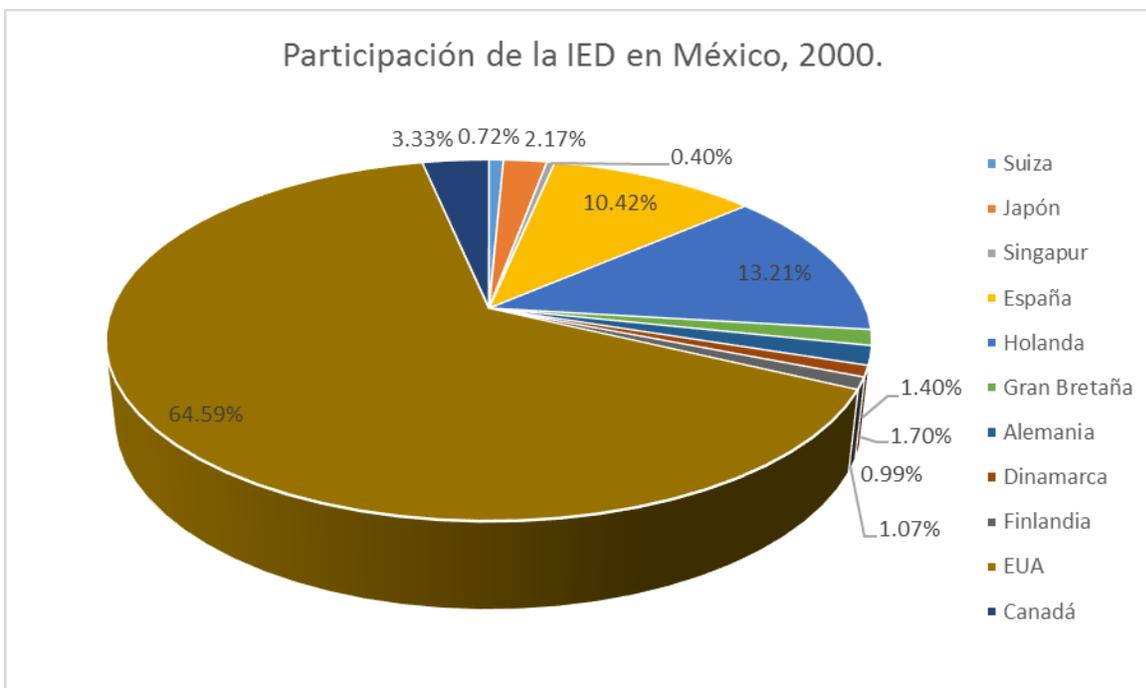
Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Las gráficas de la IED en México revelan comportamientos muy interesantes. El primero es que en 2006 hubo una salida moderada de capitales para la inversión en México. Estos datos coinciden con una salida de capitales por parte de los países miembros de la Unión Europea, pero no coincide con el comportamiento que tuvo

Canadá y Estados Unidos, ya que los datos de dichas economías muestran una disminución de inversión en México hasta finales de 2008 y todo 2009 (atribuible a las condiciones de desconfianza generadas por la crisis).

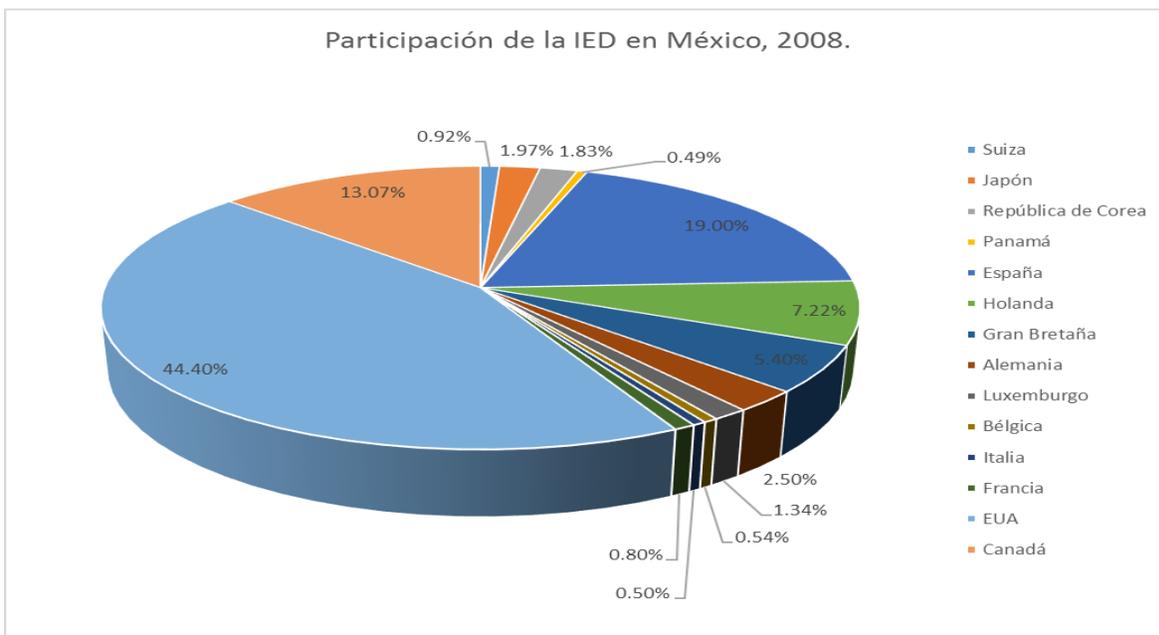
Otro dato importante es que el plan del Gobierno de Federal de captar la mayor cantidad de inversión extranjera en México ha dado frutos importantes ya que la primera gráfica muestra que los flujos de IED no han sido negativos y se comportan de manera ascendente y son constantes. Es importante mencionar que Estados Unidos ha disminuido su participación en la IED que llega a México, esto se debe a que muchas otras economías han decidido invertir en México ya que muestra condiciones favorables para los inversionistas, además de que el ambiente de confianza generado en México en los últimos años favorece a los dueños del capital.

Gráfica 3.39 Participación de la IED en México.



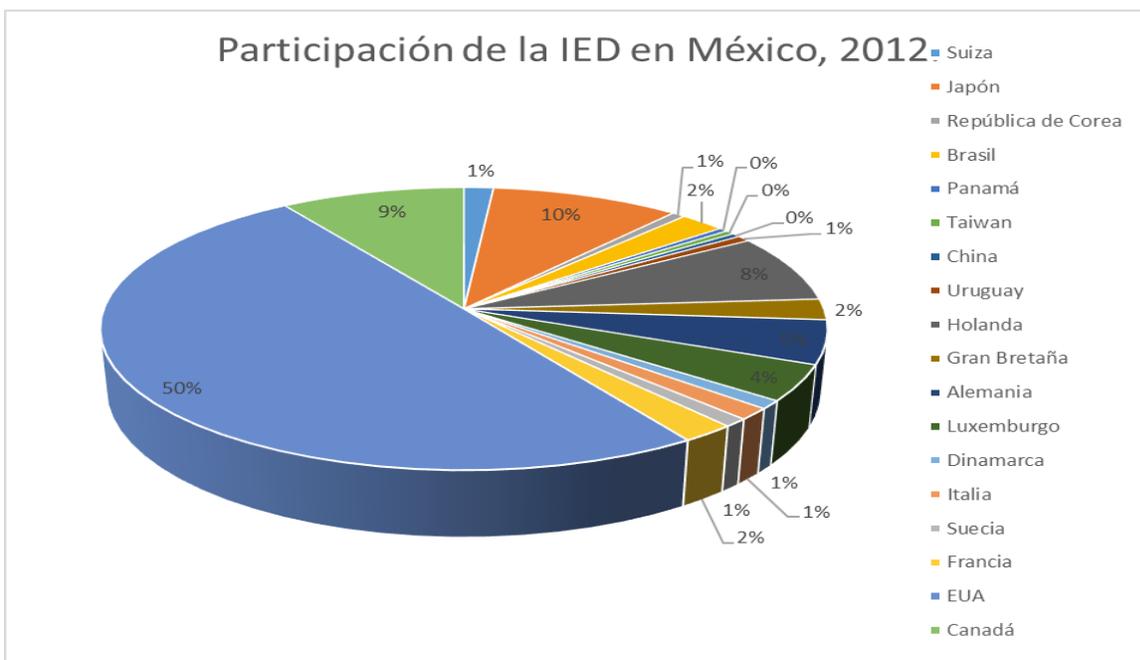
Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Gráfica 3.40 Participación de la IED en México.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

Gráfica 3.41 Participación de la IED en México.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera

En las tres gráficas anteriores se puede observar la evolución de los países de origen de los flujos de IED que viene a México, es indiscutible que el primero es Estados Unidos. Es el principal proveedor de inversión en extranjera en México, sin embargo su valor ha disminuido a lo largo de los años. Cada vez participa menos en el total de los flujos de IED a México. En el año 2000 su participación era de más del 64% mientras que en el 2012 bajó al 50%; es importante mencionar el año 2008 cuando fue de 44%.

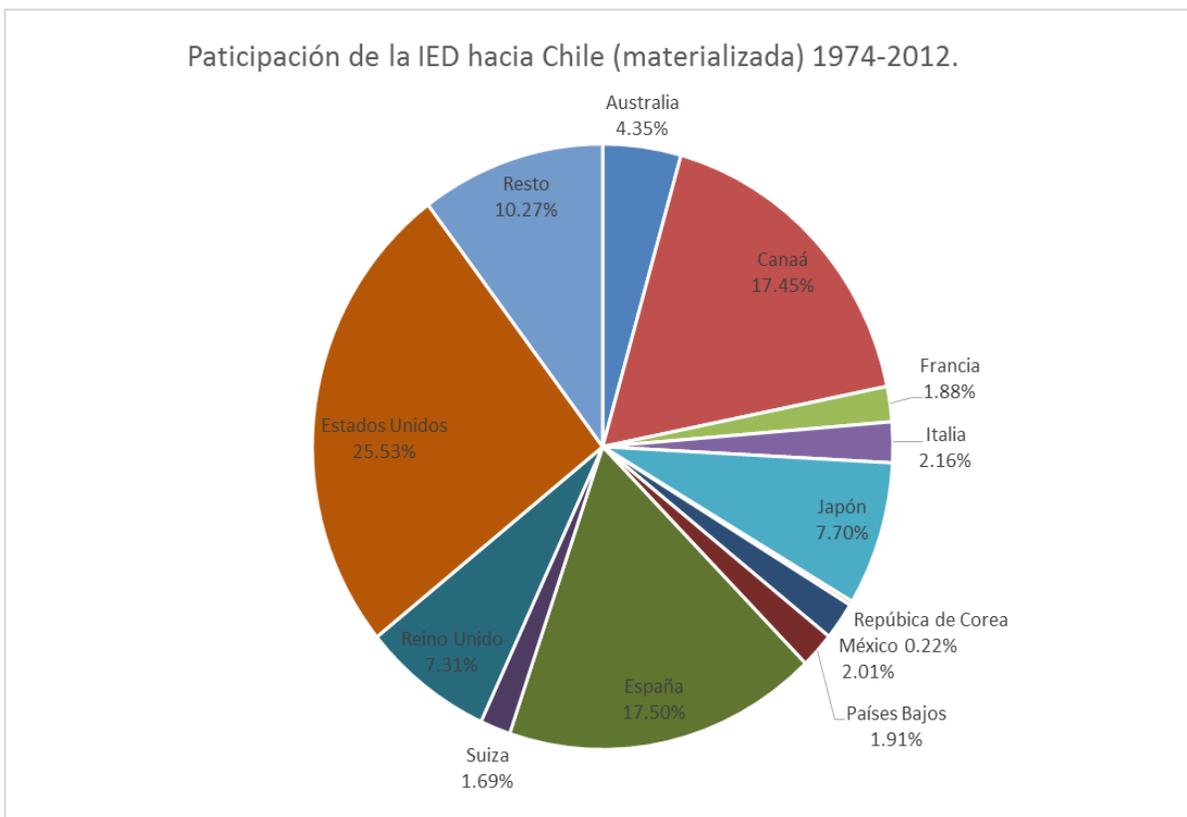
Esto último se debe a que la crisis financiera en Estados Unidos fue tan fuerte que afectó no sólo los flujos internos de dicho país, sino que también afectó los flujos hacia el exterior. El terreno que perdió Estados Unidos se repartió en nuevos países que ya figuran en los flujos de IED para México: el origen de los capitales que fluyen a México se ha diversificado.

Los siguientes países son los mismos: Canadá, Alemania, Francia, Italia, Holanda y España, principalmente. Los países asiáticos figuran principalmente por Japón, por la República de Corea y recientemente (aunque de forma muy limitada) por China. Todos estos países desarrollados.

Es importante mencionar que las economías latinoamericanas no figuran como inversionistas para México (sólo aparecen Panamá y Uruguay aunque con una participación muy baja) lo que confirma la lejanía económica que sostiene México con el resto de las economías latinoamericanas.

Entre los países latinoamericanos y México no existe una relación estrecha en materia de moviidades de IED, como se puede ver en las gráficas de pastel previas. Estados Unidos es el principal inversor en Latinoamérica. Pero para el caso mexicano, los demás países latinoamericanos no son importantes inversores. También es importante mencionar que México tampoco representa una fuente importante de inversión para el resto de los países latinoamericanos como se puede ver en las siguientes gráficas y tabla.

Gráfica 3.42 Participación de la IED en Chile.



Fuente: Elaboración propia con datos del Comité de Inversiones Extranjeras de Chile

Imagen 3.2 Participación de la IED en Argentina.

Inversiones extranjeras por origen de capital

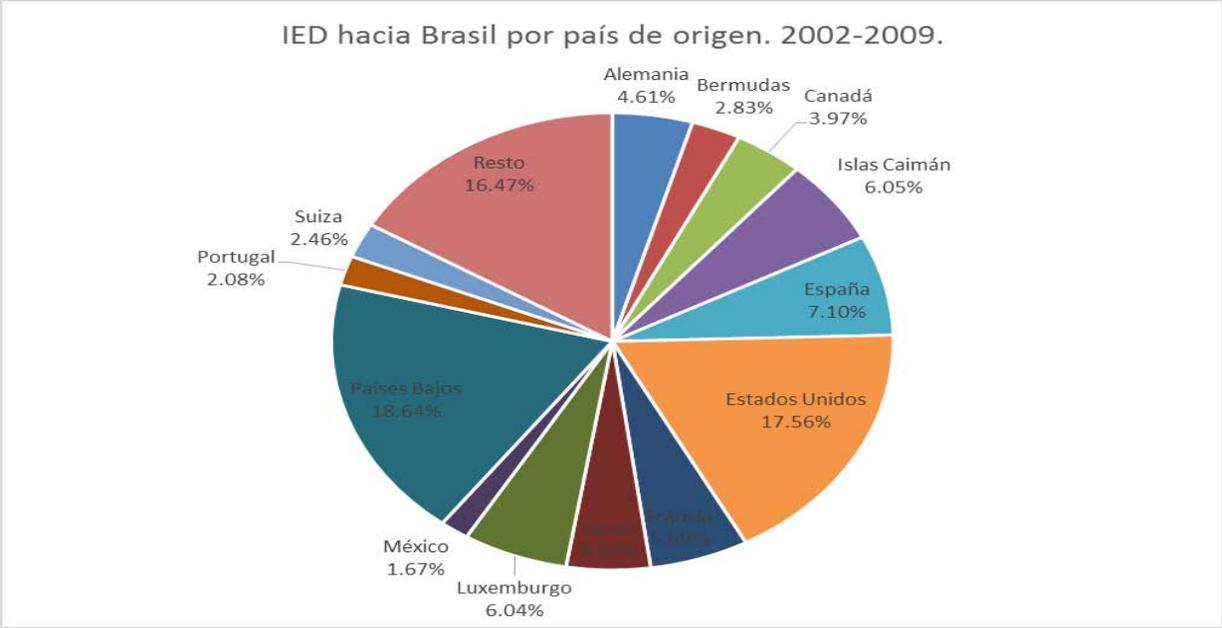
-en millones de dólares-flujo-

	2002	2003	2004	2005	Acumulado 2002-2005
Estados Unidos	283	893	1773	3128	6078
España	32	574	2575	2306	5487
Brasil	1559	179	339	1747	3824
Gran Bretaña	370	543	553	802	2268
Canadá	362	455	296	339	1452
Resto	803	1258	2385	2552	6997

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

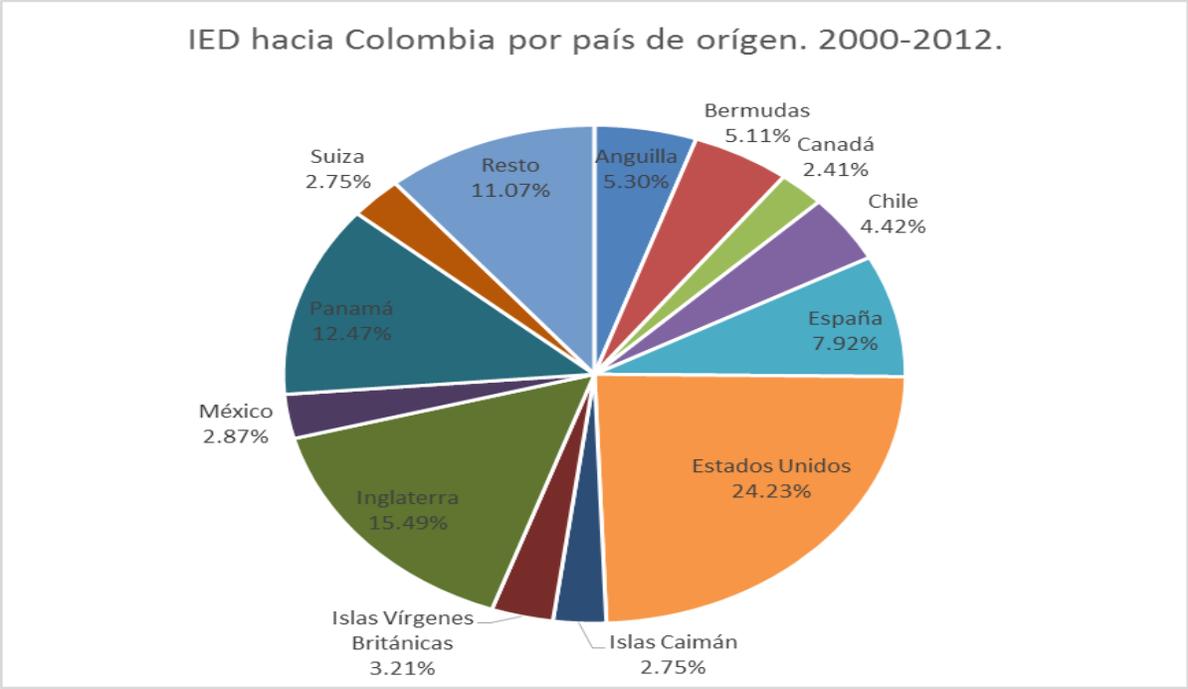
Fuente: Evolución de la IED en Argentina. Una comparación entre la década del '90 y el periodo post-crisis. Universidad Nacional del Mar de la Plata Facultad de ciencias económicas y sociales. 2008.

Gráfica 3.43 Participación de la IED en Brasil.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco central do Brasil

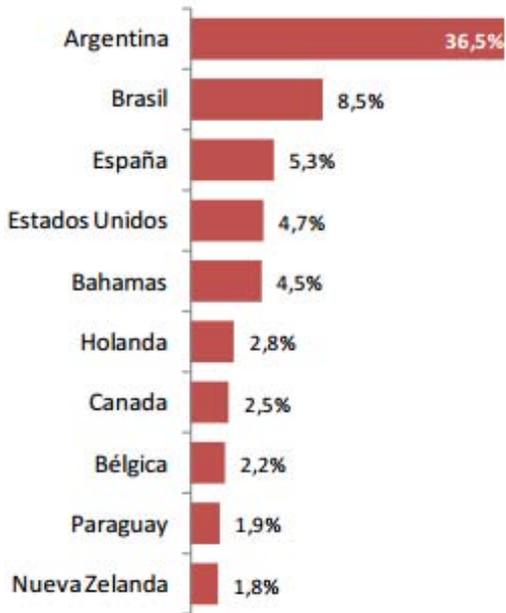
Gráfica 3.44 Participación de la IED en Colombia.



Fuente: Elaboración propia con datos del Sector externo, Banco de la República de Colombia.

Imagen 3.3 Participación de la IED en Uruguay.

Diez principales orígenes de la IED en Uruguay - Año 2012 (Part %)



Fuente: Uruguay XXI en base a BCU.

Fuente: Inversión extranjera directa en Uruguay 2014. Promoción de inversiones y exportaciones.

Como se puede observar en las gráficas y tabla previa, México no figura entre los principales proveedores de inversión para los países de Chile, Colombia, Argentina, Uruguay y Brasil (las economías más representativas de América Latina junto con México). Es decir: las relaciones entre México y el resto de América Latina en inversiones son prácticamente nulas. Esto es un reflejo y una consecuencia del aislamiento económico-financiero de la economía mexicana con sus similares latinoamericanos o entre ellas mismas.

Es importante que la economía mexicana, en un trabajo conjunto con las economías latinoamericanas, estrechen las relaciones bilaterales y multilaterales de la zona. México es parte de la ALADI, pero es la economía latinoamericana más aislada de todas en y para la zona; mientras que se enfoca en relaciones con economías de un nivel más alto de desarrollo.

3.8 La importancia de América Latina en el contexto mundial.

La reciente crisis financiera trajo consigo una reorganización en la importancia de algunas economías en el contexto internacional; algunas economías perdieron importancia y relevancia a nivel mundial mientras que otras economías adquirieron papeles más protagónicos en el escenario internacional, como es el caso de las economías latinoamericanas, las cuales adquirieron una mayor importancia para la economía mundial gracias al dinamismo, la estabilidad y la rápida recuperación que mostraron después de la crisis ya mencionada.

“El contexto económico actual se caracteriza por un desplazamiento de la riqueza mundial hacia las economías emergentes, que se han convertido en el principal polo mundial de crecimiento (CAF/CEPAL/OCDE, 2013). Esta tendencia estructural ha sido acentuada por el cuadro de bajo crecimiento, alto desempleo y vulnerabilidad fiscal que ha afectado a la mayoría de los países industrializados desde la irrupción de la crisis económica y financiera en 2008.⁴⁷

Bajo este contexto, la región de América Latina se ha convertido en una región importante para la economía mundial debido a que mostró gran resistencia frente a la crisis financiera internacional y además se convirtió en la región con mayor crecimiento, tanto en la recepción como en la emisión de flujos de inversión extranjera directa (IED) a nivel mundial⁴⁸.

Esto es muy importante para la economía mexicana ya que podría aprovechar las bondades generadas en la región por sus características de estabilidad y rápida recuperación. Mismas que la región está dando a sus miembros en materia de IED, relaciones comerciales internacionales, relevancia en el contexto mundial, etc.

Para corroborar la importancia que tiene el hecho que México logre una integración más estrecha con el resto de América Latina, es importante conocer con datos sólidos la importancia que tiene la región latinoamericana en el contexto global.

Si la región tiene una importancia marcada en materia de comercio internacional y del PIB, es más que evidente que México tiene más argumentos para buscar dicha

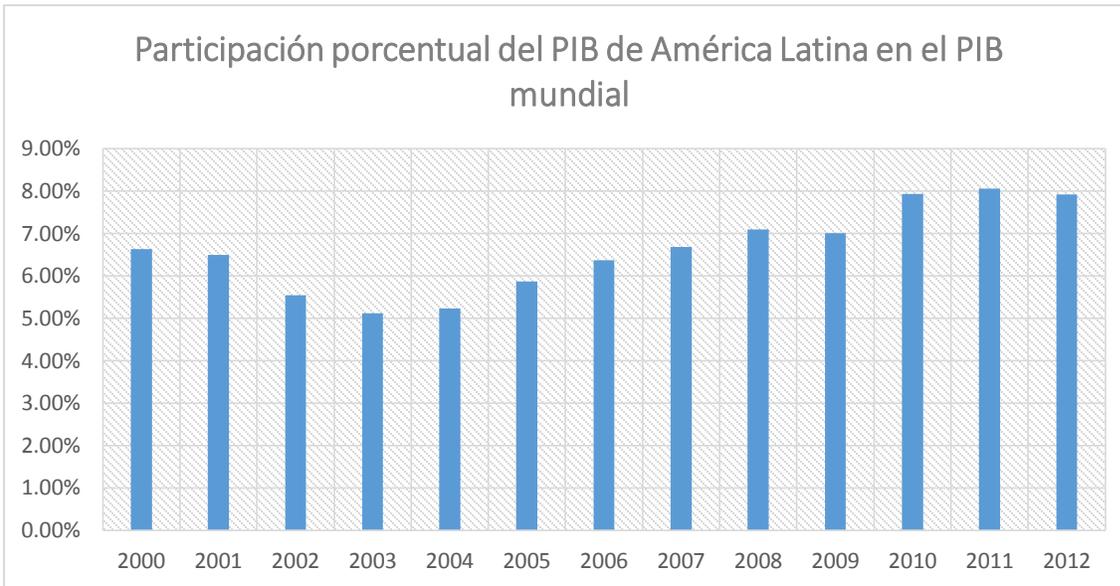
⁴⁷ CEPAL. “La alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad”. Noviembre de 2014, Santiago de Chile, pág. 16.

⁴⁸ CEPAL. “La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2010.” Junio de 2011, Santiago de Chile, pág. 9.

integración. Pero si la región no muestra una importancia a nivel mundial, la figura de América Latina para México sería irrelevante.

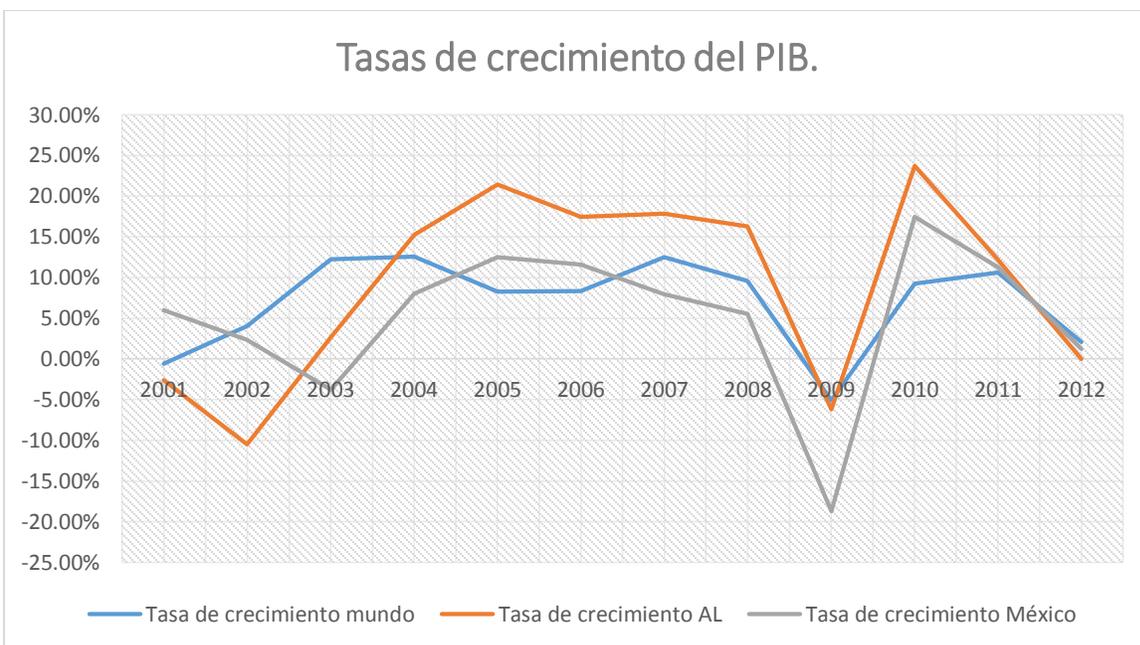
Es por eso que es importante conocer que tan grande e importante es la región latinoamericana para el mundo entero.

Gráfica 3.45 Participación del PIB de América Latina en el PIB mundial.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

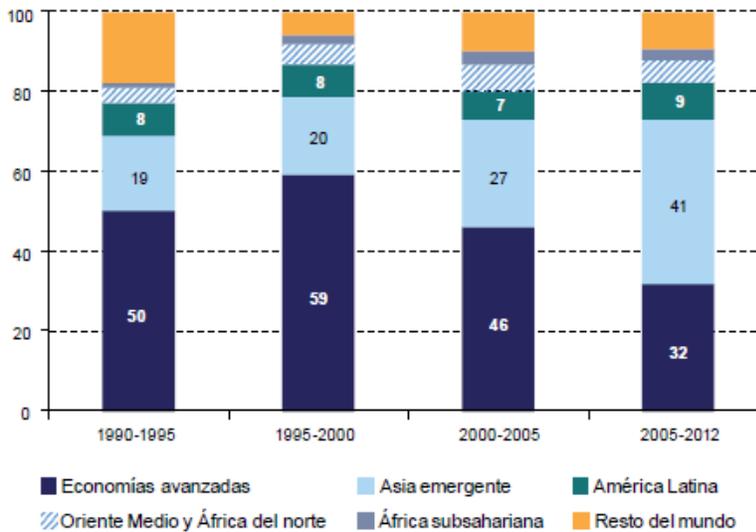
Gráfica 3.46 Tasas de crecimiento del PIB.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Imagen 3.4 Contribución al crecimiento del PIB mundial.

Agrupaciones seleccionadas: contribución al crecimiento del PIB mundial, 1990-2012^a
(En porcentajes)



Fuente: Banco de Desarrollo de América Latina/Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (CAF/CEPAL/OCDE), *Perspectivas económicas de América Latina 2014: logística y competitividad para el desarrollo (LC/G.2575)*, París, 2013.

^a El PIB está calculado en paridad de poder adquisitivo. La contribución se mide como la proporción del crecimiento del PIB de cada región con respecto al crecimiento del PIB mundial.

Fuente: CEPAL. “La alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad”. Noviembre de 2014, Santiago de Chile, pág. 16.

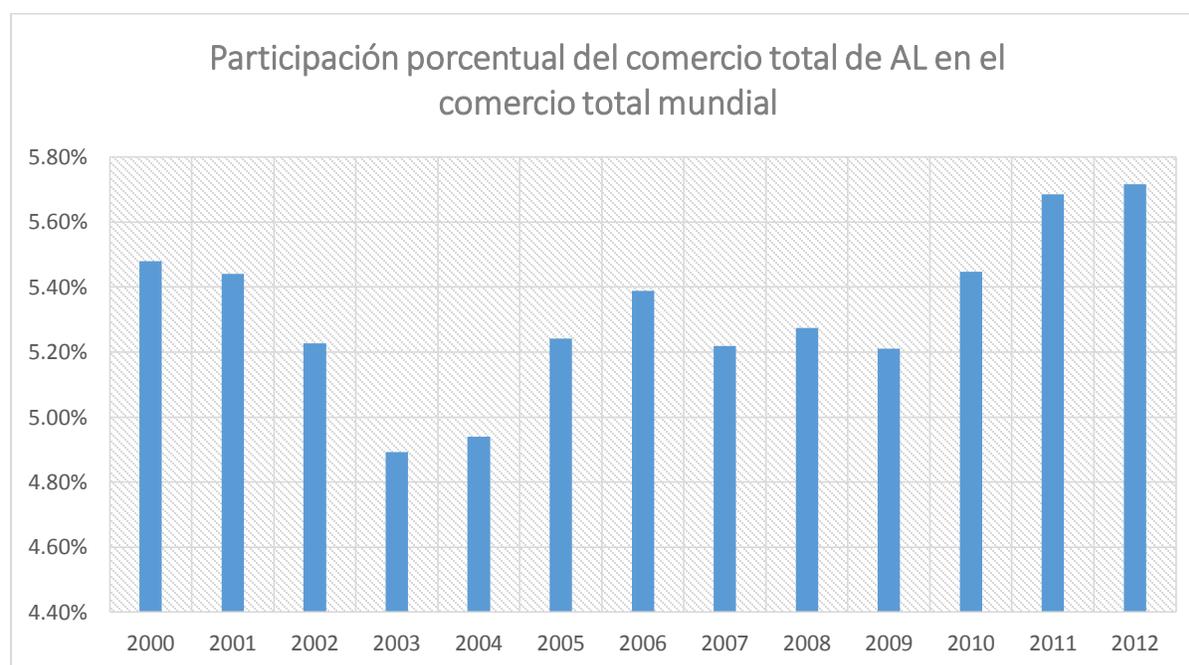
Como se puede observar en las dos gráficas anteriores, el PIB de la región de América Latina reporta uno de los comportamientos más sólidos de todas las regiones del mundo hasta el último año de estudio en este trabajo. La franca recuperación que reporta tras la crisis, además de las tasas más altas de crecimiento (junto con algunas economías asiáticas) hacen de esta región una de las más sólidas y estables y, por ende, una de las más confiables para los empresarios y los dueños del capital. A pesar de que el PIB de la región no es ni el 10% de PIB total del mundo, dicha región ha ganado importancia en los últimos años a nivel mundial.

Es importante mencionar que la economía mexicana no presenta el dinamismo de la región, inclusive en varios momentos que muestra la gráfica la economía mexicana es la que peores tasas de crecimiento reporta y es, además, una de las economías que resultó más afectadas en 2009. Es por esto que México podría

aprovecharse de la creciente importancia y solidez de las economías latinoamericanas para registrar las tasas de crecimiento deseadas.

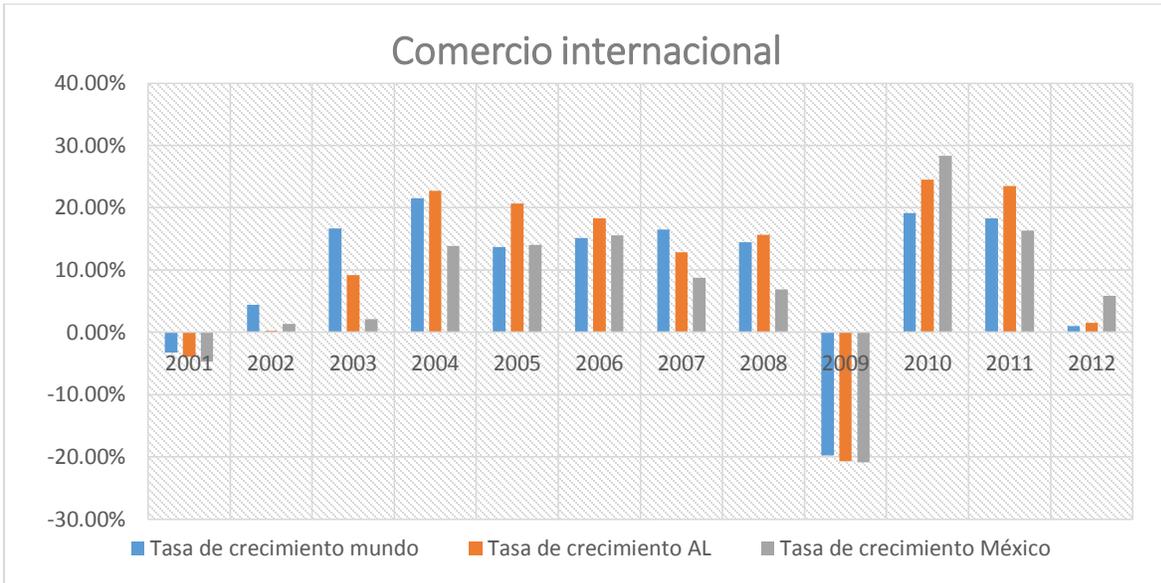
Otro fenómeno que es importante mencionar es que las economías desarrolladas han perdido el papel protagónico en la contribución al crecimiento del PIB mundial, las economías en desarrollo (principalmente las asiáticas) son las que en la actualidad cargan con el mayor peso del crecimiento del PIB mundial (toda esta información hasta 2012 que es el último año de análisis de este trabajo). Esta es una ventana de oportunidad muy importante para que la economía mexicana se interrelacione con las economías latinoamericanas, que a su vez, están estrechamente ligadas con las economías asiáticas.

Gráfica 3.47 Participación del comercio total de América Latina en el comercio total mundial.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 3.48 Tasas de crecimiento del comercio internacional.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Como se puede ver en las gráficas anteriores, la participación porcentual de América Latina en el comercio internacional mundial no es muy relevante, los países latinoamericanos aún no desarrollan un comercio internacional tan fuerte e importante. Sin embargo, las América Latina registra grandes tasas de crecimiento, mayores a la del mundo y a las tasas mexicanas durante el último periodo de estudio.

El comercio latinoamericano sigue creciendo a la vez que es una zona con economías estables. Es una gran oportunidad para que México, comenzando con un comercio más ligado a las economías latinoamericanas, comience a acercarse más a estas economías. Si México lograra un nivel de integración, no sólo comercial, podría junto con las demás economías latinoamericanas fortalecer la región y con base en la ALADI se podría crear una región con múltiples beneficios comerciales, de tratados de cooperación económica internacional, inclusive de una región de mercado común y hasta adoptar medidas económicas que favorezcan al crecimiento y al desarrollo sustentable de la región como en una unión económica.

4. Propuesta de integración con América Latina.

Las dos grandes guerras mundiales trajeron consigo, aparte de destrucción y desolación, un nuevo orden mundial. Tras la primera Guerra Mundial se efectuaron importantes cambios financieros y comerciales en los países involucrados: la secuencia de préstamos de guerra sobre las ofertas monetarias, el tratado de Versalles de 1919 (donde Alemania, al ser el gran perdedor, se compromete a pagar las reparaciones de la guerra). También se generó una gran tendencia hacia la regionalización del comercio internacional, se crearon acuerdos comerciales que originaron los bloques coloniales.

Tras la Segunda Guerra Mundial se dieron múltiples debates sobre la imperativa necesidad de crear vínculos entre las economías con el propósito de fomentar la cooperación económica internacional; todo esto impulsado por la necesidad de reducir la posibilidad de futuras guerras y la necesidad de reponerse rápidamente de los estragos de la Segunda Guerra apoyándose unas naciones con otras.

Se crearon importantes organizaciones como la OECE (Organización Europea de Cooperación Económica), el COMECON (Consejo de Ayuda Económica Mutua). Además de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero, la Comunidad Económica Europea y la Asociación Europea de Libre Comercio. Se comenzó un proceso de integración económica en todo el mundo. A continuación se hace referencia a las diferentes teorías de integración como una breve introducción a la propuesta de integración con América Latina.

4.1 Teorías de integración.

La integración económica tiene como primera premisa la eliminación de los obstáculos comerciales que se interponen entre los países involucrados en dicha integración. "...la integración económica sería un medio para: 1) conseguir una mayor

liberalización comercial entre sus miembros, 2) establecer elementos de cooperación, y 3) aumentar la prosperidad económica del área integrada⁴⁹.

Existen diferentes “niveles” de integración económica; dichos niveles van de menos a más profundidad, es decir, entre mayor sea la profundidad más fuerte será el grado de integración.

Imagen 4.1 Descripción de los niveles de integración.



Fuente: Calvo Hornero, Antonia. “Integración económica y regionalismo. Principales acuerdos regionales”. Tercera edición, edit. Centro de estudios Ramón Areces, S.A. Madrid 2003.

El *área de libre comercio* es el nivel más bajo de integración. El conjunto de países que la componen eliminan todo tipo de restricción, aranceles y cualquier otro impedimento del libre comercio de mercancías en los países que integran la zona, sin embargo cada país mantiene su independencia comercial con los países que se encuentran fuera del área (nivel de aranceles, permisos a la importación, acuerdos comerciales, etc.). El TLCAN es un ejemplo de este tipo de integración.

La *unión aduanera* es el siguiente nivel de integración, comprende la eliminación de las restricciones al comercio entre los miembros (como en el área de libre comercio) más una adopción de un arancel al exterior común frente al resto del mundo. La Unión Aduanera del África Central es un ejemplo de ésta.

⁴⁹ Calvo Hornero, Antonia. “Integración económica y regionalismo. Principales acuerdos regionales”. Ed. Centro de Estudios Ramón Areces, S.A. Tercera edición, Madrid 2003. Pág. 35.

El *mercado común* es el siguiente nivel de integración, en él se tiene una unión aduanera que permite la libertad de movilidad de los factores a través de las fronteras nacionales de los países miembros. El MERCOSUR es el típico ejemplo de este tipo de integración.

La *unión económica* comprende un mercado común con un cierto grado de armonización de las políticas económicas nacionales. La unión económica es un proceso de integración muy complejo ya que afecta o modifica las políticas económicas de los países miembros. La vieja Comunidad Europea es un ejemplo de este tipo de integración

La *integración económica completa* es el nivel más profundo de integración. Comprende no sólo la unificación de las economías nacionales de los países miembros, sino que también comprende la unificación de políticas monetarias, fiscales, sociales y anticíclicas; también requiere una autoridad supranacional común cuyas decisiones sean obligatorias para los países miembros. La Unión Europea está en camino de ser el único ejemplo de este tipo de integración.

Sin embargo también se puede precisar más agregando el nivel de acuerdo preferencial y el de la unión monetaria:

Imagen 4.2 Descripción ampliada de los niveles de integración.



Fuente: Elaboración propia.

El acuerdo de arancel preferencial es un pacto entre dos o más partes mediante el cual se conceden privilegios especiales en materia comercial, aduanera o de otro tipo. Suele significar excepciones a una regla general de comercio.

Mientras que la *unión monetaria* está compuesta por dos o más países con una moneda única controlada por un banco central único y, por lo tanto, con una misma política monetaria. Para establecer una Unión monetaria, es necesaria una Unión económica previa y un elevado compromiso entre los países miembros de permanencia y cooperación.

Se considera que la integración económica es uno de los mejores recursos que tiene las economías para aumentar el nivel de competencia y bienestar, además de que facilita la transmisión del crecimiento económico entre los países involucrados.

La libre *circulación de bienes y servicios* es un objetivo básico en cualquier tipo y nivel de integración económica; teóricamente la libre movilidad de bienes y servicios brindará a las economías involucradas los siguientes beneficios:

- Aumentará la competencia, por lo que los beneficios del consumidor se traducirán en mejores precios, mayor variedad de productos, mejor calidad, etc.
- Permitirá la especialización de las economías según las ventajas comparativas
- Proporcionará mayores beneficios a través de la implementación de las economías de escala.

Sin embargo la libre movilidad de bienes y servicios no necesariamente es el único objetivo de la integración económica; la libre circulación de los *factores de producción (trabajo y capital)* constituye otro aspecto básico de la integración económica. La libre movilidad de dichos factores en una región económica permite una mejor asignación de capital y de mano de obra, pero también permite una reducción de la brecha de desigualdad regional en materia de empleo y salarios siempre y cuando los beneficios de emigrar a otro lugar de trabajo sean superiores a los costes de desplazarse a dicha zona.

La *coordinación de las políticas macroeconómicas* es el siguiente paso hacia un nivel de integración más complejo. Una mayor coordinación de políticas económicas, tanto monetaria como fiscal, una política regional, presupuestaria y de competencia, junto con las reformas estructurales adecuadas para la zona pueden permitir la organización de un mercado único con un alto nivel de integración que facilite la estabilidad necesaria para garantizar su buen funcionamiento. Esto último no sería posible sin la colaboración de las políticas monetarias de los países miembros.

Por último, si se desea alcanzar un nivel de integración completo es necesaria una *aproximación de las políticas nacionales*, dicha aproximación lleva a las naciones a la cesión de cierto grado de soberanía nacional con el fin de llevar a cabo acciones comunes en materia de política exterior, políticas de seguridad, políticas de salud y sanidad, política social, traspasar ciertos poderes a un Parlamento de poder supranacional, etc. Esto con la finalidad de homogeneizar las políticas nacionales de todos los miembros y así llegar a un nivel de convergencia que permita una integración más profunda.

4.2 Enfoques de la integración.

En la teoría de integración existen dos enfoques de pensamiento económico que son la doctrina liberal y el enfoque estructuralista. La doctrina liberal define a la integración como “un estado en el cual se eliminan las barreras al comercio”⁵⁰ y proviene de los enfoques clásicos de autores como Smith, Ricardo y Stuart Mill. La principal premisa de este enfoque es la necesidad de un libre comercio entre las naciones sin trabas ni barreras arancelarias y un multilateralismo total. Por otra parte el enfoque estructuralista se enfoca en un regionalismo o multilateralismo: “la integración consiste en la creación de un espacio de solidaridad entre naciones vecinas y homogéneas, que permita la internacionalización de las políticas económicas en un marco de uniones multinacionales, partiendo de un esquema en el que se ubican y

⁵⁰ Pérez Fuentes, Judith. “Integración y desarrollo económico. Buscando alternativas para América Latina.” Ed. Miguel Ángel Porrúa, México 2009. Pág. 59.

agregan de menor a mayor, la localidad, la región, la nación, el continente, hasta la economía mundial.”⁵¹ La integración debe crear un espacio de interdependencia.

4.3 La cooperación.

Otro aspecto que tiene que ver con la integración, pero que no es necesariamente parte de ella, es la *colaboración internacional de carácter socioeconómico*. Esta comenzó tras la segunda guerra mundial con los acuerdo de Bretton Woods para ayudar a las economías a salir de las condiciones desfavorables que la guerra había provocado en ellas, facilitar el comercio entre las naciones, establecer las reglas para las relaciones comerciales y financieras entre los países, principalmente.

La cooperación también se ha empleado para resolver problemas económicos como darle estabilidad a los tipos de cambio en las naciones industrializadas (Acuerdos del Plaza y Acuerdos del Louvre), así como solucionar los problemas de la deuda externa en algunos países emergentes. En la década de los noventa, la cooperación internacional siguió orientada a la preocupación por la viabilidad de la deuda externa, incorporándose las crisis financieras y sus efectos sobre la estabilidad del sistema económico mundial.⁵²

La relación existente ente integración y la *colaboración internacional de carácter socioeconómico* la expresa Perroux de forma adecuada al considerar a la economía como “una actividad al servicio de los seres humanos, y al objetivo de la integración como la relación entre un aparato productivo y una población; por lo tanto lo importante no es la combinación en sí misma, sino su combinación está al servicio de las poblaciones de los dos territorios; es decir, si cumple con el objetivo de desarrollar estructuras donde exista reciprocidad entre el desarrollo de los aparatos productivos y las poblaciones para construir un único aparato amplio, complejo y moderno, al servicio del conjunto de poblaciones.”⁵³

⁵¹ *Ibíd*em págs. 63 y 64.

⁵² Calvo Hornero, Antonia. “Integración económica y regionalismo. Principales acuerdos regionales”. Ed. Centro de Estudios Ramón Areces, S.A. Tercera edición, Madrid 2003. Pág. 44.

⁵³ Perroux, Francois. “Una interpretación crítica del proceso europeo de integración y desarrollo”, en *Integración política y económica*, Chile, Universitaria1969. Págs. 30- y 31.

La cooperación económica de naciones es una herramienta muy importante para que las economías logren acuerdos que las beneficien mutuamente, además de ser una oportunidad de crecer y desarrollarse mediante la ayuda, la coordinación y el apoyo entre ellas mismas.

Las economías latinoamericanas podrían explotar aún más este tipo de acuerdos ya que, al ser economías similares y con un nivel de desarrollo parecido, enfrentan retos y desafíos similares; los cuales podrían enfrentar con el apoyo de ellas mismas. Sin embargo, tienen que superar obstáculos muy importantes: dejar a un lado las pequeñas diferencias y contemplar las grandes similitudes entre los pueblos latinoamericanos, así como no complicar el acercamiento de dichos pueblos con cuestiones políticas o cualquiera ajena o que se contraponga al beneficio común.

La implementación de las economías de escala producirá una especialización intraindustrial y un aumento en el bienestar. Según el modelo neoclásico, si tenemos dos economías, una con abundancia de capital (que produce manufacturas intensivas en uso de capital) y otra con abundancia de trabajo (que produce alimentos intensivos en trabajo) y si ambos presentan rendimientos constantes y funcionan en competencia perfecta, el patrón de comercio es que cada economía con abundancia en capital exporta únicamente manufacturas e importa únicamente alimentos.

En este caso el comercio se explica completamente a través de la ventaja comparativa. Sin embargo existen rendimientos crecientes a escala (los costes medios disminuyen con el aumento de la producción). En esta situación se producirá una especialización intraindustrial. Esto sucede porque a ninguno de los países le conviene satisfacer completamente la diversificada demanda de manufacturas que hacen sus ciudadanos porque si lo hacen no aprovechan las ventajas de las economías de escala. Como existen rendimientos crecientes a escala, a las empresas les conviene especializarse en determinados bienes y satisfacer tanto la demanda nacional como la extranjera de esas manufacturas. Del mismo modo, empresas del otro país se especializarán en otro tipo de manufacturas y

aprovecharán las economías de escala para aumentar su producción y servir a ambos mercados.

Por lo tanto lo que sucede es que, dada la diversidad de la demanda de manufacturas en ambos países, una economía a pesar de ser un exportador neto de manufacturas, también demandará manufacturas producidas en un país con abundancia en mano de obra, dando lugar al comercio intraindustrial.

A su vez los consumidores de ambos países se ven beneficiados porque disfrutan de una mayor variedad de productos (sustitutivos cercanos) y pagan un precio menor por ellos derivado de la reducción de costes para las empresas que se aprovechan de los rendimientos crecientes a escala. En síntesis, la introducción de las economías de escala en el modelo amplía la explicación de por qué se comercia: el comercio intraindustrial bidireccional se añade al tradicional comercio interindustrial que se deriva de la ventaja comparativa.

La cooperación económica en un nivel más profundo ayudaría a las economías latinoamericanas a crecer y desarrollarse juntas, combatir problemas comunes como la pobreza, el mal reparto de la riqueza, el bajo nivel de industrialización, etc. Enfrentar al mundo como un bloque unido y fortalecido le dará más y mejores ventajas a las economías latinoamericanas.

4.4 Procesos de Integración Económica en Latinoamérica.

Entre los países latinoamericanos han surgido diversos acuerdos, asociaciones, tratados y organismos que tienen la misión de llevar a los países involucrados a diferentes niveles de integración. Sin embargo, los países de América del Sur (principalmente Argentina, Brasil, Chile y Uruguay) son los que cuentan con el proceso de integración más grande, profundo, importante y representativo de todos los procesos de los países latinoamericanos.

El MERCOSUR es el ejemplo más importante de dichos procesos integrativos. Para fines de esta investigación se enunciarán algunas experiencias, logros, retos, desafíos y aprendizajes ya que el MERCOSUR es el proceso de integración más

grande y exitoso; esto, con la finalidad de tener mayores conocimientos para hacer una proposición de integración mexicana con el resto de América Latina

El Mercosur es (como ya se mencionó) el proceso de integración más acabado y con mayores logros en la región de América Latina; se caracteriza porque pretende integrar sus economías para competir con el resto del mundo en materia de comercio internacional y en la atracción de capitales, todo esto bajo el marco regulador de la ALADI. El MERCOSUR, según el artículo 1° del Tratado de Asunción, fue creado el 31 de diciembre de 1994 y cuya institución implica la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos, el establecimiento de un arancel común, la adopción de una política comercial común, así como la coordinación de las políticas macroeconómicas y sectoriales.⁵⁴

El MERCOSUR está constituido por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela. Tiene como países asociados a Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Y como países observadores tiene a Nueva Zelanda y México.

El MERCOSUR ha ejercido como gran impulsor del comercio intra e interregional, a la vez que ha impulsado a la zona en materia de recaudación de IED en la zona. También ha impulsado movimientos políticos para la implementación de políticas económicas y sociales (laborales, de salud, desarrollo regional, etc.) en los países miembros.

4.5 Logros, fallos, críticas y sugerencias al MERCOSUR.

Muchos analistas tienen ricas e importantes opiniones sobre los resultados que ha alcanzado el MERCOSUR, algunas positivas y otras en cierto sentido negativas; a continuación se hace mención de los resultados del MERCOSUR a la vez que se mencionan las críticas y las sugerencias para mejorar este mercado común.

Los principales logros que se le atribuyen al MERCOSUR son de carácter comercial y de cooperación. Se maneja que ha promovido una convergencia política inédita entre los países miembros, ayudando a coordinar ciertas iniciativas en materia

⁵⁴ Tratado de Asunción. 1991 pág.2 y 3.

de desarrollo regional, a la vez que ha permitido que las economías superen rivalidades y sean capaces de diseñar políticas públicas regionales (en materia de seguridad, asuntos judiciales y de educación). Pero no solo eso, los gobiernos participantes han sido capaces de implementar ciertas acciones coordinadas para enfrentar juntos los retos que trae la globalización. Es de vital importancia mencionar que el MERCOSUR es el único proceso de integración, salvo la Unión Europea, que cuenta con un fondo que tiene como objetivo aminorar las desigualdades regionales.⁵⁵

En sentido comercial, se le atribuye al MERCOSUR que el comercio intrabloque creciera alrededor de 300% de 1991 a 2005, mientras que el comercio intra ALADI ha crecido 167% en ese mismo periodo gracias en gran parte al MERCOSUR.

Las principales críticas que se le hacen al MERCOSUR son en materia de debilidad institucional, es decir, carece de instituciones intergubernamentales que lo lleven a coordinar la política macroeconómica de los países miembros. El sistema de solución de controversias no se ha mostrado efectivo para resolver las diferencias entre las partes ya que es muy complicado y no garantiza la imparcialidad. También se menciona que hay una disociación entre el nivel de integración jurídica y comercial; se puede observar la falta de injerencia del esquema de integración en la apertura de las economías.

Por otro lado se menciona que existen grandes asimetrías entre los países miembros (PIB, fuerza laboral, demanda agregada, etc.) que se sintetizan en grandes dificultades para coordinar coyunturalmente las políticas macroeconómicas y también para la institucionalización de nuevos organismos supranacionales.⁵⁶

El resto de las críticas que se le hacen al MERCOSUR son de carácter comercial, se menciona que la apertura de los países miembros no ha crecido como se esperaría por la importancia de tener un mercado común, algunos especialistas

⁵⁵ Oliveira Cannabrava, Iván. "MERCOSUR avances y perspectivas". Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. Pág. 199 y 200.

⁵⁶ Páez Moltalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (coordinadores). "Integración latinoamericana. Organismos y acuerdos (1948-2008)". Ediciones Eón. México 2008 pág. 158 y 159.

argumentan que los efectos del comercio intrarregional no han sido los esperados ya que el incremento de las exportaciones puede ser explicado por una tendencia en la región y no necesariamente por las acciones del MERCOSUR. A su vez, este mercado no ha aumentado el potencial exportador de sus miembros ya que únicamente ha liberado las ataduras que existían.

Se menciona que la competitividad de los países miembros del MERCOSUR no ha aumentado, en el caso de Argentina ha perdido ventajas comparativas en muchos mercados (igual que algunos casos de Brasil); sin embargo en el caso de Paraguay y Uruguay si se han mostrado mejorías en materia de competitividad. Finalmente, se menciona que el MERCOSUR no ha sido capaz de fomentar la diversificación de las exportaciones de los países miembros ya que existe una tendencia de concentración de las exportaciones principalmente hacia los commodities.⁵⁷

Las sugerencias que más se le hacen al MERCOSUR son de carácter institucional, es decir, fortalecer y crear instituciones sólidas que permitan coordinar de mejor manera las medidas económicas adoptadas por los países miembros, crear un tribunal arbitral dotado de mayor independencia que sea capaz de conceder mayor estabilidad sus miembros, establecer procesos de tipo *fast-track* para la incorporación de normas a los ordenamientos jurídicos nacionales, además de la creación de un organismo común para la defensa de la competencia. Finalmente se propone impulsar a las pymes mediante políticas públicas y mediante la atracción de IED a sectores estratégicos para que la competencia y la diversificación de las mercancías crezcan.⁵⁸ Con todo lo anterior se pueden rescatar muchas experiencias que le servirán al proyecto de integración que se presenta en este trabajo.

En primera instancia surge el obstáculo de los diferentes tamaños de economías que existen en toda América Latina y el Caribe; hay economías grandes como la mexicana y la brasileña pero también economías muy pequeñas como las centroamericanas por lo que las disparidades entre ellas son un obstáculo para la

⁵⁷ Álvarez, Mariano. “Los veinte años del MERCOSUR: una integración a dos velocidades”. CEPAL pág 47-49.

⁵⁸ Páez Moltalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (coordinadores). “Integración latinoamericana. Organismos y acuerdos (1948-2008)”. Ediciones Eón. México 2008 pág. 158 y 159.

integración. La ALADI debe de poner mucha atención en el capítulo 4 titulado “Sistema de apoyo a los países de menor desarrollo económico relativo” ya que se tiene que dar un ambiente de confianza en donde las economías pequeñas tengan la certeza de que no serán devoradas por economías más grandes en dicho proceso de integración.

El objetivo de este proceso integrativo es el fomentar un crecimiento en toda la zona por lo que las economías pequeñas deben recibir un trato especializado para fomentar su crecimiento y no aumentar las disparidades entre las economías de la zona.

El siguiente aprendizaje del MERCOSUR que le servirá a este proyecto es de carácter “administrativo”. América Latina es una zona con muchas economías, las cuales tienen diferencias constantemente. El “departamento” de solución de controversias de la ALADI debe ser sumamente ágil e imparcial, de tal suerte que cualquier problema generado en las negociaciones o dentro de la zona ya integrada debe resolverse con solvencia, con apego a las normas de la ALADI y con total imparcialidad. Además, las normas jurídicas deben ser suficientemente claras, la asistencia jurídica y los manuales de procedimiento deben abundar y ser de fácil acceso y entendimiento. Se tiene que garantizar que todas las economías recibirán el mismo trato ante cualquier evento fruto del proceso de integración.

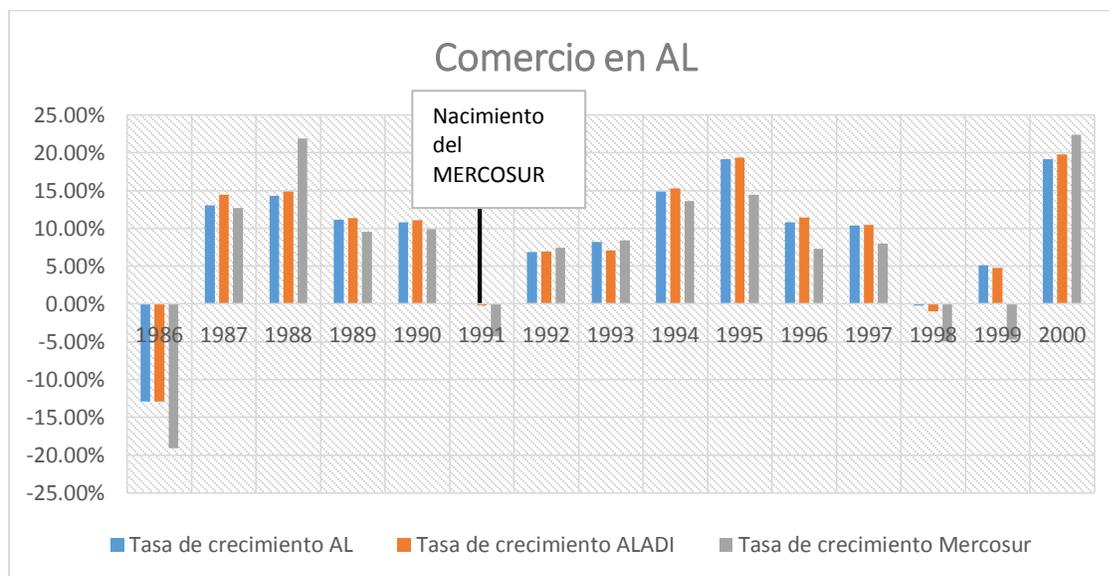
El aspecto político y la falta de voluntad son quizá los obstáculos más difíciles de superar para este proyecto. Si bien es cierto que no sólo basta buena voluntad para hacer algo, también es cierto que para lograr un proyecto de esta naturaleza la buena voluntad es fundamental para ello.

Por lo que la ALADI debe recurrir al Artículo 3 del tratado de Montevideo, donde se expresa que “En la aplicación del presente Tratado y en la evolución hacia su objetivo final, los países miembros tomarán en cuenta el principio de Pluralismo, sustentado en la voluntad de los países miembros para su integración, por encima de la diversidad que en materia política y económica pudiera existir en la región.

También es de vital importancia convencer a las naciones que el resultado de dicha integración será benéfico para todos.

A continuación se realizará un pequeño análisis de la situación actual del Mercosur con algunos indicadores de básica importancia.

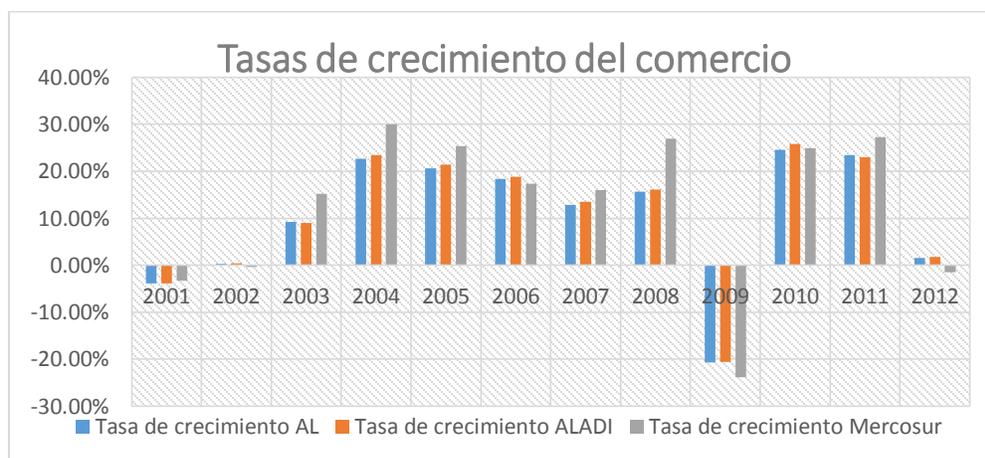
Gráfica 4.1 Tasas de crecimiento del comercio 1985-2000.



*Antes de la creación del MERCOSUR se toma en cuenta los datos de los países que lo integran actualmente: Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela.

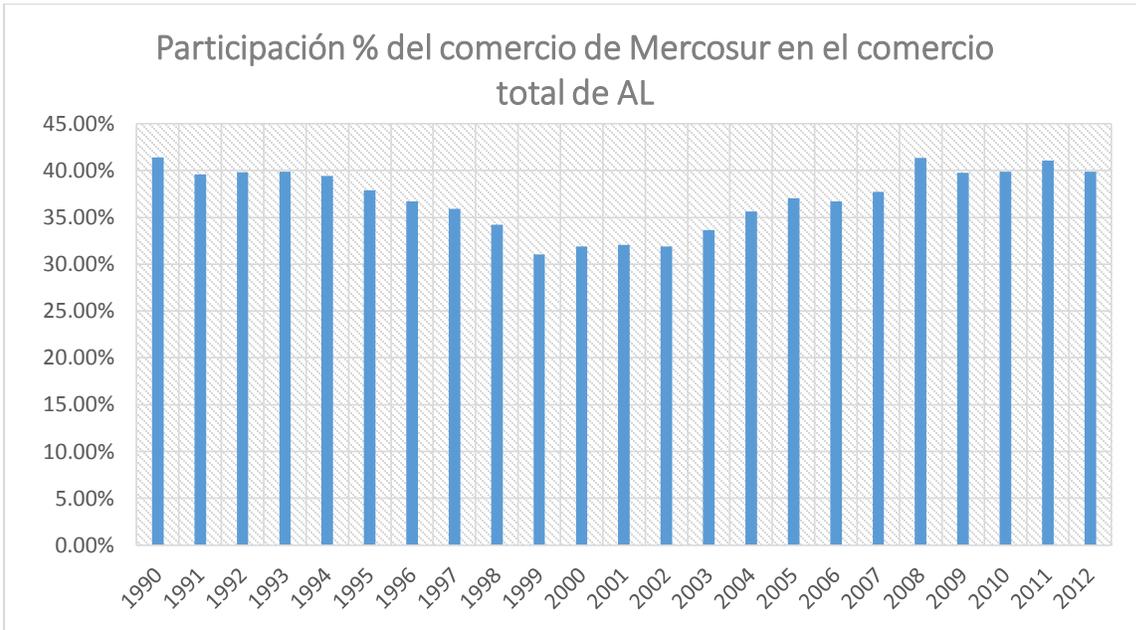
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 4.2: Tasas de crecimiento del comercio 2000-2012.



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 4.3: Participación porcentual del comercio de Mercosur en el comercio total de América Latina.



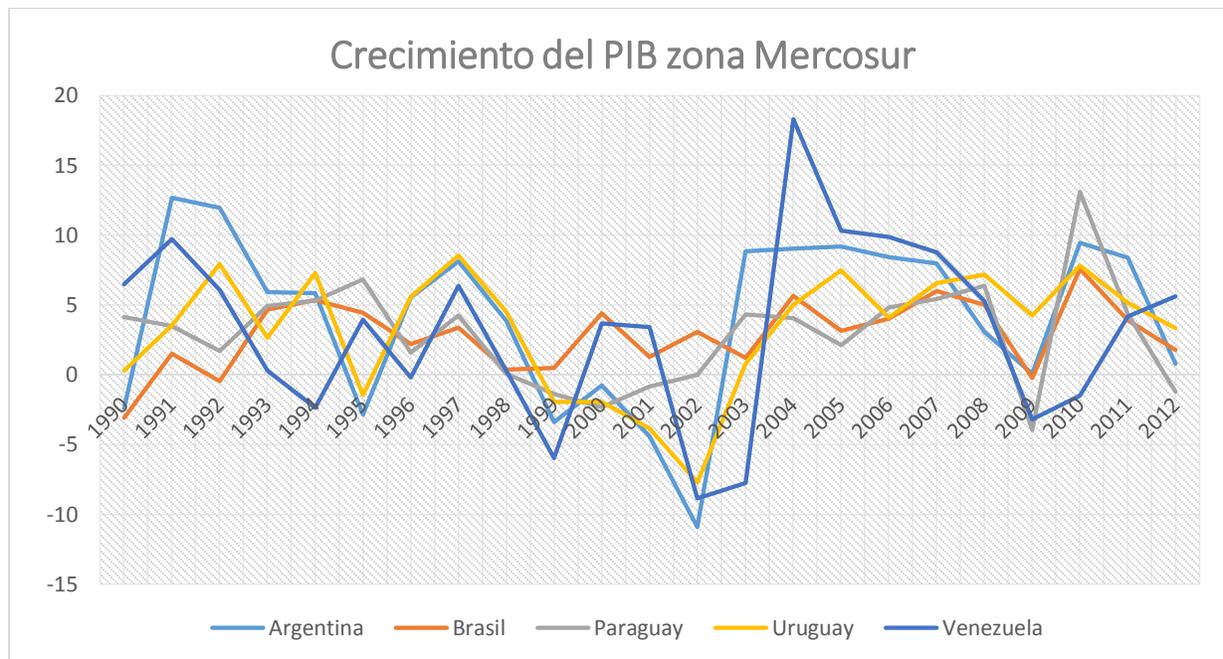
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Como se puede observar en las gráficas anteriores, el comercio tanto de la ALADI, de Latinoamérica y del propio MERCOSUR muestra tasas de crecimiento sumamente altas, sobre todo a partir del nuevo siglo. Es importante destacar que en la segunda gráfica es precisamente MERCOSUR el que reporta las tasas más altas de crecimiento, pero también reporta la caída más importante en 2009 y el que reporta la tasa de crecimiento más baja en 2012. Por otro lado la participación porcentual que tiene el MERCOSUR en el comercio total de Latinoamérica es sumamente importante, el cono sur reporta tasas de participación de más del 30% y casi ha llegado a tasas de 40%, es decir, la influencia en el comercio de la zona por parte de MERCOSUR es sumamente alta, es por eso que cuando el comercio de MERCOSUR crece, también lo hace (casi en la misma medida) el comercio de la zona.

El MERCOSUR sin duda ha dinamizado el comercio, pero no solamente dentro de su propia zona, sino que también ha beneficiado al crecimiento del comercio de toda Latinoamérica. El MERCOSUR reporta tasas de crecimiento de comercio sumamente altas, las cuales también impulsan a la ALADI y a toda Latinoamérica en

general. Sin duda el MERCOSUR ha cumplido con el propósito de impulsar el comercio.

Gráfica 4.4: Tasas de crecimiento anual del PIB de la zona Mercosur.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Las tasas de crecimiento del PIB en los países de la zona MERCOSUR obedecen en mismo patrón, la mitad reportó tasas negativas en 2002 y todas reportaron una desaceleración de la actividad económica en 2009. Sin embargo casi todos los años reportan tasas positivas. La tasa de crecimiento promedio anual de cada economía durante el periodo de tiempo que se ve en la gráfica es el siguiente: Argentina 6.85%, Brasil 7.8%, Bolivia 8.11%, Paraguay 6.88%, Uruguay 8.08% y Venezuela 9.98%; mientras que la tasa promedio de toda la zona es de 7.95%.

Si se comparan con el promedio de la economía mexicana de 7.09% para el mismo periodo, el resultado es que en lo individual la mayoría de las economías de la zona reportan una tasa de crecimiento promedio más que la de la mexicana (salvo Argentina y Paraguay), mientras que la tasa promedio de toda la zona es claramente superior que la mexicana.

Sin embargo, si se toma el promedio de las tasas de crecimiento a partir del nuevo siglo, la diferencia entre México y los países de MERCOSUR se hace más evidente, las tasas de crecimiento promedio anual de PIB para cada país a partir del 2000 son las siguientes: México 4.7%, Argentina 6.54%, Brasil 11.45%, Bolivia 10.23%, Paraguay 9.59%, Uruguay 7% y Venezuela 10.33%; mientras que la tasa de crecimiento promedio de la zona de MERCOSUR es de 9.19%. Aquí se puede observar claramente que los países que integran dicha zona están creciendo más que lo que crece la economía mexicana en los últimos años. Todos los países reportan una tasa de crecimiento promedio anual superior al de la economía mexicana hasta 2012.

Tabla 4.1 Importaciones de bienes de Mercosur por grupos de origen, año 2000.

País	Importaciones de bienes, millones de dólares. Año 2000							Total	Part. %
	TLCAN	Mercosur	Ocenía	Europa	Asia	África	Rest. Amé		
Mercosur	27705.32	20352.72	506.07	26730.77	16714.50	3629.72	4649.73	100288.83	100%
Argentina	5675.23	7228.13	87.40	6313.22	4008.11	443.43	858.64	24614.17	24.54%
Brasil	14878.98	9247.59	334.39	16302.89	10239.45	2907.05	1840.43	55750.78	55.59%
Paraguay	184.88	1190.96	0.39	302.29	503.71	4.95	71.52	2258.69	2.25%
Uruguay	401.12	1667.54	15.69	796.68	350.67	132.98	81.95	3446.64	3.44%
Venezuela	6565.10	1018.51	68.20	3015.68	1612.56	141.31	1797.20	14218.55	14.18%
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD								100288.83	

Tabla 4.2 Importaciones de bienes de Mercosur por grupos de origen, año 2012.

País	Importaciones de bienes, millones de dólares. Año 2012							Total	Part. %
	TLCAN	Mercosur	Ocenía	Europa	Asia	África	Rest. Amé		
Mercosur	74957.19	56544.38	2086.65	84008.76	113409.14	15283.36	24076.48	370365.96	100%
Argentina	11253.31	18970.37	303.68	14230.58	16982.87	487.42	5155.12	67383.35	18.19%
Brasil	41755.11	20247.38	1354.28	55460.55	77307.74	14265.68	11533.82	221924.55	59.92%
Paraguay	1119.48	4910.53	4.85	1005.52	4234.84	24.60	217.17	11516.99	3.11%
Uruguay	1380.46	4761.85	21.87	2086.29	2596.91	419.74	244.87	11512.00	3.11%
Venezuela	19448.83	7654.24	401.97	11225.82	12286.78	85.92	6925.50	58029.05	15.67%
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD								370365.96	

Las dos tablas anteriores y las próximas dos gráficas tienen como objetivo mostrar el comportamiento del comercio de los miembros del Mercosur, la tendencia de los socios comerciales y las participaciones de cada país miembro de este mercado en el comercio total. Como se puede observar, a pesar de que Brasil es una de las economías más proteccionistas de la zona, es el país que más bienes importa; expresados en dólares. Inclusive su participación aumenta del 2000 al 2012 pasando del 55.6% a casi el 60%. La segunda economía más importante es la argentina, sin embargo es importante mencionar que su participación disminuyó en estos dos años de comparación. Las economías paraguaya y uruguaya son las que menos participan en la zona.

Tabla 4.3: Exportaciones de bienes de Mercosur por grupos de destino, año 2000.

País	Exportaciones de bienes, millones de dólares. Año 2000							Total	Part. %
	TLCAN	Mercosur	Ocenía	Europa	Asia	África	Rest. Amé		
Mercosur	38683.09	20923.84	512.91	24448.37	12527.13	2518.47	9361.12	108974.93	100%
Argentina	3746.66	8628.34	130.40	4932.36	3625.21	1060.12	3477.99	25601.08	23.49%
Brasil	15668.84	8492.51	375.63	16678.22	7952.37	1345.83	2877.33	53390.72	48.99%
Paraguay	90.47	1389.36	0.33	314.38	104.26	2.69	239.17	2140.66	1.96%
Uruguay	339.54	1037.89	2.96	402.12	328.96	42.19	98.50	2252.17	2.07%
Venezuela	18837.60	1375.74	3.59	2121.30	516.32	67.62	2668.13	25590.30	23.48%
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD								108974.93	

Tabla 4.4: Exportaciones de bienes de Mercosur por grupos de destino, año 2012.

País	Exportaciones de bienes, millones de dólares. 2012							Total	Part. %
	TLCAN	Mercosur	Ocenía	Europa	Asia	África	Rest. Amé		
Mercosur	77593.81	57307.58	1343.04	78645.42	151900.07	18861.59	29299.71	414951.21	100%
Argentina	7216.12	22068.11	739.62	13469.81	18143.97	5608.50	10669.47	77915.60	18.78%
Brasil	33932.82	27857.55	592.05	55964.49	88491.54	12210.01	14704.87	233753.33	56.33%
Paraguay	325.73	2938.41	0.88	2147.73	807.86	292.31	634.68	7147.59	1.72%
Uruguay	544.27	2754.18	9.01	1553.13	1568.73	337.63	437.66	7204.63	1.74%
Venezuela	35574.87	1689.324	1.48	5510.26	42887.96	413.14	2853.03	88930.06	21.43%
Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD								414951.21	

Se puede observar en las anteriores dos tablas el mismo comportamiento del expresado en las importaciones: Brasil es el país de Mercosur que más bienes exporta en ambos períodos de análisis; expresados en dólares. Inclusive su

participación aumenta del 2000 al 2012 pasando de casi 50% a 56%, estas tasas son ligeramente menores que la participación que tiene en las importaciones. La segunda economía más importante es la argentina, sin embargo es importante mencionar que, de nueva cuenta, su participación disminuyó en estos dos años de comparación. Las economías paraguaya y uruguaya son las que menos participan en la zona; mientras que la economía venezolana ha superado a la argentina como la segunda mayor exportadora de la zona.

Tabla 4.5: Participación de los socios comerciales de bienes de Mercosur.

Participación de las export. de Mercosur				Participación de las import. de Mercosur			
Año 2000		Año 2012		Año 2000		Año 2012	
% TLCAN	35.50%	% Asia	36.61%	% TLCAN	27.63%	% Asia	30.62%
% Eur	22.43%	% Eur	18.95%	% Eur	26.65%	% Eur	22.68%
% Merco	19.20%	% TLCAN	18.70%	% Merco	20.29%	% TLCAN	20.24%
% Asia	11.50%	% Merco	13.81%	% Asia	16.67%	% Merco	15.27%
% rest am	8.59%	% rest am	7.06%	% rest am	4.64%	% rest am	6.50%
% Afr	2.31%	% Afr	4.55%	% Afr	3.62%	% Afr	4.13%
% Ocea	0.47%	% Ocea	0.32%	% Ocea	0.50%	% Ocea	0.56%

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

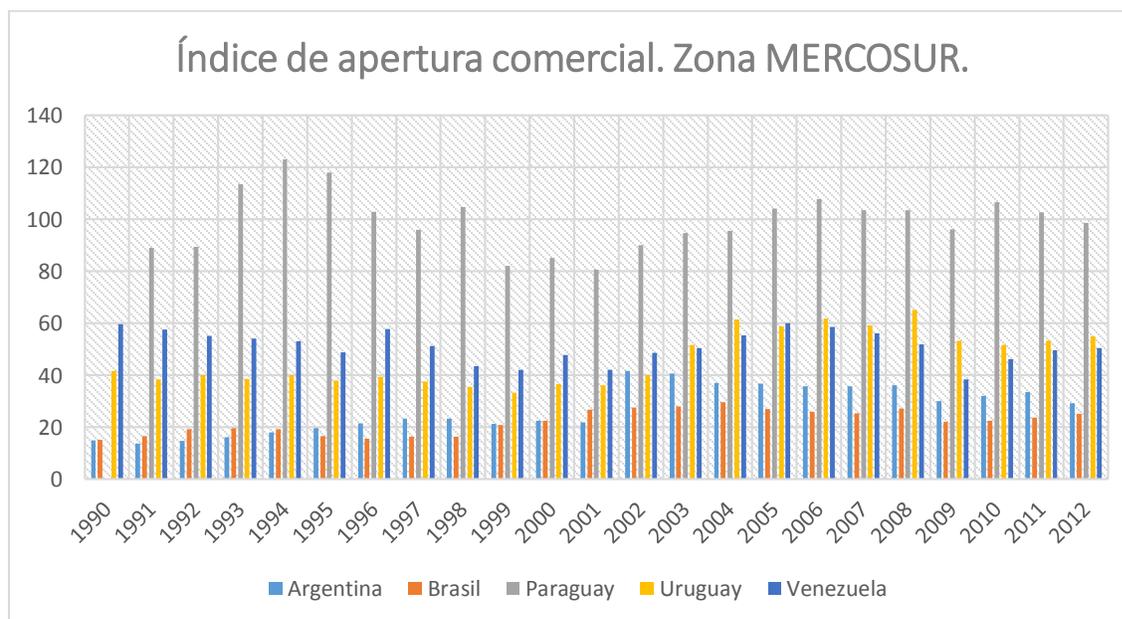
La tabla anterior es muy importante para este análisis ya que expresa el comportamiento de los socios comerciales del Mercosur: comenzando con las exportaciones en el año 2000 las economías miembros del TLCAN eran los principales demandantes de mercancías del Mercosur, seguido de las economías europeas y en tercer lugar el mismo mercado común; es decir el comercio intra Mercosur es de vital importancia para él mismo.

Para el año 2012 la situación es muy distinta ya que ahora es Asia el bloque que más demanda bienes de este mercado, esto se debe principalmente a la demanda de India y China de commodities, principalmente granos y carnes. El segundo bloque que demanda bienes de Mercosur es el continente europeo, seguido muy de cerca por los miembros del TLCAN y después por el mismo Mercosur. Es importante mencionar que Oceanía, África y el resto de América son los que menos demandan bienes del Mercosur.

En el caso de las importaciones que demanda el Mercosur, es importante mencionar que los dos principales proveedores para este mercado son el TLCAN y Europa, para el año 2000; mientras que las importaciones provenientes del mismo mercado común aparecen en tercer lugar con un 20%. El continente asiático se ha convertido en un bloque de socios sumamente importante para el Mercosur principalmente por las economías india y china. Ya que para el 2012 también es el continente asiático el principal proveedor de importaciones de este mercado para el año 2012. Seguidas por Europa y el TLCAN (incluida la economía mexicana, desde luego) con porcentajes muy similares. Mientras que las importaciones del mismo Mercosur han perdido terreno por el bloque asiático.

Se puede concluir que la zona es estable, con tasas de crecimiento aceptables, sobre todo en los años más recientes y que están creciendo a tasas superiores que la economía mexicana. Esta zona podría ayudar al crecimiento de la economía mexicana mediante el comercio internacional, al igual que un socio más cercano con una economía del tamaño de la mexicana también es atractiva para las economías del MERCOSUR.

Gráfica 4.5 índice de apertura comercial de la zona Mercosur.

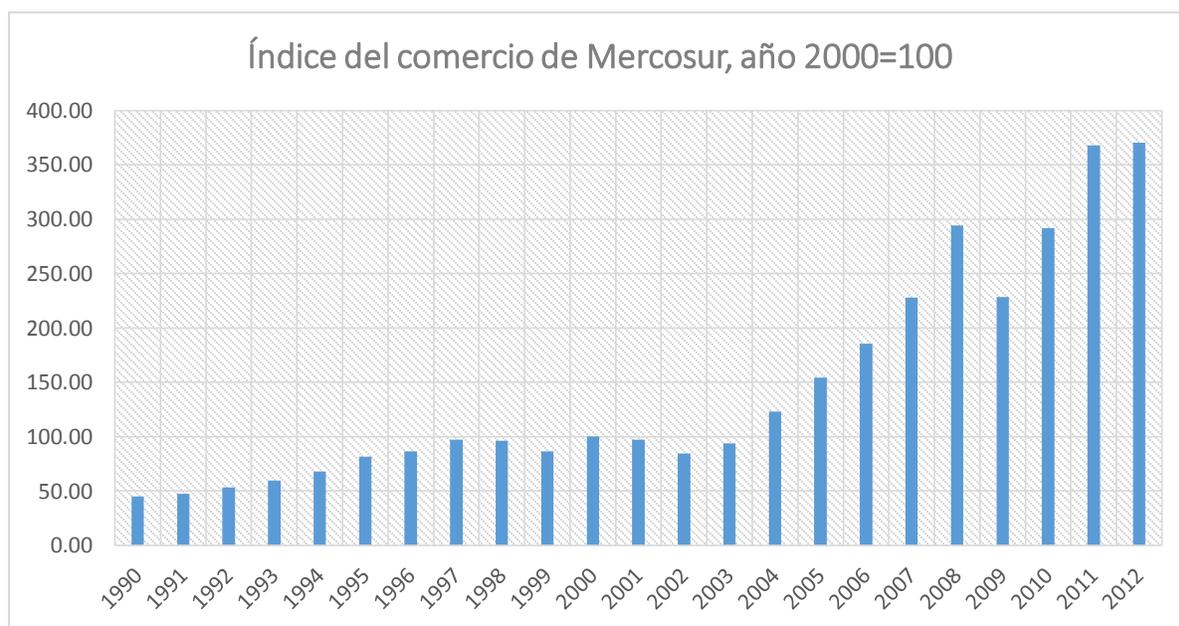


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco mundial.

En la gráfica previa se puede observar uno de los principales obstáculos que se le presentan al proyecto de integración: Argentina y Brasil, que son las dos economías más grandes del Mercosur, tiene un índice de apertura comercial muy bajo. El caso de Argentina reporta que sobrepasó el 40% en dos años (2002 y 2003), pero que después el índice ha vuelto a bajar. Mientras que el caso de Brasil es más complicado ya que es una de las economías más proteccionistas de la zona (en ningún año que se ve en la gráfica en índice de apertura comercial llegó al 30%).

Este es un problema muy importante ya que con índices tan bajos de apertura comercial, la cantidad de comercio que México podría desviar hacia la zona sur de América podría no ser significativo tanto para la economía mexicana como para las economías del sur, esto significa que el impulso generado por el comercio no sería el suficiente para fomentar el desarrollo de este proyecto integrativo.

Gráfica 4.6 índice de comercio para Mercosur, año 200=100.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco mundial

En la gráfica anterior se puede observar cómo el comercio internacional del Mercosur se ha multiplicado constantemente a través de los años. Después del año 2003 el crecimiento del comercio internacional ha crecido de forma acelerada, llegando a multiplicarse en más de 300% en los últimos años, si se toma el año 2000 como base.

Otro ejemplo de integración en América Latina (mucho más reciente) es la Alianza del Pacífico (AP) que es una iniciativa de integración regional conformada por Chile, Colombia, México y Perú, y fue oficialmente creada el 28 de abril de 2011. Los objetivos de esta organización son los siguientes:

- 1) Construir, de manera participativa y consensuada, un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.
- 2) Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de sus integrantes, con miras a lograr mayor bienestar, superar la desigualdad socioeconómica e impulsar la inclusión social de sus habitantes.
- 3) Convertirse en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y proyección al mundo, con énfasis en la región Asia-Pacífico.

Además, la Alianza del Pacífico busca la integración profunda de servicios, capitales, inversiones y movimiento de personas entre sus miembros. Es un proceso de integración abierto e incluyente, además de ofrecer ventajas competitivas para los negocios internacionales, con una clara orientación a la región Asia-Pacífico.⁵⁹

La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR cuentan entre sus miembros a las 7 mayores economías de América Latina y el Caribe y en ambas agrupaciones hay un miembro cuyo peso económico, demográfico y comercial excede al de todos los demás miembros combinados: el Brasil en el MERCOSUR, y México en la AP.

Ambos procesos de integración (MERCOSUR y AP) son los más grandes y representativos de todos los procesos de América Latina. Entre ambos existe una relación económica muy sólida y ambos ven a Asia como el futuro en las relaciones económicas. La Alianza del Pacífico es un proyecto nuevo que posee una nueva visión hacia el comercio y la integración de los países latinoamericanos con Asia; como se pudo ver en las tablas anteriores es el mismo fenómeno que está

⁵⁹ <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>

aconteciendo con los indicadores de comercio internacional de los países del MERCOSUR, por lo que es factible argumentar que ambas agrupaciones van hacia la misma dirección: sus horizontes son convergentes y sus ideales en materia de integración también lo son.

4.6 Alternativa de integración económica para México con América Latina a través de la ALADI.

ALADI.

La ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración) es un organismo internacional de ámbito regional. Fue creado el 12 de agosto de 1980 por el Tratado de Montevideo 1980, en sustitución de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio. Es el mayor grupo latinoamericano de integración. Sus trece países miembros comprenden a Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela, representando en conjunto 20 millones de kilómetros cuadrados y más de 510 millones de habitantes.

El Tratado de Montevideo 1980 (TM80) (marco jurídico global constitutivo y regulador de ALADI) fue suscrito el 12 de agosto de 1980 estableciendo los siguientes principios generales: pluralismo en materia política y económica; convergencia progresiva de acciones parciales hacia la formación de un mercado común latinoamericano; flexibilidad; tratamientos diferenciales en base al nivel de desarrollo de los países miembros; y multiplicidad en las formas de concertación de instrumentos comerciales.

La ALADI propicia la creación de un área de preferencias económicas en la región, con el objetivo final de lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:

- Una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.
- Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros).

- Acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área.

Tanto los acuerdos regionales como los de alcance parcial (Artículos 6 a 9) pueden abarcar materias diversas como desgravación arancelaria y promoción del comercio; complementación económica; comercio agropecuario; cooperación financiera, tributaria, aduanera, sanitaria; preservación del medio ambiente; cooperación científica y tecnológica; promoción del turismo; normas técnicas; y muchos otros campos previstos a título expreso o no en el TM 80.

Los países calificados de menor desarrollo económico relativo de la región (Bolivia, Ecuador y Paraguay) gozan de un sistema preferencial. A través de las nóminas de apertura de mercados que los países ofrecen a favor de los PMDER; de programas especiales de cooperación (ruedas de negocios, preinversión, financiamiento, apoyo tecnológico); y de medidas compensatorias a favor de los países mediterráneos, se busca una participación plena de dichos países en el proceso de integración.

La ALADI abre además su campo de acción hacia el resto de América Latina mediante vínculos multilaterales o acuerdos parciales con otros países y áreas de integración del continente (Artículo 25). Asimismo contempla la cooperación horizontal con otros movimientos de integración del mundo y acciones parciales con terceros países en vías de desarrollo o sus respectivas áreas de integración (Artículo 27).

La ALADI da cabida en su estructura jurídica a los más vigorosos acuerdos subregionales, plurilaterales y bilaterales de integración que surgen en forma creciente en el continente. En consecuencia, le corresponde a la Asociación –como marco o “paraguas” institucional y normativo de la integración regional- desarrollar acciones tendientes a apoyar y fomentar estos esfuerzos con la finalidad de hacerlos confluir progresivamente en la creación de un espacio económico común.

El marco de la ALADI proporciona un ambiente propicio para que los países de América latina se sienten a negociar diferentes tipos de acuerdos comerciales, de cooperación e inclusive tratos de seguridad, cuestiones sociales, turismo, etc. Si

bien, la ALADI no es una asociación que tenga sus propios acuerdos, logra reunir a las partes y ubicarlas en un sitio reconfortante para que así puedan llegar a acuerdos muy importantes.⁶⁰

4.7 Primeros aprendizajes.

Como ya se vio a lo largo del trabajo, la economía mexicana se vio envuelta en una gran crisis cuando el sistema de crecimiento por sustitución de exportaciones se agotó. Esto trajo consigo muchos desequilibrios económicos que se vieron reflejados en una gran deuda externa, tasas negativas de crecimiento, desempleo, inflación, devaluaciones, caída de la actividad económica, etc.

El gobierno mexicano tuvo que tomar medidas rápidas para contener los estragos de la crisis, estas medidas adoptadas por el gobierno mexicano son las que se conocen como el consenso de Washington, que se resumen en lo siguiente: Liberalización del comercio y de las inversiones, desregulación financiera y poca intervención del Estado. Es entonces cuando México comenzó una nueva estrategia de crecimiento basada en el comercio internacional y en la entrada de capitales (crecimiento hacia afuera) y comenzó a integrarse a las grandes esferas del comercio internacional: se adhirió al GATT (en 1986) y celebró la entrada en vigor del TLCAN en 1994, principalmente.

La economía mexicana se había abierto al exterior pero de una manera cuestionada en los siguientes sentidos:

-Precipitada. Esto debido a que los graves desajustes económicos de la crisis forzaron a la economía mexicana a tomar las medidas más adecuadas, rápidas, efectivas y de gran alcance para solventar los efectos negativos de la crisis.

-De evolución muy rápida. Sólo pasaron ocho años de la anexión de México al GATT cuando entró en vigor el TLCAN, el máximo tratado comercial firmado por México. La economía mexicana no estaba preparada para enfrentar una situación de libre comercio y mucho menos contra dos economías tan competitivas como la

⁶⁰ http://www.aladi.org/nsfaladi/arquitect.nsf/VSITIOWEB/quienes_somos

canadiense y la estadounidense. El resultado de la libre competencia entre la débil industria mexicana acostumbrada al proteccionismo contra los grandes consorcios pertenecientes a dos economías con un nivel de desarrollo superior a la mexicana, fue el esperado por muchos analistas: la bancarrota de muchas empresas mexicanas, la absorción de muchas otras por empresas extranjeras y la extranjerización de la economía.

-De enfoque cuestionable. El tener como gran socio económico a los Estados Unidos trae ventajas en el sentido de que su dinamismo es benéfico para las exportaciones mexicanas, su gran demanda propicia el crecimiento de México mediante las exportaciones. Además, estar ligados al ciclo económico de una economía normalmente sólida propicia un ambiente de estabilidad favorable para los negocios y las inversiones. La IED se vio sumamente beneficiada y con ello el desarrollo de ciertos sectores de la economía mexicana. Sin embargo también trae efectos negativos en sentido de competencia y de capacidad negociadora. Como ya se mencionó muchas industrias mexicanas no pudieron con la competencia generada por las grandes empresas extranjeras y comenzaron a desaparecer; mientras que la capacidad negociadora entre las economías mexicana, canadiense y estadounidense no es la misma. Es evidente que la hegemonía en la zona la tiene Estados Unidos de América; lo que perjudica a México a la hora de defender sus intereses particulares.

Por otro lado las relaciones comerciales entre países de distinto nivel de desarrollo traen desventajas para las economías con el nivel más bajo de desarrollo ya que la industria podría verse en desventajas competitivas lo que afecta a los ciudadanos de ese país, como el caso de México con el TLCAN.

-De suma dependencia para el crecimiento económico. A partir de que la economía mexicana abrió su sector externo se ha convertido en el principal motor de desarrollo de México. El sector externo es fuerte, dinámico, emplea a mucha gente y crece constantemente, sin embargo esto ha generado un nivel de dependencia no del sector en sí, sino una dependencia hacia las economías extranjeras (los socios de la economía mexicana). México sufre sus propias crisis y desequilibrios

económicos, pero también sufre en gran medida las crisis y desequilibrios de las economías extranjeras (reflejado en una caída de las exportaciones mexicanas y por ende en el crecimiento de México). Esto se traduce en vulnerabilidad de la economía ante las crisis ajenas y propias.

-No hay una mirada retrospectiva. Desde que la economía mexicana se enfocó en el modelo de crecimiento hacia afuera no se ha dado ningún cuestionamiento del Gobierno sobre si dicho sistema o la forma del mismo es la más adecuada para la economía mexicana. Al menos hasta las reformas estructurales que están fuera del periodo de análisis de este trabajo.

-No ha cumplido totalmente con las expectativas. El país tiene un déficit comercial prácticamente todo el periodo, el crecimiento del PIB es un crecimiento mediocre que no le permite a la economía mexicana generar los empleos necesarios, sectores que antes eran motores de la economía mexicana han caído en severas crisis (principalmente el agrícola).

La integración con América latina es una gran oportunidad para México de instaurarse de una mejor forma en un mercado que no es tan pequeño como pareciera. Si bien las economías latinoamericanas no son capaces de generar un mercado tan grande como el norteamericano, es una gran oportunidad de diversificar los destinos de las exportaciones mexicanas y de esta manera no ser dependientes de un solo mercado, lo que disminuye la vulnerabilidad de la economía mexicana ante desajustes externos.

México tiene una gran alternativa de diversificar su mercado externo con las economías latinoamericanas, tiene la oportunidad de crecer apoyado y apoyándose con dichas economías. La opción de insertar el nivel de comercio que el mercado latinoamericano permita por su tamaño y dinamismo es muy viable para mejorar su situación actual.

4.8 Propuesta de integración.

Es por esto que este trabajo presenta una propuesta de integración económica con los países de América Latina. Gracias a los resultados obtenidos de la investigación en los capítulos anteriores del mismo trabajo se llega a la conclusión que debido a múltiples factores la economía mexicana no le ha sacado el máximo provecho a las bondades del libre comercio y de la cooperación económica internacional. También se concluye que México tiene que evolucionar, modificar su política comercial y diversificar los socios comerciales que tiene para tener más destinos comerciales y evitar que la alta competencia de los socios comerciales en el mercado de importaciones de Estados Unidos desplace las exportaciones mexicanas y éstas no tengan otros mercados a donde ir.

4.9 Acciones de integración.

Para llevar a cabo este proyecto de integración se tiene que tomar en cuenta las experiencias obtenidas por el Mercosur, de tal suerte que este nuevo proyecto, con respaldo en la ALADI y esta a su vez en la OMC, sean capaces de solventar o anticipar algunos errores o conflictos que pueden surgir en esta integración gracias a los antecedentes vistos en el Mercosur.

La propuesta del presente trabajo consiste en las siguientes medidas de acción que el gobierno mexicano, con ayuda del resto de los gobiernos latinoamericanos, podría seguir para alcanzar un alto nivel de integración logrando superar las complicaciones que podrían presentarse en la región.

También es necesario ajustar y crear las medidas de acción pertinentes para este proyecto, ya que no será una calca del Mercosur y tendrá otro tipo de conflictos diferentes o más profundos a los vistos en el Mercosur; y al momento de construir este proyecto deben ser considerados.

-Como primer punto es importante modificar el poder institucional que tiene la ALADI dándole más protagonismo a la hora respaldar acuerdos comerciales, que sea un organismo que no sólo propicie la firma de acuerdos regionales, sino que sea

capaz de ser el organismo rector de un acuerdo regional que alcance en toda América Latina. También es importante que la ALADI sea capaz de darle solvencia a cualquier solución de controversias o arbitraje entre cualesquiera partes que se vean involucradas.

-Debe ser un proceso de integración en el cual se le dé un poder institucional suficientemente fuerte a la ALADI para que tenga las facultades de crear, desarrollar, fomentar, encaminar, respaldar, sostener, etc. el tratado de integración entre los países de América Latina. No hay que olvidar que en el Tratado de Montevideo de 1980, se menciona que dicho proceso de integración tendrá como objetivo a largo plazo el establecimiento, en forma gradual y progresiva, de un mercado común latinoamericano⁶¹.

-Este proyecto de integración, mediante el apoyo mutuo entre naciones, la implementación de las economías de escala, el libre tránsito de bienes, servicios, capitales, fuerza laboral, etc. y los beneficios de la integración como tal; deben convencer a todos los países de América Latina que todos ganarán más uniéndose a dicho proyecto, del tal suerte que sea atractivo para todas las naciones, que estas acepten, pero no sólo eso sino que modifiquen sus políticas comerciales y así todas caminen hacia la misma dirección.

-La ALADI, al ser el órgano creador y regulador de este acuerdo, debe ser capaz de darle certeza a todas las economías pequeñas (como las centroamericanas) que no serán devoradas por las economías más grandes de la zona. Este proyecto se da con la intención de que las economías latinoamericanas crezcan y se desarrollen apoyándose unas con otras, no consiste en aprovecharse de las economías más pequeñas para que otras crezcan a sus costillas. Es importante cerrar la brecha de desigualdad entre estas naciones no de hacerla más grande.

- La ALADI debe ser capaz de crear todo un sistema administrativo sumamente ágil e imparcial, de tal suerte que cualquier problema generado en las negociaciones

⁶¹ "Tratado de Montevideo" 1980. Capítulo I. Artículo 1.

o dentro de la zona ya integrada debe resolverse con solvencia, con apego a las normas de la ALADI y con total imparcialidad. Además las normas jurídicas deben ser suficientemente claras, la asistencia jurídica y los manuales de procedimiento deben abundar y ser de fácil acceso y entendimiento. Se tiene que garantizar que todas las economías recibirán el mismo trato ante cualquier evento fruto del proceso de integración.

-Muchos economistas, entre ellos Viner, mencionan que la unión de dos o más mercados no siempre produce bienestar, sobre todo cuando las industrias de dichos miembros son complementarias en lugar de ser competitivas, ya que un mercado regional caracterizado por la rivalidad de sus industrias es más benéfico que una unión de economías complementarias.

Teóricamente este argumento tiene toda lógica ya que está sustentado en la teoría de la competencia: cuando en un sector hay una alta competencia cada uno de los competidores buscarán sobresalir entre el resto de la competencia mediante el aumento de su competitividad, lo que se ve reflejado en un excedente para el consumidor, es decir, beneficios para el consumidor. Sin embargo, a pesar que existe competencia importante entre los países de América Latina (como es el caso de México y Brasil en algunas manufacturas del sector automotriz), en la ALADI se ha buscado la complementariedad de las economías. Es por ello que la misma ALADI debe buscar a toda costa que este proyecto se desenvuelva en un ambiente de la máxima competencia posible y que su principal objetivo sea el bienestar de los países miembros, como menciona el enfoque estructuralista de integración. La firma de medidas y acuerdos procompetitivos; además de la implementación de las economías de escala le darán la certeza a la región que siempre se buscará una región competitiva que sea capaz, mediante la libre movilidad de mercancías, servicios, capitales, personas, etc. de darle bienestar, crecimiento y desarrollo a los miembros.

-La infraestructura que cada una de las economías puede proveer es de vital importancia para este proceso integrativo; grandes consorcios que promuevan las relaciones económicas entre los miembros, al igual que los puertos, las carreteras,

los aeropuertos, plantas de electricidad, presas, etcétera. Toda la infraestructura que obedezca a esta lógica debe ponerse al servicio de dicho proceso ya que el primer paso de un proceso de integración debe ser la integración física entre los miembros.

Es importante para la economía mexicana aprovechar los frutos de las relaciones económicas con naciones de su mismo nivel de desarrollo como lo son las economías latinoamericanas. Formar un bloque económico integrado con sustento jurídico en la ALADI para enfrentar, como bloque unido, los retos y desafíos que la globalización, los mercados internacionales y las crisis económicas y financieras le presentan a las economías latinoamericanas.

Estados Unidos está evolucionando con sus socios comerciales, busca nuevas oportunidades de comercio exterior y México tiene que tomar acción inmediata para no quedar solo compitiendo aún más para posicionarse en el mercado estadounidense. México debe evitar seguir siendo tan dependiente de la economía estadounidense por lo que convendría buscar otros socios comerciales con los cuales desvíe una fracción de comercio.

Bajo la lógica de las economías de escala México puede encontrar un gran mercado, dinámico y creciente en América latina, aumentar la producción de exportaciones hacia dicha zona. Estos socios podrían ser las economías latinoamericanas ya que estas no sólo ofrecen un intercambio de mercancías, sino que junto con ellas se puede llegar a un nuevo proyecto, un proyecto de integración más profundo que cualquiera que hasta hoy ha tenido México.

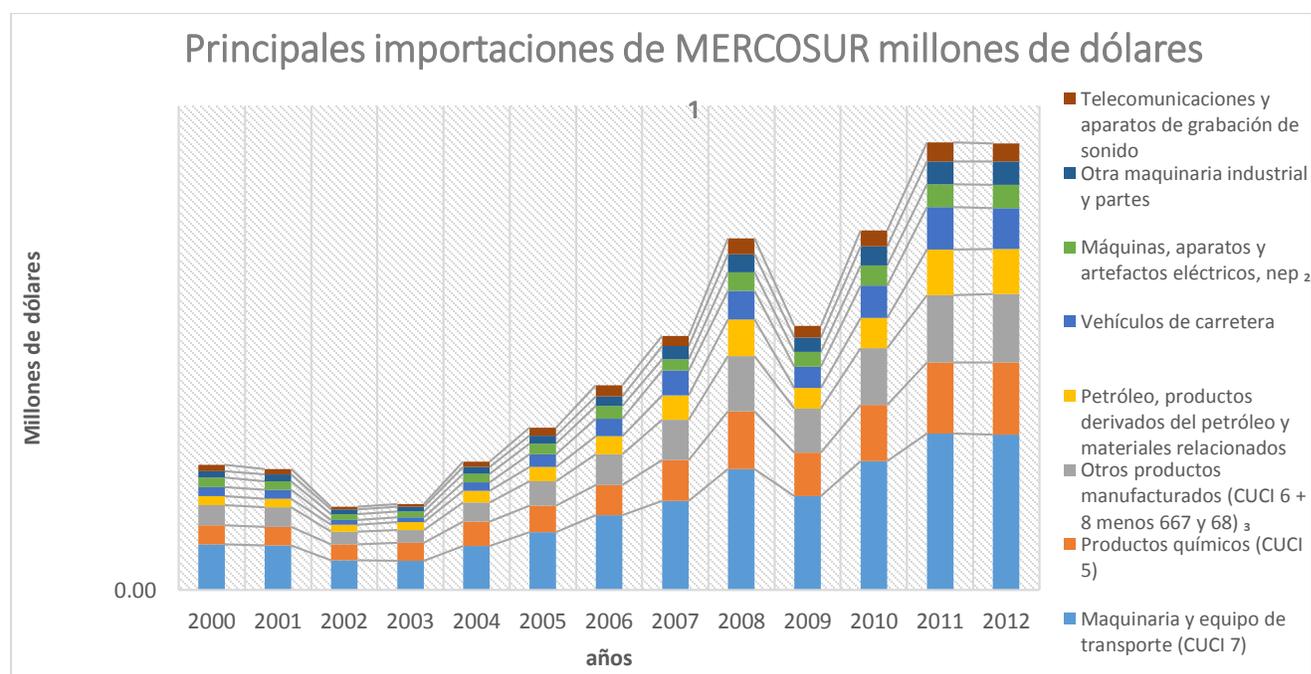
Las economías latinoamericanas son muy similares a la mexicana en tamaño, cultura e idioma, además de que son complementarias en la muchos de los sectores; esto en el sentido de lo que exporta México y lo que importan las demás economías latinoamericanas (automóviles, motores, maquinaria, etc.) y en materia de las importaciones mexicanas y las exportaciones del resto de las economías latinoamericanas (maquinaria, pieles, metales, productos agrícolas, etc.) por lo que es una opción viable de comercio con México.

4.10 Posibilidades de integración entre México y el resto de América latina.

A continuación se presenta un análisis fruto de los datos analizados, en el que se demuestre la viabilidad de dicha integración, sus ventajas, así como sus propios retos y desafíos.

Dicho análisis comienza con la parte comercial. El comercio de mercancías entre México y el resto de América latina es el punto de partida para lograr un acercamiento entre estas economías; ya que cuando existe una relación comercial tan cercana entre las economías, esta misma relación propicia otro tipo de relaciones (movimientos de capitales, movimientos de fuerza laboral, acuerdos comerciales, estrategias de crecimiento comunes, etc.).

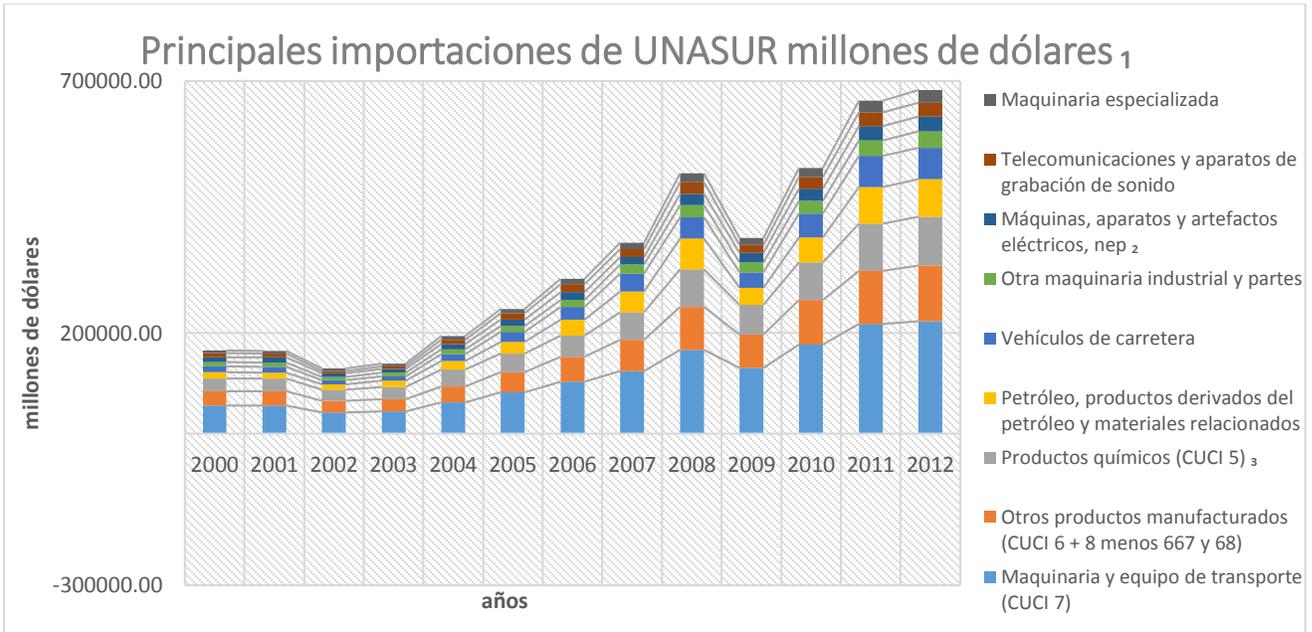
Gráfica 4.7: Principales productos importados por la zona Mercosur.



- 1) Se tomó el año 2012 para considerar la participación de mayor a menor de cada tipo de productos
- 2) NEP: No especificado en otra parte
- 3) CUCI: Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 4.8: Principales productos importados por la zona Unasur.

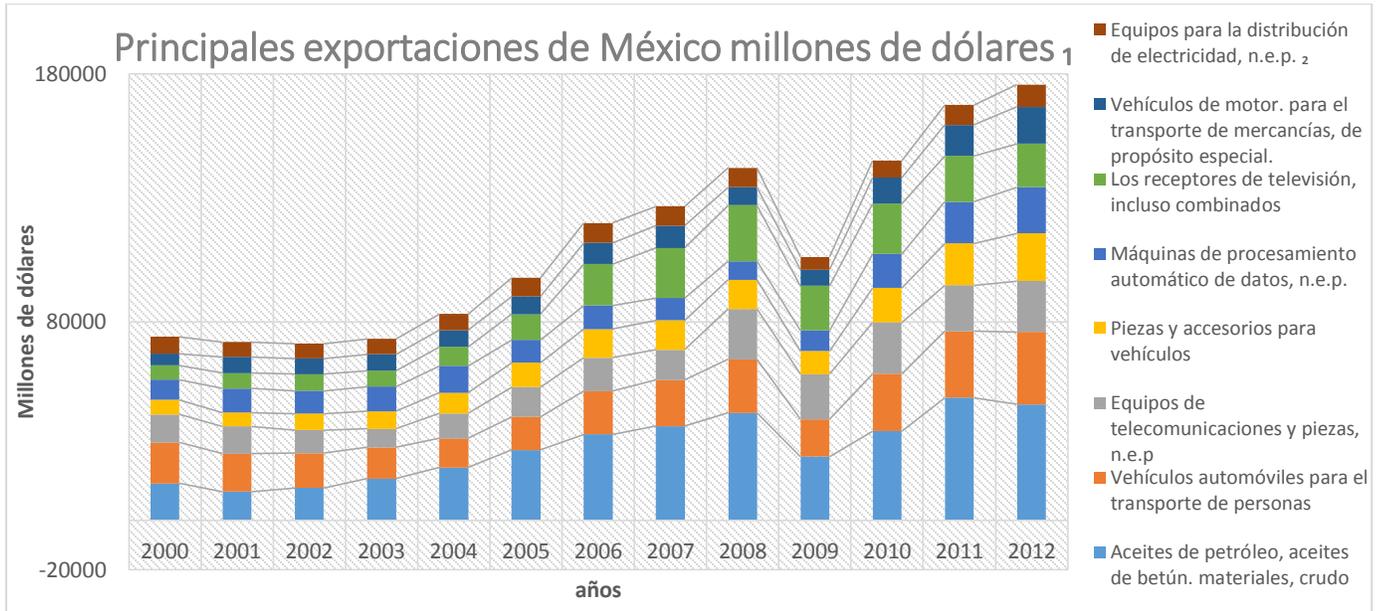


- 1) Se tomó el año 2012 para considerar la participación de mayor a menor de cada tipo de productos
- 2) NEP: No especificado en otra parte
- 3) CUCI: Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Como se puede observar en las gráficas anteriores, tanto MERCOSUR como UNASUR (que entre los dos organismos abarcan los países de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela) importan prácticamente los mismos tipos de bienes, esto sobre todo porque todo el MERCOSUR se encuentra dentro de UNASUR. Las mercancías que más importa América del Sur son: maquinaria y equipo de transporte, aparatos de telecomunicaciones, vehículos de carretera, productos químicos, petróleo y sus derivados, otros productos manufacturados, principalmente.

Gráfica 4.9: Principales productos exportados por México.



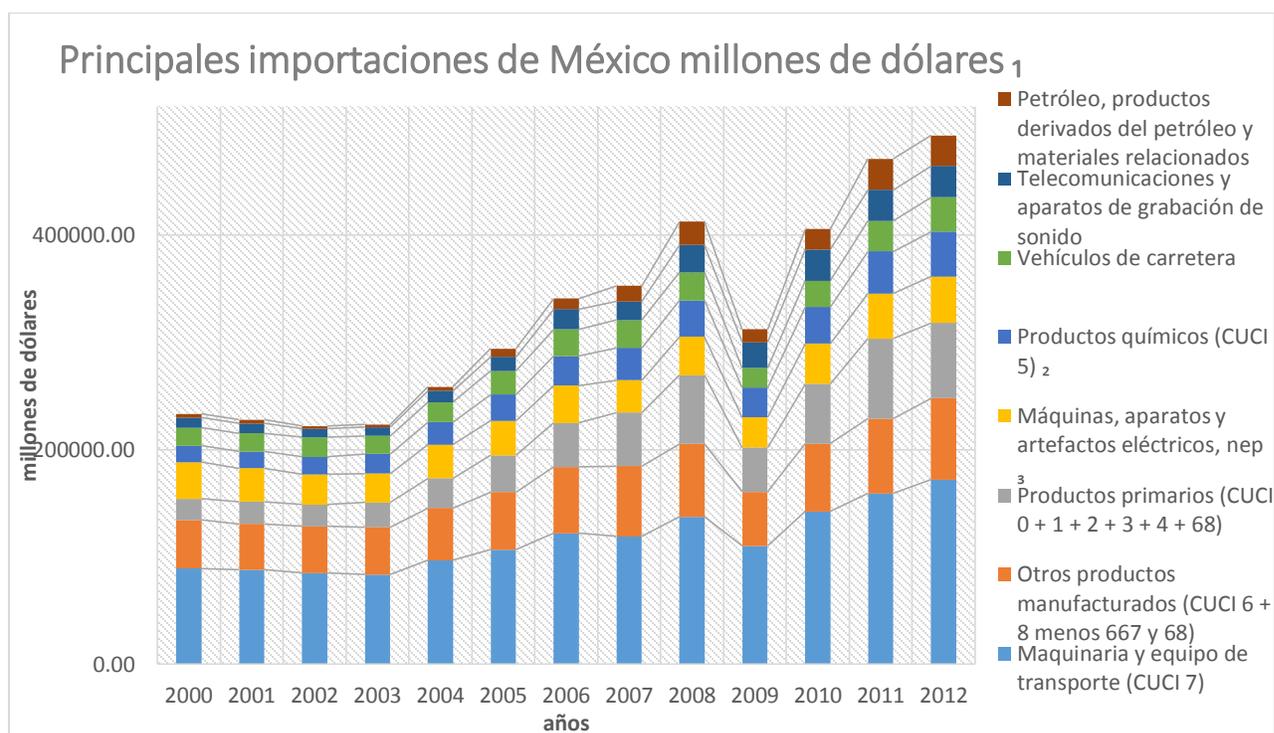
- 1) Se tomó el año 2012 para considerar la participación de mayor a menor de cada tipo de productos
- 2) NEP: No especificado en otra parte

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Si se compara con las principales exportaciones mexicanas que son: vehículos de transporte, piezas y accesorios, petróleo y sus derivados, equipos de telecomunicaciones, principalmente. Se puede observar que existe una gran similitud entre los principales productos que exporta México con los principales productos que importa América del Sur; esto se puede traducir en una gran ventaja de oportunidad para que México pueda integrarse de forma más profunda desviando comercio hacia América Latina aprovechando estas similitudes en el comercio internacional de estos dos bloques.

Aprovechando dichas similitudes se podría llegar a un nivel más importante de integración, ya que una vez que las relaciones comerciales sean más sólidas comenzará el flujo de capitales gracias a los negocios que pueden surgir por el mismo intercambio de bienes; esto a su vez fomentará los acercamientos de carácter integrativo entre las naciones, lo cual fomentará una integración más sólida entre los países latinoamericanos.

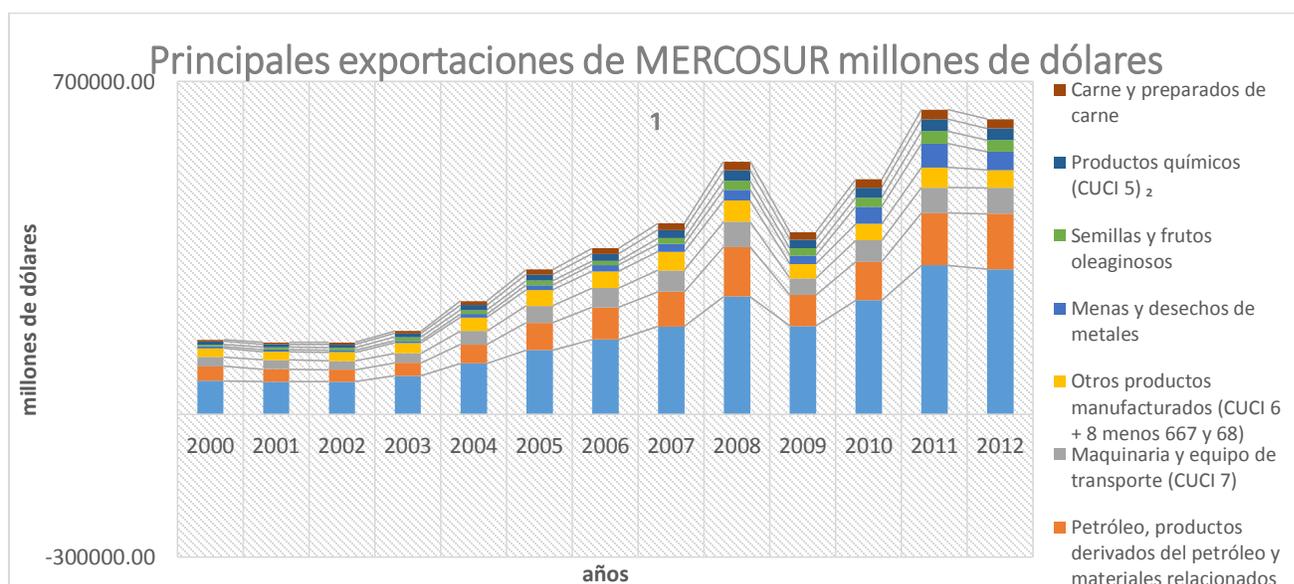
Gráfica 4.10 Principales productos importados por México.



- 1) Se tomó el año 2012 para considerar la participación de mayor a menor de cada tipo de productos
- 2) CUCI: Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional
- 3) NEP: No especificado en otra parte

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

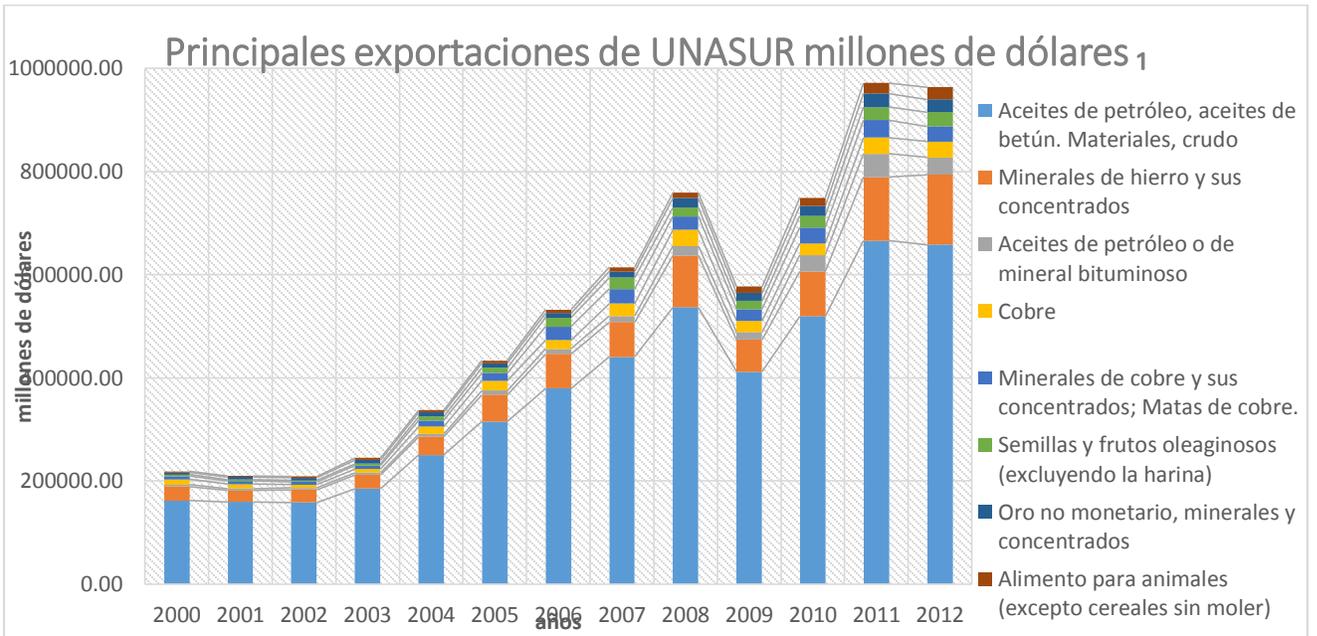
Gráfica 4.11 Principales productos exportados por la zona Mercosur.



- 1) Se tomó el año 2012 para considerar la participación de mayor a menor de cada tipo de productos
- 2) CUCI: Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Gráfica 4.12 Principales productos exportados por la zona Unasur.



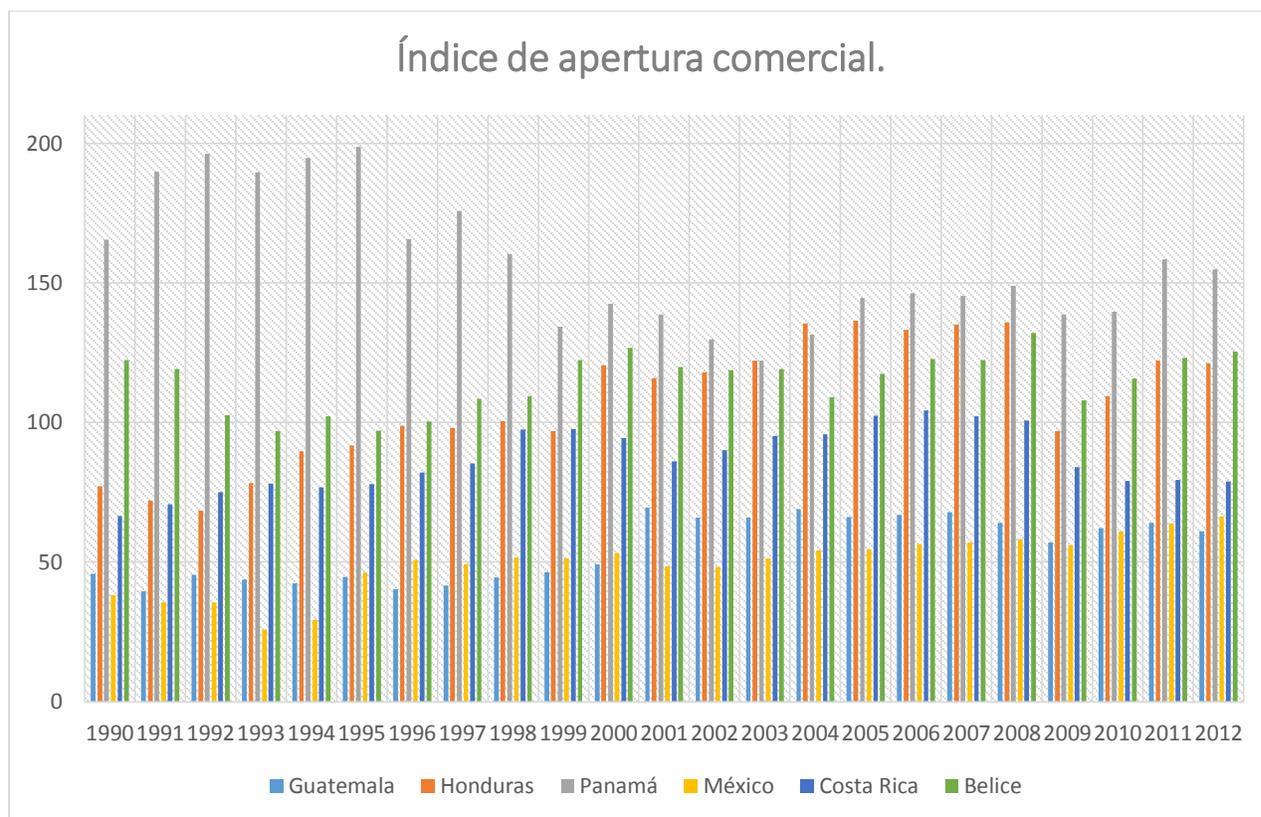
- 1) Se tomó el año 2012 para considerar la participación de mayor a menor de cada tipo de productos

Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD.

Por el otro sentido del flujo comercial México importa, como se puede ver en la gráfica no., prácticamente lo mismo que lo que exporta más productos agrícolas y productos químicos. Mientras que UNASUR y MERCOSUR exportan productos químicos, productos primarios, minerales y metales, junto con petróleo y sus derivados.

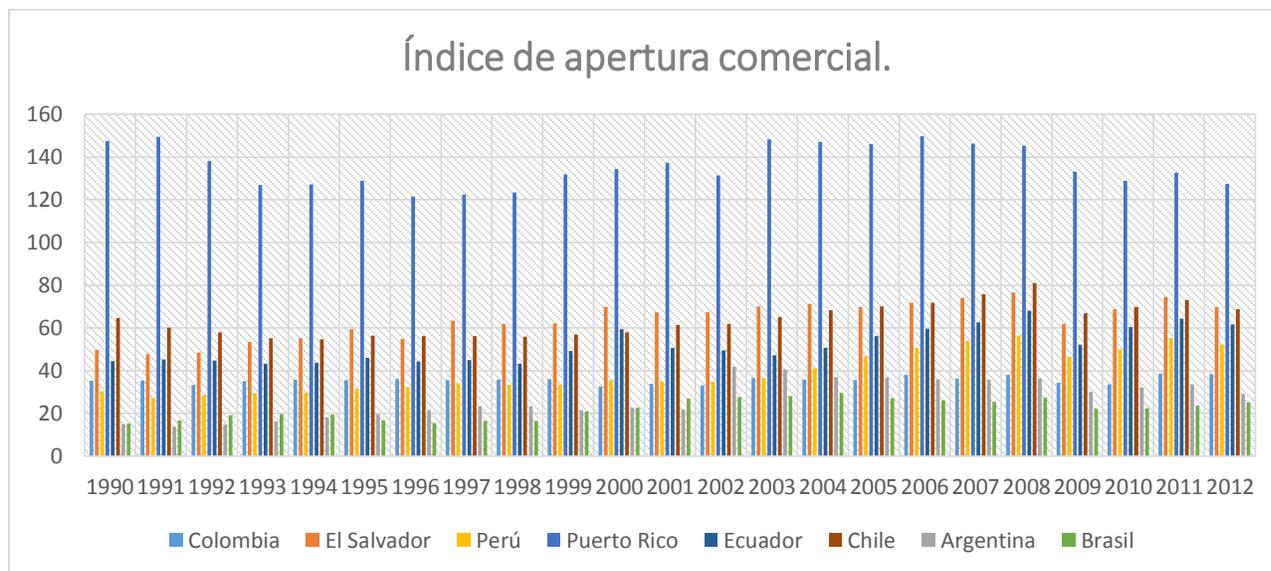
También en este sentido del flujo comercial existe una similitud importante entre las importaciones mexicanas y las exportaciones de América del Sur; la ventana de oportunidad también aplica en este sentido comercial. México y la mayoría de las demás economías latinoamericanas son complementarias por lo que el flujo comercial debería ser más fácil y con mayores beneficios para todos.

Gráfica 4.13 índice de apertura comercial.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Gráfica 4.14 índice de apertura comercial.



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial.

Como se puede observar en las dos gráficas previas, muchas de las naciones de América Latina poseen índices de apertura comercial bastante grandes, a excepción de la economía argentina y brasileña, como se mostró previamente en este trabajo. Muchos de los países sobrepasan el 40% e inclusive el 50% en los últimos años que muestra la gráfica. Esto demuestra que en estos países el comercio internacional está muy ligado a sus economías. Lo que representa una ventaja más para este proyecto de integración.

5. Conclusiones.

Las hipótesis planteadas en este trabajo a) “El hecho de haber realizado una apertura comercial tan indiscriminada también generó resultados negativos para la economía mexicana”. Se acepta con base en las conclusiones obtenidas en este trabajo.

b) “El crecimiento económico vinculado a la apertura es muy dependiente de las economías socias y de las importaciones que hace la economía mexicana, lo que la vuelve vulnerable ante crisis de economías con las que tiene una fuerte relación económica”. Se acepta ya que en el capítulo 3 se explica cómo una economía dependiente de las importaciones de otra economía (México con Estados Unidos) sufre con las crisis de su socio comercial.

Finalmente c) “Una apertura comercial orientada hacia América Latina será viable debido a las semejanzas de estos países y al hecho de que México con el resto de América Latina son economías complementarias”. También se acepta ya que se ha demostrado que la economía mexicana y el resto de las latinoamericanas son economías complementarias y aquí existe una ventana de oportunidad para fomentar y fortalecer las relaciones económicas entre dichos países.

Este trabajo ha demostrado que la economía mexicana no ha explotado por completo las bondades que trae consigo la apertura comercial, sin embargo, existe una gran oportunidad de diversificar su mercado externo con las economías latinoamericanas, una oportunidad de lograr una integración profunda y de crecer apoyado y apoyando con y a dichas economías. La opción de insertar el nivel de comercio que el mercado latinoamericano permita por su tamaño y dinamismo es muy viable para mejorar la situación actual de la economía mexicana.

Como este trabajo de investigación lo ha demostrado, las economías latinoamericanas son complementarias con la economía mexicana, es decir, los principales productos que México exporta e importa son complementarios con los principales productos que importa y exporta, respectivamente el resto de Latinoamérica. Lo que significa que existe una gran oportunidad de un mayor nivel

de intercambio de mercancías. Este será el primer paso para desarrollar un proyecto de integración muy profundo con las economías de América Latina.

Dicha integración debe realizarse sobre el soporte de la complementariedad de las economías latinoamericanas, el libre intercambio de mercancías entre ellas. Sin embargo, también existen ejemplos de intercambios de mercancías que son básicamente las mismas: aquí se puede observar claramente las cadenas globales de valor. Dichas cadenas deben ser fomentadas para que aumenten, lo que favorecerá aún más la integración entre estas economías.

Implementar este modelo de integración favorecerá al desarrollo de las economías de escala, las cuales a su vez los márgenes de capacidad ociosa; esto tiene “efectos sobre la productividad y el capital al permitir una mejor asignación de los recursos y por ende del crecimiento; también contribuye con la acumulación de capital que puede ser utilizado en la inversión para infraestructura”.⁶²

Los Estados Unidos están negociando nuevos acuerdos comerciales con otras economías y México tiene que tomar acciones inmediatas para no verse más rodeado de competencia en un mercado saturado. México debe dejar de ser tan dependiente de la economía estadounidense, por lo que convendría buscar otros socios comerciales con los cuales desvíe una fracción de comercio y con los que pueda crear un bloque que genere beneficios para todos.

Como se menciona en la misma acta constitutiva de la ALADI y como lo expresa de manera precisa un trabajo de la CEPAL: “La integración final de todas las subregiones de América Latina y el Caribe debiera ser el norte que guíe los esfuerzos de las distintas agrupaciones y foros de integración en los próximos años”⁶³. Efectivamente, los países de América Latina deben considerar que una integración mega regional es más que importante para todos los países de la región. Es aquí en América Latina donde los países están unidos por fuertes lazos históricos, culturales,

⁶² Pérez Fuentes, Judith. “Integración y desarrollo económico. Buscando alternativas para América Latina.” Ed. Miguel Ángel Porrúa, México 2009. Pág. 67.

⁶³ CEPAL. “La alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad”. Santiago de Chile, 2014, pág 69.

sociales, económicos y, en gran medida, también lingüísticos, donde mejor se podría generar los mayores beneficios asociados a la integración.

Una integración regional en toda América Latina permitiría también fortalecer la voz de la región en los principales foros de debate mundiales, le permitiría solventar con mayor los retos y desafíos que trae consigo el fenómeno de la mundialización y de las relaciones económicas internacionales ya que un mercado regional integrado puede actuar como un factor de estímulo al crecimiento, al amortiguar los impactos asociados a un menor dinamismo económico en otras partes del mundo; también le permitiría a la región buscar con mayor solidez los acuerdos internacionales que más le favorezcan a toda la región. Y, finalmente, el coordinar políticas sociales y económicas para mitigar la pobreza, disminuir las brechas de desigualdad entre los países miembros y fomentar el crecimiento, el desarrollo y el bienestar de la región sería mucho más fácil y con mayores alcances, como lo maneja el enfoque estructuralista de la teoría de la integración.

Es verdad que existen otros obstáculos como es el caso de las políticas brasileñas que dificultan la creación de este proyecto de integración (esto se ve reflejado en su bajo índice de apertura comercial y en los foros de negociación), sin embargo este proyecto debe ser capaz de resaltar todas las bondades que trae consigo de tal suerte que sea atractivo para todas las economías latinoamericanas.

Las relaciones económicas en la región ya están, lo que hace falta es estrechar estos lazos bajo el control de alguna institución que sea lo suficientemente sólida para llevarlo a cabo. La ALADI es la organización más indicada para realizar esta labor ya que su injerencia llega a toda la región y los acuerdos surgidos en esta región están bajo el marco normativo de la misma.

En una economía mundial que opera cada vez más sobre la base de microrregiones integradas, la convergencia entre los distintos esquemas de integración latinoamericanos resulta muy importante para la prosperidad de la región. Pero lograr una convergencia en la región de baja profundidad sería desperdiciar el potencial que tiene la región, sus similitudes de lengua, cultura, tamaño y sus los

factores económicos en los que son complementarias (importaciones y exportaciones de productos complementarios) le dan a la región las cualidades ideales para llevar a cabo un proceso de integración que marche más allá de bienes, servicios y capitales. Que llegue a la libre movilidad de personas, a la coordinación de políticas que se muevan en un mismo sentido y a la cooperación de los países miembros en la búsqueda de un mayor bienestar de toda la región.

5.1 Consideraciones finales como base para un proyecto futuro.

Para finalizar, tanto las exigencias del entorno global como las propias cualidades y oportunidades en la región, conducen a fomentar con verdadero empeño la construcción de un grupo latinoamericano unificado de cooperación regional, así como la convergencia de las políticas públicas. La gradual convergencia entre la Alianza del Pacífico y el MERCOSUR podría constituirse en un catalizador decisivo de dicho proceso.

Una vez comprendida la necesidad de integrar la región, el siguiente paso sería tender puentes entre los avances que han tenido lugar en los distintos mecanismos de integración, además de contemplar las críticas y las recomendaciones que han surgido mediante la praxis para evitar futuros fallos en la implementación del nuevo proyecto de integración. La Alianza del Pacífico y el MERCOSUR podrían iniciar un programa de trabajo conjunto sobre facilitación del comercio y la extensión del mismo a toda la región. Pero no sólo en materia de comercio, sino extenderlo a la movilidad de capitales, de personas, la coordinación de políticas macroeconómicas y la cooperación de los países en pro de la disminución de brechas de desigualdad, el crecimiento, el desarrollo y el bienestar de toda la región; esto bajo el marco regulador y supervisor de la ALADI.

La ALADI también debe establecer acuerdos de cooperación en ciencia y tecnología entre los países miembros:

- 1) Enlazar las políticas nacionales en materia de desarrollo de capital humano, desarrollo de ciencia y tecnología, promoviendo los estudios de postgrado y las pasantías en los países de la región.

- 2) Coordinar políticas públicas y establecer mecanismos de colaboración con el sector privado, a fin de aumentar la inversión en investigación y desarrollo

La infraestructura es otro actor muy importante para este proyecto integrativo, y debe ponerse al servicio de la causa. América Latina es una región muy grande y reporta elevados costos de transporte que encarecen la actividad económica y restan competitividad a sus exportaciones. Una adecuada integración de la región en requiere una adecuada infraestructura de transporte, que facilite un tránsito fluido entre norte y sur y entre el Atlántico y el Pacífico.

Es por esto que se debe fortalecer la articulación de proyectos para la integración en infraestructura vial en toda la región: fortalecer la red del transporte de carreteras y ferrocarriles hacia los pasos fronterizos. Poner al servicio de la región la operación de la infraestructura de los países miembros: puertos, carreteras, aeropuertos, corredores binacionales y transoceánicos; además de la coordinación de las zonas fronterizas para agilizar el paso de bienes y personas.

En materia de energía, es indispensable impulsar la interconexión eléctrica entre los distintos países miembros, así como entendimientos que faciliten los intercambios de gas natural y otras fuentes de energía. Esto con la finalidad de minimizar los costos energéticos que se producen al transportar de un lugar lejano del mismo país las fuentes de energía, mediante la movilidad de energéticos de un país a otro si se encuentra más cercana la fuente de energía y así de reducen los costos de transporte.

Índice de cuadros, gráficas e imágenes.	Página
Gráfica 1.1 Deuda externa acumulada, total (millones de US\$ a precios actuales)	12
Gráfica 1.2 Deuda externa acumulada, total (% del PIB)	12
Gráfica 1.3 INPC 1976-2012.	14
Tabla 1.1 Aranceles y permisos de importación 1982-1989	16
Gráfica 1.4: IED en México 1976-2012.	18
Tabla 1.2 Entidades paraestatales (diciembre de 1882 a junio de 1994).	20
Tabla 1.3 Empresas privatizadas entre diciembre de 1982 y junio de 1994 (clasificación por gran división de actividad económica).	21
Gráfica 1.5 Índice de apertura de México 1976-2012	22
Gráfica 1.6 Exportaciones de bienes y servicios (millones de US\$ a precios actuales) 1976-2012	23
Gráfica 1.7 Exportaciones de bienes y servicios (% del PIB) 1976-2012	24
Gráfica 1.8 Importaciones de bienes y servicios (% del PIB) 1976-2012	25
Gráfica 1.9 Importaciones de bienes y servicios millones de dólares a precios actuales) 1976-2012	26
Gráfica 1.10 IED en México	27
Gráfica 1.11 Balanza comercial de bienes y servicios (% del PIB)	28
Gráfica 1.12 Balanza comercial de bienes y servicios (millones de dólares a precios actuales)	28
Gráfica 1.13 Comercio internacional de bienes y servicios (millones de dólares a precios actuales)	29

Tabla 1.4 Principales productos exportados por México 1975-201	31
Tabla 1.5 Principales productos importados por México 1975-2012	32
Tabla 2.1 Ingresos y egresos del Gobierno Federal 1979-1996	35
Tabla 2.2 Deuda del Gobierno Federal 1980-1986	35
Tabla 2.3 Saldo en cuenta corriente 1979-1996.	35
Tabla 2.4 Saldo de la deuda bruta del Gobierno Federal 1980-1986	36
Tabla 2.5 Balance presupuestario del sector público 1980-1996	36
Gráfica 2.1 México: Deuda del Gobierno Federal. 1980-1996.	37
Gráfica 2.2 México: Saldo de la deuda bruta del Gobierno Federal (% del PIB). 1980-1996	37
Gráfica 2.3 México: Balance presupuestario del sector público (% del PIB). 1980-1996	38
Tabla 2.6 Evolución del salario en México	51
Gráfica 2.4 Gastos en investigación y desarrollo (%del PIB)	52
Gráfica 2.5 Investigadores dedicados a investigación y desarrollo 1996-2010	52
Gráfica 2.6 México: IED, entrada neta de capital (% del PIB) 1975-1995	53
Gráfica 2.7 México: IED, entrada neta de capital millones de dólares a precios actuales) 1975-1995	53
Gráfica 2.8 México: Tipo de cambio nominal FIX 1980-2010	55
Gráfica 2.9 México: Inflación, precios al consumidor 1976-2010	56
Gráfica 2.10 México: Desempleo total % de la población activa total1980-2010	57
Gráfica 2.11 Participación % del PIB sector primario en el PIB total 1970-1993	58

Gráfica 2.12 Participación % del PIB sector primario en el PIB total 1988-2006	58
Gráfica 2.13 Comercio Internacional de México 1990-2012	59
Gráfica 2.14 Crecimiento del PIB en México 1980-2012	60
Gráfica 2.15 Comercio Internacional de México 1990-2012	61
Gráfica 2.16 Comercio Internacional de México como porcentaje del PIB	62
Gráfica 2.17 Comercio Internacional de México como porcentaje del PIB	63
Gráfica 2.18 Comercio Internacional de México como porcentaje del PIB	63
Gráfica 2.19 Importaciones, exportaciones y balanza comercial de México	64
Tabla 2.7 Participación porcentual de proveedores para las importaciones mexicanas	65
Tabla 2.8 Participación porcentual de importadores para las exportaciones mexicanas	66
Gráfica 2.20 Participación porcentual del comercio mexicano con el comercio internacional 1980-2013	67
Gráfica 2.21 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 1995	68
Gráfica 2.22 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 2000	68
Gráfica 2.23 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 2010	69
Gráfica 2.24 Participación porcentual de los tres socios con el comercio del TLCAN 1980-2013.	69
Gráfica 2.25 Participación porcentual del comercio del TLCAN en el comercio internacional 1980-2013	70

Gráfica 2.26 Participación porcentual del comercio de México con respecto al de la OEA 1980-2013.	71
Gráfica 2.27 Participación porcentual del comercio de México con respecto de la ALADI 1980-2013	71
Gráfica 2.28 Participación porcentual del comercio de México con respecto del G-20 1980-2013	72
Tabla 2.9 Exportaciones mexicanas al mundo, millones de dólares	73
Tabla 2.10 Importaciones mexicanas desde el mundo, millones de dólares	73
Tabla 2.11 Importaciones mexicanas desde Estados Unidos y Canadá, millones de dólares	75
Tabla 2.12 Exportaciones mexicanas a Canadá y a Estados Unidos, millones de dólares	76
Tabla 2.13 Exportaciones mexicanas a países latinoamericanos, millones de dólares.	77
Tabla 2.14 Importaciones mexicanas desde países latinoamericanos, millones de dólares	78
Tabla 2.15 Exportaciones mexicanas a la ALADI, millones de dólares	80
Tabla 2.16 Importaciones mexicanas desde la ALADI, millones de dólares	80
Gráfica 3.1 PIB de Estados Unidos a precios actuales, variación porcentual	85
Gráfica 3.2 Índice de precios al consumidor de Estados Unidos, variación porcentual	86
Gráfica 3.3 Gasto total del Gobierno de Estados Unidos, porcentaje del PIB	87
Gráfica 3.4 Ingresos del gobierno de Estados Unidos, porcentaje del PIB	87
Gráfica 3.5 Balanza comercial de Estados Unidos, millones de dólares	88

Gráfica 3.6 Balance fiscal de Estados Unidos como porcentaje del PIB	89
Gráfica 3.7 Exportaciones e importaciones de los Estados Unidos	90
Gráfica 3.8 Deuda pública bruta, porcentaje del PIB	91
Gráfica 3.9 Relación comercial México-Estados Unidos	92
Gráfica 3.10 Exportaciones de bienes y servicios (tasas de crecimiento anual)	93
Tabla 3.1 Participación de Estados Unidos en las exportaciones e importaciones mexicanas	93
Gráfica 3.11 Ingresos por remesas, millones de dólares	95
Gráfica 3.12 Relación del desempleo en Estados Unidos y las remesas percibidas en México	96
Gráfica 3.13 Crecimiento de PIB en México y Estados Unidos (% anual)	97
Gráfica 3.14 Tipo de cambio pesos por dólar americano	98
Gráfica 3.15 Inflación, IPC (% anual)	99
Gráfica 3.16 Tasas de crecimiento anual del PIB	100
Tabla 3.2 Exportaciones, tasas de crecimiento anual	102
Tabla 3.3 IED, tasas de crecimiento anual	102
Tabla 3.4 Balance total del gobierno federal	103
Gráfica 3.17 Tipo de cambio pesos por dólar americano	104
Gráfica 3.18 TIIE a 28 días	105
Gráfica 3.19 PIB trimestral	109
Gráfica 3.20 PIB trimestral	109
Gráfica 3.21 PIB trimestral, millones de pesos de 2003	110

Gráfica 3.22 Situación financiera del gobierno federal	111
Gráfica 3.23 Balance total del gobierno federal	111
Gráfica 3.24 Reservas internacionales, millones de dólares	112
Gráfica 3.25 Exportaciones mexicanas según zona de destino	113
Gráfica 3.26 Importaciones mexicanas según zona de origen	115
Gráfica 3.27 Comercio intrarregional de América Latina	116
Gráfica 3.28 Principales destinos de las exportaciones latinoamericanas	116
Gráfica 3.29 Principales proveedores de los países latinoamericanos	117
Gráfica 3.30 Flujos de IED en economías en desarrollo	118
Gráfica 3.31 Flujos de IED en economías desarrolladas	118
Gráfica 3.32 Flujos de IED	119
Imagen 3.1 Gráfica de los flujos de IED hacia América Latina	120
Gráfica 3.33 Flujos de IED hacia economías en desarrollo	121
Tabla 3.5 IED, tasas de crecimiento anual	122
Gráfica 3.34 Participación de México en los flujos de IED hacia la ALADI	123
Gráfica 3.35 Participación de México en los flujos de IED hacia el TLCAN	123
Gráfica 3.36 Flujos de IED hacia México según origen	124
Gráfica 3.37 Flujos de IED hacia México de Canadá y Estados Unidos	124
Gráfica 3.38 Flujos de IED hacia México por zona	125
Gráfica 3.39 Participación de la IED en México	126
Gráfica 3.40 Participación de la IED en México	127

Gráfica 3.41 Participación de la IED en México	127
Gráfica 3.42 Participación de la IED en Chile	129
Imagen 3.2 Participación de la IED en Argentina	129
Gráfica 3.43 Participación de la IED en Brasil	130
Gráfica 3.44 Participación de la IED en Colombia	130
Imagen 3.3 Participación de la IED en Uruguay	131
Gráfica 3.45 Participación del PIB de América Latina en el PIB mundial	133
Gráfica 3.46 Tasas de crecimiento del PIB	133
Imagen 3.4 Contribución al crecimiento del PIB mundial	134
Gráfica 3.47 Participación del comercio total de América Latina en el comercio total mundial	135
Gráfica 3.48 Tasas de crecimiento del comercio internacional	136
Imagen 4.1 Descripción de los niveles de integración	138
Imagen 4.2 Descripción ampliada de los niveles de integración	139
Gráfica 4.1 Tasas de crecimiento del comercio 1985-2000	149
Gráfica 4.2: Tasas de crecimiento del comercio 2000-2012	149
Gráfica 4.3: Participación porcentual del comercio de Mercosur en el comercio total de América Latina.	150
Gráfica 4.4: Tasas de crecimiento anual del PIB de la zona Mercosur	151
Tabla 4.1 Importaciones de Mercosur por grupos de origen, año 2000	152
Tabla 4.2 Importaciones de Mercosur por grupos de origen, año 2012	152
Tabla 4.3: Exportaciones de Mercosur por grupos de destino, año 2000	153

Tabla 4.4: Exportaciones de Mercosur por grupos de destino, año 2012	153
Tabla 4.5: Participación de los socios comerciales de bienes de Mercosur	154
Gráfica 4.5 índice de apertura comercial de la zona Mercosur	155
Gráfica 4.6 índice de comercio para Mercosur, año 200=100	156
Gráfica 4.7: Principales productos importados por la zona Mercosur	167
Gráfica 4.8: Principales productos importados por la zona Unasur	168
Gráfica 4.9: Principales productos exportados por México	169
Gráfica 4.10 Principales productos importados por México	170
Gráfica 4.11 Principales productos exportados por la zona Mercosur	170
Gráfica 4.12 Principales productos exportados por la zona Unasur	171
Gráfica 4.13 índice de apertura comercial	172
Gráfica 4.14 índice de apertura comercial	172

Bibliografía

1. Ayala Espino, José. "Estado y desarrollo. La formación de la economía mixta mexicana en el siglo XX." Facultad de Economía. México 2003.
2. Bailey, John (compilador). "Impactos del TLC en México y Estados Unidos. Efectos subregionales del comercio y la integración económica". Flacso México 2003.
3. Balassa, Bela. "Teoría de la integración económica" Edit. UTEHA. México 1964.
4. BID. "Las empresas públicas en América del Sur y México vol. II" Edit. Limusa, México 1983
5. Bernal, Víctor M. "La integración comercial de México a Estados Unidos y Canadá: ¿alternativa o destino?". Edit. Siglo XXI. México 1990.
6. Cabrera Adame, Carlos Javier (coordinador). "Cambio estructural en la economía mexicana." Facultad de Economía. México 2006.
7. Calvo Hornero, Antonia. "Integración económica y regionalismo. Principales acuerdos regionales". Tercera edición, edit. Centro de estudios Ramón Areces, S.A. Madrid 2003.
8. Chacholiades Milquiades. Economía Internacional. Edit. Mc Graw-Hill. México 1980
9. Cruz Miramontes, Rodolfo. "Legislación restrictiva al comercio internacional: análisis de las instituciones más comunes." Fuentes impresores. México 1977.
10. Cuevas Ahumada, Víctor Manuel. "El impacto de la crisis financiera estadounidense sobre Canadá y México. Un estudio comparativo" Editorial Miguel Ángel Porrúa y la UAM. México marzo 2011.
11. Dávila Aldás, Francisco R. "Globalización integración. América latina, Norteamérica y Europa, 2001". Fontamara 2001.
12. De Janvry, Alain Gordillo, Gustavo y Sadoulet, Elisabeth. "Mexico's second agrarian reform" Center for U.S.-Mexican studies Estados Unidos 1997.
13. Escobar Gallo, Heriberto. Gutiérrez Londoño, Eber Elí. Gutiérrez Londoño, Alfonso. "La hacienda pública. Un enfoque Económico". Segunda edición. Ed. Universidad de Medellín 2007.

14. Estay Reyno, Jaime (compilador). "La economía mundial y América Latina. Tendencias, problemas y desafíos". Clacso libros 2005.
15. Figueroa Olvera, María Yira. "Inversión Extranjera Directa en México: un análisis de sus resultados en el periodo 1980-2010". Facultad de Contaduría y Administración UNAM. 2013.
16. Gómez Luis, Oliver. "La política agrícola en el nuevo estilo de desarrollo latinoamericano". FAO. Santiago, Chile 1994.
17. Huerta, Arturo. "Una crisis perfecta. Reflexiones sobre la coyuntura económica mexicana 2008-2010." Ediciones de Educación y Cultura. México, octubre de 2010.
18. Krugman, Paul R. "Economía internacional. Teoría y política". 9° edición. Pearson. 2012.
19. Lederman, Daniel. "Lecciones del TLCAN para América Latina y el Caribe". Coedición del Manco Mundial y Alfaomega colombiana. 2005.
20. Mihailovic, Dejan y Dantas, Alexis Toribio, coordinadores. "Desarrollo e integración. La nueva geopolítica de la economía global". Edit. Miguel Ángel Porrúa. México 2007.
21. Moreno-Brid, Juan Carlos y Ros Bosch, Jaime. "Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana. Una perspectiva histórica". FCE. 2009.
22. Oliveira Cannabrava, Iván. "MERCOSUR avances y perspectivas". Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM.
23. Páez Moltalbán, Rodrigo y Vázquez Olivera, Mario (coordinadores). "Integración latinoamericana. Organismos y acuerdos (1948-2008)". Ediciones Eón. México 2008.
24. Pérez Fuentes, Judith. "Integración y desarrollo. Buscando alternativas para América Latina". Edit. Miguel Ángel Porrúa, México 2009.
25. Porter Michael E. "La ventaja Competitiva de las Naciones". Edit. Javier Vergara, México 1982
26. Ramírez de la O, Rogelio. "México en la crisis global y en su propia crisis: ¿Qué hacer?". Ensayo para la Fundación Friedrich Ebert. México 2009.

27. Rodríguez Aguilar, Román. "Impacto desigual del TLCAN en México: el enfoque regional una alternativa de desarrollo 1994-2003", México 2005.
28. Rogozinski Schutlman, Jacques. "La privatización de México, razones e impactos" Edit. Trillas, México 1997.
29. Ruy Mauro Marini. "Dialéctica de la dependencia. El secreto del intercambio desigual". Edit. ERA, México, 1991.
30. Salinas de Gortari, Carlos. "México: un paso difícil a la modernidad." Plaza & Janés editores. Barcelona 2000.
31. Salinas de Gortari, Carlos. "La "década perdida" 1995-2006 Neoliberalismo y populismo en México." Ed Debate. México 2008.
32. Salvatore, Dominick. "Economía Internacional". Mc Graw Hill, cuarta edición. Colombia 1995.
33. Schiff, Maurice y Winters, L. Alan. "Integración regional y desarrollo". Edti. Banco Mundial en coedición con Alfaomega. Colombia 2004.
34. Stiglitz, Joseph E. "Caída libre. El libre mercado y el hundimiento de la economía mundial". Ed. Taurus. México 2010.
35. Torres Gaytán, Ricardo. "Teoría del comercio internacional". Siglo XXI. 1972.
36. Tugores Ques, Juan. "Economía internacional. Globalización e integración regional". 6° edición. Mc Graw Hill. 2006
37. Villagómez, Alejandro. Navarro, Luis. "Política fiscal contracíclica en México durante la crisis reciente: Un análisis preliminar". Ed CIDE. México 2010.
38. World Trade Atlas.

Fuentes electrónicas:

39. Álvarez, Mariano. "Los veinte años del MERCOSUR: una integración a dos velocidades". CEPAL. [en línea]. Recuperado de:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4335/S1100704_es.pdf?sequence=1
40. Álvarez Soberanis, Jaime. "El GATT: Antecedentes y propósitos". [en línea]. Recuperado de:
<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/jurid/cont/11/pr/pr5.pdf>

41. “Análisis de la Competitividad de México. Cierre 2011” [en línea].
Recuperado de:
http://www.economia.gob.mx/files/diagnostico_economia_mexicana.pdf
42. Beltran, Daniel O. Pounder, Laurie y Thomas, Charles P. “Foreign Exposure to Asset-Backed Securities of U.S. Origin”, Board of Governors of the Federal Reserve System, International Finance Discussion Paper 939, 1 de Agosto de 2008 [en línea]. Recuperado de:
<http://www.federalreserve.gov/pubs/ifdp/2008/939/ifdp939.pdf>
43. Casilda Bejard, Ramón. “América Latina y el consenso de Washington.” [en línea]. Recuperado de:
http://biblioteca.hegoa.ehu.es/system/ebooks/14120/original/America_Latina_y_el_consenso_de_Washington.pdf
44. CEPAL. “La alianza del Pacífico y el MERCOSUR. Hacia la convergencia en la diversidad”. Santiago de Chile, Noviembre de 2014. [en línea]. Recuperado de:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37304/S1420838_es.pdf
45. CEPAL. “La hora de la igualdad. Brechas por cerrar, caminos por abrir” 2010. [en línea]. Recuperado de:
http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/0/39710/100604_2010-114-SES.33-3_La_hora_de_la_igualdad_doc_completo.pdf
46. CEPAL. “La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2010.” Santiago de Chile, Junio de 2011. [en línea]. Recuperado de:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1141/S2011016_es.pdf?sequence=1
47. CEPAL. “Panorama de la inserción internacional de América latina y el Caribe 2014”. Santiago de Chile. Octubre de 2014. [en línea]. Recuperado de:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37195/S1420693_es.pdf?sequence=1
48. Coneval. “Informe de evaluación de la política de desarrollo social en México 2012”. [en línea]. Recuperado de:

http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/IEPDS2012/Pages-IEPDSMex2012-12nov-VFinal_lowres6.pdf

49. De la Calle Pardo, Luis. “El TLCAN a veinte años”. Recuperado de:
http://dev.ctpl.thejibe.com/sites/default/files/de_la_CalleSP.pdf
50. Mendoza Cota, Jorge Eduardo. “La crisis económica del 2008-2009 y los cambios en la migración y migración de retorno de trabajadores mexicanos”. [en línea]. Recuperado de:
<http://www.cisan.unam.mx/migracionRetorno/Ponencia%20Dr%20Mendoza%20CISAN%202013.pdf>
51. Mensaje del presidente Carlos Salinas de Gortari con motivo de la culminación del TLC, [en línea]. Recuperado de:
<http://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/7CRumbo/1992-CSG-TLC.html>
52. Naciones Unidas - CEPAL. “El Tratado de Libre Comercio de Norte América y el desempeño de la economía en México.” [en línea]. Recuperado de:
<http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2010/06463.pdf>
53. OMC, “Examen de las políticas comerciales. Informe de México 27 de febrero de 2013”. [en línea]. Recuperado de:
http://www.sice.oas.org/ctyindex/MEX/WTO/ESPANOL/WTO_Gov_13_s.pdf
54. OMC, “Los años del GATT: de La Habana a Marrakech.” [en línea]. Recuperado de:
http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/fact4_s.htm
55. Propuesta de la asociación diálogo México, A.C. “La Reforma del Estado: Retos y políticas para promover un crecimiento inclusivo” [en línea]. Recuperado de: <http://www.dialogomexico.org.mx/>
56. Serra Peluche, Jaime. “La apertura comercial de México” [en línea]. Recuperado de:
<http://www.sai.com.mx/admin/uploads/archivos/arch201106020315465525Apertura.pdf>

57. Tratado de Asunción, 1991 [en línea]. Recuperado de:
<http://www.ambiente.gov.ar/archivos/web/MERCOSUR/File/TRATADO%20DE%20ASUNCI%20N.pdf>
58. Tratado de Libre Comercio de América del Norte [en línea]. Recuperado de:
http://idatd.cepal.org/Normativas/TLCAN/Espanol/Tratado_de_Libre_Comercio_de_America_del_Norte-TLCAN.pdf
59. Tratado de Montevideo, 1980. [en línea]. Recuperado de:
<http://www.aladi.org/nsfaladi/juridica.nsf/vtratadoweb/tm80>
60. Vázquez López, Raúl. “Integración económica en América Latina: la visión teórica de la CEPAL confrontada con la evolución del proyecto en la región” [en línea]. Recuperado de:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-18862011000200007
61. Warman, Arturo, FAO “La reforma agraria mexicana: una visión de largo plazo”. [en línea]. Recuperado de:
<http://www.fao.org/docrep/006/j0415t/j0415t09.htm>
62. www.aladi.org/
63. <http://www.bancomundial.org/>
64. www.banrep.gov.co/
65. <http://www.banxico.org.mx/>
66. www.bcb.gov.br/
67. www.cepal.org/
68. www.ciechile.gob.cl/es
69. <http://comtrade.un.org/>
70. <http://www.economia.gob.mx/>
71. www.gpo.gov/erp/
72. www.hacienda.gob.mx
73. <http://www.inegi.org.mx/>
74. <http://www.tlcan.com.mx>
75. <http://www.tlcanhoy.org>
76. www.trademap.org/

77. <http://unctad.org/es/Paginas/Home.aspx>
78. http://www.revistasice.com/cache/pdf/ice_858_103-118_9f7a85dc90a777675e3e806341418974.pdf
79. <http://www.eco.uc3m.es/~desmet/comerciointernacional/transparencias/DesmetHO.pdf>
80. <http://www.trademap.org/Index.aspx?AspxAutoDetectCookieSupport=1>
81. <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/mcam/1.pdf>
82. <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos>
83. <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>
84. <http://www.unitedexplanations.org/2012/10/26/los-25-mejores-paises-del-mundo-en-ciencia-infografia/>
85. <http://cam.economia.unam.mx/mexico-fabrica-de-pobres-cae-77-79-el-poder-adquisitivo-reporte-de-investigacion-116/>
86. http://www.academia.edu/6544845/Articulo_prensa_Qu%C3%A9_son_las_cadenas_globales_de_valor
87. <http://www.economia.gob.mx/files/Proyecto-Preguntasfrecuentes.pdf>

“La ciencia que se aparte de la justicia más que ciencia debe llamarse astucia.”

Marco Tulio Cicerón

(106-43 A.C.) Filósofo, escritor, orador y político romano.