



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Arquitectura
Taller, Jorge González Reyna

DOMESTICIDAD Y ENTORNO URBANO. CASO ESTUDIO: UNIDAD INDEPENDENCIA

Tesis de licenciatura que para obtener el título de arquitecto presenta:

LUIS GERARDO CAMPOS ALANIS

Asesores:

Dra. Mónica Cejudo Collera
Arq. Luis de la Torre Zatarain
Arq. Mauricio Trapaga Delfin

Ciudad de México 2015





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

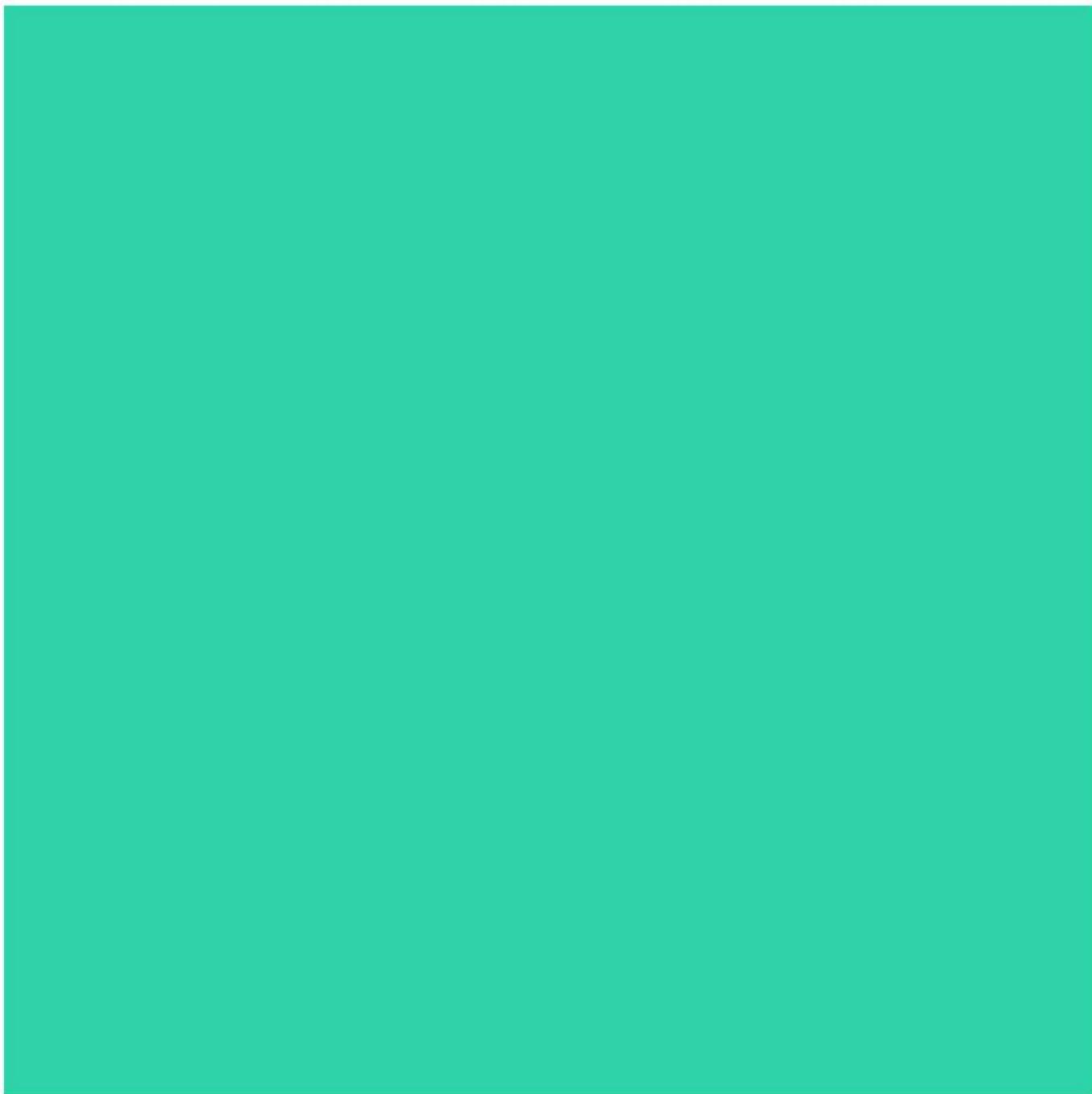
DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

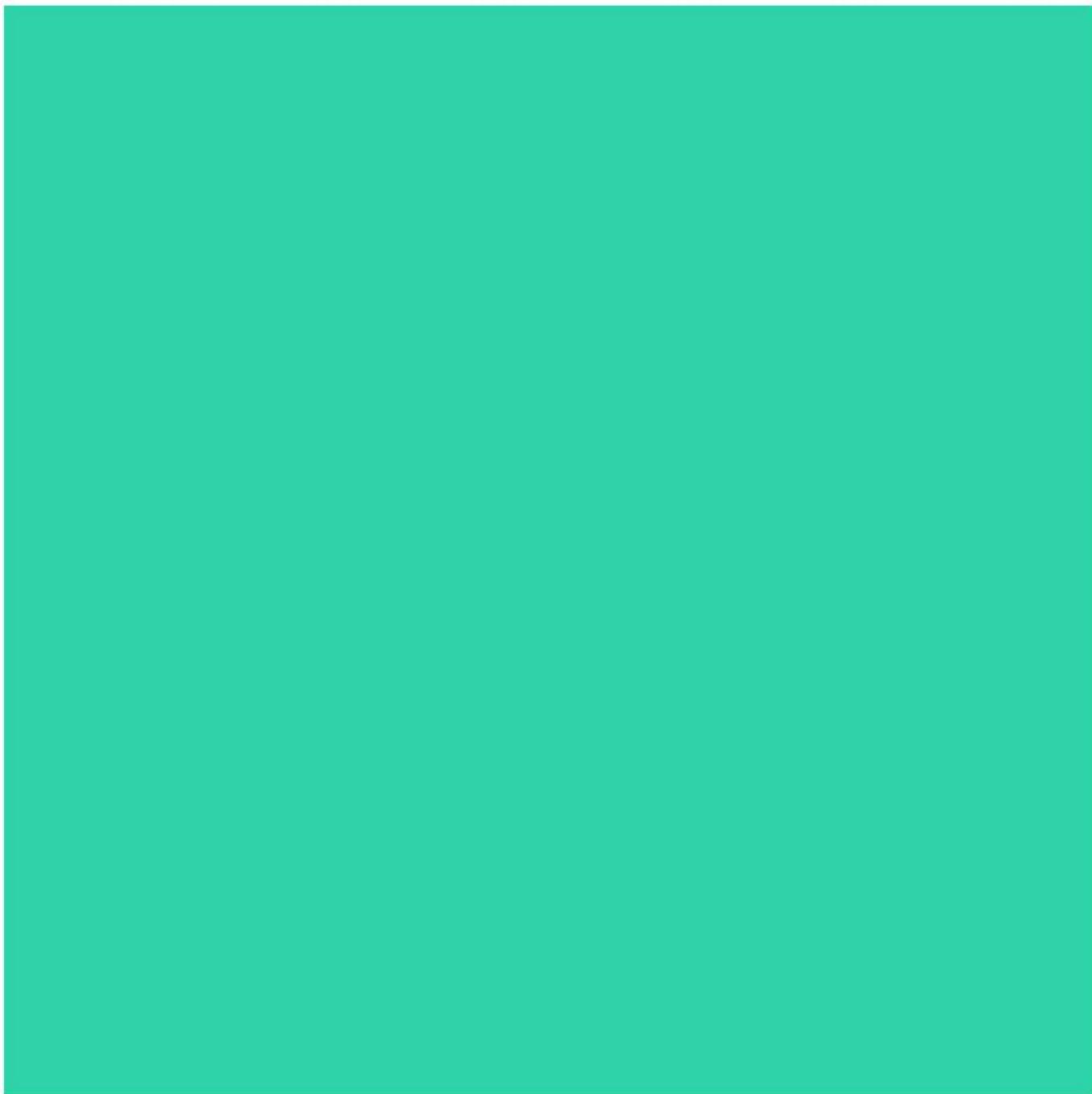
Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



**DOMESTICIDAD Y ENTORNO URBANO.
CASO ESTUDIO: UNIDAD INDEPENDENCIA**





**A MI MADRE
A MI PADRE
A MAÑE
Y A LOS ABUELOS**



DOMESTICIDAD Y ENTORNO URBANO

CASO ESTUDIO : UNIDAD INDEPENDENCIA





CONTENIDO

[002]

INTRODUCCIÓN

01

CAPÍTULO 1

21

CAPÍTULO 2

63

CAPÍTULO 3

91

CONCLUSIONES

223

**DOMESTICIDAD Y ENTORNO
URBANO**

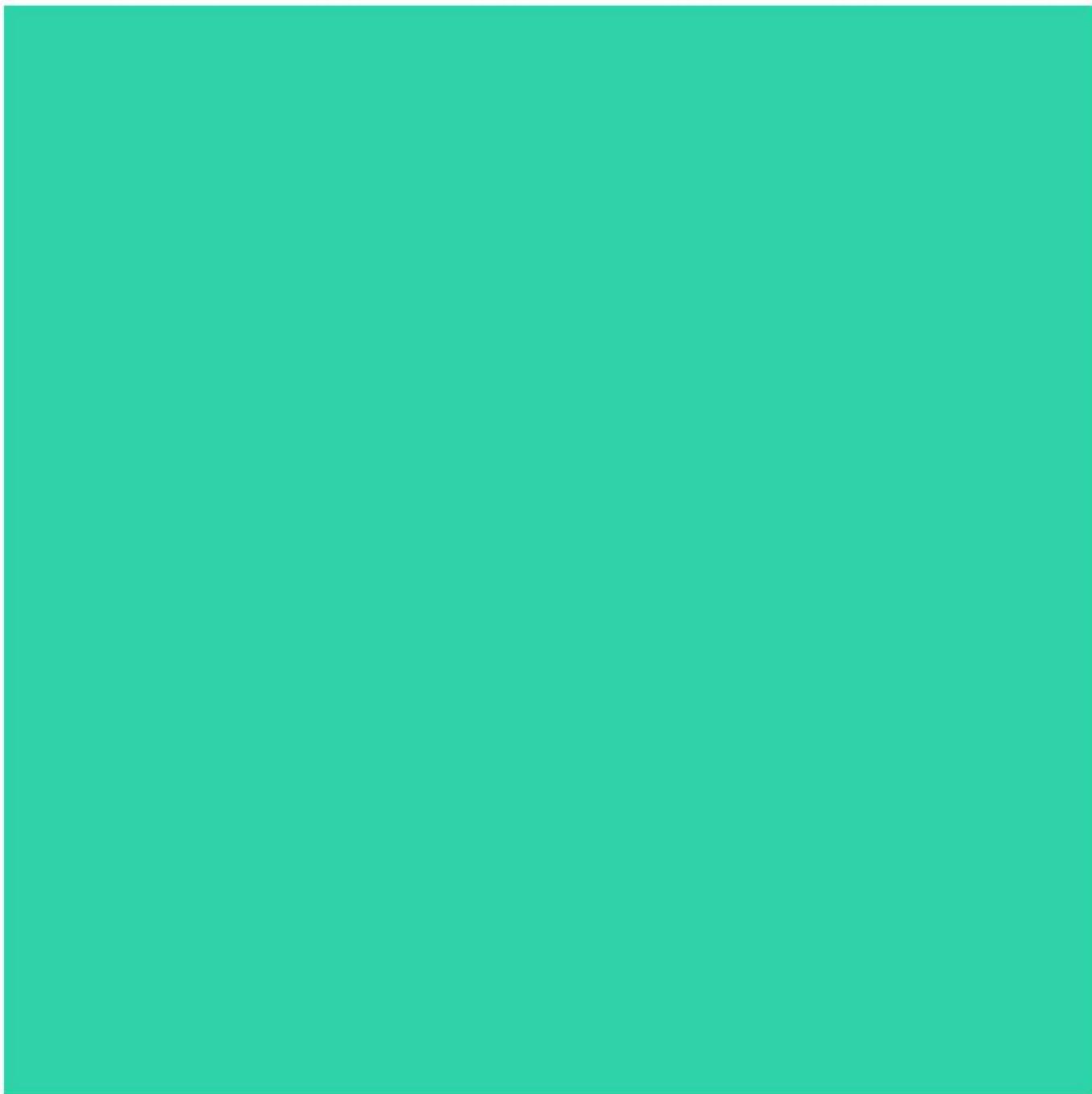
**PASADO Y FUTURO | SEPARACIÓN
DEL MEDIO RURAL AL URBANO**
1.1 crecimiento de la ciudad
1.2 condiciones de la vivienda
1.3 visiones críticas de la vivienda

**CIUDADES COMPACTAS | LA
VIVIENDA COLECTIVA**
1.1 micro-ciudades
1.2 el impacto de la vivienda
colectiva

**CRÓNICA | LA UNIDAD
INDEPENDENCIA**
3.1 historia de la unidad
independencia
3.2 ciudad, entorno urbano y
vivienda

**EL FUTURO DE LA VIVIENDA
COLECTIVA**

**CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS
BIBLIOGRAFÍA**



**“ES SÓLO EN AMBIENTES POPULARES COMO
ESTOS QUE PODEMOS ENCONTRAR LUGARES
QUE FOMENTAN EL ENCUENTRO INESPERADO,
LA OPORTUNIDAD, EL DESCUBRIMIENTO, LA
INNOVACIÓN”**

Jane Jacobs

INTRODUCCIÓN



La vivienda, siendo la dimensión más privada de nuestra sociedad, el lugar de refugio, recreación e interacción personal, ha influido en la creación del tejido social. La manera en la que nuestro entorno nos acoge, conlleva una respuesta inmediata a la forma en la que nos desenvolvemos dentro de nuestro colectivo. Las relaciones de las distintas formas de vida y el entorno físico implican transformaciones de los comportamientos, las ambiciones y los valores de los grupos sociales.

003 La ciudad de México ha crecido de una manera desmedida, la vivienda ha ocupado una parte fundamental en los procesos de cambio y los intentos por transformarla hacia un sistema más confortable. Este crecimiento poblacional ha generado una incertidumbre en el futuro de la domesticidad urbana y su relación hacia el entorno físico. La vivienda colectiva ha ofrecido una solución a estos problemas, donde su relación con el tejido urbano existente ha tratado de conciliar una relación más cohesiva.

En México, la idea de la vivienda en colectivo surgió en la primera parte del siglo XX, con el fin de sustituir los sistemas de viviendas que paulatinamente se transformaban en un problema. La aparición de los centros

urbanos dio lugar a la transformación de los vínculos sociales, el paisaje urbano y la valoración del espacio construido. Impulsados por los procesos de transformación social posterior a la Revolución Mexicana, éstos surgieron por la necesidad de un cambio en la fabricación de las ciudades y el desarrollo de las sociedades.

Los multifamiliares, centros urbanos o unidades habitacionales, fueron obras públicas impulsadas por el gobierno a partir de los Planes Nacionales Edificatorios, principalmente entre 1946 y 1970. Desde la Unidad Modelo (1946) hasta la Integración Latinoamericana (1974), se han planteado alternativas de vivienda que han transformado nuestro ámbito urbano-arquitectónico.

Este documento centra su interés en el estudio de las formas de transformación de la vivienda en colectivo y su relación con la ciudad y su paisaje. Las implicaciones que tienen las personas con el territorio urbano, nos interesa como pauta hacia la importancia de la habitabilidad urbana. Éstas nos servirán de referencia para constituir respuestas a los requerimientos de adaptabilidad y flexibilidad que exigen las continuas transformaciones familiares, sociales y culturales dentro de la

vivienda en colectivo. De esta manera podremos identificar las formas y tendencias del espacio habitado para así reconocer las modificaciones de las estructuras arquitectónicas y su transformación hacia el entorno urbano. Comprender los cambios en los procesos de permeabilidad, fragmentación, incorporación y recomposición del tejido urbano de la vivienda colectiva nos llevara a detectar los condicionamientos y posibilidades expresivas de los habitantes.

005

**“LA MODERNIDAD NOS HA DEJADO ATRÁS PERO
MARCÓ UNA GRAN HUELLA. ESTE PENSAMIENTO
QUE ALGUNA VEZ FUE EL MOTOR DE CRECIMIENTO
DE LA SOCIEDAD, NOS HA DEJADO UNA FUERTE
CARGA EN EL PRESENTE MEXICANO. NOS HA
LLEVADO Y TRANSFORMADO A LO QUE SOMOS Y LA
MANERA EN LA QUE VIVIMOS.”¹**

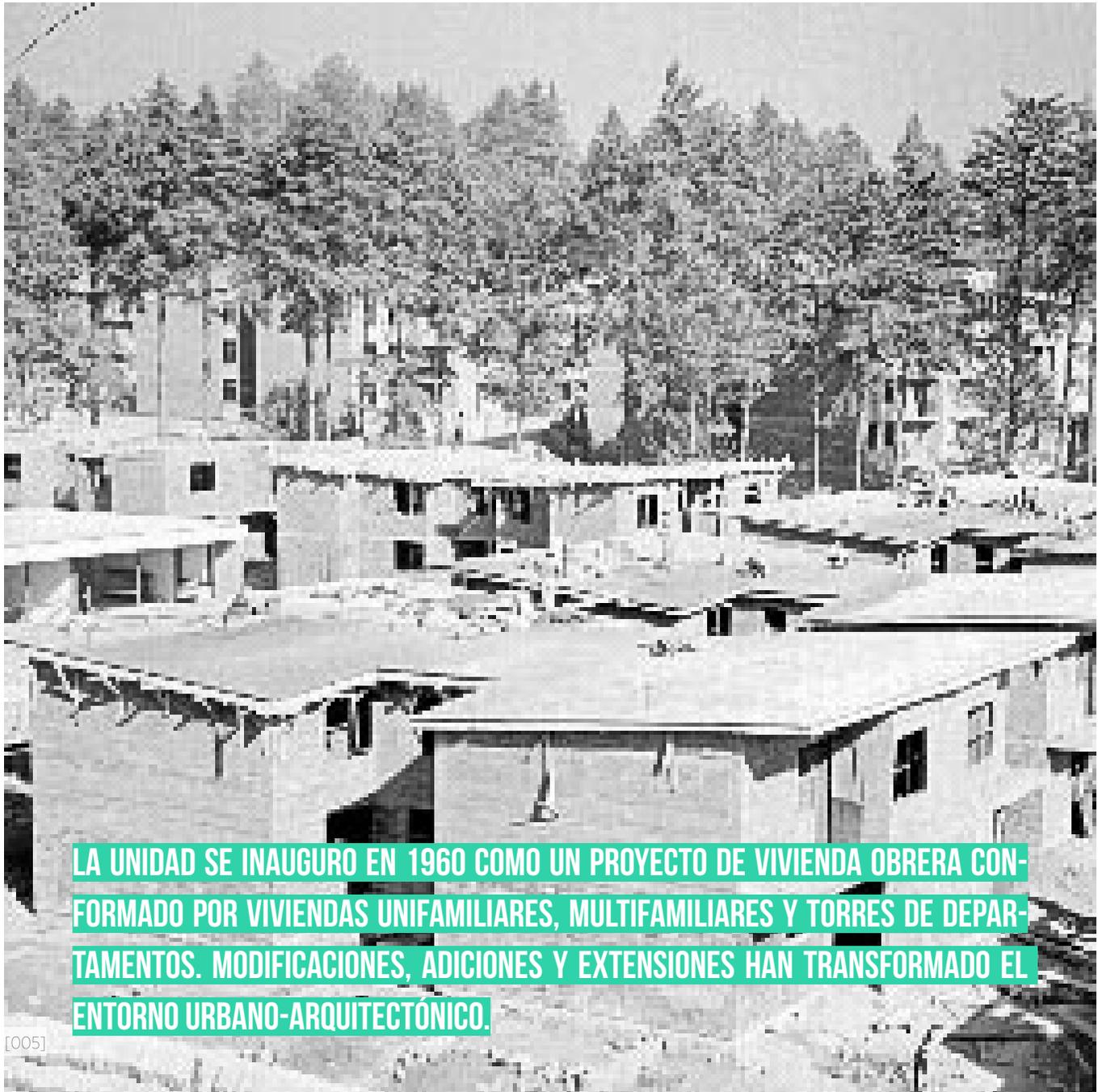
¹DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

El replanteamiento de la domesticidad, ha permitido una configuración adaptable de los modelos sociales, arquitectónicos y urbanos. El proceso progresivo de las situaciones que acontecen dentro de estos espacios colectivos; ha dirigido estos hacia una transformación natural liderado por los habitantes.

La Unidad Independencia es ejemplo de la fabricación de un tejido en el cual las relaciones urbanas, sociales y arquitectónicas se encuentran estrechamente vinculadas. Debido a esto y a su importancia dentro del crecimiento de la ciudad de México se eligió como caso de estudio, los aspectos a analizar se centrarán en las relaciones domésticas con los modos de producción arquitectónicas y el entorno urbano construido.



LA UNIDAD INDEPENDENCIA HA CRECIDO A TRAVÉS DEL TIEMPO, DE UN CENTRO URBANO PERIFÉRICO, A UNA CIUDAD COMPACTA INSERTADA DENTRO DE LA MANCHA URBANA DE LA ZONA METROPOLITANA DEL VALLE DE MÉXICO.

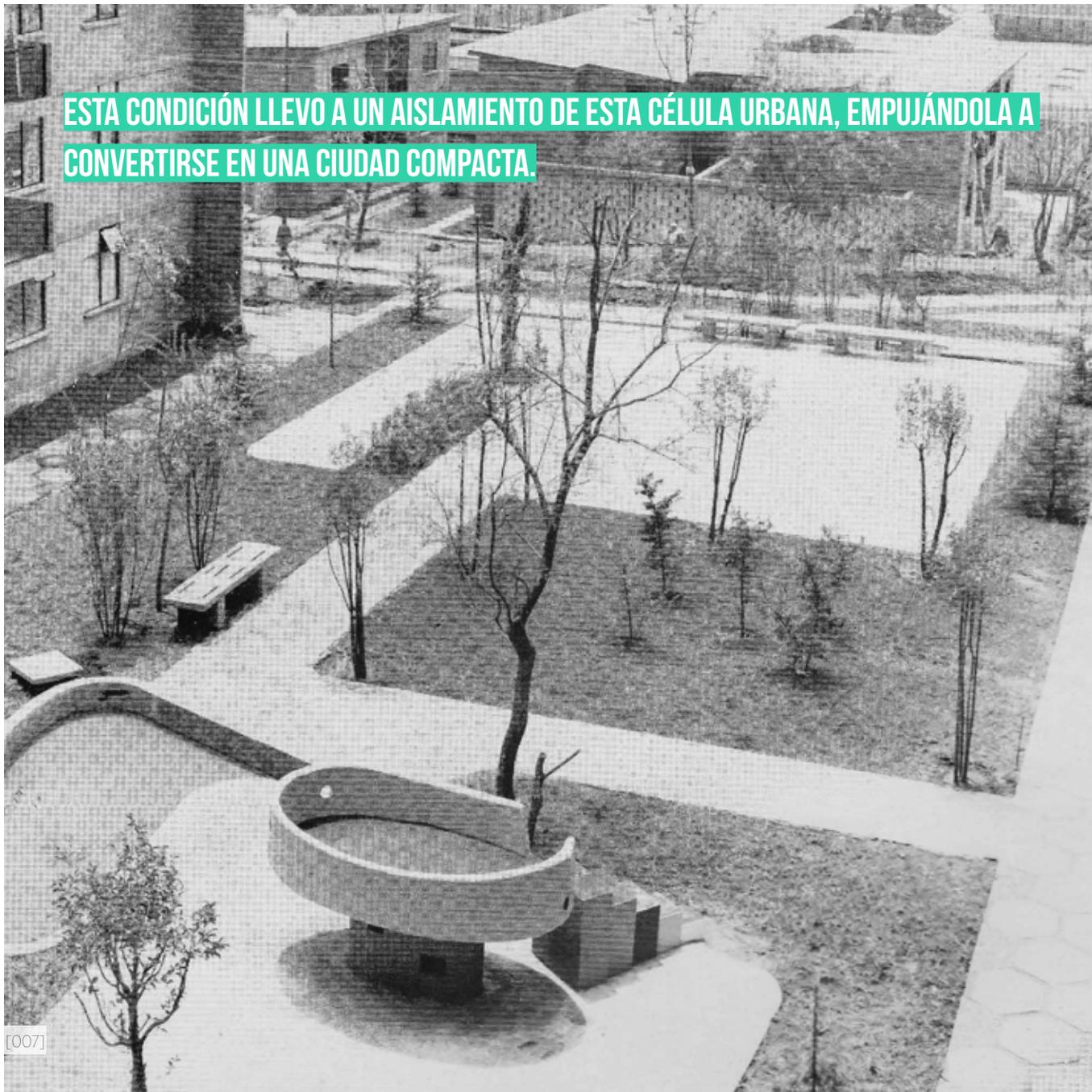


LA UNIDAD SE INAUGURO EN 1960 COMO UN PROYECTO DE VIVIENDA OBRERA CONFORMADO POR VIVIENDAS UNIFAMILIARES, MULTIFAMILIARES Y TORRES DE DEPARTAMENTOS. MODIFICACIONES, ADICIONES Y EXTENSIONES HAN TRANSFORMADO EL ENTORNO URBANO-ARQUITECTÓNICO.

[005]

EL PRODUCTO DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO, MODIFICÓ LAS RELACIONES URBANAS ENTRE LA UNIDAD INDEPENDENCIA Y LA CIUDAD.

ESTA CONDICIÓN LLEVO A UN AISLAMIENTO DE ESTA CÉLULA URBANA, EMPUJÁNDOLA A CONVERTIRSE EN UNA CIUDAD COMPACTA.

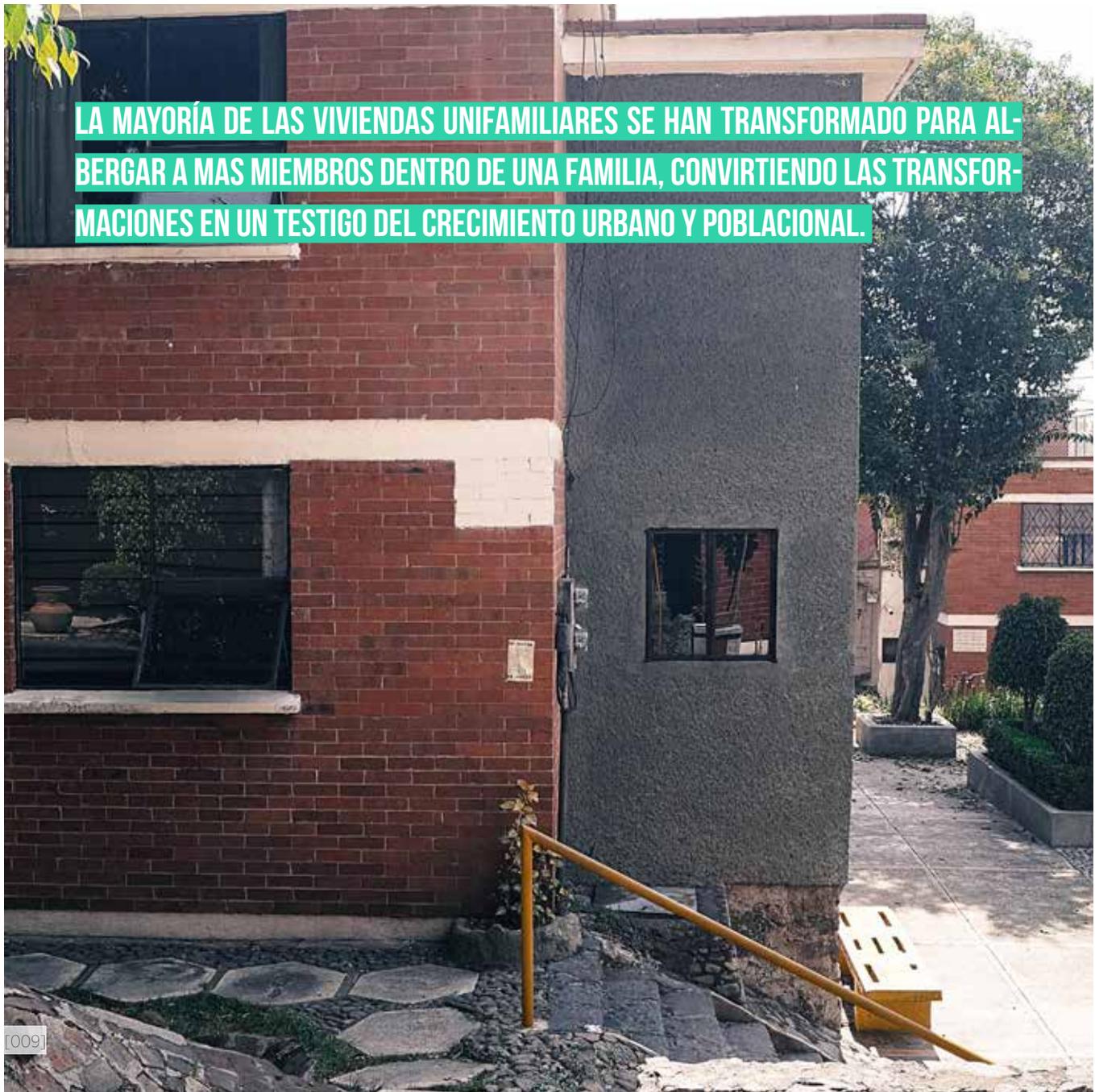


[007]

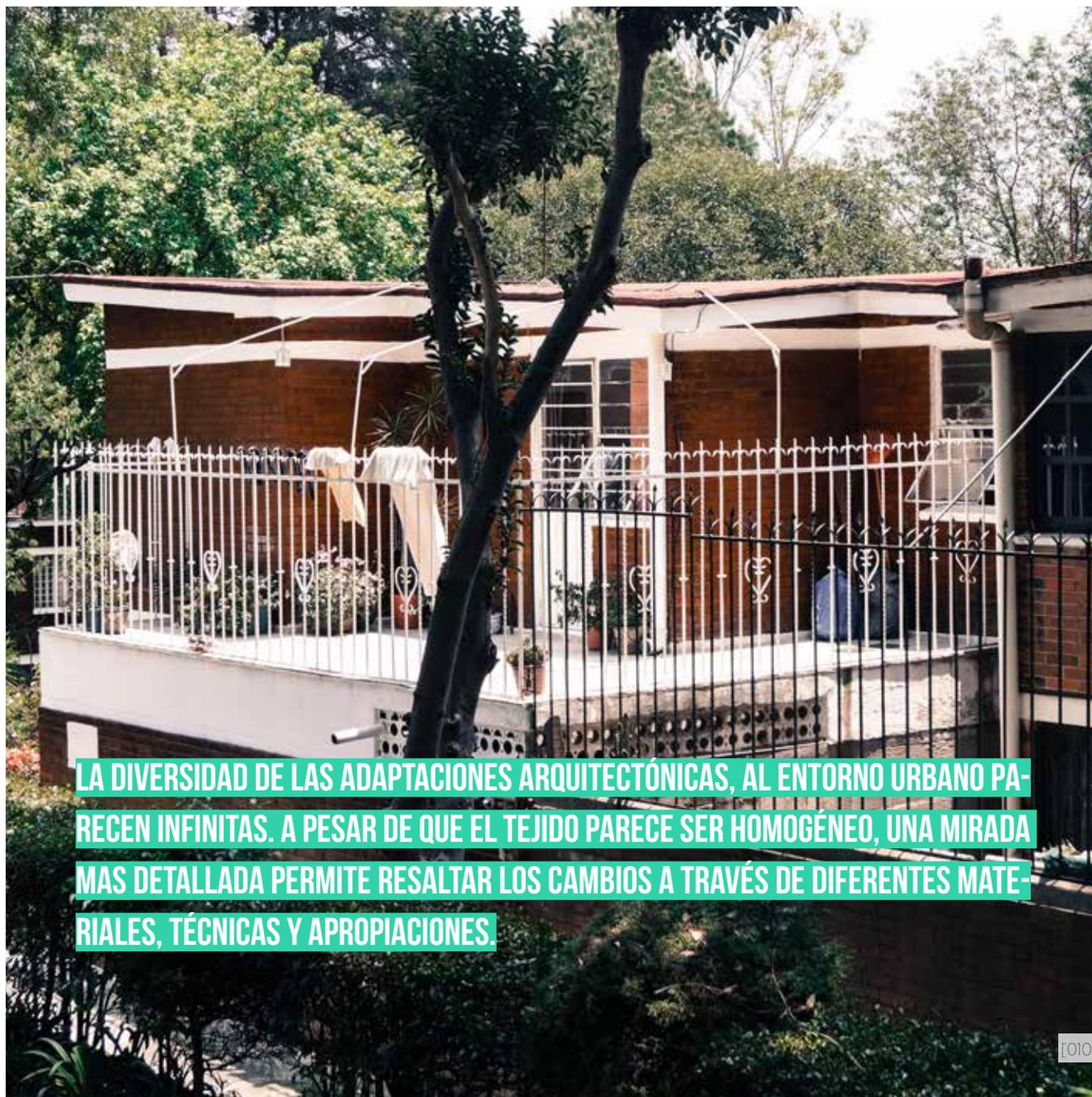
A photograph of a residential courtyard. On the left is a multi-story brick building with windows. In the center, a stone path leads up a set of stone steps to another brick building. To the right is a white wall with a metal railing. The courtyard is filled with various plants, including a large spiky plant in the foreground and a large rock. The overall scene is a mix of urban architecture and natural elements.

LAS VIVIENDAS COMPONEN UN TEJIDO URBANO EN EL CUAL LAS TRANSFORMACIONES HAN DEJADO EN CLARO LAS NECESIDADES DE LOS HABITANTES POR TRANSFORMAR LAS ESTRUCTURAS, ANTES ESTABLECIDAS, EN HÍBRIDOS ADAPTABLES.

LA MAYORÍA DE LAS VIVIENDAS UNIFAMILIARES SE HAN TRANSFORMADO PARA ALBERGAR A MAS MIEMBROS DENTRO DE UNA FAMILIA, CONVIRTIENDO LAS TRANSFORMACIONES EN UN TESTIGO DEL CRECIMIENTO URBANO Y POBLACIONAL.

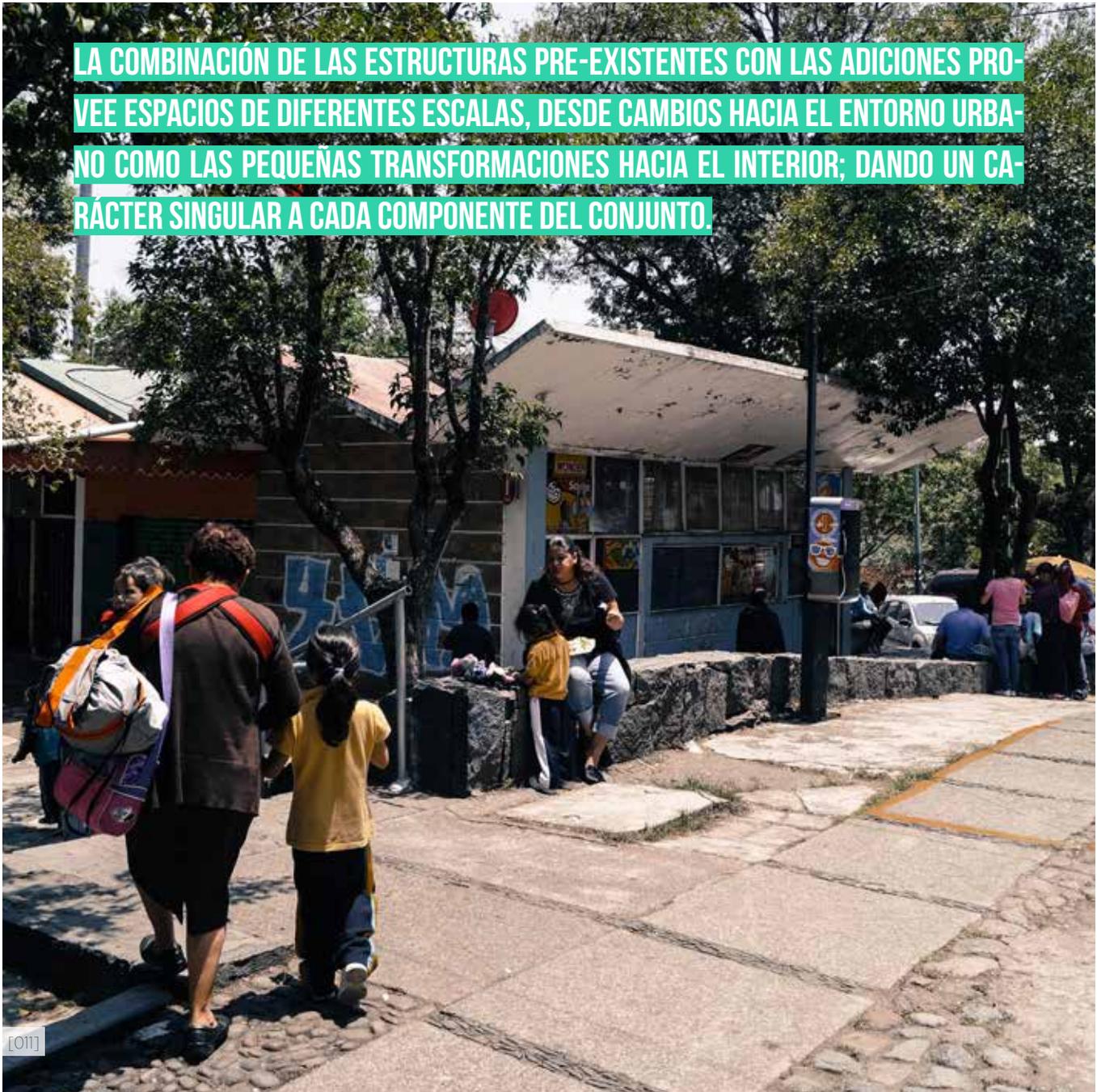


[009]

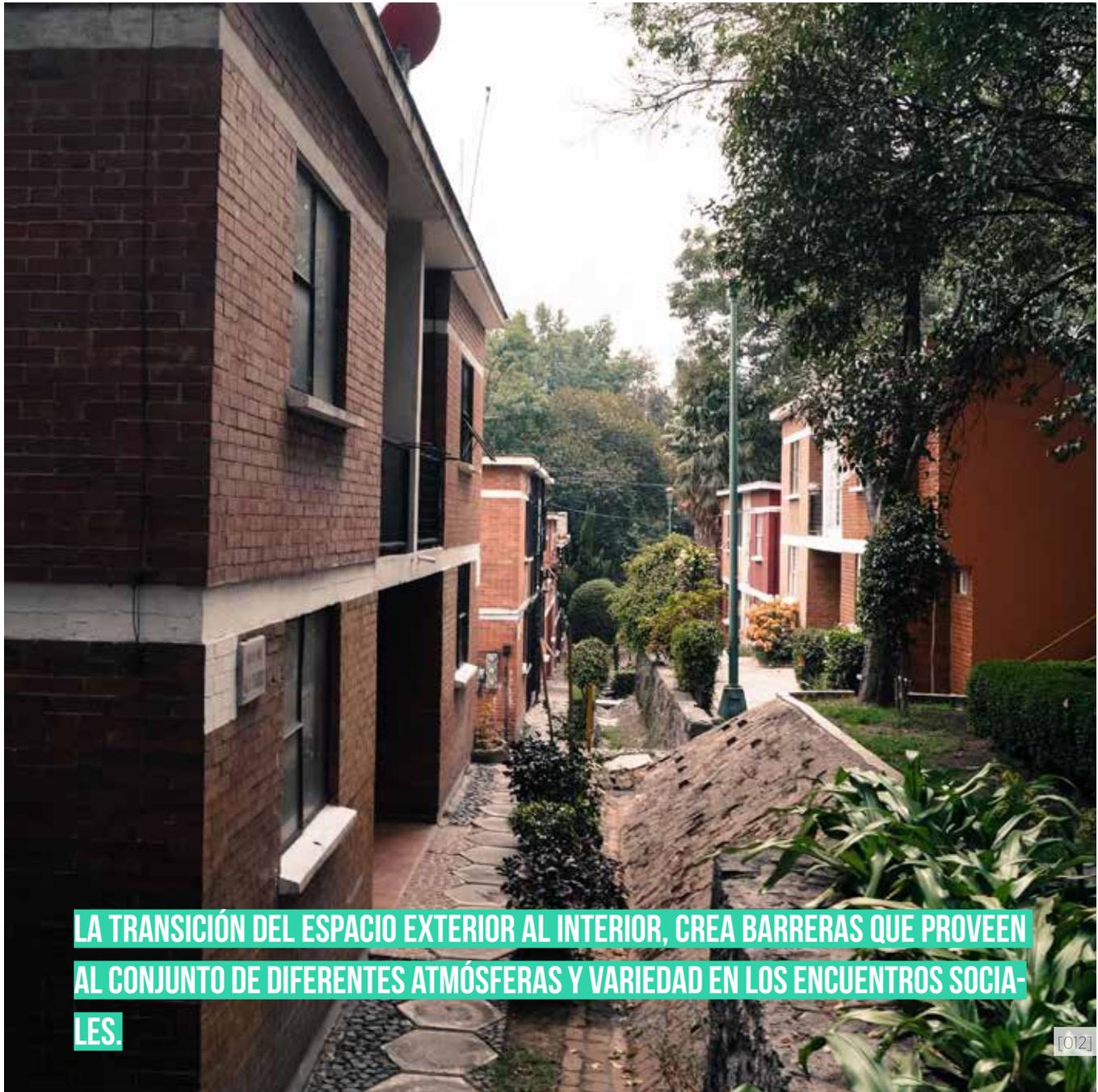


LA DIVERSIDAD DE LAS ADAPTACIONES ARQUITECTÓNICAS, AL ENTORNO URBANO PARECEN INFINITAS. A PESAR DE QUE EL TEJIDO PARECE SER HOMOGÉNEO, UNA MIRADA MAS DETALLADA PERMITE RESALTAR LOS CAMBIOS A TRAVÉS DE DIFERENTES MATERIALES, TÉCNICAS Y APROPIACIONES

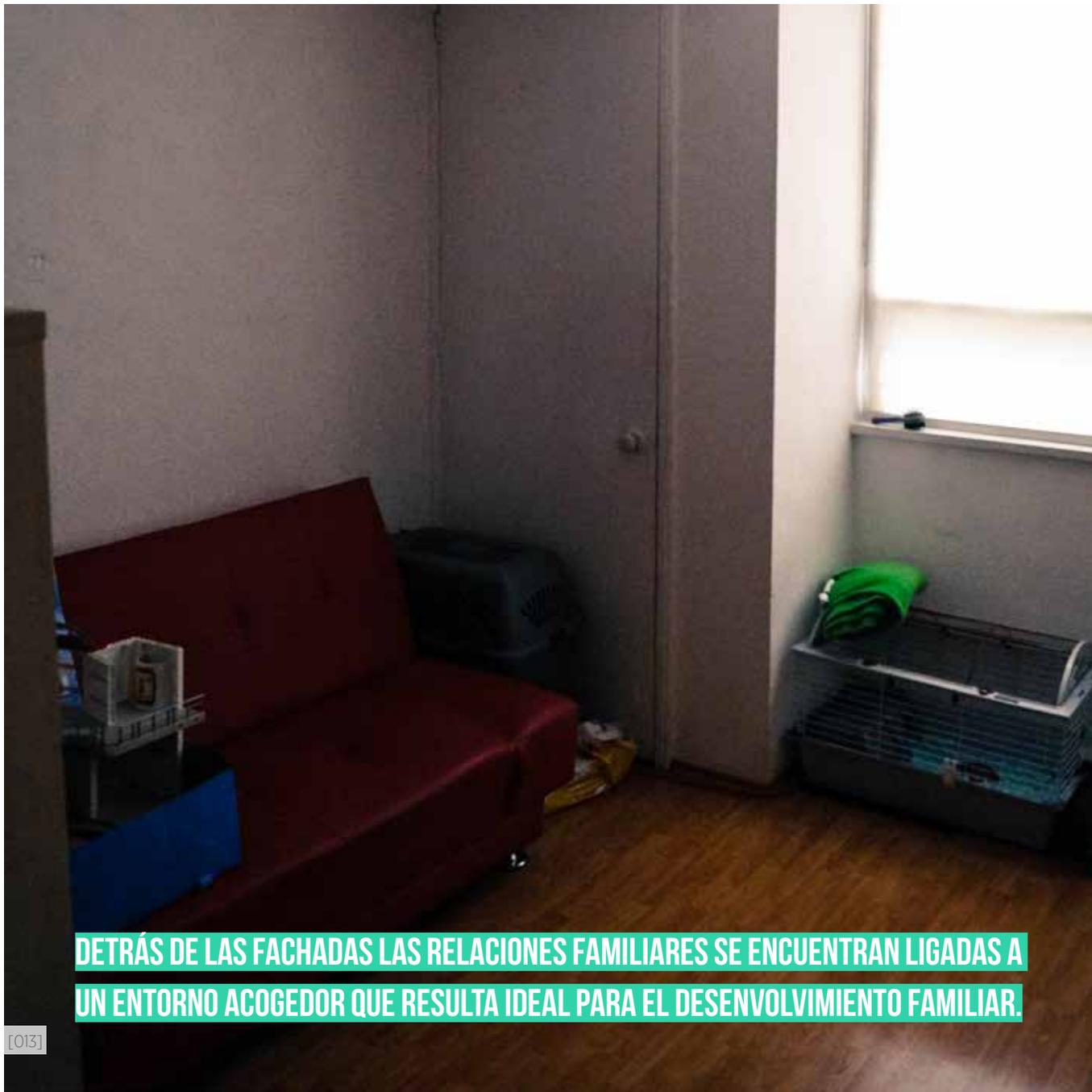
**LA COMBINACIÓN DE LAS ESTRUCTURAS PRE-EXISTENTES CON LAS ADICIONES PRO-
VEE ESPACIOS DE DIFERENTES ESCALAS, DESDE CAMBIOS HACIA EL ENTORNO URBA-
NO COMO LAS PEQUEÑAS TRANSFORMACIONES HACIA EL INTERIOR; DANDO UN CA-
RACTER SINGULAR A CADA COMPONENTE DEL CONJUNTO.**



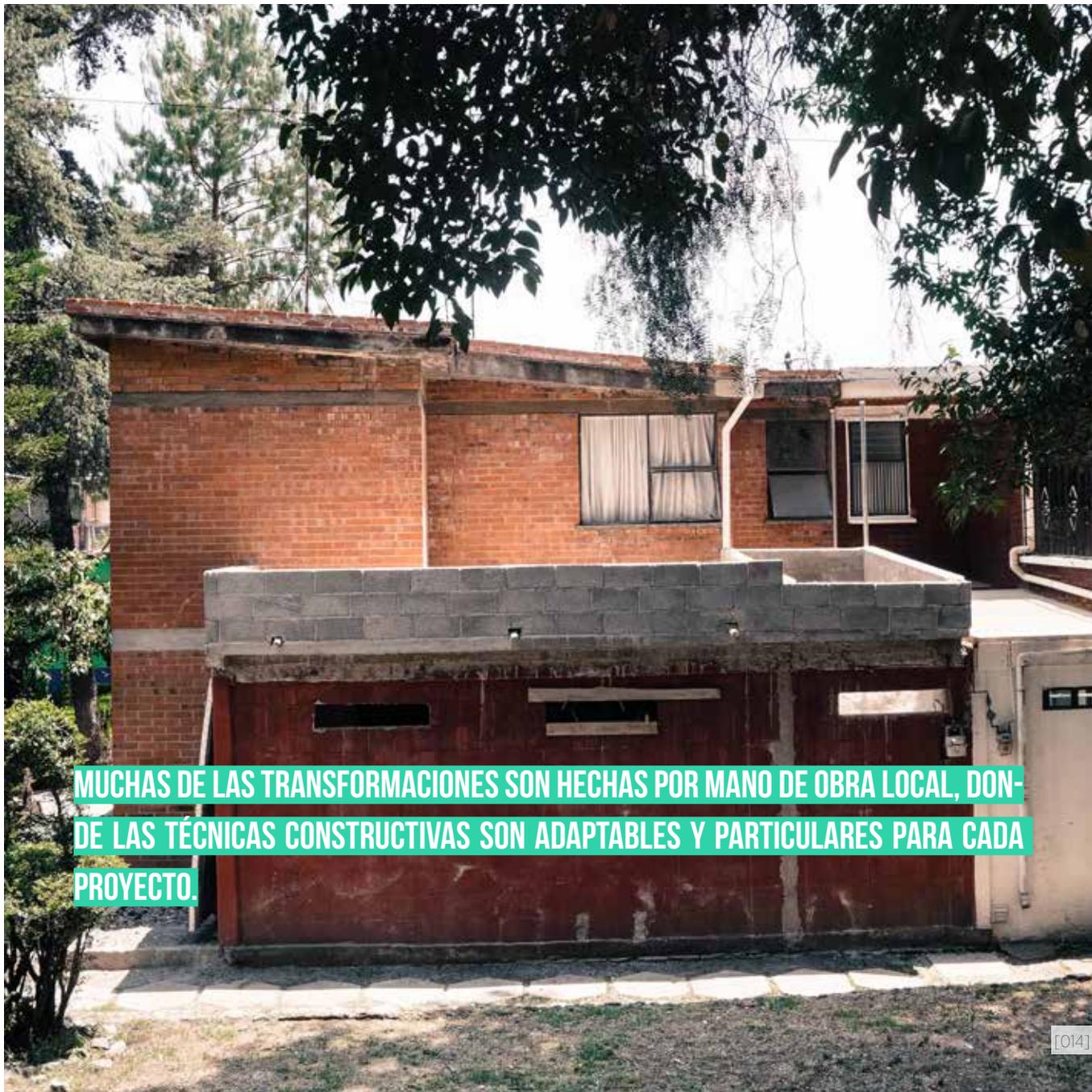
[011]



LA TRANSICIÓN DEL ESPACIO EXTERIOR AL INTERIOR, CREA BARRERAS QUE PROVEEN AL CONJUNTO DE DIFERENTES ATMÓSFERAS Y VARIEDAD EN LOS ENCUENTROS SOCIALES.



DETRÁS DE LAS FACHADAS LAS RELACIONES FAMILIARES SE ENCUENTRAN LIGADAS A UN ENTORNO ACOGEDOR QUE RESULTA IDEAL PARA EL DESENVOLVIMIENTO FAMILIAR.



MUCHAS DE LAS TRANSFORMACIONES SON HECHAS POR MANO DE OBRA LOCAL, DONDE LAS TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS SON ADAPTABLES Y PARTICULARES PARA CADA PROYECTO.

DENTRO DEL CONJUNTO SE CONSTRUYERON UNA VARIEDAD DE INFRAESTRUCTURA PARA INCITAR LAS RELACIONES SOCIALES, COMERCIALES Y EL ESPARCIMIENTO. DONDE EN MUCHOS CASOS LOS ESPACIOS HAN SIDO APROPIADOS POR LOS HABITANTES.

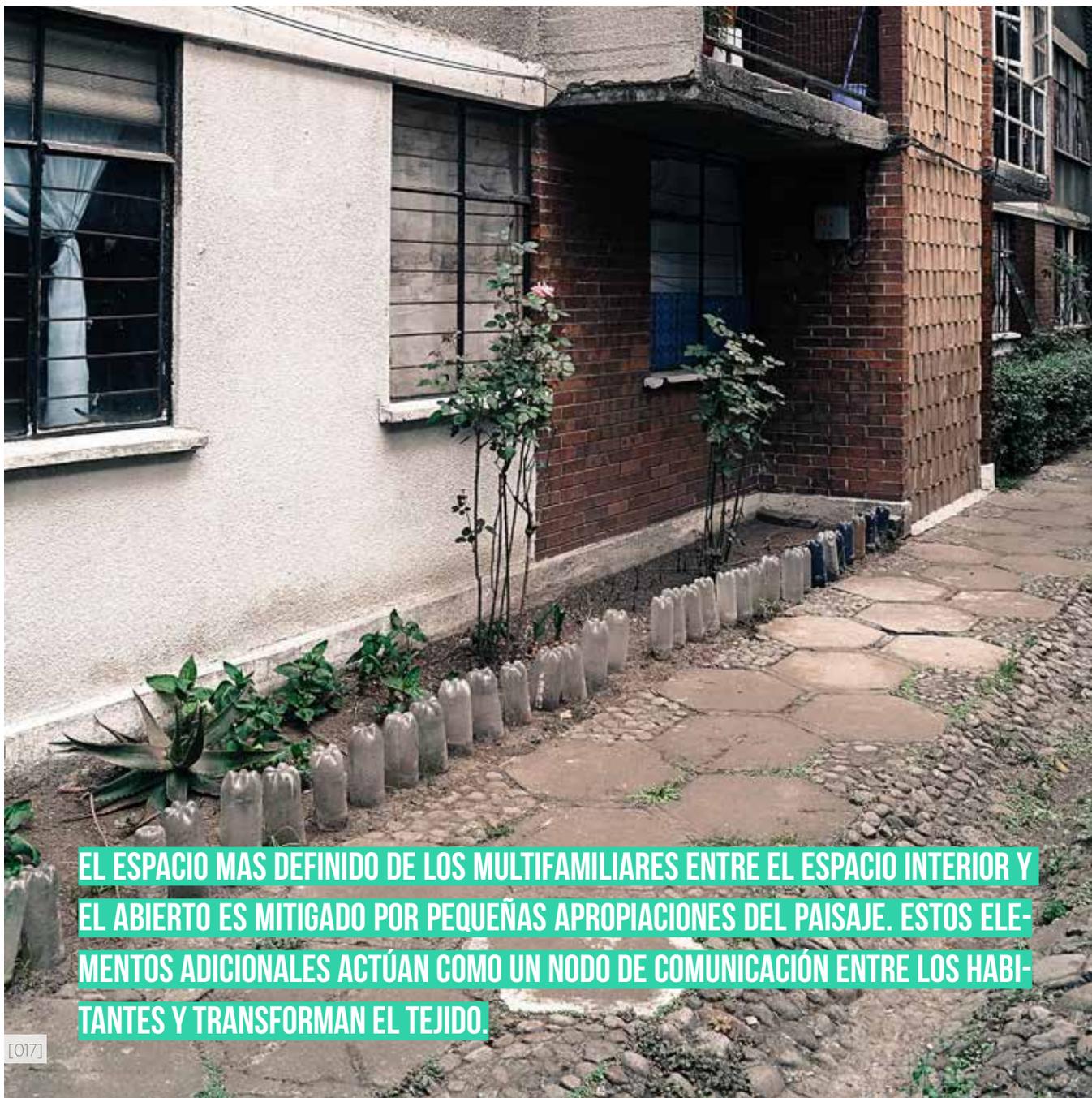


**LA TRAMA DE VIVIENDAS, ORGANIZADA ALREDEDOR DE UN TERRENO IRREGULAR;
CREA TRANSICIONES ENTRE LOS ESPACIOS CONSTRUIDOS Y EL PAISAJE.**

019

[016]





EL ESPACIO MAS DEFINIDO DE LOS MULTIFAMILIARES ENTRE EL ESPACIO INTERIOR Y EL ABIERTO ES MITIGADO POR PEQUEÑAS APROPIACIONES DEL PAISAJE. ESTOS ELEMENTOS ADICIONALES ACTÚAN COMO UN NODO DE COMUNICACIÓN ENTRE LOS HABITANTES Y TRANSFORMAN EL TEJIDO.

[017]

021

PASADO Y FUTURO

SEPARACIÓN DEL MEDIO RURAL AL URBANO

0181



CRECIMIENTO DE LA CIUDAD

La creciente población de las grandes ciudades del siglo XX así como la afluencia constante de la población hacia ellas, crearon fenómenos sociales que afectaron el entorno urbano de los espacios habitables. Estos fenómenos de crecimiento demográfico, ocupación y diseminación conllevaron a consecuencias de ocupación territorial dentro del tejido urbano. Esto implica una crisis de vivienda, problemáticas de habitabilidad donde los factores económicos y sociales marcaron el futuro de la vivienda obrera.

En la primera mitad del siglo XX la ciudad de México había proyectado un crecimiento poblacional de dos millones de personas. Para 1930 el territorio era ocupado por 1,248,000 habitantes¹; pero en tan solo los siguientes veinte años la población creció tres veces su tamaño. El crecimiento, consecuencia de la afluencia de la población hacia la ciudad, así como el proceso acelerado de industrialización del país crearon un proceso de transformación de la ciudad. La expansión urbana y la explotación de terrenos resultaron en un crecimiento poli-céntrico y disperso. Este desarrollo progresivo derivó en problemas de marginación poblacional que con el paso del tiempo se fue incorporando a la metrópoli.²

¹ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Historia de la arquitectura mexicana. Barcelona; México: Gustavo Gili, 2006.

² POLANCO BRACHO, Héctor. Los conjuntos habitacionales en el desarrollo urbano. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 1991.

| 1930 |
1,229,576



| 1940 |
1,757,530



| 1950 |
3,100,000



| 1960 |
5,400,000



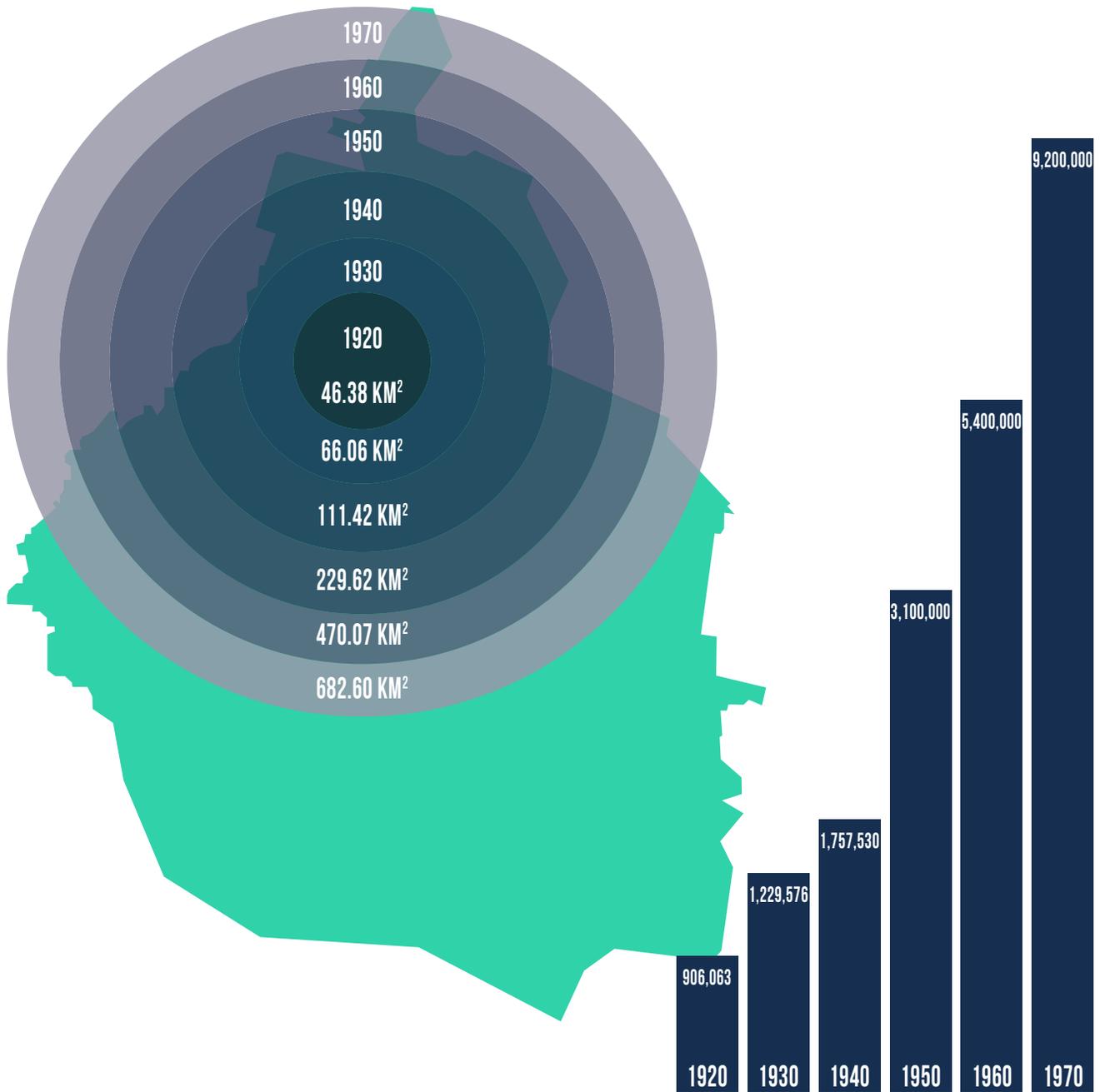
| 1970 |
9,200,000



EXPANSIÓN URBANA | 1930-1970 |



027



DE ANDA ALANIS, Enrique X. Historia de la arquitectura mexicana. Barcelona; México: Gustavo Gili, 2006.



CRECIMIENTO INFORMAL CIUDAD DE MÉXICO · 1920 | (020)

El crecimiento desmedido estaba concentrado en las zonas donde existían problemas de consolidación formal. En estos existían problemas urbanos y sociales que resultaban en dilemas de habitabilidad. El entorno urbano donde se encontraban estas áreas embrionarias, no contaba con una integración de procesos urbanos donde pudiera existir una cohesión del tejido. En consecuencia, nació una respuesta en la producción de arquitectura que pudiera asegurar un proceso de reestructuración del tejido y consolidación del entorno.

La expansión, consolidación y densificación de la mancha urbana entre 1940 y 1960, condujeron a la aparición y adaptación de nuevos modelos de producción arquitectónica. La reorganización y la nueva articulación de la arquitectura con su entorno urbano, fue cada vez más clara; creando una transformación en el pensamiento colectivo del desarrollo de la ciudad.³

029

Las inquietudes por resolver los problemas de crecimiento explosivo de la ciudad, generaron los nuevos modelos de crecimiento y urbanización que conllevaron al desarrollo de la ciudad durante la transición de la primera mitad del siglo XX hacia la segunda. Estos modelos no fueron llevados a cabo exclusivamente dentro del área urbana de la ciudad. En la década de los cuarenta este crecimiento fue trasladado hacia las áreas menos densas del territorio.

La región sur-poniente de la zona del valle de México, albergó desde la época colonial, empresas de textiles las cuales transformaron el entorno urbano circundante⁴. Debido al cambio en los modelos de desarrollo de vivienda y las propuestas políticas posteriores a la Revolución, la zona comenzó a proveer de unidades de habitación comunal. Los nuevos asentamientos urbanos fabriles, tejieron el entorno de una manera singular, y proporcionaron soluciones a los problemas de habitabilidad.

³ BARRAGÁN, Juan Ignacio. 100 años de vivienda en México; historia de la vivienda en una época económica y social. Monterrey: Urbis, 1994.

⁴ TRUJILLO BOLIO, Mario. Empresariado y manufactura textil en la Ciudad de México y su periferia siglo XIX. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología, 2000.



Los nuevos conjuntos urbanos, como La Hormiga, conjunto de la empresa de textiles Río Blanco, comenzaron una transformación en la fabricación del tejido urbano. El entorno ahora integraba espacios de habitabilidad doméstica, industria y en algunos casos comercio. La incorporación del desarrollo urbano-rural tuvo un alto impacto para el futuro crecimiento de la zona. Dentro de estos desarrollos existieron muchos ejemplos importantes: La Magdalena, La Abeja, La Alpina, Tizapán y Peña Pobre⁵. La transformación del medio rural creó zonas de cambio urbano que dieron pie a una posible conexión de éstas con la urbe. Este tipo de precursores urbano-rurales, de la vivienda colectiva, muestran un cambio en la forma de tejer las relaciones sociales, económicas y arquitectónicas.

031 Los estudios de la vivienda social, durante la década de los treinta y cuarenta, hechos por Alberto Zamora, dirigieron su atención a cuestionar las formas de vida con el fin de poder entender la habitabilidad doméstica en la vivienda colectiva. Los resultados revelaron los fenómenos sociales que existían dentro de este tejido de la sociedad. Registrar y medir superficies de ocupación daba la idea del espacio necesario para el desarrollo integral de las actividades del habitante. Estudiar el número de personas por vivienda, los servicios, el ingreso per cápita y la proximidad a los espacios abiertos y su relación con el entorno urbano; permitieron proponer nuevos prototipos de desarrollo, transformación y crecimiento de la vivienda colectiva. Estas nuevas ideas se adaptaron al crecimiento de la ciudad, donde se empezaron a crear nuevas células urbanas que permitían el desarrollo habitable doméstico de la ciudad.⁶

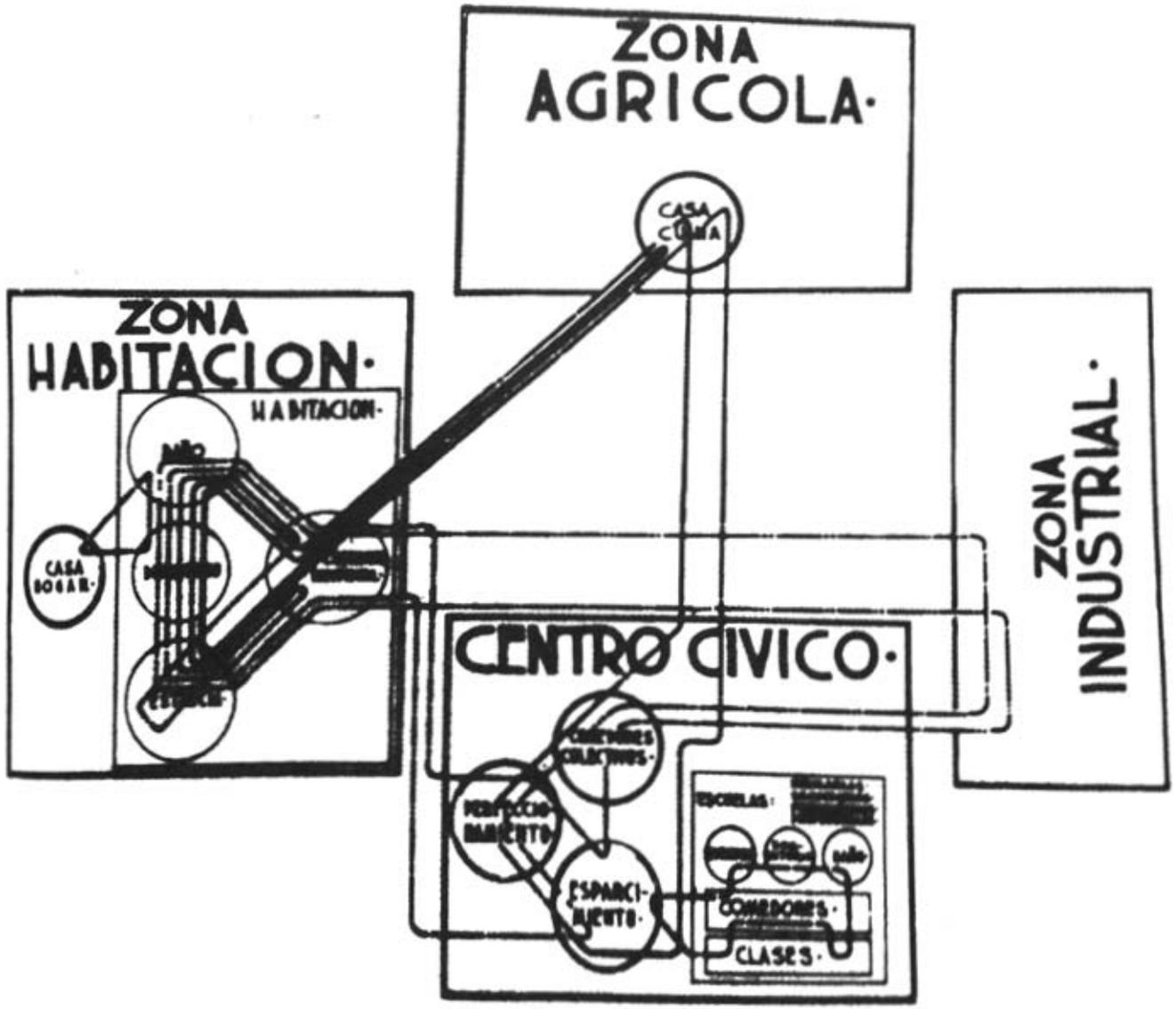
Durante la segunda mitad del siglo XX, la ciudad se encontraba en un proceso de preparación para el alojamiento de nuevos servicios e infraestructura. El proyecto de mejoramiento de la ciudad fue guiado por dos elementos principales: los servicios públicos y la lotificación.

⁵ SÁNCHEZ RUEDA, Guillermo. La cuestión de la vivienda y el papel de la intervención pública en el desarrollo habitacional de la Ciudad de México: de los primeros fraccionamientos al desarrollo de los grandes conjuntos multifamiliares (1857-1975). Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística, 2006.

⁶ ZAMORA Alberto, INFONAVIT. La vivienda comunitaria en México. México D.F.: Infonavit, 1988



FÁBRICA TEXTIL RÍO BLANCO - 1915 | (022)





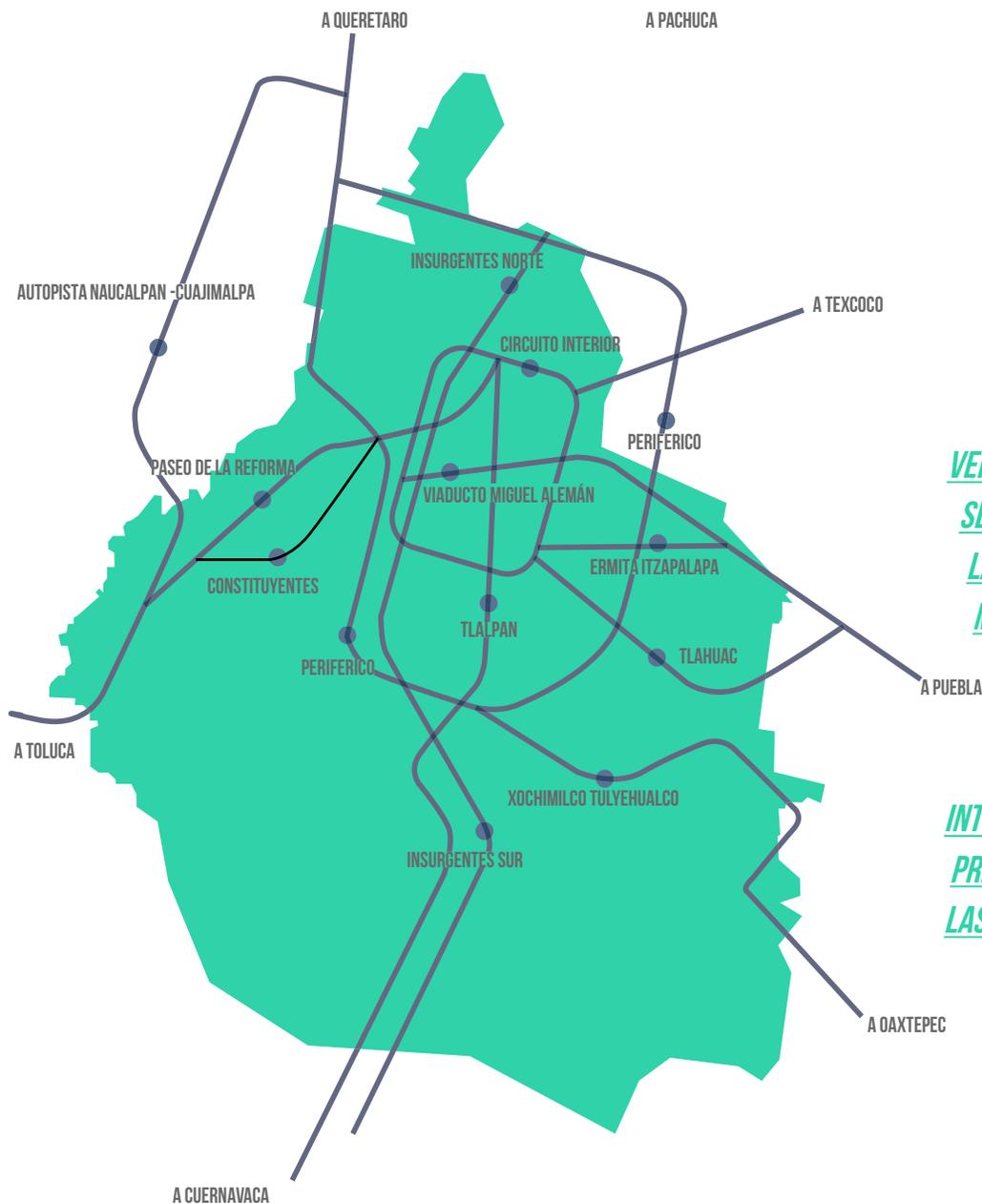
El primero se concentró en el ordenamiento de la infraestructura de la ciudad para poder proveer de servicios a la mayor parte de la población. El segundo se refirió a la reglamentación sobre los terrenos vacíos de la ciudad. Algunas de las estructuras ya insertadas dentro de la ciudad fueron sustituidas para dinamizar y diversificar; pero se olvidó de la cohesión grupal de las formas de vida ya establecidas en un contexto consolidado. Las ideas internacionales permearon en la cultura del país, una evolución de diálogos donde el progreso y lo universal se enfrentaron a lo local y lo tradicional.

Para 1950 la expansión acrílica y agitada de la ciudad creó una explosión de los poli-centros, provocando que la estructura central se dispersara por la ciudad consolidada. Durante este crecimiento los procesos de expansión, densificación y ocupación en altura fueron considerados como las alternativas que responderían de mejor manera al problema. No se desconoció la importancia que representaron otros fenómenos urbanos en la consolidación y transformación del entorno urbano. Aunque sí se resaltó la importancia de las relaciones de los habitantes con los espacios urbanos y cómo de los últimos se desprenden sentidos de permanencia que deberían de ser tomados en cuenta para los cambios en la estructura de la ciudad. El estudio de estas relaciones permitió definir aspectos al momento de la intervención de los lugares; desde la habitabilidad doméstica hasta las relaciones urbanas de gran escala.⁷

Las nuevas ideas de los sistemas urbanos, como la forma de edificar la ciudad, se concentraba en conjuntos habitables. Suponía construir nuevas células que a través de un tejido de relaciones sociales y urbanas pudieran dotar al entorno urbano de nuevos significados. Este crecimiento permitió que las funciones y actividades de la sociedad pudieran adquirir una nueva caracterización más personal.⁸ El crecimiento de la población desplaza ciertas actividades de sectores consolidados a unos nuevos, produciendo expansión, social y física. Estos sectores adquieren un nuevo sentido en la medida que albergan otras actividades estableciendo nuevas funciones dentro de la consolidación del entorno urbano.

⁷ MATIAZ CASAS, Elvia Isabel. Ciudad forma y ciudadano: aspectos para la comprensión de la ciudad. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 2009.

⁸ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F.: UNAM, 2012.



LAS NUEVAS UNIDADES HABITACIONALES CONTRIBUYERON A LA CONSOLIDACIÓN DE LOS BORDES Y MÁRGENES DE LA CIUDAD. UNIFICANDO ÉSTA CON NUEVAS VÍAS VEHICULARES, ENLAZANDO LOS SECTORES DESARTICULADOS. LA TRANSFORMACIÓN DE LA METRÓPOLI HACIA NUEVOS RUMBOS Y PROPONER ALTERNATIVAS PARA IR LLENANDO LAS ÁREAS INTERMEDIAS ENTRE LA CIUDAD PREVIAMENTE CONSOLIDADA Y LAS NUEVAS CÉLULAS URBANAS Y ÁREAS INDUSTRIALES CONTRIBUYO AL RÁPIDO CRECIMIENTO URBANO.⁹

⁹ SÁNCHEZ RUEDA, Guillermo. La cuestión de la vivienda y el papel de la intervención pública en el desarrollo habitacional de la Ciudad de México: de los primeros fraccionamientos al desarrollo de los grandes conjuntos multifamiliares (1857-1975). Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística, 2006.

CONDICIONES DE LA VIVIENDA

La vivienda popular, transformada por ideas y discursos modernos, adquirió características y condiciones nuevas. La necesidad poblacional y la preocupación por atender este problema ocasionó que ésta ocupara el lugar principal en la transformación de las ciudades. La arquitectura se concibió como un nuevo medio de desarrollo, con la idea de dar por sí misma una calidad de vida superior. Es así como el proceso de modernización determina la pertenencia de momento y así decide el cambio para superar las condiciones de vida a partir de la idea de evolución y ascenso.¹⁰

Desde 1917, la producción de la vivienda popular se relacionó directamente con la industria, un conjunto de relaciones que pretendía unir distintos vínculos sociales. De esta manera se crearon oportunidades específicas para el desarrollo de este fenómeno, y a esto se aunaron las ideas de modernización y desarrollo del país.¹¹

A partir del final de la Revolución Mexicana, la arquitectura en la ciudad de México retomó el vínculo previo que tenía con los proyectos políticos, sociales y económicos que pretendían responder a las necesidades de los habitantes. La conformación del espacio urbano-arquitectónico, los esquemas de urbanización y la nueva infraestructura respondieron a un modo de producción social resultado de la problemática de habitabilidad. El estado y sus instituciones participaron en la construcción de estas ideas; pero ante la constante influencia de las ideas económicas mundiales, en un proceso lento, fueron moderándose y reduciéndose.¹²

¹⁰ DE SANTIAGO, Manuel. Mejoramiento de la vivienda y su entorno urbano inmediato. México: Instituto Auris, 1988.

¹¹ BARRAGÁN, Juan Ignacio. 100 años de vivienda en México: historia de la vivienda en una época económica y social. Monterrey: Urbis, 1994.

¹² BNHUOPSA. El problema de la habitación en México. México: Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas, 1952.

“EN TODA NEGOCIACIÓN INDUSTRIAL, LOS PATRONES ESTARÍAN OBLIGADOS A PROPORCIONAR VIVIENDAS DIGNAS”¹³

039 Esto marcó un punto de revaloración hacia la vivienda donde el trabajador debería de contar no solo con un espacio donde desarrollar sus actividades domésticas. También debían proveer de una nueva organización de la ciudad donde se mezclaran los usos para poder crear entornos urbanos que respetaran las relaciones sociales. La vivienda colectiva comenzó a manifestarse dentro de la escala urbana a través de conjuntos privados o cerrados. Estos conjuntos de viviendas agrupadas en torno a calles interiores fueron dirigidos a los sectores populares. Estos primeros ejemplos los podemos ver en las colonias San Rafael con el edificio Vizcaya, o en la Santa Julia con el conjunto El Buen Tono.¹⁴

Insertadas dentro de una trama urbana ya definida y entre construcciones de viviendas unifamiliares preexistentes, las casas en hilera aparecieron como una solución a los terrenos de dimensiones poco comunes; generalmente los que eran profundos y estrechos. Al contar con estas condicionantes e influidas por su ubicación dentro del espacio urbano, se conformaron casas de una o dos plantas donde existían espacios habitables flexibles. Estos modelos son la transición entre la casa unifamiliar y la vivienda colectiva.¹⁵

¹³ TRUJILLO BOLIO, Mario. Empresariado y manufactura textil en la Ciudad de México y su periferia siglo XIX. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología, 2000.

¹⁴ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Historia de la arquitectura mexicana. Barcelona; México: Gustavo Gili, 2006.

¹⁵ INFONAVIT. La vivienda comunitaria en México. México D.F.: Infonavit, 1988.



Archivo Gustavo

El inicio de una nueva forma de concebir y construir la ciudad, a través de los problemas de habitabilidad doméstica, resaltó la necesidad de encontrar un nuevo sentido de producción urbana. La adaptación a los cambios rápidos de la sociedad y el comienzo de la construcción de la vivienda para obreros, surgió como parte de esta respuesta a la necesidad de redefinir el espacio doméstico.

Las necesidades de los habitantes fueron sintetizadas en un modelo en el cual, a base de ciertos requerimientos básicos podían definir lo que el colectivo carecía. A partir de esto se clasificó en distintos grupos a los futuros habitantes y que encajaban en tipologías de vivienda mínima que podían satisfacer el desarrollo de sus actividades. Los edificios de vivienda plurifamiliar nacieron como un sistema flexible en el que se permitiera el crecimiento de la familia. Previo a 1940 los centros urbanos se convirtieron en modelos sociales, económicos y políticos. Estas tipologías habitacionales establecieron una frontera temporal que marcaron los antecedentes a la vivienda colectiva en altura.¹⁶

041

El concurso de la Casa Obrera Mínima, en 1930, ofreció respuestas hacia los problemas de habitación de la ciudad. Un ejemplo fue el de las unidades habitacionales de Juan Legarreta, en donde se enfatiza la dispersión horizontal de viviendas unifamiliares. Estas ideas las podemos observar más adelante, en el nacimiento de las colonias emergentes de la ciudad como La Balbuena, San Jacinto o La Vaquita; estas fueron fundamentales para el crecimiento del área urbana. Por otro lado surgió la propuesta de Juan O'Gorman, "Transición", donde existen ideas similares a las de Legarreta pero en ésta aparece la posibilidad de la agrupación. A raíz de esto se manifestó la voluntad de un modelo, en el que se crearan bloques de vivienda para dar paso a las ideas de una colectividad coordinada. Esto fue un catalizador de la cultura arquitectónica de la época para la expresión de ideas de agrupamiento doméstico.¹⁷

¹⁶ BNHUOPSA. El problema de la habitación en México. México: Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas, 1952.

¹⁷ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.



CONJUNTO EL BUEN TONO | (026)

Las tensiones y los cambios sociales surgidos a raíz de la polaridad entre la domesticidad y el entorno urbano, comenzó un proceso de adaptación y evolución en donde distintos personajes tomaron parte. José Villagrán, Mario Pani, Domingo García Ramos entre otros fueron los primeros en adoptar las nuevas tendencias de desarrollo habitacional-urbano, influyendo directamente en el imaginario de la ciudad y la percepción de ésta en los ámbitos de la cotidianidad y la colectividad.¹⁸

La década de los cuarenta comenzó con un ímpetu extraordinario, las personas que fueron fundamentales en el desarrollo de la vivienda fueron: Carlos Contreras, quien tomó parte en la planificación de la vivienda rural y urbana; desarrolló la planificación de la ciudad de México a través del Plan Nacional México. Su plan se convirtió en la Ley General de Planeación de la República Mexicana. Alberto Zamora, Funcionario del gobierno del Distrito Federal, fue actor fundamental en la realización de los multifamiliares durante el gobierno de Miguel Alemán.¹⁹

043

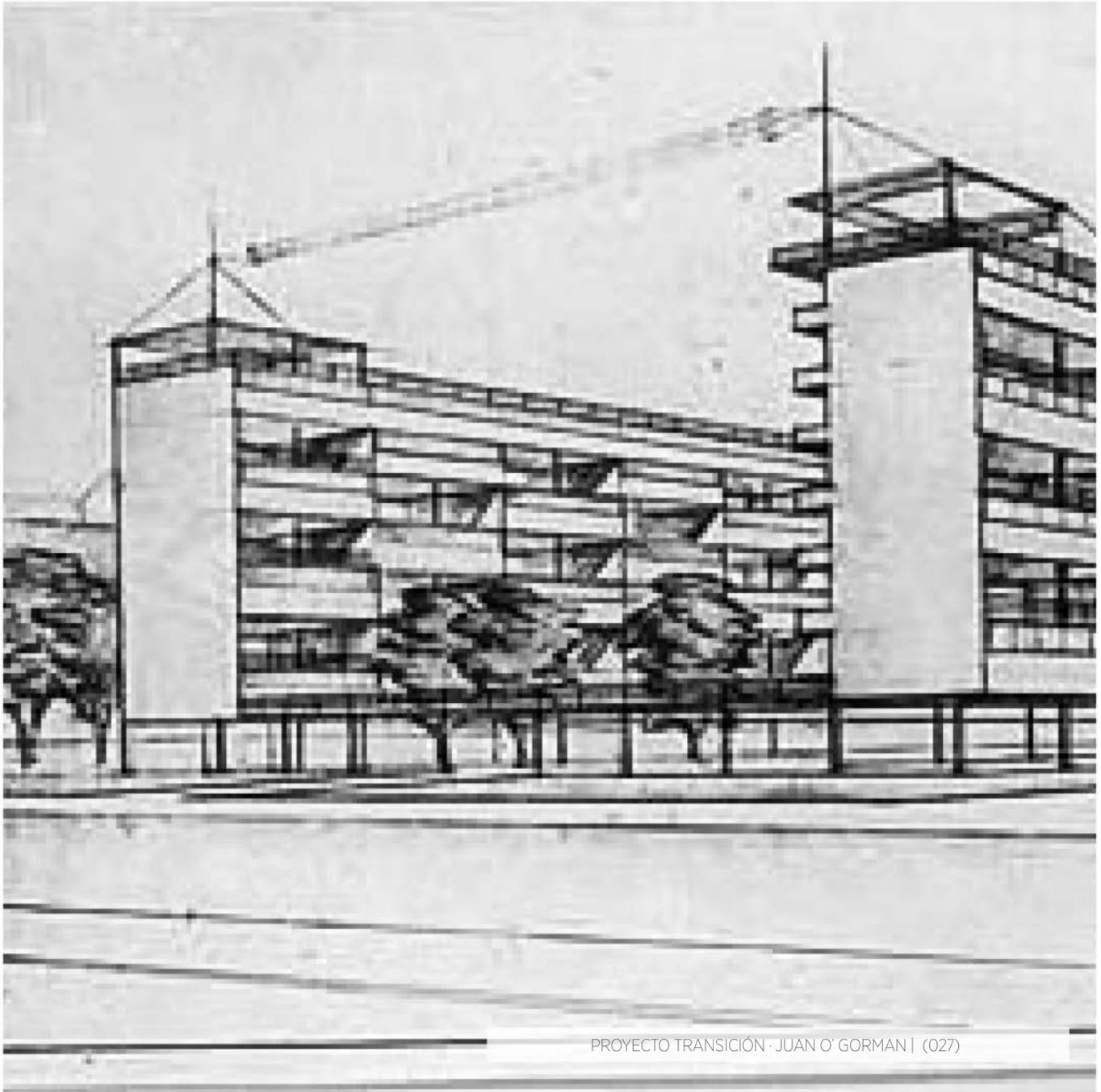
Entre 1940 y 1960, los Programas Edificatorios Nacionales, ocuparon una parte importante en la construcción de la ciudad y la concepción de los nuevos parámetros arquitectónicos del país. Los cambios constantes lograron una transformación de conceptos que se mantenían a la deriva en cuanto a la adaptación a los preceptos internacionales. Estos programas integraron una concepción global de la arquitectura y ciudad para poder crear edificaciones de salud, educación y vivienda. Los 20 años de apogeo de la Revolución Institucional, coincidieron con un periodo coherente y aceptado de cambio. La arquitectura, la idealización de la ciudad y el tejido de la sociedad con los fenómenos económicos de la época condujeron los procesos de transformaciones ideológicas y físicas.²⁰

Los Programas Nacionales sentaron conceptos acerca de cómo tendría que transformarse la vivienda unifamiliar a la vivienda social, convirtiendo a estos en la nueva forma de habitabilidad doméstica.

¹⁸ POLANCO BRACHO, Héctor. Los conjuntos habitacionales en el desarrollo urbano. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 1991.

¹⁹ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Historia de la arquitectura mexicana. Barcelona; México: Gustavo Gili, 2006.

²⁰ POLANCO BRACHO, Héctor. Los conjuntos habitacionales en el desarrollo urbano. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 1991.



Previo a la mitad del siglo XX se concibió una dualidad de pensamiento, la lucha entre la vivienda de los trabajadores contra la vivienda barata. La vivienda obrera, teniendo un carácter público, se convertía en un derecho del obrero donde las ideas de desarrollo colectivo eran fundamentales. La vivienda barata, por otro lado, se interpretó como un encargo de orden institucional en el cual la vivienda comenzó a adaptarse a procesos de industrialización. Los conceptos de habitabilidad y entorno urbano son concebidos como ideas meramente políticas y económicas.²¹

Las opiniones acerca de estos criterios, tomaron diferentes posiciones lo cual dio lugar a la confrontación de ideas para llegar a un acuerdo común para el futuro desarrollo. El concepto de habitabilidad cambió de rumbo y comenzaron a plantearse nuevas alternativas hacia el crecimiento doméstico. La idea de autodesarrollo, por medio de la adquisición de propiedades a un precio moderado comenzaba a estar presente dentro de las posibilidades de los habitantes. La vivienda colectiva, como experimento de crecimiento en altura y de redensificación urbana no había tenido un antecedente parecido. La sustitución de las viejas estructuras domésticas, manifestaba un comportamiento totalmente nuevo de las relaciones entre la vivienda y el entorno urbano-arquitectónico.

Separar el crecimiento de la ciudad de manos de las instituciones para ponerlo en manos de personas formadas en la multidisciplinaria, fue un paso dirigido al desarrollo más estructurado de las nuevas células urbanas. Las nuevas tendencias de expansión y planeación fueron lideradas por Carlos Contreras y posteriormente por Carlos Lazo; éstas políticas de crecimiento de la ciudad en materia de vivienda se vieron reflejadas en el imaginario colectivo de los ciudadanos²². La nueva vida privada creaba nexos de coexistencia entre la ciudad y el habitante, proveyendo así de una visión en la que la ciudad no era más un testigo de la historia sino un actor dentro del avance del país hacia el progreso, un argumento basado en la visión actual de la ciudad y cómo se quería ver en un futuro.

²¹ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

²² SARQUIS, Jorge. Arquitectura y modos de habitar. Bogotá: Ediciones de la U, 2011.



VIVIENDA MÍNIMA 1940 | (028)

**“SERÁ PRECISO CONVERTIR LA INVERSIÓN
DE LAS CASAS BARATAS Y LAS CASAS PARA
LOS TRABAJADORES EN UNA INVERSIÓN
COMERCIALMENTE ATRACTIVA. LOS CAPITALS
PRIVADOS TENDRÁN QUE OBSERVAR ESTOS
CAMBIOS COMO UNA OPORTUNIDAD PARA EL
DESARROLLO DE LA HABITACIÓN EN MÉXICO.”²³**



VIVIENDA SOCIAL · 1940 | (029)

La unidad vecinal era un sistema en el cual se anhelaba lograr una conexión de la habitabilidad doméstica y las nuevas transformaciones del entorno urbano. El principio urbanístico del pensamiento colectivo estaba integrado por una base, donde se creía con certeza que los grupos marginados tenían el derecho a mejorar las condiciones del entorno que habitaban. La vivienda ya no constituía un lugar neutro dentro de la ciudad; ésta ocupó un significado totalmente distinto. Se transformó para constituir la parte más importante de los modos de producción económica de la ciudad; entendiéndola no sólo como un modelo de reproducción de la fuerza de trabajo, sino como un ciclo de producción. Estos aspectos configuran el ámbito de lo privado a lo público, y se traducen en la estructura de la familia y la economía doméstica. En el periodo de modernización, junto al acelerado proceso de crecimiento de la ciudad, la vivienda sufrió un desplazamiento de su valor, adquirió un sentido de un bien consumible de orden colectivo y masivo. La vivienda colectiva se produjo como un lugar intermedio entre la habitación de las clases más bajas y las residencias de clases altas.

049

La casa es una expresión de hábitos, de pautas culturales y sociales. Pero también es una pieza productiva, resultado del funcionamiento económico de la colectividad. La vivienda es un bien transferido de generación en generación debido a su costo y al arraigo cultural que retiene. Por ende los cambios de su constitución formal y física, de lugar y el rol que ocupa en el imaginario colectivo, han sido procesos lentos²⁷. El espacio doméstico es el contenedor universal de las emociones y el lugar donde cualquier actividad se convierte en algo íntimo: comer, hablar, trabajar, etc. Se le asignó un valor de concretización formal universal, definido y cerrado; concibiendo el concepto de habitar hacia un lugar genérico y sin diferencias a las diversas formas de vida de los individuos. La vivienda se transformó de un valor de uso a un valor de cambio en estas concepciones. Al menos como tendencia, con el crecimiento demográfico, la casa pasó de ser un recurso constituido de manera lenta y fuerte enraizamiento, a uno fugaz y anónimo.

²⁷ SARQUIS, Jorge. Arquitectura y modos de habitar. Bogotá: Ediciones de la U, 2011.



VISIONES CRÍTICAS DE LA VIVIENDA

La población de la ciudad, sumergida dentro de un proceso de cambio, comprendió la manera en la que podría tomar parte en el desarrollo. No solamente la clase obrera aspiró a la obtención de viviendas unifamiliares, sino que la clase media, fluctuando entre las otras, también deseó la construcción de su propia vivienda. La adquisición o construcción de la vivienda fue idea de progreso; dentro de esta voluntad de transformación se podían detectar acciones de evolución domestica. El hecho de habitabilidad se resumió a poder adquirir, construir y crecer.²⁸

Las ciudades y los conjuntos, deberían de ser estudiados como un sistema económico inter-compuesto. La vinculación con el entorno urbano y los modos de habitar deberían de responder en la medida en la que los sistemas arquitectónicos urbanos puedan crear una relación mas cohesiva.²⁹

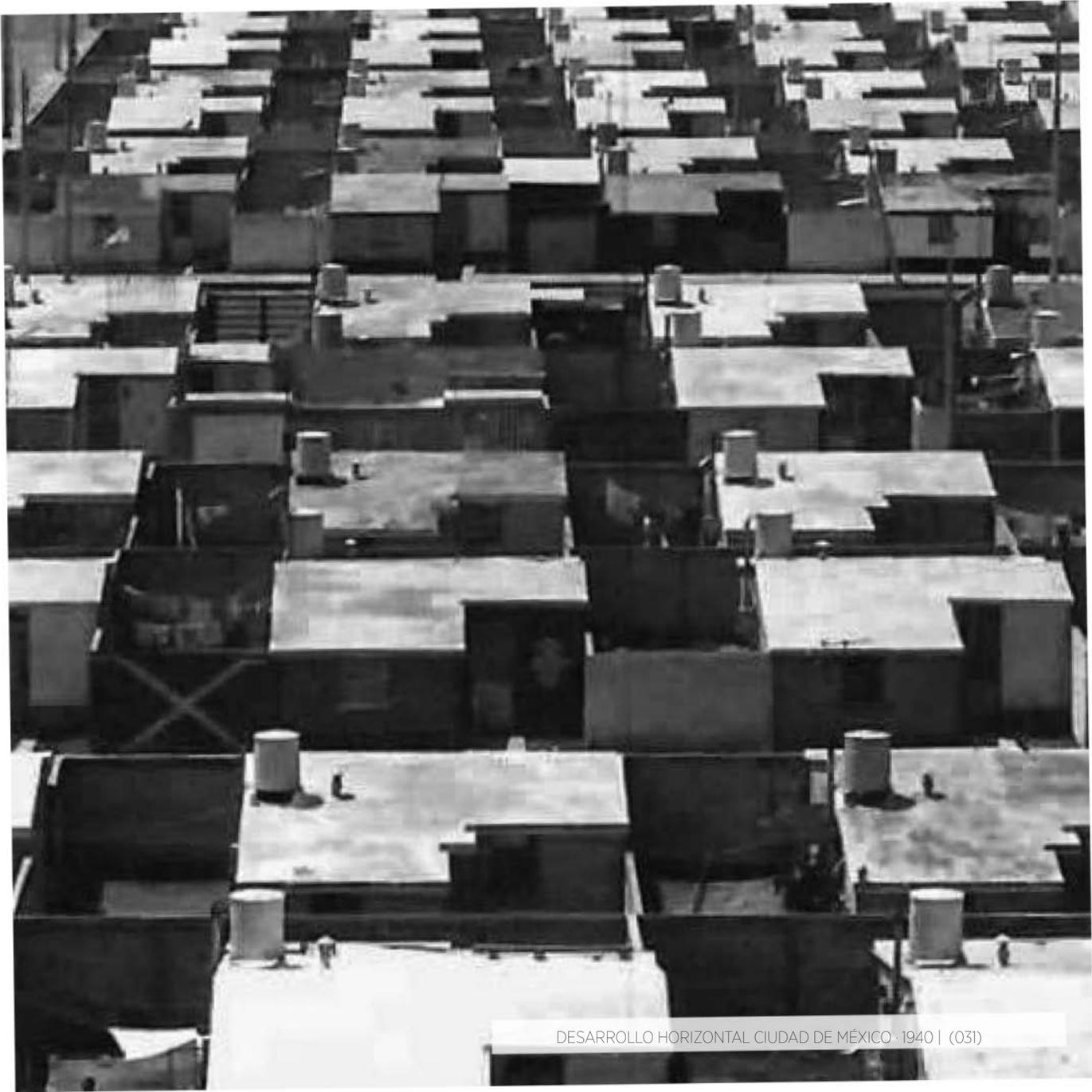
En 1938, se arrojaban dos hipótesis acerca de la vivienda en colectivo. La vivienda aislada, privada pero agrupada en conjuntos urbanos de desarrollos horizontales; y el desarrollo vertical de bloques familiares como contra-propuesta a lo anterior.

²⁸ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

²⁹ STRASSMANN, Wolfgang Paul. The transformation of urban housing. Baltimore: Johns Hopkins, 1982.

“EL PENSAMIENTO GLOBAL DE LOS CAMBIOS URBANOS-SOCIALES DE LA PRIMER MITAD DEL SIGLO XX, INFLUYÓ EN EL DESARROLLO Y CONCEPCIÓN DE LA VIVIENDA Y ENTORNO URBANO. LA VOLUNTAD DE CREAR UNA NUEVA REALIDAD ADAPTADA AL ESPÍRITU DE LA ÉPOCA, ADOPTAR ESTAS IDEAS Y PROVEERLAS DE HECHOS DE IDENTIDAD Y EXPRESIÓN NACIONAL FUERON LAS ACCIONES QUE DIERON PIE A LA FORMACIÓN DE LA COLECTIVIDAD.” ³⁰

³⁰ KIRSCHENMANN, Jorg. Vivienda y espacio público: rehabilitación urbana y crecimiento de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1985.



DESARROLLO HORIZONTAL CIUDAD DE MÉXICO · 1940 | (031)

La realización de las funciones urbanas fundamentales que son la habitabilidad, el trabajo, la circulación y el descanso deberían emplazarse en un entorno físico deseable; para así considerar a la habitación como el punto central de la recuperaciones urbanas.³¹ El mismo año el XVI Congreso Internacional de Planificación, dio pauta a la discusión de nuevas posturas para el desarrollo futuro de las ciudades. Planeadores, urbanistas, funcionarios y arquitectos formaron parte de este espacio de discusión. La comunicación de ideas y temas dieron pie a la formación de la vivienda colectiva del futuro. La crítica a la vivienda de los modelos de la época fue tema central, en donde se rechazaba la dispersión horizontal y se alentaba el futuro de la ciudad como un desarrollo vertical.³²

Los puntos de vista expresados durante el XVI Congreso de Planeación, eran diversos: ideas que apoyaban el desarrollo en altura y otras que se oponían a esta tipología. Eduardo de Hay, Secretario de Relaciones exteriores en México (1935 a 1940), expresó su poca simpatía hacia los sistemas en altura. Argumentaba que éste ayudaba a reducir la atención prestada por las instituciones y dejaba de lado la problemática de habitabilidad, concibiendo los resultados como genéricos.³³

El desarrollo horizontal como alternativa a mediano plazo lograba resolver los problemas de habitación, pero no dejaba un futuro claro. La búsqueda de mecanismos financieros que permitía la construcción de la vivienda colectiva, las propuestas de densificación habitacional y la solución del entorno urbano fueron las características más importantes del congreso. Existía un interés en la puntualización de las consecuencias potenciales que podrían tener estos desarrollos si no se tomaba en cuenta las costumbres adquiridas por la forma de vida de los habitantes. El desarrollo habitacional en vertical tuvo como consecuencia diferentes puntos de vista para los habitantes de la ciudad. La construcción en altura, aunque tendría un gran valor en la concentración de familias, se concebía como un lugar en donde habría inseguridad y una falta de carácter cultural de los habitantes.

³¹ STRASSMANN, Wolfgang Paul. The transformation of urban housing. Baltimore: Johns Hopkins, 1982.

³² DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

³³ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México, 2008.



CENTRO URBANO PRESIDENTE ALEMÁN | (032)

La suma de las necesidades de muchas familias estaban compuestas por dos partes: la primera era conformada por el diagrama de vida de un lugar y la otra mitad se componía de las exigencias y necesidades determinadas por la vida colectiva; como consecuencia la transformación y el crecimiento de las zonas domesticas no había sido del todo adecuado. En 1941 el Instituto de Planeación y Urbanismo, imaginado por Carlos Contreras y José Luis Cuevas, se puso en manos de Hannes Meyer. En este se pretendía dotar a la ciudad de un organismo en el que se pudiera, planear, diseñar y dirigir los proyectos de escala urbana.³⁴

Este nuevo modelo de crecimiento dio pauta a formar la identidad de la ciudad, reflejando las características ideales del futuro próximo. Cambios radicales de este tiempo fueron conformando las relaciones urbanas con las domésticas. La profundidad a la que estas propuestas arquitectónicas y urbanas transformaron el modelo de vida ciudadano fue inimaginable. El desarrollo horizontal como alternativa a mediano plazo lograba resolver los problemas de habitación, pero no dejaba un futuro claro. La búsqueda de mecanismos financieros que permitía la construcción de la vivienda colectiva, las propuestas de densificación habitacional y la solución del entorno urbano que las rodea fueron las características mas importantes de este congreso. Existía un interés en la puntualización de las consecuencias potenciales que podrían tener estos desarrollos si no se tomaban en cuenta las costumbres adquiridas por la forma de vida de los habitantes.

Durante la transición entre la década de los treinta y los cuarenta, se denotó la falta de planeación a nivel urbano. No existía un interés por el ordenamiento y planeación de la ciudad. Se concibió a ésta como una entidad que camina, viviente, la cual necesita de un grupo de personas que la sepa guiar. De aquí se formaron grupos de profesionistas integrados por sociólogos, historiadores, urbanistas y arquitectos, que en conjunto trataron de orientar el urbanismo hacia una red de soluciones que pudieran dar repuesta a los problemas.³⁵

³⁴ POLANCO BRACHO, Héctor. Los conjuntos habitacionales en el desarrollo urbano. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 1991.

³⁵ POLANCO BRACHO, Héctor. Los conjuntos habitacionales en el desarrollo urbano. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 1991.

**“NOSOTROS LLEGAMOS TARDE POR CULPA DE
NUESTRAS CRISIS Y MOVIMIENTOS ARMADOS
PERO CUANDO ESTUVIMOS EN LAS CONDICIONES
CULTURALES Y ESPIRITUALES DE CONOCER
Y ASIMILAR LO QUE ESTABAN PENSANDO
Y HACIENDO LOS MAESTROS EUROPEOS
DE LA VANGUARDIA FUIMOS CAPACES, EN
VIRTUD DE UNA AGILIDAD MENTAL QUE NADIE
PODRÍA NEGARNOS, DE HACER NUESTRO EL
GRAN MOVIMIENTO EUROPEO Y PONERNOS
RÁPIDAMENTE AL CORRIENTE.”³⁶**

Esta crítica dejaba claro que las soluciones adoptadas por los arquitectos mexicanos no habían llegado a resolver del todo las necesidades de la vida colectiva. Carlos Contreras al criticar estos aspectos y refiriéndose específicamente a las propuestas de la vivienda obrera, rompió paradigmas del funcionalismo mexicano de la primera mitad del siglo XX. Esto contradecía lo que hacía solamente cinco años Juan Legarreta y Juan O'Gorman, sostenían como la única solución para resolver los problemas de habitabilidad.³⁷

Los problemas de densificación de la ciudad conllevaban a más que un crecimiento y transformación desordenadas, sino a un cambio en el imaginario del entorno urbano y a la forma de pensamiento de las personas. Los habitantes de la ciudad, llevados por una voluntad de crecimiento y evolución aspiraban a contar con lo que no les podía otorgar la ciudad: un pequeño espacio habitable, con un jardín, un patio o simplemente un lugar abierto.³⁸

059

La ciudad moderna es una enorme mancha de edificaciones, de las cuales las viviendas han ocupado la mayor parte de la trama siendo la mayoría las de auto producción. Hubo un tiempo en el que esta problemática fue vista con tal preocupación que se trató de resolver por medio de los multifamiliares. La casa es sede de una de las mayores contradicciones del proceso de modernización. Si el entorno urbano tiende a constituirse como el espacio de compartimiento de los valores de lo colectivo, entonces, el interior se constituye como el lugar de defensa ante este fenómeno.

³⁷ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

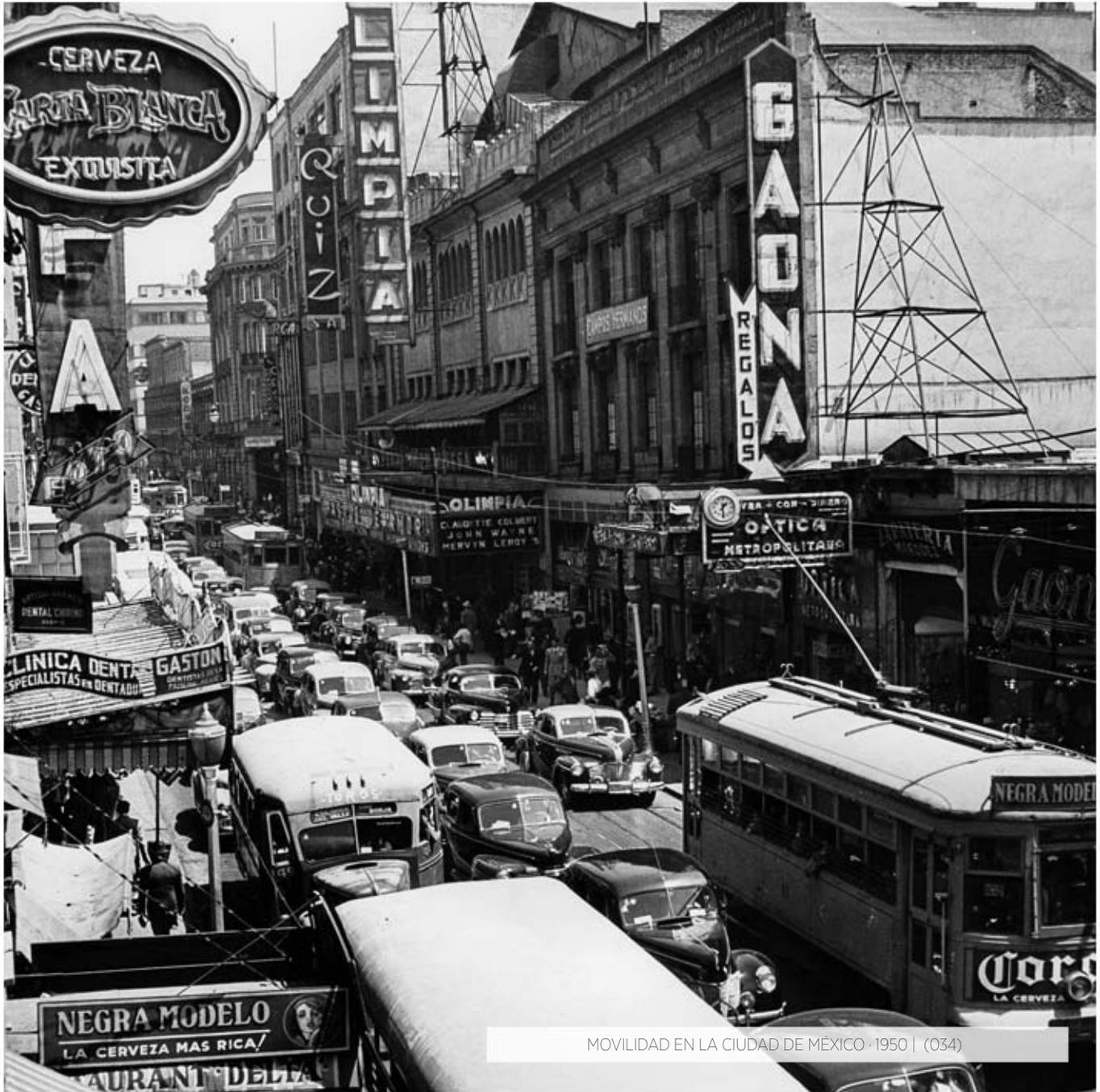
³⁸ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.



CRECIMIENTO DE LA CIUDAD DE MÉXICO | (033)

**“TODAVÍA HOY ES DIFÍCIL DE COMPRENDER
PARA MUCHOS ARQUITECTOS, QUE AL
CONSTRUIR VIVIENDA NO DEBEN DE
SER CONSIDERADAS COMO TAREAS
ABSOLUTAMENTE PRINCIPALES EL ASPECTO
EXTERIOR DEL EDIFICIO Y LA COMPOSICIÓN
DE LA FACHADA SINO QUE LA ESENCIA DEL
PROBLEMA LA CONSTITUYE LA CONSTRUCCIÓN
DE LA UNIDAD DE HABITACIÓN EN EL MARCO DE
LA CIUDAD.”³⁹**

³⁹ KIRSCHENMANN, Jorg. Vivienda y espacio público: rehabilitación urbana y crecimiento de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1985.



MOVILIDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO - 1950 | (034)



CIUDADES COMPACTAS

LA VIVIENDA COLECTIVA

063

(035)



2

MICRO CIUDADES

Los principios del nuevo urbanismo, el habitar, el trabajar, recrearse o circular cambiaron la vida en la ciudad. Estos conceptos se tomaron como una producción continua en los cuales se dotaban de personalidad propia a las ciudades y donde el habitante encontraba su identidad. La ciudad no es mas que un conjunto de relaciones, la cual constituye un espacio y lugar.

La ciudad es, sobre todo, contacto, regulación, intercambio y comunicación. Ésta es la base sobre la que se sostiene. La estructura, la forma de producir la ciudad, el paisaje urbano, la movilidad, etc. son aspectos secundarios o parciales en la relación con aquello que es esencial de la ciudad; la interacción entre los ciudadanos y sus actividades. Esto se llama sistema, entendido como los elementos las interacciones en relación de uno con otros.¹

Los componentes de la ciudad no son independientes los unos de los otros, estando su capacidad de cambio limitada por el hecho de pertenecer a un sistema urbano. Cuando el conjunto de habitantes se relaciona entre sí por medio del entorno, surge cierta convergencia de comportamientos, en el sentido de que cada elemento influye sobre las posibles variaciones de los otros y, como consecuencia, el numero de posibilidades queda limitado. La ciudad a pesar de su cambio con el tiempo, conserva propiedades permanentes.²

¹ STRASSMANN, Wolfgang Paul. The transformation of urban housing. Baltimore: Johns Hopkins, 1982.

² MATIAZ CASAS, Elvia Isabel. Ciudad forma y ciudadano: aspectos para la comprensión de la ciudad. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 2009.

Las ciudades son sistemas abiertos que dependen de una alimentación externa, información para poder mantener su estructura y permanencia. Tienen la capacidad de aprovechar, seleccionar y procesar la información del medio a sistemas más complejos. A medida que aumenta la cantidad de intercambio y el volumen de comunicación se convierten en mas diversas; a medida que aumenta la complejidad del sistema urbano las relaciones físicas, de cambios o construcción se reduce, para que la información y las relaciones sociales sean el nexo principal entre sus componentes.

Las ciudades tienden a ampliar su complejidad en el tiempo. Aumentar la complejidad quiere decir incrementar la posibilidad de contacto entre los habitantes dentro del entorno urbano. Este aumento de la interacción conlleva a una mejora dentro de las relaciones domésticas y su contexto. Desarrollar la diversidad es impregnar oportunidades que permitan controlar un futuro que, a raíz de la información, genere estabilidad y cohesión.³

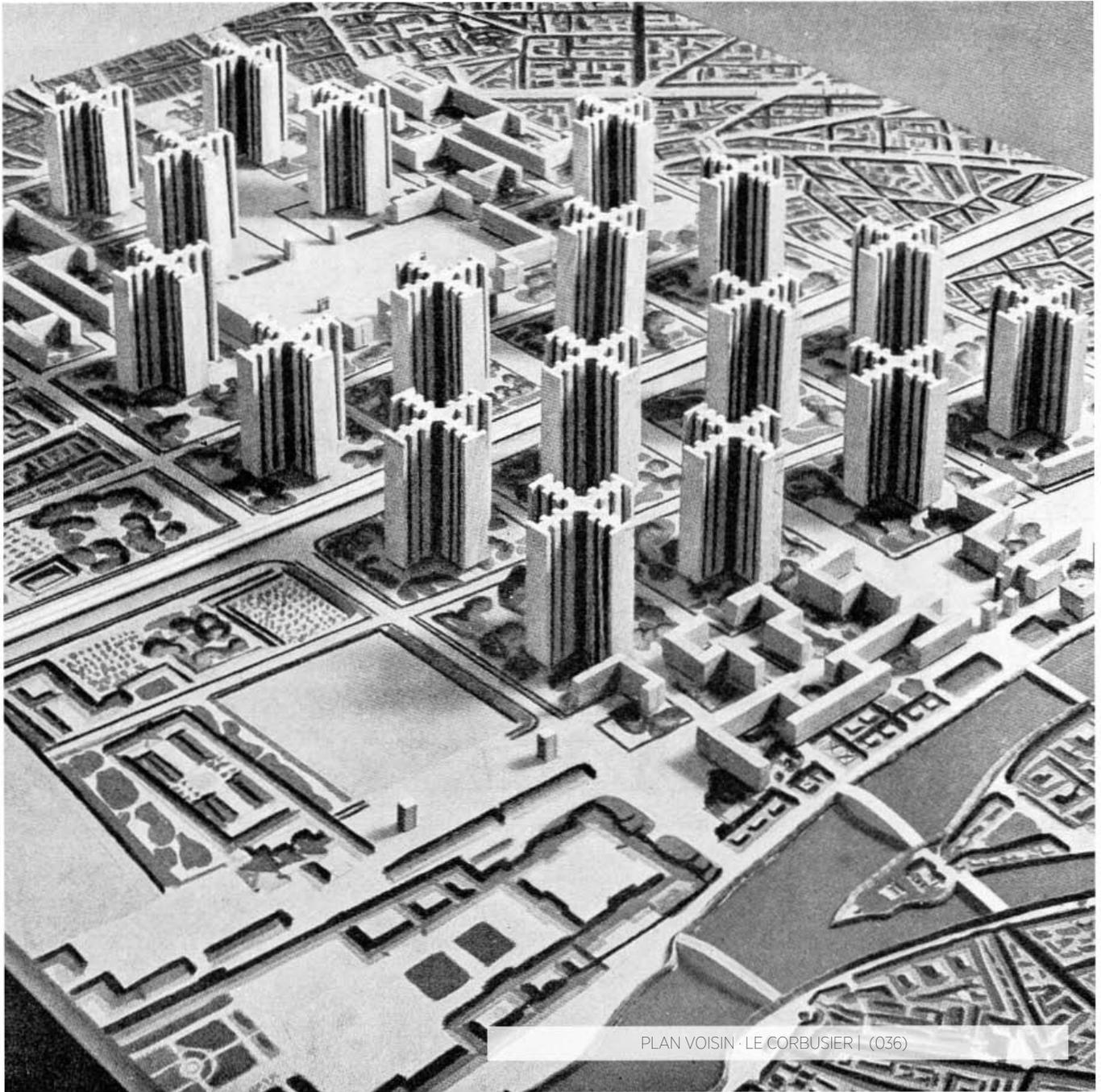
067

La manifestación de ideas sobre estéticas urbanas, guardaban cierto cuidado en la conservación del estilo y carácter de la ciudad, creando una fisonomía única para así entablar relaciones de acuerdo a su historia, tradición, costumbre y ambiente. Características comunes que a su vez se vuelven triviales dentro de la traza urbana, distinción que sostiene a las ciudades es un imaginario uniforme; llevando a la falta de armonía en muchos edificios. Estas observaciones son la anticipación del ambiente urbano que a finales de los años setenta dominaría el paisaje urbano.⁴

La supermanzana, una ciudad dentro de la ciudad, como un modelo de desarrollo, contendría los elementos físicos-espaciales necesarios para que la colectividad la habitara. Los elementos que la definirían serían un fragmento de la traza urbana que estaría marcado por las vías de circulación que la rodeara.

³ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F: UNAM, 2012.

⁴ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.



PLAN VOISIN - LE CORBUSIER | (036)

De esta manera, el automóvil se mantendría alejado de la vida peatonal interior; la colectividad sería satisfecha con la infraestructura urbana interior. La mezcla del habitar, transitar y recrearse serían resueltas con los espacios de socialización y equilibradas con las actividades económicas de sus habitantes. Se creó un nuevo género de vida en el interior e independencia del tejido de la ciudad, generados a partir de su aislamiento como bloque unitario. El poder desarrollar la vida cotidiana, trabajo y habitación, atendía a un pensamiento crítico del futuro de las relaciones de habitabilidad en los espacios de vivienda colectiva.⁵

La ciudad compacta es aquella que presenta una estructura y trama urbana de cierta densidad, está cohesionada socialmente, genera espacios de interacción, crea un territorio con cercanía hacia los servicios, propicia el encuentro de actividades y permite el desarrollo de la vida en comunidad. En la ciudad compacta es factible ordenar el desorden, pues la proximidad y la mayor regularidad formal de las piezas urbanas lo permiten.⁶

069

El modelo de la ciudad compacta, densa con continuidad formal, multifuncional, heterogénea y diversa, permite concebir un aumento en la complejidad de sus partes internas, para poder obtener una vida social cohesionada. Pretende aumentar el contacto, intercambio y comunicación entre sus componentes (personas, actividades, asociaciones) sin comprometer la calidad de vida urbana y la capacidad de integración a los sistemas que las rodea.

Estas ciudades distinguen cuatro funciones urbanas principales: la comercial, la residencial, la administrativa, y la cultural. El predominio de una función sobre otra dota de características distintas a las células urbanas. Las ciudades compactas cobran vida y sentido a partir de diferentes actividades que las dotan de cohesión.⁷

⁵ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

⁶ MATIAZ CASAS, Elvia Isabel. Ciudad forma y ciudadano: aspectos para la comprensión de la ciudad. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 2009.

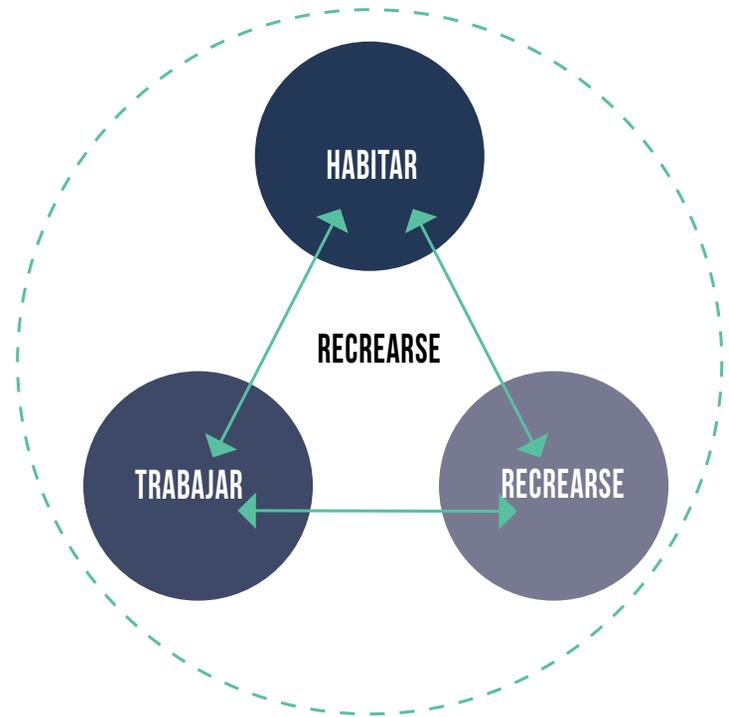
⁷ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F.: UNAM, 2012.

CIUDAD DISPERSA

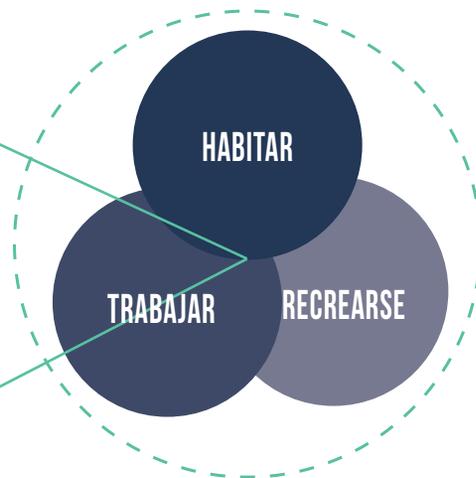
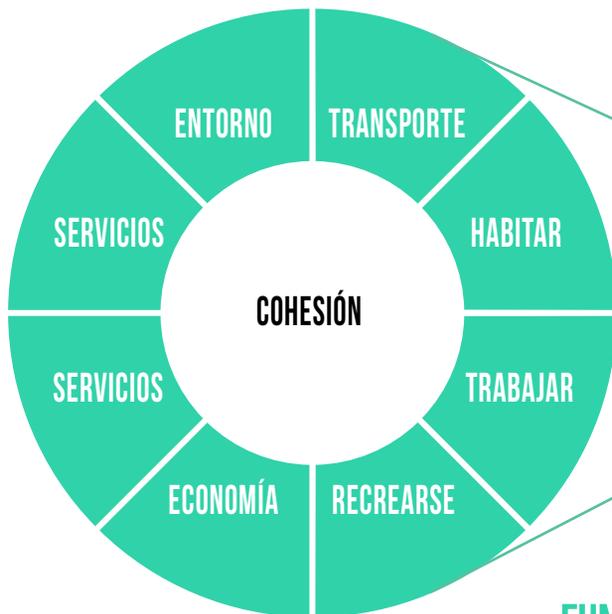
Distinguir funciones, fragmenta los usos y los hace dependientes de comunicaciones largas.

CIUDAD COMPACTA

Compactar los nodos implica una cohesión de las relaciones, así como una conexión más íntima.



070



DE ESTA MANERA LA CIUDAD COMPACTA, UNE LAS FUNCIONES PARA ASÍ TENER UN ENTORNO ENLAZADO.

La ciudad compacta mira hacia adentro; también hacia fuera pero su permanencia permite que su interior cumpla con los requisitos adecuados para su habitabilidad y la mejora de su calidad urbana. Los espacios verdes, el equipamiento y los servicios son accesibles para facilitar las relaciones con ellos y poder acercarlos a sus habitantes. Si entendemos a las micro ciudades como una organización social, integrada y concentrada, el conjunto tiene que reflejar una serie de condicionantes que evidencien una cohesión social. Para estos modelos de vida urbana, el conjunto debe de integrar: comercios, servicios urbanos, lugares de trabajo, recreación y entornos de encuentros sociales e intercambio. Este grupo de acepciones se dirigen a tratar de satisfacer las necesidades sociales de los habitantes para así poder crear una interacción heterogénea y dar la posibilidad de cambio constante en estas para poder satisfacer los deseos colectivos.⁸

071 Las condiciones sociales siempre requieren interpretar el anhelo de los habitantes, los cuales exponen los cambios constantes del entorno urbano. Cuando se habla de una ciudad compacta no se puede dejar atrás el hecho de anticipar los eventos de informalidad o transformación no deseada. Éstos se adaptan a las necesidades de un tiempo y lugar, y en las ciudades esta adaptabilidad se debe de entender como un proceso de aprendizaje. Si se entiende a estos conjuntos como un entorno de transformación, se pueden diferenciar de aquéllos totalmente planeados y que impiden la flexibilidad y diversificación del espacio.

Anticipar los cambios no significa predecir un futuro incierto, sino permite mejorar los principios de diseño que lleve a una mejora paulatina de la vivienda colectiva, respondiendo a las costumbres e identidad de los habitantes. Al combinar el aspecto formal y la anticipación a lo informal se llega a un punto en común donde las relaciones sociales se enlazan.

⁸ ANGÉLIL, HEHL. Building Brazil! The proactive urban renewal of informal sttlements. Berlin: Rubby Press, 2011.



La planeación y las estructuras urbanas compactas son claramente los nuevos paradigmas de la ciudad. La proximidad de los servicios urbanos y las zonas de trabajo en la cercanía son fundamentales para resolver la movilidad dentro de éstas y hacia el contexto circundante. La compactación urbana permite el uso común de conectividad de espacios, así como el entorno urbano público con el fin de poder crear nexos y relaciones espaciales. La integración de la vegetación en los complejos urbanos conlleva a una infraestructura urbana natural, la relación entre habitante y entorno.

Ser un habitante significa ser parte de un colectivo, que es capaz de organizarse en una comunidad y formar relaciones sociales. El diseño del entorno urbano debe ser tal que permita a los distintos modelos de organización la creación de comunidades urbanas como un todo. La organización colectiva genera la manera en la que el habitante puede identificarse con el entorno físico. La diversidad urbana es equivalente a la diversidad social. La mezcla de habitantes que asegure el intercambio y el movimiento urbano provee los recursos para la reducción fragmentación en el tejido.⁹

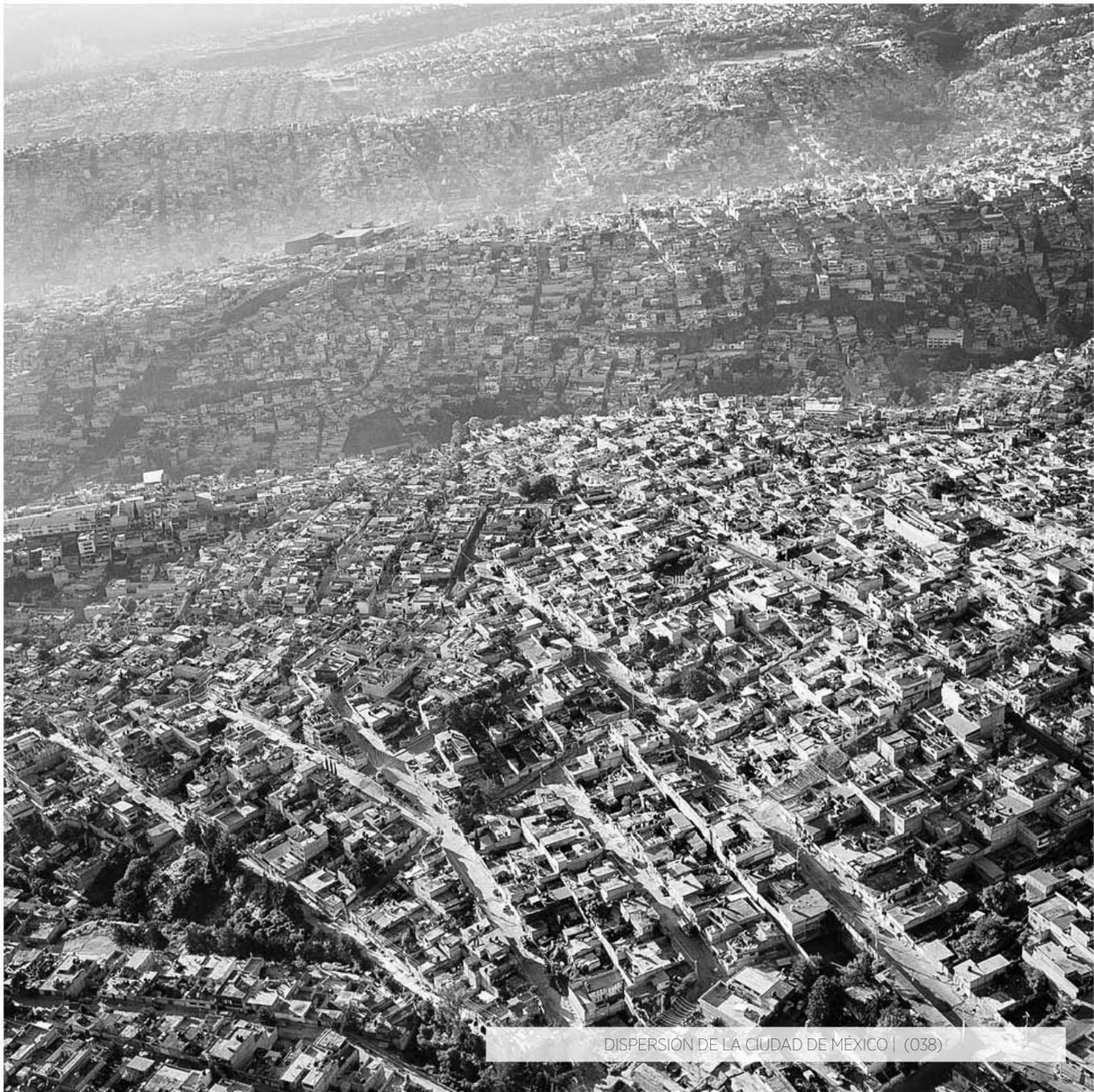
073

Al adquirir una expresión masiva, la vivienda se integró dentro de un sistema de unidades en el cual las relaciones de habitabilidad y entorno urbano, la llevaron a crear conjuntos de tejidos inherentes y propios de una ciudad. Estas relaciones no son estáticas y cambian con el paso del tiempo a lo que resulta una dinámica dentro del entorno y la vivienda. Para el arquitecto la especificidad de su pensamiento pasa por la ciudad, y si la ciudad cambia intensamente, la concepción arquitectónica también.

La ciudad ya no es lo que era, la vida económica, social y cultural se han transformado y con ello la vida urbana. La ciudad compacta es un conjunto de relaciones afectada por los flujos que existen dentro de ellas. La vida urbana está entonces compuesta de tradiciones, geografía, historia, hábitos arquitectónicos, uso del espacio y articulaciones de las funciones económicas y sociales.¹⁰

⁹ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F.: UNAM, 2012.

¹⁰ MATIAZ CASAS, Elvia Isabel. Ciudad forma y ciudadano: aspectos para la comprensión de la ciudad. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 2009.



Los propósitos que guían a una ciudad dispersa no tienen como prioridad el aumento de la complejidad de la ciudad, es decir, alentar los nexos sociales y comunicativos. Así el resultado es una ciudad difuminada ocupando áreas más extensas. Esta tiene todo pero disperso, separado funcionalmente donde las actividades son segregadas física y socialmente, uniendo sus partes a través de redes complejas que carecen de unión, creando espacios ciudadanos con funciones urbanas limitadas y en muchas ocasiones mono funcionales. El espacio se especializa y el contacto, la regulación, el intercambio y la comunicación entre personas y actividades se va empobreciendo. Si la ciudad tiende a vaciar su contenido, las relaciones vecinales, la regulación de comportamientos afectivos, la identidad con el espacio habitable y las probabilidades que esta ofrece con el espacio público se va diluyendo. La ciudad deja de ser ciudad y se convierte en un asentamiento urbano donde el contacto, el intercambio y la comunicación son reducidos a relaciones segregadas.¹¹

075

Una mayor diversidad de usos en la colectividad, donde existe una mayor densidad en la habitación, combinando los servicios, actividades económicas y el entorno urbano, proporciona el contexto adecuado para que exista intercambio de información y en consecuencia existan los canales de flujo de interacciones necesarios para tejer las redes sociales. Las ciudades compactas son sujeto de cambio, más allá de los lugares, los flujos, las relaciones y los modos de habitar. Están los procesos de alteración, cambia la subjetividad del habitante, se crea fragilidad en los vínculos sociales y se fortalecen en otros, se transforma el entorno urbano. Como consecuencia la ciudad siempre es dinámica.

¹¹ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F.: UNAM, 2012.



CIUDAD UNIVERSITARIA | (039)

EL IMPACTO DE LA VIVIENDA COLECTIVA

Las ideas de la colectividad doméstica en la ciudad sugerían que el individualismo conllevaba a un aislamiento de los habitantes en donde las fuerzas colectivas eran destruidas. En un sentido individual de la vivienda, la habitabilidad en colectivo es obstruida por la contradicción entre esta y los espacios que la rodean. El entorno urbano tendría que ser el nuevo espacio socialmente habitado.¹³

La renovación de la ciudad es un punto clave para la integración del país en los modelos de lo colectivo. Cambio, transformación y crecimiento son los puntos de partida para esta adaptación. Los problemas detectados de la vivienda y la forma en la que se teje el entorno urbano puntualizan la forma en la que se encuentran estos puntos de fragmentación para llevarlos hacia una futura recomposición. Los conjuntos combinados pretenden incorporar las viviendas y así transformar la idea de la unidad vecinal como el no territorio de la ciudad a la organización de vivienda combinada.

078

**“LA MASIFICACIÓN DE LA CIUDAD POR SU
ACELERADA PRODUCCIÓN Y LA MECANIZACIÓN
DE LAS CONDICIONES DE VIDA CONDUJO A LA
TRANSFORMACIÓN DE LOS CONCEPTOS DE LA
VIVIENDA Y LA VIDA COTIDIANA.”¹²**

¹² LLOYD WRIGHT, Frank. The disappearing city. Nueva York: Stratford Press, 1932.

¹³ KÄLLTORP, ELANDER, ERICSSON. Cities in transformation - transformation in cities: social and symbolic change of urban space. Aldershot: Avebury, 1997.

Estos núcleos de poblaciones cercanos a la urbe tienen que unir la trama urbana para poder mantenerla en un estado de cohesión, descentralizando la ciudad y proveyendo de autosuficiencia a estos núcleos.¹⁴ La modernización provocó la especialización de los usos y funciones del habitar doméstico. Una multitud de destinos específicos identificó a cada uno de los ámbitos de las viviendas: alacenas, garajes, talleres, bodegas, cuartos de servicio, biblioteca, habitaciones, vestidores, baños, estancia, etc. Creando funciones y usos específicos para el habitar doméstico. Esto significó, sobre todo, una separación clara entre los espacios personales y el entorno, lo privado de lo público.¹⁵

Es preciso entender cómo y por qué surgen o desaparecen algunas funciones urbanas. Comprender el estudio de las funciones, los usos y las actividades permite acercarse al conocimiento de las necesidades cubiertas por la ciudad; así como el hecho de cómo la forma y la estructura han dado respuesta a éstas. Aceptar la compactación de las unidades no hubiera sido posible de no haberse producido importantes transformaciones culturales que permitieran admitir e incluso hacer deseable el desarrollo de la vida doméstica en ámbitos de dimensiones pequeñas.

Durante el periodo de transformación urbana-doméstica de la ciudad (1940-1970), la construcción en altura dotaba de una buena solución en materia de concentración y densificación, aunque remarcaba que podría ser un problema en cuanto a la relación con los espacios abiertos.

El concepto de unidad vecinal en México es muy diferente al concebido por Le Corbusier, aunque es ante todo un ensayo de los preceptos de la arquitectura moderna y el urbanismo como un campo experimental. Estas soluciones llevarían hacia el resultado de los problemas de habitabilidad, es un recurso casi obligado mas no único.¹⁶

¹⁴ KIRSCHENMANN, Jorg. Vivienda y espacio público: rehabilitación urbana y crecimiento de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1985.

¹⁵ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F: UNAM, 2012

¹⁶ MOLINA RAMIREZ, Esteban. Orígenes de la vivienda mínima en la modernidad. Colombia: Universidad Nacional de Colombia, 2014. MIES VAN DER ROHE

**“LOS PROBLEMAS DE LA NUEVA VIVIENDA
TIENEN SU RAÍZ EN LOS CAMBIOS QUE HAN
EXPERIMENTADO LA ESTRUCTURA MATERIAL,
SOCIAL Y ESPIRITUAL DE NUESTRO TIEMPO.”¹⁷**

¹⁷ DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.



JUAN O'GORMAN

| 1930 · 1945 |



JARDÍN BALBUENA | (040)



MARIO PANI

| 1945 · 1960 |



CENTRO URBANO BENITO JUÁREZ | (041)



ALEJANDRO PRIETO POSADAS

| 1960 · 1975 |



Más allá de las conductas propias de la naturaleza humana, como lo es construir una familia, recrearse o dormir, no es posible determinar un futuro de comportamiento a partir de la lógica. Existen actitudes y manifestaciones de voluntad, los cuales producen modificaciones radicales en la conducta social. Como en muchas partes del mundo el experimento de la vivienda colectiva, ha sido delicado. Las obras realizadas como experimento fueron un parteaguas con la arquitectura que se había realizado hasta el momento, pero los resultados no habían sido los imaginados. En parte esta idea de lo colectivo había cambiado el arraigo de las personas hacia su propiedad. Por otra parte el hecho de crear estas transformaciones tenía que tomar en cuenta el estado de la arquitectura, el abandono y la descomposición en la que se encontraba para así proveer una solución adecuada. Si esto no era tomado en cuenta muy pronto estas ideas puestas en marcha podrían llegar a caerse rápidamente o convertirse de nuevo en zonas de vivienda precaria.¹⁸

087

La función arquitectónica también había dejado muchos vacíos en la solución de estos conjuntos arquitectónicos, al no poder haber respondido de manera correcta a un emplazamiento específico. Así observamos cómo la importancia del sitio y la vitalidad de sus entornos, el paisaje, lo cultural, la economía y la sociedad, llevan a privilegiar la concepción de estos centros como parte de un todo; y así poder controlar el devenir social y su ordenamiento con respecto a la ciudad.¹⁹

Hacia finales de la década de los cuarenta y principios de los cincuenta las unidades habitacionales tomaron fuerza en el desarrollo de la ciudad de México. La construcción de vivienda colectiva marcó la transición de la primera mitad del siglo hacia la segunda. Durante este periodo los multifamiliares, centros urbanos o unidades vecinales construidos fueron incontables. Éstos empezaron a tejer los nexos de la nueva ciudad, uniendo los puntos más alejados del territorio con la urbe constituida.²⁰

¹⁸ SARQUIS, Jorge. *Arquitectura y modos de habitar*. Bogotá: Ediciones de la U, 2011.

¹⁹ STRASSMANN, Wolfgang Paul. *The transformation of urban housing*. Baltimore: Johns Hopkins, 1982.

²⁰ BARRAGÁN, Juan Ignacio. *100 años de vivienda en México: historia de la vivienda en una época económica y social*. Monterrey: Urbis, 1994.



El impacto de esta nueva forma de concepción de la vivienda fue increíble, las situaciones sociales que provocó no sólo tuvieron repercusiones dentro de los límites de la ciudad. Esto provocó que las personas fuera de ésta tuvieran un lugar a donde llegar y poder habitar, un nuevo espíritu de ser modernos, trasladarse de fuera de la capital a ésta y tener un lugar en donde poder desarrollar cualquier función. Como consecuencia la densidad poblacional aumentó exageradamente, y conllevó a proveer a la urbe de más infraestructura y servicios.

Reconocer que el individuo cambia con el tiempo, la edad, el trabajo, la evolución personal, el desarrollo de la comunidad y otros factores, contribuye a que las soluciones domesticas ofrezcan un espacio habitable más neutro, genérico, modulable y sin jerarquía. Esto no se logra a través de un diseño particularizado o ajustado; éste debe de ser estratégico, genérico, abstracto, sistemático y abierto²¹. El resultado de los sistemas habitables no recae en la solución de una entidad; éstas constituyen una sumatoria para lograr un todo, logrando articulaciones iniciales que al paso del tiempo forman otras distintas y permiten el cambio dentro de las relaciones sociales y urbanas.

089

En dichas relaciones los procesos de consolidación, cambio, crecimiento y expansión, son fenómenos cuyo análisis y estudio no solamente deben de buscar explicar las características y aspectos de ocupación en términos de lugar sino también en las relaciones que se derivan del comportamiento de habitantes. La dinámica urbana, las funciones, usos y actividades humanas son continuas, produciendo en el entorno cambios y permanencias.²²

La vivienda en colectivo no puede ser generalizada hacia una solución, ésta ha creado diferentes resultados, por lo que la ha hecho diversa y dinámica. Existen características en común que se han moldeado de acuerdo a un contexto social, territorial, político y económico.

²¹ MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F: UNAM, 2012.

²² KÄLLTORP, ELANDER, ERICSSON. Cities in transformation - transformation in cities: social and symbolic change of urban space. Aldershot: Avebury, 1997.

Éstas han creado situaciones sociales en donde se incorporan dos elementos principales: la habitabilidad doméstica y el entorno urbano. En aquellas porciones de la ciudad en donde el cambio ha sido sujeto a un proceso lento y de manera ininterrumpida, se han consolidado y renovado las estructuras de la ciudad compacta. En consecuencia se ha proporcionado de estabilidad, cohesión social y oportunidades de desarrollo.²³

Resolver los problemas urbanos supone el mejoramiento de habitabilidad y con ella, la calidad de vida. Ésta depende de los factores sociales, económicos y de las condiciones físico-espaciales. La traza de las unidades de habitación su estética, su territorio, la densidad de población, la arquitectura, los servicios, las redes de actividades, tienen una relevancia social en donde se tejen los nodos de relaciones. Para que se cubran las necesidades y aspiraciones de los habitantes respecto a la habitabilidad y el entorno urbano, se debe orientar el diseño, la gestión y el mantenimiento a sistemas urbanos que protejan y fomenten el contacto, el intercambio y la comunicación. Con esto se promueve la estabilidad y cohesión social, la diversidad y las identidades culturales; para finalmente preservar los colectivos y su relación con los elementos urbano-arquitectónicos.²⁴

090

La habitabilidad como un proceso social crea una apariencia dinámica en donde las relaciones son más coherentes y personales. El espacio doméstico es libre y tiende a transformarse, no solo en el tiempo sino de habitante a habitante. Por otro lado el entorno urbano, lugar estático, es aquel donde se piensa que las relaciones domésticas se enlacen con otras, éste espacio es intrasformable, pero cuenta con la cualidad de poder ser apropiado.

²³ KIRSCHENMANN, Jorg. Vivienda y espacio público: rehabilitación urbana y crecimiento de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1985.

²⁴ KIRSCHENMANN, Jorg. Vivienda y espacio público: rehabilitación urbana y crecimiento de la ciudad. Barcelona: Gustavo Gili, 1985.



CRÓNICA

LA UNIDAD INDEPENDENCIA

091

(044)



HISTORIA DE LA UNIDAD INDEPENDENCIA

Al proveer de un espacio de habitación doméstica a los trabajadores, las industrias inconscientemente estaban formando tramas urbanas relacionadas con sus terrenos y su industria y comenzaron la formación de los primeros tejidos colectivos habitacionales. La construcción de la vivienda en el constante crecimiento de la ciudad no era uno más de los problemas a desahogar para seguir con el desarrollo de la ciudad. Para Ignacio Téllez, estas ideas fueron el motor que lo llevaron a hablar con el presidente Ávila Camacho a principios de la década de los cuarenta para formar el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Ésta institución nació en 1943 con el propósito de proveer a los ciudadanos, de servicios para una mejor calidad de vida; para el bienestar individual y colectivo. Entre estos procesos de transformación social, quedó implícita la dotación de viviendas y colonias para el trabajador.¹

El 19 de enero de 1943, en el Diario Oficial de la Federación se publicó la Ley Original del Seguro Social, y en su exposición de motivos se definió a ésta como un servicio público, es decir, toda actividad cuyo cumplimiento debe ser regulado, asegurado y controlado por los gobernantes; debido a ser indispensable para la realización y desenvolvimiento de la interdependencia social, cuya naturaleza es tal, que no puede ser completamente eficaz sino mediante la intervención del estado.

¹ Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.

El Seguro Social fue definido como la medida de carácter central para contrarrestar factores económicos, sociales y políticos, por los cuales los sectores de recursos bajos vivían en condiciones permanentes de insatisfacción. La iniciativa de la Ley de Seguro Social enuncia en la Inversión de las Reservas que los fondos de reserva podrían ser invertidos hasta en un veinte por ciento en la construcción de colonias obreras. A raíz de esto se construyeron una serie de colonias que daban respuesta a la necesidad de vivienda de la población. Entre estas estaban las colonias Narvarte, Cd. Obregón, Navojoa, Guaymas y Durango; posteriormente se construyeron las más cercanas a la Zona del Valle de México. Tlanepantla, Ayotla, Legaría, Tlatilco y Santa Fe. De la experimentación con estas unidades habitacionales surgió una solución mixta en la que la seguridad social habría de mostrar su interés en los problemas de habitabilidad.²

095

**“EL OBJETIVO PRINCIPAL DE LA UNIDAD
INDEPENDENCIA ERA UNA SOLUCIÓN AL
PROBLEMA SOCIAL, HUMANO Y DE HABITACIÓN”³**

² Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.

³ Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.



UNIDAD HABITACIONAL INDEPENDENCIA | (045)

La Unidad Independencia se construyó en el año 1960, inaugurada el 20 de septiembre, en respuesta a una demanda de desarrollo social y cultural de la sociedad. Alejandro Prieto Posadas y José María Gutiérrez Trujillo en conjunto con el IMSS, abordaron el tema de la vivienda colectiva con el fin de poder tejer nuevas redes urbanas y sociales hacia el sur de la ciudad. Esto debería de realizarse en el rubro de cuatro funciones elementales: habitar, trabajar, circular y recrearse.⁴

La habitabilidad fue el concepto más fuerte para la concepción de la Unidad, repercutiendo de forma fuerte en las relaciones sociales deseadas. De los cuatro conceptos se desprenden características que fueron materializadas en conjunto para poder conformar la ciudad compacta ideal. Para la vivienda se abandonó por completo la vieja tendencia de encerrar a la familia dentro de cuatros muros, en un ámbito individual, aislado y desarticulado del vecindario. Este concepto se baso en adoptar un sistema de convivencia, basado en el empleo de servicios comunes y aplicación de prestaciones sociales suficientes para arraigar al habitante e impedir la separación de las clases sociales.

097

Del habitar se proponía que el sector urbano se debía de adaptar de la mejor manera a la topografía del lugar y aprovecharla para poder emplazar a las diferentes tipologías habitacionales. La densidad de la vivienda debía ir acorde a la misma naturaleza del terreno, para así dejar la menor huella construida posible y favorecer al suelo de grandes superficies verdes. Las viviendas y las vías de comunicación deberían de estar separadas para impedir el contacto de los vehículos con los flujos peatonales y las actividades de recreación (fenómeno que rápidamente cambió gracias al crecimiento de la infraestructura vial de la ciudad). Por último se debería de tomar en cuenta las técnicas modernas de construcción para fabricar los espacio de habitación doméstica.⁵

⁴ Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.

⁵ Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.



UNIDADES UNIFAMILIARES | (046)

Del trabajo se sugería que los sectores industriales fueran independientes de los sectores de la vivienda. En términos de comercio se planteaba una integración íntimamente ligada a la vida urbana, pero que se encontrara en un lugar designado del conjunto para así evitar interrumpir otras funciones.⁶

De la circulación, se pensaba que el automóvil debería de ser independiente al flujo peatonal, para así favorecer las relaciones sociales con el entorno urbano, así las calles se diferenciaran según su destino, es decir calles de vivienda, de paseo, de tránsito y maestras, para si poder generar flujos mas específicos y que funcionaran de una manera mas libre. Las vías de gran circulación deberían de estar aisladas por elementos vegetales o zonas verdes con el fin de proveer de armonía al conjunto. De la recreación, definían a las áreas verde con algún fin estrictamente determinado, es decir, jardines de uso común, de niños, etc. Así mismo todo barrio de vivienda debería contar con al menos una porción de superficie verde para el esparcimiento de los futuros habitantes.⁷

099

Estas ideas que dieron origen a la Unidad Independencia fueron un marco claro para su desarrollo. El conjunto estaba hecho para ser un centro urbano dentro de la metrópoli, que mantuviera la proporción de la escala humana adecuada para el carácter y las necesidades de sus futuros habitantes. Aunado a estos puntos se dotaron de otras actividades complementarias que suponían enriquecer el tejido urbano como: las áreas de salud, educación y cívicas. El conjunto está organizado en diferentes secciones, ligadas por los puntos de cohesión más importantes. Los espacios culturales, comerciales y deportivos son quienes proveen esta vinculación con la habitación. En la concepción de la Unidad participaron escultores, muralistas, escritores, pintores y arquitectos que dotaron al conjunto de una integración plástica. Luis Ortiz Monasterio, Federico Cantú, Francisco Elguero Eppens, Juan José Arreola, Pedro Miret, Ernesto Tamariz y Juan O' Gorman fueron quienes participaron en esta parte del proyecto.⁸

⁷ Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.

⁸ Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.



UNIDADES MULTIFAMILIARES | (047)

***CARACTERÍSTICAS
GENERALES DE LA
UNIDAD
INDEPENDENCIA***

2500 VIVIENDAS

15,000 HABITANTES

33 HECTÁREAS

450 HABITANTES POR
HECTAREA

67% ÁREAS VERDES

23% CONSTRUIDOS

10% VIALIDADES

1 MERCADO CENTRAL

3 ZONAS
COMERCIALES

1 DEPORTIVO

1 PLAZA CÍVICA

1 EDIFICIO SOCIAL
ADMINISTRATIVO

1 TEATRO CUBIERTO

1 TEATRO AL AIRE
LIBRE

1 CINE

2 JARDINES
DE NIÑOS

1 GUARDERÍA
INFANTIL

3 ESCUELAS
PRIMARIAS

1 CENTRO DE
SEGURIDAD SOCIAL

1 UNIDAD MÉDICO
FAMILIAR

827 CASAS
UNIFAMILIARES

39 EDIFICIOS
MULTIFAMILIARES

3 TORRES DE
DEPARTAMENTOS

ZOOLOÓGICO



UNIDADES MULTIFAMILIARES | (048)

Los experimentos de los conjuntos urbanos previamente construidos, fueron estudiados de una manera minuciosa para resaltar los aciertos y errores. A partir de esto se intentó construir tomando en cuenta la escala humana, la dimensión del hombre, dándole a la habitación doméstica un carácter más digno. En esta solución ninguna casa unifamiliar tiene más de dos pisos y ningún edificio multifamiliar más de cuatro, creando un entorno más amable al habitante. A pesar de todos los esfuerzos hechos para hacer de esta el ensayo de unidad habitacional más exitoso, no fueron los materiales o la consideración de la topografía lo que guió el proyecto; sino que se pensó que el conjunto podría proveer de una nueva forma de vida, tejiendo las relaciones sociales con las individuales, el entorno urbano con el habitante.

El diseño urbano y la distribución de las viviendas, proveen un acercamiento más íntimo de las diferentes clases sociales, mediante el cual podrían convivir habitantes de diferentes contextos y acabar con las viejas tendencias de separar a los grupos sociales¹⁰. La meta original del proyecto era integrar una función social que permitiera la integración y conjugación de un nuevo tipo de vida. El proyecto se emplazó en una zona paralela a las grandes zonas fabriles, donde resultaba ideal para descongestionar los antiguos poblados cercanos.

La Unidad Independencia quedó emplazada en medio del bosque, donde éste serviría como el elemento principal para diseñar el entorno urbano. La composición del conjunto se basó en la reinstauración del barrio a la escala humana y accesible a todas las clases sociales. Los edificios y las viviendas unifamiliares fueron distribuidos en forma tal que no constituyeran agrupamientos seccionados o aislados, sino un conjunto regular de enlaces capaz de permitir la convivencia en la manera más conveniente y próxima. De las 33 hectáreas totales del terreno, la superficie construida fue de un 23% del total, dejando así el 67% de área permeable y 10% para las calles. La densidad de habitantes por hectárea fue de entre 360 y 520 ¹¹.

¹⁰ Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.

¹¹ Arquitectura México 73 (1938-1978). México, Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM.

**“LAS TRANSFORMACIONES DEL PAÍS DURANTE
55 AÑOS DE VIDA DE ESTE COMPLEJO
HABITACIONAL, HAN DEMANDADO DE UNA
INTERVENCIÓN MAS PARTICIPATIVA DE SUS
HABITANTES PARA TRANSFORMAR Y MEJORAR
EL HÁBITAT URBANO Y ECOLÓGICO DE LA
UNIDAD.” ¹²**

CIUDAD, ENTORNO URBANO Y VIVIENDA

La Unidad Independencia al ser un componente dentro de la ciudad ha ido cambiando con el tiempo, desde su relación con el medio urbano hasta sus estructuras arquitectónicas. El conjunto urbano se ha visto afectado por el rápido crecimiento de la ciudad, donde pasó de comportarse como un elemento aislado a otro en el que la densidad poblacional lo ha llevado a integrarse dentro de la ciudad. Las transformaciones de la Unidad Independencia en su estructura urbano-arquitectónica han sido incontables, éstas han sido producto de la necesidad de los habitantes para adaptarse a una estructura ya establecida.

La influencia del tejido social exterior hacia el interior de la Unidad así como los roces constantes en sus bordes han provocado que su estructura urbana haya tenido una transformación gradual. Ésta modificación de su estado original demuestra una adaptación constante a los fenómenos urbanos de la ciudad y resalta una confrontación de los diferentes sistemas y tejidos sociales, arquitectónicos, económicos y urbanos.

El paso del tiempo y el desarrollo en las relaciones sociales y familiares han provocado cambios en la morfología de la unidad. Éstos han sido desde pequeñas intervenciones en la fachada para poder controlar el soleamiento hasta adiciones que se identifican como una nueva planta en las viviendas. Los cambios mas notorios son en los espacios libres de la casas donde se han añadido desde techumbres hasta nuevos volúmenes. Éstas modificaciones muestran la evolución en las dinámicas del lugar y de como existe la necesidad de transformación para adaptarse al cambio constante de las situaciones sociales y económicas.

CIUDAD

La creciente población de la Ciudad de México, con el paso del tiempo ha exigido mayor espacio territorial para poder asentarse y habitar. La unidad Independencia, en 1960 apareció dentro de un contexto en el cual no existía un desarrollo habitacional inmediato, simplemente existían pequeñas estructuras domésticas y comerciales que satisfacían las necesidades de la población.

Esta célula urbana poco a poco se encontró rodeada de más elementos que la iban integrando a la mancha poblacional. Estos factores crearon una dinámica en la cual la ciudad empezaba a tratar de incorporarse a la unidad pero esta se opuso a este crecimiento y se aisló de tal manera que no fuera tan permeable. Esto le permitió a la unidad el poder permanecer como una estructura que proveyera a sus habitantes de los servicios necesarios, pero por otro lado cerró sus puertas hacia los fenómenos urbanos que sucedían a su alrededor y que lentamente trataban de acapararla.

La Unidad Independencia dentro de un contexto urbano que evolucionaba y cambiaba de una manera acelerada, se convirtió en un núcleo de relaciones sociales, económicas y políticas que le permitieron desarrollarse de una forma distinta a la ciudad pero en paralelo a ésta. Los límites que la rodeaban le otorgaron características singulares como poder crear patrones de crecimiento independientes a los que sucedían en su borde. El conjunto cuenta con diferentes barrios los cuales se encuentran integrados dentro de un mismo sistema pero que podrían ser independientes unos de otros, la autonomía con la cual cuentan cada uno de estos barrios (Batán Norte, Batán Sur y San Ramón) les permite fabricar diferentes circunstancias sociales.

Los cambios, la evolución y transformación de la unidad habitacional quedaron marcados por su relación con la ciudad, su comportamiento a través del paso de los años fue una respuesta clara a los fenómenos que la rodeaban. La integración y la segregación que esta tuvo con respecto a su contexto inmediato fueron una consecuencia de su inserción dentro de una urbe sumergida en un proceso de cambios políticos, sociales y económicos.

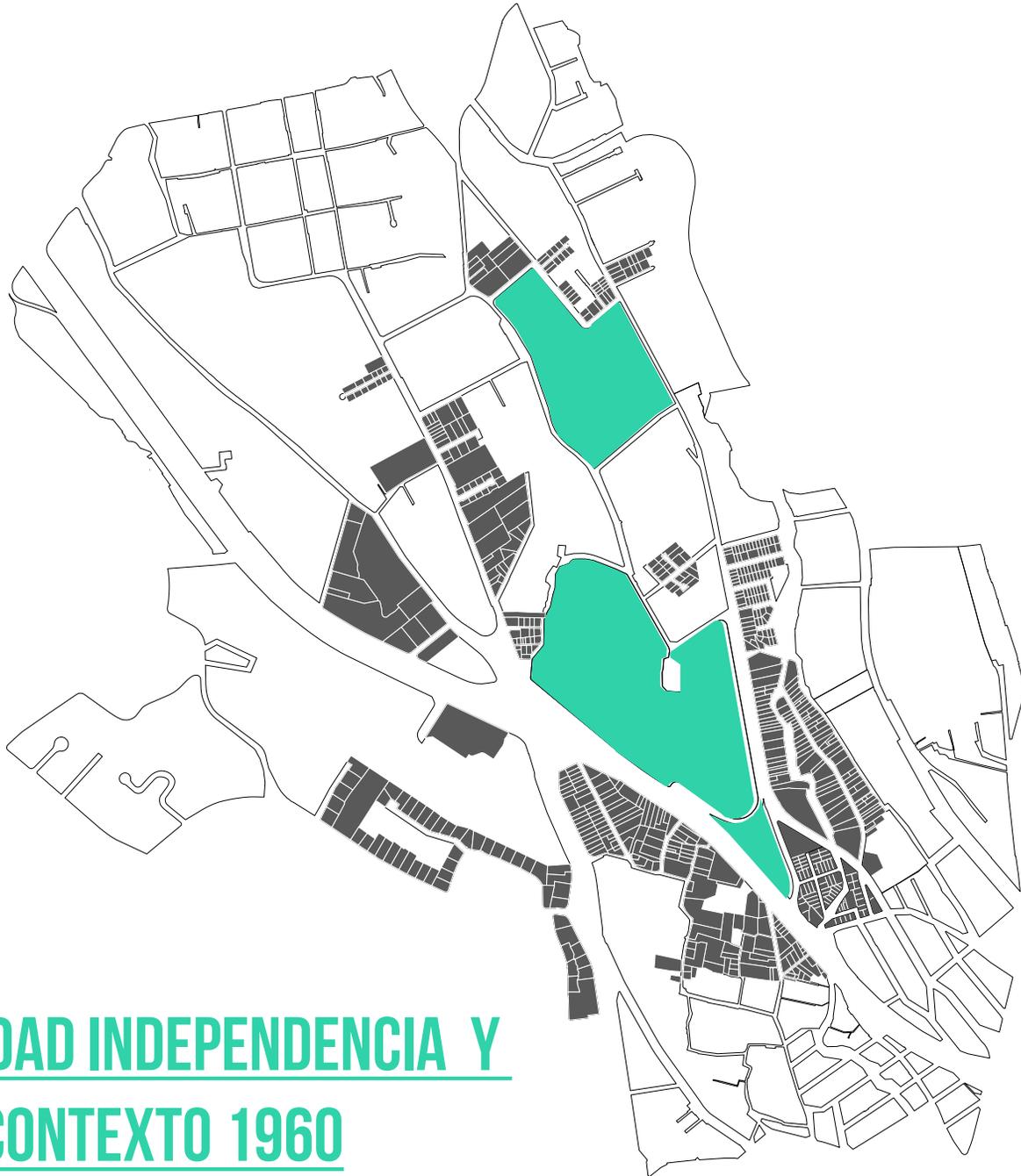


LA UNIDAD INDEPENDENCIA SE ENCUENTRA UBICADA EN EL SUR-PONIENTE DE LA CIUDAD DE MÉXICO. LO CUAL LE PERMITIO ADAPTARSE A UN CONTEXTO URBANO SIN DEFINICIÓN

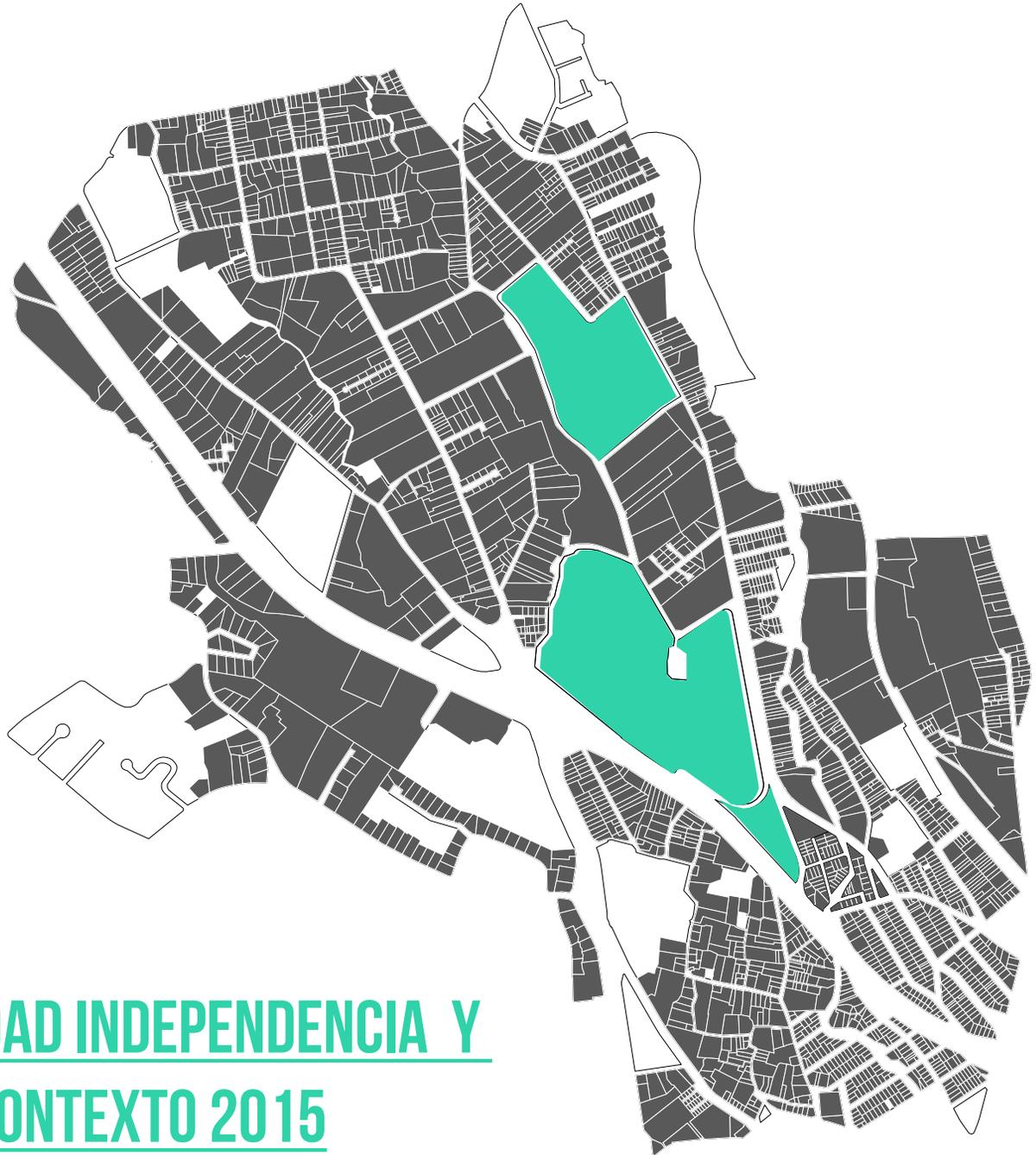
● UNIDAD
INDEPENDENCIA



UNIDAD
INDEPENDENCIA



UNIDAD INDEPENDENCIA Y
SU CONTEXTO 1960



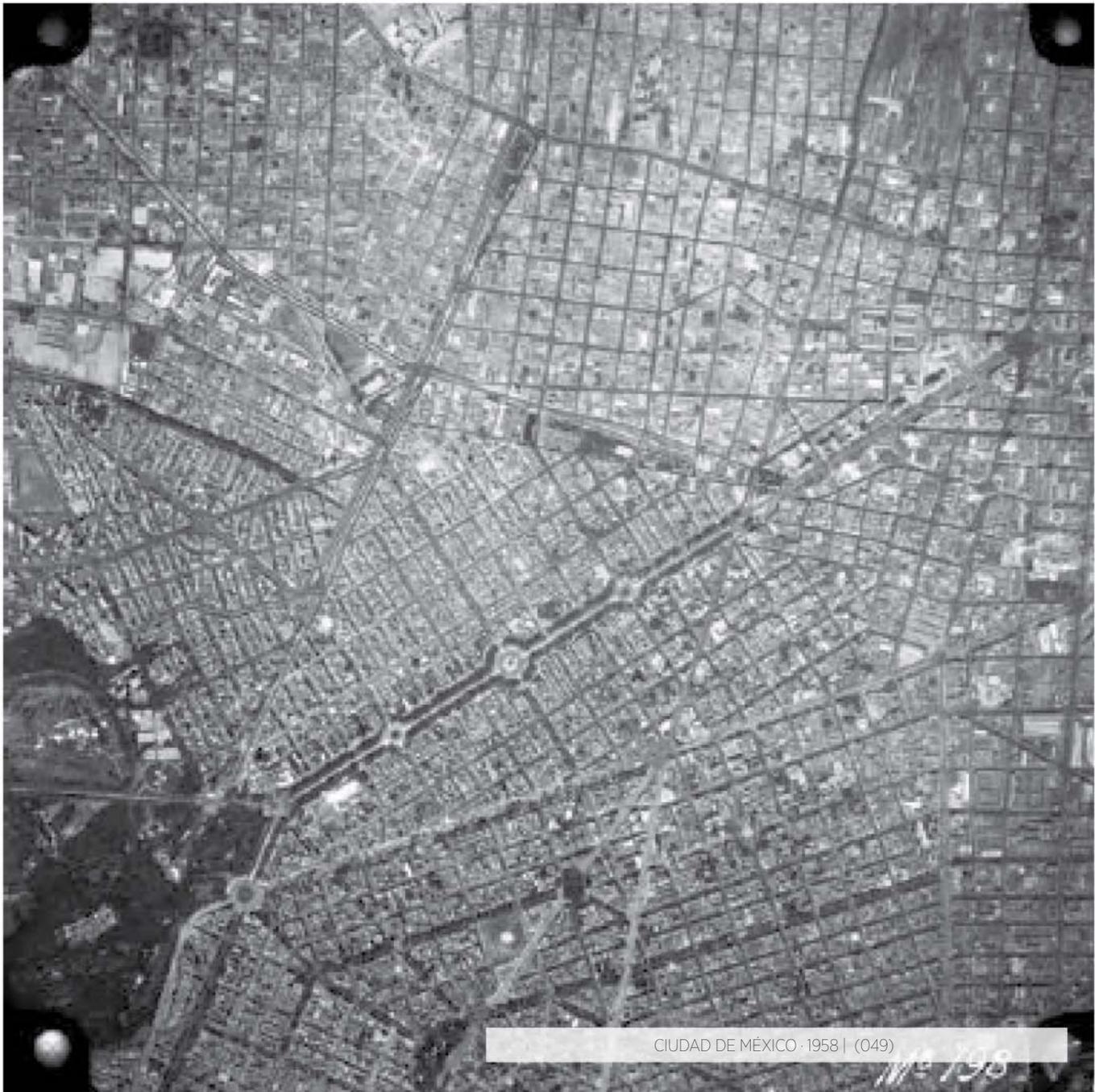
UNIDAD INDEPENDENCIA Y
SU CONTEXTO 2015

Las limitaciones económicas de una época, aunadas con una visión de modernidad global, conllevaron a la creación de modelos económicos que se adaptaran a las necesidades de una población cambiante. Ésto fue un detonante para la creación de la unidad, y en consecuencia la decisión para su posición dentro de la ciudad de México; ésta alejada de la urbe para así fomentar un sistema habitacional en los bordes de la metrópoli existente. En un principio la inserción de la unidad en éste lugar no tuvo una repercusión tan fuerte, sino hasta que la ciudad comenzó a crecer sobre esta zona que las mecánicas sociales y urbanas externas se fueron incorporando a la vida interior del centro urbano.¹

Las dinámicas de cambio del tejido urbano de la ciudad, crearon una transformación dentro del comportamiento de la Unidad hacia la ciudad. El hecho de cerrarse a estos cambios llevo a concebir a esta célula urbana como un elemento aislado, negando su interior hacia el resto de la ciudad y sin permitir que esta última se insertara dentro de ella. Estos fenómenos llevaron a la desintegración de las partes urbanas y arquitectónicas donde se puede observar que es muy evidente la forma en la que este crecimiento llevo a una fragmentación del estado original de la unidad. En consecuencia los elementos urbanos exteriores e interiores nunca pudieron entrar en dialogo dando así problemas de integración y lo que le permitió a la Unidad Independencia poder tomar el papel de una ciudad compacta.

La Unidad Independencia como una ciudad dentro de la ciudad establece un papel muy relevante del crecimiento urbano y de la manera en la que ésta se comporto en una época de cambios apresurados y que transformaron a la Ciudad de México en lo que hoy conocemos. Este proceso evolutivo favoreció a la composición actual de la unidad, le dio un sentido de pertenencia, apropiación y ocupación.

¹ INFONAVIT. La vivienda comunitaria en México. México D.F: Infonavit, 1988.



CIUDAD DE MÉXICO - 1958 | (049)

ENTORNO URBANO

La Unidad Independencia nació con el propósito de poder proveer a sus habitantes de todos los servicios necesarios para su desarrollo. Ésto guió a que dentro de esta gran célula urbana existieran diferentes estructuras que pudieran satisfacer las necesidades, comprendido en tres áreas, las de educación, las comerciales y las de recreación. Éstas fueron dispuestas en el conjunto para que el espacio urbano contara con una cohesión de servicios e infraestructura que dotara al habitante de una habitabilidad dinámica. De esta manera la Unidad cuenta con un tejido urbano que provoca un entorno habitable cómodo y que de esta manera las relaciones sociales se fortalezcan a través de estas premisas.²

Éstas estructuras se encuentran mezcladas, es decir los tres puntos se reúnen en un solo lugar, donde existen escuelas, existen los comercios y finalmente son articulados por medio de las áreas de recreación y esparcimiento. Éstos espacios se complementa a partir de la integración de una zona deportiva, y otra cívica en donde las actividades que se pueden realizar dentro de la unidad son todas las necesarias para poder habitar cómodamente. La cohesión del tejido urbano es un aspecto importante en el desarrollo de la vida en colectivo, mientras que un conjunto se fragmente a partir de las relaciones entre habitante y entorno, la vida social se empobrece y se reduce a un tejido privado y poco dinámico. En la medida en la cual la fabricación de un sistema se encuentre íntimamente relacionada entre sus actividades y habitantes, la composición de los nexos sociales y urbanos crean entornos ideales para el desarrollo de la habitabilidad doméstica.

² INFONAVIT. La vivienda comunitaria en México. México D.F: Infonavit, 1988.

EL CONJUNTO

ÁREA EDUCATIVA Y COMERCIAL

Dentro de ésta área se encuentra una escuela primaria y comercios.

ÁREA DEPORTIVA

En éste espacio se concentran todos los servicios deportivos que satisfacen las necesidades de los habitantes tanto internos como externos.

117

ÁREA EDUCATIVA Y COMERCIAL

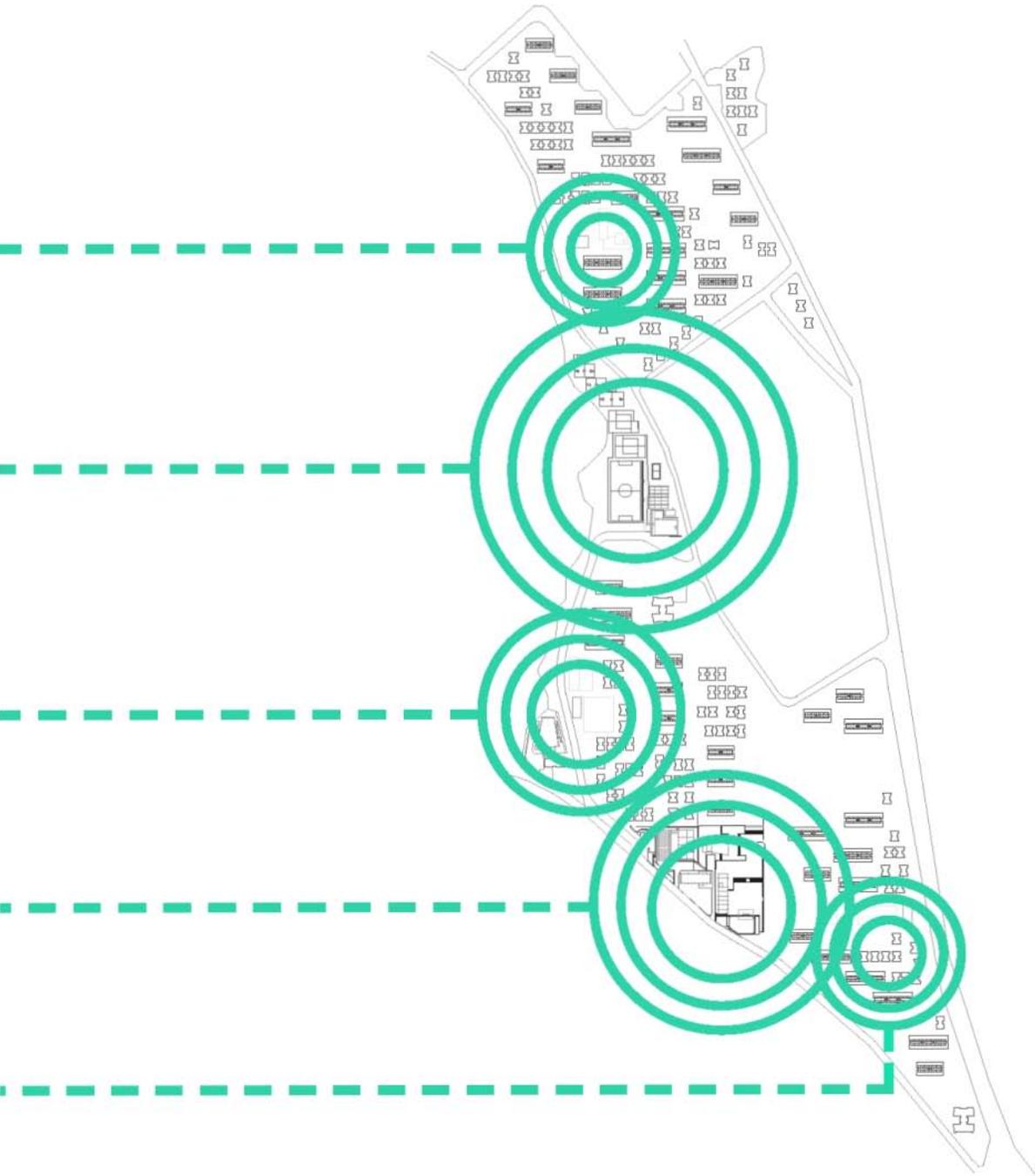
Dentro de esta área se encuentran kindergartens y comercios.

ÁREA CÍVICA Y COMERCIAL

Esta área comprende la mas grande dentro de la unidad que provea servicios.

ÁREA EDUCATIVA Y COMERCIAL

Dentro de esta área se encuentra una escuela primaria y comercios.



COMERCIO

119

Los locales comerciales, como nodo de vinculación entre las áreas habitables cuentan con características especiales. Resueltos en módulos de 4x8 y sistemas de 20x8, estos tejen el conjunto proveyendo diferentes actividades. Existen tres sistemas donde se plantea cubrir las necesidades básicas del habitar y por ende se expenden abarrotes, carnes, frutas, legumbres, productos lácteos, pan, tortillas, y alimentos preparados. Por otro lado se instaló uno más que albergara otro tipo de servicios como lo fueron: la perfumería, el salón de belleza, la peluquería, la tienda de ropa, la panadería central, el taller eléctrico, la zapatería, la tlapalería y el telégrafo. A estos se les une el mercado central que junto con un sistema de comercio de básicos, forma el área comercial central.¹³

¹³ Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.



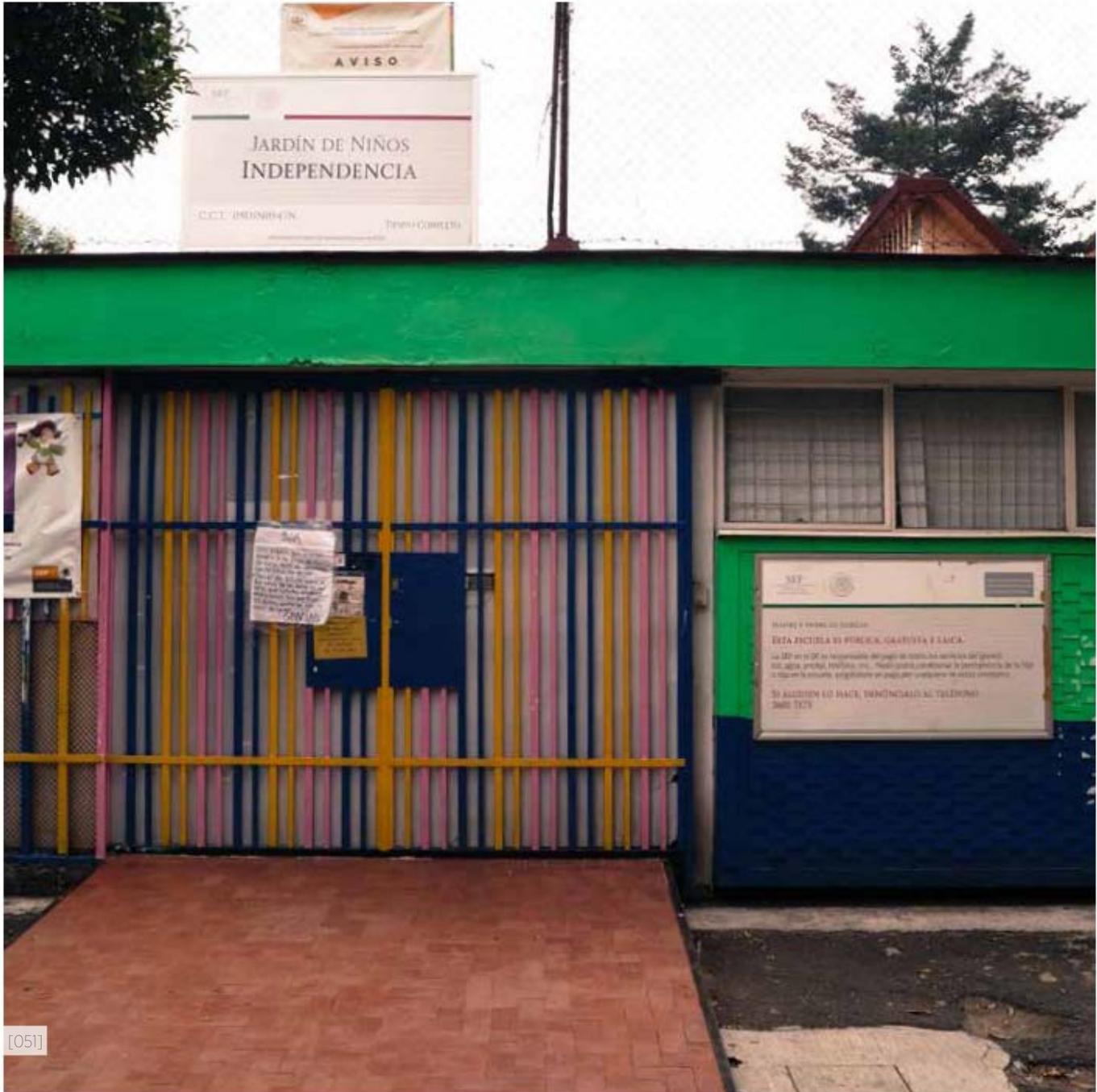
10501

ESCUELAS

121

Las escuelas son un punto importante en el aspecto de la formación de una ciudad compacta, la educación cercana a la habitabilidad doméstica provee de un nexo social en el cual no se tiene que ir lejos para poder llevar a cabo esta necesidad. En éste se integran tres escuelas primarias, dos jardines de niños y una guardería infantil. Los servicios de educación dentro de un conjunto urbano crean un tejido social cohesionado a las formas de vida naturales de los habitantes.¹⁴

¹⁴ Arquitectura México 73 (1938-1978), México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM.



AVISO

JARDÍN DE NIÑOS
INDEPENDENCIA

C.C.T. INDEPENDENCIA

BOGOTÁ - COLOMBIA

MAESTRO Y PADRE DE FAMILIA

ESTA ANCIENA SE PUEDE, GARANTÍA Y SALVA.

La ANCIENA es el pago de la cuota de inscripción de los niños en el Jardín de Niños Independencia, Bogotá, Colombia. Este pago garantiza la permanencia de los niños en el Jardín de Niños Independencia en caso de cualquier emergencia.

Si accedieron al Jardín, INDIQUEN AL TELEFONO 3400 1275

[051]

RECREACIÓN

123

Los lugares de esparcimiento se encuentra en el 67% del conjunto, podemos describir a la unidad como un gran parque donde por dentro se encuentran distribuidas las viviendas. En los rincones que van quedando entre edificio y edificio, se han acondicionado multitud de pequeños jardines con mobiliario urbano que permite el estar. Dentro de éstas áreas existen apropiaciones del espacio público para ser transformado en privado.¹⁵

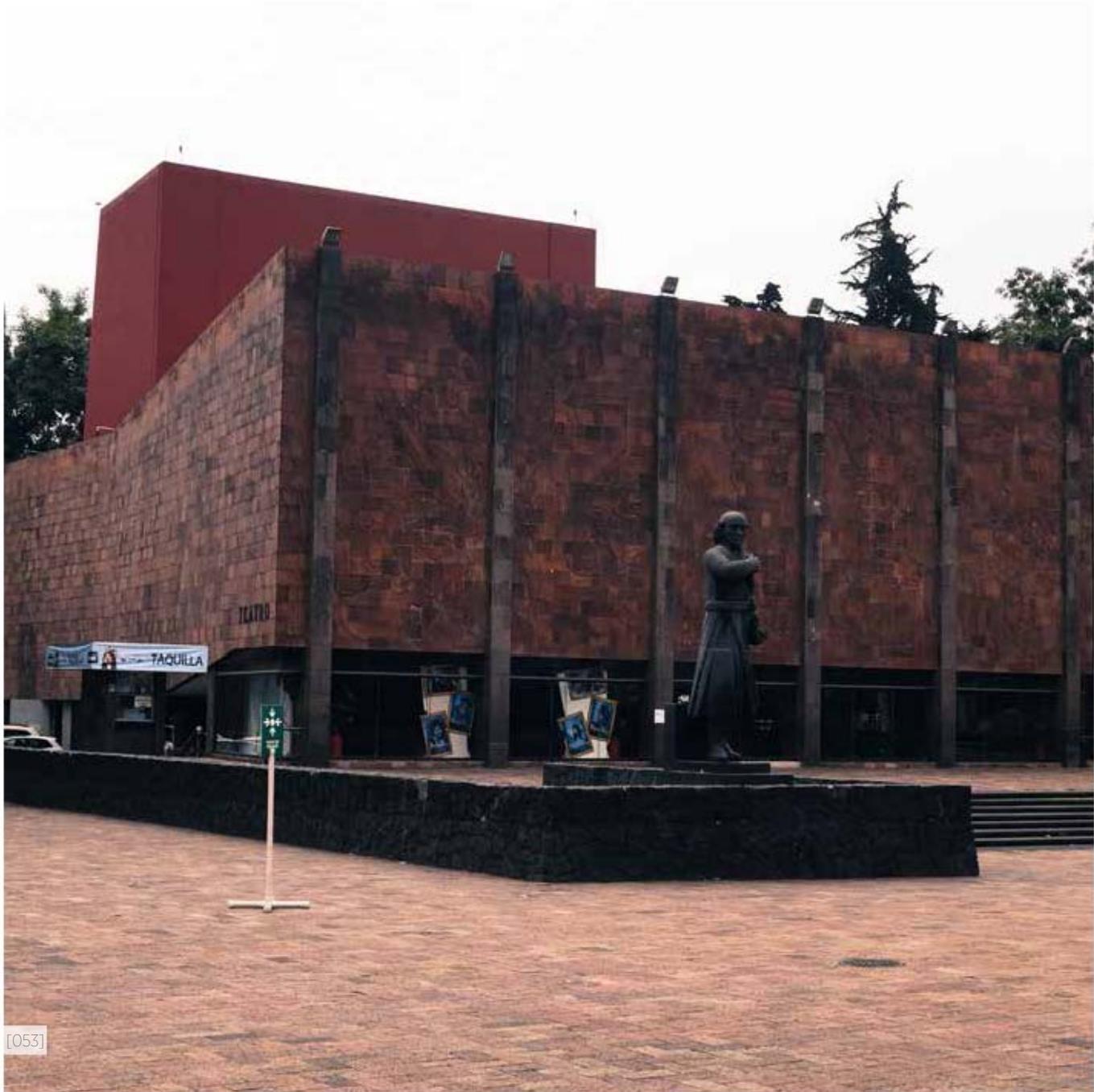
¹⁵ Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM.



CÍVICA

125

El conjunto es complementado por un área para desarrollar actividades cívicas, ésto se encuentra vinculado a través de distintos edificios los cuales cumplen diferentes funciones. Un teatro, una plaza y un edificio social administrativo componen esta área que dota de actividades cívicas al entorno urbano.¹⁶



DEPORTIVO

127

El centro deportivo provee al entorno de todas las actividades físicas que se requieren, éste parece seccionar el conjunto en diferentes polos, pero en realidad lo dota de una gran accesibilidad de cualquier parte de la Unidad. Este cuenta con albercas, canchas de voleibol, básquetbol, fútbol, frontones, gimnasio y pista de tartan.¹⁷



[054]

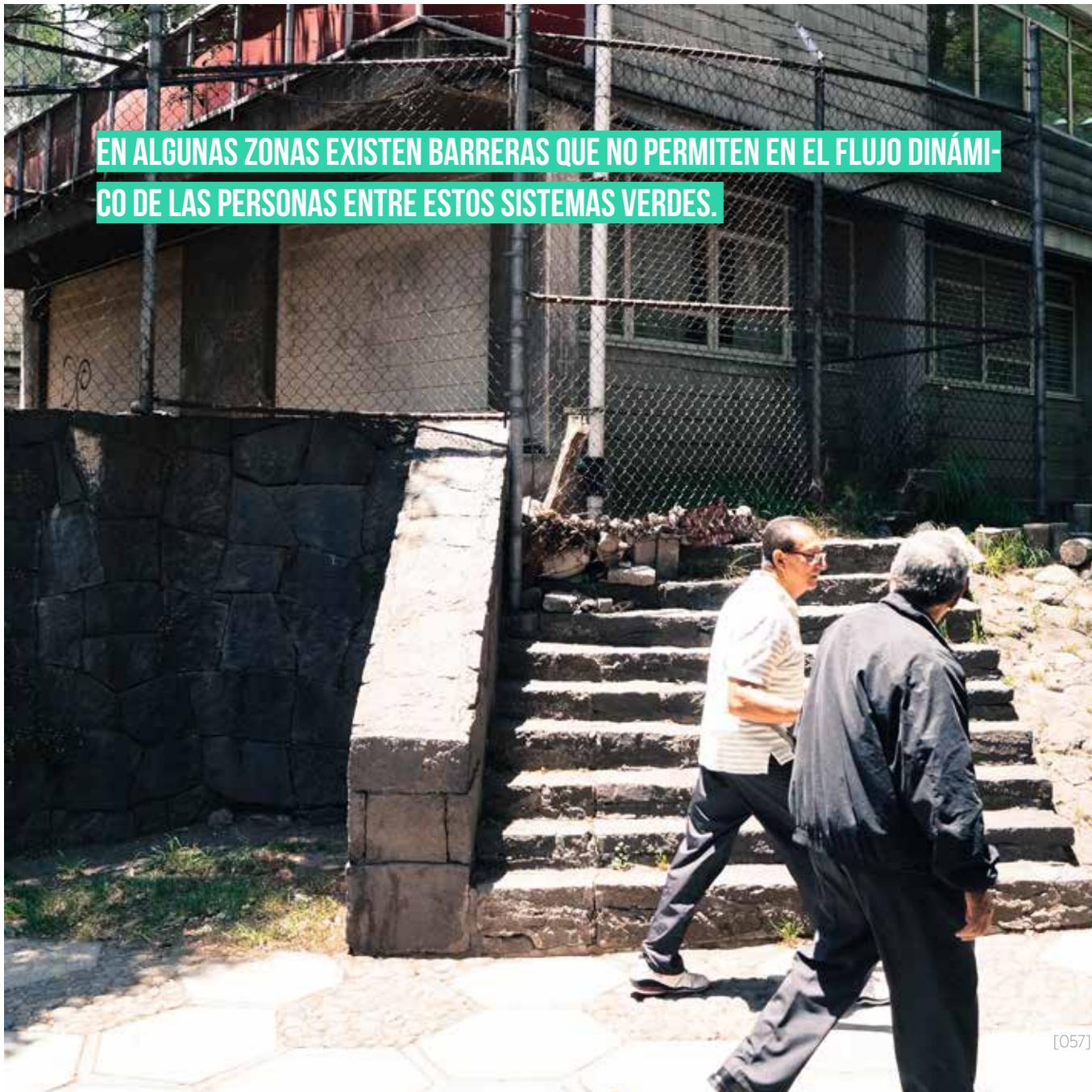


**UNA GRAN PARTE DE LOS ESPACIOS ABIERTOS SE ENCUENTRAN DESCUIDADOS Y
LOS HABITANTES LOS MANTIENEN DESHABITADOS.**

**EL ENTORNO URBANO CAMBIA LENTAMENTE, LOS ESPACIOS VERDES SE CONVIER-
TEN EN ÁREAS PRIVADAS DONDE APARECEN NUEVAS BARRERAS.**

[056]

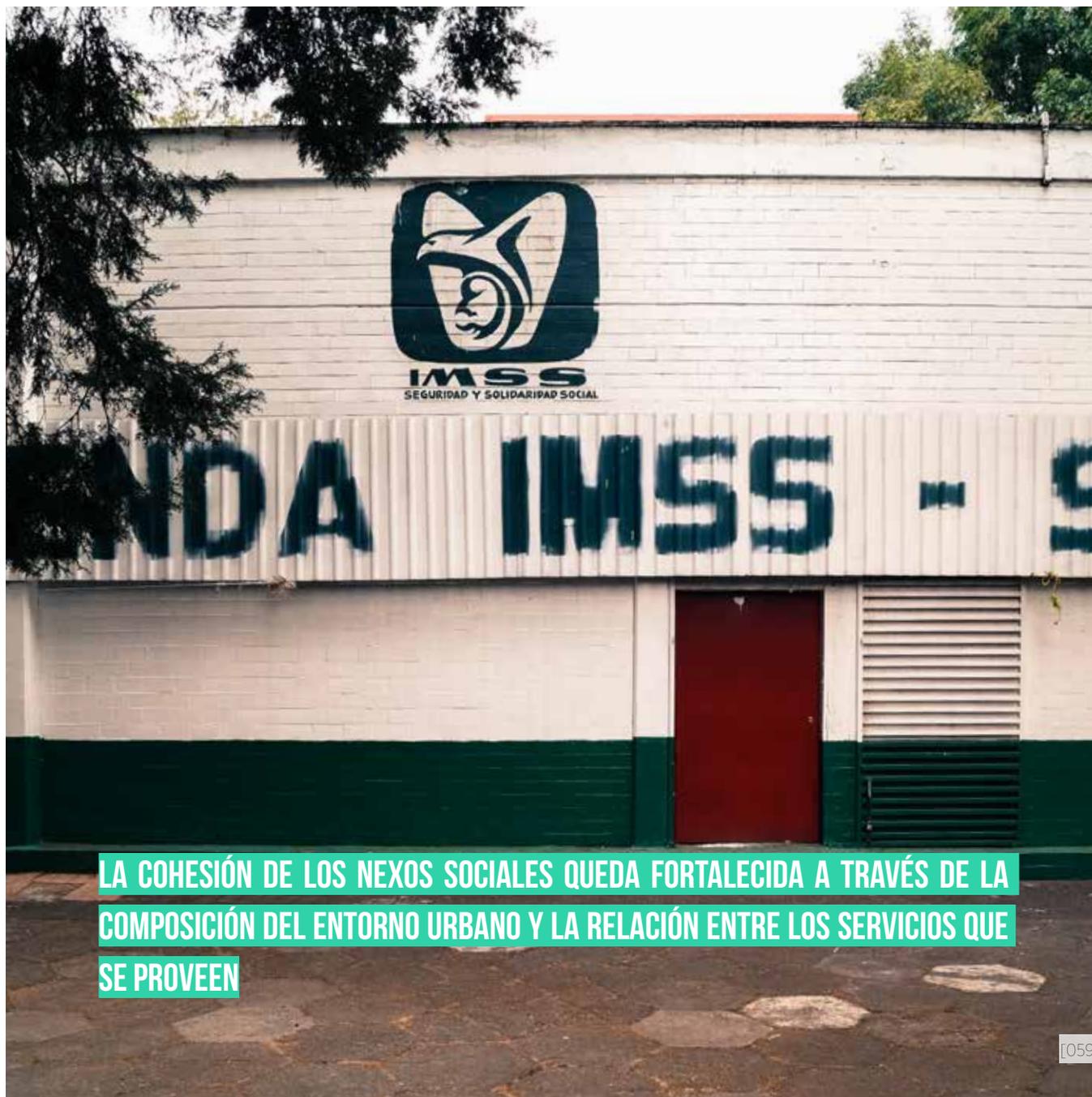
EN ALGUNAS ZONAS EXISTEN BARRERAS QUE NO PERMITEN EN EL FLUJO DINÁMICO DE LAS PERSONAS ENTRE ESTOS SISTEMAS VERDES.





**LA APROPIACIÓN DEL ESPACIO ABIERTO ES EVIDENTE YA QUE EN MUCHAS OCA-
SIONES ESTAS ÁREAS ABIERTAS SON LAS ÚNICAS CON LAS QUE CUENTA CADA VI-
VIENDA.**

[058]



LA COHESIÓN DE LOS NEXOS SOCIALES QUEDA FORTALECIDA A TRAVÉS DE LA COMPOSICIÓN DEL ENTORNO URBANO Y LA RELACIÓN ENTRE LOS SERVICIOS QUE SE PROVEEN

El entorno urbano construido de la Unidad Independencia muestra una preocupación por los nexos involucrados entre los servicios del conjunto urbano. A través de estas relaciones el tejido social se encuentra en un estado de cohesión el cual permite que los vínculos ente habitabilidad y entorno se encuentren unidos y creen un ámbito de confort. Éstos espacios cuentan con una evolución natural de servicios, muchos de éstos han cambiado su función a lo largo de los años mientras que otros permanecen y aparentan una transformación nula.

El entorno como el espacio mas estático del conjunto, ha sufrido pocos cambios en su morfología y composición. Dentro de los aspectos mas notorios es el deterioro de las estructuras arquitectónicas, que mas allá de un proceso natural, es consecuencia del descuido de éstas áreas. Es inevitable la apropiación de estos espacios, y en el conjunto ésto puede ser tan sutil que son poco evidentes pero existen. Estos cambios son visibles en las áreas mas cercanas a la vivienda, donde los espacios verdes planteados como públicos han sufrido transformaciones hacia un carácter mas privado. La colocación de rejas, botes, botellas y en algunas casos vegetación adicional provocan barreras que limitan éstas áreas.

VIVIENDA

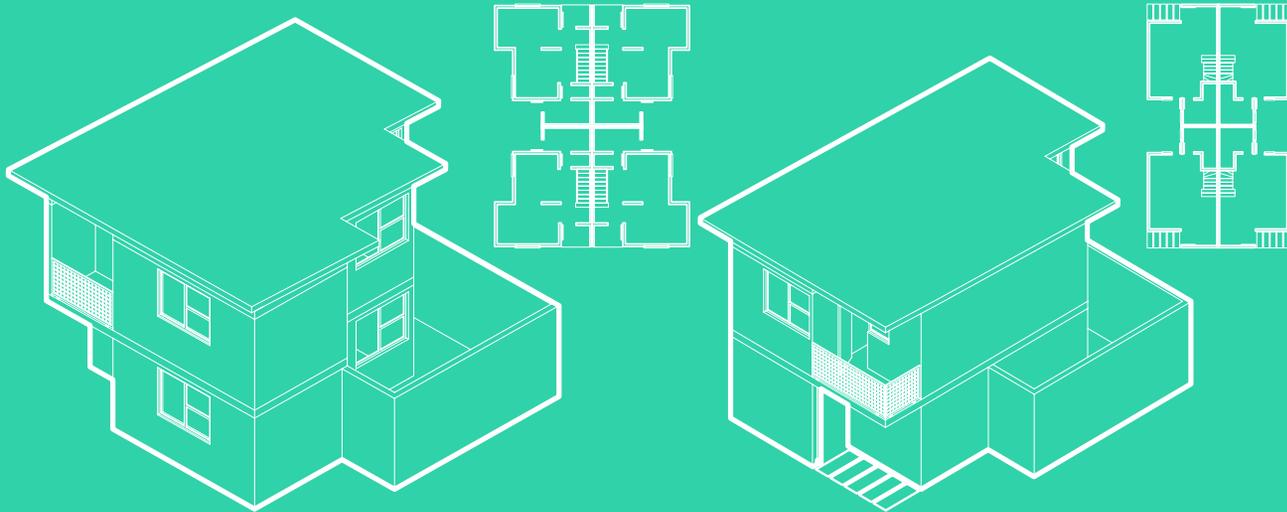
La vivienda es el elemento que mas ha sufrido transformaciones a lo largo del tiempo, estas estructuras se han ido adaptando al cambio de la morfología social en donde las familias cambian constantemente y estas tienden a transformar el entorno que habitan.

Dentro de las viviendas podemos encontrar tres tipologías. La primera es la de viviendas unifamiliares, que son las que componen la mayor parte del tejido arquitectónico, de estas existen dos tipos una de dos dormitorios y otra de tres. En segundo termino tenemos los multifamiliares, los cuales son bloques de habitaciones en donde podemos encontrar viviendas de una, dos o tres dormitorios. Por ultimo están los departamentos que suponen ser viviendas mas amplias y con condiciones mas lujosas que los anteriores.³

La diversidad en las tipologías de las viviendas crea un tejido en el cual los nodos se comportan de una manera dinámica. Este sistema de inclusión de distintas características crea dentro del conjunto relaciones sociales y urbanas favorables. Las transformaciones de la Unidad Independencia en sus estructuras arquitectónicas han sido incontables, éstas han sido producto de las necesidades de los habitantes de adaptarse a una estructura ya establecida.

³ Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM,

VIVIENDA UNIFAMILIAR

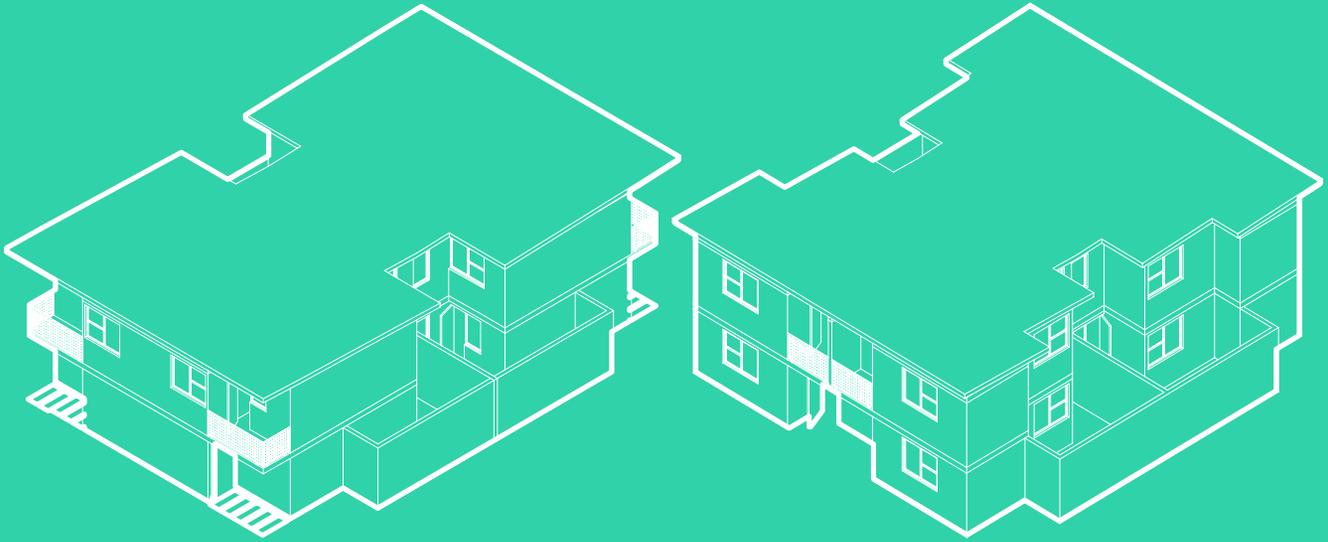


137

La unidad se conformo de 827 casas unifamiliares, distribuidas en bloques de cuatro, 530 de estas tienen dos dormitorios y 297 tres dormitorios. Las viviendas solo están diferenciadas por este factor y el tamaño del espacio abierto-privado que tienen. Todas constan, en planta baja de estancia-comedor, con un porche a los andadores, cocina, patio de servicio y escaleras; en la planta alta se encuentran las recamaras con roperos, terrazas con jardineras y baño.¹⁶



VIVIENDA UNIFAMILIAR

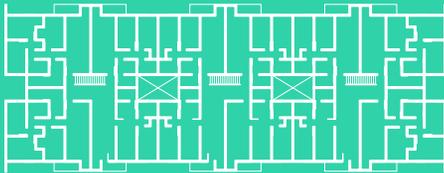


139

Existen 2 tipologías de vivienda familiar, diferenciadas por el número de espacios habitables, estas conforman la mayor parte del conjunto urbano. De igual manera estas pueden ser diferenciadas por sus elementos exteriores y su morfología.



MULTIFAMILIAR



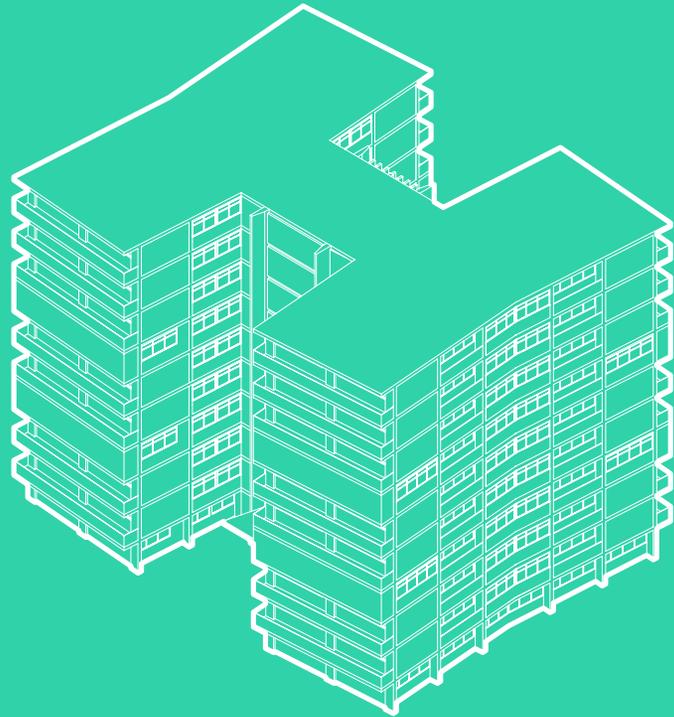
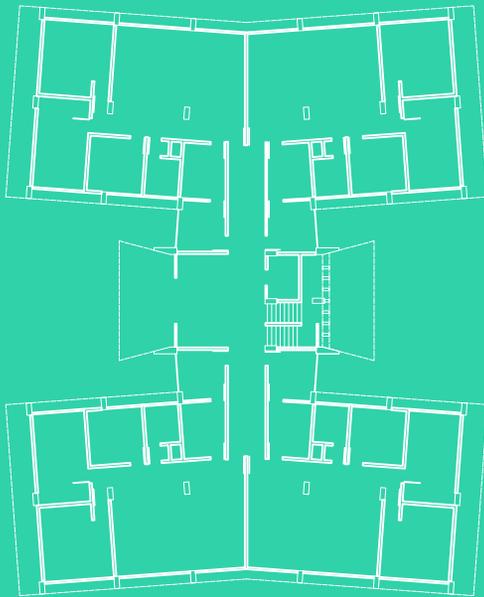
141

De los edificios multifamiliares se edificaron 39, distribuidos en tres tamaños: de 24, 36 y 48 departamentos, todos de cuatro pisos. De 1560 departamentos, 868 son de dos recamaras, 592 de tres recamaras y 100 de una recamara. Están conformados por: estancia-comedor, balcón-terrazza, baño, sanitario, cocina y área de servicio. Ninguno de los edificios corresponde a un tipo determinado de departamentos, para así reunir a las familias de diferente composición dentro de un mismo entorno.¹⁷



1062

TORRES DE LUJO



143

Los apartamentos de lujo están destinados para personas con un poder adquisitivo mas alto. Se hallan distribuidos en tres edificios, dos de 40 departamentos y uno de 20, todos con 10 niveles, tres dormitorios en cada uno y estancia-comedor, balcón, baño, sanitario, cocina y área de servicio.¹¹



TRANSFORMACIONES

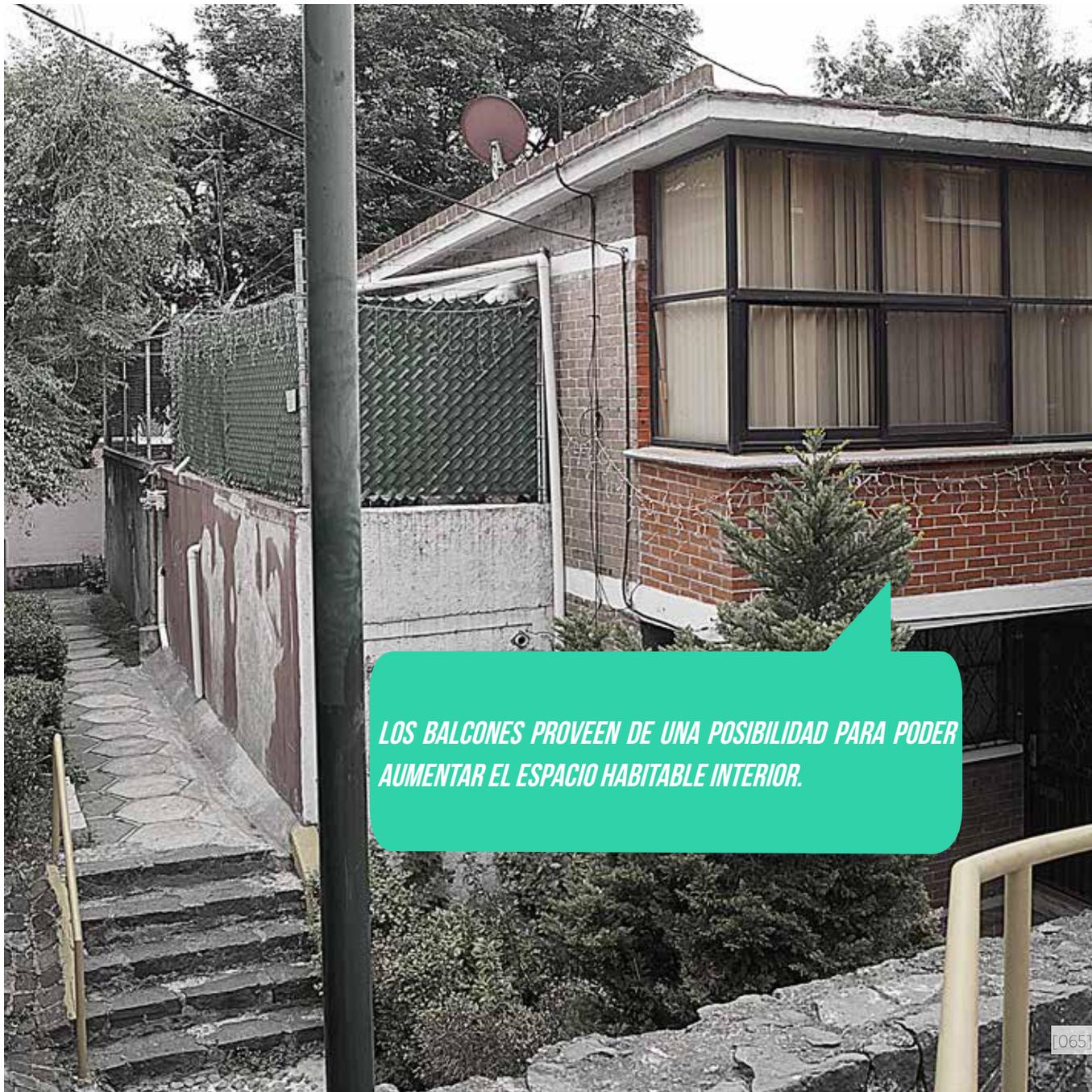
El paso del tiempo y el cambio en las relaciones sociales y familiares han provocado modificaciones en la morfología de la Unidad Independencia. Estas intervenciones han sido procesos de un cambio evolutivo de los nexos entre habitantes y entorno urbano, la mutación de las prácticas de habitabilidad han dejado notar estas características a través de las estructuras arquitectónicas del conjunto urbano. Desde pequeñas intervenciones en la fachada para poder controlar el soleamiento, hasta adiciones de nuevos volúmenes en las viviendas, estas modificaciones denotan un proceso social y económico dinámico. Los cambios más notorios dentro del lugar se pueden observar en los espacios abiertos que pertenecen a cada vivienda, esta dinámica de modificación del espacio libre-privado establece una necesidad de cambio constante para la adaptación a diferentes situaciones.

El siguiente catálogo presenta algunas de las transformaciones que se pueden identificar a lo largo de la unidad, éstas parecen tener una diversidad innumerable por lo que trato de exponer las que tienen una intervención más relevante.

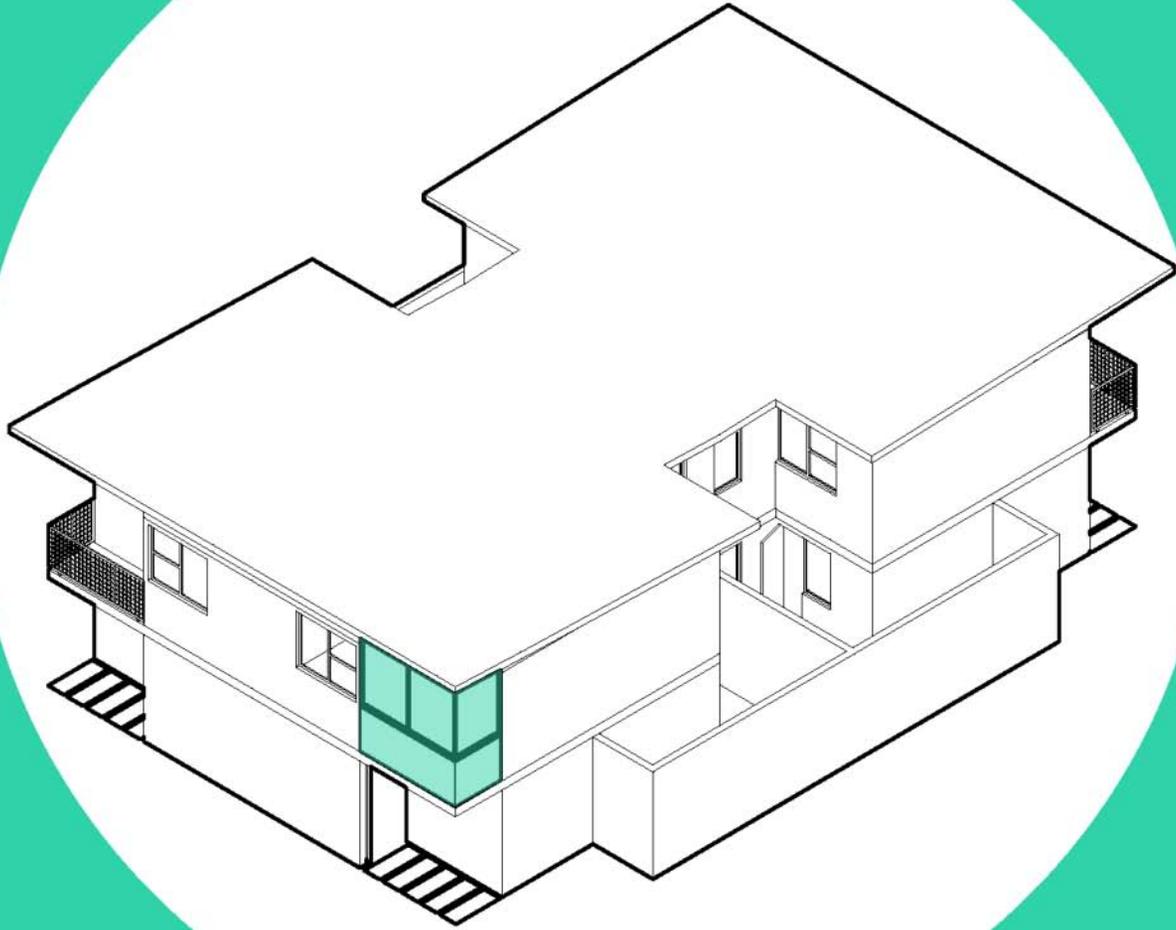


EN EL BALCÓN SE AÑADE UN MURO CON UNA NUEVA VENTANA PARA EXTENDER EL ESPACIO INTERIOR.





LOS BALCONES PROVEEN DE UNA POSIBILIDAD PARA PODER AUMENTAR EL ESPACIO HABITABLE INTERIOR.



EL ESPACIO AMPLIADO PUEDE DEFINIRSE POR MUROS PERO EN ALGUNOS CASOS SE MANTIENE ABIERTO.

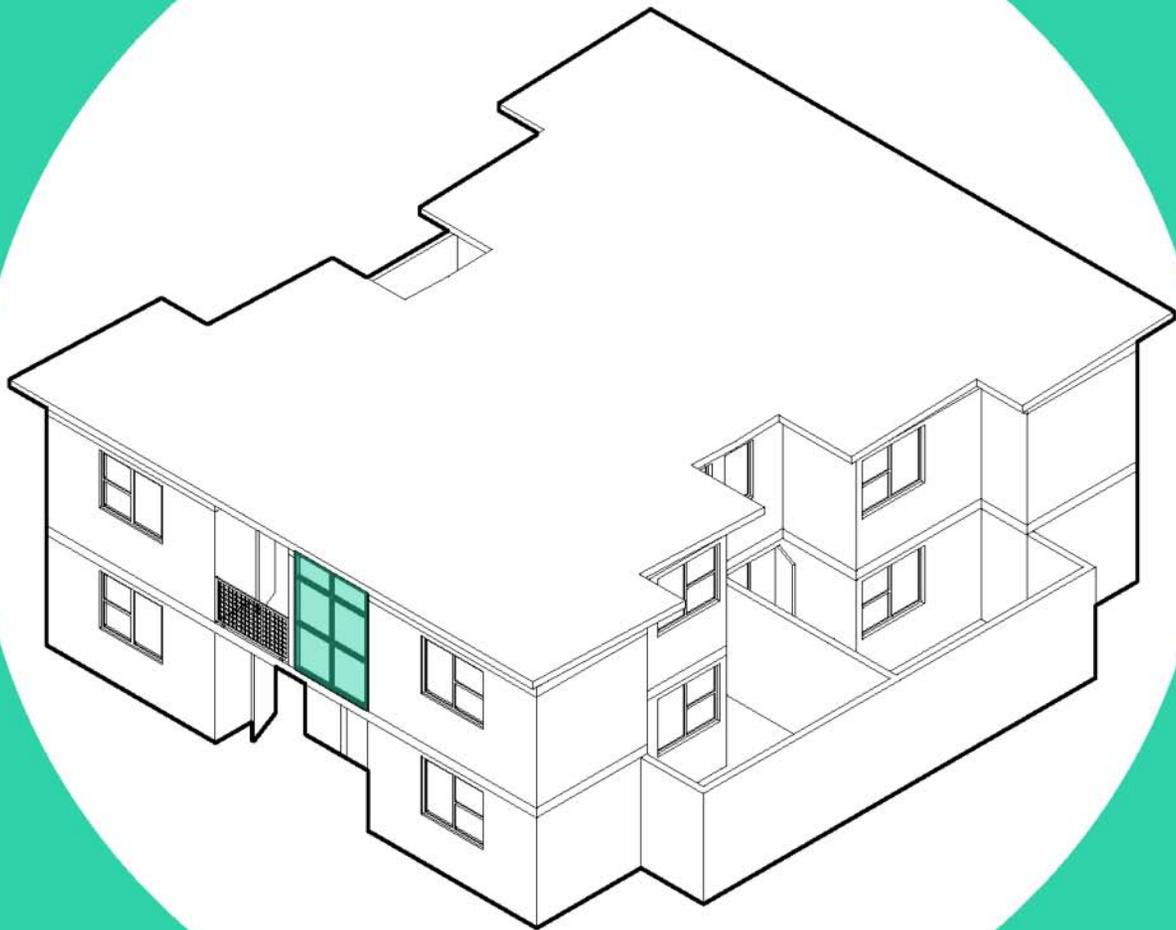
151

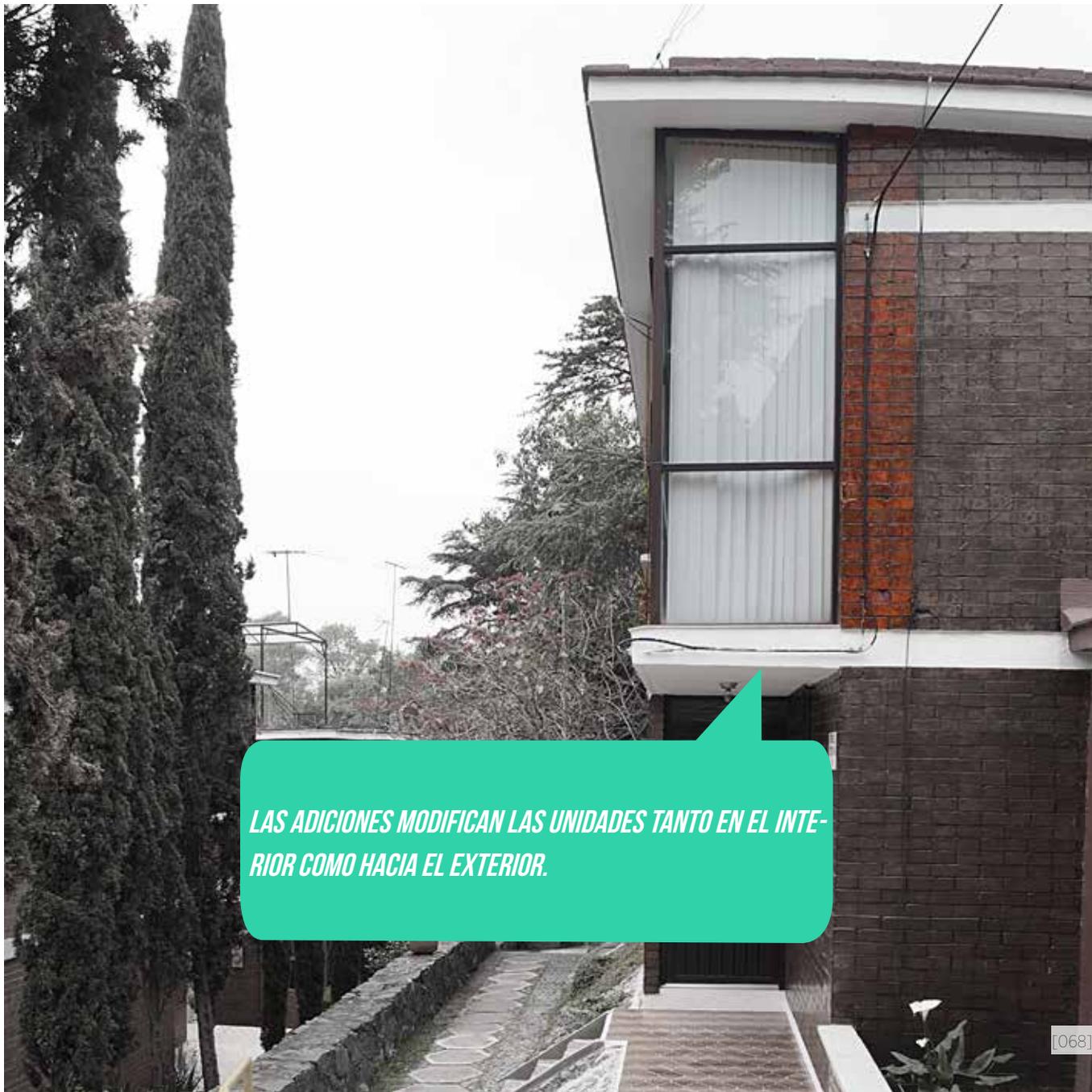


[066]

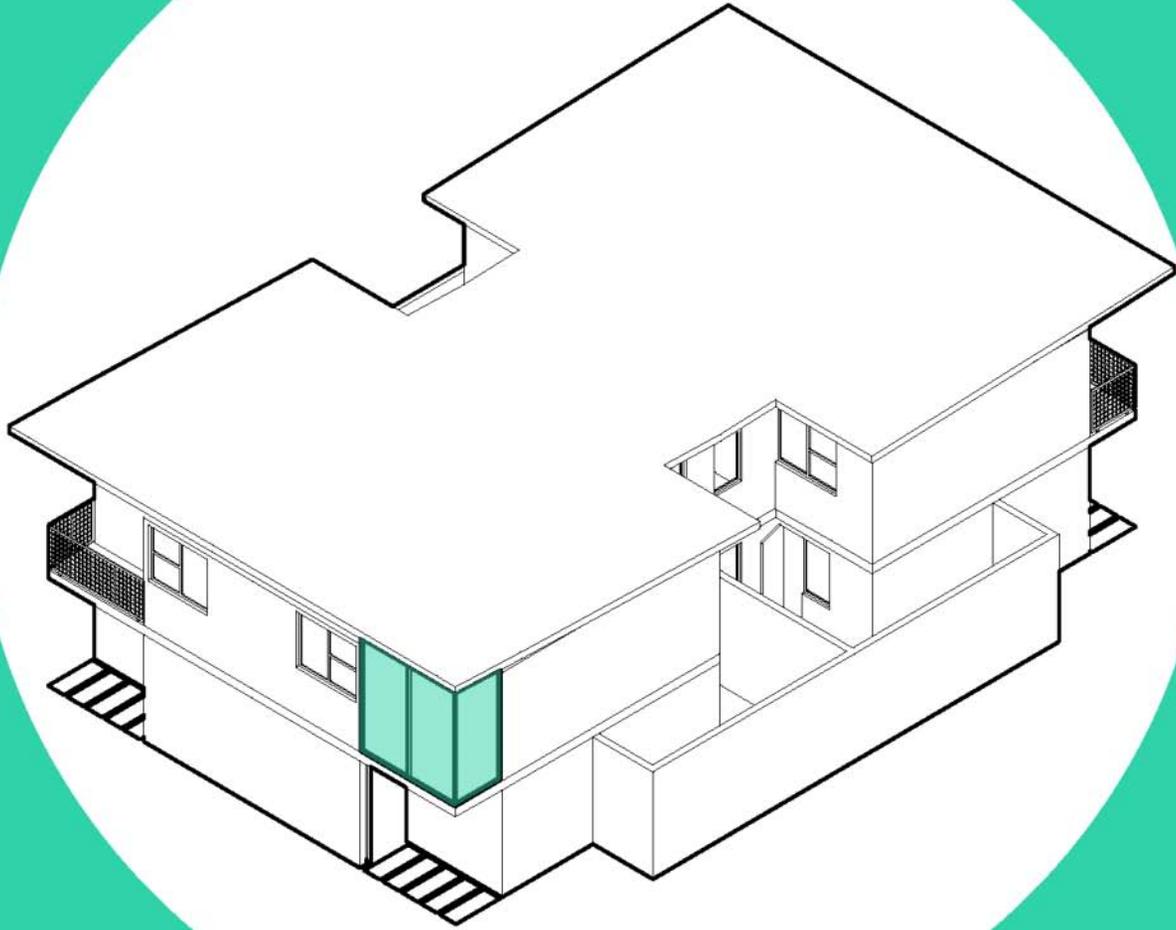


*EL ENTORNO URBANO INVITA A QUE EL ESPACIO AMPLIADO
TENGA UNA RELACIÓN VISUAL A ESTE.*

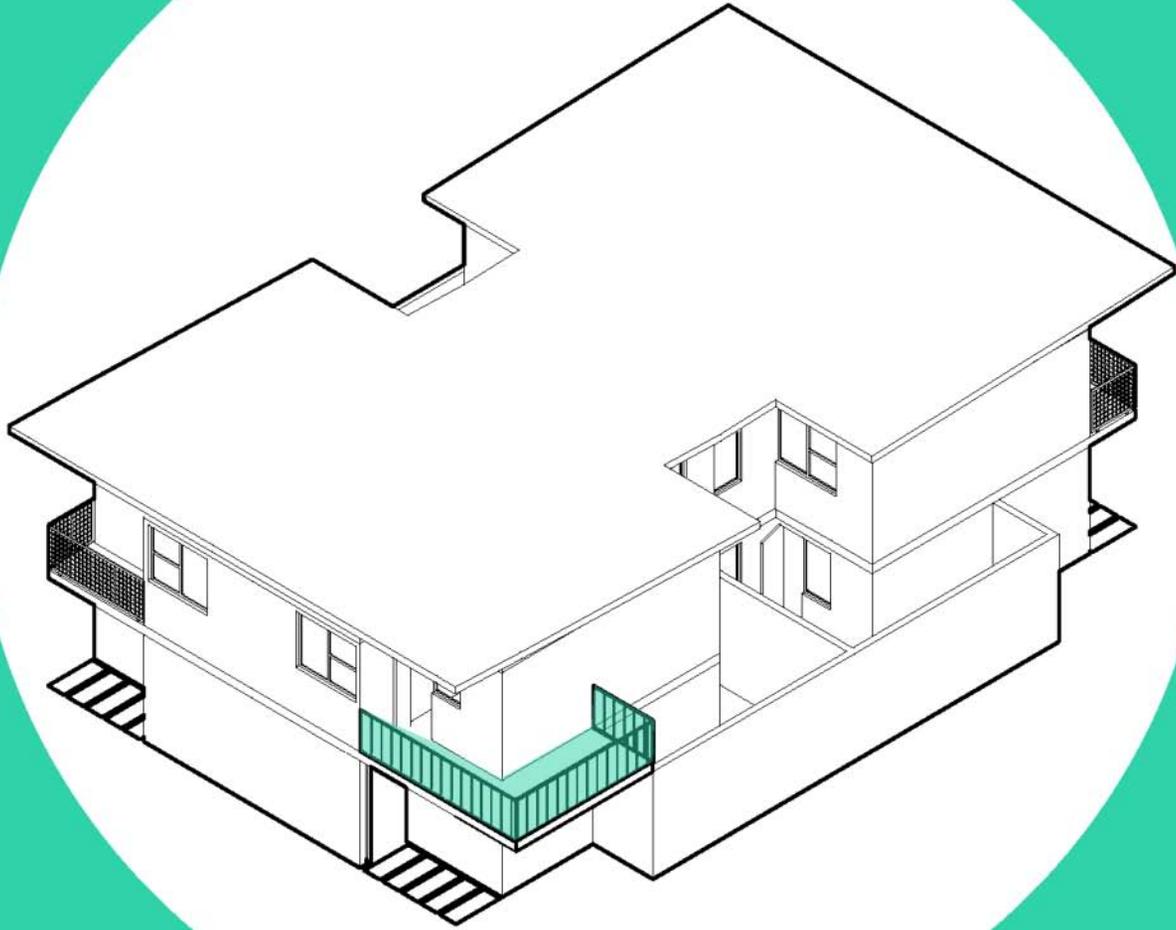




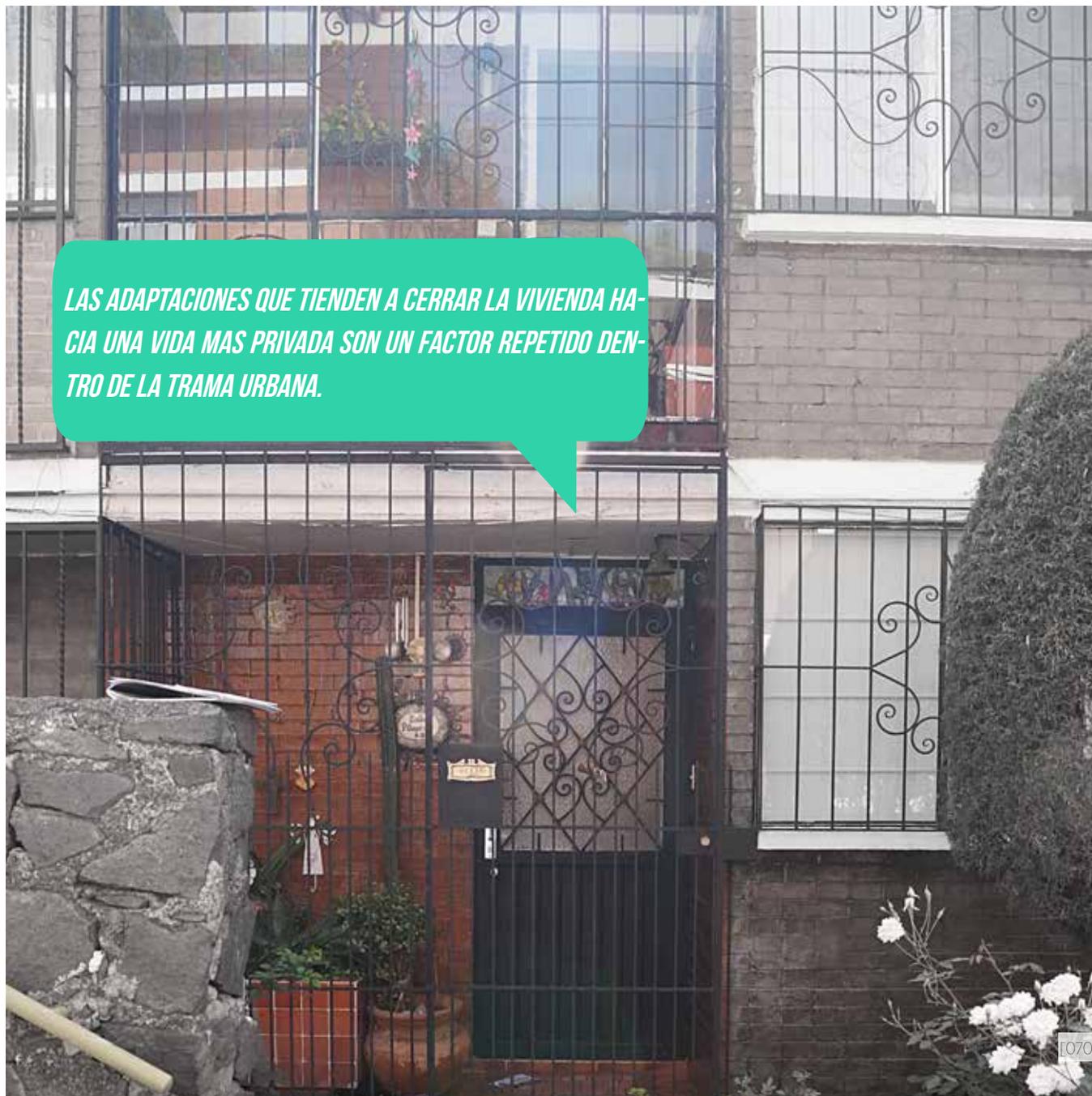
LAS ADICIONES MODIFICAN LAS UNIDADES TANTO EN EL INTERIOR COMO HACIA EL EXTERIOR.

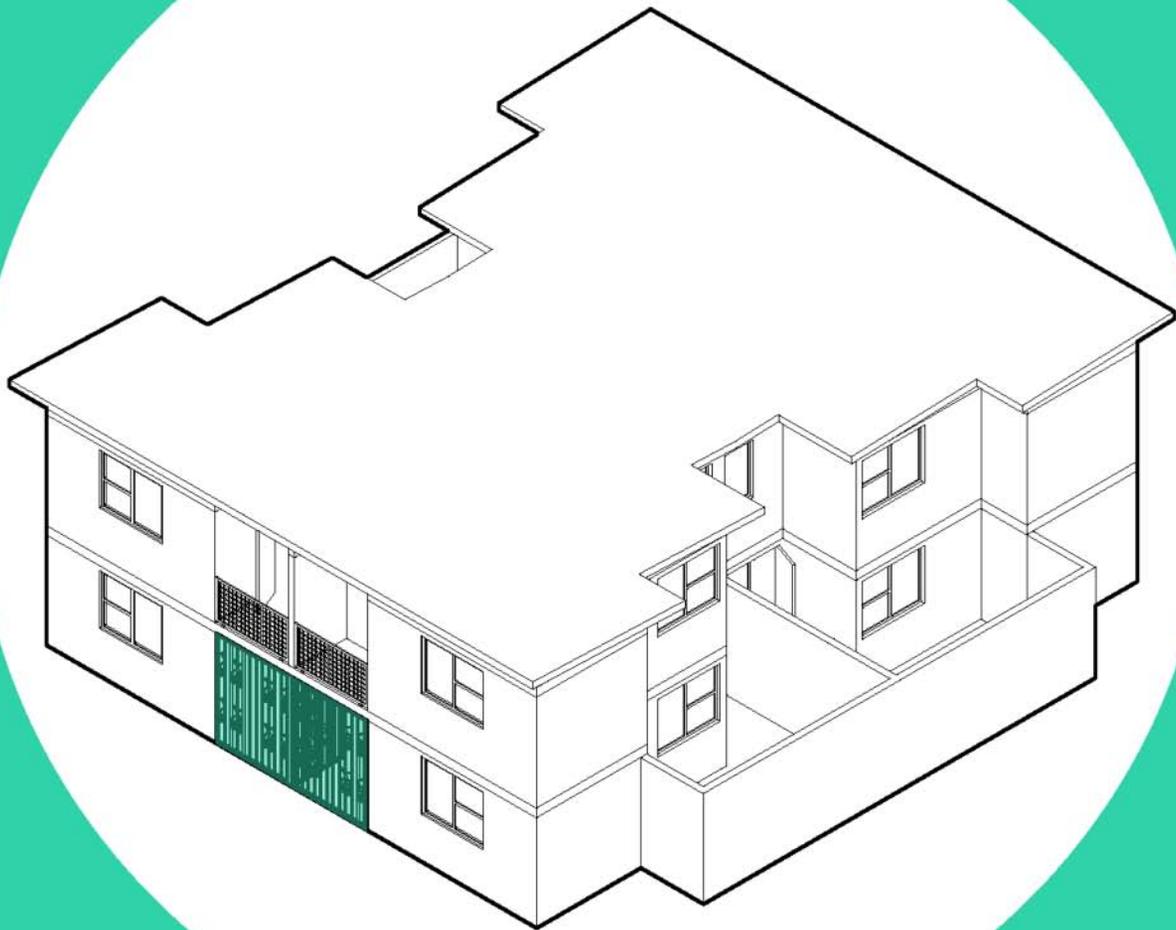


*LAS MODIFICACIONES EXPRESAN DISTINTAS MORFOLOGÍAS
DENTRO DE UN MISMO ESPACIO ADAPTADO.*



LAS ADAPTACIONES QUE TIENDEN A CERRAR LA VIVIENDA HACIA UNA VIDA MAS PRIVADA SON UN FACTOR REPETIDO DENTRO DE LA TRAMA URBANA.

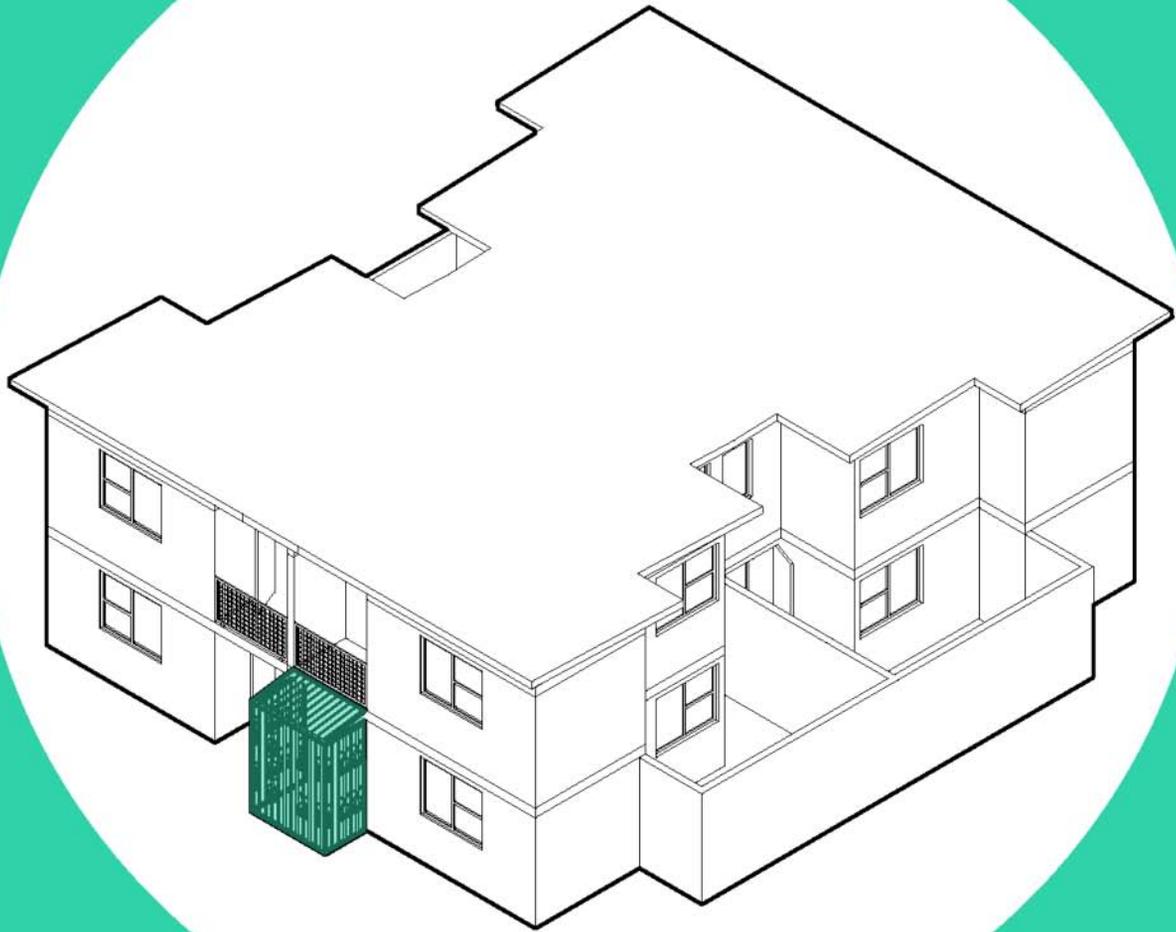






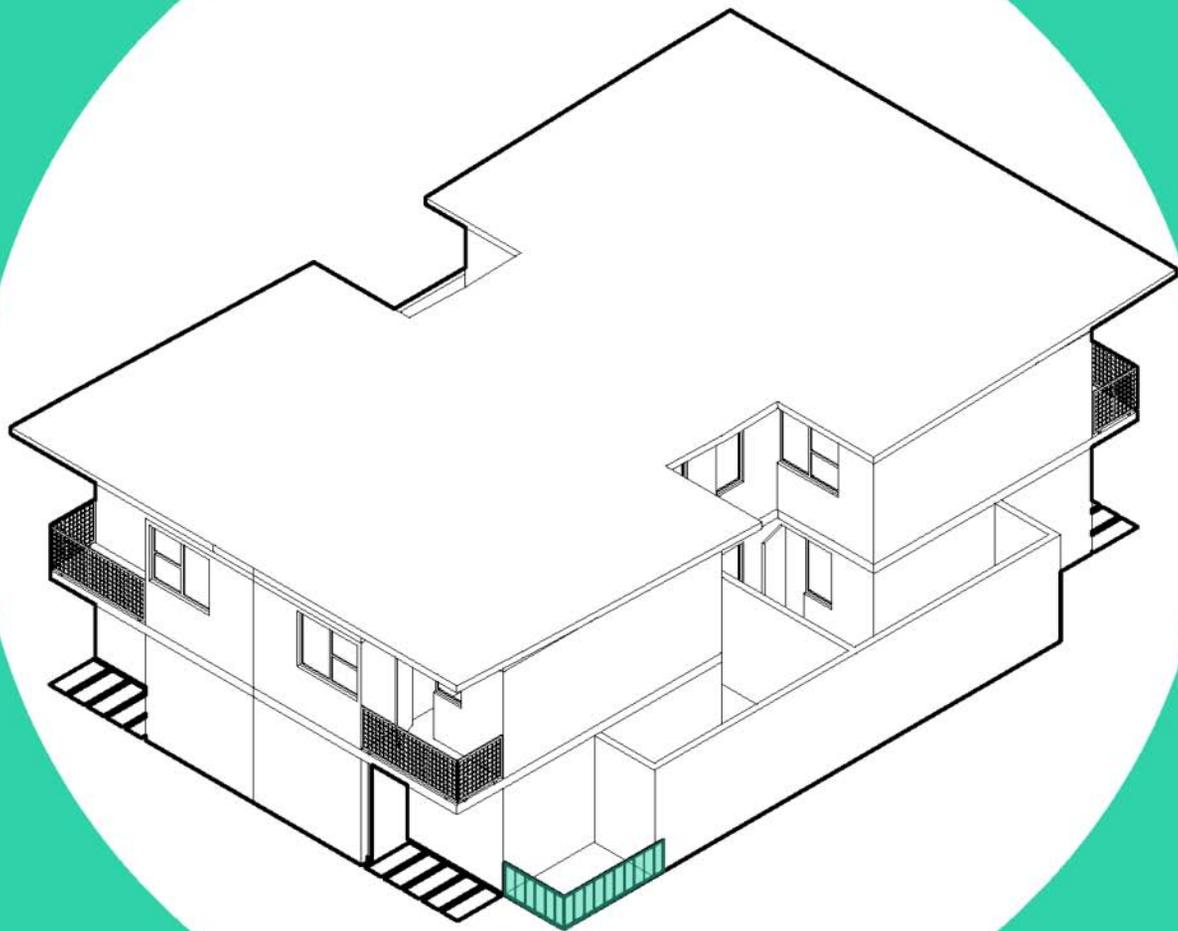
EN OTROS CASOS, LAS NORMAS SON EVADIDAS Y LAS AMPLIACIONES SE INSERTAN DENTRO DEL ESPACIO COMÚN.

CALLE DE
TORRENTIN



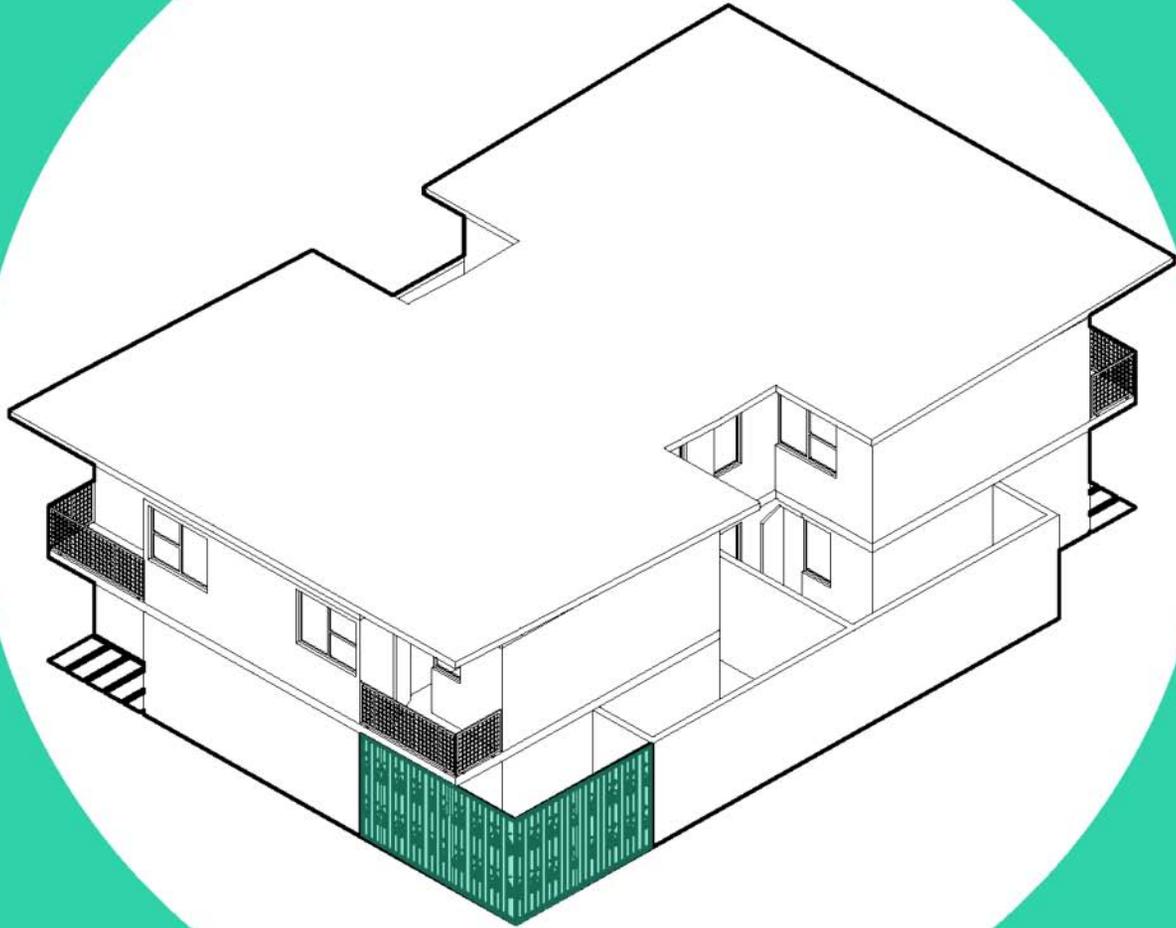


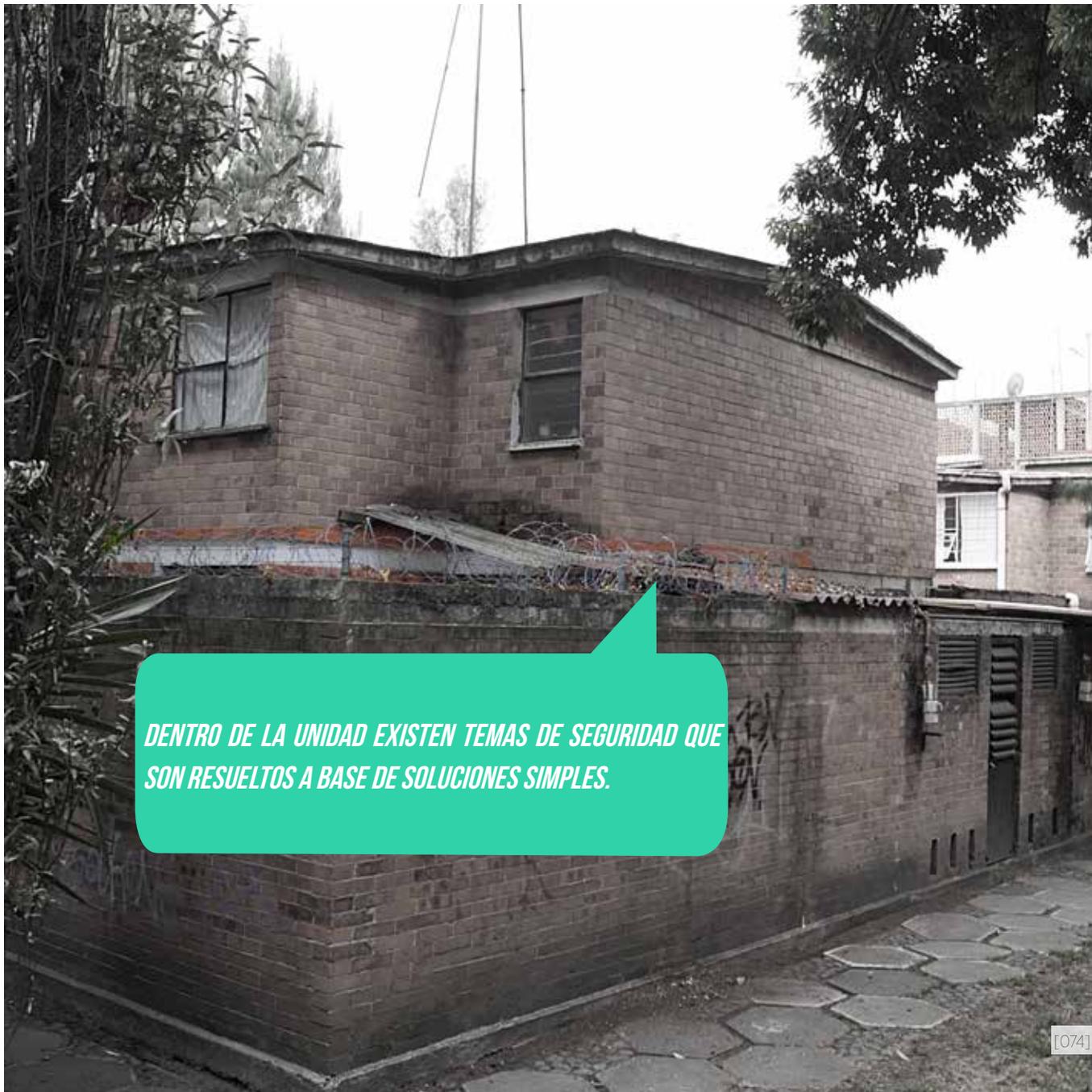
EL ESPACIO EXTERIOR ES APROPIADO PARA CONVERTIRSE EN PARTE DE LA VIVIENDA.



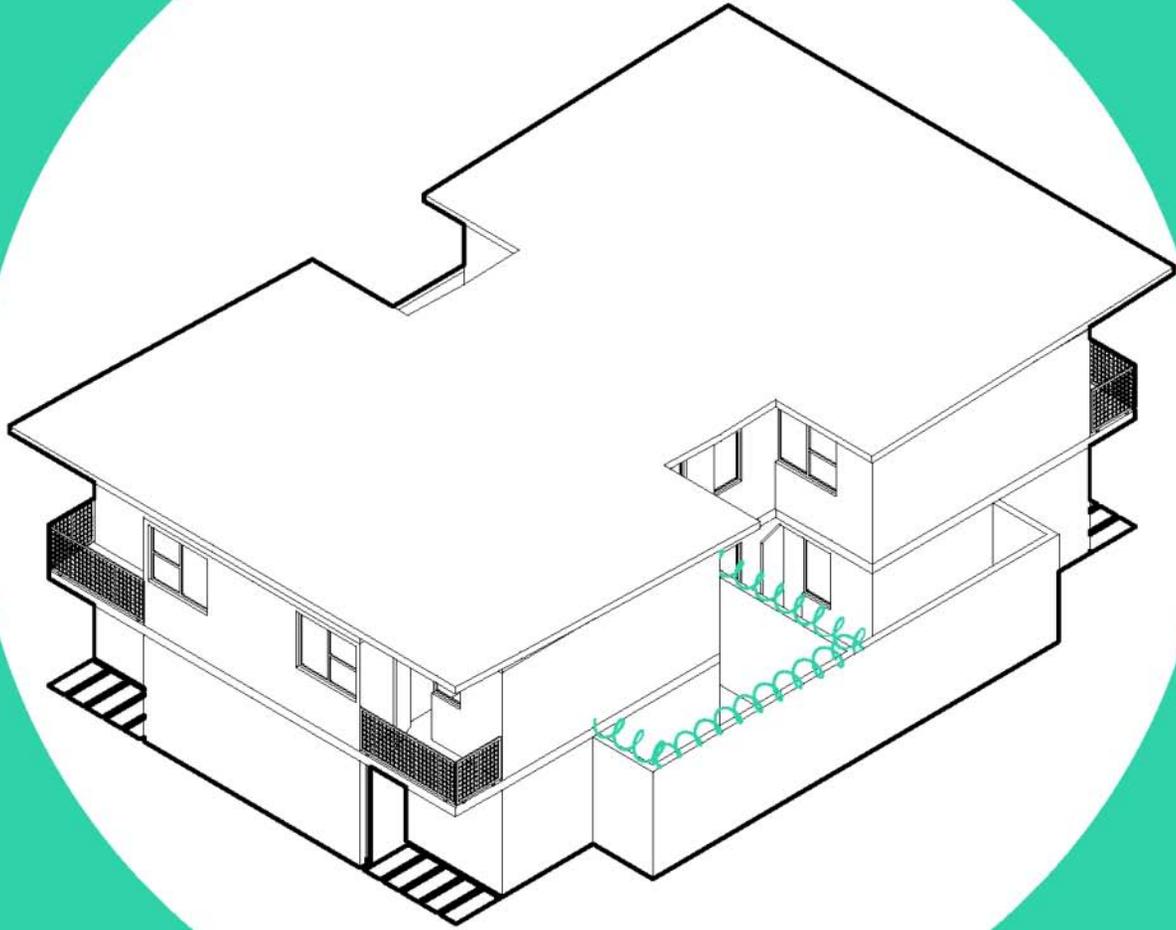
EN LA MEDIDA EN LA QUE LOS ESPACIOS ABIERTOS PUEDAN SER TOMADOS, LAS APROPIACIONES VARÍAN EN TAMAÑO Y MORFOLOGÍA.





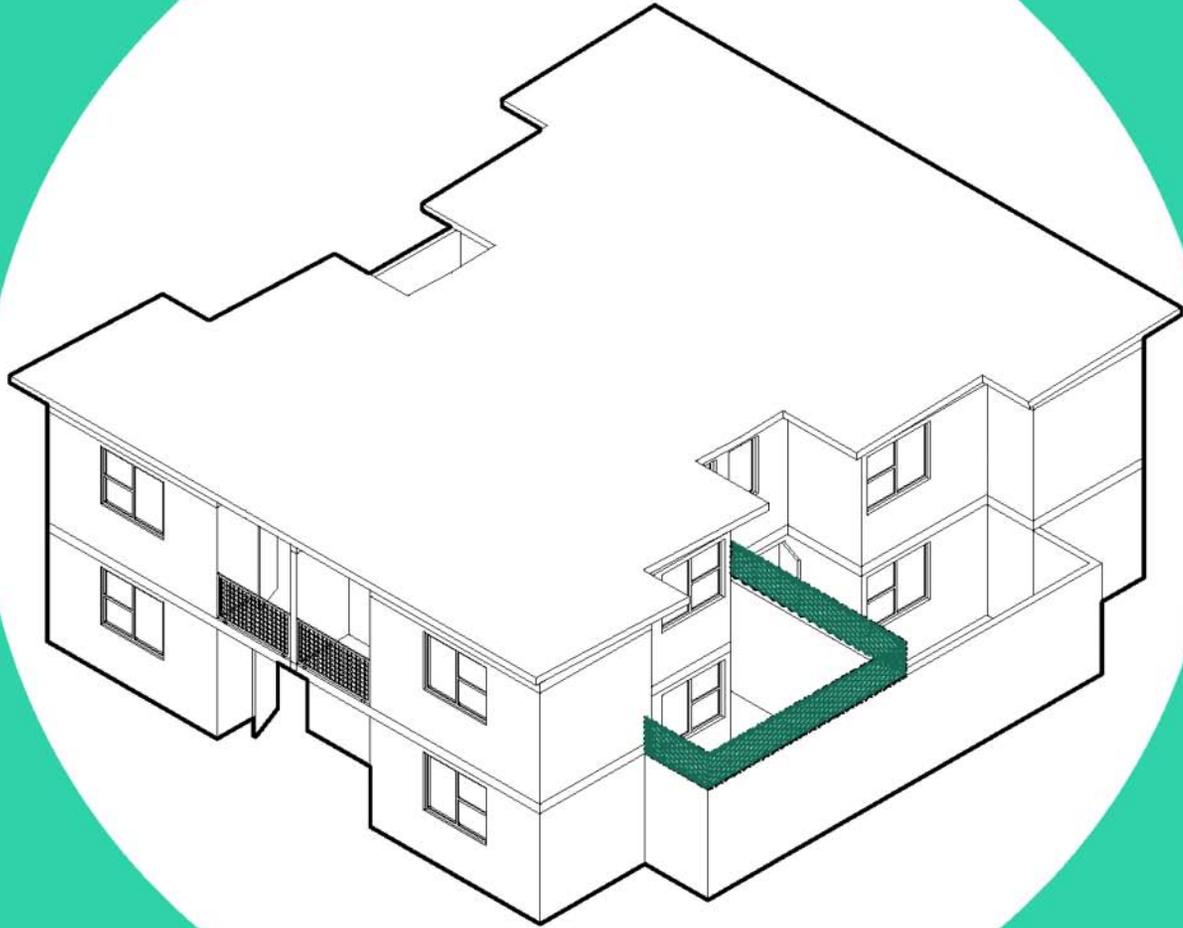


DENTRO DE LA UNIDAD EXISTEN TEMAS DE SEGURIDAD QUE SON RESUELTOS A BASE DE SOLUCIONES SIMPLES.



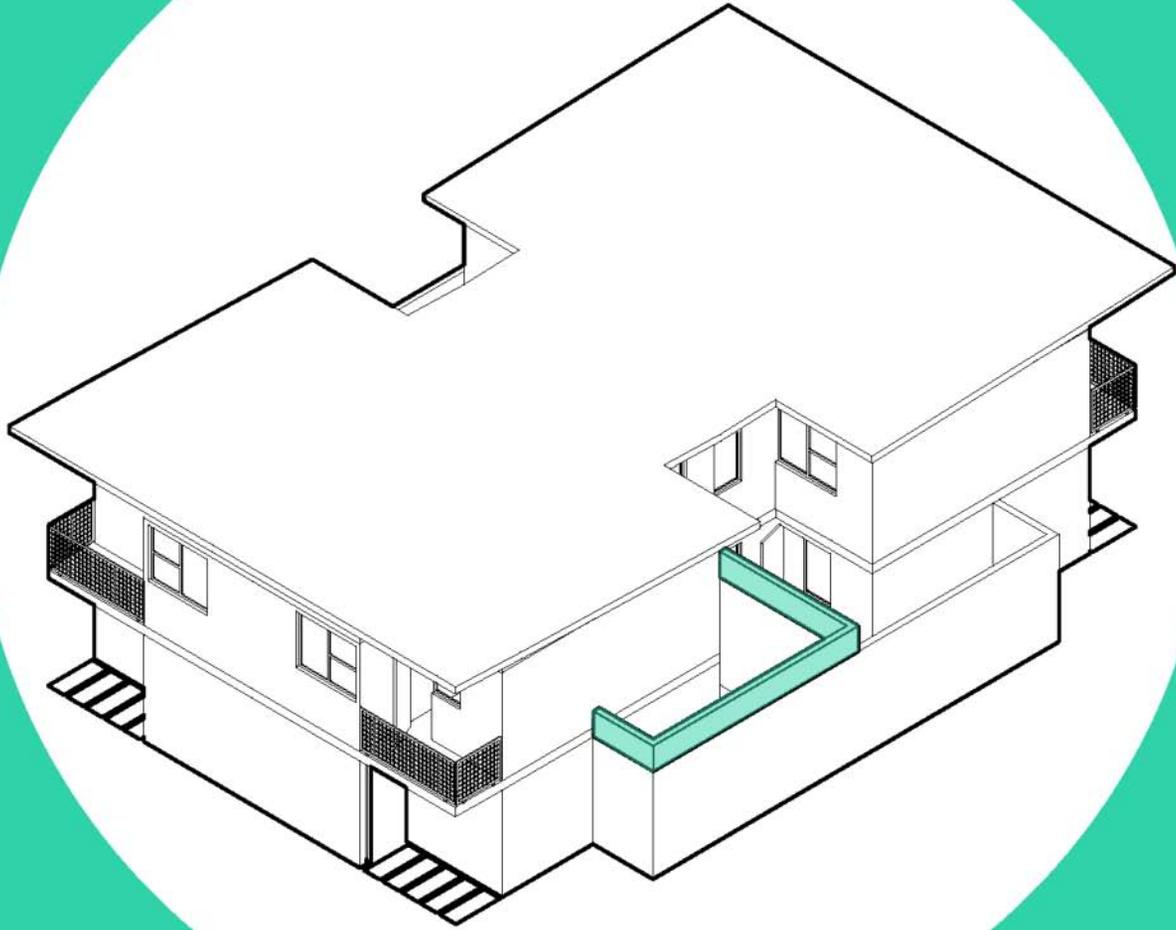


LAS ADICIONES SIRVEN PARA DOTAR DE PRIVACIDAD A LOS ESPACIOS INTERIORES.

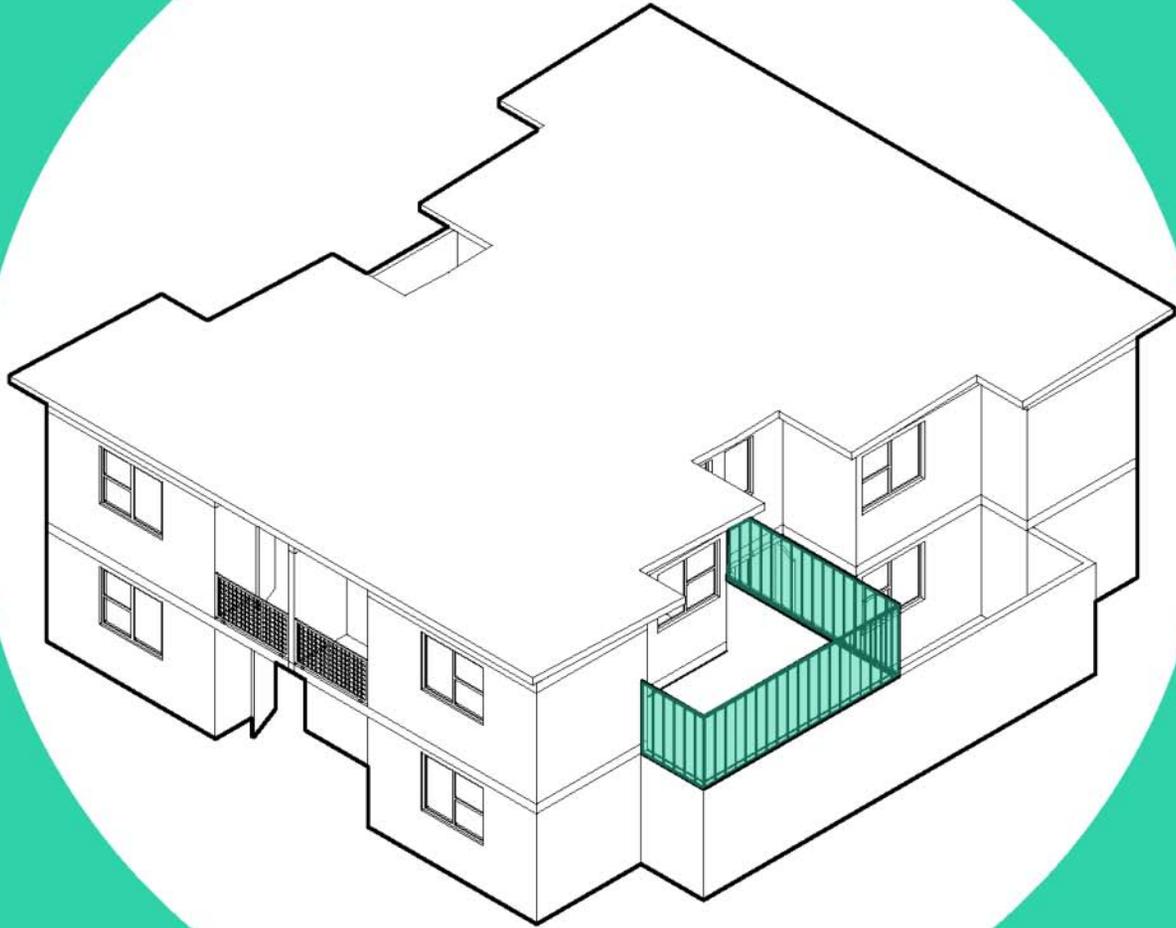




ESTAS EXTENSIONES DE LOS MUROS COLINDANTES NIEGA LA UNIÓN ENTRE EL ENTORNO URBANO Y LA VIDA DOMÉSTICA.

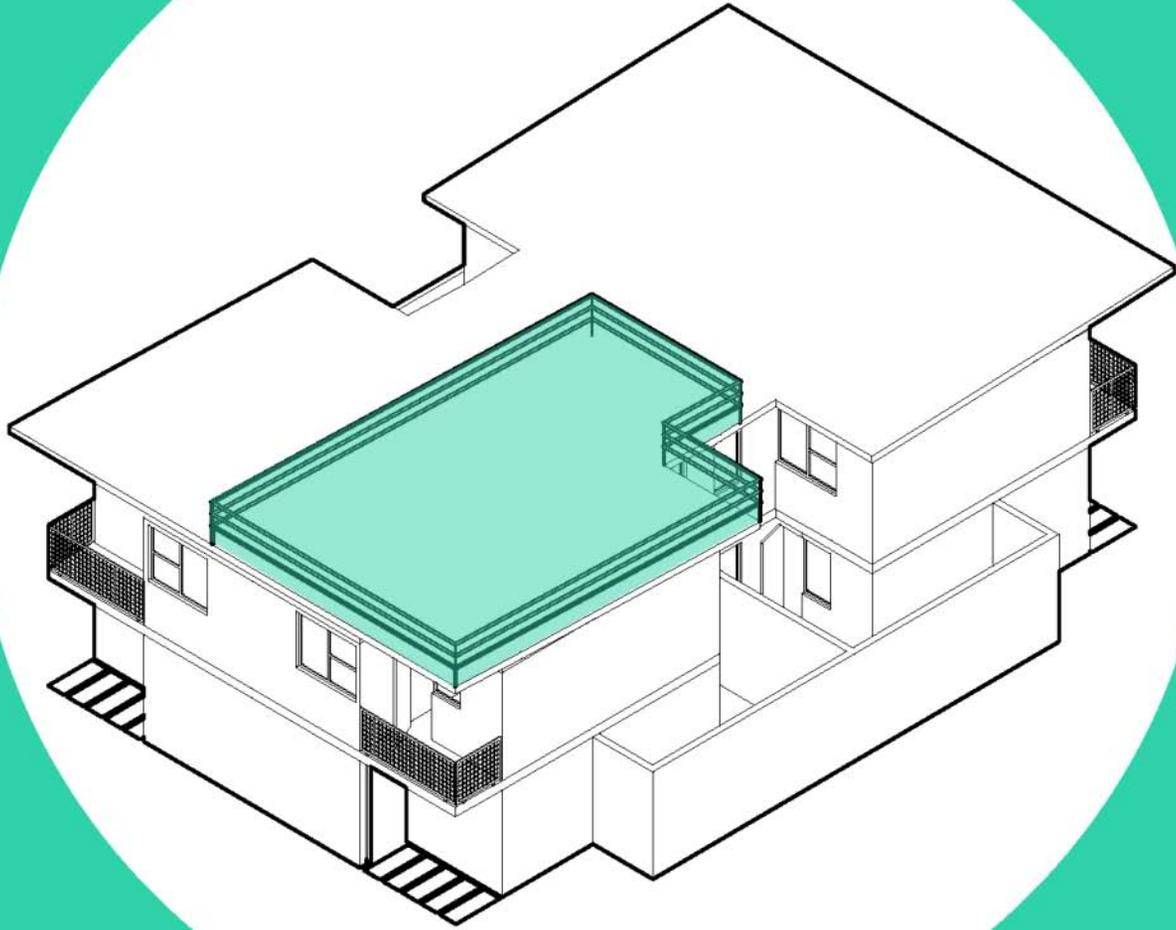


LAS VIVIENDAS SON PROTEGIDAS DE TAL MANERA QUE EL ESPACIO RESIDUAL DE LAS ADAPTACIONES PUEDA SER UTILIZADO.



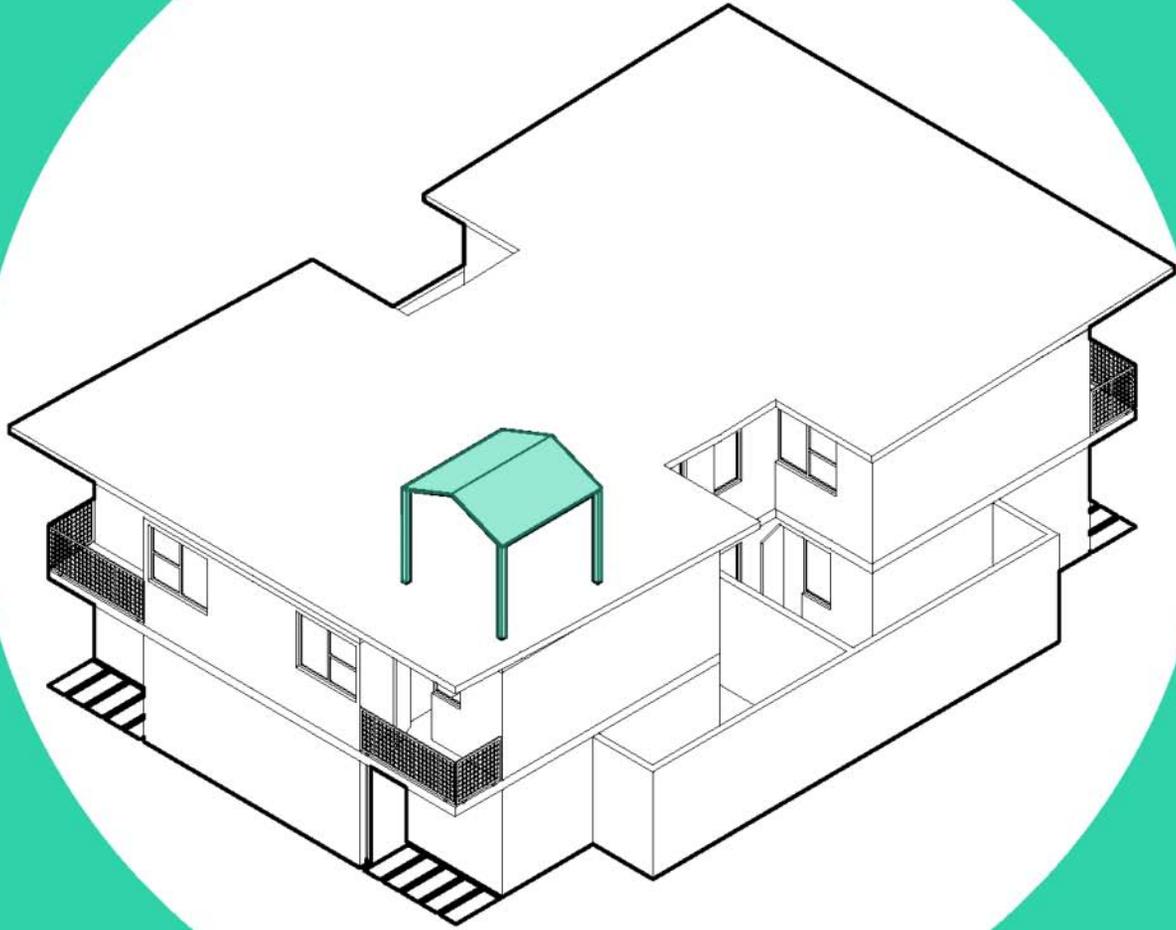
LAS AZOTEAS PROVEEN LA POSIBILIDAD MAS AMPLIA DE AMPLIACIÓN DE LA VIVIENDA.





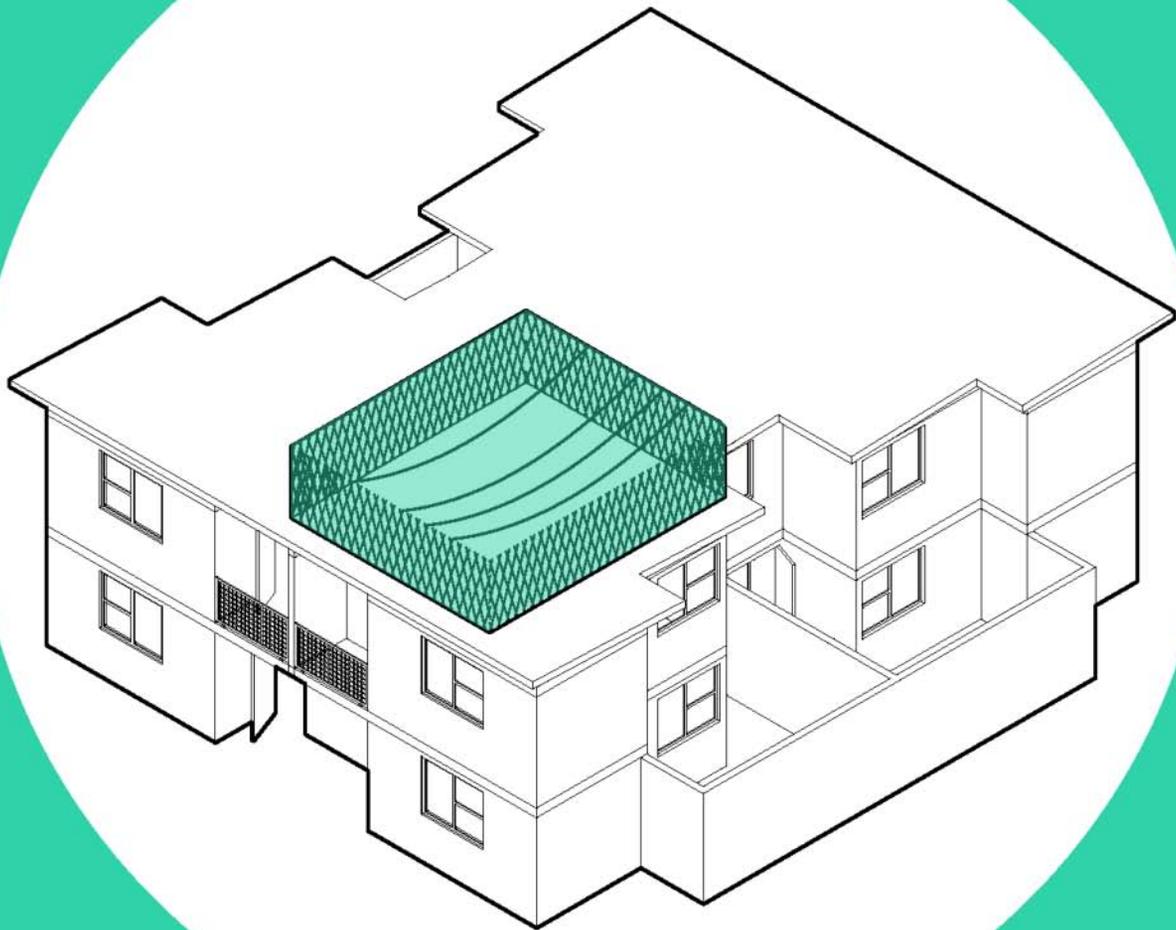
ESTRUCTURAS EFÍMERAS OCUPAN UN ESPACIO IMPORTANTE EN LAS INTERVENCIONES SOBRE LAS AZOTEAS.





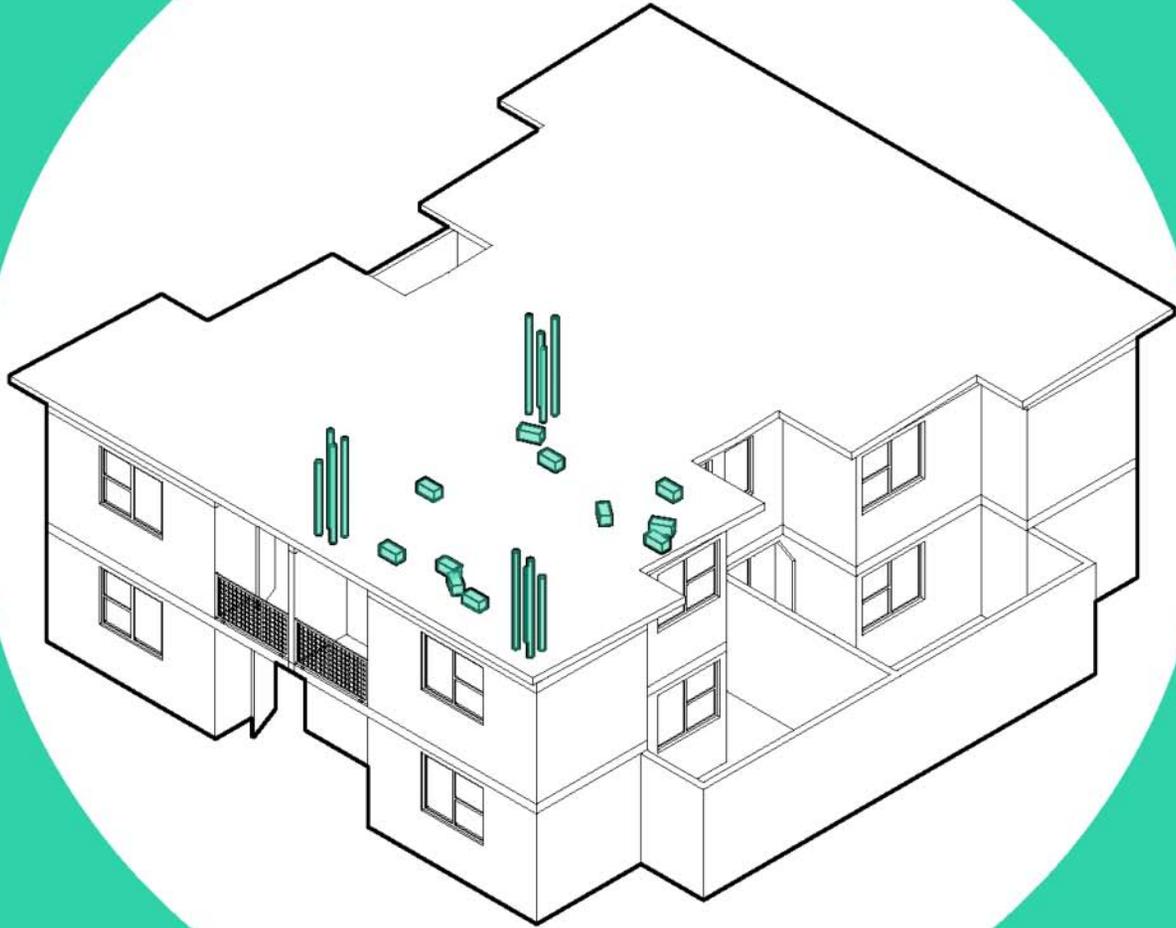


ESTOS ESPACIOS SE CONVIERTEN EN UNA EXTENSIÓN DEL ESPACIO INTERIOR DONDE SE APROVECHAN LAS CONDICIONES FÍSICAS PARA LLEVAR ACABO CIERTAS ACTIVIDADES.



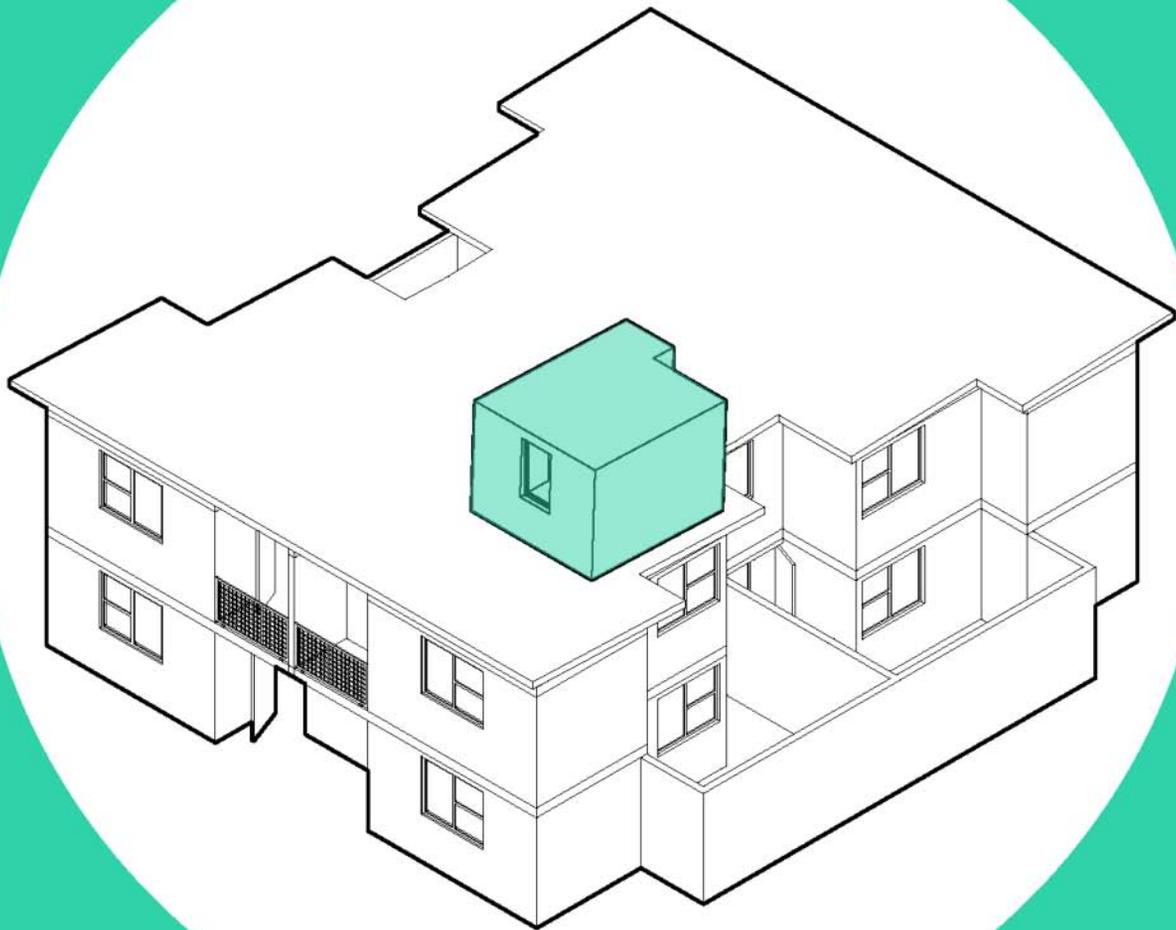
EL ANHELO Y LA NECESIDAD DE LA EXTENSIÓN DEL ESPACIO DOMÉSTICO CONLLEVA A PENSAR EN LA ADICIÓN DE ESTRUCTURAS PERMANENTES.



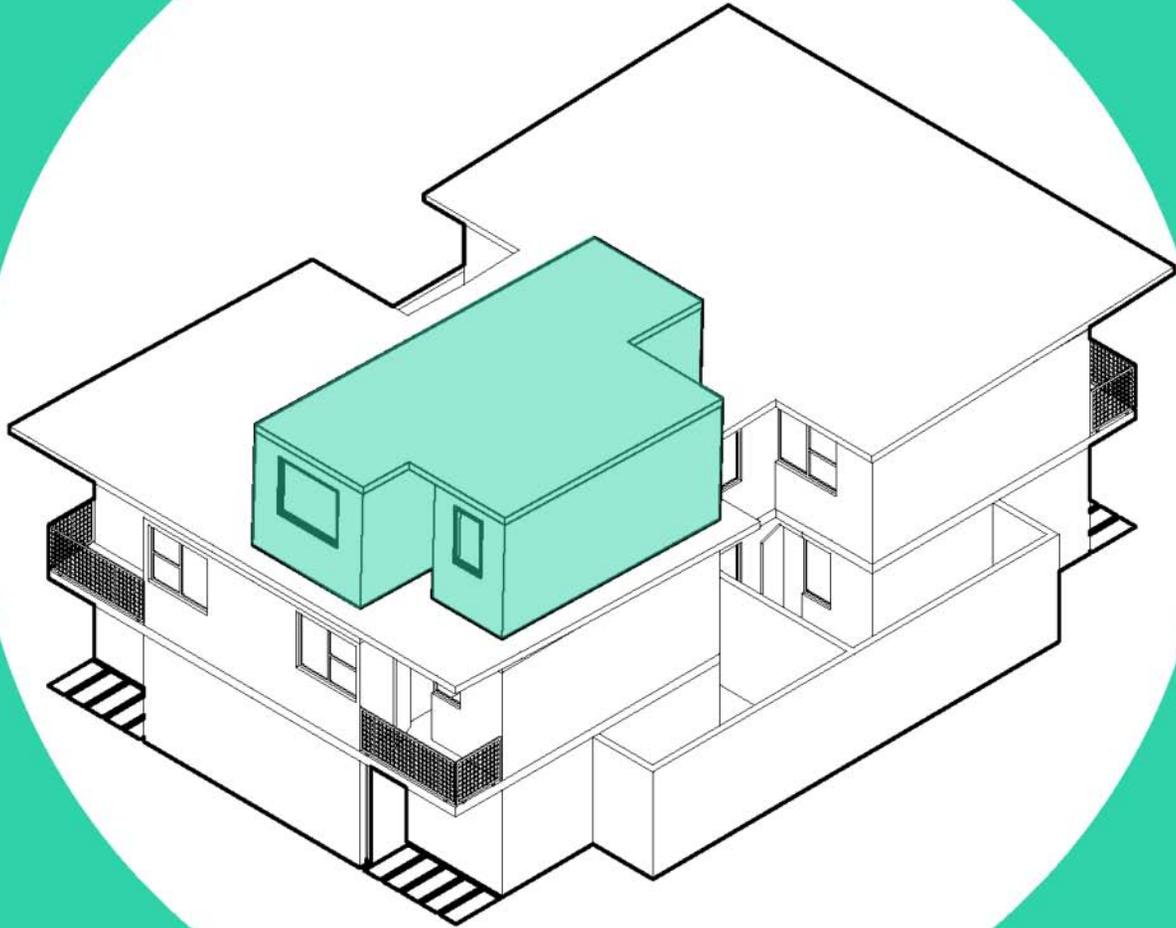




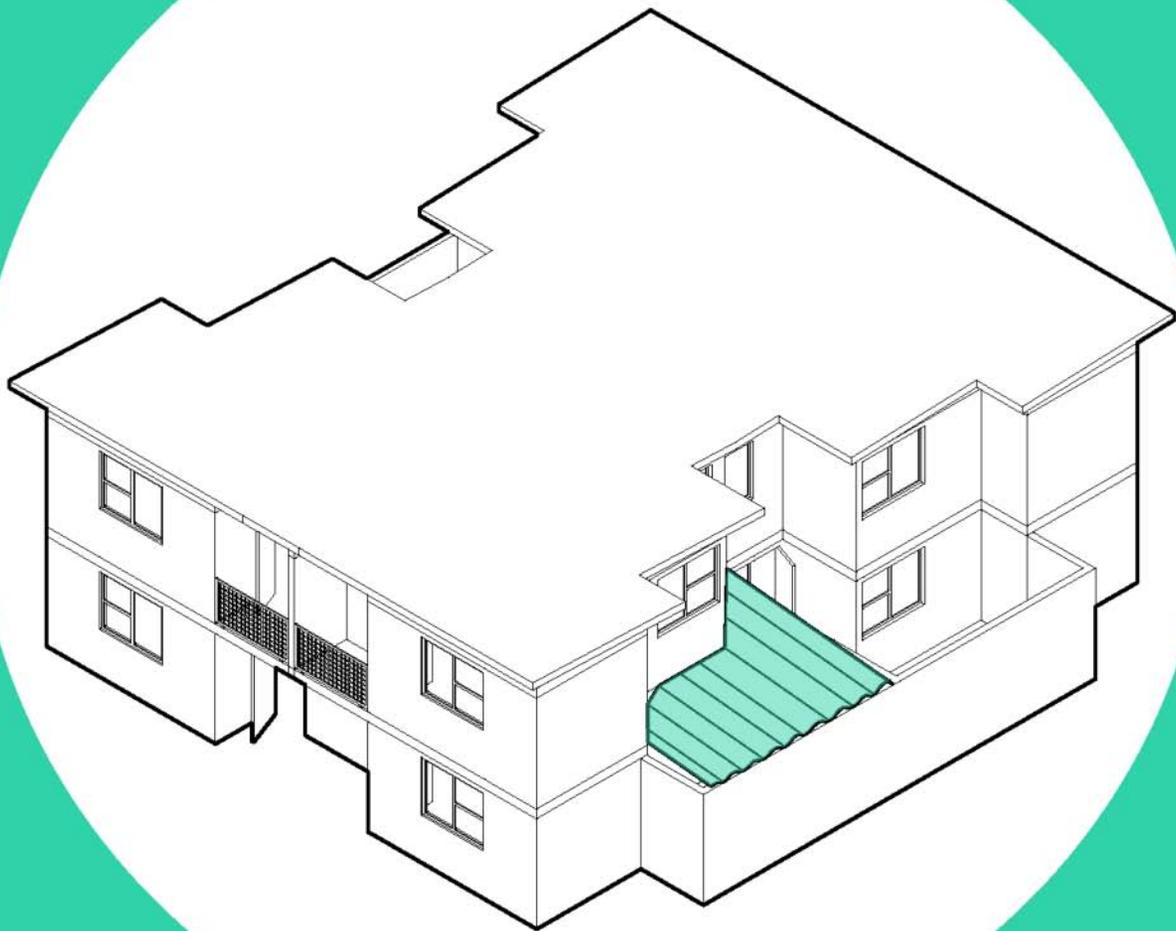
ÉSTAS ADICIONES SE CONVIERTEN EN ESTRUCTURAS QUE COMIENZAN UN PROCESO DE DENSIFICACIÓN DE LA UNIDAD.



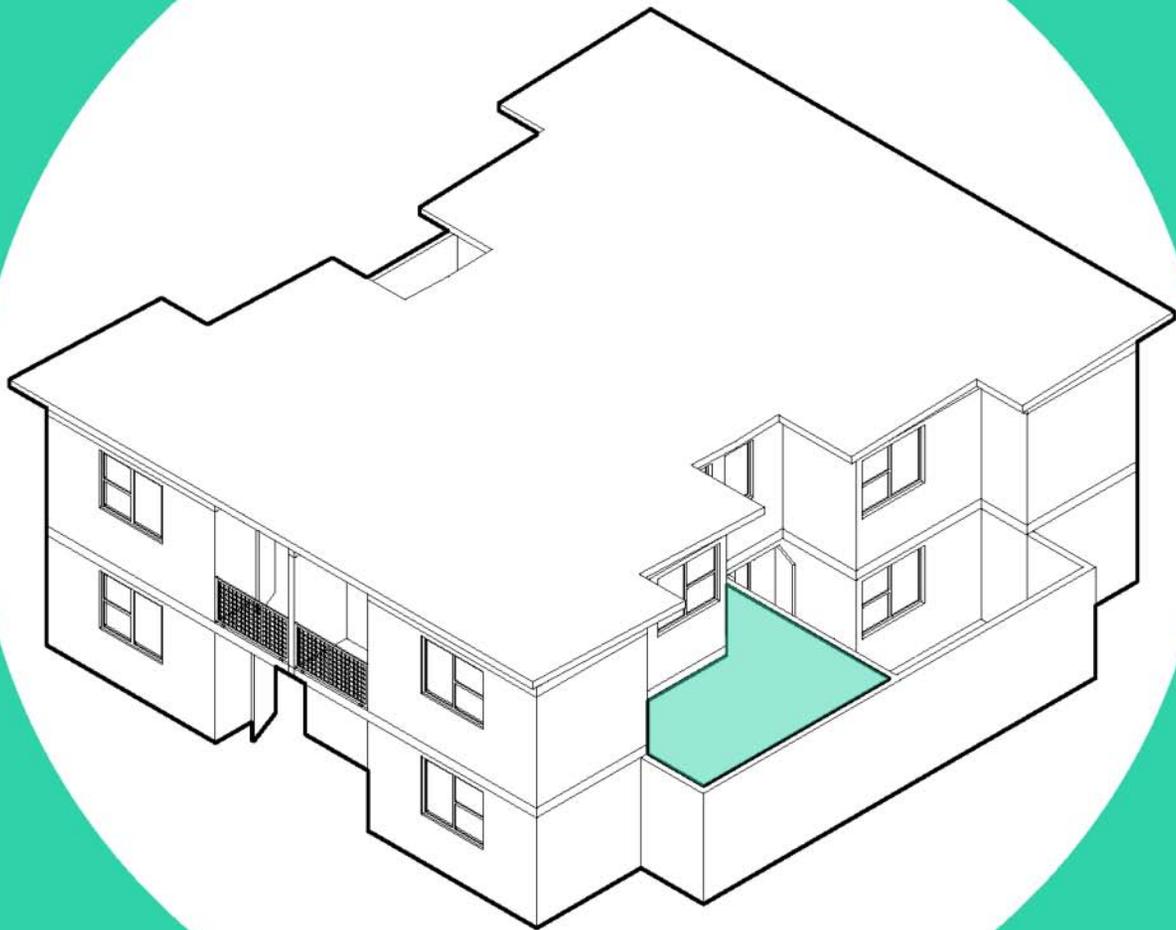
CON EL TIEMPO ESTAS MODIFICACIONES CRECEN, Y SE FUSIONAN CON LA PREEXISTENCIA PARA TRANSFORMARSE EN UNA UNIDAD.



EXISTE UNA VARIEDAD QUE PARECE INFINITA DE LAS TRANSFORMACIONES DENTRO DE LOS LIMITES ESPACIALES DE LAS UNIDADES ORIGINALES.

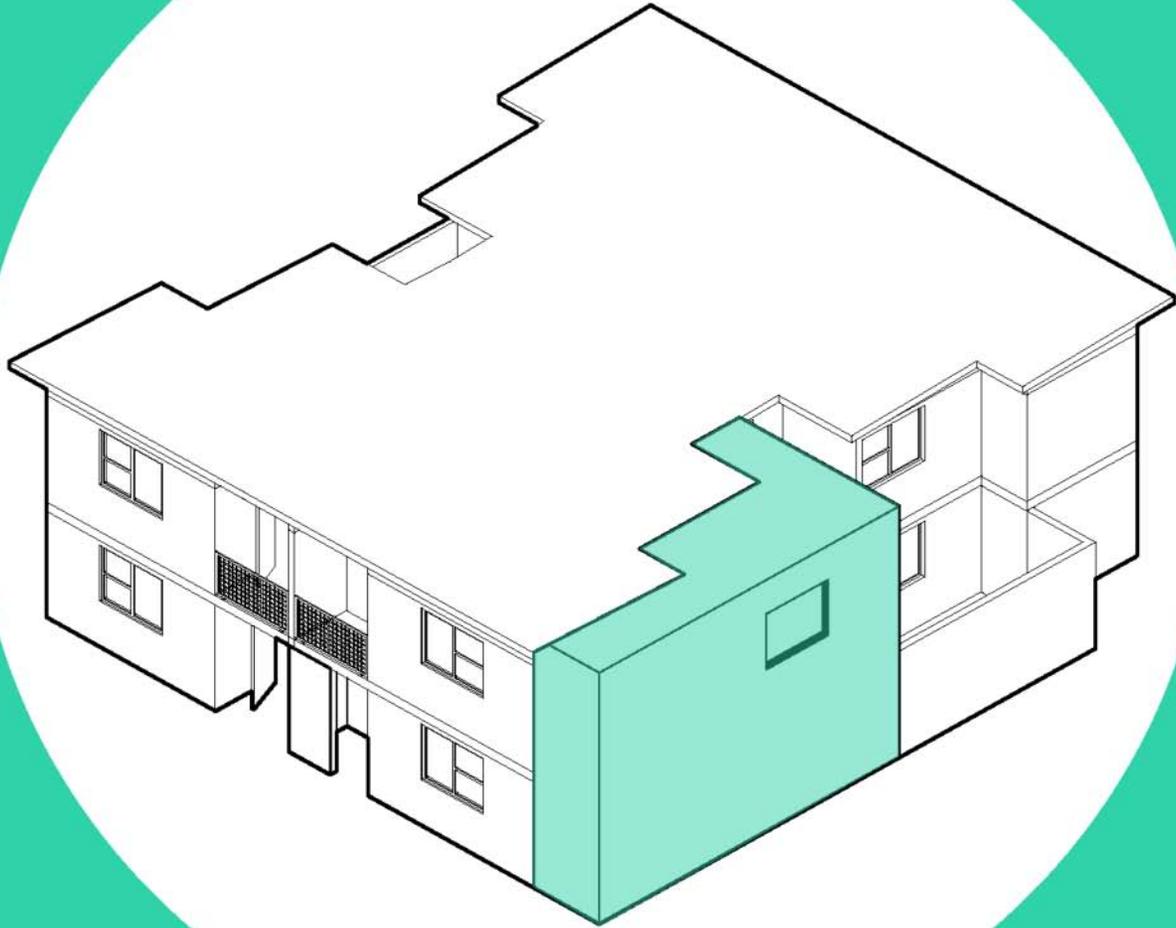


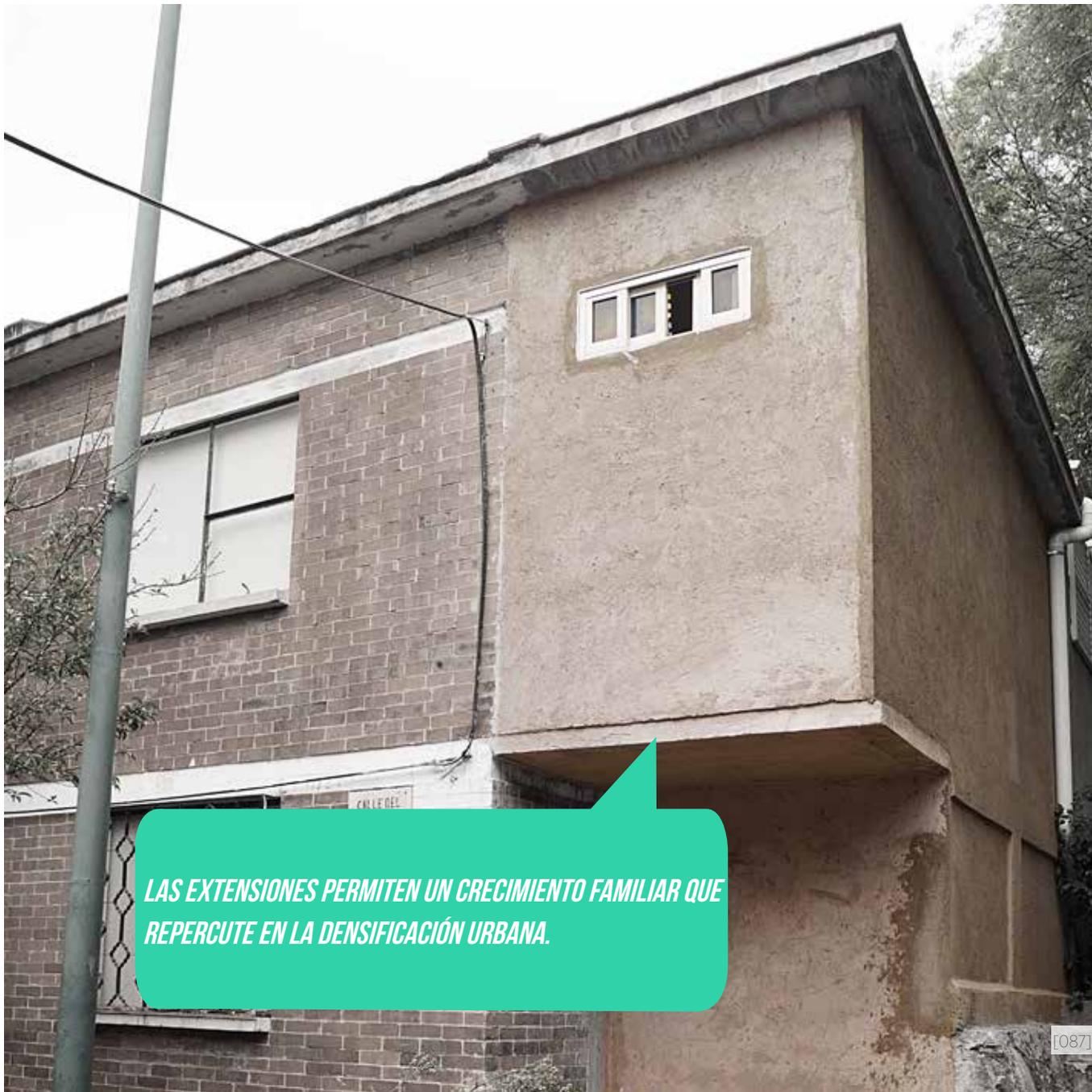
EL CAMBIO PAULATINO DE LAS VIVIENDAS DEJA UNA HUELLA CLARA DE UN PROCESO EVOLUTIVO EN LAS TÉCNICAS CONSTRUCTIVAS Y LOS PROCESO SOCIALES.



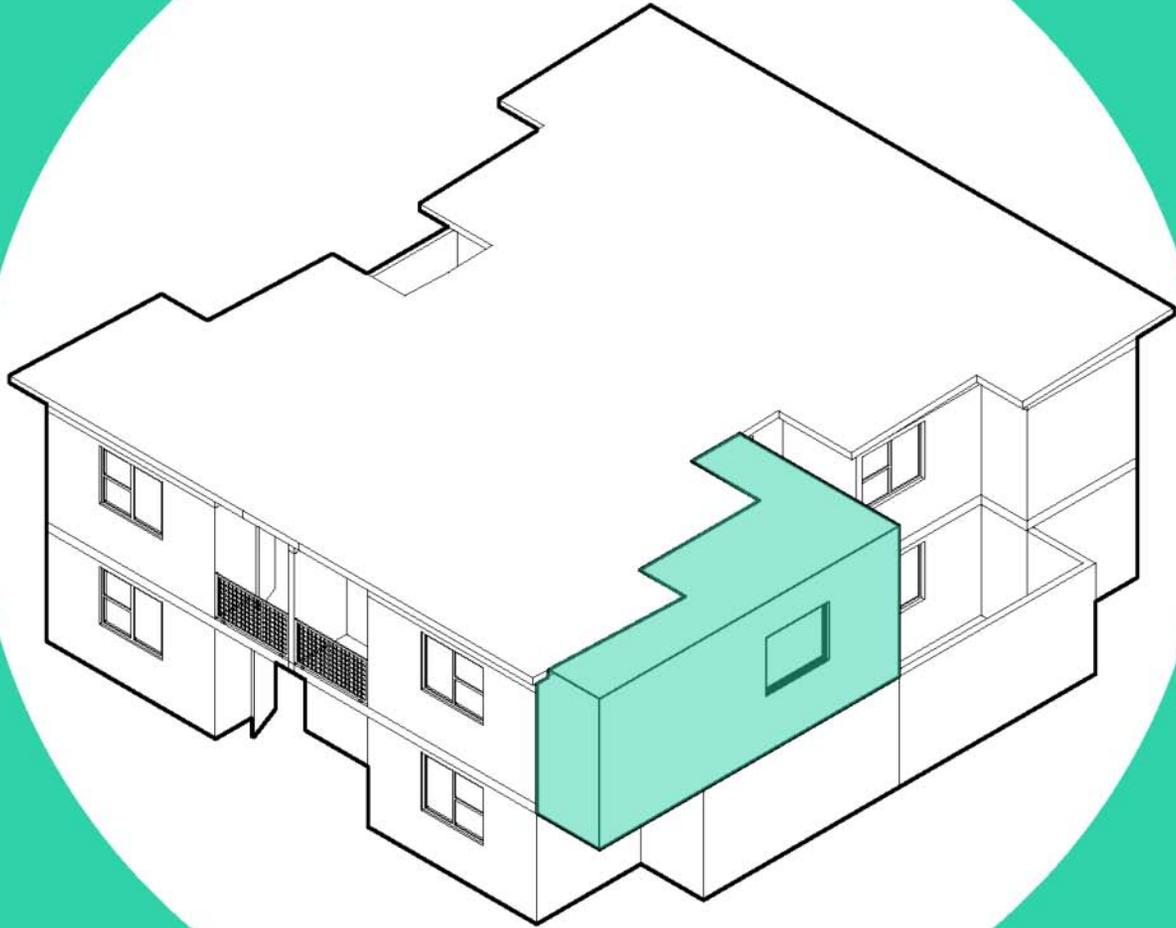


EN MUCHOS CASOS LOS CAMBIOS COMIENZAN A SER MAS NOTORIOS DEJANDO VER LAS PREEXISTENCIAS CON LAS NUEVAS ADICIONES.

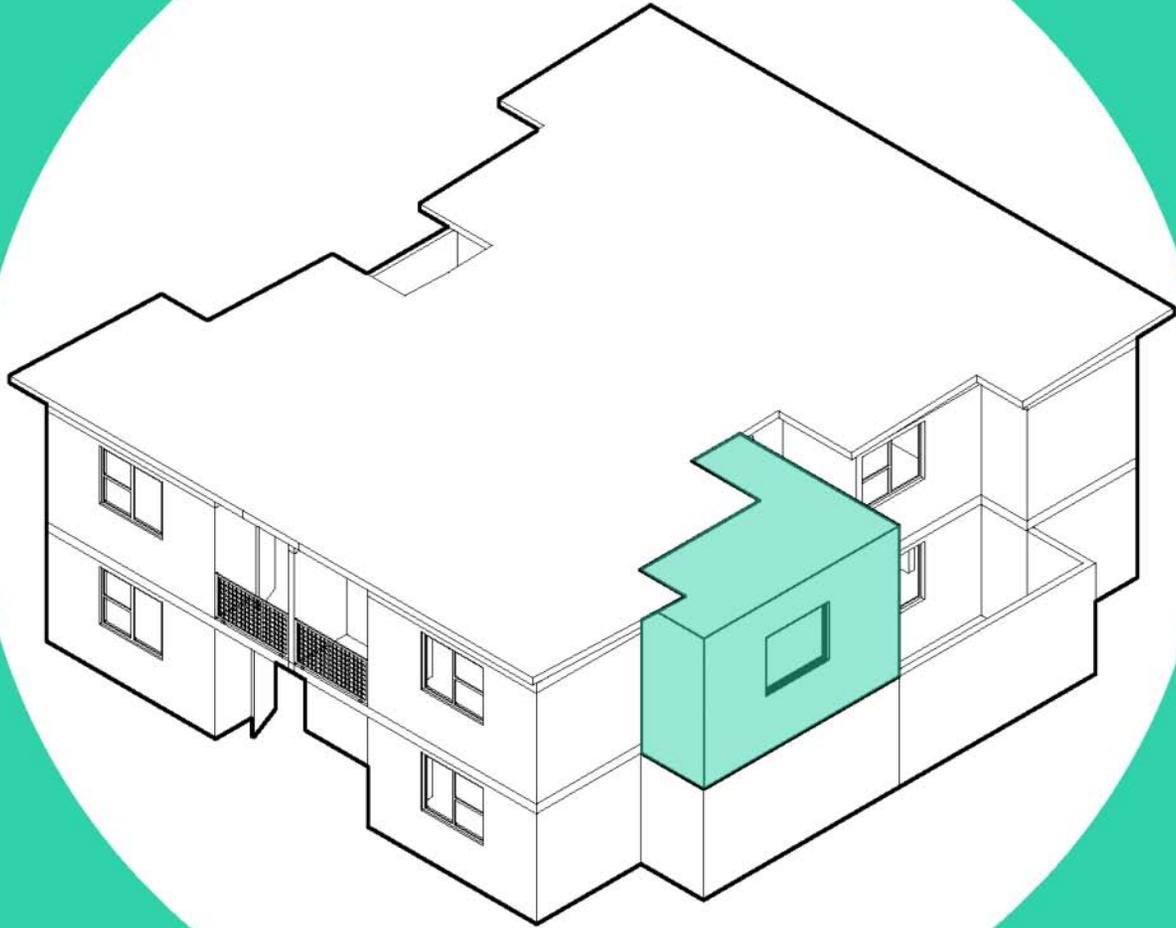




LAS EXTENSIONES PERMITEN UN CRECIMIENTO FAMILIAR QUE REPERCUTE EN LA DENSIFICACIÓN URBANA.

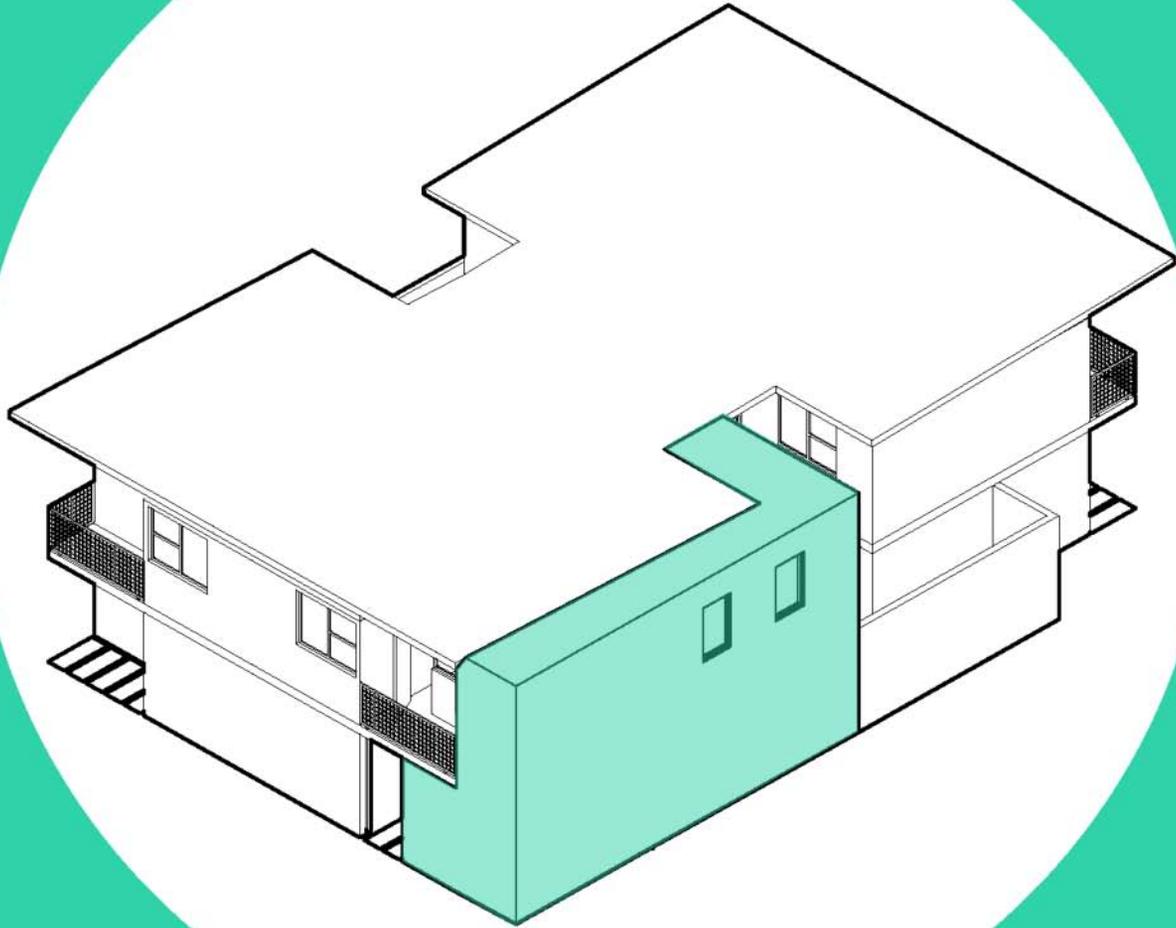


LOS CAMBIOS PERMITEN EL CRECIMIENTO DEL ESPACIO INTERIOR PERO A SU VEZ DETERIORAN LA CALIDAD DE LOS ESPACIOS PREDEFINIDOS.



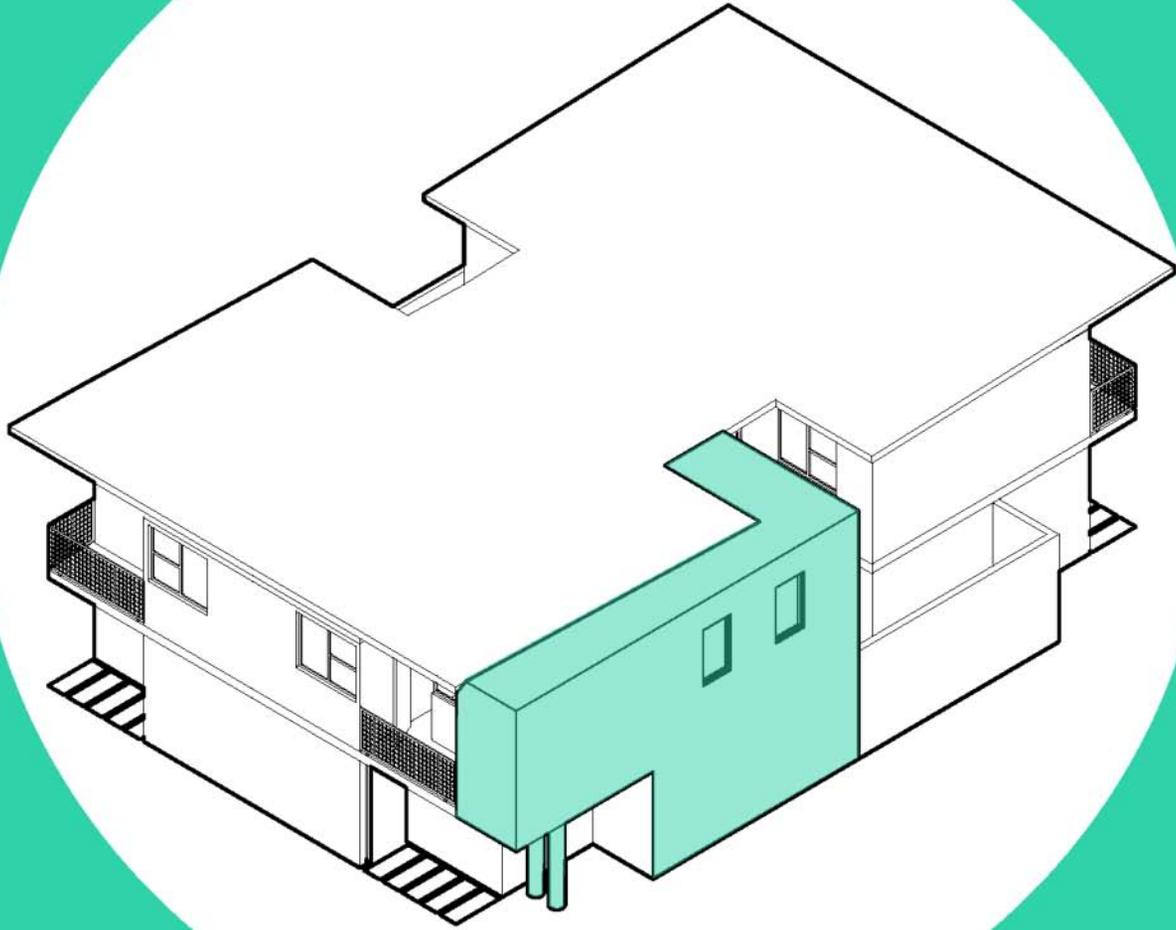


*AL TRATAR DE APROVECHAR TODO EL ESPACIO DISPONIBLE
LAS EXTENSIONES OCUPAN UNA PARTE IMPORTANTE DENTRO
DE LA TRAZA URBANA.*

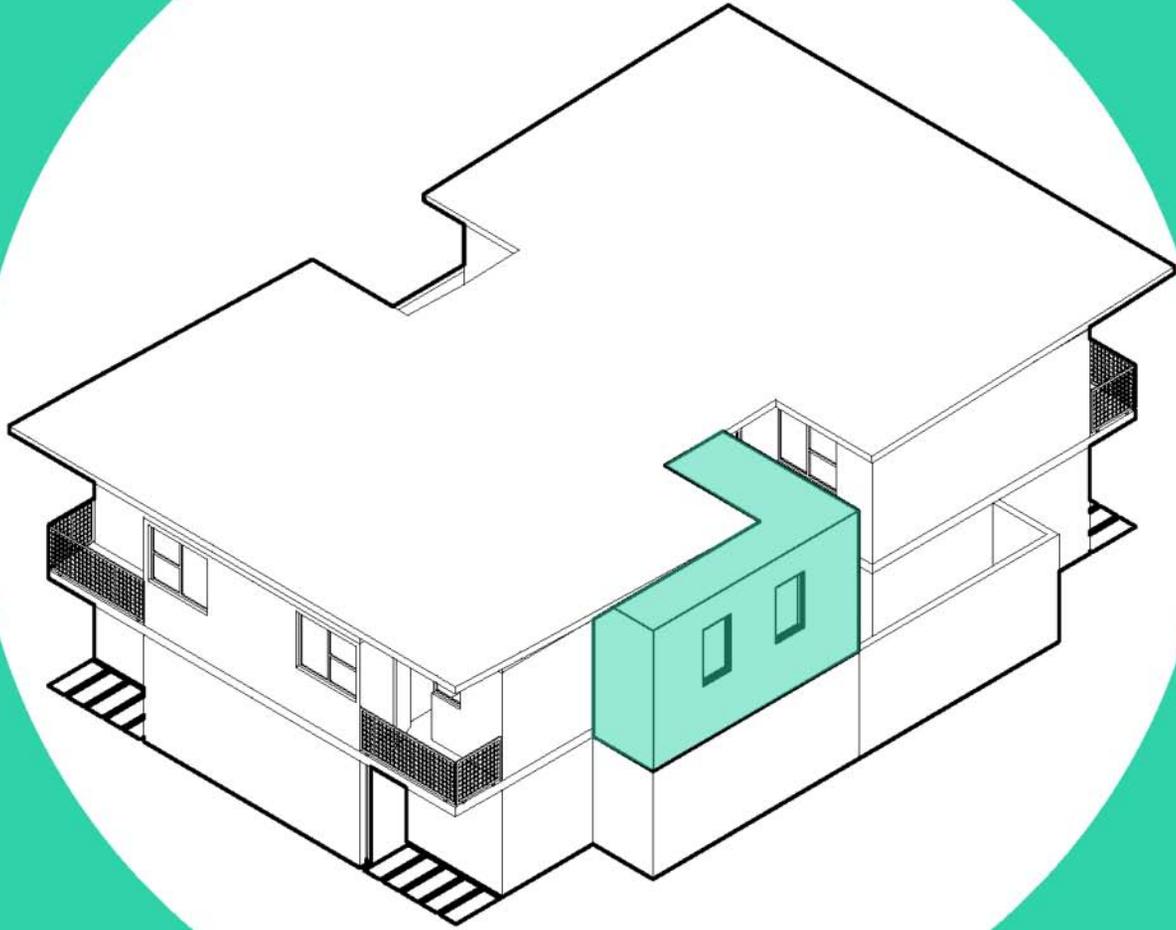




LOS CAMBIOS EN LA MORFOLOGÍA DE LA UNIDAD EXPRESA UN CAMBIO EN LA FABRICACIÓN DEL TEJIDO SOCIAL Y ARQUITECTÓNICO.

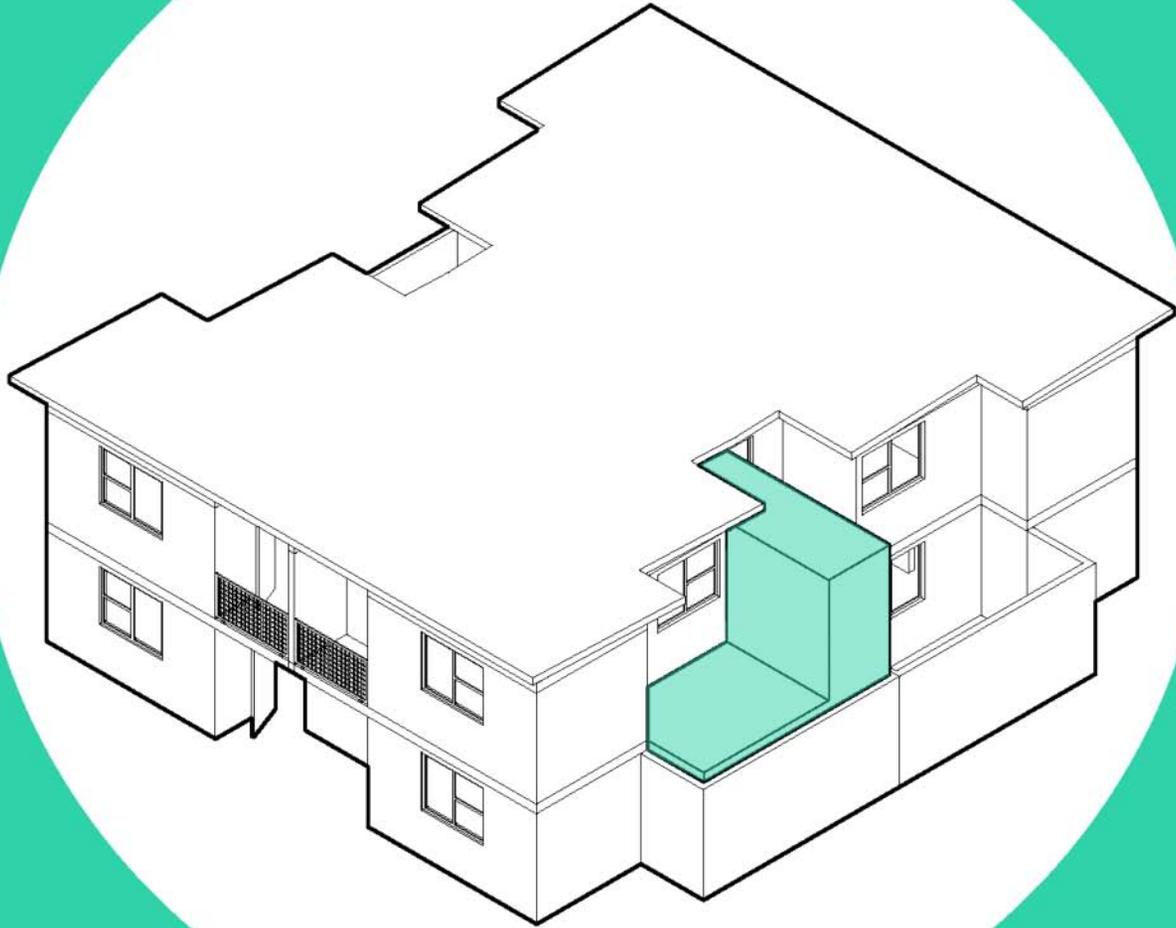


LAS TÉCNICAS DE CAMBIO GENERALMENTE VAN DIRIGIDAS A UNA MANO DE OBRA LOCAL SIN MUCHA ESPECIALIZACIÓN.





LOS PROCESOS DE CAMBIO NO SON INMEDIATOS, ESTOS CONLLEVAN UN PROCESO DE DESARROLLO LARGO.

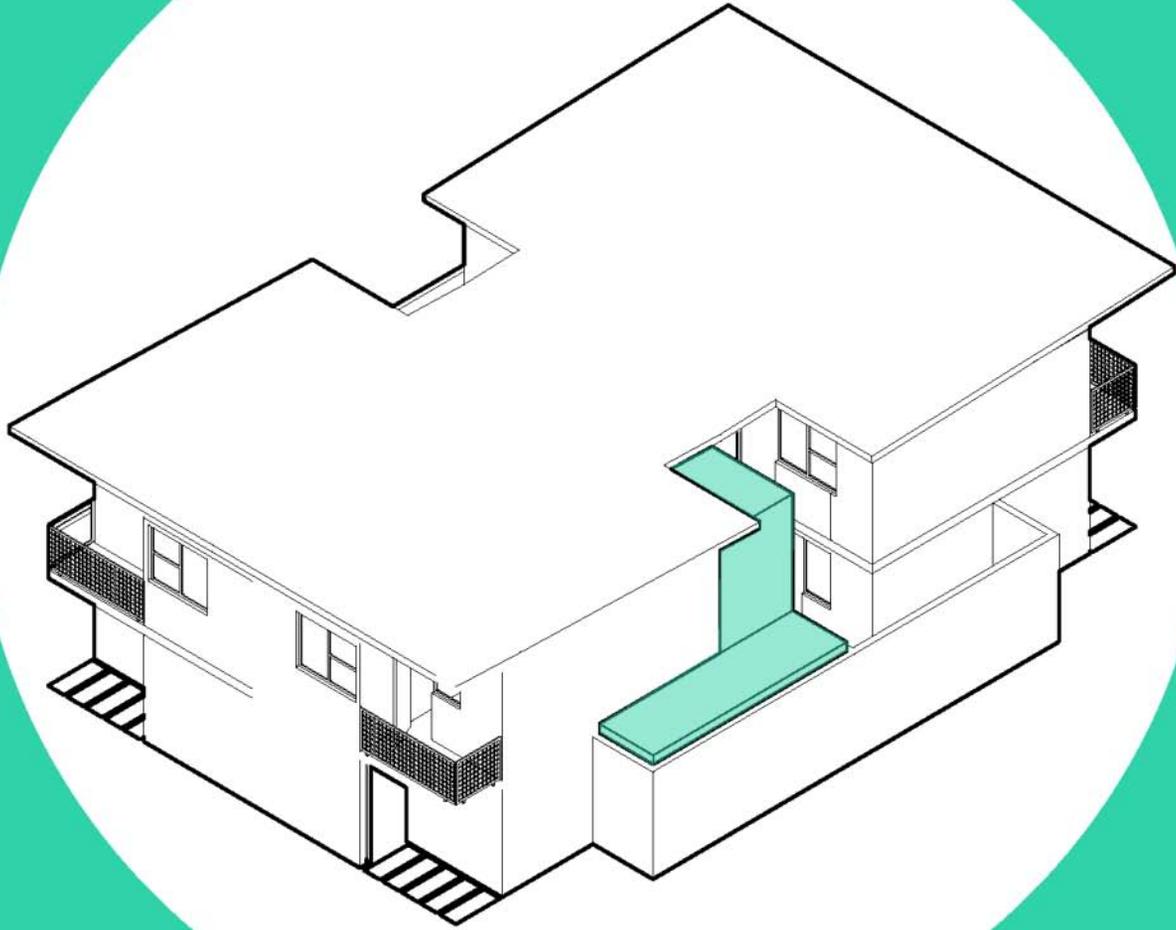


*CON EL PASO DEL TIEMPO LOS CAMBIOS VAN TRANSFORMANDO
EL ESPACIO DOMÉSTICO Y LE PERMITEN IRSE DESARROLLANDO.*



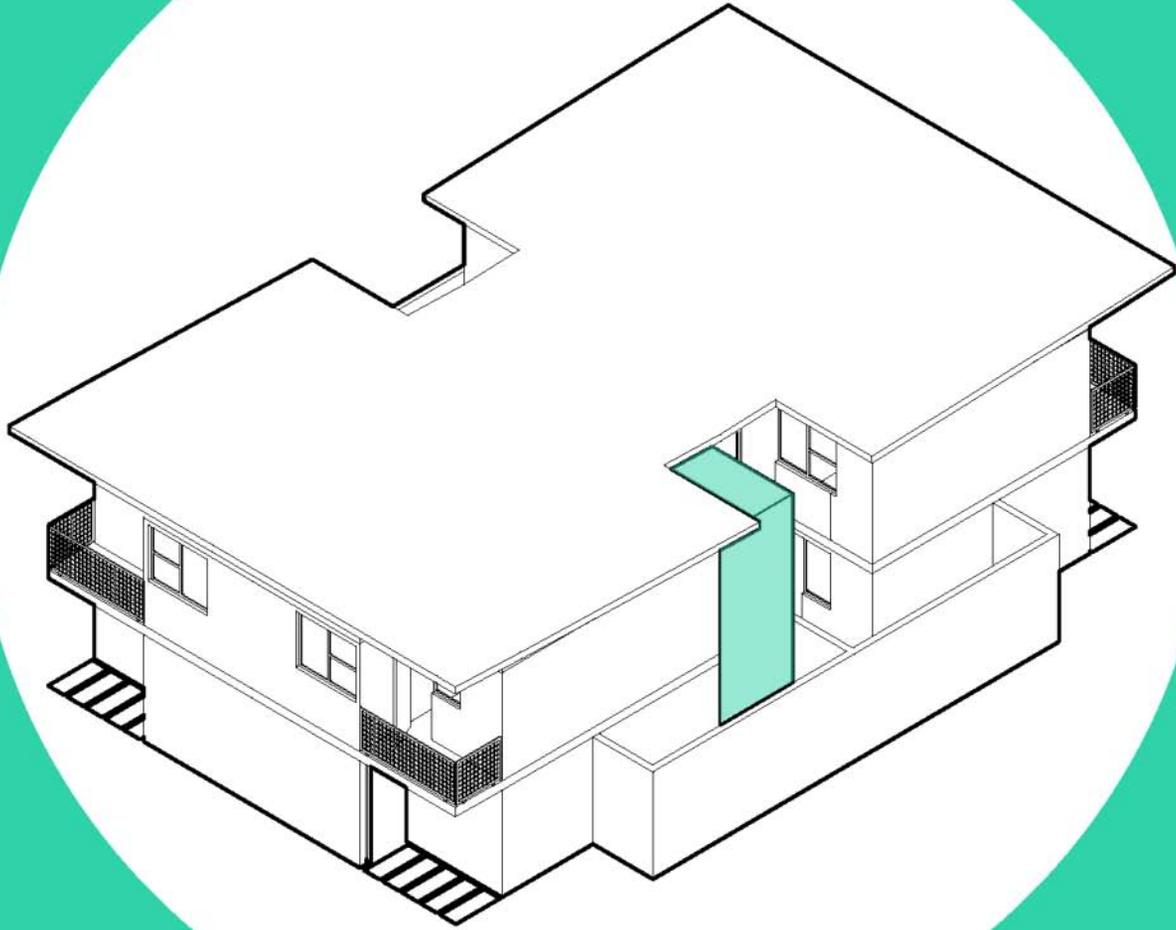


*EN LA MEDIDA EN LA QUE LAS VIVIENDAS VAN CAMBIANDO,
ÉSTAS SE VAN ADAPTANDO A UN ENTORNO SOCIAL Y ECONÓ-
MICO.*



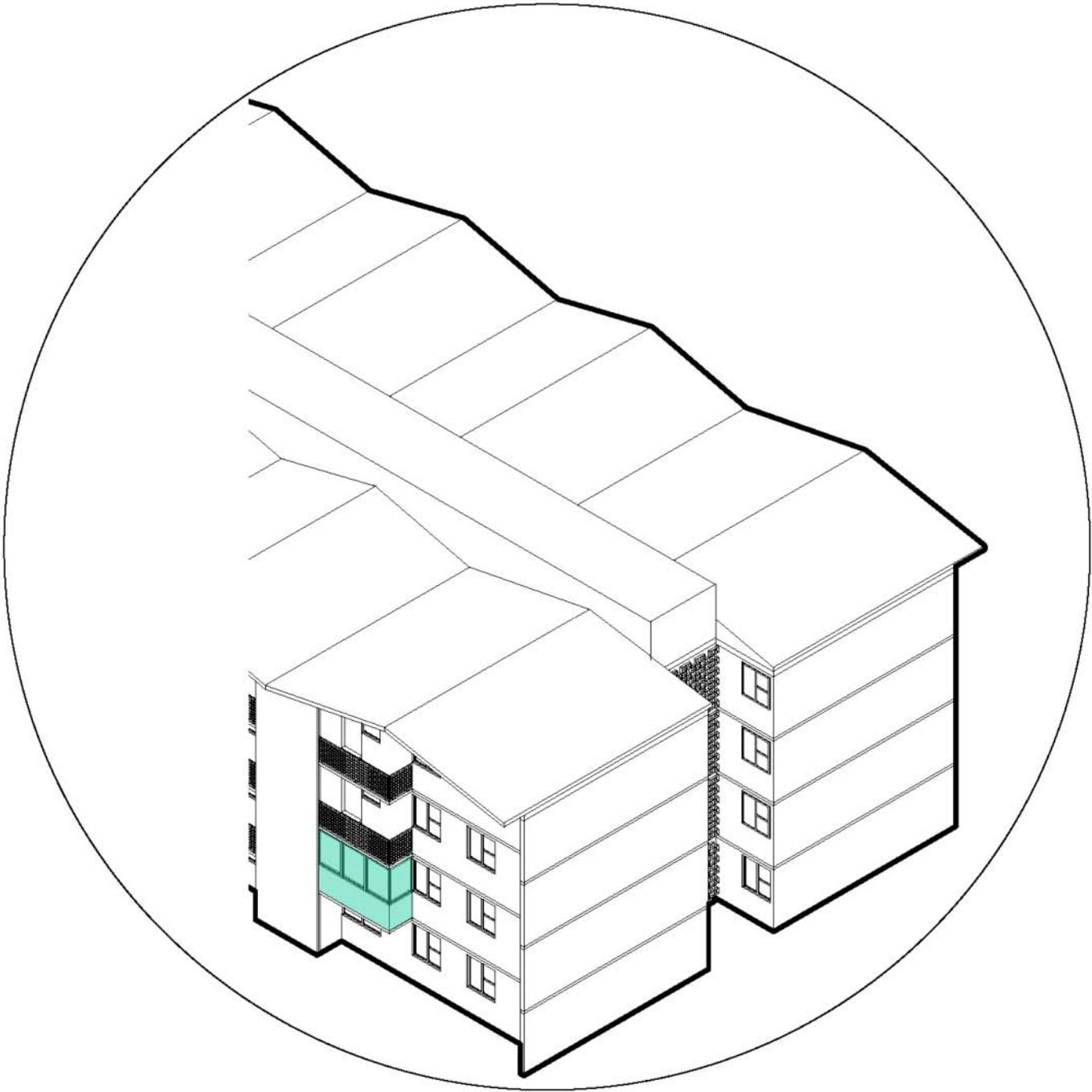
LAS TRANSFORMACIONES PERMITEN UN CRECIMIENTO PAULATINO DANDO PIE A LA FABRICACIÓN GRADUAL DE UN ENTORNO FÍSICO.



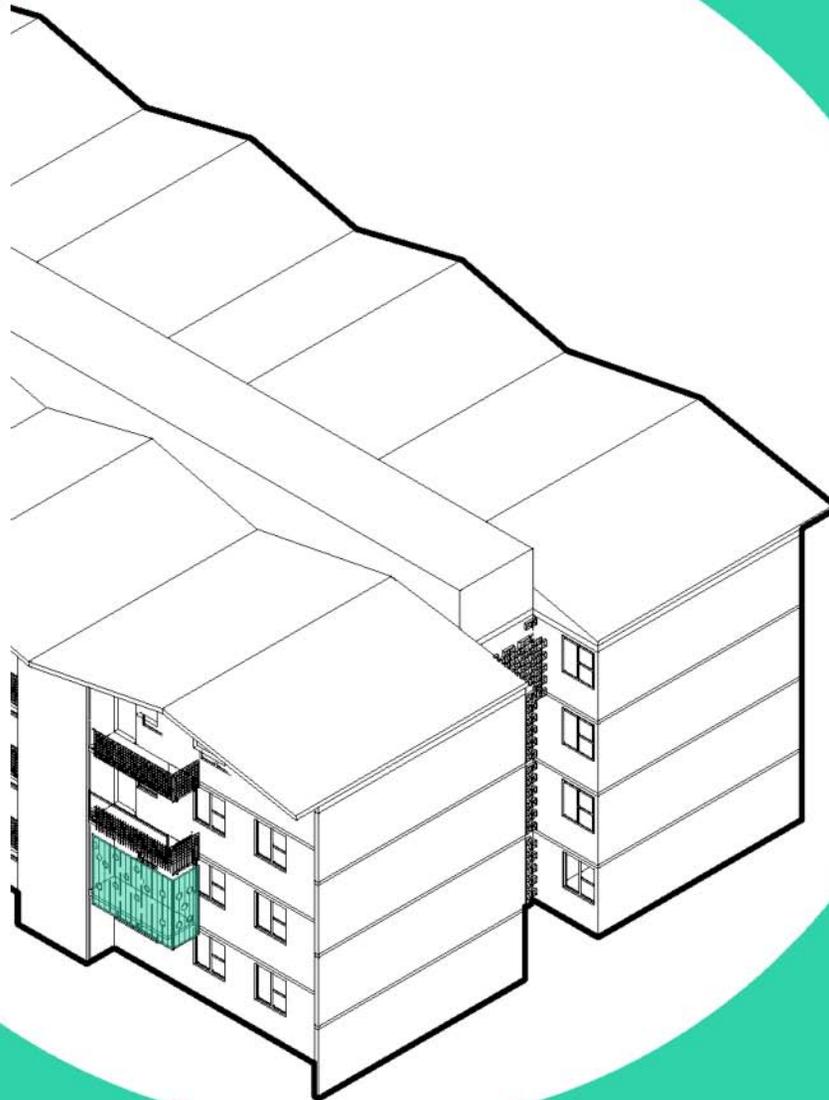




*LAS TRANSFORMACIONES DENTRO DE LOS MULTIFAMILIARES
SE REDUCEN AL ÚNICO ESPACIO DISPONIBLE PARA CRECER.*



EL BALCÓN CREA LA ÚNICA POSIBILIDAD DE INCREMENTAR EL ESPACIO DOMÉSTICO.





AL IGUAL QUE EN LAS VIVIENDAS UNIFAMILIARES, EN ÉSTE SE PRESENTAN UNA GRAN VARIEDAD DE MORFOLOGÍAS.





LAS DISTINTAS OPCIONES DE CAMBIO MARCAN DISTINTAS FORMAS DE APROPIACIÓN DEL LUGAR.



EL ENTORNO TAMBIÉN ES TRANSFORMADO PARA SER PARTE DE LA VIVIENDA DE UNA MANERA MAS PRIVADA.



La gama de transformaciones en las estructuras arquitectónicas de la Unidad Independencia, dan una idea clara de los procesos evolutivos que ésta ha tenido a través de sus sistemas urbanos, sociales y económicos. Ésta célula urbana ha sido testigo de un proceso clave en la estructuración de la vivienda colectiva dentro de la Ciudad de México, dando cuenta del desarrollo urbano de la ciudad así como de la mutación y adaptación de un grupo de personas dentro de un entorno predefinido y diseñado bajo ciertos parámetros.

La evolución de las estructuras arquitectónicas es un proceso natural dentro de los tejidos sociales, adaptación, transformación, re-configuración y abandono, son medios que se llevan a cabo dentro de estos sistemas. La rápida transformación de las unidades habitacional implica el acondicionamiento de la habitabilidad doméstica con el entorno urbano, es decir, una revalorización de las estructuras definidas para la conformación de espacios óptimos para los cambios dinámicos de los habitantes. Éstos cambios morfológicos implican apreciar las apropiaciones espaciales tanto internas como externas de la vivienda para así poder proveer de estructuras que sean más flexibles, adaptables y modificables.



EL FUTURO DE LA VIVIENDA

COLECTIVA

CONCLUSIONES



Para poder entender de mejor manera las ciudades compactas, donde se pueden llegar a desarrollar todo tipo de actividades, se deben analizar las relaciones que existen entre la domesticidad y el entorno urbano. A pesar de las deficiencias y problemas en la morfología y la tipología de sus estructuras espaciales, así como en la estructura social; estos conjuntos contienen numerosas características que pudieran evolucionar hacia modelos de crecimiento progresivo.

La Unidad Independencia es en muchos sentidos un ejemplo claro de una ciudad compacta. Es un modelo en donde existen distintos tipos de densidad con casas multifuncionales y a los cuales se le suman espacios comerciales y de esparcimiento. En lugar de pensar en nuevos tipos y modelos de vivienda, la optimización de las tipologías de estos centros podrán ser la solución al desarrollo urbano. Actualizar las estructuras existentes podría guiarnos hacia nuevas maneras de concebir la problemática habitacional. Las estrategias empleadas dentro de unidades habitacionales como la Unidad Independencia alientan el desarrollo social, ecológico y económico. Diferentes características de orden urbano y arquitectónico proveen de cualidades que sirven como modelo de desarrollo colectivo. La densificación habitacional, el movimiento peatonal y su morfología, las convierten en pequeñas células urbanas dentro de la ciudad que pueden volverse independientes. La eficiencia en estos entornos urbanos protege a la ciudad de una fuga poblacional y evita los desarrollos de baja densidad.

225

A contrario de la dispersión de baja densidad, en donde se ocupa más territorio, estos centros están abiertos a ser habitados por personas de diferentes estratos. En contraste con algunos otros modelos y sistemas donde perdura un nivel de segregación espacial y social, estas soluciones de ciudades abiertas con vecindarios populares responden de manera flexible a las necesidades de la población. Estos sistemas auto-sostenibles integran una diversidad comercial, habitacional y recreativa, en donde los usuarios se enfrentan a las relaciones sociales, a una forma de vida y a la consolidación de una identidad colectiva.

**“CASA ES DONDE SE VIVE, UN PLÁSTICO BAJO EL
QUE VIVE UNA FAMILIA. LO QUE HAY QUE HACER
ES TOMAR ESE LUGAR AL QUE DA SENTIDO UNA
FAMILIA Y TRATAR DE VER CON ELLOS CÓMO
MEJORARLO. DE AHÍ ARRANCAMOS. PARTIMOS
DEL HECHO HUMANO, DEL GRUPO. A ESOS ES A
LOS QUE HAY QUE APOYAR PARA QUE LLEGUEN A
TENER UNA VIVIENDA MEJOR.”**

Concebir los proyectos para la vivienda colectiva en la Ciudad de México, como elementos independientes en el tejido urbano-arquitectónico, crea poca coherencia con el entorno en el que se emplazan. Estos conjuntos son más bien una articulación de componentes que responden a fenómenos sociales, políticos y económicos; en un tiempo y lugar determinado. Analizar la vivienda colectiva con respecto a su evolución y su relación con el espacio urbano permite observar los fenómenos que crean el tejido urbano en su interior. De igual manera se hacen visibles las transformaciones consecuencia de a las estrategias tomadas en cuenta en su creación. Observando su origen político, cultural y socio-económico, las interacciones del ámbito doméstico con el espacio urbano han quedado expuestas como un proceso de relaciones sociales que involucran los aspectos arquitectónicos de los centros urbanos.

227

Determinar la calidad de habitabilidad del las viviendas que conforman los conjuntos habitacionales permite identificar la generación de conflictos dentro del tejido. En la producción de vivienda masiva, se afirma que la tendencia a que su ubicación alejada de los centros de las ciudad conlleva a una problemática social-territorial. Esto constituye uno de los factores principales para que las condiciones internas de los sistemas empeore con el tiempo. En consecuencia la vida familiar y el tejido es desarticulado de la domesticidad y el entorno. Es probable que las diferentes situaciones sociales en los conjuntos de vivienda, al coexistir dentro de una misma red, provoque una sinergia urbana que genere conflictos. Cuando los territorios son poco propicios, carentes de infraestructura y de servicios eficientes, se originan espacios de tensión social y fragmentación del espacio que los contiene.

Estos fenómenos afectan a otros aspectos que deberían de funcionar de manera integral en los conjuntos, la planeación, la regulación y el espacio contenedor. Con la producción masiva de la vivienda, se ha dado lugar a la formación de una problemática compleja; generada por los cambios y superposiciones de estratos sociales en los que se organizan las estructuras funcionales de las

capas arquitectónicas, urbanas, culturales, sociales, económicas y ambientales que afectan la producción de la vivienda. Frecuentemente esta problemática se mantiene a lo largo del tiempo por la imprevisión de los factores de habitabilidad donde es necesario implementar las condiciones de domesticidad.

Crear o mejorar el hogar son parte de una función social compleja que involucra infinidad de elementos. Estos incluyen el hogar como un espacio físico de refugio, un espacio de crecimiento y desenvolvimiento; el bienestar y la calidad de vida de aquellas personas para las cuales se ha imaginado el espacio.

La lectura e interpretación de las unidades habitacionales exige considerar y examinar los elementos que transforman un área determinada en un colectivo. Estos incluyen las transformaciones urbano-arquitectónicas, así como las estrategias económicas y sociales. Estas intenciones provocan un resultado que con el tiempo puede ir formando nexos con una mejor cohesión en los espacios de más solidez y coherencia. El crecimiento de las viviendas, la transformación de los elementos que las componen, quienes desaparecen y aparecen; estas adiciones y sustracciones son componentes modificados por los habitantes con el fin de apropiarse del entorno.

El producto incierto de los sistemas urbano-arquitectónicos, tomando en cuenta las condiciones de modificación espontánea, no lleva a resultados sin anticipación, cambios flexibles que responden a posibilidades de cambio extensas. Considerando el proceso dinámico de la arquitectura se puede garantizar la adaptabilidad de estructuras de distintas escalas, ante el constante cambio económico y social. La anticipación a lo no planeado también deja la posibilidad de mediar entre la elaboración de estos modelos habitacionales ya establecidos y la compleja realidad dinámica donde el cambio es impredecible. Se puede suponer un diálogo entre los distintos modelos urbanos y arquitectónicos, en lugar de implantar estructuras cerradas.

Fragmentación y cohesión, confrontación y cooperación, segregación e integración, son conceptos visibles a la hora de analizar las relaciones entre el habitar y el entorno físico. Estos no deben de ser entendidos como polos opuestos. En su lugar la coexistencia de estas lógicas en conflicto deben aplicarse como un sistema híbrido, donde los distintos elementos se relacionan para lograr resultados dinámicos. Podemos reconocer los territorios urbanos como mediadores entre las estructuras construidas, donde las soluciones arquitectónicas y urbanas se mezclan para formar un sistema mixto de habitabilidad. El éxito o fracaso de éstos depende únicamente de la capacidad de interacción que tengan unos con otros.

Es fácil distinguir a la Unidad Independencia en su estado original, aunque es posible denotar cambios a través de sus diferentes capas arquitectónicas. La búsqueda de sus habitantes por la apropiación y la actividad social, han transformado algunas de las tipologías arquitectónicas en modelos adaptados e híbridos que dan diversidad al entorno. Los cambios no visibles se presentan como un fenómeno de transformación oculto; al interior de las viviendas se han provocado transformaciones físicas. Éstas atienden a una dinámica de tiempo y trasladan nuevos usos, actividades y visiones de ciudad. Cuando los estratos sociales, consecuencia de las relaciones que forman, son beneficiados unos a otros, se crea una negociación en donde se establece una diversificación del tejido urbano-arquitectónico. Las ciudades como un proceso de interpolación de capas, crean nexos entre las viejas estructuras y las nuevas capas urbanas, las cuales se suman de acuerdo a necesidades y modos de producción.

Una combinación de estas capas resulta en la generación de otras con capacidad de transformación. El hecho de introducir nuevos elementos a las estructuras existentes, permite que el crecimiento de oportunidad al mejoramiento de espacios abiertos y mejoramiento de lo existente. Éstas activan un proceso de modificación conformado por la actualización constante de las estructuras previas, con nuevos programas, tecnologías y fragmentos arquitectónicos.

Los procesos de cambios en la calidad de los entornos urbanos y la domesticidad provoca una nueva conceptualización de la vivienda. Estos nuevos conceptos son la creciente heterogeneidad social de los espacios habitables y el acceso de la vivienda hacia el entorno. La habitabilidad de la vivienda colectiva depende de poder crear un balance entre las relaciones done el entorno, compuesto por fenómenos de esparcimiento y vida pública, a la vida domestica done la vivienda toma el lugar principal como la parte mas inherente de la arquitectura en el ser humano.

El reciclaje del tejido urbano, y la recomposición de las piezas urbanas-arquitectónicas fragmentadas, debe de ser un proceso lento, para encajar e interrelacionar los diferentes componentes que han de configurar la nueva-vieja ciudad dirigida al aumento de su complejidad. La diversidad de componentes van desde usos y funciones que ocupan un mismo espacio hasta la variedad de elementos arquitectónicos. Se necesita de la renovación de estos espacios para que los habitantes apropien el espacio cotidiano y que las relaciones urbano-arquitectónicas se conserven.

230

La vivienda es un proceso de participación, apropiación, adaptación, personalización, territorialidad y cambio versátil. Entender los cambios y transformaciones tanto en su forma como en su sentido permite acercarnos a la manera en que los habitantes entienden, viven y utilizan los espacios urbanos y arquitectónicos. Hoy como en el siglo pasado, necesita adquirir transformaciones conceptuales, estructurales y morfológicas, para así revalorizar las ideas de un diseño flexible y adaptable y reinterpretar las nuevas necesidades y posibilidades.

Los objetos colectivos habitables del futuro deberán de ser menores, ligeros, perdurables, reparables, desmontables, auto portantes, degradables, eficientes, multiusos, reciclables, reciclados, reutilizables, compartidos y afectivos; con esto podemos asegurar una producción doméstica flexible la cual provea las soluciones de relaciones habitables y entorno urbano.

Es importante darle un nuevo valor a la vivienda colectiva en donde se debe de dejar atrás el pensamiento utópico moderno, para así reafirmar a las unidades habitacionales como modelos económicos viables, costeables y lógicos. En éstas los vínculos de la arquitectura con el entorno urbano deben de ser íntimos para así proveer de conexiones que den la libertad para la transformación y adaptación del entorno urbano. Hacer un análisis de las relaciones entre la domesticidad y el entorno urbano provee de ideas que hacen repensar en las polaridades sociales y espaciales que se generan alrededor y dentro de éstas.

El partir de los conceptos históricos y el contexto de la generación de las unidades habitacionales dio pie al entendimiento de las ideas que se tiene acerca de los espacios construidos domésticos y su forma de habitarlos para así sentar bases que propongan en el futuro una nueva forma de concebir las relaciones que giran alrededor de éstas. Éste análisis centrado en la Unidad Independencia permite retomar a la domesticidad como una condición necesaria para la transformación y mutación de los espacios colectivos, tratando de plantear un esquema de la realidad que nos ayuda a entender los procesos evolutivos de un sistema colectivo.

231

**“DICEN QUE LOS LUGARES CONSERVAN POR LO
MENOS CIERTA HUELLA DE LAS PERSONAS QUE
LOS HAN HABITADO.”**

Patrick Modiano



CRÉDITOS FOTOGRÁFICOS

- | (001) Propiedad del autor.
- | (002) Propiedad del autor.
- | (003) Propiedad del autor.
- | (004) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza. Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (005) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza. Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (006) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza. Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (007) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza. Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (008) Propiedad del autor.
- | (009) Propiedad del autor.
- | (010) Propiedad del autor.
- | (011) Propiedad del autor.
- | (012) Propiedad del autor.
- | (013) Propiedad del autor.
- | (014) Propiedad del autor.
- | (015) Propiedad del autor.
- | (016) Propiedad del autor.
- | (017) Propiedad del autor.
- | (018) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (019) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (020) http://archivofotograficorodrigomoya.blogspot.mx/2012_01_01_archive.html
- | (021) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (022) <http://bibliotecadigital.ilce.edu.mx/Colecciones/index.php?clave=indepen&pag=4>
- | (023) DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.
- | (024) <http://www.mexicoescultura.com/recinto/57580/Foro%20Cultural%20de%20la%20Magdalena%20Contreras.html>
- | (025) <http://www.casasolacoleccion.com/colecciones/#>
- | (026) <http://archivo.eluniversal.com.mx/cultura/2013/impreso/vivencias-de-el-buen-tono-72801.html>
- | (027) La Vivienda "Social en México : Pasado Presente y Futuro, Javier Sánchez Corral
- | (028) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza. Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.

- | (029) <http://icaronycteris.tumblr.com/post/26237793061/cuatro-edificios-de-departamentos-en-r%C3%ADo-elba>
- | (030) <http://www.frfly.com/esp/mexico/mexico.htm>
- | (031) <http://2hamagazine.tumblr.com/post/90394151656/unavidamoderna-unidad-habitacional-santa-cruz>
- | (032) Modernidad habitada: Multifamiliar Miguel Alemán, ciudad de México, 1949-1999, Instituto Mora, México, 2004.
- | (033) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (034) http://fotos.eluniversal.com.mx/coleccion/muestra_fotogaleria.html?idgal=18606
- | (035) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (036) <http://www.archdaily.com/411878/ad-classics-ville-radieuse-le-corbusier>
- | (037) Fotografía propia
- | (038) Pablo Lopez Luz, The Syngenta Photography Award 2013
- | (039) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (040) <https://it.pinterest.com/pin/465418942714773531/>
- | (041) <http://www.arqred.mx/blog/2010/02/12/el-desarrollo-vertical/>
- | (042) <https://navegandolaarquitectura.wordpress.com/2013/12/09/la-experiencia-del-conjunto-integracion-latinoamericana/>
- | (043) <http://www.arquine.com/la-vivienda-y-el-futuro-ex-aeropuerto/>
- | (044) <https://www.pinterest.com/pin/496170083917297646/>
- | (045) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (046) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (047) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (048) Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.
- | (049) http://www.fundacion-ica.org.mx/nuestro_acervo ; Compañía Mexicana de Aerofoto.
- | (050) - (103) Propiedad del autor.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

BARRAGÁN, Juan Ignacio. 100 años de vivienda en México: historia de la vivienda en una época económica y social. Monterrey: Urbis, 1994.

BNHUOPSA. El problema de la habitación en México. México: Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas, 1952.

INFONAVIT. La vivienda comunitaria en México. México D.F: Infonavit, 1988.

DE ANDA ALANIS, Enrique X. Historia de la arquitectura mexicana. Barcelona; México: Gustavo Gili, 2006.

DE ANDA ALANIS, Enrique X. Vivienda colectiva de la modernidad en México: los multifamiliares durante el periodo presidencial de Miguel Alemán (1946-1952). México: UNAM, Instituto de Investigaciones Estéticas, 2008.

SARQUIS, Jorge. Arquitectura y modos de habitar. Bogotá: Ediciones de la U, 2011.

MATIAZ CASAS, Elvia Isabel. Ciudad forma y ciudadano: aspectos para la comprensión de la ciudad. Bogotá: Universidad Católica de Colombia, 2009.

MAYA PÉREZ, Esther. La vivienda en México: Temas contemporáneos. México D.F: UNAM, 2012.

DE SANTIAGO, Manuel. Mejoramiento de la vivienda y su entorno urbano inmediato. México: Instituto Auris, 1988.

STRASSMANN, Wolfgang Paul. The transformation of urban housing. Baltimore: Johns Hopkins, 1982.

235

TÉSIS

POLANCO BRACHO, Héctor. Los conjuntos habitacionales en el desarrollo urbano. México: UNAM, Facultad de Arquitectura, 1991.

SÁNCHEZ RUEDA, Guillermo. La cuestión de la vivienda y el papel de la intervención pública en el desarrollo habitacional de la Ciudad de México: de los primeros fraccionamientos al desarrollo de los grandes conjuntos multifamiliares (1857-1975). Valladolid: Instituto Universitario de Urbanística, 2006.

REVISTAS

Arquitectura México 73 (1938-1978). México. Mario Pani ed. Edición Digital de Carlos Ríos Garza, Raíces Digital 6, México: Facultad de Arquitectura, UNAM, 2008.

Ciudad Independencia, justicia social aplicada 1960-1999 (1999). México, Unidad Vecinal Independencia Ciudadana; IMSS, FUH-IMSS.