



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios.

**Una propuesta cinematográfica en contra de la
discriminación hacia la homosexualidad masculina
en México.**

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
PRESENTA:

VANIA LUCERO NUCHE VARELA

ASESOR: LIC. ANTONIO SUASTE CASTILLO

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO

2016



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

<u>INTRODUCCIÓN.</u>	5
<u>CAPÍTULO 1. LA PERSPECTIVA SEXUAL EN MÉXICO.</u>	9
1.1 La moral y los valores.	11
1.1.1 <i>La moral: origen, definición y su papel en la construcción de la perspectiva sexual.</i>	12
1.1.2 <i>Los valores morales.</i>	22
1.1.2.1 <i>La “trinidad” moral: justicia, libertad y tolerancia.</i>	
1.1.2.2 <i>La tolerancia social.</i>	
1.1.2.3 <i>La familia como principal entidad formadora de valores.</i>	
1.1.3 <i>El papel de la iglesia en la concepción social de la sexualidad.</i>	38
1.2 La educación sexual en el sistema escolar mexicano.	45
1.2.1 <i>Educación sexual en México.</i>	45
1.2.2 <i>Diferencias en la educación sexual escolar: Instituciones públicas vs. Instituciones privadas.</i>	51
1.3 Prejuicios y realidades de la sexualidad en México.	54
1.3.1 <i>“El que esté libre de pecado, que lance la primera piedra”... De prejuicios y perjuicios.</i>	54
1.3.2 <i>Diferencia entre identidad de género y orientación sexual.</i>	60
1.3.3 <i>Los tabúes sexuales: ¿Existe el libre ejercicio de la</i>	64

sexualidad?

<u>CAPÍTULO 2. HOMOSEXUALIDAD EN MÉXICO.</u>	69
2.1 Definición e historia de la homosexualidad.	70
2.1.1 <i>Antecedentes de la homosexualidad.</i>	70
2.2 La homosexualidad en México.	77
2.2.1 <i>El machismo.</i>	78
2.2.1.1 <i>El pensamiento “machista” en la sociedad mexicana y su papel determinante del rechazo a la homosexualidad.</i>	
2.2.2 <i>Discriminación hacia la comunidad homosexual.</i>	83
2.2.2.1 <i>La homofobia en México.</i>	
2.2.3 <i>Movimientos sociales de la comunidad homosexual en México.</i>	89
2.2.4 <i>Legislación contra la discriminación hacia la comunidad homosexual.</i>	92
<u>CAPÍTULO 3. LA HOMOSEXUALIDAD EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN MÉXICO.</u>	97
3.1 La homosexualidad desde la radio y la televisión.	97
3.1.1 <i>Cómo se “escucha” y se “ve” el tema de la homosexualidad en los programas de radio y televisión: orientación y tendencia ideológicas.</i>	98
3.1.2 <i>Apertura y restricciones mediáticas en radio y televisión.</i>	103
3.2 La homosexualidad en internet.	107
3.2.1 <i>Manejo y difusión del contenido homosexual en la red.</i>	108

3.2.2 <i>Regulación de contenidos sexuales en la red.</i>	110
3.3 La homosexualidad desde el cine.	112
3.3.1 <i>Apertura cinematográfica en el tratamiento de la homosexualidad.</i>	113
3.3.2 <i>Películas mexicanas sobre homosexualidad: Controversia y aceptación social.</i>	116
3.4 Una propuesta cinematográfica en contra de la discriminación hacia la homosexualidad masculina en México.	121
3.4.1 <i>El encuadre, el plano y el ángulo.</i>	122
3.4.2 <i>Movimientos de cámara.</i>	124
➤ <i>Guión de largometraje ¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios.</i>	127
➤ <i>Argumento cinematográfico.</i>	129
➤ <i>Psicología de personajes.</i>	135
➤ <i>Guión Literario (140 p).*</i>	141
➤ <i>Guión Técnico (71 p).</i>	**
* <i>Los guiones literario y técnico cuentan con una numeración distinta e independiente en la versión impresa.</i>	
** <i>El guión técnico, dado que requirió una orientación diferente (horizontal), se encuentra en archivo adjunto.</i>	
<u>CONCLUSIONES.</u>	297
<u>FUENTES DOCUMENTALES.</u>	301
<u>ANEXOS.</u>	310

INTRODUCCIÓN

La discriminación existe en todos los ámbitos sociales: la economía, la religión, la salud, la educación, la cultura, la sexualidad... Y desafortunadamente, aunque quisiéramos negarlo, todos los individuos hemos sido “víctimas” y “victimarios”.

Es necesario erradicar ese dañino cáncer social que constituye la discriminación, pero como todo mal, para solucionarlo, primero se debe conocer la causa. Para nosotros, no hay duda alguna de que es la *moralina* de la sociedad la que representa el principal promotor de discriminación.

En la actualidad, las “normas” sociales que determinan la vida de los individuos, son meramente patrones de discriminación. Discriminar significa “seleccionar *excluyendo*” y cuando hablamos de la sociedad nos referimos a tratar con inferioridad a los demás individuos por motivaciones raciales, religiosas, políticas, etcétera.

El renglón sexual no se queda atrás. La diversidad sexual ha sido tema de controversia durante años, en particular, cuando se trata de homosexualidad. De los 243 países que existen en el orbe, en 76 de ellos la preferencia homosexual se considera un delito.¹ Si lo vemos en proporción, estamos hablando del 31%, lo cual es una cantidad muy grande todavía.

Por tal motivo, en aras de combatir una de las discriminaciones más irracionales y castrantes que existen, hemos dedicado este trabajo a revisar algunos convencionalismos morales que perjudican y corrompen las relaciones sociales, al promover la intolerancia y la exclusión, fenómenos acentuados por la ‘parcialización’ que se hace de todo lo que existe en el plano sociocultural, es decir: los conceptos, reglas, leyes, normas de comportamiento, responden a una bifurcación avalada por los medios de comunicación, que deriva en un escenario donde la sociedad es presentada como un ente dicotómico (bueno/malo, blanco/negro).

¹ *Human Rights Watch*. www.hrw.org.

En ese sentido, nos apoyamos en la teoría del llamado *two-step flow* o de doble flujo, desarrollada por Paul Lazarsfeld y Elihu Katz, en *Personal influence : The part played by people in the flow of mass communications*, en donde se pone de manifiesto la influencia que los medios de comunicación ejercen sobre los líderes de opinión (en nuestro trabajo: los sacerdotes y cualquiera institución o representante eclesiástico; y los padres de familia o tutores, principalmente) y a su vez, sobre la opinión pública, para propagar un mensaje determinado –en este caso, la idea de que la homosexualidad es “mala”-.

Recordemos que a partir de un estudio realizado durante la campaña estadounidense presidencial de 1940, donde se buscó medir el efecto de la radio y la prensa en las decisiones de voto de una comunidad en Ohio, Lazarsfeld y Katz llegaron a la conclusión de que el efecto de los medios de comunicación era pequeño en comparación con el papel de las influencias personales. Los medios de comunicación en realidad ejercían una minúscula influencia sobre la opinión pública, por lo tanto, el modelo de la *aguja hipodérmica*, propuesto por Harold Lasswell, en el que se *presumía* la influencia ‘directa’ de los medios sobre la audiencia, era inexacto.

Los seres humanos son libres en su pensar y actuar, por lo cual sería muy presuntuoso decir que los medios tienen el poder absoluto de “inyectar” una idea, pensamiento, creencia, valor, ley (etcétera), en las mentes de los individuos. Aunque ello no significa que no reconozcamos en los medios masivos de comunicación la capacidad de ejercer una determinada influencia (indirecta) en el público a la hora de tomar decisiones.

Los hallazgos de la presente investigación nos llevaron a corroborar lo planteado por Lazarsfeld y Katz: las decisiones humanas están fuertemente influenciadas por los consejos y sugerencias de otros individuos, en especial, personalidades a quienes se conocen en la vida cotidiana –nuevamente, hacemos referencia a los padres, como el primer grupo de interrelación-.²

² Paul Lazarsfeld y Elihu Katz. *Personal Influence: The part played by people in the flow of mass communications*. Pág. 3.

Por eso recuperamos el modelo del ‘doble flujo’ o de las dos etapas de la comunicación, en el cual, a diferencia de la teoría de Lasswell, el protagonismo recae en los “líderes de opinión” (y no en los medios), personas que se consideran las más influyentes en su gremio. Dado que están mejor informados que los demás en el grupo, los líderes de opinión transmiten la información de manera interpersonal entre los grupos primarios. Se convierten entonces en intermediarios entre los medios de comunicación y las masas, y así, la influencia de los medios se despliega por un flujo de dos pasos y “es más indirecta que directa y más mediata que inmediata”.

El funcionamiento de este modelo, aplicado en el manejo de la temática sexual – homosexual en México, es lo que revisaremos en el presente documento, cuyo contenido se presenta de la siguiente manera:

En nuestro primer capítulo, titulado *La perspectiva sexual en México*, examinaremos el origen de la moral y su determinante papel en la construcción de la perspectiva sexual en nuestro país. Hablaremos también de los valores morales, principalmente de la justicia, la libertad y la tolerancia, cuya importancia y restablecimiento en la sociedad son fundamentales para lograr una convivencia social efectivamente armónica.

Asimismo, abordaremos el tema de la familia como el principal ente formador de valores y por supuesto, la injerencia de ésta y de la iglesia en la concepción social de la sexualidad, que termina por “dictar” el rumbo de la educación sexual en el sistema escolar mexicano y además, coadyuva en el fortalecimiento de prejuicios y tabúes de los aspectos sexuales, limitando así el libre ejercicio de la sexualidad.

En el segundo apartado, *Homosexualidad en México*, el lector podrá encontrar una investigación en torno a la historia de la homosexualidad y los fenómenos que han sido motores determinantes de la homofobia –como el *machismo*–, los cuales han llevado a la conformación de movimientos sociales de la comunidad homosexual a nivel mundial, y a la consecuente implantación de una legislación en favor de sus derechos sociales y en contra de la discriminación hacia dicho grupo.

La homosexualidad en los medios de comunicación en México es el título del tercer y último capítulo de este trabajo. Aquí analizaremos la situación mediática del tema de la homosexualidad en México. Comenzaremos con los medios de mayor alcance a nivel nacional: la radio y la televisión, examinando la orientación y la tendencia ideológicas en ambos, así como la apertura y restricciones mediáticas que prevalecen en dichos medios.

Haremos también una inspección del tratamiento y presentación de contenidos sexuales a través de internet, en particular del tema homosexual: cómo es su manejo y difusión en la red y si existe una apropiada regulación en torno a los mismos.

Repasaremos cómo se ha tratado el asunto de la homosexualidad desde el cine: si ha habido –y hay- o no apertura cinematográfica al respecto; cuáles son las películas mexicanas que han abordado el tema y sobre todo, la controversia y aceptación social que su publicación ha despertado.

Finalmente, presentamos la propuesta cinematográfica que dio razón de ser a este trabajo de investigación: *¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios*, un guión de largometraje que busca combatir la discriminación hacia la homosexualidad masculina en México estimulando la conciencia en la población sobre el grave daño que genera la discriminación, no sólo en los sectores discriminados, sino también en los individuos que los rodean.

Se reivindica el papel de la comunidad homosexual en la sociedad, resaltando que no debe ser objeto susceptible de sufrir discriminación, pues ningún sector social, cualquiera que sea su situación, merece ser segregado. En este argumento se subraya el pensamiento aún arcaico y conservador de la población mexicana, el cual ha sido transmitido de generación en generación por “los líderes de opinión” a través de los medios de comunicación que, en realidad, han funcionado fundamentalmente como transmisores de información ‘oficial’, porque a eso se les ha relegado.

CAPÍTULO 1

LA PERSPECTIVA SEXUAL EN MÉXICO

En la actualidad, el tema de lo sexual es una cuestión de gran interés y que se ha mantenido en los “escaparates” de la opinión pública durante los recientes años. Y esto, no por razones aleatorias, sino por situaciones que, se han acentuado, por ejemplo: el control de natalidad –con las respectivas y controversiales implicaciones del uso de preservativos-, el aborto, el acoso sexual, la trata de personas, la prostitución y específicamente, la diversidad sexual.

En el siguiente trabajo, intentamos hacer un repaso del pensamiento moral mexicano, que ha determinado en gran medida la percepción social de la sexualidad, la cual por cierto, está aún delimitada por los prejuicios y los tabúes sexuales.

La discriminación es un fenómeno que ataca de manera gradual a las sociedades actuales, por ello, ser tolerante con los demás es “la cura” más apropiada para eliminar la segregación social. Porque el progreso de una sociedad no implica únicamente aspectos económicos o culturales que favorezcan el intelecto de las personas, sino también aquellos aspectos que refuerzan la armonía social y la buena convivencia entre los individuos, como lo es el valor de la tolerancia. Esto claro, si se reclama un progreso integral.

Sin embargo, no es posible respetar otras formas de pensamiento y comportamiento cuando se nos enseña desde casa a enjuiciar y descalificar lo que es diferente. Ya lo dijo la diputada federal, Adriana González: “En los resultados de la Encuesta [Encuesta Nacional sobre Discriminación de México (ENADIS) 2010] se identifican múltiples prejuicios y estereotipos que alimentan la intolerancia, la segregación y la desigualdad que, en muchos aspectos, frena el desarrollo del país.”³

³ Adriana González. *Cero tolerancia a la discriminación*. Consultado en: www.conapred.org.mx.

Nuestro planteamiento en este trabajo es que la *moralina*⁴ de la sociedad es el principal motor de la discriminación y ésta es un impedimento para que exista una mejor convivencia social.

En la actualidad, se vive en una sociedad que se caracteriza, entre otras cosas, por establecer “normas” de vida que terminan por segregar a los individuos de una u otra forma, empezando por los prestablecidos “estratos sociales” basados en la capacidad adquisitiva de las personas.

“Pobre”, “rico”, “güero”, “moreno”, “alto”, “chaparro”, “flaco”, “gordo”... Vivimos en un mundo lleno de etiquetas, definidas en términos de lo que se supone “*está bien*” o “*está mal*”; cada aspecto de la vida se encuentra catalogado según preceptos culturales, religiosos y políticos muy estrictos, y el panorama se complica cuando de roles sexuales se trata, consideremos simplemente el caso de los homosexuales, cuya forma de vida se rechaza por el sólo hecho de ser una situación diferente a lo establecido.

Sea por nivel cultural, económico, características físicas, raza o preferencia sexual, todos los individuos son, en algún momento de sus vidas, discriminados por los demás debido fundamentalmente al sistema *moralino* en el que se vive y el que por cierto, en la actualidad, más que un elemento de orden para las sociedades, representa el mecanismo de discriminación más poderoso en existencia.

En el presente trabajo nos enfocaremos en la discriminación por diversidad sexual porque creemos que ese rechazo responde justamente, a una profunda herencia de moral represiva en el renglón de la sexualidad. El fenómeno sexual es un tema constante y actual, y resulta preocupante que en pleno siglo XXI aún existan los mismos tabúes que en el pasado y que se siga hablando de él con tapujos en la sociedad; no así en los ámbitos de investigación y estudio de la materia.

⁴ De acuerdo con la Real Academia Española, la *moralina* se define como una moralidad inoportuna, superficial o falsa. Lo que bien se puede entender como una “moral” hipócrita, saturada de prejuicios y estereotipos sociales.

A lo que nos enfrentamos es a un asunto de “doble moral” que tarde o temprano, fomenta el desarrollo de inconformidades y desacuerdos en la sociedad. Porque por un lado, desde la familia se aprende a contener la temática sexual y tratarla “con pincitas”, nos enseña a esconder muchas cuestiones sexuales y mantenerlas en el secreto y la prohibición; pero por otro, nos encontramos con una cultura que fomenta –en palabras de Benjamín Forcano- la “sexualización general u ola de sexualidad”, en la que, sea por intereses comerciales, artísticos, ideológicos, se impulsa “a representar figuras humanas, más o menos vestidas, en carteles, anuncios y escaparates de numerosos comercios [...] la abundante “literatura picante” que aparece en los escaparates de las librerías; el desnudismo femenino [...] el auge y trascendencia del ámbito público de las relaciones sexuales más íntimas”⁵

Si queremos una sociedad efectivamente funcional, donde la tolerancia y la justicia predominen sobre los intereses particulares, intransigentes y arcaicos, es necesario combatir esas hipocresías, suprimir los prejuicios y garantizar la libertad en cualquiera de sus manifestaciones. En caso contrario, si no nos deshacemos de esa moral sectaria, la discriminación seguirá representando uno de los principales problemas sociales a erradicar.

1.1 La moral y los valores.

Para comprender de un modo cuasi cabal la percepción que en México se tiene de todo lo que compete al tema de la sexualidad, es necesario primero estudiar las entidades que dan origen a ideas y preceptos, los cuales determinarán la clasificación de lo “permitido” y lo “prohibido” en las relaciones sexuales.

En México, esas entidades fundamentales son la familia y la iglesia, particularmente, la iglesia católica. Por supuesto, el papel de estas instituciones como formadoras de la sociedad no es fundamental ni exclusivo en nuestro país: en todo el mundo su influencia es innegable. La familia es el núcleo, la célula

⁵ Benjamín Forcano. *Nueva Ética sexual*. Pág. 19.

primera de toda organización social; la iglesia, por su parte, funge como ente regidor de la conciencia moral familiar.

En ese sentido, nos atrevemos a asegurar que la familia y la iglesia –que representa la creencia religiosa de cada familia- tengan una relación intrínseca. Hacemos referencia y especial énfasis en la iglesia católica, puesto que es ésta la que predomina en México, según los resultados de la más reciente Encuesta Nacional de Cultura y Práctica Religiosa, la cual presentó el Instituto Mexicano de la Doctrina Social Cristiana (IMDOSOC) en diciembre de 2013, señalando que “8 de cada 10 mexicanos se consideran católicos, es decir, unos 89 millones, mientras que 23 millones profesarían otra religión o ninguna.”⁶

Si bien es cierto que el índice de feligreses católicos en el país ha disminuido (en dicha encuesta, el IMDOSOC reveló también que 21% de los mexicanos ya no son católicos, es decir, entre 19 y 23 millones abandonaron esa religión), el catolicismo sigue siendo la doctrina con mayor número de creyentes en México.

Tomando en cuenta lo anterior, dedicaremos este apartado a revisar cómo ha sido la formación de los mexicanos en el ámbito sexual, con base en los preceptos morales y religiosos que han fundado la familia y la iglesia, y que han edificado los valores sociales en la población mexicana.

1.1.1 La moral: origen, definición y su papel en la construcción de la perspectiva sexual.

La palabra moral viene del latín *mos*, que significa “costumbre”, con el tiempo, el término evolucionó a *mores*, “maneras”, y *moralis*, “moral”.⁷ Surge cuando el ser humano abandona su naturaleza primitiva –meramente instintiva- e integra una comunidad. Por tanto, la moral emana del hecho de que el ser humano entre en

⁶ “Periodismo de Investigación. Bajaron católicos; subieron evangélicos”. Consultado en *El Universal en Línea*.

⁷ Juan Grass Pedrals. *La educación de valores y virtudes en la escuela: teoría y práctica*. Pág. 30.

relación con sus congéneres y haga conciencia de esa relación, a fin de establecer normas que regirán a la colectividad naciente. La moral se define entonces como:

... el marco normativo básico, constitutivo de la existencia humana (*en ningún caso limitado al ámbito de la sexualidad*) referido al comportamiento con el prójimo, pero también con la naturaleza y la sociedad... Complejo de reglas de acción, de escala de valor y de representaciones de sentido, sustraídas al arbitrio individual.”⁸

Las normas y costumbres morales se adquieren a lo largo del crecimiento del ser humano en su grupo social, por medio de la enseñanza y el ejemplo, la imitación y sobre todo, la aprobación y la censura que refuerzan la apropiación de los criterios específicos de comportamiento en la sociedad.

El autor Juan Grass Pedrals nos dice que actualmente los términos de moral y ética son usados de manera indistinta. Sin embargo, “ética” se usa mayormente para referir los fundamentos teóricos y principios que regulan las costumbres; por otro lado, la palabra moral es usada más en relación con la aplicación práctica de esos principios.⁹

De acuerdo con Robert Wuthnow, este marco normativo abarca cuestiones del comportamiento personal, como la conducta sexual y el abuso de sustancias, pero también cuestiones generales de libre expresión, como por ejemplo: evitar la difamación. En su texto *Enciclopedia de Política y Religión*, podemos encontrar una primera referencia al papel determinante del sector eclesiástico dentro del mundo de la moral.

El autor explica que la regulación de la conducta sexual frecuentemente es una cuestión de prioridad máxima para los conservadores religiosos y sobre todo, para quienes desempeñan un ejercicio político activo. Estos personajes influyen, sin duda, en las ideas de sus feligreses, por lo que se entiende que las creencias y valores religiosos ejerzan un gran efecto sobre las actitudes hacia temas de la moral.

⁸ Otfried Höffe, editor. *Diccionario de ética (Lexikon der Ethik)*. Pág. 190. El subrayado es nuestro: más adelante, profundizaremos en el asunto de los prejuicios en la sexualidad.

⁹ Juan Grass Pedrals. *Op. Cit.* Pág. 30.

De este modo, la moral constituye la manifestación conductual de una creencia religiosa y como resultado, los asuntos de la moral involucran a las consecuencias conductuales de las creencias particulares que los individuos poseen y las tradiciones que adquieren de la institución religiosa a la que pertenecen.¹⁰

Al respecto, Juan Grass Pedrals plantea que la moral universal se basa en la moral judeocristiana, la cual se funda en la ley natural que conjunta las normas obligatorias al ser humano provenientes de su naturaleza humana y que constituyen la base de sus derechos y sus deberes fundamentales.

De ahí que las justificaciones religiosas para las posiciones morales sean las más comunes a la hora de hacer un juicio moral (recordemos que para nuestros fines, nos referiremos específicamente a la religión católica).

El teórico alemán Otfried Höffe plantea que “la moral busca valer por un consenso tácito, pero fundamentalmente, en tanto representa aspectos esenciales de la convivencia humana, pretende ser justa y válida”¹¹. Pero ¿quién define lo que es justo y válido y bajo qué argumentos?

La respuesta a esa interrogante sin duda radica en la religión y la política, dado que ambos órdenes son los encargados de dictar las reglas de comportamiento en el ámbito privado y público-social, respectivamente.

En ese sentido, la moral proporciona un vínculo entre la religión (iglesia) y la política, direccionando la agenda política para calificar las conductas personales de los individuos y castigar las violaciones que se efectúen de ellas. Como consecuencia de esta acción, la moral justifica la reglamentación de la conducta privada a manos de las autoridades públicas.¹²

De acuerdo con la afirmación anterior, vivimos en una sociedad que delega a las autoridades políticas la clasificación y juicio de cada comportamiento humano.

¹⁰ Robert Wuthnow. *Enciclopedia de Política y Religión*. Volumen II. Pág. 532.

¹¹ Otfried Höffe. *Op. Cit.*

¹² Robert Wuthnow. *Op. Cit.* Pág 534.

El asunto que nos preocupa es que quienes establecen dicha normativa, muchas veces parecen hacerlo como si al hombre le fueran insertadas con “aguja hipodérmica” todas las conductas “buenas” y “permitidas” en la sociedad y se esperase que actuara en consecuencia, supeditando su libre albedrío al ordenamiento social.

La teoría de la “aguja hipodérmica” sostiene que los mensajes de los medios atacan y se introducen en la audiencia, haciendo que los miembros de ésta reaccionen de manera uniforme a ciertos estímulos. Su planteamiento primordial establece que los medios de comunicación *inyectan* una información, cuyo contenido se da por cierto y verídico; sin necesidad de que se busque comprobar lo dicho en los medios. En este sentido, se legitima la capacidad de los medios de comunicación de crear conductas y de estimular a las masas (se les tilda *per se* como manipulables) para que éstas respondan y así, los medios son vistos como instrumentos de poder.¹³

Con lo anterior no pretendemos decir que en el entorno social no deba existir un consenso en cuanto a actitudes de interacción social se refiere, no obstante, sí creemos que la defensa de ciertas conductas frente al rechazo de otras, está altamente parcializada en favor de los entes religiosos y políticos.

Para justificar semejante postura, citaremos un ejemplo común y oportuno para nuestro trabajo: la iglesia católica reprueba de manera vehemente la homosexualidad y estimula a sus feligreses a concebir ésta como un pecado grave e imperdonable por ser una depravación moral, según lo señalado por la Congregación para la Doctrina de la Fe, la cual declaró en 1975 que “las relaciones homosexuales son actos *privados de su regla esencial e indispensable*. En las Sagradas Escrituras están condenados como graves depravaciones e incluso presentados como la *triste* consecuencia de una *repulsa* de Dios”¹⁴.

¹³ Cabe recordar que la teoría de la aguja hipodérmica formó parte de los primeros estudios sobre la comunicación de masas; fue desarrollada entre 1900 y 1940, y su principal expositor fue Harold Lasswell, uno de los pioneros de las teorías de la comunicación.

¹⁴ Congregación para la Doctrina de la Fe (CDF), Declaración "Persona humana" sobre algunas cuestiones de ética sexual, 29 de diciembre de 1975, número 8.

Hemos subrayado las palabras 'triste' y 'repulsa' para resaltar cómo la discriminación parte desde la iglesia. Aún a pesar de proclamarse una institución que se basa en el precepto de "amor al prójimo", las autoridades eclesiásticas condenan a la población homosexual por el sólo hecho de serlo, relegando así, su cualidad de ser humano para exhibirlos como aberraciones.

¿Con base en qué o por qué afirma la iglesia que los homosexuales son aberraciones? Esta institución asegura que: "son actos privados de su regla esencial e indispensable". En el entendido de que esa "regla esencial" no es otra que la reproducción, razón por la cual es evidente que ni siquiera para los matrimonios católicos está permitido gozar de una vida sexual plena, pues el único fin es la concepción de un nuevo ser.

Encontramos nuevamente una interrogante fundamental: ¿cuál es la regla o el fin último de una relación sexual? Y aún mejor ¿quién lo define? Para la iglesia católica, la reproducción es la respuesta, pero diversas disciplinas científicas como la psicología y la sexología nos dirán que la finalidad del placer sexual es el orgasmo.

De este modo, llegamos al asunto que ha representado una materia polémica en la sociedad y que ha permeado el pensamiento humano durante los últimos años: la dificultad para establecer una moral sexual, "socialmente aceptada".

Actualmente, existen puntos de vista muy distintos sobre la sexualidad, los cuales vuelven considerablemente complejo el tema de la moral sexual. ¿La razón? Porque cada uno de ellos defiende a "capa y espada" sus propios postulados.

Sin embargo, la realidad es que todos se basan, en cierta forma, en dos posturas fundamentales: o es una moral en extremo conservadora, o es una moral liberal.

Y ello se debe a que, como lo explica Urbano Sánchez en su libro *Moral Conflictiva*, la sociedad se compone de lo que él denomina "los inmovilistas" –o bien, conservadores radicalizados- y los progresistas radicalizados. Por un lado, los primeros defienden incondicionalmente el orden vigente, sus tradiciones y las costumbres de antaño; son protectores de la ideología que ha predominado desde

hace siglos. Mientras que los segundos, “los revolucionarios”, defienden firmemente “lo nuevo”, incluso, aun cuando se vulneran los valores básicos.¹⁵

Por supuesto, existen muchos puntos de vista sobre la sexualidad, pero ahondar en las características de cada una de esas posturas, rebasa los intereses de este trabajo. Lo que aquí nos interesa es afirmar que la moral actual requiere una reestructuración. No es posible seguir viviendo bajo cánones religiosos ni políticos conservadores que están fundados únicamente en la tradición, no podemos seguir construyendo una sociedad con leyes que regían hace cien años, sencillamente porque estamos viviendo otro momento histórico; y aunque las creencias y experiencias del pasado sirven para el desarrollo futuro, los estatutos arcaicos y estrictos deben sustituirse por ideologías actualizadas y pensadas en el presente, sobre todo, en cuanto al tema sexual se refiere.

Para modificar el pensamiento y las actitudes de la población hacia la sexualidad, es necesario que se entienda al comportamiento humano sexual como un conjunto. Ya lo dice el sacerdote y académico Leonardo van Marrewijk Arkesteyn:

... es extremadamente difícil formular criterios básicos y orientaciones prácticas para que la conducta sexual se haga humanizadora, sin considerar la conducta humana como una totalidad. La propuesta ética sexual debe comprender la conducta humana como un todo, debe dar soluciones holísticas a los problemas sexuales personales y sociales. En otras palabras, toda educación sexual debe estar inserta en una educación integral de la persona y de la sociedad.¹⁶

Si bien es cierto que muchos de los juicios morales se encuentran basados en las creencias religiosas, también debemos tener en cuenta que no todos los ciudadanos del mundo son religiosos. Existen muchas disciplinas científicas y cada una, desde su área de especialidad, ha aportado algo distinto para el total conocimiento de la sexualidad humana.

¹⁵ Urbano Sánchez. *Moral Conflictiva*. Pág 25.

¹⁶ Leonardo van Marrewijk Arkesteyn s.c.j. *Moral sexual y matrimonial para la liberación, el amor y la vida*. Pág. 19.

Sin importar la orientación religiosa o política de cada uno, todos seguimos un “código moral”, el cual pretende mantenernos en un equilibrio y en relativa armonía con los demás, y es precisamente ese código el que debe reajustarse para fomentar verdaderamente la tolerancia social.

Jorge Vázquez Gómez nos dice: “Todo grupo social establece reglas de comportamiento que rebasan a las que establecen las leyes... La moral es impuesta por la sociedad civil por medio de la tradición”¹⁷. Es decir, los valores morales son *aprendidos* y *aprehendidos* desde la infancia en el seno familiar y su objetivo es privilegiar el bienestar y la buena convivencia social.

No obstante, tenemos ejemplos de sobra en los hechos que acontecen diariamente para afirmar que la moral de la sociedad está *en crisis*. Guerras, homicidios, masacres, violaciones, atentados terroristas, *bullying*... No hay un día que pase sin que nos enteremos que algo malo ocurrió en el mundo.

El mismo autor refiere como “la decadencia de la cultura” al deterioro que han tenido los valores dentro de la sociedad, donde los excesos estrictos e intransigentes en la implementación de las normas morales han desencadenado una serie de eventos donde la violencia es el común denominador.

En particular, queremos retomar el fenómeno de la discriminación hacia la diversidad sexual. Sin duda, no es ningún caso nuevo, pero se ha acentuado justamente porque no existe la tolerancia hacia lo que nos es ajeno y diferente.

En México la discriminación hacia el denominado grupo LGTTTBI¹⁸ ha ido en aumento y el país está ubicado en la segunda posición a nivel mundial en crímenes de odio “por miedo” a dicha comunidad. De acuerdo con la Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (Enadis) 2010, realizada por el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), 7 de cada 10

¹⁷ Jorge Vázquez Gómez. *Valorando los valores: en la familia, la empresa y la sociedad*. Pág. 111.

¹⁸ Siglas de Lesbianas, Gays, Transexuales, Transgénero, Travestis, Bisexuales e Intersexuales.

homosexuales consideran que en México no se respetan los derechos de las personas de diversidad sexual.¹⁹

Como ya lo explicamos anteriormente, gran parte de las normas morales se derivan de las delineadas por la institución de la iglesia y por tanto, el juicio moral que se hace de los asuntos sexuales está esencialmente basado en los preceptos religiosos. Luego entonces, si la iglesia dice que mantener relaciones sexuales con una persona del mismo sexo es algo impuro y perverso, los grupos sociales se edificarán con base en tal afirmación.

Y es en este punto donde vemos el “extremismo religioso” del que nos habla Steven Lukes en su obra “El relativismo moral”. En este texto, él subraya la existencia de diversas perspectivas morales que influyen sobre los miembros de la sociedad a la hora de emitir un juicio.

El autor se pregunta “¿con qué derecho nos atrevemos a tachar de bárbaras determinadas prácticas? (Las relaciones homosexuales, por ejemplo). Y ¿quiénes son los verdaderos bárbaros? ¿Lo son los homosexuales que deberían vivir su sexualidad con total derecho y libertad (como todo ser humano), o los religiosos recalcitrantes que los excluyen sólo porque la autoridad eclesiástica reprueba sus preferencias?”

Cuando vemos las atrocidades que ocurren a lo largo del mundo “en nombre de” Dios o de la justicia, llegan también a nosotros esos cuestionamientos. Lukes asegura:

... las normas morales tratan sobre cuestiones de particular importancia para la vida de las personas. Su objetivo es *fomentar el bien y evitar el mal*, alentar la virtud y desalentar el vicio, *evitar el daño del prójimo y promover su bienestar*. Más que por el exclusivo interés personal, se preocupan por los intereses de los demás o el interés común...²⁰

¹⁹ “México, segundo lugar mundial en crímenes de odio: ONG; la homofobia predomina entre mexicanos: Enadis.” (17 de mayo de 2014) *Sin Embargo, periodismo digital con rigor*. Consultado en: www.sinembargo.mx/17-05-2014/994214.

²⁰ Steven Lukes. *El relativismo moral*. Pág. 87-88.

Entonces, si se busca *fomentar el bien y evitar el mal, evitar el daño del prójimo y promover su bienestar*, ¿por qué existe tanta violencia? Volvemos a nuestro planteamiento original: la moral se encuentra en crisis. Y creemos que la razón se debe a que ha perdido, en la práctica, su fin principal: motivar el bienestar de la sociedad.

Actualmente, la moral se ha convertido en una bandera para defender puntos de vista muy particulares, que en contadas ocasiones tienen algo que ver con el hecho de garantizar el bienestar social.

Recordemos el polémico caso del senador panista, José María Martínez Martínez, quien el pasado 12 de junio, durante la instalación de la Comisión Ordinaria de la Familia y el Desarrollo Humano, se manifestó contra familias homosexuales, afirmando que su postura “nos representa a todos los mexicanos”. El asambleísta intentó pronunciarse en nombre del resto de los senadores que conforman esa comisión, pero también de todos los mexicanos, defendiendo una posición única, estableciendo lo que “debe ser” una familia: la integrada por mujer y hombre.²¹

La moral se ha tornado en un ente represor de la libertad de actuar de los seres humanos, pues casi cada movimiento que hacemos será enjuiciado y censurado por la sociedad. Citemos un sencillo ejemplo. ¿Cuántas veces nos encontramos casos en los que la vestimenta de los demás es criticada de algún modo? ¿O su forma de hablar o de comer? Seguramente muchas. Y no se diga cuando una mujer hace lo que se espera observar solamente en un hombre, y viceversa.

¿Por qué sucede? Justamente por los excesos intransigentes y estrictos, de los que nos habla Jorge Vázquez Gómez, a la hora de implementar las normas morales.

Uno de los principales excesos morales es la delimitación de los "roles" sexuales, cuya definición se encuentra todavía profundamente polarizada. Nos explicamos: aunque es cierto que se ha avanzado en cuanto a la llamada equidad de género

²¹ “Nueva comisión del Senado utilizará recursos públicos para discriminar: Conapred.” (18 de junio de 2014). *Animal Político*. Consultado en: www.animalpolitico.com/2014/06/grave-y-preocupante-la-comision-contra-aborto-y-matrimonio-gay-en-el-senado-conapred/

se refiere, también es cierto que ese avance ha sido fundamentalmente en el ámbito profesional-laboral: Hoy en día hay más apertura para que mujeres ejerzan profesiones anteriormente sólo pensadas para el sexo masculino.

Sin embargo, en el renglón de las relaciones interpersonales, los roles sexuales siguen arraigados y “chapados” a la antigua. Las pautas de comportamiento se aprenden desde temprana edad: la mujer aprende a aceptar desde niña el rol maternal mediante actividades recreativas creadas a imagen y semejanza de la labor de su madre (las niñas juegan a “la comidita”, juegan con muñecos que simulan ser sus futuros hijos, etcétera), y en general, es educada para ser recatada y sumisa ante la figura masculina.²²

Mientras que los hombres son formados con la idea de ser protectores y proveedores, fuertes tanto físicamente como de carácter, esto es, que “no deben” llorar o mostrar demasiada sensibilidad; pues en caso contrario serán vistos como “raritos”. Así es como se polarizan las cualidades sexuales en la sociedad mexicana, dejando cabida exclusivamente a dos posibles comportamientos “apropiados”, según la moral dominante.

La solución a esas deformaciones de la moral social es compleja, pues la sociedad misma lo es; pese a ello, un primer paso que generará, sin duda alguna, grandes resultados en nuestro camino hacia la verdadera **tolerancia social**, es la educación de los niños y jóvenes mexicanos en los valores éticos y sociales desde –aunque no exclusivamente– la familia.

Es esta institución la célula inicial de toda sociedad, es la encargada de inculcar los valores, el respeto a los derechos de los otros y la tolerancia hacia aquellos que son diferentes de algún modo, ya sea físico, religioso, étnico, económico, y sobre todo, *sexual*. Porque como lo afirma Joseph M. Puig Rovira: aunque la cultura moral no depende solamente del entorno familiar, sino de las influencias del ambiente y la comunidad en la que se desenvuelve el individuo, son la familia y

²² Mónica Torres Osorno y Georgina López Pérez. “Los roles sexuales en nuestra sociedad” en *La cultura machista en México*. Pág. 22.

sus concepciones de la vida las que se vuelven esenciales en la conformación de las ideologías de los niños²³, que pronto se convertirán en adultos.

1.1.2 Los valores morales.

En su libro *La educación de valores y virtudes en la escuela: teoría y práctica*, Juan Grass Pedrals propone reforzar la educación de valores, no obstante, consideramos que: más que reforzarla, hay que replantearla. Al respecto el autor nos dice:

Hoy día, se trata de aspectos que conspiran contra la educación de valores de manera que cada vez más los diversos medios de comunicación a través de la manipulación y el mercado, propagan una visión negativa no balanceada y plagada de mentiras sobre la realidad. Si bien no se trata de dar una visión de los aspectos positivos y negativos, es preciso darnos cuenta de que cuando una sociedad se estructura entre mentiras y complicidades, tarde o temprano los costos sociales se reflejarán.²⁴

En efecto, estamos viendo las consecuencias de esas “mentiras” que Grass menciona. Los hechos alrededor del mundo nos indican que hemos vivido en una mentira al creer que los valores morales están bien fundados, pues tanta discriminación y violencia no puede ser manifestación de buenos valores.

Al hablar de *valores* se da por sentado que estos son “buenos” *per se*. Pues bien, antes de comenzar a disertar sobre la eficacia o ineficacia de los valores morales, consideramos necesario explicar qué es un valor.

El sociólogo Salvador Cardús dice que el concepto más habitual de valores señala que: “un sistema ordenado de criterios y preceptos morales conscientes y meditados que orientarían la conducta de las personas”.²⁵

²³ Joseph M. Puig Rovira. *Cultura Moral y Educación*. Pág. 20.

²⁴ Juan Grass Pedrals. *Op. Cit.* Pág. 23.

²⁵ Salvador Cardús. *El desconcierto de la educación: Las claves para entender el papel de la familia, la escuela, los valores, los adolescentes, la televisión... y la inseguridad del futuro*. Pág. 171.

Por su parte, el psicólogo Julio César Labaké asegura que los valores son una revelación. Él dice que se nos presentan, que surgen antes de nuestra voluntad de construirlos y establecerlos como tales.

Aparecen en el espacio interior con una capacidad de evidencia que no deja lugar a disensos. *Se debe hacer el bien y evitar el mal*. Esta formulación del sentido moral es suficiente para lo que estamos tratando de mostrar. Y esto es así en todos los tiempos y en todos los lugares, aunque el bien y el mal adquieran, por la fragilidad y lentitud de la conciencia humana, formas realmente desconcertantes en muchos casos. Pero el mandato está y la responsabilidad de la reflexión se va imponiendo, a veces especialmente por el diálogo intercultural que permite descubrir que hay formas más genuinas del bien y formas más detestables del mal.²⁶

De acuerdo con Labaké, los valores no son una creación de la cultura, sino una revelación y los define como “Valores trascendentes” porque son inherentes a la condición humana, no se inventan, *no son una simple construcción cultural*, sino que son descubiertos. Y agrega, “se nos revelan para hacer posible la vida, que es convivencia... Los valores nos revelan el verdadero camino de la vida.”²⁷

A medida que el ser humano va haciéndose consciente de su carácter de ser social, los valores aparecen y son visibles ante nosotros diversas necesidades, como la de ser justos, la necesidad de amar, de ser leales, responsables, solidarios, trabajadores... de ser *creadores de paz*.

Creadores de paz: Ya dijimos que la moral surge a partir de que el hombre se aleja de su “animalidad”, por tanto, creemos que la idea de Labaké tiene soporte en este punto si pensamos que la necesidad de formar una comunidad no pudo haber llegado al ser humano sin percatarse antes de esos valores fundamentales.

El propio autor cita otra de sus obras: *La revolución de la sensatez*, donde establece que “al final, el gran tema del ser humano es que, para ser ‘humano’,

²⁶ Julio César Labaké. *Regresar de la Torre de Babel: Otra mirada sobre los valores de nuestro tiempo*. Pág. 74.

²⁷ *Ibíd*em, pág. 77.

necesita ser un ‘*buen*’ ser humano.”²⁸ Por ende, estamos hablando de que al tratar el tema de los valores se considera como una condición *sine qua non* que estos sean “buenos”, y basándonos en la idea de que emergen para regular los comportamientos sociales, entonces son *la antítesis* del caos.

Es así como los valores podrían ser considerados como la base de la normativa moral, y por tanto, obligatoriamente tienen que ser emanados de una cultura porque, como dice Juan Grass Pedrals, “Los valores morales nos dicen lo que “debemos” hacer”²⁹, en consecuencia, son acuerdos de comportamiento ‘ideal’ que una comunidad ha determinado para garantizar la armonía social. En otras palabras, los valores morales comprenden una obligación.

Si ya habíamos dicho que la moral actual está en crisis, por consiguiente, los valores morales también atraviesan dicha dificultad. El principal problema que detectamos cuando hablamos de la moral y los valores en crisis es que siguen siendo tan rígidos como años atrás y se cree que esa rigidez es la solución misma a todos los conflictos sociales.

Lo primero que debemos entender es que los valores representan un ideal de comportamiento, es decir, se espera que cada individuo siga los criterios morales de conducta establecidos para cada caso determinado, pero eso no significa que ocurra así. Consideramos que el problema radica en: creer que los valores instaurados por el régimen social son el origen de nuestras decisiones y que son ellos los que orientan de manera *absoluta* nuestros comportamientos, para hacer de nuestras acciones un hecho coherente con nuestro pensamiento.

Al respecto, el sociólogo Salvador Cardús expresa: “Esta concepción de los valores es profundamente idealista, en el sentido filosófico de la palabra, porque como en el platonismo, las ideas –los valores- gobernarían el mundo.”³⁰

El autor asegura que la concepción actual que tenemos de los valores está basada en confusiones y es un error creer que nuestras acciones son, en su

²⁸ *Ibidem*, pág. 75.

²⁹ Juan Grass Pedrals. *Op. Cit.* Pág. 30.

³⁰ Salvador Cardús. *Op. Cit.* Pág. 164.

totalidad, conscientes y que generalmente sabemos por qué actuamos de cierto modo o que incluso, llegamos siquiera a prever las consecuencias de nuestros actos.

Sin duda, somos seres racionales, pero también, y en gran medida, somos seres emocionales: muchas veces nuestras decisiones son el resultado de nuestra capacidad intuitiva, de apegos emocionales, pretextos o casualidades; no siempre nos guiamos por procesos racionales a la hora de tomar decisiones. De hecho, podríamos decir también que la mayoría de las ocasiones:

... actuamos siguiendo unas rutinas aprendidas a lo largo de la vida, condicionados a veces por ideas claras y sentimientos confusos, o, todo lo contrario, por ideas confusas y sentimientos claros [...] En definitiva, [nuestras decisiones] son el resultado de una serie de mecanismos mediante los cuales se canalizan los aprendizajes inconscientes que hemos ido acumulando con los años [...] Además, una conciencia autocrítica puede mostrarnos que nuestras acciones suelen tener consecuencias diferentes y contrarias a nuestros propósitos iniciales. Es decir, la suposición de que de una acción orientada por un valor determinado provocará una conducta favorable a aquel valor forma parte de la misma confusión sobre los valores [...] En efecto: muchas veces, en nombre de elevados principios, se realizan las más espectaculares estupideces, ya sea en el ámbito individual o en el colectivo [...] Es decir, que el supuesto “tenemos unos valores y actuamos en consecuencia” no es correcto.³¹

En ese sentido, los valores no son más que las explicaciones teóricas con las que intentamos justificar nuestro comportamiento. Steven Lukes señala que los valores son subjetivos, que emergen en nuestra conciencia en el momento en que reflexionamos sobre la forma de justificar nuestras decisiones “[...] Son las justificaciones razonadas de nuestras elecciones (lo que no es lo mismo a decir que somos nosotros quienes elegimos los valores; podemos encontrarlos ya como unos hechos innegables).”³²

³¹ *Ibíd.*, págs. 164-165.

³² Steven Lukes. *Op. Cit.* Pág. 156.

En consecuencia, hemos de concluir que nuestras decisiones y maneras de actuar existen de manera independiente a los valores. Al final, lo que hacemos es adecuar los unos a las otras para mostrar un comportamiento social *cuasi* coherente.

Con este planteamiento queda de manifiesto que la moral de la sociedad actual es contradictoria, ya que en la teoría se presume a los valores morales como “una guía” para el comportamiento humano-social, pero en la práctica es éste el que precede a aquellos. Y es justamente esa contradicción la que entorpece el real entendimiento social y el pleno ejercicio de los valores.

Un primer paso será entender que existen formas de pensar distintas y que independientemente de cuál sea nuestra creencia religiosa, política o filosófica, sin duda alguna, todas las perspectivas coincidirán en que la vida es el principal bien de la humanidad y por lo tanto, salvaguardar el bienestar de cada individuo desde todos los ángulos, es la base y el primer escalón hacia la adecuada construcción de una sociedad saludable.

En tanto nuestra idea de moral y valores se funde en confusiones y concepciones particulares de lo que “debe o no debe” ser, las soluciones a los conflictos sociales derivados de la intolerancia y la intransigencia ideológica serán sólo planteamientos teóricos y no realidades.

1.1.2.1 La “trinidad” moral: justicia, libertad y tolerancia.

El filósofo político Isaiah Berlin defendía la denominada doctrina de *pluralismo de valores*, según la cual, los problemas entre los diferentes valores son un componente esencial e inherente de la existencia humana, ya que la vida acepta “una pluralidad de valores igualmente auténticos, igualmente fundamentales y, sobre todo, igualmente objetivos, es decir, que no pueden ordenarse según una jerarquía atemporal o juzgarse según un patrón absoluto”³³.

³³ Isaiah Berlin, “Alleged Relativism in Eighteenth Century European Thought” en *The Crooked Timber of Humanity: Chapters in the History of Ideas*. Pág. 79.

A lo que aquí nos enfrentamos es a la idea de que los propósitos humanos son diversos y por lo tanto, los valores no pueden ser medidos en igualdad de circunstancias ni bajo una misma gradación, pues como lo afirma Steven Lukes, eso implicaría dos cosas: olvidar que los hombres son agentes libres, y suponer que las decisiones morales pueden realizarse mediante la ayuda de 'una regla de cálculo'.³⁴

No estamos tratando de decir que los valores deberían ser iguales en todos los momentos y lugares, porque es parte de la naturaleza del ser humano adaptarse a las circunstancias específicas de su contexto, por lo cual, es de esperarse que los valores se transformen de una época a otra. Sin embargo, creemos que sí es preciso definir la esencia de al menos tres valores que consideramos fundamentales para el desarrollo de toda sociedad que se jacte de ser "civilizada". Nos referimos a la justicia, la libertad y la tolerancia.

Tales valores deberían ser la base principal de cualquier orden social y orientar sus preceptos normativos, pues, así como el rojo, el amarillo y el azul son los colores primarios que dan origen a toda la gama cromática, es precisamente de la justicia, la libertad y la tolerancia que se derivan los demás bienes sociales.

Cuando hablamos de justicia, desde su definición más básica, hacemos referencia al hecho de dar a cada uno lo que le corresponde o pertenece según su manera *libre* de proceder. Ahora, ser libre significa gozar de libertad, de esa facultad natural que tiene el ser humano de actuar de cierto modo o de otro, o de no hacerlo, y por lo tanto, es responsable de sus actos. Y finalmente, si damos por sentado que todo individuo es libre por naturaleza (lo que nos incluye a *todos* los seres humanos), es imperativo respetar esa libertad y todo lo que implica; es decir, respetar las ideas, creencias y prácticas ajenas aun cuando son opuestas a las propias.³⁵

³⁴ Steven Lukes. *Op. Cit.* Pág. 129.

³⁵ Definiciones extraídas del Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (DRAE) 23ª. edición, publicada en octubre de 2014. Última versión en línea <http://www.rae.es/recursos/diccionarios/drae#sthash.iQGNQt7W.dpuf>

En *La Política* de Aristóteles, el propio filósofo plantea que la idea de libertad está ligada a la esencia misma de ser humano y reconoce en él la capacidad de decidir autónoma y racionalmente, pues afirma que el hombre debe ser libre y no estar sometido a la autoridad de alguien más.

Sin embargo, practicar la libertad no implica el hecho de actuar como se quiera sin cavilar en las consecuencias, ya que como integrantes de una sociedad hemos de aceptar ciertos estatutos que gobiernan la convivencia social y por tanto, la libertad debe definirse a partir de la idea de que somos libres en tanto nuestros actos no violen las libertades naturales de los demás. Y así lo ratifica el jurista de la UNAM, Luis Raúl González Pérez:

... el ejercicio de la libertad no lleva implícita la facultad de actuar de la manera que se desee, pues aun cuando exista racionalidad el sujeto debe atender a factores o circunstancias que pueden advertirse como limitantes, que si bien no limitan a la libertad de manera absoluta, sí acotan el campo de acción de cada ser humano que debe ceder ante tales presupuestos. Un individuo no puede, en ejercicio de sus libertades, tener mayores posibilidades, beneficios o prerrogativas que los demás seres humanos en su misma situación. De ocurrir lo anterior, estaría abusando de sus derechos de libertad; cosa distinta es que, en ejercicio de la libertad misma, pueda optar por la búsqueda de los medios idóneos para ampliar los beneficios individuales, pero sin demérito de los colectivos.³⁶

González Pérez afirma que la libertad constituye el postulado del ser humano sobre el cual, junto a la dignidad humana, se ha construido la esencia de los derechos de las personas. Es decir, con base en su condición natural de ser libre, el hombre ha formulado los demás preceptos normativos sociales, siempre con el ideal de garantizar la libertad y la dignidad humanas.

Aún con libertad, la sociedad se rige bajo ciertos criterios y por supuesto, atacar o violentar esos mandatos representa un factor de desorden social. Por consiguiente, al integrarnos a una sociedad determinada, estamos aceptando esos criterios y dando por sentado que los demás integrantes de dicha colectividad,

³⁶ Luis Raúl González Pérez. "La libertad en parte del pensamiento filosófico constitucional" en *Cuestiones Constitucionales*. Consultado en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/CuestionesConstitucionales/27/ard/ard5.pdf>

serán también respetuosos de tales pautas. Entendemos entonces, que todos los seres humanos son *libres* y en esa medida, *toleramos* –o deberíamos hacerlo- la forma de actuar de los demás para actuar con *justicia*. Este pudiera ser el ideal de comportamiento de toda sociedad.

Como podemos observar, esos tres valores básicos (justicia, libertad y tolerancia) se encuentran íntimamente relacionados, pero para los objetivos de este trabajo, enfocaremos nuestra atención en la tolerancia, por ser el que creemos, subyace a los dos primeros valores.

1.1.2.2 La tolerancia social.

El valor que más nos preocupa es el de la tolerancia porque, si lo que buscamos es la cordialidad y armonía social, sin tolerancia no puede alcanzarse tal objetivo.

La intolerancia social es la principal consecuencia de radicalizar las conductas morales. Aquí descubrimos una contradicción porque si, como lo plantea Steven Lukes, las normas morales buscan evitar el daño del prójimo y fomentar su bienestar, ¿cómo es entonces que la moral, que “fomenta” el respeto a los demás, provoca tanta intolerancia y rechazo hacia lo diferente?

Previamente hablamos de que los valores están en crisis y en especial, pensamos que uno de los que más alarman es la tolerancia, porque el “ser tolerante” se ha vuelto una condición muy inestable y relativa, debido a que en la sociedad parece no estar muy claro aún qué es lo que merece ser tolerado y qué no.

Por supuesto, existen diferentes culturas y eso implica que cada una, dependiendo de sus tradiciones y creencias, tenga sus propias bases para defender ciertas conductas. No obstante, como ya se había mencionado, aunque en muchos casos el bien y el mal alcancen formas desconcertantes, la responsabilidad de la reflexión se impone, sobre todo por el diálogo intercultural, y permite descubrir que existen formas más legítimas del bien y formas más repugnantes del mal.

Estamos de acuerdo entonces en que garantizar la integridad y los derechos fundamentales de los seres humanos es una manifestación indiscutible del bien.

Tomando en cuenta esto, ¿qué pasa cuando se violan los derechos de algún individuo por razones ajenas a la salvaguarda de la integridad y bienestar social?

Nos referimos por supuesto al caso de la discriminación por diversidad sexual. Tratar la cuestión de la discriminación no es un asunto fácil, porque actos discriminatorios se dan en todos los ámbitos sociales: económico, religioso, sanitario, cultural, sexual... La intolerancia ha sido un común denominador en el tema de la diversidad sexual, más específicamente, en relación con los homosexuales.

Es un hecho que la población homosexual es discriminada no sólo en México, sino en todo el mundo. En Rumania, por ejemplo, el 68% de la población considera que la homosexualidad es algo negativo y susceptible de ser castigado penalmente; mientras que en Chile, la población no quiere ni siquiera tener un vecino homosexual³⁷.

Hablar de valores sexuales es un problema porque hay puntos de vista variados al respecto, y sobre todo, ideologías “doble discursivas”. Veamos un ejemplo: una persona heterosexual puede presumirse como “tolerante y respetuosa” de la diversidad sexual, pero si se encuentra en la calle con una pareja homosexual y reacciona reprobatoriamente al verlos besándose o abrazándose, su pensamiento y su forma de proceder son incoherentes.

De acuerdo con Salvador Cardús el término “tolerar” proviene del latín *tollere* que significa “quitar, sacar” y es una palabra que desde el principio “se ha vinculado a la idea de ser capaz de ‘soportar un dolor’ y, más tarde, ‘soportar en los demás algo que uno mismo desaprueba’. En la actualidad, [...] según el diccionario, la

³⁷ Artículo “Homosexuales y portadores del Sida, los más discriminados en Rumania”, en *Elespectador.com*. (08 de septiembre de 2008). En este artículo se especifica que los homosexuales, los gitanos y los portadores del virus del Sida son los grupos más discriminados en aquel país, de acuerdo con un estudio del Instituto Gallup realizado por el Consejo Nacional para el Combate de la Discriminación (CNCD). Consultado en: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-homosexuales-y-portadores-del-sida-los-mas-discriminados-rumania> Sección *El Mundo*.

“Gitanos, discapacitados y homosexuales son los más discriminados por los jóvenes según encuesta”. *The Clinic Online*. (3 de febrero de 2013). Consultado en: <http://www.theclinic.cl/2013/02/03/gitanos-discapacitados-y-homosexuales-son-los-mas-discriminados-por-los-jovenes-segun-encuesta/>

tolerancia describe la actitud de quien respeta las convicciones políticas, religiosas o artísticas de los demás y permite su ejercicio.”³⁸

En los postulados teóricos, la tolerancia se plantea como una actitud liberal y democrática a partir de la cual se aceptan diversos comportamientos e ideas en la sociedad, es decir, se apuesta por el hecho de que “tenemos” que ser pacientes con las opiniones diversas.

Justo hemos llegado al punto que nos inquieta. Desde ese aspecto, la tolerancia nos parece una mera capacidad de soportar las disconformidades sociales –que con frecuencia reprochamos de inmediato- y los consecuentes disgustos que esas discrepancias nos generan. Concluimos que la idea generalizada de lo que practicar la tolerancia significa es estrictamente ‘aguantar’, sobrellevar las opiniones opuestas.

El mismo autor prosigue afirmando que la tolerancia entendida así, es un principio carente de contenido y la califica como “un bonito envoltorio” porque sólo respalda una perspectiva relativista que absuelve de la sensatez moral, apoyándose en el propósito de lo que se tolera.

Suponer que la tolerancia es un valor en sí misma no sólo equivale a suponer que todo puede ser tolerable, sino también que todo lo que se tolera, por este simple hecho, acaba siendo bueno. Y de ahí a pensar que todo puede ser igualmente defendible, o igualmente valioso, sólo hay un paso.³⁹

Por supuesto, tener paciencia hacia los demás es una cualidad aceptable en la búsqueda del bienestar social, sin embargo, lo que en el presente trabajo defendemos es el hecho de tolerar al otro a partir de entender su situación de vida o su postura ideológica, y no como una simple medida para evitar el conflicto.

Consideramos que la tolerancia debe ser una virtud moral que se caracterice por reconocer y respetar sin reservas *la libertad* de pensamiento y comportamiento

³⁸ Salvador Cardús. *Op. Cit.* Págs. 179-180.

³⁹ *Ibíd.*, pág. 185.

que cada individuo posee, partiendo claro, de la idea de que esa libertad está respetando el mayor bien de la humanidad: la vida de los demás.

Optamos pues por el acuerdo, pero no se nos malentienda: no queremos decir que debamos aprobar la forma de pensar del otro o convencernos de que el otro tiene la razón. Cada quien es libre de pensar y creer lo que le complazca y justamente es ese nuestro argumento.

Al creer que todos, como seres pensantes, tenemos la libertad de razonar a nuestra consideración, tendríamos también que aceptar la validez que cada postura tiene al ser producto de la reflexión de un ser racional semejante a nosotros, aun cuando ese razonamiento no concuerde con el nuestro.

Lo que buscamos es **cordialidad y no condescendencia**, porque como lo señala Salvador Cardús: “Cuando desde el poder político o desde una posición de dominio general se pide que el ciudadano sea tolerante, en realidad no se está buscando la solución de los conflictos eliminando las causas que lo provocan, sino que se persigue que quienes tienen el problema más cerca se muestren flexibles a la hora de soportarlo.”⁴⁰

Podemos afirmar que eso es lo que se vive actualmente en la sociedad a la hora de hablar y “defender” la tolerancia. Nos enseñan –en casa, en la escuela, en la iglesia, en los medios de comunicación, en las asociaciones, etcétera- a “ser tolerante” con los demás, pero partiendo precisamente desde la premisa de “aguantar” lo diferente (y a esa diferencia se le asigna ya una carga negativa por el sólo hecho de ser contraria).

Hablamos de que la tradición moral muestra a la tolerancia como un simple mecanismo para mantener la calma frente a lo opuesto, algo así como un “cuenta hasta diez”, que de cualquier forma deriva en una acción de segregación, porque se nos incita a “soportar” que el otro opine de una u otra forma, pero se continúa rechazando su opinión por considerarla errónea, al no coincidir con lo establecido.

⁴⁰ Ibídem, pág. 183.

En ese sentido, armonizamos con la reflexión de la investigadora estadounidense Lorraine Ling, quien afirma que la época actual demanda una transición de la sociedad tradicional a un periodo definido por características muy distintas de las que prevalecían en el pasado. Es decir, es necesario modificar los valores y subrayar la importancia de las relaciones dialécticas entre ellos.

De ahí que en una era *postradicional* como la que actualmente atraviesa el mundo se cuestionen y rechacen los valores tradicionales previos por considerarlos anacrónicos, inadecuados e improcedentes. Si nos atenemos a esta explicación, no es extraño entonces que en muchos de los países [...] se haya identificado una tendencia al modelo del vacío moral.⁴¹

Ling apunta que será un proceso indudablemente transformador, radical y reconstructivo, y nosotros agregamos, urgente. Se requieren nuevas relaciones y lazos sociales en los sistemas de valores; no es posible seguir apoyándonos en los enfoques antiguos que privilegian unas conductas y reprueban otras con el único argumento de preservar la tradición.

1.1.2.3 La familia como principal entidad formadora de valores.

La familia es la célula social básica. Es el grupo social primario del que derivan los demás grupos sociales, es el fundamento de la comunidad, su célula primera y más vital. Por ello, su papel formador es fundamental en la estructuración de la sociedad. Partiendo de esta premisa, revisaremos dicha institución, su definición y sus implicaciones para entender por qué representa un factor determinante en la conformación de la perspectiva sexual en la sociedad mexicana.

Empecemos a partir de la idea de que un grupo social se compone por un número de personas interrelacionadas que comparten ciertos valores y creencias. De acuerdo con el sociólogo Ely Chinoy, el grupo social se caracteriza por tres

⁴¹ Joan Stephenson, Lorraine Ling, Eva Burman, Maxine Cooper. *Los valores en la educación*. Pág. 296.

propiedades: interacción regulada, creencias y valores compartidos, y una conciencia particular de grupo.

La familia es la unidad social básica [...] Para cada individuo, podría ser realmente “sin duda alguna... el más importante de cualquiera de los grupos que ofrece la experiencia humana” [...] La familia debe verse como parte de un todo más amplio: el sistema de parentesco. Este último consiste de una estructura de papeles y relaciones basados en lazos de sangre (consanguinidad) y de matrimonio (afinidad) que liga a los hombres, a las mujeres y a los niños dentro de un todo organizado [...] Los dos elementos institucionales básicos de la familia son el *matrimonio* y la *filiación*. El primero, que debe distinguirse de la familia, se compone de las reglas que gobiernan las relaciones entre marido y mujer. Dichas reglas definen cómo se establecen y concluyen las relaciones, así como las expectativas y obligaciones que ellas suponen, y las personas que pueden o no entrar en tal relación. [...] El matrimonio y la filiación están tan estrechamente unidos que, a veces, un matrimonio no se considera consumado sino hasta que nace un hijo.”⁴²

En la obra de George P. Murdock, *Social Structure*, se distingue a la *familia* como un grupo de “adultos de ambos sexos, por lo menos dos de los cuales mantienen una relación sexual *socialmente aprobada*, y uno o más hijos, propios o adoptados, de los adultos que cohabitan sexualmente.”⁴³

Más adelante abordaremos el tema de la sexualidad, pero por lo pronto, queremos explicar la razón del subrayado que hemos puesto en la cita anterior. Aunque estamos hablando de la importancia que tiene la familia para el ente social y la definición generalizada de familia, implica que ésta se compone por un matrimonio integrado por hombre y mujer, creemos que, al menos, en cuanto a las cuestiones de la sexualidad, “la aprobación social” no tiene cabida, pues la conducta y orientación sexual que cada uno elija es un asunto privado y le compete únicamente al individuo.

⁴² Ely Chinoy. *La Sociedad. Una introducción a la sociología*. Págs. 139-141.

⁴³ George P. Murdock, *Social Structure*. Pág. 1.

Para Jacques Lacan la familia es un grupo natural de individuos unidos mediante una doble relación biológica: la generación de los integrantes del grupo y las condiciones de ambiente que demanda el desarrollo de los jóvenes para mantener al grupo. Asimismo encuentra en ella el órgano que instaura una estructura jerárquica, con la que se establece la imposición del adulto sobre el niño y a la que el hombre debe las bases antiguas de su formación moral.⁴⁴

Aquí encontramos la primera referencia al papel formador de la familia en el tema moral. Hablamos antes de la tradición en los valores, pues bien, justamente esa tradición se mantiene porque la hemos aprendido en el seno familiar. El mismo autor señala que entre todos los grupos humanos, la familia es la que adquiere un rol fundamental en la trasmisión de la cultura, porque aunque otros grupos –como la escuela y la iglesia- favorecen la apropiación de las tradiciones espirituales y las costumbres sociales, es la familia la que influye en la formación inicial, la represión de los instintos y la adquisición de la lengua adecuadamente llamada materna.

De ese modo, [la familia] gobierna los procesos fundamentales del desarrollo psíquico, la organización de las emociones de acuerdo con tipos condicionados por el ambiente que constituye la base de los sentimientos, y en un marco más amplio, transmite estructuras de conducta y de representación cuya dinámica desborda los límites de la conciencia. De ese modo, instaura una continuidad psíquica entre las generaciones cuya causalidad es de orden mental.⁴⁵

Salvador Cardús afirma que los valores no se enseñan, sino que se educa en y con ellos, y que son los padres quienes inculcan en sus hijos valores determinados porque estos subyacen en todo acto humano. Y es cierto, la mayoría de las veces, aprendemos mucho más de lo que observamos, son los actos de los demás –nuestros padres, maestros, amigos, etcétera- los que se vuelven ejemplos a seguir.

⁴⁴ Jacques Lacan. *La familia*. Pág. 49.

⁴⁵ *Ibíd*em, pág. 50.

Así, la familia es la pieza clave necesaria para el progreso porque, según Urbano Sánchez, representa la primera escuela para educar a todo el hombre en toda dimensión, y por eso la define como “la escuela del más rico humanismo”.⁴⁶

En efecto, como afirma Juan Grass Pedrals, la familia es el primer núcleo social en donde los individuos conviven y aprenden/aprehenden los primeros valores y las actitudes humanas que favorecen su bienestar. La familia es la encargada de cultivar el respeto entre todos, de fomentar la realización personal de cada miembro, el diálogo cordial, la capacidad de reconciliación, el servicio desinteresado, la generosidad, la solidaridad, el amor y la preocupación por los demás.

La familia es universal, se encuentra en la naturaleza misma de la humanidad porque su existencia tiene lugar para el mantenimiento y la continuidad de la sociedad organizada. George P. Murdock plantea que la estructura social universal se origina a través de la evolución cultural en toda sociedad humana y es posiblemente el único rasgo que concuerda con las necesidades básicas (como la sexual, la económica, la reproductiva y la educacional).⁴⁷

En *La educación de valores y virtudes en la escuela: teoría y práctica*, Juan Grass Pedrals nos dice que en las últimas décadas han ocurrido grandes cambios sociales, los cuales han modificado las estructuras más importantes de la sociedad como las bases socioeconómicas, los modos de vida y las costumbres.

Por supuesto, esas modificaciones sociales han provocado que la institución de la familia, particularmente el modelo de familia tradicional, se transforme a grado tal que, actualmente, nuevas “formas de hogar” demandan un reconocimiento en la sociedad como unidades familiares.

Lo cierto es que sea cual sea la forma determinada de asociación familiar (multicultural, heterosexual, homosexual, poligámica) la misión de la familia sigue permaneciendo como una función insustituible en la formación humana, ya que no

⁴⁶ Urbano Sánchez G. *Matrimonio, familia y sexualidad*. Págs. 399.

⁴⁷ George P. Murdock, *Op. Cit.*

sólo constituye un hogar, sino que determina en gran medida, el desarrollo individual de sus miembros. Consideramos por tanto, que el concepto actual de familia tradicional, en la que se le ve como un ente formado únicamente por papá-mamá-hijos debe ser reestructurado. No podemos reducir el objetivo de la familia a la simple tarea biológica de procreación, ya que su labor fundamental es educar y personalizar, y no generar personas autómatas.

¿A qué nos referimos con *personalizar*? A encontrar “ese algo que dará sentido a nuestra vida y nos permitirá alcanzar la felicidad”. Por supuesto, esto es relativo porque a lo largo de nuestras vidas surgirán necesidades y deseos, la mayor parte efímeros, pero es la realización personal la que aquí nos importa y sin el apoyo de la familia, esa personalización quedará a medias.

Ya lo indica Urbano Sánchez en su libro *Matrimonio, familia y sexualidad*, donde refiere que la familia sigue siendo el fundamento de la sociedad. El teólogo español afirma que la institución familiar “debe evolucionar y que no se debe identificar con un modelo, como la familia patriarcal o el modelo burgués. [Porque] La familia como tal supera a las concreciones históricas [...] La misión de la comunidad familiar sigue vigente: colaborar en la realización personal, en el desarrollo social...”⁴⁸

Sin duda, la educación familiar es imprescindible, puesto que, en palabras de Urbano Sánchez, es la primera comunidad personalizadora, es la entidad que ayuda a madurar a las personas y su éxito es justamente lograr que sus integrantes, se desarrollen como personas maduras en todos los aspectos: el individual, social, moral, sexual.

Porque no se trata solamente de que los padres eduquen a sus hijos, sino de apoyarlos en su formación y alentarlos en su camino hacia la búsqueda de su propia personalidad. Sin embargo, la familia adquirirá su cualidad verdaderamente personalizadora cuando transmita valores sin imponer tradiciones opuestas. Por ejemplo, un padre no puede decir a su hijo que aprenda a respetar a los demás, si por descontado le está enseñando con sus actitudes a discriminar a quienes no

⁴⁸ Urbano Sánchez G. *Matrimonio, familia y sexualidad*. Pág. 187.

siguen su mismo estilo de vida (los devotos de otras religiones o los homosexuales).

Con respecto a la discriminación hacia la diversidad sexual, debemos decir que, si bien hemos señalado que la preocupación más importante en la labor educativa de la familia es educar para el amor, el respeto mutuo y la justicia social; también es cierto que la sexualidad es un aspecto de la educación que no debe minimizarse, pues la conducta sexual determina valores fundamentales de la realización personal y social.

Por ello, es trascendental que, como lo planteamos previamente, los valores morales se reestructuren, ya que la mayoría de los padres transmiten a sus hijos los valores que ellos mismos recibieron, aun cuando muchos son ya obsoletos o no se aplican a las circunstancias precisas de la época actual, como la ya referida concepción predominante de la familia tradicional (padre-madre-hijos).

1.1.3 El papel de la iglesia en la concepción social de la sexualidad.

A lo largo de la historia de la humanidad, las entidades religiosas han desempeñado un papel esencial en la conformación de los principios de la ética familiar y sexual, y en la imposición de estos a la realidad social.

Por supuesto, la educación moral está relacionada y tiene puntos en común con algunos preceptos religiosos (como la distinción entre el bien y el mal, por ejemplo), pero la enseñanza moral necesita una orientación distinta de la religiosa, pues las circunstancias del contexto actual demandan explicaciones y argumentos más allá de lo espiritual, el abordaje de la sexualidad debe hacerse a partir de una perspectiva multidisciplinaria en la que los prejuicios religiosos no tienen cabida.

Aun cuando con el paso de los años, los ámbitos sexual y religioso se han ido separando progresivamente, es un hecho que la tradición religiosa –y en particular la ideología cristiana- ha determinado en gran medida la concepción sexual de la sociedad y en consecuencia, en la estructuración de la moral sexual en la población. Gran parte de los juicios y creencias que se tienen en la actualidad en

torno al tema de la sexualidad, se fundan en los cánones de la religión cristiana, cuya penetración en la mayoría de los ámbitos de la vida desde la Edad Media hasta nuestros días, desarrolló una especie de –en palabras de Guillermo Floris Margadant- “sexofobia” que ha prevalecido en la cultura occidental.

El autor de *La Sexofobia del clero y 2 ensayos histórico-jurídicos sobre sexualidad*, afirma que la iglesia ha trasplantado hacia los devotos su criticable sexofobia, y por ende, ha deformado durante siglos la actitud de la población occidental hacia el sexo, dejando hasta la fecha, huellas en la realidad familiar y en el derecho de familia.⁴⁹ Y es importante decir que esa “sexofobia clerical” ha impactado no sólo a los fieles, sino a personas que no están ligadas propiamente al clero, pero que sí han sido influidas por su pensamiento.

De igual forma, en el texto de Antonio Martínez Blanco, intitulado *Conflictos y rupturas matrimoniales*, podemos encontrar coincidencias con el planteamiento de Floris Margadant, pues se alude también a la aguda “hostilidad” hacia el sexo y el placer sexual por parte de la religión, la cual detecta en estos “un pecado y un peligro para la vida espiritual, incompatible con lo sagrado, que por excelencia es la virginidad o el sacerdocio celibatario.”⁵⁰

La postura moral de la iglesia, nos dice Martínez Blanco, ha repercutido de manera negativa sobre la vida de muchas personas a lo largo de la historia y sobre todo, ha ido alejando cada vez más a la población (en particular la de los jóvenes), de la doctrina católica.

La visión que la religión tiene de la sexualidad es pesimista. Las autoridades eclesiásticas se han esforzado en propagar la idea de que el placer sexual es malo y solamente encuentra razón de ser en la procreación.

Éste nos parece un punto ideal del cual partir para entender la influencia de la religión en la construcción de la perspectiva sexual en la actualidad. Para empezar

⁴⁹ Guillermo Floris Margadant. *La Sexofobia del clero y 2 ensayos histórico-jurídicos sobre sexualidad*. Pág. 10.

⁵⁰ Antonio Martínez Blanco. *Conflictos y rupturas matrimoniales: El reto de la iglesia ante la sexualidad, el matrimonio y el celibato*. Pág. 15.

es necesario abordar la justificación que la religión da al acto sexual: la procreación. “El cristianismo establece el principio que toda actividad sexual, para no ser pecaminosa, debe tener lugar dentro del matrimonio y debe orientarse hacia el fin concreto de la procreación.”⁵¹

Para las autoridades eclesiásticas la única validez de la sexualidad radica en la multiplicación de la especie. De ahí que las relaciones sexuales se aprueben sólo después del matrimonio y si no es mediante el matrimonio, es preferible –y obligatorio, según la religión- abstenerse de toda actividad sexual.⁵²

De hecho, existe una “recomendación” (aunque en la práctica parece ser más una orden) religiosa de castidad y virginidad eternas como virtudes superiores al matrimonio. La religión suele negarle cualquier valor positivo espiritual al sexo, sin embargo, lo legitima a fuerza de no contradecir la también ordenanza bíblica de reproducción⁵³ y además, obliga a la abstención sexual durante los días, puesto que este acto se considera un pecado tan vergonzoso que es inconcebible a la luz del día.

Es interesante ver la ambivalencia de la postura eclesiástica con respecto a la actividad sexual, ya que por un lado se exalta la castidad como el bien supremo, pero automáticamente ésta queda anulada cuando se defiende la procreación. Caemos entonces en un remolino de contradicción porque ¿cómo puede la iglesia reprobar un acto que, según las escrituras, fue aprobado e impulsado por Dios al ordenar a sus creaturas la multiplicación y población de la tierra?⁵⁴

En ese sentido, el propósito de las relaciones sexuales es la complementariedad entre hombre y mujer, por lo cual podemos manifestar que esta comunión fue deseada y asignada por el Creador, y por consiguiente, consideramos que la iglesia no tendría argumento alguno para contradecir “la palabra de Dios”, pues vista así, la sexualidad no representa ningún pecado, de ningún modo es un acto

⁵¹ Guillermo Floris Margadant. *Op. Cit.* Pág. 24.

⁵² Nuevo Testamento. Corintios 7:9.

⁵³ Génesis 9.

⁵⁴ Génesis 1:28.

despreciable ni de orden inferior al espíritu o la inteligencia en la naturaleza humana. Anthony Kosnik lo afirma así en su obra *La sexualidad humana. Nuevas perspectivas del pensamiento católico*, cuando expresa que el sexo es “un aspecto más de la vida humana” y no debe contemplarse de modo separado a la naturaleza misma.⁵⁵

Aun así, en la Biblia encontramos múltiples prohibiciones en el tema de la sexualidad, desde evitar que el acto sexual produzca placer (actitudes extravagantes, besos impúdicos), hasta procurar la desnudez durante las noches destinadas para el acto, las cuales por supuesto, tendrían que ser las menos posibles, dado que su objetivo es sólo la fecundación. Esto en cuanto al matrimonio, pero con respecto a la sexualidad fuera de él, en el Nuevo Testamento San Pablo establece cuatro formas más de pecado (además de la actividad sexual dentro del matrimonio). Por orden de gravedad reprobada: las relaciones sexuales con prostitutas, el adulterio, la masturbación y la homosexualidad, principalmente entre los hombres.⁵⁶

Aquí encontramos la primera señal del intenso fanatismo que existe dentro de la religión. El profesor de la Universidad Pontificia de México Urbano Sánchez G. afirma que “la homosexualidad afecta a toda la familia con acentos dramáticos. Nos encontramos ante problemas de repercusión social pero de fondo ético-religioso, como el autoerotismo, la masturbación y la homosexualidad”.⁵⁷

No es nuestra intención mostrar ningún tipo de aversión religiosa, por el contrario, respetamos la libertad de credo en cualquiera de las formas que ésta adquiera, puesto que reconocemos en cada religión la propiedad de ser un refugio espiritual para sus fieles. Sin embargo, no tenemos duda de que hay una manifiesta ideología machista en el catolicismo actual.

⁵⁵ Anthony Kosnik. *La sexualidad humana. Nuevas perspectivas del pensamiento católico*. 1978. Págs. 330.

⁵⁶ Nuevo Testamento. Corintios 6:9 / 13 / 15 / 18 / 19 / 20; Timoteo 1:10.

⁵⁷ Urbano Sánchez G. *Matrimonio, familia y sexualidad*. Pág. 313.

Y es que desde la religión es posible notar cómo existe una diferenciación determinada con base en un pensamiento sexista y nos enfrentamos a una división de sexos, donde la figura de la mujer es supeditada ante la figura del hombre, incrementando así la superioridad masculina.

Que la mujer sea sumisa y sepa aprender en vez de molestar. / No permito que la mujer enseñe ni que quiera corregir a su marido; que se quede tranquila, / pues Adán fue formado primero y después Eva. / Y no fue Adán el que se dejó engañar, sino la mujer, y por ella vino la desobediencia. / Se salvará, por supuesto, gracias a la maternidad, con tal de que lleve una vida ordenada, perseverando en la fe, el amor y la obra de santificación.⁵⁸

Así, se polarizan las cualidades sexuales en la sociedad dejando cabida solamente a dos posibles comportamientos “apropiados”, según la moral cristiana dominante.

Por supuesto, la iglesia tiene un papel determinante en la edificación de dichas nociones, puesto que gran parte de la ideología reinante en la población mexicana tiene su base en los cánones de la religión. Estudios recientes revelan que por lo menos ocho de cada diez mexicanos son devotos del catolicismo⁵⁹.

La iglesia, a través de la institución de la familia, refuerza las relaciones sociales en función de dos roles sexuales marcadamente estrictos, y a partir de ello, representa uno de los principales instrumentos ideológicos de opresión para la sociedad en general; tal es la razón de que hombres y mujeres sean formados de un modo diferente y adopten formas de pensamiento muy distintas aun siendo miembros de la misma familia.⁶⁰

⁵⁸ Nuevo Testamento. Timoteo 2:11 / 12 / 13 / 14 / 15.

⁵⁹ De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), en 2012 existían 92.9 millones de creyentes católicos, lo que representaba el 82.7 por ciento de la población mexicana, mientras que sólo el 9.9 por ciento profesaba una religión diferente y el 4.7 por ciento manifestó no seguir alguna religión.

⁶⁰ Mónica Torres Osorno y Georgina López Pérez. *Op. Cit.*

Numerosos ejemplos hay sobre la “dogmatización”⁶¹ de los roles sexuales, veamos uno muy sencillo y recurrente: el uso de los colores. Cuando una mujer está embarazada, recibe cualquiera cantidad de regalos con tonalidades acorde al sexo del hijo; si es un niño, la ropa, juguetes, cobijas, accesorios serán predominantemente azules, pero si es niña, el rosa será el protagonista.

Hacemos referencia a este ejemplo que podría parecer vano, y sin embargo, no lo es. Desde la simplicidad que esta situación tiene, comienzan los problemas en el rubro de lo sexual, porque dicha asignación cromática conlleva cargas ideológicas muy fuertes que dejan huella profunda en la conformación de la sexualidad de los nuevos individuos.

La moral cristiana influye en lo social para imponer restricciones a los fieles/ciudadanos a la hora de explotar su sexualidad. Una muestra de esto es la censura absoluta que la iglesia hace de la homosexualidad juzgándola de “vergonzosa” e “incorrecta”. Por consiguiente, la sociedad, edificada con base en esas concepciones morales religiosas, aprende a reprobar actos sólo porque las autoridades afirman que son “perversos”.

Es imperioso reorientar el camino del pensamiento sexual porque como lo afirma Anthony Kosnik, debe verse a la sexualidad como un aspecto elemental de la naturaleza humana. Es necesario entender que todas esas prohibiciones son resultado de “una historia de tabúes y pesimismo que son ajenos a su original mensaje y a los planes del Dios creador. Habrá de ser una ética que proceda no por la vía de la imposición, sino de la justificación racional y el convencimiento.”⁶²

Como lo indicamos en la primera parte de este trabajo, confiamos plenamente en la libertad del ser humano (en todas sus formas). Creemos y apoyamos la libertad sexual. Por ello la intención de eliminar de la moral sexual social las prohibiciones y prejuicios religiosos que, estamos seguros, representan “una situación

⁶¹ De acuerdo con la Real Academia Española, “dogmatizar” se refiere al hecho de afirmar con presunción, como innegables, principios sujetos a examen y contradicción.

⁶² Antonio Martínez Blanco. *Op. Cit.* Pág. 23.

contradictoria, que ha causado distorsión y confusión en la ética sexual occidental y mucho sufrimiento humano”. De acuerdo con Guillermo Floris Margadant:

Se trata de disminuir frustraciones y sufrimientos diarios para grandes cantidades de individuos, y de poner un orden más racional en esta nave espacial que es nuestra tierra, y da pena ver que una organización poderosa dirigida por intelectuales, como es la Iglesia católica, no exenta de idealismo y sensibilidad humanitaria, se encuentre todavía enfrascada en una herencia de obsesiones sexuales.⁶³

La iglesia se ha empeñado en “satanizar” la actividad sexual al ser vista como un fenómeno “recreacional”, porque para el pensamiento eclesiástico, la sexualidad surgió como consecuencia del pecado original y es por lo tanto “un campo que el Creador ha circundado con varias circunstancias inapetitosas que deberían ayudar a desanimarnos (“entre orines y materia fecal somos concebidos”). Visto así, lo sexual consiste de un conjunto de temas que un cristiano decente debe guardar en lo posible fuera de su vida real, de su conversación y de sus pensamientos.”⁶⁴

Y es que los clérigos, presentados como defensores oficiales de la moral religiosa, han impuesto una serie de limitaciones a la vida sexual, que más allá de preservar el bienestar cultural y la paz espiritual de los individuos, han derivado en la formación de culpas y complejos que desencadenan –más temprano que tarde– conflictos emocionales con grandes repercusiones en la vida social, como el caso de la discriminación por diversidad sexual, razón de ser de este trabajo.

Por eso abogamos por que el pensamiento de la sociedad actual, y sobre todo su actitud hacia la sexualidad, evolucione sin apego pleno a los estatutos religiosos, a fin de que la vida sexual deje de verse como un hecho pecaminoso o vergonzoso, y que la procreación deje de considerarse su finalidad última, ya que, como se verá más adelante, la sexualidad es origen de distintos placeres, que atienden no sólo al enriquecimiento espiritual o la satisfacción física.

⁶³ Guillermo Floris Margadant. *Op. Cit.* Pág. 14.

⁶⁴ *Ibíd.*, pág. 19.

Como lo estableció Mary Peter Traviss, religiosa de la Orden de los Dominicos y profesora de la Universidad de San Francisco: “la religión trata de nuestra relación con Dios, mientras que la moral trata de nuestra relación con los hombres y mujeres de esta Tierra.”⁶⁵ Moral y religión son cosas diferentes, por tanto, la sociedad actual tiene que liberarse de la categorización puritana religiosa de los temas sexuales para lograr exterminar las alusiones tradicionales e irracionales que desencadenan y propagan el problema de los tabúes sexuales y la consecuente discriminación hacia las diversas actitudes y manifestaciones sexuales.

1.2 La educación sexual en el sistema escolar mexicano.

1.2.1 Educación sexual en México.

Ignacio Pichardo Pagaza afirma en *El camino de México: una revolución por la educación y los valores* que el correctivo más acertado en contra de la violencia es la educación, porque desde la escuela y en el seno de la familia, los individuos aprenden e interiorizan los valores como el respeto a la persona y los bienes ajenos; la integridad, la honestidad, y los valores cívicos. “La educación de calidad ciertamente no es la única forma para contrarrestar la violencia [...], pero es una condición *sine qua non* para conseguirlo.”⁶⁶

Retomamos la cita anterior porque el término “violencia” que utiliza Pichardo Pagaza no es del todo inadecuado para la idea que queremos defender. La discriminación, en cualquiera de sus formas, es un signo de violencia y dado que aquí tratamos de fomentar el respeto a las libertades e integridad de todo ser humano, es obligatorio establecer que la educación es un medio imprescindible para evitar cualquier tipo de manifestación violenta, en especial la discriminación, tema que nos ocupa.

⁶⁵ Juan Grass Pedrals. *Op. Cit.* Pág. 35.

⁶⁶ Ignacio Pichardo Pagaza. *El camino de México: una revolución por la educación y los valores.* Pág. 46.

Ya hablamos sobre el papel de la familia y el de la iglesia como entes educadores en la sexualidad, ahora es momento de tratar la temática desde la perspectiva de la educación escolar. Cabe señalar que, como lo explicamos en los apartados anteriores, la iglesia y la familia son las dos instituciones fundamentales para la estructuración de la sociedad, por lo tanto, es de esperarse que tengan cierta influencia en la currícula escolar.

Lo anterior no significa que estemos a favor de ello, puesto que la escuela es un espacio en el que se debería discutir la cuestión de la sexualidad sin ningún tipo de presión política o de juicios ideológicos *a priori* sin fundamento empírico, entiéndase, los mandatos religiosos.

[...] la escuela debería ser menos permeable a las modas y a las propagandas ideológicas que apelan a la educación de valores abstractos. La escuela debe poder justificarse, principalmente, por sus rasgos específicos y permanentes, por lo objetivos a largo plazo, manteniendo una actitud crítica ante las ideas en boga. La escuela no debería convertirse en la mediadora de todos los programas de propaganda ideológica a favor de diferentes temas [...]⁶⁷

La razón de emplear el término “básica” para referirse a la educación primaria no es fortuita. Es así porque es el primer acercamiento *académico* que los niños tendrán al conocimiento universal sin la intervención directa de sus padres o de la religión. Como lo menciona Juan Grass Pedrals, la escuela es el reflejo de la sociedad y el lugar donde los alumnos permanecen más tiempo, después del hogar.⁶⁸ Ahí radica la importancia de la formación escolar y el talante que ésta tenga, porque la familia es la primera comunidad educadora, pero no la única.

En el ámbito de la sexualidad, la escuela toma un papel primordial, dadas las múltiples restricciones y juicios descalificatorios impuestos por la iglesia y la familia al respecto. No obstante, todas esas prohibiciones han hecho que la educación sexual escolar sea ampliamente limitada.

⁶⁷ Salvador Cardús. *Op. Cit.* Pág. 43.

⁶⁸ Juan Grass Pedrals. *Op. Cit.* Pág. 24.

De acuerdo con Luis Riesgo Ménguez, las escuelas deben desempeñar un papel de instrucción, es decir, una labor realizada con la delicadeza y claridad que la materia requiere.⁶⁹ Lo complicado aquí es que ciertamente se adquiere una “instrucción” sexual, pero no una *educación sexual* propiamente dicha: casi a manera de recetario se da la iniciación sexual, se dice cómo funciona *orgánicamente* el aparato reproductor de cada sexo por ejemplo; pero se evita hablar de cuestiones como estimulación sexual o alusiones al placer, y la situación se torna mucho más complicada en el momento en el que se tocan asuntos de mayor peso y complejidad como la masturbación o la homosexualidad. Aunque hay instituciones, donde dichos temas ni siquiera se abordan.

El pasado 21 de septiembre de 2009 se dio a conocer que en Guanajuato se retiraría el libro de Biología que, en agosto de ese año, se repartió a los alumnos de primero de secundaria, en el que se descartaban las imágenes de los órganos sexuales masculino y femenino y se apoyaba la educación sexual con orientación moralista. El libro fue reeditado por el gobierno panista, apoyando la educación sexual en el matrimonio, el control natal sólo mediante la abstinencia y la aprobación de los métodos anticonceptivos naturales, así mismo se publicaban los peligros de la pastilla para evitar embarazos y se censuraba la masturbación y la homosexualidad.⁷⁰

El tema de lo sexual no es algo nuevo, es un campo que se ha investigado desde tiempos memoriales, el problema es que en las escuelas, el tiempo parece no transcurrir, puesto que los conceptos arcaicos y cargados de tabúes siguen permaneciendo e “instruyendo” a las nuevas generaciones. Como lo afirma Benjamín Forcano en su *Nueva Ética sexual*, al establecer que “todavía nos encontramos con posturas unilaterales que dificultan una visión serena de la sexualidad.”⁷¹

⁶⁹ Luis Riesgo Ménguez y Carmen Pablo de Riesgo. *La familia: Ideas claras sobre la institución más valorada por los españoles*. Pág. 90.

⁷⁰ Xóchitl Álvarez. “Guanajuato retirará libro de Biología polémico” en *El Universal* en línea. Consultado en: www.eluniversal.com.mx/notas/627882.html

⁷¹ Benjamín Forcano. *Op. Cit.* Pág. 20.

Si bien es cierto que determinados dogmatismos y temores que se tenían en la antigüedad –como el uso del condón, por ejemplo-⁷² se han ido anulando progresivamente; también es verdad que los prejuicios y creencias tradicionales han mermado la evolución del pensamiento en torno a la sexualidad, debido a que muchas cuestiones son aún negadas, reprobadas o tratadas con extrema discreción, tal es el caso de la homosexualidad. Por eso la necesidad de ampliar los horizontes en la investigación y entendimiento multidisciplinario de la sexualidad.

Creemos que los tradicionalismos sociales y religiosos han complicado la perspectiva sexual, dificultando en gran medida que nos admitamos como seres sexuados, lo cual implica que el placer, parte natural de la vida, se vea como algo impúdico. Según la psicología, existe una regla que afirma que los seres humanos tienden a repetir lo que es placentero y a evitar lo que es doloroso. La razón de esta regla radica en que uno de los placeres sexuales primarios está en el autoconocimiento corporal, constituye uno de los placeres que el ser humano descubre desde su infancia, pero que aprende pronto a reprimir porque socialmente la llamada “masturbación” es un acto reprobable.⁷³

La mayoría de los adultos han desarrollado esta idea debido a la educación sexual que recibieron de sus familias y demás instituciones sociales, incluida por supuesto la escuela, de niños aprendieron a asociar ciertas partes y sensaciones corporales con etiquetas “buenas o malas”, y lo cierto es que la estricta moral cristiana de la que hablábamos, hace que esas asociaciones sean más negativas que positivas, pues las nociones de lo sexual conllevan, por lo general, una carga peyorativa.

⁷² “Históricamente el rechazo social que parte de las creencias y las normas sociales y culturales han restringido o estigmatizado el uso del preservativo. Algunas culturas consideran que la utilización de preservativos no es de «machos», especialmente aquellas que creen que la eyaculación de semen en la vagina constituye una parte esencial del acto sexual.” Véase: “El preservativo masculino” en El Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA). (Agosto 2000) Consultado en: http://data.unaids.org/publications/irc-pub01/jc302-tu18-malecondom_es.pdf

⁷³ Gabriela Gutiérrez Cebreros. *Educando a los niños en su sexualidad. Manual para padres*. Págs. 83-84.

Es oportuno mencionar que existen dos tipos de educación sexual: la informal y la formal. La primera la obtenemos en el seno familiar, en la escuela, a través de los medios de comunicación masiva, la religión y las diferentes agrupaciones con las que interactuamos. Mientras que la *formal* se refiere a una educación integral que incorpore los conocimientos bio-psico-socio-cultural y espirituales de lo que significa ser hombre o mujer.⁷⁴

Se espera que en cada familia, el niño aprenda lo que implica “ser hombre” de la figura paterna; y que cada niña, haga lo propio a partir de la convivencia con su madre. Sin embargo, volvemos a caer en la polarización de los roles sociales: aprender a *ser hombre* o *ser mujer* es una imposición social. La psicóloga Gabriela Gutiérrez Cebreros menciona que:

realmente no existe una materia de sexualidad en ningún sistema educativo del país, que abarcara desde el jardín de niños hasta el nivel profesional como tal. Ocasionalmente se dan pláticas de orientación sexual, seminarios o talleres por psicólogos, médicos, sacerdotes, padre, etc.⁷⁵

No estamos demeritando la utilidad de dichas actividades orientadoras, sin embargo, si se apela a una verdadera educación “formal” de la sexualidad se requieren entonces personas especializadas y efectivamente capacitadas en el área, es decir, *educadores sexuales*, que no sólo dominen los conocimientos científicos de la materia, sino que posean un enfoque integral de lo que involucra ser hombre o ser mujer.

Ahora bien, resulta fundamental que desde el inicio se disipe la actual confusión entre los términos “sexo” y “sexualidad”, ya que a la fecha, se usan de modo indistinto en las aulas y desafortunadamente, también en muchos textos teóricos.

Cuando se habla de “sexo” se hace referencia al conjunto de características anatómicas y fisiológicas, que diferencian a hombres de mujeres. Naturalmente, existen sólo 2 sexos: masculino y femenino. Por otro lado, la “sexualidad” es la

⁷⁴ Ibídem, págs. 28-30.

⁷⁵ Ibídem, pág. 30.

manera en la que nos formamos como persona, ya sea hombre o mujer, dentro de la sociedad y la cultura en la que nacimos.

Gabriela Gutiérrez Cebreros señala al respecto que nuestra sexualidad se compone de cuatro dimensiones profundamente interrelacionadas:

1. Biológica: Se refiere a todo lo que es cuerpo, su forma orgánica. El sexo está en él.
2. Psicológica: La forma en como se aprende a pensar, sentir y actuar como hombre o mujer.
3. Social: La manera en que la sociedad trata a los individuos según su sexo y el modo en el que éste determina la integración de los individuos en la sociedad.
4. Espiritual: La conexión con esa fuerza superior, creadora de todas las formas y todos los mundos.⁷⁶

Pero, ¿en las escuelas de México se da verdaderamente esta enseñanza integral? Lo cierto es que en la actualidad se imparte una “instrucción” fragmentaria de la sexualidad, la educación básica sólo incluye una revisión académica del tema desde el punto de vista biológico.⁷⁷

En ese sentido, los estudiantes aprenden únicamente las cuestiones de carácter fisiológico que competen a la sexualidad (funcionamiento de los órganos sexuales, manifestaciones hormonales, cambios físicos, etcétera); por tal motivo, ese “aprendizaje” es superficial justamente porque aún prevalecen muchos tabúes que obstaculizan el conocimiento efectivo de la sexualidad. Un ejemplo práctico es la prohibición y “satanización” social que se tiene hacia la autoexploración corporal: cuando se detecta a un niño descubriendo y tocando sus órganos sexuales, automáticamente es reprendido; por consiguiente, el pequeño aprenderá que esta

⁷⁶ Las definiciones de los conceptos básicos de sexo y sexualidad, así como las dimensiones y características de la sexualidad aquí citadas, fueron retomadas del artículo “Sexo, sexualidad y educación de la sexualidad”, del Plan Nacional de Educación Sexual del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

⁷⁷ Secretaría de Educación Pública. *Portal de la Educación Básica*. Consultado en: <http://basica.sep.gob.mx/>

actividad es “negativa” y empezará a suprimirla o intentará hacerlo, creciendo con el estigma de que el autoconocimiento es inadecuado.

1.2.2 Diferencias en la educación sexual escolar: Instituciones públicas vs. Instituciones privadas.

Para apoyar lo referido y evidenciar la permanencia de los tabúes y prejuicios sexuales dentro de la sociedad, nos dimos a la tarea de aplicar una encuesta a estudiantes de los grupos de sexto grado de dos distintas escuelas. Ambas de educación primaria, pero una pública y otra privada.⁷⁸

La razón: descubrir si la instrucción sexual a nivel básico, es la misma sin importar el carácter socioeconómico de las instituciones. Con respecto a la escuela privada escogida, hemos de afirmar que su elección se basó en su orientación religiosa.

La encuesta consistió en dos etapas: la primera hablada y la segunda escrita. La primera etapa se hizo a manera de charla para detectar las reacciones instintivas de los alumnos al mencionarles palabras que necesariamente aluden a un conocimiento de temática sexual. Les preguntamos a los niños “¿En qué piensan cuando escuchan la palabra... (sexo / relaciones sexuales / homosexualidad / masturbación)?”

En el caso de las primeras dos, provocaron que los alumnos de ambas escuelas emitieran risas y murmullos irónicos. Pero al momento de hablar sobre homosexualidad y masturbación, el cambio en la apreciación de la pregunta fue notorio en los dos planteles: en la escuela pública, también hubo algunas risas, pero enseguida, la mayoría de los niños (varones) emitieron expresiones como “putos” o “maricas”; mientras que en la escuela católica, las risas fueron evidentemente contenidas y seguidas por una reacción generalizada de incomodidad que se manifestó en un momento de silencio, el cual fue interrumpido por la educadora, quien se negó a continuar con la aplicación de la dinámica oral.

⁷⁸ Por cuestiones de confidencialidad, no se nos permitió dar dato alguno sobre el nombre de las escuelas ni los responsables de ninguna de las instituciones.

En cuanto a la encuesta escrita se incluyeron las siguientes preguntas y se obtuvieron los siguientes resultados (considérese que en la escuela privada se entrevistó a 25 niños y en la pública a 29):⁷⁹

1. En tu casa, ¿puedes hablar de temas de sexualidad con tus padres?

- Escuela pública: El 89% de los estudiantes respondió negativamente. (26 alumnos)
- Escuela privada: El 100% de los estudiantes respondió negativamente.

2. ¿Qué significa la palabra “sexo”?

- Escuela pública: El 93% erró la respuesta. (27)
- Escuela privada: El 28% erró la respuesta. (18)

3. ¿Cuándo son incorrectas las relaciones sexuales?

- Escuela pública: 89 % de los alumnos aseguró que lo son fuera del matrimonio. (26)
- Escuela privada: 84% aseguró que lo son fuera del matrimonio. (21)

4. ¿Crees que son malas las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo (hombre-hombre / mujer-mujer)?

- Escuela pública: 86% respondió que sí (4 niños se abstuvieron de responder)
- Escuela privada: No aplicó, debido a la prohibición de la institución.

5. ¿Consideras que la masturbación es incorrecta?

- Escuela pública: 79% respondió que sí (6 niños no respondieron)
- Escuela privada: No aplicó, debido a la prohibición de la institución.

6. Cuando tienes una duda sobre tu sexualidad, ¿a quién acudes?

⁷⁹ El formato del cuestionario puede consultarse en la sección de Anexos.

- Escuela pública: 86% respondió que a la escuela (25), 10% dijo que a su familia (3 niños) y hubo una abstención.
- Escuela privada: 72% escuela (18), 20% dijo que a nadie y hubo 2 abstenciones.

Como podemos ver, los resultados obtenidos mediante la encuesta revelan una percepción de la sexualidad con una marcada orientación moral-cristiana y confirma lo que planteamos al inicio: la enseñanza de la sexualidad está permeada con la ideología religiosa y en consecuencia, encontramos que la educación sexual es prejuiciosa y parcial, lo cual provoca que el ejercicio de la sexualidad humana no sea libre como “idealmente” se esperaría; en realidad representa un fenómeno *cultural* y no una facultad innata del ser humano, puesto que obedece a los reflejos condicionados por la sociedad.

la imagen [...] de la sexualidad precede al despertar genital. El niño tiene que recibir de la familia, del medio ambiente, una conciencia exacta de la realidad sexual [...] La sexualidad humana [es por tanto] una actividad domesticable, sumamente maleable.⁸⁰

El planteamiento de Benjamín Forcano es que la sexualidad se forma, se construye con base en los criterios, actitudes, costumbres y valores que el ámbito cultural impone. Esa es por supuesto la idea que descansa en la educación sexual, que “debemos aprender” a ser mujer o ser hombre.

No obstante, tenemos la firme convicción que la sexualidad se descubre y que el hombre puede desarrollar un dominio consciente y responsable sobre su actividad sexual, por lo tanto, es necesario deshacernos de todas las creencias falsas, basadas en la ignorancia, mismas que se han heredado de generación a generación en torno a la sexualidad y que no nos permiten ver con claridad a la hora de enjuiciar la sexualidad humana ni avanzar en el perfeccionamiento de la convivencia social.

⁸⁰ Benjamín Forcano. *Op. Cit.* Pág. 21.

Desde la filosofía hasta la biología se nos enseña que el ser humano es una unidad y no una realidad doble cuerpo-espíritu, sin embargo, en la actualidad, la cultura y las normas sociales nos han llevado al punto de separar a la sexualidad de la persona y relegarla a un terreno de prohibiciones y tapujos, donde abordar temas sexuales significa cruzar el límite de las ideas permitidas para poder experimentar y sentir. Sin embargo, la sexualidad es parte constitutiva de la naturaleza humana y no es un ámbito de estudio, sino una manifestación básica del hecho de estar vivos.⁸¹

1.3 Prejuicios y realidades de la sexualidad en México.

Antonio Galindo dice que cuando nos relacionamos con la sexualidad como si fuera algo ajeno a nosotros, “dejamos de saber quiénes somos y nos perdemos.” Porque las contradicciones, mentiras y sentimientos de culpa relacionados con la sexualidad que vivimos, la que deseamos vivir y la que viven otras personas, desarrolla un severo conflicto de identidad en los individuos que a la larga, incitará la insatisfacción personal y se manifestará en un malestar social, porque en el fondo, la sexualidad “es el espejo oculto del alma y la llave maestra para aceptarnos a nosotros mismos tal cual somos y para aceptar a quienes viven la sexualidad y la propia vida de manera diferente a la nuestra.”⁸²

1.3.1 “El que esté libre de pecado, que lance la primera piedra”... De prejuicios y perjuicios.

Los mexicanos hemos retrocedido en el camino de la convivencia solidaria y el respeto al ser humano⁸³.

⁸¹ Antonio Galindo. *Las mentiras del sexo: Claves para una sexualidad sin tabúes ni culpas.*

⁸² Antonio Galindo. *Op. Cit.*

⁸³ Ignacio Pichardo Pagaza. *Op. Cit.* Pág. 45.

Los prejuicios sólo perjudican el libre ejercicio de la sexualidad: ésta debe ser natural y si se privilegian las obsesiones puritanas frente al conocimiento real de la sexualidad, seguiremos atrapados en un mundo de mojigaterías e ignorancia.

El puritanismo que se originó en los países anglosajones principalmente durante los siglos XVI y XVII establecía que el instinto sexual representaba una gran fuerza natural con alcances significativos tanto en la mutua relación entre hombre y mujer, como en los procesos psicosomáticos del propio individuo.

Por tal motivo, se le catalogó como algo malo que debía confinarse al terreno de lo prohibido. Sin embargo, no se negaba la oportunidad de vivir una sexualidad plena a las clases ilustres: durante el Renacimiento, los aristócratas y nobles sí podían gozar sin restricciones de su vida sexual. El placer sexual se veía como un elemento especial en la extensa lista de los placeres que se consideraban propios de los poderosos.

Esos antecedentes dejaron huella profunda en la moral social, porque a la fecha aún vivimos regidos por una normativa estricta que sólo fomenta la abstinencia, la renuncia al impulso natural sexual, bajo la sugestión de que así el hombre se convierte en un ser de alta calidad moral.

Recordemos que según el puritanismo, el cuerpo se veía como algo incorrecto del ser humano, algo extraño, provisional y vano, aunque inherente a la existencia humana. Y al entrar en juego la sexualidad, el asunto se complicaba aún más porque había que despreciar al cuerpo, dado que constituía el medio por el cual los impulsos sexuales se manifestaban: “En él [el sexo] el cuerpo mostraba el máximo de su corrupción y desvío. Y contra él tenían que surgir las máximas prevenciones y controles, los máximos rigores.”⁸⁴

Como ya lo vimos, la sexualidad es parte constitutiva de la naturaleza humana, por lo cual, así como se fomenta el bienestar físico y mental, debería promoverse también el sexual, que por cierto está incluido en los dos primeros (véase las dimensiones de la sexualidad en el apartado anterior).

⁸⁴ Benjamín Forcano. *Nueva Ética sexual*. Editorial Trotta. Madrid, 1996. [452 PP]. Pág. 31.

El conflicto de percepción social de lo sexual radica en que se sigue viendo a la sexualidad como algo aislado de la naturaleza del ser humano, y se continúa priorizando la necesidad de explicar todo desde un punto de vista moral rígido para identificar el grado de “normalidad” de nuestra sexualidad.

El psicólogo y pedagogo, Antonio Galindo, dice que cuando intentamos explicar algo que es natural, lo hacemos porque nos comparamos con un modelo social dominante.⁸⁵ Pero justamente aquí radica la contradicción: lo natural no puede compararse con lo social, puesto que esta categoría es esencialmente artificial, producto del ingenio humano.

Un prejuicio es el resultado de calificar las cosas sin tener un conocimiento exacto de ellas. La gente juzga como *enfermizo* todo aquello que abandona los límites de tolerancia moral en la sociedad, que están intensamente relacionados con los límites de la experiencia: cuando algo no se ha experimentado, se ignora, se cree inexistente, incomprensible y por lo tanto, inadecuado y degenerado porque se sale de la “normalidad”. El mismo autor ejemplifica esta situación con el fenómeno del sadismo:

[...] lo que me da asco, repulsión, rabia, no es sino un lugar en el que nuestra mente no está acostumbrada a estar [...] Invisiblemente existe un umbral tras el cual lo que vemos lo descartamos, lo negamos y lo necesitamos descalificar para ubicarlo, para controlarlo con los conceptos y las palabras. Pero resulta que los conceptos y las palabras son el escondite de la falta de experiencia. Si tuviéramos la experiencia del sadismo y, a partir de esa experiencia, hubiésemos decidido que no lo queremos hacer, entonces no habría sobrecogimiento ni estupor. Nuestra mente estaría tranquila porque ha tenido la experiencia y no le da más importancia que la de haberlo experimentado y haber elegido que no quiere más de eso (o sí quiere más) [...] Así pues, parece que la tendencia a ver hechos depravados o perversos marca el límite de nuestra propia incompetencia e ignorancia.⁸⁶

⁸⁵ Antonio Galindo. *Op. Cit.* Pág. 175.

⁸⁶ *Ibíd.*, pág. 223.

Las personas tienden a descalificar lo que culturalmente se considera “desagradable” (ya sea sexual o no), sin hacer una reflexión profunda de por qué se reacciona de modo tan exagerado ante tal o cual actitud. Es posible observar las conductas sexuales sin necesariamente involucrarnos con ellas, sin hacer juicios ni rechazarlas sólo porque el código social dice que están mal; actuar con indiferencia –dado que sólo los involucrados directos en un acto sexual deberían ser quienes juzguen el encuentro- tendría que ser la actitud natural.

Sin embargo, la sociedad no se conforma sólo con no estar de acuerdo, tiene que hacerse manifiesto ese rechazo, ¿por qué? La respuesta la encontramos en lo que el psicólogo Carl Jung llamó “la sombra”⁸⁷: esos propios límites y gustos reprimidos, “nuestro lado oscuro”, las emociones negativas, los ascos, los temores, las penas y aversiones. Habremos escuchado la famosa frase de “lo que te choca, te checa” y al final, exactamente eso ocurre, lo que rechazamos es algo que en el fondo podríamos encontrar en nuestro interior, porque muchos de los gustos que presumimos como propios nos fueron inculcados mediante la educación y la cultura, pero en el fondo, los gustos naturales siempre prevalecen.

Existen muchos comportamientos sexuales que socialmente se reprueban, pero el instinto sexual es inherente al hombre: independientemente de que lo desee o no, el humano es un ser sexuado desde que nace y lo seguirá siendo hasta que muera; en ese sentido, el instinto sexual despertará tarde o temprano y con él, el placer que es parte natural de la vida.⁸⁸

Al principio de este trabajo, hablamos sobre la libertad humana (incluida la sexual) que tiene que ser plena en tanto no vulnere la libertad de los demás, luego entonces, cuando ciertas conductas sexuales responden sólo al sencillo placer de realizarlas, sin establecer problemas de relación con el propio individuo o con el resto de las personas, no tendrían por qué ser tachadas o censurables, dado que su razón de ser radica en la búsqueda de la plenitud humana. Porque no es el uso

⁸⁷ José Francisco Zamorano. *Por el sendero de Jung. “La sombra”*. Consultado en: http://www.ceoniric.cl/spanol/send_jung_col/la_sombra.htm

⁸⁸ Gabriela Gutiérrez Cebreros. *Op. Cit.* Pág. 83.

ni la conducta lo que hace que algo sea malo, “sino el propósito al que sirve, el fin o la idea que subyace: si el propósito es sentir placer y ya, genial”.⁸⁹

Ahora bien, aun cuando podemos encontrar numerables prejuicios en el ámbito de la sexualidad, para nuestros intereses sólo retomaremos lo concerniente a la orientación sexual. En *Las mentiras del sexo: Claves para una sexualidad sin tabúes ni culpas*, Antonio Galindo afirma que hemos hecho un problema de las orientaciones sexuales y del sexo en general. Actualmente, se consideran “normales” sólo dos casos:

1. Tener cuerpo de hombre y sentirse atraído por las mujeres.
2. Tener cuerpo de mujer y sentirse atraída por los hombres.

Pero recordemos que anteriormente establecimos que la sexualidad se descubre. Cada ser humano detecta en su interior gustos y preferencias diferentes, en consecuencia, hablar de una dicotomía en la esfera de la orientación sexual nos parece inadecuado. Más adelante profundizaremos al respecto, por lo pronto, queremos subrayar que los prejuicios sólo dificultan las relaciones y la convivencia social, porque como bien lo dice Antonio Galindo, la necesidad de entender o explicar nuestra orientación sexual, sea cual sea, es lo que ocasiona los auténticos problemas sexuales, que aparecen justamente “cuando reprimimos o tratamos de evitar aquello que somos o queremos. Un deseo que no se vive cuando debe vivirse, vuelve. Siempre vuelve.”⁹⁰

La religión y sus cánones tradicionalistas y puritanos han sido los principales “patrocinadores” de muchos de los prejuicios a los que nos enfrentamos en la actualidad. Se ha mencionado que la iglesia defiende a la procreación como única justificación de las relaciones sexuales, las cuales se aprueban sólo en el matrimonio, y en ese sentido, la institución eclesiástica se ha dado a la tarea de hacer una precisa categorización de conductas que atentan contra la justicia, la salud y por supuesto, la ley de Dios.

⁸⁹ Antonio Galindo. *Op. Cit.* Pág. 226.

⁹⁰ Antonio Galindo. *Op. Cit.* Pág. 176.

El adulterio, la violación o la prostitución se consideran conductas contra la justicia, mientras que las enfermedades venéreas, el SIDA, las “perversiones” sexuales como el narcisismo, la gerontofilia, necrofilia, fetichismo, exhibicionismo, sadismo, masoquismo, travestismos e hipererotismo son conductas catalogadas como contrarias a la salud. Además, las ETS (enfermedades de transmisión sexual) son también denominadas por el gremio religioso como “enfermedades vergonzosas, humillantes, pues en la mayoría de los casos son efecto de una actividad sexual desordenada o descontrolada.”⁹¹

Ahora, con respecto a las conductas sexuales que transgreden la ley de Dios, la iglesia considera que la falta de dominio o descontrol sexual es la principal y más despreciable actuación porque “Cuando el impulso sexual desborda a la persona y arrolla valores y virtudes como el legítimo respeto, el amor y la responsabilidad, nos encontramos ante el pecado sexual, del que hablan el sexto y noveno mandamientos. El descontrol sexual degrada a la persona, la esclaviza y en cierto sentido, la prostituye.”⁹²

Dijimos que no pretendemos mostrar antipatía hacia ninguna religión y así es, pero si hacemos estas precisiones con respecto al planteamiento de la iglesia católica es porque nos parece contradictorio su discurso. Esta institución presume regirse bajo el precepto del “amor al prójimo” (en la Biblia encontramos la máxima de “ama a tu prójimo como a ti mismo”), pero simultáneamente en las “Sagradas Escrituras” se condenan actitudes y comportamientos sexuales variados, como la homosexualidad y el autoerotismo, a los que se rechaza con fervor.⁹³

Por lo tanto, existe una contradicción desde la “base” de la normativa moral, no hay coherencia con lo dicho y lo hecho. Se proclama el amor incondicional, pero se hacen especificaciones a manera de “letras chiquitas” dentro del “contrato de la vida en sociedad”. Lo que nos falta es ser verdaderamente tolerantes, en el

⁹¹ Urbano Sánchez G. *Matrimonio, familia y sexualidad*. Pág. 306. Según el profesor de la Universidad Pontificia de México, el hipererotismo más que una necesidad biológica es la imaginación excitada por una especie de deseo cerebral que suscita un fantasía obscena.

⁹² *Ibíd*em, pág. 307.

⁹³ Nuevo Testamento. Corintios 6:9 / 13 / 15 / 18 / 19 / 20; Timoteo 1:10.

sentido que ya planteamos: entender y valorar la libertad de cada individuo para disfrutar su sexualidad con plenitud. Si se nos permite la expresión, podemos decir que vivimos en una sociedad sumamente “metiche”. Aprendemos desde el núcleo familiar (que está imbuido con la doctrinas religiosa) a prejuizar lo que en realidad no nos incumbe.

Es muy fácil emitir juicios y opiniones sin tener argumentos, pero deberíamos entender que para calificar algo, se debe primero conocer y experimentar eso que juzgamos, y en dado caso de no tener la experiencia en ese algo (hablamos de cualquier situación que pueda pensarse, pero en particular, en el renglón de lo sexual), deberíamos intentar desarrollar la empatía tan necesaria para conseguir una verdadera y efectiva convivencia social saludable.

Porque como lo menciona Juan Grass Pedrals, la empatía es uno de los elementos considerados como básicos para la educación moral. “Empatía es la capacidad de ponerse en el lugar de otra persona. Esta capacidad es considerada por los psicólogos educacionales una condición fundamental para que la persona desarrolle la virtud del respeto y la caridad hacia otras personas”.⁹⁴

1.3.2 Diferencia entre identidad de género y orientación sexual.

Así como hablamos sobre la confusión existente entre los términos de sexo y sexualidad, también encontramos un desconcierto en relación con las definiciones de identidad de género y orientación sexual. Estas dos nociones están basadas en el estereotipo de los criterios sociales de feminidad y masculinidad, pero hay que aclarar que, biológicamente, ser hombre o ser mujer se define en función de nuestro sexo: las mujeres tienen vagina y los hombres pene. Por tanto, el hecho de la atracción sexual es caso aparte. Tanto a los hombres como a las mujeres pueden sentirse atraídos hacia personas de ambos sexos. Veamos por qué.

La orientación sexual no tiene nada que ver ni con el sexo biológico ni con la identidad de género, es un proceso aparte: ni el sexo

⁹⁴ Juan Grass Pedrals. *Op. Cit.* Pág. 34.

biológico, ni ser más masculino o femenino explican la heterosexualidad, la homosexualidad o la bisexualidad.⁹⁵

De acuerdo con John Pinel, las orientaciones sexuales están determinadas genéticamente,⁹⁶ no obstante, los hechos nos revelan que esta teoría es equivocada, ya que si fuera cierta, efectivamente viviríamos al pie de la letra dentro del modelo de feminidad y masculinidad que se aprueba socialmente, donde por ser hombre se espera que la atracción sexual sea sólo hacia las mujeres y viceversa.

Comencemos entonces a disipar esa confusión que, por supuesto no todos, pero sí muchos individuos tienen. Para ello, es importante definir 3 conceptualizaciones básicas: sexo, identidad de género y orientación sexual.

El sexo se refiere al aspecto meramente biológico de nuestra persona, es decir, nuestra composición anatómica-fisiológica, entendida ésta como los genitales –y sus funciones- que posee el hombre y la mujer. Podríamos decir que esos atributos sexuales masculinos y femeninos son sólo “la cubierta” de la gran entidad sexual que es el ser humano.

En cuanto a la identidad de género, o también conocida como identidad genérica, es el modo en el que la persona se identifica como hombre o como mujer, no tiene que ver con la orientación sexual, pues se refiere al sentimiento –totalmente individual- interior de la persona, el modo en que se reconoce a sí misma, basando su conducta y su forma de ser y pensar en ese género (masculino o femenino) con el que se siente identificada. Todo esto es independiente del sexo, orientación sexual, edad, o nivel socio-económico. La identidad de género es reconocer la feminidad o la masculinidad en nosotros, por eso una mujer puede sentirse mujer independientemente de que se sienta atraída por los hombres o las mujeres o ambos. Ocurre lo mismo con el hombre.

⁹⁵ Antonio Galindo. *Op. Cit.* Pág. 178.

⁹⁶ John Pinel (2001) *Psicobiología*. Citado en *Las mentiras del sexo: Claves para una sexualidad sin tabúes ni culpas*. Galindo, A. (2009). Pág. 178.

La orientación sexual se refiere a la elección de la pareja sexual, que puede ser hombre, mujer o ambos y eso no nos define como ser humano, sino que da una idea de la conducta sexual de cada quien. Al hablar de orientación sexual se debe acudir a la experiencia de lo que sentimos, qué es lo que instintivamente nos atrae, independientemente de nuestro sexo biológico.

Como lo dice Antonio Galindo, aceptar lo que significa tener tal o cual orientación sexual no es sólo asunto de ser heterosexual, homosexual o bisexual, sino de admitir que es necesario experimentar lo que se siente o desea para fortalecer nuestra identidad como ser humano en cada etapa de la vida. “Las orientaciones sexuales pueden ser estables o no, en función del periodo de la vida en que te encuentres o las personas que haya a tu alrededor, si bien hay una tendencia a creer que aceptarse sexualmente es bloquear la orientación sexual, hacerla rígida y permanente.”⁹⁷

La tradición moral nos ha obligado a “aceptar” la existencia de una sola orientación sexual válida: la heterosexual, sobre todo, desde la religión que la considera como la única posibilidad, la única orientación “natural”, colocando a las demás en el sitio de las “desviaciones” sexuales. Pero lo cierto es que no podemos dogmatizar la situación y asegurar que existe –o debe de existir- sólo una orientación sexual, puesto que cada individuo tiene gustos y preferencias distintas.

Podemos encontrar en la literatura sobre sexualidad, afirmaciones como la del biólogo y sociólogo Alfred Charles Kinsey, quien establece que no existen orientaciones sexuales rígidas, sino que éstas son resultado de un proceso continuo a lo largo de la vida, y por lo tanto, en todo ser humano es posible encontrar un cierto nivel de homosexualidad y de heterosexualidad. Asimismo, según otros estudiosos del tema, como Wilhelm Fliess, existe una bisexualidad natural en los seres humanos, por lo cual si no fuera debido a la influencia

⁹⁷ Ibídem, pág. 185.

cultural, todos seríamos bisexuales, ya que es la educación social la que modela y determina que haya orientaciones sexuales más específicas.⁹⁸

En la sociedad se ha desarrollado la necesidad de poner etiquetas, de establecer estereotipos, porque “lo normal” es pertenecer a alguna categoría; lo extraño es aquello que no puede meterse en ninguna categoría, aquello no puede ser categorizado a partir de los estatutos sociales y es entonces cuando aparecen los prejuicios y el rechazo a “lo raro”. “Estamos deseosos de meternos –a nosotros y a los demás- en una clasificación determinada [...] Nuestra cultura necesita encasillar a riesgo de disgregarse. La necesidad de que encajemos en un concepto es clave en muchos estudios e investigaciones para apoyar que la normalidad existe.”⁹⁹

Sin embargo, es precisamente por ese continuo intento de clasificar a los seres humanos en cada aspecto de la vida, y en especial, por su conducta sexual, que los individuos se enfrentan a tantos conflictos y problemas psicológicos. De acuerdo con el psicólogo y pedagogo, Antonio Galindo, eso se debe a que los seres humanos son inclasificables, pero paradójicamente, en la sociedad se siente el deseo de ser parte de una categoría determinada, porque poner un nombre (o una etiqueta) a las cosas que refleje lo que sentimos por lo regular provee una gran tranquilidad psicológica.

Afortunadamente, desde hace ya 24 años, la Organización Mundial de la Salud (OMS) eliminó la homosexualidad del catálogo de enfermedades mentales¹⁰⁰, por lo que la medicina y la psiquiatría ya no tocan este tema como un asunto susceptible de ser “curado”. No obstante, en el terreno sociocultural, sobre todo en los círculos más conservadores y tradicionalistas, prevalece la idea de que

⁹⁸ Luis González de Alba. *La orientación sexual: reflexiones sobre la bisexualidad originaria y la homosexualidad*.

⁹⁹ Antonio Galindo. *Op. Cit.* Pág. 183.

¹⁰⁰ “17 de mayo 1990: La Asamblea General de la OMS elimina la homosexualidad de su lista de enfermedades psiquiátricas.” (17 de mayo de 2010). Agencia SINC. Consultado en: <http://www.agenciasinc.es/Multimedia/Ilustraciones/17-de-mayo-1990-La-Asamblea-General-de-la-OMS-elimina-la-homosexualidad-de-su-lista-de-enfermedades-psiquiatricas>.

se trata, quizá ya no de una enfermedad, pero sí de un desorden que debe erradicarse.

Los primeros intentos por encontrar un origen y peor aún, una “cura” a la homosexualidad, así como por descubrir diferencias psicológicas –e incluso anatómicas- entre heterosexuales y homosexuales, fueron motivados por prejuicios y repulsiones moralistas. Y todavía hoy en día, distintas culturas y sociedades continúan sancionando los actos homosexuales. Por ello, coincidimos con el planteamiento del divulgador científico, Luis González de Alba, quien defiende la importancia del conocimiento de la sexualidad para favorecer la creación de una sociedad en la que se reconozcan las diversas expresiones de la sexualidad y convivan –sin dificultades- bisexuales, heterosexuales sin aversiones y homosexuales satisfechos.¹⁰¹

1.3.3 Los tabúes sexuales: ¿Existe el libre ejercicio de la sexualidad?

Muchas veces hemos escuchado la frase de que nacemos y vivimos libres, pero esa afirmación es engañosa porque en realidad hablar de una total libertad, al menos en lo que toca a la sexualidad, es equivalente a decir que no existe restricción social alguna que impida al ser humano disfrutar de una vida sexual a plenitud.

Sin embargo, gran parte de la ideología social está impregnada de prohibiciones para hacer o decir algo determinado, la cultura impone muchas condiciones a la hora de actuar, sobre todo en el ámbito sexual. Esas limitaciones se conocen como “tabúes” y están basados en nada más que prejuicios de carácter social o psicológico, porque el hecho de que sólo algunos disfruten de actividades que se salen de la “norma general” en el renglón sexual, no significa que debamos excluirlos de la sociedad a causa solamente de que tengan manifestaciones sexuales distintas.

¹⁰¹ Luis González de Alba. *Op. Cit.*

Como lo mencionamos líneas arriba, las instituciones religiosas establecen una perspectiva muy rigurosa y limitante de la sexualidad, y por tanto, las prácticas sexuales permitidas socialmente están planteadas con base en un estricto concepto de normalidad, a partir del cual se han defendido o rechazado las libertades sexuales. Pero esa delimitación ha obedecido siempre a quienes establecen su propia razón y muy particular ideología, como el correcto modelo a seguir dentro de la esfera sexual.¹⁰²

Uno de los principales tabúes que prevalecen en la actualidad, y que por cierto, creemos es fundamento de muchos de los tabúes y prejuicios existentes, es el hecho de desdeñar la importancia de la satisfacción y el disfrute sexual. Hoy en día, tratar el asunto del placer sexual es motivo de desconcierto en la sociedad, porque se sigue viendo como algo privado, y en cierto modo, inadecuado. Se habla de él, pero con mucha discreción y tapujos.

Como lo dice Benjamín Forcano, se ha radicalizado el tema de la sexualidad hasta el punto de crearla una condición antiespiritual “muy negativamente valorada”, a través de la cual el cuerpo es incompatible con el espíritu y que “una afición por el sexo denotaría mal gusto, innobleza, desmerecimiento.”¹⁰³ La sociedad nos ha enseñado a censurar y reprobar múltiples cuestiones sexuales a pesar de que:

La vida erótica, el papel del sexo han sufrido enormemente en su estimación, y se les llega a reconocer una significación incluso política, podríamos decir, de la contestación cultural, tanto de la sociedad establecida como del cristianismo... Me importa subrayar en el erotismo de hoy esta (primera) fase de tomar en serio el sexo despojado de ornamentos espirituales. La profusión actual de publicaciones y, en especial, de películas eróticas, erótico-sentimentales –las peores de todas-, no hace sino mostrar que, en efecto, para el hombre de hoy, el sexo es algo importante y ello de manera notoria, pública, aceptada.¹⁰⁴

¹⁰² Antonio Galindo. *Op. Cit.* Págs. 228 – 229.

¹⁰³ Benjamín Forcano. *Op. Cit.* Pág. 44.

¹⁰⁴ José Luis Aranguren. *Erotismo y liberación de la mujer.* Págs. 67-69.

Casi la totalidad de las temáticas de carácter sexual son tabúes fuera de los círculos de especialización, entiéndase estos como los campos de estudio e investigación de las diferentes aristas que componen la sexualidad (tanto desde la perspectiva médica y científica, como social cultural). La simple palabra “orgasmo” genera reacciones de nerviosismo en una conversación cualquiera.¹⁰⁵

Y los tabúes surgen, como casi todo, desde el seno familiar. Usaremos uno de los casos que ocupa Gabriela Gutiérrez Cebberos para explicarnos. Cuando un niño es descubierto por alguno de sus padres (o ambos) o tutores o alguna figura de autoridad (como un profesor, por ejemplo) masturbándose, de inmediato es reprendido y muchas veces castigado. Esta reacción alarmante y represora de los adultos provocará que automáticamente el niño relacione el hecho de tocarse con algo negativo y reprobable y en consecuencia, comenzará a desarrollar sentimientos de culpa, impotencia, tristeza, vergüenza y miedo, que “no le sirven a nadie para ser mejor; porque van directo contra la autoimagen y la autoestima, que son la base de una vida plena.”¹⁰⁶

El tabú que la masturbación representa, es el reflejo de la dominación del instinto sexual a la que somos sometidos desde la infancia: aprovechando la debilidad y dependencia propias de la edad, la sociedad establece una serie de influjos y condicionamientos represores para “normalizar” el comportamiento de todos sus integrantes.

En nuestro segundo apartado mencionamos que el autoconocimiento corporal es uno de los placeres sexuales primarios, que el ser humano descubre desde su infancia, pero que aprende pronto a reprimir porque socialmente la “masturbación” está mal vista. Y es que a pesar del paso del tiempo, la sociedad se niega a aceptar que el instinto sexual se impone al ser humano y que *la zona de los instintos está gobernada por el principio del placer.*

¹⁰⁵ Recordamos una anécdota laboral del 27 de octubre de 2014 en la que durante la transmisión del programa radiofónico *Primer Movimiento* en Radio UNAM, Benito Taibo, uno de los conductores, expresó: “El único buen fin que yo conozco se llama ‘orgasmo’”, tras lo cual la reacción generalizada del staff fue de incomodidad y en especial, la jefatura de información emitió la orden de ignorar el comentario y evitar revuelo de la misma en las redes sociales.

¹⁰⁶ Gabriela Gutiérrez Cebberos. *Op. Cit.* Pág. 108.

El ser humano se encuentra constituido por una estructura instintiva fundamental que funciona dentro del cuerpo como un principio integral e indefinido, autónomo y con la pretensión a desenvolverse libremente, y justamente esta libertad la expresa en la búsqueda directa del placer, como fin primordial.¹⁰⁷

Por tanto, el instinto sexual es natural e independiente de los estatutos morales y religiosos. Es un deseo, una necesidad propia y esencial en la naturaleza humana, pero culturalmente se nos ha enseñado a reprimirlo. El placer sexual no es diferente del placer que produce, por ejemplo, comer, jugar, hacer ejercicio o cualquier actividad que disfrutemos. Entonces, ¿por qué se nos cohibe cuando hablamos sobre deseos e inquietudes sexuales?

Porque históricamente, el hombre, al introducirse en la sociedad y relacionarse con la realidad exterior, se siente comprometido a controlar esa función primaria del instinto y se ve obligado a desarrollar otras funciones secundarias en su vida para “embonar” en la sociedad, por lo que no tiene más remedio que autoimponerse la represión de su inclinación sexual. “Y así los instintos deben ser inhibidos, apartados de su natural meta, sometidos a un control que asegure el bien y la perpetuación de la especie.”¹⁰⁸

La homosexualidad, sin duda, sigue siendo un tema tabú en nuestros días. Quizá es uno de los principales tabúes sociales. En nuestra cultura –fundada en los decretos religiosos- la homosexualidad se considera un fenómeno anormal, incluso muchas familias todavía creen que puede “tener cura”, aun cuando la Organización Mundial de la Salud ya la considera una orientación sexual más.¹⁰⁹

El pensamiento machista que prevalece en la ideología de los mexicanos hace que la situación se complique porque por descontado, se espera que cada niño nacido sea un “hombre en toda la extensión de la palabra”, es decir, que se identifique como hombre y en consecuencia, su atracción sexual sea hacia las mujeres.

¹⁰⁷ Benjamín Forcano. *Op. Cit.* Págs. 47- 48.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, pág. 48.

¹⁰⁹ Antonio Galindo. *Op. Cit.* Capítulo 8.

La intensa intransigencia e intolerancia hacia el tema de la homosexualidad ha provocado que los hombres homosexuales limiten el ejercicio de su sexualidad y, en el menos desafortunado de los casos, la vivan en secreto y con miedo a ser descubiertos por la sociedad, como si lo que hicieran fuera un delito.

La sexualidad es una necesidad fundamental del individuo y en consecuencia, su satisfacción. Porque como lo dice Benjamín Forcano, no sólo es una necesidad propia e importante, sino la necesidad central. La sexualidad ha sido históricamente tan reprimida que se ha llegado al punto de confinarla a una zona oscura llena de prohibiciones, culpas y temores.

Por eso, demandamos la apertura de los horizontes ideológicos en el terreno sexual. Como sociedad que anhela la óptima integración de todos sus miembros, debemos apartarnos de los dogmatismos religiosos y liberarnos de la contaminación de prejuicios y tabúes ridículos y sin fundamento que, fuera de constituir una guía moral, perjudican la concordia y el desarrollo de la sociedad.

La sexualidad se ha relegado a espacios remotos; hablar de ella es aún una cuestión permeada por prohibiciones. El terreno de la sexualidad se encuentra enmarcado por un límite de comportamientos e ideas “permitidas” y “no permitidas”, que desencadenan la censura para experimentar y sentir. La comunidad homosexual es precisamente uno de los sectores sociales que se ve afectado por todas esas limitaciones.

Los homosexuales se han visto obligados a vivir su sexualidad en medio de una serie de contradicciones, mentiras y sentimientos de culpa, que se derivan de la intensa restricción social hacia la libertad sexual. De ello profundizaremos en nuestro siguiente capítulo.

CAPÍTULO 2

HOMOSEXUALIDAD EN MÉXICO

¿Por qué a la sociedad le cuesta tanto trabajo aceptar la homosexualidad? ¿Por qué parece tan repugnante una relación *gay* aun cuando exista el mismo amor que hay entre una pareja heterosexual? Como mencionamos en nuestro primer apartado, la cultura mexicana, y particularmente, la visión que la sociedad mexicana tiene con respecto a la homosexualidad, es negativa¹¹⁰. La población sigue tachando la homosexualidad como un acto incorrecto, inmoral. Sin embargo, reconocer en plenitud a las parejas del mismo sexo no es sólo una cuestión de igualdad, sino también un asunto de justicia.

Sin afán de impregnar el presente trabajo con sentimentalismos vanos, es necesario decir que la posibilidad de amar es un derecho de todo ser humano y una ruta legítima para alcanzar la felicidad. Y, ¿no es eso lo que todos deseamos: la felicidad? No pretendemos entrometernos en cuestiones filosóficas sobre lo que la felicidad implica, mas todo nuestro interés recae en que la *felicidad* es un componente fundamental de la armonía que la sociedad mundial busca diariamente.

Así pues, nuestra libertad para elegir está escudada por el libre albedrío y la única vía factible para vivir en armonía es la fórmula primaria *sine qua non* de garantizar el respeto al libre albedrío, pues como lo dijo Benito Juárez, “el respeto al derecho ajeno, es la paz”¹¹¹.

Aunque teórica y políticamente existen numerosos pronunciamientos en favor del respeto y la tolerancia, la práctica social revela una realidad totalmente opuesta.

¹¹⁰ Por descontado, la homosexualidad es desaprobada con una prevaleciente carga pesimista, a través de la cual, se le juzga desde del lado más desfavorable posible.

¹¹¹ Benito Juárez (1806 – 1872) integró la frase "Entre los individuos, como entre las naciones, el respeto al derecho ajeno es la paz", en su discurso del 15 julio de 1867, al entrar triunfante a la Ciudad de México, tras el fusilamiento de Maximiliano de Habsburgo.

Los actos de intransigencia y discriminación crecen a diario, fomentados por una cultura basada en la indiferencia, los prejuicios dogmáticos y la incompreensión.

Específicamente en México, la influencia que la cultura religiosa (católica) ha ejercido desde su llegada a territorio americano, ha provocado que se “satanice” la homosexualidad, tomando en cuenta que la idiosincrasia mexicana está también permeada con un alto nivel de *machismo*. Examinemos entonces la historia y la evolución de la homosexualidad para entender por qué “estamos como estamos”.

2.1 Definición e historia de la homosexualidad.

A lo largo de la historia, las personas con una preferencia u orientación sexual diferente de la heterosexual han sido discriminadas debido a la tendencia generalizada de defender la heterosexualidad como “la” sexualidad dominante. A partir de ésta es que todas las demás manifestaciones sexuales son calificadas como “incompletas, perversas y, frecuentemente, como anómalas, criminales e inmorales”.

2.1.1 Antecedentes de la homosexualidad.

Encontramos diferentes referencias con respecto al término “homosexual”. Un primer reporte revela que la expresión fue utilizada originalmente en Alemania en 1869, por el Dr. Karl María Kertbeny, para hacer referencia a la “atracción libidinosa hacia sujetos del mismo sexo”.¹¹² Y también está documentado que “homosexualidad” fue introducido en el siglo XIX por el médico húngaro Sándor Ferenczi, uno de los primeros y más grandes psicoanalistas, quien estableció relaciones entre la homosexualidad y la neurosis.

Por su parte, el médico y teólogo francés Marc Oraison afirma que: “La homosexualidad no existe; lo que existe son seres humanos que, a partir del instante en que adquieren verdadera conciencia de la propia sexualidad, se

¹¹² Rafael Sandoval Camacho. *Una contribución experimental al estudio de la homosexualidad*.

sienten conmocionados y atraídos sexualmente sólo por personas de su mismo sexo”¹¹³. El verdadero problema detrás de la orientación sexual es que el ser humano tiende a “etiquetar” todo; como seres sociales, tenemos una necesidad *cuasi* intrínseca de entender o explicarlo todo y en ese todo, va incluida por supuesto, la elección de pareja sexual que hacemos, ya sean hombres, mujeres o ambos.

Buscar una explicación, y por ende, una etiqueta, es sólo responder a una “necesidad” –que para nosotros es más una *necedad*- social de hacer “normal” todo aquello que parece no serlo.

Si revisamos la historia podremos darnos cuenta de que lo que en la actualidad se considera algo “anti” masculino, en otros tiempos y culturas fue símbolo de hombría. Por ejemplo: en Nueva Guinea existen documentados casos de homosexualidad masculina como pauta cultural normal y establecida, es decir, el sexo entre varones en un contexto militar estaba aprobado, incluyendo que los guerreros más jóvenes ingirieran el semen de los más expertos como símbolo de convertirse en miembros varoniles; en Grecia existieron las relaciones entre maestro y aprendiz.

Según Aristóteles, también en Grecia se promulgó una ley para autorizar el comercio sexual entre los hombres a fin de impedir así el crecimiento excesivo de la población. El antropólogo estadounidense, Marvin Harris, señala que en estas experiencias “nadie estimaba que los varones que mantenían relaciones homo y heterosexuales hubieran sucumbido a impulsos anómalos que les relegaran a un estatus sexual especial”¹¹⁴.

Incluso, la homosexualidad no es exclusiva de la especie humana ni mucho menos un fenómeno de rebeldía, moda o perversión sexual del nuevo siglo como suele calificarse. Sin embargo (y es justo al punto al que queremos llegar), la sociedad se empeña en ver a la homosexualidad como algo “antinatural”, siendo

¹¹³ Marc Oraison, (1978) *La cuestión homosexual*. Citado en *Moral de Discernimiento III; Una Reivindicación ética de la Sexualidad*. Mifsud, T. (2002). Pág. 514.

¹¹⁴ Marvin Harris. *Nuestra especie*. Pág. 225.

que las demás especies también han manifestado tener conductas homosexuales, de acuerdo con algunos estudios como los del Conde de Buffon y Henri Étienne Sainte-Claire Deville¹¹⁵, por lo cual nos atrevemos a decir que ser homosexual es lo más natural del mundo, como también lo es ser heterosexual.

Es interesante ver el contraste que ha existido entre las concepciones de cada cultura con respecto a la homosexualidad. Simplemente observemos que en China, se castigaba el acto homosexual con cien golpes de bambú o con la decapitación; mientras que en las comunidades de los indios americanos, desde Alaska hasta Brasil, los niños eran comúnmente criados como niñas, depilados y preparados para el comercio sexual con los hombres, otorgándoles el nombre de “shopans”¹¹⁶. Así, para todos aquellos que creen que la homosexualidad es un fenómeno que “se puso de moda” en los últimos años, con esos datos pueden cambiar de opinión.

Debido a los prejuicios y las mojigaterías religiosas que dotaban de una extrema moral y recato a la sociedad, el tema de la homosexualidad fue tratado durante muchos años como un asunto “secreto”, reservado exclusivamente a las áreas de especialidad como la medicina y la psiquiatría, que se empeñaban en encontrar “una cura” a ese mal.

El *secretismo* que ha rodeado al asunto permanece, especialmente, porque la naturaleza de las costumbres sociales ha impuesto a todo homosexual un sentimiento de culpa y vergüenza, que lo ha conducido a ocultar su identidad como práctica diaria.

Como bien lo refiere Rafael Sandoval Camacho, la desaprobación social de la homosexualidad se ha mantenido y muchos homosexuales siguen repitiendo las

¹¹⁵ El naturalista y botánico francés Georges Louis Leclerc, conde de Buffon, observó a pájaros y encerró a varias especies en dos grupos: machos y hembras. Pronto descubrió que los animales no tardaban en establecer relaciones sexuales y nótese, los machos lo hacían antes y con mayor frecuencia que las hembras. Por su parte, el químico francés Sainte-Claire Deville observó en algunos mamíferos del mismo sexo, al estar juntos, actitudes de inquietud, luego agresividad, y al final, caían en un estado permanente de excitación sexual que los impulsaba a emparejarse. Véase: Rafael Sandoval Camacho. *Op. Cit.*

¹¹⁶ Ídem.

mismas estrategias de “escondite” que en los años setenta, precisamente por la falta de tolerancia y entendimiento social que ha existido hacia sus preferencias sexuales.

El lugar de la homosexualidad dentro de la historia de la humanidad ha sido siempre el de la oscuridad: dotado de velos e hipocresías. Su común denominador en toda época ha sido el de estar fuera de la “luz pública” –o fingir que lo está- y la sociedad se ha empeñado en confinar la homosexualidad, y cualquier otra manifestación sexual distinta de la heterosexual, al terreno de lo malo, lo negativo, lo repudiable.

De ahí que las definiciones para otros términos de índole sexual como la bisexualidad, el homoerotismo, el transgénero, el travestismo o la transexualidad, sean objeto de un debate profundo e interminable, ya que los límites entre las identidades, deseos u orientaciones sexuales no parecen quedar exactos aún.

La historia nos da la razón cuando revisamos la infinidad de teorías con respecto a la homosexualidad y que no han llegado a descifrar de dónde “surge” el fenómeno del homosexualismo.

Si seguimos la teoría de Carl Friedrich Westphal, neurólogo y psiquiatra alemán, quien durante 1870, argumentaba que la homosexualidad tiene un origen congénito y por tanto, se supondría que existe un gen que transmite la homosexualidad, esto querría decir entonces que, así como es posible adquirir Síndrome de Down por una simple combinación genética, de igual forma, existe la posibilidad de ser homosexual. Por lo cual, esta condición no tendría que verse como algo repudiable, ya que es producto de la naturaleza.

Existen también otras teorías como la del psiquiatra alemán Richard von Krafft-Ebing, quien destaca en su obra *Psychopathia Sexualis* (1886), que la homosexualidad (nótese que la llama “inversión”) se debe atribuir a una predisposición psicosexual o bien, “al resultado de influencias ambientales perniciosas que actúan sobre una sexualidad originalmente normal”, por lo cual, se defiende la idea de que la homosexualidad puede también ser “adquirida”.

A su vez, Iwan Bloch, conocido como el primer sexólogo, apoyaba la idea del homosexualismo adquirido; él afirmaba que los homosexuales debían ser divididos en dos categorías: 1. Homosexualidad congénita y 2. Homosexualidad adquirida. Los que entraban en el segundo grupo, él los denominaba “pseudo homosexuales”, de este modo, sostenía que la homosexualidad es totalmente compatible con la salud física y moral del sujeto.¹¹⁷

Podemos reconocer el trabajo del Doctor en Antropología, Rodrigo Laguarda, quien intentó demostrar algunos significados promovidos por la aparición de la palabra y la identidad *gay*. Distinguió dos tipos de manifestaciones de las prácticas homosexuales:

- a). las “tradicionales” o preliminares al modelo *gay* de organizar los encuentros;
- b). las “modernas” o relacionadas con una identidad social determinada (la identidad *gay*).¹¹⁸

Laguarda señala que la noción *gay* nació en la segunda mitad del siglo XX, tras un proceso de construcción de la identidad homosexual que inició en el siglo anterior: “el homosexual del siglo XIX se convirtió en un personaje definido por su sexualidad desde la psicología, la psiquiatría y la medicina; esto es, en un nuevo sujeto social.”¹¹⁹

De acuerdo con dicha identidad, las relaciones homosexuales podían despegarse de la reproducción de los roles tradicionales de género, los cuales determinaban que los dos participantes de un encuentro homosexual asumieran cada uno el papel masculino o el femenino.

Sin embargo, aún en nuestros días, sigue pesando la figura dicotómica de la pareja “normal” hombre-mujer, por lo que la disputa de si la homosexualidad es

¹¹⁷ Ídem.

¹¹⁸ Rodrigo Laguarda. “El ambiente: espacios de sociabilidad *gay* en la ciudad de México, 1968-1982”, artículo basado en su tesis doctoral: *Ser gay en la Ciudad de México. Lucha de representaciones y apropiación de una identidad, 1968-1982*. (Septiembre-diciembre 2010) Consultado en: <http://scielo.unam.mx/pdf/secu/n78/n78a5.pdf>

¹¹⁹ Gilbert, (1985). *Conceptions*. Citado en “El ambiente: espacios de sociabilidad *gay* en la ciudad de México, 1968-1982”.

una condición innata de algunos individuos o se desarrolla con el paso del tiempo y la influencia de factores externos, continúa siendo tema de todos los días.

Nos atrevemos a afirmar que prevalece la creencia de que ser homosexual es una conducta aprendida, consecuencia del entorno en el que se desenvuelve una persona, por eso el afán de muchos padres en prohibir a sus hijos varones jugar con muñecas o incluso, vestir ropa color rosa; los niños son simultáneamente estimulados a realizar actividades cuya etiqueta social es plenamente “masculina” (como practicar deportes “rudos” y no llorar).

Consideramos que un homosexual *nace* de ese modo, no *se hace*, pero son los impedimentos y prejuicios sociales los que orillan a los individuos a ocultar y reprimir sus verdaderos instintos sexuales y por consiguiente, se crea en el homosexual una confusión interna entre lo que siente y desea ser, y lo que, según la sociedad, “debe” ser o sentir.

Lo cierto es que sea cual sea la razón y el origen de la homosexualidad, el propósito de este trabajo es defender el derecho de todo ser humano a llevar una vida sexual libre y plena sin temor a represalias o al rechazo social; nos pronunciamos en favor de la libertad sexual y la no discriminación.

A continuación, presentamos un cuadro comparativo de los distintos teóricos retomados en este apartado:

ÉPOCA	TEÓRICO	POSTURA TEÓRICA
1824 -1882	Karl María Kertbeny Médico alemán	Pionero del movimiento homosexual. Creó el término “homosexual”, en un estudio de 1869.
Siglo XIX 1873 - 1933	Sándor Ferenczi Médico húngaro (uno de los pioneros del psicoanálisis)	Estableció relaciones entre la homosexualidad y la neurosis. Participa en un comité de defensa de los homosexuales perseguidos, junto a médicos alemanes y austríacos.

1914 - 1979	Marc Oraison Médico y teólogo francés	La homosexualidad NO existe, simplemente se descubre una atracción hacia seres del mismo sexo.
1707 - 1788	Georges L. Leclerc (conde de Buffon) Naturalista y botánico francés	La homosexualidad es una condición natural, pues también se manifiesta en otras especies animales.
1818 - 1881	Henri Sainte-Claire Deville* Químico francés.	Propuso la idea de la escuela mixta a partir de 1872 para evitar la "inversión". Para él, las agrupaciones de adolescentes de un solo sexo no podía llevar más que a la "perversión" temible de los instintos.
1833 – 1890	Carl Friedrich Westphal Neurólogo y psiquiatra alemán	La homosexualidad es congénita: hay un gen que la determina. En 1870 publica <i>Sentimiento Sexual Contrario</i> , uno de los primeros escritos médicos en el que describe la homosexualidad como un trastorno psiquiátrico.
1840 - 1902	Richard von Krafft- Ebing Psiquiatra alemán	Se le considera el iniciador de la clasificación y sistematización de la patología sexual. En su obra <i>Psychopathia Sexualis</i> (1886), define la homosexualidad como una "inversión", la cataloga como una condición adquirida / aprehendida, resultado de influencias del entorno.
1872 – 1922	Iwan Bloch Primer sexólogo	La homosexualidad puede ser congénita y adquirida (pseudo homosexualidad). Ésta última es totalmente compatible con la salud física y moral del sujeto.
1897-1957	Wilhelm Reich Sexólogo	La homosexualidad es el resultado de una inhibición provocada por un

		condicionamiento social. El mejor medio de luchar contra la homosexualidad era la coeducación de los dos sexos. (<i>La lucha sexual de los jóvenes</i> , 1932).
--	--	--

2.2 La homosexualidad en México.

La palabra *gay* se divulgó en México durante la segunda mitad de la década de los setenta y principios de los ochenta. Como lo evidenció Laguarda¹²⁰, este concepto invalidaba la separación activo-pasivo fomentada por los roles de género y contribuía a crear una comunidad donde todos los individuos eran reconocidos como homosexuales, sin asignarse el papel de “hombre” o “mujer” en la relación, con lo cual se dotaba de un sentido de pertenencia grupal a sus integrantes.

Antes de la llegada del término *gay* a México, se ocupaban términos como “entendido” o “de ambiente”, para hacer referencia a quienes realizaban actos homosexuales. Al surgir el nuevo nombre y la identidad *gay*, este grupo pudo rechazar el estigma social y luchar, como un grupo establecido, por eliminar prejuicios propios para comenzar a establecer nuevos espacios que favorecieran su desarrollo, como publicaciones, organizaciones civiles y sitios de recreación.¹²¹

A pesar de ello, el panorama para la comunidad homosexual aún es turbio. La influencia eclesiástica y los preceptos morales de los que hablamos en el primer capítulo, constituyen uno de los principales motores de represión para la colectividad *gay* en México.

Pero nos enfrentamos a una problemática social aún más arraigada en la cultura mexicana: el *machismo*. Es un fenómeno que si bien ha cambiado, y algunas costumbres y formas de violencia que lo caracterizaban se han eliminado, también es cierto que prevalece como “forma de vida” en la sociedad, empeorando las

¹²⁰ Rodrigo Laguarda. *Gay en México: lucha de representaciones e identidad. Alteridades*.

¹²¹ Rodrigo Parrini y Antonio Hernández. *La formación de un campo de estudios. Estado del arte sobre sexualidad en México. 1996-2008*. Pág 85.

condiciones de igualdad y respeto ya no sólo para las mujeres con respecto a la figura masculina, sino también para los homosexuales.

2.2.1 *El machismo.*

Aunque es un concepto universalmente conocido y utilizado, el origen del término *machismo* o *macho* aún es indefinido. Distintos estudios de antropólogos, sociólogos y psicólogos han detectado sus orígenes en lugares diferentes: algunos lo atribuyen a los tiempos de la Reconquista de Andalucía; pero también a la palabra “mula” derivada del portugués o una derivación de la palabra latina “masculino”.

Por supuesto, se ha asegurado también que el término proviene de los pueblos indígenas de Mesoamérica. Sin embargo, de acuerdo con Maribel Blázquez Rodríguez, Doctora en Antropología Social por la Universidad Complutense de Madrid, aún no está claro cuál es el origen del término *machismo* y en qué momento surge.

En el *Diccionario Ideológico Feminista* de Victoria Sau podemos encontrar una definición muy clara de lo que el *machismo* significa. Para ella, el *machismo* lo constituyen aquellas “leyes, normas, actitudes y rasgos socioculturales del hombre cuya finalidad, explícita y/o implícita, ha sido y es producir, mantener y perpetuar la opresión y sumisión de la mujer a todos los niveles: sexual, procreativo, laboral y afectivo.”¹²²

Más específicamente, Sau se refiere al *machismo* como los actos, físicos o verbales, que manifiestan de un modo vulgar e inapropiado el sexismo subyacente en la estructura social y agrega que el machista generalmente actúa sin ser capaz de explicar la razón interna de sus actos.

Es importante que no se confundan los términos *machismo* y *sexismo*: el primero, nos dice Sau, es inconsciente; mientras que el segundo, es consciente, en tanto constituye un “conjunto de métodos empleados en el seno del patriarcado para

¹²² Victoria Sau. *Diccionario Ideológico Feminista*. Pag. 171.

poder mantener la situación de inferioridad, subordinación y explotación del sexo dominado: el femenino.”¹²³ En pocas palabras, el sexismo es una estrategia institucionalizada, mientras que el *machismo* es un comportamiento.

Apoyamos esta afirmación porque el *machismo* no sólo involucra a los hombres como responsables de su mantenimiento. También las mujeres favorecen el *machismo* al ser educadas dentro de un sistema *sexista* preponderantemente masculino, es decir, una conducta machista es fácilmente aceptada por ambos sexos como una pauta de comportamiento válida y aprobada socialmente. Por ejemplo, el hecho de atribuir el carácter débil a la mujer.

En el siglo XX, el término *machismo* llegó a relacionarse con el coraje, la generosidad y el aplomo, además, de aparecer como el “culto a la virilidad”, caracterizado por la agresividad, la arrogancia y las agresiones sexuales a las mujeres.¹²⁴

2.2.1.1 El pensamiento “machista” en la sociedad mexicana y su papel determinante del rechazo a la homosexualidad.

De acuerdo con el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) en los últimos años, las personas homosexuales y las mujeres son los grupos sociales más discriminados en México; este hecho no es más que una revelación de que vivimos, aún en pleno siglo XXI, dentro de una sociedad donde los “principios” machistas predominan.

Anteriormente hablamos de la influencia de la familia en la construcción de la ideología sexual, porque en el núcleo familiar se da el primer proceso de socialización, y dado que la estructura familiar en México ha sido ampliamente patriarcalista, la prepotencia en la familia, en la religión y en la política se le ha atribuido directamente al hombre.

¹²³ *Ibíd*em, pág. 257.

¹²⁴ “De ‘mula’ en portugués o ‘masculino’ en latín: ¿Cuál es el origen del término ‘machismo’?” *ABC.es*. (05 de junio de 2014). Consultado en: <http://www.abc.es/sociedad/20140605/abci-origen-palabra-machismo-201406041105.html>

Según Benjamín Forcano, por mucho tiempo se creyó que al contribuir con el semen, el varón se establecía como el único poseedor y transmisor de la vida; se consideraba que el semen era ya una vida humana en sí y por lo tanto, la mujer era solamente una incubadora del esperma.

Este pensamiento se maximiza con la tendencia a considerar como equivocado cualquier tipo de orientación sexual no procreativa, pues recordemos la afirmación fundada en la religión de que la fecundación es el único objetivo justificante de la sexualidad, reforzando el rechazo de todo placer sexual desligado de esta finalidad procreativa.

Evidentemente, la homosexualidad no cumple con esta condición de facilitar la procreación y sigue actividades de relación en pareja que sólo se vinculan con el placer, por lo cual es vista como algo indigno y pecaminoso *per se*.

Pese a ello, si revisamos los estudios comparativos que se han hecho en diferentes colectividades sociales, se verá que la conducta sexual varía de una cultura a otra, se presenta en diferentes formas y, al igual que los roles de hombre y mujer, se adoptan comportamientos determinados por la concepción particular de cada cultura. Esto apoya nuestra premisa de que no existe una orientación sexual paradigmática “correcta” o “incorrecta”, porque así como algunos prefieren los vegetales y otros la carne y no por ello se les califica como “raros”, de igual forma los gustos y preferencias sexuales deben ser vistos con naturalidad y sin prejuicios.

No obstante, “el homosexual no es rechazado por su degradación o por su poder de seducción, sino por la amenaza que representa para la clase masculina.”¹²⁵ Históricamente la figura del varón ha sido la que detenta el poder en la sociedad y en consecuencia, se ha configurado al poder como una característica intrínseca del varón: el poder lo define y realza. De ahí que un padre se enorgullezca especialmente cuando su hijo nace varón.

¹²⁵ B. Montoya, (1977). *Los homosexuales*. Citado en *Nueva Ética sexual*. Forcano, B. (1996). Pág. 344.

Fundado en ese principio de poder, ser varón implica –socialmente- poseer otras características que acentúan la división de sexos y la extrema diferenciación de los roles sexuales. En contraste con la mujer, el varón se supone “debe” ser fuerte, riguroso, activo; la debilidad ha sido una cualidad reservada a la mujer.

En ese sentido, en el escenario social la homosexualidad surge como una degradación de la masculinidad, ya que asume una actitud pasiva ante la vida, la cual es distintiva exclusivamente de la mujer. Por lo tanto, el homosexual vulnera la “sexualidad normal”: amenaza los valores sociales y se le considera “un traidor a su clase”, al presentarse como un actor pasivo, privado de hombría y erróneamente dotado de debilidad.

Aunque los movimientos feministas han avanzado mucho en la lucha por la igualdad de géneros, la supremacía social continúa siendo ampliamente masculina. Por esto mismo, en nuestra sociedad hay un cierto desinterés hacia la homosexualidad femenina, ya que los “desórdenes” emocionales o sexuales de la mujer no entorpecen los valores sociales.

La gente habla muy poco de ella y por eso no genera tanto revuelo en la opinión pública, incluso, no se le persigue de igual modo que a la homosexualidad masculina y de hecho, el simple término “homosexual” es atribuido fundamentalmente para referirse a los varones.

La sociedad machista en la que vivimos tiene su base justamente en esos “valores” que definen las actividades del hombre y la mujer, donde la hombría involucra agresividad y fortaleza, frente a la debilidad y la delicadeza propias de la mujer. Desde nuestros orígenes, estas ideas han trascendido de generación a generación, pues recordemos que históricamente la figura femenina ha sido devaluada en la medida en que la figura del varón se ha posicionado como el ente conquistador y dominante.¹²⁶

Vivimos en una dicotomía social masculino-activo y femenino-pasiva en la que la mujer es vista como objeto de conquista y propiedad. La doble moral sexual que

¹²⁶ Mónica Torres Osorno y Georgina López Pérez. *Op. Cit.* Pág 3.

habita en la sociedad mexicana determina los papeles que el hombre y la mujer juegan o “deben” jugar, es decir, por un lado se defiende la libertad sexual, pero sólo en términos discursivos, porque se sigue sobrevalorando la virginidad femenina ante la “victoria” y capacidad masculina de “obtener” o conquistar la mayor cantidad de mujeres posible. Podemos ver reflejado este fenómeno en expresiones como “mi vieja”.

Incluso la conocida frase “vieja el último” que denota una situación de humillación, pone de manifiesto el papel de subordinación que ha sido reservado a la mujer en la sociedad mexicana, la cual ha tenido como hábito celebrar las características masculinas y fortalecer la creencia de que el hombre es, en sí mismo, superior a la mujer, glorificando sus caracteres más sobresalientes: la agresividad y la heterosexualidad.

De este modo, en México han surgido cuantiosas expresiones y vocablos con denotación peyorativa para referirse a los varones homosexuales. Encontramos una amplia gama de palabras como “joto”, “mayate”, “puto”, “rarito”, “marica”, que son frecuentemente utilizadas para ofender y atribuir cualidades negativas a quien le son dichas.

Y el “legado” de ese vocabulario va, al igual que las creencias y los preceptos tradicionalistas y puritanos, pasando de una generación a otra. Como lo afirmamos en nuestro primer capítulo, cualquier entorno de socialización en el que se desenvuelve el individuo es determinante para su formación y desarrollo. Las ideas y creencias que vamos adquiriendo a lo largo de nuestra vida son, en gran medida, aprendidas en la familia y la escuela – y cada contexto social que éstas implican-.

Así, nos enfrentamos a un círculo vicioso donde los valores que poseen nuestros padres, nos son inculcados sin cavilar en que estamos viviendo otro tiempo y la situación es distinta. Evidentemente, la sociedad ha evolucionado y el *machismo* de hoy es distinto al que se enfrentaba hace cien o cincuenta años, pero sigue siendo un fenómeno presente y característico de nuestra sociedad, un agente

anómalo que es necesario erradicar para alcanzar una verdadera igualdad y libertad sexuales.

2.2.2 Discriminación hacia la comunidad homosexual.

“No se construye una sociedad justa sobre la injusticia. No se construye una sociedad que merezca el título de humana, dejando de respetar al otro, y peor todavía, negándole a los seres las libertades más fundamentales.” – JUAN PABLO II

En el primer capítulo hablamos sobre lo que nosotros denominamos “la trinidad moral”: justicia, libertad y tolerancia. Condiciones sin las cuales no puede existir una armonía social idealmente concebida, ya que en el momento en que discriminamos a alguien, estamos coartando inmediatamente su existencia y su libre derecho de comportamiento y proceder en sociedad.

De acuerdo con el CONAPRED, la discriminación se define como:

Una práctica cotidiana que consiste en dar un trato desfavorable o de desprecio inmerecido a determinada persona o grupo, que a veces no percibimos, pero que en algún momento la hemos causado o recibido. Hay grupos humanos que son víctimas de la discriminación todos los días por alguna de sus características físicas o su forma de vida. El origen étnico o nacional, el sexo, la edad, la discapacidad, la condición social o económica, la condición de salud, el embarazo, la lengua, la religión, las opiniones, las preferencias sexuales, el estado civil y otras diferencias pueden ser motivo de distinción, exclusión o restricción de derechos.¹²⁷

Cuando hablamos de discriminación, es común que pensemos única o fundamentalmente en sectores como los discapacitados, las mujeres, los

¹²⁷ “Discriminación e Igualdad” en Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación: www.conapred.org.mx

indígenas o los homosexuales; pero pongamos atención en esta afirmación y pensemos ¿cuántas veces hemos criticado a los demás por su forma de vestir, bailar, comer o hablar? Y ¿cuántas veces hemos sentido el rechazo de los demás porque “no encajamos”?

Esos cuestionamientos surgen porque nos hemos dado cuenta de que discriminar parece ser una tarea diaria de todos los que conformamos la sociedad. Es decir, en algún momento de nuestra vida hemos vivido la discriminación en carne propia, por lo cual, nos parece inaudito que estemos tan rezagados en la eliminación de un cáncer social tan dañino como lo es la discriminación.

Segregar al otro es no entender su *otredad* y es ridículo tratar de homogeneizar a la sociedad, siendo que todos sus miembros son individuos únicos e irrepetibles. En ese sentido, aceptar las diferencias de los demás tendría que ser la verdadera tarea diaria de las personas.

Recordemos que en este trabajo, defendemos la tolerancia como el hecho de entender al otro a través de su situación de vida o de su postura ideológica; la tolerancia debe ser una virtud moral que se caracterice por reconocer y respetar sin reservas *la libertad* de pensamiento y comportamiento que cada individuo posee, partiendo claro, de la idea de que esa libertad está respetando el mayor bien de la humanidad: la vida de los demás.¹²⁸

Es necesario entendernos como complementos, como seres cuyas cualidades y diferencias aportarán algo nuevo al ente social. En el momento en que queremos uniformar a la sociedad las cosas se complican porque somos seres individuales y hay que respetar la individualidad de cada uno.

Las personas con una preferencia u orientación sexual distinta de la heterosexual sufren discriminación porque la tendencia homogeneizante que defiende la heterosexualidad como “sexualidad dominante o normal” provoca que las demás orientaciones o manifestaciones se descalifiquen.

¹²⁸ Véase nuestro apartado 1.1.2.2 *La tolerancia social*, en el Capítulo Uno.

Esa rigidez e intransigencia a la hora de juzgar las relaciones sexuales induce a los homosexuales a generar una respuesta de temor al prejuicio dogmático e intolerante, que se manifiesta en desprecio, odio y rechazo, y muchas veces se traduce en despidos, exclusión o negación de servicios, además de la asignación de estigmas y estereotipos que son reproducidos por los medios de comunicación, fomentando la humillación y la violencia hacia los grupos discriminados.

La homosexualidad tiene una larga historia de lucha contra la discriminación y fue considerada durante mucho tiempo como una conducta reprobable y una enfermedad mental 'curable'. Sin embargo, tras muchos estudios y posturas en contra, y gracias a la labor de los colectivos por los derechos de las personas homosexuales (en 1973 lograron que la Asociación Norteamericana de Psiquiatría retirara la homosexualidad como trastorno de la sección Desviaciones sexuales de la segunda edición del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales), el 17 de mayo de 1990 la homosexualidad fue eliminada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) de la Clasificación Estadística Internacional de Enfermedades y otros Problemas de Salud, quedando fuera definitivamente de la lista de trastornos y enfermedades psiquiátricas¹²⁹.

A pesar de ello, ser homosexual sigue siendo una condición controvertida y socialmente desaprobada. Han pasado 5 años desde la última Encuesta Nacional sobre Discriminación (Enadis, 2010)¹³⁰ y el panorama no ha cambiado mucho: seguimos viviendo en el país de los prejuicios, donde los abusos y ofensas a los más débiles y a los diferentes son acontecimientos constantes y en aumento.

Según Alberto Aziz Nassif, profesor e investigador del Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)¹³¹, los índices de discriminación en México siguen siendo muy altos, sobre todo, los que reflejan la discriminación en materia sexual y nuevamente, ponemos de manifiesto que el

¹²⁹ "17 de mayo 1990: La Asamblea General de la OMS elimina la homosexualidad de su lista de enfermedades psiquiátricas". Agencia SINC.

¹³⁰ Encuesta realizada en 2010 por el Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

¹³¹ Alberto Aziz Nassif. *El Universal*, Sección Nacional. Martes 19 de abril de 2011. Pag. 11.

rechazo más intenso proviene de la policía (42.8%), la iglesia (35.3%) y lo peor, los servicios de salud (21.9%).

Veamos algunas estadísticas, publicadas en la ENADIS 2010, que son relevantes para entender el caso al que nos enfrentamos:

- 7 de cada 10 personas homosexuales afirman que en México no se respetan los derechos de las personas de la diversidad sexual.
- 4 de cada 10 personas se niegan a que en su casa viva un homosexual.
- 3 de cada 10 no admitirían a alguien con VIH en su hogar.
- 1 de cada 2 personas homosexuales o bisexuales considera que el principal problema a enfrentar es la discriminación, la falta de aceptación y las críticas / burlas.
- 4 de cada 10 mexicanos, sin importar el rango de edad (de 12 a 49 años), opinan que la preferencia sexual provoca mucha división entre la gente.

Estos datos son desalentadores en tanto muestran la gran tendencia discriminatoria de la población mexicana, pero desanima aún más que sean las propias instancias de gobierno las que dificultan el progreso en este asunto¹³².

Recordemos que en junio de 2014, la Asamblea Consultiva del CONAPRED expresó su preocupación por las declaraciones abiertamente discriminatorias que el senador José María Martínez del PAN, hizo al instalar la nueva Comisión Ordinaria de la Familia y el Desarrollo Humano.¹³³

El senador Martínez, presidente de la nueva comisión ordinaria, se proclamó en nombre de todos los senadores y los mexicanos para defender la postura de que una familia “deber” estar integrada únicamente por una mujer y un hombre.

¹³² En la pasada ENADIS 2010, el propio CONAPRED, organismo responsable de combatir la discriminación, la desigualdad y promover la equidad, denunció que su trabajo es marginado y soslayado por los diferentes niveles de Gobierno.

¹³³ La nueva Comisión Ordinaria de la Familia y el Desarrollo Humano fue creada el 25 de febrero de 2014 por acuerdo de la Junta de Coordinación Política del Senado. Consultado en: “Nueva comisión del Senado utilizará recursos públicos para discriminar”. En Animal Político.com (18 de junio de 2014). Consultado en: <http://www.animalpolitico.com/2014/06/grave-y-preocupante-la-comision-contra-aborto-y-matrimonio-gay-en-el-senado-conapred/#axzz358O9G08X>

Además, repudió a los matrimonios homosexuales calificándolos como “una moda”.

Es evidente que se requiere mucho trabajo para combatir la discriminación hacia la comunidad homosexual; es un hecho innegable y un problema que demanda atención y principalmente, combate inmediato; para ello, es imprescindible deshacernos de los tabúes y los prejuicios fomentados por la moralina cristiana que sólo promueven la homofobia y los actos de intolerancia.

2.2.2.1 La homofobia en México.

El término homofobia hace referencia al “miedo irracional (fobia) a personas con una práctica sexual homosexual.”¹³⁴ No obstante, en nuestra sociedad es posible ver que el rechazo homofóbico se ejerce también hacia aquellos que “rompen” con lo establecido; es decir, las mujeres con actitudes masculinas o los hombres con actitudes femeninas, son igualmente rechazados aunque sean heterosexuales.

Los actos homofóbicos son alimentados por las costumbres y estatutos sociales patriarcales de los que ya se habló, los cuales desarrollan una férrea aversión hacia todo tipo de orientación, preferencia sexual e identidad de género contrapuesta al paradigma de los heterosexuales.

En 2013 la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) dio a conocer que de 1995 a ese año, 887 personas de la comunidad LGBTTTI (lésbico, gay, bisexual, transgénero, travesti, transexual e intersexual) fueron asesinadas.

Ese año fue de por sí un periodo difícil para las minorías sexuales en el mundo, pues según *Human Rights Watch* (HRW), la homosexualidad se sigue considerando como delito en 76 países. Ese no es el caso de México, pero alarma ver la situación real: según cifras del Instituto Oikos, una Organización No Gubernamental en defensa de la discriminación, en el Distrito Federal ocurrieron

¹³⁴ Marta Lamas. *Explicar la homofobia*. Consultado en: www.aprimeraplana.org

164 homicidios; en el Estado de México: 78; en Nuevo León: 64; y en Michoacán y Jalisco: 54.

Cabe mencionar que, según Amnistía Internacional, existen siete países en los que las relaciones entre personas del mismo sexo se castigan con la pena de muerte. En Arabia Saudí, Irán, Mauritania, Nigeria (en los 12 estados que practican la shari'a o ley islámica), Qatar, Sudán y Yemen, los hombres pueden ser condenados a muerte por homosexualidad. En cuatro países (Arabia Saudí, Irán, Nigeria –en los estados que aplican la shari'a– y Qatar), las mujeres pueden ser condenadas a muerte por lesbianismo.¹³⁵

En nuestro país, la homofobia está profundamente arraigada en el *machismo* y ambos fenómenos se complementan. La estigmatización hacia el grupo de los homosexuales es muy grande, a tal punto que suele decirse: “Hay que ser muy *macho* para ser *gay* en México”.¹³⁶

La frase es reveladora en sí, pero lo es aún más cuando nos enteramos de que en 2013, de acuerdo con el Instituto Oikos, México ocupaba el segundo lugar mundial en crímenes de odio hacia la comunidad homosexual.¹³⁷ Esta situación nos parece algo irónica si tomamos en cuenta que la cultura mexicana está fundada en los preceptos católicos que proclaman el amor al prójimo.

Uno de los casos más sonados en cuestión de actos homofóbicos fue el del maestro Agustín Estrada Negrete, quien en 2010 presentó una denuncia ante la ONU por recibir amenazas de muerte que ponían en riesgo su integridad física. El caso tuvo gran resonancia debido a que el gobierno del Estado de México lo

¹³⁵ Amnistía Internacional. *Amor, odio y ley. Despenalizar la homosexualidad*. Consultado en: <https://www.es.amnesty.org/exposiciones-virtuales/pena-de-muerte/condenas-a-muerte-a-homosexuales/>

¹³⁶ En alguna ocasión, escuchamos esa frase en una conversación, pero durante nuestra investigación para este trabajo, encontramos la frase original: “Hay que ser muy *macho* para ser *gay* en América Latina”. Consultado en: Tin, Louis-Georges. *Diccionario de la Homofobia*. Págs. 56-58.

¹³⁷ El director del Instituto *Oikos Centro Integral*, Juan Carlos Hernández Meijueiro, declaró que México ocupa el segundo lugar mundial en crímenes de odio por homofobia, sólo por debajo de Brasil. “México ocupa segundo lugar mundial en crímenes de odio: IKOS”. *El Economista*. (17 de mayo de 2013). Consultado en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2013/05/17/mexico-ocupa-segundo-lugar-mundial-crimenes-odio-ikos>

separó de su cargo como director del Centro de Atención Múltiple (CAM) 33 y 34 de Chiconautla, tras conocer sus tendencias homosexuales. El profesor fue encarcelado y violado en un penal mexiquense el año anterior (2009).¹³⁸

Ejemplos como éste hay muchos más y no pretendemos hacer una compilación de ellos, no obstante, resulta necesario mencionarlo para poner de manifiesto el alto nivel de homofobia que prevalece en nuestra sociedad. ¿Cómo podemos tolerar que una persona sea agredida, verbal y/o físicamente, por el solo hecho de su identidad sexual? ¿En qué nos afecta que el otro tenga una preferencia sexual distinta a la establecida?

El asunto, nuevamente, está en que debemos dirigir la mirada hacia los demás y poner en práctica –verdaderamente- los valores del respeto y la tolerancia para así, derribar los mecanismos sociales, psicológicos y políticos del rechazo y la intolerancia. Esta labor parece representar un desafío cultural, pero no un objetivo imposible de alcanzar.

*2.2.3 Movimientos sociales de la comunidad homosexual en México.*¹³⁹

A nivel mundial, los movimientos en favor de la comunidad *gay* activista de la década de los cincuenta llamaron a su causa el movimiento *homophile*, que se conoció como la liberación *gay*.¹⁴⁰

Podemos afirmar que el activismo homosexual en México es prácticamente reciente y por ello, los documentos al respecto son escasos. Apenas en los inicios de los años setenta comenzaron a surgir movimientos libertarios de las agrupaciones de la comunidad *gay* de Europa y Estados Unidos, que pronto inspiraron el activismo de dicha comunidad en nuestro país.

¹³⁸ Emilio Fernández Román. "Profesor gay denuncia discriminación". *El Universal*. (16 de marzo de 2010). Consultado en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/666431.html>

¹³⁹ Los datos contenidos en este apartado fueron extraídos fundamentalmente del artículo de Adrián Estrada Corona. "El proceso de lucha del colectivo lésbico-gay. Entrevista con Alejandro Brito". *Revista Digital Universitaria*. (1 de septiembre de 2010) Consultado en: <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num9/art91/art91.pdf>

¹⁴⁰ Robert Wuthnow. *Op. Cit.* Volumen I. Pág. 342.

El grupo *Gay Liberation Front*, popular en Londres, fue el modelo del Frente de Liberación Homosexual, que se formó en 1971 en México y estuvo encabezado por la escritora mexicana Nancy Cárdenas, considerada una de las pioneras del movimiento de liberación *gay* en el país.¹⁴¹

Al principio, los movimientos eran muy discretos: reuniones privadas en las que se analizaba la situación de los homosexuales en el país y en ocasiones, repartían folletos. A finales de la década abundaron en el escenario público las primeras organizaciones lésbico-gay, formadas en la capital de México.

Durante 1978 aparecieron las organizaciones LAMDA y FAR (Frente Homosexual de Acción Revolucionaria), que se movilizaron para conmemorar el décimo aniversario del Movimiento Estudiantil del 68 y que congregaron a un número cuantioso de homosexuales y travestis que marcharon con los grupos izquierdistas y los estudiantes. Por supuesto, las consignas de estos movimientos estaban ampliamente impregnadas de ideología de izquierda (solían gritar “socialismo sin sexismo”), en tanto se proclamaban ser colectivos revolucionarios que reclamaban un alto a la persecución, pues en ese tiempo había muchas redadas policíacas y principalmente, extrema extorsión hacia los homosexuales por parte de los policías.

La labor de estos movimientos fue esencial para empezar a “reconstruir” las ideologías y generar un cambio social, principalmente, en el ámbito de la sexualidad. Comenzó a cuestionarse todo, es especial, las relaciones amorosas; el matrimonio también fue un foco de atención y se convirtió en un objeto de rechazo por dichos grupos, al ser visto como “una institución burguesa de control social”.

En pocas palabras, se defendía el amor libre y surgió la moda unisex como manifestación de “los rompimientos de género”. Antes de esta década, las generaciones de homosexuales ejercían una sexualidad clandestina, podría

¹⁴¹ En 1973, Nancy Cárdenas fue la primera lesbiana que habló en público sobre la problemática de las lesbianas y los homosexuales, durante el noticiero *24 Horas* de Jacobo Zabludovsky.

decirse que por muchos años, pertenecer al sector homosexual equivalía a formar parte de alguna organización delictiva.

En 1971, tuvo lugar el Festival de Rock en Avándaro, conocido como Festival de Rock y Ruedas (señalado como el Woodstock ¹⁴² mexicano), el cual se instituyó como una de las demostraciones de revolución juvenil más importantes en México. Sin embargo, el autoritarismo y la represión seguían presentes: la “apertura” democrática era sólo un discurso político porque en la realidad, las instituciones continuaban sin dar cabida a los homosexuales y la discriminación era “el pan nuestro de cada día” para aquellos grupos.

Entre 1978 y 1984 fue el periodo en el que gran cantidad de homosexuales se manifestaron como tales (“salieron del clóset”). Aprovechando los resultados libertarios de los movimientos ocurridos durante la década de los setenta, la comunidad lésbico-gay comenzó a enfrentarse de manera más frontal a los tapujos sociales y puritanismos extremos.

Para 1999, las generaciones de homosexuales vivían por lo menos sin tantos temores, liberados en gran medida de la culpa y vergüenza que sus predecesores. Aunque en la actualidad tienen mayor visibilidad social, aun así, estos movimientos siguen siendo débiles frente a la estructura moral que prevalece en la sociedad.

Esa debilidad se debe en gran parte a que el movimiento de la comunidad homosexual es únicamente de respuesta, de reacción; no se tiene una estrategia firme en favor de la defensa de sus ideales, sino que actúa y reacciona ante los eventos que van presentándose, es decir, son movimientos reactivos ante las coyunturas y por ende, no es un movimiento articulado.

La libertad sexual sigue siendo objeto de debate dentro de las instituciones estatales, los partidos políticos, e incluso, las propias asociaciones de derechos humanos. La realidad es que las movilizaciones “pro gay” sólo son una

¹⁴² Considerado uno de los festivales de rock y congregación hippie más trascendentes de la historia, el *Woodstock Music & Art Fair (Festival de música y arte de Woodstock)* tuvo lugar en Nueva York, los días 15, 16, 17 y la madrugada del 18 de agosto de 1969.

manifestación social más, ya que siguen caminando con “el viento en contra” que representa la moralina religiosa y tradicionalista. Existe una “tolerancia” social hacia las manifestaciones de los homosexuales, pero las acciones en favor de la igualdad en derechos para este sector siguen siendo difusas y minúsculas debido a los obstáculos que representan los prejuicios sociales.¹⁴³

2.2.4 Legislación contra la discriminación hacia la comunidad homosexual.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece en su Artículo 1: “queda prohibida toda discriminación motivada por origen étnico o nacional, el género, la edad, las discapacidades, la condición social, las condiciones de salud, la religión, las opiniones, *las preferencias sexuales*, el estado civil o cualquier otra que atente contra la dignidad humana y tenga por objeto anular o menoscabar los derechos y libertades de las personas.”¹⁴⁴

De este planteamiento deriva cualquier norma en favor de la no discriminación y con base en ello, el 21 de diciembre de 2009, la Asamblea Legislativa del Distrito Federal reformó el Código Civil para reconocer el matrimonio entre personas del mismo sexo y la adopción de menores por parte de ellos. Ocho meses después, el 16 de agosto de 2010, la Suprema Corte de Justicia de la Nación aprobó dichas reformas.

¹⁴³ En 1983 se satanizó, discriminó y estigmatizó a los homosexuales como culpables del SIDA, tras la documentación de los primeros casos de VIH/sida en México, lo cual produjo que el activismo *gay* se viera mermado. Entre 1985 y 1986 comenzaron a crearse organizaciones de apoyo a personas con SIDA por parte de grupos homosexuales, pero durante la VIII marcha de *gays* y lesbianas, los manifestantes fueron agredidos por la policía. Véase: Manuel Figueroa. “Cronología mínima del movimiento LGTB en México”, en *Letra S: Sida, cultura y vida cotidiana*, A.C. Tomado del suplemento de La Jornada, número 83, junio de 2003. Consultado en: <http://www.letraese.org.mx/cronologia.htm>

¹⁴⁴ Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Legislación Federal, vigente al 22 de agosto de 2014. Título Primero, Capítulo I: De los Derechos Humanos y sus Garantías. Artículo 1 (Capítulo cambio de denominación, mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011).

Así, en 2010, el Distrito Federal se convirtió en la primera entidad mexicana en reconocer a las parejas del mismo sexo. A nivel mundial, México se situó en el lugar 11 de los países que aceptan el matrimonio *gay*.

A pesar de ello, según el CONAPRED, aún no se reforman los códigos civiles y constituciones locales a fin de armonizar sus legislaciones con respecto al matrimonio y la adopción por parte de las parejas del mismo sexo.

A su vez, la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación (LFPED), fue reformada el 20 de marzo de 2014 por el Congreso de la Unión, con la finalidad de dotar al CONAPRED de atribuciones mejores y más amplias en la materia, para ofrecer una protección efectiva del derecho a la no discriminación. A partir de entonces, 27 estados de la República Mexicana han creado gradualmente leyes locales contra la discriminación por motivos de orientación o preferencia sexual e identidad de género.

Durante los últimos diez años, México ha vivido muchos cambios en asuntos legales con respecto a los derechos y libertades sexuales, y por supuesto, han habido avances significativos, como la aprobación del matrimonio *gay*.

También podemos reconocer la aprobación de la iniciativa de reforma a la Ley del Seguro Social y la Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), que permitirá a los matrimonios homosexuales, aquellos por unión civil o sociedad de convivencia, tener acceso a la seguridad social.

Esto se derivó de las quejas emitidas contra el IMSS (Instituto Mexicano del Seguro Social) y el ISSSTE sobre actos de discriminación en perjuicio de personas homosexuales que habían contraído matrimonio en el Distrito Federal. Dichas parejas solicitaron la afiliación de su cónyuge ante tales instituciones, pero éstas se negaron basándose en una interpretación restrictiva de la ley, con lo cual

vulneraron los derechos a la seguridad social y al reconocimiento de las uniones civiles.¹⁴⁵

Recordemos también que el Plan de Desarrollo de Derechos Humanos 2008-2012 buscaba garantizar el derecho a la no discriminación por orientación sexual y reconocer la personalidad jurídica de las personas transgénero y transexuales.

Si bien ya existe la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación¹⁴⁶ y los avances legales en materia sexual han sido fundamentales en la construcción de una sociedad más abierta, lo cierto es que aún debemos superar diversos retos para garantizar de modo efectivo el derecho a la no discriminación y al trato igualitario y digno para todos los mexicanos.

No es sólo la ley la que debe modificarse, sino la mentalidad colectiva para poder avanzar hacia una sociedad sin discriminación propiamente dicha. Es desde el hogar donde debemos aprender a respetar al otro, donde deben surgir las primeras “leyes” en favor del respeto y la no discriminación porque ¿de qué sirve que tengamos un marco legal contra la discriminación, si tenemos arraigados pensamientos y actitudes discriminatorios?

Y peor aún resulta que esa ideología retrógrada y sectaria sea reproducida por los medios de comunicación, fomentando la humillación y los actos de violencia hacia los grupos discriminados, en particular, los homosexuales. El valor de los llamados *mass media* como instrumentos eficaces de la universalización cultural y como componentes positivos de participación social¹⁴⁷, se opaca ante los prejuicios dogmáticos e intolerantes de los que son constantemente permeados.

Es común encontrar “disfrazado” el rechazo hacia la comunidad homosexual en diversos productos audiovisuales (sobre todo, programas de televisión o películas,

¹⁴⁵ Documento informativo de homofobia: “El combate a la homofobia: entre avances y desafíos. Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED). En *Diversidad Sexual*. Edición: 2012. México, D.F. Págs. 15. Consultado en: <http://www.conapred.org.mx/>

¹⁴⁶ Esta ley estipula que para efectos jurídicos, la discriminación ocurre solamente cuando hay una conducta que denote *distinción, exclusión o restricción*, a causa de alguna característica propia de la persona que tenga como consecuencia anular o impedir el ejercicio de un derecho.

¹⁴⁷ Umberto Eco. *Apocalípticos e integrados*.

en los que se caricaturiza la figura del *gay*), donde se pone de manifiesto el papel de los medios de comunicación como instrumentos de homogeneización cultural, en los cuales la ausencia de sentido crítico suele protagonizar las escenas.

En ese sentido, es imprescindible reformar también la plataforma mediática y reestructurar el discurso comunicacional para dar –efectivamente– a la comunidad homosexual el lugar de respeto e igualdad que merece en la sociedad. Recordemos que “el principio de no discriminación exige que los derechos humanos apliquen igualmente a cada ser humano sin importar la orientación sexual y la identidad de género”.¹⁴⁸

¹⁴⁸ “Declaración conjunta sobre derechos humanos y orientación sexual e identidad de género”, apoyada por 66 países en la Asamblea General de la ONU en Nueva York, E.U.A., en 2009, que reafirmó la universalidad y la indivisibilidad de los derechos humanos, con ocasión del 60 aniversario de la Declaración Universal de Derechos Humanos.

CAPÍTULO 3

LA HOMOSEXUALIDAD EN LOS MEDIOS

DE COMUNICACIÓN EN MÉXICO

A lo largo de la historia, la censura ha sido un común denominador en los diferentes medios de comunicación, sobre todo para aquellos temas que constituyen una cuestión tabú dentro de la sociedad. La sexualidad, y con mayor énfasis la homosexualidad, es una de las temáticas que han sido más apaciguadas y generalmente, reprimidas dentro de los *mass media*. Aun cuando ha crecido la apertura hacia la liberación sexual, los prejuicios parecen seguir siendo, muchas veces, los “directores” y los “escritores” de los productos audiovisuales que son mostrados al público.

Por lo general, los medios de comunicación, más que agentes informativos, resultan ser meros reproductores de las estructuras *moralinas* de poder, donde los dogmatismos culturales son reproducidos y afianzados en los programas de radio, televisión, campañas publicitarias, artículos, canciones, y por supuesto, en el cine.

Ya hablamos de que nuestro interés principal recae en reivindicar el lugar digno de la comunidad homosexual dentro del *corpus* social. Por tanto, en este apartado nos enfocaremos en el papel de los medios de comunicación como posibles agentes “potenciadores” o “detractores” de la discriminación hacia el colectivo homosexual.

3.1 La homosexualidad desde la radio y la televisión.

Con el progreso evidente que se había expandido en México desde finales del siglo XIX, nuevos inventos y tecnologías llegaron a nuestro país para quedarse y dar cuenta de la necesidad de renovación en los medios de entretenimiento.

La sociedad mexicana asimiló de muy buen grado la introducción del cine: la expectación que causó derivó en un éxito inmediato y su trascendencia fue, asimismo, un factor determinante en la historia cultural de nuestro país. En este

sentido, la cinematografía dio pie para desarrollar otro medio de comunicación y explotación cultural: la radio.

Justamente, los medios de comunicación se establecieron como los nuevos “maestros” de la sociedad mexicana, en concreto, la radio y la televisión han sido durante mucho tiempo una especie de institutriz (debido a su presencia en los hogares), mediante la cual los programas difunden los “conocimientos” y la ideología propia del momento.¹⁴⁹

En resumen, el principal “atributo” de la radio y la televisión es que no permiten la actitud dialéctica entre el locutor/presentador y su auditorio, con lo cual la perorata del primero, se vuelve una especie de “ley” a seguir, por tanto:

[...] tiene la capacidad de difundir estereotipos culturales con la ventaja de que ‘entra en todas partes sin pedir permiso’ [...] La radio por su naturaleza [...] es manipuladora [...] se dirige a individuos aislados o a pequeños grupos los cuales no pueden intercambiar opiniones, lo que desfavorece la actitud crítica.¹⁵⁰

Los medios de comunicación han fortalecido la necesidad de defender la iglesia, el hogar, la sociedad, de mantener la estructura moral socialmente aceptada, con todas sus vertientes en lo político, lo económico y lo cultural.

3.1.1 Cómo se “escucha” y se “ve” el tema de la homosexualidad en los programas de radio y televisión: orientación y tendencia ideológicas.

Paulatinamente se han ido combatiendo tabúes y temores que se tenían en la antigüedad con respecto a los temas sexuales. Los medios de comunicación dan cuenta de la evolución ideológica en ese sentido, simplemente, revisemos los documentos audiovisuales de hace años y comparémoslos con los actuales, nos daremos cuenta de drásticas diferencias en la manifestación de dichos temas, un

¹⁴⁹ En la década de 1920, los anuncios de *Colgate-Palmolive* despertaron los hábitos de higiene bucal en la población, estimulando en los mexicanos la necesidad por adquirir productos de higiene personal de dicha cadena. Entonces, la radio no sólo fue un medio de entretenimiento, sino también constituyó un medio imprescindible para la publicidad y mercadotecnia.

¹⁵⁰ Serafina Llano, Oscar Morales. *La radiodifusión en México*. Pág. 25.

ejemplo claro es la exhibición de los cuerpos, las vestimentas: poco a poco se ha “permitido” que el cuerpo humano aparezca menos “cubierto” públicamente.

Cometeríamos un error al afirmar que nada o muy poco ha cambiado el panorama de la presentación de la temática homosexual en los medios de comunicación. Sin embargo, es verdad que en la actualidad hay pocos espacios para abordar la cuestión.

No proporcionaremos una revisión a conciencia de todos los programas o espacios radiofónicos y televisivos que se han dedicado a tratar el tema, porque no es el objetivo. El punto de interés es la censura y el dogmatismo que, aunque disfrazados, prevalecen en los medios de comunicación a la hora de hablar sobre homosexualidad.

Aun así, hicimos una revisión de la programación en radio y televisión para descubrir la presencia de transmisiones que aborden el tema. Los pocos programas que dedican un sitio para hablar sobre la homosexualidad, lo hacen de manera superficial y efímera, y en el peor de los casos, hacen de la homosexualidad un motivo de burla. De hecho, tales espacios no cuentan con gran difusión y la mayoría, no están en la señal abierta.

La radio.

Nos encontramos con dos aspectos que nos parece relevante señalar. Por un lado, detectamos dos programas, cuyo objetivo y línea sí era abrir el sendero mediático para abordar la homosexualidad sin tapujos ni prejuicios, es decir, eran programas especializados en el tema de la diversidad sexual con una base teórica y argumentativa y no meramente segregacionista.

Nos referimos a “La otra cara de la luna” y “Triple G (Generación de Gente Gay)”. Subrayamos estos programas porque representan a la radio pública y la radio privada respectivamente. Ambas emisiones fueron pensadas para dar cabida a la voz de la comunidad homosexual con contenido informativo y opinión de

especialistas que informaban y buscaban sensibilizar a la población mexicana en los temas de la diversidad sexual.

“La otra cara de la luna”¹⁵¹ se estrenó el 19 de abril de 2007, pero sólo duró al aire 7 meses, pues en noviembre del mismo año, terminó sus transmisiones. Por su parte, “Triple G (Generación de Gente Gay)” se convirtió en 2001, en la primera emisión de la radio privada y comercial destinada al colectivo lésbico, gay, bisexual, transgénero, travesti, transexual e intersexual (LGBTTTI).¹⁵²

Observemos que “Triple G” se adelantó 6 años a “La otra cara de la luna”, por lo que cuando este programa salió al aire, la emisión de W Radio ya contaba más de la mitad de su edad.

Pese a la tardanza, la llegada de “La otra cara de la luna” parecía alentadora, puesto que era conducido por jóvenes locutores¹⁵³, aún estudiantes de la Escuela de Periodismo Carlos Septién, quienes se manifestaban poseedores de la responsabilidad social de informar para contribuir a la erradicación del estigma, discriminación y homofobia que todavía prevalece en la vida nacional.

¿Por qué retomar estos dos ejemplos radiofónicos? Con frecuencia escuchamos que en la radio pública hay más “libertad” de expresión y es posible hablar de cualquier tópico sin mayor problema, y que es la radio privada la que está permeada por líneas editoriales muy estrictas y limitantes. Sin embargo, veamos el contraste: 11 años en radio privada vs. 7 meses en radio pública. ¿A qué se debe?

¹⁵¹ Se transmitía todos los jueves de 9 a 10 de la noche a través de la frecuencia del 660 AM, *Radio Ciudadana*, del Instituto Mexicano de la Radio (IMER). Consultado en: www.imer.mx/programas

¹⁵² *Triple G* duró once años emitiendo transmisiones en W Radio. El último programa fue el sábado 3 de noviembre de 2012. Conducido en su última etapa por Eduardo Iniesta y Francisco Iglesias y producido por Salvador Zaragoza, el programa se mantuvo al aire en diversos horarios, en los últimos años se transmitió los sábados de las 21 a las 23 horas. De acuerdo con Eduardo Iniesta, titular de la emisión, la decisión de sacar de la programación de W Radio a *Triple G*, no tuvo que ver con presiones u homofobia por parte de los directivos de la estación. <http://www.wradio.com.mx/escucha/programas/triple-g/20041028/programa/15828.aspx>

¹⁵³ Dulce Vázquez y Carlos Armando Rodríguez comentaron en una entrevista que “La otra cara de la luna” se ideó un año antes, durante una charla acerca de que en el espectro radiofónico mexicano existen pocas opciones serias de expresión para la comunidad lésbico, gay, bisexual y transgénero (LGBT).

Nuestra interrogante inmediata fue ¿por qué le tomó tanto tiempo al IMER¹⁵⁴, un organismo público que *apoya* a la Secretaría de Educación Pública, desarrollar un proyecto que tratara un tema de relevancia incuestionable como lo es la diversidad sexual? Y, ya que lo obtuvieron, ¿por qué duró tan poco tiempo? ¿Por qué no ampliar sus emisiones; mejorar el formato, cambiar el horario o ejercer cualquier otra acción que permitiera su continuación y evitar la pérdida de ese espacio de reflexión y análisis?

Ignoramos las razones precisas por las que ambos programas salieron del espectro radiofónico, pero lo que es cierto, es que dejaron un hueco y ahora, aunque podemos encontrar programas en los que se aborde el tema de la homosexualidad o aspectos relacionados, no hay uno sólo que dedique todo su contenido a informar sobre alternativas para combatir homofobias e ignorancia.

La televisión.

El caso de este medio es aún más desalentador. No sólo hay pocos espacios que traten el tema de la homosexualidad, sino que gran parte de los que retoman el asunto, lo hacen de manera despectiva y “chusca”, estimulando la discriminación y la ignorancia.

En televisión abierta, podemos citar diversos ejemplos con las telenovelas y programas de entretenimiento en los que la figura del homosexual es representada, en la mayoría de ellos, de manera prejuiciosa dando por sentado que los homosexuales son “afeminados”.

Por lo general, se les muestra como seres débiles y los actores que interpretan esos personajes usan un timbre de voz agudo y movimientos delicados que acentúan la percepción “desviada” de los homosexuales. Así, en programas como

¹⁵⁴ El Instituto Mexicano de la Radio (IMER) es considerado la radiodifusora pública más importante del país, por su cobertura, tecnología y diversidad de contenidos. Es el medio público federal de comunicación radiofónica con mayor número de emisoras a nivel nacional. Es un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que tiene como objeto, de conformidad con el artículo 2 del Decreto de Creación, prestar el servicio de radiodifusión, actividad de interés público, así como apoyar a la Secretaría de Educación Pública en la operación de las estaciones radiodifusoras pertenecientes al Ejecutivo Federal.

“La Hora Pico” y “Sabadazo” de Televisa, o “Farándula 40” de Proyecto 40, vemos cómo el estereotipo del *gay* “loca” prevalece y es reforzado.

Pero el caso más alarmante fue el de “Guau”, programa de televisión en formato de revista, que fue producido y transmitido por el canal mexicano Telehit desde el 2005 hasta el 11 de Mayo de 2015. En él, se presentaban noticias del espectáculo, además de varios artículos relacionados con la comunidad LGBTTTI.

Lo que nos preocupó de esta emisión fue, para empezar, el nombre y el slogan de la misma: “*Guau...* El programa *jotamente* mexicano”. El calificativo “guau” es sin duda un referente al ladrido de un perro¹⁵⁵; ahí encontramos una señal despectiva: se compara a la comunidad *gay* con los caninos. Si revisamos el Diccionario de la Real Academia Española de la Lengua, encontramos diferentes acepciones para la palabra “perro, rra”: 1. Adj. Muy malo, indigno. / 3. Persona despreciable.¹⁵⁶

¿Cómo es posible que un programa que se jacta de dar cabida a la comunidad LGBTTTI (un sector de por sí ya bastante discriminado por la sociedad) utilice lenguaje soez para referirse a su público?

El hecho de incluir la expresión “jotamente” en la propia presentación del programa nos habla de una total falta de respeto hacia la comunidad homosexual y pone de manifiesto el sello machista que prevalece en nuestra sociedad.

Aunado a ello, a lo largo de la emisión los conductores hacen constantes comentarios como “*doggies*” (“perritos”, en inglés) “llegó el momento de ponernos el *boza*”, “guardarnos en la *perrera*”, “*ladrar* con esa *rabia* que nos caracteriza”¹⁵⁷, que siguen fomentando el maltrato y el prejuicio hacia la comunidad homosexual. Porque como lo planteamos en nuestro capítulo dos, el vocabulario peyorativo, al

¹⁵⁵ En la página web del canal (www.telehit.com/programas/guau), la semblanza del programa es: “Una *jauría* de locura se reúne en Telehit, Alexs Kaffie, con diferentes secciones, los eventos del momento, celebridades, moda, espectáculo, y muchos personajes peculiares nos invitan a este divertido y *perruno* programa transgresor, donde ni siquiera la realeza se salva de una *mordidita*.”

¹⁵⁶ Véase la 23ª edición del Diccionario de la Lengua Española, publicada en octubre de 2014.

¹⁵⁷ Programa *Guau*, transmisión del 02 de marzo de 2015. Disponible en línea en: www.youtube.com/watch?v=ubo6e86NiYE

igual que las creencias y los preceptos tradicionalistas y puritanos, pasan de generación en generación, fortaleciendo el círculo vicioso de discriminación.

En contraste, encontramos a “Diversidad Capital”, programa de *Capital 21*¹⁵⁸, también con formato de revista, dirigido a integrantes y no integrantes de la comunidad LGTBTTI, que se anuncia como una emisión que fomenta el respeto a la diversidad sexual en la Ciudad de México, haciendo a un lado estereotipos y prejuicios.

Y en efecto, sus contenidos buscan reforzar la igualdad, la tolerancia y el respeto hacia el colectivo LGTBTTI, si bien hacen uso del sentido del humor, no utilizan epítetos “chuscos”, ofensivos o con doble intención; se habla sin tapujos, pero en ningún momento se ofende a la comunidad homosexual.

En conclusión, la oferta radiofónica y sobre todo la televisiva, distan bastante de ser un espacio de análisis y reflexión para tratar la temática de la diversidad sexual de un modo legítimo, sin recurrir a supersticiones.

3.1.2 Apertura y restricciones mediáticas en radio y televisión.

Debido a que la radio y la televisión son los medios de comunicación con mayor audiencia en México y de acuerdo con cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)¹⁵⁹, el control que se ejerce sobre los contenidos de índole sexual, política o ideológica, sigue siendo considerable, algunas veces, incluso prohibitivo.

¹⁵⁸ Sistema de radio y televisión digital del gobierno de la Ciudad de México. *Capital 21* se transmite por diferentes plataformas: canal 21.1 de tv abierta digital HD, 132 Izzi y 171 de televisión de paga (*Totalplay*) y el 21 Axtel TV, y simultáneamente en internet (streamcapital21.tumblr.com).

¹⁵⁹ Según datos del Instituto, 100 por ciento de los mexicanos tiene receptores de radio, y más del 85, televisores. Edgar Pereda Gómez, presidente de la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (CIRT), aseguró en la NAB 2015 (reunión de los principales productores y distribuidores de contenidos del mundo), que en México, la radio y televisión son los dos medios con mayor audiencia en el país, donde ni las nuevas tecnologías, como Internet, ni los instrumentos de información tradicionales, como los diarios, tienen tanta penetración e influencia como aquellos medios. Véase: Miriam Posada. “Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión 2014, parteaguas para la industria: CIRT”. En *La Jornada en línea*.

En nuestro país, la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC) es la encargada de garantizar la autorización y supervisión de programas en radio y televisión, de acuerdo con la normatividad vigente; además autoriza y clasifica los programas grabados para televisión abierta como las telenovelas, películas, teleteatros y series.¹⁶⁰

Dicha vigilancia existe para "proteger" y "justificar" las costumbres morales, en tanto los medios de comunicación, en especial la televisión, son responsables de *informar, entretener y difundir cultura*, por lo que poseen un papel determinante en la sociedad y contribuyen al proceso formativo de la infancia. Por tal motivo para RTC es importante evitar que las emisiones radiofónicas y televisivas tengan "influencias nocivas o perturbadoras al desarrollo armónico de la niñez y la juventud".

Para lograr ese cometido, tal dependencia del Estado analiza el contenido de la programación susceptible de ser transmitida. Así, revisa el significado y aplicación de palabras, frases y enunciados; el ambiente lingüístico y situacional, a fin de dotar de sentido a las imágenes y a lo que se expresa; por supuesto el género del programa también es determinante para establecer una correcta clasificación del mismo.

También se detallan los aspectos técnicos y se elabora una sinopsis, donde se destacan los elementos que respaldan la clasificación, la cual se basa en la frecuencia y presencia combinada de cuatro categorías:

1. Violencia (física, psicológica o sexual)
2. Sexualidad
3. Lenguaje (corrupción del lenguaje, palabras y/o frases en doble sentido)
4. Adicciones (escenas mostrando consumo de tabaco, alcohol y/o drogas)

¹⁶⁰ Salvador García Ríos. *Clasificación de material grabado*. Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC). Consultado en: http://www.rtc.gob.mx/NuevoSitio/radio_tv.php. [Última Actualización: 28 de mayo de 2013].

De ese modo, en el artículo 24 del Reglamento de la Ley Federal de Radio y Televisión en Materia de Concesiones, Permisos y Contenido de las Transmisiones de Radio y Televisión, se establecen las clasificaciones de la siguiente manera:

CLASIFICACIÓN A: Todo público. Cualquier horario.

Sin representaciones frecuentes de violencia física o psicológica (puede incluir agresividad mínima).

No muestra el cuerpo humano desnudo, ni escenas de relaciones sexuales, salvo referencias al contexto afectivo o familiar, o con fines científicos o educativos.

Sin lenguaje soez; salvo algunas expresiones no consideradas como ofensivas, siempre que la trama del programa lo justifique.

Sin presencia de drogas; consumo de alcohol o tabaco ocasional y justificado por la trama. Estos elementos no se presentan en dibujos animados o programas dirigidos al público infantil.

CLASIFICACIÓN B: Adolescentes mayores de 12 años. Horario de las 20 y hasta las 05 horas.

Con representaciones de violencia ocasionales y se muestran sus consecuencias.

Muestra ocasionalmente el cuerpo humano desnudo, en segundo o tercer plano, de manera breve, sin presentación de genitales, ni alusiones ofensivas o soeces.

Pueden presentarse de manera poco frecuente algunas palabras soeces o frases en doble sentido, sin intención ofensiva.

No presenta la preparación o consumo de drogas, aunque puede existir implícitamente en la trama.

Consumo ocasional de tabaco y eventualmente de alcohol. Muestra consecuencias negativas de excesos.

CLASIFICACIÓN B15: Para adolescentes mayores de 15 años (con la guía de adultos). Horario de las 21 y hasta las 05 horas.

Presenta violencia, siempre que contribuya a una mejor comprensión de la trama del programa, mostrando sus consecuencias.

Muestra en segundo o tercer plano el cuerpo humano desnudo.

Hay simulación de relaciones sexuales, sin presentar genitales.

Las alusiones humillantes o degradantes a la sexualidad deben estar plenamente justificadas por la trama.

Moderada frecuencia de palabras soeces o algunas frases en doble sentido, sin

que se constituya en una forma de agresión.

Consumo de tabaco, alcohol y eventualmente de drogas, sin mostrar su preparación. Sin hacer apología de su consumo o tráfico.

CLASIFICACIÓN C: Para mayores de 18 años. Horario de las 22 y hasta las 05 horas.

Muestra violencia, sin contener imágenes excesivamente detalladas, siempre y cuando lo justifique la trama.

Desnudos en segundo y tercer plano, ocasionalmente en primer plano. Puede haber una carga erótica, con relaciones sexuales simuladas, sin presentación de genitales.

Presenta algunas palabras soeces y frases en doble sentido y consumo de tabaco, alcohol y drogas, sin mostrar su preparación. No se hace apología del consumo o tráfico de drogas.

CLASIFICACIÓN D: Para mayores de 18 años. Entre las 00 y hasta las 05 horas.

Podrá transmitir violencia, incluso si no se justifica.

Desnudos e imágenes de relaciones sexuales y el contenido puede ser erótico, sin llegar a constituirse en material pornográfico.

Presenta palabras soeces y frases en doble sentido, incluso si no se justifican en el contexto del programa.

Consumo de tabaco, alcohol y drogas sin hacer apología de su consumo o tráfico.

Todo lo anterior presumiblemente, con base en un marco de respeto *absoluto* a la libertad de expresión y de conformidad con la Ley Federal de Radio y Televisión.¹⁶¹

Sin embargo, esas especificaciones aún siguen siendo muy ambiguas, lo que deviene, a fin de cuentas, en medidas restrictivas, impositivas y muy subjetivas, porque ¿a qué se refieren con “agresividad mínima”, “referencias al contexto afectivo o familiar, con fines científicos o educativos” o “expresiones no consideradas como ofensivas, siempre que la trama del programa lo justifique”? ¿Quién o quiénes determinan cuál es la agresividad *mínima*, o cuáles son las

¹⁶¹ *Reglamento de la Ley Federal De Radio y Televisión*, en materia de concesiones, permisos y contenido de las transmisiones de radio y televisión. Nuevo Reglamento publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de octubre de 2002.

expresiones que *no* resultan *ofensivas*? Lo que puede ofender a unos, puede no hacerlo a otros; ahora bien, si la trama lo “justifica” está bien, entonces ¿cuáles son los parámetros que *justifican* la agresividad o las ofensas?

Esa subjetividad y ambigüedad con las que está hecha esta clasificación es la que debe combatirse si se presume la defensa de la libertad de expresión. Los productos audiovisuales actuales están ceñidos a lo que puede o no ser “asimilable” por los espectadores, pero no sólo por eso, sino por lo que es “políticamente correcto” mostrar al público.

Pese a la extensa información sobre la sexualidad humana, el público en general conoce sólo la versión digerida y *maquillada* de la diversidad sexual. En la actualidad, lo que vemos y escuchamos en la radio y la televisión mexicanas es únicamente la mera manifestación de una convencional y obligada versión de la “realidad” homosexual.

3.2 La homosexualidad en internet.

La red de redes es un medio que ha tomado mayor fuerza con el paso de los años. Sobre todo, porque a diferencia de los otros medios, en internet la información fluye de un modo “más libre”, las restricciones no son tantas y a decir verdad, aún no hay una normativa específica que regule los contenidos que se comparten a diario.

Internet posibilita la difusión de información y su distribución pública y de este modo, se incrementa su importancia; sin embargo, el contenido de la información puede generar conflictos de responsabilidad civil.

El tema de la sexualidad es uno de los más claros ejemplos para observar la censura que existe en los medios al respecto. Evidentemente, se pueden encontrar sitios, permitidos y no permitidos, con alto contenido sexual, como las páginas “porno” y los totalmente repugnantes sitios de trata de personas.

Para los fines de este trabajo, sólo nos interesamos en el contenido “permitido”, ya que en la segunda categoría (los sitios no permitidos) no hay duda de que esos contenidos son ilegales porque atentan contra la dignidad de las personas y por tanto, deben ser completamente eliminados.

Con respecto a la homosexualidad en internet sí es posible notar una gama de “caras” de ésta, es decir, la idea estereotipada del *gay* como un individuo afeminado carente de toda masculinidad, permanece; sin embargo, es equilibrada e incluso, muchas veces opacada por la reivindicación de la personalidad homosexual con carácter digno, la cual es defendida por muchos grupos de apoyo a la comunidad LGBTTTI.

En la red podemos encontrar foros o blogs donde se trata la temática sin prejuicios y con apertura a la diversidad sexual.

3.2.1 Manejo y difusión del contenido homosexual en la red.

Según la Asociación Mexicana de Internet, en 2014, el tiempo promedio de conexión del internauta mexicano fue de 5 horas 36 minutos diarios, lo que significa un incremento de 26 minutos con respecto a la cifra del año anterior (2013).

Actualmente la labor de las redes sociales en el ámbito de la difusión informativa es fundamental. En México, los usuarios de internet pasan más tiempo interactuando en las redes sociales que buscando información. De acuerdo con un estudio realizado por *Marketing Digital y Social Media* de la Asociación Mexicana de Internet (AMIPCI), Facebook, Twitter, YouTube y Google+ son las plataformas con mayor popularidad en la red nacional.¹⁶²

¹⁶² Según el estudio de *Marketing Digital y Social Media* de la Asociación Mexicana de Internet (Amipci), elaborado por la agencia MenteDigital, a octubre de 2014, en lo que se refiere a nivel de popularidad de las redes sociales del total de los internautas en el país, *Facebook* lidera las preferencias con un 98.3%, seguido por *Twitter* con un 92%, *YouTube* 80.3% y *Google+* 71.6. Véase: “El top 10 de las redes sociales más populares en México”. *VueloDigital* (13 de octubre de 2014).

En ese sentido, mucho del contenido en favor o en contra de la homosexualidad la encontraremos en esos portales. De ahí la importancia de revisar el material que se publica, porque por lo menos en los medios convencionales (radio, televisión) existe un parámetro de limitaciones formal, pero la red, ¿cómo vigilar y controlarla?

El caso de mencionar a las redes sociales se debe a que el 95.6% de la población internauta accede a ellas (véase el mismo estudio). En consecuencia, el manejo de la temática homosexual es muy relevante en tanto su impacto es directamente proporcional a su difusión. Hoy en día, los *videoblogs*¹⁶³ han adquirido una importancia sustancial y son una manera recurrente de publicar algún contenido de relevancia social, que se espera, tenga mucha resonancia.

Con base en esta premisa, nos encontramos con un ejemplo que revela la orientación y apertura hacia el tratamiento del tema de la homosexualidad en internet: *Los Jonas Vloggers*.

Con más de 104 mil suscriptores en YouTube y más de 20 mil seguidores en Twitter y en Facebook, *Los Jonas Vloggers* se han convertido en parte de la nueva generación de celebridades juveniles mexicanas que no salen en televisión, pero cuya fama se debe a los millones de seguidores en sus cuentas y canales de videos.

El canal de YouTube¹⁶⁴ de *Los Jonas Vloggers* se ha convertido en un fenómeno social. Es un canal de temática gay que, más allá de ser un blog informativo o reivindicador de la comunidad LGBTTTI, es un espacio de mero entretenimiento. Es decir, los videos son anecdotarios de sus protagonistas, quienes en cada uno

¹⁶³ Un *videoblog*, también conocido como *vlog*, es una bitácora, cuyas entradas o post a menudo combinan el video (elemento principal) con texto, imágenes y otros elementos de apoyo. El autor de un *videoblog* puede autorizar a otros usuarios a añadir comentarios e incluso, agregar videos dentro del sitio en espacios específicos para ello.

¹⁶⁴ *YouTube* es la plataforma web con mayor variedad de clips de películas, programas de televisión, videos musicales, y por supuesto, *videoblogs*. **A nivel mundial, es la segunda red social más usada** por el público. Esta red fue adquirida por *Google* y hasta el momento es la red social más utilizada para subir videos y publicitarse. **Cuenta con más de 1.000 millones de usuarios** y no sólo es una red de entretenimiento, también **posibilita el streaming**.

sólo hacen parodias de la vida *gay* o comentarios de cualquier índole sin ninguna trascendencia en favor de la no discriminación.

Lo importante de revisar este caso es justamente su popularidad y la “línea editorial” de sus videos. Los “conductores” se manifiestan *gays* y por ende, se esperaría que sus contenidos procuraran el combate a la discriminación a la comunidad LGBTTTI. Sin embargo, consideramos que ellos mismos caricaturizan la figura de los homosexuales.

Subrayamos el caso de estos *vloggers* porque son un referente actual con el que se podrían identificar los adolescentes *gay* y que la sociedad podría ubicar como el “paradigma” de esa comunidad.

Por eso insistimos, es necesario eliminar la “estigmatización y estereotipación” del homosexual de cualquier medio de comunicación, romper los esquemas de la gente que no ha convivido con individuos *gay*, para hacerla entender que no son “payasos” ni fenómenos, sino seres como cualquiera persona.

3.2.2 Regulación de contenidos sexuales en la red.

Aunque internet permite que toda clase de contenidos se difundan de manera eficiente, es un hecho la posibilidad de bloqueo de información por parte del gobierno o de agentes privados.¹⁶⁵

No obstante, se tiene la impresión de que se puede escuchar y ver de todo, acceder a cualquier tema e informarse de todas y cada una de las versiones de alguna problemática específica. Internet no tiene fronteras, es un espacio libre y todo el mundo cuenta con el derecho de publicar lo que quiera, ya sea dentro de lo legal o no. Justo ahí radica el problema de diferenciar o definir qué contenido es positivo y cuál no lo es.

De acuerdo con la Maestra Korina Velázquez Ríos, especialista en legislación y políticas públicas para la Sociedad de la Información, esa libertad para publicar “lo

¹⁶⁵ Lessig, Lawrence, *Free Culture How Big Media uses Technology and the Law to lock down Culture and control Creativity*. Pág. 29.

que sea” se debe al principio de *neutralidad de la red*, es decir, un principio defensor de que la internet sea una plataforma libre, donde todo mundo disfrute de la libertad de expresión.¹⁶⁶

Por supuesto, esa libertad está basada en la *nética*, término que hace referencia a una serie de formas comúnmente aceptadas por la sociedad y que buscan rescatar los principios y valores éticos.

En concreto, la *nética* es la ética aplicada en la red; término surgido a principios de la década del 2000, que analiza el comportamiento de los usuarios en internet y busca de forma responsable hacer el bien común para lograr que la red evolucione a largo plazo, fomentando conductas que sean positivas para la sociedad.¹⁶⁷

A pesar de la “noble” función de la *nética*, la mayoría de las conductas en la red son ilícitas, pues existen “submundos” –lo que se conoce como el “internet profundo”-, donde podemos encontrar tráfico de órganos, robo de niños, venta de software pirata, robo de identidad, virus y *malware* de diferente magnitud, entre muchas otras actividades ilegales.

Si bien se aspira a combatir los delitos cibernéticos y fomentar la conciencia social para rescatar la colaboración y la denuncia de aquellos, también se apuesta por garantizar la seguridad, privacidad, la libertad de expresión y la accesibilidad de todos los usuarios a la red, por lo que el control de los contenidos en internet representa un reto para las autoridades.

Nos encontramos ante un terreno ambivalente en el que las palabras “regulación” y “censura” pueden fácilmente confundirse, porque mientras se defiende el principio de “no utilizar la red para dañar a nadie ni para causar prejuicios”,

¹⁶⁶ Korina Velázquez Ríos es consultora para gobiernos en México y Latinoamérica en temas digitales. Capacita y asesora funcionarios públicos de alto nivel a través de la Organización de Estados Americanos (OEA) y Banco Mundial. Escritora de libros como *Gobierno electrónico en México. Camino hacia la Sociedad del Conocimiento* (2009) y co-fundadora de “SonTusDatos, AC” organización que defiende derechos digitales y protección de datos. Véase: korinavelazquez.com

¹⁶⁷ Declaraciones de Korina Velázquez Ríos en entrevista con el programa radiofónico *Primer Movimiento* de Radio UNAM, durante la sección “Ética y nética”. Transmitida el 07 de abril de 2015. Audio disponible en www.radiounam.unam.mx

también se defiende el de “respetar la información de los otros, sus archivos, documentos, etc. No modificarlos ni destruirlos.”

Entonces, ¿Cómo mediar? ¿Dónde está la línea que delimita hasta qué punto se atenta contra alguien o no? Cuando se habla de una tecnología tan poderosa como lo es la digital, una mala práctica o un manejo erróneo del medio, puede provocar que información dañina o falsa se propague con efectos importantes en las ideas y las actitudes de otros. Esto lo podemos ver claramente en la propagación de los prejuicios del homosexual y la comunidad LGBTTTI.

La realidad es que no existe una regulación de los contenidos en la red. Ni del ámbito sexual, ni de cualquier otro. El principio de *neutralidad de la red*, imposibilita que se pueda regular de manera apropiada el espectro informativo en internet, ya que no se puede ir en detrimento de un derecho por defender otro, pues se caería en la censura¹⁶⁸.

3.3 La homosexualidad desde el cine.

Como toda industria relacionada con la cultura y el arte, la industria cinematográfica determina los comportamientos sociales de una manera importante. De ahí nuestro interés en desarrollar un guión que revele la situación de discriminación que enfrentan los homosexuales, a pesar del paso de los años y de la lucha por un lugar digno dentro de la sociedad.

Las películas son paradigmas culturales que influyen en las conductas individuales y por ende, en la sociedad. De hecho, muchos trabajos filmicos han actuado como material documental y de denuncia sobre hechos ocurridos a lo largo de la historia de la humanidad y que por diversos motivos –políticos, económicos o religiosos-, fueron eclipsados en su momento.

¹⁶⁸ Pablo Pedro Alvarado Álvarez del Castillo afirma en su tesis de licenciatura que cualquier contenido puede “ser censurado por la propia arquitectura de Internet y por las tecnologías desarrolladas; quedando así atrás la idea de que el gobierno no puede controlar lo que sucede en Internet.” Véase: *Regulación de Internet en México* (2013).

En ese sentido, el cine es una plataforma donde hay cabida para temas controversiales y muchos han sido los ángulos desde los que se han abordado estos tópicos. En particular, el de la homosexualidad ha sido un asunto que ha mostrado una evolución en su tratamiento, es decir, en el pasado, no se trataba como un tema principal en las películas, o al menos no en la mayoría de ellas.

La homosexualidad en un filme se trataba como un tema secundario: se vislumbraba la cuestión, pero de una manera superficial, como lo veremos más adelante en la revisión fílmica que elaboramos para la presente investigación.

De acuerdo con la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía, “la práctica moderna de clasificación de obras cinematográficas es respetuosa de la libertad de expresión de los creadores”¹⁶⁹, por lo que se espera que la apertura para el libre manejo de la temática homosexual esté garantizada.

RTC afirma que los criterios de clasificación permiten ejecutar su tarea sin hacer ningún tipo de juicio sobre aspectos estéticos, técnicos o ideológicos de las obras cinematográficas, considerando el tema y su tratamiento; aunque por supuesto, el tratamiento específico de un mismo tema (homosexualidad) en dos filmes distintos puede determinar significativamente la clasificación de cada obra.

En este apartado, daremos una revisión a las características del terreno cinematográfico mexicano que han influido en el tratamiento, desarrollo y propagación de la temática de la homosexualidad en México.

3.3.1 Apertura cinematográfica en el tratamiento de la homosexualidad.

Así como en radio y televisión, la dirección de RTC también supervisa, clasifica y autoriza las películas que se publicarán, tanto las que se exhibirán en las salas

¹⁶⁹ Marco Antonio Cortés Martínez. *Sitio web de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC)*. Consultado en: <http://www.rtc.gob.mx/NuevoSitio/cinematografia.php> [Última Actualización: 02 de marzo de 2012].

cinematográficas de todo el país, como aquellas que saldrán a la venta y renta (en formato video, DVD, *bluray* u otros).

Ciertamente, como ya se mencionó, en materia cinematográfica hay una mayor apertura hacia temáticas “complejas”, sin embargo, sigue existiendo una reglamentación específica que regula los contenidos susceptibles de publicitarse. Así, el gobierno, por medio de la dirección de RTC, supervisa, clasifica y otorga los permisos de exhibición para todo el material cinematográfico; incluso, para las películas que participarán en festivales y ciclos de cine nacionales.

Si bien es cierto que el cine es una poderosa herramienta de difusión, no todas las películas consiguen llegar a la gente: algunas son censuradas y otras, si tienen suerte, se exhiben en pocas salas y durante poco tiempo, como el caso de la más reciente producción *Cuatro Lunas*¹⁷⁰.

Es importante mencionar que para la clasificación de las películas no se considera una escena en particular, salvo que revele un impacto concreto que afecte el desarrollo integral de los menores de edad; en caso contrario, se evalúa a la película en su conjunto, tomando como referencia su contexto.

A continuación, presentamos las clasificaciones de RTC para las películas, poniendo especial énfasis en la relevancia que se da a los contenidos sexuales.¹⁷¹

AA: Comprensible para menores de 7 años. Informativa. Narrativa de fácil comprensión. NO contiene escenas eróticas ni sexuales. Besos, abrazos o caricias se presentan en tono cariñoso, familiar o amistoso.

A: Para todo público. Informativa. Narrativa con cierto grado de complejidad. Pueden incluirse desnudos breves, no frecuentes y no detallados; sin embargo,

¹⁷⁰ La película *Cuatro Lunas*, del director Sergio Tovar Velarde, fue censurada en Chihuahua y Durango, luego de que grupos religiosos reclamaron que el filme “atenta contra la moral”. Su estreno fue el 12 de febrero, días después comenzaría a llegar a diferentes partes de la República Mexicana, sin embargo, en dichas entidades consideraron que no era apta.

En contraste, esta producción fue galardonada como “Mejor largometraje de Ficción Mexicano” en el Festival Internacional de Cine de Mérida, Yucatán 2014.

¹⁷¹ Los criterios de clasificación para películas están publicados en el Diario Oficial de la Federación el 4 de abril del año 2002. Véase el documento completo en: <http://www.gobernacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/144/1/images/criterios.pdf>

no puede presentar escenas sexuales ni eróticas.
B: Para adolescentes de 12 años en adelante. Informativa. Narrativa compleja. Desnudos breves, no detallados y las escenas sexuales sólo sugeridas.
B15: No recomendada para menores de 15 años. Informativa. Narrativa puede ser muy compleja. Puede haber escenas de violencia vinculadas con conductas sexuales siempre que no se lleve al extremo. Erotismo y escenas sexuales implícitas y en un contexto no degradante o humillante.
C: Para adultos de 18 años en adelante. Restrictiva. Escenas sexuales explícitas.
D: Películas para adultos. Restrictiva. Tiene como contenido dominante o único, sexo explícito, lenguaje procaz o alto grado de violencia.

Como podemos ver, esta clasificación es muy parecida a la de la televisión. En realidad, las restricciones para emitir contenido sexual, en específico de temática homosexual, se deben a criterios subjetivos fundamentalmente de carácter religioso, como ocurrió en el caso de *Cuatro Lunas*.

El cine permite revelar lo que la radio y la televisión no permiten. En el terreno fílmico la libertad para hablar de homosexualidad sin tapujos es mayor. No obstante, sigue presente una notoria dificultad del cine mexicano para abordar temáticas y personajes homosexuales, lo cual representa una manifestación cultural del patriarcal machismo mexicano. Por consiguiente, los creadores aún tienen que enfrentarse a los prejuicios dogmáticos que impiden muchas veces la distribución de un filme.

De acuerdo con Alfredo Martínez Expósito, Doctor en Filología Hispánica, los estudios existentes sobre el cine *gay* mexicano parten de la premisa de que en México nunca ha existido un género que podríamos llamar propiamente *gay*; incluso, actualmente son contadas las películas donde se presentan personajes o temáticas relacionadas con la homosexualidad.

Coincidimos con el Dr. Martínez Expósito, el archivo cinematográfico mexicano sobre homosexualidad es pobre y prevalece la figura *afeminada* del homosexual.

Sin embargo, consideramos que sí ha habido cierta evolución en su manejo –no así en su aceptación social- dentro de los filmes.

Martínez Expósito hace un estudio de tres filmes mexicanos que revelan justamente la variación en el tratamiento de la temática homosexual en el cine nacional a lo largo de los años. *Modisto de señoras* (Dir. René Cardona, 1969), *Doña Herlinda y su hijo* (Dir. Jaime Humberto Hermosillo, 1985), *Y tu mamá también* (Dir. Alfonso Cuarón, 2001)¹⁷², son tres películas que revelan las diferentes caras de la homosexualidad, o mejor dicho, de la percepción que se tiene de la homosexualidad en el imaginario colectivo.

En *Modisto de señoras* observamos al falso homosexual, se acentúa justamente la idea prejuiciosa del *gay* afeminado. *Doña Herlinda y su hijo* revela la situación que viven muchos homosexuales sometidos por la moral: una pareja “en el closet”, cuyos integrantes son “protegidos” por la madre de uno de ellos. Finalmente, en *Y tu mamá también* encontramos, de una manera sutilmente disimulada, la figura del homosexual “en potencia”.

Para ejemplo de ello, citaremos varias películas mexicanas que han tocado el tema de la homosexualidad –muchas de ellas, sólo como una situación subyacente a la trama principal-, pero cuya exhibición a nivel nacional no se dio y de hecho, pocas son conocidas.

3.3.2 Películas mexicanas sobre homosexualidad: Controversia y aceptación social.

Los distintos acercamientos que las películas mexicanas han tenido hacia el tema de la homosexualidad se han fincado en una zona determinada por la tolerancia nacional; es decir, la promoción cinematográfica de la homosexualidad se ha desarrollado con base en la “aceptación” nacional de este asunto y el hecho es

¹⁷² Alfredo Martínez Expósito. “El cine gay mexicano y su impacto en la imagen nacional.” En *Amerika, Mémoires, identités, territoires*. Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche Sur les Amériques. (21 de diciembre de 2012) Consultado en: <http://amerika.revues.org/3379>

que los años pasan y aún nos encontramos con los fantasmas del prejuicio y la intransigencia de la moral.

A continuación, listamos una serie de películas mexicanas donde se toca la cuestión de la homosexualidad desde diferentes perspectivas.

DIRECTOR	PELÍCULA / AÑO
Fernando de Fuentes	<i>La casa del ogro</i> , 1938
René Cardona	<i>Modisto de señoras</i> , 1969
René Cardona	<i>Peluquero de señoras</i> , 1973
Arturo Ripstein	<i>El lugar sin límites</i> , 1978
Jaime Humberto Hermosillo	<i>Doña Herlinda y su hijo</i> , 1984
Arturo Ripstein	<i>El otro</i> , 1984
Paul Leduc	<i>¿Cómo ves?</i> , 1985
Benjamín Escamilla Espinosa	<i>Casos de alarma 1/SIDA</i> , 1986
Jaime Humberto Hermosillo	<i>Clandestino destino</i> , 1987
Arturo Ripstein	<i>Mentiras piadosas</i> , 1987
Jaime Humberto Hermosillo	<i>El verano de la señora Forbes</i> , 1988
Enrique Gómez Vadillo	<i>El chico temido de la vecindad</i> , 1989
Eduardo Martínez	<i>El día de las locas</i> , 1990
Enrique Gómez Vadillo	<i>Machos</i> , 1990
Enrique Gómez Vadillo	<i>Muerte en la playa</i> , 1990
Enrique Gómez Vadillo	<i>Amsterdam boulevard</i> , 1991
María Novaro	<i>Danzón</i> , 1991
Christian González	<i>Imperio de los malditos</i> , 1992

Gabriel Retes	<i>Bienvenido-Welcome, 1993</i>
Víctor Saca	<i>En el paraíso no existe el dolor, 1993</i>
Jorge Fons	<i>El callejón de los milagros, 1994</i>
Oscar Blancarte	<i>Dulces compañías, 1994</i>
Rafael Montero	<i>Cilantro y perejil, 1995</i>
Jaime Humberto Hermsillo	<i>De noche vienes, Esmeralda, 1997</i>
Zalman King	<i>En las manos de Dios, 1997</i>
Arturo Ripstein	<i>El evangelio de las maravillas, 1997</i>
Benjamín Cann	<i>Crónica de un desayuno, 1999</i>
Leopoldo Laborde	<i>Sin destino, 1999</i>
Alfonso Cuarón	<i>Y tu mamá también, 2001</i>
Gerardo Tort	<i>De la calle, 2001</i>
Ernesto Rimoch	<i>Demasiado amor, 2001</i>
Jaime Humberto Hermsillo	<i>Exorcismos, 2002</i>
Julián Hernández	<i>Mil nubes de paz cercan el cielo, amor, jamás acabarás de ser amor, 2003</i>
Beto Gómez	<i>Puñas rosas, 2004</i>
Fernando Eimbcke	<i>Temporada de patos, 2006</i>
Francisco Franco-Alba	<i>Quemar las naves, 2007</i>
Julián Hernández	<i>Rabioso sol, rabioso cielo, 2009</i>
Omar Flores Sarabia	<i>Peyote, 2013</i>
Rigoberto Perezcano	<i>Carmín tropical, 2014</i>
Sergio Tovar Velarde	<i>Cuatro lunas, 2014</i>

Como podemos ver, en esos 76 años (1938-2014) la producción cinematográfica sobre homosexualidad fue escasa –menos de un filme por año- y es preciso decir que de estas películas, no todas abordaron la temática como foco principal de la obra, muchas sólo “acarician” el tema.

En filmes como *En el paraíso no existe el dolor* (Víctor Saca, 1993), *Cilantro y perejil* (Rafael Montero, 1995), *Demasiado amor* (Ernesto Rimoch, 2001) y *Bienvenido-Welcome* (Gabriel Retes, 1993) apenas se vislumbra la cuestión, pues se mencionan casos de homosexualidad de manera muy superficial.

Por otro lado, *La casa del ogro* (Fernando de Fuentes, 1938), *Modisto de señoras* (René Cardona, 1969), *El lugar sin límites* (Arturo Ripstein, 1978), *Danzón* (María Novaro, 1991), *Dulces compañías* (Oscar Blancarte, 1994), *El evangelio de las maravillas* (Arturo Ripstein, 1997), *Crónica de un desayuno* (Benjamín Cann, 1999), y *Puñas rosas* (Beto Gómez, 2004) son ejemplos en los que se optó por revelar al homosexual como una figura afeminada, sujeto de burla. Aunque no en todas se trató el tema de modo cómico.

El lugar sin límites, *Dulces compañías* y *El evangelio de las maravillas* son filmes que denuncian el profundo odio social hacia la comunidad homosexual. Asimismo, los filmes citados de Jaime Humberto Hermosillo, *Doña Herlinda y su hijo* (1984), *Clandestino destino* (1987) y *Exxxorcismos* (2002); *Bienvenido-Welcome* (Gabriel Retes, 1993) y *El callejón de los milagros* (Jorge Fons, 1994) son documentos audiovisuales que reflejan la situación de discriminación que se ha vivido en México y las diferentes formas en las que la sociedad lidia con ella –o mejor dicho, la fomenta-.

El caso de *Y tu mamá también* (Alfonso Cuarón, 2001) resalta porque, a pesar de que en toda la película hay una única escena de carácter homosexual, tuvo un auge impresionante y actualmente, es considerada un éxito dentro del “Nuevo Cine Mexicano”.¹⁷³

¹⁷³ La película *Y tu mamá también* estuvo nominada para los premios Oscar y los BAFTA (*British Academy of Film and Television Arts*), entre muchos otros en los Estados Unidos, Reino Unido, Unión Europea, Australia, Cuba, Canadá, Noruega, Chile, Italia y la República Checa. Véase: Alfredo Martínez Expósito. *Op. Cit.*

Con este filme, Cuarón revolucionó el cine mexicano, pues “le dio voz a la generación de mexicanos que crecieron con todo tipo de cambios sociales, políticos y económicos, tanto a nivel nacional como a nivel internacional. Ésta es la película de la generación de mexicanos que crecieron sin conocer realmente los efectos de la opresión... y también todos los que fueron educados por la televisión porque sus papás trabajaban.”¹⁷⁴

Se diría que esa película “abrió el horizonte” cinematográfico. Entonces, ¿por qué sigue habiendo tanto rechazo hacia películas con temática homosexual? Trece años después del estreno de *Y tu mamá también*, aparecen dos filmes que revelan que ese horizonte no está tan abierto como se cree.

Hablamos de *Carmín tropical* (Rigoberto Perezcano, 2014) y *Cuatro lunas* (Sergio Tovar Velarde, 2014), películas que han tenido que afrontar la rigidez moral de la sociedad: la primera, cuyo tema principal son los crímenes homofóbicos, ni siquiera se ha estrenado a nivel nacional, a pesar de haber sido galardonada como “Mejor Largometraje Mexicano” en la doceava edición del Festival Internacional de Cine de Morelia. Mientras que la segunda, como ya lo mencionamos, se ha enfrentado a la censura en diferentes ciudades del país.

Si consideramos que sólo el 30% de las películas mexicanas (de temática gay o no) llega a salas comerciales¹⁷⁵, y las pocas que llegan a exhibirse, son boicoteadas, entonces está claro que nos encontramos ante un panorama de discriminación evidente que reclama una revolución inmediata en la manera de pensar.

Concluimos que la situación de la apertura social hacia temas complicados o controversiales, como es el caso de la homosexualidad, es muy precaria, pues el cine de temática homosexual sigue padeciendo las dificultades de “desarrollarse”

¹⁷⁴ Kenneth Hernández. *Reflexiones después de volver a ver “Y tu Mamá También”*. (07 de Marzo de 2015). Consultado en: <http://7boom.mx/entretenimiento/cine-y-tv/un-tributo-a-y-tu-mama-tambien>

¹⁷⁵ NOTIMEX. “Sólo el 30% de los filmes producidos en México llega a salas comerciales.” *La Jornada en línea*. (19 de junio de 2015). Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/19/espectaculos/a08n1esp>

en una sociedad donde la *moralina* parece seguir dictando la dirección de los ejes temáticos en los medios de comunicación.

Es necesaria una reestructuración de los valores en pro de una adecuada apertura de contenidos de índole sexual –y de cualquiera otra, claro- si lo que se busca es la defensa de la libertad de expresión y la garantía de acceso a la información para todos los miembros de la sociedad.

3.4 Una propuesta cinematográfica en contra de la discriminación hacia la homosexualidad masculina en México.

Antes de presentar el proyecto final que constituye el eje rector de esta investigación (el guión cinematográfico que proponemos), es importante dar una breve revisión a términos de carácter técnico que permitirán a los lectores no instruidos en el terreno del guionismo, comprender el trabajo que presentaremos a continuación.

Comencemos por definir lo que es un guión. En su acepción más simple, podemos referir al guión como un texto en el que se expone de manera detallada, el modo de realización y el contenido de un producto audiovisual.

Ahora bien, existen dos tipos de guión: *literario* y *técnico*. El primero contiene la historia del filme, programa de radio o televisión, que será narrada en imágenes y sonidos; contiene las acciones y los diálogos de los personajes, con descripciones generales de los escenarios y acotaciones para los actores.

El guión literario es, en términos concretos, la narración de los sucesos de nuestra historia. De acuerdo con Bordwell y Thompson, la narrativa es una sucesión de eventos en una relación causa-efecto que acontece en el tiempo y el espacio. Estos cuatro elementos (fundamento, consecuencia, temporalidad y espacialidad) son indispensables para la evolución efectiva de cualquier relato.¹⁷⁶

¹⁷⁶ David Bordwell y Kristin Thompson. *Arte Cinematográfico*. Pág. 59.

La historia se explica sin dar indicaciones técnicas para la realización de la película ni tampoco movimientos de cámara. Estas especificaciones se incluyen únicamente en el guión técnico, el cual podríamos decir, es “la película en papel”.

En el guión técnico sí encontramos la descripción escénica en cada encuadre a partir de los planos, los movimientos de cámara y los tiempos que cada una de esas operaciones tomarán para dar peso al dramatismo referido en el guión literario. Revisemos esos términos:

3.4.1 El encuadre, el plano y el ángulo.

El encuadre es, de acuerdo con Emmanuel Siety, cuando el director mira por el visor de la cámara y ve una porción de espacio enmarcado, “una especie de pequeño recinto cuyo interior debe acondicionarse”¹⁷⁷. Se divide en dos partes: la primera que se refiere a los planos: distancia entre la cámara y el objetivo. La segunda son los ángulos: la altura de la cámara con respecto al objetivo.

PLANOS

En general, los planos se definen con relación a la figura humana. Aun así, no existe todavía un texto definitivo que contenga las definiciones precisas de todos los planos posibles, incluso en ocasiones, hay usos indistintos de algunos de ellos como el caso del *Primer Plano/Plano cerrado (Close Up)* y el llamado *Primerísimo Primer Plano (Big Close Up)*, los cuales se confunden con frecuencia.

A continuación, listamos los tipos de planos más usados y que hemos rescatado para nuestros intereses.¹⁷⁸

PLANO GENERAL (WIDE SHOT): Denominado también toma panorámica. Se usa para describir lugares amplios y establecer el lugar donde se llevará a cabo la acción, presentando escenarios de gran tamaño.

¹⁷⁷ Emmanuel Siety, *El plano. En el origen del cine.*

¹⁷⁸ Emmanuel Siety nos dice que en una película sonora el plano es el resultado de cuatro operaciones: el rodaje y la grabación de los sonidos; el montaje y la mezcla (es decir, el montaje de la “banda sonora”, por yuxtaposición pero también por superposición de sonidos.

PLANO GENERAL MEDIO (FULL SHOT): “Toma abierta”. Permite observar un objetivo determinado y el ambiente que lo rodea, sea una persona, un edificio o cualquier objeto en particular. Se observa la figura humana en su total longitud.

PLANO AMERICANO (AMERICAN SHOT): El encuadre está delimitado por las rodillas y la cabeza. Este plano es exclusivo para grabar personas.

PLANO MEDIO (MEDIUM SHOT): Delimitado por la cintura o el pecho hasta la cabeza. Se utiliza para enmarcar la expresión en las manos del personaje o cuando éste interactúa con otro elemento (un teléfono, un libro).

PRIMER PLANO (CLOSE UP): También “Plano cerrado”. En este encuadre lo importante es la expresión facial y el dramatismo que revela. Por lo general, se encuadra la cabeza y sobre todo los ojos o algún área en particular del cuerpo (pies, manos).

PLANO DETALLE (EXTREME CLOSE UP): Este encuadre resalta un objeto en particular. Por ejemplo, cuando vemos un mensaje en el celular del personaje o el título de un libro. Como su nombre lo indica el objetivo de este plano es resaltar los detalles de los objetos.

PLANO CENITAL: El punto de vista de la cámara se encuentra perpendicular al suelo y la imagen ofrece un campo de visión orientado de arriba a abajo.

ÁNGULOS

El ángulo aporta dramatismo a la imagen y da intensidad al encuadre. Los tipos de ángulos más utilizados son los siguientes:

HORIZONTE: La cámara se coloca a la altura del horizonte del paisaje o de los ojos de los personajes. Este encuadre es el más común por ser el ángulo de visión humano, lo cual aporta familiaridad y objetividad de narración.

PICADO: La cámara se coloca en un nivel superior al objetivo. El lente apunta de arriba hacia abajo dirigiéndose al personaje. Esta toma genera la impresión de que el personaje es de menor tamaño que la audiencia, por lo cual se puede usar para

simular que un padre está viendo a su hijo. También puede simular la vista de pájaro.

CONTRAPICADO: La cámara se coloca en el suelo o en un nivel inferior al del objetivo para generar la sensación de grandeza en el objetivo, se usa para mostrar personajes importantes. La percepción en la audiencia es similar a estar parado frente a un edificio y voltear hacia arriba.

A RAS DE SUELO: Conocido también como “vista de gusano”, es aquél en el que la cámara se coloca al nivel del suelo. Este ángulo se utiliza con planos abiertos y genera una sensación de soledad o distanciamiento entre el entorno y los personajes, entre la audiencia y los hechos.

CENITAL: La cámara se sitúa en un ángulo perpendicular al suelo por encima del personaje.

SUPINA o NADIR: La cámara se sitúa completamente por debajo del personaje, en un ángulo perpendicular al suelo.

3.4.2 Movimientos de cámara.

TRAVELLING IN/OUT: La cámara se desplaza físicamente “dentro” y “fuera” del escenario. Se usa para crear dinamismo en una acción; dota de profundidad al paisaje.

PANORÁMICO: La cámara se desplaza por el escenario siguiendo la acción del personaje. Puede ser horizontal, vertical, inclinado o mixto (combinación de los 3).

ZOOM IN/OUT: Se diferencia del *travelling* en que el acercamiento se realiza desde el interior de la cámara, la cual permanece fija con respecto al objeto.

SHAKE (TEMBLOR): Movimiento recurrente en el denominado “cine dogma”¹⁷⁹. Crea la sensación de sacudida, se utiliza para simular movimientos muy bruscos

¹⁷⁹ Tipo de cinematografía grabada con una cámara móvil, siempre sujeta a mano y a color; según sus creadores, Lars Von Trier y Thomas Vinterberg, se prohíbe el blanco y negro o el uso de efectos especiales. La intención es demostrar a los directores que se puede hacer buen cine sin necesidad de usar los trucos hollywoodenses o un gran presupuesto. Las películas de este género se caracterizan por contener personas marcadas, peleas, sexo explícito y caos generalizado.

de los personajes, terremotos, explosiones, incluso, el movimiento común de algún vehículo (barco, camión, tren).

A continuación, presentamos el guión con el que buscamos despertar la “conciencia social” con respecto a la discriminación hacia el colectivo homosexual, un tema que, hay que decirlo, ha cambiado de forma, pero no de fondo.

¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios.

En el siguiente guión los lectores encontrarán una historia de crítica a la “doble moral” existente en nuestra sociedad. Una historia protagonizada por un varón homosexual, reprimido y orillado a ocultar su verdadera personalidad por miedo al rechazo social.

Ésa es la principal premisa del argumento cinematográfico que presentamos, pero esperamos ir más allá: confiamos en que los lectores *se encuentren* en uno o varios de los personajes y en las situaciones a las que se enfrentan estos, porque como lo planteamos al inicio de este trabajo, todos los individuos, en algún momento de sus vidas, han sido o serán discriminados por los demás.

La razón de ello es simple: buscamos despertar la conciencia social en aras de conseguir un efectivo combate a la discriminación y a la intolerancia, males que se han convertido en cánceres sociales y en algunas ocasiones, parecen no tener cura.

A continuación, exponemos el proyecto cinematográfico que ha dado lugar a la presente investigación y que ya ha sido registrado en el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR)¹⁸⁰, para la protección legal del material intelectual aquí presentado.

Primeramente, presentamos el *argumento cinematográfico* (resumen de la historia, que muestra aspectos relevantes y momentos climáticos) y la *psicología de personajes* (características físicas, sociales y emocionales que determinan el perfil de cada personaje) que permitirán al lector familiarizarse con la historia.

Fade In...

¹⁸⁰ Los requisitos y formatos de registro pueden ser revisados en el apartado de anexos.

ARGUMENTO CINEMATOGRAFICO: ¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios.

Por Vania L. Nuche Varela.

Basada en hechos reales, esta historia narra la vida de un hombre homosexual que vive supeditado a las normas de la moral por miedo al rechazo social.

AARÓN fue criado en un entorno familiar conservador y católico. Hijo de padres fanáticos de la religión y defensores vehementes de la moral, desde pequeño vivió en medio de un ambiente de extrema disciplina y religiosidad; sin embargo, disfrutó de actividades propias de su edad y gozó de una infancia placentera. Era muy unido a **ABRAHAM**, su padre, quien tenía más atenciones hacia su primogénito que hacia **ADRIANA**, su otra hija, aunque a ambos trataba de procurarles el mismo cariño.

Días antes de que **AARÓN** y su hermana menor, **ADRIANA**, hicieran la primera comunión, el párroco de la iglesia a la que ellos asistían, es trasladado a otra parroquia, y en su lugar, llega **RAYMUNDO**, un joven sacerdote recién ordenado, quien se convertirá en el nuevo confesor de la familia de **AARÓN**.

AARÓN y **ADRIANA**, eran los niños más sobresalientes de sus respectivos grupos. También eran grandes deportistas, gracias a que su padre los dirigió siempre por el camino del deporte. Con el tiempo, los dos hermanos se van distanciando, ya que **ADRIANA** se interesa más en la pintura que en el deporte, así que pronto lo abandona. **AARÓN** destacó fundamentalmente en el fútbol, llegando a convertirse en seleccionado nacional, pero por su preferencia sexual, la directiva de su equipo decide sacarlo y en consecuencia, no logra llegar a jugar en la selección. Para evitar que su familia se entere de la verdadera razón por la que fue expulsado, **AARÓN** inventa que fue decisión suya dejar el equipo.

Esa decisión desconcierta a todos, sobre todo a su padre, quien presiona a su hijo para explicar el motivo. Ante la negativa de **AARÓN**, **ABRAHAM** va a hablar con **JAVIER**, el entrenador del equipo –íntimo amigo suyo- y es entonces cuando se entera de la verdad. Regresa a casa furioso y sin decir nada a su familia, obliga a

AARÓN a estudiar leyes y lo persuade de dejar “el mal camino”. Su padre nunca dice nada, pero su trato hacia **AARÓN** cambia drásticamente, tornándose duro y distante.

Ante el rechazo de su padre, **AARÓN** reniega de la religión y aunque su fe permanece firme, intenta alejarse de la iglesia; sin embargo, **ABRAHAM** lo obliga a seguir asistiendo a misa para no despertar sospechas. **BERENICE**, madre de **AARÓN**, nota que la relación entre **ABRAHAM** y su hijo ha cambiado y se percata de la repentina repulsión de **AARÓN** hacia la religión, por lo cual, acude al padre **RAYMUNDO** para desahogarse. **RAYMUNDO** le aconseja que se acerque a su hijo y trate de apoyarlo para que regrese “al sendero de Dios”.

Por su parte, **ABRAHAM** se niega a contar la verdad al sacerdote durante sus confesiones y se limita a decir que **AARÓN** ha caído en “malos pasos”. En una tarde lluviosa, **AARÓN** desde su automóvil observa al padre **RAYMUNDO** caminando sin paraguas, duda un momento, pero al final le ofrece llevarlo a la iglesia. En el camino, **RAYMUNDO** trata de recuperar la confianza de **AARÓN** contándole uno de sus secretos.

Después de algunos días, **AARÓN** pensativo, decide volver con el padre, pero le pide que hablen como amigos. Desde ese momento, **RAYMUNDO** se convierte en confidente de **AARÓN** y a pesar de que éste continúa rechazando la religión, asiste a la iglesia sólo para platicar con el sacerdote.

Tiempo después, **AARÓN** entra en la Universidad y ahí conoce a **JULIÁN**, quien pronto reemplazará a **RAYMUNDO** como su mejor amigo. Durante la carrera, **AARÓN** deja de frecuentar la iglesia y su contacto con **RAYMUNDO** disminuye sustancialmente. Al terminar sus estudios, los dos amigos comienzan a trabajar en la notaría del padre de **JULIÁN**. Juntos comienzan a progresar en el ámbito profesional.

JULIÁN es un hombre muy atractivo por lo que desde que se conocen, ha tenido distintas amantes, pero ninguna relación seria, incluso por algún tiempo, sostiene un romance con **ROXANA**, la mejor amiga de **ADRIANA**. Sin embargo, le extraña

que **AARÓN**, siendo mucho más guapo que él, no haya tenido novias. **AARÓN** trata de ocultar la verdad inventando historias sobre aventuras amorosas.

Un día, después de perder un caso, ambos se reúnen en el departamento de **AARÓN** y decepcionados por el fracaso, comienzan a tomar. **AARÓN**, borracho, decide contar la verdad a su amigo. **JULIÁN** reacciona desconcertado y se va: Durante días, ignora a **AARÓN** y evita cualquier tipo de contacto con él. **AARÓN** renuncia a la notaría y consigue pronto un empleo en un bufete primerizo en donde resuelve únicamente casos administrativos. **JULIÁN** decide apartarse de **AARÓN** sin decir nada a nadie, le promete que mantendrá su secreto en silencio, pero que a cambio se aleje de él.

AARÓN decide entonces “vivir en el closet” tras conocer que es rechazado por las personas que más ama. Se refugia en el trabajo y evita cualquier tipo de evento social. Su vida transcurre en un ambiente sombrío y triste. Comienza a desarrollar hábitos ermitaños y se vuelve retraído. Se resigna a mantener las apariencias y fingir que es un hombre diferente.

Un día, deprimido por la soledad que padece, decide acudir al único lugar en el que siempre ha encontrado paz: la iglesia. Ahí recupera su amistad con **RAYMUNDO**, a quien le confiesa la verdad de su preferencia sexual. El padre le aconseja y orienta para que no se cierre a la sociedad; él es la única persona que conoce su secreto y que lo apoya incondicionalmente, a pesar de los estatutos religiosos. Poco a poco, **AARÓN** se enamora del sacerdote sin darse cuenta, pero al saber que es un “amor prohibido” decide mantenerlo en silencio para siempre.

BERENICE insiste en querer saber lo que le ocurre a su hijo, por lo que en su desesperación, pide a **ADRIANA** que acuda con su hermano. Ella en principio se niega, pues al ignorar la razón por la que **AARÓN** se apartó de la familia, cree que su hermano es un ser ególatra e insensible (siente coraje hacia él porque ve que su padre ha cambiado por su culpa y ahora es un ser rígido). A pesar de ello y debido a la insistencia de su madre, **ADRIANA** decide acudir a su hermano, no sin antes pedir consejo a **ROXANA**, quien le confiesa sus sospechas sobre la verdadera orientación sexual de **AARÓN**.

Desconcertada, **ADRIANA** visita por fin a su hermano para confirmar la información que acaba de conocer y **AARÓN** no puede negarlo, pero le pide desesperadamente que no diga nada. **ADRIANA** se da cuenta de que ha estado equivocada con respecto a la relación de su padre y su hermano y decide apoyar a **AARÓN**.

ADRIANA nunca le confiesa a su madre el secreto de **AARÓN**, pero **BERENICE** lo intuye. No obstante, para evitar que su familia “esté en boca de todos” jamás habla del tema, convive con su hijo y no cambia su actitud ni cariño hacia él, aunque evita en todo momento entrar en detalles sobre su situación sentimental. Los hermanos comienzan a unirse más y paulatinamente, **AARÓN** comienza a recuperar su autoestima gracias al apoyo de su hermana y de **RAYMUNDO**.

Tiempo después, **BERENICE** fallece y **RAYMUNDO** es enviado como misionero a Perú. Aconsejado por el sacerdote (previo a su partida), **AARÓN** vuelve a contactar a su padre e intenta limar asperezas con él, sin embargo, **ABRAHAM** se niega a aceptar la condición de su hijo. **AARÓN** renuncia entonces al apellido y herencia de su padre para eliminar cualquier vínculo que pueda causarle “problemas” en sociedad. Su relación se rompe por completo.

ADRIANA decide mudarse con su hermano y con el tiempo, se da cuenta del amor que **AARÓN** siente por **RAYMUNDO**, a pesar de ello nunca le confiesa nada. **AARÓN** jamás logra enamorarse de nuevo, pero decide aceptarse como es en realidad y dejar de vivir escondido tras una máscara.

SEGMENTACIÓN DE MOMENTOS CLIMÁTICOS POR PÁGINAS:

- | | | |
|---------|---|--|
| 01 - 30 | } | <ol style="list-style-type: none">1. Relación de Abraham con sus dos hijos: Aarón tiene preferencia sobre Adriana. A ambos se les inculca la religión y el deporte.2. El padre Raymundo llega a la iglesia local y se convierte en confesor de la familia de Aarón.3. Adriana abandona el deporte por la pintura. Aarón brilla dentro del medio futbolístico y es seleccionado nacional. |
|---------|---|--|

- 31 - 60 {
- 4. La directiva del club de futbol de Aarón decide expulsarlo tras enterarse de que es homosexual.
 - 5. Abraham se entera de las preferencias sexuales de su hijo, se decepciona y lo condiciona a estudiar leyes. Padre e hijo se distancian.
 - 6. Aarón se aleja de la iglesia. Berenice busca la ayuda de Raymundo para reestablecer la relación de su esposo e hijo.
- 61 - 75 {
- 7. Raymundo cuenta a Aarón su secreto más grande y a partir de entonces, comienzan una fuerte amistad.
 - 8. Aarón entra a la Universidad y conoce a Julián: se convierten en mejores amigos. Aarón se aleja de Raymundo.
- 76 - 80 {
- 9. Aarón y Julián progresan juntos como abogados.
 - 10. Aarón confiesa la verdad a Julián y éste lo rechaza, por lo que su amistad termina.
- 81 - 100 {
- 11. Aarón enfrenta una crisis emocional debido al rechazo que sufre. Se aísla y vive triste y solitariamente.
 - 12. Aarón busca refugio en Raymundo y vuelven a ser grandes amigos. Su relación crece hasta que Aarón se enamora del sacerdote.
 - 13. Roxana confiesa a Adriana que Aarón es homosexual.
- 101 - 110 {
- 14. Muere Berenice, Raymundo se va a Perú de misionero y Aarón busca reconciliarse con su padre, pero nuevamente es rechazado por él.
 - 15. Adriana se va con su hermano y Abraham se queda solo. Aarón decide dejar de aparentar ser otra persona, se acepta y quiere como es.

PSICOLOGÍA DE PERSONAJES

¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios.

Por Vania L. Nuche Varela.

➤ Aarón Rubio Serrano (Edades: 13, 18, 30)

Es el protagonista de esta historia. Es un joven atractivo, de tez morena clara, complexión delgada y gran estatura, ojos grandes, cabello ondulado. Proviene de una familia de clase media alta; ha sido educado con base en la religión católica. Es buen estudiante. No tiene muchos amigos en la escuela, pero sí en su equipo de fútbol, donde es muy popular. Es reservado, amable, honesto, sensible, responsable. Siente un intenso cariño hacia su hermana. Sabe que es un buen futbolista y a veces peca de soberbio. Por tal motivo, al ser expulsado de la selección (sin haber debutado siquiera) cae en una profunda depresión que se manifiesta en ira y rechazo hacia la religión, aunque no deja de creer en Dios. En su etapa de estudiante, se enamora de su amigo Fernando, pero nunca dirá nada; se pone celoso de Julián, pues Fernando está muy apegado a él. Trata de esconder su homosexualidad inventando romances. Nunca tendrá una relación formal, sólo coqueteos eventuales. A partir de que su padre y mejor amigo (Julián) lo rechazan al conocer su orientación sexual, Aarón decide llevar una vida solitaria y seguir con las normas sociales, pero se torna una persona fría y ermitaña; es evidente su depresión. Con el tiempo se enamorará del sacerdote Raymundo, pero nunca lo revela a nadie. Recupera la confianza en sí mismo gracias al sacerdote y a su hermana.

➤ Adriana Rubio Serrano (11, 16, 28)

Es la hermana menor de Aarón. Su tez es morena clara, complexión delgada y estatura media, cabello chino. Es inquieta, a diferencia de su hermano. De niña es dócil, con el tiempo se rebela. Siente cierta predilección de su padre hacia Aarón. Es de los mejores miembros del equipo de natación, pero pronto perderá el interés en el deporte por dos motivos: falta de apoyo de su padre y la pasión que desarrolla por la pintura. Es extrovertida, soñadora y tenaz, odia la moral y los prejuicios; es valiente. Su apariencia física cambia radicalmente con el paso de los años, pues mientras que de pequeña era vestida según el estereotipo de las niñas (ropa en tonos claros, rosados, moños, flores), a

partir de la adolescencia su imagen será más “hippie”, aunque no cubriendo el estereotipo. Cree que su hermano ha adquirido una actitud egoísta, por lo que comienza a desarrollar cierto rechazo hacia él, hasta que se entera de la verdad.

➤ Abraham Rubio González (42, 47, 59)

Es un hombre alto, robusto, lampiño, de cabello ondulado. Es estricto, pero con sus hijos es cariñoso, procura un poco más a Aarón. Es un hombre respetuoso de la ley y sobre todo de la moral. Aficionado al deporte, en específico al fútbol, en ocasiones deja ver su lado machista. Es abogado y tiene su propio despacho. Es un hombre jovial mientras ignora la homosexualidad de su hijo, pero al enterarse, se torna en alguien frío, rígido, siempre está serio, de mal humor. Se siente culpable por sentir deseos sexuales, pues considera que ya está grande para eso. Nunca perdona a su hijo el hecho de ser homosexual, cree que es un castigo de Dios por su promiscuidad.

➤ Berenice Serrano de Rubio (38, 43, 55)

Es delgada, estatura media, cabello lacio y siempre recogido. Su nombre significa “Camino a la verdad y sabiduría”. Hace alarde de ello conduciéndose como una mujer recta y ejemplar. Ferviente religiosa, cree en los milagros, constantemente pide a Dios que Adriana “recupere” el camino del bien. Es recatada, procura en extremo las “buenas maneras”; con frecuencia en misa, indica a su hija cómo comportarse. Odia cualquier manifestación de rebeldía. Considera que Roxana, la mejor amiga de Adriana, es una mala influencia para ella. La culpa por la transformación de su hija. Se preocupa constantemente por su familia, en especial, por Aarón cuando se aleja de la familia.

➤ Raymundo Torrijos (Padre) (28, 33, 45)

Alto, delgado y atractivo. Tez blanca y cabello castaño. Es una persona positiva. Nunca se le verá molesto. Guarda un oscuro secreto de su pasado que sólo le revela a Aarón: de joven, embarazó a su novia, pero se desentendió de ella y del bebé, por lo que se siente culpable y cuando está solo lo vemos rezando constantemente por ellos. Procura el bienestar emocional y espiritual de todos, en especial, se preocupa por Aarón, con quien desarrolla un fuerte vínculo amistoso. Su nombre significa “consejero” (elegido a

propósito). En él se refugia Aarón cuando es rechazado por su padre y Julián. Alienta a Aarón para que no se esconda y viva una vida plena. Aunque nunca manifiesta nada al respecto, sospecha en ocasiones que Aarón está enamorado de él.

➤ Julián Torres Galván (19, 31)

Alto, delgado, tez blanca, cabello rubio, varonil, atractivo (no tan guapo como Aarón). Es amable, bromista, muy extrovertido y popular con las mujeres, tiene cierta tendencia machista y es homófobo. Hijo de Carolina y Federico Torres Galván, este último un importante senador, evita ser reconocido así y busca ganarse fama como “Don Juan”. Es estudiante promedio. Se la vive en fiestas y trata con frecuencia de jalar a Aarón a sus farras. Le ofrece trabajo a Aarón en la notaría de su padre. Juntos Aarón y Julián adquieren un gran prestigio como abogados. Sin embargo, su homofobia provoca que su sociedad se deshaga y sobre todo, su amistad.

➤ Fernando (18)

No es tan alto como los otros dos amigos. Robusto, mirada profunda, cabello castaño y tez blanca. Es un machista recalcitrante. Desde el inicio de la historia busca acercarse a Julián por interés, pero con el tiempo, se vuelven grandes amigos. Nunca se da cuenta de los sentimientos de Aarón. Estudiante promedio, hijo de familia de clase media. Sigue mucho a Julián y en ocasiones, trata de imitarlo; siente una profunda admiración por él. Dejará los estudios para casarse, tras embarazar a su novia.

➤ Javier Del Valle (42, 47)

Hombre de estatura media, calvo, usa anteojos. Físico atlético, aunque ya descuidado. Es el entrenador personal de Aarón durante su infancia y posteriormente, su representante en las fuerzas básicas de la selección nacional. Amigo de Abraham desde la juventud. Es muy paternal con Aarón, lo estima como un hijo propio, pero no lo apoya frente a las autoridades cuando es expulsado del equipo de futbol. No es homófobo, pero sí moralista, por lo que no acepta la homosexualidad de Aarón. Esta situación llevará a que Abraham y él rompan definitivamente su amistad.

➤ Roxana (11, 16, 28)

Alta, de buen cuerpo, morena, cabello chino, muy atractiva. Tiene tatuajes discretos en diferentes zonas del cuerpo; la nariz y orejas perforadas. Al igual que Adriana, estudia Artes y es muy talentosa, incluso, funge como guía de Adriana. Es liberal y relajada, practica yoga. Hija de madre soltera, feminista. Es una amiga fiel y suele animar a Adriana a no discutir tanto con sus padres. Es muy popular con los hombres, pero nunca revela tener alguna relación seria. Sale por un tiempo con Julián, es cuando descubre que Aarón es homosexual; sin embargo, no hará ningún comentario a Adriana hasta que ella toca el tema.

➤ A. Gutiérrez (30)

Corpulento, de estatura mediana, moreno, barba de candado, muy varonil. Fisioterapeuta de la selección mexicana durante cinco años, hasta su despido. Se siente atraído hacia Aarón desde la llegada de éste al equipo, pero nunca le dice nada, hasta el encuentro que tienen en la enfermería tras una lesión de Aarón. No alardea su homosexualidad, pero tampoco la esconde.

➤ Germán (13)

Es ligeramente más alto que Aarón. Delgado, pero fuerte, moreno, cabello lacio y alborotado, no muy largo. Siente celos de Aarón, tiene una envidia muy profunda hacia él y lo molesta con frecuencia, sobre todo en clases.

➤ Dr. Ramiro Ruvalcaba (50)

Hombre de estatura baja, cabello cano y con anteojos. Elegante al vestir y caminar. Es viejo amigo de Abraham y cardiólogo. Pretende que su hija Tamara se case con Aarón. Lorena Ruvalcaba (45) y Tamara Ruvalcaba (19): Ambas guapas, delgadas, de cabello lacio y castaño claro. Recatadas.

➤ Rosa (48): Es recepcionista de la parroquia. Mujer madura, regordeta, cabello canoso usa anteojos y siempre usa ropa recatada. Es amable y maternal.

- Renata (40): Secretaria de Abraham. Delgada, cabello chino y largo, pero recogido siempre. Muy formal y respetuosa con Abraham.
- Vendedora (40): Mujer delgada, vestimenta formal. Cabello corto, morena. Prejuiciosa, profundamente homófoba.
- Entrenadora Guzmán (40): Estatura media, regordeta, semblante adusto.
- Entrenador Selección Nacional (50): Hombre alto, con barba y anteojos. Robusto e imponente.
- Jugador selección nacional (19): Joven delgado, de estatura baja, tímido.
- Enfermera (35): Regordeta, de estatura baja.
- Mauricio (20): Joven guapo, gordito. Es uno de los amigos gay de Roxana.
- Chico gay discriminado en tienda (19-20): Físico atlético, estatura media, barbón, con look “híster”, ligeramente amanerado.
- Mesero (gay) (20-30): Delgado, atractivo, cabello corto, bonita sonrisa.
- Profesora (36): Liger sobrepeso, guapa, vestida formalmente, usa anteojos y el cabello suelto hasta los hombros.
- Juez (60-70): Gordo, cabello cano, ligera calvicie, con anteojos.
- Defendido (Cristian) (20): Flaco, cabello medianamente largo, mirada tímida. Fue injustamente sentenciado.
- Pareja de novios: Chica coqueta, escote prominente y cabello largo. El hombre es un sujeto fortachón, vestido con estilo de motociclista; ambos entre los 25 y los 30 años de edad.
- Padre Fermín (80): Delgado, pero fuerte; cabello cano y usa anteojos. Se le ve en buen estado de salud.

¡VETE AL DIABLO! ... Por el amor de Dios. (GUIÓN LITERARIO)

Original de:
Vania L. Nuche Varela.

Créditos sobre negros:

“¿En qué condiciones se inventó el hombre esos juicios de valor que son las palabras “bueno” y “malvado”?, ¿y qué valor tienen ellos mismos? ¿Han frenado o han estimulado hasta ahora el desarrollo humano? ¿Son un signo de indigencia, empobrecimiento, degeneración de la vida? ¿O, por el contrario, en ellos se manifiestan la plenitud, la fuerza, la voluntad de la vida, su valor, su confianza, su futuro?”

Genealogía de la Moral, Friedrich Nietzsche.

1. INT. IGLESIA. DÍA 1

Vemos a toda la familia de AARÓN (13) en misa. Al momento de la comunión, BERENICE y ABRAHAM, sus padres, se levantan y van hacia el altar. AARÓN y su hermana ADRIANA (11) permanecen hincados en actitud solemne. De repente, ADRIANA intenta hacer reír a su hermano, pero éste reacciona serio, ambos comienzan a hablar en voz baja, mientras llegan sus padres. Los adultos de los asientos aledaños los miran con desaprobación.

AARÓN (SUSURRANDO):
¡Shhh! No seas irrespetuosa, Adry. Ponte a rezar, mejor.

ADRIANA:
Estoy aburrida. Ya me quiero ir.

AARÓN:
¡Adriana, no digas eso! Ésta es la casa de Dios y mi mamá dice que debemos respetarla.

En ese momento llegan sus padres; ambos niños se quedan quietos y callados con cara de susto. ABRAHAM niega con la cabeza y BERENICE sólo mira a sus hijos con recelo.

CORTE A

2. INT. AUTOMÓVIL. DÍA 1

Observamos a ABRAHAM y a los niños meterse al carro, BERENICE ya está dentro y muestra una expresión de gran molestia. Al estar todos en el carro, BERENICE comienza a regañar a sus hijos.

BERENICE:

¿Me quieren decir qué era tan importante como para interrumpir el sagrado momento de la comunión?

NIÑOS (AL UNÍSONO):

Nada, mamá.

BERENICE:

¿Y entonces? ¿Por qué platicaban? Deberían estar rezando y no ceder ante el pecado de la distracción. Ya les he dicho que el demonio es exactamente lo que quiere, que cedan ante la tentación justo antes de su primera comunión ¡¿No se dan cuenta de que los está probando?! Quiere que le fallen a nuestro Señor Jesucristo (se persigna, todos siguen su ejemplo). No quiero que se vuelva a repetir, ¿me entendieron?

NIÑOS (AL UNÍSONO):

Sí, mamá.

Los niños se miran mutuamente y AARÓN hace un gesto de reprobación a su hermana.

3. T.U. RESIDENCIA RUBIO. DÍA 2

CORTE A

4. INT. SALA. DÍA 2

Vemos a ABRAHAM ayudando a AARÓN con su maleta y su equipo de entrenamiento de fútbol. Los dos lucen impacientes, esperando a ADRIANA, quien baja las escaleras apresurada por su madre.

BERENICE:

¡Ándale hija! Van a llegar tarde.

ABRAHAM (MOLESTO):

¡Ay, Adriana! Siempre dejas todo al final, si tu hermano llega tarde a la práctica va a ser tu culpa, ¡eh! ¡Vámonos!

ABRAHAM y los niños salen en tropel rumbo al estacionamiento. BERENICE cierra la puerta y sale tras ellos.

CORTE A

5. EXT. CLUB DEPORTIVO. DÍA 2

La familia llega de prisa al campo de fútbol. ABRAHAM se apresura para ayudar a AARÓN con sus cosas, mientras ADRIANA se queda detrás sacando su maleta deportiva del automóvil; por fin los alcanza. AARÓN corre hacia los vestidores, al tiempo que ABRAHAM y BERENICE se acomodan en las gradas.

ADRIANA (A SUS PADRES):

¿No van a ir a verme? Hoy son las preliminares.

ABRAHAM (TIERNO):

Hoy no, hija, sabes que éste es un juego decisivo para tu hermano, pero tu mamá va a ir contigo. No te preocupes, lo vas a hacer

muy bien, princesa (LA BESA EN LA FRENTE).

ADRIANA (DECEPCIONADA):
Ésta sólo es una práctica para Aarón, la mía sí es eliminatoria. ¿Por qué conmigo nunca vas tú?

ABRAHAM (A ADRIANA):
No seas egoísta, Adriana, de éste juego depende que tu hermano entre a las fuerzas básicas, ¡ya lo sabes! ¿Por qué te pones así? Mira, te prometo que si pasas a la siguiente ronda, hasta Aarón va a ir a verte, ¿sí?

ABRAHAM besa de nuevo a su hija en la mejilla y se voltea. ADRIANA, desilusionada, se marcha. Tras ella va BERENICE.

CORTE A

6. INT. ALBERCA. DÍA 2 --- INTERCORTADA CON --- EXT. CANCHA DE FÚTBOL. DÍA 2

Veremos intercaladas las escenas de ambos niños: AARÓN triunfando en su práctica de fútbol y ADRIANA venciendo en natación. La escena es contrastante porque AARÓN es celebrado por su padre, entrenador y amigos, mientras que ADRIANA sólo es felicitada por su entrenadora y a lo lejos su madre (no muy efusiva). Mientras celebran ABRAHAM, AARÓN y JAVIER, un niño (GERMÁN) los observa con rencor.

SALE INTERCORTE

7. INT. EXT. CLUB DEPORTIVO. TARDE 2

ABRAHAM y AARÓN están dentro del automóvil, muy felices festejando la actuación victoriosa del niño. Llegan BERENICE y ADRIANA, se suben al vehículo; la niña luce indiferente.

ABRAHAM (A AARÓN):

¡Qué orgullo, hijo! Ya verás, nomás que tengas edad, seguro te llaman para la grande. (A ADRIANA) ¿Y a ti cómo te fue, pequeña?

ADRIANA:

Bien, gané. Estoy en la siguiente fase.

BERENICE (CONTENTA):

Fue la más rápida, ¿verdad, mi amor?
(ADRIANA ASIENTE)

ABRAHAM (ORGULLOSO):

¡Lo sabía! ¿Ya ves, de qué te preocupabas entonces?... Ustedes dos van a ser unas estrellas, sin duda.

ADRIANA, indiferente, desvía la mirada hacia la ventanilla del auto y se queda atenta mirando los grafitis pintados en la pared.

CORTE A

8. INT. IGLESIA. DÍA 3

Observamos a un grupo de niños, entre los que se encuentran ADRIANA y AARÓN, esperando al párroco. De repente, llega una mujer acompañada por un nuevo sacerdote y mucho más joven que el que vimos en el inicio.

ROSA:

Niños, ¿recuerdan que les dije que el Padre Fermín ya no estaría con nosotros? Bueno, él es el Padre Raymundo y estará ahora en lugar del Padre Fermín, él será quien los confiese, ¿de acuerdo? ¡Saluden!

NIÑOS (AL UNÍSONO):
¡Hola Padre!

RAYMUNDO hace una seña de cortesía; la mujer se despide y sale.

RAYMUNDO:
Siéntense, hijos, por favor... Bueno, no sé si les explicaron bien por qué estoy aquí... El Padre Fermín tuvo que ir a predicar la palabra de El Señor a otra parroquia, pero me encomendó que me encargara de ustedes porque están próximos a hacer su primera comunión, ¿cierto? ¿Están emocionados? (LOS NIÑOS ASIENTEN)... Muy bien, me alegro, porque recibir al Señor en cuerpo y alma es uno de los mayores privilegios de un católico, y también representa un compromiso y responsabilidad muy grandes, pero creo que eso ya lo saben, ¿verdad? De acuerdo, entonces creo que lo primero que tenemos que hacer es conocernos, ustedes ya conocen mi nombre, pero yo no sé el de ustedes, así que comencemos...

Veremos la presentación de cada uno de los niños. Sólo hasta el momento del turno de AARÓN y ADRIANA, escucharemos la conversación.

AARÓN:
Yo soy Aarón, juego fútbol y soy muy bueno; también soy un buen estudiante y... amo a Dios nuestro señor.

ADRIANA:

Yo soy su hermana, me llamo Adriana. Me puedes decir Adry, yo...

En actitud autoritaria, AARÓN le susurra a su hermana que no tuteé al sacerdote. Éste lo interrumpe para hacer una precisión.

RAYMUNDO (A AARÓN):

No reprendas a tu hermana, está bien, me gusta que me tengan confianza. Además, no estoy tan viejito ¿o sí? (LOS NIÑOS RÍEN) Ustedes pueden llamarme como gusten, como se sientan más cómodos, pero siempre respetándonos unos a otros, somos una familia, recuerden que todos somos hijos de Dios... Continúa "Adry".

ADRIANA:

Yo también saco dieces y practico natación. Estoy en las eliminatorias, pero... a mi papá le gusta ver más a mi hermano. (TRISTE) Casi nunca me van a ver a mí.

AARÓN (MOLESTO):

¡No es cierto, Adriana! A los dos nos quiere igual.

RAYMUNDO:

Tranquilo, Aarón, a ver, ¿qué pasa?

AARÓN (MOLESTO):

Adriana está celosa porque yo soy muy bueno en fútbol y me van a seleccionar para las fuerzas básicas, pero ella también lo hace muy bien.

ADRIANA (TRISTE):
¡Pero a mis papás sólo les importas tú!

AARÓN:
¡Eso no es verdad! ¡No seas mentirosa, es pecado!

RAYMUNDO:
¡Niños, niños! Cálmense. Los demás pueden volver a casa, mañana los veo a la misma hora... (A AARÓN y ADRIANA) Quiero que se tranquilicen y que no estén peleados, al Señor no le gusta que sus hijos peleen, quiero que vayan a casa y les digan a sus papás que quiero hablar con ellos mañana, por favor, ¿está bien?

Los niños asienten y salen. RAYMUNDO los mira, pensativo.

CORTE A

9. EXT- INT. RESTAURANTE. TARDE 3

ABRAHAM se reúne con JAVIER, quien ya lo espera en la mesa. Los dos amigos se abrazan contentos y celebran el gran rendimiento futbolístico de AARÓN.

ABRAHAM:
¡Hermano! Disculpa el retraso, la junta se alargó más de lo previsto.

JAVIER:
No te preocupes, casi acabo de llegar... ¿Y Aarón? Pensé que iba a venir contigo.

ABRAHAM:

Sí, pero no me acordaba de que hoy tenía confesión con el nuevo sacerdote, ¿a ver qué tal? Además, mi mujer quería llevarlo con el sastre, ya ves que es muy obsesiva con eso de la etiqueta, por cierto, no olvides que este sábado es la primera comunión de mis hijos, eh.

JAVIER:

Por supuesto que no, ahí estaré. (TR) Oye, hablé con los directivos de las fuerzas básicas, quieren ver a Aarón antes de la temporada.

ABRAHAM (ENTUSIASMADO):

¡Excelente! ¡Oh, mi hijo! Me siento tan orgulloso de él.

JAVIER:

Sí, y con mucha razón, será un gran futbolista, sin duda. De haber tenido un hijo, me habría gustado que fuera como él: estudioso y amante del mejor deporte del mundo, pocas veces se combinan la escuela con el deporte, ¿verdad?... (RÍEN)

ABRAHAM:

Sí, me hubiera gustado dedicarme al fútbol también, pero ¿sabes? Ahora que mi hijo está en todo esto, siento como si lo viviera yo también, ya sé que no es lo mismo, pero me llena de alegría de cualquier forma. Verlo brillar en cada partido es... revitalizante.

JAVIER (BROMISTA):

No, pues entonces sí que Aarón tiene mucho trabajo por hacer, porque mira que “revitalizarte” es una gran responsabilidad.
(RÍE)

ABRAHAM:

Ríete lo que quieras, pero cualquier padre me dará la razón.

JAVIER:

Sólo estoy molestándote, si ya sabes que quiero a Aarón como un hijo, también me llenan de orgullo sus triunfos.

ABRAHAM (IRÓNICO):

¡Y cómo no! Si ya te has de haber imaginado toda la lana que te va a hacer ganar, ¿verdad, cabrón? (RISAS)

JAVIER:

¡Claro!... (RISAS) Ya hablando en serio, digo, sé que somos amigos de toda la vida y que he entrenado a tu hijo desde pequeño, pero tengo que hacer la pregunta de cualquier modo: ¿quieres que yo lo maneje ahora que entre a las básicas, o prefieres buscar alguien con más experiencia? Toma en cuenta que mi campo siempre ha sido local.

ABRAHAM:

Hermano, gran culpa de que mi hijo haya llegado tan lejos es tuya, así que obviamente no hay alguien mejor que tú para representar a Aarón, bueno, claro, (BROMEANDO) falta ver qué opina él, ¿verdad?

JAVIER:

Gracias, hermano, pero en serio, con toda confianza, si desean buscar otro representante, no hay ningún problema, después de todo, lo importante es el futuro de Aarón y debemos apoyarlo al máximo para que “el bruto se convierta en diamante” (RÍE)... (TR) Bueno, ¿ordenamos?

ABRAHAM:

¡El bruto serás tú! ... Sí, ordenemos porque me muero de hambre.

JAVIER llama al mesero.

CORTE A

10. T.U. COLEGIO. DÍA 4

CORTE A

11. INT. SALÓN AARÓN. DÍA 4

Vemos a la clase de AARÓN. La profesora está entregando los exámenes.

PROFESORA:

Regina... 9, Marcos... 8, Germán... 6, (A ÉL) tienes que estudiar más, eh, Cristina... 8, Aarón... 10, ¡muy bien! Bueno, de ti me sorprendería otra calificación.

GERMÁN (SUSURRANDO):

Ay sí, ay sí, el cerebritito otra vez (RISILLAS DE OTROS NIÑOS).

PROFESORA (MOLESTA):

¡Germán! Creo que no pasaste suficiente tiempo en la dirección, ¿verdad? ¿Quieres regresar a hacerle otra visita al Director?

GERMÁN (HIPÓCRITA):
¡¿Yo qué, Miss?! ¡No dije nada!

PROFESORA:
Bueno, ya te lo advertí, otro comentario igual y a la dirección, (A TODOS) ¿entendido? En lugar de molestar a su compañero, deberían aprender de él, además del deporte, se esfuerza por sacar adelante la escuela. (A AARÓN) ¡Muy bien, Aarón! Sigue así.

AARÓN, tímido, regresa a su banca. GERMÁN lo mira con desprecio.

CORTE A.

12. INT. PASILLO ESCOLAR. DÍA 4

Al terminar la clase, los alumnos salen. AARÓN se dirige al baño y GERMÁN lo alcanza, comienzan a discutir.

GERMÁN:
¡Ey tú, cerebritito!

AARÓN:
Me llamo Aarón.

GERMÁN:
Ya lo sé, sabiendo. (LO EMPUJA, AARÓN CONSERVA LA CALMA)

AARÓN:

¿Por qué me odias tanto? Yo nunca te he hecho nada.

GERMÁN:

¿No? Por tu culpa no me seleccionaron a mí para las básicas.

AARÓN (SOBERBIO):

Yo no tuve nada que ver, eso no es mi culpa. Soy mejor jugador que tú, por eso me eligieron a mí.

GERMÁN:

¿De veras te crees mejor que yo? ¡Ja! Si yo tuviera un papá que fuera amigo del entrenador, seguro me habrían elegido a mí y no a ti.

AARÓN:

¡Eso no es verdad!

GERMÁN:

Ni te creas tanto que eres la súper estrella; toda la escuela sabe la verdad, ¿por qué mejor no te pones a leer libritos y dejas el fútbol para los verdaderos hombres?

AARÓN:

Eres un ardido envidioso, yo no tengo la culpa de que tu familia no te haya enseñado a esforzarte. Si te concentraras menos en mí, tal vez tu vida no sería tan mala.

GERMÁN golpea a AARÓN y ambos comienzan a forcejear. AARÓN patea a GERMÁN y lo deja tirado en el baño. Sale asustado y decide ir a la dirección a confesar lo que ocurrió. Veremos transcurrir las horas con las acciones superpuestas. Por fin llega BERENICE a la dirección, habla con el Director y sale profundamente molesta con AARÓN. Ambos salen de la escuela.

CORTE A

13. INT. AUTOMÓVIL. TARDE 4

BERENICE, AARÓN y ADRIANA entran al automóvil. BERENICE se pone el cinturón de seguridad y se persigna, respira profundo y comienza a llamarle la atención a su hijo. En el asiento trasero, ADRIANA está dibujando en su cuaderno.

BERENICE (FURIOSA):

¡Es increíble que a unos días de tu primera comunión no puedas comportarte! ¿Qué te pasa, Aarón? No eres un vago para andarte peleando con cualquiera...

AARÓN:

¡Yo no quería, él me provocó!

BERENICE:

¡Exactamente! Se los dije el domingo, es el diablo quien provoca y tú ¡cediendo! Ahorita vas a confesarte de nuevo con el Padre... ¡Es el colmo! Bonita “primera impresión” vamos a darle con tu comportamiento y a ver cómo se pone tu papá ahorita que se entere.

CORTE A

14. INT. IGLESIA. TARDE 4

BERENICE, AARÓN y ADRIANA van entrando de prisa a la iglesia, se sientan en la primera banca y BERENICE indica a sus hijos que se hinquen. Los tres oran en silencio y de repente aparece el Padre RAYMUNDO.

RAYMUNDO:
¿Señora Rubio?

BERENICE (SUSURRANDO):
(SORPRENDIDA) ¡Padre! ¿Cómo está?
Mucho gusto, Berenice Serrano de Rubio a
sus órdenes.

RAYMUNDO:
El gusto es mío. ¿Su marido aún no llega?

BERENICE:
No, pero no tarda, tuvo un inconveniente
laboral, pero ya viene para acá.

RAYMUNDO:
Está bien, no se preocupe, si quiere vamos a
la oficina, ahí podemos hablar mejor.

Los cuatro se dirigen hacia la oficina de la parroquia.

CORTE A

15. INT. OFICINA IGLESIA. TARDE 4

BERENICE hace señas a sus hijos para que se comporten y lanza una mirada de reprimenda a AARÓN.

RAYMUNDO (A BERENICE):
Los cité porque, aunque soy nuevo y no
conozco bien a su familia, hay algo que me
llamó la atención ayer con Adriana, pero me
gustaría hablarlo con ambos, así que si no le
importa, esperaremos a su esposo, ¿de

acuerdo? (A LOS NIÑOS) ¿Qué tal la escuela?

ADRIANA:

A mí me fue bien. Otra vez saldré en la escolta y voy a ir a la Olimpiada de Geografía.

RAYMUNDO:

¡Ah, qué bueno! Me alegro mucho, Adry. ¿Y a ti, Aarón?

AARÓN (INQUIETO):

Ehm... Pues... Sí, más o menos... Bueno no, no muy bien. Saqué 10 en Historia, pero...

RAYMUNDO:

¿Pero... qué?

AARÓN, dudoso, mira a su madre, quien lo incita a hablar con el Padre. BERENICE toma a ADRIANA para dejarlos solos.

RAYMUNDO:

¿Llegó su marido?

BERENICE (SOLEMNE):

No, mi hijo tiene que confesarse, Padre, así que los dejamos solos.

RAYMUNDO:

El viernes será la confesión oficial y general para todos los niños, señora, por ahora sólo

es una charla. (A AARÓN) ¿O tú lo necesitas, hijo? ¿Te quieres confesar ya?

AARÓN (DUDOSO):

No... bueno, es que... no sé... No me porté bien hoy, Padre.

RAYMUNDO:

¿A qué te refieres? Bueno, si prefieres que hablemos a solas... Señora, está bien, denos un momento, por favor.

AARÓN (TRISTE):

No, está bien. Ella ya sabe... Es que... Me peleé con un compañero.

RAYMUNDO:

¿Por qué?

AARÓN:

Porque me provocó.

BERENICE:

¡Ave María Purísima! ¡Arrepiéntete, por el amor de Dios! Reconoce que te venciste ante el Diab... ante el pecado.

RAYMUNDO:

Señora, tranquilícese por favor. (A AARÓN)
¿Qué pasó?

AARÓN (IRRITADO):

Está enojado conmigo porque dice que yo le robé el lugar en el equipo de 'fut', todos dicen que me eligieron sólo porque mi papá es amigo del entrenador, ¡pero no es cierto! ¡Yo me esfuerzo al máximo siempre, como me dice mi papá!

RAYMUNDO:

Tranquilo, Aarón, no lo dudo. Mira, estuvo mal que reaccionaras con ira ante los comentarios de los demás; la envidia es un pecado al que desafortunadamente muchos se someten con facilidad, como tu compañero. Pero tu papel como católico es respetar siempre los preceptos de la religión y entre esos está el "amar a tu prójimo como a ti mismo". Comprendo que algunas veces es difícil no ceder ante los sentimientos negativos, pero ése es justamente el compromiso que vas a adquirir este sábado, en tu primera comunión. Recibir al Señor es un privilegio, pero también una gran responsabilidad.

AARÓN (TRISTE):

Ya sé y no quiero fallarle a Dios, no quiero que se enoje conmigo.

RAYMUNDO (TIERNO):

Dios es misericordioso y nos ama inmensamente, aun cuando nos equivocamos. Él siempre nos perdona porque su amor es infinito. Además, estás arrepentido ¿no?... Bueno, pues eso es más que suficiente para Él... Anda, ve con Adry a la recepción, espérennos ahí y en un momento vamos con ustedes; díganle a Rosa que les dé unas galletas, de mis

favoritas, ¿quieren? (AMABLE) Pero no se las acaben ¡eh!

RAYMUNDO le da unas palmaditas en el hombro a AARÓN. ADRIANA toma a su hermano de la mano y lo mira con ternura. Los niños salen. RAYMUNDO cierra la puerta tras los niños y hace una seña a BERENICE para que tome asiento.

RAYMUNDO:

¿Su marido tardará mucho todavía?

BERENICE:

No, Padre, poco antes de que llegáramos me llamó diciendo que no tardaría, espero que ya esté por llegar.

RAYMUNDO:

Bueno, pues creo que empezamos y ya después que él se nos una a la plática... Antes que todo, quiero decirle que respeto mucho la forma en la que educa a sus hijos, yo apenas estoy conociéndolos, soy nuevo y no sé mucho sobre los vecinos. Sin embargo, con la plática que tuve ayer con sus hijos y lo que vi hoy, me parece que... ¿podría usted ser un poco menos estricta? Quiero decir, sus hijos ya no son unos bebés, se ve que han sido bien educados y les han inculcado la fe católica de manera magnífica... Entiendo que el incidente de hoy con Aarón pudo haberle causado cierto enojo, pero sinceramente, no me parece que Aarón sea un niño problemático, imagino que ésta es la primera vez que él se pelea, ¿cierto?

En ese momento llega ABRAHAM, toca la puerta y se mete. RAYMUNDO se dirige a su encuentro para saludarlo y presentarse formalmente.

ABRAHAM:

Perdone la tardanza, la junta se extendió y estamos en un caos... Disculpe. Abraham Rubio González.

RAYMUNDO:

Mucho gusto. Yo soy el nuevo párroco, Raymundo Torrijos. Tome asiento, por favor... Hablaba con su esposa sobre una inquietud que tengo desde ayer que conocí a sus hijos. Como le dije a la señora, no los conozco muy bien, pero ayer me inquieté mucho al notar que su hija... No sé, me da la impresión de que se siente desplazada por Aarón. Comentó algo que me hizo pensar eso.

ABRAHAM (INQUIETO):

¿Qué clase de comentario?

RAYMUNDO:

Dijo que “a sus papás sólo les importaba Aarón”. (AMBOS PADRES REACCIONAN EXTRAÑADOS) Bueno, en específico se refirió a que a ella nunca van a verla en sus competencias, me parece, y a su hermano sí. Yo no quiero juzgarlos, además no es mi papel, pero considero que sería apropiado que hablaran en familia para ver cuáles son los puntos de vista de sus hijos. (TR) Y sobre lo de hoy, (A ABRAHAM) bueno, no sé si usted esté enterado...

ABRAHAM (ANGUSTIADO):
¿De qué? ¿Qué pasó?

BERENICE (MOLESTA):
Tu hijo... se... se peleó en la escuela.

ABRAHAM (INQUIETO):
¡¿Qué?! ¡¿Por qué, con quién?!

BERENICE:
Con un tal Germán...

RAYMUNDO:
Tranquilícese, señor. Al parecer, sólo fue una disputa menor.

BERENICE (FURIOSA):
¡Lo sacaron de la escolta, Abraham! Y está suspendido 2 días.

RAYMUNDO:
Tranquilos, esas peleas suelen ser comunes, los niños son muy temperamentales, me atrevería a decir que es más raro que un niño no se peleé alguna vez. El compañero de Aarón, lo provocó y su hijo sólo reaccionó, no lo estoy justificando, pero lo entiendo. Lo importante aquí es que sus hijos, por lo poco que he visto, se sienten muy... (CAUTELOSO) reprimidos por ustedes, en cierta forma. Lo ideal es que los niños se sientan cercanos a sus padres y me da la impresión de que no es así.

ABRAHAM (MOLESTO):

Tiene razón, Padre, no nos conoce bien, vámonos mujer.

RAYMUNDO:

Señor, por favor no se moleste, yo sólo intento ser de utilidad, es mi obligación aconsejar a los fieles para que sigan de la mejor manera el camino del Señor.

El matrimonio sale sin decir palabra, BERENICE reacciona un poco desconcertada por la actitud de su marido, pero lo sigue. RAYMUNDO hace un ligero gesto de decepción y voltea hacia el crucifijo colgado en la pared, se persigna.

CORTE A

16. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 4

La familia entra en la estancia de la casa, todos están serios, los niños se disponen a irse a sus recámaras, pero ABRAHAM los detiene y llama a su familia a la sala para hablar.

ABRAHAM:

Niños, vengan para acá... No quiero que piensen tonterías, a los dos los amo con todo mi ser y son mi mayor orgullo, (ENFÁTICO A ADRIANA) los dos, ¿entendido? (A AARÓN) Pero eso de pelearse no está bien, eh hijo. Gente envidiosa te la vas a encontrar siempre y más si eres alguien brillante, pero no puedes andar por la vida golpeando a los demás. Que sea la última vez, ¿ok, campeón?... Ahora sí, vayan a cambiarse para comer.

Al terminar de hablar, ABRAHAM abraza a sus hijos y ADRIANA sonríe, aliviada. Los niños se van y la pareja comienza a hablar sobre su reunión con el sacerdote.

BERENICE:

Este Padre no me gusta...

ABRAHAM:

S , ya s , a mí tampoco me hizo mucha gracia que se fuera el Padre Fermín, pero cálmate, mujer, apenas lo conocimos. Digo, s  me pareció un atrevimiento que juzgue con tanta ligereza nuestra labor como padres, pero recuerda lo que: "El que est  libre de pecado..."

BERENICE:

 Exactamente!  Qu  le da derecho a opinar así de nuestra familia?  Ni siquiera sabe cómo somos! Dijo que éramos muy estrictos con los niños, pero  no hay otra forma de educar!  O qué quiere?  Qu  seamos blandos para que nuestros hijos se "descarrilen" como los de tantas familias?...  Te acuerdas de Margarita?  La que decía que a los hijos hay que darles la libertad de elegir su propio camino? Bueno, pues me enter  de que su hija ya salió con su domingo siete y está viviendo con el novio sin casarse,  te imaginas?  En qué clase de hogar va a nacer esa criatura?!

ABRAHAM:

Bueno, era de esperarse si se alejó de la iglesia tan pronto. Creo que ni siquiera se confirmó... Pero justamente por eso, debemos tomar las cosas con calma. El día de la confesión oficial podremos hablar

mejor con él y hay que darle tiempo, es un sacerdote muy joven...

BERENICE:

Exacto, ¡es muy joven! ¿Qué tal que es de esos padres “de la nueva ola” que aprueban todo?

ABRAHAM:

No bueno, si eso pasa pues pedimos que lo remuevan y ya, relájate, ya veremos.

DISOLVENCIA

17. INT. IGLESIA. TARDE 5

Es el día previo a la Primera Comunión, el día de la confesión y vemos a todos los niños acompañados por sus padres. Mientras esperan su turno para confesarse, los miembros de la familia Rubio esperan sobre una de las bancas en silencio, BERENICE se hinca para rezar. AARÓN permanece sentado en silencio, pero luce muy pensativo y angustiado.

CORTE A

18. INT. CONFESIONARIO. TARDE 5

La primera en pasar a confesión es ADRIANA. Uno por uno veremos a los demás integrantes de la familia pasar a confesarse.

RAYMUNDO:

Ave María Purísima...

ADRIANA:

Sin pecado concebida.

RAYMUNDO:

¿Cuáles son tus pecados?

ADRIANA:

... Mentí, Padre.

RAYMUNDO:

¿Sobre qué? ¿Y a quién?

ADRIANA (SUSPIRA):

... A mis papás, bueno, a Dios sobre todo, pero... Les dije a mis papás que voy bien en natación, pero ya no me gusta tanto y ya casi no voy a los entrenamientos.

RAYMUNDO hace una expresión de ternura, después anima a ADRIANA para que continúe con su confesión.

ADRIANA:

... Una amiga me está enseñando a dibujar y ¡voy a pintar, Padre!... Sé que está mal, Dios ha de estar enojado conmigo porque ocultar las cosas es malo, pero a mi papá no le va a gustar que deje el deporte, es muy importante para él.

RAYMUNDO:

Bueno, sí es malo que le mientas a tus padres, pero a Dios no podemos mentirle jamás, Él lo sabe todo y créeme, no está enojado contigo; pintar te hace feliz, ¿cierto? Pues entonces Él está feliz por ti, sólo debes ser sincera con tus padres, confíésales la verdad y te aseguro que te sentirás mucho mejor también contigo misma. Ésa será tu única penitencia ¿sí? Habla con ellos. En el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo...

ADRIANA:

Amén.

RAYMUNDO:

Ve con Dios.

Sale ADRIANA y entra BERENICE.

RAYMUNDO:
Ave María Purísima...

BERENICE:
Sin pecado concebida, Padre.

RAYMUNDO:
¿Cuáles son tus pecados, hija?

BERENICE (APENADA):
Acúseme, Padre, de... desconfiar de usted.

RAYMUNDO (SORPRENDIDO):
¿A qué te refieres, hija?

BERENICE (DIGNA):
Perdón, pero... No creo que esté preparado para llevar una iglesia como lo hizo el Padre Fermín... Y sobre todo, sinceramente, no me pareció que juzgara a mi familia sin conocerla.

RAYMUNDO:
Bueno, el Padre Fermín ciertamente tiene gran experiencia y conocimiento en el mundo eclesiástico y no es mi intención suplir su lugar. Somos personas distintas, hija. Yo estoy poniendo todo de mi parte para llevar por buen camino este sagrado recinto a sus feligreses... Y por supuesto que no juzgo a tu familia, desde aquella vez te lo dije. Mi papel como representante de El Señor en la Tierra no es juzgar a nadie, yo también soy humano y eso significa que también cometo errores, no soy perfecto, por

eso no podría juzgarlos. Sólo intento preservar la paz y la cordialidad en tu familia, Berenice. No tienes por qué sentirte mal por desconfiar de mí, es natural que extrañes los hábitos del anterior párroco y obviamente tú, como madre, sólo buscas lo mejor para tus hijos y tu esposo. Pues en eso coincidimos, es mi único objetivo también.

BERENICE:

Tiene razón, Padre. Míreme, acusándolo a usted de juzgar y soy yo quien lo hizo primero, ¡perdóneme, por favor!

RAYMUNDO:

No tengo nada que perdonarte, hija. Anda, ve con Dios... En el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo...

BERENICE:

Amén. Dios lo bendiga siempre, Padre.

Sale BERENICE y entra ABRAHAM.

RAYMUNDO:

Ave María Purísima...

ABRAHAM:

Sin pecado concebida.

RAYMUNDO:

¿Cuáles son tus pecados?

ABRAHAM (ACONGOJADO):

Me acuso, Padre, de... Ser víctima de... la lujuria. He visto videos y revistas obscenas en los últimos días y... hace una semana... Estuve a punto de... deshonorar mi matrimonio... Es que... hace mucho que mi

mujer y yo no... ¡Qué vergüenza contarle esto! Y sé que está mal porque en las Sagradas Escrituras lo dice: “El cuerpo no es para el sexo, sino para el Señor, y el Señor es para el cuerpo. Huyan de las relaciones sexuales prohibidas”, y nosotros ya tenemos una familia, no debería yo tener que estar pensando en esas cosas de adolescentes... (SOLLOZA)

RAYMUNDO:

Calma. Lo importante es que no cediste ante el pecado. Sé lo que dice la Biblia, pero tu esposa y tú están bendecidos por el Señor; las muestras de afecto y amor entre un matrimonio son sagradas. Habla con tu esposa al respecto, quizá compartan las mismas inquietudes...

ABRAHAM:

¿Usted cree que...? ¿Le dijo algo ahorita?

RAYMUNDO:

Yo no creo nada, hijo. Sólo digo que la comunicación es fundamental para que un matrimonio, como cualquiera relación, perdure... Lo que veo es que respetas a tu esposa, fuiste tentado, pero tu fuerza y tu fe te mantuvieron firme para no ceder ante el adulterio, eso es bueno... Procura sacar esos pensamientos impuros de tu mente y habla con tu mujer. Reza dos “Padre Nuestro” y tres “Ave María” y ve con Dios. En el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo...

ABRAHAM:

Amén.

CORTE A

19. INT. IGLESIA. TARDE 5

ABRAHAM sale del confesionario y hace señas a AARÓN para que se acerque. AARÓN luce muy nervioso.

CORTE A

20. INT. CONFESIONARIO. TARDE 5

AARÓN se hinca con inseguridad. RAYMUNDO pregunta por sus pecados y AARÓN tarda en responder.

RAYMUNDO:

¿Quieres tomarte unos minutos para pensar y volver después?

AARÓN:

... No, no, es que... No sé qué decir.

RAYMUNDO:

Sólo dime si hay algo de lo que te arrepientas...

AARÓN (APENADO):

Sí... Últimamente me... (SUSURRANDO) me toco, Padre. (NERVIOSO) Y además, me gusta alguien del salón que no debería gustarme.

RAYMUNDO (SONRIENTE):

... Bueno, hijo, la autoexploración es algo natural, sobre todo a tu edad, pero mira, el cuerpo es un terreno sagrado, no puede usarse a la ligera, ¿de acuerdo? Por eso no te adelantes a vivir experiencias que no van conforme a tu edad, ahorita disfruta de tu escuela, de tu equipo de futbol... Y está bien que te gusten las niñas, es normal, pero ya después vendrá el momento de compartir tu vida con alguien especial y todas las inquietudes que tienes se despejarán, ¿está bien?

AARÓN:

Aunque no haga nada, ¿Dios me perdonará que tenga pensamientos impuros?

RAYMUNDO:

Dios siempre perdona, Aarón, sobre todo a los niños. Pero de preferencia, concentra tu atención en otras actividades. Reza un Padre Nuestro y un Ave María. Yo te absuelvo de todos tus pecados en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo...

AARÓN:

Amén.

RAYMUNDO:

Ve con Dios, hijo. Y quita ya esa cara, no pasa nada.

CORTE A

21. INT. IGLESIA. TARDE 5

AARÓN sale del confesionario, cabizbajo y va directo a los reclinatorios. Dirige su mirada hacia el crucifijo del altar y sus ojos se llenan de lágrimas.

DISOLVENCIA

22. INT. IGLESIA. DÍA 6

Es la ceremonia de la Primera Comunión. Vemos justo el momento en el que AARÓN está recibiendo la hostia. Sus lágrimas corren por su cara y rápidamente se limpia, pero RAYMUNDO se queda extrañado.

CORTE A

Sobre negros SUPER: "5 AÑOS DESPUÉS"

23. INT. RECÁMARA ADRIANA. NOCHE 7

ADRIANA (16) está revisando cursos de pintura por internet, trae los audífonos puestos y no escucha que entra una llamada de su entrenadora. En el suelo, veremos arrumbadas sus cosas de natación y sus goggles rotos.

CORTE A

24. INT. GIMNASIO / ALBERCA. DÍA 8 --- INTERCORTADA CON --- INT. SALÓN DE ARTES. DÍA 8

El equipo de natación está practicando, pero no está ADRIANA. Vemos a ADRIANA en el salón de artes pintando, luce muy entusiasmada. La entrenadora se ve preocupada y ve constantemente el reloj.

SALE INTERCORTE

25. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 8

ADRIANA entra muy contenta a su casa. Su madre, quien está en la sala, detiene su lectura al verla entrar.

BERENICE (SERIA):

Adriana, ven por favor. Siéntate... Llamó la entrenadora Guzmán, no parecía muy contenta, ¿tienes algo que decirme?

ADRIANA (SORPRENDIDA):

Ah, eso... No te enojas ¿sí?... Voy a dejar el equipo.

BERENICE (INCRÉDULA):

¡¿Qué?! ¿Por qué? Están a punto de empezar el campeonato mundial, ¿de dónde viene eso? ¿Por qué?

ADRIANA:

Ya no me interesa como antes la natación... Y además, entré sobre todo por mi papá y a él no le importan tanto mis competencias... Tiene años sin ir a una.

BERENICE:

¡Claro que sí le importan! Y a mí también, pero a veces se nos complican los

horarios... ¡No puedes dejar el equipo, Adriana! Dime la verdad, ¿por qué lo abandonas justo ahora? ¡No pudo haberte dejado de gustar de la noche a la mañana. Así, nada más porque sí!

ADRIANA:

¡Ay, mamá! Desde hace años que no me interesa ser una atleta profesional... ¡Yo quiero pintar! Y voy a entrar a la escuela de artes.

BERENICE (IRÓNICA):

¡Ah! Ya sabe tu papá, entonces. (ADRIANA NIEGA)... Pues tienes que decírselo si esperas que te apoye en esa... carrera. ¡Los artistas se mueren de hambre, Adriana!

CORTE A

26. INT. RESIDENCIA RUBIO. NOCHE 8

En conversación iniciada, vemos a la familia Rubio cenando. Discuten sobre la decisión de ADRIANA.

ABRAHAM (HISTÉRICO):

¡Los artistas se mueren de hambre, Adriana! ¿Estás consciente de eso? ¿Qué va a ser de tu vida? ¿Por qué te complicas la existencia?

ADRIANA (MOLESTA):

¡No se trata de “complicarme la existencia”, papá! Se trata de lo que YO QUIERO, toda la vida Aarón y yo no hemos hecho nada más que complacerlos, y bien por Aarón porque afortunadamente a él sí le gusta el fútbol, pero yo no disfruto la natación igual, yo quiero pintar.

ABRAHAM:

¡¿Quieres pintar?! ¡Por Dios, Adriana! No sabes ni lo que es, en tu vida has pintado algo.

ADRIANA:

¿Y tú qué sabes? No tienen ni idea de lo que he hecho en estos últimos meses, ¿verdad? He faltado a muchos entrenamientos por asistir a cursos de pintura, por eso les llamé la entrenadora... Y voy a entrar a la escuela de artes, con o sin su apoyo, buscaré una beca o algo, trabajaré o...

ABRAHAM (AUTORITARIO):

¡Eso sí que no! Tú trabajarás hasta que te gradúes, ni creas que voy a permitir que te me desbalagues como todas las muchachitas de tu edad. Y mucho menos que digan que yo no puedo financiar tu educación.

BERENICE:

Seguro esto tiene que ver con la tal Roxana esa con la que te juntas últimamente, ¿o no?

ADRIANA (CON FASTIDIO):

¡Ay! ¡Rox no tiene nada que ver con mi decisión! ¿Por qué tienen que ser tan cuadrados?

BERENICE (HISTÉRICA):

¡Cuida cómo nos hablas, niña!

AARÓN (INTERCEDIENDO):

A ver, a ver, esperen, creo que estamos "intenseando" mucho. Ok, tal vez Adry se tardó "un poco" en contarles, pero ya lo hizo y es algo bueno, quizá no es la carrera que ustedes esperarían para ella, pero si ella está feliz, ¿qué más da?

BERENICE:

Aarón, “cuando te digan bacín...” Esta discusión es con tu hermana, ¡no interrumpas!

AARÓN:

Perdón, yo sólo quería aligerar un poco la situación, pero bueno... (A ADRIANA) Lo siento, hermana, lo intenté.

ABRAHAM (SORPRENDIDO A AARÓN):
¡¿Cómo?! ¿Tú ya lo sabías?

AARÓN:

Pues sí, más o menos. Lucía me dijo que había visto a Adry en el salón de artes en horarios que se suponía debía estar en la alberca, así que...

BERENICE:

¡¿Y por qué no nos dijiste nada?!

ADRIANA (COLÉRICA):

¡Porque es mi vida! ¡Hasta él lo entiende, carajo!

ABRAHAM (FRENÉTICO):

¡No nos hables así! ¡¿Qué te pasa?! ¡No quiero volver a escucharte hablando como una cualquiera! ¿Oíste?... (SUSPIRA) De acuerdo, si quieres “estudiar” artes, pues bueno... te voy a apoyar.

ADRIANA:

Las artes son hermosas y si no puedes verlo, ¡qué pena me das!

ABRAHAM:

¡Ya fue suficiente! Te dije que te voy a pagar tu cursito, ¿es lo que querías no? Sólo

espero que te cases con alguien que tenga una carrera decente.

ADRIANA reacciona con fastidio por el comentario de su padre y AARÓN le hace gestos para que lo ignore.

CORTE A

27. INT. IGLESIA. DÍA 9

BERENICE está confesándose con RAYMUNDO.

BERENICE:

Es esa muchacha, estoy segura, Padre. Antes mi hija ni siquiera nos levantaba la voz, pero desde que se junta con esa mentada Roxana... ¡Y cómo no va a ser! Debería verla, Padre. Toda tatuada, llena de arracadas y fierros en la cara, parece de esas sectas satánicas... Y no dudo que al rato Adriana salga con que se quiere hacer un tatuaje y no sé qué más, pero ¡ah no, ahí sí no!

RAYMUNDO:

A ver, hija, ¿te has dado la oportunidad siquiera de hablar con ella, de conocerla? ¿Adriana la ha llevado a tu casa?

BERENICE:

¡Ay no, qué espanto! (SE PERSIGNA). No, no, no, si nada más le pido y le pido a Dios nuestro Señor para que se la quite del camino a mi hija. Usted mejor que nadie debe saber que en las malas compañías está el demonio.

RAYMUNDO:

Bueno, el hecho de que las personas estén tatuadas o no, no las hace más o menos valiosas a los ojos de Dios. No la juzgues por eso. Yo considero que deberías acercarte más a tu hija, y para eso, debes

tratar de simpatizar con sus amigos. A veces los jóvenes suelen hacerles más caso a sus amigos que a sus padres, y más aún cuando sus padres son tan tradicionales. No ataques a su amiga, mejor intenta que te platique sobre lo que hacen, así te darás cuenta de quién es en realidad ¿Roxana?

BERENICE permanece pensativa.

CORTE A

28. INT. DEPARTAMENTO DE ROXANA. TARDE 9

En conversación iniciada, ADRIANA cuenta a su amiga la discusión que tuvo con sus padres.

ADRIANA (FURIOSA):

Te juro que me choca que sean así. ¡Siempre con sus malditos prejuicios! Que si debo o no usar una falda para 'no parecer puta', que no debo tomar, que debo ser más femenina y recatada, ¡Chingada madre! Neta, me tienen tan cansada... Ojalá la Academia fuera internado, ¡ya no los aguanto con sus pinches prohibiciones ridículas! ¿No te conté? El otro día estaba con Roberto en mi casa y bueno, ya sabes, nos prendimos y en eso llegó mi mamá con una de sus amigas, ¡me echaron unos ojos! Digo, de mi mamá lo entiendo, pero la otra pinche vieja ¿qué? Bueno, pues "sutilmente" le dijo a Roberto que se fuera y me dice, "Hija, ¿me acompañas a dejar esto a la cocina? ¡Ahorita!" Ya ni siquiera me pude despedir de Bobby. Llego a la cocina y empieza con el sermón: que si creía que la casa era burdel, que "¡qué pensaría mi papá al verme así!" y lo peor: "¡¿Qué va a decir la gente cuando se enteren que andas manoseándote en tu propia casa como una loca?!" Me harta que siempre tengan que andar cuidándose de todo el mundo como si todo lo que hiciéramos estuviera mal, como si fuéramos delincuentes ¡no manches! Me siento vigilada todo el tiempo.

ROXANA:

Take it easy, así son los papás, siempre exageran todo.

ADRIANA:

La tuya no.

ROXANA:

Bueno, pero mi mamá es caso aparte, es casi como mi hermana (RISAS). Creció en otro mundo y tomó sus propias decisiones desde siempre, es algo que no todos hacen.

ADRIANA:

Sí, por eso estamos tan podridos, porque no hacemos lo que nos importa a nosotros, sino a los demás. ¡Maldita sociedad! Todo el tiempo nomás andamos pensando en si los demás van a aprobarnos o no y ¿por qué? Pues porque “Así tiene que ser”... ¡Pinche moral!

ROXANA:

Bueno, tiene que haber un orden, si no imagínate, estaríamos como en la selva.

ADRIANA:

¿Es neta? ¡Estamos en la selva, güey! Sobreviviendo cada día a los depredadores “sociales”. Todo el tiempo bajo una lupa, así no se puede vivir... Se *sobrevive* y ya.

CORTE A

29. INT. OFICINA DEPORTIVO FUTBOL CLUB. TARDE 9

ABRAHAM y AARÓN entran en la oficina de JAVIER, quien los recibe muy emocionado.

JAVIER:

Siéntense porque les tengo una noticia extraordinaria, ¿están listos para escuchar el *notición* del año?

AARÓN:

¡Sí! Ya dinos qué pasa.

JAVIER (SOLEMNE):

En la mañana recibí una llamada nada más y nada menos que de la mismísima FEMEXFUT... Para notificarme que... nuestro querido jugador estrella, aquí presente, ha sido oficialmente seleccionado para el equipo Nacional Sub 20.

Padre e hijo reaccionan muy emocionados y ABRAHAM abraza efusivamente a AARÓN.

JAVIER (A AARÓN):

El lunes a primera hora tienes que presentarte en la oficina del Director Técnico, según me dijeron estará presentes el presidente de la FEMEXFUT, pero ya veremos, así que ¡puntual, eh! Porque últimamente has llegado tarde a los entrenamientos.

AARÓN (NERVIOSO):

Ah... sí, es que... Me he quedado a estudiar con unos amigos y...

JAVIER:

Ay hijo, a mí no tienes que mentirme, también fui joven, sólo no dejes que esas muchachitas se conviertan en una distracción, ¿ok? Menos ahora que estás a punto de brillar en grande.

ABRAHAM (CONTENTO):

¡Van a brotar las viejas por todos lados! No te vas a dar abasto con tanto estrógeno, campeón. ¡Nomás no las embaraces!

ABRAHAM y JAVIER ríen y AARÓN sonrío tratando de disimular su nerviosismo.

CORTE A

30. INT. RESIDENCIA RUBIO. NOCHE 9

Vemos a BERENICE, AARÓN y ADRIANA en torno a la mesa, cenando. ABRAHAM está en la cocina.

BERENICE (A ADRIANA):
¿Cómo te fue hoy, hija?

ADRIANA (FRÍA):
Bien.

BERENICE:
Estaba pensando que... Quizá algún día podrías invitar a tus amigos aquí a la casa, no sé, a ver películas, a nadar... ¿Qué tal este fin de semana?

ADRIANA (DESCONCERTADA):
¿Qué te picó, eh?

AARÓN (REGAÑANDO):
¡Adriana! No le hables así a mamá, es un buen gesto el que está teniendo, no tienes por qué ser grosera con ella.

ADRIANA:
Sí, está chido, pero a mí más bien me parece que lo que intentas es vigilar lo que hago o no hago con mis amigos, ¿no? Además, te informo que la única amiga que tengo se llama Roxana, y adivina qué... ¡No la tragas! Así que dejémonos de hipocresías absurdas, ¿ok?

BERENICE (ENOJADA):

Pues justamente es por eso que “no la trago”, ¡ve cómo te ha transformado! Antes no eras así de insolente, ¡no sé qué te está pasando! Ya no te arreglas, creo que apenas y te bañas. Desde que te juntas con ella, eres respondona y rebelde. Es una pésima influencia para ti.

ADRIANA:

¡Yo no me dejo influir por nadie! Y no es que sea rebelde, mamá, simplemente que no te parece el camino que elegí. ¡Ah, claro! Pero si en vez de pintura hubiera elegido algún cursito de macramé o de diseño de interiores o de modas o cualquier cosa “acorde a la mujer” estarías contenta y ahí sí ni *peros* ponías ¿verdad?

BERENICE (ENSIMISMADA):

Las malas influencias, ya me lo decía mi mamá, las malas compañías...

ADRIANA sólo echa una mirada recelosa a su madre y AARÓN niega con la cabeza. Llego ABRAHAM con una botella de vino, ignorando lo que acaba de ocurrir en la mesa. Va sirviendo la bebida en las copas.

ABRAHAM (CONTENTO):

Bueno, ahora sí. Vamos a celebrar, copas en lo alto por la estrella de la familia... (A AARÓN) ¡Dales la buena nueva, hijo!

AARÓN (RADIANTE):

Hoy fuimos a la oficina de Javier y nos dijo que... ¡Fui seleccionado para la grande, ma'!

BERENICE (CONMOVIDA):

¡Hijo! ¡Felicidades mi amor! Yo ya lo sabía, si tú eres el mejor. ¡Oh, mi niño! ¡Qué orgullosa estoy de ti!

Toda la familia brinda y felicita a AARÓN.

DISOLVENCIA

31. EXT. CAMPO DE ENTRENAMIENTO. DÍA 10

Vemos al equipo de la Selección Nacional entrenando. AARÓN mete un par de goles; en la última jugada es lesionado por uno de sus compañeros.

ENTRENADOR (A AARÓN):
¿Estás bien? ¿Puedes mover el tobillo?

AARÓN (DOLORIDO):
Sí, pero me duele mucho... ¡MALDICIÓN!

ENTRENADOR:
Tranquilízate. ¡Háblenle a Gutiérrez!

JUGADOR (APENADO, A AARÓN):
Hermano, lo siento, no me pude frenar.

AARÓN:
No te preocupes, estoy bien, seguro sólo es una torcedura leve.

32. INT. CONSULTORIO MÉDICO. DÍA 10

Vemos a AARÓN, recostado sobre la camilla y gritando de dolor, mientras el fisioterapeuta lo revisa y le soba el tobillo. El entrenador nacional luce preocupado.

ENTRENADOR:
¿Qué tiene?

GUTIÉRREZ:
Necesito la radiografía, pero parece que es fractura de ligamentos.

AARÓN (AGITADO):
¡¿Qué?! ¡No, no puede ser! Estoy a punto de debutar.

GUTIÉRREZ:
Pues tu debut va a tener que esperar, Aarón.

AARÓN:
Me pueden vendar ¿no? Ponerme una férula o algo.

GUTIÉRREZ:
No puedes jugar así, es una necesidad. Tendrías una lesión peor.

ENTRENADOR (A AARÓN):
Bueno, hay que esperar a ver qué dice la radiografía, pero si tiene razón, lo siento mucho, Aarón, pero no te podemos arriesgar, tú salud es primero, como jugador, sin ella no tienes nada. (A GUTIÉRREZ)
Bueno, me avisas en cuanto tengas el diagnóstico.

AARÓN se molesta con la respuesta del entrenador; éste sale. GUTIÉRREZ trata de hacer entrar en razón a AARÓN. El fisioterapeuta está vendándole el tobillo, AARÓN emite un gemido y GUTIÉRREZ se disculpa.

AARÓN:
Y si sí es eso, ¿cuánto tiempo voy a estar fuera del campo?

GUTIÉRREZ:
Depende de qué tan severa sea la lesión, pero yo calculo que mínimo dos meses.

AARÓN:
¡¿QUÉ?! ¡NO! ¡Maldita sea!

GUTIÉRREZ:

Cálmate, Aarón, ya sé que te da mucho coraje, pero he visto cómo lesiones “mínimas” cobran la factura con el tiempo. ¿Qué prefieres: esperar unos meses para debutar o tener que retirarte en tus momentos de gloria porque tu cuerpo no puede más?

AARÓN:

No es justo.

GUTIÉRREZ:

Tampoco dramáticas, estás muy joven todavía, tiempo es lo que te sobra. A veces uno debe ser muy paciente para obtener lo que quiere.

Los dos se miran por unos segundos y lentamente el fisioterapeuta se acerca a AARÓN para besarlo. AARÓN permanece inmóvil y cierra los ojos. En ese momento, entra una enfermera, mira la escena con asombro, pero no dice nada, sólo carraspea para entregar la radiografía. Al escuchar, AARÓN abre los ojos e intenta levantarse, pero el dolor lo incapacita. Él y GUTIÉRREZ se miran inquietos; el fisioterapeuta recibe la radiografía y la enfermera sale.

CORTE A

33. INT. OFICINA CLUB DEPORTIVO DE FUTBOL. TARDE 10

En conversación iniciada, observamos a AARÓN (en muletas), a GUTIÉRREZ, al entrenador nacional y a JAVIER. Todos lucen muy serios.

AARÓN:

Los médicos ya dijeron que no es grave y que con la terapia apropiada en un par de semanas puedo regresar a jugar.

ENTRENADOR NACIONAL (FRÍO):

Sí, pero las eliminatorias están por comenzar, no podemos llevar elementos que no han entrenado lo suficiente.

AARÓN (ENOJADO):

Soy uno de los mejores y de los que más se ha esforzado, ¡usted lo ha dicho! Esa no es la verdadera razón. Me parece de lo más cobarde que se escuden con mi lesión para sacarme del equipo. ¿Qué es lo que pasa en verdad?

ENTRENADOR (MOLESTO):

Ustedes dos lo saben bien.

GUTIÉRREZ:

¡Él no hizo nada! Fue mi culpa. Tomo toda la responsabilidad del asunto, esto no tiene por qué afectar a Aarón.

ENTRENADOR (CONSTERNADO):

Ya lo hizo. Esta situación debe parar de una vez antes de que vaya demasiado lejos... (A AARÓN) Es difícil perder un elemento como tú, pero no podemos tolerar este tipo de... actitudes en el equipo.

AARÓN:

Si alguno de nosotros fuera mujer, esto terminaría diferente, ¿cierto?

ENTRENADOR:

Esto no tiene nada que ver con eso, Aarón. Es una cuestión de disciplina en el equipo, nada más.

GUTIÉRREZ (INCISIVO):

¿Ah sí? Entonces, ¿Por qué no hicieron lo mismo el año pasado con los que metieron chicas a los cuartos durante la

concentración? ¿Por qué no sólo lo castigan un par de partidos como a los demás? Yo estoy ya fuera de la institución, ¿Por qué sacarlo a él también? Ya lo dijeron ustedes, es un gran jugador, ¿no les parece que es una estupidez sacarlo por esto?... Lo que están haciendo, señores, se llama discriminación.

ENTRENADOR (ENÉRGICO):
¡Ya es suficiente! (A GUTIÉRREZ) Tienes razón... Ya no eres parte de esta institución, así que esta reunión ya no te compete. Retírate.

El fisioterapeuta lanza una mirada reprobatoria al entrenador; toma su mochila de una de las sillas y antes de salir, se acerca a AARÓN y al oído le dice: “Levanta la cara. No te humilles.”

ENTRENADOR:
Aarón, estamos a punto de empezar las eliminatorias para el mundial y no podemos permitir indisciplinas de ningún tipo. Aún eres muy joven, hijo, y seguramente estás confundido, pero... (SUSPIRA) no podemos dejar que tu... inconsistencia emocional afecte al equipo. Así que... Lo siento.

AARÓN (DECEPCIONADO):
No es justo, no he hecho nada malo, yo...

ENTRENADOR:
Aarón, los jugadores indisciplinados no merecen un lugar en el equipo nacional.

AARÓN (ALTERADO):
¿Y me pueden decir qué clase de “indisciplina” cometí? (SARCÁSTICO) Digo, para saber qué decir exactamente cuando los demás me pregunten por qué de la nada me sacaron del equipo.

ENTRENADOR (ECUÁNIME):

Tu salida del equipo se debe a tu lesión; eso es lo que el público y las autoridades deportivas sabrán. Ni una palabra más. El resto es extraoficial, a ninguna de las partes le conviene que se sepa lo que verdaderamente pasó, ¿cierto?

AARÓN:

¿"Lo que verdaderamente pasó"? ¡No pasó nada, ya se los dije! (A JAVIER) ¿Qué no vas a decir nada?

JAVIER:

No hay nada que decir, hijo. La lista oficial ya se envió y tú no apareces. La FEMEXFUT ya fue notificada de tu salida por "incapacidad".

AARÓN (FURIOSO):

¡Claro, qué fácil!... ¿Y qué se supone que le diré a mi papá?

ENTRENADOR (NEUTRAL):

Eso no nos incumbe, Aarón. Es tu decisión. Tú sabrás qué es lo mejor para tu familia. Nosotros sólo somos responsables de la institución, lo que pase en tu vida privada, es tu problema... Es todo.

El entrenador hace un gesto a AARÓN para que salga de la oficina, pero éste permanece parado y desconcertado unos minutos. El entrenador hace una seña a JAVIER para que saque a AARÓN. Ya afuera de la oficina, JAVIER abraza a AARÓN en actitud de consuelo.

AARÓN (LLORANDO):

¿Le contarás a mi papá?

JAVIER:

No. En eso tiene razón el entrenador; tu vida privada no nos concierne. Sea como sea, creo que si Abraham debe saber la verdad, deberías ser tú quien se la diga.

AARÓN:

Pero eres su amigo. Serás el primero al que acuda cuando se entere... ¡¿Qué le voy a decir?! Me va a matar cuando se entere.

JAVIER:

Entonces dile que te importa demasiado tu salud y que te diste cuenta de que el fútbol es un deporte muy riesgoso. Le diremos que la lesión es más grave de lo que en realidad es y que...

AARÓN (DESESPERADO):

¡Pero no es cierto! Nunca le he mentado a mi papá, bueno, con respecto al fútbol... Tiene que haber alguna manera de volver.

JAVIER (AFLIGIDO):

No, Aarón. Créeme, aunque oficialmente se diga que saliste por lesión, se correrá la voz por "radio pasillo" y nadie en el gremio va a querer a aun... alguien... como tú en su equipo. Es un medio machista. Lo lamento.

AARÓN:

Entonces sí lo saben. La Federación está enterada ¿verdad?

JAVIER no dice nada, sólo baja la mirada. AARÓN seca sus ojos, toma su mochila y se va. JAVIER sigue con la mirada la trayectoria de AARÓN y se deja caer sobre el sillón con actitud derrotista.

CORTE A

34. INT. RESIDENCIA RUBIO. NOCHE 10

En el comedor, se encuentra cenando toda la familia. BERENICE platica. AARÓN apenas toca la comida, está ensimismado y al notarlo, ADRIANA lo evidencia ante sus padres, interrumpiendo la charla de su madre.

BERENICE:

... Pensé que morados se verían mejor, pero después que los trajeron me di cuenta de que se veían de muy mala calidad, así que preferí un tono más verdoso, es más sobrio y resaltarán mejor los...

ADRIANA (CON FASTIDIO):

¿Podríamos hablar de otra cosa? Porque creo que no soy la única a la que tu "interesantísima" plática de cortinas no le entretiene mucho que digamos, ma'.

ABRAHAM (A AARÓN):

¿Te sientes bien, hijo? Tranquilo, es una lesioncita, unos días de reposo y como nuevo. (ORGULLOSO) ¡Todo el país va a querer tu playera! ¿Qué número te van a dar? Seguro el 9, a fuerza.

AARÓN (DISTRÁIDO):

¿Eh? ¿Qué? Perdón, no estaba escuchando.

ADRIANA:

Sí, bueno, eso es evidente. Pero no te culpo, la neta, los encajes no son mi tema favorito.

BERENICE (INDIGNADA):

Bueno, si no les interesa, ¿Por qué no cuentan ustedes algo? Saben que odio que estemos callados durante la comida. Es el único momento que estamos los cuatro reunidos, debemos compartir como familia...

ABRAHAM (POSITIVO):

Aarón, quita esa cara, hijo, ya sé que querías debutar en el primer juego, pero bueno, va a tardar sólo un par de juegos. ¡Ándale, ánimo!

AARÓN (INSEGURO):

La verdad es que... (SUSPIRA) Decidí... Dejar el equipo.

ABRAHAM (SORPRENDIDO):

¡¿QUÉ?! ¿De qué hablas? ¿Por qué? ¿Ahora tú también? Bueno, ¿qué se pusieron de acuerdo o qué?... Aarón, contéstame. ¿Por qué vas a dejar el equipo?

AARÓN (NERVIOSO):

Porque... Véeme, apenas empiezo y ya estoy lesionado, casi no la libro, fue un accidente muy aparatoso, pude... me pudo haber pasado algo peor...

ABRAHAM (IRRITADO):

¡¿De qué estás hablando?! ¡No te críe para que tuvieras miedo! Estás a nada de convertirte en una estrella deportiva, ¿qué demonios te pasa? Ya te han pasado cosas peores, ¿ya se te olvidó la fractura de hace 3 años?...

AARÓN:

¡Exacto papá! No quiero estar lesionado todo el tiempo, uno se pierde de muchas cosas inmovilizado en la cama.

ABRAHAM (INCRÉDULO):

¡Por el amor de Dios! ¡El fútbol es tu mayor pasión! El sábado estabas radiante porque todo el mundo te aclamaba, porque por fin habías logrado que te llamaran a la selección y hoy, ¿me estás diciendo que así, como si nada te dieron ganas de "hacer

otras cosas"? Dime la verdad, Aarón, ¿qué ocurre? ¿Es por una muchacha? ¡Contéstame!

BERENICE (PROTECTORA):
¡Déjalo ya en paz, Abraham! Si mi hijo está enamorado, está muy bien.

ABRAHAM:
¡Esto no se trata de amor, Berenice! (A AARÓN) No puedes arruinar tu vida por una mujer, esas van y vienen... El futuro profesional es lo importante, debes pensar en tu futuro.

AARÓN (ENÉRGICO):
Exactamente, papá. Mi futuro. Les dije que YO DECIDÍ dejar el futbol, no les estaba pidiendo autorización... Con permiso.

AARÓN toma las muletas y sale con dificultad del comedor. Todos permanecen en la mesa sorprendidos. Abraham se muestra incrédulo.

CORTE A

35. INT. OFICINA JAVIER. DÍA 11

Abraham llega a la oficina de JAVIER; éste lo recibe con asombro.

JAVIER:
¡Abraham, hermano, qué sorpresa! ¿Qué haces aquí?

ABRAHAM (ENOJADO):
No te hagas, sabes muy bien por qué estoy aquí... Dime por qué Aarón dejó el equipo y no me salgas con estupideces porque no estoy de humor.

JAVIER (INCÓMODO):

Abraham, yo creo que esto tendrías que preguntárselo a tu hijo.

ABRAHAM:

Ya lo hice y me salió con la mariconada de que ya no quiere sufrir lesiones y que por estar en el futbol “se ha perdido de muchas cosas”. Te exijo que me digas la verdad, tú debes saber, pasa más tiempo contigo que conmigo.

JAVIER:

Abraham, te repito que deberías hablar con Aarón, yo no puedo, no tengo la autoridad ni el derecho para decírtelo.

ABRAHAM (INCRÉDULO):

No me digas que se metió en líos de drogas, ¿es eso? ¡Si será estúpido! ¿Cómo puede hacerme eso?

JAVIER:

¡Cálmate! No es eso, es algo... ¡Ay! Es que ni siquiera sé cómo decirlo.

ABRAHAM (DESESPERADO):

¡Ay, ya! Déjate de rodeos y dime ya de una maldita vez qué pasa, ¿por qué otra cosa pueden haberlo sacado? Porque si de algo estoy seguro es que Aarón no dejó el equipo por su puro gusto. Lo conozco, vi la tristeza en sus ojos cuando me lo dijo.

JAVIER (NERVIOSO):

Bueno, entonces si conoces tan bien a tu hijo como dices, acércate a él y averígualo tú mismo. Lo único que yo te puedo decir, es que ya no armes más alarde de esto, no es conveniente para nadie.

ABRAHAM:

¿"Conveniente"? ¿A qué te refieres? ¡Ya dímelo! ¿En verdad su lesión es severa? ¿Se peleó contigo, con algún directivo? ¡Maldición, dime ya! No me iré de aquí hasta saber la verdad.

JAVIER:

Abraham, esto es muy delicado. ¿Estás seguro que quieres escucharlo de mí?

ABRAHAM:

¡Contesta ya!

JAVIER (SUSPIRA):

Aarón fue descubierto en... una situación... embarazosa... con alguien más.

ABRAHAM (ALIVIADO):

(RÍE) ¡No puede ser! ¿Corrieron a mi hijo sólo porque se le ocurrió meter a una chica a los vestidores? Si el año pasado hicieron lo mismo y a esos nomás los suspendieron, ¿qué no?

JAVIER (PERTURBADO):

El problema es que... no fue una chica, Abraham... El fisioterapeuta ya fue despedido.

ABRAHAM (AGITADO):

¿Qué estás diciendo?... ¡¿Qué mi hijo es...?! No... Pero, ¡¿Cómo te atreves?! No, no, ¡Aarón es más hombre que todos ustedes juntos! ¡Bola de... maricones!

Furioso, ABRAHAM golpea a JAVIER antes de salir de la oficina.

CORTE A

36. T.U. RESIDENCIA RUBIO. DÍA 11

CORTE A

37. INT. RESIDENCIA RUBIO. DÍA 11

ABRAHAM entra de prisa a su casa, azotando la puerta de entrada y se dirige a la recámara de AARÓN. El joven está recostado sobre su cama, leyendo. ABRAHAM lo jala de golpe.

ABRAHAM (FRENÉTICO):
¡Dime que no es cierto! ¡Júrame que es mentira!

AARÓN (SORPRENDIDO):
¿De qué hablas? No sé de qué...

ABRAHAM:
Vengo de la oficina de Javier... Me dijo que tú... ¡Por favor, dime que está mintiendo!

AARÓN mira a su padre y como respuesta sólo baja la mirada y ahoga su llanto. ABRAHAM no puede creerlo, luce con gesto de impotencia y le da una cachetada a su hijo. AARÓN permanece con la cara agachada y llora en silencio. Después de un rato, ABRAHAM limpia sus ojos.

ABRAHAM (IRACUNDO):
Eres una decepción, eres una completa decepción y no tienes idea de cómo me has destrozado. ¡Eras mi orgullo! Me has matado con esto, Aarón, me has matado (SOLLOZA)... Después de todo lo que he hecho por ti... Pero tu vida será muy diferente de hoy en adelante. Primero que nada, no quiero una sola palabra de esto a nadie; en esta casa sólo tú y yo lo sabremos, ¿entendido? Evita conversaciones largas con tu madre o Adriana, no quiero que se enteren de esto jamás, no quiero que también tu madre se decepcione. Te quiero lo más lejos posible de nosotros... Vas a entrar a la escuela de Leyes. Te

concentrarás en tus estudios y nada más. Te olvidarás de esas fiestas y cosas tontas que hacen... los que son como tú, todo ese estúpido “asuntito” te lo vas a guardar para ti y nadie más, ¿oíste? Porque si me llego a enterar que... Si me entero alguna vez que sigues en eso, Aarón, te juro que se me va a olvidar que yo te di la vida.

ABRAHAM empuja con fuerza a AARÓN sobre la cama y sale furioso de la recámara. AARÓN permanece sentado, con la mirada fija en su tobillo, mientras las lágrimas corren por su rostro.

DISOLVENCIA

38. INT. SALA RESIDENCIA RUBIO. TARDE 12

AARÓN está sentado en el sillón mirando un retrato suyo cuando jugaba fútbol y en el que aparece al lado de su padre; luce triste, trae puestos los audífonos (Fondea “Perfect” - Simple Plan). Llega ABRAHAM y observa a su hijo con recelo, se acerca con irritación hacia él y le arranca los audífonos. AARÓN lo mira y su padre le lanza un sobre.

ABRAHAM (CORTANTE):

Son tus papeles para que te inscribas en la Universidad.

AARÓN (SUPLICANTE):

Papá, ¿podemos hablar? Creo que necesitamos aclarar las cosas, yo te juro que jamás he...

ABRAHAM (SUSURRANDO):

Todo lo que yo tenía que decir, lo dije ayer. Ese capítulo de tu vida no me interesa... No me interesa nada más de ti excepto que seas un buen abogado, para que por lo menos así honres el apellido que tienes. Fuera de tu educación, tu vida no tiene la mayor relevancia para mí... (TRISTE) Ya no la tiene... Y déjate de dramas, que no eres ninguna víctima; quita ya esa cara porque no quiero que ni tu mamá ni tu hermana comiencen a sospechar. (TR) Tengo trabajo.

ABRAHAM observa el retrato y se lo arrebató a AARÓN; se va. AARÓN permanece parado, triste con el sobre en las manos.

DISOLVENCIA

39. INT. IGLESIA. DÍA 13

La familia está en misa. Todos de pie, cantando; sólo AARÓN está sentado en la banca con cara de fastidio. ABRAHAM, molesto, lo toma del brazo y lo jala con fuerza para que se ponga de pie. BERENICE se da cuenta de la tensión entre padre e hijo.

CORTE A

40. INT. IGLESIA. DÍA 13

En confesión, BERENICE pide consejo al Padre sobre la relación que hay entre AARÓN y ABRAHAM.

RAYMUNDO:

Ave María Purísima.

BERENICE:

Sin pecado concebida, Padre.

RAYMUNDO:

¿Cuáles son tus pecados?

BERENICE:

En realidad, vengo porque estoy muy angustiada por mi familia, Padre.

RAYMUNDO:

¿Qué les pasa?

BERENICE (AFLIGIDA):

No sé, últimamente mi marido y mi hijo parecen estar enojados, como si se odiaran y antes eran tan unidos. ¡Todo por el maldito

futbol! ¡Ave María Purísima! Perdóneme, Padre, es que estoy desesperada.

RAYMUNDO:

¿Por qué dices que es culpa del futbol?

BERENICE:

Porque desde que Aarón decidió dejar el deporte, Abraham está como fiera, no lo calienta ni el Sol... ¡Pobre de mi marido! Tanto que se esforzó para que mis hijos fueran deportistas y mire, ya los dos tiraron la toalla. Ya no son los mismos de antes.

RAYMUNDO:

Bueno, hija, con los años uno cambia su manera de pensar. No puedes esperar que tus hijos sean iguales a cuando sólo eran niños. La edad nos cambia, cada vivencia nos cambia.

BERENICE:

Sí, pero fue muy raro, Padre. De la noche a la mañana, Aarón cambió de opinión y, aunque me da gusto que deje el deporte y se ponga a estudiar, yo no le creo que ya no quiera ser futbolista porque ha estado triste desde que dejó el equipo, todo el día está en la casa, con los audífonos o leyendo.

RAYMUNDO:

Bueno, la lectura siempre enriquece el alma. No te preocupes, hija, quizá es un tiempo de auto-búsqueda, a su edad es común que muchos jóvenes pasen por eso; sólo mantente cerca de él, que sienta que estás ahí para él, quizá se anime a contarte, pero no lo presiones.

BERENICE (LLORANDO):

¡Pero si ni siquiera me habla! Con trabajos me da los buenos días, se la pasa todo el día encerrado en su recámara... Y lo peor: le dije que viniera a hablar con usted y se negó, me dijo que “¿para qué perdía tiempo en un lugar que no tiene cabida para él?”. ¡Padre, está perdiendo la fe!

RAYMUNDO:

No, hija, tranquilízate, no llores, no pienses eso. Los jóvenes dudan de la religión en cierto momento de la vida, pero no te preocupes, trataré de acercarme también a él.

BERENICE:

¡Y mi marido, Padre! Abraham está tan enojado con todos, ¡todo el tiempo! Las comidas ya no son lo mismo, ya nadie habla, sólo Adriana y yo. Bueno, ¿creerá que hasta hizo que mis hijos cambiaran de lugar para ya no sentarse al lado de Aarón? Es que simplemente no puedo creer que por una cosa tan infantil como el deporte, mi marido se porte así con mi hijo.

BERENICE se limpia la nariz y RAYMUNDO trata de calmarla; se queda pensativo.

CORTE A

41. INT. RECÁMARA AARÓN. TARDE 13

Vemos a AARÓN leyendo “La insoportable levedad del ser” – Milan Kundera. Observa un papel con un número telefónico y lo sostiene por unos segundos, pensativo... Recuerda uno de los sermones del Padre Fermín de años atrás...

PADRE FERMÍN (OFF):

“¿No saben acaso que los injustos no heredarán el Reino de Dios? No se engañen: ni los que tienen relaciones sexuales prohibidas, ni los que adoran a los ídolos, ni los adúlteros, ni los homosexuales y los que

sólo buscan el placer... El cuerpo no es para el sexo, sino para el Señor, y el Señor es para el cuerpo... Huyan de las relaciones sexuales prohibidas... ¿No saben que su cuerpo es templo del Espíritu Santo que han recibido de Dios y que está en ustedes? Ya no se pertenecen a sí mismos... Ustedes han sido comprados a un precio muy alto; procuren, pues, que sus cuerpos sirvan a la gloria de Dios.”

Luego lee la dedicatoria del interior del libro: “Ocultarte no es el camino, créeme. Vive TU VIDA, no la de ellos... A. Gutiérrez.” Cierra el libro y lo guarda al final del cajón de su buró. Toma su chamarra y sale.

CORTE A

42. T.U. ANTRO. NOCHE 13

CORTE A

43. INT. ANTRO. NOCHE 13

Vemos a ROXANA y a un grupo de jóvenes bailando. De pronto, ROXANA se percata de que uno de sus amigos está inquieto buscando a alguien.

ROXANA:

¿Quién se te perdió?

MAURICIO:

¿Qué?

ROXANA:

Que ¿a quién buscas?

MAURICIO (TRISTE):

¡Ay, Rox! Creo que me plantaron.

ROXANA:

¿Quién?

MAURICIO:

Un chico que vino la otra vez, quedamos de vernos aquí hoy, pero no llega.

ROXANA:

¡Uy, no me habías contado! ¿Y qué, está guapo?

MAURICIO:

¡Sí, cañón! Mira...

El joven le muestra una fotografía de AARÓN que tiene en su celular. ROXANA reacciona sorprendida al ver quién es.

MAURICIO:

Se llama Gabriel.

ROXANA (INCRÉDULA):

¿Gabriel?

MAURICIO:

Sí, eso me dijo ¿por?

ROXANA (NERVIOSA):

No, por nada, es sólo que... No tiene cara de "Gabriel". Bueno, ya vente, si ha de llegar, llegará, vamos a bailar.

CORTE A

44 . EXT. PARQUE. NOCHE 13

AARÓN va ensimismado y triste caminando entre los árboles hasta que llega a una banca. Se sienta y desde ahí mira el parque. Esta escena NO tendrá audio original. (Fondea puente musical "Can you feel my heart?" - BMTH).

DISOLVENCIA

45. EXT. PARQUE. DÍA X (FLASH BACK)

Vemos a AARÓN y ABRAHAM felices jugando fútbol en el parque. Esta escena NO tendrá audio original. (Permanece puente musical).

TERMINA FB.

46. EXT. PARQUE. NOCHE 13

AARÓN recuerda las palabras de su padre:

ABRAHAM (OFF):

“Eres una decepción... ¡Eras mi orgullo! Me has matado con esto, Aarón... No quiero una sola palabra de esto a nadie... No quiero que se enteren de esto jamás... Te quiero lo más lejos posible de nosotros... Si me entero alguna vez que sigues en eso, Aarón, te juro que se me va a olvidar que yo te di la vida.”

Comienza a llorar desesperadamente hasta terminar en un grito desolador (INAUDIBLE) (Continúa puente musical).

DISOLVENCIA

47. INT. IGLESIA. DÍA 14

ABRAHAM está ante el crucifijo con los ojos llenos de lágrimas. El Padre RAYMUNDO lo ve y se acerca a él, coloca una de sus manos en el hombro de ABRAHAM y éste rápidamente seca sus ojos.

RAYMUNDO (DELICADO):

¿Qué pasa, hijo?

ABRAHAM:

Nada, Padre. Sólo rezo, como es mi costumbre.

RAYMUNDO:

Hace unos días, Berenice me dijo que le preocupas, que has estado muy molesto últimamente, sobre todo con Aarón... ¿Qué ocurre, Abraham? He notado que Aarón se ha distanciado un poco de la iglesia.

ABRAHAM (INCÓMODO):

Jóvenes, Padre. Ya sabe cómo son, siempre con problemas... (ENSIMISMADO) A veces uno quisiera meterse en su cabeza y componer lo que tienen mal, pero... Por más que hice, por más que hago... Sólo espero que recomponga el camino... (CORTANTE)
Buenos días, Padre.

ABRAHAM sale de la iglesia y RAYMUNDO permanece sentado en la banca; preocupado, comienza a rezar en silencio.

CORTE A

48. EXT. INT. AUTOMÓVIL ABRAHAM. DÍA 14

ABRAHAM entra apresurado a su automóvil; cierra la puertezuela del vehículo, se coloca el cinturón de seguridad y enciende el auto; avanza un par de calles y se detiene; observa desde su automóvil una pareja de homosexuales tomados de la mano que caminan en dirección opuesta, son agredidos por los ocupantes de un vehículo que pasa a su lado. ABRAHAM respira agitadamente y al escuchar lo que gritan los ofensores, comienza a llorar desesperadamente.

OFF:

¡Ehhh... Putos! (RISAS)

CORTE A

49. EXT. INT. AUTOMÓVIL AARÓN. TARDE 14

Es una tarde lluviosa AARÓN va manejando y cantando "Go to hell for Heaven's sake" - BMTH. La música está a todo volumen. Al llegar a la esquina de la calle, da el paso al peatón, cuando éste cruza la calle, se da cuenta de que es el Padre RAYMUNDO. Permanece pensativo unos momentos, avanza, pero después se arrepiente y detiene el auto para esperar al Padre. Cuando el sacerdote alcanza

el vehículo, AARÓN lo llama desde el interior para que suba. RAYMUNDO se sorprende al ver al joven y rápidamente sube al carro.

CORTE A

50. INT. AUTOMÓVIL AARÓN. TARDE 14

RAYMUNDO entra al vehículo; agradecido, comienza a platicar con AARÓN, éste permanece callado, sólo apaga el estéreo cuando el Padre hace una broma sobre la música.

AUDIO (OFF):

"I'm bleeding out every word you said... Go to Hell for Heaven's sake!"

RAYMUNDO (BROMISTA):

Muchas gracias, Aarón. El clima está loco, ¿no? Lo bueno que no se mojó mi Biblia... (TR) Si tu madre escuchara esto, ¿sabes qué diría? "¡Ave María Purísima!" ¿No crees?... ¡No, no la quites! Sólo bromeaba, está bien, hijo, es tu carro, pero tengo un disco de Gregorian, por si prefieres (RÍE)... ¿Cómo estás, cómo te ha ido?

AARÓN (INDIFERENTE):

Estoy, que ya es ganancia.

RAYMUNDO:

Casi terminan las vacaciones ¿no? ¿Ya te inscribiste en la Universidad?... ¿Qué vas a estudiar?

AARÓN (CON FASTIDIO):

Leyes.

RAYMUNDO:

¡Qué bien! A como está la situación legal en el país, bueno, en el mundo, necesitamos muchos buenos abogados, como tu padre. Lo tienes en la sangre... ¿Sabes? Cuando

somos jóvenes solemos creer que nuestros padres siempre se equivocan y sólo tratan de “sermonearnos” –así dicen, ¿no?-, pero con el tiempo, uno se da cuenta de que lo único que querían era nuestro bien... Seré directo, ¿ok? He notado que te has distanciado de la iglesia y peor aún, de tus padres, ¿por qué?

AARÓN (CORTANTE):

Llegamos. Bájese con cuidado, Padre, porque está el charco.

RAYMUNDO:

Aarón, por favor, sólo quiero que hablemos un momento. Tú eras de los jóvenes más fieles que he conocido. De todos a los que les di la Primera Comunión, son pocos los que siguen viniendo a misa. ¿Qué ocurre, Aarón?... Justo en momentos complicados es cuando uno más se debe acercar al Señor, aunque a veces creamos que no nos escucha, Él siempre lo hace...

AARÓN (MOLESTO, INTERRUMPIENDO):

¿Quién dice que me alejé de Dios? Es la iglesia la que puso sus barreras, con sus reglas y sus... (DESPECTIVAMENTE MIRA LA BIBLIA) arcaísmos baratos.

RAYMUNDO:

Escucha, no voy a obligarte a que me cuentes qué te pasa, eres libre de pensar y hacer lo que quieras, pero sólo quiero que pienses que todas nuestras acciones tienen consecuencias, consecuencias que a veces no deseamos y que muchas veces... (ENFÁTICO) No. Siempre dejarán una huella profunda en nuestra vida, no importa cuánto intentemos borrarla u olvidarla, siempre estará en nuestra memoria.

RAYMUNDO habla con una solemnidad que intriga a AARÓN, quien lo mira y se da cuenta de que las palabras que el sacerdote está emitiendo, las dice fundamentalmente por él.

AARÓN:

¿A qué se refiere, Padre?

RAYMUNDO:

Pues a eso... Las decisiones que tomamos hoy siempre van a impactar nuestro futuro, por eso son muy importantes. Te lo digo con conocimiento de causa, hijo. Cuando yo era joven, todo me parecía muy fácil, creía que cualquier problema que tuviera sólo tenía que llamarle a mi papá y listo. Pero no es así. Uno siempre debe responder por sus propias acciones y hacerse cargo de su propia vida, pero desafortunadamente, casi todos nos damos cuenta cuando ya cometimos un error...

AARÓN (CURIOSO):

¿Qué error cometió usted?

RAYMUNDO (INCÓMODO):

Hagamos un trato. Si yo te cuento mi secreto, tú volverás y cuando estés listo, me contarás el tuyo, ¿de acuerdo?... (AARÓN ASIENTE, DUDOSO) Bien. (SUSPIRA) Cuando yo era joven, tenía prácticamente todo, la familia de mi padre tenía mucho dinero, así que yo nunca tuve que trabajar. Era un chico desorientado, creía que todo lo podía conseguir con dinero, y gran parte de ese pensamiento lo adquirí de mi padre; me dejé influenciar por sus ideas y le arruiné la vida a una mujer maravillosa... Sí, Aarón, antes de ser sacerdote, me enamoré. Ella era... ¡grandiosa! Tenía el corazón más noble, más puro... Pero desafortunadamente lo vi hasta que ya lo había arruinado todo. Éramos muy jóvenes, tenía tu edad, ella era un año menor. La embaracé y fui muy

inmaduro; sabía que mi padre no me iba a apoyar y no quería perder “todas esas comodidades” (IRÓNICO) “no quería arruinar mi vida”... Tomé todo el dinero que tenía en mi cuenta y se lo di... para que... (CONTIENE EL LLANTO) se “deshiciera” del niño. Ella me dijo lo que pienso ahora: que un hijo jamás se rechaza, no importa el modo en el que llegue, un hijo, ese milagro de vida, es la manifestación misma de El Señor... Pero yo no la escuché, la ofendí y le dije que yo no lo quería, que si no se deshacía del niño, tomara el dinero y se largara (LLORA). En ese entonces, me sentí aliviado cuando lo hizo. Pero ahora, no hay un solo día que no me arrepienta de esa decisión... Cada mañana le pido a Dios que me perdone y que donde sea que esté ella y quizá mi hijo, les de la protección y el amor que yo me negué a darles... Cada día trato de perdonarme por lo que hice... Por eso mi insistencia en que no te apartes, no te aisles, porque cuando estamos asustados, tristes o enojados, y además, solos, cometemos los peores errores, hijo.

AARÓN, conmovido, obsequia un pañuelo al sacerdote, quien estrecha agradecido la mano del joven; luego sale del automóvil. AARÓN permanece dentro del vehículo conmocionado por lo que acaba de escuchar.

CORTE A

51. INT. CENTRO COMERCIAL. DÍA 15

ROXANA y ADRIANA están viendo ropa. Enseguida, entran a la tienda dos jóvenes: un hombre y una mujer. El joven camina hacia ADRIANA, se detiene junto a ella y toma un suéter idéntico al de ella, lo coloca sobre su torso y cuestiona a su acompañante sobre su apariencia. La joven asiente; el joven, no muy convencido, voltea hacia ADRIANA y le pide el suéter que trae en sus manos. ADRIANA se lo da. El joven hace la misma acción con la segunda prenda; parece entusiasmado con ésta. De repente llega la vendedora de la tienda.

VENDEDORA:
¿Puedo ayudarle?

JOVEN:

Ah sí, gracias. Mira, quiero éste en color más marroncito, talla chica por supuesto.

VENDEDORA (CORTANTE):

No lo tenemos.

JOVEN (DESANIMADO):

Bueno, mediano.

VENDEDORA (CORTANTE):

No lo tenemos.

JOVEN:

O sea... ¿ni siquiera vas a revisar?

VENDEDORA (CORTANTE):

No, lo siento. No tenemos ropa para *usted* aquí.

JOVEN:

O sea, ¿cómo que “para mí”? Me gusta este suéter, ¿por qué no me lo puedo llevar?

VENDEDORA:

Hay muchas otras tiendas, otro tipo de tiendas, donde seguro lo atenderán.

El joven, avergonzado, entrega el suéter a la encargada y sale con su amiga. Ésta, al igual que ADRIANA y ROXANA reaccionan indignadas por la conducta de la vendedora.

VENDEDORA (AMIGABLE, A ADRIANA):

¿Se lo va a llevar?

ADRIANA (BURLONA):

No, no hay talla chica, ¿verdad?

VENDEDORA (AMABLE):
Seguro que sí, señorita, voy a revis...

ADRIANA:
Mejor me voy a otra tienda, donde sí surten para todos sus clientes. ¡Ah! Y la falda que te pedí, olvídala, ya no la quiero.

La vendedora, nerviosa, trata de detener a ADRIANA, pero ésta y ROXANA salen del local, ignorándola.

ADRIANA (MOLESTA):
¡¿Qué onda?! ¡Pinche vieja! ¿Neta? No puedo creerlo, en serio. O sea, ¿así o más homófoba?

ROXANA:
¡Sí, no inventes! Me sentí como en “Mujer bonita”, ¿no? Bueno, no yo, pero el chavo así se ha de haber sentido.

ADRIANA:
¡Sí, ojalá que regrese el chavo a restregarle sus compras en la jeta a la pendeja esa!
(RISAS)

ROXANA (CON INTENCIÓN):
Por cierto, ¿qué harías si alguien que conoces fuera *gay*?

ADRIANA (BURLONA):
¡Ay, no inventes, Rox! ¿Neta? ¿Eres levi's?
¡Ja! Ya decía yo, con razón mi mamá te alucina, güey...

ROXANA:

¡No mames! ¿Cómo crees, güey? No seas babas, ¡No! No lo digo por mí, sólo... Se me ocurrió preguntar.

ADRIANA (BURLONA):

No, o sea, está chido, no tengo broncas con eso si lo eres o no, pero neta no te gusto, ¿verdad?

ROXANA:

¡Que no! Pero ya, contéstame.

ADRIANA:

Ay, no sé, tendría que vivirlo para saberlo. Pero pues "X", ¿no? A fin de cuentas, cada quien sus gustos... Claro, siempre y cuando no sea Roberto, no hay problema (RISAS).

CORTE A

52. EXT. IGLESIA. DÍA 15

Observamos a AARÓN en el quicio de la iglesia, quiere entrar, pero luce dudoso. Después de unos segundos se decide y entra.

CORTE A

53. INT. OFICINA IGLESIA. DÍA 15

AARÓN toca la puerta; abre el Padre RAYMUNDO, sorprendido con su llegada.

RAYMUNDO:

¡Aarón! ¡Qué gusto verte! ¿Cómo has estado?

AARÓN:

Bien, gracias... Vine porque, bueno, antes quiero pedirle que nos tratemos normal, quitarnos eso de "padre" e "hijo", no sé, me siento más en confianza si nos hablamos de

igual a igual, como nos lo dijo cuando éramos niños, ¿está bien?

RAYMUNDO:

Claro que sí, Aarón.

AARÓN:

OK... Pues... he estado meditando mucho en todo lo que me dijo (CORRIGE) me dijiste el otro día, sobre las consecuencias y todo eso. Y... es que, no sé, no estoy seguro con la carrera, no es lo que yo quiero hacer, pero...

RAYMUNDO:

Pero ¿qué?

AARÓN:

... También pienso en lo de que nuestros padres sólo quieren nuestro bien y mi padre dice que *debo* hacerlo.

RAYMUNDO:

Claro, nuestros padres son una guía, pero tampoco me refería a que tuvieras que hacer lo que ellos quieren. Qué carrera estudiar es una elección solamente tuya, Aarón, porque será lo que hagas por el resto de tu vida. Es como el matrimonio, debes elegir bien con quién quieres compartir tu vida.

El sacerdote toma su vaso y bebe. A partir del vaso, surgirá la siguiente escena, que a su vez, se ligará a la siguiente con otro objeto que alguno de los personajes tome: veremos en las escenas subsecuentes, charlas entre RAYMUNDO y AARÓN a lo largo de distintos días (lo notaremos en su vestimenta). Nos detendremos en la última plática.

RAYMUNDO:

Por fin ¡eh! Mañana es el gran día ¿no?
¿Nervioso?

AARÓN:

Un poco, aunque es más algo como... falta de entusiasmo. No sé, escucho a mis amigos y todos están tan emocionados con sus carreras que me hacen sentir mal... raro.

RAYMUNDO:

Bueno, relájate, todavía ni siquiera tomas la primera clase.

AARÓN:

Pero no son sólo las clases...

RAYMUNDO:

¡Ja! ¿Te preocupan tus compañeros? ¡Por favor, Aarón! Tú siempre has sido muy sociable y popular, sobre todo con las chicas, ¿no?

AARÓN (NERVIOSO / DISIMULANDO):

Sí, por eso... Por las chavas... No, no me quiero distraer.

RAYMUNDO (DIVERTIDO):

Ay, Aarón, no te preocupes por eso, en la vida hay tiempo para todo, si lo sabes combinar. Pero, si me permites un consejo, creo que sí, es mejor que te concentres en tus estudios, ya después habrá tiempo para el amor.

AARÓN asiente, se despide del Padre y promete regresar al día siguiente; sale.
RAYMUNDO, paternal, lo mira sonriente.

CORTE A

54. INT. COMEDOR. TARDE 15

La familia Rubio está sentada en torno a la mesa; ADRIANA, BERENICE y ABRAHAM están comiendo. AARÓN llega tarde y su padre inicia una discusión al respecto.

ABRAHAM:

Aquí no es restaurante.

AARÓN:

Ya lo sé, papá, se me hizo tarde, perdón.

ABRAHAM (MOLESTO):

¡Ah, se te hizo tarde! La comida se sirve a una hora, no vamos a estar esperando a que se te dé la gana de aparecerte en la casa.

BERENICE:

Abraham...

AARÓN (IRRITADO):

Me entretuve sólo unos minutos, no es la gran cosa.

ABRAHAM:

¿Y qué es lo que te tiene tan entretenido? Si no mal recuerdo, no haces nada productivo, más que andarte faroleando por la casa con ese maldito aparato todo el día.

AARÓN (MORDAZ):

Sí, bueno, adivina por qué lo uso todo el tiempo (SE COLOCA LOS AUDÍFONOS).

ABRAHAM (GOLPEA LA MESA):

¡Te quitas esas chingaderas! En mi mesa no vas a comer con eso, ¿me oíste?

ADRIANA (JALANDO LOS AUDÍFONOS):

¡Aarón! Te habla mi papá, güey.

BERENICE (MOLESTA):
¡Ave María Purísima, ya! ¡Se calman todos!
La comida es un momento sagrado...
(AFLIGIDA) ¡No entiendo por qué tienen que
estar peleando todo el tiempo!

ADRIANA (A BERENICE):
Ya, ma', no llores. (SUSURRANDO A
AARÓN) ¿Ya viste, pendejo?

ABRAHAM:
Si tu hijo se comportara como debe hacerlo,
no tendríamos ninguna de estas
discusiones... (A AARÓN, CON
INTENCIÓN) Espero que mañana sí des una
buena imagen del apellido que llevas. En
este mundo, la imagen es muy importante
para progresar, ¿entendiste? "Como te ven,
te tratan". Así que si quieres que te traten
con respeto, no hagas que te lo pierdan
desde el inicio.

AARÓN lanza una mirada incisiva a su padre. ADRIANA se da cuenta y los mira con sospecha.

ABRAHAM:
Se me quitó el hambre. Con permiso.

BERENICE:
¡Abraham!

El resto de la familia permanece alrededor de la mesa. AARÓN vuelve a colocarse los audífonos. Y continúan comiendo en silencio.

CORTE A

55. T.U. FACULTAD DE DERECHO. DÍA 16

CORTE A

56. INT. SALÓN. DÍA 16

AARÓN entra y llama la atención de la mayoría de las alumnas. Se dirige hacia el final del aula y se sienta. Poco a poco entran más compañeros, entre ellos JULIÁN, quien rápidamente se acerca a un grupo de chicas. Llega el profesor, se presenta y comienza la clase.

CORTE A

57. INT. PASILLO. DÍA 16

Al terminar la clase, el grupo sale del salón; JULIÁN va rodeado de chicas, quienes lanzan miradas coquetas a AARÓN. Éste tira su suéter sin darse cuenta. Otro chico recoge el suéter de AARÓN y se lo entrega.

FERNANDO:

¡Ey, amigo! Se te cayó.

AARÓN:

¡Ah! Gracias. (SE PRESENTAN)

FERNANDO:

¿Qué tal la clase? Chistoso el profe, ¿no? Qué bueno, la neta, porque con todo lo que hay que leer, está bien que la clase se vaya relax, ¿no? (TR) Mira a aquél (REFIRIÉNDOSE A JULIÁN), él sí que no va a aburrirse ni un poco. ¡Qué envidia!

AARÓN:

Sí, parece que es algo popular.

FERNANDO:

¿"Algo"? ¡Ja! No sabes quién es, ¿verdad? (AARÓN NIEGA)... Ese güey es nada más y nada menos que hijo de Federico Torres Galván.

AARÓN:

¿El senador?

FERNANDO:

Ese mero. Se llama Julián. Habrá que juntarnos con él, porque tiene la vara bien alta ese cabrón, sin albur ¡eh! (RISAS).

DISOLVENCIA

58. INT. SALÓN. DÍA 17

Observamos a AARÓN sentado en una butaca, con un libro en las manos. Llega FERNANDO y se sienta a su lado, comienzan a platicar sobre la lectura que encargó el profesor y en ese momento entra JULIÁN hablando por teléfono con una chica; les hace señas para que le presten una pluma y FERNANDO se apresura a darle el bolígrafo de AARÓN. JULIÁN apunta una dirección en su muñeca y cuelga.

JULIÁN (VANIDOSO):

¡Ah, chicas, chicas, no se resisten a mis encantos! (A FERNANDO) Gracias, *bro*.
(ENTREGA LA PLUMA)

FERNANDO:

Ah, es de Aarón. Yo soy Fernando.

JULIÁN:

¡Qué onda! Julián.

FERNANDO (DIRECTO):

Lo siento, tengo que preguntar: ¿eres hijo del senador Federi...?

JULIÁN (INCÓMODO):

¡SHHH! Sí, pero no quiero divulgarlo. Digo, supongo que algún día se enterarán, pero no es la carta de presentación que quiero. ¿Saben? Cuando tienes un padre con renombre es muy difícil ser tú mismo, todos esperan que hagas lo que haría o hizo tu

papá y pues no; lo admiro mucho, pero yo no voy a ser su copia. (TR) Tengo una fiesta al rato, después de clases, ¿qué onda? ¿Se unen?

AARÓN:

¿En miércoles?

JULIÁN:

Sí, ¿qué tiene? Tengo un par de amigas que mueren por conocerte y te garantizo que no te vas a arrepentir. Entonces ¿qué? (FERNANDO ASIENTE)

AARÓN:

No, yo no, gracias. No he terminado la lectura del viernes.

JULIÁN (BURLÓN):

No mames, ¿a poco eres de los que se la pasan estudiando o sólo salen el fin? Si tienes toda la cara de don Juan, no te hagas. (AARÓN SONRÍE NERVIOSO) ¡Ándale vamos!

CORTE A

59. INT. OFICINA IGLESIA. TARDE 17

RAYMUNDO está sentado leyendo la Biblia. La cierra y mira el reloj extrañado. Toma el teléfono y al terminar la llamada, sale.

RAYMUNDO:

¿Rosa? Ya me tengo que ir. Si viene Aarón, dile que lo estuve esperando, pero que si gusta, lo veo mañana... Gracias.

CORTE A

60. INT. RECÁMARA AARÓN. NOCHE 17

Observamos a AARÓN en su escritorio, leyendo. Se frota los ojos en señal de cansancio y observa sonriente el bolígrafo que usó JULIÁN. Recibe un mensaje de texto de FERNANDO: “Ya güey, lánzate para acá, está bien chingón y hay unas nenas, ¡que te mueres! Ándale, no seas *puto*.” AARÓN lee la última palabra y con coraje, avienta el teléfono a su cama.

CORTE A

61. INT. CENTRO NOCTURNO. NOCHE 17

FERNANDO y JULIÁN están sentados en torno a la mesa junto con tres chicas. Los jóvenes beben y ríen. JULIÁN está por comenzar a contar una anécdota, captando la atención de sus acompañantes, pero se distrae con ROXANA, quien va entrando al lugar y al sentir la mirada de JULIÁN, voltea y le sonríe coqueta. JULIÁN continúa su plática y momentos después llega ROXANA.

ROXANA:

¿Bailas?

JULIÁN:

¡Contigo, hasta canto, preciosa!

La pareja se retira, FERNANDO sonríe y festeja el chiste de su amigo. Las jóvenes reaccionan con enfado y FERNANDO trata de alegrarlas.

CORTE A

62. INT. CENTRO NOCTURNO. NOCHE 17

Bailando, sobre la pista de baile, JULIÁN y ROXANA conversan.

JULIÁN:

¿No me vas a hacer la pregunta?

ROXANA:

¿Cuál pregunta?

JULIÁN:

La pregunta que TODAS las mujeres hacen a los hombres.

ROXANA (IRÓNICA):

¿Cuál? “¿Eres gay?”

JULIÁN:

¡No, ni lo mande Dios! No, la clásica de: “¿Estudias o trabajas?”

ROXANA (RIENDO):

¿Por qué te haría esa pregunta? Número uno: No *todas* las mujeres somos iguales. Número dos: No quiero casarme contigo. Lo único que me interesa de ti es que no vuelvas a pisarme.

JULIÁN (ACERCÁNDOSE, COQUETO):

¿Ah sí? ¿Segura que es lo único?

ROXANA:

Tú no pierdes el tiempo, ¡eh!

JULIÁN:

Me parece que tú tampoco... (SE BESAN)

CORTE A

63. INT. VESTIDORES. TARDE 18

AARÓN, FERNANDO y JULIÁN están vistiéndose; el primero luce serio, mientras los otros dos platican sobre la fiesta. JULIÁN está tratando de cubrir el “chupetón” que trae en el cuello.

FERNANDO (MOLESTO):

¡No inventes! Pinche vieja, primero anda de ofrecida y luego... “¡Ay no, ay no, yo no soy así, bla bla!”

JULIÁN:

Pues yo me la pasé muy bien.

FERNANDO:

Pues sí, güey, a ti las viejas se te avientan, pero yo tengo que andar haciendo “labor diplomática” para que concedan “el derecho de piso”.

JULIÁN (RIENDO):

¿“Labor diplomática” para que concedan “el derecho de piso”? No mames. ¿De dónde sacaste eso, de los libros que NO leíste? (A AARÓN) Por cierto, nos vas a tener que hacer el paro en el examen eh, güey, porque si andamos sobrios es un milagro (RISAS) (TR) ¿Qué tienes?

AARÓN:

¿Yo?, nada. ¿Por?

JULIÁN:

¿Cómo que “por”? Pues porque no has dicho nada en toda la tarde. Andas *bajoneado* porque por aburrido tuviste que recurrir a “manuela” ayer, ¿verdad? (RISAS DE FERNANDO)

AARÓN:

Sólo estoy cansado y ya.

FERNANDO (BURLÓN):
¡Uy! No *pus* esa “manuela” sí que es efectiva
¡eh! Yo también ando necesitado de cariño,
¿no me das una manita?

Jugando, FERNANDO se le acerca a AARÓN, éste se pone muy nervioso y sólo se aleja rápidamente.

JULIÁN:
¡Cómo eres puto, güey! Que se me hace que
sí bateas del otro lado, eh. Por eso tu mala
suerte con las mujeres, ellas perciben tu
jotería.

FERNANDO:
No seas pendejo. Primero me mato antes
que ser puñal.

AARÓN (INCÓMODO):
Bueno, nos vemos.

JULIÁN:
¡Espérate! ¿Por qué tanta prisa?

FERNANDO:
Sí, güey, ¿qué pedo? Ya dinos qué onda
contigo.

AARÓN:
Ya les dije que nada. Sólo estoy cansado y
ya me quiero ir. Adiós. (SALE)

FERNANDO:
¿Qué onda? Está celoso porque está de
forever alone.

JULIÁN:

Pero ¿no se te hace raro? Digo, no he conocido una chica que no se lo quiera tirar, bueno, quitando a mis chicas, obvio, pero...

AARÓN:

Olvidé mis llaves... ¿Qué? ¿Por qué me ven así?

JULIÁN (NERVIOSO):

No, por nada... Bueno, no, la neta es que sí me saca de onda que estés así. Ya dínos qué te traes.

FERNANDO:

Andas dolido, ¿verdad, güey?

AARÓN (ALIVIADO):

... Sí, sí es eso, pero no quiero hablar.

JULIÁN:

¡Ay, hermano! Mira, para curar el mal de corazón lo mejor es el alcohol y las tangas, bueno, quitarlas. (RISAS)

AARÓN:

Mejor hagan algo productivo y vayan a leer, par de huevones, porque ni crean que vaya a pasarles las respuestas.

FERNANDO:

¡Ándale! Y te presento unas nenas.

JULIÁN (BURLÓN):

¡Uy sí! Sobre todo tú, "Don Juan".

AARÓN aprovecha la situación para cambiar de actitud y evitar levantar sospechas en sus amigos. Él y JULIÁN se burlan de FERNANDO.

JULIÁN:

Bueno, igual mañana tienes más suerte, güey.

AARÓN:

¿Qué hay mañana?

JULIÁN:

¡Ah sí, que tú no sabes! Resulta que mañana tenemos otra fiesta (AUTORITARIO) y ahora sí no tienes pretexto de no ir porque es viernes. Mi chica del mes va a hacer una fiestecita y pues obviamente estamos cordialmente invitados.

FERNANDO:

Pues a mí nadie me invitó.

JULIÁN:

¡Ay, güey! ¿Qué quieres, una invitación membretada? ¡No mames! Yo estoy invitado y con eso basta, ella dijo que no había *pex* en que yo invitara a quien quisiera, *so...* Nos vamos los tres ¿ok? (A AARÓN) Créeme, güey, de que encuentras a tu clavo, lo encuentras.

AARÓN:

No creo en esa teoría. Las personas no son artículos desechables que se pueden cambiar cuando ya las usaste.

FERNANDO (IRÓNICO):

Ah claro, uno siempre debe aguantar vara, no importa que los demás te destrocen, lo importante es (SOLEMNE) “*poner la otra mejilla*”... Cabrón, lo que tú necesitas es “una buena encamada” con una vieja de verdad para que te saques de la cabeza a esa pinche culera.

JULIÁN:

Uy, yo creo que el dolido es otro, eh... No, ya en serio, la neta, Fernando tiene razón, *bro*. Bueno y si no por lo menos te pasas un buen rato y quién sabe, a la mejor sí conoces (CON INTENCIÓN) *al amor de tu vida*.

FERNANDO:

¡Pinche cursi!

CORTE A

64. T.U. DESPACHO RUBIO. DÍA 19

CORTE A

65. INT. OFICINA ABRAHAM. DÍA 19

En conversación iniciada, ABRAHAM platica con RAMIRO RUVALCABA, un viejo amigo suyo, quien está acompañado por su hija TAMARA.

ABRAHAM:

¡No lo puedo creer! Pasan los años y tú no cambias, sigues igual de feo.

RAMIRO:

¡Y tú igual de panzón! (RISAS)

ABRAHAM:

Pero bueno, al menos esta princesa salió a tu esposa, ¡Bendito sea Dios! (PATERNAL A TAMARA) Aún te recuerdo de niña, pero ¡Mírate! Ya eres toda una señorita, una hermosa señorita.

TAMARA (TÍMIDA):

Gracias, Licenciado Rubio.

RAMIRO:

Lo malo es que tengo que estarla cuidando de cada arribista y patán que bueno... Pero afortunadamente ya regresamos, (EN SECRETO A ABRAHAM) y espero que tu hijo siga soltero porque ya le echamos el ojo, eh. Tu cuñada Roberta me dijo que no le ha conocido ninguna novia.

ABRAHAM (NERVIOSO):

Bueno, ¿por qué mejor no dejamos que los jóvenes hablen de eso? (TR) Deberíamos cenar para celebrar su regreso al país, ¿qué les parece esta noche en el "Bellini"?

RAMIRO:

Me parece perfecto. Le diré a mi mujer y ahí nos vemos, a las... ¿8 pm?

ABRAHAM:

A las 8 será.

RAMIRO:

Excelente, hasta la noche entonces.

Los invitados salen y ABRAHAM se queda pensativo mirando una fotografía de AARÓN sobre su escritorio, la misma que le quitó durante su discusión en la escena 38.

CORTE A

**66. INT. SALA RESIDENCIA RUBIO. TARDE 19 --- INTERCORTADA CON ---
INT. RECÁMARA ROXANA. TARDE 19**

BERENICE termina una llamada con su marido y enseguida, le llama a su hija. ADRIANA, quien se encuentra en casa de ROXANA, reacciona molesta ante la petición de su madre. Las amigas se están probando ropa.

BERENICE:

Sí, está bien, amor. Yo le aviso, no te preocupes. ¿También a Aarón?... De acuerdo. Hasta la noche entonces. Un beso.
(CUELGA Y VUELVE A MARCAR)

ADRIANA:

¡Qué onda, ma'!

BERENICE:

Hola hija, ¿dónde estás?

ADRIANA:

¿Por? ¿Qué pasó?

BERENICE:

Te hice una pregunta, responde.

ADRIANA:

Ay, ya sabes.

BERENICE (MOLESTA):

Ay, Adriana, ya te dije que esa niña no me gusta, es...

ADRIANA (INTERRUMPIENDO):

¿Qué pasó, mamá? ¿Para qué me hablabas?

ROXANA (SUSURRANDO):

Calma, güey, (BURLONA) ¡Dalaaay! (RÍE)

BERENICE:

Para decirte que te vengas temprano a la casa, porque acaba de regresar de Singapur el Dr. Ruvalcaba y tu papá quiere que cenemos con él. Va a venir por nosotros a las 7:30 pm, así que vente para que te arregles.

ADRIANA (MOLESTA):

¿Qué?!

BERENICE:

Que tu papá va a venir por nosotros a las 7...

ADRIANA:

¡No! Sí te escuché, pero no, ¡No puedo, yo ya tenía planes, mamá, no manches!

BERENICE:

¡Adriana, no me hables así! Es lo único que te deja juntarte con esa... Muchachita, ¡ese mugroso lenguaje vulgar!...

ADRIANA:

¡Mi papá no puede disponer de nuestra vida así como así!

BERENICE:

Sí, sí puede, es tu padre y además esto es muy importante para él, es amigo de tu papá desde hace muchos años, así que ya no protestes y vente de inmediato a la casa.

ADRIANA:

¡Mamá, no es justo, yo también tengo cosas importantes que hacer! Que a ustedes no les parezca, no quiere decir que...

BERENICE (MANDONA):

7:30 pm nos vamos. ¡Apúrate! (CUELGA)

SALE INTERCORTE

ADRIANA se queja con ROXANA de la decisión de su mamá.

ADRIANA (FURIOSA):
¡Me choca! ¡Maldita sea!

ROXANA:
Bueno, creo que entonces sí me puedo llevar yo el vestido azul.

ADRIANA:
¿Lo puedes creer? Que organizó una cena con no sé qué pinche viejo, ¡A mí qué demonios me importa si el ruco llegó de China o Japón o Timbuktú!

ROXANA (BURLONA):
Quién sabe, tal vez te quiere casar con él.

ADRIANA (FASTIDIADA):
Ja ja, qué risa... Me vale, no voy a ir.

ROXANA:
Ándale, sí, para que tu familia me odie más. No importa güey, va a haber miles de fiestas este año, dale gusto a tus jefes. Además, no creo que te fuera a poner mucha atención eh, voy a estar un poco ocupada con *Julius*.

ADRIANA:
¿Qué, ya te enamoraste? ¿Y que no se llama "Julián"?

ROXANA:
Ay, bueno, Julián, Julio, "x" y obvio no, no estoy enamorada, sólo... me la paso bien y ya.

ADRIANA (EN TONO DE BERRINCHE):
Te odio. Quiero tu vida.

ROXANA (ORGULLOSA):
Lo sé, no eres la única, amiga (RÍE).

CORTE A

67. EXT. ENTRADA DE LA UNIVERSIDAD. TARDE 19

AARÓN, JULIÁN y FERNANDO van saliendo de la Universidad. Se despiden y AARÓN se dirige hacia su carro. En el interior del vehículo, AARÓN se da cuenta de que tiene un mensaje de voz de su padre.

(OFF):

*Usted tiene un nuevo mensaje...
(ABRAHAM) "En la noche cenaremos con Ramiro en el Bellini. Te quiero ahí en punto de las 8 pm. No llegues tarde y vístete decentemente. ¡Ah! Y cómprale unas flores o algo a Tamara."*

AARÓN enfurece, pero contiene su enojo. Se siente impotente y, resignado, enciende el carro.

CORTE A

68. TU. DESPACHO RUBIO. TARDE 19

CORTE A

69. INT. OFICINA ABRAHAM. TARDE 19

AARÓN llega al despacho de su papá. La secretaria le niega el acceso y él irrumpe en la oficina.

AARÓN:

Hola Renata, ¿le avisas a mi papá que estoy aquí, por favor?

RENATA:

Está ocupado en una llamada, Aarón, perdón, no puedes entrar, me pidió privacidad.

AARÓN:
¿Cuánto va a tardar?

RENATA:
No sé... ¡Aarón, no! ¡No puedes...!

AARÓN entra bruscamente a la oficina y sorprende a su padre, quien rápida y torpemente se ajusta el cinturón. RENATA se disculpa con ABRAHAM, pero éste le hace señas para que salga y los deje solos.

RENATA (ANGUSTIADA):
Licenciado, yo le dije que no podía...

ABRAHAM (FURIOSO):
¡¿Qué haces aquí?! No te puedes aparecer a la hora que se te dé la gana, soy una persona ocupada, algunos sí tenemos cosas productivas que hacer.

AARÓN (INCISIVO):
Sí, ya vi lo ocupado que estás.

AARÓN mira insinuante a su padre y éste, encolerizado, lo abofetea.

ABRAHAM (FURIOSO):
¡Pero, ¿cómo te atreves?! No eres nadie, ¿me oíste?, ¡Nadie! Para criticar lo que hago. Eres un... ¡Lárgate de aquí!

AARÓN:
Ya sé que no te parece lo que soy, pero...

ABRAHAM:
¡Shh! ¡Cállate! No tendré esta discusión de nuevo y mucho menos aquí. Ya te dije lo que tienes que hacer, así que ¡obedece!

AARÓN (DESESPERADO):
¡No puedes mandar en mi vida a tu antojo!
¡Soy un ser humano, papá!

ABRAHAM:
Soy tu padre y mientras vivas bajo mi techo
y con mi dinero, vivirás bajo mis reglas. Te
guste o no. Estamos a mano, ¿no crees?
Ninguno de los dos está feliz con lo que es el
otro... ¡Vete! Y ni se te ocurra faltar en la
noche, Aarón, ¡No hagas estupideces!

AARÓN sale de la oficina frenético. Violento, ABRAHAM toma la botella de whisky que está sobre una mesita y, llorando, vierte todo el líquido sobre su mano derecha, al tiempo que escuchamos la frase que el Padre RAYMUNDO le dijo durante su primera confesión: *“Lo importante es que no cediste ante el pecado”*. Con furia, lanza la botella contra el suelo. Preocupada, RENATA entra rápidamente y ABRAHAM le ordena que limpie sin dar más explicaciones.

CORTE A

70. T.U. WTC, CIUDAD DE MÉXICO. NOCHE 19

CORTE A

71. INT. RESTAURANTE BELLINI. NOCHE 19

En conversación iniciada, vemos a ABRAHAM y BERENICE discutiendo porque AARÓN no ha llegado. En eso, veremos entrar a la familia Ruvalcaba.

ABRAHAM (MOLESTO):
¡Siempre hace lo que se le da la gana! ¿No
puede obedecer una simple orden?

BERENICE (NERVIOSA):
¡Cálmate, por favor! Llamarás la atención de
la gente.

ADRIANA:
Sí, papá, ¡qué oso!

ABRAHAM (MOLESTO):
Perfecto. Mira, ya llegaron y tu hijo ¡ni sus
luces!... (A RAMIRO) ¡Hermano! ¿Cómo
estás? (TODOS SE SALUDAN)

TAMARA:
¿Y... Aarón? ¿No va a venir?

La familia Rubio se muestra nerviosa, pero en ese momento, BERENICE se percata de que AARÓN va llegando y lo cubre. AARÓN capta la indirecta de su madre y le hace segunda.

BERENICE:
¡Sí, claro! Aquí está, sólo que... estaba en el
sanitario, (A AARÓN) ¿verdad, hijo?

AARÓN:
Sí, disculpen.

TAMARA se acerca a AARÓN y efusiva lo besa en la mejilla. ABRAHAM le reclama al oído que no lleve el presente que le encargó y BERENICE escucha. Durante toda la cena, veremos a AARÓN ensimismado, mientras los demás conversan divertidos. De repente, recibe una llamada telefónica y se levanta a responder.

JULIÁN (OFF):
¿Qué pedo, güey? ¿Dónde andas?

AARÓN:
No voy a poder ir.

JULIÁN:
*¡No mames, ya habíamos quedado! ¿Ahora
qué? (BURLÓN) ¿Te pegan "tus papis" o
qué?*

AARÓN (FURIOSO):
¡No voy a ir y punto! ¡Diviértanse ustedes!

AARÓN apaga el celular y regresa a la mesa; padre e hijo sólo intercambian miradas violentas.

CORTE A

72. T.U. FACULTAD DE DERECHO. DÍA 20

CORTE A

73. INT. SALÓN. DÍA 20

En conversación iniciada, vemos a JULIÁN rodeado por la mayoría de los jóvenes de la clase. Tiene un ojo amoratado. AARÓN se acerca rápidamente a su amigo para saber qué pasó.

JULIÁN (IRÓNICO):
¡Oh, miren, quién apareció al fin!

AARÓN:
¿Qué te pasó? ¿Y Fernando?

JULIÁN:
¡Vaya! Pensé que te habías olvidado de que tenías amigos.

AARÓN (IRRITADO):
¡Por Dios, Julián! Déjate de tonterías y dime qué pasó.

JULIÁN:
¿Por qué ahora sí te interesa?

AARÓN:
A ver, si es por lo del viernes, está bien, sí, mi padre me obligó a ir a una reunión con un amigo suyo porque quiere que me ligue a su hija, pero...

JULIÁN:

¡Ah! Por ahí hubieras empezado, *bro*. OK, *no problem*, si nos cambiaste por una mujer, ¡te felicito! Nos la tienes que presentar, ¡eh! Bueno, pues te perdiste la fiesta del año, hermano. No sabes ¡qué mujeres! Y el “Fercho” por fin pescó algo, nomás que se lo madrearon por andar de galán y pues, yo tuve que salir al quite, ya que tú no estabas, así que por eso este teatrillo. Habiendo tanto de dónde escoger, al muy pendejo se le ocurrió fijarse en una “papa casada” y pues ya te imaginarás cómo se lo puso el novio.

AARÓN (PREOCUPADO):

¿Y dónde está?

JULIÁN:

Pues en el hospital, ¿no te digo que le pusieron la madrina de su vida? De puro milagro está vivo, bueno, no, gracias a mí está vivito y coleando.

AARÓN:

¿En cuál hospital?

JULIÁN:

En el Ángeles de Pedregal.

En ese momento, llega el profesor y cierra la puerta. Todos los alumnos se sientan y AARÓN lo hace con disgusto e impotencia evidentes. Al terminar la clase, sale apresurado y JULIÁN permanece pensativo en el aula. Unas jóvenes interrumpen su cavilación con actitudes cariñosas.

CORTE A

74. T.U. HOSPITAL ANGELES PEDREGAL. DÍA 20

CORTE A

75. INT. SALA DE ESPERA. DÍA 20

AARÓN está sentado. Llega el médico para darle acceso a la habitación.

MÉDICO:

Quiero que le quede muy claro que el horario de visita, es únicamente para los familiares, pero haremos una excepción sólo porque el Dr. Ruvalcaba nos lo pidió, ¿de acuerdo? Y es la única vez.

AARÓN:

Sí, sí, muchas gracias.

AARÓN entra con desesperación al cuarto de FERNANDO, quien está intensamente golpeado y vendado de la cabeza. Al verlo AARÓN se sorprende y conmueve muchísimo, permanece mudo durante un buen rato.

FERNANDO (BROMISTA):

Las caras de todos los que han venido a verme, hacen que me sienta peor y sobre todo esos malditos globos cursis... ¿Qué güey? ¿Te sientes culpable por no llegar en mi auxilio? (RÍE) No te apures, al menos estaba el enclenque de Julián. Si no hubiera sido por ese cabrón, neta que no la contaba.

AARÓN (ATURDIDO):

Lo siento, yo... Mi papá... ¡Carajo!

FERNANDO:

Cálmate, güey. Parece que tú hubieras sido el lesionado. ¡Ya! Quita esa cara, ¡No chille! (RÍE) Si no me morí. ¡No mames, güey, ni mi jefa "intenseó" tanto, no seas puto!

AARÓN (MOLESTO):

No estoy llorando, sólo me parece una estupidez que te arriesgaras a quedar así

por una mujer... Bueno, quiero decir, que te pelearas sin sentido.

FERNANDO:

¡Ay, mi hermano! ¡Cómo se ve que no sabes de la vida! Si existe una buena razón para pelearse, ésa, mi estimado Aarón, es el amor.

AARÓN:

¿Amor? ¡Por Dios! Conociste a esa chica en una noche y en 10 minutos ¿ya la amabas? ¡No me jodas!

JULIÁN (BURLÓN):

¡Ay, mira quién lo dice! El que nos abandonó por una mujer que (A AARÓN) ¡Fíjate, qué casualidad! Acababas de conocer.

AARÓN:

¿Yo? ¡Qué estupidez! Además no la acabo de conocer, ya la... (TR) ¿Qué haces aquí? ¿Cómo te dejaron pasar?

JULIÁN:

Mira, ¡Otra casualidad! Parece que los dos tenemos nuestros trucos (MUESTRA UN PAPEL CON UN NÚMERO DE TELÉFONO).

FERNANDO (DIVERTIDO):

¡No inventes! ¿Neta? ¿Te ligaste a la enfermera? ¡Eres mi héroe!

JULIÁN (PRESUMIDO):

Me pregunto de verdad si habrá una sola mujer en este mundo que se resista a mis encantos.

FERNANDO:
Sí, hay una, MI chica.

JULIÁN (BURLÓN):
Sí, bueno, mejor para mí porque si no sería yo el que estaría en tu lugar.

FERNANDO:
¡Infeliz! ¿Sabes qué es lo que más me caga de todo esto? ¡El cómodo, el maldito cómodo! De cómodo no tiene nada esta madre... No, miento. Lo que más odio de esto ¡es que no puedo coger, güey! Me ligué a la chava más sexy de la fiesta y en lugar de terminar en su cama, terminé en este mugroso catre de hospital...

AARÓN se nota incómodo, mientras los otros dos amigos platican sobre la fiesta y la nueva conquista de FERNANDO.

CORTE A

76. INT. OFICINA IGLESIA. TARDE 20

RAYMUNDO está sentado leyendo la Biblia. La cierra, mira el reloj y resignado, toma su abrigo y sale.

CORTE A

Sobre negros SUPER: "MESES DESPUÉS"

77. INT. SALÓN. DÍA 21

FERNANDO, JULIÁN y AARÓN están platicando en el salón. De repente, FERNANDO recibe una llamada telefónica de su novia. Desde lejos, sus amigos lo observan y notan que está consternado.

JULIÁN:
¿Qué onda, güey? ¿Te tronaron o por qué traes esa cara?

FERNANDO:
No, güey, ojalá... ¡Putá madre!

AARÓN:
¿Qué pasó?

FERNANDO (ANGUSTIADO):
... Está embarazada.

JULIÁN:
¡No ma-mes! *Damn, bro.*

FERNANDO:
Eso no es lo peor, ¡Su papá quiere que nos casemos!

JULIÁN (BURLÓN):
O sea, ¿se lo dijo a su papá primero que a ti? ¡Uy! Ni tiempo de planear la huida te dieron. Mi más sentido pésame, hermano.

AARÓN:
Cállate, Julián.

FERNANDO (FURIOSO):
¡¿Qué voy a hacer?! ¡Maldita sea!

JULIÁN:
¿Cómo que qué vas a hacer? Sé hombre y afronta lo que hiciste, cabrón.

AARÓN:
Si no estás seguro de lo que sientes por ella, no te cases, pero sí, hazte cargo de tu hijo. Sea como sea... es tu hijo y no tiene la culpa de nada.

FERNANDO (MOLESTO):
¿Qué eres, la “doctora Corazón”?

AARÓN:
Sólo espero que pienses en lo que es mejor para todos, para que después no te arrepientas de tomar una mala decisión. A veces, o siempre, es fácil pensar egoístamente, pero no siempre es bueno pensar sólo en nosotros. Hay gente a nuestro alrededor que depende de lo que hacemos y no podemos afectarlos sólo porque nos habría gustado que las cosas fueran diferentes. La vida no da segundas oportunidades.

AARÓN se va y JULIÁN y FERNANDO permanecen sorprendidos por lo que acaba de decir su amigo.

DISOLVENCIA

78. INT. RECÁMARA. NOCHE 22

Vemos a AARÓN entrar en su recámara. Va vestido de gala. Se quita el saco y del bolsillo, extrae la invitación de la boda de FERNANDO; la arruga con el puño y mirándose al espejo mientras se quita el corbatín, comienza a llorar.

DISOLVENCIA

Sobre negros SUPER: “5 AÑOS DESPUÉS”

79. INT. AUDITORIO UNIVERSIDAD. TARDE 23

AARÓN y JULIÁN están siendo fotografiados y felicitados por su reciente titulación.

JULIÁN (A AARÓN):
No me has dicho qué decidiste... ¿Te vas a animar o no a trabajar conmigo en la notaría de mi papá?

AARÓN:

¡Ah, cierto! Por supuesto, claro que acepto,
¡Gracias!

Los dos amigos se abrazan, lucen muy contentos. A continuación, veremos un “collage” de los juicios a los que asisten JULIÁN y AARÓN. Todos triunfos. Veremos el cambio físico de los amigos, con el paso del tiempo (crecimiento de barba, uso de anteojos).

DISOLVENCIA

80. INT. JUZGADO. TARDE 24

JULIÁN, AARÓN y su defendido están de pie, esperando el veredicto del juez.

JUEZ:

Después de la revisión absoluta de las pruebas y los argumentos de ambas partes, este juzgado encuentra al acusado... Culpable de todos los cargos. Se le condena a 37 años de cárcel y una multa de 286 435 pesos para enmendar los daños. (BULLICIO) ¡ORDEN! Alguacil, ponga al acusado bajo custodia.

DEFENDIDO (LLORANDO):

¡No! ¡No, puede ser! ¡SOY INOCENTE! (A AARÓN) ¡Licenciado, ayúdeme!

JULIÁN y AARÓN tratan de apelar. Se miran mutuamente sorprendidos y tristes.

CORTE A

81. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. NOCHE 24

JULIÁN y AARÓN entran cabizbajos al departamento. AARÓN se deja caer sobre el sillón y JULIÁN trata de tranquilizarlo. AARÓN se levanta bruscamente y saca una botella de alcohol de su vitrina; se sirve un trago y lo bebe rápidamente, luego rellena su vaso y sirve uno más para su amigo, ambos se sientan juntos y empiezan a tomar.

JULIÁN:

¡Cálmate ya! Hicimos todo lo que pudimos, la decisión ya no quedaba en nosotros.

AARÓN (DESESPERADO):

¡No, algo debió fallarnos, no nos fijamos...!
¡Algún detalle debimos haber omitido!

JULIÁN:

Ya no te culpes, Aarón, no somos perfectos, no podíamos ganar siempre, alguna vez íbamos a fallar, así es la vida. Tenemos que aprender de esto... No te preocupes, apelaremos y ayudaremos a Cristian, tranquilízate ya.

AARÓN:

¡¿Cómo esperas que me tranquilice?! ¿No viste su cara? No puedo sacarme de la cabeza sus gritos. ¡No es justo! Trabajamos mucho en esto...

AARÓN está muy alterado, JULIÁN se acerca a él y lo abraza amistosamente, permanecen así un momento. Después JULIÁN se separa lentamente y le da un ligero golpe a su amigo en el hombro.

JULIÁN (BROMISTA):

¡Ya no chille! Si no te conociera, diría que te enamoraste de Cristian, güey (RÍE).

AARÓN (MUY SERIO):

Y... ¿Qué si así fuera?

JULIÁN (RISUEÑO):

¡Ay, no mames!

AARÓN:

Es en serio. ¿Qué pasaría si... me gustara Cristian, o algún otro?

JULIÁN (NERVIOSO):
¡No juegues con eso, güey!

AARÓN (SOLEMNE):
No estoy jugando... Eres mi mejor amigo, así que te lo voy a decir, pero por favor, quiero que me prometas que nada entre nosotros va a cambiar, tú eres la única persona en la que confío verdaderamente.

JULIÁN (NERVIOSO):
¿De qué estás hablando?

AARÓN (DECIDIDO):
A mí... A mí no me gustan las mujeres, Julián. Yo soy homosexual...

JULIÁN coloca su vaso sobre la mesa de centro y se pone de pie inmediatamente.

JULIÁN (IMPACTADO):
¡¿Qué?! A ver, espérate. Está bien que te quiero animar bromeando con eso, pero... ¡No inventes, Aarón! Eso es algo muy serio, no puedes...

AARÓN (AGITADO):
Es la verdad, créeme que soy el primero en desear que no fuera así, pero negarlo todos estos años, me ha condenado a vivir rodeado de mentiras... He tenido que decir una mentira tras otra con tal de que nadie sepa la verdad sobre mí. Todos los días me levanto pidiendo que algún milagro pase. ¿Tienes idea de lo difícil que es "disfrazarme" de defensor de la verdad cada día en el juzgado, cuando en realidad soy un mentiroso? Tú eres mi amigo, mi hermano,

por eso te estoy contando mi secreto... Eres el único al que puedo acudir.

Muy inquieto y sin decir nada, JULIÁN sale del departamento totalmente desconcertado. AARÓN se queda muy preocupado.

CORTE A

82. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. DÍA 25

Vemos a AARÓN, en pijama y nervioso, intentando una y otra vez comunicarse vía telefónica con JULIÁN.

AARÓN (PARA SÍ):

Vamos, vamos, vamos. Por favor, contesta... Julián, es el quinto mensaje que te dejo, por favor, ¡Respóndeme! Quiero aclarar las cosas, por favor... ¡Maldita sea!

AARÓN avienta el teléfono sobre el sillón. De inmediato, furioso comienza a aventar y patear cosas.

AARÓN (HISTÉRICO):

¿Para qué se lo dijiste?! ¿Para qué?! ¡Ya perdiste a tu padre! Pero no era suficiente, ¡No! Tenías que alejar a tu amigo también, ¿verdad?... (LLORANDO) Tenías que quedarte solo, totalmente solo en este maldito mundo de mentiras... ¡Dios, ayúdame!

DISOLVENCIA

83. T.U. NOTARÍA. DÍA 26

CORTE A

84. INT. DESPACHO JULIÁN. DÍA 26

(Fondea puente musical acústico "Can you feel my heart?" - BMTH) Vemos a JULIÁN entrando a su oficina. Observa un folder sobre su escritorio y lee la carta del interior. Es la renuncia de AARÓN. Al terminar de leerla, vuelve a colocar la

carta en el folder, permanece pensativo. Estas imágenes no llevarán audio original.

CORTE A

85. T.U. DESPACHO PÚBLICO. TARDE 26

CORTE A

86. INT. OFICINA ADMINISTRATIVA. TARDE 26

Vemos a AARÓN en una entrevista laboral dentro de un despacho público. Estrecha la mano de su nuevo empleador y sale del recinto con aparente desilusión. Estas imágenes no llevarán audio original, sólo un fondo musical (el mismo que la escena anterior).

DISOLVENCIA

87. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. TARDE 27 --- INTERCORTADA CON --- INT. DESPACHO JULIÁN. TARDE 27

AARÓN llega a su casa y está sonando el teléfono. Contesta. Durante la llamada, AARÓN luce muy inquieto.

JULIÁN (OFF):

Sólo quería decirte que aceptamos tu renuncia... Creo que es la mejor decisión.

AARÓN (TRISTE):

Julián, sé que te mentí muchos años y entiendo que estés molesto, pero también tú tienes que entender que no es algo fácil de admitir, yo aún no puedo asimilar muchas cosas y me cuesta más trabajo hacerlo solo. Mi padre me desprecia, me alejó de mi propia familia y no quiere que nadie sepa la verdad sobre mí... Pero ya no pude más, necesitaba que alguien me escuchara, por eso recurrí a ti, porque somos amigos, te necesito, Julián...

JULIÁN (CONMOVIDO):

... Aarón, yo... Ni siquiera sé qué decirte. Estoy muy confundido, todos estos años yo pensé que eras otra persona... Es cierto que fuimos amigos, o creímos serlo, pero sinceramente, no te conozco, eres alguien muy diferente a quien yo creía, y la verdad... no me interesa conocer a la persona que eres en realidad...

AARÓN (SUPLICANTE):

No, escucha, no es como te imaginas, yo ni siquiera me he involucrado con alguien más, toda mi vida me la he pasado en silencio, yo no...

JULIÁN (INTERRUMPIENDO):

... No me interesa saber más, Aarón, lo que hagas es cosa tuya. Yo sólo quiero decirte que deseo que te vaya bien en la vida, pero nada más, ya no me busques. No podemos cortar contacto totalmente porque nuestras madres son amigas, pero tú y yo... ya no, no tenemos nada que ver... Y no te preocupes, no diré nada, la verdad, al igual que tu padre, creo que es lo mejor... No es muy bueno que los demás sepan lo que eres... Adiós.

SALE INTERCORTE

AARÓN:

No, espera, Julián, no cuelgues, por favor...

AARÓN llora con actitud de derrota.

DISOLVENCIA

Sobre negros SUPER: "6 MESES DESPUÉS".

88. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. TARDE 28

AARÓN está sobre el sillón viendo el fútbol en la TV, que permanece en total silencio, su madre está en la cocina. Él luce con aspecto descuidado, permanece viendo las imágenes de la televisión mientras su madre habla, él no le pone atención.

BERENICE:

Tienes el refrigerador vacío, con razón estás tan flaco. Sigo sin entender por qué dejaste el despacho de Julián. Y ¿para qué?, para meterte en ese “lugarsucho”, no tiene categoría, renombre, nada... Dime la verdad, hijo, ¿te peleaste con Julián? De otro modo, no entiendo por qué renunciaste, no tiene sentido... ¡Aarón, Aarón, te estoy hablando!

AARÓN (INDIFERENTE):

Si quieres algo de comer, sobre la mesa hay un directorio. Pide comida china, tacos o una pizza, lo que se te antoje, yo no tengo hambre.

BERENICE (INSISTENTE):

¡Aarón! Estoy hablando de algo importante, no me cambies el tema.

AARÓN (CORTANTE):

No hay nada de qué hablar, mamá. Cambié de trabajo, eso es todo, no hay por qué hacer un drama de eso. Nuestras vidas son diferentes ahora. Julián tomó su camino y yo el mío... A veces las cosas no salen como uno espera y ni modo... (TR) Ahí está mi cartera, saca dinero si decides pedir comida.

AARÓN se levanta y se dirige hacia su recámara, deja la televisión encendida y BERENICE se queda parada en la sala, desconcertada. Después de unos segundos, apaga el aparato y va a buscar a AARÓN.

BERENICE:

¿Qué tienes, hijo? ¿Por qué siempre miras el fútbol en silencio?

AARÓN (ENSIMISMADO):

En el silencio no hay nada, sólo un vacío perfecto, no hay palabras, no hay significados, no hay adjetivos ni etiquetas, no hay dolor... Por favor, mamá, déjame solo.

BERENICE luce totalmente consternada. Mira a su hijo un momento y se va.

CORTE A

89. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 28

Observamos a BERENICE entrando en su casa. Está aún muy angustiada; ADRIANA está en la sala, dibujando en un cuaderno. BERENICE se acerca a su hija y le manifiesta su inquietud y preocupación por AARÓN. ADRIANA no hace mucho caso, pues está muy concentrada en su dibujo.

BERENICE (MORTIFICADA):

Vengo de ver a tu hermano. Está muy mal, creo que está deprimido, pero no sé por qué, pienso que se peleó con Julián, por eso dejó la notaría, pero no me quiere decir nada.

ADRIANA (DESPREOCUPADA):

Mmm sí, seguro está celoso.

BERENICE:

¿Celoso? ¿De quién o por qué?

ADRIANA:

Pues de Julián, de quién va a ser.

BERENICE (SORPRENDIDA):

¿Cómo? ¡No digas tonterías! Estás insinuando que tu hermano...

ADRIANA:

¡No, por Dios, mamá! Me refiero al éxito. A Julián le está yendo muy bien, según oí y a mi hermano, bueno, en esa oficinita, pues... ¿Pensaste que me refería a que “se le hacía agua la canoa”? (RÍE)

BERENICE (MOLESTA):

¡Adriana! Ya te he dicho que no uses ese vocabulario, y menos frente a mí.

ABRAHAM las escucha desde el pasillo e interviene de inmediato en la conversación.

ABRAHAM (FURIOSO A ADRIANA):

¡No quiero volver a escuchar esas expresiones en mi casa! ¿Escuchaste? Y mucho menos para referirte a tu hermano.

BERENICE (A ABRAHAM):

¿Sabes qué le pasa a tu hijo? Vengo de su casa y sigue con esa actitud ermitaña, está muy raro.

ABRAHAM (INDIFERENTE):

No, no sé. (TR) Adriana, ¿recogiste los documentos que te encargué?

ADRIANA asiente y le entrega un folder a su padre. BERENICE reacciona molesta por la actitud desinteresada de su marido ante la situación de AARÓN. La pareja comienza a discutir al respecto y ADRIANA, fastidiada, sale para evadir la discusión.

BERENICE (INDIGNADA):

¡Te estoy diciendo que tu hijo está deprimido y tú en lo único que piensas es en el maldito trabajo!

ABRAHAM (IRÓNICO):

Mira nada más quién está usando palabras altisonantes...

BERENICE:

¡Ya basta! Deja de evadir el tema y dime de una buena vez, ¿Qué pasa entre tú y Aarón? Antes eran muy unidos, siempre estabas al pendiente de él y desde que dejó el fútbol te has dedicado a apartarlo de nosotros. ¡Es tu hijo, por el amor de Dios!

ABRAHAM:

No quiero a gente como él cerca de nosotros.

BERENICE (SORPRENDIDA):

¡¿Qué?! ¿A qué te refieres?

ABRAHAM (NERVIOSO):

A... su personalidad mediocre. Justamente eso es lo que no le perdono, que haya abandonado tan estúpidamente su carrera deportiva (ENSIMISMADO) que haya echado por la borda todo el esfuerzo, todo el cariño y apoyo que le di... Él fue quien decidió alejarse, con sus malas decisiones, con su rebeldía... Aarón ya no vive aquí, así que los problemas que tenga, son suyos, no los traigas a mi casa.

BERENICE:

¡Es tu hijo, Abraham! Y como sea, es un buen hombre, tal vez no fue el deportista que tú esperabas, pero al menos no es un delincuente o un perverso...

ABRAHAM (FURIBUNDO):

¡Ya basta, mujer! Si tú quieres ir a verlo, está bien, no te detengo, pero yo no quiero, no me interesa verlo ni hablarle, ni entender por qué está deprimido, si es que lo está. No me interesa saber nada de él. No quiero y punto. Ya no me molestes con eso.

ABRAHAM se va y BERENICE se queda sola, llorando sin entender la reacción de su marido.

CORTE A

90. INT. DESPACHO ABRAHAM. TARDE 28

Tras la discusión, ABRAHAM entra furioso a su oficina en casa, se sienta tras su escritorio y saca de uno de los cajones el retrato de AARÓN de joven cuando jugaba fútbol (el mismo que le arrebató en escenas anteriores). Lo mira y comienza a llorar desesperadamente, aunque evita hacer escándalo para no ser escuchado.

ABRAHAM (SOLLOZANDO):

¡¿Por qué?! ¡¿Por qué Dios?!... ¿Acaso fui un mal padre? ¡Nunca fallé como esposo! ¡Siempre fui recto! ¿Por qué a mí? ¿Por qué mi hijo, Señor?

CORTE A

91. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. DÍA 29

Vemos a AARÓN (30) entrando en su departamento. Coloca sus llaves y su portafolio sobre la mesita de centro, luego se sienta con fastidio sobre el sillón y prende el televisor, observa un partido de fútbol. Paulatinamente, el sonido del aparato desaparece. Permanece inmóvil un momento hasta que el sonido del timbre interrumpe su ensimismamiento; tocan insistentemente. AARÓN resopla y se dirige con desgano hacia la puerta para abrir. Vemos entrar a BERENICE (55) hablando por teléfono y sosteniendo una bolsa de regalo con la otra mano.

BERENICE (CONTENTA):

(RÍE) Claro que sí, cuenta con ello...
¡Excelente! Saludos a todos y en especial, a

tu hijo, dile a Julián que nos tiene muy abandonados, eh... (RÍE) Gracias, igualmente. Ciao... (A AARÓN) Te manda saludos Caro... ¿Cómo estás?

AARÓN permanece ecuánime durante la llamada de su madre hasta que ella menciona a CAROLINA (madre de JULIÁN). BERENICE acomoda sus cosas sobre la mesa y voltea hacia AARÓN. Lo abraza y al detectar el olor a cigarro, reacciona con disgusto.

BERENICE (MOLESTA):

Estuviste fumando otra vez, ¿verdad? ¡Ay, de todo lo que pusiste haberle copiado a tu padre, tenía que ser ese maldito vicio!... En fin, adivina a quién me encontré.

AARÓN (DESINTERESADO):

¿A quién?

BERENICE (SARCÁSTICA):

¡Ay, pero qué entusiasmo!... ¿Tuviste un mal día?

AARÓN (SERIO):

Todos los días.

BERENICE (DESCONCERTADA):

¿Cómo? ¿No te está yendo bien en el trabajo? ¿Te falta diner...

AARÓN (RESOPLA EXASPERADO):

¡Ay sí, mamá! Todo en la vida es cuestión de dinero.

BERENICE observa con desconcierto a AARÓN. Él observa a su madre y trata de calmarse.

AARÓN:

Discúlpame, tengo un ligero dolor de cabeza... ¿Qué pasó? ¿A quién te encontraste?

AARÓN se desanuda la corbata y la lanza al sillón con evidente fastidio. BERENICE, aún sorprendida, trata de minimizar la actitud de AARÓN y continúa con su historia.

BERENICE:
¡A Tamara!

AARÓN (DESINTERESADO):
¿Tamara?

BERENICE (INCRÉDULA):
¿No la recuerdas? ¡Por Dios, hijo! Es la hija del Doctor Ruvalcaba, amigo de tu papá, el cardiólogo de tu tía Roberta. No puedo creer que la hayas olvidado. Estuvo enamorada de ti por años, ¿recuerdas? (IRÓNICA) ¡Y tú te diste el lujo de rechazarla! Jamás te entendí ¡eh!... Una mujer hermosa, educada, de buena familia, de buena posición eco...

AARÓN (IMPACIENTE):
Eso ya fue hace muchos años y ya no me interesa recor... (CON FASTIDIO) ¿A qué veniste eh?

BERENICE indignada toma la bolsa de regalo y se la restriega con fuerza en el pecho a AARÓN.

BERENICE (ENOJADA):
Venía a traerte esto. (DRAMATIZANDO)
Como fuiste “tan educado” de faltar a la comida que te organizamos, decidí traértela en persona, ya que no te dignas a ir a la casa... Tómate un par de aspirinas.

BERENICE sale furiosa del departamento y azota la puerta al salir. AARÓN hace un gesto de reprobación y enseguida, dudoso, intenta un par de veces abrir la bolsa. Al fin lo hace y extrae de su interior un portarretratos con una fotografía de antaño donde aparece al lado de JULIÁN y FERNANDO. La observa durante unos momentos y sus ojos van humedeciéndose lentamente. Antes de que la primera lágrima escurra, AARÓN limpia sus ojos, coloca de nuevo el obsequio dentro de la bolsa y observa que hay un sobre. Lo abre y lee la pequeña carta que hay en el interior. Es una hoja blanca membretada con el logo de la notaría de JULIÁN.

JULIÁN (OFF):

Encontré esto. La verdad, iba a tirarla, pero después pensé que tal vez tú sí querías conservarla... Después de todo, aquel fue un día agradable y creo que nunca te di la copia... En fin, te deseo lo mejor, Aarón...

Con una mano, cubre sus ojos tratando de enjugar las lágrimas. Las palabras de aquella nota retumban en su memoria: “*pensaba tirarla, pero después pensé que tal vez TÚ SÍ querías conservarla...*” De repente, se pone de pie, toma el portarretrato y lo avienta con fuerza al bote de basura. Se va. Vemos la fotografía a través del portarretrato quebrado.

DISOLVENCIA

92. INT. RECÁMARA AARÓN. DÍA 30

Vemos a AARÓN despertar. Se levanta con desgano de la cama y va hacia su tocador. Mira su reflejo un momento y después toma una fotografía de su padre que tiene en el marco del espejo.

AARÓN:

Feliz cumpleaños, papá.

CORTE A

93. INT. RESIDENCIA RUBIO. DÍA 30

Vemos a ABRAHAM, BERENICE y ADRIANA en el comedor, desayunando. La madre comienza a hablar para romper el silencio.

BERENICE (CON INTENCIÓN, A
ABRAHAM):

Voy a prepararte una sorpresa para la cena de hoy, mi amor. ¿Quieres?

ABRAHAM:

No, tengo mucho trabajo.

BERENICE:

¡Ay, Abraham! Trabajas todo el tiempo, por un día que no lo hagas no se va a acabar el mundo. Mucho menos siendo tu cumpleaños... (ANIMADA) Podría invitar a Ramiro y a su familia... ¡Y a Javier! Hace mucho que no sabemos de él.

ABRAHAM (CON FASTIDIO):

A ver, mujer, hace años que no lo celebro. Un año más, uno menos, ¿qué tiene de especial? Todos los días nos hacemos viejos.

BERENICE:

Antes sí celebrabas... (DIVERTIDA, A ADRIANA) ¿Te acuerdas aquel cumpleaños en el que Aarón se adelantó y le sopló a las velitas?

ABRAHAM (IRRITADO):

¡Antes es antes! No tengo ganas de celebrar y no vamos a celebrar nada, ¿entendido? Me voy, no me esperes, me quedaré en la oficina hasta muy tarde. Adiós.

BERENICE y ADRIANA permanecen en el comedor, tristes. BERENICE llora. ADRIANA toma la mano de su madre en señal de consuelo.

CORTE A

94. T.U. IGLESIA. DÍA 30

95. INT. IGLESIA. DÍA 30

Observamos a AARÓN hincado, mientras reza, comienza a llorar.

AARÓN (OFF):

Señor, dale salud a mi padre, dale paz, ayúdalo a perdonarme... Ayúdame a *mí* a perdonarme, ¡ayúdame, Señor, ayúdame!

RAYMUNDO lo mira, se acerca a él y en actitud de consuelo coloca una mano sobre su hombro. AARÓN reacciona sorprendido y de inmediato se limpia las lágrimas.

RAYMUNDO (TIERNO):

No te apenes, hijo. Llorar no es malo, al contrario, el llanto alivia el alma... ¿Estás bien? ¿Qué te entristece?

AARÓN:

Nada, ya me iba.

RAYMUNDO:

Ve con Dios, hijo. Sólo recuerda que la casa del Señor siempre estará abierta para ti.

AARÓN mira al sacerdote y luego se va. Comienza a caminar por las calles, pensativo, triste (Fondea puente musical). Después de un rato, regresa a la iglesia para hablar con el Padre, pero no lo busca, sino que se sienta en una banca a esperar que RAYMUNDO acuda a él como la primera vez.

RAYMUNDO:

Me da gusto que hayas regresado. ¿Necesitas compañía para rezar? (AARÓN ASIENTE) En el nombre del Padre, del Hijo y el Espíritu Santo... Padre Nuestro, que estás en el cielo, santificad...

AARÓN (INTERRUMPIENDO):
Perdón, prefiero hacerlo en silencio.

Ambos permanecen en silencio, rezando. Después de unos momentos, AARÓN comienza a llorar y el Padre vuelve a colocar su mano sobre su hombro.

AARÓN (ABATIDO):
Estoy listo para contarte mi secreto.

El sacerdote se acomoda y observa con atención a AARÓN. Después de tomar unos segundos para tranquilizarse, AARÓN comienza a hablar.

AARÓN:
Yo no soy quien aparento. Me he pasado toda la vida fingiendo, mintiendo... escondiendo a la persona que soy en realidad. ¿Te acuerdas cuando era niño, que te dije que estaba enamorado de "alguien" que no debía? Bueno, pues ese *alguien* no era una niña... Por eso me alejé de la iglesia, por eso dejé de venir, porque yo soy uno de esos, de los que tanto se reniega en "las sagradas escrituras"... Soy *gay*, (LLORANDO) ¡soy un maldito maricón!

RAYMUNDO (PATERNAL):
Tranquilo. No te ofendas, Aarón.

AARÓN (AGITADO):
Pues eso es lo que dicen todos, ¿no? La Biblia... Mi padre...

RAYMUNDO:
Por eso la distancia entre tu papá y tú, ¿verdad? (AARÓN ASIENTE).

AARÓN (CON IRA):

Todo el mundo piensa que somos monstruos.

RAYMUNDO (CONMOVIDO):

Los juicios de la gente son muy duros a veces, pero lo importante, Aarón, no es lo que los otros piensen de ti, lo que crean que eres. Lo importante es quien tú sabes que eres, eso sólo tú y El Señor lo saben con certeza. Yo te conozco desde niño y ¿sabes qué veo en ti? Lucha, valor, humanidad. Eres un ser luminoso y lleno de amor. Y eso, Aarón, eso es lo que te hace grande a los ojos de Dios. No hagas caso de lo que opinen los demás, desafortunadamente, la gente siempre juzga, pero eres tú quien decide la persona que eres y que serás. No dejes que los demás te derroten... Y ya no te ocultes. Dios sabe quién eres, y sabe lo que vales, así que deja ya de vivir en esa jaula. No te condenes tú mismo. Sólo tú tienes el poder para liberarte, nadie más. No tu papá, ni tus amigos, ni siquiera la iglesia. Tú tienes el poder de decidir quién quieres ser, no para los demás, para ti.

AARÓN se abraza al sacerdote.

CORTE A

96. EXT. PARQUE. DÍA 31

Nuevamente, veremos un collage de imágenes, que nos revelarán cómo el sacerdote y AARÓN recuperan su amistad con el paso del tiempo. En el parque se reúnen a jugar basquetbol y futbol. Las escenas se ligarán a partir de los balones. AARÓN anota gol y al entrar el balón en la portería, éste asusta una paloma que camina por ahí. El ave levanta el vuelo y la seguimos. Se para en el alféizar de la oficina de RAYMUNDO. Estas escenas no llevan audio original (Fondea "Take flight" – Lindsey Stirling).

CORTE A

97. INT. IGLESIA. TARDE 31

En conversación iniciada, RAYMUNDO y AARÓN debaten sobre quién es mejor en el fútbol. Mientras el sacerdote habla, AARÓN lo mira con mucha atención y sobre todo, fascinación.

AARÓN:

¡Por favor! Ni cuenta te diste cuando te driblé, eres bastante lento, (CON INTENCIÓN) le falta velocidad, *Padrecito*. (RÍE)

RAYMUNDO:

Pero ¿qué tal el sombrero que te hice? A ver, ahí sí que no lo viste venir, ¿verdad? ¿Quién era el lento? Y eso que yo no practiqué profesionalmente, eh, que si no, ¡uy! Imagínate.

RAYMUNDO se acomoda el cuello de la camisa y AARÓN lo mira con deseo, reacciona y se levanta rápidamente.

AARÓN:

Bueno, ya me voy.

RAYMUNDO:

¿No te ibas a quedar a cenar?

AARÓN (NERVIOSO):

Es que no puedo, tengo... tengo que leer unos expedientes, parece que hay inconsistencias y no sé qué más. En fin, trabajo, ni modo.

RAYMUNDO:

Bueno, ya será otro día.

AARÓN:

Sí, claro. Nos vemos.

AARÓN sale de prisa. RAYMUNDO lo nota raro, pero no le da importancia.

CORTE A

98. INT. AUTOMOVIL AARÓN. TARDE 31

AARÓN entra apresurado a su carro. Está agitado y trata de tranquilizarse.

AARÓN (PARA SÍ):
¡No, no, no! No, Aarón, no.

Enseguida, prende el vehículo y se va.

CORTE A

99. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 31

Vemos a BERENICE en la sala, rezando. Llega ADRIANA, con indumentaria deportiva, e interrumpe la oración de su madre.

ADRIANA:
¿Y ahora, quién se murió? ¿Por qué rezas?

BERENICE:
¡Cállate! Ni lo mande Dios. Deberías hacer lo mismo, por lo menos, de vez en cuando, para que se te salga toda esa... esas ideas. (TR) ¿Has hablado con tu hermano? Estoy preocupada, últimamente ya ni siquiera el teléfono responde.

ADRIANA:
Ha de estar “muy ocupado” el señorito para levantar la bocina. Ya no le llames ma’, si no quiere hablar con nosotros, ¡que se pudra!

BERENICE:

¡Adriana, no digas eso! Es tu hermano, no hables así.

ADRIANA (MOLESTA):

Pues sí, ma', o sea, si se pone sus moños, no le vamos a rogar. No deberías. ¿Quién fue el que quiso irse? Él, ¿no? ¿Entonces? No sé por qué le tienes tantas consideraciones...

BERENICE:

Porque es mi hijo y sé que no está bien. Lo sé, lo siento, algo me lo dice. Habla con él, por favor. Quizá contigo se abra. Tu padre ya ni siquiera me hace caso cuando le hablo de él. No debemos dejarlo solo. ¡Somos su familia!

ADRIANA:

Pues sí, pero a él ya se le olvidó, así que...

BERENICE:

Adriana, por favor, hija. Estoy muy preocupada. (ADRIANA RESOPLA).

CORTE A

100. INT. DEPARTAMENTO ROXANA. DÍA 32

Vemos a ROXANA practicando yoga. Detiene su rutina para atender el timbre. Abre la puerta y recibe a ADRIANA.

ROXANA:

Llegaste tardesito, eh. Tuve que empezar sin ti porque pensé que ya no venías.

ADRIANA (MOLESTA):

Sí, perdón, es que me quedé hablando con mi mamá. Desde el otro día está insistiendo e insistiendo en que hable con Aarón, dice que

está preocupada por él porque no contesta las llamadas ni nos habla ni nada. Bueno, para acabar pronto, el cumpleaños de mi papá ni siquiera se dignó a llamarle, ¿puedes creerlo? ¿Quién se cree? No concuerdo mucho con las ideas de mi papá, pero que no joda, él nos dio todo... ¿Qué, no vas a decirme nada?

ROXANA:

¿De qué?

ADRIANA:

¿Cómo que de qué? ¡Pues de lo que te estoy contando! ¿No me estás poniendo atención?

ROXANA:

No, sí, te estoy escuchando, pero pues no sé qué esperas que diga, esas son cosas de ustedes.

ADRIANA:

No sé qué hacer. Quisiera ayudar a mi mamá, pero ¿cómo le hago entender que su “niñito de oro” no nos quiere? Ella está aferrada a que algo le pasa. Sí, sí le pasa, le pasa que está de mamón, eso es lo que le pasa y como ya no necesita nada de nosotros pues obvio, ya ni se acuerda que tiene familia... ¿Qué, güey? ¿Por qué me ves así?

ROXANA:

No, nada, yo... No sé, es sólo que se me hace muy raro que tu hermano haya cambiado tanto, no creo que “esté de mamón”, como tú dices, yo... Ay, no, olvídale.

ADRIANA:

¿Qué?

ROXANA:

Nada.

ADRIANA (AUTORITARIA):

Roxana, dime.

ROXANA:

¡Uy! Dalay, cálmate. No es nada, puras figuraciones mías, además no es mi asunto... ¡Ya! No me veas así.

ADRIANA:

¿Qué figuraciones? ¿De qué hablas?

ROXANA:

Yo sólo digo que por qué culpar directamente a tu hermano, ¿no se te ha ocurrido pensar que tal vez tu mamá tiene razón? O ¿alguna vez fue grosero con ustedes? Que yo sepa, el pleito es sólo con tu papá, ¿no? A ver, ¿Desde cuándo empezó todo este rollo?

ADRIANA:

Mmmm... Desde que Aarón dejó el futbol.

ROXANA:

Bueno, y ¿no crees que tu papá –con todo respeto- armó un *pancho* de nada? Digo, ok, está bien, dejó el equipo, “una gran oportunidad” bla, bla, bla, pero ¿y qué? La verdad no creo que tu papá sea tan tonto como para pelearse con “su niño de oro” sólo por eso.

ADRIANA:

Entonces, ¿por qué otra cosa?

ROXANA:

Güey, no mames. Neta, ¿no te has dado cuenta?

ADRIANA:

¿De qué?

ROXANA:

Bueno, repito, es sólo una hipótesis, ¿ok? Pero, ¿te acuerdas de Mau? Mi amigo gay... El que te andaba pedaleando la bicicleta (RÍE)... Bueno, una vez estábamos en un antro y él estaba esperando a un chavo con el que había quedado de verse, según me dijo. Me enseñó una foto de "su chico" y... cuando la vi, no era de cualquier chavo... Era tu hermano, Adry. Mau me dijo que llevaban días coqueteando.

ADRIANA (SORPRENDIDA):

¡¿Qué?! No, pero, si ha tenido un montón de novias. En la escuela era súper popular con las chavas.

ROXANA:

¿Tú le conociste alguna? Cuando anduve con Julián también me dijo eso, pero siempre que salíamos, él iba sólo y de repente se desaparecía. Yo jamás lo vi con alguien. Y la neta, varias ocasiones lo caché medio incómodo con las zorritas que se le ofrecían.

ADRIANA:

Sí, yo también, pero pensé que era muy respetuoso.

ROXANA:

¡No mames, güey! Cualquier hombre, HOMBRE, quiero decir, heterosexual, por muy recto que sea, si una tipa se le ofrece, ¡créeme! No la va a despreciar.

ADRIANA se queda pensativa.

CORTE A

101. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. TARDE 32

AARÓN va llegando a su departamento. En la entrada lo está esperando ADRIANA. Él se incomoda y sorprende mucho con la visita de su hermana.

AARÓN (IMPRESIONADO):
¿Qué haces aquí?

ADRIANA:
Te estoy esperando, ¿no es obvio?

AARÓN:
Pudiste haber llamado.

ADRIANA:
¿Para qué? ¿Para que no me respondieras igual que a mamá? Seamos sinceros, si te llamaba para “avisarte” que iba a venir, te habrías inventado cualquier pretexto para no recibirme, ¿o me equivoco?

AARÓN:
¿Cómo sabías que iba a llegar? ¿Qué tal que te quedabas ahí durante días?

ADRIANA:
Bueno, no fue así. ¿Vamos a hablar aquí, o...?

AARÓN duda un momento, pero por fin abre la puerta y ambos entran al departamento.

AARÓN (FRÍO):

¿A qué veniste?

ADRIANA:

Mi mamá está preocupada por ti.

AARÓN:

Ah, ella te mandó.

ADRIANA:

Me pidió que viniera a verte, sí, pero la verdad es que también quiero saber algo.

AARÓN:

¿Qué?

ADRIANA:

No te voy a negar que llevo mucho tiempo molesta contigo. Por ti todo ha cambiado en la casa: mis papás se pelean todo el tiempo, mi papá es el ser más frío que conozco y bueno, a ti ya no te conozco... Es como si no quisieras tener contacto con nosotros, como si no quisieras ser de nuestra familia. (DIRECTA) ¿Por qué te tiene tanto coraje mi papá? Siempre fuiste su favorito y, aunque el futbol es su fascinación, cualquier cosa que hubieras deseado hacer, él lo habría aprobado.

AARÓN (TRISTE):

La gente cambia, Adriana.

ADRIANA (DESESPERADA):

¡Ya! ¿Por qué no me lo dices? ¿Por qué no lo enfrentas? ¡Soy tu hermana, carajo!... ¿Eres *gay*?

AARÓN (IMPACTADO, NERVIOSO):
¡¿Qué?!

ADRIANA:
Es eso, ¿verdad? Por eso la distancia, por eso te fuiste.

AARÓN permanece petrificado.

ADRIANA:
Pero, ¿siquiera has hablado con mi papá? Sé que es un tema difícil, pero ¡eres su hijo! No creo que...

AARÓN (ROMPE EN LLANTO):
¡Él me corrió! Fue él quien me exigió que me largara en cuanto me titulé. ¡Fue él quien me alejó de ustedes! Me prohibió decirles la verdad. Es él quien desea que yo no fuera de su familia... ¡Por favor! ¡No vayas a decir nada! Menos a mamá. Ella menos que nadie debe saberlo. Prométeme que nadie se enterará.

ADRIANA (CONMOVIDA):
Todo este tiempo yo creí que tú... ¡Perdóname!

AARÓN (PERTURBADO):
¡Promételo, Adriana!

ADRIANA:
Pero no es justo, no puedes seguir escondiéndote, tienes derecho a ¡VIVIR tu vida!

AARÓN (RESIGNADO):

Nadie tiene la vida que desea, Adry. No necesito que nadie lo sepa. De nada sirve que la gente lo sepa. Además, ya me acostumbré, es más fácil así.

ADRIANA:

Pero no eres feliz.

AARÓN:

¿Y tú? ¿Eres feliz? (ADRIANA LLORA Y LO ABRAZA).

DISOLVENCIA

102. INT. DESPACHO JULIÁN. DÍA 33

JULIÁN entra a su oficina. Se quita el saco y lo coloca en el perchero. Se sienta en su escritorio y enciende la computadora, comienza a trabajar. De repente, recibe una llamada telefónica que lo pone de muy mal humor.

JULIÁN:

¿Qué pasó, Magda?... (CON FASTIDIO) A ver, sí, pásamelo... ¿Sí?... No, el "Licenciado" Rubio ya no labora con nosotros... Yo soy el Lic. Torres Galván, ¿en qué puedo ayudarle?... No sabría decirle, señor Montalvo, hace mucho que Aarón Rubio dejó este bufete... Razones personales... No, no tengo manera de localizarlo... Como guste, de cualquiera forma, si requiere asesoría cuente con nosotros... OK, hasta luego. (CUELGA MOLESTO)

CORTE A

103. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 33

En el comedor, vemos a ABRAHAM y a BERENICE terminando de comer. En ese momento, llega ADRIANA, con una indumentaria descuidada y restos de pintura en el rostro. Se sienta en torno a la mesa y su padre la mira con disgusto.

ABRAHAM:

Pensé que no estabas.

ADRIANA:

Ah, lo siento, es que me clavé en la pintura de hoy, el último trazo tenía que salirme perfecto y estaba tratando de que quedara tal cual como estaba en mi mente, se me complicó un poco por la brocha, ¡no me había dado cuenta de que estaba usando la equivocada! Así que la cambié y ¡voilà!

ABRAHAM:

¿Y esas fachas?

ADRIANA:

Ay, papá, pues estaba trabajando.

ABRAHAM:

¿Y esa es una buena razón para sentarte a la mesa como si fueras un albañil?

ADRIANA (INSOLENTE):

¡Ah, claro! Deja me voy a bañar y perfumar y en dos horas vuelvo para comer “como la gente decente”.

ABRAHAM (AUTORITARIO):

¡No me hables así! Deberías tomar más en serio tu actitud y mejorar tu comportamiento. Aunque no te guste, no se ve bien que una mujer parezca un mamarracho.

BERENICE:

¡Abraham!

ABRAHAM (A BERENICE):
¿Qué, mujer? ¿Ya la viste? Creo que ya olvidé la última vez que la vi vestida decorosamente.

ADRIANA:
¿Y para qué, eh? ¿Para darle gusto a los demás? ¿Por qué? La falsedad social es deprimente. Ahí anda la gente con su “pantallita” de felicidad y por dentro ¿qué? (CON INTENCIÓN) En el interior se están pudriendo, ¿no?

ABRAHAM y ADRIANA intercambian miradas incisivas. Después él sale deprisa, sin despedirse ni decir algo. BERENICE y ADRIANA continúan la conversación.

BERENICE:
No es para tanto. No tienes por qué ponerte así con tu padre. Ya sabes que no le gusta tu carrera, ¿para qué te peleas? ¿Qué necesidad?

ADRIANA (FRENÉTICA):
¡Me revienta que sea tan hipócrita! Tan necio. En lugar de fijarse en lo que realmente es importante, ahí anda por la vida nomás aparentando una vida que no tiene. Se las da de muy “defensor de los demás”, de libertario y tolerante, pero es el ser más rígido que existe.

BERENICE (INTRIGADA):
¿Qué tienes? ¿Por qué estás tan furiosa?

ADRIANA:
Nada... (TR) Fui a ver a Aarón.

BERENICE (SORPRENDIDA):
¿Hoy? ¿Qué te dijo? ¿Cómo está?

ADRIANA (CARIÑOSA):
Tenías razón, ma', tenemos que acercarnos a él. Si mi papá no quiere, es su problema, pero nosotros tenemos que recuperar a mi hermano.

BERENICE (PREOCUPADA):
¿Qué tiene? ¿Qué le pasa?

ADRIANA:
Nada grave, no te preocupes. Sólo se siente muy solo... Mi papá se encargó de hacerlo sentir menos desde lo del fútbol y es muy infantil para reconocer que está equivocado, pero ya basta de dejar que aleje a Aarón de nosotros con su necedad y su rencor. Vamos a comer juntos el sábado, ¿quieres acompañarnos?

BERENICE (EMOCIONADA):
¡Sí, claro! ¿Por qué no aquí en la casa? Sería un buen momento para limar asperezas con tu padre de una buena vez.

ADRIANA:
No, ma'. No creo que sea un buen momento, no le va a hacer mucha gracia a mi papá, seguro le haría una grosería y Aarón apenas se está abriendo, con eso podría alejarse más.

BERENICE (MOLESTA):
Es que no entiendo a tu padre. ¡Todo por el estúpido deporte ese! ¡No puedo creerlo!

ADRIANA desvía la mirada y se concentra en su sopa.

104. EXT. INT. RESTAURANTE. DÍA 34

Vemos a AARÓN esperando en una mesa. Repetidamente voltea hacia la entrada. Por fin, observa a su madre y hermana llegando al lugar.

BERENICE (FELIZ):

¡Hijo! ¡Qué alegría me da verte! ¡Estás guapísimo! (AARÓN SONRÍE).

AARÓN (SORPRENDIDO, A BERENICE):
No sabía que ibas a venir (NERVIOSO, A ADRIANA) ¿Por qué no me dijiste?

ADRIANA (BROMISTA):

Te dije que te iba a traer una sorpresa, creí que te iba a gustar, pero si no, la regreso, eh.

BERENICE:

¡Óyeme!

AARÓN:

No le hagas caso, ma'. Por supuesto que me da muchísimo gusto verte, es sólo que no te esperaba... Sé que no he sido la persona más amable contigo últimamente, pero es que...

BERENICE:

¡Shh! Ya olvídate de eso, hoy venimos a platicar y comer muy rico los tres juntos.

AARÓN duda si su mamá conoce su secreto y mira con inquisición a su hermana. Para tranquilizarlo, ella le guiña el ojo y le sonríe como gesto de complicidad. La reunión transcurre con amabilidad. Hay constantes risas, hasta que...

BERENICE (CURIOSA):

Bueno, hijo, tengo que preguntarte porque no puedo más con esta duda: ¿Tienes novia?

AARÓN (NERVIOSO):

Eh... No, yo... No tengo tiempo para una relación.

ADRIANA (DISIMULANDO):

Oigan, ¿por qué no vamos al cine? Hace años que yo no voy.

AARÓN (ALIVIADO):

Sí, por mí está bien, habrá que checar la cartelera, porque la mera verdad no sé ni qué haya ahorita. (PIDE LA CUENTA)

BERENICE (INSISTENTE):

¿Has hablado con Tamara? Ella sigue soltera y sigo creyendo que hacen una pareja sensacional.

ADRIANA:

Ma', no te ofendas, pero la única que cree eso eres tú. Esa antipática ni a su mamá le cae bien, (A AARÓN) ¿verdad? (RÍEN) A ver, según esto, a esta hora hay función en Galerías, Perisur y Altavista, ¿cuál les late?

El mesero interrumpe la conversación, entrega la cuenta a AARÓN e intercambia miradas coquetas con él; BERENICE se da cuenta y los observa sin hacer comentarios. AARÓN entrega su tarjeta de crédito al mesero sin dejar de mirarlo. Éste le sonríe discretamente al devolverle su tarjeta.

MESERO:

Su cuenta, caballero.

AARÓN:

Gracias.

ADRIANA (OFF):
“Avengers”, “La Sal de la Tierra”,
“Terremoto”, “Tomorrowland”, “El payaso
del mal” (RÍE) ¿”Payaso del mal”? ¡No
inventes! ¿Quién vería eso?

MESERO:
¿Algo más en que les pueda servir?

AARÓN:
No, estamos bien, muchas gracias.

MESERO:
Perfecto, espero que haya sido de su
agrado el servicio y la comida, por
supuesto.

AARÓN (COQUETO):
Sí, mucho.

MESERO:
Con permiso, entonces. Buen provecho.

ADRIANA pateá a su hermano para que no se delate frente a su madre. Él reacciona y bruscamente desvía la mirada, ignorando al mesero. ADRIANA continúa enlistando las películas y BERENICE bebe de su café para disimular.

CORTE A

105. EXT. ENTRADA RESIDENCIA RUBIO. NOCHE 34

Observamos a BERENICE, ADRIANA y AARÓN despidiéndose. Al terminar, la madre entra a la casa y los dos hermanos permanecen afuera para platicar un momento.

BERENICE (A AARÓN):

¡Ay, hijo! No tienes idea de lo feliz que me hizo verte hoy. Estoy tan contenta de que volvamos a convivir como la familia que somos, espero que pronto tu padre se nos una... Cuídate mucho, eh. Come bien, que estás muy flaco y llámame, hijo, aunque sea para darme la hora, pero háblame, ¿sí? (AARÓN ASIENTE) Bueno, ya me voy, seguro tu padre ya llegó, ¿no quieres pasar aunque sea un ratito?

ADRIANA:

Mamá...

BERENICE:

¡Ash, ya, está bien! Adiós, hijo. (SALE)

ADRIANA:

A mí también me gustaría que entraras.

AARÓN:

Y a mí, pero...

ADRIANA:

Sí, ya sé... (TR) ¡Ah, mira! Me lo encontré el otro día. Creo que es lo único que guardo de cuando éramos niños.

AARÓN (SONRIENTE):

¡Mi llavero! Ya me había olvidado de él. Pensé que lo había perdido.

ADRIANA:

No, me lo regalaste el día de mi última competencia ¿no te acuerdas? Estaba enojada con mi papá porque no llegó y tú me dijiste que...

AARÓN (NOSTÁLGICO):

... pasara lo que pasara yo siempre estaría ahí... Que iba a ver todos tus triunfos y tus fracasos y todos los celebraríamos porque de todos sacaríamos un aprendizaje.

ADRIANA:
¡Wow! Lo dijiste de memoria.

AARÓN (TRISTE):
Es lo que me dijo papá cuando me lo dio.

ADRIANA:
¿Él fue?

AARÓN:
Sí, el día de mi prueba para las básicas.

ADRIANA:
Si era tan importante para ti, ¿por qué me lo diste?

AARÓN:
Por eso. Quería que sintieras el mismo apoyo que yo. De niños solemos depositar un valor muy poderoso en cosas como esto.

AARÓN presiona el llavero (tiene forma de balón) con su mano y se queda pensativo. ADRIANA lo observa y con sus dos manos rodea la de su hermano.

ADRIANA (TIERNA):
Pase lo que pase... (SE ABRAZAN)

CORTE A

106. INT. RECÁMARA AARÓN. DÍA 35

AARÓN acaba de salir de bañarse. El radio está encendido, se escucha "Iridescent" – Linkin Park. AARÓN se mira en el espejo y mientras escucha la canción, toma el llavero. Al terminar el coro, sonrío.

OFF:

*Do you feel cold and lost in desperation?
You build up hope, but failure's all you've
known
Remember all the sadness and frustration
And let it go. Let it go!*

CORTE A

107. INT. OFICINA IGLESIA. TARDE 35

RAYMUNDO está rezando. Llega AARÓN e interrumpe.

AARÓN (CONTENTO):

¿Se puede?... ¡Ah, perdón! Estabas rezando.

RAYMUNDO:

No, está bien, no te preocupes. ¿Cómo estás? ¿Qué pasó? ¿A qué debemos esa sonrisa?

AARÓN:

Vi a mi familia, bueno, a Adriana y a mi mamá.

RAYMUNDO:

¡Ah, qué bien! Excelente. ¿Cuándo?

AARÓN (FELIZ):

El fin de semana. Platicamos de muchas cosas, casi había olvidado lo que era reír por horas.

RAYMUNDO:

Me alegro mucho. ¿Y eso? ¿Cómo fue?
Hasta donde me quedé, no se hablaban,
¿no?

AARÓN:

Sí, bueno, es que, es una larga historia...
Mi mamá siempre me ha buscado, yo era
quien no respondía sus llamadas y cuando
me visitaba, yo era muy grosero, así que
supongo que se hartó de eso y dejó de ir.

RAYMUNDO:

La familia siempre nos reconforta y sobre
todo nuestra madre. El amor maternal es
incondicional, no importa lo que hagamos,
ellas siempre nos querrán.

AARÓN:

Pues no sé, bueno, no lo dudo, pero
obviamente ella no sabe nada sobre mí.
Quizá cambiaría si se entera, igual que mi
papá. Por eso no quiero que sepa jamás.
Le hice prometer a Adriana que no dijera
nada.

RAYMUNDO:

Entonces, ¿a ella ya le dijiste?

AARÓN:

No propiamente, ella lo supuso, no sé por
qué, pero fue ella quien me lo pregunto.
(PENSATIVO) No sé de dónde habrá
sacado esa idea, pero fue a mi casa a
preguntármelo directamente. ¿Acaso soy
muy obvio? ¿Camino raro? ¿Hablo como
mujer?

RAYMUNDO:

¡Calma, calma! No haces nada de eso.
Mira, no te tortures, ya habíamos hablado
de eso, ¿no? Lo que los demás opinen no

importa, además, ella no tiene ningún problema, ¿o sí?

AARÓN:

No, de hecho, me sorprendió mucho su reacción. El sábado en el almuerzo ella me echaba la mano con las preguntas de mi mamá... Sigue insistiendo en que me le declare a Tamara, la hija de un amigo de mi papá. Si supiera...

RAYMUNDO (DUDOSO):

¿Y tu papá?

AARÓN (DESANIMADO):

No, con él, todo sigue igual... Y la verdad no creo que cambie.

RAYMUNDO (POSITIVO):

Quién sabe. No te desanimes, ya ves, tu hermana reaccionó bien. Dale tiempo.

AARÓN:

¿Tiempo? ¿Más? Desde que lo sabe, llevo 12 años rogándole a Dios para que me perdone. ¿Cuántos años más va a necesitar para aceptarme, para dejar de odiarme?

RAYMUNDO:

Tu padre no te odia, Aarón. Sólo está en conflicto con sus ideas y sus deseos. Te aseguro que a él más que a ti le duele esto.

AARÓN (FRENÉTICO):

¿En conflicto? ¡Por Dios! ¿Y yo qué? ¿Crees que es fácil fingir todo el tiempo? No, no es cierto, no le duele ni la mitad de lo que me duele a mí. Si así fuera, no me ignoraría, ¡se tragaría su maldito orgullo!

Así como lo hice yo durante tanto tiempo, como lo he hecho toda la vida. ¡He fingido ser otra persona toda mi vida por él! ¿Y para qué? De todos modos, me desprecia...

RAYMUNDO (TENSO):
Ya, tranquilízate. Discúlpame, no fue mi intención hacerte sentir mal ni inquietarte.

AARÓN (MOLESTO):
Pues parece que eso buscabas.
Felicidades, lo lograste. (SALE)

RAYMUNDO:
¡No, Aarón! ¡Aarón...!

AARÓN sale violentamente. RAYMUNDO se desanima. Reanuda sus oraciones.

CORTE A

108. EXT. CALLE. TARDE 35

Ensimismado, AARÓN va caminando hacia su edificio. Se cruza con una pareja y la chica, quien llevaba rato mirándolo, tira su pluma intencionalmente. AARÓN la recoge y se la entrega. El novio le reclama que coqueteé con su novia, AARÓN trata de contenerse, pero debido al momento reciente, se enciende. Están a punto de iniciar una pelea, pero llega ADRIANA y jala a su hermano. Juntos se van hacia el departamento de AARÓN.

CORTE A

109. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. TARDE 35

AARÓN entra furioso, lo sigue ADRIANA, quien está desconcertada con la actitud de su hermano. Él le reclamará que lo haya defendido.

AARÓN (FURIOSO):
¿Por qué me defiendes?! ¡No soy un niño!
Bueno, ni cuando lo era, necesitaba que

me defendieran. ¡No te metas donde nadie te llama!

ADRIANA (FIRME):

A ver, cálmate. No te defendí, lo único que hice fue evitar que te agarraras a madrazos con ese tipo, te habría roto la cara si no lo hago. ¿Quién te crees? ¿Rocky? ¡No sabes pelear! Y mucho menos en la calle, esos tipos son...

AARÓN (IRÓNICO):

¡Ah, sí! Es que se me olvidaba que como soy un puto maricón, no sé pegar como hombre, ¿verdad? Sí, claro, pego “como vieja”.

ADRIANA (ENOJADA):

¡Aarón, cálmate! Ya estuvo, ¿qué tienes?

AARÓN:

¡Ya déjame solo!

ADRIANA:

No te voy a dejar solo, mucho menos como estás ahorita.

AARÓN (SARCÁSTICO):

¿Como estoy ahorita? He tenido peores momentos.

ADRIANA (MATERNAL):

Ya, dime qué tienes. ¿Qué te pasó?

AARÓN:

Ese imbécil me provocó. La chava tiró su pluma y yo por pendejo la levanté, él creyó que le estaba coqueteando.

ADRIANA:

Sí, eso vi, pero me refiero a ¿por qué tienes ganas de pelear? Te conozco y, aunque hace mucho que no nos hablábamos, yo crecí contigo, sé quién eres, tú no eres violento.

AARÓN (RESOPLA):

... Fui a ver a Raymundo, al Padre Raymundo. Le conté sobre nuestra reunión... Me enojé con él porque trataba de defender a mi papá, como si fuera la víctima de todo esto.

ADRIANA:

Aquí no hay víctimas, Aarón. Esto no es un crimen. Deja ya de culpar a todo el mundo y sobre todo, deja de culparte a ti por ser como eres. (AARÓN LA MIRA) Sí, ¿crees que no me doy cuenta? Tú te odias, hermano. Y nadie, absolutamente nadie es tan importante como para que te odies de esa manera. No estás haciendo nada malo, aunque la gente diga lo contrario.

AARÓN (ARREPENTIDO):

Soy un pendejo. Él siempre me ha apoyado y yo me desquité con él... Es que es tan difícil callar y ocultar esto que siento (LLORA).

ADRIANA abraza a su hermano.

CORTE A

110. INT. IGLESIA. DÍA 36

Observamos a ABRAHAM, BERENICE y ADRIANA en misa. RAYMUNDO está dando el sermón. AARÓN llega y se sienta en las bancas del final. Al terminar la ceremonia, la familia sale y se cruzan con AARÓN. ABRAHAM lo mira y sale sin

decir nada. AARÓN se despide de su mamá y hermana y se dirige hacia la oficina de RAYMUNDO.

CORTE A

111. INT. OFICINA IGLESIA. DÍA 36

AARÓN acude con RAYMUNDO para disculparse por su conflictivo encuentro anterior. RAYMUNDO se sorprende con su visita.

AARÓN:

¿Puedo pasar?

RAYMUNDO:

¡Aarón! Claro, pasa, siéntate. ¿Cómo estás?

AARÓN:

Pues... Apenado por lo del otro día.

RAYMUNDO:

Olvídalo. Yo no fui muy prudente.

AARÓN (CARIÑOSO):

Pero no es justo que te trate así, tú siempre has estado apoyándome, el que más agradecimiento merece eres tú. Si no fuera por ti, yo...

RAYMUNDO:

¡Oye! Te dije que lo olvides. Yo lo hice desde ese día. Está en la vocación de todo sacerdote perdonar. Ya no importa, así que no te preocupes, de verdad. (SONRÍE)

RAYMUNDO cambia el tema para distraer a AARÓN de su malestar, comienza a hablar de la falta de asistencia de los feligreses a la iglesia. AARÓN lo ve con ilusión, pero reacciona de su “encantamiento” en cuanto RAYMUNDO recuerda

que es sacerdote; permanece callado, pero sin poner atención a lo que dice el sacerdote.

DISOLVENCIA

112. INT. RESTAURANTE. NOCHE 37

Vemos a BERENICE, ABRAHAM y ADRIANA cenando. En eso, llega AARÓN, le da un ramo de flores a su hermana y un obsequio por su cumpleaños. ABRAHAM reacciona con molestia.

ADRIANA (CONTENTA):
¡Aarón! ¡Qué bueno que veniste!

AARÓN:
No me iba a perder otro cumpleaños, por nada (MIRA A SU PADRE) Hola, papá.
¿Cómo estás?

ABRAHAM (FRÍO):
Bien, ¿y tú?

AARÓN:
Bien, también, gracias. (TR) Siento llegar tarde, hay mucho tránsito y con la lluvia, bueno, ya se imaginarán cómo está la calle.

BERENICE:
Siéntate, hijo.

Todos se sientan en torno a la mesa. En constantes ocasiones, AARÓN busca a su padre con la mirada, pero éste evita durante toda la noche hacer contacto visual con su hijo o dirigirle la palabra. AARÓN reacciona decepcionado. ADRIANA lo trata de distraer en cada intento fallido. Al terminar la cena, se despiden todos y cuando AARÓN intenta abrazar a su padre, él retrocede, le da las buenas noches y se va para recibir el automóvil del ballet parking.

BERENICE (MOLESTA):
¡Por Dios, Abraham! ¿Ni por hoy puedes tener un poco de madurez?

ADRIANA:

Ignórenlo, ya saben cómo es. (TR) De verdad me dio mucho gusto que estuvieras hoy conmigo, Aarón. (SE ABRAZAN). De hoy en adelante, todos los cumpleaños los celebraremos juntos, eh. Vámonos ma', porque "tu marido" ya está verde.

BERENICE (A AARÓN):

Nos vemos, hijo. Te regresas con cuidado, eh. ¡Te amo, hijo!

AARÓN:

Yo a ti, mamá.

CORTE A

113. INT. OFICINA ADMINISTRATIVA. TARDE 38

AARÓN está en su oficina leyendo un expediente, al tiempo que come un sándwich. Su escritorio está lleno de papeles y folders. De repente, suena su celular. Durante la llamada, su semblante se enturbiará.

AARÓN (MASTICANDO):

¿Bueno?... (PREOCUPADO) Adriana, ¿qué tienes, qué pasa?... ¡¿Qué?! No, no, pero ¿cómo?... Voy, voy para allá.

AARÓN cuelga. Está perturbado. Las lágrimas comienzan a brotar de sus ojos.

CORTE A

114. T.U. FUNERARIA. TARDE 38

CORTE A

115. INT. SALA DE VELACIÓN. TARDE 38

Observamos a ABRAHAM recibiendo las condolencias de amigos. Llega AARÓN, tiene los ojos rojos y mira a su padre, éste sin decir nada, lo abraza, ambos

contienen el llanto y se separan. Al fondo, junto al ataúd, está ADRIANA, afligida. ROXANA la está abrazando. Cuando llega AARÓN, ADRIANA se avienta a los brazos de su hermano y ambos lloran juntos. Se separan y ROXANA le da el pésame a AARÓN. En ese momento, llega RAYMUNDO y comienzan a rezar. ADRIANA llora desconsolada. AARÓN reprime el llanto y enjuga sus ojos con frecuencia. Al terminar el rosario, RAYMUNDO le da el pésame a la familia. AARÓN lo abraza y es con el sacerdote con quien por fin se desahoga. ABRAHAM ve la escena y se acerca para separarlos.

ABRAHAM (FRÍO):

Gracias por sus servicios, Padre.

RAYMUNDO:

Estoy aquí más que como sacerdote, como amigo. Berenice fue una gran mujer y gran madre, siempre se preocupó por ustedes.

ABRAHAM:

Sí, pues gracias. (SUSURRANDO, A AARÓN) Compórtate.

AARÓN (ALTERADO):

Se acaba de morir mi mamá, si tú no quieres llorar para parecer “un hombre de verdad” es tu maldito problema. ¡Déjame llorarla en paz! (SE VA)

RAYMUNDO:

Déjalo, Abraham. Éste no es el momento ni el lugar. Además, llorar no es malo, mucho menos cuando alguien importante se nos va.

ABRAHAM (CORTANTE):

Le repito que agradecemos mucho su presencia, pero no le quitamos más el tiempo, Padre. Ya se puede ir.

RAYMUNDO entiende y se retira. ABRAHAM se acerca a sus hijos y lanza una mirada punzante a AARÓN. Éste desvía la mirada y en ese momento, mira a la

familia TORRES GALVÁN entrando en la sala. De inmediato, JULIÁN y compañía se acercan a dar el pésame a los RUBIO. AARÓN y JULIÁN se miran durante un momento, enseguida JULIÁN extiende su mano y sin decir nada, ambos las estrechan. Con la otra mano, JULIÁN da una palmada en el hombro a AARÓN y le susurra “Lo siento mucho”. Luego se dirige a ABRAHAM y a él sí lo abraza. AARÓN observa cómo su padre se desahoga con él.

DISOLVENCIA

116. EXT. PANTEÓN. DÍA 39

AARÓN está frente a la tumba de su madre.

AARÓN (OFF):

¡Cuánta falta me haces, ma'! Siento como si apenas ayer nos hubiéramos visto... Nunca fui sincero contigo sobre quién soy, pero seguro ahora que ya sabes todo sobre mí, entiendes mis razones. No fue falta de confianza, sino miedo de perderte, como perdí a papá y a Julián. Quisiera ser diferente, ma'. Daría lo que fuera, lo que fuera.

CORTE A

117. EXT. PARQUE. TARDE 39

RAYMUNDO está jugando fútbol con unos niños. Llega AARÓN y se une. Hacen una pausa y los dos adultos se van para platicar.

RAYMUNDO:

¿Cómo estás?

AARÓN:

Bien, gracias.

RAYMUNDO:

Hace mucho que no venías a jugar. Me da gusto que por fin te animaras.

AARÓN:

Sí. (TR) Fui al panteón. Siempre me pareció una estupidez eso de ir a hablarle a un pedazo de piedra; me burlaba cuando veía en las películas a los protagonistas que iban a “hablar” con sus difuntos. Pero hoy lo hice y me sentí bien. Quiero creer que mi mamá me escucha.

RAYMUNDO:

Claro que sí. Ten la seguridad de que así es.

AARÓN (CABIZBAJO):

Me habría gustado no ser tan cobarde y haberle dicho la verdad sobre mí. Quizá ella habría intercedido por mí ante mi papá y ahorita él...

RAYMUNDO:

Ya no te tortures pensando en el pasado. Siempre ve hacia adelante, nunca hacia atrás.

AARÓN:

Bueno, y ¿tú qué? No te vi en misa el domingo.

RAYMUNDO:

No, es que he estado ocupado. Me voy a Perú. Estoy organizando todo lo del viaje y...

AARÓN (SORPRENDIDO):

¿Qué? ¿Cuándo?

RAYMUNDO:

En semana y media. De misionero. Hace mucho que no lo hacía y me parece un buen momento.

AARÓN:

¿Por qué, por qué precisamente ahora?

RAYMUNDO (EXTRAÑADO):

¿Por qué no? Tampoco es algo que haya planeado y fui solicitado, así que no puedo negarme, no voy a negarme.

AARÓN (MOLESTO):

¿Por qué me avisas hasta ahorita?

RAYMUNDO:

Bueno, aún no me voy y no es un problema... ¿Por qué estás tan molesto? Es algo bueno, Aarón, no deberías ponerte así.

AARÓN (INDIGNADO):

Te vas en unos días y yo no sabía nada. ¿Pensabas irte sin decirme?

RAYMUNDO (CONFUNDIDO):

¡Claro que no, Aarón, cálmate! No te había comentado nada porque estás de luto, respeto tu duelo y además, no te había visto. Pero nos podemos hablar y escribir, la distancia no tiene por qué representar un problema. Somos amigos, nuestra localización no va a cambiar eso, ¿o sí?

AARÓN:

No sé, tú dime.

RAYMUNDO luce totalmente desconcertado con la actitud de AARÓN. Éste recapacita y se disculpa de inmediato.

AARÓN:

No me hagas caso, lo siento, han sido muchas emociones últimamente. Estoy muy susceptible... Yo... (EMOTIVO) sólo espero que te vaya muy bien.

RAYMUNDO (BROMISTA):

Hablas como si me fuera a la guerra. Además, sólo será un tiempo. Quizá regrese más pronto de lo que imaginas.

AARÓN:

¿Cuánto tiempo te vas?

RAYMUNDO:

Aún no lo sé, pero no te preocupes. No estás solo, Aarón. Ahora cuentas con Adriana. Te has refugiado en mí durante mucho tiempo, pero ¿qué mejor que te acerques a tu familia? Ya es momento de que salgas al mundo; haz nuevos amigos, no toda la gente es igual, Aarón. A veces, para tener una oportunidad, primero hay que darla... Habla con tu papá. Debe sentirse muy solo y quizá por fin te entienda, pero los dos sabemos cuán necio es, así que te toca a ti doblar el brazo... Sí, de nuevo. Búscalos, ¿Ok?

AARÓN (ASINTIENDO):

Te lo prometo.

RAYMUNDO:

No, hazlo por ti, no por alguien más (AARÓN ASIENTE).

DISOLVENCIA

118. T.U. AEROPUERTO INTERNACIONAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO.
TARDE 40

CORTE A

119. INT. SALA DE ABORDAR. TARDE 40

AARÓN y RAYMUNDO se están despidiendo. Los estados de ánimo de ambos contrastan, pues mientras AARÓN luce muy triste, RAYMUNDO se ve emocionado. Sin embargo, nota el malestar de su amigo y trata de animarlo.

RAYMUNDO:

Que Dios te bendiga. Nos vemos pronto.
Quita esa cara, parece que te estoy
regañando. Cuídate.

AARÓN:

Tú también. Buen viaje... ¡Oye!
(SENTIMENTAL) Eres un gran amigo.
Gracias por todo, de verdad.

Se abrazan. AARÓN cierra los ojos y sostiene a su compañero con fuerza y durante varios segundos permanece así. Cuando por fin lo suelta, RAYMUNDO palmea su hombro y antes de partir, se quita el escapulario que trae puesto y se lo entrega a AARÓN. AARÓN contiene el llanto y piensa para sí: "Te amo".

CORTE A

120. EXT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 41

AARÓN, nervioso, está esperando que le abran la puerta, sostiene en sus manos el llavero de balón que le obsequio su padre. ADRIANA abre y reacciona sorprendida al ver a su hermano y más al conocer la razón de su visita.

ADRIANA:

¡Aarón! ¿Qué haces aquí? Digo, me da
gusto verte, pero... mi papá está adentro.

AARÓN (DECIDIDO):

Qué bueno, porque quiero hablar con él.

121. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 41

AARÓN entra a la estancia y observa a su alrededor detalladamente. ADRIANA le ofrece algo de tomar, pero él se niega y sólo pide ver a su padre. Juntos se acercan al despacho de su padre. ADRIANA toca la puerta, la empareja y le da entrada a su hermano, luego se va. ABRAHAM está ocupado leyendo unos documentos y cuando ve a su hijo, se petrifica por unos momentos.

ADRIANA (A ABRAHAM):

Papá, te buscan...

ABRAHAM:

¿Quién?... (MOLESTO, A AARÓN) ¿Qué haces aquí?

AARÓN:

“¿Cómo estás?” Podría ser una mejor bienvenida, ¿no crees?

ABRAHAM:

Ése es el asunto, que NO eres bienvenido en mi casa.

AARÓN (SUPLICANTE):

¡Papá, ya basta! Mira el daño que nos hemos hecho, ¿no has sufrido suficiente? Porque yo sí. Somos familia, no deberíamos tratarnos así.

ABRAHAM:

No te equivoques, tú dejaste de ser parte de esta familia el día que decidiste ser otra persona de la que yo críe.

AARÓN:

¡Yo soy la persona que criaste, papá! ¿Por qué no lo entiendes? Todo lo que me

enseñaste, los valores, la responsabilidad, la honestidad, todo eso sigue en mí, soy la persona de bien que tú formaste. Mi orientación sexual no tiene nada que ver...

ABRAHAM:

¡Cállate! No quiero oír más. ¡Vete! ¿Por qué no nos dejas en paz? Ve y haz de tu vida lo que se te dé la gana. No vengas aquí a atormentarme más.

AARÓN:

No vine a atormentarte, papá, no vine a pelear, ni a reclamar nada. Vine porque eres importante para mí, porque a pesar de todo, te amo y te quiero en mi vida. Sé que no soy lo que esperabas, pero sigo siendo tu hijo y lo seré hasta que alguno de los dos muera. Ya perdí a mi mamá y nunca pude ser yo mismo frente a ella; desperdicié mucho tiempo valioso que pude haber compartido con ella por temor. No quiero que pase lo mismo contigo. ¡Por favor, papá! Déjame entrar en tu vida de nuevo.

ABRAHAM (CRUEL):

Tú perdiste a tu madre hace meses y yo a mi esposa. Pero a mi hijo, a ese lo perdí hace años.

AARÓN (DIGNO):

De acuerdo... ¿Recuerdas cuando me dijiste que si no llevaba la vida que tú querías se te iba a olvidar que eres mi padre? Pues desde ese día no he hecho otra cosa que tratar de ser digno a tus ojos otra vez, pero veo que esa batalla estaba perdida desde antes de iniciarla. (COLÉRICO) He malgastado mi vida por ti y ya no estoy dispuesto a hacerlo. Ahora sí, a partir de este momento, ¡renuncio, renuncio a ser tu hijo! Y tal vez sea un

“inmoral” como tú dices, pero al fin seré yo mismo, no voy a ser un hipócrita más de tu “decente y decorosa” sociedad. Puedes olvidarte al fin de mí, porque te juro, papá, te juro que no volverás a saber de mí.

AARÓN avienta el llavero sobre el escritorio, golpeando –sin darse cuenta- un portarretratos que cae al suelo y se rompe. Sale decepcionado, furioso, con los ojos llenos de lágrimas. ABRAHAM recoge el llavero y el portarretratos, mismo que le quitó a AARÓN hace años (escena 38); comienza a llorar.

CORTE A

122. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 41

AARÓN sale limpiándose los ojos. ADRIANA lo sigue y le pregunta qué ocurrió.

AARÓN (LLORANDO):
Se acabó. No voy a rogar ni fingir más. Mi papá nunca va a cambiar. (SALE)

ADRIANA se molesta y va hacia el despacho de su padre.

CORTE A

123. INT. RESIDENCIA RUBIO. TARDE 41 --- INTERCORTADA CON --- INT. AUTOMOVIL AARÓN. TARDE 41

Veremos a AARÓN salir de la residencia, llorando y entrando a su carro con ira. Prende el vehículo y se marcha. Por su parte, ADRIANA también va furiosa caminando hacia el despacho de su padre.

SALE INTERCORTE

124. INT. DESPACHO ABRAHAM. TARDE 41

ADRIANA entra furiosa al despacho de su padre. Éste se limpia los ojos, se acomoda la corbata y recupera su actitud rígida.

ABRAHAM:

Ya te he dicho que no me gusta que entres sin avisar.

ADRIANA:

¡¿Qué te pasa?! ¿Estás mal de la cabeza o qué?

ABRAHAM (ENÉRGICO):

¡Modera tu lenguaje cuando te dirijas a mí!

ADRIANA:

¡No puedo creer lo que haces, papá! ¡Es tu hijo! Homosexual o no, ¡es tu hijo! ¿Cómo puedes tratarlo así?

ABRAHAM (SORPRENDIDO):

¿Tú ya lo sabías?

ADRIANA:

¿Qué? ¿Que mi hermano es *gay*? Sí, hace poco me enteré y no puedo creer que seas tan... Es increíble que tu estúpida moral sea más fuerte que tu amor de padre. ¿Cómo pudiste alejarlo así de nosotros? ¿Y mamá? ¡Se murió sin saber lo que su hijo estaba sufriendo! ¿Cómo puedes ser tan insensible?

ABRAHAM:

¡No te atrevas a juzgarme! No tienes idea de lo que yo he enfrentado.

ADRIANA:

Pero tú sí puedes juzgar, ¿no? ¿Quién te da el derecho a descalificar lo que hacen los demás? Te crees tan perfecto, pero no te das cuenta de lo podrido que estás por dentro.

ABRAHAM (FURIOSO):
¡Cállate! (LA ABOFETEA)

ADRIANA (LLORANDO):
Podrás aparentar todo lo que quieras, hacerle creer a todo el mundo que tienes una vida perfecta, pero no es cierto. Y ¿sabes qué es lo más triste? Que pudiste haberla tenido, quizá no exactamente como la querías, pero pudiste haber tenido una familia perfecta, una esposa e hijos que te amaran, pudiste haber sido feliz, pero fuiste tú, con tus ideas moralistas y tu maldita intransigencia el que se negó esa oportunidad. Nadie te arruinó, fuiste tú solito. Te amo, papá, pero no puedo seguir mintiendo. No voy a negar a mi hermano sólo porque tú no puedes aceptarlo. Él vino hasta aquí a rogarte cuando eras tú quien debía pedirle perdón.

ABRAHAM (IRACUNDO):
¡Yo no tengo que disculparme por nada ni con nadie! ¿Te sientes muy orgullosa de tu hermano? Muy bien, pues ve y apláudele sus porquerías. Cuando se den cuenta de lo equivocados que están, no vengán a pedir perdón.

ADRIANA (TRISTE):
¡Ay, papá, qué pena me das! Yo espero que seas tú el que se dé cuenta y que cuando eso pase no sea demasiado tarde. Adiós pa'.

ADRIANA abraza a su padre y lo besa en la mejilla. Él permanece firme y ecuánime. Al salirse ADRIANA, ABRAHAM derrama una lágrima y exclama: "¡Perdónalos, Señor!"

CORTE A

125. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. NOCHE 41

AARÓN está sentado a la mesa, bebiendo una copa; vemos una botella de whisky a la mitad. Se escucha el timbre. Va a abrir y recibe a su hermana, quien lleva una pequeña maleta consigo. Está llorando y ambos se abrazan.

DISOLVENCIA

126. INT. RESIDENCIA RUBIO. DÍA 42

ABRAHAM está sentado en torno a la mesa, solo. Come con desgano, bebe de su taza de café, mira a su alrededor, observa las sillas vacías. Saca su celular y hace una llamada.

ABRAHAM:

¡Norberto, hermano! ¿Cómo estás?... (RÍE)
Sí, ¿verdad? Oye, ¿Cómo andas de tiempo en la noche? Hace mucho que no nos reunimos para el dominó... Ah, ya, entiendo... ¿Javier? No, hace mucho que no hablo con él... No, no, no te preocupes. Otro día será... Ándale... De acuerdo... Claro. Cuídate. (CUELGA)

Al terminar de hablar, avienta el celular sobre la mesa, permanece pensativo unos segundos. Después sale.

DISOLVENCIA

126. INT. DEPARTAMENTO AARÓN. NOCHE 43

ADRIANA está pintando en la sala. Suena el teléfono, contesta.

ADRIANA:

¿Sí?... ¿Quién lo busca? ¡Ah, Padre! Soy Adriana, ¿cómo está?

RAYMUNDO (OFF):

¡Adriana, qué gusto escucharte! Muy bien, ¿y tú?

ADRIANA:

Bien, muy bien, gracias. ¿Cómo le va en Perú?

RAYMUNDO (OFF):

Excelente, aunque debo decir que ya me hacen falta unas ricas enchiladas. (RISAS)

AARÓN (A ADRIANA):

¿Quién es?

ADRIANA:

Me imagino. Ah, mire, ya está aquí mi hermano, se lo paso. Que esté bien... (A AARÓN) Es el Padre Raymundo.

AARÓN (EMOCIONADO):

¡Ray! Pensé que te habías olvidado de mí, ¿cómo estás?... (RÍE) Pues regrésate ya... Bien, han cambiado un poco las cosas, bueno, mucho... Sí, está viviendo conmigo...

AARÓN acaba de salir de bañarse; trae puesto el escapulario que le dio RAYMUNDO, se mete a su recámara para hablar con mayor tranquilidad, empareja la puerta. ADRIANA luce sorprendida por la efusiva reacción de su hermano. Se asoma a su recámara y espía a AARÓN un rato. Lo observa, él está feliz, radiante, mientras habla con el sacerdote. Se queda pensativa.

CORTE A

127. EXT. PANTEÓN – PARQUE. DÍA 44

Vemos a ABRAHAM frente a la tumba de BERENICE. No dice nada, sólo llora. Ensimismado, se seca las lágrimas y comienza a caminar hasta llegar al parque en el que jugaba con AARÓN de pequeño (escena 44). Poco a poco empezamos a escuchar el cántico de pájaros. ABRAHAM voltea y mira dos pequeñas aves volando torpemente dentro de una pequeña jaula en la que apenas caben los animalillos. Desde toma subjetiva, vemos al fondo un hombre dirigiendo con su mano una cajita llena de pequeños papelitos enrollados hacia una diminuta jaula, de cuyo interior un pájaro extrae con su pico uno de ellos. El hombre toma el

papelillo y enseguida, la atención se centra en el vuelo frenético e inútil del ave enjaulada. Observamos la mano de ABRAHAM lanzando hacia el suelo la colilla del cigarro que acaba de fumar. Ésta, aún prendida, se va consumiendo con el golpe del intenso viento que hay.

FADE OUT

“En cuanto hay alguien que observe nuestra actuación, nos adaptamos, queriendo o sin querer, a los ojos que nos miran y ya nada de lo que hacemos es verdad. Tener público, pensar en el público, eso es vivir en la mentira.”

La insoportable levedad del ser, Milan Kundera.

Sobre negros, créditos finales.

CONCLUSIONES

Tres años de ejercicio profesional en distintos medios de comunicación (que sí, comparados con los de cualquier renombrado teórico o profesional en la materia, parecen pocos) y los hallazgos conseguidos a lo largo de esta investigación nos han llevado a confirmar que el ejercicio de la comunicación es una tarea que demanda sagacidad, compromiso, integridad y sobre todo, ecuanimidad o mejor, imparcialidad.

Tratar el tema de la discriminación sexual y crear una historia que refleje ese fenómeno en un guión cinematográfico, requirió la investigación exhaustiva del asunto y sobre todo, explotar esa imparcialidad que demanda la labor del comunicólogo.

Consideramos que todo profesional de la comunicación tiene un compromiso para reivindicar el papel de los medios como verdaderos actores sociales, no simplemente como 'presentadores' de información. En tal sentido, el comunicólogo está obligado a conocer las exigencias que cada uno de los medios posee para poder aprovechar a plenitud sus cualidades.

Entonces, aunque la televisión es el medio de comunicación de mayor impacto, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Prácticas y Consumo Culturales, realizada por el CONACULTA¹⁸¹, ¿por qué optamos por un guión cinematográfico? La respuesta yace justamente en el objetivo del guión en cuestión: hacer conciencia social.

La televisión es fundamentalmente un medio vinculado al entretenimiento, sus contenidos y tratamiento obedecen a una censura sólidamente establecida, pero nosotros buscamos remover las conciencias y fomentar la reflexión; apostamos a la síntesis y a la eliminación de las redundancias mediáticas.

¹⁸¹ En promedio, 91% de las viviendas del país cuentan con televisión. Más de 95% acostumbra ver televisión y más de 87% escucha la radio. El tiempo dedicado a estos medios es significativo: 48.9% ve la televisión entre dos y cuatro horas diarias y más de la tercera parte (35.3%) escucha la radio entre dos y cuatro horas diarias.

Por tanto, la selección del cine como medio de exhibición de nuestro producto audiovisual no fue fortuita, obedeció al hecho de que el cine permite revelar lo que la radio y la televisión no. En el terreno fílmico la libertad para hablar de cualquier tema es mayor; además, existe la posibilidad de presentar una construcción narrativa con mayor complejidad y claro, una extensión superior.¹⁸²

Recurrimos al terreno de la producción audiovisual porque permite subrayar las correspondencias de los sucesos en los relatos con los hechos de la realidad. Por consiguiente, el diseño y creación de este guión audiovisual buscó reflejar un aspecto de la realidad que corresponde al rechazo que sufre la comunidad homosexual debido a los prejuicios morales prevalecientes en la actualidad.

Uno de los principales retos en la construcción del guión cinematográfico presentado fue el de tratar de evitar los clichés que acompañan al tema, aunque ciertamente caímos en la cuenta de que, si bien éste es un producto de ficción, está basado en experiencias reales que recopilamos durante nuestra investigación y esas experiencias nos revelaron que esos 'lugares comunes' son relevantes para denunciar la discriminación.

Al observar un producto audiovisual, sea un programa televisivo o una película, los espectadores forman expectativas e incluso, generan una identificación con los personajes. Eso es justamente lo que tratamos de aprovechar aquí: la identificación.

Ahí radica otro de los retos a los que nos enfrentamos: encontrar el mejor modo de estimular esa identificación y para ello, creamos personajes con características que podemos descubrir en cualquier individuo, y a través de ellos, mandamos el mensaje que permite a los espectadores asimilar de mejor manera el contenido de la historia y por tanto, de nuestro planteamiento.

Nuestro propósito fue hacer el 'retrato' de una familia con características mixtas, cualidades que corresponden a diversos sectores de la sociedad y que,

¹⁸² David Bordwell y Kristin Thompson. *Arte Cinematográfico*. Mc Graw Hill, 2002.

confiamos, favorecerán que la gente se identifique de un modo más fácil con los personajes.

Elegimos el guión cinematográfico porque nos da la oportunidad de estimular la capacidad interpretativa de los espectadores, porque los motiva a ir más allá de las imágenes textuales presentadas para obtener una verdadera comprensión del mensaje del audiovisual.

Como elemento esencial de todo producto audiovisual, el guión requiere de una gran precisión a la hora de su elaboración, cualquier vaguedad o inconsistencia en su interior se traducirá en un error a la hora de filmar.

De ese modo, nos percatamos de que la realización del guión no es lineal y consecutiva como podría pensarse, es decir, conforme se avanza en su construcción, en múltiples ocasiones es necesario regresar en las escenas ya desarrolladas para corroborar que la secuencia de la historia tenga la coherencia requerida.

Ahora bien, la elaboración de *¡VETE AL DIABLO!... Por el amor de Dios*, incluye también una parte técnica porque este guión fue ideado con el afán de ser producido, interés que prevalece y para lo cual, el manuscrito ya fue registrado en el Instituto Nacional del Derecho de Autor como primer paso.

En este punto quisiéramos subrayar la relevancia del aspecto técnico. Desde nuestro punto de vista, el plan curricular de nuestra facultad carece de fuerza en ese renglón, pues aunque se hace una revisión de las cuestiones básicas en los últimos semestres, el conocimiento es fundamentalmente teórico, hace falta acentuar el estudio técnico-práctico de los medios de comunicación.

Esta observación nació a lo largo de nuestra formación, pero se afianzó una vez que nos involucramos en el mundo laboral y observamos que es necesaria una actualización técnica para competir con otros profesionales de la comunicación, principalmente, en el área de producción audiovisual.

En cualquiera producción, el obstáculo más grande parece ser el de conseguir los recursos económicos y humanos suficientes para llevar a buen término la

realización del filme. Aun así, las temáticas de los guiones son también un factor determinante a la hora de buscar financiamiento.

Actualmente, con todos los recursos tecnológicos existentes parece fácil librar la barrera del presupuesto y presentar una película, como fue el caso del filme *Peyote* (Dir. Omar Flores Sarabia, 2013), el cual se grabó con un teléfono celular.

En pocas palabras, la película puede producirse, pero el asunto es ¿con qué fines se produce? Para ser exhibida, por supuesto. Y ahí es donde la verdadera limitación aparece. Como lo vimos, el dogmatismo y la intransigencia ideológica han permeado el terreno comunicacional dando lugar a la censura que, a la fecha, sigue representando un impedimento para que los contenidos que reclaman atención y que son incómodos para “la normalidad” mediática, sean publicados.

Prueba de ello es la revisión fílmica que hicimos de las películas mexicanas que abordan, de uno u otro modo, la temática de la homosexualidad. Llegamos a la conclusión de que sigue existiendo la tendencia a mostrar una imagen estándar de la homosexualidad, una imagen tildada con un alto grado de morbosidad y que, por supuesto, poco o nada tiene que ver con la defensa de la integridad de los homosexuales como seres humanos.

De ahí que nuestra propuesta cinematográfica carezca de contenido sexual, es decir, decidimos prescindir de escenas “eróticas” para alejar nuestro producto de la connotación morbosa que suele darse a las películas de temática *gay*, puesto que lo que nos preocupa es la defensa de la libertad sexual en sí, y no la manera en la que cada individuo ejerce esa libertad.

Lo cierto es que presentar un tema controversial siempre va a resultar un reto y es responsabilidad de los medios de comunicación abrir espacio a esos contenidos, pues son los primeros que deben abogar por la libertad de expresión. Nos guste o no, los comunicólogos tienen que ser incómodos, si no sólo son voceros, repetidores de información, y como ya lo establecimos, aspiramos a que el papel de los medios de comunicación sea activo y no pasivo, cuyas repercusiones sirvan para mejorar la re-edificación de la sociedad y contribuyan al restablecimiento de valores que fomenten la convivencia social pacífica.

FUENTES DOCUMENTALES

- Alvarado Álvarez del Castillo, Pablo Pedro. *Regulación de Internet en México*. Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM). México, 2013. 166 PP.
- Aranguren, José Luis. *Erotismo y liberación de la mujer*. Ediciones Ariel, Barcelona, 1972. 151 PP.
- Berlin, Isaiah. *The Crooked Timber of Humanity: Chapters in the History of Ideas*. "Alleged Relativism in Eighteenth Century European Thought". Editorial John Murray, Londres, 1990. 384 PP.
- Bordwell, David y Kristin Thompson. *Arte Cinematográfico*. Sexta Edición, Mc Graw Hill, 2002. PP.
- Cardús, Salvador. *El desconcierto de la educación: Las claves para entender el papel de la familia, la escuela, los valores, los adolescentes, la televisión... y la inseguridad del futuro*. Paidós, Barcelona, 2007. 225 PP.
- Centro Universitario de Estudios Cinematográficos. *Guión Cinematográfico*. "Guión y cortometraje: buscar alternativas". Cuadernos de *Estudios Cinematográficos* 1, CUEC, UNAM, 2004. 183 PP.
- Chinoy, Ely. *La Sociedad. Una introducción a la sociología*. Fondo de Cultura Económica, México, 1975. 424 PP.
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Legislación Federal, vigente al 22 de agosto de 2014. Título Primero, Capítulo I: De los Derechos Humanos y sus Garantías. Artículo 1 (Capítulo cambio de denominación, mediante Decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de junio de 2011).
- Eco, Umberto. *Apocalípticos e integrados*. 8ª Ed. Lumen, Barcelona, España. 1985. 403 PP.
- Floris Margadant, Guillermo. *La Sexofobia del clero y 2 ensayos histórico-jurídicos sobre sexualidad*. Primera edición, Miguel Ángel Porrúa. México, 1999. 134 PP.
- Forcano, Benjamín. *Nueva Ética Sexual*. Editorial Trotta. Madrid, 1996. 452 PP.
- Galindo, Antonio. *Las mentiras del sexo: Claves para una sexualidad sin tabúes ni culpas*. Editorial Kairós, Barcelona, 2009. 317 PP.
- Garza Mercado, Ario. *Manual de Técnicas de Investigación para Estudiantes de Ciencias Sociales*. Universidad de Nuevo León, Departamento de Extensión Universitaria. Nuevo León, 1967. 158 PP.

- Gaudreault, André y Francois Jost. *El Relato Cinematográfico. Cine y Narratología*. Barcelona, España. 1995. 172 P.
- González Alonso, Carlos. *El Guión*. Trillas. ANUIES, México, 1984. 61 PP.
- González de Alba, Luis. *La orientación sexual: reflexiones sobre la bisexualidad originaria y la homosexualidad*. Editorial Paidós, España, 2003. 185 PP.
- Grass Pedrals, Juan. *La educación de valores y virtudes en la escuela: teoría y práctica*. 3ª. Edición, Trillas, México, 2010. 271 PP.
- Gutiérrez Cebreros, Gabriela. *Educando a los niños en su sexualidad. Manual para padres*. 1ª edición, Editorial Jus, México, 2010. 164 PP.
- Harris, Marvin. *Nuestra especie*. Alianza Editorial, Madrid, 1995. Pág. 225.
- Hernández Sampieri, Roberto. *Metodología de la Investigación*. Mcgraw - HILL Interamericana de México, 1991. 451 PP.
- Kosnik, Anthony. *La sexualidad humana. Nuevas perspectivas del pensamiento católico*. Ediciones Cristiandad, Madrid, 1978. 330 PP.
- La Biblia. 78a. Edición. Editorial Verbo divino. Madrid, España.1995.
- Labaké, Julio César. *Regresar de la Torre de Babel: Otra mirada sobre los valores de nuestro tiempo*. Editorial Bonum, Argentina, 2010. 187 PP.
- Lacan, Jacques. *La familia*. Homo Sapiens, Argentina, 1977. 153 PP.
- Lessig, Lawrence, *Free Culture How Big Media uses Technology and the Law to lock down Culture and control Creativity*. The Penguin Press, Nueva York. E.U.A. 2004.
- Llano, Serafina y Oscar Morales. *La radiodifusión en México*. Comunicación: tecnología e investigación. S.C., México. 1984. 233 PP.
- Lukes, Steven. *El relativismo moral*. Traducción de Bernardo Moreno Carillo. 1ª. Edición, Paidós, Madrid, 2011. 197 PP.
- Martínez Blanco, Antonio. *Conflictos y rupturas matrimoniales: El reto de la iglesia ante la sexualidad, el matrimonio y el celibato*. Universidad de Murcia. España, 2001. 238 PP.
- Mifsud, Tony. *Moral de Discernimiento III; Una Reivindicación ética de la Sexualidad*. Ed. San Pablo, Santiago de Chile, 2002. 514 PP.
- Murdock, George P. *Social Structure*, Nueva York, Macmillan, 1949. 387 PP.
- Otfried Höffe, editor. *Diccionario de ética (Lexikon der Ethik)*, Crítica, Grijalbo, Barcelona, España, 1994. 334 PP.

- Parrini, Rodrigo y Antonio Hernández. *La formación de un campo de estudios. Estado del arte sobre sexualidad en México. 1996-2008*. Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos CLAM/IMS/UERJ 2012. 181 PP.
- Pichardo Pagaza, Ignacio. *El camino de México: una revolución por la educación y los valores*. 1ª Edición, Miguel A. Porrúa. 2011. 129 PP.
- Puig Rovira, Joseph M.. *Cultura Moral y Educación*. Editorial GRAÓ, de IRIF. 246 PP.
- Riesgo Ménguez, Luis y Carmen Pablo de Riesgo. *La familia: Ideas claras sobre la institución más valorada por los españoles*. Biblioteca de autores cristianos. Madrid, 2006. 90 P.
- Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. 8ª. Edición. Editorial Plaza y Valdés, México, 2013. 430 PP.
- Sánchez-Escalonilla, Antonio. *Estrategias de guión cinematográfico*. Editorial Ariel, Barcelona, 2001. 288 PP.
- Sánchez G., Urbano. *Matrimonio, familia y sexualidad*. Instituto Mexicano de Doctrina Social Cristiana, México, 1993. 399 PP.
- Sánchez G., Urbano. *Moral Conflictiva*. Editorial Sígueme. Salamanca, 1991. Pág 25.
- Sandoval Camacho, Rafael. *Una contribución experimental al estudio de la homosexualidad*. México, 1957. 123 PP.
- Sau, Victoria. *Diccionario Ideológico Feminista*. 3ª edición. Icaria Editorial. Volumen I. 2000. 171 P.
- Siety, Emmanuel. *El Plano en el origen del cine*. Paidós Ibérica. Barcelona, 2004. 96 PP.
- Stephenson, Joan, Lorraine Ling, Eva Burman, Maxine Cooper (compiladores). *Los valores en la educación*. Gedisa Editorial, Barcelona, 1998. 309 PP.
- Tin, Louis-Georges. *Diccionario de la Homofobia*. Ediciones AKAL. 2012. 512 PP.
- Tobias, Ronald B. *El guión y la trama. Fundamentos de la escritura dramática audiovisual*. Ediciones Internacionales Universitarias. España, 1999. 260 PP.
- Torres Osorno, Mónica y Georgina López Pérez. *La cultura machista en México*. "Los roles sexuales en nuestra sociedad" en Tesina de Psicología Social. Universidad Autónoma Metropolitana. México, D.F., 1994. 45 PP.

- Van Marrewijk Arkestejn, Leonardo (s.c.j.), *Moral sexual y matrimonial para la liberación, el amor y la vida*. 1ª edición, Ediciones UCSH (Universidad Católica Silva Henríquez). Chile, 2008. 186 PP.
- Vázquez Gómez, Jorge. *Valorando los valores: en la familia, la empresa y la sociedad*. AGT Editor, S.A., México, 2009. 261 PP.
- Wuthnow, Robert (editor en jefe). *Enciclopedia de Política y Religión*. Congressional Quarterly Inc., Washington D.C. Volumen I, 1998. 440 PP.
- Wuthnow, Robert (editor en jefe). *Enciclopedia de Política y Religión*. Congressional Quarterly Inc., Washington D.C. Volumen II, 1998. 875 PP.
- Zacatecas, Bertha. *Vidas en el aire. Pioneros de la radio en México*. Editorial Diana. México, 1996. 222 PP.

FUENTES DE METODOLOGÍA:

- Eco, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y procedimientos de estudio, investigación y escritura*. 6ª. Edición, Gedisa. España, 2001. 240 PP.
- Garza Mercado, Ario. *Manual de Técnicas de Investigación para Estudiantes de Ciencias Sociales*. Universidad de Nuevo León, Departamento de Extensión Universitaria. Nuevo León, 1967. 158 PP.
- Hernández Sampieri, Roberto. *Metodología de la Investigación*. McGraw - Hill Interamericana de México, 1991. 451 PP.
- Rojas Soriano, Raúl. *Guía para realizar investigaciones sociales*. 8ª. Edición. Editorial Plaza y Valdés, México, 2013. 430 PP.

FUENTES EN INTERNET:

- Agencia SINC. “17 de mayo 1990: La Asamblea General de la OMS elimina la homosexualidad de su lista de enfermedades psiquiátricas”. (2 de junio de 2014). En *Biomedicina y Salud*. Disponible en línea a través de: <http://www.agenciasinc.es/Multimedia/Ilustraciones/17-de-mayo-1990-La-Asamblea-General-de-la-OMS-elimina-la-homosexualidad-de-su-lista-de-enfermedades-psiquiatricas>
- Álvarez, Xóchitl. “Guanajuato retirará libro de Biología polémico”. (21 de septiembre de 2009), en *El Universal* en línea. Consultado el 28 de octubre de 2014 en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/627882.html>

- Ariès, Philippe. *Reflexiones en torno a la historia de la homosexualidad*. París: Centro Nacional para la Investigación Científica. Consultado en: http://www.iztacala.unam.mx/errancia/v1/PDFS_1/POLIETICAS4_REFLEXIONESENTORNOALAHIS.pdf
- Aziz Nassif, Alberto. *El Universal*, Sección Nacional. Martes 19 de abril de 2011. Pág. 11.
- Camacho Jiménez, Estefanía. “El 2013, un “mal año” para la homosexualidad: 76 países consideran que es delito; en México no cesa la persecución” - febrero 1 de 2014. *Sin embargo.mx: Periodismo Digital con rigor*. Disponible en: <http://www.sinembargo.mx/01-02-2014/883573>
- “Cayó el porcentaje de católicos en México de 88 a 83.9%: arquidiócesis”. (13 de marzo de 2012). México: *La Jornada*. Pág. 39. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/03/13/sociedad/039n2soc>
- Centro Nacional para la Prevención y el Control del VIH y el SIDA (CENSIDA). [Julio 2004]. “Explicar la homofobia” en *A Primera Plana. Revista de Género y Comunicación*. Espacio interactivo de género y comunicación para mujeres y hombres. Año 3 No. 11, Consultado en: www.censida.salud.gob.mx
- Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED) www.conapred.org.mx
- Cortés Martínez, Marco Antonio. (Última Actualización: 02 de marzo de 2012). *Sitio web de la Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC)*. Consultado en: <http://www.rtc.gob.mx/NuevoSitio/cinematografia.php>
- “De ‘mula’ en portugués o ‘masculino’ en latín: ¿Cuál es el origen del término ‘machismo’?” (5 de junio de 2014). Madrid: *ABC.es*, sección *Sociedad*. Consultado en: <http://www.abc.es/sociedad/20140605/abci-origen-palabra-machismo-201406041105.html>
- Diario Oficial de la Federación. (4 de abril del año 2002). “Criterios de clasificación para películas”. Documento completo consultado en: <http://www.gobernacion.gob.mx/work/models/SEGOB/Resource/144/1/images/criterios.pdf>
- Documento informativo de homofobia: “*El combate a la homofobia: entre avances y desafíos*”. (2012). México, D.F.: Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED). En *Diversidad Sexual*. Págs. 15. Consultado en: <http://www.conapred.org.mx/>
- “El preservativo masculino”. (Agosto 2000). Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (ONUSIDA). Colección Prácticas Óptimas del

ONUSIDA. Consultado el 28 octubre de 2014 en: http://data.unaids.org/publications/irc-pub01/jc302-tu18-malecondom_es.pdf

- “El top 10 de las redes sociales más populares en México”, (13 de octubre de 2014). *VueloDigital*. Consultado en: <http://www.vuelodigital.com/el-top-10-de-las-redes-sociales-mas-populares-en-mexico/>
- Encuesta Nacional sobre Discriminación en México 2010. Consultada en: http://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=424&id_opcion=436&op=436
- Estrada Corona, Adrián. (1 de septiembre de 2010). “El proceso de lucha del colectivo lésbico-gay. Entrevista con Alejandro Brito”. *Revista Digital Universitaria*. Coordinación de Publicaciones Digitales. DGSCA-UNAM. Volumen 11, Número 9. Consultado en: <http://www.revista.unam.mx/vol.11/num9/art91/art91.pdf>
- Fernández Román, Emilio. (16 de marzo de 2010). “Profesor gay denuncia discriminación”, México: *El Universal*. Consultado en: <http://www.eluniversal.com.mx/notas/666431.html>
- Figueroa, Manuel. (Junio de 2003). “Cronología mínima del movimiento LGTB en México”, *Letra S: Sida, cultura y vida cotidiana*, A.C. Tomado del suplemento de *La Jornada*, número 83. Consultado en: <http://www.letrese.org.mx/cronologia.htm>
- Franjo Card. ŠEPER, Prefecto. (29 de diciembre de 1975). Roma: Declaración "Persona humana" sobre algunas cuestiones de ética sexual, Congregación para la Doctrina de la Fe (CDF), número 8. Consultado en: http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19751229_persona-humana_sp.html
- García Ríos, Salvador. (Última Actualización: 28 de mayo de 2013). *Clasificación de material grabado*. Dirección General de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC). Consultado en: http://www.rtc.gob.mx/NuevoSitio/radio_tv.php
- “Gitanos, discapacitados y homosexuales son los más discriminados por los jóvenes según encuesta”. *The Clinic Online*. (3 de febrero de 2013). Consultado en: <http://www.theclinic.cl/2013/02/03/gitanos-discapacitados-y-homosexuales-son-los-mas-discriminados-por-los-jovenes-segun-encuesta/>
- González, Adriana. (16 abril 2011). *Cero tolerancia a la discriminación*. México: Milenio Diario. Consultado en marzo de 2014 en: www.conapred.org.mx.

- González Pérez, Luis Raúl. “La libertad en parte del pensamiento filosófico constitucional” en *Cuestiones Constitucionales*. Revista Mexicana de Derecho Constitucional. Número 27, julio-diciembre 2012. Pág. 140. Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México. Consultado en: <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/CuestionesConstitucionales/27/ard/ard5.pdf>
- Hernández, Kenneth. (07 de Marzo de 2015). *Reflexiones después de volver a ver “Y tu Mamá También”*. Consultado en: <http://7boom.mx/entretenimiento/cine-y-tv/un-tributo-a-y-tu-mama-tambien>
- “Homosexuales y portadores del Sida, los más discriminados en Rumania”, (8 de septiembre de 2008). *Elespectador.com* Consultado el 14 de mayo de 2014 en: <http://www.elespectador.com/noticias/elmundo/articulo-homosexuales-y-portadores-del-sida-los-mas-discriminados-rumania>
- Hornbeck, Patrick. (20 de noviembre de 2011). “Católicos desafían la línea de la Iglesia sobre la homosexualidad”. CNN México. Consultado en: <http://mexico.cnn.com/opinion/2011/11/20/opinion-catolicos-desafian-la-linea-de-la-iglesia-sobre-la-homosexualidad>
- Instituto Mexicano de la Radio (IMER). Consultado en: <http://www.imer.mx/programas/>
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI) www.inegi.org.mx
- Korina Velázquez Ríos en entrevista con el programa radiofónico *Primer Movimiento* de Radio UNAM. (07 de abril de 2015). Sección “Ética y nética”. Audio disponible en www.radiounam.unam.mx www.korinavelazquez.com
- Laguarda, Rodrigo. “El ambiente: espacios de sociabilidad gay en la ciudad de México, 1968-1982”, artículo extraído de *Ser gay en la Ciudad de México. Lucha de representaciones y apropiación de una identidad, 1968-1982*. Número 78, Septiembre-diciembre 2010.
- Laguarda, Rodrigo. *Gay en México: lucha de representaciones e identidad. Alteridades*. Volumen 17, número 33. México, 2007. Consultado en: <http://scielo.unam.mx/pdf/secu/n78/n78a5.pdf>
- Lamas, Marta. *Explicar la homofobia*. Citado en “El combate a la homofobia: Entre avances y desafíos”, en línea por Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), en la Sección Documentos Informativos. Consulta: www.aprimeraplana.org/www/No.11/paginas/homofobia.html

- Martínez Expósito, Alfredo. (21 de diciembre de 2012). "El cine gay mexicano y su impacto en la imagen nacional." En *Amerika, Mémoires, identités, territoires*. Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche Sur les Amériques. Número 7. Consultado el 18 de junio de 2015 en: <http://amerika.revues.org/3379>
- "México ocupa segundo lugar mundial en crímenes de odio: IKOS". (17 de mayo de 2013). México: *El Economista*. Sección Sociedad. Consultado en: <http://eleconomista.com.mx/sociedad/2013/05/17/mexico-ocupa-segundo-lugar-mundial-crimenes-odio-ikos>
- "México, segundo lugar mundial en crímenes de odio: ONG; la homofobia predomina entre mexicanos: Enadis." (17 de mayo de 2014). México: *Sin Embargo, periodismo digital con rigor*. Consultado en <http://www.sinembargo.mx/17-05-2014/994214>
- "Nueva comisión del Senado utilizará recursos públicos para discriminar". (18 de junio de 2014). México: *Animal Político.com*. Consultado en: <http://www.animalpolitico.com/2014/06/grave-y-preocupante-la-comision-contraborto-y-matrimonio-gay-en-el-senado-conapred/#axzz358O9G08X>
- NOTIMEX. (19 de junio de 2015). "Sólo el 30% de los filmes producidos en México llega a salas comerciales." *La Jornada en línea*. p. 8. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/06/19/espectaculos/a08n1esp>
- "Periodismo de Investigación. Bajan católicos; suben evangélicos", (23 de abril de 2014). México: *El Universal*. Sección Nación. Consultado el 03 de octubre de 2014 en: <http://www.eluniversal.com.mx/nacion-mexico/2014/periodismo-de-investigacion-bajan-catolicos-suben-evangelicos-1005360.html>
- Posada, Miriam. (14 de abril de 2015). "Ley de Telecomunicaciones y Radiodifusión 2014, parteaguas para la industria: CIRT". En *La Jornada en línea*. Sección Economía. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2015/04/14/ley-de-telecomunicaciones-y-radiodifusion-de-2014-un-parteaguas-cirt-3539.html>
- Ryan, Caitlin. (2009). *Niños saludables con el apoyo familiar: Ayudar a las familias con niños gays, lesbianas, bisexuales y transgénero*. San Francisco, CA: Marian Wright Edelman Institute, San Francisco State University. PDF Consultado en: <https://sait.usc.edu/lgbt/files/Supportive%20Families%20Spanish%20Version.pdf>
- Secretaría de Educación Pública. (23 de octubre de 2014). Consultado en: <http://basica.sep.gob.mx/>

- “Sexo, sexualidad y educación de la sexualidad”, del Plan Nacional de Educación Sexual del Consejo Nacional de Población (CONAPO). <http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/Resource/205/1/images/Cap04.pdf>
- Telehit. (2014). Programa *Guau*. Consultado en: www.telehit.com/programas/guau
- W Radio. Consultado en: <http://www.wradio.com.mx/escucha/programas/triple-g/20041028/programa/15828.aspx>
- Zamorano, José Francisco. *Por el sendero de Jung. “La sombra”*. Consultado el 30 de octubre de 2014 en: http://www.ceoniric.cl/spanol/send_jung_col/la_sombra.htm

ANEXO 1. ENCUESTA

Contesta SINCERAMENTE. Selecciona la respuesta con la que te identifiques mejor. Por favor ¡NO COPIES! Éste NO es un examen de conocimientos, sólo queremos conocer tu opinión.

- En tu casa, ¿puedes hablar de temas de sexualidad con tus padres?

a). Sí.

b). No.

- ¿Qué significa la palabra “sexo”?

a). La constitución anatómica y fisiológica del cuerpo humano, que diferencia a hombres de mujeres (órganos sexuales).

b). Tener relaciones sexuales.

- ¿Cuándo son incorrectas las relaciones sexuales?

a). Cuando la pareja no está casada.

b). Cuando se realizan a temprana edad o no se desean.

- ¿Crees que son malas las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo (hombre-hombre / mujer-mujer)?

a). Sí.

b). No.

- ¿Consideras que la masturbación es incorrecta?

a). Sí.

b). No.

c). No sé qué significa.

- Cuando tienes una duda sobre tu sexualidad, ¿a quién acudes?

a). A mi familia.

b). A la escuela (maestra, libros).

c). A mis amigos.

d). A nadie, es un tema privado y no debo hablar de eso con los demás.

ANEXO 2. REQUISITOS DE REGISTRO EN INDAUTOR

El Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR) busca brindar mayor seguridad jurídica a los usuarios y fortalecer el Estado de Derecho propuesto por el Ejecutivo Federal; salvaguardando los derechos autorales y derechos conexos.

Los requisitos para registrar una obra son:

- Llenar FORMATO RPDA-01 "Solicitud de Registro de Obra", y presentarlo por duplicado.
- Comprobante de pago de derechos: \$223.00 (doscientos veintitrés pesos 00/100 M. N.), o el monto vigente de conformidad con el artículo 184 fracción I de la Ley Federal de Derechos.
- Dos ejemplares de la obra (originales), identificados con el nombre del autor, título de la obra y firma.

PLAZO: La resolución del trámite se emite en un término de quince días hábiles. (Artículo 58 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor).

Las oficinas del INDAUTOR en el Distrito Federal se encuentran en Puebla # 143 Col. Roma Norte, Delegación Cuauhtémoc. Horario de atención: 9:30 a las 14:00 hrs.¹⁸³

¹⁸³ Toda esta información se encuentra en el sitio de internet del INDAUTOR www.indautor.gob.mx

ANEXO 3. CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN DE LA OBRA

CERTIFICADO

Registro Público del Derecho de Autor

Para los efectos de los artículos 13, 162, 163 fracción I, 164 fracción I, 168, 169, 209 fracción III y demás relativos de la Ley Federal del Derecho de Autor, se hace constar que la **OBRA** cuyas especificaciones aparecen a continuación, ha quedado inscrita en el Registro Público del Derecho de Autor, con los siguientes datos:

AUTOR: NUCHE VARELA VANIA LUCERO

TITULO: ¡VETE AL DIABLO!
POR EL AMOR DE DIOS

RAMA: LITERARIA

TITULAR: NUCHE VARELA VANIA LUCERO

Con fundamento en lo establecido por el artículo 168 de la Ley Federal del Derecho de Autor, las inscripciones en el registro establecen la presunción de ser ciertos los hechos y actos que en ellas consten, salvo prueba en contrario. Toda inscripción deja a salvo los derechos de terceros. Si surge controversia, los efectos de la inscripción quedarán suspendidos en tanto se pronuncie resolución firme por autoridad competente.

Con fundamento en los artículos 2, 208, 209 fracción III y 211 de la Ley Federal del Derecho de Autor, artículos 64, 103 fracción IV y 104 del Reglamento de la Ley Federal del Derecho de Autor, artículos 1, 3 fracción I, 4, 8 fracción I y 9 del Reglamento Interior del Instituto Nacional del Derecho de Autor, se expide el presente certificado.

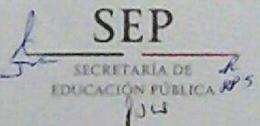
Número de Registro: 03-2015-100113104300-01

México D.F., a 6 de octubre de 2015

EL DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DEL DERECHO DE AUTOR

JESUS PARETS GOMEZ


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA
INSTITUTO NACIONAL
DEL DERECHO DE AUTOR
DIRECCIÓN DEL REGISTRO PÚBLICO
DEL DERECHO DE AUTOR

 SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA
13/10



 INDAUTOR
Instituto Nacional del Derecho de Autor