



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
MAESTRÍA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

**“RELACIÓN ESTADO-DIÁSPORA CALIFICADA. LA EXPERIENCIA DE LA
RED DE TALENTOS MEXICANOS”**

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN ESTUDIOS EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

IRMA ARELY FELIX CARRILLOTE

TUTOR:

DR. FERNANDO LOZANO ASCENCIO
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS

MÉXICO, D.F. ENERO 2016



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por el apoyo otorgado durante mis estudios de maestría.

A mi tutor, el Dr. Fernando Lozano Ascencio, por acercarme a la Red de Talentos Mexicanos, por mostrarse siempre accesible y por darme la libertad de elegir el camino a seguir en cada etapa de la investigación.

A mis sinodales, Dra. Luciana Gandini, Dra. Cecilia Imaz, Dra. Camelia Tigau, y Dra. Laura Vázquez, por sus comentarios y observaciones que enriquecieron esta investigación.

Al Instituto de los Mexicanos en el Exterior, especialmente a Sofía Orozco Aguirre quien desde el principio mostró entusiasmo con la realización de esta investigación y apoyó con acceso a información y parte de su tiempo para entrevistas.

Al Dr. Carlos González Gutiérrez, por ser promotor de las relaciones de México con sus migrantes en el exterior y por abonar al entendimiento del origen de la Red de Talentos Mexicanos y su relación con el Estado.

A la Red de Talentos Mexicanos, primordialmente a quienes regalaron parte de su tiempo a esta investigación y pese a la diferencia de horario participaron activamente a través de las entrevistas y facilitación de documentos. Sobre todo a ellos, a quienes desde lejos, trabajan por un mejor México.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
Supuestos de investigación	4
Contenido de la tesis	9
CAPÍTULO I. DE DIÁSPORAS Y OTROS TÉRMINOS.....	13
1.1. LA <i>DIÁSPORA</i> ¿POR QUÉ HABLAR DE DIÁSPORA Y NO DE MIGRANTES?.....	13
1.1.1. ¿Diásporas o cultura étnica?	15
1.1.2. Diáspora mexicana: la pertinencia del uso del término	18
1.1.3. Diáspora calificada: una categoría operativa	21
1.2. PRÁCTICAS TRANSNACIONALES Y DIÁSPORAS	23
1.2.1. La globalización como potenciadora de la organización de la diáspora	23
1.2.2. Transnacionalismo.....	25
1.3. VISIÓN DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA: PARADIGMAS	27
1.4. LA OTRA FIGURA: EL ESTADO	29
1.5. PRINCIPALES ACTORES EN LA RELACIÓN ESTADO – DIÁSPORA CALIFICADA.....	31
1.5.1. El Instituto de los Mexicanos en el Exterior como agente del Estado.....	31
1.5.2. La Red de Talentos Mexicanos como expresión de la diáspora calificada..	32
2. CAPÍTULO II. EL ESTADO MEXICANO Y SU DIÁSPORA EN EL EXTERIOR: LA EVOLUCIÓN DE SU RELACIÓN	37
2.1. RELACIÓN DEL ESTADO MEXICANO CON SU DIÁSPORA EN EL EXTERIOR.....	37
2.1.1. Políticas públicas dirigidas a la diáspora mexicana.....	39
2.1.2. La institucionalización de la relación Estado – Diáspora.....	43
2.2. EL PROCESO DE CONFORMACIÓN DE LA RED DE TALENTOS MEXICANOS.....	47
2.2.1. ¿Cuál es el modelo de diáspora adoptado por México?	51
2.2.2. Los primeros años de la RTM: la definición de objetivos y de un modelo de trabajo	52
2.2.3. El efímero éxito de los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial	57
2.2.4. La expansión de la RTM hacia Europa y Asia: nuevo modelo de trabajo.....	62

3. CAPÍTULO III. LA RED GLOBAL MX: LA ACTUALIDAD DE LA RED DE TALENTOS MEXICANOS.....	65
3.1. CADA CAPÍTULO ES UN MUNDO.....	65
3.1.1. El „boom“ de la creación de capítulos y la atracción de nuevos talentos a la Red.....	65
3.1.2. Organización de los capítulos.....	68
3.1.3. Áreas de trabajo de los capítulos.....	70
3.1.4. Hacia una clasificación de los capítulos.....	72
3.2. ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA RTM Y HACIA DÓNDE SE DIRIGE?.....	75
3.2.1. La Red Global MX. ¿La evolución natural de la RTM?.....	75
3.2.2. ¿Es necesaria una redefinición de objetivos? Análisis de los objetivos iniciales de la RTM y la generación de proyectos como prioridad.....	81
3.2.3. Canales de comunicación hacia otros capítulos e instituciones gubernamentales.....	84
3.2.4. El papel del Estado mexicano en la nueva etapa de la RTM.....	86
CONCLUSIONES.....	90
REFERENCIAS.....	95
BIBLIOGRAFÍA.....	95
ENTREVISTAS.....	99
OTROS DOCUMENTOS.....	101
ANEXOS.....	102
Anexo I. Guía de entrevista para capítulos nuevos (Australia y España).....	102
Anexo II. Guía de entrevista para capítulos en desarrollo (Nueva Zelanda y Ottawa).....	105
Anexo III. Guía de entrevista para capítulos consolidados (Japón e Irlanda).....	108
Anexo IV. Guía de entrevista para miembros de la Red Global (Jorge Zavala y Luisa Luna).....	111
Anexo V. Guía de entrevista para la Subdirectora de Asuntos Económicas del Instituto de los Mexicanos en el Exterior.....	113
Anexo VI. Guía de entrevista para el Ex Director del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2003-2009).....	115
Anexo VII. Encuesta en línea para los capítulos entrevistados.....	116
Anexo VIII. Cronología de la Red de Talentos Mexicanos.....	119

INTRODUCCIÓN

El tema de la migración es uno de los más explorados y con diversidad de aproximaciones analíticas y metodológicas. El que en esta ocasión nos compete es el estudio de la migración calificada, específicamente la organización de la diáspora calificada y su relación con el Estado de origen.

En la actualidad, entre 97 y 98% de la población vive en el lugar donde nació, sin embargo, la migración internacional ha ido ocupando, cada vez más, parte de la agenda mundial. Una de las tendencias actuales de la migración que ha recibido especial atención es la existencia de un mayor crecimiento de la migración calificada respecto a la de calificación media y nula. De 2000 a 2010, la población de estos migrantes creció en casi un 75% (Lozano y Gandini, 2012).

La migración calificada como fenómeno ha tenido tanto seguidores como detractores, su estudio comenzó bajo el enfoque de la *fuga de cerebros*, un enfoque pesimista que pone énfasis en las pérdidas sufridas por el país de origen. La visión general y el análisis de este tipo de migración transitó hacia dos nuevos conceptos: *intercambio de cerebros* y *circulación de cerebros*. Estos enfatizan las ventajas que trae para el país de origen el conocimiento de quienes ahora viven en el exterior, ya sea a través de la creación de redes de conocimiento como en el primer caso, o a través del retorno físico, en el segundo caso.

De reciente¹ y creciente utilización resulta el término de *diáspora*, que hace referencia a una comunidad ubicada fuera de su país de origen y que, sin pretender retornar, busca establecer vínculos apelando al sentimiento de pertenencia nacional. Puesto que algunos estudiosos (Goluvob, 2011; Tölöyan, 2007) opinan que el término ha sido sobreutilizado y distorsionado, en el primer capítulo se ahondará sobre la pertinencia que tiene en el desarrollo de esta investigación.

¹ Si bien el término *diáspora*, como se menciona más adelante, ha sido utilizado desde hace siglos para hablar de la diáspora judía, la extensión del concepto a otras culturas ha sido reciente.

En la academia, a escala mundial y nacional, permanece un debate sobre las posturas de la migración calificada; mientras algunos siguen apostando por el término de *fuga de cerebros*, otros miran a la migración calificada como un fenómeno que siempre ha existido y tan solo se ha acentuado por la globalización, el aumento en el nivel educativo de los países en desarrollo² y las políticas de captación de capital humano calificado por parte de los países desarrollados.

El universo de los migrantes calificados tiene ciertas dificultades para ser definido; por un lado, el país posee escasos datos sobre los mexicanos en el exterior, independientemente de su calificación; el medio más común son embajadas y consulados, sin embargo, son pocos los mexicanos que acuden a ellos si no tienen alguna necesidad de los servicios que otorgan.

En este universo encontramos a un grupo de mexicanos organizados a través de la Red de Talentos Mexicanos (RTM), una de las propuestas que existen en el mundo para acercar a la diáspora de un país con el mismo. Creada en 2005, tiene como fin contactar a los mexicanos altamente calificados que se encuentran en el exterior e invitarlos a colaborar en el desarrollo de México³.

Existen características que diferencian a la RTM de otras iniciativas: se trata un modelo híbrido de participación ciudadana y gubernamental (Kuztensov, 2013); la pertenencia y participación en esta red es voluntaria; y su organización es autónoma, definida por agrupaciones zonales llamadas *capítulos*. La RTM crece rápidamente, para mayo de 2015 cuenta con 40 capítulos, presentes en 19 países y cuatro continentes. Resulta muy complicado hablar del número de miembros, sin embargo, de acuerdo con el IME, para finales de 2014 la cifra ascendía a 3,926 miembros (Página de la RTM Capítulo Singapur⁴); por otro lado, de acuerdo con

² En 2012 la Secretaría de Educación Pública a través del Registro Nacional de Profesionistas expidió 616,588 cédulas profesionales, mientras que en 2013 fueron expedidas 555,142 (Coneval, 2013).

³ A lo largo de la historia de la RTM han participado algunas instituciones intermitentemente, es así que, a pesar de que la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC) fue un participante activo en su creación, en la actualidad su participación directa ha desaparecido.

⁴ IME, Nota Informativa, Red Global MX. Consultado en línea el día 5 de mayo de 2015 en: <http://www.ime.gob.mx/en/i-que-es-el-ime/objetivos-y-atribuciones>

estimaciones de la Red Global hay de 7,000 a 10,000 miembros (Luna, entrevista, 2015).

En 2013, durante la 8va jornada de la RTM se acordó la creación de la Red Global que conjugaría en una sola entidad a los distintos capítulos de la RTM y representaba un esfuerzo por cambiar el modelo de organización. A la fecha se han logrado avances en esta iniciativa al encontrarse en proceso de constitución como Organización de la Sociedad Civil y con la creación de un capítulo en México que sirva de contacto y contraparte distinta a la gubernamental, sin embargo, dicha iniciativa no se ha consolidado.

Por su parte, la contraparte mexicana y el enlace con el Estado ha sido el Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), órgano descentralizado de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), teniendo como función principal la de proporcionar un enlace entre los migrantes calificados y el gobierno mexicano. El IME también brinda la plataforma institucional para que los capítulos puedan comunicarse entre sí.

A lo largo del texto se plantea que la relación de estos dos actores, sociedad civil organizada (RTM) y gobierno (IME) ha ido evolucionando. Para lograr una mejor comprensión son necesarias algunas precisiones, que se hacen a continuación.

Los migrantes son personas que decidieron residir en el extranjero por diversos motivos. Los más citados son la falta de oportunidades y bajos salarios en el país, violencia, redes formadas en el país de destino –Estados Unidos para el caso mexicano–, diversificación del riesgo en los ingresos, entre otras.

Sin embargo, en el texto hablamos de una diáspora y no solo de migrantes, como lo señala Fernández (2008:324), “si la identidad del grupo nace de la interrelación entre la cultura pasada y la cultura presente, así la diáspora nace y se consolida a partir de esa relación que establece con dos espacios y dos tiempos”. No se trata entonces de un grupo de migrantes unidos por su identificación con una identidad común (la del país del que salieron), sino de una doble existencia

entre el lugar de origen y el de residencia actual. No se habla de migrantes solamente pues la definición de migrante se limita al cambio de lugar de residencia sin considerar la relación que el migrante sostiene con el país de salida o con el de llegada.

El Estado está representado por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior, creado en el año 2003, como conjunción del Programa de las Comunidades en el Exterior y la Oficina de Representación para Mexicanos en el Exterior y México Americanos de la Presidencia de la República. A partir de su fundación nace el Consejo Consultivo del IME (CCIME) que agrupaba a la población objetivo de la RTM. Este instituto se crea por la gran demanda de servicios de los mexicanos en el exterior que iba más allá de la que podían atender los programas anteriores al IME que hemos mencionado.

Es importante dar a conocer a la comunidad académica y a la sociedad el trabajo que ha realizado la Red de Talentos Mexicanos. En la literatura especializada (Délano, 2009; Kuznetsov, 2010, 2013) se encuentran algunas referencias a la organización donde es usada como ejemplo, ya sea de distintos modelos de organizar la diáspora calificada o, como las estrategias que ha seguido México para acercarse a su diáspora. El estudio que ahora se presenta es pertinente en tanto los estudios de la migración calificada suelen centrarse en las políticas de los países receptores de estos flujos y pocas veces en las del país emisor. De igual manera se vuelve importante pues no existe un estudio concreto y abundante sobre la Red de Talentos Mexicanos que enfatice su historia y los cambios que ha sufrido, tanto internamente como en su relación al Estado Mexicano.

Supuestos de investigación

En la presente investigación se sigue como objetivo analizar las transformaciones que ha sufrido la relación Estado - Diáspora Calificada, en el marco de la Red de Talentos Mexicanos, al tiempo que se analiza la relación que ha mantenido en concreto con los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial (PNCS) para determinar

el grado de vinculación con los sectores estratégicos de desarrollo en México. Asimismo se presenta la historia y el desarrollo de algunos capítulos, con miras a lograr una clasificación de los capítulos con los que cuenta la RTM para comprender mejor su funcionamiento.

La tesis central del documento es que la Red de Talentos Mexicanos, desde su conformación a la fecha, ha vivido diferentes transformaciones en función a la relación que sostiene con el Estado, siendo la 8va jornada, con la creación de la RTM Global un momento clave en la consolidación de la organización. De manera que se busca confirmar la hipótesis de que desde su creación en 2005 a la fecha, la RTM ha transitado de una organización altamente relacionada e influenciada por el Estado (IME), a una organización en proceso de maduración con un modelo más autónomo y una estructura jerarquizada pero desvinculada de sectores estratégicos para el desarrollo, establecidos por iniciativa de la Secretaría de Economía a través de los Puntos Nacionales de Contacto (PNCS), que son instituciones mexicanas que trabajan en áreas de especialidad y prioritarias para México.

Para dar sustento a la investigación se realizó en un primer momento investigación documental y teórica. Posteriormente se hizo un análisis general de la política del Estado en materia de migración, enfatizando el aspecto de la relación que ha mantenido con la diáspora calificada a través de la RTM y otras organizaciones; mediante el uso de fuentes secundarias como revisión de literatura, información obtenida de documentos oficiales del IME, encuestas de evaluación de las Jornadas Informativas e información de las páginas oficiales de la RTM y de cada capítulo. En un segundo momento se reconstruyó la historia de la RTM y la de algunos de sus capítulos, así como su relación con el Estado y con los PNCS a través de las fuentes secundarias antes mencionadas y fuentes primarias, como entrevistas a informantes clave. Las entrevistas se llevaron a cabo por vía telefónica o personalmente, en los casos que fue posible.

Como informantes clave se consideraron tres grupos: miembros de algunos capítulos -cuya selección se especifica más adelante-, coordinadores de la Red

Global y miembros y ex miembros del Instituto de los Mexicanos en el Exterior. A cada grupo y subgrupo (en el caso de los capítulos) correspondió una guía de entrevista distinta (Anexos I-VI).

La selección de los capítulos a entrevistar se realizó de acuerdo a sus características observables *a priori*, se intentó generar una muestra que representara tres tipos de capítulos: a) consolidados, b) capítulos en desarrollo y c) capítulos nuevos. Se consideraron como consolidados aquellos que han presentado distintos proyectos durante su trayectoria, cuentan con un alto nivel de participación y su técnica de organización se utiliza como ejemplo para otros capítulos bajo el modelo de *mejores prácticas* que funciona en la RTM. Los capítulos en desarrollo son aquellos que no han logrado la consolidación, ya sea porque tienen poco tiempo organizados, cuentan con pocos miembros o por diversas razones que se analizarán. Los capítulos nuevos, como su nombre lo dice, son de reciente creación.

Se eligieron en total seis capítulos⁵, con el fin de probar mediante los instrumentos de investigación que dicha clasificación es operativa y correcta. Se eligieron, bajo las descripciones anteriores, dos capítulos consolidados, dos en desarrollo y dos nuevos, de los cuales se entrevistaron de uno a dos miembros, en su mayoría el representante del capítulo y algún otro miembro, con cargo indistinto.

Tabla 1. Capítulos de la RTM a entrevistar en función de sus características

Tipo de capítulo	Nombre de los capítulos
Capítulo nuevo	Australia
	España
Capítulo en desarrollo	Nueva Zelanda
	Ottawa
Capítulo consolidado	Japón
	Irlanda

Fuente: Elaboración propia.

⁵ Inicialmente la selección incluía al capítulo Silicon Valley, por ser el primero de la Red y por encontrarse en Estados Unidos, país que concentra el 45% de los capítulos de dicha organización. Sin embargo, por los hallazgos encontrados y la dinámica del proceso de entrevista se omitió este capítulo en la selección final.

La selección se ha hecho a través de las observaciones de los proyectos de los diversos capítulos, así como la actividad reflejada en la página de la RTM y sus respectivas redes sociales. A continuación se justifican las elecciones realizadas:

- **Australia.** De acuerdo con el censo de 2011, en este país se encuentran 3,255 mexicanos. La población mexicana en Australia cuenta con características particulares: se trata de migrantes de clase media, con cierta calificación y con una identidad cosmopolita (Vázquez, 2013). La creación del capítulo tarda dos años en llevarse a cabo y es resultado de la creciente atención que prestó el IME a países distintos a Estados Unidos y los europeos (Víctor del Río, 2015)
- **España.** Este capítulo fue inaugurado el 8 de abril de 2014 y busca capitalizar el talento mexicano ubicado en uno de los países con mayor número de migrantes de esta nacionalidad. Es importante analizar las estrategias de este capítulo pues, a diferencia del capítulo de Australia, la población es mayor.
- **Nueva Zelanda.** Este capítulo resulta importante para el estudio pues está constituido en el país como una Organización No Gubernamental. Además, su población presenta las mismas características que la de Australia por lo que permite hacer comparaciones analíticas entre ellas.
- **Ottawa.** Este capítulo se conformó en 2007. Al considerarlo como “en desarrollo” nos permite analizar por qué un capítulo con siete años de haber sido creado no logra consolidarse.
- **Japón.** Este capítulo se eligió como representante del continente asiático, por un lado, y por la alta rotación que se presenta en los miembros que lo conforman, por otro.
- **Irlanda.** Este capítulo tiene tres años de haberse conformado, sin embargo es una de las redes más activas y con una visión empresarial importante lo cual abre el panorama de los tipos de organización que podemos encontrar en la RTM.

La clasificación anterior no se presenta como una lista definitiva de los tipos de capítulos que podemos encontrar; son el resultado de un primer sondeo y como se mencionaba en párrafos anteriores, fue realizado *a priori*. Como parte de la investigación se espera reorganizar los capítulos en una clasificación de acuerdo a ciertos indicadores que se explicarán más adelante, en el apartado de clasificación de los capítulos. Dicha clasificación se basó principalmente en los resultados arrojados en una encuesta (Anexo VII) en línea que se aplicó a los miembros entrevistados.

Tabla 2. Entrevistas realizadas

Afiliación	Nombre	Cargo que desempeña	Fecha
Capítulo España	Rafael Pulido	Vocal de Vinculación con Comunidad Mexicana	29 de enero de 2015
Capítulo Australia	Víctor del Río	Presidente	7 de enero de 2015
Capítulo Nueva Zelanda	Pablo Lepe	Presidente	8 de noviembre de 2014
	Eduardo Benítez	Difusión	3 de diciembre de 2014
Capítulo Ottawa	Orlando Iturbe	Vicepresidente	21 de enero de 2015
	Francisco Ucán-Marín	Colaborador	25 de febrero de 2015
Capítulo Japón	Guillermo Juárez	Presidente	26 de enero de 2015
	Jaime Álvarez	Colaborador	8 de abril de 2015
Capítulo Irlanda	Víctor del Rosal	Presidente	10 de enero de 2015
	Horacio González-Vélez	Vicepresidente de Ciencia y Tecnología	7 de febrero de 2015
Red Global MX	Jorge Zavala*	Coordinador Global	6 de octubre de 2014
	Luisa Luna	Ex Coordinadora de Proyectos y Programas	23 de abril de 2015
	David Oliva Uribe	Coordinador Regional para Asia, Europa y Oceanía	2 de diciembre de 2014 16 de enero de 2015
Directores del IME	Sofía Orozco Aguirre	Subdirectora de Asuntos Económicos	8 de septiembre de 2014
	Carlos González Gutiérrez	Director Ejecutivo 2003-2009	23 de abril de 2015

*Fundador del primer capítulo de la RTM.

Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, como se mencionó anteriormente, se entrevistaron a miembros de la Red Global MX y del Instituto de los Mexicanos en el Exterior para profundizar en el estudio y conocimiento de esta organización. En la Tabla 2 se

presenta el listado completo y definitivo de las entrevistas realizadas para el desarrollo de esta tesis. Algunas⁶ de estas fueron transcritas y aparecen en el contenido del capítulo tercero de esta tesis.

Contenido de la tesis

El trabajo general se divide en tres capítulos: el primero hace referencia a las aproximaciones teóricas y conceptos clave para comprender el fenómeno a investigar, mientras que los dos subsecuentes se abocan a estudiar la relación Estado – diáspora calificada, algunas aproximaciones teóricas al análisis de las organizaciones de la sociedad civil y la experiencia de la Red de Talentos Mexicanos; poniendo especial énfasis a la creación de la RTM en el segundo capítulo y a sus características y situación actual en el tercero.

Estos dos capítulos (II y III) se ocupan de dos momentos diferentes en la vida de la RTM y de la Relación del Estado en general: los inicios de la atención a la diáspora mexicana, el inicio de su institucionalización –a través de la creación del IME y la RTM– y; la cada vez más creciente consolidación de las redes de migrantes, con especial énfasis en la RTM.

Debemos comenzar por entender el panorama general en el cual se circunscribe la investigación y para lograrlo comenzaremos por dilucidar sobre el término de diáspora y proporcionar no solo una clara noción de las implicaciones del vocablo, sino también la pertinencia de considerar a los migrantes mexicanos como una diáspora. Para lograr lo anterior, habremos de poner a dialogar los términos diáspora y migrantes, así como diáspora y cultura étnica. Asimismo abordaremos el uso de una subcategoría operativa que llamaremos *diáspora calificada* para hacer referencia a una proporción de la diáspora mexicana y en este apartado se abordarán sus características.

Posteriormente se habla de la diáspora como entidad y cómo la globalización ha participado como catalizador para una mejor organización; a su

⁶ Por cuestiones de tiempo y relevancia, solo se realizaron transcripciones parciales de las entrevistas; sin embargo, toda la información fue revisada.

vez, se analiza la actuación de las diásporas bajo el velo explicativo del transnacionalismo.

En una breve aproximación se abordarán los paradigmas predominantes al estudiar la migración calificada pues es este el gran debate actual en el tema. Los paradigmas analizados son la *fuga de cerebros*, la *ganancia de cerebros* y la *circulación de cerebros*.

El siguiente apartado es nodal pues, por un lado, se abordará el impacto de la diáspora de acuerdo a los textos que relacionan migración y desarrollo y, por otro, esto sirve como introducción a las políticas públicas nacionales en materia de migración que forma parte del segundo capítulo de esta investigación.

En el capítulo II se aborda la relación del Estado mexicano con su diáspora en general y posteriormente se aterriza en el caso específico de la diáspora calificada. Lo anterior se logra a través del planteamiento del contexto en el cual se han dado las distintas posturas de México sobre el tema de migración y el planteamiento de las causas por las cuales fue posible dar paso a un nuevo paradigma de las funciones que debería desempeñar México ante sus migrantes donde la atención y vinculación son prioridades.

Una vez planteado este contexto, se hace un abordaje sobre las políticas públicas del gobierno mexicano en materia de migración. Se analizan aquí tanto políticas implícitas, como políticas explícitas: la política disuasiva, la migración negociada, la etapa del *laissez faire*, la búsqueda de reparación de daños y la nueva agenda migratoria (Durand, 2005), con los respectivos objetivos y programas. De igual manera se analizan las políticas en materia de migración calificada, recuperando la investigación de tesis realizada por Fuentes (2010). Siguiendo a Agunias (2009), se analiza el nivel de institucionalización que ha logrado el gobierno mexicano en relación a la atención a su diáspora, a través de secretarías, consulados, y otras instituciones a nivel federal, estatal y local.

La conformación, propiamente dicha, de la Red de Talentos Mexicanos es analizada con los testimonios de los fundadores y con la entrevista concedida por

Sofía Orozco, Subdirectora de Asuntos Económicos del IME, quien recalcó la participación que tuvo el Instituto de los Mexicanos en el Exterior en la conformación de la RTM, así como las tareas previas que debieron realizar.

Enseguida nos abocamos a analizar cómo fue el trabajo de la RTM en sus primeros años, los éxitos y tropiezos considerando actividades, capítulos creados, y resultado de las jornadas informativas del IME durante estos primeros años. Hacia el final de este capítulo nos encontramos señalando el propósito que seguía el IME con la creación de los Puntos Nacionales de Contacto (PNCS) y abordamos, en voz de los involucrados, porqué vincular a la RTM con los PNCS no fue una táctica eficaz. Finalmente se aborda la expansión de la Red mediante la creación de capítulos fuera del continente americano.

En el capítulo III se plantea la evolución que ha sufrido la RTM, subrayando los sucesos que permitieron que en 2013 se conformara la Red Global, una iniciativa que busca trascender e institucionalizarse, no a través del gobierno, sino como organización de la sociedad civil. De suma importancia resulta enfatizar las particularidades de la Red que se manifiestan en la diversidad de capítulos que la conforman.

La organización de los capítulos de la RTM es importante para comprender cómo responden a las diferentes situaciones geográficas, relacionar el desarrollo de proyectos con la organización y, en cierto grado, da cuenta de la madurez del capítulo. Las áreas de trabajo son otro punto importante que se presenta y en el cual se señalan las áreas de trabajo más comunes y algunas posibles causas de ello.

Finalmente, se retoma lo expuesto dentro de esta introducción sobre una posible clasificación de los capítulos en la cual se desarrollan las características que estos tendrían y la manera en que se llegó a ella.

La Red Global MX es una realidad y se dio como una evolución natural al modelo anterior de la RTM pues surgió de diversas discusiones sobre el futuro de la Red y el nuevo camino que debía tomar. Se trata de una nueva directriz que

cuenta con amplia aceptación pero también con las esperadas reticencias por parte de algunos miembros.

Se analizan, para finalizar este capítulo, los objetivos de la Red que no se han modificado a la actualidad y que requieren de una revisión, los canales de comunicación con los demás capítulos y con las instituciones gubernamentales con el fin de desarrollar proyectos de alto impacto y finalmente cuál es el papel del Estado mexicano en el presente de la Red Global.

CAPÍTULO I. DE DIÁSPORAS Y OTROS TÉRMINOS

El propio título de la investigación exige hacer algunas acotaciones en cuanto a los términos utilizados. Por un lado tenemos el Estado, que definiremos más adelante, por el otro, el término *diáspora* que, pese a haber adquirido una mayor aceptación en años recientes, la noción general no tiene en cuenta las acotaciones que se han hecho para lograr una definición precisa y operativa. En primer lugar abordaremos el término de diáspora y el desarrollo del término de Estado se presentará hacia el final de este capítulo.

Existe una amplia utilización del término de diáspora, en algunas ocasiones indiscriminadamente, para referirse a fenómenos que ya tienen un cobijo en otros términos. Tal como lo señala Tölölyan (1996:51): “donde una vez hubo dispersiones, ahora hay diáspora”; es decir, mientras que antes se hablaba de exiliados, refugiados, migrantes, expatriados, trabajadores temporales, minorías, comunidad en el extranjero, comunidad étnica, cultura histórica, comunidad de ultramar; ahora se habla de diásporas y esto ha desdibujado las particularidades de cada una de ellas (Fernández, 2008; Clifford, 1994; Tölölyan, 1996; Safran, 1991), con lo cual al cobijo del término diáspora, se han mimetizado y dejado de lado la atención de las problemáticas concretas envolviéndolas en algo más grande y general que si bien, puede servir para alcanzar una mayor audiencia, no necesariamente resulta de mayor utilidad.

El interés en este fenómeno, el de la diáspora, tiene una consecuencia fundamental: el término ha invadido el discurso de las ciencias sociales y humanísticas. Su acogida y difusión lo convierten en un vocablo de moda, dentro y fuera de la academia (Fernández, 2008: 305).

1.1. LA DIÁSPORA ¿POR QUÉ HABLAR DE DIÁSPORA Y NO DE MIGRANTES?

Desde luego la diáspora está compuesta por migrantes, pero *diáspora* es un término específico que enfatiza un nivel superior de integración, situaciones e implicaciones distintas, mismas que se desarrollarán a lo largo de este capítulo.

Una pregunta básica salta a la vista ¿cómo se define una diáspora? Mientras la Real Academia Española nos da una definición tan general como “[d]ispersión de grupos humanos que abandonan su lugar de origen”, en la literatura especializada encontramos definiciones similares, como la presentada por Connor en 1988 (citado por Safran, 1991:31): “ese segmento de una población que vive fuera de la patria”. Las definiciones más completas suelen incluir las características de las diásporas, en algunas ocasiones como si se tratara de prerequisites básicos.

Safran (1991) señala que para que el término *diáspora* no pierda significado, debe ampliarse la definición de Connor para incluir algunas características. Aun cuando no es necesario que las posea todas, la diáspora será más fácilmente identificable en tanto se pueda inscribir en un mayor número de ellas. Es necesario matizar cada una de estas particularidades señaladas, tal como lo enfatiza Tölölyan (1996), así que a continuación se señalan ambas, las señaladas por Safran y algunas acotaciones hechas por Tölölyan.

- a) Los migrantes o sus ancestros fueron dispersados de un lugar (centro) a dos o más regiones (periferias). En este primer punto, hay que incluir la migración voluntaria y acumulativa de individuos o grupos pequeños y considerar la coacción de tipo estructural y motivada por la economía, no solo aquella que responde a procesos políticos o violencia.
- b) Conservan una memoria colectiva (mito de la patria). En este sentido, todos los migrantes deben tener una historia común. Dos acotaciones son pertinentes: es común que en el país receptor se fusionen distintas comunidades por parecer similares, por ejemplo, mexicanos y latinoamericanos, donde los primeros constituirían una diáspora, los segundos no. Las comunidades evolucionan en su identidad, no podemos quedarnos en “posiciones puristas que caracterizan la diáspora a imagen y semejanza del grupo de origen, negando el cambio y la transformación inherente a cualquier comunidad” (Fernández, 2008:324).

- c) Creen que no son plenamente aceptados en la sociedad anfitriona, trayendo consigo discriminación y alienación. Esta discriminación los hace definir sus fronteras comunitarias, aferrándose más a su identidad de diáspora.
- d) Perciben su patria como el verdadero e ideal lugar. El retorno a la patria siempre se presenta como una posibilidad, aun cuando esta no sea real; no se traduce automáticamente en la repatriación, pero sí conlleva un retorno imaginativo, afectivo y material (Golubov, 2011).
- e) Creen que deben comprometerse a la conservación o restauración de la patria original.
- f) Continúan relacionándose personal e indirectamente con el país de origen.

Hablamos entonces de diáspora (y no de migrantes) pues las condiciones de la dispersión han permitido el mantenimiento de una memoria histórica, la nostalgia y el duelo que se integra en sus formas de autorrepresentación (Golubov, 2011). No se trata de individuos dispersos con nada más que los una que una identidad, en algunos casos, común y similar a la del país de origen, en otros, perdida en el proceso de asimilación del país receptor; se trata de una comunidad que mantiene lazos con su país de origen, que no ha olvidado la patria de la que vienen, ellos o los padres.

Seguramente al leer las líneas anteriores pensamos en la diáspora mexicana y en los elementos que posee, estos se revisarán en el siguiente apartado. Ahora nos ocuparemos de diferenciar *diáspora* de otros términos, a fin de dejar sentadas las bases para una clara definición de los migrantes mexicanos como tal.

1.1.1. ¿Diásporas o cultura étnica?

Uno de los conceptos que han sido sustituidos recientemente por el de *diáspora* en mucha de la literatura, dentro y fuera de la academia, es el de *cultura étnica*. No hay que caer en la tentación de creer que el término *diáspora* se usa premeditadamente en esta investigación con el fin de atraer mayor audiencia o

simpatizantes pues, como lo señala Clifford (1994:95), “la frase *comunidad diaspórica* comunica una noción más fuerte de diferencia que lo que comunicaba *barrio étnico*”. La pertinencia de su uso es debido a que ningún otro concepto engloba las características del objeto de estudio.

El multicitado Tölölyan (2007) enfatiza que las diásporas son un subgrupo de las comunidades étnicas, siendo todas las diásporas comunidades étnicas, pero no a la inversa. Ambos términos implican una relación identitaria con la comunidad a la que pertenecen, el país de origen, sin embargo, es importante señalar qué es lo que los hace diferentes.

Cuando hablamos de *cultura étnica*, hacemos referencia a características que son similares a un grupo de personas con un origen común, no obstante, esto no da cuenta de las relaciones que se mantienen entre diversos individuos de una misma cultura étnica. Si bien dentro de las características de la diáspora encontramos la memoria colectiva, el mito de la patria y la discriminación en el país de acogida, y estos rasgos son compartidos por las culturas étnicas, hay dos elementos fundamentales que las convierten en diferentes: el uso que se le da al mito del retorno y el grado de participación de la diáspora como un todo.

El mito de la patria hace referencia a la memoria colectiva, aquella que les recuerda las características que los identifican como miembros del lugar de origen, enfatizando no solo la ubicación geográfica, sino también su historia y sus logros. Hasta este momento el mito de la patria parece encajar con el concepto de *cultura étnica*, sin embargo, más apreciaciones son necesarias. El mito de la patria, en las diásporas, se transforma en un mito del retorno (real, ideal o imaginario) y si bien, este “sirve para afianzar la conciencia étnica y la solidaridad” (Safran, 1991:40), también puede ser utilizado para una variedad de propósitos políticos y sociales por parte de la diáspora misma, de la patria o del país receptor. Esta segunda consecuencia es más específica para la diáspora, pues poseen una capacidad mayor de comunicación y compromiso con la patria de origen.

En esta comunicación y compromiso radica la diferencia fundamental entre una *cultura étnica* y una *diáspora*, pues la primera carece de lazos más allá de la identidad con el país de origen, es decir, mantienen comunicación con el país en menor medida, de hacerlo se limita a relaciones personales, no se involucra en procesos sociales y/o políticos. En el caso de la cultura étnica es poco probable que lleven a cabo acciones organizadas para desarrollar una autorrepresentación en materia política o cultural, ya sea en el país de origen, en el receptor o en un tercero como apoyo a otros migrantes de su comunidad.

Definitivamente, los límites que separan a estos dos conceptos están poco definidos, tal como lo señala Tölölyan (1996), la línea varía en función de una dinámica compleja, que entre otras características enfatizan la actividad de la comunidad al interior, la reacción que se presenta ante las políticas de la nación de origen y del país receptor, así como a la fascinación cultural del momento.

México tiene la singularidad de estar conformado por 70 lenguas, cada uno con una cultura propia y distinta de la otra. Entonces ¿cómo unificamos una cultura étnica del mexicano dadas estas diferencias? Un ejemplo ayuda a entender cómo se da esta construcción. Dado que todos apreciamos la singularidad de nuestro lugar de origen, así como su diferenciación de los otros, es común que en una reunión social dos personas de un mismo estado pero de municipios diferentes al estar juntos enfatizan sus diferencias y no sus similitudes; sin embargo, cuando se encuentran en un lugar con personas de otros estados ambos se reconocerán como iguales. Los mexicanos en el exterior tienden a encontrar lazos fuertes en la oriundez⁷ y esto hace que las coincidencias se enfatizan frente a las diferencias cuando son enfrentados a la realidad de otro país.

⁷ De acuerdo con un estudio sobre contextos de salida de la migración mexicana, la oriundez “constituye un elemento clave para entender los contextos de salida y su relación con las dinámicas de la migración internacional, tales como la concentración en ciertos lugares de destino” (Rivera y Lozano, 2006:75).

1.1.2. Diáspora mexicana: la pertinencia del uso del término

Con base en la definición hecha de diáspora y enfatizando las características señaladas por Safran, a continuación, se señalan cuáles posee la comunidad de mexicanos con el fin de evaluar la pertinencia del uso del término para designar a una *diáspora mexicana* (Tabla 3).

Tabla 3. Características de la *diáspora* presentes en la comunidad de migrantes mexicanos

Características	Diáspora mexicana
Los migrantes o sus ancestros fueron dispersados de un lugar (centro) a dos o más regiones (periferias)	Pese a que la mayor parte de los mexicanos se concentra en Estados Unidos, los destinos se han diversificado y Canadá y España concentran grandes flujos de mexicanos.
Conservan una memoria colectiva (mito de la patria)	Costumbres arraigadas y nostalgia.
Creer que no son plenamente aceptados en la sociedad anfitriona (discriminación y alienación)	Leyes inmigratorias, leyes discriminatorias: SB1017 (Arizona), HB670 (Tennessee), SB590 (Indiana), HB87 en (Georgia), HB 56 (Alabama), SB20 (Calorina del Sur).
Creer que deben comprometerse a la conservación o restauración de la patria original	Votaciones en el exterior para presidente de 2006, con 32,632 votos recibidos; votaciones en el exterior para presidente de 2012, con 40,373 votos.
Continúan relacionándose personal e indirectamente con el país de origen	Relaciones familiares y sociales, remesas, programa 3x1 ⁸ .

Fuente: Elaboración propia con base en Safran (1991).

México es el país con mayor número de emigrantes, con 11.9 millones (Albo, 2013). La migración mexicana se encuentra altamente concentrada en Estados Unidos, sin embargo, ha tendido a diversificarse. De acuerdo con la OCDE (2009:253), “según la última ronda de censos, más de 8.3 millones de mexicanos vivían en el extranjero, de los cuales, el 99% en Estados Unidos”. Sin embargo, la migración ha variado sus destinos: Canadá, España y Alemania son los siguientes destinos principales (Albo, 2013).

⁸ “El Programa 3x1 para Migrantes apoya las iniciativas de los mexicanos que viven en el exterior y les brinda la oportunidad de canalizar recursos a México, en obras de impacto social que benefician directamente a sus comunidades de origen. Funciona con las aportaciones de clubes o federaciones de migrantes radicados en el extranjero, la del Gobierno Federal –a través de Sedesol-, y la de los gobiernos Estatal y Municipal. Por cada peso que aportan los migrantes, los gobiernos Federal, estatal y municipal ponen 3 pesos; por eso se llama 3x1”. Página oficial de Sedesol, “3x1 para migrantes”, consultado en línea de 12 de diciembre de 2014 en http://www.sedesol.gob.mx/en/SEDESOL/Programa_3x1_para_Migrantes

En cuanto a las causas de la migración encontramos que la migración mexicana en Estados Unidos tiene una motivación económica. Según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica mexicana de 2006, el 76% de los migrantes buscaba básicamente mejores oportunidades de empleo (OCDE, 2009).

La segunda característica, del mito de la patria, está presente en los migrantes mexicanos, especialmente en la primera generación a través de costumbres muy arraigadas. Los mexicanos en el exterior exhiben gran nostalgia por México, manifestada en los festejos del Día de Independencia y otras festividades, a través de las embajadas o independientemente.

Como una de las características encontramos el tema de la discriminación. Respecto a ella, si bien hay lugares donde los migrantes mexicanos son bien aceptados, hay otros donde existe y los aísla; esto se da principalmente entre los migrantes laborales de media o baja calificación en algunas regiones de Estados Unidos. Para mencionar algunos casos, a partir de abril de 2010 se dio una ola de leyes antimigratorias que muchos consideraron discriminatorias, comenzando con la ley contra migración indocumentada SB 1017 en Arizona, ahora transformada en la SB 1070, la cual otorga a las policías local y estatal la facultad extraordinaria para detener a personas si los oficiales tienen sospecha de que se trata de indocumentados. Asimismo, estuvieron las leyes HB 670 en Tennessee, SB590 en Indiana, HB 87 en Georgia, HB 56 en Alabama, SB 20 en Carolina del Sur y las no aprobadas SB 2040 y HB 497 en Florida y Utah, respectivamente, así como la deportación, de acuerdo con agencias noticiosas y fuentes oficiales, de 396,906 personas durante el año 2011, y de un total de 1.2 millones para mediados de 2012 (Cuadra, 2013).

El compromiso para la conservación de la patria de origen, así como la comunicación con el país de origen se manifiesta en las votaciones de 2006 y 2012, que aunque no alcanzaron las cifras esperadas –32,632 y 40,373 votos, respectivamente (datos del IFE)–, por lo candados puestos en el reglamento, habla de una movilización cada vez mayor de los migrantes y una preocupación

por generar un cambio político en el país de origen⁹. Además, con la aprobación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales¹⁰ en mayo de 2014, que permite la expedición de credenciales de elector a través de embajadas y consulados, se espera un aumento significativo para las subsecuentes elecciones.

Las relaciones con el país se perpetúan sobre todo a través de los lazos familiares y sociales. Aun cuando en algunos casos el retorno físico temporal es imposible por su situación migratoria en el país destino, las relaciones a través de llamadas telefónicas e internet son constantes y crecientes. Las relaciones son evidentes no solo en la comunicación que se mantiene, sino en el involucramiento en la vida familiar y social por medio de las remesas.

Como marca Guarnizo (citado por Vertovec 2003:173): “las remesas se han convertido en la más evidente y visible medida de los lazos que conectan a los migrantes con sus sociedades de origen”. México es el tercer mayor receptor de remesas del mundo¹¹ con un flujo en 2011 de alrededor de 22,500 millones de dólares al año (Albo, 2013). Por otro lado, algunas de estas remesas se pueden convertir en dinero a favor del desarrollo a través de algunas iniciativas, como el programa 3x1, en el que el gobierno federal, el gobierno estatal y los migrantes hacen donaciones en igual cantidad para el desarrollo de proyectos locales.

Cuando pensamos en mexicanos en el exterior, podríamos considerar que para ellos la patria ha quedado atrás, sin embargo, está presente en sus prácticas sociales, políticas y económicas. Los migrantes mexicanos son una comunidad étnica definida por lo cual, a lo largo del texto hablamos de una diáspora y no solo de migrantes. Como lo señala Fernández (2008:324), “si la identidad del grupo nace de la interrelación entre la cultura pasada y la cultura presente, así la

⁹ Este es un inicio que es limitado; sin embargo con los cambios para la obtención de credenciales para votar en el exterior, se puede pensar en un crecimiento del compromiso de los migrantes con el país.

¹⁰ Es importante señalar esta aprobación de Ley es consecuencia de una activa participación de mexicanos en el exterior a través del Consejo Ciudadano del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (CCIME) del cual se hablará en páginas siguientes.

¹¹ En primer y segundo lugar se ubican India y China, respectivamente.

diáspora nace y se consolida a partir de esa relación que establece con dos espacios y dos tiempos”.

Como enfatiza Clifford (1994), hay que considerar al término diáspora como un significante más que un significado. No es la semántica la que dicta el poder que pueden adquirir las diásporas, sino su propia fuerza como representación de la transnacionalidad, de la libre elección de su cultura y sobre todo de la lucha política para definirse como comunidad distintiva en un entorno de desplazamiento nunca antes presenciado.

1.1.3. Diáspora calificada: una categoría operativa

La migración en general y la migración calificada en particular, son dos fenómenos que dibujan dos trayectorias disímiles. Difieren en tanto causas, consecuencias y visión y aceptación sobre ellas. En este apartado se analizan las diferencias y similitudes entre ambos tipos de migración. Comenzaremos con estas diferencias: tal como lo señala Tigau (2013) las causas de la migración calificada son diversas y no se restringen a las causas económicas y políticas que se manejan en la mayoría de la literatura para referirse a las trayectorias migratorias tradicionales.

Asimismo, los destinos son más diversificados pues las barreras del idioma, sus habilidades y competencias los dotan de ventajas para migrar a países no tradicionales (distintos de Estados Unidos y Canadá). Esta migración está altamente concentrada en países europeos como España, Francia y Reino Unido, donde el nivel de educación secundaria o terciaria está en el rango del 62 al 100% (OCDE, 2009).

Las habilidades mencionadas también son favorables para una mayor y más rápida integración en los países de destino, sin que esto signifique que se pierdan las características propiamente dichas de la *cultura étnica* a la que pertenecen. De igual manera, la discriminación es distinta: está ausente o seriamente disminuida en los casos de migración calificada. Otra diferencia de ambos grupos radica en las remesas, hay estudios que muestran, tal como se

abordará más adelante, que los migrantes calificados no representan una fuente significativa de ingresos por remesas.

Frente a todas estas diferencias, ¿sigue siendo pertinente el uso del término *diáspora calificada*, para referirnos a los migrantes calificados? A primera vista parecerían no compatibles, sin embargo, las características de la diáspora mexicana han enfatizado algunos hechos que son comunes a migrantes en general y migrantes calificados: los migrantes calificados se encuentran en más de un destino, conservan una memoria colectiva pues su grado de calificación no los excluye de, lo que algunos han definido como, el amor por la patria “físicamente distante... pero tan presente en el corazón” (RTM Beijing, 2013¹²), si bien no son discriminados, el conformarse como diáspora no debería de acarrear efectos negativos que pesen sobre ella.

Sobre todo, dos características enfatizan la pertenencia de los migrantes calificados a un subgrupo de la *diáspora mexicana*, y estas son el compromiso a la conservación o restauración de la patria original y la relación que mantienen los migrantes con el país de origen. La primera la encontramos en la participación y promoción del voto en el exterior, así como en múltiples organizaciones a las que los migrantes pertenecen¹³. De igual forma, es a través de estas organizaciones, así como de las relaciones familiares y sociales que dejaron en el país, que mantienen contacto con el país de origen.

Las características antes mencionadas nos dan noción de que existe una verdadera diáspora conformada por los migrantes calificados, lo que aquí llamaremos *diáspora calificada*. Al igual que una diáspora es un subgrupo de una comunidad étnica, la diáspora calificada constituye un subgrupo de la primera; de

¹² Tomado de la página de Facebook de la Red de Talentos Mexicanos en el Exterior Beijing <https://www.facebook.com/Redtalentosbj?fref=ts>

¹³ Tigau (2013) en un estudio sobre los migrantes calificados, en una lista que no pretende ser exhaustiva sino que resulta de una serie de encuestas, identificó un total de siete asociaciones de mexicanos en el exterior, y cinco de latinos, donde los migrantes calificados participan. Las asociaciones de mexicanos son: Asociación de Estudiantes Mexicanos en la Universidad de Laval, Asociación de Profesionistas Mexicanos en Michigan, Comunidad Mexicana en Quebec, Foro México Quebec, Mexicanos en el Exterior.

manera que la diáspora calificada mexicana forma parte de la diáspora mexicana, pero no a la inversa.

1.2. PRÁCTICAS TRANSNACIONALES Y DIÁSPORAS

Los expatriados¹⁴ de un país, siguen indudablemente siendo miembros de dicho país. Lo anterior se manifiesta en sus prácticas sociales, políticas y económicas; en las políticas públicas implementadas en el país de origen sobre el tema de la migración, o tal como enfatiza Safran (1991), en la variedad de usos que se le da a la práctica con diversos fines políticos y sociales, ya sea por parte de la diáspora o por los países de recepción y/o de origen.

Dos elementos del ámbito internacional son importantes para relacionar a la diáspora con el entorno político nacional e internacional –en ambas direcciones. Por un lado, la globalización que ayuda a explicar la creciente organización de diásporas y por el otro, el transnacionalismo como un auxiliar explicativo importante de las prácticas de los migrantes.

1.2.1. La globalización como potenciadora de la organización de la diáspora

La globalización¹⁵ es utilizada para plantear el contexto actual en que se mueven las migraciones; aparece como un fenómeno multidimensional interrelacionado con la conformación de diásporas, si bien no determina su existencia pues las diásporas existen antes de la proliferación de la globalización, sí facilita su organización a través de cinco elementos clave: una economía mundial; nuevas formas de migración internacional, que contempla inmigración acelerada al mundo industrializado y énfasis en la circulación de los migrantes; el desarrollo de

¹⁴ El término expatriado se utiliza en este texto bajo el concepto inglés *expatriate* que comúnmente hace referencia a los profesionales y trabajadores calificados que son enviados a trabajar al exterior por parte de sus empresas y cuentan con un contrato laboral previo a su salida del país.

¹⁵ La globalización se expresa “a través de la intensificación, interdependencia, instantaneidad y ubicuidad de las interacciones políticas, económicas, científico-técnicas, sociales, informativas, comunicativas y culturales transfronterizas, entre los distintos actores, estatales, transnacionales, subestatales e individuos, afectando de forma desigual a los diferentes subsistemas internacionales, regiones y actores, provocando interdependencias y dependencias crecientes de todo tipo y conformando una sociedad global nueva” (Del Arenal, 2009: 219-220). Sin detenerlos a estudiar si se conforma o no una sociedad global, lo que hemos de aceptar es que, efectivamente, hay una creciente interrelación de los individuos de diversas naciones y esto facilita la conformación de diásporas.

“ciudades globales”; la creación de culturas locales y cosmopolitas y; la desterritorialización de la identidad social, muy de la mano de la pérdida de hegemonía por parte de los Estados como actores centrales (Cohen, 1997; Tölölyan, 1996). Todos estos elementos los encontramos formando parte de la nueva realidad de las migraciones internacionales, donde las formas de interrelación e integración de las naciones trastoca el ámbito individual y personal de los migrantes, como individuos, familias o colectivos.

A continuación mencionamos casos concretos, seleccionados del desarrollo que hace Esman (2009) sobre las diásporas en el mundo contemporáneo, donde resalta la participación de la diáspora en las nuevas dinámicas internacionales.

Los miembros de la diáspora mantienen una existencia simultánea en ambos extremos de su traslación, la participación en el país de origen se da a través de votaciones, remesas, visitas físicas, seguimiento en eventos deportivos o culturales y consulta de noticias sobre el país.

Las diásporas pueden activarse por intereses propios, de manera que pueden influenciar de manera directa algunos eventos en el país de origen. Asimismo, pueden llegar a influenciar al país receptor u otras organizaciones internacionales, formando incluso *lobbies*, para actuar en favor o en oposición de los intereses del gobierno de su país de origen y están muchas veces preparados para intervenir como una comunidad política cuando sus intereses se ven menguados.

Pero no solo las diásporas hacen uso de su conformación como comunidad, también los gobiernos de origen pueden utilizarlas para apoyar sus metas económicas o estratégicas a través de una explotación de los sentimientos culturales que se traducen en envíos de remesas, colaboración en desarrollo de conocimiento, entre otras actividades. Las diásporas contribuyen al desarrollo político, educacional y económico de su patria, desde luego en función de sus capacidades, su inclinación y la habilidad del gobierno para recibir dicha asistencia.

También el gobierno del país de acogida puede hacer uso de la diáspora para su propio beneficio y ser utilizada como recurso en sus relaciones con el gobierno de origen. En ocasiones, el interés de la minoría puede ser estimulado en favor de algún objetivo de política exterior e ignorado una vez que se ha conseguido el objetivo (Safran, 1991). Los gobiernos suelen utilizar a las diásporas como a cualquier otra organización que sirva a sus intereses.

En los párrafos anteriores queda resaltada la relación que sostiene la globalización como facilitadora de la conformación y consolidación de diásporas, de manera que globalización y diásporas son fenómenos distintos “sin causas necesariamente conectadas, pero que van de la mano extraordinariamente bien”¹⁶ (Cohen, 2008:154). Además, queda clara la influencia que tiene la diáspora en el marco internacional.

1.2.2. Transnacionalismo

Para comprender mejor el funcionamiento de las diásporas abordamos el transnacionalismo como un auxiliar teórico en el cual se inscribe el comportamiento de los miembros de la diáspora, sus características y sus objetivos. El transnacionalismo hace referencia a la tendencia a organizarse y relacionarse con ambos países, de origen y de residencia, mediante vínculos económicos, políticos, sociales y culturales (Sierra y Borjón, 2008). Este elemento es indispensable pues determina la existencia simultánea en ambos países, al tiempo que denota un compromiso de comunicación, conservación y prolongación de la patria de origen más allá de las fronteras.

Sin embargo, no se trata de una simple extensión de las comunidades de origen. Estudios como el de Glick-Schiller *et al.* (1992) sostienen que los grupos transmigrantes constituyen un grupo social nuevo y distinto que lejos de deslindarse de su lugar de origen, como lo señala la teoría de la modernización, fomentan y sostienen relaciones tendientes a vincular ambas sociedad, las de origen y las actuales.

¹⁶ Traducción libre.

Como todo abordaje teórico, el transnacionalismo puede ser estudiado desde diversos enfoques. De acuerdo a la clasificación que realiza Besserer¹⁷ (1999), en esta investigación se aborda un enfoque objetivista que señala como una característica propia de los miembros de comunidades transnacionales la “identidad híbrida”, que supone el entendimiento del migrante como parte de ambos destinos y que supera los límites del Estado-nación al tiempo que es un reflejo mismo de la sociedad moderna.

“En la mirada oblicua del migrante que atraviesa el territorio de las metrópolis occidentales existe la insinuación de una metáfora. A través de los vastos y múltiples mundos de la ciudad moderna, también nosotros nos convertimos en nómadas a lo largo de una migración que cruza un sistema demasiado extenso para pertenecernos, pero en el que estamos plenamente involucrados: traduciendo y transformando lo que encontramos y absorbemos en instancias de sentido locales” (Chambers, 1995:30).

Lo anterior lo escribía Chambers en 1995 al notar el crecimiento de las prácticas transnacionales como efecto de la inmediatez y la reducción del tiempo y del espacio gracias al desarrollo tecnológico. Las diásporas han surgido en el discurso académico e intelectual como “las comunidades ejemplares del momento transnacional” (Tölölyan, 1996:52).

Las definiciones anteriores dan cuenta de una de las cinco convergencias teóricas identificadas por Portes (2005) y esta señala que el transnacionalismo es un fenómeno histórico que si bien se ha agudizado con el desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, ha estado presente en los grupos de migrantes desde épocas inmemorables. Sin embargo, debe quedar claro que no todos los inmigrantes son transmigrantes, pues la práctica de vinculación con el país de origen está presente en solo una minoría de los inmigrantes.

El impacto social y económico de las actividades transnacionales en el país de origen es realmente significativo. En el aspecto económico podemos fácilmente identificar la importancia que tienen las remesas para los países de origen como

¹⁷ Besserer (1999) identifica dos enfoques de estudio de la transnacionalidad: el transnacionalismo objetivista y el transnacionalismo de ruptura que suprime al Estado-nación como definitorio de la transnacionalidad de las comunidades.

una fuente constante de flujo monetario y de divisas. En el aspecto social queda evidenciada la influencia que generan estas prácticas transnacionales al ver modificadas las costumbres y el día a día de las comunidades donde más se presenta esta interacción con el transmigrante.

Es importante enfatizar que el transnacionalismo se refiere a las actividades realizadas por actores privados, entendidos como individuos o asociaciones civiles que no tienen que ver con instituciones oficiales, pues los actores públicos y las organizaciones internacionales son considerados como internacionales y multinacionales, respectivamente (Portes, 2005).

Así como se han cotejado los términos diáspora y migrantes, y diáspora y cultura étnica, debemos hacer lo propio con los términos diáspora y comunidad transnacional. El transnacionalismo es la herramienta de análisis bajo la cual se observan las actividades de vinculación con el país de origen y de la identidad híbrida de los inmigrantes. Al ser estas características que definen a la diáspora podemos hablar de que el velo del transnacionalismo nos permite analizar las prácticas de la diáspora.

1.3. VISIÓN DE LA MIGRACIÓN CALIFICADA: PARADIGMAS

En el tema de migración calificada, hay un debate sobre los efectos que esta trae tanto para el país de origen como para el país de destino, sin embargo tiende a centrarse en el efecto sobre los primeros. En su origen, se estudió bajo el enfoque pesimista de la *fuga de cerebros*, término acuñado para describir los procesos de movilización de académicos y profesionales de los países en desarrollo (Brandi, 2006). Esta fuga de cerebros puede dar paso a la *ganancia de cerebros*, una vez que se da el retorno de los migrantes en el exterior y el capital intelectual y social adquirido puede ser aprovechado ahora en la nación a la que regresa.

A lo largo de la historia los conceptos han sido modificados como respuesta a situaciones del país de origen o el entorno internacional, es así que la *fuga de cerebros* dio paso a los conceptos de *intercambio de cerebros* y *circulación de cerebros*, términos que señalan las ventajas de la migración calificada, planteando

la posibilidad de crear redes de conocimiento y desarrollo en los países de origen, o bien, el retorno de las personas formadas en el exterior o que adquirieron alguna especialización o habilidad en aquel país. A esto también se le ha llamado *brain gain* desde los países emisores (Pellegrino, 2001).

Un término relativamente nuevo que ha sido utilizado para referirse a la migración, es el término de *diáspora*, que “asume como un hecho la existencia de una comunidad dispersa por el mundo y que, sin pretender el retorno, busca estrechar vínculos mediante el estímulo del sentimiento de pertenencia nacional o comunitario” (Pellegrino, 2000:5). Cabe mencionar que este término es auxiliar a los paradigmas antes mencionados.

Con el surgimiento en los años 90 de la propuesta de las *redes de conocimiento de la diáspora* (Izquierdo 2008), las cuales se caracterizan por la creación de conexiones entre aquellos nacionales que se encuentran trabajando en el extranjero y los que trabajan en el país, algunos países han llevado a cabo políticas públicas con miras a organizar a la migración calificada y aprovechar el conocimiento y habilidades adquiridas en sus estancias en el extranjero.

Las redes de conocimiento, lo mismo que las migraciones, siempre han existido, su desarrollo independiente se ha dado a través del desarrollo de las tecnologías de la información y la comunicación, pero la intervención gubernamental ha surgido con el fin de crear nexos sólidos y permanentes.

Es importante conocer los paradigmas de la migración calificada porque describen las distintas visiones que pueden tomar los países y que se traducen en políticas públicas enfocadas a tratar el asunto. Por ejemplo, la visión del fenómeno bajo el paradigma de la *fuga de cerebros* provocó a finales de los años 70 la implementación de políticas de retención y retorno de esta población en los países de origen; posteriormente se promovió la migración para capacitar recursos humanos en el exterior y con la posterior promoción de los programas de posgrado en México se planteó una cuestión de comunicación.

En el caso específico de la Red de Talentos Mexicanos el paradigma que da sentido a su conformación y alcance es el de la *circulación de cerebros*, pues es este el que plantea la posibilidad de estrechar el vínculo con los mexicanos en el exterior a fin de promover el desarrollo nacional.

Hay que recalcar que en la práctica los paradigmas no son mutuamente excluyentes, de manera que coexisten programas de repatriación, comunicación e incluso promoción de la diáspora calificada, cada una siguiendo un fin específico e implementados por distintos organismos de la función pública.

1.4. LA OTRA FIGURA: EL ESTADO

No podemos avanzar con el desarrollo de este trabajo sin dar la, prometida desde el apartado anterior, definición concreta del Estado. Este debe ser entendido como:

“Un conjunto de instituciones y de relaciones sociales (la mayor parte de ellas sancionadas y respaldadas por el sistema legal de ese Estado) que normalmente penetra y controla el territorio y los habitantes que ese conjunto pretende delimitar geográficamente. Esas instituciones tienen como último recurso para efectivizar las decisiones que toman, la pretensión de monopolizar la autorización legítima de los medios de coerción física, y además pretenden ejercer supremacía en el control de dichos medios, que algunas agencias especializadas del mismo Estado normalmente ejercen sobre aquel territorio” (O'Donnell, 2007:28).

El significante de estado enfatiza la demarcación de un territorio frente a otras entidades, nos habla de una población que está sujeta a las decisiones de esta entidad y que goza de reconocimiento ante otras entidades e instituciones. De esta manera, el Estado no es sino el representante oficial de la acción dictada por una agenda conformada, como se dijo, por distintos intereses, pero es un Estado conformado por instituciones y cada una de esas instituciones actúa en nombre de y para el beneficio del Estado; pero las instituciones gubernamentales, que podemos considerar como un sujeto social, no son las únicas que intervienen, también la *sociedad civil organizada* es un elemento clave pues actúan como grupos de presión, facilitadores u obstáculos para la actuación del Estado. Tal como lo señala el propio O'Donnell:

“Es un error asociar el Estado con el aparato estatal, o el sector público, o la suma de las burocracias públicas, que indudablemente son partes del Estado, pero no constituyen el todo. El Estado es también, y no menos primariamente, un conjunto de relaciones sociales que establece cierto orden en un territorio determinado, y finalmente lo respalda con una garantía coercitiva centralizada. Muchas de esas relaciones se formalizan mediante un sistema legal provisto y respaldado por el Estado. El sistema legal es una dimensión constitutiva del Estado y del orden que este establece y garantiza en el territorio dado, [...] ese orden respalda y ayuda a reproducir relaciones de poder que son sistemáticamente asimétricas” (O'Donnell, 1993:64).

De lo anterior entendemos que el Estado, como se dijo, es la figura principal pero fungiendo como representante de un poder otorgado por los elementos que la constituyen –formales e informales, gubernamentales y no gubernamentales–. Para efectos del desarrollo del siguiente capítulo, debemos considerar la política del Estado como resultado de diversas negociaciones políticas.

De acuerdo con Allison¹⁸ (1969), esto corresponde al paradigma burocrático de toma de decisiones. En este intervienen varios actores (instituciones, particulares, organizaciones de la sociedad civil, etc.), y la conducta gubernamental es un desenlace o resultado de juegos que no se centran en una cuestión estratégica única sino en diversos problemas nacionales. Lo interesante de este modelo es que enfatiza la negociación como el recurso básico para la toma de decisiones, además de considerar a todos los actores involucrados en la decisión. Desde luego no hay parcialidad pues se trata de un juego de poder, sin embargo, es un enfoque pluralista e inclusivo.¹⁹

¹⁸ Allison (1969), hace referencia a tres modelos conceptuales para la toma de decisiones dentro del gobierno (Estado), estos son: modelo racional, que considera al Estado como un actor único y cuya elección es siempre explicable en función de costos y beneficios; modelo organizacional, que considera la política como producto de una organización y los actores son las propias instituciones, y; modelo burocrático, donde la política es el resultado de un juego político y de poder.

¹⁹ Para ahondar más en el tema de los públicos –que también son considerados en este enfoque– y el poder que adquieren en el proceso de decisión política, consultar el capítulo 6 del texto de Cobb y Elder (1983).

1.5. PRINCIPALES ACTORES EN LA RELACIÓN ESTADO – DIÁSPORA CALIFICADA

1.5.1. El Instituto de los Mexicanos en el Exterior como agente del Estado

En México la institución que desde 2003 se encarga de mantener una estrecha relación con la diáspora mexicana es el Instituto de los Mexicanos en el Exterior, el cual fue creado en 2003 por la fusión de dos iniciativas gubernamentales que buscaban organizar la diáspora mexicana –no necesariamente calificada–. Estos son el Programa para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (1990) y la Oficina de Presidencial para los Mexicanos en el Exterior (2001).

Este instituto nace por la gran demanda de servicios de los mexicanos en el exterior que iba más allá de los que podían atender los programas anteriores al IME. Las causas se centran alrededor de reconocer la necesidad de incorporar a las comunidades en el exterior en las políticas que los afectan directamente, ayudar a la identificación de una agenda común a distintos intereses y participantes y promover la transparencia en los procesos políticos (González, 2009). Los argumentos fueron la obligación del país de atender y mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos, la oportunidad de aprovechar el talento y el recurso de los emigrados en beneficio del país (González, 2006).

“El objetivo principal del IME es promover estrategias, integrar programas, recoger propuestas y recomendaciones de las comunidades, sus miembros, sus organizaciones y órganos consultivos, tendientes a elevar el nivel de vida de las comunidades mexicanas en el extranjero, así como ejecutar las directrices que emanen del Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior” (Página oficial del IME²⁰).

A partir de su fundación se crean tres entidades: el Instituto de los Mexicanos en el Exterior como tal, el Consejo Consultivo del IME (CCIME) y el Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior (CNCME).

El CNCME es una comisión intersecretarial que se conforma por 11 secretarías del Estado y el Presidente de la República, su labor se centra en el

²⁰ IME, Objetivos y atribuciones. Consultado en línea el día 7 de mayo de 2015 en: <http://www.ime.gob.mx/en/ique-es-el-ime/objetivos-y-atribuciones>

diseño y emisión de directivas para la instrumentación de políticas públicas dirigidas a los mexicanos en el exterior. Esto enfatiza la transversalidad de las comunidades mexicanas y la importancia de tomar decisiones interinstitucionales. El IME, por su parte, es el órgano ejecutor y operativo del CNCME. Por lo anterior es que consideramos al IME como el agente del Estado que interviene directamente en la RTM.

1.5.2. La Red de Talentos Mexicanos como expresión de la diáspora calificada

Conscientes del gran número de migrantes calificados que han salido del país, así como del éxito que han alcanzado en sus países de destino, en México se buscó implementar un diálogo con la diáspora calificada y en 2005 se creó a través del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (IME), el Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (Conacyt) y la Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC) el proyecto de la *Red de Talentos Mexicanos en el Exterior* (RTM) con el fin de contactar a los mexicanos altamente calificados que se encuentran en el exterior e invitarlos a colaborar en el desarrollo de México²¹.

Como iniciativas anteriores a la RTM encontramos otras formas de organización de la diáspora²², las cuales podemos clasificar en dos rubros: las de iniciativa y organización totalmente ciudadana y las organizadas como programas gubernamentales. En las primeras encontramos, a manera de ejemplo, a la Asociación de Profesionistas Mexicanos de Silicon Valley, o Mexpro, que constituyó una bolsa de trabajo, promovía seminarios mensuales, y fomentaba actividades de apoyo a la comunidad mexicana local (Aguirre, Figueroa y Zavala, s.f.).

²¹ A lo largo de la historia de la RTM han participado algunas instituciones intermitentemente, es así que, a pesar de que FUMEC fue un participante activo en su creación, en la actualidad su participación directa ha desaparecido.

²² En un estudio realizado por Izquierdo (2008), se encontró que, para el año 2008, existían en la base de datos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior 65 asociaciones en las áreas de ciencia, tecnología y academia, representando menos del 3% de las organizaciones registradas en el IME. De éstas, sólo 15 estaban formadas por migrantes mexicanos calificados y realizan acciones en estos rubros. En el renglón de comercio y negocios, se encontraron 78 asociaciones, conformadas por latinos e hispanos.

La RTM busca poner en contacto a los migrantes calificados al actuar como facilitador e incluso servir como detonador de proyectos. Sin embargo, la participación es enteramente voluntaria y la organización autónoma por agrupaciones zonales llamadas *capítulos*.

Tabla 4. Listado de capítulos de la Red de Talentos Mexicanos por país

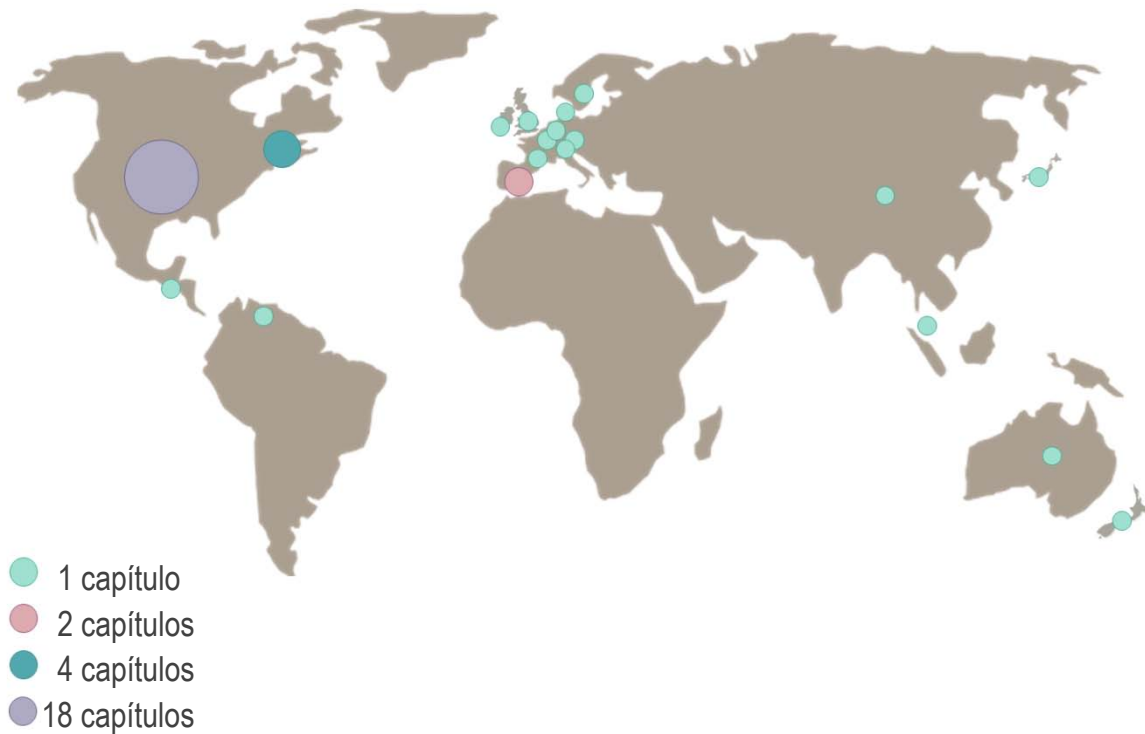
País	Capítulo	País	Capítulo	
Alemania	Alemania		Minnesota	
Australia	Australia		Nebraska-Iowa	
Bélgica	Bélgica		Orange County	
Canadá	Columbia Británica	Estados Unidos	Phoenix	
	Montreal - Del Este de Canadá		Sacramento	
	Ottawa		San Diego "Talentos sin Fronteras"	
	Toronto		San Francisco y del Área de la Bahía	
China	Beijing		San José (Silicon Valley)	
Dinamarca	Escandinavia		Washington, D.C. (MXDC)	
España	Red Talentia Barcelona		Francia	Francia
	España		Guatemala	Quetzaltenango
Estados Unidos	Boston "Enlace México"		Irlanda	Irlanda
	Chicago		Japón	Japón
	Dallas	Nueva Zelanda	Nueva Zelanda	
	Detroit (APROMEX)	Países Bajos	Holanda	
	El Paso del Norte	Reino Unido	Reino Unido "The Mexican Talent Network" (MTN) UK	
	Houston	Singapur	Singapur	
	Idaho	Suecia	Suecia	
	Kansas City	Suiza	Suiza	
	Los Ángeles (MEXCLA)	Venezuela	Venezuela	

Fuente: Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

Al tratarse de una organización en crecimiento, se vuelve difícil establecer un número preciso de miembros. De acuerdo con el IME, para finales de 2014 la cifra ascendía a 3,926 miembros (Página de la RTM Capítulo Singapur²³); y de acuerdo con estimaciones de la Red Global, se conforma de 7,000 a 10,000 miembros (Luna, entrevista, 2015). Actualmente están constituidos 40 capítulos (Tabla 4), presentes en 19 países y cuatro continentes (Mapa 1).

²³ IME, Nota Informativa, Red Global MX. Consultado en línea el día 5 de mayo de 2015 en: <http://www.ime.gob.mx/en/ique-es-el-ime/objetivos-y-atribuciones>

Mapa 1. Presencia de la Red de Talentos Mexicanos en el mundo por país



Fuente: Elaboración propia con base en la página oficial de la Red de Talentos Mexicanos.

Los objetivos planteados por la Red de Talentos Mexicanos, y especificados en la página oficial, van direccionados a que la organización de los migrantes logre:

1. Promover lazos entre México y personas altamente calificadas que residen en el exterior.
2. Impulsar la inserción de México en la economía global del conocimiento a través de la creación de sinergias entre este talento en el extranjero y su contraparte en el país.
3. Facilitar la generación de proyectos de alto valor agregado en las áreas de desarrollo de negocios, educación para la innovación global y soporte a las comunidades mexicanas en el exterior.
4. Propiciar un mejor entendimiento de las contribuciones de los mexicanos en el exterior a la prosperidad tanto de México como de sus países de adopción.

5. Promover el prestigio de México en el exterior (Página oficial de la Red de Talentos Mexicanos²⁴).

Las posibilidades de contribuir a las comunidades de origen por parte de los migrantes calificados se basan en su alta motivación intrínseca por apoyar a su país natal, el conocimiento de las oportunidades a nivel global pero también a nivel local, y sobre todo el talento y creatividad para innovar (Kuznetsov, 2006).

Sus modelos específicos de organización pueden responder sobre todo a patrones de concentración geográfica, los retos económicos y sociales de sus localidades de origen y de residencia, así como el ambiente que se experimente hacia los inmigrantes (Sierra y Borjón, 2008).

Cada capítulo tiene sus particularidades y, tal como lo señala el IME, son autónomos en su organización y manejo de áreas de interés y líneas de acción. Lo anterior es relevante pues da la pauta para un análisis más profundo de los capítulos que permita entender las causas de dichas diferencias, un análisis de su desarrollo y una posible clasificación de los mismos.

En la organización de la diáspora a través de la Red de Talentos, en la elección de representantes, así como en las decisiones respecto a las líneas de acción y proyectos no se da en armonía total, desde luego en todo grupo donde confluyen personalidades distintas, con especialidades diversas y maneras de analizar la realidad existirá conflicto en la toma de decisiones.

México está apostando a una red de comunicación con los talentos residentes en el exterior, con el fin de aprovechar las ventajas de conocimiento y habilidades que han logrado desarrollar en su estancia en otros países. Como se mencionó, la Red de Talentos Mexicanos se creó hace nueve años, realizando una Jornada Informativa anual, con excepción de 2008. Los 40 capítulos que conforman actualmente la RTM se han creado en diferentes momentos, con diferentes áreas prioritarias y distintos procesos de maduración. Asimismo, el

²⁴ RTM, Objetivos de la Red de Talentos Mexicanos. Consultado en línea el día 2 de febrero de 2015 en: http://www.redtalentos.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=4&Itemid=153

número de participantes varía de acuerdo a la región, capacidad de los presidentes para motivar a los miembros y predisposición de los mismos a participar activamente.

La función del Instituto de los Mexicanos en el Exterior es la de proporcionar un enlace entre los migrantes calificados y el gobierno mexicano, también brinda la plataforma institucional para que los capítulos puedan comunicarse entre sí. Es precisamente esta relación la que se analizará en los próximos capítulos.

CAPÍTULO II. EL ESTADO MEXICANO Y SU DIÁSPORA EN EL EXTERIOR: LA EVOLUCIÓN DE SU RELACIÓN

2.1. RELACIÓN DEL ESTADO MEXICANO CON SU DIÁSPORA EN EL EXTERIOR

La postura del estado mexicano frente a los mexicanos en el exterior ha variado a través de los años pero siempre lo ha hecho como respuesta al contexto nacional e internacional. Tal como lo señala Imaz (1999), la mayoría de las acciones de México están en función de su relación con Estados Unidos, por ser este el principal país de destino de sus emigrados, aunque en años recientes esta migración se ha diversificado más y más hacia otros lugares del mundo.

La migración hacia el país vecino del norte se debe a: factores de demanda-atracción en Estados Unidos, factores de oferta-expulsión en México y redes de migrantes que van creando contacto entre los actuales y potenciales migrantes. La complementariedad de ambos mercados logró la perpetuación del flujo migratorio. Sin embargo, las características de los migrantes se diversificaron pasando de principalmente adulta, masculina y temporal a permanentes, de ambos sexos y de rangos más amplios de edades (Imaz, 1999).

Durante muchos años la salida de mexicanos para trabajar en el exterior fue vista con indiferencia pues para México significaba una válvula de escape a la reducida oferta laboral y las precarias situaciones en que los campesinos, el grueso de los flujos migratorios de los años previos al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), vivían.

Con la firma del TLCAN, México transitó a una política de atención a su población en el exterior que iba en concordancia con la situación de apertura y globalización comercial. Aunado a esto, la tendencia entre los países latinoamericanos iba en esta línea, dirigida a atender a sus migrantes. Finalmente, es durante esta década que científicos sociales y políticos volvieron a prestar atención al transnacionalismo de los migrantes. El cambio en esta percepción “ocurrió con el nuevo modelo de desarrollo que alteró el contexto interno y externo.

De un ambiente protegido, en que lo extranjero (por definición) difería de lo mexicano, porque era extraño y alejado, se pasó a uno abierto, ahora globalizado, donde el mexicano puede ser ciudadano del mundo y todo lo que era extranjero le resulta ahora familiar” (Imaz, 1999:10).

Asimismo, el gobierno mexicano empezó a actuar a través de distintos medios, no solo de la Secretaría de Relaciones Exteriores, sino de partidos políticos y otros grupos sociales. De igual forma, la comunidad mexicano-americana vio crecido su poder político desde 1970, con una inferencia cada vez mayor en su participación electoral (Imaz, 1999).

Los procesos de democratización de México, con la derrota del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en las elecciones presidenciales de 2000 marcaron fuertemente la relación que se mantenía con los mexicanos en el exterior. Las reformas que permitieron el voto desde el exterior vinieron a reforzar la búsqueda democracia y dieron, a su vez, legitimidad al gobierno mexicano a escala mundial, dando oportunidad de atender un número mayor de temas fuera del país (Délano, 2009).

La participación activa de los mexicanos en el exterior se demuestra más allá del proceso electoral, mediante un número creciente de organizaciones no gubernamentales de tipo cívico, de defensa de los derechos humanos, ecologistas, y de numerosas comunidades y cooperativas productivas que han desarrollado una toma de conciencia en su capacidad de influir en el cambio a una sociedad más desarrollada (Imaz, 1999).

Pese a que las teorías transnacionales se abocan a las relaciones que los migrantes mantienen más allá del Estado, es decir, procesos económicos, políticos o culturales, la realidad es que el Estado tiene intereses propios al reforzar estos vínculos y ayudar a su organización. Más allá de las remesas, el poder integrar a los migrantes a la realidad del país tiene como propósito aprovechar no solo el dinero, sino el conocimiento de sus expatriados.

Por su parte, los gobiernos estatales y locales buscan realizar lazos directos entre los migrantes y sus lugares de origen a fin de aprovechar los beneficios económicos que pudieran acarrear, así como empatía política de ellos, quienes tienen influencia significativa en sus hogares de origen.

El contexto hasta ahora mencionado permite una mejor comprensión del entorno en que se han desarrollado a lo largo de la historia las políticas públicas en materia de migración y las dotan de sentido, tal como lo veremos a continuación.

2.1.1. Políticas públicas dirigidas a la diáspora mexicana

El Estado actúa a través de políticas públicas y estas son resultado de diversos actores que participan activamente en la conformación de una agenda que atienda los intereses de los participantes. En cuanto a las políticas migratorias, las cuales se definen en función de “la *modalidad* que va a asumir, el *patrón migratorio* en el cual se encuadra y la *intencionalidad* que se otorga a sus objetivos”²⁵, el Estado debe considerar a las instituciones oficiales, los deseos de los expatriados y las organizaciones no gubernamentales (Mármora, 2002:79).

De acuerdo con este autor, las políticas implementadas por el Estado pueden ser destinadas a fijar a la población en su lugar de origen (retención); generar migraciones, masivas o selectivas (promoción); intervenir en los flujos migratorios para lograr su modificación (regulación); recuperar la población nacional radicada en el extranjero (recuperación); o incorporar al migrante ya establecido en la sociedad receptora (incorporación).

Durand (2005) divide la historia de la política migratoria de México, principalmente en su relación con Estados Unidos, en cinco etapas: la primera tendiente a incentivar el retorno, la segunda dirigida a la promoción de la migración (masiva), posteriormente una etapa de indiferencia que dio paso a una política de vinculación y regulación. La quinta etapa que contempla la situación actual de la política migratoria de México habla sobre una visión integral, el

²⁵ Cursivas del autor.

Tabla 5. Tabla comparativa sobre política migratoria de México de acuerdo con Durand (2005) y Fuentes (2010)

Periodo	Etapa	Características (Durand)	Etapa	Objetivos de las políticas (Fuentes)
1910-1940	La enfermedad de la migración y la política disuasiva	<p>-El Estado mexicano pasó por una carencia de recursos humanos, por lo cual se consideró a los emigrantes “traidores” a la causa mexicana.</p> <p>-Postura reactiva: ante la guerra de Revolución se promovió el retorno.</p> <p>-Postura disuasiva: el gobierno trató de frenar la emigración.</p>	-	-
1942-1964	La migración negociada: el Programa Bracero	<p>-Tras una serie de negociaciones se logró establecer el Programa Bracero, este contemplaba el flujo de trabajadores temporales a Estados Unidos.</p> <p>-El Programa acarreó efectos positivos y negativos. <i>Positivos</i>: acabar con intermediarios y el sistema de enganche²⁶, reconocimiento de un mercado de trabajo binacional (México-EEUU), carácter temporal. <i>Negativos</i>: no había un mercado libre de mano de obra, corrupción y tráfico de influencias, generación de un flujo paralelo de migrantes indocumentados, quejas de los empleadores en México de carencia de mano de obra y de los estadounidenses de una sobreoferta.</p>	-	-
1965-1989	La era indocumentada y la política de la no política o <i>laissez faire</i>	<p>-Actitud pasiva ante la falla de una renegociación del Programa Bracero.</p> <p>-A falta de representación del país, los propios trabajadores se organizaron.</p>	Política de no intervención (1965-1980)	<p>-Reactivar y mantener la migración regulada de los trabajadores temporales mexicanos.</p> <p>-Becas para estudios en universidades nacionales.</p> <p>-Conocer la migración mexicana (indocumentada)</p>

²⁶ “El enganche como negocio privado de las casa de contratación, fue un sistema de explotación extremo que dejaba en manos de particulares la contratación, el traslado y el salario. Los enganchadores proporcionaban un adelanto al trabajador con el compromiso de devolver la cantidad en trabajo” (Durand, 2005:17)

Tabla 5. Tabla comparativa sobre política migratoria de México de acuerdo con Durand (2005) y Fuentes (2010) (continuación)

<p>1965-1989</p>	<p>La era indocumentada y la política de la no política o <i>laissez faire</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> -Adquirieron importancia los migrantes de origen urbano y las mujeres. -Fomento de las redes sociales de apoyo y solidaridad (sobre todo para indocumentados). -Aparición de los coyotes. 		<p>en Estados Unidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Atender la educación de los mexicanos en estados Unidos. -Mayor interés por el estudio de los fenómenos migratorios (Creación del Colegio de la Frontera Norte).
<p>1990-1999*</p>	<p>La política interna de reparación de daños</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se establecieron varios programas con el fin de emendar los errores del pasado: el Grupo Beta de seguridad fronteriza, el Programa Paisano, la modernización del sistema de aduanas, la matrícula consular como medio de identificación del migrante, el Programa de Atención a la Comunidad Mexicana en el Exterior, la no pérdida de la nacionalidad y el derecho al voto en el exterior, el programa 3x1. -Opinión positiva del gobierno por parte de los migrantes. 	<p>Política de protección de derechos humanos y primeros indicios de vinculación</p>	<ul style="list-style-type: none"> -A favor de las actividades educativas y culturales (SEP). -Programa Paisano y Grupos Beta para eliminar violaciones de derechos humanos en las fronteras de México. -Programa de las Comunidades Mexicanas en el Exterior con el fin de fortalecer los vínculos con los expatriados. -Promover la nacionalidad mexicana a través de la Ley que permitía la doble nacionalidad.
<p>2000-</p>	<p>La nueva agenda migratoria</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Voluntad política presidencial para una agenda migratoria. -Cambio notable en el tema migratorio y en la política interna respecto a los migrantes: atrás queda el mutismo, se ha dado paso a una fase propositiva y demandante. -Planteamiento del problema como un asunto de “responsabilidad compartida”. 	<p>Política de institucionalización</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Promover el desarrollo local mediante la canalización de las remesas (Programa 3x1). -Institucionalizar la relación con la diáspora para atender a los mexicanos en materia de salud, educación, cultura, deporte y negocios (Creación del IME). -Facilidades para el envío de remesas. -Voto de los mexicanos en el exterior.

*Para Fuentes (2010) la etapa de protección de DH comienza en 1980.

Fuente: Elaboración propia con base en Durand (2005) y Fuentes (2010).

gobierno ha tratado de aceptar y proyectar la migración mexicana como un fenómeno en el cual no puede intervenir para cambiar su flujo, sin embargo, sí busca mantener relación con su diáspora en el exterior (Tabla 5).

La actual visión del gobierno hacia la migración es favorable. Tal como lo notaba Schnapper (1988:166) cuando se dieron los primeros movimientos a favor de las diásporas y tal como sucede hoy en día en México, “ellos, los de ultramar, no son ya considerados como traidores de la patria, tampoco como simples pasantes; son emisores del gobierno de su país de origen, responsables de puestos en la guerra económica mundial”.

Por su parte, Ricardo Fuentes (2010), enumera las políticas dirigidas a la diáspora mexicana, dividiéndola en tres periodos: de 1960 a 1980; de 1980 a 1999, y; de 2000 a 2005. Para este autor, la primera está dirigida al respeto de los derechos humanos y mantiene un perfil discreto; la segunda atiende el desarrollo y la construcción de vínculos con la diáspora mexicana y la tercera trata sobre la actual política de institucionalización, donde se busca formalizar los lazos creados en la segunda etapa.

Como podemos observar en la Tabla 5, ambos autores son coincidentes en su periodización y sobre todo en que existe en México una nueva agenda migratoria que consiste en una política de institucionalización, donde no se trata ya de culpar al migrante sino de aceptar que como país de origen se tiene responsabilidad, una responsabilidad que es a su vez compartida con el país de destino, en el caso de México, con su vecino y principal receptor de migrantes, Estados Unidos.

Esta nueva etapa también está marcada por la creación del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, la existencia de una política de asesoría y acercamiento a la diáspora y la democratización de nuestro país a través del voto en el exterior. Es en esta etapa de aceptación y proposición de cambio en la que se encuentra México, y en donde se han de desarrollar las políticas públicas adecuadas para vincular a los mexicanos en el exterior.

Tabla 6. Políticas dirigidas a la diáspora mexicana calificada

Institución	Objetivo	Programa
Secretaría de Relaciones Exteriores (Instituto de los Mexicanos en el Exterior)	Vinculación	Red de Talentos Mexicanos
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Retención	Sistema Nacional de Investigadores (SNI)
	Retorno	Programa de consolidación institucional de grupos de investigadores
	Vinculación / circulación	SNI en el extranjero
	Retención / circulación	Padrón Nacional de Excelencia
	Vinculación / circulación	Programas de movilidad estudiantil y académica
Secretaría de Economía	Promoción / vinculación	Empresarios por México

Fuente: Elaboración propia con base en Fuentes (2010).

Hemos visto cómo las políticas van de la mano con la visión del país sobre la migración, sus efectos y consecuencias a largo plazo. En México existen políticas identificables para la migración calificada y se centran en cuatro objetivos (vinculación, retención, retorno y promoción) a través de tres instituciones (SRE, Conacyt y SE), y a través de diversidad de programas.

En la Tabla 6 se evidencia la coexistencia de diversas políticas públicas. La nueva tendencia a la vinculación es complementaria a las políticas de repatriación; abrir las puertas de México al regreso de los expatriados es una obligación del gobierno, el retorno es decisión del migrante. Recordemos que, idealmente, el retorno debería ser una posibilidad, no una imposición o una ilusión.

2.1.2. La institucionalización de la relación Estado – Diáspora

Como se ha dicho antes, México es tan solo uno de muchos países que han apostado por establecer relación con su diáspora a través de medios formales, de instituciones gubernamentales en diferentes niveles. De acuerdo con Agunias (2009), se pueden identificar tres tipos de institucionalización: instituciones gubernamentales en el lugar de origen, redes consulares e, instituciones cuasi-gubernamentales. Las primeras se dividen a su vez en: nivel de ministerio, nivel de

Tabla 7. Instituciones mexicanas de atención a la diáspora

Nivel de institucionalización	Institución en México	Características
Nivel de ministerio	-	-
Nivel de sub-ministerio	Subsecretaría para Norte América; Instituto de los Mexicanos en el Exterior	Actúa bajo la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE). El IME es una entidad descentralizada de la SRE.
Otras a nivel nacional	Consejo Nacional para las Comunidades Mexicanas en el Exterior	Incluye la participación de distintas secretarías: Relaciones Exteriores, Hacienda y Crédito Público, Agricultura, Población, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Educación Pública, Recursos Naturales y Ambiente, Salud, Turismo, y Trabajo y Previsión Social.
Nivel local	Coordinación Nacional de Oficinas de Atención al Migrante	29 de 32 estados y el Distrito Federal han establecido oficinas a este nivel. Resulta más fácil monitorear estos programas.

Fuente: Elaboración propia con base en Agunias (2009).

sub-ministerio, oficinas especiales incluyendo comités de diáspora, y nivel local (Tabla 7).

Esta clasificación es importante pues la posición que ostente dentro de la jerarquía gubernamental determina su influencia dentro y fuera del gobierno, así como su mandato y efectividad.

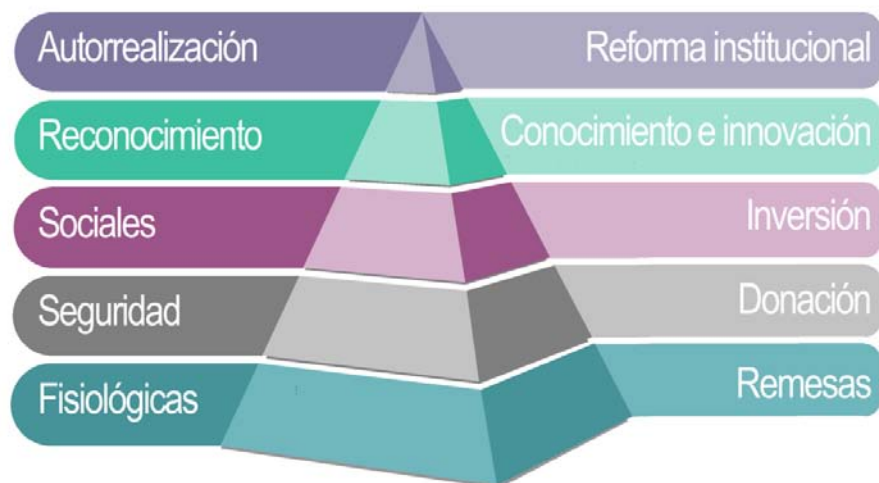
A nivel consular, a través de 67 consulados, dos secciones consulares y 79 embajadas, México brinda múltiples servicios a los mexicanos en el exterior. La *Matrícula Consular* ha sido un elemento clave para la identificación de ciudadanos mexicanos, ayudando la integración en los países de destino; también proveen información sobre sucesos relevantes, convocatorias y noticias de México y de sus migrantes por medio del *Boletín Lazos*; estas redes consulares también han servido como pieza clave en la conformación de organizaciones de diásporas, como el caso de la Red de Talentos Mexicanos.

Por último, como instituciones cuasi-gubernamentales, es decir, aquellas que se encuentran entre la delgada línea de oficiales y no gubernamentales, encontramos a las fundaciones y los consejos consultivos. En México opera el

Consejo Consultivo del IME (CCIME) que conjuga a líderes comunitarios (mexicanos en el país o en el exterior) y funcionarios de gobierno para discutir temas relacionados con su diáspora en el exterior.

Yevgeny Kuznetsov a través del Banco Mundial, ha presentado una serie de publicaciones sobre redes de diáspora, su contribución potencial al país y la presentación de algunos casos. En *How Can Countries' Talent Abroad Help Transform Institutions at Home? Instruments and Policies of Diaspora Engagement*, hace una clasificación de la relación de la diáspora (en general) con el país de origen, de acuerdo a la pirámide de necesidades de Maslow tomada de la psicología. Esta pirámide es utilizada para explicar la motivación de los seres humanos y enfatiza por un lado que la motivación está dada por las necesidades que deba cubrir el ser humano y por otro que esta motivación es escalar y está relacionada con la capacidad del ser humano para satisfacer las necesidades (las más básicas al fondo de la pirámide primero).

**Diagrama 1. Compromiso de la diáspora con el país de origen:
Impactos directos e institucionales**



Fuente: Elaboración propia con base en Kuznetsov (2010) y Maslow (1991).

La contribución de la diáspora mexicana, de acuerdo con Kuznetsov (2010), se ubica en los dos primeros niveles. De acuerdo con Maslow (1991), las necesidades fisiológicas, como la alimentación, son las primordiales. Los

migrantes tienen una motivación básica de subsistencia para contribuir a su país de origen y lo hacen a través de las remesas. Un segundo nivel comprende las necesidades de seguridad que se relacionan con la vivienda, el trabajo, seguridad médica, entre otros, en la cual la motivación de los migrantes está dada por un sentimiento de bienestar, a lo cual el mexicano en el exterior puede contribuir a través de donaciones para restauración de parques, iglesias u otras condiciones de la comunidad de origen, a través de programas como 3x1 de Sedesol.

Los siguientes niveles han sido alcanzados por otras diásporas y el objetivo de todas ellas es poder establecer las condiciones adecuadas para que los niveles inferiores de necesidades queden cubiertos y la contribución se centre en las reformas institucionales.

El tercer nivel de la pirámide de Maslow tiene que ver con el aspecto social, con un aspecto de comunidad, de relaciones interpersonales que genera en los migrantes una motivación de emprendimiento tradicional y puede ser promovida a través de la inversión y la generación de empleos en el país de origen. Respecto al nivel de reconocimiento, los mexicanos que contribuyen en áreas de conocimiento e innovación adquieren un estatus social que permite la promoción del país en el exterior e incluso ayuda a la atracción de inversiones de mayor escala al país de origen.

El fin último, como se dijo, es alcanzar lo que diásporas como la india y la taiwanesa han logrado; el desarrollo institucional y una agenda de reformas, para lo cual los migrantes deberán tener una motivación de autorrealización, pues el objetivo va más allá de sus necesidades personales y tienen que ver con aspectos morales, de creatividad y de solución de problemas. La pirámide de Maslow es ilustrativa para analizar el proceso de crecimiento de injerencia en las diásporas en el mundo y traza una posible agenda para los países y sus diásporas.

2.2. EL PROCESO DE CONFORMACIÓN DE LA RED DE TALENTOS MEXICANOS

Jorge Zavala, Guillermo Aguirre y Bruno Figueroa, fundadores de la Red de Talentos Mexicanos a través de la creación del capítulo Silicon Valley, presentan el siguiente testimonio sobre el inicio de esta Red.

“En mayo 30 del 2002, la Asociación Nacional de Ingenieros Universitarios Mecánicos Electricistas, entregó al Dr. Héctor Ruiz el Premio al Mérito Profesional 2002. El Doctor Ruiz, un mexicano extraordinariamente exitoso era en ese momento el CEO [Director Ejecutivo] de AMD, una de las empresas manufactureras de microcircuitos más grande del mundo. Durante su visita al país, el Dr. Ruiz se entrevistó con el presidente de la república y le preguntó qué podría hacer por su país. El presidente le pidió ayuda para acercar a los mexicanos viviendo en ambos lados de la frontera con Estados Unidos. Como respuesta, el Dr. Ruiz organizó, el 29 de septiembre del 2003 la reunión “México-Estados Unidos, Colaboración para el Progreso Tecnológico” un evento que reuniría en Nueva York a más de un centenar de mexicanos del más alto nivel en México y en los Estados Unidos. El propósito era encontrar maneras para capitalizar la diáspora mexicana de América del Norte, en beneficio de ambos países. Este evento marcaría el inicio de la Red de Talentos Mexicanos” (Aguirre, Figueroa y Zavala, s.f.).

El entonces Director del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, Carlos González Gutiérrez señala que la creación de la RTM fue el resultado del reconocimiento de que la diáspora mexicana estaba cambiando. “México y otros pocos en Latinoamérica o Filipinas son países que debido a que la mayor parte de los miembros de la diáspora están en la base de la pirámide social habían postergado o habían dejado para después o no le habían dado el énfasis que debía al acercamiento con los altamente calificados” (González, entrevista, 2015).

“Era bastante evidente para mediados de la década del 2000 que en términos relativos los migrantes altamente calificados probablemente parecían una minoría y se perdían en comparación con los que tenían bajos niveles de escolaridad y de ingresos, pero en términos absolutos nos dimos cuenta que no estábamos tan

lejos en comparación con otros países en cuanto a expatriados altamente calificados y que México había perdido mucho al no poder vincular a los migrantes egresados de [educación superior] que vivían en el extranjero.

La cancillería en específico y el IME podían contribuir a facilitar ese acercamiento a nuestro país. No es que no estuvieran cerca, es que no había una estrategia explícita de vinculación con ellos” (González, entrevista, 2015).

Sofía Orozco, Subdirectora de Asuntos Económicos del IME, señaló las tareas que realizó el Instituto para la conformación de la Red de Talentos Mexicanos. Recordemos que esta se creó a través del IME, el Consejo Nacional para la Ciencia y la Tecnología (Conacyt) y la Fundación México - Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC). El acercamiento del Instituto con los migrantes calificados se dio a través del tema de educación.

“[D]espués de 10 o 15 años trabajando con esa comunidad nos dimos cuenta que había otro sector de la comunidad que no nos demandaba servicio o que no estaba en la misma situación que las otras comunidades pero que era población que estaba distribuida en Estados Unidos y en el mundo y empezamos pues en el 2005 con toda una estrategia de acercamiento a la diáspora calificada” (Orozco, entrevista, 2014).

Se convocó a una primera reunión (posteriormente institucionalizadas como Jornadas de la Red de Talentos Mexicanos) y en esta, de la comunidad y la sociedad civil calificada mexicana en el mundo, nace esa “necesidad”. El gobierno lo consideró una buena posibilidad y comenzaron a revisar los modelos que había en el mundo, poniendo atención en el de Escocia, Nueva Zelanda, India y Chile y a acercarse al tema teóricamente, buscando entender cómo se organizan las diásporas y qué relación tienen con su país de origen.

En esta búsqueda teórica se encontraron con Yevgeny Kuznetsov, quien trabaja para el Banco Mundial, y se hicieron investigaciones sobre la diáspora mexicana calificada con el Banco Mundial, mediante el vínculo establecido con ayuda de la Fundación México Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC), y con

Kuznetsov como líder. Todo este trabajo corroboró la decisión de trabajar como Instituto y apostarle al tema de organizar a la diáspora calificada.

Las jornadas informativas que atendían al tema de la diáspora calificada siempre funcionaron como punto de encuentro y detonador de proyectos para la Red. La primera Reunión marcó el arranque del Proyecto. Tal como lo señala el siguiente fragmento tomado de la página oficial de la RTM.

“Del 5 al 8 de junio [de 2005] se llevó a cabo la XXIV Jornada Informativa del IME; y la primera en su tipo relacionada al tema de la: “Red de Talentos Mexicanos en Estados Unidos”, un esfuerzo en conjunto realizado con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC). El evento contó con 37 participantes procedentes de seis circunscripciones consulares de México en Estados Unidos y Canadá, a saber: Austin, Boston, Miami, San Diego, San José y Washington. Esta jornada fue motivada por el interés que tanto el IME, el Conacyt y FUMEC tienen en desarrollar redes a nivel comunitario con los connacionales que viven en el exterior, que permitan aprovechar el conocimiento adquirido por aquellos que, luego de haber partido, se han colocado en puestos de trabajo que contribuyen a mejorar cualitativamente el valor de los negocios tecnológicos binacionales.

El evento estuvo dirigido a identificar y capitalizar oportunidades de negocio binacionales que promuevan bienes, servicios y procesos de alto valor agregado a partir de desarrollo tecnológico, así como a fortalecer la promoción y difusión de la oferta institucional y privada que tiene como destinatarios a los connacionales que viven en la Unión Americana, muy particularmente de aquellos proyectos económicos, científicos, tecnológicos y de desarrollo de tecnologías y técnicas que permitan expandir el conocimiento científico emanado de científicos mexicanos, tanto en México como en Estados Unidos.

El foro se constituyó en una magnífica oportunidad para establecer la simiente de una Red de Talentos Mexicanos en la Unión Americana, al interconectar a una amplia gama de emprendedores, empresarios, profesionistas y personal ejecutivo de empresas vinculadas a las citadas áreas con sus similares en México, así como con autoridades mexicanas en la materia. Lo anterior subraya la presencia en el

foro de representantes del Banco Mundial, el ITESM, el IPADE, la Secretaría de Economía y Conacyt-FUMEC, además de empresas de alta tecnología mexicanas y estadounidenses como Grupo E-México, Hewlett Packard, TECHBA, Hispanic Net, Sun Microsystems, NEC Solutions, Hitachi, Novellus Systems, Adobe, Microsoft, GNP, Visionaria, Conabio-GEM, Grupo DESC, entre otras.

Entre los resultados concretos de la jornada se estableció formalizar un acuerdo de colaboración y seguimiento, que permita multiplicar las acciones y resultados del evento. A tal fin se encuentra en trámite de aprobación en la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Cancillería el convenio de colaboración para impulsar la Red de Talentos de Mexicanos residentes en Estados Unidos en apoyo a la generación y fortalecimiento de negocios tecnológicos, el cual será firmado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia y la Secretaría de Relaciones Exteriores” (Página oficial de la Red de Talentos Mexicanos²⁷).

En esta jornada se plantearon siete mesas de trabajo: información, cadena de abastecimientos y logística, biotecnología y temas de frontera, mercadotecnia y comercialización, nuevos negocios, inversión, e integración comercial entre la academia y el sector empresarial. Para cada una de las cuales se identificaron problemáticas y posibles soluciones.

Se pueden considerar como propuestas con seguimiento las siguientes:

- Validación de la oferta incluida en la información transmitida. Lo anterior, a través de un Consejo integrado por miembros de la Red para que brinden su calificada opinión sobre la viabilidad de los proyectos presentados. Este trabajo se realizó a través de Techba.
- Buscar un enlace entre la academia mexicana y la de EEUU con la empresa mexicana. Un primer paso es dado por la creación de un Centro Conjunto de Estudios en Nanotecnología por parte de Conacyt y la Universidad de Texas-Austin.

²⁷ RTM, 1ra. Jornada de la Red de Talentos Mexicanos. Consultado en línea el 17 de mayo de 2015 en: http://www.redtalentos.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=162&Itemid=31

2.2.1. ¿Cuál es el modelo de diáspora adoptado por México?

Las diásporas que se van consolidando adquieren la forma de redes. La consigna es convertir estas diásporas en una organización común a todos, es decir, que “emerjan y se institucionalicen a medida que desarrollan un portafolio de proyectos conjuntos en los países de origen de la diáspora”²⁸ (Kuznetsov, 2013:301). Para Kuznetsov, hay tres etapas por las cuales pudiera transitar para convertirse en una organización totalmente institucionalizada, sin que necesariamente pasaran por estas tres: redes informales, parcialmente institucionalizadas, redes institucionalizadas.

El modelo por el que optó México para conformar su red de migrantes calificados a través de la RTM y en el cual se integró desde el inicio corresponde al de “cierta institucionalización”, como un punto medio entre los extremos que encontró Kuznetsov (2013), entre redes informales y las redes institucionalizadas.

En México se optó por este modelo debido a que cada secretaría tiende a ocuparse de sus programas y no se promueve el trabajo conjunto entre diversas instituciones y secretarías, una actividad que es primordial si se busca el desarrollo de proyectos en favor de las áreas de interés de nuestro país. Este tipo de red busca superar esta limitación al contactar con las secretarías como actores independientes al tiempo que logra articular los intereses de estas.

Las ventajas de constituirse como una organización de este tipo es que tienen una institución en México que los alberga y pese a no tener un presupuesto definido cuentan con el apoyo del IME para la organización de ciertos eventos, al tiempo que obtienen parte de los beneficios de un proyecto institucionalizado sin tener que depender enteramente del gobierno mexicano y de los procesos burocráticos que tienden a mermar las labores de este tipo de organizaciones.

Las características de este modelo señalan que los líderes crean plataformas para institucionalizar las interacciones con el país de origen. En este

²⁸ Traducción libre.

modelo los líderes son la pieza clave, pues si abandonaran su liderazgo el futuro del programa estaría en juego.

2.2.2. Los primeros años de la RTM: la definición de objetivos y de un modelo de trabajo

Los primeros años de la Red de Talentos Mexicanos son descritos por Sofía Orozco (entrevista, 2014) como de organización de la diáspora calificada, para lo cual se tuvieron que probar diferentes esquemas de acercamiento. Entender los motivantes de los mexicanos en el exterior tomó alrededor de tres a cuatro años.

Durante el primer año se contaba solo con un capítulo, Silicon Valley, cuatro años después estaban constituidos por cuatro capítulos. Las reuniones anuales conjuntaban a aquellos fundadores de capítulo, los cuales se mantenían como constantes asistentes a las reuniones, sin embargo “como no teníamos como mucha claridad en qué papel jugaría la red, teníamos los que entraban y los que salían” (Orozco, entrevista, 2014). Desde un punto de vista teórico esto se explica en función de la emoción por participar y querer ayudar como detonantes de la adhesión a este tipo de redes, sin embargo, la falta de objetivos claros logra disipar estos primeros impulsos.

Desde 2006 y hasta la fecha se realizan evaluaciones de las jornadas informativas que se realizan anualmente, con excepción de 2008 donde no se realizó jornada. En la Tabla 8 se presentan los resultados más sobresalientes de dichas jornadas, dicha información fue facilitada por el Instituto de los Mexicanos en el Exterior y complementada con la información oficial de la página.

El porcentaje de participantes con doctorado aumentó año con año, lo cual se explica por la importancia que se puso en las primeras reuniones a las bases de datos de becarios Conacyt. Incluso, en casos como el de Japón, los miembros de la Red de Talentos Mexicanos son en su mayoría estudiantes de maestría y posgrado en ese país. Tal como lo señala Guillermo Juárez, presidente del capítulo Japón, cada capítulo constituye una red vocacional y al ser los

estudiantes los que tienen mayor disponibilidad de tiempo y entusiasmo, este es el perfil del capítulo.

Tabla 8. Evaluaciones sobre las Jornadas Informativas y perfil de los participantes (2005-2010)

Jornada (año)	Evaluación (1-5)	Participantes		Nivel académico
		H	M	
24 (2005)	4.2	-	-	-
37 (2006)	4.4	-	-	-
48 (2007)	4.19	77	21	2% carrera técnica 41% licenciatura 36% maestría 21% doctorado
69 (2009)	4.69	42	15	25% licenciatura 37% maestría 28% doctorado
76 (2010)	3.9	25	15	32% licenciatura 34% maestría 34% doctorado

Fuente: Elaboración propia con base en los Reportes de Evaluación de las Jornadas Informativas²⁹, IME (2006-2010).

A pesar del creciente número de doctores que participan en las Jornadas, en todas las evaluaciones el nivel académico predominante es el de maestría (34% en 2010), muchas de las cuáles son en temas de negocios y administración. Hablamos de migrantes altamente calificados y con un rango de acción más allá de lo académico.

Respecto a las evaluaciones realizadas por los participantes a las Jornadas Informativas del IME, es importante hacer algunas precisiones. En 2009 se presentan los Puntos Nacionales de Contacto y se amplía la Red hacia Europa y Asia. Para 2010, atendiendo a las evaluaciones, se presenta la Jornada peor evaluada desde su creación. En esta ocasión solo el 15% de los participantes refirió haber obtenido algún beneficio de la Jornada. Como causa atribuible podemos señalar las altas expectativas creadas el año anterior y de lo cual se comenta en el siguiente apartado.

²⁹ Dichas evaluaciones son realizadas por los propios participantes de las Jornadas Informativas.

Tabla 9. Características de las Jornadas Informativas (2005-2010)³⁰

Jornada (año)	Temas relevantes	Mesas de trabajo	Beneficios de asistir a la Jornada	Sugerencias sobre la Red de Talentos
24 (2005)	<ul style="list-style-type: none"> -La Red de Talentos Mexicanos para la Innovación. -Oportunidades de Inversión en Innovación y Desarrollo Tecnológico. -La Red de Talentos como detonadora de negocios innovadores de alto valor agregado. -Exploración de oportunidades específicas de negocios entre los participantes. -Desarrollo de la Capacidad Emprendedora: el reto para participar en la economía del conocimiento. 	<ul style="list-style-type: none"> -Información -Cadena de Abastecimientos y Logística -Biotecnología y Temas de Frontera -Mercadotecnia y Comercialización -Nuevos negocios -Inversión -Integración comercial entre la academia y el sector empresarial 	-	-
37 (2006)	<ul style="list-style-type: none"> -La Red de Talentos como Inteligencia de Negocio. -Oportunidades de Negocio a partir de la Red. -Análisis de Oportunidades de Negocios. 	<ul style="list-style-type: none"> -La Red de Talentos como Inteligencia de Negocios -Oportunidades de Negocio a partir de la Red -Análisis de Oportunidades de Negocios 	-	-

³⁰ Se consideraron estos años por ser parte de la primera etapa de la Red de Talentos Mexicanos

Tabla 9. Características de las Jornadas Informativas (2005-2010) (continuación)

48 (2007)	<ul style="list-style-type: none"> -Integración de los miembros y herramientas. -Creación de nuevos capítulos. -Herramientas que debían de desarrollarse para apoyar a aquellos que buscan crear nuevos capítulos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Planes de trabajo. -Membresía. -Fondeo. -Mecanismos de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> -Obtener información sobre el gobierno de México y sus programas. -Adquirir nuevas ideas y contactos. -Conocimiento sobre industrias en México para el desarrollo de tecnología. -Construir enlaces que México necesita para ayudar a los connacionales que residen en EEUU. -Enriquecer el deber informativo. -Entender la perspectiva de México sobre los mexicanos en el exterior. -Desarrollar redes de comunicación con otros periodistas con similares circunstancias y objetivos en EEUU. 	<ul style="list-style-type: none"> -Crear y fomentar la red de talentos en cada edo de EEUU. -Crear iniciativas para dar seguimiento. -Destinar tiempo para dar información acerca del apoyo del Gobierno. -Conocer la situación actual de México en relación a las iniciativas y apoyos educativos y tecnológicos. -Información interesante de redes que se están formando y a las que puede uno acudir para prestar servicios y además pedir ayuda. -<i>Networking</i>, casos de éxito. -Seguimiento de actividades del año pasado, enriquecimiento de la red.
69 (2009)	<ul style="list-style-type: none"> -La Ciencia y la Tecnología en México. -Construyendo Economía de Conocimiento: Importancia de las Redes de Talento. -Retos de la Red de Talentos Mexicanos. -El papel de los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial (PNCS). -Identificación de Proyectos para la promoción de oportunidades de negocios. 	<ul style="list-style-type: none"> -Cooperación internacional para el desarrollo. -Tecnologías de la información y la comunicación. -Nanotecnología y nuevos materiales. -Hidrocarburos y energías alternativas. -Medio ambiente y cambio climático. 	<ul style="list-style-type: none"> -Integrar temas de cooperación de interés común en el sector energético. -Informarse acerca de los programas de apoyo a la investigación que existen en México. -Identificar puntos de contacto. -Informarse acerca de lo que México está haciendo en cuestión de innovación tecnológica. -Conocer los diferentes fondos de financiamiento. -Identificar el potencial de conocimiento que tiene México en todo el mundo. -Enriquecimiento personal y social. 	<ul style="list-style-type: none"> -PNCS: Apoyo para resolver los problemas que se presenten. -Incluir a las ONG en el trabajo de la RTM. -Incluir proyectos de desarrollo humano. -Identificar el perfil buscado por el top 50 de empresas mexicanas y empresas globales en México. -Vinculación con la academia. -Proyectos: Seguimiento y concreción. -Promoción de la RTM. -Organización de la Red por Capítulos.

Tabla 9. Características de las Jornadas Informativas (2005-2010) (continuación)

	<ul style="list-style-type: none"> -Alimentos, agricultura, pesquería y biotecnología. 	<ul style="list-style-type: none"> -Conocer el trabajo en que se basa la Red de Talentos. -Evaluar cómo participar e identificar oportunidades de colaboración. -Desarrollar sinergias que contribuyan al desarrollo del país. -Consolidación de la Red de Talentos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Creación de capítulos en Europa. -Vincular al a RTM en el exterior con una RTM en el interior. -Mayor interacción (blogs, foros, etc.).
<p>76 (2010)</p> <ul style="list-style-type: none"> -Cooperación Internacional para el Desarrollo Alimentos, Agricultura, Pesquería y Biotecnología. -Tecnologías de la Información y Comunicación, Nanotecnología, Automotriz y Aeronáutica. -Hidrocarburos y Energías Alternas, Medio Ambiente y Cambio Climático. 	<ul style="list-style-type: none"> -Casos de éxito de la Red de Talentos Mexicanos en el Exterior. 	<ul style="list-style-type: none"> -Aprendizaje práctico mediante intercambio de experiencias y conocimiento sobre el potencial de los mexicanos en el exterior. -Fuentes de información para la detonación de proyectos. -<i>Networking</i> con otros miembros de la Red. -Cercanía de las MPyMES con la Secretaría de Economía. 	<ul style="list-style-type: none"> -Plataforma de la Red de Talentos Mexicanos -Representantes permanentes. -Difusión y seguimiento; grupos, blogs, Linked in. -Buscar patrocinadores. -Nuevos capítulos. -Un <i>newsletter</i> para compartir proyectos -Invitar empresas y ONGs. -Colaboración entre investigadores mexicanos y mexicanos en el exterior. -Institucionalizar los capítulos. -Bases de datos / Sistema de información de contactos, instituciones y proyectos bajo una estrategia de desarrollo regional bien estructurada. -Diagrama de flujo sobre actividades a seguir -Red de Talentos Empresarial / Integrar a empresarios talentosos y creativos.

Fuente: Elaboración propia con base en los Reportes de Evaluación de las Jornadas Informativas, IME (2006-2010).

Durante los primeros años de la RTM podemos observar cómo las temáticas de las mesas de trabajo iban dirigidas al desarrollo de negocios. Muy de la mano con el proyecto TechBA encontramos como prioridades la identificación de oportunidades de negocios y cada uno de los elementos que promueven y aseguran un correcto desarrollo de las empresas. Posteriormente, en el año 2009, con la creación de los Puntos Nacionales de Contacto se hace una mesa por área de desarrollo y para 2010 se trabaja sobre los casos de éxito de la Red. A estas alturas, lo que se vuelve primordial es evaluar la eficacia del proyecto y hacer una política de promoción de la Red de Talentos Mexicanos en concordancia con el objetivo de crear nuevos capítulos y llegar a Europa, Asia y Oceanía.

Referente a las sugerencias hechas por los miembros, una constante en cada una de las evaluaciones fue la de dar seguimiento a los compromisos y propuestas claras para proyectos. Esta inquietud se sigue presentando hasta la actualidad y es que hablar de proyectos concretos y objetivos claros y medibles sigue siendo una necesidad para motivar a los miembros actuales y para atraer a nuevos participantes.

2.2.3. El efímero éxito de los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial

Tal y como acabamos de mencionar, son los proyectos los principales portadores del éxito de la RTM. Como un canal que permitiera la detonación de estos proyectos se lanza la convocatoria en México para conformar la figura de los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial, los cuales se definen como:

“[I]nstituciones mexicanas con una sólida infraestructura de gestión que acreditaron su conocimiento de frontera en el área temática de su especialidad. Tienen experiencia en la articulación y ejecución de proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación a nivel internacional y son capaces de procurar fondos mediante el acceso a los programas de apoyo que ofrecen los organismos e instituciones públicas y privadas, nacionales e internacionales” (página oficial de la Red de Talentos Mexicanos³¹).

³¹ RTM, ¿Qué son los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial?. Consultado en línea el 12 de enero de 2015 en: http://www.redtalentos.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=138&Itemid=159

Para la selección de los PNCS se lanzó una convocatoria a través del fideicomiso del Fondo Sectorial de Investigación SRE-Conacyt en 2008, donde participaron alrededor de 29 instituciones en temas y sectores estratégicos. El beneficio de ser un PNCS era un apoyo consistente en un millón de pesos³² para el cumplimiento de los objetivos planteados, además de la oportunidad de participar en conjunto con mexicanos talentosos en el exterior.

Tabla 10. Puntos Nacionales de Contacto

Sector Estratégico	Institución
Alimentos, Agroindustria, Pesquerías y Biotecnología	Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Irapuato / Programa Universitario de Alimentos UNAM
Cooperación Internacional para el Desarrollo	Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Guadalajara
Tecnologías de la Información y Comunicación	Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México
Hidrocarburos y Energías Alternativas	Instituto de Investigaciones Eléctricas
Medio Ambiente y Cambio Climático	Instituto Mexicano de Tecnología del Agua
Nanotecnología y Nuevos Materiales	Centro de Investigación en Materiales Avanzados
Automotriz	Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia

Fuente: Página Oficial de la Red de Talentos Mexicanos.

Como instituciones que trabajan en las áreas de mayor interés para México y también de desarrollo de los miembros de la Red, se visualizan como contrapartes con la finalidad de crear proyectos en sus sectores de especialidad, que involucren y aprovechen el conocimiento de los mexicanos en el exterior. Más allá de su creación y de las aspiraciones con las que surge, son los resultados esperados y su logro lo que determinaría su éxito. Los resultados esperados al inicio de la convocatoria eran los siguientes:

1. “Elaborar y mantener un padrón de las principales agencias de cooperación internacional para el desarrollo y sus directivos, a fin de fomentar el intercambio de experiencias y la promoción de diálogos sectoriales. Asimismo, dicho padrón incluirá las capacidades científicas y tecnológicas nacionales por sector en México y en el extranjero: recursos humanos y principales líneas de investigación, instituciones y empresas asociadas al sector, etc.

³² El pago fue efectuado en dos emisiones; idealmente dichos fondos se renovarían cada año pero, como se explica más adelante, el proyecto no tuvo seguimiento.

2. Establecer una red de socios nacionales e internacionales (instituciones académicas, centros de investigación, empresas, cámaras industriales, secretarías de estado, autoridades regionales, etc.) en el tema de competencia.
3. Promover la articulación de alianzas y proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (IDTI) entre todos los actores del sistema nacional de innovación, diásporas de mexicanos en el extranjero y la comunidad internacional, incluyendo un espacio dentro del portal de la institución PNCS de las potencialidades del sector (en función de capacidades, recursos humanos, infraestructura, etc.).
4. Prestar servicios de apoyo a la comunidad de científicos y tecnólogos mexicanos e incrementar sus posibilidades de participación en los programas de IDTI.
5. Organizar eventos, foros, encuentros, talleres y otras con objeto de propiciar alianzas entre actores nacionales, nacionales en el extranjero y extranjeros.
6. Ofrecer información sobre oportunidades de participación en programas y convocatorias internacionales de IDTI y nacionales de Cooperación Internacional.
7. Trabajar de manera coordinada con el Instituto de Mexicanos en el Extranjero, en particular con los diferentes capítulos de la Red de Talentos Mexicanos” (Página Oficial de la Red de Talentos Mexicanos³³).

Una apreciación debe ser expuesta: de los siete resultados esperados, tan solo dos involucran directamente a la RTM (el objetivo tres y el siete) y de manera indirecta pueden involucrarse en el resto. Los objetivos planteados se cumplieron parcialmente y en lo que respecta a la participación de la RTM, a través de la información recabada, se encontraron los resultados mostrados en la Tabla 11.

También debemos enfatizar que la información presentada es solo respecto a 2010, una vez que el Fondo no fue renovado, no se mantuvo contacto con los PNCS. De manera que los Puntos Nacionales de Contacto surgen dentro del marco SRE-Conacyt pero prontamente se deslindan de la primera, comenzando por el hecho de que los reportes se entregan a Conacyt y no a ambas dependencias. Otra de las circunstancias que podrían haber mermado el éxito de

³³ RTM, ¿Qué son los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial (PNCS)? Consultado en línea el día 12 de febrero de 2015 en:
http://www.redtalentos.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=138&Itemid=159

Tabla 11. Resultados obtenidos por Sector Estratégico

Sector Estratégico	Resultados obtenidos
Automotriz	<p>Se identificaron mexicanos altamente capacitados en temas de la industria automotriz en Estados Unidos, Reino Unido, Alemania y Australia.</p> <p>Con el capítulo Reino Unido: se realizaron estudios y vigilancia tecnológica en tren motriz y sistemas embebidos. Se trabajó con los talentos mexicanos que trabajan en centros de investigación en el extranjero por medio de la difusión de los proyectos que están desarrollando en el área y actualizándolos en el estado actual de la industria nacional, buscando temas de desarrollo de proyectos en México.</p> <p>Con el capítulo Detroit (APROMEX): se contactó a empresas mexicanas que incursionan en el ecosistema Michigan buscando mercados.</p>
Nanotecnología y Nuevos Materiales	<p>Se ha estado trabajando a través de la Red de Talentos Mexicanos en el Exterior, Capítulo Alemania y se ha establecido una colaboración con el instituto “Institut für Dynamik und Schwingungen – Leibniz Universität Hannover”– ubicado en Hannover, Alemania. Conjuntamente se están explorando algunas colaboraciones entre investigadores de ambos países.</p> <p>Se firmó un convenio de colaboración entre el Conacyt y CIMAV para la realización conjunta de actividades de investigación y conformación de redes de investigación bajo el Programa de Colaboración Conacyt-CIMAV-Southern Office of Aerospace Research and Development.</p>
Alimentos, Agroindustria, Pesquerías y Biotecnología	<p>Participación de Jorge Zavala del Capítulo Silicon Valley en su papel de acelerador de empresas tecnológicas con la compañía TechBA.</p>
Medio Ambiente y Cambio Climático	<p>Reunión con Delegación Alemana “Viaje de negocios con un enfoque en protección del medio ambiente, minería y revitalización de minas, agricultura y la alimentación”, organizada por la Delegación Alemana del Estado de Sajonia y la Red de Talentos en Alemania.</p>
Hidrocarburos y Energías Alternativas	<p>Videoconferencia con los miembros de la Red de Talentos expertos en energía. Hubo un total de ocho personas conectadas a la sesión de Alemania, Francia, Los Ángeles y Ciudad de México.</p> <p>El Capítulo Alemania participó de manera muy activa interactuando directamente con distintas instituciones mexicanas y con miembros de la Red en Francia y otros países europeos.</p>
Cooperación Internacional para el Desarrollo	<p>Se trabajó con un mexicano de la RTM, Alfredo González Hernández de la empresa AGH “Assets in Good Hands”, que residía en Helsinki, Finlandia y han co-creado un modelo de cooperación internacional que se considera es de gran beneficio para México en un concepto de ganar-ganar.</p>

Fuente: Documentación recabada por la autora en la SRE (Marzo 2015).

los PNCS como detonadores de proyectos en conjunto con la RTM es la creencia de que la RTM era una organización social; una falta de conocimiento por parte de los PNCS sobre el potencial de los mexicanos calificados que conforman la Red, así como un desconocimiento de los alcances de los PNCS por parte de los miembros de la Red de Talentos Mexicanos.

“La cancillería de Relaciones Exteriores no es la parte técnica, o sea, nosotros podemos organizarlos, relacionarlos, identificarlos, motivarlos, pero al final necesitábamos una contraparte mexicana que realmente respondiera o le fuera útil el tema de la red, o sea, que estuviera organizada, que realmente pudiera haber pistas de aterrizaje en México o canales para que toda esta diáspora organizada tuviera un impacto en México, que era el objetivo que vendíamos. Entonces el papel que hizo el Instituto en México fue negociar con Conacyt algunos fondos para sacar unas convocatorias del Fondo Sectorial SRE Conacyt y se generaron dos esquemas para hacer este trabajo. Hicimos mucha negociación pero al final no sentimos que Conacyt lo haya tomado como una tarea de Conacyt sino simplemente dio como una respuesta a una solicitud de la cancillería y quizá a la larga pensamos que iba a ser exitosísimo porque se lanzó una convocatoria para crear PNCS, estos puntos lo que se consideró es que se iban a generar estas contrapartes mexicanas que iban a trabajar en un mapeo de las necesidades científicas, académicas o de desarrollo en México, en los sectores, en ese momento se identificaron siete sectores estratégicos” (Orozco, entrevista, 2014).

No se trata de demeritar el trabajo de los Puntos Nacionales de Contacto, pues la efectividad de estos como promotores de proyectos no tiene relación directa con los proyectos específicos que se desarrollaran con la RTM. Sin embargo, tras haber revisado la información podemos ver que los resultados esperados fueron alcanzados al menos en las áreas mencionadas en la Tabla 11 pero no llevaron a la concreción de proyectos con la RTM.

El esquema si lo escuchas está súper bien, pero atrás de eso debería haber una política de Conacyt, pero como no la hubo al final solo fueron instancias que apostaron por convertirse en esos puntos por tener ese millón de pesos. Sí hicieron algunas cosas, sí hubo avances, colaboraron con la Red, de hecho algunos de ellos siguen teniendo contacto, una buena dispersión de proyectos,

algo así, pero no resultó lo que esperaba. De hecho los PNCS pensamos que Conacyt los debería liderar, etc., porque no son de nosotros y a la mera hora algunos no se mantenían, necesitaban más presupuesto o simplemente seguían haciendo sus tareas que como instituciones venían haciendo” (Orozco, entrevista, 2014).

Además, debido a que no hubo una reasignación de recursos, el trabajo se limitó al presupuesto otorgado y que se ejerció por las instituciones en un plazo de uno a dos años, con lo cual, lo que se pudiera haber logrado ha quedado desactualizado al presente. Las bases de datos sobre necesidades del sector, así como de los especialistas pueden resultar obsoletas al presente de acuerdo con el sector del que se tratase.

2.2.4. La expansión de la RTM hacia Europa y Asia: nuevo modelo de trabajo

Debemos comenzar con una aclaración: el fin de este apartado no es mostrar la cronología de la Red de Talentos Mexicanos, sino evidenciar un nuevo modelo de trabajo, señalando los cambios que se suscitaron para ello. Quien estuviese interesado en lo primero, se recomienda revisar al Anexo VIII, donde se recupera dicha información.

Si bien la RTM se forma en 2005, la figura de los capítulos no comenzó a existir sino a partir 2006. Recordemos que la primera Jornada tenía como título “Red de Talentos Mexicanos en Estados Unidos” y conjuntaba a todos los mexicanos en ese país. En 2006 se crea el capítulo Silicon Valley, estrechamente unido al proyecto TechBA (una aceleradora de negocios para el área de tecnología). En 2007 se crean cuatro capítulos más –Houston, Ottawa, Montreal, Detroit–, lo cual marcó una apertura hacia la atención que se ponía a los migrantes calificados en Canadá.

Una vez que en 2008 se lanza la convocatoria para conformar los PNCS y en 2009 se hace la asignación de recursos, el paso lógico siguiente era expandir la RTM con la creación de nuevos capítulos. Europa es el segundo principal destino de los migrantes mexicanos, y el primero para los migrantes calificados.

Ante este panorama se volvió imperante atender a dicha población, que además concentra un gran número de becarios Conacyt, que en el grado tienen la calidad de migrantes calificados.

Con la creación del capítulo Alemania, el 5 de marzo de 2010 se inicia una nueva etapa en el desarrollo de la Red de Talentos Mexicanos, a la cual le esperan aún grandes cambios en su historia; en ese año se crean siete capítulos más –dos europeos, cuatro en EEUU y uno más en Canadá. Es importante señalar que el 5 de marzo se formaliza la creación del capítulo, pero el trabajo para su conformación, la atracción de miembros, el establecimiento de objetivos y propuestas, es un trabajo previo que varía dependiendo de muchos factores, algunos de los cuales también se explicarán más adelante.

Para Jorge Zavala, uno de los miembros fundadores y coordinador Global RTM, un giro importante se presentó en el camino de ampliar la Red hacia nuevos países y él lo ve representado con la creación en julio de 2011 del foro Mexicanos Expresando Ideas, encabezado por Fernando Macías, quien sería cinco meses más tarde, parte del capítulo Beijing. Se trató de un evento realizado en Aguascalientes, lugar de donde es originario Macías, donde se invitó a miembros de distintos capítulos a participar en un foro de dos días para que la comunidad conociera cómo se hacen las cosas en otro lugar y participaron por parte de México universidades, empresarios y gobierno (Zavala, entrevista, 2014).

Esta historia es relevante por dos aspectos. El primero, se trata de la primera iniciativa formal de compartir el conocimiento de los mexicanos en el exterior con los mexicanos en México fuera de un círculo especializado como se había venido haciendo; el segundo, cuando se lleva a cabo el Foro, el capítulo Beijing ni siquiera estaba constituido. Tomó más tiempo reunir a los miembros y organizar los aspectos formales que comenzar a generar un proyecto de valor.

Un caso similar fue compartido por Víctor del Río, quien actualmente preside el capítulo Australia, quien durante muchos años participó individualmente en la Red de Talentos Mexicanos. En 2012 se empieza a contemplar la creación

de dicho capítulo, pero no se formaliza hasta el año 2014. Para él, el momento para crear el capítulo se da “cuando Australia dejó de no ser una prioridad para el IME”.

La atención de México ha estado históricamente puesta sobre Estados Unidos, no es sorpresa una vez que notamos que para 2013 el 98% de los migrantes mexicanos se ubicaban en ese país, el cual acoge al 20% de todos los migrantes del mundo (Gómez, 2013). Sin embargo, dado que la migración calificada sigue un rumbo diferente, el IME optó por proponer la apertura de nuevos capítulos en Europa y posteriormente el resto del mundo.

CAPÍTULO III. LA RED GLOBAL MX: LA ACTUALIDAD DE LA RED DE TALENTOS MEXICANOS

La Red de Talentos Mexicanos, tal como ha sido planteado desde el inicio de esta tesis, ha evolucionado a lo largo de su historia. Ha llegado el momento de hablar de la etapa actual, la cual consideraremos a partir de la creación en 2013 de la Red Global MX y también se mencionan las particularidades que poseen los capítulos actualmente, pero que no son ajenos a ningún otro momento que hayan vivido como Red de Talentos Mexicanos.

3.1. CADA CAPÍTULO ES UN MUNDO

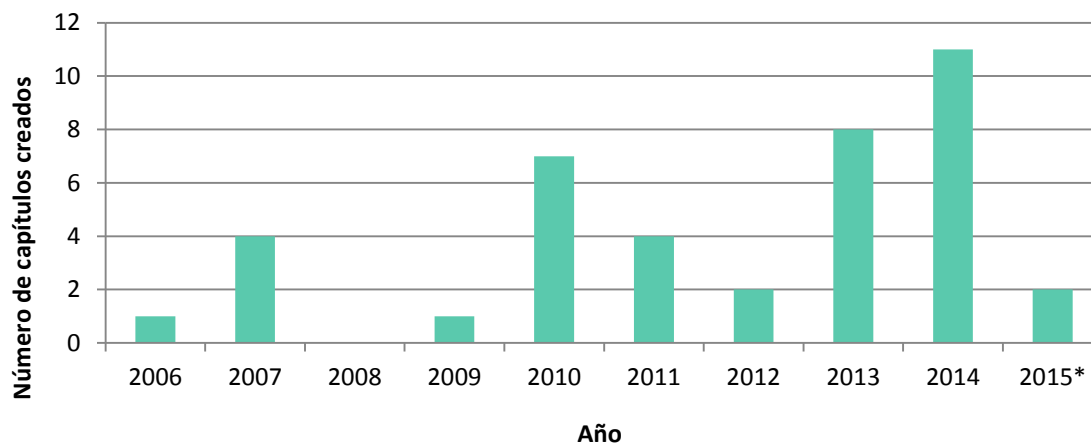
Tal como lo veremos a continuación, cada capítulo tiene sus particularidades y resulta complejo hablar de ellos como homogéneos. El perfil de sus miembros, la organización del capítulo, las áreas de interés, los proyectos y la comunicación entre los miembros, varía de capítulo a capítulo. Para entender mejor el complejo mundo de los capítulos de la Red de Talentos Mexicanos, a continuación se esbozan sus similitudes, pero sobre todo sus diferencias.

3.1.1. El „boom“de la creación de capítulos y la atracción de nuevos talentos a la Red

La creación de capítulos no ha sido constante ni creciente, ha respondido más bien a distintos momentos. Los dos puntos de inflexión más importantes han sido, por un lado, 2009 y por el otro, 2012. 2009 fue un año clave con la creación de los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial y que se vio reflejado al año siguiente en la apertura de capítulos de la Red más allá de Estados Unidos y Canadá, los dos destinos más comunes. Desde 2010 y hasta la fecha, la RTM ha seguido creciendo en un efecto de bola de nieve, donde los miembros de un capítulo incentivan a la creación de nuevos capítulos en regiones vecinas o cercanas.

El segundo año clave es 2012, como consecuencia del cambio de gobierno en México y de directivos del IME. Al igual que el otro año de inflexión, dichos cambios se ven reflejados en la actividad de la Red al año siguiente.

Gráfica 1. Creación de capítulos por año



*Información a mayo de 2015.

Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, el Plan Nacional de Desarrollo presentado en 2013 señala como su objetivo 5.4 “velar por los intereses de los mexicanos en el extranjero y proteger los derechos de los extranjeros en el territorio nacional” (PND, 2013:152), y mediante la estrategia 5.4.4 se plantea “diseñar mecanismos de coordinación interinstitucional y multisectorial, para el diseño, implementación, seguimiento y evaluación de la política pública en materia migratoria”. Para lograrlo dos puntos afectan indirectamente a la atención que presta el gobierno a la migración calificada, en general, y a la Red de Talentos Mexicanos, en particular: “[p]romover acciones dirigidas a impulsar el potencial de desarrollo que ofrece la migración” y “[f]ortalecer los vínculos políticos, económicos, sociales y culturales con la comunidad mexicana en el exterior” (PND, 2013:153).

El énfasis que durante este sexenio se le dio a las comunidades en el extranjero permitió que, tanto la participación de los miembros de la Red, como la estrategia del gobierno, ayudaran para tener una mejor vinculación entre ambas partes y por ende aterrizar más los esfuerzos que se tienen y la participación que el IME tienen en la Red (Luna, entrevista, 2015).

Sin embargo, a través de impresiones recogidas en las entrevistas, más allá de un Plan Nacional de Desarrollo inclusivo, la renovada atención que se prestó a

la Red de Talentos Mexicanos y que queda evidenciada en la organización de la Primera Jornada Informativa de la Red fuera de México, se debe sobre todo al cambio de directivos. Un grupo elegido de la Red Global hizo adecuadas labores de cabildeo y lograron enfatizar el potencial de la Red ante el nuevo Director Ejecutivo del IME.

“A la hora que va a haber el cambio de gobierno, nos invitan a proponer ideas al equipo de transición, el equipo de transición las escucha y se hacen ciertos cambios, y ahí, por el lado de la Secretaría [de Relaciones Exteriores] hay un cambio, y por el lado de la Red hay un cambio cuántico. Porque a la hora que empezamos todos a juntarnos con el objetivo de ver qué queremos y hacia dónde llevarlo, las cosas cambiaron. Y esto fue lo que derivó en Chicago [en la Octava Jornada de la RTM, 2013]” (Jorge Zavala, entrevista, 2014).

Como se mencionó, a partir de esta Jornada, la Red ha trabajado bajo un nuevo esquema: la Red Global MX, en la cual se profundizará más adelante. Pero no solo la Red como el conjunto de Redes regionales (capítulos) cambió de nombre, los nuevos capítulos que se conformaron tienen una estructura diferente: se ponen en contacto con el coordinador de su región, tienen al menos un capítulo mentor que los orienta en los asuntos formales como el establecimiento de objetivos a corto y largo plazo, trabajan bajo un manual de operaciones y tienen una estructura más definida.

Los medios de atracción de nuevos miembros se dan por distintas vías: la tradicional, que sigue operando, es la base de datos que posee la embajada o consulado correspondiente, incluso algunas embajadas han comenzado por iniciativa del embajador o cónsul de una región. De igual manera, aquellas organizaciones de migrantes que tienen relación con las embajadas son el siguiente objetivo lógico. Uno de los más importantes es la Asociación de ExAlumnos del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (EXATEC) por encontrarse en distintos lugares del mundo, asegurar un perfil de calificación de sus miembros y la afiliación marcada que profesan los ex alumnos

de dicho Instituto.³⁴ Para algunos capítulos la Red de Becarios Conacyt es una fuente importante de miembros pero esto en función del perfil del capítulo.

Una vez creado el capítulo, los medios de atracción de nuevos miembros es a través de redes personales, es decir, un mexicano que forma parte de la Red invita a sus amigos y conocidos a formar parte y la red se propaga de esta manera. Recordemos que la Red más allá de presentarse como una oportunidad para la promoción del desarrollo de México, funciona como medio de reunión para los mexicanos que residen en una zona geográfica relativamente cercana y ofrece una especie de membresía o respaldo para proyectos de iniciativa personal, en beneficio o no personal.

3.1.2. Organización de los capítulos

Los modos de organización dentro de los capítulos es otra característica estudiada en el marco de las entrevistas realizadas. De acuerdo con los hallazgos, no hay un método específico de organización, más bien estos responden a las dinámicas propias del lugar donde se encuentren. Cada capítulo tiene autonomía para organizarse, reunirse y trabajar en los proyectos y áreas de interés, por lo cual resulta difícil hablar de un modelo único. Sin embargo, en las entrevistas aparecieron referencias constantes a ciertos aspectos: la existencia de una mesa directiva, comunicación de carácter virtual y el establecimiento de grupos por áreas de trabajo.

La mesa directiva de los capítulos entrevistados referían al menos un presidente (también llamado coordinador) y vicepresidente del capítulo. Respecto a los demás cargos se encontraron variaciones menores de acuerdo al capítulo, por lo general consistían en un tesorero, vocales y vicepresidentes de área. Las áreas más señaladas (tema en el que se ahondará en el apartado siguiente) son: ciencia y tecnología, industrias creativas, vinculación con universidades, arte y cultura, entre otras.

³⁴ El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) se caracteriza por crear y ofrecer una red de contactos efectiva a todos sus estudiantes. Con una bolsa de trabajo y la Comunidad EXATEC se promueve la creación de redes efectivas de comunicación y servicios tendientes a la generación de oportunidades de empleo, negocio, posgrado, socialización y apoyo a la comunidad.

En referencia a los modos de reunión y comunicación, la mayoría comentó que se hacían reuniones una vez al mes, en ocasiones cada dos meses, para tratar asuntos diversos. La menor parte de las veces y dependiendo de la extensión del país o región del capítulo estas reuniones se hacían de manera física, en algunos capítulos, como en el caso de Irlanda, se estableció una reunión física bimestral para discutir formalmente temas de la Red y otra, bimestral también, que sirviera como un medio para socializar y discutir otros asuntos más informales. Sin embargo, la comunicación es principalmente de carácter virtual a través de plataformas como WebEx y Skype.

Dado que cada miembro tiene un perfil distinto de acuerdo a su área de desarrollo profesional, así como sus inquietudes personales, los capítulos suelen formar grupos de trabajo dirigidos a áreas específicas, lo cual no impide que todos los miembros participen en dichas actividades, sino que sirve para dar dirección a las acciones del rubro en cuestión.

Más allá de las similitudes que encontramos en los capítulos, las diferencias nos muestran más y mejor lo compleja que puede resultar la organización de una red como la Red de Talentos Mexicanos. Durante las entrevistas las diferencias más significativas, por el alcance que pueden tener en las labores del capítulo, son la formalización de algunos capítulos como Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) en los países en que se conforman y la existencia de un manual de operaciones o acta constitutiva.

El registro de los capítulos como OSC en los lugares de destino tiene que ver principalmente con la reglamentación de dicho lugar, la posibilidad de acceder a financiamiento u otros recursos a través de dicha constitución, la visibilidad que adquieren en el lugar y, desde luego, la formalización que otorga en el lugar de destino. Por otro lado, los capítulos que cuentan con un manual de operaciones son principalmente los creados de 2012 a la fecha, lo cual se explica principalmente por la dinámica distinta que se ha planteado como parte de la evolución de la Red. En las entrevistas, algunos miembros de capítulos anteriores

a 2012 refirieron la necesidad de crear un manual de operaciones e incluso, que hubo una solicitud hecha por el IME para que se hiciera.

Un aspecto importante de las entrevistas es que permiten tener un acercamiento a las percepciones de los entrevistados. En este caso, cuando se les cuestionó si existían algunas dificultades para su reunión, la mayoría acordó que sí, principalmente para las reuniones de carácter físico debido a las distancias pues hay capítulos que se conforman por zonas geográficas grandes. Pero sobre esta dificultad subyace una más limitante, la poca disponibilidad de tiempo por parte de los miembros que tienen jornadas laborales en ocasiones muy largas o simplemente no empatan con las de los demás miembros.

Pese a todas las dificultades y diferencias, el aporte real de la red está dado por el desarrollo de proyectos y por las áreas de trabajo en las que se desarrolla, de lo cual se hablará a continuación.

3.1.3. Áreas de trabajo de los capítulos

Como lo señala Jorge Zavala (entrevista a Gutiérrez, 2014), en la creación de capítulos, “normalmente hay una persona que visualiza el tipo de contribución que se puede hacer a su país de origen con el interés de compartir el conocimiento adquirido en el exterior”, se trata del concepto anglosajón *give back to the community*. De manera que se empiezan a construir conexiones, creando puentes para la realización de proyectos.

A partir de esta ideología liderada por uno o más miembros, la idea se propaga y se convierten en objetivos del capítulo encaminados a ciertas áreas de trabajo. Desde luego, en la medida en que el grupo se vuelve plural e inclusivo, los objetivos y las áreas de trabajo van moldeándose para integrar las diversas opiniones que se presenten.

Mientras algunos capítulos se refieren a ellos como áreas de trabajo, otros lo hacen a través de sectores estratégicos o áreas de interés. Sea cual sea el título otorgado la referencia es común a las áreas en las que pretenden desarrollar

proyectos. Las áreas que trabaja cada capítulo están relacionadas con el perfil de los miembros del mismo, pero también prestan atención a los propuestos por el IME y por la Red Global.

Las aportaciones hechas por el IME parten de la visión de promoción de negocios antes de 2009 y la creación de sectores estratégicos para el desarrollo nacional después de esta fecha (cooperación internacional para el desarrollo; tecnología de la información y comunicación; automotriz; nanotecnología y nuevos materiales; hidrocarburos y energías alternativas; medio ambiente y cambio climático; alimentos, agricultura, pesquería y biotecnología; aeronáutica).

Por su parte la Red Global MX ha contribuido a establecer las áreas de trabajo con los cuatro pilares de la RTM que se explicarán un poco más adelante y que son: ciencia y tecnología, investigación y academia; emprendimiento con innovación; responsabilidad social; e industrias creativas. Asimismo, propone cuatro estrategias transversales que bien podrían traducirse en áreas de trabajo: innovación, transferencia de conocimiento, posicionamiento de la Red a nivel Global (Promoción de la RTM y de México) y operación autosustentable. A través de un trabajo documental de las áreas de trabajo que enuncian los distintos capítulos de la Red se encontraron los presentados en la Tabla 12.

Tabla 12. Áreas de trabajo de la Red de Talentos Mexicanos

A	Comunicación	H	T
Aeronáutica	Cooperación científica	Hidrocarburos y	Tecnologías de la
Artes	Cooperación	energías alternativas	Información
Arquitectura	internacional	I	Temas migratorios
Automotriz	Cultura	Industrias creativas	V
B	D	Innovación y	Vinculación académica
Biotechnología	Deporte	tecnologías	Vinculación con la
C	Desarrollo de negocios	M	comunidad mexicana
Capacitación y	E	Medio ambiente	Vinculación con ONGs
desarrollo	Emprendimiento social	multiculturalidad y	
Ciencia y tecnología	Espacial	bilingüismo	
Ciencias de la vida	Estudiantes		
Ciencias de la Salud			

Fuente: Elaboración propia con base en la página oficial de la RTM.

De los anteriores, las áreas de trabajo más comunes son: cultural, emprendimiento, vinculación académica, ciencia y tecnología y tecnologías de la información. El área cultural y emprendimiento se desarrolla principalmente en el lugar de destino; mientras que el de vinculación académica y ciencia y tecnología se crea como un puente de trabajo entre México y el lugar donde residen.

Aún más interesante que las áreas de trabajo que el capítulo señale, son los proyectos que realiza la RTM y el área en que estos se inscriben. De los proyectos conocidos a través de las entrevistas a los miembros, un gran número se colocan en el área de arte y cultura, como las festividades de promoción de la cultura mexicana en las diferentes regiones, grupos folklóricos, programas de apoyo a los migrantes que acaban de llegar; otro número significativo se inscribe en el de vinculación con las universidades, a través de programas de movilidad académica, pláticas de especialización en escuelas del lugar de destino, o a través de proyectos más grandes como el foro Mexicanos Expresando Ideas (MEI); y por último, un área donde hay muchos proyectos es la de cooperación científica internacional donde podemos encontrar los programas de apoyo para mexicanos que asisten a eventos internacionales en los lugares donde hay capítulos, como el caso de Japón e Irlanda, o promoción de estancias de investigación.

3.1.4. Hacia una clasificación de los capítulos

Como parte de la metodología de investigación se realizó una selección de capítulos de la RTM con base en criterios observables *a priori* y que se relacionaban principalmente con la antigüedad del capítulo, el número de proyectos reportados a través de la página oficial y de sus redes sociales. Sin embargo, como se mencionó, esta clasificación no era definitiva.

Para proponer una clasificación de los capítulos se tomaron los siguientes indicadores como determinantes de la madurez de los capítulos de la RTM. En esta nueva clasificación, los capítulos que presentan de nueve a 12 indicadores se consideran consolidados, aquellos que plantean tener de seis a ocho indicadores se presentan como capítulos en desarrollo y los que poseen cinco o menos, se

consideran no desarrollados, por omitir el sentido literal de capítulo nuevo como un capítulo de reciente creación, en el entendido de que pueden existir capítulos con mucha antigüedad pero sin organización, fuentes de financiamiento adecuadas ni identidad entre los miembros. Dichos indicadores formaron parte de una encuesta en línea hecha a los miembros de los capítulos entrevistados y que puede encontrarse en el Anexo VII de esta tesis.

Tabla 13. Indicadores de madurez de los capítulos de la Red de Talentos Mexicanos

Organización	Financiamiento	Miembros
-Mesa directiva		
-Rotación de la mesa directiva		
-Objetivos claros a largo y a corto plazo	-Un administrador de los recursos financieros	-Identidad común
-Guía del funcionamiento del capítulo (manual)	-Fuente de financiamiento	-Comunicación entre los miembros (por sector o entre todos)
-Plan de actividades a realizar	-Plan de ingresos y egresos	-Cantidad de miembros activos respecto al total de miembros
-Base de datos sobre los miembros (de acuerdo a profesión, lugar, área de interés)		

Fuente: Elaboración propia.

En este entendido los capítulos consolidados refieren una sólida organización en el aspecto administrativo y los objetivos planteados, lo que les permite tener un plan de actividades concreto y el desarrollo de proyectos. Asimismo el aspecto financiero no es una limitante pues tienen un presupuesto asignado para las actividades y fuentes de financiamiento efectivas. Estas pueden ser por proyecto, por membresías o voluntarias, pero siempre eficaces. En cuanto a los miembros, estos poseen una identidad común y están comprometidos con el trabajo de la Red y la comunicación no es un problema pues existen canales adecuados al interior del capítulo. Es importante señalar que el registrarse como OSC en el lugar de destino ayuda a la consolidación del capítulo en tanto se les exige que tengan en orden todos los aspectos de organización y administración.

Los capítulos en desarrollo generalmente tienen una deficiencia menor en el aspecto administrativo, principalmente los capítulos anteriores a 2012 que se creaban sin un manual de operaciones ni un plan de trabajo definido. Las fuentes

de financiamiento pueden estar definidas pero no se cuenta con un plan de ingresos o egresos que permita la correcta administración de los recursos financieros. Esto, sin embargo, no suele ser limitante para el desarrollo de proyectos pero sí logra desincentivar el trabajo de los miembros, los cuales pueden estar registrados en la Red pero tener una participación menor.

Los capítulos no desarrollados son aquellos que debido a diversos factores, entre los cuales podemos contar su reciente conformación, un liderazgo cerrado y la falta de atracción de miembros, no logran despegar hacia un óptimo funcionamiento. En el aspecto administrativo las reglas del juego no son claras, es decir, no se cuenta con una mesa directiva definida o esta no tiene rotación, los objetivos no están definidos a corto y largo plazo y las contingencias se resuelven sobre la marcha tanto en el aspecto financiero como en el de respuesta a solicitudes de la Red y de la embajada o consulado.

Tabla 14. Clasificación de los capítulos de la RTM entrevistados

Tipo de capítulo	Nombre de los capítulos	Áreas de trabajo	Número de miembros
Capítulo no desarrollado	Japón	Tecnologías de la información	20
Capítulo en desarrollo	Ottawa	Salud, medio ambiente y ecología	17
	Australia	Investigación, Medio Ambiente, Biología y Medicina	21
	España	Negocios	29
Capítulo consolidado	Irlanda	Tecnologías de la información	40
	Nueva Zelanda	-	25

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 14 presenta los hallazgos de los capítulos entrevistados, proponiendo una clasificación distinta a la realizada *a priori*. Al cotejar la clasificación inicial con la que resulta de la encuesta levantada se puede concluir que la antigüedad no es un factor importante en términos del desarrollo del capítulo, pues los capítulos considerados nuevos por haber sido creados en 2014 se colocan como capítulos en desarrollo, mientras que Japón se considera un capítulo no desarrollado. Durante las entrevistas se hizo evidente que lo que

comparten los capítulos nuevos en el proceso de creación, y que facilita su consolidación, es la mentoría proporcionada por parte de otros capítulos.

3.2. ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA RTM Y HACIA DÓNDE SE DIRIGE?

3.2.1. La Red Global MX. ¿La evolución natural de la RTM?

Como resultado de la Jornada de noviembre de 2013 celebrada en Chicago, se acordó un paso significativo en la evolución de la Red de Talentos Mexicanos, misma que pretende consolidarse durante este año 2015. Se trata de la creación de la Red Global MX (RGMX), que se planteaba en esos momentos como la coordinadora de todos los capítulos. Recordemos que la Red de Talentos Mexicanos funcionaba enteramente por capítulos que se reunían una vez al año y la comunicación entre los capítulos era voluntaria e informal (no había canales formales establecidos para ello). Sin embargo, la propuesta evolucionó a otro nivel: en entrevista con Jorge Zavala, fundador del primer capítulo y Coordinador Global RTM, se trata de la constitución de la Red (RGMX) como una Asociación de la Sociedad Civil en México.

Al momento de concluir esta tesis la propuesta sigue en proceso de consolidarse pues las dificultades de coordinar a todos los países en una sola dirección y encontrar un modelo legal que permita conformarse como una Federación, “donde los capítulos sigan conservando su identidad propia y que solamente se suscriban a lo que es la Federación, con ciertos requisitos” (Luna, entrevista, 2015), han sido los retos.

El nuevo modelo de organización implica la coordinación de la Red en bloques geográficos, contemplando América, Europa, Oceanía y Asia. De manera que otra modificación lógica y significativa se dio a raíz de la creación de la Red Global, se trata de la organización de las Jornadas Informativas por regiones y en el exterior con la intención de atraer a un mayor número de participantes. De esta manera, en 2014 se organizaron dos Jornadas Regionales: los días 8 y 9 de mayo en Dallas, Texas se llevó a cabo la reunión de las Américas y el 2 y 3 de junio en

Bruselas la reunión para el continente Europeo. Los entrevistados de Japón, Nueva Zelanda y Australia se reunieron de manera informal y coincidente en la Ciudad de México en el mes de noviembre.

“Cada vez, afortunadamente, estamos creciendo más y más. Entonces hay reuniones con más y más gente, no necesariamente tienes la misma facilidad para desarrollar los diálogos, las conversaciones, los puntos de vista. Entonces el regionalizarlo para empezar, pues una de las ideas que salió en el caso de Chicago, ¿cómo construimos esto como una red de redes? Entonces lo que queremos es que cada capítulo tenga más fuerza y más establecimiento” (Jorge Zavala, entrevista, 2015).

Otra propuesta que nace en el seno de la 8va Jornada de la RTM en Chicago es la creación de capítulos en México. A la fecha se han creado dos capítulos en México, el capítulo Ciudad de México y Zacatecas aunque ninguno de ellos aparece formalmente constituido en la página de la RTM. Los grandes retos para esta nueva fase es que la organización debe otorgar membresía a los capítulos en el exterior o establecer un modelo que permita su participación desde el exterior. Desde luego esto implica el establecimiento de la organización y los gastos administrativos que deriven de ello.

Para explicar mejor el concepto de la Red Global y sus objetivos es importante darle voz a los organizadores por lo cual el Recuadro 1 es un resumen extraído de la presentación que hace la Red Global MX en su sitio de internet.

Recuadro 1. Descubriendo a la Red Global MX

DESCUBRIENDO A LA RED GLOBAL MX

La RTM Global o Red Global MX se define como la Red de Redes de Talentos Mexicanos, se trata de una organización distribuida para la creación de valor centrada en proyectos que involucren a los mexicanos en cualquier parte del mundo.

Para llevar a cabo un programa de trabajo que facilita la ambiciosa meta, se propuso la creación de la coordinación de la RTM Global que integre un plan de acción innovador y lleve a la organización a una transformación de ser una Red de Talentos con una cobertura internacional de mexicanos agrupados geográficamente a una Red de Redes que tenga flexibilidad para integrar equipos dinámicos para desarrollar

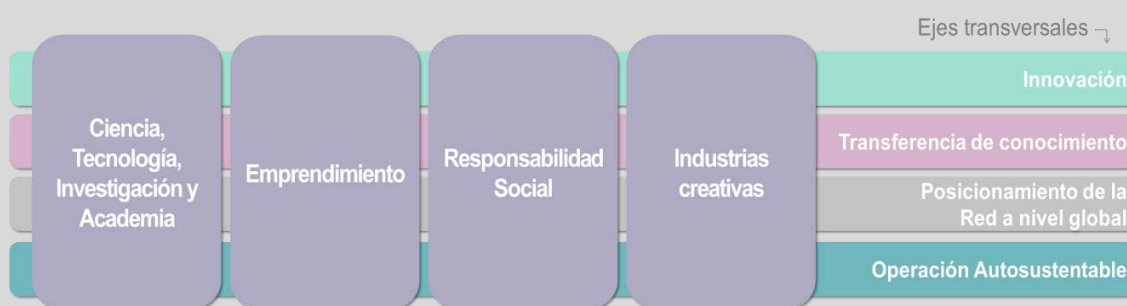
proyectos capaces de ser generadores de valor y que tenga como resultado un beneficio directo en México.

EL EQUIPO DE LA RED GLOBAL MX

Se trata de un equipo integrado por personas que han estado activamente participando en la formación de distintos capítulos y han invertido una gran cantidad de horas de su tiempo personal en revisar cada una de las acciones que se han realizado, conversado en forma individual con gran partes de los presidentes de capítulos, han impartido pláticas y dado guía a la formación de nuevos capítulos los últimos nueve años. El equipo RTM Global está integrado por:

- Jorge Zavala Ontiveros (Coordinador Global RTM)
- Luisa Luna Carrillo (Coordinadora de Proyectos y Programas)
- Daniel Bremer Wirtig (Coordinador Regional para el Continente Americano)
- David Oliva Uribe (Coordinador Regional para Europa)
- Fernando Macías (Coordinador Regional para Asia y Oceanía)

LOS CUATRO PILARES DE LA RED DE TALENTOS MEXICANOS



Ciencia y Tecnología, Investigación y Academia

El pilar de Ciencia y Tecnología de la RTM Global tiene como objetivo desarrollar proyectos de alto valor agregado en el ámbito científico-tecnológico, vinculando las capacidades que tienen los profesionales mexicanos en el exterior con instituciones y profesionales establecidos en México con la finalidad de apoyar la evolución y transformación de la actividad científica nacional en una industria innovadora y altamente productiva. El pilar de ciencia y tecnología realiza las siguientes acciones:

- Identificar y mapear a los profesionales mexicanos en el exterior que trabajan o estudian en áreas científico-tecnológicas.
- Colaborar de acuerdo a las líneas de desarrollo de conocimiento con las necesidades fijadas en México por las entidades correspondientes.
- Facilitar la transferencia y utilización del conocimiento adquirido a través de los proyectos realizados.
- Integración de RTM Global a los espacios científicos y tecnológicos disponibles.
- RTM Global fomentará y participará en las acciones de movilidad y formación de personal altamente capacitado.
- Colaboración en definir y alimentar los sectores prioritarios del país.

- Colaborar en el proceso de inserción nacional a los académicos que hicieron estudios en el extranjero.
- Facilitar y desarrollar el proceso de mantener las redes creadas por los académicos en otros lugares.

Emprendimiento con Innovación

El desarrollo económico y social de México requiere de la creación de miles de nuevas empresas generadoras de valor que transformen la capacidad intelectual, recursos materiales, naturales y financieros de México en una fuente de crecimiento continuo por medio de crear productos y servicios que tengan un alto impacto económico en el país.

El proceso de desarrollo de nuevas empresas utiliza la combinación de capacidades de ejecución con necesidades a cubrir. El pilar Emprendimiento con Innovación integra el desarrollo de las capacidades de los participantes en la RTM Global combinadas con necesidades identificadas en cualquier parte del mundo, por medio de la detección de problemas interesantes que son procesados por distintas metodologías para convertirlos en ideas, elaborar múltiples propuestas de valor, llevar a cabo procesos de validación que expongan cuáles son las soluciones más valiosas para ser atendidas como proyectos que finalmente se ejecutan con el fin de crear valor por medio de la integración de una empresa que produce productos o servicios comerciales altamente rentables utilizando la mentoría y experiencia de los miembros de la Red.

El proceso de transformación requiere de distintos mecanismos y herramientas a lo largo de las etapas que un proyecto realiza y son los puntos apoyados dentro del Pilar de Innovación con Emprendimiento.

- Desarrollo de proyectos: emprendimiento de nuevos proyectos y *soft-landing* para llevar un proyecto a otra geografía.
- Talleres, eventos y encuentros para desarrollar las capacidades y habilidades para identificar problemas, transformarlos en oportunidades y construir empresas exitosas.
- Desarrollar un programa de mentoría para invitar a participantes en RTM Global a aportar tiempo y compartir experiencias en forma individual por proyecto o en forma colectiva para difusión de su experiencia y manera de resolver problemas.
- RTM Global considera en un mediano plazo la creación de un fondo de inversión el cual se inicia el proceso de desarrollar el proyecto durante el año 2014.
- Establecer un canal de difusión de casos de éxito, procesos y recursos accesibles a RTM Global.
- Integrar un sistema de información con directorio de emprendedores, recursos y referencias para el desarrollo del pilar de emprendimiento con innovación.
- Establecer alianzas con organismos nacionales e internacionales como son: BritMex Startup, INADEM, G20YES entre otros muchos más.

Responsabilidad Social

Como lo es su naturaleza, la Red de Talentos Mexicanos en el Exterior busca vincular a la diáspora altamente calificada con instituciones receptoras de proyectos y en conjunto contribuir al desarrollo de México.

Buscamos mecanismos a través de nuestras capacidades para la solución de problemas, y es una necesidad que las propuestas que se generen de esta iniciativa conlleva tres dimensiones concretas, a decir, social, ambiental y económica, siempre buscando la generación de valor sustentable y con respeto a la persona, las comunidades y el medio ambiente.

En este sentido consideramos que el bienestar de las comunidades con las que nos relacionamos está estrechamente ligado a nuestra capacidad de innovación y de relacionarnos efectivamente con nuestros grupos de interés en México y en el exterior, entre los que consideramos a los gobiernos, las empresas, las universidades, las asociaciones de mexicanos y de extranjeros, así como a los mismos miembros de la red en el mundo.

Industrias Creativas y Entretenimiento

Las Industrias Creativas se definen como las industrias y profesiones que utilizan la creatividad y capital intelectual como principal elemento para crear, producir y comercializar bienes y servicios para generar valor económico. El pilar se enfoca principalmente en las siguientes áreas: arquitectura (urbanismo, paisajismo, interiorismo, etc.); audiovisual (3D, cine, vídeo, radio y televisión); diseño (editorial, gráfico, interactivo, industrial, moda, etc.); música (producción, grabación, ejecución en vivo, etc.); software (videojuegos, sitios web, aplicaciones móviles, etc.), y; publicidad (*branding*, comunicación, *marketing*, *copy*, etc.).

El pilar se dedica principalmente a identificar, conectar y difundir al talento creativo mexicano en el exterior y sus proyectos.

- Identificamos al talento creativo mexicano en el exterior mediante el registro de creativos en línea y actividades paralelas.
- Conectamos al talento por medio de eventos y convocatorias para formar redes en diferentes regiones el mundo; lo vinculamos con proyectos en/o para México y el extranjero.
- Difundimos el trabajo, conocimiento y experiencias de la comunidad a través de nuestro sitio web y programa de radio en línea (podcast).

Pilares transversales

- Innovación

Como parte del entorno de las actividades realizadas en el contexto de RTM Global se ha considerado la innovación como un elemento fundamental para distinguir las actividades que realiza RTM Global y su misma operación. Contando con la riqueza amplia de conocimiento y contextos disponibles dentro RTM Global basado en la oportunidad de sus integrantes de haber vivido temporalmente o en forma permanente fuera de México, hay una fuente inagotable de cómo hacer las cosas diferentes y adaptarlas para un mejor aprovechamiento en México o por los mexicanos que vivimos en cualquier parte del mundo. RTM Global tiene como filosofía la creación de valor a partir de la transformación de ideas en proyectos de alto impacto alrededor de los mexicanos, estos proyectos deben de contener o aportar nuevas formas de hacer las cosas fomentando el cambio y la mejora de nuestro entorno. Innovar nos permite ser flexibles, creativos y audaces para aportar lo mejor que tenemos y aterrizarlo en forma clara y simple en las actividades que realicemos. La

creatividad mexicana es de gran valor y el aprender a utilizarla combinando experiencias y conocimiento disponible alrededor del mundo se convierte en una competencia fundamental para alimentar el crecimiento de nuestro país.

- Transferencia de Conocimiento

Uno de los valores que define a RTM Global es compartir. La RTM Global es un sistema mundial de mentores mexicanos con la capacidad de transferir el conocimiento adquirido en más de 15 ciudades en Norteamérica y en más de 13 países en Europa, Asia y Oceanía. Ahora bien, si se multiplica el número de miembros por la cantidad promedio de empresas públicas y privadas en las que han laborado y las instituciones educativas en el exterior en las que han estudiado, podemos decir que la RTM Global tiene acceso a la experiencia asimilada en más de 10 mil organizaciones. RTM Global tiene como estrategia transversal la transferencia de conocimiento efectivo por medio de las siguientes acciones en los siguientes escenarios: Movilidad académica y profesional y Proyectos que involucren capítulos establecidos de la RTM Global o proyectos de ampliación de la RTM Global.

- Posicionamiento de RTM Global: *“Despertar la presencia global de México en el mundo”*

RTM Global es un modelo de diáspora innovadora. La diáspora mexicana calificada es la segunda más grande del mundo, por lo que nos abre la puerta a tener una presencia global que adecuadamente posicionada le da México una posición preponderante. RTM Global se compone por capítulos locales que realizan actividades continuas de alto impacto en colaboración con empresas, universidades, instituciones gubernamentales locales y federales y organismos internacionales, en una activa colaboración con la representación diplomática asociada al Capítulo. Los profesionistas mexicanos activos en el exterior, son reconocidos como activos de alto valor por sus organizaciones, quienes al estar involucrados o ser participantes en eventos, actividades y proyectos que los capítulos organizan permiten una visibilidad en la comunidad del valor que los mexicanos producen en cada una de esas localidades y permiten abrir oportunidades de colaboración con México para expandir capacidades locales en forma global.

- Operación Sustentable

RTM Global es una organización descentralizada que operan en forma independiente y está elaborando su estructura para operar en forma continua. El núcleo de operación es la realización de proyectos en forma auto-sustentable de manera que cada proyecto busque su desarrollo a partir de capital semilla que inicie el proyecto o por medio de hacer proyectos que tienen un crecimiento orgánico y producen valor que puede ser económico o de impacto social. En ambos casos la intención es que todo proyecto sea capaz de operar en forma continua sin la necesidad de buscar continuamente soporte económico. RTM Global persigue constituir un patrimonio propio a partir de donaciones, colaboraciones y retribuciones de la participación en los proyectos, por medio de recibir aportaciones económicas a partir de la riqueza generada en cada proyecto realizado.

Fuente: Tomado de la Página de la Red Global MX³⁵.

³⁵ Red Global MX, “Acerca de la Red Global de Mexicanos”, consultado en línea el 2 de enero de 2015 en: <http://www.redglobalmx.org/about/>

La actualidad de la Red se resume en un cambio de nombre que conlleva, a diferencia de los cambios curriculares que pasan de objetivos a competencia sin cambiar en nada el contenido, una lógica distinta del actuar de los capítulos y una política de homologación (en lo posible) y control de los capítulos con más años. Se trata de unificar las redes que se encuentran literalmente dispersas por el mundo en un proyecto macro que involucre acciones en el plano local pero que permita sobre todo una comunicación más fluida. Pero ante este panorama y las nuevas opciones que se presentan es difícil definir el camino más adecuado y la Red se presenta ante la fórmula de ensayo y error y promoción de las mejores prácticas para encontrarlo. A continuación ayudamos a esa búsqueda del nuevo camino de la RTM a través del análisis de los objetivos, los canales de comunicación y el papel del Estado en esta nueva etapa.

3.2.2. ¿Es necesaria una redefinición de objetivos? Análisis de los objetivos iniciales de la RTM y la generación de proyectos como prioridad

Los objetivos de la RTM fueron planteados desde su origen. De acuerdo con el sitio oficial los objetivos perseguidos son: Promover lazos entre México y personas altamente calificadas que residen en el exterior; Impulsar la inserción de México en la economía global del conocimiento a través de la creación de sinergias entre este talento en el extranjero y su contraparte en el país; Facilitar la generación de proyectos de alto valor agregado en las áreas de desarrollo de negocios, educación para la innovación global y soporte a las comunidades mexicanas en el exterior; Propiciar un mejor entendimiento de las contribuciones de los mexicanos en el exterior a la prosperidad tanto de México como de sus países de adopción, y; Promover el prestigio de México en el exterior.

Dichos objetivos se presentan de manera ambigua: no queda claro qué tipos de lazos serán promovidos entre México y los migrantes calificados, sin embargo podemos determinar ciertas acciones o descripciones que nos permitan entenderlos mejor y evaluar las oportunidades de lograrlos.

Tabla 15. Descripción de los objetivos de la RTM

OBJETIVO	DESCRIPCIÓN
<p>Promover lazos entre México y personas altamente calificadas que residen en el exterior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Contar con una base de datos de los mexicanos en el exterior. -Que los mexicanos en el exterior se involucren en las actividades que promueven la cultura mexicana. -Promover el interés de los mexicanos en el exterior en invertir en México, apoyar programas de cooperación, etc.
<p>Impulsar la inserción de México en la economía global del conocimiento³⁶ a través de la creación de sinergias entre este talento en el extranjero y su contraparte en el país.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Contribuir con una visión estratégica de sectores, tecnologías y tendencias globales en los campos de su especialidad. -Que los miembros de la Red se involucren en actividades de cooperación. -Apoyar en el aprendizaje de mejores prácticas. -Facilitar la transferencia de conocimiento y desarrollo de habilidades. -Apoyar en el establecimiento de alianzas estratégicas. -Creación de proyectos educativos. -Promoción de movilidades académicas.
<p>Facilitar la generación de proyectos de alto valor agregado en las áreas de desarrollo de negocios, educación para la innovación global y soporte a las comunidades mexicanas en el exterior.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Desarrollo de negocios en el exterior (que la RTM sirva como receptáculo de personas con conocimientos especializados, dispuestos a compartirlos). -Que la RTM se constituya como un punto de encuentro (<i>networking</i>) para connacionales y permita la ayuda para asimilarse mejor a las culturas de destino (aspecto social y cultural de la RTM). -Generar mentoría hacia empresas mexicanas que buscan ser competitivas internacionalmente.

Fuente: Elaboración propia con base en documentos de la RTM.

De los objetivos expuestos en la Tabla anterior en el que se enfatiza más y el que ayudaría mayormente al desarrollo de México es el objetivo tres: “Facilitar la generación de proyectos de alto valor agregado en las áreas de desarrollo de

³⁶ “La nueva economía del conocimiento señala que el aprendizaje y la acumulación de conocimiento sólo pueden tener éxito si estos procesos se basan en el capital social. La mayor parte de la literatura sitúa el capital social en la sociedad civil, es decir, en las relaciones establecidas al margen del aparato político formal y del sector empresarial. Se presupone que el capital social es proporcional a la densidad de relaciones entre los ciudadanos y se otorga un peso especial a la frecuencia de participación en organizaciones que se extienden fuera de los límites de la familia” (Lundvall, 2002:73).

negocios, educación para la innovación global y soporte a las comunidades mexicanas en el exterior”, entendiéndolo como la creación de proyectos educativos, promoción de movilidades académicas, desarrollo de negocios en el exterior (que la RTM sirva como receptáculo de personas con conocimientos especializados, dispuestos a compartirlos), y como punto de encuentro (*networking*) para connacionales y que permita la ayuda para asimilarse mejor a las culturas de destino (aspecto social y cultural de la RTM).

Pero siendo el objetivo tres el más importante, la eficacia de los miembros para llevarlo a cabo se ve reducido por diversas causas: la organización está conformada por personas con una ocupación fija (profesores, empleados de firmas internacionales, empresarios independientes, entre otros), con horarios de tiempo completo; no existe una remuneración económica; se incluye a personas que están “de paso”, en intercambios y posgrados; existe una ausencia de financiamiento para proyectos de gran escala.

Más allá de las limitaciones que presenta el tipo de organización del que se trata, existen otros problemas ajenos a la Red que limitan el logro del desarrollo de proyectos concretos, siendo el principal aquellos problemas estructurales que presenta el país y que sobrepasan las voluntades de los miembros; los cambios de gobierno, pues estos marcan políticas de relación con la diáspora en el exterior distintas y por ende mayor o menor atención a este tipo de organizaciones; apatía por parte de algunas dependencias gubernamentales por los sucesos del exterior; pocos canales de comunicación con las instituciones correspondientes para concretar los proyectos.

Durante las entrevistas los miembros señalaron la necesidad de restablecer los objetivos, actualizarlos al nuevo proyecto de la Red y enfatizar el desarrollo de proyectos como el corazón de la organización, a nivel capítulos y a nivel global.

3.2.3. Canales de comunicación hacia otros capítulos e instituciones gubernamentales

Como se expuso en el apartado de organización, las reuniones de la Red se dan principalmente de manera virtual a través de Skype o WebEx y estos son también los principales medios de comunicación para la comunicación con otros capítulos de la Red. Los canales de comunicación para los miembros de otros capítulos son, en la mayoría de los casos, a través del coordinador regional y los presidentes de capítulo. Las reuniones entre los presidentes de los distintos capítulos se hacen trimestralmente pero siempre es una complicación coordinar todos los horarios.

Durante las entrevistas se encontró que los presidentes de capítulos concentran los medios de contacto y son los encargados de intercambiar información con los demás capítulos cuando es necesario. Si se requiere información sobre algún miembro o saber si alguien trabaja un área específica se hace contacto por medio de estas dos vías.

Respecto a los canales hacia instituciones gubernamentales, formalmente, en el año 2009, se crearon los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial (PNCS) para resolver la ausencia de canales de comunicación efectivos hacia estas instituciones gubernamentales que pudieran servir para propiciar la creación de proyectos por parte de la RTM. Como se abordó en el capítulo anterior, enlazar a los PNCS con la RTM fue una iniciativa prometedora, pero que falló en su operatividad. De acuerdo con Sofía Orozco, el problema fue la ausencia de una política que diera seguimiento al trabajo de los PNCS.

Hay diversas causas atribuibles, lo cierto es que en ninguna de las entrevistas realizadas a los miembros de la RTM se encontró uno solo que tuviera relación con los Puntos Nacionales de Contacto Sectorial. Sin embargo eso no ha sido impedimento para que se lleven a cabo los proyectos con estas u otras instituciones pero se encontró que la vía para contactar con ellas es a través de la red de contactos personales, un capital proporcionado en muchas de las ocasiones por la propia Red. Al final del día, como lo mencionaron los

entrevistados, ese es el sentido mismo de una red de carácter social como lo es la RTM.

Una red social se explica como la interacción continua o discontinua que tiene una persona con los miembros de una sociedad, que llamaremos red, la cual puede ser de alta o de baja densidad en función del contacto que los miembros tengan entre ellos (Parodi y Santa Ana, 1997). Gráficamente podemos visualizar a la red como un conjunto de nodos (personas), que están interconectados. De manera que cada uno de los miembros de una red a su vez cuenta con un círculo propio de contactos que amplía dicha red y por esa vía podemos conectar personas de diversos lugares con diferentes aptitudes y habilidades para la generación de proyectos.

Un ejemplo claro es el foro Mexicanos Expresando sus Ideas (MEI), organizado por el Capítulo Beijing de la Red de Talentos Mexicanos. MEI es una iniciativa que “a través de foros, conferencias, mesas de trabajo, diplomados y salones globales, busca establecer la generación de ideas y proyectos en miras de una mejor inserción de México en el desarrollo global” (Página oficial de MEI³⁷). En estos foros participan activamente como conferencistas los miembros de la RTM de diversos capítulos. El proyecto se desarrolla en la ciudad de Aguascalientes, de donde es originario el presidente del capítulo Beijing y principal promotor de MEI; su red de contactos personales le ha permitido realizar el proyecto en esa ciudad.

Definitivamente, una estructura más elaborada de canales de comunicación con las instituciones gubernamentales u organizaciones de la sociedad civil activas e involucradas en los temas de trabajo de la Red es necesaria, para lo cual el apoyo del gobierno mexicano es esencial³⁸.

³⁷ Mexicanos Expresando sus ideas, página principal. Consultado en línea el 5 de febrero de 2015 en: <http://mei.mx/>

³⁸ Una base de datos a nivel global que contenga información básica sobre los miembros (nombre, perfil profesional, área de desarrollo, correo electrónico) sería un inicio importante para el desarrollo de proyectos en conjunto.

3.2.4. El papel del Estado mexicano en la nueva etapa de la RTM

Como se dijo en un inicio, fue el propio Instituto de los Mexicanos en el Exterior quien impulsó la creación de la RTM y desde entonces se ha mantenido como una figura presente en el trabajo de la Red principalmente a través de la organización de las Jornadas Informativas anuales (para 2014 se organizaron dos Jornadas Regionales) y de la expedición del certificado de constitución de los capítulos.

El IME administra la página oficial de la Red pero no a la Red misma. En 2013, a raíz de la creación de la Red Global MX se creó un sitio alternativo administrado por los miembros, sin embargo, la página oficial sigue siendo la que mantiene el IME. Este instituto no mantiene una base de datos de todos los miembros y en lo que respecta a compartir información con ellos lo hace a través de los presidentes de capítulos. Más recientemente los coordinadores de la Red Global han fungido como enlace para transmitir información.

La función principal del IME, tal como lo señala el sitio oficial, es la de proporcionar un enlace entre los migrantes calificados y el gobierno mexicano, así como brindar la plataforma institucional para que los capítulos puedan comunicarse entre sí. Este objetivo se cumple solo superficialmente, pues como se comentó anteriormente, hay una ausencia de canales de comunicación efectivos con las demás dependencias gubernamentales.

Por su parte, las embajadas y consulados son pieza fundamental de la relación que mantiene el Estado con sus migrantes en el exterior. La relación con la RTM consiste, en algunos casos, en la promoción de creación de nuevos capítulos al invitar a los mexicanos registrados en la delegación de México en el Exterior, promocionando espacios físicos para las reuniones o eventos organizados por los capítulos, a través de financiamiento parcial para algunos proyectos (principalmente de carácter cultural, que benefician a las oficinas de representación misma) y recursos económicos para la asistencia de los representantes de capítulo a las jornadas informativas del IME.

“A diferencia de otros países que operaban a partir de invitación muy precisa a ciertos miembros de la diáspora altamente calificados, nosotros queríamos tomar ventaja de nuestra principal herramienta en el exterior y principalmente en Estados Unidos que es la red consular. [...] Lanzamos una convocatoria donde el filtro del esfuerzo está en los consulados y sí, delimitamos ciertas áreas de interés, pero no necesariamente comenzábamos prefigurando a quién se debía invitar o limitando el número de participantes con los cuáles contactar o predeterminando quién debía y quién no debía participar” (González, entrevista, 2015).

A través de las entrevistas se encontró que el apoyo proporcionado por las embajadas y los consulados de México en el exterior no es uniforme, pues mientras algunas mantienen una estrecha relación con la RTM, otras están alejadas e incluso pueden no conocer la iniciativa. El apoyo depende en gran medida de los embajadores y cónsules, de la personalidad y la prioridad que le otorgue al desarrollo de este tipo de iniciativas. También se encontró relación entre el desarrollo de proyectos y el apoyo otorgado por las oficinas de representación de México donde, entre mayor sea el vínculo con embajadas y consulados, mayor generación de proyectos habrá. Y pese a que en general esta condición es verdadera, no debemos pasar por alto un aspecto importante: el desarrollo de proyectos “depende también del modelo de colaboración que se tenga con las embajadas. A veces dicen que la Red de Talentos es parte de comunidades, porque son comunidades de mexicanos [...] y hay algunas veces que en unas embajadas los consideran como cuestiones de desarrollo económico para México. [De manera que] tienen ambos casos un impacto diferente” (Luna, entrevista, 2015).

El papel que espera la Red de Talentos Mexicanos en su nueva etapa como Red Global MX de parte del Instituto de los Mexicanos en el Exterior lo expresa el Coordinador Global:

“Ahí es una relación de colaboración muy importante. En alguna medida es una participación del IME, pero al final de cuentas la Sociedad Civil pone su grano de arena. [...] Los tiempos y las situaciones van cambiando en cada momento y debes buscar que haya colaboración y los tiempos políticos, los tiempos

electorales, los tiempos de la misma situación de migración en cada país pues es distinta. Entonces es muy difícil realmente tener algo. Hay países como Irlanda que tiene dos diásporas muy bien organizadas, una 100% del gobierno, una 100% privada, pero son dos. Y aquí lo que hemos querido buscar es que sea una, trabajando en conjunto” (Zavala, entrevista, 2014).

En este nuevo modelo de la Red Global como Sociedad Civil se busca que el IME sea un colaborador más, donde otras instituciones participen activamente. Los medios por lo cuáles participarán otras instituciones son diversos, algunos pueden ser puntos de enlace, patrocinadores o promotores de la Red. De acuerdo con Jorge Zavala, una de las opciones es que instituciones, como universidades o institutos, que estén interesadas puedan organizarse bajo la forma de un capítulo en México, sin embargo este modelo no está ni aprobado ni en práctica, pero es una de las diversas posibilidades que el futuro de la Red puede tomar.

La visión que tiene el IME respecto al papel que debería jugar en la RTM (anteriormente y en el presente) es bastante clara, el Instituto no dirigiría las acciones de la Red y esta seguiría el curso que los miembros decidieran; sin embargo, se encargarían de proponer iniciativas que pudieran tener cabida dentro de la Red. Dicha visión fue descrita por el Cónsul y ex Director del IME, Carlos González Gutiérrez:

“[Desde el inicio] teníamos claro que el vínculo iba a ser bastante laxo. En otras palabras, entre más control quisiéramos alcanzar menos lo íbamos a tener y por tanto la Red Global, la Red de Talentos entonces, tenía como objetivo simplemente detonar iniciativas específicas que luego pudieran adquirir vida propia. [...]

Yo me acuerdo que yo [y] otros funcionarios, creíamos que el *big flow* iba a venir de afuera para adentro. Creímos que las iniciativas, que los proyectos, que las ideas, iban a venir de afuera hacia adentro y creo que esto fue una idea muy ingenua de nuestra parte. El *big flow* va al contrario de aquí hacia afuera. Yo creo que tenemos mucho que hacer en nuestro país [para corregir] la falta de vinculación. Esto no quiere decir que ellos no lo hagan por su cuenta o que no exista la iniciativa de parte de científicos mexicanos en el exterior para vincularse

con nuestro país. Eso existe hoy y ha existido siempre y afortunadamente cada vez hay más. Pero como un esfuerzo de acercamiento a la Red global que viene de la cancillería y el IME, yo creo que el trabajo tiene mucho que ver con las iniciativas que nosotros podemos ir armando desde México” (González, entrevista, 2015).

Si intentáramos predecir el futuro de la Red diríamos que es prometedor, con la esperanza de que las propuestas se lleven a término y las buenas intenciones logren transformarse en acciones de alto impacto. Algo podemos asegurar, que nuevos capítulos serán creados, con mayores posibilidades de éxito gracias al programa de mentorías, que cada vez habrá más miembros de la Red y que la Red Global MX no es una iniciativa próxima a extinguirse, sino a consolidarse. Pese a esto, el nuevo proyecto Global aún debe probar su eficacia y buscar los métodos más eficaces a través de la observación de otros modelos, o en última instancia a través del método de ensayo y error.

La Red de Talentos Mexicanos, ahora conformada como Red Global MX, debe promover la participación en México y en el exterior de mexicanos calificados, lo cual solo podrá lograrse a través del reconocimiento por parte de dichos mexicanos del alcance y potencial de la Red, lo cual vuelve imperante el compartir las experiencias de quienes forman parte de la Red o de los observadores que conocen la historia y las metas de este gran proyecto.

CONCLUSIONES

La Red de Talentos Mexicanos es una iniciativa que busca dar una respuesta a la realidad mexicana de migración calificada, si bien no es la óptima, pues el ideal dicta que el país genere las condiciones adecuadas para que la migración independientemente de la calificación sea una decisión y no una necesidad, sí podemos decir que es una iniciativa realista que intenta mantener los lazos con este grupo de migrantes que no demanda atenciones y que está en una posición favorable para ser actores de cambio en México, incluso desde el exterior.

Tabla 16. Matriz FODA de la Red de Talentos Mexicanos

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> -Fortalecimiento del carácter de diáspora. -Potencial para crear iniciativas de alto impacto. -Las acciones son voluntarias, lo cual habla de un legítimo interés de pertenecer a la diáspora. -Funciona como vínculo con México (no como gobierno, sino como país³⁹). -Reúne a mexicanos que residen en un lugar común. -Pertenecer a la RTM funciona como una membresía o un respaldo a proyectos personales (de iniciativa personal, no necesariamente en beneficio personal). 	<ul style="list-style-type: none"> -Experiencias de otras diásporas sirven de fundamento para la RTM. -Buena imagen en México. -Interés por parte de las embajadas (algunas). -Una vía institucional (que necesita ser fortalecida) que permite una mayor y mejor fluidez de comunicación con las dependencias correspondientes para el desarrollo de proyectos. -Apoyo gubernamental para la organización de las Jornadas Informativas.
Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> -Propósitos no claros o ambiguos. -No hay remuneración económica. -Falta de seguimiento. -Poca disponibilidad de tiempo. -No existe una plataforma o base de datos universal que reúna la información de todos los capítulos. -Cantidad de miembros de género masculino mayor a la de género femenino. -Incluyen a personas que están “de paso”, en intercambios o posgrados. -No incorporan universos complejos de migrantes -No hay un control de los capítulos existentes. -No hay un protocolo de extinción o fusión de capítulos. 	<ul style="list-style-type: none"> -No hay una institución en México que se encargue de enlazar los proyectos con las instituciones pertinentes. -No hay comunicación entre las secretarías de México, cada una se encarga de sus programas y no se promueven los proyectos conjuntos. -Los problemas estructurales de México sobrepasan las voluntades de los miembros. -Los cambios de gobierno marcan políticas de relación con la diáspora en el exterior distintas y por ende mayor o menor atención a este tipo de organizaciones. -La página oficial está administrada por el IME. -Queda indefinido su carácter de iniciativa ciudadana. -Poco interés en México por lo que sucede en el exterior.

Fuente: Elaboración propia.

³⁹ A través de la RTM, los mexicanos en el exterior pueden seguir practicando su idioma, costumbres y tradiciones, así como mantenerse al tanto de la situación del país.

Con base en las entrevistas y la revisión bibliográfica realizada, y haciendo uso de una Matriz FODA⁴⁰, herramienta de análisis tomada de las ciencias administrativas, para estudiar a la Red de Talentos Mexicanos se logró resumir la situación actual de la misma considerando factores internos y externos, positivos y negativos (ver Tabla 16). Los factores positivos son aquellos que la Red puede capitalizar y los negativos son aquellas áreas en las que debe trabajar y fortalecer.

Como fortaleza y primera conclusión podemos señalar que se corrobora la noción de diáspora calificada para ubicar a los miembros de la RTM, cuya pertenencia a esta Red fortalece su carácter de diáspora. Lo anterior queda expresado en la asimilación de los mexicanos a los países de destino y en el establecimiento profesional, social y familiar en estos lugares. Por otro lado, el enfoque transnacional también resulta evidente a través de su interés por mantener vínculos con México a través de su participación en la RTM u otras redes, el funcionamiento de la RTM como un “grupo de apoyo” para quienes llegan a esas sociedades y la figura del retorno como una posibilidad lejana o ausente.

Sin embargo, el fortalecimiento del carácter de diáspora solo significa una precondition para el logro de los objetivos planteados por la RTM, la efectividad y el éxito de los mismos depende de otros factores –internos y externos–: disponibilidad de tiempo, motivación para el voluntariado, incentivos; acceso a financiamiento, canales de comunicación con las contrapartes en México y cambios de gobierno. En la actualidad estos factores influyen de manera negativa, pues los miembros no cuentan con mucho tiempo para dedicarle a la red, el acceso a financiamiento es escaso, no hay remuneración económica y no existen canales de comunicación adecuados con las distintas instancias de gobierno. Lo que ha ayudado al crecimiento y maduración de la Red es la voluntad de sus miembros y los cambios de gobierno que han favorecido el vínculo con los migrantes calificados.

⁴⁰ La matriz FODA recibe su nombre del acrónimo Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas que son los aspectos que analiza de una organización. Permite conformar un cuadro de la situación actual con el fin de obtener un diagnóstico adecuado para la toma de decisiones dentro de la organización.

La RTM se encuentra aún en desarrollo, algunos de los objetivos planteados son generales y ambiguos por lo que es difícil cuantificar sus logros o establecer parámetros a cumplir. Es necesario una revisión de estos y el establecimiento más puntual de las acciones buscadas por la RTM como iniciativa general. Desde luego, es el desarrollo de proyectos el punto nodal que permitirá a la RTM dar un salto de una propuesta a una iniciativa fuerte y con cada vez mayor reconocimiento.

Respecto a la relación que mantiene la RTM con el Estado, la cual involucra la hipótesis de esta investigación, esta es sólida pero limitada, es decir, los canales establecidos hasta el momento con el IME se han consolidado a través de los años, hay comunicación fluida –siempre a través del presidente o en el mejor de los casos a través de algún otro miembro de la mesa directiva de los capítulos– y se ha llegado a acuerdos en el rumbo que ha de seguir la RTM, sin embargo la comunicación con otras secretarías de gobierno no es exitosa. Además, el IME no está capacitado para administrar ni controlar la RTM, porque al ser un trabajo principalmente voluntario las imposiciones quedan fuera y el trabajo deberá de ser guiado por los propios participantes.

Pese a todo, y tal como lo señaló González Gutiérrez (entrevista, 2015), “el Estado mexicano nunca debe perder de vista su responsabilidad como acompañante de estos procesos de organización, como facilitador de estos procesos de organización porque, sí, eso sí, el Estado tiene muchos más recursos que otro actor para poner en contacto a los diferentes representantes de los capítulos de la Red Global entre ellos”.

Es sumamente importante crear canales de comunicación fluidos con las demás dependencias de gobierno o bien instituciones de investigación. Una medida que puede ser tomada es la reactivación de los Puntos Nacionales de Contacto, no necesariamente a través de financiamiento, también puede ser motivada por la potencialidad de la Red misma como generadora de proyectos de alto impacto. Los canales de comunicación al interior de los capítulos también deben ser atendidos pues no se comparte toda la información del proyecto macro

(RTM Global) o no llega adecuadamente a todos los integrantes como lo refirieron algunos miembros.

El aspecto administrativo de la Red como una iniciativa global también deberá ser fortalecido para lograr incorporar en una base de datos única a todos los miembros con el fin de organizarlos por área de trabajo y promover de esta manera el desarrollo de proyectos conjuntos entre capítulos; así como la creación de un protocolo de extinción o fusión de capítulos para aquellos que comparten un área geográfica común como el caso de Silicon Valley y San Francisco o España y Barcelona.

La Red de Talentos Mexicanos, ahora llamada Red Global MX, tiene grandes oportunidades principalmente por el modelo de conformación de esta organización como un híbrido de participación ciudadana y gubernamental, pues cuenta con una institución en México que la respalda pero elude los problemas burocráticos que presentan todos los programas de gobierno. Asimismo, el apoyo de las embajadas y consulados promueven una imagen positiva de la Red en nuestro país que beneficia también de manera individual a los miembros de la Red al funcionar como respaldo o membresía para el desarrollo de proyectos personales (no necesariamente en beneficio personal).

Lo anterior corrobora la hipótesis planteada por esta investigación, pues queda evidenciado a través de los capítulos II y III y de la matriz FODA que desde su creación a la fecha, la RTM ha transitado de una organización altamente relacionada e influenciada por el Estado (IME), a una organización en proceso de maduración con un modelo más autónomo y una estructura jerarquizada pero desvinculada de sectores estratégicos para el desarrollo.

Por último, hay dos aspectos que deberían ser señalados y podrían ser motivo de estudios futuros. Por un lado, se pueden analizar las diferencias regionales de los capítulos, lo cual a su vez haría posible una tipología de los capítulos que incluyera más criterios de los aquí abordados. Por otro lado, una particularidad que se encontró a través de las entrevistas es la poca participación

de las mujeres respecto a la de los hombres como miembros de la RTM y el perfil definido de cada uno de los capítulos respecto a las áreas de trabajo o perfil de los miembros.

Como se señaló al principio de este trabajo, la investigación realizada llevaba una agenda y un propósito, sin embargo, esta resulta insuficiente para conocer la Red de Talentos Mexicanos en su totalidad. Definitivamente la mejor manera de describir la Red es como una Red de redes (capítulos) con autonomía y libertades pero con el firme propósito de solidarizarse con cualquiera que considere que es la manera más correcta de retribuir su conocimiento a México.

REFERENCIAS

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Guillermo; Figueroa, Bruno y Zavala, Jorge (s.f.). “La Red de Talentos: Un Mecanismo para Capitalizar la Diáspora Mexicana de América del Norte”. *Red Mexicana de Investigación y Desarrollo en Cómputo*. [http://turing.iimas.unam.mx/~remidec/difusion/textos/Red_de_20_Talentos_GAE[1].pdf]
- Agunias, Dovelyn Rannveig. (2009). “Institutionalizing diaspora engagement within migrant-origin governments”. *Closing the distance: How governments strengthen their ties with their diasporas*, Migration Policy Institute, pp. 1-54.
- Albo, Adolfo (coord.) (2013). *Anuario de migración y remesas*. Fundación BBVA y CONAPO, pp. 111.
- Allison, Graham T. (1969). “Modelos Conceptuales y la Crisis de los Misiles Cubanos” en Luis Aguilar (1992), *La Hechura de las Políticas*. Miguel Ángel Porrúa, pp. 119-200.
- Besserer, Federico (1999). “Estudios transnacionales y ciudadanía transnacional”, en Gail Mummert (Editor), *Fronteras Fragmentadas*, Colegio de Michoacán-CIDEM, pp. 215-238.
- Brandi, María Carolina (2006). “La historia del brain drain”, *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*, septiembre 2006, pp. 65-85.
- Brown, Chris (2001). *Understanding International Relations*, Segunda Edición, Palgrave, pp. 294.
- Chambers, Ian (1995). *Migración, cultura, identidad*. Amorrortu Editores, pp. 201.
- Clifford, James (1994). “Diásporas”, en Nattie Golubov (2011), *Diáspora. Reflexiones teóricas*. CISAN-UNAM, pp. 85-126.
- Cobb, Roger y Charles Elder (1983). *Participación en política americana: la dinámica de la estructuración de la agenda*, Noema, pp. 243.
- Cohen, Robin (2008). *Global diasporas: an introduction*, Segunda Edición. University of Washington Press, pp. 219.

- CONEVAL (2013). *Registro Nacional de Profesionistas, Dirección General de Profesiones: Ficha de Monitoreo 2013*, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo. Consultado en línea el día 20 de mayo de 2015 en: http://www.coneval.gob.mx/Informes/Evaluacion/Ficha_Monitoreo_Evaluacion_2013/SEP/11_E039.pdf
- Cuadra, Elvira (2013). "Una reforma migratoria largamente esperada". Boletín del Sistema de Información sobre Migraciones Andinas - FLACSO Sede Ecuador, No. 15, abril de 2013. Disponible en: <http://flacsoandes.edu.ec/dspace/bitstream/10469/5075/1/BFLACSO-AM15.pdf#page=16>. Consultado el 30 de septiembre de 2013.
- Del Arenal, Celestino (2009). "Mundialización, creciente interdependencia y globalización de las relaciones internacionales", en Gasteiz, Vitoria, *Cursos de Derecho internacional y Relaciones Internacionales*. Servicio de Publicaciones de la Universidad del País Vasco, pp. 181-268.
- Délano, A. (2009). "From limited to active engagement: Mexico's emigration policies from a foreign policy perspective (2000–2006)". *International Migration Review*, Vol. 43, No. 4, pp. 764-814.
- Durand, J. (2005) "De traidores a héroes. Políticas emigratorias en un contexto de asimetría de poder". Delgado Wise R. y B. Knerr. (Coord.) *Contribuciones al análisis de la migración internacional y el desarrollo regional en México*. Cámara de Diputados, UAZ y M. A. Porrúa, pp. 15-39.
- Esman, Milton J. (2009). *Diasporas in the contemporary world*. Polity Press, pp. 210.
- Fernández M., Mireya (2008). "Diáspora: la complejidad de un término", *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Julio-Diciembre, pp. 305-326.
- Fuentes Munguía, Ehécatl Ricardo (2010). *Los estados frente a las diásporas de alta calificación, políticas públicas y cooperación internacional para el desarrollo: el caso mexicano*. Tesis para obtener el Grado de Maestría en Cooperación Internacional. Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora.
- Glick Schiller, Nina, Linda Basch y Cristina Blanc-Szanton (1992). "Transnationalism: A new Analytic Framework for Understanding Migration", en GlickSchiller, Nina, Linda Basch y C. Santón Blanc (eds.) *Towards a Transnational perspective on Migration; Race, Class, Ethnicity and Nationalism Reconsidered*. Nueva York: Annals of the New York Academy of Science, Vol. 645, julio, pp. 1-24.

- Golubov, Nattie (2011). *Diáspora. Reflexiones teóricas*. CISAN-UNAM, pp. 246.
- Gómez, Candy (2013). *Número de mexicanos en Estados Unidos 2013, según la ONU*, StarMedia, 9 de noviembre de 2013. Consultado en línea el 2 de abril de 2015 en: <http://noticias.starmedia.com/hispanos/numero-mexicanos-en-estados-unidos-2013-segun-onu.html>
- González Gutiérrez, Carlos (2006). "Del acercamiento a la inclusión institucional: la experiencia del Instituto de los Mexicanos en el Exterior". *Relaciones Estado-diáspora: aproximaciones desde cuatro continentes, Tomo I*, Colección América Latina y el Nuevo Orden Mundial. Miguel Ángel Porrúa, UAZ, SRE, IME, ANUIES. México, pp 181-219.
- González Gutiérrez, Carlos (2009). "The Institute of Mexicans Abroad: An effort to Empower the Diaspora". Dovelyn Rannveig Agunias, *Closing the Distance: How Governments Strengthen Ties with Their Diasporas*. Migration Policy Institute, pp. 87-98.
- IFE (s.f.). *Instrumentación y resultados del voto de los mexicanos residentes en el extranjero*. Consultado en junio de 2014 en: http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2005-2006/cuadernos/pdf/C4/c4_4-1.pdf
- Imaz-Lelong, Cecilia. (1999). *Gobierno y diáspora: la experiencia mexicana en los 90* (Vol. 50). Columbia University, The Institute of Latin American Studies.
- Izquierdo, Isabel (2008). "Talentos mexicanos en movimiento y redes de conocimiento", en *Trayectorias*, vol. X, núm. 27, julio-diciembre, 2008. México, pp. 100-110.
- Kuznetsov, Yevgeny (2006). "Leveraging Diasporas of Talent: Toward a New Policy Agenda" en *Diaspora networks and the international migration of skills: how countries can draw on their talent abroad*, Banco Mundial.
- Kuznetsov, Yevgeny (2010). *How Can Countries' Talent Abroad Help Transform Institutions at Home? Instruments and Policies of Diaspora Engagement*, Banco Mundial, pp. 16.
- Kuznetsov, Yevgeny (2013). "Diasporas as partners for development: indirect (pragmatic) vs. direct (administrative) approaches to diaspora engagement". Yevgeny

Kuznetsov (Editor), *How can talent abroad induce development at home: towards a pragmatic diaspora agenda*, pp. 291-314.

Lozano Ascencio, Fernando y Gandini, Luciana (2012). "La migración calificada de México a Estados Unidos: tendencias de la década 2000-2010", *Coyuntura Demográfica*, no. 2, pp. 51-55.

Maslow, Abraham (1991). *Motivación y personalidad*, Ed. Díaz de Santos, pp. 436.

Mármora, Leilo (2002). *Las políticas de migraciones internacionales*, OIM-Paidós, pp. 442.

OCDE (2009). *Perspectivas Económicas da América Latina 2010*, OCDE publishing, pp. 264.

O'Donnell (2007). "Hacia un Estado de y para la Democracia" en R. Mariani, *Democracia/Estado/Ciudadanía. Hacia un Estado de y para la Ciudadanía en América Latina*. PNUD, Unión Europea y. Pp. 25-62.

O'Donnell, Guillermo (1993). "Estado, Democratización y Ciudadanía", *Nueva Sociedad*, no. 128, noviembre- diciembre 1993, pp. 62-87.

PND (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. México: Gobierno de la República.

Parodi, Claudia y Otto Santa Ana (1997). "Tipología de comunidades de habla: del español rural al estándar", *Nueva Revista de Filología Hispánica*, No. 2, pp. 205-320.

Pellegrino, Adela (2000). 3.2. *Drenaje, Movilidad, Circulación: Nuevas Modalidades de la Migración Calificada*. Versión en línea: <http://www.cepal.org/celade/proyectos/migracion/Pellegrino.doc>, pp. 28.

Pellegrino, Adela (2001). "Éxodo, Movilidad Y Circulación: Nuevas Modalidades de la Migración Calificada" en *Notas de Población No. 73, CELADE-División de Población de la CEPAL*, pp. 130-162.

Portes, Alejandro (2005). "Convergencias teóricas y evidencias empíricas en el estudio del transnacionalismo de los inmigrantes", *Migración y Desarrollo*, No. 4, pp. 2-19.

Red de Talentos Mexicanos en el Exterior Beijing. "La RTM apoya a la comunidad de estudiantes mexicanos de Beida", en Facebook. [<https://www.facebook.com/media/set/?set=a.471549426293328.1073741830.284806681634271&type=3>]

- Safran (1991). “Las diásporas en las sociedades modernas: mitos de la patria y el retorno”, en Nattie Golubov (2011), *Diáspora. Reflexiones teóricas*. CISAN-UNAM, pp. 31-50.
- Schnapper, Dominique (1988). “Del Estado-nación al mundo transnacional. Sobre el sentido y la utilidad del concepto de diáspora”, en Nattie Golubov (2011), *Diáspora. Reflexiones teóricas*. CISAN-UNAM, pp. 149-177.
- Sierra, Iván y José Borjón (2008). “Iniciativas para el desarrollo de liderazgos dentro de la comunidad mexicana”, *Mexicanos en el exterior*, mayo 2008. Instituto de los Mexicanos en el Exterior. [http://www.ime.gob.mx/noticias/boletines_tematicos/bt_cursos_liderazgo_mayo08.pdf]
- Tigau, Camelia (2013). *Riesgos de la fuga de cerebros en México: construcción mediática, posturas gubernamentales y expectativas de los migrantes*. CISAN-UNAM, pp. 180.
- Tölölyan, Khachig (1996). “La reconsideración de diáspora y las diásporas: poder sin estado en el momento transnacional”, en Nattie Golubov (2011), *Diáspora. Reflexiones teóricas*. CISAN-UNAM, pp. 51-84.
- Tölölyan, Khachig (2007). “The contemporary discourse of diaspora studies”, *comparative studies of South Asia, Africa and the Middle East*, vol. 27, no. 3, pp. 647-655.
- Vázquez Maggio, Mónica Laura (2013). *Migrations of Mexicans to Australia*. Tesis para obtener el Grado de Doctora en Filosofía. School of Social Sciences, University of New South Wales.
- Vertovec, Steven (2006). “Transnacionalismo migrante y modos de transformación”, en Alejandro Portes, Josh DeWind (Coord.), *Repensando las migraciones Nuevas perspectivas teóricas y empíricas*. Miguel Ángel Porrúa, UAZ, Secretaría de Gobernación Instituto Nacional de Migración, pp. 172-182.

ENTREVISTAS

- Álvarez, Jaime (2015). Colaborador del Capítulo Japón de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 8 de abril de 2015.
- Benítez, Eduardo (2014). Encargado de Difusión del Capítulo Nueva Zelanda de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 3 de diciembre de 2014.

Del Río, Víctor (2015). Presidente del Capítulo Australia de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 7 de enero de 2015.

Del Rosal, Víctor (2015). Presidente del Capítulo Irlanda de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 10 de enero de 2015.

González Gutiérrez, Carlos (2015). Director Ejecutivo 2003-2009. Comunicación telefónica, 23 de abril de 2015.

González-Vélez, Horacio (2015). Vicepresidente de Ciencia y Tecnología del Capítulo Irlanda de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 7 de febrero de 2015.

Iturbe, Orlando (2015). Vicepresidente del Capítulo Ottawa de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 21 de enero de 2015.

Juárez, Guillermo (2015). Presidente del Capítulo Japón de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 26 de enero de 2015.

Lepe, Pablo (2014). Presidente del Capítulo Nueva Zelanda de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación personal, 8 de noviembre de 2014.

Luna, Luisa (2015). Ex Coordinadora de Proyectos y Programas de la Red Global MX. Comunicación telefónica, 23 de abril de 2015.

Oliva, David (2014). Coordinador Regional para Asia, Europa y Oceanía de la Red Global MX. Comunicación telefónica, 2 de diciembre de 2014.

Oliva, David (2015). Coordinador Regional para Asia, Europa y Oceanía de la Red Global MX. Comunicación telefónica, 16 de enero de 2015.

Orozco, Sofía (2014). Subdirectora de Asuntos Económicos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior, SRE. Comunicación personal, 8 de septiembre de 2014.

Pulido, Rafael (2015). Vocal de Vinculación con Comunidad Mexicana del Capítulo España de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 29 de enero de 2015.

Ucán-Marín, Francisco (2015). Colaborador del Capítulo Ottawa de la Red de Talentos Mexicanos. Comunicación telefónica, 25 de febrero de 2015.

Vázquez, Laura (2013). Migration of Mexicans to Australia. Tesis Doctoral, School of Social Sciences, University of New South Wales.

Zavala, Jorge (2014). Coordinador Global de la Red Global MX. Comunicación personal, 6 de octubre de 2014.

Zavala, Jorge (2014). Coordinador Global de la Red Global MX. Entrevista realizada por Juan Enrique Gutiérrez, Agosto 2014. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=qQgZVnXkPts>

OTROS DOCUMENTOS

IME (2005). Relatoría de la sesión de conclusiones de la 24 Jornada Informativa del IME: “Red de Talentos”. Ciudad de México, 5 al 8 de junio de 2005 (Reporte de Evaluación).

IME (2007). 48a Jornada Informativa del IME: “Red de Talentos Mexicanos” (Reporte de Evaluación).

IME (2009). 69a Jornada Informativa del IME: “Red de talentos Mexicanos en el Exterior” (Reporte de Evaluación).

IME (2010). 76a Jornada Informativa del IME: “Red de Talentos Mexicanos en el Exterior: Ciencia, Academia y Tecnología” (Reporte de Evaluación).

IME (2011). 83a Jornada Informativa IME: “Red e Talentos Mexicanos en el Exterior: Evaluación y Retos Futuros”.

ANEXOS

Anexo I. Guía de entrevista para capítulos nuevos (Australia y España)

GUÍA DE ENTREVISTA PARA “CAPÍTULO NUEVO”

Mi nombre es Irma Felix, estudiante de maestría en Relaciones Internacionales y la siguiente entrevista constituye la parte esencial de la investigación que estoy llevando a cabo y tiene como objetivo formar parte de la tesis “Relación Estado – Diáspora Calificada: La experiencia de la Red de Talentos Mexicanos”. Como producto esencial se plantea un apartado de la historia y evolución de la Red de Talentos Mexicanos y que contribuirá a documentar la loable labor que ustedes como connacionales realizan en el exterior.

IDENTIDAD

Capítulo: _____

Nombre: _____

Cargo: _____

¿Hace cuánto tiempo vives fuera del país? ¿Viviste en otro lugar antes de ir a vivir a _____?

¿Por qué saliste del país? ¿Tienes planes de volver?

¿Cuál es tu motivación para pertenecer a la RTM?

¿Qué significa México para ti?

HISTORIA

¿Cómo se enteraron de la existencia RTM?

¿Cómo fue el proceso de constitución? ¿Cuánto tiempo les llevó?

¿Cuáles son los objetivos de su capítulo?

¿Cuáles son sus áreas estratégicas de desarrollo?

ORGANIZACIÓN

¿Cuántos miembros conforman el capítulo de _____?

¿Cada cuánto tiempo se reúnen y por qué medios lo hacen (personalmente, Skype, etc.)?

¿Consideras que hay dificultades para su reunión? (Sí, ¿de qué tipo?)

¿Qué actividades próximas tienen planeadas para realizar?

FINANZAS

¿Necesitaron recursos financieros para su constitución como capítulo?

En el portal de la RTM se menciona que los capítulos deben ser autofinanciables, en este sentido, ¿cuál es el plan de autofinanciamiento del capítulo _____? (De ser por aportación de los miembros, ¿cuánto aporta cada miembro?)

¿En qué y cómo utilizan los recursos económicos del capítulo?

RELACIÓN CON EL ESTADO MEXICANO

¿Cómo definirías la relación que mantiene el capítulo _____ con el estado mexicano?

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior fue una pieza fundamental en la creación de la RTM, en este sentido, es importante saber cuál es la relación del capítulo con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

¿Cuál fue el papel que jugó el IME en la constitución del capítulo _____?

¿Qué tipo de facilidades o apoyos reciben del IME?

¿Quién es su contacto dentro de este Instituto?

Puntos Nacionales de Contacto Sectorial

¿Conocen sobre los PNCS? ¿Qué saben al respecto?

¿Han establecido comunicación con algún PNCS?

¿En qué ha consistido esta comunicación (proyectos propuestos, presentación formal, solicitud de información, etc.)?

Opcional: ¿Tienen proyectos que no correspondan a ciencia y tecnología? ¿A qué instancias o instituciones acuden en caso de proyectos de esta índole?

Conacyt y otros representantes del Estado

(Sabemos que Conacyt es una agencia descentralizada del gobierno, sin embargo, sus líneas de trabajo responden a las necesidades que presenta la nación mexicana.)

¿El capítulo _____ intercambia información e impresiones con Conacyt? De ser así, ¿en qué consiste dicho intercambio/comunicación?

LA RTM Y SU RELACIÓN CON OTRAS REDES

¿Conocen a otras redes de migrantes mexicanos en el país? ¿Cuáles son y qué temas trabajan?

¿Realizan actividades en conjunto?

¿Algunos miembros pertenecen a ambas?

RELACIÓN INTRA-CAPÍTULOS

¿Recibieron asesoría sobre la conformación del capítulo a través de los miembros de otros capítulos? ¿Y de los miembros de la Red Global?

¿Mantienen relación con otros capítulos de la RTM? ¿De qué tipo?

¿Y con los miembros de la Red Global? ¿De qué tipo?

¿Tienen planeado llevar a cabo actividades en conjunto?

Muchísimas gracias por la información otorgada. Una vez concluida la investigación se les hará llegar una copia a todos los participantes.

Anexo II. Guía de entrevista para capítulos en desarrollo (Nueva Zelanda y Ottawa)

GUÍA DE ENTREVISTA PARA “CAPÍTULO EN DESARROLLO”

Mi nombre es Irma Felix, estudiante de maestría en Relaciones Internacionales y la siguiente entrevista constituye la parte esencial de la investigación que estoy llevando a cabo y tiene como objetivo formar parte de la tesis “Relación Estado – Diáspora Calificada: La experiencia de la Red de Talentos Mexicanos”. Como producto esencial se plantea un apartado de la historia y evolución de la Red de Talentos Mexicanos y que contribuirá a documentar la loable labor que ustedes como connacionales realizan en el exterior.

IDENTIDAD

Capítulo: _____

Nombre: _____

Cargo: _____

¿Hace cuánto tiempo vives fuera del país? ¿Viviste en otro lugar antes de ir a vivir a _____?

¿Por qué saliste del país? ¿Tienes planes de volver?

¿Cuál es tu motivación para pertenecer a la RTM?

¿Qué significa México para ti?

HISTORIA

¿Cómo te enteraste de la existencia RTM?

¿Cómo fue el proceso de constitución? ¿Cuánto tiempo les llevó?

¿Cuáles son los objetivos de su capítulo?

¿Cuáles son sus áreas estratégicas de desarrollo?

¿Qué cambios significativos se han suscitado desde que perteneces a este capítulo (cambio de presidentes, objetivos o proyectos significativos)?

ORGANIZACIÓN

¿Cuántos miembros conforman el capítulo de _____?

¿Cada cuánto tiempo se reúnen y por qué medios lo hacen (personalmente, Skype, etc.)?

¿Consideras que hay dificultades para su reunión? (Sí, ¿de qué tipo?)

¿Consideras que esto ha cambiado con el tiempo (se ha vuelto más fácil o más difícil)?

¿Qué proyectos o actividades han realizado en el último año? ¿Cuáles han sido las más exitosas?

¿Qué actividades o proyectos tienen planeados para realizar?

FINANZAS

¿Cómo se financia el capítulo _____? (De ser por aportación de los miembros, ¿cuánto aporta cada miembro?)

¿En qué y cómo utilizan los recursos económicos del capítulo?

RELACIÓN CON EL ESTADO MEXICANO

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior fue una pieza fundamental en la creación de la RTM, en este sentido, es importante saber cuál es la relación del capítulo con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

¿Cómo ha evolucionado esta relación?

¿Qué tipo de facilidades o apoyos reciben del IME?

¿Quién es su contacto dentro de este Instituto?

Embajadas mexicanas

¿Cuál es la relación que sostiene la RTM con la embajada?

¿Cuáles son las facilidades que les otorgan?

Puntos Nacionales de Contacto Sectorial

¿Han establecido comunicación con algún PNCS?

¿En qué ha consistido esta comunicación (proyectos propuestos, presentación formal, solicitud de información, etc.)?

¿Tienen proyectos actualmente con algún PNCS?

Respecto a los proyectos que no pertenecen al área de ciencia y tecnología, ¿a qué instancias o instituciones acuden en caso de proyectos de esta índole?

Conacyt y otros representantes del Estado

(Sabemos que Conacyt es una agencia descentralizada del gobierno, sin embargo, sus líneas de trabajo responden a las necesidades que presenta la nación mexicana.)

¿El capítulo _____ intercambia información e impresiones con Conacyt?

De ser así, ¿en qué consiste dicho intercambio/comunicación?

LA RTM Y SU RELACIÓN CON OTRAS REDES

¿Conocen a otras redes de migrantes mexicanos en el país? ¿Cuáles y qué temas trabajan?

¿Realizan actividades en conjunto?

¿Algunos miembros pertenecen a ambas?

RELACIÓN INTRA-CAPÍTULOS

¿Mantienen relación con otros capítulos de la RTM? ¿De qué tipo?

¿Y con los miembros de la Red Global? ¿De qué tipo?

¿Recibieron asesoría sobre la conformación del capítulo a través de los miembros de otros capítulos? ¿Y de los miembros de la Red Global?

¿Tienen planeado llevar a cabo actividades en conjunto?

Muchísimas gracias por la información otorgada. Una vez concluida la investigación se les hará llegar una copia a todos los participantes.

Anexo III. Guía de entrevista para capítulos consolidados (Japón e Irlanda)

GUÍA DE ENTREVISTA PARA “CAPÍTULO NUEVO”

Mi nombre es Irma Felix, estudiante de maestría en Relaciones Internacionales y la siguiente entrevista constituye la parte esencial de la investigación que estoy llevando a cabo y tiene como objetivo formar parte de la tesis “Relación Estado – Diáspora Calificada: La experiencia de la Red de Talentos Mexicanos”. Como producto esencial se plantea un apartado de la historia y evolución de la Red de Talentos Mexicanos y que contribuirá a documentar la loable labor que ustedes como connacionales realizan en el exterior.

IDENTIDAD

Capítulo: _____

Nombre: _____

Cargo: _____

¿Hace cuánto tiempo vives fuera del país? ¿Viviste en otro lugar antes de ir a vivir a _____?

¿Por qué saliste del país? ¿Tienes planes de volver?

¿Cuál es tu motivación para pertenecer a la RTM?

¿Qué significa México para ti?

HISTORIA

¿Cómo te enteraste de la existencia RTM?

¿Cómo fue el proceso de constitución? ¿Cuánto tiempo les llevó?

¿Cuáles son los objetivos de su capítulo?

¿Cuáles son sus áreas estratégicas de desarrollo?

¿Qué cambios significativos se han suscitado desde que perteneces a este capítulo (cambio de presidentes, objetivos o proyectos significativos)?

ORGANIZACIÓN

- ¿Cuántos miembros conforman el capítulo de _____?
- ¿Cada cuánto tiempo se reúnen y por qué medios lo hacen (personalmente, Skype, etc.)?
- ¿Consideras que hay dificultades para su reunión? (Sí, ¿de qué tipo?)
- ¿Consideras que esto ha cambiado con el tiempo (se ha vuelto más fácil o más difícil)?
- ¿Qué proyectos o actividades han realizado en el último año? ¿Cuáles han sido las más exitosas?
- ¿Qué actividades o proyectos tienen planeados para realizar?
- ¿A qué atribuyen el éxito de su capítulo?

FINANZAS

- ¿Cómo se financia el capítulo _____? (De ser por aportación de los miembros, ¿cuánto aporta cada miembro?)
- ¿En qué y cómo utilizan los recursos económicos del capítulo?

RELACIÓN CON EL ESTADO MEXICANO

- ¿Cómo definirías la relación que mantiene el capítulo _____ con el estado mexicano?

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior

El Instituto de los Mexicanos en el Exterior fue una pieza fundamental en la creación de la RTM, en este sentido, es importante saber cuál es la relación del capítulo con el Instituto de los Mexicanos en el Exterior.

- ¿Cómo ha evolucionado esta relación?
- ¿Qué tipo de facilidades o apoyos reciben del IME?
- ¿Quién es su contacto dentro de este Instituto?

Puntos Nacionales de Contacto Sectorial

¿Han establecido comunicación con algún PNCS?

¿En qué ha consistido esta comunicación (proyectos propuestos, presentación formal, solicitud de información, etc.)?

¿Tienen proyectos actualmente con algún PNCS?

Respecto a los proyectos que no pertenecen al área de ciencia y tecnología, ¿a qué instancias o instituciones acuden en caso de proyectos de esta índole?

Conacyt y otros representantes del Estado

(Sabemos que Conacyt es una agencia descentralizada del gobierno, sin embargo, sus líneas de trabajo responden a las necesidades que presenta la nación mexicana.)

¿El capítulo _____ intercambia información e impresiones con Conacyt?

De ser así, ¿en qué consiste dicho intercambio/comunicación?

LA RTM Y SU RELACIÓN CON OTRAS REDES

¿Conocen a otras redes de migrantes mexicanos en el país? ¿Cuáles y qué temas trabajan?

¿Realizan actividades en conjunto?

¿Algunos miembros pertenecen a ambas?

RELACIÓN INTRA-CAPÍTULOS

¿Mantienen relación con otros capítulos de la RTM? ¿De qué tipo?

¿Y con los miembros de la Red Global? ¿De qué tipo?

¿Recibieron asesoría sobre la conformación del capítulo a través de los miembros de otros capítulos? ¿Y de los miembros de la Red Global?

¿Tienen planeado llevar a cabo actividades en conjunto?

Muchísimas gracias por la información otorgada. Una vez concluida la investigación se les hará llegar una copia a todos los participantes.

Anexo IV. Guía de entrevista para miembros de la Red Global (Jorge Zavala y Luisa Luna)

GUÍA DE ENTREVISTA A MIEMBROS DE LA RED GLOBAL

HISTORIA

1. En la creación de la RTM ¿qué papel jugó el gobierno mexicano? ¿A través de qué instituciones?
2. ¿La participación del IME ha ido cambiando con los años?
 - a. ¿Cómo ha cambiado?

ORGANIZACIÓN Y FINANCIAMIENTO

1. ¿Cuántos miembros conforman la RTM?
2. Me entrevisté con Sofía Orozco hace un mes y me explicaba que el IME no tiene presupuesto definido para la RTM, entonces, ¿Dónde encuentra la RTM el financiamiento necesario para su funcionamiento?
3. ¿Qué papel juega en esto el IME?
4. ¿Cuál es el proceso para las reuniones regionales?
 - a. ¿Quién propone?
 - b. ¿Quiénes asisten?
 - c. ¿Quién financia?

PUNTOS NACIONALES DE CONTACTO

1. ¿Cómo surgen y qué se esperaba de los PNCS?
2. ¿Cuál es su funcionamiento actualmente?
3. ¿Cuáles son los resultados que se han obtenido con los PNCS?

LA RED GLOBAL

1. ¿Cuál es la función de la Red Global?
2. ¿Cómo se da la relación entre los capítulos?
3. ¿Qué significa ser miembro honorario?

PERCEPCIÓN

1. ¿Qué se esperaba de la RTM cuando fue creada? ¿Cuál era el sueño “guajiro” de la RTM?
2. ¿Cuál es el curso que ha tomado la RTM?
3. ¿Qué modelo internacional de éxito es el que sigue el caso de México?
4. En un esfuerzo de periodizar la historia de la RTM en función de cualquier criterio, ¿cómo dividiríamos esta historia?
5. En la entrevista con Enrique Antonio, mencionas que la Red Global antes se llamaba Red de Talentos. ¿Existe entonces una transición oficial del proyecto en macro?

Anexo V. Guía de entrevista para la Subdirectora de Asuntos Económicos del Instituto de los Mexicanos en el Exterior

GUÍA DE ENTREVISTA PARA LA SUBDIRECTORA DE ASUNTOS ECONÓMICOS DEL INSTITUTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTERIOR

La siguiente entrevista constituye la parte esencial de la investigación que estoy llevando a cabo y tiene como objetivo formar parte de la tesis “Relación Estado – Diáspora Calificada: La experiencia de la Red de Talentos Mexicanos”. Como miembro activo del gobierno, la información, así como tu punto de vista es muy importante para mi investigación.

HISTORIA DE LA RTM

1. ¿Cómo surge la Red de Talentos Mexicanos?
2. ¿Quiénes estuvieron involucrados en su constitución?
3. ¿Qué participación tuvo el IME en su creación?
4. ¿Cómo ha ido cambiando la relación del IME con la RTM?

ORGANIZACIÓN

1. ¿Quién administra el portal de la RTM?
2. ¿Cómo apoya el IME a la organización de los capítulos? (Ejemplos: facilidades para su reunión, apoyo para asistir a las jornadas a México, facilitando información.)
3. ¿Cómo apoya el IME a la constitución de un capítulo nuevo? / ¿Qué papel tiene el IME en la constitución de un nuevo capítulo?
4. En un esfuerzo por organizar a los capítulos en una tipología (cualquiera que fuera) ¿cómo los clasificarías?, ¿qué capítulos entrarían dentro de esa tipología?

FINANCIAMIENTO

1. ¿El IME proporciona apoyo financiero/económico?
2. ¿Qué gastos cubre el IME en las jornadas informativas?

3. En las reuniones regionales que se han venido sucediendo el IME ha participado, ¿en qué ha consistido esta participación?
 - a. De ser financiera, ¿el IME propone el evento y apoya con recursos o los miembros de la RTM deben solicitarlo formalmente a través de algún escrito o apelando a algún fondo destinado a ellos?

PUNTOS NACIONALES DE CONTACTO

1. ¿Cómo surge la figura de los Puntos Nacionales de Contacto?
 - a. ¿Quién los propuso?
 - b. ¿Qué esperaban obtener con su creación?
 - c. ¿Cuál es su función?
2. ¿Cuál es la relación que mantiene la RTM con los PNCS?
 - a. ¿Por qué medios se comunican?
 - b. ¿Tienen reuniones periódicas?
 - c. ¿Hay reporte de resultados?
3. ¿Cuál es la relación que mantiene el IME con los PNCS?
 - a. ¿Por qué medios se comunican?
 - b. ¿Tienen reuniones periódicas?
 - c. ¿Hay reporte de resultados?
1. ¿Llevan registro de las actividades/proyectos de los capítulos?
 - a. ¿Podría tener acceso a ella?

PERCEPCIÓN

1. Si tuvieras que dividir la historia de la RTM en etapas, ¿cuáles serían y por qué?
2. Tú estás en contacto continuo con los capítulos, ¿a qué crees que se debe el éxito de los capítulos? ¿Cuáles son los más exitosos?

Anexo VI. Guía de entrevista para el Ex Director del Instituto de los Mexicanos en el Exterior (2003-2009)

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EL EX DIRECTOR DEL INSTITUTO DE LOS MEXICANOS EN EL EXTERIOR (2003-2009)

Mi nombre es Irma Felix, estudiante de maestría en Relaciones Internacionales y la siguiente entrevista constituye la parte esencial de la investigación que estoy llevando a cabo y tiene como objetivo formar parte de la tesis “Relación Estado – Diáspora Calificada: La experiencia de la Red de Talentos Mexicanos”. Como producto esencial se plantea un apartado de la historia y evolución de la Red de Talentos Mexicanos y que contribuirá a documentar la loable labor que ha representado

1. ¿Cuál era la expectativa del gobierno mexicano al crear la RTM?
¿Respondía a una política de Estado deliberada de acercamiento a los migrantes calificados o como consecuencia del vínculo con la diáspora mexicana?
2. ¿Cómo se visualizaba a la Red en el futuro?
3. ¿Qué relación tendría, en ese futuro hipotético la RTM con el Estado mexicano?
4. ¿La RTM ha evolucionado conforme lo esperado?
5. ¿Qué opinión le merece el desarrollo que ha seguido esta organización y específicamente la propuesta reciente de la Red Global como una asociación civil registrada?

Muchísimas gracias por la información otorgada. Una vez concluida la investigación se les hará llegar una copia a todos los participantes.

Anexo VII. Encuesta en línea para los capítulos entrevistados**Organización de los capítulos de la Red de Talentos Mexicanos**

Su participación es muy importante para comprender el funcionamiento de los capítulos de la Red de Talentos Mexicanos. ¡Gracias por formar parte de esta investigación!

1. Información personal

Nombre (opcional)	<input type="text"/>
Estado mexicano de origen	<input type="text"/>
Tiempo en el extranjero	<input type="text"/>
Nombre del capítulo	<input type="text"/>
Fecha de constitución del capítulo	<input type="text"/>
Cargo (opcional)	<input type="text"/>

2. El capítulo al que pertenece cuenta con

	Sí	No
Guía de funcionamiento o manual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Base de datos sobre los miembros (de acuerdo a profesión, área de interés, lugar de residencia, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mesa directiva definida	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. ¿Cada cuánto tiempo se rota la mesa directiva de su capítulo?

- 1-2 años
- 3-4 años
- 5 o más años
- No está definido
- No aplica (no hay mesa directiva)

4. ¿El capítulo cuenta con objetivos a largo y corto plazo?

- Sí
- No

- Solo objetivos generales

Exponga brevemente los objetivos del capítulo

A large, empty rectangular text box with a light gray background and a thin black border. It has a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is a scrollable area for text input.

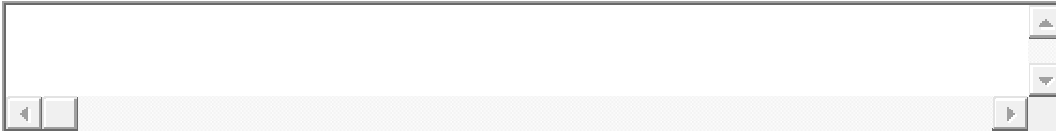
5. ¿El capítulo del que forma parte cuenta con un administrador de los recursos financieros?

- Sí
- No

6. ¿El capítulo posee fuentes concretas de financiamiento?

- Sí
- No

¿Cuáles?

A large, empty rectangular text box with a light gray background and a thin black border. It has a vertical scrollbar on the right side and a horizontal scrollbar at the bottom, indicating it is a scrollable area for text input.

7. ¿Cuentan con un plan de ingresos y egresos?

- Sí
- No

8. ¿Con qué frecuencia se reúnen los miembros del capítulo?

- Una vez cada semana
- Una vez cada 15 días
- Una vez al mes
- Otra frecuencia (especifique)

A small, empty rectangular text box with a thin black border, positioned below the 'Otra frecuencia' option to allow for a specific answer.

9. ¿En qué área se desarrolla la mayor parte de los miembros? (Ej. Tecnologías de la información, investigación, negocios, automotriz, etc.)

10. Número de miembros

Registrados

Activos*

*Miembros que participan regularmente en las reuniones, proyectos y/o eventos.

Anexo VIII. Cronología de la Red de Talentos Mexicanos

2005	20 de mayo	Primera Jornada Informativa de la RTM
2006	18 de junio	Segunda Jornada Informativa de la RTM
	3 de noviembre	Inauguración del Capítulo San José, Silicon Valley
2007	24 de mayo	Inauguración del Capítulo Houston
	8 de julio	Tercera Jornada Informativa de la RTM
	21 de agosto	Inauguración del Capítulo Ottawa
	30 de noviembre	Inauguración del Capítulo Montreal
	6 de diciembre	Inauguración del Capítulo Detroit
2008	26 de septiembre	Publicación de la Convocatoria al Fondo Sectorial SRE-Conacyt
	6 de noviembre	Cierre de la Convocatoria: 9 propuestas
2009	15 de enero	Publicación de los Resultados del Fondo Sectorial SRE-Conacyt
	12 de agosto	Cuarta Jornada Informativa de la RTM
	4 de septiembre	Inauguración del Capítulo Orange County
2010	4 de marzo	Inauguración del Capítulo Boston
	5 de marzo	Inauguración del Capítulo Alemania
	16 de abril	Inauguración del Capítulo Los Ángeles (MEXCLA)
	2 de junio	Quinta Jornada Informativa de la RTM
	19 de julio	Inauguración del Capítulo El Paso del Norte
	28 de agosto	Inauguración del Capítulo Washington (MXDC)
	10 de septiembre	Inauguración del Capítulo Reino Unido (MTN)
	6 de octubre	Inauguración del Capítulo Toronto
2011	27 de mayo	Inauguración del Capítulo Francia
	8 de junio	Sexta Jornada Informativa de la RTM
	28 de junio	Resultados de proyectos financiados por el Fondo Sectorial de Investigación SRE-Conacyt
	6 de julio	Inauguración del Capítulo Escandinavia
	14 de diciembre	Inauguración del Capítulo Beijing
	16 de diciembre	Inauguración del Capítulo Holanda
2012	28 de junio	Convocatoria 2012 "Talleres Temáticos de Investigación Conacyt y grupos de científicos y tecnólogos mexicanos"
	28 de agosto	Séptima Jornada Informativa de la RTM

	11 de octubre	Inauguración del Capítulo Bélgica
	19 de noviembre	Inauguración del Capítulo Irlanda (MexNet)
2013	1 de febrero	1ª Convocatoria de Cooperación Internacional Comunalia y la RTM "Nuestro compromiso con México"
	1 de febrero	Inauguración del Capítulo Japón
	28 de febrero	Inauguración del Capítulo Nueva Zelanda
	30 de abril	Inauguración del Capítulo San Diego "Talento Sin Fronteras"
	7 de junio	Inauguración del Capítulo Venezuela
	24 de junio	Inauguración del Capítulo San Francisco y el Área de la Bahía
	10 de octubre	Inauguración del Capítulo Quetzaltenango
	15 de octubre	Inauguración del Capítulo Barcelona (Red Talentia)
	13 de noviembre	Inauguración del Capítulo Chicago
	13 de noviembre	Octava Jornada Informativa de la RTM
2014	25 de febrero	Inauguración del Capítulo Phoenix
	20 de marzo	Inauguración del Capítulo Dallas
	24 de marzo	Inauguración del Capítulo Australia
	8 de abril	Inauguración del Capítulo España
	1 de mayo	Inauguración del Capítulo Kansas City
	8 de mayo	Reunión Regional de las Américas en Dallas, TX
	-	Inauguración del Capítulo Sacramento
	30 de mayo	Inauguración del Capítulo Suiza
	2 de junio	Reunión Regional de la Red Global de Mexicanos en Europa
	4 de septiembre	Inauguración del Capítulo Singapur
	22 de octubre	Inauguración del Capítulo Columbia Británica
	7 de noviembre	Inauguración del Capítulo Suecia
	20 de noviembre	Inauguración del Capítulo Minnesota
2015	8 de mayo	Inauguración del Capítulo Idaho
	20 de marzo	Inauguración del Capítulo Nebraska-Iowa