



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFÍA

**DESIGUALDAD SOCIO – TERRITORIAL
EN CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE.**

Tesis

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN GEOGRAFÍA

PRESENTA

MARENA SOFÍA GARCÍA GÓMEZ

ASESORA:

DRA. MARÍA DEL CARMEN JUÁREZ GUTIÉRREZ



MÉXICO, D.F.

Noviembre, 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICATORIAS

A mi familia en la que adquirí normas y valores fomentados en el respeto, la dedicación, lealtad, libertad, amor y perseverancia. Por lo antes expuesto; a mi Padre por esa confianza depositada en mí.

A mi Madre por esa tenacidad y perseverancia inculcada en mi andar a lo largo de la vida, de esta manera mi reconocimiento por el apoyo recibido en la conclusión de esta etapa profesional.

A ti hermana Marisol, por ser mi mejor amiga y cómplice a lo largo de mi vida, porque sé que puedo contar contigo. A toda mi familia, que con su ejemplo y valores me han enseñado parte de lo que soy ahora, porque sé que puedo contar con ustedes.

Eduardo, por tu cariño, comprensión y entrega, por ser la persona con la que puedo contar, y ser esas palabras de aliento en momentos difíciles y risas en momentos felices.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México y a la licenciatura de Geografía por forjar y fortalecer mi educación profesional, donde descubrí nuevas perspectivas y paradigmas de ver las cosas.

Al Instituto de Geografía y al Colegio de Geografía por el apoyo recibido durante este proceso de aprendizaje; maestros y compañeros, por que de cada unos de ustedes me llevo conocimientos y experiencias inolvidables.

A mi asesora. Dra. María del Carmen Juárez Gutiérrez, por la confianza depositada en mi, por ser un ejemplo de dedicacion y responsabilidad. Gracias.

Para mis sinodales Dra. Lilia Susana Padilla y Sotelo, Dra Rosa Maria Bonilla Burgos, Dr. Enrique Propin Frejomil y Mtro Gonzalo Hatch Kuri por su dedicación, apoyo y aportes para la mejora de esta investigacion.

Amigos que logre conocer, gracias por el apoyo y enseñanzas.

Por ultimo pero no por eso, menos importante, a mis abuelos Modesto Gómez, y a la memoria de Isidra Coronado y Ramon Gómez, por ser esos angeles que me cuidan, LOS AMO.

ÍNDICE

Introducción

Capítulo 1. Marco teórico y conceptual de la desigualdad socio - territorial

- 1.1. Posicionamientos conceptuales
- 1.2. Posicionamientos teóricos de la desigualdad social y territorial
- 1.3. La desigualdad socio territorial en México

Capítulo 2. Características territoriales de ciudad del Carmen, Campeche

- 2.1 Antecedentes históricos de la desigualdad social y territorial
- 2.2 Escenario físico - geográfico
- 2.3 Vulnerabilidad urbano – ambiental
- 2.4 Contexto socio - económico
- 2.5 Condiciones socioeconómicas

Capítulo 3. Determinantes espaciales de Desigualdad socio- territorial en Ciudad de Carmen, Campeche

- 3.1 Estrategia metodológica
- 3.2 Valoración de los niveles de Desigualdad socio – territorial
- 3.3 Percepción territorial
- 3.4 Causas de la desigualdad socio territorial en Ciudad del Carmen, Carmen

Conclusiones

Anexo

Bibliografía

ÍNDICE CUADROS Y FIGURAS

FIGURAS

- 1.1 La viabilidad insular
- 1.2 El aspecto social y sus procesos
- 1.3 Crisis del Estado de bienestar
- 1.4 Teoría de Rawls
- 1.5 Perspectivas del espacio
- 2.1 Características de la región
- 2.2 Transformaciones político administrativas
- 2.3 Antecedentes de la pesca
- 2.4 Proceso pesquero
- 2.5 Auge petrolero
- 2.6 Ciudad del Carmen, Campeche: Crecimiento histórico de la mancha urbana
- 2.7 Ubicación
- 2.8 Ciudad del Carmen, Campeche: ubicación, 2010
- 2.9 Ciudad del Carmen, Campeche: geología, 2010
- 2.10 Ciudad del Carmen, Campeche: tipos de suelo, 2010
- 2.11 Ciudad del Carmen, Campeche: hidrología, 2010
- 2.12 Ciudad del Carmen, Campeche: climas y trayectoria histórica de huracanes
- 2.13 Ciudad del Carmen, Campeche: vegetación, 2010
- 2.14 Ciudad del Carmen, Campeche: Área Natural Protegida “Laguna de Términos”, 2010
- 2.15 Proceso de acreción/erosión, en playa norte Isla del Carmen, para el periodo 1974-2008.
- 2.16 Ciudad del Carmen, Campeche: densidad de población, 2010
- 2.17 Pirámides poblacionales “Booms económicos”
- 2.18 Segregación urbana
- 2.19 Ciudad del Carmen, Campeche: consolidación de vivienda, 2010
- 2.20 Ciudad del Carmen, Campeche: viviendas con piso de cemento, 2010
- 2.21 Ciudad del Carmen, Campeche: viviendas con energía eléctrica, 2010
- 2.22 Ciudad del Carmen, Campeche: viviendas con disponibilidad de agua, 2010

- 2.23 Ciudad del Carmen, Campeche: viviendas con drenaje, 2010
- 2.24 Ciudad del Carmen, Campeche: marginación, 2010
- 3.1 Transformaciones del territorio
- 3.2 Ciudad del Carmen, Campeche: secciones de estudio, 2014
- 3.3 Ciudad del Carmen, Campeche: cobertura de centros educativos, 2013
- 3.4 Ciudad del Carmen, Campeche: cobertura de centros de salud, 2014
- 3.5 Ciudad del Carmen, Campeche: servicios y bienes en la vivienda, 2014
- 3.6 Ciudad del Carmen, Campeche: servicios en la vivienda, 2014
- 3.7 Ciudad del Carmen, Campeche: bienes en la vivienda, 2014
- 3.8 Ciudad del Carmen, Campeche: contrastes de la vivienda, 2014
- 3.9 Ciudad del Carmen, Campeche: aspectos cubiertos por el ingreso, 2014
- 3.10 Ciudad del Carmen, Campeche: índice socioeconómico
- 3.11 Ciudad del Carmen, Campeche: niveles de desigualdad socio – territorial, 2014
- 3.12 Ciudad del Carmen, Campeche: inmigración, 2010
- 3.13 Ciudad del Carmen, Campeche: vulnerabilidad social y zonas de inundación, 2013
- 3.14 Ciudad del Carmen, Campeche: estructura interna, 2010

CUADROS

- 1.1 Antecedentes investigativos de la desigualdad socio – territorial
- 1.2 Evolución del concepto “Desarrollo del territorio”
- 2.1 Fenómenos naturales
- 2.2 Evolución de la población, 1950 – 2010
- 2.3 Evolución por edad y sexo de la población 1995- 2010
- 2.4 Población respecto al Estado y municipio
- 2.5 Población proveniente de otra entidad residente en Campeche, 2010
- 2.6 Población económicamente activa respecto al Estado y municipio
- 2.7 Población económicamente activa por sector económico
- 2.8 Educación respecto al Estado y municipio
- 2.9 Población alfabeta y analfabeta respecto al Estado y municipio
- 2.10 Acceso al seguro social respecto al Estado y municipio
- 2.11 Total de viviendas respecto al Estado y municipio

- 2.12 Servicios en la vivienda, respecto al Estado y municipio
- 2.13 Bienes en la vivienda, respecto al Estado y municipio
- 3.1 Ciudad del Carmen, Campeche: Grado de escolaridad respecto al Estado y municipio, 2010
- 3.2 Ciudad del Carmen, Campeche: proporción de población con nivel de escolaridad, 2014
- 3.3 Ciudad del Carmen, Campeche: proporción de atención médica, por institución, 2014
- 3.4 Ciudad del Carmen, Campeche: total de habitantes en la vivienda por cuarto, 2014
- 3.5 Campeche: salario mínimo municipal, 2015
- 3.6 Ciudad del Carmen, Campeche: ingreso mensual, 2014
- 3.7 Ciudad del Carmen, Campeche: cobertura de la canasta básica, 2014
- 3.8 Ciudad del Carmen, Campeche: participación ciudadana 2014
- 3.9 Ciudad del Carmen, Campeche: percepción e insularidad
- 3.10 Ciudad del Carmen, Campeche: modo de vida, 2014
- 3.11 Ciudad del Carmen, Campeche: transformaciones positivas, 2014
- 3.12 Ciudad del Carmen, Campeche: transformaciones negativas, 2014
- 3.13 Ciudad del Carmen, Campeche: percepción de la reforma energética, 2014
- 3.14 Ciudad del Carmen, Campeche: percepción del sentimiento de seguridad, 2014
- 3.15 Ciudad del Carmen, Campeche: percepción pasada del bienestar de los habitantes, 2014
- 3.16 Ciudad del Carmen, Campeche: grado de felicidad, 2014
- 3.17 Ciudad del Carmen, Campeche: empresas nacionales y extranjeras
- 3.18 Ciudad del Carmen, Campeche: carreras y oferta académica en las principales universidades

INTRODUCCIÓN

La reflexión sobre las problemáticas sociales, sus contrastes y complejidades, son sin duda cambios que con el paso del tiempo van modificando a la población y a los territorios. México es un país con una realidad compleja, la cual se ve en sus diferentes regiones, estados, municipios y localidades. El presente trabajo trata de uno de los problemas más severos que aquejan al mundo, la desigualdad socio – territorial sin duda, un problema del que México no está exento, sus territorios de norte a sur muestran diferencias acentuadas (físicas, sociales, económicas, ideológicas, políticas, culturales, biológicas, etc.), que lo hacen tan interesante pero a la vez complejo. Una de las causas principales de este problemática, son las transformaciones en el sistema económico, no obstante esta situación no homogeniza a todos los lugares, afecta de manera diferenciada y a veces negativa a los territorios y grupos sociales, determinando su forma de vida.

El presente trabajo contribuirá a nuevos alcances para medir la desigualdad social en territorios insulares, ya que son espacios poco estudiados, permitiendo conocer la relevancia en el manejo de las islas.

Ciudad del Carmen, Campeche es el territorio en el que se centra la investigación, las evidencias que se advierten en la zona de estudio se manifiestan en los contrastes de todos los sistemas que la conforman, esto a su vez precisa de un reordenamiento en las prioridades y acciones sobre éste, con el objetivo, de que en los programas estatales de desarrollo social, se tenga pleno conocimiento de las carencias y rezagos que presenta la población, las cuales permitan la creación de estrategias que sirvan para eliminar las condiciones presentes de la desigualdad social, un mejor entendimiento del territorio en este caso insular, cuyas características son complejas, por lo que este trabajo también ayudará a entender la realidad del porqué de los procesos y dimensiones que lo está originando.

Sin embargo, si bien estas modificaciones en el sistema económico han generado algunos efectos positivos, existen evidencias territoriales donde se ha acentuado la desigualdad social y territorial, reflejada en un incremento de la marginación, exclusión y rezago del tejido social a lo largo de Ciudad del Carmen.

Entre los principales impactos, que tiene esta problemática, están la pobreza alimentaria, de capacidades y patrimonial, la desigualdad educativa, la carencia de recursos económicos, la carencia de calidad y espacios de vivienda, de empleo e ingresos para la población, así como déficit y rezagos que hacen de Ciudad del Carmen un lugar de contrastes en el cual el comportamiento social y la praxis humana, traducen y reorganizan el espacio, de tal manera que las dinámicas dan como resultado nuevos procesos geográficos, que marcan desigualdades de acuerdo con las carencias que presente la población y según la utilidad que se le atribuya.

HIPÓTESIS

La desigualdad social en Ciudad del Carmen está ocasionando espacios contrastantes con niveles de pobreza y desarrollo económico desigual debido al crecimiento de la población y a la economía, en forma polarizada que ha modificado las condiciones socio – territoriales, ello deriva en varios cuestionamientos.

Los cambios de ritmo y procesos económicos, en este caso la inserción de Petróleos Mexicanos (PEMEX) en este territorio insular, fue vista como una modernización que trajo consigo cambios en los diferentes ámbitos espaciales, y uno se preguntaría ¿Qué papel juega este organismo en la sociedad y en el territorio, vista esta como “generadora de desarrollo”?

Sin duda, los fenómenos físicos son una constante de dinamismo en cualquier territorio, ¿en el caso de Ciudad del Carmen, la vulnerabilidad social está relacionada con las zonas de alto grado de marginación?

La insularidad y forma de vida en Ciudad del Carmen, ¿Qué papel juegan, como punto estratégico en el análisis de la desigualdad socio - territorial?

OBJETIVO GENERAL

- Revelar los niveles de desigualdad socio - territorial en Ciudad del Carmen, Campeche en relación con los diferentes factores que la determinan.

OBJETIVOS PARTICULARES

- Identificar los antecedentes teórico – metodológicos sobre la Desigualdad Social.
- Explicar las características territoriales e históricas de Ciudad del Carmen, que han dado como resultado la desigualdad social en el territorio.
- Analizar los cambios socio-demográficos y económicos que permitan ver las transformaciones en la zona de estudio.
- Revelar los principales factores de la desigualdad social y su expresión territorial en la ciudad.

El trabajo se desarrolló en tres capítulos; el primero aborda los cuestionamientos y posicionamientos teóricos de la desigualdad social y su evolución en México, asimismo la importancia e impacto en el territorio, a causa de varios factores, como los cambios en el proceso económico y transformaciones sociodemográficas. También se analiza, en una clasificación de fuentes bibliográficas, los principales enfoques y cuestionamientos que se han hecho de la desigualdad social y territorial, el papel de la Geografía en el estudio de está, asimismo, los retos y desafíos que deja la desigualdad.

En el segundo capítulo, se describe, en una propuesta de etapas históricas de Ciudad del Carmen, el cambio en tiempo y espacio que ha sufrido el territorio y que a su vez lo ha modificado. En este apartado, de igual modo se analizan las particularidades territoriales físicas, económicas y sociodemográficas de Ciudad del Carmen, su influencia e importancia.

En el tercer capítulo, se establecen los resultados de la desigualdad socio - territorial, medida por un índice que considera aspectos como; vivienda, condiciones de vulnerabilidad ambiental, infraestructura pública, calidad y modo de vida, percepción del territorio e insularidad, etc. Asimismo el papel que juega la ciudad en el municipio y dentro de la entidad. Finalmente se describen las causas internas y externas que originan la problemática, con relación al territorio.

Capítulo I. Marco teórico y conceptual de la desigualdad socio - territorial



Mucho se habla de las problemáticas sociales como la pobreza, la marginación y la desigualdad. Sin embargo, no se otorga el debido interés a los factores que los determinan. La desigualdad socio – territorial tiene por objeto, identificar los procesos espaciales que con el paso del tiempo cambian los territorios, y van originando desigualdades. Los procesos económicos, una expansión urbana acelerada, y con esta, el crecimiento de la población, originan una serie de inter-relaciones que en el presente trabajo se consideran. Por una parte, la desigualdad social se manifiesta en una organización compuesta por clases y estratos, mientras que territorialmente la desigualdad se expresa por una evolución económica y dinámicas poblacionales como la migración y el crecimiento de las ciudades.

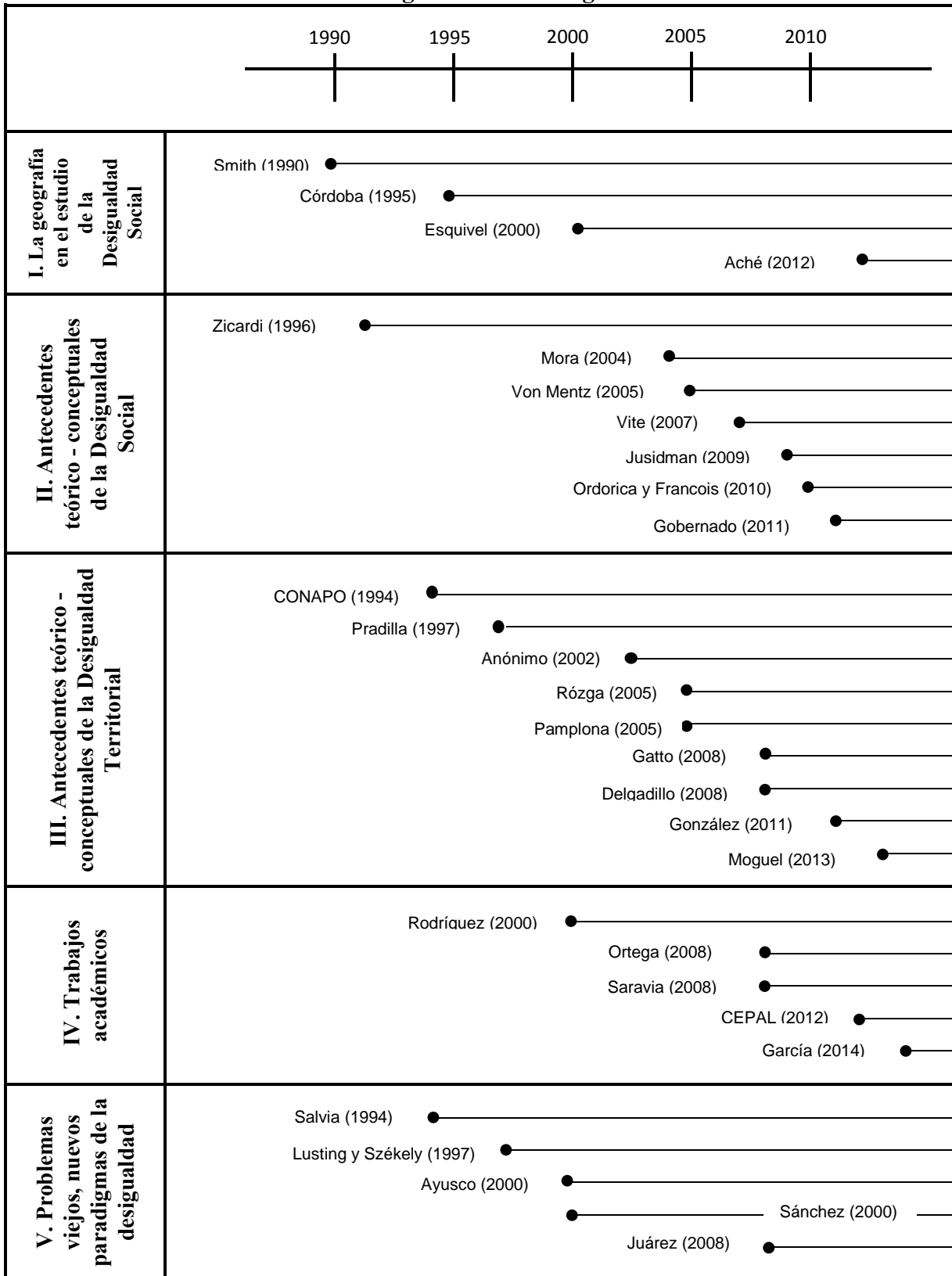
En el presente trabajo, se propuso una clasificación de los antecedentes investigativos que han abordado estos aspectos, con sus diferentes miradas y enfoques, tratando de explicar la “realidad” de los espacios y problemáticas. Se consideraron cinco categorías que a continuación se describirán (Cuadro 1.1).

1.1 Posicionamientos conceptuales

A) La geografía en el estudio de la desigualdad socio - territorial

La Geografía, en el estudio de las sociedades y territorios, se interesa por cómo estos afectan a los factores geográficos y cómo a su vez interactúan en la sociedad, ya que el territorio está organizado por actividades humanas, factores económicos, políticos, culturales, sociales y ambientales. Para esto, es esencial la participación de la Geografía, en posibles soluciones. ¿Tienen la desigualdad y sus acepciones complementarias, en particular la exclusión y la marginación, formas específicas de manifestarse en el espacio geográfico? Las diferentes miradas y enfoques a la desigualdad social tratan en primera instancia de la pobreza desde una perspectiva geográfica la cual se presta a variadas interpretaciones pero dos de ellas son relevantes por su complementariedad y por su acercamiento a la consideración de la pobreza: a) La manifestación espacial de la pobreza como fenómeno de carácter social, y b) la verdadera dimensión de la pobreza (Córdoba, 1995; 52).

Cuadro 1.1 Antecedentes investigativos de la desigualdad socio - territorial



Fuente: Elaboración propia, con base en los autores mencionados

La pobreza se manifiesta, en primera instancia, en el deterioro de los espacios soporte y de los espacios productivos como consecuencia de la escasez de recursos que revierten sobre ellos, fenómenos que se hacen evidentes en la propia productividad del espacio y en sus aspectos morfológicos y funcionales.

La pobreza reconoce la fisionomía de algunos espacios urbanos. En la ciudad todo ocurre como si ciertos espacios atrajeran a la pobreza, que dibuja en ellos un hábitat característico; otras veces es la propia planificación urbana que concentra a la pobreza en ghettos abiertos pero segregados del conjunto urbano; en otras, la pobreza remodela espacios ya conformados (Córdoba, 1995). Ésta se divide en tres categorías: (Córdoba, 1995).

1. Espacios marginales
 2. Espacios periurbanos
 3. Espacios urbanos (centros deteriorados),
-

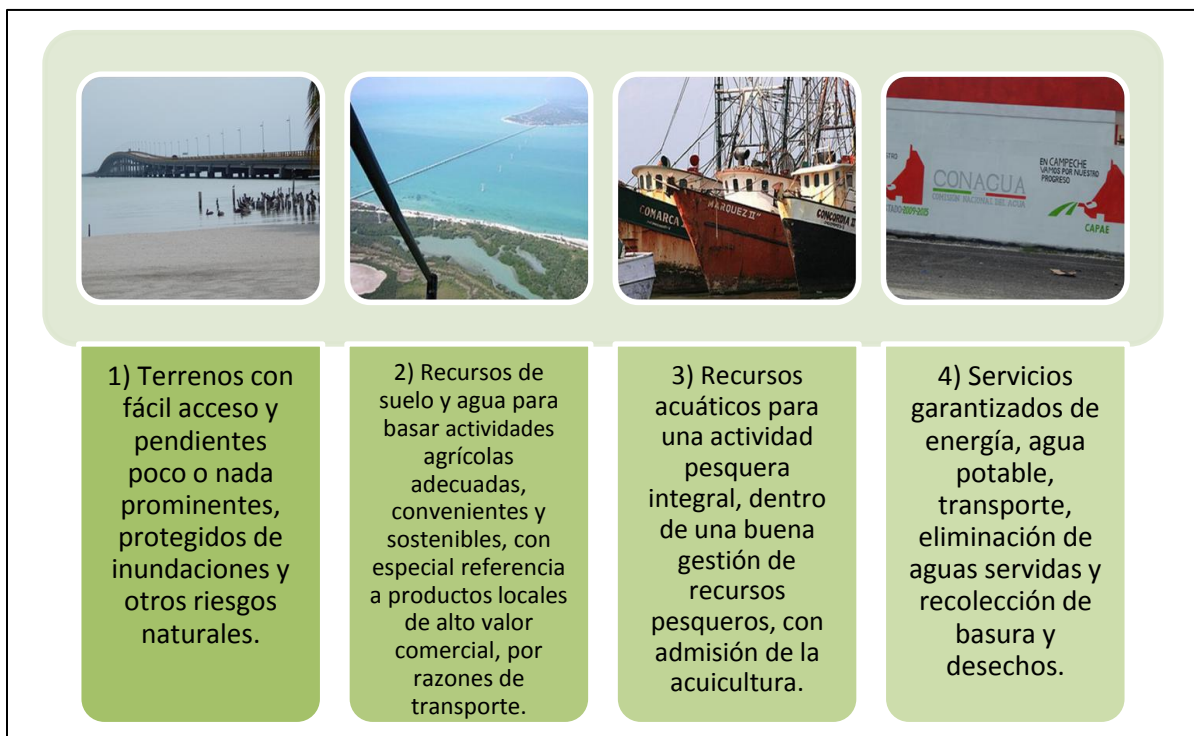
La identificación de la desigualdad en las ciudades se refleja a través de la organización social de la población, mucho influirá el territorio del que se esté hablando; ya que es evidente, que no existe una homogenización de los lugares, no será la misma pobreza en una localidad rural, que en una ciudad, o en su caso en una isla.

Las islas son territorios geográficos singulares, su estudio reclama consideración especial, por su tamaño, naturaleza, disponibilidad de recursos naturales y el aislamiento, son factores que inciden en forma directa y proporcional en su viabilidad geográfica. Su valor estratégico es innegable, como guardianes o como puntos de avanzada (Boadas, 2011). De ahí que estas suelen catalogarse como puntos estratégicos y dinámicos de cualquier país.

La relación de la población con su entorno debe ser justamente evaluado, dadas las condiciones de estrechez y de separación territorial característicos, que inciden en la disponibilidad y movilización de bienes y servicios, como en el mantenimiento de la calidad ambiental de vida.

La insularidad es una apreciación geográfica de las islas que resume características y condiciones de vida, que pueden o no hacer viable el desarrollo de la población, (Figura 1.1). La viabilidad insular se incrementa cuando existen condiciones geográficas concurrentes representadas por:

Figura 1.1 LA VIABILIDAD INSULAR



Fuente: elaboración propia con base en Boadas, (2011)

En otro sentido, la vulnerabilidad es evidente y se incrementa en aquellas islas susceptibles a la ocurrencia de fenómenos naturales catastróficos, como huracanes, erupciones volcánicas y movimientos sísmicos (Boadas, *op.cit*).

Desde la década de 1980 Smith, 1990 explica que los procesos que generan la desigualdad se manifiesta en dos niveles: el primero entraña la comprensión de funcionamiento del sistema económico, político y social como un todo integrado de forma que se revelen sus tendencias generales; así, un examen general del capitalismo muestra que la desigualdad se genera inevitablemente porque es inherente al sistema; la segunda explicación estudia detalladamente cómo operan los diferentes elementos en los sistemas económico – sociales y políticos (Smith, *op cit*).

Córdoba, por su parte menciona, que la pobreza no es una cualidad inmanente al espacio físico, sino una cualidad conferida por el grupo social que lo modela en función de sus necesidades y, en consecuencia, también habla de la pobreza del espacio como un fenómeno relativo, acumulativo y multidimensional (Córdoba, 1995).

Ahora en la evolución, es indiscutible la visión de los enfoques que hablan de la clara y acentuada desigualdad socio – territorial, con el desencadenamiento de las crisis económicas de todos los tiempos, las que se proyectan, provocando el ensanchamiento de la brecha en las desigualdades territoriales a todas las escala; global, nacional, regional o local.

No queda duda que esas disparidades, cuyos orígenes se remontan a los albores de la historia de la civilización, son el resultado de relaciones inarmónicas entre los territorios, expresión de desajustes crecientes materializados en los tiempos contemporáneos, en inequidades en el intercambio comercial como consecuencia de reacomodos y relocalización de actividades industriales y servicios, cambios en patrones de uso de materia prima y combustibles, producto de la especialización flexible, división espacial del trabajo y la nueva geografía económica (Ache, 2012). La globalización fue uno de los factores que contribuyó a que surgiera el problema clave: el aumento de la desigualdad. (Stiglitz 2011, en Ache, 2012).

La línea profunda que divide la sociedad humana entre ricos y pobres, y la siempre creciente brecha entre los mundos desarrollados y en desarrollo, presenta una amenaza importante a la prosperidad y estabilidad global.

No obstante, la geografía mundial expresa claramente que el factor fundamental de su ordenamiento son las desigualdades territoriales, socioeconómicas y socioambientales, al influjo del capital institucional como fomento o inhibidor del desempeño económico, y en consecuencia, causa del crecimiento desigual de los territorios (Ache, *op. cit*).

Por lo tanto, la desigualdad, sin duda, es una producción de interrelaciones de todos los factores que determinan una sociedad, su organización dará como resultados los procesos de exclusión territorial que se aprecian en los lugares, en forma de desigualdades socio - territoriales. Los aspectos de la Geografía (localización, temporalidad, comparación, explicación, descripción y observación) tratan de explicar estas relaciones y dinámicas, sin homogenizar los espacios, quedando claro que estos son construcción de las actividades y organizaciones humanas. Por otro lado, las brechas de la desigualdad, son un estudio

complejo donde el geógrafo plantea posibles soluciones, con el fin de entender y mejorar la relación como unidad entre la naturaleza y el hombre.

B) La desigualdad social

La desigualdad social siempre ha existido, sin embargo, su significado y el modo de definirla ha cambiado con el paso del tiempo, desde que se discutía y se medía por los ingresos percibidos, hasta el análisis de un nuevo mercado globalizado. Su estudio, según la escala, cambia la forma en cómo se aborda. La contextualización y la posición que ocupa México en cuestiones sociales y económicas es grave, por lo tanto los estudios que se han llevado a cabo son de gran importancia.

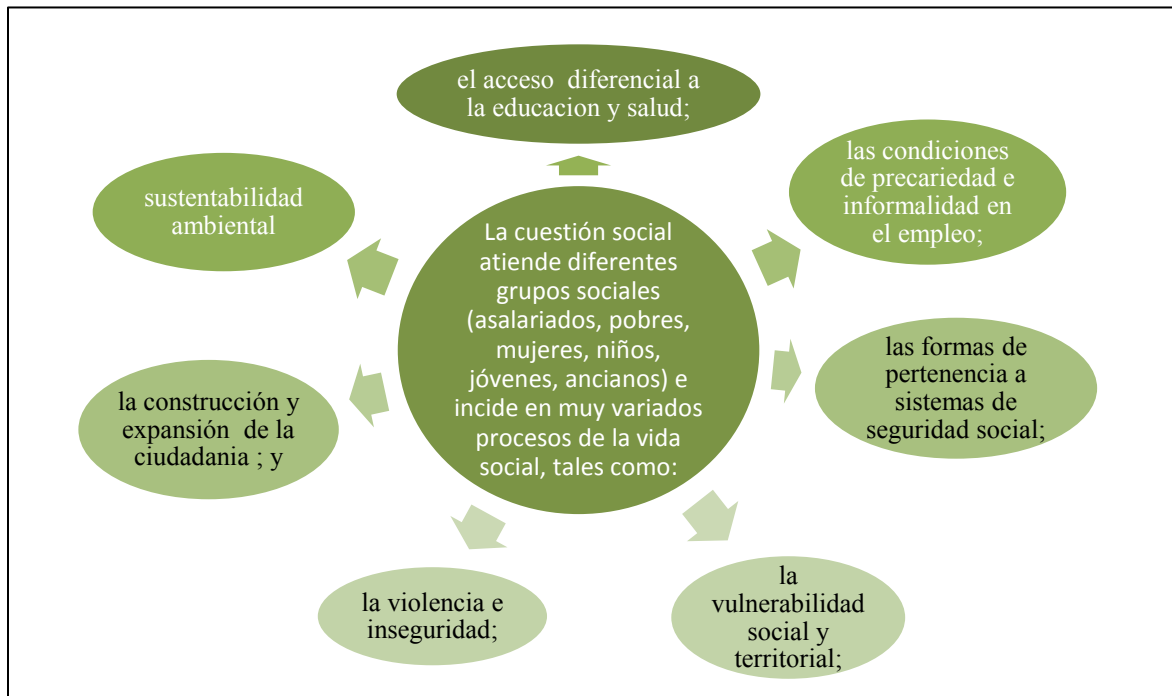
La desigualdad social es una característica distintiva de la sociedad capitalista que se manifiesta en cómo se distribuye la riqueza producida socialmente, pero cuya apropiación se hace de manera privada. La exclusión social es el resultado de un proceso que tiene como causa la crisis de la relación asalariada y por eso la nueva cuestión social de desigualdad. (Vite, 2007). La desigualdad social será entonces el resultado de la relación directa de todos los cambios estructurales que ha sufrido el globo, respondiendo de manera distinta en cada uno de los territorios, reflejando y trayendo expresiones múltiples de desigualdad social (Figura 1.2).

Los procesos de globalización de la economía han disminuido la importancia de la localización espacial para la realización de las actividades productivas en el territorio, ya que los flujos y redes de capital tienden a flexibilizar y a la vez desterritorializar el proceso productivo. La principal consecuencia para las grandes ciudades es el protagonizar un irreversible proceso de desindustrialización y terciarización de su economía (Mora, 2004). Esto ha dejado como consecuencia una grave, visible y acentuada marginación, desigualdad y exclusión.

Las transformaciones económicas en el mundo, han ido modelando ese mosaico de países, con sus diferentes características sociales y territoriales acrecentando la problemática. Por eso, es importante conocer todos los efectos que puedan tomar el rumbo de estos cambios,

que si bien han traído “desarrollo”, han dejado sin duda por otro, un sin fin de diferencias y carencia de oportunidades.

Figura: 1.2 EL ASPECTO SOCIAL Y SUS PROCESOS



Fuente: elaboración propia con base en Zicardi 1996

Para entender esta situación es pertinente mencionar y hacer una comparación en dos regiones del mundo; América Latina y Europa, ambas tienen esta problemática y las diferencias en el proceso que la explican son aún más, pero con el mismo resultado.

En Europa, se habla de una nueva pobreza caracterizada por ser producto de la combinación de factores diferentes a los del pasado reciente, en particular, el desempleo prolongado, por ser está la variable lo que incrementó notablemente en el viejo continente la desigualdad social. La noción de exclusión social aparece en Europa cuando se acepta que no existe un empleo de larga duración, que un número considerable de personas no tienen vivienda, que existen nuevas formas de pobreza, que el estado benefactor se reestructura ante la crisis fiscal, y que los sistemas de la seguridad social ceden paso a la solidaridad para atender la cuestión social (Mora, 2004).

En América Latina, la situación es diferente, pues la pobreza, según Grynspan (1997 en Mora, 2004), es una situación de privación e impotencia. La situación es bastante grave, ya que otros fenómenos como la segregación, marginación, etcétera, se aprecian en el territorio con más fuerza. La exclusión social no es un fenómeno de las últimas décadas: ha sido siempre la situación que han debido aceptar grandes mayorías, aunque pudo haberse amplificado a partir de la aplicación de políticas neoliberales; en el caso particular de México así fue. En el medio urbano, la marginalidad social sustentó en la década de 1960, varios desarrollos teóricos sobre las causas y las dificultades de la sociedad latinoamericana para crear mecanismos efectivos de integración social. Históricamente, ha sido un continente marcado por profundas desigualdades sociales, económicas y políticas en donde la persistencia de estas desigualdades ha sido un rasgo característico de su devenir histórico, cuya situación no parece estar cambiando de manera positiva. Desafortunadamente, las nuevas formas de desigualdad no se superponen linealmente a las anteriores, sino más bien las amplían, generando desafíos inéditos en este campo, en tanto que las desigualdades históricas no sólo parecen estar profundizándose, sino también, adquiriendo una nueva fisonomía en el contexto de los cambios estructurales que caracteriza a toda la región (Mora, *op.cit*).

A la pobreza y exclusión se agregan las marcadas desigualdades sociales que caracterizan a la sociedad de los noventa del siglo XX, cuyos efectos son particularmente graves en las ciudades. Estas se advierten en la marcada segregación urbana e inequidad que prevalecen en el acceso a bienes y servicios sociales.

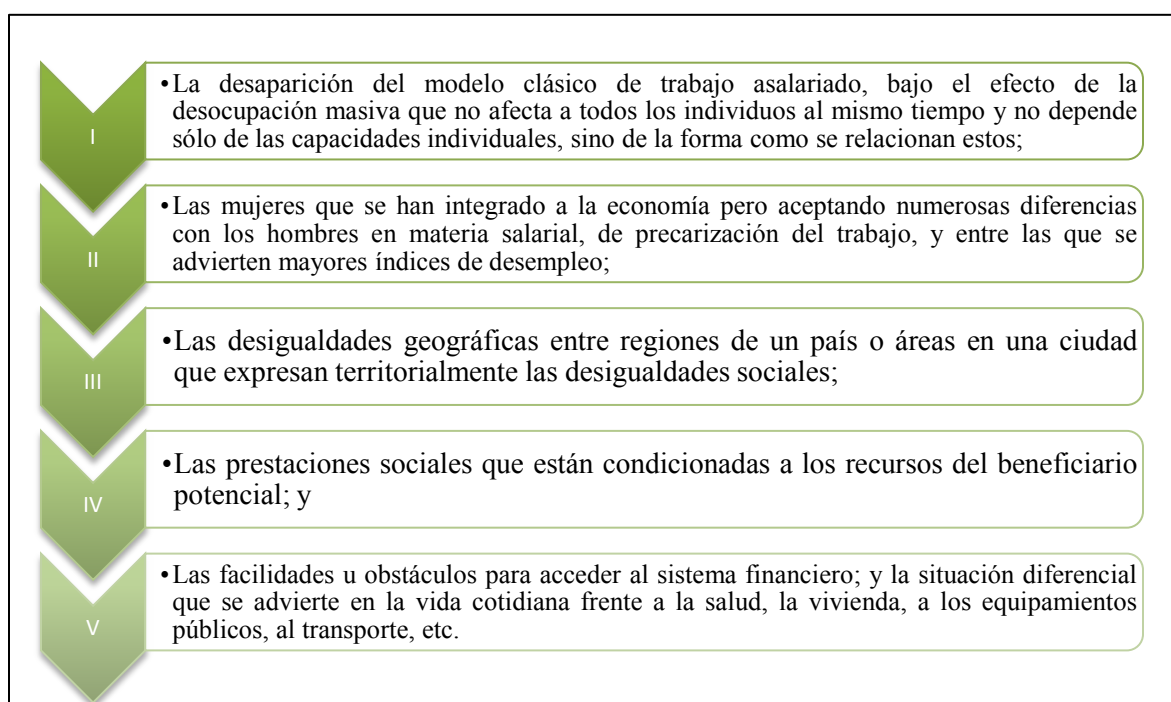
La situación social generada por la aplicación del modelo neoliberal ha llevado a que Fitoussi y Rosavallon (1997 en Mora 2004), refiriéndose al mundo desarrollado, hablen de una “nueva era de las desigualdades”, ya que por un lado persisten las llamadas desigualdades tradicionales o estructurales producto de la jerarquía de ingresos entre categorías sociales (obreros, ejecutivos, empleados, etc.), las cuales se ampliaron y se modificaron en relación con la percepción que tiene la sociedad de las mismas. Por el otro, aparecen nuevas desigualdades “que proceden de la recalificación de diferencias dentro de categorías a las que antes se juzgaban homogéneas”, son desigualdades “intracategoriales”.

(Fitoussi y Rosavallon 1997 en Mora, *op cit*). La dimensión plural nos lleva a confeccionar un “repertorio de desigualdades”.

Todos estos procesos, que suelen ser acumulativos, estructuran representaciones contrastantes de la sociedad y de su territorio.

Una de las particularidades que poseen las ciudades de los años 90 son las contrastantes condiciones de vida que ofrecen a sus habitantes. Las ciudades se caracterizan hoy por ser divididas y fragmentadas, situación que suele atribuirse en el caso de las ciudades de los países desarrollados a la adopción de los modelos económicos neoliberales en materia de política económica, y a la reestructuración de las políticas sociales que desencadenó la crisis del Estado de bienestar (Figura 1.3) (Fainstein 1992: Jacobs, 1992 en Mora, 2004).

Figura 1.3 CRISIS DEL ESTADO DE BIENESTAR



Fuente: elaboración propia con base en Fitoussi y Rosavallon 1997 en Mora, 2004

Por ello, se han desarrollado espacios urbanos de riqueza y opulencia, verdaderos enclaves de riqueza, y han proliferado los mega-centros comerciales que ofrecen productos suntuarios, los cuales contribuyen a homogeneizar el paisaje urbano de estas zonas, imprimiéndoles los rasgos que poseen todas las grandes ciudades del mundo actualmente.

Pero confrontando con esa modernidad, las ciudades en este fin de siglo muestran un agravamiento de la segregación urbana. Hace treinta años, las grandes ciudades se expandían a través de asentamientos populares auto-construidos que albergaban la masiva migración rural. Estos fueron producto de la construcción precaria de viviendas y de un lento y desgastante proceso de lucha y organización para obtener los servicios básicos (Zicardi, *op.cit*). Hoy en día se pueden apreciar estas diferencias en la mayoría de los territorios del mundo, un corredor económico – empresarial estratégico, que divide a las ciudades, en la zona antigua, las zonas de menor ingreso y las zonas de mayor ingreso.

Con estas transformaciones, la desigualdad en México se vuelve un fenómeno mucho más complejo y multifuncional, que se relaciona y se retroalimenta con la discriminación étnica, de género y de lugar de residencia. El autor concluye que, para enfrentar el problema, es necesario avanzar hacia la universalidad de los derechos sociales (Jusidman, 2009).

Se entiende por desigualdad social entonces, al desigual reparto de bienes y servicios materiales e inmateriales entre la población. En último extremo, los bienes y servicios materiales e inmateriales pueden reducirse a dos: la renta y el prestigio. Pero la desigualdad anterior no es sólo estrictamente social, sino que se debe a múltiples razones y ahí se encuentra gran parte de la dificultad de su tratamiento (Gobernado, 2011).

C) La Desigualdad Territorial

Un sistema económico que ha evolucionado y que ha cambiado el sistema de producción, es la principal causa por la cual la desigualdad se expresa en el territorio, ¿Cuáles son los factores que infieren en la problemática?, ¿Cómo ha evolucionado la percepción de dicha desigualdad? Son algunos de los puntos que se despejaron en este apartado.

Como ya se mencionó anteriormente, la marginación es una realidad social que se gesta a lo largo de varias décadas y surge como resultado de modalidades específicas que adopto el propio proceso de desarrollo, seguido en este caso por México en el último medio siglo. Este es un fenómeno estructural, múltiple y complejo, en donde la marginación se manifiesta como desigualdad de oportunidades y de participación de los ciudadanos. Al

comenzar la década de 1990 se advierte que en el país persisten importantes rezagos sociales así como una significativa desigualdad regional en el país (CONAPO, 1994).

Los territorios homogeneizados por el capital, los incluidos en la acumulación de capital a escala mundial, no son continuos; su reducido número los sitúa como islotes de prosperidad en el mar creciente del atraso, la diferenciación y la exclusión. El desarrollo desigual de las partes, que da lugar a la fragmentación y la exclusión, produce un todo territorial formado por la combinación de fragmentos desigualmente desarrollados. La distribución social y territorial desigual de las nuevas tecnologías, totaliza y fragmenta, homogeneiza y diferencia, une y separa, produce continuidad y discontinuidad (Pradilla, 1997).

Los procesos económicos, históricos y culturales, que tiene cada uno de los territorios va definiendo el modo en cómo se organizaran dichas transformaciones en periodos con un alto impacto, un ejemplo de esto, son las políticas comerciales, el cambio de las actividades económicas y la tercerización de las ciudades, originando de manera inmediata un evidente cambio.

Por mencionar un ejemplo, la instrumentación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), a partir del año 1994, consolidó una etapa de liberalización económica iniciada en México a partir de 1982. La sistemática operación del TLCAN en los distintos sectores de la economía (incorporados a este acuerdo comercial) se vio al mismo tiempo acompañada de efectos territoriales favorables en algunos casos, y de dimensiones críticas para un número importante de regiones y estados que componen la federación mexicana (Delgadillo, 2008).

Los tratados son un claro ejemplo de la dinámica económica internacional, por un lado se busca la apertura de la economía local, tratando de buscar el desarrollo, y por el otro, se abren las puertas a dinámicas sociales negativas como la inequidad, que afectan de manera directa a los territorios más vulnerables.

Sin embargo, también la globalización generó efectos desiguales sobre el territorio, situación que desde el ámbito del análisis regional plantea nuevas incógnitas sobre la permanencia o coexistencia de regiones y sistemas urbanos de tipo tradicional, frente a

fenómenos territoriales emergentes a partir de las nuevas relaciones internacionales (Delgadillo, *op. cit.*).

Estos contrastes son aún más marcados en México, al observar que su desarrollo regional se ha expresado históricamente en distorsiones territoriales que son producto de una excesiva concentración económica, centralidad de las decisiones políticas y desigual distribución de los beneficios (Carmona, 1999; Bassols, 1999; Messmacher, 2000; Calva, 2005 en Delgadillo, 2008). Esta diferenciación espacial se hizo más evidente mediante la ubicación geográfica del aparato productivo, la inequitativa distribución regional del ingreso y la calidad de vida de la población, elementos que favorecieron a diferentes porciones del centro y el norte del país, quedando marginados el sur y el sureste. Pareciera entonces que el fenómeno histórico de polarización se acentúa con la apertura comercial (como expresión de la globalización), que se expresa progresivamente a partir del año 1984 y con gran intensidad hasta nuestros días, y produce además en los ámbitos locales fragmentaciones entre grupos sociales y espacios geográficos determinados, como son las zonas rurales del país y los cinturones de pobreza urbana cada vez más extendidos en las grandes ciudades (Delgadillo, 2008).

La globalización, por su parte, es un modelo económico con dos principales tendencias; la inversión y el comercio, este no considerando entre sus componentes a la población, ni mucho menos considera las consecuencias en la misma.

Las raíces de la desigualdad territorial al igual que de la desigualdad social, y la alta pobreza, se han construido y consolidado a lo largo de varias décadas, y si bien, la coyuntura macro-económica y productiva favorable mejora las condiciones generales de vida, incluso de la población localizada en las regiones más retrasadas, el efecto “arrastre” o “derrame”, no logra producir cambios suficientes en ciertas dimensiones básicas. El aumento de las disparidades territoriales económico-sociales de la población no sólo refleja el crecimiento de la brecha entre diferentes estratos de perceptores de ingresos, sino que al observar su distribución geográfica a distintos niveles de agregación espacial, se puede concluir, que el territorio, como espacio económico-social y cultural, influye definitivamente en su agravamiento, en su “contención” o en su mejora relativa (Gatto, 2008).

Los múltiples factores, que están vinculados con la dinámica histórica de los lugares, van definiendo ambientes territoriales “genéticamente” diferentes; la particular endogenización de los comportamientos, deriva en situaciones territoriales idiosincráticas con alto peso específico propio; que terminan explicando, en gran medida, la rigidez de las desigualdades sociales (Gatto, *op.cit.*).

Por lo tanto, el territorio es modelado y producido por la compleja combinación de todas estas determinaciones, pues toda relación social deja huellas territoriales: hoy, el territorio es la construcción físico – social, sobre una naturaleza preexistente, del sistema de soportes materiales de una sociedad concreta, como expresión y síntesis históricamente fechada, cambiante, dinámica, contradictoria, de múltiples determinaciones económicas, sociales, políticas y culturales. Sus formas constitutivas se modifican constantemente en función de las transformaciones estructurales y coyunturales de la sociedad, en un continuo movimiento dialéctico de totalización y fragmentación sucesiva y simultánea (Pradilla, 1997)

Para la comprensión de las transformaciones territoriales, es importante conocer los procesos históricos que forman los territorios, y que por ende lo explican. Las interrelaciones de todos los factores definirán la situación actual que tienen los territorios en este dinamismo.

México vive una circunstancia extrema de desigualdad generada por un modelo de desarrollo que ha polarizado y ha dividido en lugar de sumar y multiplicar. Una de sus expresiones más dramáticas, ha sido la descomposición y el rezago económico en el que hoy está sumergido el sur-sureste del país, las áreas de menor rango productivo que caracterizan a esta zona, tienen cierto margen o niveles sostenidos de inversión, tendencias crecientes en sus capacidades diferenciales de productividad (Moguel, 2013).

Los espacios se producen y reproducen bajo una lógica de desigualdad creada y alimentada por el modo de producción, durante el siglo pasado el dominio del capitalismo significó un proceso de imposición y confrontación con las formas en que se implementaron las relaciones para el intercambio de bienes a través del mercado, permeando las relaciones culturales, políticas y económicas; a través de ellas, se llevaron a cabo las políticas al

interior de las naciones y se apostó por la educación, la salud, la vivienda, la alimentación, el trabajo, la pertenencia ciudadana, etcétera. Por lo tanto, las relaciones sociales de producción impuestas en el capitalismo son la base sobre la que se encausaron el resto de las mismas, de ahí que éstas determinen al conjunto (González, 2011).

La desigualdad territorial va de la mano con la comprensión y análisis de los procesos económicos del mundo, que están jugando un papel fundamental en el futuro de las regiones. Los autores anteriormente citados, afirman que esta es la principal causa de los procesos sociales, que han dejado desigualdades plasmadas,

En función a lo anterior, es posible formular las siguientes interrogantes ¿Hacia donde se dirigen los países inmersos en esta dinámica económica, incluido México y cuáles son sus alcances?, ¿Beneficia de alguna u otra forma la desigualdad territorial a los actores internos y principalmente externos?

D) Antecedentes y enfoques académicos de las dinámicas sociales en el territorio

La interpretación y punto de vista de los problemas sociales, en estos trabajos son plasmados en diferentes espacios geográficos, estos generan patrones territoriales que van a significar una influencia para el desarrollo de los lugares, por esta razón, los diferentes enfoques de la desigualdad socio – territorial.

Es necesario enmarcar el tema de bienestar social en la problemática de la desigualdad, diferenciado de la pobreza y la marginación. “La desigualdad se identifica con la evidencia de escasez y precariedad de orden económico y social en la población, lo cual se proyecta sobre la utilización del espacio geográfico” (Juárez, 1994 en Rodríguez, 2000).

Las jerarquías de valores, como los elementos en que se fundamenta la desigualdad son variables en el tiempo y en cada sociedad, de manera que la estructura social es un fenómeno no sólo multidimensional, sino también coyuntural, que depende de la dinámica histórica de la sociedad considerada (Rodríguez, 2000).

La exploración de los procesos de segregación urbana y de sus repercusiones sobre diversos ámbitos de la vida social, plantea, de manera casi inevitable, la necesidad de un ejercicio

analítico respecto a las vinculaciones entre la estructura espacial y la estructura social. Los múltiples indicadores hoy existentes de segregación pueden tener no sólo significados muy disímiles, sino que incluso pueden dar lugar a interpretaciones contrastantes dependiendo del contexto urbano (y nacional) al que hagan referencia (Ortega, 2008).

La segregación espacial urbana puede entenderse como una dimensión específica de un proceso general de diferenciación social (Barbosa, 2001 en Saravia, 2008), y en este sentido, es posible reconocer múltiples criterios a partir de los cuales puede tener lugar. Sin embargo, la relación resulta aún más densa si entendemos que la división social del espacio urbano, es una representación espacial que, si bien no agota, es reflejo de la estructura social. No se trata de una diferenciación casual, ahistórica, o natural, sino que ella deja leer los cortes y clivajes que atraviesan y dan forma a la estructura social. En una sociedad jerárquica, no hay espacio que no esté jerarquizado y no exprese las diferencias y las distancias sociales, de un modo deformado y, sobre todo, enmascarado por el efecto de naturalización que entraña la inscripción duradera de las realidades sociales en el mundo natural: así, determinadas diferencias producidas por la lógica histórica pueden parecer surgidas de la naturaleza de las cosas” (Bourdieu, 2002, en Saravia, 2008).

Uno de los ejes más importantes y críticos de diferenciación en la sociedad contemporánea, y en particular en la mexicana, es la diferenciación de la población según su condición socioeconómica. Es en este sentido que “la división social del espacio tiene como componente fundamental la característica de ser la expresión espacial de la estructura de clases o de la estratificación social” (Duhau, 2003 en Saraví, 2008).

El territorio puede entenderse como una “porción de naturaleza y espacio que pertenece a una sociedad en la que sus miembros podrán siempre usar los significados y condiciones materiales e intangibles para su existencia” (Godelier, 1978 en CEPAL, 2012). El aspecto central de la territorialidad es, entonces, el acceso, control y uso de todo lo que el territorio contiene y significa (CEPAL, 2012).

La presencia de espacios de desarrollo polarizados, que fragmentan la estructura social, dentro de las mismas ciudades, surgen a partir de promover y ejecutar políticas públicas con índices de desarrollo (García, 2014).

E) Problemas viejos, nuevos paradigmas de la desigualdad social

La dimensión más difundida de la desigualdad es la que se revela en la distribución de los ingresos, pero no es la única, ni la más grave. La desigualdad se halla presente en todas las dimensiones centrales de la vida cotidiana de cualquier región.

El impacto de las políticas económicas, en las condiciones de vida de la población y en la disminución de las desigualdades socio-territoriales, durante el período que inicia con los grandes cambios ante las crisis económicas, que se presentan a partir de mediados de la década de 1970 juega un papel importante actualmente (Lusting y Szekely 1997).

Son hechos ampliamente aceptados, que tanto la pobreza como la desigualdad económica han empeorado considerablemente desde los años 80. La evidencia daría cuenta que algo parece haber cambiado en la correlación entre crecimiento, pobreza y desigualdad durante las últimas tres décadas (Saravia, 1994).

A principios de los 90, el discurso que se manejaba en torno a las desigualdades, se enfocaba a la inequidad en las variables básicas para la población, ahora el cambio gira en torno a decisiones económicas con las cuales se han acentuado.

El verdadero problema es que nada parece estar cambiando en el modelo de desarrollo desigual y combinado, que la ha caracterizado históricamente, lo que parece reproducir de manera amplia una heterogeneidad estructural que inhabilita cualquier sendero de efectiva superación de la pobreza (*Ibid.*).

Los altos niveles de desigualdad tienen un impacto consistentemente negativo sobre los indicadores de bienestar tales como la esperanza de vida, el analfabetismo, la mortalidad infantil, los homicidios, las enfermedades mentales y la movilidad social. La desigualdad representa una amenaza para otros factores clave del bienestar humano como son la democracia, la seguridad pública, la estabilidad social y económica, y la sustentabilidad ambiental.

La lucha contra la pobreza y la mejora de los niveles de cohesión social en América Latina se han convertido en prioridades centrales de las políticas de desarrollo. Las dinámicas de

la desigualdad son persistentes y ahondan sus raíces en la discriminación y la exclusión social. Por ello, las soluciones son complejas y es necesario buscar un equilibrio (Ayusco, 2000).

México es un mosaico de múltiples realidades, donde conviven sectores del más alto nivel económico y tecnológico, y regiones de grandes rezagos sociales y económicos. Esta desigualdad exige dar respuesta a las nuevas exigencias sociales, la dinámica demográfica, la desigual distribución territorial de la población y de las actividades económicas, así como la mejora en la eficiencia y su calidad. Esta solución no sólo requiere mejorar la eficiencia económica, sino que debe incluir la satisfacción de las necesidades sociales.

La dinámica económica de México durante las últimas dos décadas no ha sido buena, además las crisis económicas recurrentes y los problemas derivados del atraso de las formas productivas limitan las salidas. El incremento de la productividad y la transformación productiva parecen requisitos indispensables para mejorar la situación del país (Lusting y Szekely, *op. cit.*).

La desigualdad, la erradicación de la pobreza y la marginación se han convertido en una de las preocupaciones centrales, siendo uno de sus objetivos principales su erradicación.

Se deben buscar las condiciones necesarias para generar un desarrollo más equilibrado, donde la planeación territorial y sectorial deben utilizarse como instrumentos de una política integral; para combatir la pobreza y aumentar producción, empleo, educación, capacitación, autogestión local y productividad, una política que propicie un sostenido desarrollo social y regional (Lusting y Szekely, 1997). La Geografía tiene una amplia participación en este rubro de gestión y ordenamiento del territorio.

Los análisis se derivan desde una perspectiva que concibe a la realidad como un proceso complejo y multidimensional, por lo que se buscará vincular cuatro aspectos generales:

1. Las condiciones económicas del país y de las regiones
2. la dinámica demográfica,
3. la distribución territorial de la población
4. y condiciones de vida de la población.

Estos aspectos se analizarán, buscando identificar regularidades y, en lo posible, elementos causales que permitan generar inferencias para definir caminos a seguir (Lusting y Szekely, *op. cit.*).

1.2 Posicionamientos teóricos de la desigualdad social y territorial

Ante los altos costos sociales del modelo económico de libre mercado, surge la preocupación por evaluar las consecuencias del ajuste económico y social en la mayor parte de países de América Latina con el fin de revisar dichas políticas para revertir esta tendencia y atender en forma más equitativa las necesidades fundamentales de la población. La tarea requiere un análisis profundo de la naturaleza y las causas de la pobreza y la desigualdad en la construcción de una nueva sociedad más amable y digna.

a) Teoría de las Desigualdades Naturales

Las nuevas realidades sociales, y el mismo avance de la teoría social en el campo del estudio de la desigualdad social, pronto sometieron a crítica la noción de desigualdades naturales, pilar del pensamiento liberal. Al tiempo que se saldaba cuentas con estos enfoques, la crítica realizada de la noción de desigualdades naturales implicó también un avance en la comprensión del carácter complejo de las desigualdades sociales.

En lo fundamental, el argumento central de la crítica gira en torno a la idea de que las desigualdades sociales no son naturales, sino por el contrario, la resultante de un proceso de construcción socio-cultural. ¿Cómo se conforman tales desigualdades? las diferencias biológicas existentes entre los individuos, en una sociedad sólo devienen principios de diferenciación social, y por lo tanto, en génesis de procesos de desigualdad, en marcos culturales específicos. Cada cultura les asigna a estas diferencias individuales un peso diferente en su esquema de organización social. Mediante la construcción de estos “pesos” diferenciados, lo cual supone como paso previo la definición de criterios de selección y valoración (medida), se va conformando paulatinamente un esquema de diferenciación social que, al asentarse, institucionalizarse y reproducirse en el tiempo, se traduce en la gestación y consolidación de procesos de desigualdad social.

En consecuencia, se plantea que es la sociedad, por medio de la cultura, la que construye su propio sistema de organización y marco valorativo, y en dicho proceso, genera las desigualdades sociales (Beteille, 1983, en Mora 2004). Por esa razón, es comprensible que no en todas las sociedades la desigualdad social emane de las mismas fuentes.

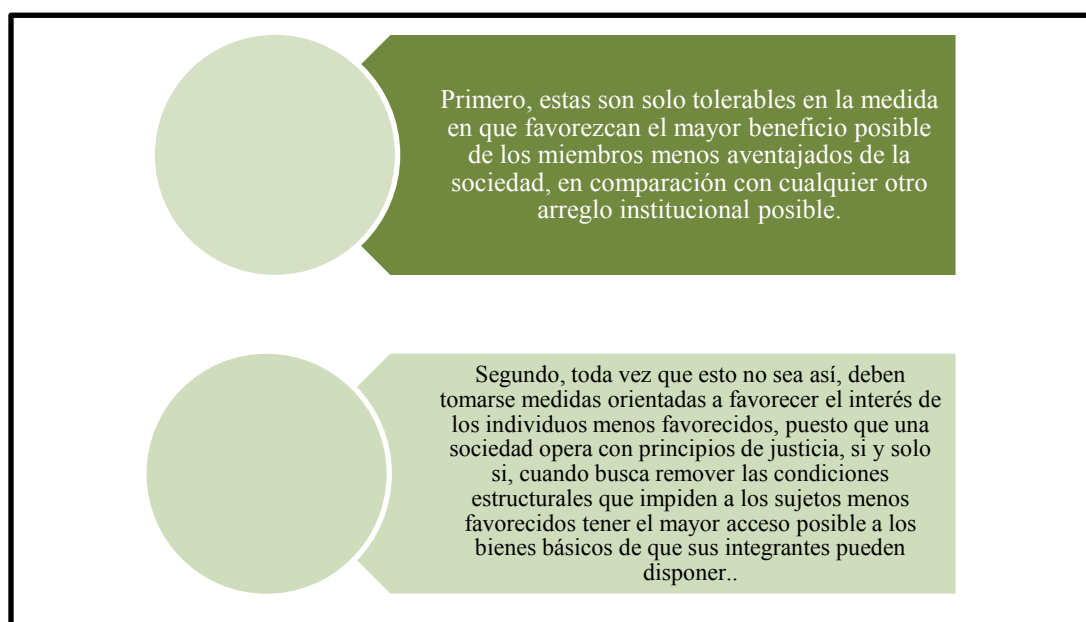
Admite que el desarrollo cultural es dinámico, también ha de reconocerse que tanto las desigualdades sociales, como sus orígenes, no sólo cambian entre sociedades, sino que también en el tiempo, y a lo interno de una misma sociedad (Mora, 2004).

b) La teoría de la Justicia de Rawls

Rawls (1971) afirma, en *El principio de la igualdad* que “toda persona tiene un derecho igual al conjunto más amplio de libertades fundamentales que sean compatibles con el conjunto de las libertades para todos”. A juicio de Rawls, éste gobernaría el sistema de decisiones, en caso de contradicción entre éste y su segundo principio.

El segundo principio, el de la *diferencia*, sostiene que las desiguales sociales y económicas deben satisfacer dos condiciones (Figura 1.4).

Figura 1.4 TEORIA DE RAWLS



Fuente: elaboración propia con base en Rawls 1971 en Sánchez, 2012

Finalmente, el último elemento del cuerpo teórico de la justicia que permite vincular este enfoque con el debate sobre la desigualdad social es su noción de bienes sociales básicos. Hay que señalar que, en esta perspectiva, la noción no está restringida ni a una canasta básica normativa que pretenda asegurar el acceso de la población a un conjunto de satisfactores básicos para cubrir sus necesidades vitales, ni a un salario de desempleo previsto para cubrir los riesgos a que estarían sometidos los trabajadores y sus familias durante los períodos de cesantía.

Al contrario, la noción de bienes sociales básicos se inscribe en una perspectiva comprensiva que abarca un sistema de ingresos mínimos universal garantizado, en tanto que derecho, a todos los ciudadanos independientemente de su condición social; el acceso a diferentes estructuras generadoras de poder social; lo cual brindaría las bases fundamentales para la construcción de una identidad positiva del “yo”, a partir de un reconocimiento social favorable, y garantizaría a los individuos el acceso, también universal, a las prerrogativas derivadas de las posiciones de responsabilidad; es decir, supondría una ruptura de las posiciones sociales monopolísticas a que suele dar lugar la conformación de los grupos de estatus

Al contrario, la noción de bienes sociales básicos se inscribe en una perspectiva comprensiva que abarca un sistema de ingresos mínimos universal garantizado, en tanto que derecho, a todos los ciudadanos independientemente de su condición social; el acceso a diferentes estructuras generadoras de poder social; lo cual brindaría las bases fundamentales para la construcción de una identidad positiva del “yo”, a partir de un reconocimiento social favorable, y garantizaría a los individuos el acceso, también universal, a las prerrogativas derivadas de las posiciones de responsabilidad, supondría una ruptura de las posiciones sociales monopolísticas a que suele dar lugar la conformación de los grupos de estatus.

Hay que reconocer que el esquema de Rawls, y su teoría de la justicia, pese al avance que implica, no termina de resolver algunos problemas centrales en el debate sobre las teorías de la desigualdad.

c) Las capacidades y los funcionamientos

Amartya Sen, 1971 reconoce que la desigualdad es un poderoso concepto que distingue a la cultura occidental y en particular a las sociedades capitalistas democráticas, pero precisa que debe contextualizar con otras exigencias sociales de tipo agregado y de eficiencia general. Propone una teoría general del bienestar y la pobreza. La economía del bienestar parte de la lógica de hacer máximo el nivel de bienestar individual, suponiendo que los individuos son capaces de maximizar racionalmente la utilidad (Sen, 1971, en Sánchez, 2012). La economía se ha alejado de las consideraciones éticas y ha ignorado consistentemente el bienestar de las generaciones futuras o el desarrollo sustentable (Sen, 1984 y 1995, en Sánchez, *op. cit*). A su vez, el bienestar de los hogares no es sólo un agregado del ingreso en dicho hogar, sino que depende de cómo estén repartidos los recursos en su interior. Además, muchos elementos que generan bienestar no pueden ser adquiridos en el mercado porque no tienen un valor monetario (Sen, 1997, en Sánchez *op cit*). Se indica que los “bienes primarios” no cubren las necesidades humanas que son multidimensionales; tampoco son homogéneos en ninguna sociedad, por lo que se debe valorar la diversidad de las personas y el entorno en el que se encuentran, debido a que las diferencias pueden ser moralmente relevantes (Sen. 1997, en Sánchez, *op cit*).

Lo importante para lograr el bienestar son las capacidades y los funcionamientos que se encuentren entre los bienes primarios y la utilidad. Este autor considera que el acceso a bienes y servicios constituye un medio para lograr la verdadera realización del individuo. Los bienes permiten que los individuos funcionen de varias maneras, pero el funcionamiento de una persona constituye su capacidad antes que la igualdad de resultados. Las “capacidades” comprenden todo lo que una persona puede hacer o ser para funcionar, por ejemplo; una nutrición adecuada, buena salud, formar parte de la vida comunitaria. Las capacidades básicas no sólo son los bienes, sino los funcionamientos o rasgos personales con los cuales el individuo con libertad puede elegir su propio destino entre diferentes formas de vida, es decir su autodeterminación, (Sen, 1998, en Sánchez, *op cit*).

Propone medir el bienestar con un enfoque multidimensional que supere el fuerte peso de indicadores económico monetarios agregados, como el producto interno bruto por

habitante, utilizado durante muchos años como medida equivalente de desarrollo socio espacial.

d) Teoría del desarrollo geográfico desigual de David Harvey

La extrema volatilidad de las fortunas en la política económica contemporánea entre y a través de los espacios del mundo económico (en diferentes escalas) pide una mejor interpretación teórica. La necesidad política es justamente urgente porque la convergencia en bienestar no ha ocurrido y las desigualdades geográficas, tanto como las sociales, dentro del mundo capitalista, parecen haberse incrementado en las últimas décadas. La promesa de la reducción de la pobreza a partir de un comercio más libre, mercados abiertos y estrategias “neoliberales” de globalización no se han materializado. Las degradaciones del ambiente y las dislocaciones sociales también han sido distribuidas desigualmente. Simultáneamente, el desarrollo geográfico desigual de movimientos opositores al neoliberalismo crea tanto oportunidades como barreras en la búsqueda de alternativas. No hay nada nuevo, sobre el desarrollo desigual dentro del capitalismo, o en relación a esto, dentro de cualquier otro modo de producción. Es más, hay varias maneras superpuestas para pensarlo:

- I. Las interpretaciones historicistas / difusionistas tratan el desarrollo político-económico de los países capitalistas avanzados (el occidente) como el motor del capitalismo que embarca a todo el resto de los territorios, culturas y lugares en senderos de progreso económico, político, institucional e intelectual. El desarrollo geográfico desigual es interpretado como un proceso diferenciado de difusión desde un centro que deja detrás residuos de eras precedentes o se encuentra con áreas de resistencia hacia el progreso y modernización que promueve el capitalismo.
- II. Los argumentos constructivistas se focalizan en el “desarrollo de los subdesarrollados”. Las prácticas de explotación del capitalismo apoyado en las actividades políticas, militares y geopolíticas de las naciones más poderosas, manifiesta compromiso en la explotación imperialista colonial o neocolonial de territorios, y poblaciones enteras así como de subculturas, que se encuentran en la

base del desarrollo geográfico desigual. Se dan diferentes patrones de explotación (de poblaciones, recursos, tierra, etc.), como resultado.

- III. Las interpretaciones geopolíticas ven los desarrollos geográficos desiguales como un resultado impredecible de las luchas políticas y sociales entre poderes organizados territorialmente, operando en una variedad de escalas. Estos poderes pueden ser organizados como estados o bloques de estados pero las luchas también ocurren entre regiones, ciudades, comunidades, barrios locales, etcétera. Versiones más recientes dejan de lado el darwinismo social y se concentran en el rol del poder político (militar, político y económico) y en la competencia entre organizaciones basadas territorialmente hacia el bienestar, el poder, los recursos y la calidad de vida, en el nivel global. Los accidentes de la historia (movimientos sociales locales, normas culturales, cambios políticos, revoluciones) y de la geografía (recursos, capital humano, inversiones precedentes) pueden todos jugar un rol en la definición de las formas de lucha como también en sus resultados. (Harvey, 2006).

Evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial

En un resumen histórico, altamente condensado, se puede afirmar que las aproximaciones iniciales sistemáticas sobre la relación sociedad-espacio (Cuadro 1.2):

Cuadro 1.2 EVOLUCIÓN Y DESARROLLO DEL CONCEPTO “TERRITORIO”

Siglo XIX	Proviene del campo de la Geografía del siglo XIX, principalmente francesa y alemana, donde comienza a estructurarse un pensamiento que intentará interpretar las relaciones entre sociedad y naturaleza. El nacimiento de la geografía regional, en ambas tradiciones, supuso construir un campo específico de estudios que se ocupaba científicamente de la interacción entre el ser humano y su entorno, adoptando un marco principalmente inductivo e ideográfico (Holt Jensen, 1992).
Mediados S.	Hacia mediados del siglo XX, comienzan a emerger enfoques con mayor énfasis en la identificación de leyes espaciales, a partir del trabajo con modelos matemáticos cada vez más sofisticados, provenientes principalmente del campo de la economía. Estos enfoques comenzaron a interpretar la relación sociedad-espacio desde una perspectiva cuantitativa y de forma altamente abstracta. Se pasa entonces a un marco fundamentalmente deductivo y nomotético (Holt Jensen, 1992; Barnes, 2009).
Años	Posteriormente, durante los años 70s y 80s, nuevos enfoques, surgidos principalmente desde el campo de la sociología urbana y de la geografía crítica, cuestionan la ausencia de relaciones sociales en los modelos cuantitativos, y comienzan a incorporar dimensiones y conceptos tales como dependencia, explotación, poder y jerarquías para interpretar la relación sociedad-espacio,

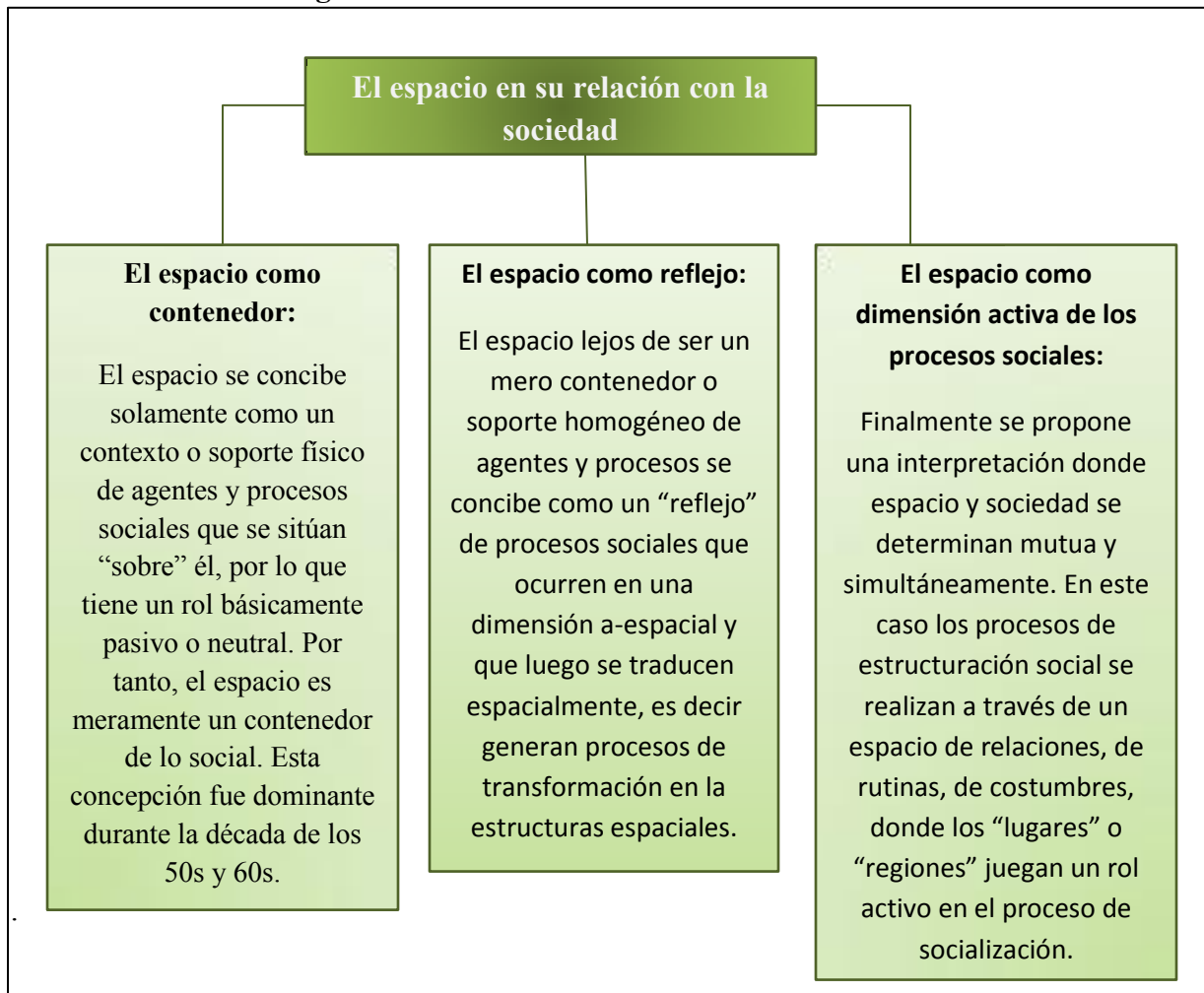
	<p>emergiendo marcos que interpretan las desigualdades socio-espaciales como componente endógeno del funcionamiento del modelo de producción capitalista (Castells, 1974; Harvey, 1982; Massey, 1985).</p>
<p>Años 90's y actualidad</p>	<p>Finalmente, a partir de los años 90 se han ido construyendo interpretaciones que toman a las ciencias biológicas, ecológicas, sociológicas y económicas, cognitivas, las cuales ponen el énfasis en temas de aprendizaje, evolución y complejidad para analizar la relación sociedad-espacio (Boschma and Frenken, 2005; Martin y Sunley, 2007; Amin and Cohendet, 1999). Un debate particular que ha surgido en años recientes, en el contexto de una intensificación del proceso de globalización, se refiere a los cambios en la naturaleza de la relación sociedad-espacio considerando el acelerado cambio tecnológico y la intensificación de las interdependencias entre países y territorios (Sassen, 1991; Castells, 1999; Dicken, 2010). Los debates sobre la relación globalización - espacio han oscilado entre enfoques que plantean la tendencia hacia la disolución del espacio como fricción o barrera a los procesos económicos, sociales, culturales y políticos y, por tanto, la emergencia de un mundo que tiende hacia la homogeneidad (Omaha, 1990), y por otra parte enfoques que postulan exactamente lo contrario, esto es, la creciente relevancia de las diferencias y las especificidades locales, la afirmación de identidades, la competitividad territorial, conocimientos tácitos etc. (Porter, 2000; Veltz, 1999; Massey, 1997).</p>

Fuente: elaboración propia con base en Riffo, (2013)

Considerando este breve recorrido histórico y conceptual se puede proponer, siguiendo a Hiernaux y Lindon (1997, en Riffo, *op cit*), que a lo largo de la historia han existido tres enfoques globales para interpretar el rol del espacio en su relación con la sociedad (Figura 1.5).

“Las sociedades no están organizadas en un espacio abstracto, desvinculadas de las contingencias materiales y después proyectadas sobre la superficie terrestre con algunas adaptaciones debido a limitaciones naturales. Los individuos que constituyen las sociedades se comunican por códigos que son aprendidos en la infancia o asimiladas más tarde. Ellas comparten prácticas, reaccionan a símbolos y desarrollan sistemas de representación que les permiten entender su medio ambiente y dar sentido del mundo que los rodea, su vida y la comunidad de la cual se sienten parte.” (Claval, 1998, en Riffo, 2013).

Figura 1.5 PERSPECTIVAS DEL ESPACIO



Fuente: elaboración propia con base en Riffo, 2013.

e) Teoría de causación circular acumulativa Gunnar Myrdal

Myrdal, (1959) considera explícitamente la noción de interdependencias entre regiones, postulando que el dinamismo y progreso de unas regiones coexiste, y es explicado, por el estancamiento y el rezago de otras. Myrdal agrupa los factores condicionantes de la dinámica regional desigual en torno a dos tipos de efectos: los efectos backwash, o de rezago, y los efectos spread, o de difusión. Los efectos de rezago son aquellos que amplifican la brecha entre regiones rezagadas y avanzadas, incluyendo las migraciones selectivas, movimientos de capital hacia las regiones ricas, el desarrollo de la industria y el comercio en regiones ricas y sobre todo un conjunto de fenómenos extra-económicos, tales

como las condiciones de salud, educacionales, y los valores negativos asociados a la pobreza, como la frustración, entre otros.

Por su parte, los efectos de difusión son aquellos impulsos originados en las regiones ricas que permitirían dinamizar a las regiones pobres, tales como la demanda de materias primas y la difusión de tecnologías más avanzadas. En términos de implicancias de política, el planteamiento de Myrdal conduce a la necesidad de una activa y fuerte intervención del Estado que permita contrapesar las fuerzas acumulativas que impulsan al rezago regional (Myrdal, 1959 en Martínez, 1998).

1.3 La desigualdad socio – territorial en México

Las reformas estructurales llevadas a cabo en los países de América Latina con el objetivo de acoplar las economías nacionales a las nuevas exigencias de la globalización, se realizaron en general acompañadas de programas de ajuste y estabilización que procuraban corregir crónicos desequilibrios macroeconómicos. Es bien sabido que tales medidas tuvieron efectos muy relevantes sobre la evolución de las economías y, en especial, en los niveles de vida de amplios sectores de la población. A estas medidas, se sumaron más tarde políticas de liberalización económica y de reformas estructurales con eventual impacto sobre las condiciones del crecimiento económico y la distribución del ingreso (Salvia, *op. cit.*).

Al inicio del nuevo milenio, buena parte del debate político, económico y social en América Latina todavía se concentraba en las consecuencias de las reformas implementadas en la región durante los dos últimos decenios. La apertura comercial, la liberalización financiera, las privatizaciones y la flexibilidad laboral han alterado las reglas del juego que rigen el trabajo, los negocios y las regulaciones públicas.

México es uno de los países más desiguales de América Latina. Aunque en los últimos años se registraron algunas mejoras en la distribución del ingreso, relacionadas sobre todo con las remesas y la diversificación de actividades en el medio rural, la situación sigue siendo crítica. La desigualdad en México es un fenómeno complejo y multifuncional, que se relaciona y se retroalimenta con la discriminación étnica, de género y de lugar de residencia (Jusidman, 2009).

La desigualdad en México se explica por atributos personales, relacionales y estructurales que determinan las posibilidades de las personas de capturar y retener recursos e ingresos a lo largo de su vida. Cuando se habla de desigualdad, inmediatamente se piensa en la desigualdad económica y, sobre todo, en la desigualdad en el ingreso. Pero este tipo de desigualdad es resultado de una serie de desigualdades provocadas por diversas causas, a la vez que explica el origen de muchas otras.

Política social mexicana

La historia de la lucha sobre la desigualdad social en México, se divide en cuatro generaciones las cuales se describirán a continuación.

Primera generación. Estrategias de construcción de un Estado de Bienestar

La primera, consistió en el diseño y ejecución de una estrategia que acompañó el proceso de industrialización del país mediante el intento de desarrollar un Estado de Bienestar. Comenzó en la década de 1940 y se extendió hasta la década de los 70. El objetivo era incorporar a los trabajadores de las nuevas industrias a la seguridad social (incluyendo servicios de salud) y a las protecciones laborales (sindicatos, salarios mínimos y horarios legales, seguridad e higiene en el trabajo, prestaciones en especie, etc.). La estrategia consistía en la progresiva inclusión de la población en redes básicas de protección social por la vía del empleo formal para avanzar hacia una sociedad más igualitaria. Por supuesto, servía también para el control de los nuevos trabajadores urbanos industriales y de sus organizaciones, haciéndolos partícipes de los beneficios de la modernización económica del país (Jusidman, 2009).

En paralelo, y como otro potente instrumento para generar igualdad e inclusión, se estableció la universalidad, gratuidad, laicidad y obligatoriedad de la educación. Esta primera generación de programas, estuvo más cercana a la visión de derechos sociales o derechos económicos, sociales y culturales. Teniendo principal influencia en cinco ámbitos: la educación, la salud, la seguridad social, la seguridad alimentaria, la infraestructura y los servicios urbanos.

En la citada década de 1970, la estrategia de construcción de un Estado de Bienestar comenzó a mostrar sus primeras fracturas. Se hicieron evidentes la exclusión y el rezago de los pobladores del campo y la creciente incapacidad de la política económica para crear la cantidad de empleos suficiente como para mantener la tasa de transferencia de trabajadores rurales en actividades de baja productividad hacia actividades urbanas más productivas y protegidas, fue así como comenzó a surgir el llamado «sector informal urbano» (*ibidem*).

Segunda generación, Programas sociales nacionales; el papel del Estado como prestador en pro del desarrollo

La segunda generación de programas sociales surgió entre mediados de la década de 1970 y fines de los 80. Se trataba de programas especiales que apuntaban a resarcir el abandono y la explotación del campo y de sus pobladores, y a paliar la desigualdad respecto del desarrollo experimentado de las ciudades. Los dos programas emblemáticos son la Coordinación General del Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (Coplamar), implementado en 1977, y el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), creado en 1989. Ambos se concentraron en zonas y comunidades marginadas, principalmente del ámbito rural. Estos programas tienen cinco características:

- I. Integran un conjunto de intervenciones sociales que combinan la atención social en materia de salud, abasto alimentario y provisión de infraestructura de saneamiento, junto con intervenciones en el ámbito productivo, como la construcción de caminos, pequeñas obras de riego, fondos y asesoría para el desarrollo de microempresas, granjas integrales y créditos a la producción agropecuaria.
- II. El Estado mantiene su presencia como proveedor de los servicios sociales.
- III. Los programas utilizan e incluso incrementan la infraestructura social desarrollada en la generación anterior de programas, particularmente en las zonas rurales como el Programa Nacional de Solidaridad (Pronasol), que empieza a utilizarla también en las áreas marginadas urbanas.

- IV. Incorporan la perspectiva de multiculturalidad y, en el caso de Pronasol, también la de género.
- V. Promueven alguna modalidad de participación de las comunidades en los procesos de planeación, ejecución, control, seguimiento y evaluación en ciertos programas y acciones, involucrando a las mujeres rurales que habían permanecido recluidas en el ámbito doméstico (*Ibdem*).

Tercera generación, En pro de la pobreza y la vulnerabilidad social

La tercera generación de programas sociales incluye a aquellos que se focalizan en los grupos en situación de pobreza o en situaciones de vulnerabilidad. Su origen se remonta a fines de los 90 con el *Programa de Educación, Salud y Alimentación* (Progresá), al inicio del siglo XXI, en el 2014 *Oportunidades* y, actualmente, el *Programa de Inclusión Social* (Prospera), (SEDESOL, 2014). Este tipo de programas considera sólo tres rubros del bienestar: alimentación, salud y educación enfocadas principalmente al medio rural. Se fundamenta en el desarrollo de las capacidades de las personas mediante la oferta de oportunidades provistas por servicios públicos. Los programas esencialmente son de transferencias monetarias, salvo el último que atiende aspectos como: la “inclusión financiera”, “inserción laboral”, “salidas productivas” y campañas como la “Cruzada Nacional Contra el Hambre”, acciones en donde se ve un cambio de perspectiva de carácter económico y cuyo objetivo tendrá que responder a los cambios económico – estructurales que se están llevando a cabo en el país.

Los programas de esta generación descansan en buena medida en la infraestructura de salud y escolar construida en el pasado. Se trata de programas masivos y poco complejos, elaborados sobre la base de una interpretación de la pobreza centrada en las carencias individuales, tanto materiales como de capacidades, y orientados a la calificación para la inserción en el mercado de trabajo. No contemplan la participación de la población en su diseño, ejecución o evaluación. De manera marginal y complementaria, se acompañan de programas para la construcción de infraestructura social y de mejoramiento de la vivienda. Tampoco incluyen una estrategia paralela de desarrollo de oportunidades de tipo productivo. No construyen ciudadanía, no desarrollan participación, ni responsabilidad, ni

solidaridad. Este tipo de planes tiende a generar dependencia y a destruir la iniciativa, a fomentar el individualismo y afectar el tejido social en las comunidades. Son programas de enorme alcance pero de pobre concepción frente a la complejidad de la problemática social del país (Jusidman, 2009).

Cuarta generación, La inversión y privatización en la política social mexicana

La cuarta y última generación de programas sociales se caracteriza por una participación del sector privado en la provisión de bienes y servicios, y el retiro del Estado como prestador u operador de los servicios sociales, para pasar a convertirse sólo en responsable de su financiamiento. Estos programas apuntan a la privatización de la provisión de esos servicios, cediendo inicialmente su operación a organizaciones de la sociedad civil o a través de la promoción de microempresas. El diseño original del programa del Seguro Popular, la subrogación de las guarderías del Instituto Mexicano del Seguro Social y el Programa de Estancias Infantiles del actual gobierno, así como el notable desarrollo de viviendas de interés social, mediante proyectos inmobiliarios de empresas privadas en terrenos que anteriormente eran de tenencia colectiva, constituyen ejemplos de esta generación de programas sociales.

El análisis de la evolución de las prioridades y estrategias de política social permite observar el cambio de paradigma: la idea de la política social como el instrumento mediante el cual el Estado cumple sus obligaciones en materia de derechos sociales (*Ibdem*).

La globalización en el proceso de desigualdad socio - territorial

Las desigualdades sociales se expresan en el territorio nacional en formas sobre las que se conoce poco.

La globalización, al extender y profundizar las crisis económicas, ha traído consigo inestabilidad e incertidumbre a los países y conflictos e intranquilidad a las comunidades, las familias y las personas. En América Latina y el Caribe, los esfuerzos por hacer frente a la pobreza han dado hasta ahora escasos frutos y la búsqueda de nuevas vías, tanto para la acción gubernamental como para la reacción de la sociedad, es permanente; los “ajustes”, públicos, privados, y los diversos intentos por encaminarse hacia un cambio estructural

sólido, generan ciclos en que se han alternado periodos con algunos visos de recuperación y etapas de nuevas crisis, desaceleración o estancamiento, en las que los sectores más desvalidos han sido los primeros en resentir la compresión salarial, la falta de empleo, el agotamiento de las redes solidarias y la disminución del gasto social; todos estos factores generan desigualdades sociales (Rubalcava 2002).

Ante este escenario, es imprescindible identificar a los grupos sociales que enfrentan las condiciones más difíciles y de mayor riesgo con el fin de orientar políticas de largo aliento que les abran opciones duraderas para superar sus múltiples desventajas (*Idem*).

En América Latina, se ha documentado ampliamente que desde México hasta Argentina y Chile, el apoyo de las familias y las redes comunitarias ha servido como escudo de protección ante las crisis económicas y ha atenuado la difusión de sus efectos (Rubalcava, *op. cit*).

Estos fenómenos son expresiones de dos formas peculiares que presenta la marginación de las localidades en los municipios del país. Las localidades son unidades territoriales que no están exentas de la rápida difusión de fenómenos y procesos asociados a la globalización, que provocan transformaciones vertiginosas en vastas regiones y países individuales. En consecuencia, puede considerarse que la población asentada en el territorio está sujeta a cambios en las condiciones de su entorno y, con ello, las oportunidades a su alcance serán inestables y podrían cambiar abruptamente. La exposición está dedicada a examinar condiciones que muestran el efecto de la marginación, medida en las localidades, sobre el territorio tanto físico como social.

Las localidades de muy alta marginación de los municipios segregados constituyen una expresión territorial extrema de desigualdades sociales por acumular a las dos marginaciones anteriores (estatal y municipal), una marginación adicional, la correspondiente a la localidad. Los habitantes de estas localidades son, en sentido estricto, población segregada (*Ibdem*).

En este contexto el territorio interesa porque en él se concretizan las diversas desigualdades, que dependiendo de la amplitud en las áreas segregadas, originan

situaciones de desintegración social que por su persistencia podrían convertirse en estructurales.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha señalado que, “Las grandes desigualdades regionales de México resultan más de desequilibrios en la distribución geográfica de las actividades productivas que de diferencias estructurales o deficiencias económicas” (OCDE, 1998 en Rubalcava, 2002).

Las experiencias del pasado en cuanto al desarrollo de países, regiones y localidades, hecha a partir de las preocupaciones del presente, necesita vencer a cada paso la tentación de convertir en paradigmas aquellos procesos históricos que se quieren, de alguna manera, transferir a la actualidad.

Las transformaciones que se producen hoy en los sistemas económicos afectan de manera diferenciada a los territorios y grupos sociales, mediante flujos de información, material y energía que circulan entre los diferentes subsistemas de cualquier sistema territorial.

El subdesarrollo que hoy se observa debe ser visto como un conjunto complejo e interrelacionado de fenómenos que se traducen y expresan en desigualdades gigantes de riqueza y de pobreza, en estancamiento, en retraso respecto a otros países, en potencialidades productivas desaprovechadas, en dependencia económica, cultural, política y tecnología.

El territorio pasa así a reflejar las actuales contradicciones del sistema globalizado donde distintos grupos sociales coexisten en él, pero no conviven en el territorio. La fragmentación social y territorial como fenómenos en sí, desconectándolos de las contradicciones actuales del sistema y de la modalidad actual de la polarización global, son actualmente graves. El territorio registra las consecuencias de una marcada y creciente diferenciación social, cuyo producto es la existencia de una cantidad mayor de bolsones de pobreza y hambre, con un nuevo fenómeno social; la exclusión. Los excluidos constituyen un grupo marginal que se manifiesta en la periferia de las grandes ciudades y en las no tan grandes, y de manera creciente en las áreas rurales donde llega a predominar.

La gran desigualdad es una característica frustrante del desarrollo regional. La necesidad de actuar en contra de la desigualdad y de la pobreza extrema debe ser una prioridad en los programas de desarrollo económico y, en particular, de desarrollo regional orientados a una mejor distribución de los ingresos y recursos para un desarrollo más equitativo en lo social y en lo espacial.

México sufre desigualdad económica, social y cultural: los contrastes regionales se hacen cada vez más agudos, y las brechas entre los pobres y ricos se están ampliando.

El desarrollo económico, en México, se ha caracterizado por marcadas desigualdades territoriales que se manifiestan en la marginación de una gran proporción de la población con profundas disparidades en infraestructura, servicios públicos, ingreso per cápita, grado de escolaridad y calificación laboral, así como la excesiva concentración económica y poblacional en las grandes zonas metropolitanas. Ello es el resultado, entre otros factores, del marcado centralismo político, con su desigualdad en la asignación de recursos fiscales y el casi nulo ejercicio de la soberanía de los estados y de la autonomía municipal que han prevalecido en el país, así como la dependencia creciente de procesos exógenos en un contexto marcado por la globalización neoliberal.

Durante los últimos años, el tema de la distribución territorial de las actividades económicas y de la población que se desprende de la aplicación de las nuevas políticas macroeconómicas, ha estado presente en el quehacer de científicos dedicados al estudio del desarrollo regional y local.

En un caso particular en México, son evidentes las regiones mejor situadas de cara al proceso de globalización neoliberal y, en particular, a su integración al Tratado de Libre Comercio, son las localizadas en el norte y el centro urbano industrial de México. En tal sentido, se pronuncia Calva, (1995 en Laguna, 2005) cuando destaca que: “En el futuro, el TLCAN puede ahondar las desigualdades regionales, al priorizar áreas con ventajas competitivas descuidando las regiones menos favorecidas y, por ello, ampliando las brechas entre regiones marginales y prósperas”.

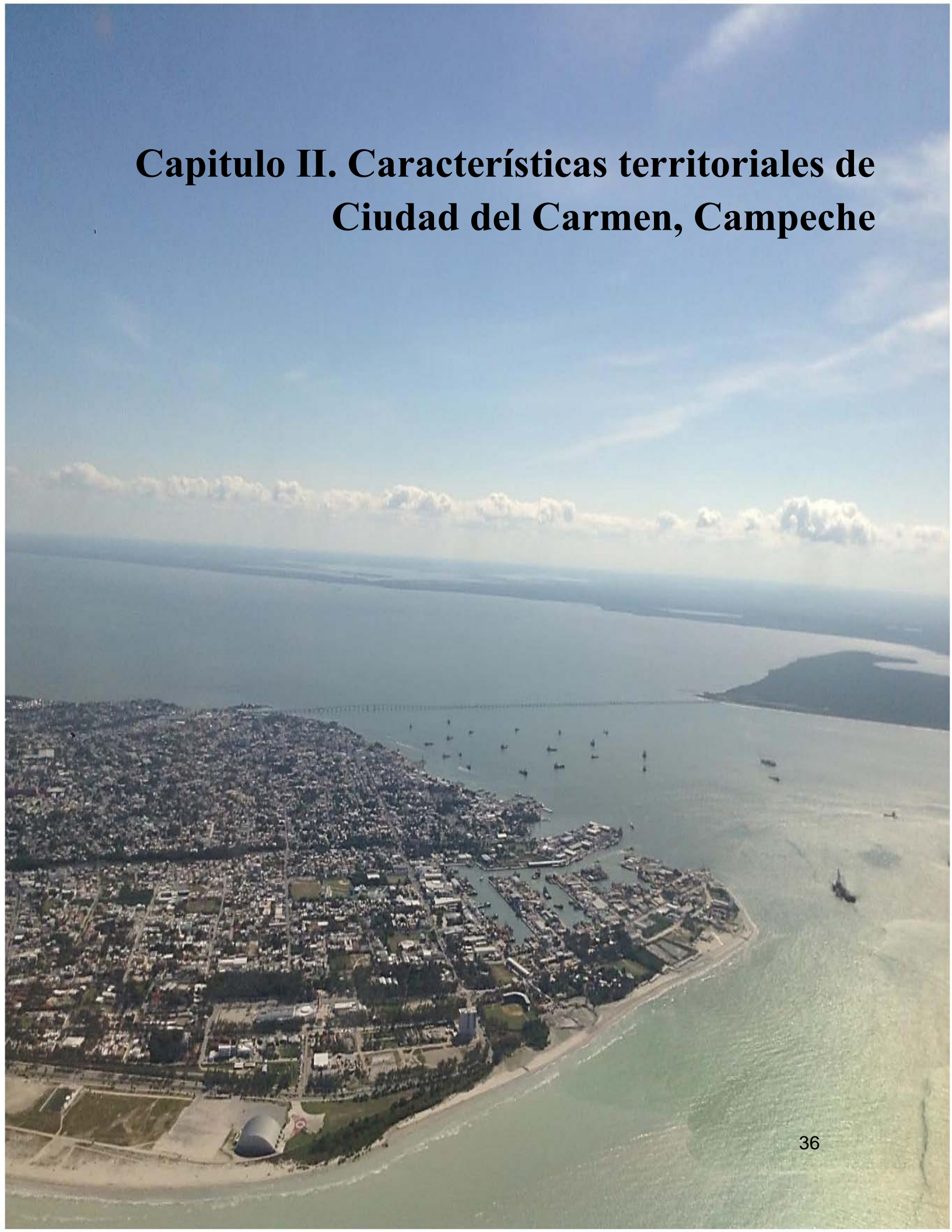
Para México, es posible argumentar que la dirección y la velocidad de los impactos territoriales que se tuvieron durante las últimas décadas estuvieron relacionadas con la

especialización sectorial de la base productiva de las regiones y su capacidad de respuesta ante los procesos de integración internacional y apertura. Este condicionamiento fue reforzado por la ubicación geográfica y la maduración de las economías regionales, calidad de su infraestructura y calificación de la fuerza de trabajo, entre otros factores.

El estudio de las desigualdades territoriales y el desarrollo, pone de manifiesto que dichas desigualdades no sólo constituyen un problema de equidad socio territorial, sino que han generado una serie de dinámicas que tienden a frenar su desarrollo económico y social. Sus causas se encuentran en las características de la evolución y estructura de la economía y sociedad, reflejo de las particularidades naturales, la influencia de factores histórico económicos, las características que asume el proceso de ocupación del territorio y, por otra, de las principales tendencias de la economía estatal, insertada en un contexto marcado por la globalización neoliberal (Laguna, 2005).

Las condiciones creadas por la globalización neoliberal exigen una profunda transformación de conceptos y valores relacionados con el desarrollo regional, tanto en lo referente a la teoría y las políticas regionales, como en las acciones pragmáticas orientadas al desarrollo de los sistemas productivos, que permita hacer frente al entorno en el que la economía debe desenvolverse y superar por esta vía las marcadas desigualdades regionales que hoy registran en su territorio.

Capitulo II. Características territoriales de Ciudad del Carmen, Campeche



2.1 Antecedentes históricos de la desigualdad socio - territorial

El hombre siempre ha dejado huellas de sus acciones en diferentes formas. Los territorios tienen historia, ya que son los seres humanos que allí viven quienes con la praxis humana van modificando e interactuando en el territorio. Con el transcurso del tiempo, al efectuarse esos cambios en el territorio, es como surge el interés de conocer el pasado para así entender los procesos actuales. En esta investigación, la historia será vista como aquel curso de hechos, donde los seres humanos y el territorio se complementan, dejando como resultados transformaciones y procesos importantes, en este último, la historia es dinamismo; de esta manera, los acontecimientos socio - territoriales en este trabajo, relacionados con la desigualdad social en Ciudad del Carmen se desarrollaran en las etapas siguientes:

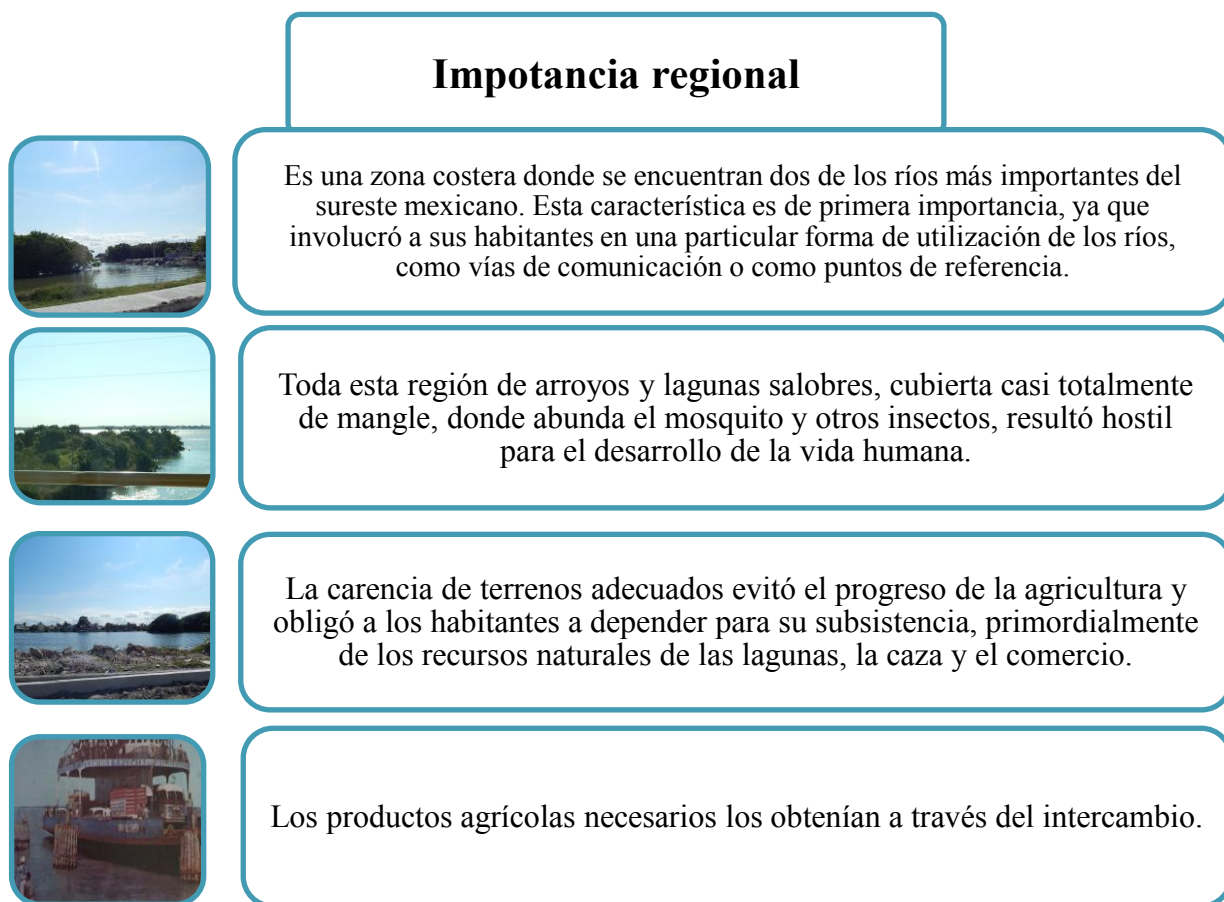
I. Primeros asentamientos humanos en la Ciudad (hasta 1717)

Los indicios más tempranos de ocupación humana, en Campeche, se remontan a fines del Preclásico 550 a. C. Durante esa época, la región de las tierras bajas mayas experimentó diversos movimientos migratorios que llevaron de sur a norte a núcleos importantes de gente, para colonizar regiones hasta ese momento vacías. Este movimiento tuvo como causa un crecimiento de la población que obligó a buscar nuevas tierras. En la costa, los primeros asentamientos parecen ser el resultado de dos corrientes migratorias: el suroeste fue ocupado por grupos procedentes directamente de las tierras bajas mayas del sur, mientras que en la costa norte los grupos procedían del interior de la península (Bolívar, 2000). Es así, como los territorios insulares juegan un papel importante en el desarrollo de las civilizaciones antiguas.

Sin embargo, la mayoría de los sitios tempranos de la costa noroeste de Campeche fueron poco apreciados y catalogados como depósitos de concha, eran comunidades de subsistencia. La extracción y comercialización de la sal fue la actividad principal de estos grupos, en los lugares donde fue posible su explotación. En esta parte de la costa, los asentamientos más importantes surgieron durante el periodo Clásico, en el Preclásico Tardío los asentamientos fueron mínimos.

El final del Preclásico fue un periodo de una gran dinámica, en la cual hubo un aumento general de las poblaciones, posiblemente con presiones demográficas que habían de catalizar la organización política y los enfrentamientos armados, eran comunidades que contaban con una gran diversidad biológica, pero que territorialmente, por sus condiciones físicas eran poco valoradas (Bolivar, *op. cit.*). Los terrenos del municipio del Carmen dieron asiento a las culturas más antiguas que habitaron nuestra nación, Olmecas, Mayas, Chontales y Chanes; el primer grupo maya que pasó por allí, fue una rama que se denominaba Chanes (Bolivar, 2000:19). La región de Tabasco – Campeche jugo un papel muy importante como área de tránsito para varios grupos humanos debido a (Figura. 2.1):

Figura 2.1 CARACTERÍSTICAS DE LA REGIÓN



Fuente: elaboración propia con base en Bolivar, 2000

Las mismas características del terreno limitaron el establecimiento de centros de población, destacando sólo dos de estos Aguacatal y Santa Rita.

Sin embargo, años después, tuvo lugar un suceso muy importante, el descubrimiento de América, hecho que modificó el concepto que la humanidad tenía del mundo. Lograda la conquista de Tenochtitlan y siendo virrey de la Nueva España don Antonio de Mendoza, emprendió la tarea de la conquista de Yucatán. Éste tomó como centro de partida la villa de Santa María de la Victoria en Tabasco. Muchas dificultades tuvieron con su gente para llegar a Champotón donde permanecieron un tiempo y fue hasta el 4 de octubre de 1640 cuando fundan la ciudad de Campeche (Bolívar, *op. cit.*).

El Carmen y su región adyacente no presentaron ningún interés para los conquistadores, pues lo que ellos buscaban especialmente eran riquezas visibles. Además, la zona presentaba grandes dificultades e insalubridad para la vida. Por lo tanto, la región del Carmen no fue ni conquistada, ni colonizada (Bolívar, 2006).

Pero los viajes y expediciones no se hicieron esperar, y hubo a quienes esta región sí les interesó, estos grupos que aprovecharon la riqueza natural de esta zona fueron los piratas.

Campeche, el único puerto importante de la península, fue atacado desde 1550, diez años después de fundado. Muchos fueron los ataques piratas a Campeche y a los barcos que entraban o salían del puerto. Con relación al Carmen, es muy posible que desde 1573 ya fuera frecuentada por los piratas en sus correrías (Bolívar, *op cit.*).

Al Carmen llegaron en busca de palo de tinte, fue así como vinieron a la Laguna de Términos, donde pudieron establecerse para su explotación. Primero, conocieron la Laguna y la frecuentaron, usándola como punto estratégico, y después, como centro de explotación. Los recursos de la zona para aquellos conquistadores significaron gran riqueza.

En varias ocasiones, se intentó desalojar a los piratas por las fuerzas de Campeche y Tabasco, pero a los pocos días regresaban. El 15 de Julio de 1717 los españoles dispuestos a recuperar la isla, atracaron por la costa noreste, esto desató una lucha entre españoles y piratas dando como resultado el 16 de Julio de 1717 la fecha de fundación de la primitiva villa del Carmen, en esa fecha la iglesia católica celebra la fecha de la señora del Carmen, patrona de la marina española.” (Bolívar, 2000: 35). Este suceso fue de gran importancia y en la actualidad continua la celebración de la virgen y la fundación de la ciudad.

La villa del Carmen fue fundada en la Isla de Tris a raíz de la expulsión de los piratas que la ocupaban en las partes aledañas al contorno de la Laguna de Términos. Aquella villa se ocupó al principio por la parte que está junto al mar donde fue construido el Fuerte de San Felipe; posteriormente, se construyeron algunas casas, donde vivían las familias de los militares, así como locales oficiales, pagaduría, cuartel, etc. Todo aquello relacionado con la administración del presidio o zona militar.

II. La villa del Carmen y su reestructuración política (1718 – 1856)

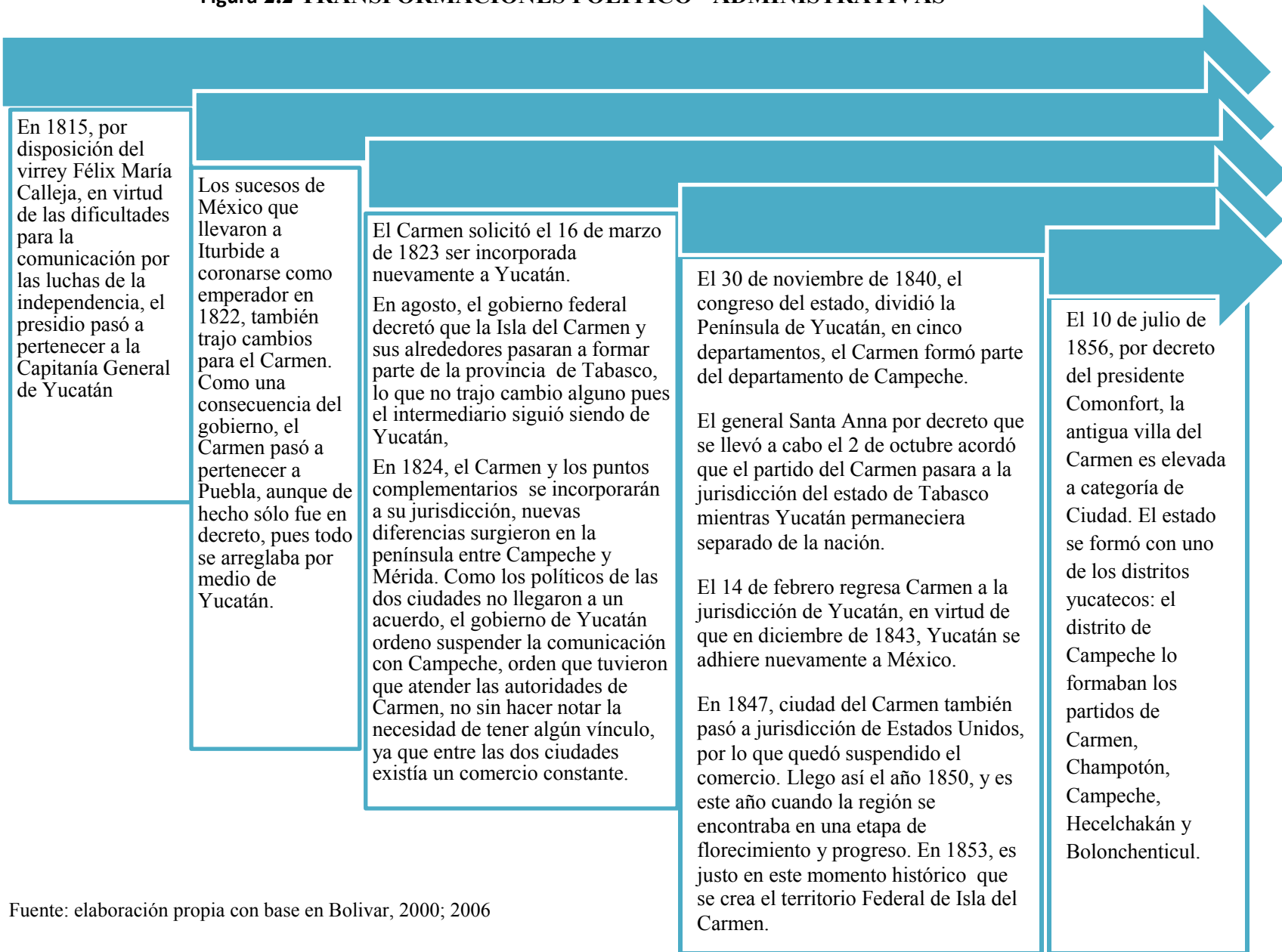
Así pues, los primeros pobladores que arraigaron en la isla fueron los militares y marinos de Campeche y de la armada de barlovento, luego llegaron otros más de Campeche, que aprovecharon las facilidades que daban para dedicarse a la explotación de palo de tinte, los cuales decidieron establecerse en la isla para trabajar.

En 1774, por decreto real, se establece oficialmente el presidio dependiendo directamente del virrey y en lo judicial y religioso de Yucatán, con este hecho es como inicia el auge del Carmen (Bolívar, *op. cit.*).

La vida independiente del país, tuvo impacto en todo el territorio mexicano, sin excepción en el Carmen y fue así que esta ciudad paso por transformaciones importantes, (Figura 2.2).

Los territorios que forman parte del estado de Campeche en la actualidad, tuvieron que pasar sin duda por cambios político – administrativos que directa o indirectamente perjudicaron la toma de decisiones de la región.

Figura 2.2 TRANSFORMACIONES POLÍTICO - ADMINISTRATIVAS



Fuente: elaboración propia con base en Bolivar, 2000; 2006

III. Creación del Estado de Campeche (1856 – 1930)

A partir de 1857 se inicia la lucha por la separación de Campeche de Yucatán. En 1858, el Partido del Carmen entró a formar parte del estado de Campeche, así ha seguido hasta hoy.

El naciente estado tuvo que pasar no sólo por la lucha armada, también tuvo que adaptarse a los cambios de la política nacional. Surge la junta gubernativa de Campeche e Isla del Carmen en un momento en donde parecía que la nación desembocaba de nuevo en la república central. El Estado fue aceptado por los otros, que formaban el país.

Como una de las primeras necesidades planteadas a las autoridades del naciente estado: fue la creación de un colegio “la sociedad carmelita, tomo conciencia de la necesidad de aquel colegio, pues sin él los jóvenes no tenían posibilidades de progresar.” (Bolivar, 2000: 116). Fue así como el 5 de marzo de 1858, se fundó el Liceo Carmelita, debido al atraso que había en la educación.

En 1861, el Congreso del Estado de Campeche, creó el Partido del Carmen, que incluía Palizada, Sabancuy, Mamantel, además de las rancherías de Isla Aguada, Boca de Cerillos, Rivera Alta y Baja de Atasta, contó con un total de 11,834 habitantes.

El primero de enero de 1904 en Campeche comenzó a regir una nueva Ley Orgánica de la Administración Interior del Estado; ésta cambió la nominación a las municipalidades por la de municipios, pero todavía como partes integrantes de los partidos, organización que permaneció hasta 1914. De acuerdo con la nueva norma el territorio campechano estuvo dividido durante esa década en 5 partidos y 20 municipios (Bolivar, *op. cit.*).

En diciembre de 1915, se publicó, en el Periódico Oficial del Estado, el decreto número 51 del gobernador Mucel, a través del cual creaba una nueva Ley de Administración Interior del Estado que dispone: la base de la organización política y de la división territorial del estado de Campeche en municipio libre “...el estado se divide para su régimen interior en municipios libres. Cuando su extensión o densidad de población lo exijan, el municipio podrá subdividirse en secciones municipales y comisarías” (Bolivar, 2006: 89). Estas agrupaciones serán circunscripciones administrativas y que además tendrán el carácter de personas morales con capacidad para adquirir, poseer y administrar bienes conforme a la

constitución política de la república, a la particular del Estado y a las leyes civiles los municipios libres en que se divide el estado son: Calkiní, Campeche, Carmen, Champotón, Hecelchakán, Hopelchén, Palizada y Tenabo.

Esta ley comenzó a regir el 1° de enero de 1916 y marca el nacimiento de los primeros municipios libres campechanos. El territorio estatal quedó dividido en 8 municipios libres, 10 secciones municipales y 40 comisarías. Los municipios comienzan a ser gobernados por ayuntamientos, las secciones municipales por juntas municipales y las comisarías por comisarios (Bolívar, *op. cit.*).

IV. Auge económico en la urbe (1930 – 1970)

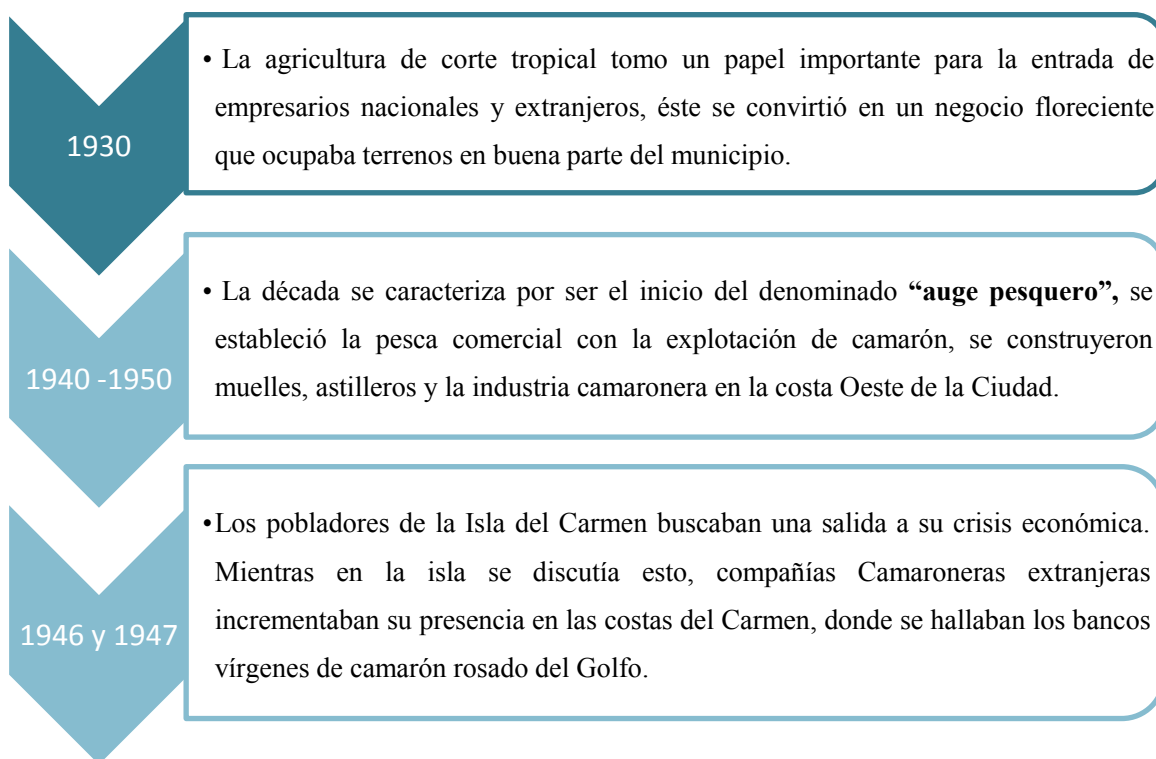
En el ramo de la economía, puede decirse que no existía la agricultura en Carmen, pues las cortas labores agrícolas, estaban conectadas a la producción de algunos cereales, o a la crianza de ganado, para ayudar al sostenimiento de los establecimientos de corte del palo de tinte (Figura 2.3).

Al aumentar la actividad, vinieron muchas familias a radicar al Carmen, aumentando considerablemente la población; en 1950, habían aproximadamente 12 mil habitantes, en pocos años, pasó a cerca de 25 mil; el aumento de la población y la bonanza indujo a la construcción de nuevas casas. Para entonces, la industria pesquera era pujante, muchos carmelitas y gente de lugares cercanos habían invertido en barcos, las congeladoras se multiplicaron; conforme aumentó la flota, fue necesario equipar mejor los barcos y, las zonas de pesca se fueron alejando de la costa (Figura 2.4).

Asimismo, se construyó el aeropuerto como base militar de la II Guerra Mundial, que divide físicamente la Ciudad en zona Oriente y zona Poniente, al ocupar casi toda su sección transversal (Instituto Municipal de Planeación de Carmen, *op. cit.*).

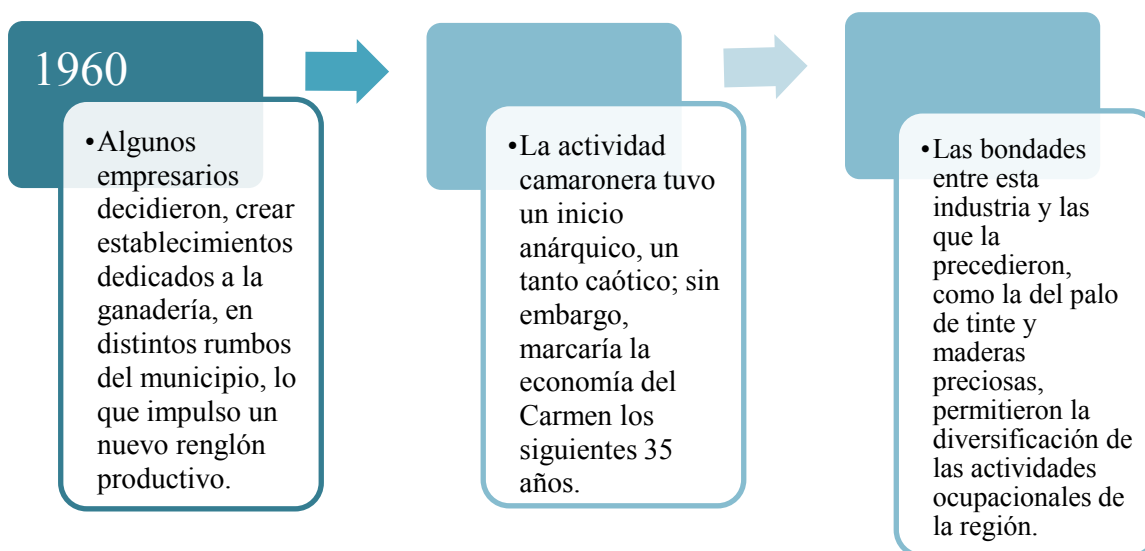
Otro suceso importante para la isla fue el auge pesquero, por su carácter económico visto éste como un fenómeno que organizó al territorio, otorgándole a Ciudad del Carmen y a la población carmelita años de productividad e importancia regional en el rubro.

Figura 2.3 ANTECEDENTES DE LA PESCA



Fuente: elaboración propia con base en Bolívar, 2006; IMPLAN, 2012

Figura 2.4 PROCESO PESQUERO



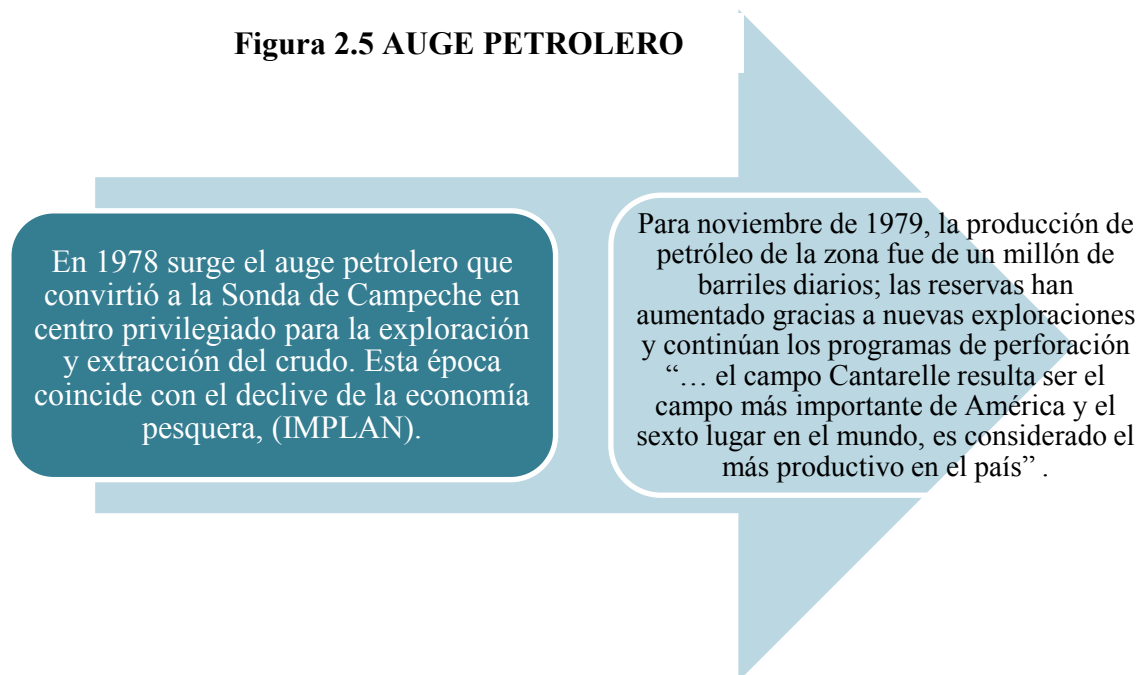
Fuente: elaboración propia con base en Bolívar, 2006; IMPLAN, 2012

V. Industrialización, desarrollo económico y sus efectos (1970 – 2000)

El descubrimiento de petróleo, por el pescador Rudesindo Cantarell en marzo de 1971 frente a las costas de Carmen, significó una nueva etapa en la vida de la ciudad y un elemento de gran trascendencia en el destino del país.

Ciudad del Carmen ha sido de gran importancia para el desarrollo del estado de Campeche y del país, por su posición geográfica y la riqueza de los recursos naturales que le rodean; en un primer momento, vino la bonanza derivada de la explotación del palo de tinte y del chicle, más tarde, ésta llegó con la pesca del camarón, en la actualidad, conserva su posición estratégica en la economía, pero ahora generada por una fuente diferente, el petróleo. El petróleo es extraído de la Sonda de Campeche, teniendo como principal base de operaciones a Ciudad del Carmen, esta situación la convierte en un centro donde se requieren de servicios complementarios para las actividades de exploración y producción de crudo que desarrolla la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (Justo, 1998). (Figura 2.5).

Figura 2.5 AUGE PETROLERO



Fuente: Justo, 1998; IMPAN 2012

En ese mismo año, Ciudad del Carmen se convirtió en una población desquiciada por efectos del petróleo. Hoteles sin habitaciones para alquilar, precios que se dispararon

inesperadamente, alquileres caros, calles y escarpas desechas a causa del rodamiento de gigantescos remolques cargados de maquinaria y equipo, desenfrenado y artificial encarecimiento de los predios urbanos y rurales, explosión demográfica que ocupó hasta las tierras pantanosas, servicios municipales sobrecargados, aumento en el consumo de bebidas alcohólicas y, como consecuencias, más delitos y prostitución” (Justo, *op. cit.*).

Entre 1970 y 1980, la expansión urbana se caracterizó por la segregación social en la ocupación del territorio, debido a la existencia de un mercado monopólico del suelo al que sólo tenían acceso los grupos de mayores ingresos, obligando a los grupos marginales a la ocupación de los terrenos federales y ejidales no aptos para el desarrollo urbano, localizados hacia la zona del sur en La Manigua y al norte en el estero de la Caleta. El Programa de Desarrollo Urbano menciona que de 1968 a 1977 se duplica el área urbana, formándose las primeras ocupaciones ilegales de la zona federal y ejidal en los esteros (Instituto Municipal de Planeación de Carmen, *op. cit.*).

Después de 1980, la empresa Petróleos Mexicanos ha hecho colonias, la primera en terrenos cercanos a la Universidad, igualmente ha hecho otras por distintos puntos para habitación de sus trabajadores, para 1999 el número de las colonias alcanzó entre 78 y 80.

Como uno de los acontecimientos que cambiaría el modo de vida de la ciudad fue:

- En 1984 con la construcción del puente de La Unidad o Isla Aguada – Puerto Real tiene una longitud de 3.227 kilómetros, comunica a la población de Isla Aguada con Isla del Carmen, de igual manera con la Península de Yucatán y con el resto del Estado (Secretaría de Comunicaciones y transportes, 2011).
- El 24 de noviembre de 1994 fue inaugurado, el puente Carmen – Zacatal o El Zacatal, que comunica a Ciudad del Carmen, Villahermosa – Campeche. Es transitada por la carretera federal costera del Golfo de México 180 en el tramo Villahermosa – Ciudad del Carmen. Es el puente más largo en América Latina, mide 3.86 kilómetros de largo y tiene un ancho de 9 metros. Fue construido durante el programa Solidaridad. Tiene un Tránsito Diario Promedio Anual (TDPA) de 5,092 vehículos; de los cuales un 26 por ciento corresponde a vehículos de carga

pesada de más de 7 ejes, lo cual deja de manifiesto que es paso obligado de unidades de este tipo que se dirigen al resto de la península.

La ciudad aumentó su extensión en dos etapas; de los 50 a los 80 y de los 80 hasta el 2000, en la primera parte creció más o menos un 26%; en la segunda el crecimiento fue de un 30% en menor tiempo. Los límites actuales de la ciudad están mucho más allá del aeropuerto (Bolívar, 2006).

VI. Primeros efectos de segregación y dinamismo de la población (2000 – actualidad)

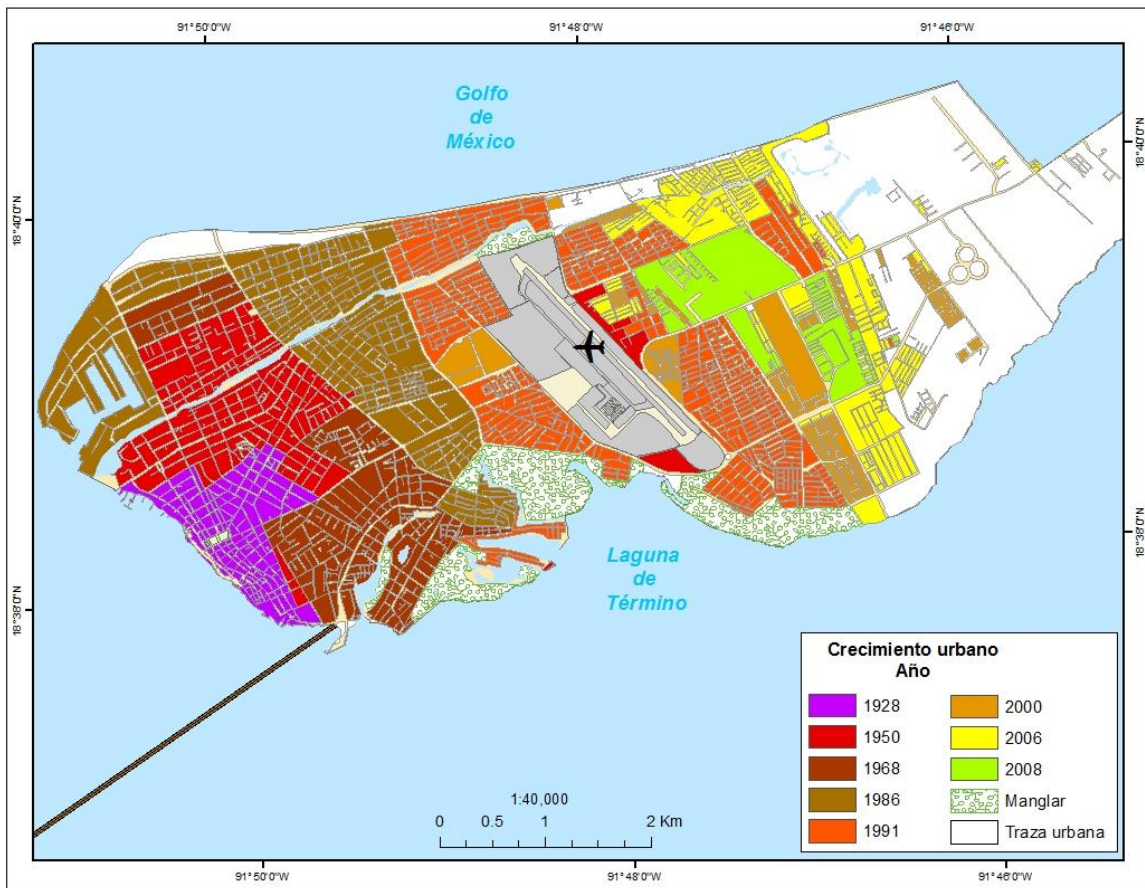
Para el año 2000, continuó el desarrollo hacia el Oriente del aeropuerto, creándose nuevos fraccionamientos, parte de ellos, en la reserva territorial constituida. El uso que más se incrementó es el habitacional sin que haya existido la expansión de las áreas de equipamiento y servicios.

El aeropuerto fue una frontera de crecimiento que detuvo el avance de la mancha urbana hacia el Oriente de la isla, en esta década fue superada convirtiéndose en un borde que divide la ciudad en dos, con diferentes características, configuraciones y condiciones.

El crecimiento demográfico y el dinamismo generado por la industria petrolera en Ciudad del Carmen han dado como resultado un desarrollo urbano fundamentalmente horizontal y extensivo. Con una tendencia de crecimiento de aproximadamente 64.37 hectáreas por año considerando que en 1993 el área urbana abarcaba 1999.59 has (17.36% del total de la isla) y para 2009 el área ocupaba 2737.17has (23.77 % de la isla) (Figura 2.6).

Su situación estratégica en la Península de Yucatán, junto con su riqueza, han sido factores determinantes para los múltiples cambios que Carmen ha experimentado a través del tiempo. En la República, quizás no exista otro lugar en donde se hayan dado tantos giros en su acontecer histórico, económico y político como Carmen (Instituto Municipal de Planeación de Carmen, 2012). Conocer cuál es el panorama histórico, es necesidad indispensable para un intento de regular los fenómenos que afectan a la población en cuanto a su estructura, dinámica y distribución en el territorio.

Figura 2.6 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: CRECIMIENTO HISTÓRICO DE LA MANCHA URBANA



Fuente: elaboración propia con base en Programa Director Urbano

2.2 Escenario físico

Las características territoriales que describen a Ciudad del Carmen, tales como su situación estratégica en el país, su extensión territorial, la cantidad de población, la riqueza y variabilidad de sus recursos naturales como culturales, sus actividades económicas y su contexto social, hacen de esta isla un espacio dinámico y estratégico, puesto que su situación de abastecimiento de hidrocarburos al país, representa un basamento esencial a su economía y de igual manera explican las dinámicas sociales originadas ahí, por lo que podemos plantear ¿es posible entender los territorios sin el análisis de sus aspectos físicos y socioeconómicos, estos relacionados entre sí? En esta parte de la investigación se abordaran los eventos físicos y sociales, interrelacionados, como agentes transformadores del

territorio y como ejes principales para analizar las problemáticas que hay y otras nuevas que están surgiendo.

Localización geográfica

El Estado de Campeche forma parte de la región sureste de nuestro país, que se ha caracterizado por su inserción al desarrollo económico como aportador de materias primas con base en la explotación de recursos naturales renovables y no renovables, (IMPLAN, SEDESOL, 2009 y 2011). Destaca por ser un importante centro de operaciones de Petróleos Mexicanos, que mantiene en la Sonda de Campeche el área de explotación de hidrocarburos más importante de México, desde el punto de vista económico Carmen es la ciudad más importante del Estado de Campeche además es el tercer municipio con mayor ingreso económico a nivel nacional.

El estado de Campeche se encuentra dividido en 5 regiones, por sus características: homogéneas, fisiográficas, configuración espacial, actividades económicas y desarrollo del proceso productivo.

El Municipio de Carmen, forma parte de la región de los Ríos y Lagunas, en la cual el Municipio de Carmen ha tenido un fuerte incremento de su población, reflejo de movimientos migratorios motivados por la explotación de hidrocarburos en la zona. El Municipio de Carmen incluye:

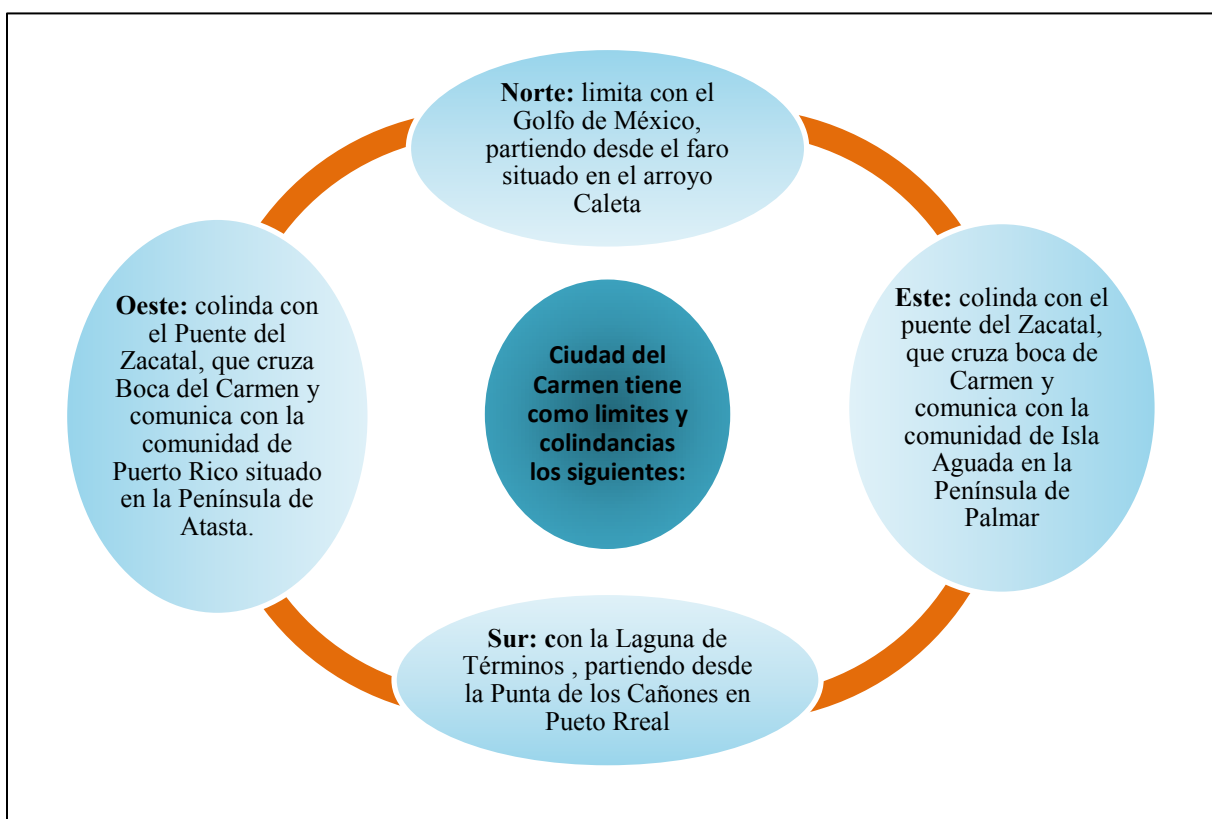
Juntas municipales:	Mamantel Sabancuy Atasta	Comisarias municipales:	Isla Aguada Aguacatal Fco. Villa Sn Antonio Cárdenas Jobal Emiliano Zapata Atasta Pueblo Nuevo Progreso

El área de estudio abarca en su totalidad la Isla del Carmen, la cual tiene una extensión de 11,513.00 hectáreas. La isla, está ubicada entre las coordenadas extremas de:

Latitud norte	18° 38' 00" y 18° 45' 25"
Longitud oeste	91° 51' 00" y 92° 30' 00"

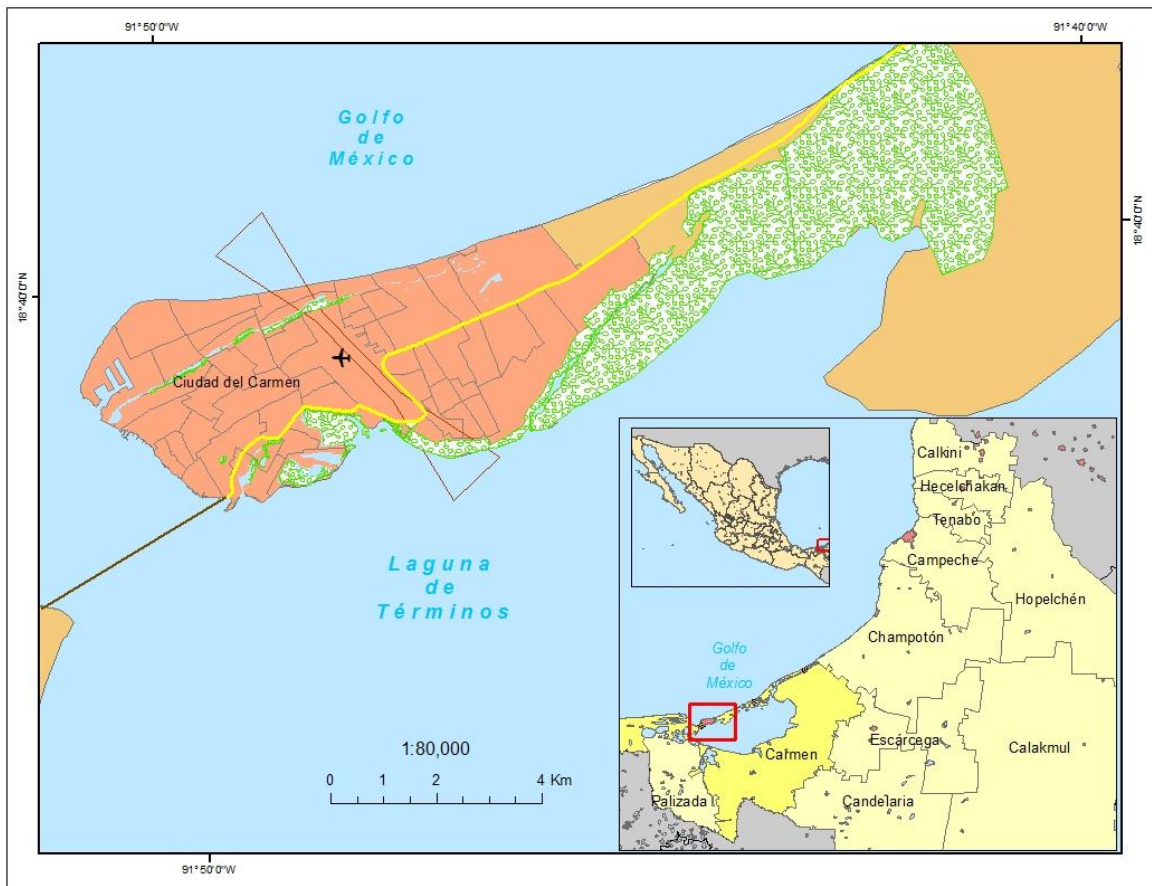
Ciudad del Carmen se localiza al suroeste de la península de Yucatán, en la parte occidente de la Isla del Carmen, que está situada entre el Golfo de México y la Laguna de Términos (Figura 2.7), tiene una superficie de 153 km², una longitud de 36 km y tiene 7.5 km en su parte más ancha y es atravesada a todo lo largo por la Carretera Federal 180 (Carmen-Champotón), (Figura 2.8). Habitan 175,857 personas, más población flotante de aproximadamente 20,700 personas, (IMPLAN, SEDESOL, 2011).

Figura. 2.7 UBICACIÓN GEOGRÁFICA



Fuente: elaboración propia con base en IMPALN, 2009; SEDESOL, 2011

Mapa 2.8 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: UBICACIÓN, GEOGRÁFICA 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010; IMPLAN, 2013

La isla está conformada por las áreas siguientes:

- Área urbanizada de 2,962.16 hectáreas (25.74% del total de la isla), colindante con un área de 536 hectáreas (4.66 % del total de la Isla) hacia donde está creciendo la mancha urbana.
- Entre el kilómetro 18 y el kilómetro 26.5 se encuentra una franja de aproximadamente 991 hectáreas (8.61 % del total de la isla) denominada Isla media (antes La Lagartera) la cual presenta solo algunas construcciones aisladas. Hacia el extremo Oriente de la Isla, colindante con el Puente de La Unidad se ubica el área de Puerto Real, que comprende una superficie de 259 hectáreas (2.25% del total de la Isla).

- El área restante de la isla integrada principalmente por zonas de humedales y manglares abarcando un área de 6,761.84 hectáreas (58.75% del total) (*Ibid*).

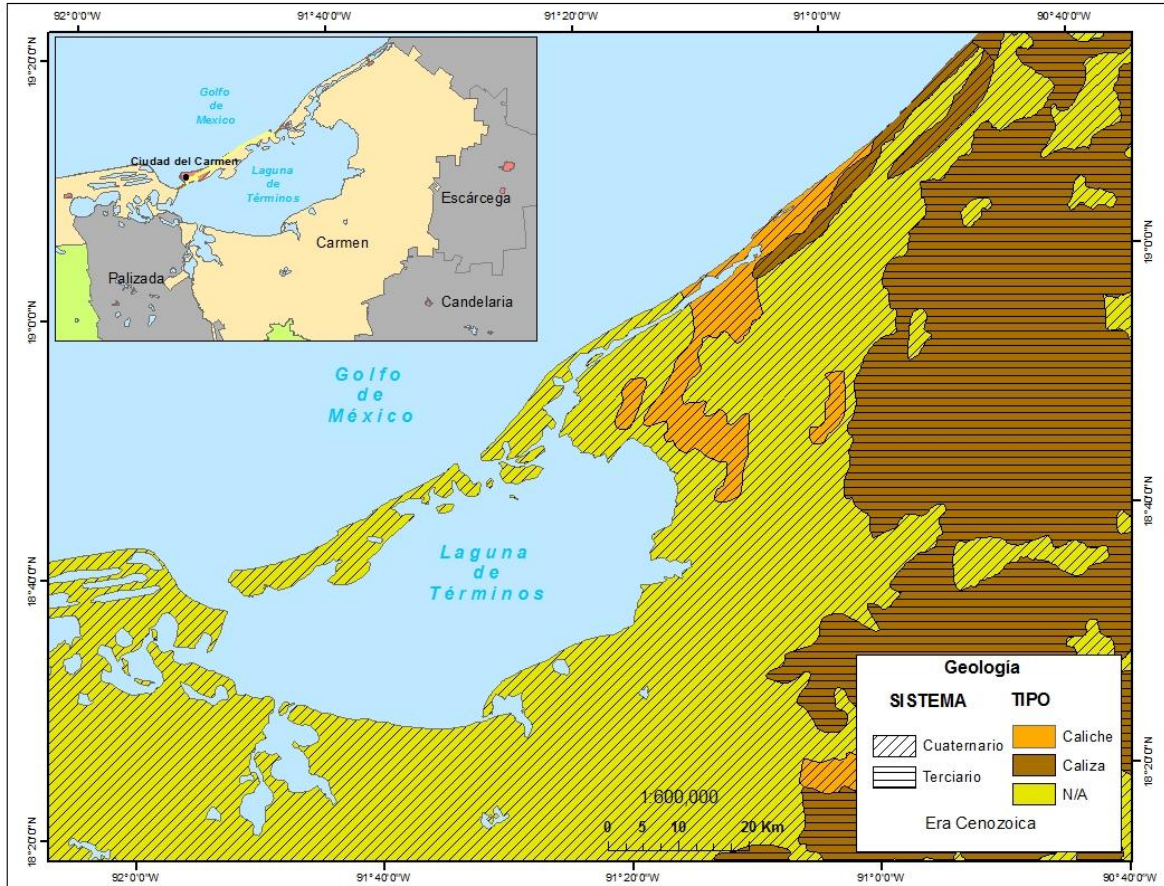
a. Geología

Esta isla tiene su origen en una barra que se ha desarrollado sobre los bajos de la Laguna de Términos, originalmente estaba constituida por varias islas cuyas áreas intermedias fueron azolvándose hasta unirlas; presenta ondulaciones de baja amplitud, que corresponden a antiguos cerros de playa formados por la acumulación de granos de arena, los cuales fueron acarreados por tormentas, corrientes litorales y por el rompimiento de las olas sobre la playa.

La zona de estudio, de acuerdo con INEGI, está constituida por aluviones del Cuaternario de origen terrígeno y material calizo biogénico; ubicándose las primeras en la mayor parte del sistema lagunar de la Laguna de Términos, mientras que el material biogénico se presenta preferentemente en el frente litoral (Figura, 2.9). La Laguna de Términos ocupa una depresión marginal deltaica remanente de un cuerpo lagunar más amplio, situado en la transición entre el flanco oriental de la llanura aluvial del delta del río Usumacinta y de sus afluentes los ríos San Pedro – San Pablo, Palizada, y la provincia biogena carbonatada de la Península de Yucatán.

La isla se encuentra constituida por sedimentos de litoral, lacustres y palustres. Los sedimentos lacustres que son los que predominan y que a su vez se encuentran formados por material calcáreo, arenas finas y gruesas al igual que gravas constituidas por conchas de moluscos, las cuales son fácilmente degradables.

Figura 2.9 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: GEOLOGIA, 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010; IMPLAN, 2013

b) Fisiografía

El municipio de Carmen en la mayoría de su territorio se compone de llanuras planas con elevaciones no mayores a 2.5 m. Sin embargo al sureste se presentan pequeñas porciones con llanuras onduladas de 02.5-5 m y algunas de 15-20 m.

Según el fisiógrafo Cerda (1989), la zona de estudio se ubica en la Provincia “Planicie Costera Tabasqueña – Chiapaneca, formada por materiales aluviales. De aquí se desprenden dos subregiones en donde queda incluida, Ciudad del Carmen: Subregión Bb1.- Laguna de Términos; y Bc1.- Planicie Costera de Nuevo Progreso (SEDESOL, 2011), éstas colindan con el margen oriental de la Plataforma Yucateca, la cual conforma un paisaje kárstico con circulación acuífera subterránea y con rocas de alto contenido de carbonato de calcio erosionado, lo cual sujeta a la isla a una vulnerabilidad por

inundaciones por la sobresaturación de aguas, particularmente en las áreas cercanas a la costa marina y de manglar.

Ciudad del Carmen se halla a 2 metros sobre el nivel del mar en su zona más alta, lo cual hace que el desalojo de las aguas pluviales sea lento y en algunos espacios el drenaje natural ha sido cancelado y sin flujo.

c) Geomorfología

La isla comprende dos unidades geomorfológicas, la costera con frente al mar que tiene una morfogénesis de litoral del tipo planicie con la forma típica de isla barrera. El costado que bordea la laguna de Términos, que comprende básicamente la Isla de Matamoros presenta bajos intermareales en una distribución azonal.

En términos generales, las dos unidades geomorfológicas que la forman están sometidas a fuertes y constantes eventos. No obstante, la isla barrera se afecta primordialmente por el viento y el devenir de las mareas, en tanto que la zona de bajos intermareales se asimila mucho a deltas interiores donde la constante son las inundaciones.

d) Clima

Con base en los registros meteorológicos, de la estación climatológica de Ciudad del Carmen, en el municipio del Carmen prevalecen tres tipos de clima (García, 1973):

El cálido húmedo con abundantes lluvias en verano (Am (f)), con lluvias invernales mayores al 10.2%, particularmente la región sur y oeste del municipio, donde colinda con el municipio de Palizada y el estado de Tabasco (promedio de 1800 mm/año).

El cálido subhúmedo con lluvias en verano y humedad media (Aw) w, característico en 43.6% del territorio municipal (zona de Atasta-Palizada y mitad de la isla del Carmen y Laguna de Términos) (promedio de 1400 mm/año) y cálido subhúmedo con lluvias en verano de humedad relativa intermedia, que cubre 32.3% de superficie municipal (Aw) w (Isla Aguada y Sabancuy (promedio anual 1100 mm/año).

El subtipo climático para Ciudad del Carmen y Sabancuy es un clima cálido subhúmedo con lluvias en verano, presencia de canícula, con precipitación invernal entre 5% y 10.2%, y un cociente P/T entre 43.2 y 55.3, con oscilación térmica entre 5°C-7°C y con marcha anual tipo Ganges; ya que el mes más caliente corresponde a mayo.

La temperatura ambiental presenta una marcha anual típica de la región intertropical conforme avanza el año, aumentando hasta alcanzar la máxima graduación en mayo y junio, para descender progresivamente a los niveles más bajos en invierno. Las temperaturas mensuales promedio en la región oscilan entre 23.2°C y 29.4°C. La temperatura media anual para Ciudad del Carmen y Sabancuy va de 26.8 °C y 26.6°C, respectivamente.

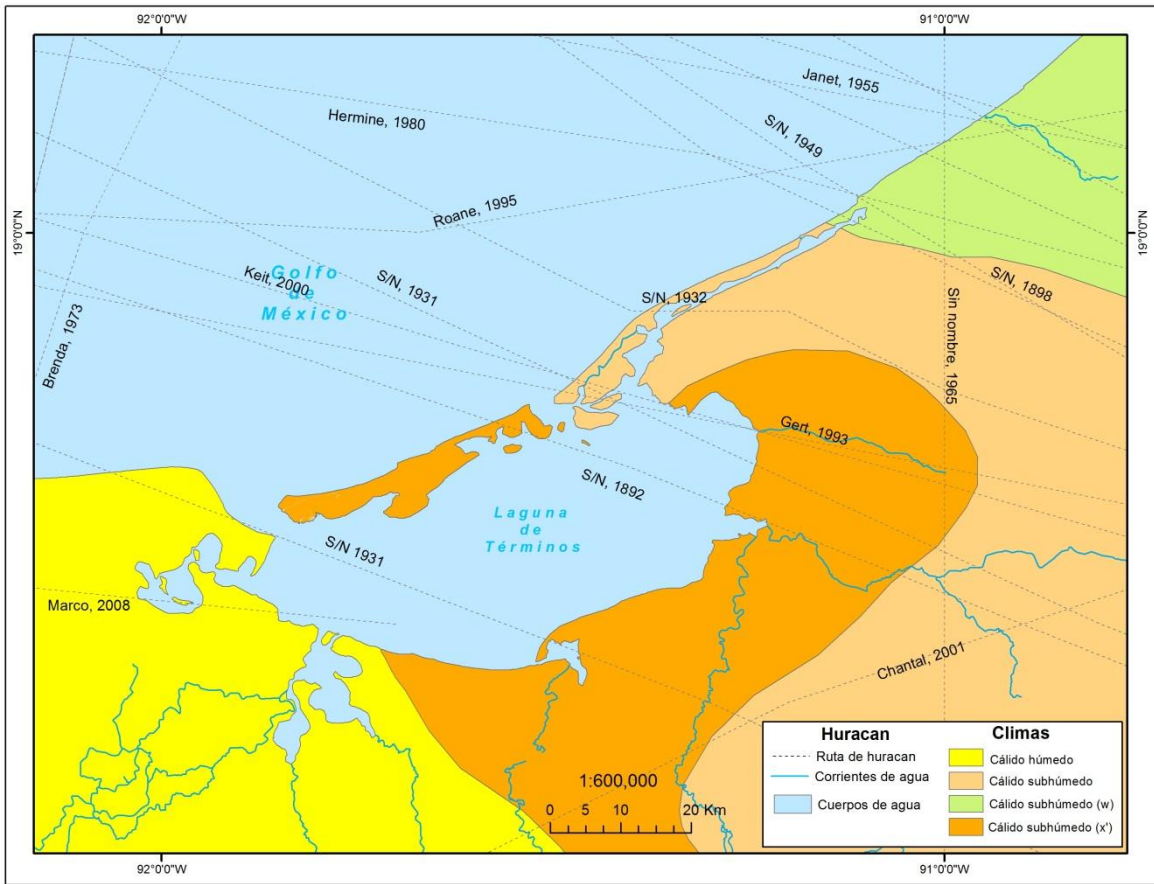
Las condiciones extremas de temperatura indican que las más bajas pueden presentarse en la temporada invernal, lo que se asocia a la temporada de “nortes” o masas de aire frío continental y días con menor insolación (Figura, 2.10). Las temperaturas máximas extremas se presentan desde abril o mayo hasta agosto.

e) Hidrología

Esta zona del sureste de México donde se encuentra el área de estudio, está constituida por los ríos Mexcalapa, Grijalva y Usumacinta los cuales se han desarrollado en un amplio complejo Fluvio-lagunar estuarino. Pocas áreas del país, como el sistema Fluvio - lagunar de Términos, ofrecen un alto potencial productivo de la zona costera, en el municipio de Carmen se localiza la Laguna de Términos que es la más grande en volumen de agua que existe en el Golfo de México.

Isla del Carmen se encuentra influida por la región hidrográfica 31, Yucatán oeste, que recibe aportaciones de los ríos Chumpán y Candelaria, así como por la región hidrográfica 30, en donde colinda con la margen occidental de la Laguna de Términos. A esta región se le conoce como región Grijalva-Usumacinta y se destaca por lo caudaloso de sus corrientes. De éstas, el río Palizada es el de mayor importancia como aporte de agua dulce a la Laguna de Términos.

Figura 2.10 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: CLIMAS Y TRAYECTORIA HISTORICA DE HURACANES



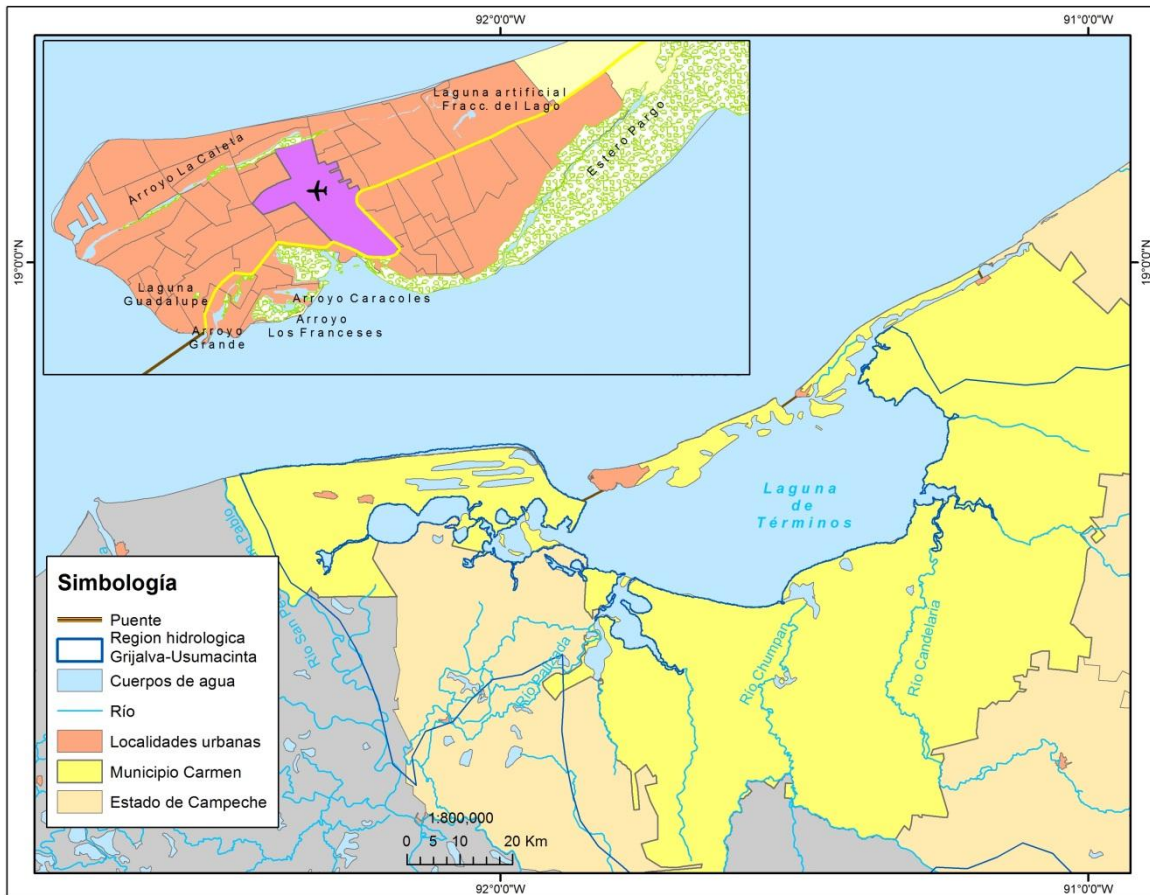
Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

En Ciudad del Carmen, aún existen varios cuerpos de agua. Al norte y en forma paralela a la costa, se localiza el estero de La Caleta con una longitud de 9.0 km. Al sur se localiza la zona denominada La Manigua, que está formada por varios cuerpos de agua, entre los que destacan los esteros de Arroyo Grande, De los Franceses, Las Pilas y la Laguna del Caracol (Figura 2.11).

Todos estos cuerpos de agua presentan diversos grados de azolvamiento y contaminación, han sido objeto de rellenos para ser ocupados por asentamientos humanos, lo que ha traído consigo su deterioro y la destrucción del manglar y de los ecosistemas que arroja al interrumpirse los flujos existentes entre el mar y los esteros.

El relleno y ocupación de los esteros representa un riesgo para sus ocupantes, ya que la pleamar alcanza 93 cm, snm e inunda todas las áreas localizadas sobre esta costa.

Figura 2.11 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: HIDROLOGÍA, 2010



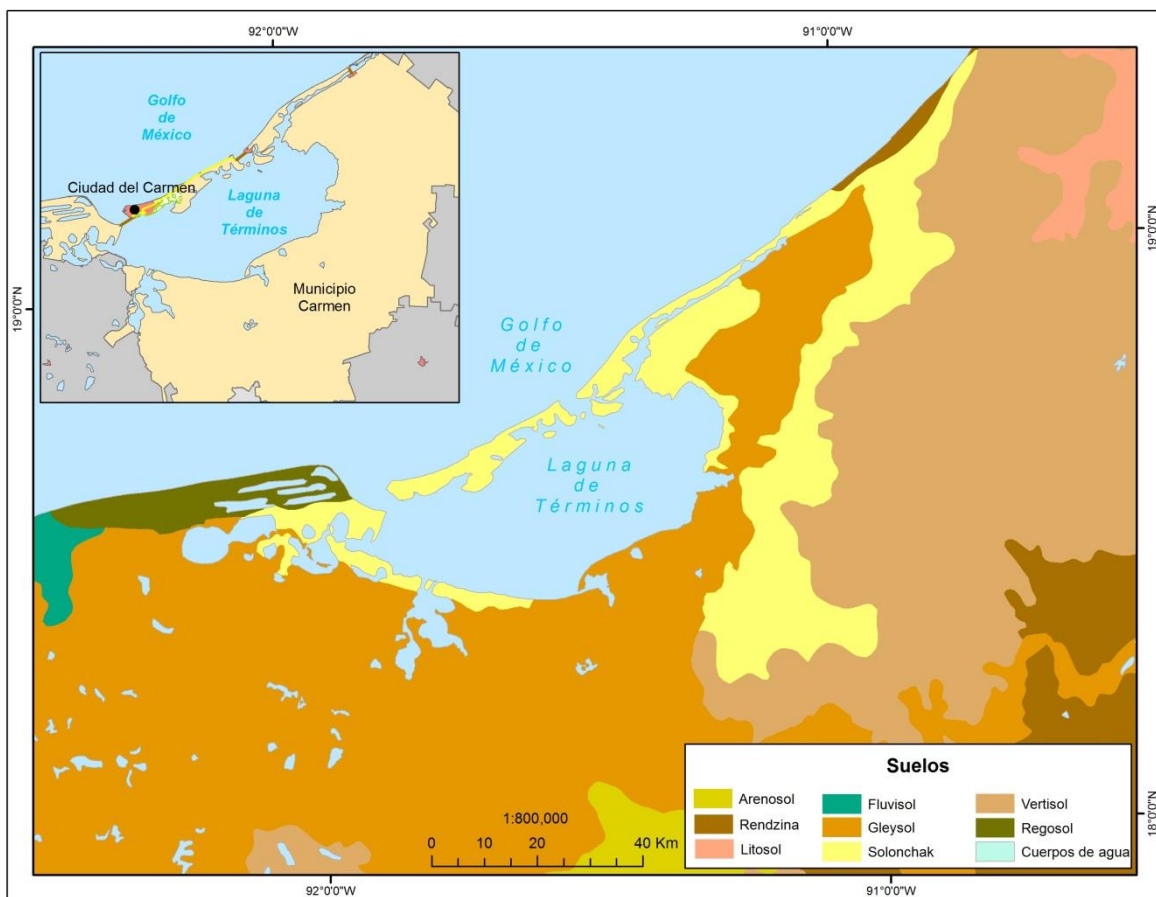
Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

f) Edafología

El municipio de Carmen se encuentra formado en su gran mayoría por suelo Gleysol, cuya característica es fangosa, debido al exceso de humedad que posee; éste tipo de suelo lo constituye un amplio grado de materiales no consolidados, principalmente sedimentos de origen pluvial, marino o lacustre, del Pleistoceno u Holoceno, cuya mineralogía puede ser ácida o básica. Es característico de áreas deprimidas o zonas bajas de paisaje, con mantos freáticos someros.

En la isla del Carmen, coexisten dos tipos de suelos. En la parte litoral, se encuentra el suelo tipo regosol y en la sección de la isla con frente a la laguna de Términos se encuentra el suelo tipo Solonchack usualmente asociado a zonas de influencia intermareal; todo el suelo de la isla es susceptible a la erosión pero las partes más altas y desprovistas de vegetación son más susceptibles al efecto de los vientos y devenir de las mareas, por lo que los suelos provistos de regosol han sido más expuestos al proceso de erosión (*Ibid*) (Figura, 2.12).

Figura 2.12 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: TIPOS DE SUELO, 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

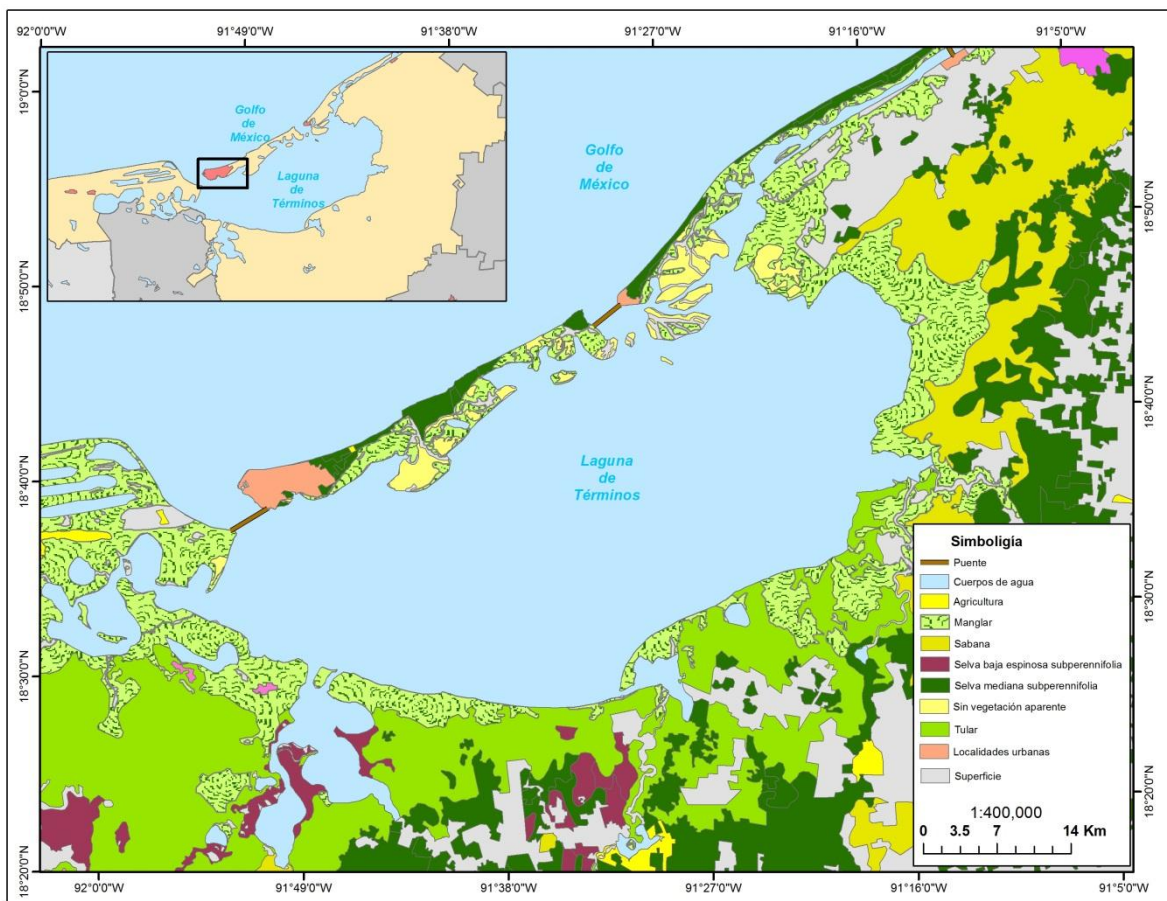
g) Vegetación

Para el municipio de Carmen, y de forma específica para el ANP de Laguna de Términos, éste tiene un amplio mosaico de asociaciones vegetales terrestres y acuáticas tales como vegetación de dunas costeras; manglares; vegetación de pantano; como tular, carrizal y

popal; selva baja inundable; palmar inundable; matorral espinoso inundable, matorral inerme inundable, vegetación riparia, selva alta-mediana y vegetación secundaria, además de la vegetación de las fanerógamas permanentemente inundadas como son los pastos marinos.

Asimismo, la isla del Carmen se encuentra constituida en su gran mayoría por zonas de manglares al igual que humedales y vegetación propia de la región, como serían los pastizales (Figura 2.13).

Figura 2.13 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: VEGETACION, 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

h) Área Natural Protegida Laguna de Términos

El municipio de Carmen cuenta con sólo un Área Natural Protegida: Área de Protección de Flora y Fauna “Laguna de Términos”, es el sistema lagunar estuarino de mayores dimensiones y volúmenes del país, recibe el agua dulce proveniente de los ríos Palizada, Chumpán, Candelaria, Mamantel y cuenta con una extensión de 705,016 hectáreas, lo que la convierte en una de las Áreas Naturales Protegidas más grandes de México, (Figura, 2.14).

El Área de Protección de Flora y Fauna Laguna de Términos se ubica en la zona costera del Estado de Campeche, entre el río San Pedro y San Pablo al occidente, y el área de drenaje del Estero de Sabancuy hacia el oriente. Abarca los municipios del Carmen y parte de los municipios de Palizada y Champotón. Esta Área Natural se divide en cinco zonas:

Zona I, "Manejo restringido": se encuentra representada por los principales manglares y bosques tropicales del área protegida que presentan un buen estado de conservación y constituyen una importante cubierta vegetal con escasa o nula alteración antrópica. Aquí se asientan, reproducen y alimentan poblaciones silvestres de flora y fauna, incluyendo especies catalogadas en riesgo según la NOM-059- ECOL-1994.

Zona II, "Manejo de baja intensidad": se encuentran manglares, pantanos y bosques tropicales con diversos grados de perturbación humana. Existen asentamientos humanos rurales y se llevan a cabo diversos aprovechamientos de los recursos naturales, de tipo productivo y extractivo, tales como actividades agrícolas, pecuarias, petroleras, etcétera.

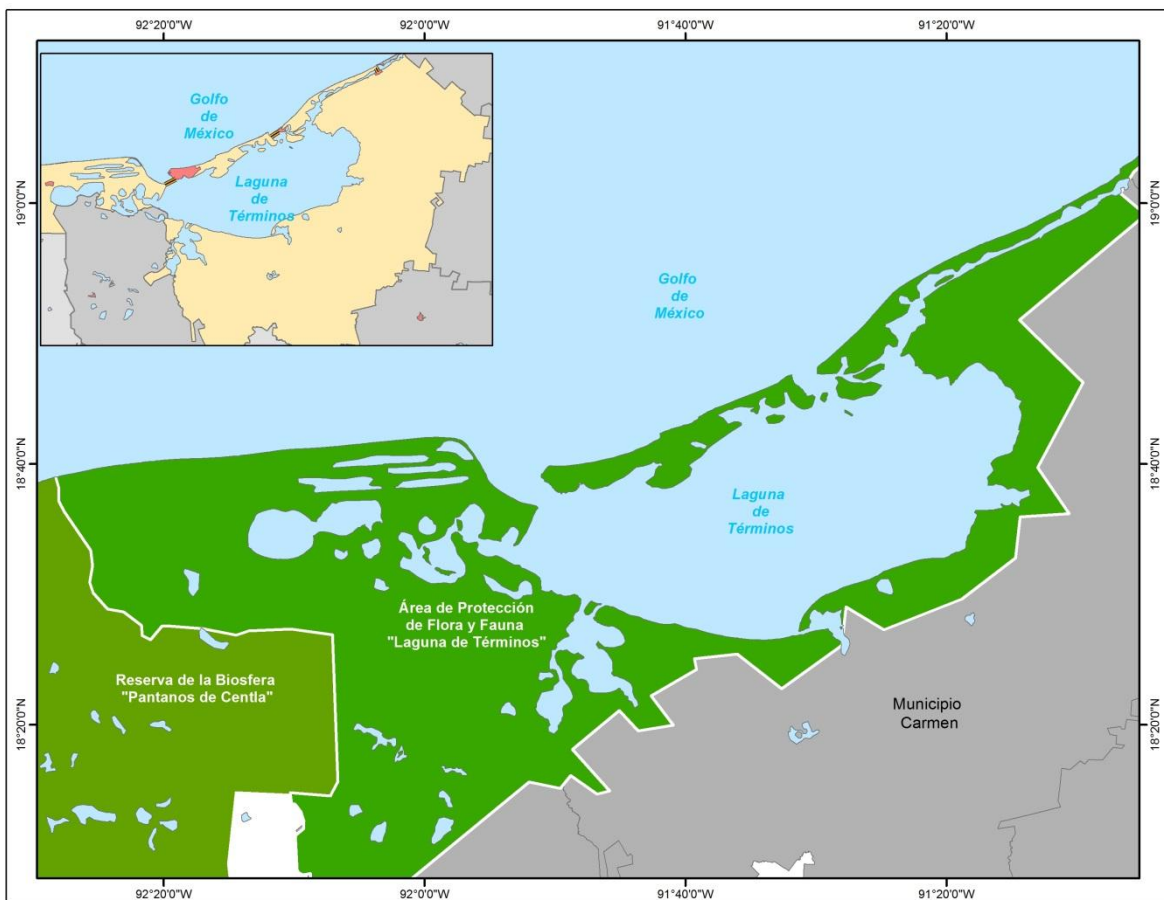
Zona III, "Manejo intensivo": Consiste principalmente en terrenos no inundables y es la zona donde actualmente se lleva a cabo un uso intensivo de los recursos naturales que ha ocasionado la alteración, modificación y/o desaparición del ecosistema original.

Zona IV, "Desarrollo urbano y reservas territoriales": Comprende los mayores asentamientos humanos localizados dentro del APFyF. Las reservas territoriales para el crecimiento del área urbana del Municipio del Carmen, las construcciones y estilos arquitectónicos se ajustarán a lo dispuesto en el Programa Director de Desarrollo Urbano

del Municipio del Carmen, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Campeche, el 10 de noviembre de 1993.

Zona V, "Cuerpos de agua": Constituida por los diversos cuerpos de agua comprendidos dentro del polígono del APFyF. En esta zona, se realizan las actividades pesqueras comerciales, así como, la pesca de autoconsumo y pesca deportiva, conforme a los criterios específicos asignados a cada unidad y en apego a la legislación vigente aplicable.

Figura 2.14 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: AREA NATURAL PROTEGIDA “LAGUNA DE TÉRMINOS”, 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

2.3 Vulnerabilidad urbano - ambiental en Ciudad del Carmen

En el caso del municipio de Carmen, no existen antecedentes de documentos precisos acerca de los diferentes fenómenos que inciden en el territorio, lo que hace compleja la tarea de prevención.

Por su ubicación, en el municipio de Carmen inciden acontecimientos meteorológicos relacionados con eventos atmosféricos (tormentas tropicales, frentes fríos, huracanes, inundaciones) los que más se destacan durante el año son aquellos que tienen que ver con eventos hidrometeorológicos, pues son éstos los que generan mayor impacto en las comunidades y la región.

La región se ve amenazada por ciclones tropicales durante la temporada comprendida de mayo a noviembre, originados generalmente al este del Mar Caribe en el Océano Atlántico, y que viajan hacia el oeste rumbo al Golfo de México.

En su geografía municipal existen zonas con diferentes grados de riesgo por los citados eventos siendo la zona costera la más afectada ante la presencia de un meteoro de este tipo. Las principales afectaciones para la zona de estudio asociadas a estos eventos ciclónicos, más que el impacto directo de la fuerza de los vientos, son las inundaciones que se presentan por la sobre-elevación del nivel del mar debido a las tormentas, y las derivadas de abundantes precipitaciones que se originan en toda la cuenca a la que pertenece la región.

Uno de los impactos de mayor incidencia que han presentado los huracanes, es cuando se reúnen dos fenómenos: a), una extraordinaria precipitación pluvial en la zona sureste del país, lo que trae una gran aportación del líquido hacia la laguna por medio de los siete ramales de ríos que llegan a él; y b) una alta marea; los resultados de estos dos fenómenos es que, las “bocas” que forman la isla y el continente son obstruidas por la marea represando entonces el agua aportada por los ríos, lo que resulta en una alza en el nivel del mar que rebasa así la costa y entra a tierra firme de la isla, alcanzando la mancha urbana.

Las lluvias de mayor intensidad que se han presentado en Ciudad del Carmen con un valor de 235 mm, que representan el 17% de la precipitación promedio anual, constituyen un gran problema para la sociedad, pues debido a la falta de planificación en la construcción de las viviendas y en algunos casos la mala calidad de éstas y la falta de cultura de prevención, los desastres no se hacen esperar.

Dadas las características naturales de la Isla, la mayor parte de su superficie, en particular su colindancia con la Laguna de Términos y los diversos cuerpos de agua que existen, está

sujeta a inundaciones periódicas. La localización de asentamientos humanos irregulares en la parte sur, en áreas bajas no aptas para uso urbano, trae como consecuencia serios problemas de salubridad por los estancamientos de agua y la carencia de drenajes, que contribuyen a la contaminación de los mantos freáticos y de los sistemas superficiales de agua.

Riesgos y vulnerabilidad ante fenómenos perturbadores de origen natural

Los fenómenos naturales que afectan a la isla se muestran en el Cuadro 2.1.

Cuadro 2.1 FENÓMENOS NATURALES

Fenómeno	Características
Erosión	Se tiene evidencias fotográficas de la erosión que se presenta en el litoral del municipio de Carmen, erosión que se incrementa durante la época de huracanes y nortes, esta erosión se presenta en la línea de costa que se ubica entre las localidades de Isla Aguada a Ciudad del Carmen.
Hidrometeorológicos	<p>Por su ubicación, en el municipio de Carmen inciden acontecimientos específicos relacionados con sus características físicas. De los que más se destacan durante el año son aquellos que tienen que ver con eventos hidrometeorológicos, pues son éstos los que generan mayor impacto en las comunidades y la región.</p> <p>La región se ve amenazada por ciclones tropicales durante la temporada comprendida de mayo a noviembre.</p> <p>En la zona de Cd. del Carmen, la mayor precipitación se da en las zonas de Isla Aguada, Sabancuy, Checubul, Chicbul, el Jobal, 18 de Marzo y Mamantel se tiene un registro de una precipitación que va desde los 1300mm a los 1500mm. Esto hace de estas zonas, un punto de vulnerabilidad en cuanto hablamos de fenómenos de origen hidrometeorológicos y la propensión a inundaciones</p>

aumenta.

Inundaciones

Las inundaciones es el fenómeno meteorológico que influye sobre los pobladores del municipio de Carmen, esta puede ser por los efectos de un ciclón, por nortes, por frentes fríos ante cualquier tipo de eventos la presencia de las lluvias tiene sus efectos negativos sobre algunas zonas de la geografía municipal.

Fuente: elaboración propia con base en Atlas de riesgos SEDESOL, 2011

El Cambio Climático como transformador territorial

Dentro de los escenarios de cambio climático, los aspectos socioeconómicos juegan un papel relevante, pues el uso de recursos naturales y las emisiones de gases de efecto invernadero son consecuencia del grado de desarrollo y del crecimiento económico, (Graizbord, 2009).

En un estudio realizado para conocer el desplazamiento de la línea de costa, la determinación de las tasas de erosión y el planteamiento de escenarios para los años 2030, 2050 y 2100 del litoral del estado de Campeche, en un periodo de tiempo que comprendió del año 1974 al 2008, este trabajo dio como resultado que:

- Los sitios con menor tasa de erosión fueron Isla Aguada con 0.2 m/año, Playa Norte con 0.3 m/año y Champotón con 2.4 m/año, (Torres V., A. Márquez, A. Bolongaro, J. Chavarria, G. y Márquez E., 2010).
- La zona más vulnerable es la península de Atasta en donde en un lapso de 20 años se presentarán las primeras inundaciones (actualmente ya están ocurriendo).
- Le sigue el borde interior de la Laguna de Términos comprendiendo todos los cuerpos lagunares mayores como la laguna de Pom y otras, los cuales quedarán cubiertos por agua hacia el 2050.
- Por último, la zona de la Isla del Carmen, pero no está exenta de las transformaciones que esta dinámica va traer.

La zona litoral de las regiones costeras es la zona donde se manifiestan los mayores efectos de los procesos marinos. Efectos como el cambio de la morfología de costas, los procesos de erosión y de crecimiento de playas son bastante notorios en diversas escalas geográficas y de tiempo (*Ibid*).

Varios factores influyen en la conformación de los procesos de dinámica costera tales como; factores geológicos como, el tipo de litología costera; sedimentológicos, como los tipos y clasificación de los materiales granulares de las playas; biológicos, como la presencia de ecosistemas de manglares, pastos marinos, arrecifes, etc.; oceánicos, como la distribución de corrientes y la naturaleza del oleaje; climáticos, como la presencia de eventos hidrometeorológicos extremos y efectos del cambio climático; y antrópicos como la construcción de diversos tipos de obras e intervención humana en la zona costera (*Ibid*).

Estudios realizados para conocer la dinámica costera en el litoral norte de la zona de Ciudad del Carmen, han confirmado los resultados emitidos del IPCC (Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático) manejan que las estadísticas de incremento del nivel del mar muestran un aumento de éste de 12 cm durante los últimos 30 años, lo que se refleja en la intensificación de los procesos erosivos en la zona litoral.

Si se considera que la topografía de la zona litoral del Golfo de México es prácticamente plana, cualquier cambio, por pequeño que sea, en el nivel del mar, involucra una amplia extensión al interior de la zona continental, haciendo vulnerable a todas estas áreas ante los eventos climáticos, hidrológicos y marinos prevaecientes.

La erosión costera ha provocado la reducción de playas, el avance de la línea de costa hacia el continente, la pérdida de playas, la pérdida de ecosistemas (manglares), la destrucción de playas de anidación de tortugas marinas, la intrusión salina, y cambios en la batimetría y morfología costera, entre otros problemas, provocando un impacto en obras civiles como carreteras, líneas eléctricas, casas habitación, e infraestructura petrolera.

El proceso de erosión dominante se alterna con episodios de acreción en algunas playas. La dinámica costera obedece a los ciclos climáticos de la región. Así, durante la temporada de secas, generalmente se estabilizan las playas, para reiniciar el proceso de erosión durante

las lluvias y nortes. Pero es precisamente en la temporada de nortes en la que ocurren los episodios de erosión más severos, con eventos de avance de la línea de costa de hasta 14 metros en un solo evento.

La parte central de la Isla del Carmen presenta zonas de erosión como en el Cases y Club de Playa. En ambas localidades se han detectado desplazamientos de la línea de costa del orden de 117 y 171 metros, respectivamente, para el periodo 1976-2008 (Torres y editis, 2010) (Figura, 2.15).

Un análisis detallado de la evolución de la línea de costa en el sector de Ciudad del Carmen, muestra que no obstante que el proceso de erosión es el dominante, la línea de costa ha presentado fluctuaciones erosión – acreción durante el periodo de análisis (1974-2008).

Mientras en la zona oeste ocurrió un proceso de acreción entre 1974 y 2001 que agregó más de 360 metros de nuevo litoral, en la zona este la erosión ha sido prácticamente constante. También es bueno mencionar que desde 2001 el estado hidrodinámico de la sección oeste de la Isla del Carmen es de erosión, y que los terrenos “ganados al mar” ya no lo serán, pues serán erosionados en las siguientes décadas. Los procesos referidos aseguran la permanencia de la barra, y por otro lado, evidencian el extraordinario dinamismo de su configuración (Graizbord, 2009).

Figura 2.15 PROCESO DE ACRECIÓN/EROSIÓN, EN PLAYA NORTE ISLA DEL CARMEN, PARA EL PERIODO 1974-2008.



Fuente. Imagen IKONOS 2008 en Botello y eds, 2010

Huella Ecológica

La ciudad como tecnosistema permite una multiplicidad de emprendimientos económicos, culturales y sociales, a partir de las decisiones de los distintos actores estatales, privados y de la sociedad civil. Estas acciones implican, en muchos casos, actuar sobre edificaciones existentes o la generación de “nuevos” espacios que servirán para que se desarrollen aquellos emprendimientos, lo cual conlleva a inversiones en infraestructura, bienes de capital y trabajo en el territorio.

El territorio de la Ciudad no es un continuo homogéneo, está compuesto por diferentes zonas. Éstas, no siempre coinciden con las clasificaciones administrativas o con la asignación de usos permitidos y sus complejas articulaciones internas y externas, poseen aptitudes que implican restricciones. Conocerlas acabadamente es condición ineludible para determinar las capacidades del lugar y en muchos casos marcar las desigualdades socio - territoriales.

Desde distintos campos se ha intentado dar cuenta de esta realidad, métodos como la Evaluación de Impacto Ambiental y el Análisis de Riesgo son herramientas de

planificación que se utilizan en la actualidad, pero que tienen su aplicación principal a nivel de proyecto (por ejemplo, el emplazamiento de una industria de alta complejidad ambiental). En una dimensión diferente, el indicador integrador Huella Ecológica permite estimar, aproximadamente, el terreno que requiere la población de un distrito o de una región para producir los recursos consumidos y asimilar los residuos generados (una ciudad global necesita terrenos que exceden largamente su propio territorio para mantener sus estándares de consumo).

Por lo tanto, la planificación y el manejo de zonas, cuya extensión superficial no exceda la de algunas manzanas o la de un barrio, es una asignatura que debemos aprobar.

Uno de los caminos es la posibilidad de trabajar con el concepto de Capacidad de Carga, que ha sido utilizado con éxito en actividades como el turismo, pero que en este caso se aplicará a cuestiones urbanas.

El concepto de Capacidad de Carga proviene de la Biología y se relaciona con el máximo tamaño poblacional de una especie que puede ser soportado por un ambiente dado en forma indefinida, sin dañar permanentemente el ecosistema. Sin embargo, no se puede aplicar un simple conteo de seres humanos vinculado a un territorio. La ciencia, la tecnología, la cultura como los modelos de desarrollo, producción y consumo, están de por medio y no se pueden ignorar. La Capacidad de Carga humana puede ser interpretada como la tasa máxima de consumo de recursos y descarga de residuos que se puede sostener indefinidamente sin desequilibrar progresivamente la integridad funcional y la productividad de los ecosistemas principales, sin importar dónde se encuentren estos últimos.

Formula: *Impacto humano total sobre la ecosfera = (Población) * (Impacto per capita)*

En consecuencia, la Capacidad de Carga depende no sólo de las características del medio (tanto físico como biológico) sino también de la infraestructura existente y del entorno socioeconómico y cultural. (Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2008).

Este indicador como causa interna es interesante porque muestra la expansión de la urbanización dentro del área natural donde está asentada la ciudad. La huella ecológica es

la relación entre la capacidad de carga del área natural y la cantidad de población en ella, el valor resultante indica si existe un déficit o no sobre los recursos naturales; por ello es necesario obtener la demanda del territorio urbanizado entre los habitantes actuales, y así poder saber la Huella Ecológica; con respecto a la Capacidad de Carga se tomó en cuenta la cantidad de hectáreas de 1994, periodo en donde se establece como área natural protegida, la extensión de territorio será el óptimo entre la población del 2010 y posteriormente la resta entre estos nos arrojará el déficit.

Huella Ecológica = Total de hectáreas del 2010 / Total de habitantes 2010

$$H E = \frac{3,498.16 \text{ ha}}{169,466 \text{ hab}} = \mathbf{0.0206 \text{ ha/hab.}}$$

La demanda de territorio por habitante actualmente es de 0.0206 ha/hab, (PIB per cápita) esto de acuerdo con el uso del recurso fuera del territorio limitante.

Capacidad de Carga = Total de hectáreas 1994 / Total de habitantes 2010

$$\text{Capacidad de Carga} = \frac{1999.59 \text{ ha}}{169,466 \text{ hab}} = \mathbf{0.012 \text{ ha/hab.}}$$

Es aquí donde se puede apreciar el crecimiento de la demanda, y la invasión que se le ha dado al Área Natural Protegida. Una vez calculadas la Capacidad de Carga del territorio y la Huella ecológica, se hace una comparación con el objetivo de conocer el nivel de autosuficiencia del territorio.

La diferencia entre los valores de la huella ecológica y la capacidad de carga permite conocer el nivel de reserva existente. Si el valor de la Huella Ecológica es superior presenta un déficit ecológico, ya que la población que habita la ciudad demanda más territorio de lo estipulado como ANP. Este hecho indica que esta comunidad se está apropiando de superficies fuera de su territorio, o bien, que está demandando reservas que constituyen el capital natural dentro de la Isla.

Si por el contrario, la Capacidad de Carga es igual o mayor que la huella ecológica, se puede considerar que el territorio es autosuficiente.

Huella ecológica		Capacidad de Carga	Déficit
0.0206	>	0.012	0.0086

El déficit entre la Huella Ecológica y la Capacidad de Carga en la isla indica que la ciudad está demandando más territorio del estipulado en un principio para la ciudad, por ello, resulta importante en primera instancia analizar los principales fenómenos que con mayor incidencia influyen en Ciudad del Carmen, el incremento acelerado de la población, los flujos migratorios, va asociado al aumento en el consumo de recursos naturales y a la necesidad de infraestructuras y equipamiento social.

Por su carácter insular, el abastecimiento de recursos del exterior, es otro punto de gran importancia, pues el suministro hacia toda la población es desigual.

Pese a que Isla del Carmen tiene una importancia industrial petrolera, la parte de la biodiversidad es un factor que no debemos olvidar, debido a que su alteración podría dañar los ciclos naturales y ocasionar vulnerabilidad a los carmelitas, debido al mal manejo de estos. Es un hecho constatado que la demanda del recurso agua, va en aumento debido a lo anteriormente mencionado (crecimiento de la población y una mala administración), lo que ha generado un abastecimiento regular, aunado a esto el volumen de agua que necesitan los hoteles en la ciudad toma un papel importante, resulta fundamental entonces, concientizar sobre nuestros hábitos de consumo.

Otro aspecto importante a destacar es la transformación y desarrollo del suelo, como se ha visto dentro del análisis de urbanización en la ciudad, el constante crecimiento supone un cambio irreversible a corto, mediano y largo plazo, llevando a un agotamiento, y a su vez a un uso irracional del mismo para garantizar capacidad de carga en fronteras tan restringidas como las insulares.

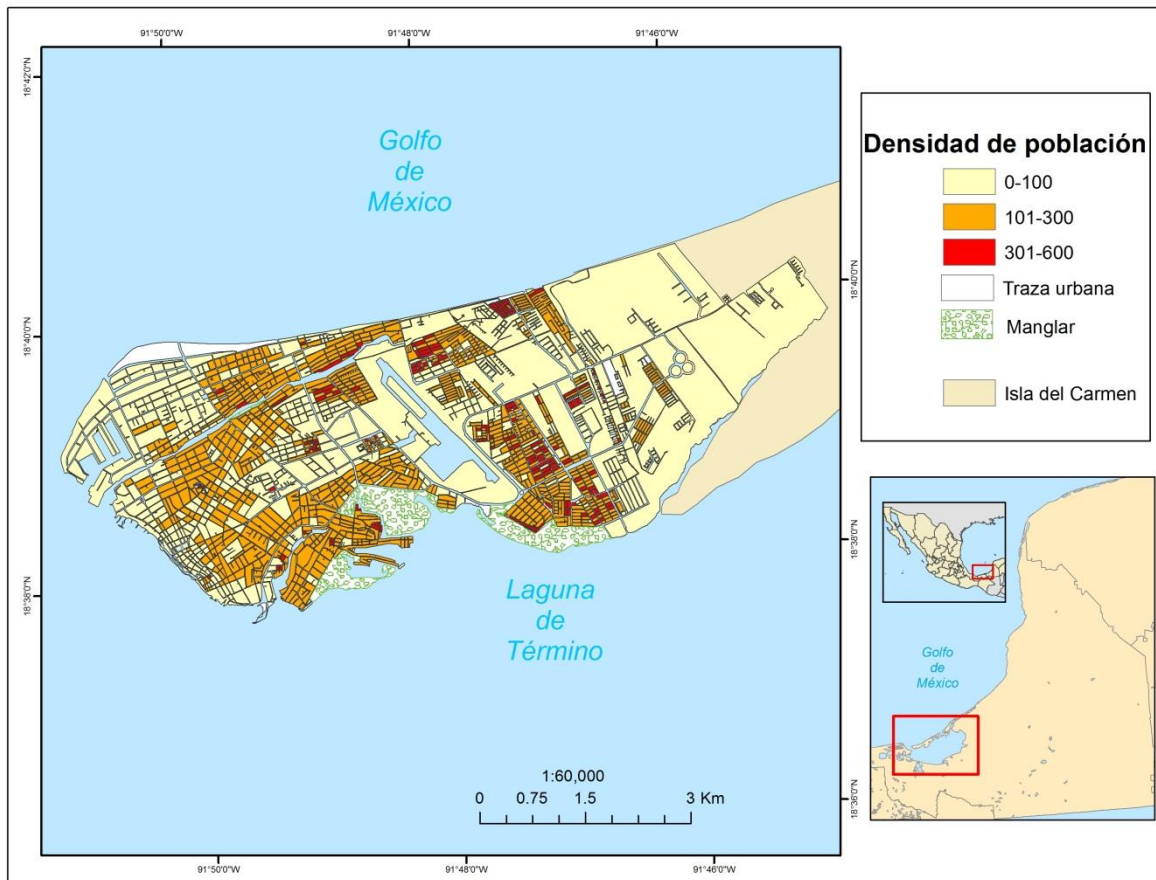
2.4 Contexto socio económico

Distribución de la población

La población de Ciudad del Carmen en el 2010 era de 169,466, en 2005 era de 154,197 habitantes, respecto al año 2000 la ciudad tuvo un crecimiento de aproximadamente 28,000 habitantes, que se traduce en una tasa de 4.1 por ciento de promedio anual.

Ciudad del Carmen, es el nucleó urbano más grande que existe en él municipio, y es la segunda ciudad más importante del estado de Campeche. Según datos censales, esta ciudad representa el 77% de la población total del municipio, lo que significa que la mayoría de la población se concentra en esta localidad, por lo tanto, la demanda en los servicios aumenta de manera representativa (Figura 2.16).

Figura 2.16 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: DENSIDAD DE POBLACIÓN, 2010



Fuente. Imagen IKONOS 2008 en Botello y eds, 2010

Respecto a la tasa de crecimiento existente en relación con el total municipal, esta mantuvo un crecimiento importante que ascendió más de un 10% en 5 años de 1995 a 2010, un 5% de 2000 a 2005 y posteriormente se mantiene estable durante los últimos 5 años.

Durante los últimos 40 años, se puede observar un importante crecimiento de la población, asociado a los grandes booms económicos internos, y de igual manera a las relaciones políticas y económicas, que tiene México con el mundo.

Hay dos periodos en los que la población se incrementa aún más, esto es de 1970 a 1990 y el otro, de 1990 al 2010, (Cuadro 2.2).

Cuadro 2.2 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN, 1950 - 2010

	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2005	2010
Población total	11,603	21,164	34,656	72,489	83,806	114,360	126,024	154,197	169,466

Fuente: INEGI, 1950-2010.

Estructura de la población

Conforme a los datos extraídos de INEGI se representa la población por grandes grupos de edad, para entender las dinámicas poblacionales respecto al territorio. Como se puede apreciar el grupo que representa la mayor proporción del total en Ciudad del Carmen es de la población que se encuentra en edades laborales que van de 25 a 59 años.

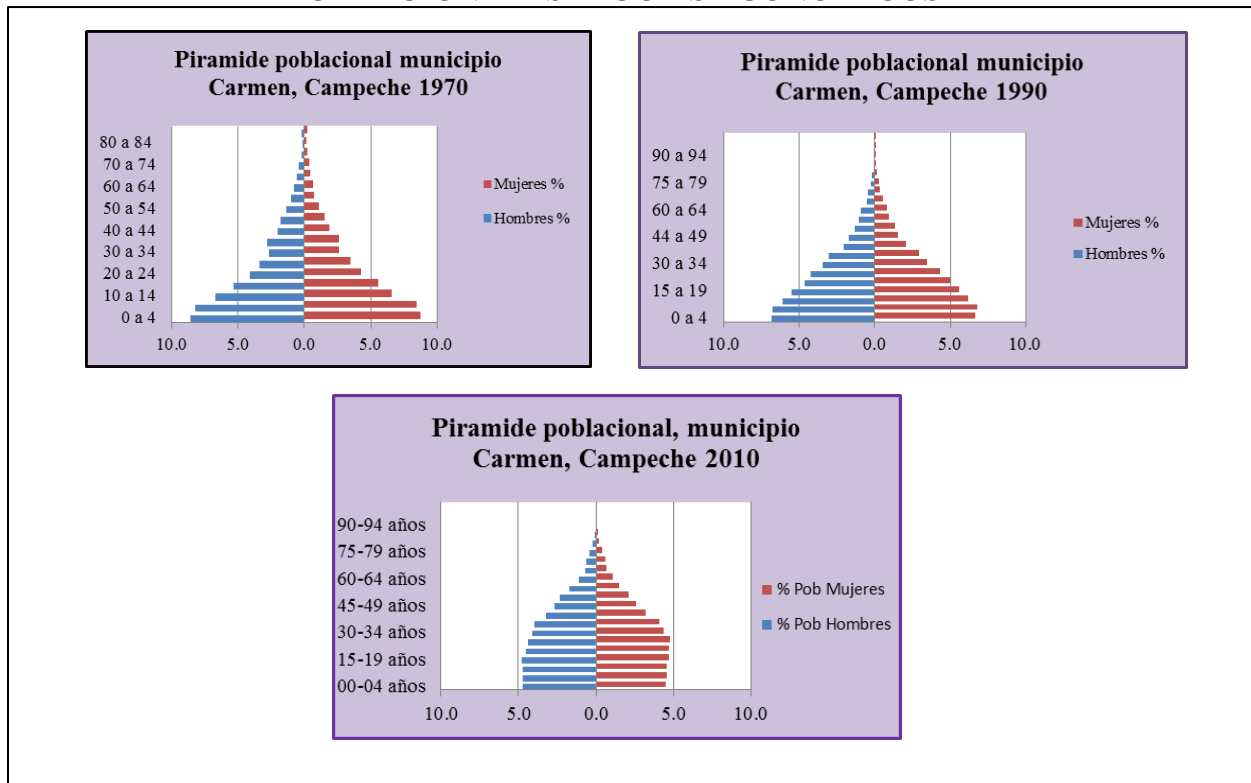
El grupo de 15 a 24 es el segundo, ya que en el 2010 con respecto al 2005, se registró un crecimiento, en estos años encontramos una cantidad importante de población con potencial laboral activo, así mismo un gran sector de comunidad estudiantil, debido a que la mayoría de la población en el territorio es joven, con la capacidad de ejercer un trabajo, siendo esta misma la que requiere de mayor demanda de los servicios en la Ciudad.

La población del municipio del Carmen por sexo se distribuye prácticamente en partes iguales entre ambos sexos, de acuerdo a cifras del INEGI (2010), de una población de 221 094 habitantes, 49.89 por ciento corresponde al sexo masculino y 110 mil 777 habitantes

(50.10 por ciento) es población femenina. Respecto al total del estado la población del municipio de Carmen representa el 26.88 por ciento.

El municipio de Carmen es el segundo más poblado del estado, sólo después de Campeche, registra una tasa anual de crecimiento de 1.2 para el año 2010. La tasa bruta de natalidad para este municipio es de 34.6 nacimientos por cada mil habitantes, en tanto que la tasa bruta de mortalidad es de 3.7 defunciones por cada mil habitantes (INEGI, 2010) (Figura 2.17).

Figura 2.17 MUNICIPIO DEL CARMEN, CAMPECHE: PIRAMIDES POBLACIONALES “BOOMS ECONÓMICOS”



Fuente: con base en Censo de población y vivienda INEGI 1970, 1990 y 2010

Ciudad del Carmen es una ciudad que representa para el estado una importancia significativa, no solo en la cuestión económica sino en el ámbito social, pues ambas están relacionadas en el comportamiento y funcionamiento de la localidad, con lo mencionado con anterioridad Ciudad del Carmen representa más de tres cuartas parte de la población a nivel municipal, como consecuencia de esto la localidad experimenta un dinamismo intenso, pues mucha es la gente que se traslada en busca de trabajo, el hecho de fungir

como polo de desarrollo incrementa el número de transformaciones en el territorio pues el crecimiento promedio anual es de 2.38 lo cual podría explicar sus procesos de cambio y permitir de algún modo caracterizar a la población de tal modo que las medidas que se busquen en el lugar sean las óptimas y favorezcan a los carmelitas (Cuadro 2.3).

En cuanto a la distribución de la población por sexo se puede apreciar que la población femenina a nivel estatal, municipal y local es mayor, este hecho cambia el comportamiento de otro aspecto como los culturales (Cuadro 2.4).

Cuadro 2.3 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: EVOLUCION POR EDAD Y SEXO DE LA POBLACION 1995 - 2010

	1995	2000	2005	2010
Total hombres	56,628	62,398	76,402	83,802
Total mujeres	57,72	63,626	77,795	85,664

Fuente: Con base en INEGI, 2010

Cuadro 2.4 COMPARACIÓN DE LA POBLACIÓN RESPECTO AL ESTADO, MUNICIPIO Y CIUDAD DEL CARMEN, 2010

	Población total	Población masculina	Población femenina	Porcentaje respecto al Estado y Municipio
CAMPECHE	822,441	407,721	414,720	100%
CARMEN	221,094	110,317	110,777	27%
CD. CARMEN	169,466	83,802	85,664	77%

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Por cuestiones históricas y productivas, la población del municipio de Carmen está agrupada, concentrándose el 23.3 por ciento en 874 localidades de 1 a 9999 habitantes, y el 76.7 por ciento en localidades de 19999 habitantes (INEGI, 2010).

Las proyecciones de la población para los próximos diez y veinte años muestran un desarrollo constante tanto para el municipio como para Ciudad del Carmen. Mientras que a nivel municipal se estima para el año 2020 una población de 251 870 y de 282 897 para el

año 2030, para la isla se estima una población para el 2020 y 2030 de 189 691 y 215 828, respectivamente (CONAPO, 2005).

Evolución de la mancha urbana de Ciudad del Carmen

En 1993 la mancha urbana llegaba hasta el Km 7.5 de la carretera federal 180 a diferencia de hoy, que llega hasta el Km. 10.5. En este periodo, se han edificado más de 20 fraccionamientos, centros comerciales y una gran cantidad de comercios y servicios con los que no contaba.

El alto crecimiento demográfico del que ya se habló anteriormente en Ciudad del Carmen, es debido a la instalación de la industria petrolera, la cual origino que la Ciudad creciera abruptamente, trayendo consigo un sin fin de problemáticas sociales como la segregación y modernización acelerada, dando como resultado una ciudad horizontal y desequilibrada en sus servicios, a lo largo y ancho de su extremo poniente.

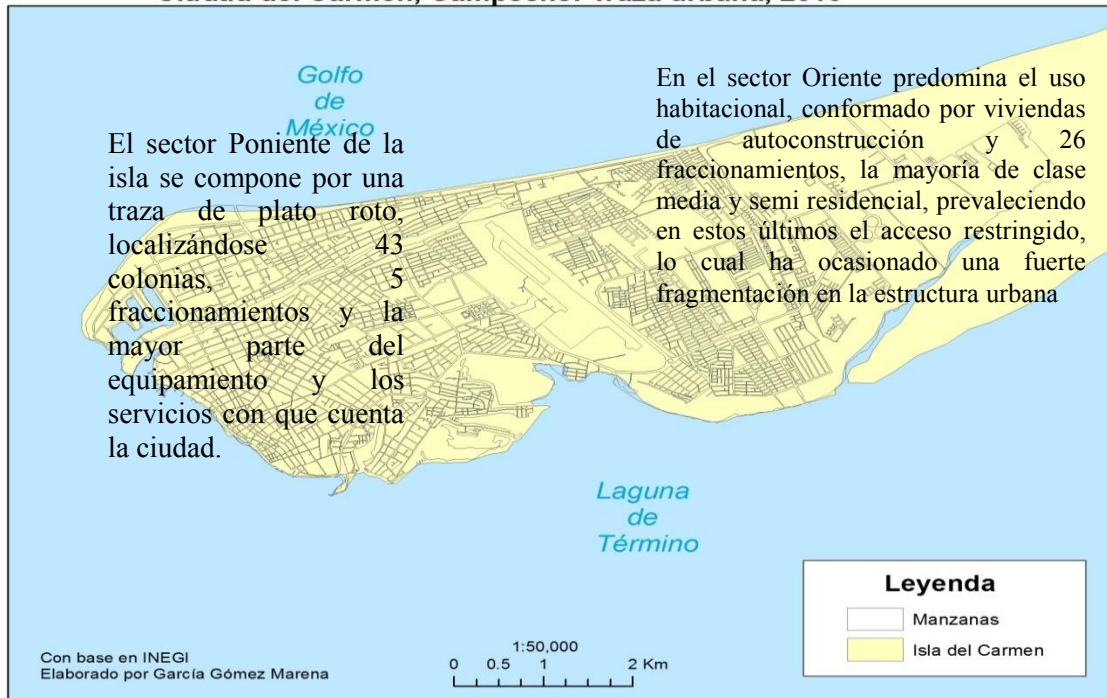
Con una tendencia de crecimiento de aproximadamente 64.17 hectáreas por año considerando que en 1993 el área urbana abarcaba 1, 999,59 ha (17.36% del total de la isla) y para 2008 el área urbana es de 2,962.17 ha) 25.71% de total de la isla.

El área urbana de la ciudad se localiza al poniente de la isla del Carmen, abarca desde el bordo poniente hasta el Km 10.5; existiendo además algunas construcciones aisladas a lo largo de la carretera Federal 180, principalmente de uso industrial.

El aeropuerto funciona como borde que divide a la estructura urbana en dos grandes sectores, diferenciados a simple vista: sector oriente y sector poniente, cada uno subdividido a su vez en Norte y Sur, por el arroyo “La Caleta” y la carretera federal respectivamente (Figura 2.18).

Figura 2.18 SEGREGACIÓN URBANA

Ciudad del Carmen, Campeche: Traza urbana, 2010



Migración

Ciudad del Carmen funge como centro de atracción de población que no solo es de procedencia de los municipios cercanos a la ciudad, sino que la movilidad va más allá de la entidad, siendo los Estados más cercanos a Campeche los que figuran con destino a Ciudad del Carmen en busca de oportunidades laborales, por esta razón se aplicaron encuestas para medir este fenómeno tan dinámico y representativo en la ciudad, los resultados fueron los siguientes: Tabasco en primer lugar, con 22 personas, Chiapas y Yucatán, con 20 encuestados, y Veracruz, con 18. Por otro lado, la migración interna, como ya se mencionó, juega un papel importante y estos provienen de los municipios de Campeche, Champotón y Kalkiní con aproximadamente 5 habitantes cada uno, que encontraron en la ciudad por motivos económicos su destino. Según datos del IMPLAN 2009, las tasa de migración determina un incremento de aproximadamente 2,500 personas por año, con edades entre 20 y 25 años las que se benefician con un mayor ingreso. Esto es característico de un territorio que ha modernizado sus modelos económicos, de manera importante y acelerada, el cual ha brindado oportunidades laborales en la región (Cuadro 2.5).

Un fenómeno que se observa dentro de la población migrante es la población flotante, presente por la dinámica petrolera e industrial de la ciudad, este fenómeno se da principalmente por la población que viene en busca de trabajo proveniente de otras partes del país y permanecen unos días en la isla. Esta población requiere que se le brinde los servicios públicos básicos, ya que su estancia representa una gran importancia por una parte social, desde el punto de vista de la identidad del lugar, y por otra parte el económico (IMPLAN, SEDESOL, 2009).

La mano de obra de la población flotante tiene como principales sectores de demanda: minería (industria petrolera) con el 48% del total del personal remunerado en el Municipio del Carmen; le sigue el sector servicios o negocios con el 11%, servicios de alojamiento 7%, comercio 6%, construcción 5% y comercio al por mayor 5%, representando estos sectores el 82% del total del personal ocupado y remunerado.

Sin duda, la población flotante ocupada es de gran peso para el sistema económico local ya que ésta representa el 34% del total de personal ocupado remunerado del municipio (*Ibid*).

CUADRO 2.5 POBLACIÓN PROVENIENTE DE OTRA ENTIDAD RESIDENTE EN CAMPECHE, 2010

ENTIDAD DE PROCEDENCIA	TOTAL DE POBLACIÓN
Tabasco	55,746
Veracruz	31,738
Chiapas	24,035
Yucatán	20,303
Distrito Federal	8,698
Quintana Roo	7,023
Oaxaca	4,773
Michoacán	3,718
Puebla	3,297

Fuente: elaboración propia con base a CONAPO, 2010.

Población Económicamente Activa (PEA)

De acuerdo con el Censo Económico para el Municipio de Carmen, existen sectores muy atractivos los cuales mantienen niveles de ocupación laboral alto y con niveles de remuneración de igual proporción, los cuales son incentivos para la inmigración de mano de obra calificada principalmente para la industria extractiva.

La participación de la población económicamente activa en Ciudad del Carmen, es importante en el estado, ya que concentra al 82% de la PEA del mismo (Cuadro 2.6).

Cuadro. 2.6 POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO

	Población económicamente activa	Población masculina económicamente activa	Población femenina económicamente activa	Porcentaje respecto al Estado y Municipio
CAMPECHE	325,786	227,845	97,941	100%
CARMEN	89,324	61,456	27,868	27.42
CD. CARMEN	73,255	48,262	24,993	82.01

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2010.

La población económicamente activa (PEA) se concentra en el sector terciario (Cuadro 2.7), el segundo rubro son las actividades secundarias y por ello existen una serie de servicios de apoyo para la industria petrolera como son:

- Servicios de apoyo a empresas
- Servicio de alojamiento temporal
- Comercio al por menor
- Comercio al por mayor
- Industria de la construcción
- La industria pesquera

Tabla 2.7 MUNICIPIO DEL CARMEN POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR ECONÓMICO

	Total	Hombres	Mujeres
Primario	71,541	68,412	3,412
Secundario	81,925	60,831	21,094
Terciario	222,742	111,633	111,109

Fuente: Con base en INEGI, 2010

Esto representa que tan sólo en 7 sectores de los 20 que componen el sistema económico del municipio se concentra la mayor proporción de personal ocupado remunerado, confirmando que la mayoría de las actividades giran alrededor de los servicios de apoyo e industria relacionados al sector extractivo (IMPLAN, SEDESOL, 2009).

2.5 Condiciones socioeconómicas de la población

Educación

La educación sin duda es un instrumento importante en cualquier parte del mundo, es un instrumento que sirve para incrementar el capital humano y debe ser uno de los factores determinantes para alcanzar los grandes objetivos de desarrollo, bienestar y progreso. El sistema educativo de Ciudad del Carmen presenta avances importantes en sus distintos niveles y modalidades, se reconoce como una de las instituciones más importantes a la UNACAR que junto con la industria petrolera es uno de los atractivos de la ciudad.

Según los estadísticos de INEGI, para el 2010 el porcentaje de población mayor a 3 años que no asiste a la escuela era del 20.19 %, menor al de la población de entre 15 y 24 años que si asiste a la escuela que es del 26% del total municipal y el 7.85% del total estatal, porcentaje que indica que este grupo de edad, además de ser parte del grupo de población económicamente activa también es el grupo que tiene más población que asiste a la escuela, y demanda los servicios educativos principalmente de nivel medio (secundaria), medio superior (bachillerato y/o carrera técnica) y superior (licenciatura); en tanto que los valores correspondientes a la población que se halla sin instrucción académica alguna, es menor al 18% de la población de 15 y más años del municipio con un mayor porcentaje en mujeres

analfabetas que hombres (Cuadro 2.8).

En la cuestión educativa, los porcentajes no son tan negativos, sin embargo el grado de analfabetismo como variable importante en el desarrollo humano de los habitantes, sigue siendo de gran importancia en la ciudad. En este marco el Carmen, representa el 17.8 % de analfabetismo en hombres de 15 años y más y un 17.2% de mujeres en la misma situación, sin embargo Ciudad del Carmen con respecto al municipio indica que aproximadamente el 45% de los hombres se encuentra aún limitada en la educación y en las mujeres es más del 50%, sin embargo esta población rebasa los 40 años, concluyendo que la situación económica, cultural y social de algunas décadas anteriores explicaría su limitación.

Cuadro 2.8 EDUCACIÓN RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO

	Población total de 15 años y más	Población masculina de 15 años y más analfabeta	Porcentaje respecto al Estado y Municipio	Población femenina de 15 años y más analfabeta	Porcentaje respecto al Estado y Municipio
CAMPECHE	579,514	19,986	100%	28,157	100%
CARMEN	155,568	3,563	17.8	4,853	17.2
CD. CARMEN	120,880	1,601	44.9	2,568	52.9

Fuente: elaboración con base en INEGI 2010

Salud y derechohabencia

En el acceso a los servicios de salud, afiliación a alguna institución que los presta, ya sea, Seguro Popular, las instituciones públicas de seguridad social Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), Hospital de PEMEX, Hospital del Ejército o los servicios médicos privados, sin duda marcan una pauta en el bienestar de los habitantes de cualquier ciudad (Cuadro 3.9).

En la ciudad la cobertura y accesibilidad, refiriéndome en especial a este último, sin considerar no solo la distancia, sino la buena funcionalidad de la gestión territorial de las unidades médicas de la localidad dentro de la isla, es tan importante como el total de derechohabientes, la institución con mayor demanda es el IMSS, trabajadores y estudiantes son beneficiarios de ésta; en segundo lugar es el Seguro Popular, el cual fue implementado

como política pública cuyo servicio es brindado por la Secretaría de Salud. Dentro de la ciudad, es importante mencionar la importancia y poca accesibilidad a los servicios de salud, sino se tiene la calidad de trabajador de alguna institución pública (escuela, secretaría, etc.) el servicio entonces es limitado, por citar un ejemplo el Hospital de PEMEX que brinda servicio únicamente a sus trabajadores.

El derecho a la seguridad social en Ciudad del Carmen está representado con más del 75% de la población la cual recibe atención médica.

Se consideraron como derechohabientes a las personas que afirmaron tener derecho a recibir atención médica en instituciones de salud pública o privada, como resultado de una prestación laboral, por ser pensionados, jubilados, familiares designados como beneficiarios, o por estar inscritos o haber adquirido un seguro médico en alguna institución pública o privada.

Ciudad del Carmen aumentó su población con derechohabiencia un 19%, en el periodo 2000 – 2005, colocándose en el 2005 en 66 % (98,413 habitantes), en este periodo el IMSS era la primera institución; así mismo con un 19% se encontraban los servicios brindados por PEMEX, SEDENA o SEMAR; un 10% pertenecía al Seguro Popular, y solo un 5% contaba con ISSSTE.

Respecto a las Instituciones que brindan el servicio de salud en el 2010, la derechohabiencia es de 76.9%, como se puede apreciar en el cuadro siguiente el IMSS es la institución con mayor demanda, le sigue el apoyo del seguro popular.

Cuadro 2.9 ACCESO AL SEGURO SOCIAL RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO

	Población derechohab. a servicios de salud	Porcentaje con respecto al Estado y Municipio	Población derechohab. del IMSS	Población derechohab. del ISSSTE	Población derechohab. del ISSSTE estatal	Población derechohab. por el Seguro Popular
CAMPECHE	631,406	100%	242,892	57,804	1,059	302,055
CARMEN	161,588	25.6	78,201	6,270	211	54,767
CD. CARMEN	124,277	76.9	73,811	5,291	168	23,508

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Vivienda

La infraestructura habitacional es un factor importante en el bienestar de las personas, en las cifras se muestra la alta cobertura de viviendas dentro de la ciudad, es importante destacar que las inmobiliarias han fungido como un sector estratégico dentro de la inversión en la ciudad, los fraccionamientos cerrados, los complejos de alto valor, los nuevos proyectos inmobiliarios han sido de gran importancia para hablar de un desarrollo dentro de la ciudad (Cuadro 2.10).

Por otra parte, la importancia que se le da a las viviendas de uso temporal, se debe al flujo migratorio, la mayor porción de viviendas de este tipo se encuentran en el centro de la ciudad y son mejor conocidas como cuarterías ubicadas a lo largo de Ciudad del Carmen.

Cuadro 2.10 TOTAL DE VIVIENDAS RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO

	Total de viviendas	Porcentaje respecto al Estado y Municipio	Total de viviendas habitadas	Porcentaje respecto al Estado y Municipio	Total de viviendas particulares	Porcentaje respecto al Estado y Municipio	Viviendas particulares de uso temporal	Porcentaje respecto al Estado y Municipio
CAMPECHE	256,334	100%	213,727	100%	254,239	100%	17,474	100%
CARMEN	71,648	28.0	59,017	27.6	70,287	27.6	6,472	37.0
CD. CARMEN	54,976	76.7	45,580	77.2	53,771	76.5	5,023	77.6

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

La disposición de servicios o infraestructura básica, como agua, drenaje y energía eléctrica, son determinantes que inciden a una escala de mayor o menor bienestar, tanto al interior de la vivienda como en el individuo mismo. Es significativo percibir que la mayor cobertura de los servicios en el municipio de Carmen, guarda relación con el grado de urbanización que presenta el municipio.

En muchas ciudades del país aún existe un porcentaje importante de viviendas que no cuentan con acceso a infraestructura básica como drenaje, un piso de concreto, agua entubada a la red pública, y en pocos casos la disponibilidad de energía eléctrica, son indicadores cuya presencia es síntoma de grandes rezagos en el desarrollo urbano, que conlleva a una baja calidad de vida (Cuadro 2.11). En las cifras, se puede apreciar que la evaluación de los servicios en la vivienda no son del todo negativos, el porcentaje que no

dispone de estos se debe al surgimiento de colonias de origen irregular, las personas han invadido los predios, en este momento ya considerados por el gobierno y este tiene por objetivo hacer que los servicios lleguen, así como otros de carácter público.

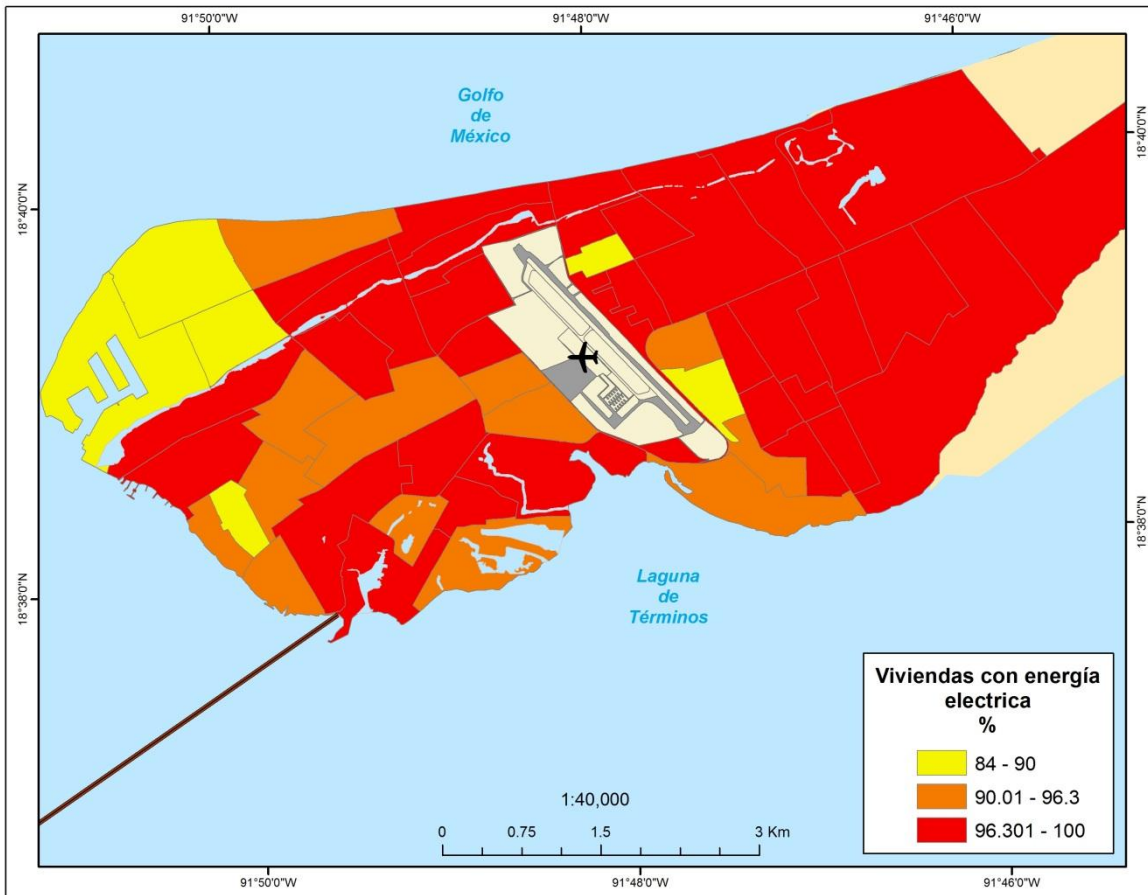
Cuadro 2.11 SERVICIOS EN LA VIVIENDA, RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO

	Viviendas particulares habitadas que disponen de energía eléctrica	Porcentaje respecto al estado y Municipio	Viviendas particulares habitadas que disponen de agua entubada en el ámbito de la vivienda	Porcentaje respecto al estado y Municipio	Viviendas particulares habitadas que disponen de sanitario	Porcentaje respecto al estado y Municipio	Viviendas particulares habitadas que disponen de drenaje	Porcentaje respecto al estado y Municipio
CAMPECHE	204,681	100	179,297	100	195,395	100	180,904	100
CARMEN	56,437	28	42,445	24	56,190	29	54,391	30.1
CD. CARMEN	44,066	78.1	35,526	84	44,053	78	43,720	80.4

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Dentro de los servicios, la energía eléctrica es uno de los parámetros considerados como indispensables dentro de la vivienda, se distribuye de manera homogénea y positiva en Ciudad del Carmen, pues como se aprecia en el siguiente mapa a nivel AGEB, son pocas las zonas que tienen un porcentaje bajo en la cobertura de este servicio; en color amarillo están los índices más bajos, con naranja podemos identificar las áreas con porcentajes medios en su cobertura, aquí encontramos de manera significativa las áreas con carencias contrastantes dentro de la vivienda, de color rojo observamos los índices altos en donde se encuentran el mayor número de viviendas en la ciudad, y es que resulta importante mencionar a manera de conclusión que la cobertura es positiva a lo largo de Ciudad del Carmen en este rubro.

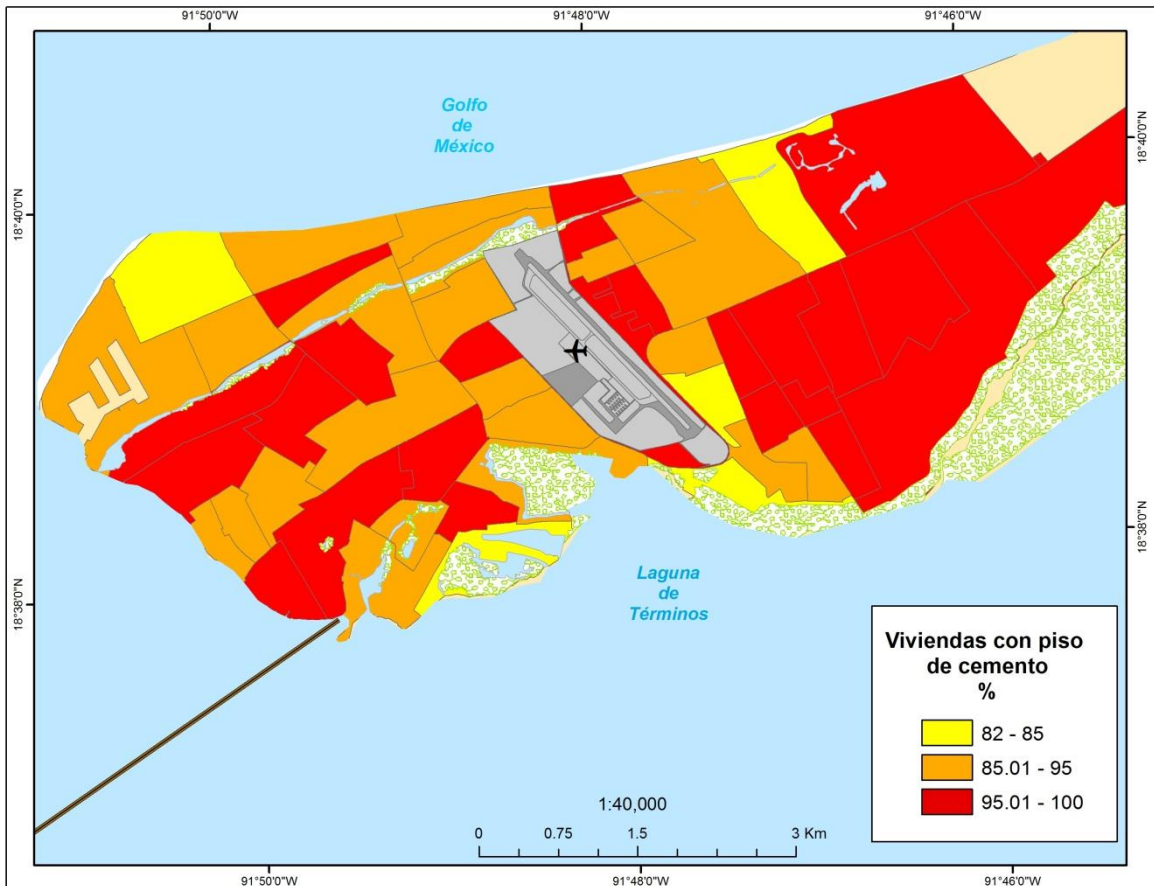
Figura 2.19 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: VIVIENDAS CON ENERGÍA ELÉCTRICA, 2010



Elaboración propia, con base en INEGI, 2010

Como ya se mencionó con anterioridad, los servicios básicos en la vivienda son muy importantes para nuestro entorno en el que interactuamos y nos desarrollamos, otro de éstos es el “piso de cemento” del cual dependerán muchas situaciones, por ello, en su análisis observamos que su distribución se comporta de manera distinta a lo largo del territorio; con amarillo encontramos los porcentajes más bajos con porcentajes que van de 82 a 85%, estas zonas coinciden con las áreas con mayores rezagos, de color naranja encontramos los porcentajes medios en la disponibilidad de este aspecto con porcentajes de 85.01 a 95 los cuales indican que la cobertura no es homogénea en cada una de las áreas geoestadísticas que se utilizaron en el mapa, de color rojo están la zonas con el mayor porcentaje de disponibilidad en el área de estudio.

Figura 2.20 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: VIVIENDAS CON PISO DE CEMENTO, 2010

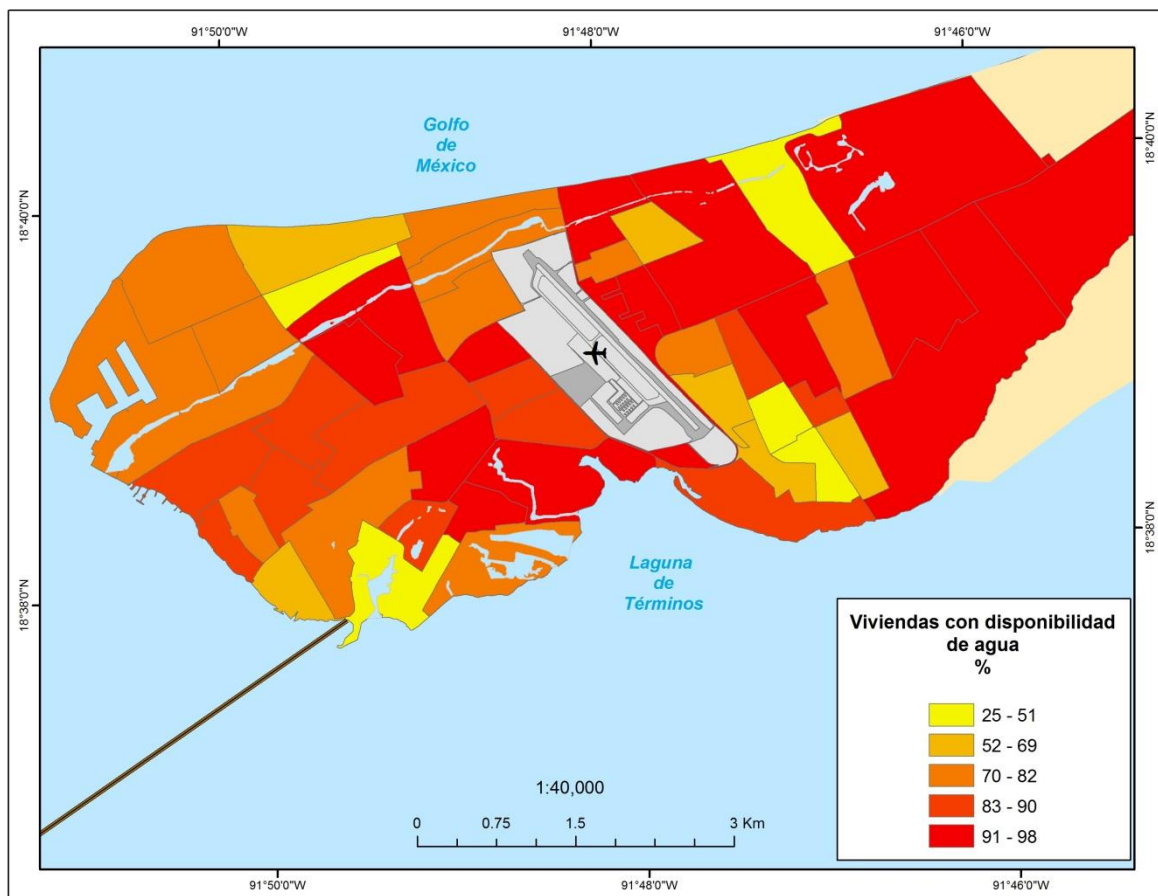


Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

La cobertura de agua potable en la Ciudad tiene su fuente actual de abastecimiento, a la localidad de Chicbul localizada al sureste de Ciudad del Carmen, pertenece a la cuenca hidrológica Pital-Escárcega la cual presenta una zona de extracción de aprovechamiento censado de 31.4 millones de m³ /año. De acuerdo con el estudio del proyecto ejecutivo del acueducto paralelo Chicbul-Ciudad del Carmen, actualmente se tiene una dotación de 322 litros, no obstante para satisfacer el consumo doméstico de agua potable se deberá incrementar la capacidad de abastecimiento a 687 litros por segundo para satisfacer las necesidades actuales, por lo que existe un déficit de 53%. La ampliación de captación de agua subterránea en la localidad de Chicbul al sureste de Ciudad del Carmen asegurará el suministro de agua a Ciudad del Carmen.

Como se puede apreciar en el mapa de la Ciudad la cobertura y disponibilidad de agua potable es regular, pues el suministro aun no es parejo y mucho menos homogéneo, en la zona poniente de la urbe se aprecia un mayor déficit en el recurso, mientras que la parte oriente de la ciudad la cobertura es buena, destacando que es la zona que va en crecimiento y cuya inversión está latente.

FIGURA 2.22 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: VIVIENDAS CON DISPONIBILIDAD DE AGUA, 2010

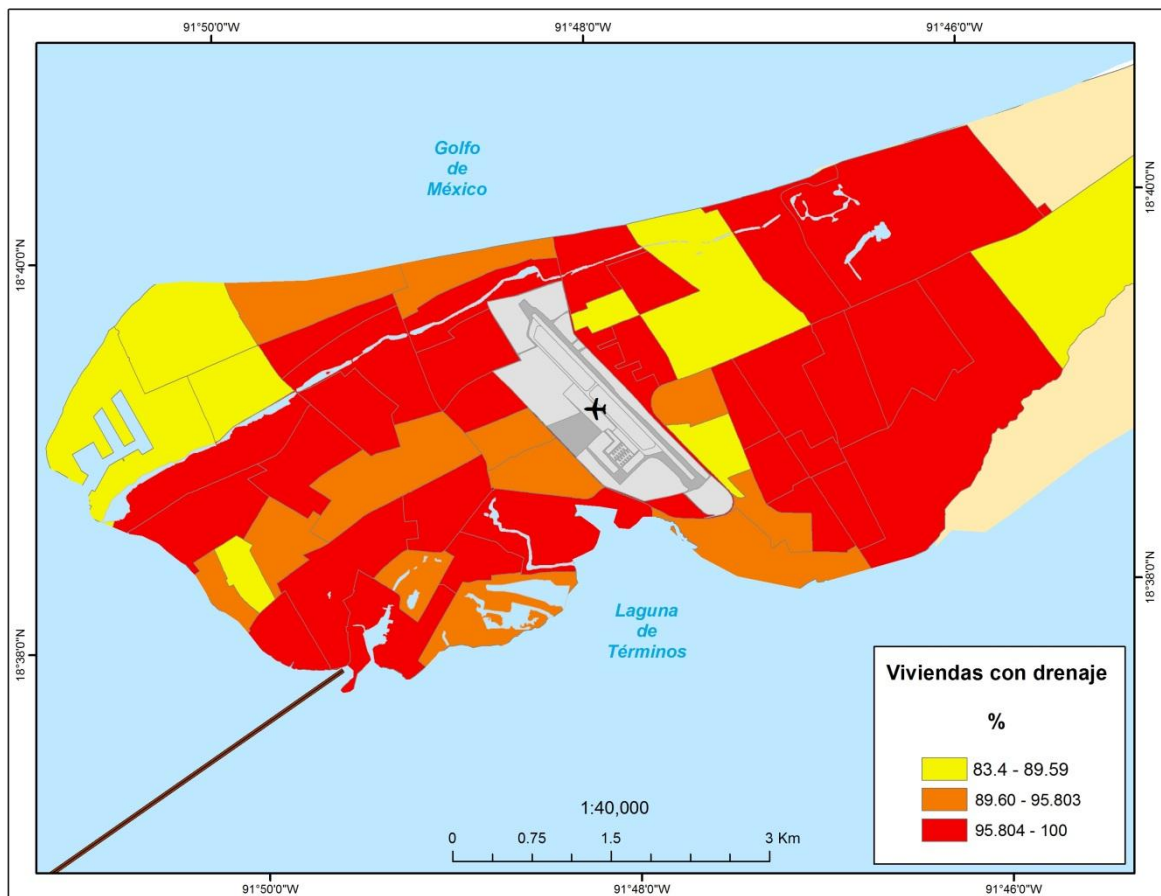


Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Con respecto al servicio de drenaje en las viviendas se pueden apreciar grandes diferencias, empatando los resultados negativos del análisis de los mapas anteriores con los de este servicio, se vuelve a observar que las zonas con valores negativos que van de 83.4 a 89.5 por ciento son; el área portuaria, una porción del noreste de la ciudad y otra más en los límites de esta, los valores medios están localizados en el centro en la parte oeste del aeropuerto y sur del mismo, otra de estas zonas están localizadas por el Arroyo de los

Franceses y el Arroyos Caracoles, los valores positivos se encuentran en zonas como; la periferias al Arroyo de la Caleta, áreas del suroeste de la ciudad y de igual manera en los límites hacia el este.

FIGURA 2.23 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: VIVIENDAS CON DRENAJE, 2010

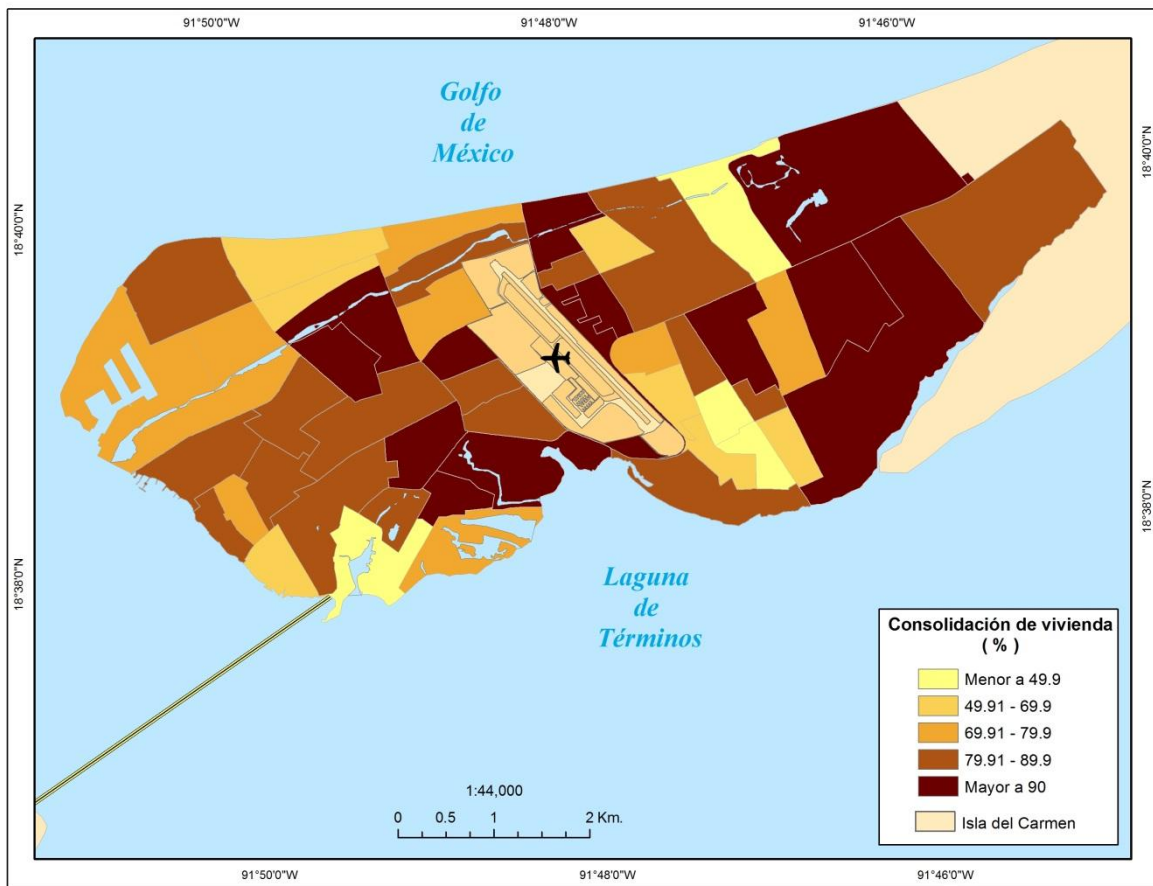


Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Considerando la distribución y cobertura de los servicios en los mapas anteriores, la consolidación de la vivienda se representa de la manera siguiente (Figura, 2.21): de forma negativa, se encuentran los valores que van de 49.9 a 69.9 por ciento ubicándose estas zonas en los asentamientos urbanos localizados por el Arroyo Grande, otra al noreste de la ciudad y al sur del Aeropuerto, con valores medios encontramos valores que van los 69.9 a 79.9 por ciento algunas de las áreas que se pueden apreciar son: el área portuaria, los asentamientos localizados por el Arroyo de los Franceses y el Arroyo de los Caracoles, al suroeste de la ciudad, por ultimo con las cifras positivas que van de 79.9 a valores mayores

a 90 por ciento, encontramos gran parte del oeste de la ciudad, el centro y este de esta misma área, su gran mayoría ubicados a las orillas de la ciudad, debido a los nuevos complejos de alto valor que están surgiendo.

Figura 2.21 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: CONSOLIDACIÓN DE VIVIENDA, 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Por otra parte, los bienes en la vivienda están relacionados con el ingreso de las personas para adquirirlos, entre los bienes que podemos destacar como principales está el refrigerador, lavadora, televisión, como bienes suntuarios están el internet, la televisión de paga, el celular y la disponibilidad de un automóvil son los más representativos dentro de la ciudad (Cuadro 2.12).

Los sectores precursores en un contexto urbano se refieren a la cantidad y estado de la infraestructura de telecomunicaciones y de transporte, así como al acceso de la población a

las tecnologías de la información y comunicación (TIC). El desarrollo adecuado de estos sectores es fundamental para impulsar el crecimiento económico, la inversión y la generación de empleo en las ciudades.

Cuadro 2.12 BIENES EN LA VIVIENDA, RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO

	Viviendas que disponen de radio	Viviendas que disponen de televisor	Viviendas que disponen de refrigerador	Viviendas que disponen de lavadora
CAMPECHE	131,380	189,090	166,109	149,708
CARMEN	39,961	53,279	49,620	45,220
CD. CARMEN	33,847	42,608	40,489	37,227

	Viviendas que disponen de automóvil o camioneta	Viviendas que disponen de línea telefónica fija	Viviendas de computadora	Viviendas que disponen de teléfono celular	Viviendas que disponen de internet
CAMPECHE	66,622	57,151	55,160	136,109	39,359
CARMEN	21,904	18,755	20,087	45,613	15,293
CD. CARMEN	19,406	16,913	19,081	39,411	14,985

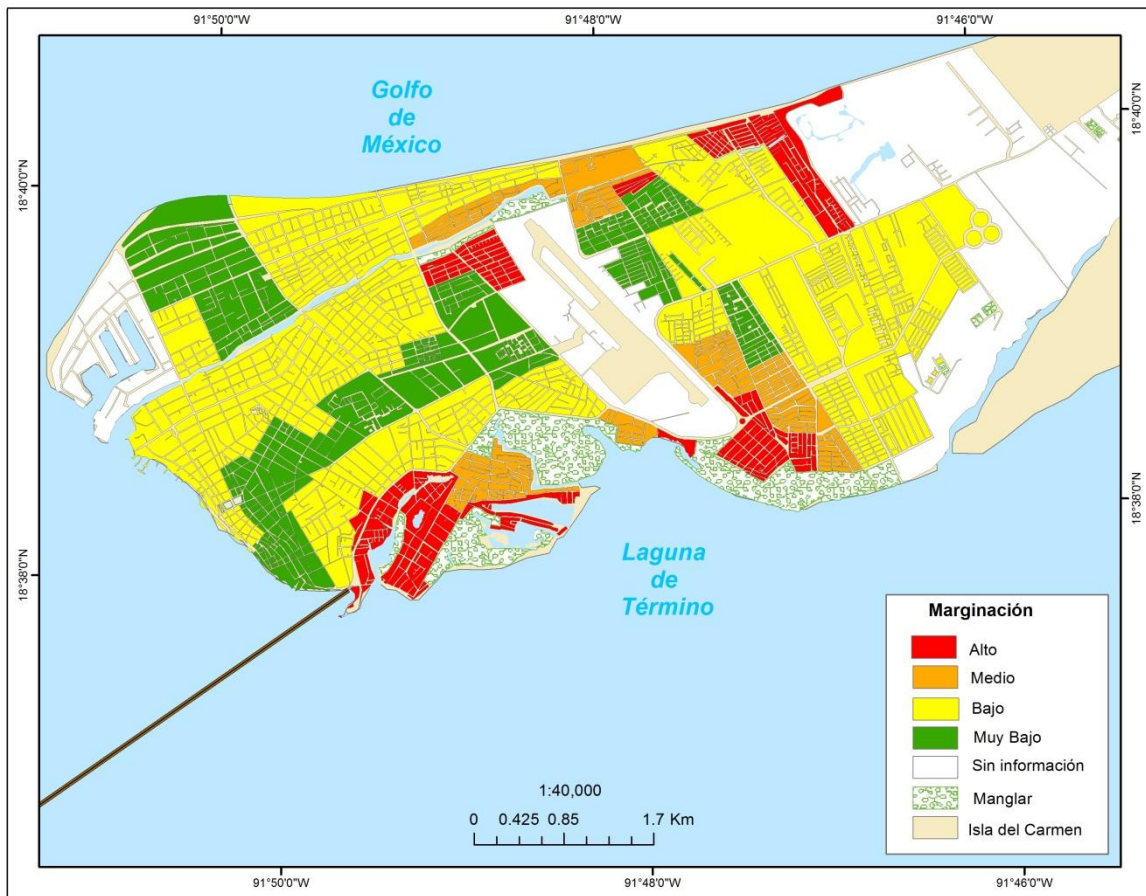
Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Con respecto al municipio es importante mencionar la posición tan importante que ocupa Ciudad del Carmen, pues es el asentamiento humano más representativo por la generación y dinámica de sus actividades económicas y procesos sociales.

2.5.4 Marginación

De acuerdo con INEGI para Ciudad del Carmen, Campeche los índices de marginación son muy bajos, en cierta manera por los promedios de la mancha urbana en indicadores como el porcentaje de la población sin derechohabencia, las viviendas que no cuentan con agua entubada dentro de la casa y las viviendas que no cuentan con los tres servicios; agua entubada de la red pública, drenaje y energía eléctrica. En general estos son cuatro elementos claves en el combate de la marginación y desarrollo integral de la ciudad, (IMPLAN, SEDESOL, 2009) (Figura 2.24).

Figura 2.24 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: MARGINACIÓN, 2010



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

Sin embargo, se mostrará en el siguiente capítulo una relación de estos mismos servicios con otros indicadores, los cuales arrojarán niveles de desigualdad socio – territorial, en una propuesta que tiene como propósito no homogeneizar la ciudad.



**Capítulo III. Determinantes espaciales de la
desigualdad socio – territorial en Ciudad del
Carmen, Campeche**

En el estudio de las problemáticas sociales, su medición y análisis han traído consigo un sin fin de resultados, cuyos enfoques responden a la perspectiva de cada investigador. La desigualdad social es un problema histórico y estructural, que atañe a México, donde el territorio es variado y dinámico mostrando diferencias visibles de norte a sur. Con el paso del tiempo las grandes transformaciones han cambiado e impactado de manera positiva y negativa todos los rincones del país, esas estructuras tradicionales han evolucionado, mostrando ahora, un territorio denominado “moderno”, el cual es objeto de estudio; la apertura, la privatización, las políticas sociales y estructurales, son sin duda etapas que esclarecen la problemática, de inequidad, dentro de nuestro país.

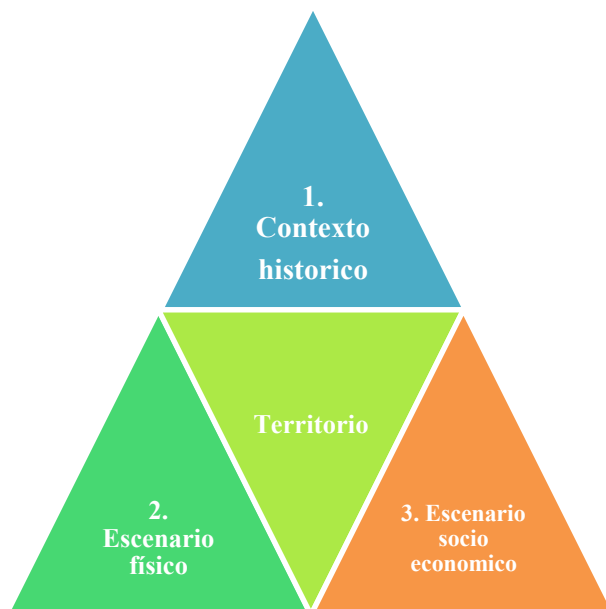
Su complejidad nos ha llevado a homogeneizar y entender esas realidades a medias, la Geografía en el estudio del territorio interrelaciona todos los factores que explican a éste de manera singular, tratando de identificar los lugares contrastantes para generar posibles soluciones; por ejemplo, en el estudio de una ciudad o más aun, un lugar específico de ésta, trae dificultades, pues dentro de este sector la problemática afecta y se comporta de manera variada en todas las secciones que lo conforman, es cierto que el problema es universal, pero localmente aqueja de manera distinta todas sus partes originando dificultades en los métodos a utilizarse para explicarla, en este caso los indicadores a los que recurrí para la medición de la desigualdad socio territorial.

Esta investigación presenta la problemática en un territorio insular que cabe enfatizar de los cuales se conoce poco, no obstante su carácter estratégico para el país, con 2,500 elementos insulares ocupan una superficie de aproximadamente 5,127km², en donde su cuidado y buen uso representa una oportunidad única para la conservación de la biodiversidad, el desarrollo sustentable y la calidad de vida para sus habitantes, para este análisis se prestó especial atención en la integración de tres sectores, como principales transformadores del territorio (Figura 3.1).

Pese a que cuentan con fronteras bien delimitadas y con un carácter insular estratégico son verdaderos laboratorios naturales donde es posible estudiar con claridad fenómenos evolutivos, sociales y económicos, asimismo no existe una singularidad en todos estos territorios insulares, cada uno presenta características diferentes, por ejemplo; unas tienen

un carácter turístico, otras industrial y/o económico, otras cuentan con un valor biológico importante, etc.

Figura 3.1 TRANSFORMADORES DEL TERRITORIO



3.1 Estrategia metodológica

El interés por evaluar la desigualdad socio territorial a través de un instrumento que permita su medición cualitativa y cuantitativamente me llevó a configurar y utilizar algunos de los indicadores sociales, económicos y de percepción territorial con los que se trabaja en este tipo de problemáticas complejas.

Los indicadores en esta investigación se agrupan en siete grandes bloques:

Educación	Salud	Vivienda	Participación	Hogar e ingresos	Percepción territorial	Bienestar subjetivo
------------------	--------------	-----------------	----------------------	-------------------------	-------------------------------	----------------------------

Estos se plasmaron en un cuestionario que fue aplicado a la población carmelita, muestra que tiene como resultado cien encuestas con las cuales se evaluó cada una de las variables (Anexo 1). La muestra se realizó a casas, negocios y espacios públicos (parques, universidad y entidades gubernamentales) de manera aleatoria, la ciudad fue dividida en seis secciones, denominadas por localización (zona noreste, sureste, etc), las cuales son: 1. Av. Juárez – Aeropuerto, 2. Malecón – Av. Juárez, 3. Zona de la Laguna de los Franceses, 4. Zona Norte, 5. Carrtera Carmen Puerto Real – Laguna de Términos y 6. Carretera Puerto Real – Ala Costera (Figura 3.2).

El procesamiento de la información fue el segundo paso para el desarrollo de cada una de las variables utilizadas, dando los resultados del proceso socio – económico de la ciudad,

derivado esté, de un gran devenir histórico del que ha sido sujeto Ciudad del Carmen, y donde se han formado grandes conflictos.

El índice socioeconómico de la ciudad se obtuvo por medio del valor Índice Medio de variables socio – económicas y los niveles de desigualdad socio territorial se obtuvieron de la correlación de variables y del trabajo de campo realizado.

Figura 3.2 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: SECCIONES DE ESTUDIO, 2014



Fuente elaboración propia con base en IMPLAN, 2013; trabajo de campo, 2014

Indicadores socioeconómicos determinantes

En el proceso de aumentar las opciones de los habitantes en Ciudad del Carmen, es importante estudiar todas las capacidades y funcionamientos de los recursos con los que cuenta el territorio, con el fin de lograr una mejor calidad de vida que sea sostenible para

cada habitante. La desigualdad ocupa gran importancia en una perspectiva de desarrollo, en especial la equidad de oportunidades para todos.

a) Educación

La educación en el estudio de la desigualdad socio territorial, gira en torno a dos cuestiones principales; a) representa un instrumento fundamental para el desarrollo y progreso, en donde se adquieren conocimientos, que generan competencias, y que brindan actitudes y valores para forjar un mejor futuro dentro de los territorios, y b) la cobertura de infraestructura escolar de todos los grados escolares que respondan a la demanda de la población y la accesibilidad a la misma que garantice equidad, y mayores oportunidades que se vean reflejadas dentro de la ciudad.

Ciudad del Carmen presenta un promedio de escolaridad en cuanto a años de estudio de; respecto a la población masculina es de 10.12 años de estudio en el año 2010, cifra de gran importancia en la competitividad académica de la ciudad y positiva; demostrando que los niveles de acceso a la educación han ido mejorando; el promedio de años de estudio en la población femenina es menor pero muy significativa con 9.59 años de estudio. La participación que durante muchos años en las mujeres ha sido de gran dificultad refleja un salto positivo en el acceso a la enseñanza (Cuadro 3.1).

Cuadro 3.1 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: GRADO DE ESCOLARIDAD RESPECTO AL ESTADO Y MUNICIPIO, 2010

	Grado promedio de escolaridad de la población masculina	Grado promedio de escolaridad de la población femenina
CAMPECHE	8.71	8.32
CARMEN	9.31	8.9
CD. CARMEN	10.12	9.59

Fuente elaboración propia con base en INEGI, 2010

El siguiente indicador corresponde a la escolaridad de la población carmelita, el progreso en los niveles básicos ha sido satisfactorio, pues los resultados arrojados en la muestra reflejan que la conclusión de la primaria y/o secundaria son los grados con menor representatividad, estos niveles se reflejan en el grupo de población de 45 a 65 años y la

gran mayoría de estas personas trabajan en el comercio informal, ejerciendo algún oficio o prestando algún servicio como vendedor, demostrador y en el mejor de los casos hay algunos que cuentan con un pequeño negocio.

En cuanto al nivel medio superior y superior, los porcentajes son favorables y son señal de la cobertura y oportunidad que se les brinda a los jóvenes de poder continuar con sus estudios, la población que cuenta con este nivel de escolaridad se encuentra en el grupo de edad entre los 18 y 35 años principalmente, la gran mayoría sigue estudiando y algunos a la vez trabajan para poder pagar sus estudios; otra parte ejerce su carrera en alguna empresa y en el mejor de los casos cuentan con un negocio propio que no necesariamente responde a su carrera o especialidad.

El seguimiento de los estudios para poder recibir un grado más, aparte de la licenciatura, por ejemplo una maestría, doctorado o posdoctorado se encuentra con menor frecuencia, pero sin duda es de gran importancia para la ciudad pues la gran mayoría ejerce algún papel en las instituciones públicas (Gobierno, docentes, etc.) (Cuadro 3.2).

Cuadro 3.2 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PROPORCIÓN DE POBLACIÓN CON NIVEL DE ESCOLARIDAD, 2014

Nivel de Escolaridad	
	%
Primaria	15
Secundaria	10
Preparatoria	21
Licenciatura	41
Maestría	6
Doctorado	2
Postdoctorado	1
Ninguna	4
Total	100

Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

La cobertura y distribución de los centros escolares fue otra de las pautas para la evaluación de la educación, Ciudad del Carmen, cuenta con 79 guarderías y jardín de niños públicos y privados aglomerados su gran mayoría en la zona occidente de la ciudad, 39 primarias, 15 secundarias, 11 centros educativos de nivel medio superior, 13 centros de nivel superior,

entre ellos la más importante por su carácter histórico y significativo para la población carmelita la Universidad Nacional del Carmen, UNACAR centro máximo de estudios el cual cuenta con un valor estratégico dentro de la isla porque sirve como punto de atracción dentro de la región después de la industria petrolera; otras instituciones sin duda importantes son, la Universidad Tecnológica de Campeche UTCAM, y el Centro de Estudios Superiores Isla del Carmen CESIC (Figura 3.3).

Aunado a esto la encuesta arrojó los siguientes resultados; un 55% de la población considera suficientes la cantidad de escuelas; un 35% las considera insuficientes y el resto no sabe o no había pensado en ello.

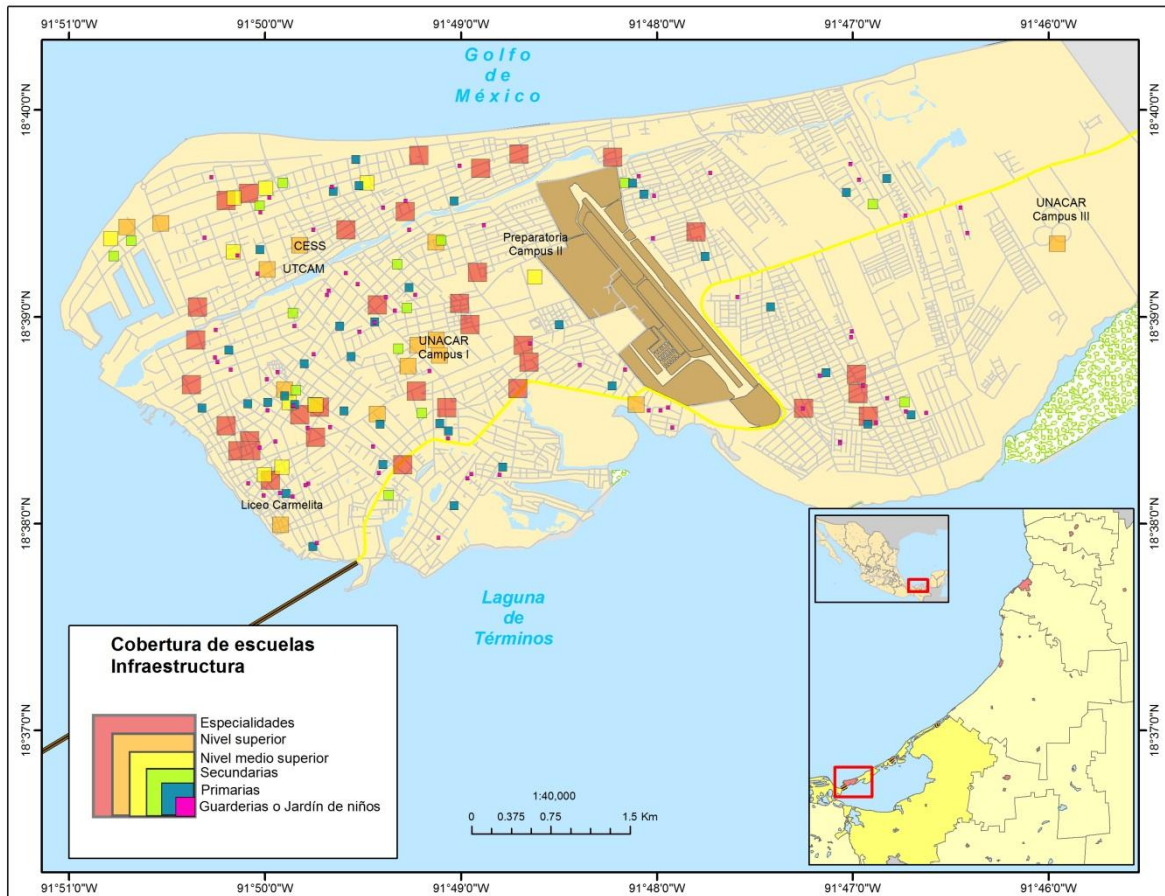
Analizar este tipo de detalles, resulta de gran importancia ya que es necesario diseñar políticas educativas, que consideren las características específicas de la población a la que van dirigidas, ya que la crisis educativa que ha existido desde hace varios años, actualmente son aun más crítica.

b) Salud

Entre los factores de mayor impacto dentro del análisis de la desigualdad esta la salud, y se tomaron en cuenta dos indicadores para Cd. del Carmen, el primero fue el acceso a una institución de salud, ya que un estado de salud deficiente limitará el desarrollo físico y cognitivo trayendo después diferencias escolares y en un futuro, una falta de bienestar económico; el segundo es la cobertura de centros de salud en relación con la población total en la ciudad y por último, la ubicación espacial de estos como indicador de la condición social, que responde a las necesidades de la ciudad por su alto dinamismo poblacional en donde los migrantes también juegan un papel importante.

Las disparidades económicas y sociales que prevalecen en los territorios y que influyen en el sector de la salud deben representar un objeto de fundamental interés y preocupación para los actores involucrados en la toma de decisiones, en este mismo contexto los procesos por los que pasa y ha pasado nuestro territorio han ido acrecentando en algunos casos la inequidad al momento de contar con un servicio de salud.

FIGURA. 3.3 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: COBERTURA DE CENTROS EDUCATIVOS, 2013



Fuente: elaboración propia, con base en IMPLAN, 2013

Por lo anterior, Ciudad del Carmen cuenta con todas las instituciones principales de salud que hay en México, el IMSS funge como la principal institución de demanda y cobertura en la ciudad aproximadamente el 40% de la población encuestada cuenta con este servicio destinado en algunos casos, por sus trabajos y la escuela; la segunda institución de mayor atención médica es la del sector privado con un 14%, al hablar con la población nos mencionaban que al no contar con un trabajo fijo era difícil el acceso a algún seguro social, derivado de allí el surgimiento de muchas clínicas particulares las cuales están presente dentro de la ciudad, en tercer lugar de atención se encuentra el Seguro Popular con el 12%, recordando que este ha sido una propuesta de la política social implementada por el gobierno desde el 2003 para cumplir con el objetivo mundial de salud para todos; que en gran medida ha brindado la atención médica a un sector de la población con menores recursos con el fin de reducir las desigualdades dentro de las localidades; en último lugar

está el ISSSTE institución no representativa en la localidad. Así mismo es importante mencionar una de las instituciones que brinda a sus empleados el acceso al servicio de salud Hospital de PEMEX, esta abarca el 9% de la población encuestada (Cuadro 3.3).

Cuadro. 3.3 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PROPORCIÓN DE ATENCIÓN MÉDICA, POR INSTITUCIÓN, 2014

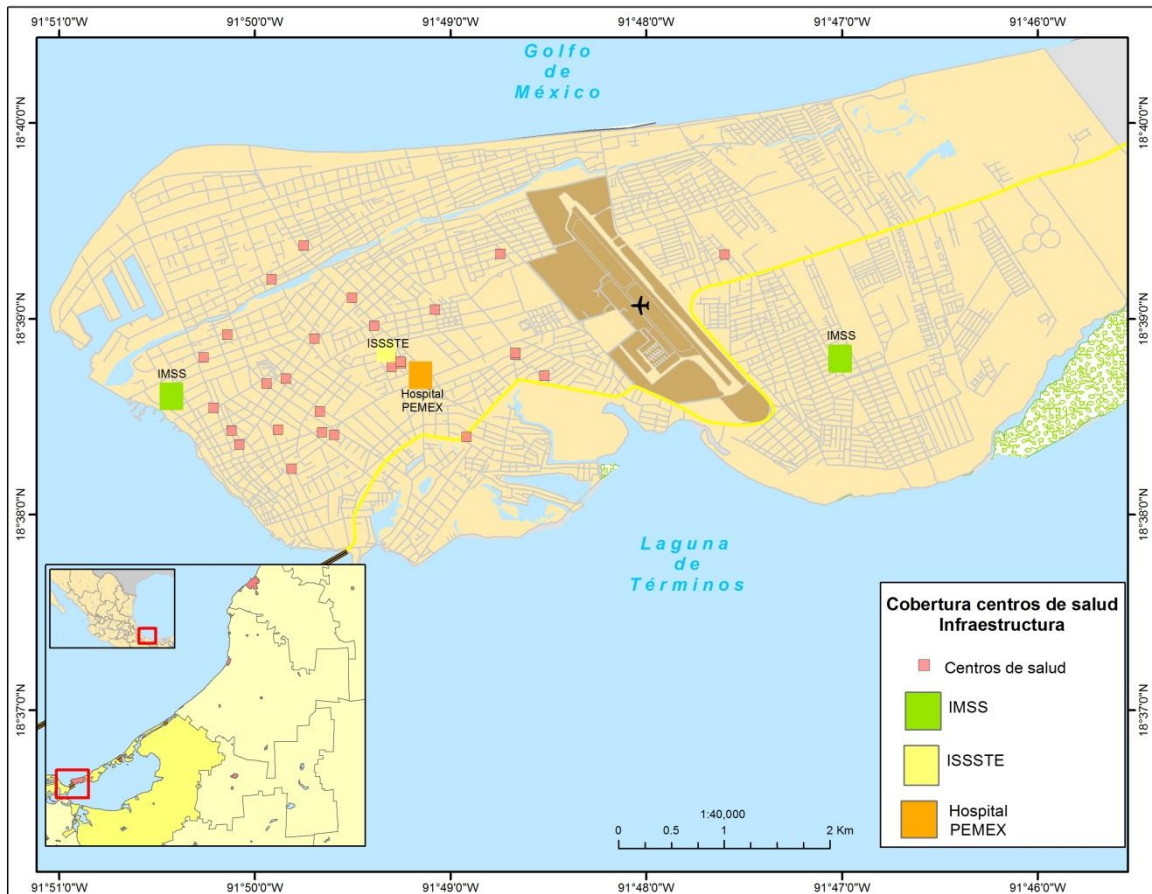
Lugar atención medica	%
IMSS	44
Privado	14
Seguro Popular	12
PEMEX	9
ISSSTE	6
Ninguno	5
S/D	10
Total	100

Fuente: elaboración propia, con base en trabajo de campo, 2014

En cuanto a la cobertura de centros de salud en Ciudad del Carmen, la situación está reconfigurada y repartida dentro del territorio de la siguiente manera; existen aproximadamente 28 clínicas y centros de salud de carácter privado, ubicadas en el lado occidente de la ciudad cuestión que marca una condición social reflejada en la zona de la ciudad con más dinamismo y movilidad de población durante todo el día. La existencia de dos clínicas del IMSS cuyo porcentaje de demanda es alto muestra una deficiencia, cuestión que quedo clara en la opinión de la gente al considerar insuficientes los servicios de salud con un 40% aproximadamente, un 30% considera suficiente los centros de salud y el resto opina más o menos. Por otra parte y relacionado al sector salud mucha de la gente considera caros los productos farmacéuticos dentro de la ciudad (Figura 3.4).

La salud y la dinámica demográfica en el territorio desempeñan una función sumamente importante para el crecimiento económico a largo plazo, pues las variables entre si guardan una estrecha relación, sin embargo los carmelitas están en espera de enfrentar de manera positiva los desequilibrios que existen en estas.

Figura. 3.4 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: COBERTURA DE CENTROS DE SALUD, 2014



Fuente: Elaboración propia, con base en IMPLAN, 2013

c) Vivienda

En la constitución mexicana, se establece el derecho de toda familia a disponer de una vivienda digna, sin embargo no se especifican las características que debe tener ésta como indicador de desarrollo territorial. La vivienda se ha posicionado como uno de los ejes para impulsar la economía nacional y abatir el rezago en un contexto de elevado crecimiento demográfico y una veloz urbanización, situaciones que para este estudio son de vital importancia, pues dentro de la ciudad se ha pasado por alto el ordenamiento y planeación en la construcción de viviendas rubro en el que actualmente se está trabajando, debido a las implicaciones ambientales, económicas y sociales que sean originado dentro del territorio las cuales no se han hecho esperar (Figura 3.5).

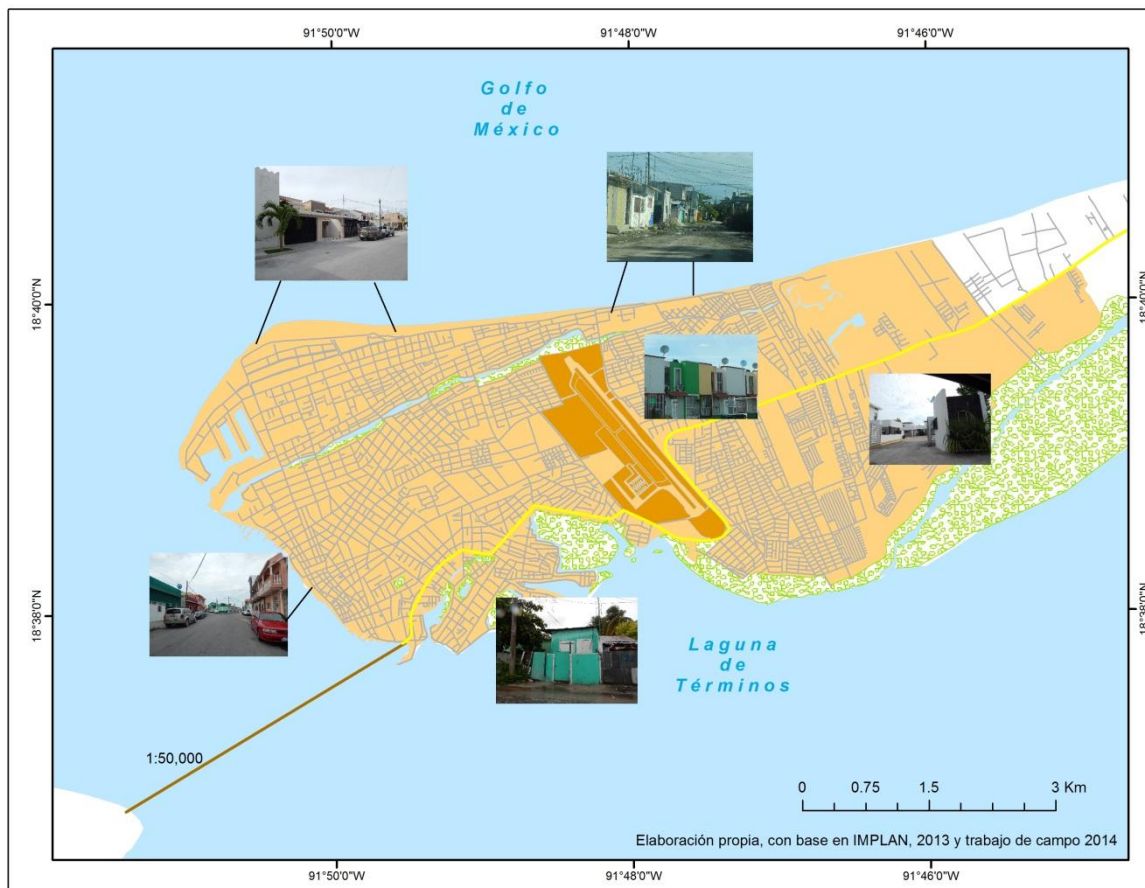
En primer lugar, están las implicaciones ambientales: recordando que Ciudad de Carmen se encuentra sobre un Área Natural Protegida, la invasión y pérdida de ecosistemas es un problema severo que atañe a todos, el crecimiento de la mancha urbana ha sobrepasado y afectado de manera irremediable el ecosistema.

En segundo lugar, se encuentran las implicaciones económicas: la inversión en complejos habitacionales y dotación de servicios básicos dentro de la vivienda en Ciudad del Carmen representa como en cualquier comunidad un gasto del presupuesto destinado a los municipios, y más aún cuando éstas son zonas de carácter irregular que suelen ser lugares de difícil acceso y en su gran mayoría localizarse en zonas de alto riesgo, entre los servicios que tienen que ser suministrados están el agua, drenaje, energía eléctrica, el mismo suelo, así como infraestructura pública, etc.

En tercer lugar, están las implicaciones sociales; la consolidación de asentamientos de carácter irregular en zonas no aptas ha generado un problema para la población, no sólo por el hecho de situarse en lugares donde están en constante vulnerabilidad sanitaria y social, dinámica que ha generado visiblemente una desigualdad, sino que paralelo a ésta situación, varios son los proyectos dentro del territorio en los cuales se piensa alcanzar un desarrollo, cuyo objetivo es hacer más atractiva la ciudad, es aquí donde la situación se agrava, ya que la atención, priorización y puesta en marcha de ciertas zonas rezagará a la mayoría de las localidades.

En Ciudad del Carmen, más del 50% de la población encuestada cuenta con una vivienda propia lo que garantiza en ese sentido una seguridad de los habitantes al contar con un patrimonio que brinda tranquilidad; el 26% de la muestra se encuentra pagando un alquiler. Por otro lado, el número de personas que habitan una vivienda indica si los residentes viven en condiciones de hacinamiento, y este arrojo, que en mayor medida viven de una a cuatro personas en casas que cuentan con dos o cuatro cuartos, lo que en promedio es positivo (Cuadro 3.4).

Figura 3.5 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE; SERVICIOS Y BIENES EN LA VIVIENDA, 2014



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

Cuadro 3.4 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: TOTAL DE HABITANTES EN LA VIVIENDA POR CUARTO, 2014

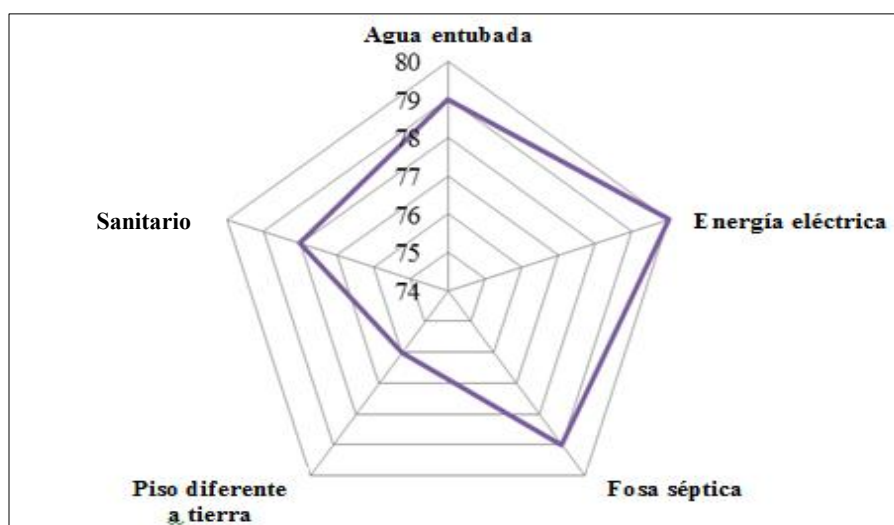
Total de habitantes en la vivienda	Cantidad de población	Nº de Cuartos
1 a 4	61	2 a 4
5 a 7	30	3 a 5
Más de 8	6	3 a 5
S/D	3	N/A
Total	100	

Fuente: elaborado propia con base en trabajo de campo, 2014.

En otra cuestión, el acceso a los servicios básicos incrementa la capacidad humana debido a que aumenta la probabilidad de las personas a vivir una vida larga, estable y saludable, por lo tanto la privatización de estos servicios o el acceso incompleto impide que muchas de las personas se desarrollen en plenitud.

Los servicios básicos que se contemplaron en esta investigación son los siguientes; agua entubada dentro de la vivienda, energía eléctrica, fosa séptica o drenaje, piso diferente a tierra y sanitario, en el caso de Ciudad del Carmen la mayoría de la población cuenta con estos servicios, como se puede apreciar en la, (Figura. 3.6).

Figura 3.6 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: SERVICIOS EN LA VIVIENDA, 2014



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

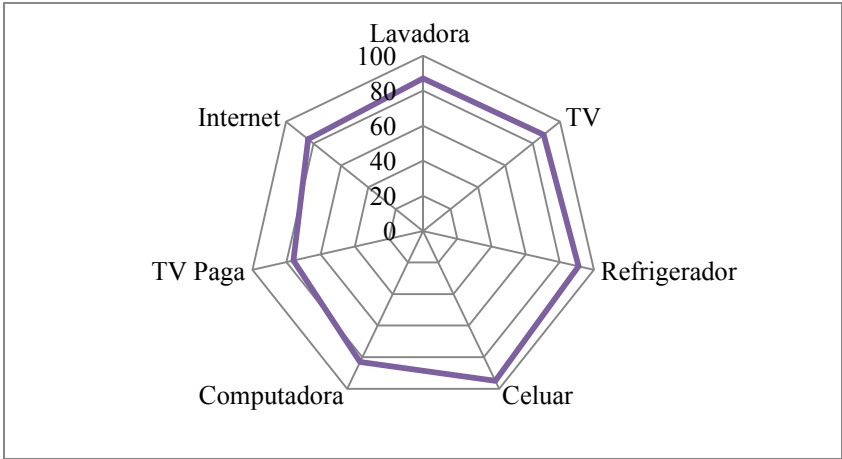
El abastecimiento de los servicios en la vivienda es positivo, tiene mucho que ver con el crecimiento acelerado de la ciudad, de la misma manera con los booms económicos y las dinámicas migratorias que históricamente ha tenido, es importante destacar el caso de los asentamientos irregulares porque es en este tipo de localidades donde el acceso y abastecimiento es precario.

Las instituciones encargadas de la dotación de estos servicios en la vivienda se encuentran en una dicotomía, por una parte esos asentamiento de “paracaidistas” (conglomerados humanos que ocupan suelo o tierra sin autorización y que no están al margen de los planes de desarrollo) los cuales no tienen permiso para situarse en esas zonas, sin embargo, al

encontrarse ya establecidas el gobierno los dota con todos los servicios básicos e incluso de pavimentación, alumbrado público, seguridad, etc. considerar el desalojo de estas personas sería un problema, al reubicarlas por la falta de espacio en la isla.

Los bienes con los que cuenta la población dentro de las viviendas es otra de las variables estudiadas y analizadas dentro del territorio carmelita, estos son los siguientes; lavadora, televisión, refrigerador, celular, computadora, televisión de paga e internet, su comportamiento fue de igual manera positivo, la mayoría de los encuestados cuenta con las posibilidades de acceder incluso a satisfactores suntuarios como los cuatro últimos mencionados (Figura 3.7).

Figura 3.7 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: BIENES EN LA VIVIENDA, 2014



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

A lo largo del trabajo de campo que se realizó dentro de los asentamientos irregulares, se observó que la mayoría de las casas contaban con televisión de paga, a su vez estos hogares tenían piso de tierra o en algunos casos no contaban con sanitario. Sin embargo la adquisición de estos bienes refleja la necesidad de este distractor, como parámetro ante las situaciones de precariedad a las que se enfrentan. En la Figura 3.8, se resaltan la diferencia de viviendas dentro de la ciudad, lo que ha generado espacios contrastantes dentro de la localidad.

Por una parte, estos asentamientos de “paracaidistas”, como Tierra y Libertad ubicado al oriente de la ciudad, Renovación II, La Manigua, son localidades que tienen por origen la falta de recursos; esta población es principalmente migrante y están en espera que el

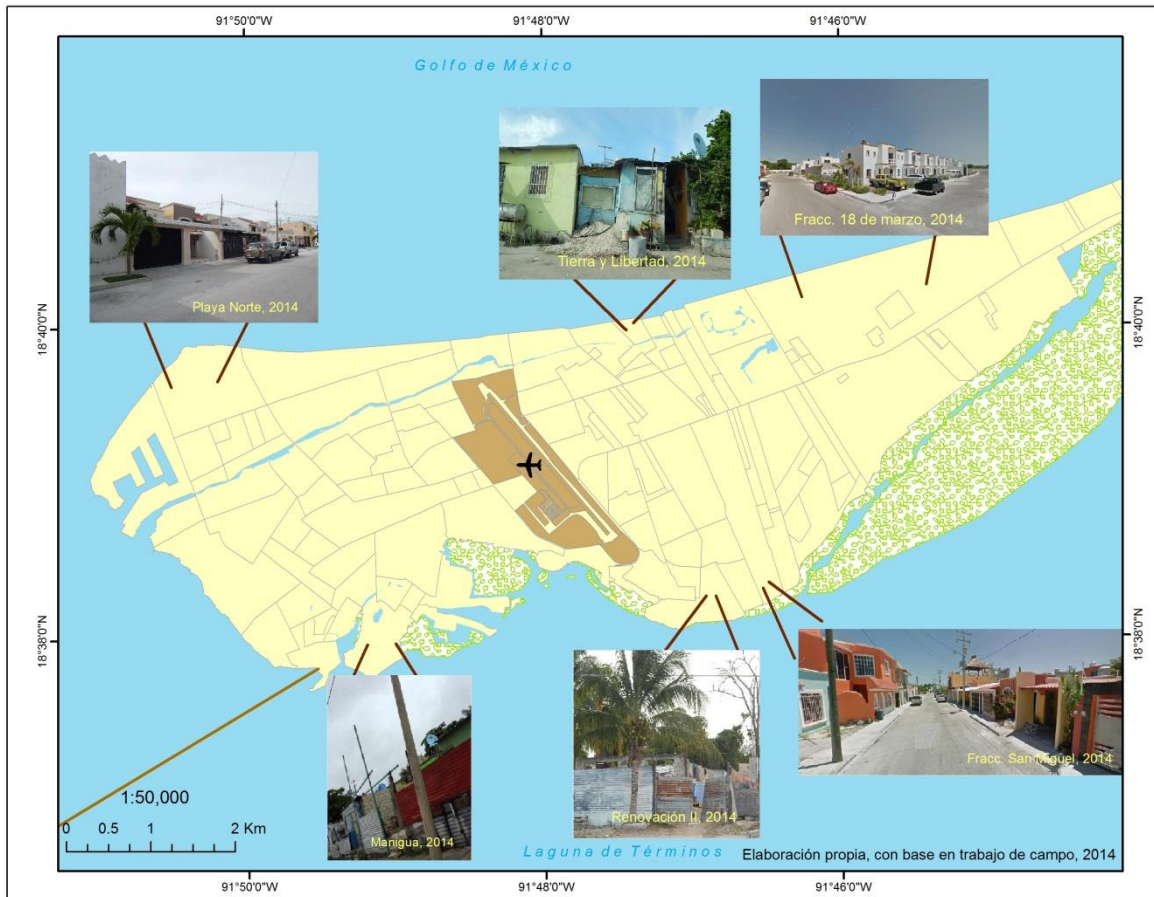
gobierno los regularice, esto ha traído sin duda otras problemáticas como la inseguridad, insalubridad, rezago en la adquisición de servicios o bienes y sobre todo altos índices de desigualdad.

Otros complejos de viviendas ubicados al oriente de la ciudad como el Fraccionamiento 18 de Marzo tienen una alta plusvalía, al igual que Playa Norte, donde la dinámica es similar ya que es ahí, donde se localizan algunas empresas de PEMEX, terminales, lugares de esparcimiento como; bares, discoteques, restaurantes, lugares de recreación diferentes a los existentes en otras zonas de la ciudad. Sin lugar a dudas, estas áreas muestran una dinámica completamente diferente de día y de noche, a la que se vive en otros lugares de la ciudad.

Por otra parte, el otorgamiento de créditos hipotecarios ejerce una influencia determinante en el desarrollo territorial de las ciudades, realidad de la que no está exenta Ciudad del Carmen, porque más allá de ofrecer una morada al trabajador, estos créditos impactan al resto de la población al modificar los patrones de movilidad urbana, el acceso a servicios, la articulación de las cadenas productivas y el ritmo en el que se están explotando los recursos naturales.

En suma, la política de vivienda tiene un impacto permanente, y transversal sobre la sustentabilidad. Considerando que se esperan cambios en la estabilización del crecimiento demográfico, los impactos de las edificaciones del presente, adquieren mayor relevancia, pues serán éstas las que atiendan las necesidades habitacionales del mañana. Por esta razón, el crecimiento vertical, como nos mencionaron es la alternativa que están considerando las inmobiliarias y el gobierno dentro de Ciudad del Carmen.

Figura 3.8 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: CONTRASTES DE LA VIVIENDA, 2014



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

d) Ingresos

La dimensión del ingreso refleja el acceso a diversos recursos y bienes que satisfacen la necesidad de las personas, tres aspectos son los que se consideraron; a) ingreso mensual, b) la cobertura del ingreso a diferentes rubros, y c) el poder adquisitivo para la canasta básica con el ingreso percibido.

En el estudio del ingreso es importante considerar que el salario mínimo en México es uno de los más bajos en América Latina, en comparación con otros países como: Costa Rica 516 dólares, Colombia 350 dólares, Brasil 291 dólares, Panamá 624 dólares, mencionando algunos, en el país existen diferencias, dos son las zonas geográficas que dividen al territorio y que con el paso del tiempo se han tratado de homogeneizar (zona A, 70.1 pesos y zona B 66.45). El estudio hace referencia al municipio del Carmen, dentro del estado de

Campeche el cual está considerado dentro del área geográfica B, donde se encuentran los municipios del sureste de México, región que tiene grandes contraste y cuyo salario mínimo es de 66.45 pesos por una jornada laboral (Cuadro 3.5), el cual deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, así también de proveer la educación y salud de los hijos.

Cuadro 3.5 CAMPECHE: SALARIO MÍNIMO MUNICIPAL, 2015

Nombre del municipio	Área geográfica	Salario mínimo
Calkiní	B	66.45
Campeche	B	66.45
Carmen	B	66.45
Champotón	B	66.45
Hecelchakán	B	66.45
Hopelchén	B	66.45
Palizada	B	66.45
Tenabo	B	66.45
Escárcega	B	66.45
Calakmul	B	66.45
Candelaria	B	66.45

Fuente: elaboración propia con base en STPS, 2015

La variable del ingreso mensual en Ciudad del Carmen, dio como resultado que los ingresos más altos son los obtenidos por trabajadores que laboran en alguna dependencia de gobierno e investigadores en las instituciones educativas, los ingresos medios son los que obtienen algunos docentes, propietarios de algún negocio y profesionales los cuales son contratados por alguna empresa; mientras tanto los ingresos más bajos que se obtuvieron fueron aquellos que provienen de trabajadores dedicados al comercio. También creo importante destacar que algunos de estos, son estudiantes que tiene que trabajar para pagar sus estudios y apoyar en casa (Cuadro 3.6).

Cuadro 3.6 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: INGRESO MENSUAL, 2014

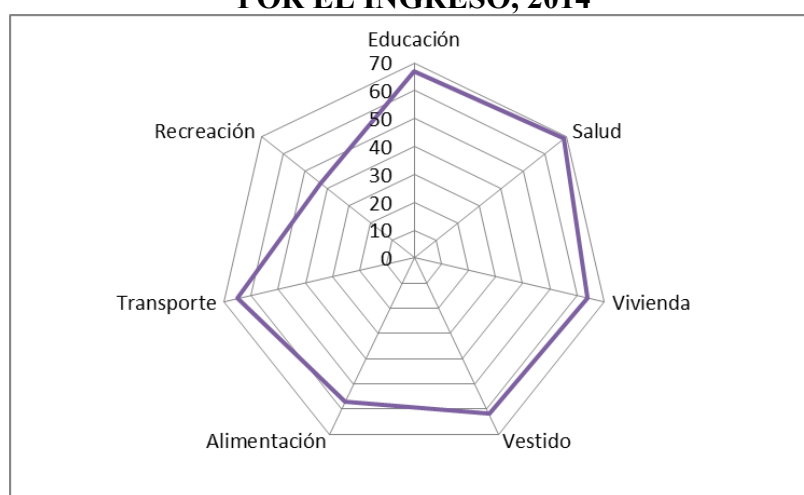
Ingreso mensual	Personas
1,000 a 2,500	19
2,501 a 5,000	31
5,001 a 7,500	10
7,501 a 10,000	7
10,001 a 12,500	3
12,501 a 15,000	6

Mayor a 15,500	6
S/D	18
Total	100

Fuente: Elaborado propia, con base en trabajo de campo, 2014

En cuanto a la cobertura de otros rubros, la alimentación y recreación son los dos aspectos que menos cubre la población; la vivienda, vestido y transporte son los que siguen en su primacía por parte de la población; los aspectos mejor evaluados fueron educación y salud en su prioridad, en la mayoría de los casos los aspectos no se cubren de manera integral, (Figura 3.9).

Figura 3.9 CIUDAD DEL CARAMEN, CAMPECHE: ASPECTOS CUBIERTOS POR EL INGRESO, 2014



Fuente: Elaborado propia, con base en trabajo de campo, 2014

La política social en México está compuesta por acciones y programas que tratan de entender las necesidades de las poblaciones, para eso, es destinado un presupuesto el cual es insuficiente considerando que son programas que tienen cobertura nacional, aunado a esto, no se tiene pleno conocimiento del territorio mexicano y en su defecto de las zonas más prioritarias.

La función de estos programas gubernamentales en gran medida es brindar apoyos monetarios o en especie, los cuales son bien recibidos por parte de la población, ya que la carencia que se vive en muchos áreas del país es alarmante; sin embargo, no son la solución de raíz de los grandes problemas económicos y sociales que tiene México, el panorama actual en estos últimos años (cuestiones políticas, económicas, administrativas, reformas

estructurales) está reconfigurando el comportamiento y dinamismo de los territorios en donde la población es la que sufre esos devenires económicos y sociales.

Al preguntarle a la población carmelita si contaba con algún apoyo extra, aparte de su salario, como alguna beca (estudiantes principalmente) o apoyo de un programa social, la gran mayoría mencionó, no contar con ninguno, solo fueron nombrados dos programas; “60 años y más” y la beca de estudios CONACYT, con cinco casos entre los dos. Esta situación es manifestación, sin duda, de la poca difusión de tales apoyos o en su caso la nula participación de las autoridades con la población en la ciudad.

e) Canasta básica

Uno de los términos que se abordaron en esta investigación fue la capacidad de compra de la canasta básica, que incluye un conjunto de bienes y servicios indispensables para que una persona cubra sus necesidades básicas mediante uso de su ingreso.

La encuesta arrojó los siguientes resultados, se aprecia que existe en gran medida una situación positiva en el cubrimiento de la canasta básica, por el contrario y pese a esto la mayoría de la gente no sabía lo que cubría este parámetro, cuestión que no esclarece su cobertura total (Cuadro 3.7).

Cuadro 3.7 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: COBERTURA DE LA CANASTA BÁSICA, 2014

Cubre la canasta básica	Personas
Si	76
No	14
Más o menos	10
Total	100

Fuente: Elaborado propia, con base en trabajo de campo, 2014

3.2 Valoración de los niveles de Desigualdad socio- territorial

Índice socioeconómico

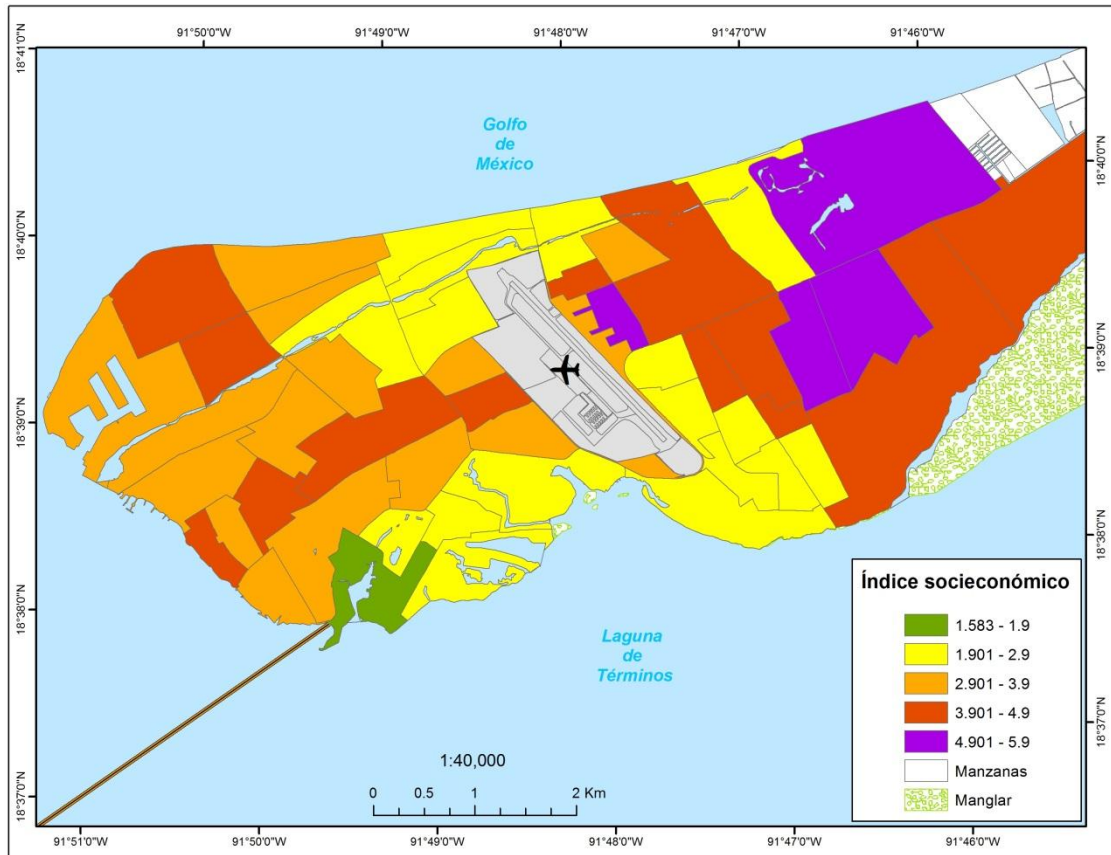
La distribución espacial en Cd. del Carmen del Índice Socio-económico manifiesta que a nivel AGEB las zonas con los menores índices socioeconómicos, como muy bajo (1.5-1.9) se localizan al suroeste, que es la parte más antigua de la ciudad; el índice bajo (1.901-2.9), se muestra en las partes noroeste y suroeste de la isla; el valor medio (2.901-3.9) se registra en la porción oeste, estos tres niveles son las comunidades donde se encuentran las peores condiciones, y del mismo modo las localidades de origen irregular; del lado oriente de la ciudad se encuentran las zonas con los mayores Índices Socio Económicos, las cuales son distinguidas con las cifras (3.001-4.9) éstas localizadas en una franja central en la isla y al sureste; y el valor muy alto (4.901-5.9), se localiza en la parte este y centro, donde se encuentra el mayor número de fraccionamientos cerrados; esto puede responder en gran medida a que es la zona donde ha ido creciendo la mancha urbana de la ciudad, en la cual los proyectos son innovadores, sin embargo dentro de esta misma zona se encuentran complejos habitacionales como Tierra y Libertad, Renovación, I, y II, los cuales contrastan de manera singular, por ser asentamientos irregulares y es que durante el trabajo de campo se pudo apreciar que estas fueron las zonas con una mayor disparidad (Figura 3.10).

Percepción de la desigualdad socio – territorial 2014

Durante el recorrido del trabajo de campo en la isla y respondiendo al objetivo principal este mapa expresa con base en la percepción durante los recorridos, la evaluación de las encuestas, entrevistas, observación, vulnerabilidad, análisis y correlación de variables, los niveles de desigualdad en el territorio (Figura 3.11) en donde se pudo apreciar que en comparación con el mapa anterior, los resultados son similares, con la diferencia de que el mapa de niveles de desigualdad socio territorial se hizo a una escala de fraccionamientos y colonias (137 en total).

En la propuesta de estos niveles de desigualdad socio territorial se consideraron; la viviendas y sus servicios, las zonas con más vulnerabilidad, modo de vida e infraestructura pública.

FIGURA 3.10 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: ÍNDICE SOCIOECONÓMICO

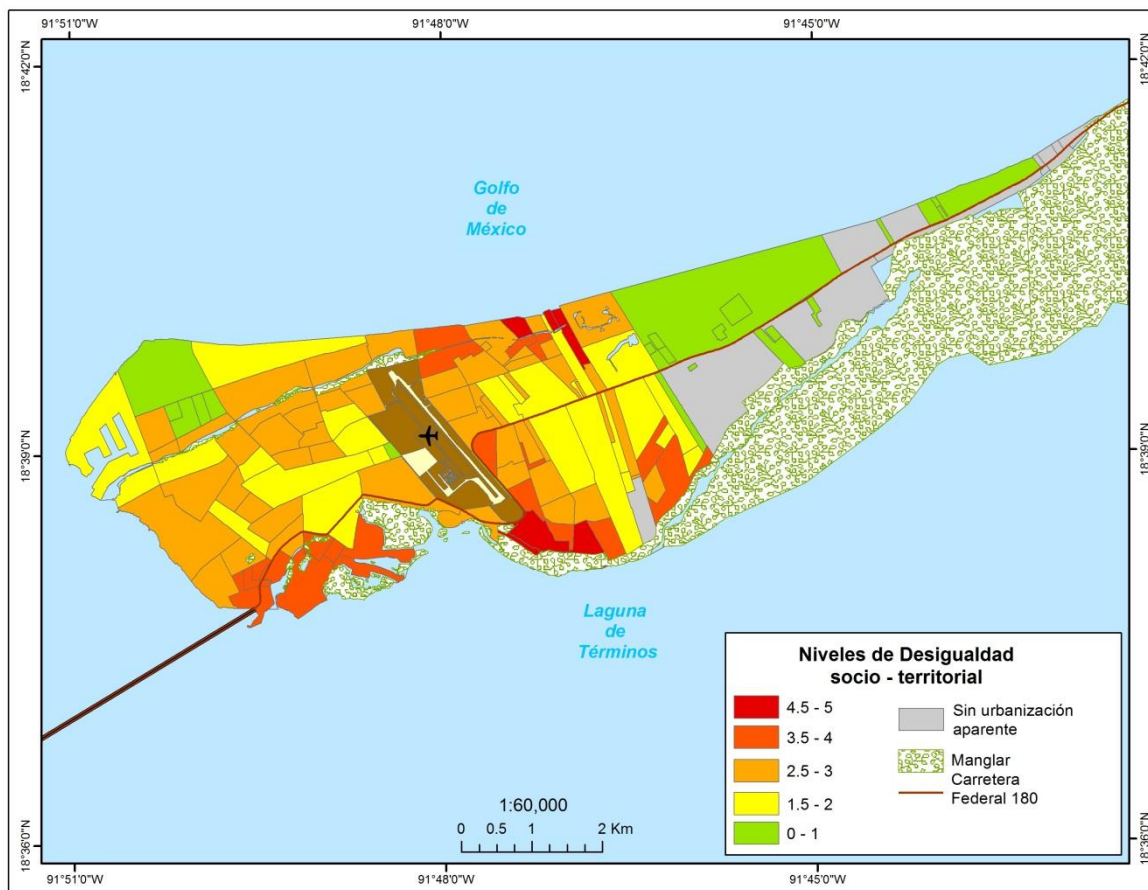


Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2010

El índice muy alto de desigualdad socio territorial es de 4.5 a 5, ya que se trata de colonias irregulares que en su mayoría no cuentan con los servicios públicos, entre ellas están por mencionar algunas; Tierra y Libertad, Renovación: I, II y III, localizadas en la parte oriente de la ciudad que representan un contraste en el paisaje urbano, porque a su vez, es en esta zona donde se pueden apreciar los predios con mayor plusvalía e infraestructura. El valor alto de 3.5 a 4 donde se localizan colonias como, Manigua, Caracol, Miguel de la Madrid, La Puntilla, es evidente el rezago en los servicios dentro de la vivienda y la irregularidad en la completa cobertura de éstos. El nivel medio de desigualdad corresponde a los valores que van del 2.5 al 3 en esta se encuentran colonias como: Centro, Tecolutla, Cuauhtémoc, Fraccionamiento Puente de la Unidad, Colonia Maderas, etc. estas cuentan con infraestructura pública y condiciones en la vivienda adecuadas, sin embargo se pudo observar un atraso en el bienestar de las personas que incluye ingresos que van de 5,000 a 8,000 pesos pero una positiva adquisición de bienes como internet, y computadora. En el

nivel bajo (1.5 a 2) se localizan colonias como; Justo Sierra, Burócrata, Petrolera, Fraccionamiento Residencial San Miguel, Fraccionamiento Mundo Maya, que responden a una infraestructura pública y viviendas de más de dos pisos en su gran mayoría, estas zonas localizadas a lo largo de la ciudad corresponden a fraccionamientos cerrados, en cuanto a los mejores niveles se aprecian zonas como; colonia Playa Norte, Miami, Fraccionamientos Residenciales como 18 de Marzo, Mar Azul, Turquesa Residencial, estas son las zonas con mayor exclusividad, ubicadas en el parte oriente de la ciudad que sin duda hacen de la ciudad un lugar de muchos contrastes.

Figura 3.11 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: NIVELES DE DESIGUALDAD SOCIO – TERRITORIAL, 2014



Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

3.3 Percepción territorial

Además de la situación socioeconómica de la población se presentan otras problemáticas sociales en Ciudad del Carmen, Campeche, que reflejan el sentir y pensar de la gente.

La Inmigración

El fenómeno migratorio es el proceso en el cual el ser humano tiende a viajar en busca de una mejora en su nivel de bienestar, estos movimientos generan problemas al lugar que expulsa y al lugar que los recibe, sin duda es uno de los grandes retos para los estados fronterizos, en donde esta dinámica está más acentuada, ya sea en la frontera norte del país, o como lo presenta en este estudio el sureste mexicano.

Uno de los contrastes es que Ciudad del Carmen ha cambiado y girado en torno a la población migrante, un ejemplo de esto son los servicios que demandan, desde el punto de vista económico propicia una tercerización en donde la población nativa trata de beneficiarse frente algunas adversidades que genera este fenómeno.

La carencia de una identidad en Ciudad del Carmen, es debido principalmente a este flujo migratorio pues el porcentaje de personas que permanece en la ciudad de manera temporal y la gente que se ha quedado a radicar han ido conformando un alto contraste principalmente de las entidades de esta parte sur – sureste del país, donde las costumbres de estos es diferente.

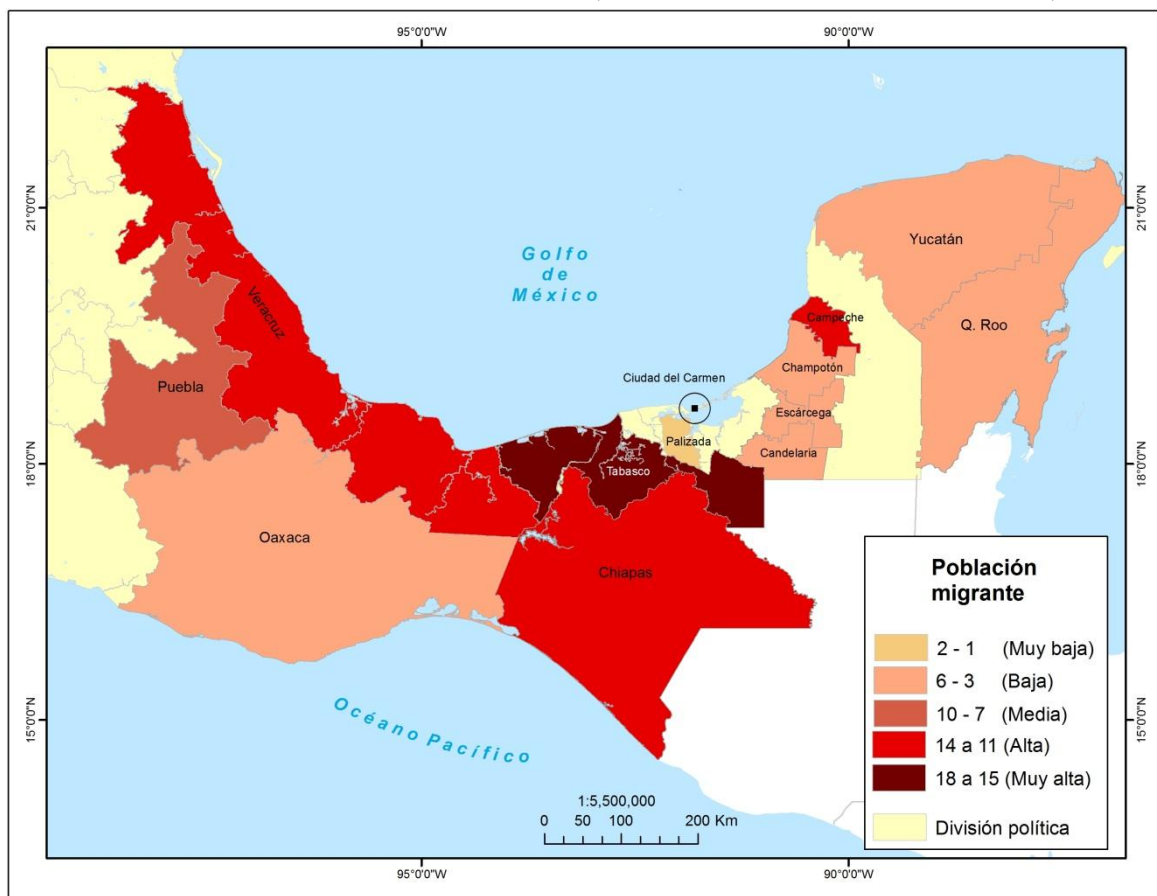
Por otra parte, Ciudad del Carmen funge como territorio estratégico y punta de atracción, de igual manera como generadora, de fuentes de empleo, por lo tanto la atención a los migrantes es importante, pues la población puede verse afectada, la realidad negativa de esta problemática es el nulo desarrollo en la ciudad pues todo el flujo económico generado por las personas migrantes va dirigido a sus lugares de origen donde los esperan sus familias, situación que deja en segundo término a la ciudad de un posible desarrollo económico, situación que se ve reflejado en el recelo de la población la cual comenta; - las ganancias que podría dejar la industria petrolera no se ven reflejadas de ninguna manera en la zona, ya que la realidad es que al terminarse los contratos de Pemex regresan a casa.

Esta problemática se analizara más adelante así mismo el impacto que traerá la Reforma Energética, como una de las estrategias del actual gobierno, participando esta como causa externa de la desigualdad socio – territorial.

Pero sin lugar a dudas la importancia recae en el porqué de la migración de esa población, la relación de esa gente foránea y de la que se encuentra dentro, debería generar una conectividad y trabajos en conjunto con los actores indicados para la atención de esta problemática, que lleva muchos años y que desencadena otras situaciones de conflicto.

En el siguiente mapa, se pueden apreciar los principales estados de los que proviene la gente que reside en Ciudad del Carmen, cuyo principal motivo de permanencia en la ciudad fue las oportunidades de trabajo, en segundo lugar la oportunidad de estudios y por último, el movimiento por la residencia del cónyuge o algún familiar (Figura 3.12).

FIGURA 3.12 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: INMIGRACIÓN, 2010



Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

La presencia principalmente de tabasqueños llama la atención, pues también coincide con la vulnerabilidad a la que se enfrentan los pobladores año tras año a los eventos naturales de la región, en segunda instancia Chiapas y Veracruz tienen una aportación de población que principalmente lo hace por cuestiones laborales, dentro del mismo Estado de Campeche;

también es importante la movilidad que se da hacia Ciudad del Carmen, Puebla que es otro de los estados con mayor flujo, pese a su relativa lejanía la población migra, y existe dentro del territorio una buena presencia de poblanos que ya reside en la Isla, por ultimo Oaxaca, Yucatán y Quintana Roo, aportan a la ciudad escasos flujos pero significativos y es que muchos de los chiapanecos y oaxaqueños en la ciudad se dedican al comercio informal, dentro del municipio del Carmen la presencia de personas provenientes del propio estado, como de Champotón, Escárcega, Candelaria y Palizada está presente.

Participación ciudadana

La participación de la población, como estrategia para abordar diversas problemáticas, destaca la importancia de los actores sociales que conforman una comunidad en el trabajo del desarrollo y su proceso, dos son las cuestiones que han impedido esta situación.

1. La escasa participación de las organizaciones de la sociedad civil en los temas de ordenamiento territorial, esto se debe en buena parte, a que tradicionalmente el estado ha asumido la planificación sin dar lugar a la participación de los grupos sociales.

2. Los obstáculos de la propia sociedad para organizarse, para estar bien informada, para pensar estrategias e integrarse eficazmente en los procesos de participación y para vencer la prueba más difícil que es la de la resistencia en el tiempo, manteniendo la tensión de la lucha, frente a las estructuras institucionales que parecen inmovibles.

La sociedad no es un ente homogéneo, un todo que se mueve por los mismos intereses, sino que se constituye de personas que piensan de formas diversas y persiguen muchas veces cosas distintas, lo que no obsta para que algunas veces compartan ciertos valores y motivos, que precisamente, permiten que se organicen formando grupos o redes sociales.

El principal rubro de participación ciudadana, es la asistencia a eventos culturales, actividades recreativas, visitas a parques y recorridos nocturnos dentro de la localidad. Fue mencionada entre las opciones de la encuesta la participación en algún grupo político, sin embargo ningún encuestado menciona participar como integrante de alguna comisión lo que muestra un gran desinterés en los aspectos políticos cuestión reafirmada en el tipo de

comentarios al preguntarles el ¿por qué? donde varias respuestas coincidieron en que había un descontento con el nuevo gobierno (Cuadro 3.8).

Sin embargo, hay que trabajar en esta cuestión para lograr un ordenamiento óptimo, en donde se vean plasmados los intereses de los actores participantes, “los carmelitas”.

Cuadro 3.8 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA, 2014

Participación ciudadana	Personas
Culturales	29
Culturales y Recreativas	9
No	51
No hacen	4
Si	3
Religiosas	4
Total	100

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

Insularidad

La relación de la población con su entorno es muy importante, dadas las condiciones que tiene el territorio como isla cuya característica incide en la disponibilidad y movilización de personas, bienes y servicios.

El aislamiento, la vulnerabilidad y el valor estratégico son hechos característicos de las islas y de la insularidad geográfica. El aislamiento se concibe como la carencia de contacto físico o comunicacional de un territorio y su gente con su entorno, en este caso Ciudad del Carmen está conectada por el oeste por el puente Zacatal, y al este, por el puente la Unión estos la comunican al continente, desde el 1984 y 1994, situación y antecedente histórico que sin duda cambio la forma de vida y percepción de los habitantes.

Las islas son mayormente vulnerables porque generalmente no garantizan los suministros básicos requeridos en los asentamientos humanos. La viabilidad insular exige la oferta de elementos para satisfacer necesidades humanas básicas y para realizar actividades que contribuyan al mejoramiento de la vida en la isla.

La formación cultural, la creatividad humana y los elementos de la naturaleza conforman un triángulo de factores fundamentales de la viabilidad insular. Los dos primeros son muy cercanos, y tienen que ver con la capacidad y la disposición del ser humano para confrontar los elementos de la naturaleza y obtener de ellos los medios necesarios para subsistir y para ampliar su horizonte de vida.

La discontinuidad territorial, que da base a las ideas de aislamiento y de insularidad, genera condiciones especiales en la vida de las islas. La condición insular exige la dotación de una infraestructura portuaria, en la ciudad está la Administración Portuaria Integral (API) Ciudad del Carmen, tiene que ser adecuada a las necesidades actuales y susceptible a ser mejorada para atender expansiones en la demanda, que como comentaron en la visita sirve de paso para alimentos. Por otra parte, la disponibilidad de terrenos adecuados para asentamientos humanos y actividades asociadas es parte de la problemática en la vida de las islas.

El crecimiento de la población y el uso turístico son factores que demandan terrenos, los cuales son limitados, y son hechos que reclaman la construcción de viviendas, de vialidad, de zonas comerciales-industriales, de instalaciones para uso turístico-recreacional y de áreas para disposición y transformación de basura y desperdicios.

En cuanto a la gestión del territorio, la asignación de usos de suelo debe atender necesidades para el desarrollo con protección de la naturaleza y prevención de hechos negativos. En isla del Carmen, la insularidad toma otro sentido, pues como ya se mencionó los puentes El Zacatal y La Unidad, sin duda infraestructuras que le hicieron dar un giro importante a la ciudad, a principios de los 90. Al preguntarle a la población carmelita su sentir de vivir en una isla las respuestas fueron las siguientes (Cuadro 3.9).

Cuadro 3.9 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PERCEPCIÓN E INSULARIDAD

Sentimiento como habitante de una isla	Personas
Aislado/Bien	5
No aislado	4
No aislado/Bien	7
Vulnerable	17

Bien	58
Más o menos	7
N/D	2
Total	100

Fuente elaboración propia, con base en trabajo de campo, 2014

Se observa que la percepción de la gente como habitante de una isla es completamente positiva y que no se sienten aislados, la gente contestó que sin embargo si se siente vulnerable como habitante de una isla a los fenómenos naturales que siempre están latentes. Un dato importante fue que en entrevistas a personas de la tercera edad y nativas de la isla, contestaron, que antes no era así y que la sensación de isleidad existía, pues la poca accesibilidad dificultaba las cosas.

Por otro lado, en cuanto al modo de vida en la ciudad, la mayoría de la gente se siente a gusto con su vida cotidiana, principalmente por el arraigo que tienen a su lugar de origen, “no nos hace falta nada”, “es un lugar con muchas riquezas y oportunidades”, fueron algunas de las respuestas que dieron al preguntarles el ¿por qué?, en segundo lugar, la gente comento sentirse de manera regular pues las problemáticas habían crecido desfavoreciendo a la población carmelita principalmente (Cuadro 3.10).

Cuadro 3.10 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: MODO DE VIDA, 2014

Modo de vida en la Ciudad	Personas
Buena	49
Regular	35
S/D	16
Total	100

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

Los procesos históricos que ha sufrido Ciudad del Carmen, han provocado cambios positivos y negativos, según se ha visto involucrada la población, dichas transformaciones han surgido con el objetivo de buscar un desarrollo y crecimiento económico.

Para la realización de un estudio más profundo en las transformaciones positivas y negativas que han cambiado a Ciudad del Carmen, se preguntó ¿cuáles creían habían sido las causas de éstas?

Esto permitirá entender de manera más amplia la percepción que tiene la gente de su lugar de origen, y reflexionar acerca de los hechos y cambios significativos que se han dado lugar en el territorio, a los cuales se ha tenido que adaptar la población.

Dentro de los cambios que los residentes consideran positivos, están en primer lugar, las dos variables que marcaron en la hipótesis como causantes de la desigualdad, ya en la ciudad y en el contacto con los habitantes, el crecimiento de la población y la industria petrolera son las primeras causas que expresa la gente como positivas y a la vez negativas, pues hacen una correlación de ambas, en donde algunas de las reflexiones son las siguientes: el crecimiento de la población ha generado paralelamente trabajos indirectos pues la ciudad ofrece servicios que requieren los trabajadores de plataforma de Petróleos Mexicanos, en lo negativo nos mencionaron una alza en la prostitución y por lo mismo en las enfermedades de transmisión sexual, el flujo de carros ha ido en aumento, de igual forma ha generado innumerables accidentes viales una de las principales causas de muerte y es que en nuestro andar por la ciudad de día y noche, se pudo apreciar una mala planeación e irregularidad en la conformación de las calles de la ciudad, en donde circulan:

- 72,709 Vehículos de los cuales;
- 43,260 (59.50%) son automóviles de servicio particular.
- 12,668 (17.42%) son motocicletas y el
- 23.08% restante lo integran vehículos de servicio público (camiones y taxis) y camiones de uso privado, (IMPLAN, 2014).

Con respecto a vías de comunicación, se cuenta en Ciudad del Carmen con:

- 48.40 kilómetros de vialidades primarias.
- 57.17 kilómetros de vialidades secundarias.
- 387.50 kilómetros de vialidades locales, (IMPLAN, *op. cit.*).

En otro sentido, la industria petrolera es la segunda razón tanto negativa como positiva; negativa por la forma en cómo el desarrollo económico no se ve reflejado en la ciudad, la dependencia económica que representa este sector tiene molestos a algunos carmelitas pues en muchos casos las empresas que ofrecen servicios a PEMEX contratan a gente foránea,

incluso de otros países lo que ha puesto a los carmelitas en segundo término, otra cuestión importante consiste en el desplazamiento de actividades económicas primarias como la pesca y un cambio actual en la tercerización que vive la ciudad (Cuadro 3.11).

La infraestructura es la tercera causa de la transformación, de la localidad y la isla ejemplo de esto; la construcción de los puentes y de manera reciente el impulso a la remodelación en la parte centro de la ciudad, del malecón, del parque Juárez, la instalación de servicios a algunas colonias, sin embargo pese a esta última los recursos están girando en torno a una estrategia turística, que deja en segundo lugar por el momento, las prioridades de los habitantes y de la ciudad.

Cuadro 3.11 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: TRANSFORMACIONES POSITIVAS, 2014

Transformaciones positivas de la ciudad	Personas
Crecimiento de la población / Industria petrolera / Infraestructura	21
Infraestructura	19
Industria petrolera	13
Industria petrolera / Infraestructura	11
Crecimiento de la población / Industria petrolera	9
Crecimiento de la población / Infraestructura	10
Eventos naturales	3
Crecimiento de la población	2
No se	12

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

En cuanto a las transformaciones negativas como anteriormente lo mencione el crecimiento de la población y la industria petrolera en sus inicios, son los principales transformadores de la ciudad según la opinión de la población, sin embargo la gente de Ciudad del Carmen ha sabido aprovechar las oportunidades en un panorama negativo como lo fueron estos dos procesos (Cuadro 3.12).

Otros acontecimientos son los eventos naturales que han sido circunstancias de preocupación, pues la concientización a los efectos del cambio climático si bien no ha llegado a todos, un porcentaje de la población está pendiente de estos cambios en la isla pues es un territorio vulnerable en épocas de huracanes.

Fueron mencionadas otras causas como la prostitución que nos mencionaban, ha ido en aumento de una manera importante ocasionando algunos focos de delincuencia e inseguridad en la zona centro y sus alrededores que es donde se aprecia principalmente esta problemática, el mal gobierno, gente foránea, los accidentes y la abundancia de carros, fueron otras situaciones mencionadas por la población en las cuales hay que poner intención.

Cuadro 3.12 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: TRANSFORMACIONES NEGATIVAS, 2014

Transformaciones negativas	
Crecimiento de la población	22
Industria petrolera	20
Crecimiento de la población / Industria petrolera	14
Crecimiento de la población / Infraestructura	10
Crecimiento de la población / Eventos naturales	10
Otros; prostitución / Mal gobierno / Gente foránea / Trafico / Accidentes / Carros	10
Infraestructura	8
Eventos naturales	6

Fuente elaboración propia, con base en trabajo de campo, 2014

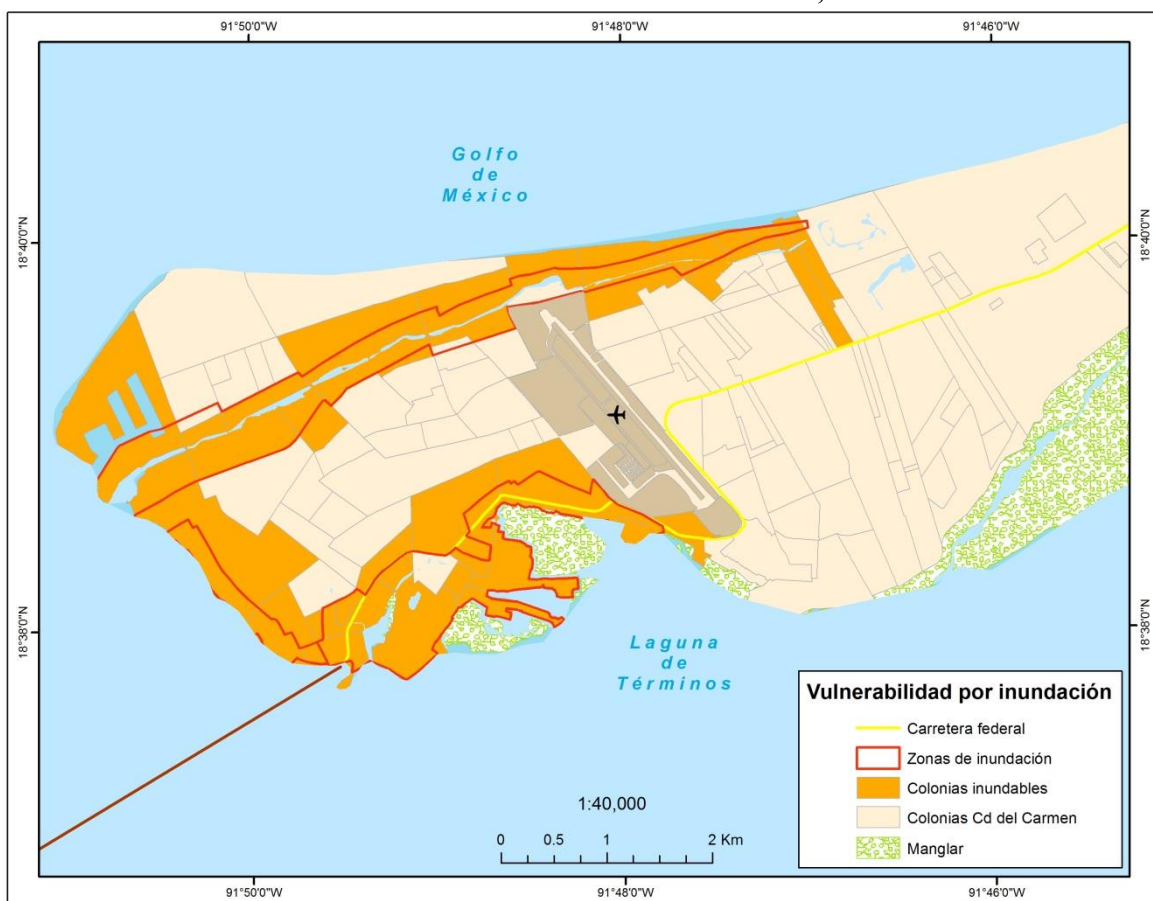
Vulnerabilidad socio – ambiental

En las islas se aprecian y se viven situaciones geográficas críticas, que se relacionan con la discontinuidad territorial, con fenómenos atmosféricos y marítimos, con la disponibilidad de terrenos adecuados para asentamientos humanos, actividades humanas y con el acceso a los recursos naturales.

Por otra parte, y en función a estos aspectos físicos, las lluvias generan expectativas en la vida insular, por su incertidumbre anual o estacional y por su cuantía, ya que puede ser escasa o excesiva y en ambos casos alternar en la dinámica de los emplazamientos humanos.

En otro sentido, la vulnerabilidad es evidente y se incrementa en aquellas islas susceptibles a la ocurrencia de fenómenos naturales catastróficos, como huracanes, erupciones volcánicas y movimientos sísmicos, en este caso los que afectan de manera más significativa a la isla son los de origen hidrometeorológico. En la Figura 3.13, se puede apreciar la zona inundable dentro de la isla y resaltadas las colonias en las que estos eventos influyen de manera continua, situación que paralelamente coincide con las zonas de más alto grado de contraste dentro de la ciudad, ya que en algunos de los casos son localidades de origen irregular.

FIGURA 3.13 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: VULNERABILIDAD SOCIAL Y ZONAS DE INUNDACIÓN, 2013



Fuente: elaboración propia con base en IMPLAN, 2013

La gente en Ciudad del Carmen se siente vulnerable a huracanes, frecuentes en la zona y causantes de inundaciones en gran parte de la ciudad, en especial en zonas cercanas a los arroyos y lagunas. Sin embargo, la gente mencionó no haber sufrido daños en su vivienda, no obstante en el trabajo de campo de abril del 2014, coincidiendo en el inicio de la época

de lluvias los deterioros en algunas zonas del centro son severos, en el noroeste, y en el sureste de la ciudad.

Bienestar subjetivo

En el trabajo de campo, fue importante averiguar cómo evalúa la sociedad su situación actual y las metas que tiene acerca de su futuro en el territorio donde vive, conocer las percepciones que los carmelitas tienen hacia el presente y futuro, son sin duda claves significativas para interpretar los territorios, con el propósito de hacer partícipe a la ciudadanía de opinar y evaluar el proceso de cambio que tendrá lugar en ese territorio donde cada uno de ellos lleva su vida. Esto de igual manera brinda el contexto en el que se ubican las opiniones, actitudes y valores.

Esta percepción de las cosas del presente y del pasado no solo refleja la evaluación de uno con respecto a otro, sino que también tiene incidencia en la forma en cómo los entrevistados esperan su futuro. Las transformaciones sociales derivadas principalmente de los escenarios tan dinámicos como el económico y político son sin duda las situaciones que más inciden en el territorio.

¿Cómo se imagina que será la situación económica en ciudad del Carmen debido a las reformas estructurales en especial la Reforma Energética? Fue la pregunta que se les aplicó a los encuestados vista esta (reforma) como transformadora económica y social en un futuro, ante esto los resultados fueron los siguientes, la gente considera que mejorará la situación dentro del territorio, traerá más oportunidades de trabajo; la gente que opina que afectará de manera no tan positiva, mencionan que los negocios que han surgido de manera indirecta se verán aún más beneficiados, sin embargo los que opinan que las cosas empeorarán lo hacen por comparar la situación actual en la que se encuentra la industria petrolera y su bolsa de trabajo, pues muchas empresas transnacionales no se harán esperar en el despido masivo de la población empeorando el tejido social y económico en Ciudad del Carmen (Cuadro 3.13).

Cabe resaltar que buena parte de la población no tiene conocimiento de la reforma energética, propuesta aprobada en el 2014 por el gobierno actual, dicha situación es grave

ya que es una zona petrolera donde el impacto podría ser beneficioso; y en un panorama negativo crucial para el desarrollo económico de esta región.

Cuadro 3.13 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PERCEPCION DE LA REFORMA ENERGETICA

Reforma energética	Personas
Mejor	16
Regular	32
Peor	43
No sabe	5
S/D	4

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

La seguridad sin duda es una de las partes esenciales para reflexionar sobre la tranquilidad con la que vive la gente, al ser un problema que atañe al mundo y del que no está exento nuestro país sin duda es clave para las investigaciones de carácter social, más del 50% de la población carmelita no se siente segura en la ciudad, situación que ha cambiado y empeorado con el paso del tiempo; mucha de la población entrevistada confeso que actualmente no se puede caminar por la noche de manera tranquila, cosa que hace algunos años era normal, estas situaciones son delicadas y no se trata de estigmatizar a los territorios y más aún cuando estas reciben un buen flujo de migrantes La inseguridad siempre ha existido y sin duda las causas de su explicación son complejas, por otra parte un 26% de la población todavía se siente segura en la isla, y un 18% se siente más o menos seguro en su entorno (Cuadro 3.14).

Cuadro 3.14 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PERCEPCION DEL SENTIMIENTO DE SEGURIDAD, 2014

Se siente segur@	
Más o menos	10
Si	28
No	62
TOTAL	100

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

La Geografía se interesa por los problemas sociales relacionados con el espacio que nos rodea y por los diversos aspectos de nuestra vida dentro del territorio, como ya mencione anteriormente son claves en este estudio, cada individuo tiene su propia percepción de la

ciudad y su identificación con ella. Esto depende de las vivencias que cada uno tenga con ese entorno urbano, (Cuadro 3.15).

Cuadro 3.15 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: PERCEPCION PASADA DEL BIENESTRA DE LOS HABIANTES, 2014

Percepción hace 10 años	Personas
Mejor	35
Peor	15
Regular	45
S/D	5

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

El conocer la situación pasada de la población ayudó a identificar la periodicidad de la situación de desarrollo en la ciudad, por lo mostrado en los resultados, podemos analizar que la situación no ha cambiado ni en beneficio ni en contra, pues aproximadamente el 45% de la población mencionó que su nivel de vida era igual al actual, un 35% rectificó sentirse mejor en comparación con las condiciones del pasado y solo un 15% dijo sentirse peor, situación que está regida por la oportunidad de empleos hace cinco años.

Con respecto a la pregunta; ¿Cómo se ve usted dentro de cinco años? La población se mostró optimista respondiendo que esperan tener un nivel de vida mejor; regular y peor ocuparon el segundo lugar, pues son reflejo de esa incertidumbre que se vive en el país.

La felicidad considerada como variable es sin duda de carácter subjetiva, por el lugar y tiempo en el que se les pregunta a las personas, por su sentir en ese momento y en su vida, representa como indicador la calidad de vida que se lleva en nuestros territorios, todos los indicadores antes mencionados desde mi punto de vista recaen en la forma en como nos sentimos ante la vida, la educación, la salud, el ingreso, etc. en esta ciudad pese a las adversidades que se viven día con día, la gente se muestra optimista dejando claro que es feliz porque tiene vida y salud (Cuadro 3.16).

Cuadro 3.16 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: GRADO DE FELICIDAD, 2014

Grado de felicidad	
Calificación	Personas
1 a 5	12
6 a 8	46
9 a 10	37
::	3
	100

Fuente elaboración propia con base en trabajo de campo, 2014

3.4 Principales causas de la desigualdad socio – territorial en Ciudad del Carmen

Tercerización de las actividades económicas

Las actividades económicas y su localización son muy importantes para las ciudades y regiones donde se instalan, su productividad urbana, las aglomeraciones, sus externalidades, el medio ambiente, la centralidad, los sistemas de transporte dentro de la ciudad, las distancias y los costos de oportunidad, son ámbitos íntimamente relacionados que interactúan en las ciudades y que de alguna manera las personas se adaptan a ellas, puesto que son determinantes en las tomas de decisiones de las empresas o industrias que se sitúan en la localidad.

El centro de la ciudad es un espacio donde se concentran las actividades económicas, estas vienen a construir un detonante positivo o negativo para el desarrollo económico. Las actividades económicas dan vitalidad a un centro económico, dadas las características de este ¿Cuáles serán las actividades que permitan a un espacio ser un lugar de convivencia, recreación y generador de empleo?

La relación intra – urbano de Ciudad del Carmen, en donde se exponen sus características, conforman esa estructura urbana compleja en la que los sectores se han ido adaptando a la economía urbana y a la demanda de la misma (Figura 3.14). Los cambios en el proceso de la urbanización de la ciudad se ha dado desde aquel auge de la pesca como principal actividad económica, después el de la industria petrolera que trajo consigo una tercerización en la ciudad y actualmente una incertidumbre por los hidrocarburos y de igual manera la apuesta por el sector turístico, sin duda períodos que denotan la adaptación de la

ciudad a estos procesos económicos en los que la población carmelita ha tratado de sacar el mejor provecho.

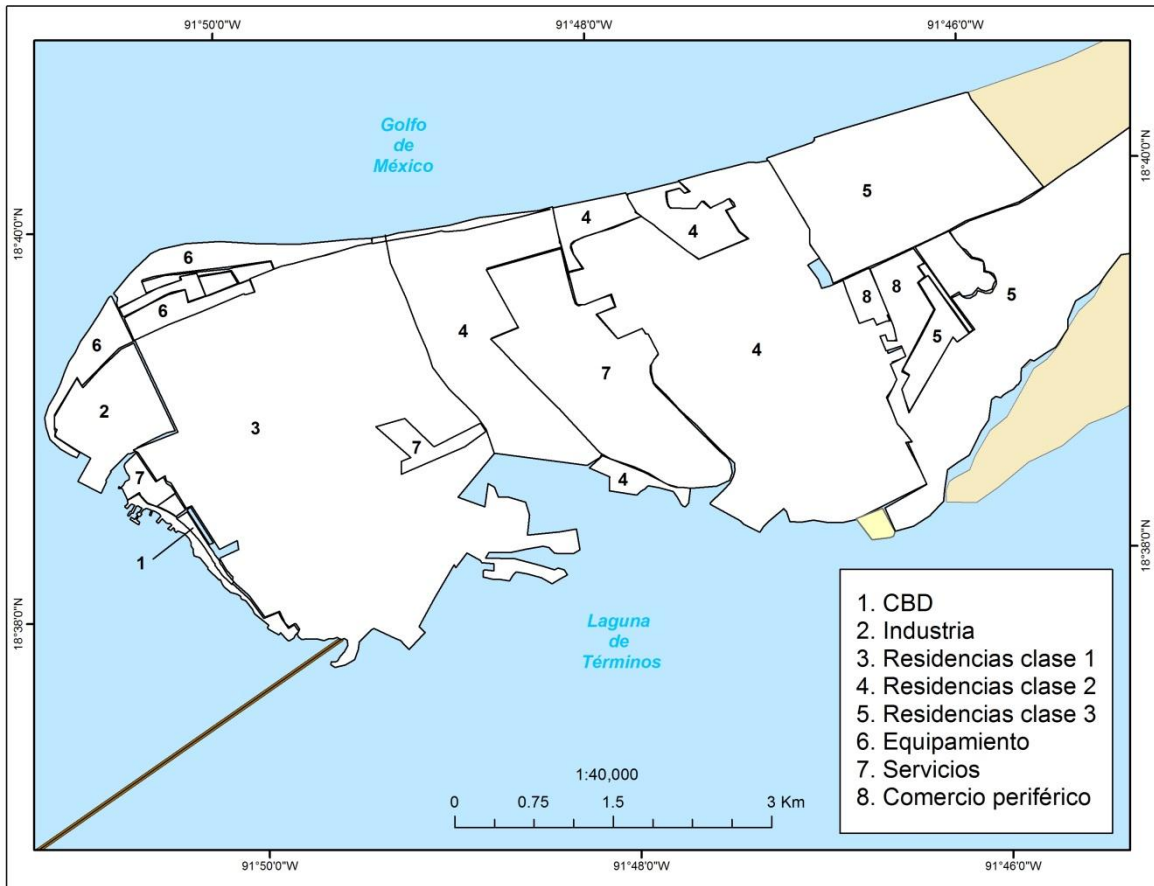
Por otro lado, es importante destacar que la estructura intra – urbana de la ciudad depende del nivel de desarrollo de la región donde se sitúen esas condiciones.

La localización de la actividad económica es fundamental para la economía urbana, por cuanto implica la capacidad de organizar el uso del espacio, y más aún, el espacio en términos económicos, ello a partir del uso del suelo urbano, por lo tanto genera la renta del mismo. Asimismo, ante tal aseveración es necesario tener claro que los patrones de localización que siguen las actividades económicas, es decir, aquellos factores que determinan el que se dé una localización en determinado espacio y no en otro.

Con respecto a lo que anteriormente se ha mencionado sobre localización intra-urbana, se considera que la estructura de la ciudad influirá en la conformación del o los centros en que podrían estar instaladas las principales actividades económicas, en Ciudad del Carmen, al poniente de la ciudad se puede apreciar una mayor cobertura de todos los servicios y equipamientos, pues es la zona en donde hay más movimiento de personas y dinamismo, es esta misma, donde cruzan las principales vías de comunicación y de transporte público, por otra parte la inversión inmobiliaria de atracción como plazas comerciales, City Country Club's y complejos habitacionales, así como el crecimiento de la ciudad con fraccionamientos de alto valor o con un crecimiento vertical (enfoque actual), marcan el proceso de transformación de la ciudad.

La configuración de las ciudades, ha sido generada por un incesante desarrollo tecnológico y urbano que ha apostado por la modernización acelerada, en respuesta de los rezagos que muchas de estas muestran.

FIGURA 3.14 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: ESTRUCTURA INTERNA, 2010



Fuente: elaboración propia con base en IENGI

La llamada Revolución Terciaria tiene su origen en la segunda mitad del siglo XX, interpretándola como el problema en que múltiples ciudades a nivel mundial están pasando por un proceso de tercerización, en donde los comercios, restaurantes, hoteles y servicios bancarios tienen una importancia cada vez mayor; lo cual de ninguna forma significa que las propiedades de transformación social y territorial que se le atribuyen a dicha revolución terciaria y sus colaterales: el desarrollo informático y tecnológico, sean reales.

En Ciudad del Carmen, se puede apreciar este fenómeno, pues no solamente consiste en que la población ocupada en el sector terciario pasó a ser más numerosa que la de otros sectores, en este caso el industrial y en su momento las actividades pesqueras, sino que la forma de trabajo propia de este sector se difunde para los demás terciarizándolos, aquellos empleos que corresponden a empresas industriales, no están ligados directamente a las

tareas productivas, sino a otras tareas ligadas con la administración, gestión, control y supervisión de los procesos y las actividades de mantenimiento, algunas empresas que operan y demandan estos servicios en ciudad del Carmen son las siguientes: (Cuadro 3.17)

Cuadro 3.17 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: EMPRESAS NACIONALES Y EXTRANJERAS

EMPRESAS NACIONALES	Ecomecatrónica Grupo Diavaz ABB de México Cotemar Demar Telemática y Procesos	EMPRESAS EXTRANJERAS	Kidde Fire System Drilling Nabords ABS Setting Standars of excellence In Marine aggreko Schlumberger Halliburton
----------------------------	--	-----------------------------	--

Fuente: www. Directorio industrial y portuario

La gran mayoría de estas empresas extranjeras y nacionales que trabajan junto con la paraestatal PEMEX, cuentan con sus propios ingenieros petroquímicos, civiles, arquitectos, etc. dejándole los trabajos administrativos y de gestión en el mejor de los casos a la población carmelita, y digo esto porque existe una gran presencia de población migrante temporal de la región sureste y extranjera que busca en este destino oportunidades de trabajo.

Por otro lado, en lo que respecta a la influencia de las actividades económicas en las ciudades, en el ámbito educativo se aprecia la adaptación de los programas educativos a un mercado laboral que lo demanda (Cuadro 3.18).

Como se puede apreciar la apuesta por carreras de tecnología, de diseño, lenguas, ingenierías, etc., reflejan las condiciones que se viven en la ciudad esto de ninguna manera es completamente negativo, pero la poca atención a cuestiones sociales como; dinámicas poblacionales, pobreza, marginación, identidad, cuestiones ambientales; por ser evidentes los efectos del cambio climático, sustentabilidad ambiental, impactos ambientales y pérdida de recursos naturales etcétera.

Por último, los servicios han crecido por las razones siguientes:

- Ha aumentado el nivel de vida de la población y con ello, la demanda de servicios ligados con la salud, el ocio y la cultura.

- Se ha desarrollado el Estado de bienestar, cuya base es que la población disfrute de unos servicios públicos (salud, educativos, culturales) generalizados y de calidad.

CUADRO 3.18 CIUDAD DEL CARMEN, CAMPECHE: CARRERAS Y OFERTA ACADEMICA EN LAS PRINCIPALES UNIVERSIDADES

UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL CARMEN UNACAR	Derecho, Administración de empresas, Contaduría, Administración turística Mercadotecnia, Negocios internacionales, Educación, Lengua inglesa, Ingeniería química Ingeniería petrolera, Computación, Sistemas computacionales, Diseño de multimedia Ingeniería mecatrónica, Ingeniería civil, Ingeniería en mecánica, Ingeniería geofísica Ingeniería electrónica, Ingeniería en energía, Arquitectura sustentable.
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE CAMPECHE UTCAM	Tecnologías de la información y comunicación, Mecatrónica, Metalmecánica Mantenimiento industrial, Contaduría, Energías Renovables, Plantilla docente
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES ISLA DEL CARMEN CESIC	Ingeniería industrial, Ingeniería Mecatrónica, Ingeniería petrolera Licenciatura en derecho, Licenciatura en mercadotecnia

Fuente: elaboración propia con base páginas web de las instituciones

Otra cuestión es en materia turística, donde la infraestructura hotelera está en crecimiento por dicha reforma, las empresas interesadas han comenzado a viajar a los lugares donde podrían invertir en el sector energético, por lo que existe una necesidad importante de hospedaje. Si bien el turismo de sol y playa continúa siendo el sector por excelencia para inversionistas, la reforma energética hizo voltear hacia localidades con potencial de desarrollar el turismo de negocios.

Hay inversiones programadas en hoteles de las ciudades donde se verá reflejado el beneficio de la reforma energética. Un ejemplo es el fideicomiso Fibra Hotel, que desarrollará dos hoteles en Ciudad del Carmen, Campeche, con una inversión de 255.6 millones de pesos; ambos operarán en la primera mitad de 2015 bajo las marcas Courtyard by Marriott y Fiesta Inn Loftsa, (Asociación Mexicana de Desarrolladores Turísticos AMDETUR).

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo examinado con anterioridad y vinculando los diferentes aspectos relacionados con la desigualdad social y territorial, es una problemática que atañe a México y al mundo, ha sido resultado de etapas y procesos mundiales (económicos, políticos y sociales) donde la población más vulnerable, ha tratado de sobrellevar esa incertidumbre que sin duda no es la misma en cada uno de los territorios, las características de éstos, influyen en la situación socioeconómica de una región o cualquier territorio. Es por ello que al considerar un territorio insular como Ciudad del Carmen, Campeche sus expresiones socio territoriales y explicaciones, requieren aún más cuidado, los factores históricos, sociales y económicos relacionados entre sí, permitieron mostrar, la tendencia de los procesos que han ido transformando a esta ciudad y que, paralelo a esto, la han ido definiendo.

Ciudad del Carmen, ha sido modelada y organizada por la complejidad e interrelación de sus sectores económicos, dando como resultado huellas territoriales que modifican constantemente la estructura del tejido social carmelita. Esta problemática característica y acentuada en los noventa del siglo pasado, ha agravado a la gran mayoría de las ciudades, complejos urbanos, localidades, etcétera, donde la segregación urbana e inequidad está latente y prevalece en el acceso a un desarrollo óptimo. Estos desequilibrios entre las diferentes localidades inciden de forma creciente en la realidad presente y futura de su forma de vida en Isla del Carmen.

La relación del medio físico con las características de la población, van profundamente relacionadas ya que estas cuestiones físicas y humanas hacen de la isla un espacio estratégico; no es posible entender estos fenómenos transformadores del territorio, sin considerar el medio físico; la vulnerabilidad social, es un ejemplo de esta situación. Por otra parte, el continuo crecimiento de la población, la capacidad tecnológica, la estrategia económica y un fuerte desarrollo urbano, han ocasionado una serie de problemas cuya consecuencia es la alteración de los diferentes ecosistemas y ciclos naturales. De esta manera la toma de conciencia de dicha relación, surge como necesidad para considerar y conocer la gran diversidad de la que es afortunado México, para su gestión adecuada.

El acelerado crecimiento demográfico que ya experimenta la ciudad es una de las características que obedece al fuerte desarrollo que se dio de la actividad petrolera y a sus servicios asociados, produciendo sus principales efectos socio demográficos y económicos en tierra firme. Las estadísticas sobre el crecimiento demográfico y la distribución espacial de la población dan un claro panorama sobre la situación y localización de las zonas que requieren de más atención.

En general, la evolución que ha tenido la población urbana en la ciudad se ha caracterizado por la dispersión de los asentamientos poblacionales muchos de estos de carácter irregular, dicho proceso muestra una asociación significativa en la tendencia de aglomeración poblacional y las actividades económicas en Ciudad del Carmen.

En el sureste mexicano, Ciudad del Carmen es representante de un proceso de desarrollo el cual se entiende como resultado de un proceso de mono dependencia económica, movimientos migratorios, crecimiento de la mancha urbana, etcétera. Pese a que podría considerarse una ciudad con poca población, comparándola con otras dentro del territorio mexicano, es evidente que los “booms económicos” de mediados de los 70 y 90 del siglo XX han incidido de manera directa en el comportamiento de la dispersión poblacional dentro de la ciudad, originando a su vez graves problemas. En este sentido, es importante concluir que la configuración socio territorial que presenta la zona de estudio obedece en buena parte a su condición de isla.

Otra cuestión, es su área urbanizada la cual se encuentra en constante crecimiento, sin considerar que se encuentra dentro de un Área Natural Protegido (ANP), que en su gran mayoría corresponde a manglares y por ende la vulnerabilidad social es evidente pues la consecuencias de un mal ordenamiento territorial, ha ocasionado que muchas localidades de isla del Carmen se vean vulnerables, áreas que durante el trabajo de campo pudimos constatar, corresponden a las zonas con mayores niveles de desigualdad socio – territorial, asentamientos donde la mayoría de los habitantes son migrantes con menores recursos.

Los factores determinantes para la condición de desigualdad que se vive en la isla tienen que ver con una incertidumbre en el panorama actual de los energéticos, la nula integración

del sistema productivo, una deficiente participación social y sobre todo una inequidad en la adquisición de bienes y servicios que necesitan para desarrollarse.

El panorama actual es la tecnificación y orientación en mucho sentidos dentro de la ciudad a ese sector industrial, que puede ser positivo en cuanto a la estabilización de los mercados y procesos, pero a la vez negativo por la falta de cohesión social y organización, actualmente ocasionando la propuesta de nuevos proyectos urbanos, olvidando que las prioridades y los retos deben enfocar esfuerzos y miradas a esa población excluida, que con los cambios económicos principalmente, no hacen más que esperar de qué manera les impactara, buscar de raíz las causas de dichas problemáticas es sin duda un ejercicio complejo, por los intereses que se mueven alrededor de estas, sin embargo, hay soluciones que como sociedad podemos llevar a cabo.

De acuerdo con la hipótesis, planteada y lo que se pudo observar durante el trabajo de campo, es relevante mencionar que la industria petrolera PEMEX, es vista como responsable del desarrollo y “modernización” que hay en la zona de estudio, la generación de forma indirecta de beneficios para la población carmelita, como empleos y servicios que han surgido por el proceso industrial, asimismo el crecimiento de la población como variable para la medición de la desigualdad social y territorial toma sentido, el crecimiento de la ciudad por asentamientos irregulares, una migración por cuestiones laborales articulada a los esquemas de la paraestatal, responde a esos espacios contrastantes dentro del territorio.

Por último cabe señalar, la propuesta en la gestión de un desarrollo local integral con el cual se propicien los vínculos entre los diferentes actores que conformamos la sociedad, desde las empresas del sistema productivo del territorio, para que las localidades que presentan un alto nivel de dependencia respecto al exterior y un bajo nivel de integración inter empresarial local, consigan así el desarrollo comunitario que deberá implicar la unión y participación de los actores sociales que de conjunto optimicen al máximo los recursos disponibles, y alcancen mejorar las condiciones económicas y sociales de la ciudad identificando las características propias de cada comunidad para buscar un compromiso por parte de todos los actores.

En el caso de la gestión del territorio, la asignación de usos de suelo debe atender necesidades para el desarrollo, con protección de la naturaleza y prevención de hechos negativos, como; a) la sobrepoblación incontrolada, b) la creación de obras de infraestructura que causaron fuerte impacto ambiental y deterioro de la calidad de vida: edificios, muelles, desarrollo urbano desordenado, c) la presión sobre recursos escasos como el agua, la pesca y los suelos, que conducen a su agotamiento y deterioro crecientes.

El proceso de reorganización territorial propició la consolidación de un mercado de suelos destinado principalmente a la construcción de nuevos espacios residenciales, vinculados al advenimiento de modelos de desarrollo y consumo: los mega emprendimientos urbanos o urbanizaciones cerradas tales como: countries o barrios privados cerrados, clubs de campo, torres, etc. son fenómenos que generan un acelerado proceso de urbanización y una modificación completa del paisaje urbano- rural. Consolidándose el predominio del capital inmobiliario en la producción del espacio.

Con la creación de un programa que involucre a la isla, las comunidades y municipios como; Isla Aguada, Champotón, Escárcega, Candelaria, Palizada, etc. los cuales muestran un mayor rezago, sería una propuesta local cuyo programa tenga como principal objetivo el impulsar, no solamente a la capital del estado, sino integrar a esta dinámica de desarrollo, a las localidades que no obtienen los mismos beneficios.

La capacitación decisoria, empoderamiento humano y colectivo; la capacitación permanente de acuerdo con las necesidades de los procesos, el fortalecimiento organizacional y la articulación interinstitucional, la asesoría y el seguimiento, son medidas que pueden cambiar el rumbo de los municipios. La participación de las personas puede ser la estrategia de los avances sociales, educativos y económicos en este tipo de comunidades.

Esto no puede ser suficiente para disminuir los procesos de empobrecimiento, de desigualdad ni de exclusión social, se requiere de intervenciones de mediano y largo plazo, para lograr cambios sustantivos en el mejoramiento de la calidad de vida y la superación de la vulnerabilidad social, educativa y económica de los lugareños y sus comunidades, por ello un programa de Desarrollo Local Integral de las comunidades más desprotegidas sería una herramienta sustancial para la gestión del territorio.

- Creación y fortalecimiento de la institucionalidad local de gestión.
- Fortalecimiento de competencias en la población.
- Creación de un ambiente favorable de negocios para la atracción de inversiones y la creación de nuevas empresas nacionales.
- Promoción de la competitividad de las empresas.
- Generación de ventaja competitiva regional.

Para esto es importante valorar y reconocer los recursos con los que cuenta este conjunto de localidades y promover una economía desde y para los actores locales.

ENCUESTA DESIGUALDAD SOCIOTERRITORIAL

Fecha _____ Lugar _____ No. de encuesta _____

1. DATOS GENERALES DEL ENCUESTADOREdad _____ Estado civil _____ Sexo: M F **1.1** Lugar de origen _____**1.2** ¿Cuántos años lleva viviendo en el Carmen? _____ **1.3** Colonia _____**1.4** ¿Motivo de su estancia en Ciudad del Carmen? _____**1.5** Grado de escolaridad _____ Ocupación _____**2. HOGAR E INGRESOS****2.1** ¿Cuántas personas viven en su hogar? _____ **2.2** ¿Cuántas trabajan? _____**2.3** ¿Cuánto gana al mes? _____**2.4** ¿Recibe ingresos extras aparte de su trabajo, programa, beca, otros? _____**2.5** ¿Sus recursos económicos le permiten cubrir la canasta básica y necesidades? Sí ___ No ___

Educación ___ Salud ___ Vivienda ___ Vestido ___ Alimento ___ Transporte ___

2.6 ¿Sus recursos económicos le permiten satisfacer otras necesidades? Si ___ No ___

Recreativas ___ Ocio ___

3. VIVIENDA**3.1** ¿Cuál es la condición de su vivienda? A) Propia B) Rentada C) Otra _____**3.2** ¿Cuenta con agua entubada y su abastecimiento es regular? _____**3.3** Cuenta con energía eléctrica ___ **3.4** Drenaje ___ **3.5** Piso diferente a tierra ___ **3.6** Baño ___**3.7** Cuenta con los siguientes bienes: **3.8** A) Lavadora **3.9** B) TV **3.10** C) Refrigerador**3.11** D) Celular **3.12** E) Computadora **3.13** F) TV de paga **3.14** G) Internet**4. SALUD****4.1** ¿Cuenta con servicio de salud? A) Ninguno B) IMSS ISSSTE SP C) Privado d) Otro _____**4.2** ¿Con que frecuencia asiste a medico? A) 1-2 veces por semana B) 2 o 3 veces al mes
C) 2-3 veces al año**4.3** Considera suficientes los servicios médicos Sí ___ No ___**5. PARTICIPACIÓN**

5.1 Asiste a actividades en su comunidad: A) Culturales B) Recreativas C) Integrante de alguna comisión ¿Cuál? _____ D) Afiliación a un partido político E) Otra

5.2 ¿Cuenta con seguridad su comunidad? _____ Es y se siente segura _____

6. TERRITORIO

6.1 ¿Cómo se siente, como habitante de una isla? A) Aislado B) No aislado C) Vulnerable D) Mal ¿Por qué?

6.2 Su modo de vida en la ciudad es: A) Buena B) Mala C) Regular ¿Por qué?

6.3 ¿Qué transformaciones considera, han modificado a Ciudad del Carmen? (pueden ser varios).

Positivamente

A) Crecimiento acelerado de la población
B) Industria petrolera
C) Infraestructura (Puentes, carreteras, puertos, etc.)
D) Eventos naturales
Otros _____

Negativamente

A) Crecimiento acelerado de la población
B) Industria petrolera
C) Infraestructura (Puentes, carreteras, puertos, etc.)
D) Eventos naturales
Otros _____

6.4 ¿A qué eventos naturales se siente vulnerable? _____

6.5 ¿Ha sufrido algún daño su vivienda por eventos naturales? ¿Cuáles? _____

6.6 ¿Cómo ve a Ciudad del Carmen dentro de 10 años? A) Mejor B) Regular C) Peor ¿Por qué? _____

6.7 ¿Cómo se imagina será la situación económica en Ciudad del Carmen, por las reformas económicas (en especial la energética)? A) Mejor B) Regular C) Peor ¿Porque? _____

7. BIENESTAR SUBJETIVO

7.1 Hace 5 años, su nivel de vida era: A) Mejor B) Igual C) Peor ¿Por qué?

7.2 ¿Cómo se ve en su bienestar dentro de 5 años? _____

7.3 Del 1 al 10, suponiendo que 1 es poco, y la 10 es mucho ¿Qué tan feliz es? _____

OBSERVACIONES

BIBLIOGRAFÍA

- Ache, D. (2012), “Geografía de las desigualdades territoriales y socio-económicas y socio-ambientales”, *Revista Terra Nueva Etapa*, vol. XXVIII, No. 43, Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela, pp. 89 – 108.
- Ayusco, A. (2000), “Pobreza, desigualdad y cohesión social: más allá de los objetivos del milenio”, Fundación CIDOB, Barcelona.
- Boadas, A. (2011), “Islas e Insularidad geográfica”, *Revista Terra Nueva Etapa*, vol. XXVII, No. 41, Universidad Central de Venezuela, Venezuela, pp. 147 – 154.
- CEPAL, (2012), “Desigualdades territoriales y exclusión social del pueblo mapuche en Chile: Situación en la comuna de Ercilla desde un enfoque de derechos”, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Santiago de Chile.
- CONAPO, (1994), “Desigualdad regional y Marginación municipal en México”, 1990, Consejo Nacional de Población (CONAPO), México.
- Córdoba, J. y García, J. (1995), “Geografía de la pobreza y la desigualdad”, Ed. Síntesis, Colección de España.
- Delgadillo, J. (2008), “Desigualdades territoriales en México derivadas del tratado de libre comercio de América del Norte”, *Revista Eure*, vol. XXXIV, No. 101, Santiago de Chile, pp. 71 – 94.
- Esquivel, G. (2000), “Geografía y desarrollo económico en México”, Banco interamericano de Desarrollo, Colegio de México.
- García, Y. (2014), “Patrones territoriales de los niveles de marginación social en Distrito Federal”, Universidad Nacional autónoma de México, México D.F.
- Gatto, F. (2008), “Crecimiento económico y desigualdades territoriales: algunos límites estructurales para lograr una mayor equidad”, CEPAL, Colección de Documentos de proyectos.

- Gobernado R. (2011), “La desigualdad social en un mundo globalizado: problemas de análisis”, *Revista Internacional de Estudios Migratorios RIEM*, Universidad de Málaga, España, pp. 40 – 58.
- Gobierno Federal SEDESOL, (2011), “*Atlas de Peligros Naturales del Municipio de Carmen*”, Campeche, México.
- Gobierno Municipal del Carmen, “*Plan Municipal de Desarrollo 2012 – 2015*”, Primera Edición 2013, Ciudad del Carmen, Campeche, México.
- González, L. (2011), “Las columnas de la desigualdad espacial”, *Revista Geográfica de América Central*, Costa Rica, pp. 1 – 10.
- Graizbord, B. (2009) “*Adaptación a los impactos del cambio climático en los humedales coterros del Golfo de México. Volumen 1, Capítulo 4 Diagnóstico actual de la zona costera del Golfo de México*”, México.
- Harvey, D. (2006), “*Notas hacia una teoría del desarrollo desigual*”, Spaces of global capitalism, UK/USA, pp. 69 – 116.
- IMCO, (2012) “*Índice de Competitividad Urbana 2012 El municipio: una institución diseñada para el fracaso Propuesta para la gestión profesional de las ciudades*”, IMCO Instituto Mexicano para la Competitividad.
- IMPLAN, SEDESOL (2009), “*Tomo I Antecedentes y Diagnostico; Actualización Programa Director Urbano del Centro de Población, Ciudad del Carmen, Campeche*”, México.
- IMPLAN, SEDESOL (2009), “*Tomo II Pronostico, estrategias, normatividad implementación; Actualización Programa Director Urbano del Centro de Población, Ciudad del Carmen, Campeche*”, México.
- Juárez, V. (2008), “*Globalización económica, pobreza y desigualdad territorial en México: 1980 – 2005*”, Economía Crítica IPN, México.
- Jusidman, C. (2009), “Desigualdad y política social en México”, *Revista Nueva Sociedad*, No. 220, pp. 190 - 206.
- Justo, C. (1998), “*Campeche en el Siglo XIX*”, Fideicomiso historia de las Américas, México.

- Laguna, M. (2005), Tesis, “*Las desigualdades territoriales y el desarrollo del estado de Quintana Roo, Mexico*”, La Habana, Cuba
- Lusting, N. y Székely, M. (1997), “*México: Evolución económica, pobreza y desigualdad*”, Washington D.C.
- Ministro de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, (2008), “*Análisis de la huella ecológica de España*”, Gobierno de España.
- Moguel, J. (2013), “*El sur – sureste mexicano crisis y retos*”, centro de Estudios sociales y de Opinión Pública, México.
- Mora, M. (2004), “*Desigualdad social en América Latina; viejos problemas nuevos debates*”, Cuaderno Ciencias Sociales, No. 131.
- Ordorica, M. y Francois, J. (2010), “*Los grandes Problemas de México Tomo V Desigualdad Social*”, El Colegio de México, México, D.F.
- Ortega, J. (2008), “*La economía de la pobreza y a desigualdad social: el caso de Montería Colombia*”, Universidad de Córdoba.
- Pamplona, F. (2005), “*Las desigualdades territoriales el caso de la marginación*”, *Revista Economía Informa*, No. 334, México, pp. 22 – 35.
- Pradilla, E. (1997), “*Regiones o territorios, totalidad y fragmentos: Reflexiones críticas sobre el estado de la teoría regional y urbana*”, *Revista eure*, vol. XXII, No. 68, Santiago de Chile, pp. 45 -55.
- Riffo, L. (2013), “*50 años del ILPES: evolución de los marcos conceptuales sobre desarrollo territorial*”, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Rodriguez, C. (2000), Tesis “*Los niveles de bienestar social de Yucatán a finales del siglo XX*”, Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM.
- Ryszard, R. (1994), “*La polarización espacial en las teorías de desarrollo regional*”, *Gestión y Política Pública*, Vol III, Núm. 1, Argentina.

- Salvia, A. (1994), “*Crecimiento, pobreza y desigualdades en América Latina en el contexto de políticas de estabilización y reformas estructurales*”
- Sánchez, A. (2003), “Pobreza y distribución del ingreso en México, Antecedentes y perspectivas, Instituto de Investigaciones Económicas”, UNAM México pp. 279 – 288.
- Sanchez, A. (2012), “*Las teorías de la justicia distributiva*” Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM México, pp. 25 – 50.
- Saravia, G. (2008), “*Mundos aislados: segregación urbana y desigualdad en la ciudad de México*”, Eure, vol. XXXIV, No. 103, Universidad Católica de Chile.
- Smith, N. (1990), *Capítulo I La geografía del desarrollo desigual*, pp. 1 - 11.
- Torres, V., Marquez, A., Bolongaro, A., Chabarria, J., Expósito, G. y Márquez, E., (2010), “*Tasa de erosión y vulnerabilidad debido a efectos del cambio climático*”, Universidad Autónoma de Campeche.
- Vite, M. A. (2007), “*La nueva desigualdad social mexicana*”, Editorial Miguel Ángel Porrúa
- Von Mentz, B. (2005), “*La desigualdad social en México revisión bibliográfica y propuesta de una visión global*”, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Zicardi, A. (1996), “Parte II América Latina: pobreza y desigualdad social”, *Red* No. 5 URBAL de la Unión Europea, Montevideo.