



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE  
MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
ACATLÁN**

**COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN SOCIAL: ANÁLISIS DE EXPRESIONES  
GENERADAS EN SITUACIÓN DE CRISIS POLÍTICO-ELECTORAL EN MÉXICO**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADA EN PERIODISMO Y COMUNICACIÓN COLECTIVA

PRESENTA:  
FABIOLA PALACIOS BORBÓN

ASESORA: MTRA. LAURA GONZÁLEZ MORALES

SEPTIEMBRE, 2015.

Santa Cruz Acatlán, Naucalpan, Estado de México



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN SOCIAL: ANÁLISIS DE  
EXPRESIONES GENERADAS EN SITUACIÓN DE CRISIS  
POLÍTICO-ELECTORAL EN MÉXICO

## **Dedicatorias**

Con especial cariño dedico este trabajo a Carlos Rodrigo, porque muchos días se quedó solo en casa mientras yo iba a la Universidad, gracias por acompañarme todas las noches a hacer mis tareas mientras me observabas desde tu pequeña silla. Eres una extensión de mi corazón, la sonrisa de mi alma, mi bálsamo, mi sanación y mi esperanza renovada. Estaré a mano con la vida cuando estemos en tu examen profesional ¡Te amo 1000-2000!

**A mi mamá** porque ningún título universitario tendría valor sin el ejemplo de superación, dignidad, honestidad, trabajo y amor que me das y que todos los días trato de igualar, gracias a tu apoyo incondicional se concretó este momento.

**Momo**, gracias por ser mi niñera particular, todavía recuerdo mi primer día de clases cuando me dijiste que no me preocupara porque Chiqui “se quedaba en buenas manos”, sin tu apoyo y el de mi mamá, jamás hubiera podido terminar la escuela, gracias toda la vida. Te admiro mucho, quisiera ser la mitad de inteligente, rebelde y atrevida que eres tú.

**Leo Frías Cienfuegos**, desde hace más de 1, 855 días le das cuerda a mi corazón, me enseñaste a soñar viviendo, le das vida a mi vida, gracias por tu apoyo y amor incondicionales, ahora sé que estar enamorada significa ser una mejor persona, porque el amor te cambia desde adentro, ¡te amo!

**A mi familia muégano**, gracias por estar en los mejores y peores momentos, a mis abues, los siento a cada paso, porque siempre alumbran mi camino.

**A Parchi y a Óscar**, porque he aprendido mucho de su inteligencia, amor y fidelidad.

A los Cienfuegos, por abrirme las puertas de su hogar (Sra. Alice, Toño, Katy, Jack, Byron y Maelo).

A todos mis amigos y compañeros de la FES, por los gratos y maravillosos momentos que vivimos juntos, ¡de los mejores de mi vida!

A mis profesores de la FES, porque de todos aprendí muchísimo.

**Maestra Laura**, gracias por su confianza, su paciencia y la luz que le dio a este trabajo.

**A la UNAM-FES ACATLÁN** estudiar en esta gloriosa universidad cambió mi vida, gracias por la oportunidad, siempre haré lo imposible para nunca defraudar a mi alma máter.

Gracias a mis sinodales los profesores **Eduardo Juan Escamilla y Víctor H. Castañeda Salazar** por leer este trabajo y muy especialmente a la **Dra. Martha Alicia Márquez Rodríguez y al Dr. Alejandro Byrd Orozco** por su profesionalismo y retroalimentación, sus comentarios puntuales fueron de gran ayuda.

**Al INEGI**, noble institución que me ha otorgado todas las herramientas para crecer profesionalmente, siempre le estaré agradecida.

Gracias a todas las personas que inconscientemente colaboraron en la elaboración de este trabajo, porque al salir a las calles dejaron un testimonio histórico de lucha por la justicia y la democracia en México que algún día serán realidad.

“Nunca tantos han sido tan incomunicados por tan pocos. Cada vez son más los que tienen el derecho de escuchar y de mirar, pero cada vez son menos los que tienen el privilegio de informar, opinar y crear”.

(Eduardo Galeano, en Fazio, Carlos, Periodismo y liberación, La Jornada, 31 de julio de 2006).

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>ÍNDICE DE CONTENIDO</b>	1
INTRODUCCIÓN	5
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN SOCIAL</b>	9
1.1 Sobre la organización social	9
1.1.1 Definición de organización social	9
1.1.2 ¿Qué es la comunicación?	10
1.1.3 Comunicación y organización social	12
1.2 Visiones de comunicación en América Latina	14
1.2.1 Comunicación autoritaria	15
1.2.2 Comunicación para el desarrollo	17
1.2.3 Comunicación alternativa	19
1.2.4 Comunicación para el cambio social	24
1.3 El cartel como instrumento de comunicación	26
1.3.1 Breve historia del cartel	27
1.3.2 Tipos de carteles	28
1.3.3 Características del cartel	29
1.3.4 El cartel como medio de comunicación alternativa	30
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>DE LA IZQUIERDA A LA PRESIDENCIA LEGÍTIMA</b>	32
2.1 Cuauhtémoc Cárdenas y el Frente Democrático Nacional (FDN)	32
2.1.1 06 de julio de 1988	33
2.1.2 El fraude electoral	34
2.1.3 La alternancia en el Distrito Federal	35
2.2 Andrés Manuel López Obrador, los inicios	36
2.2.1 De jefe de gobierno a presidente legítimo	37
2.2.2 El paraje San Juan	38
2.2.3 El Nico gate y los video escándalos	39
2.2.4 El desafuero	41
2.3 El proceso electoral del 02 de julio de 2006 y el fraude	42
2.3.1 La guerra sucia	43
2.3.2 02 de julio de 2006	45
2.3.3 Las asambleas informativas	48

<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>CONSTRUCCIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS</b>	<b>53</b>
3.1 El problema como punto de partida	53
3.1.1 Planteamiento del problema	54
3.1.2 Pregunta de investigación e hipótesis	55
3.1.3 Material de análisis	55
3.2 El abordaje metodológico	56
3.2.1 Diseño del análisis de contenido	57
3.2.2 Características y categorías del análisis de contenido	58
3.2.3 Esquema de las fases del análisis	61
3.3 La construcción de los instrumentos	62
3.3.1 Fase 1. Ubicación de los carteles	62
3.3.2 Fase 2. Identificación de temas	67
3.3.3 Fase 3. Identificación de actores	80
3.3.4 Fase 4. Identificación de la valoración de los actores	90
<b>CAPÍTULO 4</b>	
<b>RESULTADOS DEL ANÁLISIS</b>	<b>100</b>
4.1 Identificación de temas	100
4.1.1 Resultados	111
4.1.2 Fraude y recuento de votos	112
4.1.3 Cuestionamiento de las instituciones (IFE, TEPJF, PAN, PRI)	112
4.1.4 Violación a la democracia	112
4.1.5 Descalificación de los medios de comunicación	112
4.1.6 Desempeño de actores políticos	112
4.1.7 Fraude electoral de 1988	112
4.1.8 Mensajes religiosos	113
4.1.9 No especificado	113
4.2 Identificación de actores	115
4.2.1 Resultados	124
4.2.2 Felipe Calderón Hinojosa, candidato del PAN a la presidencia 2006	125
4.2.3 Andrés Manuel López Obrador, candidato de la coalición por El Bien de Todos, a la presidencia 2006	125
4.2.4 Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del IFE, 2003-2007/ Vicente Fox Quesada, presidente de México, 2000-2006	125
4.2.5 Elba Esther Gordillo, lideresa nacional del SNTE/Carlos Salinas de Gortari ex presidente de México 1988-1994	125
4.2.6 Ciudadanos	125
4.2.7 Medios de información	125
4.2.8 Otros (Dios, Cristo, otras figuras políticas)	125
4.3 Identificación de la valoración de los actores	129
4.3.1 Resultados	138
4.3.2 Desfavorable	138



4.3.3 Favorable	138
4.3.4 Neutra	138
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>140</b>
<b>ANEXO 1</b>	<b>143</b>
<b>ANEXO 2</b>	<b>153</b>
<b>FUENTES DE CONSULTA</b>	<b>161</b>

## INTRODUCCIÓN

Con el paso del tiempo la reflexión en torno a la comunicación ha ido modificándose significativamente, cuando era alumna de la carrera de Periodismo y Comunicación Colectiva en la entonces ENEP Acatlán, su estudio se orientaba casi exclusivamente al análisis de los medios de comunicación, parecía que la comunicación era una cuestión de medios únicamente. Los trabajos de investigación que realizábamos en las materias de Técnicas de investigación documental y de campo, Metodología de las Ciencias Sociales, Seminario de Análisis de Contenido y Métodos de Investigación y Comunicación Colectiva I, II y III así lo hacían ver.

Las formas de relacionarse en la sociedad son múltiples, por lo tanto la comunicación como proceso de interacción necesita ser explicada de manera distinta a partir del reconocimiento de los elementos que participan en la interacción, de la situación y del contexto en que se den.

Esto lo comprendí cuando comencé a trabajar en el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), en una área donde mi principal función era desarrollar contenidos estadísticos para niños y público no especializado, tuve que echar mano de recursos que ni siquiera dominaba como nuevos programas computacionales e internet.

Después, cuando fui auxiliar en talleres infantiles sobre estadística y geografía, explicando lo que hace el INEGI, volví a hacerme preguntas sobre la manera en que nos comunicamos, así empecé a trabajar con algunas herramientas antes desconocidas para mí, como buscar el lenguaje adecuado para trabajar con niños y la elaboración de actividades didácticas para los talleres.

Los talleres infantiles, acrecentaron en mí el gusto por hablar y escuchar a las personas, no sólo a los niños, trabajábamos con profesores, papás y gente del Instituto que nos auxiliaba en el montaje o impartición de los talleres, nos contaban qué les parecían las sesiones, nos externaban sus dudas y compartíamos información.

Este hablar y escuchar, aunado a que siempre me ha llamado la atención lo que pasa en la calle y que me emociona sobre manera ver que un grupo de personas se organiza, por un fin en común, me hizo decidir que mi trabajo de investigación tenía que ir por alguna de esas vertientes.

Y aunque mis actividades laborales me permitían estar en contacto con la gente, no era suficiente, por eso siempre que podía y aún hoy, acudo a eventos masivos, de protesta, o donde se pueda ver algún tipo de organización social.

Cuando se trata de asistir a una manifestación de protesta, me concentro en ver los carteles, ya que dicen tanto, desde el material con que están elaborados, el tipo de

letra, al observar un cartel puedes identificar el perfil educativo, cultural y social de los participantes.

Entre las prácticas que se realizan en este tipo de concentraciones, una muy particular es el registro visual que llevan a cabo algunos de los asistentes, así entre observación y conversación, entré en contacto con un grupo de vecinos de la colonia Culhuacán quienes estaban dispuestos a compartir el material fotográfico que habían reunido después de acudir a las tres marchas de protesta posteriores a las elecciones federales del 02 de julio de 2006, después de observar una y otra vez esas imágenes, tomé la decisión de realizar la investigación que ahora presento.

Las marchas de protesta se realizaron porque Andrés Manuel López Obrador y sus seguidores aseguraban que se había cometido fraude en las elecciones presidenciales, estas marchas se realizaron el 08, 16 y 30 de julio de 2006, y de acuerdo con cifras de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), participaron más de 3.5 millones de personas.

Estos comicios fueron los más reñidos de la historia de México, pues entre el primero y segundo lugar, representados por Felipe Calderón Hinojosa del PAN y Andrés Manuel López Obrador de la Coalición Por el Bien de Todos, respectivamente, hubo una diferencia de sólo 0.58%.

Si ya el intento de desafuero y la guerra sucia en contra de Andrés Manuel López Obrador habían sembrado la desconfianza y el recelo entre los partidarios del político tabasqueño, lo que confirmó las sospechas de fraude fue que la noche del 2 de julio, Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), en lugar de dar los resultados del conteo rápido, como se había pactado, emitió un mensaje por televisión abierta anunciando que la diferencia entre los candidatos punteros era menor al margen, por lo cual no podía dar un resultado confiable.

Minutos después, el presidente Vicente Fox también dio un mensaje por televisión, en donde llamó a la calma y a la confianza en las instituciones electorales, esto fue suficiente para que al día siguiente de las elecciones la gente comenzara a exigir, *voto por voto, casilla por casilla*.

Por su parte, Andrés Manuel López Obrador y su equipo presentaron una impugnación ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) reclamando el recuento de votos en todas las casillas. Mientras esperaban el fallo, se desarrollaron las marchas de protesta.

Durante las manifestaciones, las maneras de expresarse fueron diversas, -cabe puntualizar que en esta investigación, al retomar el término *expresión*, se hace referencia al concepto de comunicación alternativa, que más bien tiene que ver con la organización de las personas para lograr un objetivo en común- pero en especial

la televisión, porque aseguraban no fue imparcial y apoyó la *guerra sucia* en contra de Andrés Manuel López Obrador.

Otros carteles, hacían un llamado para que el TEPJF ordenara el recuento de los votos de todas las casillas, con esto quedaría demostrado el fraude. También había carteles que invitaban a la sociedad civil para que se uniera a la misma exigencia, otros más insultaban a los políticos, a las instituciones y había carteles que expresaban solidaridad y apoyo al candidato de la coalición.

A partir del reconocimiento de estas situaciones se puede formular la siguiente interrogante: ¿Qué características tienen las frases de los carteles que se utilizan en una manifestación social en el contexto de una situación de crisis político-electoral?

Para abordar esta pregunta consideré conveniente trabajar el análisis de las frases que aparecieron en los carteles que portaron algunos de los asistentes a las marchas de protesta posteriores al 02 de julio. Ya que de acuerdo al planteamiento de Bernald Berelson (1952) a través del Análisis de Contenido se pueden conocer las características de los sujetos productores del material a partir del estudio del material mismo. Es por ello que se analizaron las frases de los carteles.

Para lograr este fin se ha desarrollado este trabajo conformado por cuatro capítulos. En capítulo 1 se define la organización social de la comunicación, se hace referencia a algunos métodos de protesta, se describe la comunicación autoritaria, alternativa y para el cambio social, se presenta una breve historia del cartel, su definición, tipos de carteles y las características del cartel como medio de comunicación alternativa.

En el capítulo 2 se presenta un breve resumen del surgimiento de la izquierda en este país, se mencionan algunos datos de la biografía de Andrés Manuel López Obrador, desde sus inicios en la política, cuando se convirtió en jefe de gobierno del DF, el día de las elecciones presidenciales del 02 de julio de 2006 y al final se reseñan las tres asambleas informativas realizadas después de las elecciones, de donde se tomó el material para este trabajo.

La construcción del diseño metodológico para el análisis, se ubica en el capítulo 3, primero se presenta el planteamiento del problema, la pregunta de investigación e hipótesis y el material de análisis, posteriormente se retoma el planteamiento del análisis de contenido propuesto por Bernald Berelson y finalmente se muestran los instrumentos del análisis de contenido: Matriz Ubicación de los carteles, Matriz Identificación temas, Matriz Identificación de actores y Matriz Identificación de la valoración de los actores.

En el capítulo 4, se presentan los resultados del análisis de contenido a las frases por categoría y subcategoría, lo que permitirá conocer los resultados del análisis

por Identificación de tema, Identificación de actores e Identificación de la valoración de los actores. En el último capítulo se presentan las conclusiones de este trabajo.

Esta investigación servirá como herramienta para conocer más sobre la comunicación alternativa y la organización social, con el fin de que sean una referencia para trabajos futuros y contribuir en la comprensión de la complejidad de los procesos de organización social.

## **CAPÍTULO 1 COMUNICACIÓN Y ORGANIZACIÓN SOCIAL**

En este capítulo se habla sobre el concepto de organización social y el papel fundamental de la comunicación en el proceso de relación entre los seres humanos, así como las definiciones de comunicación autoritaria, alternativa y para el cambio social y en la parte final se aborda el tema del cartel, definición, descripción y el cartel como instrumento de la comunicación alternativa.

### 1.1 Sobre la organización social

Desde los orígenes del ser humano, éste se ha visto en la necesidad de organizarse con otros seres humanos para garantizar la supervivencia, mientras un grupo de personas cazaba, otros cocinaban, recolectaban frutos o leña; esta forma de organización es la primera que se desarrolló hace miles de millones de años, pero la organización social cambia de acuerdo a los problemas que se presentan dentro de la sociedad en que vive el ser humano.

Satisfacer sus necesidades, buscar solución a los problemas que lo aquejan o simplemente convivir con otras personas, ha llevado al ser humano a formar organizaciones de diferente índole como las religiosas, políticas, ambientalistas; la misma familia es una organización que también presenta cambios en su estructura tradicional.

#### 1.1.1 Definición de organización social<sup>1</sup>

Citar una definición de organización social es complicado, ya que a lo largo de la historia este concepto se ha confundido con el de orden, estructura y sistema social. Sociólogos y antropólogos han desarrollado diferentes ideas al respecto.

En los primeros años del siglo XX, el término organización social fue utilizado como equivalente de grupos sociales e instituciones – “el lado social”, como solían llamarlo C. G. Seligman y Radcliffe-Brown, no hace una distinción entre el término de “organización” y “estructura”, ambos son utilizados indiscriminadamente<sup>2</sup>.

Herbert Spencer le dio al término “organización” el significado de “una construcción tal que la totalidad de sus partes puedan llevar a cabo actividades mutuamente dependientes”. Max Weber consideraba la organización como un sistema de una actividad intencional continua y la relacionó estrechamente con la noción de grupos corporativos y con la administración en un sentido más técnico<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>En el Anexo 1 se presentan algunos ejemplos de organización social en México.

<sup>2</sup>Korsbaek, L. (2010). La organización social y el cambio social. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, (9), 163. Recuperado el 17 de enero de 2014, de <http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/9/pdf/Dossier.pdf>.

<sup>3</sup> *Ídem*.

Para Malinowski la organización social hace referencia a la manera como los individuos organizan sus relaciones con miras a la satisfacción de sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales<sup>4</sup>.

El Dr. Leif Korsbaek, señala acerca de la organización social que: “Una sociedad sigue existiendo gracias a tal actividad coordinada y orientada – y sus miembros mantienen sus relaciones mutuas- (...) la organización social es el arreglo funcional de una sociedad. Son los procesos de ordenamiento de acción y de relaciones de referencia a unos fines sociales dados en términos de ajustes, que resultan de la toma de decisiones por los miembros de una sociedad”<sup>5</sup>.

Resumiendo, se puede señalar que la organización social se refiere a la relación que existe entre individuos y grupos de una sociedad en donde se planifican y estructuran las actividades de cada integrante, con la finalidad de satisfacer sus necesidades biológicas, psicológicas y sociales.

Para llevar a cabo la organización entre individuos, con miras a la satisfacción de todos los integrantes del grupo, es indispensable comunicarse, proceso que a continuación se describe.

### 1.1.2 ¿Qué es la comunicación?

Comunicarse es un proceso que los seres humanos realizan todos los días, es algo tan común que no se pone atención a los elementos que se conjugan para que el intercambio de información se realice de una manera eficaz.

En el proceso de comunicación, participan varios elementos que ayudan a que el mensaje del emisor llegue con eficiencia al receptor y se pueda dar la retroalimentación, en el proceso de intercambiar información entre por lo menos dos personas el emisor debe tener cuidado de utilizar elementos conocidos por el receptor para que el mensaje se comprenda y la comunicación sea exitosa.

Para Daniel Prieto Castillo, en el proceso de comunicación deben intervenir ocho elementos, los cuales son indispensables, si uno de ellos falta, el proceso no está completo y entonces no hay comunicación, éstos son: emisor, código, mensaje, medios y recursos, receptor, referente y marco de referencia.

Se llama emisor a todo ser o máquina que elabora un mensaje: “elaborar un mensaje es algo que pueden hacer un individuo o un grupo. El emisor es tanto un individuo como una empresa en la que muchos seres trabajan para producir un solo mensaje”<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup>La organización social y sus formas. (s.f.). Recuperado el 03 de febrero de 2014, de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1308/3/02CAPI01.pdf>.

<sup>5</sup> Korsbaek, *op. cit.*, 165.

<sup>6</sup> Prieto Castillo, D. (1989). *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. México: Premiá, pp. 19-20.

En el momento en que el emisor elabora el mensaje y lo dirige al perceptor, (concepto que se abordará más adelante), se establece una dinámica que se actualiza: “por el hecho de que todo emisor se va convirtiendo en perceptor y así sucesivamente”<sup>7</sup>.

Volviendo al mensaje, éste debe de ser elaborado con las características necesarias para que el perceptor lo entienda, no consiste sólo en emitir sonidos o imágenes, éstas deben ser comprendidas dentro de la sociedad donde se genera, “tales emisiones deben responder a reglas sociales de elaboración. Llamamos códigos a esas reglas las cuales fijan la forma de estructurar un signo y la forma de combinarlo con otros. Todo proceso de comunicación se hace dentro de un determinado lenguaje, el cual consiste en un código”<sup>8</sup>.

Cuando se reconoce el código, se elabora el mensaje que es lo que llega a los sentidos del perceptor, lo que estructura, “hay mensajes individuales y sociales, no sólo por la forma en que circulan, sino por su poder y alcance. Un mensaje individual no va más allá de los límites de un ser, no va más allá del pequeño círculo de sus allegados. Un mensaje social es el que incide en grandes cantidades de seres, los cuales lo comparten aun sin conocerse entre ellos”. Pero para que el mensaje llegue al destinatario, es necesario un medio que sirva como vehículo para propagarlo. “La relación es siempre entre un emisor y un perceptor, ya que la comunicación es un fenómeno entre personas y no entre cosas o mensajes”<sup>9</sup>.

Al final del proceso de comunicación se encuentra el perceptor, que es todo ser que entra en relación con un mensaje. “El ser humano recibe el mensaje porque conoce el código en que viene cifrado el mismo, esa recepción no es pasiva, implica un esfuerzo de decodificación, que en el caso del ser humano, es también un esfuerzo de interpretación”<sup>10</sup>.

Dentro del proceso de comunicación interviene también el referente y el marco de referencia. Para que el receptor comprenda el mensaje, el emisor debe hacer uso de elementos conocidos y comprendidos por el receptor, a esto se le llama referente, es “la realidad que parece dicha en el mensaje” y a los fines de la decodificación del mensaje, se le conoce como marco de referencia, que es la comprensión general e inmediata de la realidad, un mensaje es referencial sólo si parece inserto en un marco de referencia. “El emisor está inserto en, o conoce, el marco de referencia del perceptor y elabora el mensaje a partir del mismo”<sup>11</sup>.

Estos son los elementos que se emplean en el proceso de comunicación, pero también hay mensajes elaborados para inducir al receptor a hacer algo o modificar

---

<sup>7</sup> *Ibidem*, p. 30.

<sup>8</sup> *Ibidem*, p. 20.

<sup>9</sup> *Ibidem*, pp. 20-21.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 21.

<sup>11</sup> *Ibidem*, p. 22.



su manera de pensar, cuando esto sucede a la comunicación se le llama *autoritaria*.

El proceso de comunicación autoritaria incluye todos los elementos mencionados, la diferencia radica en que el mensaje está elaborado estratégicamente para que el receptor capte lo que el emisor le presenta, sin objeciones ni comentarios, este tema se abordará más adelante.

### 1.1.3 Comunicación y organización social

La comunicación dentro de la organización social es trascendental desde sus orígenes, porque el ser humano es un animal social, por lo tanto tiene que comunicarse con otras personas para sobrevivir.

Cuando un grupo de personas se comunican y se identifican con otras que tienen el mismo problema, la misma inconformidad o las mismas afinidades se unen, desde ahí están utilizando un mismo código para elaborar un mensaje con el mismo marco de referencia que todos los de ese grupo identifiquen.

Una vez reconocidos, vuelven a usar la comunicación para organizarse en grupo, para ponerse de acuerdo y determinar las acciones a seguir, cómo hacer pública su lucha, su inconformidad y realizar los mensajes sociales para que lleguen a un gran número de personas.

Cuando se consigue que el mensaje sea social, intervienen en el proceso de comunicación los receptores, los cuales pertenecen a varios sectores de la población, que muchas veces se unen a la protesta y se convierten también en emisores.

Una vez que se han integrado a la organización otros sectores de la población, como maestros, obreros, estudiantes, amas de casa, se suman las organizaciones civiles y es cuando los medios masivos de comunicación captan lo que ocurre con ese grupo de personas, este es el ideal, porque las autoridades, la empresa, o quien deba o pueda resolver el conflicto se ve presionado a actuar.

Es así como surgen los movimientos sociales, a los que se puede definir como: “una acción colectiva de carácter no momentáneo en la que un grupo, con cierto grado de organización, realiza acciones extra-institucionales dirigidas a la promoción o bien, la contención de determinados cambios”<sup>12</sup>.

Otra definición señala que “los movimientos sociales son actores políticos colectivos de carácter movilizador que persiguen objetivos de cambio a través de acciones (generalmente no convencionales) y que para ello actúan con cierta

---

<sup>12</sup> *Los movimientos sociales*. (s.f.). Recuperado el 22 de abril de 2014, de <http://www.fusda.org/Revista16/Revista16-LOSMOVIMIENTOSNSOCIALES.pdf>.

continuidad, a través de un alto nivel de especificación de roles, a la vez que se nutren de formas de acción y organización variable”<sup>13</sup>.

Entonces, se puede referir un movimiento social, como un grupo de personas, que generalmente están en contra de las instituciones, que se organizan con un objetivo en común por el cual han trabajado con anterioridad, hay una estrategia planificada detrás, con acciones determinadas a veces novedosas, que buscan promocionar lo que ellos hacen o exigir la solución a sus demandas, para lograr sus propósitos y cobrar fuerza, actúan con cierta continuidad.

Los movimientos sociales van definiendo estrategias entendidas como un conjunto de principios, voluntades y decisiones que definen y orientan el rumbo de la comunicación de una organización o de un movimiento, las definiciones estratégicas se concretan cuando las organizaciones y movimientos sociales deciden crear medios propios, lo cual es visto como la única posibilidad de romper o al menos disminuir la dependencia con los grandes medios<sup>14</sup>.

Las características de la comunicación utilizada dentro de estos medios propios debe ser: participativa, democrática, horizontal, multidimensional y articuladora, lo que implica diálogo e interacción. Pero el aporte fundamental de los movimientos sociales a la comunicación es que éstos la asocian con sus propuestas de diversidad cultural y lingüística, con su identidad, solidaridad, intercambio y defensa de lo colectivo, en contraste con la cultura del individualismo, el consumismo y la competencia, tan en boga en la comunicación dominante en las últimas décadas<sup>15</sup>.

Dentro de las estrategias utilizadas en la organización social para manifestar descontento por una situación, se pueden citar muchas muy variadas y creativas, el profesor Gene Sharp, menciona en su libro *De la dictadura a la democracia*<sup>16</sup>, 198 formas de protesta y persuasión no violenta para ser aplicadas por el pueblo con el fin de derrocar a los gobiernos dictatoriales.

Algunas formas de protesta son: peregrinaciones, desvestirse en público, acoso a funcionarios, interpretaciones teatrales y musicales, desfiles, huelga estudiantil, huelga de manos caídas, desobediencia social, ayunar, marchas, asambleas de protesta o de apoyo y mítines, por citar sólo algunos ejemplos.

Para fines de este trabajo se retomará una de las formas de protesta más socorrida en este país: las marchas, cuyo significado se puede señalar como “cualquier

---

<sup>13</sup> Martí i Puig, S. (s.f.). *Los movimientos sociales*. Recuperado el 22 de abril de 2014, de <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>.

<sup>14</sup> *Idem*.

<sup>15</sup> Tamayo G., Eduardo. (2010). Escenarios y desafíos estratégicos de la comunicación. *Agencia Latinoamericana de Información*. Recuperado el 04 de junio de 2013, de <http://alainet.org/active/42192&lang=es>.

<sup>16</sup> Sharp, G. (2011). *De la dictadura a la democracia*. Recuperado el 14 de julio de 2013, de <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf>.

desplazamiento de una o varias personas para trasladarse de un punto a otro realizando de esta forma una manifestación”<sup>17</sup>.

La manifestación es “una reunión concertada y transitoria de personas en espacios públicos con la finalidad de reclamar algo o expresar su protesta por algo que pueda perturbar la paz y la tranquilidad, el desarrollo normal de las actividades de los pobladores o el tránsito en las vías públicas”<sup>18</sup>.

Las manifestaciones se pueden clasificar en tres tipos: manifestaciones simbólicas, manifestaciones que exigen solución a demandas y manifestaciones clientelares<sup>19</sup>, las primeras tienen como objetivo recurrir a la memoria histórica de la sociedad exigiendo justicia y castigo a los responsables de hechos trágicos e injustos; las manifestaciones que exigen solución a demandas piden se resuelvan cosas específicas o problemas generales que enfrenta todo el país y las manifestaciones clientelares son actos convocados en su mayoría por actores políticos, con miras a intereses partidistas para legitimar acciones tomadas por su partido y repudiar acciones tomadas por otros, recurren a *los acarreados*.

En la actualidad se ha desvirtuado la realización de las marchas ya que se han sobre empleado, por cualquier motivo un pequeño grupo de personas cierran las calles, aunado a la centralización, todas las protestas se trasladan al Distrito Federal, además de que los ciudadanos ven mal que se obstruya su libre tránsito por una protesta.

A tener una mala percepción de las marchas han ayudado mucho los medios tradicionales de información, que en la mayoría de las ocasiones, desvirtúan este tipo de manifestaciones sin siquiera indagar en el origen del problema.

Esta tendencia a informar parcialmente no es nueva, es una práctica que nació hace varias décadas y a continuación se describe.

## 1.2 Visiones de comunicación en América Latina

En los años 50, después la Segunda Guerra Mundial, la comunicación actuaba como *información manipuladora de mercado* con el fin de reactivar la industria de la pos-guerra,<sup>20</sup> en esa época prevalecen las técnicas de propaganda, los modelos de publicidad comercial, se utilizan de manera intensiva los medios masivos y la publicidad para convencer al público; existe poca atención al contexto cultural y local, los mensajes son generales<sup>21</sup>.

---

<sup>17</sup> Grijelmo, A., en Richter Morales, U. (2014). *De la protesta a la participación ciudadana*. México: Océano, p. 66.

<sup>18</sup> *Ídem*.

<sup>19</sup> Salado García, L. A. (s.f.). *La manifestación social como estrategia de presión social*. Recuperado el 10 de octubre de 2013, de [http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoria/La\\_manifestacion.pdf](http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoria/La_manifestacion.pdf).

<sup>20</sup> Fox, E. *La política de reforma de la comunicación en América Latina*. Recuperado el 20 de julio de 2013, de <http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/21-revista-dialogos-la-politica-de-reforma-de-la-comunicacion.pdf>

<sup>21</sup> *Ídem*.

Los países pobres tenían que adoptar las innovaciones de los países industrializados a través de la transferencia de modelos y tecnología, con esto se transmitieron conocimientos para cambiar el comportamiento de las personas. La adopción de modelos de comunicación era completamente ajena a las necesidades locales, se utilizaba todo lo que se generó en laboratorios de universidades de Estados Unidos, aunque el beneficio fuera nulo<sup>22</sup>, surge la *información asistencialista o difusión de innovaciones*.

Este paradigma concibe a la comunicación como un traslado unidireccional de información hacia los que supuestamente carecían de ella, los pobres de la información, eran pobres por el déficit de conocimiento, se creía que si se proporcionaba de manera masiva a los pobres del mundo información sobre desarrollo, ellos estarían en condiciones de producir más, de mejorar su situación económica y de integrarse a la sociedad.<sup>23</sup>

Las decisiones de lo que se requería en una comunidad pobre o de las acciones a seguir para enfrentar un problema, las tomaban las agencias de desarrollo y los donantes, sin consultar con los habitantes de las comunidades sobre lo que necesitaban para solucionar sus problemas.

El desarrollo se entendía como el incremento de la producción y del comercio, se preconizaba que el déficit de información causaba pobreza, las culturas tradicionales, eran consideradas una barrera para la modernización, el único paradigma de desarrollo era el de las naciones industrializadas, había una valoración casi absoluta de la tecnología y la ciencia occidental como ingrediente impulsor de ese desarrollo, esto coincidió con la expansión y crecimiento acelerado de las tecnologías de comunicación que para esos tiempos eran la radio y la televisión<sup>24</sup>, surge entonces la comunicación autoritaria.

### 1.2.1 Comunicación autoritaria

Para Alfonso Gumucio Dagron, la comunicación autoritaria no es más que negocio, influenciar al receptor, es una comunicación de mercado que contribuye a desarrollar el cuerpo teórico de la publicidad como la conocemos hoy, en los tiempos de la globalización. Es el poder de los medios y los medios al poder. El poder de manipular conciencias, gustos, prácticas cotidianas con fines de lucro<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> *Ídem*.

<sup>23</sup> Gumucio Dagron, Alfonso, *Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo*, Signo y pensamiento, vol. XXX, num. 58, enero-julio, 2011, p 30. Recuperado el 30 de julio de 2014, de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020038002](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020038002)

<sup>24</sup> Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL, (2011, 03 01). Comunicación y desarrollo: la perspectiva de Alfonso Gumucio-Dagron. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.youtube.com/results?search\\_query=alfonso+gumucio+dagron&og=alfonso+gumucio+&gs\\_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube.IQIM3JMMx8](http://www.youtube.com/results?search_query=alfonso+gumucio+dagron&og=alfonso+gumucio+&gs_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube.IQIM3JMMx8).

<sup>25</sup> Gumucio, *op.cit*.

Daniel Prieto Castillo, señala que el modelo de comunicación autoritaria, se ejerce en la elaboración, difusión y lectura del mensaje. La elaboración está en manos de especialistas, cuyo fin es impactar al máximo al público, utilizando la mínima cantidad de información de datos sobre la realidad, versiones parciales, distorsionantes; la difusión se realiza por medio del monopolio de la distribución de mensajes (prensa, radio, televisión,) y la lectura se lleva a cabo en la medida en que se consigue la aceptación generalizada de las versiones dominantes, creando una postura totalmente acrítica, incapaz de indagar a profundidad sobre los hechos que se están informado. El mensaje autoritario surge en una sociedad autoritaria, “es un producto, un reforzador y no una causa”<sup>26</sup>.

Es tal la influencia de los medios masivos de información en la vida de las personas que modifican el comportamiento de los perceptores, para influir de esta manera, el emisor proporciona una sobredosis de datos, un exceso de información y restringe al máximo la participación del perceptor<sup>27</sup>. No hay retroalimentación, el mensaje procesado es consumido tal cual, no hay lugar para cuestionamientos ni argumentos críticos.

“Un mensaje autoritario es aquel que ofrece una versión distorsionada y única del objeto o la situación a la que se refiere” (...) “mediante un exceso de redundancia en los signos que incluye, busca proporcionar una información y sólo una al perceptor”. La redundancia es factor de todo proceso de comunicación autoritaria, ésta puede ser por medio de palabras que refuerzan a otras; imágenes que repiten lo ya explícito en otras imágenes y mixtas, palabras que refuerzan imágenes y viceversa<sup>28</sup>.

Los signos y las expresiones utilizadas en los mensajes autoritarios se caracterizan por una pobreza referencial, no presentan a fondo el problema, aluden a él mediante rodeos, se explica sólo en la medida en que se utilizará para impactar al perceptor. El mensaje “está orientado más hacia el perceptor que hacia la realidad. Impacta más de lo que dice, conmueve” (...) lo referido aparece recargado de calificativos, envuelto en figuras retóricas, inserto en cuestiones de alcance universal<sup>29</sup>.

Diego Portales nombra a la comunicación autoritaria como transnacional y supone el desarrollo de la producción industrial de los mensajes, esto permite su difusión en escala mundial y abre las posibilidades de máximas tasas de ganancia y expansión. Esta producción industrial al ser orientada por el criterio comercial va destruyendo progresivamente la creación original “artesanal”<sup>30</sup>.

---

<sup>26</sup> Prieto Castillo, D. (1989). *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. (4ª ed.) México: Premia, p. 11.

<sup>27</sup> *Ibidem*, p. 98.

<sup>28</sup> *Ibidem*, pp. 103-104.

<sup>29</sup> *Ibidem*, pp. 105-106.

<sup>30</sup> Portales, D. (1989). Perspectivas de la comunicación alternativa en América Latina. En Simpson Grinberg, M. (comp.). *Comunicación Alternativa y Cambio Social*. México: Premia, p. 91.

La producción industrial, responde a los designios del mercado, por lo tanto lo cultural queda desdeñado, muchas veces con un espacio ínfimo para cubrir apariencias de que la cultura tiene un lugar de expresión.

Portales, menciona que por el carácter comercial de lo autoritario, los mensajes emitidos se difunden de manera vertical, de arriba hacia abajo, sin permitir cuestionamientos por parte del receptor y restringiendo su participación en la elaboración de mensajes masivos, les brinda pequeños esbozos de libertad de expresión. Para borrar las críticas que los medios autoritarios reciben sobre su forma de manejar la información, las empresas de información masiva, tienen dos o más secciones *abiertas al público*, en donde la gente participa y con eso aseguran que hay retroalimentación, que son plurales y que están abiertos a cualquier punto de vista.

La tendencia autoritaria ha sido aceptada por los actores de la comunicación transnacional y no es un fenómeno aislado, va de la mano con la transnacionalización de la economía mundial, es la primera, un respaldo ideológico y comercial de la segunda, “generada a través de los contenidos de sus productos, en particular de la publicidad transnacional”<sup>31</sup>.

El modelo transnacional de comunicaciones se caracteriza por<sup>32</sup>:

La producción industrial de los materiales portadores de mensajes y su transmisión por medios de comunicación de masas, de alcance planetario. La difusión vertical y unidireccional de mensajes desde empresas oligopólicas fuertemente relacionadas hacia perceptores atomizados.

Una tendencia a la exclusión de vastos sectores sociales, de la posibilidad de emisión de mensajes y de los contenidos cuestionadores de los principios de organización de la comunicación transnacional.

Ante el fracaso de la dominación de los países ricos sobre los pobres, se comienzan a tomar en cuenta las necesidades de las personas que reciben la ayuda y se trabaja conjuntamente, a esta nueva forma de interacción se le llama comunicación para el desarrollo.

### 1.2.2 Comunicación para el desarrollo

Instalada la comunicación autoritaria en la mayoría de los países de América Latina, a principios de los años 60 el paradigma de comunicación empieza a cambiar, surgen las *teorías de la dependencia*, donde organizaciones como la FAO, UNESCO, UNICEF, entre otras, apoyan el desarrollo de las comunidades pobres, se comienza a tomar en cuenta el saber y el conocimiento de las personas

---

<sup>31</sup> *Ibidem*, p. 92.

<sup>32</sup> *Ídem*.

a las que se va a ayudar, aunque todavía no se les considera en la toma de decisiones. También se le llama *comunicación instrumental* porque está vinculada con los programas de desarrollo<sup>33</sup>.

Para los años 70, el esfuerzo de naciones industrializadas de llevar al desarrollo a los países tercermundistas fracasó, aunado a la crisis del petróleo que sacudió a nivel mundial y tuvo mayores consecuencias en Latinoamérica. La extrema dependencia de los Estados Unidos de América hizo que los países de América Latina vieran bajar rápidamente sus tasas de crecimiento y les resultaría inevitable hacer recortes en los gastos públicos, afectando a los pobres, los gobiernos latinoamericanos tuvieron que aumentar su deuda externa a plazos de amortización más cortos y con tasas de interés más altas<sup>34</sup>.

La crisis económica deviene en crisis política y social, alrededor del mundo surgen movimientos sociales que cuestionan la forma de administrar las naciones, en ese momento de efervescencia política y social aparece la *comunicación para el desarrollo*.

Es entonces cuando se desmitifica el supuesto de que el subdesarrollo es un problema de información, como se creía en la década de los años cincuenta, ahora se realizan análisis de causas estructurales (políticas, económicas, sociales) del subdesarrollo. Surge una oposición a proyectos neo-coloniales, se construyen alianzas de clase: obreros, campesinos, intelectuales de los países del norte y del sur en donde la participación y la organización social son claves<sup>35</sup>.

Los estudios de comunicación se comienzan a cuestionar, cómo ayudar en el desarrollo local o global de una población y se hace partícipe a la comunidad en las estrategias de comunicación.

Comienza a darse una crítica de los medios masivos y del difusionismo como en el Informe McBride-UNESCO<sup>36</sup> que habla acerca de la comunicación dominante en los países de América Latina.

---

<sup>33</sup> Gumucio Dagron, A. (2004). *El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social*. Recuperado el 11 de octubre de 2012, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/articulo/download/1088/673>.

<sup>34</sup> Beltrán Salmón, L.R. (2005). La comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: un recuento de medio siglo. Recuperado el 12 de noviembre de 2014, de [http://www.infoamerica.org/teoria\\_textos/lrb\\_com\\_desarrollo.pdf](http://www.infoamerica.org/teoria_textos/lrb_com_desarrollo.pdf)

<sup>35</sup> Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL, (2011, 03 01). Comunicación y desarrollo: la perspectiva de Alfonso Gumucio-Dagron. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.youtube.com/results?search\\_query=alfonso+gumucio+dagron&og=alfonso+gumucio+&gs\\_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube\\_IQIM3JMMx8](http://www.youtube.com/results?search_query=alfonso+gumucio+dagron&og=alfonso+gumucio+&gs_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube_IQIM3JMMx8).

<sup>36</sup> En 1980 Sean MacBride, preparó el *Informe MacBride* con el fin de estudiar los principales problemas de la comunicación; fue aceptado por consenso en la Conferencia General de la UNESCO, en Belgrado. Durante el proceso de gestación del *Informe* la UNESCO fue escenario de fuertes tensiones entre países partidarios y detractores por intentar promover políticas nacionales de comunicación, hasta el extremo de convertirse en un factor clave para comprender la posterior salida de los Estados Unidos y el Reino Unido de la UNESCO. Estas posiciones se aglutinaron en relación a dos conceptos antagónicos durante décadas y continúan hasta la actualidad: Nuevo Orden Mundial de la Información y la Comunicación (NOMIC) vs Libre Flujo de la Información. Dentro de los muchos planteamientos del Informe MacBride, destacan cinco aspectos: La unidireccionalidad de la comunicación, la concentración vertical y horizontal, la transnacionalización, la alineación informativa y la democratización de la misma. Temas que a más de 30 años de su planteamiento siguen pendientes, al menos en la mayoría de los países de América Latina. Esteinou, J. (2004). El Rescate del Informe Mc Bride y la Construcción de un Nuevo Orden Mundial de la Información. *Razón y Palabra* (39). Recuperado el 20 de agosto de 2013, de

A medida que crecía la conciencia de que el proceso de desarrollo no consiste sólo en la introducción de tecnología moderna y el crecimiento económico, el antiguo concepto de comunicación, que la hacía equivalente a la difusión de mensajes informativos, persuasivos e instructivos, fue substituido por el concepto de la comunicación como relación entre las personas<sup>37</sup>.

En este tipo de comunicación el trabajo es horizontal, se emplea a los medios masivos con criterios específicos, se usan más medios locales y estatales, se comienza a capacitar personal para que tengan contacto con las comunidades, porque ahora se entiende que es muy importante saber comunicarse con las personas y conocer los problemas específicos de cada región, a esas personas se les llama *extensionistas*<sup>38</sup>.

“La comunicación, antes concentrada en informar y persuadir a los beneficiarios de los proyectos de desarrollo, ahora promueve y facilita su participación en la planificación y ejecución de los proyectos. Los medios de comunicación, antes canales de una sola vía, pasaron a ser puentes de diálogo y de intercambio, dentro del contexto de un nuevo proceso llamado ‘empoderamiento’, es decir, la adquisición de poder por la comunidad, en general”<sup>39</sup>.

### 1.2.3 Comunicación alternativa

La comunicación alternativa surge primero en la práctica y tiempo después se trató de elaborar una teoría, se tiene registro de que en 1948 tanto en Colombia como en Bolivia existieron ejercicios de radio alternativa importantes<sup>40</sup>.

Al día de hoy no hay una definición única para describir a la comunicación alternativa, diferentes autores han tratado de explicar este tipo de expresiones que nacen al calor de las luchas sociales, por lo que se le han atribuido distintos nombres como comunicación dialógica, horizontal, popular, libertadora participativa,

---

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n39/jesteinou.html>.

<sup>37</sup> Díaz Bordenave, J. (2011.) Aportes a la comunicación para el desarrollo. Recuperado el 20 de junio de 2014, de [https://portalguarani.com/3029\\_juan\\_diaz\\_bordenave/22205\\_aportes\\_a\\_la\\_comunicacion\\_para\\_el\\_desarrollo\\_2011\\_\\_por\\_juan\\_diaz\\_bordenave.html](https://portalguarani.com/3029_juan_diaz_bordenave/22205_aportes_a_la_comunicacion_para_el_desarrollo_2011__por_juan_diaz_bordenave.html)

<sup>38</sup> *Idem*.

<sup>39</sup> Díaz, *op. cit.*

<sup>40</sup> En Sutatenza, una aldea andina de Colombia, el párroco Joaquín Salcedo, creó una rudimentaria estación radiodifusora para los campesinos, *Radio Sutatenza*, con los propósitos de ampliar la difusión de la doctrina católica y contribuir a reducir el analfabetismo dentro de su área de influencia. Radio Sutatenza constituyó, en su momento de auge, el primer caso exitoso de comunicación institucionalizada de apoyo al desarrollo de Latinoamérica.

Beltrán Salmón, L.R. *Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica. Una evaluación sucinta al cabo de cuarenta años*. Recuperado el 15 de octubre de 2014, de [http://www.infoamerica.org/teoria\\_articulos/beltran1.htm](http://www.infoamerica.org/teoria_articulos/beltran1.htm).

En el mismo año, las radios mineras surgen en Bolivia, eran financiadas por los propios trabajadores con aportaciones mensuales. La programación estaba elaborada y estructurada para los mineros. Las actividades sindicales, sociales y culturales estaban cubiertas por la radio; se transmitían en directo las asambleas, las festividades locales y religiosas, actos cívicos y artísticos de los colegios, los encuentros deportivos mineros, las actuaciones de conjuntos folclóricos, entre otros eventos.

Lozada F., Kuncar, G. (1989). En Simpson Grinberg, M. (comp.). *Comunicación Alternativa y Cambio Social*. México Premiá, p. 189.



emancipadora, entre otros, para este trabajo se retomará el concepto de *comunicación alternativa*.

Con la comunicación alternativa surgen los *minimedios*: radios comunitarias, revistas, periódicos, canales de televisión, pequeños en su infraestructura y distribución que nacen casi de manera clandestina, muchos incomodan a los gobiernos, por lo que son reprimidos y algunas veces aniquilados. Existen ejemplos de medios alternativos en todo el mundo, pero América Latina, es el semillero de experiencias de este tipo.

La comunicación alternativa “se trata de esfuerzos contestatarios, de conquistar espacios de comunicación en sociedades represivas, socialmente estancadas o sometidas por fuerzas neocoloniales”<sup>41</sup>.

Para Máximo Simpson lo alternativo significa “opción entre dos cosas”, un medio alternativo es “todo medio que, en un contexto caracterizado por la existencia de sectores privilegiados que detentan el poder político económico y cultural implica una opción frente al discurso dominante; opción a la que confluyen, en grado variable, los sistemas de propiedad, las posibilidades de participación de los receptores en la elaboración de los mensajes, las fuentes de financiamiento y redes de distribución, como elementos complementarios”<sup>42</sup>.

Tomando en cuenta la época en que aparece la comunicación alternativa, bajo la dominación política, económica y cultural de los países ricos hacia los pobres, la definición de este concepto tiene que ver con ir en contra del sistema dominante.

Para Fernando Reyes Mata, la comunicación alternativa: “ubica todas las formas de comunicación que emergen como respuesta al sistema dominante, cuyos centros de poder se asientan en los países capitalistas occidentales y cuya expresión es una permanente expansión de tipo transnacional”<sup>43</sup>.

Si se revisan los ejercicios de comunicación alternativa a nivel mundial, se observa que las prácticas en esta materia son realizadas con medios como la radio, revistas, periódicos, folletos, carteles, cine y más recientemente Internet y las redes sociales.

Por lo tanto, lo alternativo consiste en que los ciudadanos tomen el medio en sus manos y decidan, entre todos, el contenido del mensaje, Fernando Reyes Mata, señala que “lo alternativo es factible a través de diferentes medios y formas de comunicación, por lo tanto, cuando hablamos de opciones nos referimos exclusivamente a medios que por su naturaleza, sean distintos de los masivos, no

---

<sup>41</sup> Gumucio Dagron, Alfonso. Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo. Signo y pensamiento, vol XXX, núm. 58, enero-julio, 2011, p 36. Recuperado el 25 de octubre de 2014, de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020038002](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020038002)

<sup>42</sup> Simpson Grinberg, M. (comp.). *Comunicación Alternativa y Cambio Social*. México: Premia, p. 41.

<sup>43</sup> Reyes Mata F. (1989). En Simpson Grinberg, M. (comp.) *op.cit.*, pp.122-125.

planteamos una alternativa a los media como tales sino cuanto instrumentos de poder, el medio no es en sí lo alternativo, sino el instrumento de una opción promovida por un grupo de personas o por un sector social”<sup>44</sup>.

Pero no sólo se trata de “tomar por asalto los medios tradicionales”, secuestrarlos y crear complicados o sofisticados medios de comunicación, al respecto Daniel Prieto Castillo pondera el contenido del mensaje, el medio de difusión no cobra relevancia en tanto que: “las formas de distribución de mensajes no ofrecen mayores dificultades, ya que pueden ir de la más fuerte clandestinidad del votante hasta sistemas de alto-parlantes circulando por determinados barrios, (...) Una estructura alternativa de mensajes intenta permitir la participación de los perceptores a fin de romper, desde la estructura misma la división del trabajo que caracteriza al emisor-colaborador y al perceptor – consumidor<sup>45</sup>.

Alfonso Gumucio señala que el sentido de apropiación de los medios debe entenderse como un modo de desarrollar la capacidad propia, comunitaria y colectiva, de adoptar la comunicación y los medios como un proceso coadyuvante de las luchas sociales, no se trata simplemente de poseer los instrumentos, se trata sobre todo de apropiarse de la gestión, de la creación y del proceso comunicacional que involucra la participación ciudadana<sup>46</sup>.

Pero para que un grupo de personas tome en sus manos un medio o se organice para construir uno propio, debe darse un contexto de crisis en su entorno, de otra manera no necesitarían un medio alternativo para expresar lo que los medios tradicionales no dicen.

Por lo tanto, otra característica de un medio alternativo es que surge de la práctica social, que sólo se puede desarrollar en un ambiente político-económico alternativo, “cuando se hace necesario para producir mensajes que encarnen concepciones diferentes u opuestas a las que difunden los medios dominantes, vinculando siempre el propósito de modificar en algún sentido la realidad”<sup>47</sup>.

La elaboración del mensaje alternativo es espontánea, según las necesidades que se van presentando a medida que aumenta la organización de los participantes, la elaboración del mensaje puede estar o no en manos de especialistas, además de que la participación es horizontal, no de arriba hacia abajo como en los medios tradicionales.

Máximo Simpson realiza una clasificación *provisional*, de la comunicación alternativa<sup>48</sup>:

---

<sup>44</sup> *Ibidem*, p.142.

<sup>45</sup> Prieto Castillo, D. En Simpson Grinberg, M. (comp.), *op.cit.*, p. 301.

<sup>46</sup> Gumucio, *op. cit*, pp 36-37.

<sup>47</sup> Simpson, *op.cit.*, p. 145.

<sup>48</sup> *Ibidem*, pp. 146-148.

Alternativa 1 no masiva	Control y propiedad colectiva del medio, participación en la elección de temas y en la elaboración de los mensajes, contenido abierto y antiautoritario, ambivalencia de papeles emisor-receptor, multidireccionalidad de los mensajes, redes de distribución al margen de los medios masivos. Esta es una alternativa popular por excelencia.
Alternativa 2 no masiva	Elección de los temas y elaboración de los mensajes, con la participación activa de los receptores, participación plena y ambivalencia de papeles emisor-receptor, todos tienen la posibilidad de intervenir en algún sentido. El propósito no es llegar a un público numeroso e indistinto, tiene difusión limitada y una elaboración con frecuencia artesanal, aunque no necesariamente.
Alternativa 3 masiva	a) El mensaje es elaborado por un grupo reducido de personas que poseen la propiedad y ejercen el control del medio, la comunicación es unidireccional, pero el carácter antiautoritario de los textos representa una verdadera opción. b) El mismo mensaje antiautoritario es elaborado por un reducido grupo, los miembros del mismo no son propietarios del medio, sino que utilizan el control desde el punto de vista de la política comunicativo-informativa: libertad para escoger y jerarquizar los temas y para abordarlos desde determinado ángulo crítico. Se tratará de un medio alternativo debido al carácter del mensaje y dejará de serlo si tales condiciones se modifican desfavorablemente.
Alternativa 4 masiva	Cuando las condiciones políticas y sociales lo permiten, cuando amenaza el fantasma de la inestabilidad del sistema quienes ejercen el control y la propiedad del medio pueden dar lugar a un lenguaje antiautoritario, a secciones, columnas o programas que se constituyan en expresión de inconformismo, en instrumento crítico del status quo. La relevancia de tal opción dependerá del contexto en que se produzca.
Alternativa 5 masiva	Un medio masivo puede constituirse en opción frente al dominio monopólico de la información, si

	se implementan mecanismos que hagan factible el acceso de diversos sectores sociales y políticos que generen mensajes a partir de una concepción antiautoritaria. La característica definitoria estaría configurada por la propiedad y control colectivos, acceso al medio de grandes sectores sociales y carácter del discurso.
Alternativa 6 masiva	El medio es propiedad colectiva de sus trabajadores y difunde un mensaje antiautoritario, identificado con los intereses de las mayorías sociales, pero no da acceso en la formulación de su política editorial a sectores ajenos al mismo.

Las características que tienen en común estas clasificaciones son la elaboración del mensaje que debe ser antiautoritario y con la participación de un grupo de personas, una comunidad, ellos toman el poder del medio para decidir los contenidos y aunque los medios alternativos pueden ser masivos generalmente no lo son, son más precarios.

Los paradigmas difusionistas de la comunicación surgidos en los años 50 están vigentes en muchos de los países de América Latina, que siguen buscando una opción alternativa de desarrollo o de solución a sus problemas.

Pero más allá de la teoría, la lucha de las personas en contra de la opresión queda de manifiesto en prácticas de la vida cotidiana, ejemplos de comunicación alternativa se registran en la literatura latinoamericana, como en la novela *El recurso del método* de Alejo Carpentier, en donde se describe la organización de velorios falsos, sin difunto, para poder reunirse e intercambiar información. También en la obra de Gregorio Selser, *Sandino, general de los hombres libres*, en donde describe entre otras cosas, el empleo del código morse mediante silbidos para comunicarse en la sierra<sup>49</sup>.

Los ciudadanos viven en una eterna lucha entre la información autoritaria y su propia realidad que dista mucho de lo que los medios informan y aunque algunas personas son cooptadas por el autoritarismo, existen otras que se organizan para trabajar por el bienestar común.

---

<sup>49</sup> Castillo, D. (1989). *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. (4ª ed.) México: Premiá, p 12.

## 1.2.4 Comunicación para el cambio social

El concepto de comunicación para el cambio social se articuló en la reunión de Bellagio, Italia en abril de 1997<sup>50</sup> así como en la reunión de Ciudad del Cabo, Sudáfrica, en octubre de 1998; las preguntas en esas reuniones fueron, ¿cuál va a ser la comunicación en el próximo siglo?, ¿qué tipo de comunicación es necesaria para el desarrollo?<sup>51</sup>

Si se analizan las experiencias comunitarias, se llega a la conclusión de que la comunicación para el cambio social es un proceso de diálogo y debate, basado en la tolerancia, respeto, equidad, justicia social y participación activa de todos los actores, rechaza los modelos de comunicación verticales, masivos y jerárquicos y apoya el fortalecimiento de la sociedad civil y el proceso local de toma de decisiones<sup>52</sup>.

Con el paso del tiempo, el concepto y las características de la comunicación para el cambio social se han modificado, se han complementado, la definición emanada en la reunión de Italia y de Sudáfrica señala que la comunicación *para el cambio social*, es “un proceso de diálogo privado y público, a través del cual la gente decide quiénes son, que quieren y cómo pueden obtenerlo. Por cambio social entendemos un cambio en la vida de un grupo social, de acuerdo a los parámetros establecidos por ese mismo grupo. Esta aproximación busca mejorar las vidas de los grupos marginados (tanto política como económicamente) y está guiada por los principios de la tolerancia, auto-determinación, equidad, justicia social y participación activa de todos”<sup>53</sup>.

Se trata de que la comunicación juegue un papel determinante para las personas, facilitándoles la toma de control de sus propias vidas y hacer una mayor contribución a que sea posible para los ciudadanos y las comunidades la solución de sus problemas.

---

<sup>50</sup> En abril de 1977, se realizó una reunión en Bellagio (Lago Como, Italia) y otra en Ciudad del Cabo, Suráfrica, en octubre de 1998. En Bellagio se establece nueva agenda para la comunicación global: con una comunicación que otorga poder (empodera, "empowers") a la comunidad, que va de "muchos-a-muchos" (horizontal vs. de arriba-abajo), que le da voz a los hasta entonces no escuchados y que hace énfasis en contenidos y propiedad locales. Durante la reunión de Ciudad del Cabo se desarrolló una definición concreta y más incluyente de la comunicación para el cambio social; se estableció un perfil de las destrezas y atributos necesarios para desempeñar esta labor; se empezó a trabajar en una "caja de herramientas" ("kit del practicante" o "de transferencia de conocimiento"), con la cual fuera posible desarrollar estas destrezas/recursos necesarios; se llegó a un acuerdo en cuanto a indicadores para evaluación y se identificó a las organizaciones e individuos que podrían estar involucrados en ese trabajo. Democracy and Governance <http://www.comminit.com/?q=democracy-governance/node/150284>, consulta: 21 de agosto de 2013. Documento Programático e Informe sobre una Conferencia ENERO 1999.

<sup>51</sup> Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL, (2011, 03 01). Comunicación y desarrollo: la perspectiva de Alfonso Gumucio-Dagron. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.youtube.com/results?search\\_query=alfonso+gumucio+dagron&aq=alfonso+gumucio+&gs\\_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3i0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube.IQIM3JMMx8](http://www.youtube.com/results?search_query=alfonso+gumucio+dagron&aq=alfonso+gumucio+&gs_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3i0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube.IQIM3JMMx8).

<sup>52</sup> *Idem*.

<sup>53</sup> Gumucio Dagron, A. (1999). *Comunicación para el cambio social, Documento Programático e Informe sobre una Conferencia*. Recuperado el 15 de agosto de 2013, de <http://www.comminit.com/?q=democracy-governance/node/150284>.

Alfonso Gumucio señala las siguientes características del proceso de comunicación participativa<sup>54</sup>:

De las personas como objeto del cambio... a los individuos y las comunidades como agentes de su propio cambio.

Del diseño, prueba y distribución de mensajes... hacia el apoyo al diálogo y el debate sobre temas claves de interés.

Del traspaso de información a cargo de técnicos expertos... a incorporar adecuadamente esta información a los diálogos y debates.

De centrarse en los comportamientos individuales... a centrarse en las normas sociales, las políticas, la cultura y un medio ambiente adecuado.

De persuadir a la gente a hacer algo... a debatir sobre la mejor forma de avanzar en un proceso de colaboración.

Para Alejandro Barranquero la comunicación para el cambio social “se caracteriza por su capacidad de involucrar a la sociedad civil en su propio proceso de transformación a través de la comunicación, la cultura y la educación. Su perspectiva teórico-práctica es extensa, interdisciplinar y multiprogramática y su objeto último es contribuir a la emancipación de individuo y sociedad, buscando en la esencia misma del proceso comunicativo dialógico, participativo y comunitario”<sup>55</sup>.

En 2006, durante el primer Congreso Mundial de Comunicación para el Desarrollo, organizado por la FAO, el Banco Mundial y la Iniciativa de la Comunicación, se alcanzó el Consenso de Roma, en donde se dio a conocer una definición de Comunicación para el Desarrollo: “es un proceso social basado en el diálogo que utiliza una amplia gama de instrumentos y métodos, tiene que ver con buscar un cambio a distintos niveles, lo que incluye escuchar, crear confianza, compartir conocimientos y habilidades y aprender a fin de lograr un cambio sostenido y significativo. No se trata de relaciones públicas ni comunicación empresarial”<sup>56</sup>.

Aunque se modifique el nombre o cambien las palabras con las que se define a la comunicación para el cambio social, al igual que la comunicación alternativa el objetivo central de ambas es el trabajo conjunto de las personas para conseguir el bien común.

---

<sup>54</sup> *Ídem*.

<sup>55</sup> Barranquero, A. (2005). *Punto Cero*. Latinoamérica en la ruptura del paradigma de la comunicación para el desarrollo. El recorrido de los pioneros en la búsqueda de alternativas democráticas, año 10, (11), (p 8). Recuperado el 27 de noviembre de 2014, de [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1815-02762005000200002&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S1815-02762005000200002&script=sci_arttext)

<sup>56</sup> Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL, (2011, 03 01). Comunicación y desarrollo: la perspectiva de Alfonso Gumucio-Dagron. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.youtube.com/results?search\\_query=alfonso+gumucio+dagron&oq=alfonso+gumucio+&qsl=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube. IQIM3JMMx8](http://www.youtube.com/results?search_query=alfonso+gumucio+dagron&oq=alfonso+gumucio+&qsl=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube. IQIM3JMMx8).

Consiste en involucrar a organizaciones sociales comunitarias, definir democráticamente en la comunidad a los medios y los contenidos y fortalecer las redes sociales organizadas<sup>57</sup>.

En la comunicación participativa como en la alternativa, lo importante no es el medio, si no lo que se dice en él, el mensaje, que todos influyan en la elaboración del mismo “el proceso de comunicación es más importante que los productos, lo importante no es lo que se produce, si no el proceso mismo en el que participa la gente para definir esos contenidos, hay una apropiación de los medios y gestión así como una plataforma política de largo plazo”<sup>58</sup>.

La esencia de la comunicación para el cambio social es el empoderamiento de los medios de comunicación por parte de los miembros de las comunidades, basado en la participación de todos, en identificarse uno al otro escuchar y ser escuchado y de manera conjunta trabajar por el bien común de toda la comunidad.

### 1.3 El cartel como instrumento de comunicación

Uno de los instrumentos más antiguos y más utilizados para comunicarse a lo largo de la historia es el cartel, algunos autores señalan a los egipcios, griegos y mesopotámicos, como los precursores de este medio de comunicación, en este trabajo se retomará su historia a partir del siglo XX, también se presentan las características y tipos del cartel y en la parte final se establecen las peculiaridades del cartel como medio de comunicación alternativa.

El cartel es un material gráfico que transmite un mensaje, está integrado por imágenes y textos breves escritos en lenguaje coloquial, su función es lanzar un mensaje al espectador con el propósito de que éste lo capte, lo recuerde y actúe de acuerdo a lo sugerido por el cartel, su vida es efímera y su hábitat es la calle, la exhibición pública<sup>59</sup>.

Para John Barnicoat los carteles suelen reflejar el idioma popular porque su función es tanto comunicativa como de decoración. El idioma popular presenta dos corrientes principales, una fluye hacia arriba desde el nivel del arte popular y suele caracterizarse por su integridad y un cierto ingenuísimo. La otra fluye hacia abajo y recibe el nombre de cultura de masas<sup>60</sup>.

---

<sup>57</sup> *Ídem*.

<sup>58</sup> *Ídem*.

<sup>59</sup> Fernández Muñoz, R. (s.f.). *Recomendaciones en la elaboración de un cartel*. Recuperado el 30 de junio 2013, de <http://www.uclm.es/profesorado/Ricardo/CarTEL.htm>.

<sup>60</sup> Barnicoat, J. (1997). *Los carteles, su historia y su lenguaje*. (4a. ed.) Barcelona, España: Gustavo Gili, p 183.

### 1.3.1 Breve historia del cartel

El cartel popular inicia su historia con los primeros diseños pictóricos como la literatura del patíbulo decimonónica hecha con los materiales más melodramáticos de la reserva popular, tiene su contrapartida en la alegre publicidad de los circos, las ferias y las corridas de toros<sup>61</sup>.

En 1866 Jules Chéret inició en Francia la era de la masificación de la imagen pública difundida en espacios comunitarios; tras la revolución de febrero de 1848, puede afirmarse que el cartel era sociológicamente necesario como instrumento para influir sobre la conducta de las indisciplinadas masas urbanas<sup>62</sup>.

La incipiente industria cultural de la burguesía conquistó con el cartel también la calle, utilizada como soporte público de la comunicación. No parece casual que el nacimiento del cartel coincida con la reforma urbana del barón Haussmann (1853-1870), en Sena, quien hizo derruir los barrios revolucionarios y obreros del viejo París y abrió avenidas para controlar con sus tropas y su artillería las revueltas populares. En esta operación de control político e ideológico del espacio urbano, el cartel compareció, sobre todo en su función estimuladora de la vida comercial. Su fruición pública se ofrecía, por otra parte, en la modalidad de simultaneísmo comunitario<sup>63</sup>.

En los años 20, el cartel tenía que atraer tanto la atención del motorista como la del transeúnte, para 1956 H. W. Hepner decía que al diseñar un cartel se debe suponer que la gente que lo ve no puede o al menos no quiere leerlo, hay que contar toda una historia en seis segundos. En 1901, Amandines de Provence y otros diseñadores, contribuyeron al diseño del cartel al reducir la imagen a un elemento simple que podía retenerse en la memoria con un solo vistazo<sup>64</sup>.

Hay dos fases distintas en la historia de cartel ideológico, en la primera de 1870 a 1919 la publicidad bélica se enfocaba en los mismos términos que la publicidad comercial: en la segunda, desde 1919 hasta ahora, aparece el cartel político propiamente dicho. Durante la Primera Guerra Mundial, había dos tipos de carteles, el que se ocupaba del reclutamiento de soldados y los que solicitaban dinero en forma de préstamo de guerra, en los que cada bando presentaba al otro como un villano. Estos últimos no correspondían a la habitual fórmula comercial en que estaban basados casi todos los carteles<sup>65</sup>.

Para 1919 en Rusia, aparece un nuevo tipo de cartel cuyo autor, según se dice fue Mijail Cheremny, se llamó *Ventana satírica de los Telégrafos Rusos*, se conoce por

---

<sup>61</sup> *Ibidem*, p.185.

<sup>62</sup> Gurbem, R. (1987). *La mirada opulenta, exploración de la iconosfera contemporánea*. Barcelona, España: Gustavo Gili, p 195.

<sup>63</sup> *Ibidem*, p 196.

<sup>64</sup> Barnicoat, *op. cit.* pp. 192-194.

<sup>65</sup> *Ibidem*, p. 222.



su abreviatura ROSTA. Las ventanas tenían ilustraciones con pies que recuerdan la secuencia cinemática de las viñetas del comic<sup>66</sup>. Se llamaban ventanas satíricas porque se exponían en las vitrinas de los pasillos de la Agencia de Noticias Telegrafadas Rusa, a la vista del público.

Entre 1936 y 1939 reaparece la producción colectiva de carteles realizados en Madrid y Barcelona, con las obras republicanas y comunistas durante la Guerra Civil Española, que se caracterizan por novedosas técnicas como el fotomontaje<sup>67</sup>.

Durante la Segunda Guerra Mundial, los carteles se dedicaron a aconsejar a la población de cómo sobrevivir, recomendaban la mejor forma de cultivar plantas alimenticias, conservar sus víveres o guardar los secretos de los respectivos países en conflicto. A partir de 1945 se produce un cambio significativo en la opinión mundial acerca de las guerras que ha dado lugar a la considerable publicidad que han recibido los carteles antiguerra, estos carteles son obra de un grupo minoritario en el seno de una mayoría hostil, la impresión, la distribución y la colocación son operaciones clandestinas, hecho que afectará su diseño como su estilo<sup>68</sup>.

En mayo de 1968 en París el cartel surgió como un medio de comunicación joven y viril, profesionales e inexpertos participaron en un sistema colectivo de elección de diseños e impresión. Los carteles tenían el carácter de panfletos preparados a toda prisa; devolvían el sentido de lo urgente a un medio de comunicación que, en la información instantánea se refiere, había sido desbancado por la radio y la televisión<sup>69</sup>.

### 1.3.2 Tipos de carteles

Existen dos tipos de carteles: los informativos y los formativos. El cartel informativo está diseñado para comunicar acerca de algún evento, conferencia, curso, reunión, espectáculo, etc., con el fin de que las personas acudan o participen. Se puede presentar sólo con texto que deberá proporcionar la información indispensable aunque también se le puede agregar una imagen.

El cartel formativo se utiliza como un medio para preconizar los hábitos como: higiene, salud, limpieza, orden, entre otros. También se usa para propiciar actitudes, por ejemplo: confianza, actividad, esfuerzo, conciencia. Trata de transmitir algún conocimiento, de educar y producir un cambio de actitudes y valores. En el cartel formativo la imagen tiene preponderancia sobre el texto, el mensaje es expresado gráficamente en forma clara y sólo se apoya en un texto corto, que dé énfasis a la idea sugerida<sup>70</sup>.

---

<sup>66</sup> *Ibidem*, p. 225.

<sup>67</sup> *Ibidem*, p. 231.

<sup>68</sup> *Ibidem*, pp. 240, 242, 244.

<sup>69</sup> *Ibidem*, p. 244.

<sup>70</sup> Fernández Muñoz, *op.cit.*

### 1.3.3 Características del cartel

El cartel está formado por elementos físicos y psicológicos. Los elementos psicológicos son los que dentro del mensaje estimulan al espectador para que se oriente hacia lo que se pretende en dicho mensaje. Su intención es causar el impacto para que perdure el mensaje. Los elementos físicos son aquellos que constituyen el arreglo o tratamiento estético y el atractivo visual. Un cartel de calidad es aquel que llama la atención espontáneamente. Los elementos físicos que provocan este tipo de atención son: imagen, texto, color, composición, tamaño y formato<sup>71</sup>.

De acuerdo con Daniel Prieto Catillo, por el lugar donde circula en cartel, éste se divide en<sup>72</sup>:

- Urbano
- Institucional
- De uso cotidiano

El urbano a su vez se subdivide en espectaculares y de dimensiones regulares. Los espectaculares son aquellos que aparecen en las avenidas de mayor circulación, en las carreteras, para que sean vistos desde lejos o desde el automóvil. Los de dimensiones regulares aparecen contra los muros, en soportes metálicos etc.

El cartel institucional comúnmente aparece dentro de edificios, como pueden ser escuelas, oficinas gubernamentales, está dirigido a un público más o menos cautivo y especializado hacia ciertos temas.

El cartel de uso cotidiano, es aquel que se encuentra dentro de las viviendas, por ejemplo, en las habitaciones de los jóvenes, lo primordial es su carácter decorativo. De acuerdo a su discurso existen cinco subdivisiones<sup>73</sup>:

- Publicitaria
- Política
- Educativa
- Cultural
- Decorativa

En el cartel publicitario el emisor seduce e impacta al perceptor. El cartel político puede ser urbano e institucional, puede promocionar a un candidato o presentar alguna situación social o anunciar una reunión<sup>74</sup>.

---

<sup>71</sup> *Ídem*.

<sup>72</sup> Prieto Castillo, D. (1982). *Elementos para el análisis de mensajes*. México: ILCE, p. 174.

<sup>73</sup> *Ibidem*, pp. 175-176.

<sup>74</sup> *Ibidem*, p. 177.

En el cartel educativo hay una fuerte influencia del cartel publicitario. La imagen complementaria y los recursos de redundancia y anclaje son una constante<sup>75</sup>.

El mensaje cultural y decorativo tiene un mayor grado de sofisticación. Lo estético pasa a primer plano porque son obras dirigidas a públicos limitados, en muchos casos a elites<sup>76</sup>.

#### 1.3. 4 El cartel como medio de comunicación alternativa

El cartel alternativo surge en momentos de crisis, porque está basado en la realidad económica, política y social, donde la población busca expresar su descontento con sus propios medios, ya que los tradicionales no brindan esa apertura “el mensaje en el cartel es una versión de algo, es siempre parte de una situación más amplia que lo que explica. Por eso no se puede entender nada si nos quedamos sólo en él. Pero tiene una función más que importante en esa totalidad social que lo comprende, lo explica y lo emplea”<sup>77</sup>.

El mensaje plasmado en el cartel alternativo tiende a la reflexión, al intercambio de información entre emisor y receptor “en situaciones de crisis los mensajes no pueden mantener una situación, se los decodifica críticamente porque se ha tomado conciencia de la realidad a partir de ella misma”<sup>78</sup>.

La derrota califica al antagonista, lo define, lo presenta ante el receptor de una determinada forma. Y a medida que la polarización se acentúa esos atributos pueden convertirse en algo casi ridículo. El antagonista está en su papel, debe protagonizar las acciones más repugnantes, en tanto que el héroe aparece siempre nimbado de una bondad, una inocencia y una honestidad insoportable<sup>79</sup>.

Los antagonistas son recreados acentuando sus defectos físicos o inventándoles nuevos, mientras que los personajes buenos son representados como seres casi perfectos, se ocultan sus defectos físicos o se caricaturizan de una manera que resulta hasta tierna o conmovedora y jamás se prestará para una ofensa o una mofa.

El cartel es el medio más recurrente en la protesta, porque su elaboración está al alcance de cualquier persona, generalmente su elaboración es sencilla y no implica una gran inversión económica, su ambiente es la calle, los espacios públicos, esto lo pone al alcance de muchísimas personas, por estas características es un medio que seguirá vigente por mucho tiempo más, hasta que se encuentre un recurso que esté al igual que el cartel, al alcance de todos.

---

<sup>75</sup> *Ibidem*, p. 178.

<sup>76</sup> *Ídem*.

<sup>77</sup> Prieto Castillo, D. (1979). *Retórica y manipulación masiva*. México: Edicol, p. 58.

<sup>78</sup> *Ibidem*, pp. 60-61.

<sup>79</sup> *Ibidem*, p. 82.

Se puede concluir que la comunicación es indispensable para interactuar con otras personas, vivir en sociedad requiere interacción, en todo los ámbitos, laboral, personal, etcétera.

En momentos de crisis, la comunicación es fundamental para que los individuos intercambien información, se reconozcan entre sí y se organicen, con el fin de trabajar de manera conjunta y resolver el conflicto o problema que les afecta.

Uno de estos problemas en la mayoría de los países latinoamericanos es el control y manipulación de la información, a más de 60 años de surgimiento de la comunicación autoritaria ésta sigue vigente en muchas naciones, un reducido grupo de personas controlan todo, incluyendo los medios de información, legitimados por el Estado.

Al ver coartada su libertad de expresión, los ciudadanos se organizan para expresar su descontento, utilizan sus propios recursos para difundir la información y con ello posiblemente solucionar su problema, existen diversas maneras de protestar, las más comunes son las marchas y los carteles.

La riqueza de la comunicación alternativa y para el cambio social, es que llevan a la organización de los ciudadanos, a ponerse en el lugar del otro y trabajar en beneficio mutuo, algo tan complicado de lograr en los últimos tiempos, donde la generalidad dicta lo contrario.

## **CAPÍTULO 2 DE LA IZQUIERDA A LA PRESIDENCIA LEGÍTIMA**

En este capítulo se abordará una breve biografía de Andrés Manuel López Obrador, desde sus inicios en la política, cuando se convirtió en jefe de gobierno del Distrito Federal y posteriormente se hará referencia a su candidatura a la presidencia por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), finalmente se describirán los sucesos ocurridos el 02 de julio de 2006 y las marchas de protesta después de las elecciones.

Se incluye una reseña del surgimiento de la izquierda en México, con el fin de conocer los acontecimientos que llevaron a la creación del PRD que tienen de particular la organización social alrededor del fraude electoral de 1988, hecho que se repite 18 años después, en las elecciones de 2006.

### **2.1 Cuauhtémoc Cárdenas y el Frente Democrático Nacional**

El 30 de agosto de 1985, siendo gobernador de Michoacán, Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, hijo del ex presidente Lázaro Cárdenas del Río, leyó una ponencia durante la VIII Jornada de Historia de Occidente, donde sostuvo que la Revolución Mexicana fue desviada de su camino desde 1940, cuando su padre dejó la Presidencia de la República, (...) “desde entonces, en la conducción del país han prevalecido corrientes ideológicas ajenas a los propósitos originales de la revolución”<sup>80</sup>.

Esta acción le valió que el gobierno de Miguel de la Madrid le restringiera los recursos económicos, la Secretaría de Gobernación lanzó una campaña para hacerlo parecer como el peor gobernante en la historia de Michoacán, además de echarse encima al gobierno, a la clase del capital y a las clases medias. Detrás de este conflicto comenzaba a gestarse dentro del PRI la Corriente Democratizadora, que se concretó cuando Porfirio Muñoz Ledo se alió con Cuauhtémoc Cárdenas<sup>81</sup>.

En la XIII Asamblea del PRI, Cuauhtémoc Cárdenas toma la misma actitud de acusar a los gobiernos posteriores al de su padre, incluyendo el de Miguel de la Madrid, de traicionar la Revolución mexicana, ante esto el Comité Ejecutivo del PRI, trató de expulsarlo del partido, Cárdenas señaló que “pretendía el cambio dentro del PRI, especialmente en la selección de candidatos a la Presidencia de la República, que debería de hacerse democráticamente”. Después de estos acontecimientos, el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), le ofreció a Cárdenas la candidatura a la presidencia, la cual rechazó, pero cuando el PRI destapó a Carlos Salinas de Gortari como su candidato a la presidencia,

---

<sup>80</sup> Camacho Alfaro, C. (1989). Los candidatos contendientes. En González Graf, J. (compilador). *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político*. México: Diana, p. 44.

<sup>81</sup> *Ídem*.

Cuauhtémoc Cárdenas aceptó la postulación del PARM. Por ese motivo fue expulsado del PRI<sup>82</sup>.

Aceptada la postulación y con el apoyo de Porfirio Muñoz Ledo, nace el cardenismo en 1988, en las elecciones presidenciales de ese año se une el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), el Partido Popular Socialista (PPS), el Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional (PFCRN) y el PARM, para formar el Frente Democrático Nacional (FDN) que tuvo como candidato a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano<sup>83</sup>.

En las elecciones presidenciales del seis de julio de 1988, participaron en la contienda por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Carlos Salinas de Gortari, por el Partido Acción Nacional (PAN), Manuel J. Cloutier, por el FDN Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) Rosario Ibarra de Piedra y por el Partido Demócrata Mexicano (PDM) Gumersindo Magaña<sup>84</sup>.

#### 2.1.1 06 de julio de 1988

El 06 de julio, se presentaron varios acontecimientos que hicieron dudar de la legitimidad de los comicios, como que algunas casillas no se habían instalado en los lugares correctos, en otras se permitía votar sin credencial de elector, además, por la tarde de ese día, el comisionado del PAN Diego Fernández de Cevallos, informó a la Comisión Federal Electoral que de acuerdo con un representante de su partido ante el Comité Técnico del Registro Nacional de Electores, el centro de cómputo del Registro se había *caído*, la sesión de la Comisión Federal Electoral entró en receso y la secretaría de Gobernación anunció que improvisaría un centro de cómputo para contar los resultados<sup>85</sup>.

“Resulta que, cerca de las 18:00 horas, todas las terminales de computadora se encendieron sorpresivamente y aparecieron datos provenientes del estado de Hidalgo, como todavía no era hora para que terminaran las elecciones, los representantes de los partidos de oposición alegaron que todo era una farsa, que tenían preparados datos ya cargados en la computadora para inducir el fraude. La terminales no se volvieron a encender”<sup>86</sup>.

Estas irregularidades llevaron a que los candidatos de oposición se reunieran el mismo seis de julio para acudir a la Secretaría de Gobernación, donde le

---

<sup>82</sup> Camacho, *op.cit.*, pp. 45-46.

<sup>83</sup> Becerra Chávez, P. J. (2005). De la posrevolución a nuestros días, 1928-2003, en Emmerich, G. E. (compilador). *Las elecciones en la ciudad de México, 1376-2005*. México: IEDF-UAM, p. 323.

<sup>84</sup> *Ibidem*, pp. 323-324.

<sup>85</sup> Sánchez Gutiérrez, A. (1989). La contienda electoral. En González Graf, J. (compilador). *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político*. México: Diana pp. 110-111.

<sup>86</sup> *Idem*.

entregaron al secretario de esa dependencia Manuel Bartlett el documento titulado *Llamado a la legalidad*<sup>87</sup>.

En dicho documento se acusaba al gobierno y a los agentes del partido oficial de haber realizado numerosas violaciones a la ley electoral y de tratar de consumar una imposición a la voluntad popular y de no restablecerse la legalidad del proceso electoral, no aceptarían los resultados, ni reconocerían a las autoridades que surgieran del proceso, también se establecía que ningún partido se declarara triunfador antes de que la Comisión Federal Electoral anunciara los resultados<sup>88</sup>.

### 2.1.2 El fraude electoral

Contraviniendo el Llamado a la Legalidad, a la una y media de la madrugada del siete de julio, el presidente del PRI, Jorge de la Vega Domínguez, declaró por televisión el “triumfo inobjetable, contundente y legítimo obtenido por el candidato del PRI”<sup>89</sup>.

“Los datos oficiales mostraban que a nivel nacional, el candidato del PRI, por primera vez en la historia no alcanzaba 50% de la votación y en el Distrito Federal apenas llegaba a 27.2%. Nunca se había producido una distancia tan pequeña entre el PRI y el partido que ocupó el segundo lugar”<sup>90</sup>.

Cuauhtémoc Cárdenas se proclamó candidato triunfante y argumentó que la única forma de demostrar el triunfo de Carlos Salinas era abriendo los 24, 000 paquetes electorales sobre los cuales la Comisión Federal Electoral todavía no presentaba información y contar esos votos. La oposición siempre afirmó que en esos paquetes se escondió el fraude electoral<sup>91</sup>.

Las discusiones en el Colegio Electoral se hicieron muy tensas, los partidos de oposición abandonaban frecuentemente el recinto, para deslegitimar las decisiones que la mayoría pretendía imponer. Al final, el presidente del Colegio Electoral declaró que Carlos Salinas de Gortari sería presidente de México a partir del 1 de septiembre de 1988 y hasta el 30 de noviembre de 1994<sup>92</sup>.

En los días posteriores al 6 de julio, Rosario Ibarra, candidata del Partido Revolucionario de los Trabajadores, reconoció que la mayoría de los votos estaba a favor de Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier, de Acción Nacional, declaró que Salinas no había ganado la elección, que él tampoco, pero que no sabía quién había ganado.

---

<sup>87</sup> Sánchez, *op.cit.*, pp. 108-109.

<sup>88</sup> *Ibidem*, p. 109.

<sup>89</sup> *Ibidem*, p. 113.

<sup>90</sup> Becerra, *op.cit.*, pp. 324-325.

<sup>91</sup> Sánchez *op.cit.*, pp. 131-132.

<sup>92</sup> *Ibidem* pp. 132-133.

“Después de varios meses de protestas y fuertes movilizaciones por distintas regiones del país, habiendo echado mano de todos los recursos legales tratando de revertir el fraude, la salida que se encontró como más viable en el FDN fue la de llamar a formar una organización política que pudiera alcanzar la capacidad necesaria para llevar a cabo los cambios que el país estaba reclamando. De esa decisión nació, poco después, el Partido de la Revolución Democrática”<sup>93</sup>.

“La elección de 1988, a pesar del fraude, provocó, sobre todo con las intensas movilizaciones populares, una amplia y firme toma de conciencia entre la población respecto a que la participación ciudadana en la vida pública y el voto hacían posible el cambio”<sup>94</sup>.

### 2.1.3 La alternancia en el Distrito Federal

El 14 de septiembre de 1988, Cuauhtémoc Cárdenas convocó a fundar el Partido de la Revolución Democrática (PRD), “sería una organización con fines amplios: promover la democratización, defender el voto, liberar a los sindicatos, terminar con el partido de Estado, imponer justicia, etc.”<sup>95</sup> Conformado el PRD, Cárdenas Solórzano sería el candidato de ese partido a las elecciones presidenciales de 1994 y del 2000.

En 1989, se realizó una reforma constitucional que entre otras cosas, condujo a elaborar el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, (Copife), por lo que en 1990, surge la primera versión del Instituto Federal Electoral (IFE), en sustitución de la Comisión Federal Electoral, que era precedida por el Secretario de Gobernación, ahora la responsabilidad recaería en los consejeros magistrados nombrados por el Presidente de la República, así mismo se establece el Tribunal Federal Electoral<sup>96</sup>.

En 1996 se llevó a cabo otra reforma constitucional, una de las modificaciones realizadas fue que la elección de jefe de Gobierno del Distrito Federal, ya no estaría a cargo del presidente, sino que se determinaría a través del voto directo de los ciudadanos, por lo que en 1997, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, se convirtió en el primer gobernador de la ciudad de México, ejerció el cargo hasta 1999, dejando en su lugar a Rosario Robles Berlanga, (1999-2000) para competir por la presidencia de la República en el 2000.

Después de Cuauhtémoc Cárdenas, los periodos de jefe de gobierno del Distrito Federal serían de seis años igual a los de la Presidencia, ya que antes eran de tres. El licenciado Andrés Manuel López Obrador se convirtió en el segundo jefe de

---

<sup>93</sup> Cárdenas Solórzano, C. (2004, 2 de abril). 6 de julio de 1988: el fraude ordenado por Miguel de la Madrid. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 30 de enero 2014, de <http://www.jornada.unam.mx/2004/04/02/022a1pol.php?origen=opinion.php&fly=1>.

<sup>94</sup> *Idem*.

<sup>95</sup> Martínez González, V.H. (2005). *Fisiones, fusiones, divorcios y reconciliaciones la dirigencia del PRD 1989-2004*. México: Plaza y Valdés, p. 60.

<sup>96</sup> Becerra, *op.cit.*, pp. 326-327.



gobierno electo por voto popular, estuvo en el cargo de julio de 2000 hasta julio de 2005.

## 2.2 Andrés Manuel López Obrador, los inicios

Andrés Manuel López Obrador, nació el 13 de noviembre de 1953, en Tepetitán municipio de Macuspana, Tabasco, es el primero de siete hermanos, producto del matrimonio conformado por Andrés López y Manuela Obrador.

Estudió primaria en la escuela Marcos Becerra, la única del pueblo y por la tarde ayudaba a sus padres en el negocio familiar que era una la tienda llamada *La pasadita*.<sup>97</sup> A mediados de los sesenta la familia se mudó a Villahermosa, donde instaló una tienda de ropa y zapatos llamada *Novedades Andrés*, en esta capital Andrés Manuel cursó la secundaria y preparatoria<sup>98</sup>.

A los 19 años se trasladó a la ciudad de México donde ingresó a la UNAM para estudiar Ciencia Política y Administración Pública, en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales<sup>99</sup>. En 1976 concluyó sus estudios, pero no se graduó hasta 1987 con la tesis *Proceso de formación del Estado nacional en México 1821-1867*<sup>100</sup>.

En ese mismo año participó en la candidatura del poeta Carlos Pellicer para senador de Tabasco; de 1977 a 1982 fue director del Centro Coordinador Indigenista Chontal. Durante la campaña de Enrique González Pedrero para gobernador de Tabasco, fungió como director del Centro de Estudios Políticos, Económicos y Sociales del PRI, cuando Pedrero ganó las elecciones, fue presidente estatal del citado partido de febrero a septiembre de 1983<sup>101</sup>.

De 1984 a julio del 1988 fue Director de Organización Social y Promoción del Instituto Nacional del Consumidor (INCO). En 1988 fue candidato a la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional (FDN). Participó en la fundación del PRD en Tabasco en 1989, siendo el primer presidente estatal de dicho partido<sup>102</sup>.

En 1994 de nuevo fue candidato a la gubernatura de Tabasco; el 3 de agosto de 1996 se convirtió en Presidente Nacional de PRD<sup>103</sup>, en el 2000 ganó las elecciones para jefe de gobierno del Distrito Federal y en 2006 fue candidato a la presidencia de la República de la Coalición *Por el Bien de Todos*, conformada por

---

<sup>97</sup> Guzmán, A. Vergara, R. (2011). Vocación de resistencia. *Proceso, Los aspirantes*. (9), p. 7

<sup>98</sup> *Ídem*.

<sup>99</sup> López Obrador, A.M. (2007). *La Mafía nos robó la presidencia*. (1ª ed.) México: Random House Mondadori, p.18.

<sup>100</sup> Guzmán, *op.cit.*, p 7.

<sup>101</sup> López, *op.cit.*, pp. 25- 28.

<sup>102</sup> *Ibidem*, pp. 33-34-37.

<sup>103</sup> *Ibidem*, pp. 61.

el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia.

### 2.2.1 De jefe de gobierno a presidente legítimo

Andrés Manuel López Obrador, llegó a la jefatura de gobierno en medio de controversias legales por si acreditaba o no el tiempo necesario de residencia en el Distrito Federal de acuerdo a lo establecido en el código electoral, circunstancia que fue superada después de que el Tribunal Electoral no encontró ninguna violación a la ley.

Tenía contrincantes en el propio PRD, que al principio no aceptaban que él fuera el candidato, los otros aspirantes fueron: Ifigenia Martínez, Marco Rascón, Demetrio Sodi y Pablo Gómez.

Andrés Manuel López Obrador ganó la candidatura interna y fue postulado también por los partidos del Trabajo, Convergencia por la Democracia, de la Sociedad Nacionalista, Alianza Social y del Centro Democrático que tenía como candidato a Marcelo Ebrard Casaubón, quien declinó a favor de López Obrador<sup>104</sup>.

Los adversarios más fuertes de López Obrador fueron Santiago Creel Miranda del PAN y Jesús Silva Herzog Flores del PRI.

El 2 de julio de 2000, en una cerrada contienda con el candidato panista, López Obrador ganó la jefatura de gobierno, el Distrito Federal se convirtió entonces en *La ciudad de la esperanza*.

Ya instalado en el gobierno, López Obrador ofrecía todos los días a las 6:15 am una conferencia de prensa donde los reporteros de 18 periódicos, 6 revistas, 21 estaciones de radio, 11 canales de televisión, y 22 medios internacionales,<sup>105</sup> cubrían el evento y cualquier declaración emitida por AMLO, se transmitía todo el día por los medios de comunicación, esto le ayudó a elevar su popularidad.

Su gobierno se concretó en el desarrollo social, motivo por el cual sus adversarios políticos lo llamaban populista y demagogo, pero al final, esas acciones fueron replicadas por sus más duros críticos no sólo en la ciudad de México, si no en todo el país.

Además del desarrollo social, se construyeron distribuidores viales, se compraron trenes para el Metro, se puso en funcionamiento el Metrobús, se rehabilitó el Centro Histórico y Paseo de la Reforma, se construyeron 16 preparatorias y se fundó la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), por citar sólo algunos programas de gobierno.

---

<sup>104</sup>Gómez, B. (2005). *¿Y quién es? Historia de un hombre enigmático*. (1a ed.) México: Planeta, p. 179.

<sup>105</sup> *Ibidem*, p. 202.

Tal vez la popularidad de López Obrador en la Ciudad de México ayudó para que “en el 2003, el PRD ganará 13 de las 16 delegaciones del Distrito Federal, 37 distritos electorales y la mayoría perredista en la Asamblea legislativa, situación que favoreció para que se convirtieran en ley sus compromisos de campaña”<sup>106</sup>.

Fue así como se aprobó la ley que establece el derecho a la pensión alimenticia a los adultos mayores de setenta años, la ley que decreta la entrega de útiles escolares a todos los alumnos inscritos en escuelas públicas de preescolar, primaria y secundaria, la ley de austeridad para el Gobierno del Distrito Federal, así como la ley de participación ciudadana que regula el plebiscito, el referéndum, la iniciativa popular, la consulta ciudadana, la rendición de cuentas, la red de contralorías ciudadanas y la asamblea ciudadana entre otras figuras<sup>107</sup>.

Pero gobernar el Distrito Federal no fue tan sencillo, Andrés Manuel López Obrador tuvo que sortear varias argucias legales y escándalos orquestados desde el gobierno federal que buscaban empañar su gestión e impedir que fuera candidato a la presidencia.

### 2.2.2 El paraje San Juan

A finales de 2003, un juez ordenó el pago de mil 810 millones de pesos como indemnización a Fernando Arcipreste del Ábrego, por un terreno expropiado por el gobierno, conocido con el nombre de paraje San Juan<sup>108</sup>.

Este problema se suscitó en 1989 cuando el titular del Departamento del Distrito Federal, Manuel Camacho Solís expropió unos terrenos en Iztapalapa. En 1998, Enrique Arcipreste hijo de Fernando reclamó 298 hectáreas que supuestamente pertenecían a su padre. El gobierno capitalino promovió ante la Suprema Corte invalidar la sentencia<sup>109</sup>.

En mayo de 2004, la Suprema Corte de Justicia determinó que cuando un gobernante se niega a cumplir una sentencia de amparo sustentada en un procedimiento notoriamente viciado, no debe sancionársele, dando con esto la razón a Andrés Manuel López Obrador, además reconoció que el monto de la deuda estaba mal calculado, por lo que la Secretaría de la Reforma Agraria anunció que el predio conocido como Paraje San Juan nunca había dejado de ser propiedad de la Nación<sup>110</sup>.

---

<sup>106</sup> *Ibidem*, p. 223.

<sup>107</sup> *Ibidem*, p. 224.

<sup>108</sup> López, *op.cit.*, p.137.

<sup>109</sup> García Bartolo, M.S. (2006). La construcción de un liderazgo: Esbozo biográfico de Andrés Manuel López Obrador. *El cotidiano*, 21, (141), p5. Recuperado el 12 de agosto de 2013, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514111.pdf>.

<sup>110</sup> *Idem*.

Este caso se ventiló cuando la popularidad de Andrés Manuel López Obrador estaba en su punto más alto, incluso algunos periódicos extranjeros hablaban de él, como a continuación se muestra<sup>111</sup>:

**¿Tendrá México un presidente de izquierda?**

The Miami Herald, El informe Oppenheimer.  
30 de enero de 2003.

**México, despierta una estrella política en ascenso López Obrador es la esperanza del partido de izquierda por la presidencia en 2006.**

The Dallas Morning News, Ricardo Sandoval y Laurence Iliff.  
2 de junio de 2004.

**El hombre que podría guiar el destino de México.**

Washington Post Foreign Service, Kevin Sullivan.  
25 de junio de 2003.

**Una estrella en ascenso en México**

El hombre que podría ser presidente.  
The Economist Print Edition.  
13 de noviembre de 2003.

En este contexto de alta popularidad y de reconocimiento internacional, surgieron acontecimientos destinados a manchar la imagen del entonces jefe de gobierno del Distrito Federal y con ello disminuir su alta preferencia entre los ciudadanos, a continuación se describe cada uno de ellos.

**2.2.3 El Nico-gate y los video escándalos**

A principios de 2004 surge un escándalo respecto a Nicolás Mollinedo, chofer de Andrés Manuel López Obrador, se dio a conocer que ganaba 60 mil pesos mensuales, cuando Nicolás era coordinador general de Logística, cargo que existía desde administraciones pasadas. (...) “De casualidad, en ese entonces, Fox acababa de expresar que conocía a ‘gentes’ que tenían choferes que ganaban 60 mil pesos mensuales, ese fue el eslabón de una cadena de ataques”<sup>112</sup>.

Este tema dio mucho de qué hablar en los medios y fue retomado en marzo de 2005, cuando Nicolás Mollinedo Bastar, conocido como Nico envió una carta al presidente Vicente Fox aclarando sus funciones dentro del gobierno capitalino. “La noticia sobre el salario de Nico siguió causando polémica cuando se descubrió que sus percepciones aumentaron a 70 mil pesos mensuales”<sup>113</sup>.

---

<sup>111</sup> Gómez, *op.cit.*, pp. 225-226.

<sup>112</sup> López, *op.cit.*, p.143.

<sup>113</sup> Gómez, *op.cit.*, p. 228.

Como esta información no logró desestabilizar la figura de Andrés Manuel López Obrador ni a su gobierno, las acciones contra el político tabasqueño continuaron.

La mañana del 3 de marzo de 2004, Federico Döring, diputado federal del PAN se presentó en el programa *El Mañanero*, conducido por Víctor Trujillo, *Brozo*, para entregarle un video que había recibido de manera anónima “poniendo énfasis en que iba a quedar de manifiesto la corrupción que había en el gobierno de Andrés Manuel López Obrador”<sup>114</sup>.

Las imágenes mostraban a colaboradores cercanos de López Obrador en situaciones de corrupción. En uno de ellos se ve a Gustavo Ponce Meléndez, secretario de Finanzas del gobierno del Distrito Federal, apostando en el hotel Bellagio de Las Vegas, de acuerdo con las investigaciones usaba dinero público en esos viajes.

En otro video se observaba al ex secretario particular de López Obrador y líder de la Asamblea del Distrito Federal, René Bejarano recibiendo un maletín repleto de fajos de billetes del empresario Carlos Ahumada Kurtz. En un video más aparece Carlos Imaz Gispert, delegado en Tlalpan en la misma situación, recibiendo dinero de Ahumada<sup>115</sup>.

La Procuraduría del Distrito Federal anunció que antes de que se dieran a conocer los video escándalos, ya había iniciado una investigación por fraude de 31 millones de pesos en agravio del gobierno capitalino por obras que nunca se realizaron y en las que resultaron involucrados funcionarios y empresas de Carlos Ahumada<sup>116</sup>.

Aparecieron nombres de políticos connotados, no sólo del PRD sino también del PRI y del PAN personas con los que Carlos Ahumada tejió una sólida red de relaciones. Finalizaron tras las rejas: Carlos Ahumada, Gustavo Ponce Meléndez y René Bejarano Martínez (liberado ocho meses después). Las delegaciones implicadas en fraude fueron: Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Álvaro Obregón y Tlalpan<sup>117</sup>.

Después se supo de la participación en este caso de Carlos Salinas de Gortari, Diego Fernández de Ceballos, así como de dependencias públicas como el Cisen y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Al salir de prisión Carlos Ahumada se fue a refugiar a La Habana, Cuba<sup>118</sup>.

---

<sup>114</sup> López, *op.cit.*, p.156.

<sup>115</sup> Gómez, *op.cit.*, pp. 229-230.

<sup>116</sup> *Ídem*.

<sup>117</sup> López, *op.cit.*, p. 231.

<sup>118</sup> *Ibidem.*, p.159.

#### 2.2.4 El desafuero

El 17 de mayo de 2004, la Procuraduría General de la República, solicitó a la Cámara de Diputados desaforar a Andrés Manuel López Obrador, por intentar abrir una calle de acceso a un hospital, el predio está ubicado en la Delegación Cuajimalpa y es conocido como El Encino.

Todo comenzó en noviembre de 2000, cuando Rosario Robles estaba al frente del gobierno de la Ciudad de México y se expropió una franja del predio para construir una calle en Santa Fe, motivo por el cual el dueño se amparó, al inicio de 2001 quedaron suspendidos los trabajos que tenían el propósito de darle continuidad a la vialidad de Vasco de Quiroga. La PGR consideró a López Obrador como el único responsable de un delito que nunca se cometió pero fue acusado sólo porque era el superior jerárquico<sup>119</sup>.

El 7 de abril de 2005, Andrés Manuel López Obrador convocó a una concentración en el Zócalo de la Ciudad de México antes de dirigirse a la Cámara de Diputados, ahí le pidió a los asistentes que no protestaran violentamente, que no afectaran a terceros y que se volvieran a reunir el domingo 24 de abril.

Después de nueve horas de sesión en la Cámara de Diputados, 360 legisladores votaron a favor del desafuero, 127 en contra y 2 se abstuvieron, el PRI y el PAN votaron a favor del desafuero y el PRD en contra<sup>120</sup>.

Andrés Manuel López Obrador se retiró a su domicilio después de su intervención en la Cámara, ahí permaneció durante tres semanas en espera de la orden de aprensión, Alejandro Encinas, secretario de Gobierno se hizo cargo del despacho. Todo el día y toda la noche se encontraba gente afuera del edificio donde vivía Andrés Manuel López Obrador, había manifestaciones de apoyo, música, rezos y carteles que expresaban distintas maneras de solidaridad<sup>121</sup>.

Los diputados panistas Gabriela Cuevas Barrón y Jorge Lara, pagaron una fianza de dos mil pesos para que el juez encargado del asunto abriera un proceso en contra de Andrés Manuel López Obrador con el fin de inhabilitarlo políticamente y posteriormente encarcelarlo. Ante esto, López Obrador presentó un escrito exponiendo su inconformidad y días después el juez regresó el expediente a la procuraduría argumentando que no había sustento jurídico<sup>122</sup>.

La indignación por el desafuero se había extendido a todo el país, donde quiera que el presidente Vicente Fox se presentaba era recibido con protestas ciudadanas.

---

<sup>119</sup> *Ibidem*, pp. 162-163.

<sup>120</sup> García, *op.cit.*, p 7.

<sup>121</sup> López, *op.cit.*, p 176.

<sup>122</sup> *Ibidem*, p. 177.

El domingo 24 de abril se llevó a cabo la Marcha del Silencio, que partió del Museo de Antropología y culminó en el Zócalo de la Ciudad de México. Fue una de las manifestaciones más grandes de la historia, según cifras de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) capitalina participaron alrededor de un millón 200 mil personas<sup>123</sup>.

Ese día, Andrés Manuel López Obrador anunció que seguía siendo jefe de gobierno porque el pueblo lo eligió y porque jurídicamente no estaba siendo sometido a proceso judicial, ni la corte había resuelto la controversia constitucional que presentó la Asamblea Legislativa<sup>124</sup>.

Al día siguiente (25 de abril) Andrés Manuel López Obrador regresó a trabajar a su oficina, dos días después, Vicente Fox dio marcha atrás al desafuero y apareció en televisión abierta anunciando que el general Marcelo de la Concha había dejado la Procuraduría General de la República y sería sustituido por Daniel Cabeza de Vaca, el presidente se comprometió a revisar el expediente de consignación del jefe de gobierno y el 5 de mayo la PGR determinó no ejercer acción penal en contra de Andrés Manuel López Obrador, por lo que estaba en condiciones de contener por la presidencia de la República<sup>125</sup>.

El 29 de julio de 2005, Andrés Manuel López Obrador pidió licencia como jefe de gobierno de la ciudad para contender por la presidencia, Alejandro Encinas se quedó como encargado del despacho, el 11 de agosto, el ex jefe de gobierno del Distrito Federal inició un recorrido por el país como precandidato presidencial.

### 2.3 El proceso electoral del 02 de julio de 2006 y el *fraude*

En la elección presidencial del 2 de julio los candidatos fueron: Felipe de Jesús Calderón Hinojosa, del Partido Acción Nacional (PAN); Roberto Madrazo Pintado, de la *Alianza por México*, compuesta por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Verde Ecologista de México (PVEM); Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición *Por el Bien de todos*, conformada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), Partido del Trabajo (PT) y el Partido Convergencia; Dora Patricia Mercado Castro, del Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina (PSD) y Roberto Rafael Campa Cifrián, por el Partido Nueva Alianza (PANAL).

Felipe Calderón Hinojosa rindió protesta como candidato presidencial el domingo 4 de diciembre de 2005, el viernes 9 de diciembre, Roberto Madrazo y el domingo 11 Andrés Manuel López Obrador,<sup>126</sup> pero no fue sino hasta el 19 de enero de 2006

---

<sup>123</sup> Bolaños, A. (2005, 25 de abril). Más de un millón repudiaron el abuso de poder. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 16 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/25/>.

<sup>124</sup> López, *op.cit.*, p. 177.

<sup>125</sup> García, *op.cit.*, p 7.

<sup>126</sup> *Ídem*.

cuando comenzaron las campañas, después de la veda electoral decretada por el IFE.

Felipe de Jesús Calderón Hinojosa inició su campaña en la esquina de Holbein e Insurgentes en el Distrito Federal donde encendió un espectacular que lo promocionaba, al inicio, el lema de su campaña fue: “Valor y pasión por México”<sup>127</sup>.

Roberto Madrazo Pintado, inició su campaña con una guardia de honor en el busto de Luis Donald Colosio, ubicado en la avenida Paseo de la Reforma en la ciudad de México, después se trasladó a Ecatepec estado de México donde hizo el acto inaugural de su campaña con el lema: Mover a México.

Andrés Manuel López Obrador comenzó la campaña en Metlatonoc, en la montaña de Guerrero, una de las regiones más pobres del país. El lema de la campaña fue: “Por el bien de todos, primero los pobres”.

### 2.3.1 La guerra sucia

A principios de 2006, Felipe Calderón, se mantenía en un promedio de 8 a 10 puntos debajo de López Obrador, “Vicente Fox incrementó sus intervenciones públicas para realizar una campaña abierta a favor de de la continuidad partidista (...) Fox no pudo imponer a Martha Sahagún ni a Santiago Creel, sus dos proyectos de continuidad, el equipo de Calderón entendió que necesitaba el aparato gubernamental para remontar una tercera posición desfavorable”<sup>128</sup>.

Según Andrés Manuel López Obrador, en su libro, *La mafia nos robó la presidencia*, la campaña negra o *guerra sucia* comenzó cuando él ofreció, de llegar a la presidencia, reducir el precio de los energéticos, por lo que Vicente Fox lanzó un ataque contra esa propuesta y Andrés Manuel le respondió “cállate chachalaca”, a partir de ahí el PAN difundió un spot en el que se comparaba a Andrés Manuel López Obrador con el presidente de Venezuela, Hugo Chávez porque según ellos era igual de intransigente<sup>129</sup>.

Aunado a esto, el PAN contrató a Dick Morris de Estados Unidos y a Antonio Solá de España, expertos en campañas violentas, para replantear la campaña, de Calderón, el consultor estadounidense recomendó al candidato cambiar el eslogan “Valor y pasión por México” y las “Manos Limpias”, por una campaña en donde se atacara a López Obrador. Surgió entonces el eslogan “López Obrador un peligro para México”<sup>130</sup>.

---

<sup>127</sup> Jiménez, S. J. (2006, 19 de enero). Calderón inició campaña a la media noche. [Versión electrónica]. *El Universal*. Recuperado el 6 de mayo de 2014, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/326076.html>.

<sup>128</sup> Villamil, J. Scherer Ibarra, J. (2007). *La guerra sucia de 2006: los medios y los jueces*. México: Grijalbo, p. 24.

<sup>129</sup> López, *op.cit.*, p. 209.

<sup>130</sup> Villamil, *op.cit.*, pp. 26-28.



Otra medida tomada fue que a finales de febrero, la entonces secretaria de Desarrollo Social, Josefina Vázquez Mota, pasó a ser la coordinadora de campaña de Calderón para “manejar con propósitos electorales los padrones de beneficiarios de los programas de gobierno”<sup>131</sup>.

Entre marzo y mayo de 2006, fueron difundidos seis distintos spots en las principales estaciones de radio y televisión. Además de que se enviaron correos electrónicos y se crearon blogs en donde se decía que Andrés Manuel López Obrador promovía la violencia<sup>132</sup>. Lo mismo hicieron con llamadas telefónicas en donde se decía que si el candidato de la coalición ganaba le quitaría a los ciudadanos sus casas y demás bienes.

Esta campaña fue financiada por empresas y organismos del sector privado, el Consejo Coordinador Empresarial (CCE), el Centro de Liderazgo y Desarrollo Humano (Celiderh) y la transnacional Pepsico subsidiaria de Sabritas, violando así el artículo 33 de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos que dice:

“Los extranjeros no podrán de ninguna manera inmiscuirse en los asuntos políticos del país” y el artículo 48 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), que en su fracción primera señala: “Es derecho exclusivo de los partidos contratar tiempos en radio y televisión para difundir mensajes orientados a la obtención del voto durante las campañas electorales, conforme a las normas y procedimientos que se establecen en el presente artículo”. Los consejeros del IFE sólo ordenaron cancelar los comerciales en donde el CCE pedía “no poner en riesgo la estabilidad económica”, así como los de Celiderh que generaron terror al difundir imágenes sangrientas de Venezuela y Hugo Chávez asociadas con López Obrador<sup>133</sup>.

Al descrédito de López Obrador, se sumaron otras empresas como Jumex, Grupo Infra, Dulces de La Rosa, Alsea, Sabritas y Coppel. Además Televisa incorporó la imagen de Calderón con espectaculares dentro del contenido de algunos programas, así como las declaraciones a favor del candidato panista en la comedia que en ese entonces tenía 10.83 puntos de rating (La fea más bella). La propaganda negra se extendió a las homilías dominicales de ciertas parroquias y a las calles del país con folletos y pasquines<sup>134</sup>.

También se distribuyó durante el mes de mayo de 2006, un periódico llamado *La Neta*, cuyo único objetivo fue atacar al candidato de la coalición<sup>135</sup>.

El 25 de abril se realizó el primer debate entre los candidatos a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador decide no acudir, esto aunado a que le dijo a Fox

---

<sup>131</sup> López, *op.cit.*, p. 205.

<sup>132</sup> Villamil, *op.cit.* p. 28.

<sup>133</sup> García, *op.cit.*, p. 8.

<sup>134</sup> Camacho, O. Almazán, A. (2006). *La victoria que no fue*. (1a. ed.) México: Random House Mondadori, pp. 65-68.

<sup>135</sup> *Ibidem*, p. 72.

“cállate chachalaca” fueron motivos, según algunos analistas, para que el candidato de la izquierda perdiera puntos en las encuestas.

El 6 de junio se realizó un segundo debate, en el que López Obrador mostró que Hildebrando Zavala, hermano de Margarita Zavala, esposa de Felipe Calderón, obtuvo 600 millones de pesos en el sexenio de Fox por medio de una empresa de computación que obtenía contratos de distintas dependencias del gobierno federal cuando Felipe Calderón era secretario de energía, además de que no había pagado impuestos, estas acusaciones fueron probadas con documentos. Calderón sólo negó los hechos<sup>136</sup>, eso fue lo más relevante del debate. La Coalición por el Bien de Todos, interpuso quejas ante el IFE por la guerra sucia desatada contra su candidato pero nunca prosperaron.

A pesar de todos los esfuerzos por denostar al candidato de la Coalición por el Bien de Todos a 10 días de la elección las encuestas ubicaban a López Obrador arriba en las preferencias electorales, algunos datos: El Universal y Reforma: 2 puntos porcentuales arriba; Mitofsky-Televisa 3 puntos; BIMSA 4.5; Parametría 4 y María de las Heras 4.9 puntos<sup>137</sup>.

El cierre de campaña de Felipe Calderón se llevó a cabo en el Estadio Azteca el 25 de junio, el de Roberto Madrazo se efectuó el 28 de junio en el Malecón de Veracruz y el cierre de López Obrador fue el mismo día 28 en el Zócalo de la Ciudad de México<sup>138</sup>.

Andrés Manuel López Obrador estuvo en campaña y precampaña 10 meses, recorrió 140 mil kilómetros de carretera, celebró 681 mítines y reunió a un total de 3.5 millones de personas; en cada mitin presentó su Proyecto Alternativo de Nación<sup>139</sup>.

### 2.3.2 02 de julio de 2006

Después de una jornada electoral en la que no se reportaron incidentes graves, a las 20 horas, Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del Instituto Federal Electoral (IFE), tenía que dar a conocer el conteo rápido y el inicio del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), pero a la hora señalada el consejero presidente emitió un mensaje por televisión abierta anunciando que la diferencia entre los candidatos punteros era menor al margen metodológico que se tenía contemplado, por lo cual no podía dar un resultado confiable. Minutos después, el presidente Vicente Fox también dio un mensaje por tv, en donde llamó a la calma y a la confianza en las instituciones electorales. Los conteos rápidos y encuestas de

---

<sup>136</sup> López, *op.cit.*, p. 211.

<sup>137</sup> *Ibidem*, pp. 212-213.

<sup>138</sup> García, *op.cit.*, p. 8.

<sup>139</sup> López, *op.cit.*, p.186.

los medios de comunicación declaraban la misma incapacidad para dar un resultado certero<sup>140</sup>.

Pocos minutos después de las ocho de la noche el presidente del PAN, Manuel Espino dio a conocer que las encuestas realizadas por su partido daban la ventaja a Felipe Calderón. Al mismo tiempo la Coalición por el Bien de Todos movilizó a sus simpatizantes para que salieran a festejar en las plazas de toda la República el triunfo de López Obrador. A las 9 de la noche Jesús Ortega, coordinador de la campaña de la Coalición, señaló que tenían información suficiente para asegurar que su candidato contaba con una ventaja de 2.5 por ciento<sup>141</sup>. Fue así como los candidatos punteros, cada quien por su lado, se decían ganadores de las elecciones y llamaban a sus seguidores a festejar.

A las 23:00 horas del domingo 02 de julio, Luis Carlos Ugalde informó por televisión que no daría los resultados de las 7 mil 821 casillas del conteo rápido del IFE porque la contienda estaba muy cerrada. Al día siguiente de la elección, la gente comenzó a exigir, "voto por voto, casilla por casilla".

En la madrugada del lunes 03 de julio, con 71.26 por ciento de las casillas computadas, el candidato del blanquiazul Felipe Calderón, tenía 10 millones 995 mil 585 votos, que representaban 37.2%, mientras que Andrés Manuel López Obrador, aspirante de la Coalición Por el Bien de Todos, sumaba 10 millones 725 mil 452 sufragios, equivalentes a 36.3 por ciento<sup>142</sup>.

Pero de manera inexplicable en el PREP no aparecían alrededor de 3 millones de votos. El 4 de julio, el IFE reconoció que faltaban contabilizar 11 mil 184 casillas que contenían "inconsistencias", el IFE nunca aclaró cómo fue que se contabilizaron los votos de las casillas con inconsistencias, pero cuando según ellos habían terminado de contabilizar esas casillas aparecieron 13 mil 432 casillas y no las 11 mil 184 que faltaban<sup>143</sup>.

Bolívar Huerta y Francisco Portillo, expertos en física y matemáticas, respectivamente de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), así como otros especialistas en cuestiones cibernéticas aseguraron que el PREP estaba alterado ya que faltaban tres millones de votos y que, a juicio de ambos científicos, "son los que le dieron la victoria, por seis puntos porcentuales de ventaja, a (Andrés Manuel) López Obrador. Huerta y Portillo expusieron que si el padrón electoral fue de 71 millones de personas y el IFE informó que de ellas votaron 42 millones (58.9 por ciento), "el cómputo de 98.45 por ciento de las casillas hasta las 8 de la noche (de ayer 03 de julio) nos dice que se contaron los

---

<sup>140</sup> Ávila Torres, V.M. (2007). *La utopía de los medios alternativos radicales en Internet: El blog del sendero del Peje*. Recuperado el 12 de marzo de 2013, de <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/vmavila.pdf>

<sup>141</sup> *Idem*.

<sup>142</sup> Urrutia, A., Martínez F., Aranda, J. (2006, 03 de julio). Dramático impasse para conocer al ganador de la elección presidencial. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/03/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

<sup>143</sup> López, *op.cit.*, p. 220.

votos de 38 millones 700 mil electores, lo que en números redondos quiere decir que hubo 300 votantes por cada casilla"<sup>144</sup>.

Actualmente, existe en línea un trabajo que se titula *Seminario UNAM: Elecciones 2006*, que reúne diferentes análisis cuantitativos de trabajos realizados sobre las elecciones de 2006. En este seminario los investigadores participantes concluyeron que el IFE no daba certeza en los resultados de las elecciones, por lo que recomendaban contar los votos de nuevo, así mismo se encontraron anomalías importantes en 47 de los 300 distritos.

Sostienen que los resultados parciales del cómputo distrital, como fueron presentados en la pantalla del IFE en la madrugada del 6 de julio, no coinciden con los datos desglosados casilla por casilla, publicados por el propio Instituto. El 5 de agosto de 2006, las conclusiones de este seminario fueron publicadas en el periódico *La Jornada*, si se requiere consultar directamente los resultados se puede ingresar en el siguiente link: <http://132.248.209.213/>

En los días posteriores a las elecciones se da a conocer información a nivel nacional de boletas en la basura con votos para Andrés Manuel López Obrador, en otras, las actas para la elección presidencial y las de diputados y senadores no coincidían; en las casillas se contabilizaban más votos de los que registraba el PREP, entre otras.

La madrugada del viernes 07 de julio, se finaliza el conteo de las casillas, el resultado oficial fue: Felipe Calderón, 15 millones 284 votos, equivalentes a 35.89 por ciento. Andrés Manuel López Obrador, 14 millones 756 mil 350 lo que significaba 35.31%<sup>145</sup>.

Por una diferencia de 0.58 por ciento, que en términos absolutos fueron 243 mil 934 sufragios, se declara ganador al candidato panista, no conforme con estos resultados, seguro de que la elección estuvo amañada y con los cientos de pruebas que los ciudadanos le hacen llegar, Andrés Manuel López Obrador decide impugnar los resultados.

El miércoles 5 de julio de 2006, la instrucción del IFE fue que no se abrieran los paquetes electorales, en los pocos paquetes que se abrieron se encontró siempre que el PAN tenía votos de más y Andrés Manuel López Obrador de menos. El mismo 5 de julio el cómputo final se transmitió por televisión y los resultados comenzaron al revés de como se presentaron al final de la jornada electoral, Andrés Manuel López Obrador aparecía con ventaja hasta las cuatro de la mañana

---

<sup>144</sup> Avilés, J. (2006, 04 de julio). Expertos exigen al IFE que explique dónde están 3 millones de sufragios. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 22 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/04/index.php?section=politica&article=012n1pol>

<sup>145</sup>Urrutia, A. Martínez, F. Aranda, J. (2006, 07 de julio). Ugalde se adelanta al TEPJF y declara ganador a Felipe Calderón. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

del día 6 que fue rebasado por Calderón. El 6 de julio apareció Luis Carlos Ugalde a declarar ganador al candidato panista<sup>146</sup>.

Para estas fechas, la Coalición por el Bien de Todos, ya había presentado una gran cantidad de denuncias por irregularidades en la elección, una de ellas era que en al menos 50 mil, de las más de 130 mil casillas el número de votos totales superaba el número de electores empadronados en cada sección. Además 19 mil 454 representantes de casilla no se habían presentado a su labor durante la elección por lo que fueron sustituidos por ciudadanos que se encontraban en los primeros lugares de las filas para votar, esta decisión fue tomada por la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral, a cargo del profesor Hugo Alejandro Concha Cantú, persona cercana a Elba Esther Gordillo<sup>147</sup>.

Cabe señalar, que dado el clima de violencia y descalificación que se dio durante las campañas y después de las elecciones, la población se polarizó, unos apoyaban la teoría de fraude electoral, otros no aceptaban tal situación, dando como resultado enfrentamientos que iban desde lo verbal, hasta agresiones físicas, entre amigos, conocidos y familiares. Había una marcada diferencia entre las clases sociales, los pobres y “resentidos sociales” estaban con Andrés Manuel, los que se sentían pertenecientes a una “clase privilegiada” apoyaban al candidato de la derecha.

Desde el desafuero, los simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador utilizaron un moño tricolor en la solapa, como símbolo de apoyo y al mismo tiempo de protesta, después de las elecciones seguían usando este emblema. En muchas ocasiones quien lo portaba era víctima de ataques verbales y físicos realizados por personas que apoyaban a Felipe Calderón, o que compraron la idea de que Andrés Manuel López Obrador era violento, igual que sus seguidores.

Bajo la consigna “voto por voto, casilla por casilla”, se llevaron a cabo tres manifestaciones en la Ciudad de México, encabezadas por Andrés Manuel López Obrador, se realizaron el 8, 16 y 30 de julio 2006.

### 2.3.3 Las asambleas informativas

A las tres manifestaciones convocadas por Andrés Manuel López Obrador los organizadores les llamaron *asambleas informativas*, seguramente porque la gente se reunía en la plancha del Zócalo de la ciudad de México, a escuchar el mensaje del ex candidato presidencial, fue que surgió la idea de llamar así a esos eventos.

Cabe señalar que en la primera reunión, no hubo una caminata anterior al mensaje emitido por AMLO, pero en la manifestaciones del 16 y el 30 de julio, los participantes caminaron por el Paseo de la Reforma hasta el Zócalo.

---

<sup>146</sup> López, *op.cit.*, pp. 220-221.

<sup>147</sup> Ávila, *op.cit.*, p. 58.

El sábado 08 de julio, se realizó la primera reunión en el Zócalo que convocó Andrés Manuel López Obrador después del 2 de julio, asistieron más de medio millón de personas.

Ahí denunció abiertamente el fraude electoral, también se dieron a conocer dos grabaciones telefónicas, en una se escucha a Elba Esther Gordillo hablando por teléfono el 2 de julio con el gobernador de Tamaulipas, Eugenio Hernández Flores, la maestra le dice: "ya es el momento de definirse" y que "venda" a favor de Calderón. En la otra llamada, Pedro Cerisola, en ese entonces, secretario de Comunicaciones y Transportes del gobierno federal, le agradece al gobernador de Tamaulipas su colaboración incluso, le reconoce que cumplió en demasía<sup>148</sup>.

Andrés Manuel López Obrador, también anunció que se impugnarían los comicios del 2 de julio, que pedirá al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) que se abrieran los paquetes y se contara voto por voto y aseguró que: Fox, "sin recato alguno y sin cuidar su investidura", utilizó las instituciones y los recursos públicos para favorecer "al candidato de la derecha", Felipe Calderón. En dos ocasiones se refirió al presidente de la República como un "traidor a la democracia"<sup>149</sup>. En esta asamblea Andrés Manuel López Obrador propuso una Marcha Nacional por la Democracia, que consistió en que a partir del miércoles 12 de julio, desde todos los distritos electorales del país salieran sus simpatizantes hacia la Ciudad de México.

Así mismo convocó a una nueva marcha para el domingo 16 de julio del Museo de Antropología al Zócalo, a las 11 de la mañana.

Después de la primera movilización la Coalición por el Bien de Todos presentó ante el IFE una demanda por la impugnación de 50 mil casillas en las que se hacían señalamientos que abarcaban los 300 distritos electorales del país. Se presentó un *recurso madre* de 850 cuartillas, que contenía la argumentación total de la impugnación. En los demás casos se elaboró un formato en el que se señalaban quejas específicas. La denuncia no sólo se refería a acontecimientos ocurridos durante la jornada electoral, también se argumentaba la injerencia de Vicente Fox en las elecciones, el uso de diversos programas sociales con fines electorales, la desigualdad y parcialidad con la que habían actuado el IFE y sus consejeros al no detener a tiempo la campaña negativa en contra de Andrés Manuel y la participación abierta de diversas empresas<sup>150</sup>.

De acuerdo con la Secretaría de Seguridad Pública del Distrito Federal, a la marcha del domingo 16 de julio acudieron un millón 100 mil personas, ahí se denunció la falsificación de 60 por ciento de las actas de escrutinio y cómputo.

---

<sup>148</sup> López, *op.cit.*, p. 213.

<sup>149</sup> Becerril, A. Garduño, R. (2006, 09 de julio). Convoca AMLO a marcha nacional por la democracia. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado, el 20 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/09/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

<sup>150</sup> Ávila, *op.cit.*, p. 60.

También se acordó reforzar los campamentos ciudadanos ubicados fuera de los 300 comités distritales, iniciar las primeras acciones de resistencia civil pacífica y celebrar una tercera asamblea nacional informativa el 30 de julio, con una marcha que partió del Museo de Antropología al Zócalo, a las 11 de la mañana<sup>151</sup>.

A la marcha del domingo 30 de julio acudieron más de 2 millones de personas, de acuerdo con la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) capitalina, los organizadores sostuvieron que fueron cerca de 3 millones. La marcha partió del Auditorio Nacional y culminó en el Zócalo. En esa convocatoria Andrés Manuel anunció que “de abrirse los paquetes y contarse los sufragios de las más de 137 mil casillas del país, aceptaría el resultado y frenaría la protesta popular”<sup>152</sup>.

El 30 de julio se tomó la decisión de quedarse en plantón permanente en el paseo de la Reforma y el Zócalo hasta que el tribunal electoral emitiera una resolución. Este plantón duró 48 días con sus noches. Según Andrés Manuel López Obrador, en su libro. *La Mafia nos robó la presidencia*, esta decisión la tomó para calmar los ánimos de las personas que estaban dispuestos a todo, incluso a realizar actos violentos.

Al igual que sus seguidores, Andrés Manuel López Obrador también pernoctaba en el Zócalo y todos los días a las 7 de la noche, daba un mensaje de cómo iba la lucha contra el fraude o de las siguientes acciones que se llevarían a cabo. Este plantón fue muy criticado por los medios de comunicación, por el propio grupo de Andrés Manuel y por un gran sector de la sociedad, incluso muchas personas que apoyaban al candidato de la coalición dejaron de hacerlo porque no estaban de acuerdo en que se afectara a terceros con las protestas.

El plantón estaba organizado por la delegación o la entidad a la que pertenecían los participantes, había personas de todas las edades y diferentes niveles sociales y culturales, pero también estaban presentes grupos como el Frente Popular Francisco Villa, la Unión de Colonias Populares, la Asamblea de Barrios, el grupo de taxistas Panteras así como grupos de las Redes Ciudadanas creadas para apoyar la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador. Se desarrollaban diferentes actividades artísticas y culturales, juegos de fútbol, ajedrez y dominó, algunos artistas plásticos dieron talleres, se organizaron conciertos de diversos géneros musicales, bailes, noches de canto, exhibición de películas entre otras muchas actividades<sup>153</sup>.

Además de los mensajes diarios, Andrés Manuel López Obrador convocaba a sus seguidores todos los domingos por la mañana a que se reunieran en el Zócalo de

---

<sup>151</sup>Becerril, A. Méndez, E. (2006, 17 de julio). Hay un millón y medio de votos sin sustento, dice López Obrador. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 20 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/17/index.php?section=politica&article=003n1pol>

<sup>152</sup> Becerril, A. Méndez, E. (2006, 31 de julio). AMLO: Se juega el destino del país; democracia o simulación. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 20 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/31/index.php?section=politica&article=003n1pol>

<sup>153</sup> Ávila, *op.cit.*, p. 62.

la Ciudad de México con el fin de informarles cómo iba la lucha y las estrategias a seguir.

El 5 de agosto el tribunal determinó rechazar la demanda de abrir los paquetes y contar todos los votos, decidió sólo efectuar el recuento del 9 por ciento de las 130 mil casillas que se instalaron en todo el país<sup>154</sup>.

El 15 de agosto en una de las reuniones dominicales Andrés Manuel López Obrador, anunció la realización de la Convención Nacional Democrática (CND), para el 16 de septiembre, llamó a sus simpatizantes a mantenerse en el plantón hasta el día de la Convención, impedir la entrega del acta de mayoría de votos a Calderón, así como evitar que Vicente Fox rindiera su informe de gobierno el primero de septiembre. El objetivo de la Convención era *nombrar un presidente legítimo* o un *jefe de la resistencia*, que a final de cuentas fue él, de ahí se le comenzó a llamar *presidente legítimo*.

El 28 de agosto el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), reveló los resultados de los recuentos a los que se había procedido. Se anularon un total de 237 mil 736 votos, de los cuales 81 mil 80 eran a favor de Calderón y 76 mil 897 a favor de López Obrador, lo que significaba que la diferencia entre ambos se había reducido en sólo un .04 por ciento, es decir 4 mil 183 votos<sup>155</sup>. Andrés Manuel López Obrador propuso a sus seguidores desconocer los resultados de la elección del 2 de julio y por tanto a Felipe Calderón como presidente.

Afuera del TEPJF, se montó un mitin las 24 horas del día, las personas que participaron en él se iban turnando para hacer guardia, unos días antes del veredicto final un grupo de ciudadanos hicieron una huelga de hambre. El 28 de agosto, muchas personas esperaban afuera del tribunal la resolución, cuando fue dada a conocer las caras largas se veían en todos los ahí presentes, muchos lloraban, otros gritaban improperios contra el fraude y los jueces del tribunal.

El único paso que faltaba para culminar la elección era la declaración de validez, la cual se daría una semana después, el 5 de septiembre. La declaración de validez se acompañó de la resolución de los jueces en la que admitían que había existido influencia por parte de las empresas y la intervención del presidente Vicente Fox, lo cual fue considerado el factor que más puso en riesgo la validez de la elección<sup>156</sup>.

El 15 de septiembre se celebró en el Zócalo de la Ciudad de México el grito de independencia precedido por Alejandro Encinas, al final, se levantaron los campamentos. Vicente Fox tuvo que realizar la ceremonia en Dolores Hidalgo, Guanajuato. La Convención Nacional Democrática (CND) se realizó el 16 de septiembre a las 3 de la tarde, después del desfile militar.

---

<sup>154</sup> López, *op.cit.*, p. 247.

<sup>155</sup> Lajous, A. cit. por Ávila Torres, V.M. (2007). *La utopía de los medios alternativos radicales en Internet: El blog del sendero del Peje*. Recuperado el 12 de marzo de 2013, de <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/vmavila.pdf>.

<sup>156</sup> Ávila, *op.cit.*, p. 63.



Las marchas, asambleas y mítines realizados por Andrés Manuel López Obrador siguieron a lo largo del sexenio de Felipe Calderón.

A manera de conclusión se puede señalar que en la historia reciente de México se ha puesto en duda la transparencia de dos elecciones presidenciales que han generado la organización y protesta social, cuestión que en ningún caso inmutó ni al gobierno federal, ni a las instituciones organizadoras y calificadoras de la elección, ni mucho menos a los candidatos acusados del fraude, lo que lleva a pensar que la democracia en este país es todavía una utopía.

Aunque es importante reconocer que gracias a la organización de la sociedad civil se han logrado muchos avances en distintos rubros como la creación y reconociendo de los partidos políticos, que en sus inicios representaron una verdadera oposición al sistema, así como el progreso en temas como educación, salud, derechos humanos, equidad de género, por citar algunos.

### **CAPÍTULO 3**

## **CONSTRUCCIÓN DEL DISEÑO METODOLÓGICO PARA EL ANÁLISIS**

En este capítulo se describe la metodología que se utilizó para el análisis de las frases de los carteles, en la primera parte de este trabajo se presenta el planteamiento del problema, pregunta de investigación, hipótesis así como el material de análisis.

La técnica seleccionada para esta investigación es el análisis de contenido, por lo que en la segunda parte de este apartado se muestra el diseño del análisis de contenido, las características y categorías, así como el esquema de las fases del análisis. En la parte final se muestran las matrices utilizadas en cada fase del análisis.

### **3.1 El problema como punto de partida**

Las personas que participaron en las manifestaciones de protesta posteriores al 2 de julio salieron a las calles para expresar su sentir acerca del fraude electoral, muchas y muy variadas fueron las formas de mostrar su descontento, pero el cartel elaborado artesanalmente fue el medio más socorrido.

Las frases de los carteles son interesantes en sí, por lo que comunican, pero además, el mensaje mismo te proporciona más datos acerca del emisor, las letras agrupadas formando oraciones muestran no sólo el punto de vista de las personas ante el problema, además te dan a conocer la cultura del portador del cartel, su instrucción escolar, el conocimiento acerca del tema.

Pero el punto medular que llevó a la realización de este trabajo fue que las frases plasmadas en los carteles expresaron algo, al llegar al receptor o a los miles de receptores no sólo informaron si no que hicieron que muchas personas reflexionaron y se unieran a la protesta y que al siguiente evento esos receptores se volvieran emisores, todo con los propios recursos de los ciudadanos, no necesitaron medios sofisticados para empoderarse de la información y participar en el proceso de comunicación.

La comunicación utilizada en las marchas de protesta es diferente a la que se maneja en la mayoría de los medios tradicionales donde no hay retroalimentación entre el emisor y el receptor, de ahí el interés por investigar este modelo de comunicación.

Y aunque el cartel es efímero, el material fotográfico da cuenta de los carteles y las frases que en un momento de crisis político electoral, surgieron y estuvieron presentes en las calles de la ciudad de México.

### 3.1.1 Planteamiento del problema

Con esta investigación se busca conocer las características de las frases de los carteles que se utilizan en una manifestación social en el contexto de una situación de crisis político-electoral, así como determinar si la manifestación es una herramienta de la comunicación alternativa y por lo tanto podría ser un agente de cambio político-social.

Domingo 2 de julio de 2006.

En México se realizaron elecciones presidenciales, los candidatos punteros fueron Felipe de Jesús Calderón Hinojosa del PAN y Andrés Manuel López Obrador, de la Coalición Por el Bien de Todos, integrada por el PRD, PT y Convergencia.

Ese día de la elección, por la noche, cuando el Instituto Federal Electoral (IFE), tenía que dar a conocer los resultados preliminares de las elecciones, la autoridad electoral declaró un *empate técnico*, lo cual impedía dar un dato certero de quién era el ganador de los comicios.

Esta acción y otras pruebas físicas como boletas electorales en la basura, fotografías donde las actas tenían información diferente a la del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), entre otras anomalías que se fueron acumulando en días posteriores, fueron motivo para que un sector de la sociedad asegurara que se había fraguado un fraude en contra de Andrés Manuel López Obrador, por lo que salieron a las calles convocados por el candidato de la izquierda a manifestarse tres fines de semana consecutivos en contra del supuesto fraude electoral.

Las manifestaciones se realizaron el 08, 16 y 30 de julio de 2006 y el número de asistentes, de acuerdo con cifras de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), fue en aumento pues pasó de más de un millón de asistentes en la primera movilización a un millón 100 mil en la segunda, hasta convocar a más de dos millones en la tercera.

Las personas que acudieron a estas movilizaciones se manifestaron en contra del IFE, del Partido Acción Nacional (PAN), contra Vicente Fox, entonces presidente de México, contra Felipe Calderón y varios políticos y empresas que los manifestantes aseguraron maquinaron y apoyaron el fraude y mostraron su apoyo al candidato de la coalición.

Además, portaron muñecos de papel maché, títeres y máscaras de diversos materiales que caracterizaban a los políticos que apoyaron el fraude con el fin de ridiculizarlos o de enaltecerlos como a Andrés Manuel López Obrador, pero la forma de expresión más recurrente en estas manifestaciones fue el cartel.

En las frases de los carteles los ciudadanos señalaban el fraude electoral, a los medios de comunicación masiva, en especial la televisión, porque aseguraban no fue imparcial y apoyó la *guerra sucia* en contra de López Obrador.

Otros carteles, hicieron un llamado para que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) contara de nuevo los votos de todas las casillas, lo que demostraría que el ganador de la elección fue Andrés Manuel López Obrador. También había carteles que hicieron un llamado a la sociedad civil para que se uniera a la misma exigencia y los que sólo insultaron a los políticos, a las instituciones y unos más que expresaron solidaridad y apoyo al candidato de la coalición.

### 3.1.2 Pregunta de investigación e hipótesis

¿Qué características tienen las frases de los carteles que se utilizan en una manifestación social en el contexto de una situación de crisis político-electoral?

La hipótesis de este trabajo de investigación es la siguiente: Si se analizan las expresiones de los carteles empleados en las marchas de protesta después de las elecciones presidenciales de 2006, se podrán conocer las características de las frases que se utilizan en una manifestación social en el contexto de una situación de crisis político-electoral.

### 3.1.3 Material de análisis

El material de análisis para este trabajo fue donado por un grupo de vecinos de la colonia Culhuacán que acudieron a las tres marchas de protesta realizadas después de las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2006. El archivo está conformado por 169 fotografías de las cuales se eligieron 76, bajo el criterio de que estas imágenes son las que permiten leer con claridad las frases en los carteles y las que muestran carteles elaborados de manera artesanal.

Cabe señalar que en 12 fotografías aparecen dos o más carteles, para su análisis, se toman en cuenta todos los carteles que aparecen en una sola fotografía, con un mismo número de foto. Tomando en cuenta esta característica, en las 76 fotografías elegidas para el análisis hay de 91 frases.

En el siguiente cuadro aparece el total de fotografías elegidas para el análisis, están agrupadas por el día de la manifestación en el que fueron tomadas, acompañadas de un resumen de la situación general de cada una de las marchas:

DÍA	NÚMERO DE FOTOGRAFÍAS TOMADAS DE CADA MARCHA	SITUACIÓN GENERAL DE LAS MARCHAS
08 de julio	8	Los asistentes fueron pocos, así como las formas de manifestación, no había muchos carteles.
16 de julio	28	De la misma forma como se incrementaron los asistentes aumentaron los carteles en esta marcha, esto se refleja en el número de fotografías que es mayor al de la primera marcha.
30 de julio	40	Los manifestantes que portan carteles aumentan en la tercera y última marcha.
<b>Total</b>	<b>76 fotografías</b>	

### 3.2 El abordaje metodológico

Para realizar el análisis de contenido (adec) de las frases de los carteles se aplicó el planteamiento de Bernald Berelson, para lo cual se retomaron las características y categorías del análisis de contenido de acuerdo con este autor.

### 3.2.1 Diseño del análisis de contenido<sup>157</sup>.

Bernald Berelson, señala que el análisis de contenido “es una técnica de la investigación que sirve para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación”<sup>158</sup>.

El análisis de contenido estudia por un lado el qué se dice y por el otro el cómo se dice, tomando en cuenta que el “‘contenido de la comunicación’ es el conjunto de significados expresados a través de los símbolos (verbales, musicales, pictóricos, plásticos, gestuales) que constituyen la comunicación misma”<sup>159</sup>.

De acuerdo con esta definición de Berelson se pueden identificar dos elementos esenciales para el análisis de contenido, los significados expresados y los símbolos mediante los cuales se reconocen los significados expresados, lo que permite determinar qué se comunica y cómo se comunica<sup>160</sup>.

Por lo tanto, para esta investigación se analizaron las frases de los carteles utilizados en las marchas de protesta realizadas después del 2 de julio de 2006, los carteles son los significados expresados y los símbolos son las frases de los carteles.

---

<sup>157</sup> A lo largo de la historia el análisis de contenido ha sido usado para diferentes fines, en 1915, Harold Laswell, en los Estados Unidos, estudió el tema de la propaganda en el transcurso de la primera guerra mundial, los resultados se publicaron en 1927 bajo el título de "Técnicas de Propaganda en la Guerra Mundial". Schreyler Forster, alumno de Laswell permitió, antes de que Estados Unidos entrara en la Segunda Guerra Mundial, desenmascarar mediante análisis de contenido la presencia de agentes hitlerianos en la gran prensa americana. En 1925 Buseman utilizó el análisis de contenido para estudiar "el idioma de los niños inestables" y por métodos puramente lingüísticos trato de precisar los problemas de la personalidad del emisor. En 1932, Eisenson, considerando que "el lenguaje es un comportamiento", trato de discernir los "perfiles lingüísticos" de tres enfermedades mentales típicas. Después de los "análisis de vocabularios" de Johnson (1944), el análisis temático del discurso de enfermedades mentales fue propuesto por White en 1949, luego por el siquiatra y antropólogo italiano Arieti en 1955. En 1965 Laffal propuso con el mismo objetivo la creación de un léxico especial. Este método proporciona las categorías y se pueden tabular todas las palabras asociándolas por el sentido a una palabra-clave. En 1948, los norteamericanos B. Berelson y Paul F. Lazarsfeld publicaron en Chicago y Nueva York "The Analysis of Communication Content" (El Análisis del Contenido de las Comunicaciones), el primer manual sobre el tema. Colle, Raymond, "El Análisis de Contenido de las Comunicaciones". Recuperado el 25 de septiembre 2013, de [http://www.recinet.org/colle/publicaciones/Analcontenido\\_completo.pdf](http://www.recinet.org/colle/publicaciones/Analcontenido_completo.pdf).

<sup>158</sup> Berelson en Cardoso Vargas, V. H. (2010). La herencia de Bernard R. Berelson: las ciencias del comportamiento y el análisis de contenido. *El análisis de contenido: Técnica y desarrollo metodológico*. Naucalpan: UNAM, FES Acatlán, p. 53.

<sup>159</sup> *Ibidem*, p. 58.

<sup>160</sup> *Ibidem*.

### 3.2.2 Características y categorías del análisis de contenido

Existen diferentes definiciones para el adec, cada una de acuerdo al investigador que la formule, de todas ellas, Berelson extrae los seis principales atributos del adec<sup>161</sup>:

- 1.- Se aplica sólo a las generalizaciones de la ciencia social: Leites y Pool.
- 2.- Se aplica sólo, o fundamentalmente, a la determinación de los efectos de las comunicaciones: Waples y Berelson.
- 3.- Sólo se aplica a las dimensiones sintáctica y semántica del lenguaje: Leites y Pool.
- 4.- Debe ser objetivo: Waples y Berelson, Leites y Pool, Janis, Kaplan.
- 5.- Debe ser sistemático: Leites y Pool, Kaplan y Goldsen.
- 6.- Debe ser cuantitativo: Berelson

Los dos primeros puntos definen de una manera muy estrecha el adec, ya que éste ha sido utilizado en campos diferentes a la ciencia social, si se hace una revisión de los trabajos realizados en la materia se verá que ha sido aplicado en otras ciencias diferentes a las sociales; las otras cuatro características son esenciales para una definición exacta del análisis de contenido.

En lo que se refiere a las características sintácticas y semánticas, el adec se limita al estudio del contenido manifiesto de la comunicación, no se aplica en forma directa al análisis de interpretaciones latentes que el contenido pueda expresar o de las respuestas que pueda generar.

La objetividad señala que las categorías del adec deben ser definidas con tal precisión que diferentes analistas puedan aplicarlas y lograr los mismos resultados.

El sistema establece que todo contenido debe ser analizado en términos del total de categorías adecuadas para el problema respectivo. Los resultados del adec deben tener una medida de aplicación general. La cuantificación es el grado en que las categorías analíticas aparecen en el contenido, el énfasis y las omisiones relativas.

La cuantificación consiste en elaborar listas de frecuencias, no implica necesariamente asignar valores numéricos a las categorías o unidades de estudio, la cuantificación del adec puede ser expresada a través de ideas como más o menos y en general cualquier otra oración. Sólo se cuantifican las unidades de

---

<sup>161</sup> González Morales, Laura. (2010). Metodología del análisis de contenido clásico. En Cardoso Vargas, Hugo Arturo (coordinador), *El análisis de contenido: Técnica y desarrollo metodológico*. Naucalpan: UNAM, FES Acatlán, pp 87-88.

análisis que corresponden a las categorías que al investigador le interesa recuperar y con estos datos elaborar conclusiones e inferencias<sup>162</sup>.

### Categorías

Se denomina categoría a cada uno de los elementos de las variables investigadas y que van a servir para clasificar o agrupar las diversas unidades<sup>163</sup>.

Entre algunos requisitos mínimos que deben cumplir las categorías se encuentran los de ser:

Pertinentes: adecuadas a los propósitos de la investigación.

Exhaustivas: Abarca todas las subcategorías posibles.

Homogéneas: estar compuestas por elementos de naturaleza igual o muy similar.

Mutuamente excluyentes: Impedir, en la medida de lo posible, que una unidad de análisis pueda simultáneamente ser ubicada en más de una subcategoría<sup>164</sup>.

Las categorías en el adec son básicas, si no están bien establecidas el análisis se puede venir abajo. Las categorías y subcategorías se derivan del marco teórico y una evaluación de la situación.

Algunos tipos de categorías se relacionan con lo que se expresa y otras al cómo se expresa<sup>165</sup>, a continuación se acotan las categorías y subcategorías utilizadas para este trabajo:

### Tema

Se retomó la definición que Berelson da a tema: “una afirmación acerca de un asunto determinado (...) consiste en una oración (o conjunto de oraciones), habitualmente una oración breve o resumida, bajo la cual se puede incluir una clase amplia de formulaciones específicas”<sup>166</sup>.

---

<sup>162</sup> Cardoso, *op.cit.*, p. 68.

<sup>163</sup> López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4. Recuperado el 01 de julio de 2014, de <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/610/932>.

<sup>164</sup> Fernández Chaves, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, II, (96), p. 38-39. Recuperado el 03 de julio de 2014, de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309604](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309604).

<sup>165</sup> González, *op.cit.*, p. 95.

<sup>166</sup> González, *op.cit.*, p. 92.



<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>Tema</b>	Fraude y recuento de votos
	Cuestionamiento de las instituciones (IFE, TEPJF, PAN, PRI)
	Violación a la democracia
	Descalificación de los medios de comunicación
	Desempeño de actores políticos
	Fraude electoral de 1988
	Mensajes religiosos
	No especificado

### Actor

De acuerdo con Manuel Martín Serrano, por actor se entiende: “a quien hace cosas, a quien dice cosas y de quien se dice las cosas que hace o dice” (...) “es cualquier sujeto humano o animal capaz de modificar el ecosistema\* en el que está incluido”<sup>167</sup>.

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>Actores</b>	Felipe Calderón Hinojosa
	Andrés Manuel López Obrador
	Luis Carlos Ugalde
	Vicente Fox Quesada
	Ciudadanos
	Otros: Dios, Cristo, otras figuras políticas

### Identificación de la valoración de los actores

Se identificaron tres tendencias favorable, desfavorable y neutra.

La tendencia *favorable* se refiere a las frases que apoyan al actor que aparece en la frase.

La tendencia *desfavorable* se destinó a las frases que desacreditaron o insultaron al actor de la frase.

Se clasificará con tendencia *neutra* a las frases que no apoyaron ni desacreditaron al actor.

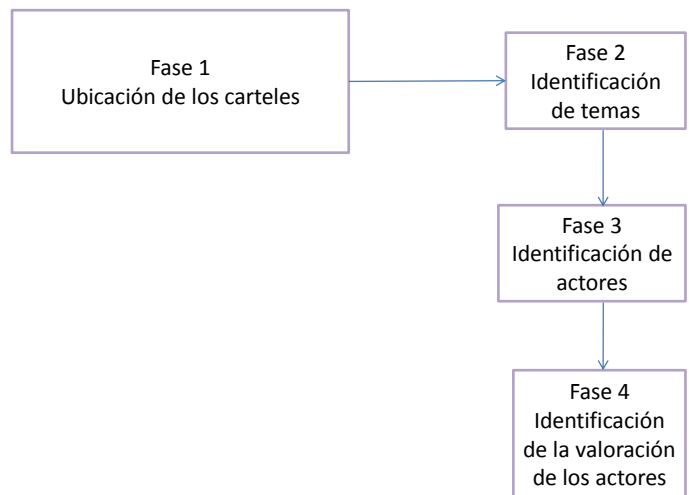
<sup>167</sup>Martín Serrano. M. *La producción social de la comunicación*. México: UNAM, p. 220.

\* Un ecosistema humano incluye el medio ecológico, los Actores (de la misma o diferente especie), las obras y productos materiales y culturales, las organizaciones, las instituciones, ideas, creencias, conocimientos y valores. Martín Serrano, *Ídem*.

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>
<b>Visión de los actores</b>	Favorable
	Desfavorable
	Neutra

### 3.2.3 Esquema de las fases de análisis

A continuación se presenta un esquema que explica la relación que tienen entre sí las fases elaboradas para el análisis de las frases.



Fase 1 Ubicación de los carteles. Integra el total de todas las frases que se analizaron en este trabajo.

Fase 2 Identificación de temas. Concentración de las frases que hacen referencia a un asunto determinado. Responde a la pregunta ¿qué dicen las frases?

Fase 3 Identificación de Actores. En cada frase se identifica a qué actores hacen referencia. Responde a la pregunta ¿de quién se habla?

Fase 4 Identificación de la valoración de los actores. Una vez identificados los actores, fue necesario conocer cómo eran referidos en las frases, en esta fase se determinó la tendencia de las frases en tres clases: favorable, desfavorable y neutra.

Las fases fueron de gran utilidad para responder los cuestionamientos ¿qué se dice?, y ¿cómo se dice?, materia de estudio de adec.

### 3.3 La construcción de los instrumentos

Para el análisis de las frases se elaboraron cuatro tablas a las que se llamó matrices, en ellas se vaciaron todas las frases; estas matrices están formadas por columnas, en una aparece el número que se le designó a cada frase y en la parte superior el tema y actor. Estas matrices se elaboraron para clasificar la información y para facilitar el conteo de cada categoría y subcategoría.

El principal criterio utilizado en la elaboración de los instrumentos fue la observación y la lectura de los carteles, para posteriormente construir matrices.

A continuación se muestran las cuatro matrices elaboradas para el análisis de las frases, la primera concentra todas las frases de acuerdo al día en que fueron tomadas las fotografías, la segunda refiere el tema que se trata en cada frase, la tercera a los actores que mencionan las frases y la cuarta a la valoración de los actores.

#### 3.3.1 Fase 1 Ubicación de los carteles

Con la primera lectura de los carteles, se elaboró la matriz llamada *Matriz ubicación de carteles*, contiene todas las frases de los carteles, consta de dos columnas, en la primera se colocó el número de la fotografía, que se otorgó arbitrariamente, respetando simplemente el día en que se capturó la imagen y en la segunda columna la frase del cartel. Las frases fueron transcritas tal y como se encuentran en los carteles.

La *Matriz ubicación de carteles*, se conformó de la siguiente manera:

#	CONTENIDO DE LOS CARTELES
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE
04	CUIDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA
05	AMAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS
08	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO
	LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE ARBITRO COMPRADO
09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISIA MERECE DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS TRANSMISIONES DE SPOTS IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA
	FOX FASCISTA HIJO DE PUTA
10	TRAIDORES DE LA DEMOCRACIA SALIERON PEOR QUE SALINAS
	VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL
13	IDENTIFICALOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN
14	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA!

	FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS
15	¡YA BASTA! QUE TELEVISA Y TV AZTECA INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS
16	NO SOMOS ACARREADOS NI REGENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO. PRESIDENTE
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO
18	MI PRIMER VOTO MI PRIMER FRAUDE
19	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO
	TODOS SOMOS LÓPEZ!!!
	DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡¡TRAIADOR!!!
20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCENTOS
22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1
23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ
	SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DETENER
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS
26	AMLO ESTAMOS LISTOS
	FRAUDE ELECTORAL CÓMPLICE ABSOLUTO pe LELE!!
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA (SIC)
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...
31	TU LE CREES A TELEVISA YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS

32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES SIMPLEMENTE SOÑAMOS!
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE ELECTRÓNICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN (SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS
	VOTO X VOTO
	AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$ION
36	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTAR!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO
	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO SON 42 MILLONES 385 MIL DUDAS
39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200
40	NOSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS
	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEDOCRACIA
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO
42	"YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE"
43	¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?
44	TELEVISA ¿4º PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER
46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE
47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA -MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO
51	¿DEVERAS CREEN QUE EL CHOTEJO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?

52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO
	LO CONTRARIO DEL ODIOS ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS
56	TEPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA
57	CALDERON EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M .... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU MADRE!
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS EN PAZ
63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION 4,5,6 DE AGOSTO
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDEROS
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE
66	DI NO A FOXILANDIA 2
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSA-PARENTE NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON
70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!
71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA
	MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS.

73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO
75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?

### 3.3.2 Fase 2 Identificación de temas

Aunque ya se conocía el contexto de crisis en el que surgieron los carteles de protesta, la matriz identificación de temas fue de gran importancia ya que permitió conocer ¿qué decían las frases de los carteles?, fue el primer paso para agrupar cada frase en una categoría y varias subcategorías.

Algunas frases se componen de dos o más enunciados, con diferentes ideas o con temas variados, por lo que, se tomó en cuenta el primer tema que se aborda en cada oración. En esta matriz se ubicaron ocho temas:

#### Tema 1: Fraude y recuento de votos

Se refiere a la mención que se hizo en los carteles del fraude electoral que según los manifestantes se realizó en las elecciones presidenciales de 2006, así como el recuento de votos de dicho proceso electoral.

#### Tema 2: Cuestionamiento de las instituciones (IFE- TEPJF)

Este tema refiere a la poca o nula credibilidad que tenían los manifestantes por las instituciones (IFE, TEPJF).

#### Tema 3: Violación a la democracia

Los asistentes a las marchas convencidos del fraude electoral mencionaron que se violó su derecho a elegir al presidente, por lo cual señalaron que en México no hay democracia.

#### Tema 4: Descalificación de los medios de información

Los manifestantes refirieron que los medios de comunicación y algunos periodistas fueron parciales y no presentaron los hechos como se desarrollaron, en particular las dos principales televisoras del país.

#### Tema 5: Desempeño de actores políticos

Mencionaron el mal desempeño del presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, así como la intervención del ex presidente de México Carlos Salinas de Gortari, la lideresa del SNTE, Elba Esther Gordillo, Vicente Fox Quesada, entre otros políticos.



Tema 6: Fraude electoral de 1988

Los asistentes a las marchas reclamaron el fraude electoral de 2006 y en algunos carteles lo compararon con el fraude cometido en 1988 contra el Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, candidato a la presidencia por el Frente Democrático Nacional (FDN).

Tema 7: Mensajes religiosos

Hicieron alusión a Dios y a Cristo como las figuras que podrían resolver el conflicto electoral.

Tema 8: No especificado

Agruparon las frases que no entran en ninguno de los temas mencionados.

A continuación se presenta la matriz ubicación de temas que contiene las frases de los carteles y los ocho temas descritos anteriormente:

## Matriz identificación de temas

#	TEMA FRASES	TEMA 1 FRAUDE Y RECUENTO DE VOTOS	TEMA 2 CUESTIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES (IFE- TEPJF)	TEMA 3 VIOLACIÓN A LA DEMOCRACIA	TEMA 4 DESCALIFICACIÓN DE LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN	TEMA 5 DESEMPEÑO DE ACTORES POLÍTICOS	TEMA 6 FRAUDE ELECTORAL DE 1988	TEMA 7 MENSAJES RELIGIOSOS	TEMA 8 NO ESPECIFICADO
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO FOTOGRAFÍA DE LUIS CARLOS UGALGE CON LA FRASE: "SE BUSCA"								
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION								
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE								
04	CUIDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA								
05	MAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO								
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE								
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS								
	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO								

	LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE ARBITRO COMPRADO								
09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISA MERECE DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS TRANSMISIONES DE SPOTS IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA								
	FOX FASCISTA HIJO DE PUTA								
10	TRAIDORES DE LA DEMOCRACIA SALIERON PEOR QUE SALINAS								
	VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!								
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA								
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL								
13	IDENTIFICÁLOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN								
14	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA!								
	FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS								
15	¡YA BASTA! QUE TELEVISA Y TV AZTECA								

	INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS								
16	NO SOMOS ACARREADOS NI REGENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO. PRESIDENTE								
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO								
18	MI PRIMER VOTO MI PRIMER FRAUDE								
19	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO								
	TODOS SOMOS LÓPEZ!!! DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡TRAIADOR!!!								
20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS								
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCONTENTOS								
22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1								

23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ								
	SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DEFENDER								
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL								
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS								
26	AMLO ESTAMOS LISTOS								
	FRAUDE ELECTORAL CÓMPlice ABSOLUTO pe LELE!!								
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?								
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA (SIC)								
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?								
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...								
31	TU LE CREES A TELEVISA YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS								
32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES SIMPLEMENTE SOÑAMOS!								
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE ELECTRÓNICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN								

	(SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN								
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO								
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA								
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS								
	VOTO X VOTO AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$IO								
36	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA								
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTAR!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO								
	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA								
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO								

	SON 42 MILLONES 385 MIL DUDAS								
39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200								
40	NOSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS								
	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEDOCRACIA								
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO								
42	CARICATURA DE UN GUSANO CON LA CABEZA DE CALDERÓN Y UN GALLO QUE LE DICE: "YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE"								
43	CARICATURA DEL TÍO SAM CON DOS MARIONETAS, UNO ES DE SALINAS Y OTRA DE CALDERÓN Y LES PREGUNTA ¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?								
44	TELEVISA ¿4° PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE								
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER DEMOCRACIA								
46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE								

47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS								
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA - MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!								
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE								
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO								
51	¿DEVERAS CREEN QUE EL CHOTEO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?								
52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO LO CONTRARIO DEL ODIO ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO								
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"								
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE								
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA								



	PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS								
56	TÉPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA								
57	CALDERON EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M.... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE								
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS								
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO								
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU MADRE!								
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO								
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS EN PAZ								

63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION 4,5,6 DE AGOSTO								
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDEROS								
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE								
66	DI NO A FOXILANDIA 2								
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSA-PARENTE NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE								
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS								
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON								
70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!								

71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!								
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA								
	MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS.								
73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS								
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO								
75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA								
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?								

En el siguiente cuadro se concentra el número de menciones que obtuvo cada tema:

<b>NUMERACIÓN DEL TEMA</b>	<b>NOMBRE DEL TEMA</b>	<b>MENCIONES</b>	<b>%</b>
TEMA 1	FRAUDE Y RECUENTO DE VOTOS		
TEMA 2	CUESTIONAMIENTO DE LAS INSTITUCIONES (IFE-TEPJF)		
TEMA 3	VIOLACIÓN A LA DEMOCRACIA		
TEMA 4	DESCALIFICACIÓN DE LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN		
TEMA 5	DESEMPEÑO DE ACTORES POLÍTICOS		
TEMA 6	FRAUDE ELECTORAL DE 1988		
TEMA 7	MENSAJES RELIGIOSOS		
TEMA 8	NO ESPECIFICADO		
<b>TOTAL</b>			

### 3.3.3 Fase 3 Identificación de Actores

Para conocer a quién o a quienes se mencionó en los carteles, se elaboró la matriz identificación de actores.

Se detectaron algunas frases en donde se menciona a más de un actor, por lo que se decidió tomar como referencia al primer actor del que se habló en la frase.

Para esta matriz se ubicaron siete actores:

- Actor 1: Felipe Calderón Hinojosa, candidato del PAN a la presidencia 2006
- Actor 2: Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición por el Bien de Todos a la presidencia 2006
- Actor 3: Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del IFE, 2003-2007/ Vicente Fox Quesada, presidente de México 2000-2006
- Actor 4: Elba Esther Gordillo, lideresa nacional del SNTE/Carlos Salinas de Gortari, ex presidente de México 1988-1994
- Actor 5: Ciudadanos
- Actor 6: Medios de información
- Actor 7: Otros (Dios, Cristo, otras figuras políticas)

Cabe señalar que en cuando se hace referencia a un servidor público, se menciona el cargo que en 2006 ostentaron. El actor 3 y 4 consta de dos personajes, se decidió unirlos en uno solo porque no había demasiadas menciones en las frases y de esta manera fue más fácil representar en la matriz el número de menciones para cada actor.

En seguida se muestra la matriz identificación de actores, constituida de la siguiente manera: en la primera columna se encuentra el número de la frase, en la segunda columna la frase, a partir de la tercera columna y hasta la última se encuentra el nombre de cada uno de los actores.

## Matriz identificación de actores

#	ACTORES FRASES	ACTOR 1 FELIPE CALDERÓN HIÑOJOSA	ACTOR 2 ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR	ACTOR 3 LUIS CARLOS UGALDE/ VICENTE FOX QUESADA	ACTOR 4 ELBA ESTHER GORDILLO/CARLOS SALINAS DE GORTARI	ACTOR 5 CIUDADANOS	ACTOR 6 MEDIOS DE INFORMACIÓN	ACTOR 7 OTROS (DIOS, CRISTO, OTRAS FIGURAS POLÍTICAS)
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO FOTOGRAFÍA DE LUIS CARLOS UGALGE CON LA FRASE: "SE BUSCA"							
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION							
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE							
04	CIUDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA							
05	AMAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO							
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE							
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS							
08	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO							
	LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE ARBITRO COMPRADO							

09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISIA MERECE DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS TRANSMISIONES DE SPOTS IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA FOX FASCISTA HIJO DE PUTA							
10	TRAIDORES DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!							
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA							
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL							
13	IDENTIFICALOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN							
14	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA! FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS							
15	¡YA BASTA! QUE TELEVISIA Y TV AZTECA INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS							
16	NO SOMOS ACARREADOS NI REGENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO. PRESIDENTE							
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO							
18	MI PRIMER VOTO MI PRIMER FRAUDE							
19	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO							

	TODOS SOMOS LÓPEZ!!! DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡TRAIADOR!!!							
20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS							
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCONTENTOS							
22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1							
23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DEFENDER							
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL							
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS							
26	AMLO ESTAMOS LISTOS FRAUDE ELECTORAL CÓMPLICE ABSOLUTO pe LELE!!							
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?							
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA (SIC)							
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?							
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...							
31	TU LE CREES A TELEVISA YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS							
32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES							



	SIMPLEMENTE SOÑAMOS!"							
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE ELECTRÓNICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN (SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN							
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO							
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA							
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS							
	VOTO X VOTO AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$ION							
36	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA							
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTARI!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO							
	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA							
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO SON 42 MILLONES 385 MIL DUDAS							
39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200							

40	NOSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS							
	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEDOCRACIA							
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO							
42	CARICATURA DE UN GUSANO CON LA CABEZA DE CALDERÓN Y UN GALLO QUE LE DICE: "YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE"							
43	CARICATURA DEL TÍO SAM CON DOS MARIONETAS, UNO ES DE SALINAS Y OTRA DE CALDERÓN Y LES PREGUNTA ¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?							
44	TELEVISA ¿4° PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE							
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER DEMOCRACIA							
46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE							
47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS							
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA - MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!							
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE							
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO							
51	¿DEVERAS CREEN QUE EL CHOTEIO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?							

52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO							
52	LO CONTRARIO DEL ODIOS ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO							
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"							
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE							
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS							
56	TEPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA							
57	CALDERON EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M .... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE							
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS							
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO							
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU MADRE!							
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO							
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y							

	NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS EN PAZ							
63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION 4,5,6 DE AGOSTO							
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDERS							
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE							
66	DI NO A FOXILANDIA 2							
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSA-PARENTE NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE							
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS							
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON							
70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!							
71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!							
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA							

	MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS							
73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS							
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO							
75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA							
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?							

En el siguiente cuadro se concentra el número de menciones que obtuvo cada actor:

NUMERACIÓN DEL ACTOR	NOMBRE DEL ACTOR	MENCIONES	%
ACTOR 1	FELIPE CALDERÓN HINOJOSA CANDIDATO DEL PAN A LA PRESIDENCIA 2006		
ACTOR 2	ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR, CANDIDATO DE LA COALICIÓN POR EL BIEN DE TODOS, A LA PRESIDENCIA, 2006		
ACTOR 3	LUIS CARLOS UGALDE, CONSEJERO PRESIDENTE DEL IFE, 2003-2007/ VICENTE FOX QUESADA, PRESIDENTE DE MÉXICO 2000-2006		
ACTOR 4	ELBA ESTHER GORDILLO, LIDERESA NACIONAL DEL SNTE/ CARLOS SALINAS DE GORTARI, EX PRESIDENTE DE MÉXICO 1988-1994		
ACTOR 5	CIUDADANOS		
ACTOR 6	MEDIOS DE INFORMACIÓN		
ACTOR 7	OTROS (DIOS, CRISTO, OTRAS FIGURAS POLÍTICAS)		

### 3.3.4 Fase 4 Identificación de la valoración de los actores

Una vez identificados los actores, fue necesario conocer cómo fueron referidos en las frases, la opinión que tenían los manifestantes de los actores, esa visión marcó la tendencia de las frases, la cual se dividió en tres clases:

- Favorable = F
- Desfavorable = D
- Neutra=N

La tendencia *favorable* se refiere a las frases que apoyaron al actor que aparece en la frase.

La tendencia *desfavorable* se destinó a las frases que desacreditaron o insultaron al actor de la frase.

Se clasificará con tendencia *neutra* a las frases que no apoyaron ni desacreditaron al actor.

Para la clasificación de cada frase se colocó una F, D o N de acuerdo a la tendencia que reflejó.

A continuación se muestra la matriz identificación de la valoración de los actores, se conformó por nueve columnas, la primera columna a su vez se divide en dos, en una se numera la frase y en la otra se encuentra la frase, en las filas restantes se coloca la visión que tenían los manifestantes de cada uno de los siete actores mencionados en las frases:

### Matriz Identificación de la valoración de los actores

#	ACTORES FRASES	ACTOR 1 FELIPE CALDERÓN HINOJOSA	ACTOR 2 ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR	ACTOR 3 LUIS CARLOS UGALDE/ VICENTE FOX QUESADA	ACTOR 4 ELBA ESTHER GORDILLO/CARLOS SALINAS DE GORTARI	ACTOR 5 CIUDADANOS	ACTOR 6 MEDIOS DE INFORMACIÓN	ACTOR 7 OTROS (DIOS, CRISTO, OTRAS FIGURAS POLÍTICAS)
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO FOTOGRAFÍA DE LUIS CARLOS UGALGE CON LA FRASE: "SE BUSCA"							
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION							
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE							
04	CUIDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA							
05	AMAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO							
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE							
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS							
08	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE ARBITRO COMPRADO							
09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISA MEREcen DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS							



	TRANSMISIONES DE SPOTS IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA							
	FOX FASCISTA HIJO DE PUTA							
10	TRAIDORES DE LA DEMOCRACIA SALIERON PEOR QUE SALINAS							
	VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!							
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA							
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL							
13	IDENTIFICALOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN							
	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA!							
14	FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS							
15	¡YA BASTA! QUE TELEVISA Y TV AZTECA INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS							
16	NO SOMOS ACARREADOS NI REGENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO PRESIDENTE							
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO							
	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO							
19	TODOS SOMOS LÓPEZ!!!							
	DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡TRAIDOR!!!							

20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS							
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCENTENTOS							
22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1							
23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ							
	SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DEFENDER							
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL							
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS							
26	AMLO ESTAMOS LISTOS							
	FRAUDE ELECTORAL CÓMPLICE ABSOLUTO pe LELE!!							
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?							
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA (SIC)							
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?							
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...							
31	TU LE CREES A TELEVISA YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS							
32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES SOÑAMOS!"							
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE							

	ELECTRÓNICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN (SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN							
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO							
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA							
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS							
	VOTO X VOTO AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$ION							
36	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA							
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTAR!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO							
	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA							
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO SON 42 MILLONES 385 MIL DUDAS							
39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200							
40	NOSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS							

	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEDOCRACIA							
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO							
42	CARICATURA DE UN GUSANO CON LA CABEZA DE CALDERÓN Y UN GALLO QUE LE DICE: "YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE"							
43	CARICATURA DEL TÍO SAM CON DOS MARIONETAS, UNO ES DE SALINAS Y OTRA DE CALDERÓN Y LES PREGUNTA ¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?							
44	TELEVISA ¿4° PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE							
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER DEMOCRACIA							
46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE							
47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS							
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA - MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!							
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE							
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO							
51	¿DEVERAS CREEN QUE EL CHOTEO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?							
52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO							

	LO CONTRARIO DEL ODIOS ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO							
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"							
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE							
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS							
56	TEPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA							
57	CALDERÓN EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M .... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE							
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS							
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO							
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU MADRE!							
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO							
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS EN PAZ							
63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION							

	4,5,6 DE AGOSTO							
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDEROS							
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE							
66	DI NO A FOXILANDIA 2							
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSPARENTES NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENCIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE							
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS							
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON							
70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!							
71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!							
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS							
73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS							
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO							

75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA							
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?							

En el siguiente cuadro se concentran los resultados de la visión de los actores, de acuerdo a las tendencias utilizadas:

CLASIFICACIÓN	MENCIONES	%
FAVORABLE		
DESFAVORABLE		
NEUTRA		

Esta fue la metodología empleada para la obtención de los resultados que se muestran en el siguiente capítulo, todo con el objetivo de comprobar o descartar la hipótesis planteada en este trabajo, que señala que si se analizan las frases de los carteles utilizados en las marchas de protesta después de las elecciones presidenciales de 2006, se podrán conocer las características de las frases de los carteles que se utilizan en una manifestación social en el contexto de una situación de crisis político-electoral.



## CAPÍTULO 4 RESULTADOS DEL ANÁLISIS

Los resultados del análisis de contenido a las frases, se presentan para cada una de las tres categorías y subcategorías correspondientes, además, cada matriz está acompañada de un cuadro donde se arrojan los resultados del recuento de las frases y de una gráfica que ilustra la distribución porcentual de cada una de las subcategorías.

Conocer las características de cada categoría y subcategoría será de utilidad para elaborar una conclusión para cada una de ellas y después una general que comprobará si la hipótesis de este trabajo se cumplió.

### 4.1 Identificación de temas

Cada una de las 91 frases incluidas en las 76 fotografías elegidas para este análisis, hicieron referencia a alguno de los ocho temas seleccionados. A continuación se muestra la matriz *Identificación de temas*:

#### 4.1 Matriz Identificación de temas

#	TEMAS FRASES	TEMA 1 FRAUDE Y RECUENTO DE VOTOS	TEMA 2 CUESTIONAMIE NTO DE LAS INSTITUCIONES (IFE-TEPJF)	TEMA 3 VIOLACIÓN A LA DEMOCRACIA	TEMA 4 DESCALIFICACIÓ N DE LOS MEDIOS DE INFORMACIÓN	TEMA 5 DESEMPEÑO DE ACTORES POLÍTICOS	TEMA 6 FRAUDE ELECTORAL DE 1988	TEMA 7 MENSAJES RELIGIOSOS	TEMA 8 NO ESPECIFICADO
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO	X							
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION					X			
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE	X							
04	CUIDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA		X						
05	AMAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO								X
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE	X							
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS				X				
08	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO					X			
	LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE								

	ARBITRO COMPRADO					<b>X</b>			
09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISA MERECE DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS TRANSMISIONES DE SPOTS IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA				<b>X</b>				
	FOX FASCISTA HIJO DE PUTA					<b>X</b>			
10	TRAIDORES DE LA DEMOCRACIA SALIERON PEOR QUE SALINAS					<b>X</b>			
	VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!	<b>X</b>							
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA		<b>X</b>						
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL	<b>X</b>							
13	IDENTIFICALOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN					<b>X</b>			
14	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA!			<b>X</b>					
	FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS					<b>X</b>			

15	¡YA BASTA! QUE TELEVISA Y TV AZTECA INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS				X				
16	NOSOMOS ACARREADOS NI RENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO. PRESIDENTE	X							
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO						X		
18	MI PRIMER VOTO MI PRIMER FRAUDE	X							
19	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO	X							
	TODOS SOMOS LÓPEZ!!!					X			
	DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡TRAIADOR!!!								X
20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS				X				
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCONTENTOS	X							

22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1					<b>X</b>			
23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ								<b>X</b>
	SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DEFENDER							<b>X</b>	
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL					<b>X</b>			
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS				<b>X</b>				
26	AMLO ESTAMOS LISTOS					<b>X</b>			
	FRAUDE ELECTORAL CÓMPLICE ABSOLUTO pe LELE!!	<b>X</b>							
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?		<b>X</b>						
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA (SIC)					<b>X</b>			
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?								<b>X</b>
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...								<b>X</b>
31	TU LE CREES A TELEVISA YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS				<b>X</b>				
32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES SIMPLEMENTE								<b>X</b>

	SOÑAMOS!"								
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE ELECTRONICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN (SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN	X							
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO								X
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA					X			
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS					X			
	VOTO X VOTO	X							
	AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$ION					X			
36	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA					X			
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTAR!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO		X						

	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA	<b>X</b>							
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO SON 42 MILLONES 385 MIL DUDAS	<b>X</b>							
39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200		<b>X</b>						
40	NOSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS								<b>X</b>
	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEDOCRACIA		<b>X</b>						
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO								<b>X</b>
42	“YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE”								<b>X</b>
43	¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?								<b>X</b>
44	TELEVISA ¿4° PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE				<b>X</b>				
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER DEMOCRACIA					<b>X</b>			

46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE								<b>X</b>
47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS								<b>X</b>
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA - MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!					<b>X</b>			
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE		<b>X</b>						
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO					<b>X</b>			
51	¿DEVERAS CREEN QUE EL CHOTEO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?	<b>X</b>							
52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO	<b>X</b>							
	LO CONTRARIO DEL ODIO ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO	<b>X</b>							
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"					<b>X</b>			
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE				<b>X</b>				
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS							<b>X</b>	



	DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS								
56	TÉPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA		X						
57	CALDERON EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M .... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE					X			
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS	X							
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO			X					
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU MADRE!					X			
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO								X
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS					X			

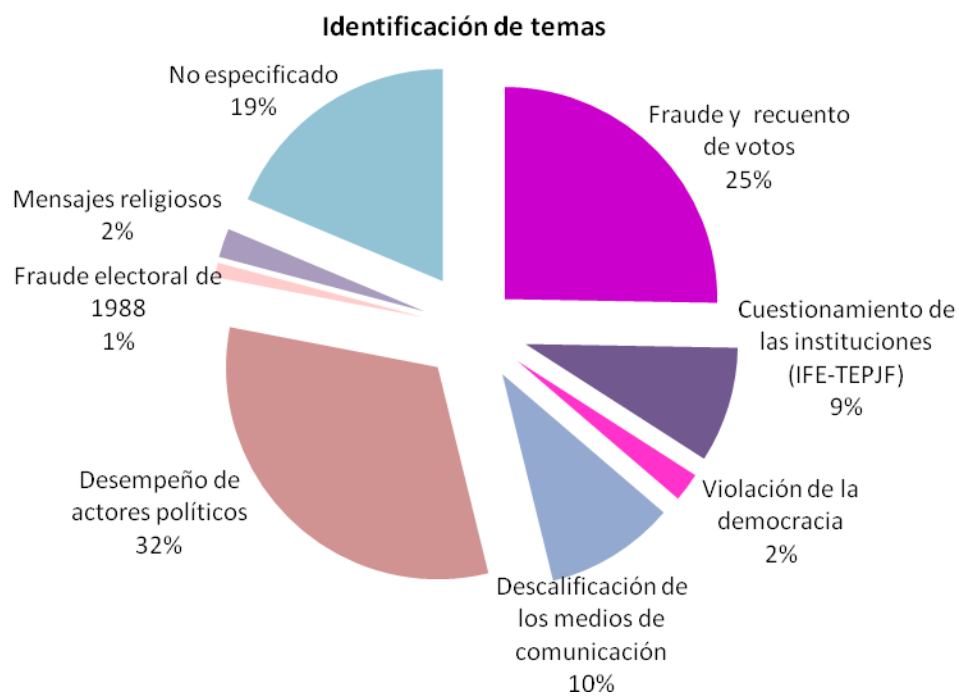
	EN PAZ								
63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION 4,5,6 DE AGOSTO				X				
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDEROS	X							
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE					X			
66	DI NO A FOXILANDIA 2					X			
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSA-PARENTE NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE					X			
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS	X							
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON					X			

70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!	X							
71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!					X			
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA								X
	MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS.	X							
73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS								X
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO	X							
75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA					X			
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?								X

#### 4.1.1 Resultados

NUMERACIÓN DEL TEMA	NOMBRE DEL TEMA	MENCIONES	%
TEMA 1	Fraude y recuento de votos	23	25
TEMA 2	Cuestionamiento de las instituciones (IFE-TEPJF)	8	9
TEMA 3	Violación de la democracia	2	2
TEMA 4	Descalificación de los medios de comunicación	9	10
TEMA 5	Desempeño de actores políticos	29	32
TEMA 6	Fraude electoral de 1988	1	1
TEMA 7	Mensajes religiosos	2	2
TEMA 8	No especificado	17	19
<b>TOTAL</b>		<b>91</b>	<b>100</b>

Gráfica Identificación de temas



#### 4.1.2 Fraude y recuento de votos

El primer tema de la matriz se mencionó 23 veces, esto significa que en 25% de total de las frases se hizo referencia a este tema, las frases que se clasifican aquí aseguraban que hubo un fraude en las elecciones de 2006 y exigían el recuento de los votos, una frase muy sonada fue *voto por voto, casilla por casilla*, que hacía alusión a que se contaran de nuevo cada uno de los votos de cada una de las casillas instaladas por el IFE.

#### 4.1.3 Cuestionamiento de las instituciones (IFE, TEPJF)

Este tema en el que se hizo mención a las instituciones electorales o a algún partido político, tuvo 8 menciones que representan el 9% del total de las frases.

#### 4.1.4 Violación a la democracia

Con sólo dos menciones y el 2% del total de las frases, las frases que pertenecen a este tema hicieron mención a que en México no hay democracia porque no se respetó la decisión de la mayoría que había votado por Andrés Manuel López Obrador.

#### 4.1.5 Descalificación de los medios de información

Con 9 menciones y 10% del total de las frases, aunque referían algunas estaciones de radio y a algunos periodistas, este tema centra su principal descontento en la televisión, descalificaron a las dos televisoras más grandes del país Televisa y TV Azteca, señalaron que fueron tendenciosas, que apoyaron el fraude y que no decían la verdad, además que estos señalamientos, las frases sugieren dejar de sintonizar los canales propiedad de las dos televisoras.

#### 4.1.6 Desempeño de actores políticos

Este tema obtuvo 29 menciones, lo que representó el 32%, del total de las frases, los personajes a los que hicieron alusión son: Felipe Calderón Hinojosa, al que en todo momento se le culpó del fraude y de que se robó la elección, a Luis Carlos Ugalde lo cuestionaron por su desempeño como presidente del IFE y señalaron como un *árbitro vendido*.

Otros actores políticos mencionados en las frases fueron: Vicente Fox Quesada, Carlos Salinas de Gortari, Elba Esther Gordillo, a quienes los asistentes a las marchas llamaron los *maquiladores* del fraude.

#### 4.1.7 Fraude electoral de 1988

Dos menciones y 1% del total de las frases registró este tema, en el que las frases compararon el fraude de 2006 con el de 1988.

#### 4.1.8 Mensajes religiosos

Con el 2% del total de las frases, este tema obtuvo dos menciones, las frases que pertenecen a este tema son aquellas en las que se pedía a Dios que ayudara a que pronto se hiciera el recuento de los votos y se diera por ganador a Andrés Manuel López Obrador, citaron a Dios, como el único que podía resolver el conflicto, también se mencionó el séptimo mandamiento de la iglesia católica *No robarás*.

#### 4.1.9 No especificado

En este tema hubo 17 frases (19%), aquí se agruparon frases que apoyaron a Andrés Manuel López Obrador, con un tono poético o de total insurrección, algunas también hicieron referencia a figuras públicas como: Felipe Calderón Hinojosa, Luis Carlos Ugalde, Vicente Fox Quesada, Carlos Salinas de Gortari, Elba Esther Gordillo.

En su mayoría, las frases clasificadas en la categoría *Identificación de temas*, denunciaron el fraude y pedían el recuento de los votos. Al denunciar sobre una situación ilegal e injusta, casi siempre se hace ante las autoridades correspondientes para obtener la solución al problema, aquí los manifestantes acusaron a las propias autoridades electorales (IFE) y a algunos políticos que son parte de la autoridad o en algún momento lo fueron, de colaborar con el fraude.

Con relación a esta percepción de justicia, que los ciudadanos expresaban en sus carteles, cabe mencionar que la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, realizada por el IFE y la UNAM, señala que sólo 5 de cada 10 entrevistados piensa que no existe un buen funcionamiento de la justicia en México, 36% señaló que funciona bien, pero sólo en parte y que el principal problema para la impartición de justicia es la corrupción, a pesar de esto el 42% de los encuestados piensa que sí vale la pena acudir a un tribunal a poner una demanda<sup>168</sup>.

La misma encuesta señala que en 2003, el 15% de los entrevistados, pensaba que los jueces eran totalmente independientes a la hora de tomar sus propias decisiones, al 2011 esta cifra se ubicó en 18%.

Estas cifras señalan que la tercera parte de los entrevistados cree a medias en la impartición de justicia, pero al mismo tiempo más de la tercera parte afirma que vale la pena acudir a un tribunal, aunque ni siquiera el 20% piensa que los jueces toman decisiones por cuenta propia.

La crítica al desempeño de los actores políticos, es otro tema recurrente en las frases, al 2011, el nivel de confianza de los servidores públicos, la policía, los partidos políticos y los diputados federales fue reprobatoria<sup>169</sup>, es entonces sencillo

---

<sup>168</sup> Instituto Federal Electoral (IFE) –Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ), UNAM, “Encuesta Nacional de Cultura Constitucional: legalidad, legitimidad de las instituciones y rediseño del Estado”, 2011, <http://www.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/doc/EncuestaConstitucion.pdf>, consulta: 19 de septiembre de 2014.

<sup>169</sup> *Ídem*.

entender que los manifestantes pensaban que varios servidores públicos colaboraron en el fraude, porque ya desde antes no se creía en ellos y a la menor provocación se les culpará de todo lo malo que pase a su alrededor.

Otro tema presente en las frases de los carteles es la alusión al fraude electoral de 1988, cuando al entonces secretario de Gobernación Manuel Bartlett, se le cayó el sistema del Centro de Cómputo del Registro Nacional de Electores, lo que le dio el triunfo a Carlos Salinas de Gortari, después de varios meses de protestas y fuertes movilizaciones por distintas regiones del país por parte de Cuauhtémoc Cárdenas y sus seguidores y tratar de revertir el fraude, la salida más viable fue crear al PRD.

Al retomar este tema los ciudadanos demuestran que la información que se difundió durante estas marchas de protesta no es aislada, tiene sustento histórico, de ahí que se encuentran frases como “Nosotros los del 88 ya no somos los mismos”.

Dentro de los temas con más menciones se encuentra el No especificado en donde se observa que aparece el nombre de varios políticos, entre ellos Andrés Manuel López Obrador, en el tema Identificación de actores se estudiará a cada actor por separado.

La violación a la democracia, es un tema que también se menciona en los carteles, a pesar de que en México este término es relativamente nuevo en lo electoral ya que en 1990, hace apenas hace 25 años, surge la primera versión del IFE, desde entonces la Secretaría de Gobernación no coordina las elecciones, es esa misma palabra, *democracia*, la que lleva a los ciudadanos a protestar en las calles.

Este poco conocimiento y ejercicio de la democracia dificulta su consolidación, ya que no sólo se limita al derecho a votar, tiene que ver con el derecho a recibir y difundir información, a la participación política y el derecho a tener un gobierno transparente, “la democracia consiste en un proyecto ético-político, un modo de vida personal y colectiva que se debe incorporar a las prácticas cotidianas (...) la democracia no se construye en un conjunto de instituciones, es un *modus vivendi* y convivencia que hay que ir progresivamente conquistando como forma cultural”<sup>170</sup>.

---

<sup>170</sup> John Dewey, por Rafael Enrique Aguilera en Ulrich Richter Morales, *De la protesta a la participación ciudadana*, México, Océano, 2014, p 115.

## **4.2 Identificación de actores**

De las 91 frases analizadas, 70 hicieron mención de alguno de los 7 actores clasificados en esta matriz.

A continuación se muestra la matriz Identificación de actores:



#### 4.2 Matriz Identificación de actores

#	ACTORES FRASES	ACTOR 1 FELIPE CALDERÓN HINOJOSA	ACTOR 2 ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR	ACTOR 3 LUIS CARLOS UGALDE/ VICENTE FOX QUESADA	ACTOR 4 ELBA ESTHER GORDILLO/CARLOS SALINAS DE GORTARI	ACTOR 5 CIUDADANOS	ACTOR 6 MEDIOS DE INFORMACIÓN	ACTOR 7 OTROS (DIOS, CRISTO, OTRAS FIGURAS POLÍTICAS)
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO							
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION	X						
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE		X					
04	CUIDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA					X		
05	AMAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO							
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE					X		
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS						X	
08	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO		X					
	LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE ARBITRO COMPRADO			X				
09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISA MERECE DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS TRANSMISIONES DE SPOTS					X		

	IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA							
	FOX FASCISTA HIJO DE PUTA			<b>X</b>				
10	TRAIDORES DE LA DEMOCRACIA							<b>X</b>
	VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!							
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA					<b>X</b>		
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL							
13	IDENTIFICALOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN	<b>X</b>						
14	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA!					<b>X</b>		
	FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS			<b>X</b>				
15	¡YA BASTA! QUE TELEvisa Y TV AZTECA INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS						<b>X</b>	
16	NO SOMOS ACARREADOS NI RENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO. PRESIDENTE					<b>X</b>		
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO					<b>X</b>		
18	MI PRIMER VOTO MI PRIMER FRAUDE					<b>X</b>		
	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO					<b>X</b>		
	TODOS SOMOS LÓPEZ!!!					<b>X</b>		

19	DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡TRAIDOR!!!					<b>X</b>		
20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS						<b>X</b>	
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCONTENTOS					<b>X</b>		
22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1	<b>X</b>						
23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ					<b>X</b>		
	SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DEFENDER							<b>X</b>
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL					<b>X</b>		
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS						<b>X</b>	
26	AMLO ESTAMOS LISTOS		<b>X</b>					
	FRAUDE ELECTORAL CÓMPLICE ABSOLUTO pe LELE!!							
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?					<b>X</b>		
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA					<b>X</b>		
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?					<b>X</b>		
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...							

31	TU LE CREES A TELEvisa YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS						X	
32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES SIMPLEMENTE SOÑAMOS!					X		
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE ELECTRONICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN (SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN	X						
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO							
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA				X			
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS		X					
	VOTO X VOTO							
	AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$ION			X				
36	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA				X			
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTAR!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO					X		
	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA							
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO SON 42		X					

	MILLONES 385 MIL DUDA							
39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200							
40	NÓSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS					X		
	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEOCRACIA					X		
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO							
42	"YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE"							
43	¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?							
44	TELEVISA ¿4° PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE						X	
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER DEMOCRACIA	X						
46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE					X		
47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS					X		
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA - MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!	X						
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE	X						
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO					X		
51	¿DEVERAS GREEN QUE EL CHOTEIO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?							

52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO							
	LO CONTRARIO DEL ODIOS ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO							
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"	<b>X</b>						
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE					<b>X</b>		
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS							<b>X</b>
56	TEPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA					<b>X</b>		
57	CALDERON EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M .... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE	<b>X</b>						
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS							
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO					<b>X</b>		
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU	<b>X</b>						

	MADRE!							
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO					X		
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS EN PAZ	X						
63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION 4,5,6 DE AGOSTO					X		
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDEROS		X					
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE				X			
66	DI NO A FOXILANDIA 2			X				
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSA-PARENTE NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE	X						
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS					X		
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON		X					

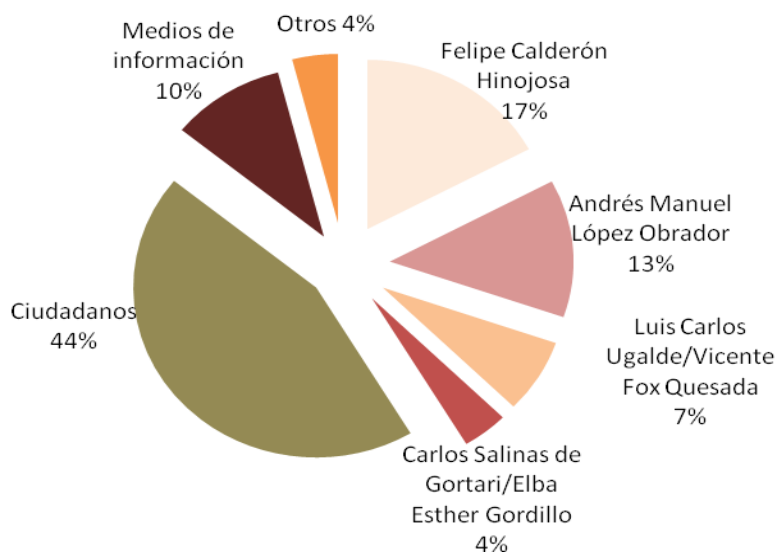
70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!							
71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!		<b>X</b>					
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA							
	MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS.					<b>X</b>		
73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS							
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO					<b>X</b>		
75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA		<b>X</b>					
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?							



#### 4.2.1 Resultados

NUMERACIÓN DEL ACTOR (ES)	NOMBRE DEL ACTOR	MENCIONES	%
ACTOR 1	Felipe Calderón Hinojosa, candidato del PAN a la presidencia 2006	12	17
ACTOR 2	Andrés Manuel López Obrador, candidato de la Coalición por el bien de todos, a la presidencia, 2006	9	13
ACTOR 3	Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del IFE, 2003-2007/ Vicente Fox Quesada, presidente de México 2000-2006	5	7
ACTOR 4	Carlos Salinas de Gortari, ex presidente de México 1988-1994/ Elba Esther Gordillo, lideresa nacional del SNTE	3	4
ACTOR 5	Ciudadanos	31	44
ACTOR 6	Medios de información	7	10
ACTOR 7	Otros (Dios, Cristo, otras figuras políticas)	3	4
<b>TOTAL</b>		<b>70</b>	<b>100</b>

Identificación de actores



Actor 1: Felipe Calderón Hinojosa, candidato del PAN a la presidencia 2006  
Este actor obtuvo 12 menciones, lo que representa el 17% del total de las frases, siempre fue mencionado como el orquestador del fraude electoral.

Actor 2: Andrés Manuel López Obrador, candidato de la coalición por el Bien de Todos a la presidencia 2006  
Con 9 menciones (13%) las frases apoyaron en todo momento las acciones que el político llevó a cabo, algunas de las frases le proponían al candidato la insurrección.

Actor 3: Luis Carlos Ugalde, consejero presidente del IFE, 2003-2007/Vicente Fox Quesada, presidente de México 2000-2006  
Estos dos personajes tuvieron cinco menciones lo que representa el 7% del total de las frases, a Luis Carlos Ugalde lo culparon de no ser parcial en las elecciones y a Vicente Fox Quesada, las frases lo citaron como uno de los maquiladores del fraude.

Actor 4: Carlos Salinas de Gortari, ex presidente de México 1988-1994/ Elba Esther Gordillo, lideresa nacional del SNTE  
Este tema obtuvo tres 3 menciones (4%), ambos personajes fueron citados como los cómplices del fraude electoral de 2006.

Actor 5: Ciudadanos  
Este actor fue el que más menciones tuvo, en 31 frases (44%) los ciudadanos se tomaron el fraude como una ofensa personal ya que en las frases le preguntaron a los receptores si confiaban en las instituciones, si creían en los políticos, se sintieron ofendidos por el gobierno federal y por las instituciones.

Actor 6: Medios de información  
Hubo 7 frases en las que se mencionó a los medios de información como un actor, esto representó el 10% del total de las frases.

Actor 8: Otros (Dios, Cristo, otras figuras políticas)  
Con 3 menciones y el 4% del total de las frases, el actor que se mencionó dentro de esta clasificación es Dios o Cristo, a quienes se les encomendó resolver el problema mediante el recuento de votos, también se mencionó a otros actores políticos como traidores a la democracia.

Se puede determinar que en la categoría *Identificación de actores*, sólo tres actores –en total son 7- no se clasifican como antagonicos, estos son Andrés Manuel López Obrador, Ciudadanos y Otros donde la mención a Dios y a Cristo fue una petición para resolver el conflicto.

Los ciudadanos se consideran víctimas del fraude, esto queda muy claro en frases como “Ciudadano: no te sientes enojado, frustrado, impotente, tu voto no valió el IFE se vendió, cuál democracia”, “Fraude evidente indigna a la gente no somos violentos estamos descontentos”.

También es importante señalar la utilización de símbolos religiosos en una marcha de crisis político-electoral, esto tiene que ver con la cultura mexicana, en donde siempre está presente lo religioso.

México es un país muy festivo y conmemorativo, entre esas festividades se unen el patriotismo cívico y el catolicismo “la religiosidad católica es hegemónica en relación al sistema de representaciones colectivas y en donde el catolicismo, a través de sus símbolos dominantes, continúa teniendo capacidad para cohesionar y ser el medio de expresión de sentimientos colectivos de un amplio sector de la sociedad (...), es así que se confirma la identidad nacional: el patriotismo cívico y el catolicismo mariano”<sup>171</sup>. Basta recordar al cura Miguel Hidalgo y Costilla, al iniciar la lucha por la Independencia de México portaba un estandarte de la virgen de Guadalupe.

Otro actor muy presente en las frases fueron los medios de información. Las menciones a las dos principales televisoras son una crítica al duopolio televisivo que está en manos de Televisa y TV Azteca.

La historia comenzó primero en 1955, con el monopolio de Televisa cuando surge como Telesistema Mexicano y en 1973 se convierte en Televisa. Telesistema Mexicano nace exactamente en los años 50, cuando a nivel mundial la tendencia de la comunicación era de una información manipuladora de mercado, lo importante era convencer a los espectadores a través de la propaganda y la publicidad, con el fin de reactivar el mercado después de la Segunda Guerra Mundial.

Televisa es un claro ejemplo de la comunicación autoritaria, que no es más que negocio, información de mercado, como señala Alfonso Gumucio Dagron: “es el poder de los medios y los medios al poder”<sup>172</sup>, es un producto reforzador del sistema por eso los manifestantes acusan a este medio de participar en la guerra sucia contra Andrés Manuel López Obrador.

---

<sup>171</sup> René De la Torre, “Los símbolos y la disputa por la definición de los límites entre fe y política religiosa”, <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/qt/20140224025913/SimbolosRitualesReligiosos.pdf>, consulta: 19 de septiembre de 2014.

<sup>172</sup> Alfonso Gumucio Dagron, “Comunicación para el Cambio Social, clave del desarrollo participativo” (videoconferencia), CIESPAL, [http://www.youtube.com/results?search\\_query=alfonso+gumucio+dagron&oq=alfonso+gumucio+&gs\\_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube.IQIM3JMMx8](http://www.youtube.com/results?search_query=alfonso+gumucio+dagron&oq=alfonso+gumucio+&gs_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube.IQIM3JMMx8), 19 de julio de 2013.

Para describir mejor el perfil de la televisora se retoman las palabras de Emilio Azcárraga Milmo dueño de Televisa de 1972 hasta su muerte en 1997, "hacemos televisión para jodidos"<sup>173</sup>.

En 1993 comienza a operar TV Azteca, cuando la televisora estatal Imevisión fue subastada y Ricardo Salinas Pliego ganó la concesión<sup>174</sup>, Televisa por fin iba a tener competencia, esa noticia entusiasmó a los televidentes, aunque resultó lo mismo, porque ninguna de las dos empresas se esmera por brindar contenidos de calidad.

La televisión es considerada un *ente maligno* para algunos de los manifestantes, así lo expresaron en las frases de sus carteles, pero de acuerdo con la Encuesta Nacional de Cultura Constitucional, en 2003 y en 2011, 7 de cada 10 personas se enteran de los asuntos públicos a través de la tv, uno de cada 7 se enteran por medio de la radio y uno de cada 16 por los periódicos<sup>175</sup>.

También se puede observar en las frases de los carteles que los manifestantes determinaron que había personajes buenos y malos, fue una lucha del bien contra el mal.

Decretaron que el bueno había sido Andrés Manuel López Obrador porque le robaron la elección y junto con él agraviaron a miles de ciudadanos, esas personas sufren por culpa de los antagonicos, que en este caso son Felipe Calderón Hinojosa, Luis Carlos Ugalde, Vicente Fox Quesada, Elba Esther Gordillo, Carlos Salinas de Gortari y por supuesto la televisión.

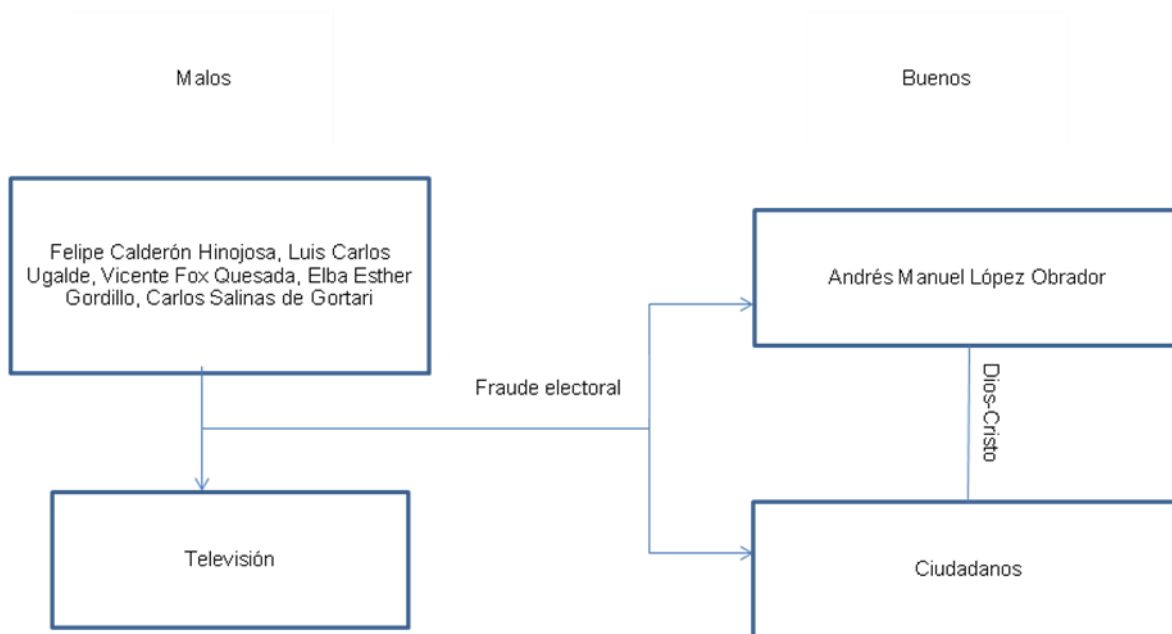
Esta aseveración queda representada en un esquema de la siguiente manera:

---

<sup>173</sup>Mónica Mendoza Madrigal, "Televisa y TV Azteca: el duopolio contraataca", Etcétera, 01 de mayo, 2007, [http://www.etcetera.com.mx/articulo/televisa\\_y\\_tv\\_azteca\\_el\\_duopolio\\_contraataca/2958/](http://www.etcetera.com.mx/articulo/televisa_y_tv_azteca_el_duopolio_contraataca/2958/), consulta: 16 de septiembre de 2014.

<sup>174</sup> *Idem*.

<sup>175</sup> Instituto Federal Electoral (IFE) –Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ), UNAM, *op.cit.*



El grupo de los malos usa a la televisión, para legitimar el fraude electoral, afectando al candidato Andrés Manuel López Obrador y a los ciudadanos, que piden a Dios y a Cristo que intervengan para resolver la impugnación a su favor.

Los mensajes utilizados en contra de Andrés Manuel López Obrador, fueron un claro ejemplo de la comunicación autoritaria, porque su elaboración está en manos de especialistas, cuyo fin es impactar al máximo al público, utilizando la mínima cantidad de información de datos sobre la realidad, versiones parciales, distorsionantes; la difusión se realiza por medio del monopolio de la distribución de mensajes (prensa, radio, televisión,) y la lectura se lleva a cabo en la medida en que se consigue la aceptación generalizada de las versiones dominantes, creando una postura totalmente acrítica, incapaz de indagar a profundidad sobre los hechos que se están informado. El mensaje autoritario surge en una sociedad autoritaria, “es un producto, un reforzador y no una causa”<sup>176</sup>.

Ante el uso de los medios masivos de información por parte de la clase privilegiada que ostenta el poder, los ciudadanos salen a las calles a contrarrestar la ofensiva, usan medios diferentes, con información contraria a la que se difunde en la prensa, radio y televisión.

<sup>176</sup> Daniel Prieto Castillo, *Discurso autoritario y comunicación alternativa*, México. Ed. Premiá. 1989, p. 11.

### **4.3 Identificación de la valoración de los actores**

De las 70 frases que mencionaron a algún actor, la tendencia de las frases se dividió en favorable = F, desfavorable = D y neutra =N. La Matriz Identificación de la valoración de los actores quedó conformada de la siguiente manera:

### 4.3 Matriz Identificación de la valoración de los actores

#	ACTORES FRASES	ACTOR 1 FELIPE CALDERÓN HINOJOSA	ACTOR 2 ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR	ACTOR 3 LUIS CARLOS UGALDE/ VICENTE FOX QUESADA	ACTOR 4 ELBA ESTHER GORDILLO/CARLOS SALINAS DE GORTARI	ACTOR 5 CIUDADANOS	ACTOR 6 MEDIOS DE INFORMACIÓN	ACTOR 7 OTROS (DIOS, CRISTO, OTRAS FIGURAS POLÍTICAS)
01	GUERRA SUCIA CONTEO DE VOTOS ASQUEROSO							
02	CALDERON RATERO Y DELINCUENTE TE ROBASTE LA ELECCION	<b>D</b>						
03	¡ALTO! AL FRAUDE OBRADOR PRESIDENTE		<b>F</b>					
04	CIUDADANO: NO TE SIENTES ENOJADO FRUSTRADO, IMPOTENTE, TU VOTO NO VALIO EL IFE SE VENDIO CUAL DEMOCRACIA					<b>N</b>		
05	AMAMOS A MÉXICO Y LUCHAREMOS CON ORGULLO							
06	LOS "ZACAPOAXTLAS" EXIGIMOS NO AL FRAUDE "ELECTORAL" JUSTICIA IFE					<b>N</b>		
07	PINCHES PERIODISTAS MALINCHES QUE POR UNA TORTA VENDES A TU PATRIA CUENTALES A TUS HIJOS COMO ENGAÑAS A MÉXICO CON TUS MENTIRAS						<b>D</b>	
08	SI AMLO NO SE RAJA EL PUEBLO TAMPOCO LUIS CARLOS UGALDE VAS Y CHINGAS A TU "PUTA MADRE" PINCHE ARBITRO COMPRADO		<b>F</b>	<b>D</b>				
09	¡PUEBLO UNIDO!, TV AZTECA Y TELEVISA MERECE DEMANDA JUDICIAL POR DAÑOS MORALES Y EMOCIONALES CAUSADOS A LA GENTE CON LAS TRANSMISIONES DE SPOTS					<b>N</b>		

	IRRESPONSABLES DE CAMPAÑA							
	FOX FASCISTA HIJO DE PUTA			<b>D</b>				
10	TRAIADORES DE LA DEMOCRACIA							<b>D</b>
	VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA ¡NO AL FRAUDE!							
11	T.E.P.J.F. CONTEO LIMPIO O EL PUEBLO SE LEVANTA VOTO X VOTO CASILLA POR CASILLA					<b>N</b>		
12	LA DELINCUENCIA COMIENZA DESDE ARRIBA NO AL FRAUDE ELECTORAL							
13	IDENTIFICÁLOS SON: LOS "AMIGOS" DE CALDERÓN	<b>N</b>						
	NO QUEREMOS 6 AÑOS MAS DE ROBO AL PAÍS CUAL ¡DEMOCRACIA!					<b>N</b>		
14	FOX PENSAMOS QUE ERAS UN PENDEJO Y NO NOS EQUIVOCAMOS			<b>D</b>				
15	¡YA BASTA! QUE TELEvisa Y TV AZTECA INSULTEN NUESTRA INTELIGENCIA YA NO VEMOS NOTICIEROS						<b>D</b>	
16	NO SOMOS ACARREADOS NI RENEGADOS SOMOS CUIDADANOS INFORMADOS INCONSISTENCIA IGUAL A FRAUDE AMLO. PRESIDENTE					<b>N</b>		
17	EL FRAUDE DEL '88 EL PRI LO PAGO EN EL 2000. ¡HOY HOY HOY! EMPIEZA EL DEL PAN! TELEFONISTAS CON AMLO					<b>N</b>		
18	MI PRIMER VOTO MI PRIMER FRAUDE					<b>N</b>		
	YO QUIERO VIVIR EN UN PAÍS MEJOR VOTO X VOTO					<b>N</b>		
	TODOS SOMOS LÓPEZ!!!					<b>N</b>		



19	DICE QUE SOY RENEGADITA YO LE DIGO ¡¡¡TRAIDOR!!!					<b>N</b>		
20	PINCHES MEDIOS DE COMUNICACIONES VENDIDOS NO A T.V.S.A. NO A CALDERON NO A RADIO CENTRO LA 69 NO AL IVA A ALIMENTOS Y MEDICINAS						<b>D</b>	
21	FRAUDE EVIDENTE INDIGNA A LA GENTE NO SOMOS VIOLENTOS ESTAMOS DESCONTENTOS					<b>N</b>		
22	FELI-PILLO NO ES COSA DE FE VOTOX VOTO A.M.L.O. N. 1	<b>D</b>						
23	TULA HIDALGO DEFIENDE SU VOTO ESTAMOS AQUÍ					<b>N</b>		
	SOLO DIOS O AMLO NOS PODRÁN DEFENDER							<b>N</b>
24	YO SI TENGO LAS MANOS LIMPIAS YO NO VOTE POR CALDERON NO AL FRAUDE ELECTORAL					<b>N</b>		
25	TELEVISA DEFINFORMAS E IDIOTIZAS						<b>D</b>	
26	AMLO ESTAMOS LISTOS		<b>F</b>					
	FRAUDE ELECTORAL CÓMPLICE ABSOLUTO pe LELE!!							
27	¿IFE: MI VOTO VALIÓ MADRES?					<b>N</b>		
28	LA GENTE DE LOPEZ OBRADOR ES POBRE PERO HONRRADA					<b>F</b>		
29	Y PARA ESTO ME HICISTE VOTAR?					<b>N</b>		
30	MANOS LIMPIAS Y LA MORAL CAGADA EL QUE NADA DEBE...							
31	TU LE CREES A TELEVISA YO TAMPOCO COMO ES POSIBLE QUE UNOS POCOS EMBRUTEZCAN A TANTOS						<b>D</b>	

32	"NO ES PERFECTO, MAS SE ACERCA A LO QUE MILLONES SIMPLEMENTE SOÑAMOS!					<b>N</b>		
33	SE BUSCA POR ROBO DE VOTOS CON UN FRAUDE ELECTRÓNICO FELIPILLO EL MANOS LIMPIAS CADERÓN (SIC) CUIDADO: ÉL AMA EL DINERO Y LA GENTE RICA TANTO QUE NO SE DETENDRÁ HASTA OBTENER EL PODER... ¡ADEMÁS DE SER UN POBRE DIABLO, MENTIROSO E HIPÓCRITA! RECOMPENSA 6 AÑOS SIN MÁS RATEROS DEL PRIAN	<b>D</b>						
34	AYER EL HIJO DESOBEDIENTE HOY EL BASTARDO							
35	SALINAS DE GORTARI DA LA CARA NO TE ESCONDAS RATA ASQUEROSA				<b>D</b>			
	ANDRES MANUEL NO ESTÁS SOLO LA LUCHA ES DE TODOS LOS MEXICANOS		<b>F</b>					
	VOTO X VOTO							
36	AL PINCHE FOX LO QUE MA\$ LE PREOCUPA ES SU PINCHE PEN\$ION			<b>D</b>				
	DE CHACHALACA A MAPACHE SALINISTA				<b>D</b>			
37	IFE: ¡TU ROCK ES CONTAR!, SI NO, NO NOS CALLES! TELEFONISTAS CON AMLO					<b>N</b>		
	ESTE FRAUDE ES DE BANDA ANCHA							
38	¡NO AL FRAUDE ELECTORAL! LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE VOTO POR VOTO CASILLA POR CASILLA SON SOLO 233 MIL VOTOS DE DIFERENCIA PERO SON 42 MILLONES 385 MIL DUDAS		<b>F</b>					

39	DONDE QUEDARON LOS VOTOS DE LA CASILLA 2997 DE NAUCALPAN AMLO 205 VOTOS PARA EL IFE REPORTÓ 200							
40	NOSOTROS NOS LLEVAMOS LOS MILLONES USTEDES SOLO LAS SOBRITAS					<b>N</b>		
	¿Y TÚ YA VOTASTE? IFE VIVE LA DEDOCRACIA					<b>N</b>		
41	ME DIJISTE QUE ESTO SERÍA PAN COMIDO							
42	"YO SOY PRESIDENTE YA RÍNDETE"							
43	¿QUÉ TIENEN DE MALO LOS CHAPARRITOS PELONCITOS?							
44	TELEVISA ¿4° PODER? ¡NO! EL PODER LO TIENE EL PUEBLO. NO VEAS TELEVISA POR COMPLICE						<b>D</b>	
45	GANÓ FELIFE HILDEBRANDO, FOX, SALINAS, ELBA ESTHER DEMOCRACIA	<b>N</b>						
46	SONRÍE SOMOS UN CHINGO Y AL DOBLE					<b>N</b>		
47	NUESTROS SUEÑOS NO CABEN EN SUS URNAS					<b>N</b>		
48	FEL-IFE I VIRREY RATA SANTURRÓN DE RISA - MANDAMIENTO- ¡NO HURTARAS!	<b>D</b>						
49	¿TU LE CREES AL FELIFE? INSTITUTO DEL FRAUDE ELECTORAL ¡SI?... QUÉ GUEY!... MEJOR INFÓRMATE	<b>D</b>						
50	GANAMOS NO NOS VAMOS A DEJAR TE RECUERDO AMLO VOTO X VOTO					<b>N</b>		
51	¿DEVERAS CREEN QUE EL CHOTEO BARATO Y LA DIFAMACIÓN DISIPAN LAS DUDAS SOBRE EL RECUENTO DE VOTOS?							

52	¿TIENE SENTIDO SEPARAR LEGALIDAD DE LEGITIMIDAD? VOTO X VOTO							
52	LO CONTRARIO DEL ODIOS ES EL USO SISTEMÁTICO DE LA RAZÓN VOTO X VOTO							
53	CHAMACOS: ¿QUIEREN QUE LES CUENTE UN CUENTO? LA HISTORIA DE FELIPILLO RATERON ENCAJOSA "RATA DE DOS PATAS"	<b>D</b>						
54	PRENSA VENDIDA ESTO LO HICISTE						<b>D</b>	
55	CRISTO TU LUCHA FUE SIEMPRE POR LOS POBRES Y LOS DESVALIDOS ¡ILUMINA! A TU DISCIPULO NORBERTO RIVERA PARA QUE SE UNA A TU PUEBLO NO A LOS RICOS							<b>N</b>
56	TEPJF EL PUEBLO TE RECUERDA QUE YA ESTA HASTA LA MADRE DE TANTO TRAFICO DE INFLUENCIA POR EL PANISMO EXIGIMOS VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA					<b>N</b>		
57	CALDERON EL HIJO DESOBEDIENTE EL HIJO DE SU P.... M .... RESPETA EL VOTO EN MÉXICO LA DEMOCRACIA ES DEL PUEBLO NO DE LOS EMPRESARIOS NO AL FRAUDE	<b>D</b>						
58	VOTOX VOTO MÉXICO ES DE TODOS							
59	LA DEMOCRACIA NO SE VENDE EL PAN NO NOS LLEGARA AL PRECIO					<b>N</b>		
60	CALDERÓN: A TODOS NOS CONVIENE CONTAR VOTO X VOTO ASÍ CHINGO YO CHINGAS TU Y ¡CHINGA TU MADRE!	<b>D</b>						
61	LOS NIÑOS NO QUEREMOS UN PANDEJO RATERO					<b>N</b>		

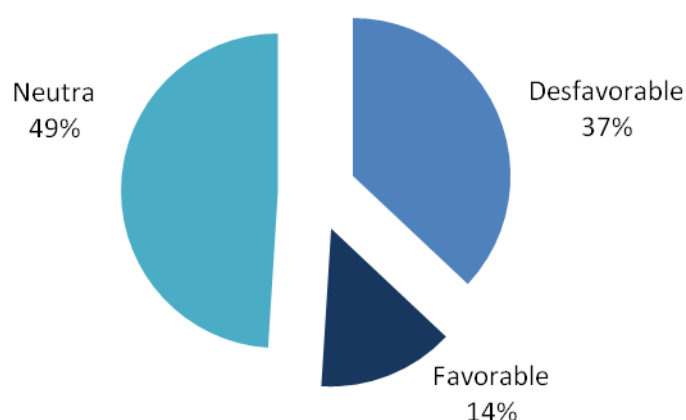
62	FECAL: SI RESPETAS LOS VOTOS DE LA MAYORIA, ACEPTA QUE PERDISTE TIENES LAS MANOS SUCIAS Y NO PUEDES YA VER A TUS HIJOS! VIVAMOS EN PAZ	<b>D</b>						
63	TUVIMOS EL VALOR Y LES VALIO NO VEAS TELEVISION 4,5,6 DE AGOSTO					<b>N</b>		
64	EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE SONIDEROS		<b>F</b>					
65	ELBA ESTHER GORDILLO LA MAQUINADORA DEL FRAUDE				<b>D</b>			
66	DI NO A FOXILANDIA 2			<b>D</b>				
67	INSISTE FELIPILLO FUERON LAS VOTACIONES MAS TRANSA-PARENTE NO LE DA MIEDO QUE ABRAN LO PAQUETES ELECTORALES, SI NO QUE VEAN EL CONTENIDO DE LA TRANZA-PARENCEIA YA LOS CIUDADANOS ABRIMOS LOS OJOS ANTES DE QUE ABRAN LOS PAQUETES X ESO VOTO X VOTO CASILLA X CASILLA NO AL FRAUDE	<b>D</b>						
68	EL MISMO FRAUDE QUE QUIEREN IMPONER A LOS MISMOS CORRUPTOS NOSOTROS LOS DEL 88 YA NO SOMOS LOS MISMOS					<b>N</b>		
69	AL PRI UNA MENTADA AL PAN UN MENTADON AL PEJE MI CORAZON		<b>F</b>					
70	CANCÚN EXIGE: ¡VOTO X VOTO!							

71	CON JUÁREZ LÓPEZ OBRADOR PRESIDENTE ¡SÍ!		<b>F</b>					
72	NO QUIERO ORO NO QUIERO PLATA NO QUIERO QUE EN PALACIO ESTE ESTA CACA					<b>N</b>		
	MÉXICO, CAMPEÓN MUNDIAL EN FRAUDES, DICTABLANDAS, DICTADURAS, TEOCRACIAS, TELECRACIAS, DICTACRACIAS Y OTRAS DESGRACIAS.							
73	TENGO PAN-ÍCO DE ABRIR LAS CAJAS							
74	ESTO FUE LA ELECCIÓN: UN COCHINERO POR LO TANTO PEDIMOS VOTO x VOTO					<b>N</b>		
75	ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR PRESIDENTE DE LOS TRABAJADORES DE LIMPIA		<b>F</b>					
76	SEÑORA HINOJOSA: ¿POR QUE PARIÓ ESA COSA?							

### 4.3.1 Resultados

IDENTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN DE LOS ACTORES	MENCIONES	%
Neutra	34	49
Desfavorable	26	37
Favorable	10	14
	70	100

Identificación de la valoración de los actores



#### 4.3.2 Desfavorable

26 frases tuvieron esta clasificación (37%), hablaron de Felipe Calderón Hinojosa, de otros políticos y de los medios de comunicación, otras más mencionaron el fraude electoral y que el voto no fue válido violando así la democracia.

#### 4.3.3 Favorable

Las frases con esta clasificación fueron 10, lo que equivale al 14%, aquí se catalogaron todas las frases que apoyaron a Andrés Manuel López Obrador, lo llamaron presidente y que estaban con él para respaldar la decisión que tomara.

#### 4.3.4 Neutra

Con 49% y 34 frases, en esta clasificación se encontró que los ciudadanos se mencionaron así mismos como defraudados por los resultados de las elecciones.

Las frases desfavorables hicieron referencia a Felipe Calderón Hinojosa, a otros políticos y a los medios de información, las favorables apoyaron a Andrés Manuel López Obrador y las neutras en su mayoría hablaron de los ciudadanos, que se sintieron ofendidos y víctimas del fraude.

En general se observa, en la *Identificación de temas e Identificación de actores*, que las frases relacionadas con el fraude, donde se involucra a instituciones o personajes cercanos a ellas son desfavorables, caso contrario a las frases que tienen que ver con Andrés Manuel López Obrador, los ciudadanos y a figuras de la religión católica, a ellos siempre se les designaron frases favorables o neutras.

Con las manifestaciones se buscó expresar el descontento por el fraude así como comunicar y transmitir la exigencia de solución al problema, también se pretende convencer a otras personas de lo que pasó y tuvo efecto porque en cada marcha se unieron más ciudadanos, ya que de acuerdo con informes de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), en la primera manifestación acudieron más de medio millón de asistentes, en la segunda un millón 100 mil y en el tercer acto fueron más de 2 millones de personas.

Las manifestaciones de protesta después del 2 de julio, tienen todas las características de un movimiento social, porque en ese momento un grupo de personas se organizaron por un objetivo en común con acciones novedosas, ejerciendo presión a las autoridades para la resolución del conflicto, aunque la respuesta del tribunal no les favoreció.

También queda de manifiesto que existe una dualidad cultural entre la sociedad mexicana, ya que mientras se involucran en lo político, al mismo tiempo interviene su sentido religioso, es un dualismo del estado laico y la religión católica muy arraigado, otro rasgo es que no creen en la justicia, pero piensan que la mejor forma de solucionar un conflicto es recurrir a ella, detestan la televisión y es el medio masivo que más consumen y por el cual dan cuenta de los acontecimientos públicos.



## CONCLUSIONES

Existen muchos tipos de protesta, diversos recursos comunicativos que se pueden utilizar dependiendo del tipo de manifestación, el motivo de la lucha y el momento histórico en que se desarrolla, todos estos factores se conjuntan para que un grupo de personas determine qué se hace, cómo, dónde y cuándo.

En las tres marchas de protesta por el fraude en las elecciones presidenciales de 2006, miles de personas salieron a las calles de la ciudad de México para manifestar su inconformidad por los resultados electorales y para apoyar al candidato de *la Coalición por el Bien de Todos*, Andrés Manuel López Obrador.

En estas manifestaciones de descontento, los medios más utilizados para la protesta fueron el cartel y las marchas, los ciudadanos salieron a las calles para expresar su inconformidad acompañados de un cartel que es un recurso de fácil elaboración, bajo costo y que rápidamente se convierte en un mensaje social, porque incide en grandes cantidades de seres, los cuales lo comparten aun sin conocerse entre ellos.

Los ciudadanos salieron a las calles a manifestarse y se comunicaron con otras personas porque el ser humano es un ser social que necesita relacionarse con otros para intercambiar información que le permita satisfacer lo imprescindible como subsistir, así como para expresar sus puntos de vista, sus gustos o sus inconformidades.

En las tres marchas de protesta este intercambio de información se concretó porque el emisor elaboró mensajes que el receptor comprendió en ese momento de crisis político electoral utilizando códigos, que en este caso fueron las frases de los carteles, además el emisor recurrió a elementos de la realidad -el fraude electoral y la exigencia del recuento de los votos-, con esto consiguió la comprensión general e inmediata del mensaje.

Los individuos se reconocieron en el otro porque vivieron lo mismo, -la indignación y el enojo por el fraude electoral-, es el primer paso para la organización social, reconocerse, solidarizarse, fortalecer la relación entre los ciudadanos y posteriormente trabajar en conjunto con miras a la satisfacción de sus necesidades, en este caso, la necesidad fue salir a las calles a expresarse para cambiar los resultados de las elecciones, aunque esto último no se concretó.

Respecto a las frases, la técnica del análisis de contenido permitió determinar lo que se dice y cómo se dice, por lo que se puede señalar que las frases siempre apoyaron a Andrés Manuel López Obrador y culparon del fraude a Felipe Calderón Hinojosa, Vicente Fox Quesada, Luis Carlos Ugalde, Elba Esther Gordillo, Carlos Salinas de Gortari, a instituciones como el IFE y el TEPJF y a la televisión, en especial a los canales de Televisa y Tv Azteca.

Aunque los manifestantes condenaron a la televisión porque fue parcial antes, durante y después de las elecciones y el medio que difundió la *guerra sucia* contra Andrés Manuel López Obrador, es el medio más común por el que las personas se enteran de los acontecimientos políticos.

La mayoría de las frases hicieron referencia a los ciudadanos como víctimas, hablaron de ellos mismos como defraudados por las instituciones y por los políticos que las dirigían, son más las frases en las que se veía a un ciudadano, desmoralizado, triste, defraudado, que las que apoyaron a Andrés Manuel López Obrador e incluso más que las que culparon a Felipe Calderón de fraude, todas las frases en las que el actor fue el ciudadano eran neutras, lo que quiere decir que nunca hablaron mal de ellos mismos ni se criticaron.

En algunas frases los manifestantes mencionaron a Dios o a Cristo, le imploraban a alguna de estas figuras que intercedieran por ellos ante el tribunal electoral para que ordenara el recuento de los votos y así Andrés Manuel López Obrador ganaría las elecciones, resulta interesante ver que en una marcha de protesta política se une el patriotismo cívico y el catolicismo, dualidad presente en la cultura mexicana.

También se descubrió que mientras algunas frases exigieron justicia al TEPJF, al mismo tiempo desacreditaban a todas las instituciones de Gobierno, porque de ante mano las consideraban corruptas.

Con el conocimiento de los temas, los actores y la visión de los actores que los manifestantes plasmaron en las frases de sus carteles, fue posible comprobar la hipótesis de este trabajo: Si se analizan las expresiones de los carteles empleados en las marchas de protesta después de las elecciones presidenciales de 2006, se podrán conocer las características de las frases que se utilizan en una manifestación social en el contexto de una situación de crisis político-electoral.

Por lo tanto, se puede determinar que las expresiones de los carteles, tienen características de comunicación alternativa porque surgieron en un momento de crisis política, donde fue necesario producir mensajes que expresaron opiniones diferentes o contrarias a las que se difundieron en los medios masivos de información, con el fin de modificar el sentido de la realidad.

Los ciudadanos que portaron un cartel fueron los emisores, participaron en la elaboración de éste, con sus propios recursos porque se trató de carteles artesanales que difundieron ellos mismos en las calles, llegaron al receptor que a su vez podía convertirse en emisor en cualquier momento, empleando así la comunicación horizontal.

Los manifestantes se empoderaron del cartel como medio de comunicación, se apropiaron de la gestión, la creación y la difusión del mismo.

Fueron mensajes que cualquier persona pudo elaborar, no necesariamente un especialista; por lo sencillo del material, se puede determinar que algunos carteles se elaboraron de manera espontánea.

Se puede señalar, como una reflexión final, que si bien las marchas y el cartel son herramientas de comunicación alternativa y de cambio social, la participación ciudadana no debe quedarse ahí, los ciudadanos deben de interesarse más en la política, en el desempeño de los servidores públicos, revisando de cerca su gestión.

Aunque comunicarse y organizarse son tareas difíciles, deben ser acciones cada vez más comunes en la sociedad, sólo así se pueden resolver problemas o evitarlos, si cada persona comienza a cambiar su entorno será más fácil cambiar el país.

# **ANEXO 1**

## MOVIMIENTOS SOCIALES EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO: ACTORES Y SITUACIONES

A lo largo de la historia de México se han suscitado, muchos y muy diversos movimientos sociales, de corte indígena, estudiantil, obrero, campesino, feminista y ambientalista, por citar algunos.

Sin restar importancia a ninguno de ellos, a continuación se mencionan tres ejemplos de organización social, que no comparten las mismas características de organización, pero son de utilidad para ilustrar como un grupo de personas se comunicó para poder organizarse y actuar.

### **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)**

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, es una organización político-militar, formada mayoritariamente por indígenas de los grupos tzeltal, tzotzil, chol, tojolabal y mam del estado de Chiapas, que se levantó en armas el primero de enero de 1994, tomando la ciudad de San Cristóbal de las Casas y las poblaciones de Las Margaritas, Altamirano, Chanal, Ocosingo, Oxchuc, Huixtán, Chalam, Simojovel y San Andrés Larráinzar<sup>177</sup>.

En el documento La Declaración de la Selva Lacandona, el EZLN declaraba la guerra al Ejército Nacional, también exponía las demandas del grupo que consistían en "trabajo, tierra, techo, alimentación, salud, educación, independencia, libertad, democracia, justicia y paz". Los orígenes del EZLN se remontan a los primeros años de la década de 1980 cuando un pequeño grupo guerrillero -formado por mestizos e indígenas- se instaló en la zona montañosa de la Selva Lacandona "el EZLN fue creado para conquistar por medio de la lucha armada la liberación nacional y nuestra segunda independencia, y no suspenderá la lucha hasta instaurar en nuestra patria un régimen político, económico y social de tipo socialista"<sup>178</sup>.

Este grupo tiene su origen en la lucha guerrillera que proliferó en México desde finales de los años sesenta y durante toda la década de los setenta. El grupo que actuaba bajo el nombre de Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) ya había intentado una experiencia similar en Chiapas en los años setenta, la cual terminó de manera abrupta cuando su estructura en la ciudad de México fue descubierta por las fuerzas de seguridad del Estado y muchos de sus militantes fueron asesinados<sup>179</sup>.

---

<sup>177</sup> UNAM, Programa Universitario México Nación Multicultural Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial. (s.f.). *Los pueblos indígenas de México, 100 preguntas*. Recuperado el 11 de junio 2013, de <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/100preguntas/>.

<sup>178</sup> *Ídem*.

<sup>179</sup> *Ídem*.

El principal motivo del levantamiento armado en Chiapas fue la lucha por la propiedad de la tierra, ya que esta entidad ha sido blanco de la explotación de los recursos naturales así como de los campesinos, indios y mestizos, desde principios del siglo XIX las tierras quedaron en manos de unas cuantas familias que explotaban hasta la muerte a los trabajadores de sus fincas.

Mucho antes de la llegada a Chiapas de los fundadores del EZLN, las poblaciones indígenas de la Selva y de los Altos habían sido protagonistas de movimientos sociales y contaban con un alto grado de organización política. Desde los años treinta diferentes sectores de la población indígena participaron en actividades políticas con el propósito de mejorar sus condiciones de vida: primero en las organizaciones cardenistas que impulsaron el reparto agrario, después en el movimiento de colonización de la selva de los años cincuenta, más tarde participando en los movimientos religiosos que surgieron en la zona (ya fueran católicos o protestantes) y en las organizaciones surgidas del Congreso Indígena de 1974<sup>180</sup>.

El núcleo guerrillero que se instaló en la Selva se encontró con una sociedad indígena politizada y con experiencia en la movilización social que había buscado por distintas vías organizarse para resolver sus problemas. Pese al aislamiento geográfico de las poblaciones indígenas, los pobladores habían mantenido contacto permanente con distintas organizaciones políticas y sociales (las centrales campesinas priistas, los partidos políticos nacionales, la Iglesia católica y protestante, asociaciones campesinas independientes, organizaciones de izquierda, entre otras); esto muestra que los pobladores de la región tenían una visión de la política que puede ayudar a entender por qué algunas de estas comunidades optaron por la vía armada para defender sus intereses<sup>181</sup>.

Fue en el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y al inicio del de Ernesto Zedillo, cuando el estado modernizador anunció el fin del reparto agrario; los cambios al artículo 27 constitucional ponen a merced del capital las tierras ejidales y legalizan la asociación de ejidatarios con empresarios, mediante la creación de sociedades mercantiles violando así los acuerdos alcanzados en las mesas de diálogo de San Andrés Larráinzar<sup>182</sup>.

A partir de ese momento y con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), se vino abajo el discurso gubernamental, el acercamiento con el gobierno tuvo como consecuencia debilitar a las organizaciones campesinas autónomas, que al inicio del sexenio estaban fuertes y cohesionadas. A partir de ese momento no tuvieron siquiera la fuerza para modificar los alcances de la ley reglamentaria del nuevo

---

<sup>180</sup> UNAM, *op.cit.*

<sup>181</sup> *Ídem.*

<sup>182</sup> González Esponda, J. Pólito Barrios, E. (1995). Notas para comprender el origen de la rebelión zapatista. Revista Chiapas, (1). Recuperado el 11 de junio 2013, de <http://www.revistachiapas.org/No1/ch1gonzalez-polito.html>.

artículo 27 o influir en las negociaciones del TLC para proteger la producción de maíz y frijol, entre otros granos<sup>183</sup>.

A la suspensión del diálogo determinada por los zapatistas, el gobierno de Ernesto Zedillo respondió con una nueva ofensiva militar que incluía la liberación de órdenes de aprehensión en contra de dirigentes del EZLN y el hostigamiento contra las comunidades indígenas zapatistas.

Las medidas adoptadas por el gobierno tuvieron que ser revertidas parcialmente debido a la respuesta de la sociedad mexicana, la cual rechazó la salida violenta al conflicto y se manifestó a favor del diálogo y la paz a través de marchas y movilizaciones en todo el país, además de una intensa presión internacional que se expresó por medio de la formación de organizaciones de solidaridad con el movimiento zapatista en diversos países de América y Europa, principalmente<sup>184</sup>.

La particularidad del EZLN es que fue el primer grupo armado que dio cuenta de su existencia y de los motivos de su lucha a través de internet, esto sirvió para hacer global su movimiento.

Los blogs zapatistas tuvieron impacto en la sociedad ya que sirvieron para concientizar, reflexionar y ganar adeptos a la causa en lo local y a nivel global, además de que los medios de comunicación le dieron cobertura a cada evento realizado por el grupo armado, gracias a la gran difusión surgen organizaciones sociales en apoyo al EZLN en México y varios países más.

El EZLN, ha planteado la guerrilla de los nuevos medios alternativos de comunicación, llamada por algunos la netwar, “el término se refiere a un modo emergente de conflicto (y crimen) en niveles sociales, envolviendo medidas cortas de guerra tradicional, en la cual los protagonistas usan formas de redes de organización, doctrinas afines, estrategias y tecnologías en tono con la era de la información”<sup>185</sup>.

La *Netwar* Social Zapatista, busca fortalecer y promover los lazos de comunicación entre las agrupaciones, organizaciones y movimientos que trabajan por cambiar los sistemas de explotación en el mundo, la búsqueda de los derechos humanos, la igualdad de los pueblos e individuos, la tolerancia y convivencia cultural, entre otras<sup>186</sup>.

---

<sup>183</sup> Bizberg, *op. cit.* p. 34.

<sup>184</sup> UNAM, *op.cit.*

<sup>185</sup>Rondfelt et. al, en Corrales García, F. Hernández Flores, H.G. La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación. (s.f.). *Razón y Palabra*, (70). Recuperado el 16 de junio 2013, de <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N70/CORRALES-HERNANDEZ-REVISADO.pdf>.

<sup>186</sup> *Ídem*.

El movimiento zapatista tuvo presencia en la prensa, radio, televisión, cine, en libros, fotografías, también se realizaron festivales de música, marchas y mítines en apoyo al EZLN.

### **Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) San Salvador Atenco**

En octubre de 2001, el gobierno del panista Vicente Fox anunció que sería en su gestión cuando se construiría el proyecto de un aeropuerto alterno al de la Ciudad de México, las posibles sedes fueron Tizayuca en el estado de Hidalgo y Texcoco en el estado de México. El 22 de octubre el gobierno federal dio a conocer que en Texcoco se construiría el nuevo aeropuerto<sup>187</sup>.

Tres municipios mexiquenses, Atenco, Chimalhuacán y Texcoco, con sus respectivas trece comunidades campesinas fueron afectados por los diecinueve decretos expropiatorios promulgados por el gobierno federal. El proyecto aeroportuario, contemplaba la inversión de capital privado hasta en un 75%, del cual el 49% podía ser extranjero. Las 5,400 hectáreas expropiadas fueron valuadas en siete pesos el metro cuadrado para las tierras de temporal y las de riego fueron tasadas en 25 pesos el metro cuadrado<sup>188</sup>.

En contraste con el monto de las indemnizaciones, la derrama económica, según los estudios técnicos, ascendía a 77 mil millones de pesos, con un efecto multiplicador que elevaría el monto a 300 mil millones de pesos con la operación total del aeropuerto<sup>189</sup>.

Surge entonces el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT) encabezados por Jesús Adán Espinoza e Ignacio del Valle que al día siguiente de la publicación del decreto, salieron a la calles a protestar con machetes en mano para cerrar la carretera Texcoco-Lechería<sup>190</sup>.

Comenzaron así una serie de protestas, marchas y toma de carreteras, por parte de FPDT, al movimiento de Atenco se sumaron estudiantiles, obreros, organizaciones urbanas, grupos ambientalistas, de derechos humanos e incluso organismos que defienden la vivienda y el desarrollo urbano. Tal fue el caso del alto comisionado y relator para la vivienda de la Organización de las Naciones Unidas Miloon Korthari<sup>191</sup>.

El caso de Atenco es un ejemplo de organización civil desde antes del conflicto por el aeropuerto, ya que en las fiestas católicas, todos los habitantes de la

---

<sup>187</sup> Kuri Pineda, E. (2010). El movimiento social de Atenco: experiencia y construcción de sentido. *Andamios*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.uacm.edu.mx/sitios/andamios/num14/14%20articulo6.pdf>.

<sup>188</sup> *Ídem*.

<sup>189</sup> González, M.L. (2008, 21 de enero). Cronología del conflicto de San Salvador Atenco. [Versión electrónica]. *El Universal*, Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/475742.html>.

<sup>190</sup> *Ídem*.

<sup>191</sup> Sánchez Moreno, E. (2008). *El aeropuerto y el movimiento social de Atenco*. Recuperado el 16 de junio de 2013, de <http://scielo.unam.mx/pdf/conver/v17n52/v17n52a4.pdf>.



comunidad se organizan y diversifican sus tareas, formando una red de colaboración intra e intercomunitaria, un entramado social de deberes y reciprocidades. Y aunque hubo un importante sector de ejidatarios y residentes que carecían de algún tipo de experiencia política, ya fuera en partidos políticos o bien en algún movimiento u organización social, este hecho, no significó que dichos actores no tuviesen una experiencia organizativa<sup>192</sup>.

Así ocurrían los hechos entre marchas y protestas cuando el 03 de mayo de 2006, un acontecimiento que podría parecer de poca relevancia suscitó un enfrentamiento de graves consecuencias.

En el municipio de Texcoco, cercano a San Salvador Atenco, ocho vendedores de flores reclamaron durante varios días espacios de propiedad pública para vender sus productos. El presidente municipal apostó policías para impedirlo. Inés Rodolfo Cuéllar, lideresa de los productores de flores, llamó en su apoyo al FPDT<sup>193</sup>, se dio una trifulca entre fuerzas del orden y vecinos de Texcoco y los de Atenco.

Al día siguiente, tres mil elementos de la entonces Policía Federal Preventiva (PFP) y de la policía estatal llegaron al pueblo en un operativo que duró más de 10 horas y dejó un saldo de dos jóvenes asesinados y 207 detenidos, 47 eran mujeres. De las cuales, 26 fueron víctimas de abuso sexual, documentada por la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH)<sup>194</sup>, entre las que se encontraban dos mujeres españolas, una alemana y una chilena.

Los hechos violentos desataron una ola de protestas sociales para exigir castigo a los agresores y por la libertad de los 12 presos políticos del FPDT condenados a purgar penas de hasta 112 años de prisión. El 30 de junio de 2010, luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) ordenó la inmediata liberación de los 12 presos políticos, el movimiento social en torno a Atenco bajó de perfil. Atrás quedaron las grandes marchas, mítines, plantones y la exigencia de juicio político para el entonces gobernador mexiquense Enrique Peña Nieto<sup>195</sup>.

Es importante señalar que este movimiento atrajo más adeptos después del enfrentamiento entre los policías y los ejidatarios el 03 y 04 de mayo, ya que las imágenes difundidas en los medios de comunicación mostraban el maltrato que los policías ejercieron sobre los manifestantes, la indignación creció cuando se hicieron públicos los resultados de este operativo.

---

<sup>192</sup> Kuri, *op.cit.*

<sup>193</sup>Rodríguez Araujo, O. (2006, 11 de mayo). Atenco, algunas preguntas. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 11 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/11/index.php?section=opinion&article=033a1pol>.

<sup>194</sup>García Martínez, A. (2011, 04 de mayo). Atenco, cinco años de impunidad. [Versión electrónica]. *Proceso*. Recuperado el 10 de junio de 2013, de <http://www.proceso.com.mx/?p=269283>.

<sup>195</sup>*Ídem*.

Estos acontecimientos atrajeron la atención de asociaciones civiles nacionales y extranjeras, a la lucha se unieron artistas y músicos que realizaron una gira de conciertos, marchas, reuniones, foros, talleres, conferencias, festivales, mítines, video-debates y protestas así como un documental y blogs.

### **Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO)**

El 1 de mayo del 2006 inició el conflicto en Oaxaca, cuando miembros de la sección 22 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) entregaron al gobierno de Ulises Ruiz, un documento con las peticiones del movimiento. Ante la nula respuesta del gobierno, el 22 de mayo se instala el plantón indefinido de cientos de maestros en el centro histórico de Oaxaca, con el apoyo de organizaciones sociales<sup>196</sup>.

La Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO), es una de las más importantes experiencias organizativas del movimiento social en México. Se trata de una asamblea de asambleas nacida el 17 de junio de 2006 en el marco de la sublevación popular contra el gobernador del estado Ulises Ruiz. Participaron en su formación 365 organizaciones sociales, ayuntamientos populares y sindicatos, la dirección estaba integrada por 260 personas, todos unidos por una sola demanda: la salida del gobernador<sup>197</sup>.

La APPO tiene características peculiares: insubordinación, indignación, solidaridad, nuevas formas organizativas –el carácter asambleario (de organización indígena y autonomía comunitaria) en donde radica el poder de la APPO y la construcción de su identidad–, rebase de dirigencias y ausencia de líderes (a pesar de los creados en el imaginario oficial), toma de los medios de comunicación, expresiones de grafitis y símbolos populares-religiosos como el Santo Niño APPO y la Virgen de las Barricadas, generación de conciencia y politización, convergencia, la lucha por los derechos humanos, reconocimiento de participación de la mujer, movimiento urbano de las colonias y creación de nuevos espacios culturales radiofónicos, anarquistas y de diversos tipo que intentan dar voz a los jóvenes<sup>198</sup>.

Las acciones de la APPO se desarrollaron entre toma de carreteras, plantones, marchas en el estado de Oaxaca y en la ciudad de México, la toma de las instalaciones de radio y tv del gobierno, el boicot contra la Guelaguetza organizando un festival alternativo, así como reuniones con representantes del movimiento, el gobierno federal y estatal, que nunca fructificaron.

---

<sup>196</sup> El Universal. (2006, 30 de octubre). *Cronología del conflicto en Oaxaca*. [Versión electrónica]. Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/384529.html>.

<sup>197</sup> Hernández Navarro, L. (2006, 21 de noviembre). La APPO. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/11/21/index.php?section=politica&article=027a1pol>.

<sup>198</sup> Arellano Amaya, J. H. (2009). El movimiento social en Oaxaca: el caso de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). *Revista Análisis del medio rural*, (54). Recuperado el 15 de junio de 2013, de [http://www.chapingo.mx/revistas/textual/contenido.php?anio=2009&vol=-&num=54&id\\_rev=2](http://www.chapingo.mx/revistas/textual/contenido.php?anio=2009&vol=-&num=54&id_rev=2).

Después de más de cinco meses de conflicto, el 27 de octubre las policías ministerial y preventiva, respaldadas por presuntos militantes del PRI, atacaron esa tarde a balazos las barricadas de la APPO en Oaxaca, con acciones donde resultaron muertos el camarógrafo neoyorquino Bradley Roland Will -quien recibió dos impactos de R-15-, el profesor Emilio Alonso Fabián, de la delegación de los Loxicha y el comunero Esteban Ruiz, además de 23 personas heridas por arma de fuego<sup>199</sup>.

El 29 de octubre, la Policía Federal Preventiva (PFP) entró a recuperar la ciudad de Oaxaca después de romper barricadas con tanquetas que arrojaron agua a presión, disparar armas de fuego, arrojar decenas de gases lacrimógenos. En la ocupación cayeron el enfermero del IMSS Jorge Alberto López Bernal, el profesor Fidel García y un menor de aproximadamente 14 años<sup>200</sup>.

Durante el conflicto, los medios de comunicación, desprestigiaron las acciones que llevaba a cabo la APPO, por lo que un grupo de mujeres que pertenecían a la Asamblea decidió contrarrestar la información que se difundía masivamente y tomaron el canal 9 de televisión estatal pero el transmisor fue destruido y en respuesta ocuparon más de 10 radiodifusoras comerciales.

Es así como surge Radio Plantón, una radio comunitaria, que daba voz a todas las voces, donde cualquier persona podía participar y externar su punto de vista. “La radio funcionó buena parte del tiempo como una asamblea: la gente hablaba para dar su opinión; si no estaba de acuerdo con una decisión de la APPO, hablaba para decirlo y muchas veces cambiaban el curso de las cosas”<sup>201</sup>.

Y aunque ya medios internacionales como Indymedia cubrían el conflicto, al igual que en caso de San Salvador Atenco, este movimiento se conoció más a nivel local y global después de que las imágenes de siete horas de enfrentamiento entre los policías, estudiantes y colonos oaxaqueños que defendieron la universidad dieron la vuelta al mundo, desataron la indignación ante el abuso de la policía contra los civiles.

Igual que pasó con el EZLN y San Salvador Atenco, este conflicto atrajo los reflectores de los medios masivos de comunicación así como el apoyo de Organizaciones no gubernamentales nacionales y extranjeras.

---

<sup>199</sup> Méndez E., Petrich, B. (2006, 28 de octubre). Represión policial y paramilitar en Oaxaca; tres muertos y 23 heridos. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/28/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

<sup>200</sup> Méndez E., Petrich, B. (2006, 30 de octubre). Con tanquetas y disparos entran las fuerzas policiacas a Oaxaca. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2013 de, <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/30/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

<sup>201</sup> Molina Ramírez, T. (2007, 26 de julio). La cinta, testimonio de cómo el estado no es el mismo después del movimiento de resistencia. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 01 de julio 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2007/07/26/index.php?section=espectaculos&article=a16n1esp>.

En estos tres ejemplos de organización social, los grupos una vez ya organizados tuvieron la creatividad de comunicar y transmitir sus demandas, generar solidaridad e identidad entre ellos y hacia afuera, lo que incluyó a personas de diferentes sectores de la sociedad e incluso de otros países que se unieron a la protesta.

En los tres movimientos se utilizaron los medios masivos de información para darse a conocer, como lo hizo el EZLN o inconscientemente como en Atenco y Oaxaca, cuando después de la agresión del gobierno el conflicto se masificó, con esto se contrarrestó a los medios de información tradicionales, se movilizó a grupos externos, se limitaron las opciones de control de sus adversarios y se influyó sobre lo político.

La manera en que estos grupos dieron a conocer sus motivos de lucha, son todo lo contrario a los medios tradicionales de información, ya que fueron incluyentes, participativos, crearon espacios de intercambio, de discusión y desarrollo de ideas entre los ciudadanos y los miembros de los movimientos.

# **ANEXO 2**

















## FUENTES DE CONSULTA

### LIBROS

Avramow Gutiérrez, J. (1989). Los partidos contendientes. En Jaime González Graf, (compilador). *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político*. México: Diana.

Barnicoat, J. (1997). *Los carteles, su historia y su lenguaje*. (4a ed.) Barcelona, España: Gustavo Gili.

Camacho, Ó., Almazán, A. (2006). *La victoria que no fue, López Obrador, entre la guerra sucia y la soberbia*. (1a ed.) México: Random House Mondadori.

Emmerich, G. E. (coordinador). (2005). *Las elecciones en la ciudad de México 1376-2005*. México: IEDF-UAM.

Gómez, B. (2005). *¿Y quién es? Historia de un hombre enigmático*. (1a ed.) México: Planeta.

González Graf, J. (compilador). (1989). *Las elecciones de 1988 y la crisis del sistema político*. México: Diana.

López Obrador, A. M. (2007). *La Mafia nos robó la presidencia*. (1a ed.) México: Random House Mondadori.

Martínez González, V. H. (2005). *Fisiones, fusiones, divorcios y reconciliaciones la dirigencia del PRD 1989-2004*. México: Plaza y Valdés.

Poniatowska, E. (2007). *Amanecer en el Zócalo*. (1era edición) México: Planeta.

Prieto Castillo, D. (1979). *Retórica y manipulación masiva*. México: Edicol.

Prieto Castillo, D. (1982). *Elementos para el análisis de mensajes*. México: ILCE.

Prieto Castillo, D. (1989). *Discurso autoritario y comunicación alternativa*. (4a ed.) México: Premiá.

Richter Morales, U. (2014). *De la protesta a la participación ciudadana*. México: Océano.

Simpson Grinberg, M. (1989). *Comunicación Alternativa y Cambio Social*. México: Premiá.

Villamil, J., Scherer Ibarra, J. (2007). *La guerra sucia de 2006: los medios y los jueces*. (1a ed.) México: Grijalbo.

## TESIS:

Flores Román, J. J. (1998). *La comunicación alternativa durante el movimiento estudiantil en 1968 en México*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM. México.

## HEMEROGRAFÍA:

Guzmán, A. Vergara, R. (2011). Vocación de resistencia. *Proceso, Los aspirantes*. (9).

## FUENTES ELECTRÓNICAS:

Alfie Cohen, M. (2004). Globalización, democracia y desilusión: la sociedad civil (1991-2004). *El Cotidiano*, 20 (126). Recuperado el 24 de abril de 2014, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32512613>.

Arellano Amaya, J. H. (2009). El movimiento social en Oaxaca: el caso de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). *Revista Análisis del medio rural*, (54). Recuperado el 15 de junio de 2013, de [http://www.chapingo.mx/revistas/textual/contenido.php?anio=2009&vol=-&num=54&id\\_rev=2](http://www.chapingo.mx/revistas/textual/contenido.php?anio=2009&vol=-&num=54&id_rev=2).

Arriola, C. (s.f.). *El partido Acción Nacional, origen y circunstancia*. Recuperado el 18 de abril de 2014, de [http://bibliocodex.comex.mx/exlibris/aleph/a21\\_1a/apache\\_media/C62ML2E3JG2UB59NY4LTIS5TGDCVP.pdf](http://bibliocodex.comex.mx/exlibris/aleph/a21_1a/apache_media/C62ML2E3JG2UB59NY4LTIS5TGDCVP.pdf).

Ávila Torres, V.M. (2007). *La utopía de los medios alternativos radicales en Internet: El blog del sendero del Peje*. Recuperado el 16 de mayo de 2013, de <http://www.razonypalabra.org.mx/libros/libros/vmavila.pdf>.

Avilés, J. (2006, 04 de julio). Expertos exigen al IFE que explique dónde están 3 millones de sufragios. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 22 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/04/index.php?section=politica&article=012n1pol>.

Becerril, A., Garduño, R. (2006, 09 de julio). Convoca AMLO a marcha nacional por la democracia. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 20 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/09/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

Becerril, A., Méndez, E. (2006, 17 de julio). Hay un millón y medio de votos sin sustento, dice López Obrador. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 20 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/17/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

Bizberg, I. (s.f.). *Una democracia vacía. Sociedad civil, movimientos sociales y democracia*. Recuperado el 11 de junio de 2011, de <http://cei.colmex.mx/PDFs/Prof%20Bizberg/Movimientos.pdf>.

Bolaños, A. (2005, 25 de abril). Más de un millón repudiaron el abuso de poder. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 16 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2005/04/25/>.

Cárdenas Solórzano, C. (2004, 02 de abril). 6 de julio de 1988: el fraude ordenado por Miguel de la Madrid. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 30 de enero de 2014, de <http://www.jornada.unam.mx/2004/04/02/022a1pol.php?origen=opinion.php&fly=1>.

Corrales García, F. Hernández Flores, H.G. La comunicación alternativa en nuestros días: un acercamiento a los medios de la alternancia y la participación. (s.f.). *Razón y Palabra*, (70). Recuperado el 16 de junio 2013, de <http://www.razonypalabra.org.mx/N/N70/CORRALES-HERNANDEZ-REVISADO.pdf>.

De la Rosa Mendoza, J.R. Pérez Servín, A.A., Romero Amayo, L. (2006). *Migración y remesas, de creciente importancia para México*. Recuperado el 28 de abril de 2014, de <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2006/jrrm.htm>.

De la Torre, R. (2014). Los símbolos y la disputa por la definición de los límites entre fe y política en México. En Almeigeiras, A. R., (comp). *Símbolos, rituales religiosos e identidades nacionales* (p 18). Recuperado el 19 de septiembre de 2014, de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20140224025913/SimbolosRitualesReligiosos.pdf>.

El periódico de México. (s.f.). *Guerra cristera*. Recuperado el 02 de mayo de 2014, de [http://www.elperiodicodemexico.com/historia\\_cristeros.php](http://www.elperiodicodemexico.com/historia_cristeros.php).

El Universal. (2006, 30 de octubre). *Cronología del conflicto en Oaxaca*. [Versión electrónica]. Recuperado el 15 de junio de 2006, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/384529.html>



Esteinou, J. (2004). El Rescate del Informe Mc Bride y la Construcción de un Nuevo Orden Mundial de la Información. *Razón y Palabra* (39). Recuperado el 20 de agosto de 2013, de <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n39/jesteinou.html>.

Fernández Chaves, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, II, (96), p. 38-39. Recuperado el 03 de julio de 2014, de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309604](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309604).

Fernández Muñoz, R. (s.f.). *Recomendaciones en la elaboración de un cartel*. Recuperado el 30 de junio de 2013, de <http://www.uclm.es/profesorado/Ricardo/CarTEL.htm>.

Fox, E. (s.f.). *La política de reforma de la comunicación en América Latina*. Recuperado el 20 de julio de 2013, de <http://www.dialogosfelafacs.net/wp-content/uploads/2012/01/21-revista-dialogos-la-politica-de-reforma-de-la-comunicacion.pdf>.

García Bartolo, M. S. (2006). La construcción de un liderazgo: Esbozo biográfico de Andrés Manuel López Obrador. *El cotidiano*, 21, (141), p5. Recuperado el 12 de agosto de 2013, de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/325/32514111.pdf>.

García Martínez, A. (2011, 04 de mayo). Atenco, cinco años de impunidad. [Versión electrónica] *Proceso*. Recuperado el 10 de junio de 2013, de <http://www.proceso.com.mx/?p=269283>.

González Esponda, J. Pólito Barrios, E. (1995). Notas para comprender el origen de la rebelión zapatista. *Revista Chiapas*, (1). Recuperado el 11 de junio 2013, de <http://www.revistachiapas.org/No1/ch1gonzalez-polito.html>.

González, M. L. (2008, 21 de enero). Cronología del conflicto de San Salvador Atenco. [Versión electrónica]. *El Universal*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/475742.html>

Guillén Vicente, A. (1997). Partido Auténtico de la Revolución Mexicana. En Rodríguez Araujo, O. (compilador). *La reforma política y los partidos políticos en México* (pp 205-218). Recuperado el 18 de abril de 2014, de [http://books.google.com.mx/books?id=iTHlf2kTwRIC&pg=PA205&lpg=PA205&dq=partido+obrero+revolucionario+de+m%C3%A9xico&source=bl&ots=EGEWclWQP0&sig=E0-MpIH\\_I8GYVXikO8PbbxsjMHI&hl=es&sa=X&ei=8IFTU5zsNsTg2qW5loD4Bg&ved=0CEAQ6AEwBA#v=onepage&q=partido%20obrero%20revolucionario%20de%20m%C3%A9xico&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=iTHlf2kTwRIC&pg=PA205&lpg=PA205&dq=partido+obrero+revolucionario+de+m%C3%A9xico&source=bl&ots=EGEWclWQP0&sig=E0-MpIH_I8GYVXikO8PbbxsjMHI&hl=es&sa=X&ei=8IFTU5zsNsTg2qW5loD4Bg&ved=0CEAQ6AEwBA#v=onepage&q=partido%20obrero%20revolucionario%20de%20m%C3%A9xico&f=false).

Gumucio Dagon, A. (1999). *Comunicación para el cambio social, Documento Programático e Informe sobre una Conferencia*. Recuperado el 15 de agosto de 2013, de <http://www.comminit.com/?q=democracy-governance/node/150284>.

Gumucio Dagon, A. (2001). *Haciendo olas, Historias de comunicación participativa para el cambio social*. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.communicationforsocialchange.org/pdf/haciendo\\_olas\\_\[f\]\\_7\\_23.pdf](http://www.communicationforsocialchange.org/pdf/haciendo_olas_[f]_7_23.pdf).

Gumucio Dagon, A. (2004). *El cuarto mosquetero: la comunicación para el cambio social*. Recuperado el 11 de octubre de 2012, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/investigacion/article/download/1088/673>.

Gumucio Dagon, Alfonso. *Comunicación para el cambio social: clave del desarrollo participativo*. Signo y pensamiento, vol XXX, núm. 58, enero-julio, 2011, Recuperado el 25 de octubre de 2014, de [www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020038002](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86020038002)

Hernández Navarro, L. (2006, 21 de noviembre). La APPO. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/11/21/index.php?section=politica&article=027a1pol>.

INEGI. (2006). *Estadísticas sobre disponibilidad y uso de tecnología de información y comunicaciones en los hogares*. Recuperado el 20 de agosto de 2014, de [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/ENDUTIH2006.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/encuestas/especiales/endutih/ENDUTIH2006.pdf).

INEGI. (2011). *Perfil Sociodemográfico de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado el 26 de abril de 2014, de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/biblioteca/detalle.aspx?c=16632&upc=702825494360&s=est&tg=99&f=2&pf=Pob&ef=00&cl=0>

Instituto Federal Electoral, IFE, Instituto de Investigaciones Jurídicas IJJ, UNAM (2011). *Encuesta Nacional de Cultura Constitucional: legalidad, legitimidad de las instituciones y rediseño del Estado*. Recuperado el 19 de septiembre de 2014, de <http://www.juridicas.unam.mx/invest/areas/opinion/doc/EncuestaConstitucion.pdf>.

Jiménez, S. J. (2006, 19 de enero). Calderón inició campaña a la media noche. [Versión electrónica]. *El Universal*. Recuperado el 6 de mayo de 2014, de <http://www.eluniversal.com.mx/notas/326076.html>.



Korsbaek, L. (2010). La organización social y el cambio social. *Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, (9), 163. Recuperado el 17 de enero de 2014, de <http://www.uia.mx/actividades/publicaciones/iberoforum/9/pdf/Dossier.pdf>.

Kuri Pineda, E. (2010). El movimiento social de Atenco: experiencia y construcción de sentido. *Andamios*. Recuperado el 15 de junio de 2013, de <http://www.uacm.edu.mx/sitios/andamios/num14/14%20articulo6.pdf>.

*La organización social y sus formas*. (s.f.). Recuperado el 03 de febrero 2014, de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1308/3/02CAPI01.pdf>.

*Los movimientos sociales*. (s.f.). Recuperado el 22 de abril de 2014, de <http://www.fusda.org/Revista16/Revista16-LOSMOVIMIENTOSNSOCIALES.pdf>.

López Noguero, F. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Revista de Educación*, 4. Recuperado el 01 de julio de 2014, de <http://uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/610/932>.

Martí i Puig, S. (s.f.). *Los movimientos sociales*. Recuperado el 22 de abril de 2014, de <http://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Losmovimientossociales.pdf>.

*Memoria Política de México*. (s.f.). Recuperado el 19 de abril de 2014, de <http://www.memoriapoliticademexico.org/Efemerides/11/24111919.html>.

Méndez, E., Petrich, B. (2006, 28 de octubre). Represión policial y paramilitar en Oaxaca; tres muertos y 23 heridos. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/28/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

Méndez, E. Petrich, B., Castillo, G. y Vélez, O. (2006, 30 de octubre). Con tanquetas y disparos entran las fuerzas policiacas a Oaxaca. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/30/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

Méndez E., Petrich, B. (2006, 30 de octubre). Con tanquetas y disparos entran las fuerzas policiacas a Oaxaca. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2013 de, <http://www.jornada.unam.mx/2006/10/30/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

Mendoza Madrigal, M. (2007, 01 de mayo). Televisa y TV Azteca: el duopolio contraataca. [Versión electrónica]. *Etcétera*. Recuperado el 16 de septiembre de 2014, de [http://www.etcetera.com.mx/articulo/televisa\\_y\\_tv\\_azteca\\_el\\_duopolio\\_contraataca/2958/](http://www.etcetera.com.mx/articulo/televisa_y_tv_azteca_el_duopolio_contraataca/2958/).

Molina Ramírez, T, (2007, 26 de julio). La cinta, testimonio de cómo el estado no es el mismo después del movimiento de resistencia. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 01 de julio 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2007/07/26/index.php?section=espectaculos&article=a16n1esp>.

Rodríguez Araujo, O. (2006, 11 de mayo). Atenco, algunas preguntas. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 11 de junio de 2013, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/05/11/index.php?section=opinion&article=033a1pol>.

Salado García, L. A. (s.f.). *La manifestación social como estrategia de presión social*. Recuperado el 10 de octubre de 2013, de [http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoriaA/La\\_manifestacion.pdf](http://www.filos.unam.mx/CNEPJ/categoriaA/La_manifestacion.pdf).

Sánchez Moreno, E. (2008). *El aeropuerto y el movimiento social de Atenco*. Recuperado el 16 de junio de 2013, de <http://scielo.unam.mx/pdf/conver/v17n52/v17n52a4.pdf>.

Secretaría de Gobernación, SEGOB. (2012). *Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas (ENCUP)*. Recuperado el 22 de diciembre 2014, de [http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Principales\\_resultados\\_2012](http://www.encup.gob.mx/es/Encup/Principales_resultados_2012).

Sharp, G. (2011). De la dictadura a la democracia. Recuperado el 14 de julio de 2013, de <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/DelaDict.pdf>.

Tamayo G., E. (2001). Escenarios y desafíos estratégicos de la comunicación. *Agencia Latinoamericana de Información*. Recuperado el 04 de junio de 2013, de <http://alainet.org/active/42192&lang=es>.

UNAM, Programa Universitario México Nación Multicultural Dirección General de Publicaciones y Fomento Editorial. (s.f.). *Los pueblos indígenas de México, 100 preguntas*. Recuperado el 11 de junio 2013, de <http://www.nacionmulticultural.unam.mx/100preguntas/>.

Urrutia, A., Martínez, F. y Aranda, J. (2006, 03 de julio). Dramático impasse para conocer al ganador de la elección presidencial. [Versión electrónica]. *La Jornada*, Recuperado el 17 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/03/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

Urrutia, A., Martínez, F. y Aranda, J. (2006, 07 de julio). Ugalde se adelanta al TEPJF y declara ganador a Felipe Calderón. [Versión electrónica]. *La Jornada*. Recuperado el 17 de junio de 2011, de <http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=politica&article=003n1pol>.

### **Videografía:**

Centro Internacional de Estudios Superiores de Comunicación para América Latina, CIESPAL, (2011, 03 01). Comunicación y desarrollo: la perspectiva de Alfonso Gumucio-Dagron. Recuperado el 19 de julio de 2013, de [http://www.youtube.com/results?search\\_query=alfonso+gumucio+dagron&og=alfonso+gumucio+&gs\\_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube. IQIM3JMMx8](http://www.youtube.com/results?search_query=alfonso+gumucio+dagron&og=alfonso+gumucio+&gs_l=youtube.1.0.0.51313.67156.0.71933.22.18.2.1.1.0.611.6392.3j0j2j6j4j3.18.0...0.0...1ac.1.11.youtube. IQIM3JMMx8).

*Fraude México: 2006*, documental, DVD, 110 minutos, Issa Guerra y Luis Mandoki, México, Contra el Viento Films, 2007.

*0.56%, ¿Qué le pasó a México?*, documental, 35 mm, HDCAN, Betacam, Digital PAL, 94 minutos, Lynn Fainchtein, México, 2011.

\*\*\*