



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE
MÉXICO

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

**RELACIÓN ENTRE TIPO DE INFIDELIDAD Y EL USO DE
FACEBOOK: DIFERENCIAS ENTRE SOLTEROS Y
CASADOS**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A:

ERIKA GEOVANNA MOJARDIN AGUAS

JURADO DE EXAMEN

DIRECTORA: DRA. BLANCA INÉS VARGAS NÚÑEZ

COMITÉ: LIC. EDUARDO CORTÉS MARTÍNEZ

MTRA. JAZMÍN ROLDÁN HERNÁNDEZ

DRA. MARÍA SUGHEY LÓPEZ PARRA

LIC. ANA TERESA ROJAS RAMÍREZ



MÉXICO, D.F.

NOVIEMBRE 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A Dios padre; el creador y hacedor de mis días (y sus respectivas noches), porque sin él nada soy. Porque por su gracia, sustento y bendiciones he logrado realizar mis sueños, y estos no pararán hasta que él permita lo contrario... *“En mis días malos te busco, en mis días buenos te agradezco, en mis grandes días te alabo y todos mis días te necesito”*.

A mi hermosa madre, guerrera imparable, cómplice y confidente: mi mejor amiga... Te agradezco por darme el aliento de vida, por tu lucha, confianza, amor y paciencia; por darme fuerza cuando soy débil, por darme alegría aun en días grises, por estar conmigo cuando estamos ausentes, por creer en mí y acompañarme en este maravilloso viaje. Gracias mamá por tu sabiduría, voluntad y ternura, por ser tu mi sustento, mi ayuda y mi guía. ¡Te amo con todo mi corazón!

A mi lindo padre, mi ejemplo de valentía, esfuerzo y dedicación. Gracias por todo el apoyo, la confianza, el cariño y el sustento que me has brindado, por compartir y apoyar mis sueños, por apostar y creer en mi aun cuando muchos no lo hicieron, gracias por luchar en la vida, por levantarte y presenciar la culminación de este sueño que es nuestro. Gracias por la paciencia y complicidad, por estar ahí cuando más he necesitado de un brazo fuerte, por ser la inspiración (junto con mamá y mi hermano) en los momentos de desesperanza... ¡Gracias papá, te amo!

A mi hermano Irving: pequeño... te agradezco por estar a mi lado, por ser mi alegría, por compartirme y hacerme parte de tu vida, por toda la confianza depositada y por ser (en ocasiones) mi ejemplo de sensatez y madurez. Te agradezco por ser quién y cómo eres, porque al ser tú, soy yo. Te amo.

A mis abuelos Juan y Leo, mis segundos padres: con corazón sincero les agradezco por todo el cariño y apoyo, por creer en mí y no desampararme cuando más los necesité, por guiarme en mi paso por la vida y así forjar en mí el anhelo de obtener estudios profesionales. Gracias les doy por todas y cada una de las enseñanzas y por mostrarme que a través del trabajo y lucha constantes se obtienen las más grandes recompensas de la vida.

Al amor... Por siempre ser. Por exaltar lo más bello, lo sublime, así como la angustia y la desesperación en cada uno. Por lo que fue, por lo que es y más aún por lo que será... gracias por cada lección.

A mis tíos Lety, Polo, Carlos, Ramón y Javier; a mis primos Bren, Leo y Jael: les agradezco por todo el apoyo brindado, por compartir conmigo las

experiencias más bonitas desde mi niñez, porque gracias a ustedes pude vivir cosas inimaginables, momentos tan divertidos y sobre todo, gracias a su ayuda he logrado mantener mis convicciones sobre quien soy, a donde voy y el lugar al que he de volver al final del día. ¡Los quiero muchísimo, gracias!

A mis amigos: Ana Laura, Susy, Anahí, Roció, Viri A., Regina, Viri O., Mariza, Ely, Montse, Jess, Osvaldo, Manolo, Josué Alan, Gil... infinitas gracias por todos y cada uno de los momentos compartidos en nuestro paso, gracias por la confianza de poder formar parte de ustedes. ¡Los quiero muchísimo!

A Marco, Sandra, Vero, Leo y Helen por todas las enseñanzas transmitidas, por dejar una huella y crear en mí ese interés por buscar más allá de lo visible, por cambiar los paradigmas entre lo que es y lo que quise creer.

A la Dra. Inés, por ser un ejemplo de lucha en la vida, por toda la paciencia y enseñanzas transmitidas, por ayudarme en este proyecto con toda la alegría y entusiasmo que la caracterizan, mi más sincera gratitud.

A la Dra. Sughey, por ser parte de este proceso, por el tiempo dedicado, por las observaciones y lecciones aportadas... en fin... le agradezco infinitamente la tolerancia y sobretodo el compromiso demostrado y el amor a la profesión.

Al Mtro. Eduardo Cortés, gracias por involucrarse con este trabajo sin titubeos, por sus aportaciones, por compartir sus experiencias y amenas enseñanzas.

A la Mtra. Ana Rojas, gracias por el entusiasmo, el compromiso y las valiosas aportaciones transmitidas.

A la Mtra. Jazmín Roldán, por las aportaciones que en mucho enriquecieron a la investigación, muchas gracias.

Al Dr. José Luna por todo el apoyo y las enseñanzas transmitidas, por el compromiso demostrado. Gracias por el entusiasmo y por demostrar que cuando se ama a la profesión, en todo momento hay algo nuevo que aprender.

A la UNAM, por abrirme las puertas al conocimiento de nuevos mundos; por verme crecer y por darme la oportunidad de aprender de la más bella profesión que se pueda ejercer: ¡Como no te voy a querer!

*“La conciencia es la voz del alma;
las pasiones son la voz del cuerpo”*

J. Rousseau

Índice

	PÁG.
RESUMEN	6
INTRODUCCIÓN	7
1. RELACIÓN DE PAREJA	9
1.1 ciclo vital de la pareja	12
1.2 elección de la pareja	17
1.3 noviazgo	20
1.4 matrimonio	23
2. INFIDELIDAD	29
2.1 concepto	29
2.2 tipos de infidelidad	31
2.3 causas de infidelidad	32
2.3.1 causas en hombres y mujeres	34
2.3.2 causas en solteros y casados	36
2.3.3 consecuencias	37
3. FACEBOOK	40
3.1 usos	41
3.2 impacto en las relaciones sociales	42
3.3 impacto en las relaciones de pareja	43
4. METODOLOGÍA	48
Fase 1. Desarrollo de la escala para medir el uso de Facebook	48
Método	49
Resultados	51
Fase 2. Correlaciones	54
Justificación	54
Pregunta de investigación	54

Objetivo general	55
Objetivos específicos	55
Hipótesis de trabajo	55
Variables	55
Tipo de estudio	56
Diseño	57
Participantes	57
Instrumentos	57
Procedimiento	57
5. RESULTADOS	61
5.2 Prueba t	61
5.3 Correlación de Pearson	65
DISCUSIÓN	71
CONCLUSIONES	77
REFERENCIAS	79
ANEXO	88

Resumen

Las relaciones de pareja en efecto son de extrema complejidad, ya que el ser humano tiene la necesidad de preservar un vínculo sentimental estable, sin embargo, en determinadas circunstancias es carente de satisfactores y busca que otra pareja cubra los vacíos de la relación primaria. Más aun, recientemente el uso de las redes sociales ha propiciado el nacimiento de estas nuevas vinculaciones entre personas que parecen lejanas, pero a las cuales se tiene acceso inmediato.

La presente investigación enfatiza en las principales relaciones de pareja que establece el ser humano, que son el noviazgo y el matrimonio; relaciones que no están exentas de sufrir alguna separación temporal o definitiva por la presencia de un tercero que garantice proporcionar satisfactores al miembro de la pareja que se encuentre insatisfecha, sea emocional o sexualmente. Agregándole a esto la presencia de la red social más popular a nivel mundial, que es Facebook.

El objetivo de la investigación fue saber cuál es la relación entre el uso de Facebook y la infidelidad en función del sexo y el estado civil. Para ello se llevó a cabo un estudio de tipo correlacional en una población de 200 participantes de los cuales 100 fueron hombres y 100 mujeres, a su vez divididos en 50 casados y 50 solteros.

Los instrumentos aplicados fueron: la validación de la escala de Uso de Facebook, que fue una adaptación del cuestionario de detección de nuevas adicciones DENA (Labrador, Becoña & Villadangos, 2008, en Labrador & Villadangos, 2010), y las subescalas de: motivos de infidelidad y conducta infiel que conforman el inventario multidimensional de infidelidad (Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2007). Los datos obtenidos mostraron que el uso de Facebook se correlaciona con la infidelidad tanto en hombres como en mujeres ya sean casados o solteros.

Introducción

Las relaciones de pareja son necesarias para el ser humano (Díaz- Loving & Rivera, 2010), ya que garantizan una estabilidad tanto psíquica como emocional, y además garantizan la preservación de la especie, sin embargo, las relaciones son complejas debido a que cada pareja desarrolla su propia forma de vida y convivencia, por ello tiene gran importancia el estudio de las relaciones de pareja, ya que en el proceso se pueden manifestar obstáculos. Uno de ellos es la infidelidad, que ha sido un factor prevalente e inevitable en las relaciones de pareja.

La infidelidad ha sido un tema muy estudiado, sin embargo, la presente investigación tuvo como propósito estudiar la relación que hay entre el tipo de infidelidad y el uso de Facebook en función del sexo y del estado civil en el Distrito Federal y zonas conurbadas, debido a que en tiempos recientes, el uso de Facebook ha afectado la forma en la que se relacionan los mexicanos con la pareja.

El estudio consideró de suma importancia profundizar en lo anteriormente mencionado, para ello, en el capítulo uno se hace alusión a las relaciones interpersonales, en donde se enfoca exclusivamente a las relaciones de pareja, se hace una descripción de las diversas propuestas del ciclo vital de una relación, el proceso de elección de pareja, y se aborda el noviazgo y el matrimonio, aspectos que permitirán conocer las características de cada relación.

En el capítulo dos se hace una revisión de la infidelidad, centrándose en la conceptualización del término, se exponen las principales causas y se describen los tipos.

El capítulo tres abarca un breve recorrido histórico acerca de Facebook, los usos que la población le da, así como su impacto en las relaciones sociales y en las de pareja.

En el capítulo cuatro se da a conocer el planteamiento del problema, la justificación del trabajo, se especifica la metodología usada, hipótesis, variables, la descripción de los participantes y de los instrumentos de medición utilizados.

El capítulo cinco está enfocado a mostrar los datos estadísticos que arrojaron los instrumentos de medición, dando respuestas generalizadas a la hipótesis y objetivos planteados.

El capítulo seis se establece la discusión, que tiene la finalidad de aceptar o rechazar los postulados que la literatura dicta, además de dar las nuevas aportaciones que la investigación ha generado.

En el capítulo siete las conclusiones son presentadas, allí se exponen los resultados concretos que arrojó la investigación a través de los participantes.

1. *Relación de pareja*

*Las relaciones cercanas dan significado
y propósito a nuestras vidas.*

B. Russell

La relación de pareja, quizá es una de las experiencias más gratificantes en la que el ser humano se ha sitiado, razón por la que ha sido un foco de atención para el hombre desde tiempos antiquísimos (Maureira, 2011).

Las relaciones de pareja usualmente inician en la adolescencia, etapa en la que sobreviene una gran complejidad debido a que se experimenta una serie de cambios físicos, comportamentales y sentimentales principalmente. Suelen adquirir mayor importancia e intensidad debido a que el individuo adquiere nuevas necesidades emocionales, de amistad, de relaciones duraderas y sobre todo, buscan desarrollar el sentido de pertenencia/apego, llevándolos así a buscar que otra persona satisfaga dichas necesidades (Martínez, Fuertes, Orgaz, Vicario & González, 2014).

A través de la pareja se busca desarrollar experiencias que fomentarán la autonomía e independencia respecto a los padres (Papalia, Wendkos & Duskin, 2010), además son determinantes para las relaciones que se establezcan en la madurez, ya que estas afectarán la calidad, la elección y la forma en que se desarrollen (Bielher, 1976).

En la actualidad, a la relación de pareja se le define como “una dinámica relacional humana que está dada por diferentes parámetros dependiendo de la sociedad” en la cual se propicie (Maureira, 2011, p. 323).

En tanto, Díaz-Loving & Rivera (2010) dicen que una relación de pareja puede concebirse como cualquier asociación característica entre dos personas, ya que involucra cierta interacción y que se deriva de una relación interpersonal.

Higashida (1996) menciona que la pareja es un producto de la naturaleza, una unidad de procreación para la continuidad de la especie que implica un conjunto de dos personas que se mantiene en función de la dedicación diaria, donde ese amor nacido por el conocimiento mutuo, la unión de sensaciones, la vivencia de intimidad, el compromiso, la química, etcétera, se tiene y debe proteger.

En un inicio las relaciones de pareja no están previstas; pero a través de la simpatía, las amistades surgen bajo la influencia de factores accidentales o triviales como la proximidad tanto física como geográfica, que hace más accesible la relación y puede llevar al agrado o a la hostilidad (Ubillos & Barrientos, 2002)

La relación entre el hombre y la mujer se da por diversos factores, que van desde la simpatía, proximidad, interacción, atracción (que en primera instancia es física), similitud, complemento hasta el amor (Myers, 1995).

Los factores de interacción y proximidad entre personas son los que determinan el futuro de la relación, debido a que con el diario convivir, las personas se conocen mejor, propiciando que la ansiedad decrezca, se genere confianza y así las personas revelan aspectos íntimos. En este paso por las relaciones de pareja, se presenta la atracción, que en primera instancia es física, y es donde las personas enfatizan y se acercan a aquellos que tienen buena apariencia, ya que se les atribuyen aspectos positivos como inteligencia, éxito, felicidad y mayor socialización (Segnini, 2002). Al entrar en juego estos aspectos, si la relación se torna en un punto progresivo, comienzan a desarrollarse otros factores.

El interés recíproco por la relación y por avanzar en la relación, hacen que se encuentren en la otra persona aspectos semejantes, que según Ubillos & Barrientos (2002) se espera que sean actitudinales y de personalidad, valorando mayormente: ser sinceros, comprensivos, leales, dignos de confianza, alegres y que tengan capacidad para captar sentimientos de los demás, esto genera mayor agrado y disposición para compartir momentos, no soslayando la

complementariedad, que se presenta cuando se fomenta el afecto y estimación mutua, presentándose la tendencia de que cada uno complementa lo que le hace falta al otro.

El hombre y la mujer, además de agradarse física y psíquicamente deben ser útiles el uno para el otro, deben proporcionarse una serie de satisfactores para fortalecer la relación, y otorgar elementos comunes como comprensión mutua, apoyo recíproco, valorar y disfrutar el ser amado, comunicarse, atender las necesidades del otro y sentirse amados (Sternberg & Grajal, como se citaron en Myers, 1995).

El amor, es uno de los componentes básicos en una relación de pareja, la persona que ama hace un reconocimiento del sentimiento que siente por la otra persona y busca expresárselo desde un estilo muy personal aunque diferente (Díaz- Loving & Rivera, 2010).

Ubillos & Barrientos (2002) refieren que el amor se encuentra expresado en dos tipos básicos: el amor sexual que está caracterizado por sentimientos incontrolables de atracción y ansiedad hacia la persona deseada, así como malestar por la ausencia y una activación a nivel fisiológico, secretando hormonas que producen cambios en la coloración de la piel (sonrojo), alteración del pulso, intensificación de olores corporales, dilatación de pupilas, sonrisa constante, etc. debido a la estimulación. Esto se refleja en estudios realizados por Walster y Walster (como se citaron en Moscovici, 1991) donde estos autores conceptualizan el amor sexual como amor-pasión, diciendo que nace de la combinación de estimulación fisiológica e indicaciones cognitivas; es decir, los seres humanos presentan mayor probabilidad de enamorarse si se encuentran estimulados y si manifiestan que ese estímulo es amor.

El segundo tipo es el amor romántico, que está caracterizado por pensamientos de necesidad, cuidado y confianza en la pareja, sentimientos de bienestar, dificultad de concentración, requerimiento de conductas de intimidad, apoyo y tolerancia, manifestación de pensamientos obsesivos sobre el objeto

amado y una necesidad de expresar afectos (Raimon, 1995). Este tipo de amor requiere de un tiempo de asimilación o declive de dos años (Ubillos & Barrientos, 2002).

El hecho de estar con una persona involucra un intercambio mutuo a niveles intrínsecos, extrínsecos y comportamentales, que ayudan a la pareja a conocerse y obtener una mejor relación pues en ella se busca una fuente de afecto, solidaridad, comprensión, adaptación y orientación (Moscovici, 1991).

1.1 Ciclo vital de la pareja

La pareja ha sido definida como “una serie de pasos interlazados que se dan a través del tiempo y que determinan y definen el nivel de acercamiento e intimidad que perciben los sujetos involucrados” (Díaz-Loving, como se citó en Díaz-Loving & Rivera, 2010).

Díaz-Loving & Rivera (2010) dicen que la pareja conlleva un proceso de vida en el cual se va desarrollando cierta dependencia basada en el tiempo, vivencias, evoluciones y emociones compartidas, lo que conforma el ciclo por el cual la pareja nace y se desarrolla o muere.

El proceso de la relación de pareja presenta una serie de complejos estadios que en su mayoría se aspira a que sean progresivos, en otras son regresivos, dinámicos o estáticos, estables y cambiantes con oscilación entre periodos de cercanía y lejanía y caracterizados por continuidad o discontinuidad (Sánchez- Aragón, como se citó en Díaz-Loving & Rivera, 2010).

El ciclo vital de la pareja está conformado por etapas que son jerárquicas, y cada una tiene su particular problemática, es autónoma, completa y distintiva en sí misma, donde las parejas al ir atravesando por esas etapas deben saber que conllevarán una serie de conflictos y expectativas que deben ser resueltas para permanecer juntos (Rage- Atala, como se citó en Díaz-Loving & Rivera 2010).

El ciclo vital de la pareja ha ido cambiando con el paso del tiempo; diversos autores dependiendo del contexto y del concepto de pareja, han propuesto diferentes etapas que conforman este ciclo. Por ejemplo Argyle & Henderson (como se citaron en Díaz- Loving & Rivera, 2010) mencionan que el ciclo de la pareja consta de seis etapas. La primera de ellas es el noviazgo, luego la selección de pareja; la tercera que va de la luna de miel al nacimiento del primer hijo; luego la que va del nacimiento del primer hijo a la adolescencia; posteriormente la etapa del “nido vacío” o cuando los hijos se van y por último el matrimonio sin hijos.

En contraste con los autores antes mencionados, Tzeng (como se citó en Díaz- Loving & Rivera, 2010) plantea el ciclo vital de la pareja en ocho etapas, que son:

- a. *Extraños*: que es cuando los individuos son neutrales ante el otro y no hay interacción.
- b. *Amistad*: donde los individuos se conocen y comienzan a crear impresiones.
- c. *Atracción*: que es cuando surge una excitación fisiológica por la presencia del otro.
- d. *Romance*: que conlleva involucramiento recíproco y manifestaciones conductuales como interés, besos, caricias, etc.
- e. *Compromiso*: donde se conforma el vínculo a largo plazo, ya sea mediante el matrimonio o la unión libre.
- f. *Etapas de conflicto*: donde sobreviene el declive del amor debido a diferencias que generan hostilidad
- g. *Disolución del amor*: que representa el decaimiento del vínculo de amor por causas que pueden incluir aventuras amorosas, conflictos constantes o nuevas orientaciones de vida

h. *Separación/ divorcio*: que sencillamente es la anulación del compromiso previo.

Por otra parte, Casas (2000), concentra este ciclo en siete etapas, que exponen a la relación de pareja en procesos formales, separándose de la línea que se enfoca en los sentimientos y vivencias; las etapas son:

- a) *aproximación*: donde los individuos se conocen y desarrollan cierta afinidad
- b) *amistad cercana*: que implica aproximación mutua, donde individuos conviven de manera satisfactoria
- c) *noviazgo*: la pareja busca pasar más tiempo para convivir entre ellos. Son expuestos sentimientos de deseo
- d) *matrimonio*: que involucra el hecho de cohabitar y formar una unidad. En este periodo se revelan las características ocultas en el noviazgo de cada cónyuge
- e) *pareja con hijos*: que sobreviene con el nacimiento del primer hijo. Con esta etapa nace un nuevo subsistema parental, y la unidad conyugal debe reorganizarse para enfrentar nuevas tareas hasta que el hijo sea adolescente
- f) *separación de los hijos*: cuando ya hay independencia por parte de los hijos. En esta etapa la pareja se vuelve a enfrentar a la conformación de la pareja inicial y abandonan el rol de padres
- g) *disolución del vínculo*: se produce de manera voluntaria (porque ya no hay afinidad) o involuntaria (muerte de alguno de los miembros de la pareja).

La propuesta más reciente viene de Díaz Loving & Rivera, (2010) que proponen las etapas del ciclo de alejamiento- acercamiento, en 13 fases que exponen la vida por la que atraviesa una pareja a lo largo de su relación.

En cada etapa se desarrollan características importantes donde los integrantes cumplen con funciones específicas, se manejan en secuencia y

además existen hechos significativos que señalan el principio y fin de cada una de ellas, estas son descritas a continuación:

- a) *extraño/desconocido*, que es el primer paso de la relación, en donde no existe contacto alguno, y la información que se puede obtener es externa y descriptiva
- b) *conocido*, sugiere una familiaridad y reconocimiento del otro. Se evalúa y categoriza a esta persona como alguien que puede ser conocido o como alguien que debe mantenerse como extraño
- c) *amistad*, implica una constante reevaluación y esta llevará al mantenimiento o incremento de la amistad, en esta etapa se pueden incluir sentimientos de intimidad y cercanía
- d) *atracción*, aquí se forja una acentuación de interés por conocer, interactuar y saber más del otro, de hacerse más interdependientes, debido a rasgos característicos que posee
- e) *pasión*, esta etapa es la más básica y en la que varias parejas se quedan, debido a que se presenta una respuesta fisiológica e interpretación cognoscitiva de gran intensidad, que define a la relación como más cercana. Hay involucramiento que incluye sexo, deseo, arrebatos, ternura y enamoramiento
- f) *romance*, caracterizado por una gran carga de afecto e ilusión, que puede presentar amor, comprensión, agrado, detalles... que potenciarán el afecto y la ilusión
- g) *compromiso*, que hace referencia a situaciones en las cuales, los sujetos están de acuerdo en continuar con la relación y llevarla más allá; es decir, hacerla duradera, y esto por lo general, es a través del matrimonio
- h) *mantenimiento*, reside en el diario convivir de la pareja, y es la base de la estabilidad y evaluación de la familia en cuanto a resolver incógnitas y problemáticas

i) conflicto, emerge debido a los cambios, obligaciones de la vida cotidiana y presiones (individuales, de la pareja, familia, trabajo) que evocan tensión al no ser resueltas y crean en las personas frustración, enojo, irritación y malestar, que las más de las veces son desquitadas en el núcleo familiar

j) alejamiento. Sobreviene debido a la incapacidad de resolución de conflictos, por lo general la pareja se lastima, y esto trae consigo la desaparición del gusto por interactuar y conocerse; como estrategia de alguno de los miembros o ambos, se va optando por la evitación del contacto cotidiano

k) desamor, situación en la cual los sentimientos que en cierto momento unieron a la pareja ahora desaparecen, alejándolos debido a las presiones de la relación misma

l) separación: presente cuando ya no hay compromiso con el otro, sino más bien hay individuación en los planes, proyectos e incluso relaciones sociales. Se produce un rompimiento que legalmente puede ser sancionado con el divorcio

m) olvido, involucra que con el paso del tiempo y con la absorción de otras actividades se cierre el círculo de la relación, dejando de lado los sentimientos que se tenían hacia la pareja.

Este ciclo propuesto por Díaz Loving & Rivera (2010) es uno de los más completos hasta ahora, debido a que el número de etapas es mayor y representa una aproximación que aborda procesos psicológicos a nivel afectivo, cognitivo y conductual que se encuentran relacionados con la conceptualización, establecimiento, desarrollo, mantenimiento y disolución de una relación de pareja a diferencia con los modelos anteriormente expuestos que se ven limitados. No está de más hacer énfasis en que las parejas pueden ocupar demasiado tiempo en alguna de estas etapas y no todas necesariamente deben presentarse debido a que existen diversos tipos y formas de relaciones.

1.2 Elección de pareja

La literatura ha documentado, que cuando dos personas se sienten atraídas existen determinados factores que se presentan para que se elija a determinada persona y no a otra para que sea la pareja adecuada.

La elección de pareja ha sido concebida como un “proceso intenso de selección, comunicación, interrelación, aprendizaje, mutuo entendimiento, responsabilidad, etcétera de los elementos que conforman a cada persona” (Moscovici, 1991), sin embargo, es de vital importancia enfatizar en que la elección de pareja involucrará distintos factores dependiendo de la relación que se busque, ya sea noviazgo, matrimonio, amoríos, etcétera.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2001) manifiesta que la elección de pareja se hace de manera voluntaria, bajo la responsabilidad de cada individuo, aunque lamentablemente cabe resaltar que en algunas sociedades no ha sido así, existen casos de parejas que no se eligen entre sí, debido a que las familias de procedencia convienen su relación, propiciando inclusive matrimonios donde las parejas se conocen el día de su boda y en millones de casos las parejas están constituidas por niños. Sin embargo, aquí se referirá al proceso en el cual las parejas se eligen mutuamente.

La elección de pareja se denomina como un proceso complejo, debido a la intensa y selectiva búsqueda por compartir características afines entre las personas implicadas; comenzando por la atracción física que se tenga hacia la pareja, y la percepción de factores culturales, familiares, de valores, entre otros, que llevarán a propiciar encuentros que conducirán a la pareja al conocimiento mutuo, con el fin de interactuar y posteriormente formar una unidad dentro de la sociedad (Segnini, 2002).

Diversos autores (García & Nader, 2008; Higashida, 1996; Landsman, 1994; Leñero, 1987; Urrea, Botero, Herrera & Reyes, 2006) mencionan que existen ciertas características que son importantes y que fungen un papel determinante para la elección de pareja. Estas son:

- a) *Edad*, que puede ser un atractivo sobresaliente para las personas, ya que hay quienes gustan relacionarse con personas menores, de la misma edad o mayores, atribuyendo madurez, jovialidad y vitalidad o semejanza.
- b) *Apariencia física*, factor que es uno de los primeros en presentarse para que se propicie la relación de pareja. A las personas estéticamente bellas se les atribuyen características positivas, y al mismo tiempo estar con una pareja que es reconocida por estas características que los demás notan, da un estatus ante la sociedad.
- c) *Homogamia de origen*, que es muy importante para las parejas debido a que se mantiene la expectativa y confianza de que si las figuras paternas y antepasados de la pareja manifestaron mantener una sola relación, entonces el cónyuge podrá reproducir ese parámetro.
- d) *Valores en común*, donde a través de la continua interacción salen a flote las ideologías, creencias y prácticas que se tienen arraigadas desde el inicio de su desarrollo en el núcleo familiar.
- e) *Características complementarias a la personalidad*, son identificadas desde un inicio a través de las semejanzas y más aun con las diferencias, que, generan problemáticas y ponen a prueba los límites de aceptación de la pareja.
- f) *Conformidad con los ideales del amante/estereotipos*, debido a que las personas desde la infancia forman un ideal, y precisamente para elegir a la pareja se rescatan aquellas características deseables en el otro (dígase conducta, personalidad, apariencia, valores, posición económica, etcétera.) para poder interesarse y amar a esta persona.
- g) *Necesidades crónicas*, donde se busca que la otra persona satisfaga las necesidades acuciantes que producirán bienestar. Sin embargo, como solo se focaliza en los valores requeridos para el momento, hay una desvalorización de las otras virtudes de la pareja.

- h) *Necesidad de estabilidad y deseo de transformación*, debido a que llega un punto en el cual la persona busca un nivel de madurez mayor, queriendo encontrarla a través del establecimiento formal con la pareja y futuramente con la conformación del núcleo familiar.
- i) *Satisfacción de expectativas previas*, donde se elige a la pareja por cubrir aquellos requerimientos que la persona fue atribuyendo al otro al inicio de su relación.
- j) *Compañía y desarrollo personal*, cuando se eliminan las barreras de distanciamiento/alejamiento e indiferencia y se pasa más tiempo con la pareja se genera proximidad y se adquiere la confianza de saber que la persona amada estará ahí siempre que se necesite, aceptando a su pareja en diversas circunstancias.
- k) *Amor*, factor que abarca una amplia gama de sentimientos positivos referidos a la pareja, y motivo por el cual la mayoría de las parejas se unen debido a que se desarrolla entre ambos comunicación, sentido de protección, intimidad, activación, pasión, afiliación, etc.
- l) *Equivalencia social*, que es una de las características más negadas por los miembros de la pareja, ya que aceptar el hecho de fijarse en alguien que goza de mayor estatus, es sinónimo de interés. Empero, para la mayoría de las personas es algo importante compartir un estatus socioeconómico debido a que se cree que si entre ellos existe mayor semejanza cultural, educativa, social, política, de religión, ideología, etc., entonces la relación sufrirá menos problemáticas, y si estas se presentan, habrá mayores herramientas para solucionarlas, teniendo así estabilidad y mutuo acuerdo.
- m) *Influencia de medios de comunicación*, que, aunque es muy reciente, ha permitido tener acceso a nuevas ideologías que han repercutido en patrones culturales y afectivas. Los medios a través de su programación crean en el individuo diversos estándares o atributos que debe poseer la pareja en la modernidad.

n) *Escape a la soledad*, junto con el aislamiento son evitados a toda costa, debido a que las relaciones estrechas ofrecen un amortiguador contra el temor que acompaña la conciencia de separación de los demás.

Todos los factores descritos anteriormente son los más prevalentes para la elección de la pareja, aunque no necesariamente todos se presenten. Además es importante resaltar, que por demasiada proximidad que se genere, sucederá que los miembros de una pareja al elegir compartir sus vidas conocerán solo una faceta de cada uno, esperando que el resto de la personalidad esté de acuerdo con la parte ya conocida (Satir, 1991).

Para el progreso de la relación será relevante el pacto de continuidad, que, según Alberoni (1996) es un momento esencial de la vida amorosa en el que los enamorados construirán el proyecto común de seguir amándose, dejando de lado aspectos negativos y trabajando con todas las reconsideraciones, indecisiones, disgustos, conflictos, etcétera, o abandonar la relación.

1.3 Noviazgo

La juventud se encuentra comprendida entre los 15 y 25 años de edad aproximadamente, y es una etapa en la que el individuo se posiciona en la necesidad de experimentación y exploración, se busca la construcción de amistades y de relaciones, que en su mayoría esperan sean duraderas, y con las cuales se busca un sentido de pertenencia que se encuentre gratificado por el hecho de relacionarse sentimentalmente a través del noviazgo (Papalia, et al. 2010).

Según Lemaire (1990), el noviazgo es entendido como una de las etapas previas al matrimonio y que está caracterizado por la experimentación de un inmenso enamoramiento en el que no hay crítica y hay tolerancia hacia la pareja; debido que se tiene la capacidad de perdonar todo e ignorar el defecto y debilidad del elegido.

De acuerdo con Schega (1998) el noviazgo es el desarrollo de una relación entre personas de distinto sexo, que se han enamorado y cuyo punto de partida es esa diferencia de sexos.

Orlandini (2003) dice que el noviazgo es un tipo de relación formal de pareja que simboliza un compromiso de fidelidad y que precede al matrimonio.

Las definiciones anteriormente abordadas hacen énfasis en un tiempo de preparación para la vida conyugal, que se basa en un trance de evolución facilitada algunas veces y otras dificultada por el enamoramiento.

La literatura, muestra que respecto al noviazgo hay una mayor cantidad de definiciones, sin embargo, para los propósitos de la presente investigación se considera pertinente la definición expuesta por Castañeda (2007) que menciona que es un periodo variable o etapa transitoria que solo transcurre cuando dos personas mantienen una relación amorosa pero donde existe la posibilidad o no de casarse, relación en la que existe atracción hacia otra persona con la cual se busca tener una relación más cercana con tintes amorosos (López- Parra 2013).

El amor que hay en la relación de pareja hace que exista la necesidad de conocer al otro de manera profunda y plena (Martín-López, como se citó en Sauza, 2012), así, el conocimiento personal que se busca en el noviazgo se logra a través de algunos elementos que lo hacen distintivo de cualquier otra relación; Schega (1998) propone:

- a) *Verdad y confianza*, donde la pareja espera obtener seguridad para así poder revelar aspectos íntimos que fortalecerán la relación.
- b) *Ilusión, temas clave y economía*, donde la pareja podrá exponer las expectativas a futuro respecto a cómo se espera que se desempeñen en el matrimonio, con respecto a los hijos, a los deberes del hogar, trabajo y economía
- c) *Comunicación y escucha mutua*, en la que se manifestarán las necesidades, deseos, gustos o disgustos, ilusiones, etcétera, logrando con esto conocer más a la pareja.

- d) *Familia*, conocer y convivir con la familia de procedencia de la pareja permite crear un panorama amplio de los valores, actitudes y roles que se desempeñan.
- e) *Respeto* hacia el otro admitiendo que es un ser independiente, capaz de decidir y responsabilizarse de sus decisiones.
- f) *Sexualidad*, donde debe existir un proceso de conocimiento mutuo respecto al sexo, por lo que es necesario expresar inquietudes, y deseos, gustos y disgustos.
- g) *Fidelidad*, donde las parejas siempre mantienen la expectativa de que solo tendrán la exclusividad entre ellos.
- h) *Compatibilidad*, que son los elementos que unen a la pareja.

El noviazgo cumplirá con ciertas funciones más de corte benéfico al ser humano, como un momento de recreación y socialización que distraerán al individuo de sus múltiples actividades y más aún, la pareja permite desarrollar intimidad y sexualidad, que son de las necesidades más básicas que deben ser satisfechas (Rojas 1990).

El periodo del noviazgo también tiene ciertas etapas de vida en el cual se desarrolla, estas, según Martínez (como se citó en Sauza, 2012) son:

- a) *Selección y adhesión*: donde las personas se encuentran, se identifican e inician una conversación para comenzar a conocerse. En esta etapa las personas son atractivas entre ellas, coquetean y se seducen; pero pronto, con el contacto se muestran tal como son, evidenciando las semejanzas y diferencias, que pueden ser aceptadas o rechazadas. Esta decisión definirá el destino de la relación.
- b) *Consolidación y cohesión*: cuando la pareja decide continuar, esta fase implica el establecimiento y negociación de acuerdos. Con el continuo vaivén de momentos felices y problemáticas se conocerá la forma que cada uno tiene de enfrentar y resolver los conflictos, donde lo más aceptable es que los acuerdos no atenten contra la individualidad de cada uno y exista respeto hacia el otro.

c) *Acoplamiento*: la pareja entra en una etapa de redefinición y madurez cada vez que sea necesario para recomenzar el ciclo y ser una pareja duradera. Cuando este mutuo acuerdo forma parte de ellos, muchas de las veces esta etapa funge como antesala del matrimonio.

Es importante mencionar que algunas de las veces, aunque se cumplan estas etapas alguno de los miembros de la pareja llega a desistir respecto al siguiente paso en la relación, el tiempo que dura el noviazgo no será determinante en el grado de satisfacción.

Sánchez- Aragón & Díaz- Loving (como se citaron en López- Parra, 2013) sugieren que el tiempo de conocerse será importante para el mayor conocimiento del otro, si la persona elegida es la indicada y la que satisface aspiraciones y deseos, cuando se negocian las incompatibilidades y hay conformidad de similitudes por lo general se busca la estabilidad de la pareja que en buena medida de da con la formalización del matrimonio.

1.4 Matrimonio

Dentro de las relaciones de pareja, una de las que presenta un grado considerable de complejidad es el matrimonio, que constituye el vínculo más frecuente y agudo de la adultez (Alanis, 2010).

El amor conyugal es matrimonial, comprometido; tiene un carácter necesariamente personal, complementario y procreador, es una relación exclusiva y excluyente frecuentemente entre un varón y una mujer, donde el matrimonio surge de ese compromiso que realizan los cónyuges durante toda su vida. El sentimiento invita a entregarse, a tomar una decisión reflexiva y libre de la voluntad por la que el instinto, sentimientos y la voluntad misma, se asumen y comprometen conscientemente (Bouchez & Sosa, 2008). El matrimonio es algo que ha coexistido desde tiempos inmemoriales con el ser humano.

Es fundamental comentar que el matrimonio ha tenido (con el paso de los años) diversas connotaciones, que se han ajustado a las perspectivas cambiantes

que la sociedad demanda; por ejemplo para Casas (2000) el matrimonio es propuesto como un sistema equilibrado por circunstancias universales como la manera en que fluye la dependencia, las luchas de poder, el sexo, el cuidado mutuo, los valores, etcétera.

Segnini (2002, p. 37) menciona que el matrimonio es definido como “un complemento o la culminación del noviazgo, donde los miembros de la pareja ya desean vivir juntos e incluso formar una familia”.

Para otro autor, el matrimonio consiste en:

Una institución natural que es consecuencia del vínculo establecido entre quienes antes eran novios y tras el acto jurídico que consistente en contraer matrimonio, son esposos, y aparecerán entre ellos el cúmulo de derechos y obligaciones propios del vínculo que han contraído (Bouchez & Sosa, 2008, p. 63).

Cárdenas & Elva (como se citaron en Magallón, 2013) entienden que el matrimonio es un derecho humano derivado de la libertad de las personas, el cual se debe permitir siempre y cuando medie el conocimiento, el consenso y el compromiso entre los futuros esposos. La persona, aunque pueda estar condicionada por causas externas de todo tipo actúa finalmente por decisión y elección propia.

Con base en las definiciones abordadas se puede notar, que con el matrimonio se asume una gran complejidad que conlleva a un auto y redescubrimiento del otro, ya que en esta relación los seres humanos se exponen en su naturaleza total, debido a que no existen las reservas de conquistar al ser amado; porque ya existe un vínculo formal que los une y aquí hay revelación de características, que es motivo de desengaños para muchos

El contrato matrimonial está basado en aspectos recíprocos acerca de lo que cada uno piensa dar y lo que espera recibir del otro, por lo que cada miembro de la pareja cree que recibirá lo que quiere, a cambio de lo que el dará al otro;

considera que el contrato abarca cualquier aspecto imaginable de la vida conyugal, ya sea que se trate de sexo, metas, relaciones con los demás, poder, dinero, hijos, etcétera (Gottman, como se citó en Alanis, 2010).

La ordenación de los cónyuges a los fines propios del matrimonio, unión y procreación, es lo importante; estos fines forman una unidad, aunque en la dinámica de la vida matrimonial la vivencia de los mismos atraviese por diversos momentos. Un aspecto importante en el matrimonio es la ayuda mutua, que consiste en que cada cónyuge colabore con el otro a terminar de ser, ayudarse a mejorar mutuamente, apoyarse para salir adelante, a alcanzar su fin último: ser pleno como persona (Sager, como se citó en Alanis, 2010).

El matrimonio supone que los cónyuges deben tratar de elaborar un contrato en conjunto y único, con objetivos claramente definidos, discutidos y aceptados para que progrese, a esto se unirá la voluntad y el amor que cada uno aporte para que la relación se mantenga (Segnini, 2002).

Al igual que el noviazgo, el matrimonio también involucra ciertas etapas que se deben cumplir (Estrada, 1982; Montoya, como se citó en Alanis, 2010), y estas son:

- a) *Etapa de selección, luna de miel o desprendimiento*: en donde ya renunciando al noviazgo, se da la unión entre los miembros, comenzando con la cohabitación. En este periodo, la pareja comienza a conocerse con mayor profundidad y se hacen evidentes las diferencias, que a través de la comunicación pueden resolverse, aunque en ocasiones pueden no hacerlo y continuar con el ciclo. Se habla de desprendimiento en tanto que la pareja abandona a sus padres y hermanos. Aquí es donde se definen los roles que cada uno desempeñará, la forma en que se obtendrán recursos económicos, la distribución de quehaceres domésticos, socialización, prácticas sexuales, etc.
- b) *Transición o adaptación temprana*: etapa que va del primer al tercer año del matrimonio. Se requiere de mucha fuerza para limitar las propias

necesidades en beneficio de la relación. Aquí la pareja comienza a adaptarse al nuevo sistema de vida con distintos hábitos, demandas, satisfacciones, en comparación con los que se tenían con la familia de origen. Hay una serie de ideas, intercambios y necesidades que deben ser proyectados al cónyuge para el buen funcionamiento, de no ser así, se presentan resentimientos, molestias y sensaciones de engaño que pueden desembocar en la separación. También se establecerán las formas de afrontar las problemáticas.

- c) *Reafirmación como pareja y paternidad*: va del cuarto al séptimo año del matrimonio, en que se deben sobrellevar soluciones que benefician a la pareja. Esta acepta la forma en que se han adaptado, llevando así la relación al siguiente grado que involucra la decisión de tener o no hijos. Esta decisión estará influenciada por diversos factores como la religión, valores, necesidades, sociedad, proyectos, dinero, etc. tener hijos conlleva una reestructuración como pareja y así, asumir nuevos roles de padre/madre y reglas. En esta etapa hay más cercanía y se establecerá debido a que las necesidades de pareja son cubiertas y ahora las que prevalecen son las de los hijos. Debe existir mutuo acuerdo sobre los límites y estilo de crianza.
- d) *Diferenciación y realización*: que va del octavo al decimoquinto año del matrimonio. Es donde la pareja se aleja debido a que ahora están más al pendiente del desarrollo y necesidades de los hijos, este es un tiempo en el que característicamente se presentan las relaciones extramaritales por no tener cercanía y satisfacción de necesidades con la pareja. Se vuelve necesario renovar el contrato matrimonial y se requiere de un fuerte apoyo mutuo, se deben expresar sentimientos, y se debe poner en juego la empatía, ya que el cuerpo presenta cambios, que muchas veces no se logran asimilar en alguno de los miembros de la pareja.

- e) *Estabilización o reencuentro*: se presenta entre los quince y veinte años del matrimonio. Hace referencia al periodo en que los hijos salen de casa para iniciar su propia vida; en esta etapa los miembros de la pareja –si siguen unidos- experimentan depresión por la culminación de su función de crianza. Llevando a la pareja a unirse nuevamente y comenzar a resanar errores del pasado, a disfrutar de su vida juntos, de sus nietos y se preocupan por cubrir/culminar los proyectos que se tenían desde el inicio de su relación. En esta etapa también hay mayor cercanía y apoyo, ya que solo cuentan con ambos en el hogar. Se llegan a presentar enfermedades derivadas de la vejez.
- f) *Enfriamiento con la vejez, soledad y muerte*: que es de duración variable, donde la edad juega un punto en contra de los individuos, debido a que pueden presentarse enfermedades que conllevan la pérdida de capacidades físicas, cognitivas, motoras. Hay experimentación de sentimientos de soledad debido a la partida de los hijos del hogar, o muertes de amigos y familiares cercanos, así como la del cónyuge. El rechazo de la sociedad hacia la vejez, genera necesidades de afecto y apoyo, por lo que la pareja buscará cubrir entre ellos estas necesidades, llevándolos a aislarse. La vejez es muy difícil porque implica una regresión a otros estadios como la niñez, con la diferencia de que los temores son reales y solo se espera la llegada de la muerte.

Las etapas descritas pueden no ser cumplidas, pues en cierto momento alguno de los miembros de la pareja quizás abandone la relación debido a las diferencias marcadas, infelicidad, agresiones/ violencia, hijos, inaceptación, entre otros.

En diversos estudios (Alanis, 2010, Díaz-Loving & Rivera, 2010; López-Parra, 2013; Pittman, 1994; Rivera, Díaz- Loving, Villanueva & Montero, 2011; Varela, 2014) los investigadores han encontrado que variables como la insatisfacción, comunicación, poder, celos e infidelidad fungen un papel preponderante en el conflicto que presentan las relaciones de pareja.

El estudio de estas variables es de suma importancia, debido a que es inevitable su inexistencia, por tanto, la presente investigación se enfocará en el estudio de la infidelidad, que es una de las variables que causa un sinnúmero de conflictos en la relación de pareja.

2. Infidelidad

*... Por tanto, lo que Dios juntó,
no lo separe el hombre...*

Sn. Marcos 10:9

Una relación de pareja muestra factores clave para su buen funcionamiento, donde el principal es la calidad de la relación; que se define como “el grado en que los miembros de la pareja muestran intimidad, afecto y apoyo mutuo” (Collins, Welsh & Furman, como se citaron en Martínez, et al. 2014, p. 211), cuando esta relación se ve afectada porque alguna de las partes busca satisfacción en alguna otra se habla de infidelidad, en donde no se disuelve la relación primaria pero al mismo tiempo se establece una relación con otra persona la cual satisfaga las necesidades que no son cubiertas o para buscar un escape de problemáticas (Pincus & Dare, 2005).

2.1 Concepto de Infidelidad

El concepto de infidelidad a lo largo de la historia ha ido cambiando debido a la época y lugar en que se entienda a las relaciones de pareja. La infidelidad (del latín *in fides*), es un término que hace referencia a la falta de creencia, confianza, convicción o fe (Pittman, 1994).

Platt, Nalbone, Casanova y Wetchler (como se citaron en Rivera, et al., 2011, p. 299) definen infidelidad como “la interacción sexual y/o emocional que ocurre fuera de la relación romántica la cual pone en peligro la intimidad emocional de la relación”.

La infidelidad es la relación que se da fuera de la pareja estable, que rompe el compromiso de lealtad contraído entre los involucrados, pues traiciona la promesa de exclusividad hecha por cada uno de los miembros de amar a esa

persona con la que se comparte la vida (Valdez- Medina, González- Colín, Maya, Aguilar, González- Arratia & Torres, 2013).

Álvarez (como se citó en Rivera, et al. 2011) menciona que la infidelidad se define como:

Una traición y/o violación de la confianza, promesa o voto, en las reglas o límites acordados de una relación, independientemente de si hubo o no, algún convenio formal ante la ley no necesariamente tiene que ser sexual o de otro tipo; el hecho es que el engaño está presente y eso no minimiza o clasifica el daño que puede ocasionar la infidelidad (p. 300).

En tanto Díaz- Loving & Rivera (2010) puntualizan que la infidelidad significa hacer algo fuera de lo que dos personas han acordado como fidelidad, ya sea tener sexo con otra persona o bien involucrar energía emocional en otra relación.

Pittman (1994) refiere que en toda infidelidad intervienen, por lo menos tres sujetos: el traidor, el traicionado y el compañero de aventura. El traidor o infiel es quien comete la infidelidad, porque hace algo sexual fuera del convenio matrimonial; se designa al compañero de aventura como amante; y el traicionado es la víctima de la aventura, de quien se escapa y a quien se le oculta algo. Empero, las aventuras amorosas son más complejas desde el punto de vista emocional, debido a que encierran bastante ira hacia el cónyuge, hacia el compañero de aventura, hacia la institución del matrimonio (cuando existe) y hacia el género opuesto.

La infidelidad no es un problema de salud mental, sino una cuestión moral. Todo aquello que libere al individuo de la restricción sexual debe ser saludable para su mente, pero los problemas inherentes a la infidelidad son la culpa y los celos (Pittman, 1990).

Independientemente de las variables empleadas para explicar y predecir la infidelidad, la experiencia de pérdida es universal por parte de las personas

implicadas en la relación de pareja en la que algún miembro es sexual o emocionalmente infiel (Pincus & Dare, 2005).

2.2 Tipos de Infidelidad

La infidelidad a través del tiempo ha presentado distintas clasificaciones, sin embargo, en la actualidad algunos autores la circunscriben a aspectos específicos de la relación sexual y otros la amplifican hacia criterios emocionales. Es por tanto que se retoma el planteamiento de la infidelidad en dos tipos: sexual y emocional (Buss & Shakelford, 1997; Wiederman & Allgeir, como se citaron en Rivera, et al. 2011).

Shakelford, LeBlanc & Drass (2000) refieren que:

- a) La *infidelidad sexual* implica la actividad sexual que se mantiene con alguien más además de la pareja primaria.
- b) La *infidelidad emocional* ocurre cuando uno de los miembros de la pareja centra sus fuentes de amor romántico (como tiempo y atención) en alguien más.

Los tipos de infidelidad han sufrido de cambios debido a las diferentes perspectivas socioculturales, sin embargo, los referidos anteriormente (sexual y emocional) son los que se retoman para la presente investigación, donde la infidelidad sexual, como su nombre lo dice, es el deseo y las conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo sexual con un tercero ajeno a la relación primaria; mientras que la infidelidad emocional, se enfoca en el deseo y en las conductas que denoten el mantenimiento de un vínculo romántico con un tercero, ajeno a la relación primaria (Romero, Rivera & Díaz- Loving, 2007).

Autores (Cizino, De Almeida & Alves, 2008; López, Rivera, Vargas, Pozos & Méndez, como se citaron en Llancán, 2013) refieren que la infidelidad sexual por lo general es mayormente atribuida a los hombres, debido a que la justifican como una voluntad incontrolada y naturalmente fundada en las necesidades sexuales. Las explicaciones se han fundamentado en la naturaleza de la condición,

aportando que los hombres se ven impulsados por esa pulsión sexual que lo lleva a responder a favor de su cuerpo.

La infidelidad emocional es atribuida a las mujeres debido a que tienen intencionalidad del acto, al manifestar como causa principal hacerlo por venganza, por falta de amor y comunicación por parte de su pareja (Salem, como se citó en Cizino, et al. 2008). Las mujeres tienden a la infidelidad emocional debido a que el carácter sentimental que esta otorga permite que se experimenten vínculos sentimentales y de romance, lo que es peligroso, ya que las cosas pueden pasar a otro plano y convertirse en una nueva relación (Contreras & Cordero, 2012).

En un estudio realizado por Romero (como se citó en Llancán, 2013) se propuso encontrar las diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a la conducta infiel. Los resultados mostraron que en todos los factores que conforman a la conducta infiel (infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional, deseo de infidelidad emocional e infidelidad emocional) se obtuvieron puntajes significativamente altos a favor de los hombres en comparación con las mujeres.

2.3 Causas de Infidelidad

Hombres y mujeres atribuyen el origen de la infidelidad a aspectos negativos, hablar de la forma en que evoluciona puede hacerse partiendo de las causas ya que a partir de ellas el ser humano obtendrá una explicación. Conservar una relación de pareja no es fácil, pues hay riesgos biológicos y psicosocioculturales, que la amenazan, fungiendo a favor de que se rompa el vínculo (Bastida, et. al., como se citaron en Valdez- Medina, et al., 2013).

Drigotas, Safstrom & Gentilia (como se citaron en Rivera, et al. 2011) dividen la literatura de éstas explicaciones en cinco categorías: sexual, satisfacción emocional, contexto social, actitudes-normas y venganza-hostilidad.

Otros autores (Beck, 1988; Sánchez-Fuentes, Santos- Iglesias & Sierra, 2013) proponen que la infidelidad se manifiesta por múltiples causas, entre ellas la dinámica de la relación que puede llegar a descuidarse por la necesidad de

satisfacer otros aspectos u objetivos en el plan de vida personal, restringiendo a la pareja de tiempo para estar juntos.

Algunas otras causas que llevan a la infidelidad son: inmadurez psicológica, falta de atención al cónyuge, desvanecimiento de relaciones sexuales, rechazo por parte de la pareja, falta de comunicación, discusiones continuas, castigo, agresiones y/o violencia, insatisfacción, incompatibilidad de valores y de proyectos, rutina, apariencia, entre otros. (Cann, et al. 2001; Valdez- Medina, et. al. 2013).

A los causales para ser infiel se une la intención de no causar dolor a la pareja, evitar problemas, para no afrontar (en matrimonio) gastos de divorcio y pensión alimenticia a hijos (si los hay); para no renunciar al proyecto de vida o a la comodidad. También porque no se está seguro de que la nueva persona esté enamorada; no existe seguridad de ser correspondido; se desea una aventura, diversidad, añadir algo alternativo a lo existente, entre otros (Alberoni, 1996).

Otros causales más que fomentan la infidelidad son el hecho de ver en otra persona aquellos atributos que la pareja primaria no posee, la cercanía se inhibe, se muestran con menor intensidad o porque el contexto social y/o laboral favorece estar con otra persona (Cuevas, como se citó en Acosta, 2009).

En tiempos recientes, diversas fuentes (BBC 2012; Rincón, 2012) han revelado que el uso de redes sociales (en particular Facebook), teléfonos inteligentes y otros programas fomentan e incrementan la infidelidad.

Pittman (1990) menciona un factor poco expresado por otros autores, pero que puede ser buena causa; este es, que algunas personas no toleran la intimidad de un buen matrimonio, cuanto más feliz, cómoda y satisfactoria es la vida conyugal, más se asustan los miembros de la pareja, buscando en una relación extra evitar la dependencia y hastió.

2.3.1 Causas en hombres y mujeres

En diversos estudios respecto a la infidelidad en números, se han presentado cifras a la alza, Drigotas y Barta (como se citaron en Varela, 2014) mencionaron que la infidelidad en personas de un rango de edad de 27 a 48 años presentaban porcentajes de 26.2% en mujeres y 27.6% en hombres.

Olivares (2012) menciona que estudios realizados por la Facultad de Psicología y el Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, refieren que el 15% de mujeres y 25% de hombres han mantenido alguna vez una relación extra de índole sexual, si se suman las infidelidades emocionales, los números se elevan a 35% en mujeres y 45% en varones.

Recientemente Varela (2014) muestra que las cifras se encuentran elevadas en sobremanera, al atribuir que el 60% de las mujeres está involucrada en infidelidad, mientras que la proporción de hombres es del 70%, los porcentajes muestran que los índices de infidelidad van a la alza, donde los hombres aún tienen ventaja sobre las mujeres.

Los porcentajes de hombres y mujeres infieles anteriormente referidos tienen su base en causales o motivos por los cuales actúan de esa manera, por ejemplo, Lemaire (como se citó en Valdez- Medina, et al. 2013) encontró que las mujeres tienden a la infidelidad por abandono, por el rechazo al que son sometidas por su pareja o incluso por venganza hacia ellos.

Wiederman & Hud (como se citaron en Romero & García, 2010) encontraron que el 68% de las mujeres había tenido alguna forma de relación extrapareja en algún momento de su vida, porcentaje que puede atribuirse a los hallazgos encontrados por Romero- Palencia, Cruz del Castillo & Díaz- Loving (2008), que le permitieron observar que las mujeres tienden a ser infieles por falta de cariño, amor, respeto, confianza, y porque se sienten solas e incomprendidas en la relación, lo cual ratifica que las mujeres van más a la infidelidad por el abandono y el rechazo al que son sometidas por sus parejas.

Otros causales por los que la mujer es infiel son por falta de atención del cónyuge, descuido de la apariencia física y a la pareja por los hijos, maltrato, discusiones, peleas, castigos, mentiras, violencia, repudio, entre otros (Acosta, 2009; Valadez, 2014).

A esto se le agrega que por cotidianidad o aburrimiento, las mujeres a través de la infidelidad desean tener un apego emocional, reivindicarse como mujeres, sentirse deseadas, reexperimentar sentimientos de romance (Varela, 2014).

Romero y Rivera (como se citaron en Llancán, 2013) mencionan que las mujeres establecerían relaciones extrapareja cuando tuvieran diversidad de prácticas sexuales, personalidad sexual encaminada al coqueteo y bajo compromiso.

Romero y García (2010) proponen que una mujer se decidirá a entablar una relación extrapareja con mayor probabilidad cuando tenga un concepto positivo respecto a la infidelidad y personalidad impulsiva, inestable y falta de autocontrol. Influyendo también el alejamiento de las premisas tradicionales culturales como complemento a la rutina de la vida cotidiana.

Otros autores (Díaz- Loving, 2004) han encontrado que la infidelidad en la mujer está más relacionada con la insatisfacción en su relación primaria.

Romero (como se citó en Valdez- Medina, et al. 2013) encontró que las mujeres jóvenes con alta escolaridad y un medio urbano competitivo, son más proclives a cometer una infidelidad, debido a que tienen una personalidad sexual abierta mostrada en el deseo de tener un mayor número de parejas, mayor diversidad en la práctica sexual y una actitud positiva hacia la infidelidad.

En tiempos recientes Valadez (2014) reveló que México es el primer lugar en mujeres infieles (con un 44%) con respecto a un sondeo realizado a 36 países, debido a que sitios de internet y redes sociales permiten hallar amantes que les

propicien un apoyo emocional no obtenido por la pareja por descuido y nacimiento de los hijos principalmente.

En cuanto a las causas de infidelidad masculina, estas por igual son variadas y gran parte de sus casos tienen que ver con el sexo. Mucho influye en ellos la sociedad, ya que fomenta el machismo y el mensaje de que es más hombre el que más mujeres tiene, por tanto a través de la infidelidad debe ratificar su virilidad y dominio, con el pleno ejercicio de la libertad en su sexualidad (Cizino, et al., 2008; Llancán, 2013, Thompson, 1983).

Buss (como se citó en Valdez- Medina, et al., 2013) y Varela (2014) mencionan que infidelidades masculinas están relacionadas a eventos de tipo biológico, pues se hace referencia a la gran cantidad de células sexuales que producen, y a la necesidad de mantener relaciones sexuales con más mujeres, como medida que favorece la sobrevivencia y la conservación de la estirpe.

Strean (como se citó en Rivera et al., 2011) dice que, en el hombre la infidelidad se relaciona más con la satisfacción sexual y los aspectos culturales.

En un estudio llevado a cabo por Llancán (2013) se propuso investigar los motivos por los cuales hombres y mujeres llevan a cabo una infidelidad; los resultados arrojaron que motivos de sexualidad e impulsividad obtuvieron una ventaja significativa por parte de los hombres (en comparación con las mujeres). Motivos de insatisfacción en la relación primaria, estabilidad emocional y social, ideología y normas, apatía y agresión no existieron diferencias significativas, por lo que el autor, tradujo que dichos motivos eran igualmente importantes para hombres y mujeres.

2.3.2 Causas en solteros y casados

En cuanto a las causas por las que solteros y casados son infieles, Fisher (como se citó en Valdez-Medina et al., 2013, p. 1272) explica que:

En las sociedades occidentales, más del 50% de las personas casadas han estado implicadas en una infidelidad, lo cual se puede atribuir a que el ser humano fue diseñado para permanecer con una sola pareja a la vez, pero durante un periodo corto de tiempo después de la unión, es frecuente que cada uno de los miembros de la relación se sienta motivado a buscar una nueva pareja sexual o de compañía.

Se ha estimado que del 26% al 70% de las mujeres casadas y que del 33% al 75% de los hombres casados se han involucrado en una infidelidad (Shackelford & Buss, como se citó en Rivera et al., 2011).

Los hombres (casados y solteros) expresan que lo hacen por sentirse aburridos, incómodos, confundidos, porque les falta algo nuevo en la relación de pareja, porque son atraídos por otra persona con la que se considera que se puede lograr una vida mejor (Valdez-Medina, et. al., 2013) y porque buscan novedad con compañeros de distinta clase, color, raza, edad, etc. Además de presentarse la necesidad de alimentar autoestima, ego, narcisismo, tener nuevas conquistas y principalmente porque se desenamorán de su pareja (Orlandini, 2003).

Valdez-Medina, Díaz- Loving & Pérez- Bada (como se citaron en Contreras & Cordero, 2012) encontraron que las personas solteras (tanto hombres como mujeres) tienden a ser más infieles, en comparación con los casados, y esto lo justifican con el hecho de ser menos dependientes tanto económica como físicamente de su pareja, por problemas, porque sus necesidades no son satisfechas y por venganza principalmente.

2.4 Consecuencias

Los hombres más que las mujeres encuentran más angustiante y difícil perdonar la infidelidad sexual de su pareja, debido a que esta manifestación se traduce a una inferioridad en su hombría, cuando se enteran de esta infidelidad son más propensos a terminar con la relación (Cann, et al., 2001; Shakelford, Buss & Bennet, como se citaron en Rivera, et al., 2011).

En tanto, las mujeres más que los hombres encuentran más estresante y difícil perdonar la infidelidad emocional, ya que se traduce a que los sentimientos más profundos que le eran exclusivos ahora se comparten y pueden ser otorgados a alguien más definitivamente, en contrariedad con lo sexual, que es de corta duración, cuando mujeres se enteran de esto son más propensas a terminar con la relación (Cann, et al., 2001; Rivera, et al., 2011).

Basset (como se citó en Rivera, et al. 2011) menciona que tanto hombres como mujeres sienten más dolor y en algunos casos depresión por infidelidad emocional, ya que ésta es un signo de la disolución de la relación, al atribuir a otro lo que le era exclusivo.

Diversos autores (Díaz- Loving, 2004; Espinoza, Correa & García y Barragán 2014; González, Martínez- Taboas & Martínez, 2009) mencionan que la violación del pacto de exclusividad sexual y emocional puede provocar distintos conflictos que afectan negativamente a los miembros de la pareja, de tal forma que pueden presentar sentimientos de coraje, celos, sensaciones de vacío, hastío, anhelo de deseo y satisfacción, depresión clínica y afectación a la autoestima de la persona que ha sido traicionada.

En otros casos, la infidelidad puede traer aspectos positivos no esperados en la vida de la pareja, debido a que se desarrolla una relación más estrecha, con una comunicación asertiva, se reduce el malestar y ansiedad en el miembro de la pareja que es infiel, y se propicia la estabilidad aunque de manera temporal, debido a que si es descubierta la relación, en la mayoría de los casos, será una de las razones para disolver el vínculo de pareja (Amato y Previti, 2003, en López-Parra, 2013; González, et al., 2009).

El cónyuge ofendido, sin perdonar ni aceptar la infidelidad puede ver su trauma en perspectiva, donde la situación se perciba como una amenaza a la relación. Esta amenaza no es imaginaria, ya que una sola relación amorosa puede desarrollarse y transformarse en algo mucho más duradero (Beck, 1988).

La consecuencia última de la infidelidad, independientemente de si fue o no descubierta, es que la relación de la pareja nunca volverá a ser (para bien o para mal) la misma (Zumaya, 1994, en Rivera et al., 2011).

3. Facebook

*De los medios de comunicación en este mundo sofisticado,
con internet y otras navegaciones,
yo sigo prefiriendo el beso artesanal
que desde siempre comunica tanto.*

Mario Benedetti

En la época actual no se puede concebir a la sociedad sin el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), debido a que los países que se mantienen como potencias han impuesto un acelerado avance en dichas tecnologías (Cebrián, 2000).

En el ámbito de la comunicación, entre 2002 y 2003 se comenzaron a desarrollar infinidad de sistemas de redes sociales, aplicaciones, búsquedas, juegos, videos, entre otros, para acercar a las personas en tiempo real incluso con los más lejanos (Loreto, Elgueta & Riffo, 2009).

Con el desarrollo de sitios de redes sociales se ha podido dejar el anonimato para pasar a un mundo en el cual se puede construir un perfil público o semipúblico, crear listas de contactos con los que se puede compartir una conexión, donde estos, en teoría mantienen relaciones en el mundo real (Gudiño, Lozano & Fernández, 2014).

Una de las redes sociales más populares a nivel mundial es Facebook, que en un principio se originó como una comunidad para estudiantes universitarios en Estados Unidos, sin embargo, debido a la expansión de usuarios, la red social no se limitó a los compañeros de estudios, fue más allá, conformando comunidades globales, totalmente abiertas, en las que resultaba posible contactar a personas con las que no existía ningún vínculo anterior (Aguilar & Said, 2010). Teniendo en cuenta que el desarrollo de las comunidades virtuales es reciente pero de gran impacto, el adelanto en trabajos de investigación apenas comienza, por lo que

resulta pertinente unirse a los esfuerzos por entender y discernir las nuevas formas de relacionarse a través de la red social más popular que es Facebook, que se ha declarado como un servicio de corte social que conecta a la gente con amigos y personas con las que mantiene cercanía a través de publicaciones (Ricaurte & Ortega, 2010).

3.1 Usos de Facebook

Facebook, ha contemplado un rotundo éxito a nivel mundial, gozando de gran popularidad en personas jóvenes, debido a que es la red de moda y donde amistades, familia, famosos, etc. comparten información, intereses, fotografías, videos, lugares, entre otros, y si no se tiene una cuenta en Facebook entonces la sociedad se encarga de aislar a las personas (Gudiño, et al., 2014).

Los recursos que ofrece Facebook son variados, entre ellos están los elementos de distinción: el estatus que implica, la pertenencia a grupos, la oportunidad del performance de la identidad. El uso de Facebook como práctica cultural tiene significaciones asociadas, formas de usar y un conjunto de conocimientos. La tecnología produce y reproduce la cultura (Hall, 1997, en Ricaurte & Ortega, 2010).

Uno de los usos importantes de Facebook es que al tener un perfil, se han podido mantener las relaciones de amistad, pero también ha fomentado el encuentro de amistades del pasado y tener la oportunidad de ampliar el círculo social con nuevas personas (Liceaga, 2014).

En un estudio realizado por Loreto, et al. (2009) encontraron que los usuarios de Facebook están muy satisfechos debido a que esta es una red “completa”, que envía notificaciones, recuerda fechas de cumpleaños, permiten ver fotos de las personas en distintos lugares y/o situaciones, sirve como agenda, tiene juegos en línea, chat, puedes solucionar test y se pueden subir videos, cosa que, en comparación con otras plataformas no se puede.

Un uso más de esta red social, tiene que ver con aspectos académicos y de trabajo, ya que en la actualidad, incluso los niños ya pueden tener un perfil público, con el cual se mantienen informados sobre situaciones escolares, de amigos, de reuniones, etcétera (Gudiño, et al., 2014).

Con respecto a esto, Liceaga (2014) puntualiza en que:

La plataforma, ha destacado como herramienta capaz de acelerar las transacciones y recursos a disposición, facilitando el intercambio de mensajes de texto, comentarios, noticias, audios e información personal, que van desde los datos más elementales hasta tener publicaciones de estados de ánimo e interacciones sentimentales y sexuales, junto con la oportunidad de conformar grupos a partir de intereses comunes (p. 138).

3.2 Impacto de Facebook en las relaciones sociales

En el año 2010, México se situó como el país líder en usuarios de Facebook en América Latina con poco más de 500 millones de usuarios registrados (Castañeda, 2012), esto debido a que la interacción en la plataforma permite hacer nuevos amigos y profundizar las relaciones que de tiempo atrás ya se tenían. Sin olvidar que también ha colaborado a mantener en contacto y acercar a aquellos que están lejos por razones socio-económicas, geográficas, culturales, de lenguaje o hasta políticas (Aguilar & Said, 2010).

Autores como Castañeda (2012) menciona que hoy día, las relaciones sociales se han visto distorsionadas debido a que el sistema, exige amistades mutuas, idénticas y bidireccionales, empero, esto no es lo que pasa en la realidad; más ilógico aún, es cuando el sistema asume a una amistad como tal desde el momento en que forman parte de la lista de contactos y no se toma el tiempo previo para madurar y conocer bien a la persona.

La información que da Facebook poco dice o nada acerca de la variación, riqueza, gustos o tipos de interacciones que las personas tienen en su mundo vital, y apenas revela acerca de los usos o desusos que los usuarios hacen de las herramientas (Piscitelli, 2009).

El hecho de que las personas prefieren pasar más tiempo en la red en vez de salir con las amistades que existen en la realidad es también un punto en el que se han modificado las relaciones, y esto es un problema incluso de salud pública porque la escases de ejercicio y movilidad generan malestares tanto físicos como emocionales, además de una posible adicción a estar conectado en la red (Domínguez, 2013).

Otro aspecto es que Facebook genera la creación de un yo “irreal”, que está constituido de apariencias solo por ser más popular y alcanzar un número alto de likes en publicaciones (Aguilar & Said, 2010). Lo alarmante de personalizarse y de establecer relaciones sociales por este medio es que se confunde a las personas, debido a que intercambiar mensajes con un perfil en Facebook no es únicamente, por más que se imagine, hablar con otra persona y menos aún con un amigo (Liceaga, 2014).

Posturas a favor y en contra de las redes sociales son las que pululan en la actualidad, la literatura coincide en que las relaciones mediadas por Facebook se mantienen de manera superficial, en comparación con las de la vida real. Sin embargo, el hecho de tener acceso a las personas por medio de Facebook, ayuda a tener una idea acerca de la cotidianidad, ideología y gustos que la otra persona tiene (Aguilar & Said, 2010).

3.3 Impacto de Facebook en las relaciones de pareja

En la situación actual las relaciones de pareja están experimentando una transformación debido a los cambios en el rol femenino, la incorporación de la mujer al ámbito laboral, el desarrollo tecnológico, los fenómenos de globalización a

través de las redes sociales, etcétera, lo que conlleva a que hoy en día las relaciones de pareja se ciñan a nuevas reglas que la sociedad no permitía en antaño (Romero- Palencia, et al., 2008).

El ser humano se encuentra en constante búsqueda por establecer vínculos con sus semejantes sin importar la edad que se tenga, ya sea a partir de la creación de asociaciones, entidades y todo tipo de grupos en donde compartir vivencias es uno de los ejes que rigen su interacción (Aguilar & Said, 2010).

Facebook es un sitio que permite la construcción de la afectividad y de la emoción a través de la articulación de varios lenguajes: el visual, el auditivo y el textual, donde los códigos de intercambio emocional y afectivo construyen a la pareja por la articulación de todos los recursos (Ricaurte & Ortega, 2010).

Dado que la información respecto a Facebook es de reciente aparición, no hay fuentes que sistemáticamente se dediquen al estudio de este tipo de redes sociales, sin embargo existen fuentes informales que pueden ayudar en este estudio, una de estas fuentes informales es el periódico El Universal (2014) de la Ciudad de México que retoma información Peruana, donde se han propuesto cinco formas en las que Facebook ha influido en las relaciones de pareja, las cuales son:

- a) *Facebook no te deja mentir*: esta propuesta se refiere a que en Facebook se ha reducido la privacidad, un ejemplo claro es el Messenger, que informa si el mensaje ha sido leído, la ubicación e incluso a que dispositivo se está conectado.
- b) *Facebook ayuda a acortar distancias*: esta propuesta es la más conocida y aceptada en todo y por todo el mundo, ya que permite que cuando las parejas están lejos, mediante las diversas aplicaciones se puede conversar con la otra persona mediante textos o videollamadas.
- c) *Dejar de estar en una relación es más dramático*: cuando la persona decide compartir el inicio o término de una relación la comunidad que accede a

esta información es cómplice; cuando llega la ruptura amorosa, las amistades son notificadas y así se comparte el duelo, haciendo más difícil el proceso.

- d) *Planear una cita es más fácil*: esto como un beneficio, ya que mediante el acceso a las publicaciones se puede obtener información acerca de los gustos de la persona, como música, películas, libros, restaurantes, etcétera.
- e) *Facebook no te permite despegarte del pasado*: ya que las publicaciones con alguna ex pareja se mantienen resguardadas y pese a que sea eliminadas, algún contacto podrá publicarla de nuevo, trayendo recuerdos al usuario.

Por su parte Willingham (2014) y Ricaurte (2010) también proponen algunas de las premisas que más se acercan al diario vivir en sociedad con respecto a la forma en que se han visto afectadas las relaciones de pareja por Facebook, estas propuestas son:

- a) *No es real hasta que lo oficializas en Facebook*: que se ha convertido en un estatus de relación por sí mismo, ya que el medio que rodea a la pareja está al pendiente de la situación sentimental de los miembros, asumiendo un menor grado de compromiso o falta de amor, si esto no es público.
- b) *Los celos en la pareja aumentan*: en cuanto a que los miembros de la pareja pueden tener diversas amistades, las cuales, en ocasiones incluyen a ex parejas, nuevas amistades, comentarios, etc. esto genera desconfianza, mayor propensión de vigilancia sobre las actividades de la pareja, sospechas, malos entendidos y ruptura.
- c) *El acoso es una actividad legítima*: ya que todo mundo sabe cómo dar algún vistazo a fotografías o interacciones; si algún miembro de la pareja bloquea estas funciones, el otro asume que hay algo o alguien que esconder.
- d) *Es fácil verse bien y mentir sobre uno mismo*: ya que con las aplicaciones, se pueden manipular fotografías, haciendo que la persona luzca perfecta. Lo malo de eso, es que al tratar de encantar a la pareja recién conocida,

esta se alejará creyendo que trata con una persona que no vive en un mundo real y que tiene poca seguridad en sí misma.

- e) *Las rupturas se han modificado*: en esta sociedad, incluso las rupturas han experimentado cambios, la manera tradicional pronto se ha abandonado, comenzando ahora a insertarse en los usuarios la forma de terminar la relación a través de un mensaje debido a que es más simple, fácil y rápido, más recientemente, el cambio de estado civil en el perfil, da a entender a la pareja que se ha finalizado la relación, sin decir una sola palabra.
- f) *Privacidad atentada*: en los inicios de Facebook, la información era de carácter público, así personas ajenas, podían ingresar el nombre de la persona a un motor de búsqueda y obtener datos, fotos, etcétera, con esto, las personas pueden enterarse de gustos y aficiones de su pareja en el pasado, pudiendo incompatibilizar con la actualidad.
- g) *Reglas de infidelidad han cambiado*: debido a que acorta distancias entre personas, la pareja se encuentra vulnerable al estar a escasos clics de reencontrarse con personas del pasado o de aquellas con las que comparte clase, trabajo, etc. Facebook aquí juega un papel preponderante al otorgar herramientas en las que se pueden establecer conversaciones privadas con insinuaciones, coqueteo, iniciar conversaciones con tintes sexuales, fotografías, entre otros.

Estas propuestas, en la actualidad se han insertado como visiones normales y reales entre los usuarios, debido a que buena proporción de la población mexicana (90%) hace uso de redes sociales, con lo cual, las formas de asimilar y compartir la información se transmiten de usuario a usuario (AMIPCI, 2014).

El sistema de privacidad en Facebook incapacita a los usuarios respecto a la información que se desea limitar y la que se permite revelar; así, parejas que se encuentran vinculadas en Facebook son proclives a manifestar inseguridades respecto a las amistades o la forma en que interactúan con su pareja, propiciando infidelidades o rompimientos, que cada vez aumentan más (Piscitelli, 2009).

El fenómeno de la infidelidad no es nuevo, pero se ha masificado desde que la tecnología permite contactarse con mucha más gente que antes (BBC, 2012).

En la actualidad, estudios respecto a la infidelidad virtual apenas comienzan a desarrollarse, sin embargo, las primeras conceptualizaciones apuntan a que la infidelidad virtual es cualquier relación romántica y/o sexual iniciada a través de la comunicación en línea que puede ser única o puede consistir en encuentros con varios usuarios (Galarza, 2014).

La infidelidad a través de las redes sociales ha ido en aumento en buena medida por que generan más tentaciones en el individuo debido al anonimato de las interacciones en línea, la disponibilidad de los socios de todo el mundo y la oportunidad de perseguir una relación con relativamente poco compromiso, esfuerzo o riesgo percibido (Psychology Today, 2014).

Las causas para ser infiel virtualmente apuntan principalmente a la insatisfacción en la relación de pareja, insatisfacción sexual, deseo de mantener un vínculo afectivo y un apoyo emocional (Rincón, 2012; Valadez, 2014).

Schneider y Weiss (2001) afirman que otra causa de la infidelidad se remonta al hecho de que las personas se involucran con desconocidos, y precisamente el aparente anonimato fomenta la desinhibición para comunicarse a través de las redes sociales. Como resultado de ello, tienen más apertura para expresar sus sentimientos más abiertamente y de manera más honesta. La apertura a compartir emociones y a revelar la vulnerabilidad personal puede llevar a un sentimiento de intimidad mucho más rápido en el Internet que en una relación fuera de línea.

La información respecto a la intervención de Facebook en las relaciones de infidelidad apenas comienzan a desarrollarse, sin embargo, es por ello que con el presente trabajo se profundizará en conocer la relación entre el uso de Facebook y la infidelidad en función del sexo y el estado civil de las personas.

4. Metodología

Fase 1. Desarrollo de la escala para medir el uso de Facebook

Planteamiento del problema

Justificación

El tema de Facebook, en la actualidad ha sido abordado desde la perspectiva tecnológica, empero por parte de la psicología las intervenciones se han remitido a cuestiones históricas, su uso en ámbitos educativos y de política e incluso en cuestiones de identidad en dicha red social (Aguilar & Said, 2010; Castañeda, 2012; Galindo, 2013). Para su estudio aún no se han desarrollado instrumentos que evalúen el uso de Facebook, pues quienes han intervenido en este tema se remiten a sondeos y exposición de perspectivas propias de los autores (Liceaga, 2014; Ricaurte, 2010).

A partir de lo anterior y con la finalidad de contribuir al entendimiento del uso que la gente le da a Facebook, se considera pertinente desarrollar una escala sobre el uso que la población mexicana le da a Facebook y que también este encaminada a medir el tiempo que se le dedica y el grado de apego que genera.

Objetivo general

Desarrollar una escala que mida el uso de Facebook, el tiempo dedicado y el apego que genera.

Objetivos específicos

Obtener la validez confiabilidad de la escala de uso de Facebook.

Variables

Facebook

Definición conceptual: servicio de corte social que conecta a la gente con amigos y personas con las que mantiene cercanía a través de publicaciones (Ricaurte & Ortega, 2010).

Definición operacional: se refiere al uso que se le da a Facebook y el tiempo dedicado medido a través de la escala de uso de Facebook desarrollada para a investigación.

Tipo de estudio

Exploratorio

Diseño

De una sola muestra

MÉTODO

Participantes

Se trabajó con una muestra no probabilística de tipo intencional, integrada por 200 participantes 100 hombres y 100 mujeres. El rango de edad fue de entre 18 y 56 años con una media de 20.48 años (DE= 1.93). En cuanto a la escolaridad de la muestra, 19.5% tenía estudios de secundaria, 27% de preparatoria, 50.5% de licenciatura y 3% de posgrado. La presente investigación se llevó a cabo en el Distrito Federal y zonas conurbadas.

Instrumentos

Se utilizó la escala de uso de Facebook, que es una adaptación del cuestionario de detección de nuevas adicciones DENA (Labrador, et al., 2008, en Labrador & Villadangos, 2010) que mide el tiempo de uso y la frecuencia del uso de Facebook. Consta de 29 reactivos cuyas respuestas van de *nunca* (1) a *siempre* (5).

Procedimiento

Se abordó a los participantes haciendo la pregunta inicial de si hacían uso de Facebook, al afirmar, se les pidió su cooperación voluntaria para contestar el instrumento. A las personas que accedieron a participar en el estudio se les enfatizó en que no había respuestas buenas o malas y así se les otorgó el instrumento; al finalizar se les agradeció por su cooperación.

Estadísticos

- ✓ Sesgo.
- ✓ Kurtosis.
- ✓ Correlación Ítem-total.
- ✓ Direccionalidad.
- ✓ Análisis de confiabilidad.
- ✓ Alpha de Cronbach.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos fueron analizados de acuerdo a lo establecido por Reyes-Lagunes & García y Barragán (2008).

Con el objetivo de corregir errores en la base de datos, se realizó: (a) Análisis de frecuencia para detectar y corregir, b) Sesgo para la identificación de la distribución de los reactivos dentro de la curva normal; c) Correlación ítem-total para ver la relación de cada reactivo con la escala total; d) Prueba t de Student para discriminación de reactivos entre grupos extremos; e) Para conocer el comportamiento de los reactivos e identificar las dimensiones de la escala se realizó un análisis factorial con rotación ortogonal –varimax- de componentes principales; f) Alpha de Cronbach para la obtención de la consistencia interna de los factores. Posteriormente se realizó un análisis factorial de componentes principales con rotación ortogonal –varimax- eligiéndose los reactivos con cargas factoriales mayores o iguales a 0.40 con valores eigenvalue igual a 1, obteniéndose 29 reactivos distribuidos en 4 factores: dependencia, interferencia, diversión y trabajo en Facebook, que explican la varianza en 68%. La consistencia interna de la escala total fue de $\alpha = .961$ global.

En la tabla 1 se muestra la estructura factorial de la escala de Uso de Facebook.

La definición de los factores fue la siguiente:

F1 Dependencia. Afición hacia Facebook y sus herramientas.

F2 Interferencia. Interposición de Facebook sobre otras actividades del individuo.

F3 Diversión. Uso de Facebook para actividades como juegos, información y aplicaciones.

F4 Trabajo. Uso que se da a Facebook para cuestiones de trabajo y chat.

Tabla 1

Estructura factorial de la escala de uso de Facebook

Reactivos	F1	F2	F3	F4	Total
¿Con qué frecuencia piensas en fb cuando no estas conectado o fantaseas sobre estar conectado?	.879	.117	.211	.124	
¿Con qué frecuencia te planteas que la vida sin fb seria aburrida, vacia, sin alegría?	.859	.221	.190	.073	
¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, nervioso o tenso cuando no estás conectado y esos sentimientos desaparecen cuando te conectas?	.853	.133	.215	.148	
¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado que salir con amigos?	.846	.195	.154	.124	
¿Con qué frecuencia te descubres pensando sobre cuando vas a volver a estar conectado, que vas a hacer la próxima vez que te conectes?	.837	.191	.203	.149	
¿Con qué frecuencia contestas, gritas o actúas de forma inadecuada si alguien te interrumpe mientras estas conectado a fb?	.834	.228	.210	.005	
¿Con qué frecuencia pagas en un cibercafé solo para revisar fb?	.809	.017	.274	.119	
¿Con qué frecuencia fb te ayuda a evadirte, a bloquear pensamientos sobre su vida que te intranquilizan?	.755	.297	.084	.048	
¿Con qué frecuencia tus trabajos laborales o escolares se ven afectados por la cantidad de tiempo que estás conectado a fb?	.738	.395	.192	.077	
¿Con qué frecuencia tu rendimiento en el trabajo se ve afectado por el uso de fb?	.734	.337	.262	.071	
¿Con qué frecuencia preferirías estar conectado a fb a estar en intimidad con tu pareja?	.727	.205	.270	.037	
¿Con qué frecuencia intentas ocultar el tiempo que has estado conectado?	.713	.236	.018	.161	
¿Con qué frecuencia los que comparten tu vida se quejan del tiempo que te pasas conectado a fb?	.669	.407	.208	-.052	
¿Con qué frecuencia contestas de forma defensiva o mantienes en secreto las actividades que realizas en fb?	.657	.358	.098	.209	
¿Con qué frecuencia has intentado reducir el tiempo de estar conectado y no lo has conseguido?	.620	.450	.089	.185	
¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño por estar conectado?	.593	.589	.088	-.014	
¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con personas que utilizan fb?	.525	.312	.354	.117	
¿Con qué frecuencia utilizas el celular, ipod, ipad, o algún otro aparato portátil para revisar fb?	.144	.815	.024	.142	

Tabla 1 continuación

Estructura factorial de la escala de uso de Facebook

Reactivos	F1	F2	F3	F4	Total
¿Con qué frecuencia estas conectado a fb más tiempo del que te habías propuesto?	.248	.769	.205	.023	
¿Con qué frecuencia compruebas tú cuenta de fb antes de hacer otras cosas que tienes que hacer?	.393	.709	.015	.111	
¿Con qué frecuencia abandonas las cosas que tenías que hacer en casa para pasar más tiempo conectado a fb?	.522	.597	.151	.114	
¿Con qué frecuencia te dices a ti mismo "solo unos minutos más" cuando estas conectado?	.562	.594	.103	.027	
Veces de uso de fb como mensajería instantánea, chats o foros	-.023	.464	.198	.415	
Veces de uso de fb para jugar online sin dinero	.305	.103	.749	.060	
Veces de uso de fb para jugar online con dinero	.493	.030	.639	.059	
Veces de uso de fb para búsqueda de información sobre aficiones y cosas que te interesan (música, cine, prensa, sexo, deporte, salud...)	.022	.402	.560	.284	
Veces de uso de fb para descargar programas, películas, videos, música, juegos, comics	.412	.068	.511	.304	
Veces de uso de fb como correo electrónico	.170	.094	.141	.846	
Veces de uso de fb para cuestiones de trabajo	.148	.105	.084	.807	
No. de reactivos por factor	17	6	4	2	29
% Varianza explicada	37.83	15.45	8.20	6.88	68.36
% Varianza acumulada	37.83	53.28	61.48	68.36	---
Media	32.31	16.99	8.52	6.01	63.83
Desviación estándar	16.44	5.69	3.61	2.44	28.18
Alpha	.969	.877	.711	.726	.961

Fase 2. Correlaciones

Planteamiento del problema

Justificación

La infidelidad es un aspecto que surge como un motivo del conflicto en la relación de pareja, en México las estadísticas revelan que el 65% de hombres y el 50% de mujeres se han involucrado en algún tipo de infidelidad (Olivares, 2012), más aun, el uso de redes sociales como Facebook ha propiciado un cambio en la forma en que interactúan las personas con su pareja, propiciando infidelidades o rompimientos, que cada vez aumentan más (BBC 2012; Piscitelli, 2009;).

En cuanto a hallazgos a nivel empírico, tanto en el contexto mexicano como en otros países, su estudio se ha realizado desde perspectivas propias de los autores, que sugieren que el uso de Facebook actualmente se une a los motivos por los cuales se lleva a cabo la infidelidad (Liceaga, 2014; Ricaurte, 2010; Rincón, 2012; Valadez, 2014). Dado lo anterior y en vista de la importancia que tiene el uso de Facebook para cuestiones de infidelidad, es que surge la idea de entender específicamente la relación entre los motivos de infidelidad y el tipo de infidelidad con el uso de Facebook en parejas establecidas a través del noviazgo o el matrimonio, que permitan obtener una comprensión del fenómeno y poder crear bases empíricas que permitan la creación de programas que puedan fomentar la comunicación y una mejor relación de pareja.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la relación que hay entre los motivos de infidelidad, el tipo de infidelidad y el uso de Facebook en función del sexo y del estado civil?

Objetivo general

Conocer la relación entre el tipo de infidelidad, los motivos de infidelidad y el uso de Facebook en función del sexo y estado civil.

Objetivos específicos

- Analizar las diferencias que hay entre el sexo y las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook.
- Analizar las diferencias que hay entre el estado civil y las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook.
- Analizar la relación que hay entre las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook en función del sexo.
- Analizar la relación que hay entre las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook en función del estado civil.

Hipótesis de trabajo

El tipo y los motivos de infidelidad están influidos por el uso de Facebook en función del sexo y estado civil.

Variables

VI₁: Sexo

Definición conceptual: conjunto de características biológicas que definen al espectro de humanos como hembras y machos (AMSSAC, 2015).

Definición operacional: respuesta dada por los participantes

VI₂: Estado civil

Definición conceptual: situación en la que se encuentra una persona según sus circunstancias y la legislación, tales como el matrimonio y soltería, entre otros (Enciclopedia jurídica, 2014).

Definición operacional: estado civil reportado por los participantes del estudio.

VD₁: Infidelidad

Definición conceptual: interacción sexual y/o emocional que ocurre fuera de la relación romántica la cual pone en peligro la intimidad emocional de la relación (Platt, Nalbone, Casanova & Wetchler, 2008, en Rivera, et al., 2011).

Definición operacional: respuestas dadas por los participantes de las subescalas de conducta infiel y de motivos de infidelidad (Romero, Rivera & Díaz-Loving, 2007).

VD₂: Facebook

Conceptual: servicio de corte social que conecta a la gente con amigos y personas con las que mantiene cercanía a través de publicaciones (Ricaurte & Ortega, 2010).

Operacional: respuestas dadas por los participantes en la Escala de Uso de Facebook (Mojardin, 2015).

Tipo de estudio

La presente investigación consistió en un estudio correlacional.

Diseño

El diseño utilizado fue el de dos muestras independientes.

MÉTODO

Participantes

Colaboraron 200 participantes: 100 hombres y 100 mujeres, 50% casados y 50% solteros. El rango de edad fue de entre 18 y 56 años con una media de 26.07 años (DE= 7.97). La presente investigación se llevó a cabo en el Distrito Federal y zonas conurbadas. La muestra fue seleccionada con un procedimiento no probabilístico tipo intencional.

En la presente investigación se incluyeron a participantes voluntarios de ambos sexos, que cumplieran con los requisitos de: ser mayores de edad, mantener una relación de pareja, ya fuera noviazgo o matrimonio y que hicieran uso de Facebook al menos de 1 a 3 horas a la semana, asimismo se descartaron aquellos sujetos que no usarán Facebook o que no mantuvieran una relación de pareja.

Instrumentos

Se utilizó la escala de uso de Facebook (Mojardin, 2015), que mide el tiempo de uso y la frecuencia del uso de Facebook. Consta de 29 reactivos divididos en cuatro factores que son: dependencia a Facebook (DEPF) que contiene 17 reactivos, interferencia de Facebook (IF) con 6 reactivos, diversión en Facebook (DEF) con 4 reactivos y trabajo (T) con dos reactivos, cuyas respuestas van de *nunca (1) a siempre (5)*. Los alpha de Cronbach en los factores fueron: DF $\alpha = 0.969$; IF $\alpha = 0.877$; DEF $\alpha = 0.711$; T $\alpha = 0.726$ y alpha global $\alpha = 0.961$.

Se empleó la Subescala de motivos de infidelidad (Romero, et al., 2007) que evalúan los motivos por los que se presenta la infidelidad. La Subescala está conformada por 70 reactivos y un alpha global de $\alpha = 0.982$. Los reactivos de la escala están agrupados en siete factores que son: insatisfacción en la relación primaria (IP, 18 reactivos, $\alpha = 0.966$), sexualidad (SX, 17 reactivos, $\alpha = 0.957$), inestabilidad emocional y social (IES, 7 reactivos, $\alpha = 0.908$), ideología y normas (IDN, 8 reactivos, $\alpha = 0.901$), impulsividad (IMP, 7 reactivos, $\alpha = 0.895$), apatía (AP, 9 reactivos, $\alpha = 0.918$) y agresión (AG, 4 reactivos, $\alpha = 0.849$), medidas en una escala tipo Likert donde las respuestas van de (1) totalmente en desacuerdo a (5) totalmente de acuerdo. En el presente trabajo se manejó la versión corta que se citó en Acosta (2009) que consta de 34 reactivos.

La definición de los factores, según Romero, et al. (2007, p. 137) es la siguiente:

IP Insatisfacción en la relación primaria. Atribuye la infidelidad a problemas de comunicación, atención e interés existentes dentro de la relación primaria.

SX Sexualidad. Imputa la infidelidad a la búsqueda de satisfacción de necesidades principalmente de índole sexual y lúdica.

IES Inestabilidad emocional y social. Infidelidad es adjudicada a problemas de tipo personal, principalmente de índole emocional.

IDN Ideología y normas. Refiere la infidelidad a la estructura de valores e ideología del individuo, derivadas de su educación y su medio.

IMP Impulsividad. Señala la infidelidad como una consecuencia de los errores o impulsos del individuo carente de control sobre sí mismo.

AP Apatía. La infidelidad encubre el desamor y la apatía dentro de la relación primaria.

AG Agresión. Atribuye la infidelidad a sentimientos de coraje, enojo y venganza hacia la pareja primaria.

Se utilizó también la Subescala de conducta infiel (Romero, et al., 2007), que está conformada por 48 reactivos, medidos en una escala tipo Likert, donde las respuestas van de (1) nunca a (5) siempre. Los reactivos están agrupados en cuatro factores que son: infidelidad sexual (IS, 21 reactivos, $\alpha=0.974$), deseo de infidelidad emocional (DIE, 14 reactivos, $\alpha=0.958$), deseo de infidelidad sexual (DIS, 8 reactivos, $\alpha=0.957$) e infidelidad emocional (IE, 5 reactivos, $\alpha=0.865$). El alpha global es de 0.984.

Romero, et al. (2007, p. 134) define a cada uno de los factores de la siguiente manera:

IS Infidelidad sexual. Conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria.

DIE Deseo de infidelidad emocional. Denota el deseo de un vínculo romántico con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.

DIS Deseo de infidelidad sexual. Deseo de un vínculo sexual con otra persona además de la pareja primaria, sin necesariamente llevarlas a cabo.

IE Infidelidad emocional. Aquellas conductas que denotan el mantenimiento de un vínculo emocional romántico con otra persona además de la pareja primaria.

Procedimiento

La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo en espacios públicos (parques y plazas) del Distrito Federal y zonas conurbadas, donde se abordó al participante, solicitando su participación voluntaria para el llenado del cuestionario, se hizo las preguntas iniciales de: si actualmente se encuentra en una relación de pareja y si usa Facebook, cuando contestaron afirmativamente, se les dio el

cuestionario enfatizando en que no había respuestas correctas o incorrectas, se les otorgaba el instrumento junto con una pluma y se les dio las instrucciones para el llenado. La investigadora permaneció en todo momento para la aclaración de dudas, al terminar se devolvió el instrumento al investigador y se agradeció la participación.

5. Resultados

5.1 Prueba t

Prueba t en función de la infidelidad y uso de Facebook en sexo

Para identificar las posibles diferencias entre el sexo y el estado civil respecto a la infidelidad y el uso de Facebook, se realizó la prueba t-student para muestras independientes.

Como se aprecia en la tabla 2, mediante la prueba t se encontró, que en la muestra con la que se trabajó, las mujeres generan mayor dependencia hacia el uso de Facebook en comparación con los hombres, los factores interferencia, diversión y trabajo tienen puntuaciones similares, en donde se atribuye que tanto en hombres como en mujeres el Facebook influye de manera igual.

En cuanto a los motivos de infidelidad, se encontró que los hombres más que las mujeres tienden a la infidelidad por agresión, en cuanto a los demás motivos de infidelidad, no se encontraron diferencias significativas.

En la conducta infiel, los hombres presentan mayormente infidelidad sexual y deseo de infidelidad sexual en comparación con las mujeres, la infidelidad emocional y el deseo de infidelidad emocional no mostraron diferencias significativas; por lo tanto, en cuanto a sexo, los hombres son infieles sexualmente y manifiestan mayor deseo de infidelidad sexual.

Tabla 2.
Diferencias por sexo en infidelidad y uso de Facebook

Factores	Media por sexo		T	P
	Hombres	Mujeres		
Dependencia	1.7441	2.0576	-2.318	.015 *
Interferencia	2.7133	2.9517	-1.784	.822
Diversión	2.0950	2.1650	-.547	.138
Trabajo	2.9750	3.0300	-.317	.308
Insatisfacción	2.4840	2.5760	-.533	.730
Sexualidad	2.1840	1.9860	1.217	.167
Inestabilidad	1.7900	1.6967	.799	.071
Ideología	2.0680	1.9200	1.229	.063
Impulsividad	2.0340	2.0640	-.211	.874
Apatía	2.2780	2.2400	.230	.482
Agresión	2.0300	1.9200	.775	.013*
Infidelidad sexual	1.6100	1.4067	1.861	.016*
Deseo de infidelidad emocional	1.8679	1.7121	1.129	.253
Deseo de infidelidad sexual	1.7488	1.3613	3.128	.000**
Infidelidad emocional	1.6540	1.5740	.603	.537

Nota: puntajes significativos a partir de * $p \leq .05$, ** $p \leq .001$

Prueba t en función de la infidelidad y uso de Facebook en función del estado civil

Con respecto al estado civil, se encontraron diferencias significativas. En el uso de Facebook, los resultados mostraron que las personas casadas presentan mayor dependencia y uso para diversión en comparación con las personas solteras, también se obtuvo que en los solteros Facebook interfiere mayormente que en los casados.

En los motivos de infidelidad, las personas solteras en comparación con las personas casadas son infieles mayormente por insatisfacción, sexualidad, impulsividad y apatía.

La conducta infiel denota que los solteros mayormente presentan infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional y deseo de infidelidad sexual en comparación con los casados. Por tanto, de acuerdo a los resultados obtenidos, los solteros son más infieles que los casados (ver tabla 3).

Tabla 3.
Diferencias por estado civil en infidelidad y uso de Facebook

Factores	Media por estado civil		t	P
	Soltero	Casado		
Dependencia	1.7876	2.0141	-1.663	.022*
Interferencia	2.9317	2.7333	1.481	.030*
Diversión	1.9475	2.3125	-2.909	.006*
Trabajo	3.0650	2.9400	.722	.681
Insatisfacción	2.8280	2.2320	3.557	.023*
Sexualidad	2.1780	1.9920	1.143	.019*
Inestabilidad	1.7383	1.7483	-.085	.820
Ideología	2.0960	1.8920	1.700	.091
Impulsividad	2.2380	1.8600	2.710	.039*
Apatía	2.5080	2.0100	3.088	.001**
Agresión	2.0850	1.8650	1.558	.127
Infidelidad sexual	1.6719	1.3448	3.036	.015*
Deseo de infidelidad emocional	2.0564	1.5236	4.005	.009*
Deseo de infidelidad sexual	1.7213	1.3888	2.667	.002*
Infidelidad emocional	1.7560	1.4720	2.165	.105

Nota: puntajes significativos a partir de * $p \leq .05$, ** $p \leq .001$

5.2 Correlación de Pearson

Escala de Facebook con infidelidad en muestra general

A través de la correlación de Pearson se obtuvieron los siguientes resultados:

En la tabla 4, la muestra general arrojó relación entre el uso de Facebook y la infidelidad. Motivos de infidelidad como inestabilidad, ideología, impulsividad y agresión están relacionados con la dependencia a Facebook, empero, no hay relación con la conducta infiel.

La interferencia de Facebook en la vida cotidiana y las actividades de los individuos está relacionada con todos los motivos de infidelidad y también con la conducta infiel.

El uso de Facebook para diversión tiene relación con los motivos de infidelidad: inestabilidad, impulsividad y agresión, sin embargo, no hay relación con la conducta infiel.

El uso de Facebook para cuestiones de trabajo tiene relación únicamente con el motivo de infidelidad agresión, en cuanto a la conducta infiel no hay relación alguna entre los factores.

Tabla 4.
Correlación entre infidelidad y uso de Facebook en la muestra general

Factores	Dependencia	Interferencia	Diversión	Trabajo
Insatisfacción	.058	.223**	-.022	.000
Sexualidad	.137	.259**	.127	.061
Inestabilidad	.319**	.228**	.239**	.082
Ideología	.234**	.284**	.118	.018
Impulsividad	.204**	.236**	.156*	.107
Apatía	.087	.204**	.099	.086
Agresión	.228**	.298**	.186**	.148*
Infidelidad Sexual	.107	.234**	.066	.064
Deseo de Infidelidad Emocional	.022	.218**	-.035	.016
Deseo Infidelidad Sexual	.076	.223**	.077	.013
Infidelidad Emocional	.089	.189**	.005	-.030

Nota: las correlaciones significativas se encuentran marcadas con * $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

Correlación de la escala de Facebook con infidelidad por sexo

Al hacer el análisis por sexo se encontraron correlaciones significativas y positivas en hombres, entre la interferencia, dependencia y diversión en Facebook y los motivos de infidelidad, así como con la conducta infiel. Por otra parte, las mujeres mostraron correlaciones entre la dependencia a Facebook y el motivo de inestabilidad en la relación de pareja; correlaciones negativas se obtuvieron entre la diversión en Facebook y el deseo de infidelidad emocional e infidelidad emocional, también el uso de Facebook para cuestiones de trabajo se relacionó con el motivo de infidelidad agresión. A nivel general, hay diferencias marcadas respecto a la forma en que el uso de Facebook se relaciona con la infidelidad, presentándose en los hombres las correlaciones más significativas, esto se aprecia en la tabla 5.

Tabla 5.
Correlación entre infidelidad y uso de Facebook. Por sexo

Factores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	M	DE
1. Insatisfacción	-	.571**	.470**	.667**	.472**	.710**	.466**	.447**	.466**	.494**	.407**	.265**	.298**	.157	.026	2.48	1.24
2. Sexualidad	.399**	-	.682**	.722**	.732**	.652**	.560**	.644**	.702**	.707**	.608**	.320**	.427**	.280**	.032	2.18	1.17
3. Inestabilidad	.365**	.512**	-	.720**	.670**	.684**	.545**	.419**	.432**	.455**	.504**	.465**	.334**	.354**	.034	1.79	.90
4. Ideología	.443**	.505**	.613*	-	.669**	.636**	.525**	.528**	.511**	.538**	.471**	.404**	.414**	.264**	.058	2.07	.92
5. Impulsividad	.392**	.541**	.622**	.558**	-	.625**	.435**	.505**	.509**	.476**	.477**	.449**	.407**	.278**	.106	2.03	1.01
6. Apatía	.776**	.532**	.561**	.503**	.480**	-	.427**	.467**	.525**	.482**	.461**	.280**	.275**	.262**	.030	2.28	1.20
7. Agresión	.463**	.524**	.611**	.498**	.586**	.526**	-	.410**	.408**	.395**	.500**	.338**	.424**	.272**	.093	2.03	1.11
8. Infidelidad sexual	.506**	.565**	.391**	.413**	.454**	.493**	.501**	-	.877**	.878**	.827**	.350**	.340**	.281**	.098	1.61	.83
9. Deseo de infidelidad emocional	.575**	.418**	.297**	.436**	.441**	.500**	.438**	.848**	-	.926**	.794**	.263**	.361**	.237*	.056	1.87	1.02
10. Deseo de infidelidad sexual	.538**	.550**	.406*	.463**	.461**	.533**	.539**	.883**	.833**	-	.748**	.289**	.408**	.286**	.083	1.75	.99
11. Infidelidad emocional	.388**	.472**	.241*	.351**	.399**	.314**	.354**	.793**	.748**	.715**	-	.352**	.332**	.242*	.037	1.65	.98
12. Dependencia a Facebook	-.106	.029	.235*	.133	.026	-.055	.166	-.052	-.148	-.047	-.107	-	.672**	.551**	.234*	1.74	.80
13. Interferencia	.144	.122	.129	.169	.071	.139	.173	.162	.095	.072	.052	.724**	-	.448**	.168	2.71	.93
14. Diversión	-.175	.008	.142	-.012	.057	-.037	.114	-.125	-.271**	-.124	-.204*	.707**	.555**	-	.295**	2.09	.81
15. Trabajo	-.028	.094	.142	-.023	.107	.145	.221*	.034	-.022	-.065	-.099	.398**	.517**	.550**	-	2.97	1.20
M	2.58	1.99	1.70	1.92	2.06	2.24	1.92	1.41	1.71	1.36	1.57	2.06	2.95	2.17	3.03		
DE	1.20	1.13	.75	.77	1.00	1.13	.88	.71	.93	.73	.89	1.09	.96	.99	1.25		

Nota: las intercorrelaciones para hombres (n=100) se presentan arriba de la diagonal y las intercorrelaciones para mujeres (n=100) aparecen debajo de la diagonal. La media y desviación estándar para hombres se presenta en las columnas verticales, y la media y desviación estándar para mujeres se encuentra en las filas horizontales.

* $p \leq .05$, ** $p \leq .01$

Correlación de la escala de Facebook con infidelidad en estado civil

Con respecto al estado civil, se encontró que las personas casadas presentan correlaciones entre la dependencia, la interferencia y la diversión en Facebook con algunos motivos de infidelidad y conducta infiel, en contraste con las personas solteras que únicamente mostraron correlaciones entre la dependencia, interferencia y diversión en Facebook con algunos motivos de infidelidad, sin haber correlaciones con la conducta infiel. Los resultados se muestran en la tabla 6.

Tabla 6.
Correlación por estado civil entre infidelidad y uso de Facebook

Factores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	M	DE
1. Insatisfacción	-	.389**	.364**	.544**	.283**	.690**	.404**	.383**	.415**	.380**	.259**	.066	.201*	.025	-.045	2.83	1.28
2. Sexualidad	.598**	-	.589**	.638**	.586**	.559**	.505**	.669**	.600**	.673**	.612**	.155	.310**	.284**	.050	2.18	1.22
3. Inestabilidad	.517**	.634**	-	.643**	.559**	.595**	.488**	.381**	.381**	.447**	.351**	.258**	.125	.307**	-.029	1.74	.82
4. Ideología	.560**	.605**	.725**	-	.553**	.558**	.457**	.495**	.513**	.559**	.408**	.197*	.161	.210*	-.071	2.09	.87
5. Impulsividad	.574**	.694**	.774**	.670**	-	.422**	.385**	.403**	.447**	.408**	.436**	.153	.155	.254*	.009	2.24	1.06
6. Apatía	.784**	.643**	.720**	.584**	.707**	-	.384**	.423**	.456**	.433**	.293**	.079	.192	.155	-.010	2.51	1.27
7. Agresión	.507**	.582**	.670**	.569**	.617**	.565**	-	.437**	.415**	.475**	.445**	.127	.176	.194	.046	2.08	1.03
8. Infidelidad sexual	.508**	.530**	.475**	.450**	.521**	.497**	.443**	-	.836**	.852**	.806**	.156	.282**	.180	.020	1.67	.83
9. Deseo infidelidad emocional	.563**	.537**	.410**	.418**	.444**	.528**	.406**	.889**	-	.864**	.679**	.079	.268**	.135	-.009	2.06	1.02
10. Deseo infidelidad sexual	.581**	.585**	.448**	.435**	.461**	.526**	.393**	.904**	.888**	-	.658**	.120	.234*	.241*	-.070	1.72	.95
11. Infidelidad emocional	.529**	.451**	.451**	.413**	.404**	.493**	.412**	.804**	.892**	.791**	-	.143	.207*	.169	-.037	1.76	.98
12. Dependencia	.116	.148	.370**	.302**	.309**	.159	.342**	.126	.041	.090	.086	-	.593**	.439**	.067	1.79	.79
13. Interferencia	.216*	.209*	.314**	.376**	.291**	.191	.392**	.165	.139	.192	.152	.800**	-	.427**	.165	2.93	.84
14. Diversión	.033	.042	.202*	.102	.170	.157	.237*	.063	-.073	.023	-.069	.743**	.610**	-	.244*	1.95	.73
15. Trabajo	.022	.064	.184	.094	.198	.184	.240*	.095	.014	.085	-.040	.519**	.484**	.606**	-	3.06	1.18
M	2.23	1.99	1.75	1.89	1.86	2.01	1.86	1.34	1.52	1.39	1.42	2.01	2.73	2.31	2.94		
DE	1.08	1.08	.84	.83	.91	.99	.97	.69	.86	.80	.87	1.10	1.04	1.02	1.27		

Nota: las intercorrelaciones para solteros (n=100) se presentan arriba de la diagonal y las intercorrelaciones para casados (n=100) aparecen debajo de la diagonal. La media y desviación estándar para solteros se presenta en las columnas verticales, y la media y desviación estándar para casados se encuentra en las filas horizontales.

*p ≤ .05, **p ≤ .01

Discusión

El objetivo general de la presente investigación fue descubrir el tipo de infidelidad (sexual y emocional) y los motivos de infidelidad en función del sexo y estado civil en México, y su relación con el uso de Facebook. Para ello se administraron 3 escalas, una que midió los motivos de infidelidad, otra la conducta infiel y una más que midió el uso de Facebook.

Con el presente estudio se buscó desarrollar una escala valida y confiable sobre el uso de Facebook que permitiera medir precisamente el uso que se le da, el tiempo que se le dedica y el apego que genera. Constituida por 29 reactivos, en la escala se abarca el fenómeno de Facebook en cuanto a aspectos no contemplados en la literatura para hacer mediciones, dando así una aportación que posee un buen grado de confiabilidad, y que sirvió para dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación.

En cuanto al objetivo primero de la investigación se pudo observar que las diferencias entre el sexo y las variables: motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook existen algunas discrepancias. En los motivos de infidelidad, los resultados mostraron que hombres y mujeres lo hacen por insatisfacción, sexualidad, inestabilidad, ideología, impulsividad y apatía, debido a que no hubo diferencias significativas. En el factor *agresión* los hombres obtuvieron un puntaje mayor en comparación con las mujeres, sin embargo, este resultado contraría a las investigaciones propuestas por Cizino, et al. (2008), Llancán (2013), Thompson (1983) y Streaan (1986 en Rivera et al., 2011) principalmente, que atribuyen a los hombres la infidelidad por motivo de sexualidad, encontrando con estos resultados que, si bien la sexualidad es importante para los hombres, en la actualidad se es infiel como parte de una venganza, enojo o resentimiento hacia la pareja primaria.

En la conducta infiel se encontró que los hombres tienden a la infidelidad sexual y al deseo de infidelidad sexual en mayor proporción que las mujeres,

resultados reflejados por la literatura (Cizino, et al., 2008; López, Rivera, Vargas, Pozos & Méndez, 2008, en Llancán, 2013) que apoya que los hombres tienden a esta infidelidad para satisfacer una necesidad, además de hacerlo para preservar la estirpe. En cuanto a la infidelidad emocional y el deseo de infidelidad emocional se encontró que no es un goce exclusivo de las mujeres pues aunque no existieron diferencias significativas entre ambos sexos, los puntajes se inclinaron a favor de los hombres, contrariando a los autores (Contreras & Cordero, 2012; Salem, 2004, en Cizino, et al. 2008) que proponen que mayormente las mujeres buscan infidelidad emocional; ya que hombres y mujeres casi en la misma proporción desean y mantienen este tipo de infidelidad, consiguiendo con otro (a) el vínculo emocional/ de apego que les hace falta en su relación primaria. Esto implica que hay un cambio importante respecto a las razones de fondo que subyacen a la conducta de infidelidad femenina, puesto que ya no se llegaría a ella exclusivamente por cuestiones emocionales; tales cambios que dan fundamento a las razones que llevan a la mujer a la infidelidad, pueden deberse a las modificaciones culturales que se han venido modificando en los diversos contextos sociales (Aguilar, Valdez- Medina, González- Arratia & González, 2013, en Valdez- Medina, et al., 2013).

En cuanto al objetivo referente al estado civil y las diferencias entre las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook, se encontró que: los solteros presentan mayores motivos para ser infieles, lo hacen por insatisfacción, sexualidad, impulsividad y apatía en comparación con los casados; solteros y casados en similar proporción son infieles por motivos de inestabilidad, ideología y agresión.

La conducta infiel arrojó que los solteros presentan mayor deseo de infidelidad sexual, deseo de infidelidad emocional e infidelidad sexual en comparación con los casados, esto se ve apoyado por Valdez-Medina, Díaz-Loving & Pérez- Bada (2005, en Contreras & Cordero, 2012), donde a través de un estudio concluyeron que las personas solteras tienden a ser más infieles, en comparación con las casadas, debido a que tienen mayores motivos para

involucrarse en una infidelidad, también lo hacen por el hecho de ser menos dependientes tanto física como económicamente de su pareja y además justifican su infidelidad debido a la falta de acuerdos implícitos y explícitos en la relación, donde, si no hay reglas, no se traiciona nada (Morales & Gálvez, 2003, en Llancán, 2013).

La correlación llevada a cabo para conocer si existe relación entre el sexo y las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook, arrojaron datos importantes para la investigación, debido a que hubo diferencias entre hombres y mujeres. Primeramente, los hombres mostraron que la dependencia, interferencia y diversión en Facebook están relacionadas positivamente y en sobremanera con los motivos de infidelidad y conducta infiel; estos resultados pueden confirmarse y explicarse a través de la literatura (Galindo, 2013) que sugiere que las relaciones sociales y de pareja que están permeadas por Facebook generan en el ser humano la tentación hacia relaciones que tienen una interacción simple y sencilla en donde se promueve lo fácil, divertido, accesible y sobre todo lo que produce placer. Así, se concuerda con las fuentes (BBC 2012; Rincón, 2012) que han propuesto, que el uso de Facebook ha fomentado la infidelidad, debido a la facilidad en las interacciones y al intercambio de opiniones que cambian la perspectiva de los individuos. Al mismo tiempo, a través de los resultados se apoya a las investigaciones (Llancán, 2013; Romero, 2007, en Llancán, 2013) que refieren que la infidelidad en los hombres no necesariamente es de tipo sexual, sino que también buscan un vínculo emocional debido en parte a la permisividad y aceptación de esta conducta en las variadas culturas, donde al varón se le permite y fomenta la infidelidad (Stearn, 1986; Valdez- Medina, Díaz- Loving & Pérez, 2005, en Valdez-Medina, et al., 2013).

Las mujeres por el contrario, en los resultados arrojaron que a mayor dependencia a Facebook, mayor infidelidad por inestabilidad. También se encontró que mientras se haga el menor uso de Facebook por diversión, habrá mayor deseo de infidelidad emocional e infidelidad emocional, apoyando con este resultado a autores (Contreras & Cordero, 2012; Salem, 2004, en Cizino, et al.

2008; Valadez, 2014) que proponen que las mujeres mexicanas buscan un vínculo afectivo más que sexual, aun cuando se relaciona a este tipo de infidelidad con la tecnología de la red social Facebook, pues como Gómez (2003) refiere las tecnologías ofrecen oportunidades de igualdad y desarrollo, donde, la inserción de las mujeres en el mundo virtual, ha favorecido la vinculación con personas conocidas, lejanas o extrañas para satisfacer necesidades principalmente de tipo emocional.

El uso de Facebook por cuestiones de trabajo se encuentra relacionado con la infidelidad por agresión, traduciendo este resultado a que en la actualidad los cambios socioculturales, el papel de la mujer en la actualidad y su incorporación al ámbito laboral, fomentan el clima para que se desarrolle una infidelidad (Romero-Palencia, et al., 2008) y en caso particular como una vía para vengarse de la pareja.

Los datos obtenidos de las correlaciones para saber la relación entre el sexo y las variables de motivos de infidelidad, conducta infiel y uso de Facebook, dan un panorama acerca de la tendencia de los hombres hacia la infidelidad, en comparación con las mujeres, que mostraron pocas correlaciones entre los motivos y la conducta infiel, esta forma de actuar se podría explicar en función de la precaución y preocupación de las mujeres en cuanto a su privacidad, ya que autores como Hoy y Milne (como se citaron en Durán, 2014) mencionan que a las mujeres les gusta proteger su privacidad, considerando así a otras fuentes más privadas (dígase whats app o plataforma AshleyMadison, entre otros) para llevar a cabo la infidelidad (Valadez, 2014).

En cuanto al objetivo de conocer si existe relación entre el estado civil y las variables de motivos de infidelidad, tipo de infidelidad y uso de Facebook, se encontró que: en primer instancia los solteros arrojaron correlaciones variadas entre el uso de Facebook y los motivos, donde los factores de *dependencia*, *interferencia* y uso por *diversión* mantienen relación con motivos de infidelidad como *inestabilidad*, *insatisfacción*, *sexualidad*, *ideología*, *impulsividad* y *apatía*,

concordando con los primeros autores (Rincón, 2012; Valadez, 2014) que proponen motivos similares respecto a la infidelidad mediada por Facebook; esto implica que las personas solteras por el continuo uso de Facebook han transformado su visión respecto a las relaciones de pareja, y respecto a la infidelidad, donde la astucia, el bajo nivel de compromiso con la pareja y la creencia respecto a la no exclusividad sexual en una relación afectiva, generan en ellos la visión de que no existe traición y los hace proclives a la infidelidad (González, et al., 2009)

El tipo de infidelidad que se desarrolla por la diversión en Facebook es el deseo de infidelidad sexual; sin embargo, a mayor interferencia de Facebook en la vida cotidiana de las personas, mayor deseo e infidelidad emocional y mayor deseo e infidelidad sexual. Estos resultados muestran que las personas solteras en la actualidad hacen uso de la red social Facebook en una gran proporción, dedicando un aproximado de 5 horas y 36 minutos entre internet, Facebook y otras redes sociales; con este uso excesivo, las personas ven como parte de su vida y de su cotidianidad el hecho de mantener activa su vida social, y así dentro de esta red mantienen actividades tales como comunicarse con otras personas dígame amigos, familiares o nuevos contactos, buscar información e inclusive propicia la visita de sitios para adultos y encuentros on-line que acarrear infidelidades (AMIPCI, 2014).

Los casados, contrarios a los solteros mostraron que su uso de Facebook está relacionado con seis factores de los motivos de infidelidad (insatisfacción, sexualidad, inestabilidad, ideología, impulsividad y agresión), pero no existe relación alguna con la conducta infiel en ningún sentido, por tanto se confirma a la literatura (Valdez-Medina, Díaz- Loving & Pérez- Bada, 2005, en Contreras & Cordero, 2012) que alude a los solteros como mayormente infieles en comparación con los casados, reiterando con estos resultados, que los casados solo presentan motivos, empero, los solteros tienen motivos y llevan a cabo infidelidades y deseos de ellas a nivel sexual y emocional, debido a que esta red

social permite la expresión, creación y establecimiento de conexiones e intercambios con otros usuarios (Ricaurte & Ortega, 2010).

De esta manera con la información recabada y los resultados encontrados concuerdo con Cebrián (2000) y Gómez (2003) quienes mencionan que en la era tecnológica, con el uso de redes sociales y aparatos inteligentes se ha transformado la forma de las relaciones humanas, de pareja y de infidelidad, que años atrás costaban tiempo (llámese horas o días) para generar intimidad e intensidad, y en épocas actuales, las relaciones distan de un clic y algunos minutos. También se concuerda con Van Der Leun (1996, en Gómez, 2003) que habla de que siempre ha habido en la historia una relación estrecha entre la tecnología y el uso sexual que se le da a ésta, ya que conforme la humanidad crea nuevas invenciones, las personas encuentran formas de erotizar a la nueva tecnología en beneficio de sus necesidades, pues, en la red está el proceso de cambiar la manera en que se trabaja, en que se piensa y en quien se es.

Así la presente investigación buscó brindar un panorama inicial para conocer la relación entre el tipo de infidelidad y el uso de Facebook en los mexicanos de acuerdo al sexo y estado civil que tienen.

Esta investigación sirve como un primer esfuerzo por conocer la forma en que la infidelidad mantiene relación con el uso de Facebook, es por esto que se necesitan estudios más amplios que consideren otros aspectos como edad, otros sectores de la población o nivel de escolaridad.

De igual forma, es fundamental realizar investigación y desarrollar literatura respecto a la forma en que el individuo se personaliza en la red, la infidelidad en otras redes sociales, aplicaciones o plataformas virtuales, el lenguaje y la comunicación que se desarrolla entre los usuarios, etcétera, para contar con marcos de referencia y comparación que sean de corte científico y cuenten con veracidad.

Conclusiones

*Toda innovación tecnológica tiene efectos colaterales,
impredecibles e indeseables...*

Mario Bunge

Como se pudo apreciar en los resultados y discusión, hay evidencia de que el uso de Facebook forma parte de la cotidianidad del individuo, generando dependencia en mayor proporción en las mujeres y en las personas casadas. También la investigación arrojó que la interferencia de Facebook en la vida cotidiana es mayor en las personas solteras. Esta información forma parte de un primer esfuerzo por saber cuáles son los usos que las personas le dan a Facebook, no obstante se necesita de investigaciones que sigan esta línea para dar cuenta del porque se genera la dependencia a la tecnología o ampliar los usos que la gente le da.

Se puede concluir que existe una estrecha relación entre el tipo de infidelidad, los motivos de infidelidad y el uso de Facebook, donde este último se une como uno de los causales por los que se presenta la infidelidad en tiempos actuales y entre los usuarios de esta red social.

Las diversas formas en las que se lleva a cabo una infidelidad mediada por Facebook presentan interacciones rápidas y satisfactorias, donde se retan los sentidos, las formas, el lenguaje, etcétera, inclusive consecuencias negativas para quien la sufre; consecuencias difíciles de enfrentar, superar y perdonar. Así, es preciso enfatizar sobre el desarrollo de investigación respecto al tema de la influencia de medios de comunicación, redes sociales, aplicaciones y todo tipo de adelantos tecnológicos y de comunicación en el individuo, pues marcan estándares a seguir, que modifican las interacciones, los pensamientos, la conducta y personalidad.

La investigación y literatura que se aporte respecto a la forma en que diversas tecnologías impactan en las relaciones de pareja, serán de gran beneficio en el ámbito psicológico, pues si bien, el uso de redes sociales y aplicaciones tecnológicas y de comunicación es irrefrenable; da una perspectiva sobre la forma en que actúan las personas, permitiendo con esta información, generar programas de intervención que contribuyan a la comunicación, mantenimiento y fortalecimiento de la relación de pareja y sobre todo, a dar un asertivo uso de Facebook.

Referencias

- Acosta, J. (2009). *Infidelidad femenina durante el noviazgo en mujeres de 18 a 25 años*. (Tesis de Licenciatura). UNAM, México.
- Aguilar, D. & Said, E. (2010, febrero). Identidad y subjetividad en las redes sociales: el caso Facebook. *Zona próxima*, 12, 190-207
- Alanís, I. (2010). *Características de personalidad que se conservan y se desarrollan a lo largo del matrimonio, en tal forma que permitan su conservación y la satisfacción marital*. (Tesis de licenciatura). UNAM, México.
- Alberoni, F. (1996). *Te amo*. España: Gedisa.
- AMIPCI (2014). Estudio sobre los hábitos de los usuarios de internet en México 2014. *Asociación mexicana de internet*. Recuperado de https://www.amipci.org.mx/estudios/habitos_de_internet/Estudio_Habitos_d_el_Internauta_Mexicano_2014_V_MD.pdf
- AMSSAC (2015). Definiciones básicas. Recuperado de <http://www.amssac.org/biblioteca/definiciones-basicas/>
- BBC (3 de Marzo de 2012). La infidelidad en la era de las redes sociales. *BBC Mundo*. Recuperado de http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/03/120301_tecnologia_internet_facebook_divorcio_fp.shtml
- Beck, A. (1988). *El amor nunca es suficiente*. México: Paidós Mexicana
- Bielher, R. (1976). *Child development: an introduction*. (Trad. Ortíz, M.). California: Houghton Mifflin Company Eds.

- Bouchez, R. & Sosa, B. (2008). *Matrimonio Natural*. México: Trillas.
- Buss, D. & Shakelford, T. (1997). Susceptibility of infidelity in the first year of marriage. *Journal of research in personality*, 31, 193-221
- Cann, A., Mangum, J. & Wells, M. (2001, Agosto). Distress in response to relationship infidelity: The rules of gender and attitudes about relationships. *The journal of sex research*, 38(3), 185-190.
- Casas, G. (2000). *El ciclo vital de la familia*. Recuperado de www.ts.ucr.cr/binarios/.../pd-000211.PDF
- Castañeda, D. (2012). *Repercusiones en las relaciones interpersonales, en el ámbito académico, a causa del uso de redes sociales. Caso Facebook*. (Tesis de Licenciatura). UNAM, México.
- Castañeda, J. (2007). *Aprendizaje y desarrollo*. México: Umbral
- Cebrián, J. (2000). *La Red*. España: Suma de letras, S. L.
- Cizino, R., De Almeida, A. & Alves, C. (2008, Septiembre). Infidelidade masculina e violência doméstica: vivência de um grupo de mulheres. *Ciencia y enfermería*, 14(2), 39-46.
- Contreras, C. & Cordero, A. (2012). *Factores que propician la infidelidad en las relaciones de pareja*. (Tesis de Licenciatura). UNAM, México.
- Díaz- Loving, R. (2004). Configuration and integration of psychosocial components in mexican couple relations. *Interdisciplinaria*, 21(1), 53-70.
- Díaz- Loving, R. & Rivera, S. (2010). *Antología psicosocial de la pareja, Clásicos y contemporáneos*. México: Facultad de Psicología UNAM y Miguel Ángel Porrúa.

- Domínguez, C. (2013). *Redes sociales: herramienta de socialización o factor de adicción*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Sotavento A.C., México.
- Durán, M. (2014, Septiembre). Conocimientos y comportamientos de los usuarios de la red social Facebook relacionados con la privacidad. *Ámbitos*, 26. Recuperado de <http://ambitoscomunicacion.com/2014/conocimientos-y-comportamientos-de-los-usuarios-de-la-red-social-facebook-relacionados-con-la-privacidad/>
- El Universal (4 de Octubre de 2014). El efecto de Facebook en las relaciones de pareja. *El Universal*. Recuperado de <http://www.eluniversal.com.mx/estilos/2014/impreso/el-efecto-facebook-en-las-relaciones-de-pareja--74631.html>
- Enciclopedia jurídica (2014). Estado civil. Recuperado de <http://www.encyclopedia-juridica.biz14.com/d/estado-civil/estado-civil.htm>
- Espinoza, A., Correa, F. & García y Barragán, L. (2014, Enero). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e investigación en Psicología*, 19(1), 135-147.
- Estrada, L. (1982). *El ciclo vital de la familia*. México: Ed. Posada
- Galarza, K. (6 de abril de 2014). Infidelidad virtual, un problema serio. *Investigación y desarrollo*. Recuperado de <http://www.invdes.com.mx/salud-mobil/4353-infidelidad-virtual-un-problema-serio>
- Galindo, J. (2011). Las nuevas tecnologías de información, comunicación y políticas culturales en México. Comunicología e ingeniería en comunicación social del servicio de redes sociales Facebook. En Islas, O. & Ricaurte, P. (Eds.) *Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad* (pp. 31- 46). México: Razón y palabra.

- García, I. & Nader, F. (2008, Enero). Estereotipos masculinos en la relación de pareja. *Revista internacional de Psicología*, 1(9).
- Gómez, E. (2003). *Cibersexo. ¿La última frontera del Eros? Un estudio etnográfico*. México: Razón y palabra.
- González, J., Martínez- Taboas, A. & Martínez, D. (2009, Marzo). Factores psicológicos asociados a la infidelidad sexual y/o emocional y su relación a la búsqueda de sensaciones en parejas puertorriqueñas. *Revista puertorriqueña de Psicología*, 20, 59-81.
- Gudiño, S., Lozano, F. & Fernández, J. (2014, Enero). Uso de Facebook para la socialización del aprendizaje de una segunda lengua en nivel medio superior. *Sinéctica, revista electrónica de educación*. S.n.
- Higashida, B. (1996). *Ciencias de la salud*. México: Mc Graw Hill.
- Labrador, F. & Villadangos, S. (2010, Enero). Menores y nuevas tecnologías: conductas indicadoras de posible problema de adicción. *Psicothema*. 2(22), 180-188.
- Landsman, T. (1994). *El amor y la personalidad saludable. La personalidad saludable desde el punto de vista de la psicología humanística*. México: Ed. Trillas.
- Lemaire, J. (1990). *La pareja humana: su vida, su muerte y su estructura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Leñero, O. (1987). *Como somos los mexicanos*. México: Centro de estudios Ed.
- Liceaga, R. (2014, Marzo). Representaciones de Facebook: nomenclaturas de vida ante la ley, la amistad y la muerte. *Cultura y representaciones sociales*, 8(16).

- Llancán, J. (2013). *Diferencias en la conducta de infidelidad y motivación de infidelidad en pareja estables en un distrito de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría). UNAM, México.
- Loreto, K., Elgueta, A. & Riffo, A. (2009, Diciembre). Motivación, consumo y apreciaciones de Facebook por parte de jóvenes universitarios: el caso de la red UCSC Chile. *Rev. Última década*, 31, 129- 145.
- López- Parra, M. (2013). *Una visión etnopsicológica del conflicto en el noviazgo*. (Tesis de Doctorado). UNAM, México.
- Magallón, M. (2013, Septiembre). La dignidad del matrimonio en el S. XXI. Amor como paradigma. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 138, 1025-1056.
- Martínez, J., Fuertes, A., Orgaz, B., Vicario, I. & González, E. (2014, Enero). Vínculos afectivos en la infancia y calidad en las relaciones de pareja de jóvenes adultos: el efecto mediador del apego actual. *Anales de la Psicología*, 1(30), 211- 220.
- Maureira, F. (2011, Marzo). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 14 (1), 321-332.
- Moscovici, S. (1991). *Psicología Social I: influencia y cambio de actitudes en individuos y grupos*. España: Paidós.
- Myers, D. (1995). *Psicología social*. México: Mc Graw Hill.
- Olivares, E. (14 de febrero de 2012). La infidelidad va en aumento, revela investigación de la UNAM. *La Jornada*. Recuperado de <http://www.jornada.unam.mx/2012/02/14/sociedad/039n1soc>
- Orlandini, A. (2003). *El enamoramiento y el mal de amores*. México: Fondo de Cultura Económica, S.A.

- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). *Desarrollo humano*. México: Mc Graw Hill.
- Pincus, L. & Dare, C. (2005). *Secretos en la familia*. Chile: Cuatro Vientos Editorial.
- Piscitelli, A. (2009, Marzo). Facebook. Esa reiterada tensión entre la sobrepromesa y la invención de nuevos mundos. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 6(1), 43-52.
- Psychology Today. (2014). Infidelity in 140 characters or less. Recuperado de <http://www.psychologytoday.com/blog/fulfillment-any-age/201407/infidelity-in-140-characters-or-less>
- Pittman, F. (1990). *Momentos decisivos: tratamiento de familias en situación de crisis. Terapia familiar*. México: Paidós Mexicana S.A.
- Pittman, F. (1994). *Mentiras privadas*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Raimon, G. (1995). *El síndrome del amor*. España: Planeta.
- Reyes-Lagunes I. & García y Barragán, L. (2008). Procedimiento de Validación Psicométrica culturalmente relevante: Un ejemplo. *La Psicología Social en México*, 12, 625-630
- Ricaurte, P. (26 de Febrero de 2010). El impacto de Facebook en nuestras relaciones sociales. Recuperado de <https://mediosfera.wordpress.com/2010/02/26/el-impacto-de-facebook-en-nuestras-relaciones-sociales/>
- Ricaurte, P. & Ortega, E. (2010, Julio). Facebook o los nuevos rostros de la socialidad. *Virtualis*, 2, 72- 85.

- Rincón, S. (13 de Octubre de 2012). Fieles estadísticas de la infidelidad. *Revista Sin Embargo*. Recuperado de <http://www.sinembargo.mx/13-10-2012/395862>
- Rivera, S., Díaz- Loving, R., Villanueva, G. & Montero, N. (2011). El Conflicto como un Predictor de la Infidelidad. *Acta de investigación psicológica*, 1(2) 298- 315.
- Rojas, E. (1990). *Remedios para el desamor*. México: ed. Planeta
- Romero- Palencia, A., Cruz del Castillo, C. & Díaz- Loving, R. (2008, Julio) propuesta de un modelo Bio-Psico-Socio-Cultural de infidelidad sexual y emocional en hombres y mujeres. *Psicología Iberoamericana*, 16(2), 14-21.
- Romero, A. & García, M. (2010, Octubre). Perspectiva femenina de la infidelidad. *Revista mexicana de psicología*. Número especial memoria in extenso
- Romero, A., Rivera, S. & Díaz- Loving, R. (2007). Inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y evaluación Psicológico*, 23(1) 121 – 147.
- Sánchez-Fuentes, Santos- Iglesias & Sierra (2014, Enero). A systematic review of sexual satisfaction. *International journal of clinical and health psychology*, 14(1) 67-75.
- Satir, V. (1991). *Nuevas relaciones humanas en el núcleo familiar*. México: Pax-México.
- Sauza, C. (2012). *Comunicación asertiva en la etapa del noviazgo en adultos jóvenes favorece la toma de decisiones para optar por el matrimonio o por la ruptura definitiva de la relación*. (Tesis de licenciatura). Universidad Salesiana, México.

- Schega, R. (1998). *El tiempo maravilloso de la pareja: el noviazgo*. México: Ed. Universidad Iberoamericana.
- Schneider, J. & Weiss, R. (2001). Cybersex exposed: ¿Simple fantasy or obsession?. EUA: Hazelden.
- Segnini, I. (2002). *Armonía en la pareja. En búsqueda de la felicidad*. México: Alfaomega Grupo Editor S.A. de C.V.
- Shakelford, T., LeBlanc, G. & Drass, E. (2000). Emotional Reactions to infidelity. *Cognition and emotion*, 14, 643-659.
- Thompson, A. (1983). Extramarital sex: A review of the research literatura. *The journal of sex research*, 19(1), 1-22.
- Ubillos, S. & Barrientos, J. (2002). Atracción. Relaciones interpersonales, atracción y amor. En Morales, F., Páez, D., Kornblit, A. & Asún, D. (Eds). *Psicología social* (pp. 201- 234). Buenos Aires: Prentice Hall.
- UNICEF (2001, Marzo). Matrimonios prematuros. *Innocenti Digest*, 7, 1-34
- Urrea, F., Botero, W., Herrera, H., & Reyes, J. (2006). Afecto y elección de pareja en jóvenes de sectores populares de Cali. *Estudios feministas*, 14(1), 117-148.
- Valadez, B. (27 de Octubre de 2014). México, primer lugar en mujeres infieles; hallan amantes en internet. *Milenio noticias Premium*. Recuperado de www.milenio.com/cultura/Mexico-mujeres-infieles--amantes-internet_0_397760230.html
- Valdez-Medina, J., González-Colín, B., Maya, M., Aguilar, Y., González- Arratia, N. & Torres, M. (2013, Septiembre). Las causas que llevan a la infidelidad: un análisis por sexo. *Acta de Investigación Psicológica*, 3(3), 1271-1279.

Varela, M. (2014, Febrero). Estudio sobre la infidelidad en pareja: análisis de contenido de la literatura. *Revista Alternativas en Psicología*, 8(30), 36-49

Willingham, A.J. (13 de febrero de 2014). Siete maneras en las que Facebook cambio el romance y las relaciones de pareja. *CNN México*. Recuperado de <http://mexico.cnn.com/tecnologia/2014/02/13/7-maneras-en-las-que-facebook-cambio-el-romance-y-las-relaciones-de-pareja>

INSTRUCCIONES. A continuación encontrarás una serie de preguntas. Conteste con toda honestidad posible cada una de ellas, seleccionando con una X una de las opciones.

Siempre (5)
Frecuentemente (4)
Algunas veces (3)
Ocasionalmente (2)
Nunca (1)

1. ¿Con qué frecuencia estas conectado a Facebook más tiempo del que te habías propuesto?	1	2	3	4	5
2. ¿Con qué frecuencia abandonas las cosas que tenías que hacer en casa para pasar más tiempo conectado a Facebook?	1	2	3	4	5
3. ¿Con qué frecuencia preferirías estar conectado a Facebook a estar en intimidad con tu pareja?	1	2	3	4	5
4. ¿Con qué frecuencia estableces nuevas relaciones con personas que utilizan Facebook?	1	2	3	4	5
5. ¿Con qué frecuencia los que comparten tu vida se quejan del tiempo que te pasas conectado a Facebook?	1	2	3	4	5
6. ¿Con qué frecuencia tus trabajos laborales o escolares se ven afectados por la cantidad de tiempo que estás conectado a Facebook?	1	2	3	4	5
7. ¿Con qué frecuencia compruebas tu cuenta de Facebook antes de hacer otras cosas que tienes que hacer?	1	2	3	4	5
8. ¿Con qué frecuencia tu rendimiento en el trabajo se ve afectado por el uso de Facebook?	1	2	3	4	5
9. ¿Con qué frecuencia contestas de forma defensiva o mantienes en secreto las actividades que realizas en Facebook?	1	2	3	4	5
10. ¿Con qué frecuencia Facebook te ayuda a evadirte, a bloquear pensamientos sobre su vida que te intranquilizan?	1	2	3	4	5
11. ¿Con qué frecuencia te descubres pensando sobre cuando vas a volver a estar conectado, que vas a hacer la próxima vez que te conectes?	1	2	3	4	5
12. ¿Con qué frecuencia pagas en un cibercafé solo para revisar Facebook?	1	2	3	4	5
13. ¿Con qué frecuencia utilizas el celular, iPod, iPad, o algún otro aparato portátil para revisar Facebook?	1	2	3	4	5
14. ¿Con qué frecuencia te planteas que la vida sin Facebook sería aburrida, vacía, sin alegría?	1	2	3	4	5
15. ¿Con qué frecuencia contestas, gritas o actúas de forma inadecuada si alguien te interrumpe mientras estas conectado a Facebook?	1	2	3	4	5
16. ¿Con qué frecuencia pierdes horas de sueño por estar conectado?	1	2	3	4	5
17. ¿Con qué frecuencia piensas en Facebook cuando no estas conectado o fantaseas sobre estar conectado?	1	2	3	4	5
18. ¿Con qué frecuencia te dices a ti mismo "solo unos minutos más" cuando estas conectado?	1	2	3	4	5
19. ¿Con qué frecuencia has intentado reducir el tiempo de estar conectado y no lo has conseguido?	1	2	3	4	5
20. ¿Con qué frecuencia intentas ocultar el tiempo que has estado conectado?	1	2	3	4	5
21. ¿Con qué frecuencia eliges pasar más tiempo conectado que salir con amigos?	1	2	3	4	5
22. ¿Con qué frecuencia te sientes deprimido, nervioso o tenso cuando no estás conectado (a) y esos sentimientos desaparecen cuando te conectas?	1	2	3	4	5

Instrucciones: a continuación encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X el grado de acuerdo o desacuerdo que tenga con cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones. **Yo sería infiel por:**

Totalmente de acuerdo (5)
De acuerdo (4)
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)
En desacuerdo (2)
Totalmente en desacuerdo (1)

1. falta de amor en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
2. falta de cariño en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
3. falta de comunicación con mi pareja	1	2	3	4	5
4. venganza	1	2	3	4	5
5. falta de atención por parte de mi pareja	1	2	3	4	5
6. falta de interés en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
7. porque así es mi carácter	1	2	3	4	5
8. deshonestidad	1	2	3	4	5
9. inestabilidad	1	2	3	4	5
10. porque así es mi forma de pensar	1	2	3	4	5
11. porque así me educaron	1	2	3	4	5
12. buscar nuevas aventuras	1	2	3	4	5
13. buscar placer	1	2	3	4	5
14. diversión	1	2	3	4	5
15. enojo	1	2	3	4	5
16. traición	1	2	3	4	5
17. porque cometo errores	1	2	3	4	5
18. irresponsabilidad	1	2	3	4	5
19. falta de carácter	1	2	3	4	5
20. falta de autocontrol	1	2	3	4	5
21. impulsividad	1	2	3	4	5
22. falta de atracción con mi pareja	1	2	3	4	5
23. falta de amor a mí mismo	1	2	3	4	5
24. odio hacia mi pareja	1	2	3	4	5
25. cobardía	1	2	3	4	5
26. falta de pasión en mi relación de pareja	1	2	3	4	5
27. egoísmo	1	2	3	4	5
28. infelicidad	1	2	3	4	5
29. buscar variedad sexual	1	2	3	4	5
30. cumplir mis fantasías	1	2	3	4	5
31. frustración	1	2	3	4	5
32. problemas económicos	1	2	3	4	5
33. distancia física entre mi pareja y yo	1	2	3	4	5
34. un distanciamiento entre mi pareja y yo	1	2	3	4	5

Instrucciones: a continuación encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X el grado de frecuencia de cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

Siempre (5)
Frecuentemente (4)
Algunas veces (3)
Rara vez (2)
Nunca (1)

1. He tenido sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
2. He engañado a mi pareja con otra(s) persona(s)	1	2	3	4	5
3. He traicionado a mi pareja con otra(s) persona(s)	1	2	3	4	5
4. He tenido contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
5. He tenido relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
6. Me he involucrado sentimental y sexualmente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
7. He tenido momentos pasionales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
8. He cumplido mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) que no son mi pareja	1	2	3	4	5
9. Me he involucrado físicamente en otra relación romántica	1	2	3	4	5
10. He buscado placer sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
11. He tenido aventuras amorosas	1	2	3	4	5
12. He buscado nuevas experiencias sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
13. Le he sido infiel a mi pareja	1	2	3	4	5
14. He tenido varias parejas a la vez	1	2	3	4	5
15. Me he involucrado emocionalmente y sexualmente en otra relación romántica	1	2	3	4	5
16. He hecho cosas con otra(s) persona(s) que siento que traicionan mi relación	1	2	3	4	5
17. He acariciado románticamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
18. He buscado nuevas experiencias con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
19. Me he involucrado románticamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
20. He tenido relaciones extramaritales	1	2	3	4	5
21. He realizado con otra(s) persona(s) actividades que anteriormente solo realizaba con mi pareja	1	2	3	4	5
22. He deseado besar a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
23. He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
24. He coqueteado con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
25. Me he interesado en otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
26. Me he sentido atraído(a) por otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
27. He deseado a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
28. He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
29. He buscado ser atractivo(a) para otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
30. He deseado abrazar apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
31. He deseado tener una aventura	1	2	3	4	5
32. He acariciado a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
33. He deseado relacionarme afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
34. He deseado tener otra(s) pareja(s) amorosa	1	2	3	4	5
35. He abrazado apasionadamente a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
36. He deseado tener contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
37. He deseado tener relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
38. He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5

Siempre (5)
Frecuentemente (4)
Algunas veces (3)
Rara vez (2)
Nunca (1)

39. He deseado tener relaciones extramaritales	1	2	3	4	5
40. He deseado tener sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
41. He deseado sexualmente a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
42. He deseado tener momentos pasionales con otra(s) persona(s) además	1	2	3	4	5
43. He tenido fantasías sexuales otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
44. He amado a otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
45. Me he enamorado de otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
46. Me he relacionado sentimentalmente con otra(s) persona(s)	1	2	3	4	5
47. He tenido otra(s) pareja(s) amorosa(s)	1	2	3	4	5
48. Me he relacionado afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5

RECUERDE CONTESTAR TODAS LAS PREGUNTAS.

MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN