



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

**PSICOLOGÍA**

**ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y  
FEMENINA EN JÓVENES UNIVERSITARIOS**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

P R E S E N T A

**BIBIANA YESSENIA HERNÁNDEZ CHAPERO**

JURADO DE EXAMEN

TUTOR: DR. JOSÉ DE JESÚS SILVA BAUTISTA  
COMITÉ: DR. JOSÉ MARCOS BUSTOS AGUAYO  
DR. RODOLFO HIPÓLITO CORONA MIRANDA  
MTRO. JUAN CRISÓSTOMO MARTÍNEZ BERRIOZABAL  
LIC. LEONEL ROMERO URIBE



MÉXICO, D. F.

SEPTIEMBRE, 2015



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## ***Agradecimientos***

Agradezco a los profesores que ayudaron a la elaboración de este trabajo, a mi amiga Nallely que fue una de las personas que creyó en mí para hacer esta investigación, investigación que significo un gran reto y a mi Mami por ser tan paciente conmigo.

Gracias por haber compartido su tiempo.

## Contenido

<b>RESUMEN</b> .....	5
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	6
<b>CAPITULO I</b>	
1. Actitudes.....	9
2. Antecedentes en el estudio de las Actitudes.....	10
3. Componente de las Actitudes.....	11
3.1 Componente Cognoscitivo.....	12
3.2 Componente Afectivo.....	13
3.3 Componente Comportamental.....	13
4. Funciones de las Actitudes.....	16
5. Formación de las Actitudes.....	17
6. Teorías Actitud-Conducta.....	17
6.1 teoría de la Acción Razonada (TRA).....	18
6.2 Teoría de la Acción Planeada.....	19
<b>CAPITULO II</b>	
2. Homosexualidad.....	21
2.1 Breve Historia de la Homosexualidad.....	22
2.2 Definición de Homosexualidad.....	28
3. Teorías que intentan explicar la Homosexualidad.....	28
3.1 Concepción Biológica.....	29
3.2 Concepción Social.....	32
<b>CAPITULO III</b>	
3. Estado del Arte.....	36
3.1 Investigaciones sobre Actitudes Hacia la Homosexualidad en países de Habla Hispana.....	37
3.2 Contexto Actual de la Homosexualidad en México.....	41

## CAPITULO IV

4. Etapa de Juventud.....	44
5. Características de la Juventud.....	45
5.1 Desarrollo Físico.....	46
5.2 Desarrollo Psicológico.....	46
5.3 Desarrollo Social.....	47

## CAPITULO V

### Metodología

1. Planteamiento del Problema.....	49
2. Objetivos.....	50
3. Hipótesis de Investigación.....	51
4. Diseño y Variables de Investigación.....	52
5. Población y muestra.....	53
6. Instrumento.....	53
7. Procedimiento.....	53

## CAPITULO VI

### 6. Resultados

6.1 Análisis de Fiabilidad: Alpha de Cronbach.....	55
6.2 Análisis Descriptivos.....	55
6.3 Análisis Factorial.....	60
6.4 Análisis t Student para una muestra.....	63
6.5 Análisis de Varianza (ANOVA).....	64
6.6 Análisis de Correlación de Pearson.....	66
<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>68</b>
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>72</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>74</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>80</b>

## RESUMEN

El propósito de la investigación fue conocer las actitudes que tienen los universitarios que cursan una licenciatura de las diferentes áreas que brinda la UNAM en Ciudad Universitaria respecto al tema de la homosexualidad masculina y femenina. De acuerdo con Rosnberg & Hovland (citado por Ubaldo, 2010), se entiende como actitud un estado psicológico interno que implica una serie de reacciones evaluativas favorables o desfavorables hacia objetos personas o acontecimientos. Se trabajó con una muestra de 250 universitarios, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre actitudes hacia la homosexualidad con tipo de respuesta Likert de cinco puntos. El tipo de investigación es descriptiva, de campo, transversal e intergrupos, con diseño ex post facto. El análisis de resultados se hizo mediante diversos estadísticos del programa SPSS. Los resultados muestran que los jóvenes tienen actitudes positivas hacia la homosexualidad, en general sus actitudes se encuentran en un marco de igualdad de derechos, también se halló diferencia de actitudes entre hombres y mujeres, y diferencias de actitudes con base al área de estudio que cursan los estudiantes.

**Palabras clave:** actitud, homosexualidad, juventud.

## Introducción

La actitud se trata de un estado psicológico interno que implica una serie de reacciones evaluativas favorables o desfavorables hacia objetos, personas o acontecimientos. La actitud siempre tiene un objeto, es decir siempre se dirige a algo. Las actitudes varían considerablemente según el país, la región y dependen en gran medida de los estereotipos preestablecidos por el colectivo social de cada cultura, manifestando así su conformidad o inconformidad hacia fenómenos sociales de una manera positiva o negativa

Como fenómeno social tenemos la homosexualidad. Ésta según Alvarez-Gayou (2011) se entiende como la unión de dos personas del mismo sexo relacionadas afectiva o eróticamente. Mientras que Riesenfeld, (2010) menciona que la homosexualidad es una orientación sexual definida como la interacción o atracción sexual, afectiva, emocional y sentimental hacia individuos del mismo sexo considerando tanto hombres con hombres (Gay) y mujeres con mujeres (lesbianas) . Tomando en cuenta que la sociedad se rige por un sistema en el cual la heterosexualidad es la orientación sexual más común, respecto al tema las personas poseen diferentes maneras de ver este fenómeno. .

El cómo asumimos las diferencias en materia de diversidad sexual, en específico la homosexualidad para esta investigación, se manifiesta de distintas formas y a veces depende del lugar en que estemos. A través del tiempo la visión que se tiene del tema de la homosexualidad se ha ido modificando, ya que paso de ser un trastorno mental a ser considerada una forma de vida.

En México como en otros países el tema de la homosexualidad se ha transformado con el tiempo, se intenta tener una actitud más positiva respecto a esto, por ello la lucha

de diversos movimientos sociales, que van desde marchas o el establecimiento del día mundial de lucha contra la homofobia y la transfobia. Dichos avances buscan la aceptación y el respeto para las personas que pertenecen a la disidencia sexual, incluida la homosexualidad. Además destacan también avances legales en materia de libertades y derechos por preferencia sexual.

Partiendo de la idea que la etapa de juventud es una etapa dialéctica, en la que el individuo desarrolla estilos de vida y a través del aprendizaje adquiere las actitudes necesarias para su futura vida adulta y se caracteriza, entre otros aspectos, por la transformación intelectual, acumulación de conocimientos que contempla los pensamientos opuestos sintetizándolos e integrándolos Grinde (citado por Domínguez, 2006), se decidió trabajar con una muestra de jóvenes universitarios, ya que la universidad es el ambiente más común de ésta población.

Para lograr el objetivo de conocer las actitudes de los jóvenes, se utilizó un cuestionario con escala de respuesta tipo Likert, ya que éste permite hacer un análisis estadístico del tema. El presente documento está formado por seis capítulos, a continuación se describe brevemente el contenido de los mismos.

Capítulo I Actitudes; con el fin de tener una visión general del concepto de Actitud, en este marco se mencionan los antecedentes del término así como también definiciones, para ello se revisaron diferentes autores con el fin de obtener una mejor comprensión del tema. Además se muestran otros aspectos como los componentes de las actitudes, la formación de las actitudes, sus funciones y teorías que relacionan los conceptos actitud-conducta.

Capitulo II Homosexualidad; para conocer el fenómeno social estudiado, en este apartado se menciona la definición del concepto de homosexualidad, también se alude brevemente como ha sido visto el fenómeno a lo largo de la historia y finalmente se rescatan algunas de las teorías psicológicas que intentan explicar la homosexualidad,

Capitulo III Estado del Arte; con el objetivo de conocer la visión de otros estudios relacionados a la presente investigación, en este apartado se decidió recabar



información sobre investigaciones de actitudes hacia la homosexualidad en países de habla hispana y también mencionar acerca de cómo México vive este fenómeno.

Capítulo IV Etapa de Juventud; se decidió trabajar con una muestra de universitarios, ellos se encuentran en la etapa de juventud por lo que es necesario hablar sobre las características de dicha etapa, tanto en el aspecto físico, psicológico y social.

Capítulo V Metodología; en este apartado se inicia con los lineamientos metodológicos que guiaron la investigación, en general es un estudio de carácter cuantitativo; de campo, descriptiva y de corte transversal; con una muestra no probabilista intencionada.

Capítulo VI Resultados: aquí se presenta la descripción detallada de los resultados obtenidos a través del instrumento elaborado para el conocimiento de las actitudes hacia la homosexualidad en jóvenes universitarios; esto mediante los análisis de alfa de Cronbach, análisis factorial, correlación de Pearson, *t* student y anovas.

Para finalizar se presenta la discusión que se obtuvo del análisis de resultados, en el cual se pudo observar que en general los jóvenes universitarios presentan una actitud positiva hacia la homosexualidad; mantienen afinidad al derecho de igualdad, encontrándose también que las actitudes positivas son más comunes en mujeres que en hombres. Los resultados se consiguieron con una fiabilidad de .698. Para terminar se presenta una breve reflexión como conclusión. Como anexo se presenta el cuestionario sobre actitudes hacia la homosexualidad, mismo que fue elaborado exclusivamente para esta investigación.

## Capítulo I

### Actitudes

Las actitudes varían considerablemente según el país, la región y dependen en gran medida de los estereotipos preestablecidos por el colectivo social de cada cultura, manifestando así su conformidad o inconformidad hacia fenómenos sociales de una manera positiva o negativa.

En psicología social las actitudes representan un determinante de primera importancia en la orientación del individuo con respecto a su medio social y físico. Tener una actitud implica estar listo para responder de un modo dado al objeto social (Mann, 2001).

El estudio de las actitudes ha sido objeto de especial atención de los psicólogos sociales, debido a que constituyen valiosos elementos para la predicción de conductas. Ellas desempeñan funciones específicas para cada uno de nosotros, ayudándonos a formar una idea más estable de la realidad en que vivimos, y que nos sirven, al mismo tiempo para proteger nuestro yo de pensamientos inestables, así las actitudes son base de una serie de importantes relaciones sociales, como las de amistad y conflicto (Rodríguez, 2009).

La actitud se trata, según Rosenberg & Hovland (citado por Ubaldo, 2010) de un estado psicológico interno que implica una serie de reacciones evaluativas favorables o desfavorables hacia objetos personas o acontecimientos, ésta siempre tiene un objeto, es decir siempre se dirige hacia algo, por tanto sólo podrá conocerse toda vez que quede especificado el objeto de actitud. Así mismo se considera como un sistema duradero de respuesta aunque puede modificarse. Como una predisposición interna, la actitud en sí misma no puede ser directamente observable, ésta tendrá que ser inferida a

partir de una serie de respuestas latentes. Dichas respuestas corresponden a la estructura de la actitud, formada por el componente cognitivo, afectivo y conductual.

## 2. Antecedentes en el estudio de las Actitudes

El término actitud comúnmente hace referencia a nuestra evaluación general de las personas, objetos y temas. Aunque el estudio de las actitudes se ha centrado en el campo de la psicología social por mucho tiempo hasta ahora, el concepto ha sido visto desde distintas perspectivas por décadas. El término ha ido evolucionando a través del tiempo, con el fin de entender y apreciar su uso actual, es útil mencionar un poco de su historia.

En 1935 Allport Gordon escribió un capítulo sobre actitudes en su libro *Handbook of Social Psychology*, entonces el término ya gozaba de historia, él señala que el término había sido utilizado en el campo del arte refiriéndose a las posturas de las figuras en las obras y esculturas. En 1900 cuando sociólogos y psicólogos interesados en las diferencias individuales, comenzaron adoptar el concepto de actitud, en parte para argumentar el término “instinto”, el cual cayó en desgracia debido a las connotaciones biológicas o de conducta hereditarias que poseía. Allport mantenía la visión de un término que pusiera énfasis en los roles sociales y la fuerza de la cultura como una razón para que emergiera la construcción de actitud en las ciencias sociales (Fazio & Petty, 2008).

Fue así que algunos sociólogos como Thomas & Znaniecki en 1938 en su estudio con campesinos polacos emigrados a los Estados Unidos, llegaron incluso a definir a la psicología social como la ciencia de las actitudes, punto sobre el que Znaniecki en su obra *The laws of sociology* de 1925 insistiría años después. Pero a pesar de tan decidida postura, el empleo que allí se hacía del concepto estaba teñido de un franco culturalismo, especialmente por su conexión con los valores sociales ya que se consideraba a las actitudes como la contrapartida individual de aquéllos. Entonces se dieron a la tarea de indagar más al respecto, lo que permitió trasladar la investigación al campo de la psicología social (Munné, 2008).

Entre las definiciones más destacadas en un inicio fueron las siguientes: Thurstone 1928 definió la actitud como la intensidad de afecto en favor o en contra de un objeto psicológico. Para Allport 1935 la actitud es un estado mental y neurológico de atención organizada a través de la experiencia y capaz de ejercer una influencia directiva o dinámica sobre la respuesta del individuo a todos los objetos y situaciones con las que está relacionado. En el mismo año Murphy, Murphy y Newcomb considera la actitud como una respuesta afectiva, relativamente estable, en relación con un objeto. Doob en 1947 la define como una respuesta implícita, capaz de producir tensión, considerada socialmente significativa en la sociedad del individuo (Rodríguez, 2009).

Por otra parte Krech, Crutchfield y Ballechey (citado por Baena, 2013) entran en más detalle definiendo la actitud como una organización permanente de procesos emocionales, conceptuales y cognitivos con respecto a algún aspecto del mundo del individuo lo que ha llevado a dividir ésta en tres componentes: cognitivo, conductual y emocional.

### *3. Componentes de las actitudes*

La complejidad y la fuerza de los elementos mencionados, tienen importantes implicaciones para el desarrollo y para la modificación de una actitud, por ejemplo si una actitud posee un componente cognoscitivo débil, es decir se cuenta con escasos conocimientos sobre el objeto, tiene mucha probabilidad de ser inestable, mientras que las que poseen un alto contenido emocional fuerte componente afectivo, tienen menos tendencia a ser influenciadas por informaciones nuevas y conocimientos intelectuales puros (Mann, 2001).

Rodríguez (2009, p. 337), sintetiza los elementos esencialmente característicos de las actitudes de la siguiente manera:

- a) La organización duradera de creencias y cogniciones en general;
- b) La carga afectiva en favor o en contra;
- c) La predisposición a la acción;

d) La dirección a un objeto social.

Por tanto la define como una organización de creencias y cogniciones en general, dotada de una carga afectiva a favor o en contra de un objeto social definido, que predispone a una acción coherente con las cogniciones y afectos relativos a dicho objeto.

Como vemos existen procesos psicológicos implicados en su expresión. Tradicionalmente se hace distinción entre tres componentes de las actitudes: componente cognoscitivo, componente afectivo y componente comportamental (Mann, 2001).

Desde una perspectiva actual Fazio & Petty (2008) mencionan que la visión moderna más comúnmente aceptada de las actitudes creció precisamente de la definición de Allport y el modelo tripartita. Esta moderna concepción reconoce explícitamente que la base de cualquier evaluación dada puede variar: la actitud puede estar basada en las creencias, es decir las evaluaciones de las atribuciones que caracterizan al objeto pueden tener relación con las emociones que el objeto evoque; basado en conductas y experiencias pasadas con dicho objeto.

### *3.1 Componente cognoscitivo*

Este elemento de las actitudes engloba primordialmente los conjuntos de opiniones, categorías, atributos y conceptos que se tienen hacia un objeto social. Whittaker (1999) menciona que se necesita la representación cognoscitiva de un objeto para poder formar una actitud hacia él. Es decir debemos conocer el objeto en cuestión, ya que difícilmente podríamos evaluar un objeto del cual no disponemos ni la más mínima información.

Cuando las personas exhiben actitudes prejuiciosas, por ejemplo, disponen de una serie de cogniciones como las creencias y otros elementos del grupo objeto, esto provoca una carga afectiva en favor o en contra. Muchas veces la representación cognoscitiva que la persona tiene de un objeto social es vaga o errónea. Cuando la representación cognoscitiva es vaga su afecto en relación al objeto tenderá a ser poco

intenso; sin embargo cuando es errónea esto en nada afectará a la intensidad del afecto, el cual será consistente respecto a la representación cognoscitiva, corresponda o no a la realidad (Rodríguez, 2009).

### *3.2 Componente afectivo*

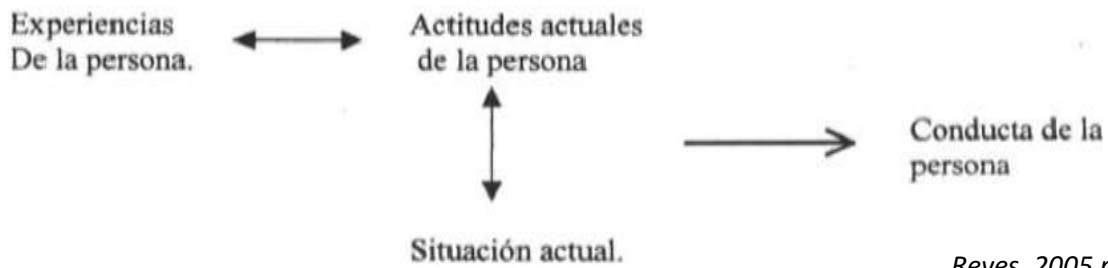
El componente afectivo es considerado el más característico de las actitudes, debido a que está estrechamente relacionada con las vivencias afectivas y sentimientos de nuestra vida, lo cual le da carácter de cierta permanencia. Esto se da porque las categorías se asocian a lo agradable y desagradable, acompañadas de una valoración emocional positiva o negativa; es decir, la emotividad que impregna los juicios sería el componente afectivo. Este elemento de tipo emocional ha de verse desde su intensidad y en la predisposición que tiene el sujeto de que le guste o no, dando la valoración del objeto en las actitudes. Guttman, L. S. & Suchman, E. A ( citado por Marquez, 2013) sugieren que la posición y la intensidad, están permanentemente relacionadas.

### *3.3 Componente comportamental*

La relación entre actitud y conducta constituye uno de los motivos que siempre hicieron merecer a las actitudes especial atención de los psicólogos sociales, de tal modo que ya en 1918 Thomas y Znaniecki definieron a la psicología social como el estudio científico de las actitudes. Sin embargo no existe unanimidad en lo que se refiere al papel psicológico desempeñado por las actitudes con relación a la conducta a ella íntimamente vinculada (Rodríguez, 2009).

Según Whittaker (1999) los psicólogos sociales suelen aceptar que las actitudes poseen un componente activo que produce conductas congruentes con las cogniciones y los afectos relacionados con el objeto de actitud. Incluso retoman el siguiente esquema de Newcomb, Turner y Converse de 1965 del papel de las actitudes en la determinación de la conducta.

Se puede observar en dicho esquema que las actitudes sociales crean un estado de disposición psicológica a la acción que, cuando entra en combinación con una situación específica, produce determinada conducta.



*Reyes, 2005 p 14*

Debido a esta propiedad que tienen para instigar a la acción, se puede considerar a las actitudes como buenos elementos para predecir conductas públicas.

Mann (2001) lo menciona como un componente reactivo y señala que una actitud incluye toda inclinación a actuar de manera determinada ante el objeto de dicha actitud. Lo considera como una tendencia a actuar del individuo ante un fenómeno específico.

Smith & Mackie (1997) mencionan que “las actitudes establecidas a veces pueden dirigir las conductas de un modo muy directo. Las actitudes también influyen en la conducta de un modo más considerado, estimulando a las intenciones para actuar de ciertas formas. Las intenciones a su vez pueden desencadenar mecanismos que hacen que sean más posibles que la conducta sea congruente con la actitud.” (p. 332)

Por su lado, Arcega & Martínez (1985) mencionan que la estructura de una actividad está determinada por la interrelación que se establece entre estos tres componentes. Sin embargo no todas las actitudes son parecidas en su estructura ya que no siempre se puede esperar una relación directa término a término entre los componentes.

Los componentes de las actitudes pueden definirse por su valencia y multiplicidad. La valencia se refiere al grado favorable o desfavorable con respecto al objeto de una actitud, esta valencia se aplica a los diferentes componentes de la estructura de las actitudes y se especifica cuantitativamente. Desde el extremo más favorable pasando por el punto intermedio hasta el extremo más desfavorable. La multiplicidad se presenta cuando cada uno de los componentes de una actitud puede variar con respecto a grado

de multiplicidad. Esto es el número y variedad de los elementos o parte que integran a cada uno de los componentes de las actitudes (Reyes, 2005).

Algunas de las características que distinguen a las actitudes son las siguientes (Ibid, 1985):

- Referencia a algo  
La actitud siempre hace referencia algo, es decir un individuo o un grupo reacciona frente a algo que de alguna manera le afecta.
- Posición Habitual  
La actitud significa una forma duradera, característica consciente en reaccionar frente a algo o alguien con el mismo sentido.
- Producto del aprendizaje  
Ciertos aspectos de las actitudes son característicos y conscientes, lo que no significa que sean definitivos ya que con reiteradas experiencias personales o influencias sociales cambiaran las actitudes ya constituidas.
- Manifestación en la conducta  
la actitud implica fundamentalmente una forma determinada de conducta. Son básicamente los actos de una persona ante determinado tipo de situación los que sirven de fundamento para afirmar que se caracteriza por la actitud correspondiente.
- Racionalización  
La sola conducta externa aún cuando sea consciente y característica no es suficiente para construir una actitud. Para ello se requiere además que el individuo racionalice su conducta en la esfera correspondiente es la debida.
- Emotividad  
La actitud va acompañada de mayor emotividad en comparación a la que sustenta una opinión sentida, en cambio en la segunda el razonamiento que la sustenta es más frío o menos emotivo.
- Elemento de socialización



Las actitudes se adquieren a través de la orientación del individuo con respecto al medio físico social mediante el proceso de formación llamado socialización.

Por otro lado las actitudes además poseen diversos atributos o dimensiones, siguiendo a Arcega & Martínez (1985):

“Dirección – dirigirse hacia determinada actitud

Grado- a favor o en contra.

Intensidad- con que fuerza se posee determinada actitud.

Consistencia- la forma como se apoyan los componentes entre sí.

Prominencia – la actitud sobresaliente”. (p. 73)

#### *4. Funciones de las actitudes*

Hemos mencionado ya un poco acerca de lo que son las actitudes, el papel que éstas tienen en los individuos son decisivas ya que están presentes en cualquier momento de nuestra vida.

Al respecto los psicólogos se han interesado particularmente en las funciones que las actitudes tienen en la personalidad, como fuente de motivación que permiten la adaptación al medio. El mantenimiento y la modificación de las actitudes sociales cumplen cuatro funciones diferentes en la personalidad: adaptación, expresión de valores, conocimiento y defensa del yo. En consecuencia, el individuo está motivado para adoptar las actitudes que le proporcionen la adaptación y la estima de su familia, de sus amigos y compañeros (Mann, 2001).

De acuerdo con Morales (2007) una de las primeras funciones de las actitudes es la evaluativa, poseer una actitud hacia un objeto es más funcional que no poseer ninguna. Pues sencillamente contar con una pista clara para orientar la acción, saber que se ha de hacer de antemano en relación con el objeto de actitud y evitar tener que entrar cada vez que se encuentra dicho objeto en reflexiones de juicios deliberantes que pueden ser muy costosos en tiempo y limitaciones de la capacidad de actuar rápidamente.

Esta formación se da como síntesis, entre la experiencia individual, la necesidad de cada sujeto y el medio social en el que se encuentre inmerso el individuo. Este esquema permite dar cuenta de la tenencia de los polos, el individual y el social.

Morales (2007) comenta que en ocasiones la orientación social predominante de una persona o grupos de personas las predispone a mantener o adoptar actitudes que cumplen una función determinada.

Por tanto todas las actitudes están abiertas a la modificación y al cambio, es decir, se modifican y ajustan continuamente según la experiencia personal. Su aprendizaje como su modificación tiene su origen en la interacción, que puede ser directa o no. Por ejemplo, dicha interacción se da través de los medios de comunicación; televisión, películas, anuncios, revistas, libros, internet, ésta modificación constituye un proceso dinámico en el que los demás confrontan a las personas con alguna expectativa, sobre cuál es la actitud adecuada, a la vez que la persona se esfuerza para aumentar su competencia en lo que trata con el medio, experimentando actitudes que parecen ser útiles (Coronado, 1998).

### *5. Formación de las actitudes*

Fishbein y Ajzen en 1975 (citado por Rodríguez, 2007) mencionan que una actitud se adquiere automáticamente hacia un objeto en cuanto se aprenden las asociaciones de este con otros objetos, objetos de los cuales ya se tienen actitudes previas. Estas actitudes son evaluaciones del atributo y son una función de creencias que unen un nuevo atributo a otras características y a las evaluaciones de dichas características. Dentro de este orden de ideas al adquirir una creencia hacia un objeto, automática y simultáneamente se adquiere una actitud hacia dicho objeto.

### *6. Teorías Actitud-Conducta*

La relación actitud-conducta se intenta explicar mediante distintas teorías entre las que destacan; la teoría de la acción razonada y la teoría de la acción planeada, mismas que se describen a continuación.

### *6.1 Teoría de la Acción Razonada (TRA)*

La teoría de la acción razonada fue presentada en 1967, posteriormente ha sido refinada y probada por sus mismos autores Fishbein y Ajzen. Es una teoría general de la conducta humana que trata la relación entre creencias, actitudes, intenciones y comportamientos, los cuales se encuentran relacionados con toma de decisiones a nivel conductual. La formulación básica de dicha teoría parte del supuesto de que los seres humanos son esencialmente racionales y que esta cualidad les permite hacer uso de la información disponible para el ejercicio de las acciones o conductas emprendidas (Rodríguez, 2007).

Fishbein y Ajzen en 1980 (citado por Martínez & Silva 2010) postularon que hay dos determinantes primarios de la intención de realizar un comportamiento; la actitud hacia la ejecución de la conducta y la norma subjetiva ( norma social). Tenemos entonces que si se pretende predecir una conducta, tanto la actitud como la norma subjetiva tendrán que corresponder a la intención en términos de acción, dirección, contexto y tiempo. Esta teoría sugiere que la conducta de una persona está determinada por su intención para realizar la conducta y su intención está en función de la actitud hacia la conducta y su norma subjetiva.

Para 1987 Fishbein y Ajzen (citado por Munné, 2008) la actitud es un juicio evaluativo bipolar acerca de un objeto. Las actitudes se conforman a partir del repertorio de creencias salientes relativas al objeto de actitud. En la teoría las creencias se conciben, básicamente, como las consecuencias de realizar una determinada conducta. Este modelo supone que una creencia puede ser estimada, indirectamente, a partir de dos componentes principalmente: creencias normativas y la motivación para acomodarse a las directrices de referentes. El objetivo último de esta teoría no es la predicción de la intención conductual, sino la comprensión de los determinantes de la conducta.

Debido a lo anterior esta teoría posibilita a los investigadores la oportunidad de indagar el comportamiento específico de las personas y grupos en situaciones actuales. La teoría ha sido aplicada en estudios que intentan predecir y comprender el

comportamiento en la planificación familiar, el alcoholismo, la pérdida de peso, el voto y otras. Además se puede aprovechar en la investigación de comportamientos institucionales como trabajo docente en la escuela, la atención a los niños con necesidades educativas especiales en el aula regular y la calidad de servicio (Rodríguez, 2007)

## *6.2 Teoría de la Acción Planeada*

Esta teoría parte del supuesto de que la actitud hacia la conducta es una función de las creencias conductuales que mantiene una persona. La actitud, aunada a la normal social, determina la intención de una persona hacia la conducta. Se supone que la intención será un predictor más exacto de la conducta que surja de la intención de una persona, y que tenga en cuenta tanto su propia orientación como la de su ambiente social más próximo, se puede calificar como razonada (Morales 2007).

En esta teoría Ajzen (citado por Martínez & Silva 2010) agrego a los dos constructos conceptuales; ejecución de conducta y presión normativa, la explicación de la conducta determinada por la intención conductual, el elemento: control conductual.

Cuando la conducta cae bajo el control voluntario individual, los pasos presupuestos por el Modelo de Acción Razonada no plantean graves problemas. Pero hay muchas conductas que escapan, al menos parcialmente, a dicho control.

La introducción del elemento de control percibido añade un sumando a la lista propuesta por el modelo de acción razonada. La intención, entonces, se describe como la combinación de la actitud, la norma subjetiva y el control percibido. Si antes la acción se describía como razonada, ahora puede calificarse como planeada. Tal perspectiva ha hallado evidencia empírica que muestra que incorporar el control percibido mejora el pronóstico de la intención (Báñales, 2010).

Debido a lo anterior esta teoría posibilita a los investigadores la oportunidad de indagar el comportamiento específico de las personas y grupos en situaciones actuales. La teoría ha sido aplicada en estudios que intentan predecir y comprender el

comportamiento en la planificación familiar, el alcoholismo, la pérdida de peso, el voto y otras. Además se puede aprovechar en la investigación de comportamientos institucionales como trabajo docente en la escuela, la atención a los niños con necesidades educativas especiales en el aula regular y la calidad de servicio (Rodríguez, 2007).

En resumen podemos decir que una actitud es un sentimiento a favor o en contra de algún objeto, ésta expresa una orientación evaluativa en relación a un fenómeno social, orientando el comportamiento hacia el objeto, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección. Debido a que esta investigación se centra en conocer las actitudes hacia el fenómeno social Homosexualidad es necesario conocer un poco del tema, información que se desarrollara en el siguiente capítulo.

## Capítulo II

### Homosexualidad

Cuando se habla de Homosexualidad también se habla de diversidad sexual, ya que ésta forma parte de la diversidad. Nos referimos entonces al conjunto amplio de conformaciones, percepciones, prácticas y subjetividades distintas asociadas a la sexualidad, en todas sus dimensiones biológicas, psicológicas y sociales. Dicho conjunto resulta de la combinación en cada persona y en cada cultura de factores biológicos, preceptos culturales y configuraciones individuales, en relación con todo lo que se considere sexual (Flores, 2007).

Lo sexual nos lleva a tocar un poco el tema de sexualidad, es importante entenderla como un concepto fundamental y relevante para cada ser humano considerando que somos personas sexuadas. La sexualidad humana posee una notable diferencia producto del razonamiento y del placer que las personas experimentan y viven constantemente (Romero, 2011).

Arango (citado por Ortiz & Salinas, 2013) considera a la sexualidad indispensable para el bienestar personal e incluso de estatus social. De acuerdo con Careaga (2004), dicha sexualidad es producto social que se refiere a los aspectos eróticos- amorosos de nuestras vivencias, lo que nos lleva a entender que se cuenta con una gran diversidad de expresiones, cuyos componentes principales son: orientación sexual, identidad sexual y expresión sexual.

Muñoz (2010) dice que la orientación sexual está determinada por el deseo natural, tanto sexual, como amoroso y erótico; hacia otras personas. Mientras que la Identidad sexual es la pertenencia a un sexo u otro, es decir, sentirse hombre o mujer y la expresión sexual son las prácticas e historias sexuales de las personas que pueden ser siempre o en algún momento iguales o distintas a su orientación

sexual y que se encuentran muy influenciadas por el contexto social, político, cultural, religioso o económico donde se inserta el ser humano.

Aunado a los conceptos anteriores se encuentran el sistema sexo/ género, mismo que estudios sobre homosexualidad han adoptado, dicho sistema se compone, por un lado, por el sexo que se define a través de las determinaciones biológicas al momento de nacer hombre o mujer, y por el género que representa la construcción cultural de la sexualidad; es decir lo femenino y lo masculino Firestone ( citado por Flores, 2007).

El vínculo entre los conceptos de sexo, género y orientación sexual hablan de la estrecha relación que existe entre los estudios de la diversidad sexual y los estudios de género. De hecho, muchos estudiosos consideran que la homosexualidad es primordialmente entendida como una trasgresión de género. Es decir que la homosexualidad no es principalmente amenazante por ser una orientación sexual diferente a la heterosexual, sino porque trastoca los roles tradicionales de género (Flores, 2010).

Por lo anterior podemos decir que las relaciones de amor o placer entre los seres humanos son muy variadas. Las dimensiones de la sexualidad dan cuenta de las diversas formas de sentirla y vivirla. La manera como ello ocurre permite identificar y conocer a los seres humanos como parte de la diversidad ya sea heterosexual, homosexual, bisexual, pansexual, demisexual o asexual. Esta investigación se centra en actitudes respecto a la homosexualidad, a continuación se darán algunos detalles pertinentes sobre el tema.

### *2.1 Breve Historia de La Homosexualidad*

A través de la historia las discusiones sobre la atracción hacia la homosexualidad han sido un tema a debatir; ésta era considerada como una enfermedad mental hasta el año de 1973. Degeneración, enfermedad y perversión eran términos aplicados a la homosexualidad en los círculos médicos durante los pasados siglos y parte del siglo XX. Durante mucho tiempo se creyó que la orientación sexual de una persona podía ser cambiada mediante terapia, no fue hasta 1989 que la

*American Psychological Association* demostró que las evidencias científicas no apoyaban la terapia como medio de conversión (Eidenberg, 1998).

Éstas terapias se utilizaron mucho en la época de los 50's y 60's una de ellas consistía en poner un aparato en el pene del individuo homosexual, presentar una serie de fotografías o vídeos con imágenes de hombres desnudos, así cuando había una respuesta ante este estímulo, el individuo recibía una descarga; esto se hacía con el fin de que se asociara el dolor con la reacción ante la imagen y se dejara de presentar esta reacción. Aunque no hay ninguna evidencia científica de que estas terapias pudieran cambiar la orientación sexual de los pacientes (Espinosa& Padilla, 2006).

Por otro lado tenemos que la homosexualidad como práctica sexual humana ha existido a lo largo de la historia. Remontándonos a la civilización griega, en ella se encuentra el primer registro de prácticas homosexuales con la poetisa Safo que vivió en la isla de Lesbos a finales del siglo VII antes de Cristo y comienzos del siglo VI, de ahí el término lesbianismo. En Grecia la homosexualidad fue practicada abiertamente por la clase intelectual, los artistas, los políticos, considerando incluso que el amor entre personas del mismo sexo era más intelectual y elaborado que entre personas de diferentes sexos. En cambio la condenación de la homosexualidad en la cultura judeocristiana, de la cual somos parte los iberoamericanos, ha sido muy clara y definida, en Inglaterra, Alemania y Francia durante muchos siglos, los homosexuales se habían considerado como un peligro para la sociedad, para las buenas costumbres y para la preservación de buenos valores familiares (Ardilla,1998).

En la época prehispánica en México la mayor parte de la información acerca de la homosexualidad provienen en su mayoría por las crónicas de los españoles; sin embargo, es importante considerar que ésta información es confusa ya que la acusación de sodomía era empleada para justificar la conquista al igual que otras acusaciones (Trejo, 2012).



Siguiendo a Trejo (2012), durante la época Prehispánica, los aztecas tenían leyes que castigaban los actos homosexuales. La homosexualidad era un grave delito, como el adulterio y el incesto, que se sancionaban incluso con la muerte. Éste pueblo guerrero llegó a conquistar gran parte de lo que hoy es México y ejerció su dominio mediante el sacrificio a los pueblos sometidos.

Los Aztecas por considerarlo delito creían pertinente castigar la practica homosexual con el empalamiento para el homosexual activo, la extracción de las entrañas por el ano para el homosexual pasivo y a las lesbianas la muerte por el garrote (citado por Ibarra & Gonzales 2009).

La reprobación de actos homosexuales para los aztecas podría explicarse de la siguiente manera, según Gonzales (2013); los aztecas pertenecían a pueblos mesoamericanos que compartían creencias religiosas basadas en la concepción de una deidad dual que reunía el principio femenino y masculino del cosmos: Ometeotl, cuya complementariedad creaba el universo y determinaba lo que ahí sucedía. Así, había diversidad de filiaciones que tenían los pueblos mesoamericanos con sus deidades; por ejemplo los aztecas, se consideraban hijos del sol y, su deidad regente era Huitzilopchtli dios de la guerra; se atribuía la fuerza guerrera frente a otros grupos como los otomíes o huastecos, que en contraste, tenían mayor preponderancia en la producción agrícola y rendían culto a su diosa tutelar, la madre tierra. Por tanto los aztecas se asociaban al principio masculino del cosmos, ellos perseguían la gloria militar y tenían un sentido marcadamente guerrero y moderado de la vida, en cambio los otomíes y huastecos, se identificaban con el principio femenino e incluso tenían la reputación de mantener una vida sexual activa.

Siguiendo esta misma línea pero en contraparte Ibarra y Gonzales (2009) según cronistas españoles también afirman que el pueblo maya mantenía una actitud tolerante a la homosexualidad pues consideraban esta práctica preferible a las relaciones prematrimoniales e Incluso se sabe de fiestas sexuales, las cuales incluían la práctica homosexual.

A pesar de puritanismo de los aztecas, las costumbres sexuales de los pueblos sometidos por este imperio varían en gran medida. Por ejemplo Bernal Díaz del Castillo habla de la homosexualidad entre las clases dirigentes, prostitución de jóvenes y travestismo en la zona de Veracruz. Los toltecas, por su parte, eran extremadamente tolerantes con la homosexualidad (Trejo, 2012).

Con la llegada de los conquistadores en el siglo XV fue el principio de la catástrofe y devastación de los pueblos aborígenes del Nuevo Mundo. Los conquistadores españoles quemaron en la hoguera a los homosexuales con el mismo celo que los inquisidores españoles quemaban a los sodomitas en España. La sodomía era razón suficiente para desposeer a los indios de sus tierras y riquezas ( Mondimore, 2000).

La conducta social durante esta época adquiere otro sentido y los comportamientos homosexuales comienzan a ser sujetos a leyes, conforme a una mentalidad europea, a través de la Legislación de Indias, y por tanto, sus formas de represión se vuelven más refinadas. El tribunal de la inquisición, establecido en la Nueva España en 1571, se encontraba dividido en poder secular y civil. El poder civil, no sólo condenaba a morir en las llamas a los herejes que la inquisición le entregaba, sino que hubo reos que sin pasar por dicho tribunal eran quemados vivos. Posteriormente se concedieron los derechos a castigar algunos delitos entre ellos los actos homosexuales, a la iglesia (Trejo, 2012).

Durante esta época, es claro como la homosexualidad no solamente se encontraba repudiada sino incluso era condenada por la ley, dadas las creencias de los conquistadores aunque en algunos casos los pueblos indígenas la consideraban como algo natural.

La administración colonial impuso las leyes y costumbres españolas sobre los pueblos indígenas, lo que, en el caso de la sodomía, fue facilitado por existencia de leyes similares en el imperio azteca. Los castigos para pecados sexuales solían ser multas, penitencias, humillaciones públicas y latigazos en los casos más

graves, quien se encargaba de juzgar este tipo de actos era la justicia civil ( Ibid, 2012).

Garza (2002) afirma que, durante dicha época, existieron lugares públicos llamados “efebias” en donde hombres y mujeres practicaban la prostitución aunado a lugares parecidos llamados “bardajes”, donde había hombres afeminados, vestidos como mujeres realizando las mismas labores. Además si un padre tenía cinco hijos, al menor se le vestía como mujer. A pesar de esto, la homosexualidad no era bien vista en esta época, sino era sumamente rechazada y castigada sobre todo por el catolicismo que había llegado de la Nueva España.

Durante la primera mitad del siglo XX, la vida homosexual se caracterizó por el secreto, el aislamiento, la negación, los sentimientos de odio hacia si mismo y la autodestrucción, No se trataba de vivir una vida de calidad, se trataba de sobrevivir.

En la década de 1930, en la Ciudad de México ya existían baños y bares destinados a las reuniones entre personas homosexuales, lugares como la Alameda, el Zócalo, Paseo de la Reforma y la calle de Madero eran algunos de ellos (Ibarra & Gonzales, 2009).

Un hecho histórico relevante sobre la situación represora contra los homosexuales en México es el famoso suceso de los 41. El 8 de noviembre de 1901, en la Ciudad de México durante el régimen de Porfirio Díaz, la policía hace una redada en una fiesta privada de cuarenta y un homosexuales jóvenes pertenecientes a las familias porfirianas más notables, quienes encarcelados, humillados y desterrados a Yucatán, donde se les confina para realizar trabajos forzados Al respecto, en uno de sus ensayos Carlos Monsivais, escritor mexicano, afirma de acuerdo con un rumor popular nunca desmentido entre los festejantes se encontraba Ignacio de la Torre y Mier el yerno de Porfirio Díaz, a quien, junto con otros detenidos con influencias políticas se les permite escapar ( Hernández 2002). Sucesos como el anterior nos deja claro que pese a las represiones los

actos homosexuales seguían presenten y buscaban la forma de manifestarse aunque esto significara hacerlo de una manera anónima.

En los años posteriores, 40's y 80's las cantinas de la Ciudad de México fueron el escenario casi litúrgico de la hombría operática y del machismo, con sus recovecos y pliegues de permisidad soterrada. Así se entiende que haya sido en las cantinas donde fuera posible la vida homosexual (Trejo, 2012).

Para los años 70s y 80s Castañeda (2007), afirma que en el movimiento de liberación gay planteo, la liberación de los homosexuales en su población específica, y del homosexual. Además trazó la existencia de una bisexualidad natural e innata a todo ser humano, la cual quedo circunscrita y reprimida debido a la socialización heterosexual. El objetivo primordial de dicho movimiento era, o sólo a los individuos homosexuales sino a la sociedad en general.

Lo anterior da muestra que han existido actitudes tanto negativas como positivas a lo largo del tiempo en relación a la homosexualidad. En la actualidad el tema se discute más abiertamente pero aun así la discriminación y los actos contra la sociedad homosexual siguen presentándose en un índice relativamente alto. Según el Consejo Nacional para prevenir la discriminación CONAPRED (2010), 83.4 por ciento de mexicanos y mexicanas reportaron que alguna vez han sentido que sus derechos no han sido respetados por motivos de preferencia sexual entre otros aspectos.

Actitudes negativas se mantienen no sólo en México, sino también en otras partes del mundo, a pesar de los avances legales, médicos y psicológicos. En la actualidad la homosexualidad es ilegal en 76 países y castigada con pena de muerte en Irán, Mauritania, Arabia Saudita, Sudán y Yemen, en algunos lugares de Nigeria y Somalia, según un informe divulgado por la Asociación Internacional de Gays y Lesbianas (ILGA) (Sachs 2010).

## *2.2 Definición de Homosexualidad*

El término homosexual, surge durante la revocación de la reforma sexual en Alemania a fines del siglo XIX. Posiblemente fue acuñado por el autor austro-húngaro Karl María Kerbeny en 1869, o bien por el médico alemán Benkert en la misma época, de quien se sabe fue el primero en utilizarlo (Lozano 2009).

Dicho término es relativamente reciente, aparece en la literatura al tiempo que una medicalización importante en el interés de la conducta sexual humana prevalece en Europa durante el siglo XIX, mismo período en cual eran usados otros términos como el de inversión y perversión (Trejo 2012).

Para Ardilla (1998) específicamente en el caso de la especie humana, la homosexualidad se refiere a pensamientos sexuales, sentimientos, fantasías y conducta sexual abierta que incluye (hombres y mujeres) del mismo género.

La expresión homosexual según Alvarez-Gayou (2011) indica la unión de dos personas del mismo sexo relacionadas afectiva o eróticamente. Por otro lado Riesenfeld, (2010) menciona que la homosexualidad es una orientación sexual definida como la interacción o atracción sexual, afectiva, emocional y sentimental hacia individuos del mismo sexo considerando tanto hombres con hombres (Gay) y mujeres con mujeres (lesbianas) .

Etimológicamente el término homosexual de acuerdo con Katchadourian (citado por Trejo, 2012) se deriva del griego “hom”, que significa, lo mismo o igual, y no de la raíz latina homo, que significa hombre. Dicho término se aplica correctamente a ambos sexos, pero el uso común tiende a reservarlo para los varones y aplicar lesbianismo a las actividades sexuales entre mujeres.

## *3. Teorías que intentan explicar la homosexualidad*

Respecto a teorías que intentan explicar dicho fenómeno, Soriano (2002) comenta, que prácticamente hasta mediados del siglo pasado, solo en algunas excepciones, la mayor parte de las explicaciones sobre causas de la homosexualidad no tenían una base científica. Partían del supuesto fundamental de que la heterosexualidad,

como destino divino, era lo único natural y bueno. Las demás orientaciones entonces consideradas desviaciones, eran debidas a la actuación de fuerzas malignas, o bien como algo que se daba en personas pecadoras que libremente elegían ser malas o perversas.

Actualmente entre la psicología científica y el estudio de la orientación sexual han sido variadas y con altibajos. Es posible afirmar que las primeras conceptualizaciones de lo que era la homosexualidad, la bisexualidad y la heterosexualidad se basaron fundamentalmente en la psicología de la época. En nuestros días, las investigaciones sobre estos temas son multidisciplinarios, la biología, la antropología, la sociología y la historia han desempeñado papeles de gran importancia en la comprensión de la orientación sexual (Ardilla, 1998).

Para construir el origen de las preferencias genéricas, la sexología dispone de tres tipos de enfoques científicos: las ciencias biológicas, las ciencias psicológicas y las ciencias sociales. En este trabajo abordaré brevemente algunos de los más reconocidos a lo largo de la historia, el biológico y el social.

### *3.1 Concepción Biológica*

Las teorías Biológicas según Soriano (2002) pretenden explicar el origen de la homosexualidad con base a factores biológicos de la naturaleza orgánica. Basándose en el tipo de factores en los que se centran, éstos son; los que ponen énfasis en factores genéticos, las que destacan el papel de las hormonas como elementos predisponentes de la futura orientación sexual y aquellas que pretenden demostrar la existencia de diferencias estructurales en el cerebro de los homosexuales y heterosexuales.

En relación a los factores genéticos de la homosexualidad, de forma general éstas teorías postulan que la homosexualidad es innata y su origen radica en los genes. La investigación en esta área comenzó aproximadamente hace aproximadamente 70 años con un estudio que tenía como objetivo comprobar que los hombres homosexuales eran genéticamente mujeres, en los años 1937-1940. Con la elaboración de un cariotipo esta teoría fue desbancada y se dio inicio a la

búsqueda de una razón genética para explicar la homosexualidad. Los estudios usaban tres métodos de exploración: los estudios familiares, que muestran la frecuencia y el patrón, los estudios de gemelos y adoptados, que muestran la variedad popular y la influencia ambiental y los de genética molecular, que busca genes que influyeran en la orientación sexual (De Valencia, 2012).

Por ejemplo de acuerdo con Yamamoto (citado por Espinosa & Padilla, 2006), existe una teoría acerca del origen de la homosexualidad masculina que plantea la existencia de una anomalía en la división cromosómica 91B, lo cual afecta directamente a unas células neuronales responsables de un músculo masculino: El músculo de Lawrence. Según el autor la alteración producida en este gen es considerada como factor para la malformación del músculo de Lawrence, y así como posible causante de homosexualidad. El estudio se basa en análisis del DNA masculino, así como la observación de las células neuronales que manejan el músculo de Lawrence.

Otro estudio aplicado, dice Hamer (citado por Ibid, 2006), a 114 familias en las cuales existían miembros homosexuales, arrojó como resultado, después de hacer un análisis de conexión de DNA, que infería al cromosoma X como el posible responsable de la aparición de homosexualidad masculina; obteniendo una confiabilidad del 99% como sustento de su estudio.

En estudios más recientes de este tipo han tenido resultados más significativos, como el de Kendler en el 2000, que aclaró la existencia de componentes hereditarios en diferentes ambientes en la orientación sexual de homosexuales hombres comprobados. En general todos estos estudios muestran y apoyan cada vez más fuertemente la teoría de que la homosexualidad es más heredada genéticamente que inducida por el ambiente; por lo menos en hombres, ya que los estudios en mujeres no se han obtenido resultados significativos y son mucho menos numerosos (De Valencia 2012).

Así como los estudios genéticos también, existieron estudios hormonales que apuntaban a la carga como un posible factor que podría explicar este tipo de

comportamiento. Esta hipótesis fue mayoritariamente aceptada durante mucho tiempo por los científicos. Se comprobó que las personas tenían hormonas de ambos sexos, andrógenos y estrógenos, aunque el nivel de la correspondiente a su sexo era siempre mucho mayor. Los hombres tenían un nivel alto de andrógenos y las mujeres de estrógenos. Si existían hormonas sexuales propias del sexo masculino y del sexo femenino, era fácilmente aceptable que el deseo homosexual pudiera ser causado por la carencia o exceso de dichas hormonas. Una mujer homosexual podría tener un nivel de andrógenos más elevado de lo normal, por lo cual su deseo sexual se dirigirá hacia personas de su mismo sexo. En el caso de los hombres homosexuales el nivel de estrógenos debería ser mayor de la media (Ardilla, 1998).

Lo que plantea dicha teoría es, dado que todos, hombres y mujeres disponemos de hormonas sexuales masculinas y femeninas, andrógenos y estrógenos, en diferente proporción según nuestro sexo, la premisa básica de la que parten estos estudios es que existe una descompensación en el nivel de las hormonas lo que posiblemente causa la homosexualidad, tanto en hombres como en mujeres (Soriano, 2002). Finalmente es solamente una más de las teorías que intentan dar explicación a la homosexualidad.

Respecto a las diferencias estructurales Jaén (2015) menciona: que la ciencia comenzó su búsqueda acerca de las causas de la homosexualidad con la teoría frenología de Gall en 1791 postulaba que las distintas partes del cerebro estaban dispuestas para cumplir con funciones mentales distintivas llevo a los psiquiatras a intentar ligar la estructura cerebral con la homosexualidad. Mientras que la teoría de Steinach en 1919 argumentaba que la homosexualidad puede ser causada por un desequilibrio en la proporción de segregaron de hormonas femeninas y masculinas. Suponía que las homosexuales mujeres segregaban hormonas masculinas, lo que las convertía en lesbianas. Lemke en 1940 asevero que la homosexualidad era hereditaria dentro " de un proceso dominante – recesivo". Argumentaba que los individuos llevaban esta predisposición en sus genes y así



se les podía diagnosticar a través de test biológicos y se los podía tratar médicamente.

De acuerdo James Olson autor del libro “The Whole-Brain Path to Peace” existe una correlación directa entre el predominio de los hemisferios cerebrales y la orientación sexual. Es claro que existen otras influencias en el comportamiento y la atracción sexual, desde factores genéticos y hormonales hasta influencias del ambiente, sin embargo, el cerebro juega un papel fundamental en la sexualidad (“Anónimo” 2012).

### *3.2 Concepción Social*

La sexología si bien se ha orientado de manera importante a investigar la respuesta sexual humana principalmente desde una óptica biológica, algunos como Kinsey, ha enriquecido notablemente su perspectiva y actualmente resultan pioneros en el estudio de la sexualidad de una manera amplia. Así la visión contemporánea ha incorporado a sus investigaciones otra dimensión para su análisis, que es lo social y que nos permite ver la influencia de la historia y de la cultura en la definición de las practicas (Careaga, 2004).

El autor Elliot (2009) señala que los discursos centrales de la sexualidad que dominan la teoría social contemporánea y las ciencias sociales, pueden agruparse bajo cinco grandes encabezados; teoría psicoanalítica, foucaultiana, feminista, sociológica y queer. Todas ellas engloban el tema de la homosexualidad en distinta medida.

Desde la tesis freudiana Lucia D'angelo (citada por Romero, 2011) , menciona que el planteamiento básico de la sexualidad se basa en que todas las personas presentan una disposición a la bisexualidad., repasa estudios anteriores que describen a la homosexualidad desde la terminología de desviaciones, haciendo una importante diferencia entre lo que llamaría objeto sexual y meta sexual, correspondiendo la primera a la persona que manifiesta la atracción, mientras que la meta sexual es la acción hacia la cual esfuerza la pulsión. Si las condiciones de desarrollo no son las adecuadas para una persona, podrían existir alteraciones en

el objeto como también en la meta sexual, lo que generaría las prácticas homosexuales. Al referirse a las alteraciones del objeto sexual, estas son denominadas como inversión, o personas genéticamente inmaduras y animales, en tanto que a las tergiversaciones de la meta se las describe como transgresiones anatómicas o fijaciones de metas sexuales provisorias. Estas alteraciones estarían determinadas en el complejo edípico, desarrollado en la primera etapa del individuo.

Ligado a lo anterior muchos críticos psicoanalistas que trabajan en las humanidades y en las ciencias sociales han buscado preservar el acento de las doctrinas de Freud en el análisis del discurso de la subjetividad y el deseo. Para estos teóricos, el psicoanálisis disfruta de una posición altamente privilegiada con respecto a la crítica social, debido a que se focaliza en la fantasía y en el deseo, en la “naturaleza interna” o los aspectos representacionales de la subjetividad humana, aspectos no irreductibles a las fuerzas sociales, políticas y económicas ( Elliot, 2009).

Desde el enfoque feminista la homosexualidad es sobre todo, una historia de lucha social: la lucha por la igualdad entre hombres y mujeres. Ahora bien, a lo largo de esa historia, mucho ha ocurrido en la relación entre feminismo y movimiento LGTB. Actualmente el feminismo lucha por la igualdad sexual y de género. Más concretamente, el feminismo es: una teoría, es decir, una forma de generar conocimiento sobre todos los aspectos de la vida: la sociedad, la política, la cultura, la economía, la religión, los medios de comunicación, el cuerpo, la sexualidad, salir, divertirse, los cuidados, el trabajo, etc. etc. Por tanto, una corriente teórica con fuerte presencia en el mundo académico actualmente En conclusión, el feminismo es un compromiso político que busca una sociedad en que sea viable eliminar, o al menos, reducir, en lo posible, estas diferentes formas de discriminación, de ahí la alianza entre feminismo y otros movimientos sociales ligados a la homosexualidad ( Seseña, 2009).

Por otro lado, desde la perspectiva sociológica, en estos tiempos de postmodernidad donde las formas y modalidades de relacionarnos evolucionan constantemente de acuerdo a los avances tecnológicos y comunicacionales, surge la construcción del sujeto con base a los marcos referenciales con los cuales se ha ido socializando y educando desde su nacimiento. Estas formas de interpretar el mundo están fuertemente influenciadas por representaciones sociales que en su mayoría corresponden a la lógica y funcionamiento de una estructura social tradicional costumbrista basada en la heterosexualidad desde la doctrina judeo - cristiana. El camino de socialización permite al sujeto ir entendiendo la realidad y va determinando su comportamiento y forma de relacionarse con él y los otros. De esta manera el sujeto está en un constante movimiento que facilita la construcción de su existencia (Romero, 2011).

En este proceso de socialización es donde la persona homosexual se encuentra con las primeras disimilitudes producto de que se halla inserta en un sistema formado por un conjunto de prácticas y discursos sociales que elaboran el deber ser de las personas en su totalidad de acuerdo a las significaciones simbólicas correspondientes a cada sexo.

Castañeda (2007) menciona "...La homosexualidad no es sólo una orientación sexual, ni una característica o la vida íntima; representa también una posición frente a la vida y la sociedad. Los homosexuales siguen siendo, en casi todo el mundo, una minoría discriminada y marginada. A la vez, forman parte invisible de la sociedad heterosexual..." (p. 18).

Como ya vimos la homosexualidad ha estado presente desde tiempos antiguos en todo el mundo, ésta no siempre ha sido entendida por la sociedad, según datos obtenidos de la literatura existieron tanto actitudes favorables como desfavorables respecto a ella. Actualmente el tema sigue siendo muy controversial en algunos países. Actitudes negativas como la de los españoles en México que abominaron el "pecado nefando" de los "sodomitas" nativos de las culturas mesoamericanas son claro ejemplo de ello (Durand, 2010). Si bien ya no estamos en aquellos tiempos de absoluta intolerancia a la homosexualidad, actualmente

existe discriminación, homicidios y violencia en contra de los distintos sectores que conforman la diversidad sexual, entre ella la homosexualidad. Para tener una visión contemporánea respecto a que actitud se tiene en la actualidad sobre el tema, hablaremos un poco sobre estudios relativamente recientes en el siguiente capítulo.

## Capítulo III

### Estado del Arte

El estudio de la homosexualidad, a nivel científico, y tal y como es concebido en la actualidad, es relativamente reciente. Anteriormente, toda la literatura se centraba en torno al diagnóstico, causas y tratamiento de lo que entonces se consideraba enfermedad; cosa que podía venir influenciada por el hecho de que los pocos sujetos estudiados se obtenían del ámbito clínico o de prisiones (cosa que deja entrever la escasa representatividad de la muestra).

Hacia mediados del siglo XX, la psicóloga Evelyn Hooker empezó a afianzar las bases de un estudio racional de la homosexualidad a partir de su trabajo con grupos de homosexuales socialmente integrados. Esta labor no dio sus frutos hasta principios de los 80, cuando, una vez superado el inconveniente de la clasificación de la homosexualidad como una enfermedad por la APA, los objetivos de los estudios cambiaron y, desde entonces, la investigación se ha centrado más en la importancia capital de las actitudes con respecto a los homosexuales (Albelda 2001).

“A lo largo de la historia han existido diferentes actitudes hacia la homosexualidad que pueden resumirse en las siguientes categorías:

- Aceptación de la homosexualidad como una conducta normal
- La homosexualidad como delito
- La homosexualidad como una enfermedad mental
- La homosexualidad como una forma o estilo de vida” (Ardilla, 1998, p.14)

La cuestión de la homosexualidad se refiere a la condición de ser “diverso”, es decir al hecho de ser diferente y desigual, y sugiere una distancia respecto a la norma que es la heterosexualidad. (Weeks, 2000). De acuerdo con Jeffrey Weeks, la diversidad

implica un continuum de conductas en el que un elemento no tiene un valor más fundamental que cualquier otro.

Los estudios sobre la diversidad sexual son relativamente nuevos y son el resultado de las luchas reivindicativas de las minorías sexuales. Derivados de los estudios de gays y lesbianas y posteriormente de los estudios queer, los estudios sobre la diversidad sexual han eliminado el uso peyorativo que éstos han tenido y se han convertido en espacios de reflexión sobre las diferentes manifestaciones de la sexualidad (Careaga, 2001).

De este modo, los estudios sobre la diversidad sexual plantean la necesidad de promover la igualdad y la inclusión en la sociedad a todas aquellas personas que se consideran parte de ésta diversidad. Cada momento histórico sobre el estudio de la homosexualidad tiene importancia, sin embargo para la presente investigación nos centraremos únicamente en los estudios sobre actitudes.

### *3.1 Investigaciones sobre Actitudes hacia la Homosexualidad en países de habla hispana*

Existen una serie de investigaciones en relación al tema de homosexualidad, se han trabajado distintas perspectivas, entre ellas las actitudes, el objetivo de dichas investigaciones es observar la aceptación o no de los homosexuales en la sociedad, principalmente se ha analizado el cómo medir el fenómeno de la homofobia. Término que para Genereño (2005) es la actitud hostil respecto a los homosexuales, ya sean hombres o mujeres. En su forma más explícita, la homofobia incluye diferentes formas activas de violencia física o verbal y victimización; en su forma más sutil, supone el rechazo silencioso de los homosexuales.

Los estudios realizados, generalmente han sido en el ámbito escolar para Piedra (2012) se debe a que con cierta frecuencia oímos en los medios de comunicación, o a través de conocidos, casos de acoso y violencia en las escuelas. En la mayoría de los casos dichas conductas se producen entre compañeros y compañeras de clase, y principalmente durante la adolescencia.

Sin embargo, como señalan Díaz-Aguado (2005) las posibilidades de ser víctima del acoso en la escuela se incrementan cuando se pertenece a colectivos “vulnerables” como es el caso del homosexual.

Para Piedra (2012) en España, el avance legislativo en materia de igualdad de género en los últimos años ha sido indiscutible. Hombres y mujeres, independientemente de su orientación sexual, han de ser tratados con equidad, y la escuela ha de proveer de los mecanismos necesarios para hacer efectiva dicha igualdad. No obstante, siguen existiendo aún, en determinados contextos y situaciones, un clima hostil hacia la homosexualidad que se traduce en casos de discriminación, acoso e incluso violencia física. Por ello que su investigación menciona la importancia que tiene la escuela ya que en ella existe la posibilidad de ir cambiando dichas conductas, eliminando las discriminaciones sexuales, creando actitudes inclusivas entre el alumnado, etc. En definitiva, creando una nueva cultura de género más igualitaria y equitativa, donde no tenga cabida el rechazo de lo diferente.

Platero (2008) plantea en su investigación La homofobia como elemento clave del acoso escolar homofóbico, que dicho problema, entre iguales es una dificultad que está recibiendo una atención creciente tanto en los medios como en la intervención sociocomunitaria. Su argumento es que la homofobia y el heterosexismo están insertos en la construcción misma de la violencia escolar que conocemos como acoso escolar entre iguales o bullying.

Aunado a este tipo de trabajos, en Chile un estudio llevado a cabo por Barra (2002) examina la influencia del género y la tipificación del rol sexual en las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina, en una muestra de estudiantes universitarios. Los resultados entre otros fueron los siguientes; se encontró que las mujeres presentaban una actitud favorable en relación a la homosexualidad tanto masculina como femenina. También encontró que los hombres presentaban actitudes negativas hacia la homosexualidad masculina y favorable para la femenina. Concluyendo así que existen diferencias de género en las actitudes hacia la homosexualidad.

En un estudio cuantitativo similar a anterior, hecho por Albelda en 2001 en la Universidad de Valencia, España, demostró que la magnitud de variables como la interacción social positiva con homosexuales, las creencias religiosas, la ideología política y el sexo son factores predictores de la actitud personal hacia la homosexualidad. En este sentido, un exhaustivo trabajo de Herek (1988) propone como factores relacionados con las actitudes homofóbicas: la importancia de la religiosidad, ideologías tradicionales de familia y de género, la percepción del acuerdo entre el entorno y las propias actitudes y el desconocimiento de personas gays y lesbianas.

Siguiendo esta línea de trabajo Campos (2008) observó en su estudio, Actitudes de los Estudiantes Universitarios hacia la Homosexualidad en Venezuela, a diferencia de los estudios mencionados anteriormente, que los estudiantes presentaban una actitud neutra hacia la homosexualidad.

Así, Meccia (2006) menciona que esa aparente actitud neutral hacia la homosexualidad, con tendencia hacia lo favorable, no es más que un velo que con escaso éxito tiende a esconder actitudes más negativas orientadas a la discriminación, indicando que esa tolerancia es inocua porque se ajusta a la reproducción de una fuerza lingüística que oculta una conducta reactiva ante la presencia del otro, imaginada muchas veces como una amenaza que supone el quebrantamiento de una armonía interna, pues resulta incongruente con el paradigma construido sobre la base social.

Sin embargo, Thiebaut (1998) menciona que el mantener una actitud favorable derivándose en tolerancia es importante porque a pesar de que haya un juicio oculto se puede permitir la coexistencia de visiones diferentes del mundo aunque sea sobre la indiferencia de unos con respecto a otros.

Taylor (1994) refiere que esa tolerancia sobre la base de la indiferencia de unos con otros debe transformarse dando paso al reconocimiento. Las luchas por el reconocimiento para este autor involucran procesos de construcción de identidad a nivel colectivo e individual.



Baena (2013) en su estudio Homosexualidad, ¿qué actitud tienen los universitarios al respecto?, realizado en la Universidad de Granada, menciona que las actitudes aprendidas culturalmente han cambiado con el paso del tiempo. La sociedad ha comenzado a realizar un cambio de actitud en torno a las personas homosexuales. Sin embargo es necesario mencionar la diferencia de resultados entre hombres y mujeres, lo que hace pensar que las mujeres son más tolerantes respecto a la introducción de los homosexuales en el panorama social. La mujer siempre ha presentado características de comprensión y sensibilidad respecto a la imagen de hombría del sexo masculino, quizás la homosexualidad para el hombre es un ataque a su rol social pues los hombres en presencia de hombres homosexuales se muestran más incómodos.

En México se han desarrollado dos medidas de actitud. La Escala de Actitud Homofóbica con diez reactivos dicotómicos (EHF-10), creada por dos organizaciones no gubernamentales (Democracia Sexualidad, así como Letra S), cuyas propiedades psicométricas han sido estudiadas por Moral y Martínez-Sulvarán (2010), aconsejándose su reducción a seis reactivos (EHF-6). Por otra parte, está la Escala de Actitud hacia la Homosexualidad de diez reactivos (EAH-10) de Moral y Ortega (2008). En ambas escalas los promedios reflejan tendencia a aceptar la homosexualidad en estudiantes universitarios, en consonancia con el cambio de actitud que se inicia en la década de los 70 (Fone 2000, como se citó en, Moral 2011).

A través de estudios revisados sabemos hay gays, lesbianas, bisexuales y transexuales en los centros educativos, pero esta realidad se encuentra en invisibilidad en algunos casos. En cualquier cuestión, tratar de estudiar el tema de la orientación sexual de las personas es complicado ya que todas aquellas sexualidades que se apartan de la sexualidad normativa, la heterosexualidad, están estigmatizadas en nuestra sociedad y no es fácil reconocerse al margen de la norma, no sólo ante los demás, sino también ante uno mismo.

### 3.2 Contexto Actual de la Homosexualidad en México

En México como en otros países el tema de la homosexualidad se ha ido modificando, se intenta tener una actitud más positiva respecto a esto, por ello la lucha de diversos movimientos sociales. Como ejemplo de estas primeras luchas tenemos que la primera marcha del orgullo homosexual se realizó en 1979 casi una década después del movimiento del 68 y más recientemente cada año, el 17 de mayo se conmemora el Día mundial de lucha contra la homofobia y la transfobia con el fin de visibilizar esta comunidad, contribuyendo así a una cultura de igualdad e inclusión (Marquet, 2005).

En la última década, hasta la actualidad, destacan principalmente los avances legales en materia de libertades y derechos por preferencia sexual, con el objetivo de integrar a la diversidad sexual en un marco igualitario de derechos. Los avances en materia legal son fundamentales para la construcción de una sociedad más abierta y son esfuerzo de un gran número de personas, organizaciones e instituciones; sin embargo, existe un gran número de retos que es necesario superar para garantizar el derecho a la no discriminación y al trato digno e igualitario de las personas en nuestro país.

En 2003 México aprobó la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, quedó prohibida la discriminación, entendida como; toda distinción basada entre otros motivos en el sexo, opiniones, preferencias sexuales, estado civil o cualquiera otra, tenga por efecto impedir o anular el reconocimiento o el ejercicio de los derechos y la igualdad real de oportunidades de las personas, (Enadis, 2010).

Sin embargo lo anterior no siempre se cumple, pues de acuerdo a la segunda Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (Enadis) 2010, 83.4 por ciento de mexicanos y mexicanas reportaron que alguna vez han sentido que sus derechos no han sido respetados por motivos de preferencia sexual. El mismo estudio hace visibles algunos aspectos fundamentales sobre la situación de desventaja y discriminación que enfrentan las personas homosexuales en nuestro país, por ejemplo: un 42.8% de personas homosexuales perciben más intolerancia de la *policía* y un 35.3% por parte de la iglesia o congregación de la que son parte. En contraste un 82.9% encuentran

que son tolerantes sus amigos, mientras que el 75.4% dicen ser tolerados por su familia, por otro lado 57.7% de las personas son tolerados por los servicios de salud. El 16.7% de Las mujeres lesbianas afirman percibir mayor intolerancia en los servicios de salud que los hombres homosexuales (10.6%). El 43.6% los hombres homosexuales perciben más intolerancia de la policía que las mujeres lesbianas (37.5%).

Los ámbitos más recurrentes en los que se ha denunciado que se producen los hechos o actos de discriminación que dieron lugar a las quejas fueron: los medios de comunicación, el trabajo, la prestación de servicios al público, la religión y culto, la familia y el espacio político-electoral (Enadis, 2010).

A propósito de estos espacios recurrentes, los resultados de una encuesta realizada en el contexto de la marcha del Orgullo Lesbico-Gay-Bisexual-Transexual Transgénero-Travesti-Intersexual (LGBTTTI) 2008 en la Ciudad de México y elaborada por el Centro Latinoamericano en Sexualidad y Derechos Humanos de la Universidad Nacional Autónoma de México ( UNAM) y su Facultad de Ciencias Políticas y Sociales y Letra S confirma la persistencia de la discriminación homófoba. De las 823 personas Lesbico-Gay-Bisexual-Transexual entrevistadas en esta marcha, 73.6 por ciento manifestaron haber sido discriminadas y 76.2 por ciento agredidas, principalmente en los ámbitos religioso (30%), vecinal (27.5%), familiar (25%) y la policía (23%), y tales actos acontecieron en lugares públicos (53.3%), de estudio (16.7%) y el trabajo (11.6%), (Conapred-UNAM, 2010)

Esta situación coincide con los datos sobre procedimientos que atiende el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación ( Conapred), pues un porcentaje muy alto de las quejas y reclamaciones que recibe dicho Consejo están motivadas por homofobia, lo que restringe los derechos humanos de las personas que la sufren. Entendiendo la Homofobia como la aversión, el temor, el rechazo o el prejuicio contra las personas que no cumplen con el rol de género dominante socialmente. Se manifiesta en diversas maneras como puede ser omisiones, silencio, burla, desprecio, exclusión, rechazo, persecución y violencia (Britos & Bastida, 2009).

Al respecto la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia (CCCCOH) dio a conocer que de 1995 a 2013 fueron asesinadas 887 personas de la comunidad perteneciente a la disidencia sexual, incluida la homosexualidad ( Sin embargo, 2014).

Por su parte Britos & Bastida (2009), mencionan que México es el segundo país con mayor índice de crímenes por homofobia en América Latina, sólo superado por Brasil. De acuerdo a la Relación de crímenes por homofobia 1995 – 2008 documentada por Letra S Sida, Cultura y Vida Cotidiana AC se han registrado del año 1995 a 2008, 628 crímenes por homofobia. Sin embargo, algunas estimaciones indican que puede haber un subregistro en que por cada crimen denunciado se cometen otros dos por lo que el estimado de crímenes de odio por homofobia de 1995 a 2008 es de 1884 aproximadamente.

Según la información de este capítulo tenemos que existe una necesidad de cambio de actitud en la sociedad, pues con frecuencia se observa rechazo hacia personas homosexuales ya sea en la escuela, en casa o trabajo. El ámbito escolar es sin duda una parte importante para la formación de cada individuo, en ella se logra un reconocimiento a través de satisfacciones tanto intelectuales como personales. Para nuestro estudio se trabajó con una muestra de estudiantes universitarios que se encuentran en una etapa de juventud, las etapas de nuestro ciclo vital se encuentran llenas de distintos cambios, la juventud es una de ellas por lo que se abordara de una manera más detallada en el siguiente capítulo.

## Capítulo IV

### Etapa de Juventud

La complejidad del desarrollo subjetivo en la juventud, se aborda desde la diversidad de enfoques y ángulos, ellos intentan una caracterización completa de ésta al mismo tiempo abarcar el estudio de las regularidades psicológicas visto a partir de una definición única.

Es importante enfatizar que, la juventud como la adolescencia constituye ante todo una edad psicológica, ya que partimos de considerar el desarrollo como un proceso que no ocurre de manera automática ni determinado fatalmente por la maduración del organismo, sino que tiene ante todo una determinación histórico social (Domínguez, 2008) .

Determinar a partir de qué edad y cuando termina resulta confuso ya que existen diferentes definiciones como las siguientes.

La Organización de las Naciones Unidas por la Educación la Ciencia y la Cultura, mejor conocida por sus siglas en inglés UNESCO (2014) define a la juventud como población comprendida entre los 14 y 25 años, se concreta como un momento de transición entre la infancia y la edad adulta, etapa en la cual se procesa la construcción de identidades y la incorporación la vida social más amplia, entendiendo que los constituyen un grupo heterogéneo en constante evolución y que la experiencia de “ser joven”, varía mucho según las regiones del planeta e incluso dentro de un mismo país. Mientras que la Organización Mundial de la Salud OMS (2015) considera que los jóvenes son aquellos que se encuentran entre los 10 y 19 años.

Tenemos entonces que la juventud ha sido definida desde aproximaciones demográficas, sociales, psicológicas y culturales. De esta manera se trata de

superar la consideración de juventud como mera categorización por edad. Se incorpora en los análisis la diferenciación social o la cultura. Algunos autores se niegan a hablar de "juventud" refutando incluso la posible homogeneidad del concepto y hablan de "juventudes". La categoría juventud es significativa, su uso conduce a un marco de sentidos, reconocemos su existencia en el análisis sociológico como lo evidencia la abundancia de estudios rotulados con este concepto. Es necesario, entonces, acompañar la referencia a la juventud con la multiplicidad de situaciones sociales en que esta etapa de la vida se desenvuelve; presentar los marcos sociales históricamente desarrollados que condicionan las distintas maneras de ser joven. Las que coexisten incluso dentro de un mismo país o ciudad. Esto, en el sentido que la juventud no es sólo un procesos biológicos, sino psicológico, social y cultural, por lo tanto asumen características diferentes en distintas estructuras sociales y culturales (Margulis & Urresti, 2000).

##### *5. Características de la Juventud*

La juventud se caracteriza por ser una etapa de afianzamiento de las principales adquisiciones logradas en períodos anteriores y en especial en la adolescencia, consolidación que se produce en consonancia con la tarea principal que debe enfrentar el joven: la de autodeterminarse en las diferentes esferas de su vida, dentro de sus sistemas de actividad y comunicación. Surge la concepción del mundo, como nueva formación en esta edad, que es resultado, por una parte, de las necesidades de independencia y autoafirmación desencadenadas en la adolescencia y que dan paso en este período a una fuerte necesidad de autodeterminación y por otra, de la consolidación del pensamiento conceptual teórico. Esta formación, llamada concepción del mundo, permite al joven estructurar a través de planes, objetivos, metas y de las estrategias correspondientes para su consecución, el sentido de la vida o proyecto de vida (Domínguez, 2008).

El desarrollo de esta etapa, como las otras etapas del de vida es visto desde dos perspectivas; la física y la psicológica, mismas que se describen a continuación.

### *5.1 Desarrollo Físico*

Volteando una mirada a nuestro alrededor podremos comprobar que el joven típico es considerado físicamente bueno, le caracteriza su fuerza, energía y resistencia. A los veinte años el joven comienza a llegar al tamaño máximo, es decir el cuerpo alcanza su completo desarrollo.

De acuerdo con Fernández (2006), es en esta etapa cuando los sentidos están también más agudos, la visión es más penetrante, entre otros aspectos. Es por ello que se considera a este grupo la población más sana. Aproximadamente el 90% de los jóvenes opinan que su salud es excelente, muy buena o buena. La gente de este grupo de edad informa que tiene mucho menos resfriados e infecciones respiratorias que cuando niños; y que cuando tiene resfriados, generalmente se deshace de ellos fácilmente. Muchos adultos jóvenes nunca están seriamente enfermos o incapacitados. Menos de 1% están limitados en la habilidad de moverse y hacer cosas por dolencias crónicas o deterioro.

### *5.2 Desarrollo Psicológico*

El desarrollo cognitivo como el aprendizaje, la memoria, la capacidad de resolver problemas y muchos otros procesos cognoscitivos persisten a lo largo de esta y otras etapas. Como resultado de esta continua actividad intelectual, los jóvenes van acumulando mayores conocimientos. Es la etapa dialéctica, en la que el individuo contempla los pensamientos opuestos y los sintetiza o integra. Un aspecto de particular importancia de esta etapa es la integración de lo ideal y lo real (Craig, 2009).

También se encuentra el ciclo profesional, esto resulta de gran importancia para esta etapa, éste comienza con las experiencias que llevan a la elección de una carrera y el término de ella y la búsqueda de un empleo. El ciclo puede sufrir el influjo de numerosos sucesos positivos y negativos (Fernández, 2006).

Lewin al igual que Freud definen juventud como etapa del desarrollo de la personalidad, en la que existen regularidades específicas. Valora la contribución de lo social en tanto entorno inmediato que rodea al sujeto, sin tener en cuenta otras determinantes más generales de las peculiaridades propias de esta etapa, como son el origen social, la situación económica y la época histórica, por sólo mencionar algunas ( Domínguez, 2008).

### *5.3 Desarrollo Social*

Para Grinder( 1990, como se citó en Dominguez, 2006) es en esta etapa que el sujeto desarrolla estilos de vida y a través del aprendizaje de roles adquiere las actitudes necesarias para su futura vida adulta. Este proceso resulta posible por el creciente número de relaciones interpersonales que establecen los jóvenes, dentro de un ambiente cada vez más amplio, con personas de determinada significación.

Siguiendo a Craig (2009) la etapa de juventud también se caracteriza por la formalización de una pareja. Las parejas que viven juntas enfrentan la tarea de diseñar sus funciones sin la ayuda de los lineamientos tradicionales. Las nuevas parejas deben adaptarse a sus diferentes necesidades de independencia y cercanía, el cultivo de la individualidad de cada miembro, la división del quehacer doméstico y el desarrollo de un método para manejar los conflictos. Aunque por otro lado cada vez más gente elige permanecer soltera por un deseo de autonomía y libertad. Socialmente en dicha etapa el crecimiento del joven está en gran parte definido en términos de mitos sociales y culturales. Al tiempo que los jóvenes luchan por hacerse miembros autosuficientes de la sociedad, comienzan a terminar con la dependencia y a asumir responsabilidades hacia sí mismos y los demás.

En general buscan establecer compromisos con los demás, si un joven no logra tener éxito puede sufrir aislamiento y si tiene éxito logra intimidad. Los



jóvenes desarrollan relaciones cercanas con los demás o permanecen aislados de las relaciones significativas con otras personas (Ibid, 2009).

La juventud resulta entonces, según Margulis & Urresti, (2000), toda una categoría socialmente constituida, que alude a fenómenos existentes, tiene una dimensión simbólica, pero también debe ser analizada desde otras dimensiones: se debe atender a los aspectos fácticos, materiales, históricos y políticos en que toda producción social se desenvuelve.

Por ellos se ha puesto de manifiesto, al plantear la condición de juventud, los aspectos relativos a las desigualdades sociales que están implícitos en la noción de "moratoria". Tales signos tienden, en nuestro tiempo, a estetizarse, a constituir un conjunto de características vinculadas con el cuerpo, con la vestimenta, con el arreglo, y suelen ser presentados ante la sociedad como paradigma de todo lo que es deseable. Es esta simbolización de la juventud, sus condiciones externas, lo que se puede transformar en producto o en objeto de una estética, y lo que puede ser adquirido por adultos para extender en el tiempo su capacidad de portación del signo "juventud" (Margulis & Urresti, 2000).

Los mismos autores (Ibid, 2000) consideran que la juventud es una condición constituida por la cultura pero que tiene una base material vinculada con la edad. A esto lo llamaron facticidad: un modo particular de estar en el mundo, de encontrarse arrojado en su temporalidad, de experimentar distancias y duraciones. La condición etaria no alude sólo a fenómenos de orden biológico vinculados con la edad: salud, energía, etc. También está referida a fenómenos culturales articulados con la edad.

Por todo lo dicho anteriormente la juventud no sólo se reduce a los atributos físicos juveniles de un grupo, sino también presenta diferentes modalidades según la incidencia de una serie de variables. Las modalidades sociales del ser joven dependen de la edad y el cómo el individuo se desenvuelve en su ambiente

## Capítulo V

### Metodología

#### 1. Planteamiento del problema

Las orientaciones sexuales y la identidad de género son expresiones de la sexualidad que deben ser reconocidas a todas las personas. Los Derechos Humanos vistos a la luz de la sexualidad nos ubican en los Derechos Sexuales. La sexualidad es una parte integral de cada ser humano, por esta razón, debe crearse un medio ambiente favorable en el cual cada persona pueda disfrutar de sus Derechos Sexuales y ejercer su sexualidad en un marco de respeto.

En México el rechazo a reconocer los derechos de los homosexuales y lesbianas aún persiste según estudios del Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred), éste estudio nos informa, por mencionar algunos datos; que ocho de cada 10 personas de más de 50 años están en desacuerdo con que a las parejas de hombres homosexuales se les debería permitir adoptar niñas y niños. Siete de cada 10 personas que se encuentran entre los 30 y 49 años de edad opinan lo mismo, indicó el organismo al retomar datos de la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2010. Sobre la diversidad sexual en la colectividad, tres de cada 10 personas mayores de 40 años consideran que es negativo que la sociedad esté compuesta por personas con diferentes preferencias sexuales, incluida en ésta diversidad la homosexualidad.

Se advierte que esta relación es inversamente proporcional al hecho de que tres de cada 10 personas jóvenes de entre 18 y 39 años, lo consideran positivo. Las niñas, niños y jóvenes entre 12 y 17 años consideran que es algo positivo.

Lo anterior nos hace ver que el trabajo de distintas asociaciones, movimientos sociales y campañas que intentan informar a la sociedad sobre todo lo relacionado a la Diversidad Sexual es bastante, ya que, hace falta una cultura de respeto y aceptación concerniente a dicho sector.

Por lo anterior, en esta investigación se busca conocer la actitud de jóvenes universitarios en relación a la Homosexualidad, en el medio más habitual de un joven, es decir, en la universidad.

#### *Pregunta de Investigación*

- ¿Cuáles son las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina en jóvenes universitarios; existe diferencia significativa entre éstas de acuerdo al área de estudio, entre hombres y mujeres, y la orientación sexual?

#### *Preguntas Específicas*

- ¿Cuáles son las actitudes hacia la homosexualidad masculina en jóvenes universitarios de la UNAM?
- ¿Cuáles son las actitudes hacia la homosexualidad femenina en jóvenes universitarios de la UNAM?
- ¿Existe diferencia significativa en las actitudes hacia la homosexualidad en jóvenes de las distintas áreas de estudio; Área 1.- Físico -Matemáticas e Ingenierías Área 2.- Biológicas y De La Salud, Área 3.- Sociales Área 4.- Humanidades y las Artes de la UNAM?
- ¿Existe diferencia de actitudes en hombres y mujeres heterosexuales universitarios de la UNAM respecto a la homosexualidad?
- ¿Existe relación entre la orientación sexual y la actitud a la homosexualidad en jóvenes universitarios de la UNAM?

## **2. Objetivos**

#### *Objetivo General*

- Conocer cuáles son las actitudes en jóvenes universitarios con respecto a la homosexualidad masculina y femenina, así como saber si existe diferencia significativa entre éstas de acuerdo al área de estudio, entre hombres y mujeres, o bien, entre la orientación sexual y la actitud.

### *Objetivos Específicos*

- Conocer las actitudes de jóvenes universitarios con respecto a la homosexualidad masculina.
- Conocer las actitudes de jóvenes universitarios con respecto a la homosexualidad femenina.
- Conocer si existe diferencia significativa en las actitudes de los jóvenes universitarios de las diferentes áreas de estudio.
- Conocer la relación entre la orientación sexual y la actitud a la homosexualidad en jóvenes universitarios.
- Conocer si hay diferencia significativa de actitudes entre hombres y mujeres heterosexuales universitarios con respecto a la homosexualidad.

## **3. Hipótesis de Investigación**

### *Hipótesis General*

- Los jóvenes universitarios poseen actitudes tanto positivas como negativas respecto a la homosexualidad masculina y femenina. Existe diferencia significativa entre éstas, de acuerdo al área de estudio, diferencia entre hombres y mujeres, y diferencia de acuerdo a la orientación sexual.

### *Hipótesis Específicas*

- Los jóvenes universitarios de la UNAM poseen una actitud positiva respecto a la homosexualidad masculina.
- Los jóvenes universitarios de la UNAM poseen una actitud negativa respecto a la homosexualidad femenina.
- Las actitudes de los jóvenes universitarios de la UNAM respecto a la homosexualidad difieren con base al área de estudio.

- Hay diferencia significativa de actitudes hacia la homosexualidad en hombres y mujeres heterosexuales que cursan una licenciatura en la UNAM.
- Existe relación entre orientación sexual y la actitud respecto a la homosexualidad que poseen los jóvenes universitarios de la UNAM.
- 

#### 4. Diseño y Variables de Investigación

El tipo de investigación es descriptiva, de campo, transversal e intergrupos, con un diseño de investigación *ex post facto*.

Las variables de investigación son:

- Variable Dependiente: Actitud. *Definición Conceptual*. La actitud es una dimensión evaluativa favorable o desfavorable del objeto, es una predisposición aprendida para responder ante tal objeto (Fishbein, 1990).
- Variable Independiente: Estudiante Universitario. *Definición Conceptual*: Formación Profesional: conjunto necesario de conocimientos, destrezas y actitudes para ejercer una profesión, la resolución de problemas de forma autónoma y creativa, y estar capacitado para colaborar en su entorno laboral (Bunk, 1994).
- Variable sociodemográfico: carrera, edad, orientación sexual, sexo.

A continuación de muestra la media y la desviación estándar de cada uno de los factores en los que se dividió el instrumento de medición (ver tabla 1).

Tabla 1		
Factor	Media	Desviación Estándar
1.Actitud de Discriminación	1.94	.629
2.Actitud de Igualdad Social	4.47	.756
3.Actitud de Agresión	3.48	.821
4.Actitud de explicaciones sobre las causas de la homosexualidad	2.46	.808
5.Actitud de Prejuicios Religiosos	1.64	.828

## **5. Población / Muestra**

Para esta investigación se eligió una población conformada por jóvenes universitarios pertenecientes a las diferentes áreas de estudio de la Universidad Nacional Autónoma de México.

De la población se seleccionó una muestra no probabilística, intencional y por cuota de 250 jóvenes universitarios, de los cuales 63 pertenecen al área 1 (Físico-Matemáticas e Ingenierías), 63 al área 2 (Biológicas y de la Salud), 64 del área 3 (Sociales) y finalmente 60 del área 4 (Humanidades y las Artes).

El criterio de inclusión de la muestra consistió en que los jóvenes fueran sólo estudiantes de licenciatura de cualquiera de las áreas pertenecientes a Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

## **6. Instrumento**

El instrumento de medición de las actitudes hacia la homosexualidad en jóvenes universitarios, se construyó a partir de una revisión teórica sobre las actitudes hacia la homosexualidad.

El cuestionario se organizó en 42 Ítems con una escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos (1= Totalmente en Descuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4= De acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo).

## **7. Procedimiento**

Puesto que el objetivo principal del trabajo fue conocer las actitudes que poseen los jóvenes universitarios de la UNAM hacia el fenómeno social; Homosexualidad, se acudió a las diferentes Facultades de Ciudad Universitaria.

La comunicación con los jóvenes en las diferentes áreas fue directa, se les ubicaba en la facultad correspondiente a el área que se deseaba explorar, posteriormente se les invitaba a responder el cuestionario mencionando

brevemente el objetivo de la investigación y a su vez la confidencialidad de los datos recabados.

La aplicación del cuestionario de medición de actitudes hacia la homosexualidad en la muestra de 250 jóvenes universitarios se llevó a cabo aproximadamente en una semana, los jóvenes tardaban aproximadamente entre 7 y 9 min en responder. Una vez recolectados los datos se procedió a la realización de una base de datos estadísticos para su análisis.

## Capítulo VI

### Resultados

Para realizar las diferentes pruebas estadísticas y los análisis de resultados correspondientes se utiliza el paquete estadístico SPSS- versión 21.

#### 6.1 Análisis De Fiabilidad: Alpha de Cronbach

El valor del coeficiente alpha de Cronbach es de  $\alpha = .698$  valor que muestra una consistencia interna entre los 42 ítems que conforman el instrumento de medición, lo que indica que existe uniformidad entre los reactivos que miden las actitudes hacia la homosexualidad en jóvenes universitarios.

**TABLA 2a. Estadísticos de Fiabilidad: Alpha de Cronbach**

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	250	100, 0
	Excluidos (a)	0	,0
	Total	250	100, 0

**TABLA 2b. Estadísticos de Fiabilidad: Alpha de Cronbach**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,698	42

#### 6.2 Análisis Descriptivos

Los diferentes estadísticos descriptivos de las cinco categorías de análisis muestran que las actitudes hacia la homosexualidad que poseen los jóvenes universitarios de la UNAM es una actitud positiva pues mantienen afinidad al derecho de igualdad y a la no discriminación con respecto a la homosexualidad.

A continuación se presentan los diferentes análisis de resultados de acuerdo a las variables de estudio.

*Análisis de variables Sociodemográficas.* Como se observa en la tabla 3, el 28.8% son de primer y segundo semestre, seguidos del 26.4% que cursan el séptimo y octavo semestre de la licenciatura. En cuanto porcentajes en áreas, éstas



corresponden al 25.2% al área Físico- Matemáticas e Ingenierías, otro 25.2% al área Biológicas de la Salud, un 25.6% a Sociales y por último 24.0% pertenecen al área de Humanidades y las Artes (ver, tabla 3).

**TABLA 3. Análisis de Frecuencias de las Variables Sociodemográficas**

<b>Variable Sociodemográfica</b>		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>SEMESTRE</b>	Primero y Segundo	72	28.8
	Tercero y Cuarto	38	15.2
	Quinto y Sexto	40	16.0
	Séptimo y Octavo	66	26.4
	Noveno y Décimo	30	12.0
	Décimo primero y Décimo segundo	4	1.6
<b>CARRERA</b>	Área 1.- Físico -Matemáticas e Ingenierías	63	25.2
	Área 2.- Biológicas y De La Salud	63	25.2
	Área 3.- Sociales	64	25.6
	Área 4.- Humanidades y las Artes	60	24.0
<b>SEXO</b>	Masculino	125	50.0
	Femenino	125	50.0
<b>EDAD</b>	18 a 20años	110	44.0
	21 a 24 años	105	42.0
	25 a 27 años	22	8.8
	28 a 29 años	10	4.0
	30 en adelante	4	1.6
<b>ORIENTACIÓN SEXUAL</b>	Bisexual	19	7.6
	Gay	22	8.8
	Heterosexual	201	80.4
	Lesbiana	6	2.4
	Otro	2	0.8

También se observa que el 50% son hombres y el otro 50% mujeres, de ellos el 86% se encuentran entre los 18 y 24 años de edad, mientras que el otro 14% oscila en los 25 a los 30 años o más de edad. De los participantes encuestados, podemos observar que el 80.4% dicen tener una orientación sexual heterosexual,

mientras que el 8.8% se declara Gay, el 7.6% es bisexual, con un porcentaje del 2.4% se encuentran las mujeres que declaran ser lesbianas y finalmente un 0.8% mantienen otra orientación sexual.

*Análisis de Variable Dependiente.* La variable dependiente **actitud** se encuentra dividida en cinco categorías de estudio: Actitud de Discriminación, Actitud de Prejuicio Religioso, Actitud de Igualdad Social, Actitud de Explicaciones sobre causas de la homosexualidad y Actitud de Agresión

En la tabla 4 se muestran los resultados obtenidos de acuerdo a los porcentajes, frecuencias y medias de los ítems que conforman la categoría: Actitud de Discriminación (ver, tabla 4).

TABLA 4. Estadísticos Descriptivos de la categoría de estudio: Actitud de Discriminación

Ítems Actitud de Discriminación	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Media
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
3. A los matrimonios de personas del mismo sexo se les debería permitir adoptar hijos.	41	16,4	21	8,4	51	28,4	43	17,2	94	37,6	3,51
18. Yo no le daría mi ayuda a una persona homosexual.	168	67,2	33	13,2	24	9,6	10	4	15	6	1,68
24. Si una persona tiene sentimientos homosexuales debe hacer lo posible para inhibirlos.	147	58,8	35	14	49	19,6	4	1,6	15	6	1,82
26. Siento que las y los homosexuales son los principales portadores de VIH.	97	38,8	50	20	68	27,2	22	8,8	13	5,2	2,22
27. Los centros nocturnos (café, bares, antros) para las y los homosexuales deberían ser clausurados.	164	65,6	37	14,8	37	14,8	5	2	7	2	1,62
29. Me siento incomoda/o al ver a las y los homosexuales mostrándose afecto en lugares públicos.	116	46,4	36	14,4	57	22,8	2	8,4	20	8	2,17
30. Las y los homosexuales son un peligro para los niños.	158	63,2	30	12	41	16,4	12	4,8	9	3,6	1,74
32. Ser homosexual es deshonorar a la familia.	189	75,6	26	10,4	26	10,4	5	2	4	1,6	1,44
33. Negaría cualquier tipo de ayuda a las y los homosexuales.	186	74,4	35	14	22	8,8	3	1,2	4	16	1,42
34. La homosexualidad va en contra de la naturaleza.	158	63,2	25	10	42	16,8	13	5,2	12	4,8	1,80
35. Considero que las y los homosexuales destruyen la división entre los sexos.	148	59,2	24	9,6	55	22	15	6,1	8	3,2	1,84
37. Las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son anti natura	128	51,2	36	14,4	43	17,2	19	7,6	29	9,6	2,10
38. Creo que los noviazgos entre personas del mismo sexo son relaciones perversas.	146	58,4	36	14,4	40	16	15	6	13	5,2	1,85

Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes universitarios mantienen una postura desfavorable con respecto a las actitudes de discriminación que se hacen hacia la comunidad homosexual.

Los jóvenes consideran que no negarían cualquier tipo de ayuda a las y los homosexuales ( $x= 1,42$ ), también se encuentran en desacuerdo en que las y los homosexuales destruyen la división entre los sexos. ( $x= 1,84$ ) y piensan que a los matrimonios de personas del mismo sexo se les debería permitir adoptar hijos ( $x= 3,51$ ).

Aunado a la categoría anterior tenemos la siguiente: Actitud de Igualdad Social, ésta refuerza las actitudes favorables hacia la homosexualidad que poseen los universitarios ya que ellos consideran que la ley debe garantizar la salud de cualquier persona sin importar la orientación sexual ( $x= 4,54$ ) además de estar a favor de que todas las personas tengan los mismos derechos laborales sin importar la orientación sexual ( $x= 4,54$ ) y les parece importante que los actos de violencia contra las y los homosexuales deben ser denunciados con las autoridades correspondientes( $x= 4,39$ ) . (Ver, tabla 5).

**TABLA 5. Estadísticos Descriptivos de la categoría de estudio: Actitud de Igualdad Social**

Ítems Actitud de Igualdad Social	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Media
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
<b>17. Los actos de violencia contra las y los homosexuales deben ser denunciados con las autoridades correspondientes.</b>	8	3,2	12	4,8	9	3,6	66	26,4	155	62	4,39
<b>21. Considero que la ley debe garantizar la salud de cualquier persona sin importar la orientación sexual.</b>	7	2,8	5	2	17	6,8	38	15,2	183	73,2	4,54
<b>22. Creo que todas las personas tienen los mismos derechos laborales sin importar la orientación sexual</b>	5	2	5	2	20	8	39	15,6	181	72,4	4,54
<b>40. Toda persona posee los mismos derechos sin importar la orientación sexual.</b>	14	5,6	5	2	17	6,8	42	16,8	172	68,8	4,41

En la tercera categoría: Actitud de Agresión los jóvenes mantienen la misma actitud que en las anteriores, pues piensan es justo sancionar legalmente a cualquiera que incite violencia contra las o los homosexuales ( $x= 4,08$ ) a su vez consideran que la orientación homosexual es motivo de discriminación laboral ( Ver, tabla 6).

**TABLA 6. Estadísticos Descriptivos de la categoría de estudio: Actitud de Agresión**

Ítems Actitud de Igualdad Laboral	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Media
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
	<b>2. Las y los homosexuales son vulnerables a los abusos de las autoridades.</b>	11	4,4	22	8,8	51	20,4	99	39,6	67	
<b>7. La orientación homosexual es motivo de discriminación laboral.</b>	100	40	27	10,8	37	14,8	55	22	31	12,4	2,56
<b>8. Creo es justo sancionar legalmente a las personas que inciten odio hacia las o los homosexuales.</b>	33	13,2	20	8	54	21,6	68	27,2	75	30	3,53
<b>16. Es justo sancionar legalmente a cualquiera que incite violencia contra las o los homosexuales.</b>	19	7,6	9	3,6	25	10	77	30,8	120	48	4,08

Distinto a las categorías anteriores tenemos la de Actitud de Explicaciones sobre causas de la homosexualidad en donde encontramos que los universitarios están en desacuerdo en que las y los homosexuales poseen algún trastorno emocional ( $x= 2,06$ ) y consideran que la orientación sexual se descubre en la adolescencia ( $x=2,94$ ) (Ver, tabla 7).

**TABLA 7. Estadísticos Descriptivos de la categoría de estudio: Actitud de Explicaciones sobre las causas de la Homosexualidad**

Ítems Actitud de Explicaciones sobre causas de la homosexualidad	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Media
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
	<b>9. Pienso que las y los homosexuales poseen algún trastorno emocional.</b>	120	48	33	13,2	66	26,4	24	9,6	7	
<b>10. La orientación homosexual se determina por sucesos vividos en la infancia.</b>	72	28,8	33	13,2	95	38	39	15,6	11	4,4	2,54
<b>11. Las personas con las cuales convivimos ayudan a determinan la orientación sexual.</b>	72	28,8	38	15,2	84	33,6	43	17,2	13	5,2	2,55
<b>12. Creo que las y los homosexuales son así debido a un desequilibrio hormonal.</b>	101	40,4	44	17,6	67	26,8	30	12	8	3,2	2,55
<b>13. Considero que la orientación sexual se descubre en la adolescencia.</b>	51	20,4	35	14	71	28,4	64	25,6	29	11,6	2,94

Por último tenemos la categoría: Actitud de Prejuicio Religioso donde encontramos la siguiente información (ver, tabla 8).

TABLA 8. Estadísticos Descriptivos de la categoría de estudio: Actitud de Prejuicio Religioso

Ítems Actitud de Prejuicio Religioso	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Media
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	
4. Las y los homosexuales serán castigados por Dios debido a su orientación sexual.	192	76,8	18	7,2	23	9,2	5	2	12	4,8	1,51
5. Sentir atracción por personas del mismo sexo es pecado.	179	71,6	20	8	30	12	6	2,4	15	6	1,63
6. Considero que el objetivo del matrimonio es procrear.	138	55,2	41	16,4	35	14	16	6,4	20	8	1,96
31. Considero que a las y los homosexuales se les debe prohibir impartir clases en las escuelas.	188	75,2	26	10,4	23	9,2	7	2,8	6	2,4	1,47

La mayoría de los jóvenes están en desacuerdo en que las y los homosexuales serán castigados por Dios debido a su orientación sexual ( $x= 1,51$ ), tampoco piensan que sentir atracción por personas del mismo sexo es pecado ( $x=1,63$ ).

### 6.3 Análisis Factorial

El análisis factorial permite llevar a cabo la correspondencia efectiva respecto al marco teórico de la investigación y así reducir los datos a partir del agrupamiento de las variables que resultan homogéneas. En esta prueba se halló que la varianza total explicada corresponde a 63.949, lo cual significa que la capacidad predictiva de la VD (actitudes) es eficiente.

**Factor 1. Actitud de Discriminación.** Este factor contiene 13 ítems de los 42 que conforman el instrumento, teniendo como valor absoluto .658 correspondiente a la afirmación “Considero que las y los homosexuales destruyen la división entre los sexos.” el valor del coeficiente alpha de Cronbach de este factor es de .796 ( Ver, tabla 9).

TABLA 9.. Factor 1: Actitud de Discriminación

Ítem	Factor 1
3. A los matrimonios de personas del mismo sexo se les debería permitir adoptar hijos.	-,404
18. Yo no le daría mi ayuda a una persona homosexual.	,588
24. Si una persona tiene sentimientos homosexuales debe hacer lo posible para inhibirlos.	,638
26. Siento que las y los homosexuales son los principales portadores de VIH.	,553
27. Los centros nocturnos (cafés, bares, antros) para las y los homosexuales deberían ser clausurados.	, 576
29. Me siento incomoda/o al ver a las y los homosexuales mostrándose afecto en lugares públicos.	,470
30. Las y los homosexuales son un peligro para los niños.	,521
32. Ser homosexual es deshonrar a la familia.	,591
33. Negaría cualquier tipo de ayuda a las y los homosexuales.	,542
34. La homosexualidad va en contra de la naturaleza.	,644
35. Considero que las y los homosexuales destruyen la división entre los sexos.	,658
37. Las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son anti natura	,470
38. Creo que los noviazgos entre personas del mismo sexo son relaciones perversas.	,606

**Factor 2. Actitud de Igualdad Social.** Éste contiene cuatro ítems del total que conforma el instrumento. Su mayor absoluto es de .628 correspondiente a la afirmación “Toda persona posee los mismos derechos sin importar la orientación sexual.” Con un coeficiente de alpha de Cronbach de .783 ( Ver, tabla 10).

TABLA 10. Factor 2 : Actitud de Igualdad Social

Ítem	Factor 2
17. Los actos de violencia contra las y los homosexuales deben ser denunciados con las autoridades correspondientes.	,553
21. Considero que la ley debe garantizar la salud de cualquier persona sin importar la orientación sexual.	,803
22. Creo que todas las personas tienen los mismos derechos laborales sin importar la orientación sexual	,764
40. Toda persona posee los mismos derechos sin importar la orientación sexual.	,628

**Factor 3. Actitud de Agresión.** El número de reactivos que contiene este factor es de tres afirmaciones de 42 totales, el mayor absoluto es de .671 que corresponde a “Creo es justo sancionar legalmente a las personas que inciten odio hacia las o los homosexuales”. El valor del alpha de Cronbach es de .526 (Ver, tabla 11)

TABLA 11. Factor 3 : Actitud de Igualdad laboral

Ítem	Factor3
2. Las y los homosexuales son vulnerables a los abusos de las autoridades.	,610
8. Creo es justo sancionar legalmente a las personas que inciten odio hacia las o los homosexuales	,671
16. Es justo sancionar legalmente a cualquiera que incite violencia contra las o los homosexuales.	,619

#### **Factor 4. Actitud de Explicaciones sobre las causas de la Homosexualidad.**

Este factor se compone por 5 afirmaciones de los 42 totales. El mayor valor absoluto es de .782 correspondiente al ítem “Las personas con las cuales convivimos ayudan a determinan la orientación sexual.” El valor del alpha de Cronbach es de .687 (Ver, tabla 12)

TABLA 12. Factor 4 : Actitud de Explicaciones sobre las causas de la Homosexualidad

Ítem	Factor 4
9. Pienso que las y los homosexuales poseen algún trastorno emocional.	,505
10. La orientación homosexual se determina por sucesos vividos en la infancia.	,776
11. Las personas con las cuales convivimos ayudan a determinan la orientación sexual.	,782
12. Creo que las y los homosexuales son así debido a un desequilibrio hormonal.	,592
13. Considero que la orientación sexual se descubre en la adolescencia.	,415

**Factor 5. Actitud de Prejuicios Religiosos.** Por último este factor se compone por cuatro afirmaciones de los 42 totales del instrumento. Siendo el valor absoluto .855 correspondiente a la afirmación “Las y los homosexuales serán castigados por Dios debido a su orientación sexual.” Con un coeficiente de alpha de Cronbach de .720 (Ver, tabla 13).

TABLA 13. Factor 5 : Actitud de Prejuicios Religiosos

Ítem	Factor 5
4. Las y los homosexuales serán castigados por Dios debido a su orientación sexual.	,855
5. Sentir atracción por personas del mismo sexo es pecado.	,768
6. Considero que el objetivo del matrimonio es procrear.	,353
31. Considero que a las y los homosexuales se les debe prohibir impartir clases en las escuelas.	,475

Como se observa, los cinco componentes se agruparon de acuerdo al contenido de cada uno de los reactivos. El factor uno se encuentra conformado por la mayoría de las afirmaciones, actitudes de discriminación. Con una menor cantidad de reactivos se encuentra el factor 2, Actitud de Igualdad Social y del factor 3 Actitud de Agresión. Seguidos del factor 5, actitud de prejuicio religioso. Mientras que el factor cuatro se agrupo en la categoría de actitud de Explicaciones sobre

las causas de la Homosexualidad, con un mayor número de ítems que los dos factores anteriores.

#### 6.4 Análisis de t de Student para una muestra

La prueba t para una muestra señala que existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos de hombres y mujeres.

El valor .004 del factor de actitud de igualdad social, .017 del factor actitud de Agresión y el valor ,000 del factor actitud de discriminación indican que hay diferencia significativa, ellos muestran que las mujeres poseen una mayor afinidad con las afirmaciones de dichos factores en comparación con los hombres.

En el Factor Actitud de Discriminación se observa que existe una diferencia de 0.29 lo cual significa que las mujeres muestran más afinidad con respecto a la no discriminación de las personas homosexuales que los hombres, también se encontró que hay una diferencia del 0.23 en el factor Actitud de agresión, por lo que se deduce que los hombres están en desacuerdo en que las y los homosexuales son vulnerables a abusos tanto por parte de las autoridades como de la sociedad en general (ver, tabla 14).

TABLA 14. Análisis de medias entre Hombres y Mujeres correspondientes a los resultados de la t Student para muestras independientes					
Categoría	Sexo	Media	gl.	t	Sig. ( Bilateral)
Actitud de Discriminación	Femenino	2.08	248	3,792	,000
	Masculino	1.79	241,964	3,792	
Actitud de Igualdad Social	Femenino	1.79	248	2,888	,004
	Masculino	1.49	233,546	2,888	
Actitud de Agresión	Femenino	4.36	248	-2,406	,017
	Masculino	4.59	228,944	-2,406	
Actitud de Explicaciones sobre las causas de la Homosexualidad	Femenino	2.47	248	,328	,743
	Masculino	2.44	247,933	,328	
Actitud de Prejuicios Religiosos	Femenino	3.47	248	-,173	,863
	Masculino	3.49	245,791	-,173	



## 6.5 Análisis de Varianza (ANOVA)

Los resultados de esta prueba indican si existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias obtenidas en las variables sociodemográficas semestre, carrera, edad y orientación sexual respecto a la variable dependiente. En las siguientes tablas se describen cada una de ellas.

*Variable sociodemográfica: Semestre.* El valor de ,001 del factor de Actitud de Agresión indica que hay una diferencia estadísticamente significativa entre el semestre que cursan los jóvenes en relación a estar o no de acuerdo a los ítems de esta categoría. Los datos estadísticos indican que los jóvenes de semestres más avanzados se encuentran mayormente convencidos con el hecho de debe sancionarse cualquier acto que incite violencia o agresión contra las personas homosexuales, además de pensar que la orientación sexual es motivo de discriminación laboral, (Ver, tabla 15).

Factor	Semestre	Media	gl.	F	Sig.
Actitud de Agresión	1° y 2°	3.20	5	4.544	.001
	3° y 4°	3.57			
	5° y 6°	3.60			
	7° y 8°	3.79			
	9° y 10°	4.14			
	11° y 12°	5.00			

*Variable sociodemográfica carrera-área de estudio.* El valor .005 del factor actitud de discriminación muestra una diferencia estadísticamente significativa entre las carreras que cursan los universitarios y el que estén o no de acuerdo con las afirmaciones de esta categoría, (Ver, tabla 17)

Categoría		Media	gl.	F	Sig.
Actitud de Discriminación	Área 1.- Físico -Matemáticas e Ingenierías	2.05	3	4.415	.005
	Área 2.- Biológicas y De La Salud	1.71			
	Área 3.- Sociales	2.06			
	Área 4.- Humanidades y las Artes	1.93			
Actitud de Prejuicio Religioso	Área 1.- Físico -Matemáticas e Ingenierías	1.78	3	3.914	.009
	Área 2.- Biológicas y De La Salud	1.36			
	Área 3.- Sociales	1.80			
	Área 4.- Humanidades y las Artes	1.62			

Variable sociodemográfica edad. Los valores indican que no hay diferencia estadísticamente significativa entre las afirmaciones y la edad de los jóvenes, (Ver, Tabla 17).

**TABLA 17. ANOVA para la variable sociodemográfica EDAD**

Categoría	Edad	Media	gl.	F	Sig.
<b>Actitud de Discriminación</b>	18 a 20	1.92	4	.334	.855
	21 a 24	1.93			
	25 a 27	2.06			
	28 a29	2.05			
	30 en adelante	1.82			
<b>Actitud de Prejuicio Religioso</b>	18 a 20	1.59	4	.351	.843
	21 a 24	1.71			
	25 a 27	1.55			
	28 a29	1.70			
	30 en adelante	1.67			
<b>Actitud de Igualdad Social</b>	18 a 20	4.49	4	316	.867
	21 a 24	4.45			
	25 a 27	4.39			
	28 a29	4.58			
	30 en adelante	4.83			
<b>Actitud de Explicaciones sobre las causas de la Homosexualidad</b>	18 a 20	2.53	4	.724	.577
	21 a 24	2.44			
	25 a 27	2.29			
	28 a29	2.26			
	30 en adelante	2.20			
<b>Actitud de Agresión</b>	18 a 20	3.35	4	2.146	.076
	21 a 24	3.60			
	25 a 27	3.36			
	28 a29	3.83			
	30 en adelante	4.00			

Variable Sociodemográfica Orientación Sexual. De acuerdo con el factor Actitud de Agresión, la diferencia estadísticamente significativa es de .077, lo que indica que los jóvenes están en desacuerdo con actitudes de agresión contra las personas homosexuales, (Ver, Tabla 18).

**TABLA 18. ANOVA para la variable sociodemográfica ORIENTACION SEXUAL**

Categoría	Orientación Sexual	Media	gl.	F	Sig.
<b>Actitud de Discriminación</b>	Bisexual	1.93	4	1.106	.354
	Gay	1.91			
	Heterosexual	1.96			
	Lesbiana	1.51			
	Otro	1.42			
<b>Actitud de Prejuicio Religioso</b>	Bisexual	1.43	4		
	Gay	1.64			
	Heterosexual	1.68			

	Lesbiana	1.13		1.199	.312
	Otro	1.13			
<b>Actitud de Igualdad Social</b>	Bisexual	4.37			
	Gay	4.56	4	.948	.437
	Heterosexual	4.45			
	Lesbiana	4.96			
	Otro	4.88			
<b>Actitud de Explicaciones sobre las causas de la Homosexualidad</b>	Bisexual	2.41			
	Gay	2.11			
	Heterosexual	2.51	4	1.885	.114
	Lesbiana	2.33			
	Otro	1.60			
<b>Actitud de Agresión</b>	Bisexual	3.63			
	Gay	3.57	4	2.134	.077
	Heterosexual	3.43			
	Lesbiana	4.29			
	Otro	4.00			

## 6.6 Análisis de Correlación de Pearson

Los resultados de esta prueba indican que el factor 1. Actitud de Discriminación tiene una relación moderada con el factor 2. Actitud de prejuicio religioso., es decir los jóvenes que piensan que sentir atracción por personas del mismo sexo es pecado también creen que si una persona tiene sentimientos homosexuales debe hacer lo posible para inhibirlos. Mientras que el Factor 3. Actitud de Igualdad Social se contrapone con el factor 1. Actitud de Discriminación y factor 2. Actitud de Prejuicio Religioso, ya que los jóvenes que piensan que los actos de violencia contra las y los homosexuales deben ser denunciados con las autoridades correspondientes se encuentran en desacuerdo en no brindar ayuda a una persona homosexual tampoco consideran que a las y los homosexuales se les debe prohibir impartir clases en las escuelas.

Por otro lado el factor 4. Actitud de Explicaciones sobre la homosexualidad con el factor 2. Actitud de Prejuicio Religioso y el factor 1 Actitud de Discriminación mantienen una baja correlación, pero se contrapone con el factor 3. Actitud de Igualdad Social, pues los jóvenes que consideran que la ley debe garantizar la salud de cualquier persona sin importar la orientación sexual discrepan con la idea de que las y los homosexuales poseen algún trastorno emocional.

Por último el factor 5. Igualdad Laboral posee una correlación con el factor 3. Actitud de Igualdad Social pero no con los factores 1, 2 y 4, lo que indica que los

jóvenes que consideran que La orientación homosexual es motivo de discriminación laboral están en desacuerdo en que las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son anti natura, que el objetivo del matrimonio es procrear, y que las personas con las cuales convivimos ayudan a determinan la orientación sexual (Ver, Tabla 19)

**TABLA 19. Análisis de Factores correspondiente a los resultados de correlación de Pearson**

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5
Factor 1	1				
Factor 2	.607(**)	1			
Factor 3	-.448(**)	-.320(**)	1		
Factor 4	.441(**)	.377(**)	-.241(**)	1	
Factor 5	-.229(**)	-.151(*)	.407(**)	-.077	1

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

\* La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral)

## Discusión

Sabemos que la actitud expresa una orientación evaluativa en relación a un fenómeno social, orientando el comportamiento hacia el objeto, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección. Con base a lo anterior en esta investigación el objetivo general fue conocer las actitudes de los jóvenes universitarios con respecto a el fenómeno social; Homosexualidad femenina y masculina.

En los últimos años según Careaga (2004) en México se ha venido dando una serie de investigaciones con respecto al tema de diversidad sexual, entre ellos la Homosexualidad, con ello se busca promover la igualdad y la inclusión, lo anterior se ve reflejado un poco en las deducciones de esta investigación pues de acuerdo a los resultados presentados, se observó que las actitudes de los jóvenes universitarios son positivas ya que mantienen afinidad al derecho de igualdad y a la no discriminación con respecto a la homosexualidad.

En ellos también se encontró que hay diferencias significativas entre hombres y mujeres, ellas muestran más proximidad con dichos factores. Los datos son significativos y van a favor de lo que muchos estudios ya habían afirmado: las mujeres son más permisivas con la homosexualidad en general (Albelda, 2001). En relación a ésta diferencia Velazquez, Gutierrez y Quijano (2013), encontraron el siguiente discurso en uno de sus entrevistados en concordancia a la actitud permisiva de los hombres con respecto a la homosexualidad femenina; *“Si son dos hombres pues malo (risas), si son dos mujeres me quedo viendo, porque a mí me parece que se ven bonitas.”* Lo que confirma que hay diferencias entre la actitud de rechazo o aceptación de la homosexualidad entre mujeres y hombres. Dicho estudio concuerda con el de las afirmaciones del instrumento utilizado en esta investigación pues en el Factor Actitud de Discriminación, donde se encuentran ítems como *Yo no le daría mi ayuda a una persona homosexual / Me siento incomoda/o al ver a las y los homosexuales mostrándose afecto en lugares públicos.* Se observa que existe una diferencia de 0.29

lo cual significa que las mujeres muestran más afinidad con respecto a la no discriminación de las personas homosexuales que los hombres. También se encontró que hay una diferencia del 0.23 en el factor Actitud de agresión, por lo que se deduce que los hombres están en desacuerdo en que las y los homosexuales son vulnerables a abusos tanto por parte de las autoridades como de la sociedad en general.

Con respecto a la discriminación de acuerdo a la segunda Encuesta Nacional sobre Discriminación en México (Enadis) 2010, encontramos que el 83.4% de mexicanos y mexicanas (homosexuales) reportaron que alguna vez han sentido que sus derechos no han sido respetados por motivos de preferencia sexual. El mismo estudio hace visibles algunos aspectos fundamentales sobre la situación de desventaja y discriminación que enfrentan las personas homosexuales en México. Dichos datos nos hacen reflexionar que pese a que han existido avances en cuanto a respeto a las personas homosexuales en los últimos años éste no siempre ha sido ejercido en los diferentes ámbitos.

Lo anterior nos lleva a reflexionar acerca de las actitudes de la sociedad mexicana, ya que por un lado se muestra conservadora y por otro es permisiva bajo condiciones, pues en general México es un país en el cual la imagen del hombre no puede ser trasgredida, razón por la cual la homosexualidad masculina es menos aceptada por hombres a pesar de ser la más visible, coincidiendo Baena (2013) menciona en su estudio que quizás la homosexualidad para el hombre es un ataque a su rol social pues los hombres en presencia de hombres homosexuales se muestran más incómodos.

En las diferencias también se halló que existe desigualdad de actitud entre jóvenes que cursan alguna carrera del área social con el área biológica de la salud en relación a la actitud de discriminación, lo anterior concuerda con Velázquez, Gutiérrez y Quijano (2013) pues en su estudio Representaciones Sociales sobre Homosexualidad en estudiantes heterosexuales de Psicología y Biología, concluyeron que los estudiantes de Psicología( área social) mantienen un lenguaje más acertado en torno al análisis científico del concepto homosexualidad, mientras que los de

Biología (área biológica) parten mayoritariamente de las representaciones sociales del cotidiano.

Respecto a los resultados anteriores notamos que la deseabilidad social jugó un papel importante en este trabajo, pues cabe señalar que en el proceso de aplicación del instrumento para esta investigación se observaron diferentes discursos, la mayoría iban a favor de esta igualdad y reconocimiento de la sociedad, no obstante se lograban escapar algunos comentarios de burlas en grupos de amigos, menoscabando a las personas homosexuales, refiriéndose a ésta condición como un aspecto negativo de la vida. Además de que varias personas al irse sus compañeros y entregar el cuestionario les parecía importante cerciorarse que los datos fueran completamente confidenciales para así anotar su orientación sexual.

Aunado a los resultados anteriores, encontramos que en el factor Actitud de Agresión existen diferencias significativas entre el semestre que cursan los jóvenes universitarios y el que estén o no de acuerdo en actos que inciten odio o violencia hacia personas homosexuales. Respecto a los actos de violencia encontramos que México se encuentra en segundo lugar de crímenes por homofobia, las cifras indican que del año 1995 al 2013, 887 personas pertenecientes a ese grupo social fueron asesinadas, lo que nos habla que no sólo hay un problema de discriminación sino también un problema de seguridad pública (Britos & Bastida 2009) .

El tema de agresión psicológica, o el llamado bullying por orientación sexual, en las escuelas desde primaria hasta nivel licenciatura, parecen alarmantes pues permitirlo y no hacer nada al respecto conlleva a la violencia física y en un futuro podría llegar a reforzar los crímenes por homofobia. La homofobia de acuerdo con Generelo (2005) es la actitud hostil respecto a los homosexuales, ya sean hombres o mujeres. En su forma más explícita, la homofobia incluye diferentes formas activas de violencia física o verbal y victimización; en su forma más sutil, supone el rechazo silencioso de los homosexuales. Lamentablemente en México expresiones en la vida cotidiana tales como marica, joto, puto o frases más elaboradas con tono peyorativo son aceptables para insultar o mofarse de alguna persona y en ocasiones eso no parecen ser actos importantes de violencia, sin embargo pueden llegar a serlo. Por

ello parece de suma importancia iniciativas que impulsen educación en materia de diversidad sexual en el ámbito educativo, pues sería una acción preventiva en cuanto al tema de violencia y agresión física y psicológica contra las personas homosexuales.

En cuanto a la actitud de prejuicio religioso, encontramos que los jóvenes se encuentran en su mayoría en contra de afirmaciones como *Las y los homosexuales serán castigados por Dios debido a su orientación sexual*. Lo anterior posiblemente se deba a la formación académica, ya que es en la etapa de juventud donde se mantiene una continua actividad intelectual y van acumulando mayores conocimientos lo que hace que su pensamiento en relación a un tema cambie (Craig, 2009). El tema religioso relacionado al tema de la homosexualidad es complicado debido a que va en contra de los principios morales que se profesan, sin embargo en esta investigación el prejuicio religioso no predominó, pues las actitudes que muestran los jóvenes son de aceptación.

En general, de acuerdo con Fone (2000), encontramos que los universitarios se encuentran dentro de un marco de aceptación hacia la homosexualidad coincidiendo con las conclusiones que reflejan tendencia a aceptar la homosexualidad en estudiantes universitarios, en consonancia con el cambio de actitud que se inicia en la década de los 70, (citado por Moral, 2011).



## CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos en esta investigación a través de la aplicación del instrumento de actitudes hacia la homosexualidad construido para dicho fin, se concluye que los jóvenes universitarios mantienen en general una actitud favorable hacia el tema de la homosexualidad, lo que nos lleva a la aceptación de la hipótesis planteada.

Los objetivos específicos como, existe diferencia de actitudes entre hombres y mujeres con respecto a la homosexualidad también fueron confirmados, al igual que diferencias de actitudes con base al área de estudio que cursan los estudiantes. También se concluyó que no existe diferencia de actitudes entre las distintas orientaciones sexuales, es decir tanto bisexuales, heterosexuales, lesbianas y gays piensan que todos entran en un marco de igualdad.

La importancia de este trabajo reside en confirmar el cambio cultural y con ello los cambios de actitud que se ha venido dando en los últimos años como consecuencia, entre otros aspectos de la lucha de la no discriminación y la visibilización de la comunidad homosexual en la sociedad. Si bien no se ha logrado erradicar del todo las actitudes negativas, como violencia y/o agresión física y psicológica hacia dicho sector, está claro que la lucha sigue y las metas son muchas para las personas que conforman esta comunidad. Cualquier acto que implique discriminación o violencia conlleva a que la persona se cuestione acerca del valor que tiene en la sociedad, por lo que dichos actos no sólo son importantes eliminar por sus consecuencias de tipo jurídico, sino porque también hace referencia al tema salud mental de cada sujeto. Como individuos podemos comenzar por nuestro entorno, pues de esa manera generamos conciencia del respeto que todas las personas merecemos sin importar la orientación sexual.

Lo que logramos notar a lo largo de la revisión de información para la elaboración de este documento, fue que sí hay una diferencia de visibilización entre la homosexualidad masculina y femenina, se pudo percibir existen más datos sobre homosexualidad masculina así como mayor cantidad de defensores de derechos pertenecientes al género masculino, por ello tal vez sea importante profundizar con respecto al tema de lesbianismo. Aunado a esto es preciso mencionar que durante la aplicación del instrumento hubo quienes sólo se referían a la homosexualidad como exclusivo del sexo masculino, por ello parece oportuna la idea de mostrar mayor énfasis en estudios de reconocimiento de la homosexualidad femenina.

Un aspecto importante que es pertinente mencionar, son algunas de las limitantes que se encontraron al realizar este estudio, una de ellas fue la disponibilidad de los jóvenes al responder el cuestionario, algunos aceptaban amablemente a participar, mientras que otros mostraban apatía. Otra característica curiosa fue que cuando aceptaban responder el instrumento y se encontraban reunidos entre grupo de amigos tendían a debatir los puntos de vista con respecto al tema, obviamente había discurso a favor y en contra de los ítems.

Las actitudes hacia la homosexualidad en la sociedad en general es un tema importante para ser abordado, haciendo énfasis en las actitudes positivas para que éstas perduren en los jóvenes que indudablemente serán adultos y éstos a su vez transmitirán las actitudes que poseen a las nuevas generaciones, de tal manera que mantengan un ambiente de respeto e igualdad.

## **Referencias Bibliográficas**

- “Anónimo”. (2012). No es poca cosa. Miami. WordPress Recuperado de <https://noespocacosa.wordpress.com/2012/11/05/el-predominio-de-los-hemisferios-cerebrales-determina-la-orientacion-sexual/>
- Albelda España. (2001). *La homofobia en el medio universitario, Un estudio empírico*. Medicina psicosomática y psiquiatría de enlace. 57 (1) 40-55.
- Alvarez Gayou . (2011). *Sexoterapia Integral*. México: Manual Moderno.
- Arceja F. & Martínez M. (1985). *La actitud que maneja la mujer con respecto a la vida sexual (en alumnas del último grado escolar de las 5 carrera de la ENEP-Zaragoza)*. Tesis de licenciatura. FES-Zaragoza, Psicología, UNAM.México.
- Ardilla Rubén. (1998). *Homosexualidad y Psicología*. Colombia: Manual Moderno.
- Baena Pérez Daniel. (2013). *Homosexualidad, ¿qué actitud tienen los universitarios al respecto?* ReiDoCrea. Revista de investigación Docencia Creativa. 2 130-137
- Bañales Caballero N.(2010).*Actitudes Hacia la Violencia Intrafamiliar*. Tesis de Licenciatura, FES-Zaragoza, Psicología, UNAM. México.
- Barra Almagiá. (2002). *Influencia del sexo y la tipificación del rol sexual sobre actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina*. Revista Latinoamericana de Psicología. 34 (2) 275-284.
- Brito, A. & Bastida, L. (2009). Informes de crímenes de odio por homofobia. México 1995-2008. En Letra S, Sida y vida Cotidiana A.C. obtenido de <http://www.letraese.org.mx/wp-content/uploads/2010/05/Informe.pdf>
- Campo Cantore K. (2008). *Actitudes de los Estudiantes Universitarios hacia la Homosexualidad*. Artículos. 37(2) 90-118.
- Cárdenas, M. y Barrientos, J. (2008). *Actitudes explícitas e implícitas hacia los hombres homosexuales en una muestra de estudiantes universitarios en Chile*. Psykhe, 17 (2), 17-25.
- Careaga Gloria. (2004). *Sexualidades Diversas. Aproximaciones para su análisis*. México: PUEG UNAM.
- Castañeda M. (2007). *La experiencia Homosexual*. México: Paídos.

- CONAPRED. (2011). Encuesta Nacional Sobre Discriminación en México 2010. Resultados sobre Discriminación.
- Conapred-UNAM, (2010). *Segunda Encuesta Nacional sobre Discriminación en México*. Obtenido en: <http://www.conapred.org.mx/redes/userfiles/files/Enadis-2010-DS-Accss-001.pdf>
- Coronado Álvarez. (1998). *Actitudes Sexuales en Universitarios*. Tesis de Maestría, FES-Iztacala, Psicología, UNAM.
- De Valencia Duque. 2012. *¿Tiene la homosexualidad un origen genético?* Obtenido el 11 diciembre del 2014, desde <http://www.javeriana.edu.co/Genetica/PDFDOC/MONOGRAFIA%20HOMOSEXUALIDAD.pdf>
- Díaz-Aguado, M.J. (2005). *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela*. *Psicothema*, 17 (4), 549-558.
- Domínguez García Laura. (2008). *La adolescencia y la juventud como etapas del desarrollo de la personalidad. Distintas concepciones en torno a la determinación de sus límites y regularidades*. 4(1), 69-76. Recuperado de [http://www.conductitlan.net/notas\\_boletin\\_investigacion/50\\_adolescencia\\_y\\_juventud.pdf](http://www.conductitlan.net/notas_boletin_investigacion/50_adolescencia_y_juventud.pdf)
- Durand Guihem. (2010). *Entre el pecado nefando y la integración. La homosexualidad en el México antiguo*. *Revista Arqueológica mexicana*. 18(2). 58-64.
- Eidenberg, D. (1998) *It's all in your head (psychoanalyst Richard Isay discusses homosexuality as pathology)*. *The National Gay and Lesbian News Magazine*. 2 (2) pp 4-7
- Elliot Anthony. (2009). *Sexualidades: Teoría Social y la crisis de Identidad*. 24(69). (pp. 185-2012). Recuperado de <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/6909.pdf>
- Fazio Russell H. & Richard E. Pretty (2008). *Attitudes their Structure, Function and Consequences*. New York: Psychology Press
- Fernández Sánchez, N. (2006). *Características del desarrollo Psicológico del adulto*. Obtenido de [www.e-continua.com](http://www.e-continua.com).

- Flores Dávila J. (2007). *Diversidad Sexual y los retos de la igualdad y la inclusión*. México: CONAPRED.
- Garza. (2002). *Quemando Mariposas. Sodomía e Imperio en Andalucía Y México. Siglos XVI-XVII*. Barcelona: Laertes.
- González Gómez. ( 2013). *Entre Cuilonimiztlan y Sodoma, homosexualidad, cultura y ley en el México Colonial*. Tesis de doctorado. Facultad de filosofía y letras. UNAM. México
- Generelo Lanaspá. (2005). *Homofobia en el sistema educativo*. España: COGAM.
- Graig Grace J. (2009). *Desarrollo Psicológico*. México; Pretince Hall
- Herek GM. (1998) *Heterosexuals attitudes toward lesbians and gay men: correlates and gender differences*. The Journal of Sex Research. 25 (4): 451-457.
- Huerta Paredes José M. (2008). *Actitudes Humanas. Actitudes Sociales*. Madrid: Ministerio de Trabajo y asuntos sociales.
- Ibarra Sotelo Z. & Gonzales Calderón D. (2009). *Significado Psicológico del concepto de Homosexualidad en estudiantes de distintos niveles académicos y económicos*. Tesis de Licenciatura. Fes-Zaragoza, Psicología. UNAM. México.
- Jaén E. Irvin. (2015). *Mitos y realidades acerca de la homosexualidad en el siglo XXI*. Obtenido el 10 enero del 2015, desde [http://www.psicologia-online.com/monografias/7/mitos\\_homosexualidad.shtml](http://www.psicologia-online.com/monografias/7/mitos_homosexualidad.shtml)
- Kerry Thomas (2007). *Attitudes and Behavior*. Australia: Penguin Books
- Lozano, Ignacio. (2009). *El significado de homosexualidad en jóvenes de la ciudad de México. Enseñanza e investigación en Psicología*. V. 114. pp 85-100 Xalapa, México.
- Mann Leon. (2001), *Elementos de Psicología Social*, México: Limusa
- Margulis M. & Urresti M. (2000). *La juventud es más que una palabra* *¡Error! Marcador no definido.* Recuperado de [http://perio.unlp.edu.ar/teorias/index\\_archivos/margulis\\_la\\_juventud.pdf](http://perio.unlp.edu.ar/teorias/index_archivos/margulis_la_juventud.pdf)
- Márquez Félix D. (2013). *Actitudes de padres y madres ante la homosexualidad y el lesbianismo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de psicología UNAM. México.

- Martínez, J & Silva, J. (2010). Creencias psicológicas. En, J Duran & I. Grande (Eds), *Psicología y Ciencias Sociales*. (pp. 113-130). México: FES-Z, UNAM.
- Meccia, E. (2006). *La cuestión gay: un estudio sociológico*. Buenos Aires. Argentina: Gran Aldea.
- Mondimore Mark. (2000). *Una Historia Natural de la Homosexualidad*. México; Paídos.
- Moral de la Rubia J. (2011). *Escala de actitud hacia la homosexualidad*:
- Moral, J. & Martínez-Sulvarán, J. O. (2010). *Validación de una escala de homofobia creada en México*. Revista Latinoamericana de Medicina Conductual, V 1(1) 99-108.
- Moral, J. y Ortega, M. E. (2008). *Diferencias de género en representación social de la sexualidad, así como en actitudes y conductas sexuales*. Estudios sobre las Culturas. 14(28) 97-119.
- Morales Domínguez J. (2007). *Psicología Social*. Madrid: McGrawHill
- Moscovici Serge. (2008). *Psicología Social*, Barcelona: Paidós.
- Munné F. (2008). *La Psicología Social como ciencia Teórica*. Recuperado de <http://www.portalpsicologia.org/pdfs/2008Munne.pdf>.
- Muñoz Hardoy P. (2010). *Educando en la Diversidad*. Chile; Movilh.
- OMS. (2015). *Salud de los adolescentes*. Recuperado de [http://www.who.int/topics/adolescent\\_health/es/](http://www.who.int/topics/adolescent_health/es/)
- Ortiz Mondragón N. & Salinas Romero N. (2013). *El significado de la Homosexualidad en Adolescentes, red semántica*. Tesis de Licenciatura. Facultad de psicología. UNAM. México.
- Piedra de la Cuadra Joaquín. (2013). *Homofobia, heterosexismo y educación Propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos*. SOCIOTAM. 21(1) 105-124
- Redacción Sin Embargo, (2014). México, segundo lugar mundial en crímenes de odio: ONG; la homofobia predomina entre mexicanos: Enadis, en Sinembargo.mx obtenido de <http://www.sinembargo.mx/17-05-2014/994214>
- Reyes Rodriguez L. (2007), *La Teoría de Acción Razonada: Implicaciones para el Estudio de las Actitudes*. Universidad pedagógica de Durango, 7, 66-77.

- Riesenfeld Robinson R. (2010). *Papá mamá soy Gay. Una guía para comprender las orientaciones y preferencias sexuales de los hijos*. México: Ediciones Rey en el Agua.
- Rodríguez Aroldo. (2009). *Psicología Social*. México: Trillas
- Romero Martínez D. (2011). *Homosexualidad y Familia: ¿integración o rechazo?* Tesis de Licenciatura. Universidad Academia. Santiago de Chile.
- Sachs Goldman. (2010). *La homosexualidad es ilegal en 76 países y es castigada con pena de muerte en cinco países*. Obtenido el 17 Mayo del 2014 desde <http://www.20minutos.es/noticia/709833/0/homosexualidad/gays/lesbianas/#xtor=AD-15&xts=467263>
- Seseña. (2009). Historia del feminismo y el origen del género. VII Jornadas contra la LGBfobia. Recuperado de [http://www.lambdavalencia.org/wp-content/uploads/2013/04/Feminismo-y-genero\\_-\\_Jornadas-Sese%C3%B1a-2009.pdf](http://www.lambdavalencia.org/wp-content/uploads/2013/04/Feminismo-y-genero_-_Jornadas-Sese%C3%B1a-2009.pdf)
- Smith, E. & Mackie, D. (1997). *Psicología Social*. México: Panamericana.
- Soriano Rubio S. (2002). Origen y causas de la Homosexualidad. Recuperado de <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/56/pr/pr26.pdf>
- Taylor, C. (1994). *La ética de la autenticidad*. Barcelona: España: Paidós.
- Thiebaut, C. (1998). *Vindicación del ciudadano: un sujeto reflexivo en una ciudad compleja*. Barcelona: España: Paidós.
- Trejo Santos E. (2012). *Revisión Histórica Sociocultural de la Familia y sus Actitudes hacia la Homosexualidad en México*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. UNAM. México
- Ubaldo, L.( 2010). Creencias sobre la violencia en el noviazgo un programa de prevención. Tesis de licenciatura para obtener el título de licenciatura en psicología, Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. UNAM.
- UNESCO. (2014). *Ciencias Sociales y Humanas*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/popular-topics/youth/>.
- Weeks, Jeffrey. (2000). *Sexualidad*. México: Paidós.

Whittaker, James O. (1999). *La Psicología social en el mundo de hoy*. México: Trillas.





## ANEXO

Facultad de Estudios Superiores Zaragoza  
Psicología



Carrera: \_\_\_\_\_ Semestre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Sexo: • Femenino ( ) • Masculino ( )

Orientación sexual: • Bisexual ( ) • Gay ( ) • Heterosexual ( ) • Lesbiana ( )

• Otro ( ) Especificar \_\_\_\_\_

*Responde que tan de acuerdo o en desacuerdo te encuentras con las siguientes afirmaciones, recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas. La información que recabada es completamente confidencial y únicamente con fines estadísticos.*

**Instrucciones:** Contesta con base en la siguiente escala.

TOTALMENTE EN DESACUERDO	1
EN DESACUERDO	2
NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	3
DE ACUERDO	4
TOTALMENTE DE ACUERDO	5

Ítem	1	2	3	4	5
1. Creo que existe igualdad ante la ley sin importar la orientación sexual.					
2. Las y los homosexuales son vulnerables a los abusos de las autoridades.					
3. A los matrimonios de personas del mismo sexo se les debería permitir adoptar hijos.					
4. Las y los homosexuales serán castigados por Dios debido a su orientación sexual.					
5. Sentir atracción por personas del mismo sexo es pecado.					
6. Considero que el objetivo del matrimonio es procrear.					
7. La orientación homosexual es motivo de discriminación laboral.					
8. Creo es justo sancionar legalmente a las personas que inciten odio hacia las o los homosexuales.					
9. Pienso que las y los homosexuales poseen algún trastorno emocional.					
10. La orientación homosexual se determina por sucesos vividos en la infancia.					
11. Las personas con las cuales convivimos ayudan a determinan la orientación sexual.					
12. Creo que las y los homosexuales son así debido a un desequilibrio hormonal.					
13. Considero que la orientación sexual se descubre en la adolescencia.					
14. Si algún familiar fuera homosexual lo rechazaría.					
15. Las lesbianas no tiene ningún riesgo de enfermedades sexuales.					

<b>TOTALMENTE EN DESACUERDO</b>	<b>1</b>
<b>EN DESACUERDO</b>	<b>2</b>
<b>NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO</b>	<b>3</b>
<b>DE ACUERDO</b>	<b>4</b>
<b>TOTALMENTE DE ACUERDO</b>	<b>5</b>

Ítem	1	2	3	4	5
16. Es justo sancionar legalmente a cualquiera que incite violencia contra las o los homosexuales.					
17. Los actos de violencia contra las y los homosexuales deben ser denunciados con las autoridades correspondientes.					
18. Yo no le daría mi ayuda a una persona homosexual.					
19. Considero que las y los homosexuales pertenecen a una variante más de la diversidad sexual.					
20. Me siento cómoda/o al convivir con las y los homosexuales.					
21. Considero que la ley debe garantizar la salud de cualquier persona sin importar la orientación sexual.					
22. Creo que todas las personas tienen los mismos derechos laborales sin importar la orientación sexual.					
23. Las y los homosexuales tienden a tener muchas parejas sexuales a lo largo de su vida.					
24. Si una persona tiene sentimientos homosexuales debe hacer lo posible para inhibirlos.					
25. Considero que la promiscuidad en las y los homosexuales es común.					
26. Siento que las y los homosexuales son los principales portadores de VIH.					
27. Los centros nocturnos (café, bares, antros) para las y los homosexuales deberían ser clausurados.					
28. Si algún amigo fuera homosexual lo excluiría de mis amistades.					
29. Me siento incomoda/o al ver a las y los homosexuales mostrándose afecto en lugares públicos.					
30. Las y los homosexuales son un peligro para los niños.					
31. Considero que a las y los homosexuales se les debe prohibir impartir clases en las escuelas.					
32. Ser homosexual es deshonrar a la familia.					
33. Negaría cualquier tipo de ayuda a las y los homosexuales.					
34. La homosexualidad va en contra de la naturaleza.					
35. Considero que las y los homosexuales destruyen la división entre los sexos.					
36. Las y los homosexuales hacen bien en reclamar los derechos que como individuos merecen.					
37. Las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo son <i>anti natura</i> .					
38. Creo que los noviazgos entre personas del mismo sexo son relaciones perversas.					
39. Los matrimonios de personas del mismo sexo deben contar con seguridad social.					
40. Toda persona posee los mismos derechos sin importar la orientación sexual.					
41. Considero es acertada la idea de que existe un gen que determina la orientación homosexual.					
42. Las teorías científicas explican de manera acertada la homosexualidad de mujeres y hombres.					

Por tu Partición Gracias

