



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGÍA

ANÁLISIS DE LA VISIBILIDAD DEL CENTRO DE TERAPIA BREVE EN EL
JOURNAL OF MARITAL AND FAMILY THERAPY

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N

DIANA ABIGAIL MARTÍNEZ AGUIRRE
JESSICA GUADALUPE MENDOZA RAMOS

JURADO DE EXAMEN

DIRECTOR : MTRO. VICENTE CRUZ SILVA
COMITÉ : LIC. EDUARDO CORTÉS MARTÍNEZ
MTRO. PEDRO VARGAS ÁVALOS
ESP. JOSE JUAN BAUTISTA BUTRÓN
LIC. CLARA HAYDÉE SOLÍS PONCE

MÉXICO, D. F.

SEPTIEMBRE 2015





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Resumen.....	1
Introducción.....	2
1.Historiografía y Bibliometría.....	7
1.1 La historiografía.....	8
1.1.1 Modelos historiográficos: Surgimiento de la historia de la ciencia.....	10
1.1.2 Cómo hacer historia de la psicología.....	17
1.2 Bibliometría.....	21
1.3 Factores a estudiar en la investigación bibliométrica.....	24
1.3.1 Productividad.....	24
1.3.2 Análisis de colaboración.....	26
1.3.2.1 Colegios invisibles.....	27
1.3.3 Análisis de las materias.....	28
1.3.4 Análisis de citas.....	29
2. Relevancia de las revistas de divulgación en el desarrollo de la ciencia...34	
2.1 El proceso de divulgación científica y su importancia para la ciencia.....	34
2.2 El Journal of Marital and Family Therapy.....	40
3. La terapia familiar desde el enfoque desarrollado en el Centro de Terapia Breve (CTB).....44	
3.1 Marco histórico de la terapia familiar.....	45
3.1.1 La terapia familiar de orientación psicoanalista.....	46
3.1.2 La terapia familiar desde la orientación sistémica.....	50
3.1.2.1 Surgimiento del Mental Research Institute (MRI).....	54
3.1.2.2 Formación y desarrollo del Centro de Terapia Breve dentro del MRI.....	56
3.2 Marco teórico conceptual del enfoque del MRI.....	60
3.2.1 La cibernética.....	62
3.2.2 Pragmática de la comunicación.....	64
3.2.3 Constructivismo.....	74
3.2.4 Hipnoterapia de Milton Erickson.....	77
3.3 Modelo práctico.....	80
4. Metodología.....88	
4.1 Análisis de la visibilidad.....	90
4.2 Análisis de cocitación.....	91
5. Resultados.....94	
5.1 Análisis de la visibilidad.....	94
5.2 Análisis de cocitación.....	104

6. Interpretación de los resultados	120
6.1 Análisis de la visibilidad.....	121
6.2 Análisis de cocitación.....	126
Discusión y Conclusiones.....	130
Recomendaciones.....	134
Referencias.....	136

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito identificar la visibilidad de los autores del Centro de Terapia Breve del Mental Research Institute: Fisch, Weakland y Watzlawick quienes fueron los fundadores directos del centro, pero también se tomaron en cuenta a Jackson, Satir y Haley cuyas aportaciones desde el proyecto Bateson y en la fase del MRI resultaron fundamentales y sentaron las bases sobre las cuales se da origen al CTB. Como material de estudio se tomaron las referencias contenidas en el Journal of Marital and Family Therapy desde el año 1975 hasta 2009. Para ello se utilizaron técnicas bibliométricas, tales como el análisis de citas y el análisis de cocitación, se ha logrado determinar la visibilidad de los autores así como de sus principales publicaciones. Finalmente, a partir de los resultados se obtuvieron los mapas de cocitación en torno a cada uno de los autores con la finalidad de identificar quiénes se afiliaron a la comunidad científica de la terapia breve sistémica.

INTRODUCCION

El campo de la psicoterapia de pareja y familiar desde sus inicios hace más de 50 años marcó la diferencia en la conceptualización y el abordaje de los problemas mentales alejándose de la clásica concepción de enfermedad y salud mental, innovando en las formas de tratamiento desde un contexto familiar. Este enfoque ha atravesado por múltiples y muy variados cambios que lo llevaron a consolidarse como uno de los modelos terapéuticos más influyentes en la actualidad.

El desarrollo de la terapia familiar se dio desde dos vertientes, la primera con una orientación psicodinámica cuyos principales representantes eran psiquiatras y psicoanalistas, figurando nombres como: Murray Bowen, Nathan Ackerman, Carl Whitaker e Ivan Boszormeny-Nagy solo por mencionar algunos, y la segunda desde un nuevo marco que obedece al naciente surgimiento de un nuevo paradigma influido por la cibernética y las teorías de comunicación humana, al que se le conoce como epistemología cibernética, y cuyo desarrollo y evolución dio origen a una amplia y muy variada comunidad científica representada principalmente por cuatro escuelas: el Mental Research Institute (MRI) , la escuela Estratégica, escuela de Milán y la escuela Centrada en Soluciones. Siendo el MRI

la pionera y en la cual se comenzaron a desarrollar los primeros esbozos hacia una conceptualización de los trastornos mentales desde un punto de vista interaccional y por ende la que puso las bases y marcó el sendero para el desarrollo de las tres restantes. A través de la creación del Centro de Terapia Breve (CTB) a finales de la década de los 60's los planteamientos teóricos fruto de las investigaciones llevadas a cabo en el seno del MRI vieron su materialización a la práctica por medio de un modelo de terapia desarrollada ahí que resultó ser eficaz e innovador.

La importancia del Mental Research Institute también llamado escuela de Palo Alto se ilustra perfectamente por el testimonio de Carlos Sluzki (en Wittezaele y García, 1994) que asegura que las ideas del Centro de Terapia Breve construyeron las bases para todos los otros grupos de terapia breve, afirma que todos son originarios del MRI a pesar que en los trabajos más recientes de estos autores se citen a sí mismos, basta con revisar los primeros trabajos de los fundadores de las otras escuelas como: De Shazer, Kim-Berg, Selvini-Palazzoli y demás, cuyas premisas además siguen siendo las mismas para identificar que la referencia principal es la del MRI. Por esta razón el presente trabajo de tesis tuvo como objetivo principal identificar la visibilidad en el Journal of Marital and Family Therapy (JMFT), de los autores del Centro de Terapia Breve del MRI: Fisch, Weakland y Watzlawick quienes son considerados por Wittezaele y García (1994) como los fundadores del Centro, pero también se toman en cuenta a otros precursores como Jackson, Satir y Haley cuyos aportes teóricos desde el proyecto Bateson y en la fase del MRI resultan fundamentales y sientan las bases sobre las cuales se da origen al CTB. Para tal objetivo se utilizan las frecuencias de

aparición como primer autor, por otro lado también se pretende identificar cuáles de sus obras son las más citadas y con qué otros autores están siendo vinculados, esto es su cocitación. Esto con la finalidad de mostrar si los autores del Centro del Terapia Breve siguen estando vigentes, si su teoría sigue siendo visible para poder responder a las problemáticas entre las familias y pareja.

Ahora bien dado que el fin último de la psicología, entendida como una ciencia, reside en ser “conocimiento público”, y la psicoterapia de pareja y familiar como parte de la psicología clínica pretende poner al alcance todos los hallazgos obtenidos como producto de la investigación científica en este ámbito. Bajo este contexto es de vital importancia el papel que juegan las revistas especializadas ya que representan uno de los medios más influyentes en el ámbito científico para la divulgación del conocimiento. En el campo de la psicoterapia familiar y marital, la revista Norteamericana “Journal of Marital and Family Therapy” (JMFT) representa una de las revistas de mayor impresión en el campo a nivel mundial. Desde sus inicios se han publicado más de 500 artículos que reflejan la evolución del enfoque razón por la cual es en esta revista en la que se basa el presente trabajo sobre el CTB cuyo material bibliográfico de cada artículo publicado en ella desde 1976 cuando se fundó hasta el año 2009 es analizado bajo el método de la bibliometría descrito por Pitchard como “la aplicación de los métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y el desarrollo de las disciplinas científicas mediante técnicas de recuento y análisis de dicha comunicación” (Peñaranda, 2003). Los datos reflejados en los resultados, nos permite observar aspectos como los mapas de cocitación ilustrados a través de las relaciones de colaboración entre los autores

del CTB; y por medio de un análisis de citas, se puede analizar la visibilidad de los autores y de las obras más influyentes. A nivel de formación el beneficio obtenido a través de un análisis de este tipo es muy valioso en cuanto a los textos que debe consultar un psicoterapeuta familiar y de pareja, además de identificar qué autores forman parte de la comunidad científica de la terapia familiar y de pareja con el fin de que quien esté interesado pueda formar parte de la misma.

Ahora bien este trabajo se dividió en varias secciones, en el primer capítulo se aborda el tema de la historiografía como método de investigación para la ciencia, y de los beneficios que un estudio basado en la historia de la ciencia ofrece en cuanto al desarrollo de las diferentes disciplinas incluyendo a la psicología que se puede beneficiar de este tipo de estudios basados en esta perspectiva, asimismo se aborda a la bibliometría como una herramienta para llevar a cabo este tipo de análisis basados en la historia describiendo los puntos más fundamentales relacionados con el análisis de citas, de materias, de colaboración y de productividad.

En el capítulo dos se presenta la importancia de las revistas de divulgación en el desarrollo de una disciplina científica y se hace una aproximación de la relevancia de la publicación americana Journal of Marital and Family Therapy (JMFT).

El capítulo tres aborda el desarrollo histórico de la terapia familiar de ambas tradiciones la psicoanalítica y la sistémica para comprender el contexto social e intelectual bajo el cual se da la creación del Mental Research Institute (MRI) y después del Centro de Terapia Breve como parte de un proyecto de investigación

dentro del primero pero que después brilló con luz propia, asimismo se concluye retomando las principales premisas que dan forma al modelo de terapia del CTB.

Finalmente en el capítulo cuatro se describe la metodología y los resultados del análisis bibliométrico al que se sometió el material bibliográfico desde el año 1975 hasta el 2009 previamente capturado en una base de datos de la revista, del análisis de citas se obtuvieron cuáles de los seis autores ya mencionados son más citados, qué obras de cada uno de los autores están siendo revisados, y cuáles son las 10 obras de los autores que más ha influido en quienes publican en la revista, estos resultados se distribuyen para su mejor comprensión en tablas y se apoyan visualmente con gráficas y mapas. Del análisis de colaboración se obtuvo un mapa de cocitación por autor y en conjunto como CTB, de esta se identificaron los autores relacionados quienes comparten de alguna manera bases teóricas.

CAPÍTULO I

HISTORIOGRAFÍA Y BIBLIOMETRÍA

Cualquier área o disciplina científica tiene su historia aunque no siempre está presente, en un buen número de ocasiones es poco valorada y abarcada solamente como un requisito que cumplir en el desarrollo de la ciencia, así en la mayoría de la literatura científica es común encontrar apartados dedicados a mencionar cómo ha sido el surgimiento y desarrollo de la disciplina o tema en cuestión, se mencionan nombres y fechas de manera breve y explícita con el propósito de poner la base para proseguir con el desarrollo del tema. Sin embargo han surgido nuevas maneras de abordarla en la que se le utiliza como herramienta y punto de partida para abordar las problemáticas actuales y darles solución, la historia desde esta perspectiva ha dejado de ser puramente descriptiva para convertirse en un área analítica a través de la utilización de diversos métodos estadísticos como la bibliometría la cual es definida por Carpinteiro y Tortosa (1990) como un estudio cuantitativo y de análisis de los materiales bibliográficos, es decir, la cuantificación de toda la información bibliográfica cuyas características permiten ser analizada. Bajo este contexto la

nueva manera de hacer historia implica tomar lo que tenemos y a través de diversos métodos cuantitativos analizar los datos y formar un criterio actual y futuro sobre lo que estamos analizando.

1.1 La Historiografía

De acuerdo con Brozek y Prongratz (1980) la historiografía puede ser definida como el conjunto de métodos prácticos y reconstrucciones teóricas del pasado, mientras que los métodos historiográficos son cortes conceptuales de lo real, que privilegia unos elementos e ignora deliberadamente otros. Desde el punto de vista de la historiografía tradicional, la historia se reduce a la vida y obra de las grandes figuras del pasado, por lo que el objeto de la propia historia no es tanto el estudio del método científico de los resultados si no de la evolución de los conceptos y teorías, de su génesis y su desarrollo.

Ahora bien es importante comprender que la historiografía sufre un cambio sumamente trascendental en cuanto a sus métodos y objetivos influida por el surgimiento de la filosofía de la ciencia, y es a partir de entonces cuando se empieza a utilizar el término de “historia de la ciencia” cuyo alcance para la ciencia radica en que permite comprender cómo es que una disciplina científica ha llegado a ser lo que es actualmente ya que permite redescubrir las grandes ideas del pasado que dieron origen y forma a una disciplina como tal, comprender la atmósfera histórica, social y política bajo la cual tuvieron lugar las ideas científicas de la misma, además de contribuir a la integración de un campo de estudio, que por su gran diversidad no tiene límites claros (Wertheimer, 1990).

En su momento varios autores han señalado la relevancia que la parte histórica juega dentro de una disciplina científica. Por ejemplo Rose (1997) le otorga un papel primordial a la historia de la ciencia señalando que sus textos más importantes desempeñan un papel decisivo en lo referente a la construcción de la imagen de la realidad presente de la disciplina en cuestión, papel que se hace evidente en la relevancia que estos textos adquieren en cuanto a la formación de todos los principiantes.

Asimismo como menciona Gaston Bachelard en 1973 (González, 1997) la ciencia es un acontecimiento esencialmente histórico y que tiene un innegable carácter social. La ciencia y el conocimiento tienen una historia por lo que el mejor instrumento para la investigación de la filosofía de la ciencia no es precisamente la lógica si no la historia de la ciencia.

Para Sánchez (2004) la historia de una disciplina extiende una estela que vertebra las inquietudes e interrogantes que el hombre se ha planteado acerca de su materia de estudio. Permite entender los discursos, las construcciones, las escuelas que van desapareciendo como hitos significativos en el devenir de un saber.

La delimitación del objeto de la historia de la ciencia, abarca tres cuestiones según Canguilhem (1968):

- 1.- La diferenciación entre el objeto de una ciencia y el objeto de la historia de esta ciencia.
- 2.- Distintas ciencias fundamentarán distintas formas de desarrollo, puesto que el desarrollo de la ciencia es la formación de sus conceptos y teorías y por tanto la historia de esa ciencia será la definición de ella.

3.- La historia de una ciencia implica una epistemología.

En la actualidad la historia de la ciencia representa una de las vías más importantes por medio de la cual una disciplina puede llegar incluso a reconstruirse.

1.1.1. Modelos historiográficos: Surgimiento de la historia de la ciencia.

La representación implícita en la práctica tradicional de la historia de la ciencia coincide con la llamada historia “Whig” en la cual según Sarton (1960) el pasado científico no tiene valor en sí mismo, pero se justifica por estar ligado al presente; se puede valorar cualquier acontecimiento utilizando los factores actuales de progreso y racionalidad, las condiciones socioeconómicas no tienen gran influencia en el desarrollo de la ciencia, la ciencia es el exponente del progreso cultural y humano de la sociedad. Rose (1997) usa el término de “*historia recurrente*” para referirse a la forma en la que las disciplinas científicas suelen identificarse con una determinada concepción de su pasado y en la que la narración de los sucesos parece describir una tradición ininterrumpida de pensadores que buscaban aprehender los fenómenos que actualmente forman su contenido. Desde esta perspectiva, la realidad de una ciencia parece ahistórica y asocial, es decir que siempre existió aún antes que los mismos intentos de estudiarlo y todos esos pensadores del pasado solo estuvieron dando vueltas alrededor de una realidad que siguió siendo la misma, por lo tanto los trabajos de tales pensadores pueden ser ordenados en un relato organizado cronológicamente que se mueve en dirección del objeto. El pasado de esta

manera de hacer historia está compuesto por intuiciones individuales, de avances difíciles y fracasos inesperados, de influencias personales, profesionales y culturales, de obstáculos superados, experimentos decisivos y otras cosas por el estilo. Estas “historias recurrentes” desempeñan un papel constitutivo para la mayoría de los discursos científicos puesto que usan el pasado para vigilar el presente y moldear el futuro aplicando criterios de inclusión y exclusión para establecer una división entre lo que se puede decir y lo que no.

El origen de la historia de la ciencia hay que situarlo al inicio del siglo XX (Blanco y Rosa,1999) Tannery, Duhem, Sarton, Enriques serán, entre otros, los promotores de este nuevo enfoque, que romperá con el carácter de la historiografía tradicional. Con el surgimiento y desarrollo de la nueva filosofía de la ciencia se dan importantes cambios en la construcción y conceptualización de la ciencia y sus aportaciones influyen en el campo de la historia de la ciencia incluyendo la de la psicología. Es entonces cuando se produce una reacción general contra los presupuestos y principios de la racionalidad Científico-Técnica que hasta entonces había venido orientando el desarrollo teórico y la acción práctica de la dinámica científica, bajo este contexto se produce una profunda crítica a los presupuestos del positivismo lógico y de conductismo más radical. Algunos de los factores que influyeron en esta situación de acuerdo a Peñaranda (2003) fueron:

*La disputa del positivismo en sociología, que se extendía mucho más allá del contexto alemán de donde surgió. Los grandes protagonistas son Adorno y Popper, defendiendo una teoría crítica de la sociedad frente a un racionalismo crítico.

*Las polémicas en torno a la obra de Kuhn, Feyerabem, Lakatos y Laudan. Todos estos teóricos están de acuerdo con la idea de conceder una enorme importancia a la idea de los marcos que dan significado y significación a los fenómenos naturales, y en subrayar hasta qué punto, nuestras propias ideas y actitudes han sido modeladas.

Cuestionar la validez de las teorías científicas es más el campo de estudio de la epistemología de la filosofía de la ciencia que de los historiadores. Desde la historia de la ciencia el interés está más orientado hacia cómo se llega a un acuerdo tal que garantice el funcionamiento normal de una ciencia a lo largo de un periodo determinado de tiempo. Por lo tanto la nueva filosofía de la ciencia trae consigo una manera diferente de realizar investigación histórica, por lo que de manera general se habla de dos orientaciones.

De acuerdo con Rose (1997) la nueva “historia de la ciencia” se lleva a cabo en torno del presente, y debe tomar la imagen actual de la disciplina como una reivindicación en el sentido de que es necesario analizar esa imagen, observar cómo opera y cuáles son las funciones que actualmente tiene dentro de la disciplina; además debe tomarla como problema, en el sentido de que no se la puede utilizar como principio para nuestra investigación del pasado.

Ahora bien la historia de la ciencia de acuerdo con Peñaranda (2003) tiene como principal objetivo comprender la génesis y desarrollo de las disciplinas científicas a través del tiempo. Debido a sus alcances en la comprensión y desarrollo de la ciencia la historia de la ciencia ha ido cobrando cada vez más relevancia para los estudiosos de la materia al grado de que cada vez son más las instancias que se crean para su desarrollo y difusión. Por ejemplo Price (1968)

menciona la fundación en 1841 de la primera sociedad de historia de la ciencia a cargo de James Orchard Halliwell, décadas después en 1913 se crea “Isis” la primera revista relacionada con el tema a cargo de George Stanton, para 1929 se efectúa el primer congreso internacional de historia de la ciencia en París, y dos años después se lleva el cabo el segundo congreso en Londres, pero es a partir de 1960 cuando se da el auge más importante con la fundación del Journal of the History of the Behavioral Sciences.

Bajo este contexto es notorio que la historia de la ciencia se ha ido consolidando cada vez más como una disciplina que obliga a los científicos a adoptar una postura crítica reflexiva de su propio campo de estudio, donde a partir de una metodología específica, realice un análisis profundo de los datos con los que cuenta, de manera que al final obtenga resultados que permitan además de describir, explicar las condiciones que posibilitaron el desarrollo de una ciencia. En este punto es interesante retomar a Grajales (2002) quien habla de “investigación histórica” definiéndola como aquella que se refiere al esfuerzo realizado con el objetivo de establecer sucesos en un ámbito que interesa al historiador; por otro lado se entiende por metodología el modo en el que se enfocan los problemas y se buscan respuestas. Así cuando la investigación histórica se realiza de manera sistemática partiendo de un problema y proponiendo hipótesis, que luego son verificadas a través de datos primarios a fin de formular conclusiones, se puede afirmar que la investigación se está realizando de manera científica. Ahora bien la historia como ciencia se fundamentó en el principio bajo el cual no hay historia sin documentación y trabajo de búsqueda de archivos, por esta razón son precisamente los archivos los que adquieren una importancia nunca antes

reconocida y la documentación escrita auténtica juega un papel primordial entre la verdad y el error. Como en toda investigación científica, en la histórica los buenos resultados dependen a su vez de un buen planteamiento del problema, puesto que la investigación histórica debe estar confinada a un análisis profundo de un problema limitado, más que un examen superficial de un sector amplio. Por lo tanto delimitar el problema es indispensable para obtener resultado satisfactorio y esto es posible planteando una o varias preguntas específicas frente a un hecho o evento histórico con el fin de precisar lo sucedido. Ahora bien después de plantear el problema, el investigador basándose en su experiencia y fundamentado en la información disponible identifica la respuesta más plausible a la pregunta de investigación, lo que es conocido como planteamiento de la hipótesis para luego dedicarse a la tarea de dedicar evidencias y datos que permitan comprobar la viabilidad de las hipótesis o su rechazo.

El método para llevar a cabo un trabajo histórico de acuerdo con Pastor, Civera y Tortosa (2000) se da en torno a siete etapas:

- 1) Búsqueda: para esta primera etapa son de vital importancia las fuentes las cuales de acuerdo con Krag (1989) son vestigios que brindan información acerca del pasado y se clasifican en:
 - a) primarias: son aquellas que proceden de la época sobre la cual revela información. Grajales (2002) señala que puede ser el testimonio de personas que participaron en, u observaron directamente el hecho, lo cual conduce a lo que es conocido como testimonio oral que es obtenido mediante una entrevista personal que se registra y transcribe; también

son los documentos elaborados con el objetivo de transmitir información que pueda ser usada en el futuro como por ejemplo autobiografías, actas, leyes, constituciones, informes oficiales, bitácoras, declaraciones, catálogos, películas, fotografías, videos, discos, transcripciones, periódicos, revistas, informes de investigación, anuncios mapas, recetas, cartas, etc. Ahora bien existe otro tipo de fuentes primarias que son las reliquias o restos puesto que son testimonios históricos cuya existencia no tuvo como objeto deliberado transmitir información, pero que asociados a una persona, grupo o periodo (fósiles, esqueletos, herramientas, armas, utensilios, vestidos, viviendas, muebles, pinturas, cuadros, monedas) pueden proporcionar una clara evidencia del pasado revelando información acerca del modo de vida, contexto sociocultural, economía etc.

- b) secundarias: son las que contienen información acerca de fuentes primarias por tanto son elaboradas en momentos posteriores y de acuerdo con Grajales (2002) tienen un valor limitado a consecuencia de las distorsiones que sufre la información durante el proceso de pasar de un emisor a un receptor. La persona que escribe o provee una información de segunda mano no se halla presente en la escena del acontecimiento que se estudia al momento que acontece, por lo general relata lo que otro, que dice haber estado allí, dijo o escribió. Los libros de texto, los manuales de historia, las enciclopedias, noticias de periódicos, trabajos de revisión de literatura son fuentes secundarias

- 2) Selección: el siguiente paso consiste en seleccionar los hechos que servirán al historiador para elaborar la historia que pretende explicar.
- 3) Descripción: en esta etapa el historiador debe describir cómo ocurrieron las cosas, proporcionando un orden coherente a su descripción.
- 4) Explicación: esta etapa y la anterior están estrechamente ligadas, ya que de manera paralela a la descripción de los hechos el historiador está obligado a explicar el devenir histórico.
- 5) Interpretación: como en toda ciencia en la que los hechos investigados por el científico son interpretados a la luz de una teoría, así en la historia, la explicación del pasado es una interpretación de los hechos históricos que realiza el científico, es el quien determina el significado de sus datos.
- 6) Retrodicción: esta etapa representa una reconstrucción de los sucesos que antes eran desconocidos, esto significa que el conocimiento que se obtiene a partir investigación histórica es provisional, y por tanto, susceptible de reinterpretación por parte de otros historiadores quienes brindan su interpretación de los hechos.
- 7) Narración: es el producto final del proceso histórico, el cual se presenta de esta forma para hacer comprensible a los lectores aquella parte del pasado que posee relevancia para la ciencia.

1.1.2. Cómo hacer historia de la psicología.

La historia de la psicología tiene un papel primordial dentro del propio campo, ya que vierte nuevo conocimiento sobre sí misma, además de que de acuerdo con Quintana (1996) y Sánchez (2004) historia y psicología son elementos interrelacionados de un binomio inseparable, puesto que todo cuanto acontece es historia y aquello que es realizado por el hombre es historia humana. Así que sólo indagando en historia se puede componer la psicología, a la par que solo utilizando la psicología se puede comprender la historia, la historia tiene una función primordial de *autognosis* del hombre, le ayuda a conocerse a sí mismo, tanto en la historia como desde la historia proyectado hacia el futuro. La historia permite tomar conciencia al científico y al hombre de su transitoriedad dinámica, de su flujo y de su continuidad. Algunas de sus funciones principales consiste en que confiere valor e identidad a la disciplina, puesto que muestra los orígenes y razones de su surgimiento, además ayuda a entender la condición actual de la disciplina mediante el análisis histórico de su devenir explicando las condiciones bajo las cuales se ha configurado la psicología hasta nuestros días, asimismo permite conocer el grado de conocimiento existente sobre un tema y con ello evitar repetir las investigaciones así como aventurarse a realizar estudios que se vislumbren fructíferos (Pastor, Civera y Tortosa, 2000).

La historia de la psicología busca alcanzar tres objetivos que de acuerdo con Sánchez, (2004) son:

- 1) Comprender tanto la génesis como el desarrollo de las ideas psicológicas dentro del contexto histórico en el que surgieron.

- 2) Adquirir un conocimiento crítico de los sistemas y teorías que más han contribuido a configurar la psicología contemporánea.
- 3) Familiarizarse con las fuentes primarias y con el volumen de información psicológica existente.

De que se cumplan los objetivos ya mencionados depende que se consolide el futuro disciplinar de la psicología y se despejen las dudas tanto a nivel profesional como onto-epistemológico que los psicólogos tienen tanto a nivel individual como a nivel colectivo o gremial.

La labor del historiador de la ciencia no es una tarea sencilla, ya que cada una de sus acciones trae consigo serias implicaciones, por tal razón el historiador debe estar consciente que escribir la historia de cualquier ciencia consiste en algo más que una mera descripción del pasado, consiste en hacer una reconstrucción crítica de los hechos y no un mero espectador que narra el pasado (Krag, 1989).

En el caso de la psicología de acuerdo con Massimi (1996) los primeros historiadores en esta disciplina, no eran profesionales, si no más bien psicólogos interesados en la reconstrucción histórica de conceptos, métodos y teorías de disciplinas y actividades científicas practicadas por ellos o por la comunidad académica a la que pertenecían. El enfoque usado por estos historiadores marcó el contenido de la mayoría de los manuales de “historia de la psicología” dirigidos a estudiantes universitarios. Por otro lado, la segunda generación de historiadores, se dedicaron en primer lugar a investigar y enseñar en esta área y a su consolidación desde un punto de vista institucional fundando sociedades y publicaciones científicas especializadas. Hoy todas estas iniciativas aunado al cambio más general en el clima cultural, nos han llevado a un cambio en la

definición del campo de los estudios históricos en psicología que abarca un universo más amplio, generalmente definido como “Historia de las ideas psicológicas” entendida como parte de la historia cultural y de la historia social.

Hasta la década de 1960, como es señalado por Rose (1997) casi todas las historias de la psicología cabían perfectamente dentro del rubro de “historia recurrente”. Sin embargo en el periodo posterior, esta manera de hacer historia de las ciencias psicológicas fue cuestionada desde la sociología del control social y los críticos de la cultura incluyeron a la psicología en sus críticas, así una nueva historia “social” de la ciencia traspasó la división entre historia interna y externa de la ciencia argumentando que el propio conocimiento científico debe ser entendido en su contexto social, político e institucional, y que el desarrollo de las disciplinas debe ser analizado no tanto en términos del poder innovador del genio si no más bien en términos de transformaciones externas al conocimiento científico. Desde esta perspectiva la nueva historia de la psicología debe aportar a la disciplina más que una simple descripción del pasado que justifique el presente, si no que debe tomar el presente y desde ahí analizar el pasado para identificar el mejor camino que ha de tomarse para el futuro.

Por otro lado Dazinger (2007) se refiere al crecimiento de la historia de la psicología como un campo legítimo del saber y su aceptación gradual por parte de los historiadores profesionales, bajo este contexto la polémica surge con respecto a quien es el profesional idóneo para realizar la labor del desarrollo histórico de la psicología. Durante algunos años, historiadores individuales han hecho importantes contribuciones a este campo, pero ahora es notorio que la historia de la psicología tiene una filiación disciplinaria significativa con la historia de la

ciencia, además de su filiación más tradicional con la psicología. Eso genera la duda en relación a si se avecina ahora un futuro de estudios históricos a cargo de individuos cuya filiación disciplinar está ligada a la psicología, o si no sería mejor dejar ese trabajo en manos de historiadores profesionales adecuadamente formados para ello. Por su lado los historiadores profesionales de la ciencia tiene sus propios criterios sobre lo que es históricamente significativo, y es posible que sean muy diferentes de los que sostiene los científicos en actividad por esta razón a menudo producen un conocimiento histórico intrínsecamente más valioso, sin embargo el público al cual llegan los historiadores de la ciencia seguramente está formado por otros historiadores y no por científicos. En este sentido el profesional de la psicología debe desarrollar una motivación de contribuir con aportaciones valiosas a la historia de la psicología, realizando un trabajo decoroso alejado de intenciones decorativas o de homenajes a ciertos personajes para desarrollar una historia que sea valorada desde la ciencia pero también desde la historia. Las condiciones son propicias para que esta labor sea realizada ya que como lo señala Vezzetti (1996) en estos años ha crecido una labor de investigación histórica en psicología que ha intensificado un diálogo con la historia intelectual y la “genealogía” de los saberes y los campos disciplinares, pero también con la historia social y cultural, de modo que la nueva historia de la psicología ha roto con los límites algo estrechos de una posición “interna” al propio campo disciplinar.

Hasta cierto punto esto se ha logrado gracias a la concepción de la ciencia no como un fenómeno de hombres aislados sino de grandes grupos de investigadores en interacción. Por lo tanto el psicólogo que esté interesado en trabajar sobre la historia de la disciplina debe aceptar la idea que esto implica

fundamentalmente conocer sus fuentes, la literatura científica, lugar en donde se objetiva la ciencia. De ahí la importancia que adquiere la documentación y sus técnicas, y especialmente la introducción de métodos científicos cuantitativos como la bibliometría que sirve para medir la producción de trabajos publicados, la colaboración entre autores, la presencia de frentes de investigación, las relaciones sociales y las interacciones entre la comunidad científica (González ,1997).

1.2 Bibliometría

Para hablar de bibliometría es preciso partir del supuesto de que la ciencia es conocimiento público y para que ésta llegue a manos de la población se necesita la publicación de la teoría porque es parte de la construcción de la ciencia, la teoría pasa por un proceso correctivo, de evaluación, discusión y finalmente de aceptación o rechazo.

Principalmente el vehículo de la ciencia publicada son las revistas especializadas que fungen con los canales para la comunicación formal de los hallazgos recientes y también representa con el tiempo una acumulación de las ideas científicas.

Son muchas las definiciones o conceptos que intentan describir a la bibliometría, para el presente trabajo se tomó en cuenta la propuesta de Carpintero y Tortosa (1990) quienes mencionan que la bibliometría es un estudio cuantitativo y de análisis de materiales bibliográficos, es decir, la cuantificación de toda la información bibliográfica cuyas características permiten ser analizada, en resumen como menciona Alan Pritchard a finales de 1960, la cuantificación de libros, artículos, publicaciones o citas (De Bellis, 2009).

Por otra parte se tiene el siguiente concepto de Ikpaahindi (Íñiguez, Muñoz, Peñaranda y Martínez, 2006) quien la describe como la aplicación de un conjunto de técnicas que buscan cuantificar el proceso de comunicación escrita, analizando el volumen de publicaciones, productividad de los autores, revistas y las materias de las mismas partiendo de una base o materia prima que son todas las publicaciones como las monografías, libros, compilaciones, artículos de revistas, tesis, actas, congresos, reuniones, informes, etc.

Existen otros dos conceptos que con frecuencia son confundidos con la bibliometría y hay autores que los utilizan como sinónimos, se trata de la *cienciometría* y la *infometría*. Para el fin de este trabajo únicamente se mencionarán las definiciones que proporciona De Bellis (2009) haciendo hincapié a las mínimas diferencias que hay entre ellos, se podrá observar entre líneas que son bastantes parecidos y quizá sea por esta razón que se utilizan indistintamente como sinónimos. Ella menciona que la *cienciometría* enfatiza la medición de un tipo de información específica de los aspectos cuantitativos y modelos relacionados a la producción y difusión del conocimiento científico y tecnológico, recientemente se enfoca a la evaluación comparativa y cuantitativa de la contribución al avance del conocimiento de los científicos, grupos, instituciones y países, de la misma manera que la bibliometría, su unidad de análisis son todas las publicaciones. La *infometría* no es tan diferente según la misma autora, es el estudio cuantitativo de cualquier aspecto de la información, en cualquier forma y en cualquier grupo social.

La bibliometría cuenta con algunos elementos significativos, a continuación se describirán brevemente (Carpintero y Tortosa, 1990):

- Autores que publican: quiénes son los autores más productivos, los que más están haciendo investigación y hacen de ésta un conocimiento público; cuáles son los grupos de colaboración, esto es, si el autor está trabajando con alguien más o con algún grupo en específico que podría decirse comparte la teoría y tienen los mismos ideales, objetivos e inclinación, también se encuentran en este rubro las instituciones de pertenencia, refiriéndose a la procedencia de cada uno de los autores, este indicador podría resaltar la actividad científica de ciertas universidades o simplemente alguna institución, qué organismo está más activo y está contribuyendo al conocimiento científico.
- Títulos y/o contenido: incluye las ponencias o artículos y los temas que dominan en ese momento, qué métodos están utilizando, qué revisiones se llevan a cabo y quiénes las hacen; se puede obtener por periodos una descripción de los tópicos que tiene mayor peso, si con el tiempo cambia o da un giro, si el contexto, situación geográfica, política o económica del país está influyendo en el cambio o progreso de los temas.
- Referencias de los artículos: qué autores y trabajos son más visibles; el autor que publica sin duda tiene una base teórica y metodológica con las cuales sustenta su trabajo, en todo artículo se pueden encontrar las referencias de su trabajo, éstas permiten hacer un mapeado de la ciencia, lo cual quiere decir que el autor comparte, acepta y se identifica con otros autores que anteriormente han formado parte de la historia e investigación, de la misma manera se encontrará que hay ciertos autores que tienen vigencia, sus conceptos teóricos siguen siendo parte del desarrollo de una

investigación, y por otro lado también habrá autores que ya han sido desplazados por alguna teoría innovadora.

1.3 Factores a estudiar en la investigación bibliométrica.

En la investigación bibliométrica hay diversos factores que pueden ser susceptibles de ser estudiados, pero fundamentalmente de acuerdo con López (citado en Peñaranda, 2003) se pueden mencionar cuatro que son: productividad, colaboración, materias y citas, la importancia de abarcar estos cuatro factores en un análisis bibliométrico es que ofrecen un panorama bastante completo sobre las condiciones actuales de la comunidad científica, siendo estos indicadores la medida indirecta de la estructura y resultados de esta última.

Ahora bien como es señalado por Dávila, Guzmán, Macareno, Piñeres, De la Rosa y Caballero-Urbe (2009) independientemente de cuales sean los factores a estudiar, todos los indicadores bibliométricos parten del número de citas o citas, que son el número de veces que es citado el artículo u obra de un autor, como referencia en los artículos o publicaciones de otros autores.

1.3.1 Productividad.

De acuerdo con Price (Peñaranda, 2003) el concepto de productividad se refiere al número de trabajos publicados por cada autor en revistas científicas conocidas. Desde la política de publicación este factor cobra gran importancia ya que en la actualidad existe una carrera desenfrenada entre determinados autores que los obliga a publicar o morir, por tanto la productividad debe ser entendida

como uno de los principales factores motivacionales de los autores en el contexto científico de la sociedad actual.

La productividad de los autores es función de una serie de variables que se pueden agrupar en dos categorías de acuerdo con Sancho (1990): las características personales como la inteligencia, perseverancia, capacidad, y la situación o contexto del autor, por ejemplo influencias de colegas prestigiosos, facilidad para obtener información, disciplina a la que pertenece etc.

Por lo tanto se puede asegurar que hay una fuerte correlación entre la eminencia de un científico y su productividad, situación que no depende ni del tipo de ciencia ni de la fecha.

El índice de productividad que representa la calidad científica, es calculado según Rueda-Clausen, Villa Roel y Rueda-Clausen Pinzon (2005) como el logaritmo en base 10 del número de artículos publicados por un determinado autor en un periodo de tiempo. El histograma de la productividad de un autor se denomina evolución temporal de la productividad.

Sancho (1990) pone en evidencia que las primeras investigaciones en el campo de la productividad fueron hechas por Lotka quien demostró que el número de autores que producen trabajos en un campo dado cumplen la siguiente ley cuadrática inversa de la productividad:

$$p(n)=k/n^2$$

Donde p representa el número de autores que producen n trabajos, y K es una constante característica de cada materia. Los resultados de aplicar esta ley muestran que en general cuantos más trabajos tiene un autor, más facilidad parece tener para producir otros.

1.3.2. Análisis de colaboración.

Decía Moscovici en el año de 1993 (Iñiguez, Muñoz, Peñaranda y Martínez, 2006) que el trabajo científico no es una tarea de individuos aislados, sino que comporta siempre una acción conjunta, de ahí la importancia que cobra el análisis de colaboración, el cual es una de las principales aplicaciones de la bibliometría y se lleva a cabo con el objetivo de detectar los grupos de autores que colaboran entre sí, Peñaranda (2003) señalaba que la importancia de llevar a cabo este tipo de análisis radica en que la ciencia moderna es el resultado del trabajo conjunto de los miembros de los equipos de investigación en determinadas áreas del conocimiento puesto que la envergadura de los problemas tratados en la ciencia experimental requiere del esfuerzo conjunto de todos los investigadores en un proyecto.

Desde un punto de vista histórico es interesante citar a Sancho (1990) quien afirma que la participación de varios autores en la elaboración de un trabajo es consecuencia de la profesionalización de la comunidad científica ya que desde que comenzaron a surgir las primeras sociedades científicas en el siglo XVII, hasta nuestros días, se observa un gran incremento en el número de autores que colaboran en la realización de un trabajo, hoy en día la mayoría de las publicaciones representan un esfuerzo colaborativo entre dos o varios autores. De hecho según Peñaranda (2003) en la ciencia actual se manifiesta una clara tendencia a la autoría múltiple con un promedio de dos a cinco firmas por trabajo, además actualmente el porcentaje del número de trabajos publicados por un solo

autor es del veinte por ciento, mientras que los trabajos firmados por dos o más autores ascienden a un ochenta por ciento.

Rueda-Clausen, Villa Roel y Rueda-Clausen Pinzon (2005) señalan que matemáticamente el índice de colaboración es el resultado de dividir el número de autores representado por las firmas, en todos los trabajos presentado por un centro o publicados en una determinada revista, dividido por el número de artículos.

$$\text{Índice de colaboración: } \frac{\text{No. Firmas}}{\text{No. Artículos}}$$

1.3.2.1 Colegios invisibles

Se puede afirmar que la función principal del análisis de colaboración es la de identificar los grupos de investigadores que de manera directa o indirecta colaboran entre sí en un periodo de tiempo o área determinada, la identificación de estos grupos se realiza a través de las firmas conjuntas y el método empleado para ello es el de reunir en grupos autores que firman juntos y que forman lo que es conocido como colegio invisible, abarcando los trabajos que se han realizado en cooperación entre todos ellos como los que están firmado solo por algunos así como los firmados individualmente por algún miembro del grupo. Por otro lado la identificación de un colegio invisible sirve para reseñar quiénes son los miembros que componen uno de estos colegios, qué figuras son las que liderean el grupo y lo cohesionan, o analizan la productividad y eminencia de los grupos en comparación con las del investigador solitario, planteando de esta manera temas

de interés relacionados con la estructura y dinámica del funcionamiento científico (Peñaranda, 2003).

La investigación de los colegios invisibles comenzó a hacerse notar a partir de una serie de estudios iniciada por D.J. Solla Price (Molina, Muñoz y Losego, 2000) cuyo planteamiento afirma que la investigación científica parece seguir una curva en forma de S en la cual se identifica una etapa inicial que marca la aparición del paradigma, para dar lugar a la etapa de multiplicación de las contribuciones y asociada a la aparición de “colegios invisibles” o círculos de investigadores influenciados por un pequeño grupo de autores de alta productividad científica, y finalmente la tercera fase de madurez para concluir con una de estancamiento.

Ahora bien en el año de 1960 Crane (Peñaranda y Vidal, 2005) sugirió que el término de “círculo social” era el más adecuado, en el sentido de conglomerado de elementos dirigidos dentro de un orden, es decir, saber”quién publica con quién”, además Crane también resalta que los integrantes de un círculo social solamente conocen a una parte del total pero están influidos por personas con las que no están directamente conectadas.

1.3.3. Análisis de las materias.

Es aquel que se realiza a los temas o áreas de los artículos tocados en una revista durante un tiempo determinado, el llevar a cabo este análisis nos da una idea acerca de los intereses teóricos que han predominado dentro de una comunidad científica en dicho periodo, asimismo también es posible comprobar el estado actual de una disciplina, identificando los intereses de los investigadores,

pero también los posibles cambios que probablemente se habrán de suscitar en determinada disciplina.

1.3.4 Análisis de citas.

Peñaranda (2003) hace referencia a este tipo de análisis afirmando que posibilita la identificación de las fuentes de información más empleadas por los investigadores que han publicado en un campo y permite determinar qué obras y revistas han tenido mayor impacto en el ámbito de la publicación. Para ello, a lo largo de este trabajo de investigación se utilizará el término “visibilidad” descrito por Ochoa (2004) quien afirma que la visibilidad de un trabajo científico hace posible poner el conocimiento frente al usuario a fin de facilitar su consulta, esto se logra mediante el trabajo de difusión. La visibilidad hace que los investigadores y el público en general conozcan la existencia de un artículo, cuando no es visible es imposible considerarlo y evaluarlo, por lo tanto influye necesariamente en la conducta de utilización de un artículo en un contexto determinado.

Por otro lado Sancho (1990) resalta que por tradición los científicos que han hecho investigación en cualquier área y publican un trabajo se refieren a trabajos anteriores relacionados con el tema. Estas referencias nos llevan a las fuentes de las ideas contenidas en el trabajo, es decir son indicadores de aquellos estudios previos cuyas teorías, conceptos y métodos son el eje principal de desarrollo de nuevas investigaciones.

Ahora bien el análisis de citas cobra importancia debido precisamente a lo indispensable que resulta en un trabajo de corte científico el hacer referencia a

otros trabajos anteriores, Wenstock (citado en Sancho, 1990) expone las razones para citar una publicación anterior:

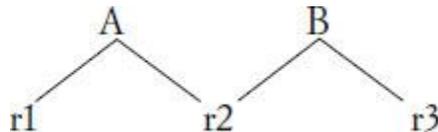
- ❖ Como homenaje a los pioneros en un campo temático
- ❖ Para acreditar o confirmar trabajos relacionados
- ❖ Para desarrollar ideas, conceptos, métodos iniciados en trabajos previos
- ❖ Como soporte, el artículo citado proporciona evidencia adicional a las conclusiones
- ❖ Para comparar un método relativo a un fenómeno diferente que se juzga análogo
- ❖ Para demostrar que se han leído y se conocen las teorías anteriores
- ❖ Para criticar o corregir trabajos previos propios o ajenos
- ❖ Para corroborar datos, constantes físicas, etc.

Por todas estas razones se puede afirmar entonces que en el proceso de citación se ponen de manifiesto dos aspectos; en primer lugar el autor del trabajo trata de persuadir al lector de que cuenta con los conocimientos suficientes del tema, y por otro lado, ofrece un reconocimiento a los colegas citados. A este segundo aspecto se le asocia la teoría de ventaja acumulativa la cual quiere decir que cuantas más citas recibe un autor, más probabilidad tendrá de ser citado en el futuro.

Dentro del análisis de citas se encuentra lo que se conoce como “análisis de cocitación”, de manera general este tipo de análisis es una relación de co-ocurrencia que se da cuando dos objetos de la literatura existentes son citados juntos por un tercero; este tipo de análisis puede ser visto como un modelo

objetivo para revelar la estructura de las especialidades científicas (Small, 1973 y Marshakova, 1973).

Gráficamente Spinak (1996) representa la cocitación por medio del siguiente gráfico:



A y B son dos documentos que incluyen en la bibliografía las referencias r1, r2 y r3, de esta manera se puede decir que r1 y r2 están cocitados porque aparecen en la bibliografía del documento A, del mismo modo r2 y r3 están cocitados al ser referencias del documento B.

El análisis de cocitación parte de la afirmación de que si dos o más documentos son citados juntos por un tercero en un trabajo, desde la perspectiva del citante existe una similitud temática y en cuanto mayor sea su frecuencia de cocitación, mayor será la afinidad entre ellos. White y Griffith (1981) incluso proponen que este tipo de análisis ayuda a conocer la estructura intelectual de cualquier disciplina científica, representando y visualizando la estructura de grandes dominios científicos, por lo anterior la cocitación se da cuando alguien cita cualquier trabajo de cualquier autor, junto con otro trabajo de cualquier otro autor.

Como resultado de los análisis de citas Peñaranda (2003) menciona que se han dado a conocer una serie de aspectos que proporciona una visión del estado actual de la ciencia a través de las publicaciones como por ejemplo que la mayoría de las referencias muestran que el idioma inglés es absolutamente el protagonista. Además que existe una gran dispersión, ya que mientras que la gran mayoría de

los investigadores solo tienen una sola cita, hay una pequeña parte de investigadores muy bien conocidos que reciben un promedio muy elevado de citas. Por tanto el análisis de dichas referencias refleja cuáles son los intereses característicos de la comunidad científica proporcionando un mapa general que muestra las vías por donde se mueve la investigación científica.

Peñaranda (2003) aborda el tema de la obsolescencia asegurando que la vida media de las publicaciones indica la capacidad de los investigadores para extender sus campos de actividad, por lo que la vida media de los artículos se utiliza para determinar la fuerza y la tendencia al cambio en una determinada área de un campo de estudio.

Ahora bien otro aspecto que se refleja en el análisis de citas es el que es conocido como “el estudio de la obsolescencia” y básicamente se refiere a lo que es la vida media de la bibliografía, es decir la obsolescencia puede definirse de acuerdo con Sancho (1990), como la disminución con el tiempo de la utilización de la información, lo cual puede ocurrir por alguna de las siguientes causas: la información es válida pero ha sido reemplazada por otra más moderna, la información es válida pero en un campo científico de interés decreciente o la información ya no es considerada válida. Sin embargo aunque la literatura vaya envejeciendo a nivel que disminuye su revisión, lo cierto es que puede ser usada alguna vez en el futuro por lo que nunca llega a ser absolutamente “no utilizable”.

Carpintero y Tortosa (1990) refieren que en psicología, aproximadamente la mitad de la literatura citada corresponde a un periodo de diez años, así por citar un ejemplo, los manuales de 1961 se basaban en materiales aparecidos entre 1950 y 1960, mientras que la de 1971 utilizan literatura más reciente de entre 1961 y

1970. Esta evidencia apunta a que la producción científica presente en las revistas de corte psicológico obtendrá un periodo de actualidad entre los ocho y los doce años.

Los resultados que se obtienen de llevar a cabo el análisis de citas, de materias, el de colaboración y el de productividad ofrecen una opción para llevar a cabo un análisis histórico utilizando herramientas prácticas y precisas cuyos resultados son de carácter objetivo, sin embargo en este punto es interesante retomar lo planteado por Peñaranda (2003) quien señala que los indicadores bibliométricos son métodos de evaluación no de medida, es decir, que ofrecen información relativa, por lo que no pueden ni deben extraerse conclusiones definitivas. Dejando a un lado sus limitaciones, la bibliometría provee de medidas objetivas y cuantitativas los resultados científicos sobre un área determinada a través del material analizado que en este caso es el Journal of Marital and Family Therapy (JMFT) una de las publicaciones sobre terapia familiar más influyentes en los Estados Unidos de América. En este sentido examinaremos brevemente el contexto de la Terapia familiar a través del Centro de Terapia Breve y su evolución a lo largo de los años con el objetivo de identificar la visibilidad del CTB en la revista.

CAPÍTULO II

RELEVANCIA DE LAS REVISTAS DE DIVULGACIÓN EN EL DESARROLLO DE LA CIENCIA

Los estudios bibliométricos están interesados en la comunicación de sus investigadores y para este fin es necesario tener como materia prima la publicación científica. Dentro de este mismo campo, las citas son utilizadas para estudiar y escribir la historia de la ciencia, así como para identificar las asociaciones entre autores a lo largo del tiempo, espacio y campos de investigación, es por ello que en este capítulo se pretende argumentar por qué la ciencia debe publicarse además de presentar algunos datos históricos del Journal of Marital and Family Therapy.

2.1 El proceso de divulgación científica y su importancia para la ciencia.

Para entender cómo se lleva a cabo la investigación científica, es muy importante examinar tanto la comunicación formal como la informal entre comunidades de investigación. Tuire y Erno (2001) entienden como comunicación informal a la comunicación interpersonal que permite a las teorías, ideas, procedimientos y métodos, ser socialmente evaluados antes del proceso de publicación formal. Las comunidades informales permiten al científico discutir y debatir ideas mientras éstas siguen estando incompletas, comunes y especulativas. En estas comunidades los científicos pueden expresar ideas y

pensamientos antes de ser dirigidos e institucionalizados para su revisión en el proceso de la publicación.

Por otro lado se tiene a la comunicación formal, la cual está canalizada principalmente a través de publicaciones donde los lazos entre colegas son medios de comunicación. La comunicación científica está principalmente almacenada en libros y artículos publicados en revistas de divulgación de la ciencia. Debido al explosivo incremento en cantidad de las publicaciones científicas, el actual periodo de un artículo original es muy corto, pero su aparición en discusiones juega un rol importante como fuente de la memoria colectiva de una comunidad.

De acuerdo con las condiciones y el estado actual de la ciencia, la publicación se ha convertido en una de las actividades de mayor relevancia para el científico, de hecho es una de sus prioridades puesto que es uno de los medios más importantes por el cual se pueden hacer oficiales los hallazgos de cualquier investigación. Garvey, Paisley y Whitley (Lievrouw, 1989) argumentan que el proceso fundamental de la ciencia es la comunicación, de hecho algunos estudiosos han señalado que sin la comunicación, la ciencia por sí misma no puede existir. Por esta razón se considera que las revistas son el medio de difusión por excelencia para comunicar el desarrollo científico en la actualidad.

Para entender la importancia de las revistas de divulgación en el contexto científico de la sociedad actual es necesario comprender primero qué es la publicación científica, Salinas (2010) la describe como cualquier forma de divulgar entre varias personas los resultados de cualquier experiencia científica o los hallazgos de algún fenómeno nuevo para la ciencia.

La divulgación puede llevarse a cabo a través de diferentes vías, tales como las orales, por ejemplo las que se presentan en jornadas o congresos; las escritas que van desde una simple hoja, hasta revistas y libros y actualmente se pueden incluir los métodos virtuales digitales tales como los CD, DVD, Internet, etc., de hecho este medio está cobrando tal importancia que tanto los libros como las revistas están desarrollando con gran éxito sus versiones digitalizadas.

Lievrouw (1989) explica que antes de ser publicado un artículo científico, éste sigue un proceso: primeramente las ideas de los autores y otros expertos son expresadas las cuales se sustentan con referencias bibliográficas específicas atribuyendo crédito a otros científicos; estas referencias o citas son construidas para estar en interacción con otros autores y aquellos a los que se está citando. Seguido de esto, se hace una revisión y evaluación de las expresiones del autor por otros autores con experiencia similar, finalmente los artículos son publicados y usualmente indican que la comunicación ha ocurrido a lo largo de los autores y evaluadores.

La importancia de la publicación radica en que si un hallazgo no es divulgado, no tendrá relevancia, ya que sólo el autor conocerá la importancia del hallazgo y nadie más se beneficiará de ese conocimiento, de allí la conocida frase de “ciencia que no se publica no es ciencia”. Es más se puede afirmar con seguridad retomando la idea de Cisneros y Olave (2012) que actualmente las publicaciones científicas se constituyen en la máxima aspiración y exigencia para los académicos que se desempeñan como docentes o investigadores, ya que de esta manera además de divulgar los resultados de sus experiencias alcanzan relevancia en el ámbito de su trabajo. En este sentido tanto los avances de una

investigación como su informe final sólo adquieren validez en el ámbito académico después de su publicación, de hecho aunque las ponencias en eventos sean expuestas oralmente quedan como constancia en las memorias un texto escrito y es solo así como los conocimientos comunicados pueden ser posteriormente citados en un nuevo texto científico.

Ahora bien es indudable la importancia que tienen las publicaciones científicas también para el avance del desarrollo social y económico de las naciones, por esta razón los científicos siempre están tratando de publicar sus hallazgos lo más pronto y amplio posible a través de los libros y las revistas, siendo éstas últimas el medio adecuado para lograr la pronta y amplia difusión de lo publicado, este es el motivo por el que los grandes centros de investigación científica tienen sus propias revistas, boletines, actas, etc. y algunos casos hasta sus propias casas editoriales (Salinas, 2010).

En vista de lo anterior de acuerdo con Cisneros y Olave (2012) se puede entender el término de publicación científica como una de las últimas etapas de todo proceso de investigación que tenga carácter de científicidad, y es asumida como una etapa precisamente dada la naturaleza social de la ciencia. Desde el discurso moderno de la ciencia la investigación aspira a construir conocimiento a través de la sistematicidad de un método, la verificabilidad de los procedimientos y la aplicabilidad de los resultados, estas tres condiciones constituyen los presupuestos básicos para dotar de científicidad a una investigación, tanto en las ciencias naturales como en las sociales, por tanto un documento se percibe como científico cuando el número de personas comprometidas en su publicación es grande.

De acuerdo con Peñaranda (2003), el principal objetivo de la ciencia a un nivel social es precisamente ser “conocimiento público”, accesible a todo y comunicable ya que el resultado final de cualquier investigación científica es su difusión y publicación por cualquiera de las vías establecidas. En este sentido las revistas científicas tienen un papel clave porque son además los principales intermediarios entre los temas vanguardistas de investigación, los especialistas y los principiantes en cualquier ámbito de conocimiento.

En el desarrollo de la psicología como ciencia, el papel que juegan las revistas de divulgación científica es primordial para su consolidación como una disciplina fructífera puesto que actualmente no solo en psicología, si no en todas las ramas de la ciencia la publicación representa uno de las principales actividades de los científicos, pero no estamos hablando de publicar sea como sea y en el medio que sea, en este sentido Cisneros y Olave (2012) destacan que no cualquier medio de divulgación se considera adecuado para la diseminación del conocimiento, por ejemplo no es lo mismo publicar los resultados de una investigación a través de un programa de televisión que de una revista especializada, y en último caso el tipo de revista también puede dotar de mayor o menor credibilidad a lo que se expone, en este sentido los autores definen a la revista especializada como un tipo de revista científica que publica periódicamente artículos de investigación con el objetivo de informar sobre el momento actual de la ciencia; este tipo de publicación es de gran valor científico puesto que está condicionada a la lectura, evaluación y valoración por parte de pares disciplinares y es hoy en día un método que garantiza la calidad y el rigor de las publicaciones. Tortosa y Civera (2001) señalan que la importancia de las revistas es tal que cuando se llevan a cabo

revisiones del estado actual de cualquier disciplina, las revistas son casi de carácter obligatorio, los revisores recurren a éstas para definir cuáles son las áreas más importantes y novedosas de investigación y aplicación así como los modelos o escuelas dominantes en tal disciplina, de hecho el papel de las revistas en el proceso institucionalizador ha sido primordial en muchos de los casos.

La influencia de las revistas en el desarrollo de la ciencia sigue siendo privilegiado a pesar de que aun teniendo en la actualidad mayores posibilidades de difundir las experiencias de investigación como por ejemplo a través de páginas web gratuitas, blogs, espacios de redes sociales etc., pesa más el criterio del prestigio del soporte que el afán de difusión, es decir, la valoración positiva o negativa que tenga la comunidad científica sobre el medio de divulgación, así los autores suelen querer publicar en los medios de mayor prestigio que están representados principalmente por las revistas y que además actualmente con las versiones digitalizadas alcanzan una mayor difusión (Cisneros y Olave, 2012).

De acuerdo con Tortosa y Civera (2001) cada vez es más la información acerca de la importancia que tiene la comunicación en la actividad científica, de lo primordial que resulta el publicar, del papel estelar de los artículos de revistas especializadas para el reconocimiento de la actividad investigadora, y en consecuencia de la trayectoria académica y/o profesional e incluso de cómo editoriales, sociedades y hasta universidades promueven y mantienen sus propias revistas que incluso les representan pérdidas económicas, pero que intentan ubicar en bases de datos de prestigio de los índices de citas que son los indicadores de eminencia en la actualidad para la obtención de premios y reconocimientos. Y a pesar de todas estas razones es escaso el peso que se le

da al análisis de las revistas en la práctica historiográfica profesionalizada en psicología, a lo más que se puede aspirar es encontrar homenajes ceremoniales a los 50 o 100 años de alguna revista, exceptuando algunos escasos estudios sobre revistas aunque no con exceso. Por lo tanto los psicólogos carecen de repertorios históricos fiables y exhaustivos que al menos retomen 100 años de historia disciplinar a través de las revistas, el canal de comunicación científica más importante en la actualidad.

Por todo lo anterior señalado, se considera que lo ideal sería que los trabajos de carácter histórico relacionados con las revistas especializadas en psicología aumenten en los próximos años para sentar las bases de una especialización de la disciplina, ya que las revistas representan herramientas confiables para la evaluación de la ciencia. En este caso la aportación a esta inmensa labor gira en torno a la revista publicada por una de las asociaciones de terapia familiar y marital más importantes de Estados Unidos de América el Journal of Marital and Family Therapy (JMFT).

2.2 El Journal of Marital and Family Therapy (JMFT).

El Journal of Marital and Family Therapy es una de las publicaciones más importantes en el campo de la Terapia Familiar, para hablar de su historia es necesario mencionar a la American Association for Marriage and Family Therapy (AAMFT) la cual publica periódicamente el Journal of Marital and Family Therapy además del Family Therapy Magazine.

La AAMFT es la asociación profesional para el campo de la terapia familiar y marital, ésta representa los intereses profesionales de más de 23 mil terapeutas

familiares y de pareja en Estados Unidos, Canadá y el extranjero. La asociación se funda en el año de 1942 año en el cual se han detectado problemas, necesidades y cambios en los patrones de las relaciones de pareja y familiares.

Además de dirigir el medio para incrementar el entendimiento, la investigación y la educación en el campo de la terapia familiar y de pareja, se preocupa por las necesidades del público las cuales son atendidas por practicantes en entrenamiento. La asociación provee a los individuos las herramientas y recursos que necesitan para tener éxito como terapeuta familiar y marital.

La asociación facilita la investigación, desarrollo teórico y educación ofreciendo oportunidades de educación continua en línea a través de eventos.

A continuación se presenta una descripción cronológica y memorias anecdóticas que ha tenido la revista desde el año 1975 al 2010, cuyos artículos fueron utilizados para extraer las citas y formar la base de datos:

- En el año de 1975 la revista tenía otro nombre, se llamaba Journal of Marriage and Family Counseling, este fue el primer año en el cual se publica el primer volumen de la revista, en dicho volumen aparece como editor David H. Olson. A lo largo de ese primer año hay un cambio repentino de editor y se hace formal el anuncio de William C. Nichols.
- En 1976 al finalizar el volumen 2, William C. Nichols da por terminada su labor como editor de la revista dejando manuscritos suficientes para publicar desde enero de 1977 hasta abril de ese mismo año, de esta manera Florence Kaslow toma su lugar. Es importante mencionar que desde su fundación la AAMFT no tenía ese nombre, anteriormente se

llamaba American Association of Marriage and Family Counselors (AAMFC).

- En 1979 Florence Kaslow anuncia formalmente que la revista tiene un nuevo nombre: Journal of Marital and Family Therapy (JMFT) y de la misma forma la asociación que lo patrocina también tiene que pasar a nombrarse como la American Association for Marriage and Family Therapy (AAMFT) como actualmente se le conoce. Ese mismo año la editora en curso invita a William C. Nichols para ayudar a los trabajos de edición.
- En 1981 John H. Weakland anuncia por medio de un comunicado especial la muerte de Gregory Bateson por enfermedad respiratoria después de haber sobrevivido al cáncer de pulmón, Bateson fallece el 4 de julio de 1980 a la edad de 76 años.
- Para 1981 Florence Kaslow anuncia su salida como editora pasándole la antorcha a Alan S. Gurman.
- En 1989 Bunny S. Duhl del Boston Family Institute escribe un memorial en honor a Virginia Satir quien fallece el 10 de septiembre debido a cáncer de páncreas e hígado.
- Alan S. Gurman permanece muy poco tiempo como editor, ya que ese mismo año se anuncia como editor electo del JMFT a Douglas H. Sprenkle quien asumió el cargo en enero 1 de 1990 empezando a fungir como tal a partir de junio de ese mismo año.
- Después de siete años de colaboración, en 1977 Douglas H. Sprenkle anuncia a la nueva editora: Froma Walsh.

- En 2001 Froma Walsh anuncia su último año de trabajo, cediéndole el cargo a Karen Wampler nuevamente editora electa.
- Karen Wampler anuncia a Julie Serovich, William Turner y Mark White como editores asociados en el años del 2003.
- Para el primero de enero del año 2005, Ronald J. Chenail se convierte en el séptimo editor del journal.
- En enero del 2006 Yvonne Dolan publica en el journal un memorial de Steve de Shazer quien fallece el 11 de septiembre del 2005 en Austria Vienna.
- Entre el año 2007 y 2008 Ronald J. Chenail reconoce que el journal ha tenido cambios significativos, ya que se empiezan a incluir autores y revisiones en un sistema online de manuscritos. El JMFT establece un sistema de admisiones totalmente en línea donde los artículos pasan por un proceso de admisión, revisión, post-producción y publicación de los mismos.
- Para el año 2010 Ronald J. Chenail sigue firmando como editor de la revista.

Como se puede vislumbrar, el JMFT ha tenido desde su fundación hasta el año 2010 siete cambios editoriales y se encuentra como una de las publicaciones más importantes en el campo de la terapia familiar y marital. Su contenido simboliza el instrumento ideal para la investigación que se llevó a cabo en esta investigación: la visibilidad de los autores del CTB como primer autor y sus obras más citadas dentro del campo.

CAPÍTULO III

LA TERAPIA FAMILIAR DESDE EL ENFOQUE DESARROLLADO EN EL CENTRO DE TERAPIA BREVE (CTB)

El enfoque de Centro de Terapia Breve es el resultado de décadas de investigación en comunicación, relaciones y familia. Sus bases fueron sentadas por el arduo trabajo de grandes investigadores y científicos como el antropólogo Gregory Bateson, el psiquiatra Donald Jackson, los investigadores John Weakland, Paul Watzlawick y muchos otros a quienes además se les debe atribuir el título de pioneros en el desarrollo de la terapia sistémica.

Hablar del modelo del Centro de Terapia Breve (CTB) implica necesariamente abordar la historia de la terapia familiar para entender el contexto sobre el cual se desarrolla el modelo, qué lo impulsa, cuáles son las condiciones de la enfermedad mental y las necesidades que surgen y que crean el clima propicio para su desarrollo. Asimismo para referirse al CTB no se puede partir del año de su fundación en 1967 (Wittezaele y García, 1994), si no que se tiene que remontar 30 años antes en la década de los cuarenta cuando se comienza a gestar los inicios de lo que fue conocido como el grupo Bateson, dirigido por el antropólogo Gregory Bateson y que posteriormente daría lugar a la creación del Mental Research Institute (MRI) en donde la figura de Don Jackson adquiere gran relevancia y pone las bases para el desarrollo del Centro de Terapia Breve.

El surgimiento de la terapia familiar puede ubicarse cronológicamente en la década de los 50 en Estados Unidos de América, década caracterizada por la

aparición de nuevas tendencias en el campo de las ciencias sociales y de la conducta que hasta entonces se habían centrado en un punto de vista individual como resultado de la profunda influencia del psicoanálisis, estas nuevas tendencias sumadas al desarrollo de la ecología, la cibernética, las teorías de la comunicación y las ciencias de los sistemas sientan las bases para la aparición de un nuevo paradigma en las ciencias de la conducta, el llamado “paradigma sistémico” (Pereira, 1994).

3.1 Marco histórico de la terapia familiar.

El campo de la Terapia Familiar analizado desde el punto de vista histórico surge desde el campo de las enfermedades mentales, puesto que de acuerdo con Spaulding y Balch (1983) es a partir de que el gobierno federal de los Estados Unidos de América se involucra de manera oficial en la prevención de las enfermedades mentales en 1930 cuando el Narcotics Division of the Treasury Department cambió su nombre al de Division of Mental Hygiene, y se aprueban también la realización de investigaciones y estudios en torno a las causas, mantenimiento y tratamiento de las enfermedades mentales. Años más tarde en 1946 se aprueba la Ley Nacional de Salud Mental en los Estados Unidos con la cual se pretendió aumentar la participación en el campo mediante la otorgación de becas para la formación profesional de los interesados, encontrando su máxima expresión en el National Institute for Mental Health (NIMH), organismo creado tras la abolición de la Division of Mental Hygiene en 1949. Asimismo de acuerdo con Bertrando y Toffanetti (2004) un evento crucial para la psiquiatría y la psicología clínica fue el surgimiento de la segunda guerra mundial, ya que posteriormente se

descubren una cantidad importante de trastornos psicológicos y psiquiátricos en los veteranos de guerra, además la American Psychiatric Association incrementa su número de miembros, y con eso los psicólogos consiguen finalmente su ansiado reconocimiento como terapeutas aumentando así el número de profesionales en esta área. Una de las enfermedades mentales que mayor interés despertó en la década de 1950 por la poca información que se tenía de su origen y que además se escapaba de las formas tradicionales de tratamiento fue la esquizofrenia, es así como los psiquiatras se adentran al estudio de la enfermedad con la intención de encontrar métodos eficaces de tratamiento.

Es bajo este contexto que surgen los pioneros de la terapia familiar que de acuerdo con Bertrando y Toffanetti (2004) y Pereira (1994) parten de dos puntos: uno representado por la ideología psicoanalítica, dominante en aquel tiempo en la psiquiatría; y los que parten de las nuevas teorías en desarrollo, la antropología, la sociología y la comunicación, surgiendo así nuevos métodos de tratamiento representadas por las terapias breves.

3.1.1 La terapia familiar de orientación psicoanalista.

El grupo psicoanalítico de acuerdo con Pereira (1994) estaba constituido principalmente por profesionales que trabajaban con pacientes esquizofrénicos y en cuyos casos las técnicas psicoanalíticas no habían dado resultados satisfactorios, por tanto la búsqueda de nuevas vías los lleva a comenzar a trabajar con la familia. Desde este punto de vista el psicoanálisis evoluciona en sus concepciones gracias a las aportaciones de profesionales como Freida Fromm-Reichman y John Rosen quienes plantean dentro del psicoanálisis no sólo

los aspectos intrapsíquicos, sino también los aspectos interaccionales de la relación materno filial, pasando de la diada madre-hijo a la triada padre-madre-hijo y por último a toda la familia, una labor para nada sencilla ya que como es reconocido por Hoffman (1987) en aquella época cualquier intento por hacer extensiva la terapia a los parientes del paciente era una situación impensable, ya que la teoría del psicoanálisis prohibía rotundamente la intervención de otras personas en terapia que no fueran psiquiatra-paciente de lo contrario se corría el riesgo de contaminar la relación paciente-terapeuta, por esta situación el empleo de las familias se justificó como necesario para la investigación y no como recurso terapéutico.

Uno de los primeros psiquiatras que comenzó a trabajar con las familias de los esquizofrénicos de acuerdo con Hoffman (1987) fue el psiquiatra Theodore Lidz quien descubrió que estas familias se caracterizaban por poseer un alto grado de inestabilidad y luchas internas. Otros investigadores de orientación psicoanalítica que contribuyeron de manera importante al desarrollo de la terapia familiar de acuerdo con Beretrando y Toffanetti (2004) y Hoffman (1987) son: Murray Bowen quien fue el primer psiquiatra que hospitalizó familias enteras de esquizofrénicos para su estudio desarrollando su reconocido modelo intergeneracional; Lyman Wynne un colaborador cercano de Bowen quien en el año de 1952 se incorpora al *Laboratory of Socioenvironmental Studies* de John Clauson, perteneciente al NIMH y es a partir de ahí cuando su trabajo con familias se intensifica, posteriormente se incorpora al equipo de Bowen en el estudio de familias esquizofrénicas hasta 1958 cuando Bowen parte a Georgetown University quedándose a cargo del proyecto de investigación y desarrolla su propia teoría de

la estructura familiar de los pacientes esquizofrénicos; Nathan Ackerman quien es conocido por muchos como un artista irreverente, fue uno de los grandes pioneros en la terapia familiar, consideró que las patologías que muestran los individuos son el resultado de los procesos colectivos que tienen lugar en el seno familiar, y aunque empleando formulaciones psicodinámicas creó un arte de la psicoterapia que chocó con toda tradición conocida, y su trabajo fue reconocido en toda la costa oeste de Norteamérica como sinónimo de Terapia Familiar. Ahora bien pese a su lenguaje psicodinámico un análisis de sus estrategias en cada sesión hace evidente que Ackerman estaba avanzando hacia lo que más tarde sería conocido como un enfoque estructural a la terapia familiar, no por casualidad el inventor de tal escuela Salvador Minuchin fue introducido en la terapia precisamente por Ackerman; Carl Withaker un terapeuta reconocido por su estilo irreverente que se llama a sí mismo como un terapeuta del absurdo afirmando que su táctica es una especie de broma, un caos inducido (reconocido hoy como una retroalimentación positiva, es decir se fomenta la patología hasta que los síntomas desaparecen), asimismo al igual que la mayoría de los psiquiatras de su época comenzó abordando al paciente esquizofrénico de manera individual para terminar abordando a la familia completa, e Iván Boszormenyi-Nagy que en 1957 encabeza la unidad de investigación para el tratamiento de la esquizofrenia en el Eastern Pensilvania Psychiatric Institute en donde desarrolló su propia orientación, basada en unas técnicas terapéuticas que se agrupan bajo el título de terapia contextual y que contiene tanto bases sistémicas como psicoanalíticas.

Pereira (1994) señala que ya en la década de los 60's las distintas orientaciones empiezan a tomar forma diferenciándose unas de otras y conformando las diferentes escuelas de terapia familiar como resultado de la gran expansión de la psiquiatría social, con el impulso dado a la psiquiatría comunitaria por la administración de Kennedy. Como mencionan Bertrando y Toffanetti (2004) los diferentes grupos que han ido trabajando aisladamente en terapia familiar tienen ya un medio de comunicación la revista *Family Process* siendo su primer editor Jay Haley, la creación de la revista representa un verdadero parteaguas en el movimiento familiar ya que es el punto que separa el momento de los pioneros de la consolidación de la Terapia Familiar como una disciplina científica.

Bajo este contexto se desencadena una desenfrenada competencia entre las diferentes escuelas de terapia familiar en el mercado de formación y entrenamiento, y que van a difundir la terapia familiar de un modo espectacular, extendiendo sus teorías no sólo a otros países y continentes, sino a campos muy diversos de las ciencias de la conducta. Desde el enfoque psicoanalítico la característica fundamental de sus escuelas es que aunque prestan una atención especial a la familia, no dejan de considerar al individuo en un primer plano, por lo tanto la familia está compuesta por individuos cada uno de los cuales tiene su propia historia y su propia identidad y el abordaje de las problemáticas se da estudiando a cada individuo y a las interacciones entre ellos dentro de la familia, dentro de este grupo pueden incluirse al *Ackerman Institute*, *Whitaker* y sus seguidores con la Terapia Familiar Simbólico Experiencial, el grupo de *Filadelfia* que estuvo a cargo de *Boszormenyi-Nagy*, *Bowen* y su Terapia de los Sistemas

Familiares y la orientación *Grupoanalítica* cuyo principal representante es A. Robin Skinner fundador del Instituto de Terapia Familiar de Londres (Pereira, 1994).

3.1.2 La terapia familiar desde la orientación sistémica.

El segundo grupo de pioneros de la terapia familiar según Pereira (1994) surge en torno a un científico proveniente de la antropología llamado Gregory Bateson, que derivó en sus investigaciones en torno al estudio de la comunicación primero en animales para pasar después a la humana, partiendo del estudio de los trastornos de comunicación representado por uno de los problemas que más interés despertó en la época: la esquizofrenia, por lo que su punto de partida coincide con el de la orientación psicoanalítica.

Sin embargo como lo mencionan Wittezaele y García (1994) no es posible hablar de la teoría de la comunicación y de las relaciones interpersonales desarrolladas por el antropólogo dejando de lado la influencia que ejerció la cibernética que llamó la atención de Bateson cuando asistió a un encuentro interdisciplinario organizado por la fundación Macy en 1942 en la ciudad de Nueva York para abordar el tema de la inhibición cerebral, a partir de este evento se gesta el pensamiento que da origen a este nuevo paradigma. En aquella primera conferencia llama singular atención el trabajo de Arturo Rosenbluth, Norbert Wiener y Julian Bigelow en el que se abordaba la importancia de los procesos de retroalimentación en la comprensión de la conducta intencional, modelo que reemplazaba la relación causal lineal de un estímulo que lleva a una respuesta, por otro de causalidad circular que requiere de retroalimentación negativa. Así es precisamente la presentación de Rosenbluth la que entusiasma profundamente a

los científicos que participan en ella entre ellos Gregory Bateson y su entonces esposa Margaret Mead. Fue tanto el furor que causó esta primera conferencia que cuatro años después el 8 y 9 de marzo comienza el ciclo de conferencias llamadas "*The Feedback Mechanisms and Circular Causal Systems in Biology and Social Sciences*" mejor conocidas como "Conferencias Macy" que concluyen en abril de 1953, de las ideas formuladas a lo largo de estas conferencias surgen innovaciones teórico-conceptuales que construyen un nuevo marco conceptual de referencia: la cibernética, que se enfoca a los procesos de retroalimentación y control tanto en las máquinas como en el ser humano, es precisamente en este proceso en el que Bateson figura de manera fundamental para llevar los conceptos de la cibernética a la explicación del comportamiento y es sobre sus trabajos donde se construyen las bases que dan forma al paradigma sistémico representado por las diferentes escuelas que según Pereira (1994) surgen usando como marco de referencia las teorías y conceptos de este antropólogo y su equipo a tal grado que varias de las escuelas de orientación sistémica se llaman a sí mismas batesonianas, tal es el caso del grupo del MRI y los asociados de Milán, y es innegable la influencia batesoniana sobre las escuelas de Soluciones y Estratégicas y no sólo eso, sus ideas de acuerdo con Hoffman (1987) son el principal impulsor de una nueva epistemología, un poderoso grupo de ideas nuevas que está desafiando el modelo de equilibrio, no sólo para las familias si no para otras entidades, esta nueva epistemología deja de ser lineal para convertirse en circular; es multifacética y por tanto sistémica, es dualista porque no coloca una parte sobre otra, relaciona al espectador de un periodo con el espectador de

otro y por tanto es recurrente, y es evolutivo porque pone en relieve un cambio hacia una mayor complejidad entre estos distintos tiempos.

De acuerdo con Wittezaele y García (2004) Bateson estaba interesado en el estudio de la comunicación humana, y en 1951 junto con Jurgen Ruesch un profesor de psiquiatría de la Universidad de California publicó "Comunicación". La matriz social de la psiquiatría que le vale una beca por la Rockefeller Foundation para el estudio de la comunicación en los esquizofrénicos, por lo que se trasladó al Hospital Psiquiátrico de Veteranos de Menlo Park, California y de acuerdo con Ray y Watzlawick (2006) en el año de 1952, Gregory Bateson y su equipo que en aquel entonces estaba formado por John Weakland un ingeniero químico, Jay Haley un experto en comunicación y William Fry un psiquiatra (quien abandonó el grupo un año después por su servicio militar) comenzaron el primero de cuatro proyectos de investigación encaminados a abordar el tema de las paradojas en los procesos de comunicación, dos años más tarde después de conocer los trabajos que Don Jackson, un reconocido psiquiatra realizó en torno a la homeostasis familiar, Bateson lo invitó a unirse al equipo en lugar de Fry quedando así conformado el grupo que en la próxima década sentaría las bases para el desarrollo del enfoque interaccional creando la Teoría de la Comunicación Humana.

En 1956 según Pereira (1994) Bateson, Jackson, Haley y Weakland (1956) publican un artículo que tuvo una importancia decisiva en el ulterior desarrollo de la Terapia Familiar: "*Hacia una teoría de la esquizofrenia*", en la que postulaban una teoría etiológica de la enfermedad, basada en un trastorno comunicacional llamado doble vínculo, en este artículo de acuerdo con Vargas (2004) se afirmaba que la esquizofrenia podía ser considerada como un fenómeno comunicativo y que

era resultado de las relaciones familiares, por lo tanto la enfermedad mental empezó a considerarse dentro de patrones específicos de interacción. En el artículo se manejaron dos principios que con el tiempo dieron sentido y fuerza a la Terapia Familiar de orientación sistémica: 1) la familia como sistema Homeostático, 2) la hipótesis del doble vínculo. Siguiendo a Hoffman (1987) el primer principio se relaciona con la idea de que como la familia es el contexto básico de aprendizaje para los seres humanos, el grupo de Bateson razonó que la familia del esquizofrénico hubiera podido moldear estas formas peculiares como consecuencia de los peculiares requerimientos de comunicación que se les imponían, era casi como si la familia necesitara la presencia de una persona con un síntoma, de hecho parecía como si la familia fomentara y aun exigía que el paciente mostrara un comportamiento irracional, notando la obstinación con que se oponían al cambio aunque representara la mejoría del ser querido, Jackson acuñó el término “homeostasis familiar”. Ahora bien el doble vínculo por su lado describe un contexto de habituales callejones sin salida en la comunicación, impuestos unos a otros por personas que se encuentran dentro de un sistema de relación. En algunas circunstancias estos callejones sin salida parecen provocar las respuestas que en su conjunto forman el cuadro conocido como esquizofrenia. Por lo tanto un doble vínculo era en esencia una comunicación a muchos niveles en que una demanda manifiesta en un nivel era solapadamente anulada o contradicha en otro nivel. En el artículo original sobre el doble vínculo se dan ejemplos de este tipo de callejón sin salida y se fijaron condiciones como requisitos para su aparición en forma patógena.

3.1.2.1 Surgimiento del Mental Research Institute (MRI).

Wittezaele y García (1994) ubica el año de 1958 como fecha en que se funda el MRI (Mental Research Institute) en Palo Alto California impulsado por el éxito de “Hacia una teoría de la esquizofrenia”, Jackson siendo su fundador tiene la intención según Vargas (2004) y Pereira (1994) de dar continuidad al equipo del Hospital de Veteranos, el proyecto se alimentó de un fondo otorgado para experimentar con familias, investigación que se organizó en dos áreas: 1) el fondo del National Institute of Mental Health para un proyecto de Terapia Familiar y 2) un fondo para apoyar un proyecto experimental. Es en este proceso en el que Bateson decide no formar parte del equipo del nuevo centro, a pesar de haber sido invitado a participar. De acuerdo con Wittezaele y García (1994) en aquel tiempo había una gran mezcla, por un lado Jackson era el director del MRI mientras que por otro lado seguía siendo miembro del grupo Bateson, Haley y Weakland están en el proyecto y comienzan en él unas investigaciones que después continuarían los dos últimos bajo los auspicios del MRI. Sin embargo la influencia del proyecto Bateson sobre la Terapia Familiar o lo que más tarde, en el propio Mental Research Institute, se llamó Terapia Breve es profunda e innegable.

El equipo inicial del MRI estaba formado por Jackson, Jules Riskin un joven psiquiatra y Virginia Satir una trabajadora social que tenía una amplia experiencia en el trabajo con familias. De acuerdo con Wittezaele y García (1994) los siguientes cuatro años que siguieron a su fundación el equipo del MRI y los miembros del grupo Bateson coexisten, aunque trabajando en proyectos distintos, los dos equipos se reúnen constantemente (excepto Bateson) e intercambian ideas. Así pues aunque cada grupo se forjó una identidad propia no se puede

negar la interpenetración de ambos durante este periodo, por lo tanto no se habla de dos grupos si no la continuidad de uno solo. En 1962 se une al equipo del MRI un psiquiatra austriaco que ya llevaba algunos años muy interesado en la comunicación, Paul Watzlawick quien con el paso de los años adquirirá una importancia considerable e incluso será él quien dará a conocer las ideas de Palo Alto al público en general.

En 1963 se lleva a cabo la última investigación del grupo Bateson relacionado con el tema de la terapia con familias de esquizofrénicos. Al finalizarla Bateson parte hacia las islas vírgenes a estudiar a los delfines en el laboratorio de John Lilly mientras que Weakland parte a Hong Kong con su familia y regresa seis meses más tarde, a su regreso conserva algunos contactos con el MRI, pero es un año y medio después cuando se integra al instituto de Ileno como miembro. Por otro lado Haley no detiene su trabajo, desde que el grupo Bateson se deshace continúa con sus investigaciones en el seno del MRI (Wittezaele y García, 1994).

Del periodo que va de 1963 a 1968 el MRI desarrolla un enfoque más exclusivamente terapéutico, este lapso es llamado por Wittezaele y García como la edad de oro del MRI (1994). Durante este periodo el trabajo del MRI se centra en cinco orientaciones:

1. Formación: puesta en marcha por Virginia Satir
2. Investigaciones sobre familia y enfermedad mental
3. La Terapia Familiar
4. Las investigaciones sobre la teoría de la comunicación
5. Las investigaciones sobre el proceso de cambio

En 1967 se publica el libro *Pragmática de la Comunicación Humana* que causa un impacto extraordinario ya que según Wittezeale y García (1994) consigue presentar las ideas de la cibernética y la teoría de los sistemas aplicada a la situación familiar de una forma accesible. En el libro se enuncian una serie de seis axiomas que abre la puerta a la creación de un enfoque formal del comportamiento tomando como base la comunicación.

Según Pereira (1994) es precisamente en esta década de los 60's en la que la escuela de Palo Alto se consolida como una de las cuatro escuelas que son consideradas orientaciones sistémicas puras, las tres restantes son la Escuela Estratégica de Jay Haley quien abandona el MRI en 1967, la Escuela de Milán que comienza su historia también en 1967 cuando la psicoanalista Mara Selvini Palazzoli funda el centro para el estudio de la familia, y finalmente la Escuela Centrada en Soluciones desarrollada en la década de los 80's en el Centro de Terapia Familiar Breve (BFTC) de Milwaukee EUA por Steve de Shazer y su esposa Insoo Kim Berg. Sin embargo es precisamente la escuela de Palo Alto la que está formada por los herederos directos de la orientación comunicacional del grupo de Palo Alto, organizada en torno al MRI.

3.1.2.2 Formación y Desarrollo del Centro de Terapia Breve (CTB) dentro del MRI.

En 1967 según Wittezeale y García (1994) el ambiente en el MRI era cada vez más complejo. Haley recibe una oferta de Salvador Minuchin para trabajar con él y se marcha rumbo a Filadelfia, mientras que la participación de Jackson es cada vez menor dentro del instituto al mismo tiempo que su salud empieza a afectarse gradualmente hasta que en 1968 es hallado muerto, Virginia Satir también se

marcha del MRI y así en pocos meses el instituto acaba por perder a tres de sus miembros claves y más influyentes y sobre todo al que fue el líder y cabeza de la organización justo a punto de ver nacer uno de sus más grandes proyectos el Brief Therapy Center (BTC) en español Centro de Terapia Breve.

El nuevo centro abre sus puertas dirigido por Richard Fisch un psiquiatra que hacía un año se había integrado formalmente al MRI y quien tuvo la iniciativa de desarrollar el proyecto del CTB, y con la participación de Watzlawick, Weakland y Arthur Bodin un joven psicólogo que iba y venía por el MRI desde 1963 cuando hacía su internado en psicología clínica y preparaba su tesis de doctorado.

De acuerdo con Espinosa (2004) el centro abre con tres objetivos:

- Solucionar de manera rápida y eficiente los problemas que presenten las familias.
- Transformar la terapia de un arte a un oficio que pueda ser comprendido y practicado por otros.
- Estudiar los cambios de los sistemas familiares.

Los primeros dos años de funcionamiento según Wittezaele & García (1994) son financiados por un fondo que obtiene Jackson de la Lake B. Hancock Foundation y de la T.B. Walker Foundation. Bodin, Fisch, Watzlawick y Weakland comienzan por tratar unas familias y unas parejas a las que ven juntos siguiendo una versión suave del modelo de terapia familiar clásica, centrando su atención sobre las interacciones, debían observar el impacto de éstas sobre el síntoma e intentaban comprender la función de éste en la familia. Durante las sesiones un terapeuta ve a una familia mientras los otros observan a través de un espejo sin

azogue, el terapeuta puede salir de la sala y discutir con sus colegas, las intervenciones se graban en una cinta magnetofónica, las terapias se desarrollan el miércoles y los viernes se llevan a cabo la reunión de revisión de casos. Conforme pasaba el tiempo el equipo se dio cuenta que había que definir un límite de tiempo, no se podía continuar indefinidamente sin tener unos datos que pudieran ser comparados puesto que no era un centro de tratamiento sino un centro de investigación, por lo que se acordó un límite de 10 sesiones, así poco a poco no sólo evolucionan sus técnicas si no que aparecen ideas nuevas.

Con este ritmo de trabajo y de acuerdo con Cade y O'Hanlon (1995) en el año de 1974 los miembros del proyecto de Terapia Breve publicaron dos obras que resultaron trascendentales, la primera fue el libro *Change: Principles of problem formation and problem resolution*; el segundo fue el artículo *Brief therapy: Focused problem resolution*. El impacto de estas obras en el campo de la terapia familiar fue inmediato y espectacular y contribuyeron a la rápida difusión e interés por el enfoque breve. El grupo continuó perfilando sus ideas sobre la terapia en trabajos posteriores que se concentraron más en la práctica de la terapia centrada en problemas y menos en el desarrollo de teoría, por ejemplo en 1982 se publica *La táctica del cambio* por Fisch, Weakland y Segal, y más recientemente, en 1999 el centro publicó *Terapia Breve en casos intimidatorios* por Richard Fisch y Karin Schlanger (MRI, 2013).

De acuerdo con lo reportado en la página oficial del MRI (2013) miles de profesionales de las ciencias del comportamiento en casi todo el mundo han participado en los talleres y programas de capacitación que se llevan a cabo en el CTB, y es precisamente a través de estos programas y de sus publicaciones que

el centro ha alcanzado prestigio internacional. Sin embargo los miembros del centro no se conforman con lo que han logrado y siguen explorando nuevas áreas en las cuales aplicar la teoría sistémica por ejemplo:

- El desarrollo y aplicación de estrategias para resolver problemas en las organizaciones empresariales. En este ámbito de acuerdo con Wittezaele y García (1994) destaca la participación de Lucy Gill consultora de empresas y miembro del CTB, quien asegura que el modelo sistémico es fácilmente adaptable a la problemática que pueda surgir dentro de una empresa y que los resultados obtenidos pueden ser bastante satisfactorios, dando grandes beneficios tanto a los empleados como a la misma empresa ya que representa una opción eficaz y rápida.
- Centro Latino de Formación y Terapia Breve: de acuerdo con la página oficial del MRI (2013) desde hace 14 años una área de interés comenzó a desarrollarse dentro del seno del CTB relacionada con la aplicación de la Terapia Breve para la comunidad de habla española a través del desarrollo del Centro Latino de Formación y Terapia Breve que ofrece servicios de terapia y entrenamiento para la comunidad hispana. El centro latino tiene terapeutas que ofrecen sus servicios a las comunidades de bajos ingresos que solo hablan español ya que de acuerdo con el último censo, California tiene la comunidad hispana de más rápido crecimiento de los Estados Unidos, población que se encuentra en condiciones de marginación social y económicas por lo que el trabajo del centro latino es arduo y complejo que incluso involucra el trabajo en equipo con algunas escuelas en el distrito escolar Ravenswood de Palo Alto. Asimismo el Centro Latino es un

lugar de formación para psicólogos y psiquiatras bilingües residentes de Estados Unidos y extranjeros que buscan capacitarse en el modelo de terapia creada en la década de los 60's y que sigue desarrollándose con éxito en el siglo XXI. El Centro Latino tiene la intención de seguir creciendo en esta área y busca establecer nuevas alianzas con otros profesionales o instituciones que puedan proporcionar al centro su apoyo financiero ya que ésta es una área que tiene un enorme potencial para seguir creciendo y en donde la necesidad se ha manifestado claramente.

La terapia breve de la escuela de Palo Alto cambió completamente la concepción de los problemas psicológicos y de la psicoterapia cuyas bases teóricas y antecedentes por personajes como Fisch, Weakland, Watzlawick, Jackson, Satir y Haley se van esparciendo a áreas cada vez más distantes obteniendo resultados destacados, por consiguiente dicho modelo teórico y práctico se describirá a continuación.

3.2 Marco teórico-conceptual del enfoque del MRI.

El enfoque interaccional desarrollado por el grupo de Palo alto como indican Ray y Watzlawick (2006) trae consigo una diferente manera de abordar las problemáticas en la práctica terapéutica cambiando la unidad de observación de lo que se supone ocurre en el interior de una persona como explicación causal, a ubicar el enfoque principal en la relación entre los individuos pasando así de una concepción lineal-causal de la otra circular recurrente, en este sentido la diferencia es evidente en comparación con los modelos más tradicionales, en las

ciencias conductuales los esfuerzos están encaminados a hallar las causas de los efectos observados, así la causa y efecto son tratados como si ocurrieran en series lineales y en el orden apropiado, ignorando deliberadamente el concepto de retroalimentación, que propone que la información acerca del hecho B afecta al hecho A, que luego afecta a B, etc. en un círculo de hechos que se modifican unos a otros, y dado que los hechos psicológicos raramente ocurren una sola vez sino que más bien se repiten y se superponen con una complejidad desesperante, este modelo circular es más apropiado que el lineal en el que se abstrae al evento de la intrínseca secuencia temporal en la que tiene lugar.

Cuando se aplica a la familia la idea de la causalidad lineal es particularmente inapropiada tomando en cuenta que los miembros de la familia actúan unos sobre otros constantemente. Se marca así un claro contraste con otros modelos terapéuticos más individualistas en los que el trabajo se centra en el individuo y lo que podría estar ocurriendo en su interior. Sin embargo antes del MRI ya Sullivan había señalado que la idea de un individuo aislado del complejo de relaciones interpersonales no es más que una falsa ilusión. No obstante fue hasta la investigación llevada a cabo por el grupo de Palo Alto cuando se crea un cambio verdadero en la conceptualización del objeto de análisis.

Ahora bien un punto importante es que en el enfoque de interacción el individuo no desaparece, si no mejor dicho es entendido y abordado en términos de interacción, es decir en lugar de desechar el carácter único del individuo, se toma absolutamente en serio la profunda influencia de unos individuos sobre otros. Así por ejemplo Jackson afirma que la forma más eficaz de comprender la naturaleza

de la conducta de una persona en particular, es verla conjuntamente con las otras personas con quien vive.

El modelo de terapia breve por lo tanto es un modelo de resolución rápida de problemas que se fundamenta según Pereira (1994) en los siguientes avales epistemológicos:

- 1) La base teórica de la terapia sistémica: La cibernética y la pragmática de la comunicación
- 2) Como enfoque estratégico: El constructivismo y la hipnoterapia de Milton Erickson.

3.2.1 La cibernética

La cibernética como base teórica de la terapia familiar como se mencionó anteriormente comenzó a generar interés a partir de la primera conferencia organizada por la fundación Josiah Macy, Jr. Wittezaele y García (1994) relatan una plática que tiene Bateson, Margaret Mead su esposa en ese entonces y Steward Brand en 1976 donde charlan sobre el primer artículo sobre la cibernética de Rosenblueth, Wiener y Begelow, en ésta comienzan a desmenuzar el concepto de “feedback” la cual explicaron a grandes rasgos como los mecanismos de un organismo en busca de un objetivo, los mecanismos autocorrectores.

En 1942 en la ciudad de Nueva York y a la que le siguió un ciclo de conferencias 4 años después conocidas como las conferencias Macy, se gestó uno de los giros epistemológicos más importantes dentro del campo de la ciencia, porque de ellas surgen nuevas formas de explicación tanto en el campo de la ingeniería como en la biología y en el área social. De manera similar Vargas

(2004) señala que en este nuevo marco conceptual representado por la cibernética tiene como objeto de estudio a los procesos de retroalimentación y control en el ser humano y las máquinas y cuyas nociones como circularidad, información, retroalimentación, regulación y auto-organización se aplicaron a diversos campos científicos generando una nueva manera tanto de conceptualizar como de resolver problemas.

Según Watzlawick, Beavin y Jackson (1997) los conceptos de regulación y corrección de la desviación, entendidos como feedback negativo, permiten mantener la organización y controlar los procesos de ampliación de la desviación que llevan al caos y la destrucción del sistema. Por lo tanto la homeostasis como proceso auto correctivo es concepto protagonista, en el primer momento de la cibernética. En la terapia familiar durante este periodo se refleja el interés negentrópico –feedback negativo-, en los conceptos de reglas y mitos familiares o patrones interactivos.

Ahora bien la primera cibernética evoluciona en años posteriores a una cibernética de segundo orden caracterizada por la idea de que todo sistema viviente depende para su supervivencia de dos procesos: la morfostasis, entendida como el mantenimiento de la constancia de un sistema a través de mecanismos de retroalimentación negativa; y la morfogénesis, que se refiere a la variabilidad del sistema a través de mecanismos de retroalimentación positiva, en cada situación los procesos de desviación y amplificación se equilibran mutuamente. En el campo de la terapia familiar este desarrollo epistemológico se ve reflejado en la aparición de intervenciones generadoras de crisis, movimientos desequilibradores y actividades provocativas encaminadas a empujar a la familia

más allá del umbral y desencadenar cambios cualitativos en la interacción mutua (Ceberio y Watzlawick, 1997).

Por lo tanto como es mencionado por Vargas (2004) es en las conferencias Macy cuando se adopta la perspectiva de una epistemología cibernética y donde se gesta el tipo de pensamiento que sumado a los desarrollos teóricos que se darían posteriormente relacionados a la pragmática de la comunicación se articula lo que actualmente es conocido como terapia sistémica.

3.2.2 Pragmática de la comunicación

Los investigadores del grupo de Palo Alto trataron de describir y entender los circuitos, pautas y efectos que la comunicación genera en diferentes sistemas, en este sentido entre los conceptos más relevantes de la teoría podemos destacar los axiomas de la comunicación humana como el desarrollo más importante relacionado con la pragmática de la comunicación.

a) Axiomas de la comunicación humana

Los axiomas de la comunicación humana según Watzlawick, Beavin y Jackson (1997) establecen ciertos principios básicos de la comunicación y la relación entre los comunicantes. Los axiomas que plantean son cinco:

1. La imposibilidad de no comunicar: de acuerdo con los mismos autores para entender este punto es necesario caer en cuenta que no hay nada que sea lo contrario de la conducta es decir no existe la “no-conducta” por lo tanto se puede decir que es imposible no comportarse. Si se acepta que toda conducta en una situación de interacción tiene un valor de comunicación se

deduce que “es imposible no comunicar”. Bajo este contexto podría decirse que aislarse o no querer entrar en comunicación podría ser una no-comunicación, sin embargo estas conductas son justamente mensajes que están comunicando que no se tiene la intención de entrar en comunicación. Según Ray y Watzlawick (2006) en las relaciones estables, estos intercambios comunicacionales están organizados. La conducta, cuando es considerada como parte de una interacción en curso con otros no es casual o azarosa sino que se caracteriza por la repetición de patrones, de hecho Jackson creía que los intercambios conductuales entre los miembros del grupo en el que vive un paciente sintomático y la identificación del patrón repetitivo del que forma parte constituía el descubrimiento más importante que había hecho el grupo de Palo Alto.

2. Los niveles de contenido y de la relación: según Watzlawick, Beavin y Jackson (1997) el aspecto referencial de un mensaje transmite información y por ende en la comunicación humana es sinónimo de contenido del mensaje, se refiere a cualquier cosa que sea comunicable sin tomar en cuenta si la información es verdadera o falsa, válida o no, simplemente son las palabras empleadas en la comunicación. El segundo aspecto el relacional o también llamado conativo se refiere a qué tipo de mensaje debe entenderse qué es y por ende, en última instancia, a la relación entre los comunicantes. Así entendemos que el aspecto de información y la relación son dos niveles lógicos diferentes en los que el último clasifica al primero y es con respecto a éste una meta comunicación. El aspecto conativo para Ray y Watzlawick (2006) cobra mayor importancia para la teoría y se refiere

a la naturaleza de la relación entre las personas, dicho de otro modo este aspecto se puede enunciar de la siguiente manera: “este soy yo en relación contigo”. Así la conducta que puede parecer misteriosa a simple vista se vuelve comprensible cuando se entiende como un mensaje acerca de la naturaleza de la relación de la que forma parte. Jackson la describió explicando que toda comunicación tiene niveles, todo mensaje es calificado por otro mensaje o por el contexto, y estas calificaciones pueden ser congruentes o incongruentes, por ejemplo si el mensaje referencial, es que “estoy enojado” el tono de voz debe sonar enojado para que el mensaje sea congruente, si el tono de voz suena neutro y en el rostro se observa una sonrisa estamos siendo incongruentes, bajo este contexto todo síntoma puede ser considerado un mensaje encubierto, que necesariamente ocasionará una reacción en “el otro” cuando se analiza bajo el contexto de una relación; es decir por ejemplo si alguien manifiesta una cefalea a causa de la alta tensión de los músculos occipitales, este se convierte en un indicativo de cómo se siente un individuo, y este mensaje afectará al receptor del si tiene una relación con el sujeto al que le duele la cabeza. Ahora bien las relaciones según Watzlawick, Beavin y Jackson (1997) se definen deliberadamente, es más parece que cuanto más espontánea y sana es una relación, más se pierde en el trasfondo el aspecto de la comunicación vinculado con la relación, asimismo las relaciones patológicas están caracterizadas por una constante lucha a cerca de la naturaleza de la relación mientras que el aspecto relacionado con el contenido se hace cada vez menos importante.

3. Puntuación de la secuencia de hechos: según Ray y Watzlawick (2006) este término fue introducido en 1964 por Bateson y Jackson con la finalidad de describir la forma complementaria en que la conducta de la gente que interactúa entre sí refuerza sus respectivas conductas en una serie de patrones donde hay un ajuste mutuo entre la conducta de A y la de B. Es decir cada mensaje en una secuencia de hechos es al mismo tiempo, estímulo, respuesta y refuerzo, puesto que ante un mensaje de A, le sigue una respuesta de B, y a su vez esta respuesta de B, se transformara en un nuevo estímulo que operará como una respuesta y un refuerzo para la conducta de A y así sucesivamente (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1997). Por tanto la falta de acuerdo con respecto a la manera de puntuar la secuencia de hechos es la causa de incontables conflictos en las relaciones. Así al culpar al otro y considerarse a sí mismo como inocente, cada miembro que forma parte de interacciones de esta clase solo se ve a sí mismo reaccionando pero jamás contribuyendo a la conducta del otro. La esencia de toda terapia de origen interacciona reside precisamente en facilitar el desenganche de estos círculos viciosos y juegos sin final.
4. Comunicación digital y analógica: Watzlawick, Beavin y Jackson (1997) mencionan que en la comunicación humana existen dos maneras para referirse a los objetos, en la primera se los puede representar mediante alguna cosa que represente al objeto como por ejemplo un nombre o una palabra que hace alusión a un objeto dado, y la segunda es mediante algún dibujo o símil que haga referencia al objeto. Así estas dos posibilidades,

dan lugar a dos tipos de comunicación conocidas como digital y analógica respectivamente. En la primera la palabra que se utiliza casi siempre es arbitraria mientras que en la segunda hablamos de cierta similitud entre la cosa a representar y la representación. Ahora bien con la evolución de la especie humana, la comunicación digital o también llamada verbal ha ido cobrando cada vez más atención ya que se le considera más adecuada para transmitir información de los objetos o conocimientos de una época a otra. En cambio la comunicación analógica tiene sus raíces en periodos mucho más primitivos de la evolución y por lo tanto encierra una validez mucho más general, que el modo digital de la comunicación que es mucho más reciente y mucho más abstracta, y abarca todo aquello que no está considerado dentro de la comunicación verbal, es decir la expresión facial, las posturas, los gestos, el tono de voz, la secuencia, el ritmo, etc., se entiende que el lenguaje digital es el utilizado para transmitir información, contenidos o conocimientos mientras que el lenguaje analógico es el que permite transmitir las emociones y los sentimientos, el lenguaje digital dada su naturaleza arbitraria admite mentiras, mientras que el analógico es mucho más natural y encara mayor dificultad para mentir.

5. Interacción simétrica y complementaria: El quinto y último axioma está relacionado con las formas en las que las personas suelen interactuar, resultandos dos modalidades basadas en la igualdad o en la diferencia. Se entiende que una relación es complementaria cuando las dos personas se encuentran en condiciones de desigualdad, en el sentido en el que una de las partes parece estar en la posición dominante por haber dado comienzo

a la acción y la otra parece seguir en esta dirección, así encontramos dos posiciones distintas y los individuos parecen adaptarse uno al otro complementándose mutuamente. En cambio en una relación simétrica las dos partes se conducen actuando en condiciones de igualdad, cada parte actúa como si tuviera el derecho de iniciar la acción, criticar al otro darle consejos. Ahora bien la patología en las relaciones surge cuando se muestran extremos en estas formas de interacción representadas por la complementariedad rígida y por la escalada simétrica, en la primera existe una marcada dificultad para utilizar una modalidad más flexible dando lugar a la construcción de roles rígidos, y en la segunda la característica principal es que hay un esfuerzo encaminado a transformar una relación simétrica en una complementaria (Watzlawick, Beavin y Jackson, 1997).

Ahora bien un concepto básico desarrollado por los pragmáticos de la comunicación tomado precisamente de la cibernética es el de homeostasis familiar, término que adquirió gran relevancia para la teoría sistémica.

b) Homeostasis familiar

Jackson introdujo el concepto de homeostasis familiar revolucionando el campo de la psiquiatría y abriendo las puertas a la terapia familiar, dicho término sigue siendo utilizado actualmente en la teoría sistémica (Ray y Watzlawick, 2006).

Jackson describe la homeostasis familiar concentrándose en la interacción dentro de la familia explicándolo así como un sistema de información cerrado en las que las conductas se retroalimentan para corregir la respuesta del sistema, en

este contexto entender de qué forma la conducta sintomática en ocasiones grave puede servir para estabilizar las relaciones entre los miembros de las familias es central para muchas terapias familiares y breves. De hecho para Hoffman (1987) la hipótesis de homeostasis familiar explica la esquizofrenia como un proceso adaptativo en un contexto en el que el comportamiento esquizofrénico caracterizado por emplear literalmente las figuras de dicción y hablar en metáforas sin reconocerlo es utilizado como medio de evasión o incluso de aprendizaje puesto que como la familia es el contexto básico del aprendizaje para los seres humanos por lo tanto la familia del esquizofrénico pudo haber moldeado estas particulares formas de comunicación por vía de los particulares requerimientos de comunicación que se les imponía. Es más el grupo Bateson quedó impresionado por el punto en que la familia fomentaba que el paciente mostrara un comportamiento irracional llegando a identificarse con una idea de la familia como entidad destinada a mantener el equilibrio. Descubriendo que en muchas ocasiones mientras el paciente identificado mejoraba otro miembro de la familia empeoraba como reacción natural de la familia para restablecer el equilibrio.

A raíz de sus investigaciones con familias que tenían un miembro esquizofrénico el grupo de Palo Alto acuñó además del término de “homeostasis familiar” otro que estuvo estrechamente relacionado con el primero: “doble vínculo” que se refería al tipo de comunicación entablada en estas familias.

c) Doble Vínculo

La teoría del doble vínculo fue desarrollada por el grupo de Palo Alto y dada a conocer en el trascendental artículo “Hacia una teoría de la esquizofrenia” por

Bateson, Jackson, Haley y Weakland (1956) En la cual se planteaba que en la familia con un miembro esquizofrénico la comunicación que se entablaba poseía características diferentes a las familias cuyos integrantes no presentaban este problema, tal comunicación se caracteriza por constantes callejones sin salida impuestos unos a otros por personas que se encuentran dentro de un sistema de relación y que en esencia se trataba de una comunicación a muchos niveles en que una demanda manifiesta en un nivel era solapadamente anulada o contradicha en otro nivel, a esto el grupo le llamo “doble vínculo”.

Además en “Hacia una teoría de la esquizofrenia” se fijaron las condiciones en las que el doble vínculo debía darse para producir consecuencias tan patógenas como el desarrollo de la esquizofrenia, así Hoffman (1987) las describe de la siguiente manera:

- Una orden primaria negativa.
- Otra orden negativa secundaria pero a otro nivel que entre en conflicto con la primera, generalmente manifestada por el tono de voz, la actitud, etc.
- Una tercera orden que prohíbe cualquier comentario dada a través de claves verbales que refuerzan reglas que ya no es necesario explicar.
- Una situación que prohíbe a la persona abandonar el campo, generalmente dada por el contexto, como cuando se trata de un niño.
- Una situación de vital importancia por lo que es importantísimo que la persona identifique correctamente entre los mensajes.

- Una vez establecida la pauta comunicacional que contiene estos elementos, sólo es necesario un pequeño recordatorio de la secuencia original para producir una reacción de pánico o ira.

Este tipo de comunicación ocasiona que la persona que se encuentra en el nivel inferior de la relación, dude de lo que está percibiendo y por lo tanto su capacidad para metacomunicarse queda bloqueada, así al sujeto sólo le queda la opción de elaborar un mensaje en un nivel lógico distinto (Vargas, 2004).

Para Espinosa (2004) las conclusiones del grupo con respecto al proyecto del doble vínculo fueron: en primer lugar es una clase de secuencia que se da cuando existen pautas contradictorias en la comunicación; a pesar de que es una condición necesaria para la aparición de la esquizofrenia, no es suficiente para explicar su etiología sin embargo es producto inevitable de la comunicación esquizofrénica; el estudio y tratamiento de los individuos y de la familia deberá dejar atrás la sola observación de los estados afectivos y perceptivos de los individuos y deberá enfatizar la comunicación observable, la conducta y los contextos que los relacionan; es necesario tener en claro que la dinámica del doble vínculo no es el de víctima y victimario, si no que se trata de personas atrapadas en un sistema puesto en marcha.

d) Cambio tipo 1 y cambio tipo 2

Dos conceptos muy importantes para el desarrollo de la terapia breve son: Cambio tipo 1 y Cambio tipo 2, desarrollados por Watzlawick, Weakland y Fisch, (1990) en su obra *Cambio*, en donde afirman que estos conceptos se mueven en

la dirección de entender el cambio y la permanencia como las dos caras de un mismo fenómeno.

Por su lado el Cambio 1 debe ser entendido como el cambio del no cambio, es decir implica cambiar algo pero de manera que todo siga igual, esto se consigue puesto que el cambio se da solo en apariencia cuidando que tanto las estructuras como las pautas comunicacionales sigan igual, en estos casos los cambios son evidentes pero no sustanciales, se dan cambios de contenido pero la relación y la pauta que conecta se mantiene igual.

Por otro lado y de acuerdo con los mismos autores, el Cambio 2 es más radical, ya que no son cambios aparentes dado que modifican todo el sistema, desde las estructuras, las reglas del juego, y en las pautas que conectan. Al cambiar las reglas que rigen el sistema, cambian también en la mayoría de los casos los resultados obtenidos.

Para Espinosa (2004) el cambio 1 y el cambio 2 van de la mano entre identificar entre dificultades y problemas: las dificultades son un estado de cosas indeseables, pero comunes para las que no existe una solución conocida y a la cual hay que saber sencillamente sobrellevar o pueden resolverse mediante un acto de sentido común para el cual no se necesita de una capacidad especial para resolver problemas, en este caso lo más conveniente es aplicar un cambio 1. Ahora bien las dificultades pueden convertirse en verdaderos problemas como callejones sin salida o situaciones de crisis al parecer insolubles si son enfocadas de manera incorrecta por ejemplo:

- Intentando una solución negando que un problema lo sea en realidad, por lo que a pesar que es preciso actuar no se emprende ninguna acción.

- Intentar un cambio para eliminar una dificultad que es inmodificable o inexistente, es decir se emprende una acción cuando no debería emprenderse.
- Se intenta un cambio 1 cuando se requiere un cambio 2 o viceversa, por lo que la acción es emprendida a un nivel equivocado.

Antes de puntualizar en el apartado sobre el modelo práctico propuesto por el grupo y llevado a cabo en el CTB, es importante comprender las bases epistemológicas sobre las que descansa el modelo y que están representadas tanto por el constructivismo como por la hipnoterapia de Milton Erickson.

3.2.3 Constructivismo

El constructivismo es la perspectiva metateoría que mejor explica las bases epistemológicas relativas al desarrollo de las intervenciones y presupuestos teóricos del CTB. El constructivismo de acuerdo con Ernst Von Glaserfeld (1996) es una teoría del conocimiento activo que reconoce dos principios básicos:

1. En primer lugar se entiende que el conocimiento no se adquiere pasivamente ni surge automáticamente de los sentidos si no que es construido por el sujeto.
2. La función de la cognición tiene un sentido de adaptación y sirve a la organización del mundo de la experiencia y no precisamente al descubrimiento de una realidad objetiva.

El aspecto central del constructivismo está dado por su interés en reconocer el fenómeno del conocimiento como resultado de una interdependencia entre el

observador y lo que observa. Como es mencionado por Watzlawick (1981) es importante hacer una distinción entre una “realidad de primer orden” y una “realidad de segundo orden”: en la primera se habla de lo que son las cosas en cuanto a sus características físicas intangibles y observables y desde la segunda se hace referencia a las interpretaciones que las personas hacen de esas cosas o hechos relativas al significado, sentido y valor que se otorga a esos objetos. Heinz von Foerster citado en Martorelly y Prieto (2010) aborda también esta cuestión con su idea de la inseparabilidad del observador en lo observado. Esta idea desencadena la evolución de la cibernética de primer orden en la cual el concepto de retroalimentación como mecanismo esencial para el mantenimiento del sistema es el protagonista, a la cibernética de segundo orden en la cual el papel del sistema observador como constructor de la realidad observada es el tema central, desde este punto de vista toda observación puede ser autorreferencial, pues dice más del observador que de lo observado.

A partir de estas ideas se comienza a enfatizar si un enunciado se refiere al mundo “tal como es” o “tal como lo vemos” y finalmente se llega al abandono de las concepciones en las que el sentido de cada cosa es anterior a la experiencia. Por lo tanto y retomando lo expresado por Watzlawick (1981) en ¿Es real la realidad?, no hay bases desde la postura constructivista para sostener la existencia de una verdad idéntica para todos, incambiable y eterna, y solo se puede hablar del mundo de la experiencia como la única realidad efectivamente accesible, por lo que el mismo autor en su obra “La Coleta de Munchhausen” (1992) afirma que “real” es lo que es denominado real por un número

suficientemente grande de personas, concluyendo que la realidad es una convención interpersonal.

Para López (2010) el constructivismo es una epistemología de evidente influencia que de manera implícita o explícita, directa o indirecta ha tenido una fuerte presencia en filosofía, la historia, la comunicación, la educación, las ciencias sociales y para lo que aquí interesa la psicoterapia. Tradicionalmente en el campo de la realidad clínica de acuerdo con Watzlawick (2000) la locura ha sido siempre considerada como la desviación de una norma que se considera en sí misma la verdad última. De este modo las personas normales (por ejemplo los terapeutas) verían la “realidad” como realmente es, mientras que las personas que manifiestan algún problema mental o emocional verían la realidad de un modo deforme. En la psicoterapia constructivista no se posee una definición de normalidad definitiva y universalmente aceptada, por lo tanto el problema de la salud emotiva y mental se trata de una convicción no tanto científica como filosófica, metafísica y hasta en muchas ocasiones influida por supersticiones.

Para Watzlawick (2000) uno de los principios más sorprendentes del constructivismo es que con respecto a la “realidad verdadera” solo podemos saber lo que no es, es decir solo cuando nuestras construcciones de la realidad fallan se adquiere noción de lo que la realidad no es como se pensaba que era, y es precisamente con estos fallos con los que el terapeuta se enfrenta en la práctica, por lo tanto la psicoterapia se convierte en el arte de sustituir una construcción de la realidad que ya no es adaptada por otra que se adapta mejor. Es importante tener claro que esta nueva construcción es ficticia también igual a la anterior pero permite la cómoda ilusión llamada “salud mental”. Así la psicoterapia se ocupa de

la reestructuración de la visión del mundo del paciente, la psicoterapia constructivista no se engaña argumentando que hace que el paciente vea al mundo como realmente es, si no que está plenamente consciente de que la nueva visión del mundo es otra construcción pero más útil y menos dolorosa.

Dentro de las psicoterapias constructivistas se puede incluir indudablemente a terapia de CTB dada la conceptualización y el abordaje que se hace de los problemas mentales y emocionales, perspectiva que además estuvo fuertemente influida por el método y las estrategias del reconocido hipnoterapeuta Milton Erickson.

3.2.4 Hipnoterapia de Milton Erickson

Milton H. Erickson influyó de manera enorme al desarrollo del enfoque breve, desde muy temprana edad comenzó a enfocarse al lenguaje no verbal y corporal los cuales ayudaron a su trabajo en psicoterapia. En los años cincuenta comienza a participar en las conferencias Macy, específicamente en el año de 1953 Haley y Weakland comienzan a visitarlo para discutir sobre las paradojas en la comunicación y es Haley quien difunde por primera vez las técnicas de Erickson (Wittezaele y García, 2004).

Cade y O'Hanlon (1995) aseguran que su genialidad ejerció una gran influencia durante el desarrollo temprano de los enfoques de la comunicación, que surgieron inicialmente del proyecto Bateson, y a lo largo de los diez años que duró este proyecto, sus miembros a menudo consultaban a Erickson para examinar aspectos de la hipnosis y la terapia, y también en busca de supervisión en sus propios casos. De hecho para Hoffman (1987) a pesar de que Milton Erickson es

conocido como un hipnoterapeuta experimental, también es considerado como unión de los abuelos de la terapia familiar, esto en parte gracias al interés que mostró Jay Haley en su método y que manifestó a través de su obra “Terapia no convencional” en la que relata lo que él llamó los milagros terapéuticos de Erickson.

Las ideas de la hipnosis Ericksoniana que más influenciaron al modelo de terapia Breve del MRI de acuerdo con González (2004) fueron:

- Milton Erickson es el pionero en usar las ideas del paciente, así como sus recursos internos para enfocarlo positivamente: característica primordial del modelo del MRI.
- La concepción del cambio terapéutico como producto de la reorganización de la vida experiencial del cliente, la cual puede llegar a facilitarse a través de diversos medios. Una vez producido un cambio, por muy pequeño que sea, puede producir el efecto de la bola de nieve en una dirección positiva.
- La orientación temporal puesto que en la terapia Ericksoniana así como en la propuesta por el MRI la terapia está ubicada en el presente y dirigida hacia el futuro. Erickson estaba en contra de que se volviera la mirada hacia el pasado en busca de los orígenes del problema de las limitaciones aprendidas de la persona, se enfocaba en los recursos con los que contaba la persona en el presente o que podría desarrollar y utilizar en el futuro.
- En la terapia desarrollada por Erickson no se realizan procedimientos diagnósticos tradicionales como el impuesto por el DSM-IV, ni estudios de la personalidad puesto que para él, cada persona es completamente

diferente entre sí e incluso afirmaba que el paciente que asiste hoy a terapia, no será el mismo que asista mañana o la próxima semana. Por tanto la terapia debe ser individualizada y adaptada a las características particulares de cada cliente.

- Ambas terapias son orientadas a metas, las cuales son definidas entre el paciente y el terapeuta.
- La duración de la terapia ericksoniana dura de entre una y veinte sesiones por lo que en comparación con otras formas de terapia más tradicional es un tiempo breve.
- El papel del paciente es de carácter activo, y de hecho la “resistencia a la terapia” comúnmente conocida es entendida por Erickson como una expresión de la individualidad del paciente relacionada a la creencia tan erróneamente difundida de la terapia como una relación dominación-sumisión. La respuesta del enfoque a ésta es comprenderla, aceptarla y utilizar esta individualidad para ayudar al cliente a rodear las limitaciones aprendidas.

Para concluir este apartado, tal como afirma Vargas (2004) la figura de Erickson es de gran relevancia para la terapia sistémica puesto que es indiscutible su influencia para la consolidación del modelo. De hecho Erickson es reconocido en diversas formas por las diferentes escuelas, en el caso del MRI su influencia llevó al grupo a ir más allá del estudio de la familia como modelo homeostático, siendo el proceso de cambio el que se convirtió en el aspecto clave de sus trabajos.

3.3 Modelo práctico.

Para hablar del enfoque de la terapia breve desarrollada por el grupo de Palo Alto, es indiscutible remitirnos a Haley (1963) quien utiliza el término terapia breve por primera vez, describe que este tipo de intervención consta de una a veinte sesiones de tratamiento, sus teorías y metodologías son distantes en su totalidad a los procesos intrapsíquicos, además de que los síntomas están claramente definidos. Haley también explica que el terapeuta intenta inducir cambios desde la primera sesión y es éste quien tiene el control del proceso terapéutico además de que se centra en las dificultades vividas en el ahora. También se caracteriza por centralizar y determinar cuál es el problema y a partir de aquí trazar una estrategia de resolución. El énfasis está colocado en prestar atención tanto a la estabilidad como al cambio después de conceptualizar el problema que presenta el cliente, asimismo también la importancia del lenguaje y de la influencia del sistema de creencias del terapeuta sobre lo que va ocurrir en terapia adquiere un papel primordial.

Fisch, Weakland y Segal (1988) en su obra “La táctica del cambio” acuñen términos como: cliente, terapeuta o consejero, postura del paciente y estrategias o tácticas, al lenguaje que los terapeutas que siguen este tipo de terapia deberán de tener presentes a lo largo de su trabajo. Para ellos lo importante es generar un cambio útil, esto es, qué hacer y cómo hacer para ayudar al paciente a mejorar a lo que ellos llaman problemas. Lo anterior no dista mucho a la manera en que Pereira se refiere a la terapia breve, quien menciona que no se trata de una terapia encaminada a bloquear los síntomas (como muchas críticas originadas desde la postura psicoanalista lo aseguran) si no que posiciona al sujeto desde un

punto diferente de percibir la realidad, a través de una reestructuración de su mirada al mundo que está viviendo, lo cual le posibilita a destrabar el bloqueo de un proceso de crecimiento, reducción de la angustia y ansiedad, a mejorar las relaciones interpersonales, en esencia a alcanzar un bienestar consigo mismo. Por lo tanto cambiar la realidad del paciente implica entre otras cosas bloquear la circularidad que conjuntamente con su reformulación permite girar la óptica de percepción y quiebra las respuestas disfuncionales.

Así Espinosa (2004) menciona que las características principales del modelo terapéutico propuesto por el grupo de Palo Alto son las siguientes:

- no busca causas históricas para las problemáticas presentadas por los pacientes si no que desde esta perspectiva el mantenimiento de un problema se debe a conductas actuales y para transformarlas se deben alterar los patrones de interacción familiar, por lo que se considera que los problemas se dan por un mal manejo de las dificultades cotidianas o por una mala adaptación a las transiciones en el ciclo de la vida.
- No busca patología, dado que las cosas que pasan son un fenómeno de naturaleza social y no individual.
- No es normativa, el “debe ser” no es una opción en este modelo por lo que no hay estándares de normalidad o funcionalidad, por tanto la meta es el objetivo de cambio del paciente.
- No es una terapia de crecimiento puesto que no intenta que el paciente se conozca más o descubrir la verdad. En este modelo de terapia se acepta todo lo que el paciente ofrece, incluso la resistencia se percibe como miedo

natural al cambio y suele aprovecharse de manera positiva para generar pequeños cambios en la vida del paciente porque estos pequeños cambios producirán otros más grandes.

- Es conocida como terapia breve porque tiene límites de tiempo, aproximadamente 10 sesiones por problema.

En palabras de Fisch, Weakland y Segal (1988) el objetivo de la terapia consiste buscar un mínimo cambio para solucionar el problema en un máximo de diez sesiones, para tal fin es importante trabajar en equipo, a cada caso se le asigna un terapeuta y los demás observan las sesiones en un espejo unidireccional, de esta manera los colaboradores pueden brindar comentarios o sugerencias, además las sesiones se graban para tener una visión más clara y detallada sobre la misma y posteriormente poder tener una discusión acerca de la conversación (Wittezaele y García, 1994).

Ahora bien el particular enfoque del CTB se da a conocer a través del artículo publicado en el Family Process por Weakland, Fisch, Watzlawick y Bodin (2009) llamado "*Brief therapy: Focused problem resolution*" que desde el momento de su publicación causa gran impacto en el campo de la terapia familiar, de acuerdo con estos autores. El esquema de tratamiento del CTB consta de seis etapas que son:

1. Introducción a la modalidad de tratamiento que se da en la primera reunión con el paciente o familia, en la cual se llena un formulario para cubrir información demográfica básica y se le explica al paciente la utilización de la grabación y la observación y solicita el consentimiento por escrito para esto. Asimismo el terapeuta breve intenta introducir cambios desde la primera sesión cuando está

aún en la etapa de recoger información utiliza ya algunas maniobras que preparan el terreno para el cambio (Wittezaele y García, 1994).

2. Definición del problema. En esta etapa se busca obtener una afirmación clara y explícita del problema presentado, esta etapa es un punto clave para el tratamiento entero por lo que se busca que quede lo más claro posible, el cliente se expresa preocupado por alguna conducta que es considerada como inadecuada para él o para los que le rodean, así el terapeuta identifica ¿qué es considerado como problema?, ¿en qué aspecto es considerado como problema?, ¿para quién es un problema? y ¿qué se ha estado haciendo para solucionarlo?, ¿qué hace usted debido a su problema que usted quiere dejar de hacer o hacer de una manera diferente?, ¿qué le gustaría hacer que ahora no hace debido a su problema? (Fisch, Weakland y Segal, 1988).

3. Identificación de conductas que mantiene el problema: ya que la visión del modelo es que la conducta problema solo persiste cuando es reforzada repetidamente en el curso de la interacción entre el paciente y alguna otra persona significativa, así el terapeuta pregunta al paciente y a cualquier miembro presente de la familia cómo han intentado solucionar el problema. La atención del terapeuta durante esta etapa está puesta en obtener información suficiente para comprender lo que se está haciendo mal.

4. Establecimiento de las metas de tratamiento. Esta parte del proceso actúa como una sugestión positiva de que el cambio es factible. Por lo tanto se buscan metas claras en términos de conducta observable para minimizar cualquier posibilidad de incertidumbre.

5. Selección y aplicación de intervenciones para promover el cambio. Esta parte comúnmente constituye la parte más larga e inusual del modelo, llegamos al punto de poner en marcha la pauta de intervención, y de acuerdo con Espinosa (2004) el modelo plantea dos grandes categorías identificadas como intervenciones generales e intervenciones principales. Fisch, Weakland y Segal (1988) llaman a las intervenciones como un medio de interrumpir la solución previamente ensayada, a continuación se enlistan los dos tipos de intervenciones:

- Intervenciones principales: éstas se ponen en práctica después de haber recopilado datos suficientes y haberlos integrado en un plan para las necesidades específicas, se pueden aplicar seguidas de los cinco intentos de solución que los pacientes han puesto en marcha, las cuales se mencionan a continuación 1) intento de forzar algo que sólo puede ocurrir de manera espontánea; 2) dominar un acontecimiento temido aplazándolo; 3) llegar a un acuerdo por medio de una oposición, 4) conseguir sumisión mediante la libre aceptación y 5) confirmar las sospechas del acusador a través de un intento de defensa propia.
- Intervenciones generales: éstas se pueden aplicar casi en cualquier momento del tratamiento en una amplia gama de problemas, con frecuencia son suficientes para solucionar la queja del paciente. Se le puede indicar a la persona que debe actuar con calma, sin apresurarse, cuestionar los peligros de una mejoría, hacer un cambio de dirección o discutir sobre como empeorar un problema.

Siguiendo a Watzlawick, Weakland, Fisch y Bodin (1974) las intervenciones utilizadas son:

- Redefinición de conducta: partiendo del supuesto de que algunas etiquetas provocan dificultades mientras que otras promueven ajuste y armonía.
- Uso de características idiosincráticas. Se toma en cuenta que las características individuales y motivacionales de cada paciente pueden ser herramientas potenciales.
- Cambio de conducta dirigido a que los pacientes logren detener las actitudes y conductas que mantienen el problema (usualmente identificados por el equipo como intentos de solución) y promover otras distintas que puedan ayudar a alcanzar las metas.
- Instrucciones conductuales, las cuales deben estar cuidadosamente encuadradas y planeadas de manera indirecta, implícita o aparentemente irrelevantes, en este sentido regularmente son empleadas como tareas para la casa.
- Instrucciones paradójicas que involucran la prescripción de la conducta que aparece en oposición a las metas que están siendo buscadas.
- Utilizar la influencia interpersonal. Pueden hacerse intervenciones útiles en cualquier parte del sistema y con frecuencia ofrece buenos resultados centrar la atención en otro lugar que no sea el paciente identificado.
- Terminación. Se da cuando se llega al límite de 10 sesiones o cuando las metas sean alcanzadas, usualmente se hace una breve revisión del curso del tratamiento resaltando cualquier ganancia, dando al paciente el máximo del crédito por esos logros.

En cuanto al terapeuta de acuerdo con Wittezaele y García (1994) su tarea se limita a permitir y exhortar a los pacientes a hallar lo más rápido posible los medios para poder continuar su camino sin tener que enfrentarse constantemente frente a las mismas dificultades. Nardone y Watzlawick (1992) por su lado remarcan algunos puntos importantes en relación a cómo debe pensar un terapeuta breve para desarrollar en forma clara y adecuada el abordaje al consultante. Según estos autores el terapeuta desde su primer encuentro con el paciente, en vez de estudiar su pasado, centra su interés y valoración en los siguientes aspectos:

- Qué sucede en el interior de las tres clases de interacciones independientes que el sujeto vive consigo mismo, con los demás y con el mundo.
- Cómo funciona el problema que se presenta en el interior del sistema interaccional.
- Cómo el sujeto ha intentado, hasta el presente, combatir o resolver el problema.
- Cómo es posible cambiar esta situación problemática de la manera más rápida y eficaz.

Por todo lo desarrollado en este capítulo se puede afirmar que modelo del Centro de Terapia Breve obedece a algo más grande que un modelo de terapia. Es el reflejo de una revolución en el pensamiento y en la manera de conceptualizar la realidad, estamos frente a lo que Lynn Hoffman (1987) llama una nueva epistemología, un grupo de ideas que está desafiando el modelo de equilibrio no sólo en el campo de las relaciones humanas si no en muchos otros campos del saber como la física y la biología. Por todo esto la importancia de

analizar históricamente el movimiento del modelo nos permite vislumbrar el escenario futuro, hacia donde se mueve la lógica del pensamiento y de la construcción de la realidad.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA

Para la presente investigación se tuvo como fuente una muestra de referencias correspondiente a la revista Journal of Marital and Family Therapy (JMFT) en su formato de CD-ROM comprendiendo los años desde 1975 al 2009. Para cada artículo publicado se consultó la parte final del mismo donde se encuentran las referencias utilizadas del autor para el desarrollo de éste, dichas referencias se capturaron en una matriz de datos en hojas de cálculo del programa Microsoft Excel con las siguientes categorías:

- **Código:** se anotó una clave numérica para identificar el artículo del cual se extrajeron las referencias, para ejemplificar se presenta el siguiente código 18:041-05, los primeros dos dígitos (18) representa el número de la revista, seguido de dos puntos (:) y los otros dígitos (041-051) el número de páginas del artículo que se está capturando.
- **Autor:** se utilizaron cuatro celdas para capturar al autor o autores de la publicación, se comenzó capturando el apellido seguido de una coma y la primera inicial del nombre, en caso de que la referencia contara con más de un autor se escribieron en las siguientes tres celdas respetando el orden de aparición en el artículo.

- **Año:** se escribió el año de publicación de la referencia.
- **Título:** corresponde al nombre original del libro, capítulo del libro o artículo de revista.
- **Capítulo de libro:** si la referencia es de un capítulo de libro se procedió a capturar el apellido y la primera inicial del autor así como el nombre completo del título del libro donde fue extraído.
- **Revista:** en caso de ser un artículo, en esta celda se deberá escribir el nombre de la revista.
- **Documento gris:** si la referencia es una conferencia, videograbación, audio, entrevista, folleto, reporte de conferencia, tesis o algún manuscrito que no fue publicado formalmente, se deberá capturar la descripción del lugar y fecha donde fue realizado, por ejemplo si la referencia es una tesis de maestría, en la celda se escribirá la leyenda tal como está en el artículo “Tesis para obtener el grado de..., en la universidad...”
- **Volumen:** solo en caso de ser artículo de revista se capturó el número del volumen.
- **Número:** de la misma manera corresponde a los artículos de revistas, se procedió a capturar el número de la revista.
- **Páginas:** se capturaron las páginas donde se encontraba el artículo de la revista.
- **Lugar:** esta celda es para los libros o capítulos de libros, especificando la ciudad donde fue publicada la obra.
- **Editorial:** al igual que la celda anterior, se escribió el nombre de la editorial de la obra.

Tabla 1. Referencias del JMFT desde 1975 al 2009

Código	Autor 1	Autor 2	Autor 3	Autor 4	Año	Título	Cap. libro	Revista	Doc. gris	Vol.	Núm.	Pag	Lugar	Ed.

4.1 Análisis de la visibilidad

Para el análisis de la visibilidad se extrajeron de la matriz de datos de las referencias de la revista JMFT sólo las que corresponden a los autores del Centro de Terapia Breve del MRI: Richard Fisch, John Weakland y Paul Watzlawick (fundadores directos del centro) así como a Donald D. Jackson, Virginia Satir y Jay Haley cuyas aportaciones teóricas desde el proyecto Bateson y en la fase del MRI fueron fundamentales y sentaron las bases para dar origen el CTB.

Para realizar una base por autor se procedió a buscarlos en la columna “autor 1” y se extrajeron todas las referencias donde dicho autor aparece citado en primer lugar, de la misma manera se realizó un documento con las mismas categorías anteriormente descritas: código, autor 1, autor 2, autor 3, autor, 4 título, capítulo de libro, revista, documento gris, volumen, número, página, lugar y editorial.

Una vez hechas las 6 bases de todas las referencias de cada uno de los autores, se hizo un cálculo de citas obteniendo la siguiente información:

- Frecuencia total con la que es citado cada uno de los seis autores en la revista JMFT.

- Las obras más citadas de cada uno de los autores ordenadas por frecuencia de mayor a menor.

Tabla 2. Visibilidad de los autores del CTB en el JMFT

Autor del CTB	Frecuencia

Tabla 3. Obras más citadas del autor en el JMFT

Obra	Frecuencia

4.2 Análisis de cocitación

Con la finalidad de identificar a los autores que aparecen citados con cada uno de los integrantes del CTB, esto es la red de cocitación, se utilizó la base de datos principal que contiene las referencias de la revista JMFT de 1975 al 2009. Se seleccionó la columna “autor 1” y se utilizó la función de Excel “ordenar y filtrar” por orden alfabético, se sombreó de un color distinto las celdas “código” y “autor 1” en donde aparezca cada uno de los seis autores del CTB como primer autor.

Se seleccionó nuevamente la base completa y se empleó la función de Excel “ordenar y filtrar” y se ordenó la base por código, de esta manera se pudo identificar los artículos donde aparece citado el autor principal y con qué otros autores y referencias aparecen citados.

Se eligieron las referencias de todos los códigos en donde apareció sombreado de color de acuerdo al autor que se esté trabajando, se copió y se pegó en una nueva matriz en hoja de cálculo de Excel por lo que se obtendrán seis matrices nuevas una por cada autor del CTB. Por ejemplo si se está trabajando a Jay Haley, cuyas referencias se sombrearon de color amarillo entonces se seleccionaron las referencias completas de los códigos que se sombrearon de amarillo se copiaron y se pegaron en una nueva hoja de cálculo obteniendo así la matriz de Jay Haley en donde se observan las referencias de las obras de los autores que se citan cuando se cita a Jay Haley. Este procedimiento se realizó con cada uno de los autores obteniendo así seis matrices distintas.

Posteriormente la base de cada uno de los seis autores del CTB se ordena por "autor 1", se hizo el conteo de cuántas veces aparece cada uno de los autores citados con el autor principal, de esta manera se obtuvieron todos los autores que se muestran simultáneamente con el autor principal.

Sucesivamente se regresó a la base de las referencias del JMFT y se ordenó por autor haciendo el conteo de cuántas veces aparece citado cada uno de los autores que muestran junto con el autor principal pero en la base que contiene todas las referencias del JMFT, esto es la visibilidad en la revista.

Finalmente se obtuvo el porcentaje de la frecuencia de cada uno de los autores con respecto a nuestro autor, en este sentido el número de veces que aparece el autor principal representa el 100 por ciento, a continuación se ejemplifica el proceso:

Frecuencia del autor principal (F1) -----100

Frecuencia del autor cocitado (F2)----- x

Entonces: $\frac{F2 \times 100}{F1}$ = porcentaje de la frecuencia de cada autor

F1

Para establecer la red de cocitación se tomaron en cuenta todos aquellos autores cuyo porcentaje sea arriba del 10 por ciento. Los datos obtenidos se ordenaron en una tabla de la siguiente manera: en la columna “autores” se muestran los nombres de cada autor que aparece citado, como primer autor se escribe el del CTB que está siendo analizado, posteriormente se escribieron los autores de cocitación ordenados por frecuencia de mayor a menor, en la columna siguiente “frecuencia de cocitación” corresponde al número de veces que cada autor aparece citado junto al autor en cuestión, a continuación en la columna “porcentaje en relación al autor” se puntúa el porcentaje de la frecuencia de cada autor con respecto a la frecuencia del autor del CTB, finalmente en la última columna “frecuencia de la visibilidad en la revista” se traza el número de veces que cada autor aparece citada en la base completa de la revista, esto es su visibilidad dentro de la misma.

Tabla 4. Red de cocitación del autor del CTB

AUTORES	F. COCITACIÓN	% RELAC. AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA

CAPÍTULO V

RESULTADOS

En el presente capítulo se describen los resultados de los datos obtenidos en el análisis de la visibilidad y cocitación de los autores del Centro de Terapia Breve en la muestra de las referencias correspondiente al Journal of Marital and Family Therapy de los años 1975 al 2009.

5.1 Análisis de la visibilidad

En la Figura 1 los datos muestran la visibilidad de los seis autores (Richard Fisch, Virginia Satir, Paul Watzlawick, Jay Haley, Don Jackson y John Weakland) en el JMFT a través de sus citas como primer autor. Se muestra que Jay Haley es el autor con mayor número de citas con una frecuencia de 241 citas, seguido de Paul Watzlawick con una frecuencia de 141 citas, Virginia Satir es la tercera autora del CTB más citada en la revista con un total de 75 citas, Don Jackson ocupa el cuarto lugar con 57 citas, seguido por Richard Fisch con 36 citas y el sexto lugar es ocupado por John Weakland con 34 citas.

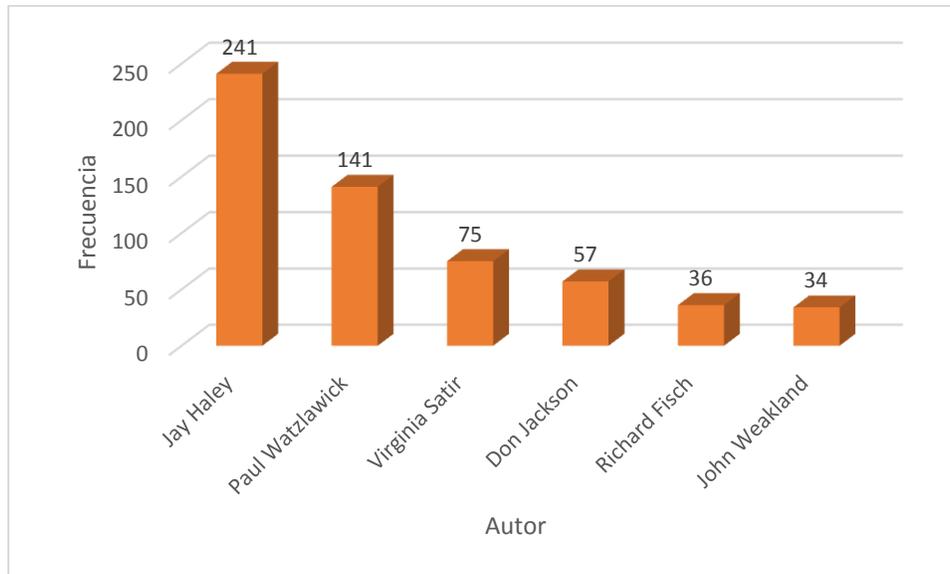


Figura 1. Visibilidad de los autores del CTB en el JMFT

A continuación se muestra la visibilidad de las obras o publicaciones de cada uno de los autores del CTB en el JMFT.

Primeramente se muestran las obras de Richard Fisch que aparecen citadas en el JMFT de 1975 a 2009 y la frecuencia con la cual se mencionan. Se puede observar que *The tactics of change.Doing therapy briefly* es la obra más citada de Fisch con un total de 34 citas, seguido por *The thine own self be true...ethical issues in strategic therapy* y *Sometimes it's better for the right hand not to know what the left hand is doing* con una cita cada una respectivamente (Tabla 5).

Posteriormente se evidencian las obras de Virginia Satir que aparecen citadas y la frecuencia con la cual son citadas. Se observa que la obra más citada de Satir es *Conjoint family therapy* con un total de 41 citas, seguida por *People Making* con 20 menciones, luego *Helping families to change* con una frecuencia de 3 citas, *Step by step*, *The new Peoplemaking* y *The therapist story* aparecen solo 2 veces

citadas cada uno y *Symptom building. A family production, The family as a treatment unit, The quest for survival, The therapist story y Your many faces* con una cita cada una (Tabla 6).

Tabla 5. Visibilidad de las obras de Richard Fisch en el JMFT

OBRA	FRECUENCIA
(1982). <i>The tactics of change: Doing therapy briefly</i> . San Francisco: Jossey bass.	34
(1990). "To thine own self be true..." Ethical issues in strategic therapy. In J.K. Zeig & S.G. Gilligan (eds.), <i>Brief therapy: Myths, Methods, and metaphors</i> . New York: Brunner/Mazel.	1
(1977). Sometimes it's better for the right hand not to know what the left hand is doing. In P. Papp (Ed.), <i>Family therapy: Full length case studies</i> . New York: Gardner.	1

Tabla 6. Visibilidad de las obras de Virginia Satir en el JMFT

OBRA	FRECUENCIA
(1964). <i>Conjoint family therapy</i> . Palo Alto, CA: Science and behavior books.	41
(1972). <i>People making</i> . Palo Alto, CA: Science and behavior books.	20
(1975). <i>Helping families to change</i> . New York: Aronson.	3
(1983). <i>Step by step</i> . Palo Alto, CA: Science and behavior books.	2
(1988). <i>The new peoplemaking</i> . Mountain view, CA: Science and behavior books.	2
(1987). <i>The therapist story</i> . <i>Journal of psychotherapy and the family</i> . 3, 17-25.	2
(1968). <i>Symptom Building: A Family Production</i> . In N. Bell & E. Vogel (Eds.), <i>Modern introduction to the family</i> , (Rev. Ed.), New York: Free Press.	1
(1971). <i>The family as a treatment unit</i> . In J. Haley (Ed.), <i>Values, Ethics, Legalities and the family therapist</i> . Rockville, MD: Aspen.	1
(1963). <i>The quest for survival: A training program for family diagnosis and treatment</i> . <i>Acta Psychotherapeutica Et Psychosomatica</i> , 11, 33-38.	1
(1978). <i>Your many faces</i> . Millbrace, CA: Celestial arts.	1

En seguida se puntúan las obras más citadas de Paul Watzlawick así como su frecuencia, éstas se pueden observar en la Tabla 7. Se observa que la obra más citada de Paul Watzlawick es *Change. Principal of problem formation and problem resolution* con un total de 68 citas, *Pragmatics of human communication* es la segunda obra de Watzlawick con mayor número de frecuencia con 35 citas, le sigue *The invented reality* con 8 citas, luego *The language of change* con 6 citas, *A structured family interview* con 4 citas, *Self fulfilling prophecies* tiene 3 citas, *Depression following stroke: Brief Problem- Focused family treatment*, *How real is real*, *Munchausen's pigtail and other essays* y *Hermetic pragmaesthetics or unkempt thoughts about an issue of Family Process* con 2 citas cada uno, y el resto de las obras que aparecen citadas sólo se mencionan una vez.

Se prosigue con la Tabla 8 que expone las obras más visibles de Don Jackson las cuales se mencionan a continuación: *The question of homeostasis* con 13 citas *Communication, family and marriage* con 6 citas, *Conjoint family therapy: Some considerations on theory, techniques and results* así como *The study of the family* con 5 citas cada obra, *The individual and the larger contexts* con 4 citas, *Therapy, communication and change* con 3 citas. El resto de las obras de Jackson solo tienen una o dos menciones.

El quinto autor a mostrar corresponde a Jay Haley cuyas obras más citadas son las siguientes: *Problem solving therapy* con un total de 87 citas, seguida de *Strategies of psychotherapy* con 29 citas, luego *Uncommon therapy* con 25 citas y *Leaving home* con 23. La siguiente obra *Why a mental health agency avoid family therapy* desciende a 9 citas, y *Techniques of family therapy, Toward a theory of pathological systems* y con 6 citas cada obra, *The family of schizophrenic: A model*

system con 5 citas. Hay siete obras con tres citas cada una, cinco obras con dos citas y 21 obras con una sola cita las cuales pueden identificarse revisando la Tabla 9.

Tabla 7. Visibilidad de las obras de Paul Watzlawick en el JMFT.

OBRA	FRECUENCIA
(1974). Change: Principles of problem formation and problem resolution. New York: Norton.	68
(1967). Pragmatics of human communication. New York: Norton.	35
(1984). The invented reality. New York: Norton.	8
(1978). The language of change. New York: Basic Books.	6
(1965). A structured family interview. Family Process. 80, 13-18.	4
(1984). Self fulfilling prophecies. In P. Watzlawick (Ed.), The invented reality. New York: Norton.	3
(1980). Depression following stroke: Brief Problem- Focused family treatment. Family Process. 19, 13-18.	2
(1982). Hermetic pragmaesthetics or unkempt thoughts about an issue of Family Process. Family Process. 21, 401-403.	2
(1976). How real is real. New York: W.W. Norton.	2
(1990). Munchausen's pigtail and other essays. New York: Norton.	2
(1964). An anthology of human communication. Palo Alto: Science & Behavior Books.	1
(1984). But what about mountainous seas? Family Process 23, 511-520.	1
(1981). Comments on Paul Dell's article "Some irreverent thoughts on paradox". Family process, 20.	1
(1984). Epilogue. In P. Watzlawick (Ed.), The invented reality: How do we know what we believe we know? Contributions to constructivism. New York: Norton.	1
(1984). Introduction. In P. Watzlawick (Ed.), The invented reality: How do we know what we believe we know? Contributions to constructivism. New York: Norton.	1
(1984). On self-fulfilling prophecies. In P. Watzlawick (Ed.), The invented reality. New York: Norton.	1
(1967). Some formal aspects of communication. American Behavioral science, 10, 8.	1
(1977). The interactional view. New York: Norton.	1
(1983). The situation is hopeless but not serious. New York: W.W. Norton.	1

Tabla 8. Visibilidad de las obras de Don Jackson en el JMFT.

OBRA	FRECUENCIA
(1957). The question of family homeostasis. Psychiatric Quarterly Supplement. 31, 79-90.	13
(1967). Communication, family and marriage. Palo Alto, CA: Science and Behavior Books.	6
(1961). Conjoint family therapy: Some considerations on theory, techniques and results. Psychiatry, 24(2), 30-45.	5
(1965). The study of the family. Family Process, 4, 1-20.	5
(1967). The individual and the larger contexts. Family Process, 6, 139-154.	4
(1967). Therapy, communication and change. Palo Alto, CA: Science and Behavior Books.	3
(1961). A review of psychiatric developments in family diagnosis and therapy. In. N. Ackerman, F. Beatman& S. Sherman (Eds.), Exploring the base for family therapy. New York: Family Service Association of America.	2
(1967). Aspects of conjoint family therapy. In G. H. Zuck & Boszormenyi-Nagy (Eds.), Family therapy and disturbed families. Palo Alto, CA: Science and Behavior books.	2
(1959). Family interaction, family homeostasis and some implications for conjoint family psychotherapy. In J. Masserman (Ed.), Individual and family dynamics (pp.122-141). New York: Grune & Stratton.	2
(1965). Family Rules: Marital quid pro quo. Archives of General Psychiatry. 12, 589-594.	2
(1961). A method of analysis of a family interview. Archives of General Psychiatry. 5, 321-339.	1
(1968). A paradoxical communication and the marital paradox. In S. Rosenbaum and I. Alger. The marriage relationship. New York: Basic Books.	1
(1969). Mirages of marriage. New York: Norton.	1
(1974). Personality research from manual. London: Research Press.	1
(1965). Physician: Being autocrat. Medical Opinion Review. 1, 88-92.	1
(1964). Post session interview of Dr. Jackson. In. R. Byrd Whistell (Ed.), Hillcrest family series (Film). Philadelphia, PA. Pennsylvania psychiatric Institute.	1
(1967). Power and education. Medical Opinion and review. 3, 38-47.	1
(1967). Schizophrenia: The nosologicalnexus. In Excerpta medical international congress, origins of schizophrenia: Proceedings of the 1st international conference, 29-31 march, Rochester, NY.	1
(1959). Schizophrenic symptoms and family interaction. Archives of General Psychiatry.	1
(1967). The eternal triangle. In J. Haley& L. Hoffman (Eds.), Techniques of family therapy. New York: Basic Books.	1

(1967). The fear of change. Medical Opinion Review. 3, 34-41.	1
(1967). The myth of normality. Medical Opinion and review. 3, 29-33.	1
(1963). The sick, the sad, the savage and the sane. Paper presented as the annual academic lecture to the society of medical psychoanalysis and department of psychiatry.	1

Tabla 9. Visibilidad de las obras de Jay Haley en el JMFT.

OBRA	FRECUENCIA
(1976). Problem-solving therapy. San Francisco: Jossey-Bass.	87
(1963). Strategies of psychotherapy. New York: Grune & Stratton.	29
(1973). Uncommon therapy. New York: W. W. Norton.	25
(1980). Leaving home: The therapy of disturbed Young people. San Francisco: Jossey-Bass.	23
(1975). Why a mental health agency avoid family therapy. Journal of Marriage and Family Counseling, 1, 3-13.	9
(1967). Techniques of family therapy. New York: Basic Books.	6
(1967). Toward a theory of pathological systems. In G. H. Zuk & I. Boszormenyi-Nagy (Eds.), Family therapy and disturbed families (pp. 11-27). Palo Alto, CA: Science and Behavior Books.	6
(1959). The family of schizophrenic: A model system. Journal of Nervous and Mental Disorders, 129, 357-374.	5
(1971). A review of the family therapy field. In Haley, J. Changing families: A family therapy reader. New York: Grune & Stratton.	3
(1971). Approaches to family therapy. In Haley, J. Changing families: A family therapy reader. New York: Grune & Stratton.	3
(1976). Development of a theory: A history of a research Project. In C. Sluzki & D. Ramson (Eds.), Double bind: The foundation of the communicational approach to the family (pp. 59-104). New York: Grune and Stratton.	3
(1982). Heroin, my baby. In M. D. Stanton, T. Todd & Associates. The family therapy of drug abuse and addiction. New York: Guilford.	3
(1996). Learning and teaching therapy. New York: Guilford.	3
(1963). Marriage therapy. Archives of General Psychiatry, 8, 213-234.	3
(1988). Reflections on supervision. In H. A. Liddle, D. C. Breunlin, & R. C. Schwartz (Eds.), Handbook of family therapy training and supervision. New York: Guilford.	3
(1959). An interactional description of schizophrenia. Psychiatry, 22, 321-332.	2
(1972). Critical overview of present status of family interaction research. In J. L. Framo. Family interaction: A dialogue between family researchers and family therapists. New York: Springer Publishing.	2
(1971). Family therapy: A radical change. In J. Haley (Ed.), Changing	2

families: A family therapy reader (pp.272-284). New York: Grune & Stratton.	
(1974). Fourteen ways to fail as a teacher of family therapist. Family Therapy. 1, 1-8.	2
(1989). The effect of long-term outcome studies on the therapy of schizophrenia: A critique. Journal of Marital and Family Therapy. 15, 127-132.	2
(1998). A genogram with an attitude. Journal of Marital and Family Therapy. 24, 233-242.	1
(1977). A quiz for young therapists. Psychotherapy: Theory, Research and Practice. 14, 165-168.	1
(1967). Advanced techniques of hypnosis and therapy: Selected papers of Milton H. Erickson, MD. New York: Grune & Stratton.	1
(1969). An editor's farewell. Family Process. 8, 149-158.	1
(1971). Changing families: A family therapy reader. New York: Grune & Stratton.	1
(1992). Compulsory therapy for both client and therapist. Topics in Family Psychological Counseling, 1(2), 1-7.	1
(1962). Family experiments: A new type of experimentation. Family Process. 1, 265-293.	1
(1971). Family therapy. International Journal of Psychiatry. 9, 233-242.	1
(1978). Ideas with handicap therapists. In M. Berger (Ed.), Beyond the double bind. Brunner/Mazel.	1
(1984). Marriage or family therapy. American Journal of Family Therapy. 12, 3-14.	1
(1984). Ordeal therapy: Unusual ways to change behavior. San Francisco: Jossey-Bass.	1
(1976). Personal communication to David Lipset. Quoted in D. Lipstet, (1980). Gregory Bateson: The legacy of a scientist. Boston: Beacon Press.	1
(1976). Problems in training therapists. In J. Haley, Problem-solving therapy. San Francisco: Jossey-Bass.	1
(1976). Reflections on therapy and other essays. Chevy Chase: Family Therapy Institute of Washington DC.	1
(1964). Research on family patterns: An instrument measurement. Family Process. 3, 41-65.	1
(1988). Schizophrenic deserve family therapy not dangerous drugs and management. Family Therapy News. 2.	1
(1973). Strategic therapy when a child is presented as the problem. Journal of the American Academy of child Psychiatry. 12, 641-659.	1
(1969). The art of being a failure as a therapist. American Journal of Orthopsychiatry. 39, 691-695.	1
(1987). The disappearance of the individual. Family Therapy	1

Networker. 11, 39-40.	
(1976). Therapy with difficult Young people and their parents. Workshop sponsored by the Philadelphia Child Guidance Clinic, January 18.	1
(1979). Two days with Jay Haley: A workshop on strategic therapy. Oral presentation. Washington, DC.	1

Por último en la Tabla 10 se presentan las obras más visibles de John Weakland ordenadas por frecuencia de la misma manera que se hizo con los 5 autores anteriores. La obra más frecuentemente citada es *Brief therapy. Focused problema resolution* con 15 citas, *Communication and clinical change* y *Family somatics: A neglected edge* descienden hasta 3 citas cada obra, *Family therapy with individuals* y *Working briefly with reluctant clients: Child protective services as an example* con 2 citas, finalmente 8 obras tienen una frecuencia de 1 cita.

Tabla 10. Visibilidad de las obras de John Weakland en el JMFT.

OBRA	FRECUENCIA
(1974). Brief Therapy: Focused problem resolution. Family Process, 13, 141-168.	15
(1976). Communication and clinical change. In Guerin, P. J. (Ed.), Family therapy: Theory and practice. New York: Gardner Press.	3
(1977). Family somatic: A neglected edge. Family Process. 16, 263-272.	3
(1983). Family therapy with individuals. Journal of systemic and strategic therapy. 2, 1-9.	2
(1990). Working briefly with reluctant clients: Child protective services as an example. Family Therapy Case Studies, 5(2), 51-68.	2
(1993). Commetary. In S. Gilligan & R. Price (Eds.), Therapeutic conversations. New York: Norton.	1
(1977). Comments on Ritterman's article. Family Process. 16, 46-48.	1
(1977). O. K., So you've been a bad mother. In P. Papp (Ed.), Family therapy: Full length case studies. New York: Gardner.	1
(1958). Patient and therapist observations on the circumstances of a schizophrenic episode. Archives of Neurology and Psychiatry. 79, 554-574.	1

(1989). Personal interview with Wendel A. Ray. Mental Research Institute, Palo Alto, CA.	1
(1976). The double bind hypothesis of schizophrenia and three-party interaction. In C. Sluzki & D. Ransom. Double bind: The foundation of the communicational approach to the family. New York: Grune and Stratton.	1
(1974). The double bind theory by self-reflexive hindsight. Family Process. 13.	1
(1977). The interactional view. New York: Norton.	1

Para concluir se exponen las diez obras más visibles de los autores del CTB en conjunto, para lo cual se muestran en la Tabla 11.

Tabla 11. Diez obras más visibles del CTB

OBRA	FRECUENCIA
Haley, J. (1976). Problem-solving therapy. San Francisco: Jossey-Bass.	87
Watzlawick, P., Weakland, J., Fisch, R. (1974). Change: Principles of problem formation and problem resolution.	68
Satir, V. (1964). Conjoint family therapy. Palo Alto, CA: Science and behavior books.	41
Watzlawick, P., Beavin, J.H, Jackson, D.D. (1967). Pragmatics of human communication. New York: Norton.	35
Fisch, R., Weakland, J., Segal, L. (1982). The tactics of change: Doing therapy briefly. San Francisco: Jossey bass.	34
Haley, J. (1963). Strategies of psychotherapy. New York: Grune & Stratton.	29
Haley, J. (1973). Uncommon therapy. New York: W. W. Norton.	25
Haley, J. (1980). Leaving home: The therapy of disturbed young people. San Francisco: Jossey-Bass.	23
Satir, V. (1972). People making. Palo Alto, CA: Science and behavior books.	20
Weakland, J., Fisch, R, Watzlawick P. & Bodin, A. (1974). Brief Therapy: Focused problem resolution. Family Process, 13, 141-168.	15

En los resultados de las 10 obras más citadas de los seis autores del CTB en el JMFT de 1975 a 2009 se observa que la obra más citada es *Problem solving Therapy* de Jay Haley con una frecuencia de 87 citas, seguida por *Change:*

Principles of problem formation and problem resolution de Watzlawick, Weakland y Fisch con 68 citas, en tercer lugar está *Conjoint Family therapy* de Virginia Satir con 41 citas, en cuarto lugar *Pragmatics of human communication* de Watzlawick, Beavin y Jackson, en el quinto sitio *The tactics of change* de Fisch, Weakland y Segal con 35 y 34 citas respectivamente, *Strategies of psychotherapy* con 29 citas y *Uncommon therapy* con 25 citas de Jay Haley ocupan el sexto y séptimo lugar, *Leaving home* de Jay Haley con 23 citas ocupa el octavo lugar, mientras que *Peoplemaking* de Virginia Satir el noveno sitio con 20 citas, el décimo lugar lo ocupa la obra de Weakland, Fisch, Watzlawick y Bodin *Brief therapy. Focused problem resolution* con 15 citas.

5.2 Análisis de cocitación

Se muestran los resultados del análisis de cocitación del CTB correspondiente a las citas de JMFT para identificar con qué otros autores están siendo vinculados los seis autores del centro, se pueden observar las redes de cocitación de cada uno de los seis autores, así como los mapas en los que se ilustra el grado de relación que cada autor tiene con los demás que forman parte de su red.

En la Tabla 12 se muestra la red de cocitación de Fisch, la primera columna se enlistan los autores que aparecen citados con el autor principal ordenados por frecuencia de mayor a menor; la segunda columna muestra la frecuencia de aparición de cada uno de los autores cada vez que Fisch es citado, la tercera columna indica el porcentaje en relación a la frecuencia de Fisch siendo el 100 por ciento las 36 citas que recibe el autor y la última columna representa la visibilidad de los autores en la revista JMFT desde el año 1975 al 2009.

Por otro lado en la Figura 2 se puede mirar de manera más explícita la relación que tiene Richard Fisch con los autores enlistados en la Tabla 12, se han distribuido en rangos de 5 frecuencias, entonces se observa que Haley, J. y De Shazer, D. se muestran en relación al autor con una frecuencia de entre 34 a 38 veces obteniendo el mayor número de cocitaciones; seguido de Gurman, A. S. entre 29 a 33 veces, posteriormente Watzlawick, P. con una frecuencia de entre 24 a 28 veces, después Hoffman, L. y Duncan, B. L. con una cocitación de 19 a 23 veces, los autores restantes obtuvieron cocitaciones menores.

Tabla 12. Red de cocitación Richard Fisch

AUTORES	FRECUENCIA DE COCITACIÓN	% EN RELACIÓN AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA
Fisch, R.	36	100%	36
Haley, J.	37	100%	246
D'shazer, S.	36	100%	133
Gurman, A. S.	29	80.55%	208
Watzlawick, P.	28	77.77%	141
Duncan, B. L.	19	52.77%	55
Hoffman, L.	19	52.77%	104
Minuchin, S.	17	47.22%	287
Selvinni-Palozzoli	15	41.66%	104
Greenberg, L. S.	15	41.66%	112
Jacobson, N. S.	15	41.66%	225
Tomm, K.	15	41.66%	82
Held, B. S.	12	33.33%	25
Bateson, G.	11	30.55%	132
Keeney, B. P.	11	30.55%	81
Anderson, H.	10	27.77%	107
Fraser, J. S.	10	27.77%	18
Liddle, H. A.	10	27.77%	171
Madanes, C.	10	27.77%	40
O'hanlon, W.	10	27.77%	24
Weakland, J.	10	27.77%	34
Erickson, M.	9	25.0%	10
Coyne, J. C.	8	22.22%	62

Framo, J. L.	8	22.22%	70
Kelly, G.	7	19.44%	21
Pinsof, W.	7	19.44%	134
Imberblack	6	16.66%	34
Neimeyer, K.	6	16.66%	13
Prochaska, J.	6	16.66%	26
White, M.	6	16.66%	121
Papp, P.	6	16.66%	40
Feixas, G.	5	13.88%	7
Apomte, H.	5	13.88%	63
Friedlander, M.	5	13.88%	33
Lankton, S.	5	13.88%	7
Anderson, C.	4	11.11%	42
Beck, A. T.	4	11.11%	41
Bloch, P.	4	11.11%	17
Boszormeny-Nagy	4	11.11%	102
Hare-Musting	4	11.11%	78
Harrens, L. L.	4	11.11%	8
Kramer, S.	4	11.11%	6
Lipchick, E.	4	11.11%	12
Maturana, D.	4	11.11%	46
Plotchick.	4	11.11%	5
Satir, V.	4	11.11%	75
Schwartz, R.	4	11.11%	33
Stanton, R.	4	11.11%	66
Wachtel	4	11.11%	5
Wynne, L.	4	11.11%	72

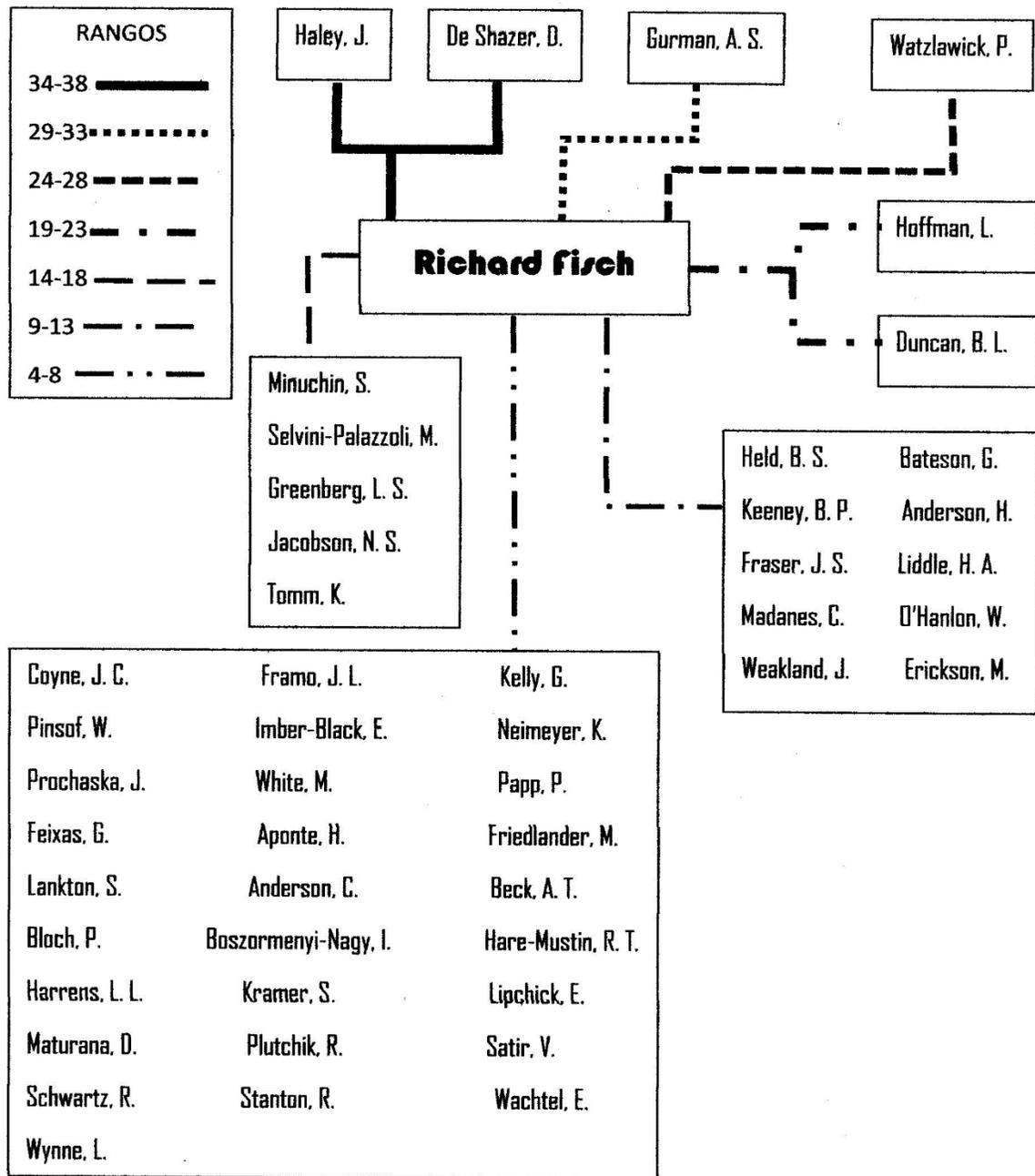


Figura 2. Mapa de cocitación Richard Fisch

En la Tabla 13 se presenta la red de cocitación de Virginia Satir, la primera columna se enlistan los autores que aparecen citados con el autor principal ordenados por frecuencia de mayor a menor; la segunda columna muestra la frecuencia de aparición de cada uno de los autores cada vez que Satir es citada,

la tercera columna indica el porcentaje en relación a la frecuencia de Satir siendo el 100 por ciento las 75 citas que recibe el autor y la última columna representa la visibilidad de los autores en la revista JMFT desde el año 1975 al 2009.

Tabla 13. Red de cocitación Virginia Satir

AUTORES	FRECUENCIA DE COCITACIÓN	% EN RELACIÓN AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA
Satir, V.	75	100%	75
Haley, J.	41	54.6%	246
Minuchin, S.	41	54.6%	287
Gurman, A.S.	33	44.0%	208
Bowen, M.	30	40.0%	135
Olson, D.H.	27	36.0%	184
Aponte, H.J.	19	25.33%	63
Framo, J.L.	17	22.66%	70
Ackerman, N.	17	22.66%	38
Jackson, D.D.	16	21.33%	59
Withaker, C.	16	21.33%	85
Constantine, L.	15	20.0%	44
L'abate, L.	15	20.0%	30
Miller, S.L.	15	20.0%	35
Boszormeny-Nagy	14	18.66%	102
Watzlawick, P.	13	17.33%	141
Greenberg, L.	11	14.66%	112
Papp, P.	10	13.33%	40
Selvini-Palazzoli	10	13.33%	104
Datilio, F.M.	10	13.33%	24
Kaslow, F.W.	10	13.33%	60
Nichols, W.C.	10	13.33%	54
Jacobson, N.S.	9	12.00%	225
Liddle, H.	9	12.00%	171
Patterson, G.	9	12.00%	90
Stewart, R.B.	9	12.00%	33
Weiss, R.L.	9	12.00%	45
Bach, G.	8	10.66%	28
Epstein, N.	8	10.66%	62
Mc.Goldrick	8	10.66%	124
Paul, N.	8	10.66%	33
Rapaport	8	10.66%	11

Rogers	8	10.66%	23
Weakland, J.	8	10.66%	34

En la Figura 3 se puede apreciar de manera expresiva la relación que tiene Virginia Satir con los autores enlistados en la Tabla 13, de la misma manera se han distribuido en rangos de 5 frecuencias, entonces se divisa que Minuchin, S. y Haley, J. obtienen el mayor número de cocitaciones con una frecuencia de entre 38 a 42; seguido de Gurman, A. S. entre 33 a 37 veces, posteriormente Bowen, M. con una frecuencia de entre 28 a 32 veces, después Olson, D. H. con una cocitación de 23 a 27 veces, los autores siguientes obtuvieron cocitaciones inferiores.

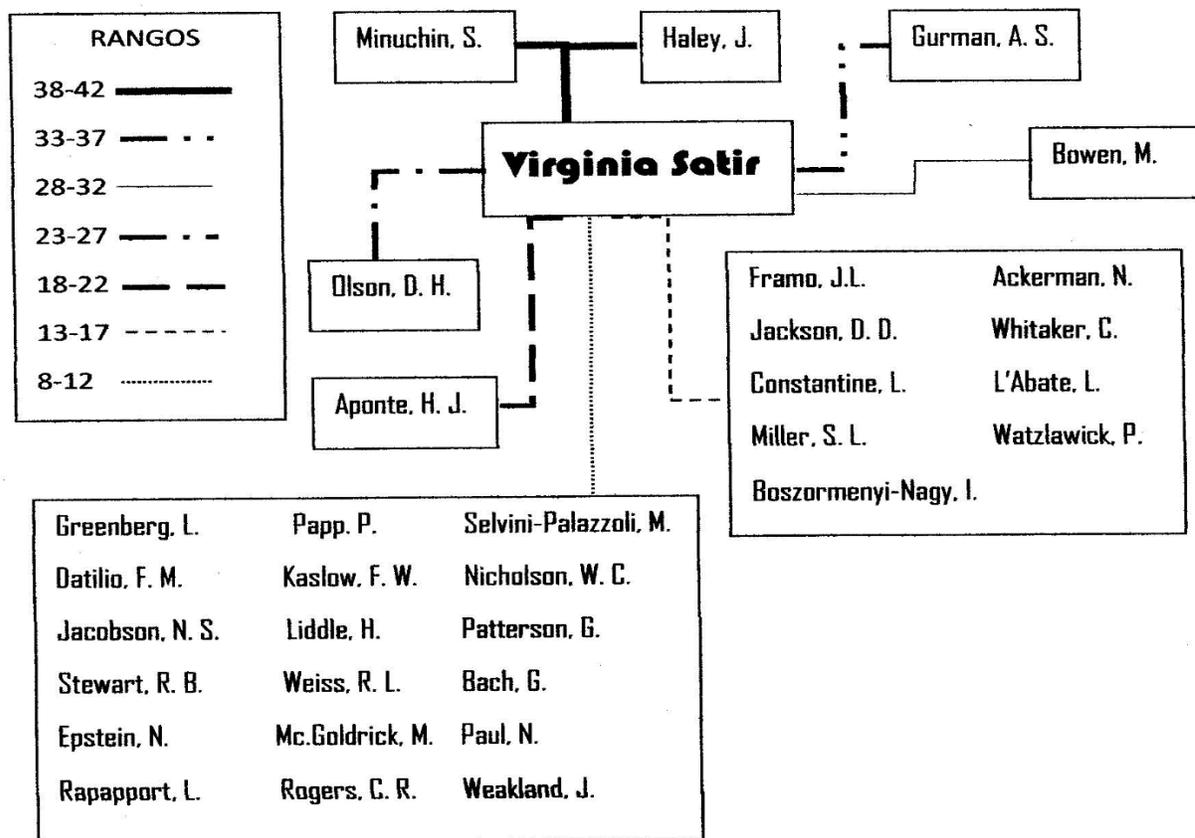


Figura 3. Mapa de cocitación Virginia Satir

Los autores que conforman la red de cocitación de Paul Watzlawick se exhiben en la Tabla 14, de la misma manera la primera columna se enlistan los autores que aparecen citados ordenados por frecuencia de mayor a menor; la segunda columna muestra la frecuencia de aparición de cada uno de los autores cada vez que Watzlawick es citado, la tercera columna indica el porcentaje en relación a la frecuencia de Watzlawick siendo el 100 por ciento las 141 citas que recibe el autor y la última columna representa la visibilidad de los autores en la revista JMFT.

Tabla 14. Red de cocitación Paul Watzlawick

AUTORES	FRECUENCIA DE COCITACIÓN	% EN RELACIÓN AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA
Watzlawick. P.	141	100%	141
Haley, J.	96	68.08%	246
Minuchin, S.	63	44.68%	287
Bateson, G.	61	43.26%	132
D'Shazer, S.	51	36.17%	133
Selvinni-Palazzoli, M.	46	32.62%	104
Gurman, A.S.	42	29.78%	208
Anderson, H.	32	22.69%	107
Jackson, D.	29	20.56%	59
Hoffman, L.	28	19.85%	104
Tomm. K.	28	19.85%	82
Keeney, B.P.	27	19.14%	81
Duncan, B.L.	26	18.43%	55
Jacobson, N.S.	25	17.73%	225
Olson, D.H.	22	15.60%	184
Bowen, M.	21	14.89%	135
Fisch, R.	21	14.89%	36
Weakland, J.	21	14.89%	34
Liddle, H.	20	14.18%	171
Pinsof, w.	20	14.18%	134
Maturana	19	13.47%	46
Held, B.S.	19	13.47%	25
Greenberg, L.	16	11.34%	112
Johnson, S.M.	16	11.34%	192
Satir, V.	16	11.34%	75

El mapa de cocitación de Paul Watzlawick contiene de manera expresiva los autores con anterioridad escritos los cuales se distinguen en la Figura 4. Haley, J. encabeza la lista con una frecuencia de 96 a 100 veces que aparece con Paul Watzlawick citado, a éste continúan Minuchin, S. y Bateson, G. con una cocitación de 61 a 65 veces, le sigue De Shazer, S. con 51 a 55 veces, Selvini –Palazzoli, M. con 46 a 50 veces y Gurman, A. S. con 41 a 45. Los últimos autores presentan una cocitación menor.

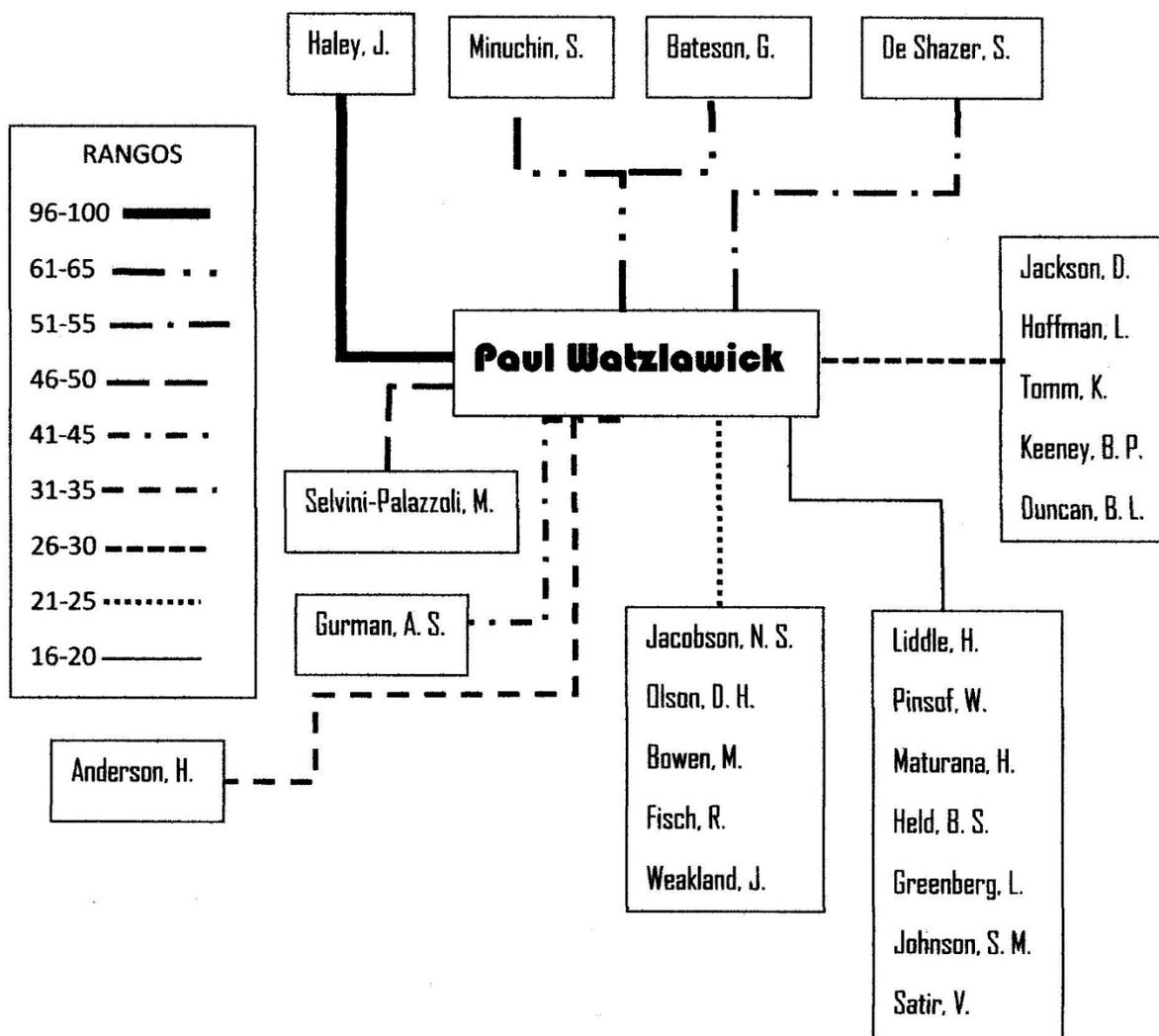


Figura 4. Mapa de cocitación Paul Watzlawick

A continuación se deja ver la red de cocitación de Don Jackson, esto es todos los autores que aparecen con él citados por lo menos una vez, los autores se ordenan por frecuencia de mayor a menor, véase Tabla 15.

Tabla 15. Red de cocitación Don Jackson

AUTORES	FRECUENCIA DE COCITACIÓN	% EN RELACIÓN AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA
Jackson, D.D.	57	100%	57
Haley, J.	47	82.40%	245
Minuchin, S.	23	40.30%	287
Watzlawick, P.	19	33.33%	141
Gurman, A.S.	18	31.57%	208
Bateson, G.	16	28.07%	132
Olson, D. H.	15	26.31%	184
Satir, V.	13	22.80%	75
Anderson, H.	11	19.29%	107
Bowen, M.	11	19.29%	135
Weakland, J.	10	17.54%	34
Ackerman, N.	8	14.03%	38
Boszormenyi-Nagy, I.	8	14.03%	102
Hoffman, L.	8	14.03%	100
Whitaker, C.A.	8	14.03%	85
Framo, J. L.	7	12.28%	70
Keeney, B. P.	7	12.28%	81
Patterson, G.	7	12.28%	90
Rogers, C.R.	7	12.28%	23
Snyder, D.	6	10.53%	92
Wynne, L.	6	10.53%	72

Como se ha estado haciendo con anterioridad, el siguiente mapa a mostrar corresponde a Don Jackson para lo cual en la Figura 5 se halla muy claramente su red de cocitación. El autor que es más veces citado junto con Jackson es Haley, J. obteniendo una frecuencia de entre 46 a 50 veces, a éste le sigue Minuchin, S. en segundo plano con 21 a 25 de frecuencia, en tercer lugar se tienen a Bateson, G.,

Gurman, A. S, y Watzlawick, P. quienes están con una frecuencia de cocitación de entre 16 a 20 veces. Los sucesivos autores tienen una frecuencia menor.

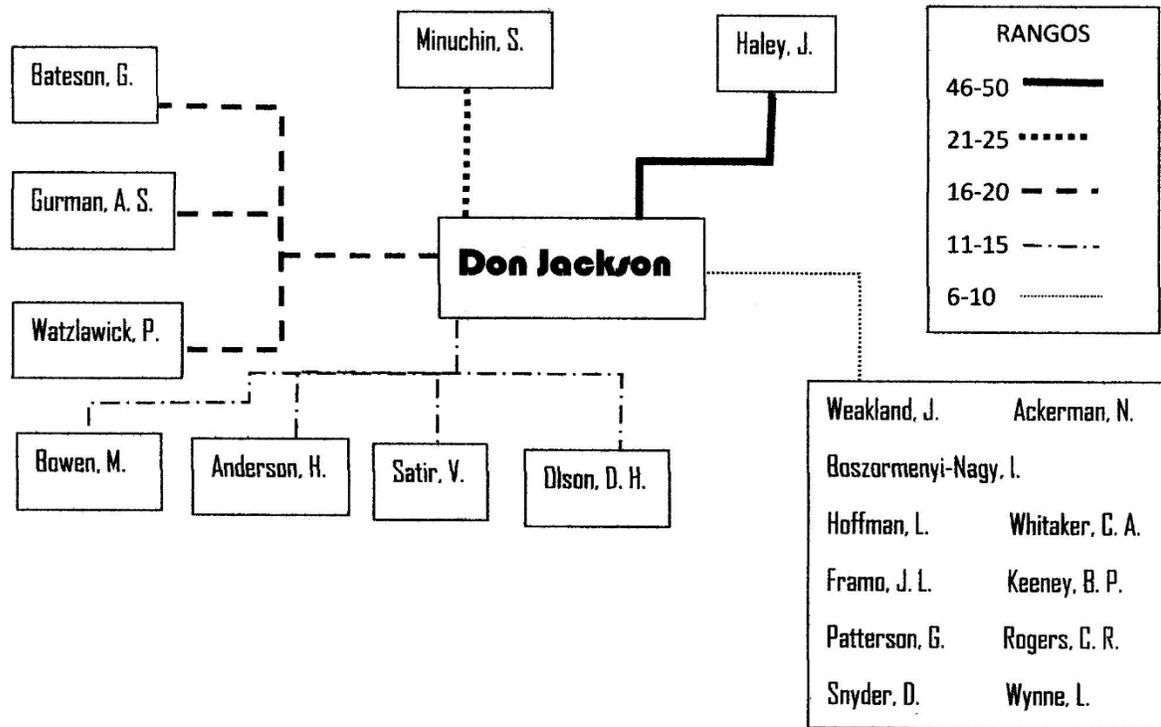


Figura 5. Mapa de cocitación Don Jackson

En la Tabla 16 se muestra halla la red de cocitación de Haley, se enlistan los autores que aparecen citados ordenados por frecuencia de mayor a menor; la frecuencia de aparición de cada uno de los autores cada vez que Haley es citado, el porcentaje en relación a la frecuencia de Haley siendo el 100 por ciento las 241 citas que recibe el autor y la visibilidad de los autores en la revista.

En el mapa de cocitación de Jay Haley y de acuerdo con el conteo, Minuchin, S. es el autor que aparece cocitado con más frecuencia teniendo un rango de entre 118 a 122 veces, le siguen Watzlawick, P. y Gurman, A. S. con 69 a 73

veces, y ocupando un tercer lugar Liddle, H. A. con un rango de entre 64 a 68 veces. Los autores siguientes así como los que se acaban de mencionar se pueden examinar a detalle en la Figura 6.

Tabla 16. Red de cocitacion Jay Haley

AUTORES	FRECUENCIA DE COCITACIÓN	% EN RELACIÓN AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA
Haley, J.	241	100%	241
Minuchin, S.	118	48.96%	287
Gurman , A.S.	72	29.87%	208
Watzlawick, P	69	28.63%	141
Liddle, H. A.	64	26.55%	171
Selvini Palazzoli, M.	63	26.14%	122
Bateson, G	50	20.74%	132
De Shazer, S.	43	17.84%	133
Olson, D. H	43	17.84%	184
Hoffman, L.	42	17.42%	100
Bowen, M.	41	17.01%	135
Jackson, D. D.	38	15.76%	57
Boszormenyi-Nagy	33	13.69%	102
Framo, J. L.	32	13.27%	70
Stanton, M. D.	31	12.86%	66
Whitaker, C.A.	31	12.86%	85
Satir, V.	28	11.61%	75
Madanes, C.	27	11.20%	40
Pinsof, W.	27	11.20%	134
Tomm, K.	26	10.78%	83
Fisch, R.	24	9.95%	36
Szapocnik, J.	24	9.95%	74

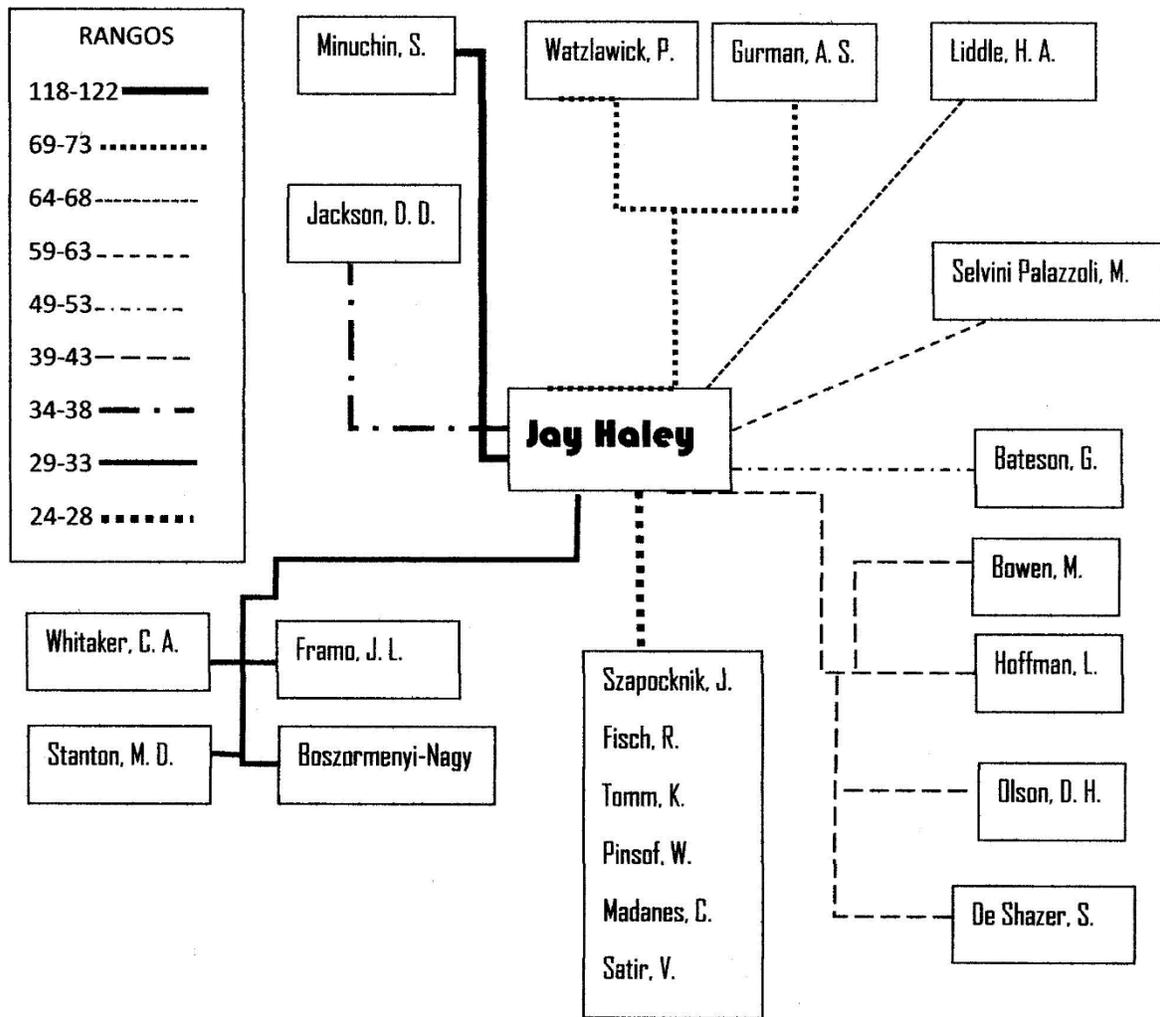


Figura 6. Mapa de cocitación Jay Haley

Por último se muestra el resultado de análisis de cocitación de John Weakland, numerando los autores que aparecen con él ordenados de mayor a menor, el porcentaje de cocitación en relación a Weakland siendo su frecuencia de 34 veces el 100 por ciento así como la visibilidad de los autores dentro de la revista (véase Tabla 17).

Por su parte de manera esquemática en la Figura 7 se encuentran los autores previamente mencionados que aparecen cocitados con John Weakland; con una frecuencia mayor aparece en primer lugar Haley, J. con un rango de entre 42 a 46

veces, en segundo Watzlawick, P. y en tercero Minuchin, S. y Gurman A. S., con frecuencias entre los rangos que van desde 32 a 36 veces y 21 a 25 veces respectivamente.

Tabla 17. Red de cocitacion John Weakland

AUTORES	FRECUENCIA DE COCITACIÓN	% EN RELACIÓN AL AUTOR	F. VISIBILIDAD EN LA REVISTA
Weakland, J.	34	100%	34
Haley, J.	44	129.41%	245
Watzlawick, P.	32	94.11%	141
Minuchin, S.	24	70.58%	287
Gurman , A.S.	21	61.76%	208
Jackson, D. D.	19	55.88%	57
De Shazer, S.	18	52.94%	133
Bateson, G.	16	47.05%	132
Bowen, M.	11	32.35%	135
Keeney, B. P.	11	32.35%	81
SelviniPalazzoli, M.	10	29.41%	122
Bach, G.	9	26.47%	29
Hoffman, L.	8	23.52%	100
Satir, V.	8	23.52%	75
Fisch, R.	7	20.59%	36
Fraser, J. S.	7	20.59%	18
L'Abate, L.	7	20.59%	30
Olson, D. H	7	20.59%	184
Alexander, J.	6	17.64%	92
Figley, C. R.	6	17.64%	63
Jacobson, N.S.	6	17.64%	225
Papp, P.	6	17.64%	40
Sluzki, C.	6	17.64%	34
Stanton, M. D.	6	17.64%	66
Tomm, K.	6	17.64%	83
Bogdan, J.	5	14.71%	13
Erickson, M. H.	5	14.71%	10
Wynne, L. C.	5	14.71%	72
Whitaker, C.A.	5	14.71%	85
Dracup, K.	4	11.76%	4
Liddle, H. A.	4	11.76%	171
Patterson, G.	4	11.76%	90

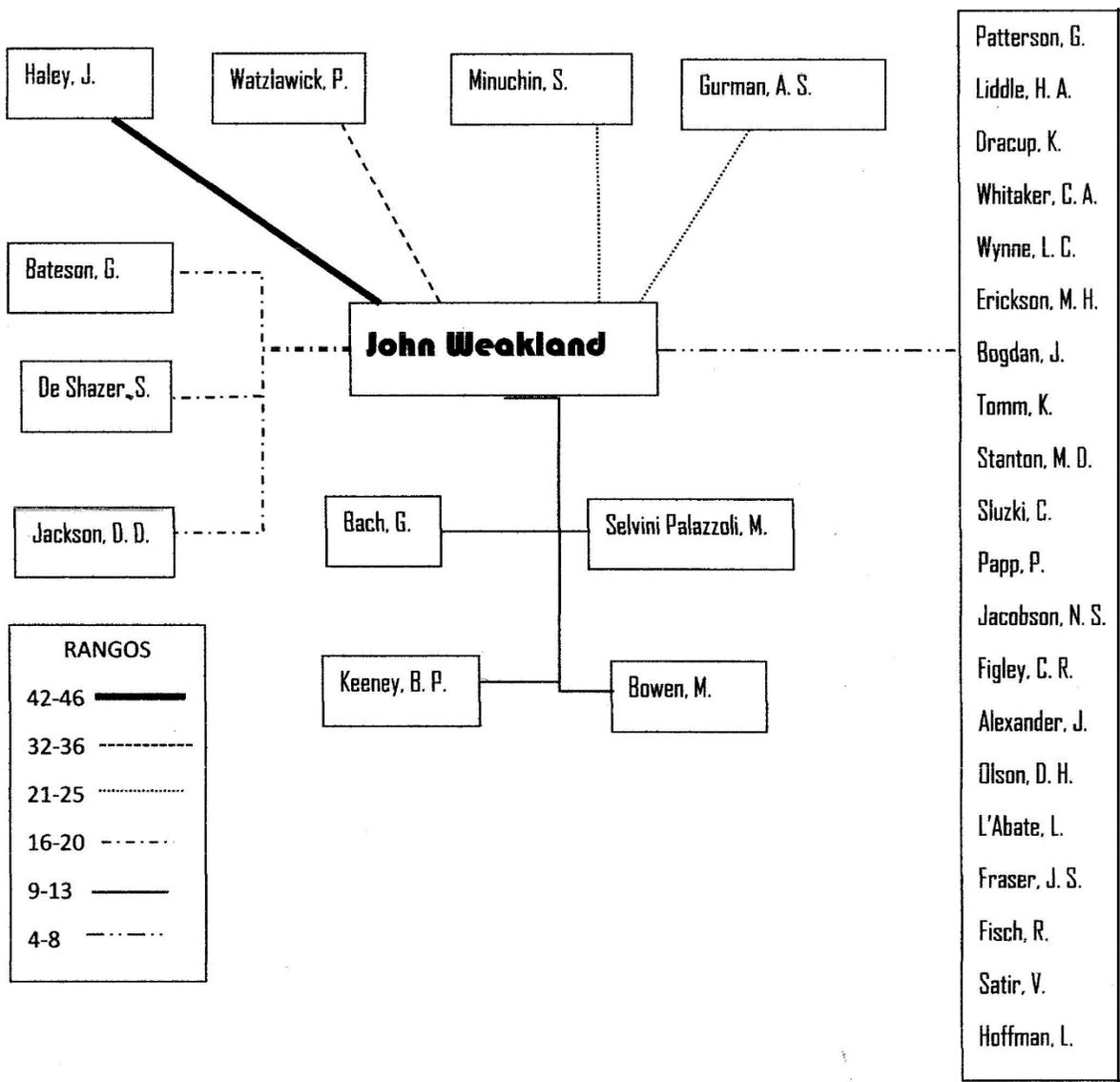


Figura 7. Mapa de cocitación John Weakland.

Para finalizar, se muestra el mapa de cocitación de los seis autores integrados como Centro de Terapia Breve, la frecuencia de cocitación ilustra con cuántos autores aparecen citados de los 6 en total. Los dos autores que siempre aparecen con cada uno de los autores son Gurman, A. S. y Minuchin, S., quiere decir que son citados con los seis autores. Después Selvini Palazzoli, M., Bateson, G., Liddle, H. A., Whitaker, C. A., Olson D. H. y Bowen, M. aparecen citados con 5 de

los autores que se analizaron. Greenberg, L. S., Anderson, H., Papp, P., Stanton, M. D., Wynne, L. y Patterson, G. están citados con 4 de los 6 autores del CTB. Los autores restantes se pueden consultar observando la Figura 8.

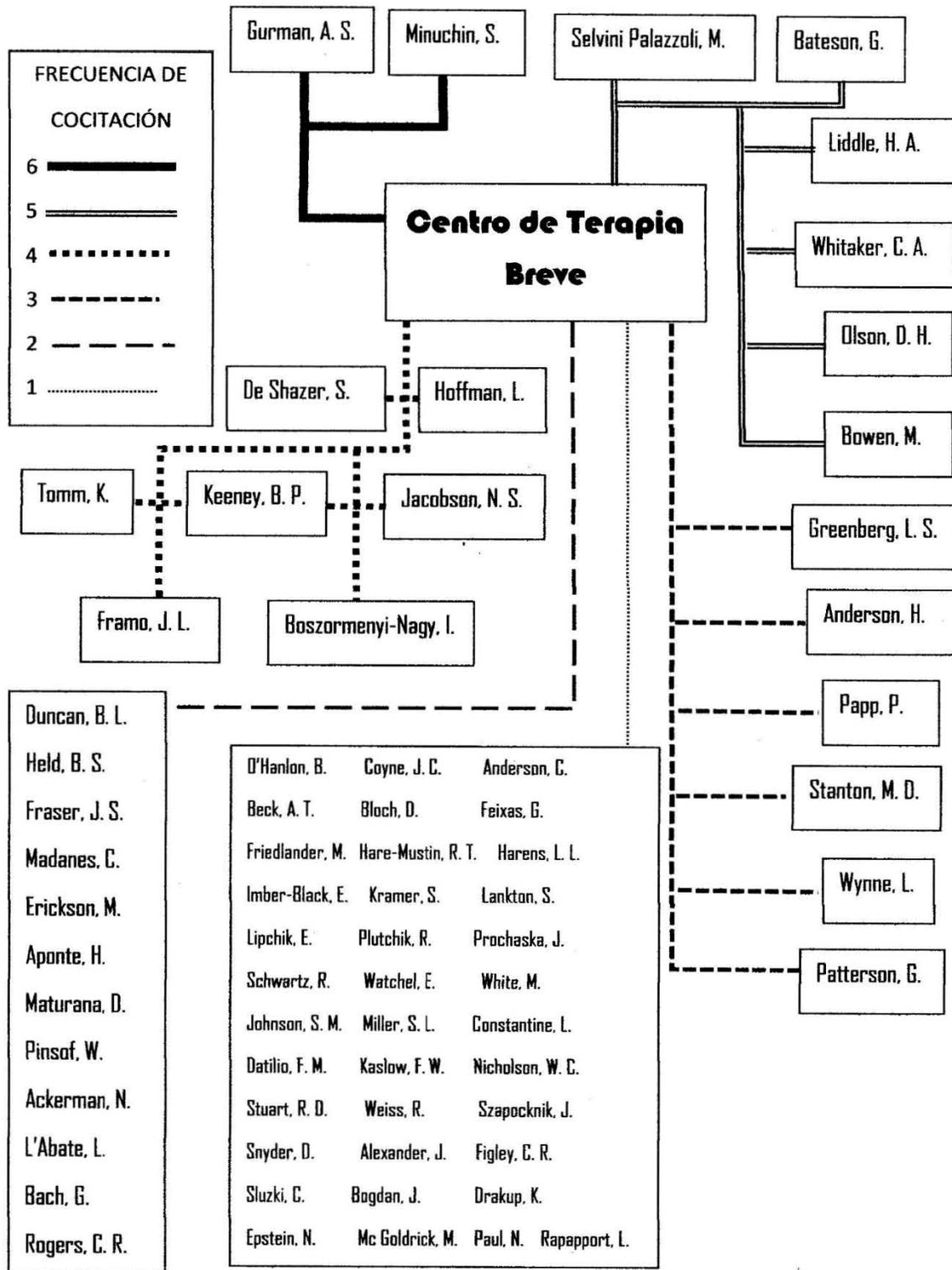


Figura 8. Mapa de cocitación del Centro de Terapia Breve

CAPÍTULO VI

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis de los resultados realizado en el presente estudio está encaminado a sustentar una reseña histórica del Centro de Terapia Breve bajo la perspectiva de historia de la ciencia la cual según Grajales (2002) se ha ido consolidando cada vez más como una disciplina que obliga a los científicos a adoptar una postura crítica reflexiva de su propio campo de estudio, donde a partir de una metodología específica, se realice un análisis profundo de los datos con los que cuenta, de manera que al final se obtengan resultados que permitan además de describir, explicar las condiciones que posibilitaron el desarrollo de una ciencia, por lo tanto y tomando en cuenta que la historia como ciencia se fundamentó en el principio bajo el cual no hay historia sin documentación y trabajo de búsqueda de archivos, son precisamente los archivos los que adquieren una importancia nunca antes reconocida y la documentación escrita auténtica juega un papel primordial entre la verdad y el error.

Para el presente trabajo se tomó en cuenta la propuesta de Carpintero y Tortosa (1990) acerca del uso de la bibliometría como método de investigación histórica considerándola como un estudio cuantitativo y de análisis de los materiales bibliográficos, es decir, la cuantificación de toda la información bibliográfica cuyas características permiten ser analizada partiendo de una base o materia prima que son todas las publicaciones, bajo este contexto se analizaron

las referencias bibliográficas de los artículos publicados en el JMFT de 1975 a 2009 con la intención de determinar tanto la visibilidad como la cocitación del CTB a través del análisis de las citas que recibieron las obras de quienes formaron parte en el desarrollo de las bases teóricas y metodológicas así como en la creación directa del Centro de Terapia Breve: Donald D. Avila Jackson, Jay Haley y Virginia Satir, quienes fueron los pioneros en el desarrollo de la teoría que sustentó y propició la creación del CTB dentro del Mental Research Institute (MRI), y Paul Watzlawick, John Weakland y Richard Fisch que dieron forma al proyecto del CTB. Arthur Bodin que participó en la creación del centro no ha sido citado como primer autor en el JMFT desde el año de su creación en 1975 hasta el 2009 por lo tanto aunque inicialmente se consideró para el análisis, los resultados indican que no es una figura visible.

6.1 Análisis de la visibilidad

De acuerdo con el resultado obtenido del análisis de la visibilidad se obtiene que los autores del CTB obtuvieron en conjunto una frecuencia de citación de 584 veces en la revista de 1975 a 2009 como primer autor.

Jay Haley es el autor que recibe más citas de los seis analizados con un total de 241 menciones, esto adquiere relevancia si se sustenta con lo mencionado en el capítulo de historia del CTB puesto que Haley se une al proyecto Bateson en 1952 de donde surgen los primeros esbozos teóricos que más tarde darían pie a la formación del MRI en donde el autor también participa como investigador, posteriormente se convierte en fundador de la revista Family Process y posteriormente tras colaborar un tiempo con Salvador Minuchin crea la escuela

estratégica de terapia sistémica, por toda su trayectoria profesional así como por ser partícipe y fundador de dos de las escuelas de terapia sistémica más importantes es lógico que sea un autor muy visible en el campo. Sus obras más citadas son *Problem-Solving Therapy* publicado en 1976 con un total de 87 citas, seguida por *Strategies of Psychotherapy* que se publicó en 1963 cuando aún trabajaba en colaboración con el MRI y establece como unidad de análisis para los problemas familiares la diada. Con una frecuencia de 29 citas, *Uncommon Therapy* publicado en 1973 con 25 citas cuya temática se relaciona al método desarrollado por Milton Erickson a quien Jay Haley conoció cuando trabajaba en el proyecto Bateson, y *Leaving Home* con 23 citas que es una guía acerca de los trastornos ocasionados en jóvenes y niños en consecuencia de los problemas en la familia y ofrece un modelo práctico de terapia familiar para trabajar en estos casos. El resto de sus obras que aparecen citadas en la revista obtuvieron frecuencias de 1 a 9 citas.

Paul Watzlawick es el segundo autor más visible de acuerdo a los resultados, obtuvo una frecuencia de 141 citas como primer autor, lo cual se justifica tomando en cuenta que dos de sus obras son consideradas claves en terapia sistémica, así mismo Paul Watzlawick además de participar como fundador del CTB también es co-fundador con Giorgio Nardone del Brief Strategic Center en Europa además de ser un escritor prolífico en el ámbito de la teoría constructivista. Sus dos obras más citadas en el JMFT son *Change: Principles of problem formation and problem resolution* con 68 citas publicado en 1974 cuando Paul Watzlawick y el resto del equipo ya desempeñaban labores en el CTB y cuya publicación resultó trascendental para el reconocimiento del centro, este libro es publicado como

resultado del trabajo que se realiza en el mismo, los autores ofrecen el sustento teórico detrás de sus intervenciones en la terapia, y *Pragmatics of human communication* con 35 menciones publicado en 1967 en colaboración con Janeth Beavin y Don Jackson en donde los autores explican las principales características de la comunicación humana así como las posibles perturbaciones que surgen como resultado de problemas comunicacionales, el resto de sus obras citadas en la revista obtuvieron una frecuencia de 1 a 8 citas.

Virginia Satir ocupa el tercer lugar en cuanto a la visibilidad con un total de 75 citas lo cual se deba probablemente a que desde antes de su partida del MRI en 1968 ya viajaba por el mundo dando constantes conferencias y cursos acerca de la terapia familiar así como en temas relacionados al desarrollo humano, actividad a la que se dedicó de lleno cuando dejó el MRI por lo cual adquirió renombre y reconocimiento internacional. Su obra más citada en el JMFT es *Conjoint family therapy*, con 41 citas, libro que publicó en 1964 cuando todavía formaba parte del MRI este libro es el primero escrito por Satir y trata acerca de la perspectiva de la terapia familiar que se llevaba a cabo en el Centro de Terapia Breve. En segundo lugar esta *People Making* con 20 menciones, ésta obra de Satir habla acerca de la crianza favorable de los niños desde el seno familiar.

Don Jackson obtuvo una frecuencia de 57 citas ocupando el cuarto lugar de los seis autores del CTB, esto probablemente sea como resultado de su muerte prematura a los cuarenta y ocho años justo después de que el CTB abriera sus puertas, sin embargo a pesar de ello en cuanto a su frecuencia ocupa un lugar arriba que Richard Fisch y dos arriba de John Weakland esto porque como se menciona en su biografía, Don Jackson fue un escritor prolífico y de personalidad

dinámica lo cual le llevó a ganarse un lugar privilegiado entre los psiquiatras de su época y sus obras son reconocidas mundialmente en el campo de la terapia familiar. Su obra más visible en la revista es *The question of family homeostasis* con un total de 13 citas, obra con la que el autor entró pisando fuerte en el naciente campo de la terapia sistémica y con el que captó la atención de Gregory Bateson que en consecuencia lo invitó a participar en su proyecto de investigación. El resto de sus obras que aparecen citadas obtuvieron frecuencias que van de uno a seis citas.

Richard Fisch y John Weakland son los autores que se encuentran en el quinto y sexto sitio de acuerdo a la frecuencia obtenida de sus obras con 36 y 34 citas respectivamente. De acuerdo con sus biografías se puede inferir que este fenómeno se da debido a que ambos centraron su labor profesional en el CTB a partir de su creación participando directamente en las actividades del centro, en la práctica y en la dirección, por lo tanto su labor como investigadores que publican pudo verse limitado. Al revisar la frecuencia con la que se citan las obras de cada uno se observa que de Richard Fisch el libro *The tactics of change* publicado en co-autoría con Weakland y Segal es el más citado de sus obras con 34 citas de un total de 36, es un manual para realizar la terapia breve modelo desarrollado en el CTB contextualizando históricamente esta obra de Fisch es publicada en 1982 cuando la atención en el campo está ligada al desarrollo y mejoramiento de las técnicas en la terapia sistémica por lo que ésta obra es el reflejo de la atmósfera de la década. En cuanto a John Weakland su obra más citada en la revista es el artículo *Brief therapy: focused problem resolution* publicada en el Family Process en 1974 en co-autoría con el equipo completo que participó en la fundación del

CTB, Richard Fisch, Paul Watzlawick y Arthur Bodin, este resultado concuerda con los datos históricos que califican el impacto de esta obra en el campo de la terapia familiar como inmediato y espectacular, contribuyendo a la rápida difusión e interés por el enfoque breve.

Ahora bien como parte del análisis de la visibilidad se obtuvo el top ten del CTB, es decir las diez obras de los autores del CTB más citadas en el JMFT de 1975 al 2009, con el propósito de identificar qué obras de los autores como grupo han tenido mayor impacto puesto que como Sancho (1990) resalta, por tradición los científicos que han hecho investigación en cualquier área y publican un trabajo se refieren a trabajos anteriores relacionados con el tema. Estas referencias nos llevan a las fuentes de las ideas contenidas en el trabajo, es decir son indicadores de aquellos estudios previos cuyas teorías, conceptos y métodos son el eje principal de desarrollo de nuevas investigaciones. Los resultados indican que la obra de los autores del grupo que es más visible en el JMFT es *Problem solving therapy* de Jay Haley, libro publicado en 1976 con 87 citas, el libro *Change: principles of problem formation and problem resolution* de Watzlawick, Weakland y Fisch, publicado en 1974 es la segunda obra más visible dentro de la revista con 68 citas. La obra que obtuvo el tercer lugar en el top ten del CTB es *Conjoint Family Therapy* de Virginia Satir con 41 citas, es considerado un clásico dentro de la terapia familiar y ha sido traducido a varios idiomas. El cuarto lugar es el libro publicado por Watzlawick, Beavin y Jackson en 1967 llamado *Pragmatics of human communication*. Justo a la mitad del conteo está *The tactics of change* ocupando el quinto lugar del Top Ten libro publicado por Fisch, Weakland y Segal, El libro de Jay Haley *Strategies of Psychotherapy* ocupa el sexto lugar en donde el

autor explica sus ideas desarrolladas en todos los años de investigación dentro del proyecto Bateson y en el MRI; el séptimo lugar es otra obra de Jay Haley *Uncommon therapy* con 25 citas. La obra que se posiciona en el octavo lugar es nuevamente de Jay Haley, *Leaving Home: The therapy of disturbed of Young people*. El libro *People Making* de Virginia Satir ocupa el noveno sitio, publicado en 1972 y con una frecuencia de 20 citas, y finalmente para cerrar el top ten del CTB está el único artículo de la lista, publicado en el Family Process en 1974 por Weakland, Watzlawick, Fisch y Bodin, *Brief Therapy focused problem resolution*, en el que no es casualidad que los cuatro autores que participaron en la fundación del CTB sean precisamente quienes publican este artículo, puesto que fue a través de éste que el equipo dio a conocer su enfoque bajo el cual trabajan en el CTB y con el cual el centro adquirió fama y prestigio por lo innovador de su modelo.

6.2 Análisis de cocitación

La función principal del análisis de cocitación es la de identificar los grupos de investigadores que de manera directa o indirecta colaboran entre sí en un periodo de tiempo o área determinada, ya sea a través de la firma conjunta de artículos y obras o bien cuando sus obras son citadas con las de otros autores en un documento por lo tanto es a través de las citas que aparecen en los artículos científicos que se establece este tipo de relación, dado que cuando los autores son citados juntos es porque quien los está citando identifica puntos coincidentes en sus planteamientos a pesar de que los autores citados tal vez ni siquiera se conozcan entre sí ni sean conscientes que forman parte de la misma estructura

intelectual, esto es porque esta relación se hace de manera explícita después de realizar el análisis correspondiente en la cual la tarea es ver quien cita a quien y así crear el mapa de relaciones entre investigadores.

Como resultado del análisis de cocitación de las citas del JMFT se obtuvieron las redes de cocitación de cada uno de los seis autores del Centro de Terapia Breve, así como el del CTB en conjunto con lo cual se identificó la estructura intelectual de la que forman parte.

En la red de cocitación de Jay Haley se observa que el autor con quien mantiene una estrecha relación intelectual de acuerdo con su frecuencia de cocitación es Salvador Minuchin, probablemente este resultado se da por la cercana relación de trabajo entre ambos siendo colaboradores por unos años después de que Jay Haley salió del MRI, asimismo se observa una fuerte relación entre Haley y Gurman A.S., Watzlawick, P., Lidlle, A. y Selvini Palazzoli. En el siguiente rango de relacion podemos encontrar nombres como Bateson, G., De Shazer,S., Olson, D. H., Hoffman, L. y Bowen, M. autores que tuvieron un importante impacto en el desarrollo de la terapia familiar de acuerdo con los datos históricos.

Ahora bien en la red de cocitación de Paul Watzlawick se muestra que Jay Haley, es el autor que sobresale por sus niveles de cocitación, ambos colaboraron juntos en el MRI por varios años, en el siguiente rango se encuentran autores como Salvador Minuchin, Gregory Bateson y Steve De Shazer quienes son figuras relevantes en el campo de la terapia sistémica. En rangos más bajos que ilustran relaciones menos estrechas se puede encontrar a Selvini-Palazzoli de los

asociados de Milán, Gurman, A. S., Anderson, H., Hoffman, L., Tomm, K., Keeney, B. P., Duncan, B., y Jacobson, N. S. con hasta un 25 por ciento de relación.

Al revisar la red de cocitación de Virginia Satir se encuentra que nuevamente son Jay Haley y Salvador Minuchin quienes obtienen los niveles más altos de cocitación con ella, por lo que se puede inferir que el grado de relación intelectual es alto, Jay Haley y Satir colaboraron en el MRI por algunos años, en los siguientes rangos con un grado de relación de hasta el 25 por ciento se encuentra a Gurman, A.S., Bowen, M. y Olson, D.

De acuerdo a los resultados del análisis de cocitación de Don Jackson sobresalen los nombres de Jay Haley como el autor con más alto nivel de cocitación seguido de Minuchin, S. En rangos más bajos con hasta el 25 por ciento en relación con la frecuencia están autores como Paul Watzlawick, Gurman, A.S., Bateson, G. y Olson, D.H.

Para Richard Fisch es nuevamente el nombre Jay Haley con quien la relación intelectual es mayor, en el caso de Fisch también De Shazer obtuvo un alto número de cocitación igualando a Jay Haley, en los siguientes rangos están nombres como Gurman, A. S., Watzlawick, P., Duncan, B. L., Hoffman, L., Minuchin, S., Selvinni-Palazzoli, Greenberg, S., Jacobson, N. S., Tomm, K., Held, B., Bateson, G., Keeney, B., Anderson, H., Fraser, J., Liddle, A., Madanes, C., O'Hanlon, W., Weakland, J., y Milton Erickson alcanzando una frecuencia de cocitación de hasta el 25 por ciento.

Finalmente el análisis de cocitación de John Weakland muestra nuevamente la constante de Jay Haley como el autor con el nivel más alto de cocitación mientras que en los siguientes rangos se encuentran autores como Watzlawick, P.

Minuchin, S., Gurman, A. S., Jackson, D., De Shazer, S., Bateson, G., Bowen, M., Keeney, B., Selvini-Palazzoli, M., Bach, G., con un porcentaje de cocitación de hasta el 25 por ciento.

Para finalizar, se halló en el análisis de cocitación del Centro de Terapia Breve con los seis autores en conjunto, información acerca de los autores que están relacionados por su visibilidad y eminencia. De acuerdo con los resultados, se tiene que Gurman, A. S. y Minuchin, S. ha sido citado con los seis autores que se tomaron para este estudio, pudiendo identificarlos como un personajes que están vinculados intelectualmente con el grupo, esto quiere decir que sus documentos han sido citados en una misma obra y de alguna manera sus trabajos guardan una relación en cuanto al contenido, esto es teorías, métodos, casos clínicos, etc.

Se encontró que Selvini Palazzoli, M., Bateson, G., Liddle, H. A., Whitaker, C. A., Olson, D. H. y Bowen, M. están relacionados con cinco de los seis personajes del Centro de Terapia Breve, si bien no se puede inferir con certeza la relación de los autores, sí se puede deducir su contenido y posible vinculación a través de los títulos de sus obras.

Los siguientes autores aparecen vinculados con cuatro de los seis integrantes del CTB, De Shazer, S., Hoffman, L., Tomm, K., Keeney, B. P., Jacobson, N. S., Framo, J. L. y Boszormenyi-Nagy, I. A medida que se va reduciendo la frecuencia en que aparecen los autores con cada uno de los personajes del CTB, se va aumentando el número de autores cocitados. Se tiene que hay seis autores que se citan con tres de los protagonistas, después se tiene que hay doce autores que se citan con dos figuras del grupo y finalmente se tienen 37 autores que se citan sólo con uno de ellos.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación facilitaron la identificación del autor más visible del Centro de Terapia Breve así como sus obras más citadas; también las obras más utilizadas para respaldo teórico de cada uno de los autores del mismo centro en el JMFT. Asimismo las obras de los integrantes en conjunto como CTB que han tenido mayor proyección en el journal, y del mismo modo con quiénes se están citando y vinculando los autores.

Con base en los resultados obtenidos en el presente estudio se pudo identificar la visibilidad de cada uno de los autores que se tomaron en cuenta para el Centro de Terapia Breve. Se puede concluir que Jay Haley es el autor más visible dentro de la revista JMFT y es una de las figuras fundamentales de la terapia familiar breve por el número de citas obtenidas entre los años 1975 al 2009, su producción científica es reconocida y utilizada por la comunidad de terapeutas, su obra más visible es *Problem-Solving Therapy* publicada en 1976, seguida por *Strategies of Psychotherapy* que se publicó en 1963, *Uncommon Therapy* publicada en 1973 y *Leaving Home* del año 1980, todas ellas con una frecuencia de más de 20 citas. Igualmente por los resultados se pudo exhibir que dentro de las obras más visibles como CTB en el journal aparecen cuatro de la autoría de Haley, siendo la de mayor peso *Problem-solving therapy*.

Por otro lado, se tiene que el autor menos visible en la revista es John Weakland, esto no quiere decir que su participación es poco relevante, si no que de los seis autores analizados es el que menor número de citas obtiene. A pesar del número de citas obtenidas se puede ver que su obra más visible *Brief Therapy: Focused problem resolution* de 1974 se encuentra dentro de los textos que han tenido mayor proyección en la revista americana.

En cuanto a las obras más representativas del CTB en la revista, se tiene evidencia empírica para decir que las personas interesadas en conocer sobre terapia breve y terapia sistémica, pueden conducirse a la lectura de estos textos ya que contienen los pensamientos y planteamientos más valiosos, incluso es necesario la inclusión de estos textos en cualquier programa de estudios en psicología clínica para el tratamiento que debe emplear un terapeuta breve.

Mediante el análisis de cocitación se ha logrado identificar a los autores que están siendo vinculados con el CTB, existiendo similitudes de pensamiento, ideales e inclinaciones teóricas en común; esto es alguien los está ligando para respaldar su pensamiento teórico en una investigación. A ciencia cierta no se puede determinar de qué manera son similares o en qué forma tienen un trabajo parecido, lo cual implicaría hacer una lectura de los títulos de las referencias de los autores cocitados para obtener una idea del trabajo que se está desarrollando.

Se considera que dado los datos arrojados, Gurman, A. S. y Minuchin, S. comparten intereses muy cercanos y profesionales con el CTB apareciendo siempre citados con los seis autores. Selvini Palazzoli, M., Bateson. G., Liddle, H. A., Whitaker, C. A., Olson, D. H. y Bowen, M. son los siguientes más ligados al CTB siendo citados con 5 de los seis integrantes del grupo, es probable que éstos

no hayan coincidido en época pero puede decirse que se les relaciona por ser parte de una comunidad científica que comparten inclinaciones hacia la terapia breve y sistémica.

Por otro lado debemos expresar que pese a que tenemos resultados visibles acerca de los autores del CTB, sus obras y autores cocitados, es necesario e importante ampliar la investigación en otras revista científicas del campo para comparar los resultados y respaldar la riqueza de los datos aquí obtenidos, sin embargo como anteriormente se mencionó, se tienen antecedentes que nos ayudan a decir que efectivamente Jay Haley es el más visible de todos y que ha tenido mayor relevancia en cuanto a publicaciones se refiere.

Por todo lo anterior y retomando a Kuhn (1971), se puede ver la existencia de una comunidad científica en términos de historia de la ciencia. Este trabajo arrojó datos que evidencian la relación de los autores anteriormente mencionados, la ciencia no se construye sola, la ciencia debe ser para la comunidad, para lograr esto se requiere que un grupo de profesionales lleven a la práctica conjunta un modelo. Además como Kuhn señala, no sólo se necesita tener conocimiento sobre el tema, o leer a ciertos autores reconocidos, para hacerse llamar científico es indiscutible pertenecer a una comunidad. Las personas que conforman una comunidad científica están ligadas por elementos comunes, comparten un paradigma y participan activamente mediante la práctica del modelo.

De esta manera, se puede afirmar que los autores que forman parte de la tradición científica que surgió dentro del MRI y cuyas investigaciones consolidaron el proyecto del CTB representados por Jackson, Haley y Satir así como los fundadores del centro, Watzlawick, Weakland, Fisch y Bodin representan a los

iniciadores e impulsores de la naciente comunidad científica. La cocitación dejó ver que se relacionan entre sí, además de que existen algunos otros autores que de alguna manera se están relacionando con ellos. Los mapas de cocitación por autor y en conjunto dejan ver con claridad las relaciones entre los autores, qué tan cercanos están unos autores de otros y la estructura del vínculo en el dominio de la disciplina. Se pudo identificar el patrón que siguen los diversos autores vinculados al CTB, hay una consistencia entre los autores cocitados al mismo generando una estructura de conocimiento. Esto ayuda a que cualquier persona que esté interesada en afiliarse a esta comunidad científica llamada Centro de Terapia Breve del MRI, deberá apoyarse en los diversos autores que se pudieron identificar por medio de su cocitación, porque bien es cierto que nuestros personajes principales han dejado huella e incluso podemos afirmar que han transmitido e influido en cuanto a conocimiento se refiere sobre otros profesionales.

Para terminar este apartado, las obras más visibles del CTB de acuerdo al JMFT dada su frecuencia de citas, en un primer momento facilitan el acercamiento a la teoría que consolida el primer paso para posteriormente ser parte de la comunidad por medio de la práctica.

RECOMENDACIONES

De acuerdo a la información que se desprende de los resultados de esta investigación, quedan algunos puntos pendientes para llevarse a cabo con el fin de aportar nuevos elementos que permitan identificar la visibilidad de los autores, sus obras y los autores cocitados.

En cuanto al análisis de la visibilidad, se considera que se debe hacer un análisis individual por autor tomando en cuenta las referencias como segundo, tercer y hasta cuarto autor. También creemos que se debe ampliar el estudio tomando en cuenta las referencias de los artículos de la revista hasta el último año de publicación, esto permitirá ver si los autores del CTB siguen estando presentes en la actualidad, o quizá sus autores cocitados quienes supondríamos son los seguidores y nuevas generaciones que comparten la base teórica con el grupo, continúan citando las obras más importantes del grupo.

También se recomienda ampliar el estudio haciendo una comparación por décadas de cada una de las obras por autor y en conjunto.

En cuanto al análisis de cocitación, sería interesante conocer qué obras están siendo vinculadas con el CTB y en qué áreas de la terapia breve, terapia sistémica o simplemente cualquier problemática de psicología están siendo utilizadas, de esta manera se podría determinar hasta cierto punto la utilidad de las mismas hoy en día.

Por último, queremos señalar que este tipo de metodología aquí empleada es muy vasta ya que permite comprender cómo es que una disciplina científica ha llegado a ser lo que es actualmente, cada uno de los elementos significativos de la bibliometría tiene su lugar e importancia en la investigación de su materia prima que son todas las publicaciones científicas.

Como última recomendación, pretendemos hacer hincapié la necesidad de hacer lazos o relaciones con los autores que aparecen cocitados al CTB, es decir iniciar una búsqueda de los mismos, su ubicación, su centro, sus obras, conocer la manera en que éstos se identifican con el centro y con sus autores principales, en qué lo están aplicando, qué se ha estado investigando, para que así se comience el proceso de afiliación a esta comunidad que ha dejado importantes contribuciones para los profesionales de la terapia breve.

REFERENCIAS

- Bateson, G., Jackson, D., Haley, J. y Weakland, J. (1956). Hacia una teoría de la esquizofrenia. En D. D. Jackson, (Ed.), *Comunicación, familia y matrimonio*. (pp. 53-79). Palo Alto: Science and Behavior Books.
- Bertrando, P. y Toffanetti, D. (2004). *Historia de la terapia familiar: los personajes y las ideas*. Barcelona: Paidós.
- Blanco, F. y Rosa, A. (1999). Dilthey's dream. Teaching history to understand the future. *International Journal of Educational Research*, 27(3), 189-200.
- Brozek, J. y Pongratz, L. (1980). *Historiography of modern psychology: Aims resources, approaches*. Toronto: Hogrefe.
- Cade, B. y O'Hanlon, W. H. (1995). *Guía breve de terapia breve*. Barcelona: Paidós.
- Canguilhem, G. (2005). *Ideología y racionalidad en la historia de las ciencias de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Ceberio, M. y Watzlawick, P. (1997). *La construcción del universo*. Buenos Aires: Herder.
- Carpintero, H. y Tortosa, F. (1990). Aplicaciones de la metodología bibliométrica a la historia de la psicología. Una visión de conjunto. En F. Tortosa, L. Mayor y H. Carpintero (Eds.), *La psicología contemporánea desde la historiografía*. (pp. 275-314). Barcelona: PPU.
- Cisneros, M. y Olave, G. (2012). *Redacción y publicación de artículos científicos, enfoque discursivo*. Colombia: Eco.
- Dávila, M., Guzmán, R., Macareno, H., Piñerees, D., De la Rosa, D. y Caballero-Uribe, C. (2009). Bibliometría: Conceptos y utilidades para el estudio médico y la formación profesional. *Salud Uninorte*, (25), 319-330.
- Dazinger, K. (2007). Tres desafíos para la historia de la psicología. Buenos Aires: Departamento de publicaciones/ Facultad de Psicología. Recuperado de <http://www.elseminario.com.ar>
- De Bellis, N. (2009). *Bibliometrics and citation analysis: From the science citation index to cybernetics*. Lanham: The Scarecrow Press.
- Espinosa, M. R. (2004). El modelo de terapia breve con enfoque en problemas y soluciones. En L. Eguiluz, (Ed.), *Terapia Familiar su uso hoy en día*. (Pp. 116-137). México: Pax.
- Fisch, R., Weakland, P. y Segal, L. (1988). *La táctica del cambio. Cómo abreviar la terapia*. Barcelona: Herder.
- Grajales, T. (2002). La metodología de la investigación histórica: una crisis compartida. *Enfoques*, 14 (1), 5-21. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25914104>

- González, L. (1997). Teoría de la ciencia, documentación y bibliometría. *Revista general de la información y la documentación*, 7(2), 201-215.
- González, C. (2004). El modelo de hipnosis de Milton Erickson. En L. Eguiluz, (Ed.), *Terapia Familiar su uso hoy en día*. (Pp. 29-46). México: Pax.
- Grajales, T. (2002). La metodología de la investigación: una crisis compartida. *Enfoques*, 14(1), 76-89. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.od?id=ISSN1514-6006>
- Haley, J. (1963). *Strategies of psychotherapy*. New York: Grune y Stratton.
- Hoffman, L. (1987). *Fundamentos de la terapia familiar*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Íñiguez, L., Muñoz, J., Peñaranda, M. y Martínez, L. (2006). La psicología social en España: estructuras de comunidades. *REDES- Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 10 (3), 1-23.
- Krag, H. (1989). *Introducción a la historia de la ciencia*. Barcelona: Crítica.
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Lievrouw, L. (1989). The invisible college reconsidered: bibliometrics and the development of scientific communication theory. *Communication research*, 16 (5), 615-628.
- López, R. (2010). Para una conceptualización del constructivismo. *Revista MAD*, 23 (1), 25-30. Recuperado de http://www.revistamad.uchile.cl/23/lopez_03pdf
- Martorelly, J. y Prieto, S. (2010). Fundamentos de psicología: Constructivismo contra objetivismo. Manual del curso de acceso. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Marshakova, I. V. (1973). System of document connection based on references. *Nauchno-Tekhnicheskaya Informatsiya*, 2(6), 3-8.
- Massimi, M. (1996). Historiografía de la psicología: Antiguas y nueva trayectorias. *Cuadernos Argentinos de la Historia de la Psicología*, 2, 95-107.
- Mental Research Institute. (2013). El centro de terapia breve. Recuperado de <http://www.mri.org/brief-therapy.html>
- Molina, J. M., Muñoz, J. y Losego, P. (2000). *Red y Realidad: Aproximación al análisis de las redes científicas*. Comunicación presentada en el VII Congreso Nacional de Psicología Social Oviedo
- Nardone, G. y Watzlawick, P. (1992). *El arte del cambio*. Barcelona: Herder.
- Ochoa, H. (2004). Visibilidad: El reto de las revistas científicas latinoamericanas. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 20 (43), 131-138. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S101215872004000100012&lng=es&nrm=iso
- Pastor, S., Civera, M. y Tortosa, G. (2000). *Historia de la psicología, investigación y didáctica*. Valencia: Tirant lo Blanch.

- Pereira, R. (1994). Revisión histórica de la terapia familiar. *Revista de Psicopatología*, 14 (1), 5-17.
- Peñaranda, O. M. (2003). *La colaboración científica en la psicología social y de la personalidad: Análisis bibliométrico del Journal of Personality and Social Psychology*. Disertación doctoral no publicada. Universidad de Murcia: España.
- Peñaranda, M. y Quiñones, E. (2005). Formulación de una nomenclatura unificada para la elaboración de colegios invisibles. *Anales de Psicología*, 21 (7), 213-223.
- Peñaranda, M. y Vidal, E. (2005). Formulación de una nomenclatura unificada para la elaboración de colegios. *Anales de psicología*, 21(2), 213-223.
- Price, D. (1968). La ciencia de la ciencia. En J. D. Bernal (Ed.), *La ciencia de la ciencia* (pp. 311-330). México: Grijalbo.
- Quintana, A. (1996). El análisis neobibliométrico. Un aporte al desarrollo de una epistemología empírica. *Facetas*, 1(2), 46-57.
- Ray, W. y Watzlawick, P. (2006) El enfoque interaccional: Conceptos perdurables del Mental Research Institute (MRI). En A. Roizblatt, (Ed.), *Terapia familiar y de pareja*. (Pp. 191-208). Buenos Aires: Mediterráneo.
- Rueda-Clausen, C., Villa Roel, C., & Rueda-Clausen Pinzon, C. (2005). Indicadores bibliométricos: Origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas. *Med-unab*, 8 (1), 29-36.
- Rose, N. (1997). *Una historia crítica de la psicología*. New York: Cambridge University Press.
- Salinas, P. (2010). Importancia de las publicaciones científicas. *MedULA*, 19(1), 3-4.
- Sánchez, T. (2004). ¿Para qué sirve la historia de una disciplina? Reflexiones sobre las funciones de la historia de la psicología. *Papeles salmantinos de Educación*, 3(1), 345-358.
- Sancho, R. (1990). Indicadores bibliométricos utilizados en la evaluación de la ciencia y la tecnología. *Revista Española de Documentación Científica*, 13, 842-865.
- Sarton, G. (1960). A history of science. *Phylosophy of science*, 27(2), 227-228.
- Small, H. (1973). Cocitation in Scientific Literature. New measure of relationship between two documents. *Journal of the American Society for Information Science*, 24(4), 265-269.
- Spaulding, J. y Balch, P. (1983). A brief history of primary prevention in the twentieth Century: 1908 to 1980. *American Journal of Community Psychology*, 11(1), 59-80.
- Spinak, E. (2001). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, ciencias de la información e informetría*. Venezuela: UNESCO.

- Tortosa, F. y Civera, C. (2001). Revistas y disciplina psicológica: cien años de encuentro. *Papeles del psicólogo*, 79(1), 3-14.
- Tuire, P. y Erno, L. (2001). Exploring invisible scientific communities: studying networking relations within an educational research community. A finish case. *Higher education*, 42 (1), 493-513.
- Vargas, P. (2004). Antecedentes de la terapia sistémica. Una aproximación a su tradición de investigación científica. En L. Eguiluz, (Ed.), *Terapia familiar su uso hoy en día*. (Pp. 1-24). México: Pax.
- Vezzetti, H. (1996). Los estudios históricos de la psicología en la Argentina. *Cuadernos Argentinos de la historia de la psicología* 2 (1-2), 79-93.
- Von Glaserfeld, E. (1996). Aspectos del constructivismo radical. En M. Pakman, (Ed.), *Construcciones de la experiencia humana*. (Pp.107-146). Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P. (1981). *¿Es real la realidad?* Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P. (1992). *La coleta del barón de Munchhausen*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P., Beavin, J. y Jackson, D. (1997). *Teoría de la comunicación humana*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P., Weakland, J. y Fisch, R. (1990). *Cambio*. Barcelona: Herder.
- Watzlawick, P. (2000). La construcción de realidades clínicas. En P. Watzlawick y G. Nardone, (Eds.), *Terapia breve estratégica: pasos hacia un cambio de percepción de la realidad*. (Pp. 27-37). Barcelona: Paidós.
- Weakland, J., Fisch, R., Watzlawick, P. y Bodin, A. (2009). Brief Therapy: Focused Problem Resolution. En R. Fisch, W. Ray y K. Schlinger, (Eds.), *Focused Problem Resolution. Selected Papers of the MRI Brief Therapy Center*. (Pp. 39-64). Phoenix: Zeig, Tucker & Theisen.
- Wertheimer, (1990). Investigación histórica. ¿Para qué? En F. Tortosa, L. Mayor, y H. (Eds.), *La psicología contemporánea desde la historiografía*. (Pp. 25-48). Barcelona: Critica.
- White, H. D. y Griffith, B. C. (1981). Author cocitation: a literatura measure of intellectual structure. *Journal of the American Society for Information Science*, 32(3), 163-171.
- Witzezaele, J. y García, T. (1994). *La escuela de Palo Alto. Historia y evolución de las ideas esenciales*. Barcelona: Herder.