



UNIVERSIDAD LATINA S.C.

**Universidad
Latina**

3344-25

**ESTUDIO SOBRE EL FUNCIONAMIENTO
FAMILIAR EN DIFERENTES TIPOS DE FAMILIAS
MEXICANAS.**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A :

CINDY STEPHANIE AYLUARDO FLORES

ASESOR: DRA. EVA GONZÁLEZ RODRÍGUEZ

MÉXICO, D.F. SEPTIEMBRE DE 2015.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicado especialmente a mi madre

Consuelo Flores Alvarado

*La mujer más maravillosa e increíble que con su ejemplo me ha impulsado e inspirado a
realizar todos mis sueños y demostrado que nada es imposible.*

AGRADECIMIENTOS

A mi mami gracias por tu infinito e inagotable apoyo, cuando más lo he necesitado siempre-siempre has estado ahí, en las buenas y en las malas. Sin ti, esto no sería posible. Toda la vida me has impulsado a realizar mis metas. Estuviste en mis desvelos acompañándome o ayudándome en mis tareas, animándome, riendo y también llorando. Me enorgullece que seas mi madre, porque de una o de cualquier otra forma hiciste posible lo que yo consideraba imposible y hoy este sueño es una realidad y te lo debo a ti. Gracias por ser mi madre. Te amo y te adoro con el alma.

A mi hermano gracias por estar conmigo apoyándome aun a pesar de las peleas que tenemos, te quiero mucho y eres muy importante para mí, te agradezco las risas y los enojos, eso me hace quererte y adorarte más aunque seas tan gruñón y neurótico, y sobre todo gracias porque a pesar de las circunstancias muy a tú forma me has demostrado cariño.

A mi papá gracias por existir, espero que las cosas mejoren algún día, siempre serás mi papá y siempre estaré ahí cuando me necesites. A pesar de las circunstancias o las condiciones siempre te voy a querer.

A Danye gracias por estar conmigo todo este tiempo, principalmente por todo tu apoyo desde que te conozco. Los mejores momentos los he vivido contigo, aprendí cosas que no sabía que existían y también descubrí que la felicidad no la encuentro en el dinero, con ropa fina o lujos, sino que la felicidad es felicidad cuando la compartes con alguien. Gracias porque contigo he podido siempre ser yo y nunca fingir que soy algo más, y opinar lo que pienso en relación a los diversos temas o situaciones que hemos vivido, gracias por esos consejos y pláticas que en algunas cuestiones no estoy de acuerdo contigo, pero eso no ha sido un impedimento para continuar juntos.

A la Dra. Eva González Rodríguez, gracias por su apoyo, paciencia, tiempo y dedicación para la realización de esta investigación, y sobre todo por las pláticas y regalarme sus consejos, es una excelente profesora y una gran mujer, me quedo con lo mejor de usted, y gracias por ayudarme hacer esto posible que pensaba que nunca culminaría, mil gracias.

A la Dra. Marina Reyes Sandoval, gracias por toda la ayuda que me brindo, el tiempo y espacio para explicarme muchas-muchas ocasiones los resultados obtenidos en el programa SPSS, por todas las revisiones y sobre todo por enseñarme estadística y a estar muy consciente que en esta licenciatura si utilizamos matemáticas y que algún día lo iba a necesitar, lo cual fue muy cierto y le agradezco infinitamente su apoyo. Gracias.

Al Mtro. Alberto Seyler Mancilla gracias por el tiempo y espacio dedicado, pero sobre todo por la orientación y ayuda que me brindó para la realización de esta tesis.

A la Mtra. Liliana Mey Len Rivera Fong, gracias por su tiempo y espacio que me brindo, acerca de las explicaciones e interpretaciones de los resultados obtenidos, y principalmente por ayudarme aun sin conocerme.

A mi tía Socorro, gracias por esas horas de pláticas, consejos y jalones de oreja, además de todo tu apoyo incondicional en todo momento, por escucharme reír y llorar, pero sobre todo por nunca dejarme tirar la toalla cuando había creído que ya no podía más; brindarme todo tu apoyo tanto económico, material y emocionalmente, gracias por siempre escucharme y ayudarme. Igualmente gracias a tus hijos Nancy, Marlene, Juan y Emanuel. Nancy gracias por ser mi confidente, mi amiga y mi prima, y principalmente por ayudarme y apoyarme todas las veces que lo he necesitado, siempre al pendiente de mi con tus llamadas, robarme una sonrisa cuando estoy triste mil gracias, no tengo forma de agradecerte todo lo que me has dado.

A la Sra. Lucina, gracias por todo su apoyo que me ha brindado, junto con su familia, Don Víctor, Adriana y Omar. Porque a pesar de no ser familia o contar con algún tipo de parentesco, usted (y su familia) siempre ha estado ahí cuando he necesitado y usted me ha apoyado de una y mil formas, también por esos consejos que me han servido de mucho, le agradezco toda su ayuda tanto para mí; como para mi familia. No tengo forma de agradecerle todo su apoyo y ayuda que me han brindado.

A la Familia Olguín García, gracias por todo ese apoyo incondicional que me han brindado, A mi tía Georgina, mi tío Felipe; Lorena, Oscar y sus hijos, Felipe, Sonia y Aldo. Porque

siempre que he necesitado, me han ayudado y han estado presentes. Gracias porque aunque no somos familiares siempre sean han portado y demostrado como si lo fuéramos.

A Michell Rosales, gracias por todos esos momentos que hemos pasado juntos, principalmente por brindarme tu amistad incondicionalmente. Y sobre todo por nuestra Cultura o Lengua Romance, que la llevamos a cabo en nuestras largas pláticas tan intensas como sólo tú sabes extenderlas. Y permitirme conocer a ese ser humano que eres.

A todas mis amistades dentro y fuera de la licenciatura que fueron y vinieron, la pase increíble a lado de todos ustedes. También gracias a todos y cada uno de los profesores algunos ya no están, otros sí, me llevo lo mejor de cada uno de ustedes. Gracias.

A mi abuelita Carmen (Q.E.P.D.) gracias por ser mi abuelita, darme siempre lo mejor de ti y contar contigo siempre que lo necesite. Hoy comparto este logro contigo aunque ya no estés físicamente.

A Dios gracias por ayudarme hacer esto posible, sin ti no puedo nada. Gracias por mi familia y darme la vida y una oportunidad más, cada día.

*“Yo solía pensar que era la persona más
extraña en el mundo, pero luego pensé,
hay mucha gente así en el mundo, tiene
que haber alguien como yo, que se
sienta bizarra y dañada de la misma
forma en que yo me siento. Me la
imagino, e imagino que ella también
debe estar por ahí pensando en mí.
Bueno, yo espero que si tú estás por ahí
y lees esto sepas que, sí, es verdad, yo
estoy aquí, soy tan extraña como tú.”*

Frida Kahlo

Índice

Resumen	i
Introducción	iii
Capítulo 1 Familia	1
Definición de Familia	2
Características de la Familia	6
Tipos de Familia y sus Componentes	12
Nuclear	13
Extensa	13
Monoparental	13
Capítulo 2 Funcionamiento Familiar	16
Definición de Funcionamiento Familiar	17
Componentes de Funcionamiento Familiar	22
Adaptabilidad	23
Cohesión	24
Comunicación	26
Modelo Circumplejo de Olson	27
Capítulo 3 Estudios sobre Funcionamiento Familiar	37
Planteamiento del problema	51
Pregunta de investigación	51
Objetivos de investigación	52

Hipótesis	52
Método	53
Variables	53
Participantes	56
Instrumentos	58
Tipo de estudio	60
Diseño de investigación	60
Procedimiento	61
Resultados	62
Discusión	69
Conclusiones	82
Anexos	86
Anexo 1	87
Anexo 2	88
Referencias	89

Resumen

La familia se define como el conjunto de personas que habitan bajo un mismo techo manteniendo una dinámica y convivencia entre los miembros, evoluciona con la sociedad de la que forma parte y de la que constituye una referencia fundamental para entenderla. Existen diferentes tipos de familia, los cuales se denominan de acuerdo con su composición, el funcionamiento familiar estará determinado por la dinámica que desempeña la familia con cada uno de sus integrantes, brindando valores, aprendizaje, relaciones interpersonales, incluyendo las normas y roles que se asignaron dentro del hogar.

El objetivo del presente estudio, consistió en identificar si existían diferencias en el funcionamiento familiar en diferentes tipos de familia (nuclear, extensa y monoparental), utilizando la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) versión validada en español para población mexicana. La muestra constó de 90 hombres y mujeres (30 de familias nucleares; 30 de familias extensas; y 30 de familias monoparentales), todos habitantes de la Delegación Magdalena Contreras que se ubica dentro del Distrito Federal. El análisis de datos se realizó con el programa SPSS 22 de IBM, mediante estadística descriptiva y la prueba Chi-Cuadrada.

Se observó que el tipo de funcionamiento familiar predominante fue el caótico y conectado; sin embargo no se encontraron diferencias significativas en el funcionamiento familiar entre los diferentes tipos de familia.

Se concluyó que, para la muestra estudiada, el funcionamiento familiar no está determinado por el tipo de familia.

Introducción

El funcionamiento familiar se considera parte fundamental dentro de la familia, debido que éste fluirá con base en la dinámica y convivencia que se dé dentro de ésta. La familia como tal es la base primordial del individuo, y es el elemento más importante dentro de la sociedad, en ella se formará cada uno de sus integrantes, se le facilitará el equilibrio emocional, social, económico y material, ya pertenecientes a este grupo se les asignará ciertas funciones, reglas y normas que deberán llevar a cabo para el beneficio propio de ésta. Existen diversos tipos de familia, esto debido a las diferentes condiciones sociales, económicas, políticas y culturales, que desarrollarán diversas situaciones contextuales como es la vivienda, empleo, ingreso económico, salud, seguridad social, diversidad sexual, entre otros, estos factores pueden beneficiar o afectarla como tal.

Las relaciones familiares otorgan seguridad y confianza al individuo, según sea el tipo de interacción que le haya aportado la familia. El funcionamiento familiar es el resultado de la interacción familiar, además de ser una dinámica interactiva y sistémica, brindan a sus integrantes valores éticos morales, aprendizaje en cuanto a habilidades sociales, relaciones interpersonales entre otros.

El funcionamiento familiar ha sido sumamente estudiado por diversos autores, por la relevancia que tiene la familia en el individuo y cómo dentro de una familia se impulsa o se limita a sus integrantes debido a las creencias, costumbres, religiones,

cultura, machismo-feminismo, entre otros. Los componentes del funcionamiento familiar en este estudio fueron adaptabilidad, cohesión y comunicación, estos componentes son una parte ineludible del funcionamiento familiar, a partir de esta tríada se conceptúan nuevos tipos de familia, de acuerdo al modelo circunplejo de Olson en FACES III.

En el capítulo 1 se abordará el concepto de familia partiendo de su etimología y cómo se ha alterado o modificado a través de los años, la familia no es algo dado, es parte de un proceso de constructo social que tiene como fin el preservar la descendencia de nuestra especie. Además de ser calificada la base primordial de cualquier individuo, es considerada en México dentro de las leyes y cuenta con la protección del Estado, con derechos y obligaciones. Tiene como apartados la definición de la familia desde el punto de vista de diversos autores, señalando la diferencia entre el concepto hogar y familia; así como también el apartado de características de la familia dónde se mencionará las diferentes estructuras con las que pueda contar, que depende de las condiciones sociales, económicas, culturales y políticas en las que se desarrollen las situaciones contextuales como el empleo, vivienda, salud; entre otras, genera en cada uno de los integrantes estragos de tipo moral, ya sea alterando o beneficiando los lazos que existan dentro de ésta. Se señalará los grados de parentesco que serán conforme a sus dinámicas y el grado de relación que exista entre cada uno de ellos, algo fundamental es señalar que los integrantes de la familia tienden a parecerse no sólo fenotípicamente sino conductualmente. Los grados de parentesco son por afinidad es decir se da por un establecimiento de vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio y por

consanguinidad es decir se origina entre personas que descienden de un mismo progenitor. Estos lazos o grados de parentesco son características esenciales de una familia, estos pueden conservarse o abandonarse. Y el último apartado es tipos de familia y sus componentes, aquí se mencionará los diversos tipos de familia que existen, con base en sus características o su composición, se distinguirán tres; familia nuclear, extensa y monoparental, plasmando su definición y sus características. De acuerdo como se encuentre integrada la familia, se impondrán las reglas, normas, jerarquía, funciones, interdependencias para cada integrante, que se tendrán que ejercer para poder pertenecer y contar con una permanencia dentro del hogar, así como los lazos de parentesco y su convivencia determinará el funcionamiento de la familia, si existe acercamiento, adaptación, armonía, distanciamiento, entre otros.

El capítulo 2 funcionamiento familiar se referirá a la convivencia y dinámica que existe entre cada uno de los integrantes, así como la estructura de la familia si está basada en reglas y roles que realizará cada uno de ellos. La dinámica es importante para formar el funcionamiento, pues dependerá de, si cuenta con un ambiente agradable u hostil. En el apartado definición de funcionamiento familiar se abordará la definición de diferentes autores basadas en sus investigaciones refiriendo que las relaciones familiares facilitarán la seguridad y confianza en sus integrantes y esto repercutirá en su tipo de socialización. En el siguiente apartado se mencionará los componentes del funcionamiento familiar que son específicamente adaptabilidad, cohesión y comunicación proporcionando su definición y características. Y en el último apartado se referirá al modelo circunplejo de Olson en

el cual se brindará la historia de cómo surgió dicho modelo, además de ahondar en sus características y sus especificaciones, de acuerdo a distintos autores que han abordado este tema.

El capítulo 3 estudios sobre funcionamiento familiar se abordará sobre los diversos estudios que se han realizado sobre este tema, donde se mencionan los más relevantes y que utilizaron un instrumento diferente al que se empleó en este estudio, además de haber seleccionado los instrumentos al compartir las mismas dimensiones a la de FACES III, que tuvo como objetivo comparar sus resultados en esta investigación.

El propósito específico de esta investigación consistió en identificar el funcionamiento familiar y si éste es diferente dependiendo el tipo de familia ya que en México la familia es la base más importante para el individuo y dentro de ésta, se sentirá apoyado y protegido, ésta le tendría que facilitar los recursos de acuerdo a su modelaje y tipo de forma de vida con base a su contexto y condición social. El funcionamiento familiar influirá en cada integrante de la familia, de esto deriva su importancia.

Capítulo 1 Familia

Al hablar de familia se debe tomar en cuenta la época actual ya que por distintas circunstancias sociales y culturales, se ha alterado o modificado el concepto que se tiene de ésta; a diferencia de cómo se era concebida siglos atrás. Iniciaremos este capítulo proporcionando el término etimológico de la palabra familia y posteriormente su definición.

El término familia procede del latín *fam ĩlia*, que significa grupo de siervos o esclavos, patrimonio del jefe de la gens, esta expresión deriva a su vez de *fam ũlus*, que significa siervo, esclavo. El término abrió su campo semántico para incluir también a la esposa e hijos del *paterfamilias*, a quien legalmente pertenecían, hasta que acabó reemplazando a gens (Muñoz, 2014). El vocablo *gens* significa conjunto de familias, que se originó en la antigua Roma y que descendían de un antepasado común y llevaban el mismo nombre (Santaella, 2014). Engels (2006) mencionó que *gens* en latín o *genos* en griego se empleaba esencialmente para designar ese grupo que se jactaba de constituir una descendencia común. Mientras la palabra *pater familias* significa padre de familia. Por su parte López (2006), refirió *paterfamilias*, era aquel que adquiría la *patria potestas* sobre todos los hijos nacidos del *matrimonium iustum*, pudiendo reconocer su legítima pertenencia a la familia (*ius tollendi*) o rechazarlos, motivo por el cual se podía dar una fractura en la familia, al no reconocer a un hijo y verse afectada la estructura, dinámica y funcionamiento familiar.

Partiendo de la definición anterior se puede aseverar que la familia no es algo dado, es parte de un proceso de constructo social que tiene como fin principal preservar la descendencia de nuestra especie. Existen diferencias y similitudes en cuanto al concepto de familia, esto debido a cambios en nuestra sociedad.

La familia es considerada la base de cualquier individuo, esto a través de la dinámica y estructura que los desenvuelve, y las circunstancias que en ella imperen repercutirán en las conductas de los integrantes de la familia. En México, la familia cuenta con derechos y obligaciones. Se encuentra considerada dentro de las leyes, y cuenta con la protección del Estado, además de su sociedad.

Definición de Familia

La familia se considera el elemento más importante dentro de la sociedad, y en ella el individuo aprende del modelaje que esta le proporciona, y al ser su primer contacto con la sociedad se va constituyendo como la base principal para formar el equilibrio emocional, material, social y económico, en el individuo. Para tener una mejor comprensión se revisaran distintas definiciones.

La OMS (Organización Mundial de la Salud, 1976) definió familia como "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio". Especifica que el grado de parentesco utilizado para

determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial.

Por su parte, la Declaración Universal de Derechos Humanos (2008), mencionó en el Artículo 16:

- Los hombres y las mujeres, a partir de la edad núbil, (edad en que se alcanza la madurez sexual) tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, y disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio.
- Sólo mediante libre y pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse el matrimonio.
- La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

La Biblioteca del Congreso Nacional de Chile (2014), definió familia como el grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo que constituye la unidad básica de la sociedad.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la familia es uno de los pilares de la sociedad. Desde la segunda mitad del siglo XX, las estructuras familiares experimentan una profunda transformación: hogares más pequeños, matrimonios y nacimientos más tardíos, aumento del número de divorcios y de familias monoparentales (ONU, 2014).

Así mismo, la familia es un grupo social que está unido por relaciones de parentesco, tanto por vía sanguínea como por relaciones afectivas. Estos grupos familiares van a reproducir formas, valores sociales y culturales que están instalados en una sociedad (Rodríguez, 2013).

Por su parte Ruiz y Rodríguez (2011), mencionaron concepto de familia como el grupo de personas que constituye o forma parte de un hogar, en el cual al menos uno de sus miembros se relaciona con el jefe de este como cónyuge o pariente, mientras que el concepto de hogar incluye el concepto de familia, pero no vale lo contrario: todas las familias son hogares, pero no todos los hogares son familias.

Por su parte, la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado APEIM (2013), definió hogar como el conjunto de personas que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos de Buenos Aires INDEC (2012), mencionó como “hogar” al grupo de personas que viven bajo un mismo techo y

comparten los gastos de alimentación. De esta forma, se considera también como un hogar a las personas que viven solas (familias unipersonales) esto con base en la literatura consultada. Considerando las definiciones que hemos revisado, en este caso utilizan el término hogar como aproximación de familia.

Por otro lado el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), mencionó que si bien hogar no es sinónimo de familia, tradicionalmente este concepto se utiliza como aproximación de esta, ya que por medio del vínculo que cada uno de los miembros del hogar tienen con el jefe(a) se pueden conocer las distintas formas de organización de los hogares (INEGI, 2014).

A partir de este punto, se utilizará la palabra familia para hablar del conjunto de personas que habitan bajo un mismo techo manteniendo una dinámica y convivencia familiar. En cuanto al concepto de hogar, éste se utilizará para hacer alusión al lugar donde habitan los individuos que forman parte de la familia. La definición de familia que se utilizará para fines en esta investigación será la definición dada por la OMS en 1976.

Así mismo, la familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad de la que forma parte y de la que constituye una fundamental referencia para entenderla. Los factores que determinarán sus características estarán en función de su composición, su tamaño y cómo se forman, no son sólo demográficos, sino que tiene que ver también con cuestiones económicas y sociales; como puede ser abandono del hogar por parte de uno de los cónyuges, abandono de los hijos,

agresión intrafamiliar, adicciones, entre otros (Alonso-Martínez, Santamaría & Regodón, 2011).

En resumen, se puede decir que la familia es un conjunto de individuos unidos por lazos consanguíneos, legales y/o afinidad que habitan bajo un mismo techo, con base en normas, reglas y roles impuestas por esta estructura siendo la base primordial del individuo, sin embargo, existen diferentes características que forman a una familia, esto debido a las diversas condiciones que cuenta cada una de ellas, intervienen distintos factores que suelen afectarla o beneficiarla, entre ellos podríamos mencionar valores, creencias, costumbres, tradiciones, factor socioeconómico; entre otros. Por lo tanto los investigadores que han expuesto este tema exhiben las características que han hallado con base en el crecimiento de la población y si se ha modificado el concepto de familia, fundamentándose en la actualidad.

Características de la Familia

Las familias manifiestan diferentes estructuras que dependen de las condiciones sociales, económicas, culturales y políticas en las que se desarrollen las situaciones contextuales como el ingreso económico, empleo, vivienda, seguridad social, salud, entre otras. Afectan a los grupos en general y a las personas en particular, que genera en ellos estragos de tipo moral, porque al contar con estas

ventajas o desventajas se van alterando los lazos que existen en la familia, que repercutirá en cada uno de los integrantes de ésta.

Existen distintos grados de parentesco entre los integrantes de una familia como son afinidad, consanguinidad y civil; que conforme sus dinámicas establecerán el grado de relación que existe en cada uno de sus miembros, que más adelante repercutirá en su socialización y cómo se integrará a la sociedad. Estos grados de parentesco son una parte ineludible para formar una familia, sin importar el tipo de familia que de ella se desprenda, sin estos lazos o grados, no podría existir el término y/o concepto familia.

Las características de la familia son importantes si se considera que los integrantes de la familia tienden a parecerse no sólo fenotípicamente, sino conductualmente, por tal motivo la asignación de roles y funciones que desempeñarán cada uno de estos, determinará su clasificación según el tipo de familia [nuclear, extensa y monoparental] (Barreto, 2011; Campoverde & Quezada, 2010, Celis, 2012; Iglesias, 2013; Rondón, 2011), esto es, si hay interdependencia, establecimiento de reglas, adaptación en cuanto a integración de nuevos miembros en la familia, o algún tipo de evento tensor que exista dentro de ésta, jerarquías, integridad, entre otros. En función de este tipo de características es necesario distinguir entre los miembros los lazos o vínculos que existen entre ellos, para ir delimitando que tipo de parentesco los mantiene unidos.

Se definirá las características del lazo o grado de parentesco, y posteriormente la estructura que la compone. Con relación en la familia, se reconocen los lazos principales que conforman a ésta, esto se define a partir de las clases de parentesco que son de tres tipos:

- Por afinidad. Es el que nace por el matrimonio (derivado del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente) o concubinato (sin ratificación del matrimonio), entre el hombre y la mujer y sus correspondientes parientes consanguíneos.
- Por consanguinidad. Se da entre personas que descienden de un tronco común (filiación entre padres e hijos).
- Civil. Es el que se adquiere por la celebración de una adopción simple, el parentesco se genera entre la familia originaria del adoptado e igualmente entre el adoptante o los adoptantes y el adoptado (Pérez, 2010).

La familia se diferencia según el grado de parentesco entre sus miembros. El parentesco por afinidad, es aquel que se contrae a través del matrimonio entre el varón y los parientes de la mujer y viceversa. Se vincula a los parientes consanguíneos del esposo con la esposa y a los consanguíneos de la esposa con el esposo y es conocido en un lenguaje costumbrista como parentesco político, vinculado a suegros con yerno y nuera, cuñados, cuñadas e hijastros respecto de los

padrastrós (Código Civil para el Distrito Federal, 1928; Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, 2012; Figueroa, 2014).

Mientras que el parentesco por consanguinidad es aquel que se origina entre personas que descienden de un mismo progenitor, es el vínculo que existe entre personas unidas por lazos de sangre, establecido por los que descienden unos de otros como lo son los hermanos, así pues su progenitor respecto del padre e hijo, el abuelo en relación al nieto; así como la relación que existe entre tíos, sobrinos y primos, que tienen una línea consanguínea en común padre, madre o abuelos (Código Civil para el Distrito Federal, 1928; Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, 2012; Figueroa, 2014).

El parentesco civil también llamado parentesco por adopción, resulta del acto jurídico que lleva ese nombre. Por virtud del mismo, se crean entre el adoptante y adoptado los mismos derechos y obligaciones que origina la filiación legítima entre padre e hijo. La ley establece que parentesco civil es aquel que nace de la adopción simple o de la adopción plena, en la primera de ellas los lazos de parentesco se dan únicamente entre adoptante y adoptado, y en la segunda el parentesco confiere los mismos derechos y obligaciones que los derivados del parentesco consanguíneo (Código Civil para el Distrito Federal, 1928; Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia, 2012; Figueroa, 2014).

Lippman y Bradford (2013), señalaron que la familia es una institución social fundamental que ocupa un espacio central en la vida de hombres, mujeres y niños.

Esta es definida como un grupo de personas vinculadas por sangre, matrimonio, o adopción; por lo general centrada en una pareja casada, sus dependientes y parientes. Sin embargo, también han existido familias no tradicionales constituidas por personas que no están vinculadas ni por sangre ni por matrimonio.

Finalmente los lazos o grados de parentesco afinidad, consanguinidad y civil; son características que forman parte de una familia, estos lazos suelen conservarse o abandonarse, esto debido al tipo de relación que existe entre los integrantes de ésta, por diversas causas se incrementa o disminuye el número de integrantes que formarán o formaron parte de la familia. Desde este punto de vista se puede ir delimitando cuáles serán los componentes del tipo de familia a la que pertenecen.

Es importante la clasificación de la familia porque con base en sus características ya sea de parentesco, socioeconómicas, culturales, raciales, religiosas, número de integrantes, su interacción, socialización, dinámica y asignación de roles, reglas y funciones se infiere que será distinta, por tal motivo se realizó dicha clasificación.

A partir de las características de parentesco como ya se mencionó anteriormente, que son de tres tipos, para fines de esta investigación sólo se enfocará exclusivamente en dos que son por afinidad y consanguinidad, siendo estos los más relevantes en los últimos estudios realizados por el INEGI en México y se consideró porque en esta investigación se evaluará el funcionamiento familiar y no se ahondará si son hijos biológicos o adoptados, en el caso de parentesco civil. Por lo

tanto, al contar con las nociones de cómo es concebida la familia, y cuáles son las características que la determina, se continuará con las diversas clasificaciones que existen de ésta.

Existen distintos tipos o clasificaciones de familia; según el INEGI (2010) señalo cinco tipos cómo; familia nuclear, ampliada, compuesta, unipersonal y corresidente. Por su parte Iglesias (2013), refirió diez tipos, familia nuclear, extendida, compleja, monoparental, monoparental extendida, monoparental compleja, unipersonal, homoparentales, ensamblada y de hecho. Minuchin y Fishman (2004), refirieron diez tipos que fueron; familias de *pas de deux*, de tres generaciones, con soporte, acordeón, cambiantes, huéspedes, con padrastro o madrastra, con un fantasma, descontroladas y psicósomáticas. Barreto (2011), consideró cinco tipos de familia, monoparental femenina, monoparental masculina, extensas, simultaneas y compuestas. Por su parte Rondón (2011), refirió nueve tipos que son familia extensa, funcional o flexible, nuclear o nuclear-conyugal, homoparental, biculturales o multiculturales (transnacionales), mixta simple, mixta compleja, monoparental y simultánea o reconstituida. Asimismo Martínez-Monteagudo, Estévez e Inglés (2013), mencionaron once tipos que fueron, familia nuclear, nuclear simple, en cohabitación, unipersonales, monoparentales, reconstituidas, con hijos adoptivos, homoparentales, polinucleares, extensas y extensas amplias o compuestas. Asimismo, Celis (2012), mencionó seis tipos que son, familia nuclear o biparental, uniparental, extensa o de tres generaciones, reconstituida o recompuesta, huésped o solidaria y fantasma.

Como se puede observar existen distintos tipos de familia, algunos autores coinciden en algunos tipos y estos se forman con base en sus componentes, todo depende del punto de vista o enfoque del autor que designe el término que utilizará en su investigación. Al contar con mayor relevancia el tipo de familia nuclear, extensa y monoparental, se utilizarán en este estudio al encontrarse mayor predominio en investigaciones realizadas en México mayormente situados en estudios del INEGI y en partes de Latinoamérica (Barreto, 2011; Campoverde & Quezada, 2010; Celis, 2012; Contreras, Marquina & Quintero, 2008; Fernández, 2011; Iglesias, 2013; INEGI, 2010; INEGI, 2014; Martínez-Monteagudo et al., 2013; Rondón, 2011).

Tipos de Familia y sus Componentes

Como ya se mencionó en párrafos anteriores existen diversos tipos de familia, al igual que los nombramientos que para estos se tienen, sus componentes suelen ser similares, todo esto con base en el punto de vista que mantuvo el investigador durante su estudio. De acuerdo a sus características (o su composición) se distinguirán principalmente tres tipos de familia: nuclear, extensa y monoparental, a continuación se proseguirá a describir cada uno de estos mencionando cómo se conforman y se constituyen.

Nuclear.

La familia nuclear está constituida por el hombre y la mujer, o dos mujeres u hombres, los hijos, unidos por lazos de consanguinidad y afinidad que conviven en el mismo hogar y llegan a desarrollar sentimientos de afecto, intimidad e identificación (Barreto, 2011; Campoverde & Quezada, 2010; Contreras et al., 2008; Fernández, 2011; Iglesias, 2013; Martínez-Monteagudo et al., 2013; Rondón, 2011).

Extensa.

Es aquella integrada por miembros de más de dos o hasta cuatro generaciones; donde los abuelos, los tíos, el padre, la madre, los hijos y otros parientes comparten la vivienda y participan en el funcionamiento familiar. Es el incremento en las relaciones de lazos de consanguinidad y de afinidad (Barreto, 2011; Campoverde & Quezada, 2010; Contreras et al., 2008; Fernández, 2011; Iglesias, 2013; Martínez-Monteagudo et al., 2013; Rondón, 2011).

Monoparental.

La familia monoparental está conformada por el o los hijos y el padre o la madre, asumiendo la jefatura masculina o femenina. La ausencia de uno de los

progenitores que puede ser total, o parcial cuando el progenitor que no convive continua desempeñando algunas funciones. En ambos casos, debido a una separación, divorcio, abandono, viudez o alejamiento por motivos forzosos como trabajo, inmigración, ingreso a prisión, entre otros, de uno de los padres, o elección por parte de la mujer o el hombre, de ejercer la parentalidad sin necesidad de un vínculo afectivo estable de cohabitación (Barreto, 2011; Campoverde & Quezada, 2010; Contreras et al., 2008; Fernández, 2011; Iglesias, 2013; Martínez-Monteaudo et al., 2013; Rondón, 2011).

Conforme se encuentre integrada cada familia se emprenderán las reglas, funciones, normas, interdependencias, jerarquía que cada uno de los familiares tendrá que cumplir para poder pertenecer y contar con una permanencia dentro del hogar. Por distintas causas de tipo social, material, económico y afectivo; se estipulará el tipo de familia correspondiente. Los lazos de parentesco y la convivencia que se ejerza será la parte fundamental que determinará el funcionamiento de cada familia. Los componentes del funcionamiento familiar facilitarán distinguir si existe unión, distanciamiento, armonía, hostilidad, adaptación, incomodidad, alejamiento, comunicación, escucha, cumplimiento de reglas y funciones; entre otros, dentro de los miembros de la familia. En el siguiente capítulo se abordará estos temas. En suma los tipos y componentes de familia dependerán de las características que manifieste ésta, que posteriormente facilitará el enfoque para determinar su funcionamiento familiar, en esta investigación no se generalizará en cuanto si la familia será funcional o disfuncional. Se pretende únicamente

describir a las familias participantes que tan alta o baja es su cohesión y adaptabilidad entre sus integrantes.

Capítulo 2 Funcionamiento Familiar

Los miembros que conforman la familia están sujetos a la dinámica y ligados a las relaciones interpersonales que se desarrollan conforme a la convivencia y esto genera la identidad y la individualización de cada uno de sus integrantes. La estructura de cada familia estará basada en reglas y roles que tomarán cada uno de ellos, ya sea de forma implícita o explícita. La dinámica es una parte muy importante para formar el funcionamiento ya que dependerá de, si cuenta con un ambiente agradable o desagradable, esto frente a los conflictos que vayan surgiendo.

Hernández-Castillo, Cargill-Foster y Gutiérrez-Hernández (2012), refirieron como funcionamiento familiar lo que constituye la síntesis de las relaciones familiares como un todo interactivo, grupal y sistémico en determinado contexto histórico social en el cual vive la familia y condiciona el ajuste de la familia al medio social y el bienestar subjetivo de sus integrantes.

Respecto a la percepción de funcionalidad familiar, las familias funcionales son aquellas capaces de crear un entorno que facilite el desarrollo personal de sus miembros, en general no sufren crisis ni trastornos psicológicos graves. La funcionalidad aparece asociada a diferentes características del sistema familiar como los niveles de cohesión, flexibilidad, comunicación, estrés, conflictos, emociones, vínculos, entre otros (González, Gimeno, Meléndez & Córdoba, 2012). Mientras que la disfunción familiar se genera debido a perturbaciones, creencias, mitos familiares

problemáticos, sintomatología individual, estresores del ciclo de vida e incapacidad de la familia para realizar las tareas familiares, así como la falta de afinidad (Urquiza, 2012).

El funcionamiento familiar estará influenciado por el proceso de desarrollo por el cual se atraviesa, este se constituirá por cambios y adaptaciones, que generará crisis familiares en mayor o menor grado, siempre considerando el desarrollo personal y social de los integrantes que la conforman. Igualmente importante es contar con la noción y definición de funcionamiento familiar, desde el punto de vista de cómo se ha abordado por distintos autores y cómo es que éste influye en cada una de las familias, para establecer sus reglas, normas y roles, que describirán también los componentes del funcionamiento familiar como la cohesión, adaptabilidad y comunicación con la que cuentan.

Definición de Funcionamiento Familiar

Las relaciones familiares otorgan seguridad y confianza en el individuo, según sea el tipo de interacción que éste posea con su familia, y ésta conforme se estructura en su funcionamiento va a favorecer o perjudicar en cuanto a sus componentes y repercutirá en su ambiente y convivencia en la familia.

El funcionamiento familiar lo definieron como la dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y mide el grado de satisfacción dentro del sistema familiar, mediante las dimensiones de cohesión, armonía, rol, permeabilidad, participación y adaptabilidad, que son importantes para las relaciones interpersonales entre los integrantes y favorecen el mantenimiento de un ambiente saludable (Camacho, León & Silva, 2009).

De manera similar, diferentes autores consideraron el funcionamiento familiar como el conjunto de relaciones interpersonales que se genera en el interior de cada familia y le confiere identidad propia (Calero, 2013; Castellón & Ledesma, 2012). Con base en factores económicos, sociales y demográficos se puede observar que cada familia constituirá las costumbres y creencias para su funcionamiento familiar.

El funcionamiento familiar es la forma cómo se comportan unos con otros y la calidad de sus relaciones caracterizan la forma de vida de una persona o de sus integrantes. Se considera el componente más importante para determinar su tipo de funcionamiento (Reyes, Valderrama, Ortega & Chacón, 2010).

Por su parte Paz, Rodríguez y Martínez (2009), señalaron que el funcionamiento familiar es el resultado de la interacción familiar, en el cual la familia expresa en toda cultura el sentido de identidad de sus miembros. La familia representa la matriz de evolución psicosocial de los individuos. Los integrantes toman un sentido de pertenencia al grupo y también de independencia o

diferenciación para adquirir una propia identidad y entender su propio ser en relación con los otros.

Así mismo Cuba, Jurado, Romero y Cuba (2013), refirieron como funcionamiento familiar aquella estructura en la cual la familia cumple todas sus funciones, que permite el desarrollo de sus integrantes y enfrenta adecuadamente sus problemas relacionales y crisis familiares.

De igual manera el funcionamiento familiar fue reconocido como la categoría que integra a todos los procesos psicológicos que ocurren al interior de la familia y permite un adecuado desarrollo como grupo y de los individuos que la conforman, las categorías que incorporan el funcionamiento familiar suelen ser, organización, adaptabilidad, cohesión y estilos de comunicación (Huerta & Urbina, 2010).

Guridi, Franco, Guridi, Cabana y Piroška (2012), mencionaron como funcionamiento familiar el comportamiento cotidiano de una familia que se produce en el hogar con cierto nivel de regularidad. Además de ser capaz de promover el desarrollo integral de sus miembros y lograr entre ellos el mantenimiento de estados de salud favorables.

De manera similar el funcionamiento familiar se consideró como la dinámica interactiva y sistémica que se produce entre los miembros de la familia, específicamente que en esta dinámica se encuentran presentes todos los integrantes del grupo familiar (Riquelme, Rojas & Jiménez, 2012).

Medica y Salazar (2010), refirieron funcionamiento familiar como la interacción que se da entre los miembros de la familia que proporciona asistencia a sus miembros a adquirir seguridad y confianza en sí mismos, mediante el aprendizaje en habilidades sociales, responsabilidad en cuanto a normas, a autorregularse y expresar de forma apropiada sus sentimientos.

Inclusive el funcionamiento familiar es aquel en dónde la familia llega a cumplir con éxito las funciones que social e históricamente tiene preestablecidas, por ejemplo las necesidades afectivas emocionales, la transmisión de valores éticos morales, promover la socialización entre los integrantes de la familia, mantener la armonía en las diversas etapas del ciclo vital de la familia, fomentar las relaciones interpersonales y crear condiciones propicias para una identificación personal y sexual de los individuos de la familia (Guerrero, 2013).

Se mencionará brevemente el sentido antitético del funcionamiento familiar, sin llegar ahondar en el tema; la disfuncionalidad familiar es dónde existe la falta de afecto y comunicación real entre padres e hijos (o demás familiares) hace que estos se distancien poco a poco del entorno familiar, al no encontrar allí respuesta a sus problemas o conflictos. El poco interés de los padres en la educación de los hijos, alcoholismo, drogadicción por parte de algún integrante, desempleo o el deficiente control por un excesivo liberalismo en la educación; llevan a una inadecuada formación. Otras pautas incorrectas de educación son las actitudes de sobreprotección o autoritarismo que dificultan el diálogo de la familia y generan diversos tipos de carencias afectivas y un clima o ambiente que no favorece el

crecimiento personal, con falta de independencia y de capacidad para afrontar situaciones problemáticas. Por otro lado, el mínimo esfuerzo empuja a los integrantes de la familia a conseguir todo por la vía de la facilidad y de la inmediatez. Una familia disfuncional es aquella en la que se ha establecido un desbordamiento en conflictos no resueltos que conllevan a estados tensionales que afectan el ambiente, la estructura familiar y por lo tanto a sus integrantes. Se caracteriza por un estancamiento, un ciclo permanente de infelicidad, lucha por el poder, distorsión de la comunicación, mal manejo en la agresión, poca afectividad familiar y crisis de autoridad entre otros (Pazmiño & Ayala, 2003).

Por lo anterior, se entiende que el funcionamiento familiar se basa en la dinámica que desempeña la familia con cada uno de sus integrantes, brindando valores éticos morales, aprendizaje en cuanto a habilidades sociales, relaciones interpersonales, entre otros; que incluyen las normas y roles que se asignaron dentro del hogar. Esta dinámica aprendida podría generar en los integrantes de la familia contar con una buena autoestima, seguridad y confianza en sí mismos, que repercutirá en sus relaciones interpersonales y sociales. Así como, también el transcurso de las crisis familiares por las que se atravesaron, que adaptabilidad manifiestan. De lo contrario podría generar abandono escolar, baja autoestima, infelicidad, crisis de identificación de autoridad entre otros. Esto no es una generalización ya que dependerá del modelaje, entorno y decisiones del individuo.

A partir de este punto se utilizará la definición dada por Paz et al. (2009), para fines de ésta investigación. A continuación se abordará los componentes que

integran el funcionamiento familiar, para así poder contar con una mayor delimitación de la estructura del funcionamiento que depende de cada familia.

Componentes de Funcionamiento Familiar

Para lograr el funcionamiento familiar es necesario que cada familia cuente con reglas, normas, funciones y roles impuestas por ésta, la sociedad y su cultura; conforme su dinámica, existirán diversos componentes que la conformarán, entre ellos se abordará la cohesión, su adaptabilidad (flexibilidad) y la comunicación. Partiendo de estos puntos se podrá contar con mayor especificidad para inferir que tipo de funcionamiento cuenta con mayor relevancia en las familias de México.

Diversos autores sólo por mencionar algunos Arenas (2009); Delgado y Ricapa (2010); Gallego y León (2012); Medellín, Rivera, López, Kanán y Rodríguez (2012); Rivero-Lazcano, Martínez-Pampliega y Iraurgi (2011); Schmidt, Barreyro y Maglio (2009); y Zambrano (2011), coinciden en mencionar que estos componentes (cohesión, adaptabilidad y comunicación) son parte ineludible para el funcionamiento familiar; partiendo de estos componentes se conceptúan nuevos tipos de familia y a la vez subtipos; todo esto depende de qué tan alta o baja sea su cohesión, su adaptabilidad y la comunicación. A continuación se mencionan las definiciones de cohesión, adaptabilidad (flexibilidad) y comunicación, que han utilizado distintos

autores con base en las referencias del modelo circunplejo de evaluación familiar de Olson, Russell y Sprenkle (1979) de acuerdo a las siguientes categorías.

Adaptabilidad.

Definición de adaptabilidad (flexibilidad): es “la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos y situacionales” (Arenas, 2009; Delgado & Ricapa, 2010; Gallego & León, 2012; Medellín et al., 2012; Rivero-Lazcano et al., 2011; Schmidt et al., 2009; Zambrano, 2011). Existen cuatro niveles de adaptabilidad (flexibilidad) de acuerdo al modelo circunplejo de Olson:

- Rígida (muy baja adaptabilidad), se caracteriza por liderazgo autoritario y fuerte control parental, los padres imponen las decisiones; disciplina estricta, rígida y su aplicación es severa; roles rígidos y estereotipados; las reglas se hacen cumplir estrictamente, no existe la posibilidad de cambio.
- Estructurada (baja a moderada adaptabilidad), se caracteriza por liderazgo, en principio autoritario, siendo algunas veces igualitario; control democrático y estable, los padres toman las decisiones; disciplina democrática con predictibles consecuencias; los roles son estables pero

pueden compartirse; las reglas se hacen cumplir firmemente, son pocas las que cambian.

- Flexible (moderada a alta adaptabilidad), se caracteriza por liderazgo igualitario, permite cambios; control igual en todos los miembros de la familia, con fluido cambio y hay acuerdo en las decisiones; disciplina democrática con impredecibles consecuencias; se comparten e intercambian los roles; las reglas se hacen cumplir con flexibilidad y algunas cambian.
- Caótica (muy alta adaptabilidad), se caracteriza por liderazgo limitado o ineficaz; no existe control; disciplina muy poco severa, habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas; hay falta de claridad en los roles y frecuentes cambios en las reglas (Arenas, 2009).

Cohesión.

Definición de cohesión: es la distancia y proximidad que existe entre los miembros de una familia y comprende dos aspectos que son: el lazo emocional que tienen los miembros entre sí y el grado de autonomía de cada integrante (Arenas, 2009; Delgado & Ricapa, 2010; Gallego & León, 2012; Medellín et al., 2012; Rivero-

Lazcano et al., 2011; Schmidt et al., 2009; Zambrano, 2011). Existen cuatro niveles de cohesión de acuerdo al modelo circumplejo de Olson:

- Enmarañada: se refiere a un apego excesivo, debido a que existe mucha proximidad entre los miembros de la familia y por lo tanto manejan muy alta cohesión.
- Conectada: se refiere a que existe una proximidad en un nivel alto o moderado entre los miembros de la familia, por lo que el tipo de cohesión es moderada o alta.
- Separada: donde el nivel de proximidad es moderado o bajo entre los miembros de la familia, por lo que la cohesión se clasifica como moderada o baja.
- Desvinculada: se refiere a que existe una escasa proximidad que se puede traducir como un desapego entre los miembros de la familia, por lo que manifiestan un nivel de cohesión muy baja o nula (Gallego & León, 2012).

Comunicación.

Definición de comunicación familiar: es la forma de interacción en la cual se intercambia información, ideas, sentimientos, afecto, entre otros, con integrantes de la familia; es un elemento modificable, en función de la posición de las familias a lo largo de las otras dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad); es decir que, al cambiar los estilos y estrategias de comunicación de una familia, probablemente cambiará el tipo de cohesión y adaptabilidad al que pertenecen (Arenas, 2009; Delgado & Ricapa, 2010; Gallego & León, 2012; Medellín et al., 2012; Rivero-Lazcano et al., 2011; Schmidt et al., 2009; Zambrano, 2011).

De acuerdo con el tipo de adaptabilidad, cohesión y comunicación; que se presenta en la familia se podrá determinar qué tipo de funcionamiento familiar impera en ésta, y que tan funcional o disfuncional es la relación que existe entre sus integrantes, para así poder estipular a qué tipo y subtipo de familia pertenecen.

Finalmente el funcionamiento familiar se basa en las reglas, roles, dinámicas y convivencia (que se da por la adaptabilidad, cohesión y comunicación), con la que cuenta cada familia, así cada uno de los integrantes contará con mayor o menor grado de autoestima, confianza en sí mismo, con facilidad o dificultad para sus relaciones interpersonales y sociales, entre otros. Para investigar este estudio se utilizará la prueba Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III por sus siglas en inglés, desarrollado por David Olson, Candyce Russell y

Douglas Sprenkle en 1979. Versión en español validada para población mexicana Martínez-Pampliega, Iraurgi, Galíndez & Sanz (2006).

Modelo Circumplejo de Olson.

El modelo circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle (1979), fue un intento por establecer un nexo entre investigación, práctica y teoría de los sistemas familiares. Desde entonces este modelo ha sido uno de los marcos teóricos más habitualmente utilizados a nivel internacional en los estudios centrados en el funcionamiento familiar. El modelo circumplejo evalúa la familia como un todo y parte de la idea de que el grado de funcionalidad de la misma depende principalmente de su cohesión y de su adaptabilidad (Itinerarios policiales en la red multiprofesional para la prevención de la delincuencia juvenil [s. f.]). A partir de este modelo se desarrolló la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES, por sus siglas en inglés).

El inventario Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar, (FACES) ha sido ampliamente utilizado en investigación (Del Valle, 2006; Garrido & Palma, 2010; Guijarro, 2009; Meza, 2010; Quispe, 2010) se ha modificado desde su aparición: la primera versión, FACES I, constaba de 111 ítems y fue publicada en 1980. La segunda versión, FACES II, apareció en 1982 y era considerablemente más corta, 30 ítems. FACES III consta únicamente de 20 ítems y actualmente los autores

trabajan en el desarrollo del FACES IV que permite la aplicación en población clínica, como en población no clínica (Martínez-Pampliega et al., 2006).

Por su parte Meza (2010), señaló como marco conceptual que Olson, Portner y Lavee en 1985 desarrollan el modelo circumplejo de sistemas maritales y familiares, creando y difundiendo instrumentos de medición e inventarios, que evalúan el comportamiento familiar. Zambrano (2011), refirió que Olson, Portner y Lavee plantearon, crearon y difundieron el instrumento FACES III, que es una escala que evalúa la cohesión y adaptabilidad familiar.

La escala se compone de 20 ítems, 10 de los cuales evalúan la cohesión y otros 10 la adaptabilidad; mediante una escala tipo likert de cinco puntuaciones. Las mismas veinte afirmaciones que sirven para evaluar cómo se describe la familia (Del Valle, 2006).

Así mismo Del Valle (2006) refirió que el modelo teórico (ver Figura 1) en que se sustenta la escala del modelo circumplejo, discrimina la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia basándose en sus puntuaciones que pueden ser balanceadas, medias o extremas en cada una de las tres variables. Por su parte Guijarro (2009), señaló que esta escala es capaz de discriminar familias problemáticas y familias no problemáticas a partir del funcionamiento familiar. Dentro del modelo circumplejo resultan 16 tipos de familias al conjuntar el tipo de familia según su cohesión y su adaptabilidad a manera de coordenadas. Así se clasifica a las familias en balanceadas o funcionales, de rango medio o moderadamente

disfuncionales y extremas o severamente disfuncionales según el modelo circumplejo de Olson (Mendoza-Solís, Soler-Huerta, Sainz-Vázquez, Gil-Alfaro, Mendoza-Sánchez & Pérez-Hernández, 2006).

El modelo circumplejo y los instrumentos FACES, son herramientas ampliamente utilizadas y probadas para investigar el funcionamiento familiar en diversos campos de estudio (Zicavo, Palma & Garrido, 2012).

Pavez, Santander, Carranza y Vera-Villaroel (2009), mencionaron que este instrumento entrega información sobre la percepción que un miembro tiene de su familia en cuanto a la adaptabilidad y cohesión. Enfatizan este material que se desarrolló para estimar el funcionamiento familiar de acuerdo al modelo circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle.

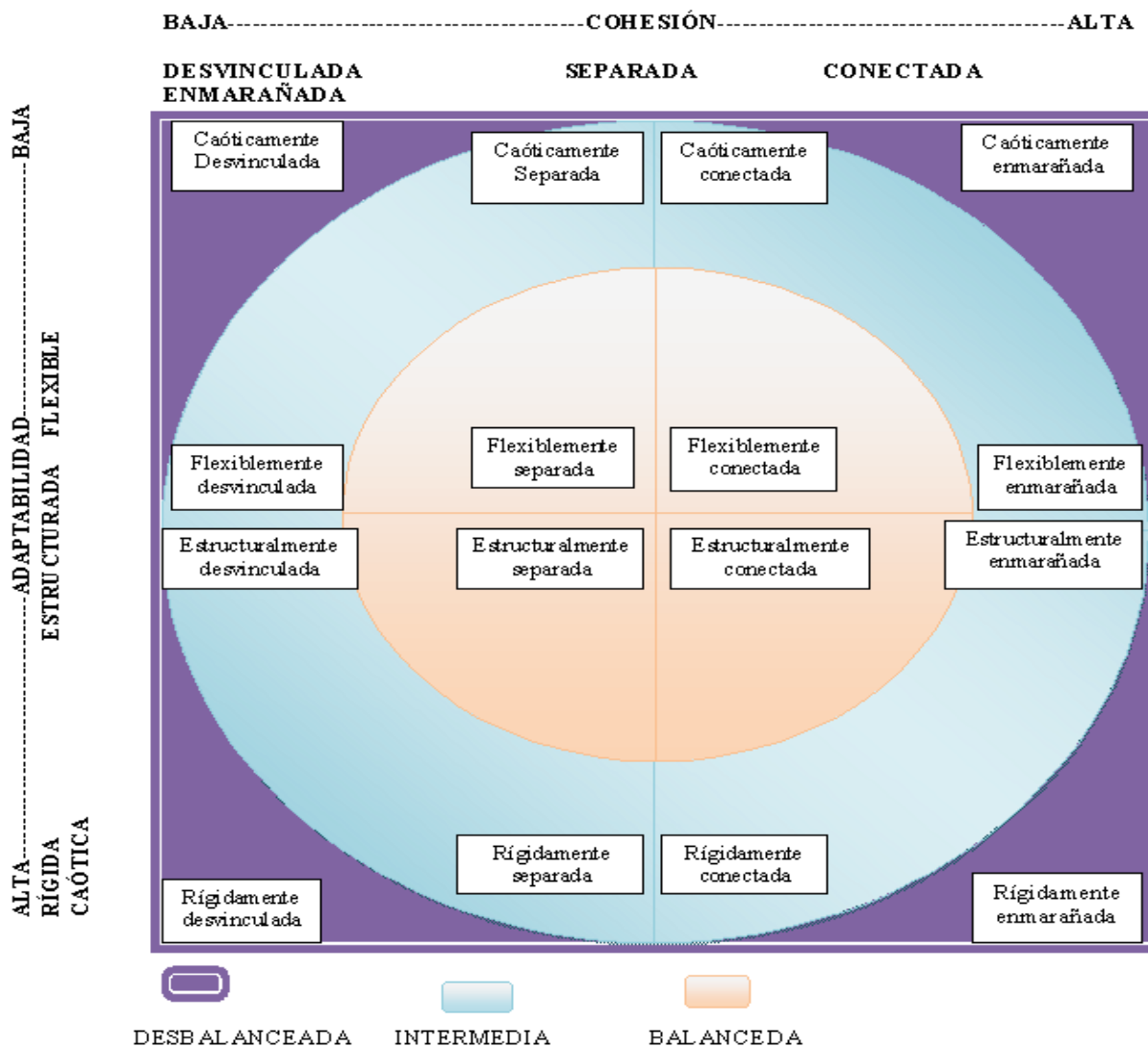


Figura 1. Modelo Circumplejo de Olson (1979). Tomado de: Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia* (Tesis de pregrado). Universidad del Aconcagua, Argentina.

Martínez-Pampliega, Iraurgi y Sanz (2011), señalaron la necesidad de continuar trabajando al amparo del modelo circumplejo y la ausencia de instrumentos en español dirigidos al estudio del funcionamiento familiar, esto llevó recientemente a abordar el objetivo de desarrollar una escala abreviada del FACES, adaptada al

español y que recogiese las dimensiones propuestas desde el modelo. El resultado fue una versión denominada FACES-20Esp (Martínez-Pampliega et al., 2006).

Bottaro (2009), señaló que la adaptabilidad se refiere a la capacidad que tiene la familia de modificar los roles, liderazgos y reglas de acuerdo a la situación, o frente a las crisis por las que atraviesa el sistema familiar y esta capacidad de cambio y estabilidad subyacen al concepto de adaptabilidad y hacen a una familia funcional. Zamponi (1997), señala los elementos que se toman en cuenta para evaluar la adaptabilidad familiar y marital:

- Liderazgo (control y disciplina)
- Estilo de negociación
- Roles
- Reglas de relación

Se abordará las áreas balanceadas y extremas para tener un mejor entendimiento en las categorías de cohesión y adaptabilidad. El funcionamiento familiar óptimo sería un nivel de adaptabilidad estructurado y flexible. Mientras que los extremos rígido y caótico serían los problemáticos, es decir un inadecuado funcionamiento familiar.

Área balanceada o equilibrada.

Nivel estructurado de adaptabilidad: el liderazgo es democrático con roles y reglas estables, firmes pero con posibilidad de modificación y de negociación incluso con los hijos.

Nivel flexible de adaptabilidad: los roles son compartidos, con posibilidad de cambio en caso de ser necesario, el liderazgo es igualitario, las decisiones se toman democráticamente y con la participación activa de los hijos. Las reglas se van adecuando a cada etapa.

Área desbalanceada o extrema.

Nivel rígido de adaptabilidad: el liderazgo está en un solo miembro de la familia y no es democrático, este impone las reglas y las decisiones, sin negociaciones ni modificaciones. Cada miembro tiene un rol fijo definido, el cual no es intercambiable.

Nivel caótico de adaptabilidad: las reglas y decisiones son azarosas, sin un previo razonamiento, el liderazgo no se ejerce adecuadamente ya que no existen reglas ni parámetros claros, los roles son vagos e inestables, ya que éstos se ejercen y modifican constantemente entre los distintos miembros del sistema familiar (Grzona, 2008; Bottaro, 2009).

Asimismo Bottaro (2009), mencionó que la cohesión actúa como protector de la estabilidad del sistema, en términos de distancia o cercanía. Es por ello que Olson considera a la cohesión como término bipolar, ya que está compuesto por un componente referido al vínculo (apego emocional) y otro componente subjetivo referido a la autonomía que siente poseer cada miembro de la familia. Zamponi (1997) refiere, los elementos que se toman en cuenta para poder evaluar el grado de cohesión:

- Apego emocional
- Límites interpersonales
- Coaliciones
- Tiempo (compartido)
- Espacio (compartido)
- Amigos (compartidos y/o aceptados)
- Toma de decisiones
- Intereses (compartidos)
- Tiempo libre (compartido)

El funcionamiento familiar óptimo sería con un nivel de cohesión separado y conectado. Mientras que los extremos desvinculado y enmarañado serían los problemáticos.

Área balanceada o equilibrada.

Nivel separado de cohesión: hay cierta distancia emocional, sin necesidad de llegar a la desconexión. Si bien el tiempo que los miembros viven en forma independiente es importante, hay decisiones que se toman en forma conjunta, hay apoyo entre ellos y comparten cierto tiempo juntos. Cada miembro tiene sus intereses y actividades sin embargo algunos son compartidos.

Nivel conectado de cohesión: se valora el tiempo compartido con la familia, hay cercanía y unión familiar, hay amigos fuera de la familia y otros comunes con ésta, pueden haber actividades fuera de la familia, pero intereses comunes y compartidos.

Área desbalanceada o extrema.

Nivel desvinculado de cohesión: la independencia de los miembros es extrema, que llega a una intensa separación emocional, donde cada uno de ellos no se vincula con los otros miembros de la familia. Hay un predominio de lo individual por sobre lo familiar compartido. Cada uno realiza su propia vida y tiene intereses, actividades, tiempos y espacios individuales, sin prestarse apoyo ni tomar decisiones en forma conjunta.

Nivel enmarañado de cohesión: existe un extremo de unión entre los miembros. Éstos son sumamente dependientes entre sí, hay un apego emocional excesivo, con exigencias de lealtad entre los mismos. La distancia individual es mínima, al igual que los tiempos, intereses y amigos extra familiares (Grzona, 2008; Bottaro, 2009).

En la dimensión de adaptabilidad se incluyen los ítems 8 y 18 referentes al liderazgo, los ítems 2 y 12 evalúan el grado de control. La variable disciplina es evaluada en los ítems 4 y 10; finalmente, se consideran los roles y reglas incluidos en los ítems 8, 14, 16 y 20 (Zicavo et al., 2012).

En cuanto la dimensión de cohesión, los ítems corresponden a las siguientes variables del funcionamiento familiar: los ítems 11 y 19, evalúan unión emocional, que se refiere al grado de conexión que el individuo percibe en relación con su sistema familiar; los ítems 1 y 17 refieren el apoyo o soporte emocional; los ítems 5 y 7 apuntan hacia los límites familiares (tanto internos como externos); mientras que los ítems 3 y 9 representan el tiempo dedicado a la familia, el espacio físico disponible para encuentros familiares a los amigos y amigas en común que tenga la familia, entre otros. Por último, los ítems 13 y 15 implican el grado de participación individual en las actividades e intereses compartidos por el grupo familiar (Zicavo et al., 2012).

Cerda, Riquelme, Guzmán y Barrón (s.f.), refirieron que la persona seleccionada debe leer por sí misma el cuestionario, se aclararán dudas en relación

al significado de palabras o aseveraciones, evitando sugerir respuestas. Mediante el FACES III se obtienen tres categorías de familias: equilibradas, medias y extremas. Se ha establecido la hipótesis de que las familias extremas son más propensas a la disfunción (Sánchez-Reyes & González-Pedraza-Avilés, 2011).

El inventario FACES III, fue traducido y validado en población mexicana, obteniendo un coeficiente de confiabilidad total alfa de Cronbach de 0.70, el cual se considera como un valor alto y adecuado según Ponce-Rosas, Gómez-Clavelina, Terán, Irigoyen y Landgrave (2002).

En resumen esta escala se ha empleado para evaluar el grado de funcionamiento familiar valorando las áreas antes descritas. Además de ser traducida y validada para población mexicana. En la literatura consultada se observó que esta escala ha sido poco utilizada en el área de investigación de psicología, y es mayormente usada en el área de medicina, motivo por el cual se decidió aplicar esta escala para contribuir en el estudio del ámbito familiar.

Capítulo 3 Estudios sobre Funcionamiento Familiar.

Diversos estudios se han enfocado en el tema del funcionamiento familiar, algunos han sido de tipo, descriptivo, correlacional y exploratorio, sólo por mencionar algunos, además han utilizado distintas escalas para obtener los resultados de dichas investigaciones. En este capítulo se señalará algunos estudios que se considera más relevantes para esta investigación y comparten dimensiones con FACES III.

Gasca (2015), realizó un estudio correlacional multivariado con el objetivo de conocer e identificar la relación entre la satisfacción marital, el funcionamiento familiar y el manejo del conflicto en hombres y mujeres, para lo cual utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar de Palomar Lever (1998), esta escala permite determinar la forma en que los miembros perciben el comportamiento que rige a su familia. La muestra constó de 617 participantes, con un rango de edad de 18 a 78 años. Se encontró que existen correlaciones significativas importantes en donde para ambos cónyuges es importante la interacción y compartir tiempo en familia, así como promover la comunicación para la solución de problemas, con el fin de mejorar la funcionalidad familiar. En este estudio se encontró además que la comunicación es una parte importante para determinar la solución a los problemas dentro de la satisfacción marital y el funcionamiento familiar, en donde la comunicación se ve influenciada por el tiempo compartido con la familia junto con la interacción.

Pérez (2012), utilizó un estudio descriptivo de campo, correlacional multivariado, no-experimental. El objetivo del estudio consistió en conocer si existe relación entre familismo (involucración de un fuerte apego y una identificación con su familia), apego y funcionamiento familiar entre hombres y mujeres de la ciudad de México, así como también identificar y predecir las relaciones entre el funcionamiento familiar, el familismo y el apego. Se aplicó la misma escala de Palomar Lever, la muestra constó de 599 participantes, con edades entre los 18 y 78 años. El análisis reveló diversas correlaciones entre el funcionamiento familiar y familismo, en el que para un funcionamiento familiar apropiado se requiere la presencia de variables tales como el apoyo familiar, la interconectividad y en casos específicos el honor familiar y la subyugación. El autor concluyó que existen transformaciones que éstas cambian la concepción de la familia: los roles que cada uno de los miembros tiene, la distribución de la autoridad y el poder, la manera de organizarse, las formas de comunicación y las estrategias de resolución de conflictos, a los que la familia tiene que adaptarse para poder seguir funcionando y de esta manera cumplir con las tareas que le han sido otorgadas, para promover el bienestar de la sociedad. El funcionamiento familiar apropiado incluía factores como el apoyo familiar y el uso de recursos compartidos. Las transformaciones respecto al concepto de familia, involucran distintas formas de organizarse en relación con funciones y roles; contar con mayor ventaja o desventaja en estrategias de resolución de conflictos y demás ocupaciones en cada integrante. Se podría inferir que las familias demandaban mayor cohesión.

Por su parte Verde (2012), realizó un estudio con dos muestras independientes, correlacional multivariado, el objetivo del estudio consistió en identificar las relaciones entre los valores, el manejo del conflicto y el funcionamiento familiar en hombres y mujeres adultos, que resulta del funcionamiento familiar a partir de los valores y el manejo del conflicto, se utilizó también la misma escala de Palomar Lever, se aplicó a 599 participantes, 299 varones y 300 mujeres, la edad promedio fue de 35.14 años de edad. Se encontró relación entre las estrategias de manejo de conflicto y los valores y el funcionamiento familiar. La relación entre funcionamiento familiar y valores era esperada, se consideró el hecho de que la familia es el entorno donde se establecen por primera vez las pautas de comportamiento incluyendo los valores. Sin embargo, cada uno de los valores tiene diferentes relaciones con varios aspectos del funcionamiento en la cotidianidad. Se observó que la cohesión y la comunicación para las familias participantes formó parte para el aprendizaje de valores y cómo afrontar los conflictos.

En otro estudio realizado con el objetivo de identificar los niveles de aculturación de los mexicanos y conocer la relación que esto tiene con sus niveles de funcionamiento familiar, se aplicó la Escala de Funcionamiento Familiar de Palomar Lever, a 300 hombres y 300 mujeres, de 18 a 79 años de edad. El estudio fue de tipo descriptivo, correlacional bivariado de dos muestras independientes. Se encontró en el caso de los hombres que el factor de orientación mexicana se asocia principalmente con un buen funcionamiento familiar, las correlaciones son en su mayoría positivas, excepto con el factor de violencia. En el caso de las mujeres el factor de orientación mexicana presenta en su mayoría correlaciones significativas

positivas, dos correlaciones significativas negativas con los factores de violencia física y verbal, y se asocia con un buen funcionamiento familiar (Velasco, 2010). Se infiere que en ambos casos existe falta de reglas y apoyo inferido por los factores de violencia física y verbal, lo cual indica falta de cohesión y comunicación entre las familias.

De la misma manera Palomar y Márquez (1999), condujeron un estudio ex-post-facto, de campo y transversal, el objetivo del estudio fue conocer la relación que existe entre el nivel de escolaridad de los sujetos investigados y la de sus padres con la percepción que los primeros tienen del funcionamiento de sus familias, se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar de Palomar Lever, se aplicó a 607 participantes, 295 hombres y 312 mujeres entre 16 a 60 años de edad. Se encontró que tanto la escolaridad del padre, como la de la madre y la del propio entrevistado tiene un efecto sobre la percepción de las dimensiones que conforman el funcionamiento familiar. Uno de los resultados más importantes destaca que los entrevistados tienden a percibir más favorablemente algunas de las dimensiones familiares, cuando el padre y/o madre tienen un nivel escolar alto y, a su vez, tienden a hacerlo más desfavorablemente cuando el padre o la madre sólo alcanzaron niveles medios de escolaridad. Mientras mayor fue su escolaridad, más favorable su percepción. Se observó que a mayor escolaridad la familia refería contar con mayor comunicación y cohesión entre padres e hijos, mientras a menor escolaridad se tornó más escasa cohesión y en algunos casos ausencia de comunicación.

Fabelo, Iglesias, Louro y Gonzáles (2013), realizaron un estudio descriptivo de corte transversal, el objetivo del estudio fue describir las características del afrontamiento familiar a la epilepsia, utilizando la Prueba de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (FF-SIL), que consiste en evaluar la dinámica de las relaciones entre los miembros de la familia y el bienestar subjetivo de sus integrantes, se aplicó a 200 participantes; 88 hombres y 112 mujeres con una media de 31.57 años de edad. Se encontró que las categorías en los procesos relacionales de mayor implicación en el funcionamiento familiar, fueron: rol, armonía y comunicación y los que se percibieron con mejores niveles de expresión fueron la afectividad, la cohesión y la adaptabilidad. Se observó que la idealización de la familia en la infancia cuenta con una atribución de significado en cuanto a la adaptación familiar lo cual impacta en la comunicación; mientras la cohesión y adaptabilidad va a variar dependiendo de cada familia al afrontar tanto la enfermedad como las crisis familiares.

Asimismo Rodríguez-Orozco, Kanán-Cedeño, Bautista, Polina-Carrillo y Gómez-Alonso (2013), realizaron un estudio transversal, el objetivo del estudio consistió en identificar si existe relación entre percepción del funcionamiento familiar y modalidad de tratamiento médico en mexicanos entre 40 y 65 años de edad con enfermedad renal crónica, se utilizó la misma prueba FF-SIL, se aplicó a 37 participantes, 22 hombres entre 40 y 65 años de edad. Se encontró que la percepción del funcionamiento familiar no estuvo asociada con el tipo de tratamiento médico de adultos con insuficiencia renal crónica secundaria a diabetes mellitus. No se encontraron diferencias significativas, los resultados mostraron 18 familias de tipo

funcional, 15 moderadamente funcionales, 3 disfuncionales y 1 severamente disfuncional. Se observó que ante la presencia de un padecimiento en un integrante, la familia tiende a desarrollar un mejor funcionamiento familiar, donde la cohesión y la adaptabilidad comienzan a cambiar para darle al integrante una mejor calidez en cuanto a la percepción del funcionamiento familiar y su enfermedad.

Ruales (2013), utilizó un enfoque cualitativo, de alcance descriptivo, transversal no experimental no probabilístico, el objetivo del estudio consistió en determinar las características de las familias de adolescentes de 12 a 17 años de edad, se especifica los estilos comunicativos de las familias, identificar y describir los roles y características de riesgo familiares, se empleó la misma prueba FF-SIL, se aplicó a 10 familias participantes con un hijo adolescente. Se encontró mayor relevancia en familia moderadamente funcional, la comunicación en las familias se caracteriza por no saber cómo comunicar los problemas llegando al punto de ocultarlos o enmascararlos, en cuanto a los roles identificados están los roles parentales como padre, madre, hijo/a, abuela, padrastro se asumen con base en los roles genéricos o de género que la cultura asigna a cada sexo, así las características de riesgo es el bajo nivel educacional de los padres que dificulta a la hora de querer conversar sobre algún tema con sus hijos y la falta de apoyo de otros familiares fuera del núcleo, potencialmente generan crisis en estas familias. Se observó que la comunicación es poca clara e indirecta donde se evidencia un predominio de la función informativa y regulativa, que en muy pocas ocasiones se muestra afectiva. En cuanto a los roles, estos se asignan con base en el género que la cultura ha asignado, se infiere en este tipo de familia que existe baja cohesión y adaptabilidad.

Por su parte Serrano, Ortiz y Crespo (2012), llevaron a cabo un estudio descriptivo de corte transversal, el objetivo consistió en caracterizar la situación de salud familiar que presentan las familias de los niños de 0-4 años de edad, que padecen de parálisis cerebral que ingresaron en el Hospital de Rehabilitación “Julio Díaz González”, de la Ciudad de La Habana, Cuba durante el trimestre de octubre a diciembre de 2010, se utilizó la escala FF-SIL; se aplicó a 53 familias participantes. Se encontró que 30 de las familias eran funcionales, 18 moderadamente funcionales y 5 disfuncionales, que identificó niveles adecuados de funcionamiento familiar que habla a favor de su salud como grupo a expensas de relaciones interpersonales armónicas, cohesionadas y con buena comunicación. Se observó que las familias ante la presencia de un familiar con discapacidad tienden a presentar en algunos casos mayor cohesión y adaptabilidad, en cuanto a comunicación los integrantes llegan a compartir sentimientos y la toma de decisiones se basa en el acuerdo conjunto para la búsqueda de solución a los problemas.

Hernández-Castillo et al. (2012), realizaron un estudio observacional, descriptivo, transversal no probabilístico, el objetivo del estudio fue describir la funcionalidad familiar a conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior del municipio de Jonuta, Tabasco, se utilizó la escala FF-SIL, se aplicó a una muestra de 100 estudiantes entre 15 y 19 años de edad. Se encontró que la mayoría de las familias son moderadamente funcionales, existen conductas de riesgo ya que casi la mitad de los estudiantes han iniciado el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas. Los estudiantes perciben a sus familias como moderadamente funcional lo cual se relaciona con el nivel sociocultural o al estado civil de los padres. Se observó que los

adolescentes tienden a presentar mayor conducta de riesgo, derivado del nivel sociocultural y estado civil de los padres; se ve afectada la comunicación entre padres e hijos por lo tanto su cohesión y adaptabilidad podría ser baja o moderada.

Montiel (2011), utilizó un estudio observacional, descriptivo, transversal, prospectivo, el objetivo del estudio era conocer la funcionalidad familiar mediante la aplicación del test de funcionamiento familiar FF-SIL, en los pacientes del servicio de nutrición de la Clínica de Medicina Familiar de Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), con diagnóstico de obesidad que acuden a consulta externa de medicina familiar, se aplicó a una muestra de 50 participantes. Se encontró 20 participantes con familia funcional, 21 con familia moderadamente funcional y 9 con familia disfuncional, el problema que repercute en la dinámica relacional son la cohesión en donde perciben a su familia poco unida física y emocionalmente al enfrentar situaciones, también hay poca comunicación en los miembros de estas familias ya que no se transmiten sus ideas de forma clara y directa. Se observó que el padecimiento de la obesidad no es un factor de riesgo para alterar el funcionamiento familiar.

Piñón (2005), utilizó un estudio descriptivo y transversal, el objetivo fue caracterizar la polifarmacia y familia en un grupo de ancianos, identificando la frecuencia de ancianos con polifarmacia según sexo y edad, las enfermedades que contribuyen con mayor frecuencia a la polifarmacia en el anciano y clasificar los diferentes tipos de familia de acuerdo al modelo circumplejo, se aplicó la misma escala FACES III, en la Ciudad de Celaya, Guanajuato, en la Unidad de Medicina

Familiar No. 49 del IMSS, en el periodo del 1° de enero de 2004 al 15 de diciembre del 2004. Se aplicó a un total de 243 entrevistas a adultos mayores de ambos sexos, que consumen más de 3 fármacos simultáneamente, el muestreo fue por cuota. En edad promedio de 69.6 años para las mujeres y 70.1 años para los hombres. Se encontró que sólo se pudieron identificar 13 de las 16 familias del modelo circumplejo de Olson, el 8.2% se ubicó en rango balanceado, 61.7% en rango medio y 30% en rango extremo. En cuanto a cohesión el 51% corresponde a familias extremas y el 49% balanceadas. En adaptabilidad el 70.7% fueron extremas y el 29.2% balanceadas. Se concluyó que la apreciación de la funcionalidad familiar puede cambiar por la influencia de factores de estrés normativos o no normativos como lo señala el modelo circumplejo. Los pacientes de este estudio están en las últimas etapas del ciclo vital donde los rasgos de la personalidad se modifican por el impacto de factores estresantes y la declinación natural.

Mendoza-Solís et al. (2006), realizaron un estudio descriptivo, retrospectivo y transversal, el objetivo consistió en determinar los factores de la dinámica familiar relacionados a la funcionalidad familiar en un grupo de familias del primer nivel de atención, mediante los instrumentos de Evaluación del Subsistema Conyugal y la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III), aplicados a familias adscritas a la Unidad de Medicina Familiar No. 66 del Instituto Mexicano de Seguro Social (IMSS) de Xalapa, México, durante el periodo marzo 2003 – diciembre 2004. Se aplicó a un total de 103 diagnósticos de salud familiar las familias que predominaron en el estudio fueron integradas, nucleares, tradicionales, urbanas y empleadas. Se encontró que 43% de familias se ubicó en rango medio, 41% de

familias en rango balanceado y 16% de familias en rango extremo. La comunicación directa predominó en las familias balanceadas, mientras que enmascarada en las de rango medio y la desplazada en las extremas. En cuanto a los límites éstos fueron claros en las familias balanceadas, difusos en las de rango medio y rígidos en las familias extremas. Por lo que concluyen los autores que la comunicación directa, y los límites claros predominaron en las familias funcionales y balanceadas. Se puede observar que la comunicación es fundamental para el funcionamiento familiar, que éste se verá afectado o beneficiado en la cohesión y adaptabilidad.

Juárez (2009), utilizó un estudio descriptivo, observacional, prospectivo y transversal, el objetivo fue determinar la funcionalidad familiar por medio del FACES III de las mujeres que acuden a control nutricional de la Unidad de Medicina Familiar No. 1 Puebla, se aplicó la escala FACES III y Test de Percepción de Imagen Corporal, en el consultorio de nutrición en el periodo comprendido del 1 de septiembre al 30 de octubre del 2009. Con una muestra de 109 mujeres con índice de masa corporal incrementado, en edad con una media de 47.31 años. Se encontró al inicio de la investigación mayor predominio en 48.5% familia rango extrema con, 30.5% en familia rango balanceado y 21% en familia rango medio. Mientras que las pacientes que perdieron peso se mostró, 9.1% en familia rango balanceada, 10% en familia rango medio y 18.3% en familia rango extremo. En cuanto a las pacientes que no perdieron peso se reveló, 21.1% en familia rango balanceada, 11% en familia rango medio y 30.2% en familia rango extremo. Se concluyó que los resultados de correlación en general no hubo relación entre imagen corporal y disminución de peso, funcionalidad familiar (familias balanceadas, rango medio y extremas) y

disminución de peso, integración y disminución de peso y tipología familiar y disminución de peso. Se puede inferir estos resultados si se considera que la familia aún en las sociedades más modernas necesitan ser dinámicas, evolutivas y tienen funciones que se deben cumplir durante las etapas de desarrollo de la misma, principalmente en las funciones de afecto, socialización, cuidado, reproducción y estatus familiar. Estos aspectos interesan a la medicina contemporánea llamándola funcionalidad familiar.

García (2012), realizó un estudio descriptivo, observacional y transversal, el objetivo consistió en determinar el tipo de familia en hogares de pacientes hipertensos en base al FACES III en la población de Santa Ana, Sonora, se utilizó la escala FACES III en pacientes adscritos a la Unidad de Medicina Familiar No. 24 de Santa Ana, Sonora del IMSS, en una muestra de 206, 103 pacientes y 103 familiares. Se encontró en el caso de los pacientes 46.6% familia en rango balanceado, 41.7% familia en rango medio y 11.6% familia en rango extremo. Y en los familiares se mostró 40.7% familia en rango balanceado, 45.6% familia en rango medio y 13.5% familia en rango extremo. En estos resultados se puede inferir que es debido a que la hipertensión es una enfermedad crónica, tal como lo señala el autor en la investigación motivo por el cual el paciente y el familiar puede distanciarse o involucrarse en las funciones del hogar y delimitar reglas, roles, jerarquías entre otras.

Aguirre (2013), utilizó un estudio observacional, transversal analítico, el objetivo fue determinar la correlación en la percepción de funcionamiento familiar

entre la escala de APGAR familiar y la escala de FACES III, se aplicó la escala de APGAR familiar y FACES III, en familias adscritas a la Unidad de Medicina Familiar No. 20 del IMSS, México, D.F., en una muestra de 358 familias con hijos mayores de 6 años de edad; 112 hombres y 246 mujeres, con rango de edad de 22 a 77 años. Se encontró que la percepción de la funcionalidad fue de 81 (22.6%) familias en rango balanceado, 208 (58.1%) familias en rango medio y 69 (19.3%) familias en rango extremo. En cohesión tiene mayor relevancia en tipo conectada y sin presencia en tipo separada y en adaptabilidad tiene mayor relevancia en tipo caótica y con menor presencia en tipo rígida. Se concluyó que no se encontró correlación entre el instrumento APGAR familiar y FACES III para evaluar funcionalidad familiar, por lo que se demuestra la hipótesis alterna o nula. Se considera que el conocimiento obtenido en esta investigación fue importante para el médico familiar debido a que soporta el estudio de las familias en sí y es una evidencia diagnóstica que facilita el diagnóstico y diferenciar con certeza cuál de las pruebas fue útil para el estudio de la familia.

Alegría (2013), realizó un estudio observacional, descriptivo, prospectivo, transversal y correlacional, el objetivo consistió en conocer el grado de cohesión y adaptabilidad en pacientes hipertensos de la Unidad de Medicina Familiar No. 28 y su relación con el control hipertensivo. Se aplicó la escala FACES III, en una muestra de 200 pacientes con hipertensión arterial sin comorbilidades agregadas, adscritos a la misma Unidad, 113 mujeres y 87 hombres, en edades de 25 a 65 años de edad. Se encontró mayor relevancia en familia en rango medio en tipo rígidamente separado y con menor presencia en familia rango medio en tipo flexiblemente

desvinculado y en rango extremo en tipo caóticamente enmarañado. Y en relación con el control hipertensivo se mostró en familia en rango medio en tipo rígidamente separado y sin presencia en familia rango extremo en tipo caóticamente enmarañado y en familia rango medio en tipo flexiblemente desvinculado. Se concluyó que al relacionarse entre sí la cohesión y adaptabilidad y el control hipertensivo, si hay relación estadísticamente significativa.

La revisión realizada se enfocó principalmente en dos escalas: la Escala de Funcionamiento Familiar de Palomar Lever (1998) y la Prueba de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares [FF-SIL] (1994), el motivo por el cual se eligieron fue que la Escala de Palomar comparte las dimensiones de cohesión y comunicación, mientras que la segunda comparte las tres dimensiones cohesión, adaptabilidad y comunicación, las mismas dimensiones que la prueba utilizada para el presente estudio. Además de incluir estudios sobre FACES III y comparar las dos escalas con ésta. Se realizó una revisión extensa de la literatura de investigación sobre funcionamiento familiar, incluyendo otras pruebas, entre ellas la Escala de Funcionamiento Familiar de Emma Espejel (1981), Escala de Funcionamiento Familiar de García-Méndez y colaboradores (2006), Escala de Funcionamiento Familiar de Atri y Zetune (1993), las cuales abordan dimensiones diferentes, por lo que no fueron incluidas.

Por lo tanto al tomar en cuenta las referencias de los autores antes descritos se puede inferir que los niveles socioeconómicos-culturales influyen en la percepción que los integrantes tienen acerca de su familia, así como también los roles que lleva

cada integrante de la familia, que se asigna o determina por su cultura, el género y sociedad, de esto la importancia en cuanto a la percepción del funcionamiento que cuente en su familia. Existen otros factores que pueden alterar o modificar la percepción de ésta, como pueden ser el alcoholismo, consumo de drogas, patologías, enfermedades crónicas y degenerativas, enfermedades médicas, nivel de escolaridad de los familiares, escasa comunicación entre padres e hijos, prejuicios; entre otras. El funcionamiento familiar tal como se observó en los diferentes tipos de estudios, revela que existen diversos tipos de factores entre ellos las circunstancias en las que se encuentre cada familia y sobre todo como es que el integrante de la familia concibe su funcionamiento familiar. Con base en lo anterior el funcionamiento familiar dependerá de cómo sea percibido por el integrante de la familia que responda la prueba, esto sólo es un acercamiento a identificar el tipo de interacción y convivencia que mantiene la familia y poder distinguir su tipo de funcionamiento familiar.

Planteamiento del problema

En México se considera a la familia como la base más importante para el individuo ya que dentro de ésta, se sentirá apoyado y protegido, además de influir en su formación entre ello valores, costumbres entre otros, la familia le tendría que facilitar los recursos de acuerdo a su modelaje y forma de vida con base a su contexto y condición social. El funcionamiento familiar influye en cada integrante de la familia, de esto deriva su importancia. Si se toma en cuenta que existen diversos tipos de familia (nuclear, extensa y monoparental), ¿será diferente el funcionamiento familiar, dependiendo el tipo de familia?

Pregunta de investigación

¿Existen diferencias en el funcionamiento familiar según el tipo de familia (nuclear, extensa o monoparental)?

Objetivos de investigación

General

Identificar si existen diferencias en el funcionamiento familiar de acuerdo al tipo de familia (nuclear, extensa y monoparental).

Específicos

Identificar el funcionamiento familiar en familias nucleares, extensas y monoparentales.

Determinar el tipo de funcionamiento familiar que predomina en cada tipo de familia.

Comparar el tipo de funcionamiento familiar de los tres tipos de familia para determinar si existen diferencias significativas.

Hipótesis

Existirán diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar de acuerdo al tipo de familia: nuclear, extensa o monoparental.

Método

Variables

Variable independiente: tipo de familia; nuclear, extensa y monoparental.

Definición conceptual.

Familia nuclear: está constituida por el hombre y la mujer, o dos mujeres u hombres, los hijos, unidos por lazos de consanguinidad y afinidad que conviven en el mismo hogar y llegan a desarrollar sentimientos de afecto, intimidad e identificación (Rondón, 2011).

Familia extensa: integrada por miembros de más de dos generaciones, abuelos, tíos, padre, madre, hijos y otros parientes comparten la vivienda y participan en el funcionamiento familiar (Rondón, 2011).

Familia monoparental: conformada por el o los hijos y el padre o la madre, que asume la jefatura masculina o femenina. La ausencia de uno de los progenitores que puede ser total, o parcial cuando el progenitor que no convive continúa desempeñando algunas funciones (Rondón, 2011).

Definición operacional.

El tipo de familia, nuclear, extensa o monoparental, se determinó al preguntarle directamente a los participantes antes de responder el instrumento; el número de personas que habitan en el mismo hogar y el tipo de parentesco o lazos que los unen. Si cumplían con las características mencionadas en las definiciones anteriores se clasificaba como familia nuclear, extensa o monoparental. Además de contar con una muestra intencional 90 participantes (30 casos por grupo o segmento del universo).

Variable dependiente: funcionamiento familiar.

Definición conceptual.

Funcionamiento familiar: es el resultado de la interacción familiar, en el cuál la familia expresa en toda cultura el sentido de identidad de sus miembros. Los integrantes toman un sentido de pertenencia al grupo y también de independencia o diferenciación para adquirir una propia identidad y entender su propio ser en relación con los otros (Paz et al., 2009).

Adaptabilidad familiar: habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos y situacionales (Medellín et al., 2012).

Cohesión familiar: distancia y proximidad que existe entre los miembros de una familia, se incluyen los lazos emocionales que tienen entre sí y el grado de autonomía de cada miembro de la familia (Medellín et al., 2012).

Definición operacional.

Funcionamiento familiar: se evaluará con la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar [FACES III], (Olson et al., 1979) versión validada en español de Martínez-Pampliega et al. (2006).

Cohesión familiar: se evalúo con la respuesta a los ítems nones: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19 del FACES III, de acuerdo con los puntajes obtenidos se realizó la siguiente clasificación:

- 10 a 34 Desvinculada
- 35 a 40 Separada
- 41 a 45 Conectada
- 46 a 50 Enmarañada

Adaptabilidad familiar: se evalúo con los ítems pares; 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18 y 20 del FACES III, de acuerdo con los puntajes obtenidos se realizó la siguiente clasificación:

- 10 a 19 Rígida
- 20 a 24 Estructurada
- 25 a 28 Flexible
- 29 a 50 Caótica

Participantes

Se utilizó una muestra no probabilística intencional de 90 participantes (30 casos por grupo o segmento del universo). Los participantes fueron hombres y mujeres, todos habitantes de la Delegación Magdalena Contreras que se ubica dentro del Distrito Federal. Se solicitó su participación voluntaria. Se utilizó un tipo de muestreo por cuotas que consiste en seleccionar una muestra de acuerdo con las proporciones de los diferentes segmentos que la componen relevantes para esta investigación. Consiste en determinar, al seleccionar la muestra (la cual en este estudio no es representativa por lo tanto no puede hacerse una generalización), la cuota de entrevistas que se debe cubrir de cada grupo de la población y por cada enumerador. El supuesto básico de esto es que con la conjunción de todas las cuotas se obtiene una imagen de la totalidad (Pimienta, 2000).

Criterios de inclusión.

Personas de 12 años o más, que pertenecieran a una familia de cualquiera de los tipos especificados (nuclear, extensa o monoparental) por lazos de afinidad o consanguinidad. Supieran leer y escribir y que pudieran responder por sí mismos al inventario, que accedieran a participar y firmaran un consentimiento informado (ver Anexo 1).

Criterios de exclusión.

Personas que no pertenecieran a un tipo de familia de las especificadas, menores a 12 años, y se determinaba al ser cuestionado por el investigador.

Criterios de eliminación.

Que dejaran más de dos reactivos sin responder.

Instrumentos

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (Olson et al., 1979), versión en español validada para población mexicana (Martínez-Pampliega et al., 2006). Es un instrumento autoaplicable que consta de 20 reactivos (10 evalúan cohesión y los otros 10 adaptabilidad) con cinco opciones de respuesta con un valor que va de 1 a 5. Puede ser contestado por cualquier miembro de la familia mayor de 12 años de edad (Gómez-Clavelina, Irigoyen-Coria & Ponce-Rosas, 1999). Este instrumento evalúa la percepción que tiene la persona de su familia en cuanto a la adaptabilidad y cohesión (Pavez et al., 2009).

La cohesión se evalúa mediante los reactivos nones de la escala, a través de los cuales se determina la categoría de cohesión de acuerdo a los puntos de corte:

- 10 a 34 Desvinculada.
- 35 a 40 Separada.
- 41 a 45 Conectada.
- 46 a 50 Enmarañada.

La adaptabilidad se evalúa mediante los reactivos pares de la escala, a través de los cuales se determina la categoría de adaptabilidad de acuerdo a los puntos de corte:

- 10 a 19 Rígida.
- 20 a 24 Estructurada.
- 25 a 28 Flexible.
- 29 a 50 Caótica.

De la combinación de ambas categorías, cohesión y adaptabilidad, se obtiene el tipo de funcionamiento familiar. Así se clasifican a las familias en: balanceadas o funcionales, de rango medio o moderadamente disfuncionales y extremas o severamente disfuncionales según el modelo circumplejo de Olson (Mendoza-Solís et al., 2006).

Tipo de funcionamiento familiar.

Balanceado o equilibrado: de acuerdo al modelo circumplejo es el más adecuado y corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada (Arenas, 2009).

Medio o moderado: corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: caóticamente separada, caóticamente conectada, flexiblemente desvinculada, flexiblemente enmarañada, estructuralmente desvinculada, estructuralmente enmarañada, rígidamente separada y rígidamente conectada (Arenas, 2009).

Extremo o desbalanceado: de acuerdo al modelo circunplejo es el menos adecuado y corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: caóticamente desvinculada, caóticamente enmarañada, rígidamente desvinculada y rígidamente enmarañada (Arenas, 2009).

Se utilizó la versión validada para población mexicana del FACES III, la cual cuenta con un coeficiente de confiabilidad total alfa de Cronbach de 0.70, lo cual se considera adecuado según Ponce-Rosas et al. [2002] (ver Anexo 2).

Tipo de estudio

Comparativo

Diseño de investigación

No experimental, transversal, de una muestra no probabilística.

Procedimiento

En la Delegación Magdalena Contreras que se ubica dentro del Distrito Federal de la Ciudad de México; se acudió a diferentes escenarios como parques, escuelas y casas en busca de familias. En los casos en los que se contactó a las personas en lugares públicos, se eligieron personas que fueran en grupo y se les preguntaba si eran familiares y el tipo de parentesco entre ellos, con la respuesta a esas preguntas se determinó el tipo de familia al que pertenecían (en todos los casos se determinó de la misma forma), cuando el tipo de familia no pertenecía a alguno de los establecidos para los fines de esta investigación, se agradeció a las personas y se procedió con la búsqueda. En los casos que sí reunieron criterios de inclusión, el investigador les explicó que el propósito de la investigación era identificar el tipo de familia (nuclear, extensa y monoparental), para después determinar y comparar el funcionamiento familiar y si llegan a existir diferencias entre las familias, además comunicándoles que la información recabada sería totalmente anónima y confidencial para fines estadísticos y de investigación. Se les invitaba a participar, quienes accedieron firmaron el consentimiento informado (ver Anexo 1). Una vez realizado lo anterior, se les solicitaba que designaran de común acuerdo a uno de los integrantes de la familia para responder al inventario. A la persona elegida para responder se les proporcionaba las instrucciones pertinentes, en los casos que así se requirió se aclararon dudas, siempre evitando sugerir respuestas. El tiempo aproximado que se tardaron en resolver el inventario fue de 5 minutos. Cuando terminaban se agradecía su participación al respondiente y a su familia.

Resultados

El objetivo general de la investigación consistió en identificar si existen diferencias en el funcionamiento familiar de acuerdo al tipo de familia (nuclear, extensa o monoparental). Para ello se procedió a identificar el tipo de funcionamiento familiar predominante por tipo de familia: nuclear, extensa y monoparental. Finalmente se comparó el tipo de funcionamiento familiar de los tres tipos de familia para determinar si existen diferencias significativas, siendo estos los objetivos específicos.

El análisis estadístico se llevó a cabo a través del programa SPSS 22 de IBM. Para el análisis se realizaron pruebas de comparación entre grupos utilizando Chi-Cuadrada para mayor especificidad de resultados. Se decidió utilizar la prueba de Chi-Cuadrada (χ^2) ya que se usa para comparar dos o más grupos independientes de proporciones organizadas en una tabla de contingencia y determinar que las diferencias no se deban al azar [que las diferencias sean estadísticamente significativas] (Juárez, Villatoro & López, 2002).

En primer lugar se procedió a identificar el tipo de funcionamiento familiar en la muestra general que incluye a las 90 familias. De acuerdo con estos resultados se encontró que predominó un tipo de funcionamiento familiar definido como caóticamente conectado (21.1%), seguido por un tipo estructuradamente separado (13.3%). Los tipos de funcionamiento familiar con menor frecuencia se reportaron

como el rígidamente desvinculado (2.2%) y el estructuralmente desvinculado y caóticamente desvinculado (ambos con 1.1%).

De acuerdo con un análisis de frecuencia del funcionamiento familiar entre cada tipo de familia, se encontró que en la familia nuclear y monoparental predominó el funcionamiento familiar del tipo caóticamente conectado (26.7% en ambas) mientras que en el caso de las familias extensas existió una mayor frecuencia del funcionamiento familiar definido como estructuradamente conectado (20%).

Posteriormente se procedió a realizar un análisis del funcionamiento familiar de acuerdo con las dimensiones de adaptabilidad y cohesión para cada tipo de familia. Para ello se procedió a calcular los porcentajes para cada categoría de adaptabilidad con base en el tipo de familia. Como se puede observar en la Figura 2, en el caso de la dimensión de adaptabilidad se observó que en la familia nuclear predomina un tipo de adaptabilidad caótica (40 %) y con menor predominancia el de tipo rígida (3.3%). En el caso de la familia extensa se encontró con mayor predominancia la adaptabilidad de tipo estructurada (36.7%) y con menor predominio en tipo rígida (6.7 %). Por su parte la familia monoparental reveló mayor predominio en adaptabilidad de tipo caótica (43.3%) y con menor relevancia en tipo rígida (10%).

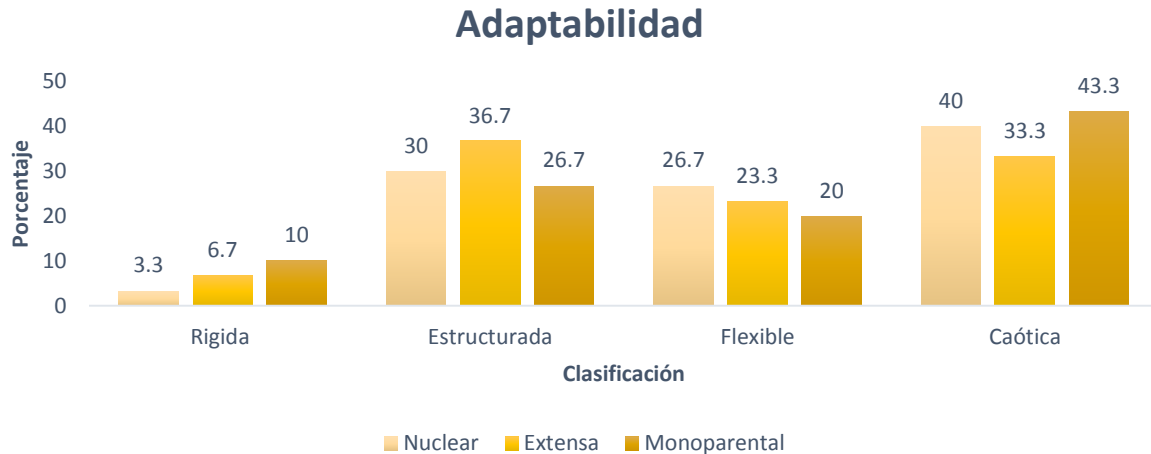


Figura 2. Porcentaje de tipo de adaptabilidad de acuerdo a cada categoría de familia.

El mismo tipo de análisis se realizó para funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión. Como se puede observar en la Figura 3, se encontró que en la familia nuclear hay una mayor prevalencia de cohesión de tipo conectada (40%) y con menor prevalencia la de tipo enmarañada (13.3%). En cambio en la familia extensa el mayor porcentaje se encontró en el tipo de cohesión separada (43.3 %) y con menor prevalencia en tipo desvinculada (3.3%). En el caso de las familias monoparentales el mayor predominio se observó en la cohesión de tipo conectada (50%) y el menor porcentaje fue relativo al tipo enmarañada (20%). Cabe señalar que un dato relevante de este análisis de porcentajes fue la única ausencia de cohesión de tipo desvinculada para las familias de tipo monoparental.

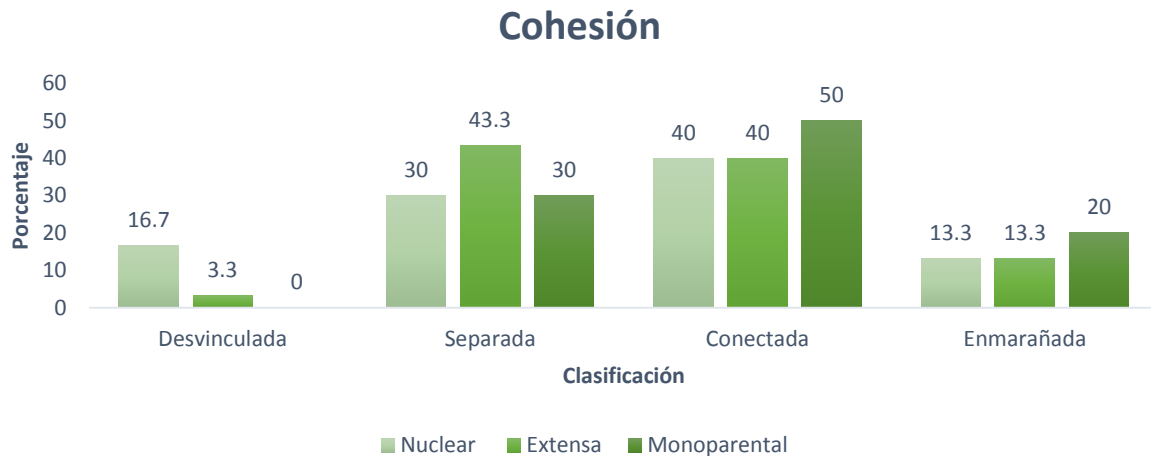


Figura 3. Porcentaje de tipo de cohesión de acuerdo a cada categoría de familia.

Con el propósito de determinar si existían diferencias entre las frecuencias de los tipos funcionamiento familiar en sus dimensiones de adaptabilidad y cohesión en cada uno de los tres tipos de familia se procedió a realizar un análisis estadístico no paramétrico utilizando una prueba chi cuadrada para muestras independientes. En la Tabla 1 se muestran las frecuencias del tipo de adaptabilidad de acuerdo con cada uno de los tipos de familia.

Tabla 1
Frecuencia (f) en la clasificación de adaptabilidad por tipo de familia.

	Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
	f	f	f	f
Nuclear	1	9	8	12
Extensa	2	11	8	10
Monoparental	3	8	6	13

De acuerdo con el análisis realizado de chi cuadrada no se encontraron diferencias en el funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad en función del tipo de familia $\chi^2 (6, 89) = 2.186, p > .05$.

El mismo análisis se realizó con la dimensión de cohesión y las frecuencias por funcionamiento familiar y tipo de familia las cuales se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2
Frecuencia (f) de clasificación de cohesión por tipo de familia.

	Desvinculada	Separada	Conectada	Enmarañada
	f	f	f	f
Nuclear	5	9	12	4
Extensa	1	13	12	4
Monoparental	0	9	15	6

Los resultados de este análisis tampoco mostraron diferencias en la frecuencia del funcionamiento familiar en la dimensión de cohesión por la clasificación de la familia $\chi^2 (6, 89) = 2.186, p > .05$.

De acuerdo con estos resultados se puede sugerir que el funcionamiento familiar, en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión no difiere entre las familias. No importando si estas son nucleares, extensas o monoparentales.

Con la finalidad de determinar si existen diferencias significativas en el tipo de funcionamiento familiar de las familias nucleares, extensas y monoparentales se realizó un análisis de varianza de una clasificación por rangos de Kruskal-Wallis

(Siegel, 1986). Los resultados de este análisis mostraron que no existen diferencias significativas del funcionamiento familiar entre los tres tipos de familia $\chi^2 (2) = 2.221$, $p > .05$.

Con el propósito de presentar y comparar los puntajes del funcionamiento familiar, también en ambas dimensiones de adaptabilidad y cohesión se obtuvieron las estadísticas descriptivas calculando las medias y desviaciones estándar para las dos dimensiones de adaptabilidad y cohesión para cada tipo de familia nuclear, extensa y monoparental mismas que se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3
Medias (\bar{x}) y desviaciones estándar (D. E.) de funcionamiento familiar en la dimensión de adaptabilidad y cohesión por cada tipo de familia.

Tipo de familia	Funcionamiento familiar			
	Adaptabilidad		Cohesión	
	\bar{x}	(D. E)	\bar{x}	(D. E)
Nuclear	27.13	(4.79)	38.77	(6.79)
Extensa	26.74	(4.62)	40.73	(4.16)
Monoparental	27.23	(6.33)	42.60	(4.07)

Como se muestra en la Tabla 3, las familias monoparentales obtuvieron puntajes promedio mayores en funcionamiento familiar en ambas dimensiones, adaptabilidad y cohesión comparadas con los otros dos tipos de familias, nucleares y extensas.

Se realizó un último análisis de los puntajes obtenidos en ambas dimensiones de acuerdo con las categorías asignadas en el modelo circumplejo de Olson. Las frecuencias obtenidas para cada categoría de acuerdo con el tipo de familia se presentan a continuación. Como se puede observar en la Tabla 4 en la familia nuclear tiene mayor presencia el rango medio o moderado y con menor presencia la categoría extremo o desbalanceado. En el caso de la familia extensa se encontró mayor frecuencia de rango balanceado o equilibrado y menor para la categoría de extremo o desbalanceado. Finalmente en el tipo de familia monoparental la mayor presencia se encuentra en el rango de medio o moderado y con menor frecuencia en extremo o desbalanceado.

Tabla 4
Tipo de Funcionamiento Familiar.

	Balanceado o Equilibrado	Medio o Moderado	Extremo o Desbalanceado	Total
Nuclear	10	17	3	30
Extensa	18	7	5	30
Monoparental	12	14	4	30

De acuerdo con estos resultados se puede considerar que el mayor rango de funcionamiento familiar reportado por las familias fue medio o moderado para el caso del tipo de familia nuclear y monoparental, para la familia extensa lo es un tipo de funcionamiento balanceado o equilibrado lo cual significa que todos los tipos de familia reportaron un tipo de óptimo funcionamiento familiar.

Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo general identificar si existían diferencias en el funcionamiento familiar de acuerdo al tipo de familia (nuclear, extensa y monoparental) posteriormente con los objetivos específicos; identificar el funcionamiento familiar en familias nucleares, extensas y monoparentales. Determinar el tipo de funcionamiento familiar que predomina en cada tipo de familia. Y comparar el tipo de funcionamiento familiar de los tres tipos de familia para determinar si existen diferencias significativas. Con este objetivo se aplicó la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III (Olson et al., 1979). Se analizaron las respuestas de los participantes de la muestra en esta escala. La discusión de los resultados se organizó de acuerdo a los objetivos de investigación.

En primer lugar se procedió a identificar el tipo de funcionamiento familiar en la muestra general, de acuerdo con los resultados se encontró mayor presencia de familias de tipo caóticamente conectada, seguido por un tipo estructuradamente separada. Los tipos de funcionamiento familiar con menor frecuencia se ubicaron en tipo rígidamente desvinculada, estructuralmente desvinculada y caóticamente desvinculada: lo que significa que las familias participantes se ubicaron en mayor medida en los tipos de funcionamiento balanceado o equilibrado y medio o moderado y mucho menos en extremo o desbalanceado. Lo anterior llama la atención, ya que este último tipo, que podría considerarse “negativo” es el que menos aparece en los tres tipos de familia estudiados, se consideró la posibilidad de que estos resultados

podrían deberse al hecho de que quienes respondieron a la escala fueron en su mayoría los miembros adultos de las familias (el padre o madre o un hijo mayor de edad), en muy pocos casos fue resuelta por un niño, lo que podría implicar un sesgo en las respuestas, ya que de acuerdo con Bottaro (2009) se considera que el jefe(a) de familia mantendrá una percepción diferente a la del hijo, cuñado, tío, abuelo, primo, entre otros, respecto al funcionamiento de su familia.

En la muestra estudiada aparecieron representados 15 de los 16 tipos de funcionamiento familiar descritos en el modelo circumplejo de Olson. Los análisis no revelaron diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar de acuerdo al tipo de familia.

De acuerdo con el análisis de frecuencia del funcionamiento familiar de cada tipo de familia, se encontró que en la familia nuclear y monoparental predominó el funcionamiento familiar del tipo caóticamente conectada, mientras que en el caso de la familia extensa existió una mayor frecuencia del tipo estructuradamente conectada.

Posteriormente se realizó un análisis del funcionamiento familiar de acuerdo con las dimensiones de adaptabilidad y cohesión para cada tipo de familia. En cuanto a la dimensión de adaptabilidad se observó que en la familia nuclear predominó el tipo caótica y con menor presencia el tipo rígida. En el caso de familia extensa se encontró mayor predominancia en tipo estructurada y con menor relevancia en tipo rígida. Por su parte la familia monoparental reveló mayor presencia en tipo caótica y

con menor predominio en tipo rígida. En el caso de la dimensión de cohesión se encontró que en la familia nuclear hay mayor presencia en tipo conectada y con menor prevalencia en tipo enmarañada. En cambio la familia extensa revela mayor predominio en tipo separada y con menor presencia en tipo desvinculada. En el caso de la familia monoparental se observó mayor relevancia en tipo conectada, con menor presencia en tipo enmarañada; y cabe señalar que un dato relevante reveló una ausencia en tipo desvinculada en este tipo de familia.

Se observó que en las familias nucleares y monoparentales la adaptabilidad es en mayor medida caótica, lo que revela que no existe control, la disciplina es poco severa, falta claridad de roles, hay cambios frecuentes en reglas, el liderazgo es limitado o ineficaz y las decisiones parentales son impulsivas. Lo anterior coincide con lo descrito por Grzona (2008), quien refiere que la adaptabilidad de las familias nucleares y monoparentales es desbalanceada o extrema de acuerdo al modelo circuplejo de Olson, dónde señala que las reglas y decisiones son azarosas, sin un previo razonamiento, el liderazgo no se ejerce adecuadamente ya que no existen reglas ni parámetros claros, los roles son vagos e inestables; ya que estos se ejercen y modifican constantemente entre los distintos miembros del sistema familiar (Grzona, 2008; Bottaro, 2009).

Por otra parte, la familia extensa presenta una adaptabilidad de tipo estructurada, que señala un liderazgo de principio autoritario o a veces igualitario, control democrático y estable, los padres toman las decisiones, los roles son estables pero pueden compartirse, las reglas se cumplen firmemente y son pocas las que

cambian. Este estilo se encuentra en el área balanceada o equilibrada, muestra un liderazgo democrático con roles y reglas estables, firmes pero con posibilidad de modificación y de negociación incluso con los hijos, como refiere Grzona (2008).

Respecto a la cohesión, los tres tipos de familia mostraron estilo conectado, que refiere una proximidad en un nivel alto o moderado entre los integrantes de la familia. Lo cual coincide con Grzona (2008), que lo sitúa en el área balanceada o equilibrada y refiere que se valora el tiempo compartido con la familia, hay cercanía y unión familiar. Existen amigos fuera de la familia y otros comunes con ésta, puede haber actividades fuera de esta; pero intereses comunes y compartidos.

En los casos de familia nuclear y monoparental predominó la de tipo caótico, para este caso no se encontró un referente en la literatura que permita explicar por qué de este resultado, por lo que sólo se pueden hacer algunas suposiciones al respecto. El que en estos tipos de familia predomine el estilo caótico puede relacionarse con circunstancias de los padres en cuanto al ámbito laboral, en donde tienen que dejar a los hijos encargados con una persona externa o con algún familiar (en muchos casos suelen quedarse a cargo del hermano mayor) esto en busca de un mayor ingreso económico para el hogar y cumplir con las necesidades de cada uno de los integrantes de la familia, el liderazgo en ambos casos; es limitado y se considera que es debido a la crisis que surge de la figura de autoridad en donde ambos cónyuges salen a laborar y creen contar con una mayor autoridad en casa a diferencia del esposo(a). En la familia monoparental la figura de autoridad podría considerarse al hermano mayor, al encontrarse encargado de los demás hermanos,

por lo tanto, no se cuenta con la claridad de quién tiene la autoridad, así como también las funciones, roles y reglas que le correspondería a cada integrante. Sin embargo estos son sólo supuestos, para corroborarlos sería necesario realizar otro estudio en el que se consideren tanto el número de integrantes de la familia, como el rol que funge cada uno dentro de la misma.

Ribas (s.f.) percibió que los patrones familiares han cambiado y aumentan en gran medida las familias donde trabajan fuera de casa el hombre y la mujer. Este hecho motiva que las mujeres en los últimos tiempos hayan ejercido mayor presión para que los hombres compartan el trabajo doméstico. El hecho de que el hombre sea la única fuente de ingresos de la familia hace que la pérdida del empleo suponga un grave problema. Además, muchos hombres no se sienten a gusto con esta situación que les coloca como los únicos responsables del sustento de la familia. Por su parte las mujeres han cambiado su percepción de sus propios roles como madres y como trabajadoras, se han incorporado al trabajo asalariado en busca de una valoración social y de independencia económica. A pesar de las diferencias de participación de trabajos de hombres y mujeres en el mercado laboral y en el trabajo doméstico se percibe que las mujeres cada vez son más reacias a interrumpir su carrera profesional por motivos familiares (matrimonio, hijos, entre otros).

Por su parte Banguera, Pulgarin y Solís (2013) mencionan que las familias donde ambos padres se encuentran laborando se podrían pensar y/o describir como homogenizadas en cuanto a su dinámica familiar, pero la realidad es que su funcionalidad varía pues depende de las características que posea cada una, por

ejemplo el nivel social, el ciclo vital de la familia, la escolaridad de los padres, las estrategias de organización, el tiempo en que se incorporaron a un trabajo, la continuidad o discontinuidad en el mismo, las edades de los miembros de la familia, el número de hijos, contexto, entre otros

En cuanto a la familia extensa que se ubica en tipo estructurada, se infiere que hay tantos miembros en ella, y consideran que los “padres” son los que toman las decisiones, pero no se aclara ¿los padres de quién? Quién o quiénes son los que toman las decisiones; si son los abuelos, o los padres de la segunda generación (nietos), por tal motivo existe un liderazgo de principio autoritario o igualitario porque no está bien definido quién o quiénes son la autoridad, se vuelve democrático al intervenir toda la familia, los roles se comparten y suelen cambiar por diferentes factores como enfermedades médicas, cambios de residencia de los mismos integrantes, nuevos integrantes, entre otros. Se afirma con base en la definición de familia dada por la OMS (1976), los límites de cada familia dependerán por cómo se haya constituido la misma y como se transformó en cuanto a las crisis familiares.

Minuchin (1999) señaló que la familia es una unidad social que enfrenta múltiples tareas de desarrollo desempeñadas a partir de los parámetros propios de cada cultura, pero manteniendo raíces universales, de manera que la familia es un nexo de intercambio diario entre sus miembros y el ambiente externo.

Por su parte Pérez (2012) mencionó que en las familias llamadas extensas existen subtipos de familias que son familia patriarcal o matriarcal, que a su vez

pueden ser monógamas o polígamas; la familia de origen que se conforma por los abuelos, los hijos mayores casados y los otros hermanos no casados que viven bajo la autoridad del abuelo(a) quien es la cabeza de la familia. Viveros (2006), refiere que la autoridad se relaciona con la posición de un miembro dentro de la estructura familiar que cumpla con las funciones específicas que exige esta posición.

Esto con base en lo que señala Espinosa (2009), el contexto social determina no sólo la estructura familiar sino también las relaciones familiares y hasta las relaciones de parentela. No obstante Montalvo, Espinosa y Pérez (2013) refieren que las relaciones familiares mexicanas se han visto notoriamente afectadas por una serie de cambios debido al incremento en el índice de divorcios; la proliferación de familias reconstituidas, el incremento de relaciones extramaritales, la cohabitación, así como por el aumento o disminución del nivel educativo de las personas y las uniones en los distintos tipos de familias. Según estadísticas del INEGI (2014) refiere que la situación conyugal de la pareja, es uno de los factores con implicaciones importantes en la recomposición de los hogares, pues la separación o disolución matrimonial tiende a generar nuevas organizaciones familiares. De acuerdo con Alonso-Martínez et al. (2011) la familia evoluciona junto con su dinámica y esto es una parte fundamental para entenderla, así como también en su funcionamiento familiar.

Con el propósito de determinar si existían diferencias entre los tipos de funcionamiento familiar en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión en cada uno de los tres tipos de familia se observó que en el caso de adaptabilidad no hay

diferencias estadísticamente significativas, mientras que en el caso de cohesión existen diferencias estadísticamente significativas, esto en familia monoparental y en familia nuclear que indica alta, baja o moderada proximidad entre los integrantes de la familia. Pérez y Aguilar (2009) refirieron que los adolescentes reportan mayores conflictos frecuentes e intensos cuando sus padres son autoritarios o violentos en cuanto a comunicación se refiere. Por su parte Luna (2012) mencionó que la proximidad entre los miembros se vincula a conceptos tales como lazos familiares, implicación familiar, coaliciones padres-hijos y fronteras internas y externas.

Figuroa (2014) menciona que el grado de parentesco está formado por cada generación, de tal forma que todos los integrantes de una generación están en el mismo grado de parentesco respecto del antecesor o ascendiente pero esto no es un medidor para tener una mejor percepción de funcionamiento familiar, tanto en cohesión como en adaptabilidad, pues dependerá del tipo de convivencia y cercanía en conjunto a que tan frecuente suele ser su convivencia, así como lo señala Lippman y Bradford (2013) existen familias no tradicionales constituidas por personas que no están vinculadas ni por sangre ni por matrimonio, lo que tampoco indica que este tipo de familias seas más o menos sobresalientes a diferencia de las establecidas y por tal motivo manejen un funcionamiento familiar superior o inferior.

Con el propósito de determinar si existían diferencias estadísticamente significativas en el funcionamiento familiar de acuerdo al tipo de familia: nuclear, extensa o monoparental los análisis revelaron que, para la muestra estudiada, no existen diferencias significativas en el funcionamiento familiar. Tal como lo menciona

Tueros (2004), la posición del integrante en su sistema familiar y la relación entre sus miembros ejerce una gran influencia en él. Lo que los hijos aprenden de los padres depende en gran parte del tipo de personas que estas sean.

Esto significa que la familia constituye la principal fuente de conocimiento, valores, actitudes, roles y hábitos que transmiten de una generación a otra. Por su parte Gasca (2015), consideró que la familia es una matriz del desarrollo psicosocial de sus miembros, pero debe acomodarse a la sociedad y garantizar alguna continuidad a su cultura. Asimismo Lippman y Bradford (2013), remarcan que la familia ocupa un espacio central en la vida de hombres mujeres y niños, aunque en ocasiones estas familias no se encuentren constituidas o sean familias no tradicionales.

Finalmente para determinar el tipo de funcionamiento familiar se observó en familia nuclear y monoparental el rango medio o moderado, mientras que la familia extensa se ubica en rango balanceado o equilibrado y con menor prevalencia en los tres tipos de familia es el rango extremo o desbalanceado. La funcionalidad de la familia depende de diversos factores, desde quienes conforman a la familia y cómo se desenvuelven dentro y fuera de esta. Estrada (2012), mencionó que cualquier grupo de personas que pretendan vivir juntos, necesitan, para obtener la cooperación de todos ser capaces de anticipar las respuestas de cada uno de los que forman el grupo y de predecir razonablemente el comportamiento de sus miembros.

Camacho et al. (2009) tal como se refirió en el marco teórico el funcionamiento familiar constará de una dinámica relacional interactiva y sistémica que se genera entre los integrantes de la familia. Así mismo Paz et al. (2009) señalaron que con base en la dinámica y estructura familiar el integrante de la familia adquiere identidad propia, así como también un sentido de pertenencia e independencia ante este grupo.

Benuzzi (2009) señaló que los nuevos roles de la mujer, las innovaciones producidas por la ciencia, llevan a escenarios impensables hace algunos años en cuanto a los modos de reproducción. Eso hace que distintos discursos entren en conflicto sobre lo que son el padre y la madre. Las formas de lazo social entre mayores y pequeños se van deteriorando, esto se observa en las quejas de quienes se ocupan del papel de educadores.

Así mismo Espinal, Gimeno y González (s.f.) refirieron que la estructura familiar supone que existe una o unas figuras que asumen el liderazgo, por tanto ellas ejercen una mayor influencia en la elaboración y mantenimiento de las normas familiares, así como también en las sanciones que pueden derivarse de su incumplimiento.

Por su parte Coria, Jasso, Paz y Nájera (2012) señalaron que dentro de los modelos de la familia se puede observar que los padres son el modelo de influencia para los hijos, pero en las familias donde existen varios hijos, los hermanos mayores

pueden ser la mayor influencia para los menores, esto no quiere decir que los menores serán igual a los mayores.

En cuanto a las diferencias se concluyó que fue el mismo entre los tres tipos de familia: nuclear, extensa y monoparental. Esto podría deberse a la transformación del concepto familia. Por diversos factores el padre y/o madre de familia han tenido que dejar encargados a los hijos con algún familiar o persona externa para generar mayores ingresos en el hogar. Que repercute mayor o menor proximidad entre los hijos y los miembros de la familia; las reglas, roles y funciones son variables tal como lo menciona Ruales (2013), en dónde los familiares no saben cómo comunicar los problemas y llegan al punto de ocultarlos o enmascararlos. Por su parte Pérez (2012) señalo que hay una constante transformación en el concepto de familia, en donde los roles que cada uno de los integrantes tiene, la distribución de la autoridad y el poder, la manera de organizarse, las formas de comunicación y las estrategias de resolución de conflictos, la familia tiene que adaptarse para poder seguir desenvolviéndose y así cumplir con las funciones que se les han asignado, que generará así el bienestar para la familia.

Anteriormente se consideraba únicamente como el jefe de familia al hombre, con el paso de los años, la mujer se vio en la necesidad de integrarse poco a poco al ámbito laboral esto debido a las necesidades que se encontraban en los hogares y al ver que el dinero que aportaba uno de los cónyuges no alcanzaba; por lo tanto fue necesario que existiera otro ingreso por parte del otro cónyuge o de cualquier otro familiar. Los roles genéricos y parentales estaban establecidos, lo que hoy en día se

alternan, esto depende de la cantidad de miembros que habiten bajo el hogar, así como también la organización en cuanto a jerarquía, poder, figura de autoridad y las funciones.

Por tales motivos se ha dejado ser más independientes a los hijos, los padres al no querer repetir los patrones o las formas de educación que ellos tuvieron, suelen ser más permisivos y más flexibles, en cuanto a roles, reglas, funciones y responsabilidad se trata; en donde existe una falta de identidad de autoridad ante los hijos. Tal como lo mencionó Paz et al. (2009) la familia expresa en toda cultura el sentido de identidad de sus integrantes y estos toman un sentido de pertenencia al grupo.

Con la aceleración demográfica que se está viviendo en la actualidad, la familia ha tenido que adaptarse a estos nuevos ciclos y así preservar a la misma. En investigaciones de una década anterior, se observaba que las familias figuraban en tipo rígida en cuanto a adaptabilidad y en cohesión tipo enmarañado. Esto refiere una evolución dentro del concepto de familia, donde la sociedad se ha vuelto más permisiva y flexible en cuanto a valores, creencias y costumbres, además de agregar las evoluciones tecnológicas de fácil acceso a cualquier tipo de información, entre ellas las redes sociales.

Este estudio representa una contribución a la literatura de investigación en familias mexicanas, dado que pone de manifiesto el proceso de transformación que

experimentan actualmente, además de que puede servir como referente para futuras investigaciones, mejorando la metodología e incluyendo nuevas variables de estudio.

Conclusiones

La familia se considera como el elemento más importante dentro de la sociedad, esta es la base de cualquier individuo, en ella aprende del modelaje que esta le proporciona en conjunto con el equilibrio emocional, material, económico y social. Podrá estar conformada por diferentes lazos ya sean consanguíneos, legales y/o afinidad, debido a estas diversas condiciones el integrante puede verse afectado o beneficiado en donde intervienen distintos factores como valores, creencias, costumbres, factor socioeconómico, tradiciones, entre otros.

La familia es una estructura dinámica que evoluciona con la sociedad y de la que forma parte; finalmente los lazos de consanguinidad y afinidad son características que forman parte de una familia, estos lazos o grados de parentesco suelen conservarse o abandonarse, esto debido al tipo de relación que exista entre los integrantes dentro de esta. Los miembros que la conforman están sujetos a la dinámica y ligados a las relaciones interpersonales que se desarrollan conforme a la convivencia y esto generará la identidad y la individualización de cada uno de ellos.

La dinámica es importante si se considera que el funcionamiento familiar depende de la familia y si ésta se encuentra en un ambiente agradable u hostil, conforme vayan surgiendo los conflictos, se está en expectativa de cómo es que enfrentará este tipo de crisis. Las relaciones familiares otorgan seguridad y confianza al individuo, según sea el tipo de interacción que mantenga con su familia, depende

de cómo se estructure el funcionamiento familiar este va a favorecer o repercutirá en los integrantes de la familia, tanto en su ambiente y convivencia familiar.

La literatura consultada para esta investigación demuestra que las familias deben comunicarse entre sus integrantes para definir quién o quiénes son las figuras de autoridad, delimitar funciones, roles y reglas. Que señalan a la familia como la portadora de valores, creencias, costumbres, tradiciones, y generan en los integrantes creación de relaciones interpersonales, individualización entre otras.

La transformación en el concepto familia, ha generado mayor acercamiento o distanciamiento entre los integrantes de la familia, si se considera que la aceleración demográfica ha intervenido en esta constante transformación, los roles genéricos y parentales no son tan rígidos como anteriormente estaban asignados, ahora se muestran más permisibles y flexibles, que genera una evolución en los miembros de la familia en cuanto a los roles, funciones y reglas dentro de esta; que otorga pertenencia al grupo e individualización en relaciones interpersonales, además de brindar la seguridad y autoestima al individuo.

Las familias monoparentales, nucleares y extensas entran en esta transformación de familia, donde se percibe que los integrantes de estas, se encuentran en falta de figura de autoridad, en este caso refiriéndose a los hijos, al encontrarse encargados con algún familiar o alguna persona externa y mantener mayor tiempo entretenidos en aparatos electrónicos como video juegos que convivir en familia, además de la lucha de poder entre los padres o cualquier integrante de la

familia, en cuanto a estrategias de resolución de conflictos, en niveles de escolaridad, quién tiene autoridad frente a los hijos, quién educa mejor a los hijos, lucha de poder referido en relación a la ocupación y puesto del cónyuge o integrante familiar, quién gana más dinero, y es reconocido por la misma familia, en donde se percibe a la sociedad ególatra, no hay un descentramiento, sólo un ensimismamiento en el individuo, generando un pensamiento en las nuevas generaciones del fácil acceso, sin consecuencias, lo permisible y de la inmediatez sin responsabilidad alguna.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el estudio, se puede concluir que no hay diferencias entre los tipos de familia en cuanto al funcionamiento familiar si se considera que los roles genéricos y parentales ya no son tan rígidos y suelen ser más permisibles. Las mujeres han tenido que insertarse al área laboral para ayudar a los ingresos en el hogar, las madres solteras (hogares monoparentales) tratan de cubrir las necesidades de los hijos, así como también cubrir la figura paterna, y no por ser familia nuclear, extensa o monoparental, los integrantes de la familia serán más o menos sobresalientes a diferencia de otras, el tipo de familia no determina que funcionamiento familiar suele presentar mayor adaptabilidad y cohesión. La educación impartida en la casa generará un distinto tipo de funcionamiento familiar, en sus integrantes; pero no por ser monoparental, nuclear o extensa, significa que tienen mayor ventaja o desventaja, son iguales.

Entre las limitaciones de este estudio se encuentran el haber reclutado a los participantes en una sola delegación, lo que implica que no sea una muestra

representativa. Aunque a todos los participantes se les explicó que la escala podría ser respondida desde los 12 años, la gran mayoría decidió que fuera alguno de los padres quien respondiera (adulto), y en los casos que respondió alguno de los hijos, éste era mayor de edad. Este aspecto podría generar un sesgo en los datos respecto a la percepción del funcionamiento familiar. Finalmente, no se solicitaron datos sociodemográficos a los participantes.

A partir de este estudio cabe la posibilidad de realizar una investigación de funcionamiento familiar en donde se evalúe a la familia completa y ésta responda la escala, para así contar con una mayor delimitación del funcionamiento familiar con base en todos sus integrantes, si se considera que las respuestas de un hijo o un tío podrán ser distintas al del padre o figura de autoridad y así sucesivamente. Al evaluar a la familia completa se podría identificar el tipo de funcionamiento familiar y si existen diferencias en cuanto a la percepción de cada integrante. Analizar que distinción existe entre que la escala sea resuelta por un sólo familiar a la familia completa. Y en ciertos casos llegar a realizar alguna intervención para ciertas familias todo dependiendo de los resultados de la investigación y de la participación de la familia.

Anexos

Anexo 1



Carta de Consentimiento Informado

Universidad Latina

Campus Sur

Fecha: _____

Familia núm.: _____

Tipo de familia: _____

El presente estudio se realiza con fines educativos y de investigación, es por ello que buscamos la participación consciente e informada de aquellas personas contempladas para ser incluidas dentro del mismo. El propósito de esta investigación es conocer aspectos relacionados con la familia y el funcionamiento familiar.

Por lo tanto, se le proporciona la siguiente información para que pueda decidir si desea participar. Lo más importante que debe saber es que su participación es completamente voluntaria y puede rehusarse a hacerlo.

El procedimiento del estudio consiste en la aplicación única de una escala de evaluación, su participación consistirá en responder dicha escala, lo cual tiene una duración aproximada de 10 minutos. Su franqueza al responder y su participación en esta investigación permitirán conocer aspectos importantes acerca del funcionamiento familiar. Sus respuestas se mantendrán anónimas, los resultados derivados de esta investigación se utilizarán únicamente para propósitos educativos y de investigación.

Con mi firma declaro que otorgo mi consentimiento para participar en el estudio, comprometiéndome a contestar los cuestionarios pertinentes.

P. de Lic. en Psicología Cindy Stephanie Ayluardo Flores.

Firma Participante

Firma P. de Lic. en Psicología

Anexo 2

Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III

Olson, DH., Russell, C. & Sprenkle D. (1979). (Minnesota University)

Versión validada en Español Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. & Sanz, M. (2006).

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre

DESCRIBA SU FAMILIA

1.-	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.	
2.-	En nuestra familia, se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.	
3.-	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.	
4.-	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.	
5.-	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.	
6.-	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.	
7.-	Nos sentimos más unidos entre nosotros, que con personas que no son de nuestra familia.	
8.-	Nuestra familia cambia el modo de hacer sus cosas.	
9.-	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.	
10.-	Padres e hijos se ponen de acuerdo con relación a los castigos.	
11.-	Nos sentimos muy unidos.	
12.-	En nuestra familia los hijos toman las decisiones.	
13.-	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.	
14.-	En nuestra familia las reglas cambian.	
15.-	Con facilidad podemos planear actividades en familia.	
16.-	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.	
17.-	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.	
18.-	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.	
19.-	La unión familiar es muy importante.	
20.-	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.	

Referencias

- Aguirre, MC. (2013). *Correlación en la percepción de funcionalidad familiar entre la escala de APGAR Familiar y la escala de FACES III* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Alegría, F. (2013). *Cohesión y adaptabilidad familiar en relación al control hipertensivo mediante el uso de FACES III en pacientes de la Unidad de Medicina Familiar núm. 28 del IMSS* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Alonso-Martínez, J., Santamaría, L. & Regodón, C. (2011). La familia un concepto siempre moderno. *Centro Regional de Formación e Investigación en Servicios Sociales Beatriz Galindo*, 2.
- Arenas, A. (2009). *Relación entre la funcionalidad familiar y la depresión en adolescentes* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Marcos, Perú.
- Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado. (2013). Niveles Socioeconómicos. Lima. Recuperada el 23 de junio 2014. Extraída de <http://www.apeim.com.pe/wp-content/themes/apeim/docs/nse/APEIM-NSE-2013.pdf>
- Banguera, S., Pulgarin, I. & Solís, E. (2013). Significación que hace el adolescente sobre la relación con sus padres, cuando ambos laboran. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 16(1), 236-257.

- Barreto, R. (2011). *Estructura, dinámica familiar y creencias acerca de la agresión en la primera infancia* (Tesis de pregrado). Universidad de la Sabana, Colombia.
- Benuzzi, K. (2009). *Familia y función paterna en la actualidad* (Tesis de pregrado). Universidad Argentina John F. Kennedy, Argentina.
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. (2014). Recuperada el 21 de junio del 2014. Extraída de <http://www.bcn.cl/ecivica/concefamil/>
- Bottaro, J. (2009). *El funcionamiento familiar y la psicoeducación en el curso de la esquizofrenia* (Tesis de pregrado). Universidad del Aconcagua, Argentina.
- Calero, R. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del Colegio Nacional Técnico "Seis de Octubre" de la ciudad de Huaquillas en el periodo 2011-2012* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Loja, Ecuador.
- Camacho, P., León, C. & Silva, I. (2009). Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes. *Revista Enfermería Herediana*, 2(2), 81-85.
- Campoverde, M. & Quezada, L. (2010). *Comunicación y colaboración entre familia-escuela "estudio realizado en el 5to año de educación general básica de la escuela "Isabel de Santiago" de la ciudad de Cañar provincia del Cañar durante el año lectivo 2009-2010* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
- Castellón, S. & Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad*

- suburbana de Sancti Spiritus. Cuba* (Tesis de pregrado). Universidad de Sancti Spiritus, Cuba.
- Celis, J. (2012). *Caracterización de la función familiar en consumidores de heroína, consultantes a centros de atención en drogadicción en Pereira-Cartago 2011-2012* (Tesis de pregrado). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia.
- Cerda, M., Riquelme, H., Guzmán, F. & Barrón, F. (s.f.). Estructura y funcionalidad familiar de niños y adolescentes con parálisis cerebral. *Neurología Avances*, 27-32.
- Código Civil para el Distrito Federal. (1928). Asamblea Legislativa del Distrito Federal, V Legislatura. Centro de Documentación, 1-319.
- Contreras, J., Marquina, M. & Quintero, Á. (2008). La mujer en el contexto de la familia popular venezolana. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 18(53), 478-492.
- Coria, A., Jasso, B., Paz, E. & Nájera, P. (2012). El entorno familiar y su influencia en el plan de vida de los jóvenes en una universidad privada de Monterrey, México. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 6(2), 175-190.
- Cuba, M., Jurado, A., Romero, Z. & Cuba, M. (2013). Características familiares asociadas a la percepción de la calidad de vida en pobladores de un área urbano-marginal en el Distrito de Los Olivos, Lima. *Revista Médica Herediana*, 24, 12-16.
- Declaración Universal de Derechos Humanos. (2008). Santiago de Chile: Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura UNESCO, 15-16.

- Delgado, A. & Ricapa, E. (2010). Relación entre los tipos de familia y el nivel de juicio moral en un grupo de estudiantes universitarios. *Revista de Investigación en Psicología*, 13(2), 153-174.
- Del Valle, G. (2006). Uso de la escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III) en población clínica de un equipo de intervención en crisis. *Revista XII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*, 36-38.
- Engels, F. (2006). La gens y el Estado en Roma. *El origen de la familia, la propiedad privada y el estado* (129-140). Madrid: Fundación Federico Engels.
- Estrada, L. (2012). Características internas de la familia. *El ciclo vital de la familia* (25-31). México: Random House Mondadori.
- Espinal, I., Gimeno, A. & González, F. (s.f.). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Recuperado el día 9 de marzo 2015, extraído de <http://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>
- Espinosa, M. (2009). Panorama de las relaciones familiares en la época actual. En Murueta, M. y Osorio, M. (Comps). *Psicología de la familia en países latinos del siglo XXI* (43-60). México: AMAPSI.
- Fabelo, J., Iglesias, S., Louro, I. & Gonzáles, S. (2013). Afrontamiento familiar a la epilepsia. *Revista Cubana de Salud Pública*, 39(3), 450-461.
- Fernández, I. (2011). La importancia de la familia en la educación infantil. Recuperada el día 11 de septiembre de 2014, extraída de <http://www.eduinnova.es/monografias2011/mar2011/familia.pdf>

- Figuroa, L. (2014). *El derecho de sucesión en la adopción plena existiendo parentesco civil con los parientes del adoptante* (Tesis de pregrado). Universidad Lasallista Benavente, Guanajuato.
- Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia. (2012). El Régimen Jurídico de la Familia, del parentesco, de la asistencia y del patrimonio familiar. *Gaceta Oficial del Estado Plurinacional de Bolivia*, 2-3.
- Gallego, M. & León, E. (2012). *Adaptabilidad y cohesión en un grupo de familias desplazadas residentes en el municipio de Zipaquirá* (Tesis de pregrado). Universidad de la Sabana, Colombia.
- García, J. (2012). *Tipos de familia en hogares de pacientes hipertensos de acuerdo al FACES III en la población de Santa Ana, Sonora* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Sonora.
- Garrido, G. & Palma, C. (2010). *¿Dónde está la disfuncionalidad? Estudio comparativo de la percepción del funcionamiento familiar entre familias ensambladas y familias nucleares de la ciudad de Chillán* (Tesis de pregrado). Universidad del Bío-Bío, Chillán.
- Gasca, G. (2015). *La relación entre la satisfacción marital, el funcionamiento familiar y el manejo de conflicto en el vínculo de pareja* (Tesis de pregrado). Universidad Chapultepec, México.
- Gómez-Clavelina, F.J., Irigoyen-Coria, A. & Ponce-Rosas, ER. (1999). Selección y análisis de instrumentos para la evaluación de la estructura y funcionalidad familiar. *Revista Archivos en Medicina Familiar*, 1(2) ,45-57.

- González, F., Gimeno, A., Meléndez, J. & Córdoba, A. (2012). La percepción de la funcionalidad familiar. Confirmación de su estructura bifactorial. *Revista Escritos de Psicología*, 5(1), 34-39.
- Guerrero, L. (2013). *Correlación entre la funcionalidad familiar y el control glucémico de la diabetes mellitus tipo 2 en el primer nivel de atención* (Tesis de pregrado). Universidad Autónoma de Querétaro, Querétaro.
- Guijarro, A. (2009). *Estructura y funcionamiento familiar de niños con cáncer desde la perspectiva de las madres* (Tesis Doctoral). Soportes Audiovisuales e informáticos. Extraída de <ftp://tesis.bbt.k.ull.es/ccssyhum/cs251.pdf>
- Guridi, M., Franco, V., Guridi, Y., Cabana, D. & Piroška, A. (2012). Funcionamiento y repercusión familiar en adolescentes embarazadas atendidas en el Policlínico de Calabazar. *Revista Psicología Científica*, 17. Extraída de <http://www.psicologiacientifica.com/adolescentes-embarazadas-repercusion-familiar-policlinico-calabazar/>
- Grzona, S. (2008). *El Funcionamiento familiar como predictor de la adherencia al tratamiento: Un estudio en pacientes con diabetes tipo 1*. (Tesis de pregrado). Universidad del Aconcagua, Argentina.
- Hernández-Castillo, L., Cargill-Foster, N. & Gutiérrez-Hernández, G. (2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco 2011. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Redalyc*, 18(1), 14-24.
- Huerta, C. & Urbina, U. (2010). *Reorganización, funcionamiento y adaptación familiar en la insuficiencia renal crónica* (Tesis de pregrado). Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Michoacán.

- Iglesias, C. (2013). Aspectos psicológicos de la familia. Ambiente familiar y enfermedad. Tipos de estructura familiar. Extraída de <http://www.unioviado.es/psiquiatria/docencia/material/PSICOLOGIAMEDICA/2012-13/21PM-FAMILIA.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2012). Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010 Censo del Bicentenario Resultados Definitivos. Buenos Aires. Extraída de http://www.estadistica.sanluis.gov.ar/estadisticaWeb/Contenido/Pagina148/Fil e/LIBRO/censo2010_tomo1.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). Hogares. Vivimos en hogares diferentes. Recuperado el 27 de enero de 2015. Extraída de <http://cuentame.inegi.org.mx/poblacion/hogares.aspx?tema=P>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2014). Estadísticas a Propósito de... Día Nacional de la Familia Mexicana (2 de Marzo). Extraída de http://www.canacindraem.org.mx/boletines/2014/boletin19/images/boletin%20 No%2018-dia%20intern%20de%20la%20familia_15may.pdf
- Itinerarios policiales en la red multiprofesional para la prevención de la delincuencia juvenil. (s.f.). Estudio sobre las familias con hijos conflictivos. Extraída de [http://www.iaf- alicante.es/imgs/ckfinder/files/PUB_estudio_sobre_familias_ES.pdf](http://www.iaf-alicante.es/imgs/ckfinder/files/PUB_estudio_sobre_familias_ES.pdf)
- Juárez, R. (2009). *Aplicación de FACES III en pacientes en control nutricional* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Puebla.
- Juárez, F., Villatoro, J. A. & López, E. K. (2002). *Apuntes de estadística inferencial*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. México, 35-40.

- Lippman, L. & Bradford, W. (2013). *Mapa mundial de la familia 2013: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez*. Universidad de Piura, Instituto de Ciencias para la Familia, Perú.
- López, M. (2006). Consideraciones generales sobre los conceptos de Patria Potestas Filius-, Pater-, y Materfamilias. *Revista Redur de la Universidad de la Rioja*, 193-213.
- Luna, A. (2012). Funcionamiento familiar, conflictos con los padres y satisfacción con la vida de familia en adolescentes bachilleres. *Acta Colombiana de Psicología*, 15(1), 77-85.
- Martínez-Monteagudo, MC., Estévez, E., & Inglés, C. (2013). Diversidad familiar y ajuste psicosocial en la sociedad actual. *Revista Psicología.com*, 17(6), 1-22.
- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I., Galíndez, E. & Sanz, M. (2006). Family adaptability and cohesion evaluation scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 ítems en español. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Redalyc*, 6(2), 317-338.
- Martínez-Pampliega, A., Iraurgi, I. & Sanz, M. (2011). Validez estructural del FACES-20esp: versión española de 20 ítems de la escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(29), 147-165.
- Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, M. & Rodríguez, A. (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. *Revista Salud Mental*, 35(2), 147-154.
- Medica, M. & Salazar, M. (2010). *Especialización en psicología clínica de la niñez y adolescencia* (Trabajo de grado). Universidad de la Sabana, Chía.

- Mendoza-Solís, LA., Soler-Huerta, E., Sainz-Vázquez, Gil-Alfaro, I., Mendoza-Sánchez, HF. & Pérez-Hernández, C. (2006). Análisis de la dinámica y funcionalidad familiar en atención primaria. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Redalyc*, 8(1), 27-32.
- Meza, H. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad de San Ignacio de Loyola, Perú.
- Minuchin, S. (1999). Una familia en formación. *Familias y terapia familia* (39-77). Barcelona: Gedisa.
- Minuchin, S. & Fishman, H. (2004). Planificación. *Técnicas de terapia familiar* (63-73). Argentina: Paidós.
- Montalvo, J., Espinosa, M. & Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Revista Alternativas en Psicología*, 17(28), 73-91.
- Montiel, N. (2011). *Funcionalidad familiar en pacientes con obesidad en el consultorio de nutrición de la clínica de Medicina Familiar Marina Nacional ISSSTE* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Muñoz, G. (2014). *Evolución de concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico* (Tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell C. (1979). Circumplex model of marital and family systems: I. Cohesion and adaptability dimensions, family types, and clinical applications. *Family Process Journal*, 18(1). *Extraída de* <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x/abstract>

- Organización Mundial de la Salud. (1976). Índices estadísticos de la salud de la familia. Organización Mundial de la Salud Serie de Informes Técnicos 587, Ginebra, 9. Extraída de http://whqlibdoc.who.int/trs/who_trs_587_spa.pdf
- Organización de las Naciones Unidas ONU. (2014). Declaración Universal de Derechos Humanos. Recuperado el 8 de junio 2014. Extraída de <http://www.un.org/es/globalissues/family/>
- Palomar, J. & Márquez, A. (1999). Relación entre la escolaridad y la percepción del funcionamiento familiar. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 4(8), 299-343.
- Pavez, P., Santander, N., Carranza, J. & Vera-Villaroel, P. (2009). Factores de riesgo familiares asociados a la conducta suicida en adolescentes con trastorno depresivo. *Revista Médica de Chile*, 137, 226-233.
- Paz, L., Rodríguez, P. & Martínez, M. (2009). Funcionamiento familiar de alumnos con bajo rendimiento escolar y su comparación con un grupo de rendimiento promedio en una preparatoria de la Universidad de Guadalajara. *Revista de Educación y Desarrollo*, 10, 5-15.
- Pazmiño, J. & Reyes, R. (2003). *Abordaje de familias con alcoholismo y disfuncionalidad familiar en tres barrios populares de Quito* (Tesis de maestría). Universidad Técnica del Norte, Ecuador.
- Pérez, C. (2012). *Prediciendo el funcionamiento familiar a través del apego y del familismo* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, México.

- Pérez, M. (2010). Introducción al derecho de familia. En Pérez (Autor), Derecho de familia y sucesiones (21-28). Recuperado de <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/libro.htm?l=3270>
- Pérez, M. & Aguilar, J. (2009). Relaciones del conflicto padres-adolescentes con la flexibilidad familiar, comunicación y satisfacción marital. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Redalyc*, 19(1), 111-120.
- Pimienta, R. (2000). Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Redalyc*, 13, 263-276.
- Piñón, MA. (2005). *Polifarmacia en el adulto mayor, un enfoque familiar con el modelo circunflejo de Olson, FACES III* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Autónoma de México, Guanajuato.
- Ponce-Rosas, ER., Gómez-Clavelina, FJ., Terán, M., Irigoyen, AE. & Landgrave, S. (2002). Validez de constructo del cuestionario FACES III en español (México). *Revista Atención Primaria*, 30(10), 624-630.
- Quispe, V. (2010). *Violencia familiar y agresividad en niños del 2° grado de educación primaria en la I.E Abraham Valdelomar Ugel 06 del Distrito Santa Anita durante el 2010* (Tesis doctoral). Universidad Nacional de Educación, Perú.
- Reyes, S., Valderrama, O., Ortega, K. & Chacón, M. (2010). Funcionalidad familiar y estilos de vida saludables. Asentamiento humano Nuevo Paraíso-districto de Pativilca, 2009. *Revista Aporte Santiaguino*, 3(2), 214-221.

Ribas, M. (s.f.). Desigualdades de género en el mercado laboral un problema actual.

Departament d'Economía Aplicada Universitat de les Illes Balears.

Recuperada de

http://www.igualando.org/estudios_informes/docs/Participaci%C3%B3n%20la%20boral%20y%20social%20de%20las%20mujeres/Desigualdades%20de%20g%C3%A9nero%20en%20el%20mercado%20laboral.pdf

Riquelme, E., Rojas, A. & Jiménez, A. (2012). Equilibrio trabajo-familia, apoyo familiar, autoeficacia parental y funcionamiento familiar percibidos por funcionarios públicos de Chile. *Revista Trabajo y Sociedad*, 15(18), 203-215.

Rivero-Lazcano, N., Martínez-Pampliega A. & Iraurgi, I. (2011). El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicósomáticos. *Revista Clínica y Salud*, 22(2), 175-186.

Rodríguez, E. (2013). *Valores y estilo de adolescentes de 8vo y 9no año de educación general básica, estudio realizado en el Colegio Técnico "Puyango" de la ciudad de Alamor, en el año lectivo 2012-2013* (Tesis de pregrado). Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

Rodríguez-Orozco, A., Kanán-Cedeño, E., Bautista, J., Polina-Carrillo, R. & Gómez-Alonso, C. (2013). No asociación entre percepción del funcionamiento familiar y modalidad de tratamiento de la enfermedad renal crónica secundaria a diabetes mellitus. *Revista Actas Españolas de Psiquiatría*, 41(2), 63-66.

Rondón, L. (2011). Nuevas formas de familia y perspectivas para la mediación: El tránsito de la familia modelo a los distintos modelos familiares. *I Congreso Internacional de Mediación y Conflictología. Cambios sociales y perspectivas*

- para el siglo XXI*. Universidad Internacional de Andalucía, Sevilla.
- Recuperada de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3821108>
- Ruales, E. (2013). *Estudio de las familias de adolescentes consumidores ocasionales de SPA de 12 a 17 años usuarios del CDID-2012* (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Ruiz, M., & Rodríguez, J. (2011). Familia y nupcialidad en los censos latinoamericanos recientes: una realidad que desborda los datos. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe Serie Población y desarrollo*, 99, 3-83.
- Sánchez-Reyes, A. & González-Pedraza-Avilés, A. (2011). Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con la hemoglobina glucosilada de los pacientes diabéticos. *Revista de especialidades Médico-Quirúrgicas*, 16(2), 82-88.
- Santaella, L. (2014). Definición de Gens. Recuperado el 1 de agosto de 2014. Extraída de <http://conceptodefinicion.de/gens/>
- Serrano, A., Ortiz, L. & Crespo, J. (2012). Estrategias de afrontamiento en familias de niños de 0-4 años con parálisis cerebral. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 15(3), 817-842.
- Schmidt, V., Barreyro, J. & Maglio, A. (2009). Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Revista Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36.
- Siegel, S. (1986). El caso de k muestras independientes (223-259). *Estadística no paramétrica: aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Trillas.

- Tueros, R. (2004). *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Urquiza, A. (2012). *Análisis de la disfunción familiar y su relación con el bajo rendimiento escolar, de los niños del 4to año de básica "C" de la unidad educativa Santo Tomás Riobamba en el periodo agosto-diciembre de 2011* (Tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador.
- Velasco, P. (2010). *Validación del ARSMA-II para una muestra mexicana y su relación con el funcionamiento familiar* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Verde, A. (2012). *Los valores y el manejo del conflicto como predictores del funcionamiento familiar* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Viveros, E. (2006). Familias monoparentales de jefatura femenina, menor de edad en conflicto con la ley penal y dinámicas internas de las familias. En Viveros (Coord.), *Dinámicas internas de las familias con jefatura femenina y menores de edad en conflicto con la ley penal: características interaccionales* (47-104). Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.
- Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola: Perú.
- Zamponi, J. (1997). Traducción y adaptación del Modelo Circumplejo de David H. Olson. Versión preliminar para la Argentina. Manuscrito no publicado.

Zicavo, N., Palma, C. & Garrido, G. (2012). Adaptación y validación del Faces-20-
esp: re-conociendo el funcionamiento familiar en Chillán, Chile. *Revista
Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 10(1), 219-234.