



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN PSICOLOGÍA

RESIDENCIA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**INFORME DE EVALUACIÓN DE UN PLAN DE  
ESTUDIOS DE LA UNAM**

**REPORTE DE EXPERIENCIA PROFESIONAL  
QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN PSICOLOGÍA**

PRESENTA  
**CLAUDIO GONZÁLEZ JIMÉNEZ**

DIRECTOR DEL REPORTE: DRA. MARÍA DEL ROCÍO QUESADA CASTILLO  
COMITÉ TUTORIAL: MTRA. LAURA ELENA ROJO CHÁVEZ  
DR. JUAN JOSÉ SÁNCHEZ SOSA  
DRA. ROSAMARÍA VALLE GÓMEZ-TAGLE  
DRA. CORINA CUEVAS RENAUD

México, D.F.

Mayo 2014



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Dedicatorias**

A mis padres Carmen y Arturo<sup>(†)</sup>

Abuela Inés<sup>(†)</sup>

Cinthyá

Hermanos Arturo, Alfonso y Alejandra

Amigos(as)

Que de manera especial me acompañaron y ayudaron en este trayecto.

## **Agradecimientos**

Al recordar el comienzo de esta experiencia de aprendizaje, me inundan un sinfín de sentimientos de alegría, esperanza, confianza y de profundo agradecimiento; desde este conjunto de emociones quiero agradecer a todas las personas que me brindaron su apoyo y confianza para concluir con este ciclo de mi vida académica.

Comienzo agradeciendo a la Maestra Laura Rojo por su paciencia, enseñanzas, la valiosa asesoría en la elaboración de este reporte y por la oportunidad de revivir la esperanza de cumplir con este sueño que parecía inalcanzable (Mi gratitud eterna).

Agradezco de manera especial a la Doctora Rocío Quesada, mi tutora, que me brindó las palabras precisas de apoyo y orientación en momentos difíciles de la maestría, sus enseñanzas y sobre todo por su calidad humana.

A la Doctora Rosamaría Valle por el apoyo recibido para concluir con este ciclo de mi vida académica.

A mis compañeras de maestría Luisa, Nancy y Jack por su amistad, apoyo y los momentos de crecimiento, aprendizaje y las alegrías que compartimos.

A la UNAM por brindarme un espacio en esta gran casa de estudios.

## Contenido

	Página
RESUMEN .....	5
ABSTRACT.....	6
RESUMEN EJECUTIVO .....	7
INTRODUCCIÓN .....	10
CAPÍTULO I. CONTEXTO: PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE CIRUJANO DENTISTA.....	11
1.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA.....	11
1.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA.....	12
1.3. EVOLUCIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA DE CIRUJANO DENTISTA .....	12
1.4. EL PLAN DE ESTUDIOS VIGENTE.....	15
CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LA LITERATURA .....	17
2.1. LOS DESAFÍOS ACTUALES DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR .....	17
2.2. LOS PLANES DE ESTUDIO.....	19
2.3. LA EVALUACIÓN DE LOS PLANES DE ESTUDIO .....	19
2.4. EXPERIENCIAS DE PROCESOS DE EVALUACIÓN DE PLANES DE ESTUDIO .....	21
CAPÍTULO III. DISEÑO DE LA EVALUACIÓN .....	23
3.1. PARTICIPANTES.....	23
3.2. INSTRUMENTO.....	23
3.3. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	25
3.4. ANÁLISIS DE LOS DATOS .....	25
CAPÍTULO IV. RESULTADOS .....	26
4.1. CUESTIONARIO DE PROFESORES .....	26
4.2. CUESTIONARIO DE ALUMNOS .....	36
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES.....	48
CAPÍTULO VI. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS .....	56

- Anexo A Clínicas periféricas
- Anexo B Cronología de los planes de estudios de la carrera de cirujano dentista
- Anexo C Estructura del plan de estudios vigente
- Anexo D Cuestionario de profesores
- Anexo E Cuestionario de alumnos
- Anexo F Índice de tablas y figuras

## Resumen

En este informe se describen los resultados de la evaluación diagnóstica del plan de estudios de una licenciatura de la UNAM. El objetivo fue identificar los aspectos académicos y administrativos que deben ser actualizados y mejorados en el diseño y operación del plan de estudios.

Para el proceso de evaluación se recuperó la opinión de profesores y alumnos, mediante el diseño de dos cuestionarios integrados por 21 reactivos, con diferentes escalas de respuestas de opción múltiple. La aplicación de los cuestionarios para maestros y alumnos se realizó del 12 al 23 de Septiembre de 2005. El cuestionario de profesores fue respondido por 484 integrantes de la planta académica, que representan el 85% del total de la planta docente y de un total de 409 alumnos seleccionados el 98.5% contestó el cuestionario.

Se realizó un análisis descriptivo de los resultados de ambos cuestionarios, donde profesores y alumnos coinciden en que las fortalezas del plan de estudios corresponden a su organización, el número de asignaturas y su contenido. En términos generales, tanto profesores, como alumnos consideraron que el funcionamiento del plan de estudios es satisfactorio.

Se destaca que entre el 50% y 75% de los alumnos que participaron opina sentirse poco competente en realizar diagnósticos de alteraciones de la ATM (Articulación Temporo-Mandibular), quistes no odontogénicos de tejidos duros, y en diagnósticos de fracturas óseas, así como, en el tratamiento de enfermedades o alteraciones relacionadas con maloclusiones, alteraciones de la ATM, quistes no odontogénicos de tejidos duros, fracturas óseas, alteraciones de la lengua y estomatitis.

Entre las recomendaciones se sugiere acompañar los resultados de las opiniones de los profesores y alumnos, con otras fuentes y métodos de recolección de información, que contribuyan a evaluar los aspectos estructurales y de funcionamiento del plan de estudios, con grupos focales y evaluación de pares.

## **Abstract**

This report describes the results of a UNAM's (Universidad Nacional Autónoma de México, henceforth UNAM) undergraduate program diagnostic evaluation. The aim was to identify the design and operational academic and administrative processes that must be updated and improved. To convey the evaluation process an opinion model was used to gather the information from teachers and students by means of a 21 multiple option questionnaire, which contained different scales of answers. These questionnaires were collected from September 12th to 23rd of 2005. The teachers' questionnaire was answered by 484 teachers, who represent the 85% of the faculty teachers. From a total of 409 selected students, 98.5% answered the questionnaire. In the descriptive analysis of the responses both, teachers and students agreed that the strengths of the curriculum are its organization, the number of subjects and its content. In general terms, teachers and students considered that the curriculum operation was satisfactory. It can be emphasized that between 50% to 75% of the students who participated feel little competent at diagnosing alterations in the TMJ (Temporomandibular Joint), non odontogenic cysts in hard dental tissue and bone fractures, as well as little competent at treating illnesses or alterations related to malocclusions, alterations of the TMJ (Temporomandibular Joint), non odontogenic cysts in hard dental tissue and diagnostic of bone fractures, and tongue and stomatitis alterations. Among the suggestions, are to accompany the results with the teachers and students opinion with other sources and information recollection methods that contribute to evaluate the structural and functional aspects of the syllabus, with focal groups and peer evaluation.

## Resumen ejecutivo

La presente evaluación tuvo el objetivo de realizar un diagnóstico del plan de estudios vigente de la Licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología. Su importancia para esta entidad reside en conocer la opinión de profesores y alumnos sobre aspectos académicos y administrativos de este instrumento educativo.

Para realizar el diagnóstico del plan de estudios se recolectó información cuantitativa mediante la aplicación de dos cuestionarios; uno enfocado a recuperar la opinión de la planta docente de la FO, otro, dirigido a sus alumnos.

La Carrera de Cirujano Dentista cuenta con más de cien años de historia. Su inicio se ubica a principios del siglo XX.

En la actualidad, la Facultad de Odontología atiende un promedio por año de 3,734 alumnos en licenciatura y 380 alumnos en posgrado, y cuenta con una planta académica de 742 profesores.

Desde el inicio de los estudios de la carrera de Cirujano Dentista de la FO hasta la fecha, han existido diecisiete planes de estudio. A lo largo del tiempo, las reformas introducidas han incidido en el fortalecimiento de la formación de profesionales de la Odontología con una mayor cultura científica y humanística, que se refleja en la formación de sus estudiantes y en la sociedad.

El plan vigente entró en vigor a partir de la generación 1993, con la aprobación del H. Consejo Técnico de la Facultad de Odontología en la sesión del 16 de Agosto de 1991, y posteriormente con la aprobación del H. Consejo Universitario, el 17 de Septiembre de 1992 (UNAM, 2003).

Su objetivo es la formación de cuadros profesionales encaminados a la atención general y especializada de los problemas de salud bucal de la población. Su perfil profesional se enfoca a la formación de un "...responsable de la salud bucal, que contribuye a la preservación y restitución del estado de salud general de individuos y comunidades, para lo cual aplica principios científicos y técnicos con sensibilidad y comprensión por los problemas humanos" (UNAM, 2003).

Las Instituciones de Educación Superior (IES) deben realizar procesos sistemáticos de revisión, evaluación y actualización de los elementos que operan en ellas, entre ellos, sus planes de estudio, de manera que se den respuestas a los desafíos que enfrenta la educación superior en temas vinculados con la calidad e innovación, pertinencia con las necesidades del entorno, globalización, incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), la transformación de los escenarios laborales y las tendencias en educación superior.

El plan de estudios comprende el conjunto de metas y objetivos educativos esperados, las actividades formativas e informativas sistematizadas y explica los métodos e instrumentos para evaluar su cumplimiento. Además, se constituye como un proyecto



realizado por profesores, alumnos y todos aquellos actores que directa e indirectamente participan en su desarrollo.

Sus principales componentes son los objetivos, el marco de referencia teórico, los contenidos, los métodos y recursos, la evaluación, las prescripciones de los actores que interactúan: alumnos y docentes, y los lineamientos para determinar su valor (Kenneke, 1995; Torres, 1998; Díaz Barriga, 2003; Castro, Correa, & H, 2004; Havas, et al., 2011).

La evaluación educativa es un proceso que se desarrolla para “delimitar y obtener información descriptiva y crítica sobre el mérito, valor, honestidad y significado de algún objeto, a fin de orientar la toma de decisiones, la rendición de cuentas, la difusión de prácticas eficaces, y aumentar la comprensión de los fenómenos involucrados en su desarrollo” (Stufflebeam D. L., 2000). Asimismo, es el proceso de medir y juzgar el grado de cumplimiento de los cursos, programas, actividades de aprendizaje y oportunidades señaladas de conformidad con lo establecido en el currículo formal y los resultados esperados (UNESCO, 2013).

#### Principales resultados

El 60% de los profesores señalan estar satisfechos con las condiciones institucionales para el desarrollo de sus actividades docentes. Además, el 85% opina que tanto el número de asignaturas y el contenido de éstas son muy adecuadas o adecuadas, aunque, se reduce al 66% el porcentaje de profesores que considera que la vinculación entre asignaturas teóricas y prácticas es muy adecuada o adecuada.

Cabe destacar que cerca del 13% de los profesores nunca o casi nunca alcanza a cubrir los programas de las asignaturas que imparte y alrededor del 40% señala que casi nunca y nunca la actividad docente les facilita dedicarse a otro tipo de actividad universitaria.

El 79% de los alumnos opina que los horarios les permiten cubrir todo el programa de las asignaturas, realizar trabajos y tareas escolares. Asimismo, el mayor porcentaje de alumnos opina estar satisfechos con el número, seriación, contenido y relación de asignaturas que integran el plan de estudios.

La mayoría de los alumnos opinan que las asignaturas básicas médicas cuentan con los contenidos adecuados, se vinculan con la práctica clínica y contribuyen con la formación profesional del odontólogo, no obstante, un 50% opina estar en desacuerdo con el tiempo que se les asigna para su estudio.

También, opinan estar profesionalmente preparados para realizar diagnósticos de enfermedades bucales, no obstante, el 50% opina sentirse poco competente en diagnósticos de alteraciones de la ATM (Articulación Temporo-Mandibular), quistes no odontogénicos de tejidos duros, y en diagnósticos de fracturas óseas.

Se sugiere complementar y enriquecer los resultados de las opiniones de los profesores y alumnos, con otros estudios y evaluaciones, que contribuyan a determinar los

aspectos estructurales y de funcionamiento del plan de estudios que requieren cambio, por ejemplo, con grupos focales y evaluación de pares.

Es recomendable difundir los resultados generales entre los integrantes de la comunidad académica y estudiantil, con el fin de que puedan identificar la importancia de su participación en este tipo de actividades. No obstante, es imprescindible mantener la confidencial de los resultados particulares, con medidas de seguridad internas, que garanticen el resguardo de los datos e información personal, y así, evitar afectar las actividades de la comunidad de la FO.

## **Introducción**

En este informe se presentan los resultados de la evaluación del plan de estudios de una licenciatura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Para su desarrollo, se recuperó la opinión de profesores y alumnos, sobre aspectos académicos y administrativos de este instrumento educativo. Este proceso de evaluación, de tipo diagnóstico, se desarrolló con el objetivo de identificar aquellos aspectos que deben ser actualizados y mejorados en su diseño y operación.

Para recuperar la opinión de profesores y alumnos sobre el plan de estudios, se diseñaron dos cuestionarios, ambos con 21 reactivos. El cuestionario de profesores estuvo integrado de cinco secciones: Datos generales del profesor; organización del plan de estudios; aspectos relacionados con la docencia; aspectos relacionados con los alumnos; y aspectos administrativos. Por su parte, el cuestionario de alumnos comprendió seis secciones: Datos generales del alumno; organización del plan de estudios; formación profesional; docencia; aspectos administrativos; y expectativas.

Este informe consta de siete apartados. El primero corresponde al Contexto del plan de estudios evaluado, donde se describen los antecedentes históricos de la Facultad, la situación actual, la evolución del plan de estudios y las características del plan de estudios vigente.

En el segundo apartado se presenta una revisión de la literatura sobre los desafíos que enfrentan las Instituciones de Educación Superior en la evaluación de sus planes de estudio. Para ello, se presentan cuatro secciones con una breve descripción de los elementos que inciden en su funcionamiento, los elementos que integran los planes de estudio, los enfoques de evaluación de planes de estudio y una revisión de experiencias de evaluación de planes de estudio.

El tercer apartado corresponde al diseño de la evaluación, donde se describe quienes participaron en el proceso de evaluación y las características del instrumento para recuperar la información cuantitativa de la opinión de los profesores y alumnos.

El cuarto apartado muestra los resultados obtenidos en los cuestionarios de profesores y alumnos. En los últimos apartados se presentan las conclusiones y las recomendaciones derivadas del proceso de evaluación.

## **Capítulo I. Contexto: Plan de estudios de la carrera de Cirujano Dentista**

En este capítulo se presenta una descripción del objeto de evaluación correspondiente al plan de estudios de la carrera de Cirujano Dentista, donde se describen los antecedentes históricos de la Facultad, la situación actual de su población de profesores, seguido de la evolución del plan de estudios y las características del plan de estudios vigente.

### **1.1. Antecedentes históricos de la Facultad de Odontología**

La Carrera de Cirujano Dentista cuenta con más de cien años de historia. Su inicio se ubica a principios del siglo XX. El 11 de enero de 1902 se crea el primer plan de estudios de la carrera de Cirujano Dentista, que se impartió en el Consultorio Nacional de Enseñanza anexo a la Escuela Nacional de Medicina. En 1911 el Consultorio se transforma en la Escuela Nacional de México y en 1913 adopta el nombre de Escuela Odontológica Nacional. En 1914 se incorpora a la Universidad Nacional de México y para 1916 adquiere la denominación de Facultad Odontológica (UNAM, 1993).

En 1930, se le asigna el nombre de Facultad de Odontología (FO), como un hecho derivado de la autonomía universitaria lograda por la Universidad en 1929. Para 1945 con la promulgación de la Ley Orgánica de la UNAM se confirma el nombre de Escuela Nacional de Odontología como título oficial. En los años sesenta se establecieron los estudios de posgrado, hecho por el cual el H. Consejo Universitario le otorga la categoría de Facultad, ofreciendo las especialidades en Ortodoncia, Periodoncia, Prótesis bucal y Odontopediatría (UNAM, 1993).

Otro hito importante en la historia de la FO corresponde a la creación de las clínicas periféricas, ubicadas en Vallejo, Oriente, Azcapotzalco y Naucalpan en 1973; en Calzada de las Águilas, Milpa Alta, Aragón y Xochimilco en 1974; en la Magdalena Contreras (Héroes de Padierna) y Ciudad Netzahualcóyotl (Benito Juárez y Las Águilas) en 1975; Venustiano Carranza en 1979 y la Clínica Morelos, en Cuernavaca para 1980 (UNAM, 1993). Hoy en día, esta entidad cuenta con nueve clínicas periféricas (Véase anexo A).

Asimismo, históricamente ha mantenido una colaboración permanente con la sociedad mexicana mediante la difusión de "...aspectos sociales de la Odontología y la salud bucal como parte de la salud integral. A través de las Brigadas Rurales y del Programa de Salud Bucodental en Escolares" (UNAM, 1993).

A lo anterior, se suman un sinnúmero de aportaciones y acontecimientos que la ubican dentro de las mejores del país y América Latina; ya que cuenta con reconocimientos y logros, que se ven reflejados en los programas y convenios celebrados con un considerable número de instituciones nacionales e internacionales, en las que "...promueve la cultura de la calidad, mediante procesos de acreditación y recertificación de los planes y programas de estudio de las Escuelas y Facultades de Odontología del país" (Hirose López & Díaz Gómez, 2010; Fernández Pedrero, 2014).

## 1.2. Situación actual de la Facultad de Odontología

En la actualidad, la Facultad de Odontología atiende un promedio por año de 3,734 alumnos en licenciatura y 380 alumnos en posgrado, y cuenta con una planta académica de 742 profesores, de los cuales, 130 son de carrera y 612 de asignatura; además de 86 ayudantes de profesor. La FO mantiene convenios de intercambio académico con instituciones educativas, al amparo de los cuales tiene presencia permanente en 17 universidades del país (DGPL, 2006).

Destaca su aportación hacia la sociedad, reflejada en los diferentes programas de atención odontológica que brinda en sus clínicas y jornadas bucodentales “El impacto de sus contribuciones en la salud bucal de la población se manifiesta en las cerca de 29,867 personas que solicitan atención bucodental en las clínicas, así como los 290,824 tratamientos aproximados que se efectúan al año en éstas” (De la Fuente Hernández, Vega Jiménez, & Sifuentes Valenzuela, 2010).

## 1.3. Evolución del plan de estudios de la carrera de Cirujano Dentista

Desde su inicio la Carrera de Cirujano Dentista fue “...creada con el fin de formar profesionales capacitados para atender los problemas bucodentales de la población” (Chehaibar, et al, 2010).

El primer plan de estudios de la Carrera de Cirujano Dentista data del año 1901, en el que los representantes de la Sociedad Dental Mexicana entregaron el plan, inspirado en el de la Escuela Dental de Filadelfia. La enseñanza de la odontología constaría de tres años y se impartiría en el Consultorio Nacional de Enseñanza Dental (CNED), dependiente de la Escuela Nacional de Medicina (Diario Oficial de la Nación, 1902; citado en, Chehaibar, et al, 2010).

Este plan de estudios fue aprobado en 1902 y estuvo integrado por las materias básicas de Anatomía Descriptiva y Topográfica, Histología, Fisiología y Patología Médica y Quirúrgica. Su duración era de tres años y se impartían en la Escuela Nacional de Medicina, los demás estudios profesionales se impartían en el Consultorio Nacional de Enseñanza Dental. En el primer año se cursaban las materias de Anatomía Descriptiva y Disecciones; Histología; Primer curso de Operaciones Dentales (teoría de estas); y Primer curso de Prótesis Dental y de Metalurgia Dental. Para el segundo año, se registran las asignaturas de Anatomía Topográfica de la Cabeza; Fisiología; Procesos Morbosos Generales; Materia Médica Dental; Cirugía Dental y el Segundo curso de Operaciones Dentales. En Tercer año se ubicaron las asignaturas de Bacterioscopía; Patología Dental, Cirugía Dental y tercer curso de Operaciones Dentales; y Terapéutica Dental (Ruiz Saavedra, 2005).

En 1907 se aprueba un nuevo plan de estudios, cuyo objetivo fue “...dotar a los alumnos de los conocimientos teóricos y prácticos para ejercer satisfactoriamente la carrera de cirujano dentista y atender adecuadamente a los enfermos, sin embargo, no se especifican los contenidos de las materias” (Ruiz Saavedra, 2005).

Para 1912 se realizaron cambios en los artículos 1ro, 2do, 3ro y 4to del Reglamento. En cuanto a las asignaturas del programa fueron las mismas, pero se incorporó a Histología la Bacteriología en el 1er año; Prótesis Dental se impartió en el 2do año y se incorporó en el 3er año Elementos de Farmacia y Terapéutica, a su vez, los alumnos de 3er año estaban obligados a asistir a las Academias de Deontología (Ruiz Saavedra, 2005).

Para el plan de estudios de 1916 se modifican los nombres de las materias y sus contenidos. El primer año constó de cuatro materias que corresponden a Generalidades de Anatomía del Cuerpo Humano, Descriptiva y Topográfica Especiales de la Boca y Anexos y Disección; Nociones de Histología y Bacteriología; Metalurgia Dental y técnicas preparatorias de Clínica Dental Médico-quirúrgica, Prótesis y Ortodoncia; Fisiología e Higiene. En el segundo año se impartieron las materias de Patología General; Patología Especial de la Boca y Anexos; Clínica Dental médico-quirúrgica; y el Primer curso de Clínica de Prótesis Dental. En tercer año se cursaban las materias de Clínica Bucal Terapéutica; Clínica Bucal Médica y Quirúrgica; Segundo curso de Clínica de Prótesis Dental, y Clínica de Ortodoncia (Ruiz Saavedra, 2005).

El plan de estudios de 1922 fue semejante al de 1916, con modificaciones en el tiempo de impartición de las materias y se dividió Prótesis Dental en dos cursos: Goma, y Oro y Porcelana; de igual forma se dividió en dos la materia de Clínica Dental Médico Quirúrgica (Ruiz Saavedra, 2005).

En 1927 se aumentó un año al plan de estudios ya que por señalamiento del Doctor José Rojo “En casi todas las escuelas dentales del mundo se imparten los estudios en cuatro años, quedando en México en tres años por razones económicas que espero algún día se superen, por la gran necesidad de mayores conocimientos médicos para el cirujano dentista” (Rojo, 1917, citado en, Chehaibar, et al, 2010). Este plan de estudios estuvo conformado de diez artículos y uno transitorio. Las materias del primer año fueron: Generalidades de Anatomía Descriptiva del Cuerpo Humano, Descriptiva y Topográfica Especiales de la Boca y Anexos; Disecciones; Histología y Embriología; Técnicas Preparatorias a las Clínicas Dentales; Química y Metalurgia Dentales; Educación Física. Para el segundo año se impartían Fisiología (General y Especial); Patología General y Anatomía Patológica; Clínica Propedéutica Médico Quirúrgica; Primer curso de Prótesis de Oro; Primer Curso de Prótesis de Goma; Bacteriología y Prácticas correspondientes; y Educación Física. En tercer año estuvieron las materias de Patología Especial; Primer Curso de Clínica Dental Médico Quirúrgica; Segundo Curso de Prótesis de Goma y Prótesis de los Maxilares; Segundo curso de Prótesis de Oro; Clínica de Ortodoncia; Clínica de Exodoncia. Para cuarto año se incorporaron Higiene; Terapéutica y Prácticas correspondientes; Clínica Bucal Médico Quirúrgica; Segundo Curso de Clínica Dental Médico Quirúrgica; Clínica de Prótesis de Porcelana y Oro; Clínica de Exodoncia; Conferencia de Deontológica (Ruiz Saavedra, 2005).

El plan de estudios de 1933 es similar al de 1927 aunque con cambios en el primer año con la Materia Médica y en cuarto año con Clínica Infantil. Con el plan de estudios de 1934, por primera vez las materias se dividen en semestres, repitiéndose el contenido y estructura en los planes de estudio de 1935 y 1936 (Ruiz Saavedra, 2005).

En octubre de 1958, se presentó al H. Consejo Universitario un proyecto de modificación al plan de estudios, con el fin de orientar la enseñanza de las asignaturas hacia la aplicación de los conocimientos teóricos en la práctica clínica. En abril de 1960, se aprobó un nuevo plan de estudios en el que por primera vez, se estructuraron las asignaturas en básicas, clínicas, quirúrgicas, culturales y servicios. En esta década, la enseñanza de la odontología se modificó radicalmente, al sumar a las actividades curativas y restaurativas acciones del campo de la prevención y la salud pública. Se estableció la asignatura de Salud Pública, llamada anteriormente Odontología Sanitaria e Higiene (Chehaibar, et al, 2010).

En 1960 se aprobó el nuevo plan de estudios semestral con duración de cinco años, que comprende las siguientes asignaturas: Primer año se integró de las materias de Anatomía Humana; Disecciones; Histología y Embriología; Prácticas; Microbiología; Prácticas; Anatomía Dental; Materiales Dentales; e Iniciación a la odontología. En el segundo año encontramos la materias de 1er curso de Clínica Dental; 1er curso de Prostodoncia Fija; Prácticas; Microbiología; Prácticas; Fisiología Humana, Prácticas; Farmacología aplicada; Prácticas; Anatomía Patológica; Prácticas. Tercer año 2do curso de Clínica Dental; 2do curso de Prostodoncia Fija; Prácticas; 1er curso de Prostodoncia Total; Prácticas; Exodoncia; Prácticas; Propedéutica de la Clínica; Radiología; Prácticas de Radiología; Patología; Técnicas Quirúrgicas y Prácticas. Para el quinto año se dividió en dos semestres, el primero comprendió el 2do curso de Odontología Infantil; Prácticas de Admisión; 2do curso de Endodoncia; Prostodoncia Parcial Removible; Prácticas; Higiene Pública y Odontología Preventiva; Prácticas de Radiología; Economía, Jurisprudencia y Sociología. El segundo semestre constó del 2do curso de Cirugía Bucal; Prácticas; Prácticas de Exodoncia; Prácticas de Anestesia; 3er curso de Prostodoncia Total; Prácticas; 2do curso de Ortodoncia; 2do curso de Parodoncia, Higiene Pública y Odontología Preventiva; y Deontología (Ruiz Saavedra, 2005).

En 1966 se presenta un nuevo plan de estudios que incorpora actividades curativas y restaurativas, la prevención y la Salud Pública. Asimismo, registró los fundamentos, la descripción y objetivos de cada asignatura, junto con la incorporación de un gran número de materias optativas (Ruiz Saavedra, 2005).

Para 1971 el plan de estudios contempló la preparación de profesionales en ocho semestres, incrementó el número de créditos y actividades prácticas, se estableció el carácter de obligatorio del servicio social en centros oficiales de asistencia pública (Hirose López & Díaz Gómez, 2010).

El plan de estudios de 1992, se destaca por las modificaciones realizadas sobre el perfil profesional del egresado de la carrera cuyas líneas se concentran en desarrollar una mayor concepción preventiva de la salud bucal; la preparación científica en las materias básicas; conocimientos sólidos en la odontología integral en todas sus fases (preventiva, restauradora, rehabilitadora y correctiva); mayor participación en acciones de educación, prevención e investigación en diversos sectores de la población; y en su formación en asignaturas clínicas. Su objetivo general consiste en “Formar un Cirujano Dentista vinculado a la realidad del país, que posea los conocimientos científicos, las habilidades técnicas y las actitudes humanísticas necesarias para conservar, restaurar y mantener la salud de la boca y estructuras relacionadas de los individuos, familias y comunidades”

(Plan de Estudios, 1992, citado en, Ruiz Saavedra, 2005). El plan de estudios contempla para el primer año las asignaturas de Anatomía Dental; Anatomía Humana; Bioquímica; Educación para la Salud Bucal; Histología, Embriología y Genética; Materiales Dentales; Odontología Preventiva y Salud Pública Bucal 1; y Oclusión. En segundo año están las materias de Fisiología; Microbiología; Odontología Preventiva y Salud Pública Bucal II; Operatoria Dental; Patología General e Inmunología; Radiología; Anestesia; Emergencias Médico Dentales; Propedéutica Médico Odontológica; y Técnicas Quirúrgicas. El tercer año contempla Clínica Integrada de Endodoncia; Clínica Integrada de Operatoria Dental; Clínica Integrada de Parodoncia; Exodoncia; Farmacología; Patología Bucal; Prostodoncia Total; Prótesis Dental Parcial, Fija y Removible. En cuarto año están las asignaturas de Clínica de Prostodoncia Total; Clínica de Prótesis Dental Parcial, Fija y Removible; Clínica Integrada; Ortodoncia; Medicina Bucal; Cirugía Bucal; Odontopediatría. En el quinto año se imparten Clínica Integral Adultos; Clínica Integral Niños “Temas Selectos”; Seminario de Nutrición; Seminario de Oclusión; Seminario de Administración; Seminario de Deontología; Seminario de Historia de la Odontología. Este plan de estudios se integró de las siguientes áreas: Básicas Médicas; Básicas Odontológicas; Quirúrgicas; Conservadora; Rehabilitación; y Temas Selectos (Ruiz Saavedra, 2005).

En el plan de estudios de 2003, objeto de evaluación del presente informe, se incorporan modificaciones en las asignaturas de Operatoria Dental, Endodoncia, Parodoncia que cambia a Periodoncia, Ortodoncia y Clínica Integral de Niños y Adolescentes (Ruiz Saavedra, 2005).

Desde el inicio de los estudios de la carrera de Cirujano Dentista de la FO hasta la fecha, han existido diecisiete planes de estudio (Véase anexo B). A lo largo del tiempo, las reformas introducidas han incidido en el fortalecimiento de la formación de profesionales de la Odontología con una mayor cultura científica y humanística, que se refleja en la formación de sus estudiantes y en la sociedad.

#### 1.4. El plan de estudios vigente

El plan vigente (Véase anexo C) entró en vigor a partir de la generación 1993, con la aprobación del H. Consejo Técnico de la Facultad de Odontología en la sesión del 16 de Agosto de 1991, y posteriormente con la aprobación del H. Consejo Universitario, el 17 de Septiembre de 1992 (UNAM, 2003).

Su objetivo es la formación de cuadros profesionales encaminados a la atención general y especializada de los problemas de salud bucal de la población. Su perfil profesional se enfoca a la formación de un “...responsable de la salud bucal, que contribuye a la preservación y restitución del estado de salud general de individuos y comunidades, para lo cual aplica principios científicos y técnicos con sensibilidad y comprensión por los problemas humanos” (UNAM, 2003).

Está organizado en tres módulos, donde el primero se cursa en dos años y consta de 201 créditos; para el primer año los alumnos cursan ocho asignaturas y once en el segundo. El segundo módulo, también, se cursa en dos años, aunque éste cuenta con 186 créditos. Para el tercer año de la carrera, se cursan ocho asignaturas y nueve para el cuarto



año respectivamente. A diferencia de los anteriores, el tercer módulo se cursa en un año y cuenta con 64 créditos divididos en siete asignaturas. Lo anterior, se refleja en las 43 asignaturas obligatorias, de las cuales 33 son anuales y 10 semestrales, con 451 créditos obligatorios, para ser cursados en cinco años (UNAM, 2003).

A diferencia del plan de estudios anterior, éste no tiene asignaturas optativas y sigue una estructura mixta (anual-semestral). Las asignaturas se dividen en teóricas y prácticas, a su vez, las asignaturas prácticas se subdividen en prácticas de laboratorio y actividades clínicas.

Como parte de los requisitos que se deben cubrir para ingresar a la carrera de Cirujano Dentista están: para alumnos procedentes de la UNAM haber concluido el bachillerato en el Área de las Ciencias Biológicas y de la Salud; y para los alumnos provenientes de otras instituciones, haber concluido el bachillerato, tener promedio mínimo de siete, aprobar el concurso de selección y solicitar la inscripción conforme a los requisitos establecidos. En cuanto a los requisitos de titulación están: 1) haber aprobado íntegramente el plan de estudios; 2) el cumplimiento del Servicio Social; y 3) Presentar y aprobar el Examen Profesional, ya sea por medio de la elaboración de tesis o seminario de titulación (UNAM, 2003).

A través de la historia de la FO se observan múltiples cambios y actualizaciones que ha tenido el plan de estudios de la Carrera de Cirujano Dentista, entre los que destacan: el cambio en la duración del plan de estudios para ser cursado semestralmente en 1934; el cambio realizado en 1958 de orientación de la enseñanza de las asignaturas teóricas a la aplicación de la práctica clínica; en 1960 la extensión de cuatro a cinco años de duración del plan de estudios; y la incorporación en 1966 de actividades curativas, restaurativas, con un perfil profesional orientado a la prevención y la salud pública, además de la descripción de los objetivos de cada asignatura.

Han transcurrido cerca de 14 años desde que se aprobó el plan de estudios vigente, que presenta una estructura mixta con asignaturas anuales y semestrales, para ser cursadas en cinco años. Tal condición, resalta la necesidad de incorporar cambios y actualizaciones en el plan de estudios, a la luz de los retos y desafíos que se presentan en el contexto actual de la educación superior, como un compromiso de las autoridades y de la comunidad que integra la FO.

## Capítulo II. Revisión de la literatura

El presente capítulo tiene el propósito de analizar cuáles son los desafíos que enfrentan las Instituciones de Educación Superior (IES) en la evaluación de sus planes de estudio. Para ello, se presentan cuatro secciones que corresponden en primera instancia a una breve descripción de los elementos que inciden en el funcionamiento de las IES, seguido de una revisión de los elementos que integran los planes de estudio, los enfoques de evaluación de planes de estudio y se concluye con la revisión de experiencias de evaluación de planes de estudio.

### 2.1. Los desafíos actuales de la educación superior

El nuevo escenario educativo plantea grandes desafíos para las Instituciones de Educación Superior, mismos que habrán de ser resueltos desde múltiples enfoques y con propuestas creativas que incorporen las experiencias de éxito regionales e internacionales. En ese sentido, el papel de los planes de estudio, entendidos como proyectos de formación de recursos humanos, cobra especial relevancia en virtud de que a través de éstos las IES buscan dar atención a las necesidades de la sociedad y generar alternativas que den solución a problemas que la afectan.

Para alcanzar tales objetivos, las IES deben realizar procesos sistemáticos de revisión, evaluación y actualización de los elementos que operan en ellas, entre ellos, sus planes de estudio, de manera que se den respuestas a los desafíos que enfrenta la educación superior en temas vinculados con la calidad e innovación, pertinencia con las necesidades del entorno, globalización, incorporación de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC's), la transformación de los escenarios laborales y las tendencias en educación superior.

La calidad en los planes de estudio se identifica como un elemento pluridimensional que se refleja en sus componentes, funciones y actividades, de ahí la necesidad de las IES en desarrollar procesos de evaluación internos y externos, que les permitan conocer en qué medida cumplen con los objetivos que se han propuesto. Asimismo, como parte de un sistema educativo global, los actores que participan en su aplicación y desarrollo deben retomar las experiencias y los marcos de referencia locales, regionales e internacionales, con miras a incorporar los referentes de calidad en los procesos de actualización y mejoramiento de los planes de estudio bajo una perspectiva crítica que reconozca las capacidades y alcances de su contexto (Sperb, 1973; UNESCO, 1998; Altbach, 2004; Hakan & Seval, 2009; Havas, et al., 2011).

Las IES, como parte de las llamadas sociedades del conocimiento, tienen la responsabilidad de innovar en los esquemas educativos que ofrecen contribuyendo a la formación de profesionales capaces de dar respuestas acordes a las necesidades del entorno, con una perspectiva crítica, creativa, ética, autónoma, responsable y prospectiva, mediante el fortalecimiento de la investigación, docencia y difusión del conocimiento, como actividades desarrolladas en función de atender los problemas de su contexto (UNESCO, 1998; Malo, 2000; Semenov, 2005; UNESCO, 2005).

Otro elemento de la dinámica social contemporánea, es el uso y aplicación de la tecnología como medio para comunicarse e intercambiar información, lo cual, insta a las IES a incorporar en sus modelos educativos los avances de las TIC's, con el fin de promover la generación, acceso y procesamiento de información de una manera rápida y con un mayor margen de cobertura. Además, la incorporación de las TIC's en las IES ofrece una amplia posibilidad de transformar esquemas en los contenidos de los cursos, los métodos pedagógicos, ampliar el acceso a la educación por medio de escenarios virtuales, generar nuevo material didáctico e incentivar el intercambio de experiencias que contribuyan a generar un ambiente de cooperación internacional (Semenov, 2005; UNESCO, 2005).

Por su parte, las transformaciones del escenario laboral incrementan la exigencia de contar con perfiles profesionales interdisciplinarios, donde se promueva la cooperación laboral y se realicen los análisis para determinar las futuras necesidades de la sociedad. En la actualidad, las nuevas dimensiones y perfiles laborales son diseñados a partir del desarrollo de competencias y habilidades que permitan la adaptación a las condiciones que el trabajo requiere, con capacidad de iniciativa personal y colectiva, corresponsabilidad en las decisiones, interdisciplinariedad en los puestos de trabajo y movilidad de los perfiles profesionales (Ordorika, 2006).

En torno a las tendencias de la educación superior destacan el crecimiento exponencial de la matrícula y del número de profesores, los constantes cambios en los procedimientos de enseñanza, la reducción de financiamiento y la necesidad de rendir cuentas sobre los recursos que se reciben de presupuestos públicos y privados (UNESCO, 1998; Malo, 2000).

Con respecto al incremento masivo de la matrícula y la escasez de espacios de educación superior, diversos estudios señalan que el crecimiento de la demanda educativa a nivel superior estará acompañado de elementos vinculados a una mayor inequidad de acceso a la educación superior, una creciente tendencia a la privatización de la educación pública, disminución de los recursos públicos, aparejado de la generación de instituciones particulares de bajo nivel educativo, además de un desequilibrio en la demanda de los campos de conocimiento, con mayor carga a las áreas de formación dirigidas a los servicios (Escamilla, 2004; Arzate & Romero, 2007; SEP, 2011).

Bajo ese escenario, las IES tienen el reto de generar respuestas y espacios acordes con las necesidades del entorno, mediante la generación de estrategias que brinden mayor cobertura, igualdad y acceso, con sistemas educativos flexibles que incorporen alternativas creativas y de calidad que propicien el acercamiento al conocimiento (UNESCO, 1998; Malo, 2000; Cruz, 2008).

Finalmente, ante las condiciones de reducción del presupuesto estatal y la rendición de cuentas, las IES se enfrentan inevitablemente al cuestionamiento del cumplimiento de sus metas, su eficiencia y aprovechamiento de los recursos públicos que reciben. Situación que las obliga a desarrollar procesos de evaluación y certificación considerando que los administradores de la educación superior deben gozar de autonomía, para evaluar con regularidad la eficacia de sus procedimientos de enseñanza-aprendizaje,

así como llevar una contabilidad clara y accesible para la comunidad interesada en el manejo de los recursos que reciben (UNESCO, 1998; Malo, 2000; Ordorika, 2006).

## 2.2. Los planes de estudio

El concepto de plan de estudios se utiliza con mayor frecuencia en la literatura anglosajona como *curriculum* y su equivalente en francés corresponde a *programed 'etudes*. En el caso de México, se utiliza sin distinción alguna Currículum y Plan de Estudios, aunque se identifica que los elementos generales del currículum se precisan en el plan de estudios<sup>1</sup>.

Autores como Díaz (1984), Angulo (1994), Torres (1998), Castro (2004), entre otros, señalan que no existe una concepción o enfoque que predomine sobre otro. En ese sentido podemos señalar que el plan de estudios comprende el conjunto de metas y objetivos educativos esperados, las actividades formativas e informativas sistematizadas y explica los métodos e instrumentos para evaluar su cumplimiento. Además, se constituye como un proyecto realizado por profesores, alumnos y todos aquellos actores que directa e indirectamente participan en su desarrollo.

Sus principales componentes son los objetivos, el marco de referencia teórico, los contenidos, los métodos y recursos, la evaluación, las prescripciones de los actores que interactúan: alumnos y docentes, y los lineamientos para determinar su valor (Kenneke, 1995; Torres, 1998; Díaz Barriga, 2003; Castro, Correa, & H, 2004; Havas, et al., 2011).

Cabe destacar la relevancia del plan de estudios como instrumento directriz del proyecto educativo de las instituciones, el cual toma importancia en la medida en que los integrantes de la comunidad en que se desarrolla se apropian de sus contenidos, con el conocimiento, dominio, actualización y alcance de sus metas (Kenneke, 1995; Torres, 1998).

En las instituciones educativas los planes de estudio son herramientas relevantes ya que éstos ayudan a organizar su actividad educativa, dirigen la formación de nuevas generaciones y, con ello, se dan respuestas a necesidades y problemáticas de la sociedad.

## 2.3. La evaluación de los planes de estudio

La evaluación de los planes de estudio es una actividad que las IES realizan periódicamente para atender diferentes necesidades y posee una definición de carácter polisémico que incorpora múltiples métodos, medidas, criterios, perspectivas, audiencias e intereses (Levine, 2002).

Es un proceso que se desarrolla para “delimitar y obtener información descriptiva y crítica sobre el mérito, valor, honestidad y significado de algún objeto, a fin de orientar la toma de decisiones, la rendición de cuentas, la difusión de prácticas eficaces, y aumentar la comprensión de los fenómenos involucrados en su desarrollo” (Stufflebeam D. L., 2000). Asimismo, es el proceso de medir y juzgar el grado de cumplimiento de los cursos,

---

<sup>1</sup> Comentario del autor.

programas, actividades de aprendizaje y oportunidades señaladas de conformidad con lo establecido en el currículo formal y los resultados esperados (UNESCO, 2013).

Acorde con lo señalado por Levine (2002) la tendencia actual de los procesos de evaluación de planes de estudio es que éstos deben ser flexibles, metódicos, abiertos, directivos y respetuosos con las diversidad y complejidad de las visiones curriculares, así como, con las necesidades y limitaciones que se encuentran en las escuelas y aulas, mediante el diálogo entre los participantes y las partes interesadas.

En el campo especializado de la evaluación educativa y, en particular en el de la evaluación de programas educativos, se reconocen diversas clasificaciones, de las cuales abordaremos tres, para ilustrar los modelos que las instituciones educativas consideran en la evaluación de sus planes de estudio.

En la primera clasificación de los modelos encontramos que se pueden categorizar en cuatro grupos: por consecución de metas con autores como Tyler, Hammond, Metfessel; enjuiciamiento sobre criterios intrínsecos con fines de acreditación; enjuiciamiento sobre criterios extrínsecos con autores como Stake, Scriven; y facilitación de decisiones desarrollados por Stufflebeam, Guba y Alkin (Popham, 1980).

Otra clasificación agrupa los modelos por sus características y su rigor en la evaluación: pseudoevaluación, cuasievaluación, evaluación verdadera y evaluación holística (Stufflebeam & Shinkfield, 1987). La pseudoevaluación corresponde a ejercicios de evaluación que son orientados políticamente para la obtención de resultados esperados, es decir, se desarrollan para brindar información que favorezca al objeto de evaluación. En la cuasievaluación se ubican aquellos que están basados en objetivos y en la experimentación. En los primeros, los objetivos son establecidos por las partes interesadas o por el conjunto de los participantes. Generalmente, se desarrollan para determinar si los objetivos han sido alcanzados; su principal representante es Ralph W. Tyler. En los modelos experimentales, su objetivo consiste en la demostración de los vínculos causales entre ciertas variables; como parte de sus principales representantes están Suchman, Cronbach y Snow. La evaluación verdadera incorpora estudios para la toma de decisiones, centrados en el cliente, estudios políticos y los basados en el consumidor. Como parte de sus fines están el mejorar el objeto de evaluación, mediante juicios de valor o mérito. La evaluación holística o relativista se caracteriza en no proporcionar conclusiones definitivas e interpretar los diferentes hallazgos, con el objetivo de examinar desde múltiples perspectivas, la operación, resultados, efectos secundarios y los beneficios directos del funcionamiento del objeto de evaluación.

La tercera clasificación organiza los modelos de evaluación en tres grupos: modelos basados en el método, modelos basados en juicios/valoración, y modelos basados en el uso. En cuanto a los modelos y enfoques de evaluación centrados en los métodos, encontramos que basan su desarrollo en el rigor de su aplicación y ejemplo de ellos son los estudios de investigación evaluativa de Weiss, estudios experimentales de Campbell y Boruch, cuasi-experimentales de Cook, evaluación enfocada a sistemas de Rossi, evaluación dirigida por la teoría de Chen, planificación educativa de Cronbach, evaluación orientada en objetivos de R. Tyler, evaluación con perspectiva en ciencia política de

Vedung, aproximaciones basadas en la teoría de Funell & Rogers (Carden & Alkin, 2012). Los modelos basados en juicios/valoración se caracterizan por el nivel de involucramiento del evaluador, en relación con el objeto de evaluación y los juicios de valor que se derivan del mismo. Esta categoría parte principalmente de información cualitativa y se centra en la opinión de los participantes. Los principales representantes son M. Scriven con el modelo libre de objetivos o metas, evaluación respondiente o responsiva de R. Stake, evaluación constructivista de Guba & Lincoln, evaluación holística de B. MacDonald, modelo humanista con método de contraposición de Owens y Wolf y el modelo de evaluación Educativa Basada en la Crítica Artística de E. Eisner (Carden & Alkin, 2012). Los modelos basados en el uso están centrados en la recopilación de información dirigida a los administradores que solicitan la evaluación para la toma de decisiones. Entre los modelos más representativos están: el modelo CIPP de D. Stufflebeam con la evaluación orientada a la toma de decisiones, el enfoque de sistemas de Wholey, evaluación focalizada de Patton, y el modelo administrativo decisional de Alkin (Carden & Alkin, 2012).

La evaluación de los planes de estudio constituye una tarea necesaria en las instituciones educativas en virtud de que mediante este ejercicio pueden mantener actualizada su oferta educativa y planes de estudio. Para tales efectos, los modelos de evaluación fungen como un referente teórico-metodológico que orienta el desarrollo de estos procesos, conforme a los propósitos establecidos. De esta manera, toma relevancia el conocimiento de los modelos de evaluación, para elegir el que mejor se ajuste a las necesidades y generación de información que favorezca la toma de decisiones.

#### 2.4. Experiencias de procesos de evaluación de planes de estudio

Las instituciones educativas periódicamente realizan evaluaciones de sus planes de estudio con el fin de actualizarlos o reformarlos. En esta sección se examinan nueve experiencias de evaluación de planes de estudio con la finalidad de identificar los propósitos, el tipo de fuentes de información, los métodos empleados y las dificultades que se presentaron en su desarrollo.

En torno a los propósitos por los que las instituciones educativas desarrollan la evaluación de sus planes de estudio se identificaron diversos, dentro de los objetivos de mejora, reforma y actualización, los más recurrentes están reformar el plan de estudios (University of Aberdeen, 2008; Harris, 2010; Ferrel, 2011); determinar su calidad (Havas, 2011); incorporar nuevas aproximaciones al diseño (Bird, 2012); revisar su relevancia y su contemporaneidad (Hall, 2013).

Sobre las razones también se reconoce un abanico diverso. Algunos argumentan la necesidad de formar graduados informados, flexibles intelectualmente, estudiantes atractivos para empleadores y para satisfacer las necesidades sociales que den respuesta a las dinámicas locales, nacionales e internacionales (University of Aberdeen, 2008; Harris, 2010; Bird, 2012). Otras justifican la evaluación ante la necesidad de conocer los efectos del programa y mejorar los estudios disciplinarios (Hammel, 1998; University of Aberdeen, 2008); satisfacer los retos de la evaluación (Harris, 2010; Ferrel, 2011). Otras instituciones apelan a la necesidad de revisar la eficiencia y eficacia de las contribuciones económicas

por presiones externas (Norris, 1998); también, se justifican las evaluaciones para identificar las formas en cómo se aprende y genera el conocimiento (Ferrel, 2011).

En relación con el tipo de fuentes de información que se emplean en las evaluaciones de planes de estudio, en la mayoría de los casos se obtiene de estudios de caso, documentos e informes (Hammel, 1998; University of Aberdeen, 2008; Ferrel, 2011; Havas, 2011; Bird, 2012). En medida similar, la información es proporcionada por los alumnos (Ferrel, 2011; Bird, 2012; Hall, 2013), y en otros casos, es aportada conjuntamente por alumnos y profesores (Hammel, 1998; Karatas, 2009; Harris, 2010; Havas, 2011), en el menor de los casos se obtiene de directivos y personal administrativo (Bird, 2012), empleadores (Bird, 2012) y expertos externos (Hammel, 1998).

En cuanto a los instrumentos y procedimientos, se identifica el uso de encuestas por medio de cuestionarios aplicados en formatos impresos y digitales (University of Aberdeen, 2008; Karatas, 2009; Harris, 2010; Havas, 2011; Ferrel, 2011; Bird, 2012; Hall, 2013). Asimismo, se recupera la opinión de diferentes actores por medio de grupos focales, registros de observación y talleres (Hammel, 1998; University of Aberdeen, 2008; Harris, 2010; Bird, 2012; Hall, 2013). Se encontró con menor frecuencia la revisión de portafolios (Ferrel, 2011; Bird, 2012) y de audiograbaciones (Hammel, 1998).

Las dificultades que se documentaron en las evaluaciones se relacionan con la falta de capacitación del personal que desarrolla los procesos de evaluación (Bird, 2012), así como la falta de tiempo para su desarrollo; confusión en los roles en la dirección del proceso y falta de acceso a la información (Hammel, 1998), poca claridad en las fuentes de información revisadas (Harris, 2010). Sobre los aspectos conceptuales un texto señala que el evaluador no siempre está capacitado para dar respuesta a todas las preguntas que surgen del proceso de evaluación (Karatas, 2009). Solo un caso reporta dificultades en términos de financiamiento (Ferrel, 2011).

Finalmente, como se pudo observar en los casos analizados, los procesos de evaluación de planes de estudio se desarrollan principalmente con propósitos de actualización y reforma. En ellos, se identifica la combinación de métodos y técnicas mixtas cuantitativas-cualitativas. Cabe resaltar que la principal fuente de información proviene de la revisión documental y de la participación de los alumnos y profesores como principales actores de estos procesos. Los principales componentes del plan de estudios que son evaluados son los contenidos, los métodos y recursos, así como la vinculación y aproximación con otras instituciones de educación superior (Kassebaum, 2004; Howard, 2009; Haden, 2010).

### Capítulo III. Diseño de la evaluación

La presente evaluación tuvo el objetivo de realizar un diagnóstico del plan de estudios vigente de la Licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología. Su importancia para esta entidad reside en conocer la opinión de profesores y alumnos sobre aspectos académicos y administrativos de este instrumento educativo. La información que se obtenga de la evaluación del plan de estudios contribuirá a que la FO identifique los aspectos que deben actualizarse y mejorarse en su diseño y operación.

Las partes interesadas en los resultados de la evaluación son, en primera instancia, las autoridades académicas de la Facultad, la comunidad de profesores y alumnos, la UNAM y los organismos acreditadores; en un segundo plano, se encuentran los expertos en evaluación de planes de estudio, otras instituciones de educación superior y la sociedad en general, entre otros.

Para realizar el diagnóstico del plan de estudios se recolectó información cuantitativa mediante la aplicación de dos cuestionarios; uno enfocado a recuperar la opinión de la planta docente de la FO, otro, dirigido a sus alumnos.

#### 3.1. Participantes

Se determinó que la población objetivo para la aplicación de la encuesta estuviera constituida de la planta docente y por los estudiantes del quinto semestre de las generaciones 2005-2006, de la licenciatura de Cirujano Dentista.

La planta docente de la Facultad estuvo compuesta de 571 profesores, de los cuales 484 (85%) contestaron el cuestionario de opinión. De esta población 46% son mujeres y 54% hombres. Respecto a su nombramiento, 10% son ayudantes de profesor, 71% son profesores de asignatura y 18% de carrera. El 0.8% de los maestros que contestaron el cuestionario no proporcionaron la información anterior.

La población total de alumnos seleccionados comprendió un total de 409 estudiantes, de los cuales el 98.5% contestó el cuestionario. De esta población 71.5% son mujeres y 28.5% hombres. Alrededor del 90% se ubica en el rango de edades de 20 a 25 años.

La información de la población encuestada se obtuvo a partir de una base de datos proporcionada por la Dirección General de Administración Escolar (DGAE) de la UNAM.

#### 3.2. Instrumento

Los cuestionarios denominados *Cuestionario de opinión de profesores sobre el plan de estudios* y *Cuestionario de opinión de alumnos sobre el plan de estudios* fueron diseñados en la Dirección General de Evaluación Educativa (DGEE) de la UNAM con el propósito de recabar información sobre diferentes componentes del plan de estudios de la Licenciatura de Cirujano Dentista de la FO. Ambos cuestionarios comprenden 21 reactivos, con diferentes escalas de respuestas de opción múltiple.



El cuestionario de opinión de profesores comprende cinco secciones: 1) Datos generales del profesor, 2) Organización del plan de estudios, 3) Aspectos relacionados con la docencia, 4) Aspectos relacionados con los alumnos, y 5) Aspectos administrativos.

La primera sección abarca cuatro reactivos que solicitan información sobre el sexo, el nombramiento (asignatura, carrera o ayudante de profesor), la antigüedad y el área de las asignaturas en las que el profesor imparte clase en la FO.

El apartado de organización del plan de estudios tiene cinco reactivos que evaluaron el nivel de conocimiento de los profesores de los contenidos del plan de estudios, el conocimiento de los maestros del programa oficial de las asignaturas que imparten, su opinión sobre la organización y los contenidos de las asignaturas, además del grado de satisfacción con respecto a las condiciones institucionales de la FO y la pertinencia de los horarios para el desarrollo de actividades académicas.

La sección de docencia comprende cinco reactivos para identificar la frecuencia con la que los docentes realizan diversas acciones y estrategias de enseñanza. Asimismo, se recupera su opinión sobre la pertinencia de los recursos educativos en los que se apoya el plan de estudios y los mecanismos empleados para la evaluación de los alumnos en los diferentes campos de enseñanza.

La sección de alumnos tiene cuatro reactivos sobre la opinión que tienen los maestros con respecto a las principales razones de abandono de los alumnos durante la carrera, los motivos que propician el rezago de los alumnos, los principales problemas que enfrenta la FO con respecto a los alumnos de la FO, y la perspectiva que tienen sobre el proceso de titulación.

La última sección presenta tres reactivos sobre la opinión de los docentes con respecto a los aspectos administrativos que intervienen en el desarrollo y aplicación del plan de estudios, tales como recursos e instalaciones con los que cuenta la FO (aulas, laboratorios, biblioteca, recursos audiovisuales, etc.), los servicios (trámites escolares, préstamo bibliotecario, limpieza, etc.), y los recursos que fomentan la recreación y la cultura.

El cuestionario de opinión de alumnos está integrado por seis secciones: 1) Datos generales del alumno, 2) Organización del plan de estudios, 3) Formación profesional, 4) Docencia, 5) Aspectos administrativos, y 6) Expectativas.

La sección de datos generales se compone de dos reactivos que recuperan información sobre el sexo y la edad.

En el apartado de organización del plan de estudios se presentan cuatro reactivos sobre la opinión que los alumnos tienen de los horarios de clase asignados, el número, seriación y contenido de las asignaturas, además de la relación entre las asignaturas que integran el plan de estudios. Asimismo, se recupera la opinión de los alumnos sobre la contribución de las asignaturas médicas y clínicas en su formación profesional, su contenido, relación con la práctica y suficiencia de tiempo asignado para su estudio.

La sección de formación profesional contiene cinco reactivos sobre la opinión de los alumnos de su grado de preparación para realizar diagnósticos y tratamientos propios de la disciplina, el grado de contribución de la FO para el desarrollo de habilidades académicas, además de algunas dificultades que impiden la continuidad de los estudios.

En la sección de docencia se presentan tres reactivos sobre el nivel de satisfacción de los alumnos de la FO con respecto a las estrategias, criterios de evaluación y recursos educativos empleados por los profesores. También, se recupera la opinión de los alumnos con respecto a la frecuencia en la aplicación de diferentes actividades pedagógicas empleadas por los maestros.

Los tres reactivos que se presentan en la sección de aspectos administrativos corresponden a la opinión de los alumnos con relación a las condiciones, suficiencia y calidad de los recursos y servicios con los que dispone la FO.

La sección de alumnos tiene cuatro reactivos que recuperan las opiniones de los alumnos sobre el grado de satisfacción con las expectativas previas al ingreso a la licenciatura, el espacio laboral al que desean pertenecer después de su egreso, la posibilidad de encontrar trabajo y el grado en que los alumnos consideran necesario continuar estudios de posgrado.

### 3.3. Recolección de la información

Con el fin de garantizar la correcta aplicación de los cuestionarios para profesores y alumnos, los miembros de la comisión encargados de su aplicación fueron capacitados el 12 de septiembre de 2005 por parte de la DGEE, en la capacitación se abordaron condiciones de manejo, cuidado, aplicación y entrega de los materiales.

Para la aplicación de los cuestionarios de profesores se diseñó un calendario de reuniones con los maestros. Los profesores que no asistieron a las reuniones recibieron el cuestionario por medio de los coordinadores de cada área.

Con la finalidad de alcanzar la participación del mayor número de alumnos de quinto año y alumnos inscritos en el seminario de titulación, se determinó que la aplicación del cuestionario se desarrollara en los diferentes espacios de enseñanza-aprendizaje como son las clínicas periféricas y las aulas de la FO.

El período de aplicación de los cuestionarios para maestros y alumnos quedó comprendido del 12 al 23 de Septiembre de 2005, sin reporte alguno de incidentes. Los cuestionarios aplicados se entregaron en la DGEE el día 27 de Septiembre de 2005.

### 3.4. Análisis de los datos

Las respuestas fueron analizadas con el paquete estadístico SPSS *Statistics Program for the Social Sciences* versión 12.

## Capítulo IV. Resultados

Esta sección del informe comprende dos apartados correspondientes a los resultados obtenidos en los cuestionarios de profesores y alumnos. En el primer apartado se presentan los resultados del cuestionario de profesores y en el segundo los resultados de los alumnos.

### 3.5. Cuestionario de profesores

#### 3.5.1. Datos generales

La planta docente estuvo compuesta por 571 profesores, de los cuales 484 (85%) contestaron el cuestionario. De esta población 46% son mujeres y 54% hombres. Respecto a su nombramiento, 10% son ayudantes de profesor, 71% son profesores de asignatura y 18% de carrera (Véase figura 1). El 0.8% de los maestros no proporcionaron la información anterior.

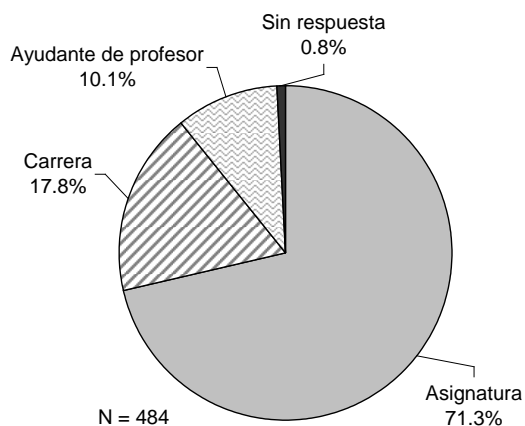


Figura 1. Distribución de profesores por nombramiento

La antigüedad de los docentes comprende desde un año hasta más de 26. El 34.5% de los maestros dijeron llevar diez o menos años trabajando en la FO y el 47% más de 21 años. El 3.9% no proporcionó esta información (Véase figura 2).

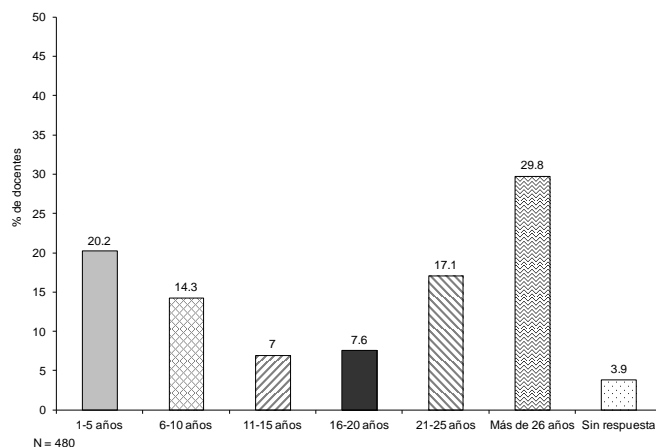


Figura 2. Antigüedad de los profesores en la FO

Los profesores seleccionaron el área o áreas de enseñanza a la que pertenecen dependiendo de las asignaturas que imparten. La mayoría de los profesores se concentra en dos áreas: *Conservadora* y *Básicas Odontológicas* con 223 y 147, respectivamente. El área de enseñanza de *Rehabilitación* registra a 88 profesores y *Básicas médicas* a 77. Las áreas con menor número corresponden a *Temas selectos* con 43 y *Quirúrgica* con 38 (Véase figura 3).

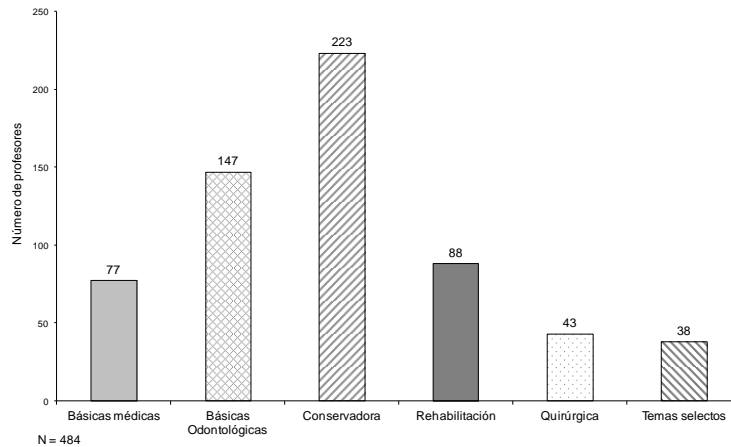


Figura 3. Distribución por áreas de enseñanza

### 3.5.2. Organización del plan de estudios

#### 3.5.2.1. Conocimiento del plan de estudios

Los resultados muestran que el 51% de los profesores que participaron en la encuesta han revisado alguna vez el plan de estudios y un 44% lo consulta frecuentemente. No obstante, 4.5% reporta nunca haber consultado su contenido, de este grupo 2 son profesores de carrera, 16 de asignatura y 4 ayudantes de profesor. Sólo un maestro no respondió esta pregunta (Véase figura 4).

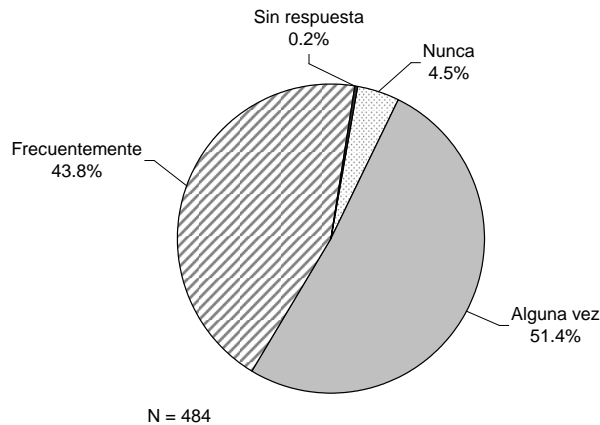


Figura 4. Revisión del plan de estudios

El 85% de los académicos dijo que consulta *frecuentemente* el programa oficial de las asignaturas que imparte y el 1% lo ha revisado *alguna vez*. Cabe señalar que cinco maestros

*nunca* habían consultado esta información al momento de contestar el cuestionario (Véase figura 5).

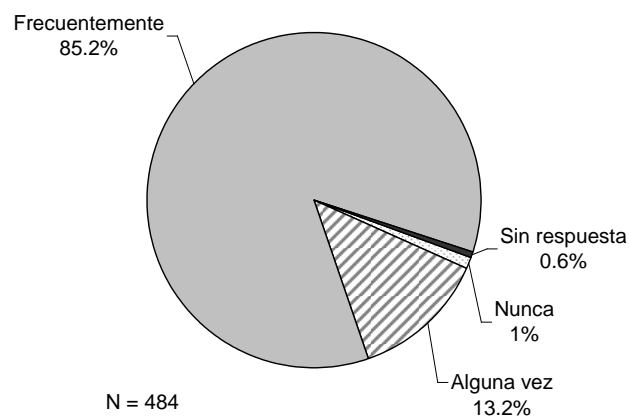


Figura 5. Porcentaje de profesores que revisaron el programa oficial

### 3.5.2.2. Características del plan de estudios

Alrededor del 85% de los maestros señala que el número de asignaturas que imparte por año y el contenido de éstas son *muy adecuados* o *adecuados*. Cerca del 66% opina que la vinculación de las asignaturas teóricas y clínicas también es *muy adecuada* o *adecuada* y el 78 % considera que el conjunto de los contenidos del plan de estudios es *muy adecuado* o *adecuado*.

Cabe destacar que un porcentaje cercano al 30% de los maestros que participaron considera que la vinculación de las asignaturas teóricas y clínicas, además de la seriación de los contenidos del plan de estudios son *inadecuados* o *muy inadecuados* (Ver tabla 1).

**Tabla 1. Opinión sobre el plan de estudios**

	Muy inadecuados		Inadecuados		Adecuados		Muy adecuados		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
El número de asignaturas que se imparten cada año escolar	3	0.6	58	12	353	72.9	64	13.2	6	1.2
El contenido de la asignatura que imparte	8	1.7	63	13	301	62.2	100	20.7	12	2.5
La vinculación de las asignaturas teóricas y clínicas	26	5.4	126	26	241	49.8	77	15.9	14	2.9
La seriación de las asignaturas en el plan de estudios	25	5.2	113	23.3	248	51.2	84	17.4	14	2.9
El conjunto de los contenidos que forman el plan de estudios	3	0.6	82	16.9	334	69	43	8.9	22	4.5

N=484

### 3.5.2.3. Nivel de satisfacción con las condiciones institucionales

Alrededor del 60% de los docentes opina estar *satisfecho* con las condiciones institucionales que favorecen el cumplimiento de sus compromisos docentes, el tiempo para el desarrollo de su formación pedagógica, superación profesional y las facilidades que se le otorgan para asistir a eventos extracurriculares; sin embargo, entre un 30% y 40% señala estar *poco satisfecho o insatisfecho* con ellas (Ver tabla 2).

**Tabla 2. Nivel de satisfacción con las condiciones institucionales**

	Insatisfecho		Poco satisfecho		Satisfecho		Muy satisfecho		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
El apoyo de la FO para cumplir con los compromisos docentes	39	8.1	119	24.6	247	51	74	15.3	5	1
Las facilidades de tiempo para dedicarse a la formación pedagógica	39	8.1	165	34.1	224	46.3	52	10.7	4	0.8
Las facilidades para dedicarse a la superación profesional	41	8.5	145	30	223	46.1	70	14.5	5	1
Facilidades para asistir a eventos extracurriculares	38	7.9	117	24.2	221	45.7	104	21.5	4	0.8

N=484

### 3.5.2.4. Nivel de satisfacción con los horarios establecidos

Sobre los horarios de trabajo un porcentaje mayor al 80% de los profesores considera que *casi siempre y siempre* éstos les permiten cubrir el programa de las asignaturas, evaluar trabajos escolares y preparar materiales didácticos. Por otra parte, alrededor del 40% señalan que los horarios establecidos *casi nunca y nunca* les facilitan dedicarse a otro tipo de actividad universitaria (Ver tabla 3).

**Tabla 3. Flexibilidad de los horarios para el desarrollo de actividades académicas**

	Nunca		Casi Nunca		Casi Siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Cubrir los programas de las asignaturas que imparte	14	2.9	48	9.9	233	48.1	187	38.6	2	0.4
Evaluar trabajos escolares	2	0.4	58	12	237	49	181	37.4	6	1.2
Preparar material didáctico	7	1.4	70	14.5	235	48.6	165	34.1	7	1.4
Dedicarse a otra actividad universitaria	63	13.0	132	27.3	169	34.9	113	23.3	7	1.4
Dedicarse a otras actividades laborales	38	7.9	91	18.8	212	43.8	139	28.7	4	0.8

N=484

### 3.5.3. Docencia

#### 3.5.3.1. Actividades desarrolladas por los docentes en clase

El 90% de los docentes *casi siempre* expone los temas en clase, y un porcentaje mayor al 90% expresa que *nunca o casi nunca* dicta en clase.

Asimismo, el 94% de los profesores indica que la actividad que *casi siempre* o *siempre* realiza, consiste en preguntar sobre los temas vistos con anterioridad en clase. Poco más del 60% *siempre* y *casi siempre* emplea actividades de discusión sobre los temas expuestos o de las lecturas previamente leídas (Ver tabla 4).

**Tabla 4. Frecuencia con la que los profesores realizan diferentes actividades académicas**

	Nunca		Casi Nunca		Casi Siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Exponer los temas	6	1.2	27	5.6	198	40.9	248	51.2	5	1
Organizar a los alumnos para que expongan los temas	68	14	182	37.6	146	30.2	77	15.9	11	2.3
Dictar	333	68.8	116	24	18	3.7	7	1.4	10	2.1
Organizar dinámicas de grupo	26	5.4	155	32	203	41.9	88	18.2	12	2.5
Realizar preguntas de temas vistos anteriormente	8	1.7	11	2.3	218	45	241	49.8	6	1.2
Solicitar a los alumnos que discutan los temas expuestos	40	8.3	136	28.1	198	40.9	102	21.1	8	1.7
Solicitar que discutan lecturas previamente leídas	36	7.4	112	23.1	206	42.6	125	25.8	5	1

N=484

### 3.5.3.2. Estrategias de enseñanza que emplean los profesores

Las estrategias de enseñanza de mayor uso por parte de los docentes se basan en las ilustraciones, las demostraciones y el análisis de casos con un porcentaje mayor al 80%. Con respecto a las estrategias de menor uso, entre un 35% y 40% señala que *casi nunca* emplea las analogías, los mapas conceptuales, los resúmenes, la simulación, los organizadores previos y el aprendizaje basado en problemas (Ver tabla 5).

**Tabla 5. Frecuencia porcentual de aplicación de estrategias docentes**

	Nunca		Casi Nunca		Casi Siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Organizadores previos	59	12.2	122	25.2	183	37.8	106	21.9	14	2.9
Resúmenes	49	10.1	138	28.5	204	42.1	86	17.8	7	1.4
Mapa conceptual	69	14.3	164	33.9	176	36.4	59	12.2	16	3.3
Ilustraciones	12	2.5	43	8.9	201	41.5	221	45.7	7	1.4
Diagramas	31	6.4	154	31.8	194	40.1	94	19.4	11	2.3
Cuadros sinópticos	37	7.6	140	28.9	216	44.6	81	16.7	10	2.1
Analogías	66	13.6	149	30.8	172	35.5	75	15.5	22	4.5
Demostraciones	12	2.5	40	8.3	224	46.3	193	39.9	15	3.1
Aprendizaje basado en problemas	58	12	117	24.2	180	37.2	117	24.2	12	2.5
Análisis de casos	15	3.1	68	14.0	214	44.2	180	37.2	7	1.4
Simulación	54	11.2	120	24.8	168	34.7	130	26.9	12	2.5

N=484

### 3.5.3.3. Procedimientos que emplean los profesores para evaluar los aspectos teóricos

Alrededor del 80% de los profesores señala que los exámenes son el método de evaluación de más uso para juzgar los conocimientos teóricos adquiridos por los alumnos, además de

la participación en clase y el uso de listas de control. Asimismo, alrededor del 50% utiliza *casi siempre* o *siempre* otros procedimientos de evaluación como trabajos extra clase, mapas conceptuales, exposiciones y resolución de guías de estudio (Véase figura 6).

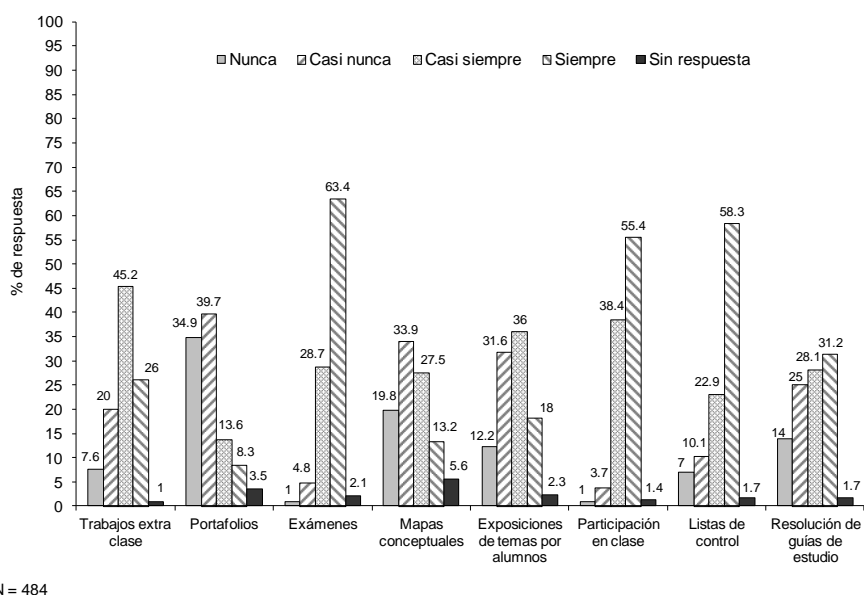


Figura 6. Frecuencia porcentual de procedimientos empleados para evaluar aspectos teóricos

### 3.5.3.4. Condiciones de los recursos educativos de la FO

Respecto a los recursos educativos de los que dispone la FO, un porcentaje mayor al 60% de los académicos considera *adecuados* los recursos como simuladores, modelos a escala y los materiales impresos, sin embargo, entre 25% y 30% opina que recursos como los materiales audiovisuales, programas multimedia y materiales en línea son *inadecuados* para el desarrollo de sus actividades académicas (Ver tabla 6).

Tabla 6. Opinión de los recursos educativos de la FO

	Muy inadecuados		Inadecuados		Adecuados		Muy adecuados		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Simuladores	16	3.3	60	12.4	227	46.9	143	29.5	38	7.9
Modelos a escala	19	3.9	76	15.7	247	51	100	20.7	42	8.7
Materiales impresos	5	1	42	8.7	251	51.9	179	37	7	1.4
Materiales audiovisuales	28	5.8	120	24.8	204	42.1	116	24	16	3.3
Programas multimedia	22	4.5	109	22.5	205	42.4	108	22.3	40	8.3
Materiales en línea	26	5.4	113	23.3	213	44	80	16.5	52	10.7

N=484

### 3.5.3.5. Procedimientos empleados por los profesores para evaluar aspectos prácticos

Los procedimientos de evaluación empleados por más del 75% de los docentes son el número de trabajos realizados, las listas de control y exámenes. En tanto que entre 35% y 40% de los profesores emplea procedimientos de evaluación como la revisión de trabajos supervisados en modelos a escala y exposiciones realizadas por los alumnos (Ver tabla 7).



**Tabla 7. Frecuencia con la que emplean los siguientes procedimientos para evaluar aspectos prácticos**

	Nunca		Casi Nunca		Casi Siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Trabajos extra clase	62	12.8	101	20.9	161	33.3	131	27.1	29	6
Revisión de expedientes clínicos	50	10.3	53	11	111	22.9	225	46.5	45	9.3
Exámenes	14	2.9	28	5.8	135	27.9	275	56.8	32	6.6
Exposiciones de temas por los alumnos	75	15.5	135	27.9	150	31	96	19.8	28	5.8
Listas de cotejo	67	13.8	89	18.4	113	23.3	167	34.5	48	9.9
Número de trabajos	20	4.1	26	5.4	93	19.2	315	65.1	30	6.2
Listas de control	30	6.2	24	5.0	116	24	283	58.5	31	6.4
Trabajos supervisados en modelos a escala	91	18.8	97	20	92	19	157	32.4	47	9.7

N=484

### 3.5.4. Alumnos

#### 3.5.4.1. Principales motivos por los que los alumnos abandonan la carrera

El 80% de los docentes indica que el principal motivo por el que los alumnos abandonan la carrera se relaciona con problemas económicos, el 50% opina que el motivo secundario se atribuye a que la carrera no les gustó y en tercer lugar 26% se debe a que se les hizo muy difícil (Ver tabla 8).

**Tabla 8. Principales motivos por los que los alumnos abandonan la carrera**

	1		2		3		4		5		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Problema económicos	304	62.8	84	17.4	44	9.1	30	6.2	21	4.3	1	0.2
Porque no les gustó la carrera	104	21.5	157	32.4	129	26.7	60	12.4	29	6	5	1
Se les hizo muy difícil	28	5.8	98	20.2	149	30.8	118	24.4	79	16.3	12	2.5
Porque los obligaron a estudiarla	19	3.9	69	14.3	80	16.5	140	28.9	170	35.1	6	1.2
Porque se sintieron decepcionados	26	5.4	64	13.2	76	15.7	137	28.3	177	36.6	4	0.8

N= 484

#### 3.5.4.2. Principales motivos por los que los alumnos se rezagan durante la carrera

Más de la tercera parte de los profesores considera que los tres principales motivos que propician el rezago escolar de sus alumnos tienen que ver con la seriación de las asignaturas, problemas personales y económicos. Cerca de la mitad de los maestros indicó que los horarios de la clínica y los profesores son los motivos que menos influyen en el rezago (Ver tabla 9).

**Tabla 9. Principales motivos de rezago durante la carrera**

	1		2		3		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%
El horario de la clínica	56	11.6	215	44.4	203	41.9	10	2.1
Los profesores	65	13.4	193	39.9	216	44.6	10	2.1
Falta de pacientes	113	23.4	249	51.4	113	23.3	9	1.9
Número de trabajos clínicos que se les solicitan	119	24.6	220	45.5	139	28.7	6	1.2
Problemas económicos	197	40.7	211	43.7	70	14.5	6	1.2
Problemas personales	202	41.7	164	33.9	104	21.5	14	2.9
La seriación de algunas materias	213	44.1	175	36.2	94	19.4	2	0.4

N= 484

## 3.5.4.3. Principales problemas

Los principales problemas que enfrenta la FO son la falta de conocimientos de los alumnos en las asignaturas que cursan, impuntualidad para realizar actividades escolares, ausentismo frecuente y poca habilidad de los alumnos con un porcentaje mayor al 40% (Ver tabla 10).

**Tabla 10. Principales problemas de la FO con sus alumnos**

	1		2		3		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Falta de conocimientos previos con las asignaturas cursadas	198	40.9	179	37	93	19.2	14	2.9
Impuntualidad para realizar actividades	130	26.8	230	47.5	119	24.6	5	1
Ausentismo frecuente	172	35.5	184	38	122	25.2	6	1.2
Insuficientes habilidades de los alumnos	157	32.4	173	35.8	147	30.4	7	1.4
Falta de compromiso general hacia la formación de los alumnos	136	28.2	178	36.8	160	33.1	10	2.9
Dificultades económicas para la adquisición de instrumental	133	27.5	211	43.6	132	27.3	8	1.7
Grupos numerosos	150	30.9	142	29.4	182	37.6	10	2.1
Carencia de las destrezas necesarias	122	25.2	152	31.5	205	42.3	5	1
Cargas de estudio excesivas	95	19.6	155	32	225	46.6	9	1.9
Fallas en el mantenimiento de equipo de laboratorios y clínicas	84	17.3	174	35.9	215	44.4	11	2.3
Insuficiencia de infraestructura en la FO	62	12.8	144	29.7	268	55.3	10	2.1

N= 484

## 3.5.4.4. Problemas que enfrentan los estudiantes en su proceso de titulación

Un porcentaje mayor al 60% de los docentes expresa que los alumnos se titulan *fácilmente*, asimismo, alrededor del 80% opina que éstos cuentan con opciones adecuadas para titularse. Entre el 20% y 25% reconocen como obstáculos que enfrentan los alumnos en el proceso de titulación, los problemas administrativos y la elección del director de tesis (Ver tabla 11).

**Tabla 11. Opinión sobre los procesos de titulación de los alumnos**

	Totalmente en Desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Sin Respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Se titulan fácilmente	73	15.1	95	19.6	183	37.8	120	24.8	13	2.7
Se enfrentan a muchos problemas administrativos	126	26	155	32	129	26.7	57	11.8	17	3.5
Encuentran dificultad en la elección del director de tesis o tesina	113	23.3	128	26.4	154	31.8	75	15.5	14	2.9
Tienen opciones de titulación adecuadas	39	8.1	51	10.5	205	42.4	181	37.4	8	1.7

N=484

### 3.5.5. Aspectos administrativos

#### 3.5.5.1. Condiciones de los recursos e instalaciones de la FO

Con respecto a las condiciones de los recursos e instalaciones de la FO, más del 60% de los profesores opina que los recursos e instalaciones como aulas, clínicas, central de esterilización, biblioteca, sala de cómputo, mediateca, auditorio y espacios abiertos son *buenas* o *muy buenas*. Poco más de una tercera parte de los profesores que contestaron la encuesta considera las condiciones de las aulas, los laboratorios, recursos audiovisuales, farmacias y canchas deportivas como *malas* o *muy malas* (Ver tabla 12).

**Tabla 12. Opinión de las condiciones de los recursos e instalaciones de la FO**

	Muy malas		Malas		Buenas		Muy buenas		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Aulas	29	6	155	32	278	57.4	22	4.5	0	0
Laboratorios	56	11.6	146	30.2	232	47.9	33	6.8	17	3.5
Clínicas	14	2.9	63	13	266	55	119	24.6	22	4.5
Central de esterilización	4	0.8	36	7.4	307	63.4	112	23.1	25	5.2
Biblioteca	1	0.2	30	6.2	254	52.5	192	39.7	7	1.4
Recursos audiovisuales	50	10.3	185	38.2	199	41.1	36	7.4	14	2.9
Sala de cómputo	21	4.3	109	22.5	275	56.8	65	13.4	14	2.9
Mediateca	12	2.5	54	11.2	308	63.6	73	15.1	37	7.6
Farmacias	36	7.4	193	39.9	206	42.6	17	3.5	32	6.6
Auditorio	3	0.6	33	6.8	331	68.4	106	21.9	11	2.3
Canchas deportivas	60	12.4	176	36.4	204	42.1	9	1.9	35	7.2
Espacios abiertos	33	6.8	107	22.1	289	59.7	33	6.8	22	4.5

N=484

#### 3.5.5.2. Condiciones de los servicios que se prestan en la FO

Alrededor del 60% de los docentes opina que los servicios correspondientes a los sanitarios, limpieza en general y la seguridad son *malos*. En otros servicios, más del 60% considera

que los trámites escolares, esterilización de instrumental, préstamo bibliotecario, servicio de fotocopiado, servicio médico, cafetería y caja son *buenos*.

Cabe destacar la buena opinión que tienen más del 70% de los profesores con respecto al servicio que se ofrece en esterilización de instrumental y trámites escolares (Ver tabla 13).

**Tabla 13. Opinión de los servicios que se ofrecen en la FO**

	Muy malos		Malos		Buenos		Muy buenos		Sin Respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Trámites escolares	13	2.7	59	12.2	281	58.1	113	23.3	18	3.7
Esterilización de instrumental	5	1	45	9.3	311	64.3	96	19.8	27	5.6
Préstamo bibliotecario	4	0.8	25	5.2	302	62.4	140	28.9	13	2.7
Servicio de fotocopiado	48	9.9	162	33.5	226	46.7	30	6.2	18	3.7
Servicios sanitarios	162	33.5	191	39.5	112	23.1	14	2.9	5	1
Limpieza en general	130	26.9	229	47.3	116	24	6	1.2	3	0.6
Seguridad	106	21.9	206	42.6	154	31.8	6	1.2	12	2.5
Servicio médico	44	9.1	160	33.1	223	46.1	17	3.5	40	8.3
Cafetería	27	5.6	122	25.2	301	62.2	15	3.1	19	3.9
Caja	49	10.1	143	29.5	255	52.7	14	2.9	23	4.8

N=484

### 3.5.5.3. Condiciones de los recursos que ofrece la FO para la recreación y la cultura

Alrededor del 30% de los académicos opina que los recursos de recreación y cultura con los que cuenta la FO son *regulares*. Entre los servicios que cuentan con la mejor opinión por parte de la comunidad académica están las exposiciones con el 27.5% y las conferencias con el 47.9% (Ver tabla 14).

**Tabla 14. Opinión de los recursos que ofrece la FO para la recreación y la cultura**

	Nunca he asistido		Los desconozco		Inexistentes		Malos		Regulares		Buenos		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Exposiciones	22	4.5	52	10.7	14	2.9	59	12.2	201	41.5	133	27.5	3	0.6
Talleres culturales	54	11.2	122	25.2	64	13.2	53	11	105	21.7	77	15.9	9	1.9
Conferencias	8	1.7	27	5.6	10	2.1	26	5.4	173	35.7	232	47.9	8	1.7
Eventos comerciales	19	3.9	75	15.5	37	7.6	64	13.2	168	34.7	107	22.1	14	2.9
Presentación de libros	42	8.7	110	22.7	67	13.8	67	13.8	107	22.1	75	15.5	16	3.3
Actividades deportivas	45	9.3	95	19.6	8	1.7	65	13.4	156	32.2	102	21.1	13	2.7
Cine	97	20	126	26	63	13	65	13.4	76	15.7	43	8.9	14	2.9
Conciertos	69	14.3	98	20.2	63	13	51	10.5	92	19	101	20.9	10	2.1

N=484

### 3.6. Cuestionario de alumnos

#### 3.6.1. Datos generales

La población total de alumnos que cursaron el quinto año de la Licenciatura de Cirujano Dentista en el año lectivo 2005-2006 fue de 409 estudiantes, de los cuales el 98.5% contestó el cuestionario.

De esta población 71.5% son mujeres y 28.5% hombres. Alrededor del 90% se ubica en el rango de edades de 20 a 25 años (Véase figura 7).

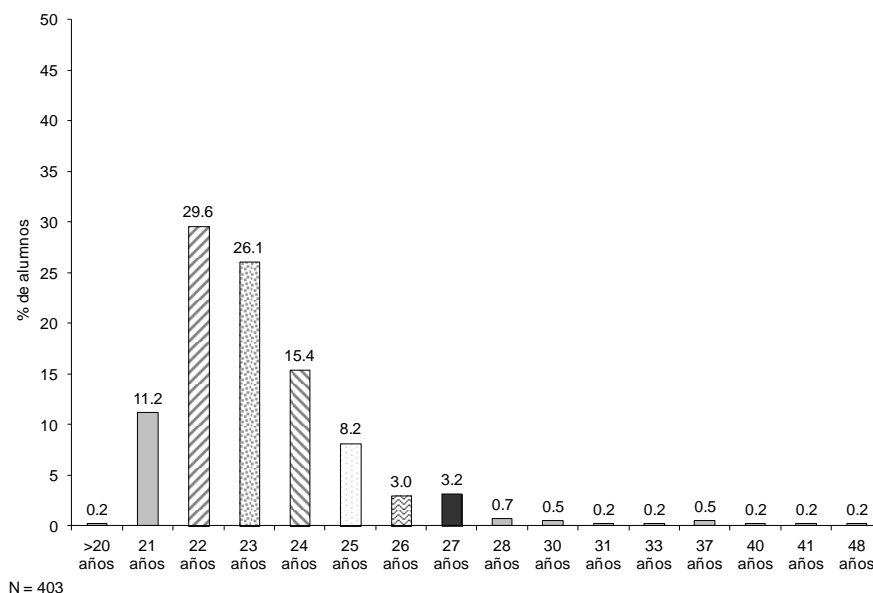


Figura 7. Distribución porcentual de edades de alumnos

#### 3.6.2. Plan de estudios

##### 3.6.2.1. Horarios del plan de estudios

La mayoría de los alumnos (79%) opina que los horarios de clase permiten cubrir *casi siempre* o *siempre* los programas de las asignaturas, además proporcionan el tiempo necesario para realizar trabajos y tareas escolares dentro de los horarios establecidos en el plan de estudios.

Asimismo, alrededor del 80% de los alumnos señala que los horarios no les permiten *casi nunca* o *nunca* realizar otras actividades de carácter universitario o trabajar durante su formación como odontólogos (Ver tabla 15).

**Tabla 15. Opinión de horarios de funcionamiento de las instalaciones de la FO**

	Nunca		Casi nunca		Casi siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Los horarios permiten cubrir en la clase los programas de las asignaturas	10	2.5	73	18.1	273	67.7	46	11.4	1	0.2
Los horarios permiten realizar trabajos y tareas escolares	4	1	43	10.7	248	61.5	106	26.3	2	0.5
Los horarios permiten dedicarse a otra actividad universitaria	82	20.3	196	48.6	104	25.8	19	4.7	2	0.5
Los horarios permiten trabajar además de estudiar	150	37.2	150	37.2	89	22.1	12	3.0	2	0.5

N=403

### 3.6.2.2. Nivel de satisfacción con aspectos relacionados con las asignaturas del plan de estudios

Alrededor del 85% de los alumnos está *satisfecho* con el número de asignaturas cursadas por año y el 64% con la seriación de las mismas. Asimismo, aproximadamente el 75% de los alumnos expresa estar *satisfecho* con los contenidos y con la relación de las asignaturas del plan de estudios (Ver tabla 16).

**Tabla 16. Nivel de satisfacción con las asignaturas del plan de estudios**

	Insatisfecho		Poco satisfecho		Satisfecho		Muy Satisfecho		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
El número de asignaturas cursadas en cada año	6	1.5	48	11.9	293	72.7	56	13.9	0	0
La seriación de asignaturas en el plan de estudios	39	9.7	105	26.1	217	53.8	41	10.2	1	0.2
El contenido de las asignaturas en el plan de estudios	10	2.5	94	23.3	248	61.5	49	12.2	2	0.5
La relación entre las asignaturas del plan de estudios	9	2.2	78	19.4	266	66	47	11.7	3	0.7

N=403

### 3.6.2.3. Opinión de los alumnos sobre las asignaturas básicas médicas

La mayoría de los alumnos (70%) está *de acuerdo* en que las asignaturas básicas médicas cuentan con contenidos adecuados, se vinculan con la práctica clínica y contribuyen a la formación profesional de un odontólogo, sin embargo, poco más del 25% está *totalmente en desacuerdo* con el tiempo que se les asigna para su estudio (Ver tabla 17).

**Tabla 17. Opinión sobre las asignaturas básicas médicas**

	Totalmente en desacuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Han facilitado tu formación como odontólogo	10	2.5	49	12.2	227	56.3	117	29	0	0
Tienen un contenido adecuado	18	4.5	70	17.4	253	62.8	61	15.1	1	0.2
Vinculan la teoría con la práctica	28	6.9	62	15.4	218	54.1	93	23.1	2	0.5
Han sido útiles en la práctica clínica	9	2.2	47	11.7	219	54.3	124	30.8	4	1
No han contribuido a tu formación	270	67	73	18.1	44	10.9	9	2.2	7	1.7
Tienen asignado tiempo suficiente para su estudio	104	25.8	112	27.8	175	43.4	10	2.5	2	0.5

N=403

#### 3.6.2.4. Opinión de los alumnos sobre las asignaturas clínicas

Un porcentaje mayor al 80% manifiesta estar *de acuerdo* en que las asignaturas clínicas tienen contenidos adecuados, vinculan la teoría con la práctica clínica y favorecen su formación como odontólogos.

Cabe destacar que un porcentaje un poco mayor al 30% de los alumnos opina que no es adecuado el número de trabajos, además el 20.8% señala que el tiempo asignado para el estudio de estas asignaturas no es suficiente (Ver tabla 18).

**Tabla 18. Opinión sobre las asignaturas clínicas**

	Totalmente en desacuerdo		Ni de acuerdo Ni en desacuerdo		De acuerdo		Totalmente de acuerdo		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Han facilitado tu formación como odontólogo	6	1.5	10	2.5	139	34.5	248	61.5	0	0
Tienen un contenido adecuado	18	4.5	43	10.7	234	58.1	106	26.3	2	0.5
Vinculan la teoría con la práctica	12	3	41	10.2	210	52.1	139	34.5	1	0.2
Incluyen un número de trabajos adecuado	131	32.5	112	27.8	122	30.3	32	7.9	6	1.5
No han contribuido con tu formación	285	70.7	52	12.9	47	11.7	18	4.5	1	0.2
Tienen asignado el tiempo suficiente para su estudio	84	20.8	122	30.3	172	42.7	24	6	1	0.2

N=403

#### 3.6.3. Formación profesional

##### 3.6.3.1. Competencias para realizar diagnósticos

En cuanto al nivel de competencia de los alumnos para realizar diagnósticos, un porcentaje mayor al 50% señala sentirse *poco o nada* competente en el desarrollo de diagnósticos en alteraciones de la ATM (Articulación Temporo-Mandibular), quistes no odontogénicos de tejidos duros, y en diagnósticos de fracturas óseas. Por otro lado, un porcentaje muy elevado de alumnos (80%) señala sentirse *competente o muy competente* en el diagnóstico

de enfermedades como alteraciones del desarrollo de los dientes, alteraciones de la erupción de los dientes, enfermedades de los tejidos duros de los dientes, enfermedades pulpares, enfermedades periapicales, anomalías dentofaciales, enfermedad periodontal, maloclusiones, traumatismos dentarios, alteraciones de la lengua y estomatitis (Ver tabla 19).

**Tabla 19. Nivel de competencia para realizar diagnósticos**

	Nada competente		Poco competente		Competente		Muy competente		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alteraciones del desarrollo de los dientes	1	0.2	50	12.4	288	71.5	63	15.6	1	0.2
Alteraciones de la erupción de los dientes	1	0.2	66	16.4	271	67.2	63	15.6	2	0.5
Enfermedades de los tejidos duros de los dientes	1	0.2	73	18.1	255	63.3	71	17.6	3	0.7
Enfermedades pulpares	1	0.2	34	8.4	262	65	105	26.1	1	0.2
Enfermedades periapicales	3	0.7	53	13.2	271	67.2	73	18.1	3	0.7
Anomalías dentofaciales	11	2.7	176	43.7	190	47.1	24	6	2	0.5
Enfermedad periodontal	2	0.5	44	10.9	256	63.5	96	23.8	5	1.2
Maloclusiones	5	1.2	132	32.8	220	54.6	41	10.2	5	1.2
Alteraciones de la ATM*	32	7.9	219	54.3	140	34.7	9	2.2	3	0.7
Quistes no odontogénicos de tejidos duros	23	5.7	227	56.3	136	33.7	12	3	5	1.2
Traumatismos dentarios	2	0.5	70	17.4	274	68	56	13.9	1	0.2
Fracturas óseas	32	7.9	199	49.4	144	35.7	26	6.5	2	0.5
Alteraciones de la lengua	16	4	135	33.5	212	52.6	39	9.7	1	0.2
Estomatitis	19	4.7	145	36	211	52.4	26	6.5	2	0.5

N=403

### 3.6.3.2. Nivel de competencia para realizar tratamientos

Un porcentaje mayor al 70% de alumnos expresa sentirse *competente* o *muy competente* en el tratamiento de alteraciones bucales relacionadas con el desarrollo de los dientes y la erupción de los Dientes, así como con enfermedades de los tejidos duros de los dientes, enfermedades pulpares, periapicales y periodontales.

Por otra parte, un porcentaje mayor al 50% señala sentirse *nada o poco competente* en el tratamiento de Maloclusiones, Alteraciones de la ATM (Articulación Temporo-Mandibular), Quistes no Odontogénicos de Tejidos duros, Traumatismos dentarios, Fracturas óseas, alteraciones de la Lengua y Estomatitis (Ver tabla 20).



**Tabla 20. Nivel de competencia para realizar tratamientos**

	Nada competente		Poco competente		Competente		Muy competente		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Alteraciones en el desarrollo de los dientes	4	1	117	29	243	60.3	36	8.9	3	0.7
Alteraciones de la erupción de los dientes	4	1	114	28.3	248	61.5	34	8.4	3	0.7
Enfermedades de los tejidos duros de los dientes	7	1.7	83	20.6	227	56.3	84	20.8	2	0.5
Enfermedades pulpares			23	5.7	252	62.5	125	31	3	0.7
Enfermedades periapicales	3	0.7	57	14.1	257	63.8	85	21.1	1	0.2
Enfermedad periodontal	2	0.5	46	11.4	246	61	105	26.1	4	1
Maloclusiones	28	6.9	222	55.1	137	34	14	3.5	2	0.5
Alteraciones de la ATM	68	16.9	247	61.3	80	19.9	6	1.5	2	0.5
Quistes no odontogénicos de tejidos duros	63	15.6	239	59.3	91	22.6	5	1.2	5	1.2
Traumatismos dentarios	14	3.5	111	27.5	239	59.3	36	8.9	3	0.7
Fracturas óseas	80	19.9	232	57.6	78	19.4	11	2.7	2	0.5
Alteraciones de la lengua	51	12.7	188	46.7	145	36	18	4.5	1	0.2
Estomatitis	26	6.5	175	43.4	176	43.7	23	5.7	3	0.7

N=403

### 3.6.3.3. Desarrollo de capacidades y habilidades profesionales

Más del 60% de los alumnos señala haber adquirido las competencias profesionales necesarias como capacidades de análisis, síntesis, pensamiento crítico, habilidades de comunicación oral, capacidad para integrar conocimientos, resolver problemas clínicos, trabajar en equipo, destreza manual, compromiso con la sociedad y responsabilidad con los pacientes, necesarias todas para desarrollarse profesionalmente en el campo teórico y práctico de la odontología.

Entre 40% y 50% de los alumnos expresa haber adquirido *poco* o *nada* capacidades y habilidades relacionadas con el desarrollo de investigaciones, estrategias de autorregulación y comunicación escrita (Ver tabla 21).

**Tabla 21. Contribución de los estudios cursados en el desarrollo de habilidades profesionales**

	Nada		Poco		Mucho		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Capacidad de análisis	7	1.7	91	22.6	304	75.4	1	0.2
Capacidad de síntesis	8	2	147	36.5	247	61.3	1	0.2
Pensamiento crítico	10	2.5	76	18.9	315	78.2	2	0.5
Habilidades de comunicación oral	16	4	129	32	257	63.8	1	0.2
Habilidades de comunicación escrita	18	4.5	160	39.7	223	55.3	2	0.5
Capacidad para integrar tus conocimientos	4	1	81	20.1	316	78.4	2	0.5
Capacidad para resolver problemas clínicos	2	0.5	92	22.8	306	75.9	3	0.7
Capacidad para realizar investigaciones	31	7.7	187	46.4	184	45.7	1	0.2
Capacidad para trabajar en equipo	21	5.2	134	33.3	247	61.3	1	0.2
Autorregulación en el estudio	20	5	182	45.2	198	49.1	3	0.7
Destreza manual	1	0.2	37	9.2	363	90.1	2	0.5
Compromiso con la sociedad	3	0.7	33	8.2	365	90.6	2	0.5
Responsabilidad con tus pacientes	1	0.2	10	2.5	391	97	1	0.2

N=403

## 3.6.3.4. Problemas para continuar la carrera

El 55.6% de los alumnos señala no haber tenido problemas para dar seguimiento a sus estudios en el transcurso de la carrera, no obstante, el 44.4% tuvo problemas para continuar estudiando y el 1% no proporcionó información en este reactivo.

De los alumnos que sí tuvieron problema, un porcentaje mayor al 20% expresó que los principales factores que dificultaron *mucho* el seguimiento de sus estudios durante la carrera se atribuyen a las preferencias de los profesores por algunos alumnos, problemas personales, la falta de atención de los profesores hacia los alumnos y a las estrategias de enseñanza que éstos emplean (Ver tabla 22).

**Tabla 22. Factores que dificultan continuar la carrera**

	Nada		Poco		Mucho		Sin problemas	
	n	%	n	%	n	%	n	%
La preparación de los profesores	42	10.4	84	20.8	50	12.4	227	56.3
La falta de atención de los profesores hacia los alumnos	29	7.2	67	16.6	83	20.6	224	55.6
Las estrategias de enseñanza que emplean los profesores	26	6.5	73	18.1	79	19.6	225	55.8
Las preferencias de los profesores por algunos alumnos	26	6.5	41	10.2	112	27.8	224	55.6
La falta de vinculación de la teoría con la práctica	63	15.6	77	19.1	35	8.7	228	56.6
La infraestructura de la FO	103	25.6	57	14.1	14	3.5	229	56.8
Problemas personales (familiares, socioeconómicos)	40	9.9	53	13.2	88	21.8	222	55.1
No me gustó la carrera	143	35.5	25	6.2	9	2.2	226	56.1
No era lo que esperaba	128	31.8	35	8.7	14	3.5	226	56.1

N=403

### 3.6.4. Docencia

#### 3.6.4.1. Grado de satisfacción de los alumnos con las actividades docentes

En relación con el grado de satisfacción de los alumnos con las actividades docentes como son las estrategias de enseñanza, los criterios de evaluación y los recursos educativos empleados, un porcentaje mayor al 35% opina estar *poco satisfecho*. No obstante, un porcentaje mayor al 40% de los alumnos opina estar *satisfecho y muy satisfecho* en los rubros de estrategias de enseñanza y recursos educativos (Véase figura 8).

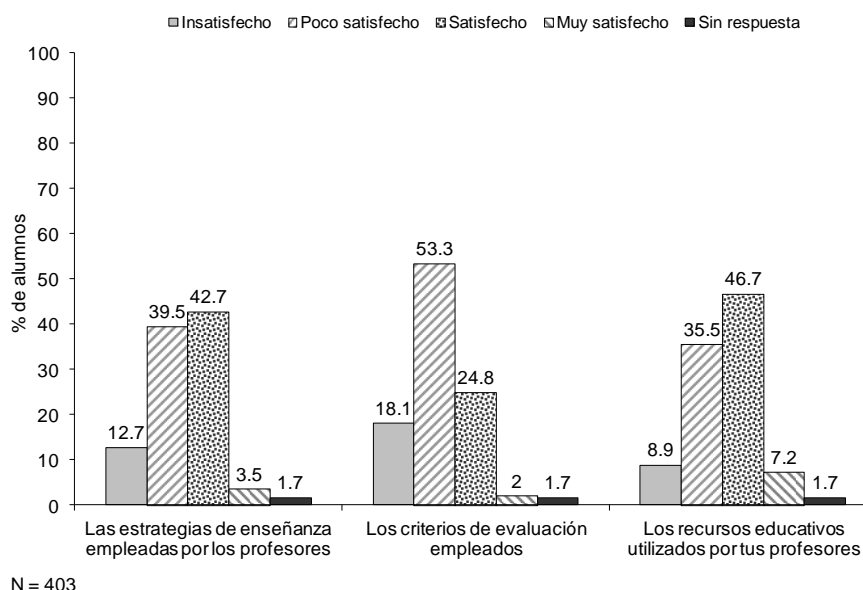


Figura 8. Grado de satisfacción de los alumnos con las actividades docentes

#### 3.6.4.2. Actividades desarrolladas por los docentes

Alrededor del 70% de los alumnos señala que las actividades utilizadas *casi siempre y siempre* en el aula son la exposición de los temas por parte del profesor, las exposiciones realizadas por los alumnos y la organización de grupos de trabajo, en tanto que un porcentaje mayor al 60% de los alumnos expresa que las actividades que *casi nunca y nunca* se desarrollan son el desarrollo de sesiones de ABP y ABSP, dictados y la discusión de lecturas previas (Ver tabla 23).

**Tabla 23. Frecuencia con la que se realizan las siguientes actividades en las asignaturas cursadas**

	Nunca		Casi Nunca		Casi siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
El profesor expone los temas	5	1.2	116	28.8	259	64.3	21	5.2	2	0.5
Los alumnos exponemos los temas	1	0.2	110	27.3	258	64	33	8.2	1	0.2
El profesor dicta la clase	130	32.3	233	57.8	35	8.7	3	0.7	2	0.5
El profesor realiza preguntas sobre temas vistos previamente	8	2	122	30.3	225	55.8	45	11.2	3	0.7
El profesor organiza el trabajo en equipos	7	1.7	113	28	236	58.6	45	11.2	2	0.5
El profesor coordina el análisis de casos clínicos	29	7.2	170	42.2	172	42.7	30	7.4	2	0.5
El profesor desarrolla sesiones de ABP y ABSP.	49	12.2	249	61.8	91	22.6	10	2.5	4	1
Los alumnos discuten lo expuesto por el profesor	76	18.9	232	57.6	83	20.6	10	2.5	2	0.5
Los alumnos discutimos con base en lecturas previas	52	12.9	224	55.6	118	29.3	8	2.0	1	0.2

N=403

## 3.6.4.3. Actividades desarrolladas por los profesores

La mayoría de los alumnos (80%) opina que los profesores asisten a clases, son puntuales, conocen la asignatura que imparten, preparan su clase, exponen claramente los conceptos y propician un ambiente de respeto. No obstante, alrededor del 40% de alumnos señala que las actividades menos frecuentes consisten en el fomento de la creatividad de los alumnos, la cooperación entre alumnos, la discusión sobre los puntos de vista del profesor y la consideración de la opinión de los alumnos (Ver tabla 24).

**Tabla 24. Frecuencia de actividades desarrolladas por los profesores**

	Nunca		Casi nunca		Casi siempre		Siempre		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Asisten a clases	1	0.2	5	1.2	236	58.6	160	39.7	1	0.2
Llegan puntualmente	0	0	34	8.4	274	68	94	23.3	1	0.2
Preparan sus clase	1	0.2	48	11.9	250	62	102	25.3	2	0.5
Conocen la asignatura que imparten	0	0	10	2.5	255	63.3	137	34	1	0.2
Exponen claramente los conceptos	3	0.7	67	16.6	284	70.5	48	11.9	1	0.2
Cubren el programa de la asignatura	16	4	109	27	247	61.3	30	7.4	1	0.2
Apoyan su clase con materiales didácticos	14	3.5	89	22.1	226	56.1	70	17.4	4	1
Indican al inicio del curso las formas de evaluación	0	0	2	0.5	165	40.9	233	57.8	3	0.7
Respetan las formas de evaluación acordadas	15	3.7	64	15.9	235	58.3	87	21.6	2	0.5
Aceptan la discusión de sus puntos de vista	29	7.2	120	29.8	205	50.9	46	11.4	3	0.7
Son accesibles en su trato	12	3	91	22.6	260	64.5	39	9.7	1	0.2
Propician un ambiente de respeto	3	0.7	28	6.9	263	65.3	107	26.6	2	0.5
Toman en cuenta tu opinión	14	3.5	145	36	208	51.6	34	8.4	2	0.5
Fomentan la creatividad	21	5.2	168	41.7	179	44.4	32	7.9	3	0.7
Fomentan la cooperación entre los alumnos	19	4.7	151	37.5	191	47.4	41	10.2	1	0.2

N=403

### 3.6.5. Aspectos administrativos

#### 3.6.5.1. Condiciones de la infraestructura de la FO

En relación con las condiciones de la infraestructura con la que cuenta la FO, más del 80% de los alumnos opina que las aulas, laboratorios, clínicas, central de esterilización, biblioteca, auditorio, canchas deportivas y los espacios abiertos son *buenos* o *muy buenos*, no obstante, alrededor del 30% de los alumnos opina que los recursos que están en malas condiciones son los audiovisuales, la sala de cómputo, la mediateca y las farmacias (Ver tabla 25).

**Tabla 25. Condiciones de la infraestructura con las que cuenta la FO**

	Muy malas		Malas		Buenas		Muy buenas		Sin Respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Aulas	2	0.5	37	9.2	303	75.2	60	14.9	1	0.2
Laboratorios	7	1.7	83	20.6	241	59.8	71	17.6	1	0.2
Clínicas	3	0.7	36	8.9	201	49.9	161	40	2	0.5
Central de esterilización	2	0.5	14	3.5	241	59.8	144	35.7	2	0.5
Biblioteca	3	0.7	36	8.9	241	59.8	122	30.3	1	0.2
Recursos audiovisuales	7	1.7	131	32.5	223	55.3	39	9.7	3	0.7
Sala de cómputo	10	2.5	81	20.1	267	66.3	42	10.4	3	0.7
Mediateca	6	1.5	83	20.6	274	68	36	8.9	4	1
Farmacias	35	8.7	137	34	206	51.1	21	5.2	4	1
Auditorio	4	1	18	4.5	265	65.8	114	28.3	2	0.5
Canchas deportivas	13	3.2	91	22.6	263	65.3	33	8.2	3	0.7
Espacios abiertos	14	3.5	70	17.4	253	62.8	63	15.6	3	0.7

N=403

#### 3.6.5.2. Calidad de los servicios que se prestan en la FO

En cuanto a la calidad de los servicios que se ofrecen en la FO, más del 80% de los alumnos señala que los servicios correspondientes a la esterilización del instrumental, préstamo bibliotecario, servicio de fotocopiado y cafetería son *buenos* o *muy buenos*. En cambio, 50% considera que los servicios correspondientes a los trámites escolares y servicios sanitarios son *malos* o *muy malos*; poco más del 30% da esta misma valoración a los servicios de limpieza en general, seguridad, servicio médico y caja (Ver tabla 26).

**Tabla 26. Opinión de los servicios que se ofrecen en la FO**

	Muy malos		Malos		Buenos		Muy buenos		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Trámites escolares	146	36.2	169	41.9	81	20.1	4	1	3	0.7
Esterilización de instrumental	6	1.5	22	5.5	292	72.5	81	20.1	2	0.5
Préstamo bibliotecario	4	1	39	9.7	281	69.7	78	19.4	1	0.2
Servicio de fotocopiado	11	2.7	60	14.9	271	67.2	58	14.4	3	0.7
Servicios sanitarios	84	20.8	143	35.5	147	36.5	27	6.7	2	0.5
Limpieza en general	40	9.9	131	32.5	208	51.6	23	5.7	1	0.2
Seguridad	56	13.9	128	31.8	201	49.9	16	4	2	0.5
Servicio médico	46	11.4	121	30	217	53.8	18	4.5	1	0.2
Cafetería	13	3.2	42	10.4	305	75.7	42	10.4	1	0.2
Caja	30	7.4	137	34	217	53.8	18	4.5	1	0.2

N=403

### 3.6.5.3. Recursos para el desarrollo cultural y físico que se ofrecen en la FO

Entre el 34% y 45% de los alumnos considera que los recursos de mejor calidad son las conferencias que se realizan y las actividades deportivas, seguido de los eventos comerciales y las exposiciones.

Cabe destacar que más de una tercera parte de los alumnos expresa no conocer la existencia de recursos como talleres culturales, presentaciones de libros, cine y conciertos (Ver tabla 27).

**Tabla 27. Opinión de los recursos que ofrece la FO**

	Nunca he asistido		Los desconozco		Inexistentes		Malos		Regulares		Buenos		Sin respuesta	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Exposiciones	29	7.2	44	10.9	19	4.7	25	6.2	184	45.7	100	24.8	2	0.5
Talleres culturales	63	15.6	99	24.6	78	19.4	27	6.7	78	19.4	55	13.6	3	0.7
Conferencias	13	3.2	18	4.5	10	2.5	17	4.2	162	40.2	181	44.9	2	0.5
Eventos comerciales	26	6.5	42	10.4	23	5.7	26	6.5	163	40.4	118	29.3	5	1.2
Presentación de libros	65	16.1	73	18.1	70	17.4	34	8.4	106	26.3	53	13.2	2	0.5
Actividades deportivas	39	9.7	23	5.7	3	0.7	33	8.2	160	39.7	140	34.7	5	1.2
Cine	56	13.9	57	14.1	80	19.9	47	11.7	95	23.6	65	16.1	3	0.7
Conciertos	52	12.9	55	13.6	71	17.6	39	9.7	109	27	74	18.4	3	0.7

N=403

### 3.6.6. Expectativas

#### 3.6.6.1. Expectativas sobre la carrera

Con relación a las expectativas sobre la carrera, alrededor del 70% de los alumnos señala que ésta ha cubierto sus expectativas iniciales, no obstante, el resto de los alumnos expresa sentir *poca satisfacción* con respecto a sus expectativas iniciales (Véase figura 9).

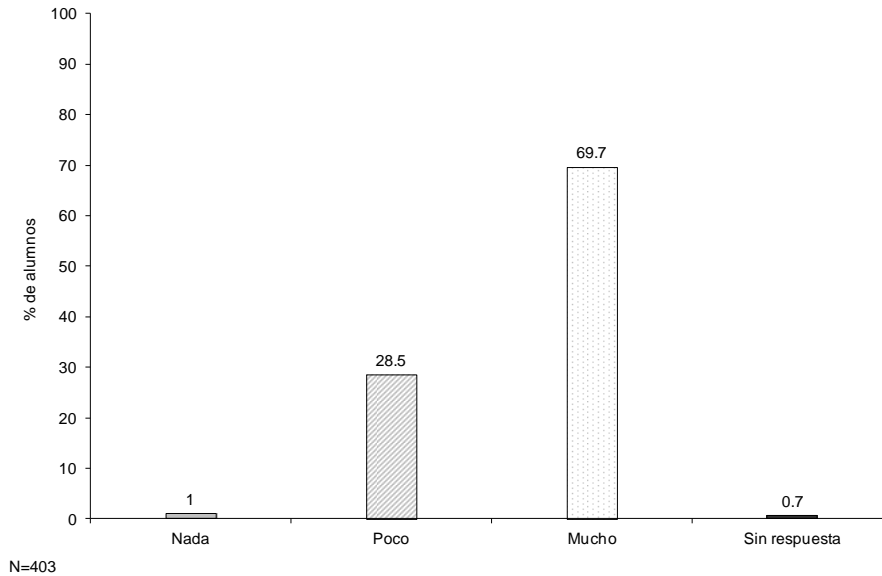


Figura 9. Grado de satisfacción de las expectativas hechas al inicio de la carrera

### 3.6.6.2. Campos laborales en los que desean trabajar los alumnos

El mayor porcentaje de alumnos 78% desea desarrollarse profesionalmente en un consultorio propio o dentro del sector privado, en tanto que un 54.8% manifiesta querer trabajar en el sector público y un 25.3% dentro de una institución educativa (Véase figura 10).

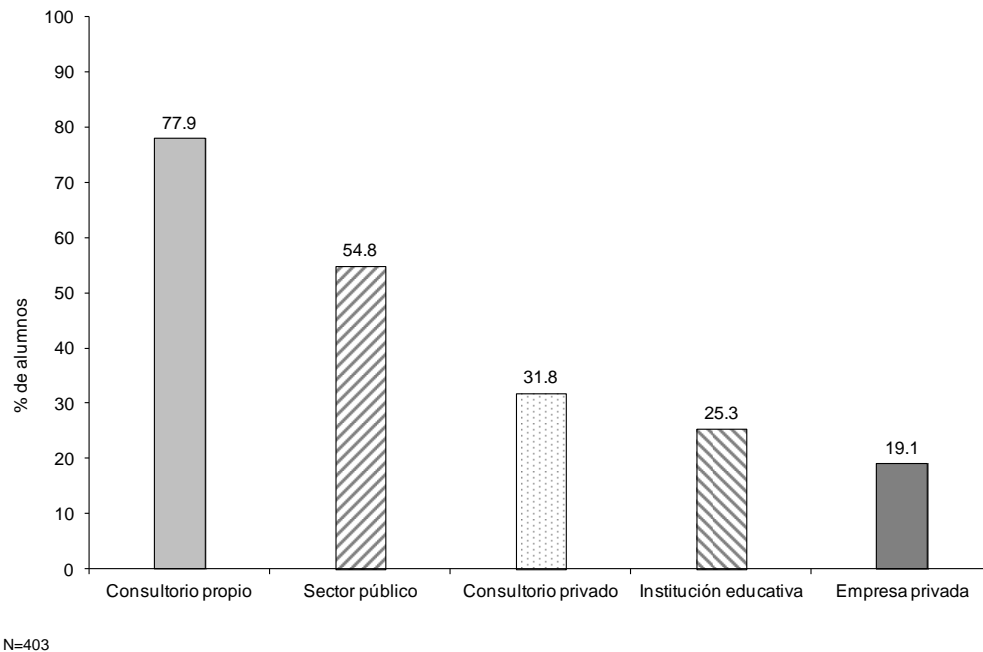


Figura 10. Campos laborales en los que desean trabajar los estudiantes<sup>2</sup>

<sup>2</sup> En este reactivo los alumnos tuvieron la posibilidad de elegir más de una opción de respuesta.

### 3.6.6.3. Expectativas laborales al término de la carrera

Más del 40% de los alumnos tiene *altas* expectativas de encontrar trabajo en el campo de la odontología al concluir la carrera, sin embargo, alrededor del 12% opina tener *bajas* expectativas para encontrar trabajo al concluir su carrera (Véase figura 11).

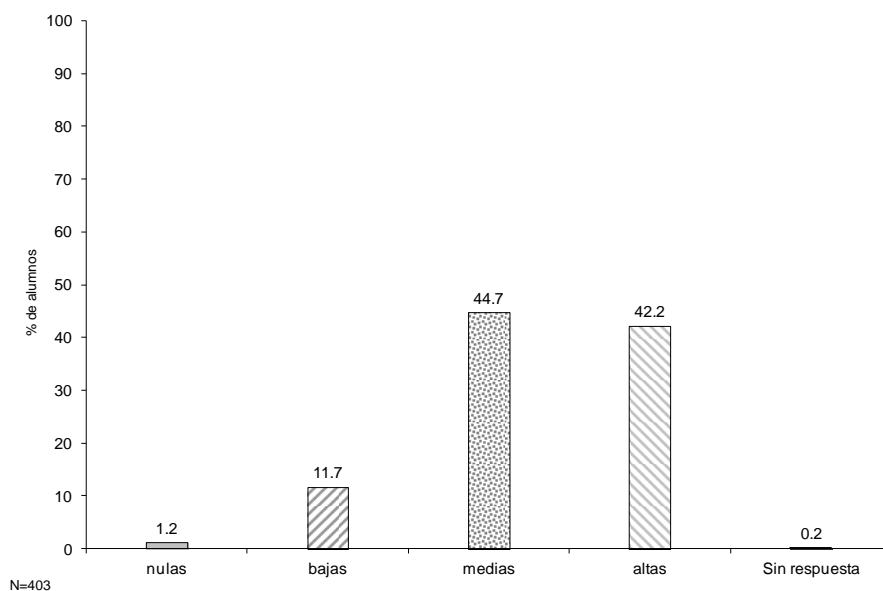


Figura 11. Expectativas de encontrar trabajo al terminar la carrera

### 3.6.6.4. Porcentaje de alumnos que consideran necesario continuar con estudios de posgrado

Con relación a la necesidad de continuar estudios de posgrado la mayoría de los alumnos (92.1%) opina que debe continuar estudios de posgrado (Véase figura 12).

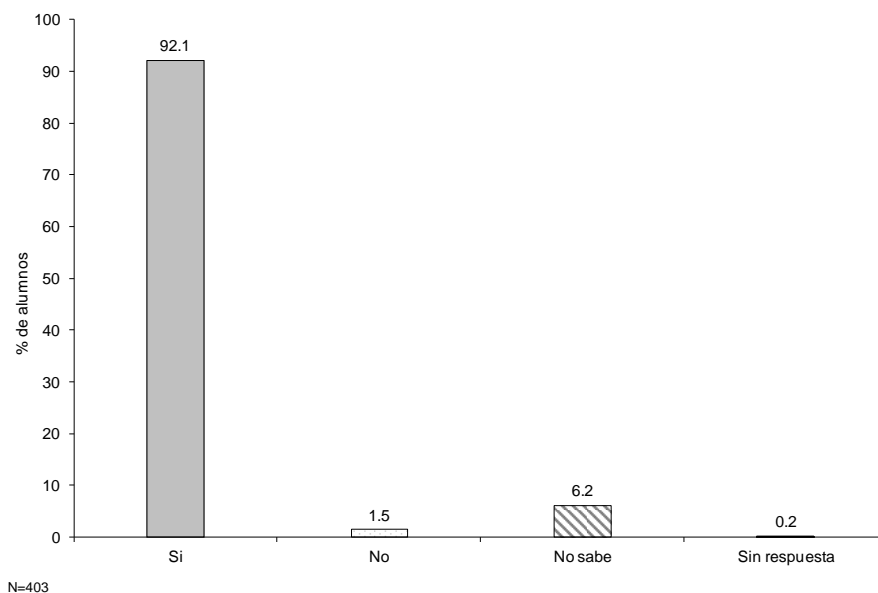


Figura 12. Porcentaje de alumnos que consideran necesario continuar estudios de posgrado



## Capítulo V. Conclusiones

La evaluación del plan de estudios de la Carrera de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología, se desarrolló con el propósito de contar con un diagnóstico sobre su estructura y funcionamiento, por medio de la aplicación de dos cuestionarios que recuperan tanto la opinión de los profesores como de los estudiantes de la FO. Es importante señalar que los resultados obtenidos no representan un estudio exhaustivo y concluyente sobre los elementos evaluados en ambos cuestionarios. El modelo de evaluación por medio de la opinión de profesores y estudiantes proporciona elementos de información útiles que permiten identificar fortalezas y aspectos críticos del plan de estudios.

Como parte de los resultados, señalaremos que la información sobre los objetivos del plan de estudios es accesible para todo aquél que esté interesado en conocerlo y están claramente definidos en la página electrónica institucional de la FO. Así como, el perfil de ingreso y egreso, los programas de estudio de las asignaturas que integran el plan de estudios vigente, los mecanismos de titulación y una vasta información sobre los antecedentes históricos, actividades y jornadas informativas de prevención de enfermedades bucodentales, la dirección de las clínicas de atención y datos estadísticos de las distintas generaciones.

De los resultados del cuestionario de profesores se destaca la experiencia de la planta docente, donde el 47% tiene más de 21 años de impartir clase frente a grupo en la FO y que en su mayoría (95%) conocen el plan de estudios. Aunque en un porcentaje muy reducido, existen casos de profesores que no conocen el plan de estudios y tampoco revisan el programa oficial de las asignaturas que imparten.

Con relación a la opinión de los profesores sobre la organización del plan de estudios, los profesores (60%) señalan estar satisfechos con las condiciones institucionales para el desarrollo de sus actividades docentes. Además, el 85% opina que tanto el número de asignaturas y el contenido de éstas son *muy adecuadas* o *adecuadas*, aunque, se reduce al 66% el porcentaje de profesores que considera que la vinculación entre asignaturas teóricas y prácticas es *muy adecuada* o *adecuada*. Aspecto que se relaciona con el principal motivo de rezago escolar, donde más de la tercera parte de los profesores opina que ésta es atribuible a la seriación de las asignaturas.

Cabe destacar que cerca del 13% de los profesores *nunca* o *casi nunca* alcanza a cubrir los programas de las asignaturas que imparte y alrededor del 40% señala que *casi nunca* y *nunca* la actividad docente les facilita dedicarse a otro tipo de actividad universitaria. Otro elemento, es que alrededor del 28% opina que los recursos como los materiales audiovisuales, programas multimedia y materiales en línea son *inadecuados* para el desarrollo de sus actividades académicas.

En la sección de docencia los profesores manifiestan utilizar como principales actividades: la exposición en clase y preguntar sobre los temas vistos en clases anteriores. Los métodos de evaluación utilizados por más del 90% de los profesores son los exámenes, la participación en clase y las listas de cotejo.

En la sección de alumnos los profesores opinan que el motivo principal de abandono se atribuye a los problemas económicos de los alumnos y a que no les gustó la carrera. En cuanto a los principales problemas que enfrenta la Facultad corresponden a la falta de conocimientos previos de los alumnos con las asignaturas cursadas y los grupos numerosos. Con relación al proceso de titulación los profesores refieren que los principales problemas a los que se enfrentan los alumnos durante el proceso de titulación corresponden a problemas administrativos y a la dificultad para elegir a su director de tesis.

En la sección de aspectos administrativos de la FO, los profesores seleccionaron en la mayoría de los reactivos que los recursos, instalaciones, servicios *son buenos*, no obstante, alrededor del 60% opina que las condiciones de los servicios sanitarios, limpieza en general y seguridad son malos.

Con respecto a los resultados que se obtuvieron en el cuestionario de opinión de alumnos en la sección de organización del plan de estudios, el 79% opina que los horarios les permiten cubrir todo el programa de las asignaturas, realizar trabajos y tareas escolares, no obstante, el 70% de los alumnos opina que no les permite trabajar o realizar otras actividades académicas. Asimismo, el mayor porcentaje de alumnos opina estar *satisfechos* con el número, seriación, contenido y relación de asignaturas que integran el plan de estudios.

Los alumnos opinan que las asignaturas básicas médicas cuentan con los contenidos adecuados, se vinculan con la práctica clínica y contribuyen con la formación profesional del odontólogo, no obstante, el 50% opina estar en desacuerdo con el tiempo que se les asigna para su estudio. De igual forma el 80% de los alumnos opina estar de acuerdo con las asignaturas clínicas, sin embargo, el 50% está en desacuerdo con el tiempo de estudio asignado para estas asignaturas.

En la sección de formación profesional los alumnos opinan estar profesionalmente preparados para realizar diagnósticos de enfermedades bucales, no obstante, el 50% opina sentirse poco competente en diagnósticos de alteraciones de la ATM (Articulación Temporo-Mandibular), quistes no odontogénicos de tejidos duros, y en diagnósticos de fracturas óseas. Con relación al nivel de competencia para realizar tratamientos los alumnos opinan sentirse competentes para tratar enfermedades bucales, exceptuando un 50% de los alumnos que manifiesta sentirse poco competente en el tratamiento de enfermedades o alteraciones relacionadas con maloclusiones, alteraciones de la ATM (Articulación Temporo-Mandibular), quistes no odontogénicos de tejidos duros, traumatismos dentarios, fracturas óseas, alteraciones de la lengua y estomatitis.

Más del 60% de los alumnos opina haber desarrollado las competencias y habilidades necesarias para su desarrollo profesional, no obstante, el 40% opina haber adquirido pocos conocimientos en habilidades como desarrollo de investigaciones, estrategias de autorregulación, comunicación escrita, capacidad de síntesis, y trabajo en equipo.

El 44% de los alumnos señala haber tenido problemas durante la carrera, de los cuales un porcentaje de alrededor del 20% los atribuye a factores como preferencias de los

profesores por algunos alumnos, problemas personales, la falta de atención de los profesores hacia los alumnos y a las estrategias de enseñanza que estos emplean.

En la sección de aspectos relacionados con la docencia alrededor del 65% de los alumnos está satisfecho con las actividades docentes como estrategias de enseñanza, criterios de evaluación y los recursos educativos empleados. Con respecto las actividades desarrolladas por los docentes, el 70% de los alumnos refiere que las actividades que casi siempre realizan los maestros son exposición de los temas por parte del profesor, las exposiciones realizadas por los alumnos y la organización de grupos de trabajo.

En cuanto a la opinión que los alumnos tienen con relación a los aspectos administrativos, el 80% opina que las condiciones de la infraestructura son buenas, no obstante, el 30% opina que los recursos como los audiovisuales y farmacias son malos. Asimismo, el 80% de los alumnos señala que los servicios con los que cuenta la FO son buenos, exceptuando el 60% de los alumnos que opina que los servicios correspondientes a los trámites escolares y los servicios sanitarios son malos. De igual forma el 60% de los alumnos manifiesta que los recursos para el desarrollo cultural y físico son buenos.

La sección de expectativas de los alumnos, el 70% de ellos opina sentirse satisfecho al haber cubierto sus expectativas sobre la carrera de Cirujano Dentista. También, el 80% de los alumnos considera contar con posibilidades de encontrar trabajo una vez concluida la carrera, no obstante, el 92% de los alumnos considera necesario continuar estudios de posgrado.

## Capítulo VI. Recomendaciones

A partir de la información revisada y de acuerdo con las opiniones de los profesores y los alumnos de la FO, se presentan a continuación las recomendaciones, con espíritu constructivo y con el propósito de que, al analizarlas, las autoridades institucionales y la comunidad académica estime la conveniencia y factibilidad de ponerlas en práctica.

### Generales de la evaluación

Se sugiere complementar y enriquecer los resultados de las opiniones de los profesores y alumnos, con otros estudios y evaluaciones, que contribuyan a determinar los aspectos estructurales y de funcionamiento del plan de estudios que requieren cambio, por ejemplo, con grupos focales y evaluación de pares.

Aunque la participación de profesores y estudiantes fue significativa, existe la necesidad de garantizar la participación de todos los integrantes de la comunidad académica y estudiantil, mediante la sensibilización de la comunidad sobre la importancia, las contribuciones y los beneficios que se derivan de los procesos de evaluación, los cuales contribuirán para identificar las virtudes y aspectos críticos a mejorar, así como, determinar las estrategias de cambio y actualización correspondientes.

También, es recomendable difundir los resultados generales entre los integrantes de la comunidad académica y estudiantil, con el fin de que puedan identificar la importancia de su participación en este tipo de actividades. No obstante, es imprescindible mantener la confidencial de los resultados particulares, con medidas de seguridad internas, que garanticen el resguardo de los datos e información personal, y así, evitar afectar las actividades de la comunidad de la FO.

Una vez analizado y discutido el contenido del presente informe, se recomienda establecer una ruta crítica de trabajo, con las autoridades y profesores, para atender de manera efectiva los aspectos de mayor importancia.

### Específico de los hallazgos

#### a) De la estructura del plan de estudios:

Es importante que el 100% de los profesores y alumnos de la FO conozcan los objetivos del plan de estudios, su estructura, el perfil de egreso, los programas y contenidos de las asignaturas, mediante pláticas informativas y medios electrónicos que contribuyan a que los profesores vinculen su práctica docente de manera integral con el plan de estudios y que los alumnos estén informados de las expectativas profesionales que ofrece la carrera de Cirujano Dentista. Lo anterior, se establece con el propósito de reducir problemas de abandono de la carrera y alcance de las expectativas de los alumnos, además, contribuiría para alcanzar el perfil profesional esperado.

Los resultados sugieren revisar la vinculación entre asignaturas teóricas y prácticas, así como, la seriación de las asignaturas en el plan de estudios. Aspectos que de acuerdo

con la opinión de los profesores están relacionados con el principal motivo del rezago escolar.

b) De la dinámica del proceso de enseñanza:

Acorde con las opiniones de los profesores deben conocerse las razones que impiden cubrir los programas de las asignaturas que imparten, con el fin de ajustar los contenidos de las asignaturas a los tiempos suficientes para revisar integralmente los contenidos de los programas y realizar las actividades recomendadas en el mismo.

Generar las estrategias institucionales que permitan reforzar la formación docente y el mejoramiento de los métodos de evaluación de mayor uso por los profesores, con la creación y promoción de actividades académicas, como talleres técnicos para la elaboración de exámenes, portafolios y listas de control, además, de cursos para el manejo de las TIC's.

c) De las problemáticas de los alumnos:

Acorde con la opinión de profesores y alumnos el principal motivo de abandono de la carrera lo atribuyen a la falta de recursos económicos, por lo que se propone generar estrategias que disminuyan este fenómeno, en el que, además de las becas de excelencia escolar, se digitalicen las obras de mayor consulta, habilitar aulas de auto-acceso a computadoras con internet y asesorías académicas, apoyos en la organización de actividades académicas, entre otras.

Las opiniones de los alumnos indican la necesidad de verificar los tiempos de estudio asignados a las asignaturas relacionadas con las prácticas y asignaturas clínicas. Condición que se vincula con el conjunto de opiniones de los alumnos que se sienten poco competentes para el diagnóstico y tratamiento en distintas áreas y asignaturas.

Como parte de las competencias que se deben fortalecer y promover en el trabajo en aula están el desarrollo de investigaciones, el conocimiento de estrategias de autorregulación, promover la comunicación escrita, desarrollar la capacidad de síntesis y el trabajo en equipo.

d) De la infraestructura y recursos de la FO:

Desde la opinión de los profesores y alumnos los recursos como materiales audiovisuales, programas multimedia y materiales en línea son elementos que deben ser revisados, ya que forman parte importante de los apoyos de mayor uso en el rubro de estrategias docentes, como sucede con la proyección de exposiciones, demostraciones e ilustraciones.

Se recomienda revisar la calidad de los servicios de atención a los alumnos en trámites administrativos, así como, las instalaciones sanitarias, ya que fueron los elementos de la infraestructura con peor opinión de la comunidad de la FO.

## Referencias

- Altbach, P. (2004). Globalisation and the university: *Myths and realities in an unequal world*. *Tertiary Education and Management*, 10, 3-25.
- Arzate, G., & Romero, J. (2007). Diversificación, crecimiento y desigualdad en la educación superior: La dimensión relativa de universidad pública en México. *Tiempo de educar*, 8(16), 277-303.
- Bird, P., Forsyth, R., & Whitton, N. (2012). *Supporting responsive curricula. Final evaluation report*. Manchester Metropolitan University: JISC.
- Carden, F., Alkin, M. (2012). Evaluation roots: An international perspective. *Journal of Multidisciplinary Evaluation*, 8(17), 102-118.
- Castro, F., Correa, M., & H, L. (2004). *Curriculum y evaluación. Texto Guía*. Chillan: Universidad del Bío-Bío.
- Chehaibar, N., Lourdes, M., et al. (2010). La UNAM por México. En C. U. México. En UNAM, *Odontología*. México, D.F: UNAM.
- Cruz López, Y., Cruz López, A. K. (2008). La educación superior en México. Tendencias y desafíos. *Revista de Avilação da educação Superior*, 13(2), 293-311.
- De la Fuente Hernández, J., Vega Jiménez, A. L., & Sifuentes Valenzuela, M. C. (2010). Estimación de necesidades en salud bucal de adolescentes. *Revista Odontológica Mexicana*, 14(4), 237-243.
- DGPL. (2006). *Memoria. Facultad de Odontología*. México, D.F.: UNAM.
- Díaz Barriga, A. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y prácticas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 1-13.
- Escamilla, G. (2004). Tendencias de la matrícula de educación superior en México. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 1(2), 3-9.
- Fernández Pedrero, J. (10 de enero de 2014). *Certificaciones y Acreditaciones*. Recuperado el 10 de Enero de 2014, de Facultad de Odontología: <http://www.odonto.unam.mx/index.php?IDPagina=nuevo1>
- Ferrel, G. (Febrero de 2011). *Transforming curriculum design: transforming institutions*. Recuperado el 16 de Enero de 2014, de JISC: <http://www.jisc.ac.uk/media/documents/publications/briefingpaper/2011/bpcurriculumdesign.pdf>
- Haden, N. K., Hendricson, W. D., Kassebaum, D. K., Ranney, R. R., Weinstein, G., Anderson, E. L., & Valachovic, R. W. (2010). Curriculum change in dental education, 2003-09. *Journal of Dental Education*, 74(5), 539-557.

- Hakan, K., Seval, F. (2009). Evaluation of english curriculum at Yildiz Technical University using CIPP model. *Education and Science*, 34(153), 48-60.
- Hall, C. (2013). Toward a model of curriculum analysis and evaluation. Baka: a case study from Australia. *Nurse Education Today*, 34(3), 1-6.
- Hammel, J., Brasic, C., Bagatell, N., Loveland, J., & Stone, G. (1998). Student perspectives on problem-based learning in an occupational therapy curriculum: A multiyear qualitative evaluation. *The American Journal of Occupational Therapy*, 53(2), 199-206.
- Hansen, M., Alkin, M. C., & Lebaron Wallace, T. (2012). Depicting the logic of three evaluation theories. *Evaluation and Program Planning*, 38, 34-43.
- Harris, L., Driscoll, P., Lewis, M., Matthews, L., Russell, C., & Cumming, S. (2010). Implementing curriculum evaluation: case study of a generic undergraduate degree in health sciences. *Assessment & Evaluation in Higher Education*(35), 477-490.
- Havas Beigi, F., Mohammad Reza, K., & Azam, A. (2011). The quality curriculum evaluation in postgraduate studies of educational management and planning in the public universities of Tehran City. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 3723-3730.
- Hirose López, M., Díaz Gómez, M. (2010). La Facultad de Odontología en el contexto del Centenario de la UNAM. *Revista Odontológica Mexicana*, 14(4), 206-207.
- Howard, K. M., Stewart, T., Woodall, W., Kingsley, K., & Ditmyer, M. (2009). An integrated curriculum: Evolution, evaluation, and future direction. *Journal of dental education*, 73(8), 962-971.
- Kassebaum, D. K., Hendricson, W. D., Taft, T., & Haden, N. K. (2004). The dental curriculum at North American dental institutions in 2002-03: A survey of current structure, recent innovations, and planned changes. *Journal of Dental Education*, 68(9), 914-931.
- Kenneke, L. (1995). *A guide for evaluation of technical and vocational education curricula*. Paris: UNESCO.
- Levine, T. (2002). Stability and change in curriculum evaluation. *Studies in Educational Evaluation*, 28(1), 1-33.
- Malo, S. (2000). La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES. *Revista de la Educación Superior*, 29(113), 1-8.
- Norris, N. (1998). Curriculum evaluation revisited. *Cambridge Journal of Education*, 28(2), 207-219.

- Ordorika, I. (2006). Educación superior y globalización: las universidades públicas frente a una nueva hegemonía. *Andamios*, 3(5), 31-47.
- Popham, W. (1980). *Problemas y técnicas de la evaluación educativa*. Madrid: Anaya.
- Ruiz Saavedra, L. (2005). Planes de estudio de la enseñanza formal de la odontología. Cien años: 1904-2004. México, D.F.: Engargolado ubicado en el Antiguo Palacio de la Autonomía.
- Semenov, A. (2005). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza. Manual para docentes o cómo crear nuevos entornos de aprendizaje abierto por medio de las TIC*. París: UNESCO.
- SEP. (01 de Septiembre de 2011). *V Informe de Gobierno*. Recuperado el 20 de febrero de 2014, de Educación Superior: <http://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/2075/1/images/Superior.pdf>
- Sperb, D. (1973). *El currículo: Su organización y el planeamiento del aprendizaje*. Buenos Aires: Kapeluz.
- Stufflebeam, D. L. (2000). Foundational models for 21 st century. Program evaluation. *Evaluation in Education and Human Services*, 49(1), 33-83.
- Stufflebeam, D. L. (2003). The CIPP Model for Evaluation. *Annual Conference of the Oregon Program Evaluators' Network* (pág. 10). Portland, Oregon: OPEN.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1987). *Evaluación sistemática: guía teórica y práctica*. Madrid: Paidós.
- Torres, R. (1998). Paradigmas del currículum. *La vasija*, 1(2), 69-82.
- UNAM. (1993). *Guía de la Facultad de Odontología*. México, D.F.: Ciudad Universitaria.
- UNAM. (2003). *Plan de estudios de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología*. México, D.F.: Ciudad Universitaria.
- UNESCO. (Septiembre de 1998). Declaración mundial sobre la Educación Superior, convocada por la UNESCO. (ANUIES, Ed.) *Revista de la Educación Superior*, 27(107), 1-12.
- UNESCO. (2005). *Hacia las sociedades del conocimiento*. París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- UNESCO. (31 de Mayo de 2013). *Glossary of Curriculum Terminology* . Obtenido de [http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user\\_upload/Publications/drafts/IBE\\_curriculum\\_glossary\\_final.pdf](http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/drafts/IBE_curriculum_glossary_final.pdf)
- University of Aberdeen. (2008). *The final report of the curriculum commission. Enhancing learning: The Aberdeen commission*. United Kingdom.



# **Anexos**

# **Anexo A**

## **Clínicas periféricas**

1. **Clínica Periférica Las Águilas**  
Calzada de la Águilas, entre Petrin y De los Picagregos (junto al No. 1385, frente a la entrada del fraccionamiento), Colonia Lomas de las Águilas, Delegación A. Obregón, C.P. 01730, México D.F. Teléfono: 56 35 28 51.
2. **Clínica Periférica Aragón**  
Av. Oceanía esq. Av. 507, Colonia Unidad Habitacional San Juan de Aragón 4a y 5a Sección. (Junto a la estación del metro "Deportivo Oceanía"), Delegación Gustavo A. Madero, C.P. 07979 México D.F. Teléfono: 55 51 02 84.
3. **Clínica Periférica Azcapotzalco**  
"Dr. Víctor Díaz Pliego" Av. Aquiles Serdán esquina Víctor Hernández Covarrubias, Col. Tierra Nueva. (Frente a la Unidad Habitacional Fco. I. Madero).Delegación Azcapotzalco, C.P. 02120 México D.F. Teléfono: 53 82 17 42.
4. **Clínica Periférica Milpa Alta**  
Av. Nuevo León S/N Colonia, Barrio de Santa Cruz. Delegación Milpa Alta C.P. 12000, México D.F. (frente al DIF Milpa Alta). Teléfono: 58 44 07 16.
5. **Clínica Periférica Oriente**  
"Dr. Salomón Evelson Guterman" Av. Canal de San Juan, Periférico Oriente esquina Sur 24 Col. Tepalcates, Delegación Iztapalapa. Teléfono: 55 58 36 93.
6. **Clínica Periférica Padierna**  
Tecax, esquina Popolna, Col. Lomas de Padierna Delegación Tlalpan, México D.F. Tel. 56 45 24 61.
7. **Clínica Periférica Vallejo**  
"Dr. José Salazar Ilarregui" Av. Cien Metros esquina Av. Fortuna, Delegación Gustavo A. Madero. México, D.F. Teléfono: 55 67 39 05.
8. **Clínica Periférica Venustiano Carranza**  
Prolongación Río Churubusco esquina con Camarón, Colonia Caracol Delegación Venustiano Carranza. C.P. 15630, cerca del Metro Pantitlán. Teléfono: 57 56 22 79.
9. **Clínica Periférica Xochimilco**  
Calle Río Santiago esquina Camino a San Lucas, entre Redención y 16 de Septiembre, Col. Santa Cruz Xochitepec. Delegación Xochimilco. México D.F. Teléfono: 56 76 08 24.

Fuente: <http://www.odonto.unam.mx/admin.php?IDPagina=historia%20periferi&idm=335>

**Anexo B**

**Cronología de los Planes de  
Estudio de la Carrera de Cirujano  
Dentista**

Fecha	Acontecimiento
11 de enero de 1902	Se establece el primer Plan de Estudios para la enseñanza de la odontología en todo el país.
21 de julio de 1907	Dan inicio las clases en el Consultorio Nacional de Enseñanza Dental por decreto presidencial. Se expide un nuevo reglamento que determina los estudios para la carrera de cirujano dentista.
7 de marzo de 1912	Se publica el reglamento y el Plan de Estudios de la Carrera de Cirujano Dentista de la Escuela Nacional de Enseñanza Dental.
17 de enero de 1916	Se expide el decreto por el cual la Escuela Odontológica Nacional cambia su denominación por la de Facultad de Odontológica y establece el Plan de Estudios para la carrera de Cirujano Dentista además de los de las especialidades en: Cirugía Bucal, Prótesis Dental y también Ortodoncia.
Abril de 1922	Se presenta un incremento en el tiempo de impartición de cada materia.
1927-1928	Siendo director de la Facultad el Dr. Alfonso Priani se modifica el Plan de Estudios y por primera vez la carrera se compone de cuatro años. Hasta la fecha el Plan de Estudios constaba solamente de tres.
1930	Derivado de la autonomía universitaria obtenida en el año de 1929, se cambia el nombre por el de Facultad de Odontología y se modifica el Plan de Estudios publicándose en 1930.
1934, 1935, 1936	Se implanta el Plan de Estudios semestral en lugar de anual como había sido en años anteriores.
1940-1941	Este Plan de Estudios fue aprobado por el Consejo Universitario, por constar en Actas, pero no se ha podido encontrar ejemplar alguno en el Archivo Histórico del Consejo Universitario, ni en el Archivo Histórico de la Facultad de Odontología (Ruiz Saavedra, 2005).
1947-1950	El tercer curso de Prostodoncia y el tercer curso de Prótesis de oro, dejaron de ser obligatorias y se convirtieron en optativas.
1958-1959	En este Plan de Estudios se da el cambio del término didáctico por teoría. Se definen el tipo de materias que se cursan en licenciatura, dividiéndolas en Materias Básicas, Clínicas; Quirúrgicas, Culturales y de Servicios.
21 de abril de 1960	Se incorpora en el cuarto y quinto año la modificación de impartir las asignaturas en semestres (Ruiz Saavedra, 2005).
1962	Se generan cambios en los nombres de algunas de las materias del plan anterior.
13 de noviembre de 1966	Este Plan reestudio registra los fundamentos, descripción y objetivos de cada asignatura.
17 de agosto de 1971	Se aprueba un nuevo Plan de Estudios para la Carrera de Cirujano Dentista, reduciéndose a un año la duración de la misma.
17 de septiembre de 1992	Entra en vigor el Plan de Estudios para la Carrera de Cirujano Dentista aprobado por el H. Consejo Universitario el 17 de Septiembre de este año.
16 de julio de 2003	Última modificación realizada sobre el Plan de Estudios.

**Anexo C**  
**Estructura del plan de estudios**  
**vigente**



**FACULTAD DE ODONTOLÓGIA  
CIRUJANO DENTISTA**  
MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS APROBADO  
POR EL CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREA  
EL DÍA 16 DE JULIO DEL 2003

CLAVE	CRÉDITOS	ASIGNATURAS	ASIG. SERIADAS	MÓDULOS
		<b>PRIMER AÑO</b>		<b>I</b>
104	12	ANATOMÍA DENTAL		
105	16	ANATOMÍA HUMANA		
106	12	BIOQUÍMICA		
107	8	EDUCACIÓN PARA LA SALUD BUCAL		
108	20	HISTOLOGÍA EMBRIOLOGÍA Y GENÉTICA		
109	14	MATERIALES DENTALES		
110	16	ODONTOLOGÍA PREVENTIVA Y SALUD PÚBLICA BUCAL I		
111	4	OCLUSIÓN (SEGUNDO SEMESTRE)		
		<b>SEGUNDO AÑO</b>		
212	12	FISIOLOGÍA		
213	12	MICROBIOLOGÍA		
214	12	ODONTOLOGÍA PREVENTIVA Y SALUD PÚBLICA BUCAL II		
216	12	PATOLOGÍA GENERAL E INMUNOLOGÍA		
217	12	RADIOLOGÍA		
218	6	ANESTESIA (SEGUNDO SEMESTRE)		
219	4	EMERGENCIAS MÉDICO DENTALES (SEGUNDO SEMESTRE)		
220	7	PROP. MÉDICO ODONTOLÓGICA (PRIMER SEMESTRE)		
221	6	TÉCNICAS QUIRÚRGICAS (PRIMER SEMESTRE)		
222	14	OPERATORIA DENTAL I	<b>0109</b>	
506	2	TEM SEL SEM DE DEONTOLOGÍA (PRIMER SEMESTRE)		
			<b>CRÉDITOS</b>	<b>201</b>
		<b>TERCER AÑO</b>		<b>II</b>
328	12	EXODONCIA		
329	12	FARMACOLOGÍA	<b>0106</b>	
330	12	PATOLOGÍA BUCAL		
331	16	PROSTODONCIA TOTAL		
332	14	PRÓTESIS DENTAL PARCIAL FIJA Y REMOVIBLE		
333	12	ENDODONCIA I		
334	10	OPERATORIA DENTAL II	<b>0109 – 0222</b>	
335	12	PERIODONCIA I		
		<b>CUARTO AÑO</b>		
401	10	CLÍNICA DE PROSTODONCIA TOTAL	<b>0331</b>	
402	10	CLÍNICA DE PRÓTESIS DENTAL PARCIAL FIJA Y REMOVIBLE	<b>0332</b>	
405	12	MEDICINA BUCAL		
406	12	CIRUGÍA BUCAL	<b>0221</b>	
408	6	ENDODONCIA II 0333		
409	6	OPERATORIA DENTAL III	<b>0109 – 0222 – 0334</b>	
410	6	PERIODONCIA II	<b>0335</b>	
411	12	ORTODONCIA I		
412	12	ODONTOPEDIATRÍA		
			<b>CRÉDITOS</b>	<b>186</b>



**FACULTAD DE ODONTOLOGÍA  
CIRUJANO DENTISTA**  
MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS APROBADO  
POR EL CONSEJO ACADÉMICO DE ÁREA  
EL DÍA 16 DE JULIO DEL 2003

CLAVE	CRÉDITOS	ASIGNATURAS	ASIG. SERIADAS	MÓDULOS
<b>QUINTO AÑO</b>				
501	32	CLÍNICA INTEGRAL ADULTOS	<b>0409</b>	<b>III</b>
503	2	TEM SEL SEM NUTRICIÓN (PRIMER SEMESTRE)		
504	2	TEM SEL SEM OCLUSIÓN (PRIMER SEMESTRE)		
505	2	TEM SEL SEM ADMINISTRACIÓN (SEGUNDO SEMESTRE)		
507	2	TEM SEL SEM HISTORIA DE LA ODONT (SEGUNDO SEMESTRE)		
510	12	CLÍNICA INTEGRAL DE NIÑOS Y ADOLESCENTES	<b>0412</b>	
511	12	ORTODONCIA II	<b>0411</b>	
			<b>CRÉDITOS</b>	<b>64</b>
<b>Total de asignaturas</b>		<b>43</b>	<b>Total de créditos</b>	<b>451</b>

Fuente: [https://www.dgae.unam.mx/planes/f\\_odontologia/Cir-Den.pdf](https://www.dgae.unam.mx/planes/f_odontologia/Cir-Den.pdf)



# **Anexo D**

## **Cuestionario de profesores**



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Cuestionario de opinión de profesores sobre el plan de estudios

El propósito de este cuestionario es conocer su opinión con respecto al plan de estudios vigente de la licenciatura de Cirujano Dentista, y sobre algunos aspectos académicos y administrativos de la Facultad. El cuestionario es anónimo, por lo que es muy importante que lo responda verazmente ya que sus respuestas servirán para elaborar un diagnóstico del plan de estudios vigente.

INSTRUCCIONES
1. No maltrate, doble o engrape esta hoja.
2. Use solamente lápiz del 2 o 2 1/2.
3. Asegúrese de llenar todos los datos de identificación.
4. En caso de error, borre completamente.
5. No deje ninguna pregunta sin contestar.
6. Marque en los círculos así: <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
7. No marque así: <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/>

SEXO	NOMBRAMIENTO
Femenino <input type="radio"/>	Asignatura <input type="radio"/>
Masculino <input type="radio"/>	Carrera <input type="radio"/>
	Ayudante de profesor <input type="radio"/>

ANTIGÜEDAD EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA		
1 - 5 años <input type="radio"/>	11 - 15 años <input type="radio"/>	21 - 25 años <input type="radio"/>
6 - 10 años <input type="radio"/>	16 - 20 años <input type="radio"/>	Más de 26 años <input type="radio"/>

AREA	
Marque las áreas a las que corresponden las asignaturas que imparte.	
Básicas médicas <input type="radio"/>	Rehabilitación <input type="radio"/>
Básicas odontológicas <input type="radio"/>	Quirúrgica <input type="radio"/>
Conservadora <input type="radio"/>	Temas selectos <input type="radio"/>

A. ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

1. ¿Ha revisado el plan de estudios vigente de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología?
Nunca <input type="radio"/> Alguna vez <input type="radio"/> Frecuentemente <input type="radio"/>

2. ¿Ha revisado el programa oficial de las asignaturas que imparte?
Nunca <input type="radio"/> Alguna vez <input type="radio"/> Frecuentemente <input type="radio"/>

3. ¿Qué tan adecuadas considera las siguientes características del plan de estudios?	Muy inadecuadas	Inadecuadas	Adecuadas	Muy adecuadas
a) El número de asignaturas que se imparten en cada año escolar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) El contenido de la asignatura que imparte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) La vinculación de las asignaturas teóricas y clínicas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) La seriación de las asignaturas en el plan de estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) El conjunto de los contenidos que forman el plan de estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. ¿Qué tan satisfecho está con las siguientes condiciones institucionales?	Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
a) El apoyo de la FO para cumplir con los compromisos docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Las facilidades de tiempo para dedicarse a la formación pedagógica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Las facilidades de tiempo para dedicarse a la superación profesional.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Facilidades para asistir a eventos extracurriculares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. Los horarios establecidos le han permitido tener el tiempo para	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) cubrir los programas de las asignaturas que imparte.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) evaluar trabajos escolares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) preparar material didáctico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) dedicarse a otra actividad universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) dedicarse a otras actividades laborales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**6. DOCENCIA**

6. En las asignaturas que imparte, indique con qué frecuencia realiza las siguientes actividades:	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) Expongo los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Organizo a los alumnos para que expongan los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Dicto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Organizo dinámicas de grupo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Realizo preguntas sobre temas vistos previamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Solicito a los alumnos que discutan acerca de lo expuesto por mí.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Pido a los alumnos que discutan con bases en lecturas previas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. ¿Con qué frecuencia utiliza las siguientes estrategias de enseñanza en las asignaturas que imparte?	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) Organizaciones previas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Resúmenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Mapas conceptuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Ilustraciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Diagramas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Cuadros sinópticos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Analogías	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Demostraciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Aprendizaje Basado en Problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Análisis de casos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Simulación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Para evaluar el desempeño de sus alumnos en los aspectos técnicos, señale con qué frecuencia emplea las siguientes procedimientos:	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) Trabajos extraclase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Portafolios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Exámenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Mapas conceptuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Exposiciones de temas por los alumnos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Participación en clase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Listas de control	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Resolución de guías de estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. ¿Cómo considera los recursos educativos con los que se apoya el plan de estudios vigente de la Facultad?	Muy inadecuados	Inadecuados	Adecuados	Muy adecuados
a) Simuladores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Modelos a escala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Materiales impresos (libros, guías, manuales, fascículos, antologías)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Materiales audiovisuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Programas multimedia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Materiales en línea	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Para evaluar el desempeño de sus alumnos en las prácticas (laboratorio o clínica), señala con qué frecuencia empleas los siguientes procedimientos:	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) Trabajos extraclase	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Revisión de expedientes clínicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Exámenes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Exposiciones de temas por los alumnos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Listas de cotejo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Número de trabajos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Listas de control	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Trabajos supervisados en modelos a escala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

C. ALUMNOS

11. ¿Cuáles considera que podrían ser los motivos por los cuales los alumnos de la Facultad de Odontología abandonan la carrera? Enumere por orden de importancia, siendo el 1 el más importante y el 5 el menos importante:	1	2	3	4	5
a) Problemas económicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Porque no les gustó la carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Se les hizo muy difícil	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Porque los obligaron a estudiar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Porque se sintieron decepcionados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. ¿Cuáles considera que podrían ser los motivos por los cuales los alumnos se quedan rezagados en la carrera? Enumere por orden de importancia, siendo 1 el más importante y 7 el menos importante.	1	2	3	4	5	6	7
a) La selección de algunas asignaturas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) El horario de la clínica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Los profesores	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Falta de pacientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Problemas económicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Problemas personales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Número de trabajos clínicos que se les solicitan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. ¿Cuál considera usted que sea el principal problema que la Facultad enfrenta con respecto a los alumnos? Enumere por orden de importancia, siendo 1 el más importante y 11 el menos importante:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
a) Cargas de estudio excesivas de las actividades académicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Ausentismo frecuente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Impuntualidad para realizar las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Grupos numerosos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Falta de compromiso general hacia la formación de los alumnos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Dificultades económicas para la adquisición de instrumental para las prácticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Insuficiencia de la infraestructura en la Facultad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Falta en el mantenimiento de la infraestructura (equipo de laboratorio y de las clínicas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Falta de conocimientos previos relacionados con las asignaturas que cursan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Insuficientes habilidades (aspectos intelectuales) de los alumnos para lograr un buen desempeño en las asignaturas que cursan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Carencia de las destrezas (aspectos psicomotoras) necesarias para tener un buen desempeño en las asignaturas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Con relación al proceso de titulación, ¿ha observado usted que los alumnos?	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
a) Se titulan fácilmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Se enfrentan a muchos problemas administrativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Encuentran dificultad en la elección del director de tesis o de tesis.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Tienen opciones de titulación adecuadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**D. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS**

15. ¿Cuál es su opinión con respecto a las condiciones en las que se encuentran los recursos e instalaciones que ofrece la Facultad de Odontología?	Muy malas	Malas	Buenas	Muy buenas
a) Aulas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Laboratorios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Clínicas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Central de esterilización	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Biblioteca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Recursos audiovisuales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Sala de cómputo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Mediateca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Farmacias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Auditorio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Canchas deportivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l) Espacios abiertos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. ¿Cuál es su opinión con respecto a los siguientes servicios?	Muy malos	Malos	Buenos	Muy buenos
a) Trámites escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Estandarización de instrumental	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Préstamo bibliotecario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Servicio de fotocopiado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Servicios sanitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Limpieza en general	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Seguridad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Servicio médico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Cafetería	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Caja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Califique de acuerdo con su experiencia los recursos que ofrece la Facultad de Odontología para la recreación y la cultura.	Nunca he usado	Los desconozco	Inexistentes	Malos	Regulares	Buenos
a) Exposiciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Talleres culturales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Conferencias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Eventos comerciales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Presentación de libros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Actividades deportivas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Cine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Conciertos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Agradecemos su valiosa colaboración

# **Anexo E**

## **Cuestionario de alumnos**



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

Questionario de opinión de alumnos sobre el plan de estudios

El propósito de este cuestionario es conocer tu opinión con respecto al plan de estudios vigente de la licenciatura de Cirujano Dentista, y sobre algunos aspectos académicos y administrativos de la Facultad. El cuestionario es anónimo, por lo que es muy importante que lo respondas verdaderamente ya que tus respuestas servirán para elaborar un diagnóstico del plan de estudios vigente.

INSTRUCCIONES	
1. No mañeales, dobles o engrapes esta hoja.	
2. Usa solamente lápiz del 2 o 2 1/2.	
3. Asegúrate de llenar todos los datos de identificación.	
4. En caso de error, borrar completamente.	
5. No dejes ninguna pregunta sin contestar.	
6. Marca en los círculos así:	
7. No marques así:	

SEXO DEL ALUMNO	
Femenino	<input type="radio"/>
Masculino	<input type="radio"/>

EDAD	
1	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>
5	<input type="checkbox"/>
6	<input type="checkbox"/>
7	<input type="checkbox"/>
8	<input type="checkbox"/>
9	<input type="checkbox"/>
10	<input type="checkbox"/>
11	<input type="checkbox"/>
12	<input type="checkbox"/>
13	<input type="checkbox"/>
14	<input type="checkbox"/>
15	<input type="checkbox"/>

A. ORGANIZACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

1. Los horarios establecidos te han permitido tener el tiempo para:	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) estar en la clase los programas de las asignaturas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) realizar trabajos y tareas escolares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) dedicarte a otras actividades universitarias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) trabajar además de estudiar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. De acuerdo con tu experiencia, qué tan satisfecho estás con:	Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
a) El número de asignaturas cursadas en cada año escolar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) La variedad de asignaturas en el plan de estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) El contenido de las asignaturas en el plan de estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) La relación entre las asignaturas del plan de estudios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3. Las asignaturas básicas médicas:	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
a) Han facilitado tu formación como odontólogo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Tienen un contenido adecuado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Vinculan la teoría con la práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Han sido útiles en la práctica clínica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) No han contribuido a tu formación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Tienen asignado tiempo suficiente para su estudio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4. Las asignaturas clínicas:	Totalmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
a) Han facilitado tu formación como odontólogo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Tienen un contenido adecuado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Vinculan la teoría con la práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Incluyen un número de trabajos adecuado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) No han contribuido a tu formación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Tienen asignado el tiempo suficiente para su estudio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**B. FORMACIÓN PROFESIONAL**

6. Como resultado de tu formación en la Facultad de Odontología, qué tan competente te sientes para realizar un diagnóstico en:	Nada competente	Poco competente	Competente	Muy competente
a) Alteraciones del desarrollo de los dientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Alteraciones de la erupción de los dientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Enfermedades de los tejidos duros de los dientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Enfermedades pulpares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Enfermedades periapicales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Anomalias dentofaciales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Enfermedad periodontal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Maloclusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Alteraciones de la ATM.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Quistes no odontogénicos de tejidos duros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Traumatismos dentarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l) Fracturas óseas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m) Alteraciones de la lengua.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
n) Estomatitis.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Como resultado de tu formación en la Facultad de Odontología, qué tan competente te sientes para realizar un tratamiento en:	Nada competente	Poco competente	Competente	Muy competente
a) Alteraciones del desarrollo de los dientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Alteraciones de la erupción de los dientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Enfermedades de los tejidos duros de los dientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Enfermedades pulpares.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Enfermedades periapicales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Enfermedad periodontal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Maloclusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Alteraciones de la ATM.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Quistes no odontogénicos de tejidos duros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Traumatismos dentarios.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Fracturas óseas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l) Alteraciones de la lengua.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m) Estomatitis.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7. En qué medida tus estudios en la Facultad de Odontología han contribuido a que adquieras:	Nada	Poco	Mucho
a) Capacidad de análisis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Capacidad de síntesis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Pensamiento crítico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Habilidades de comunicación oral	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Habilidades de comunicación escrita	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Capacidad para integrar tus conocimientos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Capacidad para resolver problemas clínicos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Capacidad para realizar investigaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Capacidad para trabajar en equipo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Autorregulación en el estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Destreza manual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l) Compromiso con la sociedad	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m) Responsabilidad con tus pacientes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿Has tenido dificultades para seguir estudiando?

Si  (para a la pregunta 9)

No  (para a la pregunta 10)



9. ¿Qué tanto las siguientes factores han dificultado que continúes tus estudios?	Nada	Poco	Mucho
a) La preparación de los profesores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) La falta de atención de los profesores hacia los alumnos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Las estrategias de enseñanza que emplean los profesores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Las preferencias de los profesores por algunos alumnos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) La falta de vinculación de la teoría con la práctica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) La infraestructura de la Facultad de Odontología.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Problemas personales (familiares, socioeconómicos).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) No me gustó la carrera.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) No era lo que esperaba.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

C. DOCENCIA

10. De acuerdo con tu experiencia, qué tan satisfecho estás con:	Insatisfecho	Poco satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
a) Las estrategias de enseñanza utilizadas por los profesores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Los criterios de evaluación empleados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Los recursos educativos utilizados por los profesores.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Indica la frecuencia con la que se realizan las siguientes actividades en las asignaturas cursadas.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) El profesor expone los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Los alumnos exponemos los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) El profesor dicta la clase.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) El profesor realiza preguntas sobre temas vistos previamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) El profesor organiza el trabajo en equipos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) El profesor coordina el análisis de casos clínicos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) El profesor desarrolla sesiones de ABP y ABSP. <i>Adaptar casos clínicos.</i>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Los alumnos discutimos acerca de lo expuesto por el profesor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Los alumnos discutimos con base en lecturas previas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Con qué frecuencia tus profesores:	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
a) Asisten a las clases.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Llegan puntualmente a impartir sus clases.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Preparan sus clases.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Conocen la asignatura que imparten.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Exponen claramente los conceptos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Cubren el programa de la asignatura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Apoyan su clase con materiales didácticos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) Indican al inicio del curso las formas de evaluación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) Respetan las formas de evaluación acordadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) Aceptan la discusión de sus puntos de vista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) Son accesibles en su trato.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l) Propician un ambiente de respeto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m) Toman en cuenta tu opinión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
n) Fomentan tu creatividad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
o) Fomentan la cooperación entre los alumnos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



# **Anexo F**

## **Índice de tablas y figuras**

TABLA 1. OPINIÓN SOBRE EL PLAN DE ESTUDIOS .....	28
TABLA 2. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LAS CONDICIONES INSTITUCIONALES .....	29
TABLA 3. FLEXIBILIDAD DE LOS HORARIOS PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS .....	29
TABLA 4. FRECUENCIA CON LA QUE LOS PROFESORES REALIZAN DIFERENTES ACTIVIDADES ACADÉMICAS .....	30
TABLA 5. FRECUENCIA PORCENTUAL DE APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DOCENTES .....	30
TABLA 6. OPINIÓN DE LOS RECURSOS EDUCATIVOS DE LA FO .....	31
TABLA 7. FRECUENCIA CON LA QUE EMPLEAN LOS SIGUIENTES PROCEDIMIENTOS PARA EVALUAR ASPECTOS PRÁCTICOS .....	32
TABLA 8. PRINCIPALES MOTIVOS POR LOS QUE LOS ALUMNOS ABANDONAN LA CARRERA .....	32
TABLA 9. PRINCIPALES MOTIVOS DE REZAGO DURANTE LA CARRERA.....	33
TABLA 10. PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA FO CON SUS ALUMNOS .....	33
TABLA 11. OPINIÓN SOBRE LOS PROCESOS DE TITULACIÓN DE LOS ALUMNOS .....	34
TABLA 12. OPINIÓN DE LAS CONDICIONES DE LOS RECURSOS E INSTALACIONES DE LA FO .....	34
TABLA 13. OPINIÓN DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN EN LA FO .....	35
TABLA 14. OPINIÓN DE LOS RECURSOS QUE OFRECE LA FO PARA LA RECREACIÓN Y LA CULTURA.....	35
TABLA 15. OPINIÓN DE HORARIOS DE FUNCIONAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DE LA FO .....	37
TABLA 16. NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LAS ASIGNATURAS DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	37
TABLA 17. OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS BÁSICAS MÉDICAS .....	38
TABLA 18. OPINIÓN SOBRE LAS ASIGNATURAS CLÍNICAS .....	38
TABLA 19. NIVEL DE COMPETENCIA PARA REALIZAR DIAGNÓSTICOS .....	39
TABLA 20. NIVEL DE COMPETENCIA PARA REALIZAR TRATAMIENTOS .....	40
TABLA 21. CONTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIOS CURSADOS EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES PROFESIONALES.....	41
TABLA 22. FACTORES QUE DIFICULTAN CONTINUAR LA CARRERA .....	41
TABLA 23. FRECUENCIA CON LA QUE SE REALIZAN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES EN LAS ASIGNATURAS CURSADAS.....	43
TABLA 24. FRECUENCIA DE ACTIVIDADES DESARROLLADAS POR LOS PROFESORES .....	43
TABLA 25. CONDICIONES DE LA INFRAESTRUCTURA CON LAS QUE CUENTA LA FO .....	44
TABLA 26. OPINIÓN DE LOS SERVICIOS QUE SE OFRECEN EN LA FO .....	45
TABLA 27. OPINIÓN DE LOS RECURSOS QUE OFRECE LA FO .....	45
FIGURA 1. DISTRIBUCIÓN DE PROFESORES POR NOMBRAMIENTO .....	26
FIGURA 2. ANTIGÜEDAD DE LOS PROFESORES EN LA FO .....	26
FIGURA 3. DISTRIBUCIÓN POR ÁREAS DE ENSEÑANZA .....	27
FIGURA 4. REVISIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS .....	27
FIGURA 5. PORCENTAJE DE PROFESORES QUE REVISARON EL PROGRAMA OFICIAL .....	28
FIGURA 6. FRECUENCIA PORCENTUAL DE PROCEDIMIENTOS EMPLEADOS PARA EVALUAR ASPECTOS TEÓRICOS .....	31
FIGURA 7. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE EDADES DE ALUMNOS .....	36
FIGURA 8. GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS ALUMNOS CON LAS ACTIVIDADES DOCENTES.....	42
FIGURA 9. GRADO DE SATISFACCIÓN DE LAS EXPECTATIVAS HECHAS AL INICIO DE LA CARRERA .....	46
FIGURA 10. CAMPOS LABORALES EN LOS QUE DESEAN TRABAJAR LOS ESTUDIANTES .....	46
FIGURA 11. EXPECTATIVAS DE ENCONTRAR TRABAJO AL TERMINAR LA CARRERA.....	47
FIGURA 12. PORCENTAJE DE ALUMNOS QUE CONSIDERAN NECESARIO CONTINUAR ESTUDIOS DE POSGRADO .....	47