



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

Pensamiento Político de Andrés Manuel López Obrador

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

Cintha Cecilia Pérez López

Asesor: Dr. Mario Ruiz Sotelo

Ciudad Universitaria

Agosto de 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Dedicada a mis padres
con profundo amor y agradecimiento,
por su apoyo incondicional.*

A Diana y Ariadna.

Y a Ximena el mayor motivo.

Agradecimientos

Esta tesis no sería posible sin la colaboración del profesor Mario Ruiz Sotelo, por sus valiosos consejos y aportes. Gracias por el apoyo todo este tiempo.

Nayar López Castellanos, Héctor Alejandro Quintanar agradezco las valiosas sugerencias a este trabajo y el apoyo.

Raquel Sosa Elizaga, Arturo Chávez gracias por el apoyo.

Aldo Fabián Hernández Solís por las innumerables charlas, recomendaciones y lecturas para la realización de este trabajo. Gracias por el apoyo y amor incondicional. Te amo.

Adriana Cardoso amiga y colega, gracias por tu lectura y recomendaciones a este trabajo.

A mis colegas y principalmente amigas Marlene Mota, Nancy Escalante, Tania Moreno Anabel Pinedo, Esther Díaz, Addis Vidal por su apoyo y amistad durante mi estancia en la facultad. Cesar Cano no podía faltar.

A mi familia, gracias por la confianza y apoyo de siempre.

Doy gracias a la UNAM y a mi querida facultad por brindarme la oportunidad para desarrollarme profesionalmente, conocer profesores y compañeros valiosos con principios e ideales, la llevaré en mi corazón eternamente.

ÍNDICE

Introducción.....	pág. 6
CAPITULO 1 Notas metodológicas.....	pág. 12
1.1 Praxis política.....	pág. 12
1.2 Liderazgo.....	pág. 14
1.3 Marcos sociales de producción de pensamiento.....	pág. 18
CAPÍTULO 2 Raíces del pensamiento socio-político de AMLO.....	pág. 22
2.1 Inicio.....	pág. 22
2.2 UNAM, Ciudad de México, inicio en la política y el servicio público.....	pág. 27
2.3 Participación en el FDN, éxodos por la democracia en Tabasco y lucha por el petróleo	pág. 34
2.4 Presidencia del PRD, jefatura de gobierno del Distrito Federal y desafuero.....	pág. 39
2.5 Candidatura 2006, Gobierno Legítimo, defensa del petróleo, elecciones 2012 y MORENA.....	pág. 49
CAPÍTULO 3 Extracción del pensamiento a partir de seis ejes temáticos.....	pág. 54
3.1 Ética y visión del hombre.....	pág. 54
3.2 Visión de la historia.....	pág. 64
3.3 Coyuntura política contemporánea.....	pág. 70
3.4 Estrategia y táctica política.....	pág. 74
3.5. Visión de la política.....	pág. 79
3.6 Visión sobre el futuro y el cambio.....	pág. 86

CAPÍTULO 4 Análisis en función a “Marcos sociales de producción de pensamiento”	pág. 96
4.1 Características fundamentales del pensamiento de AMLO.....	pág. 96
4.2 Contexto histórico de formación.....	pág. 98
4.3 Contexto de lucha.....	pág. 102
4.4 Coyuntura política.....	pág. 105
4.5 Representación.....	pág. 107
4.6 Prospectiva.....	pág. 110
Conclusiones.....	pág. 111
Fuentes de consulta.....	pág. 114

Introducción

La presente tesis titulada “El pensamiento político de Andrés Manuel López Obrador”, surge por el interés de llevar a cabo un análisis teórico del pensamiento socio-político de una figura clave en el movimiento popular en México.¹ Entender a este personaje como resultado de un proceso y una etapa histórica-social determinada de transición económica y más precisamente dentro del contexto del neoliberalismo.

Desde finales de los años setenta México se encuentra en un proceso de transformación, producto de una restructuración del capitalismo a nivel mundial. Estos cambios en el orden capitalista han traído una nueva configuración social denominada neoliberalismo. La instauración de este modelo económico en nuestro país se dio a partir de la crisis económica a principio de los años ochenta y fundamentalmente a partir del sexenio de Miguel de la Madrid², en donde el neoliberalismo se vuelve el proyecto y la ideología del poder. En la práctica, el neoliberalismo trajo una reducción del Estado y una supeditación de lo público a lo privado, expresado en privatización de empresas públicas, liberalización y desregulación económica, apertura económica al exterior como la firma del TLCAN³ y reducción del gasto público, entre otras políticas⁴. Como consecuencia de dichas políticas, por ya más de 30 años, en México tenemos un aumento de la pobreza y la desigualdad social, la reducción de soberanía popular, el abandono del campo, el

¹ Recordemos que en las elecciones federales del 2006, según los datos finales del Instituto Federal Electoral de un total de 41, 557, 430 votantes, la **Coalición por el Bien de Todos (Partido de la Revolución Democrática, Partido del Trabajo y Convergencia) obtuvo un total de 14, 683,096**, mientras que el Partido Acción Nacional 14, 916,927. Instituto Federal Electoral, Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Resultados del cómputo final del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Votación nacional*, Revisado en:

http://www.ife.org.mx/documentos/Estadisticas2006/presidentet/gra_nac.html

En las elecciones federales de 2012, de un total de 50,323,153 votos **Coalición Movimiento Progresista, (integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano), obtuvo 15 millones 896 mil 999 votos, que representan el 31.59 por ciento de la votación total**, mientras que Enrique Peña Nieto, de la Coalición Compromiso por México (integrada por los Partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México), obtuvo 19 millones 226 mil 784 votos, que significa el 38.21 por ciento de la votación total. Instituto Federal Electoral, Resultado del Cómputo Distrital de la Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos de 2012 por Entidad Federativa <http://computos2012.ife.org.mx/reportes/presidente/distritalPresidenteEF.html>

² La tendencia neoliberal se acentuó y se convirtió en hegemónica dentro del poder.

³ Inserción subordinada y asimétrica en el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) significó la suspensión de barreras económicas y políticas y la apertura de mercados.

⁴ En el caso de México estas políticas estuvieron acompañadas de la corrupción, lo que trajo en enriquecimiento de políticos y empresarios ligados al poder político.

aumento sin precedentes de la migración y una perspectiva nublada sobre el futuro. Lo que coloca a México en una constante contradicción, por un lado ser un país rico en petróleo, recursos naturales y mano de obra, y por otra parte, padecer un hondo rezago y marginación en el terreno social⁵. La desigualdad (siempre existente) se ha profundizado, un ejemplo de esto es que México es el país del que emergió el hombre más rico del mundo, donde la fortuna de los 15 mexicanos más ricos suma 148, 500 millones de dólares, según la revista Forbes⁶, mientras, en la otra cara de la moneda, según cifras oficiales, 11.7 millones de mexicanos son extremadamente pobres (51.9 millones son pobres y 32.2 millones se encuentran en una situación de carencia).⁷

En razón de lo anterior en el terreno de la política encontramos posturas enfrentadas, como ha sucedido a lo largo de la historia.⁸ Se manifiesta, por un lado, lo que regularmente se llama la *derecha*, la elite que favorece y busca perpetuar y aún todavía ahondar el neoliberalismo bajo el disfraz de la “modernización”⁹, por otro lado la *izquierda* (las distintas izquierdas), cuya postura fundamental está en oponerse al orden imperante, al *status quo* neoliberal.

En oposición al neoliberalismo se encuentra Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con una trayectoria política amplia, ha sido partícipe privilegiado en los acontecimientos y coyunturas políticas más importantes de los últimos años: la irrupción neo-cardenista, la oposición al *salinato*

⁵ En 2010 CONAPO advierte el Índice de marginación por entidad federativa y municipio. Divide la marginación en 5 rubros; Marginación Muy alta 4.9%, Marginación alta 5.3%, Marginación media 5.3%, Marginación baja 14.6%, Marginación muy baja 56.3%. *Anexo B. Índice de marginación por municipio, 2010*. Consejo Nacional de Población 2010. Revisado en:

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/Anexo%20B1.pdf

La marginación como fenómeno estructural expresa la dificultad para propagar el progreso en el conjunto de la estructura productiva, pues excluye a ciertos grupos sociales del goce de beneficios que otorga el proceso de desarrollo. La precaria estructura de oportunidades sociales para los ciudadanos, sus familias y comunidades los expone a privaciones, riesgos y vulnerabilidades sociales que, a menudo, escapan al control personal, familiar y comunitario, cuya reversión requiere del concurso activo de los agentes públicos, privados y sociales. Consejo Nacional de Población 2010, *Índice de marginación por entidad federativa y municipio*

2010. Revisado en:

http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/1_4.pdf

⁶ Viridiana, Mendoza. Los 6 debutantes de la revista Forbes, Revista Forbes México, 18 de marzo de 2013. Revisado en: <http://www.forbes.com.mx/sites/los-6-debutantes-mexicanos-de-la-lista-de-forbes/>

⁷ Datos de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), *Informe de pobreza en México. El país los estados y sus municipios 2010*. Revisado en:

http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Informe_de_Pobreza_en_Mexico_2010.pdf

⁸ Lo que parecería una actualización de las dicotomías antagónicas que han existido a lo largo de la historia nacional: realistas- independentistas, liberales- conservadores, patriotas- extranjeros, porfiristas- revolucionarios, villistas, zapatistas – carrancistas, callistas- cardenistas. Hoy también se está ante la presencia de grupos enfrentados entre neoliberales contra anti-neoliberales.

⁹ No representa difícil demostrar cómo han favorecido los regímenes priistas y panistas de los últimos años este orden político, económico y social neoliberal.

y al neoliberalismo, la búsqueda de democracia y la transición política, la formación del Partido de la Revolución Democrática, dos candidaturas presidenciales, la defensa del petróleo y a partir del 2012 en la construcción del Movimiento Regeneración Nacional (MORENA). Héctor Díaz Polanco escribió en 2010: *... el partido más poderoso de la izquierda hoy día es el movimiento que inspira y encabeza López Obrador.*¹⁰

Al estructurar un análisis del pensamiento político de AMLO, teniendo claro que no es un análisis de discurso, en primer lugar, busco presentar su reflexión sobre las temáticas que aborda a lo largo de sus escritos. Mostrar sus *influencias* políticas, sus motivos personales, su visión de la historia de México, así como el papel de la experiencia política en la edificación de su pensamiento.¹¹ Por otro lado situar y analizar su pensamiento histórica y socialmente.

Es importante mencionar que AMLO es un caso muy particular de político en México. Recuperando a Max Weber:

*Hay dos formas de hacer de la política una profesión: O se vive <para> la política o se vive <de> la política... Quien vive <para> la política hace <de ello su vida> en un sentido íntimo; o goza simplemente con el ejercicio del poder que posee, o alimenta su equilibrio y su tranquilidad con la conciencia de haberle dado un sentido a su vida, poniéndola al servicio de <algo>...*¹²

Se puede decir que AMLO es del primer tipo. Además, como se verá con mayor profundidad en la tesis, es un político que le otorga una importancia central a los ideales, la congruencia y los principios morales en la política.¹³

¹⁰ Héctor, Díaz Polanco. Las izquierdas y López Obrador, diario *La jornada*, 7 de agosto de 2010. Revisado en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/07/opinion/018a2pol>

¹¹ Aspecto central en todo análisis de un político que además reflexiona que escribe y que mucho de su aprendizaje proviene justamente de dicha práctica. AMLO es pues un ejemplo de conjunción de reflexión y práctica política.

¹² Max, Weber. *El político y el científico*, editorial Alianza, Madrid, 1981, pp. 95-96

¹³ Esto se irá desarrollando a lo largo de la tesis, es fundamental para el análisis de su pensamiento.

Durante su vida política ha mostrado honestidad personal y compromiso con sus convicciones, algo muy difícil de encontrar en los ámbitos políticos de México y del mundo. Es un político que vive de manera frugal en un pequeño departamento de la ciudad de México, no tiene abultadas cuentas bancarias ni propiedades y, en su comportamiento cotidiano, actúa con austeridad. Ha defendido causas justas tanto en su gestión política como administrativa, sobre todo al frente del gobierno de la ciudad de México, en donde cuenta con altísimos apoyos de muy diversos sectores sociales. Es, en fin, un hombre querido por sus seguidores y, seguramente, desde la época del general Cárdenas no ha habido otro con ese tirón popular. Refiere así el Doctor de la UNAM, Jaime, Cárdenas, Proceso electoral de 2006 y las reformas electorales necesarias, *Revista*

AMLO es un político de *vocación*¹⁴, es de ese pequeño grupo de líderes, para quien la política es... *motivada por ideales, valores, normas de contenidos normativos que movilizan la subjetividad del político a una responsabilidad a favor del otro y del pueblo.*¹⁵ Por último, AMLO pertenece a la gama políticos que escriben, en su caso doce libros y múltiples apuntes.¹⁶

El definir a AMLO como un hombre de acción y de libros, permite acercarnos por dos vertientes a su pensamiento. Hacia sus libros en la búsqueda de su pensamiento, que es a donde esta tesis dirige su mirada, y hacia su praxis política, sosteniendo que la acción y la reflexión están ligadas, más aún el caso de AMLO quien centra sus escritos en su experiencia política.

El libro visto como objeto en donde se plasman las ideas con mayor tiempo y en donde se permite mayor profundización de la reflexión y el análisis de su realidad, será el objeto de la presente tesis, señalando las complejas relaciones de un pensamiento político con grupos, con su tiempo y con la sociedad.

El análisis de su pensamiento se hará a partir de organizar su reflexión en seis ejes temáticos principales, que considero son los grandes núcleos que conforman su pensamiento político:

Mexicana de Derecho Constitucional, Año 2007, Número 16, Enero-Junio. Revisado en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/16/ard/ard2.htm>

¹⁴ Para Max Weber “La política como vocación” es la conducta que se orienta éticamente. *La responsabilidad que Weber le atribuye al político es la que debe a la causa a la que sirve.* Ver, Meyer, Lorenzo, **Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano**, editorial Océano 1995, pág. 75

¹⁵ Enrique, Dussel. Enrique, **20 tesis de política**. Tesis 4, editorial Siglo XXI, Madrid, 2006, pág. 22

¹⁶ Andrés Manuel López Obrador ha publicado los siguientes trabajos:

1. Los Primeros Pasos, Tabasco, 1810-1867 (1986).
2. Del Esplendor a la Sombra, la República restaurada, Tabasco 1867 1876 (1988).
3. Tabasco, Víctima de un Fraude (1990).
4. Entre la Historia y la Esperanza: corrupción y lucha democrática en Tabasco (1995).
5. FOBAPROA expediente abierto (1999).
6. Un proyecto alternativo de Nación (2004).
7. Contra el desafuero. Mi defensa jurídica (2005).
8. La mafia nos robó la Presidencia (2007).
9. La gran tentación: el petróleo de México (2008).
10. La mafia que se adueñó de México... y el 2012 (2010).
11. No decir adiós a la esperanza (2012).
12. Neoporfirismo: Hoy como ayer (2014)

- 1) Ética y visión del hombre
- 2) Visión de la historia
- 3) Coyuntura política contemporánea
- 4) Estrategia y táctica política
- 5) Visión de la política
- 6) Visión sobre el futuro y el cambio

Este análisis estará reforzado por un capítulo que abordará el tema de las raíces de su pensamiento. Aquí el aspecto biográfico será clave, junto con su experiencia política, además de las influencias claras de pensadores y del pasado histórico de nuestro país, de esta manera poder vislumbrar el desarrollo de su pensamiento a lo largo de su quehacer político.

Mi hipótesis es que en la obra de AMLO se encuentra un pensamiento socio-político en el que coexisten inmersos y entrelazados elementos como, *humanismo*, una visión sobre la historia y la política, una visión de la coyuntura política neoliberal, una particular estrategia y táctica política, así como una visión sobre el cambio y la transformación, subrayando que es la praxis política la que guía y crea su pensamiento. Pensamiento cuyo contexto es la disputa política contra el neoliberalismo.

La importancia del análisis recae, en primer lugar por lo que pueda decir sobre la realidad social de nuestro país y en segundo, por provenir de una *figura clave* de la vida pública nacional. Figura representativa de la política mexicana de finales del siglo XX y de los primeros años del siglo XXI, particularmente de la lucha de oposición al neoliberalismo en México.

Es importante señalar que el pensamiento de AMLO no sólo ha influido al *lopezobradorismo* como movimiento y como corriente de opinión pública, sino a otros grupos de la izquierda desde donde se le debate, analiza y cuestiona. Tiene influencia en el mundo intelectual, una parte suscribe sus postulados y su lectura de la realidad o simplemente lo han apoyado. Un ejemplo de esto es el *Nuevo Proyecto Alternativo de Nación*, elaborado en 2011 por treinta de los intelectuales más reconocidos del país con base en diez puntos

señalados por AMLO, dicho documento elaborado en conjunto, se ha constituido en piedra angular del movimiento lopezobradorista y una alternativa al actual modelo neoliberal en México.

El pensamiento de AMLO no puede entenderse aisladamente, tan sólo como la obra espontánea de un hombre, debe ubicarse en una temporalidad específica observando sus ligas con el pasado y con proyectos de lucha. Es un pensamiento que se encuentra unido a una estructura social y a un ciclo largo de disputas políticas por la democracia de las que se considera heredero.

CAPÍTULO 1 Notas metodológicas

En este apartado se desarrollarán algunas premisas teórico-metodológicas, que permitirán abordar el objeto de estudio, el pensamiento político de Andrés Manuel López Obrador. No es el planteamiento exhaustivo de teorías y enfoques, es la presentación de planteamientos que servirán como guía de la tesis y como hilo conductor entre los capítulos.

Estas referencias teórico metodológica se centra en tres conceptos: 1) la *praxis*, con el fin de percibir características del pensamiento político de AMLO; 2) el *líder*, a fin de situar el papel social de AMLO; y 3) los *marcos sociales* de producción de pensamiento, para establecer la relación dialéctica entre pensamiento, condiciones materiales, devenir histórico e historia personal.

Los autores que recupero en esta investigación referente a la teoría y metodología son Adolfo Sánchez Vázquez, Ernesto Laclau, Enrique Dussel y Michael Löwy. Pensadores críticos que los liga una referencia marxista y que si bien con reflexiones propias comparten términos, inquietudes y conceptos.

1.1 Praxis política

En la práctica política existe una innegable relación entre pensamiento y acción. Por ello, conocer y analizar el pensamiento y la participación de AMLO da claves para comprender al *lopezobradorismo* como movimiento y la lucha política anti-neoliberal en México.

Hay que tener presente que AMLO no es un académico, sino un político que reflexiona y medita su acción política. Sus libros son reflexiones sobre la coyuntura política y sobre el movimiento que encabeza, es decir, está directamente ligado a su práctica política.

Pensamiento político es el conjunto de ideas con relación a la política y lo social¹⁷. Su construcción se da en una temporalidad particular y en forma de proceso, es fruto de una experiencia y con raíces.

Como se verá con mayor profundidad en el desarrollo de la tesis, hay un eje rector en el pensamiento de AMLO: la *praxis* política. Por *praxis* se entiende, siguiendo a Adolfo Sánchez Vázquez, ...*la categoría central de la filosofía que se concibe ella misma no sólo como interpretación del mundo, sino como guía de su transformación*¹⁸. La *praxis* es actividad humana adecuada a fines, que necesita de cierta “actividad cognoscitiva” y que actúa sobre la realidad, sobre lo objetivo¹⁹.

Ahora bien la *praxis* está presente en múltiples esferas del actuar humano, siendo una de ellas la política (*la praxis política*). La *praxis política* es aquella actividad consciente...*que conduce a transformar la organización y dirección de la sociedad*²⁰. El concepto de *praxis* contiene al de la consciencia y al de la teoría como fundamentos de la acción práctica. *Praxis* hace referencia no sólo a una actividad humana, sino a una actividad consciente que une teoría y práctica.

El actuar político como *praxis política* que se desarrolla sobre el ámbito social, no es acción ciega sino consciente, con fines y métodos claros, es pues (la *praxis política*) unidad entre pensamiento y acción, en relación dialéctica.

*Esta [la praxis], como actividad subjetiva y objetiva a la vez, como unidad de lo teórico y lo práctico en la acción misma; es transformación objetiva, real de la materia mediante la cual se objetiva o realiza un fin; es, por tanto, realización guiada por una conciencia que al mismo tiempo, sólo guía u orienta – y esto sería la expresión más cabal de la unidad de la teoría y la práctica- en la medida en que ella misma se guía u orienta por la propia realización de sus fines.*²¹

¹⁷ Social y política, porque creemos que la política no es un ámbito externo y ajeno a lo social.

¹⁸ Adolfo, Sánchez Vázquez. *Filosofía de la praxis*, editorial Grijalbo, México, 1967, pág. 160

¹⁹ *Ibíd.*, pág., 164.

²⁰ *Ibíd.*, pág., 164.

²¹ *Ibíd.*, pág., 200.

En AMLO se encuentra un pensamiento de este tipo, un pensamiento guía y guiado por la acción. Hay que notar que sus ideas hablan tanto de una experiencia pasada y, al mismo tiempo, mira hacia adelante. El objetivo central de AMLO y de su movimiento es el renacimiento de México, realizar la cuarta transformación del país y su pensamiento se subordina a este objetivo.

No es casualidad que después de importantes episodios políticos, lo primero que hace AMLO es publicar un libro en donde se presenta una reflexión del pasado (de dicho episodio) y se plantea caminos que guiarán los pasos hacia el futuro. En sus libros el análisis, la reflexión y los juicios, están supeditados a la práctica política. Por ello el concepto de *praxis* será apropiado para la descripción del pensamiento de AMLO.

1.2 Liderazgo

Sin duda el análisis sobre el pensamiento político de AMLO implica dirigir la atención hacia el concepto de *líder*. Pero habrá que señalar desde qué términos se piensa el liderazgo. Desde un discurso liberal y una concepción de la democracia instrumental, hay una referencia al liderazgo de modo peyorativo, como un fenómeno poco explicado que desvirtúa a las instituciones y que engendra el peligro del autoritarismo. En el argumento de liderazgos populares, como es el caso de AMLO, este análisis se reviste de nociones clasistas, en donde se presenta su liderazgo como algo tóxico a la política, producto del atraso de sus seguidores (indiada, masas, borregos, según la prosa contrainsurgente²²) y de la manipulación y mesianismo del *líder*.

Max Weber ha hecho un acercamiento del fenómeno del liderazgo en términos simples, que bien pueden servir para el análisis de algunos fenómenos de líderes pero no para la mayoría, y en el caso de AMLO su alcance es menor. Para Weber el liderazgo es una forma de *dominación*, a la que denomina *dominación carismática*.

Debe entenderse por “carisma” la cualidad, que pasa por extraordinaria (condicionada mágicamente en su origen, lo mismo si se trata de profetas que de

²² Ver Ranahit, Guha. *Las voces de la historia y otros estudios subalternos*, editorial Crítica, Madrid, 2002.

hechiceros, árbitros, jefes de cacería o caudillos militares), de una personalidad, por cuya virtud se la considera en posesión de fuerzas sobrenaturales o sobrehumanas -o por lo menos específicamente extraordinarias y no asequibles a cualquier otro- o como enviados del Dios, o como ejemplar y, en consecuencia, como jefe, caudillo, guía o líder. El modo como habría de valorarse “objetivamente” la cualidad en cuestión, sea desde un punto de vista ético, estético u otro cualquiera, es cosa del todo indiferente en lo que atañe a nuestro concepto, pues lo que importa es cómo se valora “por los dominados” carismáticos, por los “adeptos”.²³

Esta noción limita nuestra visión, y al igual que muchos discursos contemporáneos desaparecen a los sujetos y sus acciones, así los “adeptos” de los que habla Weber, serán la muchedumbre, los fanáticos, desde el discurso del poder, donde el pueblo no tiene ningún mérito o participación en la construcción social y política de su porvenir y de su líder. Únicamente podríamos deducir de este concepto, la sumisión del pueblo (dominados o adeptos) adorando a su líder.

Recupero, abonando a este debate, la posición de Enrique Dussel, frente a los planteamientos anteriores: *Weber tiene un concepto negativo del poder político y por ello su descripción de líder carismático llega a caer en una verdadera caricatura que es válido para algunos casos, pero no vale como teoría general, ni aproximada de la función política legítima del liderazgo.*²⁴

Dejando de lado los planteamientos de Weber y otros que desvirtúan o desaparecen a los actores colectivos, y que más que explicar condenan la figura del líder, desde el contexto latinoamericano y mexicano se deben buscar planteamientos novedosos que permitan acercamientos lejos de los cánones del liberalismo y otros que provienen de experiencias ajenas que sin mayor crítica se han traslapado a nuestra realidad. Los planteamientos elaborados por Enrique Dussel y Ernesto Laclau, dan claves para comprender la irrupción

²³ Max, Weber. *Economía y sociedad*, editorial Fondo de Cultura económica, México, 1969, pág. 193.

²⁴ Enrique, Dussel. Democracia participativa, disolución del estado y liderazgo político. *Alegatos*, núm. 82, México, septiembre/diciembre de 2012, pág. 592. Revisado en <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/75/82-01.pdf>

de liderazgos populares en Latinoamérica, ligados a proyectos políticos democráticos. Una característica de sus planteamientos es no enfocarse a la crítica simple, sino pensar el fenómeno y ligarlo a las irrupciones políticas del pueblo.²⁵

Enrique Dussel piensa el liderazgo a partir de la relación pueblo-líder y su papel con respecto a la democracia, en palabras de este autor latinoamericano:

*Pareciera, para muchos que el ejercicio de la democracia se opone al liderazgo, que frecuentemente fue estudiado dentro de la problemática de la vanguardia... Queremos superar nuevamente una falsa antinomia que puede ser definida como las exigencias democráticas se oponen a todo liderazgo.*²⁶

En su obra *Democracia participativa, disolución del Estado y liderazgo político*, Dussel señala que el pueblo adquiere, en ocasiones, un rol de participación en la formación de un líder, lo que hace del liderazgo algo democrático. En donde el líder recibe la función de ser eje de unidad del pueblo, de favorecer la acción creadora, de participante en la construcción de una hegemonía y de funcionar como símbolo:

*El pueblo emerge como un actor colectivo desde una pluralidad de movimientos y demandas. Existe un proceso en la constitución de ese actor. Por ello el mismo pueblo en formación inviste al liderazgo (el pueblo lo consagra) de un poder simbólico como instrumento de su unidad, como coadyuvante en la construcción del proyecto de hegemonía (que se unifica desde la pluralidad de demandas), del pasaje de la pasividad tradicional a la acción creadora, de la obediencia cómplice a la agencia innovadora.*²⁷

Ligado a estas características, considero que AMLO encaja en esta descripción de liderazgo popular y democrático. Continuando con las tesis de Dussel, señala la relación que

²⁵ Ver, Aldo Fabián, Hernández Solís. *Clase pueblo, subjetivación y grupos subalternos*, Tesis Estudios Políticos y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM, México, 2011.

²⁶ Enrique, Dussel. Enrique. *Democracia participativa, disolución del estado y liderazgo político*. *Alegatos*, núm. 82, México, septiembre/diciembre de 2012, pág. 589. Revisado en:

<http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/75/82-01.pdf>

²⁷ *Ibíd.*, p.p., 589-590.

debe existir entre el pueblo y un líder a fin de que su acción sea legítima, y su liderazgo democrático:

*El liderazgo democrático se justifica en estos casos como complementario al proceso democratizador del pueblo. Dicho liderazgo aparece simultáneamente con la emergencia del pueblo como actor colectivo. El que ejerce el dicho liderazgo debe tener plena conciencia de los límites de un poder simbólico que es siempre delegado e investido por el pueblo, que es la única sede soberana del mismo.*²⁸

Enrique Dussel, desde la filosofía política, aporta luz a fin de comprender el papel de los líderes democráticos y populares, mirando al pueblo como un actor colectivo que dotará de legitimidad a un líder y creará propiamente al líder. Sin embargo, señala también que esto se da en un momento en que el pueblo no ha adquirido su plena conformación como sujeto político, es el liderazgo democrático parte de este proceso, coadyuvante a la consolidación del pueblo. Enrique Dussel concluye diciendo con respecto a la misión y fin del liderazgo:

*El pueblo debe devenir uno para emerger y ponerse como pueblo...Nace el liderazgo con el nacimiento de un pueblo. Pero llegará el momento en que deba desaparecer, así como igualmente deberá desaparecer la posibilidad de una reelección indefinida.*²⁹

Enrique Dussel aporta una serie de elementos que ayudará a entender la figura de AMLO, fuera del paradigma liberal y de discursos elitistas. Desde tal paradigma podemos decir que AMLO ha conformado un *liderazgo democrático* el cual será nuestro concepto para definir su función social.

Complementando el análisis de Dussel, retomo un planteamiento de Ernesto Laclau con respecto al líder que él denomina *líder populista*.³⁰ El líder para Laclau tendrá una función central en la conformación del pueblo y puede ser altamente democrático.

²⁸ *Ibíd.*, p.p., 589-590.

²⁹ *Ibíd.*, pág., 601.

³⁰ La visión de populismo de Laclau es compleja y alejada de los discursos hegemónicos del populismo, para Laclau el populismo hace referencia a la articulación del pueblo, a partir de demandas y su condensación en un significativo vacío. Ver, Ernesto, Laclau. *La razón populista*, editorial Fondo de Cultura Económica, México, 2005.

Para Laclau el pueblo es un proceso de articulación y de construcción de una cadena de equivalencia opuesta al poder. Esta articulación que hace posible la aparición del pueblo sólo se logra a partir de un *significante vacío*, que puede ser una idea, una imagen, y, como sucede generalmente, una persona, *el líder*. Por lo tanto para Laclau una característica central del líder (populista) es la de ser el *ente articulador del pueblo*.³¹

En este punto, recuperando a Laclau, el líder será altamente democrático ya que permite que grupos y sectores que se encuentran disgregados y que son ignorados por el poder, es decir los subalternos, entren a la arena pública. Hay que señalar que la reflexión de Laclau parte de la experiencia latinoamericana: el peronismo y la irrupción de líderes populares en América Latina en los últimos tiempos, como Kirchner, Rafael Correa, Hugo Chávez, desde mi opinión, bien puede aplicar al caso de AMLO en México.

Concluyendo y retomando las reflexiones de Laclau y Dussel, diré que el liderazgo de AMLO es uno *democrático y articulador del pueblo*.

1.3 Marcos sociales de producción de pensamiento

Las siguientes consideraciones buscan hacer explícitas algunas premisas metodológicas sobre la tesis, recuperando algunos planteamientos de Michael Löwy.³² Al afrontar un análisis científico de un pensamiento social y político, se debe partir de que este pensamiento si bien es obra de una persona está “condicionado” socialmente, no de manera mecánica pero sí la realidad lo delimita. Y también, que el productor de dicho pensamiento tiene autonomía relativa en su edificación. Es por ello que un análisis objetivo sobre el pensamiento de AMLO se deberá contextualizar en la realidad social de autor y en la coyuntura política, así mismo, el aspecto biográfico adquiere relevancia.

³¹ Ernesto, Laclau. *La razón populista*, editorial Fondo de Cultura Económica, México, 2005.

³² Estas consideraciones metodológicas son retomadas sobre el trabajo de Michael, Löwy. *La teoría de la revolución en el joven Marx*, editorial, Siglo XXI Editores, Madrid, 1972, pp. 1-35.

En este sentido recuperamos los pasos de análisis y metodología propuestos por Michael Löwy, para analizar el pensamiento social:

- a) *Insertar esta evolución en la totalidad histórica social de la cual forma parte, en los marcos sociales que la condicionan.* Para el caso de AMLO, corresponderá la sociedad capitalista y neoliberal mexicana de finales del siglo XX y del siglo XXI. Esto no significa que la evolución del pensamiento de AMLO sea un simple “reflejo” de esas condiciones económicas, sociales y políticas, sino que no puede “explicarse” en su génesis ni “comprenderse” en su contenido sin este análisis sociohistórico.³³
- b) *No separar artificialmente en el análisis del contenido de la obra los “juicios de hecho” de los juicios de valor, la ciencia de la ética.* En el caso del pensamiento de un político como AMLO que reflexiona sobre su praxis política es fundamental, la obra de AMLO no flota sólo en las nubes de la filosofía, sino que se relaciona con el actuar, con valores y proyectos.

Los “marcos” son condicionantes del pensamiento, lo cual será el hilo conductor del desarrollo de esta tesis, funcionarán como herramienta para comprender y analizar el pensamiento de AMLO:

El estudio de los marcos socio-históricos de una obra es indispensable no sólo para la explicación de esta obra sino también para su comprensión: dos procedimientos que no son sino dos momentos inseparables en toda ciencia humana. En otros términos, la búsqueda de los fundamentos económicos, sociales, etc., no es una especie de complemento, exterior al trabajo del historiador de las ideas, sino una condición indispensable para comprender el contenido mismo, la estructura interna, la significación precisa, de la obra estudiada.³⁴

³³Ibíd., pág., 3.

³⁴Ibíd., pág., 4.

A partir de estas premisas y esta herramienta metodológica (los marcos sociales) a lo largo de esta tesis se buscará, siguiendo a Löwy:

- 1) Comprender la evolución del pensamiento de AMLO, sus transformaciones, sus crisis, sus saltos cualitativos, sus “rupturas”, sus “conversaciones políticas”, sus reorientaciones, etc.
- 2) Separar lo esencial de lo secundario o accidental y descubrir elementos importantes que, de otra manera, podrían pasar inadvertidos.
- 3) Establecer la significación real (concreta e histórica) de las categorías vagas, de los términos ambiguos, de las fórmulas “enigmáticas”, etc.
- 4) Situar cada elemento en el todo y establecer las conexiones internas del conjunto.

Entendiendo que es un todo relacional, que no se puede entender de manera separada, esto es, los “*marcos sociales*” condicionan la producción de pensamiento, pero no niegan la autonomía relativa del productor. A partir de esto se puede afrontar la relación compleja entre marcos e ideas.

Löwy señala algunos componentes de los “marcos históricos y sociales”, de los cuales por su importancia los reproducimos y buscaremos dar cuenta en la tesis:

- a) La estructura económica y social: el nivel de las fuerzas productivas, la situación general de las clases sociales, las situaciones de algunas categorías profesionales (artesanos, etc.), de algunos grupos sociales (intelectuales, etc.);
- b) La superestructura política: situación del movimiento obrero, de las organizaciones, grupos, partidos, periódicos democráticos, liberales y socialistas;
- c) La superestructura ideológica: actitudes y valores colectivos, concepciones del mundo, doctrinas económicas, sociales, filosóficas, teorías políticas, conservadoras, liberales, socialistas, comunistas;
- d) La “coyuntura” histórica precisa: acontecimientos económicos, sociales, políticos, militares (crisis, revoluciones, guerras, etc.).³⁵

³⁵ *Ibíd.*, pág., 27.

Por último subrayamos un punto más en el análisis sobre el pensamiento social a partir de la noción de *representación* que sugiere Löwy. Este concepto busca situar la producción intelectual dentro de una disputa clasista, en donde se asume una postura. El concepto de *representación* será de fundamental importancia, ya que revela que AMLO, así como otros pensadores, están ligados a las clases sociales (y a proyectos políticos) en conflicto.

*En conclusión, sin olvidar el origen social del pensador, hay que preguntarse sobre todo no a qué clase social pertenece (su condición social personal) sino a qué clase social representa.*³⁶

Hasta aquí con estas notas metodológicas que conforman premisas y pasos a desarrollar para un análisis del pensamiento político de AMLO, con la pretensión de que funcionen como un hilo conductor a lo largo de la tesis. Si bien hay apartados en donde se hará una descripción y presentación del pensamiento de AMLO, se buscará que la riqueza de los planteamientos de estas notas metodológicas exploten en el capítulo cuarto y en las conclusiones.

³⁶ *Ibíd.*, pág., 10.

CAPÍTULO 2 Raíces del pensamiento socio-político de AMLO

Relación biográfica del pensamiento de Andrés Manuel López Obrador.

2.1 Inicio

Biografías de Andrés Manuel López Obrador hay muchas, este apartado no pretende ser una más, sino busca rescatar de su biografía los acontecimientos importantes e influencias de su vida en función de explicar o definir el origen de su pensamiento.

Para AMLO resulta importante explicar, analizar y entender históricamente su entorno, vida y realidad, una cualidad que escasos políticos tienen, y es de gran ayuda para la presente tesis. Ya que en la forma en que narrar su vida, hay una interpretación de la realidad, además de resaltar momentos y episodios claves en la construcción de su pensamiento³⁷. Hay puntos importantes en su relato que nos señalan la relación vida-pensamiento-política, y que es una veta de análisis prolífico a fin de rescatar y analizar su pensamiento. Este apartado biográfico se construye principalmente por la propia narración de su vida, presente en sus libros.

AMLO es originario del pueblo de Tepetitán, municipio de Macuspana en Tabasco, nació el 13 de noviembre de 1953. El propio AMLO describe Macuspana y a Tabasco como una región peculiar, siempre refiriéndose con gran amor a su tierra, “a su agua”, lo que marca una profunda identificación.³⁸ Detalla AMLO su infancia como feliz, en considerable

³⁷ La narración biográfica la hace AMLO en el año 2007, en su libro, *La mafia nos robó la presidencia* en 2007; también en el libro del periodista Jaime Avilés; *AMLO: Vida privada de un hombre público* en 2012; el documental; *¿Quién es el Sr. López?*, de Luis Mandoki, México 2006 Astillero Films, S.A. de C.V.; *Fraude: México 2006*, de Luis Mandoki e Issa Guerra, México 2007, *Contra el viento* films; Armando Guzmán y Rosalía Vergara AMLO: *Vocación de resistencia*, 30 marzo de 2012, *Revista Proceso*, este último, revisado en: <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>

³⁸ Tabasco estado del sureste de México, colinda al norte con el golfo de México, al noreste con el estado de Campeche, al sureste con la República de Guatemala, al oeste con el estado de Veracruz y al sur con Chiapas. En Macuspana se localiza la Ciudad Pemex fundada como un asentamiento dedicado a albergar instalaciones y trabajadores de la empresa estatal petrolera Petróleos Mexicanos (PEMEX), lo cual explica la importante relación y cercanía que tendrá AMLO años después en los conflictos de privatización de esta empresa así como la contaminación generada y las afectaciones a las tierras chontales. Por otro su cercanía con grupos indígenas de Tabasco en las décadas de los setentas y ochentas como los Chontales, la comunidad Chol, además de estas lenguas también se habla el Tzeltal y el Tzotzil. Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, Nombres de lenguas, pueblos y distribución, 2010, Revisado en: http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=758&Itemid=68
Cuéntame, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Diversidad Tabasco, 2010. Revisado en: <http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/tab/poblacion/diversidad.aspx?tema=me>

contacto con la naturaleza, un paisaje exuberante, un pueblo permeado de agua, el río Tepetitán que lleva el mismo nombre de su pueblo, donde la comunicación más efectiva solía ser en aquella época por los grandes ríos a través de lancha.

Fue el primer hijo de siete, de una familia de comerciantes, los señores Andrés López y Manuela Obrador. En su comunidad no existían grandes brechas sociales, ni había importantes desigualdades económicas.

...en mi pueblo no eran muy marcadas las diferencias sociales, porque tampoco los niveles económicos eran extremadamente desiguales. Hijos de padres campesinos, pescadores, agricultores, ganaderos, panaderos, alijadores, jornaleros, lecheros, maestros o comerciantes convivíamos y jugábamos en espontánea cordialidad.³⁹

En esta cita se puede apreciar una idealización de su pueblo como lugar de igualdad, de solidaridad y con un tejido social sólido.⁴⁰

A mediados de los sesenta la familia se mudó a Villahermosa, donde instaló una tienda de ropa y zapatos “Novedades Andrés”. En esta capital López Obrador cursó secundaria y preparatoria. AMLO creció en una familia católica, aunque la religión en Tabasco tuvo singularidades desde la época colonial, ya que nunca hubo una fuerte tradición religiosa, la evangelización tropezó con el clima tropical de la zona, además por la falta de metales preciosos, no representó un lugar de gran atractivo económico. Por lo que AMLO describe a Tabasco como lugar de hombres liberales y librepensadores.

En Tabasco no arraigó la cultura novohispana con los rasgos de acendrado catolicismo que tuvo en el centro del país...Lo mismo sucedió durante todo el siglo XIX. Las prácticas religiosas estuvieron siempre relacionadas más con la convivencia social que con la devoción... Los dos gobernadores más importantes

Para el año de 1970 el 5.4% de la población tabasqueña era hablante de alguna lengua indígena, en 1990 el 3.7% y en 1995 el 3.4%. Revisado en:

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Indicadores sociodemográficos de México (1930-2000), 2001. Revisado en:

http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/indisociodem/2001/indi2001.pdf

³⁹Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 14

⁴⁰ AMLO pose raíces de Tabasco donde la heterogeneidad es una característica importante, conformada por la convivencia armónica entre campesinas, indígenas y mestizos.

de ese periodo, Simón Sarlat Nova y Abraham Bandala fueron liberales y la sociedad era eminentemente laica... en la época garridista⁴¹, se decretó que los sacerdotes sólo podían ejercer si estaban casados...Es más, los templos fueron derribados o convertidos en escuelas...se cambió la “nomenclatura fanática” de todos los pueblos de Tabasco por nombres de héroes, maestros, libertadores locales, artistas y sabios.⁴²

Aquí podemos apreciar su interés por la historia de su estado natal, teniendo una gran admiración del movimiento liberal de los siglos XIX y XX.

Un punto importante y que marca el inicio de AMLO en el camino de la lucha política es el respeto y admiración que sentía hacia su maestro de civismo Rodolfo Lara Laguna, cuando AMLO tenía quince años y cursaba tercero de secundaria en la escuela Jaime Torres Bodet. Como él mismo cuenta, era común que el profesor se desviara del tema para hablarles de política, de la represión estudiantil del año 1968, de la Revolución en Cuba, de la guerra de Vietnam y de las guerrillas en América Latina. Su profesor, predicaba con el ejemplo, como muestra el hecho de su primera huelga de hambre en 1968 en la Plaza de Armas de Villahermosa frente al Palacio de Gobierno, en protesta contra los porros de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT). Posteriormente estalló el movimiento estudiantil y 16 estudiantes de la UJAT fueron encarcelados entre ellos Rodolfo Lara Laguna, este profesor es originario de Cuernavaca, llegó a Tabasco en los sesenta y además de dar clases estudiaba derecho en la UJAT, durante este periodo participó en la política estudiantil en 1968.

Esta experiencia con referencia a su profesor es de suma importancia para AMLO ya que marcó el inicio de su inquietud política. AMLO refiriéndose sobre Rodolfo Lara lo describe como un hombre íntegro, juarista y de izquierda. A lo largo de su reflexión va definiendo a las personas cercanas a él en cuanto a su postura política.

En esta primera etapa destacan sus primeras lecturas sobre la historia y la política. Él señala como libros importantes en su formación de esos años *Un niño en la Revolución*

⁴¹ Recordemos que Tomas Garrido Canabal, gobernador de Tabasco en el periodo de 1919-1934, dirigió una política basada en el anticatolicismo y con dirección hacia el desarrollo social.

⁴² Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 14

Mexicana del escritor tabasqueño Andrés Iduarte⁴³ a quien AMLO considera uno de los mejores prosistas de la revolución, ya en preparatoria uno de los libros que más recuerda es *Historia de la Revolución Mexicana* de Jesús Silva Herzog, quien fue un intelectual, político e ideólogo de la Revolución hecha gobierno.⁴⁴ Lo que muestra su interés sobre ese fenómeno político que marco el siglo XX mexicano, la Revolución. Hay que señalar que esta obra de Silva Herzog es un clásico del nacionalismo revolucionario.⁴⁵

La crisis económica y familiar en su juventud fue una experiencia que influyó en la vida de AMLO. Significó una mudanza, una zozobra que lo hará venir a estudiar al Distrito Federal, con muy pocos recursos.

Estos detalles de su niñez y juventud, el entorno donde creció son los cimientos, representan en él una conciencia, una visión en formación sobre la igualdad y el país, ideas que estarán presentes a lo largo de su vida, en su quehacer político. Escribe AMLO:

*En mi caso la familia, mi pueblo, la libertad, el trópico, el maestro de Civismo, el libro de don Jesús Silva Herzog y quizá también un fracaso económico en el negocio de mis padres fueron circunstancias que de una u otra manera me marcaron el rumbo.*⁴⁶

Conclusión:

El análisis de sus vivencias de niñez y juventud resulta importante al pretender un análisis de pensamiento, se debe tener claridad sobre el contexto socio-político del personaje, ya que significará un contenido importante que forjará el pensamiento. Como pudimos ver su niñez y juventud, junto con otras circunstancias de su vida, le marcaron el rumbo a seguir.

⁴³ Andrés Iduarte Foucher, originario de Villahermosa Tabasco, un texto autobiográfico, la obra retrata el periodo más convulso y confuso del siglo XX en México desde la mirada precoz de un infante que ve la historia como un hecho concreto y fatal.

⁴⁴ Hay que recordar que Jesús Silva Herzog fue académico de la UNAM, economista e impulsor del nacionalismo económico, parte del gobierno del General Lázaro Cárdenas.

⁴⁵ El llamado Nacionalismo Revolucionario, represento y sigue representando esta corriente ideológica revolucionaria, en aquella época recién proveniente del movimiento armado se gestó gran devoción por la constitución de 1917 y 1938 el gran logro de la expropiación petrolera. La elite política proveniente del movimiento armado, favoreció a corrientes intelectuales y artísticas que lucha por la construcción de la democracia y el rescate o bien la reconstrucción de la historia y los cimientos del México contemporáneo.

⁴⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, Editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 18

Se puede señalar que el contexto económico de AMLO durante su niñez fue pertenecer a la clase media, ser hijo de pequeños comerciantes. Esta condición se debe matizar por el hecho de serlo dentro de un pequeño pueblo, de un municipio de Tabasco. Esta particularidad el propio AMLO la cuenta, como la existencia de un tejido social fuerte y donde no había una marcada desigualdad. Otro aspecto importante es la quiebra del negocio familiar y crisis familiares, que crean una experiencia de precariedad nunca extrema, pero sentida y sufrida.

Hijo de la escuela pública, encuentra en ella una forma de avanzar y conocer, fue una ventana para adentrarse al mundo de la política y la historia (recordemos la influencia de su profesor de civismo). Como cualquier mexicano de esta época se ve influido fuertemente por aquel movimiento que marcó el siglo XX en nuestro país, la Revolución Mexicana. Sus lecturas más importantes de esta época son referencias directas a este fenómeno histórico y su mismo contexto histórico es heredero en buena medida de aquella épica Revolución, y con su proceso de institucionalización (educación pública, seguridad social, admiración a la Constitución de 1917).

La rebeldía aparece por primera vez en su vida, de la mano de 1968 y las secuelas que se dejaron sentir en Tabasco, por medio de su profesor Rodolfo Lara Laguna. Un ejemplo y una admiración ante la figura del profesor que enseña, que crítica y que actúa, siempre de manera pacífica siendo esto un primer contacto con la resistencia civil pacífica.

La convivencia de AMLO con grupos indígenas y campesinos es una referencia de su origen rural mexicano. Hay un aspecto de regionalismo inmerso en su pensamiento. AMLO señala que el ser tabasqueño moldeó su carácter, la franqueza, lo poco apegado a la iglesia, la naturaleza desbordada (que incita a la libertad) y la paciencia, son aspectos centrales de las influencias de su tierra. En estos aspectos AMLO estructura una idea de él mismo como de su tierra y de México.

2.2 UNAM, Ciudad de México e inicio en la política y el servicio público.

A los 19 años AMLO viajó a la Ciudad de México, para estudiar Ciencia Política y Administración Pública en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Durante esta época vivió en la Casa del Estudiante Tabasqueño, ubicada en la calle Violeta de la colonia Guerrero. Esta casa financiada en aquella época por el gobernador Mario Trujillo Gracia, por gestión del poeta Carlos Pellicer con quien AMLO comienza a tener contacto.

Durante esta época de estudiante presencié algunos movimientos sociales en México como el de los trabajadores electricistas encabezados por Rafael Galván en contra del charrismo sindical, en el que AMLO participó como simpatizante acudiendo a marchas. Los golpes de Estado en América Latina y las subsecuentes dictaduras militares, fueron vividos por AMLO en su época de estudiante universitario. El contacto con esta tragedia fue directo por el exilio de algunos pensadores de izquierda que llegaron a la UNAM a desempeñarse como profesores. El movimiento estudiantil de 1968 y las dictaduras sudamericanas, significaron para algunos grupos de izquierda la constatación de que la vía electoral y pacífica estaba cerrada, decidiéndose por la lucha armada como opción para transformar la sociedad (opción triunfante en Cuba en 1959). Con respecto a la vía armada AMLO escribe, recordando aquellos tiempos...

Nunca me planteé como opción la vía armada aunque la admiraba porque me parecía llena de idealismo. ¿Cómo no respetar, por ejemplo, a guerrilleros como Lucio Cabañas y Genaro Vásquez? ¿Cómo no admirar el idealismo y la congruencia del Che? Siento un profundo respeto por aquellos que optan por esta vía; sin embargo, no la comparto porque es una alternativa que produce mucho dolor y sufrimiento y sirve de pretexto a quienes nada más tienen el dinero, el poder y la fuerza, para reprimir y someter al pueblo.⁴⁷

Se puede entender de sus reflexiones plasmadas en sus libros, que esta convicción de dirigirse por la vía pacífica está en relación con su admiración hacia el presidente chileno

⁴⁷Ibíd., pág., 19.

Salvador Allende, el líder internacional que más admira. Narra AMLO sobre lo terrible que fue el golpe militar en Chile, hecho que también lo marca en su quehacer político:

*El maestro de la materia de “Ciencia Política” nos propuso un análisis del proceso chileno. Se trataba de Raúl Olmedo, un buen maestro, althusseriano. En esa clase revisamos el texto *El Estado y la Revolución de Lenin*, y con este marco teórico vislumbramos la terrible posibilidad de un golpe de Estado. Que se consumó el 11 de septiembre de 1973. Esto me impactó mucho... El presidente Salvador Allende es el personaje extranjero que más admiro quien más sentimientos me genera. Fue un humanista un hombre bueno, víctima de canallas.⁴⁸*

Esta admiración por Salvador Allende descansa en el martirio, en ser “buen hombre” y en el intento de construir un nuevo modelo de país por la vía pacífica. Estas conclusiones son un ejemplo de la relación íntima entre pensamiento y experiencia, hay en AMLO una reflexión sobre su contexto, por ejemplo, el impacto de las luchas latinoamericanas son referentes para la construcción de su pensamiento político, y también elementos que constituyen su *praxis*. En donde el pacifismo es piedra angular, como se verá más adelante.

En 1976 AMLO concluyó sus estudios universitarios, titulándose hasta 1987 con la tesis *Proceso de formación del Estado nacional en México 1821–1867*. Lo que muestra un interés por esa época de la historia nacional, la consolidación de la nación mexicana como república, periodo cuya figura más significativa es Benito Juárez, tal vez el personaje histórico nacional más citado y admirado por AMLO⁴⁹.

Del año de 1973 a 1976 AMLO estableció una estrecha amistad con el poeta tabasqueño Carlos Pellicer, un importante escritor, poeta, museólogo y político, pero sobre todo un gran humanista. Era el presidente del Comité Mexicano de Solidaridad con el Pueblo de Nicaragua contra la dictadura somocista, antes había participado en otros movimientos libertarios, como en la defensa de la República Española durante la Guerra Civil. Carlos Pellicer formó parte de lo más sobresaliente de la cultura en México durante el siglo XX, de

⁴⁸Ibíd., pág., 18.

⁴⁹ Este reconocimiento es conocido, por su mención en citas, discursos, frases, títulos de libros, y en retomar algunas características de su gobierno: la austeridad, el patriotismo, la importancia del gabinete, la tenacidad, la rectitud, la laicidad entre otros aspectos que AMLO recupera y actualiza de Benito Juárez.

origen tabasqueño al igual que AMLO, hay rasgos importantes que destacar sobre él. En primer lugar una postura crítica hacia el régimen de aquella época, aunque sin romper con él, de esto da cuenta su apoyo al “vasconcelismo” y sus posiciones cercanas al ala nacionalista del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Hay también en Pellicer un genuino interés por servir y ayudar al prójimo, consecuencia de su catolicismo guadalupano, apoya a los pobres, para ejemplo algunas subastas de su patrimonio a favor a esta causa. Este actuar está impregnado de un marcado catolicismo: sus famosos “nacimientos” durante las fiestas navideñas, su caridad y el hecho de definirse a sí mismo como de “izquierda guadalupana” señala la importancia del cristianismo para Pellicer, característica que compartirá AMLO más adelante.

AMLO lo conoció cuando tenía 20 años y expresa en cada oportunidad su admiración hacia Carlos Pellicer de quien retoma su poesía, para hacer la descripción de Tabasco y de los Chontales.⁵⁰ A lado de Pellicer AMLO participa por primera vez en la política y resulta ser para AMLO una influencia trascendental. Cuenta AMLO refiriéndose a Pellicer...*mantuvimos una relación espléndida y eso también me ayudó mucho a mi formación cultural y consolido mi humanismo*⁵¹. Quizá se puede rastrear en Pellicer parte de la influencia cristiana de AMLO. De igual manera, en lo referente a la política, la persona que más lo ha influenciado es Carlos Pellicer, al punto de que el propio AMLO se define a sí mismo como de *izquierda pelliceriana*.⁵²

En el año de 1976 cuando AMLO termina sus estudios universitarios Pellicer lo invita a su campaña para la senaduría por Tabasco, propiciando así el reencuentro de AMLO con Tabasco. Más tarde en 1977 el ingeniero Leandro Roviroso Wade, siendo gobernador de Tabasco (1977-1982) a quien había conocido en una charla en compañía de Carlos Pellicer, lo recomendó para ejercer el puesto de director del Centro Coordinador Indigenista Chontal.

⁵⁰ La comunidad indígena tabasqueña con quienes trabajó siendo coordinador del Instituto Nacional Indigenista (INI) en Tabasco.

⁵¹ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, Editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 22

⁵² Habrá que reconocer que Pellicer no fundó nunca una corriente de izquierda, ni reflexionó el tema, AMLO recupera esto por su interés hacia el prójimo (lo que señala que es la izquierda para AMLO). Esta adscripción descansa en un cariño y en una cercanía profunda que le dejó una huella imborrable.

Recuerda sobre el entonces gobernador,...*lo más importante es que nos apoyó y sobre todo nos dio absoluta libertad.*⁵³

AMLO fue el segundo director del Centro Coordinador Indigenista Chontal, esta institución fue creada por decisión del Instituto Nacional Indigenista (INI) en 1973 contra la voluntad del gobernador Mario Trujillo quien afirmaba que en Tabasco no había indios. *Durante esos cinco años (1977–1982) vivió en el municipio de Nacajuca, donde enseñó a los indígenas chontales a cultivar la tierra en “camellones”, sobre pantanos. A raíz de su labor y convivencia con los indígenas ellos lo apoyaron en los inicios de su carrera política.*⁵⁴

A partir de su trabajo con los chontales reflexiona y narra acerca de la marginación, empobrecimiento y exclusión del grupo indígena chontal. Al tiempo que reconoce que a pesar de algunos avances, también se cometieron errores por parte de quienes trabajaban a favor de los indígenas.

*Es cierto que durante la aplicación de la política indigenista se cometieron errores. Por ejemplo en algún tiempo se propuso la integración; incluso, se hablaba de “incorporarlos a la civilización”. No obstante se avanzó en crear conciencia para reconocer y respetar la complejidad de las culturas, las tradiciones, las costumbres, las lenguas y la organización social comunitaria. Había siquiera una política, ahora no hay nada. El neoliberalismo acabó también con la política indigenista.*⁵⁵

De este punto se puede decir que existe una reflexión sobre las comunidades indígenas, anteponiendo el respeto por su cultura, y un genuino interés por la búsqueda de mejoría social y económica del indígena. AMLO es un hombre de acción y fue con los chontales su primer cargo como servidor público, experiencia en la que dejó ver un compromiso para con la gente más pobre y una entrega sólida al trabajo. Muy importante fue el hecho de recibir un reconocimiento de aquellos a los que servía. Los chontales fueron el

⁵³ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 24

⁵⁴ Armando Guzmán y Rosalía Vergara AMLO: *Vocación de resistencia*, 30 marzo de 2012, *Revista Proceso*, este último, revisado en: <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>

⁵⁵ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, Editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 25

primer bastión de apoyo hacia AMLO. Sobre la importancia de esta experiencia con los chontales en su vida, cuenta AMLO...

*Trabajar de 1977 a 1982 en la zona indígena chontal de Tabasco fue para mí una experiencia extraordinaria. Allí echamos a andar programas sociales integrados y logramos mejorar las condiciones económicas y sociales de los pueblos. Allí comprobé que, con una política de apoyo a la gente pobre, siempre se logran buenos resultados...*⁵⁶

*Vivir de cerca esa fraternidad, esa solidaridad me hizo ser más humano. No cuenta sólo la teoría, lo que se aprende en los libros, sino lo que puede enseñar la gente del pueblo. Mi trabajo en las comunidades indígenas viviendo entre los pobres conociendo de cerca esa realidad, explica en buena medida lo que soy.*⁵⁷

Posteriormente en 1982 el candidato a gobernador por Tabasco, González Pedrero, exdirector de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, a quien AMLO admiraba ya como profesor y pensador, lo invita a trabajar por su gubernatura por Tabasco. De esta forma AMLO se adhiere a su campaña. Sin que perteneciera al PRI, y explicando que optó por apoyar a González Pedrero ya que era un político nacionalista y su candidatura era bien vista por las fuerzas progresistas de Tabasco. AMLO señala que en aquel tiempo no existía otra opción en Tabasco, no había tradición opositora.

*El PRI era predominante y la política se hacía básicamente en ese partido. Desde luego en su interior convivían posturas distintas; había gente muy reaccionaria y, al mismo tiempo, gente progresista.*⁵⁸

Por ello AMLO participó de manera activa en la campaña desempeñándose como director del Centro de Estudios Políticos y Sociales del PRI en Tabasco, ejecutando propuestas en pro del desarrollo y la democratización del Estado, la idea de AMLO en ese momento era seguir participando y defendiendo causas populares para avanzar en la tarea

⁵⁶ *Ibíd.*, pág., 25.

⁵⁷ *Ibíd.*, pág., 27.

⁵⁸ *Ibíd.*, pág., 28.

por democratizar Tabasco, para ejemplo la renovación de comités seccionales para vigilar el trabajo de las autoridades municipales.

Cuando por fin se instauró el nuevo gobierno de González Pedrero, este lo invita a ser presidente del PRI en Tabasco. AMLO acepta y pretende la democratización del PRI, separando al PRI del gobierno, una tarea difícil, ya que el PRI tenía comités seccionales en colonias y pueblos, siendo sus dirigentes nombrados por funcionarios estatales y presidentes municipales.⁵⁹ Es aquí donde AMLO siente de manera directa la decadencia de las estructuras interna del PRI y apuesta a la democratización del partido. Buscó desde un inicio cambiar estas prácticas, planteando que los dirigentes tenían que ser nombrados en asambleas democráticas. Así como delegar responsabilidades a los comités seccionales, cuyos dirigentes fueran electos por las bases.

La formación de dirigentes seccionales y sus tareas a favor de la organización de la gente, de la gestión y del seguimiento del ejercicio del presupuesto de los gobiernos municipales, generó conflictos y apareció la lucha de intereses. Los alcaldes se sintieron vigilados porque el PRI se había convertido en un contrapeso al gobierno, en una organización que defendía a la gente y que vigilaba el buen uso de los recursos públicos.⁶⁰

En 1983 lo destituyen de la presidencia del PRI y le proponen tomar el puesto de oficial mayor del gobierno de Tabasco, cargo que rechaza escribiendo lo siguiente al gobernador Enrique González Pedrero.

Ciudadano gobernador:

Desde siempre he dedicado mi trabajo a servir a las mayorías. Hoy usted me brinda la oportunidad de ocupar el honroso cargo de oficial mayor de gobierno que,

⁶⁰ *Ibíd.*, pág., 30.

*siento, me aleja de ese propósito fundamental. En consecuencia, le estoy presentando mi renuncia con carácter de irrevocable.*⁶¹

Esta experiencia lo enfrenta a un PRI reacio a cambiar, rechazar la oficialía mayor significó renunciar a las comodidades, seguridad de trabajo, ascenso y desarrollo de una carrera política ascendente.

A partir de entonces se aleja, momentáneamente, de la política. De 1984 a 1988 se desempeñó como director de Organización Social y Promoción del Instituto Nacional del Consumidor (INCO), encargado de la investigación de precios y calidad de productos básicos a fin de que el consumidor obtuviera ahorros. Durante esta época presenció los sismos de 1985 y rememora la fuerza de la gente al tomar la iniciativa y la organización ante el desastre, en labores de rescate, acciones que AMLO califica como actos de “gran solidaridad humana”.

Conclusión:

En esta parte de la revisión biográfica se percibe la configuración más precisa en cuanto a valores y conocimiento de la realidad. El primer hecho es la llegada de AMLO a la UNAM, que es en condiciones difíciles, lejos de la familia, con precariedad económica, llegando a sufrir hambre algunos días, con mal techo, y logrando estudiar gracias a la Casa del Estudiante Tabasqueño.⁶²

Carlos Pellicer, es de acuerdo con esta revisión, el personaje que más lo ha influenciado. El contacto de un joven universitario con una de las figuras más importantes de la cultura en México, sin duda deja huella. Para AMLO significó una fuente de aprendizaje cultural y humanístico, esa entrega por el prójimo, esa preocupación sincera por el desvalido, está en sintonía con el pensamiento y ser de Pellicer. La importancia de Pellicer en AMLO es a tal punto que se define a sí mismo, como de “izquierda pelliceriana”. De la mano de Pellicer viene también su entrada a la política tabasqueña.

⁶¹ *Ibíd.*, pág., 31.

⁶² La casa del estudiante Tabasqueño ubicada en Violeta número 123 de la Colonia Guerrero en la Ciudad de México. Proyecto financiado entre el gobierno tabasqueño y el poeta Carlos Pellicer.

El trabajo en INI con los chontales, también es definitorio, fue una experiencia que marcó a AMLO. Una constatación de la miseria y atraso en el que viven los pueblos indígenas, un alejamiento de las aulas para entrar de lleno a la realidad de la pobreza de los indígenas, pero también significó una oportunidad para enfrentarse en la práctica a incidir en favor al desarrollo de la comunidad chontal y aprender de ella. Para constatar esto, nada mejor que los propios chontales que le dieron su apoyo posteriormente y se convirtieron en el primer bastión del *lopezobradorismo*.⁶³

En estos años como presidente del PRI está el germen de una democracia partidista a partir de comités libres y democráticos que intenta llevar a cabo, sin lograr éxito en esta labor. Y por último está su renuncia a un cargo importante en el gobierno de Tabasco, que deja ver convicción y principios.

2. 3 Participación en el FDN y el PRD, éxodos por la democracia en Tabasco y lucha por el petróleo.

En 1988 la irrupción cardenista impulsa a AMLO nuevamente a la política, el regreso a Tabasco ahora como candidato a la gubernatura de ese estado, como candidato del partido Frente Democrático Nacional (FDN),⁶⁴ integrado por el Partido Mexicano Socialista, el Partido Auténtico de la Revolución mexicana, el Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y el Partido Popular Socialista.⁶⁵ En la historia de Tabasco, la oposición en este

⁶³ El concepto lopezobradorismo que si bien se hace referencia al movimiento desde el desafuero, posee sus orígenes desde Tabasco, donde encontró gran aceptación en grupos indígenas y campesinos.

⁶⁴ En 1987, en el seno del PRI, Cuauhtémoc Cárdenas, Porfirio Muñoz Ledo e Ifigenia Martínez, entre otros disidentes, formaron la Corriente Democrática. Un año después se produjo la fractura en ese partido que dio origen al Frente Democrático Nacional (FDN). Es el antecesor inmediato al PRD (Partido de la Revolución Democrática). Recordemos que al salir Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo de las filas del PRI (Partido Revolucionario Institucional), el PARM (Partido Auténtico de la Revolución Mexicana) apoyó a Cárdenas como candidato presidencial en 1988, posteriormente se unieron el Partido Popular Socialista, Partido Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional y finalmente cuando Heberto Castillo renuncia como candidato presidencial Partido Mexicano Socialista y se inclina a favor a Cuauhtémoc Cárdenas, conforman así el FND. Hay que recordar también la gran importancia que tuvo la alianza con organizaciones sociales de izquierda, campesinas, obreras, estudiantiles y colonias populares.

⁶⁵ La Corriente Democrática surgió dentro del PRI hacia finales de 1986 reclamando al Estado la práctica de una política pública con fuerte contenido social, exigiendo frenar y reducir el endeudamiento externo y la adopción de procedimientos democráticos en el partido para la toma de sus decisiones, en especial para la designación de candidatos.

Desde que se celebró la 13 Asamblea Nacional del PRI, en marzo de 1987, se produjo el rompimiento real del sistema y del partido con la Corriente Democrática. Primeramente se buscó la democratización del partido, cuándo se define a Carlos Salinas como candidato del PRI. Los miembros de la Corriente Democrática toman una decisión de recibir el cobijo de otro

tiempo no tenía presencia ni organización por lo cual AMLO no tenía grandes expectativas en las elecciones.

...se trataba de abrir brecha porque no había tradición opositora y, además los cuatro partidos del Frente tenían muy poca presencia y casi nada de organización. Implicaba comenzar una etapa nueva en circunstancias complejas. Tabasco es un estado muy corporativo, donde todo gira alrededor del poder público y no había cultura democrática... Era imprescindible crear un movimiento opositor.⁶⁶

AMLO sabía que era difícil ganar la gubernatura, pero estaba convencido de la necesidad de iniciar un trabajo de organización ciudadana para el futuro. En Tabasco no había contrapeso y los gobernadores, describe AMLO, “eran amos y señores”, dentro de un escenario donde imperaba la corrupción. Durante esta campaña conoce al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, Heberto Castillo y Porfirio Muñoz Ledo.

La campaña de AMLO recibió más simpatía de la esperada. Pronto se convierte en la oposición al PRI y se vislumbran grandes posibilidades de triunfo. Inicia su campaña en las comunidades indígenas de Nacajuca, donde ya lo conocían, siendo estos los primeros en adherirse al movimiento. AMLO significó ante el descontento campesino tabasqueño una opción electoral.⁶⁷ El 9 de noviembre de 1988 se llevan a cabo las elecciones con una serie de irregularidades las cuales denuncia AMLO, resultando triunfador Salvador Neme Castillo candidato del PRI.

Después de la elección AMLO permanece en Tabasco, prosiguiendo con la consolidación de la organización popular, haciendo recorridos por comunidades e informando que la oposición seguía adelante. Mostrando un trabajo constante y arduo. El 5 de mayo de 1989 participa en la fundación del Partido de la Revolución Democrática, siendo el primer presidente del PRD en Tabasco, con una mayor organización inicia el Movimiento

u otros partidos. Visto en: Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, 6 de julio de 1988: *el fraude ordenado por Miguel de la Madrid**, diario La jornada, 2 de abril de 2004

<http://www.jornada.unam.mx/2004/04/02/022a1pol.php?origen=opinion.php&fly=1>

⁶⁶Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, Editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 34.

⁶⁷ Describe Paco Ignacio Taibo II *...Chiapas está a la vuelta de la esquina, y no sólo geográficamente, es bien sabida la presencia zapatista en la zona de Palenque y en varios poblados tabasqueños, y la tremenda influencia del EZ sobre el descontento campesino tabasqueño, limitada hasta ahora por la opción electoral del perredismo y López Obrador*. Visto en Paco Ignacio Taibo II. *López Obrador, los comienzos*. Para leer el libertad A.C. México 2012. Pág. 11

por la Justicia y por la Democracia en el estado. Durante todo este periodo AMLO desconoce a Carlos Salinas de Gortari como presidente de la república.⁶⁸

En 1991 se realizaron elecciones municipales en Tabasco y por medio de un fraude electoral se le niega al PRD varios triunfos. En protesta ante este fraude decide emprender una caminata a la Ciudad de México llamada “Éxodo por la democracia”. AMLO tomó la decisión del éxodo como una forma de impedir la violencia y la represión, representando una lucha pacífica en favor de la democracia. Narra que fue difícil el “éxodo por la democracia”, pero como consecuencia de esta lucha se le reconoce al PRD la victoria de un municipio en Tabasco. Después de una larga caminata de mil 90 kilómetros de Villahermosa a la Ciudad de México, donde recibió muestras de apoyo de mucha gente, llega al Zócalo de la ciudad el 11 de enero de 1992, donde pronuncia las siguientes palabras:

Esta concentración tiene para nosotros, los participantes del Éxodo por la Democracia, un triple significado: es un acto de agradecimiento a todos aquellos que nos ayudaron a llegar hasta aquí; es otra etapa, una de las más significativas, del dialogo que hemos venido manteniendo con la sociedad mexicana...; y es también otro momento de la resistencia civil pacífica legal a la que nos hemos comprometido al rechazar la ilegalidad electoral y el uso impune de la violencia. ... Quienes contribuyen se sienten de algún modo representados, no tanto por el partido, sino por algo que trasciende las banderas: la causa más general, más amplia más profunda de la democracia... Somos una de las pruebas de que el acoso, el silencio y las difamaciones ni evitan el generoso acto popular ni disminuye el compromiso por la democracia. El Éxodo, sin paradoja alguna, nos ha permitido el mayor arraigo de nuestras convicciones.⁶⁹

Con respecto al movimiento social y a las circunstancias vividas va reflexionando cada uno de sus pasos y decisiones, comprendiendo la responsabilidad de liderar un

⁶⁸ Recordemos que Carlos Salinas de Gortari llega a la candidatura (PRI) y a la presidencia con ayuda de entonces presidente de la república Miguel de la Madrid. Actualmente es más que sabido sobre el fraude cometido en 1988 en contra del Frente Democrático Nacional y su candidato Cuauhtémoc Cárdenas.

⁶⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pp. 41-42.

movimiento, un mitin, una marcha o bien algo más grande como un “éxodo”, considera la necesidad de tener siempre claridad en los principios perseguidos:

En el movimiento social uno aprende que es posible avanzar cuando hay firmeza en los principios y se defienden causas justas. Además uno llega a entender que las circunstancias son definitivas como en este caso, cuando estaba de por medio la firma de acuerdos de paz para El Salvador.⁷⁰

En 1994 participa de nuevo como candidato del PRD a la gubernatura de Tabasco, contra el candidato del PRI, Roberto Madrazo Pintado. AMLO menciona que lo distintivo de esa campaña fue la utilización excesiva de dinero, denunciando la cantidad de 70 millones de dólares...*la mayoría de las veces utilizan para comprar lealtades, conciencias, votos y publicidad.⁷¹* Situación que pudo demostrar, emprendiendo un segundo Éxodo a la Ciudad de México.

Relata que durante el éxodo recibe ofertas de cargos públicos a cambio de abandonar la lucha, ya estando en el estado de Puebla unos vecinos de la colonia Industrial de Villahermosa le informan haber encontrado archivos con datos de campaña ⁷², le envían estos documentos a la ciudad de México los cuales eran las pruebas del fraude. ⁷³

Se mira un panorama de la corrupción imperante por parte del gobierno y de las instituciones encargadas del ejercicio de contabilizar los sufragios. Estos hechos sin duda son experiencia y aprendizaje sobre el movimiento social y la decisión de optar por la lucha pacífica. Ante este episodio nos dice:

...así como en la política son fundamentales los principios, la experiencia, la perseverancia, y la suerte, es indispensable también el apoyo y la participación de la gente. Ahora sí que, con el pueblo todo; sin el pueblo nada.⁷⁴

⁷⁰ *Ibíd.*, pág., 43.

⁷¹ *Ibíd.*, pág., 45.

⁷² Cajas que contenían la documentación de gastos excesivos de la campaña del PRI por la gubernatura de Tabasco.

⁷³ *Lo que Madrazo tuvo en recursos materiales, López Obrador casi logró neutralizarlo únicamente con oficio político y capacidad de liderazgo.* Ve, Meyer, Lorenzo, *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México, 1995, pág. 107.

⁷⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, Editorial Grijalbo, México 2007, pág. 34

Después de este fraude en febrero de 1996 encabeza bloqueos a instalaciones petroleras de Tabasco, una lucha en contra de la privatización de la petroquímica en Tabasco, y por las exigencias de indemnizaciones a más de 40 mil campesinos y pescadores afectados por las actividades de Petróleos Mexicanos (PEMEX), que a su vez tuvo la forma de un movimiento de resistencia civil pacífica. Decisión tomada en asambleas comunitarias indígenas y campesinas. Siguiendo una línea pacifista en todo momento. El gobierno estatal y federal respondió con represión violenta en comunidades y con el encarcelamiento de 200 integrantes de este movimiento, girando 12 órdenes de aprensión en contra de AMLO sin atreverse a encarcelarlo. AMLO padece de la represión estatal siendo víctima de espionaje y acoso, al grado de que helicópteros sobrevuelan su casa como forma de presión.

Escribe Paco Ignacio Taibo II al respecto: *... es este movimiento básicamente campesino que ha logrado sobrevivir seis años, creciendo, sin estacarse sin corromperse, moviéndose en coyunturas electorales, y quien es el hombre que lo dirige, su artífice, Andrés Manuel López Obrador...*⁷⁵

AMLO cree en la organización social y lo demuestra con el trabajo, define como victorias que no se haya logrado el objetivo de privatización de la petroquímica, y que finalmente se haya reconocido el triunfo perredista en el municipio de Cárdenas en Tabasco. AMLO da cuenta que a partir de la manifestación de un desacuerdo, mediante la participación del pueblo organizado, sin perder el objetivo que son los principios y la democracia como meta, representan triunfos parciales que darán cabida a cambios más grandes y profundos en el futuro.

Conclusión:

Desde su paso por el INI en Tabasco AMLO muestra una forma peculiar de realizar su actividad política, dar solución a los problemas cotidianos de las comunidades campesinas, mediante la organización y la participación.

⁷⁵ Paco Ignacio Taibo II. *López Obrador, los comienzos*. Para leer el libertad A.C. México 2012. Pág. 12

Su posterior arribo al PRI y su intento por la democratización, es la primera lucha por la democracia que emprende AMLO. La participación en dos candidaturas, una por parte del FDN en 1988 y la siguiente representando al PRD en 1994, constituyó la inserción y la construcción de la oposición en Tabasco y su adhesión al neocardenismo. Es la unión con los movimientos sociales, con la oposición de izquierda al neoliberalismo y se perfila en esta lucha dos banderas, la justicia social y la democracia.

AMLO lideró un movimiento social estatal, de una composición variada y fuerte, mayormente protagonizado por campesinos, el grupo indígena chontal y mestizos pero con señas menores también de adhesión de la clase media tabasqueña.⁷⁶ En esta praxis política AMLO va construyendo su liderazgo, su visión política, su táctica, como señaló Paco Ignacio Taibo II sobre AMLO... *enfrentando los problemas cotidianos de estas comunidades. ¿Quién aprende de quién? ¿Quién sirve a quién? ¿Quién se educa, quién se enseña?*⁷⁷

Es una etapa de definición política para AMLO, de enfrentarse y reflexionar sobre el movimiento social pacífico. Actuando en favor de preservar la paz, la protección y seguridad de las personas. Demostrando el compromiso en la cuestión pública y la participación colectiva para conformar una oposición real frente al gobierno y a favor de causas populares.

2.4 Presidencia del PRD, jefatura de gobierno del Distrito Federal y desafuero.

El 3 de agosto de 1996 asume la presidencia nacional del PRD tras una contienda en la que participaron Amalia García Medina y Heberto Castillo, tras ganar con un amplio margen tuvo la facultad de nombrar a los miembros del Comité Ejecutivo Nacional. Sin

⁷⁶ A mediados de los noventa Paco Ignacio Taibo II elabora una crónica de lo que sucedía en Tabasco para el periódico *El Universal*, argumentando: ...*el conflicto más duro que se estaba produciendo en México: Bloqueos de carreteras contra los abusos de Pemex, un enfrentamiento poselectoral, contra el fraude que llevo al gobierno local a Roberto Madrazo (de ingrata memoria), campesinos encarcelados, una movilización social permanente, que tenía a la cabeza a un personaje que empezaba a sonar fuerte dentro de las filas de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador y que para el universo chilangocentrico era poco conocido.* Esta crónica es censurada por este diario logrando publicarlo más tarde en la revista *Proceso* con el nombre de **López Obrador, los comienzos.**

⁷⁷ *Ibíd.* Pág., 16.

embargo, llega a un acuerdo con el ingeniero Heberto Castillo y con Amalia García Medina para incluir en la dirección a compañeros de las corrientes que ellos encabezaban.⁷⁸

*Integre un comité ejecutivo plural; elaboramos un programa de trabajo, definimos reglas claras y, por encima del interés personal o de grupo, se colocaron las causas del partido y del pueblo de México. Fue un buen Comité Ejecutivo en el que participaron, por cierto, varias mujeres que respondieron bien, con entrega y responsabilidad y obtuvimos resultados políticos y electorales muy importantes*⁷⁹

Durante su dirigencia como presidente del PRD, Ernesto Zedillo era el presidente de la República. Refiere a su antecesor Porfirio Muñoz Ledo, de haber logrado con Zedillo y otras fuerzas políticas cambios importantes a las reglas electorales. Para AMLO estos avances en la legislación electoral fueron posibles por la irrupción del EZLN. *Cuando se avanza es porque hay detrás un movimiento social una circunstancia específica*⁸⁰, señala AMLO a modo de reflexión.

Narra el asunto complejo de la apertura de la televisión a los partidos políticos. Ya que a finales de 1996 a los partidos de oposición no se les permitía contratar publicidad para anunciarse por televisión. Al llegar a una junta de acuerdos con la Secretaría de Gobernación amenaza con marcharse si no se transmitían los spots para una campaña del Estado de México. De esta manera logra romper ese bloqueo.

En 1997 se dio un enfrentamiento con el presidente Ernesto Zedillo a partir del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA)⁸¹ el cual ya se venía gestando anteriormente, el cual significó convertir una deuda privada bancaria en pública. AMLO mantuvo desde aquellos momentos una postura firme y la sigue teniendo en cuanto a este tema al que refiere como... *el saqueo más grande que se haya cometido en México desde la época colonial*.⁸² Lanza un manifiesto a la nación exponiendo el problema, su posición fue,

⁷⁸ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 61

⁷⁹ *Ibíd.*, pág., 62.

⁸⁰ *Ibíd.*, pág., 62.

⁸¹ Fue un instrumento jurídico que transformo excesivas deudas privadas en deuda pública con la participación del gobierno, los banqueros e importantes empresarios del país con el propósito de efectuar el rescate del sistema financiero. Significa un inmenso fraude a la nación en donde los contribuyentes mexicanos deberán pagar dicha deuda.

⁸² Andrés Manuel, López Obrador. *Fobaproa: Expediente abierto, reseña y archivo*, editorial Grijalbo, México, 1999, pág.

antes de hacer el FOBAPROA deuda pública, había que hacer auditorías banco por banco. También se lanzó una consulta pública nacional sobre este caso. En 1999 escribe un libro sobre el tema: *FOBAPROA, expediente abierto*.⁸³

Durante su gestión como presidente del PRD denuncia las alianzas entre el PRI y el PAN para aprobar el FOBAPROA, con lo cual hace la referencia a estos partidos como PRIAN. En el ámbito electoral hay un ascenso importante del PRD, en el año de 1996 los resultados fueron: en el Estado de México de gobernar 7 municipios se pasó a 27, en Guerrero de 13 pasó a 21, en Hidalgo de 1 pasó a 7, y en Morelos pasó de 1 a 13 municipios. En 1997 en la elección federal intermedia el PRD desplazó al PAN como segunda fuerza nacional, se ganó la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal con Cuauhtémoc Cárdenas, lo cual también ayudó a avanzar en el ámbito nacional, ganando las gubernaturas de Zacatecas, Baja California Sur y Tlaxcala.

En 1999 después de renunciar a la Presidencia del PRD regresa a Tabasco y comienza a recorrerlo nuevamente, con el propósito de volver a participar como candidato al gobierno del estado.

*Seguía pensando en Tabasco. Conozco el territorio de Tabasco como la palma de mi mano: todos los pueblos, las comunidades, las rancherías... Además me ilusionaba gobernarlo; imaginaba como sería un gobierno alternativo y como sacaría a Tabasco y a su pueblo del atraso y la pobreza. Mi propósito era convertirlo en un ejemplo nacional.*⁸⁴

En este mismo año Cuauhtémoc Cárdenas y otros dirigentes del PRD le hacen la propuesta para que contendiera por la jefatura de gobierno del Distrito Federal, en las elecciones del 2000. En el periodo de registro como candidato, el PRI y el PAN trataron de impugnar su candidatura con el argumento de no ser originario del Distrito Federal. Ganando finalmente las elecciones el 2 de julio del 2000 con el lema de campaña “Por el bien de todos,

⁸⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 93.

primero los pobres”, con 38.3% de los votos emitidos compitiendo contra Santiago Creel del PAN con 33.4% y Jesús Silva Herzog Flores como candidato del PRI con 22.8%.⁸⁵

Un aspecto que continuamente destaca AMLO es la importancia de la historia, su conocimiento son fundamentales para el ejercicio de la política. Un ejemplo de esto es la anécdota de cuando el dueño de una librería le regalo los *10 tomos de la Historia de la Ciudad de México*,⁸⁶ autoría de Fernando Benítez, a la que se refiere como “una obra fundamental” y cuenta:

*Me puse a leerla en jornadas intensas para tener una idea más acabada y precisa de la Ciudad. De modo que, cuando tomé posesión del cargo, ya tenía claridad suficiente sobre cómo debía planearse el gobierno.*⁸⁷

Durante los 5 años en el gobierno de la Ciudad de México, desde el 2000 al 2005, se propuso dos grandes objetivos: frenar el empobrecimiento del pueblo y segundo recuperar el orgullo de la Ciudad.⁸⁸ Observamos que su prioridad se funda en los principios bienestar social, desarrollando programas sociales universales y trabajando en buena medida para superar las carencias en educación, salud, alimentación, pero sobre todo la dignidad, como lo hace el Programa Apoyo a Adultos Mayores y Personas con Discapacidad. Las acciones de su administración más importantes fueron las siguientes:

- Se aplicó una política de austeridad republicana, bajando los sueldos de altos funcionarios públicos del Gobierno del Distrito Federal. Con esos ahorros se apoyó a programas para adultos mayores, a personas con discapacidad,

⁸⁵ Para este tipo de elección se conformaron dos grandes alianzas, por una parte la candidatura común PRD-PT-Convergencia-PCD-PSN-PAS encabezada por el primero y la coalición “Alianza por el Cambio” integrada por los partidos Acción Nacional (PAN) y Verde Ecologista de México (PVEM). Los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Auténtico de la Revolución Mexicana y Democracia Social compitieron por sí solos. La participación ciudadana fue de 69.87 %, es decir, 7 de cada 10 ciudadanos en posibilidad de votar acudieron a emitir su voto. Instituto Electoral del Distrito Federal, Sistema Electoral del D.F., 6. Resultados electorales, 6.2, Elecciones locales 2000. Revisado en:

<http://www.iedf.org.mx/sites/SistemaElectoralDF/es06.php?cadena=content/es/0602.php>

Instituto Electoral del Distrito Federal, Secretaría Ejecutiva, Dirección Ejecutiva de Organización Electoral, Dirección de Estadística y Estudios Electorales, Elección de Jefe de Gobierno, Resultados por Delegación. Revisado en:

http://www.iedf.org.mx/secciones/elecciones/estadisticas/2000/EJG_RD.html

⁸⁶Fernando Benítez (Ciudad de México, 1912 - 2000) escritor, antropólogo, etnólogo e historiador mexicano. Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

⁸⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, Editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 96.

⁸⁸Ibíd., pág., 116.

atención médica y medicamentos gratuitos para gente que no contaba con seguridad social.

- Apoyo a 17,804 madres solteras, otorgando una beca de 756 pesos mensuales.
- Entrega gratuita de útiles escolares.
- Apoyo a 70,688 discapacitados pobres.
- Créditos para la construcción, ampliación o mejoramiento de viviendas o créditos para el autoempleo. Durante su gestión se construyeron alrededor de 140,000 viviendas.
- Pensión alimentaria universal para 400,000 adultos mayores de 70 años, apoyo de 756 pesos mensuales. *No sólo concebimos el programa y lo echamos a andar, sino que enviamos una iniciativa a la Asamblea Legislativa para elevarlo a un rango de ley. De modo que, esté quien esté en el gobierno, los recursos están garantizados.*⁸⁹
- Se crearon 16 escuelas preparatorias en las zonas más pobres de la ciudad para cerca de 20,000 jóvenes.
- Se fundó la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, recordemos que desde 1974 que se creó la Universidad Autónoma Metropolitana no se había creado alguna otra institución de educación pública superior.
- Un programa de atención médica, hasta la intervención quirúrgica gratuita.
- Se creó el hospital de especialidades en Iztapalapa y se terminó otro durante la gestión de Alejandro Encinas en la delegación Álvaro Obregón.
- Un programa para pronosticar tempranamente el cáncer de mama.
- Inauguración de la clínica FUCAM para atender a mujeres que presentaban cáncer de mama en coordinación con la Fundación para la Prevención del Cáncer de Mama.
- Se introdujo el nuevo sistema de transporte: Metrobús.
- Se construyeron 44 kilómetros de segundos pisos, túneles, distribuidores viales y pasos a desnivel.

⁸⁹Ibíd., pág., 119.

- En el Sistema de Transporte Colectivo METRO, se compraron 45 trenes nuevos con 400 vagones. *Se invirtió más en el Metro que en los segundos pisos.*⁹⁰
- Rehabilitación del Centro Histórico, Paseo de la Reforma, este último que no había sido rehabilitado desde 1968 con motivo de los Juegos Olímpicos.
- Se construyó la Plaza Juárez, que comprende el edificio de Relaciones Exteriores, un edificio para el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, la edificación del Museo de la Tolerancia y el templo de Corpus Christi.
- Se remodelaron el Museo y el Teatro de la Ciudad.
- Se creó el museo del Estanquillo con obras de Carlos Monsiváis.⁹¹
- Se gestionó y se llevó a cabo el ejercicio de una consulta ciudadana sobre la revocación de mandato, para decidir si continuaba o no en el cargo de Jefe de Gobierno del Distrito Federal. Resultando con éxito para proseguir con la jefatura. Esta acción con la finalidad de ayudar a la ciudad en su proceso de democratización y participación ciudadana.
- Con respecto al ejercicio de rendición de cuentas cotidiano. Una característica durante la Jefatura de Gobierno es el acercamiento e importancia que le da a los medios de comunicación, a partir de las conferencias matutinas.

En el siguiente capítulo se analizará como dentro de su planeación en el ejercicio público, las políticas aplicadas durante su gestión también serán tomadas a consideración como praxis política, anteponiendo los valores y cultura, percibimos ya una práctica y un pensamiento más claro y maduro.

Durante esta gestión a finales del año 2003 se suscita el asunto del Paraje San Juan. De imprevisto un juez ordenó que se debería pagar una antigua deuda de mil 810 millones de pesos, por un terreno de 294 hectáreas expropiado por el gobierno en la época de Salinas.

⁹⁰ *Ibíd.*, pág., 127.

⁹¹ *Ibíd.*, pág., 127.

Se convirtió en el mayor conflicto político-judicial que enfrenta durante su gestión de Jefe de Gobierno del Distrito Federal hasta ese momento.

...al amparo del gobierno de la Ciudad, se hacían negocios ilícitos a costillas del erario. Había la mala costumbre del influyentismo y del coyotaje. Había gestores que merodeaban las oficinas públicas para solicitar pagos de indemnización por juicios en contra del gobierno, en complicidad con autoridades judiciales. Una vieja historia de corrupción... Esto nos generó una discrepancia de fondo con todo el Poder Judicial. En la mentalidad de muchos abogados, si un juez, un magistrado o la Suprema Corte resuelven que se pague una indemnización millonaria, debe acatarse la ley, aunque el proceso haya sido fraudulento.⁹²

AMLO personalmente revisa el caso y descubre que la documentación es falsa. Como gobernante AMLO padece la crítica y las presiones a fin de defender los intereses de la ciudad negándose a pagar una cantidad importante de dinero, y denunciando la corrupción detrás de este tema. Obtendrá una victoria en esta batalla judicial y mediática, ya que logra ahorrar fondos importantes, demostrando que el Paraje San Juan nunca fue propiedad privada. Este episodio señala el carácter definido e incorruptible como líder político y también como gobernante.

Con respecto a los “video escándalos”, el 1° de marzo de 2004 se exhibe una grabación en el noticiero que conduce Joaquín López Dóriga, donde se muestra al secretario de Finanzas del gobierno de la Ciudad de México, Gustavo Ponce, realizando apuestas en un casino de Estados Unidos en Las Vegas. El 3 de marzo de 2004 se muestra el segundo video que correspondía del 29 de julio de 2003, en un encuentro privado entre el empresario argentino Carlos Ahumada y René Bejarano presidente de la Comisión de Gobierno de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (ALDF), se trató del "donativo" de un particular, que está permitido por la ley aseguró René Bejarano.

Cuenta AMLO sobre estos episodios:

⁹² *Ibíd.*, pág., 138.

*...estos escándalos estallaron, precisamente, porque nunca acepté componendas con Carlos Ahumada, como lo prueba el hecho de que, cuando supe la posibilidad de corrupción de sus empresas con los gobiernos delegacionales, ordene que se actuara con todo el rigor de la ley.*⁹³

La forma de presentar los videos muestra la maquinación de una estrategia de desprestigio por parte de sus opositores políticos y medios de comunicación, cuyo primordial interés era atacar su integridad e imagen ante la opinión pública, rumbo a las elecciones de 2006. Por otro lado AMLO no negó la veracidad de este hecho, lo que sí aseguró, es que él no estaba involucrado ni enterado de este asunto de corrupción.

Después de estos golpes y de una campaña de desprestigio, llega un nuevo conflicto en la carrera política de AMLO. Presuntamente por violar un amparo con respecto al terreno El Encino, en el cual se estaba construyendo un hospital. AMLO ordeno mandar hacer una salida que cruzaba otro predio el cual presuntamente tenía un dueño. El 17 de mayo de 2004, la Procuraduría General de la República solicitó formalmente a la Cámara de Diputados el desafuero.

*...no se trataba de un asunto jurídico sino eminentemente político. Todo fue fabricado para inhabilitarme con miras a las elecciones 2006, porque en la Constitución General de la República se establece que no se puede ser candidato a un cargo de elección popular si se está sujeto a un proceso judicial.*⁹⁴

Estalla ante este ataque un movimiento importante en contra de esta arbitrariedad, que a los ojos de miles era cerrarle el paso a una nueva opción de gobierno, era una violación a los derechos civiles y un ataque a la alternativa de izquierda. *El propósito, entre otros, era envolverme en actos de corrupción y destruir mi autoridad moral. La ofensiva llevaba la intención de generar sospechas sobre mi integridad.*⁹⁵El 7 de abril de 2005 AMLO fue destituido como Jefe de Gobierno y se autorizó a la Procuraduría para proceder penalmente. Ese mismo día miles de capitalinos se congregaron en el Zócalo de la Ciudad de México,

⁹³ *Ibíd.*, pág., 158.

⁹⁴ *Ibíd.*, pág., 163.

⁹⁵ *Ibíd.*, pág., 156.

brindándole su apoyo. AMLO propuso la creación de un comité para conducir el movimiento en su ausencia, integrado por José Agustín Ortiz Pinchetti, Bertha Maldonado, Elena Poniatowska, Martí Batres y Leonel Cota.

Palabras mencionadas en el Zócalo el 24 de abril:

He decidido como saben no ampararme ni solicitar libertad bajo fianza. Haciendo uso de mis garantías constitucionales, tampoco permitiré que nadie pague la fianza ni que nadie tramite en mi nombre ningún amparo. Así quiero contribuir a la resistencia civil pacífica...no quiero dar motivo a otro acto de prepotencia ni quiero dar motivo para la provocación. Les pido que no traten de impedir esta decisión; sé que ustedes me apoyan pero no debemos dar pie a ningún desorden. Vamos a enfrentar este asunto con mucha dignidad y mucho decoro.⁹⁶

Ese mismo día en la Cámara de Diputados pronuncia un discurso en donde manifiesta su resistencia y denuncia la finalidad del desafuero que es impedir que pueda participar como candidato a la presidencia en las elecciones 2006, manifiesta los actos de corrupción que hay detrás de este conflicto político y sus principales actores que se coludieron para frenar su posible candidatura.

El día 27 de abril del 2005, después de una de las movilizaciones políticas más grandes de todos los tiempos (más de un millón de simpatizantes), Vicente Fox da marcha atrás mediante un discurso a nivel nacional en donde manifestó que su gobierno a nadie impediría participar en la contienda electoral.

Conclusión:

Podemos concluir de este apartado la gran labor de AMLO en la construcción del PRD, su capacidad de negociación y organización, y su visión estratégica. También su firmeza y su capacidad de marcar en la agenda política cuestiones como el caso FOBAPROA. Se puede ver en esta lucha un intento de hacer un partido-movimiento, con capacidad de

⁹⁶ *Ibíd.*, pág., 166.

movilización y no enfocado tan sólo en elecciones. Si bien esto ya lo había conseguido como presidente del PRD Tabasco, es importante señalar que lo llevará a cabo también a nivel nacional.

Su gestión como jefe de gobierno es de suma importancia, y la opinión favorable lo llevo a posicionarse como el político opositor más sobresaliente frente al autoritarismo imperante. Es importante desatacar que ha sido el cargo más importante en su carrera administrativa y que al igual que como coordinador del INI con los chontales, mostró un modo particular de gobernar, que le acarreo aceptación y simpatías e inconformidades también. La honestidad, la eficacia y políticas públicas distintas fueron edificando una manera de ser gobierno de izquierda en la ciudad.

Algunas de las políticas llevadas a cabo durante su gestión tuvieron un cáliz de justicia social y de ayuda a las clases desfavorecidas, lo que deja ver ligas profundas entre sus acciones y su pensamiento, donde plantea fundir los valores con la política. Pensemos en el lema “Por el bien de todos, primero los pobres” y su correlación con la pensión a adultos mayores, la edificación de 16 preparatorias, la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), las becas para personas con discapacidad, las mastografías gratuitas, entre otras medidas. El gobierno de AMLO en la Ciudad de México fue vanguardia por sus políticas públicas que fueron modelos copiados en otras entidades (en la mayoría de los casos no como leyes y sin la amplitud de la Ciudad de México). El mantenimiento del precio del boleto del Metro, la austeridad del gobierno por medio de la reducción de su sueldo y el de altos funcionarios, son acciones que se ligan a una “austeridad republicana” que él destaca del gobierno de Juárez y que sintetiza en el lema *No puede haber gobierno rico, con pueblo pobre*. En la cuestión de los valores morales su vida llevada con austeridad, permite ver una concepción sobre el dinero y el enriquecimiento distinta a la hegemónica, donde es una constante en la política nacional el obtener el máximo provecho de un cargo.

Los “video escándalos” representaron una etapa en donde se percibe la colusión entre opositores políticos a AMLO y medios de comunicación, lo que significó por un lado una campaña de desprestigio, y por otro truncar la posibilidad de llegar a la candidatura por la presidencia en 2006.

Los conflictos político-judiciales de los que fue víctima, lo posicionaron en la simpatía de la gente. Desde el desafuero la figura de AMLO causó aceptación trascendiendo a nivel nacional. Parece claro que la lucha contra el desafuero propagó una demanda cívica, el evitar un atropello en contra del candidato que representaba al pueblo o con el que sentía más identificación, para posteriormente volverse una disputa política entre proyectos enfrentados. La gente se movilizó para rescatar y mantener una opción de cambio. En este caso se observa la convicción pacifista y de no enfrentamiento de AMLO como dirigente de un movimiento social, su valentía y su posición firme ante embates.

2.5 Candidatura 2006, Gobierno Legítimo, defensa del petróleo, elecciones 2012, MORENA.

El desafuero marcó la consolidación del *lopezobradorismo* como movimiento político. A partir del triunfo contra el desafuero, producto de la movilización popular, inicia un nuevo episodio de lucha, que sigue hasta nuestros días.

En la madurez de la vida y ya formado políticamente, encabezando un movimiento social, AMLO busca la presidencia de la república, en una campaña que logra levantar expectativas en millones de personas. El lema de campaña fue su ya clásico slogan “Por el bien de todos, primero los pobres”, su campaña pronto despertó recelo en los sectores dominantes de México, los que se organizaron y llevaron a cabo una campaña de linchamiento mediático contra AMLO pocas veces vistas. Se le acusó de ser un “Peligro para México”, entre otras cosas. Esta campaña contó con la participación del gobierno federal, de las cámaras empresariales más importantes, los poderes mediáticos, las organizaciones corporativistas del régimen del PAN y el PRI. El desenlace de las elecciones fue el “triunfo” del candidato de PAN Felipe Calderón Hinojosa, en una elección plagada de irregularidades,

antes, durante y después de las elecciones.^{97 98} (Los resultados de las elecciones 2006 y 2012 se encuentran al pie de página número 1 y 2 de esta tesis).

Ante esta nueva ignominia inicia un movimiento en contra del fraude y en lucha contra la imposición. Movilizaciones de cientos de miles de personas, sobresaliendo un Mega Plantón, del Zócalo a lo largo de la Avenida Paseo de la Reforma⁹⁹, en donde se vivió una experiencia de lucha, de esperanza y de creatividad por parte de los asistentes.¹⁰⁰ Fruto del plantón resultó la Convención Nacional Democrática (CND) y la edificación del Gobierno Legítimo de México que significó una nueva etapa de lucha y de organización del movimiento *lopezobradorista*. Posteriormente y como parte de la lucha contra el fraude AMLO inicia una gira por los 2 454 municipios de México,¹⁰¹ (siendo el primer político en hacerlo), en la que tardará algunos años y como resultado escribirá dos importantes trabajos: *El país desde bajo: apuntes de mi gira por México* y *Un viaje al corazón del México Profundo*.¹⁰²

⁹⁷ Recordemos las elecciones federales y resultados de 2006, muestra de un ejercicio contaminado de bastantes anomalías. Y por ello este fraude anunciado no debería sorprender, pues desde la tentativa de inhabilitar a AMLO en 2004. Luis Javier Garrido, El fraude, diario *La Jornada*, 7 de julio de 2006. Revisado en:

<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=opinion&article=027a1pol>

⁹⁸ *La elección presidencial de 2006 ha sido la más cerrada en la historia contemporánea de México. La diferencia fue de poco más de 233,000 votos y favoreció formalmente al candidato Calderón del PAN (Partido Acción Nacional), partido de centro derecha, sobre Andrés Manuel López Obrador (Coalición por el Bien de Todos) partido de centro izquierda. Votaron más de 41 millones de mexicanos que son parte de un padrón electoral de más de 72 millones. En condiciones de democracia consolidada, la elección y el proceso electoral vivido no debieran ser motivo de análisis y preocupación ulterior para los mexicanos, salvo el estudio del mismo por el mundo académico o de los respectivos equipos partidistas. Sin embargo, el proceso electoral en su conjunto fue puesto en duda por el candidato perdedor, el que pidió la apertura de todas las mesas de votación (más de 130 mil) y el recuento de "voto por voto, casilla por casilla", además de insistir en un buen número de irregularidades acaecidas durante el proceso electoral, tales como: la injerencia indebida de la Presidencia de la República que gastó más de 1,700 millones de pesos en una campaña paralela, el desvío de recursos públicos hacia la campaña de Calderón, la inequidad de los medios de comunicación electrónica, la participación ilegal de la clase empresarial y de la iglesia católica, entre otras, mismas que el Tribunal Electoral, máxima instancia judicial en la materia reconoció y admitió en su resolución del 5 de septiembre de 2006, pero que no las estimó suficientemente graves y determinantes para anular los comicios.* Ver, Jaime Cárdenas, *El proceso electoral del 2006 y las reformas electorales necesarias*, en Biblioteca Jurídica Virtual IJ UNAM, 2011.

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/16/ard/ard2.htm>

⁹⁹ Habrá que reconocer este plantón como el primer Occupy, como antecedente de una forma de lucha que se ha extendido a lo largo del mundo, aunque sin los reflectores de otras latitudes.

¹⁰⁰ Sobresalieron actividades culturales y deportivas, cine debates, conciertos, conferencias, presentación de libros, tertulios, coordinados por Jesusa Rodríguez. Ver Elena, Poniatowska. *Amanecer en el Zócalo, los 50 días que confrontaron a México*, editorial Planeta, México, 2007.

¹⁰¹ Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Centro de Documentación e Información, Programa de Servicios de Bancos de Información, en referencia al II Censo de Población y Vivienda del año 2005, Revisado en:

http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=2470&Itemid=111

¹⁰² Guillermo Bonfil Batalla, creador del concepto *México profundo*, el cual invita al reconocimiento a la diversidad "del indio", que conforma la cultura e identidad nacional de México como pueblo. Recordemos también que Bonfil Batalla plantea un nuevo proyecto de Nación, una similitud que posteriormente retomará AMLO.

Estos apuntes fueron publicados en el diario *La Jornada*:

En 2008 el *lopezobradorismo* inicia una nueva etapa de lucha en contra de la reforma energética que presentó el Gobierno Federal. Se hicieron brigadas de “adelitas” y de “juanes” para hacer cercos al congreso y diversas movilizaciones. Así mismo, se informó y se presionó en contra de la reforma, sobresale el papel de los legisladores ligados al movimiento en las tomas de tribuna, que obligaron a realizar un debate público sobre el petróleo. Esta lucha finalizó con una victoria parcial, en la que se pararon algunos de los alcances privatizadores de la reforma, aunque no todos.

Después de esta movilización continuó el proceso organizativo del movimiento y la cada vez mayor separación con el PRD, para culminar con la ruptura de este partido y buscar como nueva opción para llevar a cabo el “cambio verdadero” la construcción de MORENA (Movimiento Regeneración Nacional) como asociación civil y como organización del movimiento.

Vino la elaboración del Nuevo Proyecto Alternativo de Nación por parte de un grupo de intelectuales, a partir de diez puntos planteados por AMLO, quien se comprometió a llevar este proyecto como la bandera de su aspiración por su segunda candidatura presidencial. Ya en 2012 empieza la segunda carrera por la presidencia de la república, realizando una prolongada gira cuyo propósito será visitar nuevamente todos los municipios del país y despertando así la simpatía de amplios y variados sectores de la población. Destaca un acercamiento con jóvenes a partir de MORENAJE y las Redes Universitarias, y de jóvenes sin militancia.¹⁰³ Su candidatura fue impulsada en buena medida por el movimiento “Yo soy 132” que se movilizó en contra del candidato del PRI Enrique Peña Nieto. En una elección

Andrés Manuel, López Obrador. Oaxaca, *Un viaje al corazón del México Profundo I/IV*, diario la Jornada, 7 de diciembre de 2009. Revisado en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/07/politica/009n1pol>

Andrés Manuel, López Obrador. Oaxaca, *Un viaje al corazón del México Profundo II/IV*, diario la Jornada, 8 de diciembre de 2009. Revisado en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/08/politica/011n1pol>

Andrés Manuel, López Obrador. Oaxaca, *Un viaje al corazón del México Profundo III/IV*, diario la Jornada, 9 de diciembre de 2009. Revisado en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/09/politica/011n1pol>

Andrés Manuel, López Obrador. Oaxaca, *Un viaje al corazón del México Profundo IV y último*, diario la Jornada, 10 de diciembre de 2009. Revisado en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/10/politica/011n1pol>

Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo. Apuntes de mi gira por México*, Gobierno Legítimo, México 2009. También publicado por AMLO en el diario *La jornada*, 9 de marzo de 2009 ver:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/03/09/opinion/018a1pol>

¹⁰³ El evento en Tlatelolco (lunes 21 de mayo de 2012) es muy característico, también muestra como sus palabras fueron manipuladas en los medios de comunicación, mediante un spot que presentaba solo algunas partes del discurso enunciado.

caracterizada por el excesivo gasto de campaña, por pactos con los poderes fácticos (sindicatos, televisoras, cámaras empresariales, gobiernos estatales) y por la compra de voluntades resulta ganador Enrique Peña Nieto. Con más de 16 millones de votos AMLO no reconoce los resultados de la elección y señala que: “Peña no ganó, compró la presidencia”.

Ante un hecho consumado y la toma de protesta como presidente de EPN, el *lopezobradorismo* reinicia su lucha por la transformación de México. Se separa del PRD, PT y Movimiento Ciudadano, e inicia un nuevo camino con MORENA. Buscando hacer un partido-movimiento que sea el instrumento del pueblo para el cambio verdadero. Rechazando pactos con el gobierno federal y mostrándose como la única oposición política con alcance nacional, ya en 2013 inicia una nueva batalla en contra de la Reforma Energética que presentó Peña Nieto el 12 de Agosto de 2013, así como, contra el aumento al IVA a medicinas, alimentos, transporte, libros y colegiaturas.

Posterior a la presentación de la reforma energética, AMLO y MORENA encabezarán nuevas movilizaciones contra este propósito, llegando mediante un consenso a realizar un cerco pacífico al senado y a la cámara de diputados. Cabe recordar que fue antes de iniciar estas movilizaciones que AMLO enfermó y alterno a esto se aprobó la llamada Reforma Energética.

El 18 de julio de 2014 el Instituto Nacional Electoral (INE) entregó el certificado de registro como partido político al Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), siendo el Presidente del partido Martí Batres, mientras que AMLO ejerce como Presidente del Consejo Nacional de esta nueva opción de partido.¹⁰⁴ Continuando la lucha en contra de estas reformas recorre el país nuevamente en 2013.

Conclusión

En esta parte del camino, vemos a AMLO enfrentando un torbellino de acontecimientos. Movilizaciones, elecciones, procesos organizativos, un hombre y un

¹⁰⁴ También cabe destacar que se agregaron dos partidos más a la arena política el partido Encuentro Social y el Partido Humanista.

político experimentado, que le permite tener momentos de reflexión para enfrentar los nuevos acontecimientos políticos nacionales. AMLO se mantiene como un actor fundamental en la lucha contra el neoliberalismo, buscando llevar sus ideas a la práctica ahora en MORENA.

Sobresale en este periodo la experiencia que significó el recorrer todos los rincones del territorio nacional, su contacto con las comunidades indígenas de Oaxaca y de muchas otras comunidades y ciudades del país, el constatar tanto la pobreza y el saqueo, como la esperanza de ver gente consciente y con principios en su andar. Es importante el título que otorga a su reflexión que deriva de su viaje por los municipios indígenas de Oaxaca *Viaje al corazón del México profundo*, título que remite a la célebre obra de Guillermo Bonfil Batalla. En este tramo de su vida escribe cuatro libros, estos hablan de la reflexión sobre los acontecimientos, los sentimientos que le provocan y las decisiones tomadas o bien los caminos a seguir.

En todo este tiempo su acción de resistencia y movilización se desarrolla de manera pacífica. Lo que muestra la convicción de pacifismo que se reafirma en la acción. Es en este periodo donde AMLO escribe en mayor constancia y cantidad, y si bien su pensamiento viene de lejos, es en esta etapa donde lo plasma en mayor medida y lo va definiendo y guiando según las circunstancias y cambios dados en el terreno de la política.

CAPÍTULO 3 Extracción del pensamiento a partir de seis ejes temáticos.

En este capítulo la tarea fundamental es presentar el pensamiento de AMLO a partir de seis ejes temáticos. Por lo tanto el pensamiento que es unitario y complejo, aquí lo ordenaremos a partir de ejes, con el fin de presentarlo ordenadamente para su posterior análisis. Los ejes temáticos son:

- 1) Ética y visión del hombre
- 2) Visión de la historia
- 3) Coyuntura política contemporánea
- 4) Estrategia y táctica política
- 5) Visión de la política
- 6) Visión sobre el futuro y el cambio

La complejidad del pensamiento de AMLO tiene que ver con las múltiples temáticas que aborda. En sus libros no hay sólo una lectura de la coyuntura política sino una visión de la realidad mexicana, de la acción política, de la ética, de la estrategia y táctica política y de la democracia. Este capítulo es un segundo paso en los objetivos de la tesis. Si en el segundo capítulo presentamos un recuento biográfico que nos sitúa en el contexto formativo y de praxis política de AMLO, este presentará de manera sistemática lo que llamo el “pensamiento político de AMLO”. El capítulo funcionará como una “bisagra” que posibilita ligar la biografía y el contexto con el análisis de pensamiento.

3.1 Ética y visión del hombre.

Este eje tiene que ver con las ideas referentes a lo humano, a los valores, a la trascendencia y a la comunidad que desarrolla en sus libros. El pensamiento de AMLO es también una propuesta de valores, de concepciones de vida, hace referencia a códigos morales y principios referentes al actuar individual. Este conjunto de ideas podríamos

denominarlas como una visión de humanismo. AMLO en su pensamiento presenta un humanismo particular. Por humanismo entendemos, siguiendo a Miche Löwy, aquellas visiones generales sobre la humanidad, sobre la historia y sobre la trascendencia del hombre en la Tierra. *El valor supremo de todo humanismo real no puede ser otra cosa que la misma humanidad.*¹⁰⁵

El bienestar, la disminución de la desigualdad social, la paz social, el logro de una mejor convivencia, el amor y la felicidad serán las metas humanísticas de AMLO. Para AMLO las concepciones humanísticas rigen los otros órdenes de su pensamiento, están en el centro de su visión del mundo y son su guía para la acción política. Serán, desde mi perspectiva, las bases, las columnas a partir de las cuales se levantan los demás ámbitos de su pensamiento. El humanismo de AMLO, esquematizando para su análisis, se puede dividir en:

1. Cristianismo y liberación.
2. Concepción de la política como tarea humanista.
3. Valores del pueblo mexicano
4. República amorosa.

Cristianismo y liberación

En su libro *Tabasco, víctima de un fraude* escrito en 1990, AMLO habla sobre la importancia de rescatar de la religión cristiana la doctrina de liberación y lucha, señalando la responsabilidad de un verdadero cristiano. Perfilando una concepción del actuar en lo social, en contra de la opresión.

*Siempre he sostenido que Cristo fue un luchador social, un hombre que defendió a los pobres de los poderosos de su tiempo. Por eso concibo al cristianismo como una doctrina de liberación. Más bien considero que el verdadero cristiano tiene la obligación de luchar contra el hambre, el desempleo, la opresión y la dependencia.*¹⁰⁶

¹⁰⁵ Michael, Löwy. *El pensamiento político del Che Guevara*, editorial Siglo XXI Editores, México, 1985, pág. 31.

¹⁰⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, Víctima de un Fraude*, editorial Nuestro Tiempo. México, 1990, pág. 65.

En una entrevista de televisión se le preguntó qué religión profesaba, su respuesta deja ver un sentido de admiración a Jesucristo, a partir de valores hacia el prójimo y hacia una doctrina de liberación (como se establece en la cita anterior), no así a asuntos místicos: Jesucristo

... contesté que era católico y fundamentalmente cristiano, porque admiraba la vida y obra de Jesús, que fue perseguido, espiado y crucificado por los poderosos de su época.¹⁰⁷

Posiblemente AMLO emite esta respuesta al hacer referencia a sucesos de aquella época, recordando que admira a personajes revolucionarios que también han sido víctimas de violencia de las elites dominantes y opresoras, por ejemplo Francisco I. Madero, Ernesto Che Guevara, Salvador Allende y posiblemente concibiéndose el mismo como víctima de esta violencia, con características particulares.

AMLO reflexiona sobre la vida a partir de valores, donde el cristianismo juega un papel importante: cómo hacer el bien, ser humilde y estar con el oprimido. Y su proyecto de transformación se liga con la idea libertaria ligada al cristianismo cuya misión será “construir el cielo en la Tierra”. En este punto es fundamental entender la influencia de Carlos Pellicer, llamado por Carlos Monsiváis “El poeta de la revolución”.¹⁰⁸ Esta influencia es a tal grado que AMLO asume esta concepción y se concibe a él mismo como de *izquierda pelliceriana*.

A continuación un poema del Poeta Carlos Pellicer citado al final del libro *La mafia nos robó la presidencia*, que es una muestra de la profundidad de este humanismo cristiano que se liga con la justicia y el bienestar del pueblo.

¹⁰⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 253.

¹⁰⁸ Pellicer es pieza clave para comprender el pensamiento de AMLO por lo cual retomaremos a Carlos Monsiváis quien describe de manera amplia al poeta Carlos Pellicer (1897-1977). El poeta perteneció al modernismo aunque no se identificara con esta corriente, significó la incorporación de Hispanoamérica a la literatura del mundo entero, un don de la insurrección del Espíritu. *Es un poeta de la Revolución*. De una época de la unificación de la Naturaleza, la Historia y la Raza, donde se rompe con la tradición eurocéntrica de la cultura mexicana.

Pellicer tuvo grandes acercamientos y reconocimiento al proyecto de con José Vasconcelos, alabando el sueño de la “*raza cósmica*”, acompañando a Vasconcelos sus gira por México. De igual forma se identifica con el pensamiento bolivarista aportándole una perspectiva Latinoamericana. *En sus obras se resalta el culto al paisaje, don para las imágenes, orgullo cosmogónico, “humanización” de los elementos naturales...*, *A Pellicer lo elevan la bondad diáfana, la alegre solemnidad, la convicción antimperialista, el cristianismo*. En la obra de Pellicer existe una celebración de la belleza, el mayor bien de la Patria y del individuo. Ver Carlos Monsiváis. *Las tradiciones de la imagen: notas sobre poesía mexicana*. Cedernos de la cátedra Alfonso Reyes del Tecnológico de Monterrey, editorial Ariel, México, 2002, pp. 77-111

*Algún día el maíz será de todos.
Algún día las cosas de la tierra
estarán en las manos juveniles
de otros hombres más hombres
y las rosas guadalupanas multiplicarán
los panes y los peces en los lagos,
y la inocente y poderosa milpa,
y el taller de la ciudad profunda,
las palabras del Lirio
abrirán rosas nuevas,
más rosas, todas las que necesitamos,
y Tú, Señora de todos los cielos,
Madre nuestra, Lirio nuestro, Rosa nuestra,
estarás en la rosa de nuestros propios pechos,
Anunciada y Divina, Amanecida, Eterna.*

Concepción de la política como humanista

AMLO concibe su actuar político, ligado a su concepción humanista. Así, la política aparece ligada a valores: la solidaridad, la fraternidad y la responsabilidad con el débil y el oprimido. Si bien puede contener dosis de paternalismo, AMLO lo plantea siempre como acción social no únicamente individual. No es el líder quien debe de asumir esta posición sino la comunidad. Su lema *por el bien de todos primero los pobres*, descansa en una convicción valorativa y también en una solución práctica, es el ámbito más concreto del humanismo, que tendrá una materialización en postulados concretos y también en políticas públicas.

La fraternidad no solo tiene rostro humano sino que es la manera más eficaz para garantizar la tranquilidad y la seguridad pública.¹⁰⁹

¹⁰⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *Un proyecto alternativo de Nación*, editorial Grijalbo, México, 2004, pág. 77.

El gobierno, señala AMLO, tiene como responsabilidad central el procurar el bienestar y la felicidad del pueblo. Esto figuró como el principal interés de su gestión. Como lo expresa sobre la finalidad de los programas sociales durante su cargo al frente del Gobierno de la Ciudad de México:

*Hablo de inversión, no de gasto. Hablo de inversión porque el objetivo principal de cualquier gobierno debe ser el de procurar el bien del pueblo, contribuir a la felicidad de la gente. Además donde hay justicia, también hay tranquilidad armonía, seguridad, paz social, en pocas palabras hay una sociedad mejor.*¹¹⁰

La “actual tragedia nacional”, predominio de la corrupción y el dominio de la mafia del poder, es la consecuencia de la inmoralidad en el terreno político y social, según AMLO. Desde esta concepción, la pérdida de valores en la política y lo social es el origen de la actual decadencia.

*Puede afirmarse que la inmoralidad es la causa principal de la desigualdad y de la actual tragedia nacional. Dicho en otras palabras: nada ha degradado más a México que la corrupción política.*¹¹¹

Por tanto la “regeneración” de México deberá ser tajante e incluirá la regeneración moral en la política, a partir de valores, lo cual AMLO liga con una concepción del hombre, como potencialidad de hacer el bien.

*Quien tenga como aspiración ser un animal puede, dar la espalda a los dolores de la humanidad y trabajar en su propio provecho.*¹¹²

Dentro de su reflexión sobre la política, el hombre y los valores, retoma la “cartilla moral” de Alfonso Reyes¹¹³ como ejemplo de su propuesta para impulsar los valores. Señala que su visión no guarda relación con lo religioso, aunque sí con lo espiritual. Esta cartilla de

¹¹⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 120.

¹¹¹ *Ibíd.*, pág., 124.

¹¹² Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 28.

¹¹³ Cartilla en forma de lista de valores para la convivencia social, publicada a mediados del siglo XX por Alfonso Reyes intelectual mexicano, ensayista y poeta.

Alfonso Reyes aborda el centro de la temática humanística, aborda concepciones del bien y el mal, de la trascendencia del hombre y los deberes de la humanidad. En palabras de AMLO:

...Sin embargo hay quienes sostienen que hablar de fortalecer los valores espirituales es inmiscuirse en el terreno de lo religioso. La propuesta sobre este asunto la da Alfonso Reyes, de manera magistral, en su Cartilla Moral. Dice que el bien no solo es obligatorio para el creyente, sino para todos los hombres en general. El bien no solo se funda en una recompensa que el religioso espera seguir en el cielo. Se funda también en razones que pertenecen a este mundo¹¹⁴

Hacer el bien está relacionado con un fin de la vida de los hombres, ser felices. La felicidad, fruto de estar bien con el semejante y con nosotros mismos, es el trasfondo moral en que descansa la acción política lopezobradorista, esta cuestión es la que enmarca el concepto de la trascendencia que es un referente del ser humano y su actuar (misión) en el mundo. AMLO trasfiere estas ideas y valores, al actuar político. Así los valores entran en su praxis y en la política que impulsa:

Quienes formamos parte de Morena debemos guiarnos siempre pensando que venimos a este mundo a servir y no a que nos sirvan. Y el poder solo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás.

Morena es un espacio abierto para aquellos que busquen ser felices, dedicando su existencia a procurar el bienestar y la felicidad de otros.¹¹⁵

La felicidad es un concepto que utiliza AMLO para definir el bienestar de un individuo y de la sociedad. Pero desde la visión de AMLO tiene que ver con un asunto colectivo, no individual, fincado en valores sociales (como el servir y luchar) y no con cuestiones inmediatas y materiales.

El humanismo de AMLO, de múltiples raíces, se puede sintetizar a partir de las siguientes ideas y propuestas: el amor al pueblo de México, la lucha contra la opresión, la búsqueda de la felicidad como acción colectiva e individual y el predominio de valores

¹¹⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 133.

¹¹⁵ *Ibíd.*, pág., 115.

espirituales sobre el poder y el dinero. Este humanismo nada a contracorriente de los valores imperantes del capitalismo neoliberal en México, donde predomina el individualismo, el valor de cambio sobre el valor de uso, el poder y el dinero.

Valores del pueblo mexicano

AMLO señala que la regeneración de México tendrá que ser obra del propio pueblo. El piensa al individuo y a la colectividad como fuente de bondad, como un ente bueno y rico en valores. Es en su pensamiento será la semilla la reserva moral y la esperanza del cambio.

Estas ideas sobre las características del pueblo, AMLO las fortalece a partir del contacto directo con la gente en su gira por todos los municipios del país.

Mantengo la convicción que en el camino hacia la construcción de la nueva República tenemos que ir creando, y eso es lo que estimo más importante, una nueva corriente de pensamiento que se arraigue y permanezca en la conciencia del pueblo. Una nueva corriente de pensamiento que reconozca y exalte la cultura y la inmensa bondad que hay en nuestro pueblo; una nueva corriente de pensamiento que haga surgir una voluntad colectiva para impedir que en la política y en la vida pública predominen el engaño, la corrupción y el afán de lucro, en vez de la verdad, los valores morales y el amor al prójimo; una nueva corriente de pensamiento para evitar que el dinero triunfe sobre la dignidad y lograr que el ser humano valga por su trabajo, rectitud y generosidad.¹¹⁶

República amorosa.

En 2012 en el documento “La República Amorosa”, AMLO hace una reflexión sobre su concepción de humanismo, clarificando ideas de sus reflexiones pasadas y poniendo en el centro de ellas el amor. En este documento se encuentra la versión más acabada del humanismo de AMLO.

¹¹⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *La gran tentación el petróleo de México*, editorial Grijalbo, México, 2008, pág. 170.

La “República amorosa”, sugiere de manera clara enaltecer y llevar a la práctica su humanismo, en el ámbito de la vida pública, mediante tres ideas rectoras: la *honestidad*, la *justicia* y el *amor*, al tiempo que es una propuesta para el renacer de México. En este documento aterriza el humanismo que ya lo caracterizaba a lo largo de sus obras.¹¹⁷ Es decir puntualizará con fundamentos el uso racional de la moral, la virtud, el deber, la felicidad, en cada una de las acciones del individuo y del pueblo, anteponiendo a éstos el amor.

*...es indispensable una doctrina convincente y capaz de despertar y mover hasta a los más escépticos. Este credo de principios éticos, sociales y humanísticos puede ser, y esa será mi propuesta al interior de Morena, el fundamento para la República Amorosa, concepto que he venido delineando y definiendo en los últimos tiempos. Estos criterios básicos no son simples enunciados teóricos, frutos de escritorio, de lecturas y nociones abstractas, sino preceptos prácticos surgidos de la experiencia, de diálogos circulares con la gente, del acopio de principios entre los pueblos originarios y de aportaciones de grandes sabios de las diversas culturas del mundo.*¹¹⁸

En sus múltiples raíces AMLO coloca al amor como valor central, ligándose a los diversos ámbitos de acción del ser humano. Siendo estas ideas algo más que una propuesta política, sino una humanística aplicable en todo momento y circunstancia de la vida pública, relacionada con el vivir, con el sentido del hombre en la tierra, universalista como todo humanismo.

*México tiene el propósito de hacer realidad el progreso con justicia y, al mismo tiempo, una manera de vivir sustentada en el amor a la familia, al prójimo, a la naturaleza, a la patria y a la humanidad.*¹¹⁹

¹¹⁷ Hoy, cuando en México política y corrupción son casi sinónimos, cuando el fantasma de César Borgia deambula libremente por los corredores del poder, es imperativo hablar de ética en la política. La discusión entre la ética y la política es tan antigua como la ciencia política misma... La ética (de *ethos*, costumbre) es el cuerpo de ideas que nos permite distinguir entre lo moralmente correcto y lo incorrecto. La esencia de la política (de *politikós*, relativo a la *polis* o ciudad es el poder, esa relación asimétrica entre individuos basada en la autoridad y, al final de cuentas, en la fuerza. Es desde esta perspectiva que Agnes Heller definió a la ética –y tomando como referencia al mundo clásico- como la búsqueda de la armonía entre moralidad y legalidad; es decir, entre moralidad y poder político; una búsqueda de siglos y que entre nosotros no ha dado resultado. Ver, Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México, 1995, pág. 71.

¹¹⁸ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 122.

¹¹⁹ *Ibíd.*, pág., 123.

Su concepción humanística con sus ejes rectores de amor, honestidad y justicia, se fundan en alcanzar la felicidad. Su meta es la felicidad y sus ligas entre ellas son profundas.

*Honestidad y justicia para mejorar las condiciones de vida y alcanzar la tranquilidad y la paz pública; y el amor para promover el bien y lograr la felicidad.*¹²⁰

AMLO explica cada valor y su relación con la felicidad, que más bien serán los componentes para lograr dicho cometido, y quizá algo ambicioso la felicidad del pueblo. Para lograr dicho estado, señala estrategias de lograr primeramente una “regeneración moral”, haciendo hincapié en la riqueza cultural y de valores del México profundo, los valores que el pueblo mexicano ya posee.

Sobre la *honestidad* del pueblo mexicano, señala AMLO:

*...en la sociedad mexicana hay todavía honestidad y ni siquiera tendríamos que importarla. Es decir si hubiese voluntad para aprovechar las bondades de esta virtud, solo sería cosa de exaltarla, de cultivarla entre todos y hacerla voluntad colectiva.¹²¹...la honestidad es una virtud que aun poseemos y solo es cosa de revalorarla, de darle su lugar, de ponerla en el centro del debate público y de aplicarla como principio básico para la regeneración nacional. Elevar la honestidad a rango supremo nos traería muchos beneficios. Los gobernantes contarían con autoridad moral para exigir a todos un recto proceder y nadie tendría privilegios.*¹²²

La *justicia* como segundo valor central es la lucha contra la opresión y la desigualdad, es bandera e ideal. Así mismo, es condición de humanización de la vida pública, su correlato material es garantizar el bienestar y los derechos de los mexicanos...

¹²⁰ *Ibíd.*, pág., 123.

¹²¹ *Ibíd.*, pág., 124.

¹²² *Ibíd.*, pág., 125.

*Todavía es vigente la frase bíblica de Madero de que el pueblo de México tiene hambre y sed de justicia.*¹²³

*Para tener una sociedad más humana no hay nada mejor que combatir la desigualdad y evitar la frustración y las trágicas tensiones que ésta provoca. La solución de fondo, la más eficaz, pasa por enfrentar el desempleo, la pobreza, la desintegración familiar y la pérdida de valores y por la incorporación de los jóvenes al trabajo y al estudio.*¹²⁴

AMLO, por último, concibe al *amor* como punto central del actuar del hombre en sociedad. El amor en cada uno de los distintos ámbitos hasta llegar a la humanidad. Es bandera y proyecto social, y es central en la conquista de la felicidad. Así la lucha por la justicia se explica en el amor al pobre y al oprimido mientras que la lucha por el país, se entiende por el amor a la patria.

*...promover un paradigma moral de amor a la familia, al prójimo, a la naturaleza y al país.... Quienes piensan que este tema no corresponde a la política olvidan que la meta última de la política es lograr el amor y hacer el bien porque en ello radica la verdadera felicidad.*¹²⁵

La idea del amor si bien ha tenido una reciente conceptualización, es vieja en el pensamiento de AMLO (sin duda tiene raíces de su relación con Pellicer); desde sus inicios en la política él señalaba que para ser político había que profesar un amor al pueblo, la frase de “la patria no se vende, se ama y se defiende” durante la lucha por el petróleo, así como las muestras de cariño a los compañeros y a la gente, célebre en la frase “amor con amor se paga” y en la memorable expresión “los quiero desafortadamente” dan muestra de ello.¹²⁶

Hay una concepción profunda de lo humano, de lo ético y de la razón de estar en la tierra, entendiendo como la trascendencia del ser humano para AMLO. De estas

¹²³ *Ibíd.*, pág., 125.

¹²⁴ *Ibíd.*, pág., 128.

¹²⁵ *Ibíd.*, pág., 129.

¹²⁶ *Pérez Gay era quién le escribía sus discursos y el autor de aquella frase “los quiero desafortadamente”, dicha por López Obrador en 2005 ante miles de personas concentradas en el Zócalo capitalino después de que la Cámara de Diputados le quitó el fuero como jefe de Gobierno para procesarlo penalmente por el caso El Encino.* Rosalía, Vergara. Vota AMLO por José María Pérez Gay, Revista Proceso, 1 de julio de 2012. Visto en: <http://www.proceso.com.mx/?p=312745>

concepciones (visión humanística) se desprenden muchas ideas y postulados. Es una visión optimista en el hombre, en el bien y en la felicidad, es una concepción que se desdobra en acciones prácticas y que no tiene un límite determinado, sino la práctica constante.

No hay nada más noble y más bello que preocuparse por los demás y hacer algo por ellos, por mínimo que sea. La felicidad también se puede hallar cuando se actúa en beneficio de otros –vecinos, compañeros de estudio o de trabajo-, cuando se hace algo por la colonia, la colectividad, el pueblo o el país. Estos actos nos reivindican como humanos, forman comunidad, construyen ciudadanía y hacen de este mundo un lugar mejor.¹²⁷

Preocuparse por la colectividad, señala AMLO, da dirección a la vida personal. Al interesarse en la vida pública y en hacer el bien, *...la persona pasa de vivir inercialmente a vivir de manera consciente.*¹²⁸ Este actuar, establece AMLO debe de volverse forma de vida, compromiso eterno y conquista de la felicidad.

3.2 Visión de la historia

La visión de la historia que tiene AMLO es central dentro de su pensamiento. Teniendo dos significados primordiales: la historia como maestra y la historia como juez. Por último AMLO mira su movimiento y su actuar desde una perspectiva y meta histórica.

Las implicaciones de esta particular mirada sobre la historia son vastas, ya que se relacionan con el proyecto político, con procesos de transformación y con una “calificación” histórica. Al mismo tiempo coloca al movimiento desde un horizonte histórico que conecta el presente con un pasado histórico y a su vez esta visión resulta ser en buena medida la semilla del futuro anhelado.

¹²⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 117.

¹²⁸ *Ibíd.*, pág., 138.

Historia como maestra e inspiración

La visión de la historia como maestra es tan antigua como la disciplina misma, y se funda en rescatar del pasado sucesos o hechos políticos, sociales, económicos, que servirán de guía para el actuar en el presente. AMLO entiende a la historia en este sentido, encuentra en el pasado lecciones, enseñanzas para su actuar cotidiano. AMLO concibe también a la historia como inspiración, es decir, toma episodios históricos no tan sólo como enseñanza, sino como fuente de “energía”, retomando ejemplos de lucha, característicos del pasado que retoma para su praxis política.

A lo largo de sus libros se encuentran citas de héroes nacionales, recuperación de episodios importantes y reflexiones sobre el pasado vistos como precedentes de la problemática presente. La historia funciona dentro del pensamiento de AMLO como base de sus críticas a la coyuntura nacional, como espejo desde donde se mira su movimiento y como aleccionadora.

La complejidad de su visión de la historia se puede apreciar en el siguiente fragmento:

Mucho se ha escrito sobre la historia como “la maestra de la vida”. El hombre es un ser histórico y quien no sabe de dónde viene, difícilmente sabrá a dónde va. El sentido histórico es fundamental para interpretar realidades, actitudes y sentimientos.

El dictado de la historia, sobre todo en un país como el nuestro, con un pasado profundo, plural y lleno de sabiduría, debe ser algo de partida para emprender cualquier proyecto de transformación nacional.

¿Cómo ignorar la grandeza del México prehispánico? ¿Su desarrollo, su organización política, su avance científico, su esplendor cultural? ¿Cómo desconocer la importancia del México colonial si –como dice José Iturriaga-, cuando los búfalos pastaban en Manhattan, la Ciudad de México ya contaba con una universidad en la que se impartían cátedras de teología, humanidades y

filosofía, tenía la primera imprenta en América, editaba libros y, pocos decenios después, ya disfrutaba de una Academia de Bellas Artes?

¿Cómo pasar por alto el carácter transformador del movimiento independentista nacional que no sólo terminó con la subordinación colonial, sino que despertó las aspiraciones de libertad e igualdad de los mexicanos?

¿Cómo dejar de reconocer que los liberales de la Reforma y de la República Restaurada no solo supieron consumir la Segunda Independencia de México, sino que también tuvieron la visión para separar, antes que en otras naciones, las funciones civiles de las eclesiásticas y marcar para siempre el carácter laico y republicano de nuestra vida pública?

¿Cómo olvidar la primera revolución social del siglo XX, sus causas, las hazañas del pueblo, la noble voluntad democrática de Madero, el arrojo de Villa y la lealtad de Zapata con los campesinos?

¿Cómo ignorar lo acontecido en la historia reciente? Es imposible olvidar la importancia de la expropiación petrolera, en crecimiento con estabilidad de 1954 a 1970, los movimientos sociales, sindicales y estudiantiles, así como la lucha por la democracia, los derechos humanos y la justicia a favor de las comunidades indígenas.

Por último, hay que valorar que por la vía pacífica, con la perseverancia, arrojo y sacrificio de muchos mexicanos, se puso fin a un añejo régimen autoritario de partido de Estado y se dio paso a la alternancia política.

Dado lo anterior aunque debemos aspirar a ser universales, tenemos la profunda necesidad de reafirmarnos como nación, con nuestros propios valores, experiencias, recursos y capacidades. En vez de pasar por alto los antecedentes históricos de México para lanzarnos por una vía del todo nueva debemos tomarlos como la base indispensable para cualquier transformación.¹²⁹

¹²⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *Un proyecto alternativo de Nación*, editorial Grijalbo, México, 2004, pág. 17.

Además, hay que señalar que en cuatro escritos AMLO hace el trabajo de historiador, nos referimos a “Los primeros pasos, Tabasco 1810-1867”, “Del esplendor a la sombra, la república restaurada, Tabasco 1867 1876”, así como su tesis de licenciatura con una visión nacional, titulada “Proceso de formación del Estado Nacional en México 1824-1867”, y finalmente el libro de 2013 “Neoporfirismo, hoy como ayer”.

Tan importante resulta la historia en la reflexión de AMLO, que en sus demás libros hace alusión a la historia de manera central, por ejemplo: “La gran tentación, el petróleo de México”, “La mafia que se adueñó de México y el 2012”, y en “La mafia nos robó la presidencia”, donde escribe un capítulo primero totalmente histórico que explica las raíces de la problemática a analizar.

Con respecto a su proyecto político y sus ligas históricas, AMLO aclara la fuente de inspiración de sus ideas y postulados políticos, que resulta ser el acatamiento de la Constitución Política y el legado de los grandes héroes nacionales.

*...nuestro programa arranca de la Constitución y se inspira en las ideas y en la actuación política de Morelos, Juárez, Zapata, Madero y Lázaro Cárdenas.*¹³⁰

Así las lecciones de la historia son centrales para AMLO, son fuente de ideas y de enseñanzas. Por ejemplo, con respecto a la idea de que el gobierno tiene como fin garantizar la felicidad del pueblo, AMLO lo retoma de la Constitución de Apatzingán;

*El artículo 24 de nuestra Constitución de Apatzingán (1814) señala: “la felicidad del pueblo y de cada uno de los ciudadanos consiste en el goce de la igualdad, seguridad, propiedad y libertad. La íntegra conservación de estos derechos es el objeto de la institución de los gobiernos, y el único fin de las asociaciones políticas.”*¹³¹

La lección del pasado que constantemente recupera, y que es fuente de inspiración, es muy clara. No es todo el pasado sino aquel enraizado en las luchas del pueblo. La independencia de México con sus caudillos populares: Miguel Hidalgo y José María

¹³⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, Víctima de un Fraude*, editorial Nuestro Tiempo, México, 1990, pág. 85.

¹³¹ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 129.

Morelos; las luchas de la Reforma y contra el intervencionismo; el magonismo; la Revolución y sus héroes populares Francisco I. Madero, Emiliano Zapata y Francisco Villa, así como la Constitución de 1917; el cardenismo como gobierno e ideario; y por último las luchas democráticas del siglo XX dentro del cual se incluye su movimiento. Quedando fuera de esta selección: la reacción mexicana y sus héroes: Iturbide, los conservadores, Santa Anna, el Imperio de Maximiliano, Porfirio Díaz, Miguel Alemán, el sistema autoritario del PRI y Carlos Salinas, referentes directos de los neoliberales del siglo XX y XXI de la mafia del poder.

Haciendo un recuento de personajes populares de la historia, AMLO recuerda como han sido calificados o descalificados por la elite política. La colusión del poder político con los medios de comunicación no es algo nuevo si se revisan ciertos fragmentos históricos. Señala AMLO:

Además, conozco bien la historia de los que han luchado en nuestro país en contra de los poderosos. A Hidalgo lo llamaban “demagogo”; a Morelos, “hereje”; a Juárez, “indio mugroso”; a Villa y a Zapata, “bandidos”, y a Madero, “loco espiritista”.¹³²

AMLO legitima sus ideas por medio de ese pasado (la historia como juez). Por ejemplo sobre la austeridad republicana, que retoma del ejemplo que dio Benito Juárez y su gobierno, haciendo de este uno de los postulados más fuertes de su proyecto como Jefe de Gobierno y una importante propuesta en el Proyecto de Nación, escribe lo siguiente:

...le cuesta mucho al pueblo mantener el gobierno. Y ante ello, no hay más que hacer valer la política de austeridad republicana, el ejemplo de Juárez y los liberales: el apego al principio de la justa medianía en que deben vivir los servidores públicos.¹³³

La historia en el pensamiento de AMLO es constante, está presente en sus reflexiones, en el sustento como proyecto, es inspiración y futuro. Recalcando que esta recuperación es

¹³² Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 211.

¹³³ Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo. Apuntes de mi gira por México*, editorial Gobierno Legítimo, México, 2009, pág. 20.

casi en su totalidad de la historia nacional, y es justo que esta recuperación del pasado se liga a un proyecto nacional con raíces, a una idea de nación y su lucha por ella.

Hacer historia y la historia como juez

AMLO ubica a la lucha que lidera desde una perspectiva histórica. Su postulado no es administrar ni hacer gobierno, sino hacer historia. Lograr la “cuarta transformación de la vida pública de México”. Es constante esta colocación de este ideal mayor sobre cualquier otro propósito.

Por lo tanto, concibe a su movimiento como continuación de diversas luchas por la auténtica democracia y de la magnitud histórica de los movimientos de Independencia, Reforma, Revolución...

...los procesos de cambios estructurales, aunque indispensables y trascendentes, suelen ser lentos y complicados. Basta con recordar la historia: Hidalgo proclamó la abolición de la esclavitud y ese anhelo de justicia no se consumó plenamente sino hasta un siglo después, con la eliminación del peonaje en las haciendas. Las reformas liberales se consolidaron luego de 30 años de cruentas luchas internas y de invasiones extranjeras. En 1910, Francisco I. Madero convocó al pueblo a la Revolución para derrocar a la dictadura porfirista con el lema del sufragio efectivo y, aunque se avanzó en la atención de demandas sociales, en México todavía no puede hablarse de la existencia de una normalidad democrática.¹³⁴

Los procesos de transformación son lentos y AMLO propone mirar al tiempo de una manera distinta, en tiempo histórico, como lo menciona en la cita anterior. El conocimiento de la historia se liga a una mística y una memoria, recuperada en la lucha política.

...ánimo, que es poco lo que falta. Uno, dos, tres, seis años, una década, son como un suspiro o un abrir y cerrar de ojos en la historia nacional. Quienes luchamos por una transformación que servirá a varias generaciones, debemos aprender a

¹³⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pp. 107-108.

*medir el tiempo de un modo distinto. No nos debe preocupar tanto cuánto dure consumir la obra de transformación. Lo importante es no dejar de caminar hacia ese ideal. Cuando se pregunta si falta mucho para llegar a un lugar la mejor respuesta será siempre: “tú, sigue caminando”. Además, si tenemos la fuerza necesaria para resistir, veremos el triunfo de nuestra causa y, en el peor de los casos, habremos ayudado mucho a quienes vienen detrás de nosotros para lograr el cambio anhelado.*¹³⁵

En este sentido AMLO se entiende a él mismo desde su concepción de la historia, con una responsabilidad inherente. Cumplir con el deber histórico que en ocasiones se vuelve una moral histórica que nos permite mirar a nuestros hijos y nietos a la cara. La historia como proceso cuestiona, llama y pide un comportamiento de definición política, señala AMLO.

AMLO concibe los acontecimientos de la vida pública y de la política desde una perspectiva trascendente, donde las acciones y decisiones serán juzgados indudablemente por la historia, como ejemplo su discurso en la Cámara de Diputados momentos antes del desafuero: *Ustedes me van a juzgar, pero no olviden que todavía falta que a ustedes y a mí nos juzgue la historia.*¹³⁶

3.3 Coyuntura política contemporánea

El presente socio-político, AMLO lo analiza a profundidad y lo describe como una tragedia y decadencia nacional. Este juicio valorativo es un llamado a la acción, a rescatar el país. El estado de tragedia se explica por la pobreza de millones de personas, la corrupción, la falta de democracia, la violencia, la migración y la desigualdad.

Al analizar esta decadencia, Andrés Manuel mira como su origen el modelo neoliberal que lo describe como régimen de corrupción, injusticia y privilegio.

Dijimos que el actual régimen de corrupción, injusticias y privilegios, se implantó en nuestro país cuando se impuso, en casi todo el mundo, el llamado modelo

¹³⁵ *Ibíd.*, pág., 112.

¹³⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 176.

*neoliberal. Hicimos ver que desde finales de los años 70, quienes mandan en los organismos financieros internacionales, ordenaron a sus técnicos y políticos, diseñar y aplicar un nuevo sistema para dominar a los estados nacionales y permitir que particulares se apoderaran de los recursos naturales y de los bienes de la inmensa mayoría de los seres humanos.*¹³⁷

El neoliberalismo como modelo ha llevado al país a una de sus más graves crisis de su historia, señala AMLO, su principal característica ha sido la renuncia por parte del Estado de su responsabilidad social:

Para un tecnócrata, el Estado puede incumplir con sus obligaciones sociales, pero no dejar de transferir recursos públicos al sistema financiero, aunque ello implique contravenir el sacrosanto principio de libre mercado. Para los tecnócratas el Estado constituye una carga, excepto cuando sirve a los intereses particulares, como en el caso del rescate de las instituciones financieras en quiebra.

*De acuerdo con esta lógica, lo que se destina del presupuesto público a los pobres es populismo o subsidio, pero lo que se entrega a los de mero arriba se llama fomento o rescate.*¹³⁸

AMLO en su análisis sobre la realidad actual señala la conformación de una nueva élite dominante de poder en México, ligada a la corrupción del Estado. Un grupo de “potentados” que AMLO describirá a partir del 2006 como “la Mafia”, posteriormente “oligarquía rapaz” o “supremo poder oligárquico”.¹³⁹ Es importante destacar que este grupo no sólo concentra a políticos sino una alianza entre políticos de alto nivel y elites económicas.

AMLO define el *salinato* como el momento principal de conformación de esta élite y define a Carlos Salinas como el fundador y coordinador de la “nueva oligarquía”, al entregar empresas y bancos a sus allegados, con la hábil intensión de convertirse en el jefe superior,

¹³⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 15.

¹³⁸ Andrés Manuel, López Obrador. *FOBAPROA, expediente abierto*, editorial Grijalbo, México, 1999, pág. 54.

¹³⁹ Este concepto está justificado en el apartado Visión de la Historia, en un intento por definir el periodo político de dominación por que atraviesa México.

al término y después de su sexenio, conformando así el supremo poder oligárquico o la mafia del poder:

*Debe tenerse en cuenta que la política salinista se siguió aplicando durante los gobiernos de Zedillo, Fox y Calderón y que el grupo original no solo continuó acumulando riquezas, sino también fue concentrando poder político hasta llegar a situarse por encima de las instituciones constitucionales. En los hechos, son los integrantes de este grupo quienes verdaderamente mandan: deciden sobre cuestiones fundamentales en la Cámara de Diputados y en el Senado, en la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el Instituto Federal Electoral, y en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Procuraduría General de la República, en la Secretaría de Hacienda, en los partidos Acción Nacional y Revolucionario Institucional. Además, poseen o controlan la mayoría de los medios de comunicación.*¹⁴⁰

Con respecto a una de sus principales denuncias que es la conformación del PRIAN. AMLO observa una “fusión” del PRI y del PAN desde la época salinista en donde en la práctica han representado los mismos intereses y en la actualidad aprueban reformas constitucionales en beneficio de minorías.¹⁴¹

En el presente análisis político AMLO destaca a la corrupción como el mayor mal, y si bien es un mal antiguo adquiere una fuerza mayúscula en la era neoliberal. Cabe mencionar que este aspecto será el de mayor constancia dentro del análisis de AMLO. De la crítica a la corrupción y al neoliberalismo, parte el origen de su pensamiento, tratándose entonces de un pensamiento que nace de una coyuntura política, será una crítica a este modelo.

¹⁴⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 19.

¹⁴¹ Como ejemplos menciona; en 1989, avalaron el Plan Nacional de Desarrollo, permitiendo la venta de importantes empresas públicas al sector privado; en 1990, reformaron el artículo 28 constitucional para entregar bancos que eran propiedad de la nación, eliminando el párrafo que reservaba al Estado la prestación del servicio público de la banca y el crédito, en 1992, modificaron el artículo 27 constitucional para poner al mercado las tierras ejidales. 1992, cambiaron la Ley Minera para entregar concesiones a particulares, hasta por 50 años, para la explotación de oro, la plata y el cobre. 1992, aprobaron la reforma a una ley secundaria, permitiendo a empresas privadas, principalmente extranjeras para generar energía eléctrica; en 1995, reformaron la ley reglamentaria del servicio ferroviario logrando privatizar los Ferrocarriles Nacionales de México; en 1998. Aprobaron el Fobaproa, que convirtió las deudas privadas de unos cuantos empresarios y banqueros en deuda pública; en 2008, aprobaron la Ley de Petróleos Mexicanos para dar lugar al otorgamiento de contratos incentivados. En Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pp. 23-26.

La conclusión sobre este modelo fallido preponderante en México, es simple y clara, la realidad aparece como “cruda y amarga”. De ahí que se proponga la lucha por abatir los grandes problemas nacionales, llevar a cabo la cuarta transformación nacional. Apelando a la transformación mediante un “cambio de régimen”.

*Esta es la cruda y amarga realidad: la riqueza de unos pocos se ha edificado sobre el sufrimiento y la desgracia de la inmensa mayoría de los mexicanos.*¹⁴²

*Esta mafia es la que decide en México y la que ha impuesto el modelo neoliberal. El Estado se encuentra secuestrado por una minoría y ésta es la causa principal del desastre nacional.*¹⁴³

Aspectos como la alternancia, el sistema de partidos, la representación y las instituciones democráticas, no están presentes en el análisis de AMLO. La mirada de AMLO está en otro nivel de reflexión, en el del poder, en la inexistencia de democracia, en la manipulación mediática. Así su pensamiento está a contracorriente de los discursos hegemónicos del liberalismo político en donde categorías como pueblo, dominación, lucha, corrupción, saqueo, entreguismo, no aparecen.

Sobre la democracia imperante en México AMLO señala:

*... la democracia en México se ha convertido en una farsa. Es la democracia de los donantes, de los barones del dinero. Por eso hay que rescatarla y hacerla efectiva.*¹⁴⁴

De esta visión de la coyuntura política de México AMLO justifica su forma de lucha y la búsqueda de un cambio de grandes magnitudes, “un cambio de régimen”, “la regeneración del país”, el “rescate de la democracia”, actuando siempre por la vía pacífica y electoral el cual será analizado en posteriores apartados.

¹⁴² Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo. Apuntes de mi gira por México*, editorial Gobierno Legítimo, México, 2009, pág. 18.

¹⁴³ *Ibíd.*, pág., 19.

¹⁴⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 48.

3.4 Estrategia y táctica política

AMLO es un político de acción, cuya meta es lograr “la cuarta transformación de la vida política de México” por medio de la toma del poder político. Proyecto mayúsculo y núcleo de su lucha, por esta razón analizar la estrategia y la táctica conformará una parte sustancial de este trabajo. Veamos específicamente la explicación de su *estrategia*:

...nuestra lucha es complicada y difícil, y creo que debe entenderse bien el significado de la palabra transformación. Si se concibe a la ligera, en lo superficial, puede pensarse que es más de lo mismo: demagogia y búsqueda de dinero y poder. Para entender mejor lo que queremos, lo he repetido una y mil veces, debe pensarse que nuestra lucha se inspira e inscribe en los tres grandes procesos de transformación que se han registrado a lo largo de nuestra historia: la Independencia, la Reforma y la Revolución.¹⁴⁵

La *estrategia* dará la pauta a la *táctica*, y ambas conformarán el camino y las metas que elige AMLO en la búsqueda del ideal. La *táctica* política será definida a partir del momento y del contexto. AMLO propone la vía pacífica y electoral, como forma de encauzar la lucha por la transformación.

La *táctica* se puede definir como el ¿qué hacer?¹⁴⁶ Es una lectura de la realidad, de las fuerzas, de las circunstancias por parte de los sujetos políticos, en el caso de AMLO del líder. Parafraseando a Marx diré que el hombre hace su historia pero en circunstancias no elegidas sino dadas, esas circunstancias serán el campo de acción.

Por ello, la *táctica* está íntimamente ligada a un proceso de reflexión y acción, después de cada episodio de lucha o momento coyuntural, AMLO escribe un libro. En sus libros describe la etapa histórica, el panorama o los acontecimientos políticos, los actores, las

¹⁴⁵ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 107.

¹⁴⁶ La *táctica* debe determinar el qué hacer específico de acuerdo a las circunstancias históricas concretas y no sólo de acuerdo a los “deseos subjetivos” de la vanguardia, porque eso significa “condenarla al fracaso. Lenin, Obras Escogidas, Tomo 2, VII Conferencia (de abril) Rusia del POSDR, 1917, pág.181. Visto en: <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oe3/lenin-obras-2-3.pdf>

principales problemáticas y la cuestión social. Con base en este análisis funda la prospectiva política y el camino a seguir.

Un primer análisis es señalar que busca lograr el cambio a partir de la toma del poder político. De ahí que se luche por conquistar la presidencia y que menosprecie la representación legislativa. Es esto seguramente la parte central de su planteamiento estratégico y se liga con su humanismo específicamente en su propuesta de pacifismo. *La conquista del poder político, paso central para la transformación del país, busca llevarse a cabo de manera pacífica y por la vía electoral.*¹⁴⁷

Vía pacífica

En su recorrer político AMLO ha topado con un sin fin de obstáculos como han sido el desafuero y los fraudes electorales, que lo han llevado a elegir como única vía, la opción de la protesta, la organización y la movilización social. Las decisiones de AMLO, cobran una mayor importancia, pues en él recae en buena parte el rumbo y la responsabilidad de su movimiento. Por ello su reflexión y cuestionamiento constante en cuanto a la manera de dirigir un movimiento político, su preocupación invariable será: *¿cómo conducir el movimiento por un camino intermedio, con protesta pero sin violencia, y cómo lograr que sea políticamente eficaz?*¹⁴⁸ De aquí parte su reflexión para guiar su camino, mediante su discurso y acciones concretas.

*Nuestra idea de no violencia como estrategia política.*¹⁴⁹ La vía pacífica es un tipo de lucha que importa de experiencias como la de Salvador Allende, Nelson Mandela, Mahatma Gandhi y Martin Luther King. Siendo la defensa de la vida la principal razón de esa elección como AMLO señala: *un dirigente con autoridad moral debe estar dispuesto a enfrentar los mismos riesgos que corre la gente; es aquel que puede poner en riesgo su vida pero sabe que no puede poner en riesgo la vida de los demás.*¹⁵⁰

¹⁴⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, Víctima de un Fraude*, editorial Nuestro Tiempo, México, 1990, pág. 87.

¹⁴⁸ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 53.

¹⁴⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, Víctima de un Fraude*, editorial Nuestro Tiempo, México, 1990, pág. 87.

¹⁵⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 53.

La mejor vía para lograr la conquista del poder político será para AMLO la construcción de una mayoría a partir de una revolución de las conciencias. Esta elección parte de un análisis táctico, donde él establece que esta es la vía más segura, menos costosa y más duradera. Además, de ser para él la única vía que asegura una transformación verdadera.

...nosotros apostamos a que con la toma de conciencia de amplios sectores de la población es posible alcanzar similares resultados pero de manera pacífica, con menos sacrificios y mayor profundidad. A veces los objetivos de las revoluciones no se obtienen o no perduran porque no se hacen acompañar de cambios de mentalidad en la población que permitan, con su participación activa y consciente, contrarrestar las desviaciones que se originan cuando los dirigentes de los procesos de transformación no actúan de manera congruente o se corrompen. En otras palabras no se trata de llegar al poder y que la gente siga pensando igual sino que la transformación sea asimilada, producida, aplicada y defendida por el pueblo.

En esta concepción sustentamos políticamente nuestro movimiento. Creemos que la mejor forma de lograr una verdadera transformación que no fracase con el tiempo depende mucho del esfuerzo que hagamos para despertar conciencia cívica, no solo de un grupo o de una minoría, sino de amplios sectores de la población de una mayoría lo suficiente mente influyente para establecer un nuevo orden social y político.¹⁵¹

Proponer la “revolución de las conciencias”, “cambio de paradigma” o “una nueva corriente de pensamiento”, es una ambición, y señala que la transformación no representa únicamente un cambio en la estructura política, sino de las prácticas políticas y sociales.

La táctica por la vía pacífica será a partir de crear y fortalecer la conciencia política, y así lograr la mayor participación y organización del pueblo. Y se cifra en tal vez su lema

¹⁵¹ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 109.

más recurrente y que sintetiza los planteamientos de AMLO: *sólo el pueblo puede salvar al pueblo, sólo el pueblo organizado puede salvar a la nación.*

Esta frase contiene una riqueza política importante, es un enunciado que llama a la acción. AMLO mira al pueblo como el único sujeto que puede detener esta decadencia en la política y en lo social. La concepción de pueblo que se desprende del pensamiento de AMLO no es una abstracción, es la mayoría, es una articulación amplia de sectores y grupos de la sociedad, que disputan y luchan por la transformación del país.¹⁵²

El rescate de la nación no va a venir de arriba de un grupo o de un líder, tiene que venir del propio pueblo.¹⁵³ Pero el pueblo sólo podrá lograr el cambio si es consciente y está organizado. La organización le da el poder de hacer historia, le abre la posibilidad de transformar y salvar a la nación.

...aun en condiciones adversas, enfrentando a los poderes más siniestros, se pueden lograr cambios profundos siempre y cuando exista una voluntad colectiva dispuesta a ejercer a plenitud sus derechos y a no permitir ningún régimen de opresión. Sostengo que cuando el pueblo decide ser dueño y constructor de su propio destino, no hay nada ni nadie que pueda impedirlo.¹⁵⁴

La táctica política de AMLO es democrática, es de mayorías, por lo tanto la lucha política en un plano general será informar, convencer y construir una mayoría suficientemente grande, para tomar el poder e iniciar la transformación de México, imponiéndose a las trampas, a los fraudes. Fruto de esta reflexión no se abandona la vía pacífica electoral, a pesar de los dos fraudes padecidos.

A lo largo de los años como líder, AMLO ha protagonizado movimientos de resistencia civil pacífica: éxodos por la democracia, marchas, plantones, toma de caminos, Gobierno Legítimo, Convención Nacional Democrática, cercos al Senado y brigadas informativas. Los resultados de estas movilizaciones han sido variables con victorias parciales como el reconocimiento de triunfos electorales en Tabasco y también con derrotas

¹⁵² *Ibíd.*, pág., 123.

¹⁵³ En esta parte se coincide con la idea de Enrique Dussel y la concepción del liderazgo.

¹⁵⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 106.

como en 2006 y 2012. En el pensamiento de AMLO se mezcla la táctica institucional con el movimiento, lo electoral con la movilización, justo en esta tónica aparece MORENA como partido movimiento¹⁵⁵ y señala sobre la táctica: *Estas pequeñas batallas son la materia de los grandes triunfos.*¹⁵⁶

Las tareas encomendadas a sus simpatizantes, dentro de la táctica general, es una práctica permanente de crear conciencia colectiva, mediante una serie de métodos específicos: ir casa por casa a informar, convencer e invitar a fundar comités de base; la información por medio de brigadas informativas y la entrega del periódico “Regeneración”.

AMLO predica con el ejemplo, ha llevado estas tácticas a la práctica, conviene mencionar sus recorridos por todos los rincones del país a fin de organizar e informar, y de esta experiencia es que reflexiona. Apunta sobre sus recorridos:

*Gracias a estos encuentros, recogí demandas, sentimientos y preocupaciones de muchos ciudadanos y me enteré con más detalle de la situación económica, social y política del país desde abajo.*¹⁵⁷

En sintonía con los postulados del humanismo y la visión de la política, se encuentra lo que denominó “mística política” entendida como la forma de actuar ante una situación y un momento específico, meditación sobre las características de las acciones que hay que tomar en la lucha. La tenacidad, la fe y la consciencia del papel histórico son importantes para lograr las metas de la lucha. Sin esta mística ninguna táctica política podría ser eficaz.

*La fórmula es luchar, resistir, no claudicar, avanzar, caer y levantarse, recomenzar y así, hasta la victoria final. Todo depende de no perder la fe, de no desmoralizarse, de comprender que los procesos de transformación son lentos pero sublimes...*¹⁵⁸

En convergencia con Enrique Dussel sobre la permanencia de un líder en la escena política, su deber y responsabilidad conferida será no claudicar. AMLO señala lo siguiente:

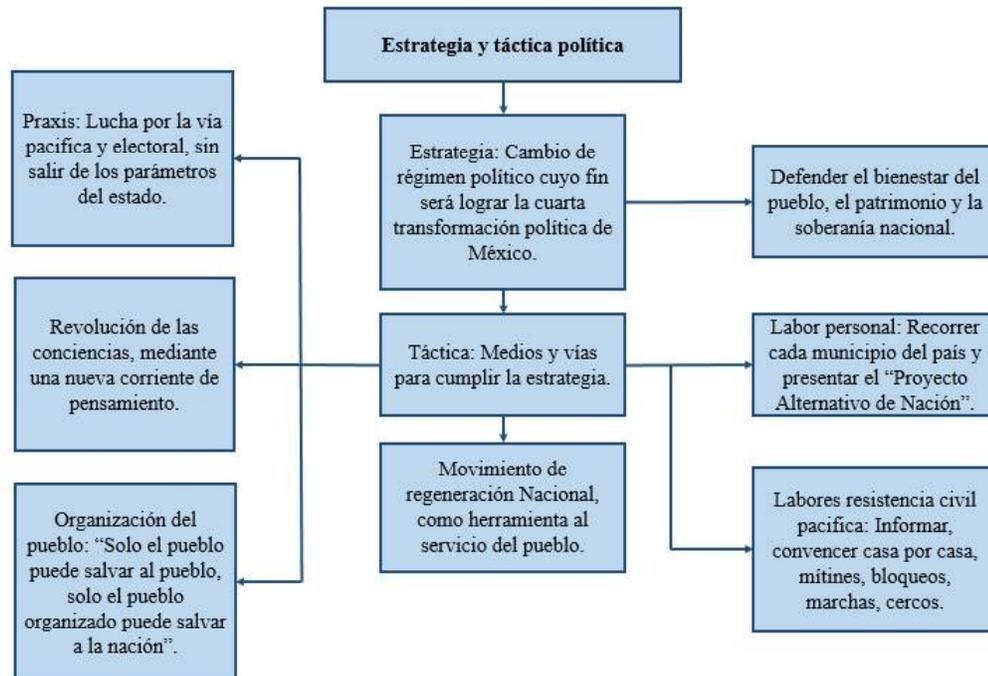
¹⁵⁵ Como presidente del PRD y como su militante siempre intento llevar esta misma idea, la del partido movimiento, la lucha electoral con la movilización social, con grados diversos de éxito.

¹⁵⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 140.

¹⁵⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo. Apuntes de mi gira por México*, editorial Gobierno Legítimo, México, 2009, pág. 1.

¹⁵⁸ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 151.

*Me voy a retirar cuando la patria sea de todos, no de 30 potentados. Cuando hagamos realidad el bello ideal de la justicia.*¹⁵⁹



3.5 Visión de la política

La visión de la política de Andrés Manuel es muy particular, se aleja de las definiciones clásicas de política propuestas por la academia liberal. Al reflexionar sobre la política AMLO no aborda temáticas y conceptos como los de sociedad civil, ciudadanía, partidos políticos. AMLO concibe la política a contracorriente con respecto a la política predominante en México, a lo largo de su obra postula la importancia de los valores en la política. Para una comprensión de su visión de la política es necesario remitirnos a su concepción del poder.

El poder para AMLO, desde *el deber ser*, está remitido a la comunidad política (pueblo), el poder al servicio de pueblo y del bienestar. Así el poder aparece ya no como

¹⁵⁹ *Ibíd.*, pág., 146.

dominación, sino como *poder hacer* al servicio de los demás. *El poder sólo tiene sentido y se convierte en virtud cuando se pone al servicio de los demás.*¹⁶⁰

Ligado a esta concepción del poder, se encuentra su reflexión sobre la política. Para AMLO la política es una virtud, un noble oficio, porque está referida al servicio y bienestar de los demás. Así desde su pensamiento, se contraponen a las opiniones que señalan que toda política es mala, corrupta y sucia. AMLO busca defender la importancia de la misma y la necesidad de la actividad política, de una nueva política, de una política verdadera que esté al servicio de todos.

*Es necesario cambiar la forma de hacer política. Este noble oficio se ha pervertido por completo. Hoy la política es sinónimo de engaño, arreglos cupulares y corrupción. Por eso es urgente darle un nuevo sentido al quehacer político, imprimiéndole convicciones y principios.*¹⁶¹

De ahí que señale que la política deberá estar ligada a valores, y no a la simple búsqueda del poder por el poder. Un ejemplo de ello es la definición que hace sobre la izquierda, donde el núcleo de esta definición serán los valores: *Ser de izquierda, en nuestro tiempo y circunstancia, más allá de otras consideraciones, es actuar con honestidad y tener buen corazón.*¹⁶²

Ligado a lo arriba señalado, y al ser AMLO un político de acción, con indudable experiencia adquirida en la lucha, reflexiona sobre el papel del líder desde esta visión de política contrapuesta a la predominante en México, a la política corriente:

El político de arriba solo se relaciona con otros políticos. La vida del político tradicional es muy diferente a la del dirigente social... Un político que viene del movimiento social conoce más a la gente, sabe cómo piensa, que sentimientos tiene y, además cuenta con la experiencia que se adquiere en la lucha de oposición. Un

¹⁶⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 91.

¹⁶¹ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*, editorial Grijalbo, México, 2008, pág.184.

¹⁶² Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 116.

*verdadero liderazgo se alcanza cuando se ejerce la política como imperativo ético.*¹⁶³

AMLO señala, pensando en la actual coyuntura, que el oficio político implica ligarlo a valores, que el político esté al servicio de los demás, es decir, actuar por el bienestar de la comunidad. Para AMLO el verdadero político será producto de la claridad, de la ética, pero también de la acción vista como un deber. Por lo tanto la idea del nuevo político, es la de uno que asume su responsabilidad histórica, un “activista” en el mejor sentido del término...*la política es pensamiento y acción, y que en las actuales circunstancias, la acción es deber y convicción.*¹⁶⁴

Esta visión del político como alguien que reflexiona, medita y actúa, sitúa la acción como parte de la construcción del liderazgo. Y sumando nuevas características de la política como son la congruencia y la valentía.

*...la vida de un luchador social o de un dirigente político no es algo dado, fijo, preestablecido; no es un destino manifiesto sino una prueba permanente. Y lo extraordinario es luchar y ser consecuente toda la vida.*¹⁶⁵

AMLO teniendo en cuenta la meta de su lucha, que es la transformación de México, asume su compromiso histórico que es la acción política entendida como un largo camino, donde se necesita rescatar e interiorizar valores y metas, en donde la constancia y lo consecuente sean parte de los valores de la política:

*Esta experiencia es, repito, una prueba de que en esta noble labor nada es en vano; se pueden obtener victorias parciales al mismo tiempo que se crean las condiciones para el cambio profundo que postulamos y que necesita el país. La fórmula es sencilla: asimilar las derrotas, resistir, avanzar, caer y levantarse, reincorporarse, recomenzar y así hasta la victoria.*¹⁶⁶

¹⁶³ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 53.

¹⁶⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 32.

¹⁶⁵ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 86.

¹⁶⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *No decir adiós a la esperanza*, editorial Grijalbo, México, 2012, pág. 12.

En la idea de política de AMLO los sujetos y los lugares de la política cambian. Plantea una democratización de la política donde el pueblo sea partícipe de ella, dónde la política abandone los palacios, salga y sea ejercida en todos los rincones del territorio nacional. Esta reflexión se conecta a otros ámbitos de su pensamiento, como vimos en un apartado anterior, el mayor problema de México ha sido la corrupción política, por lo tanto pensar y lograr una nueva política será condición del cambio verdadero.

...la renovación del país no vendrá de estos exponentes de la política tradicional. La crisis actual, que corroe los ámbitos de la política de la economía y del bienestar social, no podrá resolverse bajo el mismo régimen, con los mismos hombres y con las mismas estrategias que una y otra vez han fracasado.¹⁶⁷

AMLO postula que la política es de todos, lo que es un llamado a involucrarse en ella, y también una disputa por arrebatar el monopolio de la política a la clase dominante. Como ya se vio el contexto, donde el gobierno es una oligarquía, representa quizá el centro de la lucha política lopezobradoristas. Así podemos decir que la visión de política de AMLO es democrática.

Cada vez estoy más convencido que la regeneración tendrá que venir desde abajo y con el impulso de la gente, que sólo así se podrá establecer un gobierno verdaderamente del pueblo, donde el interés general este por encima de ambiciones personales y de grupo.¹⁶⁸

En esta nueva concepción de política, los lugares de la política son todos, y al proponer una democratización de la política y pensar el poder al servicio de los demás, adquiere una connotación clasista. La política para AMLO debe estar al servicio de las mayorías, del pueblo.

A fin de cuentas, la política se hace en cualquier terreno y consiste en trabajar con convicción en beneficio de las mayorías. Además, la lucha para la democracia es

¹⁶⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *FOBAPROA, expediente abierto*, editorial Grijalbo, México, 1999, pág. 10.

¹⁶⁸ Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo. Apuntes de mi gira por México*, editorial Gobierno Legítimo, México, 2009, pág. 19.

*el mejor camino para lograr la transformación que necesita el país y demanda el pueblo de México.*¹⁶⁹

Las ligas de la política con el pueblo, dentro del pensamiento de AMLO, son parte central. Se vuelve imperativo, lealtad y condición de acción, legitimación última:

...necesario ser leales a los principios y al pueblo¹⁷⁰, ... con la voluntad popular no se negocia.¹⁷¹, ... con el pueblo todo, sin el pueblo nada¹⁷², ... solo el pueblo puede salvar al pueblo, solo el pueblo organizado puede salvar a la nación.

Referido a su propia experiencia, AMLO señala, la importancia del contacto con el pueblo, a fin de que la acción política sea recta. Lo que es un ejemplo de cómo es la nueva política que él promueve y ejerce.

*Las decisiones políticas las tomo basado siempre en el sentimiento popular. Esto es lo que estimo más importante: tener el pulso de lo que está aconteciendo en la calle. Porque a veces lo que opina la sociedad política –comunicadores, intelectuales y políticos- es muy diferente al sentir de la gente en la calle. Son mundos distintos. Sinceramente a mí me importa más la opinión de la gente de la calle; los sentimientos del pueblo, que son los sentimientos de la nación.*¹⁷³

AMLO también recupera una definición de política como acción contraria a la fuerza, dónde su uso correcto permite una convivencia democrática, pacífica y de respeto. El oficio político como mecanismo de actuar en el acontecer público.

En vez de la política de la fuerza, hay que optar por la fuerza de la política. En otras palabras, proponemos el uso intensivo de la política que se inventó, precisamente, para evitar la confrontación. Revindicamos el uso de la política porque es dialogo, tolerancia y reconciliación. La política obliga a todos a la generosidad pero, en particular, a quienes detentan el poder. La verdadera

¹⁶⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, Víctima de un Fraude*, editorial Nuestro Tiempo, México, 1990, pág. 27

¹⁷⁰ *Ibíd.*, pág. 51.

¹⁷¹ *Ibíd.*, pág., 151.

¹⁷² Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 34

¹⁷³ *Ibíd.*, pág. 99.

*autoridad no se adquiere con el uso de la fuerza ni de la violencia sino con la capacidad de persuadir, convencer y construir acuerdos.*¹⁷⁴

La política es para AMLO una forma de vida, un asunto de todos los días (como lo especifica en su planteamiento sobre la República Amorosa), hay que construirla y la conquista del poder político será una consecuencia del trabajo político...*se trata de crear una nueva política. Y el cambio hacia una nueva política no se hará cuando se acceda al poder. Se empieza a construir ahora o no será viable.*¹⁷⁵

Democracia

Para Andrés Manuel la democracia es parte central de su reflexión. Está presente en todas sus obras, es parte fundamental de su discurso, de su proyecto y acción política. Su contexto ha sido y sigue siendo el de la lucha por la democracia en México. Varios de los episodios de mayor importancia en su lucha han estado relacionados con esta causa. La insurrección cívica de 1988, los éxodos por la democracia, la lucha contra el fraude 2006 y 2012, la lucha por la consulta ciudadana contra la reforma energética, el desafuero en 2005, entre otros.

La democracia en AMLO se presenta en dos formas: 1) como objeto de análisis histórico y 2) como ideal y meta de lucha. (En este orden ya que la historia de México es un referente de suma importancia en su análisis y reflexión de la democracia).

La democracia ha sido una ocupación constante en el desarrollo de su pensamiento e ideas. En su libro “Neoporfirismo, hoy como ayer”, AMLO hace un estudio histórico sobre el eje de la democracia, y la carencia de esta en la historia de México. Concluye señalando: *...nunca se ha podido poner en práctica el lema de Madero de sufragio efectivo, y la democracia sigue siendo una demanda que espera el momento de concretarse.*¹⁷⁶ Y a lo largo de su obra (de sus trece libros) va poniendo en el centro del debate la necesidad y las

¹⁷⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *Un proyecto alternativo de Nación*, editorial Grijalbo, México, 2004, pág. 77.

¹⁷⁵ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 87.

¹⁷⁶ Andrés Manuel, López Obrador. *Neoporfirismo, hoy como ayer*, editorial Grijalbo, México, 2014, pág. 381.

vías para alcanzar la democracia efectiva, también señalar a los principales actores que impiden concretar esta tarea pendiente.

Su visión de democracia contempla la visión del liberalismo como gobierno de contrapesos, régimen de libertades, elecciones libres, pero también recupera la parte “subversiva” de democracia, como “gobierno del pueblo y para el pueblo”. De esta forma AMLO centra la lucha democrática en transformar el régimen oligárquico en una auténtica democracia, donde la “soberanía popular” sea recuperada por el pueblo. Para AMLO la democracia es también “patria para todos, para el oprimido y humillado”¹⁷⁷, su visión de democracia por lo tanto propone la justicia en los órdenes sociales y económicos.¹⁷⁸

*La democracia no solo es el mejor sistema de gobierno que la humanidad haya encontrado; es también el método más eficaz para garantizar la convivencia en condiciones de armonía. La democracia genera equilibrios y contrapesos, propicia la dignidad y evita que alguien en cualquiera de los sitios mayores o menores de la escala, se comporte como poseedor absoluto del poder.*¹⁷⁹

La democracia es para AMLO la meta a alcanzar, y será sinónimo del cambio verdadero, de transformación. También representará legitimación de actuar y de gobernar, modo de actuar en lo público, la meta fundamental de su praxis y pensamiento. *Legitimidad significa contar con las mayorías y actuar con dignidad.*¹⁸⁰ Si la política está ligada a valores, uno de ellos será la democracia. El ejercicio democrático del poder implica representar al pueblo, no traicionarlo, no claudicar. Pero también escuchar, no usar la fuerza, convencer, aceptar las diferencias. Para AMLO la concepción sobre la democracia lo retoma de la Constitución:

¹⁷⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *La gran tentación, el petróleo de México*, editorial Grijalbo, México, 2008, pág. 170.

¹⁷⁸ Esta visión de democracia que expresa AMLO (en los bordes del liberalismo), puede tener su raíz en la Constitución Mexicana de 1917, particularmente en el Art. 3, donde explica que se entiende por democracia: *Será democrático, considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;* (reformado mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 05 de marzo de 1993). Instituto de Investigaciones Jurídicas, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, Capítulo I, De los Derechos Humanos y sus Garantías, Artículo 3. Revisado en:

<http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm>

¹⁷⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *Un proyecto alternativo de Nación*, editorial Grijalbo, México, 2004, pág. 121.

¹⁸⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, víctima de un fraude electoral*, editorial Nuestro Tiempo, México, 1990, pág. 57

La democracia la concebimos como se define en el Artículo tercero de nuestra Constitución, “no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo”.¹⁸¹

El sufragio efectivo es una bandera dentro del pensamiento de AMLO, es una raíz de sus demandas, desde sus inicios en Tabasco hasta las últimas elecciones en 2012, entonces la democracia para AMLO es una tarea constante y colectiva. Será necesario rescatar la democracia y hacerla efectiva.¹⁸²

La democracia comienza por el respeto al voto ciudadano y dijimos que cuando el sufragio queda supeditado a la manipulación de quienes detentan el poder, se crea un ambiente de insatisfacción y farsa, que no sólo produce ilegitimidad, sino que resta autoridad moral al gobierno.¹⁸³

AMLO señala a partir de un análisis histórico que vivimos en una democracia simulada, formal, falsa, siendo la conquista de la verdadera democracia una bandera de lucha.

3.6 Visión sobre el futuro y el cambio

La meta de reflexión y acción de AMLO es lograr el “cambio de régimen” por medio de la conquista del poder político, por la vía electoral y pacífica. A partir de ello iniciaría un gobierno que lleve a cabo la cuarta transformación de la vida pública de México. Para este fin, y como plataforma política de sus candidaturas presidenciales, propone contar con un proyecto que mire hacia el futuro, planteándose la siguiente cuestión: *¿Cómo sacar a nuestro país y a nuestro pueblo del atraso y de la pobreza que padece?*¹⁸⁴

¹⁸¹ *Ibíd.*, pág. 36

¹⁸² Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia nos robó la Presidencia*, editorial Grijalbo, México, 2007, pág. 48.

¹⁸³ Andrés Manuel, López Obrador. *Tabasco, víctima de un fraude electoral*, editorial Nuestro Tiempo, México, 1990, pág. 155.

¹⁸⁴ Andrés Manuel, López Obrador. *La gran tentación, el petróleo de México*, editorial Grijalbo, México, 2008, pág. 171.

El *cambio*, una constante en su pensamiento, representa una necesidad para el país, será la premisa al plantear un *proyecto alternativo*, al subrayar que en este régimen oligárquico ya no hay posibilidades de desarrollo y bienestar para el pueblo, busca aportar una opción alternativa a la forma de organización económica, política y social. Como el mismo define...*un proyecto alternativo de nación, acorde a los intereses del pueblo, visionario y realista.*¹⁸⁵

La importancia de un proyecto para AMLO es de vital y para muestra es que desde su candidatura por la gubernatura de Tabasco, su paso por las elecciones federales de 2006 y 2012, ha presentado proyectos de gobierno.

*La transformación del país implica reunir dos condiciones básicas: un proyecto alternativo de nación y un equipo de gobierno auténticamente comprometido con el cambio. El proyecto ayuda a sumar voluntades, definir el rumbo y a precisar el ritmo y la profundidad de los cambios que demanda la sociedad. Para no caer en ocurrencias ni engaños, todo gobierno necesita claridad de propósitos: establecer prioridades, trazar estrategias bien definidas y fijarse metas de corto, mediano y largo plazo.*¹⁸⁶

El proyecto alternativo consta de dos fases. La primera es una propuesta presentada en el año 2005. Posteriormente, un segundo planteamiento presentado en 2011, realizado por más treinta intelectuales a partir de diez puntos sugeridos por AMLO.

El documento *Un proyecto Alternativo de Nación, hacia un cambio verdadero*, el cual fue propuesta para la campaña 2006, promovió propuestas de cambio en el terreno económico, político y social para enfrentar los grandes y graves problemas nacionales. Este documento se divide en veinte ejes de propuesta y una breve introducción donde sobresale la justificación del proyecto, así como ideas y sentimientos en la elaboración del mismo. Los veinte puntos en que se fragmenta este proyecto son ámbitos de acción, las propuestas de cambio solución a los grandes problemas nacionales. Estos puntos son:

¹⁸⁵ Andrés Manuel, López Obrador. *Un proyecto alternativo de Nación*, editorial Grijalbo, México, 2004, pág. 13.

¹⁸⁶ *Ibíd.*, pág., 146.

1. Recuperación de la experiencia histórica
2. Proyecto económico propio
3. El sector energético como palanca de desarrollo nacional
4. Crecimiento económico y generación de empleos
5. El rescate del campo
6. Pueblos indígenas: una deuda histórica
7. Por el bien de todos primero los pobres
8. Reforma al sistema de seguridad social
9. Educación
10. Cultura
11. Democracia y gobernabilidad
12. Fuerzas armadas y seguridad nacional
13. La seguridad pública
14. Política exterior
15. La relación con Estados Unidos
16. El gabinete y la política de austeridad
17. Honestidad
18. Combate a la evasión fiscal y reorganización del sistema tributario
19. Comisión de la Verdad para Transparentar el Rescate Bancario (Fobaproa)
20. Nuevo pacto social

En 2011 se presentó el *Nuevo Proyecto Alternativo de Nación, por el renacimiento de México*, que fue una actualización de su proyecto. Participaron en su elaboración más de treinta intelectuales mexicanos. El resultado fue una propuesta permeada de reflexión e imaginación de intelectuales y especialistas en las diferentes temáticas. Este documento se ha convertido en uno de los documentos básico del lopezobradorismo, y es hasta el momento su propuesta más acabada de proyecto de nación.

Este proyecto se elaboró a partir de diez puntos plateados por AMLO, y que juntos son la propuesta de cambio, su visión de un México distinto. Tocaban aspectos tanto económicos, morales, sociales y políticos. Estos 10 puntos son:

1. Rescatar al Estado y ponerlo al servicio del pueblo y de la nación. *Reitero mi convicción esencial: el Estado se encuentra secuestrado por una minoría y ésta es la causa principal del desastre nacional. En nuestro país existe una República aparente, simulada, falsa. Hay poderes constitucionales pero, en los hechos, un grupo ha confiscado todos los poderes. Por eso, lo primero debe ser recuperar democráticamente al Estado, y una vez logrado este propósito, reintegrar las riquezas y los bienes públicos que han sido entregados o concesionados ilegalmente, a través de reglamentos o leyes secundarias, que en ningún caso pueden estar por encima del principio constitucional que señala el dominio directo de la nación sobre los recursos naturales del país. Este procedimiento debe aplicarse fundamentalmente en los casos de la minería, la industria eléctrica y el petróleo.*¹⁸⁷
2. Democratizar los medios masivos de comunicación. *Es inaceptable que un pequeño grupo posea el control de la televisión y de la radio, y administren la ignorancia del país en función de sus intereses. Que quede claro: no hablamos de expropiación, sino de que el Estado cumpla el mandato constitucional de garantizar el derecho a la información. Para ello no hace falta eliminar el régimen de concesiones, no crear una excesiva reglamentación ni mucho menos optar por la censura, lo más eficaz es lograr la democratización de los medios evitando el monopolio y auspiciando la libre competencia. Para ser más claros: que haya todos los canales de comunicación o estaciones de radio que sean técnicamente posibles, con absoluta libertad, sólo impidiendo que se concentren en unas cuantas manos como sucede en la actualidad.*¹⁸⁸

¹⁸⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *La mafia que se adueñó de México... y el 2012*, editorial Grijalbo. México, 2008, pág. 180.

¹⁸⁸ *Ibíd.*, pp., 180-181.

3. Crear una nueva economía. *Hay que cambiar la actual política económica que ni en términos cuantitativos ha dado resultado. México es uno de los países del mundo con menos crecimiento en los últimos años. La nueva política económica debe ser conducida por el Estado. Debe impedirse la injerencia de gobiernos extranjeros y de organismos financieros internacionales. El Estado debe recuperar su facultad para planear el desarrollo de acuerdo con el interés nacional. Hay que hacer a un lado la especulación financiera y enfocar todos nuestros esfuerzos a la economía real, a trabajar y producir los bienes que necesitamos. Sin producción no hay empleos, industrias, consumo, mercado, bienestar colectivo, ni economía poderosa, ni nación soberana.*¹⁸⁹

4. Combatir las prácticas monopólicas. *El artículo 28 de la Constitución prohíbe los monopolios y el Estado debe garantizar que esta norma se cumpla porque hoy es letra muerta. En México hay grandes monopolios vinculados al poder que encarecen bienes y servicios, con lo que dañan la economía de sectores populares y de las clases medias, a pequeños y a medianos productores, empresarios y comerciantes, que se ven obligados a comprar insumos a precios exagerados...En este país pobre se paga más que en las naciones ricas y con peores condiciones de servicio. No podemos permitir que esto siga ocurriendo...*¹⁹⁰

5. Abolir los privilegios fiscales. *En los últimos días, se confirmó lo que hemos venido sosteniendo: desde la época de Luis Echeverría se celebró un pacto secreto entre el poder político y el poder económico que se ha ampliado y ratificado sexenio tras sexenio. El acuerdo consiste en conceder a los grandes empresarios y banqueros, el privilegio de no pagar o de devolverles los impuestos...Es necesario aprobar una reforma fiscal progresiva. Es decir que paguen más los que tienen más.*¹⁹¹

6. Ejercer la política como imperativo ético y llevar a la práctica la austeridad republicana. *Es necesario cambiar la forma de hacer política. Este noble oficio se ha pervertido por completo. Hoy la política es sinónimo de engaño, arreglos cupulares y corrupción. Por*

¹⁸⁹ *Ibíd.*, pág., 181.

¹⁹⁰ *Ibíd.*, pág., 182.

¹⁹¹ *Ibíd.*, pág. 183.

*eso es urgente darle un nuevo sentido al quehacer político, imprimiéndole convicciones y privilegios... También hay que hacer valer el principio de austeridad republicana; retomar el ejemplo de Juárez y los liberales: el apego al criterio de la justa medianía en que deben vivir los servidores públicos. Nada de sueldos onerosos y ofensivos, ni flotillas de aviones y helicópteros al servicio de la llamada clase gobernante.*¹⁹²

7. Fortalecer el sector energético. *Es urgente detener la terrible crisis que se avecina por la caída de la producción petrolera y la salida de divisas para comprar gasolinas y otros derivados en el extranjero... Por otro lado, se continúa con la sobreexplotación de los yacimientos para explotar petróleo crudo, sin reponer reservas... Por eso, debemos insistir en modificar radicalmente la actual política petrolera. Es urgente recuperar la administración de Pemex, invertir en exploración e iniciar de inmediato la construcción de tres grandes refinerías para dejar de importar el 40 por ciento de las gasolinas que consumimos. El objetivo principal debe ser industrializar la materia prima y ya no vender ni un solo barril de petróleo crudo al extranjero, para generar empleos y utilidades en beneficio de los mexicanos.*¹⁹³
8. Alcanzar la soberanía alimentaria. *Desde 1983 se dejó sin apoyo al sector agropecuario y se optó absurdamente por comprar los alimentos que consumimos en el exterior... En 2010, para la compra de alimentos en el extranjero, se destinarán 16 millones de dólares... Así mismo, debe fortalecerse la agricultura de autoconsumo, de la que dependen millones de indígenas y campesino pobres.*¹⁹⁴
9. Establecer el estado de bienestar. *Hay que proteger a los pobres, a los débiles y olvidados ante la desigualdad social, la incertidumbre económica y otras calamidades. Debe garantizarse el derecho a la educación, al trabajo, a la salud, a la alimentación y a la vivienda. Es necesario seguir insistiendo hasta lograr la pensión universal para los adultos mayores; el otorgamiento de becas a todos los discapacitados pobres; y la atención médica y los medicamentos gratuitos para la mitad de los mexicanos que no*

¹⁹² *Ibíd.*, pág. 184.

¹⁹³ *Ibíd.*, pág. 185.

¹⁹⁴ *Ibíd.*, pág. 185.

*cuentan con seguridad social. La solidaridad con los desposeídos no sólo es un asunto de justicia, es la manera más eficaz, más humana y más barata de garantizar la tranquilidad y la seguridad pública.*¹⁹⁵

10. Promover una nueva corriente de pensamiento. *La transformación que necesita el país no solo debe tener como propósito alcanzar el crecimiento económico, la democracia, el desarrollo y el bienestar. Implica también y sobre todo, cristalizar una nueva corriente de pensamiento sustentada en la cultura de nuestro pueblo, en su vacación de trabajo y en su inmensa bondad; añadiendo valores como la tolerancia, la solidaridad, el respeto a la diversidad y a la protección del medio ambiente. Hay que alentar un pensamiento que ayude a impedir el predominio del dinero, del engaño, de la corrupción y el afán de lucro, sobre la dignidad, la verdad, la moral y el amor al prójimo.*¹⁹⁶

Este proyecto es alternativo, en oposición al vigente proyecto neoliberal. Sin romper con el capitalismo, se propone construir un estado de bienestar, una recuperación de la soberanía popular, ampliar la democracia, recuperar la fuerza del Estado en la economía, es decir un nacionalismo económico, y hacer del sector energético una palanca de desarrollo. Y más que un simple documento, *El proyecto alternativo de nación* tiene un significado mayor ya que es una propuesta de nación enfrentada al proyecto neoliberal e imperialista. Es una propuesta a un México diferente. *En esencia la propuesta es transitar por un camino propio, con un modelo de desarrollo que concilie el crecimiento con el bienestar.*¹⁹⁷

Recordemos que AMLO es un conocedor de la historia de México, por ello es que al plantearse la necesidad de un Proyecto de Nación a largo plazo, lo hará con base en raíces del modelo del Nacionalismo Revolucionario y la posrevolución (modelos económicos como estado de bienestar y desarrollismo), y también impulsando un cambio democrático. Una peculiar característica del proyectos es subrayar el “cambio de paradigma” y una “Nueva corriente de pensamiento” para lograr la verdadera transformación.

¹⁹⁵ *Ibíd.*, pp. 185-186.

¹⁹⁶ *Ibíd.*, pág. 186

¹⁹⁷ Andrés Manuel, López Obrador. *Un proyecto alternativo de Nación*, editorial Grijalbo México 2004, pág.30

Dentro de su visión de cambio, AMLO coloca en un lugar central a los energéticos, como palanca de desarrollo. Esta propuesta se liga a la defensa del patrimonio nacional, al mantenimiento de la industria energética como propiedad de la nación y a su aprovechamiento para el bienestar del pueblo. El petróleo visto como el motor de desarrollo para emprender posteriores acciones de crecimiento económico, con justicia social, como lo efectuó el proyecto de la Revolución y del cardenismo.

*Aquí quiero abrir un paréntesis, para dejar claro cuál es mi visión del futuro. En mi concepción dada la realidad que prevalece en el país, es esencial atender, al mismo tiempo, el crecimiento económico con bienestar, transformar el sector energético y desencadenar la creatividad y laboriosidad de los mexicanos. Todo deberá consolidarse de modo gradual y los resultados se verían en el corto, mediano y largo plazo. Por ejemplo, desde el principio debe haber crecimiento económico con bienestar, pero la transformación del sector energético es un proceso que lleva, cuando menos, cinco años. Ahora bien, desatar el talento y la laboriosidad de los mexicanos –que han estado latentes pero sofocados- implica un programa sostenido a largo plazo.*¹⁹⁸

La utilización del petróleo como palanca del desarrollo nacional¹⁹⁹ es un eje fundamental para el bienestar nacional y sobre todo de su visión sobre el futuro. *El petróleo es el principal recurso con que cuenta en país para su desarrollo. Estoy convencido de que si se cuida y se explota de manera integral, podría convertirse en el eje del desarrollo nacional,*²⁰⁰ será la concepción que AMLO retoma sobre el gobierno de Lázaro Cárdenas.²⁰¹

AMLO señala sobre la nacionalización del petróleo que permitió lograr una independencia económica y fue la mayor osadía hacia el desarrollo del país. Esta concepción

¹⁹⁸ *Ibíd.*, pág. 20.

¹⁹⁹ Andrés Manuel, López Obrador. *La gran tentación el petróleo de México*, editorial Grijalbo, México, 2008, pág. 171

²⁰⁰ Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo, apuntes de mi gira por México*, Gobierno Legítimo, México, 2009, pág. 15

²⁰¹ Lázaro Cárdenas del Río simboliza, finalmente, la conciencia herida frente a la injusticia, la responsabilidad personal en el ejercicio del poder, la confianza en la capacidad de la sociedad mexicana para imponer el interés nacional sobre los poderes externos y para lograr construir una forma superior de vida colectiva. Ver, Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México, 1995, pág. 276

sobre el petróleo y la política de bienestar para el pueblo es un símbolo del nacionalismo revolucionario generador de independencia y soberanía, concibiendo como responsabilidad histórica la defensa y el posterior desarrollo de esta industria. *El sector energético debe estar única y exclusivamente al servicio del pueblo y de la nación.*²⁰²

Por último, en la forma en que se visualiza México, en la manera en que se imagina la patria, encontramos de manera condensada la visión del cambio. AMLO ha hecho esta imagen futura de un México distinto, transformado, en más de un discurso. A continuación presentamos un fragmento que muestra como es este México “nuevo”, “posneoliberal” según AMLO:

¿Cómo imaginamos a la nueva república?

La nueva República tendrá, como objetivo superior, promover el bienestar, la felicidad y la cultura de todos los mexicanos.

Aspiramos a una sociedad verdaderamente justa, elevada sobre la base de la democracia y de la defensa de la soberanía nacional.

Nos interesa entendernos con todos los sectores de buena voluntad, pero vamos a persuadir y convencer que por el bien de todos, primero los pobres.

Promoveremos que se eleve a rango constitucional el estado de bienestar para garantizar efectivamente el derecho a la alimentación, el trabajo, la salud, la seguridad social, la educación y la vivienda.

Exigiremos que se pague la deuda histórica con los pueblos y comunidades indígenas, y pugnaremos por el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar.

Construiremos una nueva legalidad donde las instituciones se apeguen al mandato constitucional, sirvan a todos por igual y protejan al débil ante los abusos del fuerte.

²⁰² Andrés Manuel, López Obrador. *El país desde abajo, apuntes de mi gira por México*, editorial Gobierno Legítimo, México, 2009, pág. 16

*Vamos a emprender la renovación tajante de la vida pública desterrando la corrupción, la impunidad y el influyentísimo. Ya nadie podrá sentirse dueño y señor en nuestro país.*²⁰³

²⁰³ Palabras de Andrés Manuel López Obrador durante los trabajos de la Convención Nacional Democrática, discurso en el Zócalo capitalino, 16 de septiembre del 2006. <http://www.gobiernolegitimo.org.mx/noticias/discursos.html?id=55435>

CAPÍTULO 4 Análisis en función a “Marcos sociales de producción de pensamiento”

En este capítulo se realizará un análisis del pensamiento de AMLO. Acorde con las notas teórico -metodológicas de la tesis, este análisis se construirá a partir de seis ejes, que funcionarán como ordenadores del presente capítulo. El primer eje será, características fundamentales del pensamiento de AMLO; que busca dar cuenta de los aspectos más generales que encontré en su pensamiento. El segundo y tercer eje tendrán que ver con “marcos sociales de producción de pensamiento” con base en los postulados de Michel Löwy en el cual se abordarán el contexto histórico –social, dentro del cual el pensamiento de AMLO se inscribe, esto será a partir de contexto histórico de formación y coyuntura política. El cuarto eje se centrará en las rupturas con la hegemonía del poder en la coyuntura actual, ya que el pensamiento de AMLO se coloca como antagonico con respecto al neoliberalismo y al actual sistema político mexicano que él denomina como “neoporfirismo”. El quinto eje gira respecto a la representación, respondiendo a las preguntas ¿a quién representa AMLO y su pensamiento?, y, ¿quiénes comparten su pensamiento?, en este apartado se retoman algunas reflexiones de Enrique Dussel y de Ernesto Laclau. Por último se cierra con una visión prospectiva que plantea caminos, indicios y esperanzas de la evolución del pensamiento de AMLO.

4.1 Características fundamentales del pensamiento de AMLO

Como primer parte del análisis señalo que el pensamiento de AMLO es complejo y que aborda cuestiones morales, sociales, históricas, una propia definición de la política, tiene una estrategia política y está relacionado con una praxis política que busca llevar a cabo la cuarta transformación de México. Es también un pensamiento articulado, en el cual sus componentes se encuentran unidos, esto es, los distintos ámbitos de su pensamiento se

interrelacionan, la ética con su visión de política, el proyecto con los métodos, su visión de historia con el proyecto y la táctica. No podría comprenderse por separado.

Es un pensamiento unitario y consistente a lo largo del tiempo, desde sus primeros libros se encuentran líneas de continuidad con respecto a su obra posterior. Con cambios, ligados a nuevos acontecimientos, estos cambios no son sustanciales, ya que el núcleo de su pensamiento es el mismo. Ejemplificando esto se puede señalar que su *humanismo* presente en su pensamiento, es heredero del poeta Carlos Pellicer, resultando parte fundamental, y en constante evolución teniendo un momento importante en 2012 en su libro “No decir adiós a la esperanza” y en el diario La Jornada con el documento “La República Amorosa”, pero en línea recta con preceptos e ideas, no tan desarrolladas, pero presentes desde el inicio.

Desde una perspectiva marxista es un pensamiento reformista.²⁰⁴ La táctica es la *praxis* por medio de la vía electoral y pacífica, mediante un plan reformista, es decir sin salir de los parámetros del Estado por medio de sus instituciones y la Constitución y del capitalismo.²⁰⁵ El “Nuevo proyecto alternativo de nación”, es un proyecto de futuro, una idea de nación que rompe con vertientes del modelo neoliberal, pero no rompe los parámetros, ni pretende romper, del capitalismo.

El pensamiento político de AMLO es colectivo, ya que es compartido por ciudadanos e intelectuales. Esta perspectiva de AMLO ha dado pie al debate y también a dar un aporte de miradas y nuevas alternativas, conformando un: pensamiento social. El Proyecto de Nación es el resultado del pensamiento social, sintetizado en un documento con pluralidad de ideas de los principales intelectuales mexicanos de izquierda.

El pensamiento de AMLO es nacional, difícilmente hace planteamientos sobre la cuestión internacional, o de América Latina si bien en los últimos años ha visitado España, Estados Unidos, y también mantenido un primer acercamiento mediante una carta con el

²⁰⁴ A partir de la dicotomía marxista d reforma y revolución, donde revolución será trascender el capitalismo, mientras que reformista no tendrá este horizonte como fin.

²⁰⁵ Desechando las reformas neoliberales o “estructurales”, como son llamas a nivel mundial por la tecnocracia.

presidente de Bolivia Evo Morales en 2010.²⁰⁶ No hace referencia clara al contexto internacional.

4.2 Contexto histórico de formación

En este apartado se buscará situar el pensamiento de Andrés Manuel López Obrador en el contexto histórico del cual forma parte²⁰⁷, centrando la atención inicialmente en su contexto formativo de su pensamiento. Buscando raíces e influencias. Sin señalar que la evolución del pensamiento de AMLO sea un simple *reflejo* de esas condiciones económicas, sociales y políticas, aunque tampoco puede “explicarse” en su génesis y “comprenderse” en su contenido sin este análisis socio-histórico.²⁰⁸

Como guía para explicar el contexto histórico tanto de formación como de lucha política se retomaran los trabajos de Lorenzo Meyer: “Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano” y “Nuestra tragedia persistente” donde se aborda una manera de mirar la política mexicana a partir de la contradicción del binomio de la “democracia” y el “autoritarismo” que se conjugan en la política en México del siglo XX e inicios del siglo XXI.²⁰⁹

Lorenzo Meyer mira como grandes bloques de la historia de México ya como país independiente y en su conformación como nación los proyectos Liberal, Revolucionario, Posrevolucionario y Neoliberal.

Para Andrés Manuel la importancia de la historia es fundamental y por ello es que estas etapas tendrán influencia y de alguna manera serán los cimientos de su pensamiento y de su

²⁰⁶ Ver: Carta de AMLO a Evo Morales, diario *La jornada*, 21 de febrero de 2010.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/02/21/politica/004n3pol>

²⁰⁷ “Insertar esta evolución en la totalidad histórica social de la cual forma parte, en los marcos sociales que la condicionan” ver Michael Löwy *La teoría de la revolución en el joven Marx*. Siglo XXI editores, México, 1972, pp. 1-35.

²⁰⁸ Michael Löwy *La teoría de la revolución en el joven Marx*. Siglo XXI editores, México, 1972, pág. 3.

²⁰⁹ Pues el liberalismo nació precisamente como reacción contra el absolutismo, contra el autoritarismo de los monarcas europeos. En la realidad mexicana el liberalismo sin adjetivos o el social, simplemente no han existido. En ningún tiempo el liberalismo mexicano ha pasado de ser un proyecto, y su discurso ha servido para encubrir autoritarismo, injusticia y corrupción. Entre nosotros y hasta hoy, la historia nos muestra que el verdadero liberalismo sólo se puede imaginar; que sigue siendo una meta a alcanzar. Ver Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México 1995, pág. 15 y 69.

definición política, además que para entender el “pensamiento político” es importante situarlo en su contexto histórico-político de larga duración.

La Revolución Mexicana

AMLO buscará en esta etapa histórica respuestas para explicar el presente, analiza siempre los errores pero también retoma las experiencias de buenos gobiernos y buenos líderes políticos. Si bien AMLO no pertenece al momento histórico de la Revolución Mexicana, este periodo representa en el imaginario de AMLO un referente de lucha social por la transformación posible y una etapa admirable de cohesión social y de hegemonía del pueblo. El surgimiento del nacionalismo que cobijó a los que estaban en el fondo de la pirámide social: la mayoría indígena y mestiza, rural y pobre. El rescate de la dignidad y derechos de esa mayoría despreciados por los liberales modernizantes del siglo XIX, mediante el ejido, el sindicato, la escuela rural y el nacionalismo, estos que fueron los instrumentos para conseguir un fin superior, que AMLO busca rescatar: la justicia social.

La Revolución Mexicana significó la destrucción de una dictadura a un costo terrible, tanto en vidas como en sufrimiento general, en la destrucción de bienes y la pérdida de oportunidades económicas.²¹⁰ Con Madero a la cabeza de un movimiento democrático que llegó al poder gracias a la insurrección y a una movilización popular contra el autoritarismo. A partir de esta enseñanza de revisión de la historia AMLO se forja una idea de lucha pacífica, pero también la idea de un cambio profundo, como el derrocamiento de una dictadura, fenómeno que AMLO encuentra en la política hoy en día el “neoporfirismo” régimen que deberá ser derrocado mediante la lucha pacífica y democrática.

²¹⁰ Ver, Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano México, 1995, pág. 24

Posrevolución

El contexto formativo de AMLO se dio en la llamada posrevolución.²¹¹ La posrevolución fue el contexto del nacimiento y juventud de la vida de AMLO. La construcción de instituciones y proyectos que se crean con fines de “justicia social”, y arraigadas del nacionalismo revolucionario, fue parte de las características de este periodo, al mismo tiempo que se conformó un modelo autoritario y corrupto.

La nueva constitución representó ser un compromiso entre el radicalismo social de magonistas, zapatistas, socialistas, y el pragmatismo de Carranza y los norteros continuadores de modernización económica porfirista. Posteriormente el cardenismo, representó un radicalismo nacionalista y revolucionario que llevó a hacer del combate a la pobreza la prioridad de las instituciones estatales. Hubo entonces, una definición de la política favorable a la redistribución de la riqueza por la vía de la reforma agraria, del nacionalismo del petróleo y del apoyo gubernamental a los intereses del trabajo sobre el capital.²¹² Este proyecto duró por largo tiempo y los gobiernos sucesores se vieron obligados a mantenerlo.

La herencia de este modelo fundado en parte con un compromiso por atender la problemática social, significó para AMLO el paso por la “escuela pública”, donde sus primeras referencias políticas serán dos clásicos del nacionalismo revolucionario: “Un niño en la Revolución Mexicana”, de Andrés Iduarte e “Historia de la Revolución Mexicana” de Jesús Silva Herzog; sus estudios en la UNAM. Su amistad y primer trabajo político con Carlos Pellicer y su labor a lado de González Pedrero. Su desempeño en el Instituto Nacional Indigenista (INI) con el grupo indígena chontal, da cuenta de esta relación y crecimiento bajo la sombra de la Revolución Mexicana y en particular de su vertiente más ligada al nacionalismo revolucionario.

²¹¹ También conocido en la academia como *Estado de Bienestar* o *Estado Social de la Revolución*.

²¹² Ver, Lorenzo Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano México, 1995, pág. 41.

Este periodo estuvo marcado por un fuerte crecimiento económico, una participación importante del Estado en la economía y en lo social y una elevación en los niveles de vida de la población. El poder político se concentró en el presidente, y de esta manera se va conformado un sistema autoritario. Ideológicamente el sistema se sustenta en una retórica nacionalista, de progreso y una misión de hacer justicia social, visto el sistema como heredero de la Revolución Mexicana.

En este periodo surgieron características centrales a) un presidencialismo agudo, extremo que impidió el funcionamiento de cualquier división de poderes, ya fuese funcional o territorial; b) un partido de Estado omnipresente; y c) el predominio de una cultura cívica clientelar, que tendía a dejar la gran política en manos de los “profesionales”.²¹³ Un partido de Estado que fue imposible de diferenciar del gobierno, significó la garantía de mantenimiento de una ficticia estabilidad y de la continuidad de una red de compromisos en que se sostuvieron los grandes intereses creados.

Este sistema de poderosa presidencia de la posrevolución se resistió al cambio y los problemas de adaptación de lo político a lo social, se fueron acumulando hasta convertirse en disfuncionalidades que le impidieron procesar las demandas y los conflictos.²¹⁴ AMLO tuvo a finales de este periodo un contacto con el partido de Estado el PRI en Tabasco, en la campaña de Pellicer, en su paso por el INI y como presidente del PRI en Tabasco, lo cual permitió observar desde cerca el autoritarismo, pero también mirar como los proyectos buenos como los del INI eran posibles.

Hay que recordar que para AMLO la historia es maestra, impulso y juez. Y que esta etapa histórica le significará forjar su principal imaginario y definición política, fincar su táctica y estrategia o bien su praxis política, que le permitirá abrirse camino en la izquierda política mexicana.

²¹³ Ver, Lorenzo Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano México, 1995, pág. 25.

²¹⁴ Para ejemplo, el gran tropiezo el 2 de octubre de 1968, no encontrando dar mejor respuesta a exigencias de la democracia planteada por un sector de la clase media, así como el 10 de junio de 1971.

4.3 Contexto de lucha

Neoliberalismo

El neoliberalismo surge como una visión de la economía, la sociedad y el individuo, que propuso el abandono del estado interventor y del estado de bienestar por la ineficiencia y corrupción inmersa, para dejar al mercado la distribución de los recursos con la eficacia y la productividad de los diferentes actores económicos, esto al menos en términos teóricos.

Con el salinismo, los tecnócratas decidieron que el camino adecuado de una modernización selectiva: transformando la economía, pero preservando y usando a fondo los instrumentos políticos heredados: autoritarios y antidemocráticos.²¹⁵ En la perdurable disputa por la nación a raíz del fracaso del desarrollismo, la búsqueda de un nuevo modelo, el triunfo correspondió a los neoliberales y elites que lo impulsaron. Después de la crisis de 1982 inició la revolución neoliberal bajo el gobierno de Miguel de la Madrid. Esta crisis económica²¹⁶ también significó una catástrofe política para la presidencia, como mayor ejemplo está el dudoso resultado de la elección de este mismo año. Por ello es que Carlos Salinas de Gortari optó por recuperar y recomponer el poder presidencial. Entre 1988 y 1994, la presidencia autoritaria llegó a su límite.²¹⁷

El surgimiento de una nueva clase carente de ética dentro de la política: la tecnocracia. Los bien informados y técnicamente bien preparados economistas gubernamentales, serán la nueva clase gobernante, a la par que una nueva oligarquía nace al amparo del poder político y del saqueo neoliberal.²¹⁸ Ejerciendo actos en contra de los principios e ideales de la Revolución, la posrevolución y el nacionalismo revolucionario.

²¹⁵ No hay diferencia entre los supuestos tecnócratas y los supuestos políticos: ninguno llegó al poder por la vía electoral sino por la autoritaria. Su legitimidad, o falta de ella, es la misma. Ver, Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México, 1995, pág. 104.

²¹⁶ La sobrevaluación del peso que se inició desde la segunda mitad de 1990 y que para 1992 alcanzó una magnitud preocupante, las exportaciones que estaban por debajo de las importaciones. Posteriormente los acontecimientos políticos como la rebelión neozapatista en Chiapas, los asesinatos del candidato presidencial del PRI Luis Donaldo Colosio y de Ruiz Massieu.

²¹⁷ Ver Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México 1995, pág. 115

²¹⁸ La tecnocracia tomó el poder en México desde finales de los setenta. Ver Lorenzo, Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México 1995, pág. 103

Este periodo, una contrarrevolución neoliberal, es para AMLO el contexto de lucha, el cual se liga con su contexto formativo ya que su aparición rupturista en la política ocurre del gran cisma que fue la insurrección cívica de 1988, dónde el ala democrática cardenista con mayor cercanía con el nacionalismo revolucionario se separa del PRI, iniciando una lucha anti-neoliberal y democrática. AMLO se une a la lucha del neo-cardenismo, tendencia con la que se sentía identificado como da cuenta su paso por el INI, su apoyo al movimiento de “Tendencia democrática” de Rafael Galván, su admiración al cardenismo y su misma formación.

En contraste con el neo-cardenismo, el PRD y posteriormente la lucha *lopezobradorista*, encontramos al Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) que tuvo un impacto nacional e internacional, en su lucha anti-neoliberal y por otro mundo posible anticapitalista, ligado a una bandera general en defensa de las minorías, la democracia y la justicia. Existen dos concepciones de resistencia al neoliberalismo en México con su efervescencia entrelazada más fuerte en 2006. Por un lado la vía del zapatismo que mira al Estado como parte del capitalismo y se define como anticapitalista. En la perspectiva de cambio zapatista, *...es la sociedad civil la única protagonista de la transformación de la sociedad...incluye solamente a los explotados, a los oprimidos y a los desposeídos. Excluye a los partidos políticos...*²¹⁹. Y por otro el que abandera AMLO que desde el capitalismo buscan un cambio, a partir de la toma del poder político por medio de elecciones, para impulsar el bienestar, la soberanía, la defensa del patrimonio nacional, un cambio a partir de un gobierno nacional popular.

La ruptura por lo tanto se da por un lado como continuidad del nacionalismo revolucionario ante el viraje del grupo del poder hacia el neoliberalismo. AMLO rompe con ese viraje neoliberal que el grupo dominante da hacia los preceptos de las Revolución Mexicana, de una política económica, de una ideología y de un proyecto de nación. La instauración del neoliberalismo será el último rompimiento con el nacionalismo revolucionario y con la posrevolución por parte del grupo dominante.

²¹⁹ Carlos Figueroa Ibarra. *Los caminos de la Resistencia Antineoliberal*. Bajo el volcán No 10, Revista del Posgrado de Sociología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México, 2006, pág. 52.

La lucha por la democracia será otro ámbito de ruptura, de formación de antagonismo en el pensamiento y actuar de AMLO. Este ámbito de lucha se liga con una tradición larga de oposición al sistema de la posrevolución y que a partir de 1988 confluirán en la lucha de la izquierda antineoliberal. Crítica al “charrismo sindical”, a los fraudes electorales, al autoritarismo y represión, movimientos sociales reivindicativos, por causas distintos al poder, el movimiento ferrocarrilero, movimientos estudiantiles y ciudadanos, serán parte de este contexto de ruptura que confluirán en el movimiento neo -cardenista y en el lopezobradorismo. Elecciones libres, voto efectivo y democratización de la vida pública serán luchas opositoras al PRI neoliberal, en esta lucha habrá alianzas con movimientos más civilistas, al tiempo que desde el neo –cardenismo y el PRD (dónde se encuentra AMLO en esos momentos) se perfila una dimensión de la democracia más amplia, ligada a la justicia y bienestar social, el lema “Democracia ya, patria para todos” da cuenta de este matiz de izquierda con respecto a la democracia sin adjetivos de los neoliberales.

Esta ruptura se percibe en un primer momento con la experiencia de 1968 en México, la masacre de estudiantes en Tlatelolco, AMLO conoce este episodio por medio de su profesor de civismo siendo aún muy joven, y le tocó observar y apoyar a su profesor en resistencias pacíficas. Como universitario de la FCPyS de la UNAM entra en contacto con militancia universitaria, con pensamiento de izquierda, con el exilio latinoamericano y como él lo señala, participa en marchas de apoyo de “Tendencia democrática” de Rafael Galván que abandera tanto banderas democráticas como del nacionalismo revolucionario.

Como dirigente político la democracia será bandera central de su lucha, no reconoce como presidente legítimo a Salinas, y en Tabasco y a nivel nacional lucha contra fraudes electorales. En esta lucha confluye con otras experiencias de movilización por la democracia, como, por ejemplo, el movimiento que lideró el Doctor Nava. Esta lucha de AMLO por la democracia tuvo un momento importante en 2005 contra el desafuero, que es el nacimiento de un movimiento lopezobradorista nacional, en 2006 y la lucha por el poder y después contra el fraude, en 2012 otra lucha por el poder y lucha contra el fraude (vía compra de la presidencia). Y en el 2014 la lucha por una consulta popular para frenar la reforma energética privatizadora.

La ruptura moral, la tomó como los postulados referentes a principios y valores, que lo sitúan como antagónico al poder y a la política predominante en México. En un momento en que la política se ha corrompido, dónde los fraudes electorales imperan, donde hay altos sueldos en las altas esferas del poder, donde hay privilegios, robos, fraudes, negocios y saqueos desde el poder político, AMLO se sitúa por una purificación y renovación de la vida pública. Ante el derroche buscará la austeridad, ante la corrupción señalará la honestidad. Importante decir que AMLO percibe la corrupción como el principal mal de México. El contexto de corrupción parece ser la fuente de esta postura, acompañada con un humanismo cristiano cuya influencia es Carlos Pellicer y con una visión de la vida alejada de los principios materiales. Visiones que son compartidas por amplios sectores de México.

4.4 Coyuntura política

Primeramente aclaremos que la praxis y por tanto el pensamiento de AMLO se encuentran en un terreno de disputa contra el neoliberalismo. Dicho neoliberalismo con sus diferentes matices, es decir, las características de cada sexenio. Ahora bien dentro de este escenario se encuentra de un lado el autoritarismo-democrático del que nos habla Lorenzo Meyer y por otro lado el ideal de democracia por el cual se inclina AMLO.

El surgimiento de AMLO como luchador social se da en una coyuntura política de lucha contra el neoliberalismo. Los impactos del neoliberalismo en México se pueden notar, por el incremento la pobreza, la violencia, la falta de oportunidades y de bienestar. La imposición del neoliberalismo en México fue de forma turbulenta, hubo resistencias, lucha y muerte. AMLO inscribe su lucha contraria a la instauración de este modelo, su pensamiento busca ser reflexión para la acción contra este sistema, al mismo tiempo que analiza las características de este modelo en México, incluso propone una nueva categoría para el neoliberalismo en México: “neoporfirismo”.

Durante esta etapa se mira una inconformidad por parte de grupos políticos, sindicales, obreros, artísticos e intelectuales, el surgimiento de una nueva clase denominada “comerciantes informales” y también el crecimiento del desempleo a nivel nacional nunca

antes visto. El debilitamiento de las instituciones públicas, el crecimiento de la delincuencia y el crimen organizado (narcotráfico y trata de personas), incremento de la migración, una falta de reciprocidad entre el salario y la inflación, privatización y contaminación de los recursos naturales. Fraudes electorales, cambio de paradigma de desarrollo económico y social. Ante este panorama quizá calificado de fatalista, dan como resultado una infinidad de demandas que desembocaron en movimientos sociales, AMLO se ha convertido en una figura central en donde se deposita una esperanza ante las fallas y promesas no cumplidas del neoliberalismo establecido desde los ochentas. Su pensamiento y liderazgo por lo tanto es fruto de esta coyuntura de lucha, es fruto de fraudes electorales, de la oposición al saqueo, de la crisis económica y social, de la privatización de los bienes de la nación, y de las diversas luchas que se han dado contra ello.

Neoporfirismo

AMLO a partir de su análisis histórico define a la política en México de los últimos años, como un “neoporfirismo”, semejante al modelo donde Porfirio Díaz y su grupo político eran únicamente los acaparadores de los puestos formales de mando, pero que no eran los que realmente mandaban, sobre él estaban un grupo aún más poderoso: el de los extranjeros. Significando una ilegitimidad de la elite política mexicana como promotora del proyecto nacional.

Lorenzo Meyer coincide con esta idea desde hace ya casi veinte años, *...en más de un sentido estamos de vuelta en el porfiriato, de retorno a una supuesta modernización que concluyó en crisis y subordinación del proyecto nacional al exterior.*²²⁰

En la actualidad como hace poco más de un siglo durante el porfirismo, en la elite de poder prevalece la idea de que los pocos pero ilustrados, los científicos entonces, los

²²⁰ Lorenzo Meyer. *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México, 1995, pág. 56.

tecnócratas ahora, pueden y deben tomar por sí y ante sí, aunque en nombre de las mayorías, las decisiones más importante.²²¹

En la coyuntura también está el desprestigio agudo que ha sufrido la política visto como algo sucio, como método de enriquecimiento personal, como engaño y mentira. Esto desde la izquierda se ve en el desdibujamiento de la oposición por participar en pactos con el poder, con gobernar como cualquier otro y por alianzas. AMLO en este sentido busca colocarse como algo auténtico, como la verdadera oposición frente a un PRD que ha perdido sus banderas y los principios, de ahí el surgimiento de MORENA.

4.5 Representación

¿A quién representa AMLO y su pensamiento? Si todo pensamiento socio-político es una construcción del genio individual, pero determinado por el contexto, por la sociedad y las relaciones que se dan en ella, dónde ubicar al pensamiento de AMLO. Como señaló Ernesto Laclau, la representación no es un proceso transparente, sino complejo, en dónde los representados influyen y al tiempo el representante influye en los representados. Donde se dan procesos de identificación, apropiación y de rupturas.²²²

Un primer paso a fin de encontrar respuesta a las preguntas sobre la representación, es observar que el pensamiento de AMLO es uno reformista, en sentido marxista, no busca trascender el capitalismo, AMLO propone un “cambio de régimen”, es decir sustituir al “régimen oligárquico”, dando una propuesta de un Proyecto Nacional Popular. Sus ligas ideológicas lo unen a las luchas democráticas, al cardenismo, al nacionalismo revolucionario y a la construcción de un estado de bienestar.

En una lectura de clases, se podría argumentar que AMLO sería un representante, por su lugar en la sociedad de clases y por su pensamiento, de la pequeña burguesía.²²³ El amplio

²²¹ Lorenzo Meyer *Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano*, editorial Océano, México, 1995, pág. 64.

²²² Ver, Ernesto, Laclau. *La razón Populista*, editorial Fondo de cultura económica México, 2006, pp. 199-201.

²²³ Para explicar este concepto haremos alusión primeramente al significado de burguesía: clase dominante de la sociedad capitalista; posee en propiedad los medios más importantes y decisivos de producción, y vive a costa de explotar el trabajo asalariado. En cuanto a clase, la burguesía surgió en la entraña del feudalismo durante el periodo de la acumulación

apoyo de los sectores intelectuales, parecen abonar en este sentido. Este sesgo de clase, aparece en su pensamiento nublado por una concepción del “pueblo” como la inmensa mayoría, la parte sometida que padece el poder de unos cuantos. En este pueblo entran productores, burguesía, clases medias, obreros, campesinos, jóvenes, amas de casas, comerciantes... Sin embargo, esta lectura me parece que esconde procesos complejos de identificación, grupos populares que su participación en el movimiento lopezobradorista no se explica por engaño o falsa consciencia, sino por una convergencia con la figura y pensamiento de AMLO.

Definiciones esencialistas sobre la relación de clase y pensamiento presuponen que las clases sociales contienen ya aspiraciones y definiciones claras. En sintonía con E.P. Thompson sostengo que las clases se construyen en procesos históricos, en donde ellas están presentes, con sus esperanzas, ideas, visiones de cambio y cultura.

Respecto a la composición de su movimiento, encontramos desde campesinos, hasta empresarios, pasando por intelectuales, obreros, artesanos, pensionados, comerciantes, estudiantes, grupos indígenas, en fin, una amalgama de sectores y grupos. La composición es plural y amplia, contradictoria para algunos. Lo que señala un proceso de articulación complejo y de amplia magnitud.

El liderazgo es un modo de representación, así percibo el liderazgo de AMLO como uno articulador. Bajo la figura de AMLO se integra una diversidad de grupos y sectores, cuyo aspecto en común es la oposición al actual régimen. En este sentido además de ser un

originaria de capital como resultado de haber desposeído de medios de producción a los productores directos, a los que convirtió en obreros asalariados. Después, la fuente de los ingresos que no provienen del trabajo y el factor de acumulación de riquezas para la burguesía los constituyen la plusvalía, generada por el trabajo no retribuido del obrero, y la explotación de los pequeños productores y de los pueblos de otros países. La burguesía y el proletariado son las clases fundamentales de la sociedad capitalista. El objetivo de la burguesía estriba en obtener gratuitamente un máximo de plusvalía con un mínimo de capital desembolsado, explotando por todos los medios el trabajo asalariado. Entre la burguesía y el proletariado existen contradicciones antagónicas, irreconciliables; sus intereses son radicalmente opuestos, cosa que provoca la encarnizada lucha del proletariado contra la burguesía por el establecimiento de la dictadura de la clase obrera, por la liquidación de la propiedad capitalista y por la instauración de la propiedad socialista sobre los medios de producción. Por los elementos que la componen la burguesía es heterogénea. En la sociedad capitalista existen la gran burguesía, la burguesía media y la pequeña burguesía. En la economía y en la política de los países imperialistas, la situación dominante corresponde a la gran burguesía monopolista; con ella se enfrentan no sólo las clases trabajadoras, sino además la pequeña burguesía y una parte importante de la burguesía media. Bajo el imperialismo, todas las capas principales de la nación están interesadas en aniquilar el poder ilimitado de la burguesía monopolista. En este periodo, pasan a ser aliados de la clase obrera, además de los campesinos, amplias capas de empleados y una considerable porción de la intelectualidad.... Ver Borisov Zhamin Makarova. *Diccionario de economía política*, Ediciones Armadillo, Bogotá Colombia, 1977, pág. 13.

liderazgo también AMLO influye en la construcción de sujetos, en la conformación del bloque de oposición.

¿Entonces a quien representa su pensamiento? Creo que más allá que a la pequeña burguesía, AMLO y su pensamiento se ligan a las luchas opositoras al neoliberalismo, y a la conformación del sujeto opositor a este sistema. Al pueblo entendido como articulación amplio de sujetos, grupos y clases antagónicas al poder.

El pueblo emerge como un actor colectivo desde una pluralidad de movimiento y demanda. Existe un proceso en la constitución de ese actor. Por ello el mismo pueblo en formación inviste al liderazgo (el pueblo lo consagra) de un poder simbólico como instrumento de su unidad, como coadyuvante en la construcción del proyecto de hegemonía (que se unifica desde la pluralidad de demandas), del pasaje de la pasividad tradicional a la acción creadora, de la obediencia cómplice a la agencia innovadora.²²⁴

AMLO entraría en esa definición. Así mismo si entendemos al pueblo “como la articulación de grupos, sectores y clases, en un bloque opositor antagónico al poder” AMLO sería el ente articulador del pueblo. Sería la representación de ese “pueblo” que él articula o busca articular.

A modo de conclusión y sintetizando, el pensamiento de AMLO da muestra de este carácter articulador del pueblo y de una representación del pueblo entendido como “bloque social, de los subalternos en luchas contra el poder”. El grito de lucha del movimiento lopezobradorista, “este es el pueblo de López Obrador, cuál es el tuyo espurio Calderón” empata en este sentido con la idea de representación del pueblo.

²²⁴ Enrique D. Dussel Ambrosini. *Democracia participativa, disolución del estado y liderazgo político*. Alegatos, núm. 82, México, septiembre/diciembre de 2012. Revisado en <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/75/82-01.pdf>. Pág. 589-590.

4.6 Prospectiva

Hablar del futuro en la ciencia social es complejo. ¿Dónde parará el pensamiento de AMLO ahora ya compartido por un buen número de personas e intelectuales? En este apartado de manera breve señalaremos algunas posibilidades que se vislumbran, dependiendo obviamente de múltiples factores.

El hecho de que sea compartido o que compagine con un buen número de intelectuales de izquierda sugiere una solidez argumentativa, y también indica que ha avanzado en ocupar un lugar central, hegemónico, dentro del campo de la oposición de izquierda al neoliberalismo.

El factor del triunfo político y su posterior resultado como gobierno son condicionantes de su futuro desenvolvimiento. El mismo fracaso político, no impediría su evolución en el campo de la resistencia, pensemos que las ideas y discursos políticos tienen una vida larga ya que son apropiados por sujetos, además las luchas perduran en la memoria, en las enseñanzas aun siendo derrotadas.

La apropiación popular podrá insertar en este pensamiento matices, nuevos enfoques y nuevas interpretaciones. Apropiaciones así se han visto a lo largo de la historia de las luchas, Martí se actualiza, Bolívar vuelve a cabalgar, un ejemplo paradigmático de esto es la figura de Lázaro Cárdenas, parte de la hegemonía posrevolucionaria luego reserva moral del pueblo y hoy del todo en el ámbito de resistencia al neoliberalismo. Así el pensamiento de AMLO ya no le pertenece a él, la apropiación por sujetos colectivos marcará el camino, los senderos a recorrer.

Podemos decir que es un pensamiento vivo, movilizador, colectivo, cuyo futuro lo decidirán los sujetos en la lucha.

Conclusiones

En este último apartado me propongo hacer una síntesis de los aspectos relevantes, fruto de la presente investigación, buscando responder qué tipo de pensamiento es el de AMLO y su relación con el contexto sociopolítico del México contemporáneo. La liga de lo individual a lo social quedará de manifiesto en estas conclusiones. Cabe señalar que el fundamento de estas conclusiones se encuentra en el cuerpo de la tesis, buscando en este apartado presentarlas de manera sintética.

1.- En los libros de AMLO se encuentra un pensamiento social y político original. Es una lectura personal sobre la realidad y el futuro de México. Sus planteamientos políticos no son importados sino que nacen de su lectura de la historia nacional y de su praxis política. Si bien abreva de múltiples fuentes, sintetiza experiencias pasadas, actualiza idearios y aporta nuevas ideas. Para ejemplo el concepto de “mafia” para denominar al grupo dominante, equiparar al neoliberalismo como “tragedia nacional”. Denominar el régimen actual como “neoporfirismo”, el planteamiento más general de “república amorosa” y la visión “ética de la política” en los términos que él propone, dan cuenta de la originalidad de su pensamiento.

2.- El pensamiento de AMLO es complejo por las múltiples temáticas que aborda. Hay una lectura de la historia nacional, un análisis del contexto actual, una visión particular de la política, un proyecto de nación y hasta reflexiones sobre el fin del hombre en la tierra. Estas temáticas las presenta de manera unitaria en sus libros.

3.- El hilo conductor de su pensamiento es la acción política. Es un llamado a la acción del pueblo como sujeto histórico, una reflexión sobre la acción pasada y planteamientos sobre la acción futura.

4.- El pensamiento, obra de AMLO, está condicionado socialmente, no de manera mecánica pero sí la realidad lo delimita. Y también este pensamiento posee autonomía relativa en su edificación. Su praxis política, su historia de vida, la gente que lo ha influenciado, el contexto, las decisiones personales, son los marcos de producción de pensamiento. En el caso de AMLO su experiencia en la posrevolución, sus primeros años en un pueblo tabasqueño, su profesor de civismo, su amistad con Carlos Pellicer, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, las luchas latinoamericanas, el golpe militar a Salvador Allende, su participación en el INI, el autoritarismo priista, su interés en la historia nacional, el neoliberalismo, forman su marco social de producción de pensamiento.

5.- El pensamiento de AMLO se posiciona como un planteamiento opuesto al neoliberalismo en México. A lo largo de su obra hace una crítica a este modelo al que llama “la gran tragedia nacional” por sus repercusiones desfavorables como las condiciones de pobreza, la corrupción política, la transgresión a la democracia, los privilegios, la desigualdad y la violencia, preexistentes pero agudizadas con el neoliberalismo.

6.- El pensamiento de AMLO es de carácter reformista, plantea la renovación de la vida pública en México y propone un cambio de régimen opuesto al neoliberalismo. Es una propuesta nacional popular, que busca la justicia social y la creación de un estado de bienestar.

7.- El pensamiento de AMLO se liga ideológicamente a las luchas democráticas, al cardenismo, al nacionalismo revolucionario y a la construcción de un estado de bienestar. Aunque su pensamiento también contiene aportes nuevos, producto de nuevos debates, como son la importancia de los valores en la sociedad y en la política, la honestidad ante la corrupción imperante, austeridad, la mística política, la búsqueda de la democracia más allá de la clásica liberal.

8.- El pensamiento de AMLO ha pasado de ser individual a uno social. Su lectura de la realidad se ha dispersado en varios sectores, movimientos e intelectuales. Se le ha debatido en la academia, en diarios, en comités de base, por señalar algunos lugares. Su interlocutor primario es el pueblo, a quien va dirigido su reflexión, volviéndose sustento del movimiento lopezobradorista, dando unidad y convirtiéndose en patrimonio colectivo. El volverse un pensamiento social le imprime fuerzas e inercia que van más allá de AMLO, adquiere vida propia ligada a los procesos y a los sujetos colectivos.

9.- Retomando las reflexiones de Laclau y Dussel, diré que el liderazgo de AMLO es uno “democrático y articulador del pueblo”. Su pensamiento sirve para dar unidad a sectores y grupos opositores al neoliberalismo, permitiendo la irrupción política de grupos populares, del pueblo como articulación amplia.

10.- El pensamiento de AMLO representa a una amalgama de sectores, grupos y clases. Se pueden considerar representados en él desde un ama de casa hasta un intelectual, que simpatizan y que además militan, pasando por obreros, estudiantes y campesinos. Este pensamiento busca representar al pueblo, como bloque social de los subalternos antagonista al neoliberalismo.

El pensamiento de AMLO está en el centro de las luchas contra el neoliberalismo. Al ser ya un pensamiento colectivo e inmerso en la lucha, su evolución futura estará determinada por el devenir de la historia. Puede perder, puede fracasar y volverse reserva ideológica del pueblo mexicano, o triunfar y tomar nuevos caminos.

Fuentes de consulta

Impresos

- Avilés, Jaime. **AMLO: Vida privada de un hombre público**, Grijalbo, México, 2012.
- Batres, Martí. **Las claves de AMLO, Ensayo sobre un fenómeno político en México**, Debate, México, 2008.
- Bobbio, Norberto. **El futuro de la democracia**, Fondo de Cultura Económica, México, 1986.
- Bobbio, Norberto. **¿Existen aún la izquierda y la democracia?, Derecha e izquierda**, Punto de lectura, 2001.
- Borisov Zhamin Makarova. **Diccionario de economía política**, Armadillo, Bogotá Colombia, 1977
- Dussel, Enrique. **20 tesis de política**, Siglo XXI, Madrid, 2006.
- Guha, Ranahit. **Las voces de la historia y otros estudios subalternos**, Crítica, Madrid, 2002.
- Hernández Solís, Aldo Fabián. **Clase pueblo, subjetivación y grupos subalternos**, Tesis Estudios Políticos y Sociales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2011.
- Laclau, Ernesto. **La razón populista**, Fondo de Cultura Económica, México, 2005.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Los Primeros Pasos, Tabasco, 1810-1867**, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1986.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Del Esplendor a la Sombra, la República restaurada, Tabasco 1867-1876**, Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México, 1988.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Tabasco, Víctima de un Fraude**, Nuestro Tiempo, México, 1990.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Entre la Historia y la Esperanza: corrupción y lucha democrática en Tabasco**, Grijalbo, México, 1995.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Fobaproa: Expediente abierto, reseña y archivo**, Grijalbo, México 1999.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Un proyecto alternativo de Nación**, Grijalbo, México 2004
- López Obrador, Andrés Manuel. **Contra el desafuero. Mi defensa jurídica**, Grijalbo, México, 2005.
- López Obrador, Andrés Manuel. **La mafia nos robó la Presidencia**, Grijalbo, México, 2007.
- López Obrador, Andrés Manuel. **La gran tentación el petróleo de México**, Grijalbo, México, 2008.

- López Obrador, Andrés Manuel. **La mafia que se adueñó de México... y el 2012**, Grijalbo, México, 2008.
- López Obrador, Andrés Manuel. **No decir adiós a la esperanza**, Grijalbo, México, 2012.
- López Obrador, Andrés Manuel. **El país desde abajo. Apuntes de mi gira por México**, Gobierno Legítimo, México, 2009.
- López Obrador, Andrés Manuel. **Neoporfirismo, hoy como ayer**, Grijalbo, México, 2014.
- Lowy, Michael, **Para una sociología de los intelectuales revolucionarios**. La evolución política de Lukács 1909-1929, Siglo XXI Editores, 1978.
- Löwy, Michael. **El pensamiento político del Che Guevara**, Siglo XXI Editores, México, 1985.
- Löwy, Michael, **La teoría de la revolución en el joven Marx**, Siglo XXI Editores, Madrid, 1972.
- Meyer, Lorenzo, **Liberalismo Autoritario. Las contradicciones del sistema político mexicano**, Océano, México, 1995.
- Meyer, Lorenzo, **Nuestra tragedia persistente. La democracia autoritaria en México**, Debate, México, 2013.
- Carlos Monsiváis. **Las tradiciones de la imagen: notas sobre poesía mexicana**. Cedernos de la cátedra Alfonso Reyes del Tecnológico de Monterrey, Ariel, México, 2002.
- Poniatowska, Elena. **Amanecer en el Zócalo, los 50 días que confrontaron a México**, Planeta, México, 2007.
- Ramírez Cuevas, Jesús. **Nuevo proyecto alternativo de nación, por el renacimiento de México**, Grijalbo, México, 2011.
- Sánchez Vázquez, Adolfo, **Filosofía de la praxis**, Grijalbo, México, 1967.
- Taibo, Paco Ignacio. **López Obrador, los comienzos**, Para leer el libertad A.C., México, 2012.
- Weber, Max. **El político y el científico**, Alianza, Madrid. 1981.
- Weber, Max. **Economía y sociedad**, Fondo de Cultura económica, México, 1969.
- Carlos Figueroa Ibarra. **Los caminos de la Resistencia Antineoliberal**. Bajo el volcán No 10, Revista del Posgrado de Sociología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México, 2006.

En línea.

- Córdoba, Arnaldo. **El reto de Morena**. La jornada 29 de septiembre de 2013. Revisado en <http://www.jornada.unam.mx/2013/09/29/opinion/015a1pol>
- Díaz Polanco, Héctor, **Las izquierdas y López Obrador**, diario La jornada. , 7 de agosto de 2010. Revisado en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/07/opinion/018a2pol>

- Díaz Polanco, Héctor. **¿Por qué dicen que AMLO es un intolerante?** Revisado en: Regeneración <http://regeneracion.mx/opinion/por-que-dicen-que-amlo-es-un-intolerante/>
- Restrepo, Javier Darío. **Renacimientos y humanismos**, En-claves del Pensamiento, 2008, Revisado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=141112784010>
- Instituto Federal Electoral, **Elección de presidente de los Estados Unidos Mexicanos, Resultados del cómputo final del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, Votación nacional***, Revisado en: http://www.ife.org.mx/documentos/Estadisticas2006/presidentet/gra_nac.html
- Instituto Federal Electoral, **Resultado del Cómputo Distrital de la Elección de Presidente de los Estados Unidos Mexicanos de 2012 por Entidad Federativa**, Revisado en: <http://computos2012.ife.org.mx/reportes/presidente/distritalPresidenteEF.html>
- Consejo Nacional de Población 2010, **Anexo B. Índice de marginación por municipio, 2010**. Revisado en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/Anexo%20B1.pdf
- Consejo Nacional de Población 2010, **Índice de marginación por entidad federativa y municipio 2010**. Revisado en: http://www.conapo.gob.mx/work/models/CONAPO/indices_margina/mf2010/CapitulosPDF/1_4.pdf
- Mendoza Escamilla, Viridiana, **Los 6 debutantes de la revista Forbes**, Revista Forbes México, 18 de marzo de 2013. Revisado en: <http://www.forbes.com.mx/sites/los-6-debutantes-mexicanos-de-la-lista-de-forbes/>
- Datos de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), **Informe de pobreza en México. El país los estados y sus municipios 2010**. Revisado en: http://www.coneval.gob.mx/Informes/Coordinacion/INFORMES_Y_PUBLICACIONES_PDF/Informe_de_Pobreza_en_Mexico_2010.pdf
- Cárdenas, Jaime. **Proceso electoral de 2006 y las reformas electorales necesarias**, Revista Mexicana de Derecho Constitucional, Año 2007, Número 16, Enero-Junio. Revisado en: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/rev/cconst/cont/16/ard/ard2.htm>
- Dussel, Enrique. **Democracia participativa, disolución del estado y liderazgo político**. Alegatos, núm. 82, México, septiembre/diciembre de 2012. Revisado en: <http://www.azc.uam.mx/publicaciones/alegatos/pdfs/75/82-01.pdf>
- Armando Guzmán y Rosalía Vergara **AMLO: Vocación de resistencia, 30 marzo de 2012**, Revista Proceso, este último, revisado en: <http://www.proceso.com.mx/?p=302704>

- Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, **Nombres de lenguas, pueblos y distribución, 2010**, Revisado en:
http://www.cdi.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=758&Itemid=68
- Cuéntame, Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), **Diversidad Tabasco, 2010**. Revisado en:
<http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/tab/poblacion/diversidad.aspx?tema=me>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), **Indicadores sociodemográficos de México (1930-2000), 2001**. Revisado en:
http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/sociodemografico/indisociodem/2001/indi2001.pdf
- Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, 6 de julio de 1988: **el fraude ordenado por Miguel de la Madrid***, diario La jornada, 2 de abril de 2004
<http://www.jornada.unam.mx/2004/04/02/022a1pol.php?origen=opinion.php&fly=1>
- Instituto Electoral del Distrito Federal, Sistema Electoral del D.F., **6. Resultados electorales, 6.2, Elecciones locales 2000**. Revisado en:
<http://www.iedf.org.mx/sites/SistemaElectoralDF/es06.php?cadena=content/es/0602.php>
- Instituto Electoral del Distrito Federal, Secretaría Ejecutiva, Dirección Ejecutiva de organización Electoral, Dirección de Estadística y Estudios Electorales, **Elección de Jefe de Gobierno, Resultados por Delegación**. Revisado en:
http://www.iedf.org.mx/secciones/elecciones/estadisticas/2000/EJG_RD.html
- Luis Javier Garrido, **El fraude**, diario La Jornada, 7 de julio de 2006. Revisado en:
<http://www.jornada.unam.mx/2006/07/07/index.php?section=opinion&article=027a1pol>
- Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, Centro de Documentación e Información, Programa de Servicios de Bancos de Información, en referencia al **II Conteo de Población y Vivienda del año 2005**, Revisado en:
http://biblioteca.iiec.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=2470&Itemid=1
- López Obrador, Andrés Manuel. Oaxaca, **Un viaje al corazón del México Profundo I/ IV**, diario la Jornada, 7 de diciembre de 2009. Revisado en:
<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/07/politica/009n1pol>
- López Obrador, Andrés Manuel. Oaxaca, **Un viaje al corazón del México Profundo II/ IV**, diario la Jornada, 8 de diciembre de 2009. Revisado en:
<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/08/politica/011n1pol>
- López Obrador, Andrés Manuel. Oaxaca, **Un viaje al corazón del México Profundo III/ IV**, diario la Jornada, 9 de diciembre de 2009. Revisado en:

<http://www.jornada.unam.mx/2009/12/09/politica/011n1pol>

- López Obrador, Andrés Manuel. Oaxaca, **Un viaje al corazón del México Profundo IV y último**, diario la Jornada, 10 de diciembre de 2009. Revisado en: <http://www.jornada.unam.mx/2009/12/10/politica/011n1pol>
- López Obrador, Andrés Manuel. El país desde abajo. **Apuntes de mi gira por México**, diario La jornada, 9 de marzo de 2009 ver: <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/09/opinion/018a1pol>
- Vergara, Rosalía. **Vota AMLO por José María Pérez Gay**, Revista Proceso, 1 de julio de 2012. Visto en: <http://www.proceso.com.mx/?p=312745>
- Instituto de Investigaciones Jurídicas, Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **Capítulo I, De los Derechos Humanos y sus Garantías, Artículo 3.** Revisado en: <http://info4.juridicas.unam.mx/ijure/fed/9/4.htm>
- López Obrador, Andrés Manuel, durante los trabajos de la Convención Nacional Democrática, **discurso en el Zócalo capitalino, 16 de septiembre del 2006.** <http://www.gobiernolegitimo.org.mx/noticias/discursos.html?id=55435>
- López Obrador, Andrés Manuel, **Carta de AMLO a Evo Morales**, diario La jornada, 21 de febrero de 2010. <http://www.jornada.unam.mx/2010/02/21/politica/004n3pol>

Audio – Video.

- Luis Mandoki. **¿Quién es el Sr. López?**, Astillero Films, S.A. de C.V., México, 2006.
- Luis Mandoki e Issa Guerra. **Fraude: México 2006**, Contra el viento films, México. 2007.