



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**DEMOGRAFÍA: PROBLEMAS DEL  
CRECIMIENTO POBLACIONAL AZAROZO  
¿UNA DE LAS POSIBLES EXPLICACIONES  
AL SUBDESARROLLO EN EL CASO  
NACIONAL?**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**PRESENTA:**

**DAVID ALEJANDRO MARTINEZ HERRERA**

**DIRECTOR DE TESIS:**

**DR. RODOLFO IVAN GONZALEZ MOLINA**



**MÉXICO, D.F.**

**2015**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Esta tesis no hubiese sido posible, sin la comprensión, el cariño de mis padres y los consejos de mis hermanos. No me queda más que dedicarles este escrito con el corazón abierto esperando crear en ellos una sonrisa y una buena impresión de mi persona. A mis sobrinos: Benjamín, Emiliano y Leonardo que cuando veo sus ojos, me hacen no perder la fe y la esperanza en un mundo mejor. Esperando que cuando sean unos adultos se inclinen por el camino de la virtud, la ciencia y la verdad.**

**..." Más vale pasar un minuto de pena. Que toda una vida de ignorancia..." Para Akcelrad Sheinvar Paulo profesor, amigo y mentor, que en paz descanse.**

**Demografía: problemas del crecimiento poblacional azaroso, ¿una de las posibles explicaciones al subdesarrollo en el caso nacional?**

## Índice general

Justificación y Delimitación del tema.....	3 - 5
Hipótesis y Objetivos particulares.....	6
Metodología considerando un marco histórico y/o teórico.....	7 - 8
Introducción.....	9- 10
Capítulo I Teoría clásica de crecimiento poblacional una polémica suscitada entre los clásicos. David Ricardo, Robert Malthus, John Stuart Mill.....	11-38
• 1.1 Adam Smith.....	11 -13
• 1.2 Robert Malthus.....	14-24
• 1.3 David Ricardo.....	24-27
• 1.4 La perspectiva de Carlos Marx .....	27-32
• 1.5 La idea poblacional de John Stuart Mill.....	33-38
Capítulo II. Comparaciones estadísticas México – Canadá.....	39-57
• 1.1 Consideración Históricas México- Canadá.....	39-55
• 1.2 Empoderamiento de la Mujer como Alternativa.....	55-61
• 1.3 Reflexiones y Consideraciones ambientales.....	62-68
Conclusiones.....	69-72
Bibliografía.....	73-75

## Justificación y delimitación:

N.º	País (o territorio dependiente)	Proyección exponencial al 1/7/2015 <sup>6</sup>	% del total mundial	Cambio medio anual (%) <sup>9</sup>	Cambio absoluto anual promedio	% del cambio medio abs. total anual	Años para eventual duplicación <sup>10</sup>	Censo más reciente, última estimación oficial, proyección alternativa o reloj de población	Fecha (d/mm/aaaa) <sup>11</sup>	Tipo <sup>12</sup>	Enlace (usualmente oficial) de esta última cifra de población
1	China	1 370 793 000	18,81	0,49	6 767 000	7,04	141	1 368 438 000	27/02/2015	R	<a href="http://data.stats.gov.cn">data.stats.gov.cn</a>
2	India	1 299 499 000	17,84	1,64	21 358 000	22,22	43	1 210 854 977	1/03/2011	D	<a href="http://www.censusindia.gov.in">www.censusindia.gov.in</a>
3	Estados Unidos	321 278 000	4,41	0,76	2 445 000	2,54	91	320 420 000	27/02/2015	R	<a href="http://www.census.gov">www.census.gov</a>
4	Indonesia	255 462 000	3,51	1,41	3 601 000	3,75	50	255 461 700	2015	A	<a href="http://www.bps.go.id">www.bps.go.id</a>
5	Brasil	204 519 000	2,81	0,86	1 767 000	1,84	81	203 897 000	27/02/2015	R	<a href="http://www.ibge.gov.br">www.ibge.gov.br</a>
6	Pakistán	191 785 000	2,63	2,00	3 843 000	4,00	35	189 424 000	27/02/2015	R	<a href="http://www.pwd.punjab.gov.pk">www.pwd.punjab.gov.pk</a>
7	Nigeria	185 043 000	2,54	3,02	5 584 000	5,81	23	164 294 516	2011	E	<a href="http://www.nigerianstat.gov.ng">www.nigerianstat.gov.ng</a>
8	Bangladés	158 762 000	2,18	1,37	2 169 000	2,26	51	158 057 000	27/02/2015	R	<a href="http://www.bbs.gov.bd">www.bbs.gov.bd</a>
9	Rusia	144 031 000	1,98	0,17	250 000	0,26	399	143 657 134	1/01/2014	E	<a href="http://www.gks.ru">www.gks.ru</a>
10	Japón	126 896 000	1,74	-0,14	-181 000	-	-	126 970 000	1/02/2015	M	<a href="http://www.stat.go.jp">www.stat.go.jp</a>
11	México	121 006 000	1,66	1,08	1 307 000	1,36	64	121 005 815	1/07/2015	E	<a href="http://www.conapo.gob.mx">www.conapo.gob.mx</a>
12	Filipinas	102 965 000	1,41	2,13	2 194 000	2,28	33	102 965 300	2015	A	<a href="http://www.nscb.gov.ph">www.nscb.gov.ph</a>
13	Vietnam	91 812 000	1,26	1,17	1 070 000	1,11	60	90 493 352	1/04/2014	E	<a href="http://www.gso.gov.vn">www.gso.gov.vn</a>
14	Etiopía	90 076 000	1,24	2,42	2 176 000	2,26	29	90 076 012	2015	E	<a href="http://www.csa.gov.et">www.csa.gov.et</a>
15	Egipto	88 523 000	1,22	2,29	2 028 000	2,11	31	88 092 000	27/02/2015	R	<a href="http://www.capmas.gov.eg">www.capmas.gov.eg</a>
16	Alemania	81 173 000	1,11	0,33	272 000	0,28	207	80 767 463	31/12/2013	E	<a href="http://www.statistik-portal.de">www.statistik-portal.de</a>
17	Irán	78 778 000	1,08	1,29	1 014 000	1,06	54	78 155 000	27/02/2015	R	<a href="http://www.amar.org.ir">www.amar.org.ir</a>

1

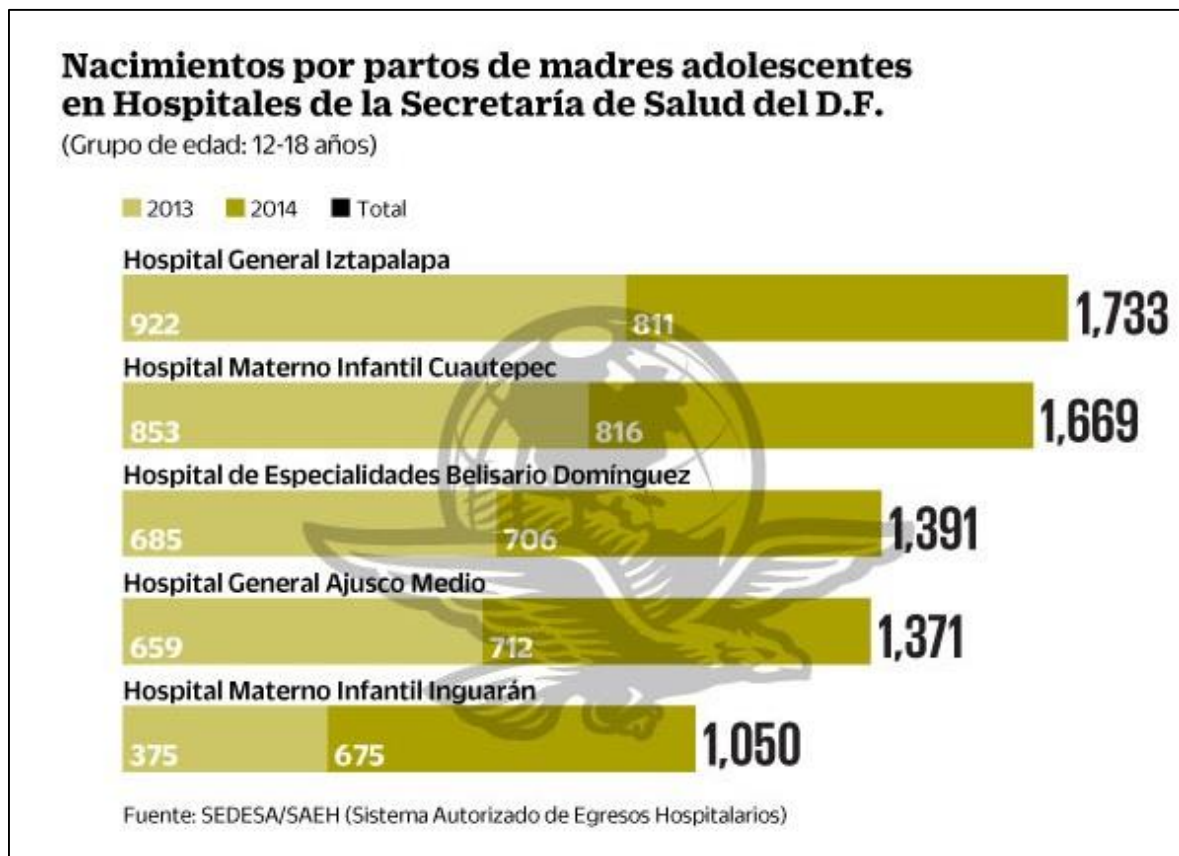
México es el 11º país más poblado del mundo, es un país subdesarrollado. El crecimiento poblacional azaroso puede ser una variable la cual posiblemente, desde un punto de vista en particular, nos ayude a comprender parte del subdesarrollo en el caso nacional. Al no establecerse una política activa de control natal, considero la consecuente aparición de la población una limitante al desarrollo nacional.

Es decir, el que seamos el 11º país más poblado en el mundo, crea problemas para ofrecer empleo al grueso de su población, pues ni nuestro mercado, ni nuestra industria es capaz de garantizar satisfactoriamente el empleo a su población económicamente activa. Esto puede tener solución si se toman las medidas necesarias en un futuro. La creación de empleos desde luego que sigue y seguirá siendo necesaria, así como las inversiones, el ahorro, la redistribución del ingreso,

<sup>1</sup> El cuadro fue tomado de un artículo en Wikipedia el cual se titula Anexo: Países por población, el cuadro cuenta con la población de todo el mundo, pero para motivos de nuestra tesis me parecía innecesario el ponerlo todo, Se puede consultar en : [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses\\_por\\_poblaci%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_poblaci%C3%B3n)

las innovaciones en tecnología y el desarrollo de técnica al servicio de la industria. Pero también un factor fundamental, será el raciocinio de la fecundidad de la mujer, con esto se quiere decir que indudablemente nuestro futuro para alcanzar el primer mundo depende de muchos factores (y eso puede parecer una obviedad) pero en esta tesis se intentará demostrar que la población tiene que verse controlada para que esta no se vuelva un lastre el cual soslaye nuestro desarrollo. Así una política de empleo dará la sensación de que está siendo exitosa, en conjunción de las anteriores mencionadas. Si esto no sucede, debido a que no se vea controlada la natalidad, seguirá dándonos la sensación de que todos esos esfuerzos por dar empleo y crecimiento son pueriles.

Son pocos los políticos que han tomado cartas en el asunto en cuanto al tema poblacional, parece que no han tomado debida importancia. Los embarazos de adolescentes en el país nos hablan de que no se ha tomado con importancia una educación sexual.



Siendo el Distrito Federal uno de los Estados de la república donde el aborto es legal, los embarazos de menores de edad no han cesado, esto según nuestra tesis compromete a largo plazo nuestro desarrollo. Debido a que la oferta laboral no abastece los puestos de trabajo necesarios para una demanda creciente. Las explicaciones a este fenómeno casi siempre son: La falta de oportunidades en la mujer y las pésimas expectativas de un futuro.

En México ha quedado olvidado el tema de la interrupción del embarazo, mientras que en otros países desarrollados éste es un derecho para la mujer ¿por qué no es así en nuestro país?

En México la mujer no goza una vida sexual libre, los yugos morales impuestos por la religión, donde la sexualidad sólo es entendida como un acto de procreación soslayando todo aquello relacionado con la búsqueda de placer.

A pesar de que la mujer juega un papel de mayor importancia en la reproducción, ella no tiene libertad y poder para decidir e influir en su alternativa reproductiva. Al tomar en consideración este apartado pretendo analizar ¿cuál ha sido el papel de la mujer en dicho patrón de reproducción dentro del sistema capitalista y en la configuración de nuestra sociedad en el caso nacional?

Como un ejercicio de revisión histórica, considero necesario, una minuciosa revisión de los “clásicos, en cuanto a su aporte en dicho tema”. En específico el papel del Tomas Malthus y más aún en concreto de los neomaltusianos. Así mismo haré uso de estadísticas proporcionadas por las instituciones de carácter mundial, como lo es el Banco Mundial .En la última parte se intentará hacer una comparación con Canadá.

Los criterios para selección de comparación relativa fueron:

---

<sup>2</sup> Diario el Universal Online, Sin contenerse , embarazos de adolescentes en el DF  
<http://www.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2015/sin-contenerse-embarazos-de-adolescentes-en-el-df-1080945.html#adolesc010315>



- desde 1994 ambos países, junto con EUA, Están inmerso en un tratado
- Comparten ciertos rasgos históricos, pues ambos fueron colonizados por europeos.
- Similitud en extensión territorial y densidad poblacional.
- La similitud de su PIB

Esta tesis tiene como objetivo mostrar las consecuencias que el crecimiento poblacional ha generado en la producción y canalización y uso de recursos económicos en nuestro país, intentando con ello un posible aviso de alerta.

#### HIPOTESIS Y OBJETIVOS PARTICULARES.

##### HIPOTESIS:

NUESTRA HIPOTESIS A DEMOSTRAR ES: El crecimiento poblacional azaroso es una, de tantas explicaciones de nuestro subdesarrollo.

##### OBJETIVOS PARTICULARES:

- Hacer un análisis comparativo de densidad poblacional y tasas de natalidad entre México y Canadá.
- A partir de un análisis comparativo de datos estadísticos entre México y otros países, pretendo mostrar la existencia viable de una política pública sobre el control natal
- Con el auge del neoliberalismo en América Latina y la reducción del estado, la demografía y el control de la natalidad es un tema el cual se ha soslayado en los últimos 20 años del siglo XX

## **Metodología considerando un marco histórico y/o teórico.**

Fue en el siglo XVIII cuando un párroco y economista Inglés de nombre Thomas Robert Malthus dio origen a uno de los temas más polémicos dentro de la economía. Con su ensayo sobre *principios de población*. Las críticas no podían dejarse esperar, pues en buena medida era una teoría la cual justificaba la miseria, la propiedad privada y las guerras denominadas por él en su conjunto *frenos positivos*.

Desde ahí la población y su control se han vuelto problemas que atañen a las naciones y a sus Estados. La teoría que uso como respaldo para la elaboración de esta tesis parte desde las ideas de Thomas Malthus y más en específico sobre los neomaltusianos, que son en última instancia por estudiosos posteriores de Malthus que intentan demostrar la vigencia de su teoría. En especial de Giovanni Sartori, Gianni Mazolleni y Paul Erlich. Son personas de diferentes áreas del conocimiento que siguen defendiendo actualmente las teorías de Malthus, llamándose así “neomaltusianos”. Giovanni Sartori es un académico ampliamente reconocido en la ciencia social (más adelante se ponen datos de su currículum académico)

Como mencionaremos a lo largo de este trabajo, la pobreza no sólo puede explicarse por el exceso de población, hay muchos otros factores que influyen para que un país sea subdesarrollado, sin embargo el crecimiento poblacional es uno de los factores más expuesto al azar, pues nada nos da una certeza sobre el porque somos el onceavo país más poblado del mundo. A esta tesis le parece de sumo interés intentar ser un aporte a las teorías que explican nuestro subdesarrollo, pero a diferencia de otras teorías, las cuales lo intentan explicar por medio del comercio internacional, la globalización, el neoliberalismo, o lo que en resumidas cuentas podríamos llamar fenómenos exógenos, en esta tesis me parece importante mencionar, que parte de nuestro subdesarrollo se explica por un fenómeno endógeno y es la población.

El excesivo crecimiento de la población en México genera inmediatos interrogantes cómo: contarán con un buen acceso a la educación, cultura, lectura y servicios de salud, vivienda y seguridad a los ciudadanos. La realidad nos muestra que está sucediendo lo contrario. Si esta afirmación es cierta, entonces me hago la pregunta ¿Qué razón tiene de crecer la población, si cada vez se vuelve menos atractiva la vida e infeliz? ¿Si la pobreza aumenta y si se es pobre, que necesidad se tiene de traer más infantes al mundo siendo consciente de que la riqueza material se verá disminuida por la manutención de otro infante? ¿Por qué no conformarse sólo con la felicidad provocada de un sólo hijo? ¿No se puede ser feliz sin hijos?

## INTRODUCCIÓN

Esta tesis originalmente estaba pensada en sólo ver la relación que guarda el desarrollo económico con la población, en específico el caso nacional. Se tiene la hipótesis central que la forma azarosa en que ha crecido la población no corresponde con la forma adecuada del crecimiento económico.

Nuestra dinámica económica se ha visto insuficiente ante el nivel poblacional, las capacidades productivas no corresponden y el fenómeno que le sucede, es que una gran parte de la población es arrojada al camino de la pobreza, la miseria y el desempleo. No obstante, Estas personas, dentro de sus posibilidades, intentan vivir de acuerdo con el modo civilizatorio de vida occidental.

La forma de vida occidental necesita de algunos electrodomésticos que hacen de la existencia una vida más cómoda, entretenida y sencilla. Necesita de algunos servicios básicos como: agua potable, luz y drenaje que indudablemente tiene que ofrecer el Estado; y aun dentro de sus carencias y posibilidades esta forma de vida implica tener hijos. No se sabe con exactitud cuántos son los necesarios para ser feliz ¿uno, dos o cuatro? Las parejas eligen según su libre albedrío cuantos requieren para ser felices.

Mientras tanto de lo que podemos estar seguros es que la población seguirá creciendo (recordemos que somos el 11° país más poblado del mundo) y nuestra economía no crecerá lo suficiente para incluir a estas personas dentro la dinámica económica; producto de una injusta distribución, de tomas de decisiones errantes a nivel federal, de tratos y acuerdos de libre comercio, globalización o neoliberalismo. Son muchos los teóricos y los ensayos que explican el por qué no crece nuestra economía, o por qué estamos hoy peor que ayer. Pero lo verdaderamente lamentable es que aún no encontramos la teoría capaz de asegurarnos crecimiento sostenido por décadas y en su contra partida si sigue creciendo constantemente la población. Yo creo con la convicción acerca de que esta es una de tantas explicaciones a nuestro subdesarrollo.

Thomas Malthus era por excelencia el referente clásico que respaldaba y justificaba esta teoría de la pobreza y la miseria humana. Pero la misma investigación me

obligó a revisar a los neo maltusianos (partidarios de las ideas de Malthus que intentaron darle un contexto contemporáneo) para no quedar atrapado sólo en las ideas del siglo XVIII.

Mencioné al principio de esta introducción que en un inicio la investigación sólo estaba pensada en la relación que guarda la economía con la población. No obstante, fue en el transcurso de la misma investigación que observé el debate demográfico actual (actual es un decir, pues por lo menos comenzó desde 1970) estaba volcado a ver las consecuencias entre la población y el medio ambiente.

Es decir, el problema actual que discuten neo maltusianos, demógrafos y ecologistas de otras tendencias ideológicas es si las capacidades de la tierra, a cuesta de recursos naturales limitados, pueden seguir ofreciendo desenfrenadamente producción material para una población nacional y mundial creciente. Esta tesis se vio en la necesidad de abrir un apartado en términos ambientales ya que muchos conflictos ecológicos tengan lugar dentro o fuera del mercado, sean locales o globales. Esto ocurre porque el crecimiento económico implica un incremento del uso del medio ambiente. Las futuras generaciones humanas sentirán los impactos ambientales, como los experimentan ya plenamente otras especies. Es por ello indudablemente que en esta tesis me pareció necesario revisar el tema ecológico y su relación con población.

Esta tesis en un juicio de valor prematuro, con la arrogancia y pedantería características de un alumno de licenciatura. Creyendo vanamente que la fuerza de sus escritos, tendrá relevancia en el ámbito académico, tiene la idea que el crecimiento poblacional es un problema) cuando la economía no cuenta con las productividades necesarias para hacer frente a un nueva población que debe incluir, desde las instituciones de salud pública hasta posteriormente en el mercado laboral. Ni el salario necesario capaz para asegurar el bienestar familiar proporcionado por un adulto. Téngase en cuenta las palabras de Ciorán quien decía: *“cuando uno emborrona una página se siente árbitro del mundo”* y este trabajo no podía ser la excepción. Desde luego el trabajo intentará demostrarlo, como también está abierto a la posibilidad de desmentirse si dicha afirmación carece de verdad.

## **Capítulo 1. Teoría clásica del crecimiento poblacional. Una polémica suscitada entre los clásicos, David Ricardo, Robert Malthus, John Stuart Mill.**

...” Lo único que podemos hacer es tener siempre en claro que todo ser orgánico está esforzándose por aumentar en razón geométrica, y que en algún periodo de su vida, durante alguna estación del año, durante todas las generaciones o con intervalos, tiene que luchar por la vida y sufrir una gran destrucción. Cuando reflexionamos sobre esta lucha nos podemos consolar con la completa seguridad de que la guerra en la naturaleza no es incesante, que no siente ningún miedo, que la muerte es generalmente rápida y que el vigoroso, el sano, el feliz, sobrevive y se multiplica...” pp. 170-171 cap. III *Darwin, Charles El origen de las especies Edit. UNAM serie nuestros clásicos, ed. Primera edición 1997, México D.F*

...” No solamente estamos poblando con exceso nuestro planeta, sino que se diría estamos asegurando que ese mayor número sea también biológicamente más pobre...” pp.163 Cap. III Huxley, Aldous. Retorno a un mundo feliz, edit. Porrúa, México D.F edic. Sepan cuantos

“La población” siempre ha sido un tema importante en la historia, logrando preocupar a diferentes pueblos, naciones y culturas. Tanto por el amor al prójimo y la filantropía. Así como por el lado contrario el nihilismo y la misantropía. La idea de este capítulo es revisar lo que pensaban los clásicos de la economía acerca de la población, aunque también se quiere aclarar que no fue precisamente con los clásicos que nació el tema demográfico, la historia no muestra que ya mucho antes diferentes civilizaciones habían tenido sus opiniones en cuanto al tema demográfico, así podemos encontrar en tiempos antes de cristo con los griegos, ya algunas ideas respecto de la población, desde luego solo ideas no se podía elevar al rango de doctrina ni mucho menos a teoría. Yo considero que al final, independientemente de la postura en la cual uno se coloque, la preocupación por la humanidad está presente en la cabeza de ambas posturas. Tan viejo es el tema que se remonta a tiempos antes de cristo, como menciona Weeks:

*... “Hasta la época de la Grecia clásica no encontramos una doctrina demográfica claramente formulada. En las leyes de Platón insiste en que la estabilidad demográfica es esencial para alcanzar el estado perfección humana deseado. Platón es así el primer exponente de la doctrina de que, por lo que respecta a la población humana, la calidad es más importante ante la cantidad. Su idea no era sin embargo, universalmente compartida: aproximadamente en ese mismo siglo, en la India, Kautilya (300 a.c) señalaba que aun cuando un territorio puede contar o bien con demasiada, o bien demasiada poca gente en relación con sus recursos, la segunda de estas dos alternativas constituye el mal mayor...”<sup>3</sup>*

Se destacan dos cosas de la cita anterior; lo viejo que son las ideas respecto de la población 300 a. c, así como las divergencias en el pensamiento desde una perspectiva reflexiva ante el crecimiento de los individuos de una sociedad. Desde luego las ideas sobre la demografía no terminaron ahí, creció como un árbol echando raíces, un tronco sólido y fuertes ramas. Las cuales atravesaron siglos de historia y pensamiento de la humanidad, el imperio Romano con el emperador Julio y Augusto César con tendencias pro natalistas, a la Edad Media con el pensamiento escolástico.

Bien podríamos indagar a fondo cuales fueron las actitudes poblacioncitas en la edad media o el imperio romano. Pero a nosotros no interesa en específico revisar el papel que jugó la demografía en la economía. Es por ello que nos remontamos al **periodo que comprende a los “clásicos” y en específico comenzamos con Adam Smith** el padre de la ciencia económica y en lo general con la modernidad capitalista, es decir, el significado que comenzó a presentar el crecimiento de la población, las implicaciones y repercusiones para un estado moderno.

La población siempre ha sido objeto de mucha polémica y para algunos **Estados** modernos, en algún momento de la historia la población jugó un papel decisivo en su razonamiento bélico. Así nos dice Alier que los gobiernos democráticos europeos prohibieron el activismo neomaltusiano hasta los años veinte, y los gobiernos fascistas hasta mucho después. Entre 1865 y 1945 el estado prusiano y luego el

---

<sup>3</sup> Weeks, R. Jhon. Sociología de la población (1993). Edit. Alianza Universidad, Textos, Madrid, pp.54

alemán buscaron tener más soldados para pelear con Francia, y viceversa. El estado francés que había hecho tanto para despoblar el país entre 1914 y 1918, en 1920 prohibió patrióticamente el movimiento neomaltusiano. Para entender este concepto de neomaltusiano, se tiene que revisar qué fue lo que dijo Robert Malthus, quien fundó posterior a su muerte, toda una actitud ideológica en cuanto el papel de la población.

### **1.1 Adam Smith**

Ahora bien, la población en la economía es un tema tan senil, como los principios fundacionales de la economía elevada al rango de ciencia. No hay nada de que asombrarnos, pues tomemos en consideración el objetivo de la economía: es la satisfacción de las necesidades humanas, una vez estudiadas y comprendidas, las leyes que rigen a la economía como ciencia: la producción, distribución, cambio y consumo.

Adama Smith el padre de la ciencia económica, en 1776 dejó claro la forma en que las Naciones (y en especial la economía Británica) llegaban a una acelerada acumulación de capital dado el principio de la división del trabajo, el comercio internacional y la mínima intervención estatal. Parecía ser que todo marchaba con optimismo y la consecuencia en tiempos postreros, sería la desbordada felicidad de la humanidad provocada por incrementos en el consumo de las clases trabajadoras. Lamentablemente nunca ocurrió así. Es decir, el optimismo reflejado de Smith en la *riqueza de las naciones*, se planteó el problema y causa del crecimiento económico. Pero nunca pensó la relación que ésta se iba a desbordar respecto de la población. No es una acusación desde luego, no se le puede reprochar nada, debido a la época de cumbre intelectual que le vio nacer, el siglo XVIII. Un siglo lleno de optimismo en el progreso y porvenir de la humanidad y donde la población mundial era muy inferior al siglo XXI.

Sin embargo si se pone de manifiesto esto, es porque quizá nos posibilite a entender el pesimismo de Robert Malthus en su célebre ensayo sobre el principio de población. Como bien menciona Tamames:



*...”Smith no llegó a considerar los dos elementos básicos que después operarían a favor de tesis más pesimistas, concretamente, la relación recursos/población planteada por Malthus, y la ley de los rendimientos decrecientes de David Ricardo...”<sup>4</sup>*

## **1.2 Robert Malthus**

Bien, es en este panorama donde entra Malthus, el futuro optimista preconizado por Smith, perturbaba la mente del pensador que lograría trazar de forma sistemática la relación y las consecuencias del crecimiento, la población y sus recursos. De ahí que quizá venga el devaluado sobrenombre de pesimista Malthus, quien concretamente vino a decir en 1798 lo siguiente:

*...” lo que Malthus vino a decir es que mientras la población se desarrollaba en progresión geométrica (crecimiento exponencial) la producción de alimentos tendía a hacerlo en progresión aritmética (crecimiento lineal), por lo cual no podría, por menos suceder que en un momento dado, los recursos alimenticios resultasen insuficientes, y los salarios llegaran a situarse incluso por debajo del nivel de subsistencia. La única manera de evitar esa situación sería el control de la expansión demográfica a través de la reducción de la natalidad...”<sup>5</sup>*

El pesimismo en una primera parte nació como bien lo menciona la cita, de la idea de que los alimentos no crecerían con la misma rapidez en la que crece la población. Por obvias razones se entendería el desabastecimiento alimenticio de la población traería posteriormente como consecuencia la pobreza. Sin embargo sus ideas no terminaron ahí, Malthus pensaba que la mejor forma de evitarlo era posponiendo el matrimonio y la abstinencia sexual (recuérdese que 1798 pertenece a una valores y moral completamente distinta a los que pertenece nuestra sociedad actual, y en el matrimonio era la única vía donde se consolidaba el acto sexual, pero hoy en día esto ha cambiado en mucho). Siendo Malthus un observador de la naturaleza tenía bien

---

<sup>4</sup> Tamames, Ramón Ecología y Desarrollo, la polémica de los límites del crecimiento (1977), Edit. Alianza, Madrid edic. 2º 1977

<sup>5</sup> *Op.cit. pp.23*

en claro que las demás especies se reproducían sin meditarlo ni un ápice, al respecto Malthus decía:

*...” En lo que se refiere a las plantas y a los animales irracionales, el modo de ver el asunto es bien sencillo. Un poderoso instinto empuja a todos ellos a reproducir su especie, y este instinto no se detiene ante ninguna clase de dudas sobre la posibilidad de criar a su descendencia...”*<sup>6</sup>

Malthus colocaba al humano como una especie completamente racional, la cual podría distinguirse de las demás especies *“irracionales”* y así poder dar paso a la abstinencia en sus vidas. Digamos que volviéndole más responsable de sus actos y el porvenir de su descendencia.

Me parece pertinente también recordar el título original de la obra de Malthus, su obra comúnmente se conoce como *“Ensayo sobre el principio de la población”*. El título completo de su obra fue: *An essay on the principle of population as it affects the future improvement of society with remarks on the speculations of Mr. Godwin, . Mr. Codorcet and other writers* [Un ensayo sobre el principio de la población, ya que afecta el futuro mejoramiento de la sociedad, con comentarios sobre las especulaciones del Sr. Godwin, Sr. Codorcet y otros escritores]<sup>7</sup>

Es curioso el título original de su obra ¿Por qué el futuro mejoramiento de la sociedad? ¿Quién es Mr. Godwin? Para dar respuesta a estas interrogantes tenemos que recurrir a otras obras. Su padre Daniel Malthus era un admirador de Condorcet, amigo de Rousseau y creía ardientemente en el progreso, **El “pesimista Malthus”** tenía argumentos como para construir un ensayo capaz de desbaratar tanta alegría. Malthus dedujo dos postulados obvios en ese momento: los alimentos son necesarios para la existencia humana y el segundo, que la pasión entre los sexos es necesaria y que prácticamente permanecerá en el estado actual.<sup>8</sup>

---

<sup>6</sup> Malthus, Robert, Ensayo sobre el principio de la población (1798), edit. Fondo de Cultura Económica, Edic. 1951, México D.F pp.10 A su vez es interesante lo controversial que es esta idea. Según otro autor Massimo Livi Bacci en su Historia mínima de la población mundial, denuncia que fueron las ideas de Malthus las que inspiraron al naturalista Inglés Charles Darwin 1859 a construir su obra posterior *el origen de las especies*. Yo creo que esto no puede ser una casualidad.

<sup>7</sup> El título de la obra de original de Malthus fue sacado del libro de Tamames.

<sup>8</sup> Malthus, Robert, Ensayo sobre el principio de la población (1798), edit. Fondo de Cultura

Bien, esto que parece una obviedad en su sano juicio cualquier hombre no necesita razonar mucho tal argumento y enunciarlo. En el tiempo de Malthus había quien dudaba de esta verdad. Era uno de esos optimistas en el progreso humano que sus pensamientos llegan a la cima de la ciencia-ficción de nuestro tiempo; de la talla de nuestro George Lucas y su guerra de las galaxias. Eran Mr. Godwin el primer anarquista inglés y su padre Daniel Malthus. Su padre aseguraba haber bebido de las fuentes de Rousseau con la convicción fundamental de la autenticidad del hombre volverte a ese hombre natural fuera de toda forma de malicia, de doblez, condición desviada y trastornada por la sociedad, por los gobiernos, por la codicia, por los egoísmos por las instituciones (qué poder tiene Rousseau: todavía hoy seguimos culpando a la sociedad de tantos males humanos). Sólo el retorno a la razón podría salvar al hombre y conducirlo de la mano hacía el futuro de progreso y felicidad. Era el recurrente “mito del buen salvaje” típico del siglo XVIII.<sup>9</sup>

Algo interesante sobre Mr. Godwin, fue que colgó los hábitos, se había hecho ateo escribió su *investigación acerca de la justicia política*. Y era un partidario de que el retorno a la razón salvaría al hombre de la inmundicia y maldad en la que se encontraba el hombre (también hubiese mencionado de ser tan parlanchín) se volvió comunista y anarquista exagerado. Pero escribía tan vehemente que no podía yo, dejar pasar desapercibido su siguiente enunciado:

*...” la perfección humana habría alcanzado tal nivel que induciría a repudiar para siempre cualquier relación sexual, considerada pasión impura, impulso irracional, primitivismo, en cierto sentido bestialidad, contraria a la perfección. ¿Qué necesidad habría de acoplarse, de reproducirse, habiendo conseguido la inmortalidad?”<sup>10</sup>*

Mr. Godwin tuvo todo el derecho de expresar con libertad todo lo que le plazca, pero bien echemos un vistazo a los datos actuales y a nuestra realidad nacional. Según en una nota periodística, nos dice que hay 40.8 millones de mujeres de 15 años y

---

<sup>9</sup> OP. Cit. Sartori Giovanni y Mazzoleni Gianni. La tierra explota, súper población y desarrollo. (2003) Edit. Taurus. Edic 2003, México. D.F pp.95-96 cabe mencionar que la segunda parte citada pertenece a Mazzoleni como aclaran al principio de su libro ambos autores.

<sup>10</sup> Ibídem. 97. A su vez es interesante como lo autores citan a Malthus pero lamentablemente no ponen el número de pagina

más, de las cuales 71.6 % ha tenido un hijo vivo. La Fecundidad es de 2.3 hijos por mujer y cada año se registran 2.2 millones de nacimientos del cual el embarazo adolescente (grupos de mujeres que están entre los 15 y 19 años) representa el 15.5% de los nacimientos.<sup>11</sup> También del diario la jornada nos dice que seguirán en aumento embarazos en los adolescentes en México, el nivel es de 66 hijos por cada mil jóvenes y en las próximas dos décadas será de 64. El fenómeno está enraizado en la pobreza y desigualdad de género. En cuanto a la fecundidad adolescente (grupos de mujeres que están entre los 15 y 19 años) la permanencia en los niveles de fecundidad de este grupo, ocasionará que las adolescentes contribuya con alrededor del 16% de los nacimientos en el país. Actualmente el distrito federal contribuye con el 49.2% de embarazos adolescentes por cada mil jóvenes. No siendo el de mayor contribución, esto es el estado de Coahuila con 86.3% por cada mil mujeres adolescentes. Le sigue Chiapas con 84.9% y Sonora con 83%.<sup>12</sup>

Para datos más actuales asegura el noticiario BBC Entre 2000 y 2012, en los dos gobiernos encabezados por el conservador Partido Acción Nacional (PAN), mensajes como el anterior y las campañas de orientación sexual para adolescentes fueron restringidos.

La decisión influyó, entre otros elementos, para que aumentara la tasa de embarazos entre menores de 19 años, afirman organizaciones civiles. Datos del Inegi establecen que en 2000 nacieron 361.003 niños de madres menores de 19 años de edad. Seis años después la cifra bajó a 338.655; luego repuntó durante el gobierno de Calderón. Cada año nacen más de 300.000 niños de madres adolescentes. Cuando concluyó su mandato los hijos de madres adolescentes fueron 417.142. Solo tomando en cuenta los grupos de mujeres que están entre los 15 y 19 años de edad<sup>13</sup>. La noticia atribuye

---

<sup>11</sup> Diario la Jornada UNAM, Cada vez más ellas han dejado de centrar su vida en la procreación: especialista. Sección Sociedad y justicia 10/05/2012 en la versión impresa corresponde a la página .42

<sup>12</sup> Diario la Jornada UNAM, Seguirán en aumento embarazos adolescentes en México: Conapo. Sección sociedad y justicia 11/07/2013 p. 42 redacción de Fabiola Martínez

<sup>13</sup> Diarios BBC mundo ¿Por qué hay tantos embarazos adolescentes en México? [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/10/141025\\_mexico\\_embarazos\\_adolescentes\\_an](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/10/141025_mexico_embarazos_adolescentes_an)

a que el partido acción nacional (PAN) y su conservadurismo ideológico logró que se restringiera el acceso a los métodos anti conceptivos estigmatizando a los jóvenes que acudían en busca de ellos. No podemos ser incrédulos ante las cifras que nos muestra Inegi, pero bien las deducciones de Malthus tan obvias, parece que hoy en día siguen teniendo tanta vigencia como hace tres siglos.

¿A quién culpamos de estos embarazos prematuros? ¿Al g-7? ¿A las potencias económicas y su mala fe? ¿Al primer mundo y su publicidad subliminal? ¿No podemos aceptar que en todo caso concierne en todo caso a un problema nacional? O es que acaso siempre el exterior es el culpable de todos nuestros males.

Bien pues parece que las predicciones de Mr. Godwin no se cumplieron, el hombre no ha repudiado cualquier relación sexual y lo que tenemos ahora es que la población sigue creciendo y lo seguirá haciendo. Lo grave quizá es, que no haya la madurez racional para traer un nuevo ser vivo a la tierra. La idealización del hombre en Mr. Godwin nunca llegó ni llegará, pues el hombre del siglo XXI se ve lejos de censurar la prolongación de la especie. Mientras tanto de lo que si podemos estar bien seguro es que México pertenece a onceavo país más poblado del mundo con 119, 713,203 millones de habitantes en el 2014. Y por si fuera poco el crecimiento natural es de 1, 561,052 es decir, el Total de los nacimientos 2, 243,352 en 2014 menos las defunciones 682,300 también en el 2014.<sup>14</sup> Es decir que la población a pesar de las defunciones seguirá creciendo. Este es un argumento central de nuestra tesis y no es la concepción de Malthus; sino que en última instancia es este crecimiento poblacional una de tantas explicaciones a nuestro subdesarrollo. El llamado Neomaltusianismo está encargado de verificar la viabilidad contemporánea de estas ideas. En términos simples Paul Ehrlich<sup>15</sup>, como lo escribe Gianni Mazolleni dice así:

---

<sup>14</sup> Los datos fueron obtenidos de la CONAPO, se pueden descargar los dato en formato Excel , desde [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)

<sup>15</sup> Paul Ralph Ehrlich (n. 29 de mayo de 1932, Filadelfia) es un renombrado entomólogo estadounidense, especializado en Lepidóptera (mariposas). También es bien conocido como investigador y autor de libros sobre superpoblación humana como el publicado en 1968 *The Population Bomb*, es catedrático de estudios de población en el departamento de ciencias biológicas de la Stanford University.

...” the population bomb o bomba demográfica de la que habló 1968 el histórico ambientalista estadounidense. Paul Ehrlich es un concentrado de pobreza, miseria, estancamiento económico y cultural, degradación y destrucción del medio ambiente, intensos fenómenos de urbanización. Pero el principal mecanismo que la provoca (no el único, claro) es simple: si el desarrollo, si el crecimiento económico (suponiendo que existan) son siempre inferiores al aumento de la población, la renta per cápita no hace más que descender; y la pobreza, la miseria se extienden sin remedio. De nada sirven las ayudas los socorros, el prodigarse las personas de buena voluntad...”<sup>16</sup>

Esta es nuestra idea central, este crecimiento poblacional azaroso es una de tantas explicaciones a nuestro subdesarrollo, son las cifras anteriores de niños trayendo nuevos niños al mundo los que logran en buena media que se vuelva más complicado palear la miseria en nuestro país y una permanencia constante en el tercer mundo

Cuadro 1. Comportamiento del salario real de 1980 -2000 una comparación con la inflación anual, incremento sexenal, ganancia o pérdida respecto a 1970.

Presidente AÑO	Inflación Anual %	Incremento Sexenal %	IIIPC Base 2002	Salario Mín. \$ Viejos	Salario Mín. \$ Nuevos	Incremento Anual %	Incremento Sexenal %	Factor de Actualización	Salario Actual equivalente	Ganan. o Pérdida respecto a 1970
JLP 1980	29.84	118.44%	0.1227	163.00	0.163	18.12		1178.80	192.14	1.56%
JLP 1981	28.69	181.11%	0.1579	210.00	0.210	28.83		916.02	192.36	1.68%
<b>JLP 1982</b>	98.85	<b>458.97%</b>	0.3140	364.00	0.364	73.33	<b>276.42%</b>	460.66	<b>167.68</b>	-11.37%
MMH 1983	80.78	80.78%	0.5676	523.00	0.523	43.68		254.83	133.27	-29.55%
MMH 1984	59.16	187.72%	0.9034	816.00	0.816	56.02		160.11	130.65	-30.94%
MMH 1985	63.75	371.14%	1.4793	1,250.00	1.250	53.19		97.78	122.22	-35.40%
MMH 1986	105.75	869.36%	3.0436	2,480.00	2.480	98.40		47.52	117.86	-37.70%
MMH 1987	159.17	2412.26%	7.8880	6,470.00	6.470	160.89		18.34	118.64	-37.29%
<b>MMH 1988</b>	51.66	<b>3710.12%</b>	11.9630	8,000.00	8.000	23.65	<b>2097.80%</b>	12.09	<b>96.72</b>	-48.87%
CSG 1989	19.69	19.69%	14.3190	10,080.00	10.080	26.00		10.10	101.82	-46.18%
CSG 1990	29.93	55.52%	18.6050	11,900.00	11.900	18.06		7.77	92.51	-51.10%
CSG 1991	18.79	84.74%	22.1010	13,330.00	13.330	12.02		6.54	87.24	-53.89%
CSG 1992	11.94	106.80%	24.7400	13,330.00	13.330	0.00		5.85	77.93	-58.81%
CSG 1993	8.01	123.36%	26.7210		14.270	7.05		5.41	77.24	-59.17%
<b>CSG 1994</b>	7.05	<b>139.11%</b>	28.6050		15.270	7.01	<b>90.88%</b>	5.06	<b>77.21</b>	-59.19%
EZP 1995	51.97	51.97%	43.4710		20.150	31.96		3.33	67.04	-64.56%
EZP 1996	27.70	94.07%	55.5140		26.450	31.27		2.61	68.91	-63.57%
EZP 1997	15.72	124.58%	64.2400		26.450	0.00		2.25	59.55	-68.52%
EZP 1998	18.61	166.37%	76.1950		34.450	30.25		1.90	65.40	-65.43%
EZP 1999	12.32	199.18%	85.5810		34.450	0.00		1.69	58.22	-69.22%
<b>EZP 2000</b>	8.96	<b>225.98%</b>	93.2480		37.900	10.01	<b>148.20%</b>	1.55	<b>58.79</b>	-68.93%

Tabla actualizada al 31 de diciembre, 2010 IIIPC = 144.639

Nota: La filas en color amarillo indican el año y los resultados correspondientes a fin de sexenio

Fuentes:  
 INPC base 2002, publicados por Banco de México y SAT  
 Salarios Mínimos, Secretaría del Trabajo: [Servicio de Administración Tributaria \(México\)](#)  
[STPS-Secretaría del Trabajo y Previsión Social](#)

<sup>16</sup> OP. Cit. Sartori Giovanni y Mazzoleni Gianni. La tierra explota, súper población y desarrollo. (2003) Edit. Taurus. Edic 2003, México. D.F pp.116.

Tomando en cuenta el cuadro uno (el cuadro de la página anterior) se puede interpretar lo siguiente: Toma al año de 1970 como base, considerando que entonces el salario mínimo real estaba en su nivel de mayor poder adquisitivo. La columna de Salario Actual Equivalente muestra el nivel que debiera tener el salario actual para poder tener el mismo poder adquisitivo que en el año comparado, una vez hecha la actualización por inflación. La columna de la extrema derecha muestra el porcentaje de Ganancia o Pérdida de Poder Adquisitivo con respecto al año de 1970, que es la base o referencia de esta tabla. La parte más importante que debemos observar y entender, es la forma en que el sexenio de Luis Echeverría aumentó el Salario Mínimo por decreto a pesar de que la Inflación estaba sin control.

El resultado del desastre no se dio en su sexenio, entregando al final de su mandato en 1976, el salario en su nivel más alto, equivalente a un 31.6% arriba de 1970. Este **aumento ficticio financiado por la “bonanza petrolera” y no por la recuperación del** crecimiento económico, fue inútil pues al siguiente año empezó a bajar su poder adquisitivo. Seis años de mala administración y gran corrupción durante el gobierno de López Portillo no solamente hicieron perder lo ganado, sino que para 1982, el salario estaba un 11.37% por debajo del poder que tenía en 1970. Después de 1982, la pérdida de poder adquisitivo fue estrepitosa, entregando el poder a Miguel De la Madrid en 1988 con una pérdida acumulada de 48.87% Salinas, se va en 1994, con una pérdida de 59.19%, con Zedillo en el año 2000 la pérdida fue de 68.93% y en el primer gobierno del PAN, con Vicente Fox hasta, el año 2006, la pérdida llegó a 69.25% con respecto al año de 1970.

Es decir, de lo que si podemos estar seguros es que el nivel de vida en términos de salario real y renta per cápita ha caído en el país , a pesar de la serie de reformas estructurales que ha logrado esta nación , parecería que no son suficientes para dar buen nivel de vida a la mayoría de las familias. Se sabe bastante bien que parte de la polémica y de las reformas en el modelo a seguir en un momento determinado, la llamada macroeconomía del populismo<sup>17</sup> ejemplificada por Dornbusch y

---

<sup>17</sup> Dornbusch Rydiger & Edwards Sebastian, Macroeconomía del populismo en América latina Ed. FCE Lecturas del trimestre económico75; Mex. 1992

Edwards<sup>18</sup>, ellos son autores los cuales argumentan que estas políticas de aumento de los salarios, fue lo que ocasiono en buena medida, el tajante corte de modelo a seguir, el cual comprometió nuestro desarrollo. De un momento a otro se volvió problema principal de la economía; el control de la inflación, con lo cual como argumentan estos autores es lo que ocasiona que después de un breve periodo de crecimiento y recuperación económico, surgen cuellos de botella que provocan presiones macroeconómicas insostenibles y que finalizan con el derrumbe de los salarios reales y graves dificultades de la balanza de pagos.

El resultado de estos experimentos ha sido generalmente una inflación galopante, la crisis y el colapso del sistema económico. Luego de estos experimentos no queda más opción que instituir un programa de estabilización drásticamente restrictiva costosa, por lo regular con el auxilio del fondo monetario internacional y el banco Mundial, toda una serie de políticas instituidas bajo en nombre de Neoliberalismo económico. El tema ya ha sido estudiado hasta el cansancio en México es amplia y basta la literatura en el tema, pero entre los especialistas se tiene que dentro sus rasgos generales es la poca intervención del estado en la economía y la distribución de los recursos por el mecanismo de mercado. Acompañado de privatizaciones estatales y desregulación de mercados.<sup>19</sup> México entro en este paradigma económico a principios de los ochenta De lo que si podemos estar seguros con el cuadro dos es que el nivel de vida de ha pauperizado, hay muchos especialistas los cuales están seguros de que el subdesarrollo en buena medida lo ha atenuado el neoliberalismo, por otra lado, la opinión de Dornbush nos dice que el causante de nuestro subdesarrollo, fueron esas décadas de populismo las que nos condujeron a la

---

18 Es interesante resaltar lo que ambos autores piensan por populismo: **..” destaca el crecimiento y la redistribución del ingreso y menos precia los riesgos de la inflación y el financiamiento deficitario...”** Ibíd. Pp.16. Ellos ven como un problema en el largo plazo estos intentos fallidos, por palear las desigualdades sociales en América Latina debida a la mala redistribución del ingreso.

<sup>19</sup> Véase el malestar en la globalización Joseph E. Stiglitz, creemos está de sobra mencionar todo lo que implica la aplicación de políticas neoliberales a una nación en cuestión, es abundante la literatura sobre dicho fenómeno económico y creemos nos desviaría de nuestro propósito fundamental de estudio. Si se quiere abundar más sobre el tema del neoliberalismo y la globalización se sugiere **también se revisen los textos de Guillen Romo Héctor, “la contrarrevolución neoliberal”** Edit. era, Viviane Forrester **“el Horror económico”** Edit. FCE Boisier Sergio **¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?** Revista Cepal num.86 Agosto 2009. etc. Es basta la literatura económica sobre estos temas.



catástrofe economía de los ochenta. Otros autores como Héctor Guillen, opinan que fue el cambio de modelo lo que atenuó nuestro subdesarrollo, mi punto de vista se sitúa en que ambos pueden explicar nuestro estadia permanente en el tercer mundo; pero la población y su crecimiento es otra variable que indudablemente explica nuestro subdesarrollo; a nivel de política económica se pueden poner de acuerdo en que modelo es pertinente para el futuro de una nación.

Pero la población (que es la entidad final en el que repercuten las decisiones de la política económica tomadas) se piensa en esta tesis; es un factor importante que explica nuestro subdesarrollo, y ni siquiera la población como tal; sino su crecimiento ante un modelo que cuenta con una cierta productividad y esta no puede sobre pasar sus límites y producir más para las generaciones futuras crecientes, cuando se encuentra hasta el límite de sus capacidades y no existe ni el capital ni los factores productivos de la producción necesarios para un incremento sostenible y de largo alcance. El crecimiento demográfico tiene un costo, ya que las personas deben crecer y alimentarse antes de estar capacitadas para producir un valor equivalente o mayor que su consumo.

Las comparaciones posteriores se harán con Canadá y desde luego se dará una justificación pertinente sobre la elección de dicho país. Como también mencionar que el problema poblacional no solo repercute en términos económicos; lo más preocupante es en términos ambientales, bien se sabe que en estos no existe una posible reparación y los recursos naturales suelen ser finitos en una población que cada día parece no ponerse límites a su crecimiento.

También destacar por que la obra de Malthus era una crítica hacia William Godwin y los vaticinios de Malthus no eran tan disparatados:

*...” Puede afirmarse que la población, cuando no se le ponen obstáculos, se duplica cada 25 años, esto es, que aumenta en progresión geométrica...”<sup>20</sup>*

---

<sup>20</sup> Malthus Robert, Ensayo sobre el principio de la población, edit. FCE, edic.1951 PP.10

Cuadro 2. Población total de los Estados Unidos Mexicanos años seleccionados

Población total de los Estados Unidos Mexicanos			Cuadro 1.1		
Años seleccionados de 1790 a 2005					
Año	Población	Fuente	Año	Población	Fuente
1790	4 636 074	Censo de Revillagigedo	1871	9 176 082	Antonio García Cubas
1803	5 764 731	Tribunal del Consulado	1872	9 141 661	Antonio García Cubas
1810	6 122 354	Fernando Navarro y Noriega	1874	8 743 614	M. Rivera Cambas
1820	6 204 000 a/	1er. Congreso Mexicano	1878	9 169 700	H. W. Bates
1827	8 000 000	H. G. Ward	1880	9 000 000	N. Wineburgh
1830	7 996 000	Burkhardt	1882	10 001 884	Charles W. Zarembo
1831	6 382 284	A. J. Valdés	1885	10 879 398	Memoria de Fomento
1834	7 734 292	Mariano Galván	1893	11 994 348	Memoria de Fomento
1836	7 843 132	Noticia de los estados y territorios de la Unión Mexicana de 1836	1895	12 632 428	I Censo General de Población
1838	7 004 140	Instituto Nacional de Geografía y Estadística de la República Mexicana	1900	13 607 272	II Censo General de Población
1842	7 015 509	Estimación gubernamental en Brantz Mayer	1903	14 074 149	Memoria de Fomento
1846	7 000 000	Thomas J. Famham	1905	14 331 188	Memoria de Fomento
1850	7 500 000	N. A., México	1907	14 222 445	Memoria de Fomento
1852	7 661 919	Juan N. Almonte	1910	15 160 369	III Censo General de Población
1854	7 853 395	Manuel Orozco y Berra	1921	14 334 780	IV Censo General de Población
1856	7 859 564	Lerdo de Tejada	1930	16 552 722	V Censo General de Población
1857	8 247 660	Jesús Hermosa	1940	19 653 552	VI Censo General de Población
1858	8 604 000	J. M. Pérez Hernández	1950	25 791 017	VII Censo General de Población y Vivienda
1861	8 174 400	Antonio García Cubas	1960	34 923 129	VIII Censo General de Población y Vivienda
1862	8 396 524	J. M. Pérez Hernández	1970	48 225 238	IX Censo General de Población y Vivienda
1865	8 200 000	M. E. Guillemin Tarayre	1980	66 846 833	X Censo General de Población y Vivienda
1869	8 812 850	H. W. Bates	1990	81 249 645	XI Censo General de Población y Vivienda
1870	8 782 198	Jesús Hermosa	1995	91 158 290	Conteo de Población y Vivienda, 1995
			2000	97 483 412	XII Censo General de Población y Vivienda, 2000
			2005	103 263 388	II Conteo de Población y Vivienda, 2005

a/ Excluye la población de los territorios de Colima y California.  
Fuente: Para 1790: *Primer Censo de Población de la Nueva España, 1790. Censo Revillagigedo. "Un Censo Condenado"*. SPP. México, 1977. Para 1803: Noticias de La Nueva España. Publicadas por el Tribunal del Consulado. *Boletín de la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística*. México, 1862.

21

Según datos oficiales el siguiente cuadro uno muestra los censos poblacionales en México, tomando en cuenta el periodo que comprende 1970 a 1995 esto es 25 años la población de 1970 era de 48,225 238 y pasa en 1995 a 91 158 290. La población es próxima a duplicar fallan por 5 millones de habitantes. Lo interesante es el ¿por qué tiende a duplicarse? Malthus pensaba lo siguiente:

*...” En lo que se refiere a las plantas y a los animales irracionales, el modo de ver el asunto es bien sencillo. Un poderoso instinto empuja a todos ellos a reproducir su especie, y este instinto no se detiene ante ninguna clase de dudas sobre la posibilidad de criar a su descendencia...”*

Sólo quiere ser la constatación y la confirmación de las miserias humanas, un objetivo de la vida humana el cual era conseguir un fin definitivo que satisfaga el hombre en todas sus necesidades y flaquezas. A Malthus le gustaba poner los pies sobre la tierra puede parecernos pesimista, pero sin embargo siempre tendrá

21 OP.CIT INEGI Estadísticas Históricas de México 2009 (2010)  
[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf)

derecho a ser revisado y poner en tela de juicio su teoría , pero nunca ser desprestigiado sin antes una somera revisión.

La inconformidad con Malthus yo considero que nació, sobre la divergencia de pensamiento muchos ilustrados respecto de sus ideas, con lo que el propio Malthus llamaba **“frenos positivos”** estos frenos positivos eran las hambrunas, epidemias, pestes y guerras. Las consecuencias de estos **“frenos positivos”** harían posible cierta estabilidad de la población, respecto de los alimentos pues las defunciones aumentarían.

Por supuesto los males anunciados anteriormente, desde un punto de vista muy en particular, no pueden tener nada de positivo. Lo que presiento quizá en Malthus es una falta de ética respecto del prójimo. Lo destacable éticamente en las ideas de Malthus, desde luego es la abstinencia que como podemos hoy comprobarlo, gracias a los avances de la ciencia, se puede sustituir la abstinencia sexual, por el goce del placer gracias al desarrollo y creación de preservativos en todas sus variantes.<sup>22</sup> Para distinguir entre el sexo reproductivo (el único que acepta la religión católica) del sexo guiado por la búsqueda del placer.

### **1.3 DAVID RICARDO**

Por otro lado un contemporáneo de Malthus, David Ricardo. Tenía cierta similitud en su pensamiento, en cuanto al papel de la población, desde luego la postura de Ricardo se distinguía no siendo tan catastrófica y fatalista como el primero. Primeramente partió de uno de sus hallazgos científicos; el cual ayudó colosalmente al progreso de la ciencia económica a saber: **“los rendimientos decrecientes”**.

De una manera burda, pero ilustrativa. Los rendimientos decrecientes son entendidos como el incremento de un factor variable (capital o trabajo) ante un factor fijo y limitado (la tierra), donde en un momento la cantidad cosechada que

---

<sup>22</sup> Al respecto Malthus sostenía que “el esfuerzo por evitar el sufrimiento más que la búsqueda por el placer, constituye el gran estímulo para actuar en la vida. Vemos en Malthus un estoico como filosofía práctica de vida.

esta arroja (la tierra) será grande, pero mientras se agregue más cantidad de insumo variable (trabajo) a el factor fijo (tierra) la cantidad cosechada que esta última arrojará, será menor en proporción a las primeras cantidades ofrecidas. Hasta que llegué el momento en que agregar un factor variable más, no arroje la cosecha obtenida anteriormente debido a una sobre explotación de la tierra. Hasta llegar al punto (conocido como rendimientos negativos) que incrementar el insumo variable (trabajo), no ofrezca rendimiento alguno sobre la tierra. Esta idea nos conduce a un parangón con el pensamiento de Malthus, como lo ilustra Tamames:

*...” Para Ricardo quedaba claro que el crecimiento a largo plazo conduciría a una reducción progresiva de los salarios, que en el límite se situarían al nivel de subsistencia. Por ello, advertía que “con un población que presiona sobre los medios de subsistencia, la única solución hay que verla en reducir la población, o en una más rápida acumulación de capital (...) Los amigos de la humanidad (afirmaba) no pueden sino desear que en todos los países las clases trabajadoras lleguen a apreciar las comodidades y diversiones, y, por tanto, deberían ser estimuladas por todos los medios legales en sus esfuerzos para procurarse ambas cosas. No puede haber mejor garantía contra una población sobre abundante...”<sup>23</sup>*

Es decir, existen similitudes en el pensamiento de Malthus en cuanto que una población desmedida es un problema para el crecimiento de una economía donde la acumulación de capital, no corresponda con la absorción de la clase trabajadora generando de forma paralela miseria y degradación de los individuos. Pero si Malthus veía benéfico los “**frenos positivos**”. David Ricardo no veía tan catastrófico el asunto, y encontraba la solución acelerando la acumulación de capital y aumentando el nivel de vida de las clases trabajadoras, soportando trabajos que

---

<sup>23</sup> Op.cit Tamames, Ramón Ecología y Desarrollo, la polémica de los límites del crecimiento (1977) pp. 28-29.

Al respecto parece interesante mencionar, como esta simple idea dio posteriores frutos la las teorías de la demografía en la modernidad capitalista, señala al respecto Weeks, existe así una considerada: **Teoría del nivel de ingresos relativos propuesta por Easterlin la cual “... se basa en la idea de que la tasa de natalidad responde no a los niveles absolutos de bienestar económicos sino a los niveles relativos a que se está acostumbrado. Easterlin parte del supuesto de que el nivel de vida que el individuo experimenta al final de su infancia constituye la base desde la que evalúa sus posibilidades como adulto. Una persona que al llegar a adulta puede mejorar fácilmente sus ingresos, en comparación con el nivel de ingresos de su familia en la parte final de su infancia, tiene más probabilidades de casarse pronto y tener varios hijos...”** Weeks. Op cit. Pp 72

quizá odiarían las clases trabajadoras, crearles **“necesidades”** y compraran **“comodidades”**. La idea general del pensamiento de Ricardo, es que la solución está en un mayor consumo de las clases trabajadoras. Mantenerse en esta vida autocomplacencia, lograría procrear de una manera deliberada; así el panorama ofrecido sería una profunda reflexión ante el futuro del recién nacido. Mi juicio de valor prematuro es que esta no es una idea la cual raye en el disparate.

Malthus Al respecto también pensaba algo similar, no creía que el incrementar el consumo y bienestar de las clases trabajadoras era la solución. En realidad era **compartir los valores y tener la actitud de las “clases medias”**, según Weeks, Malthus pensaba lo siguiente:

*...” Malthus creía que si todo el mundo compartiese los valores de la clase media, el problema se resolvería por sí solo. Pero consideraba que esto era imposible ya que no todas las personas tienen el talento preciso para llegar a convertirse, con éxito, en miembros virtuosos y diligentes de la clase media. Ahora bien, con que la mayoría al menos lo intentase la pobreza se reduciría considerablemente...”<sup>24</sup>*

Ambos eruditos, tanto Malthus como Ricardo, mayor similitud de pensamiento, es que ambos se oponían a las leyes de los pobres ingleses (poor laws) dado que creían que más allá de mitigar la pobreza, otorgado un cierto número de asistencias sociales. Lo que terminaba por ocasionar es no hacer conciencia en las personas, sobre la responsabilidad de traer niños a este mundo, así ambos autores Tamames como Weeks ilustran la opinión de ambos autores al respecto, los cuales dicen:

*...” Malthus se oponía a las Leyes de los pobres (poor laws) inglesas (se trataba de leyes que establecían determinadas asistencias sociales para los pobres) ya que consideraba que no servían sino para perpetuar la miseria. Permitían, en efecto, que los pobres fueran mantenidos por otros evitándoles así sentir ese gran sufrimiento cuya evitación hubiera podido llevarles a controlar los nacimientos. Malthus consideraba que si cada individuo tuviera que ocuparse de alimentar a sus hijos tendría mayor prudencia a la hora de casarse y crear familia...”<sup>25</sup>*

---

<sup>24</sup> Op. Cit Weeks, R. Jhon. Sociología de la población (1993). Edit. Alianza Universidad, Textos, Madrid, pp.57

<sup>25</sup> Op. Cit. pp. 58

Por otro lado Según Tamames David Ricardo pensaba casi lo mismo, sobre dichas leyes:

*...” David Ricardo arremetió contra estas leyes de los pobres, poniendo de relieve que...”El funcionamiento del sistema de las leyes de pobres ha sido directamente lo contrario. Ha hecho superflua la moderación y ha invitado a la imprudencia, al ofrecer al pobre una parte de los salarios de que si es prudente y laborioso...”<sup>26</sup>*

Como podemos observar en ambas citas, existe un consenso sobre la idea de que quizá a veces el acto de filantropía no conduzca precisamente a realizar el bienestar colectivo mitigando la pobreza. Desde luego, también no puede ser verdad, como una especie de axioma matemático, que la ayuda al bienestar económico no genere buenos resultados. Ni que precisamente el ciudadano pobre raye en la imprudencia. Estas ideas desde luego por su naturaleza controversial están abiertas a la crítica

#### **1.4 LA PERSPECTIVA DE CARLOS MARX.**

Creemos que es importante mostrar la postura de Marx, dado que es un parte aguas del pensamiento clásico inglés, enfático y elocuente crítico ante la postura de Malthus, situando a Marx en el siglo XIX. El paradigma de Marx, no es necesario mencionarle dado que todo conocemos su grandeza en el ámbito de las ciencias sociales. Sin embargo Marx en su crítica avasallante, no podía dejarse esperar ante el tema de la población. Su idea central ante la población era, que la pobreza no era producto de la imprudencia de las clases trabajadoras, la pobreza como fenómeno social era un malestar de tantos, ocasionaba el capitalismo como sistema económico, político, social y cultural. La pobreza era producto de una injusta distribución ocasionada por la propiedad privada ya la disociación medios de producción y el productor directo (como lo ilustra en su capítulo XXIV *“la acumulación originaria del capital”*) Para Marx la única solución era terminar con el sistema capitalista bajo la revolución proletaria, la cual conduciría al socialismo científico y posteriormente al comunismo. Un régimen, donde la pobreza sería

---

<sup>26</sup> Op. Cit. Tamames, Ramón Ecología y Desarrollo, la polémica de los límites del crecimiento (1977) pp. 28 a su vez Tamames cita los principios de economía de Ricardo.

erradicada en su totalidad; donde la humanidad transitaría del reino de la necesidad al paraíso terrenal.

Marx vituperio fuertemente a Malthus en su obra cumbre *el capital* donde le acusaba de no tener una sola idea original, su teoría era un plagio de obras anteriores y más allá de hacer ciencia, hablaba como el párroco protestante moralista que era, al respecto Marx dice:

*...” Si el lector recordase el nombre de Malthus, cuyos Essays of Population vieron la luz en 1798, le diría que, en su primera forma, esta obrilla no era más que un plagio superficial y curescamente declamatorio de Sir James Steuart, de Foe, Townsend, Franklin, Wallace y otros, sin una sola línea original (...) fue saludado por la oligarquía inglesa como el gran exterminador de todos los apetitos de perturbación humana. Malthus, asombradísimo de su éxito, se dedicó a embutir en el viejo esquema nuevos materiales, compilados a la ligera, y a añadirle cosas nuevas, pero no descubiertas, sino simplemente anexionadas por él...”*<sup>27</sup>

La indignación de Marx sobre Malthus nace: de justificar la pobreza en el capitalismo, siendo este último un abogado de la burguesía. Al respecto dice Weeks:

*...” No sólo pensaba Marx Y Engels que en general la pobreza no es el resultado final del crecimiento demográfico, sino que específicamente sostenían que incluso en la Inglaterra de su tiempo había riqueza suficiente para eliminar la pobreza. Si en Inglaterra el aumento de la población había supuesto mayor riqueza para los capitalistas y no para los trabajadores, ello se debía aunque los primeros se quedaban con una parte del salario de los segundos en un concepto de plus valor, de donde provienen los beneficios oligarcas...”*<sup>28</sup>

Malthus murió cuando Marx tenía 16 años pero le suministró un poderoso aparato racional para la crítica radical del capitalismo. Algunas respuestas a la crítica de Marx no serían hasta 1936 por Keynes en su teoría general sobre la ocupación el dinero y el interés<sup>29</sup>. La economía neoclásica heterodoxa comenzó a dar respuestas

---

<sup>27</sup> Marx, Carlos. El capital (1859) Edit. Fondo de Cultura Económica, México Edic. 2º Tomo I edición en español, vigésima cuarta reimpresión 1995 pp. 520 cap. XXIII

<sup>28</sup> Weeks, R. Jhon. Sociología de la población (1993). Edit. Alianza Universidad, Textos, Madrid, pp. 59

<sup>29</sup> Por keynesianismo se entiende la intervención del estado en la economía contrario al neoliberalismo, pero quisiéramos expresar lo que en palabras de Keynes entiende por su teoría general: **...”El bosquejo de nuestra teoría puede expresarse como sigue cuando aumenta la ocupación** aumenta también el ingreso global real de la comunidad; la psicología de ésta, es tal que cuando el ingreso real aumenta, el consumo total crece, pero no tanto como el ingreso. De aquí que los empresarios resentirían una pérdida si el aumento total de la ocupación se destinara a satisfacer la

a la dinámica de la economía mundial, varios países comenzaron a tomar medidas heterodoxas y en específico a poner los ojos en su teoría de Keynes y aplicarla como política económica. Su teoría ayudó a dar una solución esporádica a un fenómeno adherente al capitalismo: las crisis. Ayudó a resolver con urgencia los problemas económicos generados por la crisis mundial de 1929, y se prolongó por unas décadas ayudando con el nivel de ingresos de las familias en general, aunque esto lamentablemente nunca ha sido permanente.

Sin embargo la solución propuesta por Marx, el socialismo científico y posteriormente el comunismo, nunca lo ha conseguido la humanidad a lo largo de dos siglos. Lo más que se ha alcanzado dicen algunos autores, es socialismo de estado<sup>30</sup>, refiriéndose a la ex Unión Soviética. La humanidad, nunca ha alcanzado ese paradisiaco sistema económico propuesto por Marx donde se solucionarían en gran parte problemas que atañen a las naciones más atrasadas como son la prosperidad material y el bienestar cultural; la extinción del Capitalismo como sistema, se ve aún muy lejos, pero también debemos mencionar que varios países que han sufrido revoluciones sociales con ideales comunistas, han alcanzado un mayor desarrollo en menos tiempo, se puede decir que en buena medida aceleraron la historia. Este es el

---

mayor demanda de artículos de consumo inmediato. En consecuencia, para justificar cualquier cantidad dada de ocupación, debe existir cierto volumen de inversión que baste para absorber el excedente que arroja la producción total sobre lo que la comunidad decide consumir cuando la ocupación se encuentra a dicho nivel; porque a menos de que exista este volumen de inversión, los ingresos de los empresarios serán menores que los requeridos para inducirlos a ofrecer la cantidad de ocupación de que se trate. Se desprende, por tanto, que, dado lo que llamaremos la propensión a consumir de la comunidad, el nivel de equilibrio de la ocupación, es decir, el nivel que no induce a los empresarios en conjunto a ampliar o contraer la ocupación, dependerá de la magnitud de la inversión corriente. El monto de ésta dependerá, a su vez, de lo que llamaremos el incentivo para invertir, que, como después [27] se verá, depende de la relación entre la curva de eficiencia marginal del capital y el complejo de las tasas de interés para préstamos de diversos plazos y riesgos. Así, dada la propensión a consumir y la tasa de nueva inversión, sólo puede existir un nivel de ocupación compatible con el **equilibrio, ya que cualquier otro produciría una desigualdad...** Óp. Cit. **Keynes Maynard** John, Teoría general sobre la ocupación el dinero y el interés. Edit. FCE, México. D.F PP.35

30 Un Autor que menciona el término socialismo de Estado, es el DR. Núñez Zúñiga Rafael, profesor e investigador de la Facultad de economía UNAM, al respecto en su obra economía política **internacional menciona : ...” según Marx, las revoluciones de los trabajadores darían paso al socialismo aunque no fue sino hasta más de tres décadas después de su muerte que la Revolución Rusa inició con las revoluciones que en el siglo dieron paso no al socialismo científico que Marx vaticinó, sino a socialismo de Estado que terminaron por regresar al capitalismo hacia finales del siglo XX...” Núñez Zúñiga, Rafael. Economía Política Internacional (2007) Edit. Trillas edic. Primera edición, primera reimpresión 2007. México D.F**



caso de Cuba, China, o Rusia. Si en estos países no hubiera existido una revolución posiblemente nunca hubieran alcanzado el nivel de desarrollo que hoy tienen, pues hay que tomar en consideración que antes de la revolución eran países con prácticas semifeudales en el caso de Rusia, o una gran grueso de su población sufría hambre como en el caso de China, ahora todos sabemos que en términos de la economía mundial China está es la segunda economía mundial más grande en producción industrial.

Interesante fue la ex unión soviética como experimento de teorías marxistas, llevadas hasta sus últimas consecuencias y muchas veces interpretaciones distorsionadas. **Una vez que implantaron el “socialismo” en la Europa del este y Rusia.** La idea Marxista de natalidad no podía dejarse esperar. Es decir: la población no tenía límite alguno en un régimen socialista; el cuerno de la abundancia sería participe de todos los ciudadanos en una sociedad donde había sido erradicada la propiedad privada y la dictadura del proletariado estaba al mando.

Según Week la realidad Soviética fue otra, mencionando el caso de Ucrania se dice al respecto:

*...” las palabras siguientes, pronunciadas por un representante soviético procedente de la república de Ucrania en una reunión celebrada en Ginebra en 1949: Cualquiera sugerencia, en esta comisión, de fomentar la limitación del número de matrimonios o del número de hijos en el matrimonio me parece propia de bárbaros. Un sistema social adecuado debe ser capaz de dar cabida a cualquiera aumento de su población...”<sup>31</sup>*

Por el otro lado, años más tarde la posición marxista tendría que resignarse ante su postura oficial:

*...” Sin embargo desde la década de 1960 la actitud marxista se ha hecho menos rígida. Por ejemplo en 1962 la propuesta realizada por el gobierno sueco a las Naciones Unidas de proporcionar asistencia anticonceptiva a los países subdesarrollados fue recibida en silencio por la Unión Soviética (...) En China la realidad empírica de tener que regir la*

---

<sup>31</sup> *ibídem*

*población más grande el mundo ha conducido a desviaciones respecto de la ideología marxista...”<sup>32</sup>*

Desde luego, esta no es una acusación al Marxismo como teoría, lo que se intenta mostrar en última instancia; es que no tiene mucho sentido poblar por poblar, la población debe responder a las necesidades y organización de un país, debe tener un sentido para lograr los objetivos del progreso y armonía del desarrollo. Poblar por poblar un país determinado, desde un punto de vista en particular no tiene ningún sentido. Si se argumenta la “libertad de los ciudadanos” la libertad es un buen caballo donde cabalgar, siempre y cuando se dirija a un lugar.

Tampoco, parecería pertinente en esta tesis hacer una acusación al pensamiento de izquierda en el control de la natalidad, si bien algo que en esta tesis me pareció importante, es el hecho que muchos pensadores de izquierda coincidían con las ideas de Malthus así como con la idea del anarquismo y feminismo, es decir, hubo fracciones de izquierda que se declaraban maltusianas. Creían indispensable una justa distribución del ingreso, así como una población controlada y una mujer emancipada de su simple papel reproductivo, fueron las bases del feminismo lo que ayudó en buena medida al control de la natalidad. Neomaltusianismo es una palabra que molesta a la iglesia y a la “izquierda” tradicional, hay en ellos un grado de conspiración de esterilización latinoamericana, los “países ricos” intentando que no crezcan los pueblos pobres, como bien ilustra Joan Martínez Alier en una nota del periódico la jornada :

*...”Pero esa no es la única variedad de neomaltusianismo. En 1931 la feminista anarquista brasileña Maria Lacerda de Moura publicó un libro, *Amai-vos e não vos multipliquéis*. Lo que quería decir es: *Amaos más y no os multipliquéis tanto (...)* Maria Lacerda de Moura escribió, pensando en una parte de la izquierda de su época: *la mujer no es otra cosa que una máquina destinada a fabricar carne de cañón o de barricada. Para ellos, no existe el problema femenino. La mujer, para ellos, está al servicio de la procreación irreflexiva e inconsciente (...)* Hubo en la Europa mediterránea, pero también en Suecia, también en América, grupos anarquistas que defendieron el control de la natalidad hacia 1900. Este movimiento neomaltusiano reinterpretó las teorías de Malthus. Quienes se llamaron neomaltusianos fueron perseguidos y encarcelados como enemigos de la Iglesia y del Estado (Paul Robin, Madaleine Pelletier, Marie Huot, en Francia; Luis Bulffi –apoyado por*

---

<sup>32</sup> *ibídem*

*Francisco Ferrer y Guardia– en España; Emma Goldman y su discípula Margaret Sanger, en Estados Unidos...).* Sosténían con razón que el reverendo Malthus era un reaccionario incapaz de entender que las mujeres podían escoger el número de hijos que querían tener. Para eso hacía falta que tuvieran libertad. Hacía falta que hubiera una procreación consciente. En España, la mayor parte de las y los neomaltusianos eran anarquistas, aunque no todos los anarquistas fueran neomaltusianos...”<sup>33</sup>

La cita anterior ilustra, que no precisamente se trata de una yuxtaposición de teorías explicando el problema de la población, salvo la izquierda tradicional como destacamos en las citas anteriores que evidentemente creían que un nuevo sistema sería capaz de garantizar una vida material justa y equitativa al grueso de su población. Pero aclarar que no todo el pensamiento de izquierda pensaba igual, es elemental. Todos coinciden que es un problema de injusta distribución, y que una equitativa distribución del ingreso es la única forma real y verdadera de mitigar la pobreza, De nada sirven los esfuerzos vanos recorriendo las zonas más marginadas de México dando productos primarios para alimentar a las familias en nuestra **“cruzada contra el hambre “ ni vales de despensa siendo canjeados en tiendas de auto servicio para ser cambiados por comida, de nada sirven todas estas sinuosas soluciones que tienen cierto grado de verosimilitud propuestas por los gobiernos federales y locales si no se hace el esfuerzo por quitar al hombre más rico, parte de su riqueza para crear industrias , activar el campo y dar empleo a nuestro gran grueso de la población que por supuesto es pobre, México ha sufrido una guerra de independencia y una revolución. Ha pasado de seguir el modelo de Industrialización por sustitución de la importación, ha dejado de intervenir el estado en la economía y dado paso al mercado y el neoliberalismo. Ha agotado hasta el cansancio el discurso de la productividad, la eficiencia y el ¡México ya cambió! Y de todo esto sólo podemos estar bien seguros de algo, y es que la equitativa distribución del ingreso nunca ha llegado y la pobreza nunca ha sido exterminada en su totalidad sino todo lo contrario se ha incrementado.**

---

<sup>33</sup> Diario la Jornada UNAM, Amaos más y no os multipliquéis tanto, sección. Opinión Martínez Joan Alier 30/07/2012 versión en internet en <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/30/opinion/021a2pol>

La pobreza, desde luego creo, no puede ser culpa del pobre única y exclusivamente. Pero existe cierto grado de responsabilidad de su pobreza si este ciudadano no es cauteloso ante su planificación familiar. Como también responsabilidad del estado si éste no regula y crea las instituciones<sup>34</sup> necesarias para la planificación familiar, la educación sexual, la salud reproductiva.

### **1.5 LA IDEA POBLACIONAL DE JOHN STUART MILL.**

Fue sin embargo el pensamiento de John Stuart Mill, quien desde un punto de vista muy en particular vaticinó las ideas más certeras en cuanto a la población. Desde luego este reconoció el trabajo de sus antecesores de Thomas Robert Malthus<sup>35</sup> y David Ricardo, su idea central en palabras del mismo John Stuart MILL dice lo siguiente:

*... “ Si la multiplicación de la humanidad procediera en la misma forma que lo de los animales, según el instinto ciego de la procreación, se limitaría de la misma manera que la de éstos[...] Pero la conducta de los seres humanos se halla siempre más o menos influida por la previsión de las consecuencias, y por impulsos más elevados que el instinto animal : y, por consiguiente, no se propagan como los cerdos, sino que son capaces, si bien en grado muy desigual, de abstenerse por razones de prudencia o de afectos sociales, de dar la existencia a seres destinados tan sólo a la miseria y una muerte prematura. A medida que el hombre se eleva sobre la condición de las bestias, la población se restringe por el miedo a las privaciones más bien que por las privaciones en sí. Incluso cuando no hay peligro de*

---

<sup>34</sup> En cuanto al concepto de instituciones, queremos ser claros que tomamos el concepto Neo-institucionalista de North. Que por institución entiende: **...” Las instituciones son las reglas del juego de una sociedad(...)Eso significa que consisten en normas escritas formales así como en códigos de conducta generalmente no escritos que subyacen y complementan las reglas formales, tales como no lastimar deliberadamente a un jugador clave del equipo contrario. Y como es analogía implicaría, las normas y códigos informales a veces son violados y enseguida se aplica el castigo corrector...”** *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico (1997)*. México, Fondo de Cultura Económica (primera edición en español 2° reimpresión en inglés.pp.13

<sup>35</sup> Cabe mencionar la influencia tuvo Malthus en el joven Mill, como bien menciona en parte de su auto biografía, él tenía la convicción plena de la teoría Maltusiana, es por ellos creo es prudente la siguiente cita: **...” El principio de la población de Malthus nos servía de bandera y de lazo de unión, tanto como cualquier opinión en particular de Bentham. Esta gran doctrina [...] la adoptamos con celo ardiente [...] considerándola como único medio de conseguir el mejoramiento de la humanidad, asegurando a toda la población trabajadora empleo continuo con salario elevado, mediante la restricción voluntaria del aumento de su número...”** Óp. Cita Mill Stuart Jon, Principios de economía Política (1848). Edit. Síntesis S.A, Madrid ir. Fondo de Cultura Económica (1951) pp.35 Introducción. N del E

*morir de hambre, muchos actúan de manera similar impulsados por el temor de perder lo que consideran el decoro de su situación de vida.* <sup>36</sup>

En realidad podemos ver es que es una especie de síntesis de las ideas de Ricardo y Malthus. La idea del ingreso, el nivel de vida así como el optimismo en la prudencia del hombre siempre están presentes. Así como para Mill siempre fue importante lo armónico ante la estabilización de la población, creía también era una actitud de clase, lo que operaba en favor de las clases medias y en contra de las clases trabajadoras (actitud un tanto “snob” por cierto) pero nos invita a consideraciones y reflexiones posteriores al respecto Mill menciona:

*...” Entre las clase media, en muchos casos particulares existe una restricción adicional que proviene del deseo de hacer algo más que mantener su situación –el de mejorarla-; pero este deseo se encuentra muy pocas veces, o por lo menos rara vez sufre ese efecto, entre las clases trabajadoras. Hasta los más prudentes se suelen sentir satisfechos si pueden criar una familia análoga a aquella en la que ellos se criaron. Con demasiada frecuencia, ni siquiera piensan de esa manera, sino que confían en la suerte o en los recursos de caridad oficial o de la voluntaria...”*<sup>37</sup>

Encontramos una vez más parangón y sincronía, tanto con el pasamiento de Ricardo como con el de Malthus. No se opuso abiertamente a las Poor Laws, pero la cita desde luego es reveladora. Cuando parece ser que todo nos muestra fatalismo disciplinario en su doctrina, queremos rescatar del gran pensador inglés, su angustia por el bien de la humanidad:

*...” Mientras no se les pueda enseñar a hacer un mejor uso de las circunstancias favorables, ya sea mejorando su cultura intelectual y moral, ya sea elevando su nivel corriente de vida, nada permanente puede hacerse por ellos; los proyectos más prometedores acaban tan sólo en una población más numerosa, pero no más feliz...”*<sup>38</sup>

Este queremos que sea el centro de nuestra reflexión, es aquí donde depositamos todas nuestras esperanzas en el porvenir de la humanidad. En un mundo cada vez más devastado para asegurar el consumo material a merced de la población,

---

<sup>36</sup> Óp. Cit Mill Stuart Jhon, Principios de economía Política (1848). Edit. Síntesis S.A, Madrid tr. Fondo de Cultura Económica (1951) Lib. I cap. X de la ley del aumento del trabajo pp-222

<sup>37</sup> *Ibidem* pp.223

<sup>38</sup> *Ibidem*

queremos centrar en el papel de una humanidad dedicada a la mejora cultural y moral. Es decir, el argumento se podría prestar a una reflexión ecológica, pero por motivos de simplicidad, queremos responsabilizar al humano en la búsqueda impaciente de una mejora cultural. Posibilidad ésta última de cambios sustanciales en la evolución de las sociedades, lámpara incandescente del sentido de la prudencia y benevolencia.

Si los fenómenos físicos propios de este siglo (en especial el calentamiento global), nos ha mostrado la imposibilidad de *“producir por producir”*, debido a los recursos naturales escasos y su finitud. Una humanidad colectiva y social de vanguardia, debe dejar de pensar como los fantasmas del pasado en solo *“poblar por poblar”* este mundo. Pleno siglo nos obliga a considerar muy seriamente una nueva racionalización de la natalidad. Nuestro tiempo y cultura puede demostrar que una vida feliz puede vivirse sin hijos, como si este último fuese requisito indispensable para encaminarse a la búsqueda de la felicidad. Si estos fuesen ya parte de nuestras vidas, tendríamos la obligación de dedicarles el tiempo necesario para su desarrollo físico y mental, el refinamiento de su cultura sería una de nuestras tareas más importantes. Estas ideas no rayan en el disparate de un desprecio por la humanidad, mucho menos la niñez. Se intenta pensarle más, darles un lugar más grande en nuestras vidas, es quizá pedir con brío y desesperación responsabilizarnos más.

Es cosa seria, la soledad ese estado el cual arrogantemente se habla tan mal, es necesaria; tan necesaria que algo tiene misterio aquel sentir. Pero la humanidad es terriblemente estulta y parece casi necesario la creación de una familia como camino a la felicidad, pienso que a veces somos incapaces de soportarnos solos. Pues nadie nos ha enseñado lo fructífero que puede ser la soledad para nuestro pensamiento.

Algo que quizá debemos repensar desde luego es este sentir, le hemos atribuido un juicio de valor pueril, que sin embargo no es nuestra culpa, nadie nos ha enseñado a estar solos, no nos han dicho que hacer con nuestras reflexiones. Parece pertinente la pregunta ¿Qué sería de este mundo sin la soledad? Ese momento que necesitamos todos en la vida, ese momento donde nacen las ideas, hermoso espacio donde se

tiene el honor de leer a Albert Camus, D.H Lawrence, Thomas Wolf, Dostoievsky, Joyce. ¿Qué sería de este mundo, sin ese momento a solas con la sinfonía XXXIV de Korsakóv? Me parece indudable la soledad es un estado necesario para el desarrollo de la cultura y en términos de Mill.

Lo que me parece novedoso del filósofo inglés es el papel de la mujer antes no mencionado ni en Malthus ni en Ricardo. Tenía bien claro, que esto sólo podía ser posible si la mujer aceptaba otro papel en la sociedad, más allá que el de la reproducción. Al respecto Weeks menciona:

*...” J.S Mill estaba convencido , además de que un importante ingrediente en el paso de una población a una situación de no crecimiento es que las mujeres no desean tanto hijos como los hombres: así, si se permite aquéllas manifestar su opinión al respecto, se produciría un descenso de la tasa de natalidad(...) Mill pensaba que al creación de un sistema de educación nacional para los niños pobres les proporcionaría el “sentido común”(según sus propias palabras) de evitar tener demasiado hijos...”<sup>39</sup>*

Actualmente, da la impresión de que la sociedad mexicana premia al hombre que refuerza la conducta de la mujer que asume el papel reproductivo y emplea su fuerza de trabajo en sobrellevar el cuidado y necesidades de sus hijos (y reproduce la fuerza de trabajo futura) así como el mantenimiento del hogar.

Sin embargo, es de sentido común que cuando la mujer se entienda no solo como un ser pasivo el cual espera la procreación y la prolongación de la especie humana y, el hombre la acepte haciéndola sentir como su igual, el peso de la “Población” como problema, será mucho menor. Posibilitando a un progreso en el porvenir de las generaciones futuras.

Estas ideas son las que nos conducen al énfasis de las propuestas y soluciones ante el problema de la demografía y la sociedad, se intentará proponer bajo el aporte de la discusión clásica de la demografía a saber:

---

<sup>39</sup> Op. Cit pp.65

- la creación de instituciones estatales educativas o educación impartida con mucho mayor énfasis y profundidad en materia de educación sexual desde la primaria. Con esto se quiere responsabilizar en buena medida al Estado de impartir una educación permanente en materia de sexualidad, la cual no sea abandonada y sea un seguimiento racional desde la primaria hasta el nivel bachillerato. Así como el uso de anticonceptivos, para no abortar interrupción del embarazo pagada por el estado y desde luego evitar en lo posible la muerte de la mujer.
- cambio de los roles del hombre y la mujer en la familia y la sociedad. Con esto se pretende romper el tabú donde a la mujer única y exclusivamente le son asignadas las labores domésticas, es decir que el hombre también debe de tomar un papel activo y de igualdad en dichas labores. Como también intentar romper con las tradiciones y estigmas de que un matrimonio sin hijos no es feliz, o aventurarnos a romper que esté mal visto por la sociedad que un hombre o una mujer no tenga hijos por su propia voluntad.
- Disminuir la brecha económica: desempleo, informalidad y precariedad laboral. Lo que nos conduciría directamente a un mayor bienestar de vida y de igualdad entre el hombre y la mujer. Pero sobre todo, que en el futuro exista un equilibrio de la población con respecto de nuestro crecimiento económico, para que así se logren los objetivos enunciados anteriormente y que el crecimiento sea permanente y sostenido.

En resumen, esta revisión de los clásicos se formó el objetivo de poder revisar sus ideas respecto de la población, con el propósito de posibilitarnos en bosquejar una política de planificación o racionalización de la natalidad. ¿Y de dónde más iba a salir si no era de los clásicos de la economía? Los clásicos no podían quedar como reliquias en el tiempo o piezas de un museo sólo en exhibición. A lo largo de este capítulo se



puede observar que varias de sus ideas siguen teniendo una vigencia de extraordinaria, ya sea Malthus hablándonos de las consecuencias de una población excesiva, como Mill proponiendo soluciones y alertando que si no se incrementa el nivel de vida de las personas el problema no se solucionaría, pudimos observar también que Ricardo pensaba muy similar y Marx que en cierto modo cree que es necesario la organización de una sociedad. Pero en general se observó, en todos los clásicos existió la preocupación del tema demográfico.

En el siguiente capítulo se mostrará cuáles son las consecuencias de un país densamente poblado como el caso de México, en comparación con un país como Canadá de una población mucho más baja. A pesar de que Canadá tiene una extensión territorial mucho más extensa que la de México es un país menos poblado y observaremos que económicamente es un país con mayor bienestar para su población.

Pero antes de pasar al siguiente capítulo se quiere invitar al lector a terminar con una somera reflexión sobre las palabras del pensador John Stuart Mill quien al respecto decía:

*...” Una población puede resultar una excesiva aunque esté ampliamente alimentada y vestida. Sería un ideal muy pobre un mundo del cual se extirpara la soledad. La soledad, en el sentido de estar solo con frecuencia, es esencial para cualquier nivel de meditación o de carácter; y la soledad en presencia de la belleza grandiosidad de la naturaleza es la cuna de los pensamientos y de las aspiraciones que son buenas para el individuo, y sin los cuales no podrías pasarse la sociedad. Tampoco sería estar satisfechos el contemplar un mundo en el que no quede nada para la vida espontánea natural; el suelo, cultivado hasta el último ápice[...], todas las tierras de pasto, aradas[...] con todo los cuadrúpedos o pájaros que el hombre no puede domesticar exterminados por ser sus rivales en la alimentación[...] Si la tierra tiene que perder esa gran porción de lo que en ella es agradable, y que se debe a cosas que el crecimiento ilimitado de la riqueza y de la población habrían de extirpar para poder soportar una población más amplia pero no más feliz, sinceramente espero, que para bien de la prosperidad, que los partidarios del estado progresivo se conformaran con ser estacionarios muchos de que la necesidad los obligue a ellos..”<sup>40</sup>*

---

<sup>40</sup> Op. Cit. Tamames, Ramón Ecología y Desarrollo, la polémica de los límites del crecimiento (1977) pp. 116

## Capítulo II. Comparaciones estadísticas México – Canadá

...” Si la producción de alimentos y artículos, de casas, escuelas, y maestros, pudiera ser aumentada a un ritmo más vivo que es de la población, sería posible mejorar la triste suerte de quienes viven en esos países atrasados y demasiado poblados. Por desgracia esos países carecen, no solamente de maquinaria agrícola y de las instalaciones industriales capaces de fabricarla, sino también de capital necesario para crear **tales instalaciones...**”  
Huxley, Aldous *Retorno a un Mundo feliz*, edit. Porrúa edic. 1990 pp.160

### 1.1 Consideraciones Históricas México-Canadá

¿Por qué Canadá y no Suecia? O comparaciones con Japón por ejemplo, en este capítulo en la primera parte se expondrán los motivos por los cuales se tomó Canadá como país para hacer nuestras comparaciones estadísticas, Canadá tiene la fortuna de pertenecer al primer mundo cosa que nos invita a investigar otra cuestión, cual es el papel de la mujer en ambos países, pues a lo largo del capítulo observaremos que la mujer juega un diferente papel en el mundo desarrollado como en el subdesarrollado.

Otra de las ideas a considerar es ¿Qué entendemos por país desarrollado y subdesarrollado? Sería bueno aclararlo debido a que dentro del desarrollo económico hay varias palabras que se usan para definir a dicho fenómeno. Algunos autores le llaman países periféricos a los países subdesarrollados y países Centro a los desarrollados. Pero esto fue una visión que se ha ido transformando con el tiempo en la economía y en todo caso atañe a visiones teóricas distintas.

**En términos “ortodoxos “de la teoría clásica de desarrollo, lo que nos diferencia a un país subdesarrollado de un país desarrollado es la escasez de capital, como bien mencionan los autores Blómstrom Y Hettne :**

*..” El problema central en la teoría del desarrollo económico es el de entender el proceso por medio del cual una economía que previamente está ahorrando e invirtiendo del 4<sup>a</sup> 5% de su ingreso nacional o menos, se convierte en una economía en que el ahorro voluntario alcanza alrededor de 12 a 15% del ingreso nacional o más. Éste es el problema principal, ya que el hecho central del desarrollo económico es la acumulación rápida (incluyendo el conocimiento y las capacidades, junto con el capital) (...) Por lo tanto, el problema del subdesarrollo fue caracterizado como un problema de escasez de capital...”<sup>41</sup>*

Insistimos a que con el tiempo se ha transformado bastante el concepto, por ejemplo se ha soslayado la vieja idea de que el crecimiento es igual desarrollo. El desarrollo es un espectro más amplio que abarca la idea subjetiva y objetiva del bienestar de los ciudadanos de un País. Así para hablar de desarrollo no solo basta con saber que una economía crece su PIB a un 10% anual, suponiendo que así fuera este crecimiento e no indica desarrollo, desarrollo toma en cuenta por ejemplo, si el país donde viven los habitantes tiene acceso a los servicios de salud, si viven con seguridad pública las personas, con empleos estables, el poder adquisitivo del salario, si tienen empleos bien remunerados y en algunas casos el nivel de felicidad de sus habitantes. Es decir, términos concretos el fenómeno del desarrollo es más amplio su campo de estudio ante el crecimiento. Por ello se le concedo mucho más peso al segundo que al primero. Pues por obvias razones se considera que los gobiernos deben estar fijados en ofrecer desarrollo y no sólo crecimiento en una economía determinada.

Nuestras comparaciones con Canadá no van por el lado del desarrollo porque El desarrollo de un Canadiense es mucho mayor que el de un Ciudadano mexicano promedio. Pero si por el lado del crecimiento por que ambos países como veremos más adelante en algunos años han alcanzado cantidades similares respecto del PIB. Y de ahí que creamos, de que a pesar de que producimos cantidades similares el tamaño de nuestra población, no nos permita tener el mismo nivel de desarrollo. Otro factor a considerar, para nuestras comparaciones a Canadá fue su de proceder histórico.

El primer argumento para nuestras comparaciones México Canadá es que historia de Canadá tiene características similares pero pospuesto nunca iguales a la muestra; con ellos nos referimos al hecho de ser un país colonizado por europeos al igual que México. Y los dos países verse inmersos en un proceso de búsqueda de independencia europea. Así, la independencia canadiense se logró en el año de 1867, y por nuestra parte la guerra de independencia comenzó en el año de 1810 y la independencia se logró en el año de 1821. Como bien menciona Robert Pastor:

---

<sup>41</sup> Op. Cit Blömstrom Magnus & Hettne Björn, la teoría del desarrollo en transición (1990) edit. Fondo de Cultura Económica. Pp 24

*...”Transcurrieron 45 años entre la declaración de independencia estadounidense y el reconocimiento español de la independencia de México en 1821. Pasaron otros 46 años para que el parlamento británico diera autonomía sustancial a Canadá. Los tres caminos no podrían ser más diferentes. Los estadounidenses lograron independencia total en cinco años y crearon una base firmemente democrática. Los mexicanos lucharon por el doble de tiempo contra la potencia colonial y, luego de la victoria, reemplazaron la dictadura extranjera con una dictadura nacional cruel e inestable.*

*En Canadá no hubo guerra ni lucha. Sus líderes se reunieron renuientemente a petición de la Gran Bretaña, quien se dio cuenta de que ya no podía defender a Canadá del ejército más poderoso del mundo. Los líderes canadienses le pidieron respetuosamente a la madre patria que aprobara "La Ley de la América del Norte británica", que crearía la "Confederación de Canadá, un dominio dentro del Imperio Británico". El parlamento británico aprobó la ley en 1867. Canadá no sería un "Estado con plena soberanía". La política exterior y de defensa aún se elaborarían en Londres y el jefe de Estado seguiría siendo el monarca británico...”<sup>42</sup>*

En un siglo ambos países lograron independizarse, el autor hace énfasis que a diferencia del caso nacional su búsqueda por la libertad fue de una forma pacífica, con el consenso de la corona británica, quizá es importante mencionar que por definición las religiones que ambos países son distintas. Cuando hablamos de religiones distintas queremos hacer énfasis a que Canadá tomó un papel mayormente protestante debido a su población de origen inglés, ¿a que no referimos con el protestantismo? Para aclararnos esta duda vamos a revisar un poco la historia, como bien dice Schwanitz Dietrich, fue Martín Lutero el llamado así reformista de la iglesia Católica.

*...”El desencadenante de la Reforma llegó a Roma. El papa León X, de la familia de los Medeci, necesitaba dinero para la Basílica de San Pedro, por lo que hizo que los vendedores de indulgencias recorrieran todo el país. Eran monjes mendicantes que vendían a bajo precio certificados papeles en los que se concedía el perdón de los pecados. Los príncipes no veían con buenos ojos que saliese tanto dinero del bolsillo de los súbditos para ir a parar a las arcas del Santo Padre. Este sólo logro convencerles de que permitieran el comercio de indulgencias haciéndolas partícipes de los beneficios, pero se olvidó de Federico el Sabio quien, haciendo honor a su apodo, prohibió el comercio de indulgencias en Sajonia. Hubo, no obstante, un vendedor muy hábil llamado Tetzal, un monje dominico, que se situó prácticamente en la frontera Sajona, a donde acudía la gente cercana a Wittenberg y escuchaba su reclamo: “en cuanto el dinero suene en la cesta, el alma sube al cielo”, y sus oyentes compraban. Como no estaban seguro de que los certificados también fueran válidos desde un punto de vista teológico, corrieron a la universidad de Wittenberg para que un profesor confirmara la validez de las indulgencias. El tal profesor se negó a dar el visto bueno: su nombre era Martín*

---

<sup>42</sup> OP. Cit Pastor, Robert la idea de América del norte una visión de un futuro como continente, 2012 edit. Porrúa & ITAM instituto Tecnológico Autónomo de México pp.74

*Lutero (...) Lutero había cruzado el Rubicón (cuando César cruzó el Rubicón comenzó la guerra civil) y el conflicto era ya inevitable. Con este llamamiento de Lutero empezó el matrimonio entre la Reforma y el Estado nacional, de manera que a partir de entonces cuando alguien se convertía al protestantismo lo hacía también por razones nacionales, sobre todo en Inglaterra(...) La iglesia universal de antaño fue sustituida por la Iglesias nacionales y cada una de ellas quedó sometida al estado. Así, la religión volvió a situarse en el más allá, y el más acá se puso de manos de las autoridades terrenales, convirtiéndose en luteranos en unos devotos del estado(...) Entre tanto, en el tablero político se había producido un cambio importante cuando el emperador Maximiliano le sucedió en el trono su hijo Carlos, el futuro Carlos V. Éste era antes que nada Rey de España , y además de que en ese país no podía permitirse ningún protestantismo, para combatir el avance de los turcos tampoco podía prescindir del apoyo del Papa...”<sup>43</sup>*

Estos hechos históricos marcan un cisma entre México y Canadá. México acepto como religión oficial el catolicismo (más que aceptarlos fue por la fuerza de la conquista), religión que hoy en día sigue teniendo un peso considerable en la población. El que nuestro país nos haya conquistado la corona española tuvimos que aceptar el catolicismo como religión oficial, por otra parte el protestantismo anglicano caracterizado por Inglaterra, fueron la religión que adoptaron los norteamericanos y canadienses, esto que parece tema menor y sin importancia, puede ayudarnos a entender la forma distinta de concebir la vida y la muerte y los nacimientos. Pero sobre todo como veremos más adelante el control sobre la maternidad en el caso de México, debido a que la religión católica no acepta ningún anticonceptivo ni mucho menos la interrupción del embarazo, concretamente el aborto es un pecado. Puede explicarse hasta cierto punto el crecimiento de nuestra población. Nuestra iglesia nunca ha sido sometida por el estado, funge un aparato de poder independiente de la situación política y económica nacional. En cuanto a la maternidad como veremos más adelante ha logrado que de ser legal el aborto en ciertos estados de la república, pase otra vez al estatus de un acto ilegal castigado con prisión de ser necesario. Algo también importante sería mencionar es que los dos países tanto Canadá como México experimentaron reformas liberales.

---

<sup>43</sup> Op. Cit. Schwanitz Dietrich, La cultura todo lo que hay que saber, 2002, edit. Taurus Pensamiento pp. 101,103,105

El segundo argumento de nuestra comparación es se debe a que es un país que tiene una negociación histórica de libre comercio con nosotros. En específico el llamado TLCAN Tratado de libre comercio con América del Norte, que por supuesto implica la inserción de Estados Unidos de Norteamérica en dicho tratado. ¿Qué se intentaba con este libre comercio? La pregunta parecería ociosa, sin embargo queremos enfatizar a que este tratado respondía en buena medida a una visión teórica del desarrollo, en específico al pensamiento neoclásico, es decir, firmar un tratado de libre comercio no tenía el simple objetivo de comerciar, según sus teóricos contribuiría con nuestros crecimiento económico de la siguiente manera:

*...” Los neoclásicos veían el comercio exterior como un “motor” de crecimiento “eficaz” y, por lo tanto, estaban a favor de libre cambio. Señalaban que la experiencia histórica – tanto en los países desarrollados como en los menos desarrollados- había demostrado que una gran parte del crecimiento económico había sido alcanzado a las exportaciones. Los beneficios del comercio eran tanto de naturaleza estática como dinámica. Los beneficios estáticos o directos – como también de los denominaba- eran generados mediante un empleo más eficaz de los recursos existentes, mientras que los beneficios dinámicos indirectos eran generados por el comercio(...) Su argumento central es la teoría de los costos comparados, según la cual un país puede elevar su nivel de consumo por encima de lo que hubiera sido posible en un estado de autarquía, especializándose en la producción y venta , hacia el exterior , de mercancías que relativa o comparativamente tenían los costos más bajos de producción. . El mundo en general , así como cada país en particular (incluyendo los menos desarrollados) obtienen más bienes a un nivel constante de insumo de factor , mediante una división internacional del trabajo en la se especializan todas las naciones , exportando sólo aquellas mercancías que se pueden producir a bajo costo(...) Un país que tuviera una oferta de mano de obra relativamente buena –en comparación con el capital- tendría una ventaja comparativa en el costo de producción de mercancías que utilizaran más mano de obra que capital, y, por lo tanto, debía exportar bienes intensivos en mano de obra e importar bienes intensivos en capital a los países que tuvieran una oferta de capital relativamente amplia...”<sup>44</sup>*

Fue bajo el argumento anterior que nuestro país decide firmar un tratado de libre comercio con América del Norte que incluye a Estados Unidos de Norteamérica y Canadá. Ambos países cuentan con características mencionadas en la cita anterior, como el que son países intensivos en capital (sobre todo Estados Unidos de Norteamérica) y nosotros somos un país intensivo en mano de obra, los de población más adelante no lo van afirmar. Estos dos argumentos el que ambos países México y **Canadá tengan una historia “similar” y hayan firmado un tratado de libre comercio.**

---

<sup>44</sup> Op. Cit Blómstrom Magnus & Hettne Björn, la teoría del desarrollo en transición (1990) edit. Fondo de Cultura Económica. Pp 27.

La historia de Canadá ha sufrido más o menos las tendencias de la economía mundial es decir, periodos de proteccionismo económico, un intento de estado de bienestar e intervención estatal que va en un periodo aproximado de 1950 hasta 1970. Hizo las reformas pertinentes para una entrada al libre comercio mundial intentando insertarse a la dinámica de un mundo globalizado que inicia en 1970 y sigue rigiendo actualmente la política del país, podemos decir que hasta cierto punto se ha comportado como una economía normal ante los cambios de los nuevos paradigmas económicos teniendo un buen desenvolvimiento.

A pesar de estas similitudes ambos países tienen resultados económicos muy distintos y realidades políticas radicalmente opuestas. Hay muchas diferencias en su organización política con respecto de México lo que se conoce como el federalismo descentralizado en el caso de Canadá, por poner un burdo ejemplo en nuestro país una decisión a nivel federal afecta a todos los estados de la república. Una decisión tomada a nivel educativo con el fin de reformarla afecta a todos los estados de la república; en cambio en Canadá no sucede de esa forma, como bien señala Elsa Dávalos investigadora de la UNAM, De acuerdo con las atribuciones conferidas por la constitución canadiense, el gobierno federal se encarga de los asuntos de defensa y relaciones exteriores, leyes penales, dinero y banca, transporte, ciudadanía y asuntos indígenas; en cambio, los gobiernos provinciales son responsables de la educación, salud y bienestar, leyes civiles, recursos naturales y gobiernos locales. En cuanto a las responsabilidades de autonomía ejercidas por las provincias Canadienses es una de las federaciones más descentralizadas del mundo.<sup>45</sup>

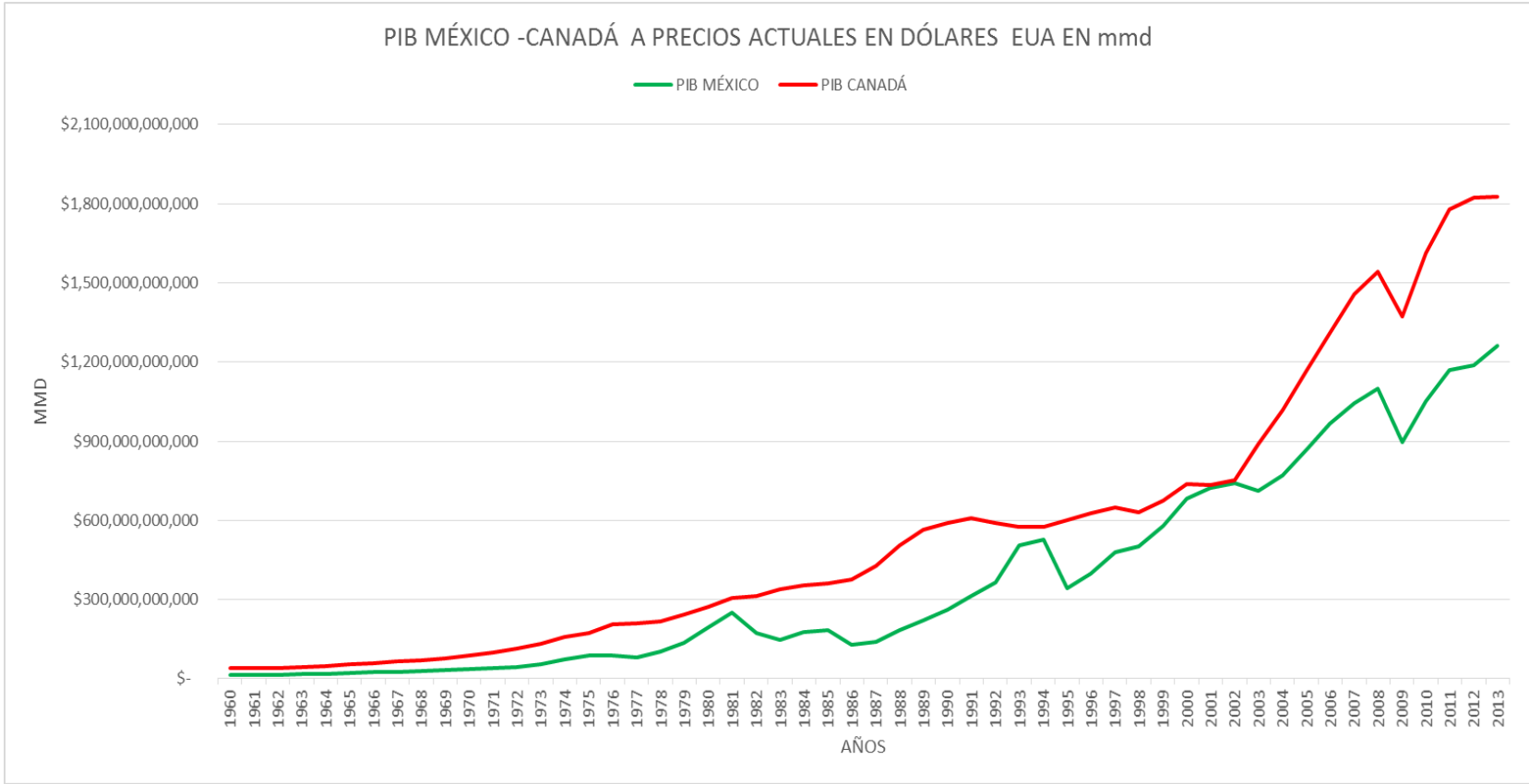
Las provincias tienen la jurisdicción constitucional sobre sus recursos naturales, en un país con una enorme riqueza en donde algunas provincias obtienen un porcentaje considerable de sus ingresos de los recursos naturales y de su manufactura. Para entender la trascendencia de esto, imaginemos que el estado de Tabasco y no el gobierno federal, tuviera el control sobre el petróleo. Por obvias razones se volvería el estado más desarrollado de la nación gracias al activo papel que juega el petróleo. Esto sí ocurre en el federalismo canadiense.

Las provincias cuentan con la capacidad de una serie de regulaciones sobre sus economías provinciales, lo que genera fragmentación del mercado nacional dando lugar a ciertas barreras interprovinciales. Como podemos ver aunque parece que en materia económica y en específica de comercio, tenemos similitudes ya que ambos países dependemos en buena medida de las exportaciones que hacemos a Estado Unidos y al mundo; somos dos naciones que tenemos organizada nuestra política económica diametralmente opuesta.

---

<sup>45</sup> Op. Cit Dávalos, Elisa Las relaciones económicas interprovinciales en Canadá (2005) edit. UNAM- CISAN impreso en México, pp-17

Cuadro 3. PIB México – Canadá A Precios actuales en dólares



46

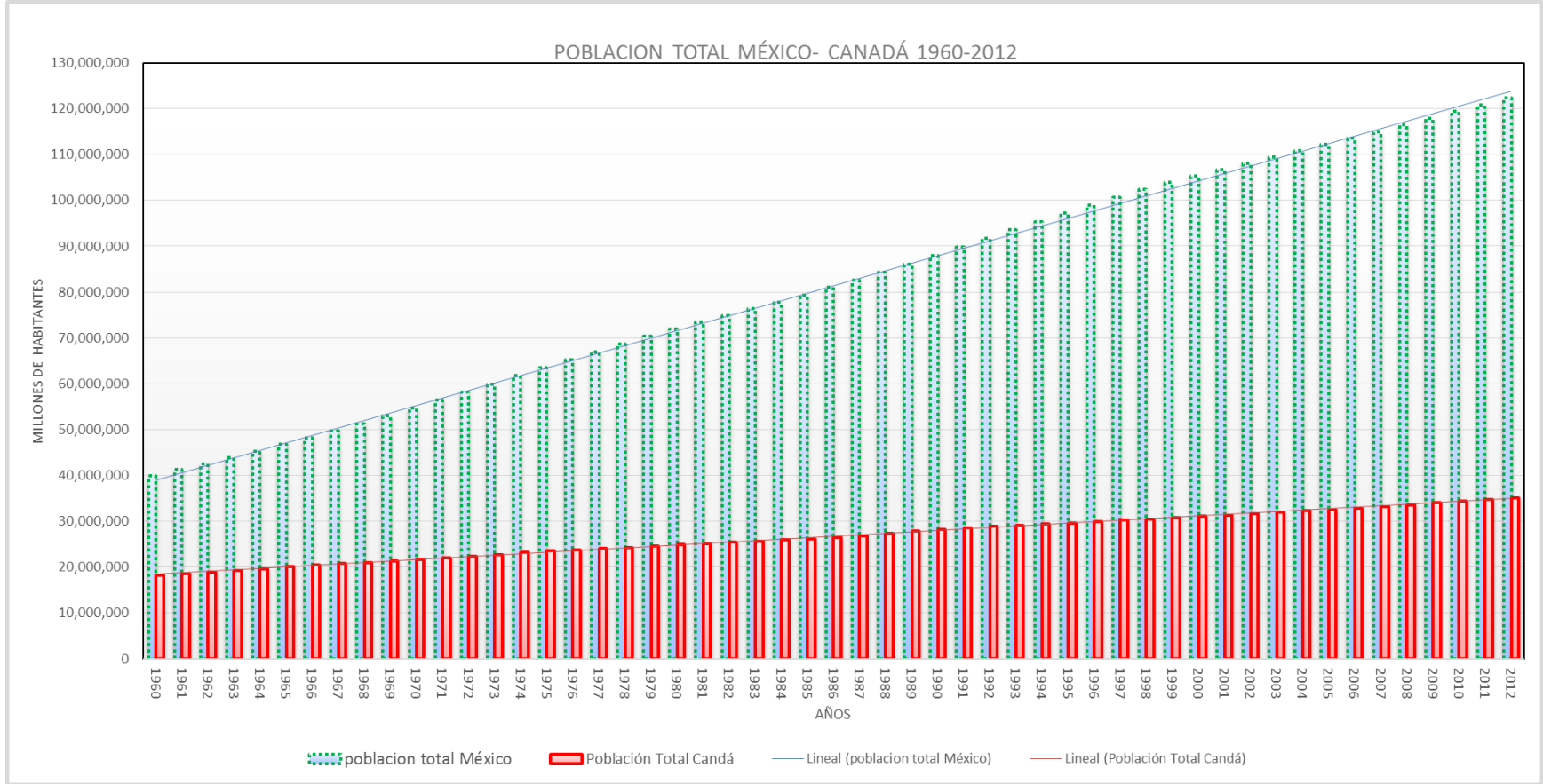
<sup>46</sup> EL cuadro fue una elaboración propia con Datos del Banco mundial <http://datos.bancomundial.org/>



El cuadro 3 (cuadro de la página anterior) nos muestra una comparación de PIB nacional con respecto del PIB canadiense que va desde 1960 hasta 2012, nos parece pertinente porque podemos decir que de una manera burda que la economía canadiense produce en dólares una cantidad muy similar a la economía Mexicana y por ende son economías con capacidades productivas similares, esa similitud se puede decir que fue casi una igualdad para los años que comprenden 2000 a 2002. Canadá arrojó para el año 2001 una cantidad en dólares corrientes de \$ 732, mil millones de dólares mientras que México produjo en el mismo año \$724, mil millones de dólares, según datos del Banco mundial. Es el año que burdamente podemos decir que la economía Canadiense se ha parecido más al desempeño mexicano. Es por ello que nos interesa en esta investigación la economía canadiense; de una manera burda podemos decir que las capacidades productivas son similares. Desde luego no solo nos interesan las capacidades productivas o económicas de Canadá también no interesa su relación con la población. Canadá es un país con una extensión territorial total de 9 984 670 km<sup>2</sup> mientras que México 1 964 375 km<sup>2</sup> es decir, Canadá es un país casi 9 veces más grande que México. Pero Canadá a pesar de ser un país mucho más grande tiene una población mucho más pequeña.

Como se muestra en el cuadro 4 en la página siguiente En el año 2013 según datos del Banco Mundial la población de México es de 122.3 millones de habitantes, para el mismo año la población de Canadá según el mismo órgano es de 35.16 millones de habitantes. En la siguiente página el cuadro 4 nos muestra, que nuestra población es tres veces mayor que Canadá; pero como también observamos en el gráfico de 1960 a 2012 esa tendencia y gran diferencia demográfica siempre ha existido, mientras que 1960 eran poco menos de 20 millones de Canadienses nosotros ya éramos un poco más de lo 40 millones de habitantes ,para 1980 los canadienses ya eran poco más de los 25 millones de habitantes y nosotros en el mismo año registrábamos una población de poco más de los 60 millones de habitantes. Para el año de 1990 los canadienses eran 29 millones de habitantes nuestra nación en el mismo año ya éramos 89 millones de habitantes. Para el año 2000 donde nuestro cuadro 3 nos muestra que hubo un parangón en el PIB, es decir, que la riqueza material y de servicios alcanzó magnitudes similares, la situación en la población era muy diferente; para Canadá la población alcanzaba los 30 millones de habitantes mientras que México para el mismo año alcanzaba los 103 millones de habitantes.

**Cuadro 4. Población Total México – Canadá 1960-2012**



47

<sup>47</sup> EL cuadro fue una elaboración propia con Datos del Banco mundial, los datos puede obtenerlos en su portal de internet, <http://datos.bancomundial.org/> y en específico para Canadá <http://www.worldbank.org/en/country/canada>.

La dinámica de la población en México es diametralmente distinta de la Canadiense, con lo que se logró cifras tan dispares. Nuestro cuadro 5 muestra la crecimiento de la población porcentual Anual, en él se observa que desde 1960 hasta 1973 crecíamos a tasas del 3% mientras que los Canadienses en el año de 1960 registraron una tasa mayor del 2.30%, sin embargo en el transcurso de los años lograron reducir su crecimiento a tasas de 1.80 % en promedio, fue en 1975 cuando consiguieron su pico más alto con 1.89% de crecimiento Anual, mientras ese era su tasa más elevada nosotros registrábamos tasas del 3% de crecimiento anual de la población. Fueron casi 13 años creciendo a tasas del 3% hasta que logramos reducirla al 2% en el año 1982.

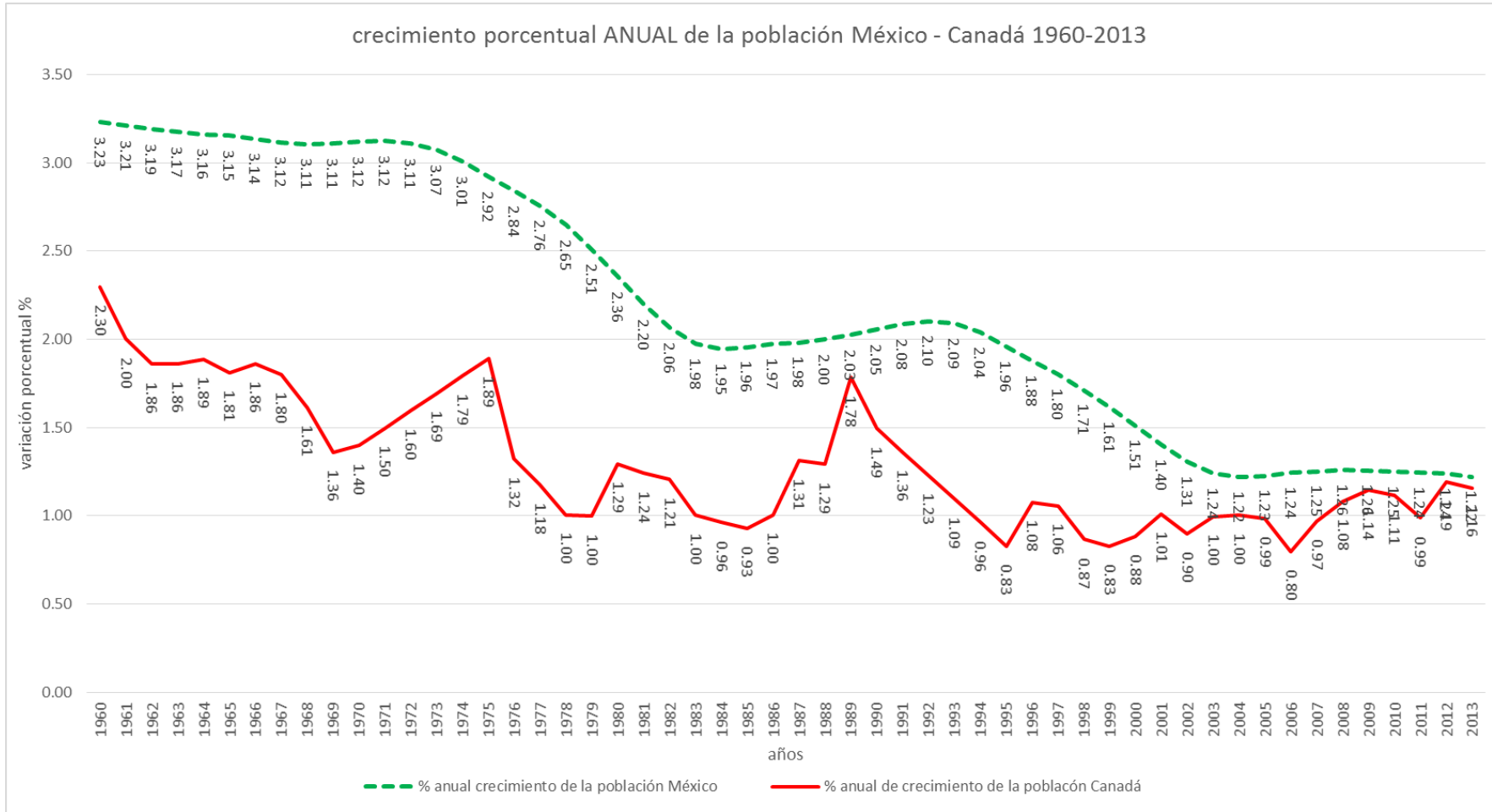
A quien vamos a responsabilizar de estas tasas de crecimiento, ¿vamos a culpar al neoliberalismo? ¿A la globalización? ¿A las instituciones Mundiales como el Banco mundial y al Fondo Monetario internacional? ¿Al Primer mundo por no exportarnos anti conceptivos en masa? Y después si nos lo exporta en masa, como en los viejos tiempos acusaremos al viejo continente, de ser una política de esterilización y extinción de las raíces autóctonas.

A diferencia de otras tesis mucho más ilustradas e importantes que también intentan explicar nuestro subdesarrollo. Este ensayo quiere hacer énfasis que en buena medida nosotros como nación, somos responsables de nuestro subdesarrollo. El exterior desde luego influye, pero esta tesis más allá de buscar sólo respuesta a nuestros males en el exterior, quiere hacer responsables a su clase gobernante y ciudadanos. No pongo en tela de juicio la veracidad y el trabajo colosal de muchos teóricos que han demostrado como la dinámica del comercio internacional, el intercambio desigual, el sistema mundo periferia, el haberse quedado trunco el proceso de industrialización por sustitución de importaciones explica nuestro subdesarrollo. Son explicaciones exhaustivas y grandes aportes a nuestro entendimiento del subdesarrollo

Pero a diferencia de esas teorías, queremos dar una minúscula aportación donde un fenómeno endógeno, como también supongo otros autores han demostrado (en este caso la dinámica de la población y su crecimiento) nos ayude a la comprensión de un factor que explica nuestro subdesarrollo. Tampoco estoy desprestigiando ni debatiendo con las teorías señaladas, pero si estoy tratando de explicar que entre otras causas del subdesarrollo son los problemas demográficos los responsables de explicar de manera endógena, nuestro atraso.

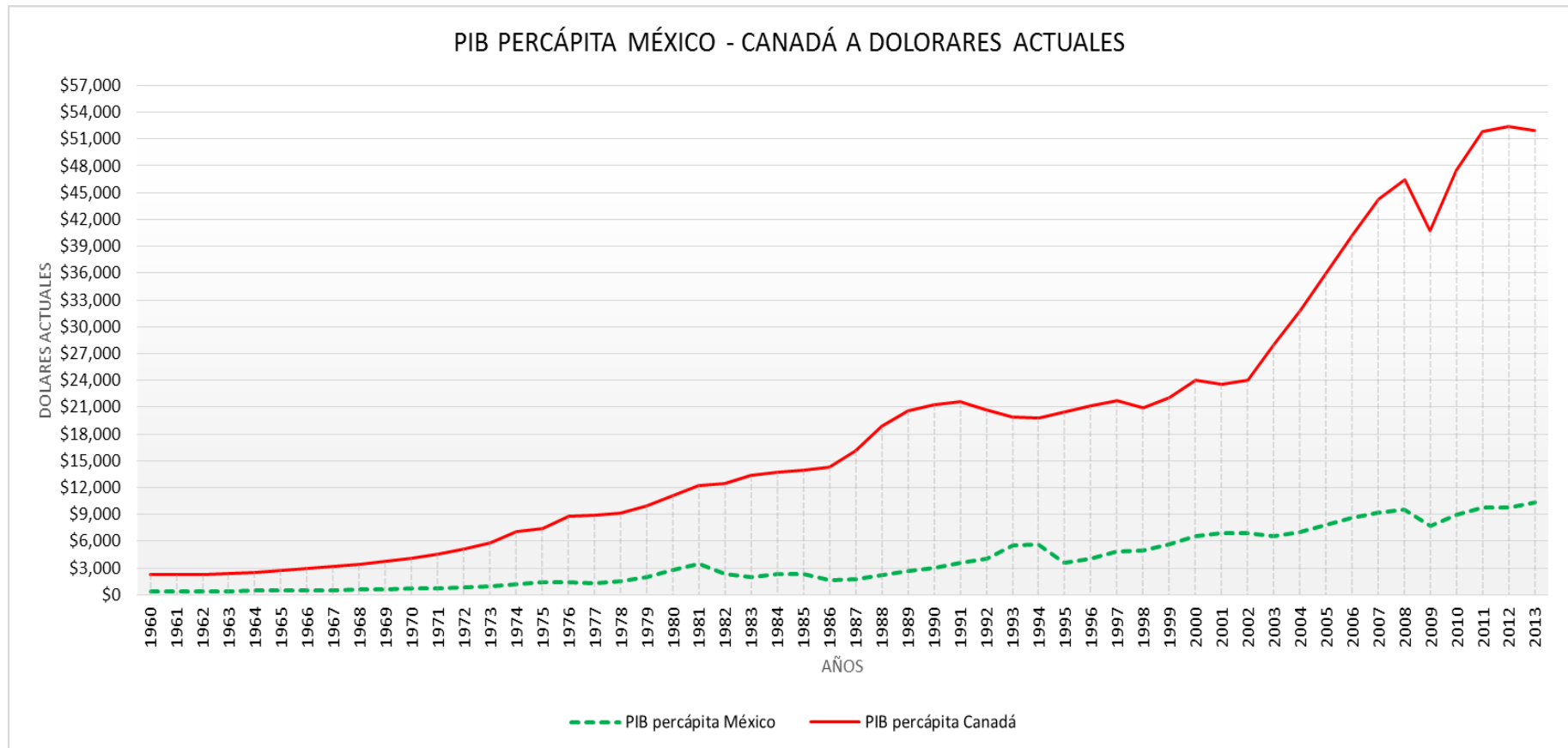
**Cuadro 5. Crecimiento porcentual anual de la población México- Canadá 1960-2013**

48



<sup>48</sup> EL cuadro fue una elaboración propia con Datos del Banco mundial, los datos puede obtenerlos en su portal de internet, <http://datos.bancomundial.org/> y en específico para Canadá <http://www.worldbank.org/en/country/canada>

Cuadro 6. PIB PERCÁPITA MÉXICO-CANADÁ a dólares actuales



<sup>49</sup> EL cuadro fue una elaboración propia con Datos del Banco mundial, los datos puede obtenerlos en su portal de internet, <http://datos.bancomundial.org/> y en específico para Canadá <http://www.worldbank.org/en/country/canada>

Las repercusiones de una población que crece azarosamente, se ve reflejada en el nivel de ingresos y en última instancia en el nivel de vida. Así como nos muestra el cuadro 6 en la página anterior desde 1960 un habitante mexicano contaba con un PIB per cápita de \$337.57 dólares actuales, mientras que un habitante canadiense contaba con un PIB per cápita de \$ 2, 294. 57 dólares actuales en el mismo año, según Datos del Banco mundiales. Para 1980 nosotros superábamos los ingresos de los canadienses en 1960 con \$2 .762.59 dólares, pero los canadienses en el mismo año, ya tenían ingreso por \$ 11,118.48 dólares en 1980, para 2013 el PIB per cápita de un mexicano es de \$10,307 .28 dólares mientras que para un canadiense es de \$51,910 dólares.

Se cree que efectivamente el crecimiento de la población es la explicación a las disparidades en el PIB per cápita, como hemos visto la población nacional ha sido mucho más grande por décadas en comparación con la los canadienses. ¿Esto puede explicar nuestro subdesarrollo? Yo creo que sí, pero afortunadamente no soy el único que lo creo como menciona Mazolleni en su libro:

*...” Pero el principal mecanismo que la provoca (no el único, claro) es simple: si el desarrollo, si el crecimiento económico (suponiendo que existan) son siempre inferiores al aumento de la población, la renta per cápita no hace más que descender; y la pobreza, la miseria se extienden sin remedio. De nada sirven las ayudas los socorros, el prodigarse las personas de buena voluntad...”*<sup>50</sup>

Lo enuncio Paul Ehrlich 1968, y nuestros datos nos han mostrado que sus ideas tienen cierto grado de verdad, como hemos visto la población nacional es mucho mayor que la canadiense y su recompensa es que en términos de riqueza un ciudadano canadiense vive mejor en comparación de un mexicano. Afortunadamente no solo dependemos de las ideas de Ehrlich para darle justificación a esta tesis, son mucho autores los que coincide con este razonamiento, académicos de otras ciencias e informes de instituciones ¿Es acaso que todos están razonando erróneamente? Es difícil dudar porque son reconocidos académicos de prestigiosas universidades.

Fueron las investigaciones de la Universidad de Princeton (la universidad de Einstein, de Goedel, de Neumann) las que propusieron este debate entre los años cuarenta y cincuenta del siglo pasado. Los países pobres (observaron en Princeton) no pueden esperar el crecimiento y el desarrollo económico, ya que el aumento de las bocas a alimentar consume inmediatamente el aumento de la renta nacional a

---

<sup>50</sup> OP. Cit. Sartori Giovanni y Mazzoleni Gianni. La tierra explota, súper población y desarrollo. (2003) Edit. Taurus. Edic 2003, México. D.F pp.116.

medida que se produce éste (suponiendo que exista crecimiento), impidiendo la acumulación de capital productivo y la construcción de infraestructuras.<sup>51</sup>

Alguien podría pensar que la cuestión se solucionaría dando empleo a las familias, y las bocas terminarían alimentadas, podría intervenir el estado dando empleo a las personas y la construcción de infraestructura, pero dar empleo no es lo que buscamos en realidad, en efecto lo que quisiéramos es empleos productivos en términos de Milton Friedman:

*...”Los partidarios de los aranceles consideran indiscutible que la creación de puestos de trabajo es, de por sí, un objetivo deseable, independientemente de en qué se ocupen las personas empleadas. Se trata de una clara equivocación. Si lo que queremos son puestos de trabajo, podemos crear los que queramos: por ejemplo, hacer que la gente cave hoyos y que luego los vuelva a llenar, o que efectúe otras tareas inútiles. A veces, el trabajo queda compensado por las satisfacciones que produce. Casi siempre, empero, es el precio que pagamos por conseguir las cosas que deseamos. Nuestro verdadero objetivo no estriba sólo en los puestos de trabajo, sino en los puestos de trabajo productivos, que se reducen en forma de más bienes y servicios para consumir...”<sup>52</sup>*

El modo de vida occidental requiere de ciertos bienes y servicios, es importante el empleo, pero para conseguir los verdaderos cánones del primer mundo, sólo se ve reflejado en una mejor calidad de vida asegurada por bienes materiales. Nuestro objetivo a alcanzar, coincido con Friedman no es el trabajo, sino un incremento de la riqueza material traducido en bienestar de las personas. Para ello es indispensable la acumulación de capital productivo y el aumento de la poblacional teniéndole que alimentar, no permite dicha acumulación. No debe ser muy difícil llegar a este razonamiento pues hasta Aldos Huxley como literato, pensaba muy similar como ilustramos en nuestro epígrafe al principio de capítulo

Hay quien asegura que es este modo de vida una explicación a las bajas tasas de natalidad en los países desarrollados, en el caso de Canadá se observó que

---

<sup>51</sup> Ibídem

<sup>52</sup> Op cit. Friedman Milton & Rose Friedman, libertad de elegir, (1983) edit. Orbis, Barcelona, España pp.67

efectivamente las tasas anuales de crecimiento están muy por debajo en comparación con las del caso nacional. Los pueblos ricos desean menos hijos, ahora por ser demasiado costoso el primer mundo, para tener menos problemas económicos, para permitirse diversiones, viajes, para más recreación y entretenimiento, por factores culturales y de ingresos por supuesto. Pero además según nos dice la obra de Mazolleni y Gianni que es por cálculo, porque los hijos en el primer mundo suele ser muy costosos, como ilustra la siguiente cita:

*...”el economista Lester Thurow con referencia a las cifras de 1996, para asegurar a los nuevos americanos el nivel de vida medio nacional, sus actuales conciudadanos tiene que realizar por cada recién nacido una inversión por valor de casi 250.000 dólares en instrucción, infraestructuras, instalaciones, alojamiento y comida, hasta que los nuevos americanos hayan crecido lo bastante para poder trabajar. Y concluye: Dicho muy sencillamente, el que nace en un país pobre con una población en rápido crecimiento morirá en un país pobre. Ninguna organización interna y ninguna ayuda exterior pueden hacer nada...”*<sup>53</sup>

Se piensa más en los países desarrollados en traer un hijo al mundo, porque se teme perder el nivel decoroso de vida que se alcanzado a base de mucho esfuerzo, esto nos recuerda el capítulo anterior a las citas referidas a John Stuart Mill y a Tomas Malthus cuando apelaban que la búsqueda por mejorar el bienestar material era indispensable para soslayar la procreación. Y observamos como el primer mundo comparte esos principios y valores fundamentados en una permanente búsqueda de mejoras en la vida material. Es burda la afirmación porque se podría hacer una multidisciplinaria y exhaustiva investigación sociológica, antropológica y económica. Sobre el porqué del primer mundo no quiere tener hijos, y sería una maravillosa investigación, claro que esto correspondería a otra tesis, no a la nuestra. Otra de las cosas de las cuales es que podemos estar seguros, es que en el primer mundo se reproducen los migrantes, más que los nacionales.

Como también es necesario enunciar que no solo es México, como país subdesarrollado al que le sucede esta situación, en el mundo subdesarrollado ocurre que también suelen tener tasas elevadas de crecimiento y disminución de la renta per cápita. No es un fenómeno que en específico le atañe a nuestro país, es un fenómeno que sucede varias naciones subdesarrolladas en todo el mundo las características son similares. Si se tomaron comparaciones con Canadá ya se dieron explicaciones del porque parecía pertinente tomar como referente y comparar con

---

<sup>53</sup> Véase Sartori Giovanni y Mazzoleni Gianni. La tierra explota, súper población y desarrollo. (2003) Edit. Taurus. Edic 2003, México. D.F donde el autores citan la obra del Economista Lester Thurow, el futuro del capitalismo , Barcelona, Ariel, 1996



dicho país. Pero si se tomara un país desarrollado de Europa, por ejemplo Noruega o Suecia, estamos seguros que debido a su reducida población, mostrarían resultados muy similares al caso de Canadá. Y también sería posible que los resultados fueran similares, si se tomara otro país subdesarrollado densamente poblado. Lo confirma un informe de la ONU, publicado en el Corriere delle Sera ( 28 de febrero del 2001: en África , paradigma de subdesarrollo y miseria , en los últimos cincuenta años los habitantes han crecido de 221 a 794 millones y en los próximos diez años , a pesar de un fenómeno devastador como es el sida, el número de habitantes se doblará y llegará a dos mil millones de habitantes en 2050. Si en los países pobres el crecimiento (donde lo haya) de la renta nacional se ve siempre superado por el aumento de la población, la renta per cápita no hará más que descender y la miseria se hará invencible.<sup>54</sup>

Los informes siguen para reforzar nuestras hipótesis en 1969, el informe Pearson (Banco Mundial) confirma que el fortísimo crecimiento de la población es responsable del subdesarrollo. 1965 a 1970 la población de los países pobres aumentó a la alarmante tasa anual del 2.52% (0.81 en los países desarrollados), se tiene la tesis de que el mejor contraceptivo es el desarrollo. Las citas tomadas del informe Pearson nos dicen:

*...”No hay fenómeno que amenace más las posibilidades del desarrollo internacional que el alarmante crecimiento demográfico, evidentemente una de las causas principales de la gran discrepancia entre las tasas de crecimiento económico de los países ricos y de los pobres. Por otra parte, no cabe esperar una rápida disminución de ese crecimiento, aunque haya países que estén en una situación más favorable que los demás para que se produzca....”<sup>55</sup>*

Pero también como mencionamos en párrafos anteriores, queremos hacer énfasis en que esta tesis intenta decir, que si bien muchas teorías explican nuestro subdesarrollo provocado por factores exógenos, esta tesis intenta decir que este subdesarrollo es culpa de decisiones erradas, tomadas por nuestros gobiernos y en alguna medida responsabilidad de los ciudadanos nacionales. El mismo informe dice más adelante.

---

<sup>54</sup> Véase Sartori Giovanni y Mazzoleni Gianni. La tierra explota, súper población y desarrollo. (2003) Edit. Taurus. Edic 2003, México. D.F donde el autor cita ese diario Italiano,

<sup>55</sup> Publicación mensual de la UNESCO, Febrero de 1970 se puso el nombre de Pearson por Lester B. Pearson primer ministro de Canadá y Premio Nobel de la paz en 1957, el informe se puede consultar en línea y descargar, pp.27 la liga para descárgalo de internet es : <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000567/056743so.pdf>

*...”Ahora se comprenden mucho mejor los graves problemas que plantea esta explosión demográfica. En sólo pocos años se han adoptado políticas audaces para divulgar la reducción planificada de la familia en países donde vive más del 70 por 100 de la población de ese mundo en vías de desarrollo. La aparición de artefactos intrauterinos y de píldoras para la prevención de la preñez ha constituido un gran adelanto en las técnicas de la limitación de nacimientos. Así y todo, subsisten muchas ideas erróneas en cuanto al carácter del problema demográfico entre las autoridades de los países de bajos ingresos, que mantienen una actitud de complacencia e indiferencia al respecto. Ni siquiera los países que han adoptado oficialmente políticas de orden demográfico les atribuyen siempre la alta prioridad que éstas exigen. La convicción más difundida es la de que en los países pequeños o poco poblados el rápido crecimiento demográfico es de interés para la nación, o no plantea problemas por disponerse de mucha tierra libre. Al pensar así la gente olvida que se necesitan grandes gastos de capital para cultivar y colonizar tierras vírgenes, ya que en el mundo moderno no basta solamente con poseer la tierra...”<sup>56</sup>*

El Banco Mundial se dio la oportunidad de acusar a los gobiernos del tercer mundo de haber soslayado o no poner tesón en el problema demográfico. No podemos justificarnos con teorías de gran tamaño para no aceptar nuestra responsabilidad, seguro podemos hacer teorías que sigan ayudando a la comprensión de nuestro subdesarrollo, pero estas teorías tienen que aceptar el peso que tuvieron las erradas decisiones pasado.

## **1.2 Empoderamiento de la mujer como alternativa.**

La mayoría de los pueblos pertenecientes a la periferia, estamos arraigados a viejas costumbres, donde el papel de la mujer, no es el de los pueblos occidentales desarrollados, o por lo menos aun no logra alcanzar plenamente el papel de la mujer occidental. Es alguna de las explicaciones de porque la población en los países desarrollados es baja, la mujer juega otro papel dentro del rol social y económico. Adquiere proyectos y voluntad, independiente de la voluntad del hombre, el desarrollo de los anticonceptivos en la sexualidad se comienza a tomar importancia en las parejas, la caída de tabúes sexuales, revueltas juveniles y estudiantiles han logrado volver las relaciones más liberales e incrementado que la gente opte por estar sola. Sin duda alguna la emancipación femenina es uno de los factores más importantes en el descenso de la natalidad, la psicología de la mujer cambia y su derecho al sexo es otro.

Nuestra realidad es bien distinta, si bien el desarrollo mexicano ha logrado dar cierto empoderamiento a la mujer aún quedan las secuelas de una sociedad patriarcal

---

<sup>56</sup> *Ibíd*em

subsumida en sus costumbres y tradiciones donde la mujer solo es premiada en el acto reproductivo, como bien menciona el psicoanalista mexicano Santiago Ramírez.

*...” La mujer acepta pasivamente este papel en el que se le veda la sexualidad y se le premia la procreación. Todas las instituciones Culturales, desde antes de la conquista, aplauden y premian los aspectos maternales de la mujer y, por el contrario, censuran las expresiones sexuales. En los consejos que los antiguos mexicanos daban a la niña en edad crecedera le recomiendan la discreción, el recato y la ausencia de coqueteo (...) Las instituciones sociales aplauden la condición maternal y reabastecen este círculo enfermizo uterino, con una madre asexuada y un padre ausente.”<sup>57</sup>*

Este puede ser una radiografía del proceso en el que se encuentra inmerso la mujer mexicana y de ahí que quizá nos posibilite a entender porque fueron tan elevadas nuestras tasas de crecimiento poblacional. De lo que podemos estar seguros, es que mientras no haya un empoderamiento permanente de la mujer nuestra realidad se verá lejos de tomar otro rumbo. La respuesta que se conoció a este problema fue el feminismo, que ayudó en mucho a la liberación de la mujer. Pero antes de pasar a ese punto queremos enfatizar en la importancia de que la mujer tome otro rumbo heredado a sus hijos y si estos hacen caso; contribuyan a una nueva realidad demográfica, como también menciona más adelante el autor.

*...” En otras ocasiones las instituciones culturales sufren un proceso de cambio, a una velocidad para la cual la familia no preparó a su progeñie; entonces nos enfrentamos con un sujeto perplejo ante el cambio. Sujeto que carece de la praxis para enfrentarse a un devenir que le resulta ajeno. El control de la natalidad y la planeación de la familia es un suceso cultural que se ha vuelto una realidad y para la cual frecuentemente los individuos, nacidos y formados en un mundo de varias décadas atrás, no estaban preparados...”<sup>58</sup>*

Es decir, si no empoderamos a la mujer, corremos el peligro de que sus hijos no cuenten con la información y las ideas necesarias, para hacer frente a la idea del control de la natalidad en el futuro, donde ya no se responsabilizaría sólo a la mujer, sino también el hombre tendría la responsabilidad (y quizá mayor) de un control de la natalidad comenzando por el bosquejo en la creación de su posterior familia.

Esto sería lo ideal, pero el empoderamiento de la mujer solo se ha ganado con luchas de las mujeres emancipándose del yugo patriarcal, su lucha es el feminismo y es la liberación de la mujer.

---

<sup>57</sup> OP.Cit Ramírez, Santiago. El mexicano psicología de sus motivaciones. Edit. Grijalbo Edic. 1977 primera edición pp.133y 134

<sup>58</sup> Ibídem pp. 141

Aunque también es de mencionar que el feminismo no siempre ha adoptado de la mejor forma la idea del control de la natalidad. La combatividad de un pequeño grupo de delegadas contrarias a la planificación familiar, entendida como el control sobre el cuerpo de las mujeres. Contra un neomaltusianismo desnudo y crudo, contra las esterilizaciones practicadas en América Latina, contra las experimentaciones de anticonceptivos del tercer mundo. Es decir, no todo el feminismo implica una misma conciencia, la parte que estuvo inconforme con el neomaltusianismo la conozco por Joan Martínez Alier como explica en su obra:

*...”Muchas feministas hoy en día aún descartan el vínculo entre crecimiento poblacional y el deterioro ambiental (por ejemplo Silliman y King 1999) en vez de destacarlo como lo hizo el movimiento neomaltusiano hace cien años a través de la propia elección de su nombre. Esas feministas de hoy no parecen ser conscientes de los debates ambientales que se dieron en el propio movimiento feminista neomaltusiano [...] se sienten molestas, con razón, por el racismo de aquellos insensibles al drama de la desaparición de poblaciones y culturas minoritarias alrededor del mundo, indignadas por la arrogancia patriarcal y estatal respecto a la elección de los métodos contraconceptivos introducidos a la fuerza en el Tercer Mundo[...] Entre las feministas de hoy la mera mención de neomaltusianismo resulta repugnante. Eso se debe a una falta de cultura histórica. El neomaltusianismo de hoy se vincula a las políticas estatales de población, como en China<sup>59</sup> o a la presión de matones internacionales como el Banco Mundial[...] se reconoce entre investigadoras en la India que adoptar una perspectiva de género en la política de población implica ir más allá de la planificación familiar, para considerar cambios de la estructura social que permitirían a las mujeres elegir sus matrimonios y su fertilidad sin restricciones sociales y económicas...”<sup>60</sup>*

Como la educación se ha generalizado para mujeres y hombres y la educación es de enseñanza obligatoria, los proyectos de ir a la universidad logran que el mundo tome una nueva lógica, soslayando el papel de la familia, se retrasa el matrimonio y los nacimientos. Muchas mujeres no vieron más que en el matrimonio la opresión y la esclavitud de su sexo; una libre pensadora como lo fue Emma Goldman es una de

---

<sup>59</sup> La inconformidad del control de la natalidad china desde la perspectiva feminista, es el desacuerdo total con los abortos voluntarios *nascituri* femeninos se han aplicado con mucha frecuencia en China, donde probablemente comenzaron con la llegada de la ecografía. El gobierno chino los ha prohibido, pero adoptando después medidas incluso brutales para el control de los nacimientos: permiso previo para casarse, que hay que pedir a las autoridades; prohibición del matrimonio antes de los 24 o 27 años (Malthus aplicado en china a raja tabla); regla del hijo único, si nace un segundo hijo se imponen sanciones como la privación de la asistencia social, aborto obligatorio al tercer hijo, con excepciones de carácter agrícola- territorial. Se han establecido pensiones de vejez, para que el número de hijos, en las zonas rurales, no se programe como sostén para los viejos. Se han distribuido preservativos con los sobres de paga, con el resultado de que el 85% de las mujeres chinas usan normalmente contraconceptivos frente al 43% de las indias.

<sup>60</sup> Op. Cit. Martínez Alier Joan El ecologismo de los pobres, conflictos ambientales y lenguajes de valoración (2002) Edito. Icaria Editorial, s.a .Barcelona, España pp.73, 74,75.

primeras anarquistas y feministas que luchó toda su vida en Norteamérica por los derechos de la mujer y su liberación, al respecto escribía un célebre ensayo contra el matrimonio titulado: Matrimonio y amor, en el cual decía:

*...” El matrimonio, por lo pronto, es un arreglo económico, un pacto de seguridad que difiere del seguro de vida de las compañías comerciales, por ser más esclavizador y más tiránico para la mujer (...) separado por una valla de supersticiones, de costumbres y hábitos, el matrimonio no tiene el poder de desarrollar el conocimiento mutuo y el respeto del uno para el otro, sin lo cual toda unión de esta clase está sometido al fracaso, a la desavenencia continua...”*<sup>61</sup>

Ella era muy clara y franca ante el matrimonio como una institución de sobrevivencia económica, aunque no se precisa su posición respecto de la natalidad, ve la institución del matrimonio como un lugar donde es imposible la plena realización de la mujer, pero para fines de ésta tesis nos interesa saber cuál era su postura ante la procreación. Y nos damos cuenta que según ella una institución la cual oprime más que el matrimonio es la religión como bien menciona en su ensayo La hipocresía del puritanismo:

*...” El puritanismo, con su visión pervertida tocante a las funciones del cuerpo humano, particularmente a la mujer le condenó a la soltería, o a la procreación sin discernir si produce razas enfermas o taradas, o a la prostitución. La enormidad de este crimen de lesa humanidad aparece a la vista cuando se toman en cuenta los resultados. A la mujer célibe se le impone la absoluta continencia sexual, so pena de pasar por inmoral, o fallida en su honor para toda su existencia; con las inevitables consecuencias de la neurastenia, impotencia y abulia y una gran variedad de trastornos nerviosos que significarían desgano para el trabajo, desvíos ante las alegrías de la vida, constante preocupación de deseos sexuales, insomnios y pesadillas. El arbitrario, nocivo precepto de una total abstinencia sexual por parte de la mujer, explica también la desigualdad mental en ambos sexos. Es lo que cree Freud, que la inferioridad intelectual de la mujer o de muchas mujeres respecto del hombre, se debe a la coacción que se ejerce sobre su pensamiento para reprimir sus manifestaciones sexuales. El puritanismo, habiendo suprimido los naturales deseos sexuales en la soltera, bendice a su hermana la casada con una prolífica fecundidad. En verdad, no sólo bendice, sino que la obliga, frágil y delicada por la anterior continencia, a tener familia sin consideración a su debilidad física o a sus precarias condiciones económicas para sostener a muchos hijos. Los métodos preventivos para regular la fecundidad femenina, aun los más seguros y científicos, son absolutamente prohibidos; y aun la sola mención de ellos podrá traer a quien los enuncie el calificativo de criminal...”*

<sup>62</sup>

---

61 Op. Cit Goldman, Emma. La hipocresía del puritanismo y otros ensayos 1977, Ediciones Antorcha, México, D.F pp.51,53

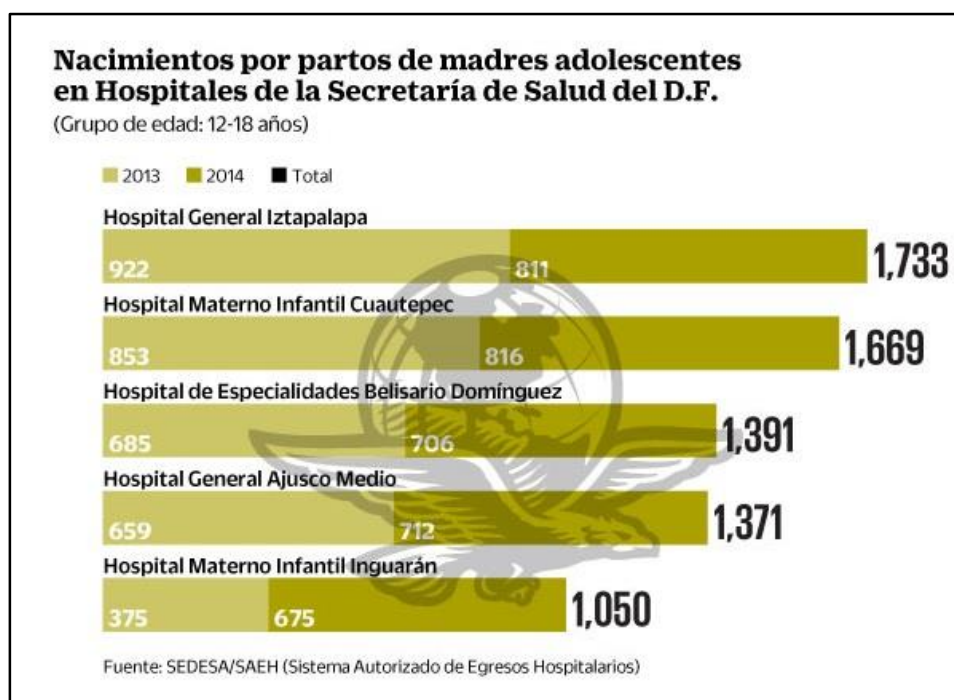
62 Ibídem pp. 43-43

La procreación sin discernir es un punto central de esta tesis, queremos que esto cambie, que la procreación sea un acto deliberadamente razonado y Emma Goldman ya se había dado cuenta de la importancia que esto tenía en la mujer. La cita anterior muestra esa idea junto con Santiago Ramírez acerca de que la sexualidad le es vedada a la mujer y mientras no cambié esta condición no va poder discernir.

Por otro lado es también importante como Goldman acentúa la criminalización de la mujer por los métodos de prevención del embarazo, Pero aquí lamentablemente a pesar de que lo escribió a mediados del siglo pasado. Esto, vergonzosamente no ha cambiado en nuestra realidad nacional. Como veremos más adelante el papel de los anticonceptivos y la interrupción del embarazo por parte del Estado, en nuestro país en la mayoría de los estados que conforman la república mexicana, es un acto ilegal que criminaliza a la mujer. Un derecho que tienen que exigir la mujer en pie de lucha.

Es esta lucha heroica por la cual el feminismo debería de sentirse plenamente identificado, Alier piensa que la fertilidad europea cayó, no debido a las políticas estatales, sino en contra de ellas. Está idea puede darnos respuestas en la comprensión del porqué las tasas de natalidad fueron mucho más bajas en Canadá, que en nuestro país. Fueron colonizadas por franceses e ingleses las ideas del protestantismo como religión en buena medida suele ser un tanto más abiertas y flexibles en la moral, la religión católica controla los vientres de las mujeres al prohibir la planificación y la interrupción del embarazo.

Lamentablemente el México no ha dado muestras de que esto se puede cambiar, el lastre que pesa sobre nosotros de una maternidad no racionalizada, es evidentemente actualmente, como muestra una noticia de un Diario mexicano muestra en un cuadro acerca de que los embazaros adolescentes siguen el en Distrito Federal, entidad donde es legal el aborto y dan sus explicaciones especialistas.



*...” Las activistas Lurdes Barbosa sostuvieron que desde pequeñas las niñas se comienzan a preparar ser madres. ” Las niñas se están moldeando para ser madres, por ejemplo el tipo de juguetes que se les regala a las niñas, los platitos, mamilas , todo encaminado a que realicen un rol que cada vez se adelanta más” (...) Por otra parte , la especialista de área de Clínicas Médicas de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Zaragoza de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la doctora María Eloísa Muñoz sostuvo que otro de los factores que propicia un despertar sexual a corta edad es la gran influencia que tienen los medios masivos de comunicación y que llegan a contener una alta influencia de actos sexuales. “Cualquier tipo de programa que vemos se les está invitando a tener una relación sexual. Por ejemplo, las telenovelas, los concursos donde hay niños pequeñitos que cantan canciones de adultos o composiciones eróticas, eso no es correcto. Es necesario evitar este tipo de difusión que lejos de ayudar, enferma a la sociedad, y sobre todo, contamina a nuestros jóvenes...”<sup>63</sup>*

Como bien mencionan las especialistas, parte de la responsabilidad radica en nuestra cultura y tradicionalismos, con los cuales tiene que romper la mujer, y sólo por medio del empoderamiento de ella esto se va a lograr. Al final los más afectados de este triste panorama, no son las mujeres sino las familias y también los padres de esos niños que truncan el futuro de sus hijos. De sus hijos porque lo más triste es que sean niños o adolescentes los que nos traen nuevos niños al mundo.

Se deben tomar cartas en el asunto, como bien menciona la nota, parte de la responsabilidad radica en los medios de comunicación los cuales invitan a relaciones sexuales prematuras sin límite alguno y sin censura. Censura que el Estado mexicano, tendría que ser el responsable de revisar la programación, los horarios y el contenido dirigido para niños y adolescentes. Y no eximir de su responsabilidad cívica a las cadenas televisivas en cuanto al contenido de su programación. A pesar de que consideramos que estas acciones son necesarias, queremos enfatizar que no podemos perder de vista, que aun más importante es el empoderamiento de la mujer, en el control de su vientre, que indudablemente tiene que garantizar el Estado, así como las oportunidades reflejadas en educación universitaria, o en su contrapartida empleos remunerados y en condición de igualdad con el hombre. Estas son cosas que urgentemente tienen que revisar los gobiernos de los estados de la república, como hemos visto en páginas anteriores, si no se toman en consideración, se vuelven problemas en el futuro para dar empleo a esos nuevos niños y la vida material tanto de padres, como de hijos se ve condicionado por una serie de carencias materiales, las cuales, como un círculo vicioso y repetitivo, vuelve a traer nuevas familias pobres, y nuevos hijos que se

---

<sup>63</sup> Diario el Universal Online, Sin contenerse, embarazos de adolescentes en el DF. 01/03/2015 <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2015/sin-contenerse-embarazos-de-adolescentes-en-el-df-1080945.html#adolesc010315>

vuelven padres prematuramente y que a sus hijos, otra vez los acecha el camino de la pobreza.

Vivimos en un país donde aún en muchos estados de la república la interrupción del embarazo no es legal, no se ofrece como un servicio de salud pública para las mujeres, sino todo lo contrario, nuestra clase política es partidaria de la concepción de la vida, es bien fácil ser partidario pro vida, cuando uno no se va ser responsable de los gastos de manutención de los infantes. Cuando no se conoce a fondo las causas por las cuales la mujer no quiere tenerlo, puede ser desde un descuido, hasta problemas económicos, o proyectos universitarios, intento de un mayor bienestar material etc. Como ilustra una opinión de las investigadoras Sharon Camp y Fátima Juárez:

*...” legisladores de Campeche votaron para enmendar la Constitución del estado con la finalidad de reconocer el derecho a la vida que comienza en el momento de la concepción. Campeche no es el primer estado en adoptar una provisión de este tipo: Baja California, Chihuahua, Colima, Durango, Jalisco, Morelos, Nayarit, Puebla, Quintana Roo y Sonora han pasado recientemente legislaciones similares. La tendencia entre los estados mexicanos de reforzar restricciones ya estrictas sobre acceso al aborto surge como reacción a la política innovadora de la ciudad de México aprobada en 2007, la cual legaliza el aborto en el Distrito Federal durante las primeras 12 semanas de embarazo. Cuestionada por oponentes al derecho al aborto, la ley fue recientemente ratificada por la Suprema Corte de Justicia de México. Esta nueva oleada de leyes estatales restringe aún más el limitado acceso que las mujeres mexicanas tienen a un aborto legal. Aun peor, hay evidencia de que se niega el aborto a las mujeres, incluso cuando cumplen con los criterios estrictos para acceder a un procedimiento legal...”<sup>64</sup>*

Somos campeones en defensa de la vida, los paladines defensores de los recién nacidos indefensos ante las despiadadas garras de madres enloquecidas por matar a sus hijos. Pero lamentablemente somos incapaces después de ofrecerles a esos niños, un empleo, un ingreso decente, seguridad social estable, una vida material que sea competente con los estándares de calidad del primer mundo, educación universitaria de calidad y vacaciones por el mundo para aliviar el estrés que genera la vida posmoderna y los trabajos de oficina. Cuando esos niños crecen y se vuelven pequeños adultos sólo les consolamos diciendo: ¡bienvenido al mundo del desempleo, la precariedad económica y la miseria!

---

<sup>6464</sup> Diario la Jornada UNAM, Camp Sharon & Juárez Fátima, cruzada en los estados contra el aborto ,sección opinión 2/05/2009 versión en línea usted puede consultar la nota periodística en : <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/02/index.php?section=opinion&article=041a1pol>



### 1.3 Reflexiones y Consideraciones ambientales.

*...”Sin embargo seguía, con el corazón en un puño, la emisión semanal de La vida de los animales. Las gacelas y los gamos, esos gráciles mamíferos, se pasaban la vida aterrorizados. Los leones y las panteras vivían en un apático embrutecimiento sacudido por breves explosiones de crueldad. Mataban, despedazaban, devoraban a los animales más débiles, viejos o enfermos; después volvían a sumirse en un sueño estúpido, animado solamente por los ataques de los parásitos que los devoraban por dentro. Algunos parásitos también eran atacados por parásitos más pequeños; estos últimos eran, a su vez, caldo de cultivo para los virus. Los reptiles se deslizaban entre los árboles, clavando sus venenosos colmillos en pájaros y mamíferos; hasta que de pronto los troceaba el pico de una rapaz. La voz pomposa y estúpida de Claude Darget comentaba estas atroces imágenes con un tono injustificable de admiración. Michel temblaba indignado, y sentía que se formaba en su interior otra convicción inquebrantable: en conjunto, la naturaleza salvaje era una porquería re- pugnante; en conjunto, la naturaleza salvaje justificaba una destrucción total, un holocausto universal; y la misión del hombre sobre la Tierra era, probablemente, ser el artífice de ese holocausto...” Partículas elementales (1998), Michelle Houillebeq pp.32 Edit. Anagrama, Barcelona España.*

Hasta ahora hemos visto la relación que guarda la población con respecto de la economía y logramos captar el fenómeno que provoca el crecimiento de una población con respecto de la producción material. Si la producción material crece puede que esto no sea precisamente lo mejor porque por otro lado atenuaría nuestro desarrollo. Con esto queremos enfatizar en el discernimiento que logró hacer la economía por ahí de la década los cincuenta del siglo pasado.

*...” Los primero intentos por elaborar teorías del desarrollo estuvieron marcados por el hecho de que los conceptos de desarrollo y de crecimiento económico se consideraban sinónimos. Por lo tanto, fue natural que, en este contexto, la economía desempeñase un papel dominante (...) Evsey Dormar y Roy Harrod. Demostraron la estrecha relación entre las tasas de crecimiento de la economía, por una parte, y su nivel de ahorro e inversión, por la otra. Su modelo de crecimiento, que lleva su nombre constituyó más tarde la teoría moderna del crecimiento, en la cual el ahorro y la inversión son considerados como la fuerza central que se encuentra detrás del crecimiento económico. El modelo Harrod- Domar tuvo una gran influencia sobre las teorías del desarrollo durante los años cincuenta. Durante este periodo, desarrollo y crecimiento fueron considerados como*

*sinónimos en las discusiones teóricas, es decir, el desarrollo se verá más o menos como un sinónimo de formación de capital...”*<sup>65</sup>

La economía ha desmentido desde los cincuenta que el crecimiento es sinónimo de desarrollo, pero aun así si quisiéramos crecimiento, según la cita anterior bastaría con ahorrar e invertir. Y en última instancia se invierte para producir todo tipo de bienes, parecería que parte de nuestra solución al subdesarrollo se encuentra en producir.

La realidad es que en planeta tierra nos ofrece unos recursos de carácter limitado. Y si queremos producir riqueza material en el futuro, esta tiene consecuencias ambientales. Como bien diría André Gorz:

*...” la ciencia y la tecnología han determinado por hacer el siguiente descubrimiento capital: cualquier actividad productiva vive a costa de recursos limitados del planeta[...] la actividad humana encuentra su limitación externa en la naturaleza y cuando hace caso omiso de tal limitación solo consigue provocar reacciones negativas[...] nuevas enfermedades, y nuevos malestares; niños inadaptados; descenso de la esperanza de vida, descenso de la calidad de vida...”*<sup>66</sup>

Hoy en día la economía no puede darse el lujo de producir en masa sin pensar en las consecuencias ambientales. O bien lo puede hacer, pero en el futuro nos asegura una menor calidad de vida, en cuanto a contaminación y desarrollo. Existe un punto de no retorno ambiental, más allá del cual el exceso de población destruye las propias condiciones de vida. El calentamiento global actual, nos lo puede recordar. El fenómeno del agujero de la capa de ozono, provocado por los gases usados en la refrigeración y aerosoles es un hecho real. Es por ello que vemos inviable la solución de aumentar la riqueza material, como solución al problema demográfico, la producción material es un hecho que va seguir realizándose gracias al trabajo humano. El trabajo organiza nuestra forma y estilo de vida, alguien diría que humaniza.

Lo que estamos diciendo en concreto, es que si la población sigue creciendo tiene que aumentar la producción y si crece la producción tiene consecuencias ambientales. Este es otro argumento para enunciar que el crecimiento de la población tiene que ser un acto más racionalizado en cualquier parte del mundo, si pretendemos una calidad ambiental decente para las futuras generaciones. Todo nuevo humano tiene necesidades alimenticias, afectivas, sociales, materiales que

---

<sup>65</sup> Op. Cit Blömstrom Magnus & Hettne Björn, la teoría del desarrollo en transición (1990) edit. Fondo de Cultura Económica. Pp 23

<sup>66</sup> Op. Cit, André Gorz, crítica a la razón productivista, edit. Catarata, Barcelona, España, edic. 2008 pp.75

en buena medida logran la felicidad. Y seguro harán feliz en algunos casos a las nuevas familias.

Pero en su contra partida el aumento de la población se traduce en producción de contaminantes, de basuras, de gases efecto invernadero. Como bien dice Giovanni Sartori:

*... “En resumen, cuantas más personas habiten el planeta, más energía consumirán y más basura, contaminación y gases efecto invernadero producirán[...] Al viejo problema planteado por Malthus hace más de dos siglos, el exceso de población y cómo quitar el hambre, se ha añadido por lo tanto otro: el elevado consumo de energía, la degradación de la tierra, del ecosistema y de la atmósfera...”*

El desarrollo ofrece el bienestar de sus habitantes en cuanto a vida material (muchos indicadores ahora integran también la calidad del aire por ejemplo) Pero en los países donde la población es muy grande como es nuestro caso, tiene implicaciones ambientales, no podemos responsabilizar a nuestro país de los grandes catástrofes ecológicos, en realidad todo el mundo es responsable de la degradación de la tierra, unos más que otros, eso también es cierto. Cuando los países desarrollados iniciaron sus procesos de industrialización no se tentaron el corazón, en pensar en el deterioro ambiental, ni mucho menos en el futuro de las generaciones, fue el simple progreso de la técnica lo que probablemente obligó a organizar de diferentes modos la producción industrial, le sucedió algo similar al problema demográfico. Hace unas décadas no se tenía o no se aceptaba, la plena conciencia de que el crecimiento de la población fuera un problema. Fueron las contribuciones científicas y de diferentes autores, lo que logro crear conciencia sobre el tamaño de la población. Se pude decir que fue mero progreso científico y un nuevo paradigma de racionamiento.

Hacer un juicio de valor acerca de cuáles naciones tienen más responsabilidad en el deterioro ambiental, no tendría mucho sentido, pues no es un problema que digamos se pudiera reparar a base de contribuciones monetarias, etc. La economía ha intentado hacer frente a problema bajo los paradigmas de la lo que se conoce como economía sustentable, los ecologistas y los ambientalistas. Con estudios multidisciplinarios que van desde la biología, la física y química, el diseño industrial, la arquitectura etc. Pero de lo que si estamos seguro es que nos enfrentamos a dos problemas generales de gran importancia, los cuales son:

- Efecto invernadero<sup>67</sup>, el cual hace crecer los mares, los hielos polares de la Antártida se licúan y esto hace que cambie la pluviosidad creando

---

<sup>67</sup> efecto invernadero es el fenómeno por el cual determinados gases, que son componentes de la atmósfera terrestre, retienen parte de la energía que la superficie planetaria emite por

inundaciones vastas y grandes zonas de sequía. El único que se ha tratado por medio de protocolo de Kioto <sup>68</sup>(1997) en un intento de reducir las emisiones de dióxido de carbono y anhídrido carbónico. Provocado por los carburantes y el carbón. Sus efectos son el crecimiento del nivel de los mares a medida que los hielos polares en la Antártida se licuan; en lo inmediato ha cambiado la pluviosidad, lo que por un lado provoca desastrosas inundaciones y por el otro lado una vasta zonas de sequía

La deforestación, los árboles no sólo oxigenan el aire absorbiendo del anhídrido carbónico, sino que también salva el *topo soil* (o la capa vegetal<sup>69</sup>) frenan la

---

haber sido calentada por la radiación solar. Sucede en todos los cuerpos planetarios rocosos dotados de atmósfera. Este fenómeno evita que la energía recibida constantemente vuelva inmediatamente al espacio, produciendo a escala planetaria un efecto similar al observado en un invernadero. En el sistema solar, los planetas que presentan efecto invernadero son Venus, la Tierra y Marte.[...] **El efecto invernadero se está viendo acentuado** en la Tierra por la emisión de ciertos gases, como el dióxido de carbono y el metano, debido a la actividad humana. Algunos también de sus efectos se prevén son: los próximos veinte años las proyecciones señalan un calentamiento de 0,2 °C por decenio.

- Las proyecciones muestran la contracción de la superficie de hielos y de nieve. En algunas proyecciones los hielos de la región ártica prácticamente desaparecerán a finales del presente siglo. Esta contracción del manto de hielo producirá un aumento del nivel del mar de hasta 4–6 m.
- Habrá impactos en los ecosistemas de tundra, bosques boreales y regiones montañosas por su sensibilidad al incremento de temperatura; en los ecosistemas de tipo Mediterráneo por la disminución de lluvias; en aquellos bosques pluviales tropicales donde se reduzca la precipitación; en los ecosistemas costeros como manglares y marismas por diversos factores.
- Disminuirán los recursos hídricos de regiones secas de latitudes medias y en los trópicos secos debido a las menores precipitaciones de lluvia y la disminución de la evapotranspiración, y también en áreas surtidas por la nieve y el deshielo.
- Se verá afectada la agricultura en latitudes medias, debido a la disminución de agua.
- La emisión de carbono antropógeno desde 1750 está acidificando el océano, cuyo pH ha disminuido 0,1. Las proyecciones estiman una reducción del pH del océano entre 0,14 y 0,35 en este siglo. Esta acidificación progresiva de los océanos tendrá efectos negativos sobre los organismos marinos que producen caparazón.

68 El Protocolo de Kioto de 1997 fue una extensión de la Convención. Los países industrializados se comprometieron a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero. El objetivo es un recorte conjunto de las emisiones de gases de efecto invernadero de al menos el 5 % con respecto a los niveles de 1990 en el periodo de compromiso de 2008-2012. Las negociaciones fueron arduas y en 1997 se terminó un proceso que se había iniciado dos años y medio antes. Solo algunos países lo adoptaron y no fue el 5% sino el 2% porque Estado Unido argumentó que dañaba la soberanía industrial de su país usted puede leer más a fondo [en http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto\\_invernadero](http://es.wikipedia.org/wiki/Efecto_invernadero)

69 El suelo vegetal es aquel suelo que posee una cierta cantidad de materia orgánica producida por los organismos autótrofos. Provee de los elementos químicos necesarios para el desarrollo de las plantas, los animales y el ser humano. Las plantas y ciertos microorganismos autótrofos son las únicas formas vivas capaces de producir materia orgánica, éstas captan del aire el dióxido de carbono y del suelo, el agua y las sales minerales disueltas en ella. Gracias a la luz solar y a la clorofila, transforman estas sustancias en materia orgánica, que aprovecha el resto de los seres vivos, a través de las cadenas

erosión provocada por las aguas de lluvia; además aumentan las reservas de agua en la laderas permitiendo la filtración de las lluvias en el subsuelo, según datos en la obra de Giovanni Sartori, ya se han perdido las cuatro quintas partes de los bosques que existían antes de que el hombre se dedicase a su destrucción, y casi la mitad del último quinto está en peligro porque cada año se talan 16 millones de Hectáreas de bosque (dos veces Australia)<sup>70</sup>, la reforestación no alcanza los niveles de deforestación por obvias razones, también muchas de las áreas taladas no solo se hace en función de buscar papel o madera, sino en buscar nuevas tierras de cultivo.

A esto agreguémosle las especies que tienen que desaparecer y que están desapareciendo en razón de que sus nichos ecológicos están siendo depredados por acciones humanas. Todo hombre, necesita cierto confort a nivel material, el problema es que básicamente es a costa del medio ambiente. La tecnología podría ser una buena candidata a culpable (la maquinaria pesada, la química industrial, ingeniería petrolera etc.) podemos tomar una actitud ludista como en la historia, y culpar a la maquinaria del telar mecánico por dejarnos sin empleo. Ahora podemos decir la tecnología es la culpable de la catástrofe ambiental. Tomamos una actitud bastante primitiva y luego ¿Qué sigue? ¿Negamos este progreso material? ¿Nos remitimos al origen del primitivismo? Si bien es cierto que la tecnología tiene cierta responsabilidad en la catástrofe ambiental, también es cierto que nos ha solucionado muchas veces la vida. Ofreciéndonos soluciones ambientales, como por ejemplo la energía eólica. La economía ecológica<sup>71</sup>, la ecología y sustentabilidad están haciendo esfuerzos, por mejor la triste suerte de la tierra. Se pueden hacer una y mil mejoras más a nivel de tecnología y ayuda mutua por instituciones de carácter global, se puede seguir haciendo activismo en pro de los osos polares o el maíz transgénico. Se puede abrir otra versión nueva del protocolo de Kioto e imaginemos que los países industrializados con ayuda de la mano invisible y la divina providencia acuerdan reducir las emisiones de dióxido de carbono a un total de 10%, eso significaría reducir los ritmos de

---

tróficas. Cuando las plantas y los animales mueren, la materia orgánica vuelve al suelo y sufre la descomposición por la acción de los organismos descomponedores. Estos la convierten en sustancias que pueden ser utilizadas de nuevo por las plantas. Todo este proceso va formando el suelo vegetal, base de la actividad agrícola. El suelo vegetal se puede desgastar por la disminución de los minerales utilizados por las mismas plantas que crecen en él. Según su composición, el suelo vegetal es arenoso, arcilloso, rocoso y orgánico. Constituye la base de la alimentación de muchos animales del suelo, con cuyos restos se forma el humus [http://es.wikipedia.org/wiki/Suelo\\_vegetal](http://es.wikipedia.org/wiki/Suelo_vegetal)

<sup>70</sup> Ibídem

<sup>71</sup> Según Javier Martínez Alier la ecología política estudia los conflictos ecológicos distributivos; es un campo creado por geógrafos, antropólogos y sociólogos ambientales. En enfrentamiento constante entre medio ambiente y economía con sus altibajos, es analizado por la economía ecológica campo creado en economía y ecología que intentan en cuenta la naturaleza.

producción, también imaginemos que un día China anuncia que dejará de usar carbón en la producción y todos lo aplaudimos.

Pero indudablemente todos estos esfuerzos serán vanos, si no entendemos la magnitud del problema demográfico. Al final la producción material siempre está en función de la demanda de la población, la industria producirá más mientras existan nuevos consumidores. Si cualquier país en vías de desarrollo intenta salir de esta situación, tendrá que producir más, y quizá se deba de esmerar en hacer productos durables, orgánicos, no tan agresivos con el ambiente en el mejor de los casos, hasta podemos llegar a imaginar que por medio del instrumento monetario y la política fiscal, logran una mejor distribución del ingreso. Aun así si seguimos sin entender el peso que tiene la población.

Como hemos intentado hacer énfasis en este capítulo en el cual, más allá de que la población no puede seguir creciendo como producto del azar por razones económicas, el ambiente y la calidad de vida en el futuro, o conservar la vida en décadas futuras, depende de las decisiones que tomemos en el presente.

A lo largo de este capítulo se ha demostrado como es que puede existir una mejoría en la vida material de las personas cuando la población no es muy grande y corresponde con las capacidades productivas de un país. Por otro lado vimos que una de las soluciones para que un país no sea excesivamente poblado, es el empoderamiento constante de la mujer. Sin ello la procreación no es un acto que se pueda discernir, y en última instancia si no se discierne, la procreación es un producto del azar, de las tradiciones y viejas costumbres patriarcales, del abuso del hombre sobre la mujer y al final los perjudicados son ambos. Entendámonos; este es el contraste de la mujer plenamente occidental con la del tercer mundo. Y repetimos, una de las explicaciones a disparidades de la población nacional en comparación con la canadiense, y por ello la mayor fortuna que tiene un ciudadano canadiense respecto de la calidad material. Cómo veíamos en el primer capítulo de esta tesis, los embarazos adolescentes en el país se han incrementado y más que darnos gusto, nos parece abiertamente una lástima.

Al final del capítulo encontramos otra objeción por la cual argumentamos que debe existir en control de la natalidad, no es algo que ataña a la liberación del hombre ni tiene motivos meramente económicos. Es la relación que guarda la población con el medio ambiente, en un mundo donde los recursos naturales son limitados y la población sigue creciendo, se vuelve un desafío para ofrecer bienestar a sus habitantes, y como hemos demostrado. Son colosales los problemas que acarrea la contaminación de una población creciente, y más perjudicial en el futuro. En nuestro caso es importante hacer entender a las personas que este país tiene recursos naturales de carácter limitado, que estos no llegan al infinito ni mucho menos se

puede renovar. Que efectivamente pueden contribuir al cuidado y mejoramiento de estos con la cultura del reciclaje y el ahorro de energía y que su contribución es debidamente oportuna. Pero que quizá, si quieren gozar de un ambiente limpio, pleno y saludable. Sería bueno que pensarán en su procreación antes de traer un nuevo ser humano al mundo, en razón de que cada ser humano tenga una vida digna y agradable dentro de este planeta.

El hombre tiene milenios intentando soslayar el problema de la producción material, ideando máquinas e inventando técnicas capaces de acrecentar la capacidad de la tierra y la construcción de hogares para protegernos del frío y el sol. Todo esto en la modernidad capitalista aún con sus problemas de injusta distribución lo ha conseguido, no podemos negarle el hecho de ser un mamífero sumamente ingenioso. Sin embargo, sería una lástima que si no piensa su relación de fecundidad con el planeta tierra, termine por extinguir este hermoso planeta. Así que creemos en el hombre, creemos que si ha podido inventar tantas máquinas e innovado tantas técnicas, para la mujer el razonar más su fecundidad, será problema de menor envergadura.

## Conclusiones.

El tiempo es un verdugo apremiante que se encuentra detrás de nosotros esperando a que demos un mal paso, para recordarnos una vez más de que hemos fallado; hoy tenemos una población que casi alcanza los 130 millones de habitantes, no hemos alcanzado el desarrollo y nuestra situación política no es la mejor, como observamos en el capítulo anterior. Este crecimiento de la población es una, de tantas explicaciones a nuestro subdesarrollo.

El tiempo no perdonará si no hacemos las acciones pertinentes, la situación está mal pero se puede poner peor. Podemos soslayar el problema y alcanzar magnitudes poblacionales como las de China, India o los Estados Unidos de Norteamérica. El límite esta vez no son nuestros sueños, sino la tierra.

Si hiciéramos más acciones encaminadas al control de la natalidad nuestro futuro será otro, más limpio, con mayor bienestar material y cultural. No solo faltan más instituciones que nos hablen de planificación familiar como el caso de la institución CONAPO, que nos diga cuantos hijos debemos tener en función de nuestros ingresos o nos arroje estadísticas del comportamiento de la población. Necesitamos el empoderamiento constante de la mujer mexicana; nuevas mujeres con proyectos y decisión propia. Que soslaye por un lapso más amplio la idea del matrimonio, no podemos seguir viendo en los diarios ese patético espectáculo de adolescentes trayendo niños al mundo, porque es lo que son: niños trayendo más niños. La mujer no puede seguir atándose a este modelo ideológico patriarcal, donde solo cumple el papel de pareja y posteriormente madre. Que la mujer se empodere y asuma el control de su propio vientre con esto es suficiente.

En el debate político siempre se habla de las reformas que este país necesita, sobre aumentos al salario o si la iniciativa privada es el mejor candidato para explotar los recursos en materia energética. Pero pocas veces o más bien casi nunca se ve un político hablando del control de la natalidad y es algo triste que en Europa son debates que se tuvieron a principios del siglo XX, con feministas, anarquistas, neo maltusianos, etc. Si no hacemos lo necesario parecerá que todas esas reformas de carácter estructural no funcionan, dará la apariencia de que las reformas son las equivocadas y vendrán nuevas reformas y también fracasaran mientras la población siga creciendo. Como mencionamos en capítulos anteriores, los políticos toman actitudes pro vida y hasta cierto punto está muy bien, cualquiera persona que defiende la vida, debe de ser un gran hombre; pero cuando esos niños crecen no tenemos mucho que ofrecerles y entonces ahí la clase política se hace la desentendida, y entra las familias solo nos queda decirnos: las cosas están muy mal.



Muchas de las personas en general, he escuchado que dicen: los niños no tiene la culpa de los errores de los padres, para argumentar que merecen un espacio en el mundo; pero también en todo caso los niños no tiene la culpa de que los padres solo puedan ofrecerles de este mundo carencias y pobreza.

No puede ser posible que la interrupción del embarazo, es una práctica legal a la cual tiene derecho las mujeres en muchos países, mientras aquí en varios estados de la república sea un delito. Y las consecuencias ya las vimos: mujeres de entre 15 y 19 años siendo madres, desde luego también es la falta de oportunidades, de empleos, educación, ingresos etc. Pero tengo la ligera sospecha de que para aliviar esos males se requiere mucho crecimiento y las soluciones no se encuentran a la vuelta de la esquina, sino en un plan de desarrollo y crecimiento a largo plazo. El ente del mercado debe quedar subyugado a la Estado y este último tiene la responsabilidad de hacer las reformas pertinentes para que funcione bien o sólo como medio de asignación de recursos

Por otro lado, también si queremos crecer tenemos el problema ecológico. Cuando de adolescente tuve la oportunidad de ver *cuando el destino nos alcance (soilent Green* es el título en inglés) con las actuaciones de Charlton Heston, francamente me parecieron exageradas y producto de una imaginación decadente, cuando me informé de algunos problemas ambientales y estudiando un poco de economía ecológica: tuve que aceptar que la película no estaba fuera de la realidad. Y ese futuro apocalíptico preconizado, parece que nos acercamos lentamente, recuérdese que la ficción muchas veces ha sido alcanzada por la realidad. Sin embargo sería demencial llegar a ese grado de irracionalidad. Nuestro país siempre se ha pavoneado de tener una de las más grandes biodiversidades del mundo, de tener algunos los paisajes más hermosos y paradisiacos en todo el planeta tierra. Lamentablemente estos pueden extinguirse, todo depende de nosotros si hacemos algo. Y nuestra mayor contribución para México y los dolores de este mundo puede ser el control de nuestra población futura.

Desde mi punto de vista la población no es un problema de carácter ideológico que **concierna a las “izquierdas” o “derechas” dejemos esas estrecheces mentales para** otros temas. La población es un problema el cual atañe a todos, se puede decir que tiene magnitudes globales por su relación con el medio ambiente. Y la solución depende, en las decisiones de acción tomadas por cada país. Pero también me creo con el permiso de proponer unas soluciones.

Las soluciones propuestas parecería que es redundar en la idea acerca del control de la natalidad, se hablado en lo largo de esta tesis acerca de que ahí se encuentra la solución, pero ¿cómo es que lograremos ese tan anhelado control de la natalidad? La población que tenemos hoy ya está dada y no se puede hacer nada para cambiarlo, pero podemos influir en el control de la natalidad de las posteriores generaciones.

La capacidad de carga de la tierra que equivale a decir el límite de sostenibilidad que puede soportar la población. Sin que esta rompa los equilibrios ecológicos, sólo se logrará tomando medidas. Estas medidas no son más pero tengo la convicción de que tiene un exhaustivo racionamiento bien hecho. Son de Joel Cohen, director de laboratorio sobre población de la Rockefeller University, con la excepción de la última la cual es mía son:

- Promover el uso de los anticonceptivos
- Un mayor crecimiento de la economía
- Tener menos hijos
- Que las mujeres se empoderen en mayor medida
- La interrupción del embarazo sea legal en todos los estados de la república mexicana.

Todo esto se tiene que hacer a la vez, no puede ir de manera separada, quizá unas reformas sean más tardadas que otras por ejemplo la interrupción del embarazo. En nuestro caso es una cuestión meramente política y de cabildeo.

El promover el uso de anti conceptivos, es algo que ya se hace, las campañas deben de ser más prolongadas en tiempo y cantidad. No se podría decir que es redundante, porque en el país como hemos visto aún tenemos muchos embarazos adolescentes. Las escuelas, públicas y privadas deben de tomar un papel más activo en promover el uso de los anticonceptivos, así como hacer pláticas que rompan con los tabúes sexuales y resuelvan dudas sexuales de un adolescente.

Cuando se habla de desarrollo de la economía se intenta hacer la clara distinción del debate económico en el cual, efectivamente el crecimiento no es igual al desarrollo. No podemos censurar la producción material ni disminuir los índices de productividad industrial, pero el desarrollo tiene que ir acompañado con el papel de la ecología, la economía ecológica, productos orgánicos, la cultura de lo orgánico y lo sustentable etc. Indudablemente estamos obligados a una redistribución del ingreso la cual sea más equitativa, aunque como sabemos esa también es una lucha de cabildeo político. Este año se pudo verificar esta afirmación, cuando el jefe de gobierno intentó aumentar el salario mínimo y no se dejaron esperar las críticas del sector empresarial, argumentando que un aumento de salario nominal, incrementaría la inflación y el índice de precios al consumidor. Como vemos la cuestión es bastante complicada y en el mejor de los casos una redistribución del ingreso tiene que lograrse por fuerza

El tener menos hijos sería resultado de haber promovido el uso de anti conceptivos, a gran escala y el desarrollo de la economía, recordemos los argumentos del primer capítulo de John Stuart Mill cuando decía que mientras no se les pueda enseñar a hacer un mejor uso de las circunstancias favorables, ya sea mejorando su cultura

intelectual y moral, ya sea elevando su nivel corriente de vida, nada permanente puede hacerse por ellos, como hemos visto el modo de vida del primer mundo es costoso y por lo tanto crea la necesidad de pensar más en tener un hijo, tomar en consideración el bienestar material de nuestro presente, pero sobre todo el futuro de nuestros hijos, en el primer capítulo también se han expuesto los motivos culturales del porqué estar solo y la falsa relación que existe con la infelicidad.

El empoderamiento de las mujeres es un elemento muy importante, como hemos visto en el desarrollo de esta tesis, si logramos esto las mujeres tengan un mayor control sobre la reproducción y en efecto simultáneo logrará que también haya menos hijos en la pareja o familia. Mujeres con proyectos y decisiones son indispensables para lograr una nueva organización social en este país.

Educación en materia demográfica, difundir información sobre el problema demográfico, como también en materia ecológica y ambiental, supongo que ya se hace pero no estaría nada mal el poder reforzar el papel de la población. Como un lastre que asegura el subdesarrollo

Por último la interrupción del embarazo, es una suerte similar a la de la redistribución del ingreso, será algo tardado pero necesario, necesario para las mujeres, las familias, pero en especial para la mujer. Esperemos que no se tenga que llegar muy seguido hasta estas consecuencias, es decir, que pocas veces se tenga que caer en la necesidad del aborto, esto se lograría si tomara impactos positivos en la población los anti conceptivos, pero en caso de que no funcione, que la mujer se sienta con el deliberado espíritu de decidir si quiere traer un nuevo niño al mundo o no. Y esto no tenga consecuencias legales de ningún tipo. Esto es lo que esencialmente se busca con este punto, la no criminalización de la mujer es su derecho a la reproducción.

Estas son mis soluciones, ideas y pensamientos acerca de la población, nadie está obligado a estar en acuerdo conmigo, tiene todo el derecho de estar inconforme con mis ideas, a parecerles motivo de burla y vitupero; pero en una democracia liberal afortunadamente yo tengo todo el derecho de expresarlas.

## Bibliografía general:

- André Gorz, (2008) crítica a la razón productivista, edit. Catarata, Barcelona, España, edic. pp.75
- Blömstrom Magnus & Hettne Björn, (1990) la teoría del desarrollo en transición edit. Fondo de Cultura Económica. PP. 27.
- Banco Mundial <http://www.worldbank.org/en/country/canada>
- CONAPO, [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones\\_Datos](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Proyecciones_Datos)
- Dávalos, Elisa (2005) Las relaciones económicas interprovinciales en Canadá edit. UNAM- CISAN impreso en México, pp-17
- Dornbusch Rydiger & Edwards Sebastian, (1992) Macroeconomía del populismo en América latina Ed. FCE Lecturas del trimestre económico75; Mex.
- Friedman Milton & Rose Friedman, libertad de elegir, (1983) edit. Orbis, Barcelona, España pp.67
- Forrester, Viviane (1997) El Horror Económico, Edit. Fondo de Cultura Económica.
- Goldman, Emma.( 1977) La hipocresía del puritanismo y otros ensayos, Ediciones Antorcha, México, D.F pp.51,53
- Livi Bacci, Massimo (1990) Historia Mínima de la población Mundial, edit. Crítica Ariel, España, Barcelona
- INEGI Estadísticas Históricas de México 2009 (2010) INEGI [http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/pais/historicas10/EHM2009.pdf)
- Malthus, Robert (1798), Ensayo sobre el principio de la población, edit. Fondo de Cultura Económica, Edic. 1951, México D.F pp.10
- Martínez Alier Joan (2002) El ecologismo de los pobres, conflictos ambientales y leguajes de valoraciónEdito. Icaria Editorial, s.a .Barcelona, España pp.73, 74,75.

- Marx, Carlos. El capital (1859) Edit. Fondo de Cultura Económica, México Edic. 2° edición en español, vigésima cuarta reimpresión 1995 pp. 520 cap. XXIII
- Mill Stuart Jhon, (1951) Principios de economía Política (1848). Edit. Síntesis S.A, Madrid tr. Fondo de Cultura Económica pp.35 Introducción. N del E
- North, Douglas. (1997). Instituciones, cambio institucional y desempeño económico ,México, Fondo de Cultura Económica (primera edición en español 2° reimpresión en inglés.pp.13
- Núñez Zúñiga, Rafael. (2007) Economía Política Internacional Edit. Trillas edic. Primera edición, primera reimpresión 2007. México D.F
- Pastor, Robert (2012) la idea de América del norte una visión de un futuro como continente, 2012 edit. Porrúa & ITAM instituto Tecnológico Autónomo de México pp.74
- UNESCO, Febrero de (1970) se puso el nombre de Pearson por Lester B. Pearson primer ministro de Canadá y Premio Nobel de la paz en 1957, el informe se puede consultar en línea y descargar, pp.27 la liga para descárgalo de internet es : <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000567/056743so.pdf>
- Ramírez, Santiago (1977) El mexicano psicología de sus motivaciones. Edit. Grijalbo Edic. primera edición pp.133y 134
- Sartori Giovanni y Mazzoleni Gianni. (2003) La tierra explota, súper población y desarrollo. Edit. Taurus. Edic 2003, México. D.F pp.95-96
- Schwanitz Dietrich,( 2002, ) La cultura todo lo que hay que saber, edit. Taurus.
- Singer, Paul (1971) Dinámica de la Población y el Desarrollo, edit. SigloXXI, México, D.F
- Stiglitz, Joseph E. (2002) El Malestar de La Globalización, edit. Taurus
- Tamames, Ramón (1977), Ecología y Desarrollo, la polémica de los límites del crecimiento Edit. Alianza, Madrid edic. 2° 1977
- UNESCO, Febrero de 1970 se puso el nombre de Pearson por Lester B. Pearson primer ministro de Canadá y Premio Nobel de la paz en 1957, el informe se puede consultar en línea y descargar, pp.27 la liga para descárgalo de internet es : <http://unesdoc.unesco.org/images/0005/000567/056743so.pdf>

- Weeks, R. Jhon. (1993). Sociología de la población Edit. Alianza Universidad, Textos, Madrid, pp.54
- Wikipedia, anexos: población por países [http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses\\_por\\_poblaci%C3%B3n](http://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Pa%C3%ADses_por_poblaci%C3%B3n)
- Diario la Jornada UNAM, Camp Sharon & Juárez Fátima, cruzada en los estados contra el aborto ,sección opinión 2/05/2009 versión en línea usted puede consultar la nota periodística en : <http://www.jornada.unam.mx/2009/05/02/index.php?section=opinion&article=041a1pol>
- Diario la Jornada UNAM, Cada vez más ellas han dejado de centrar su vida en la procreación: especialista. Sección Sociedad y justicia 10/05/2012 en la versión impresa corresponde a la página .42
- Diario la Jornada UNAM , Amaos más y no os multipliquéis tanto , sección. Opinión Martínez Joan Alier 30/07/2012 versión en internet en <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/30/opinion/021a2pol>
- Diario la Jornada UNAM, Seguirán en aumento embarazos adolescentes en México: Conapo. Sección sociedad y justicia 11/07/2013 p. 42 redacción de Fabiola Martínez
- Diario BBC mundo ¿Por qué hay tantos embarazos adolescentes en México? [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/10/141025\\_mexico\\_embarazos\\_adolescentes\\_an](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2014/10/141025_mexico_embarazos_adolescentes_an)
- Diario el Universal Online. Diario el Universal Online, Sin contenerse, embarazos de adolescentes en el DF. 01/03/2015 <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2015/sin-contenerse-embarazos-de-adolescentes-en-el-df-1080945.html#adolesc010315>