



Universidad Nacional Autónoma
de México
Facultad de Artes y Diseño

Espacios alternativos: de poderes, saberes y arte.
Tesis

Que para obtener el Título de: Licenciada en Artes Visuales
Presenta: Ana Sofía López Guerrero

Director de tesis: Dr. José Eugenio Garbuno Aviña

México D.F. 2015



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Artes y Diseño

Espacios alternativos: de poderes, saberes y arte.
Tesis

Que para obtener el Título de: Licenciada en Artes Visuales
Presenta: Ana Sofía López Guerrero

Director de tesis: Dr. José Eugenio Garbuno Aviña

México D.F. 2015

Agradezco al cuerpo de sínodos por su disposición, tiempo y consejos.

Al Dr. Eugenio Garbuno por dirigir este trabajo de investigación, por sus importantes comentarios y su amabilidad para conmigo siempre; a Fernando Martínez, por sus apuntes y recomendaciones; a Gerardo Medrano, por su disposición para revisar mi trabajo; a Luis Serrano por su paciencia, amabilidad y preguntas a mi texto, y a Guadalupe García por su importante apoyo.

A Begoña, por su cariño que es transatlántico.

A mis queridos amigos, quienes me escucharon, recomendaron bibliografía, ayudaron en el diseño y estuvieron en todo el proceso conmigo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, porque mi paso por esta casa de estudios me enseñó mucho más que cuestiones académicas, me formó también en carácter y convicción.

A mi familia: a mi mamá, por su cariño, comprensión, tenacidad y amor ante la vida. Por ser doblemente guerrera, y por haberme enseñado a serlo tanto como ella.

A mi papá, quién siempre me ha escuchado apoyado, amado, y me ha enseñado qué es la dulzura.

A mi hermana, a quien admiro, respeto y amo profundamente y de quien, agarrada de la mano, he aprendido a conocer el mundo, me siento agradecida de ser su compañera.

Los tres son un ejemplo a seguir y me han influenciado de muchas maneras. Gracias a los tres por apoyarme incondicionalmente.

Índice

Introducción.....17

Capítulo 1. Espacio físico. De las relaciones
sociales de producción
y el poder41

el capitalismo y el espacio
poder y violencia
poder y capitalismo
poder y cuerpo
la arquitectura
un muro

Capítulo 2. Espacio conceptual. Poder, saber y verdad..... 85

la verdad

la memoria

la escuela

verdad, ¿desde dónde? Algunos ejemplos en el arte.

2.1 Poder, saber y verdad: el mapa y el conocimiento.....120

geografía política

el territorio

el mapa

un conflicto territorial

cartografías críticas

Los situacionistas

una nueva geografía

Capítulo 3. Espacio virtual. De los espacios virtuales y el conocimiento abierto.....169

espacio virtual

algunas advertencias

el caso de China

la *deepweb*

sobre el conocimiento abierto

software libre

Capítulo 4. Acercamientos teórico/prácticos.....	219
Conclusiones.....	265
Bibliografía	283

Sea cual fuere el terror que pueda
inspirar un sistema determinado, siempre
hay posibilidades de resistencia, de
desobediencia y de construcción de grupos
de oposición.

Michel Foucault

Introducción

Este texto pretende contribuir desde el arte al estudio y a la búsqueda de posibilidades y alternativas a realidades conceptuales y espaciales distintas a las que vivimos, realidades que han normalizado la forma en la que los individuos nos desenvolvemos en todas nuestras relaciones. Así mismo, busca exponer cómo a través de proyec-

tos perfilados desde el campo del arte, se pueden plantear espacios y verdades como una práctica de libertad y de resistencia a un ordenamiento sistematizado de nuestras vidas, de las maneras en las que nos pensamos, en las que recorreremos el espacio, en las que lo habitamos y lo producimos. En otras palabras, me pregunto si la producción artística se puede concebir como una reflexión y práctica política y social, que brinda espacios para pensar en altermundos con otros significados, en *lo otro*.

Actualmente por el modo de producción en el que vivimos, las condiciones de habitar,

construir, pensar, producir y relacionarnos con el espacio, están reguladas por formas hegemónicas¹ donde resulta difícil pensar en otras maneras de estar en el espacio, de habitarlo y de construirlo. Parece entonces casi obvio preguntarse quién construye los lugares, cómo se construye la idea de un lugar, desde dónde se construyen y para qué.

A través de cuatro capítulos y con la exposición de proyectos que se generaron a

¹ Hegemonía, termino acuñado por Antonio Gramsci.

Me refiero a la expansión de una visión del mundo compartida detrás de la cual existen alianzas políticas e ideológicas de clases y grupos sociales para dar una dirección cultural, económica, política y moral universal.

la par de esta investigación, hago distintos planteamientos que giran en torno a uno central: el espacio, entendido como un lugar físico, virtual y como idea o concepto, que puede ser manipulado y transformado por fuerzas tanto económicas como políticas para controlar las relaciones de los individuos. En este contexto, proyectos artísticos pueden representar un acto de resistencia ante diversas formas de control.

Con el propósito de entender lo anterior, en primer lugar hice un estudio de la realidad en la que vivo, tránsito y me relaciono.

Una realidad donde el modo de producción capitalista tiene consecuencias diversas sobre la población y el mundo. Hay que entender que esta forma de producción abarca muchos espacios, está en constante expansión y conquista de territorios, y utiliza toda clase de mecanismos para asegurar su perpetuación. Es desde este contexto que *lo otro* a lo que me refiero anteriormente, es aquello que no entra en esta forma de producción (de espacio, de saberes), de consumo (de conocimiento, de bienes). Así, exploro las potencialidades de proyectos artísticos para representar una forma de resistencia a dinámicas de control y de

visiones hegemónicas del mundo, en este sentido, pienso en el carácter político de algunos proyectos artísticos, lo que me conducirá a una reflexión en torno a las vinculaciones entre arte, política, poder, saber, conocimiento y espacio y, finalmente, a entender cómo es que el arte puede ser un medio de denuncia y de resignificación.

De tal manera hablo de distintos ejemplos de proyectos artísticos que hacen una recuperación, recodificación y resignificación de ciertos espacios. Proyectos que se generan a partir de una realidad política, económica y social.

El detonante de esta investigación fue una realidad que veo y experimento en mi cotidianidad.

Así, esta investigación comenzó a partir de la vivencia empírico-sensorial, de la experiencia y los sentidos: desde el cuerpo. La experiencia y la reflexión corpórea son otros instrumentos y herramientas que dotan a la investigación de un soporte indispensable cuando reflexionamos en torno al espacio. No hay comparación entre lo que se lee y dice con lo que se siente y experimenta.

Entonces, fue a través de mi vivir, estar y transitar por las calles, por distintas ciudades, por espacios públicos y privados y por otros no tangibles como el ciberespacio, que surgieron las preguntas que le dan sentido a este texto. De esta manera, las preguntas que me hice y que fueron apareciendo a la par que escribía se cuestionan qué pasa en el espacio, cómo pasa y por qué, y es que poco a poco me fui percatando de que tanto los espacios construidos como los objetos, las imágenes y los mapas así como los lugares que visitamos en la *web* condicionan el comportamiento de los individuos, se les orilla a mover su cuer-

po de cierta forma, a moldearlo, ubicarlo y posicionarlo de maneras concretas.

En este texto me refiero a tres espacios en los que veo la expansión y apropiación del capitalismo, pero también en los que se pueden generar alternativas: el físico, que representa un espacio materialmente real; el virtual, que tiene que ver con el espacio que construimos a partir del código, y el conceptual que se refiere al de la imaginación, de las imágenes mentales, de los conceptos, las ideas, la abstracción. Estos tres espacios son sociales, están normalizados en muchos niveles, y a través de ellos, también

se normalizan las relaciones de los individuos. Hago entonces una reflexión en torno a cómo es que estos espacios son reglados pero también pueden ser transformados para dar pie a relaciones distintas entre los individuos. Propongo que esa transformación puede darse a través de proyectos artísticos.

Si bien me refiero al arte como resistencia, me remito a una perspectiva del arte que se vincula con lo político. En este sentido, quiero aclarar que asumo que no todo el arte es político, y que en este escrito me acerco al arte político como aquél que se genera desde el cuestionamiento del mundo, de la razón

de ser de algo, y estos cuestionamientos se hacen de muy diversas maneras desde el campo de las artes, no con el afán de dar respuestas sino con el de abrir posibilidades, una forma de producir dentro del arte que es político en el sentido de que cuestiona, discute y debate, que puede significar una resistencia al control de los espacios y del conocimiento para la regularización o disciplinamiento de los individuos.

A través de la propuesta de proyectos artísticos que se vinculan con lo político, se puede plantear la posibilidad de espacios de apertura, de disidencia y de alteridad dentro de dinámicas establecidas. Pienso en éste

como un espacio/forma, una manifestación desde la cuál se pueden pensar, imaginar y proponer otros mundos.

Para esclarecer mi planteamiento, me fijé distintos objetivos: exponer cómo es que las relaciones capitalistas son relaciones de explotación, dominación, poder y violencia por medio de las cuales se contienen posibilidades de relaciones distintas a las hegemónicas. Indagar sobre la idea de territorio, su construcción simbólica e ideológica, así como el papel del mapa en su construcción, entender cuál es el papel político y económico que ha tenido el mapa en la conformación

de un territorio, así mismo, entender cómo el mapa puede ser una herramienta de poder y control, resignificación y de creación de narrativas que disientan de las oficiales. Explorar la potencialidad de los espacios virtuales como lugares de control pero también de liberación y finalmente, analizar a través de proyectos artísticos, cómo el arte puede significar una resistencia a formas hegemónicas de vivir, sentir y habitar un espacio.

El texto está compuesto de cuatro apartados, los primeros tres corresponden a la clasificación que he hecho sobre el espacio: físico, conceptual y virtual, mientras que el último refiere a los ejercicios plásticos que

elaboré a la par del texto.

Para comprender la naturaleza de estos tres espacios y la interrelación del individuo con ellos, acudí al estudio de la posición de distintos teóricos que han sido fundamentales para comprender esta relación: el estudio de Carlos Marx, Louis Althusser, Michel Foucault, así como de David Harvey, Slavoj Žižek y Josep Maria Montaner. Tales autores me permitieron transitar y entender algunos enfoques sobre la relación espacio-poder-individuo, vistos desde ópticas distintas, pues no sólo son autores de diferentes contextos espacio-temporales,

sino que además poseen enfoques y problematizaciones diversas, sin embargo, invariablemente encontré que atrás de esa relación espacio-poder-individuo, había un proceso de empoderamiento y dominación mediado por las relaciones sociales de producción capitalistas.

También retomé a artistas y proyectos artísticos que a su vez analizaron la realidad y el contexto del que hablo. Estudio artistas y proyectos de diferentes tipos: fotógrafos que escriben, poetas que convocan a una acción, artistas que hacen mapas, artistas que trabajan con código. Y es que en sus proyectos encontré un carácter subversivo,

de inconformidad, denuncia e imaginativo; por ejemplo, artistas como Kenneth Goldsmith, Carlos Jurado y Eugenio Garbuno, así como grupos como Los situacionistas o Los iconoclastas.

Converge entonces un estudio sobre distintos teóricos que hablan tanto de espacio y su apropiación, como del contexto social-económico-político en el que vivimos, así como investigaciones que parten desde el campo de las artes y que estudian este mismo contexto con otras herramientas y otras salidas que no necesariamente son plásticas pero sí se postulan desde lo

artístico.

En el primer capítulo “De las relaciones sociales de producción y el poder”, explico brevemente las relaciones sociales de producción y cómo el control que el capitalismo y el Estado ejercen sobre los individuos actúa a través de distintos medios.

El capitalismo se aprovecha de las relaciones de poder, las utiliza y moldea a su favor para reproducirse como sistema dominante y para controlar las relaciones sociales entre los individuos. Lo que señalo en este apartado, fue cómo las relaciones capitalistas

actuales, son relaciones de poder complicadas y entramadas que rebasan los límites de muchos espacios y lugares, de formas, de conceptos y de instituciones.

De este modo, Althusser desde una perspectiva estructuralista económica/política y Foucault desde una arqueología o genealogía del poder pueden complementarse para entender cómo es que se ha alcanzado a los individuos para controlar la forma en la que se relacionan. En este apartado no pretendo reducir las relaciones capitalistas ni las de poder a relaciones económicas, ambas son relaciones intrincadas que tienen matices,

sin embargo, no se puede hablar del poder sin la economía pues no son conceptos disociados.

Poder y violencia son conceptos que articulan este texto en el que algunas veces, el espacio se ve como lugar en el que el capitalismo se apoya para su reproducción. Las relaciones capitalistas son relaciones de explotación, dominación, poder y violencia, que reducen las posibilidades de relaciones distintas. Este primer capítulo, es finalmente, una reflexión y un acercamiento a la relación que tenemos los individuos con el espacio y cómo éste es modificado y con-

trolado.

Continué reflexionando en el capítulo dos “Espacio conceptual. Poder, saber y verdad”, en torno a esta relación, dedicándola al campo del conocimiento, es decir, cómo a través de distintas disciplinas se crea una concepción del espacio, se crean normas y formas específicas, y se enseña cómo es ese espacio construido, cómo debe ser utilizado y pensado. Me pregunto cómo a través de disciplinas como la geografía y la cartografía se conforma la idea de un territorio y las narrativas de un lugar y cuál es el papel político y económico que tienen en la

misma conformación.

Considero al mapa una herramienta de poder y control, pero también de liberación de sentidos, resignificación y de creación de narrativas que disidan de las oficiales, la cartografía crítica como alternativa de poder desde el arte.

En un tercer capítulo, “Espacio virtual. De los espacios virtuales y el conocimiento abierto”, hablo del espacio virtual, me pregunté entonces ¿cómo son las relaciones en Internet?, ¿cómo se nos despliega la información?, ¿cómo se comparte y genera el

conocimiento en este lugar?, ¿este espacio es también controlado?, ¿cómo funcionan las relaciones en este espacio?, ¿cómo se produce este espacio?, y finalmente, ¿puede ser este un espacio de disidencia?

Señalo al espacio virtual como otro lugar en el que fuerzas económicas se han insertado para controlar las relaciones de los individuos, pero también dónde se han desarrollado alternativas de relaciones sociales.

A la par de una investigación teórica, hice algunos ejercicios que más que esclarecer mis preguntas, generaron otras, en este sentido, mi trabajo no es una justificación a un proyecto artístico, pues estos ejerci-

cios no se pretendieron como conclusiones plásticas, sino como análisis y ensayos en torno a cómo a través de proyectos artísticos, se hacen reflexiones y aproximaciones a otro tipo de formas de pensar las relaciones sociales y el mundo.

Capítulo 1. Espacio físico. De las relaciones sociales de producción y el poder.

Para Carlos Marx, el capitalismo es fundamentalmente un modo de producción, donde los individuos de una sociedad establecen vínculos llamados relaciones sociales de producción, resultado de las actividades económicas que realizan para

producir bienes y servicios que son vendidos en el mercado. Son relaciones entre personas mediadas por objetos o mercancías durante los procesos o etapas de la producción y de la circulación. Estas relaciones están determinadas por la ubicación de los individuos dentro del proceso de producción y de su relación con respecto a la propiedad de los medios de producción, generando dos clases sociales: el proletariado y el capitalista.

Para Marx, la naturaleza de los individuos está determinada por el papel que ocupan dentro de las relaciones sociales de produc-

ción. Los individuos poseen la capacidad de transformar su entorno y lo hacen mediante el uso de su fuerza de trabajo, desarrollando un trabajo algunas veces físico y otras veces intelectual, según el grado de capacitación de esa fuerza de trabajo y el tipo de bienes que se busca generar; es decir, el medio a través del cual se transforma la naturaleza y se obtienen bienes, es la aplicación de las capacidades físicas e intelectuales del individuo en un proceso de producción determinado. En las relaciones capitalistas, la fuerza de trabajo es una mercancía, ya que los individuos no son propietarios de los medios de producción y solamente poseen su

fuerza de trabajo, así la ofrecen a cambio de un salario.

Actualmente, el capitalismo continúa siendo la forma de producción preponderante en el mundo, y se basa en relaciones de dominio, explotación y poder. Tales relaciones se manifiestan y realizan de forma espacial y territorial, esto quiere decir que las relaciones capitalistas se realizan en un espacio-territorio determinado que históricamente se ha ido ampliando, ocupando nuevos lugares que pueden ser físicos, virtuales y conceptuales.

Henri Lefebvre sostiene que el espacio conforma un apoyo primordial para la repro-

ducción del capitalismo y que éste se ha ido apropiando de distintos lugares:

El capitalismo ya no se apoya solamente sobre las empresas y el mercado sino también sobre el espacio. Tenemos también el ocio. Con la industria del ocio el capitalismo se ha apropiado de los espacios que quedaban vacantes: el mar, la playa, la alta montaña. Ha creado una industria nueva, una de las más potentes: la industria del ocio².

El espacio es fundamental para la reproduc-

2 Henri Lefebvre. "La producción del espacio", *Papers: revista de sociología*, 1974 núm. 3. p 220. Disponible en línea <http://www.raco.cat/index.php/Papers> Revisado en Enero 2015.

ción del capitalismo, pues, como señala Le-febvre: “es el espacio y por el espacio donde se produce la reproducción de las relaciones de producción capitalistas. El espacio deviene cada vez más un espacio instrumental.”³

Pero habrá que entender que no sólo los espacios físicos como el mar, las montañas, los bosques, las ciudades, los caminos, las playas o los espacios aéreos han sido controlados, también los espacios mentales y virtuales, los espacios no palpables, así como la construcción imaginaria de los mismos son objeto de dominio. Es entonces impor-

³ Idem.

tante mencionar que sin la colonización y la invasión de los espacios, sin el desigual desarrollo geográfico, sin la expansión territorial y espacial, la consolidación del capitalismo como sistema político y económico no hubiera sido posible. Es decir, si bien la acumulación del capital ha sido un hecho histórico y económico, también ha sido un hecho geográfico, por lo que la apertura, la apropiación y el control de los espacios son también otro lugar de conflicto.

El capitalismo se inserta y desarrolla en diferentes espacios de la sociedad y acciona de diversas formas, utilizando distintos

mecanismos o aparatos para desarrollar y reproducir determinado tipo de conductas sociales en individuos para que así continúe su reproducción. Pero también está lleno de contradicciones, “muchas de las cuales no tienen, sin embargo, nada que ver directamente con la acumulación del capital. Esas contradicciones trascienden las especificidades de las formaciones sociales capitalistas”⁴.

Entonces, las relaciones capitalistas no tienen que ver sólo con relaciones de producción o intercambio de un bien o una

⁴ David Harvey, *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*, trad. Juan Mari Madriaga, IAEN, Quito, 2014, p. 22.

propiedad, ni se reducen a espacios específicos como la fábrica o los lugares de trabajo o transacciones monetarias.

Las relaciones sociales capitalistas determinan las estructuras subsecuentes y la manera en la que se relacionan los humanos con su entorno, es por ello que el hecho de que estas relaciones alcancen todo aspecto de la vida cotidiana, todos los lugares, espacios, ideas, conceptos, hace casi imposible pensar en formas distintas de relacionarnos no sólo entre individuos, sino con los espacios, y que la búsqueda de alternativas a esta relación capitalista y la lucha por órdenes espaciales alternativos,

sea cada vez más difícil.

En el capitalismo el proceso de dominación trasciende la esfera del trabajo y se puede observar en diferentes ámbitos de las sociedades modernas. En realidad no es difícil percibir cómo nuestras acciones son controladas a diario, basta con estar en una plaza pública, transitar por las calles, sentarse en cualquier lugar y observar lo que pasa a nuestro alrededor para percatarse de que las cosas que nos rodean, los espacios en los que transitamos, las construcciones arquitectónicas en las que caminamos, piezas de diseño que utilizamos, los mapas

que nos ubican, todos ellos, tienen un papel importante dentro del dominio de los espacios, las ideas, los cuerpos y los individuos, y una función reproductora que reafirma las relaciones capitalistas. Mediante ellos se controlan las conductas, las ideas y los cuerpos, y se imponen formas de transitar por el espacio, indicándonos cómo debemos situarnos, ubicarnos, desplazarnos y relacionarnos.

El capitalismo, ese mismo al que Slavoj Žižek se refiere como “monstruo autoengendrado que continúa su rumbo ignorando cualquier respeto por lo humano o

por el medio ambiente”⁵, es algo a lo que no se le puede denominar simplemente como una abstracción ideológica, cuando en realidad existen detrás de él, personas, objetos, espacios reales “en cuyas capacidades productivas y en cuyos recursos se basa la circulación del capital y de los que se nutre como un gigantesco parásito”⁶.

El capitalismo es tan real que determina las estructuras de los procesos sociales de producción y “el destino de un estrato completo de la población, o incluso de países en-

5 Slavoj Žižek, *Sobre la violencia*, Paidós, Buenos Aires, 2010. p 23..

6 Idem..

teros, puede ser determinado por la danza especulativa <<soplista>> del capital...”⁷ recordemos, por mencionar algunos casos, a España, Portugal o Grecia.

El capitalismo genera violencia, una violencia “sistémica”, anónima, objetiva, donde la gente, en la cotidianidad de sus acciones, se enfrenta con la realidad de las formas de producción capitalistas. Es un hecho que el capitalismo determina lo que ocurre en la realidad social, cómo negar que el capitalismo modela las formas en las que vivimos, cómo negar que interfiere en la realidad de

7 Idem.

las personas, cómo disociarlo de todas las esferas de la vida.

Entonces, en las relaciones de producción capitalistas, se producen relaciones de poder y relaciones violentas, que “son inherentes a las condiciones sociales del capitalismo global y que implica la creación <<automática>> de individuos desechables y excluidos...”⁸

Hasta este momento, hemos explicado el impacto del poder que se ejerce en el capitalismo sobre el cuerpo de los indi-

⁸ Ibid. p.25.

viduos, sus acciones y los espacios en los que transita y relaciona. Sin embargo, el análisis del pensamiento de Michel Foucault es importante, pues arroja una nueva perspectiva sobre el poder y la violencia.

Foucault hace una diferencia entre la violencia y el poder que se ejerce sobre un cuerpo, argumentando que la violencia transforma a los cuerpos en pasivos, mientras que el poder es activo o de acción. Para él, una relación de poder se sustenta en que el sujeto ante el cual se ejerce el poder, sea reconocido y permanezca como sujeto de acción, y en que ante esta relación se abra

un campo de respuestas, reacciones, efectos, invenciones posibles. En otras palabras, el poder activa y la violencia frena.

Pero no olvidemos que las relaciones de poder muchas veces son relaciones violentas. Recordemos que la violencia no es únicamente física, sino que existen diversos tipos de violencia. El capitalismo, por ejemplo ejerce un poder violento sobre los individuos para que su reproducción continúe. Este tipo de relaciones no permiten que se presente el espectro de respuestas que una relación de poder da como resultado, sino que las detiene; esa fuerza ejer-

cida sobre lo otro, a veces es tan potente que el surgimiento de otras alternativas es impensable, y si bien es necesario que el sujeto siga accionando para que un sistema como el capitalista se reproduzca, esta acción ocurre dentro de una pasividad; pasividad para pensar en invenciones posibles, en respuestas y en alternativas.

El poder violento conduce a los individuos a actuar y accionar de maneras preconcebidas, donde, de alguna manera, las posibilidades ya están determinadas. El poder que se ejerce sobre los individuos, es un poder invisible que tiene como objetivo manipular las relaciones de los sujetos, en las que

si bien se sigue actuando, no se hace de manera activa en el sentido de que son acciones controladas.

El poder se ejerce, y este ejercicio consiste también en dirigir conductas. Por ejemplo, a través del posicionamiento de las cosas en un lugar o de cómo está construido un espacio arquitectónico, se conduce al cuerpo a sentarse de cierta forma, a moverse, desplazarse y recorrer el espacio; es decir, se controla la forma en la que estamos, sentimos y nos pensamos en el mundo. Tal manipulación de las conductas es de muchas maneras un sometimiento del cuerpo. Se somete al cuerpo para codificarlo y estandarizarlo,

interrumpir y bloquear formas distintas de pensar, de producir, de conocer, de vivir, de usar y de relacionarse con lo otro; este dominio afecta los cuerpos y la manera de percibir las cosas y el mundo.

Si bien Foucault asume una postura crítica ante el marxismo, rechazando una interpretación economicista del poder pues afirma que el poder es algo que se manifiesta en todas las relaciones y no sólo en las económicas, su pensamiento tiene bases en él. Para Foucault, las relaciones de poder las podemos encontrar en cualquier relación entre individuos, y no sólo en las relaciones económicas, pues las relaciones de poder

se hallan en todos los aspectos de la vida.

La diferencia entre el concepto de poder para el pensamiento marxista y el foucaultiano, es que para el primero, el poder es una propiedad de una clase que lo habría conquistado, mientras que para el segundo, no es una propiedad en realidad, sino una estrategia; para Foucault el poder se ejerce, no se posee. Esto quiere decir que el poder está más allá de la lucha de clases sociales.

Ambas teorías abordan el concepto de poder y pueden ser complementarias pues nin-

guna agota por sí misma el problema. Hay que aclarar entonces que las relaciones de poder no están fundadas en las relaciones económicas ni viceversa. Al respecto Nicos Poulantzas escribió: “las relaciones de clase no son la base de las relaciones de poder, así como las relaciones de poder no lo son de las relaciones de clase.”⁹ En este sentido, debemos recordar que los cuerpos teóricos no son definitivos, no hay tampoco definiciones explicativas de la realidad que sean finales ni completas. Sin embargo, las relaciones económicas son fundamentales en

⁹ Nicos Poulantzas, *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*, Siglo XXI, México, 2007, p.118.

el desarrollo de una sociedad, y estas relaciones no se reducen únicamente a la producción de un bien, sino a la forma en la que nos relacionamos con la tierra, con el aire, con el espacio. De tal manera, el sistema capitalista se inserta profundamente en nuestras relaciones y los estudios de Foucault respecto al poder, son importantes para comprender el sistema de control y poder sobre los cuerpos y el espacio.

En mi opinión existe una posible crítica al discurso de Foucault, pues a pesar del esfuerzo por disociar el poder de las relaciones económicas, no lo logra. Encontramos en

distintos momentos de su obra al cuerpo descrito en términos económicos: fuerza de trabajo, utilización económica del cuerpo, fuerza de producción, fuerza útil, cuerpo productivo y cuerpo sometido. Y es que el desarrollo económico va de la mano del desarrollo social, y por lo tanto de las relaciones sociales, amistosas, amorosas, familiares, políticas, etc.

Es así que el cuerpo también entra en las relaciones del poder que implican lo económico y se vuelve blanco de dominio, educación, sometimiento, de control de sus relaciones y sus formas de producción:

Este cerco político del cuerpo va unido, de acuerdo con unas relaciones complejas y recíprocas, a la utilización económica del cuerpo; el cuerpo, en una buena parte, está imbuido de relaciones de poder y de dominación, como fuerza de producción; pero en cambio, su constitución como fuerza de trabajo sólo es posible si se halla prendido en un sistema de sujeción (en el que la necesidad es también un instrumento político cuidadosamente dispuesto, calculado y utilizado). El cuerpo sólo se convierte en fuerza útil cuando es a la vez cuerpo productivo y cuerpo sometido. Pero

este sometimiento no se obtiene por los únicos instrumentos ya sean de la violencia, ya de la ideología; puede muy bien ser directo, físico, emplear la fuerza contra la fuerza, obrar sobre elementos materiales, y a pesar de todo esto no ser violento; puede ser calculado, organizado, técnicamente reflexivo puede ser sutil, sin hacer uso ni de las armas ni del terror, y sin embargo permanecer dentro del orden físico.¹⁰

Foucault en *Vigilar y Castigar* habla del poder ejercido sobre el cuerpo y si bien lo hace para

10 Michel Foucault, *Vigilar y castigar*, Siglo XXI, México, 2008, p.26.

desarrollar un punto específico (el castigo), menciona también el papel que tiene la economía en este dominio. Para entender estos planteamientos, el autor incorpora al debate, en otro momento de su discurso, el concepto de “Anatomopolítica”¹¹.

Así la anatomopolítica se encuentra estrechamente ligada con las relaciones sociales de producción capitalistas donde el cuerpo se ve implicado en un aparato de poder que lo estudia, lo desarticula y lo vuelve a componer. Anatomía política del cuer-

11 *Historia de la sexualidad, 1. La voluntad de saber*. Siglo XXI, México, 1976. y *Vigilar y castigar*, Siglo XXI, México, 2008.

po humano significa ver al cuerpo como máquina, a ella le importa su educación, su integración al sistema económico capitalista, su eficacia y su dominio. El cuerpo como un medio explotable, dominable y sometible, se controla la natalidad y mortalidad, los pensamientos, sentimientos, sueños, la forma en que actúa, su sexualidad, la forma en que se ve a sí mismo y a los otros y cómo encontrarse en el mundo.

La anatomopolítica se ocupa también de

“el aumento de sus aptitudes, el arrancamiento de sus fuerzas, el crecimien-

to paralelo de su utilidad y su docilidad, su integración en sistemas de control eficaces y económicos, todo ello quedó asegurado por procedimientos de poder característicos de las disciplinas: anatomía política del cuerpo humano"¹².

Si la reproducción del sistema implica violencia y la anatomopolítica también, (pues todo dominio del cuerpo lo hace de alguna forma), quiere decir que son relaciones violentas de poder sobre el cuerpo. Este poder trabaja a través de una serie de componen-

12 Michel Foucault. *Historia de la sexualidad*, 1. La voluntad de saber. Siglo XXI, México, 1976, p. 168.

tes que actúan en un sistema específico para obtener resultados concretos, en este caso, reproducir las relaciones capitalistas. Existen distintos tipos de poder y diferentes formas de ejercerlo, en este análisis, se ve al poder como un modo de acción, a través de mecanismos específicos sobre otros, que es, además, violento.

Foucault en distintos momentos de su obra (*Vigilar y castigar, Historia de la sexualidad*) habla de los espacios arquitectónicos como lugares de dominio y control. Escribe sobre las construcciones arquitectónicas, urbanas, escuelas y hospitales como lugares

donde se ejerce el poder sobre el individuo.

Al ser estos recorridos y construcciones estáticas y establecidas, el usuario es violentado, pues no tiene otra opción más que utilizar los lugares sólo para lo que se han construido, no puede modificar sus estructuras, ni dotarlo de nuevas cargas simbólicas o significativas. Las ideas producto de construcciones por parte del mercado económico y poderes políticos, condicionan la forma en la que nos desenvolvemos en el mundo. Nuestro cuerpo, nuestras ideas, nuestros gustos, se amoldan a circunstancias construidas. Todas las imágenes, es-

pacios, objetos y formas que son parte del mercado son sólo otras tácticas para llevar a cabo el dominio sobre el cuerpo para la reproducción de un sistema. En consecuencia, no somos nosotros, los sujetos, los que estamos al mando de nuestros gustos o de lo que vemos, escuchamos, sentimos o tocamos, de los recorridos que damos o de la forma en que nos vemos en el mundo, sino que son formas, discursos y objetos construidos por intereses tanto políticos como económicos. En este sentido, es importante pensar en objetos, imágenes y espacios alternativos que no vengan desde el mercado o el Estado.

El estudio de la arquitectura ligada al poder no es nuevo, varios ensayos y libros se han escrito al respecto en los que se da cuenta de que esta relación se ha mantenido desde hace un largo tiempo. Autores como Josep María Montaner y Zaida Muxí¹³, Graham Owen,¹⁴ Karsten Harries¹⁵, han abordado de alguna manera la relación que la arquitectura y el poder han mantenido a lo largo de la historia.

Estudiando el tema desde distintas perspec-

13 Montaner y Muxí, *Arquitectura y política*. Gustavo Gili, Barcelona, 2012.

14 Graham Owen, *Architecture, ethics, and globalization*, Routledge, N.Y., 2009.

15 Karsten Harries, *The ethical function of architecture*, The MIT press, Massachusetts, 1998.

tivas, se llega a la conclusión de que la construcción de espacios y edificios, no es producto de factores azarosos, sino que hay un trasfondo ético, político, social y económico ligado a fuerzas de control sobre los individuos.

En el libro *Arquitectura y política* de Montaner y Muxí, se expone la relación que existe y ha existido a lo largo de la historia entre la arquitectura y la política, y la responsabilidad social que la arquitectura tiene frente a esta relación, y se menciona, en numerosas ocasiones, el papel que lo político y económico juegan en la construc-

ción del espacio:

Si la política es la organización social de un grupo que se desarrolla en un espacio, según desde donde se actúe en la creación de este espacio, este será integrador o segregador, inclusivo o exclusivo, se regirá según la aspiración a la redistribución de la calidad de vida o según la perpetuación de la exclusión y del dominio de los poderes. Es por ello que la arquitectura es siempre política.¹⁶

Entonces, todos los espacios construidos tienen una carga política relacionada con el

¹⁶ Ibid, p. 66

poder y la economía. La relación que existe entre la arquitectura, el diseño industrial y representaciones como la cartografía y las imágenes, la violencia, el poder y el capitalismo, es una relación que actúa de manera que doblega, quiebra, destruye y cesa todas las posibilidades alternas a las ya dadas.

Las personas son objeto de violencia diaria a través de un determinado posicionamiento de las cosas, de las paredes, de los muros, de los objetos.

De alguna forma se violenta un ámbito cotidiano. Lo que vivimos es una violencia inoculada en los espacios en los que transitamos y en la forma de vernos en el

mundo. En estos casos, el tipo de poder y violencia que se ejerce es capaz de modificar y utilizar, consumir y destruir las cosas que transforma: “un poder que remite a aptitudes directamente inscritas en el cuerpo o mediatizadas por instrumentos”.¹⁷

Cuando hablo de que el poder y la violencia no sólo afectan al cuerpo sino también a la forma en la que nos pensamos en el

17 Michel Foucault. “Cómo se ejerce el poder”[1979]. (El artículo original en francés fue publicado en Hubert Dreyfus, Paul Rabinow y Michel Foucault, *Un Parcours Philosophique*. Editions Gallimard, Paris, , 1984.) <http://www.unizar.es/deproyecto/programas/docusocjur/FoucaultPoder.pdf>

mundo, me refiero a que es el tipo de poder que se inserta en los gestos de las personas, en sus discursos, oraciones, en las maneras de disponer su cuerpo, en las relaciones, en la vida cotidiana. Este poder, en su forma capilar de existencia es “el punto en el que el poder encuentra el núcleo mismo de los individuos, alcanza su cuerpo [...]”¹⁸.

Un ejemplo del poder que se ejerce por medio de la arquitectura sobre las personas, se encuentra en las enormes catedrales, donde, al entrar y encontrarse en medio

18 Michel Foucault. *Microfísica del poder*. La piqueta. Madrid, 1980, p.89.

de una construcción inmensa, lo que se siente es exactamente lo que se debe sentir: “mediante la gran escala y el miedo, los monumentos arquitectónicos tienen la misión de imponer la voluntad de un poder ausente en el presente vivido.”¹⁹ Lo que demuestra que a través de objetos y construcciones también se puede ejercer fuerza, control y dominio, que el poder y la violencia no sólo están en las acciones de unas personas sobre otras, sino que trastoca los espacios y las formas.

La arquitectura tiene un efecto en nosotros, ciertamente modifica el espacio, nuestros

19 Montaner y Muxí, *Arquitectura y política*, p. 31..

recorridos, nuestras formas de vida.

Uno de los mejores ejemplos es el muro de Berlín. A partir de su construcción, podría hablarse de una arquitectura de la opresión, o del binomio arquitectura/opresión, que se trataría de construcciones en las que la intimidación y el control están en su esencia misma: la arquitectura como una forma de intimidación.

En 1961 se levantó un muro que dividió por 28 años una ciudad causando una profunda fragmentación de sus habitantes que hasta ahora permanece. Esta construcción

acentuó diferencias y marcó aún más la realidad política que se vivía.

El Muro de Berlín es uno de los mejores ejemplos de la arbitrariedad de la arquitectura que refleja los perversos efectos de los conflictos económico-políticos en la vida ordinaria. No sólo es una muestra de cómo la arquitectura divide, impone, intimida, sino también de cómo lo que se ve muchas veces como conceptos abstractos (comunismo, capitalismo, etc.) modifican la vida de las personas.

El Muro de Berlín ya no existirá, pero aún quedan las secuelas de un largo periodo de

división de una ciudad que permanecen en la memoria de sus habitantes. Los muros no sólo son físicos, estos dominios sobrepasan lo físico y alcanzan otros territorios, pues la arquitectura no sólo afecta el territorio físico, también el conceptual.

Es importante, entonces, revisar algunas de las tácticas que involucran lo sensible, que puedan significar una resistencia a formas de relacionarnos con nuestro entorno. Durante la observación que he realizado de mi realidad, me he percatado que los espacios arquitectónicos, la construcción y la traza de ciudades, la imagen e idea de un territo-

rio, los objetos que nos rodean, las imágenes e información que se presenta en el transitar por el espacio, son mecanismos controlados por fuerzas políticas y económicas para defender sus intereses, así como para bloquear disidencias del uso de los propios espacios, imágenes y objetos, tanto sus significados como representaciones, reduciendo a los lugares y las cosas en univalentes y cerradas, así como al usuario en pasivo. Igualmente, el espacio y el individuo forman parte de un sistema de control, explotación, poder y violencia, donde el saber y la verdad también se ven implicados.

Capítulo 2. Espacio conceptual. Poder, saber y verdad.

Para Foucault hay dos historias de “verdad”:

La primera es una especie de historia interna de la verdad [...] es la historia de la verdad tal como se hace en o a partir de la historia de las ciencias. Por otra parte, creo que en la sociedad, o al menos en nuestras sociedades, hay

otros sitios en los que se forma la verdad, allí donde se define cierto número de reglas de juego, a partir de las cuales vemos nacer ciertas formas de subjetividad, dominio de objetos, tipos de saber y, por consiguiente, podemos hacer de ello una historia externa, exterior, de la verdad.²⁰

La verdad que él analiza, no es la verdad científica, sino esa verdad que está ligada al poder y a las narrativas; esa verdad, por ejemplo, que se encuentra en los mapas, en los nombres, en los discursos. Ese tipo de

20 Michel Foucault, *La verdad y las formas jurídicas*, trad. Marc Valls, Gedisa, Madrid, 2000, p 17.

verdad existe en disciplinas que están más sujetas a la interpretación hermenéutica que a la interpretación formal, que se avocan más a mostrar que a demostrar. La verdad está ligada tanto al poder como al saber.

Mediante el saber se educa, cuida y castiga, se hace ver, decir, pensar y sentir de formas determinadas. En este sentido, la verdad y el saber son importantes para la continuidad del sistema y su reproducción.

Desde la verdad se generan discursos, conceptos, imágenes y espacios, que en el contexto capitalista tienen la tarea de repro-

ducir al sistema. A través de la verdad, se genera un discurso de lo verdadero y lo falso que tiene implicaciones de poder, en este sentido, la verdad, desde donde se produzca, está ligada al sistema de poder del que se genera.

En esta perspectiva, la verdad ha sido una condición de formación y desarrollo del capitalismo. En consecuencia, hay que analizar los discursos y las verdades no sólo en términos temporales, sino también espaciales, pues en el espacio se pueden observar las relaciones poder-saber.

De ahí que la generación de propuestas alternativas requiera de acciones que permitan el desarrollo de nuevas verdades que se contrapongan y que generen verdades de poder para la construcción de una alteridad.

“[...] un saber se define por las posibilidades de utilización y de apropiación ofrecidas por el discurso [...]”.²¹ Entonces, el saber y la verdad pueden generarse desde distintos lugares, desde otros poderes. La verdad en sí misma es poder, por lo que, en la búsqueda de alternativas, no se puede

21 Michel Foucault, *La arqueología del saber*, Siglo XXI, México, 1969, p 306.

plantear liberar la verdad del sistema de poder, sino separar la verdad de las formas hegemónicas actuales de control.

En México, un ejemplo de este uso de verdad y saber con relación a cuestiones económicas de poder y apropiación de un espacio, lo encuentro en la creación de los “Pueblos mágicos”, rutas turísticas y la instauración constante de patrimonios culturales y áreas ecológicas. Estos lugares, rutas y zonas han sido apropiados por intereses para su explotación, y los nominativos que se les imponen bajo el desarrollo sustentable no son más que fachadas para su apropiación comercial.

El borrado de la memoria y la imposición de nuevas narrativas son otras maneras de controlar el significado y uso de los espacios, y es un ejemplo del uso de discursos verdaderos ligados a cuestiones de carácter económico: “...borrar la memoria urbana con el objeto de debilitar las redes sociales y comunitarias, que podrían oponerse a determinados proyectos urbanos, y por tanto, económicos”²². De esta manera, la inscripción de algunos espacios como patrimonio o bien cultural, natural y arquitectónico e histórico, es un arma de doble filo, pues si bien protege a bienes y espacios, es el Es-

22 Montaner y Muxí, *Arquitectura y política*, p. 159.

tado el que define los lugares que obtendrán esta designación y, por lo tanto, es el Estado el que decide qué memoria se borra y cuál permanece, tiene el poder de decidir las narraciones de un lugar. Esta nueva memoria y las nuevas verdades impuestas propician la construcción de nuevos espacios de consumo.²³ Un ejemplo es lo que Rem Koolhaas²⁴ llama “ciudad genérica”, un lugar donde no hay memoria ni raíces y que se puede encontrar en cualquier parte

23 Para revisar ejemplos más concretos se aconseja revisar el libro *Arquitectura y política* de Josep María Montaner, Zaida Muxí, apartado “Traumas urbanos: el borrado de la memoria”, donde se habla del caso de N.Y. Berlín, Barcelona y Los Ángeles.

24 Rem Koolhaas, *La ciudad genérica*, Gustavo Gili, Barcelona, 2011.

del mundo. Esta ciudad, en pos de nuevas tecnologías y formas de vivir, de la ola de globalización neoliberal y del crecimiento económico, deja atrás todo rastro de historias vividas, todo es nuevo, sin raíces. Es una “sustitución continua que no quiere aceptar ninguna preexistencia y que, al arrasar con el manto vegetal, los árboles, redes sociales, se llevan para siempre los estratos de la memoria”²⁵. Así, desde lo verbal y la amnesia, se cambia la concepción y la Historia²⁶ de un lugar.

25 Ibid, p. 169

26 Entendiendo Historia como relato personal y como disciplina de lo universal.

El régimen de la verdad no es sólo ideológico, sino que ha sido una condición de formación y de desarrollo del capitalismo. La conquista de nuevos territorios ha sido una de las condiciones para ampliar el espacio de reproducción del capitalismo, y esta afirmación no se limita a los espacios físicos. Las escuelas son uno de los lugares en los que se aprenden los saberes y las verdades.

En el texto *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, Louis Althusser , habla claramente sobre la relación Estado-economía (clases dominantes/Estado) para controlar la ideología, y explica cómo el capitalismo

asegura su reproducción, cómo se asegura a sí mismo. Althusser señala que la reproducción del carácter dependiente del trabajador se lleva a cabo tanto en los lugares de ocio, en el espacio de la convivencia familiar, en lo privado y también en lo público, donde esta reproducción de conductas y de relaciones económicas son aprendidas. Un ejemplo muy claro que menciona el autor es el de la escuela:

¿Qué se aprende en la escuela? Es posible llegar hasta un punto más o menos avanzado de los estudios, pero de todas maneras se aprende a

leer, escribir y contar, o sea algunas técnicas, y también otras cosas, incluso elementos (que pueden ser rudimentarios o por el contrario profundizados) de “cultura científica” o “literaria” utilizables directamente en los distintos puestos de la producción (una instrucción para los obreros, una para los técnicos, una tercera para los ingenieros, otra para los cuadros superiores, etc.). Se aprenden “habilidades” (*savoir-faire*²⁷).²⁸

Según Althusser, en la escuela no sólo se

27 Saber hacer

28 Louis Althusser, *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Nueva Visión, Buenos Aires, 1988. p.3.

aprenden reglas del buen uso, moral, cívicas, de respeto, sino también las del orden establecido por la dominación de clases: “Se aprende también a ‘hablar bien el idioma’, a ‘redactar’ bien, lo que de hecho significa (para los futuros capitalistas y sus servidores) saber ‘dar órdenes’, es decir (solución ideal), ‘saber dirigirse’ a los obreros, etcétera”.²⁹

La reproducción del sistema exige, por lo tanto, la reproducción de conductas y la de una ideología dominante, en las que el individuo y su cuerpo se ven implicados en relaciones de poder, dominación y explotación

29 Idem.

desde su niñez, y que desde su educación básica se le enseña cómo debe accionar, actuar, cómo debe pensar, qué debe pensar y cómo debe generar conocimiento.

Tanto las universidades como las instituciones educativas son creadas con la capacidad para definir el conocimiento que se considera legítimo y encargarse de su transmisión.

Foucault y Althusser reconocen la importancia de la educación en la reproducción de un sistema hegemónico. Reconocen las consecuencias o los efectos de los poderes

hegemónicos que están ligados a discursos, así como su funcionamiento dentro de los aparatos escolares. Así, la historia, la geografía y otras disciplinas, son discursos de poder a través los cuales se enseña, somete y limita.

A lo largo de la historia, se han impuesto imaginarios colectivos a través de la religión, la familia, la prensa, la televisión y los dispositivos cibernéticos (estos últimos más recientemente), entre otros que han servido como estrategias políticas, económicas, sociales y psicológicas para manipular la conciencia de la sociedad.

El conocimiento generado por la psicología, la filosofía, la geografía, la historia, es un conocimiento regulado. De ese conocimiento se puede decir que en su producción hay un compromiso dudoso y provisional que siempre está dispuesto a traicionar. Poder y saber están ligados por el juego de los intereses o ideologías, donde el poder subordina al saber y lo hace servir a sus fines y le impone contenidos.

Existen esos saberes que con la experiencia podemos comprobar y otros que no son comprobables, y, sin embargo, no se duda de su veracidad, y así como existen dos his-

torias de la verdad, existen también tipos distintos de adquirir conocimiento. Uno es el conocimiento como “un proceso psíquico que acontece en la mente de un hombre”³⁰, ese que se comprueba con la experiencia misma, y otro es el que adquirimos en la escuela, en los libros, en las universidades, en la iglesia, en la familia.

Estas verdades son “<<el conjunto de reglas según las cuales se discrimina lo verdadero de lo falso y se ligan a los verdadero efectos políticos de poder>> se trata de un combate en torno al estatuto de verdad y al pa-

30 Luis Villoro. *Crear, saber, conocer*. Siglo XXI, México, 2004, p. 25..

pel económico-político que juega.”³¹

Ante este planteamiento sobre la lógica y la naturaleza del poder y su relación con la verdad y el poder, procede preguntarnos ¿es posible generar verdades desde otros territorios diferentes a los del poder hegemónico? Y es que no se trata de liberar la verdad del sistema de poder, pues la verdad en sí misma es poder, se trata de separarla de las formas hegemónicas de generarlas.

Según Foucault el problema no reside en cambiar el concepto de verdad socialmente aceptado, sino en el cambio del régimen

31 Michel Foucault , *Verdad y poder*, La piqueta, Madrid, 1979. p. 188..

político, económico e institucional de la generación de verdad, de ahí que sea fundamental construir verdades desde otros lugares y transformar las circunstancias desde las cuales se generan estas verdades.

Los territorios son configurados a partir de una significación vinculada con las verdades y los saberes, y a través de las cuales se determina la ubicación espacial, cómo somos, de dónde venimos, cómo debemos ser, qué nos diferencia los unos de los otros, qué nos hace iguales, se nos dice cómo pensamos, cómo debemos pensar, cuáles son nuestros gustos, cómo actuar en de-

terminadas ocasiones, pero también cómo es el espacio en el que nos desenvolvemos, cómo deben ser el tipo de relaciones que debemos establecer con los demás, cómo debemos interactuar, cómo transitar, y el significado de los lugares.

Tanto los espacios virtuales, los físicos y los conceptuales, están cargados de significados verdaderos, pero, ¿son verdaderos desde dónde, o para quién? Un saber se define por el discurso que lo rodea, entonces, el conocimiento se emplea y manipula en el discurso y dependiendo de donde se haga ese discurso, la verdad será una.

En este sentido, la intervención en la construcción del conocimiento, del saber y las verdades también puede ser una estrategia de resistencia y de cuestionamiento al poder hegemónico. Basta considerar algunos proyectos relacionados con el arte, en los que se juega con el mito, la verdad y los saberes, donde se diluyen los límites entre lo real y lo ficticio, y donde finalmente, no es importante qué es lo verdadero, pues sobrepasan esta categoría. Estos proyectos no llevan a preguntarnos ¿cuándo algo es verdadero? ¿La verdad depende de quien la afirma? ¿Por qué algunas verdades son más ciertas que otras?

¿Porque algunas imágenes son más verídicas que otras?, y además cuestionan cómo una verdad llega a tener su estatuto.

En ocasiones sólo es necesario escuchar repetidamente una idea para pensar que es cierta o verdadera y no se le cuestiona, o se le ha escuchado por tanto tiempo que ya no se duda de su veracidad.

El Axolote gigante de la laguna de Alchichica: rescate de un documento histórico y fotográfico de Daniel Mendoza Alafita, fue el trabajo con el que Mendoza obtuvo el título de licenciado en la Facultad de Artes Plásti-

cas de la Universidad Veracruzana. Este trabajo, que también se convirtió en una exposición, integrada por una urna funeraria de madera convertida en cámara estenopéica, un diario y una cámara Brownie pertenecientes, supuestamente, a la bióloga Anabel Lexmark, con los que documentó el hallazgo de un axolotl gigante³². En su tesis, Mendoza relata que Anabel Lexmark fue una bióloga célebre que descubrió y dio a conocer al axolote gigante de la laguna de

32 Monitor universitario, "La fotografía estenopéica no desaparecerá aunque prevalezca la digital: Daniel Mendoza Alafita". <http://www.monitoruniversitario.com.mx/relevantes/la-fotografia-estenopeicano-desaparecera-aunque-prevalezca-la-digital-daniel-mendoza-alafita/#sthash.iMIHZPr0.dpuf> consultado en Marzo 2015.

Alchichica. El propio autor lo relata así:

Quienes narraban el suceso hablaban de que habían visto en la prensa las fotografías que ella misma había tomado de un anfibio que alcanzaba el metro y medio, o más, de extensión. Algo que de no ser por las fotografías nadie hubiera creído.

Como fotógrafo e investigador, me di a la tarea de buscar algunos documentos que me acercaran a una historia incierta.

El año pasado conocí a la hija de la

bióloga, Anabel Gutiérrez Lexmark, de quien agradezco las facilidades que me dio para estudiar los acervos de la bióloga. Lo que me entregó su anciana hija, para revisar y dar a conocer aquí, fue un desgastado cuaderno polvoso de lomo de piel y esquinas en triángulo protegidas con el mismo material, en donde ella de su mano narró su descubrimiento y lo sucedido. Además, adheridas a las páginas manuscritas, también había dejado unas pequeñas fotografías, no muchas, que demostraban su descubrimiento. Fotos que no rebasaban los diez por quince centímetros que se encontraban intercaladas con el

texto. En un viejo papel grueso, algo amarillento, pero que conserva todavía la rigidez de su grosor que dejaba ver su elegante caligrafía.

La fotografía mostrada es una reproducción de la fotografía original, que tomo la bióloga Anabel Lexmark con una cámara Brownie en 1951.³³

Mendoza presenta algunas evidencias para fundamentar su investigación: un diario, algunas fotografías, el relato de una entrevista con la hija de la bióloga; todo ello para otorgarle veracidad al hallazgo.

33 <http://danielselenium.blogspot.mx/p/escritos.html> consultado en Marzo 2015.

Pero la importancia del trabajo de Mendoza no es su veracidad, sino en el juego que hace entre el mito, la invención y la verdad sin mayores pretensiones a través del reporte del hallazgo de un diario, y en que deja en los lectores del mismo, la responsabilidad de aceptar o cuestionar si se trata de algo real o ficticio, algo falso o verdadero.

Otro texto importante dentro de este estudio de obras que fluctúan entre lo ficticio y lo verdadero, es *El arte de la aprehensión de las imágenes*³⁴ de Carlos Jurado. En este libro, Jurado intenta desmentir la idea de

34 Carlos Jurado, *El arte de la aprehensión de las imágenes y el unicornio*. Unidad de ciencias y artes de Chiapas. Tuxtla Gutiérrez, 2009.

que Nicéforo Niepce inventó la fotografía, y que Charles, Schulze y Scheele, entre otros, fueron sus precursores. Contrario a la creencia general, Jurado plantea que no debe atribuírseles a ellos el descubrimiento de la fotografía, explicando amenamente cómo siglos antes Aristóteles y Plinio, magos y alquimistas hicieron grandes aportaciones a la fotografía.

Jurado nos habla de una historia relegada a la ficción, una historia no valorada. Gracias a la información obtenida en manuscritos, y documentos antiguos, dibujos y diagramas, el autor explica cómo eran utilizados los cuernos de los unicornios para perforar la

cámara oscura, pues se creía que tenían un poder sobrenatural, y argumenta que los unicornios dejaron de ser reales porque el humano dejó de verlos.

Carlos Jurado escribe un libro que hipnotiza a los lectores, en el que habla de tratados, de libros únicos, de manuscritos quemados con conocimientos ancestrales, de creaturas extintas y de personajes fantásticos.

Jurado sabe que la historia tiene un velo que no deja ver el panorama completo, que está matizada y llena de lagunas que nunca podrán ser esclarecidas y sabe también que el conocimiento es poder, poder para

imaginar, proponer y sostener otra historia, otros saberes y otras verdades.

Estos son dos ejemplos del uso del discurso alrededor de una idea que con los argumentos suficientes, puede ser fácilmente tomada por verdad, y dan pie a una serie de preguntas que cuestionan el estatus de lo verdadero en distintas disciplinas: ¿debemos creer todo lo que los libros dicen?, ¿debemos creer en todo lo que se dice desde los lugares certificados para producir conocimiento?, ¿debemos de asimilar el mundo como se nos dice que es sin cuestionarlo y abandonar nuestros sentidos y nuestra pro-

pia experiencia? A través del discurso del concomio también se logra el empoderamiento del individuo y de la forma en la que crea y significa el espacio, y en consecuencia, de lo que hace verdadero a ese lugar.

Con estos ejemplos, se puede comprender cómo a través de la ficción, y desde otros poderes, se crean nuevas narrativas, otras formas de entender un fenómeno, otras visiones del mundo; pero también se pueden entender como una crítica a la manera en la que comunmente aprendemos y asimilamos la información sin cuestionarla.

Estos son ejemplos de un empoderamiento

de la verdad desde otros lugares, que no sólo la construcción de otras verdades de poder es posible, sino también su inserción dentro del campo de conocimiento académico.

Así, como existen distintas formas de poder y diferentes poderes, también existen otras formas de verdad y de saber. Esos otros, descalificados como inferiores, suelen ser los saberes locales, que gracias a su descalificación y anulación, se permite el posicionamiento de los saberes verdaderos. Sin embargo, estos otros saberes, que no tienen unanimidad y que aparecen esporádicamente por la resistencia que oponen

a lo que los rodea, son importantes pues presentan una crítica a los discursos hegemónicos y significan una resistencia ante los saberes centralizadores que imponen un paradigma determinado ligado a la institución y al funcionamiento de un discurso científico, político y económico determinado.

El poder crea discursos, produce cosas, formas, saberes, es una red productiva pero depende del origen de su creación, este puede ser una instancia hegemónica que reprima, controle y domine, o una instancia que busque lo contrario.

2.1. Poder, saber y verdad: el mapa y el conocimiento.

La geografía política que nos enseñan en la escuela, es una geografía de poder, donde la distribución espacial está basada en parámetros políticos, ideológicos y económicos. Esta geografía no puede ser sino una geografía (así como lo es la Historia) del o de los poderes. La geografía

política, concebida como la geografía de las relaciones de poder, se funda en principios de simetría y de asimetría en las relaciones entre organizaciones. En la geografía (política) se utiliza como base de estudio de la población, el territorio y los recursos.

El territorio es el lugar donde se dan las relaciones sociales, es el escenario del poder, pero, sin habitantes, no es sino una potencialidad, es decir, un dato estático para arreglar e integrar en una estrategia. Es por ello que se busca la apropiación del espacio para manipular no sólo

el territorio, sino también lo que sucede en él.

El espacio es anterior al territorio, pues el territorio se generó a partir del espacio, es el resultado de una acción de apropiación. Al apropiarse, físicamente o abstractamente (por ejemplo, mediante la representación, mediante un mapa), de un espacio, éste se “territorializa”. El espacio que se apropia es delimitado, modificado, transformado por circuitos y flujos y el territorio en consecuencia, es un espacio en el que se proyecta trabajo, información y energía y en el que se revelan relaciones marcadas por el poder.

El territorio geográfico siempre tendrá un sentido político e implicaciones económicas e ideológicas que no existen para la geografía hasta su apropiación y denominación como territorio. El territorio es entonces un producto y un continente en el que suceden procesos sociales y un agente activo en la producción y reproducción de las relaciones sociales. Los espacios significados como territorios abarcan no sólo los físicos, sino también los virtuales, los conceptuales, los abstractos.

El ser humano requiere una base terri-

torial para llevar a cabo toda acción social, pues su vida se desarrolla en los espacios construidos; este hecho "convierte al espacio en un importante elemento (instancia) de la realidad global que debe ser asumido por los agentes sociales para su dominio y manipulación."³⁵

Considerando lo anterior, podríamos preguntarnos: ¿Qué significado político y económico tienen los espacios en los que nos relacionamos? ¿Hasta qué punto el entorno en el que vivimos se ha vuelto una

35 Joan Eugeni, Sánchez, *Espacio, economía y sociedad*. Siglo XXI, Barcelona, 1991, Versión digital, p 64.

herramienta manipulada, a través de la cual se actúa sobre el cuerpo y la forma en la que pensamos y construimos nuestros territorios?

La construcción de los territorios, no sólo es una construcción física, también es una construcción mental, abstracta y virtual.

La idea que se tiene de un lugar, es fundada a partir de características muchas veces manipuladas por ciertos medios. Así, utilizar y tener el dominio del espacio físico, conceptual y virtual, es fundamental

tanto para quienes desean perpetuar su dominio como para quienes lo cuestionan, para quienes quieren seguir reproduciendo ciertas formas de vida, así como para quienes se proponen cambiarlas.

El poder político y económico ejercido sobre y en los espacios, actúa a través de distintas tácticas y dispositivos; uno de ellos es el mapa.

El mapa transforma la forma de ver y entender el mundo. Desde sus orígenes, la cartografía ha intentado describirlo y explicarlo, ha ayudado al ser humano a

ubicarse en el espacio, a entender cómo es el territorio, a delimitar sus propiedades, etc. Si se revisa el avance de la cartografía a lo largo de la Historia, no sólo se puede estudiar el territorio y los cambios que ha sufrido su imagen al paso del tiempo, sino también la concepción que se tenía del mundo. La cartografía fluctuaba a veces entre lo fantástico, lo artístico y científico.

A través del mapa se puede estudiar la cosmogonía y la forma de pensar de los individuos, es por ello que el mapa además de ser una imagen del territo-

rio, lo construye simbólica, conceptual e ideológicamente. El mapa ha sido una herramienta de enseñanza, pues en él se representan las características económicas, políticas, geográficas y sociales de un lugar.

Como toda imagen, el mapa tiene distintos niveles de lectura. En él se practica un ejercicio de poder, al representar algunas cosas y no otras. Por medio de la cartografía se hace una construcción del imaginario espacial, de este modo, dependiendo desde dónde se dibuje, se determinará qué es lo que se

quiere que se vea y señale y que no.

La idea anterior me hace reflexionar sobre el uso y la configuración del mapa y sus modos arbitrarios de recorrer un espacio, de pensarlo y construirlo, lo que me ha conducido a plantear que los mapas son ficciones, es decir, que el mapa no representa la realidad, describe sólo lo que se quiere narrar, es ficción en el sentido de que son historias construidas desde una perspectiva, habiendo múltiples, pues en la realidad, el territorio no tiene una

sola.³⁶

Para ahondar en lo anterior, cito el texto *Manual del mapeo colectivo*, el cual dice:

Los mapas son representaciones ideológicas. La confección de mapas es uno de los principales instrumentos que el poder dominante ha utilizado históricamente para la apropiación

36 Pueden existir tantas realidades y territorios como individuos pues cada individuo tiene una experiencia distinta de su entorno. Si las acciones que la gente lleva a cabo en un lugar transforma sus estructuras, entonces cada acción distinta que un individuo lleve a cabo, significa una forma distinta de transformar y entender el territorio, cada individuo tiene la fuerza para nombrar, mover, pensar, el espacio y cambiar sus estructuras, por lo tanto cada individuo tiene el poder de crear territorios.

utilitaria de los territorios. Este modo de operar supone no sólo una forma de ordenamiento territorial sino también de demarcación de fronteras para señalar los ocupamientos y planificar las estrategias de invasión, saqueo y apropiación de los bienes comunes, de esta manera, los mapas que habitualmente circulan son el resultado de la mirada que el poder dominante recrea sobre el territorio produciendo representaciones hegemónicas funcionales al desarrollo del modelo capitalista, decodificando el territorio de manera racional, clasificando los recursos naturales y las características poblacionales, identificando el tipo de producción más efec-

tiva para convertir la fuerza de trabajo y los recursos en ganancia.³⁷

En este pasaje no sólo se habla del mapa como una herramienta de poder, sino como herramienta al servicio de las relaciones capitalistas. Existen mapas oficiales que son aceptados sin ningún juicio analítico por el común de la gente, que describen el territorio de manera unívoca y nos dice que está arriba y qué abajo, qué recorridos debemos hacer, qué monumentos visitar, cómo ubicarnos espacialmente. Estos mapas responden a cuestiones políticas y económicas he-

37 Julia Risler y Pablo Ares, *Manual de mapeo colectivo*. Tinta limón, Buenos Aires, 2013. p.5.

gemónicas y se convierten en representaciones oficiales incuestionables que funcionan para el dominio de las relaciones entre personas y el territorio. Finalmente, lo que se hace en ellos es la construcción de imágenes y visiones de lugares y territorios para reforzar una idea de los mismos, unidos a los discursos políticos en sentido estricto.

Históricamente, el mapa ha funcionado como herramienta de poder en la apropiación de espacios, donde política, geografía y economía se mezclan, reflejado en imágenes que se vuelven parte de un aparato de poder donde se legitima una realidad.

Es así que, “Al igual que el historiador, el cartógrafo siempre ha desempeñado un papel retórico en la definición de las configuraciones de poder en la sociedad, así como en el registro de sus manifestaciones en un paisaje visible.”³⁸

Un conflicto territorial en el que es visible lo anteriormente descrito, es el mantenido entre Israel y Palestina. Ambos pueblos (uno con Estado y otro sin él), viven en un territorio que reclaman suyo, pero poco a poco el primero ha ido borrando del mapa

38 Harley J.B. *La nueva naturaleza de los mapas, ensayos sobre la historia de la cartografía*, Fondo de cultura económica, México, 2005. p112.

al segundo. Esta acción de borrado, de anulación, no es sólo a nivel imagen como en un mapa, sino que en el imaginario de la gente también está desapareciendo.

Palestina prácticamente no existe en el mapa ofrecido por los medios de comunicación occidentales, y en la búsqueda de imágenes de ambos, encontré mapas donde Israel es el territorio visible en la mayoría de los casos. De igual manera, al buscarlos en Google Maps, es evidente en la imagen el nombre de Israel, mientras que Palestina no se inscribe en ningún lugar del mapa. Además, cuando uno inten-

ta a través de esta misma aplicación acercarse a alguna de las ciudades palestinas, no es posible hacerlo, pues no hay registro de ellas, en cambio cuando uno se acerca a ciudades israelitas, se puede dar un paseo con vista detenida de sus calles.

Este es sólo un ejemplo, entre otros, de cómo a través del mapa, se genera un imaginario del territorio y se domina y controla el significado del mismo; dicho de otra manera, el mapa se convierte en una narrativa hegemónica de poder, en este caso el Estado de Israel junto con otros Estados hacen invisible y nula la presencia de

lo otro, y aunque el mapa no es verídico, si es una representación del control que ejercen los israelitas sobre los territorios y con ello pretenden imponer una visión que favorezca sus intereses geopolíticos. De esto podemos concluir y reforzar la idea de que los mapas expresan una forma de poder y dominación en un espacio determinado.

Los mapas no sólo son importantes porque son una imagen de un territorio, sino porque crean todo un significado alrededor de él. El mapa no es el territorio, pero sí se apropia del mismo, lo configura y lo describe, es una representación ideológica, y uno de

los instrumentos que se ha utilizado como medio de empoderamiento.

Ante estas circunstancias, propongo a las “cartografías críticas” postuladas desde el intercambio colectivo, como alternativas para la creación de nuevas narrativas que divergen de las oficiales y de los modelos impuestos en la construcción, uso, configuración, significado y recorrido de un espacio. Las cartografías críticas son propuestas que surgen de la misma sociedad como una forma discursiva contraria a la oficial. Surgen de una problemática cotidiana de los individuos, pueden ser amplias y diversas, pero

al final son respuestas políticas y estéticas a visiones impuestas, que abren nuevos espacios y nuevas rutas.

Existen varios ejercicios de mapas críticos que se postulan desde el arte en los que se da cuenta de narrativas no oficiales. Tal es el caso del proyecto NO/W/HERE³⁹ que desde su nombre parte de un juego de palabras en inglés⁴⁰. Este proyecto sobre la Ciudad de México, se desarrolló en el año 2010, coincidiendo con la celebración del Bicentenario de la Independencia de México

39 www.mapademexico.org visitado en Octubre 2014.

40 (No= no Where=lugar no lugar, o, Now= ahora here= aquí, o no= no, here= aquí, no aquí)

y el Centenario de la Revolución Mexicana. En él, se hace una narrativa poco ortodoxa de la historia, partiendo de la selección de algunos monumentos históricos y con la utilización de una plataforma virtual, se puede realizar un recorrido no lineal con saltos en el tiempo y que se vincula con otras historias. Lo que se narra en este recorrido, son otros significados de los monumentos, se asocian significados diferentes a los que oficialmente se les dio.

Más allá de lo que se diga de los monumentos seleccionados, este proyecto tiene que ver con la trama de sucesos, una trama

que parece invisible, pero que está en el tejido social, una trama que atraviesa muchos lugares, comunes, privados, cerrados, censurados, historias de las que nadie quiere hablar pero que están ahí en la memoria y que esos monumentos, directa o indirectamente, nos hacen recordarlos.

Otro proyecto comprometido con esta perspectiva es *Aquí vive un genocida*⁴¹, de Grupo de arte callejero de Argentina. Este colectivo fue fundado por estudiantes de Bellas Artes en 1997, por la necesidad

41 <http://grupodeartecallejero.blogspot.mx/2009/09/blog-post.html> consultado en Octubre 2014.

que tenían de formar un lugar en el que lo artístico y lo político fueran parte de un mismo mecanismo de producción. Una de las piezas que se generó fue *Aquí vive un genocida*, que comenzó con una serie de señales viales en las que indicaban el domicilio de genocidas y centros de detención clandestinos que funcionaron durante la dictadura militar en Argentina.

Finalmente el proyecto se convirtió en un mapa donde se señalan las direcciones de los genocidas que se conocen hasta el momento, acompañado de una agenda que tiene sus teléfonos y direcciones. Cada vez

que el mapa se reimprimía, su diseño cambiaba y se agregaban nuevas direcciones.

Un último ejemplo es el mapa *Perú rebelde*⁴² de los Iconoclastas⁴³, que da cuenta de movimientos y problemáticas sociales y ambientales en este país. Se muestra la transformación de un país y sus resistencias, y cómo a través de pequeñas y grandes luchas, se articula socialmente. Es un mapa que denuncia abusos pero también resistencias.

Hay etapas en la historia de un pueblo en

42 <http://www.iconoclastas.net/post/mapa-colectivo-de-peru/> consultado en Octubre 2014

43 <http://www.iconoclastas.net/> consultado en Octubre 2014

las que se hiere el tejido social, estos acontecimientos no se pueden olvidar porque si se olvidan, se corre el peligro de que se repitan. Estos mapas son un llamado a la justicia, en el caso de Argentina, para que aquellas personas que en el abuso del poder causaron tanto daño a una sociedad, no queden en el anonimato, también son la expresión de reclamos y demandas de los grupos sociales de los cuales proviene, son mapas que denuncian resistencias, y memorias. Las cartografías críticas son esfuerzos por contar otras historias, otras relaciones, otras formas de vivir, de recordar y de significar el espacio habitado.

Trazar mapas de territorios, ya sea en soportes físicos o virtuales, no es la única forma de hacer cartografías críticas, sino que son sólo algunas de las muchas maneras de generarlas. Los mapas críticos no necesariamente son visibles, pueden ser también mapas mentales, son imágenes que están en el imaginario de los individuos que derivan, que transitan, que conocen de forma distinta su entorno y tienen una conexión diferente con él, diferente a los límites y a los mapas políticos, diferente a los recorridos usuales. Son mapas críticos porque son generados desde la experiencia, porque no es lo mismo

ver desde la perspectiva del otro que desde la propia.

Desde el arte han existido distintos proyectos y ensayos que buscan lo mismo a su modo. Los situacionistas, por ejemplo, le llamaron “deriva”, que no es otra cosa que un acercamiento a otras maneras de transitar el espacio, de verlo, recorrerlo, vivirlo. La deriva, en otras palabras, fue una estrategia para modificar recorridos.

Los situacionistas se habían dado cuenta de que los individuos establecemos nexos, conscientes o no, con lo que nos rodea, imaginamos nuestro entorno, lo identi-

ficamos, lo transitamos, pero también lo estigmatizamos. Así pasa por ejemplo con algunos barrios de la Ciudad de México, a los que quizá nunca hemos ido y nunca iremos, pero que a pesar de ello, tenemos una idea de cómo son, de qué hay, de lo peligrosos que son, etc.

La deriva, propuesta por los situacionistas, nos alienta a caminar a ningún lugar, sin un trayecto específico, sencillamente hay que seguir el llamado del momento. Guy Debord, filósofo francés situacionista, a quien se le atribuye el término “deriva”, buscaba establecer a través de ese ejercicio, una reflexión frente a las

maneras de ver y experimentar la vida en la ciudad. Así, ante la rutina, se propone el azar, la aventura y seguir las emociones en un recorrido sin destino fijo por la ciudad. A través de este tipo de situaciones en las que no se tenía control completo de lo que fuera a suceder, se generaba un ambiente en el que se propiciaba una herramienta política para la transformación de la vida de las personas. Los situacionistas, veían estas caminatas como algo más que un deambular por ahí, era una forma de ser libres y de vivir los escenarios urbanos de una forma distinta, romper con la rutina, romper con las correctas maneras de transitar.

Aunque en realidad la deriva no fue una propuesta muy radical, pues básicamente lo que hacían era deambular de manera consciente por la ciudad y con el afán de mantener un comportamiento lúdico-constructivo opuesto, según Debord, a las nociones clásicas del paseo, el intento de transitar, de ver, de vivir un territorio de maneras distintas con el solo hecho de caminarlo es sumamente poético, y, aunque no dejaban de lado la opción de tomar un taxi, estos gestos son mucho más que ver los recorridos de formas distintas.

A través de ellos, también el transeúnte

se da cuenta de lo que su cuerpo es capaz de hacer, de a dónde le puede llevar, es un re-conocimiento de su alrededor por sí mismo, pero también de sí mismo, toma conciencia de su entorno, pero también de su cuerpo. La percepción de las cosas tal como nuestros sentidos nos lo dicen, no como las contó otro, y entonces las divisiones y las distancias se vuelven reales.

La deriva se llevaba a cabo en momentos determinados, con ciertas reglas, como todo juego. No podrían ser grupos muy grandes, había que dejarse llevar por el terreno y por los acontecimientos que llegaran a susci-

tar. El azar y lo aleatorio tienen importancia, pero no hay que darles demasiada:

“Un exceso de confianza con respecto al azar y a su empleo ideológico, siempre reaccionario, condenó a un triste fracaso al famoso deambular sin rumbo intentado en 1923 por cuatro surrealistas que partieron de una ciudad elegida al azar...”⁴⁴

A partir de esos ejercicios, también se crean nuevas imágenes, nuevos mapas mentales del territorio que son ajenos a las fronteras ad-

44 <http://www.ugr.es/~silvia/documentos%20colgados/IDEA/teoria%20de%20la%20deriva.pdf> consultado en Octubre 2014

ministrativas de los territorios y las cuales homogeneizan el espacio. En estos mapas se utilizan descripciones emocionales del territorio y están compuestos por fragmentos que se relacionan de forma aleatoria, no por su funcionalidad, sino por su carácter emocional.

Existen muchas otras cartografías críticas que se postulan desde el arte y que muestran la capacidad y el poder de transformación y reconstrucción del entorno, experiencias, espacios y territorios y de las formas de vivirlo, recorrerlo e imaginarlo. Así, debe tomarse al mapa como un arma

crítica que se perfila como generador de conocimiento y de narraciones que disidan de las oficiales: El mapa como herramienta para hablar y reflexionar sobre problemáticas sociales, territoriales y políticas.

El mapa pretende ser realidad y termina siendo una sustitución de ella, es una construcción interesada, y aunque los nuevos relatos también lo serían, se proponen desde otros puntos de vista en los que la gente manifiesta la apropiación de su territorio, le da significado, lo describen y lo trazan desde distintos lugares más allá de lo económico y político. De esta forma, el territorio se

reconfigura de acuerdo a las personas que viven en él.

El ciberespacio es otro espacio al que se le da sentido, un “lugar” habitado, que se significa y que es soporte de relaciones sociales. Si el ciberespacio es el resultado de una acción de apropiación, entonces ¿también podemos hablar del ciberespacio como un territorio geográfico, la geografía debía encargarse de su estudio?

Si bien la tecnología nos condiciona en muchos sentidos, igualmente puede ser una herramienta útil para la creación de

mapas críticos. El ciberespacio se ha convertido en una plataforma importante para la creación y difusión de mapas, donde se trazan rutas, puntos, líneas o relaciones que no se habían estudiado. Aquí el usuario puede generar un nuevo sentido del espacio y de las relaciones que se llevan a cabo en él, y se construyen nuevas maneras de pensar e interactuar. Por medio de distintas herramientas que se han desarrollado, se pueden crear territorios distintos afectando tanto al espacio como al concepto, en tanto se transforma la manera de ver y pensar un lugar.

Podríamos hablar entonces de una nueva geografía, una geografía de lo virtual, una geografía del ciberespacio. Pero esta geografía no la harían especialistas imponiendo formas hegemónicas, sino que los “geógrafos” serían los usuarios de las plataformas virtuales, pues ellos escogerían qué relaciones son las que quieren estudiar, desde dónde se estudiarían, y, como existen muchísimos usuarios trazando rutas todo el tiempo, existirían entonces también muchísimos mapas, muchas geografías, muchísimos territorios.

Así, conformada por estudios y mapas que vienen desde los usuarios de distintas interfaces⁴⁵, en esta nueva geografía, el usuario de Internet construye cartografías que expli-

45 La interfaz es el medio con que el usuario puede comunicarse con una máquina, un equipo o una computadora, y comprende todos los puntos de contacto entre el usuario y el equipo. Existen distintos tipos de interfaz:

-Una interfaz de hardware, a nivel de los dispositivos utilizados para ingresar, procesar y entregar los datos: teclado, ratón y pantalla visualizadora.

-Una interfaz de software, destinada a entregar información acerca de los procesos y herramientas de control, a través de lo que el usuario observa habitualmente en la pantalla.

-Una interfaz de Software-Hardware, que establece un puente entre la máquina y las personas, permite a la máquina entender la instrucción y al hombre entender el código binario traducido a información legible.

Enciclopedia en línea Wikipedia http://es.wikipedia.org/wiki/Interfaz_de_usuario#Tipos consultado en marzo 2015

can sus relaciones con el mundo. En consecuencia, la geografía ya no es una disciplina a la que sólo expertos aportan, sino que el usuario común y corriente también contribuye en la configuración de territorios y en la creación de conocimiento y de nuevas formas de interpretar el espacio.

Una geografía virtual construida por los usuarios, es posible, por un lado, porque lo permiten las nuevas tecnologías en cuanto auxilian a re-trazar y re-significar los territorios, las fronteras y las delimitaciones. Por otro lado, los espacios virtuales no tienen un sólo significado, sino

que se van transformando dependiendo de los usuarios, y finalmente, porque el desarrollo de nuevas tecnologías permite redefinir los territorios, las fronteras, los relatos y los mapas desde otras perspectivas teniendo alcances mayores.

Así mismo, la geografía virtual, podría tener repercusiones más allá del territorio virtual, pues no sólo se redefine este territorio, sino que a través de herramientas virtuales, se pueden también estudiar relaciones en territorios físicos.

Tendría entonces dos ocupaciones:

1. El estudio y la creación de territorios virtuales, entre los cuales se encontraría la creación de mapas de relaciones virtuales; por ejemplo, cuántas personas están conectadas a Internet al mismo tiempo hasta el sólo hecho de abrir un perfil, en el que se guardarán las anécdotas, historias, relatos, etc., de un usuario (esto es también geografía porque es la forma en la que un usuario significa ese espacio que designa suyo, le vierte contenidos, ideas, lo significa y entonces lo territorializa. No es ya sólo un espacio, es un espacio con significado).

2. El estudio en el ciberespacio de relaciones que ocurren fuera de él. Por ejemplo, se pueden analizar territorios físicos a través de herramientas que se vinculan con lo virtual, por ejemplo el GPS; se puede hacer un estudio de lo que ocurre en un territorio físico, desde relaciones sociales hasta la traza de calles desde lo virtual. O bien, muchas veces están unidos (territorio físico/territorio virtual) por medio de aplicaciones que las vinculan, trazan en un mapa virtual la localización en el espacio físico de un usuario.

Actualmente existen nuevas formas de mapeos y de estudio de relaciones individuo-territorio. La configuración conceptual de un espacio o territorio puede cambiar, así como la relación entre las personas y el mundo. En este sentido, es importante recordar que las acciones que las personas llevan a cabo dentro de un espacio, cambian constantemente las estructuras del mismo; esto quiere decir que los individuos y grupos tienen en sus acciones el poder de cambiar los significados de un territorio así como su configuración. Tenemos entonces el poder de cambiar el entorno, de recorrerlo de

maneras distintas, incluso de usarlo. Se ha impuesto un “espacio estático no negociable”⁴⁶ en el que únicamente se permite la reproducción de ciertas conductas y en el que se ve, se estudia y vive de una sola forma, pero el uso de herramientas como Internet y GPS⁴⁷, hacen más fácil el rastreo y estudio de otras conductas, de otros movimientos. Hoy en día la creación de nuevas cartografías que den cuenta del mundo en

46 Eliasson Olafur, *Los modelos son reales*, Gustavo Gili, Barcelona, 2009 p.7.

47 El sistema de posicionamiento global (GPS) es un objeto que permite a una persona determinar en todo el mundo la posición de un objeto, una persona o un vehículo con una precisión hasta de centímetros (si se utiliza GPS diferencial), aunque lo habitual son unos pocos metros de precisión.

el que vivimos, no sólo de los territorios físicos, sino también de las relaciones que hay en él, está al alcance de quien tenga acceso a una computadora o un dispositivo móvil. Este tipo de herramientas son relevantes pues son los usuarios mismos los que reconfiguran y redefinen el espacio, los que lo estudian, los que lo conforman y dan nuevas pautas, los que señalan las acciones, relaciones y nuevos territorios conformados por ellos mismos.

Entonces ¿cuáles son las consecuencias de los mapas generados desde otros puntos de vista, desde las nuevas tecnologías, pero

también desde los simples recorridos azarosos? A través de distintas tácticas, el territorio se define desde diversos puntos de vista, muchas veces comunales e independientes a fuerzas políticas y económicas, desde voces distintas que discrepan con los relatos establecidos. Las nuevas cartografías construidas desde otros lugares tendrán también significados políticos e implicarán relaciones de poder y deseos, pero serán establecidos desde otros lugares, narrativas distintas a las oficiales creadas por los usuarios, con lo que es posible ganar el derecho de resignificar sus territorios y de empoderarse del espacio, lo que constituye un suceso disruptivo.

Es importante no sólo generar mapas, imágenes y narrativas desde otros lados, desde nuestras localidades, sino que estas imágenes, narrativas, mapas, sean otras verdades, otros saberes, de esos que no se enseñan en la escuela, pero sí los que se experimentan en lo cotidiano. El territorio no se puede representar como en realidad es en la abstracción de una imagen. Lo que se vive, lo cotidiano, tiene muchos matices. Podrán existir tantos mapas como personas, pues cada quien percibe el mundo de forma distinta, observa cosas que otros no, experimenta de manera diferente. Lo importante de la pluralidad de narrativas,

saberes, verdades, historias e imágenes es que muestran nuestros territorios desde otro lugar que no es el hegemónico. Así, estos mapas pueden ser una nueva geografía, pero también una declaración que se suma al debate político, una nueva Historia, reflejo de una visión alterna, y también una literatura distinta.

Capítulo 3. Espacio virtual. De los espacios virtuales y el conocimiento abierto.

En el capítulo anterior se plantearon avances para una propuesta de geografía de lo virtual que, si bien es cierto que puede ser un arma benéfica en distintos sentidos, hay que recordar que todo el contenido en Internet es susceptible de

ser rastreado, clasificado, tachado y bloqueado, al igual que los usuarios.

Como territorio, el espacio virtual posee características propias de su naturaleza, pero también comparte muchas características con el espacio físico; por ejemplo, es una base en la que se desarrollan relaciones sociales, en la que existen poderes políticos, económicos, ideológicos y demás. Sus estructuras son modificables, y se construye a partir de sus habitantes, en él se encuentran también tensiones sociales y jerarquías; finalmente, las estructuras de control demarcan una geografía del espacio virtual que muchas

veces se ve reflejada en fronteras de muchos tipos (limitantes conceptuales, de escritura, de claves, de contraseñas, monetarias, etc.), y que incluyen también las fronteras nacionales. Un ejemplo se observa en ciertos contenidos que no están disponibles para todas las regiones del mundo.

Los espacios virtuales, como las páginas Web, foros, buscadores, entre otros servicios que forman parte de Internet, también son espacios que pueden ser controlados. Si bien Internet y distintos *software* son herramientas útiles en la creación de otro tipo de narrativas, son

instrumentos limitados, restringidos y manipulados. Por lo tanto lo propuesto al final del apartado anterior, debe ser también sometido a crítica.

No olvidemos todas las advertencias de Julian Assange respecto a los teléfonos inteligentes que cuentan con dispositivos que rastrean y ubican espacialmente, y que tienen una serie de aplicaciones que determinan muchos aspectos de la vida en el espacio virtual, como los comerciales que vemos en las páginas que visitamos, las recomendaciones que se nos hacen, los correos y llamadas con mensajes publicitarios que recibimos en los que se nos ofrecen productos.

El domingo 28 de septiembre del 2014, Assange habló en vivo vía holograma en la ceremonia de clausura del Nantucket Project 2014, celebrado en Estados Unidos. En la charla, Assange afirmó:

“Google recauda tanta información sobre el mundo como es posible, la almacena, la cataloga, hace modelos predictivos acerca de los intereses de las personas y usa todo esto para hacer publicidad. [...] La National Security Agency hace básicamente lo mismo”⁴⁸

48 CF <http://www.youtube.com/watch?v=61AkRyUce8M> Visitado el día 29 de septiembre 2014

Las palabras de Assange advierten que las acciones que llevamos a cabo en este espacio son clasificadas, que los anuncios que vemos de publicidad no están en las páginas que visitamos por factores azarosos, sino que cada vez que le damos *like* a cualquier cosa o tecleamos otra, la información que se nos presenta se va desplegando de manera que la consumamos inconscientemente. Nuestros gustos se van conformando por tendencias bien estudiadas, los usuarios mismos somos tendencias estudiadas.

Podemos entender que Internet es un territorio que se ha convertido en una plataforma importante para el intercambio de conocimiento, pero donde también éste se puede manipular, al igual que las noticias, la Historia y los acontecimientos, y en un lugar en el que se estudia al individuo consumidor y se le venden ideas, y donde la censura es real. En este espacio también es posible modificar el concepto y la idea de las cosas, por lo tanto las opiniones y las relaciones de los sujetos pueden ser controladas del mismo modo que antes de la existencia del Internet, incluso quizá en algunas ocasiones con mayor eficacia dadas las características del

mismo.

China es el mejor ejemplo para señalar cómo es que el espacio virtual es controlado por poderes políticos-económicos. En este país las autoridades a través del Proyecto Escudo Dorado, también conocido como *Great Firewall*, controlan noticias, comentarios e imágenes colocados en Internet, y a veces incluso toda la web es bloqueada. A la par de este control, han surgido organizaciones, páginas y grupos que denuncian este bloqueo y trabajan en su contra. Tal es el caso de <http://www.greatfirewallofchina.org/about.php>, que es una página de un

grupo que pretende mostrar y transparentar el sistema de la censura y así mantener abierta la discusión alrededor de ella⁴⁹. En esta página se da un estimado de cuántos agentes del Estado monitorean el tráfico de Internet y bloquean su contenido indeseable (30,000 aproximadamente⁵⁰). Democracia, porno y Falun Gong⁵¹ son algunas de las palabras perseguidas en este bloqueo,

49 <http://www.greatfirewallofchina.org/about.php>. Consultado en Octubre 2014.

50 Ibid.

51 El Falun Gong es una disciplina espiritual donde se cultiva la mente y el cuerpo. En ella se combina meditación y ejercicios con filosofía. Para leer más sobre el tema dirigirse a:

<http://es.falundafa.org/introduction.html>

Consultado en Octubre 2014.

el cual ha llevado a los usuarios a autocensurarse -afirma el grupo-, ya que mucha gente no expresa sus verdaderos pensamientos, pues saben que serán censurados de cualquier manera. El dominio de este espacio virtual se inserta también en las opiniones de las personas, callándolas sin haber dicho nada: “Los proveedores de servicios de Internet también (auto) censuran, como lo hacen las personas: mucha gente no expresa sus verdaderos pensamientos pues saben que serán censurados de igual forma.”⁵²

52 <http://www.greatfirewallofchina.org/about.php> consultado Octubre 2014.

“Internet service providers also (self) censor, as do individuals: many people do not express their real thoughts because they know these will

En China, lo que se quiere bloquear sobre todo, son los comentarios contrarios al régimen. Llevar a cabo este bloqueo en Internet y localizar a los usuarios que infrinjan la ley requiere de distintas estrategias⁵³. Por ejemplo, para acceder a Internet y a servicios que ahí se encuentran, el usuario debe registrarse bajo su verdadero nombre y dar su número de teléfono, impidiendo desde un principio el anonimato. Así, se puede intervenir en la red de usuarios concretos y acceder a sus datos privados.

be censored anyway”.

53 http://www.eldiario.es/turing/vigilancia_y_privacidad/vigilancia-espionaje-mundo-paises_0_144186025.html consultado Octubre 2014

En el caso de China, la noción de gobierno no sólo emplea los recursos institucionalizados en el sentido estricto, como el partido político, sino que se vale de otras esferas como las virtuales para negarle al individuo derechos sobre el uso del espacio.

El ejemplo de China es complicado, no sólo por la peculiaridad de su historia, sino porque a pesar de las transformaciones en el pasado reciente que llevaron a crear un mercado capitalista y con ello ejercer una clara explotación de sus trabajadores, no se reconoce como un Estado capitalista. Una

muestra de esta complejidad es que el Estado chino emplea las mismas estrategias de control que el Estado capitalista para encausar las acciones y la conducta de sus ciudadanos; por ejemplo esto se observa en el control de los cuerpos y los espacios. Las prácticas del Estado chino por otro lado, no tienen los convenientes de un Estado liberal que acude a la retórica de los derechos individuales, que tampoco se cumplen en occidente, en ambos casos el Estado actúa más allá de las fronteras reconocidas por él mismo, incidiendo en la familia, la religión, la ideología, entre otros. En la exploración de este tema, he encontrado que

Althusser es uno de los teóricos cuya obra es pertinente para explicar el control del Estado sobre el espacio, lo que nos permite reconocer que no importa el tipo de Estado que se analice, éste actúa a través de distintos aparatos en el control y dominio de los ciudadanos y el espacio en el que se desenvuelven.

Sin embargo, aún en esta realidad, y en un contexto virtual, hay herramientas y plataformas alternativas que pueden significar una resistencia tanto para la censura, la creación de narrativas, como para la forma en la que se comparte y se genera

el conocimiento. Entre estas alternativas, se encuentran el *software* libre, el código abierto y la *deepweb*.

Más de cincuenta años han pasado desde que los situacionistas plantearon la deriva, y se han desarrollado distintos lenguajes, distintas formas de comunicación, así como nuevas tecnologías. ¿Qué puede significar ahora la existencia del GPS, Google Maps, dispositivos móviles y demás herramientas tecnológicas en el recorrido de los territorios?, ¿Qué podrían aportar o cómo podrían modificar el tránsito por el espacio virtual?, ¿Podríamos replantearnos la deri-

va desde otros espacios por ejemplo desde los virtuales, sabiendo que estos espacios también han sido territorializados y como tal, en ello se pueden observar estructuras de control?

Existe un Internet profundo, *underground*, por llamarlo de alguna manera, que contiene aproximadamente el 95% de la información total de Internet ⁵⁴, esto es, todo el contenido que no está en la superficie de la web. Es un lugar al que no se tiene acceso fácilmente y donde se puede encontrar un gran volumen de información de diver-

54 <http://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/text-idx?c=jep;view=text;rgn=main;idno=3336451.0007.104> consultado en Octubre 2014.

sos tópicos, incluso sobre temas ilícitos o relacionados con conductas tabú. Pero la cantidad de información a la que el usuario común ni siquiera se imagina que puede acceder, es impresionante. Pensemos en Internet como un iceberg, donde la punta es la información que se puede encontrar en los dominios comunes, mientras el resto del iceberg, la notable mayoría, se encuentra debajo del agua, al igual que el resto de información que se podría encontrar en la *deepweb*.

Es aquí donde debemos preguntarnos: ¿qué consecuencias y a qué se presta este otro Internet? Podría ser una plataforma en la

que se den alternativas a formas de comunicación y de navegación por la Web, pues si bien, por un lado, a través de la *deepweb* se encuentran muy fácilmente servicios y cuestiones ilícitas, podría ser un lugar utilizado por las formas de resistencia contra aquellos Estados que violan derechos, así como un lugar en el que se puede navegar de forma distinta a la que los usuarios comunes lo hacemos.

Esto significa que la *deepweb* puede ser parte de una forma distinta de transitar en Internet, pues se utiliza un lenguaje distinto, que si bien puede represen-

tar una limitante, una vez que se tiene conocimiento de este lenguaje, es posible navegar en lugares a los que nunca se había tenido acceso, permite ver a Internet de forma distinta, recorrer y navegar en portales diferentes, obtener información a la que no se puede acceder en el internet común, además de que cambia la concepción del territorio virtual, pues el ciberespacio es mucho más grande de lo que pensamos.

En la *deepweb* se encuentran páginas que se escapan de los buscadores más conocidos de la superficie: Google, Yahoo, entre otros. La información que ahí se encuentra

no está indexada, por lo tanto para hallarla se necesitan programas o buscadores específicos, un ejemplo es The Onion Router⁵⁵, un *software* libre y *network* abierta que ayuda a sus usuarios a defenderse contra el análisis del tráfico en Internet.

El programa permite que los usuarios mantengan su privacidad y seguridad cuando navegan por Internet, previniendo que alguien ajeno conozca los sitios que son visitados sin comprometer la ubicación de los mismos. Como usuario de la web, dejar saber tu ubicación en la red,

55 <https://www.torproject.org/> consultado en Octubre 2014

puede tener muchas consecuencias, la información que se nos despliega tiene que ver con una discriminación sobre el comportamiento, intereses, el país del que se proviene y educación del usuario. Revelar quién eres y dónde estás, puede hacerte vulnerable.

TOR, The Onion Router, por sus características, se suele recomendar para acceder a la *deepweb*, o web profunda, pues siendo un lugar en el que muchos *hackers* transitan, es importante proteger la identidad y localización del usuario.

Al usar proxys⁵⁶, la huella del usuario en Internet se disfraza, ya que trabaja a partir de un sistema que rebota las señales entre las distintas computadoras en el mundo, relacionadas con el programa; así TOR le permite al usuario preservar su privacidad dentro de las web que visita.

56 Un proxy, o servidor proxy, en una red informática, es un servidor (un programa o sistema informático), que sirve de intermediario en las peticiones de recursos que realiza un cliente (A) a otro servidor (C). Un proxy puede permitir esconder al servidor web la identidad del que solicita cierto contenido. El servidor web lo único que detecta es que la IP del proxy solicita cierto contenido. Sin embargo no puede determinar la ip origen de la petición. Además, si se usa una caché, puede darse el caso de que el contenido sea accedido muchas más veces que las detectadas por el servidor web que aloja ese contenido. http://es.wikipedia.org/wiki/Proxy#Proxy_de_Web consultado en Marzo 2015.

Es importante señalar el anonimato y sus posibilidades como una herramienta, mas no como una forma de ser impune.

La *deepweb* no es un lugar neutral, como el Internet al que los usuarios comunes accedemos, en el sentido de que la información, las imágenes, los documentos, etc., son regulados mientras que la *deepweb* es un espacio más abierto, pero dadas sus características, puede ser un espacio que se preste para generar relaciones distintas a las que existen en el internet común, por toda la información que contiene y por el anonimato al que se presta y la diferente forma de ser navegado, transitado. Final-

mente, es conocimiento, que está en las profundidades.

El conocimiento es poder y hay quienes creen que todos deberían tener acceso a él, modificarlo, contribuir a su construcción y compartirlo. Tal es el caso del *software libre*, del *copyleft* y el *open access* que es una forma de compartir conocimiento de manera libre.

Aaron Swartz⁵⁷ fue un activista que se dedicó a compartir información no para enriquecerse sino para que estuviera dis-

57 http://en.wikipedia.org/wiki/Aaron_Swartz consultado Marzo 2015.

ponible para otros.

Señalado como criminal para el gobierno de los Estados Unidos, Swartz apoyaba el *open access*⁵⁸, y escribió un manifiesto llamado *Guerilla Open Access Manifesto*⁵⁹ en el que planteó su inconformidad ante el hecho de que la información en internet es restringida para algunos, que las universidades restrinjan el conocimiento, que se ten-

58 Disponibilidad en línea gratuita y sin restricciones.

<http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation>

59 Aaron Swartz. *Guerilla Open Access Manifesto*, 2008. https://archive.org/stream/GuerillaOpenAccessManifesto/Goamjuly2008_djvu.txt consultado Marzo 2015

ga que pagar para acceder a artículos académicos, y que sólo algunos puedan tener libre acceso a conocimientos que debían ser universales, tales como avances científicos, artículos académicos, la historia de la cultura, entre otros.

Como todo poder, hay quienes quieren quedárselo. El movimiento open access ha luchado valientemente para asegurarse de que los científicos no registren sus trabajos bajo el formato de copyright sino que se aseguren de que su trabajo sea publicado en Internet, bajo los términos

que permitan que cualquiera tenga acceso a ellos.⁶⁰

Aaron Swartz pensaba que era inaceptable que se le negara el acceso al conocimiento a los que no pudieran pagar por él, y conminó a los que tuvieran acceso a la información restringida a que la compartieran, a que compartieran contraseñas, libros y artículos:

⁶⁰ idem. "Like all power, there are those who want to keep it for themselves. The open access Movement has fought valiantly to ensure that scientist do not sign their copyrights away but instead ensure their work is published on the Internet, under terms that allow anyone to access it"

Traducción propia.

Aquellos con acceso a estas fuentes-estudiantes, bibliotecarios, científicos- ustedes han sido privilegiados. Ustedes pueden comer del banquete del conocimiento mientras el resto del mundo se queda afuera. Pero ustedes no necesitan- ciertamente, moralmente, ustedes no- quedarse con este privilegio para ustedes. Tienen la obligación de compartir con el mundo. Y lo han hecho, compartiendo contraseñas con colegas, descargando contenido para amigos.⁶¹

61 idem. "Those with access to these resources — students, librarians, scientists — you have been given a privilege. You get to feed at this banquet of knowledge while the rest of the world is locked out. But you need not — indeed, morally, you cannot — keep this privilege for yourselves. You have a duty to share it with the world. And you have:

Swartz fue condenado a 35 años de cárcel por descargar artículos académicos de la librería en línea JSTOR, y por otras 11 violaciones a la Ley de Fraude y Abuso Informático⁶². Swartz declinó a un acuerdo fiscal en el que únicamente hubiera permanecido en una prisión federal por 6 meses, y dos días después de que la fiscalía rechazó su contraoferta, se suicidó.

Compartir información no es inmoral y mucho menos debía ser un delito, Swartz lo

trading passwords with colleagues, filling download requests for friends."

traducción propia

62 Computer Fraud and Abuse Act

sabía y prefirió suicidarse antes de aceptarse como delincuente. Después de lo anteriormente analizado, no es muy sorprendente entender por qué las personas que liberan información, que la descubren, o destapan, son tratados como criminales.

Es llamado robo o piratería, como si compartir conocimiento fuera el equivalente moral a saquear una nave y asesinar a toda la tripulación. Pero compartir no es inmoral- es un imperativo moral. Solo aquellos cegados por la codicia se negarían a que un amigo hiciera una copia.

No hay justicia en seguir leyes injustas. Es tiempo de salir a la luz, en la gran tradición de la desobediencia civil, declarar nuestra oposición a este robo privado de la cultura pública. Necesitamos tomar la información, aunque esté almacenada, hacer nuestras copias y compartirlas con el mundo. Necesitamos tomar las cosas que están fuera del copyright y añadirlas al archivo. Necesitamos información secreta y ponerla en la Web. Necesitamos descargar revistas científicas y subirlas a redes de intercambio de archivos. Necesitamos luchar por Guerrilla Open Ac-

cess.⁶³

Entonces internet o el ciberespacio es también un territorio controlado, y que, una vez más, cambiar sus estructuras está en poder de los usuarios.

63 Idem, "It's called stealing or piracy, as if sharing a wealth of knowledge were the moral equivalent of plundering a ship and murdering its crew. But sharing isn't immoral — it's a moral imperative. Only those blinded by greed would refuse to let a friend make a copy.

There is no justice in following unjust laws. It's time to come into the light and, in the grand tradition of civil disobedience, declare our opposition to this private theft of public culture. We need to take information, wherever it is stored, make our copies and share them with the world. We need to take stuff that's out of copyright and add it to the archive. We need to buy secret databases and put them on the Web. We need to download scientific journals and upload them to file sharing networks. We need to fight for Guerilla Open Access."

Traducción propia

Wikileaks es otra plataforma que a su manera busca compartir información y que la forma en la que la ha obtenido, muchas veces, es accediendo a bases de datos, pero hay una diferencia entre Swartz y Wikileaks, y es que el primero se dio cuenta de que debemos cambiar las formas en las que se comparte el conocimiento, mientras que el segundo busca promover la transparencia de la gestión gubernamental. En realidad, en lo que Wikileaks se concentra, es en evidenciar las acciones de los gobiernos, sin buscar alternativas contrarias al sistema, buscan mejorar el sistema establecido. En cambio, Swartz llevó a cabo una serie de

acciones que buscaban alentar a los propios usuarios a ser ellos el motor del cambio, no esperaba que los gobiernos o las compañías reaccionaran, sino que los usuarios mismos, sobre todo aquellos que tuvieran acceso a conocimientos y saberes, los compartieran, que los usuarios transformaran los espacios y las maneras de compartir conocimiento.

Es claro que la posición de Wikileaks está dirigida a conseguir la mayor influencia política, tal como lo señala la cita siguiente:

Estamos convencidos de que un gobier-

no basado en la transparencia tiene como objetivo la reducción de la corrupción y una democracia estable. Tanto los gobiernos como sus respectivos ciudadanos se beneficiarían de un mayor control a través de la comunidad global. Estos controles requieren sobre todo de información, la cual ha podido ser hasta ahora suministrada pagando un alto precio por ello, esto es, a costa de la violación de los derechos esenciales y de vidas humanas. Wikileaks hará posible la seguridad necesaria en el ejercicio de un *"leaking"* ético.⁶⁴

64 <https://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks/es> consultado Febrero 2015.

Sin embargo ambas posiciones representan en sí un esfuerzo de resistencia ante la privatización del conocimiento.

Nosotros nos proponemos que todo gobierno autoritario, toda institución opresiva y todo gobierno corrupto sea objeto de presión, y no sólo a través de la diplomacia internacional y de la libertad de información, o de las elecciones cada cuatro años, sino también a través de algo más poderoso: la propia conciencia individual de la gente que forma parte de ellos. ⁶⁵

65 Idem.

Existen distintos proyectos relacionados con el estudio de lo que pasa en internet, de la información y el conocimiento, uno de ellos es *Printing out the internet* de Kenneth Goldsmith. El 22 May del 2013, en colaboración con la galería LABOR y UbuWeb, se convocó a los usuarios a imprimir páginas de internet y enviarlas a la galería de arte en la Ciudad de México. Este proyecto duró desde 26 de Julio hasta 31 de Agosto del 2013, y su intención y objetivo era literalmente imprimir Internet. Goldsmith dedicó la exhibición a Aaron Swartz y su importancia reside en materializar y entonces entender la magnitud de Internet, pues existe

en él tanta información que no tenemos una noción ni un sentido de su magnitud. Al finalizar la exhibición, se lograron acumular más de 10 toneladas de papel de aproximadamente de 20,000 participantes.

Se puede entender por qué el poeta Goldsmith, quiso realizar este proyecto: finalmente, Internet y el espacio virtual también es espacio escrito, sin la escritura no podríamos acceder a este espacio; se interactúa gracias al código que se escribe. Al final todo lo que encontramos en internet es lenguaje escrito: “Todo lo que hay en la galería son diez toneladas de lenguaje. Todo está impreso y

es lenguaje; también hay imágenes porque son lenguaje. Una imagen digital es lenguaje, así como lo son los JPEG que llegan a tu e-mail como contenido del mismo.”⁶⁶

El proyecto de Goldsmith fue una documentación de Internet y también una clara manifestación de la importancia de mantener Internet sin censuras, abierto, imprimible.

El *software* libre⁶⁷ es otra forma de compartir conocimiento de forma distinta, puede

66 <http://www.frente.com.mx/kenneth-goldsmith/> consultado Marzo 2015.

67 <http://www.gnu.org/> consultado Marzo 2015.

ser copiado, distribuido y ejecutado para cualquier propósito. Podríamos decir que es de alguna manera un trabajo “colaborativo”⁶⁸, pues los usuarios lo van modificando, compartiendo y nutriendo.

Para que el *software* libre pueda ser adap-

68 Por trabajo colaborativo me refiero a un esfuerzo por crear algo que tenga como premisa una construcción grupal, plural, dónde no exista un autor, y que no sea jerárquico, sino que entre distintos seres, con distintas capacidades, habilidades y conocimientos, se genere algo.

Yochai Benkler describe al trabajo colaborativo como el sistema de producción, distribución y consumo de bienes de información que se caracteriza por acciones individuales descentralizadas, ejecutadas a través de medios ampliamente distribuidos y ajenos al mercado y a sus estrategias.

Wikipedia es el ejemplo más obvio y más conocido de producción entre pares, una comunidad autogestionada de miles de contribuyentes altamente comprometidos y decenas de miles de individuos con niveles de participación más modestos pero igualmente activos.

tado a necesidades específicas se requiere que el código madre sea de dominio público, es decir que sea un “código abierto”⁶⁹, esto permite a los usuarios utilizar, cambiar, mejorar el *software* y redistribuirlo, ya sea en su forma original o modificada, que frecuentemente se desarrolla de manera colaborativa y los resultados se publican en Internet.

Diversos artistas han utilizado este tipo de herramientas para generar proyectos y formas distintas de compartir y conocer. Con la utilización de *hardware* y *software* como

69 <http://opensource.org/> consultado Octubre 2014.

Arduino, Processing, y otros programas que son de código abierto y *software* libre, se han generado distintos proyectos en diferentes áreas que fluctúan también entre el diseño y música.

Otro desarrollo que ha surgido a partir del *open source*, es el diseño abierto o diseño libre, a través del cual se generan objetos físicos y se comparten públicamente sus planos, bocetos y modelos vía Internet. Esto quiere decir que los modelos de los objetos se encuentran en Internet para ser utilizados por cualquier usuario que quiera reproducirlos y/o modificarlos.

Un ejemplo de ello es *WikiHouse*⁷⁰, plataforma digital que tiene como premisa construir una biblioteca virtual en la que se compartan libremente archivos de modelos digitales de construcciones, estas pueden variar desde objetos como sillas y mesas hasta pequeños refugios. Cualquier persona puede descargar y compartir los archivos digitales que contienen modelos detallados de los objetos a construir y que pueden ser descargados, cortados, a través de una máquina de corte CNC, y luego ser montados.

Al igual que wikipedia, este espacio se ha

⁷⁰ <http://www.wikihouse.cc/> consultado Marzo 2015.

desarrollado de manera colaborativa, son diseñadores, así como profesionales de otras áreas, de todo el mundo los que comparten sus conocimientos bajo la licencia no comercial de Creative Commons.⁷¹

Las impresoras 3D pueden ser otra herramienta de este tipo de estrategia. Utilizando una máquina que de alguna manera sería igual a un mecanismo de uso capitalista e industrial, se pueden proponer maneras distintas de relacionarnos con él y lo otro, utilizando este objeto (la máquina) y convertirlo en algo postindustrial y anti-

⁷¹ <http://www.creativecommons.mx/> consultado Marzo 2015.

capitalista, en el sentido de que devuelve al individuo la capacidad de ser el productor directo. Cambiar las maneras de producir y consumir. Una máquina que se puede tener en casa (como muchas otras), con la que uno produce objetos y genera relaciones distintas a las que tenemos con el consumo de objetos/productos.

La creación de bibliotecas virtuales públicas y colaborativas que contengan mapas, documentos, imágenes, sonidos, manuales, diseños, significa la construcción de espacios donde la forma en las que nos relacionamos se modifica, se hace una construc-

ción continua de conocimiento abierto y libre, y modifica la manera en la que se entiende la producción y los procesos de producción del conocimiento, y que tiene una perspectiva que no puede ir dissociada de las relaciones de poder, políticas y económicas.

Las herramientas tecnológicas mencionadas requieren necesariamente del usuario que participa en su construcción, y son una fuente de conocimiento importante que crece en el espacio virtual, son formas reales y alternativas de generar y compartir conocimiento. Quizás el único problema o limitante es que para acceder a él se debe con-

tar con alguna noción sobre programación o un dispositivo con acceso a Internet.

Internet es un espacio con muchas características que propician tanto la censura y el control, como la generación y la posibilidad de compartir verdades y conocimientos de maneras distintas. La web y los espacios virtuales, se pueden entender también como lugares de resistencia, pues en tanto territorios, contienen relaciones de poder.

Dice Foucault, que no hay resistencia sin poder, que ambos están ligados, y así como el poder tiene distintas formas de ser, también las resistencias existen de formas diferentes en cada territorio. En la medida en que las relaciones

de poder son constitutivas de las relaciones sociales, las resistencias pueden surgir también en cualquier lugar del tejido social, en cualquier territorio, y entonces desde cualquier territorio se pueden establecer puntos de resistencia. Resistencias contra formas hegemónicas de conocer, de compartir, de generar, de transitar por un espacio sea cual sea, de relacionarnos, resistencia a relaciones basadas en determinaciones sociales, a relaciones productivas específicas. La resistencia, entonces, puede resultar en la posibilidad de una transformación de la configuración espacial y social.

Capítulo 4. Acercamientos teórico/ prácticos.

Paralelamente al desarrollo que antecede a este capítulo, realicé una serie de ejercicios mapísticos, objetuales y fotográficos, guiados por la idea de pensar en alternativas a modelos impuestos de construcción, uso y recorrido del espacio y objetos. La búsqueda de estas alternativas, me llevó

a pensar y observar de manera distinta los espacios en los que me desenvuelvo, los objetos que me rodean, y las imágenes que veo. Los estudios o acercamientos en los que trabajé, se postulan desde lo artístico como posibilidades. El arte, al no ser una disciplina utilitaria en un sentido estricto, a diferencia de la arquitectura, el diseño, la cartografía y el urbanismo; dentro de este campo, se tiene libertad al presentar propuestas; una propuesta artística se puede reinterpretar una y otra vez, al no tener una función, o un uso específico, se le puede dotar de varios, tanto el usuario como el productor lo pueden resignificar, no tiene

una sola lectura pues puede cambiar dependiendo de quién se la otorgue. No sólo eso, también al no tener un sentido específico, al ser a veces inoperable, innombrable, indexable, se vuelve, de alguna manera, subversivo, pues no se le puede clasificar o nombrar, ni dar un uso, una razón de ser o una utilidad. El hecho de que se pueda generar algo así dentro de las formas tan medidas, tan estudiadas, tan dadas de sentido y forma, abre para el individuo o colectivo un espacio para detener, modificar y, aunque sea por un momento, re-pensar las relaciones y disposiciones impuestas. El arte puede significar un tiempo fuera, una

tregua o paréntesis, a todo lo que es funcional, con orden, establecido, universal, cuantificable y hegemónico.

A través de proyectos artísticos, se pueden afectar, desorganizar y cuestionar territorios, y esos cuestionamientos pueden alterar en alguna medida los modos de ver, recorrer, pensar y relacionarse, podrían ser el principio de una nueva constitución de un territorio. Lo que permite que el arte pueda significar todo lo antes dicho, es su carácter fluctuante, pues puede saltarse algunos límites, sobrepasar lo imaginativo y volverlo verdad, en el arte la ficción puede ser realidad, al igual que la mentira verdad.

El arte del que hablo tiene que ver con una acción estética, pero también con una política, con una acción de recreación de territorios como modo de resistencia. Las prácticas de este arte problematizan la ciencia, la filosofía, la ética, la política, la economía, etc., y las formas en las que nos encontramos y accionamos: es por ello que puede actuar sobre la formación de nuevos territorios. Finalmente, este arte puede plantear experiencias que nos devuelvan las posibilidades creativas e imaginativas del espacio.

Desde el arte se pueden imaginar terri-

torios y realidades distintas a las que nos limitan. El arte puede re-territorializar un espacio, construirlo desde otros lugares. Muchas veces, el mismo acto de crear dentro del campo del arte, puede ya significar una afrenta a la manera en que a menudo se construyen las respuestas en la tiranía del pragmatismo.

Los proyectos que aquí presento, se han ido desprendiendo poco a poco de este texto y de preocupaciones que giran en torno a la construcción del territorio, a los objetos que nos rodean y que tienen un uso específico y a los mapas, que nos ubican en la ficción.

Finalmente, se tratan de un esfuerzo de entender la capacidad y el poder que tiene el individuo de transformar y construir su entorno y sus experiencias. Son intentos de producir y crear espacios y objetos desde otros lugares, son interrogantes sobre el orden, el funcionamiento y la lógica del sentido en el que vivimos.

Morfología de lo local

Morfología de lo local es un proyecto que trabajé con el “colectivo N°2”. En él, estudiamos las posibles construcciones de un espacio e intentamos identificar la construcción de un territorio que puede ser tanto físico como conceptual a través de distintas estructuras significantes (mapas, imágenes, recorridos).

A manera de estudios se presentan otras posibilidades de constituir, ver, entender y pensar un territorio. Cada uno es una morfología de cómo se genera una localidad, en

este caso el Distrito Federal.

El lugar se define desde distintas perspectivas: geográfica, política, económica, social y narrativa, entre otras. La Ciudad de México está definida por líneas políticas que lo delimitan, pero en la cotidianidad lo que determina la idea de un territorio es relativo.

Desde la década de los sesenta, consecuencia del crecimiento desmedido que ha tenido la Ciudad de México en población y por lo tanto en extensión, los límites de la ciudad se han desbordado y es difícil conocerlos, no me refiero a una limitación en un mapa, esos límites son gráficos y visibles, sino a una identificación más cercana, por

ejemplo en el transitar.

Este proyecto habla de los poderes políticos y económicos sobre un territorio, la demarcación y limitación de un lugar, el control del cuerpo y las ideas, el estudio de las relaciones de los sujetos en un lugar, la creación de mapas alternativos y el señalamiento de fronteras físicas y conceptuales que delimitan un territorio. En estos estudios, quisimos indagar si estas fronteras son, en realidad, físicas o conceptuales, además de reconocer nuestro territorio, apropiármolo, recorrerlo. Un poco a modo de deriva, recorrimos las calles de la Ciudad de México, re-conociéndola y después, generando otras realidades,

otros mapas, otras imágenes, otras narrativas.

Hasta ahora, *Morfología de lo local* se compone de tres estudios:

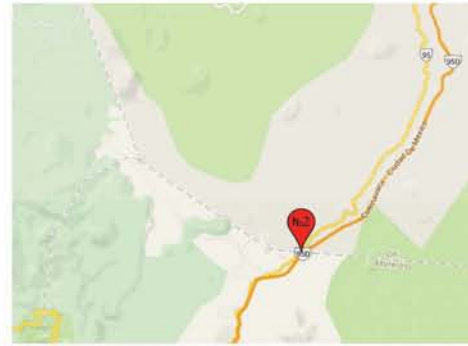
Estudio 1: Tiene como premisa que *el mapa no es el territorio* y el territorio puede ser construido, generado y delimitado con otras posibilidades. Tomando como referencia los puntos cardinales, cuestionamos cómo se proyectan los bordes que definen un espacio. Presentando estos cuatro puntos importantes dentro de la lectura cartográfica, se confronta el mapa con el ter-

ritorio, buscando evidenciar la disparidad entre la vivencia territorial y la aproximación mapística (Google maps). Este primer estudio tiene que ver con el reconocimiento de un territorio como es percibido, no como se dice que es.

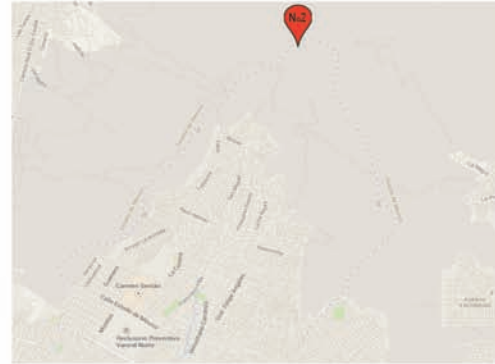
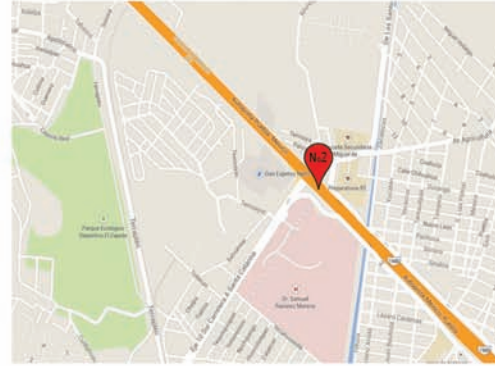
Este ejercicio consistió en ubicar y marcar en el mapa geográfico las fronteras norte, sur, este y oeste del Distrito Federal. Una vez ubicados en el mapa, nos dimos a la tarea de ir a estos puntos que en el mapa significan los bordes entre la Ciudad de México y otros estados. Ubicados en ese mismo punto, se hizo un registro fotográfico de esa frontera

invisible. Ambas imágenes, hacen un díptico en el que se confronta la una con la otra.

En este ejercicio nos preguntamos qué son los límites geográficos, cómo son y cómo afectan nuestra forma de pensar un lugar, de percibirlo. Reafirmando la posición de que el mapa no es el territorio, y delatando su ficción.



Morfología de lo local:
Estudio 1.
Impresión digital
2014 D.F.

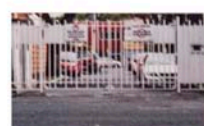
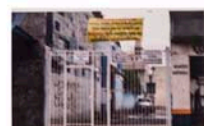
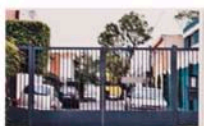
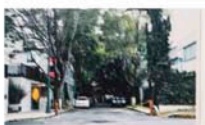
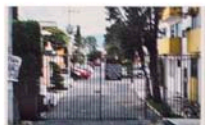
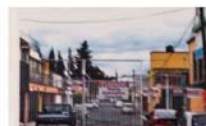


Morfología de lo local:
Estudio 1.
Impresión digital
2014 D.F.

Estudio 2: Las calles cerradas por medio de rejas o plumas, son una forma de delimitar el espacio estrictamente físico, lo que no significa que no tenga implicaciones conceptuales. Este acto tiene que ver con la exclusión, el aislamiento, con la idea de un adentro y un afuera, y regularmente responde a problemáticas en materia de seguridad, impidiendo el tránsito a personas ajenas a esos lugares. Se cierra el lugar para volverlo local, y lo local, suele remitir a un lugar seguro.

Cuando se cierra una calle, de cierta forma se cancela o anula para aquellos que no

viven en ella. En este Estudio 2, a manera de postales turísticas, que son imágenes representativas de los lugares visitados, mostramos calles cerradas. Con estas postales no sólo intentamos generar otras narrativas a las oficiales, sino también señalar lo representativo de la Ciudad de México desde otras perspectivas: imágenes de exclusión, segregación, inseguridad, violación de derechos, y la privatización del territorio. El visitante puede tomar las postales y llevárselas, de esta forma podrá reapropiarse de esos espacios anulados.



Morfología de lo local:
Estudio 2.
1000 postales
2014 D.F.



Morfología de lo local:
Estudio 2.
1000 postales
2014 D.F.

Estudio 3: México es un país centralizado, esto provoca que la idea del territorio nacional se jerarquice. Como habitantes del Distrito Federal es difícil pensar el territorio desde otros lados.

En esta representación cartográfica de mapas mentales, evidenciamos cómo vivir en el Distrito Federal puede llegar a desvincular a las personas del resto del país, donde la única manera de entenderlo o construirlo es a partir de información obtenida de forma anecdótica, ya sea en la televisión, en la radio o en las redes sociales.

Estas imágenes fueron realizadas en un con-

texto en el que inevitablemente se piensa en el Estado como algo fallido, desatando una serie de dudas e incertidumbres sobre el territorio que habitamos y del que nos sentimos pertenecientes.

Queríamos entonces que estas ilustraciones, estos mapas, delataran de forma satírica como percibimos el país: la apertura de México al mercado con la venta/compra de sus bienes, su realidad política, económica y social, la falta de cohesión social o la desvinculación entre lo que pasa en distintos lugares del territorio mexicano, y lo ajeno y lejano a pesar de otras cercanías.



MÉXICO SE DIVIDE EN TRES: NORTE, CIUDAD DE MEXICO Y SUR

Morfología de lo local:
Estudio 3.
Impresión sobre opalina
2014, D.F.



AFUERA DEL DF TODO ES PROVINCIA

Morfología de lo local:
Estudio 3
Impresión sobre opalina
2014, D.F.



MÉXICO PIERDE SU CENTRO

Morfología de lo local:
Estudio 3
Impresión sobre opalina
2014, D.F.



MÉXICO SIN FRONTERAS

Morfología de lo local:
Estudio 3
Impresión sobre opalina
2014, D.F.

Fue importante hacer estos recorridos estos ejercicios, transitar por la ciudad, ir a sus límites, pensar en la imagen mapística, en sus cerradas, pues en ellos pude reafirmar lo escrito y leído, en este andar se comprueba lo pensado. Los aparatos ideológicos, los represivos, de Althusser, la arquitectura del poder, la geografía política, el urbanismo, la historia, todas estas herramientas, se ven reflejadas en un transitar por la ciudad; basta con hacer este ejercicio para reconocer las estructuras que nos condicionan y que no sólo son físicas, la división de estratos sociales reflejada en barrios, en arquitecturas, en servicios, en bienes materiales, el control

de nuestros cuerpos con barreras y límites físicos y mentales, la dirección de nuestras conductas y movimientos a través de imágenes, señalamientos, cámaras y demás objetos.

Construcciones modulares

Construcciones modulares es otro proyecto que trabajé a la par de esta investigación y es una aproximación a, como su nombre lo señala, la construcción modular.

Tiene la intención de que el espacio sea transformado continuamente por la gente que lo usa, que sus acciones recreen permanentemente sus estructuras y significados. Busco que los usuarios se vean a sí mismos como agentes del modelado de su entorno, de las formas en que interactúan y de la manera en que están en el mundo.

Tiene la intención de ser un sistema experimentable, lúdico, donde haya una re-negociación y reconstrucción del entorno, y se piensa como una alternativa donde la multiplicidad espacial sea a partir de lo modular, pues a través de lo modular se puede dar una constante modificación del espacio y una lectura cambiante del lugar y objeto. Lo táctil tiene un papel importante: no sólo se construye un espacio, también se sienten, se toca, se deja la contemplación de lado, la pasividad.

Busca ser una caja de herramientas en un

sentido foucaultiano: dar una serie de instrumentos para que el usuario las utilice como quiera, sin un fin, función y un significado específico.

Propongo estructuras que sean móviles, que se construyan y reconstruyan, se puedan alterar y convertirse en un lugar que es y no a la vez. La construcción de objetos o espacios no estáticos y transformables.

Construcciones modulares es un proyecto que tiene que ver con arquitectura y el diseño, es una maqueta que juega con la posibilidad de un nuevo ocupamiento y construcción del espacio, donde la intención es que se experimente una libertad en la construcción tanto

de las estructuras como del espacio, en la que se establecen vínculos de distintos tipos.

Pensando en compartir diseños, ideas y proyectos, los bocetos con las medidas para hacer estos módulos están disponibles en una página web con una licencia de Creative Commons, con la cual se permite descargar y reproducir los módulos siempre y cuando no tengan un valor comercial.



Construcciones
modulares
100 módulos de
MDF
2014, D.F.



Construcciones
modulares
100 módulos de
MDF
2014, D.F.



Construcciones
modulares
100 módulos de
MDF
2014, D.F.

Conclusiones

A partir del análisis expuesto en esta investigación, podemos concluir que el poder se introduce como un elemento de influencia y control de las relaciones económicas, políticas y sociales existentes entre los individuos que forman parte de una determi-

nada sociedad.

El poder se ejerce a través del dominio del espacio tanto físico, virtual y conceptual con el objeto de controlar las relaciones entre los individuos, así como aquellas relaciones que establecen los individuos con un territorio, pero también las relaciones con la forma en la que se comparte y genera conocimiento.

De igual manera, desde el poder se pueden crear nuevos espacios, nuevas relaciones, nuevos territorios para la sociedad.

Entendimos que el capitalismo sigue expandiéndose hacia otros territorios, y de esa forma asegura su perpetuación. Se esparce

con megaproyectos agrícolas, industriales, energéticos, turísticos y de renovación urbana, transformando los espacios, apropiándose cada vez más de nuevos territorios. El capital lo territorializa todo, lo codifica y lo decodifica. Pero para que el capitalismo siga accionando y siga reproduciéndose, también necesita alcanzar al individuo, al cuerpo; los individuos, masificados en colectivos, son un recurso precioso del que no puede prescindir. Así, en el capitalismo, la memoria colectiva es unificada, estandarizada, al igual que las conductas. Para ello, el poder se ejerce de distintas maneras como la vigilancia y el control.

Al igual que las relaciones capitalistas, las relaciones de poder permean todos los ámbitos de la vida cotidiana, y aunque Foucault intenta dissociar al poder de lo económico, encontramos que no es posible hacer esta disociación, pues tanto el poder como las relaciones capitalistas están insertos en distintos niveles de nuestras vidas; separarlos, sería como intentar hacer una historia de la Humanidad sin involucrar los procesos de relaciones sociales. Y es que referirse al sistema capitalista no es sólo a un sistema económico, sino también a procesos de territorialización, de explotación y codificación.

Las relaciones capitalistas se desenvuelven en esferas no necesariamente económicas, sino también, entre otras, en esferas culturales, políticas, religiosas, familiares, educativas; en el espacio urbano, arquitectónico, rural, virtual y en el discurso ideológico.

Es por ello que consideramos que no es posible eliminar las relaciones de poder, sin embargo, sí se pueden cambiar las formas y los lugares desde donde se generan y ejercen. Se pueden crear verdades, saberes y conocimientos desde otros lugares, se puede entender el mundo a partir de otras

perspectivas, así como imaginar recorridos distintos, mover el cuerpo de otras maneras y pensar un lugar de manera distinta.

Las acciones que las personas llevan a cabo dentro de un espacio pueden cambiar las estructuras del mismo. Pensar en alternativas a las formas en las que nos relacionamos es difícil, pues significa buscar formas distintas de vincularnos con la naturaleza, los objetos, el espacio y con los mismos individuos. Para ello, es importante estar en constante cuestionamiento del porqué de las cosas, en búsqueda de opciones y alternativas.

Los mapas contienen un lenguaje e ideas ocultas y son ficciones que trascienden lo físico o técnico, pues estas ideas no sólo se relacionan con un lugar en particular, sino con el mundo entero; entonces los mapas no se quedan en la representación de un lugar, sino que representan también poderes, ideologías, dominios y apropiaciones de territorios tanto físicos como virtuales y conceptuales, que son utilizados como armas en una confrontación conceptual (ideológica, política, etc.), facilitando la expansión geográfica de sistemas hegemónicos, y, finalmente, son también culturales pues revelan procesos intelectuales en la

medida en que funcionan para producir un tipo característico de conocimiento.

El poder y la forma en la que se ejerce es muy complejo, tiene significados, estrategias e implicaciones vastas, complicadas y entramadas. El saber y la verdad, por otra parte, son generados desde el poder, pero tanto las relaciones de poder, la verdad y las relaciones sociales de producción, son inestables, no están detenidas, la Historia lo muestra, son por lo tanto históricas y no tienen una esencia inmutable, por lo que pueden ser transformadas.

Pero también existen fugas o alternativas al sistema en el que vivimos, y el arte puede ser una de ellas, el arte como una reconfiguración del ordenamiento temporal, espacial y social; como proyecto político que reivindica el derecho a la producción social del espacio, derecho a cambiar y reinventar los territorios, derecho a generar verdades desde otros lugares, a compartir conocimiento, a tomarlo, derechos que suponen reivindicar algún tipo de poder configurador de los espacios. El arte del que hablo se debe asumir como la posibilidad de construir espacialidades y territorialidades múltiples que se relacionen e interactúen de maneras

distintas y se debe compartir de maneras libres, se debe compartir el conocimiento para que éste sea sometido a críticas, a reformas, a aportaciones, a contribuciones. Compartir nuestro trabajo no sólo ayuda a su accesibilidad, sino que también impulsa el enriquecimiento de la formación de una red de conocimiento colectivo.

Fue muy importante revisar los conceptos de *verdad*, *saber* y *conocimiento*, pues la acumulación de recursos de poder, implica sobre todo la retención y el control de información y conocimiento; para ello, es importante recordar que la lógica interna

del poder no se subsume a una valoración moral, sino que es una cuestión inherente a las relaciones sociales, es ubicuo. La verdad, por ejemplo, no es una actividad objetiva ni neutral, sino que está íntimamente relacionada con el anhelo de poder. Por lo tanto, sin importar desde donde se genere, el conocimiento es también una forma de poder.

Hemos revisado cómo a través de proyectos artísticos es posible pensar y proponer alternativas a maneras impuestas de vivir, de generar conocimiento, de enunciar verdades y saberes. Que el arte sí puede significar una herramienta de resistencia ante el control de los espacios para la regularización

de las relaciones de los individuos, así como un espacio (temporal, espacial) en el que, aunque sea por un lapso breve, se construyan, piensen, habiten, generen dinámicas diferentes a las que estamos acostumbrados a vivir. El arte tiene la capacidad de reinventarse, de transformarse, de no ser indexado, y aunque lo sea, también entonces puede alcanzar espacios más grandes, más lejanos.

Por ejemplo, las cartografías críticas pueden actuar como metáfora, explorar relaciones, trazar nuevos territorios, son declaraciones políticas, críticas a los límites políticamente

impuestos, a territorialidades, y nociones de poder y de su proyección. Mientras los geógrafos se someten a un acuerdo tácito para obedecer ciertas convenciones cartográficas (como su escritura en un lenguaje visual maleable pero estandarizado), los sujetos o grupos desde las disciplinas artísticas, pueden tomarse la libertad de pasar por alto estas reglas, de deshacerlas, pueden olvidar las esferas de influencia (políticas/económicas/religiosas), las orientaciones, las creencias y convenciones culturales. Estos mapas postulados desde el arte, hacen mucho más que representar cualquier cosa, lo experimentan de alguna

manera, e invitan a que se construyan otras experiencias.

Finalmente, como resultado del análisis efectuado en esta investigación, se puede concluir que, si bien no señala de manera exacta qué hacer en el entorno de violencia y manipulación del individuo, sí nos puede ofrecer señales o pistas para el desarrollo de una práctica en el arte como vía para la significación del espacio, para lo cual el sujeto o colectivo debe tomar una posición política y, en consecuencia, su producción sería una producción política.

En este sentido los proyectos que se generaron a la par de este texto, tienen que ver con esa conciencia del poder que se instituye como verdad y que genera conocimiento y saberes para disciplinar dentro de espacios territorializados. Mi trabajo plástico supone llevar a cabo un ejercicio de libertad, en el que reflexiono en torno a la importancia de buscar y pensar otras formas de empoderamiento o de poder, que tengan raíz en los individuos y no en el Estado o en el mercado. Debemos tener la libertad de elegir la alteridad.

Tenía que comprender conceptos como *es-*

pacio, poder, violencia, saber, para llevar a cabo el ejercicio de la libertad a través de una práctica artística. Los autores que consulté me han dado una visión crítica, que no es definitiva, pero que consolida mi posición de que el arte es una alternativa, una alternativa de libertad, la libertad es una práctica, pues no se le puede dar a alguien, la libertad, al igual que el poder, se ejerce.

Bibliografía

- Barbara, Anna. *Invisible architecture: experiencing places through the sense of smell*. Skira,Milano, 2006.
- Bozal, Valeriano comp. *Imágenes de violencia en el arte contemporáneo*. Ed. Machado, Madrid, 2005.
- Catro, Edgardo. *Diccionario Foucault. Temas, conceptos y autores*. Siglo XXI, Buenos Aires, 2011.
- Le Corbusier, Greenberg et al. *Espacio fluido versus espacio sistemático*.

Universitat Politecnica de Catalunya, Barcelona, 1995.

- D. K. Ching, Francis. *Arquitectura: forma, espacio y orden*. Gustavo Gili, Barcelona, 2010.
- Eliasson, Olafur. *Los modelos son reales*. Gustavo Gili, Barcelona, 2009.
- Foucault, Michel. *Microfísica del poder*. La piqueta, Madrid,1979.

-----*La arqueología del saber*. Siglo XXI, Ciudad de México, 2010.

-----*El poder, una bestia magnífica.*
Sobre el poder, la prisión y la vida. Siglo XXI,
Buenos Aires, 2012.

-----*Vigilar y castigar.* Siglo XXI,
Ciudad de México, 2008.

-----*Historia de la sexualidad, 1.* La
voluntad de saber. Siglo XXI, Ciudad de
México, 1976.

-----*La verdad y las formas jurídicas.*
trad. Marc Valls, Gedisa, Madrid, 2000.

-----"Como se ejerce el poder".
Artículo original en francés publicado en
Hubert Dreyfus, Paul Rabinow y Michel
Foucault, *Un Parcours Philosophique.*
Editions Gallimard, Paris, 1984.

• Garbuno Aviña, José Eugenio. *Laberinto
de utopía.* Academia Española. 2013.

• Harley, J.B. *La nueva naturaleza de los
mapas, ensayos sobre la historia de la
cartografía.* Fondo de cultura económica,
Ciudad de México, 2005.

•Harries, Karsten. *The ethical function of architecture*. The MIT press, Cambridge, 1998.

•Harvey, David. *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*. Juan Mari Madriaga (traductor), IAEN Quito, 2014 .

•Jurado, Carlos. *El arte de la aprehensión de las imágenes y el unicornio*. Unidad de ciencias y artes de Chiapas, Tuxtla Gutiérrez, 2009.

•Koolhaas, Rem. *La ciudad genérica*. Gustavo Gili, Barcelona, 2011.

•Lechuga, Graciela. *Foucault*. UAM, Ciudad de México, 2007.

•Lefebvre, Henri. "La producción del espacio". Artículo publicado en *Papers, revista de sociología*, 1974 núm. 3.

• Minnelo, Martini Nelson. *A modo de silabario. Para leer a Michel Foucault*. El colegio de México, Ciudad de Mexico, 1999.

•Montaner, Josep María, Zaida Muxi. *Arquitectura y política*. Gustavo Gili, Barcelona, 2012.

• Moreno Pestaña, José Luis. *Foucault y la*

política. Tierradenadie, Madrid, 2011.

- Nietzsche, Friedrich. *Aurora*. M.E. editores, Madrid, 1994.
- Núñez Rodríguez, Carlos Juan. *La genealogía como filosofía política en Michel Foucault*. Plaza Ibalde, Ciudad de México, 2011.
- Owen, Graham. *Architecture, ethics, and globalization*. Routledge, N.Y, 2009.
- Parent, Claude. *Vivir en lo oblicuo*. Gustavo Gili, Barcelona, 2009.

• Poulantzas, Nicos. *Poder político y clases sociales en el Estado capitalista*. Siglo XXI, Ciudad de México, 2007.

- Risler, Julia, Pablo Ares. *Manual de mapeo colectivo*. Tinta limón, Buenos Aires, 2013.
- Sánchez, Joan Eugeni. *Espacio, economía y sociedad*. Siglo XXI, Barcelona, 1991.
- Sauquillo, Juliá. *Para leer a Foucault*. Alianza, Madrid, 2001.
- Žižek, Slavoj. *Sobre la violencia*. Paidós, Buenos Aires, 2010.

- Yochai, Benkler. *The Wealth of Networks. How social production transforms markets and freedom*. Yale University Press, New Haven and London, 2006

Páginas de internet

- TOR
<https://www.torproject.org/> Revisado en Octubre 2014.
- El sistema operativo GNU
<http://www.gnu.org/> Revisado en Octubre 2014.
- Open source initiative
<http://opensource.org/> Revisado en Octubre 2014.
- Great firewall of China
<http://www.greatfirewallofchina.org/about.php> Revisado en Octubre 2014.
- Grupo de arte callejero

<http://grupodeartecallejero.blogspot.mx/2009/09/blog-post.html>. Manual del mapeo colectivo. Revisado en Octubre 2014

- PC actual, Cuidado! Controlan lo que hacemos en Internet, Juan Ignacio Cabrera.

http://www.pcactual.com/articulo/actualidad/especiales/11480/cuidado_controlan_que_hacemos_internet.html
Revisado en Octubre 2014.

- *El universal*, "Vigilancia erosiona libertad de expresión".

<http://www.eluniversal.com.mx/sociedad/2014/vigilancia-erosiona-libertad-de-expresion-cpj-985484.html>

Revisado en Octubre 2014.

- *El universal*, "Los países con más censura en Internet".

<http://www.eluniversal.com.mx/computacion-tecno/2014/los-paises-con-mas-censura-en-internet-93561.html>
Revisado en Octubre 2014.

- *El universal*, "China aplicará medidas represoras contra WeChat".

<http://www.eluniversal.com.mx/finanzas-cartera/2014/china-we-chat-internet--1013193.html> Revisado en Octubre 2014.

- *El universal*, Mapa, "Las naciones que han censurado Twitter".

<http://www.eluniversal.com.mx/el-mundo/2014/mapa-las-naciones-que-han-censurado-twitter-999289.html>

Revisado en Octubre 2014.

- *El universal*, "Google bloqueado en China". <http://www.eluniversal.com.mx/computacion-tecno/2014/google-bloqueado-china-89466.html> Revisado en Octubre 2014.

- IVPN, Internet censorship around the world. Mapa de países que censuran : <https://www.ivpn.net/internet-censorship/>

- Online Censorship In China <https://en.greatfire.org/> Revisado en

Octubre 2014.

- China digital times. "Who's behind Greatfire.org?"

<http://chinadigitaltimes.net/2014/03/whos-behind-greatfire-org/> Revisado en Octubre 2014.

- Freedom House, Freedom on the Net 2013

http://www.freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2013#.VCygh-dSp_w Revisado en Octubre 2014.

- Falun Dafa

<http://es.falundafa.org/introduction.html> Revisado en Octubre 2014.

- El diario La vigilancia en Internet avanza con

la complicidad de los gobiernos, Pablo G.
http://www.eldiario.es/turing/vigilancia_y_privacidad/vigilancia-espionaje-mundo-paises_0_144186025.html, Revisado en Octubre 2014.

- “The deep web, los suburbios de Internet.”

<http://paoladry.weebly.com/uploads/2/5/7/2/25721613/162798.pdf>,
Revisado en Octubre 2014.

- La deriva

<http://www.ugr.es/~silvia/documentos%20colgados/IDEA/teoria%20de%20la%20deriva.pdf>

- Interfaz

http://es.wikipedia.org/wiki/Interfaz_de_usuario#Tipos

- National Security Agency

<https://www.nsa.gov/>

- Vigilancia y privacidad, espionaje en el mundo.

http://www.eldiario.es/turing/vigilancia_y_privacidad/vigilancia-espionaje-mundo-paises_0_144186025.html

- Sobre la deepweb

<http://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/text-idx?c=jep;view=text;rgn=main;idno=3336451.0007.104> Visitado en Octubre 2014.

- Aaron Swartz
http://en.wikipedia.org/wiki/Aaron_Swartz
Disponibilidad en línea gratuita
y sin restricciones. <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation>
- Aaron Swartz. Guerilla Open Access Manifesto, 2008. https://archive.org/stream/GuerillaOpenAccessManifesto/Goamjuly2008_djvu.txt visitado marzo 2015
- Wikileaks
<https://www.wikileaks.org/wiki/Wikileaks/es>

- Kenneth Goldsmith
<http://www.frente.com.mx/kenneth-goldsmith/> Revisado marzo 2015
- Proexys
http://es.wikipedia.org/wiki/Proxy#Proxy_de_Web
- Guerrilla informática
http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_inform%C3%A1tica
http://en.wikipedia.org/wiki/Demand_Progress
- Sobre Daniel Mendoza
<http://www.monitoruniversitario.com.mx/relevantes/la-fotografia-estenopeica-no-desaparecera-aunque-prevalezca-la-digital-daniel->

mendoza-alafita/#sthash.iMIHZPr0.dpuf
<http://danielsenium.blogspot.mx/p/escritos.html>

- NO/W/HERE

www.mapademexico.org

- Grupo de arte callejero

<http://grupodeartecallejero.blogspot.mx/2009/09/blog-post.html>

- Iconoclasistas

<http://www.iconoclasistas.net/>

<http://www.iconoclasistas.net/post/mapa-colectivo-de-peru/>

- Creative commons

<http://www.creativecommons.mx/>

