



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFÍA**

**LA PRODUCCION DEL ESPACIO A PARTIR DEL
DESARROLLO DESIGUAL EN LA CIUDAD
DE MÉXICO CON LA LLEGADA
DEL ESTADO NEOLIBERAL
(1982).**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN GEOGRAFÍA**

**PRESENTA
OMAR PATIÑO CARAPIA**

**ASESORA
DRA. GEORGINA CALDERÓN ARAGÓN**

CIUDAD DE MÉXICO, 2015





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE

Introducción	1
Capítulo 1. Antecedentes históricos de la ciudad de México.	
De la delimitación territorial a la formación social.....	5
1.1. La formación de la ciudad de México y sus inicios.....	6
1.2. La ciudad en la época de la conquista.....	8
1.2.1. La ciudad colonial.....	12
1.3. La ciudad del México independiente.....	18
1.4. De la ciudad reformista a la ciudad revolucionaria.....	23
1.5. La ciudad posrevolucionaria.....	30
Capítulo 2. La ciudad neoliberal	37
2.1. El sistema económico.....	38
2.1.1. El neoliberalismo como teoría.....	39
2.1.2. El neoliberalismo en el mundo.....	41
2.1.3. El neoliberalismo en América Latina.....	43
2.1.4. El neoliberalismo en México.....	45
2.2. El sistema político neoliberal.....	47
2.2.1. El Estado neoliberal.....	48
2.2.2. Las políticas neoliberales y en tiempos del neoliberalismo.....	50
2.2.3. Tratados de Libre Comercio.....	52
2.3. La ciudad neoliberal.....	53
2.3.1. Los sinónimos del neoliberalismo en la ciudad.....	55
2.3.2. La ciudad individual.....	61
2.3.4. Desigualdad y exclusión social en la ciudad.....	63
Capítulo 3. Los desarrollos geográficos desiguales	
Relación centros-periferia en la ciudad.....	66
3.1. El desarrollo geográfico desigual.....	67
3.1.1. El desarrollo en teoría.....	67
3.1.2. La Teoría del desarrollo geográfico desigual.....	68
3.2. CBD, Central Business District o Distrito Central de Negocios)	
centro-periferia. Concepciones teóricas.....	69
3.2.1. El CBD.....	70
3.2.2. Centro y periferia.....	71

3.3. El CBD en la ciudad de México.....	74
3.3.1. Paseo de la Reforma.....	76
3.3.2. Avenida Juárez y Madero.....	78
3.3.3. Polanco.....	80
3.3.4. Lomas de Chapultepec y Bosque de las Lomas.....	82
3.3.5. Colonia Del Valle.....	83
3.3.6. PERISUR.....	84
3.3.7. Santa Fe.....	86
3.4. La Zona Metropolitana de la ciudad de México.....	88
3.5. Consideraciones finales.....	90
Conclusión.....	82
Bibliografía.....	95
Bibliografía Citada.....	95
Páginas Web Consultadas.....	98
Bibliografía Consultada.....	99

INTRODUCCIÓN

El viejo mundo se muere. El nuevo tarda en aparecer. Y en ese claroscuro surgen los monstruos.

Antonio Gramsci

En el mundo, el número de ciudades y el crecimiento de estas cada vez es mayor, “en 1950 había en la Tierra 86 ciudades con más de un millón de habitantes... actualmente hay 400 y en 2015 la cifra se habrá elevado a 550.”¹ Si bien es cierto, que en 1950 la Ciudad de México tenía más del millón de habitantes (2.9 millones²), también lo es, que la mancha urbana aun no crecía de la manera que lo hizo en las décadas posteriores. El espacio urbano así, se convierte en un producto de todos esos hechos político-económicos que han ido pasando en el mundo, y que afectan a lo local.

El problema en sí no es que haya muchas ciudades y que éstas estén demasiado pobladas, lo que hay que cuestionarnos en sí, es cuántas son las personas que viven las peores condiciones de la ciudad. En la década de los noventa, la Organización de Naciones Unidas decía que el 40 por ciento de los habitantes de la Ciudad de México “vivía con menos de dos dólares diarios,”³ lo cual nos hace pensar en cuántas personas viven la ciudad de la peor forma. La Ciudad de México hasta hoy, parece a lo lejos, un lugar caótico y violento, sin embargo, la raíz de todos estos problemas no radica, la mayoría de las veces, en las simples actitudes de la sociedad *per se*, sino, en problemas de orden más estructural e incluso, sistémico.

La Ciudad de México se analiza sin prejuicios ni conjeturas, se ve cómo actúa en el presente dentro de un sistema y se analiza lo que sucede en la realidad, citando a Gonzalo Celorio:

¹ Davis, Mike, “El climax urbano”, en *Planeta de ciudades miseria*, Akal, España, 2014, p. 11

² Véase en *Ibíd.*, p. 14

³ *Ibíd.*, p. 40

“¿Qué es hoy día la Ciudad de México? Una mancha expansiva que se trepa por los cerros. Un inmenso lago desecado que en venganza por la destrucción a la que fue sometido, va mordisqueando los cimientos de los edificios hasta tragárselos por completo. Un amontonamiento de casas a medio construir que exhiben las varillas de la esperanza de un segundo piso que nunca se construye. Un muestrario de estilos abyectos. Un descomunal depósito de anuncios espectaculares orgullosos de sus barbarismos. Un vocerío sofocado por el claxon, la televisión permanente, los altoparlantes de las delegaciones, el fragor del periférico, los aviones al alcance de la mano. Mercado ambulante y sedentario de <<fayuca>> y de pornografía. Circo de mil pistas en el que saltimbanquis, tragafuegos, niños disfrazados de payasos venden sus torpezas miserables. Barroco alarde del contraste que cotidianamente enfrenta la opulencia y la miseria como un auto sacramental de Calderón de la Barca que se volviera costumbrista. Madrastra de las inmigrantes provincianas. Guarida de asaltantes cuyas hazañas ya contamos, todos, en primera persona. Es una ciudad irreconocible de un día a otro día, de noche a otra noche, como si entre una noche otra noche o entre un día y otro día pasaran lustros, décadas, siglos. Es una ciudad en la que no se pueden recargar los recuerdos. Es una ciudad desconocida por sus habitantes. Torre de babel que no se eleva, sino que se expande en lenguas hermanas apenas comprensibles. Es la ciudad del anonimato protector, de la sonrisa escondida, de la fiesta esperanzadora, del clima benigno, de los ojos empeñosos. Atroz y amada, fascinante y desoladora, inhabitable e inevitable. Es la ciudad perdida por antonomasia, pero encontrada por la literatura que la construye día a día, que la restaura, que la revela, que la cuida, que la reta.”⁴

La presente tesis hace una revisión histórica, política y económica de las condiciones que han producido al espacio de la Ciudad de México, así como las problemáticas que han surgido debido a una supuesta sobrepoblación de la ciudad, y conocer cuál es la realidad a la que nos enfrentamos en este espacio. Para comprender esta realidad, es necesario ver y analizar, cómo se dan las relaciones sociales desde su contexto histórico, después, ver como el desarrollo

⁴ Celorio, Gonzalo, *Ciudad de papel*, TusQuets, México, 1998, pp. 68-70

desigual es producido desde estas fases históricas y sistémicas, para finalmente ver como se plasma en el espacio urbano de la Ciudad de México.

Para comprender entonces el espacio, primero se tiene que entender cómo: “el conjunto indisociable de sistemas de objetos naturales o fabricados y de sistemas de acciones, deliberadas o no. En cada época, nuevos objetos y nuevas acciones vienen a añadirse a los anteriores, modificando el todo, tanto formal como sustancialmente.”⁵ Entonces en cada espacio, hay una intencionalidad la cual está marcada por las acciones, los sujetos y los objetos, lo cual produce acontecimientos.⁶ Esto nos sirve para comprender entonces una parte de la totalidad del fenómeno urbano. La totalidad así “es el conjunto de todas las cosas y todos los hombres en su realidad, en sus relaciones y movimientos,”⁷ y para comprender y estudiar ese proceso de totalización es necesario ver las formas de apariencia, la metamorfosis del proceso y sus implicaciones con la existencia del espacio.⁸ La metodología del análisis del espacio, sin embargo, será tomada desde Henri Lefebvre, la cual habla de la producción del espacio. Hablar de esto dentro del espacio, “indica un cambio en la producción, en las fuerzas productivas; se pasa de la producción en el espacio a la producción del espacio.”⁹ Para Henri Lefebvre, el espacio: “es un producto de la sociedad, comprobable y que depende ante todo de la contrastación, por ende de la descripción empírica, antes de toda teorización.”¹⁰ La aportación de la producción del espacio de Henri Lefebvre en la presente tesis, está implícita en la finalidad del estudio; la cual es, ver cómo se produjo el espacio de formas desiguales y cuáles fueron las causas sistémicas y estructurales de este desarrollo geográfico desigual.

En el primer capítulo se hace una revisión histórica de la Ciudad de México, ya que para poder comprender parte de la totalidad, es necesario conocer el proceso histórico (metamorfosis del proceso). Historia que va desde

⁵ Santos, Milton, "Los Espacios de la Globalización" en *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, no. 13, Ed. Complutense, España, 1993, p. 69-77

⁶ Véase en Santos, Milton, *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo, razón y emoción*, Ariel, España, 2000.

⁷ Véase en *Ibid.*

⁸ Véase en *Ibid.*

⁹ Lefebvre, Henri, *La producción del espacio*, Capitan Swing, España, 2013, p. 219

¹⁰ Lefebvre, Henri, “El espacio”, en *Espacio y Política. El derecho a la ciudad II*, Península, España, 1976, p. 30

su formación hasta la ciudad que vino después de la revolución. En este capítulo veo la evolución de la ciudad más como una construcción histórica y social, que individual o particular. Entonces lo que nos indica la historia, que en este caso es muy importante, es cómo la técnica va quedando en el espacio a través de los años como estas técnicas tenían sus intencionalidades bien marcadas, que al pasar de los siglos y después décadas, éstas se fueron direccionando hacia una sola finalidad.

En el segundo capítulo mi interés es ver las formas de apariencia del fenómeno del desarrollo geográfico desigual en la ciudad, y es donde se encuentra todo el planteamiento de lo que el neoliberalismo a grandes rasgos provoca en la ciudad. Para llegar a todo esto, se hace una revisión teórica de lo que el sistema político y económico han sido capaces de hacer, y de cómo funcionan a gran y pequeña escala. Finalmente vemos cómo la ciudad se ha vuelto un espacio perfecto para la reproducción ampliada del capital en el sistema neoliberal, tanto en sus formas más monetizadas, como en su ideología planteada en la sociedad.

En el tercer y último capítulo ya es notable ver las implicaciones de todas estas condiciones históricas, políticas, económicas y sociales con la existencia del espacio. Aquí se analizarán las zonas de mayor poder económico de la Ciudad de México y se les tratará de contrastar con su contraparte en la ciudad, así como también se estudió la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, como parte fundamental de esta formación social urbana.

CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA CIUDAD DE MÉXICO. DE LA DELIMITACIÓN TERRITORIAL A LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL.

La cual ciudad es tan grande y de tanta admiración que aunque mucho de lo que de ella podría decir, lo poco que diré creo que es casi increíble¹¹

Hernán Cortés

RESUMEN

Para conocer y poder analizar el presente de la Ciudad de México, la primera necesidad es hablar de su historia, la cual tendrá que ser, en primera instancia, descrita de forma breve, para después poder analizarla de forma más coherente a lo largo del proyecto de investigación. Dicha labor bibliográfica será vista y dividida por los grandes parteaguas de la historia en general en México, esto para tener un punto comparativo después en el análisis de la ciudad neoliberal. El relato histórico de la Ciudad de México no será visto en este capítulo de forma aislada, siempre va a ir acompañado del contexto internacional, principalmente la historia europea que es la más cercana al contexto nacional, la cual modifica las relaciones tanto económicas, políticas, sociales e incluso culturales y cómo

estas produjeron el espacio. El breve relato histórico de la Ciudad de México, habla de ésta desde sus inicios prehispánicos, la época virreinal, colonial, hasta la guerra de independencia y la revolución, para terminar con la ciudad posrevolucionaria. Estos cortes históricos van a dar primero, la conciencia histórica de lo que es la Ciudad de México, y del por qué de su creación y reproducción.

¹¹ Celorio Gonzalo, *México. Ciudad de papel*, TusQuets, México, 1998, p. 21

1.1. LA FORMACIÓN DE LA CIUDAD DE MÉXICO Y SUS INICIOS

La fundación de la Ciudad de México data del año de 1327 con la llegada de nueve familias, y aproximadamente 55 años después de su llegada a ese lugar éstas ya tenían una lógica de apropiación del espacio más amplia.¹² Desde un principio se dice que en el asentamiento¹³ de este pequeño grupo social que ahora conocemos como la ciudad, había escases de recursos y dificultades la obtención de los mismos, así que las familias que vivían en esta condición,¹⁴ se podría notar en la construcción de las viviendas, las cuales, eran de materiales muy débiles, principalmente caña y paja.¹⁵ El asentamiento primero en esta ciudad es pequeño, como sólo eran nueve familias no había una extensión socioespacial tan amplia. Para darnos una idea de la magnitud en principio del desarrollo que tuvo que haber, mencionaré que mientras en Europa se estaba inventando el primer cañón, aquí empezaba el asentamiento de lo que ahora es la Ciudad de México.¹⁶

El asentamiento se dio en una zona lacustre dentro de un islote, al centro de éste;¹⁷ sin embargo el factor agua fue fundamental para que los habitantes se quedaran dentro de esta zona.¹⁸ Trece años más tarde, había la necesidad de expandirse espacialmente, entonces, hubo otro asentamiento en un islote al noroeste, lo que hoy se conoce como la ciudad de Tlatelolco, fue instaurada.¹⁹

Pasaron poco más de cien años, y el avance tanto del asentamiento como de la sociedad era bastante clara, los grupos ya eran más numerosos y la formación de una cultura había sido una de las cuestiones más importantes dentro del desenvolvimiento interno social. En 1428 estos grupos que estaban asentados en las regiones de Tenochtitlan, Texcoco y Tlacopan, constituyen la

¹² Véase en Orozco y Berra, Manuel, Ciudad de México, en *Historia de la Ciudad de México desde su fundación hasta 1854*, SepSetentas Diana, México, 1973, pp. 13-14

¹³ Cabe mencionar que no utilizaré el concepto de ciudad por ahora, porque aún no se concebía como una ciudad, así que cuando hable del asentamiento me referiré a lo que ahora conocemos como Ciudad de México.

¹⁴ Según Orozco y Berra, Manuel, Óp. Cit.

¹⁵ Véase en Orozco y Berra, Manuel, Óp. Cit.

¹⁶ Esto dicho sólo como una cuestión explicativa, más no, comparativa.

¹⁷ *Ibíd.*

¹⁸ Orozco y Berra, Manuel, Óp. Cit.

¹⁹ *Ibíd.*

Triple Alianza,²⁰ la cual tiene como logro las victorias de luchas por el territorio. Como ejemplo está la zona que mencioné con anterioridad como el islote en el noroeste de la zona lacustre, conocido como Tlatelolco en 1473²¹ y que, por cierto, fue otra ciudad o asentamiento fundado por aztecas. La unión de estas áreas hizo que se creara la ciudad: un conjunto social coexistiendo en una misma área, y éste es el umbral del crecimiento del asentamiento de la sociedad; el principio de un imperio y de una ciudad antigua.

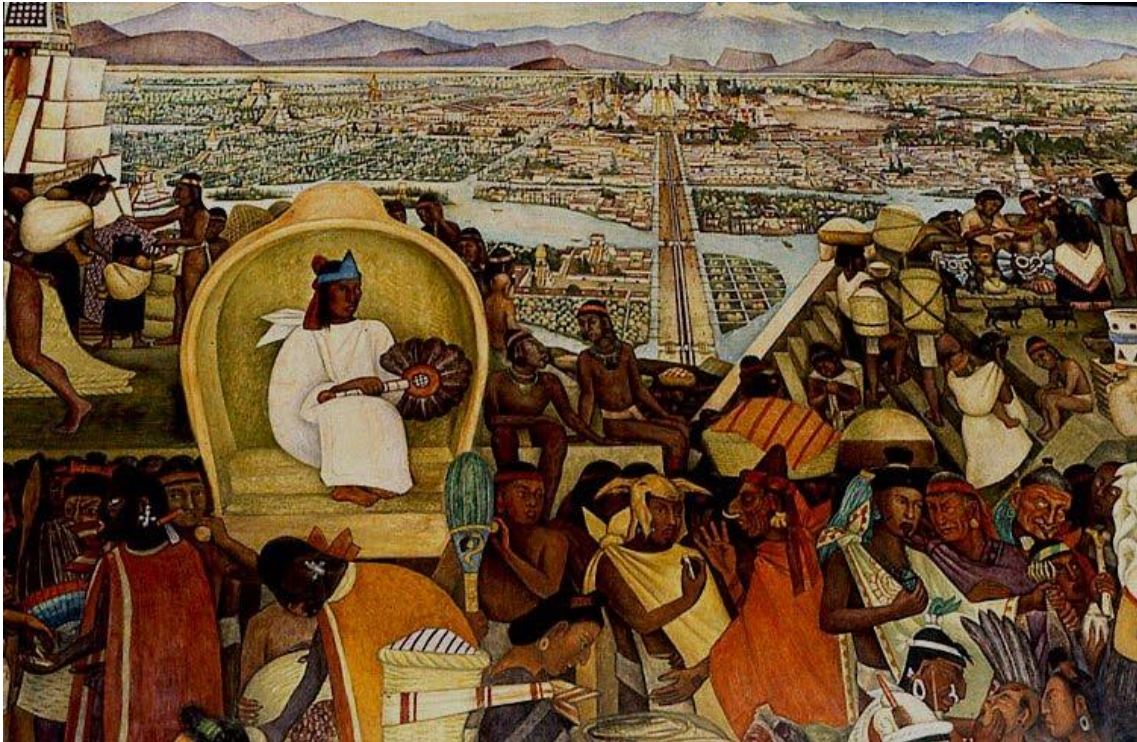


Imagen1. Mural de Tenochtitlan del Palacio Nacional. Diego Rivera

Como se puede ver en la Imagen 1, Tenochtitlan creció, el lago era ya parte del modo de vida de las personas, era transporte y era un recurso fundamental; cuando llegó Cortés, esto fue algo cercano a lo que vio, tanta maravilla en un lugar sin la tecnología europea le parecía imposible de creer, esta fue la ciudad destruida, reconfigurada a la idea europea-occidental, ésta que tanto conflicto le causó a los españoles, sin duda, irreconocible a nuestra época.

²⁰ Véase en Chavero, Alfredo, "México a través de los siglos, Tomo I: "Historia antigua y de la conquista" (desde la antigüedad hasta 1521), México, 1880

²¹ Orozco y Berra, Manuel, Óp. Cit.

1.2 LA CIUDAD EN LA ÉPOCA DE LA CONQUISTA

Es de vital importancia señalar que la Ciudad de México-Tenochtitlan experimentaba una época importante. La ciudad era un eje rector en los sectores importantes: económico, político, social y culturalmente,²² fue entonces cuando llegaron los españoles a América, y dentro de la ciudad se impuso una lógica socioespacial diferente. La conquista española fue un momento en la cual la ciudad se transformó para el desarrollo de otro tipo de estructura urbana encaminada a la lógica europea.

La extensión territorial de la Ciudad de México-Tenochtitlan era fundamental para la vida cotidiana, y se podría decir que fue una de las únicas cosas que se rescataron por parte de los españoles, incluso fue a lo que le dieron importancia: a la red de comunicaciones. En México-Tenochtitlan, la zona del gran lago de Texcoco se vislumbraba una gran extensión territorial, “las poblaciones (sociedades) de Tetzco y de Iztapalapan, avanzaban por el norte hasta el pie de los cerros del Tepeyác, por el oriente hasta Popotla y Chapoltépec, y al sur, se unían el lago con el de Xochimilco por un canal bastante ancho en el cual se notaba una corriente rápida.”²³ Entonces, vemos que la comunicación desde un principio fue fundamental para la ciudad, y ésta se daba a través de los ríos y lagos, y era de una manera más rápida; éste era el modelo de ciudad de los aztecas, modelo que fue reconfigurado bajo otra lógica.

²² Véase en *Ibíd.*

²³ *Ibíd.* pp. 17



Imagen 2. Plano de Tenochtitlán atribuido a Cortés

En la Imagen 2, podemos ver un plano de Tenochtitlán, el cual está atribuido a Hernán Cortés; fue su proyección del mundo prehispánico, de lo que fue la ciudad de Tenochtitlán, que incluso, él mismo la admiraba. Este puede ser uno de los primeros mapas que se hicieron acerca de la ciudad, por lo tanto su importancia histórica es fundamental.

Dándole un poco de sentido a lo anterior, y adelantando un poco, no es que los españoles no le dieran importancia a la comunicación dentro de la ciudad, sólo no vieron cómo esa forma de comunicarse como idónea o ideal, ellos tenían su propia manera de comunicarse, o simplemente les preocupaba más el territorio firme en sí, aparte de los problemas con las inundaciones,²⁴ tenían sus propios métodos de comunicación dentro del territorio con la misma llegada del caballo al continente, o simplemente les interesaba más el espacio habitable. El agua no era un recurso escaso para entonces, pero la tierra si era un asunto importante, al menos para ese entonces, y tomando en cuenta el relieve de la Ciudad de México era importante para ellos secar el lago. La agricultura, la ganadería, tal vez fue un motivo por el cual se pudieron haber visto incentivados para secar el lago y darle una estructura más parecida a lo que ellos conocían y manejaban. Crearon un espacio urbano conforme a su pensamiento

²⁴ Problemas, que ellos mismos propiciaron con la seca del lago y la modificación de todo el ecosistema.

para poder producir el espacio y ejercer de mejor manera el poder y control del territorio.

“La historia de la Ciudad de México es la historia de sus sucesivas destrucciones.”²⁵ Es así como vemos, cómo la ciudad prehispánica desapareció, fue destruida y fue reemplazada por la ciudad colonial. Estas transformaciones son notables en el espacio, muestran más que solo cambios, exponen cómo el tiempo lo va definiendo; la técnica va quedando dentro del espacio resultado de las relaciones sociales y más en esta época de cambio, porque fueron grandes cambios con la llegada de los españoles. Esta fue la clara representación de lo que estaba pasando en realidad, no sólo con Tenochtitlan, sino con España, y el mundo.

En el siglo XVI en Europa florecía el renacimiento: un movimiento intelectual y artístico, que se inspira en la Antigüedad clásica. Este periodo se desarrolla en los siglos XV y XVI;²⁶ sin embargo en España el proceso fue algo diferente. En España el renacimiento llegó de manera más tardía, a finales del siglo XVI y termina a mediados del siglo XVII,²⁷ tal vez por la influencia del descubrimiento del nuevo mundo y su dependencia política y económica de la corona británica fue tan tardía su incorporación a este movimiento.

A finales del siglo XVI en España se crean 12 universidades²⁸ y hay un gran desarrollo por la cultura. Esto altamente influenciado por lo que los españoles sacaban (o saqueaban) de los territorios de América. Esto influye en la ciudad en la forma en la cual la extracción de materiales era fundamental, así como lo era, agilizar el proceso de “modernización” de las ciudades en general, y de todo el territorio.

Ahora bien, las condiciones sociales en la ciudad para los indígenas eran complicadas. Las condiciones de trabajo a las que eran sujetos, fue algo que degrado a esta sociedad, por esto mismo la corona española creo mecanismos para que esta mano de obra tan barata no fuera disminuyendo, así que creó un organismo que estaba sujeto directamente con el rey, llamado Consejo de Indias.

²⁵ Celorio, Gonzalo, *Óp. Cit.*, p. 15

²⁶ Véase en Brom, Juan, *Esbozo de Historia Universal*, Grijalbo, México, 2006

²⁷ *Ibíd.*

²⁸ *Ibíd.*

Estos fueron autores de las “Leyes de Indias”, las cuales tenían como objetivo ‘proteger’²⁹ a los indígenas de los abusos de los cuales eran víctimas, leyes en las cuales estaba incluida la Nueva España.³⁰ Sin embargo los colonos con mayor poder adquisitivo ignoraban esta condición, dado que tenían poder sobre el territorio y se encontraban lejos de la corona española, y fue como se pudieron dar igual las condiciones de explotación contra los indígenas.

Después de estas generalidades hay que pensar el espacio urbano de aquella época. Recuperando lo que dice Orozco y Berra acerca de esta época en la Ciudad de México, las casas eran de varios tipos. En general, en la periferia, las casas eran pequeñas, bajas y de adobe, con techo de madera, al parecer de buen aspecto, y las casas de las clases más altas, y más hacia el centro, las de los conquistadores con mayor poder adquisitivo, eran de materiales como cal y tezontle, incluso se dice que eran de dos pisos, y no les faltaba el lujo, con azotea de vigas resistentes a la lluvia.³¹ Se empezaban a construir en el centro los primeros templos y castillos acordes a la época que se estaba viviendo en Europa. Entonces al final vemos cómo Tenochtitlan fue demolido para integrarlo a la ciudad española, y en el centro se respetaron los grandes palacios, al menos en su función.³²

En cuanto al comercio (los mercados): actividad que le da vida a la ciudad, se desarrollaba con gran dinamismo antes de la época colonial, y fue algo que se quedó presente en la ciudad.³³ Había plazas dedicadas al comercio, en las cuales en la plaza principal según relataba Cortés, diariamente “se reunían sesenta mil personas,”³⁴ y con esto se puede ver cómo se pensó y estructuró el espacio urbano desde esta época. Las actividades ahora llamadas terciarias (o al menos ésta), fue una de las primeras actividades económicas presentes en la

²⁹ O mejor dicho, crear mecanismos para mejorar la explotación de la mano de obra indígena, y así, mantener el orden y la estabilidad social.

³⁰ Véase en Celorio, Gonzalo, Óp. Cit.

³¹ Véase en Orozco y Berra, Óp. Cit., pp. 15-17

³² Arriaga Arriaga, José Iván, *La Ciudad de México durante la conquista. De la ciudad prehispánica a la refundación de Hernán Cortes (1519-1522)*, Tesis de Licenciatura en Historia, FFyL, México, 2013, p. 261.

³³ Véase en Orozco y Berra Óp. Cit., p.19

³⁴ *Ibíd.*

ciudad y cosa que aun al día de hoy, es común ver en el centro histórico de la ciudad, (y no solo en el centro, sino en toda la ciudad).

1.2.1 La ciudad colonial

Después de los enfrentamientos en la ciudad de Tenochtitlan, esta quedó en muy mal estado, fue entonces cuando Cortés decide irse a Coyoacán para establecerse ahí y crear una estrategia nueva.³⁵ En 1535 se crea el virreinato de la Nueva España, con Antonio Mendoza como el primer Virrey.

En este sentido la Ciudad de México empezó a cambiar de manera considerable, ya que ésta fue dividida en barrios, y los lugares cercanos al lago fueron divididos en encomiendas que posteriormente se convirtieron en ayuntamientos³⁶ En este proceso podemos ver un desplazamiento de las comunidades indígenas, ya que estas fueron alejadas a la periferia de los barrios de las clases más altas.

Esta época es importante ya que empieza el desarrollo arquitectónico, empieza la construcción de iglesias y/o templos, así como grandes edificios que eran construidos para la administración de la Nueva España, así como residencias para los criollos y peninsulares. Si bien es cierto que en centro y sur de la ciudad había un desarrollo arquitectónico y económico importante, también es cierto que la periferia, que era donde vivía la población indígena, no existía una inversión como tal y vivía en condiciones diferentes a las que los españoles. Varios de estos asentamientos estaban ubicados en la montaña, en condiciones de riesgo importantes, siendo que en esos momentos el zócalo de la Ciudad de México estaba siendo construido, incluso pavimentado;³⁷ mientras que estas localidades vivían en condiciones diferentes, aislados y marginados de los servicios que se ofrecían en la ciudad. Aquí vemos como el capitalismo emergente, en cierto modo, explica estas condiciones de desigualdad socioespacial, donde la técnica es de otras dimensiones, mientras en el centro de la ciudad estaban pavimentando sobre algunas corrientes fluviales, en la periferia no tenían el mismo desarrollo técnico de la época, y aunque la escala,

³⁵ Véase en Orozco y Berra, Óp. Cit.

³⁶ *Ibíd.*

³⁷ Véase en *Ibíd.*

parece ser la misma, la diferenciación está en otro tipo de factores, como el socioeconómico, o étnico.

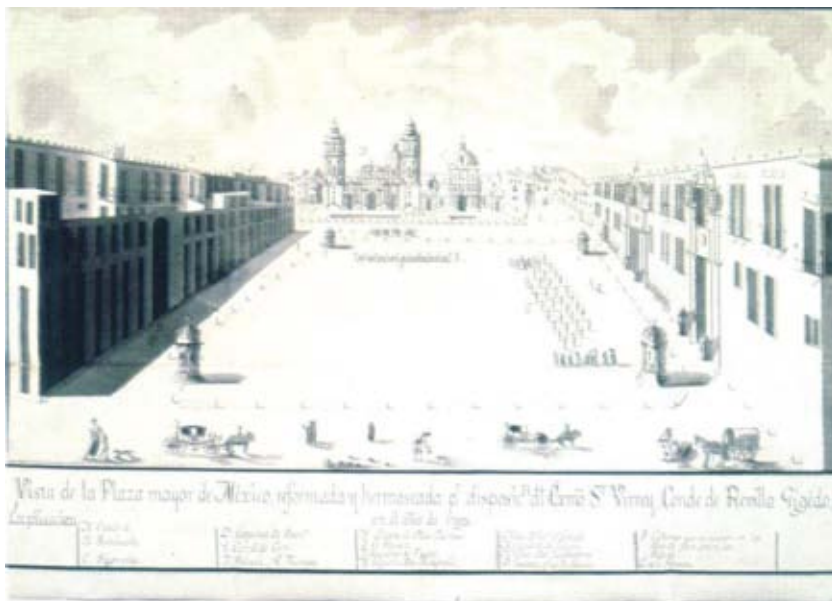


Imagen 3. Vista de la Plaza Mayor de México reformada y hermoseada por disposición del excelentísimo Señor Virrey Conde de Revillagigedo en el año de 1793³⁸

En la imagen 3 se nota la conclusión de la construcción de la catedral de la Ciudad de México, sin duda este es un símbolo de los españoles de imposición ideológica y religiosa. Esta imagen nos muestra el inicio de la imposición de la religión en la Nueva España en términos simbólicos, del principio de la imposición de una cultura; de igual manera, la imagen nos muestra cómo era la plaza principal de la Ciudad de México en toda su extensión.

Ahora bien, es importante conocer una de las desventajas de querer secar el lago y algunos canales, y estas fueron las inundaciones que se sufrieron; esto rompió con toda una lógica de producción del espacio por parte de la comunidad indígena, y modificó las relaciones que tenían en cuanto a la producción y distribución de sus productos. Al final se construyó un canal que dio salida al agua a la cuenca del río Tula.³⁹

³⁸ Cortés Delgado, José Luis y Jorge González Aragón, *Corpus Urbanístico de la Ciudad de México en el archivo general de Indias*, UAM, México, 2003, p. 36

³⁹ Véase en Riva Palacio, Vicente, *“México a través de los siglos, Tomo II, Historia del Virreinato”*, México, 1882.



Imagen 4. Descripción (Mapa) de la comarca de México y obra del desagüe de la laguna. 17 de Diciembre de 1608⁴⁰

Cabe señalar que hubo grandes inundaciones como ya se mencionó, pero entre 1629 y 1630, las inundaciones fueron tan agresivas que se llevaron a medidas extremas, como menciona Riva Palacio, el 22 de septiembre de 1629 “al amanecer, las aguas invadieron la ciudad. Los estragos fueron terribles,”⁴¹ sobre todo en cuestiones poblacionales ya que “en menos de un mes habían muerto más de treinta mil personas y habían huido más de veinte mil familias. La ciudad permaneció inundada hasta 1631.”⁴² Entonces las condiciones de la ciudad eran de un alto riesgo para la sociedad que vivía ahí, ya que “las epidemias sucedían y el hambre era la consecuencia de aquella situación. Cuando el Rey tuvo noticias de ello, ordenó que todos sus habitantes abandonaran la ciudad,”⁴³ aunque al final no se aprobó que se desalojara la ciudad, y así, “la ciudad mantuvo su asiento.”⁴⁴ Así es como vemos entonces en el relato de Riva Palacio, los estragos que significó ésto, y fue entonces cuando

⁴⁰ Cortés Delgado, José Luis y González Aragón, Jorge, *Óp. Cit.*, p. 21

⁴¹ Riva Palacio, Vicente, *México a través de los siglos, Tomo II, Historia del Virreinato*, México, 1882.

⁴² *Ibíd.*

⁴³ *Ibíd.*

⁴⁴ *Ibíd.*

se empieza a pensar, y a planear la seca completa del lago, tarea que no fue fácil y que llevó muchos años completar.

Para secar el lago hay que mencionar que tenían finalidades según sus intereses, que eran por ejemplo, la búsqueda de espacios para poder edificar y crear espacios de culto religioso, por ejemplo, o edificios de gobierno como ya se mencionó con anterioridad, y para esto se vieron forzados a drenar el agua, y ésta la canalizaron a los principales manantiales para desviarla, en las cuales sin duda se utilizaron a los mejores arquitectos de la época como menciona Orozco y Berra. Años después, en el siglo XVII, una medida fue la plantación de eucaliptos, dado que son una especie de árboles que consumen grandes cantidades de agua, y que incluso, hoy en día todavía podemos ver la ciudad atestada con este tipo de árboles, aunque hoy en día sea por condiciones más históricas que por la del consumo de agua.

Finalmente es necesario considerar la concepción del lago en esta época, ya que se percibía como de poca utilidad y peligroso, por las razones comentadas anteriormente, como las inundaciones.⁴⁵ Debido a esto se dieron a la tarea de secar todos los lagos que conformaban la zona lacustre, lo cual, no fue tarea fácil, ya que esta misión se terminó hasta el siglo XX y trajo muchos problemas a la ciudad.

⁴⁵ Provocadas por los anteriores intentos de secar el lago y tomadas como un pretexto idóneo para llevar a cabo esta misión.



Imagen 5. México en la época virreinal⁴⁶

En la imagen 5 se puede ver la estructura urbana reconfigurada de acuerdo con las ciudades europeas. En este plano, se alcanza a notar la plaza central, así como las calles y avenidas que conforman el centro de la ciudad. También se puede ver la periferia, la cual tiene un aspecto rural.

Para concluir con esta época en México es importante señalar las inversiones que se hicieron para convertirla en una ciudad integrada en términos culturales a las ciudades europeas, lo que contribuyó a modificar el espacio urbano y le dio sentido en cierto modo, por ejemplo, en 1711 se estrena en la Ciudad de México la ópera La Parténope con música de Manuel Sumaya, eso es un hecho que afirma a la ciudad como un lugar de cierto tipo de actividades específicas; esto es un indicador de que se le dio cierta atención a crear un lugar propio de la época que se estaba viviendo en el mundo.

Ahora bien, algunos datos sobre ciertos países parecen relevantes para comprender la configuración del capitalismo de aquella época y la configuración del sistema productivo, el cual finalmente repercute con el desarrollo de las ciudades. En el siglo XVI, en el cual “España llegó a ser el Estado más poderoso

⁴⁶ Cortés Delgado, José Luis y Jorge González Aragón, *Óp. Cit.*, p. 31

del mundo, después empieza a decaer, a finales del siglo XVII,⁴⁷ entonces “Francia logra la hegemonía de Europa”, “Surge el Estado de Prusia y Rusia aparece como una potencia... Países Bajos se independizan de España. Inglaterra adquiere correspondencia comercial cada vez más pronunciada. Turquía conquista el norte de África y los Balcanes; penetra hasta Viena e inicia su decadencia,”⁴⁸ y este contexto que tiene repercusiones dentro de la ciudad; la decadencia de España está claramente marcada por este proceso de colonización, y de mal manejo de los responsables en la Nueva España, los conflictos en España, empezando por la independencia o desarticulación de Países Bajos era solo el inicio de una de las problemáticas que le llegaron a la corona española y que potencializaría la independencia de México, así como muchos otros factores.

El papel de Inglaterra, entonces, es cada vez más relevante, ya que como empieza a tener una capacidad comercial importante, empieza a crecer su poderío y a base de préstamos a la Corona Española se hace dependiente de la británica (y no solo a los británicos, sino también se vuelve deudor de los franceses y alemanes), y es cuando empieza el endeudamiento y se forman los virreinos los cuales ya con más independencia hacen de la ciudad un lugar más ‘funcional’ a pesar de los problemas políticos y económicos en Europa.

En Europa no todo era conflictos geopolíticos, hubo también lógicas de producción diferentes, los cuales llegaron en el siglo XVIII. En Europa se daba un fenómeno impresionante, esta época es conocida como la Ilustración vista como la culminación del Renacimiento. Una época de luces y grandes avances tecnológicos, de cambios del mismo pensamiento, una época con una ideología bien definida, como diría Kant, “*la ilustración es la salida del hombre de su culpable minoría de edad*. Minoría de edad significa imposibilidad de servirse de su propio entendimiento sin la guía de otro. *Uno mismo* es el culpable de esta imposibilidad cuando la causa de ella no está en la falta de entendimiento, sino en la falta de decisión y valor para por sí mismo usar la guía de otro. ¡*Sapere*

⁴⁷ Brom, Juan, “La edad moderna”, Óp. Cit., pp. 148.

⁴⁸ *Ibíd.*

*aude!*⁴⁹ 'Ten el valor de usar tu entendimiento'. Éste es el lema de la *Ilustración*.⁵⁰ La época de la Ilustración se vivía en Europa y en México ligo de igual manera, aunque en menor medida. En el contexto del desarrollo científico e intelectual, fue una época con un gran desarrollo de los enciclopedistas. Esto afectó al desarrollo de la ciudad, ya que, esta idea de ser ideológicamente como Europa, hacía que se produjera el espacio urbano bajo esta lógica, sobre todo en la parte arquitectónica e incluso urbanística; aquí se notaba este desarrollo, y ésta justamente es la producción de diferencia geográfica que menciona Harvey;⁵¹ la formación del capitalismo desde la época de los descubrimientos, y la producción del conocimiento.

1.3 LA CIUDAD DEL MÉXICO INDEPENDIENTE. LA CREACIÓN DEL DISTRITO FEDERAL

El México independiente es el periodo que inicia después de la consumación de la Independencia de México en 1821 hasta 1854, fue una etapa fundamental, ya que es aquí donde se podrá encontrar los inicios de la formación político-administrativa de lo que es el Distrito Federal. En 1823 se proclamó la Primera República Federal, después del término del primer Imperio Mexicano que sólo duró de 1821 a 1823 cuando se pensó la creación del Distrito Federal. El 18 de noviembre de 1824 fue nombrado como Distrito Federal, y fue constituido con la finalidad de alojar los tres poderes de la nación: el poder Ejecutivo, el Legislativo, y el Judicial. La creación de un Distrito Federal fue con la idea de que, como era un territorio o un espacio que no era perteneciente a ningún otro estado de la república, no iba a tener una influencia excesiva sobre algún otro estado de la federación.⁵²

Ahora bien, hay épocas de transición dentro de la ciudad, parteaguas que son muy fáciles de ver en el espacio y justamente Gonzalo Celorio lo deja muy

⁴⁹ Sapere aude puede traducirse como ¡Atrévete a ser sabio! O ¡Ten la audacia de ser sabio! Con esta expresión Kant está citando un fragmento de Horacio, uno de sus poetas latinos favoritos: Epodos, 1, 2, 40. Véase Ak. Ausg., VIII, 35

⁵⁰ Kant, Immanuel, *¿Qué es ser ilustrado?*, UNAM, México, 2013, pp. 15.

⁵¹ Véase en Harvey, David, "Los desarrollos geográficos desiguales y los derechos universales", en *Espacios de Esperanza*, Akal, España, 2000.

⁵² Véase en, Hernández Franyuti, Regina, *El Distrito Federal: historia y vicisitudes de una invención, 1824-1994*, Instituto Mora, México, 2008

claro; como es que pasan las etapas de transición en la ciudad, y como es notable el espacio y tiempo:

“La independencia consideró el Virreinato como un periodo oscurantista y puso los ojos en la cultura prehispánica, a la que le confirió jerarquía de clasicismo, de la misma manera que el Renacimiento había abjurado de la Edad Media, y había rescatado los valores de la Antigüedad grecolatina, de modo que numerosos edificios dieciochescos fueron adoptando una vocación republicana mientras que las ruinas prehispánicas, tan de gusto del espíritu romántico, fueron remozadas en el infranqueable ámbito de las litografías.”⁵³

Es entonces, cuando vemos una construcción socioespacial más clara en la Ciudad de México, y cómo es que es vista en algunos casos, la cual se construye en gran medida (más no en su totalidad), a través de su historia, y como diría Harvey: “las diferencias geográficas son más que meros legados históricos y geográficos. Son perpetuamente reproducidas sostenidas, socavadas y reconfiguradas por los procesos politicoeconómicos y socioecológicos que tienen lugar en el presente.”⁵⁴ Hablando ya del Distrito Federal formalmente enunciado, es importante rescatar, antes que nada, su configuración política junto con su importancia económica.

Para explicar la transformación de la ciudad, es importante entender la situación política y económica del Distrito Federal. Empecemos con la definición clara de lo que significa un distrito federal, éste está conceptualizado como “aquel territorio que, dentro de un sistema federal (como es el nuestro), sirve de asiento para los poderes de la Unión, lo que ejercen, con exclusión de cualquier autoridad estadual, las funciones propias al gobierno local de esta entidad. El orden jurídico que rige en la entidad es de carácter federal y en consecuencia carece de autonomía constitucional.”⁵⁵ Sabiendo esto, son claras las limitaciones del Distrito Federal con lo que respecta a los demás, y es muy bien sabido, entonces las potencialidades económicas y políticas.

⁵³ Celorio, Gonzalo, *Óp. Cit.*, p. 55

⁵⁴ Harvey, David, “Los desarrollos geográficos desiguales y los derechos universales” en *Espacios de Esperanza*, Akal, España, 2000, p. 98

⁵⁵ Osornio Corres, Francisco Javier, *Aspectos Jurídicos del Distrito Federal Mexicano*. <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoComparado/62/art/art6.pdf>, Última fecha de consulta 10 de Abril de 2014, p. 775

Ante esto, hubo oposiciones para que no se centrara el poder en la Ciudad de México. Los diputados federalistas de San Luis Potosí, Jalisco y Zacatecas propusieron que la capital estuviera fuera del centro del país; su justificación, al parecer, radicaba más en cuestiones ideológicas, ya que “se centraron en la idea de que esta ciudad era el punto hegemónico, el elemento centralizador y de control del antiguo régimen.”⁵⁶ Esta era justamente la visión que se tenía de la ciudad en sí, un espacio socialmente construido en toda la extensión de la palabra. Como bien menciona Celorio, se trataba de olvidar la época oscurantista del virreinato y como tal, ese legado no quería ser aceptado, y como la Ciudad de México tiene su función ideológica,⁵⁷ en este caso se veía a ésta como un lugar hegemónico, parecido a la corona española, por lo tanto, era rechazada por muchos esta idea. Sin embargo al final, el poder se quedó en el centro del país, en el Distrito Federal.

En cuanto a la constitución del Distrito Federal, para crear la división político-administrativa, primero, se dio una disposición, la cual consistía en “elegir un lugar fuera de las capitales de los Estados” se decidió que no podría sobrepasar el territorio a más de 4 leguas.⁵⁸ Entonces había limitaciones para su delimitación y es cuando se toma en cuenta que se podía establecer en cualquier lugar de la república, pero no en alguna capital de cualquier estado. Fue así como se dio la primera nota de que el Distrito Federal sería la capital de la República.

Ahora bien, las condiciones sociales dentro de la ciudad, parecían tener ciertas irregularidades en las cuestiones poblacionales,⁵⁹ así que hay que darle un énfasis más importante. Primero hay que analizar los censos poblacionales, los cuales nos dan algunas pautas para ver y analizar los procesos socioespaciales. A continuación está una tabla y su gráfica con la población y su año correspondiente.

⁵⁶ Hernández Freanyuti, Regina, La “invención” del Distrito Federal en la primera República Federal, 1824-1836, en *Distrito Federal: Historia y vicisitudes de una invención, 1824-1994*, México, Instituto Mora, 2008, p. 20

⁵⁷ La ideología vista como objeto en el espacio y creadora de símbolos, Véase en Santos, Milton, *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo, razón y emoción*, Ariel, Barcelona

⁵⁸ Tomando en cuenta que fueran leguas estadounidenses esta cantidad sería equivalente a 19,312 metros, y si tomamos como leguas marinas esto sería equivalente a 22,224 metros.

⁵⁹ Las condiciones poblacionales serán siempre vistas desde el punto de vista cuantitativo.

	Año	Población
1	1772	112 452
2	1790	112 926
3	1792	130 602
4	1804	137 000
5	1805	130 000
6	1811	168 846
7	1813	123 907
8	1833	170 000
9	1838	205 430
10	1852	200 000

Tabla 1. Censo según Orozco y Berra

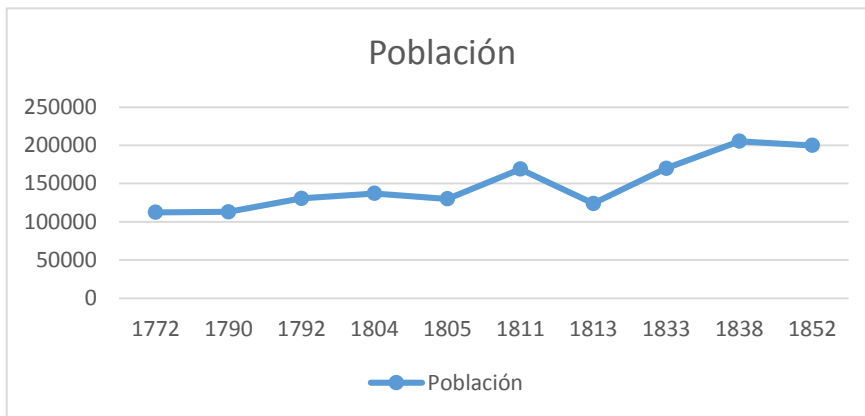


Grafico 1. Según tabla 1 (Elaboración propia)

Según la Tabla 1 y el Grafico 1, podemos notar que la tasa de crecimiento de la población era muy inestable, y en la época que nos interesa en este capítulo abordar, vemos que la sociedad parece tener una época de estabilidad. En los momentos de guerra debido a movimientos sociales la población cambia y hay momentos de depresión debido a los conflictos. Pero en la época del México independiente vemos que la población va creciendo poco a poco, aunque al final vemos que vuelve a decrecer el número de personas.

Entre 1833 y 1838 se suscita un evento importante concerniente al Distrito Federal, y es que “en diciembre de 1836 se constituyó la primera república centralista con el objetivo programático de terminar con la inestabilidad política, reforzar el sistema central mediante el apoyo de la Iglesia y el ejército, y establecer una efectiva organización político-administrativa que permitiera una verdadera relación entre los estados y el gobierno general.”⁶⁰ Esto sólo es a

⁶⁰ Hernández Franyuti, Regina, *Óp. Cit.*, pp. 73-74

escala política y administrativa, sin embargo vemos que en el censo de 1852 la población vuelve a decrecer, mínimo, pero lo hace;⁶¹ después de ese decremento, debido a los problemas que había enfrentado el país, dos años más tarde, se redacta el Plan de Ayutla,⁶² el cual critica el conservadurismo de Santa Anna y le pide que mejore la vida nacional, debido a eso se crea un gobierno provisional, sin embargo dos meses después de esto, Estados Unidos concreta la compra de La Mesilla,⁶³ la última parte del territorio que pierde México contra Estados Unidos. Esto genera desconcierto en la población, y se dan procesos de repoblamiento del norte del país para que no pasen más situaciones similares a esta.



Imagen 6. Plano de la Ciudad de México en 1858

⁶¹ Hay que tomar en cuenta, que la etapa anterior a este censo, fue una época de guerra con Estados Unidos, la cual comenzó el 29 de Diciembre de 1845 oficialmente, razón por la cual, se podría explicar el decremento en la población. Véase en: Fernando, *Fechas históricas de México. Las efemérides más destacadas desde la época Prehispánica hasta nuestros días*, Panorama, México, 1985, p. 135

⁶² El 1° de Marzo de 1854 se redacta el Plan de Ayutla, en Guerrero, en el cual “el coronel Florencio Villarreal proclama un plan político desconociendo al gobierno de Santa Anna y determinando que una junta de gobierno designara a un presidente interino para convocar a un congreso constituyente”, en Orozco L., Fernando, *Óp. Cit.*, pp. 148-149.

⁶³ El 13 de diciembre de 1854 “se vende la Mesilla, territorio de cien mil kilómetros cuadrados, situado entre Chihuahua y Sonora, al representante norteamericano James Gadsden en diez millones de pesos, de los cuales, en julio de 1854, solo son pagados siete millones” y a ésta última fecha es a la que me refiero. Orozco L., Fernando. *Óp. Cit.*, p. 148.

Para concluir, contextualizaré la historia universal con la de México. En Europa podíamos ver el nacimiento de ideas socialistas formales, en 1844 Marx, ya había escrito los Manuscritos económicos y filosóficos, y en 1845 escribiría la Tesis sobre Feuerbach, en la cual hace una primera propuesta teórica para la filosofía, y ésta propuesta era la de cambiar al mundo, en vez de interpretarlo, con estas ideas, podemos ver la ideología socialista.

Un acontecimiento importante que estaba pasando a nivel mundial, era la culminación de la llamada revolución industrial, en la cual Inglaterra se posicionó como una de las mayores potencias de Europa, ya que transformó su sistema de producción y de distribución de mercancías a lo largo del mundo.⁶⁴ La llegada de la máquina para la sustitución de algunas tareas del hombre hace más rápidos los sistemas de producción, y el barco de vapor junto con el ferrocarril hacen más rápida y eficiente la distribución de mercancías. No quedaba entonces un excedente y se generaba mayor plusvalía, en México aún no llegaba el ferrocarril como medio de transporte de mercancías ni pasajeros, y la industria no tenía un desarrollo como el de Europa, sin embargo veremos que el impulso tardío de la industria tendría un peso más importante en la Ciudad de México, no solo cualitativo sino cuantitativo.

1.4 DE LA CIUDAD REFORMISTA A LA CIUDAD REVOLUCIONARIA

¿Por qué hablar de una ciudad reformista? El reformismo, como se podría explicar, es una época de transición y de cambios políticos fundamentales para conformación del Estado mexicano. La creación de las Leyes de Reforma es justamente el momento en el cual termina un periodo de inestabilidad política y comienza un desarrollo económico el cual se rompe debido a las mismas políticas reformistas liberales. Esta es la etapa que le antecede al neoliberalismo en cuanto a teoría.

Las leyes de reforma se dan entre los años de 1855 y 1863, bajo los mandatos de Juan Álvarez, Ignacio Comonfort y Benito Juárez.⁶⁵ Dentro de las leyes que más impactaron a la ciudad, fue la ley promulgada por Ignacio

⁶⁴ Brom, Juan, Óp. Cit.

⁶⁵ Véase en Blancarte, Roberto (Coord), *Las leyes de Reforma y el Estado Laico: importancia histórica y validez contemporánea*, Colegio de México, México, 2013

Comonfort, llamada, Ley Lerdo, o también conocida como la Ley de Desamortización de las Fincas Rústicas y Urbanas de las Corporaciones Civiles y Religiosas de México. La finalidad de esta ley estaba basada en el capital o en el mercado, pero sobre todo en el desarrollo del campo, en la creación de una clase rural media; esto con el fin de ayudar en las finanzas públicas del Estado, revivir la economía. En este sentido entran en juego los bienes en manos muertas como suelen llamárseles, por lo tanto, también se empieza a voltear a ver a los bienes que están al poder de la Iglesia, junto de algunas corporaciones civiles. Entonces en busca de la activación de la economía, lo que hace el gobierno es vender sus propiedades a particulares para que estos apoyen al mercado, y así, crecer económicamente mediante el capital financiero, por los impuestos añadidos hacia este.⁶⁶

En realidad estas conductas de acumulación son de las prácticas que más influyen en la producción del espacio. Estas prácticas liberales en realidad estaban muy cerca de las que conocemos hoy en día, y tuvieron claras repercusiones en la ciudad. En el papel, estas leyes sólo vislumbran cambios en las cuestiones rurales,⁶⁷ pero la realidad es que no; debido a que las tierras quedan en manos de extranjeros los cuales crean grandes latifundios, en los cuales hay una explotación agraria de grandes dimensiones y tomando en cuenta que las tierras en mejores condiciones, están a cargo de la inversión privada, el campesino no tiene el espacio ni el recurso para seguir cultivando; la primera opción que tienen es la migración a las ciudades, y si tomamos en cuenta que el Distrito Federal aparte de ser una gran ciudad, era la capital, entonces el crecimiento de los habitantes de la ciudad aumenta de forma considerable.⁶⁸ Ante esta situación es clave mencionar que la población campesina no tiene el capital suficiente para irse a vivir al centro de la ciudad dado que es muy caro el suelo en las ciudades, así que se mueven hacia las zonas periféricas de aquel entonces. Al final el crecimiento de la población del Distrito Federal, se dará debido a un proceso o varios, parecidos al de conurbación, como se verá en las épocas siguientes.

⁶⁶ *Ibíd.*

⁶⁷ Véase Leyes de Reforma en <http://web.segobver.gob.mx/juridico/var/presentacion.pdf>.

⁶⁸ *Ibíd.*

Porfirio Díaz entra a la presidencia por primera vez en 1876, y en 1877 creó políticas de organización administrativas para el D.F. Con estas fortaleció el poder centralizado y también fortaleció al control de los gobiernos locales. Como se necesitaba dar una buena imagen a los grandes inversionistas extranjeros, impulsa grandes avances dentro de todo el país, y uno que es fundamental, fue la expansión de la gran línea de ferrocarriles de México. Cuatro años después de que México inaugurara la primera línea de ferrocarril que va de México a Veracruz,⁶⁹ en la época de Porfirio Díaz se crea esta gran red de comunicaciones. Este hecho modifica la dinámica social dentro y fuera de la ciudad, porque ahora, si bien es cierto, es más fácil salir de la ciudad y movilizarse, también es cierto que es más fácil llegar, ya que ahora las vías de comunicación son más, si a esto le sumamos el tranvía que ya estaba funcionando, la ciudad se convierte así en un atractivo, no solo turístico, sino habitacional.

En 1882 hay cambios en la ley que parecen ser fundamentales para la dinámica de la producción del espacio, ya que se dicta una ley la cual le daba la facultad al ayuntamiento de la capital para “expropiar las aguas potables y los edificios necesarios para el alineamiento de las calles.”⁷⁰ Esta ley también podía expropiar a los particulares, quitándoles terrenos, edificios y demás recursos, con la excusa de ser un lugar en el cual se realizarían “construcciones estatales” en pro del desarrollo, como ferrocarriles, caminos, muelles, etc., esto con fines de movilización de los insumos, y para darle una mayor importancia económica al Distrito Federal. Esto atrajo a muchos inversionistas dado que la ayuda para construir era inmediata y estos inversionistas acrecentaron la “participación directa del ejecutivo en la administración del proceso de urbanización.”⁷¹

⁶⁹ Orozco L., Fernando, *Óp. Cit.*, p. 192

⁷⁰ Hernández Franyuti, Regina, *Óp. Cit.*, p. 137

⁷¹ *Ibíd.*



. Imagen 7. El Tranvía en el zócalo de la Ciudad de México

En la Imagen 7, se puede observar el tranvía dentro del zócalo capitalino, una muestra de la inversión económica que había dentro de este espacio, y también como muestra clara, de la centralidad que había desde entonces en el país.

La caída de Porfirio Díaz del poder trajo consigo inestabilidad política. En 1910 estalla la Revolución debido a que Francisco I. Madero, el 7 de Octubre de ese mismo año, “proclama el Plan de San Luis, redactado en San Antonio, Texas, e invita al pueblo mexicano a insurreccionarse contra el gobierno, el 20 de Noviembre de 1910.”⁷² Con esto, trató de “romper las prácticas democráticas locales y demostrar que políticamente se rompía con el pasado.”⁷³ El 19 de noviembre de 1910, “Doroteo Arango –Francisco Villa- se presenta con quince hombres de su partida ante el prominente maderista de Chihuahua, don Abraham González.”⁷⁴ La revolución mexicana empieza el 20 de noviembre con los conflictos armados suscitados en el norte del país.

¿Qué significó la Revolución mexicana en el Distrito Federal?, para darnos una idea es importante ver la población una vez más, la cual ya está censada más formalmente.

Año	Población
1895	476,413
1900	540,478
1910	720,753
1921	906,063

Tabla 2. Según censos de INEGI

⁷² Orozco, L., Fernando, *Óp. Cit.*, p. 218

⁷³ Hernández Franyuti, Regina, *Óp. Cit.*, p. 158

⁷⁴ Orozco, L., Fernando, *Óp. Cit.*

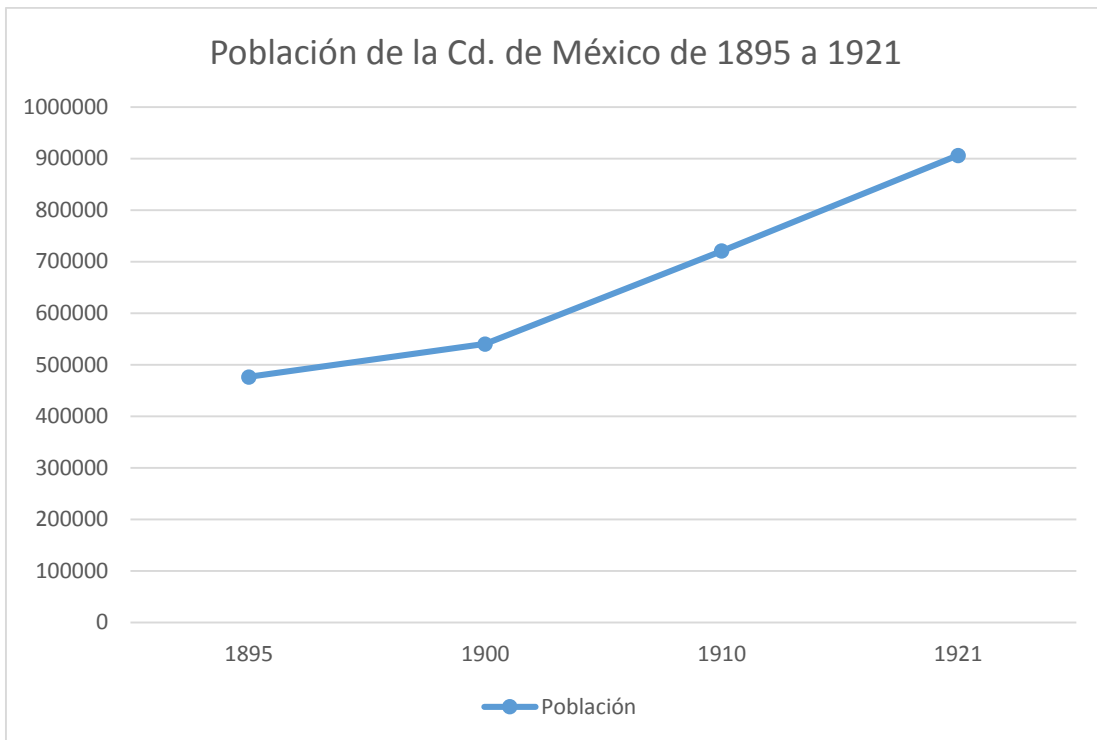


Gráfico 2 de la tabla 2 (Elaboración propia con datos del INEGI)

Como es posible observar en la tabla 2 y el gráfico 2 la Ciudad de México parecía no inmutarse por los conflictos revolucionarios, hubo un aumento en la población que no parece tener algo fuera de lo considerado normal. Incluso vemos en el gráfico una recta entre el año de 1910 y 1921, lo que significa un crecimiento equivalente en estos 11 años, aunque de igual forma, habría que buscar más fuentes. Si bien es cierto que el crecimiento es rápido, también es cierto que cada censo aumenta casi de la misma manera. Aquí lo importante es ver los cambios tecnológicos de los cuales había hasta entonces ha sido parte el Distrito Federal. La ciudad fue un lugar simbólico dentro de la revolución mexicana, sin bien las batallas no se dieron aquí, lo que si se dio fue la conspiración, así como la llegada de Villa y Zapata después del triunfo.



Imagen 8. El ejército de la convención toma el D.F., 1914-1915



Imagen 9. Ejército zapatista en el zócalo del D.F., 1914

Aquí podemos ver en las imágenes 8 y 9, aspectos de la revolución, por un lado, una de las ocupaciones de las cuales fue asiento la ciudad, y por el otro la ocupación del ejército zapatista que luchaba por la tierra. La revolución estallaba, entre presidentes de dos años a los de cuarenta y cinco minutos, el país se encontraba en caos, fue entonces cuando la debilidad del zapatismo hizo

que se pudiera tomar la Ciudad de México.⁷⁵ Este triunfo hizo que el gobierno estadounidense reconociera oficialmente su triunfo y fue cuando con Venustiano Carranza se encontró un poco de estabilidad en el marco administrativo. Bajo su gestión se creó la constitución de 1917.

Para concluir hay una reflexión que es de vital importancia. Si bien es cierto que en la Ciudad de México no empezó el movimiento revolucionario, también es cierto que como sede de los poderes fue de vital importancia para que la revolución tuviera una culminación ahí. La Ciudad de México tiene una importancia vital dentro del sistema de gobierno, ya que es el lugar de la toma de decisiones, es la máxima representación del Estado mexicano.

Ahora bien, en Europa estaba se estaba dando el proceso del colonialismo, había una dependencia de los estados latinoamericanos con respecto de los europeos y dentro de la división internacional del trabajo esto impactaba a México. De la época reformista a la época revolucionaria, México, entra en la lógica global; el capitalismo ya ingresa como una condición histórica importante, se tratan de erradicar los últimos rasgos feudales en Europa, y se le da prioridad a la iniciativa privada (por eso se crean las leyes de reforma con Juárez). Esta parte de la historia mundial es fundamental para comprender los demás procesos, porque a finales del siglo XIX entra en auge la época imperialista. Esto va aunado al aumento de la industria en los países centrales, y con las políticas liberales, como las que se implantaron en México, éste, contribuyo al sistema imperialista moderno. Este proceso histórico global se puede mostrar o visibilizar en la Ciudad de México, la industria pesada tiene su importancia dentro del sistema imperialista importante, y se ve dentro de la ciudad como una condicionante. Esto como se verá a continuación se rompe, en teoría, después de la revolución mexicana.

⁷⁵ Véase en Caraveo, Marcelo, *Crónica de la Revolución Mexicana*, Trillas, México, 2011

1.5 LA CIUDAD POSREVOLUCIONARIA

“El prefijo *pos...* sólo hace referencia a una sucesión temporal en que una realidad viene *después* de otra. Pero sí nos sugiere que la segunda realidad [la ciudad posrevolucionaria] no puede prescindir de la primera [la ciudad revolucionaria] sea para continuarla, negarla, radicalizarla o despedirse de ella.”⁷⁶

La etapa posrevolucionaria comprende la fase después del fin de la Revolución Mexicana, y donde empieza otra época de cambios en el país. Primero, empieza la Fase del Caudillismo (1920-1928) y después la fase del Maximato (1928-1935).⁷⁷ La primera etapa está la presidencia interina de Adolfo de la Huerta (1920) y la presidencia de Álvaro Obregón (1920-1924).⁷⁸ La segunda empieza con la presidencia de Plutarco Elías Calles (1924-1928), y termina con la presidencia de Lázaro Cárdenas y la expulsión de Plutarco Elías Calles (1935).⁷⁹

En la Ciudad de México había cambios considerables. Empezando con la dinámica poblacional, se puede decir que en la ciudad en el año de 1920⁸⁰ “tenía 600,000 habitantes, y en 1930 alcanzó poco más de un millón.”⁸¹ Estos factores modificaron en gran medida al espacio urbano de la Ciudad de México, tanto que “la superficie urbana se duplicó en ese primer tercio de siglo en terrenos de relleno de los antiguos lagos,”⁸² la ciudad entonces, empezó a expandirse hacia otros lados, “las pequeñas poblaciones cercanas a la ciudad como Azcapotzalco, Tacuba, Tacubaya, Coyoacán, San Ángel, empezaron a formar parte de la ciudad.”⁸³

⁷⁶ Sánchez Vázquez, Adolfo, “Radiografía del posmodernismo”, en *Filosofía y circunstancias*, Anthropos, México, pp. 316

⁷⁷ Gallo Tirado, Miguel Ángel, *México, su estructura socioeconómica y política (1900-2002)*, Quinto Sol, México, 2009, p.89.

⁷⁸ *Ibíd.*

⁷⁹ *Ibíd.*

⁸⁰ Hay una discrepancia en estos datos, con los datos del INEGI, ya que en el censo de 1921, dice que en la Ciudad de México hay 906 mil habitantes. Esto se debe a una diferencia en las fuentes.

⁸¹ Cervantes Sánchez, Enrique, *El Desarrollo de la Ciudad de México*, Posgrado UNAM, México, en http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/11/03.pdf, p. 7

⁸² *Ibíd.*

⁸³ *Ibíd.*

Un ejemplo, aunque con una escala mayor, de desarrollo geográfico desigual lo podemos ver en la misma arquitectura, y contrastándola con diferentes escalas, por ejemplo las diferencias de la Ciudad de México con respecto a las demás ciudades; ya que mientras en Nueva York ya había rascacielos desde finales del siglo XIX, aquí en la década de 1930 “la altura de los edificios no excedía los cinco pisos,”⁸⁴ lo que significa que hay una centralidad incluso con la tecnología, (la cual también crea escalas), situación que podemos ver igual en comparación de la Ciudad de México con algún otro lugar del país.

En 1930 empieza un crecimiento social y espacial en la ciudad, ya que, en medio siglo, el número de la población pasó “de un millón a dieciocho millones de personas en la ciudad,”⁸⁵ y por lo tanto la extensión territorial también aumentó, ya que pasaron de ser “80, a 1,300 Km².”⁸⁶ Estos incrementos en la población se debieron en gran medida a tres factores, como menciona Enrique Cervantes, primero a los avances de la medicina, y junto con esto los programas asistenciales que se dieron desde los treinta y por la oferta de trabajo de la ciudad con respecto al campo.

Ahora bien, me parece que uno de los cambios más radicales que se han dado en la ciudad es justamente el que se da en la época de la posguerra. El llamado boom de la posguerra, que se da entre los años de 1945 a 1973 fue sin duda alguna fundamental para el crecimiento económico de varios países, ya que en esta época hubo un “conjunto de prácticas de control de trabajo, combinaciones tecnológicas, hábitos de consumo y configuraciones del poder económico-político, y esa configuración puede llamarse sin duda fordista-keynesiana.”⁸⁷

Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos, se proclamó como la máxima potencia mundial, sin embargo, para lograr esto se acabó con gran parte de sus reservas de petróleo. Establecido como una gran potencia, Estados Unidos necesitaba de más insumos e hidrocarburos, para la reafirmación de su hegemonía mundial. Aparece entonces el Programa Bracero,

⁸⁴ *Ibíd.*

⁸⁵ *Ibíd.*

⁸⁶ *Ibíd.*

⁸⁷ Harvey, David, “la transformación económico-política del capitalismo tardío del siglo XX” en *La condición de la posmodernidad*, Akal, España, 1998, p. 146

el cual es un acuerdo laboral entre México y Estados Unidos para subsanar la poca mano de obra que había en el campo principalmente. Este programa es relevante porque entonces empiezan a tomar importancia las remesas, las cuales llegaban al país, ya que el reclutamiento empezó en el Distrito Federal.⁸⁸

El Programa de Industrialización por Sustitución de Importaciones (PISI), fue muy importante para el desarrollo económico de México del siglo XX; “la política económica se dirigió a eliminar el control extranjero y a impulsar el sector agrícola, para disminuir la vulnerabilidad externa a la que estaba sujeta la economía nacional; sin embargo, esto fue una pre-condición para impulsar el proceso de industrialización.”⁸⁹ Lázaro Cárdenas, basó su política en implementar un modelo económico, el cual tenía como objetivo principal, lograr el crecimiento hacia un mercado interno: la industrialización por sustitución de importaciones, la cual en pocas palabras, fue una política proteccionista de permisos previos de importación.⁹⁰

Otra cuestión que es fundamental mencionar, es el proceso que se dio poco a poco del abandono del campo. Debido al PISI, la industrialización en la Ciudad de México tuvo un apoyo fundamental. Después de la segunda guerra mundial, México necesita producir cierto tipo de mercancías para la exportación (la industria manufacturera crece en gran medida dentro el país y la ciudad).⁹¹ Uno de sus grandes compradores era Estados Unidos, el cual manejaba la tecnología en el mundo, entonces, le vendía a bajo costo la tecnología obsoleta a México (y a otros países de América Latina). Esta era tecnología de tercera generación y México producía y le vendía a menor costo a Estados Unidos. Entonces la oferta de trabajo en la ciudad era alta, por lo cual la migración no se

⁸⁸ Véase en Durand, Jorge, *El programa Bracero (1942-1964). Un balance crítico*, redalyc, México, 2007

⁸⁹ Villarreal, René, México 2010, FCE, México, 1995, p.194-200.

⁹⁰ Véase en Aguilar Martínez, Silvia, “La política de industrialización por sustitución de importaciones”, en *El papel de la política industrial en México, en un contexto de apertura comercial. 1986-1997*, Tesis de Licenciatura en Economía, Unam, México, pp. 6-8

⁹¹ Este fue un antecedente al PISI, ya que “Al terminar la Segunda Guerra Mundial, la demanda de los países subdesarrollados se orientó nuevamente hacia el mercado estadounidense debido a la política de las empresas estadounidenses para recuperar los mercados ya perdidos, lo que generó problemas de desempleo y constantes fluctuaciones en la economía, obligando al gobierno mexicano a llevar a cabo una estrategia de desarrollo basada en la protección a la industria, creando condiciones de rentabilidad para la inversión productiva con el propósito de asegurar el crecimiento de la industria en el país.” *Ibíd.*, p. 8

hizo esperar hacia este centro urbano. Este proceso es conocido como el milagro mexicano, una época de gran desarrollo económico.

Es relevante mencionar que en esta época podemos ver una nueva forma de producción. El fordismo sin duda es una representación del mismo modelo de producción, y fue claramente sustentado por la época de las guerras mundiales, en las cuales fue muy útil la producción en masa. Aquí podemos ver que la ideología de Ford, se implantó dentro de las ciudades, ya que “la producción en masa significaba un consumo masivo, un nuevo sistema de reproducción de la fuerza de trabajo, una nueva política de control y dirección del trabajo, una nueva estética y una nueva psicología; en una palabra un nuevo tipo de sociedad racionalizada, modernista, populista y democrática.”⁹² Entonces vemos cómo esto se materializó espacialmente dentro de la ciudad.

Vemos en principio, cómo se crean espacios para la vivienda cerca de las industrias, las cuales se encuentran principalmente en el norte de la ciudad, esto para tener un mayor acercamiento con la mano de obra y facilitar no sólo la explotación sino la eficiencia en el lugar de trabajo, cabe mencionar que la industria se encontraba lejos del centro de la ciudad, porque necesitaba estar cerca de las vías de comunicación importantes para la obtención de materias primas, como para la fácil movilización de sus mercancías para su venta y por lo tanto esto hizo que en determinado tiempo esta zona creciera y se juntara y alejara cada vez más con el centro, porque crecía de igual manera más hacia el norte.⁹³

Cuando se nos habla de una nueva estética en la ciudad, es hablar de una idea romántica de la concepción de la ciudad, de estímulos estéticos, en los cuales, “los signos aparecen vinculados por una necesidad que se remite a costumbres arraigadas en la sensibilidad del receptor,”⁹⁴ y que por lo tanto, dichos estímulos “se presentan en un todo que el usuario advierte que no se puede romper.”⁹⁵ Esto materialmente se puede encontrar en la arquitectura de la ciudad, la creación de signos y estímulos estéticos para venir a notar una

⁹² Harvey, David, 1998, *Óp. Cit.*, pp. 147-148

⁹³ Véase en Kunz Bolaños, Raúl, “Uso Industrial”, en *Usos de suelo y territorio*, Plaza y Valdez, México, 2003

⁹⁴ Eco, Umberto, *Obra abierta*, Planeta-Agostini, España, 1992

⁹⁵ *Ibíd.*

imagen de la modernidad de la ciudad, y junto con esto una nueva ideología y psicología de lo que es la ciudad, como menciona Harvey.

Finalmente puedo concluir entonces, que podemos ver que partiendo de estas ideas de cambio, de reestructuración, después de la revolución la ciudad se modificó de manera espacial muy amplia, y esto debido a que pasó por grandes épocas de cambio, la segunda guerra mundial fue factor en el desarrollo de la misma, así como el mismo modo de producción que imperaba en el mundo para que finalmente como bien menciona Gonzalo Celorio, se le dio una forma a la ciudad, no solo espacial, sino simbólica:

“Una vez instituida, la Revolución plasmó la historia toda del país en los muros de los edificios públicos, muchos de los cuales habían sido religiosos y habían sobrevivido a la Reforma por la transacción de su vocación original; construyó otros tantos donde se levantaban mansiones decimonónicas, erigió rascacielos, sustituyendo la tradición francesa con la modernidad norteamericana, de la que anticipadamente se quejaba López Velarde al recordar a un demente que lo despertaba a deshora para decirle: <<Plateros fue una calle, luego una rue, y hoy una Street>>; elevó multifamiliares, convirtió los ríos en viaductos y abrió anchurosas avenidas de banquetas carcelarias para darle rienda suelta a la velocidad.”⁹⁶

⁹⁶ Celorio Gonzalo, *Óp. Cit.*, pp. 63-65

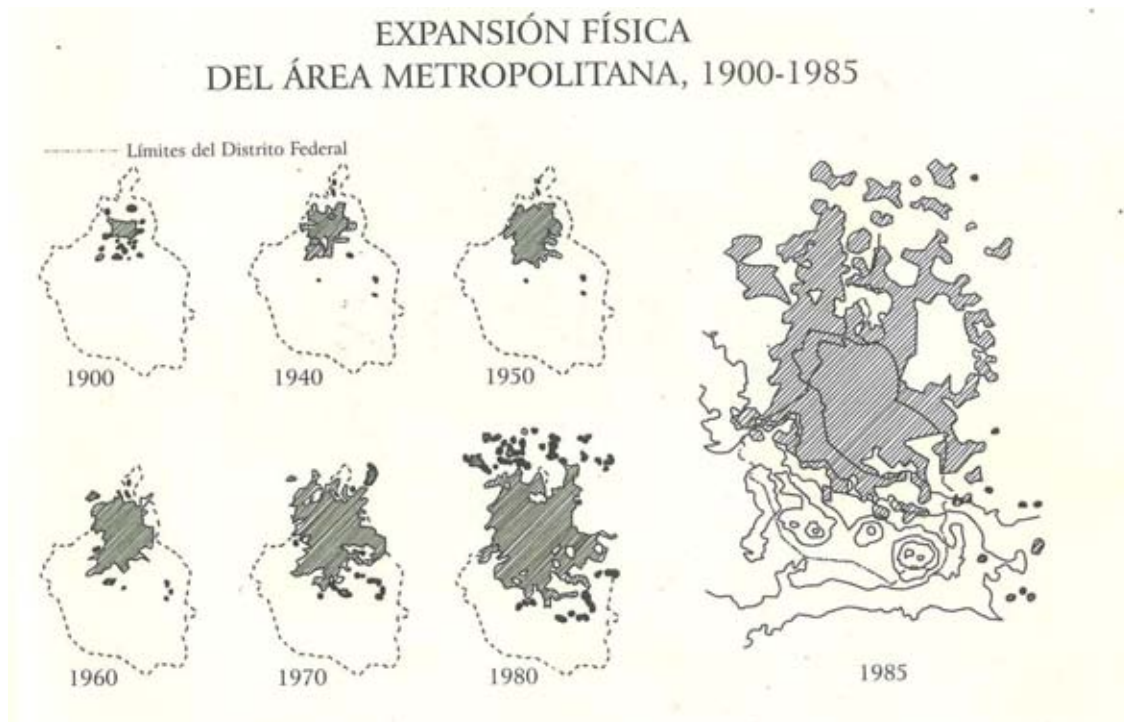


Imagen 10. Expansión física del área metropolitana, 1900-1985⁹⁷

Como se ve en la imagen 10, la ciudad creció físicamente demasiado rápido. De 1970 a 1980 y 1985, la mancha urbana crece de manera sorprendente, justamente en la época en la que empezaba la implementación del sistema neoliberal en el mundo. Veremos así, que el modelo de ciudad neoliberal, cambia toda la representación de las ciudades en el mundo, no se trata de decir que el crecimiento poblacional es el único que lo hace, y como se verá en los capítulos posteriores, el espacio urbano se produce por muchas razones más que simplemente la cuestión demográfica.

Podemos ver en la Imagen 11 la magnitud hasta nuestros días de la Ciudad de México. Cuando se hable de Ciudad de México, esto es lo que se tendrá que visualizar. La Zona Metropolitana de la Ciudad de México, es ésta mancha urbana a las afueras del Distrito Federal, entendiendo que, aunque es parte de la misma ciudad, nombrarla así, hace que se marque una diferencia político-administrativa con respecto del centro de la ciudad o Distrito Federal.

⁹⁷ Ward, Peter, *México Megaciudad: Desarrollo y política, 1970-2002*, Colegio Mexiquense, México, 2004 p. 111

DIVISIÓN POLÍTICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO,
EL DISTRITO FEDERAL Y EL "ÁREA METROPOLITANA"

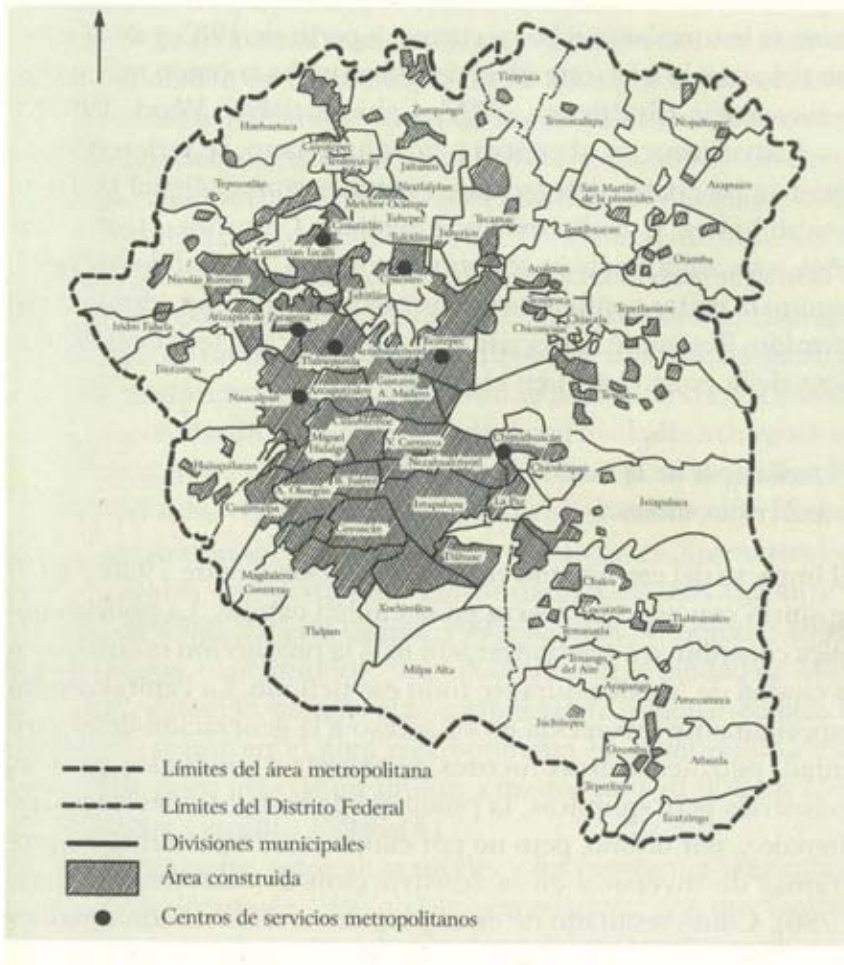


Imagen 11. División Política de la Ciudad de México. El Distrito Federal y el "área metropolitana"⁹⁸

Por último en la Imagen 11, también vemos el resultado de la Ciudad de México a través de los años. Ésta es la ciudad que resultó después de siglos de una construcción histórica, política, económica, social y cultural; y que se extiende aún más a lo largo de los años.

⁹⁸ Ward, Peter, Óp. Cit., p. 75

CAPITULO 2. LA CIUDAD NEOLIBERAL

Todo Estado es ético en cuanto que una de sus funciones más importantes es la de elevar a la gran masa de población a un determinado nivel cultural y moral, nivel (o tipo) que corresponde a las necesidades de desarrollo de las fuerzas productivas y por lo tanto a los intereses de las clases dominantes.

Antonio Gramsci

RESUMEN

El presente capítulo es una revisión teórica, a través de la cual se verán las causas de la inminente transformación espacial de la Ciudad de México. Se verá, cómo el cambio sistémico de orden económico que se dio en el mundo, como lo es la etapa del neoliberalismo, trajo consigo consecuencias en el sistema político y cultural cuando llegó a nuestro país. Partiendo de la base económica, se desglosarán todas las consecuencias que se van adquiriendo, dado que bajo la idea desarrollista basada en la economía, las transformaciones espaciales van encaminadas hacia cierto sentido. Dentro de este principio hablando del neoliberalismo, también es importante mencionar como el modo de producción en su etapa neoliberal fue moldeando de igual manera la ciudad, la

industria empieza a evolucionar en menor medida con la llegada de la producción flexible, todo esto debido al neoliberalismo. En una segunda parte, inmediatamente posterior a la llegada del neoliberalismo, la política nacional empieza a ser modificada y esto impacta de gran manera a la sociedad alterando así el pensamiento de generaciones completas a través de un discurso creado para apoyar cierta ideología. Finalmente esto produce espacio, se empieza a transformar la ciudad, y el neoliberalismo se espacializa en la ciudad de manera contundente, la conclusión a esto es que la ciudad funciona mediante algunos centros económicos o de negocios (CBD), lo que va a dar lugar a grandes desigualdades sociales en espacios más inmediatos.

2.1. EL SISTEMA ECONÓMICO

El sistema económico es una de las cuestiones más trascendentales en este mundo globalizado, es el que marca la pauta en muchas de las cuestiones políticas, e incluso culturales e ideológicas. Sin duda alguna, las leyes de mercado han tomado un auge muy importante, a tal grado que modificaron las políticas tanto nacionales como internacionales. Los tratados de libre comercio, sin duda alguna afectaron el modo de vida en el país, y produjeron el espacio urbano de una manera más especializada.

El modelo económico de igual manera, modificó algunas formas contemporáneas de ver el mundo; desde la política que fue muy importante para poder imponer el modelo económico, así modificaron la ideología y la cultura urbana de manera más sustancial, por eso es importante comprender cómo fue posible que se estructurara el modelo económico y cómo es que afectó, desde la misma dependencia en el país, y cambió la estructura nacional.

El modelo de desarrollo económico, tiene como parte esencial proteger las necesidades del capital, y expandirlas hacia más lugares del mundo, lo cual hace demasiado grave la situación en estos países que se tratan de incluir al nuevo modelo económico, como lo es el neoliberalismo.

“Muchos de los males que nos aquejan, tienen sus raíces en el sistema de dominación y explotación impuesto a partir de la trágica fecha del 12 de Octubre de 1492, y la dialéctica del devenir humano hace imposible que se le dé ‘carpetazo’ a las grandes cuestiones no resueltas de este sistema, como son la pobreza, la injusticia, el racismo y la opresión,”⁹⁹ sin mencionar aparte la desigualdad, que en los últimos años, nos ha dejado ejemplos demasiado ilustrativos de lo que produce espacialmente este sistema.

⁹⁹ Dieterich, Heinz, “Introducción. La primavera de la democracia” en Espinoza González, Moisés, *Neoliberalismo, Reforma y Revolución en América Latina*, Nuestro Tiempo, México, 1994, pp. 5-6.

2.1.1. El Neoliberalismo

El neoliberalismo es: “una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser Humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio.”¹⁰⁰ Sin embargo, podemos ver que esta concepción del mundo trae problemas muy diversos, como son la exclusión, la desigualdad, segregación, individualismo, entre otros, y hace que nuestro mismo pensamiento gire en torno a estos principios.

Por ejemplo, uno de los aspectos teóricos que maneja el mismo concepto de neoliberalismo es el de la libertad. La libertad es una de las cosas más importantes para el neoliberalismo, ya que forma parte de un discurso legitimador, sin embargo no hablamos de cualquier libertad, hablamos de la libertad de comercio o la libertad empresarial del individuo, el cual también es parte del discurso.

El individuo, o el individualismo es una de las tantas significaciones que quiere difundir el neoliberalismo, ya que “el individualista que se apoya en la subjetividad, se convierte en lo que siempre ha creído ser. Para él, en él, la egología se erige en regla, en criterio, en ley... El Individualista se encierra en la diferencia ilusoria,”¹⁰¹ y dicho de este modo, lo que intenta crear este sistema, es una sociedad consumista, pensada entonces para que se encierre en la indiferencia, la cual no le haga ver qué es lo que pasa en el mundo y que no se cuestione sobre sí mismo. Aunque la concepción de consumismo del mismo modo no se da *per se*, sino que es impuesta por el mismo sistema, ya que éste está hecho para que consumamos de cierta forma, bajo las premisas que el mismo sistema dicta, como el individualismo o la misma libertad.

En este sentido la individualización del sujeto presupone una diferenciación de unos sujetos de otros, es cuando entonces, tiene relevancia la

¹⁰⁰ Harvey, David, *Breve Historia del Neoliberalismo*, Akal, España, 2007, pp. 8

¹⁰¹ Lefebvre, Henri, “Contra la In-diferencia” en *Manifiesto diferencialista*, Siglo XXI, México, 1972, pp. 97-130

conceptualización de las clases sociales, por eso mismo “la neoliberalización, ha implicado su redefinición.”¹⁰² El poder de clase es fundamental para el capitalismo, ya que sin éste no se puede aplicar el sistema económico de manera “óptima”. La neoliberalización, se refiere principalmente a “la restauración del poder de clase”¹⁰³ y no necesariamente significa “la restauración del poder económico a las mismas personas,”¹⁰⁴ por lo que es fundamental comprender entonces que el poder económico solo beneficia a cierto tipo de clases, que en este caso, son las clases más altas según esta lógica.

En el marco institucional, el capitalismo junto con el neoliberalismo, siempre presupone un modo de apropiación del espacio basado en el despojo o en la venta o renta del territorio, sobre todo de los países centrales hacia los periféricos, en este sentido el modo de acumulación es el despojo. La acumulación por desposesión es un concepto fundamental para el funcionamiento del neoliberalismo y actúa mediante cuatro aspectos fundamentales según Harvey; el primero es la privatización y mercantilización; el segundo es la financiarización, el tercero es la gestión y la manipulación de la crisis, y por último las redistribuciones estatales.¹⁰⁵ En resumen, primero se privatizan y mercantilizan “los activos previamente públicos,”¹⁰⁶ para que después puedan entrar al mercado financiero, el cual depende mucho de la especulación económica. Esto da lugar a la gestión y la manipulación de la crisis, esta manipulación es fundamental, dado que “las crisis financieras siempre han originado transferencias de propiedad y poder hacia aquellos que mantienen sus propios activos intactos y que ocupan una posición que les permite crear derechos de crédito.”¹⁰⁷ Finalmente como lo explica Harvey “el Estado, una vez neoliberalizado, se convierte en el primer agente en la aplicación de las medidas redistributivas, invirtiendo el flujo de la riqueza desde las clases altas hacia las más bajas que se había producido durante los años del liberalismo embrizado. Ésto se lleva a cabo en primer lugar a través de la búsqueda de modelos de privatización y de recortes de aquella parte del gasto público que constituye el

¹⁰² Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p.36

¹⁰³ *Ibíd.*

¹⁰⁴ *Ibíd.*

¹⁰⁵ Véase en Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, pp. 167-172

¹⁰⁶ *Ibíd.*, p.167

¹⁰⁷ *Ibíd.*, p.170

salario social,”¹⁰⁸ y esto como se verá posteriormente, trae efectos negativos hacia las ciudades.

La legitimidad, contrario a lo que se podría pensar, no se da gracias a las grandes potencias como lo son Estados Unidos o Gran Bretaña (al menos no lo son directamente), o las grandes empresas transnacionales, sino que son las mismas instituciones internacionales las cuales están a cargo de las finanzas, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la misma Organización Mundial del Comercio, así como medios de comunicación (los cuales tienen la influencia del Estado que está a cargo de ellas), y algunos de los académicos que trabajan principalmente en las universidades, y están de acuerdo con esta teoría.¹⁰⁹

2.1.2. El Neoliberalismo en el mundo

Para empezar hay que ver que el pensamiento neoliberal empieza una década antes de su implantación en las potencias mundiales, “desde la década de 1970, por todas partes hemos asistido a un drástico giro hacia el neoliberalismo tanto en las prácticas como en el pensamiento político-económico. La desregulación, la privatización y el abandono por el Estado de muchas áreas de la provisión social han sido generalizadas.”¹¹⁰

Sin duda alguna, las medidas que tomó Deng Xiaoping en China fueron de gran impacto en el mundo, ya que “emprendió los pasos decisivos para la liberalización de una economía comunista.”¹¹¹ Convertía así a China, en un lugar de gran expansión del capitalismo, con la bandera del neoliberalismo por delante. Como ejemplo, podemos decir que así fue que Xiaoping, le abrió las puertas a Coca-Cola para poner una planta de producción, cosa que los empresarios de dicha empresa querían hacer, dado las condiciones de dicho país (con una gran cantidad de población y recursos), y que sin embargo no era posible por las políticas, cosa que fue posible hasta la liberalización.¹¹² Ellos querían ponerla en

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 171

¹⁰⁹ Véase en Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p. 9

¹¹⁰ *Ibíd.*, p. 9

¹¹¹ *Ibíd.*, p. 7

¹¹² Véase en Ying-Mao Kau, Michael y H. Marsh, Susan, *China in the Era of Deng Xiaoping: A Decade of Reform*, Studies On Contemporary China, Estados Unidos, 1993.

Shanghái, finalmente la planta quedó en Beijing en el año de 1981.¹¹³ El mensaje de China parecía esclarecer todas las dudas que podría haber acerca del neoliberalismo, y fue parte fundamental para la instauración del modelo neoliberal en el mundo.

Mientras tanto, en Estados Unidos, se estaban implementando políticas para el rescate de la economía. Todo empezó cuando Paul Volcker apareció al mando de la Reserva Federal de Estados Unidos en el año de 1979, y se dispuso a poner en marcha una nueva política monetaria.¹¹⁴ La finalidad era clara, no dejar que aumentara la inflación, sean cuales fueran las consecuencias, las cuales al final de cuentas fueron, el desempleo. En 1980 Ronald Reagan fue elegido presidente, y le dio el apoyo absoluto a Volcker e implementó otras políticas, las cuales fueron hechas con el objetivo principal de desarticular el poder que tenían los trabajadores, así como “desregular la industria, la agricultura y la extracción de recursos, y suprimir las trabas que pesaban sobre los poderes financieros tanto internamente como a escala mundial.”¹¹⁵

Otro de los lugares en los que el neoliberalismo empezó a tomar razón, fue sin duda en la Gran Bretaña. Con la llegada de Margaret Thatcher como Primer Ministra, y siendo una de las responsables de reformar la economía de aquel país, la salida más viable para un país central, era la del neoliberalismo sin duda alguna. Y su tarea no era tan distinta de la de los Estados Unidos, la cual era, quitarle poder a los trabajadores, siendo así su tarea primordial “domeñar el poder de los sindicatos,”¹¹⁶ y de igual manera resolver así el problema de la inflación.

Así es como empieza a aplicarse en la práctica el neoliberalismo, con países que hoy en día son potencias mundiales, que tuvieron mucho que ver en la reconfiguración del mundo, y manejando un discurso hacia la neoliberalización aunque los primeros intentos de creación de Estados neoliberales, se dieron mucho antes.

¹¹³ <http://www.coca-colacompany.com/careers/career-opportunities-with-coca-cola-china>
Última fecha de consulta 13 de Agosto del 2014

¹¹⁴ Véase en Harvey, David, 2007, Óp. Cit., p. 7

¹¹⁵ *Ibíd.*, pp. 7-8

¹¹⁶ *Ibíd.*, p. 7

Para finalizar cabe señalar que el neoliberalismo ya se ha estado implantando en casi todos los lugares del mundo, y esto, a partir de la caída de la Unión Soviética se incrementó. Los Estados de bienestar como lo eran Nueva Zelanda y Suecia han optado por esta teoría de prácticas, así también pasó con Sudáfrica después de la caída del Apartheid.¹¹⁷

2.1.3. El Neoliberalismo en América Latina

El primer experimento para la formación de un régimen neoliberal en América Latina se hizo en Chile,¹¹⁸ después del golpe de Pinochet el 11 de Septiembre de 1973.¹¹⁹ Este golpe en contra de Salvador Allende, fue una respuesta a una amenaza hacia “las elites económicas domésticas que se sentían amenazadas por el rumbo hacia el socialismo de su presidente.”¹²⁰ Cabe resaltar las especificidades de ese momento histórico, ya que hay que recordar que Pinochet, “tuvo el respaldo de compañías estadounidenses, de la CIA, y del secretario de Estado estadounidense Henry Kissinger.”¹²¹ En esta época de transición hubo demasiados problemas internos en Chile, ya que había represiones en contra de los movimientos sociales y contra todas las organizaciones políticas que se proclamaran abiertamente de izquierda, y terminaron con las formas de organización popular nacionales, como son los centros de salud comunitarios;¹²² esto fue con una clara intención, y fue la eliminación de una parte fundamental de la ideología de los chilenos de la época, la cual es la comunidad, concepto que es fundamental para la ideología socialista.¹²³

La economía en Chile se tenía que reactivar y para esto recurrieron a un grupo de economistas chilenos, los cuales habían sido formados en Estados Unidos, a cargo de Milton Friedman con toda la teoría neoliberal. Eso fue una estrategia, dado que en Chile había muchas ideas socialistas. Este proyecto fue

¹¹⁷ Véase en Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p. 9

¹¹⁸ Cabe mencionar, que también Chile fue el primer experimento de un Estado neoliberal en el mundo.

¹¹⁹ Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.* p. 14.

¹²⁰ *Ibíd.*

¹²¹ *Ibíd.*

¹²² Véase en *Ibíd.*

¹²³ Véase en Allende, Salvador, *La vía chilena hacia el socialismo: Los discursos de Salvador Allende*, Fundamentos, 1998.

entonces llevado a cabo por los llamados “Chicago Boys”, los cuales se ganaron su nombre por estudiar en la Universidad de Chicago.¹²⁴

El caso de Argentina parece igual un caso dramático. Después de la dictadura militar, el país tenía una deuda económica demasiado dura de socavar, “en un sistema de gobierno corporativista, autoritario y básicamente corrupto,”¹²⁵ fue entonces que en el año de 1992 Menem es elegido presidente, entonces empieza una política encaminada a la liberalización económica. Las primeras acciones de Menem fueron la creación de políticas que permitieran al país recibir el capital extranjero, “introdujo mayor flexibilidad en los mercados laborales, privatizó las compañías de propiedad estatal así como la seguridad social, y vinculó el peso al dólar con objeto de mantener bajo control la inflación y proporcionar seguridad (comodidad) a los inversores extranjeros.”¹²⁶ Esto trajo consigo muchas consecuencias inmediatas por ejemplo, aumentó el desempleo, y bajaron los salarios. La clase alta se enriqueció cada vez más, aprovechando las facilidades que otorgaba el estado para la privatización, y aunque si bien es cierto que la economía nacional creció, también es cierto que esta etapa duró muy poco, ya que la crisis del tequila¹²⁷ detuvo este crecimiento en algún momento.

Sin duda alguna estos dos casos pueden ser muy explicativos de lo que pasó en América Latina, aparte de ser una corroboración teórica de lo que el desarrollo geográfico desigual significa, aunque con una escala mucho más amplia de la que se manejará en el siguiente capítulo. La producción de diferencia geográfica, nos dio respuesta al caso de América Latina, en la cual los procesos de neoliberalización, se dieron en condiciones diferentes, debido a su condición historia, como es en el caso de Chile, que con una dictadura, o en el de Argentina, que fue después de la dictadura, esto entonces nos presupone una

¹²⁴ Véase en Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, pp. 14-15

¹²⁵ *Ibíd.*, p. 112

¹²⁶ *Ibíd.*, p. 112

¹²⁷ Se dio en México en el año de 1995, después de que el Fondo Monetario Internacional lo incentivara para que entrara en una neoliberalización más amplia. Fue provocada “por el aumento de los tipos de interés por parte la Reserva Federal estadounidense. Ésto ejerció una presión especulativa sobre el peso, que fue entonces devaluado”. Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p. 111

diferencia espacial, la cual está dada por las condiciones políticas económicas y sociales diferentes de cada país.

2.1.4. El Neoliberalismo en México

Sin duda, uno de los países a los cuales las políticas neoliberales se siguen implementando, es en México. Aquí, solamente tomaré en cuenta los hechos que afectaron a la sociedad mexicana directamente. En México un hecho que marcó la pauta para la búsqueda de la liberalización fue la crisis que afectó a la mayor parte del mundo en la década de los setenta, y que tuvo un gran impacto en México, debido a esto el Estado tuvo que actuar de manera rápida, y su solución fue el “fortalecer el sector público haciéndose cargo de empresas privadas débiles y manteniéndolas como fuentes de empleo para contener la amenaza de descontento por parte de la clase obrera.”¹²⁸

Con el arribo de Miguel de la Madrid a la presidencia en 1982, llegan una serie de cambios en la política estructural del país. El México de hoy, sin duda, tiene mucho que ver, con la llegada de este hombre al poder; ya que hizo mínimo dos cambios relevantes, que afectaron claramente en la estructura del país: “la llegada en pleno de la tecnocracia priísta a los puestos de decisión política y el arranque sistemático del cambio de modelo económico del país.”¹²⁹

El país se encontraba endeudado, y como antecedente, se declaró en banca rota, en 1982. Fue entonces, cuando Miguel de la Madrid se dispuso a actuar de manera rápida, y la única salida que tuvo fue apoyarse de las empresas. Entonces, la salida a la que fue orillado, tanto por el Fondo Monetario Internacional como por el Banco Mundial, planteaba que, para salir de la crisis y de la deuda la respuesta era “vender las empresas públicas, y utilizar los ingresos resultantes para saldar la deuda del país,”¹³⁰ esto como una estrategia para que se crearan los cambios estructurales que el sistema neoliberal necesitaba. Esto tuvo un impacto en la clase trabajadora de grandes niveles, ya que para que se pudieran vender las empresas públicas, había que hacer una reestructuración a las políticas hacia los trabajadores, las cuales crearon

¹²⁸ *Ibíd.*, p. 107

¹²⁹ Gallo, Miguel Ángel, 2009, *Óp. Cit.*, p. 239

¹³⁰ Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p. 108

descontento en la población, y terminaron en grandes luchas obreras, las cuales fueron reprimidas por el gobierno. Esta represión continuó aun con Salinas de Gortari, el cual llegó al poder en 1988.¹³¹

En junio de 1992, un hecho que marcó una irremediable vía neoliberal en el sexenio de Salinas de Gortari, fue el cambio al 27 constitucional, si bien es cierto que este cambio afectó primordialmente al campo, también es cierto que tuvo sus repercusiones en la ciudad. Dentro de los cambios que se hizo, se le dio fin al reparto agrario, con la excusa de que ya no había tierras aptas que repartir.¹³² Una de las consecuencias que trajo consigo esta cuestión, fue el abandono aún más notorio del campo, y con esto el crecimiento de las ciudades, así también, como un aumento de las remesas de Estados Unidos, consecuencia de las migraciones hacia ese país.

En 1989, Salinas de Gortari, anunció que el gobierno, quería devolver Telmex a la iniciativa privada, con el fin de conseguir ingresos y evadir la responsabilidad de supervisar su funcionamiento. Fue entonces que en 1990, se privatiza dicha empresa, sin embargo, en ese mismo año, de igual manera, se introdujo una normativa que regulaba las telecomunicaciones en el país. Con esta normativa, eliminaron los impuestos que tenían que ver con la larga distancia en los servicios telefónicos, y se reajustaron las tarifas, el resultado de esto fue el aumento de los precios nacionales, y la reducción en las tarifas internacionales,¹³³ esto seguramente con la lógica que giraba en torno a la migración. También se le impuso a Telmex la “obligación” de mejorar el servicio, así como dar cobertura total en las zonas rurales, cosa que hasta el año de 2014 no se ha podido concretar de manera óptima, al menos no con la bandera de Telmex, así como la del precio, ya que la tarifa es de las más costosas del mundo, esto consecuentemente ha ido empobreciendo a la sociedad mexicana.

Como consecuencia de la venta de Telmex a Carlos Slim, se posibilitó que se convirtiera en el hombre más rico del mundo, entonces la concentración de la riqueza en México, se ha dado de una manera muy vertical, y no solo Slim se vio

¹³¹ Véase, *Ibíd.*, pp. 108-112

¹³² Véase en Gallo, Miguel Ángel, 2009, *Óp. Cit.*, pp. 282-288

¹³³ Véase en Mercado, Maldonado, *TELMEX -STRM: Una Historia Política*, Asael, México, 1994

beneficiado con las políticas neoliberales en México, sino que del mismo modo, muchos banqueros y dueños de empresas en telecomunicaciones o mismos dueños de refinerías de azúcar, o igual dueños de hoteles y restaurantes aumentaron su riqueza.¹³⁴ México sin duda alguna es un buen ejemplo de lo que este sistema puede crear en el mundo, y mostró que el neoliberalismo es sinónimo de desigualdad y contradicción, lo cual se puede notar más visiblemente en la cuestión socioeconómica.

2.2. EL SISTEMA POLÍTICO NEOLIBERAL

El sistema político, está articulado en algunas particularidades para que el sistema económico funcione de manera enérgica, sin trabas ni condicionantes. Lo primero que se intentará hacer, es un análisis, y lo primordial es que se entienda el análisis como la capacidad de comprender en su particularidad el fenómeno y no como la capacidad simplemente de resolver, dado que la “facultad de resolver se vigoriza tal vez por el estudio de las matemáticas, y en particular del más alto ramo de estudio de esta ciencia, que muy impropia y simplemente, a causa de sus operaciones retrógradas, se ha llamado análisis, como si lo fuera por excelencia,”¹³⁵ aunque teniendo claro que dentro de lo más riguroso del concepto, “todo cálculo no es en sí un análisis.”¹³⁶

Esta analogía sirve a la perfección para relacionar de igual manera estos otros dos conceptos: la economía y la política. Sin duda alguna en este mundo un análisis político, siempre o mínimo la mayoría de las veces va equiparado con el cálculo hacia el grado de alcance de la economía, o sea, cuando hay decisiones políticas, el primer punto de partida analítica es la afectación o no, o incluso la predicción que repercutirá en la economía. Cada movimiento importante en la política del país, tiene una intencionalidad (o un cálculo), aunque el análisis en los últimos años, siempre nos lleva a la misma respuesta, la finalidad del sistema político va por la vía del neoliberalismo.

¹³⁴ Véase en Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, pp. 111-112

¹³⁵ Allan Poe, Edgar, “Doble asesinato en la calle morgue”, en *Historias extraordinarias*, akal, 2009, pp. 39

¹³⁶ *Ibíd.*, pp. 39-40

2.2.1. El Estado Neoliberal

Es el momento de hablar del 'protagonista', hasta cierto punto, del movimiento interno del neoliberalismo en México: El Estado. Aunque para hablar del caso particular de México, lo primero es dar una significación del concepto de Estado a lo largo del tiempo.

El concepto de Estado es muy antiguo y difícil de manejar, dado que la conceptualización que le demos es una significación del valor y características que le estamos dando y aceptando, desde las concepciones antiguas de Estado, (que pueden verse en "El príncipe" de Maquiavelo, o en "Los Diálogos" de Platón), hasta las del Estado Moderno o incluso algunos que hablan del Estado Posmoderno,¹³⁷ en el cual no voy a adentrarme.

La concepción del Estado moderno, puede ser una de las que más nos sirva para tomar como una referencia clara de lo que significa en sí este concepto. Se le da la categoría de moderno al concepto de Estado en el transcurso de la Revolución Francesa. Según Gramsci, para que exista un Estado y que éste se puede reproducir, debe de haber dos factores: el poder y la autoridad. El poder lo que le da al estado es esa capacidad de coerción, mientras que la autoridad es más una arma de persuasión, siendo esta última facultad del Estado, redefinida en la época de la modernidad.¹³⁸

Gramsci, divide al Estado en dos ejes superestructurales: la sociedad civil y la sociedad política.¹³⁹ La sociedad civil, forma el momento de la hegemonía o consenso, mientras que la sociedad política, forma el momento de la fuerza, de la coerción y dominación, lo cual podría representarse según el mismo Gramsci como la concepción del Estado como principal creador de la lucha y diferenciación de clases, así como la opresión de unas a otras, entonces para Gramsci, en ese sentido, el Estado sería la Sociedad Civil más la Sociedad

¹³⁷ Jaques Chevallier habla en su libro del *Estado Posmoderno*, sobre este concepto, en el cual hace una crítica a la sociedad, diciendo que ésta, está arraigada a la modernidad, y en el cual menciona que el Estado posmoderno se caracteriza por la incertidumbre, la complejidad y la indeterminación.

¹³⁸ Véase en Gramsci, Antonio, *La política y el Estado moderno*, Publico, 2009.

¹³⁹ Véase en Gramsci, Antonio, 1972, *Cultura y Literatura*, Península.

Política (concepción muy parecida a la de totalidad) que como una interpretación más radical sería, “Hegemonía más dictadura.”¹⁴⁰

Visto así, como brevemente se ha descrito, la conceptualización de Estado puede comprenderse de mejor manera, entonces el Estado sería, “el conjunto de organismos por medio de los cuales se ejerce la hegemonía y la coerción de la clase dirigente sobre las clases subalternas, no con la mera intención de preservar, defender y consolidar sus intereses económico-políticos, sino también para elaborar una acción educativa de conformidad del conjunto del cuerpo social, de manera que los objetivos e intereses de la clase dominante aparezcan como datos y valores universales,”¹⁴¹ y es así como vivimos en un mundo regido por Estados con casualidades diferentes, pero con finalidades bien focalizadas.

Ahora bien, el Estado Neoliberal, es aquel “cuya misión fundamental es la de facilitar las condiciones para una provechosa acumulación de capital tanto por parte del capital extranjero como del doméstico,”¹⁴² sin embargo el papel del Estado Neoliberal es aún más complejo, uno de sus objetivos principales es el de “favorecer unos fuertes derechos de propiedad privada individual, el imperio de la ley, y las instituciones del libre mercado y del libre comercio,”¹⁴³ así como también otra de sus funciones sería la de “buscar de manera persistente reorganizaciones internas y nuevos pactos institucionales que mejoren su posición competitiva como entidad en relación con otros Estados en el mercado global.”¹⁴⁴ El conflicto con el Estado neoliberal (entre muchos) es, que los que defienden esta ‘doctrina’, favorecen “formas de gobierno dirigidas por elites y por expertos,”¹⁴⁵ así como le dan una responsabilidad mayor al individuo, ya que éstos, “deben buscar las soluciones y los remedios de todos los problemas a través del sistema legal,”¹⁴⁶ o sea, regulado todo por el mismo Estado.

¹⁴⁰ Gramsci, Antonio, *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado Moderno*, Nueva Visión, México, 1972, p. 158.

¹⁴¹ Grissoni, Dominique y Magiori, Robert, *Leer a Gramsci*, Zero, Madrid, 1974, Pág. 167

¹⁴² Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p. 14

¹⁴³ *Ibíd.*, pp. 71-72

¹⁴⁴ *Ibíd.*, p. 73

¹⁴⁵ *Ibíd.*, p. 74

¹⁴⁶ *Ibíd.*

La creación de un Estado Neoliberal es un hecho que va quedado marcado en el espacio, ya que lo produce de una forma bastante peligrosa, crea crisis, problemas sociales, y demás circunstancias que producen al espacio urbano. El Estado es el responsable de la creación de leyes, y prácticas las cuales, si se llevan mediante la neoliberalización, pueden ser de una magnitud delicada, como se verá a continuación.

2.2.2. Las políticas neoliberales

Cuando entró el Estado Neoliberal a México, llegaron con él, una serie de reformas constitucionales, las cuales afectaron claramente la vida cotidiana del país. Desde 1982 hasta el día de hoy, han sido varias las reformas que han afectado al país y a la ciudad misma, por eso mismo es importante resaltarlas. Cuando llegó a la presidencia Miguel De la Madrid, envió inmediatamente al Congreso de la Unión una iniciativa para modificar los artículos 25, 26, 27, 28 y 73 de la Constitución, los cuales tuvieron como fin, el establecimiento de un sistema de planeación de desarrollo, el cual dio como resultado, la pronunciación del país como un país de economía mixta, esto con la finalidad de que el país creciera económicamente.¹⁴⁷ Esto afectó principalmente a la cuestión agraria.

El Gobierno del Distrito Federal, igual fue parte de estos cambios constitucionales, y tuvo afectaciones más encaminadas hacia la organización política y jurídica. “Los artículos reformados fueron: 31, 44, 73, 79, 89, 104, 105, 107, 122, así como la denominación del título quinto. Se adicionó una fracción IX al 76 y un primer párrafo al 119, también se derogó la fracción XVII del artículo 89.”¹⁴⁸ Debido al cambio de estas reformas, al Distrito Federal, “se le otorgaron facultades legislativas que anteriormente no tenía; la de utilizar los presupuestos e imponer las contribuciones que requiera el gasto del Distrito Federal; además contaría con órganos ciudadanos electos directamente, cuyas funciones serían de supervisión, gestión y autorización de los programas que realicen las autoridades más cercana a la ciudadanía,”¹⁴⁹ esto significa que se le da una mayor centralidad al Distrito Federal, y mayor poder económico, es entonces cuando me arriesgo a decir que posiblemente veamos que la ciudad se vuelve

¹⁴⁷ Véase en Gallo, Miguel Ángel, 2009, *Óp. Cit.*, pp. 282-283

¹⁴⁸ *Ibíd.*, p. 284

¹⁴⁹ *Ibíd.*, pp. 284-285

un lugar más diferenciado, porque entra más inversión extranjera y crecen centros económicos importantes sólo dentro del Distrito Federal.

Dentro de las reformas impartidas al Distrito Federal desde la izquierda, fue la iniciativa de que los ciudadanos tomaran parte en las decisiones, así que se creó el consejo de ciudadanos, los cuales iban a actuar territorialmente. Esta acción pretendía dejar más responsabilidad a los ciudadanos con respecto a sus colonias y delegaciones, sin embargo esta responsabilidad era solo en cuestiones muy pequeñas, ya que no tenían ninguna participación en la toma de decisiones, así como tampoco actuaban en la creación de políticas que ayudaran a mejorar sus vecindarios;¹⁵⁰ tampoco actuaban en la resolución directa de problemáticas muy regionales, solo actuaban como “órganos de carácter formal con mínimo sustento ciudadano.”¹⁵¹

La elección del Regente del Distrito Federal estaba a cargo del presidente en turno, sin embargo, en el régimen de Miguel de la Madrid, debido a las reformas hechas al Distrito Federal, tenía que ser ratificado por la Asamblea de Representantes, entonces, “el nombramiento se otorgaría entre los asambleístas, diputados o senadores electos por el DF, que pertenecieran al partido político que hubiera obtenido el mayor número de escaños en la Asamblea de Representantes.”¹⁵² Aunque la finalidad de estas reformas hacia el Distrito era la de democratizar, ésta aún no se daba del todo.

Con la llegada de Salinas al poder, había un gran descontento en el país y mucho mayor aún, en el Distrito Federal. La solución de Salinas fue democratizar al Distrito Federal, cosa que pasaba justamente en el PRI. Entonces en el Distrito Federal se pudo elegir a sus propios representantes en la Asamblea; esto como una estrategia para ganar legitimidad dentro del Distrito Federal. Esta reforma, lo que les permitió alcanzar sus tres objetivos planeados. El primero consistía en lo ya redactado, ganar legitimidad y reconocimiento popular, segundo, en “utilizar una apertura democrática para establecer consensos y concentraciones y contrarrestar los graves problemas de desarrollo

¹⁵⁰ Véase en Hernández Franyuti, Regina, *Óp. Cit.*, pp. 241

¹⁵¹ *Ibíd.*

¹⁵² Gallo, Miguel Ángel, 2009, *Óp. Cit.*, pp. 285

urbano,”¹⁵³ y por último, “considerar la apertura política en el Distrito Federal como un medio de consolidación de su figura con vista a la elección presidencial.”¹⁵⁴

En 1993 el jefe del Departamento Manuel Camacho Solís, le presentó a la ARDF,¹⁵⁵ la propuesta formal para la reforma política para el Distrito Federal: “La Ciudad de México, sea Distrito Federal, capital de la república y sede de los poderes, que tenga un gobierno representativo, republicano y democrático, que la Asamblea de Representantes sea el órgano local de representación política facultando como órgano legislativo, y que la capital tenga un estatuto de gobierno propio que sea expedido por el Congreso de la Unión”¹⁵⁶. Así se le dio la autonomía al Distrito Federal para elegir representante, así se nos dio la libertad de elegir así que posiblemente “la libertad, no es más que una palabra.”¹⁵⁷

2.2.3. Tratados de Libre Comercio

Los tratados de libre comercio, son una estrategia fundamental para la conservación del sistema neoliberal actual, por eso es importante comprender su función entorno con México, el cual tiene cerca de 10 tratados con diferentes países y organizaciones del mundo, los cuales modifican los modos de producción internos del país, así como la tasa de crecimiento económico. México entra a esta lógica neoliberal desde que ingresó al GATT,¹⁵⁸ y desde entonces ha firmado varios acuerdos para preservar el libre comercio, tanto en acuerdos bilaterales, como multilaterales, entre los que destacan el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), el Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, y el Acuerdo Latinoamericano de Integración (ALADI).¹⁵⁹

El TLCAN, entró en vigor en el año de 1994, y lo integra Canadá, Estados Unidos y México. El plan de acción de esos acuerdos en el caso de México, pueden ser de dos órdenes, bilaterales (México-Canadá; México-EUA) o

¹⁵³ Hernández Franyuti, Regina, *Óp. Cit.*, p. 250

¹⁵⁴ *Ibíd.*

¹⁵⁵ Asamblea de Representantes del Distrito Federal

¹⁵⁶ Camacho, “Reforma”, 1993, p.24

¹⁵⁷ Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*

¹⁵⁸ Acuerdo General sobre Comercio y Aranceles, por sus siglas en inglés.

¹⁵⁹ Véase en <http://www.promexico.gob.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html> Última fecha de consulta: 3 de Septiembre del 2014.

trilaterales (México, Canadá y EUA).¹⁶⁰ Estos tratados han afectado de gran manera al país, ya que debido a que Estados Unidos ha tenido libre acceso a la oferta comercial dentro del país, entran a competir con el agricultor o el pequeño empresario mexicano, sin embargo, el productor extranjero tiene más capital, más producto y por lo tanto, mejor oferta comercial, así que el productor nacional no tiene con que competir, como respuesta, tiene que bajar los precios de sus productos, y por ende, bajar su mano de obra, o en el peor de los casos, abandonar su actividad y buscar nuevas fuentes de ingreso. Al buscar nuevas fuentes de ingreso, tienen que moverse de su lugar de origen en muchas ocasiones, lo cual hace que se vayan a las ciudades más cercanas, o que se vayan del país, entonces el país no produce lo que debería, no exporta lo que posiblemente podría exportar, la población cada vez se empobrece más, y existe descontento social, así que empezamos a exportar mano de obra.

México empieza a tener acuerdos y negocios de inversión con diferentes países del mundo, pasando por América Latina y el Caribe (Argentina, Cuba, Panamá, Trinidad y Tobago, Uruguay), Asia (China, Corea, India, Singapur), Europa (Alemania, Austria, Belarús, Dinamarca, Eslovaquia, España, Finlandia, Francia, Grecia, Islandia, Italia, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia, Suiza, Turquía, Unión Económica Belgo-Luxemburguesa), Medio Oriente, (Bahréin, Kuwait) y Oceanía (Australia)¹⁶¹. Debido a esto bajan las posibilidades del desarrollo interno del país, y aunque seguimos siendo una nación dependiente de otras, ahora se da más por convicción que por convención.

2.3. CIUDAD NEOLIBERAL

México, como se mencionó anteriormente, entra al GATT dentro del mandato de Miguel De la Madrid, esto después de recibir un préstamo por parte del Banco Mundial, con la condición de que se llevara a cabo dentro del país prácticas y reformas neoliberales,¹⁶² lo cual pasó, y después de entrar al GATT, se

¹⁶⁰ Véase en <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos/tlcan> Última fecha de consulta: 3 de Septiembre del 2014.

¹⁶¹ Véase en <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos/acuerdos-internacionales-de-inversion> Última fecha de consulta: 3 de Septiembre del 2014.

¹⁶² Véase en Harvey, David, 2007, Óp. Cit., p. 108

implementaron programas para replantear la economía nacional, lo cual trajo consecuencias devastadoras:

“Entre 1983 y 1988 la renta per cápita de México cayó a una tasa de un 5 % anual; el valor de los salarios reales de los trabajadores cayó entre el 40 y el 50 %; la inflación, que durante la década de 1960 había oscilado entre el 3 y el 4 % anual, había crecido hasta contarse por decenas después de 1976, y en varios de aquellos años arrojó cifras superiores al 100 % [...]. Al mismo tiempo, debido a los problemas presupuestarios del gobierno y a la reorientación del modelo económico vigente en el país, el gasto estatal en bienes públicos decayó. Los subsidios a los alimentos se restringieron a los sectores más pobres de la población, y la calidad de la educación pública y de la asistencia sanitaria se estancó o se redujo.”¹⁶³

Así mismo, como menciona Harvey, en la Ciudad de México, “ésto hizo que los recursos fueran «tan escasos que el gasto en los servicios urbanos esenciales de la capital se redujeran un 12 % en los transportes, un 25 % en el agua potable, un 18 % en los servicios sanitarios y un 26 % en la recogida de basura». La ola de criminalidad que vino después, convirtió en una década a Ciudad de México en una de las ciudades más peligrosas de América Latina, a pesar de haber sido una de las más tranquilas. [...] Mucho tiempo después, en un acontecimiento simbólico, la Ciudad de México adjudicó un contrato por valor de varios millones de dólares a la asesoría de Giuliani para aleccionarle cómo abordar la cuestión de la criminalidad.”¹⁶⁴ Aunque si bien es cierto, la Ciudad de México nunca ha sido una de las ciudades más peligrosas de América Latina (al menos no la que corresponde al Distrito Federal), también es cierto que la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, que corresponde al Estado de México, si lo ha sido, y que la asesoría de Giuliani serviría más por una cuestión de contención de esta ola de criminalidad que venía de afuera, que por una razón verdadera de criminalidad absoluta dentro de los límites del Distrito Federal.

¹⁶³ C. Lomnitz-Adler, “The Depreciation of Life During Mexico City’s Transition into ‘The Crisis’.”, en J. Schneider y I. Susser (eds.), *Wounded Cities: destruction and reconstruction in a globalized world*, Inglaterra, 2003, pp. 47-70.

¹⁶⁴ Harvey, David, 2007, *Óp. Cit.*, p. 108.

Como podemos ver, todo el sistema neoliberal, camina de cierta forma que va dejando muerte y afectación a su paso, ese neoliberalismo que bien fue significado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional como “el crimen histórico de la concentración de privilegios, riqueza e impunidad, democratiza la miseria y la desesperanza”. El neoliberalismo así, se nos vendió como la salvación o la respuesta, bajo el estandarte de la libertad, del derecho a una individualidad para el bien de la humanidad, sin embargo, “en lugar de humanidad, nos ofrece la globalización de la miseria, en lugar de esperanza, nos ofrece desolación, en lugar de vida, nos ofrece la internacional del terror.”¹⁶⁵

2.3.1. Los sinónimos del neoliberalismo en la ciudad.

Violencia. La violencia se puede ver en varias magnitudes y escalas, y se tiene que entender que ésta es más que los “actos de crimen y terror, disturbios civiles o conflictos internacionales,”¹⁶⁶ ya que significa mucho más que esto y quedarse solo en esta violencia que es conocida como una violencia “subjetiva,”¹⁶⁷ nos ciega muchas veces en nuestro análisis. Un primer nivel de violencia, es la que se podría denominar como “simbólica”, la cual está implícita “en el lenguaje y sus formas.”¹⁶⁸ El segundo nivel de violencia, es otra más vinculada con el tema de la ciudad que la primera, y es la “sistémica”, que como define Žižek, “Son las consecuencias a menudo catastróficas del funcionamiento homogéneo de nuestros sistemas económico y político.”¹⁶⁹ y es la que podemos ver dentro de la ciudad, e incluso podría decir que es la que nos da los demás niveles de violencia en la ciudad y el país. Finalmente podremos hablar de la violencia “subjetiva” y la “objetiva”. La primera “se ve como una perturbación del estado de cosas <<normal>> y pacífico... y sin embargo, la violencia objetiva es precisamente la violencia inherente a este estado de cosas <<normal>>.”¹⁷⁰ La

¹⁶⁵ Harvey, David, “Los desarrollos geográficos desiguales y los derechos universales”, en *Espacios de Esperanza*, Akal, España, 2000, p. 93

¹⁶⁶ Žižek, Slavoj, “El manto ensangrentado del tirano”, en *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*, Paidós, México, 2009, p. 9

¹⁶⁷ Véase en *Ibíd.*

¹⁶⁸ *Ibíd.*

¹⁶⁹ *Ibíd.*

¹⁷⁰ *Ibíd.*

violencia objetiva entonces, “es invisible puesto que sostiene la normalidad de nivel cero contra lo que percibimos, como subjetivamente violento.”¹⁷¹

Como podemos ver, este sistema, una de las cosas que provoca en la ciudad es violencia en sus diferentes escalas y formas. La violencia sistémica así, es una contraparte de la violencia subjetiva, lo cual hace difícil a la sociedad diferenciarlas o incluso notarlas, sin embargo, el hecho de que la violencia sistémica sea invisible, hace difícil ver que en realidad esta es la que produce la violencia subjetiva, aparte de las demás formas de dominación como el mismo lenguaje y la imposición del Estado de su discurso de verdad. La delincuencia y el crimen organizado es una de estas formas de representación de la violencia, sin embargo, este sistema también puede producir otro tipo de situaciones las cuales pueden no ser las idóneas para vivir en una <<sociedad pacífica>>, según la lógica social impuesta. En el Distrito Federal, según el INEGI, el 64% de la población mayor de 18 años de edad, está preocupada por la seguridad, superando problemáticas como el desempleo, aumento de precios y pobreza, mientras que en el Estado de México la preocupación es aún mayor, ya que el porcentaje es de 69.2%, ubicándose en el tercer lugar, mientras que el DF en el quinto puesto.¹⁷²

De acuerdo con esta información, la sociedad que habita en la Ciudad de México, percibe que la ciudad es un lugar muy peligroso para vivir, más que los lugares en los cuales se encuentran las cifras más altas de homicidios como son Chihuahua, Guerrero o Sinaloa (según las cifras oficiales del INEGI). Una explicación que podría ser aceptable, es que en la Ciudad de México, los grados de violencia no llegan hasta el grado de homicidio, aparte de que es un lugar con demasiada densidad de población, lo que hace que la cercanía de los lugares violentos sea menor.

“La violencia urbana da la idea, e impulsa la experiencia de que el Estado no puede garantizar la paz, entre los miembros de la sociedad,”¹⁷³ y si el Estado,

¹⁷¹ *Ibíd.*

¹⁷² Véase en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2013/noviencia0.pdf>, p. 3

¹⁷³ Sarlo, Beatriz, “Violencia en las ciudades”, en *Tiempo presente. Notas sobre el cambio de una cultura*, Siglo XXI, Argentina, 2002, p. 55

que es el que se encarga de dar seguridad a la sociedad y no lo puede cumplir, ¿Cuál es la respuesta inmediata de la sociedad?...

Miedo. La violencia consecuentemente genera miedo, el cual se puede materializar en la ciudad de una forma muy significativa. Debido a la violencia se da la delincuencia, como ya mencioné, la cual afecta a la sociedad de diferentes maneras y en diferentes momentos, ya sea, fuera de su vivienda o dentro de ella, y consecuentemente, esto produce miedo. El miedo que se tiene dentro de la vivienda tal vez es el más notorio dentro del ámbito urbano espacialmente. Dentro de la Ciudad de México se puede visualizar el miedo de las siguientes maneras; primero están, las respuestas inmediatas en contra de la delincuencia dentro de una comunidad o colonia, las cuales entran en la categoría de *la advertencia*; ya sea con mantas de amenaza hacia los delincuentes, o incluso, alarmas las cuales pueden ser, *alarmas individuales*, que son las que cuentan con cámaras y alarmas que llaman a la policía en caso de ser víctimas de robo, o *alarmas colectivas*, en las cuales los dueños de las casas al ser víctimas de un acto delictivo la encienden, y consecuentemente sus vecinos encienden las suyas y hacen que toda la colonia, se entere y salga en defensa de la misma. Este tipo de medidas, son más vistas en la periferia de la Ciudad de México, y responden al único plan de acción acorde a las necesidades de los residentes de dichos lugares.

En segundo lugar, se identificaron algunas colonias con personal de seguridad. Esta puede ser de dos tipos: la *comunal*, o la *privada*. La primera se da en muy pocos casos, y esta es en la cual, los vecinos crean su propio cuerpo de seguridad, turnándose para vigilar su colonia; esta de igual manera solo puede verse mayoritariamente en la periferia y fuera de los límites del Distrito Federal. La privada, como su nombre lo dice, es en la cual la vigilancia es llevada a cabo mediante una empresa privada, la cual muchas veces, incluso cuenta con caseta de vigilancia. Esta medida de seguridad está más asociada con las viviendas de clase media, ya que se requiere de más recursos para poder pagar estos servicios.

En tercer y último lugar se encuentra tal vez, el caso más simbólico que se pueda dar en la ciudad respecto al miedo, y es *el aislamiento*. De este se pueden ver dos casos: el *total* y el *parcial*. Primero ésta el *parcial*; el cual fue

nombrado así porque, si bien es cierto, que la configuración del espacio está diseñada para que no pueda pasar cualquier persona, también es cierto que el acceso se puede dar, y esto lo vemos claramente porque la única cosa que nos detiene para poder entrar a ese lugar es una aguja y una caseta de vigilancia, en algunos casos el acceso es incluso libre, y en otros solo puedes entrar, si dejas alguna identificación, estos principalmente se encuentran localizados donde hay una clase media-alta, y dentro de la ciudad, se pueden encontrar muy dispersos, también en estos, hay una variación con los que entran a pie o en auto, por lo general los que entran a pie, tienen libre acceso, y con auto, se debe dejar una identificación. El tipo de aislamiento total, es en el cual no se puede ingresar al lugar, y si bien es cierto que son pocos dentro de la ciudad, también es cierto que van en aumento estos complejos habitacionales. En estos lugares el acceso está restringido sólo a los habitantes de dicho complejo, e incluso dentro del cual cuentan con las actividades necesarias para poder vivir, como escuelas, hospitales y/o clínicas, centros recreativos como parques, billares, cines, restaurantes, etc., e inclusive la mayoría de las veces, estos complejos, tienen muros enormes, los cuales no dejan tan siquiera a la vista las viviendas, lo que supone, que el miedo a vivir o incluso ser parte del exterior de la ciudad está al máximo nivel, y eso, porque no se quieren perder las posesiones que han tardado en acumular toda su vida. Estas corresponden a una clase alta, y no tienen una lógica espacial específica, ya que debido al gran aislamiento, no necesita estar en una zona segura necesariamente. Esto produce simbólicamente otro elemento importante de análisis, la discriminación.

Discriminación. Este es un factor fundamental dentro del mismo sistema, el neoliberalismo individualiza, como ya mencioné, y en la búsqueda de ese grado de ser individual, segrega y discrimina. La discriminación, en este sentido, la podemos ver mediante la segregación de la sociedad, y en este caso, “la segregación ha acompañado la evolución de la ciudad prácticamente desde su origen, siempre con diferentes matices, intensidad y formas,”¹⁷⁴ aunque con la llegada del neoliberalismo esto se agudizó aún más; pero ¿Por qué las ciudades casi naturalmente tienen la inercia de segregar? Esto se debe más a una

¹⁷⁴ González Arellano, Salomón, “Segregación residencial”, en *Ciudad Desigual. Diferenciación socioresidencial en las ciudades mexicanas*, Plaza y Valdez, México, 2011, p. 45

cuestión de lucha de clases, ya que siempre la división de la sociedad en clases sociales trae una diferenciación de las clases medias hacia las demás y pareciera que estas mismas quisieran que esto quedara muy claro. Las clases más altas, consideran que su finalidad es separarse de las clases más bajas, y es algo que se puede ver en el espacio, desde la misma ubicación de las colonias o zonas en las cuales se localizan, hasta las más radicales que se aíslan. Esta ciudad, casi desde su formación ha diferenciado a las clases sociales y las ha localizado en diferentes zonas, por lo general en las periferias de la época, pero debido a que la ciudad misma crece, las clases bajas se van moviendo de igual manera, sin embargo podemos ver igual dentro de las zonas céntricas, lugares de resistencia. Aunque es cierto que ésta —la discriminación por clases sociales—no es la única manifestación de discriminación en la ciudad, lo es también, que es la que produce más desigualdades en el espacio y la que se queda dentro de la mente de las sociedades y que produce a su vez, miseria.

Incluso podemos ver casos de discriminación de género en la Ciudad de México, siendo la 'Zona Rosa', ubicada en el centro, un ejemplo de ello. Acaso la comunidad gay, lésbica, bisexual, transexual o queer, ¿no es libre de poder expresarse, encontrarse y conocer personas de su mismo género en toda la ciudad?, porque el hecho de crear un espacio específico para la convivencia de esta comunidad podría verse como una exclusión o contención, más por el lado del acceso a, ya que muchas de estas zonas, están diseñadas para personas con una capacidad adquisitiva mayor, y que incluso, podemos ver otros lugares abiertos a la diversidad sexual específicos y más reducidos, para personas con menor estatus social. La multiculturalidad es una de las cosas que más diferencian a la ciudad del campo, sin embargo, ésta está medianamente aceptada o aceptada debido al estatus social al que perteneces.

Otra manifestación que se puede hacer sobre la discriminación en la ciudad y que tiene que ver de igual manera con las cuestiones de género, es acerca del papel de las mujeres en las ciudades. Parece estar de más señalar, que nos encontramos en un país donde el hombre ejerce una relación de dominación brutal sobre la mujer. Sin embargo esta dominación no solo se da en las relaciones personales, sino también en la misma planificación de las ciudades.

Debido a esta relación de subordinación, en principio se creó la división del trabajo entre hombres y mujeres, en la cual las mujeres tienen diferentes actividades específicas y diferentes a las de los hombres. Consecuente a esta división del trabajo y a la lógica que ha impuesto el capitalismo al papel de la mujer en la familia, ellas siguen atendiendo las necesidades del hogar. Los horarios de movilidad de las mujeres dentro de la ciudad, son diferentes a los de los hombres, sin embargo los horarios en los que la mujer se tiene que movilizar, concuerdan con horarios con un menor abasto de transporte; esto se da, debido a que posiblemente son horas de comida. La hora en la que salen los niños de la escuela son horas de comida, por ejemplo, aparte de que el mismo transporte, (llámese Metro, Metrobús, Tren Ligero, camión, microbús, etc.), está creado sin pensar en las necesidades de las mujeres y el mismo caso para los adultos mayores y discapacitados. Otro problema grave con el transporte, ésta en las máximas horas de afluencia en las cuales las mujeres tienen que soportar, de algún modo, los acosos por parte de los hombres, así como también, los horarios nocturnos, en los cuales no hay una vigilancia adecuada. La última forma que veo discriminación hacia las mujeres es muy similar al caso de la comunidad lésbico, gay, bisexual, transexual o queer, que es la exclusión.

En la Ciudad de México empezaron a circular los camiones llamados 'Atenea', los cuales sólo son para uso de las mujeres. En el Sistema de Transporte Colectivo Metro, (STCM), hay dos vagones los cuales son exclusivos para mujeres así como en el Metrobús, el cual cuenta con la mitad del camión para las mujeres. Si bien es cierto que esto puede resultar muy cómodo para las mujeres, también es cierto que le genera violencia, y discriminación, discriminación positiva, aunque al final de cuentas discriminación.

Miseria. Como bien menciona el movimiento del EZLN, la miseria es un producto no muy grato del neoliberalismo, y esto es materializado en las ciudades de igual manera. La miseria se ve en las periferias principalmente pero esto no significa que no se pueda ver en otras partes más centrales de la ciudad. La miseria está más lejos aún que la capacidad económica del sujeto, está en el modo de vida mismo, parece incluso dialéctico. Tal vez en México, el concepto más similar a *gueto* (Estados Unidos) o *favela* (Brasil) para describir "esos lugares estigmatizados y situados en lo más bajo del sistema jerárquico de los

sitios (espacios) que componen una metrópolis,¹⁷⁵ es el de las *colonias populares*, como propone Mike Davis. “Los condenados de la ciudad” como menciona Wacquant, son los que viven de peor forma la ciudad, aparte de ser las víctimas principales de todas las circunstancias antes mencionadas (violencia, miedo, discriminación).

Las colonias populares en México, son lugares en los cuales se puede ver la producción de la violencia en su máxima expresión, son lugares en los cuales la sociedad ha sido violentada de mil formas, desde violencia objetiva hasta la subjetiva. Así también se da la discriminación por el miedo mismo que se le tiene a estas colonias por la misma violencia subjetiva de la que son protagonistas. La miseria que vive la sociedad, es un producto claramente del Estado, el cual no vela por los intereses de los que más lo necesitan. Esto es un ejemplo de desigualdad, ya que, mientras unos están integrados completamente a todos los servicios de la ciudad, unos más simplemente no lo están.

El sistema socioeconómico urbano, (así como el capitalismo en general) deja implícito que en la ciudad debe de haber sujetos los cuales deben de estar abajo en la escala social, para mantener dentro de la misma ciudad una mano de obra barata. La miseria es así, la máxima representación de lo que el neoliberalismo es capaz de hacer en sus formas más destructivas, y nos muestra como el neoliberalismo es desigual. Mientras países gastan millones de dólares en armamento militar, otros países se endeudan; mientras que familias enteras gastan en autos del año, y mansiones costosas, otras no pueden costear el alimento ni el pasaje de cada día. La miseria, el rasgo último del desarrollo desigual, que es algo incluso mayor a la incapacidad económica.

2.3.2. La ciudad individual

Hoy en día, todo está diseñado con la lógica de lo individual y lo personal, y el ejemplo se puede dar en un objeto abundante en la ciudad: el automóvil. Pero, ¿Qué hay que decir a cerca del automóvil?, habrá que empezar a decir que su importancia dentro del sistema capitalista es cada vez aun mayor de cuando fue por primera vez socializado. La importancia de éste radica en que la sociedad se

¹⁷⁵ Wacquant, Loïc, “Introducción” en *Los condenados de la ciudad. Gueto, periferias y Estado*, Siglo XXI, Argentina, 2013, p. 14

ha individualizado cada vez más, se ha hecho indiferente con su entorno, con los demás sujetos que lo componen y le dan significado, como diría Lefebvre, “en esta sociedad donde las cosas tiene más importancia que el hombre hay un objeto-rey, un objeto-piloto...”¹⁷⁶ Como también menciona Lefebvre, también este objeto nos da prestigio y poder, los cuales son el resultado de sus éxitos individuales, como si la sociedad, no participara de ninguna manera en ellos.

En ese sentido, los autos cada vez se intenta hacerlos más pequeños, y con capacidad para menos pasajeros, aunque, los que tienen estas características, son para personas con mayor capacidad adquisitiva, y es cuando vemos, que la individualidad se fomenta desde arriba, y se acepta principalmente por estas clases sociales altas, y que se convierte en el auto típico del empresario exitoso y adinerado. Ahora bien, los automóviles en sí mismos, se vuelven un problema para el pleno goce de nuestra individualidad dentro de la ciudad, irónicamente, ya que estos ocupan espacios que aparentemente no los hay dentro de la ciudad, lo cual ha generado problemas de dimensiones mayores y mientras un sector de la población le saca provecho y ayuda en cierto modo al caos que estos puedan ocasionar, otro sector, pareciera no estar de acuerdo con esto.

Pareciera entonces que no hay una idea clara de espacio público y privado, ya que con todo el caos que ocasiona el automóvil, la respuesta inmediata del gobierno del Distrito Federal, es privatizar la vía pública para el estacionamiento de los autos, lo cual, viene como respuesta a dos condiciones principales que fueron identificadas; la primera tiene que ver con la queja hacia los “franeleros”, que de igual manera piden dinero por el estacionamiento, aunque en realidad lo que ellos te ofrecen, en el mayor de los casos, es el cuidado del auto, más no el estacionamiento. Aunque igual estos mismos apartan el lugar; este argumento principalmente está dado por los residentes y visitantes de lugares que se encuentran con esta problemática.

Mientras tanto la segunda viene más que nada de la concepción del Estado del trabajo, ya que estos sujetos no pagan impuestos, y como no pagan

¹⁷⁶ Lefebvre, Henri, “Los mitos de la ciencia”, en *Hacia el cibernantropo. Una Crítica de la tecnocracia*, Gedisa, España, 1980, p.17

impuestos, están haciendo mal uso de la vía pública, y por lo tanto de una actividad ilícita. La respuesta del Estado, está en el establecimiento de parquímetros. Esto podría parecer que debería de afectar a los residentes de dichos lugares, dado que también tendrían que pagar por el uso de la vía pública, sin embargo dentro del reglamento de parquímetros dice que hay un permiso renovable para residentes,¹⁷⁷ para que puedan hacer uso del parquímetro sin ningún costo, entonces, se puede ver que incluso este tipo de prácticas pueden ser impulsadas por mismos residentes, que no están en disposición de “prestar” una parte de “su vía pública”, a menos que se tenga de un costo por su uso (aunque este monto no vaya directamente hacia ellos), mostrando así, un símbolo más de individualidad, además de que así, se homogeniza el espacio.

2.3.3. Desigualdad y exclusión en la ciudad.

¿Cómo se puede identificar la desigualdad en primera instancia? “Podría identificarse mejor este campo como el estudio del proceso distributivo,”¹⁷⁸ lo que en principio es ¿Quién obtiene qué y porque?¹⁷⁹ Ahora bien, Marx definió más ampliamente lo que es la desigualdad, para él “la relación capital/trabajo es el gran principio de la integración social en la sociedad capitalista, una integración que se funda en la desigualdad entre el capital y el trabajo, una desigualdad clasista basada en la explotación,”¹⁸⁰ por lo cual vemos que la desigualdad se acrecentó en esta época del mundo, ya que este sistema neoliberal hace que todo tenga que producirse más rápido, para generar mayor capital, y como consecuencia hay más explotación. La desigualdad entonces es un fenómeno socioeconómico, y la exclusión, es un fenómeno de civilización,¹⁸¹ como lo teoriza y conceptualiza Foucault.

La desigualdad es un tema que por mucho tiempo tomó importancia en los países capitalistas, ya que ésta era una de las grandes críticas hacia el sistema, sin embargo, los defensores del capitalismo formularon la teoría de que

¹⁷⁷ Véase en <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Distrito%20Federal/wo76935.pdf> “Capítulo sexto”, Última fecha de consulta 28 de Octubre del 2014

¹⁷⁸ Lenski, Gerhard, “Enfoques sobre la desigualdad social” en Stern, Claudio (Compilador), *La desigualdad social I*, SepSetentas, México, 1974, p. 13.

¹⁷⁹ *Ibíd.*

¹⁸⁰ Santos, Boaventura de Souza, “Los procesos de globalización” en *Estado Democracia y globalización*, pp. 126

¹⁸¹ Véase en *Ibíd.*

“las formas más extremas de desigualdad estaban en vías de ser superadas, es decir, erradicadas, gracias a la distribución más amplia de bienes públicos como la educación, la salud y la vivienda a cargo del Estado de Bienestar, en el caso de Europa occidental, o por el “efecto derrame” (*trickle down*) de una floreciente economía de mercado, en el caso de Estados Unidos.”¹⁸² Sin embargo hasta el año del 2015 esto no ha sido superado, incluso “las sociedades del Primer Mundo llegaron a considerar a la pobreza como un simple residuo de desigualdades y de supervivencias de un pasado superado, o producto de deficiencias individuales susceptibles de remediar; era en todo caso, un fenómeno destinado a retroceder y luego a desaparecer con la plena ‘modernización’ de la nación,”¹⁸³ cosa que ahora vemos igual de lejana que hace unos treinta o cuarenta años. Con el no-éxito del sistema capitalista y mucho menos con el neoliberal con la erradicación de la desigualdad, la justificación a la aun existencia de ésta, recae en el mismo eje central del neoliberalismo: el individuo.

Cuando hablo de exclusión, no hablo solo de las personas aisladas o alejadas de los centros de la ciudad, sino de aquellas que no son incluidas, y no tiene que ver necesariamente con una condición regional, sino con una condición más socioespacial. La exclusión se da por condiciones económicas principalmente y tiene que ver con el precio del suelo, aunque también hay sus excepciones, por eso mismo especificaré más las condiciones de esta exclusión. Primero hay que diferenciar a la exclusión y dividirla; en primer lugar está la *exclusión espacial*, y la *exclusión socioeconómica*. La espacial, tiene dos especificidades, primero están los que no pueden tener acceso a algún lugar determinado, como pueden ser, los complejos habitacionales; después están los que no pueden tener acceso a una vivienda en ciertos lugares determinados, la cual, va desde la sola presencia hasta la pertenencia; ésta está marcada sólo por el acceso a espacios determinados. La *exclusión socioeconómica* tiene que ver con la exclusión por condiciones sociales y económicas, por ejemplo, la entrada a lugares a los cuales el costo es inaccesible para clases medias, o la condición social no es la requerida, ya que sólo está diseñado para que personas

¹⁸² Wacquant, Loïc, 2013, Óp. Cit., p. 30

¹⁸³ *Ibíd.*, pp. 30-31

con cierto tipo de condición económica y social puedan acceder, esto con la gran excusa del espacio público y privado.

La desigualdad produce y reproduce formas contemporáneas y al mismo tiempo antiguas de exclusión y discriminación, en un mundo en el cual el sistema económico, no solo cambia las relaciones comerciales e internacionales, sino las relaciones personales y sociales, cambia el modo de vida y de significar el mundo, modifica tanto a las sociedades como a los sujetos que somos parte de ella, y hace que pensemos que es un cambio natural, cuando en realidad es un cambio estructurado para que las cosas funcionen según los fines del capital, nos dan discursos civilizatorios con los que crecemos y nos desarrollamos dentro de la sociedad, y nos hacen pensar que las cosas no pueden cambiar, mediante ese discurso de verdad, como diría Foucault.¹⁸⁴

¹⁸⁴ Véase en Foucault, Michel, *El orden del discurso*, Letra e, Buenos Aires, 1992.

CAPÍTULO 3. LOS DESARROLLOS GEOGRÁFICOS DESIGUALES. RELACIÓN DE CENTROS-PERIFERIAS EN LA CIUDAD

*El desarrollo, desarrolla la
desigualdad*

Eduardo Galeano

*No sólo hay desigualdad en la
distribución de la riqueza, sino en
la satisfacción de las
necesidades básicas*

José Saramago

RESUMEN

En este capítulo final, se podrá ver la teoría del desarrollo geográfico desigual, trazada por Harvey a través del ejemplo de la Ciudad de México. Se va a hacer una distinción entre el centro y la periferia de la ciudad y de los centros y periferias de la ciudad, de acuerdo a los centros económicos más importantes de la ciudad, y después se hará una diferenciación entre la ciudad con la zona metropolitana de la ciudad. En este capítulo se analizará el trabajo en campo realizado, y se darán las diferenciaciones espaciales. Se remarcarán las situaciones y circunstancias que son causadas por los elementos específicos

planteados en el segundo capítulo, como son la violencia, el miedo, la discriminación y la miseria, así como también serán vistas y enmarcadas las situaciones socioeconómicas de los lugares en relación centro-periferia. Finalmente se verán las conclusiones a las cuales se llega con respecto a la teoría del desarrollo geográfico desigual y se analiza la forma en la que ayuda a explicar nuestra realidad como país dependiente, y si tiene correspondencia con la escala que se trabajó.

3.1 EL DESARROLLO GEOGRÁFICO DESIGUAL

La geografía, como muchas disciplinas, tiene sus teorías y métodos de investigación; teóricos como David Harvey, Milton Santos, Neil Smith, Horacio Capel, entre otros, ocupan la teoría social y la geografía para explicar su visión del mundo. Estos autores, tienen una cosa en común: se han preocupado por la creación, producción y reproducción del conocimiento, lo cual, hace que sean más críticos y analíticos al momento de investigar un proceso o suceso. Por eso mismo, me parece indispensable, tomar una teoría y método pensado para la teoría social desde algunos puntos de la geografía, que pueda ayudar a explicar la problemática urbana de la Ciudad de México, dentro del modelo neoliberal.

Las ciudades así, han tomado una importancia fundamental en la vida cotidiana, ya que el crecimiento de las mismas, ha sido increíble en las últimas décadas. “En 1950 había en la Tierra 86 ciudades con más de un millón de habitantes. Actualmente hay 400 y en 2015 la cifra se habrá elevado a 550.”¹⁸⁵ La problemática actual no es que ‘aparezcan’ ciudades o que crezca la población urbana de las ciudades en el mundo, el problema es el abandono al campo consecuente a esto, la absorción de las zonas rurales por las zonas urbanas y por último (y el problema que se aborda en este caso), es que las ciudades se han convertido en un gran centro de concentración de pobreza y desigualdad.

3.1.1. El desarrollo en teoría.

La Comisión Económica para América Latina (CEPAL), es una comisión de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Se formó para ayudar al desarrollo económico de América Latina en el año de 1948. La CEPAL, entonces, es la que se encarga de fomentar el desarrollo visto desde la economía en América Latina, y su definición, está más vinculada a la distribución de la riqueza, siendo de esta manera que la teoría del desarrollo económico se representa en la población y es un concepto por tanto, incluyente. Sin embargo en los últimos 20 años, esto ha sido replanteado, diciéndose que la teoría del desarrollo ha sido superada. En 1992, “Krugman declara que la teoría del Desarrollo ha muerto, que ha pasado al olvido, en el marco de una disciplina que se ha volcado al formalismo matemático y al equilibrio general... la moderna Teoría del Crecimiento se

¹⁸⁵ Davis, Mike, Óp. Cit., p. 11

expresa a través de un algoritmo de equilibrio en el que “desarrollo” se equipara a crecimiento del producto per cápita y se estudia por vía de modelos formales en los que están ausentes las instituciones, la incertidumbre, las imperfecciones del mercado y las asimetrías de información y oportunidades entre los agentes económicos,”¹⁸⁶ lo que significa entonces que el ‘crecimiento’ no es un concepto que incluya a toda la población, ya que no importa que el país crezca de gran manera, si los únicos que han mejorado son las clases altas y las clases medias y bajas siguen empobreciéndose más. Es por esto que la teoría del desarrollo, puede ser contemplada desde la geografía, ya que tiene nociones espaciales muy específicas que los geógrafos pueden concebir, nombrar y comprender de manera más amplia.

3.1.2. La teoría del desarrollo geográfico desigual.

La teoría de los desarrollos geográficos desiguales, es una propuesta de David Harvey la cual plantea en su libro de Espacios de Esperanza, la cual explicaré de forma breve. En esta teoría David Harvey, nos plantea que tiene dos fundamentos principales, que son la producción de escalas espaciales y la producción de diferencias geográficas. Para comprender la producción de las escalas espaciales primero tenemos que comprender qué es una escala. Las escalas “son productos sistémicos de tecnologías, modos humanos de organización y luchas políticas cambiantes.”¹⁸⁷ ¿Cómo saber entonces cómo se puede significar una escala?, según la escala podemos ver cuáles son las formas contemporáneas de organización, como pueden ser “los hogares, las comunidades, y las naciones.”¹⁸⁸ La escala no se puede entender, si no se ve dentro de todo un sistema, si queremos conocer cómo funciona una escala relativamente menor, debemos de ver qué es lo que pasa en la escala subsecuentemente arriba de ella, por ejemplo, no podemos comprender un estado de la República, si no lo contextualizamos con los sucesos nacionales, la pequeña escala no puede ser manejada como un caso aislado al mundo. “Las escalas en las que se puede dar organización humana dependen fuertemente de las innovaciones técnicas, así como de las cambiantes condiciones políticas

¹⁸⁶ Katz, Jorge, *Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico*, CEPAL, 2008, p. 5

¹⁸⁷ Harvey, David, “Los desarrollos geográficos desiguales y los derechos universales”, en *Espacios de esperanza*, Akal, España, 2007, p. 95.

¹⁸⁸ *Ibíd.*

y económicas,¹⁸⁹ y también como menciona Harvey, son resultado de las luchas de clases y las luchas políticas/sociales.

La producción de la diferencia geográfica es el segundo punto que utiliza Harvey, para explicar la teoría del desarrollo geográfico desigual. Para entenderla, tenemos primero que entender la realidad como una “larga geografía histórica de la ocupación de la superficie terrestre por los humanos y la clara evolución de las formas sociales (lenguas, instituciones políticas, valores religiosos y creencias) arraigadas en lugares con cualidades específicas han producido un extraordinario mosaico de entornos socioecológicos y formas de vida.”¹⁹⁰ Entonces, lo que plantea Harvey, es que hay que entender esas diferencias como un mosaico o un rompecabezas, el cual se va construyendo mediante sus condiciones geográficas e históricas, aunque menciona que las diferencias geográficas, “son mucho más que meros legados históricos y geográficos,”¹⁹¹ esto es porque estas diferencias no solo dependen de la condición histórica, sino también de los escenarios que se estén dando en el presente. Así pues, “este mosaico geográfico es una creación, profundizada por el tiempo, de las múltiples actividades humanas.”¹⁹²

El desarrollo geográfico desigual entonces, trata de compaginar estos dos componentes. Primero se debe entonces de encontrar una escala espacial acorde a un tipo de organización humana y junto con esa escala se tienen que encontrar dos espacios que dentro de la misma escala sean equiparables. Finalmente, se buscan las especificidades y discrepancias de un lugar con otro para finalmente ver las diferencias geográficas, y así deducir en qué condiciones radica el desarrollo geográfico desigual.

3.2. CBD (Central Business District o Distrito Central de Negocios) y Centro-periferia. Concepciones teóricas

El desarrollo desigual en sí, suele ser un tema que se relaciona mucho con la diferencia entre los niveles socioeconómicos de diferentes sociedades y clases sociales, y por lo general se asocia mucho con la diferencia entre los países

¹⁸⁹ *Ibíd.*, p. 96

¹⁹⁰ *Ibíd.*, p. 98

¹⁹¹ *Ibíd.*

¹⁹² *Ibíd.*

periféricos y los imperialistas, o sea, siempre es a una escala más amplia, sin embargo, “el desarrollo desigual no sólo se produce en las sociedades más pobres, sino que es un rasgo universal”¹⁹³, y tampoco es un fenómeno que se produce solo a escala de continente o país, sino que también puede ser estudiado a un nivel regional más pequeño (nombrado también como desigualdad regional¹⁹⁴).

A partir de las relaciones centro-periferia se puede ver la diferenciación de varias regiones y espacios, y éstas “tienen lugar dentro de las fronteras de un país, o a través de ellas,”¹⁹⁵ por lo que puede ser trabajada esta relación dentro de una frontera nacional. “Estos sistemas de desigualdad espacial deben ser analizados en su contexto; coexisten con sistemas de desigualdad social que pueden definirse en términos de clase, ocupación o grupo étnico.”¹⁹⁶

3.2.1. El CBD

El *Central Business District* (CBD), o Distrito Central de Negocios por su traducción al español, “nace en un intento de concentrar geográficamente las actividades financieras,”¹⁹⁷ y al ser un lugar en el cual la concentración de capital es de tal magnitud, se convierte en una zona muy elitista. Para poder identificar un CBD a simple vista tenemos cinco características fundamentales que hay dentro de él. La primera característica que podemos observar es la “Centralidad”, ésta vista en términos más de funcionalidad,¹⁹⁸ o sea que debe de estar bien comunicada con el resto de la ciudad, como son las vialidades y demás vías de transporte. La segunda característica que podemos observar es la de la “altura de la edificación.”¹⁹⁹ Esto se refiere a la gran cantidad de pisos que tienen las edificaciones, que por lo general estos lugares suelen llenarse de edificios de estas características; esto también está en función al capital. La tercera

¹⁹³ Selwin, Percy, “Algunas reflexiones sobre centros y periferias”, en Seers, Dudley (Ed.), *La Europa desarrollada. Estudios sobre las relaciones centro-periferia*, H. Blume, España, 1981, p. 41

¹⁹⁴ Véase en *Ibíd.*

¹⁹⁵ *Ibíd.*

¹⁹⁶ *Ibíd.*

¹⁹⁷ Pérez Mejías, Carlos, *Características de los espacios financieros en el espacio urbano*, GeoGraphos. Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales, 2012, pp. 2

¹⁹⁸ *Ibíd.*

¹⁹⁹ *Ibíd.*

característica es la “localización de dos usos de suelo dominantes,”²⁰⁰ como pueden ser oficinas y grandes almacenes, con este punto nos podemos dar cuenta de que no solo basta con ver grandes edificios, sino que también estos tienen una intencionalidad muy clara, que es la de los intereses mismos del capital, ya que la oficina tiene que ver con la toma de decisiones del mundo empresarial. Una cuarta propiedad del CBD es el “alto precio del suelo,”²⁰¹ esto, por las condiciones con las que cuenta este espacio, y que generalmente se encuentran en una zona de fácil o rápido acceso y que tiene comunicación con el resto de la ciudad, así como de la obtención de los demás servicios que se pueden ofrecer en estas zonas como son la seguridad, alumbrado público, y zonas de esparcimiento como pueden ser las plazas comerciales, de igual manera el precio aumenta porque es un lugar de alto status social. La última cualidad es “la concentración de peatones y vehículos,”²⁰² esto por ser una zona de gran atractivo, tanto comercial, arquitectónico o estético, y en algunos casos histórico.

3.2.2. Centro y periferia

El mundo está lleno de desigualdades tanto sociales como espaciales, y en la ciudad se puede ver muy claramente esto. Cuando hablo de centro en la ciudad no hablo solo del centro como una construcción espacial o territorial, hablo de éste como la idea de centralidad; un centro es un lugar que tiene esta idea de centralidad, sea económica, política o cultural. La que se abordará aquí es la centralidad económica, que es a la cual se le ha dado una inversión monetaria, la cual ya ha sido previamente intencionada y planeada, con fines de expansión del capital, este interés hacia ese espacio nos da una idea de centralidad. La periferia, sin embargo, nos hace pensar en un lugar opuesto, diferente y menos organizado, con menos flujo de capital.

La periferia, es un lugar más difícil de analizar, debido a que diferentes factores afectan dentro de ella, por eso mismo se analizará el concepto primero a grandes rasgos, ya que, debido a que somos un país periférico, hay que entender cómo funciona. Selwin hace una caracterización de la periferia en su

²⁰⁰ *Ibíd.*

²⁰¹ *Ibíd.*

²⁰² *Ibíd.*

relación con el centro, y podemos ver que dicha caracterización, la cual fue realizada en una época en la que el neoliberalismo aún no había logrado cambiar estas prácticas sociales, hoy en día las ha cambiado en formas y discursos.

En primer lugar, dice Selwin, las periferias *no son lugares de toma de decisiones económicas*, “o se toman exclusivamente en el centro, o se ven influenciadas claramente por decisiones tomadas en él,”²⁰³ esta circunstancia crea la dependencia, en escalas más amplias, la cual es “una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones son modificadas o creadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia,”²⁰⁴ y esto se puede ver exclusivamente a nivel país y dentro de él, a nivel estatal se puede ver igual que no son lugares de toma de decisiones económicas, pero esto no sería tomado como dependencia, o al menos no como la conceptualiza Marini. En segundo lugar, pero igual muy ligado al primero, *las periferias carecen de innovaciones locales*; esto, en términos comparativos como menciona Selwin,²⁰⁵ y que puede ser consecuencia de la poca inversión que hay, sin embargo aquí yo le agregaría, que no tiene innovaciones locales con una lógica de producción y/o consumo capitalista.

El tercer punto, habla acerca de la *debilidad en las relaciones internas*, esto significa que “los flujos de todo tipo tienden a desarrollarse más fácilmente entre el centro y la periferia que dentro de la propia periferia,”²⁰⁶ y esto se refiere más a las actividades económicas, esta condición la podemos ver muy claramente en la ciudad, por ejemplo, los mayores centros comerciales o los que tienen mayores ventas, por lo general se encuentran en los centros, y esto hace que no crezcan las economías locales periféricas, o si estos centros comerciales están incluso dentro de la misma periferia, muchas veces estos lugares no forman parte de la economía local (transnacionales) y el capital no se queda dentro de la localidad, (aquí ya podemos ver la influencia de la ola neoliberal). El cuarto punto, tiene que ver con que “*los flujos de información entre la periferia,*

²⁰³ Selwin, Percy, Óp. Cit., p. 44

²⁰⁴ Marini, Ruy Mauro, “La integración al mercado mundial” en *Dialéctica de la dependencia*, Era, México, 1986, p.18

²⁰⁵ Selwin, Percy, Óp. Cit.

²⁰⁶ *Ibíd.*

*y de la periferia hacia el centro son más débiles que aquellos que provienen del centro a la periferia.*²⁰⁷ Esto se debe a que se tiene muy bien planteada la idea de centralidad y se hace a la idea, de que eso es lo único que importa.

La quinta característica de las periferias que menciona Selwin, es que *“los flujos migratorios se dirigen normalmente de la periferia hacia el centro, reflejando las fluctuaciones cíclicas de las economías del centro.”*²⁰⁸ Esto es cierto y falso. Si bien es cierto, esto es una característica que podemos ver con los países periféricos y centrales (como pasa en la relación migratoria de México-Estados Unidos), no es una ley fundamental de las relaciones centro-periferia en general, o al menos no se ve en todos los casos, y menos en la Ciudad de México, en la cual las periferias se van poblando cada vez más que el centro, y los flujos migratorios, muchas de las ocasiones son de personas que radicaban en el centro. Esto se debe justamente a la misma desigualdad de la que somos parte, ya que muchos de los sujetos que viven en el centro no tienen una vivienda propia, y los precios que están a su alcance para pagar por una vivienda (o el crédito de una) se encuentran en la periferia y el precio de la renta del suelo cada vez es mayor en el centro. Lo que sí sucede es que la migración diaria se da hacia el centro, las personas que viven en la zona metropolitana de la Ciudad de México, se dirigen hacia los centros a su lugar de trabajo, convirtiendo muchas de las ciudades periféricas en ciudades dormitorio.

La sexta y última caracterización según Selwin de la periferia, es que *“la actividad del gobierno en favor del desarrollo económico puede ser de mayor importancia en la periferia que en el centro,”*²⁰⁹ de lo cual no estoy de acuerdo del todo, ya que tampoco en escalas más reducidas se cumple al cien por ciento. Si bien es cierto en los países periféricos, lo que siempre se dice es que se busca el crecimiento económico (ya no se busca el desarrollo económico, por razones ya mencionadas anteriormente de la diferencia de estos dos conceptos), sin embargo, esto en los últimos años solo se ha convertido en un discurso confuso y populista. Actualmente lo que importa es el crecimiento y no el desarrollo, que es la verdadera distribución de la riqueza, y esto crea así más desigualdad. Se

²⁰⁷ *Ibíd.*, p. 45

²⁰⁸ *Ibíd.*

²⁰⁹ *Ibíd.*, p. 46

habla en las periferias entonces de que la finalidad es obtener un mayor crecimiento económico y social, sin embargo, las mayores inversiones del Estado, siempre están en función al centro, todo esto consecuente al neoliberalismo.

El concepto de periferia en la Ciudad de México, parece ser demasiado confuso, ya que se refiere más a una cuestión socioeconómica que espacial, aunque también lo sea. La periferia así se convierte en ese lugar que, puede ser que esté olvidado o no pero, se encuentra fuera de los límites de un espacio con grandes inversiones económicas. En la periferia por lo general el uso de suelo predominante es el habitacional, así como las clases predominantes son las medias y bajas, y dependiendo del tipo de periferia que nos encontremos, son las características de los asentamientos. El concepto de periferia para las ciudades de los países dependientes “es bastante relativo y sujeto a momentos históricos: los límites actuales de las ciudades, ya sean campos, bosques o desiertos, mañana pueden pasar a formar parte de un núcleo metropolitano densamente poblado.”²¹⁰

En la Ciudad de México pude encontrar dos diferentes tipos de periferias debido a su localización. La primera de ellas es la que podría denominar como *periferia interna*. Cuando hablo de una periferia interna me refiero a las que se encuentran dentro de los límites del Distrito Federal y que no son parte de un Distrito Financiero. La segunda es la *periferia externa*, que es la que corresponde a toda la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, con excepción de Interlomas. La diferencia fundamental en estas dos tiene que ver más que nada con las diferencias en las políticas de ambos estados. La otra categorización que pude hacer respecto a las periferias de la Ciudad de México, es la que está marcada por su condición de clases, aquí podemos encontrar las periferias de clase *baja*, *media-baja*, *media* y *media-alta*.

3.3 EL CBD EN LA CIUDAD DE MÉXICO

La razón por la cual es importante ver las diferencias entre un centro y una periferia es porque nos hace posible el contrastar los espacios que tienen grandes flujos de capital, con los que no. La idea justamente de contrastar no

²¹⁰ Davis, Mike, Óp. Cit., p. 54

solo será en relación con la diferencia de estas dos como entes separados, o como si no tuvieran nada en común, sino de ver, cómo estos interactúan como un sistema, no solo entre ellos (CBD y Periferia), sino con los demás y consigo mismo ya que dentro de los Distritos Financieros también hay desigualdades socioespaciales.

En el capítulo anterior se mencionó que las periferias cambian conforme el paso de los años con el crecimiento urbano, de igual forma han aumentado los CBD. Esto se tiene que ver, con una cuestión de crecimiento urbano, ya que esto nace como una necesidad misma del sistema capitalista, el cual necesita de espacios pensados exclusivamente para la reproducción ampliada del mismo capital, y como tal moldea el paisaje urbano y crea otro tipo de formas de dominación menos tangibles, pero igual de agresivas; las cuales incluso violentan al espacio urbano, materializado esto en una forma de desigualdad espacial. Los CBD que localicé de acuerdo con las características anteriormente mencionadas (la centralidad, el tamaño de la edificación y localización de dos usos de suelo dominantes), y que se encuentran dentro del Distrito Federal son los que comprenden la zona de Paseo de la Reforma, Juárez y Madero, Polanco, Lomas de Chapultepec, Bosque de las Lomas, la Colonia del Valle, el World Trade Center, Perisur y Santa Fe. De las siguientes zonas se darán las características generales del centro y de su periferia, entendida como una parte de menos capacidad económica, donde se localizan las clases más bajas.

El trabajo de campo constó de dos partes; la primera parte fue únicamente de manera visual, en la cual se hizo un reconocimiento de la zona con la finalidad de ver las formas de apariencia del centro junto con su periferia. La segunda parte, consistió en hacer un análisis de la zona con respecto a las características previamente observadas. En la primera parte, el trabajo consistió en recorrer las calles y avenidas del CBD junto con sus periferias, y así ver, cuáles eran las características que se podían encontrar de acuerdo con las características que fueron anteriormente citadas —la violencia, el miedo, la discriminación y la miseria— mediante elementos solamente visuales. En esta primera parte se pudieron localizar elementos como son el miedo y la miseria (también la violencia en cierto modo, aunque ésta no queda tan implícita en el espacio). La segunda parte del trabajo de campo consistió en recorrer las calles

e interactuar con las personas que habitaban y/o trabajaban en el lugar, tanto del CBD, como de las periferias. Más que llevar una encuesta o entrevista previamente elaborada y estructurada, el fin de esta segunda visita, era convivir con los sujetos que están en contacto con estos lugares a investigar. ¿Por qué no realizar una encuesta/entrevista para la obtención de la información? Porque muchas de las veces, el entrevistado no le da el interés a la conversación deseado, cosa que se ve en el mismo protocolo previo a la entrevista (el saludo y permiso para ser entrevistado). De este modo se pudieron localizar los otros dos factores restantes: la violencia y la discriminación. Finalmente, también se pudo visibilizar el miedo y la miseria de formas que no se habían visto en el trabajo previo.

3.3.1. Paseo de la Reforma

Esta zona comprende lo que es el área central de la avenida de Reforma, la cual, transita por lugares de gran importancia en el Distrito Federal. Cruza el Bosque de Chapultepec, la Avenida de los Insurgentes, Zona Rosa, monumentos como la Diana Cazadora, el Ángel de la Independencia, y se encuentra a unos cuantos pasos del Monumento a la Revolución, Polanco (caracterizado también como CBD), así como de la Alameda Central junto con Bellas Artes (otro CBD como es Avenida Juárez), Garibaldi y Tlatelolco.

Fue considerado CBD, ya que reúne las cinco características que lo establecen, y podemos encontrar a lo largo de esta avenida con grandes contrastes. El centro de Paseo de la Reforma es una de las zonas con mayor centralidad con respecto a su funcionalidad en el Distrito Federal, ya que cuenta con grandes oficinas de gobierno. Es una de las zonas con mayor altura de edificación, ya que aquí se encuentran los dos rascacielos más altos del Distrito Federal, así como también, se encuentran dos usos de suelo dominantes, oficinas y almacenes. El precio del suelo en esta zona es muy alto y finalmente la afluencia de vehículos y peatones también es muy alta.

La zona del Paseo de la Reforma, en el centro, es una zona muy uniforme, no hay cambios espaciales muy significativos. Lo que se puede observar ahí es la construcción de muchos edificios los cuales están muy intencionados para la colocación de oficinas, incluso algunos de los edificios con su propio helipuerto.

Esta zona en general es muy homogénea y se ve muy bien como una zona con una inversión alta, con muy pequeñas particularidades a lo largo de su extensión. Las “anomalías” espaciales que se pueden observar recorriendo esta avenida, se dan principalmente en la parte que cruza en Zona Rosa, sin embargo estas diferencias solo se pueden ver más como diferencias dadas por el tiempo que por la misma condición económica, por ejemplo, en la calle de Florencia, que es la que sube al Ángel de la Independencia, podemos ver una casa en claro deterioro, la cual está rodeada por varios edificios, así como también en la calle de Sevilla en la cual podemos ver igual al menos dos edificios en el mismo estado.

Lo que hay que comprender de esta zona es que en ésta principalmente se encuentra el acomodo de oficinas ya sean públicas o privadas, y que es una zona estratégica, ya que conecta con avenidas y zonas importantes de la ciudad, el tema del precio del suelo es muy relevante, ya que parecería ser un gasto innecesario para la construcción de complejos habitacionales.

Después de la crisis económica de 1994, la supuesta estabilidad financiera y la revaloración del suelo atrajeron nuevas inversiones inmobiliarias a la zona (la Torre Mayor, la Torre HSBC, el Hotel Saint Regis, Reforma 222, Plaza Residences, entre muchas otras). Estos inmuebles han influido en la dinámica de las colonias aledañas, donde se están abriendo modernas oficinas, cafés y tiendas especializadas.

De acuerdo con Sacal,²¹¹ en la Delegación Cuauhtémoc hay de 300 mil a 400 mil inmuebles, la mayoría de ellos son oficinas de gobierno, oficinas privadas, escuelas y locales comerciales. Y, aunque sólo tiene una población de 500 mil habitantes, diariamente es visitada por 800 mil, lo que explica que su función es proporcionar toda clase de servicios.

En opinión de Sacal, las nuevas inversiones afectarán los valores unitarios de las colonias aledañas a Paseo de la Reforma, que son las colonias Centro, en sus perímetros A y B, Tabacalera, San Rafael, Juárez y su área comercial, la Zona Rosa. Incluso en las colonias que no forman parte de la zona en

²¹¹ Salvador Sacal es director general de Century 21 Alameda

remodelación, pero se ubican en lo que será el corredor Reforma-Villa de Guadalupe, el costo del suelo también se ha incrementado.²¹²

En esta zona el miedo lo podemos ver en diferentes lugares. En la zona central de oficinas, se pueden notar las *alarmas individuales*, que se pueden ver como alarmas o incluso, circuitos cerrados. En la zona central y periférica con predominancia de uso de suelo habitacional, se puede ver de igual manera *alarmas individuales*, así como *seguridad privada*. El aislamiento de la zona y su periferia era de tipo *parcial*, ya que, debido a que no es una zona con altos índices de violencia, los habitantes no consideran demasiado un aislamiento total.²¹³ Esto se repite en casi todos los casos del CBD. En cuanto a la discriminación, aquí se encuentra la zona rosa, como uno de los lugares para la diversidad sexual más activos dentro del Distrito Federal y que por su parte económica, puede ser tomado como un lugar perteneciente a esta categoría.

Como un ejemplo de las condiciones que se pudieron notar en la periferia de este CBD, es en la colonia San Rafael, la cual no está considerada como una colonia de gran tamaño, y que sin embargo tiene distintas problemáticas las cuales están marcadas muy claramente por su ubicación. En la zona cercana a Paseo de la Reforma, la principal problemática que se pudo documentar, era la cuestión del estacionamiento diurno. Las personas estaban en verdad muy preocupadas por el lugar de estacionamiento, incluso solo hablaban de eso, lo cual cambiaba justamente al otro lado de la colonia, donde los problemas eran de otra índole, como el alumbrado público, la delincuencia juvenil y la basura.

3.3.2. Avenida Juárez y Madero.

Esta zona comprende la Avenida Juárez, la cual empieza en Reforma y termina en Lázaro Cárdenas, y la calle de Madero que es la continuación de Juárez y termina en la plancha del Zócalo. En esta zona podemos encontrar en su primera instancia Bellas Artes, la Alameda Central, la Secretaría de Relaciones Exteriores, el Archivo Histórico de Notarias, entre otros lugares de interés como el museo de Memoria y Tolerancia y en su segunda parte (Madero), está la Torre

²¹²<http://realestatemarket.com.mx/articulos/mercado-inmobiliario/vivienda/12173-paseo-de-la-reforma-buen-momento-para-comprar> Última fecha de consulta, 15 de Mayo del 2014

²¹³ Esto según los habitantes de la zona

Latinoamericana, así como el Museo Mexicano del Diseño, y es un gran centro económico y comercial hasta la plancha del Zócalo.

Las características que hacen pensar a esta zona como CBD, es que cumple con los cinco criterios para la conformación de uno. Sin duda alguna es un lugar con una centralidad importante debido a su funcionalidad, ya que esta zona, contiene varios lugares de interés desde Bellas Artes, hasta el Zócalo. Con respecto a la altura de edificación, se encuentra la Torre Latinoamericana, que está considerada como una de las diez más grandes del Distrito Federal. También se encuentran dos usos de suelos dominantes; se encuentra gran cantidad de oficinas, sobre todo en la Avenida Juárez, y hay una gran actividad comercial, en la calle de Madero. También hay un alto costo del suelo, y es una zona de gran concentración de vehículos y peatones, sobre todo, ya que la calle de Madero es peatonal.

La primera parte de esta zona, es lo que corresponde a la Avenida Juárez. Esta primera parte se podría ver como una zona “ejecutiva” con respecto a la segunda, de la que hablaré más adelante. Es visible la presencia de bancos desde su inicio en Paseo de la Reforma, como de oficinas gubernamentales y museos, como son la Secretaría de Relaciones Exteriores y el Museo de Memoria y Tolerancia y Bellas Artes, respectivamente. También es posible observar la Alameda Central, como una zona recreativa, y que curiosamente cuenta con una red Wi-Fi por parte de Infinitum de Telmex, empresa a cargo de Carlos Slim, quien justamente subsidió el rescate al centro histórico.²¹⁴ Cabe resaltar que esta zona es una de las que más atracción turística tienen dentro de la Ciudad de México debido a que es un lugar histórico importante.

En la zona de Madero, podemos ver que el uso de suelo predominante es el Comercial y Servicios. Una de las razones por las cuales esta zona ha sido objeto de inversión es porque cuenta con las condiciones óptimas para que se pueda dar el consumo como se requiere. Primero vemos el mercado y el tipo de consumidor ya que esta calle es la que conecta al centro histórico con Bellas Artes, entonces el consumidor sería lógicamente de tránsito, y diariamente

²¹⁴ No solo en la Alameda Central hay red wi-fi de internet de Telmex, sino en varias partes del Centro Histórico de la Ciudad de México.

transitan miles de personas por esa calle. Aquí el ingreso de las personas que habitan cerca de la zona pareciera ser algo que no es de tanta importancia, debido a que esta zona está más considerada como una zona turística o de interés, que propiamente residencial. El transporte tampoco representa un gran problema ya que es de fácil acceso para casi toda la ciudad debido a que se puede llegar desde el Sistema de Transporte Colectivo Metro. También podemos ver en la cuestión comercial, que la zona hay competencia, complementariedad y atracción acumulativa, que es lo que hace que un lugar sea atractivo para ir de compras. Sin duda alguna en esta zona el capital aprovechó su ubicación y la convirtió en una zona comercial de transición, y que incluso se ve muy marcado esto por los servicios que podemos encontrar dentro de la avenida, los cuales sólo se limitan a restaurantes, que sirven para las personas que van de paso.

En la zona periférica de Juárez y Madero, podemos encontrar colonias como la Lagunilla y Tepito, las cuales también son en parte zonas comerciales, sin embargo están diseñadas para otro tipo de necesidades e incluso de clases sociales, diferentes de las que van a Madero, por ejemplo. Otra diferencia con este sitio, es la del tipo de establecimiento; en Madero son establecimientos formales, mientras que en estas zonas el comercio se da de manera informal, en las calles. Mientras que las problemáticas más importantes de la zona de Madero son la alta densidad de peatones, así como la basura, en zonas como La Lagunilla o Tepito, los problemas van más encaminados a la delincuencia a mano armada, la drogadicción, alumbrado público y por supuesto la basura.

3.3.3. Polanco

La colonia de Polanco colinda al Oeste con Anillo Periférico, al Norte con Av. Ejército Nacional, al Este con Gral. Mariano Escobedo y al Sur con Paseo de la Reforma y Rubén Darío. Dentro de este CBD, encontramos varias zonas de interés como la Embajada de Alemania, Francia y España, aparte de que se encuentra junto al Auditorio Nacional. En esta zona se puede encontrar desde residencias hasta oficinas y la abundancia de restaurantes por toda la zona es muy visible.

Esta zona, fue considerada como un CBD ya que cuenta con las cinco características principales de estas zonas. Es una zona con una centralidad

importante, lo que le da alto valor al suelo, así como concentración de peatones y vehículos. La altura de la edificación también es una característica importante, ya que cuenta con edificios de gran altura, como lo es el Hyatt Regency México City, que se encuentra dentro de los veinte edificios más altos de la Ciudad de México. También aquí, se encuentran lugares en los cuales hay toma de decisiones respecto al mundo empresarial.

De los Distritos Financieros estudiados, me parece que en la zona de Polanco es en la que más se puede ver personas de clase media habitando la zona. “Durante los últimos 30 años, algunas partes de Polanco han bajado de categoría en el mercado: de ser zonas de residencia de la élite, pasaron a alojar grupos de ingresos medios.”²¹⁵ Esto se debe en gran medida a que “el desarrollo residencial de las élites también se está llevando a cabo mediante el remodelamiento y embellecimiento, —gentrificación— así como el repoblamiento de los centros de los antiguos pueblos más atractivos como San Ángel y Tlalpan.”²¹⁶ Esto ha bajado el precio del uso de suelo residencial en la zona de Polanco a comparación de décadas anteriores; sin embargo, sí parece que hay un esfuerzo por mantener el lugar dentro de los lugares de élite, debido a la construcción de edificios tanto para oficinas como para viviendas. Sin embargo hay que considerar que si bien es cierto, que la zona puede caer en cuestiones monetarias, también parece ser una condición difícil, debido a su localización, su inversión dentro de las cuestiones administrativas y de su historia, aunque ya anteriormente “algunas zonas que habían sido exclusivas de las élites bajaron escalones en el mercado cuando los grupos de ingresos medios-altos se infiltraron en las residencias y terrenos abandonados por quienes habrían sido sus vecinos quienes se mudaron a zonas de reciente desarrollo y mucho más exclusivas,”²¹⁷ llámese Lomas de Chapultepec, Bosque de las Lomas o Santa Fe.

En la periferia de Polanco se puede encontrar una de las colonias populares más cercanas a la zona, como la Pensil, en la cual se puede ver que las fachadas de las viviendas están pintadas del mismo color en su mayoría, esto

²¹⁵ Ward, Peter M., *Óp. Cit.*, p. 148

²¹⁶ *Ibíd.*

²¹⁷ *Ibíd.*, p. 146

como un indicador de que hay intentos por parte de la delegación Miguel Hidalgo de “embellecer” la colonia, la cual tiene antecedentes de ser una de las zonas conflictivas o “rojas” de la zona.²¹⁸

3.3.4. Lomas de Chapultepec y Bosque de las Lomas

En este CBD lo que se puede observar principalmente es que es una zona residencial primordialmente, y tiene un parecido socioespacial con Bosque de las Lomas y Jardines del Pedregal, sin embargo aquí podemos ver muchas embajadas como la de Argentina, Tailandia, Turquía, Chipre, Suecia, entre otras. Algo que es importante de señalar, es que se encuentra una zona exclusiva de servicios como es la restaurantera que está sobre la Avenida Prado Norte, la cual es uno de los lugares más caóticos de este lugar, debido a la gran presencia de autos y personas. Esta colonia está rodeada por otras de gran capacidad adquisitiva, por lo que es difícil encontrar zonas urbanas hiperdegradadas,²¹⁹ sin embargo las hay.

Bosque de las Lomas, por su parte, es una de las zonas residenciales más exclusivas de la Ciudad de México, lo que compara a esta zonas de las demás, en cuestiones de paisaje, tal vez sea que ésta es la zona que menor cantidad de edificios tiene dentro de ella, aparte de que los departamentos en la zona se encuentran escasos, las residencias horizontales predominan aquí. También colinda con el Estado de México, siendo también la zona que más cerca se encuentra de las afueras del Distrito Federal.

Otra característica importante como CBD, es la ubicación de grandes rascacielos dentro de estas dos zonas. Por ejemplo, en Bosque de las Lomas, se encuentra la Torre Altus, la cual, es la cuarta con mayor altura en la Ciudad de México, así como en Lomas de Chapultepec, está la Torre Lomas, la cual incluso, está diseñada para uso habitacional.

Lo que separa a estos dos CBD de estas zonas marginales es el Panteón de Dolores y la Avenida Constituyentes respectivamente. Las colonias se llaman

²¹⁸ Según residentes de la zona, la pintura fue dada por parte de la delegación. Este es un factor que se repite mucho en las zonas periféricas de la Ciudad de México, también se pudo localizar en colonias de Iztapalapa, Tláhuac e Iztacalco, en las cuales, incluso, les ofrecen dinero para que pinten su casa del mismo color en una cuadra.

²¹⁹ Áreas urbanas hiperdegradadas es el término que utiliza Mike Davis para referirse a las periferias de la ciudad con peores condiciones socioeconómicas.

16 de Septiembre y Daniel Garza, y para el lado de Bosque de las Lomas, podemos ver al pueblo de Santa fe, aunque esta tiene mayor relación con la ciudad de Santa Fe que con Bosque de las Lomas. Están ubicadas al sur de Lomas de Chapultepec, sin embargo el panteón funciona como una barra de contención, ya que, según la población de este Distrito Financiero, no presentan quejas por cuestiones de delincuencia o algún otro factor que pueda afectar por la presencia de esas colonias. Aquí me surgió un cuestionamiento importante, ¿Este es otro tipo de contención de las zonas de mayor poder adquisitivo con las de menor?, o simplemente ¿las condiciones se dieron así por azar?, sea cual sea la respuesta, el hecho es que estas zonas de cualquier otra forma son lugares que se imponen a estos otros espacios de menor poder económico, y aparte tienen su función dentro del mismo sistema urbano, ya que muchas personas que viven en estas colonias populares, su lugar de trabajo es justamente dentro del Distrito Financiero.

3.3.5. Colonia Del valle

La colonia Del Valle es una colonia con una amplia tradición, lo cual se puede ver en algunas partes de la misma, ya que de todos los Distritos Financieros, éste fue es el único que cuenta con un mercado popular, que se encuentra sobre la calle Pedro Romero de Terrenos, y cuenta también con departamentos los cuales son ocupados por las clases medias. En ella podemos ver el uso de suelo habitacional predominante, y hay muchas viviendas plurifamiliares.

Se considera CBD, por las características que reúne esta zona, como son: la centralidad (no solo espacialmente, sino funcionalmente), la altura de la edificación (la Torre Axa ubicada en esta colonia sobre la avenida de Xola, es una de las más altas en la Ciudad de México), la localización de al menos dos usos de suelo dominante (se puede encontrar oficinas, almacenes así como uso residencial) y la concentración de peatones y vehículos.

En esta colonia es visible ver muchos rasgos interesantes, como la existencia de viviendas en grave grado de deterioro, las cuales su papel principal en esta época, es su demolición para la construcción de nuevos complejos departamentales. Sin duda alguna esta colonia es un lugar excepcional para la inversión de capital (Gentrificación). Debido a esto, la Del Valle es la mejor

colonia para vivir en la Ciudad de México, y la segunda mejor del país, según la empresa inmobiliaria San Leo, que dice que se encuentra el segundo mejor *per cápita* y PIB del país.²²⁰ Está claro entonces por qué ha habido un interés de las empresas inmobiliarias en invertir ahí. En una gran mayoría de las calles de la Del Valle, se pueden ver construcciones de edificios departamentales.

En la periferia de esta zona, podemos encontrar lo que es la colonia Buenos Aires. En esta pequeña colonia, podemos ver cosas muy interesantes, ya que cambia la dinámica socioespacial. Se puede observar, que ésta es una de las áreas hiperdegradadas de la Ciudad de México. Mientras que en la Del Valle cada vez hay un aburguesamiento mayor, en la Buenos Aires, esto aún no pasa. Hace más de una década, en esta colonia muchos comercios habían tenido que cerrar, así como gasolineras y sucursales bancarias, que hasta la fecha aún no se han podido reestablecer. En esta zona y cerca de ella, es común el robo de automóviles o partes de ellos. Los comentarios de los habitantes que viven alrededor de la zona suelen ser negativos, catalogándolo como un lugar “caótico y sucio”. El problema que se maneja oficialmente con las colonias de este tipo, es que son ambientes que pueden causar una desintegración social, lo que podría generar delincuencia, razón por la cual en la colonia es común ver anuncios de venta o renta de casas o departamentos, debido a la estigmatización de la que son parte estas colonias populares. Sin embargo, también puede darse otra explicación; estos lugares son en los cuales se materializa la violencia sistémica y estructural.

3.3.6. PERISUR

Esta zona se puede considerar como un CBD, porque cuenta con tres características importantes fundamentales: la centralidad, la localización de dos usos de suelo dominantes y el alto precio del suelo, así como está considerado como un lugar donde están presentes tomas de decisiones importantes del mundo empresarial, por ejemplo, en esta zona se encuentra Bancomext, que es

²²⁰ El Universal, “Crece hasta 10% plusvalía en zona centro del DF” <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/crece-hasta-10-plusvalia-en-zona-centro-del-df-1024968.html> última fecha de consulta, 3 de Enero del 2015

uno de los bancos que se encargan del financiamiento al comercio exterior mexicano.²²¹

Más que el complejo comercial, lo más atractivo en cuestiones espaciales es la colonia en la cual está ubicado, Jardines del Pedregal. Esta es una zona de las que parecen más ortodoxas. El uso de suelo habitacional plurifamiliar es casi inexistente. La lógica habitacional está más direccionada al uso de suelo unifamiliar, las cuales son casas de mayores dimensiones. Las viviendas que se podrían identificar como plurifamiliares, más que departamentos, son casas dentro de un complejo habitacional cerrado. Dentro de esta zona, aparte de Perisur, podemos encontrar plazas comerciales más pequeñas que ofrecen más servicios que comercio. Dentro de la zona podemos encontrar también una infinidad de servicios educativos, de diferentes niveles. La mayoría del espacio aquí es accesible, en comparación a algunas zonas las cuales cuentan con caseta de vigilancia. Estas zonas son completamente inaccesibles, a menos de que conozcas con exactitud el lugar y la persona en específico al cual vas a visitar. Las residencias que habitan en esta área están muy bien vigiladas y monitoreadas, exista o no caseta de vigilancia en la calle.

En la periferia que corresponde a Perisur junto con Jardines del Pedregal, se puede ver muy bien cómo es que cambia no solo el espacio, sino las prácticas sociales de la apropiación del mismo. Vemos zonas residenciales cerradas sobre la carretera Picacho-Ajusco, a las cuales el acceso es más fácil, a pie o en automóvil. El problema de esto, no es tanto que cambie el concepto del espacio público y privado a diez de minutos distancia, el problema está en que pensemos que es normal que se dé la privatización del espacio así tal cual se hizo notar.

Una de las diferencias entre esta zona periférica con las demás, es la presencia de clases medias-bajas con clases medias-altas. Las colonias Lomas de Padierna y Héroes de Padierna son colonias populares en las cuales hay presencia de clases medias-bajas y medias-altas dentro de las mismas colonias y cuadras, y del otro lado de la carretera encontramos Jardines del Ajusco, que es primordialmente una colonia de la clase media-alta, pero que de igual manera,

²²¹ Véase en Bancomext, *Quiénes Somos*, <http://www.bancomext.com/conocebancomext/quienes-somos> última fecha de consulta, 21 de abril del 2015

conviven con clases más bajas. Contrario a lo que erróneamente se podría pensar, esta cuestión trae consecuencias para las clases más bajas que para las más altas, debido a que podría haber intentos de gentrificación y estas personas que no pertenecen a la clase social deseada en ese lugar, serían desplazadas para dar lugar a las clases más altas.

3.3.7. Ciudad Santa Fe

Santa Fe, es el CBD más notorio que existe dentro de la Ciudad de México. Aparte de cumplir con las características fundamentales de un CBD, también es una zona de gran inversión por parte de empresas privadas. Esta es una de las zonas donde más se encuentran rascacielos. Otro rasgo importante a resaltar, es el uso del suelo, ya que a comparación de las demás zonas de la Ciudad de México, muchos de los departamentos, su venta esta tasada en dólares.

Sin duda alguna, la ciudad de Santa Fe es la zona con más inversión dentro de la Ciudad de México. Esta zona tiene un eje comparativo muy importante como es el pueblo de Santa Fe, una zona más de tradición. En Santa Fe podemos ver muy claras las desigualdades socioespaciales y socioeconómicas. Pasando por el pueblo, el cual su estructura urbana ha cambiado a lo largo de los años, ya que esta forma de pueblo se ha ido disolviendo, para tomar la de una colonia más popular. Antes de llegar al complejo corporativo de Santa Fe, aún en el pueblo, se nota la presencia de al menos dos hoteles de cinco estrellas, y justamente a unos cuantos pasos de los dos hoteles se puede ver perfectamente la diferencia de capacidad económica, con las viviendas populares del pueblo de Santa Fe.

En el complejo corporativo de Santa Fe se puede observar una gran cantidad de rascacielos, los cuales pertenecen a empresas privadas como son Bimbo, General Motors, Movistar, Microsoft, IBM, así como de algunas otras empresas automotrices. Estas empresas tienen como función principal la de la toma de decisiones administrativas, por eso mismo, pueden gastar todo el capital para incorporarse ahí. Aquí también podemos ver que la estructura habitacional la mayoría de las veces la vamos a encontrar de forma vertical en la zona corporativa de Santa Fe. La cantidad de edificios con la función de cubrir la demanda de vivienda, va cada vez más en aumento, y aunque la mayoría de

estos edificios aún no están habitados al cien por ciento, la construcción de estos cada vez es mayor, lo que es un indicativo de que la especulación sobre el mercado residencial en esta zona es muy alta, y de que la ciudad de Santa Fe, crecerá cada vez más, hasta convertirse en uno de los lugares de mayor inversión y más elitistas, de Latinoamérica y por consecuente, del país.

En la periferia podemos ver muy claramente el cambio del paisaje con respecto al gran complejo corporativo. Santa Lucia es un ejemplo claro de esto, ya que estando a unos cuantos minutos de Santa Fe el paisaje cambia claramente; se terminan los rascacielos, las calles y banquetas cuidadas, e incluso el tipo de transporte que hay en la zona. Sin embargo, se puede ver ya un gran edificio, el cual es parte de un complejo habitacional cerrado, el cual es de reciente construcción en esta zona, a cinco minutos de Santa Fe. Vemos entonces un posible primer intento de gentrificación de la zona, y debido a la gran importancia económica actual de Santa Fe, seguramente estos intentos serán cada vez mayores.



Imagen 11. Nuevos Departamentos dentro de un complejo habitacional cerrado en la colonia de Santa Lucia

3.4. LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO. UN CASO APARTE

¿Por qué un caso aparte?, porque las condiciones políticas, sociales e incluso históricas no son las mismas. La delincuencia en estas zonas es mucho más radical que en las zonas centrales, y más frecuente y las estrategias parecen ser inútiles para evadir esto. El miedo es mayor al estar en las calles y menor en las viviendas, aunque también existe. Por lo general, en las zonas periféricas no se gasta en seguridad lo que se gasta en Bosque de las Lomas o en Jardines del Pedregal por ejemplo, esto debido a la condición económica en mayor medida y a que han encontrado diferentes estrategias para cuidar su hogar. La delincuencia y el miedo, provocan que las sociedades que viven ahí, sean discriminadas y excluidas del resto de la ciudad, de la cual, posiblemente ya fueron excluidas.

¿Qué pasa entonces cuando excluimos? Vemos en estas zonas que la construcción y adquisición de la vivienda puede estar muchas veces a cargo de la oferta formal, privada o pública, y otras más a cargo de la irregular o informal y muchas veces ilegal. La llamada urbanización pirata,²²² consiste justamente en la ocupación y construcción de viviendas verticales, por lo general, en propiedad del Estado con el fin de hacer negocio con la sociedad que lo demanda. “La ocupación es la posesión de un terreno sin ventas ni título, y el <<coste cero>> de los terrenos de la periferia se ha considerado frecuentemente como las palabras mágicas que explican el proceso urbano del Tercer Mundo: un importante subsidio inesperado para los más pobres.”²²³ Este tipo de ‘estrategias’ se dan justamente para cumplir la demanda de vivienda para las clases más bajas, sin embargo el <<coste cero>> en el mayor de los casos no suele ser ciento por ciento así, ya que hay que pagar lo que son los sobornos a los políticos o policías que están dando pie a esto, o incluso, cosa que se da mucho en tiempos de procesos electorales, con el voto de cada uno de los partícipes.²²⁴

²²² Davis, Mike, Óp. Cit., p. 53

²²³ *Ibíd.*

²²⁴ Véase en *Ibíd.*

Cuando empezó este tipo de urbanización 'pirata'²²⁵ se dio a las afueras de la ciudad muy lejos del centro o muchas veces de la mancha urbana, sin embargo mientras más se popularizaba esto, más crecía la ciudad y la mancha urbana en pocos años alcanzaba estas zonas. Ahora sigue dándose a las afueras de la mancha urbana y la especulación de que la ciudad crezca hasta esos límites dentro de unos diez o quince años según la distancia, entra muchas veces en juego, sin embargo, ya también vemos con más frecuencia estos asentamientos irregulares o ilegales dentro de los límites del Distrito Federal, principalmente en las delegaciones de Tláhuac, Iztapalapa, Xochimilco y Milpa Alta. En estas zonas se puede observar que se han dado estos casos en lotes baldíos, que por lo general son propiedad del Estado, y la estrategia de estos grupos conlleva a la negociación, la cual por condiciones más prácticas, se hace en temporadas de elecciones políticas para crear cierta simpatía con los candidatos a gobernantes, se hace con propiedad del Estado. Aparte la negociación se da con el gobierno, porque es más fácil 'negociar' con ellos, que con un particular. Estas acciones son llevadas a cabo por un grupo organizado y en la mayoría de los casos que pude documentar, estaban a cargo del Frente Popular Francisco Villa (FPFV). Otro tipo de apropiación del espacio de las clases bajas es el 'paracaidismo', en el cual llega un grupo de personas sin hogar a un lugar en el cual consideran que es apto para vivir y ponen sus viviendas. Después de una negociación con el gobierno en turno, al adquirir los papeles, o la legalidad, construyen su vivienda.²²⁶

En estas vemos que el desarrollo crea formas distintas de socializar, y apropiarse del espacio, muchas de las personas que viven en estas zonas llegaron expulsadas del centro, a unas más no les quedó otra opción más que llegar directamente a estas zonas para poder trabajar dentro de la ciudad. Las lógicas sociales son totalmente distintas en unos lugares y en otros, sin embargo todas forman parte de un mismo proceso, sin la existencia de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, sin duda alguna la dinámica social sería muy diferente a como la conocemos.

²²⁵ Véase en *Ibíd.*

²²⁶ Según las personas encuestadas, el proceso tardo de los cinco años o incluso, hubo personas que aseguraron que fueron diez años aproximadamente para que pudieran tener estabilidad en su hogar

3.5. Consideraciones finales.

Una de las consideraciones finales para pensar la ciudad, nace de la idea de pensar acerca del espacio público y privado, ¿Hasta dónde termina lo público y empieza lo privado? “Discutir lo público, pensado como una dimensión de la vida colectiva, como uno o varios espacios de acción y sentido, o como una orientación que debe guiar una propuesta de reforma que afecte al colectivo, moviliza diferentes visiones del mundo y, sobre todo, diferentes maneras de pensar esa esfera de valor más o menos significativa (según biografías y épocas) que llamamos política.”²²⁷ La primera decisión que hay que tomar es, si en lo público nos referimos a algo Estatal, o a-estatal o anti-estatal.²²⁸ Cuando hablamos de lo público, nos podemos referir a “lugares, lógicas o conjunto de valores.”²²⁹ Para diferenciar lo público de lo privado hay tres criterios. El primero tiene que ver con “lo general y común;”²³⁰ el segundo con “lo visible y manifiesto”²³¹ y el tercer con “lo abierto y lo accesible.”²³² Lo general y lo común se refiere a esto que “es de interés o de utilidad común a todos, lo que atañe al colectivo, lo que concierne a la comunidad, y por ende a la autoridad que ahí demanda, en contraposición a lo privado como ello que se refiere a la utilidad y el interés particular,”²³³ como podrían ser la salud y seguridad pública. Lo visible y manifiesto se refiere a “lo que es y se desarrolla a la luz del día, lo manifiesto y sostenible, en contraposición a aquello que es secreto, preservado y oculto.”²³⁴ Por último lo abierto y accesible “es aquello que, al no ser objeto de apropiación particular, se halla abierto, distribuido.”²³⁵ Dicho esto entonces, pensar en lo público y privado como una caracterización natural sería un error, ya que no lo es, debido a que esta misma diferenciación está hecha por el mismo capitalismo. Ahora bien, ¿Qué pasa si no se respeta lo público? ¿Qué pasa si quien no respeta lo público es el Estado, ya sea sólo o en complicidad con las empresas

²²⁷ Rabotnikof, Nora, “Discutiendo lo público en México”, en Merino, Mauricio (coord.), *¿Qué tan público es el espacio público en México?*, FCE, México, 2010, p. 25

²²⁸ Véase en *Ibíd.*

²²⁹ *Ibíd.*, p. 26

²³⁰ *Ibíd.*, pp. 28-30

²³¹ *Ibíd.*

²³² *Ibíd.*

²³³ *Ibíd.*, p. 28

²³⁴ *Ibíd.*, pp. 28-29

²³⁵ *Ibíd.*, p. 30

privadas? Hasta el momento poco y nada. Las políticas del Estado, muchas veces violentan el espacio, lo que crea el descontento, ya que ese espacio es donde las personas se reproducen socialmente. El descontento social resiste y lo ha hecho por mucho tiempo, hasta que llega a tal punto que no puede más y lo expresa, hace sus exigencias debido a sus necesidades, muchas veces estas formas de expresar el descontento recaen en actividades catalogadas como violentas, aunque no en todos los casos, sin embargo estas acciones llamadas violentas pueden caer en un tipo de violencia más de orden liberadora que opresora. Así pues, la lucha está en exigir nuestro derecho a la ciudad, pero este derecho más que “un derecho individual o colectivo a los recursos que esta almacena o protege; es un derecho a cambiar y reinventar la ciudad de acuerdo a nuestros deseos.”²³⁶ Ese es el reto.

²³⁶ Harvey, David, “El derecho a la ciudad”, en *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*, Akal, España, 2013, p. 20

CONCLUSIÓN

El error del intelectual consiste en creer que se puede saber sin comprender y, especialmente, sin sentir y ser apasionado (no solo del saber en sí, sino del objeto del saber), esto es, que el intelectual pueda ser tal (y no un puro pedante) si se halla separado del pueblo-nación, o sea, sin sentir las pasiones elementales del pueblo, comprendiéndolas y, por lo tanto, explicándolas y justificándolas por la situación histórica determinada; vinculándolas dialécticamente a las leyes de la historia, a una superior concepción del mundo, científicamente elaborada: el saber. No se hace política-historia sin esta pasión, sin esta vinculación sentimental entre intelectuales y pueblo-nación.

Antonio Gramsci

Es fácil decir que la ciudad es bonita, encantadora, sublime y maravillosa; cuando vamos sobre Paseo de la Reforma, o sobre la Avenida de los Insurgentes, en realidad no vemos que estos mismos lugares ejercen una violencia desgarradora en contra de las áreas hiperdegradadas de la ciudad, una violencia inmanente, casi invisible que tiene que ver, sí, con la cuestión del acaparamiento de los recursos, pero también con ese tipo de violencia objetiva, esa que no vemos y que en el mismo espacio queda marcada en lo público y lo privado. Esa forma de dominación que supera la del lenguaje, que se ve en el espacio y que nos hace a la idea de que eso es lo que vale dentro de la ciudad y es lo que importa preservar o digno de admirar. Y no, no es tampoco que en este mundo lo que valga se tenga que admirar, sin embargo esto nos hace pensar de manera peligrosa, y los imaginarios colectivos sí dan una visión del mundo muy clara a lo que el sistema nos hace pensar y reflexionar. Pero ¿a qué me refiero con esto? Muchas de las personas que viven en la ciudad se sienten indignas o incómodas al pasar por estos lugares de gran lujo, porque siempre han vivido excluidos y marginados, y piensan que la pobreza y la miseria es su forma de vida; tienen esa sensación de *encierro social*, la cual ha sido alimentada por el mismo sistema capitalista.

El espacio urbano con características elitistas, reprime, excluye y violenta, y a su vez, sus habitantes se sienten víctimas de la situación. Como la delincuencia, la cual es consecuencia esencialmente de todo el gran nivel de desigualdad que hay en el mundo. Porque en esta etapa neoliberal bajo la bandera del individualismo, nos deshumanizamos, nos hacemos indiferentes a una problemática que debería de ser del interés público, como lo es la pobreza y la miseria. La violencia que se ejerce en estos lugares es otra problemática es poco vista, si lo pensamos en que todos los lugares ejercen violencia de algún tipo, y que a la vez son violentados. ¿Cuál tipo de violencia es peor que la otra? Tal vez esta pregunta sea muy difícil de responder, más que preguntarnos eso, lo que en verdad tendríamos que cuestionarnos primero es, ¿Cuál violencia se generó primero?, y después de esto pensar que la violencia genera más violencia, y que el manejo de las escalas en ese sentido, también cuenta.

El objetivo principal de la Tesis, consistía en cumplir lo que el título propone. Analizar los hechos y fenómenos que producen espacios desiguales en la Ciudad de México y que son parte del capitalismo pero que el neoliberalismo acrecentó. El objetivo se cumplió mediante los objetivos particulares: 1) Analizar la situación histórica de la Ciudad de México, anterior al neoliberalismo. En el capítulo primero, se hace una breve revisión histórica desde la formación de la ciudad hasta la etapa previa al neoliberalismo. Este capítulo resulta fundamental para poder comprender el cambio histórico de la ciudad, así como los procesos que ocurrían en la ciudad. La importancia de este capítulo, es ver justamente las diferencias tanto de crecimiento de la ciudad, como de los procesos que se dan dentro de ella, y cómo éstos se pueden diferenciar de la etapa neoliberal. 2) Identificar cuáles son los procesos políticos, económicos y sociales que fomentan el desarrollo desigual en la Ciudad de México dentro del neoliberalismo. Se tuvo que hacer un recuento a cerca de lo que es el neoliberalismo y las diferentes fases que tuvo, así como de las condiciones políticas sincrónicas con éste. Este capítulo es el más importante, ya que aquí, se encuentran los elementos del neoliberalismo que producen al espacio de manera desigual y es el que marca la pauta para el tercer capítulo. También es fundamental para la metodología que se siguió en el trabajo de campo para el tercer capítulo. 3) Reconocer estos procesos materializados en el

espacio de la Ciudad de México con casos específicos. Este último objetivo de igual manera se cumple, y es donde se plasma o se da la comprobación de lo dicho en el segundo capítulo.

Para concluir, se puede decir que el neoliberalismo es una teoría que modificó cualquier tipo de escala a nivel mundial, y la ciudad no es la excepción. Esta nueva fase del capitalismo, parece estar diseñada para que nos desarrollemos de manera más desigual aun. Los cuatro conceptos principales que se lograron identificar en la ciudad (violencia, miedo, discriminación y miseria), son los cuales producen al espacio de manera desigual. La producción del espacio en la Ciudad de México, a partir del desarrollo desigual, desde la llegada del Estado Neoliberal, se da, partiendo de la violencia, la cual genera miedo, que a su vez provoca discriminación y miseria. Así se produce, en términos generales, el espacio en esta ciudad.

Bibliografía Citada.

- Allan Poe, Edgar. 2009. *Historias extraordinarias*. Akal. España.
- Arriaga Arriaga, José Iván. 2013. *La Ciudad de México durante la conquista. De la ciudad prehispánica a la refundación de Hernán Cortes (1519-1522)*. Tesis de Licenciatura en Historia, FFyL. México.
- Blancarte, Roberto (Coord). 2013. *Las leyes de Reforma y el Estado Laico: importancia histórica y validez contemporánea*. Colegio de México. México.
- Brom, Juan. 2006. *Esbozo de Historia Universal*. Grijalbo. México.
- Caraveo, Marcelo. 2011. *Crónica de la Revolución Mexicana*. Trillas. México.
- Celorio Gonzalo. 1998. *México. Ciudad de papel*. TusQuets. México.
- Chavero, Alfredo. 1880. *México a través de los siglos, Tomo I: Historia antigua y de la conquista (desde la antigüedad hasta 1521)*. México.
- Cortés Delgado, José Luis y González Aragón, Jorge. 2003. *Corpus Urbanístico de la Ciudad de México en el archivo general de Indias*. UAM. México.
- Durand, Jorge. 2007. *El programa Bracero (1942-1964). Un balance crítico*. Redalyc. México.
- Eco, Umberto. 1992. *Obra abierta*. Planeta-Agostini. Barcelona.
- Espinoza González, Moisés. 1994. *Neoliberalismo, Reforma y Revolución en América Latina*. Nuestro Tiempo. México.
- Foucault, Michel. 1992. *El orden del discurso*. letra e. Buenos Aires.
- Gallo Tirado, Miguel Ángel. 2009. *México, su estructura socioeconómica y política (1900-2002)*. Quinto Sol. México.

- González Arellano, Salomón. 2011. *Ciudad Desigual. Diferenciación socioresidencial en las ciudades mexicanas*. Plaza y Valdez. México.
- Gramsci, Antonio. 2009. *La política y el Estado moderno*. Publico. México.
- Gramsci, Antonio. 1972. *Cultura y Literatura*. Península. Barcelona.
- Gramsci, Antonio. 1972. *Notas sobre Maquiavelo, sobre la política y sobre el Estado Moderno*. Nueva Visión. Buenos Aires.
- Grissoni, Dominique y Magiori, Robert. 1974. *Leer a Gramsci*. Zero. Madrid.
- Harvey, David. 1998. *La condición de la posmodernidad*. Akal. España.
- Harvey, David. 2000. *Espacios de Esperanza*. Akal. Madrid.
- Harvey, David. 2007. *Breve Historia del Neoliberalismo*. Akal. Madrid.
- Harvey, David. 2013. *Ciudades rebeldes. Del derecho a la ciudad a la revolución urbana*. Akal. España.
- Hernández Franyuti, Regina. 2008. *El Distrito Federal: historia y vicisitudes de una invención, 1824-1994*. Instituto Mora. México.
- J. Schneider y I. Susser (Eds.). 2004. *Wounded Cities*. Berg. Nueva York.
- Kant, Immanuel. 2013. *¿Qué es ser ilustrado?* UNAM. México.
- Katz, Jorge. 2008. *Una nueva visita a la teoría del desarrollo económico*. CEPAL. Santiago de Chile.
- Kunz Bolaños, Raúl. 2003. *Usos de suelo y territorio*. Plaza y Valdez. México.
- Lefebvre, Henri. 1972. *Manifiesto diferencialista*. Siglo XXI. México
- Lefebvre, Henri. 1980. *Hacia el cibernantropo. Una Crítica de la tecnocracia*. Gedisa. Barcelona

- Marini, Ruy Mauro. 1986. *Dialéctica de la dependencia*. Era. México
- Mercado, Maldonado. 1994. *TELMEX –STRM: Una Historia Política*. Asael. México.
- Merino, Mauricio (coord.). 2010. *¿Qué tan público es el espacio público en México?* FCE. México.
- Davis, Mike. 2014. *Planeta de ciudades miseria*. Akal. Madrid
- Sánchez Vázquez, Adolfo. 1997. *Filosofía y circunstancias*. Anthropos. México.
- Santos, Milton. 2000. *La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo, razón y emoción*. Ariel. Barcelona
- Santos, Boaventura de Souza 2003. *La caída del angelus novus: ensayos para una nueva teoría social y una nueva práctica política*. ILSA. Bogotá.
- Sarlo, Beatriz. 2002. *Tiempo presente. Notas sobre el cambio de una cultura*. Siglo XXI. México.
- Seers, Dudley (Ed.). 1981. *La economía desarrollada. Estudios sobre las relaciones centro-periferia*. H. Blume. Madrid.
- Stern, Claudio (Compilador). 1974. *La desigualdad social I*. SepSetentas. México
- Orozco y Berra, Manuel. 1973. *Historia de la Ciudad de México desde su fundación hasta 1854*. SepSetentas Diana. México.
- Pérez Mejías, Carlos. 2012. *Características de los espacios financieros en el espacio urbano*. GeoGraphos. Revista Digital para Estudiantes de Geografía y Ciencias Sociales. México.
- Riva Palacio, Vicente. 1882. *México a través de los siglos, Tomo II, Historia del Virreinato*. México.

- Wacquant, Loïc. 2013. *Los condenados de la ciudad. Gueto, periferias y Estado*. Siglo XXI. México
- Ward, Peter M. 2004. *México Megaciudad: Desarrollo y política*. El Colegio Mexiquense, México.
- Ying-Mao Kau, Michael y H. Marsh, Susan. 1993. *China in the Era of Deng Xiaoping: A Decade of Reform*. Studies On Contemporary China. ME Sharpe. Estados Unidos.
- Žižek, Slavoj. 2009. *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*. Paidós. Buenos Aires.

Páginas Web Citadas.

- Bancomext, *Quienes Somos*, <http://www.bancomext.com/conoce-bancomext/quienes-somos> última fecha de consulta, 21 de abril del 2015
- Cervantes Sánchez, Enrique, *El Desarrollo de la Ciudad de México*, Posgrado UNAM, México, en http://www.posgrado.unam.mx/publicaciones/ant_omnia/11/03.pdf, Última fecha de consulta, 18 de Abril del 2014
- El Universal, *Crece hasta 10% plusvalía en zona centro del DF* <http://www.eluniversal.com.mx/ciudad-metropoli/2014/crece-hasta-10-plusvalia-en-zona-centro-del-df-1024968.html> última fecha de consulta, 3 de Enero del 2015
- INEGI, *Estadísticas 2013 violencia*, en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2013/noviencia0.pdf>. Ultima fecha de consulta 6 de Septiembre del 2014
- Osornio Corres, Francisco Javier. *Aspectos Jurídicos del Distrito Federal Mexicano*. <http://biblio.juridicas.unam.mx/revista/pdf/DerechoCompurado/62/art/art6.pdf>. Ultima fecha de consulta 10 de Abril de 2014

- Leyes de Reforma en <http://web.segobver.gob.mx/juridico/var/presentacion.pdf>. Última fecha de consulta 15 de Abril de 2014.
- Coca-Cola, *Career Opportunities with Coca-ColaChina*, en <http://www.coca-colacompany.com/careers/career-opportunities-with-coca-cola-china> Última fecha de consulta 13 de Agosto del 2014
- <http://www.promexico.gob.mx/comercio/mexico-y-sus-tratados-de-libre-comercio-con-otros-paises.html> Última fecha de consulta: 3 de Septiembre del 2014.
- Secretaría de economía, *Tratados de Libre comercio en México* en <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos/tlcan> Última fecha de consulta: 3 de Septiembre del 2014.
- Secretaría de economía, *Acuerdos internacionales de inversión*, en <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/tlc-acuerdos/acuerdos-internacionales-de-inversion> Última fecha de consulta: 3 de Septiembre del 2014.
- Gaceta oficial del Distrito Federal , Administración pública del Distrito Federal, en <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/Distrito%20Federal/wo76935.pdf> “Capítulo sexto”, Última fecha de consulta 28 de Octubre del 2014
- Real Estate Market. Buen momento para comprar en Paseo de la Reforma, en <http://realestatemarket.com.mx/articulos/mercado-inmobiliario/vivienda/12173-paseo-de-la-reforma-buen-momento-para-comprar> Última fecha de consulta, 15 de Mayo del 2014

Bibliografía Consultada

- Badiou, Alain y Slavoj Žižek. 2011. *Filosofía y Actualidad: El debate*. Amorrortu. España.
- Caldeira, Teresa Pires do Rio. 2007. *Ciudad de muros*. Gedisa. Barcelona.
- Gramsci, Antonio. 1981. *Cuadernos de la cárcel*. Era. México.
- Harvey, David. 2008. *Paris, capital de la modernidad*. Akal. Madrid.
- Harvey, David. 2007. *Urbanismo y desigualdad social*. Siglo XXI. Madrid.
- Lefebvre, Henri. 2013. *Lógica formal, lógica dialéctica*. Siglo XXI. Madrid
- Lefebvre, Henri. 2012. *Hacia un romanticismo revolucionario*. Nueva Visión. Buenos Aires
- Marx, Karl. 1988. *El capital: crítica de la economía política: el proceso de producción de capital*. Siglo XXI. México
- Marx, Karl. 1989. *Teorías sobre la plusvalía III: Tomo IV de El Capital*. FCE. México
- Pradilla Cobos, Emilio. 2009. *Los territorios del neoliberalismo en América Latina: Compilación de ensayos*. Porrúa. México
- Ramírez Kuri, Patricia. (coord.). 2013. *Las disputas por la ciudad: espacio social y espacio público en contextos urbanos de Latinoamérica y Europa*. Porrúa. México
- Žižek, Slavoj. 2011. *En defensa de las causas perdidas*. Akal. Madrid.
- Žižek, Slavoj. 2008. *El sublime objeto de la ideología*. Siglo XXI. México.
- Žižek, Slavoj. 2005. *La suspensión política de la ética*. FCE. México