



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS INDICADORES  
INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) Y DE  
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (I+D) DE  
MÉXICO Y RUSIA EN EL PERIODO 1990-2012**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN ECONOMÍA**

**PRESENTA**

**GABRIELA GARCÍA MIGUEL**



**ASESOR DE TESIS:  
DRA. IRMA PORTOS PÉREZ**

**CIUDAD UNIVERSITARIA**

**ABRIL 2015**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

*A la Universidad Nacional Autónoma de México, a la Facultad de Economía, que me aceptó como parte de esta gran comunidad universitaria y me permitió desarrollarme como alumno, profesionista y ser humano.*

*A mis profesores de la Universidad, por su paciencia y sus conocimientos durante mi estadía en la misma, especialmente a la Dr. Irma Portos Pérez, que me ayudó con este tema de investigación y por su apoyo hasta el final.*

*A mi familia, a mis padres; Natividad y Gabriel, a mis hermanos; Pavel, Eduardo y Mauricio, por su apoyo, por regaños, peleas y consuelo durante toda esta etapa de mi vida, por lo cual esto no sería posible.*

*A mis amigos; Paty, nueve años se dicen fáciles pero seguimos al pie del cañón. Israel, Itzel, Jessy, la Pandilla de la Rampa, y los que me faltan por escribir pero el espacio no alcanza, gracias.*

*A Lizeth León, gracias por ser mi “pared” los últimos años, por ayudarme con una de las etapas más difíciles de mi vida y por todo lo que me enseñaste que soy capaz de hacer.*

***A Ángel Doney S.G. (22-07-91/09-09-09)***

Hombre, he aquí el resultado de un esfuerzo de cinco años,

He cumplido mi promesa.

Gracias Doney, por enseñarme a tomar mi propio camino

Y por todo lo que enseñaste mientras nos conocimos,

Ahora el resto me toca solo a mí,

Gracias

D.E.P.

## Índice:

	Págs.
<b>Introducción</b>	<b>4-7</b>
<b>Capítulo 1: Caída de la URSS y Resurgimiento de Rusia</b>	<b>8-28</b>
1.1. La URSS	
1.2. Forma Organizacional de la URSS	
1.3. Aspectos de la Caída de la URSS	
1.4. Factores de la inserción de Rusia a la Economía Mundial	
<b>Capítulo 2: Países Emergentes</b>	<b>29-53</b>
2.1. Que son los países emergentes	
2.2. Características de los países emergentes	
2.3. Los BRIC	
2.4. Rusia como actor internacional	
2.5. México como actor internacional	
<b>Capítulo 3: Rusia</b>	<b>54-74</b>
3.1. Aspectos geográficos y políticos de Rusia	
3.2. Estructura de la economía rusa	
3.3. Principales ramas de la economía rusa	
3.4. Estructura del Comercio Exterior	
3.5. La innovación tecnológica en Rusia	
3.6. La Inversión Extranjera en Rusia	
<b>Capítulo 4: México</b>	<b>75-104</b>
4.1 Aspectos geográficos y políticos de México	
4.2. Estructura de la economía mexicana	
4.3. Principales ramas de la economía mexicana	
4.4. Estructura del Comercio Exterior	
4.5. La Innovación Tecnológica en México	
4.6. La Inversión Extranjera en México	
4.7. La Relación México-Rusia, Rusia- México	
<b>Capítulo 5: La importancia de la IED y de I+D como motores para la proyección internacional</b>	<b>105-111</b>
5.1 Recomendaciones	
<b>Bibliografía</b>	<b>112-116</b>

## Introducción

Esta investigación surge de la inquietud de estudiar el papel que desempeñan México y Rusia a nivel mundial, así como el impacto que ha tenido en cada país el indicador Investigación y Desarrollo como parte de su economía junto con la Inversión Extranjera Directa.

Lo anterior por la importancia que Rusia ha tenido a nivel mundial en la última década al convertirse en uno de los miembros más activos del bloque denominado BRICS; y el porqué México no fue incluido a este grupo de países, siendo un país en desarrollo, a pesar de que el Presidente del sexenio anterior, Felipe Calderón Hinojosa, se pronunció para ser parte de este bloque.

La razón para incluir al indicador Investigación y Desarrollo, es porqué a partir de los años ochenta, se llevó a cabo una revolución tecnológica que requirió un cambio en los modelos de producción, lo que necesitó de transformaciones políticas y sociales, y para saber si cada país lo toma en cuenta dentro de su desarrollo económico.

El motivo para hacer la comparación de México con Rusia, es porque en el periodo en que la URSS era una potencia mundial gran parte de su influencia en el mundo estaba consolidado en la Investigación y Desarrollo que tenía en sus ramas tecnológicas; como lo fue la tecnología militar y aeroespacial, que inclusive esta Investigación y desarrollo marcó el colapso del la URSS y el siguiente resurgimiento de Rusia como país. Sin embargo parece que México no toma en cuenta a la Investigación y Desarrollo como un motor para el fortalecimiento de su economía nacional.

Por lo tanto la pregunta principal de la investigación es: ¿Cuál es el impacto de la variable Investigación y Desarrollo dentro de cada economía, tanto mexicana como rusa?, es por ello que se plantea la siguiente hipótesis: **A través de la Inversión Extranjera Directa (IED) y de la Investigación y Desarrollo (I+D), Rusia se ha posicionado como una potencia, lo cual México no ha logrado con ambas variables.**

Asimismo al hacer este análisis, me propongo conocer los cambios o el impacto que la innovación tecnológica que ha tenido en estos países. Es decir, aunque Rusia estuvo casi 90 años insertada en otro modo de producción como lo fue el “socialismo”, la innovación tecnológica ha sido clave en la transformación de su economía, mientras que para México no ha tenido fuerte relevancia, porque no cuenta con industrias propias que le permita al Estado intervenir directamente en el sistema productivo nacional.

En relación a la Inversión Extranjera Directa, el motivo para incluirla es porque al ser uno de los factores productivos que ha tenido más relevancia en años recientes, es un componente de la globalización que utilizan las empresas transnacionales para su organización dentro que cada país por lo que juega un rol importante dentro de cada economía.

Por su parte, México tiene una economía abierta que juega un papel importante dentro del contexto internacional debido a su actuación dentro de la Organización Mundial de Comercio (OMC), como el único país miembro de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) de América Latina.

México es una economía de libre mercado, con respecto a la exportación de bienes y servicios, siendo Estados Unidos su principal destino y la Unión Europea en segundo término, además es el país a nivel internacional que tiene más tratados de libre comercio con el mundo; históricamente México se caracteriza por su acoplamiento a los cambios mundiales y por su entrada al mercado internacional.

En cambio, Rusia ha sido uno de los principales actores de la economía internacional en los últimos años; fue el principal miembro de la desaparecida URSS, lo que provocó un cambio en su modelo económico, además de cambios en su estructura social, Rusia se define como una de las economías con un alto nivel tecnológico específicamente en la industria armamentista y manufacturera.

Es por ello que los objetivos de la investigación son:

- Analizar y comprender la inserción mundial de la Federación Rusa en el sistema capitalista y su importancia actual como economía emergente miembro del grupo denominado BRICS.
- Estudiar las características de las economías emergentes para observar en cuales elementos México se ha quedado rezagado para no ser considerado dentro del grupo BRICS.
- Conocer el impacto de la variable investigación y Desarrollo y de la Inversión Extranjera Directa dentro de cada país así como la estructura de cada economía.

La investigación se estructurará de la siguiente forma para cubrir los objetivos antes mencionados:

En el capítulo 1 de la investigación, como primer número se hará un breve análisis de la forma organizacional de la URSS, seguido de las características de su caída y de la reincorporación de Rusia al mercado internacional.

En el capítulo 2 se estudiarán a los países emergentes, primero cómo se les define y sus características principales, después de forma particular, se estudiará al bloque económico de los BRIC como pioneros en esta clasificación de países emergentes, porque se han institucionalizado, al grado de llevar a cabo cumbres de los BRIC a partir del 2009. Además se hablará de Rusia y México como actores internacionales.

En el capítulo 3 se estudiará a Rusia, primero para dar un panorama más amplio de sus características políticas, su estructura económica y sus principales ramas de la economía rusa. Se estudiará su innovación tecnológica, pero para hacer comparable este aspecto se va a tomar de referencia al indicador Inversión y Desarrollo (I+D). Además se estudiará su Inversión Extranjera Directa y sus principales inversores.

En el capítulo 4 se hará lo mismo que en el caso ruso, pero ahora se estudiará a México, respecto a su estructura económica, socios comerciales, innovación tecnológica, Inversión Extranjera Directa y también en este capítulo se efectuará una análisis de las relaciones económico- comerciales entre México y Rusia en los años 1990-2012. Ampliando por último la relación de México con Rusia, ya que se cuenta con información de Cooperación, Cultura y tratados sobre temas específicos como transporte y cooperación técnica.

Para finalizar el capítulo 5 son las conclusiones de la investigación, el nombre del capítulo revela lo que encontré respecto la Investigación y Desarrollo en ambos países y una parte de las políticas públicas en este rubro. Así como lo que descubrí la Inversión Extranjera Directa de México y Rusia. Además se hablará de la comparación entre naciones y la relación que existen entre ellas. Por último hago una serie de recomendaciones sobre la relación que existe entre ambos países para su fortalecimiento.

## Capítulo 1: Caída de la URSS y Resurgimiento de Rusia

Para iniciar la investigación, se expondrá lo que fue la URSS, sus características económicas y geográficas, se estudiará de forma breve su forma organizacional de los años setenta hasta su caída, en sectores como la agricultura, la industria, su comercio exterior y su innovación tecnológica.

Asimismo veremos los elementos de la caída del bloque soviético y los factores de inserción de Rusia en la Economía Internacional, todo lo anterior para comprender el porqué una gran potencia como lo fue la URSS terminó rindiéndose ante el sistema capitalista y resurgió no una nueva potencia sino un país con grandes posibilidades de crecimiento y desarrollo.

### 1.1 La URSS

En el año de 1985, la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS) contaba con 22.4 millones de kilómetros cuadrados de superficie; era la segunda potencia mundial después de los Estados Unidos, tenía 293 millones de habitantes y un PIB (estimado) de 914 mil millones de dólares<sup>1</sup>.

Estaba conformado por 15 repúblicas socialistas que eran: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Estonia, Georgia, Kazajistán, Kirguistán, Letonia, Lituania, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán, Ucrania y Rusia.

Este bloque se convirtió en un programa para transformar países atrasados en países avanzados<sup>2</sup>, aunque alentaba la construcción de un nuevo sistema económico y político, la economía de la URSS se caracterizaba por ser una economía estatizada con el sobrenombre de socialismo real.

Este sistema económico se vio cristalizado después de la revolución de octubre de 1917, y aún más la presencia de la URSS se vio reforzada después de la

---

<sup>1</sup> UNCTAD, 2014

<sup>2</sup> Hobsbawm Eric, *"Historia del siglo XX"*, Ed., Critica, ed. 1998, pág. 376,

Segunda Guerra Mundial por a la victoria sobre Alemania y la fortaleció garantizando su influencia ideológica en el mundo.

El rasgo central de este socialismo fue la estatización total de la economía y de la sociedad<sup>3</sup>; así como la carga de poder que se tenía en la economía de guerra; los bolcheviques tomaron el control de la nación bajo la idea de la introducción del socialismo, la industrialización y modernización de la Rusia atrasada, cuya forma iba dirigida a una rápida construcción de industrias básicas para una sociedad industrial moderna.

Sin embargo, la URSS se caracterizó por ser una economía atrasada ya que al estar anclada entre dos continentes como Europa y Asia, su división fue social e histórica<sup>4</sup>, ya que los países atrasados se ven obligados a sólo asimilar los avances tecnológicos, y a dar grandes saltos atacados por las necesidades materiales haciendo que el proceso histórico del desarrollo de la industrialización no fuera del todo claro para estas naciones.

## **1.2 Forma organizacional de la URSS**

### **Agricultura**

Después de la caída del imperio zarista en la URSS, Lenin supo cómo manejar los elementos de la política bolchevique y el primer acto de su gobierno fue el decreto de la expropiación de la tierra a terratenientes y miembros de la iglesia sin indemnización<sup>5</sup>. Razón por la cual la agricultura formó una parte fundamental de la Unión, logrando casi una completa colectivización de este sector.

A partir de los años setenta la forma de organización del sector agrícola estuvo marcada por tres modelos particulares que fueron:

---

<sup>3</sup> Dabat, Alejandro. (mimeo), *"El derrumbe del socialismo de estado y las perspectivas del socialismo marxista"*, [en línea] recuperado en agosto de 2013

<sup>4</sup> Trosky, Leon.; *Historia de la revolución Rusa*; tomo I, cap. I.

<sup>5</sup> Maddison, Angus: *"Crecimiento Económico en el Japón y en la URSS"*, Ed. Fondo de Cultura Económica, ed. 1988 México.

**Koljoses:** se trataba de granjas cooperativas con total dependencia del Estado, se encargaban de asegurar los suministros a la industria así como de ser su principal abastecedor<sup>6</sup>, aunque contaban con cierto grado de autonomía para la venta de sus productos.

Dentro de este colectivo los precios eran muy bajos, porque los agricultores debían hacer entregas “voluntarias” de producto, además de que el Estado les cobraba por el uso de la maquinaria agrícola y no contaban con subsidios a su producción.

**Sovjoses:** eran granjas estatales, estaban mejor atendidas que los koljoses, ya que contaban con subsidios, insumos y tenían maquinaria propia<sup>7</sup>, de cierta forma este tipo de granjas agrícolas se trataban como empresas del Estado, puesto que se financiaba el déficit que generaban, además de que el precio de los productos de este tipo de granjas eran superior al precios de los koljoses.

**Parcelas Privadas:** esta última forma de organización no puede ser tomada como propiedad privada, debido a que el campesino cultivaba la tierra con permiso de koljoz o del organismo estatal<sup>8</sup>.

Sin embargo esta parcela, tuvo un papel fundamental dentro de la URSS, ya que fue el medio de la supervivencia del campesino koljoz, porque la producción del koljoz apenas y le abastecía de lo mínimo para mantener esta parcela.

Los métodos de cultivo que se utilizaban dentro de esta parcela, eran considerados primitivos porque las principales herramientas fueron la pala y el azadón, aunque el principal problema de esta organización eran lo insumos como las semillas, ya que corrían a cuenta enteramente del Estado soviético.

---

<sup>6</sup> Nove, Alec, *“El Sistema Económico Soviético”* Ed. Siglo XXI, ed. 1980, México.

<sup>7</sup> Ídem

<sup>8</sup> Ídem

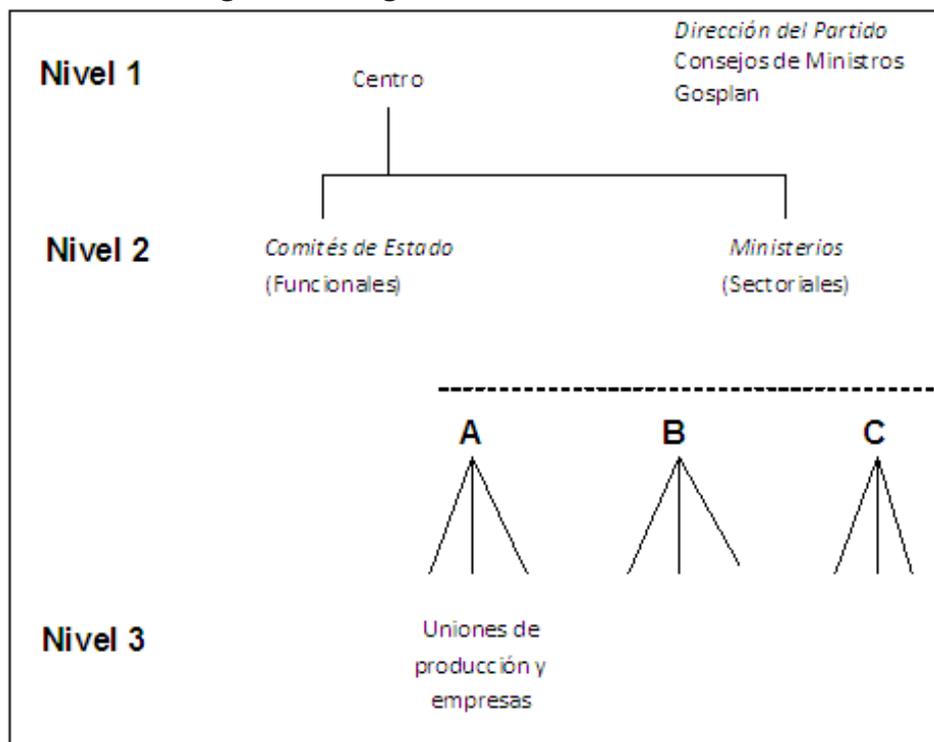
La única parte que era propiedad de la familia, era el ganado, pero la producción de derivados animales también estuvo fuertemente planificada por el Estado.

El problema fundamental dentro del sistema agrícola soviético, fue la mala distribución de los insumos y de la maquinaria, dado que estos eran de propiedad total del Estado. Asimismo, existía una ausencia de los precios y no contaban con unidades administrativas eficientes, porque el tamaño de las granjas de los koljoses era muy grandes volviéndolos costosos y con rendimientos bajos.

## Industria

Tanto la agricultura como la industria se encontraban totalmente centralizadas y planificadas, en el caso de la estructura de la industria, como nos lo menciona Bernard Chavance, su organización era compleja pero se puede resumir en el siguiente esquema:

**Figura 1.1 Organización de la Industria**



Fuente: Chavance, Bernard "El sistema económico soviético" Ed. Revolución, ed. 1987, Madrid, pp. 41

Como se muestra en la figura 1.1, en el centro está el nivel de más alta jerarquía, que estaba a cargo de la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y se encargaba de las decisiones macroeconómicas de la Unión<sup>9</sup>.

El segundo nivel, se refiere a los sistemas ministeriales y los comités de Estado, los cuales se constituían por ramas industriales. Este nivel contaba con una gran concentración de poder, ya que el representante de cada empresa era impuesto por el ministerio además de que era el director, el empresario y el jefe de la empresa. Pero cada república de la URSS podía contar con su propio sistema de Ministros Económicos para este nivel.

El tercer nivel estaba representado por las empresas, que como se dijo en el párrafo anterior, lo contralaba íntegramente el ministerio.

En esta forma organizacional existían otras entidades de la industria, como los Comités de Estado que se encontraban entre el Nivel 1 y el Nivel 2. En tanto, que entre el Nivel 2 y el Nivel 3 existieron las asociaciones, que se trataban de asociaciones de producción y eran conglomerados de grandes empresas. En un nivel superior estaban las unidades industriales que agrupaban las unidades de producción y de investigación<sup>10</sup>.

Sin embargo, esta compleja estructura, sólo generó desequilibrios entre los sectores administrativos, los ministerios y los sectores económicos, además de que no contaban con suministros adecuados para cada industria, por lo que llegó a sofocar al aparato industrial porque no se encontraban unificados, generando problemas de coordinación y administración.

## **Comercio exterior**

En lo que se refiere al comercio exterior, éste sector también estuvo planificado, llegando a existir el principio de monopolio estatal. Contaba con

---

<sup>9</sup> Chavance, Bernard *"El sistema económico soviético"* Ed. Revolución, ed. 1987, Madrid pág. 37-80

<sup>10</sup> Ídem

ejes fundamentales como el Ministerio de Comercio Exterior que supervisaba las transacciones y concluía los tratados comerciales, además de pequeñas organizaciones nacionales cooperativas que comercializaban bienes de consumo principalmente agrícolas<sup>11</sup>.

El supuesto que dirigía los intercambios comerciales era: “se importará todo aquello que carezca la nación y sí era calificado como necesario, se pagaría con cualquier producto que pudiera encontrar en el propio mercado”<sup>12</sup>. Es decir, que se buscaba la autosuficiencia de la nación, a través de las importaciones de productos terminados con abastecimiento de las exportaciones agrícolas.

Para entender de una forma más fácil, la manera de cómo se llevaba cabo el comercio exterior, podemos decir que sí había alguna carencia, ésta sería importada de otros países, sin embargo lo único que se podía exportar eran los excedentes ya sea de la industria o de la agricultura, aunque tenían una mejor tarifa los productos agrícolas.

Este sistema de comercio exterior se hizo insostenible a partir de los años setenta, principalmente porque el déficit en la balanza comercial o las deudas que adquiriera la URSS, se pagaban mediante la venta de oro al extranjero, además de que dependía de las importaciones de la maquinaria ligera que se utilizaba para su propia industrialización.

### **Innovación tecnológica y educación.**

La URSS contaba con una gran inversión este rubro, porque fue el primer país que planteó en forma sistemática su educación para promover el desarrollo económico<sup>13</sup>.

---

<sup>11</sup> Hutchings, Raymond *“El desarrollo económico soviético 1917-1970, claves y procesos del crecimiento”* Ed. Istmo para España, ed. 1971, Madrid.

<sup>12</sup> Ídem

<sup>13</sup> Maddison, Angus: *“Crecimiento Económico en el Japón y en la URSS”*, Ed. Fondo de Cultura Económica, ed. 1988 México pág. 126

Por lo que, una de las reformas más importantes que se llevó a cabo en la URSS que fue la Nueva Política Económica (NEP) de 1956 que tenía el objetivo de aumentar la inversión, la innovación y la tecnología.

En el año 1959, con datos de Angus Maddison, se observa que la educación superior fue del 11.9% en grupo de edades de los 20 a los 24 años en comparación con el 29.8% de los EUA, el 8.3% de Francia y el 5.8% del Reino Unido<sup>14</sup>, además del alto nivel de especialización que tenía la población 1.2% de la fuerza laboral estuvo conformada por científicos e ingenieros en tanto que en EUA era del 1.7%, el 0.8% en Francia y el 0.1% en Reino Unido.

Por otra parte, la investigación científica se enfocó a la alta tecnología como la física, la medicina, la atómica y la espacial, en relación con razones económicas como la Guerra fría en particular y su economía de guerra en general, aunque tuvo desventajas porque presentó un aislamiento respecto al mundo exterior.

### **1.3 Aspectos de la Caída de la URSS:**

La caída de la URSS ha sido ampliamente estudiada dentro y fuera de Rusia, pero se pueden encontrar cuatro aspectos importantes que explican la caída de esta vasta Unión:

#### **Burocratización de la economía**

Este aspecto marcó la caída y el colapso de la URSS. Durante el periodo soviético, el aparato del burocrático creció a ritmos impresionantes, tanto que en la década de los años treinta durante el gobierno de Stalin, esta burocracia creció casi tres veces.

Ésta burocratización, aumentó por la centralización total de la economía que, como se explicó en la forma de organización, todo recaía en el Estado por la

---

<sup>14</sup> Maddison, Angus: *“Crecimiento Económico en el Japón y en la URSS”*, Ed. Fondo de Cultura Económica, ed. 1988 México, pág. 154

rigidez con la que se manejó todo el aspecto económico. Además consumía gran parte del excedente económico que generaba la nación.

La estatización se estructuró alrededor de la llamada “*nomenklatura*”, la cual era una pirámide administrativa de poder, en cuya cúspide burocrática otorgó grandes privilegios de poder, convirtiendo al Estado en la clase explotadora<sup>15</sup>. Esta *nomenklatura*, también representaba la debilidad de la burocracia soviética que hundió a la URSS en un sistema de nepotismo de poder.

A la par, ésta estructura de poder permitió el aumento de la corrupción, lo cuál sería el principal motivo para que Mijaíl Gorbachov impulsara su reforma del *glasnost*.

Este nivel de burocratización no sólo se puede observar en el ámbito económico sino también en el ámbito político, porque generó una falta de democracia que orilló a la población al conformismo social.

Esto creó un tipo de dictadura, que tenía como base un partido único en el poder, el cual fue el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), porque el presidente de la URSS era elegido directamente dentro del PCUS y fungía también como Secretario General del Partido, por lo que las posibilidades de gestar reformas a la estructura política, sólo quedaron en simples propuestas sin llegar a su realización.

Igualmente en la Unión no existía un sistema libre de precios, porque el Estado los determinaba y en muchos casos para evitar una inflación, los mantenía mediante subsidios, por lo que el ciudadano seguía viviendo del mismo salario, porque el Estado también determinaba los ingresos de la población. Es decir, que el Estado controlaba el problema gracias a que fijaba en forma centralizada los precios y los ingresos de la población<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> DABAT, A. (mimeo), “ *El derrumbe del socialismo de estado y las perspectivas del socialismo marxista*”, [en línea] recuperado en septiembre de 2013

<sup>16</sup> Sidorenko Tatiana “*La transformación económica en la Rusia poscomunista*” Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales ed. 1997, México, pág. 59

La rigidez de la planificación imponía el control y la ineficacia de la burocracia a la racionalidad productiva<sup>17</sup>. Por lo que la sociedad se ahogaba en la garras de un sistema autoritario burocratizado, condenado a servir a una ideología y a su terrible peso de la carrera armamentista y había llegado al límite de lo soportable<sup>18</sup>.

A pesar de que Stalin y Nikita Krushev, trataron de eliminar esta burocracia, lo cierto es que la nomenklatura les ganó la batalla, y con ello la guerra de hacer una URSS eficiente y productiva.

### **Economía de Guerra.**

El modelo de la economía en la URSS se pudo percibir claramente a finales de los años setenta y principios de los ochenta con el periodo de estancamiento de Leonid Breznev, el cual duró 9 años hasta la llegada de Mijaíl Gorbachov al poder.

Esta economía de Guerra le permitió a la Unión su especialización en la industria pesada, del acero, el cemento, la maquinaria pesada, la industria bélica y de energía<sup>19</sup>, lo que rápidamente la convirtió en una potencia mundial económica, militar y política.

La base tecnológica de la URSS fue la rápida industrialización que se puso en marcha desde la revolución de octubre de 1917 que Lenin logró instalar con la Nueva Política Económica (NEP) en 1921 y posteriormente con la NEP de 1956 a cargo de Nikita Krushev, estas reformas consistían en la creación de una forma de economía mixta, con una agricultura privada, un comercio legalizado y una pequeña manufactura también privada<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Martín de la Guardia, Ricardo M. *“Crisis y desintegración: el final de la Unión Soviética”*, Ed. Ariel Practicum, ed. 1999, España, pág. 5

<sup>18</sup> Óp. cit. , pág. 183

<sup>19</sup> Dabat Alejandro, Hernández Jorge y Vega Canek, *“El capitalismo actual en perspectiva secular y la gran crisis mundial del siglo XXI”* [en línea] recuperado en septiembre de 2013

<sup>20</sup> Nove Alec, *“Historia Económica de la Unión Soviética”* Ed. Alianza Universidad ed. 1973 Madrid, pág. 89

La NEP de 1956 pretendía una recuperación del sistema productivo, planteaba una reforma monetaria y la implementación de los grandes complejos industriales que caracterizaron el avance tecnológico de la URSS.

La economía de guerra se fortaleció en la llamada Guerra Fría con los EUA, que aunque no se llegó a un enfrentamiento formal, hubieron varios movimientos de hostigamiento como la Crisis de los Misiles en Cuba de 1962, lo cual generó a la URSS una carrera armamentista y un desarrollo militar que absorbió casi una cuarta parte del PIB de la Unión durante los años sesenta, setenta y ochenta principalmente.

El aumento del gasto público al sector militar, se tradujo en el abandono de la industria en general, lo que causó una baja productividad de la industria, debido a que gran parte de la maquinaria pesada se volvió obsoleta porque muchas veces se prefirió arreglar las maquinas que sustituirlas por nuevas y como no existía el desempleo, hubo un exceso de mano de obra utilizada que disminuyó aun más esta productividad. Lo que evitó una modernización tecnológica.

Esta situación originó una in-flexibilización del sistema productivo del país lo cual afectó directamente al sistema de desarrollo científico tecnológico.

A finales de los años setenta, principios de los años ochenta, el desarrollo tecnológico se enfocó al desarrollo militar, espacial y nuclear, lo que le dio una mayor importancia que al resto de la economía creando un desequilibrio entre el aparato científico y el sistema productivo.

Con esta perspectiva, al haber también un cambio internacional en el modo de producción y con ello una nueva revolución tecnológica impulsada por la electrónica y la informática, la inserción de la URSS a esta economía internacional se vio frustrada, ya que no contaba con esa nueva tecnología porque implicaba fuertes inversiones para la asignación de nuevos recursos científicos y de ingeniería.

## **Contradicciones internas, Perestroika y Glasnost.**

Las reformas impulsadas en 1985 por Mijaíl Gorbachov, se hicieron con el fin de modernizar a la nación, tanto en el aspecto económico como social.

La Perestroika (reestructuración), reformaba el aspecto económico del país, porque permitía el libre intercambio de mercancías, además legalizó un puñado de pequeñas empresas privadas. En resumen, la reforma buscaba una sociedad socialista de mercado con empresas autónomas y económicamente viables, tanto públicas como privadas y cooperativas guiadas por un centro de decisiones económicas general.

Ésta reforma también pretendía una desmonopolización de la economía a manos del Estado y con ello, una mayor liberalización de las relaciones comerciales con otros países, hacia una apertura para la iniciativa privada y la atracción de Inversión Extranjera Directa.

Mientras tanto el Glasnost (transparencia), proponía la introducción de un estado democrático constitucional, basado en la autoridad de la ley y en el disfrute de las libertades civiles<sup>21</sup>. Es decir, buscaba la flexibilización de la parte institucional de la nación y de la sociedad en general.

Gorbachov observó que la élite del poder de la *nomenklatura* requería de un cambio estructural y de mayor transparencia, razones por las cuales se creó mucha controversia dentro del PCUS, pero fue visto como necesario para eliminar ese nepotismo de poder que sería el principal obstáculo para la transformación del sistema soviético.

Sin embargo, la combinación de ambas reformas debilitó aún más al Estado, porque el Glasnost desarticulaba de cierta forma la autoridad, junto con la Perestroika que restituía los mecanismos para hacer funcionar la economía lo

---

<sup>21</sup> Hobsbawm Eric, "Historia del siglo XX" Ed., Critica, ed. 1998,

que provocó que las deficiencias estructurales cedieran, y con ello caería el bloque en 1991.

De esta manera, este conflicto entre reformas fue el parte aguas dentro de la política interna del PCUS. Y derivó en dos frentes políticos, uno, de reformistas dirigidos por M. Gorbachov, el segundo fue llamado de oportunista, dirigido por Boris Yeltsin.

B. Yeltsin encabezó el golpe de Estado en contra de M. Gorbachov. Gorbachov terminó renunciando a su cargo el 25 de diciembre de 1991, con la sucesiva desintegración de la URSS.

### **Entorno internacional.**

Entre los aspectos internacionales que debilitaron al bloque soviético, el más significativo fue la caída del muro de Berlín en 1989 porque al caer el muro que dividía a Alemania en Occidental y Oriental, capitalismo y socialismo, abriría la premisa de la ineficacia del socialismo, sobre todo con la subsecuente unificación de Alemania bajo la ideología capitalista.

El segundo aspecto fue la revolución tecnológica de fin de los años setenta, inicios de los años ochenta, que impulsó el fenómeno que ahora conocemos como globalización, creando de forma internacional, un desajuste del sistema tecno-económico de la Unión, es decir, que los nuevos medios de producción, causan toda clase de transformaciones políticas y sociales<sup>22</sup>, algo que el sistema burocrático del bloque lo impedía sistemáticamente.

Otro factor de vital importancia fue el aumento de los nacionalismos en los países socialistas miembros de la URSS, principalmente en Lituania, a

---

<sup>22</sup> Kennedy, Paul *"Auge y caída de las grandes potencias"* Ed. De Bolsillo, 3ra edición, 2005, Barcelona pág. 761

consecuencia de los falsos principios federalistas e igualitarios entre las repúblicas, lo que exacerbó esta problemática en los años 1986-1991<sup>23</sup>.

La crisis política se puede resumir en la siguiente cita: “al darse a sí mismo un presidente elegido por el pueblo, Rusia se convertía en una entidad política, todos los beneficios que Gorbachov había podido extraer a sus progresivas reformas de las instituciones soviéticas se vienen abajo en el momento en que la legitimidad ya no reside en la URSS, sino en las repúblicas.”<sup>24</sup>

#### **1.4 Factores de la incorporación de Rusia a la Economía Internacional**

El golpe de estado de agosto de 1991, marcó el colapso de la Unión Soviética, por lo que se iniciaron reformas económicas para la transición de una economía socialista a una economía de mercado, bajo el mando de B. Yeltsin, las causas fundamentales de estas reformas residían en hacer productiva una nación en el aspecto económico, político y social.

Después de esta caída, los países ex-miembros de la URSS, tomaron caminos diferentes para su inserción a la economía internacional, y para el caso particular de Rusia, se encuentran 3 factores de su inserción y de los cuales, han sido de gran importancia para la permanencia de Rusia como nuevo ente económico.

##### **Estabilización macroeconómica:**

La estabilidad macroeconómica, fue importante para el país, tanto de forma interna como de forma externa para garantizar el nivel de vida de la población, por lo que se trataron objetivos claros como:

- Propiciar un clima favorable para las inversiones
- Fomentar el potencial científico, tecnológico e industrial de la nación.

---

<sup>23</sup> Martín de la Guardia, Ricardo M. “Crisis y desintegración: el final de la Unión Soviética”, Ed. Ariel Practicum, ed. 1999, España, pág. 16

<sup>24</sup> Op.cit, pág. 24

- Crear condiciones para un desarrollo acelerado basado en las nuevas tecnologías
- Crear condiciones para que Rusia se inserte a los procesos económicos globales.

Para alcanzar estos objetivos se llevó a cabo la implementación de políticas internas que se encargarían de resolver el sistema económico de Rusia, entre ellas están:

**Liberalización de precios:** al término de la URSS, al permitir la libre flotación de los precios, y el Estado no contaba con los organismos de control para este proceso, se generó un proceso inflacionario que se trató de amortiguar con la emisión de créditos y de moneda, sin embargo tocó su punto álgido cuando en 1992, se estimó una inflación entre un 400% y 800%<sup>25</sup>, sucumbiendo ante la temida hiperinflación.

El Gobierno se vio en la necesidad de aplicar medidas restrictivas y se logró que para el año de 1995, la inflación fuera sólo del 18% mientras que para el año de 1996 fue de tan solo 1.2%.

Este aumento de la inflación se provocó porque no se contaba con la infraestructura suficiente para regular las funciones del mercado.

**Política Monetaria:** el principal objetivo de esta política era la libre convertibilidad del rublo respecto a otras monedas internacionales, principalmente el dólar, así como el fortalecimiento del rublo que pretendía estabilizar la inflación.

Pero, la inflación que a inicios de la década de los noventa no se pudo contener correctamente, generó el caos de los años 1997-1998, por lo que en agosto de 1998, se produjo una crisis financiera en Rusia, con la consecuente

---

<sup>25</sup> Medvedev, Roy "La Rusia Post-soviética" Ed. Paidós, ed. 2004 Barcelona, España

devaluación del rublo, al cual se le quitaron tres ceros, a la vez que anunciaban la suspensión del pago de la deuda externa.

Con esta política monetaria se le otorgaron nuevas funciones al Banco Central de la Federación Rusa (CBR por sus siglas en inglés), las cuales consistían principalmente en: mantener la cotización del rublo frente al dólar y de elaborar las políticas monetarias antiinflacionarias efectivas. Sin embargo, ante el nuevo escenario de crisis en 1998, el CBR, tuvo que intervenir mediante la compra de dólares para la estabilización de la economía.

### **Privatización de Empresas.**

Uno de los elementos más importantes de las reformas para una liberalización del mercado es la privatización, es decir que se llevaría a cabo una desestatización de la economía para el resurgimiento de la propiedad privada, que como sabemos es la panacea del capitalismo.

Motivo por el cual en Rusia la privatización de empresas estatales se realizó en dos etapas, la primera fue en los años 1991-1992, que fue llamado como la “privatización popular”, porque se esperaba transferir al ciudadano ruso la mayoría de estas empresas estatales.

Ésta transferencia se hizo bajo el mecanismo de los conocidos “vouchers” o “cupones”, puesto que cada ciudadano recibiría un voucher con valor de 10,000 rublos para que todos tuvieran las mismas oportunidades de adquirir una parte de la propiedad estatal, no obstante, el carácter anónimo de estos cupones fue un gran problema, ya que no se sabía quién era el dueño de cada voucher <sup>26</sup>, además con la inflación antes mencionada, los cupones perdieron su poder adquisitivo en el 1992.

La población al no saber exactamente qué hacer con los vouchers, los empezó a utilizar como dinero en efectivo, por lo que al final de esta primera etapa solo

---

<sup>26</sup> Ibídem

algunas personas que tenía conocimiento exacto sobre los vouchers pudo hacerlos válidos, aunque el gran problema fue el precio final que se le dio a estas empresas estatales, ya que sólo se trató de un precio simbólico porque no era el precio real en libras.

Asimismo la venta de empresas gubernamentales estuvo cerrada a la iniciativa privada extranjera, por consiguiente se redujo la captación de IED, ya que al ser solo de adquisición nacional, muy pocas personas contaban con el dinero suficiente para llevar a cabo esta acción.

La segunda etapa de privatización inició en 1994 y se suprimió el uso de los vouchers, al igual que se puso a la venta las empresas de las industrias básicas, aunque también los precios de esta segunda fase fueron simbólicos, pero sí se permitió la venta de las empresas a la iniciativa privada extranjera, aunque las adquisiciones que se hicieron se llevaron a cabo a través de firmas rusas falsas que al finalizar el año, al menos el 50% de la planta productiva de Rusia ya había pasado a manos privadas<sup>27</sup>.

A pesar de que se pudo desmonopolizar la economía del Estado, la privatización no tuvo los resultados esperados, porque sólo se recaudaron mil millones de dólares, que no ayudaron a reducir el déficit presupuestal.

Asimismo, los objetivos principales de esta privatización no se concretaron, los cuales consistían en crear un capitalismo en el país de forma rápida, junto con una nueva clase de empresarios que complementarían esta transición, de hecho, en la historia de la humanidad, no hubo precedentes para este tipo de privatización<sup>28</sup>.

Entre tantas dificultades que tuvo esta etapa, también se redujo la eficiencia económica especialmente en los servicios, y la tan ansiada modernización de la industria a manos de los nuevos propietarios de las empresas no fue a la velocidad que esperaba el gobierno porque se carecían de los recursos

---

<sup>27</sup> Ibídem

<sup>28</sup> Ibídem

financieros, por lo que se dice que esta privatización fue un regalo del Estado a particulares a costa de los contribuyentes.

En el sector agrícola, se ejecutaron varias reformas para permitir la compra-venta de la tierra, el más significativo fue la legalización del derecho de la propiedad privada, que se hizo con la modificación del Artículo 36 de la Constitución de la Federación Rusa, lo que contribuyó al surgimiento de las granjas campesinas<sup>29</sup>, aunque el sector agrícola es el que ha tenido menos transformaciones, porque muchos koljoses y sovjoses se reorganizaron como granjas cooperativas o como sociedades anónimas.

### **Liberalización de las relaciones económicas con el exterior.**

Este elemento de la transformación, fue tal vez el de mayor relevancia, ya que supone una apertura de las economías nacionales hacia el exterior, impulsada por la revolución tecno-científica, el fenómeno de la globalización y su consecuente comercio internacional se convirtieron en una necesidad para los países.

Desde la era soviética con M. Gorbachov, posteriormente B. Yeltsin con la Federación Rusa, se dieron cuenta de la importancia del sector externo dentro de una economía, por lo cual, esta apertura hacia el exterior se inició en 1985 con la *perestroika*, facilitando las relaciones económicas de la URSS para una desmonopolización del comercio exterior a manos del Estado.

Al caer la URSS, con Yeltsin al poder, se realizaron importantes aperturas, entre las que destacan:

**Comercio Exterior:** al colapsar la URSS, los lazos comerciales que tenían las empresas de las repúblicas federales se convirtieron en el comercio con el exterior de Rusia, aunque ayudó con sus problemas fiscales, existieron muchas

---

<sup>29</sup> Sidorenko Tatiana "La transformación económica en la Rusia poscomunista" Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales ed. 1997, México, pág. 176

obstáculos por parte del gobierno para que esta apertura se hiciera de manera ágil y eficaz, una de ellas fueron los aranceles impuestos tanto a la importación como a la exportación, los cuales se eliminaron en 1995.

Otro problema fue el sobre proteccionismo de los sectores estratégicos de la nación como los energéticos, materias primas, la industria química y petroquímica.

El patatús de la URSS, significó un descenso en el comercio internacional de Rusia, ya que se redujo su espacio de movilidad a la Comunidad de Estados Independientes (CEI), los cuales fueron y siguen siendo sus principales socios comerciales.

Pero, la disminución de los precios de los combustibles y de las materias primas a inicio de la década, así como su baja productividad industrial generó un descenso en el comercio exterior de 1991 a 1994.

Las medidas que se llevaron a cabo para la apertura comercial crearon dos tipos de sectores, uno dedicado al mercado internacional y el segundo a la industria nacional. Los sectores dedicados al mercado internacional eran el complejo energético, la metalurgia y la industria de la madera<sup>30</sup>, mientras que el segundo estaba conformado por las industrias ligeras y la fabricación de maquinarias.

Rusia, desde entonces se ha caracterizado por introducirse a la división internacional del trabajo como exportador de energéticos, abastecedor de materias primas, gas, metales y maderas<sup>31</sup>.

**Liberalización de la Inversión Extranjera Directa (IED).** Rusia, puso énfasis en la atracción de la IED, porque el país no contaba con las condiciones para sostener su crecimiento sin inversiones, así como de ser una condición

---

<sup>30</sup> Sidorenko Tatiana, *“El comercio exterior de la Rusia poscomunista y sus problemas de su adhesión a la Organización Mundial de Comercio”* en Foro Internacional México, DF, Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales V 44. No. 4 octubre-diciembre 2004

<sup>31</sup> *Ibíd*em

indispensable para la incorporación del país a la economía internacional, ya que se vuelve un vehículo de capital, de transferencia de tecnología y aptitudes gerenciales.

Por lo que la principal forma de atracción de IED fue la creación de la empresa mixta con capital extranjero, la cual se coordinó con la medida de privatización de empresas estatales, porque determinaba gran parte de los volúmenes de captación de este indicador.

Pero este propósito no se cumplió, ya que durante la primera privatización no se permitió la entrada de extranjeros a la compra de empresas estatales, lo que derivó en bajos flujos de IED. Fue hasta la segunda fase de privatización de 1994, que se abrió la compra a capital extranjero, pero aun así no se tuvo el resultado esperado.

Aun así, Rusia, se logró posicionar, en los primeros años como captador de IED debido al tamaño de su mercado, su mano de obra calificada barata, por el potencial científico-técnico, así como de sus grandes reservas de materias primas.

**Inserción a los Organismos Internacionales.** La dinámica de la globalización se intensificó después de la caída del bloque soviético, y Rusia ha sido y es una potencia mundial, fue casi obligatorio su adhesión a estos organismos, por lo que en Junio de 1993, presentó su solicitud de ingreso al GATT, hoy OMC.

Algunos objetivos que marcó Rusia para esta adhesión resaltan los siguientes<sup>32</sup>:

- Convertirse en socio en el mercado internacional.
- Tener acceso al mecanismo de solución de controversias.
- Crear las condiciones necesarias para elevar la calidad y la competitividad de los productos rusos.

---

<sup>32</sup> Ibídem

- Mejorar la imagen de la Federación como socio en el comercio internacional.
- Disminución de aranceles y apertura de su mercado nacional.
- Mayor flexibilidad para el pago de la deuda externa y de mayor financiación.

En ese mismo año, Rusia presentó su trabajo de memorándum que abarcó todos los aspectos de régimen de comercio y de su sistema jurídico, el cual fue la base para que se iniciara el grupo de trabajo en 1993, y la negociaciones con los países miembros de la OMC, iniciaron en 1995.

Pero la rigidez del gobierno ruso durante las negociaciones de su adhesión, solo detuvieron este proceso, sobre todo lo referente al sector agrícola y el acceso al mercado de energéticos y servicios.

De la misma manera, se alegaba que las prácticas comerciales internas no eran compatibles con los lineamientos de la OMC.

Sin embargo con la llegada de Vladimir Putin al poder en el 2000, se agilizaron estas negociaciones, tanto que en los años siguientes se hicieron modificaciones en la legislación nacional, además de cambios en las legislaciones de comercio exterior y de IED, asimismo de cambios al Código Agrario, al Código Tributario y al Código Aduanero.

Es por ello que se realizaron 33 rondas con el grupo de trabajo de la OMC, y El Grupo de Trabajo completó su mandato el 10 de noviembre de 2011, bajo la presidencia del Embajador Stefán Jóhannesson de Islandia, y en la Octava Conferencia Ministerial aprobó formalmente el conjunto de documentos de la adhesión de la Federación de Rusia el 16 de diciembre de 2011. El 22 de agosto de 2012, la OMC dio la bienvenida a la Federación de Rusia en calidad de 156º Miembro<sup>33</sup>.

---

<sup>33</sup> [http://www.wto.org/spanish/thewto\\_s/acc\\_s/a1\\_russie\\_s.htm](http://www.wto.org/spanish/thewto_s/acc_s/a1_russie_s.htm) Consultado el 10 de enero de 2015.

Por todo lo expuesto anteriormente, se puede decir que la Federación Rusa, ha tenido una buena entrada a la economía internacional, sin embargo a partir del año 2000, con ayuda de los precios de los energéticos, su economía mejoró sustancialmente, es por ello que se le consideró como país emergente y cuyas características se analizarán en el siguiente capítulo.

## Capítulo 2: Países Emergentes

Este capítulo se orienta al estudio de los indicadores de mayor importancia en los países emergentes, asimismo se tratara de puntualizar el concepto de países emergentes.

De igual manera se estudiará qué países forman parte de esta característica, pero se hace especial énfasis en los países BRIC (Brasil, Rusia, India y China), por su especial relevancia como actores mundiales y las características de este bloque económico.

Como última parte se verá a México y Rusia como actores internacionales para observar la importancia de cada país a nivel internacional.

### 2.1 Que son los países emergentes

El término países emergentes surge de la necesidad de clasificar en grupos a los países con características en común, tanto geográficas, económicas y políticas, para poder diferenciarlos de los que tradicionalmente se le conoce como países desarrollados y se les dio el nombre de países emergentes<sup>34</sup>.

Este término, también surge porque en sus territorios existieron condiciones para responder a la crisis de 2007-2008, ya que su recuperación económica, fue implacable en muchos de ellos, tal cual fue el caso de China, Rusia, India y Egipto principalmente.

Los países emergentes también desafían la posición hegemónica de los países desarrollados<sup>35</sup>, es decir que son manifestaciones de la evolución de un nuevo orden económico internacional, causando cambios relevantes en la gobernanza económica internacional, ya que, de forma general, se ha sustituido las

---

<sup>34</sup> "México y el conjunto de países llamado BRIC (BRASIL, RUSIA, INDIA Y CHINA)" en PODER Y POLÍTICA EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES, Ortega Ortiz Reynaldo Yunen y Vega Canovas Gustavo editores. Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales ed. 2011 pág. 237-286

<sup>35</sup> Navarrete Jorge Eduardo "Las economías emergentes en los teen flats", Ed. Fundación Friedrich Ebert Stiftung México ed. Análisis No. 3/2013

cumbres del Grupo de los 7 (G7), por las cumbres del Grupo de los 20 (G20) en materia de liderazgo internacional<sup>36</sup>.

Esta categoría de países emergentes, está asociada a otros dos grupos; que son los países desarrollados y las economías en desarrollo, pero al no haber una manera cuantitativa de medición se le considera una categoría intermedia entre estas dos definiciones.<sup>37</sup>

Estos países emergentes están representados principalmente por el denominado G20 que son: Alemania, Canadá, Estados Unidos (EUA), Francia, Italia, Japón, Reino Unido más Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Rusia, Turquía y el miembro número 20 es la Unión Europea (UE).

Sin embargo, nos enfocaremos a los países que no son países desarrollados ni la Unión Europea, los cuales son: Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Rusia y Turquía para estudiar sus principales características.

## **2.2 Principales Características de los países emergentes**

### **Rápido crecimiento económico y sostenido.**

El crecimiento económico, determinado principalmente por el PIB, demuestra que estas economías han crecido a un ritmo rápido, incluso superior a los niveles de los EUA y de la UE, en los últimos años, como se observa en el cuadro 2.1 y el país con menor crecimiento a lo largo de 10 años ha sido México con el 2.26%.

---

<sup>36</sup> Orgaz Luis, Molina Luis y Carrasco Carmen "El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC", en Documentos Ocasionales N.º 1101, Banco de España, Madrid 2011

<sup>37</sup> Navarrete Jorge Eduardo "Las economías emergentes en los teen flats" Analisis No. 3/2013 Fundación Friedrich Ebert Stiftung México

Sin embargo, durante los años de la crisis, muchos de estos países tuvieron caídas severas en el crecimiento como el caso de Argentina, México y Rusia pero la recuperación económica se llevó a cabo de forma eficaz por Rusia no así el caso de México.

Si tomamos como caso comparativo a la UE, la cual tuvo una severa crisis en los años 2009-2010, la recuperación económica de la zona no se ha llevado a cabo de la forma esperada, principalmente por sus políticas de austeridad lo que ha generado una disminución en el gasto público de la UE y un incremento en la tasa impositiva a la población. Creando el descontento social.

<b>Cuadro 2.1 Crecimiento Económico 2000-10 Tasa media anual, en % del PIB</b>	
<b>País</b>	<b>Porcentaje</b>
Argentina	3.60
Australia	3.12
Brasil	3.70
China	10.23
Corea del Sur	4.84
Egipto	4.90
Indonesia	5.21
India	7.20
México	2.26
Rusia	5.39
Turquía	4.26
Arabia Saudita	5.36
Unión Europea	1.64
Estados Unidos	1.88
<i>Fuente: Elaboración propia con datos del BM</i>	

### **Participación del PIB nacional en el PIB mundial**

Esta participación, fue medida conforme a los datos obtenidos del Banco Mundial y se ve en la cuadro 2.2 que la mayoría de los países tienen una participación superior al 1% para el año 2010 aunque tiene sus excepciones, tal es el caso de Argentina con 0.72%, Egipto con el 0.34% y Arabia Saudita con el 0.82%.

<b>Cuadro 2.2 Participación Económica 2010</b>	
<b>País</b>	<b>%</b>
Arabia Saudita	0,82
Argentina	0,72
Australia	1,77
Brasil	3,32
China	9,19
Corea del Sur	1,70
Egipto	0,34
India	2,65
Indonesia	1,10
México	1,63
Rusia	2,36
Turquía	1,13
<i>Fuente: Elaboración propia con datos del BM</i>	

### **Aumento del PIB per cápita**

Como nos muestra el cuadro 2.3 el aumento del PIB per cápita ha aumentado en 10 años, y se puede interpretar un mejoramiento del nivel de vida de la población.

Además los países señalados cuentan con un aumento del 1% en el transcurso de 10 años, aunque la única excepción es México, que en ese mismo lapso de tiempo ha tenido un aumento del 0.83%, seguido de Australia con el 1.70%, pero que es casi un punto porcentual de diferencia entre el último y el penúltimo lugar de la lista.

<b>Cuadro 2.3 PIB per cápita, Tasa media anual % 2000- 10</b>	
<b>País</b>	<b>%</b>
Argentina	1,81
Australia	1,70
Brasil	2,52
China	9,58
Egipto	3,18
Indonesia	3,73
India	5,63
Corea del Sur	4,28
México	0,83
Rusia	5,72
Arabia Saudita	2,27
Turquía	2,87
<i>Fuente: Elaboración propia con datos del BM</i>	

### **Índice de Globalización**

Este índice de globalización, se mide principalmente por la Participación de las Exportaciones en el PIB nacional, es decir, que la estructura de estas economías se ha ido modificando pasando de una economía agrícola a una economía de industria y en muchos casos hasta de servicios. En casi todos los países esta participación rebasa el 20%, y las excepciones son Argentina con el 17.03% y Brasil con el escaso 11.78%.

<b>Cuadro 2.4 Índice de Globalización</b>	
<b>País</b>	<b>Índice</b>
Arabia Saudita	53,44
Argentina	17,03
Australia	20,61
Brasil	11,78
China	28,42
Corea del Sur	53,84
Egipto	19,78
India	23,28
Indonesia	25,08
México	31,25
Rusia	29,69
Turquía	23,83
<i>Fuente: Elaboración Propia, con datos del BM</i>	

### **2.3 Los BRIC<sup>38</sup>**

Este acrónimo de BRIC, fue designado por la consultora Goldman Sachs, en el año 2001, con el artículo titulado “Building Better Global Economic BRICs”, cuyo autor fue Jim O’Neil, que junta a estos países por su rápido crecimiento del PIB, así como la participación que tuvieron cada uno en el PIB mundial, tanto con la Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) como con el PIB a precios corrientes del año 2000, como lo muestra la tabla siguiente:

---

<sup>38</sup> El término original, que acuñó la consultora Goldman & Sachs es BRIC, sin embargo, con el inicio de la cumbres BRIC, en el año 2009, se consideró la posibilidad de abrigar a Sudáfrica como miembro activo del bloque. La inserción oficial de Sudáfrica, fue en el año 2011, sin embargo para fines de esta investigación, solo se estudia al acrónimo original, debido a que no existen datos confiables de este país a partir de 2011.

<b>Cuadro 2.5 Comparación de la participación en el PIB Mundial</b>		
<b>País</b>	<b>PPA</b>	<b>PIB</b>
<b>EUA</b>	23,98	33,13
<b>China</b>	12,59	3,59
<b>Japón</b>	7,99	15,83
<b>India</b>	5,06	1,58
<b>Alemania</b>	5,01	6,25
<b>Francia</b>	3,51	4,29
<b>Reino Unido</b>	3,43	4,71
<b>Italia</b>	3,38	3,58
<b>Brasil</b>	2,92	1,96
<b>Rusia</b>	2,7	0,82
<i>Fuente: Tomado del Artículo No. 66 de Goldman Sachs, "Building Better Global Economic BRIC's"</i>		

Jim O'Neil plantea, cómo los BRIC se deberían de unir al denominado G7, con una representación política de la Unión Europea, pero no es la única modificación que analiza, ya que no solo dejaría de ser G7, sino que sería un G9, en el cual, la Unión Europea sería una Entidad con un solo representante, con excepción del Reino Unido, debido a que no se ha adherido al Mercado Único Europeo, y no deja de hacer énfasis en el rápido crecimiento de China en los años estudiados y sus proyecciones a futuro.

La consultora Goldman Sachs, en el año 2003, publicó otro documento referente a los BRIC, el estudio que fue llamado "Dreaming With BRICs: The Path to 2050", para el cual Jim O'Neil también fue el autor, hace énfasis en las altas tasas de crecimiento de estos cuatro países y que pueden superar al G6, (EU, Japón, Reino Unido, Alemania, Italia y Francia) para 2025 aunque para el año 2001, los BRIC sólo representaban el 15% del PIB mundial, en ese documento, analiza los factores de crecimiento por los cuales estos países han logrado el crecimiento esperado, los cuales son:

- Una sólida política macroeconómica, así como un escenario macroeconómico estable, es decir, que tengan una baja inflación y unas finanzas públicas sólidas.

- Instituciones eficientes, que permitan incentivar el crecimiento y las políticas necesarias para el fortalecimiento del Estado.
- Apertura, la cual le permite al comercio y la inversión extranjera directa proporcionar el acceso a los insumos importados, nuevas tecnologías y a un mayor mercado.
- Altos niveles educativos, permite enfrentar la escasez de trabajadores calificados.

Este conjunto de países (BRIC), en específico, ha crecido a un ritmo superior al de las economías desarrolladas, aumentando su participación en el PIB mundial, así como en el comercio y en la inversión extranjera directa.

Este grupo de países en sí, es solo una clasificación<sup>39</sup>, que se diferencian del resto de países, debido al tamaño de su economía, su crecimiento sostenido, así como la extensión de su territorio, el volumen de su población, su capacidad para convertirse en una potencia económica y en su posición geopolítica estratégica de cada uno de ellos.

Este bloque se ha caracterizado por características geográficas en común, como lo son:

### **Tamaño de su territorio.**

Los cuatro países miembros de los BRIC's, son 4 de los 10 países con la mayor extensión territorial del planeta, principalmente Rusia con 17, 075,400 kilómetros cuadrados de extensión territorial, y quien es el país con mayor territorio, con un 11.5% de la superficie total de la Tierra;

---

<sup>39</sup> "México y el conjunto de países llamado BRIC (BRASIL, RUSIA, INDIA Y CHINA)" en PODER Y POLÍTICA EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES, Ortega Ortiz Reynaldo Yunen y Vega Canovas Gustavo editores. Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales ed. 2011 pág. 237-286

<b>Cuadro 2.6 Superficie en Km<sup>2</sup></b>		
<b>País</b>	<b>Territorio</b>	<b>%</b>
<b>Rusia</b>	17.075.400	11,35
<b>Canadá</b>	9.976.139	6,63
<b>China</b>	9.596.961	6,38
<b>EUA</b>	9.363.123	6,23
<b>Brasil</b>	8.511.965	5,66
<b>Australia</b>	7.682.300	5,11
<b>India</b>	3.287.590	2,19
<b>Argentina</b>	2.791.889	1,86
<b>Kazajstán</b>	2.717.810	1,81
<b>Sudán</b>	2.505.810	1,67
<b>Argelia</b>	2.381.000	1,58
<i>Fuente: Elaboración Propia, con datos de la CIA Factbook</i>		

Sí juntamos estos cuatro países el total de su extensión sería de 38, 474,833 kilómetros cuadrados de superficie, lo es el 25.8% del territorio mundial, es decir, que una cuarta parte del área terrestre, se encuentra bajo el mando del grupo BRIC, principalmente Rusia y China que con su extensión les proporciona estrategias continentales dentro y fuera de su territorio.

Sin embargo, en Rusia gran parte de su territorio se encuentra congelado la mayor parte del año, especialmente la región de Siberia, la cual es la parte asiática y la más extensa, además de que se trata de la región con mayor número de recursos naturales, mineros y energéticos del país.

### **Tamaño de su población.**

En los cuatro países se puede ver una clara tendencia a la alza en lo relativo a su población, sin embargo, la densidad de población de Rusia, es proporcionalmente baja, debido al gran tamaño de su territorio, asimismo la distribución de su población no es homogénea, debido a que se concentran principalmente en la parte europea de Rusia.

<b>Cuadro 2.7 Población en millones de personas</b>			
<b>País</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
<b>Mundial</b>	6883	6964	7043
<b>China</b>	1338	1346	1350
<b>India</b>	1189	1241	1260
<b>EUA</b>	310	312	314
<b>Indonesia</b>	235	238	241
<b>Brasil</b>	193	197	194
<b>Pakistán</b>	185	177	180
<b>Nigeria</b>	164	162	170
<b>Bangladesh</b>	158	151	153
<b>Rusia</b>	142	143	143
<b>Japón</b>	127	128	128
<b>México</b>	117	118	120
<i>Fuente: Elaboración Propia, con datos del BM</i>			

El tamaño de la población es importante en términos de ventajas competitivas, ya que a mayor número de población el costo de la mano de obra es menor el ejemplo perfecto lo representa China con casi 1400 millones de habitantes para el año 2012 y desde el año 2000, ha tenido una tendencia a la alza, lo que ocasionó que fuera el primer exportador manufacturero a nivel mundial, para los años 2005-2010.

<b>Cuadro 2.8 Población total en millones de personas</b>										
<b>País</b>	<b>1999</b>	<b>2000</b>	<b>2001</b>	<b>2003</b>	<b>2005</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2012</b>
<b>Brasil</b>	172	174	177	182	186	190	192	193	195	199
<b>China</b>	1253	1263	1272	1288	1304	1318	1325	1331	1337	1351
<b>India</b>	1025	1042	1060	1094	1127	1159	1175	1190	1206	1237
<b>Rusia</b>	147	147	146	145	143	142	142	142	142	143
<i>Fuente: Elaboración Propia, con datos del BM</i>										

En lo referente a la población económicamente activa con la que cuenta el bloque, el siguiente cuadro es interesante, ya que nos muestra que tiene casi el 50% de la población económicamente activa mundial, lo cual hace, que el mercado laboral se mantenga en constante rotación a comparación de países de Occidente como el grupo de la Unión Europea, en el que su PEA ha venido disminuyendo.

	1999	2000	2001	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2012
<b>Brasil</b>	3.03	3.03	3.02	3.08	3.14	3.13	3.15	3.17	3.20	3.19
<b>China</b>	26.23	26.18	26.00	25.66	25.19	24.90	24.71	24.54	24.32	24.01
<b>India</b>	14.62	14.65	14.83	15.14	15.42	15.11	14.94	14.81	14.65	14.77
<b>Rusia</b>	2.66	2.63	2.54	2.54	2.50	2.47	2.46	2.42	2.40	2.34
<b>BRIC</b>	46.55	46.49	46.40	46.42	46.25	45.62	45.26	44.94	44.56	44.32
<b>EUA</b>	5.33	5.32	5.27	5.15	5.07	5.06	5.05	5.01	4.95	4.84
<b>UE</b>	8.35	8.26	8.15	7.97	7.85	7.81	7.79	7.73	7.67	7.50

*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

Dentro de los aspectos geográficos podemos decir, también, que cuenta con una posición privilegiada dentro de su espacio geográfico, además de que los cuatro países cuentan con una vasta riqueza de recursos naturales y energéticos. En cuanto a recursos energéticos, 3 de los cuatro países cuenta con ellos: Brasil, China y Rusia. Tres de los 4 BRIC, cuentan con armas nucleares: China, India y Rusia, y de estos tres países solo China y Rusia pertenecen al consejo de seguridad de las Naciones Unidas<sup>40</sup>, lo que les da cierta relevancia a nivel internacional.

Dentro de los aspectos económicos, podemos mencionar los más importantes que son:

### **Crecimiento rápido y sostenido del PIB**

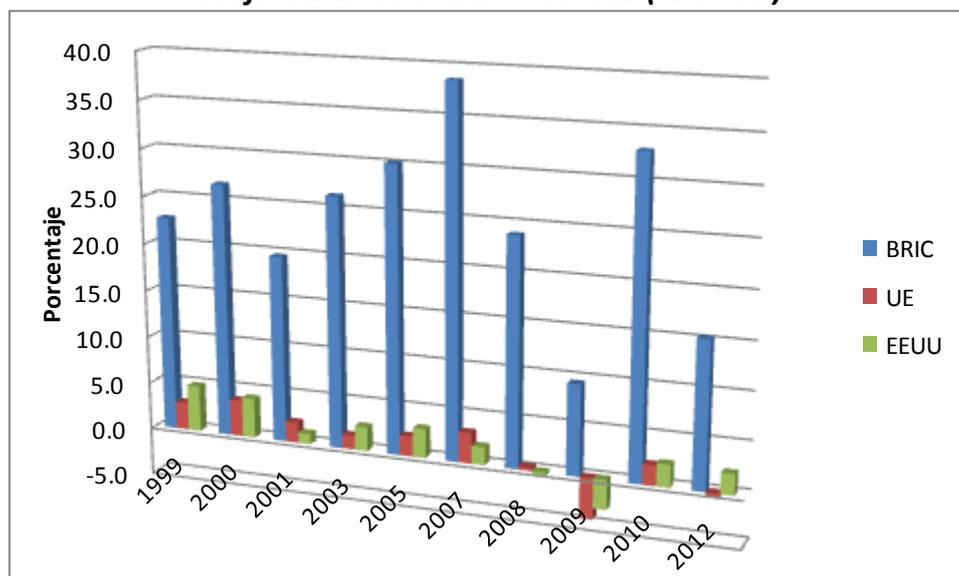
Este factor, no sólo es característico de los países del BRIC, sino también de los países emergentes en general, ya que pesar de la crisis de los años 2007-2008, estos países no presentaron una caída del PIB tal cual, sino que solo se trató de una desaceleración de su economía.

Pero este crecimiento se ha mantenido constante y de hecho ha sido mayor al del resto del mundo, inclusive que al de Estados Unidos, y al de la Unión Europea, la cual cayó en una crisis en los años 2009-2010.

<sup>40</sup> México y el conjunto de países llamado BRIC (BRASIL, RUSIA, INDIA Y CHINA)” en PODER Y POLÍTICA EN LOS ESTUDIOS INTERNACIONALES, Ortega Ortiz Reynaldo Yunen y Vega Canovas Gustavo editores. Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales ed. 2011 pág. 237-286

Este rápido crecimiento del PIB ha aumentado la participación de estos cuatro países en el ámbito internacional, ya que, la evolución de su PIB en el periodo 1999-2010 ha llegado a ser casi un cuarto del PIB mundial.

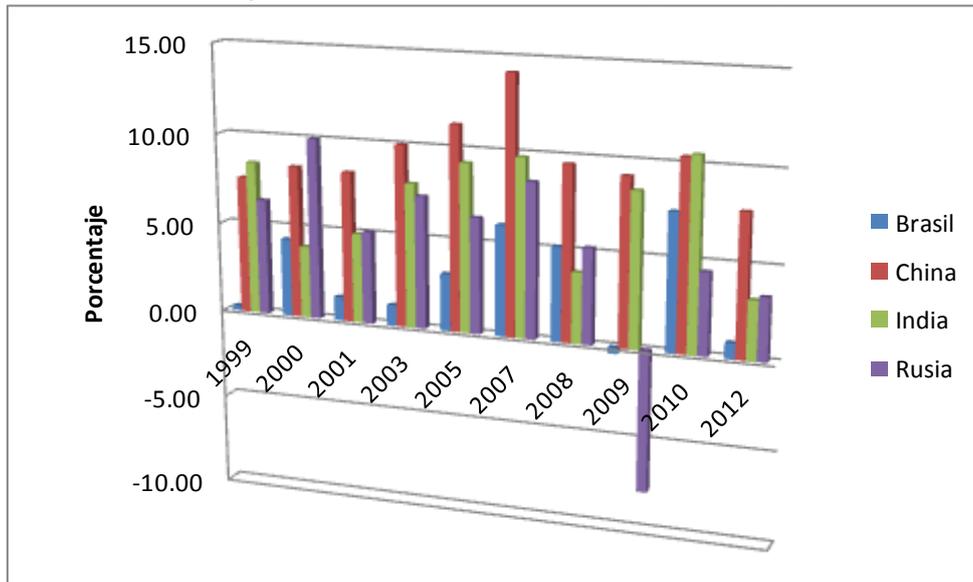
**Gráfica 2.1 Crecimiento del PIB (% anual)**



*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

Para hacer el análisis por país, hay que observar la grafica 2.2, que nos dice que el país con mayor peso en el PIB por su crecimiento es China que en el año 2007 tuvo un crecimiento del 14%, además de que en la crisis de ese mismo año no cayó en recesión, sino sólo desaceleró su ritmo de crecimiento. El gran perdedor de la crisis fue Rusia, cuya caída fue de 7%, pero la recuperación de su PIB, de un -7% a un 4.5%, ha sido merecedor de halagos.

**Gráfica 2.2 Crecimiento del PIB (% anual)**



Fuente: Elaboración propia con datos del BM

Este aumento del PIB se debe en gran medida por el tamaño de su mercado interno y a su naciente clase media, lo que le permite que de cierta manera sea “Sostenible”, lo cual queda reflejado en su creciendo constante.

Tal cual fue el caso de los EUA en la década de los ochenta que gracias a ello diseñaron un esquema normativo para aprovechar su mercado le fuera propicio para el establecimiento de su hegemonía<sup>41</sup>.

### **Captación de inversión extranjera directa.**

Este elemento se ha constituido como un instrumento en los procesos de integración y reestructuración global<sup>42</sup>, debido a que muestra nuevos niveles de concertación y una centralización mayor, impulsados principalmente por los denominados procesos de integración tradicionales, como lo es la Unión Europea.

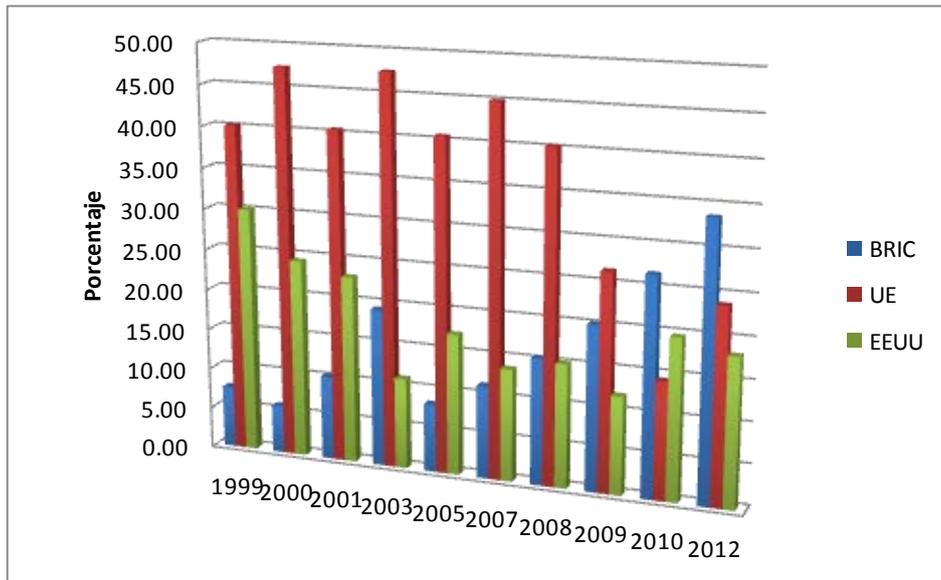
Este fenómeno está participando cada vez en los movimientos mundiales de IED, cambiando el punto de vista hacia los países del sur, logrando que el

<sup>41</sup> Buzo Ricardo; “La integración de México al mercado de América del Norte”; México Ed. UAM Azcapotzalco ed. 1997

<sup>42</sup> Dávalos Elisa, “Multinacionales e inversión extranjera directa mundial, análisis a través de los bloques económicos regionales” Ed. UNAM, CISAN, ed. 2012

aumento en esta participación de IED, merme la Participación en IED de los países desarrollados<sup>43</sup>, tal es el caso de la UE y EUA, como se ve en la grafica 2.3 que a partir del año 2010, los BRIC han captado cerca del 30% de la IED a nivel mundial.

**Gráfica 2.3 IED por Bloque a nivel mundial, porcentaje**

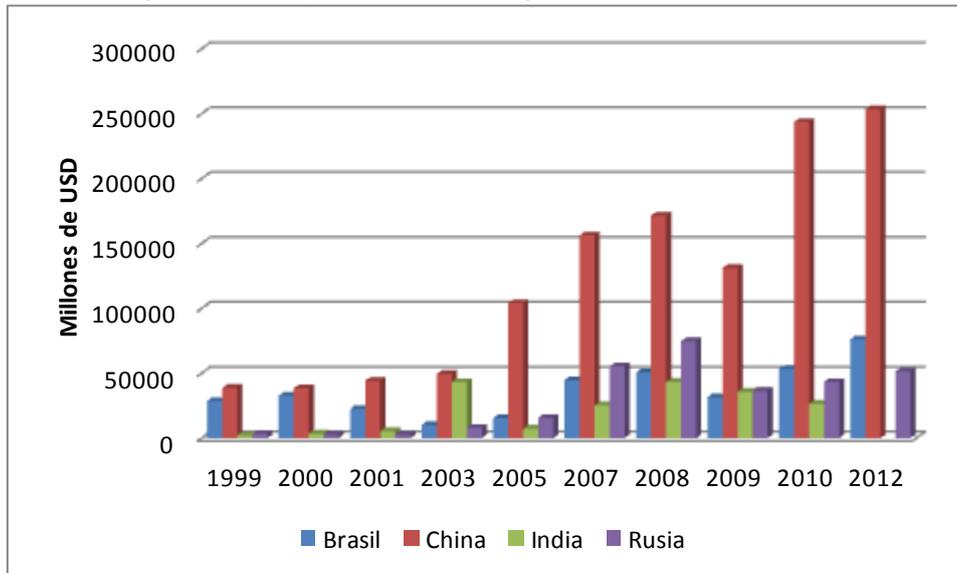


Fuente: Elaboración propia, con datos del BM

Sin embargo, al desmenuzar a este grupo de países, se puede observar cómo China es el gran dominante en este aspecto seguido por Brasil, India y Rusia como lo muestra la gráfica 2.4:

<sup>43</sup> Ibídem

**Gráfica 2.4 IED, entrada de capital en millones de USD**



*Fuente: Elaboración propia, con datos del BM*

La mayor captación de Inversión Extranjera para los países de los BRIC, se hace principalmente de la mano de las Empresas Transnacionales, por las cuales, éstas forman sus filiales, y se concentran en las empresas estratégicas de sus economías, como lo es en telecomunicaciones, energéticos y minería principalmente.

### **El proceso de innovación tecnológica.**

La innovación tecnológica actúa como motor dinamizador de la economía que renueva la base de acumulación gracias a la modernización técnica<sup>44</sup>, lo cual se ve apoyada en la entrada de IED, que se hace a través de las Empresas Multinacionales (ETN), debido a que los procesos que alimentan el crecimiento económico son, principalmente, el aprendizaje y la innovación.

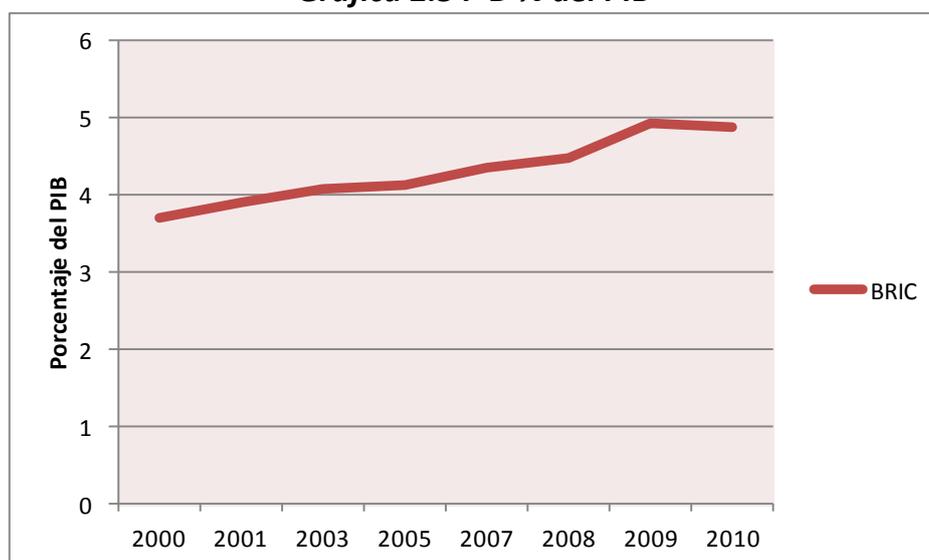
Por lo cual se requiere de constante cambio tecnológico, lo que genera un cambio en la estructura de la sociedad, al aumentar la demanda de personal más capacitado, por lo que el Gobierno se enfoca en instruir a la población

<sup>44</sup> Hernández López Mario, "La transnacionalización del gran capital en México: implicaciones para el desarrollo en el marco de la globalización. Ed. Publicaciones empresariales UNAM-FCA Publishing, México, ed. 2013.

para cubrir esta demanda de personal capacitado, enfocándose en el aumento del indicador en Investigación y Desarrollo (I+D).

Este aumento en ciencia y tecnología, va unido con el modelo de la transferencia de la tecnología, debido a que con la entrada de inversión extranjera los países logran que la transferencia de tecnología sea para el aumento de la productividad del país, mediante una mayor colocación de la fuerza laboral calificada en el mercado.

**Gráfica 2.5 I+D % del PIB**



*Fuente: Elaboración propia, con datos del BM*

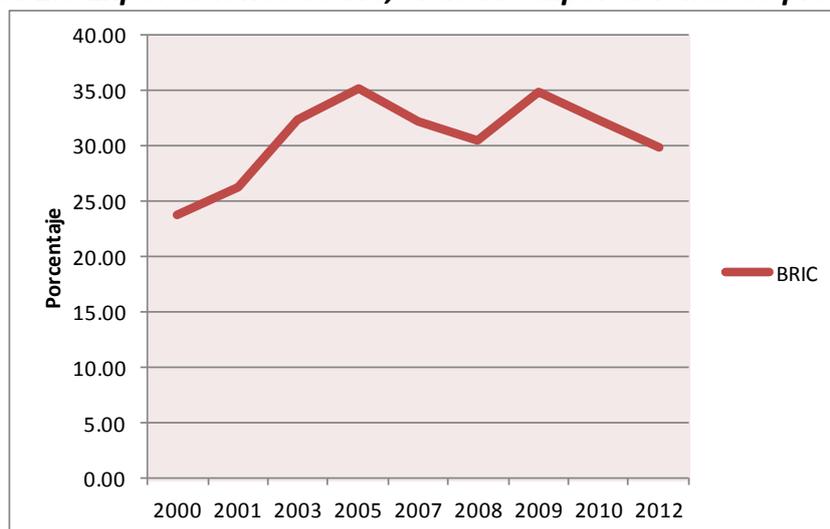
Respecto a los datos que se obtienen el Banco Mundial, se puede observar, como este indicador ha ido en aumento en los últimos 5 años, como se ve en la gráfica 2.5 y a pesar de la crisis del 2007-2008 este gasto no ha sufrido grandes recortes.

Es decir que el proceso de innovación tecnológica que hoy protagonizan los BRIC ha tenido como punta de lanza la participación de multinacionales extranjeras operando en esos países.

Este factor de la innovación tecnología se puede observar en la participación de las Exportaciones de Tecnología de la Información y de la Comunicación y con ayuda del gráfico 2.6, vemos a estas exportaciones como porcentaje de las

exportaciones totales de los BRIC en los años estudiados y se han mantenido constantes respecto a las Exportaciones de sus productos y representa una carga significativa en el bloque.

**Gráfica 2.6 Exportaciones de TIC, % de las exportaciones de productos**



*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

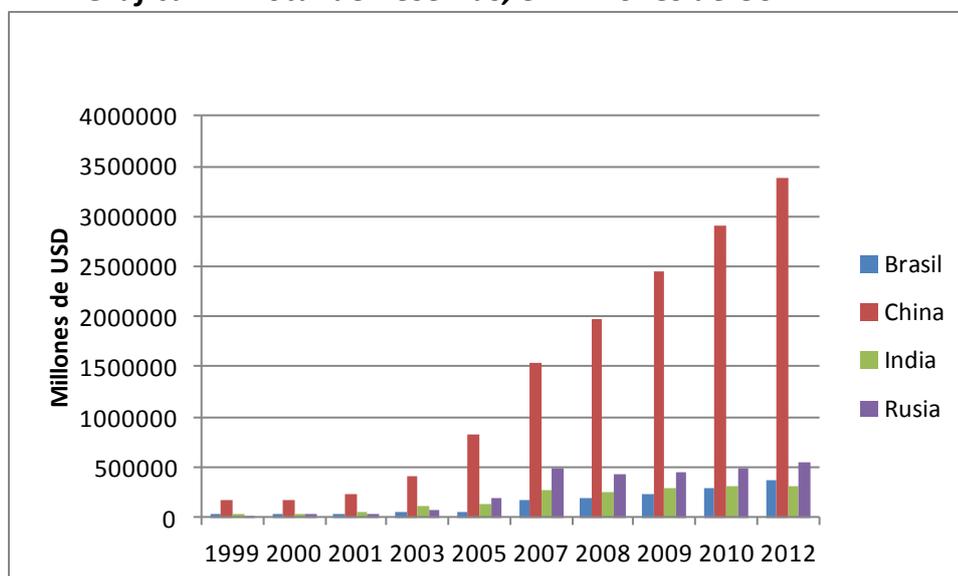
El modelo de transferencia de tecnología y la apuesta que hace cada país, depende de las características de cada uno. El ejemplo más estudiado es China, ya que el Gobierno ha fomentado el comercio electrónico entre empresas, a través del Centro Nacional de Intercambio de Productos de China. Creado en 1997, este centro tiene más de 5 millones de miembros y permite el intercambio de 500 categorías de productos en 26 países, al reunir y difundir información sobre los productos, las empresas, las negociaciones en línea, las licitaciones, la compra, etc. así como el desarrollo de Alibaba un mercado electrónico para el comercio interno destinado a las PYMES, que brinda la posibilidad de hacer pagos en línea y una plataforma confiable a los operadores.

### **Aumento de las reservas internacionales.**

Este aumento de las reservas internacionales de los BRIC, se debe principalmente al saldo positivo de su balanza comercial, ya que les permite sentar las bases de una fuerte política monetaria frente a la divisa internacional que es el Dólar, logrando que el tipo de cambio de estos países se mantenga

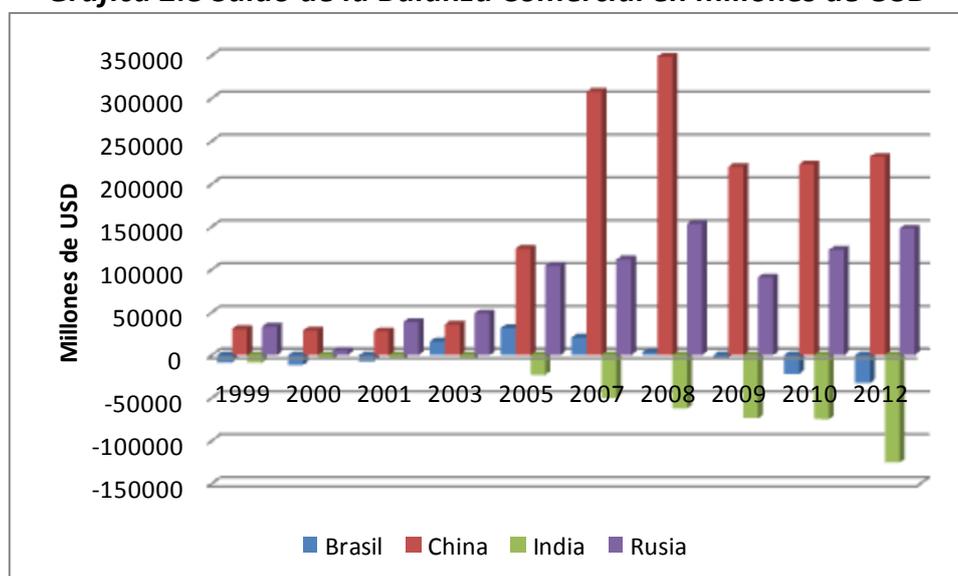
constante, evitando futuras fluctuaciones de sus monedas para mantener su competitividad económica.

**Gráfica 2.7 Total de Reservas, en millones de USD**



Fuente: Elaboración propia con datos del BM

**Gráfica 2.8 Saldo de la Balanza Comercial en millones de USD**



Fuente: Elaboración propia con datos del BM

No obstante, al ver el saldo de la cuenta corriente de los países miembros, podemos ver que la India cuenta con saldo negativo en la mayoría de los años, mientras que a raíz de la crisis del 2008, el panorama también cambia para Brasil al contar con saldo negativo.

## **Gobernanza (Fortaleza de las instituciones):**

En esta característica de los BRIC, es la más importante de las antes mencionadas, porque varios autores como Niu Haibin<sup>45</sup> y Günter Maihold<sup>46</sup>, hacen referencia a este término, que se utiliza para medir la calidad, orientación y la intervención del Estado en la estructura del país, en la que se ven involucrados aspectos económicos, políticos, sociales mediante la interacción ya sea hacia arriba (Supranacionales) o hacia abajo (el llamado sexto poder)<sup>47</sup>. En pocas palabras, se puede decir que es la gestión del Gobierno dentro de la economía.

El sistema actual de la gobernanza fue liderado por los países del Occidente, tal como los EUA y algunos países de Europa, por lo que la toma de decisiones a nivel internacional se hace a través de los organismos como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el Fondo Monetario Internacional (FMI), pero no son del todo claras.

Razón por la cual, las cumbres del Grupo de los 5 (G5) quedó relegado rápidamente por las cumbres de los G20.

Este aspecto se ve apoyado debido a que los miembros de los BRIC, han establecido importantes lazos políticos y económicos con el resto de su región, ya sea en forma de liderazgo o de cooperación<sup>48</sup>, por lo cual se puede decir que son líderes a nivel regional.

No obstante, para aumentar el peso de este grupo de economías en lo que se refiere a la diplomacia internacional, en el año 2009 se consideró la posibilidad

---

<sup>45</sup> Niu Haibin es el autor del texto "Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?" de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Nueva York, disponible en internet. Actualmente es director asistente en el Instituto de Estudios Estratégicos Internacionales e Investigador en el Centro de Estudios Internacionales de Shanghái.

<sup>46</sup> Günter Maihold es titular de la Cátedra extraordinaria Guillermo y Alejandro de Humboldt en el Colegio de México y la UNAM, autor de varios textos sobre bloques económicos.

<sup>47</sup> Huynh-Quan-Suu Corinne, «Étymologie du terme "gouvernance"» [http://ec.europa.eu/governance/docs/doc5\\_fr.pdf](http://ec.europa.eu/governance/docs/doc5_fr.pdf) (original en francés)

<sup>48</sup> Niu Haibin, "Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?" de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Nueva York, Abril de 2012

de la incorporación de Sudáfrica a este conglomerado para aumentar la estrategia geopolítica esta propuesta se realizó formalmente en el año 2011.

El poder que se le está otorgando a este bloque económico, se debe principalmente al papel que juega la diplomacia, ya que se ha caracterizado como un jugador importante en lo que se refiere a la innovación tecnológica, así como la propuesta de reformar las instituciones internacionales para garantizar una participación igualitaria con los demás países.

Este cambio en la Gobernanza a nivel mundial se debe más que nada al peso económico que ha tenido el bloque, lo que le proporciona un lugar en la geopolítica internacional, al nacer como contra peso hacia las hegemonías que actualmente están establecidas, que son los Estados Unidos y La Unión Europea.

Además, cabe resaltar que, en el año 2009, se llevó a cabo en Ekaterimburgo, Rusia, la primera cumbre de países BRIC, para reforzar su papel ante el mundo, pero principalmente ante los países del G20. Esto se debe a que en el año 2008 se llevó a cabo la primera cumbre de los países G20, en la ciudad de Washington DC, en EUA, en la cual se llegaron a 41 acuerdos<sup>49</sup>, los más importantes fueron:

- Estabilizar los mercados financiero mediante una mayor regulación internacional para apoyar el desarrollo económico
- Apoyo a los países emergentes y en desarrollo a lograr el acceso a la financiación con condiciones financieras difíciles
- Fortalecimiento de la Transparencia y Rendición de Cuentas
- Mayor fomento a la Cooperación Internacional.
- Reforma de los Organismos Internacionales.

---

<sup>49</sup> [https://www.g20.org/about\\_g20/past\\_summits/2008\\_washington](https://www.g20.org/about_g20/past_summits/2008_washington) consultado el 14 de Septiembre de 2014

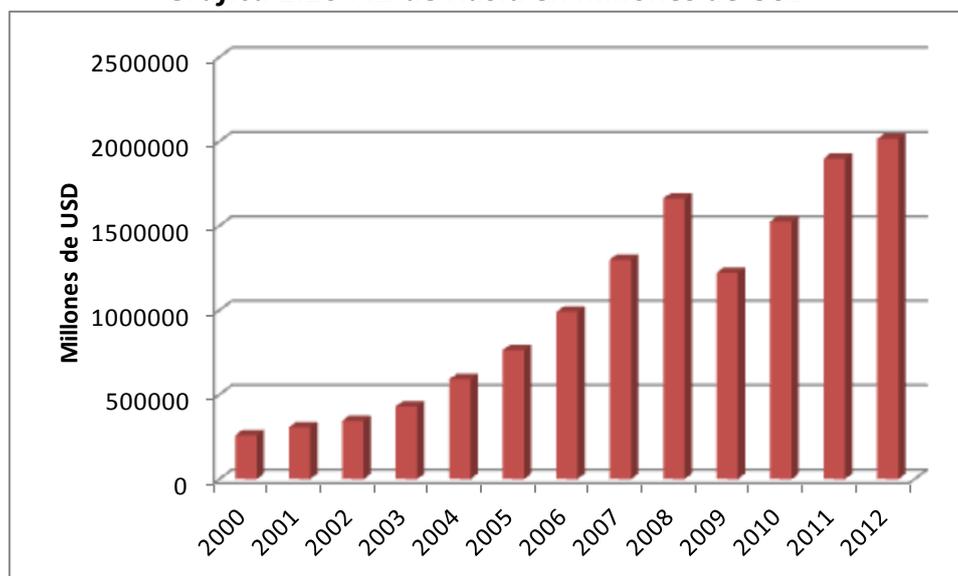
Sin embargo, la reforma de los organismos internacionales han venido siguiendo el mismo patrón de acciones dictadas por las economías desarrolladas, por lo que el papel fundamental de los BRIC, se trata de aumentar la cooperación internacional para establecer un nuevo orden político y económico con los principios de la multipolaridad, justicia y democracia<sup>50</sup>.

En pocas palabras, los BRIC son un club diplomático<sup>51</sup> con logros concretos, referentes a la coordinación de sus relaciones en el ámbito financiero, económico y de seguridad internacional, lo cual ayuda a conformar una nueva realidad geopolítica para el cambio de las relaciones tanto a nivel regional como internacional.

## 2.4 Rusia como actor internacional

Rusia está enfocada a ser una potencia económica y a ser un centro influyente del mundo actual, lo cual ha logrado a partir del siglo XXI, con la recuperación de su PIB, y con su inserción en el mercado internacional, lo que la ha posicionado como un país importante para la Región Euroasiática.

**Gráfica 2.10 PIB de Rusia en millones de USD**



*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

<sup>50</sup> Niu Haibin, "Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?" de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Nueva York, Abril de 2012

<sup>51</sup> Roberts Cynthia, "Building the new order BRIC by BRIC" en The European Financial Review, Febrero-Marzo 2011

Rusia es un actor internacional porque es miembro de varios organismos internacionales formales como: los BRIC, el G20, el Consejo de Seguridad de la ONU; la ONU, OMC, Consejo de Europa, Banco Mundial y el FMI, además es candidato para adherirse a la OCDE.

Maneja su política exterior enfocándola al fortalecimiento de las relaciones económicas y políticas con China<sup>52</sup>, así como la recuperación de su liderazgo regional con los países ex miembros de la URSS. Porque gran parte de la Economía Rusa se ha caracterizado por el aumento de sus exportaciones en energéticos, así como el aumento de su comercio exterior.

Esta política exterior se puede resumir en los siguientes puntos:

1. Mantener la mayor seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía e integridad territorial, así como mantener posiciones firmes y prestigiosas en la comunidad mundial.
2. Influencia sobre los procesos globales mundiales con el propósito de establecer un orden mundial estable, justo y democrático, basado en las normas universalmente reconocidas del derecho internacional.
3. Creación de condiciones externas propicias para el desarrollo progresivo de Rusia.
4. Formación de un cinturón de buena vecindad en las fronteras rusas, la contribución a la eliminación de los focos de tensión existentes y la prevención del surgimiento de nuevos focos.
5. Búsqueda de entendimiento y concordancia de intereses con los países extranjeros y las uniones interestatales.
6. Defensa de los derechos e intereses de los ciudadanos rusos y de los compatriotas en el extranjero.
7. Contribución a la percepción positiva de la Federación Rusa en el resto del mundo, propagación del idioma ruso y la cultura de los pueblos de Rusia en el extranjero.

---

<sup>52</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, "El ascenso de Rusia al grupo BRICS y el regreso de Vladimir Putin" en Revista Mexicana de Política Exterior No. 97, Abril 2013, Ed. Instituto Matías Romero, SRE, pág. 65-107

También toma en cuenta el multilateralismo como estrategia para realizar una política exterior formal e institucionalizada<sup>53</sup>.

Aunque, no tiene tanto peso en las decisiones de los organismos internacionales, la influencia que tiene es en el área de Asia-Pacífico que pone en equilibrio su estrategia internacional.

Además, el 14 de junio de 2001, se funda la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) la cual es una organización intergubernamental y fue firmada por los líderes de la República Popular de China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Aunque la Organización afirma que no es una alianza hecha contra otras naciones o regiones, se adhiere al principio de transparencia, uno de los objetivos principales de la OCS es servir de contrapeso a la OTAN y a EUA para evitar conflictos que permitirían la intervención estadounidense en regiones fronterizas con Rusia y China.

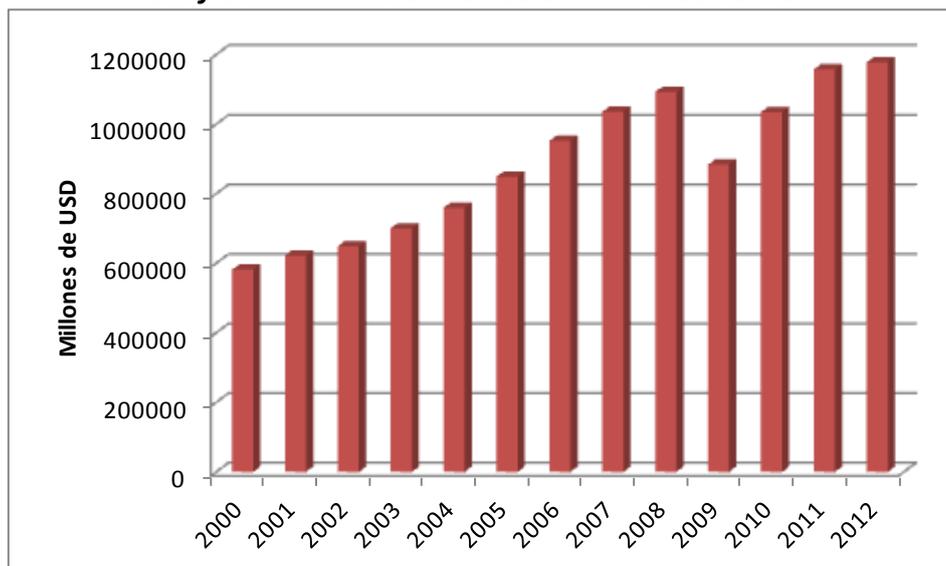
## **2.5 México como actor internacional**

México se ha catalogado como un país emergente por el peso de su PIB, pero este crecimiento ha sido más despacio que el del resto de los países emergentes, lo que se fue ver en la gráfica 2.11.

---

<sup>53</sup> Makarychev Andrey "Rusia en un mundo multipolar: El papel de las identidades y los mapas cognitivos" en Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 96, (diciembre 2011), p. 25-43

**Gráfica 2.11 PIB de México en millones de USD**



*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

Sin embargo el papel de México como actor internacional, se resume a que es miembro de organismos internacionales como el FMI, la ONU, el G20, el Banco Mundial y el mayor merito que tiene es por ser el primer país latinoamericano miembro de la OCDE.

El discurso que maneja su política exterior, se refiere a cuatro puntos<sup>54</sup>:

- Fortalecer la Presencia de México en el mundo
- Ampliar la Cooperación Internacional
- Promover el Valor de México en el Mundo
- Velar por los Intereses de México en el extranjero

Pero esta acción de México en el exterior, casi siempre se limita a América Latina, pero no está enfocada a un país en específico

Este problema de la política exterior mexicana existe debido que no cuenta con un liderazgo dentro de su región económica, ya que no se puede explicar a qué región económica del continente pertenece, porque podemos decir que se encuentra ubicado geográficamente a la mitad del continente americano,

<sup>54</sup> <http://www.presidencia.gob.mx/4-pilares-de-la-politica-exterior/>

económicamente se encuentra ligado a los EUA y por tanto con América del Norte, pero de forma cultural e histórica, se encuentra ligada a Latinoamérica.

A pesar de que en la política exterior, sí habla acerca de aumentar la participación del país a nivel internacional no es una prioridad, ya que dentro del continente cuenta con grandes contrincantes para ser líderes a nivel regional, como lo es Brasil en Latinoamérica y EUA en el triángulo de América del Norte.

Lo que a la par, resulta de forma inconveniente, porque no puede establecer sus prioridades económicas al no contar con objetivos claros a nivel internacional.

## Capítulo 3: Rusia

Como el nombre del capítulo nos indica, se estudiará a Rusia de forma breve se describirá su geografía, la composición de su gobierno, la estructura y las principales ramas de su economía y sus socios comerciales en el comercio internacional.

Asimismo se dará una vista a sus indicadores de Inversión Extranjera Directa (IED) para saber a qué sector de destina y quiénes son sus principales inversores a nivel mundial, el otro indicador que se estudiara será el de Investigación y Desarrollo (I+D) viendo de fondo la innovación tecnológica, por lo que se hará una exposición de sus industrias nacionales o de carácter mixto.

### 3.1 Aspectos geográficos y políticos de Rusia

Es el país más extenso del planeta, el cual abarca la mayor parte del norte de la masa terrestre denominada Eurasia, se extiende desde el norte del Océano Atlántico a Europa (Oeste de los Montes Urales) y al norte del Océano Pacífico. Cuenta con casi 17 millones de kilómetros cuadrados en extensión territorial, además posee 20,241.5 km de frontera y 37,553 Km son línea costera.

Rusia es un Estado democrático federativo, con forma republicana de gobierno, en el que el jefe de Estado es el Presidente de la Federación de Rusia<sup>55</sup>, está formada por 83 entidades federales.

El órgano legislativo de la Federación Rusa es la Asamblea Federal, que se compone de dos cámaras: el Consejo de la Federación y la Duma de Estado<sup>56</sup> cuenta con tres poderes que son el Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, el poder ejecutivo se ejerce por el gobierno.

---

<sup>55</sup> <http://www.embrumex.org/es/regimen-politico> Consultado 13 de Noviembre de 2014

<sup>56</sup> Ídem

Es un Estado laico, y la libertad de culto está garantizada por la Constitución, aunque la religión oficial es la iglesia Cristiana Ortodoxa.

El idioma oficial es el ruso, aunque hay cerca de 160 grupos étnicos reconocidos, los idiomas o dialectos que también se hablan en el país son cerca de 100, siendo el principal el tártaro.

Las ciudades más importantes del país son: Moscú, San Petersburgo, Novosibirsk, Nizhni Novgorod, Ekaterinburgo, Samara, Omsk, Kazán, Cheliabinsk, Rostov-na-Donu, Ufá, Volgogrado y Perm.

Para el año 2012, contó con una población de 142 millones de habitantes, de los cuales casi 77 millones eran parte de la población económicamente activa, tenía una densidad de población promedio de 8 habitantes por kilómetros cuadrados.

Su PIB al año 2012 fue de 2 mil millones de dólares, con un PIB per cápita de 14 mil dólares, con un crecimiento promedio del PIB del 3.44%.

Cuenta con una amplia gama de recursos naturales, gracias a Los Montes Urales y a las reservas de madera de Siberia y el Extremo Oriente ruso, aquí se encuentran los principales yacimientos de petróleo, gas natural, madera, pieles, metales preciosos y no ferrosos. Sin embargo, la mayoría de los recursos se encuentran en zonas remotas donde el clima es desfavorable y son difíciles de explotar además de que se encuentran lejos de los puertos rusos.

Es un país rico en agua, el río Volga el más grande de Europa, sigue siendo una importante vía fluvial de comercio, en cuyos bordes se encuentran cuatro de las ciudades más importantes: Nizhny Novgorod, Samara, Kazan, y Volgogrado. El lago más importante es el Baikal que es el lago más grande del mundo y la mayor reserva de agua dulce en el planeta.

En lo que se refiere a recursos energéticos, este país es uno de los más importantes, con grandes reservas a nivel mundial y si exportación es la más importante fuente de divisas para la economía rusa.

### 3.2 Estructura de la economía rusa

La estructura de la economía rusa, para el año 2012, según los datos del Banco Mundial, se registraban de la siguiente manera:

<b>Sector</b>	<b>2012</b>
<b>Agricultura</b>	3.93
<b>Industria</b>	36.71
<b>Servicios</b>	59.37
<i>Fuente: Elaboración propia con datos del BM</i>	

Con esta estructura de la economía, se puede decir que la inserción de Rusia en el mercado internacional ha sido exitosa, con un peso en los servicios de un 59%, ha logrado el primer paso para su cambio de una economía de estado por una economía de mercado.

Rusia cuando se incorpora al mercado internacional lo hace a través del comercio exterior, el cual para el año 2012, representó el 51% del PIB<sup>57</sup>, además si vemos el comercio exterior, éste se enfoca a la exportación de recursos naturales, especialmente energéticos, los productos que más comercializa con los combustibles, los aceites minerales y metales.

### 3.3 Principales ramas de la economía rusa

La economía de Rusia aunque se dice que esta diversificada, lo cierto es que sus principales ramas se interrelacionan unas con otras, creando relaciones

---

<sup>57</sup> Cifras obtenidas del BM

intersectoriales por lo que sus principales complejos son: energéticos; complejo automotriz y el complejo militar.

### **Sector energético**

Es el sector más importante de la economía rusa porque de él dependen el 16% del PIB, ya que en los 2000-2008 el PIB ruso creció a ritmos del 5 y 6% por el aumento de los precios del petróleo, además aumentó la entrada de divisas internacionales, incrementando con ellos sus reservas internacionales, permitiéndole una mayor estabilidad del rublo frente al dólar en los peores años de la crisis.

Este sector de hidrocarburos también le permite ser la base para su influencia geoeconómica, porque este sector agrupa a las compañías rusas más competitivas en el mercado internacional como Gazprom, Lukoil y Rosneft.

Gazprom es una de las compañías energéticas más grande el mundo, en la cual el Estado Ruso controla el 50% de sus acciones, la Agencia Federal para la Administración de Bienes tiene el 38.4%, la compañía estatal Rosneftegaz, controla el 10.7%; la compañía estatal de gasificación y explotación de industria gasera Rosgazifikazia posee el 0.9 %. Se especializa en exploración, producción, transporte, almacenamiento, transformación y comercialización de hidrocarburos, así como de la producción y venta de energía eléctrica y térmica. Al mismo tiempo cuenta con ganancias de cerca de 23 mil millones de dólares.

En este aspecto, Rusia, es el tercer productor a nivel mundial de petróleo, produce 10.44 millones de barriles al día, de los cuales exporta 4.72, ubicándolo como el segundo mayor exportador, y cuenta con reservas probadas de 80 mil millones de barriles, lo que lo posiciona como el 8vo país con mayores reservas de este producto.

En lo que respecta al gas natural, produce 669,7 millones de metros cúbicos, exportando 196 mil millones, y sus reservas de gas son de 47.8 billones de

metros cúbicos, siendo con ello el país número uno de este recurso<sup>58</sup>. Lo que lo convierte en uno de los rubros más desarrollados.

## **Sector Automotriz**

Este sector es una rama muy importante dentro de la economía rusa, debido a que da empleo directo a 600 mil personas y de forma indirecta a cerca de 3 millones de personas, ya que, este sector trabaja en conjunto con otros sectores como el eléctrico, el metalúrgico, el químico, electrónico, de la industria ligera etc.

Este sector se divide en cuatro tipos de empresas: Productores locales de la marca, fabricantes de equipos originales extranjeras, las empresas mixtas y las empresas rusas productoras de marcas extranjeras.

La principal empresa de automóviles en Rusia es Avtovaz, que representa cerca del 50% de la producción total, con sede en Togliatti.

El segundo productor es Avtotor, que produce autos de la marca BMW, Kia, Cadillac de la General Motors y Chevrolet, con sede en Kaliningrado.

La tercera empresa más importante, es Avtoframos, la cual es una denominada joint-venture entre la marca Renault y la administración de la ciudad de Moscú, aunque Renault cuenta con mayor parte de la firma.

El cuarto productor es la Volkswagen, seguido de Ford y de GAZ, esta última se encarga de hacer maquinaria pesada, así como de furgonetas y autobuses.

## **Sector Militar**

Este sector de la economía es el más representativo del país, debido que fue uno de los principales sectores durante el periodo que estuvo integrada la

---

<sup>58</sup> Datos tomados de The World Factbook de la CIA <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>

URSS, y en año 2012, cuenta con una fuerte inversión del Estado, en lo referente a gasto militar de un 4.09% del PIB según datos del BM, pero en el periodo soviético el gasto rondaba cerca el 20% del PIB.

El gasto en el sector militar ha ubicado a Rusia como uno de los países con mayor gasto militar y se encuentra en el lugar 8 a nivel internacional, además hacer el servicio militar en Rusia es obligatorio para los hombres de entre 18 y 29 años de edad con duración de un año, y dentro del programa de militarización se les envía a la zonas de combate después de 6 meses de entrenamiento.

Además de esto, el gobierno ruso está consciente del peso de la tecnología militar a nivel mundial, ya que se ha valido de ésta para su posicionamiento dentro de la economía internacional. No tanto por el uso de armas convencionales, sino también por el uso de armas nucleares, además de que significa un contra peso importante para la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

### **3.4 Estructura del comercio exterior de Rusia.**

#### **Principales socios comerciales**

Los principales socios comerciales de Rusia, de acuerdo a la Organización Mundial de Comercio (OMC) en el año 2012, tanto en exportaciones como importaciones son: la Unión Europea, China y Ucrania, con las cuales el comercio es de 45.9%, 12.9 y 5.4% respectivamente. Aunque hay cambios en los socios comerciales la OMC reporta también a los EUA, Japón y Turquía, no permanecen al mismo rubro, ya que Turquía figura en las exportaciones, mientras que lo EUA y Japón figuran en las Importaciones.

Europa en general y la Unión Europea en particular es el principal mercado de las exportaciones de petróleo y gas ruso ya que cerca del 93% de toda la exportación de estos recursos de Rusia se dirigen a este continente.

En cuanto a las exportaciones de mercancías de su comercio internacional, Rusia exporta principalmente productos agropecuarios, combustibles y productos de la industria extractiva y manufacturas, en el comercio de servicios se encarga de exportar servicios de transporte y turismo.

En tanto, en las importaciones de mercancías, sus principales productos importados, son productos agropecuarios, combustibles y productos de las industrias extractivas y manufacturas, aunque hay que recalcar, que el grupo de mercancías que tiene un mayor impacto son las manufacturas.

Sin embargo el comercio que tiene Rusia con la Comunidad de Estados Independientes (CEI), cuyos miembros son: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Moldavia, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán sigue siendo la prioridad del Estado Ruso. Aunque la mayor participación se hace en materia de cooperación con inversión extranjera, en el que el apoyo al sector energético, ocupa el primer lugar de las relaciones económicas<sup>59</sup>, además de que es una estrategia geopolítica para conservar el espacio militar y estratégico que heredó de la Unión Soviética.

Asimismo, la OMC, reporta que en el año 2012, Rusia figuró como uno de los principales exportadores a nivel mundial, con el 5to lugar, posicionándose sobre Singapur.

### **3.5 Investigación y Desarrollo en Rusia**

En muchas partes del mundo, el avance del proceso tecnológico se vuelve uno de los procesos más productivos de la cadena de valor, además se sabe que con el avance tecnológico, la apertura de la economía global fue más rápida y prospera para la inserción de los países en este proceso, así como del dominio acelerado de estas economías.

---

<sup>59</sup> Sidorenko Tatiana, "Las relaciones económicas de Rusia con los países de la Comunidad de Estados Independientes" en Rusia hacia la Cuenca del Pacífico, Ed. Universidad del Mar, ed. 2007

Los países desarrollados del inicio de la década de 1980, tuvieron un rasgo importante que fue la aplicación e introducción de conocimientos científicos, por medio de las oficinas científicas y de las investigaciones llevadas a cabo en las universidades públicas, así como laboratorios e institutos privados<sup>60</sup>, para el aumento de su competitividad.

En el caso ruso de la innovación tecnológica, éste fue de vital importancia, tanto en el imperio ruso, como en el periodo soviético. Durante el imperio Ruso, se impulsó la ciencia a través de la educación, mientras que en el periodo soviético, este impulso de la ciencia y la tecnología se centro en la energía nuclear, aeroespacial y en la defensa militar, además de que aumentó el proceso de especialización en la educación superior, la cual se enfocó en la investigación e innovación en estos sectores, por lo que el papel de la educación es de gran importancia para ellos.

En lo referente a la educación, los campos de mayor dominio ruso son la Física, Matemáticas, Medicina, Técnica Laser y la Medicina Nuclear.

Por lo tanto el desarrollo de la tecnología en Rusia, es importante ya que forma parte de su herencia de la era soviética. Después de la revolución de 1917, el desarrollo tecnológico fue importante a nivel nacional, para poder competir con los países más industrializados al inicio del siglo XX, como lo fueron EUA y Alemania.

En la década de los años 1970, como resultado de la Guerra Fría, hubo un aumento considerable en la investigación científica, más que nada en los sectores de la aeronáutica y la tecnología militar, de hecho se dice que durante el periodo de esta guerra, la URSS le ganó la carrera espacial a los EUA.

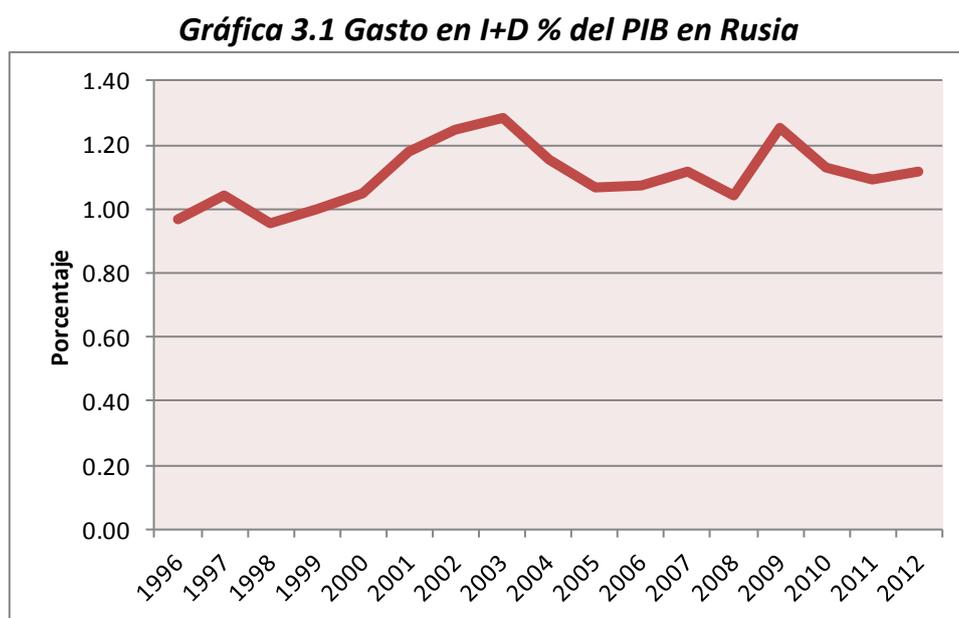
Después de la caída del bloque soviético este indicador, dejo de ser prioridad en las políticas económicas del país y en el periodo 1991-1998 casi no hubo inversión.

---

<sup>60</sup> Prudnikov Romeiko Valentina “”Rusia en la época de la globalización e integración en la economía mundial” en RUSIA HACIA LA CUENCA DEL PACIFICO, Ed. Universidad del Mar, ed. 2007

Sin embargo el sector tecnológico que sufrió mayores transformaciones después de ese periodo fueron las Tecnologías de la Información y Software (TIC).

Lo cual se puede ver en la grafica 3.1 porque después de 1998, cuando hubo datos un tanto confiables, la inversión en I+D aumentó como gasto público y se ha mantenido constante en los años siguientes.



*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

Por lo que al llegar al poder, tanto Vladimir Putin como Dimitri Medvedev, fueron capaces de reconocer que el desarrollo tecnológico, no solo es un mecanismo para la recuperación de su economía, sino que representa también, un pasado histórico planteado de otro modelo económico.

Una de las luchas más importantes que se llevaron a cabo desde la llegada al poder de Putin, fue la transformación industrial de la economía rusa mediante una política industrial que le permitiera aumentar el I+D en una nueva fase de reindustrialización. Por lo cual el Gobierno para poderse enfocar en las inversiones gubernamentales en las ramas estratégicas tecnológicas, pretende

construir un corredor tipo Silicon Valley, en un lugar llamado Skolkovo para atraer la cooperación e inversión de firmas estratégicas de la alta tecnología<sup>61</sup>.

Para los años 2008-2010, algunos de los apartados más importantes dentro de la también “Alta Tecnología” son:

- Tecnologías de la Información y software
- Tecnología nuclear
- Tecnología aeroespacial
- Tecnología armamentista

Cada una de estas tecnologías juega un papel importante en la economía de Rusia, a pesar de que para el año 2008 las exportaciones de las altas tecnologías, según cálculos del Banco Mundial fueron de apenas 5 millones de dólares.

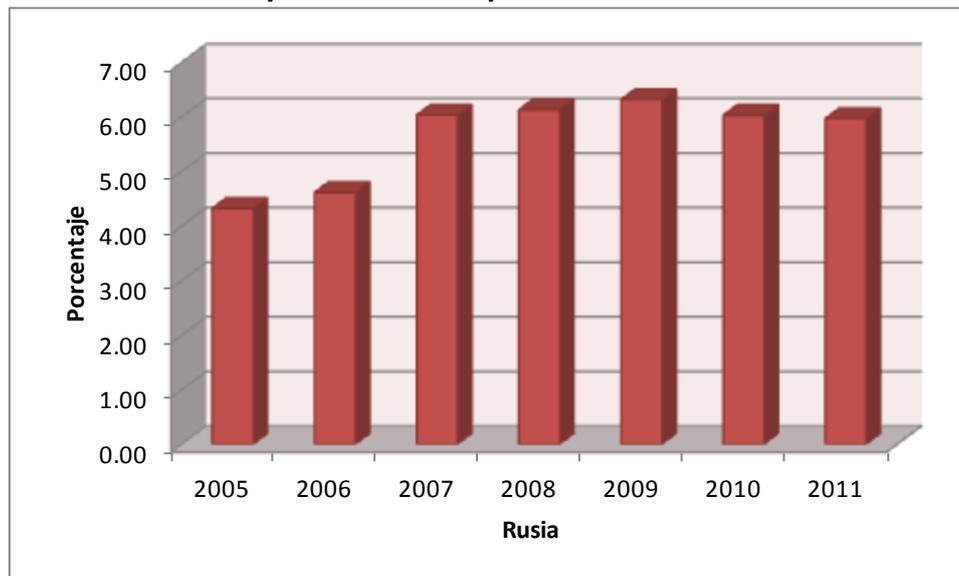
Las Tecnologías de la Información y Software (IT), a pesar de ser una industria joven dentro de la economía rusa, representan el mayor dinamismo después de la caída del bloque soviético, debido a que el aumento de las TIC, está directamente relacionado con su inserción en el mercado internacional.

Por lo cual durante los años 2000, hubo un cambio en las políticas económicas, específicamente en este sector que reforzaron el aumento de las exportaciones de las TIC con el exterior.

---

<sup>61</sup> Gutiérrez del Cid, Ana Teresa “El ascenso de Rusia al grupo BRICS el regreso de Putin al poder” en Revista Mexicana de Política Exterior Ed. Instituto Matías Romero, SRE, No. 97 Enero-Abril 2013

**Gráfica 3.2 Exportaciones de productos de TIC como porcentaje de las exportaciones de productos totales**



*Fuente: Elaboración propia con datos del BM*

Las principales empresas rusas tanto en las TIC, como de Software son: EPAM Systems, Luxoft, Transas, ABBYY, PROMT, pero la empresa más significativa y conocida a nivel internacional, es Kaspersky Lab, la cual desarrolla software y en el año 2008 tuvo ganancias de 360 millones de dólares, de los cuales 260 millones fueron de exportación<sup>62</sup>.

Dentro de las empresas transnacionales que se encuentra invirtiendo en TIC en Rusia son: Alcatel, Ericsson, Google, Hewlett-Packard, Intel, Motorola, Nokia, Samsung y Sun Microsystems principalmente.

Las TIC, han aumentado en los últimos años, el resultado de ello es que para los años 2009-2010 la participación de este sector en el PIB fue de 4%.

<sup>62</sup> Crane Keith y Usanov Artur, "Role of the High- Technology Industries" en Russia after the global economic crisis, Ed Peterson Institute for International Economics Center Strategic and International Studies, New Economic School, Washington DC, 2011

<b>Cuadro 3.2 Principales indicadores de las TIC Rusas</b>		
<b>Indicador</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
<b>Participación de las TIC en el PIB</b>	4,60%	4%
<b>Ingresos de la Ind. en billones de USD</b>	15,67	18,6
<b>Capacidad del mercado en Billones de USD</b>	56,7	59,5
<i>Fuente: Rossoft 2011</i>		

En lo que se refiere a la tecnología nuclear, Rusia cuenta con una competitividad muy fuerte a nivel mundial, debido a las grandes reservas que tiene de uranio y de su capacidad para procesar este elemento químico, además de que las políticas de Rusia se enfoca en ser líderes en este rubro, ya que son los mayores productores de energía nuclear para uso doméstico. Lo que le permite ser un gran exportador de gas natural ya que la energía eléctrica que se consume dentro de Rusia es producida por esta industria.

Esta industria nuclear comprende más de 350 empresas con más de 255 mil trabajadores y con 10 plantas nucleares de potencia.

El desarrollo de la industria nuclear es visto como una prioridad nacional. Se percibe como un sector clave de la economía rusa, esencial para la seguridad energética nacional. La industria nuclear impulsa la demanda de otros productos y servicios y por lo tanto estimula la ingeniería, la fabricación de acero, la geología, la construcción y otros sectores de la economía nacional.

Por lo cual se creó en 1992, después de la caída de la URSS, The State Atomic Energy Corporation (ROSATOM) la cual es una empresa pública rusa y es el cuerpo regulador para el complejo nuclear del país. Sus oficinas centrales están localizadas en Moscú.

En tecnología aeroespacial su dinamismo es herencia de la URSS, que fue de las primeras en desarrollarse en tiempos soviéticos como consecuencia de la guerra fría, fue de gran importancia, siendo sus principales logros:

- Lanzar el primer satélite artificial **Sputnik 1**
- Mando al primer ser vivo al espacio, que fue **Laika**, una pequeña perra
- Fue el primer país que mandó a un ser humano para estar en la órbita de la Tierra, fue **Yuri Gagarin** y la primera mujer **Valentina Tereshkiva** en 1963

Esta industria consta de satélites, cohetes, y aeronaves civiles, y a pesar de no ser tan dinámica como la tecnología de las TIC, ha tenido un gran avance que se apoya principalmente por la industria aeronáutica civil.

El control de la industria recae casi en su totalidad en el Gobierno, quien ha atendido y consolidado este sector, ya que después de la caída del bloque soviético este sector casi desaparece, razón por la que nace la Agencia Espacial Federal Rusa (RKA, por sus siglas en ruso),

Mientras que para la aeronáutica civil se creó en 2006, por el presidente Vladimir Putin, la United Aircraft Corporation (UAC), cuyo objetivo principal es mantener y mejorar el potencial científico y la producción de la industria aeronáutica rusa, para garantizar las capacidades de seguridad y defensa del país, así como ejercer los recursos intelectuales, industriales y financieros para la implementación de nuevos programas de desarrollo de aviones<sup>63</sup>. Con la finalidad de fortalecer y vincular a las empresas rusas relacionadas con el diseño y construcción de aeronaves, además de los servicios relacionados a la industria aeroespacial.

Para esta industria, al igual que las industrias pasadas, el control lo ejerce el estado y no está de más mencionar que cuenta con una compañía propia, que es Aeroflot, esta empresa es la líder en aviación civil en Rusia y la mayor aerolínea de Asia oriental, los accionistas mayoritarios son: La Agencia Federal para la Administración de Bienes Federales controla el 51,2 % de las acciones;

---

<sup>63</sup> <http://www.uacrussia.ru/ru/>

el 40,5 % es manejado por terceros, las ganancias de la empresa para 2010 se estimaron en unos 253 millones de dólares.

En relación a la tecnología armamentista en el periodo de la URSS, la inversión e innovación en este sector fue prioridad para la economía pero su reestructuración se relaciona con el uso de tecnología de doble uso<sup>64</sup>. La cual debe de permitir la inclusión del sector civil de la economía mediante la creación de organizaciones que promuevan la generación de conocimiento con la capacidad de recibir inversión externa y gubernamental.

En los años 2008-2010, esta industria se componía de 1500 empresas, instituciones e instalaciones de producción que fueron herencia de la URSS<sup>65</sup>.

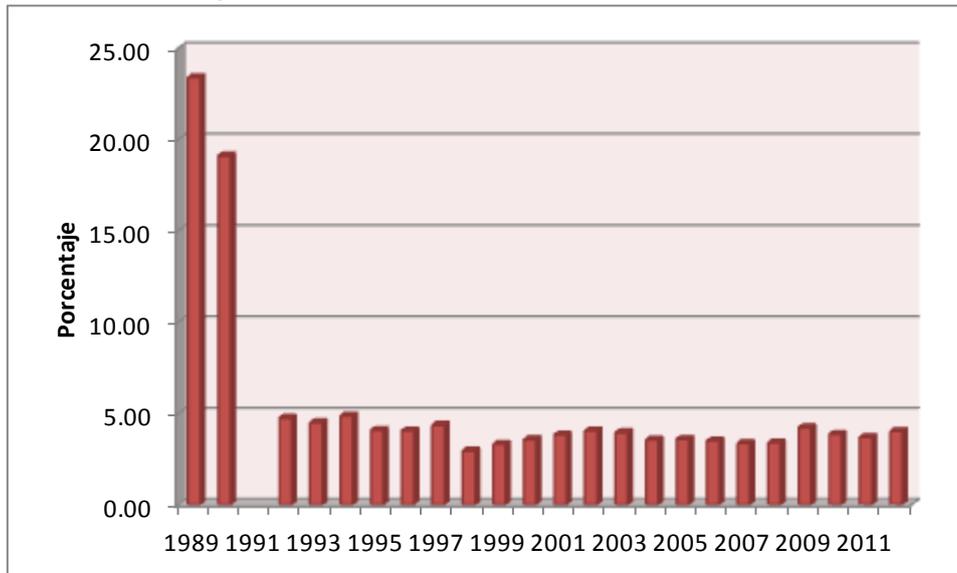
Con la llegada de V. Putin al poder, la reestructuración del sector tomó gran peso, al igual que los sectores anteriores, pero en este sector, el Estado es el único con la obligación de desarrollar la investigación y la tecnología, por lo cual, el gasto que realiza el gobierno se ha mantenido estable sobre todo en las década de los 2000, en el periodo 1992-2012 el gasto promedio es de casi 4% del PIB por año, pero antes del golpe de 1991, el gasto rondaba casi un cuarto del PIB.

---

<sup>64</sup> Rassadin Viktor N. y Sánchez Andrés Antonio "Notas sobre la reestructuración en la industria de defensa en la Federación Rusa" en Retos de la Transición económica rusa Ed. Universitat de Valencia ed. 2003, varias paginas.

<sup>65</sup> Crane Keith y Usanov Artur, "Role of the High- Technology Industries" en Russia after the global economic crisis, Ed Peterson Institute for International Economics Center Strategic and International Studies, New Economic School, Washington DC, 2011

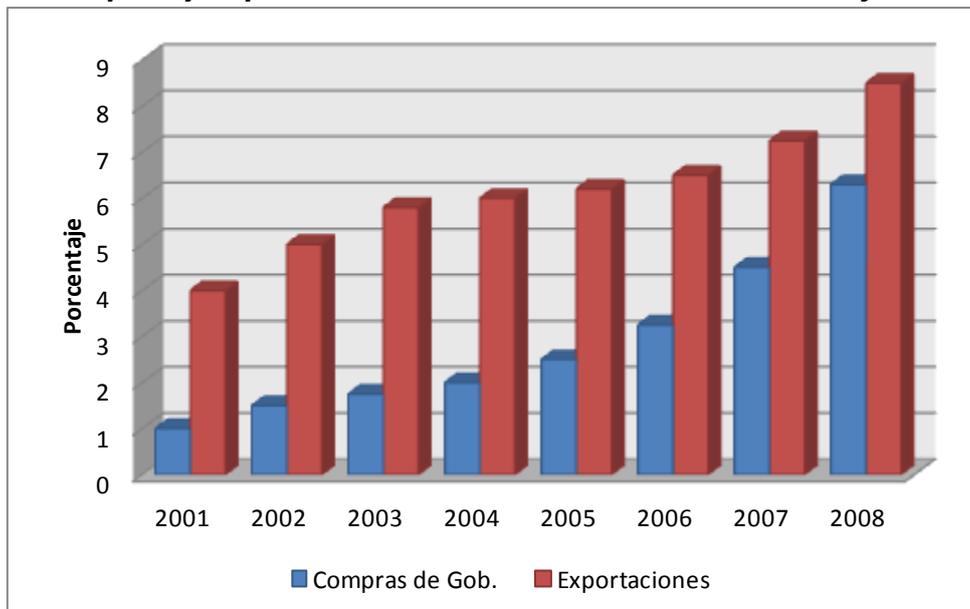
**Gráfica 3.3 Gasto. Militar % del PIB de Rusia**



Fuente: Elaboración propia con datos del BM

El grosor de la industria militar rusa, le permite tener un amplio mercado en las exportaciones de armas, así como de servicios militares, ya que suele decirse que esta industria tiene un solo cliente que es el Estado, por lo que el gasto militar es un tema sensible en la economía no tanto por el gasto en sí, sino porque se ve reflejado en las compras públicas así como en las exportaciones.

**3.4 Compras y Exportaciones de armas 2001-08 Porcentaje del PIB**



**Grafica** Fuente: Crane Keith y Usanov Artur, "Role of the High- Technology Industries" en Russia after the global economic crisis, Ed Peterson Institute for International Economics Center Strategic and International Studies, New Economic School, Washington DC, 2011, pp 116

Las exportaciones de armas de Rusia van a 61 países y en Latinoamérica su principal mercado es Venezuela.

Razón por la cual se crea el Servicio Federal para la Cooperación Técnico Militar (SFCTM) por medio del Reglamento del Servicio Federal para la Cooperación Técnico-Militar, que fue aprobado por el Despacho del Presidente de la Federación de Rusia № 1083 del 16 de agosto de 2004, titulado “Asuntos del Servicio Federal para la Cooperación Técnico-Militar”. La dirección del SFCTM es ejercida por el Presidente de la Federación de Rusia. El SFCTM se encuentra bajo la tutela del Ministerio de Defensa de Rusia que ejerce las funciones de coordinación y control sobre sus actividades<sup>66</sup>.

La SFCTM, se encarga de la legislación en materia de control y supervisión en el área de cooperación técnico-militar junto con organismos del poder ejecutivo además de la coordinación de su competencia y de la regulación estatal en esta área<sup>67</sup>.

El rol que tienen las altas tecnologías en Rusia ha ido en aumento porque existe un aumento de sus industrias, pero más que nada se debe a que el Gobierno lo utiliza como una palanca de articulación entre los diferentes sectores de la economía que le permite crear estrategias para aumentar la competitividad internacional.

### **3.6 La Inversión Extranjera en Rusia**

La inversión extranjera, como se ha argumentado, es uno de los principales integradores de la globalización, con la ayuda primordial de las empresas transnacionales por su maniobra para la creación de empresas.

Para la Federación Rusa la IED jugó un papel muy importante en el proceso de modernización de la economía, además de que sirvió como una palanca para la actualización de su sistema productivo, que prácticamente colapsó a

---

<sup>66</sup> <http://www.fsvts.gov.ru/materialss/8977C0B71DFC51BCC325783D0065A700.html>

<sup>67</sup> <http://www.fsvts.gov.ru/spa12.html>

consecuencia de la caída de la URSS, y el país no contaba con las condiciones necesarias para mantener o incrementar su desarrollo económico<sup>68</sup>.

A partir de 1985, la URSS sufrió una serie de reformas económicas que fijaron los objetivos de la IED, los cuales eran: satisfacer las necesidades del país, la transferencia de tecnología a suelo ruso, la reducción de importaciones y el aumento de las exportaciones del país.

Algunos de los factores que hacía atractiva a la URSS para la inversión extranjera durante los años de la perestroika, fue la mano de obra calificada con que contaba la unión, así como el potencial científico-tecnológico y las grandes reservas de recursos naturales, que sin lugar a duda eran los energéticos.

Como la atracción de la IED fue importante para la URSS, esta apertura inició formalmente con la aprobación de los Fundamentos de la Legislación sobre Inversión Extranjera del 5 de julio de 1991, en el cual se pretendía que los inversionista extranjeros tuvieran condiciones no menos favorables que los nacionales aunque no se aplicó por el desmembramiento de la Entidad a finales de ese año.

Sin embargo la atracción de IED no se logró aún cuando se proyectaba una fuerte entrada de inversión por la privatización de las empresas paraestatales, pero no fue posible por el mecanismo de privatización debido a que no se permitió la compra a los inversionistas extranjeros, por lo que tuvieron que acceder al mercado secundario para la adquisición de acciones gubernamentales, porque se argumentó que se hizo con el fin de evitar que los sectores más importantes de la economía estuviera en manos extranjeras.<sup>69</sup>

La segunda etapa del cambio en la política sobre IED fue en el año 1999, con la nueva Ley sobre Inversiones Extranjeras en la Federación Rusa que sustituyó en gran medida a la ley de 1991, esta nueva ley buscaba la igualdad

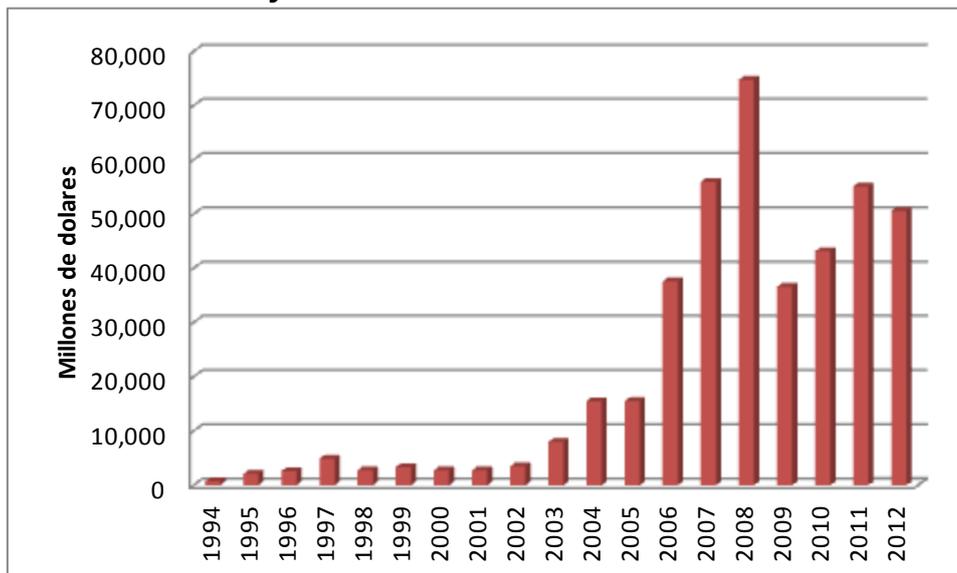
---

<sup>68</sup> Sidorenko Tatiana "La transformación económica de la Rusia poscomunista" Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales ed. 1997 México DF. Varias paginas

<sup>69</sup> Ídem

de las condiciones de los inversionistas nacionales y extranjeros, así como de una compensación en caso de nacionalización de la empresa, asimismo fijo las reglas para la compra de empresas estatales y disminuyó los impuestos hacia la ganancia de estos inversores extranjeros.

**Gráfica 3.5 IED en Rusia 1994-2012**



Fuente: Elaboración propia con datos CBR

La dinámica de la IED de Rusia se vio reforzada por las leyes antes mencionadas, puesto que en 1994 pocos años después de la caída del bloque soviético, la recepción de IED fue de solo 690 millones de dólares, en tanto que para el 1999 el monto captado fue de 3309 millones de dólares, es decir, que tuvo un incremento del 500% en 5 años.

Durante la última década de estudio 2002-2012, la IED en Rusia tuvo un incremento de más de 1000% como lo muestra la gráfica 3.5 y tuvo su punto más alto en el año 2008 con 74,843 millones de dólares, pero en el año 2009 tuvo uno de sus peores números, como consecuencia de la crisis de ese año, con solo 36,586 millones de dólares aunque se ha ido recuperando durante los últimos años.

Los principales inversores de IED en Rusia de 1990 al año 2003 se observan en el cuadro 3.3:

<b>Cuadro 3.3 Distribución por país de origen de la IED acumulada en Rusia al 1° de enero de 2003 (en miles de millones de USD)</b>		
<b>País</b>	<b>IED</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Total</b>	20.3	100
<b>Incluyendo</b>		
<b>Alemania</b>	1.7	8.4
<b>EUA</b>	4.2	20.7
<b>Chipre</b>	3.9	19.2
<b>Reino Unido</b>	2.1	10.3
<b>Francia</b>	0.3	1.5
<b>Países Bajos</b>	2.4	11.8
<b>Italia</b>	0.2	1.0

*Fuente: Sidorenko Tatiana "Las Inversiones Extranjeras en la Transformación Poscomunista de Rusia" En línea, Consultado el 26 de octubre de 2014*

Los países que se animaron a invertir en Rusia, después del colapso de la URSS, fueron principalmente Chipre, EUA, Reino Unido y Países Bajos, al menos hasta el 2003, pero la dinámica que se muestra después de esos años y de los que se tienen registro, que es el periodo 2007-2012, se han movido aunque Chipre se ha mantenido en los primeros lugares con una inversión de 63 mil millones de dólares, en tanto que la participación de Países Bajos ha aumentado con 38 mil millones de dólares y quien aparece sorpresivamente es Luxemburgo con 23 mil millones de dólares.

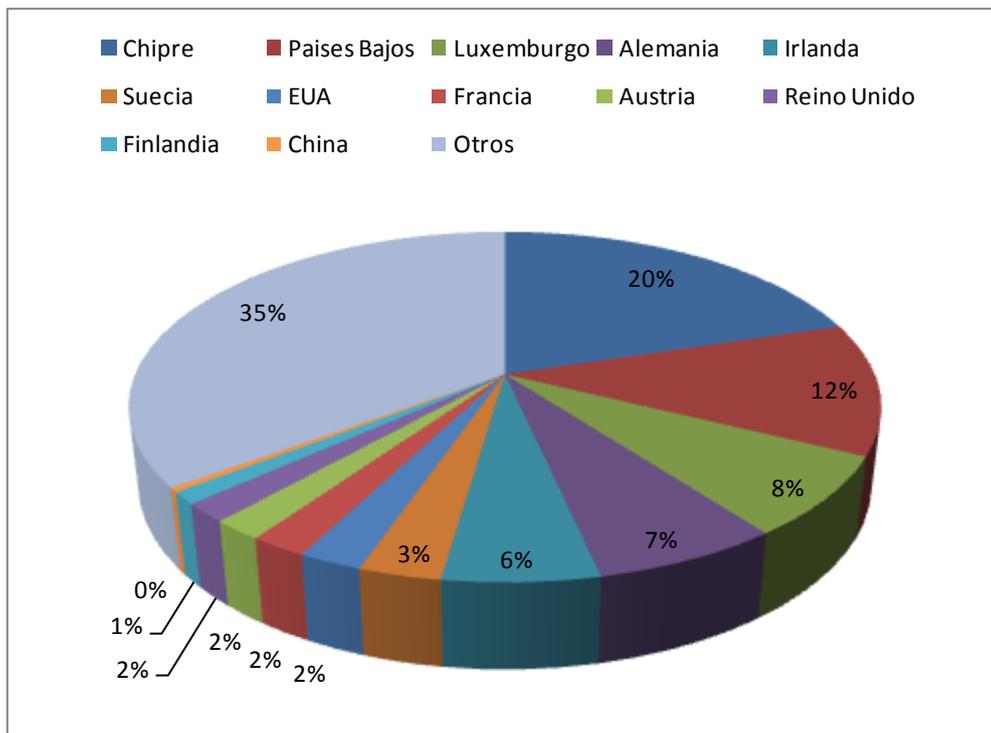
Sí observamos el cuadro 3.4 nos damos cuenta que la participación de los EUA ha disminuido, hasta los 7 mil millones de dólares, por debajo de Alemania, Irlanda y Suecia con 21, 17 y 9 mil millones de dólares respectivamente, porque el interés de EUA ha disminuido ya que Rusia no representa un amenaza para su hegemonía.

<b>Cuadro 3.4 IED acumulada 2007-2012 en millones de dólares</b>	
<b>País</b>	<b>Monto</b>
Chipre	63,798.00
Países Bajos	38,507.00
Luxemburgo	23,348.00
Alemania	21,614.00
Irlanda	17,925.00
Suecia	9,462.00
EUA	7,313.00
Francia	6,646.00
Austria	5,900.00
Reino Unido	5,557.00
Finlandia	3,523.00
China	1,206.00
Otros	111,280.85

*Fuente: Elaboración propia con datos del CBR*

La participación por país en la IED se conforma como lo muestra la gráfica 3.6

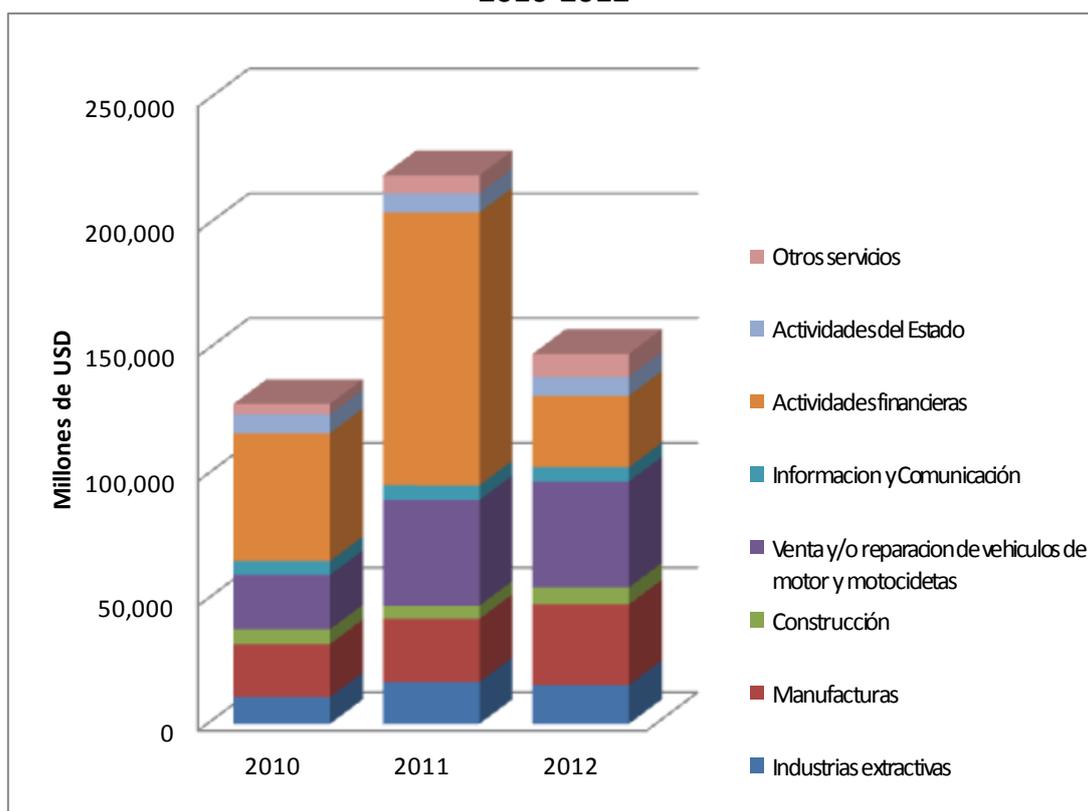
**Gráfica 3.6 Porcentaje de la participación en la IED en Rusia acumulado 2007-2012**



*Fuente: Elaboración propia con datos del CBR*

En la IED, los principales sectores que se han beneficiado son principalmente, el sector de la industria extractiva que incluye a los energéticos y los minerales, a la industria automotriz tanto en producción como manufactura, venta y reparación de vehículos de motor, los servicios financieros y llama la atención que parte de la IED caiga a las actividades del Estado en el periodo 2010-2012.

**Gráfica 3.7 Principales sectores de la economía, destino de la IED en Rusia 2010-2012**



*Fuente: Elaboración propia con datos de CBR*

En la literatura que se revisó para la investigación, encontramos que los principales sectores que beneficiaron por la entrada de la IED, después del derrumbe de la URSS, han sido la industria alimentaria, el sector energético, y la construcción de maquinaria, aunque no muestran datos tan específicos de los años caóticos de reestructuración de Rusia.

Por lo que el sector energético es de mayor importancia para la economía rusa, no por el tamaño de su producción, la cantidad de reservas probadas o sus ventas, sino que gran parte de IED que entra al país es en este sector, por lo que también funciona como captador de IED.

## **Capítulo 4: México**

De la misma forma que se estudió a Rusia en el capítulo anterior, se estudiará México, se explicará un poco sus características geográficas, políticas, la estructura y las principales ramas de su economía.

Asimismo veremos a sus principales socios en el comercio internacional, se hablará de su indicador Investigación y desarrollo, aunque se hará referencia a las políticas públicas de México ya que el país no cuenta con industrias nacionales que impulsen este indicador y por tanto la innovación tecnológica es menor. Además se analizará la Inversión Extranjera Directa, a qué sectores se destina y quiénes son sus principales inversores.

Para finalizar se abordará el tema de la relación México-Rusia, Rusia México, puesto que existen diferencias en las cifras respecto al comercio internacional entre los países ya que se consultaron bases nacionales, para el caso de México se utilizó la base de datos de la Secretaría de Economía (SE) y para el caso de Rusia se utilizó al Centro Estatal de Estadísticas de Rusia (ROSSTAT) así como la cooperación técnica y la inversión mexicana en Rusia y recíprocamente, además de la relación cultural que existe en ambas naciones.

### **4.1 Aspectos geográficos y políticos de México**

México es uno de los países con mayor extensión territorial, de casi dos millones de kilómetros cuadrados, ubicándose en el lugar número 14; geográficamente se encuentra entre la región de América del Norte y de Centroamérica, siendo un puente importante en el aspecto económico para el acceso al mercado estadounidense, sus principales fronteras son los Estados Unidos de América al norte y al sur con Belice y Guatemala. Tiene líneas costeras de 11122 kilómetros con salidas al Océano Pacífico, al Golfo de México y al mar Caribe.

Es una república representativa y democrática formada por 31 estados y el Distrito Federal, el nombre oficial es Estados Unidos Mexicanos. El gobierno se

divide en tres poderes: el Ejecutivo, Legislativo y el Judicial. Aunque la soberanía de la nación recae en el pueblo.

El Poder Ejecutivo Federal es depositado en el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. El cargo se ejerce por seis años sin reelección posible. El Poder Legislativo reside en el Congreso de la Unión, que se divide en dos cámaras: la de senadores y diputados. El Poder Judicial recae en la Suprema Corte de Justicia de la Nación y en un conjunto de tribunales inferiores y especializados.

El Estado Mexicano es laico, pero la libertad de culto está garantizada por la Constitución, aunque la religión con mayor número de adeptos es la iglesia Católica Apostólica Romana.

El idioma oficial es el español, sin embargo cuenta con 67 lenguas nativas que tienen el reconocimiento de lengua nacional, las lenguas que tienen el mayor número de hablantes son el náhuatl y el maya yucateco.

Sus principales ciudades son: Ciudad de México, Monterrey, Guadalajara, Puebla, Guanajuato y Ciudad Juárez.

En lo que se refiere a la población, se estimaba para el año 2012 de 120 millones de habitantes, con una PEA de 52 millones y una densidad promedio de 62 habitantes por kilómetro cuadrado.

En ese mismo año, México contaba con un PIB de 1177.9 mil millones de dólares, un PIB per cápita de 9700 dólares y un crecimiento (estimado) promedio anual de 3.9%.

El relieve del país es bastante accidentado debido al gran número de cordilleras como las sierras Madre Oriental y Madre Occidental, que son una prolongación de las Montañas Rocosas de los Estados Unidos.

En recursos naturales, México es abundante en agua, por lo que puede dividirse en tres grandes áreas. La primera de ellas es la vertiente del Pacífico, del Atlántico y la vertiente interior. El principal río es el río Bravo, el cual sirve de frontera con los Estados Unidos, mientras que el río Usumacinta sirve de frontera con Guatemala.

México es uno de los 12 países más diversos del mundo, con alrededor de 200 mil especies diferentes tanto vegetales como animales, México es hogar de 10–12 por ciento de la biodiversidad mundial<sup>70</sup>, también considerado el segundo país en el mundo en ecosistemas y el cuarto en total de especies. En México, 170 mil kilómetros cuadrados son considerados "Áreas Naturales Protegidas". Incluidos 34 biosferas reservas, 64 parques nacionales, 4 monumentos naturales, 26 áreas para proteger la flora y la fauna, 4 áreas para la protección natural y 17 santuarios<sup>71</sup>

Los principales puertos comerciales son: Ensenada, Guaymas, Topolobampo, Mazatlán, Puerto Vallarta, Manzanillo, Lázaro Cárdenas, Salina Cruz, Puerto Chiapas, Coatzacoalcos, Dos Bocas, Progreso, Veracruz, Tuxpan, Tampico y Altamirano.

En recursos energéticos, México es un país que se ha caracterizado por la exportación de crudo al exterior, siendo una de sus principales actividades económicas y su mayor flujo de reservas internacionales junto con las remesas.

## **4.2 Estructura de la Economía mexicana**

Para el año 2012 con datos del Banco Mundial, la economía mexicana se conforma como se muestra en el cuadro 4.1:

---

<sup>70</sup> <http://cruzadabosquesagua.semarnat.gob.mx/iii.html> Consultado el 9 de noviembre de 2014

<sup>71</sup> Ídem

<b>Cuadro 4.1 Composición Económica por sectores en % del PIB</b>	
<b>Sector</b>	<b>2012</b>
<b>Agricultura</b>	3,5
<b>Industria</b>	36,4
<b>Servicios</b>	60,1
<i>Fuente: Elaboración propia con datos del BM</i>	

En el cual se puede observar cómo dos terceras partes de la composición del PIB corresponden a servicios, siendo el principal el turismo; sin embargo no hay que dejar de lado la parte referente a la industria, la cual se centra casi en su totalidad a la industria manufacturera.

La inserción de México al mercado internacional lo ha logrado sin tantos contratiempos, más que nada por la firma del Tratado de Libre Comercio con América del Norte.

### **4.3 Principales ramas de la economía mexicana**

La economía mexicana se encuentra casi concentrada en su totalidad en los servicios, así como en la industria manufacturera-maquiladora, sin embargo eso no ha impedido crecer a ritmos considerados como aceptables durante los años 1996-2008, ya que la industria y el turismo se vieron afectados por la crisis internacional de los años 2008-2009.

La economía del país funciona en base a una configuración de industrias manufactureras de sistemas modernos y antiguos, que se observan más claramente en el sector automotriz.

### **Sector energético**

Es el sector más importante en la economía mexicana ya que 7.6% de los ingresos del PIB es a través de este sector y el Estado es el único con el poder de explorar y explotar los recursos energéticos del país.

En el año 2012 México producía cerca de 2.936 millones de barriles de petróleo al día, estaba en el lugar número 9 a nivel internacional, de los cuales exportaba 1.46 millones y tenía el lugar número 11. Cuenta con reservas probadas por 10.26 mil millones de petróleo en el país. En cuanto al refinamiento de este recurso, México refinaba cerca de 1.36 millones de barriles al día, cuya exportación eran de 189 mil barriles lo que ganó el lugar 32, y con importaciones de 607 mil barriles diarios el lugar 10 a nivel mundial.

Para gas natural, el país produce alrededor de 53.96 millones de metro cúbicos, y exporta 11 millones por lo que se ubica en el lugar número 51 con reservas de 487.7 millones de metros cúbicos en el lugar 32<sup>72</sup>.

Por tanto, debido a la gran cantidad de este bien y para su administración se creó Petróleos Mexicanos (PEMEX), que es la única empresa paraestatal que se encarga del valor de los hidrocarburos de la nación, para satisfacer la demanda nacional con la calidad requerida, de manera segura, confiable, rentable y sustentable<sup>73</sup>.

PEMEX es la mayor empresa de México y el mayor contribuyente fiscal del país, así como una de las empresas más grandes de América Latina. Es de las pocas empresas petroleras del mundo que desarrolla toda la cadena productiva de la industria, desde la exploración, hasta la distribución y comercialización de productos finales, incluyendo la petroquímica. Durante 2012, sus ingresos totales ascendieron a un billón 647 mil millones de pesos<sup>74</sup>.

Cuenta con tres yacimientos más importantes que son: Complejo Cantarell en la bahía de Campeche, el Complejo Chicontepec en el estado de Veracruz y Ku-Maloob-Zaapen también en Campeche.

---

<sup>72</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/mx.html> Consultado el 10 de octubre de 2014

<sup>73</sup> [http://www.pemex.com/acerca/quienes\\_somos/Paginas/mision.aspx#.VDh3IGd5PSg](http://www.pemex.com/acerca/quienes_somos/Paginas/mision.aspx#.VDh3IGd5PSg) Consultado el 10 de octubre de 2014

<sup>74</sup> [http://www.pemex.com/acerca/quienes\\_somos/Paginas/default.aspx](http://www.pemex.com/acerca/quienes_somos/Paginas/default.aspx) Consultado el 10 de octubre de 2014

Debido a que el Estado es la única entidad que tiene derecho de la explotación, transformación y extracción de los hidrocarburos en el país, se llevaron a cabo las reformas energéticas del año 2008, las cuales permitirían que PEMEX hicieran asociaciones estratégicas con empresas extranjeras para la exploración de pozos profundos, la explotación del petróleo y realizar otras actividades clave de la industria petrolera.

Como PEMEX no cuenta con la tecnología para explorar y perforar en aguas profundas, se reformó el Artículo 27 de la Constitución Nacional de los Estados Unidos Mexicanos, permitiendo a las empresas trasnacionales asociarse con PEMEX para llevar a cabo este fin, así como fortalecer y modernizar la industria petrolera mexicana.

### **Sector automotriz**

Este sector de economía mexicana, es importante debido que se interrelaciona con la industria de la manufactura, ya que con la firma del TLCAN, se incentivó esta industria a fin de buscar inversiones productivas, además se apoyó las importaciones de los insumos que requiriera la industria ya sea con bajos costos arancelarios o exentos de ellos.

Esto reforzó el que la economía mexicana este enfocada a una economía de mercado orientado a las exportaciones que está conformado por un conglomerado.

En el año 2012, la industria automotriz produjo un total de 1, 810,007 de carros, 1, 051,962 de vehículos ligeros y 139, 845 de vehículos pesados, con una producción total de 3, 001,814 vehículos, lo cual es un aumento del 12% respecto al año 2011<sup>75</sup>

---

<sup>75</sup> Con datos de <http://www.oica.net/> Consultado el 10 de octubre de 2014

De acuerdo a la Organización Internacional de Ensamble Automotriz (OICA por sus siglas en francés), México se ubicó en el lugar número 9 de los principales productores de automóviles durante ese año, siendo los primeros cinco China, EUA, Japón, Alemania y Corea del Sur. Mientras que el Latinoamérica, el país se ubica en segundo lugar después de Brasil.

En cuanto a la producción de autopartes, se produjeron en 2012, 2, 887,869 piezas<sup>76</sup>, por lo que se ubicó en el quinto lugar de producción de autopartes en el mundo, las principales empresas que hay en México, que se encargan de este rubro son: Delphi, NemaK, Magna International, Continental, Lear Corporation, Metalsa, Autolive, TRW Automotive, Johnsons Controls, Valeo, Bosch, Faurecia y Denzo<sup>77</sup>.

En tanto en lo que se refiere al armado de los automóviles, para el año 2012. Se ensamblaron cerca de 3 millones de unidades en el país y las principales armadoras son: General Motors, Ford, Chrysler, Volkswagen, Nissan, Honda, Daimler, BMW, Toyota, Mazda, Volvo y Mercedes-Benz<sup>78</sup>.

Es tan grande esta categoría que dos de las principales plantas que producen y ensamblan autos, se encuentran en México, una es Volkswagen en Puebla, y la segunda es Nissan en Aguascalientes, que en conjunto produjeron cerca de un millón de unidades para el 2012. Además de que hay 19 armadoras en total en 15 estados de la república<sup>79</sup>.

## **Sector de turismo**

Este sector, aunque no es una industria como tal, le permite al país cierta estabilidad económica porque es el tercer receptor de divisas en el país después del petróleo y las remesas, las cifras que nos presenta el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), son desde el año 2001 al 2012 como nos muestra la gráfica 4.1:

---

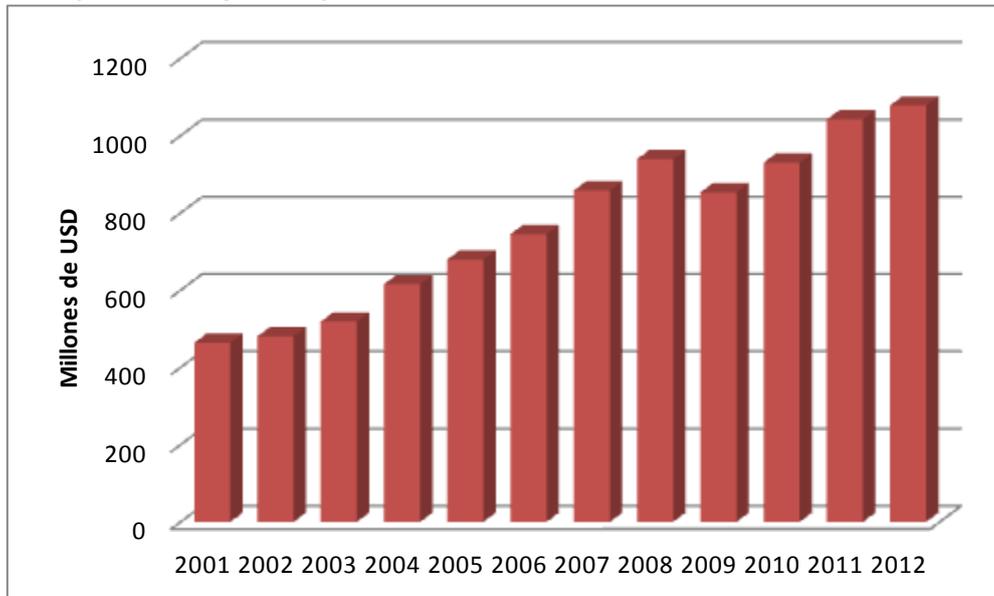
<sup>76</sup> Con datos de <http://www.amia.com.mx/prodtot.html> Consultado el 10 de octubre de 2014

<sup>77</sup> Fuente: ProMéxico

<sup>78</sup> Ídem

<sup>79</sup> <http://www.amia.com.mx/ubicacion.html> Consultado el 16 de octubre de 2014

**Gráfica 4.1 Ingresos por turismo en millones de dólares 2001-2012**



*Fuente: Elaboración Propia con datos del INEGI*

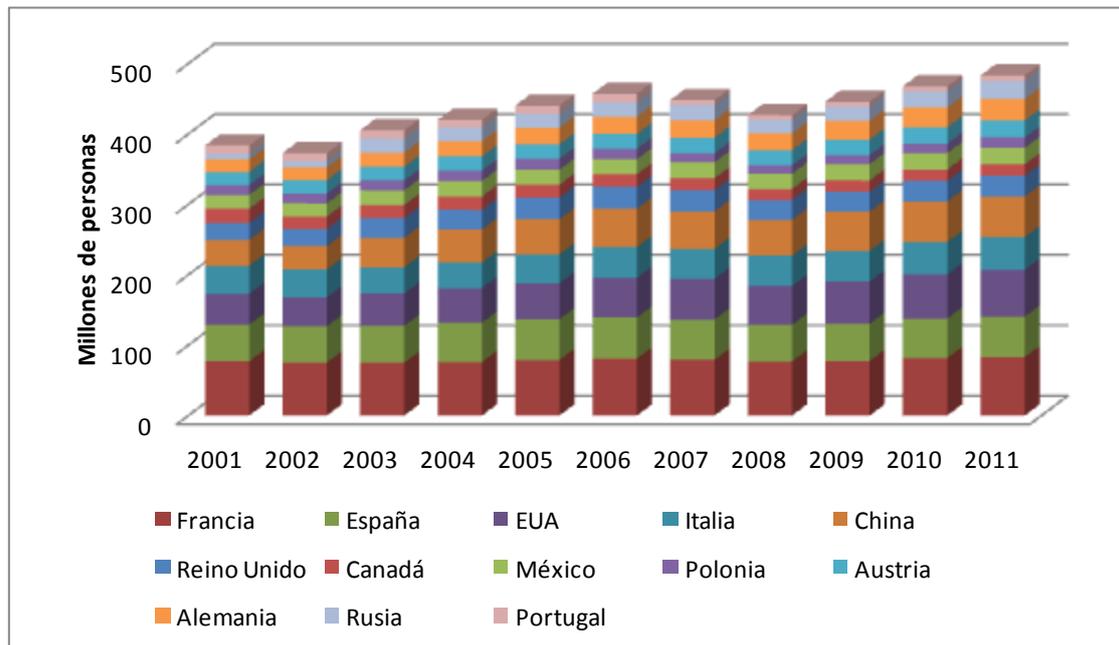
Los ingresos son en promedio de 766 mil millones de dólares por año, con un crecimiento de casi 8% anual, para el año 2012, el ingreso total fue de 1078 mil millones de dólares, con lo cual aportó cerca del 9% al PIB para ese año

Mientras que los países que mayor derrama económica dejaron en el año 2012 son: EUA con 126.2 miles de millones de dólares, Italia con 41.2 miles de millones de dólares, Francia con 53.6 y España con 56.3, mientras que los países que dejaron una menor derrama son: Rusia con 10.8 y Países Bajos con 13.7 miles de millones de dólares.

En lo que refiere a la cantidad de personas que llegan a nuestro país con fines recreativos, los países con más afluencia hacia México son: Francia, España, EUA, Italia y China con 83, 56, 66, 46 y 58 millones de turistas en el 2012.

En lo que se refiere a los visitantes, otras nacionalidades ajenas a la norteamericana, han tenido un repunte en el periodo 2011-2012 como los rusos, brasileños, peruanos, chinos y colombianos el número ha aumentado en un 57.6%, 45.8%, 40%, 29.4% y 27% respectivamente, como se ilustra en la grafica 4.2

**Gráfica 4.2 Composición del turismo por país en millones de personas 2001-2012**



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI

Gran parte de este auge del turismo se debe a la vasta riqueza natural que cuenta el país que son consideradas como reservas de la biosfera, tanto zonas cálidas como zonas frías y templadas, además de que cuenta con bienes considerados como Patrimonio de la Humanidad y una con vasta riqueza cultural.

Los principales destinos del turismo en México se pueden dividir en tres categorías, de las cuales tiene sus principales destinos:

- Playa: Acapulco, Cancún, Los Cabos, Huatulco, Islas Holbox, la Riviera Maya, Cozumel, Ixtapa Zihuatanejo y Playa del Carmen
- Zonas arqueológicas: Chichen Itzá, Palenque, Puebla, Teotihuacán, Tulum, Chetumal y Tepoztlán
- Ciudades coloniales: Ciudad de México, Guadalajara, Guanajuato, Mérida, Morelia, Oaxaca, Querétaro, San Cristóbal de las Casas, San Miguel Allende y Taxco.

Por tanto las principales cadenas hoteleras internacionales que se encuentra en el país, son: Hyatt International, Marriott, Hilton Hotels, Sheraton Corporation, Nikko International, Westin Hotels & Resorts, Best Western International, Howard Jonson Co., Sol Melía, Radisson Hotels, Four Seasons y Holiday Inn

Mientras que las principales cadenas hoteleras nacionales son: Grupo Posada, Misiones, Camino Real, Casteles de México, Dubín , Rivera del Sol, Provincial de Hoteles y Corporación de Hoteles Bouce.

#### **4.4 Estructura del comercio exterior**

##### **Principales socios comerciales**

De acuerdo con los datos de la OMC en el año 2012, casi un 80% del comercio exterior de México se centra en los EUA, por lo que esta nación es el principal socio comercial de nuestro país, tanto en exportaciones como en importaciones. El segundo socio comercial es la UE con un 5.4% del comercio total, dentro de los países de la UE los principales socios son Alemania, España y Francia, el tercer socio comercial de México, después de la UE es Canadá con un 3%, en lo que se refiere a las exportaciones, mientras que en las importaciones el resultado no cambia mucho, aunque China es nuestro segundo importador con un 15.4% seguido de la UE con el 11%, y en cuarto lugar encontramos a Japón.

La OMC, reporta para ese año, que México es de los principales países importadores a nivel mundial con el lugar número 10 por debajo de Singapur.

Entre los principales productos que comercializa México con los Estados Unidos, están el petróleo, los vehículos automotrices, televisores, motores, aparatos eléctricos. Gran parte de esto se debe a que existe una triangulación para las manufacturas de electrodomésticos.

En lo que se refiere a las relaciones comerciales con los países latinoamericanos, nuestro principal socio comercial es Brasil, aunque hay que enfatizar un poco el hecho de que ambas naciones se ven como rivales en lo que se refiere al comercio exterior, además de que “luchan” por el liderazgo de esta zona geográfica en específico aunque, como se va visto en años recientes, el líder suramericano es sin lugar a dudas Brasil.

Razón por la cual en el año 2012, se firmó la tan aclamada Alianza del Pacífico, que aunque es otra forma de integración no cuenta con objetivos claros, sólo hace énfasis en aumentar la cooperación multilateral, porque México ya había firmado un Tratado de Libre Comercio con cada país miembro de la esta Alianza, que son Chile, Colombia y Perú. Además de que Colombia es el segundo socio comercial de México en la Región latinoamericana.

En forma general, las exportaciones México al mundo son: manufacturas, productos derivados del petróleo y productos agrícolas, en tanto que las importaciones son manufacturas que se utilizan para la creación de otros productos de valor agregado.

#### **4.5 La Innovación Tecnológica en México**

La innovación tecnológica en México, así como la Investigación y Desarrollo, estuvieron marcadas en los años setenta por el Modelo de Sustitución de Importaciones, ya que se contaba con varias industrias nacionales que le permitía al Gobierno intervenir directamente en el proceso de innovación y en la creación de políticas públicas para el fomento de este sector.

Pero al iniciar el periodo de privatización de los años ochenta se perdieron gran parte de estas industrias nacionales que respaldaban la I+D lo que ocasionó que este indicador bajara considerablemente.

Con la apertura comercial de finales de los años ochenta inicios de los años noventa y con la firma en 1994 del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), México presenta desventajas competitivas ya que sus socios

comerciales si tenían una gran inversión en este sector<sup>80</sup> lo que representó un mayor reto para nuestro país.

Pero las políticas respecto a este indicador se enfocaron para la especialización de la población para la industria automotriz y electrónica, aunque se concentró en tener mano de obra preparada para estas industrias no se desarrollaron de nueva cuenta industrias nacionales que le permitiera participar activamente en la innovación tecnológica.

Sin embargo el cambio más significativo fue en el año 2000, con la transición de poder del Partido Revolucionario Institucional (PRI) al Partido Acción Nacional (PAN) encabezado por el entonces presidente, Vicente Fox Quezada quien declaró: “La educación es el eje fundamental y deberá ser la prioridad central del Gobierno de la República”<sup>81</sup>.

Razón por la cual se establecen 3 prioridades nacionales que eran:

- Fortalecer un desarrollo social y humano con énfasis en una educación de vanguardia y en un sistema integral de salud.
- Lograr un desarrollo económico dinámico, con calidad, incluyente y sustentable, que promueva la competitividad nacional.
- Transformarnos en una sociedad que crezca con orden y respeto, con gobernabilidad democrática y con seguridad pública<sup>82</sup>

Además que propuso una reformulación de la Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), por lo que se creó el Programa Especial de Ciencia y Tecnología (PECYT).

---

<sup>80</sup> Fernández Zayas, José Luis *“Política científica para el siglo XXI. Prioridades para la agenda nacional en ciencia, tecnología e innovación”* en Valenti Nigrini, Giovanna (coordinadora) *“Ciencia, Tecnología e innovación. Hacia una agenda de política pública”* Ed. FLACSO México, ed. 1ra, 2008 México, Pág. 193

<sup>81</sup> Canales Sánchez, Alejandro *“La política científica y tecnológica en México, el impulso contingente en el periodo 1982-2006”* Ed. UNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, ed. 2011 México, Pág. 199

<sup>82</sup> Idem

El PECYT, destaca el énfasis en la necesidad de fomentar la innovación, de inducir mayor participación del sector privado en el financiamiento y las actividades de innovación incluyendo las PYMES<sup>83</sup>.

Por lo que se establecieron 3 objetivos generales en Innovación Tecnológica, específicamente con el PECYT:

- Disponer de una política de Estado en ciencia y tecnología
- Incrementar la capacidad científica y tecnológica del país
- Elevar la competitividad y el espíritu innovador de las empresas.

Razón por la cual en el año 2001 se crearon varios fondos de inversión los cuales son:

**Fondos Sectoriales:** consisten en la cooperación técnica y financiera para el fomento a la investigación aplicada y el desarrollo tecnológico.

**Fondos Mixtos (FOMIX):** son administrados por los gobiernos estatales y el CONACYT para la descentralización y el financiamiento del desarrollo científico y tecnológico para el año 2012 ya existían 35 FOMIX.

**Fondos sectoriales de ciencia y tecnología para el desarrollo económico:** este fondo es quizá el más importantes de los fondos creados en el año 2001, ya que tiene como finalidad la promoción de la investigación y el desarrollo, tanto en el sector productivo como la aportación de recursos para proyectos de empresas.

Este fondo trabaja bajo dos modalidades que son:

- Innovación y desarrollo tecnológico
- Esquemas de asociación de empresas para la innovación tecnológica.

---

<sup>83</sup> Villavicencio, Daniel *“Cambios Institucionales y espacio para la investigación científica y la innovación en México”* en Valenti Nigrini, Giovanna (coordinadora) *“Ciencia, Tecnología e innovación. Hacia una agenda de política pública”* Ed. FLACSO México, ed. 1ra, 2008 México, Pág. 105

Con lo anterior expuesto, se esperaba una mayor participación de sector productivo en la investigación y desarrollo y en la innovación tecnológica, pero este aspecto de la economía mexicana no tiene el peso que se le debería de dar para que influya directamente en el proceso productivo y en el desarrollo económico del país.

Con datos del Banco Mundial, nos muestra que desde 1996 en plena convergencia del mercado exterior debido a la firma del Tratado de Libre Comercio América del Norte (TLCAN); la importancia que se le ha dado a este sector hasta el año 2011, ha sido mínimo aunque ha aumentado en años recientes el gasto en este indicador no alcanza ni el 0.5% del PIB como lo muestra la gráfica 4.3.

**Gráfica 4.3 Investigación y Desarrollo (I+D) como porcentaje del PIB en México 1996-2011**



Fuente: Elaboración propia con datos del BM

Según el informe de 2012 de la OCDE, México es el país miembro que menos invierte en investigación y desarrollo<sup>84</sup>, ya que canaliza apenas 0.47 por ciento del PIB, mientras que Finlandia destina 3.96 por ciento, Japón 3.44 y Estados Unidos 2.79 por ciento, establecen indicadores del organismo, y como se vio Rusia invierte 1.1% de su PIB en I+D.

<sup>84</sup> <http://www.dineroenimagen.com/2012-11-23/11447> Consultado el 17 de octubre de 2014

## 4.6 La Inversión Extranjera en México

En el caso mexicano, la importancia de la IED se debe más que nada a la capacidad que tienen las empresas trasnacionales para la creación de empleos y de la dinámica que pueden llevar a cabo en la industria nacional, además de que se le vio como un eslabón en el proceso de internacionalización del país.

La apertura de la IED en nuestro país inicia con la Ley para Promover la Inversión Mexicana y Regular la Inversión Extranjera de 1973, con la que se pretendía aumentar la producción de bienes de capital, además de que limitaba la participación de la IED en las empresas, al declarar que solo podían tener el 49% de las acciones de éstas, aunque esta medida se podía modificar en caso de complementariedad con inversiones gubernamentales, en los efectos de transferencia de tecnología, en la balanza de pagos y en el empleo<sup>85</sup>.

Sin embargo, ha sido modificada en diversas ocasiones, una modificación importante fue la creación del reglamento de la Ley de la Inversión Extranjera y del registro nacional de Inversiones en 1998, la última modificación se llevó a cabo el 4 de abril de 2012.

Esta Ley de Inversión Extranjera menciona el porcentaje de inversión extranjera en el capital social de sociedades mexicanas, las características que debe cumplir la empresa extranjera, así como las sanciones en caso de que la inversión extranjera viole la ley. Además establece la participación de la Secretaría de Relaciones exteriores, así como las atribuciones de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público y de la Comisión Nacional Bancaria de Valores.

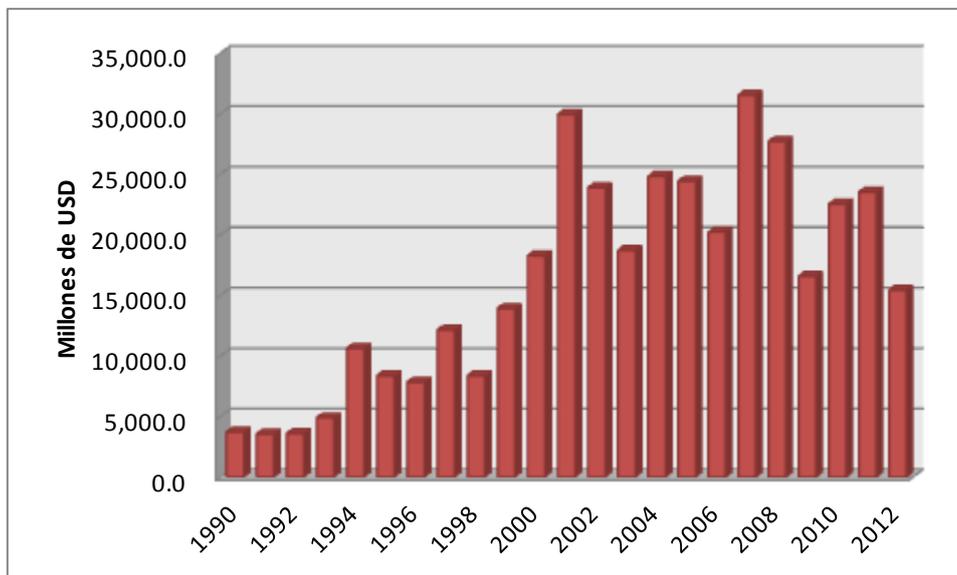
También establece las áreas restringidas para la inversión extranjera y aquellas que son exclusivas de la inversión estatal, en los primeros se encuentran el transporte y las telecomunicaciones y en los últimos se encuentran la inversión en hidrocarburos, la inversión en energía nuclear y emisión de billetes.

---

<sup>85</sup> Moreno-Brid, Juan Carlos y Ros Bosch Jaime, *“Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana, una perspectiva histórica”* Ed. FCE, ed. 2010, México, Varios capítulos,

La Ley de inversión extranjera trata también las inversiones en valores, conocida como inversión extranjera indirecta, de portafolio o de cartera, ésta se lleva a cabo a través del mercado de valores o de deuda.

**Grafica 4.4 Inversión Extranjera Directa en México, en millones de dólares, 1990-2012**



Fuente: Elaboración propia con datos de la SE

La IED, en el periodo 1990-2012 y particularmente el caso de México se utiliza para el establecimiento de plataformas para las exportaciones a terceros<sup>86</sup>, lo cual se le llama IED buscadora de eficiencia, lo que se concentra específicamente en el sector automotriz en nuestro país.

La captación de IED ha sufrido diversos cambios, que como vemos en la gráfica 4.4, en el año 1990, la captación fue de 3788 millones de dólares, la cual se intensificó en el año de 1994, a raíz de que entro en vigor el TLCAN, ya que permitiría una mayor recaudación de la inversión, en ese año 1994 la entrada de capital fue de 10646 millones de dólares.

A partir de la firma del TLCAN, la captación de IED se intensificó en los años posteriores de 1996, después de que se “superó” la crisis de 1994-1995, ya

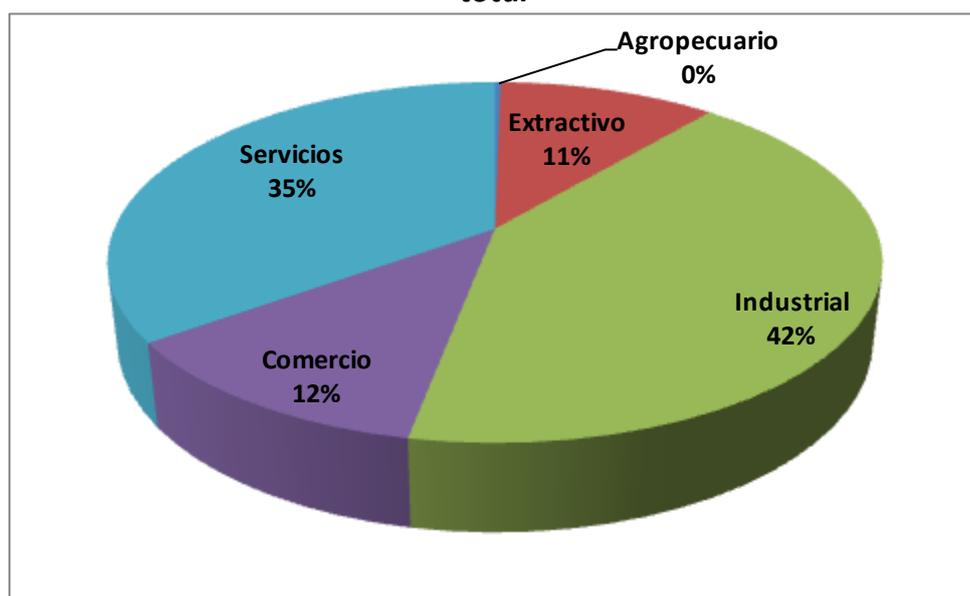
<sup>86</sup> Dussel Petters, Enrique (coordinador) “La Inversión Extranjera directa en México: desempeño y potencial, una perspectiva macro, meso, micro y territorial.” Ed. Siglo XXI, Facultad de Economía UNAM y Secretaría de Economía ed. 2007, México.

que pasó de un captación de 36 mil millones de dólares para el periodo 1980-1993, para el periodo 1994-2000 la captación fue de casi 80 mil millones de dólares, es decir que en seis años la captación de IED hacia México aumento en más de 200%. Este aumento de la IED, en nuestro país se debe también a la recuperación económica que tuvo México en el periodo del entonces presidente Ernesto Zedillo Ponce de León y el aumento de las exportaciones hacia los EUA.

Mientras que en el periodo 2001-2012 la captación de IED fue de 340 mil millones de dólares superando al periodo anterior en más de 200% también.

El destino de la IED por sectores es como se muestra en la gráfica 4.5:

**Gráfica 4.5: Estructura de la IED en México, 1990-2012 como porcentaje del total**



Fuente: Elaboración propia con datos de la SE

Desde la década de los ochenta se llevaba a cabo un cambio estructural en México para la inserción a un modelo de mercado abierto impulsado por las exportaciones, sin embargo, esta apertura del mercado se concentró casi en su totalidad con los EUA.

Este cambio en el modelo económico, propiciaron las exportaciones, pero se aglutinó en su totalidad a la industria manufacturera, razón por la cual, la IED

se centra en 50% de la industria, más específicamente a la industria automotriz y manufacturera.

Respecto a la IED que se dirige a los servicios, estos servicios son los servicios financieros y los servicios de alojamiento temporal, es decir, el turismo.

El sector más rezagado, no solo por su captación de IED; sino también respecto a la producción y el abasto a nivel nacional, además de que se encuentra en el abandono por parte del Estado Mexicano es el sector agropecuario, que no tiene ni el 1% de la IED en el periodo 1990-2012.

En este mismo periodo de 1990-2012, los principales inversores en el país son: EUA; Países Bajos, España, Reino Unido y Canadá, como se ve en el cuadro 4.2 que muestra los principales países inversores en México por volumen de captación de IED:

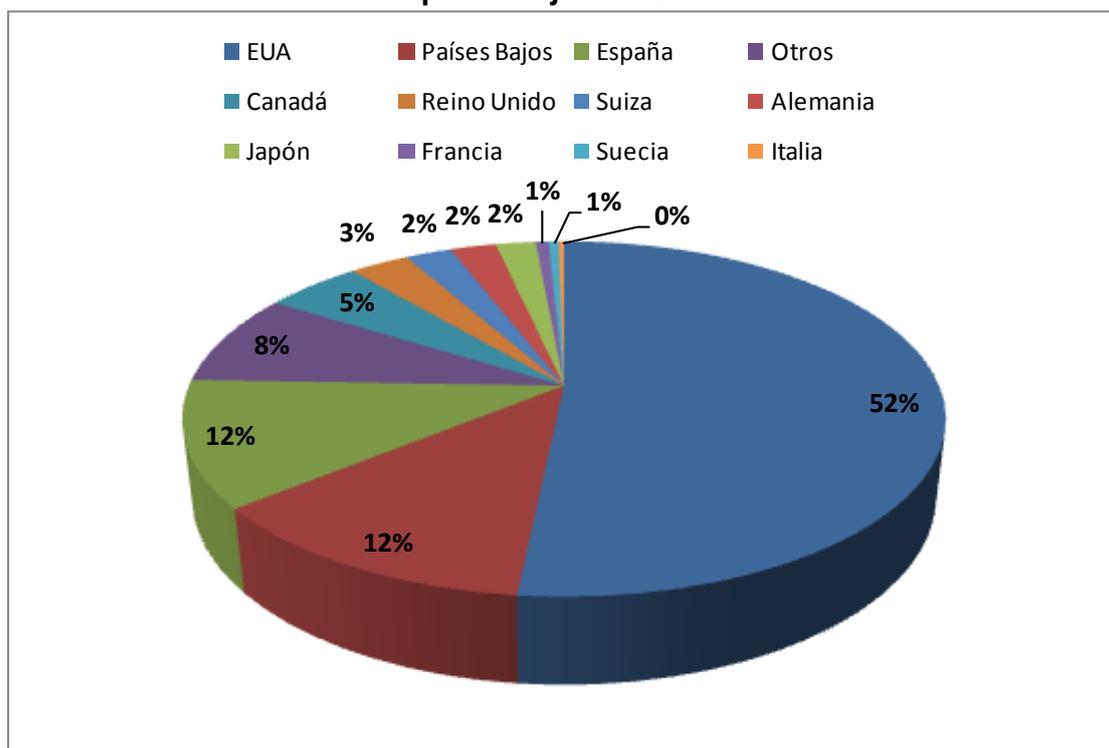
<b>Cuadro 4.2: IED en México por país de origen, acumulado 1990-2012</b>	
<b>País</b>	<b>Captación en millones de dólares</b>
<b>Total</b>	<b>382477.45</b>
EUA	197469.67
Países Bajos	47590.95
España	43851.51
Otros	32031.96
Canadá	18886.98
Reino Unido	11541.51
Suiza	8949.59
Alemania	8896.84
Japón	7762.15
Francia	2490.31
Suecia	1946.45
Italia	1059.52
<i>Fuente: Elaboración propia con datos de la SE</i>	

Estos países son los que presentan una mayor inversión en México, sin embargo con las estadísticas de 1999 a 2012, hay nuevos actores que entra a escena como participantes en la IED en México, uno de ellos es Dinamarca, que no figuró en los años anteriores a 2008, cuya presencia surge a partir de la instalación de la planta de juguetes LEGO en Nuevo León que le ha permitido al país ser uno de los cuatro países donde la compañía tiene plantas de producción<sup>87</sup>.

Otro actor que entra a escena durante el periodo 1999-2012 es Brasil, Corea del Sur, Luxemburgo y Singapur, aunque sus inversiones se dirigen principalmente al sector de la industria manufacturera.

La participación de los países que invierten en México, por porcentaje del total se distribuye como lo muestra la gráfica 4.6:

**Gráfica: 4.6: IED en México por país de origen, acumulado 1990-2012 en porcentaje del total**



Fuente: Elaboración Propia con datos de la SE

<sup>87</sup> [http://www.milenio.com/negocios/Grupo\\_Lego-inauguracion\\_planta\\_Nuevo\\_Leon-plantas\\_empacado\\_Nuevo\\_Leon-piezas\\_Lego-Jorgen\\_Vig\\_Knudstorp\\_Lego\\_Group-exito\\_Grupo\\_Lego-plantas\\_Lego\\_Mexico-piezas\\_Lego\\_juguetes\\_0\\_320368292.html](http://www.milenio.com/negocios/Grupo_Lego-inauguracion_planta_Nuevo_Leon-plantas_empacado_Nuevo_Leon-piezas_Lego-Jorgen_Vig_Knudstorp_Lego_Group-exito_Grupo_Lego-plantas_Lego_Mexico-piezas_Lego_juguetes_0_320368292.html) Consultado el 11 de noviembre de 2014

La concentración de IED por parte de los EUA es más del 50% del total, seguido de los Países Bajos y España con el 12% cada uno, y por último está Canadá con solo el 5% de la IED.

Sin embargo, el panorama que se ve no es muy confortante porque no sólo el comercio de mercancías sino también la IED se encuentran concentrados en un solo país, además con la firma del TLCAN; se intensificó esta interacción comercial, económica y política con los EUA.

#### **4.7 La relación México-Rusia y Rusia-México**

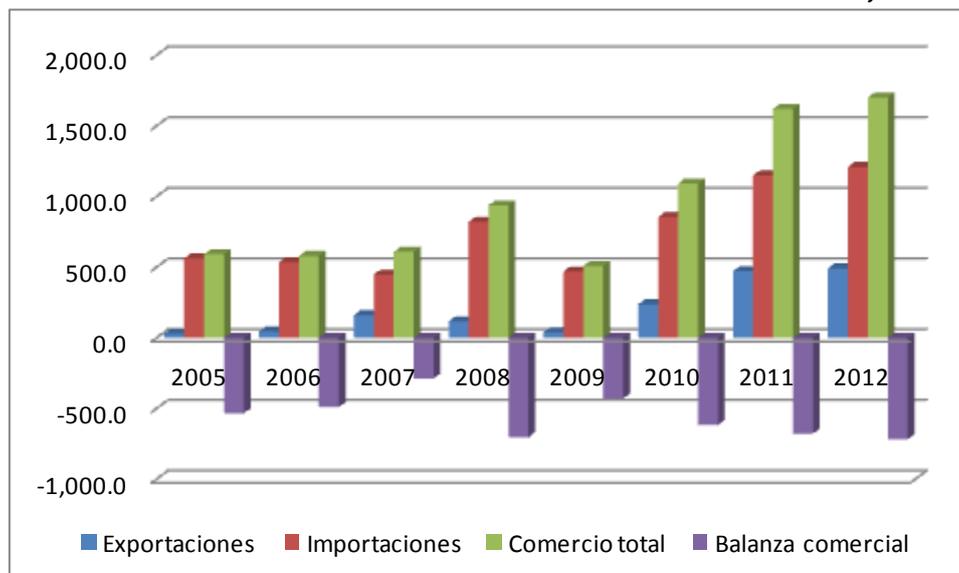
##### **Comercio**

Para los datos del comercio entre ambas naciones, se utilizaron fuentes nacionales y se constató con una fuente internacional, como en este caso fue la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Para iniciar se hará el análisis de las cifras obtenidas de la Secretaría de Economía (SE) y posteriormente con la cifras obtenidas del Centro Estatal de Estadísticas de la Federación Rusa (ROSSTAT), pero como el periodo que se tiene registro es diferente dependiendo de la fuente, se tomó de referencia del periodo 2005-2012 para ambos casos.

Los datos del comercio entre ambas naciones que nos presenta la Secretaría de Economía que vemos en la gráfica 4.7 nos dice que el comercio es poco, con un acumulado de casi 2000 millones de dólares, lo cual es insignificante si se compara con el comercio que tiene nuestro país con los EUA.

**Gráfico 4.7 Comercio de México con Rusia en millones de dólares, 1993-2012**



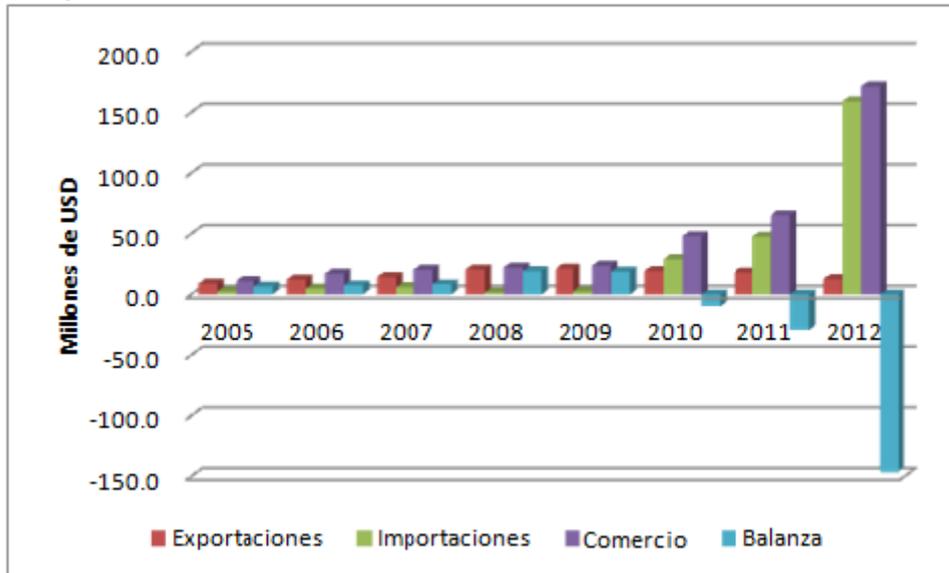
*Fuente: Elaboración propia con datos de la SE*

Este comercio ha tenido picos y altibajos, aunque los años con mejores exportaciones han sido 2011 y 2012 con cerca de 500 millones de dólares de exportación, en cambio hay una importación de 1149 y de 1028 millones de dólares respectivamente, por lo que la balanza comercial de México es deficitaria por casi mil millones de dólares para cada año.

En cuanto al flujo comercial, éste se registra de 1700 millones de dólares, para el año 2012, que de igual manera ha crecido en el periodo estudiado, aunque no de forma que pueda competir con los EUA.

Pero los datos que nos muestra el Centro Estatal de Estadísticas de la Federación Rusa (ROSSTAT) del periodo 2005-2012 se muestra en la gráfica 4.9.

**Gráfica 4.9 Comercio Rusia-México 2008-2012 en millones de USD**



Fuente: Elaboración propia con datos del ROSSTAT

La gráfica 4.9 nos dice que la balanza comercial de Rusia respecto a México ha sido negativa, sus exportaciones se habían mantenido por arriba de sus importaciones al menos hasta el año 2010 en el cual se ve un cambio drástico, y su balanza comercial ha sido negativa por tres años consecutivos 2010, 2011 y 2012 pero en el último año el déficit es mayor que los años anteriores.

El flujo comercial que presenta Rusia con México es de casi 16 millones de dólares para el 2012 que a diferencia del año 2008 se reportó un comercio de 12 millones es decir que tuvo un aumento a lo largo de 5 años, aunque no es significativo para este socio comercial ya que México capta apenas el 0.2% del comercio de Rusia<sup>88</sup>.

Como podemos observar en las gráficas 4.8 y 4.9, los datos de ambas bases no coinciden, ya que el ROSSTAT presenta un superávit para México de casi 600 millones de dólares, en cambio la SE muestra que la balanza comercial es deficitaria para nuestro país casi por la misma cantidad de 600 millones de dólares.

<sup>88</sup> Shkolyar Nikolay Consejero Económico de la Embajada de Rusia en México, Presentación de PowerPoint "OPORTUNIDADES DE NEGOCIO Y TURISMO", en línea, consultado el 23 de noviembre de 2014

Para poder explicar por qué el cambio en las estadísticas de cada país, se debe por el tipo de triangulación del comercio que se lleva a cabo con los EUA; ya que en el caso de México, cuando exporta productos muchas veces pasan a EUA; y México ya no los toma como exportaciones a Rusia, cosa que Rusia si los toma en cuenta.

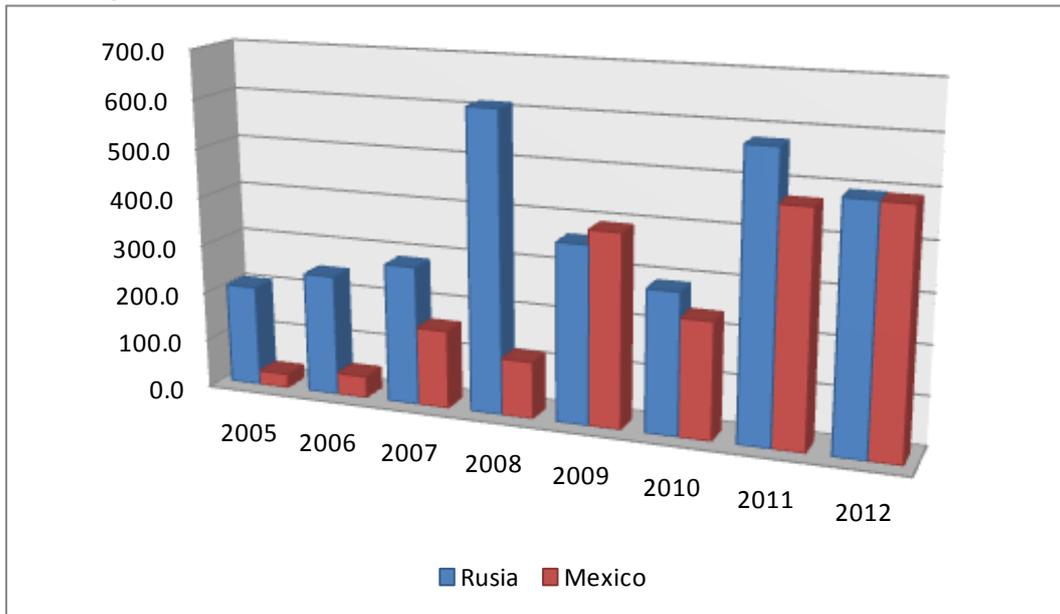
Para el caso de Rusia, es el mismo, porque manda productos a EUA que terminan en suelo mexicano y Rusia los registra como exportaciones a México pero México no lo registra como importación de Rusia si no como de los EUA, es por eso que para ambos casos la balanza comercial es deficitaria.

Porqué si vemos la gráfica 4.10, que es el comercio bilateral con datos de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD por sus siglas en inglés), los datos son diferentes ya que la metodología de cada sitio de información es diferente, sin embargo la UNCTAD nos muestra cómo es la participación de cada país en este comercio bilateral.

Los datos de la UNCTAD de la gráfica 4.10 nos muestra que el comercio ha ido en aumento en los últimos tres años de pasar de 292 millones de dólares en 2006 a un poco más de 800 millones para el año 2012, por lo que ambos países se han visto con buenos ojos aumentar este comercio internacional.

Además vemos como la participación de México en este comercio bilateral ha aumentado en años recientes. Y el saldo en la balanza comercial es superavitaria para el caso ruso.

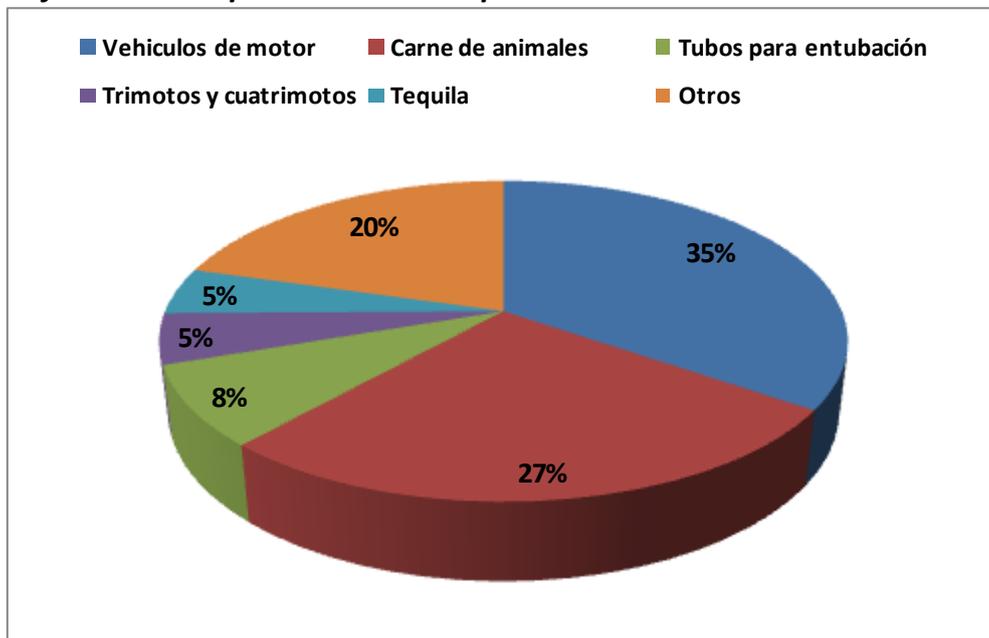
**Gráfica 4.10: Comercio Bilateral México-Rusia en millones de USD**



Fuente: Elaboración propia con datos de la UNCTAD

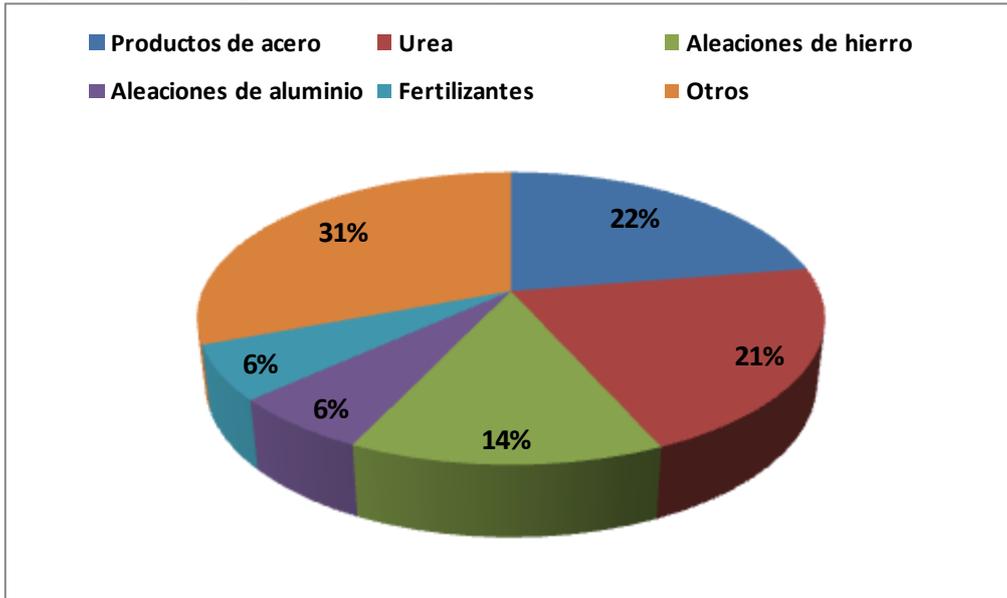
Respecto a la composición de las exportaciones mexicana a Rusia se ven en la gráfica 4.10, en tanto que la composición de las exportaciones rusas a México, lo que sería las importaciones de México con Rusia, se ven en la gráfica 4.11.

**Gráfica 4.11 Composición de las exportaciones México-Rusia 2005-2012**



Fuente: Elaboración propia con datos de la SE

**Gráfica 4.12 Composición de las exportaciones Rusia-México 2005-2012**



Fuente: Elaboración Propia con datos del ROSSTAT

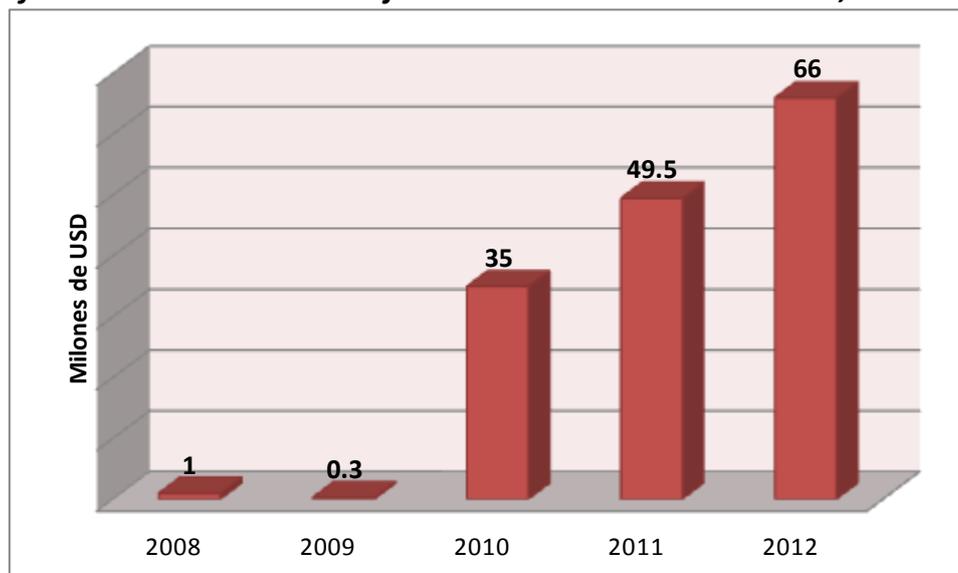
La composición de las exportaciones mexicanas, no es muy revelador porque solo recalca el papel de México como exportador de materias primas y manufacturas a nivel mundial, pero llama la atención el hecho de que sea exportador de carne, siendo con ello nuestro segundo mercado de carne después de los EUA.

Mientras que los productos que Rusia exporta a México, son los productos intermedios que sirven para la manufactura de automóviles específicamente, asimismo, el mercado de los fertilizantes en México se ha mantenido estable, debido a la calidad de los agroquímicos rusos sobre los mexicanos

### **Inversión**

La relación a la inversión mexicana hacia la Federación Rusa, se tomó de base al Centro Estatal de Estadística de la Federación Rusa, y que se muestra en la gráfica 4.12, observamos que este país euroasiático se ha vuelto una atracción para la inversión mexicana, siendo para el año 2012 de 66 millones de dólares, que en comparación con otros años, como el 2008 que era solo cerca del millón de dólares que se tenían invertidos en ese país.

**Gráfica 4.13 Inversión Extranjera Directa de México en Rusia, 2008-2012**



Fuente: Periódico "El Financiero" Año XXX, No. 8928, con fecha de viernes 27 de septiembre de 2013, Pág. 18

La inversión de México en el país eslavo es poca, y se hace de la mano de varias empresas mexicanas presentes en Rusia.

La primera empresa mexicana fue Omnilife que operaba desde 2005, y que en 2006 hizo una inversión de 20 millones de dólares para la construcción de una nueva planta, seguida en el 2008 por Mabe, CEMEX en 2009, GRUMA en 2011 así como de KATCON y Metalsa en 2012<sup>89</sup>.

En las proyecciones a futuro se estima que las subsidiarias NEMAK y Alpek de Alfa, inviertan en Rusia cerca de 80 millones de dólares en los próximos años, la primera en la venta de autopartes y la segunda en la creación de una planta de petroquímica<sup>90</sup>.

La apuesta que los empresarios le hacen a este país se debe a que fue uno de los países que han salido adelante después de la crisis de 2008, así como su naciente clase media que representa un gran poder adquisitivo.

<sup>89</sup> Sánchez Axel, "Firmas mexicanas quieren hablar ruso, invierte en autopartes y alimentos", en EL FINANCIERO. Fecha viernes 27 de septiembre de 2013.

<sup>90</sup> Ídem

En cambio la inversión rusa en México con datos del ROSSTAT y de la Secretaría de Economía encontramos que hay inversiones acumuladas para el periodo 1999-2012 de escasos 4 millones de dólares los cuales se concentran principalmente en servicios.

## **Cultura y Educación**

Este aspecto de la relación bilateral, se realiza principalmente en la interacción de la Agencia Federal de los Asuntos de la Comunidad de los Estados Independientes, así como de los rusos residentes en el extranjero y de la cooperación humanitaria internacional (Rossotrudnichestvo)<sup>91</sup>.

Además para colaboración lingüística-cultural se encuentra vigilada por la Asociación Mexicana del Idioma Ruso y de la Academia de la Cultura Rusa en México “Iskra”.

También, la Embajada Rusa ha emitido un listado con las Universidades que imparten el idioma ruso en México y son<sup>92</sup>:

- Distrito Federal: UNAM, IPN y Universidad La Salle
- Estado de México: Universidad Autónoma Chapingo
- Jalisco: Academia del Idioma Ruso
- Nayarit: Universidad Autónoma de Nayarit campus Tepic
- Nuevo León: Tecnológico de Monterrey campus Monterrey
- Puebla: Casa de Cultura México-Rusia en Puebla de Zaragoza, Universidad de las Américas campus Cholula
- Querétaro: Universidad Autónoma de Querétaro campus Querétaro
- Sonora: Universidad de Sonora campus Hermosillo
- Veracruz: Tecnológico de Monterrey campus Córdoba
- Zacatecas: Universidad Autónoma de Zacatecas campus Zacatecas

---

<sup>91</sup> <http://www.embrumex.org/es/intercambio-cultural//> Consultado el 27 de noviembre de 2014

<sup>92</sup> <http://www.embrumex.org/es/lista-de-instituciones-con-clases-de-ruso-en-mexico//> Consultado el 27 de noviembre de 2014

## Cooperación México- Rusia

En el caso de la cooperación que existe entre ambos países, el mayor logro fue en 1996 con el Convenio Intergubernamental en el cual se han desarrollado programas de Cooperación Científico- Técnica, que se renuevan cada dos años, el último fue en el año 2011.

Algunos proyectos que se han llevado a cabo bajo este Convenio son: la creación de satélites en colaboración con la Universidad de Lomonosov, el Instituto de investigaciones Físico- Nucleares de Scolbeín y el CONACYT, el lanzamiento del tercer satélite de “Mijailo Lomonosov”, se desarrollaron nuevos métodos de diagnóstico y curación de enfermedades oncológicas por la Sucursal Siberiana de la Academia de Ciencias de Rusia y el Centro de la Materia Condensada de la UNAM en Ensenada<sup>93</sup>, en el ámbito científico tecnológico la cooperación se ha intensificado, aunque aún hay mucho por hacer.

Otro tipo de cooperación que se realiza es entre la empresa Rusa Rosoboronexport S.A.A.<sup>94</sup>, con la Secretaría de Marina de México que se prestan servicios técnicos a barcos nacionales y extranjeros<sup>95</sup>, además de que desarrollaron en el helicópteros de armamento “Mi”, vehículos de alta practicidad “Ural” y complejos cenital –balísticos portátiles “Iglá”, así como cooperación en capital humano, como la capacitación de pilotos, entrenamiento en caso de emergencia y uso de la tecnologías.

En cuanto a la cooperación rusa en México, encontramos que se tiene registro que la empresa SILOVIE MASHINY ha construido varias plantas hidroeléctricas, como “Aguamilpa” y “El Cajón” en Nayarit y “La Yesca” en Jalisco.

---

<sup>93</sup> <http://www.embrumex.org/es//> Consultado el 12 de noviembre 2014

<sup>94</sup> Es la compañía poseedora de la licencia estatal para la venta monopolizada del armamento ruso, por lo que una parte de armamento de la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de la Marina Armada de México es armamento ruso

<sup>95</sup> <http://www.embrumex.org/es//> Consultado 13 de noviembre 2014

## **Acuerdos firmados México- Rusia**

México tiene firmados dos acuerdos en materia hacendaria:

- El Convenio para Evitar la Doble Tributación, suscrito el 7 de junio de 2004, en vigor desde el 1° de enero de 2009.
- Acuerdo de Cooperación y Asistencia Materia en Materia Aduanera, firmando el 21 de julio de 2003, en vigor desde el 7 de marzo de 2004

Asimismo, existen acuerdos en materia de cooperación:

- Acuerdo de Cooperación Económica y Tecnológica, firmado el 18 de octubre de 1976, en vigor desde el 17 de abril de 1978

En Materia de Transporte cuenta con:

- Convenio de Transporte Marítimo, firmado el 7 de julio de 1978, en vigor desde el 15 de mayo de 1979.
- Convenio sobre transporte aéreo, suscrito el 7 de julio de 1976, en vigor desde el 11 de marzo de 1977.

Además cuenta con un instrumento jurídico en Materia Turística:

- Acuerdo de Cooperación Turística, firmando el 28 de enero de 1997, en vigor desde el 14 de enero de 1998.

Un mecanismo más para el entendimiento de ambas naciones es la creación de la Comisión de Cooperación Económica, Comercial, Científico- Técnica y de Transporte, que en el 2011 llevó a cabo la quinta reunión de trabajo, y culminó con un contrato en el cual se estipuló la compra de 15 aviones rusos para la compañía aérea Interjet, así como el suministro de aviones MC-21, de helicópteros de uso civil, la creación de una planta ensambladora de

automóviles UAZ en México, la venta de camiones KAMAZ y el suministro de una planta de tractores<sup>96</sup>.

Además se creó el Foro Empresarial Ruso-Mexicano que se reunió por única ocasión en el 2005.

En ese mismo año, el gobierno mexicano buscó un acercamiento en cuanto a las relaciones comerciales con Rusia, durante la visita del entonces presidente Vicente Fox Quesada a Rusia para acceder al mercado de bienes y servicios, consiguiendo la reducción de las tarifas arancelarias en frutas, verduras, bebidas espirituosas y algunas manufacturas como los tubos de acero y fibras de vidrio. En cuanto a los servicios se lograron compromisos en informática, servicios profesionales y telecomunicaciones, así como los memorándum para las denominaciones de origen del tequila y del mezcal, aunque esto se hizo en el marco de la adhesión de Rusia a la OMC, pero a la fecha no se han retomado.

La última muestra de acercamiento de México hacia Rusia, fue en el 2010, se propuso un acuerdo para evitar la doble imposición en materia tributaria y prevenir el lavado de dinero, sin embargo esta medida aún está en negociaciones en el Senado de la República.

---

<sup>96</sup> Acta final de la 5ta reunión de la Comisión Mixta de Cooperación Económica, Comercial Científico-Técnica y de Transporte Marítimo México- Federación Rusa, en Línea, Consultado 13 de Noviembre 2014

## **Capítulo5: La importancia de la IED y de I+D como motores para la proyección internacional**

Las relaciones económicas y comerciales que se analizaron en este trabajo de investigación, no sólo comprenden al ámbito de intercambio de mercancías y al papel del indicador Investigación y Desarrollo dentro de cada economía, ya que se analizan algunas de las características de los países emergentes así como el papel que juegan ambas economías en un mundo globalizado y las condiciones que tienen como actores en el ámbito internacional.

En primer lugar, puedo decir que Rusia se ha consolidado como país en el sistema capitalista, de igual manera, se ha logrado incorporar a una economía globalizada en poco más de 20 años, logrando con ello, ser uno de los países emergentes con más peso en la economía mundial, al menos hasta el año 2012. Forma parte de uno de los bloques económicos con más relevancia en los últimos años como los BRIC, bloque que ha servido de contrapeso a la hegemonía estadounidense. Con lo que Rusia sigue su eje de antagonismo con la ideología estadounidense.

En cambio, México se ha incorporado a la dinámica de los EUA, tanto, que su ciclo económico está casi sincronizado con este país vecino, a nivel internacional México tiene la imagen de ser un aliado, socio y amigo de EUA, aunque a largo plazo nuestro país ha ido perdiendo su peso en la economía mundial al no saber consolidar su economía nacional.

Pero ambos países en el medio internacional, México y Rusia, son considerados como países emergentes por contar con indicadores similares, aunque a magnitudes diferentes, forman parte del G20 y ambos han sido presidentes de este organismo al menos en una ocasión.

En lo que respecta a la política exterior de cada país, existe una diferencia muy grande, México solo quiere fortalecer su presencia en el mundo sin acciones concretas, solo mediante objetivos muy generales sin la acción en un área geográfica en el mundo. En cambio, la Federación Rusa, tiene objetivos muy

claros sobre su papel como actor internacional, así como sus áreas de influencia en el mundo que son Europa del Este, Asia Central y al tener como aliado a China es aún mayor su peso en la economía internacional.

Un punto de la política exterior de Rusia que sobresaliente es sobre el establecimiento de un orden mundial justo y democrático, que es un objetivo no sólo de Rusia, sino del bloque de los BRIC, para hacer un mundo más multipolar en lo que se refiere a las relaciones de poder mundiales. Además este bloque, tiene la tarea de servir de apoyo a las economías emergentes, porque la ayuda que realizan sólo es en el ámbito externo, sin influir en la política nacional de cada uno de sus integrantes.

Ambos países, México y Rusia, cuentan con características económicas similares, como el que sus principales sectores económicos son los energéticos y el sector automotriz, aunque hay claras diferencias en cuanto a la participación del Estado en cada sector, así como de su industria nacional. Pues en el caso ruso no solo es país ensamblador como México, sino que cuenta con marcas nacionales para su abastecimiento interno, lo cual a la vez juega parte en el indicador I+D.

La diferencia más notoria, está en el sector de energéticos ya que Rusia sí permite que todo el proceso productivo de energéticos esté a cargo de empresas privadas, como el caso de Lokoil, así como de la creación de empresas mixtas en este sector como la empresa Gazprom.

En el caso de México, el Estado es la única entidad que puede explotar este sector estratégico, aunque en el año 2008 permitió la exploración y explotación de pozos en aguas profundas, cuenta con una sola empresa que se encarga de toda la cadena productiva de este sector que es PEMEX, sin embargo la alta carga impositiva que tiene la hace una empresa costosa para el Gobierno así como el atraso tecnológico que tiene la empresa.

Aunque en el año 2014 se aprobó en México una reforma energética que permite tener acuerdos con compañías extranjeras para la exploración y la explotación del subsuelo, incluidas las plataformas petrolíferas.

En lo que se refiere a Investigación y Desarrollo, no existe mucha similitud, en primer lugar porque Rusia desarrolla tecnología propia como la informática, la industria nuclear, aeroespacial y muy por encima de México, desarrolla tecnología armamentista, por lo que el gasto de 1.1% del PIB está muy bien justificado para el gobierno ruso, tanto así que cuenta con organizaciones gubernamentales para el control y desarrollo de estas industrias. Pero como se dijo a lo largo de esta investigación, gran parte de la importancia en I+D se debe como legado de la URSS sobre Rusia como eje fundamental de su economía.

En cambio, en México, a lo largo de 20 años que se obtuvieron cifras, menos del 0.5% del PIB se destina a I+D, es decir, que no lo toma en cuenta como un eje para el fortalecimiento de su economía, aunque la OCDE le ha llamado la atención por este bajo gasto en el indicador. Y para ser más precisos nuestro país se ha enfocado al financiamiento de proyectos de investigación, innovación tecnológica y ciencia sin llegar a desarrollar alguna rama tecnológica nacional como el caso ruso.

Además, México requiere de políticas nacionales para lograr el incentivo que requiere I+D, en lo cual no ha tenido éxito porque de manera interna no cuenta con el nivel suficiente de gobernanza que le permita seguir un plan de desarrollo a largo plazo.

Por lo que en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, del Presidente Enrique Peña Nieto, se espera que para el año 2018 este gasto aumente al menos al 1% del PIB, para asegurar la competitividad nacional respecto a otros países.

En los indicadores presentados, podemos observar que tanto la IED como I+D, han sido un detonador para el desarrollo económico, aunque la IED ha influido

más a nivel regional ya que los grandes captadores de este factor son los EUA, la UE y Japón.

Esta IED juega un papel diferente en cada nación, en México, a lo largo de su historia se ha visto como un elemento fundamental para lograr el crecimiento económico, en cambio en Rusia solo se usa como una herramienta para alcanzar este crecimiento, ya que fue y sigue siendo un mecanismo para su inserción en el mercado internacional.

Sin embargo, el mayor captador de Inversión Extranjera Directa ha sido Rusia desde el año 2006, porque en los años anteriores a éste, México sí tuvo más entrada de capitales extranjeros, por las reformas que se estaban llevando a cabo de libre mercado, además que en esos años Rusia, no solía ser una país con buena atracción por la caída de la URSS. Desde el año 2006 al 2012, Rusia llegó a doblarle la cantidad de dinero que atraía a su territorio, esto como símbolo de confianza ante la creación del bloque económico de los BRIC.

Asimismo el sector de captación de esta Inversión en México se dirige al sector industrial a la rama manufacturera principalmente, y en el sector servicios va a la rama financiera, en cambio, en Rusia la IED, es captada por el sector financiero, la venta de vehículos y la manufactura en tercer lugar. Por lo que no cambia mucho esta composición de la IED.

En cuanto a sus principales inversores sí cambia, ya que México tiene como principal inversor a los EUA con un 52%, seguido de España y de Países Bajos con un 12% cada uno, es decir que un 82% de la inversión está concentrada con tres países.

Mientras que en Rusia es Chipre su principal inversor con el 20%, seguido de los Países Bajos y Luxemburgo con el 12% y el 8% respectivamente, entonces solo el 40% de sus inversiones lo concretan tres países, por lo que la gran dependencia que tiene México con los EUA no sólo es en el ámbito comercial sino también con las inversiones.

En relación a la interacción comercial que tienen ambos países, es baja si se toma en consideración a sus principales socios comerciales, que en el caso mexicano son los EUA; mientras que el caso ruso son la UE y la CEI.

Por lo tanto Rusia está enfocada a recuperar su espacio de acción en Europa del Este y ha establecido lazos importantes con China, lo cual se puede decir que Rusia no está interesada en aumentar este flujo comercial con México.

Una clara desventaja de México ante el mundo se debe a la gran dependencia de su comercio, su inversión extranjera y sus relaciones de cooperación están muy ligadas con los EUA; haciéndonos dependientes de este país, aunque Rusia también tiene una dependencia hacia sus socios comerciales no es tan marcada, el ejemplo más claro que encontramos es con la IED; que no está tan concentrado como en el caso mexicano.

En materia de cooperación, la más significativa que se encontró fue la cooperación de apoyo técnico para el desarrollo de armamento en México con supervisión rusa, aunque no es tan grande como se esperaba.

Sin embargo, el lazo más profundo que se encuentra es en el aspecto cultural, porque existen en nuestro país la Casa de Cultura México-Rusia, que se encuentra en la Ciudad de Puebla, avalada por la Embajada de Rusia en México y que imparte clases del idioma ruso además de brindar experiencias de la cultura rusa en nuestro país.

Como se ha tratado de explicar a lo largo de estas conclusiones, la similitud que tiene México con Rusia es evidente, pero los mecanismos por los cuales se manejan son muy diferentes lo que le atribuye a Rusia su gran ascenso en la economía global, además de que, la seguridad nacional es el hilo conductor de las políticas públicas de este país eslavo, por eso el peso que tiene el indicador I+D en el sector militar, para asegurar no solo la soberanía nacional, sino también la seguridad de sus compatriotas en el interior y exterior de su territorio.

Pero no solo en el aspecto económico son similares, ya que hay problemas que tienen ambos países, como el tamaño de su aparato burocrático y la corrupción en sus esferas de poder.

Aunque para el caso de Rusia esta corrupción tuvo su auge inmediatamente después de la caída del bloque soviético, con el surgimiento de la tan aclamada mafia rusa en la esfera empresarial y en la esfera política. En México su problema de la corrupción ha estado marcado desde los años setenta y se ha marcado más recientemente por el aumento del narcotráfico en nuestro país.

Para dar punto final, lo que puedo agregar es que México debería de aprovechar los pequeños lazos que tiene con Rusia para fomentar su propia investigación dentro de nuevos campos de la ciencia como el de las energías renovables y la biomédica, además de que los acuerdos que tiene en cooperación marítima y de transporte lo debería de explotar un poco más para su propio beneficio.

Asimismo al tener un ejemplo tan claro de transformación de un sistema económico, que se ha ido adaptando a los cambios mundiales, pero que sobre todo se ha adaptado a los cambios internos de la nación para alcanzar este cambio tan radical en la perspectiva internacional podemos darnos una idea de lo que pasa con nuestro país.

## **Recomendaciones**

México puede intensificar la relación con Rusia puede aprovechar el campo de la cooperación técnica para fortalecer su propia investigación dentro de nuevos campos de la ciencia como la biotecnología y energía renovable.

Además de acentuar la cooperación marítima y el de transporte para el desarrollo de nueva maquinaria.

En lo que se refiera a la inversión que tiene México en Rusia, destaca la participación de la empresa GRUMA, la cual anunció en el 2014 la apertura de una planta en Moscú y la inversión de 50 mil millones de dólares en suelo ruso.

En el ámbito comercial México puede intensificar las exportaciones de bienes intermedios y agrícolas, porque a consecuencia de las sanciones económicas impuestas por la Unión Europea a Rusia por el conflicto con Ucrania, Rusia ha buscado nuevos mercados de importación, principalmente en el cono sur de América para el abastecimiento de este tipo de productos.

Sin embargo por la política exterior de Rusia, la cual se enfoca a ser contrapeso en relación con los EUA y con la UE, y México al tener de principal aliado a los EUA, éste aumento se vería limitado por la injerencia de nuestro vecino del norte.

## Bibliografía

### Libros:

1. Anders Aslund, Serguei Guriev y Andrew Kuchinis (editors) "*Russia after the global economic crisis*" Ed. Peterson Institute for International Economics Center, ed. Junio de 2011, Washington D.C.
2. Buzo Ricardo: "*La integración de México al mercado de América del Norte*" Ed. UAM Azcapotzalco, ed. 1997 México
3. Canales Sánchez, Alejandro "*La política científica y tecnológica en México, el impulso contingente en el periodo 1982-2006*" Ed. UNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, ed. 2011 México
4. Chavance Bernard: "*El sistema económico soviético*" Ed. Fondo de Cultura Económica, ed. 1988 México
5. Dabat Alejandro: "*El derrumbe del socialismo de Estado y las perspectivas del socialismo marxista*" En línea, Recuperado en septiembre de 2012
6. Dabat, Alejandro, Hernández Jorge y Vega Canek "*El capitalismo actual en perspectiva secular y la gran crisis mundial del siglo XXI*" En línea, recuperado en septiembre de 2012
7. Dávalos, Elisa "*Multinacionales e inversión extranjera directa mundial, análisis a través de los bloques económicos regionales*" Ed. UNAM, CISAN, 1ra edición, 2012 México
8. Dussel Petters, Enrique (coordinador) "*La Inversión Extranjera directa en México: desempeño y potencial, una perspectiva macro, meso, micro y territorial.*" Ed. Siglo XXI, Facultad de Economía UNAM y Secretaría de Economía ed. 2007, México.
9. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa y Sánchez Ramírez, Pablo Telman, "*Rusia: Política Exterior Y Conflicto Interno, De Mijaíl Gorbachov A Vladimir Putin*" Ed. ITESM, Editorial Quimera, ed. 2003, México
10. Hernández López Mario, "*La transnacionalización del gran capital en México: implicaciones para el desarrollo en el marco de la globalización*". Ed. Publicaciones empresariales UNAM-FCA Publishing, México, ed. 2013
11. Hobsbawn, Eric, "*Historia del Siglo XX*" Ed. Critica, ed. 1991, España
12. Hutchings, Raymond "*El desarrollo económico soviético 1917-1970, claves y procesos del crecimiento*" Ed. Istmo para España, ed. 1971, Madrid.
13. Kennedy, Paul "*Auge y caída de las grandes potencias*" Ed. De Bolsillo, 3ra edición 2005, España
14. Maddison, Angus, "*Crecimiento económico en el Japón y la URSS*" Ed. Fondo de Cultura Económica ed. 1998, México

15. Maddison, Angus, *"La economía mundial en el siglo XX, rendimiento y políticas en Asia, América Latina, La URSS y los países de la OCDE"* Ed. Fondo de Cultura Económica, ed. 1992, México
16. March, Joseph y Sánchez Antoni (editores) *"Retos de la transición económica rusa"* Ed. Universitat de Valencia, ed. 2003, Valencia España
17. Markku Lunkila *"Networks In The Russian Market Economy"* Ed. Palgrave- Macmillan ed. 2011 USA
18. Martín de la Guardia, Ricardo M. *"Crisis y desintegración: el final de la Unión Soviética"* Ed. Ariel Practicum, ed. 1999, España
19. Medvedev, Roy *"La Rusia Post-soviética"* Ed. Paidós, ed. 2004 Barcelona, España
20. Moreno Brid Juan Carlos, Ros Bosch Jaime *"Desarrollo y crecimiento en la economía mexicana, una perspectiva histórica"* Ed. Fondo de Cultura Económica ed. 2010, México
21. Nove, Alec *"Historia económica de la Unión Soviética"* Ed. Alianza Editorial, ed. 1973, Madrid, España
22. Nove, Alec, *"El sistema económico soviético"* Ed. Siglo XXI, ed. 1982, México
23. Roldán, Eduardo (Edición), *"Rusia hacia la Cuenca del Pacífico"* Ed. Universidad del Mar, ed. 1ra. México
24. Sánchez Ramírez, Pablo Telman, *"Razón y poder: Rusia, una potencia en el siglo XXI"* Ed. Porrúa y ITESM, ed 2005 México
25. Semo Enrique *"Crónica De Un Derrumbe, Las Revoluciones Inconclusas Del Este"* Ed. Grijalbo ed. 1991 México
26. Sidorenko Tatiana *"La transformación económica en la Rusia poscomunista"* Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, ed. 199,7 México
27. Silva, Herzog Jesús, *"Aspectos Económicos de la Unión Soviética"* Ed. Instituto de Investigaciones Económicas, 2da edición, 1992, México
28. Tamames Ramón y Begoña G. Huerta *"Estructura económica mundial "* Ed. Alianza Editorial, ed. 21° edición, España
29. Valenti Nigrini, Giovanna (coordinadora) *"Ciencia, Tecnología e innovación. Hacia una agenda de política pública"* Ed. FLACSO México, ed. 1ra, 2008 México

**Revistas:**

30. Gamboa Quezada, Fernando Armin y Martínez Montesinos Delia Rocío, *"La pluridimensionalidad de objetivos y estrategias en el estudio de la innovación tecnológica"* Informe de XVIII Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, Ed. Facultad de Contaduría y Administración, UNAM, En línea, recuperado en octubre de 2013
31. Góngora Pérez, Juan Pablo *"México y Rusia"* en Revista de Comercio Exterior, Ed. BANCOMEEXT, Vol. 63, Núm. 5, Septiembre-Octubre de 2014, En Línea, Recuperado en agosto de 2014

32. Günther Mailhold, *"BRICS, MIST, MIKTA: México entre poderes emergentes, potencias medias y responsabilidad global"* en Revista Mexicana de Política Exterior, Ed. Instituto Matías Romero, Secretaría de Relaciones Exteriores, ed. Enero-Abril 2014
33. Gutiérrez del Cid, Ana Teresa, *"El ascenso de Rusia al grupo BRICS y el regreso de Vladimir Putin"* en Revista Mexicana de Política Exterior No. 97, Abril 2013, Ed. Instituto Matías Romero, SRE, pp. 65-107
34. *Informe de la Secretaría de Economía a la Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión, Sobre las negociaciones comerciales en curso*
35. *Informe de ROSSOFT de 2011, Moscú, Rusia*
36. Koldonova, Ekaterina *"Rising role of BRICS in Global Governance: Prospects an Challenges"* Ed. Russian Foundation for Humanities, en línea recuperado en abril de 2014
37. Makarychev Andrey *"Rusia en un mundo multipolar: El papel de las identidades y los mapas cognitivos"* en Revista CIDOB d'afers internacionals, n.º 96, diciembre 2011 p. 25-43, En línea, Recuperado en mayo de 2014
38. Ministerio de Defensa de España, Centro de Estudios de la Defensa Nacional, *"Brasil, Rusia, India y China (BRIC), una realidad geopolítica singular"* Marzo de 2011, España, En línea, recuperado en mayo de 2014
39. Morales Velasco, Claudia, *"Las relaciones económicas entre México y al de Federación de Rusia"* Informe de Reuniones Regionales sobre las Relaciones Económicas entre las República Popular de China, la República de la India y la Federación de Rusia con los países de América Latina y el Caribe, 20, 21 y 22 de julio de 2009, SELA, En línea, Recuperado en julio de 2014
40. Navarrete Jorge Eduardo *"Las economías emergentes en los teen flats"*, Ed. Fundación Friedrich Ebert Stiftung México ed. Análisis No. 3/2013
41. Navarrete Jorge Eduardo, *"El BRIC, el BRICS y México"* en Economía UNAM, Vol. 8 Núm. 23, En Línea, Recuperado en Agosto de 2012
42. Niu Haibin, "Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?" de la Fundación Friedrich Ebert Stiftung, Nueva York, Abril de 2012, En línea, recuperado en febrero de 2014
43. Ojeda Gómez Mario, *"México y el conjunto de países llamado BRIC (Brasil, Rusia, China e India)"* en Poder y Política en los Estudios Internacionales Ed. El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, México DF ed. 2011 p. 237-286
44. O'Neil Jim *"Building Better Global Economic BRIC's"* Goldman Sachs, Global Economics Paper No. 66, 30 de noviembre de 2001, En Línea, Recuperado en septiembre de 2012
45. O'Neil Jim, Wilson Dominic, Purushothaman Roopa y Stupnytska Anna, *"How solid are the BRIC's?"* Goldman Sachs, Global Economics, Paper No. 134, 1ro de Diciembre de 2005, en línea recuperado en abril de 2014

46. Orgaz Luis, Molina Luis y Carrasco Carmen *"El creciente peso de las economías emergentes en la economía y gobernanza mundiales. Los países BRIC"*, en Documentos Ocasionales N.º 1101, Banco de España, Madrid 2011
47. Puchet Anyul, Martin, Moreno Brid, Juan Carlos y Ruiz Nápoles Pablo *"La integración regional de México: Condiciones y oportunidades por su doble pertenecía a América del Norte y Latinoamérica"* en Economía UNAM, Vol. 8, Núm. 23, En línea, Recuperado en agosto de 2012
48. Roberts, Cynthia, *"Building the new world order, BRIC by BRIC"* en The European Financial Review, ed. Febrero-marzo 2001, En línea, Recuperado en abril de 2014
49. Sidorenko Tatiana, *"El comercio exterior de la Rusia Poscomunista y los problemas de su adhesión a la Organización Mundial de Comercio"* en Revista Foro Internacional, Ed. Colegio de México y Centro de Estudios Internacionales Vol. 44, No. 4, Octubre-Diciembre 2004, México DF
50. Sidorenko Tatiana, *"La inserción de la antigua Economía de la Unión Soviética en la economía mundial: problemas y perspectivas"* en Revista Foro Internacional, Ed. Colegio de México y Centro de Estudios Internacionales, Vol. 33, No. 3 Julio-Septiembre 1993, México DF
51. Sidorenko, Tatiana, *"Las inversiones extranjeras en la transformación poscomunista de Rusia"* en Foro Internacional, Ed. Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, Vol. 43, Núm. 4, Octubre-Diciembre 2003
52. Wilson, Dominic y Purushothaman Roopa, *"Dreaming With BRIC's, The Path to 2050"* Goldman Sachs, Global Economics Paper No. 99, 1º de octubre de 2003, en Línea, Recuperado en Mayo de 2014

#### **Hemeroteca:**

53. Sánchez Axel, *"Firmas mexicanas quieren hablar ruso, invierte en autopartes y alimentos"*, en EL FINANCIERO. Fecha viernes 27 de septiembre de 2013

#### **Sitios de Internet Consultados:**

54. Agencia Espacial Federal Rusa <http://www.federalspace.ru/>
55. Agencia Rusa de Información Novosti: [http://sp.ria.ru/noticias\\_agencia/](http://sp.ria.ru/noticias_agencia/)
56. Banco Mundial: <http://www.bancomundial.org/>
57. Embajada de la Federación Rusa en México: <http://www.embrumex.org>
58. G20: <https://g20.org/>
59. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática: <http://www.inegi.org.mx>
60. Información Estadística y arancelaria de la Secretaria de Economía: <http://www.economia.gob.mx/comunidad-negocios/comercio-exterior/informacion-estadistica-y-arancelaria>

61. Ministerio de Relaciones Exteriores de Rusia: <http://www.mid.ru>
62. Organisation Internationale des Constructeurs d'Automobiles (OICA) :  
<http://www.oica.net/>
63. Presidencia de la Republica Mexicana: [www.presidencia.gob.mx/](http://www.presidencia.gob.mx/)
64. Servicio Estatal de Estadística Federal de Rusia: <http://www.gks.ru>
65. Servicio Federal para la Cooperación Técnico Militar de Rusia:  
<http://www.fsvts.gov.ru>
66. The CIA Factbook: <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/>
67. The State Atomic Energy Corporation: <http://www.rosatom.ru>
68. UNCTAD Estadísticas: <http://unctad.org/en/pages/Statistics.aspx>
69. United Aircraft Corporation: <http://www.uacrussia.ru/ru/>