

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

**“NO SOY DE AQUÍ, NI SOY DE ALLÁ”: EL LUGAR DE LOS MIGRANTES
MEXICANOS EN LOS ESTADOS UNIDOS**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES**

PRESENTA

ROSALÍO MONTES GARCÍA

T U T O R A

IRENE ZEA PRADO

CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice.....	2
Agradecimiento.....	4
Introducción.....	5
1. Definiciones y conceptos.....	19
1.1 Clasificación.....	19
1.1.1 Los afortunados	20
1.1.2 Los no tanto	20
1.1.3 Los desafortunados.....	20
2. Perspectiva mexicana de la migración.....	24
2.1 El migrante mexicano de renegado a héroe nacional.....	24
2.1.1 “Somos muchos y además pobres”	26
2.1.2 EL Acuerdo Bracero.....	28
2.1.3 El migrante como activo bancario.....	34
2.1.4 El Instituto de Mexicanos en el Exterior.....	41
3. La otra cara del “American Dream”	44
3.1 Destinos y rutas.....	46
3.1.1 Georgia	47
3.1.2 California.....	49
3.1.3 Nueva York.....	52
3.2 La Supremacía Blanca.....	55
3.2.1 Que significa ser un “Americano”.....	57
3.2.2 Causas y expresiones del racismo.....	64
4. El odio institucionalizado.....	69
4.1. Proyectos y Leyes antinmigrantes.....	69
4.1.1 El Proyecto de Ley 2911.....	72
4.1.2 The Proposition 187.....	78
4.1.3 Immigration and Nationality Act de 1965.....	79
4.1.4. La Ley Sensebrenner.....	80

4.1.5. The Border protection and Illegal Immigration Control Act of 2005.....	81
4.2. El debate actual o las esperanzas perdidas.....	84
4.2.1 Sin papeles deben de esperar 10 años.....	84
4.2.1 Se acabó el amor.....	85
 Conclusiones.....	 94
 Bibliografía.....	 99

Agradecimientos

Deseo agradecer en primer lugar a mi familia y en segunda instancia a mi profesora, Doctora Irene Zea Prado, quien me impartió en el año de 1974 la materia "Relación México Estados Unidos" y a quien le solicité me privilegiara con dirigir y asesorar esta Tesis para poder concluir un pendiente académico-el Examen Profesional-que me ha perseguido hasta en sueños. Gracias también a mi Alma Mater, la Universidad Nacional Autónoma de México, y a mi Alma Mater Chiquita, la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales por hacer realidad este proyecto.

Introducción

El fenómeno migratorio analizado en *lato sensu*, obedece a circunstancias variadas, y para efectos de este análisis, tomamos como marco de referencia, los mexicanos expulsados de la guerra del 47 que encontraron en el vecino país la oportunidad para huir del ambiente de incertidumbre provocados por las guerras separatistas y de intervención.

Dice Timothy J. Henderson en su libro: “*Beyond Borders: A History Of Mexican Migration To The United States*”, “los mexicanos empezaron a emigrar a los Estados Unidos en números significativos a principios de la veinte centuria”, época en que tanto México como el suroeste americano sufrieron dramáticas transformaciones”. Aunque el carácter de la migración mexicana a los Estados Unidos ha cambiado mucho en un siglo, las motivaciones que han llevado a los mexicanos al norte son las mismas: por un lado son atraídos por empleadores americanos que les ofrecen mejores ingresos que los que ellos podrían obtener en México, y por el otro lado, son obligados a dejar su país por la violencia y carencia de oportunidades. A finales de la segunda década del siglo veinte los mismos parámetros permanecieron: empleadores americanos los reclutaron cuando los necesitaron, pero no se hicieron responsables cuando ya no los necesitaban, el ideal del empleador era que el emigrante viniera, hiciera su trabajo y después se regresara a su casa, haciendo uso de la deportación si era necesario. Cuando la economía lo requería y el trabajo escaseaba, la mano de obra mexicana estaba lista y los controles fronterizos se relajaban, lo que provocó un círculo vicioso, los mexicanos iban y venían con pocas posibilidades de asentarse territorial y culturalmente”¹.

Esta investigación aborda desde una perspectiva histórica la evolución del fenómeno migratorio dentro del contexto de la relación México-Estados Unidos, así como los intentos por regular esa corriente humana, ya sea vía amnistía o con la introducción de nuevas figuras, como la de los trabajadores huéspedes, auspiciado por la Administración Bush, en sus dos términos, de 2000-2004 y la de 2004 a

¹ Beyond Borders: A history of Mexican migration to the US, by Timothy J. Henderson, 2011.

2008., sin olvidar el punto de vista estadounidense, para ubicar el problema *in situ* y con ello despojar el problema de parcialidad.

Estimaciones recientes nos hablan de once millones de mexicanos viviendo y trabajando en forma ilegal en los Estados Unidos. George Bush, en virtud de los ataques terroristas del 9-11 y presionado por el Congreso firma una iniciativa de Ley aprobando la construcción de un muro fronterizo junto con otras medidas como la aplicación de sanciones a los empleadores que den trabajo y renten viviendas a los trabajadores indocumentados², a la par surgieron grupos antiinmigrantes a lo largo de la frontera con Sonora que contribuyeron a tensar las relaciones bilaterales. Pero con todo no se detuvo la emigración ilegal, solo se desalentó.

Gran parte del material documental, utilizado en este trabajo, está traducido del inglés, particularmente del prestigiado e influyente "*The New York Times*". Otra parte de material bibliográfico proviene de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, del Instituto "Matías Romero" de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, así como material periodístico diverso y conversaciones casuales con paisanos en Wayne County (Condado de Wayne), Ohio.

Se intenta darle también un enfoque geográfico incluyente, ya que sin esa herramienta no podremos darle un peso específico a los flujos migratorios y que con el envío de los migra dólares provenientes de la Unión Americana, han contribuido al sostén, y en algunos casos, al bienestar de sus familias y comunidades.

Asimismo, este trabajo es fruto de mi experiencia personal de casi cinco años de estancia, de 2001 a 2005 en Wooster, Ohio, población situada entre Columbus, la capital, y Cleveland, la ciudad que en otra época fue una bujía para el desarrollo industrial del vecino país.

Es un hecho que derivado del éxodo de mano de obra mexicana, el envío de remesas ha llegado a constituir la segunda fuente de ingresos del país. De igual manera no se puede negar el peso político de los migrantes, lo que llevó a que

²The New YorkTimes, National, Sunday, Feb. 10.08, p. 16, Julia Preston, "*Retroceden las Cortes y Respaldan leyes Migratorias Locales*".

durante la administración del Doctor Zedillo (Ernesto Zedillo Ponce de León, 1994-2000), se echó a andar, con algunas dificultades, la figura de la doble nacionalidad, lo que permitió a los mexicanos radicados en los Estados Unidos, aspirar a cargos de elección popular. Al respecto es de destacarse el caso de Andrés Bermúdez Viramontes(+)"*el rey del tomate*", cuyo eslogan electoral "*vengo a dar*" le permitió constituirse en alcalde de Jerez, en Zacatecas y en diputado en la LX Legislatura al Congreso de la Unión, respaldado por el partido acción nacional, lo que constituye un ejemplo del emigrante exitoso.

Por otro lado, no se puede soslayar el racismo y la discriminación a las que están sujetos nuestros connacionales al otro lado de la frontera norte.

La historia nos muestra un claro ejemplo del ambiente de intolerancia que privó en los Estados Unidos en los años veinte del siglo pasado, que llevó a la silla eléctrica a dos emigrantes italianos, Nicola Sacco y Bartolomeu Vanzetti, cuya ejecución obedeció, según la justificación de la época, a "*problemas de atmósfera*".

Se pretende de igual manera, hacer un esbozo de las leyes de amnistía que a través de la historia han beneficiado a los emigrantes como la Ley de 1965 impulsada por el Presidente Johnson(1963-1969), así como la Ley Simpson-Rodino de 1988 , -*The Immigration Reform and Control Act* ,IRCA ,impulsadas por el entonces Senador por el estado de Wyoming, Alan K. Simpson, y por el Representante por el Distrito III de Kentucky, el Demócrata, Romano L. Mazolli, asimismo me ocupo de la llamada "ley de la Multa" o "Ajuste de Status", del año 2000 y la más reciente,-2010,la SB 1070,decretada por el Senado del estado de Arizona.

La ley de la Multa permitió legalizar su status a los emigrantes ilegales que habían estado en el país desde 1982, y de acuerdo al *U.S Immigration and Naturalizacion Service*- hoy Homeland Security-aproximadamente fueron tres millones de personas, 75% de ellos mexicanos.

Figuras del celuloide como Arnold Swarzneger, que se convirtió en gobernador californiano, contribuyeron a calentar más el ambiente antiinmigrante, al no aprobar la expedición de licencias de conducir a mexicanos, pese a que como emigrante

austriaco, llegó en 1973 con veinte dólares en la bolsa, y en 2006 fue un influyente gobernador enchufado en la élite política, *todo lo que soy se lo debo a California*, según él.³

No se puede negar que el gobierno mexicano ha sido corresponsable en respuesta a las medidas migratorias de su vecino, respondiendo con respuestas como el Programa Paisano, tanto del ámbito federal como del gobierno de la capital del país, y medidas de apoyo como la casa del migrante que han apoyado varios gobernadores del país.

El cruce de inmigrantes hacia el sueño americano se ha convertido hoy día en un negocio que tiene diversos rostros, por un lado, el desaliento de las medidas adoptadas por el país vecino y el alto riesgo que hoy representa el paso de paisanos con el muro fronterizo y los sistemas de revisión sofisticados como los aviones no tripulados-blackhawk-, así como el “*fiasco Obama*”, que ha deportado como ninguna administración, a miles y miles de paisanos que votaron esa propuesta política en 2008.

(“*Mejor Nos Quedamos*”.-La pregunta es ¿nos vamos a vivir a Estados Unidos?)

Y la respuesta de un creciente número de mexicanos: no, mejor nos quedamos en casa .Esto es noticia. Por primera vez en décadas, se ha parado la migración de México a Estados Unidos, según un estudio hecho por la Universidad de Princeton,-New Jersey-“Nadie lo quiere decir, pero el flujo de indocumentados se ha detenido. Así lo afirmó” Douglas S. Massey, codirector del Mexican Migration Project al diario The New York Times. “Por primera vez en 60 años, el tráfico migratorio hacia EEUU es cero”.

A principios de este siglo, cerca de medio millón de emigrantes indocumentados mexicanos cruzaban y se quedaban a vivir en Estados Unidos cada año. Pero según el estudio de Princeton, las cosas empezaron a mejorar en México, hay más

³ .-The Wall Street Journal:*InCalifornia,A fine Line on Immigration,Politics And Economics*,p.A4,Christopher Cooper,Monday,June 12,06.

escuelas, más estudiantes terminando la universidad, más agua, más electricidad y menos casa con piso de tierra, es decir, la vida se hizo un poquito menos difícil.

“...Hay menos mexicanos yéndose al norte debido a que en Estados Unidos les están haciendo la vida imposible ,basta ver las nuevas leyes antinmigrantes en Arizona y Alabama, políticos extremistas y xenófobos están criminalizando todo tipo de conducta, desde conseguir empleo hasta conseguir casa y muchos están terminando en la cárcel y deportados por una simple infracción de tráfico .No exagero,13 mil 28 personas fueron deportadas el pasado año fiscal después de que los detuvieron por violar una regla de tránsito ,según la agencia AP, ¿se imaginan pasarse un semáforo o no pararse totalmente en una señal de *stop* y de pronto terminar detenido y deportado. ?Eso está ocurriendo con más frecuencia debido a que los policías en varias ciudades de Estados Unidos están actuando como agentes de inmigración. Después de detener a un indocumentado, por otras razones, la policía lo reporta al servicio de inmigración para ser arrestado y deportado. No estamos hablando de criminales ni de terroristas, estamos hablando de emigrantes que tuvieron la mala suerte de cometer una falla al manejar, o que fueron detenidos simplemente por su aspecto físico y que terminaron del otro lado de la frontera separados de sus familias .Barak Obama ha deportado a más indocumentados que cualquier otro Presidente en la historia de Estados Unidos, más de 800mil desde que comenzó su Presidencia⁴.

Desde principios de 1900 ,una variedad de acontecimientos motivaron a la gente a emigrar, principalmente debido al movimiento armado, el país empezó a industrializarse y la población rural fue desplazada por la mecanización de la agricultura ,durante el siglo XX, México sirvió como proveedor de mano de obra barata para beneficio de intereses agrícolas .Después de la I guerra mundial ,las restricciones en materia migratoria afectaron los flujos de mano de obra europea y estados sureños para trabajaren el resto del país .Durante este período, los

⁴.-Jorge Ramos, corresponsal de Univisión, El Norte de Monterrey, domingo 9 de octubre 2011, p.9

mexicanos no solo fueron motivados a emigrar, sino que fueron contratados por empleadores estadounidenses.

Durante la Gran Depresión de los años treinta, la demanda disminuyó y muchos regresaron a casa en forma voluntaria y a veces forzados. El gobierno echó a andar un plan de deportación que afectó sobre todo a mexicanos, en muchos lugares la campaña impactó inclusive a los México americanos que se vieron obligados a repatriarse, generando que la población que había emigrado disminuyera hasta en un 40%.

Al término de la Gran Depresión y con la amenaza de la II guerra mundial, la política del gobierno cambió y de nuevo voltearon al sur, y en 1942, se puso en marcha el Programa Bracero, vigente hasta 1964.

El Programa Bracero fue una fuente crucial de apoyo a la economía estadounidense, en 1960, los braceros solos realizaron el 26% del trabajo del país. El programa generó millones de dólares de ganancias para cultivadores y otros empleadores, debido a que el pago estaba muy por debajo del salario promedio del trabajador estadounidense. Otros programas operaron en forma paralela como el llamado "operación espalda mojada", que deportó a casi cuatro millones de mexicanos, operativos a casas y lugares de México americanos, fueron comunes, ignorando sus derechos civiles, en un número indeterminado, junto con ilegales.

En 1965, una nueva política migratoria afectó y dio prioridad a emigrantes que tenían familiares estadounidenses, ya que estos tienden a establecer contactos de parentesco y amistad, las nuevas disposiciones legales se orientaron en esa dirección.

Este enfoque de la distorsionada historia de la política migratoria estadounidense hacia nuestros connacionales debería servir como marco legal para entender que los niveles de prejuicio, racismo, supremacismo y discriminación, tienden a fluctuar en el sentido del trato del grupo dominante.

Con este trabajo de tesis se pretende ofrecer algunas propuestas a la cada vez más complicada problemática que representa para ambos países el flujo migratorio-

Con el *-qué, para qué, con qué, cómo, y cuándo-* y situaremos en un contexto histórico las diferentes etapas del flujo migratoria hacia el vecino país

Hacia 1907, más del ochenta por ciento del millón 285mil emigrantes provenían de países europeos, comparado con el 13 por ciento de 1882, mientras tanto en el hemisferio cientos de miles de franceses, canadienses y mexicanos cruzaron la frontera sin haber registrado su ingreso. Entre 1800 y 1921, más de 23 millones y medio de personas se beneficiaron de las generosas políticas migratorias de los Estados Unidos.⁵

Hoy en día, las comisiones responsables en la Cámara de Representantes se encuentran debatiendo y analizando el paquete de propuestas de ambas bancadas a fin de lograr un acuerdo que dé certidumbre, y no aprobar sobre las rodillas un coctel de soluciones que deje a la mayoría en una virtual deportación masiva. En los debates previos a la pascua de 2006, la fracción republicana fijó para la agenda del lunes 17 de abril la continuación de las discusiones.

La complejidad de las relaciones entre los dos países tiene casi polarizados al poder legislativo y a organismos de ayuda internacional como *EvangelicalOrganizationWorldRelief,Amnesty International* ,así como a algunos representantes demócratas como la californiana Nancy Pelosi ,líder de la minoría legislativa, quien señaló que la propuesta del representante republicano del estado de Wisconsin, F. James Sensebrenner Jr.-Proyecto HR 4437-,aprobado el 8 de diciembre de 2005-,sobre inmigración, solo aborda el tema de inseguridad y que en vez de permitir la regularización de indocumentados, los penaliza considerando un delito su estatus migratorio .A dicha iniciativa se le dio entrada el jueves 10 de febrero de 2005 con una votación de 261-161⁶.Dicho proyecto bloquea la iniciativa de ley para la expedición de licencias de manejar a indocumentados, atendiendo las

⁵.-Ibid

⁶ .-*The New York Times*,National Report, Friday February 11.05,p.A11,David D. Kirckpatrick, Driver,sLicences And Asylum are Focus

recomendaciones de la comisión responsable de investigar los ataques del 9-11, con el pretexto también de reforzar la frontera.

Pelosi argumentó que parte de la iniciativa dejaba a los emigrantes solicitantes de asilo político en indefensión. La iniciativa Sensebrenner enfrenta a la fracción republicana con el plan del Presidente Bush de impulsar un programa de trabajadores huéspedes, y visas temporales y quien invita desde el Capitolio a las bancadas la pronta aprobación de dicha ley.

El líder de la mayoría republicana, representante de Texas, Tom de Lay dijo que los congresistas no aprobarán su iniciativa, que para algunos miembros del ala republicana significa una virtual amnistía, por lo que dicha iniciativa migratoria, deberá esperar hasta no resolver las medidas a tomarse con la expedición de las licencias de manejar para indocumentados.

Quienes califiquen para estas propuestas, en caso de ser aprobadas, que ya fue enviada a la Cámara de Representantes, donde enfrentará una severa oposición, deberá coincidir sustancialmente con el proyecto 2911, recién aprobado por el senado-68-62- en mayo 25 de 2006, tendrán, además que demostrar el mínimo de conocimientos de la historia de EEUU, hablar inglés, y no tener antecedentes criminales, este último concepto en su lenguaje significa manejar bajo la influencia del alcohol, posesión de drogas, etc., además acreditar que han permanecido en territorio estadounidense un mínimo de cinco años, así como el haber trabajado en ese lapso.⁷

El dui, *-driving under influence of alcohol*, por sus siglas en inglés, es uno de los delitos más graves al que se puede enfrentar cualquier conductor, y que los jueces castigan tanto con arresto domiciliario-*home arrest*-, como con prisión y pérdida de privilegios-manejar es un privilegio en los Estados Unidos-, así como la suspensión de la licencia, multas, destierro y hasta la deportación.

⁷.-Ibid

El Partido Republicano anuncia sus propias Audiencias Migratorias en Zonas Fronterizas.

Washington ,junio 22.-Los Republicanos anunciaron el jueves 22 de junio de 2006 una serie de audiencias sumarias sobre política migratoria que tendrán lugar en California, Arizona y Texas y que modificaron la idea de que los debates previos retrasaron la nueva legislación migratoria.

“Podemos enviar una iniciativa migratoria al Presidente este año,” declaró el vocero camaral J .Dennis Hastert, en una nueva conferencia, rodeado de sus colegas y líderes en el comité que encabezarán las audiencias, pero el señor Hastert, Republicano de Illinois, dijo que a la Cámara no le urgía, *“queremos asegurarnos en el Congreso que esto se haga de forma correcta y no apresurada solo porque es año electoral”*, agregó.

Las audiencias estuvieron programadas en San Diego y Laredo, Texas el 5 y 7 de julio, respectivamente, sobre vulnerabilidad y terrorismo internacional; audiencias en inglés como lengua oficial, y reforzamiento de las actuales leyes de migración que estaban programadas para mediados de julio, audiencias programadas en Arizona a mediados de agosto sobre los costos que le resultan al gobierno de los vacíos en control fronterizo.

El Comité de Servicios Militares planeó una audiencia en Yuma, Arizona, sobre el papel de la Guardia Nacional en la frontera, así como audiencias adicionales variadas.

Los Republicanos dicen que las reuniones brindarían un foro necesario para los estadounidenses, para exponer sus problemas en la lucha contra la emigración ilegal y también una oportunidad para analizar una medida aprobada por el Senado que la Cámara de Representantes se opuso por varias razones, incluyendo la oportunidad que brinda a los emigrantes ilegales de obtener la ciudadanía.

Algunos republicanos y demócratas dicen que las audiencias fueron un ardid para eludir negociar con el Senado hasta después de las elecciones intermedias de 2006,

mientras les daba a los Republicanos una forma de atacar la iniciativa, y brindar apoyo al proceso de elecciones.

La representante californiana y líder de la minoría demócrata dice que su partido tendría algo que decir también; “que los demócratas recorrerán el país, qué importa hasta donde los republicanos quisieran ir”, y agregó que el pueblo estadounidense quiere respuestas, la señora Pelosi dijo a los reporteros el jueves 22 de junio; *“por qué no han reforzado la frontera?, por qué no han protegido a los trabajadores estadounidenses?”*

En un viraje, el Comité Judicial del Senado, estaba planeando sus propias audiencias empezando la primera el cinco de julio en Pensilvania. El senador republicano por el estado, Arien Specter, (+ 14 Oct.2012), quien es jefe del panel, dijo que examinaría las opciones necesarias para un programa de trabajadores huéspedes, y como contender con millones de ilegales que ya están en el país.

El Líder de la mayoría del Senado, Bill Frist, Republicano por Tennessee, dijo que él respaldó el movimiento camarál, *“audiencias, hechas correctamente, reforzarán mucho más un entendimiento común para los cambios que enfrentamos y las opciones que deberíamos tomar para redactar una reforma de ley migratoria, de las que el Congreso y el país pudieran sentirse orgullosos”*, dijo el señor Frist.

Las reñidas audiencias fueron el escenario para un verano de enfrentamientos políticos en materia migratoria hacia las elecciones de noviembre y pudieron tornarse difíciles en ambos frentes del problema.

Mientras los legisladores se adelantaron con sus planes, la Casa Blanca continúa presionándolos para lanzar un acuerdo en septiembre, después de las audiencias. Los grupos de interés respaldan el intento senatorial, que se le ha endosado al Presidente Bush. En una encuesta del mismo jueves 22 por el grupo Tarrance encontró que 72% de los probables votantes republicanos consideraron importante que el Congreso tome medidas sobre legislación migratoria este mismo año(2006).

Los líderes republicanos insistieron el jueves que su objetivo fue lanzar una iniciativa final, pero dijeron que debería enfatizar en un reforzamiento fronterizo, nuevas sanciones criminales para emigrantes ilegales y sanciones a empleadores que los contraten antes que el Congreso resuelva en materia de trabajadores huéspedes o su potencial ciudadanía.

“Al menos que reforcemos nuestras leyes, las puertas se cerrarán lentamente a los emigrantes”, dijo el Representante F. James Sensenbrenner Jr., Republicano de Wisconsin y jefe del Comité Judicial, tiene que haber una diferenciación entre emigrantes ilegales, que nosotros hemos recibido en el pasado y debería continuar, aquellos que obedecen nuestras leyes y aquellos que violan nuestras leyes al entrar ilegalmente a los Estados Unidos”.⁸

Comité de Justicia de la Cámara de Representantes ,de izquierda a derecha: al frente, Representante Roy Blunt,7º Distrito de Missouri, F. James Sensenbrenner Jr.,5º de Wisconsin, atrás Vernon J.Ehlers,3º de Missouri, Peter T.King,3º de N.Y., y el vocero J. Dennis Hastert,14º de Illinois.



⁸.-Ibídem.

“Estuvimos a dos votos de reforma migratoria, culpa Bush a Líder del Senado de no avalar Plan”.

En una nota de José Díaz Briseño publicada por “El Norte” de Monterrey el miércoles 10 de noviembre de 2010, “Culpa Bush a Líder del Senado de no avalar el Plan. Estuvimos a dos votos de reforma migratoria”.

Washington.-El ex Presidente de Estados Unidos, George W. Bush, aseguró en sus memorias haber dejado claro al ex Presidente de México, Vicente Fox, en 2001, que apoyaba un plan de empleo temporal para los emigrantes indocumentados en Estados Unidos, pero no una amnistía que les otorgara ciudadanía.

En su libro titulado “*DecisionPoints*”, publicado ayer-martes 9 de noviembre-, Bush asegura también que un plan migratorio integral negociado con el extinto senador Ted Kennedy estuvo a dos votos de ser aprobado en 2007, pero que no resultó por la falta de apoyo del líder demócrata en la Cámara alta, Harry Reid.”Estábamos a un voto o dos de lograr que la iniciativa de reforma integral fuera aprobada, explica el ex Mandatario .Sin embargo, aseguró también que, a pesar de discutir con Fox una amnistía para los emigrantes indocumentados, él le comunicó claramente, desde 2001, no estar a favor de ella, sino sólo de un plan de empleo temporal. Discutí la posibilidad de crear un programa de trabajadores temporales que permitiría a los mexicanos entrar a Estados Unidos legalmente para trabajar en un empleo específico por un período fijo de tiempo, “dice. Vicente apoyaba la idea, pero él quería más. El esperaba que Estados Unidos legalizara a todos los mexicanos en Estados Unidos, yo dejé claro que eso no ocurriría”. Para Bush, la amnistía, hacer a los emigrantes ilegales ciudadanos automáticos, socavaría el Estado de derecho y alentaría más la emigración indocumentada,” agrega.

Por otra parte, el ex Mandatario indica que Fox nunca le regresó una llamada telefónica clave en marzo de 2003 para comunicar la posición final de México sobre la invasión de Irak.⁹

⁹.-*DecisionPoints*, libro presentado por el ex Presidente Bush, el martes 9 de noviembre de 2010, en Dallas, Texas, El Norte de Monterrey, mie.10 de noviembre de 2010, Internacional.

1

Definiciones y conceptos

La migración, de acuerdo con Jesús Arroyo Alejandro e Isabel Corvera, "es un tema amplio y complejo que propicia múltiples discusiones; entre ellas, la relativa al efecto de las remesas que envían a sus lugares de origen millones de mexicanos que trabajan en los Estados Unidos...el dinero que envían los emigrantes a sus familias representa un gran apoyo económico para las comunidades de origen. Por ejemplo ,en los lugares que cuentan con un alto número de emigrantes, es común que haya un fuerte gasto de quienes regresan en diciembre a visitar a sus familias .En ese mes se incrementan en forma sustancial las actividades de los servicios y el comercio ,sin embargo, los municipios pequeños de muy alta emigración no tienen

la infraestructura necesaria y el dinero enviado del extranjero no beneficia directamente a la comunidad de los receptores porque estos terminan pagando productos y servicios de otras ciudades y regiones”¹⁰.

Fernando Solís Cámara, comisionado del Instituto Nacional de Migración, INM, de México describe el perfil del migrante mexicano a EEUU” como personas con un nivel escolar medio, primaria terminada pero con tendencia a incrementar su nivel de estudios en los últimos años. Son personas que no están en el nivel más bajo de ingresos o pobreza ;son de clase media baja,” al respecto, datos del Colegio de la Frontera Norte citadas por El Financiero indican que el 40% de los emigrantes devueltos tienen estudios superiores al nivel primario, mientras que un poco más del 50% están por encima de ese nivel, ”esto se explica, continúa Solís Cámara, porque el viajar a los EEUU a buscar trabajo implica tener ahorros para poder financiar el transporte ,alimentación y otros gastos durante el tiempo que lleva intentar una o dos veces el cruce y cobrar el primer salario”, dice ¹¹.

1.1. Clasificación

Existen tres causas por las que el mexicano emigra a los EEUU, primero, el flujo es motivado por intereses económicos allende el Bravo, así como por sistemas de reclutamiento y agencias de comunicación y transporte que han sido establecidos para agilizar el flujo de personas y convertirlo en una fuente rentable de trabajo para beneficio de los agro negocios y otros empleadores, además, el flujo se da en forma tersa, por la presencia de aliados en ambos límites¹².

Sin embargo, para poder definir a los emigrantes como actores sociales es importante distinguir las diferencias entre los distintos segmentos de población con sangre mexicana en los EEUU. La identidad es muy diferente entre el emigrante reciente, el emigrante con residencia permanente, el emigrante que se ha convertido recientemente en ciudadano y el que tiene un arraigo de varias generaciones en

¹⁰ .-Migraciones Internacionales, Jesús Arroyo Alejandre et al, Vol. 2, No.1, Ene.-Jun.,03 ,p.37,U.de G.

¹¹ .-Ibid, p.41.

¹² .-El Programa Bracero (1942-1964),un balance crítico, Migración y Desarrollo, Segundo Semestre, 2007, no. 009, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Zacatecas Latinoamericanistas,pp.27-43.

territorio estadounidense. Aunque todos estos segmentos guardan vínculos culturales y lingüísticos con México, su comportamiento y actitudes hacia México tienen diferencias cualitativas...existen al menos cuatro segmentos claramente diferenciados de población de origen mexicano en EEUU., a saber:1.-Mexicanos emigrantes; personas nacidas en México y que viven en EEUU ,se subdividen en, a)emigrantes documentados, que cuentan con cualquier tipo de identificación para residir allá, b)emigrantes indocumentados ,c)emigrantes con ciudadanía estadounidense, d),Chicanos o mexican american, hijos de mexicanos, su visión forma parte del crisol estadounidense-melting pot¹³- y no reclaman una militancia étnica o de identidad nacional.¹⁴

¹³ .-Un elocuente escritor nacido en Francia, Michel Guillaume, había explicado en forma lúcida las bases en las que la migración Americana descansaría en los próximos ciento cincuenta años, en "Lettersfroman American Farmer, citó que el Americano era y debería ser, un nuevo hombre formado no solo por su herencia ancestral, sino por las instituciones libres bajo las que él vivió.(Immigration as a Factor in American History,OscarHandlin,Professor of History,HarvardUniversity, August 1959 and December 1961,Capítulo 7,p.147.,Melting Pot, crisol, lugar donde se mezclan o funden diversas cosas,Larouse,1981.

¹⁴ .-Bernardo Méndez Lugo," Instituto Matías Romero", SER, México, El Migrante Mexicano, de Actor Local a Actor Global, p. 60,1996.

1.1.1 Los Afortunados

De acuerdo con el Comité de Justicia de la Cámara de Representantes...”quienes califiquen para las restricciones propuestas, en caso de ser aprobadas y que en su momento fueron enviadas a dicha Cámara, donde enfrentó una dura oposición, deberían coincidir sustancialmente con el proyecto 2911, que se aprobó en el Senado-68-62- en mayo 25 de 2006, tendrán que demostrar el mínimo de conocimientos de la historia de los Estados Unidos, hablar inglés y no tener antecedentes criminales, este último concepto en su lenguaje, significa manejar bajo la influencia del alcohol, posesión de drogas, etc., además acreditar que han permanecido en territorio estadounidense un mínimo de cinco años y además acreditar que trabajaron en ese lapso, como se dijo en la introducción de este trabajo.

1.1.2. Los No Tanto.

Para dos categorías de indocumentados, alrededor de cinco millones, la situación se tornará difícil, ya que tendrán que salir de los Estados Unidos y volver a entrar con una visa de trabajo. La mayoría no lo hará, no arriesgará su vida hecha ni la de sus familias por una visa de incierta obtención, tendrán que seguir en las sombras con mayores riesgos, más acosados. Para quienes tienen entre cinco y dos años de vivir y trabajar en este país, se establece que deberían salir por el puerto por donde entraron y volver a ingresar con una visa de trabajo. Los que tengan menos de dos años tendrán que auto deportarse, es decir, regresar a sus países y solicitar una visa de empleo temporal, los riesgos son demasiados, lo previsible es que no salgan.

1.1.3. Los Desafortunados.

De South Braintree, Massachusetts a Huntsville, Texas. El sentimiento xenofóbico antinmigrante frente a posiciones racistas, heterofóbicas y supremacistas, ha pasado por varias etapas, y tuvo sus primeras expresiones por el año de 1920, con el llamado *miedo rojo* y la reducción del movimiento de americanización que marcaron el punto en el que el nuevo nacionalismo giró su atención en los

residentes extranjeros y a las restricciones en la materia. Desde que se decretó el examen de alfabetización de 1917, las políticas migratorias no habían sido atendidas, pero la reiterada emigración europea en gran escala, coincidió con la aguda depresión económica de 1920-21, y conllevó a movimientos de agitación que terminaron con la adopción de leyes que pusieron un alto a la emigración. A pesar de que el miedo rojo quedó atrás, permanecieron profundas suspicacias que llevaron al radicalismo antinmigrante... como lo demostró el caso Sacco y Vanzetti.

Protestas y juicios de apelación pospusieron la ejecución por seis años y fueron sentenciados a morir en la silla eléctrica en julio de 1921 y ejecutados el 22 de agosto de 1927.

Personalidades de la talla de George Bernard Shaw, H.G. Wells, Albert Einstein y Anatole France, intercedieron y protestaron el cuestionado procedimiento judicial y el gobernador Alvin T. Fuller de Massachusetts, bajo fuertes presiones políticas, integró un comité de asesores que recomendó que la ejecución procediera. Durante el juicio, el fiscal fue incapaz de demostrar en forma contundente la culpabilidad de los dos emigrantes. Prejuicios locales y un ambiente derivado de la atmósfera internacional fueron determinantes para que el juez Webster Thayer se refiriera a ellos como *anarquistas bastardos*.

La naturaleza del controvertido juicio fue formalmente reconocido por el gobernador de Massachusetts, Michael Dukakis el 19 de julio de 1977, afirmando que el caso Sacco y Vanzetti no fue tratado justamente.¹⁵

Los siguientes casos son representativos del número de personas sentenciadas a muerte y ejecutadas con la inyección letal en la prisión texana de Huntsville, hasta el periodo de mayo 4 de 1999 al 25 de enero de 2000: José de la Cruz, Jorge Córdoba, Joseph Mario Treviño, y Domingo Cantú.¹⁶

¹⁵Nicola Sacco y Bartolomeo Vanzetti, dos emigrantes italianos que profesaban ideas anarquistas, fueron arrestados en mayo de 1920 y acusados de robo y asesinato de un zapatero, "American Immigration, Maldwin Allen Jones, The University of Chicago Press, Second Impresión, 1961, Printed in USA, P.274

¹⁶-<http://www.ccadp.org/eltexecutor.htm>

“Dios esté con ustedes, especiales gracias a todos los que se preocuparon y me amaron, mi madre, tú padre, Beatriz y todos los demás miembros de la familia, ojalá que este sacrificio pueda ser por Dios y traer justicia a todos aquellos que merecen justicia,...pido disculpas y ruego por su perdón a cualquiera que haya ofendido, herido o faltado al respeto, Dios los bendiga y los veré en el cielo”.¹⁷

En una nota reciente, “Ejecuta Texas a Mexicano”.-Huntsville, Texas, Julio 7. 2011.-“Un mexicano de 38 años fue ejecutado el jueves en Texas por la violación y asesinato de una adolescente en San Antonio luego de que la apelación para suspender la ejecución, que apoyada por la Casa Blanca, fue rechazada por la Corte Suprema. Humberto Leal recibió la inyección letal en Huntsville, Texas y fue declarado muerto a las 18.21 horas.

La ejecución puso fin a una racha de apelaciones que decían que su caso merecía una revisión adicional porque las autoridades no le dijeron que podía buscar ayuda legal por parte del gobierno mexicano cuando fue arrestado por el asesinato de Adriana Saucedo en 1994. El gobierno del presidente Obama se reunió con los abogados de Leal, diciendo que un retraso era necesario para que la legislación que cubre estos casos llegara al Congreso”¹⁸.

No podemos pasar por alto 1966, ese año marca una historia del proceso legal estadounidense, cuando Ernesto Arturo Miranda, un trabajador de origen mexicano, fue detenido en el Estado de Arizona, acusado de secuestro, violación y robo a mano armada, cargos basados sobre su propia confesión durante el interrogatorio policial, que daría pie al famoso caso de la Corte Suprema de EE UU.

De manera inaudita, el supremo órgano de Justicia resolvió (en el caso Miranda Vs. Arizona, 384 U.S. 436 -[1966]) que Ernesto Arturo Miranda fue intimidado , coaccionado y lesionado durante el interrogatorio por parte del policía que lo

¹⁷ .-Fueron las últimas palabras de Irineo Tristán Montoya, nacido en Tamaulipas y vecindado con sus padres en Congregación Anáhuac, Veracruz, que a los catorce años se fue al Condado de Cameron, Texas y por un crimen que se le imputó fue ejecutado el 17 de junio de 1997.

“Sentenciados a Muerte 1,” Irineo Tristán Montoya, José Luis González Meza, México, D.F. 1997. Fundación Tenochtitlan Defensora de los Derechos Humanos, p.30.

¹⁸ .-El Sol de Tampico, vie.8 de julio de 2011, Internacional, p.12

detuvo, y que él no comprendió bien a bien el derecho que tenía para no incriminarse ni su prerrogativa a contar con la asesoría de un abogado particular o de oficio a virtud del beneficio de pobreza.

Con fundamento en estos indicios, constancias procesales, pruebas y alegatos de su defensa, la Suprema Corte de Justicia de EU revocó el fallo condenatorio del tribunal o corte de primera instancia y decretó su libertad.

Curiosamente Ernesto Arturo Miranda después sería condenado mediante otro nuevo juicio, pero fundado en testigos oculares que declararon en su contra y otras pruebas como la pericial y la de reconstrucción de hechos, cumpliendo una pena de 11 años de prisión.

Irónicamente, y pocos años después Ernesto Arturo Miranda fue lesionado en una riña, y por tanto falleció víctima de varias lesiones que le asestaron con una arma blanca, y es el caso que a su homicida sí se le informó sobre sus derechos con base a la Enmienda Miranda, que con su caso precisamente él había establecido, a la cual su homicida desde luego que se acogió, para no tener que declarar y sólo quiso y pudo hacerlo ante un Juez competente de la causa.

La Suprema Corte de Justicia de los Estados Unidos no especificó las palabras exactas que se debían usar para informar a un detenido sobre sus derechos. Sin embargo, dejaron unas reglas que deben servir como guía a seguir. El fallo más o menos establece el siguiente ritual:

“Tiene Usted derecho a guardar silencio. Cualquier cosa que diga puede y será usado en su contra en un tribunal de justicia. Tiene el derecho de hablar con un abogado. Si no puede pagar un abogado, le será asignado uno a costas del Estado”. El gobierno o pueblo de los Estados Unidos le acusa a usted de tal o cual delito...

Las cortes de Estados Unidos, desde entonces han resuelto que la advertencia Ernesto Miranda debe ser , imperativa o “sacramental”, por lo que es usual que al detenido , indiciado, presunto implicado o sospechoso se le pregunte si entendió los derechos que se le han explicado. Algunas veces, se requieren respuestas firmes como "sí". El silencio de un detenido no es una señal de que entendió la prevención

2

El Migrante Mexicano: de renegado a héroe nacional.

La discriminación y la vulnerabilidad han sido la marca histórica que traducida en indefensión, ha caracterizado al emigrante mexicano en los Estados Unidos, y que se remonta al siglo XIX con el despojo territorial, cuando se firmó el Tratado de Guadalupe Hidalgo al terminar la guerra mexicana de 1848, setenta y cinco mil emigrantes mexicanos se asentaron en California y Nuevo México.

La construcción del sentido de vida de la población parte del *México profundo* y se expresa en los ámbitos cotidianos de vida y cobra contenido en las definiciones de cholo o chicanos, conceptos que aludían a la población trabajadora de origen mexicano, en los que destacan rasgos como el color de piel, pobreza y vulnerabilidad social, que son tres elementos de una misma realidad. Dicha guerra redefinió los ámbitos cotidianos allende la frontera, cambios familiares derivados de la emigración, cambios vinculados a la indefensión referida debida a las largas ausencias de los padres, que debían partir a sus trabajos en las minas y plantaciones. Una gran cantidad de madres fueron jefes de familia, fenómeno que se repite hoy día, y que atenúa la carga del estado mexicano, vía migra dólares.

Esto se reflejaba en los procesos de socialización, en el que las mujeres fungían como *correas de transmisión*, tanto en iniciación religiosa como en el traslado de costumbres e identidades profundas.

Así se fortalecen los refrendos culturales e inciden en forma directa en la colindancia fronteriza y la emigración, así como la construcción de una identidad defensiva derivada de su subordinación sociocultural, las injusticias étnicas y el racismo que delinear la visión anglosajona dominante, cuya perspectiva estereotipada reducía las características de los mexicanos a la condición de personas flojas inferiores, crueles y cobardes, que destacó Walter Prescott Webb: *"Puede decirse sin calumniar que hay una vena de crueldad en la naturaleza del mexicano, o al menos así lo hace pensar la historia de Texas, esta crueldad puede ser herencia de los españoles de la Inquisición. También puede e indudablemente ser atribuida a la sangre india."*

Ante esta visión anglosajona dominante, la población recurrió a elaboraciones orales, vía corridos, que permitían la difusión de su propia interpretación de la historia, y esto tomó forma en la interacción vis a vis, en las hazañas épicas registradas en los corridos y la inercia cultural anclada en las tradiciones profundas.

Una cultura definida por tradiciones atávicas como una forma de rechazo a la cultura dominante, donde el racismo jugaba un papel relevante como componente de una historia de opresión, vejaciones, despojo territorial, linchamientos y subordinación étnica.

Los mitos redentores encarnados en los bandoleros sociales de la segunda mitad del siglo XIX fueron Juan Nepomuceno "Chemo" Cortina, Tiburcio Vázquez y Joaquín Murrieta, que se erigieron como íconos mitificados y resistencia social y cultural¹⁹.

Los mexicanos fueron conquistados y colonizados en el siglo XIX y utilizados como fuerza de trabajo en la agricultura, vías férreas y otras áreas de la economía en los estados sureños. En alguna forma su estatus era similar al del indio americano, ambos eran minoría y representaban el 1% del total de la población, ambos eran diferentes al grupo dominante en cultura, lengua, pobreza y aislamiento en áreas rurales, se parecían a los afroamericanos del sur. Contribuyeron con su fuerza de

¹⁹ .-"El Color de las Sombras", El Colegio de la Frontera Norte et al., 1ª.ed., enero de 1998, México, pp.15-17.

trabajo para el desarrollo de la agricultura y fueron empleados en trabajos no remunerados adecuadamente y a un estatus subordinado en la estructura social, tanto los indoamericanos, como los afroamericanos y los mexicanos fueron colonizados debido a la falta de recursos para terminar con su explotación y proteger su herencia cultural. Existen marcadas diferencias entre los tres grupos y tal vez el más importante fue el factor vecindad, los flujos migratorios fueron constantes, la cultura y el lenguaje fueron renovados, pese a los ataques de la sociedad angloamericana²⁰.

2.1 “Somos muchos y además pobres”

Un Caso.-A las cinco y media de la tarde, Adriana inicia su labor en el momento en el que una multitud de empleados sale del edificio departamental, en pleno centro de Minneapolis, Minnesota, checa su tarjeta y se pone su uniforme dispuesta a limpiar el primer baño de la noche.

A pocas millas de distancia, Ana llega en una suburbana a una tienda de la cadena *Target* a limpiar el restaurante para los clientes del día siguiente. A las cinco y media de la mañana, Emilio comienza su faena en una tienda en un suburbio, media hora más tarde, Polo empieza a asear los baños y lockers en una universidad.

Adriana de 27, Ana de 27, Emilio de 48 y Polo de 52, son todos ilegales en EEUU, “es como si fueras invisible en el ámbito legal, invisible tal vez pero no escondidos”, dice Polo que contrasta con la imagen típica de un emigrante que cobra en cash, realizando trabajos en pequeña escala en ranchos de California o en construcciones alejadas del bullicio citadino, la mayoría nuevas empresas de mantenimiento para trabajos de noche y pagados como a cualquier trabajador americano.

Polo, como los demás mencionados en este artículo, está de acuerdo en ser entrevistado bajo identidad protegida, trabaja para una subsidiaria de IBM Industries, una empresa establecida en San Francisco, California que cuenta con 73 mil empleados en todo el país y con ganancias de 2.6 billones de dólares. Emilio

²⁰.-Ibid

trabaja para la *Kimco Corporation*, una empresa con cinco mil empleados en 30 estados de la Unión Americana y ventas de cien millones de dólares al año. Más de la mitad del estimado en 7 millones de ilegales tiene su pago semanal o quincenal, al final del año reciben la forma W-2, que deberán llenar por abril 15 y pueden recibir su income tax o devolución anual de ingresos mediante la concordancia del ID proporcionado al empleador e impreso por el *Internal Revenue Service*, para que cobren al final de año, -muchos lo hacen, algunos lo logran con un cheque por correo-. Es común que notifiquen al empleador el término "no match"-no concuerda-, todos ellos desempeñan trabajos que requieren de pocas habilidades, alrededor del 12 % de ellos trabajan en la elaboración de alimentos, de acuerdo con estudios del Pew Hispania Center, representan uno en 20 en la Unión. La industria de mantenimiento a edificios y es hoy -2006- un negocio de alta competitividad, en el que la empresa con la más baja cotización gana los contratos y recibe al emigrante con los brazos abiertos, de acuerdo al PHC, más de un cuarto de millón de ilegales trabajan en mantenimiento, 350 mil son domésticas y 300 mil son jardineros. La industria de mantenimiento en recientes años ha sido transformada en un negocio codiciado y va de la mano con el flujo migratorio, casi todos hispanos, quienes hacen lo que alguna vez perteneció a la fuerza de trabajo estadounidense.

Adriana trabaja para el *Harvard Maintenance*, una firma de Nueva York, que cuenta con más de 3700 trabajadores y da mantenimiento a lugares como el Yankee Stadium y el Shea Stadium, casas de los equipos de béisbol, Yanquis y Mets en los distritos del Bronx y Queens, respectivamente. La *ABM Industries*, donde Polo trabaja, es la más grande en Minneapolis y St. Paul con cerca del 35% del mercado que incluye el *Minneapolis-Saint Paul International Airports* algunos edificios más.

A pesar de su dudoso estatus, ABM contrató a Polo porque ya su hija y esposa trabajaban en la Universidad, lo recomendaron a su supervisor y lo pusieron en la lista de raya con \$11.75 la hora, seguro, y dos semanas de vacaciones al año.

La IRCA-Immigration Reform and Control Act de 1986 considera un delito a las compañías que contraten a emigrantes ilegales, los patrones dicen que hacen todo lo posible por cumplir con la ley, "no contratamos ilegales, dice Amy Polakow, vocero

de Kimco, *lamentamos que un empleado proporcione papeles falsos, ahora checamos todo para asegurarnos que los papeles sean buenos*²¹.

2.2 El Acuerdo Bracero

Jorge Durand, un estudioso del factor migrante, dice que México es un país de emigrantes que no se reconoce como tal, desde hace más de un siglo se ha caracterizado por ser un exportados neto de mano de obra a Estados Unidos; un 98% de la población mexicana en el extranjero se concentra allí, México tiene 11 millones de sus ciudadanos fuera de sus fronteras, lo que representa un 10.5 de su población y cuando un país expulsa esa cantidad de gente se considera emigración masiva, constituyéndose en el primer país exportador de América Latina y el segundo a nivel mundial en receptor de remesas²².

Continuando con Jorge Durand, "los antecedentes inmediatos del Programa Bracero fueron el sistema de contratación conocido como "enganche" y las deportaciones masivas de los veintes y los treintas. Ambas modalidades de contratación y manejo de la mano de obra emigrante fueron nefastas". El sistema de enganche, como negocio privado de las casas de contratación fue un modelo de explotación extremo que dejaba en manos de particulares la contratación ,el traslado, el salario, el control interno de los campamentos y las cargas de trabajo. Las consecuencias de este sistema fueron los contratos leoninos, el endeudamiento perpetuo, las condiciones miserables de vida y trabajo, el trabajo infantil, las policías privadas y las casas de contratación. Por su parte, las deportaciones masivas de 1921,1929-33 y 1939, fueron una respuesta selectiva en tiempos de crisis y contratación del mercado de trabajo estadounidense .Sólo, y únicamente los trabajadores mexicanos, entre decenas de otros grupos de emigrantes fueron deportados de manera masiva y en repetidas ocasiones. Con ninguna otra comunidad de emigrantes se aplicó una política semejante. Más aún, se diseñó un programa de deportación selectivo a nivel regional, en el que se procuraba deportar a los mexicanos que trabajaban en la industria, especialmente en los estados del norte y reorientar el flujo migratorio hacia

²¹ .- NYT, "Herellegaly working Hard and Paying Taxes", National, Monday jun.19-06,Eduardo Porter,pp.1-14

²² .-La Jornada, 28. 08.08.

el suroeste y las actividades agrícolas .La deportación masiva puso en evidencia, por una parte, que es la demanda la que impone el ritmo migratorio y por otra, que cuando no hay trabajo, el stock y el flujo disminuyen de manera drástica, sea por la vía de la deportación oficial, el retorno voluntario o las dificultades para el cruce fronterizo. Dados los antecedentes de las deportaciones masivas y el predominio del sistema de enganche, es de suponer que el Programa Bracero fue un cambio significativo.

Una evaluación del PB obliga, a remontarse hacia antecedentes más lejanos .El primer acuerdo bilateral del que se tenga noticia data de casi un siglo atrás. En 1909 el Presidente Porfirio Díaz, en el último año de su mandato y el Presidente de Estados Unidos, William H.Taft, en el primero de su administración, firmaron un convenio para la exportación de mil trabajadores que deberían ir a laborar a los campos de betabel, una industria considerada como prioritaria para el gobierno americano, dada la ausencia de climas adecuados para la producción de caña de azúcar...estos primeros braceros se dirigieron al sur de California, otro autor dice que fueron contratados para trabajar en los campos de betabel de Colorado y Nebraska y que los trabajadores fueron reclutados del norte de México.

Durante la época revolucionaria no fueron necesarios los convenios braceros, no había con quien firmarlos y más aún, no eran necesarios. Decenas de personas cruzaban todos los días el Río Bravo, se quedaban unos días en Fort Bliss como refugiados y luego buscaban la manera de “engancharse” para ir a trabajar en el ferrocarril, las minas, fundidoras o campos de cultivo...en 1917 cambió totalmente el escenario político, económico y laboral de Estados Unidos. El país vecino entró de lleno en la Primera Guerra Mundial y cientos de varones en edad laboral abandonaron sus puestos de trabajo para ir a los frentes de guerra.

El cinco de febrero de 1917 se promulgó en Estados Unidos la ley migratoria conocida como Burnett que condicionaba el ingreso de los emigrantes al pago de ocho dólares y a que los mayores de 16 años demostraran que sabían leer y escribir. Esta ley, como muchas otras de carácter general, solucionaba problemas en un lado y los creaba en otro. En principio se trataba de detener el flujo de

emigrantes analfabetas que provenían del Este y el Sur de Europa y que huían de la Primera Guerra Mundial, pero esto afectó a los trabajadores emigrantes mexicanos, que por lo general no podían cubrir el requisito de alfabetización y menos aún pagar una cuota de 8 dólares. El resultado fue la deportación sistemática de trabajadores mexicanos y mayores dificultades para cruzar la frontera de manera legal. Esta ley apareció justo antes de que Estados Unidos ingresara a la Primera Guerra Mundial el 2 de abril de 1917, y que se manifestara, por una parte, en escasez de mano de obra y por otra una mayor demanda de la misma..., el Programa Bracero fue un acuerdo bilateral, promovido originalmente por Estados Unidos y sostenido por el interés mutuo de ambas partes. El Programa se dio en un contexto de guerra, pero fue tan exitoso y beneficioso para los agricultores norteamericanos que se prolongó veinte años.

Revaluación del Programa Bracero.-Numerosos estudios, comentarios, evaluaciones, críticas y juicios sobre el Programa Bracero se han hecho, algunos se han elaborado desde que el Programa se echó a andar...una buena parte de los logros obtenidos por la parte mexicana, durante la primera fase de las negociaciones del Programa, se debe a dos destacados académicos de esa época, Manuel Gamio y Ernesto Galarza²³, obras posteriores, abordaron el tema, como la de Julián Zamora, que se aboca al estudio de los *espaldas mojadas*, la de Richard Craig, que estudia la conexión entre los grupos de poder económico y las políticas migratorias...para muchos el Programa Bracero tuvo notables ventajas, sobre todo si se le compara con la situación anterior del enganche y el panorama desolador de los espaldas mojadas...por lo que la primera cualidad del Programa fue romper con moldes anteriores, la contratación dejó de ser un negocio particular y pasó a depender de programas de tipo bilateral...inaugura un nuevo periodo en la historia de la migración México –Estados Unidos y transforma el patrón migratorio que deja de ser familiar, de larga estancia y dudosa situación legal, para convertirse en un proceso legal, masculino, de origen rural y orientado al ámbito agrícola.

²³ .-Programa Bracero.-p.33

En ese mismo contexto “reconoce la existencia de un mercado de trabajo binacional y esto es reconocido por el país vecino, no había porque ir a otros países o continentes a buscar trabajadores, desde hacía décadas se daba un flujo de trabajadores México-USA...que se dio en un contexto de guerra pero fue tan exitoso y beneficioso para los agricultores estadounidenses que se prolongó veinte años más

Otra ventaja que ofrecía el Programa, fue que los trabajadores iban y regresaban. Este punto es fundamental, porque es un elemento de coincidencia plena de los dos gobiernos involucrados. México y Estados Unidos, hoy día están de acuerdo en que la migración de tipo legal, es una de las mejores opciones,... es el caso de la experiencia del convenio entre México y Canadá para trabajadores temporales, donde el retorno es un hecho generalizado.

El Programa que funcionó durante dos décadas no puede decirse que haya sido un fracaso, tuvo sus altas y bajas que movilizó a cerca de cinco millones de trabajadores, pese a que se aplicó un veto al estado de Texas por prácticas discriminatorias, esto de poco servía porque los tejanos seguían contratando mojados, el margen de negociación del gobierno mexicano de la época, fue bueno, pese a los obstáculos.

El Programa se canceló en 1954, México no podía retener por la fuerza la salida de sus ciudadanos y los Estados Unidos vieron que no era procedente llevar en forma unilateral un programa de braceros, a esta operación se le conoció como de *secado de mojados*, lo que se interpretó como una amnistía que no prosperó, y se recompuso hasta que México renegoció el Programa por diez años más, ello llevó de la mano el Programa Ferroviario de corta duración-1943-1945-, porque el momento y la necesidad de mano de obra así lo requerían ,que se trasladó a las minas, el trabajo de las vías utilizó hasta 130mil trabajadores entre 1943 y 1946.

El Programa fue benéfico en cuanto que constituyó un avance sustancial en cuanto a las condiciones de vida y trabajo de los trabajadores emigrantes, se formularon acuerdos para garantizar condiciones mínimas de seguridad, contratación,

estabilidad laboral, seguridad, vivienda, transporte y salario mínimo, y las bondades del Programa fueron incorporadas en conferencias y acuerdos mundiales sobre los derechos de los trabajadores emigrantes. La realidad se impuso al discurso, ya que el trabajo del emigrante es el más duro, desgastante y el peor remunerado de la escala laboral, las condiciones de la vivienda, en su mayoría barracones o galerones, eran bastante precarias y en ocasiones vivían en casas de campaña, como fuera, los braceros no tenían que pagar renta, lo que les permitía ahorrar.

El Programa demostró su eficacia al movilizar entre 1954 y 1960 un promedio de 350 mil trabajadores al año. En julio de 1954 empleadores de Texas, solicitaron 60mil trabajadores que deberían ingresar en un lapso de quince días y la burocracia de los dos países se puso en marcha y el centro de contratación fue Monterrey que llegó a contratar a cuatro mil diarios lo que obligó a los tejanos a integrarse al Programa. En contraparte, se vio que la oferta superó a la demanda y generó el ingreso de cinco millones de indocumentados a la Unión Americana, ya que el Programa rebasó a los dos países, ellos decían que México debería controlar la salida de su gente y nosotros que el gobierno sancionara a los empleadores de indocumentados y trajo como consecuencia la deportación masiva con la *Operation Wetback*, por lo que se percibe que la política migratoria siempre alentó de manera formal o informal el tráfico ilegal. El acuerdo de 1949 decía, por ejemplo, que los trabajadores indocumentados que se encontraran allá deberían tener preferencia y deberían ser regularizados según el sistema de secado de mojados. La *Border Patrol* llevaba a los emigrantes indocumentados a la frontera, estos pisaban simbólicamente el lado mexicano y luego volvían y eran admitidos legalmente, y ante la negativa de México de enviar braceros a Texas, porque no se respetaban los acuerdos convenidos, la frontera se abrió por cinco días y dejó pasar a todos los que quisieran trabajar.

En 1952 se promulgó la ley McCarran-Walter Act, que consideraba ilegal acoger, transportar o encubrir a personas que hubieran entrado sin documentos *"harbor, transport, or conceal illegal entrants, or directly or indirectly induce their entry into*

US”,sin embargo le enmienda “Texas Proviso”,lograda por presiones de los agricultores excluía a los empleadores.Esta enmienda tuvo vigencia hasta 1986,cuando la ley IRCA,TheImmigrationReform and Control Act “,volvió nuevamente a condenar en el papel, a los empleadores que contrataran indocumentados, por lo que nunca ha habido en los hechos de parte de los Estados Unidos, voluntad política para castigar a los empleadores, lo que fomenta la emigración indocumentada.

Un problema adicional, este sí doméstico, fue la medida “paternalista” que el gobierno mexicano impuso a los braceros al obligarlos a realizar un ahorro del 10% de sus salarios en los bancos estadounidenses *Wells Fargo* y *UnionTrustCo*, de San Francisco, que a su vez serían depositados en el *Banco Nacional de Crédito Agrícola*, dicho acuerdo funcionó de 1943 a 1949 y se recaudaron 11.6 millones de dólares y se devolvieron 2.6 millones. En 1944 se habían recaudado 18.4 millones de dólares, en 112 ,800 cuentas bancarias y solo se había reintegrado 10.7 millones de dólares, por lo que se ve, nunca se llegó a devolver el total del ahorro, la deuda persiste y hoy día existen movilizaciones de ex braceros que exigen se les devuelva su dinero, cincuenta años más tarde.

Total, la solución a ese pago no ha llegado en su totalidad, por un lado la Secretaría de Relaciones Exteriores negociaba a nivel bilateral, la Secretaría de Gobernación negociaba a nivel interno con las entidades y los gobernadores, mientras la Secretaría de Trabajo y Previsión Social contrataba ,también le entró Ferrocarriles Nacionales que se encargaba del transporte de braceros, la Secretaría de Salud que hacía los exámenes médicos y los militares que controlaban que los contratados tuvieran en orden su cartilla militar. En Estados Unidos el conflicto se dio entre el Department of Labor-*DOL*-,aliado con los sindicatos que sabotó de diversas formas el Programa, el INS que se convirtió en su defensor ,así como el Departamento de Agricultura²⁴.”

²⁴ .-Op. cit. Programa Bracero

2.3. El Migrante como “Activo Bancario”

De acuerdo con Jesús Arroyo e Isabel Corvera Valenzuela, "la migración es un tema amplio y complejo, que propicia múltiples discusiones; entre ellas, la relativa al efecto de las remesas que envían a sus lugares de origen millones de mexicanos que trabajan en Estados Unidos,... el dinero que envían los migrantes a sus familias representa un gran apoyo económico para las comunidades de origen, por ejemplo en los lugares que cuentan con un alto número de emigrantes es común que haya un fuerte gasto de quienes regresan en diciembre-de cada año- a visitar a sus familias, en ese mes se incrementan en forma sustancial las actividades de los servicios y el comercio, sin embargo ,los municipios pequeños de muy alta emigración no tienen la infraestructura necesaria y el dinero no beneficia directamente a la comunidad de los receptores porque estos terminan pagando productos y servicios de otras ciudades y regiones por lo que...las remesas se vinculan más con el sector servicios integrado por microempresas y sirven para satisfacer las necesidades básicas de las familias que las reciben, pero en muchas regiones de origen de emigrantes no se convierten en un detonador del crecimiento económico;(op.cit. p.18)

Como resultado de la globalización económica, ha habido un aumento de la migración en todos los países del mundo, sean ricos o pobres, grandes o pequeños, industrializados o no. El Consejo Nacional de Población calcula que en el año dos mil, alrededor de 8.5 millones de mexicanos residían en los Estados Unidos, legal o ilegal, casi el 8 por ciento de la población de México y constituían el 3 por ciento de la población del país receptor..., del fenómeno migratorio se desprenden muchos temas de estudio, pero el de las remesas llama fuertemente la atención porque es un tema divergente y por los importantes volúmenes de divisas que ingresan a los países de origen de los emigrantes.

Según los estudiosos del tema remesas, se puede identificar un comportamiento cíclico, pues aumentan en los trimestres dos-abril, mayo y junio-y tres,-julio, agosto, septiembre-mientras que en los trimestres uno,-enero, febrero y marzo- y cuatro-octubre, noviembre, diciembre-disminuyen... a lo largo del año dos mil los ingresos

por remesas mostraron una tendencia sostenida al crecimiento. En 2001 la curva de las remesas regresó al comportamiento mostrado antes del 2000.

Los aumentos de los trimestres dos y tres quizás se deban a que en el trimestre dos-abril, mayo y junio-hay fechas de gastos fuertes, como el día de la madre, el día del niño y el día del padre, lo que hace que los emigrantes se preocupen por satisfacer las necesidades de estos días y, en consecuencia, sean mayores los montos que envían. Igual pasa en el trimestre tres,-julio, agosto y septiembre-, cuando hay que enviar dinero para vacaciones, cuotas de inscripción, útiles escolares, libros, uniformes, etcétera. En cuanto a la disminución de los montos en los trimestres uno,-enero, febrero y marzo-,y cuatro,-octubre, noviembre, diciembre-, puede ser porque el emigrante ahorra para enviar en diciembre una cantidad fuerte y/o gastar cuando regrese a visitar a su familia; después no envía cantidades mayores porque trata de recuperarse de los gastos de fin de año.”²⁵,...es evidente la importancia de los flujos de divisas enviadas por los emigrantes, pues superan nominalmente a los ingresos que recibe México por concepto de turismo. Según la Co. Na. Po., en 2001, las remesas alcanzaron una cantidad equivalente a 70% de lo que el país percibe por todas sus exportaciones de petróleo, sobrepasa en 36% a los ingresos provenientes del turismo y equivale al 26% de la inversión extranjera directa total.

El flujo de divisas que ingresan al país como remesas ha venido creciendo en los últimos años. Su cuantía es tan grande que en 1995 México fue el cuarto país receptor de divisas por este concepto a nivel mundial, y en 1999 ocupó el segundo lugar, 5900 millones de dólares, seguido por Turquía, con 4500 millones. Se estima que en 2001 ingresaron al país cerca de 8900 millones de dólares por este concepto. Según el Banco de México, en 2002 entraron al país 9814 millones de dólares como remesas familiares en casi treinta millones de envíos, lo cual indica que en promedio se envían a México 327 dólares por cada transacción²⁶, -el autor

²⁵ .-Ibid

²⁶ .-Ibidem

de esta tesis pagaba de 2001 a 2002, diez dólares por cada cien, más de cien ,quince-.

En el segundo trimestre de 2002 fue cuando se captó el mayor monto por concepto de remesas con 2578 millones de dólares. En el cuarto trimestre se efectuó el mayor número de operaciones-casi ocho millones-,pero fue en el tercero cuando el promedio por envío fue más alto, con 337.56 dólares.

En el cuadro 1 se observa que mediante cheques personales el monto promedio de los envíos es mayor, con 969.1 dólares; pero este medio casi no es utilizado por los migrantes, pues solo fueron enviados 10500 cheques personales, para un monto de 10mdd.

CUADRO 1
 IMPORTANCIA DE LAS REMESAS EN LA GENERACIÓN DE DIVISAS
 (Millones de dólares)

Año	Sector de origen				
	Remesas	Turismo	Petróleo	Manufactura	Agropecuaria
1991	2,660	4,340	8,166	32,307	2,373
1992	3,070	4,471	8,307	36,169	2,112
1993	3,333	4,564	7,418	42,500	2,504
1994	3,475	4,855	7,445	51,075	2,678
1995	3,673	4,688	8,423	67,383	4,016
1996	4,224	5,287	11,654	81,014	3,592
1997	4,865	5,748	11,323	95,565	3,828
1998	5,627	6,038	7,134	106,550	3,796
1999	5,910	5,869	9,920	122,819	4,144
2000	6,572	5,953	14,884	145,261	4,263
2001	8,895	6,538	12,801	141,346	4,007

Fuente: Elaborado con datos del Informe Anual del Banco de México, México, 1999 e INEGI, Indicadores Económicos, México, 2001.

CUADRO 2
 APORTACIÓN DE LAS REMESAS AL SALDO COMERCIAL NETO
 (Millones de dólares)

Año	Sector de origen					Remesas
	Agropecuario	Petróleo y gas	Minería y otras actividades extractivas	Manufactura	Turismo	
1991	242	7,030	395	-14,660	1,905	2,660
1992	-746	6,896	360	-22,066	1,788	3,070
1993	-129	6,054	319	-19,068	1,948	3,333
1994	-693	6,265	291	-23,350	2,305	3,475
1995	1,373	7,507	-133	-117	3,028	3,673
1996	-1,079	10,469	74	-124	3,327	4,224
1997	-345	9,227	758	-6,023	3,710	4,865
1998	-976	5,406	544	-9,881	3,760	5,627
1999	-554	8,954	-446	-10,363	3,768	5,910
2000*	-161	9,385	1,388	-12,969	2,854	4,564
2001*	-843	11,006	-483	-13,356	2,981	6,700

Fuente: Elaborado con datos del Informe Anual del Banco de México, México, 2001 e INEGI, Indicadores Económicos, México, 2001.

* Datos hasta el tercer trimestre del año.

El medio con el menor monto promedio por envío es el de las transferencias electrónicas, con 317.3 dólares por transacción, pero es el más utilizado por los migrantes-*Western Union, Money Gram* et al.-, pues en 2002 hubo casi 28 millones de estas operaciones. Estas transferencias son un medio seguro y rápido de envío de remesas, pero su costo alcanza entre el 15 y 20 por ciento del monto del envío, un verdadero abuso porque los operadores aprovechan la necesidad de los emigrantes de enviar dinero a sus familias en forma expedita.

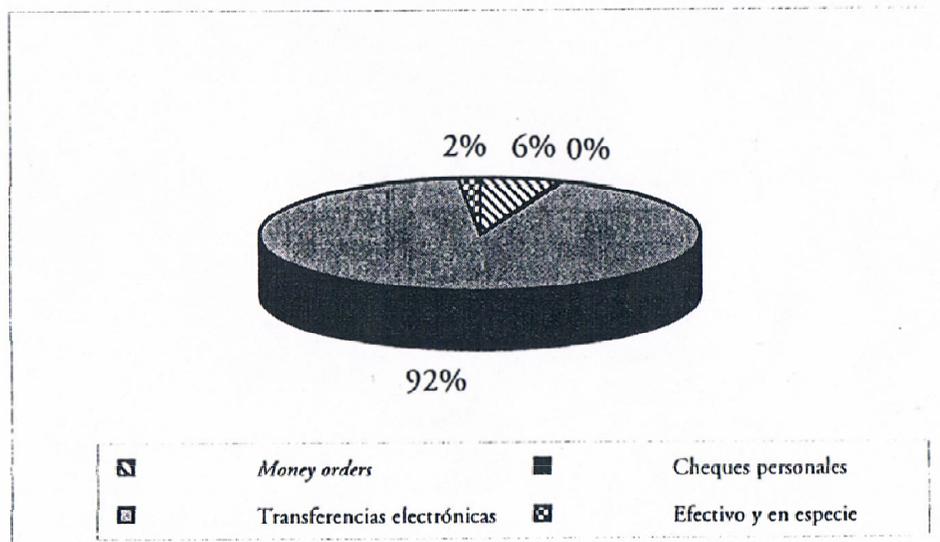
Cuadro 1. Ingresos trimestrales por remesas familiares, 2002.

Balanza de pagos Ingresos por remesas familiares	Trimestres				Annual
	I	II	III	IV	
Remesas totales (millones de dólares)	2 174.5	2 578.1	2 552.8	2 509.1	9 814.5
<i>Money orders</i>	183.2	193.6	161.0	148.6	686.4
Cheques personales	3.5	2.0	2.0	2.6	10.1
Transferencias electrónicas	1 902.6	2 326.2	2 341.9	2 227.5	8 798.2
Efectivo y especie	85.2	56.2	47.9	130.5	319.8
Número de remesas totales (miles de operaciones)	6 789.52	7 777.00	7 562.51	7 824.81	29 953.8
<i>Money orders</i>	429.57	512.68	446.14	391.62	1780.0
Cheques personales	3.49	1.83	2.27	2.87	10.5
Transferencias electrónicas	6 225.78	7 177.99	7 043.84	7 256.35	27 704.0
Efectivo y especie	130.68	84.50	70.27	173.97	459.4
Remesa promedio total (dólares)	320.27	331.50	337.56	320.66	327.5
<i>Money orders</i>	426.56	377.70	360.93	379.47	386.2
Cheques personales	990.30	1097.52	894.22	894.48	969.1
Transferencias electrónicas	305.60	324.08	332.47	306.97	317.3
Efectivo y especie	652.12	665.28	681.71	749.88	687.2

Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México tomados de <http://www.banxico.gob.mx>.

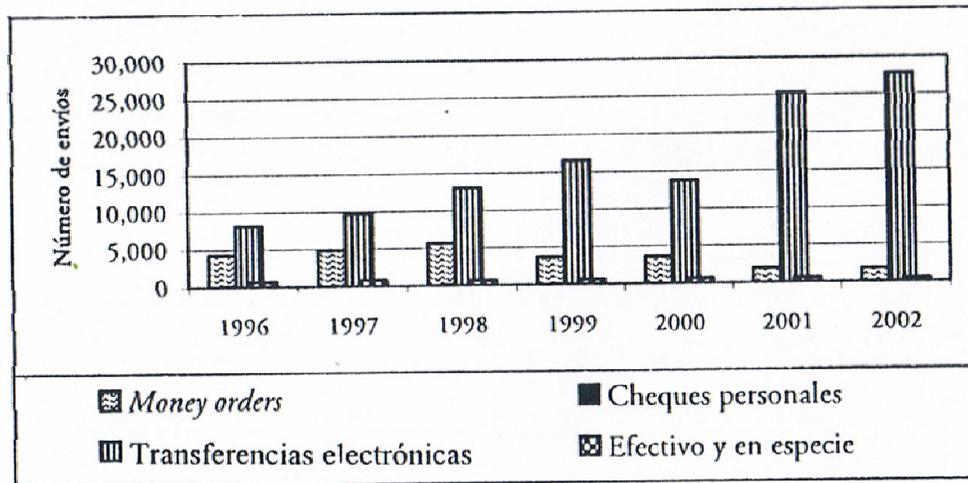
ACTIVIDAD ECONÓMICA Y REMESAS EN EL OCCIDENTE DE MÉXICO 41

Gráfica 2. Medios utilizados para hacer transferencias de remesas a las familias en porcentaje de envíos, 2002.



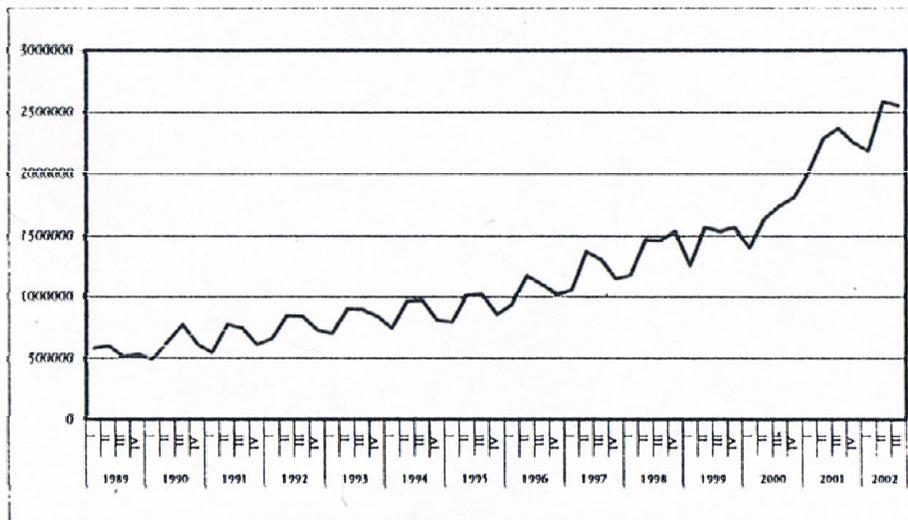
Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México tomados de <http://www.banxico.gob.mx>.

Gráfica 3. Incremento del uso de transferencias electrónicas para envío de remesas por número de envíos, 1996-2002 (miles).



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de México tomados de <http://www.bxico.gob.mx>.

Gráfica 1. Comportamiento de las remesas totales recibidas en México por trimestre de 1989 a 2002 (miles de dólares).



Fuente: Estadísticas del Banco de México (<http://www.bxico.gob.mx>).

2.2.1.-Las Remesas.- El Banco de México informó que las remesas sumaron 501.77 millones de dólares, el dato más elevado en los últimos tres años para un mes de enero. El dato del primer mes de este año se ubicó por arriba de los 401.51 millones de enero de 2011, el año pasado las remesas sumaron 22731 millones de dólares,

de acuerdo con el portal de internet del Banco de México, publicado por El Universal de fecha de marzo dos de 2012, creciendo 7.15% respecto a enero de 2011.

Juan Luis Ordaz, analista del BBVA, expuso que en enero las remesas sumaron 16 meses con alzas consecutivas en dólares y se ubican en niveles de 2006.

Otro espacio del mismo rotativo de fecha martes 3 de abril de 2012, dice que febrero registró la mejor tasa de crecimiento para dicho mes desde 1995, con 1788 millones de dólares, con un crecimiento de 19.09%.

De acuerdo con Raúl Delgado Wise, las remesas enviadas a México se multiplicaron por diez en el curso de las últimas dos décadas-1990-2000- para alcanzar en 2001 un monto de 8995 millones de dólares, lo que sitúa al país como el segundo receptor de este tipo de ingresos en el mundo, ligeramente después de India, sino que coloca a los migra dólares como la tercera fuente de divisas en importancia de la economía mexicana.

El verdadero rostro del intercambio comercial entre México y Estados Unidos.-De acuerdo con la definición neomonroista de John Sax Fernández, la conformación de tres bloques hegemónicos tras la disolución del orden de posguerra-triada-Estados Unidos tiende a establecer su hegemonía en la región latinoamericana, en alianza con las tres agencias internacionales- FMI, BM y BID -y cuyo propósito es reorientar la transformación del sector exportador del país para convertirlo en el eje fundamental de la economía mexicana, por la necesidad de enfrentar su déficit fiscal respecto de sus competidores Alemania y Japón.²⁷

El uso de las remesas puede ser diferenciado según el contexto local y las condiciones socioeconómicas de la región de origen del migrante. Recordemos que hay dos tipos de remesas: aquellas que mandan de manera individual para el sostenimiento de sus familias, y las que envían junto con otros migrantes para apoyar proyectos comunitarios, o de otro tipo en su lugar de origen.

²⁷ Raúl Delgado Wise, Cámara de Diputados México, LIX Legislatura, UAZ, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Miguel Ángel Porrúa Librero, primera ed.dic.2004.

Nacional Financiera estimó que del monto total recibido por remesas familiares ,80 por ciento se destina a satisfacer necesidades básicas de la familia;16 por ciento a la restauración, construcción o remodelación de viviendas;3.5 por ciento a la inversión personal, y 0.5 por ciento son aportaciones comunitarias.

La utilización de las remesas depende del monto y de la proporción que representan en los ingresos totales de las familias receptoras. Los estudios encontraron que diferentes proporciones de uso en ahorro, inversión y necesidades básicas, lo cual depende ante todo del año, del tipo de estudio y de las comunidades estudiadas, para el caso tipo ;dos de Jalisco, dos de Zacatecas y dos de Guanajuato,...mostró que el 67 por ciento del valor de las remesas se destinó al gasto familiar, 12por ciento a la compra de una casa o un terreno, el 13 por ciento al ahorro,2 por ciento al financiamiento de un negocio,1 por ciento a bienes raíces y 4 por ciento a varias.²⁸

2.4. El Instituto de Mexicanos en el Exterior.

El compromiso del Gobierno de México con los mexicanos que viven y trabajan en el exterior, se traduce en la creación del Instituto Mexicano en el Exterior-IME-, órgano desconcentrado de la Secretaría de Relaciones Exteriores, y se creó el 16 de abril de 2003.

El IME cubre las funciones de la Oficina Presidencial para la Atención de las Comunidades Mexicanas en el Extranjero y del Programa para las Comunidades en el Exterior, cuenta con un Consejo Consultivo integrado por 101 miembros, representantes de la comunidad mexicana y México-americana en Estados Unidos,4 miembros en Canadá,10 organizaciones latinas y 10 asesores especiales.

Es el órgano ejecutor y operativo para la Atención de las Comunidades Mexicanas en el Exterior, encabezado por el Presidente de la República e integrado por los Secretarios de Relaciones Exteriores, Gobernación, Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación, Economía, Hacienda y Crédito Público,

²⁸ .-Migraciones Internacionales, Jesús Arroyo et al., Actividad Económica y Remesas en el Occidente,Vol.2, no. 1,Enero-Junio 2003.

Educación Pública, Desarrollo Social, Trabajo y Previsión Social, Salud, Turismo; y Medio Ambiente y Recursos Naturales.

El objeto del Instituto de los Mexicanos en el Exterior será promover estrategias, integrar programas, recoger propuestas y recomendaciones de las comunidades, sus miembros, sus organizaciones y órganos consultivos, tendientes a elevar el nivel de vida de las comunidades mexicanas en el extranjero, así como ejecutar las directrices que emanan del Consejo para las Comunidades Mexicanas en el Exterior.

De acuerdo con la página de la Cancillería,-actualizada hasta el 8dejuliodel 2011 a las 15.52 horas- ,se cuenta con cuatro Cónsules de Asuntos Comunitarios, a saber en;1.-Albuquerque,NM,y su dirección es;1610-4th St.,NWAlbuquerque,NM,87102,2.-Anchorage,Ak,610 C St.,Suite A7,Anchorage,Ak.,99501,USA;3.-Atlanta,Chantally Drive,Atlanta,Ga.,30324,4.-Austin,410Baylor St.,Austin,Tx.,78703,USA .

Cuenta con los siguientes Directores, a saber Cándido Morales, Javier Díaz de León, Carlos García de Alba, Carlos Gonzáles Gutiérrez y Melba Pría,todos con amplia trayectoria, es de destacar que el primero fue cosechador de ciruelas, manzanas ejotes y uvas en el Condado de Sonoma, California y le fue extendido su nombramiento por el Presidente de la República el 16 de mayo de 2002.

“Los Consejeros del IME 2009-2011concluyeron su actividad con un informe anual”.

Los Consejeros del Instituto de los Mexicanos en el Exterior,(CCIME)dieron a conocer hoy-14.11.11-, las conclusiones e informes de su última sesión plenaria, durante una conferencia de prensa en la que participó un representante de cada una de las comisiones que integran el organismo.

Antes de concluir su reunión eligieron a diez consejeros por trayectoria que,junto con otros electos en cada una delas circunscripciones consulares de los Estados Unidos y Canadá, integrarán el consejo consultivo 2012-2014.

En el último Comunicado 406 página web de fecha 12.11.11: "...se logró que se aprobara la reforma al artículo 20 de la ley de Población que elimina el requisito de dos años de residencia para que los nietos de mexicanos nacidos en el exterior obtengan su nacionalidad mexicana, lo que les permite vivir con sus abuelos en México, en vez de convertirlos en estadounidenses indocumentados en nuestro país.

Se consiguió que el Congreso de la Unión considere aumentos de presupuestos a varios programas de apoyo al migrante, como el pago a braceros, apoyo a víctimas de violencia, repatriación de cuerpos y otros, en el presupuesto 2012, actualmente en discusión, "entre otros temas.

CAPITULO 3

La otra cara del *American Dream*.

El Condado de *Wayne*, en el estado de Ohio, se compone de las siguientes poblaciones: Apple Creek, Crestón, Dalton, Doylestown, Fredericksburg, Kidron, Marshalville, Moreland, Mount Eaton, Orrville, Ritman, Shreve, Smithville, West Salem y Wooster²⁹.

Cuando le hice llegar al padre Kevin un casete con música de José Luis Perales en la navidad del 2002, incluí comentarios de un reportaje sobre el incremento de emigrantes guatemaltecos asentados en el suburbio de Tuscarawas, en New Philadelphia, Ohio-porque el sheriff había recibido quejas de que muchos de ellos se orinaban en la vía pública-.Esperaba algún comentario al respecto, pero este no llegó porque el portador del mensaje, Jessie, se había trasladado a la Ciudad de Nueva York.

El padre Kevin, al igual que el *Rev. Daniel Reed*-este hablaba perfecto español, porque me compartió que había vivido mucho tiempo en San Antonio, Texas.-, fueron de gran apoyo para la comunidad hispana, ya que su labor no se limitaba a lo espiritual ,puntualmente efectuaban las celebraciones guadalupanas y me invitaba por correo convencional con un “*Don*”, apoyaba en la solución de otras necesidades, como empleo, búsqueda de vivienda, por las propias limitaciones del idioma de la mayoría de los emigrantes, así como el auxilio en la traducción en hospitales, Corte del Condado, etcétera.

Raúl Tadeo, un benefactor de la comunidad menonita que provenía de Chicago pero radicado en Dalton, fue también de gran ayuda para el emigrante, sobre todo dando alojamiento en su casa a familias con problemas.

Ellos constituyen el lado humano de las dificultades a las que se enfrenta el emigrante en la transculturización en una sociedad en la que no es bienvenido respecto de algunos excesos en los que frecuentemente incurre con el traslado de usos y costumbres, a una sociedad que lo rechaza.

²⁹ .-Wayne County ,Published by graphicPublications-published of “The Bargain Hunter & Wooster Weekly News” ,2004 Resource Guide,p.19.,Wooster Ohio, USA.

Mauricio Espinosa, un costarricense vecindado en Mansfield, al igual que otros emigrantes y de profesión agrónomo, fue también de gran ayuda en tareas de traductor en algunas empresas al igual que en Corte.

En casi cada localidad existen empleadores para el emigrante, ya sea en tareas de caballerango, hasta empleos de diez o doce horas diarias tanto en empresas de la industria lechera, industrial, y de la construcción. La comunidad hispana con quien tuve más contacto fueron entre otros, Ezequiel Ayala, César y Gonzalo Rodríguez, José Quezada-oriundos de El Mezquital, Durango, doña Leticia, "Mónica", -Ramona, su nombre real, muchos nos lo cambiamos para conseguir empleo-, Francisco, Martin "el Negro" y Juan su hermano ,de Puerto Peñasco, Sonora

Principales Empresas.-1.-Ceramic Products Inc., localizada en Applecreek. En el año 2000-2001, llegó a ocupar hasta treinta hispanos-entre mexicanos, salvadoreños, guatemaltecos, hondureños y Amish, estos últimos son un grupo con largo arraigo en varios estados del noreste de la Unión Americana, como Pensilvania, Indiana, Ohio, West Virginia, principalmente, y conservan un estilo de vida apartado de la sociedades de consumo, como automóvil, luz eléctrica y tienen todos los hijos posibles-.

En el verano de 2001, el salario osciló entre \$7.5 y 8.5USD la hora, su línea de producción eran piezas para baño, jaboneras, porta papeles, toalleros, y otros.

Como dato complementario, cabe señalar que el 11 de septiembre de 2011 fue un martes, y al abandonar nuestro turno de trabajo a las tres de la tarde, nos fue informado por la señora Louise, de origen indoamericano, y quien nos transportaba, que las Torres Gemelas de Nueva York, habían sido atacadas. El ambiente ya se sentía, por las caras caídas de los jefes y supervisores, *pero la planta nunca dejó de trabajar.*

Enseguida, mi hijo Jonathan y yo, nos trasladamos a Millersburg, pueblo donde habíamos vivido antes, ya que nos habíamos cambiado a Wooster el sábado 8 de septiembre de 2001, tres días antes del día D, el luto nacional se prolongó por tres

semanas y el domingo 16 todas las iglesias del Condado se congregaron en el FairGround-terrenos de la feria- y allí resurgió el tema *UnitedWeStand*.³⁰

2.-Stock Farm-establo lechero.-Se localiza en Marshalville y daba empleo a casi puro emigrante hispano, tenía rotación de turnos y el salario oscilaba entre \$9 y 10usd, con tiempo extra,-over time o tiempo y medio, contaba con alrededor de treinta trabajadores.

3.-El Dorado.-Red Stone-,o La piedra.-se localiza en Applecreek y su línea de producción la constituyen la fabricación de piedra fina para la decoración de la fachada de casas, daba igual empleo a alrededor de treinta paisanos de Durango, Michoacán y Jalisco, el salario variaba entre \$9 y 11 usd.

QualityCasting Co.-Se localiza en Orrville y su línea de producción era industrial,desde atarjeas o registros, hasta componentes para armadoras de automóviles y su planta laboral eran básicamente estadounidenses y afroamericanos, mexicanos, tarascos, paisanos de Chocamán- pueblo cercano a Orizaba, Ver.-y hasta un brasileño de nombre Gas,-allí recibí mi último cheque en octubre de 2005-

3.1 Destinos y rutas

-Dos de cada tres mexicanos trabajan en cuatro estados de la Unión Americana,California,Texas,Florida y Nueva York, pero los destinos se han diversificado, ahora se mueven hacia Atlanta,Georgia, Salt Lake City, Utah, Oregón,Las Vegas, Nevada, el estado de Washington y Alaska. Los michoacanos incursionan en industrias empacadoras de pescado en Alaska. Las empresas *AlaskaWild Life* mueven a los mexicanos desde el puerto de Ensenada, B.C, a lugares como Anchorage,Ketchigan,Kodiak o Juneaupor períodos de hasta diez meses.³¹

³⁰ .-Proclama del Presidente Franklin D. Roosevelt, durante la declaración de Guerra al Imperio japonés en 1945.

³¹ .-Méndez Lugo Bernardo; "El Inmigrante Mexicano en EU, de Actor Local a Actor Global, Revista Latinoamérica, No 42,2000,pp.79-42,Instituto Matías Romero, SRE, México.

3.1.1 Georgia

El caso de Georgia es un caso de las nuevas rutas migratorias, para 1996 se estimó una población de 150 mil, los datos del Consulado General de México en Atlanta-con circunscripción en Alabama, Tennessee y Carolina del Sur-, ha detectado un número de trabajadores mexicanos vinculados a labores agrícolas e industriales en dichos estados.³²

Los mexicanos radicados en Georgia tienen múltiples procedencias: emigrantes que proceden de las clásicas regiones expulsoras y nuevos emigrantes que proceden de las regiones conurbadas de las grandes metrópolis mexicanas, un contingente más reciente, más educado y con mejores niveles de calificación laboral. Se puede percibir que los mexicanos radicados en Atlanta conforman una comunidad cada vez más grande y diversificada, son básicamente trabajadores que se desempeñan en la agricultura y los servicios, procedentes del noreste mexicano-Tamaulipas, Chihuahua y Coahuila-, pero también hay michoacanos, hidalguenses, potosinos y veracruzanos. El componente de emigrantes capitalinos y de zonas conurbadas de Guadalajara, Monterrey y Acapulco, crece cada vez más, se trata de jóvenes entre 20 y 35 años, con nivel mínimo de secundaria y entre los capitalinos es frecuente encontrar técnicos y profesionistas casi todos documentados como turistas-algunos regresan periódicamente y otros ya tienen años que no regresan a México-a diferencia del viejo perfil del emigrante que sigue llegando indocumentado con el apoyo de los *coyotes* o traficantes transfronterizos. El nuevo emigrante llega generalmente en avión a diferencia del tradicional que se expone al peligro de los pasajes clandestinos de desiertos y montañas por donde tienen sus rutas los coyotes. Un patrón creciente es que el nuevo emigrante que se interna en territorio estadounidense con visa de turista puede traer consigo sumas importantes de dinero para realizar negocios o establecerse de manera relativamente autónoma, apoyándose en amigos y familiares que son residentes permanentes. Es frecuente enterarse en círculos cercanos en calidad de turistas, que sus operaciones

³² .-Ibid,69-70

comerciales o de negocios son totalmente legales y están en regla con el fisco estadounidense, pueden superar el millón de dólares al año.

El caso de Georgia es un ejemplo de las nuevas rutas migratorias y los nuevos asentamientos de mexicanos. Hace veinte años-en 1976-no había más de 30mil connacionales en dicho estado, actualmente-1996-informes del Consulado General de México en Atlanta indican que la población mexicana en esta capital y su área metropolitana ascienden a 150 mil personas. Este crecimiento de mexicanos hizo atractivo el mercado de la tortilla en la región, y en 1995,el grupo Maseca-MissionFoods-instaló una planta en Jefferson,Georgia.Además de un crecimiento significativo al norte del estado-Gainesville-,donde muchos oriundos de México laboran en industrias pecuarias, especialmente en empacadoras de pollo y derivados, y un poco más al norte en la ciudad de Dalton,se calcula que viven casi 20 mil mexicanos, una parte de ellos vinculados como obreros a la industria de alfombras que supera las cien instalaciones donde laboran varios miles de connacionales ,de acuerdo a los informes de Francisco Palacios, jalisciense radicado en dicha ciudad. En el sur de Georgia muchos mexicanos trabajan en actividades agrícolas, cultivando y cosechando frutales como durazno y legumbres como cebolla, pepino y pimiento, los informes del Consulado de México en Atlanta cuya circunscripción cubre Alabama, Tennessee y Carolina del Sur, ha cuantificado un número importante de trabajadores mexicanos vinculados a labores agrícolas e industriales en dichos estados.

De acuerdo con fuentes consulares en Atlanta, la población mexicana en toda la circunscripción consular supera las 400mil personas y la población que trabaja por temporadas también ha crecido si se comparan los servicios consulares demandados en los últimos años que crecen significativamente en las rutas que sigue el consulado móvil en diferentes regiones agrícolas y los estados circunvecinos que son parte de la circunscripción.

Un informe reciente de Teodoro Maus,Cónsul General de México en Atlanta, puntualiza que la comunidad mexicana en dicha urbe es muy joven, pero se encuentra en una etapa de fuerte crecimiento. Con el apoyo del Programa para las

Comunidades Mexicanas en el Extranjero se ha iniciado ya la localización de los diferentes grupos provenientes de varios estados de la República así como de las personas que por su perfil e influencia se consideran con potencial de liderazgo. En marzo de 1977 se constituyó el primer club de oriundos mexicanos de Georgia con el nombre de “Zacatecanos Unidos” cuyo fundador tuvo la experiencia de participar en la Federación de Clubes Zacatecanos de California, el siguiente paso es apoyar la formación de clubes de oriundos y buscar la vinculación con los gobiernos de los estados respectivos.³³

3.1.2. California

Desde el año dos mil, 2350 municipios del país-92.2%-registraron éxodo hacia el norte y solo 93 municipios no lo tuvieron-7.8%-y fueron básicamente Aguascalientes, Colima, Durango, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, así como el corredor urbano sur de la metrópoli, como México, Morelos, norte de Guerrero, sureste de Puebla y la Mixteca de Oaxaca-Guerrero-Puebla, así como el centro de Oaxaca y sur de Veracruz. Entre 1990 y 1992, se cree se sumaron el Distrito Federal, México, Puebla, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, la mayor parte de este flujo de emigrantes se dirigió a California (*fashion district*), centro de los Ángeles y Valle de San Fernando.

California tiene cinco Condados; Los Ángeles, Orange, Riverside, San Bernardino y Ventura, Los Ángeles concentra el 85 por ciento de la población, donde se localiza el 3.5 por ciento de la oferta de empleo.

El Club Social del Municipio de Jala en California.-En los Condados de Los Ángeles y Concord, California, los nayaritas de primera generación, aproximadamente 5000, se organizaron a principios de los años setenta en clubes sociales por municipio de origen. Los clubes son dirigidos por líderes comunitarios y sus actividades son básicamente de tipo asistencial. Algunos orientan su acción a la comunidad radicada en Estados Unidos, otros a la de México y otros a ambas; pero además de ayudarse en casos de necesidad tienen como prioridad realizar el festejo de sus

³³.-Ibidem.

tradiciones religioso-populares, entre las que sobresale la peregrinación al pueblo natal en honor del santo patrón. Durante mucho tiempo estas organizaciones se mantuvieron casi invisibles, pues pertenecen al México pobre, al “México profundo”, al que vive y se desarrolla en una esfera aparte a la de los grandes centros de influencia económica y política. Sin embargo, en los últimos años, por el acercamiento de los Consulados mexicanos a las comunidades de emigrantes, se empezó a hacer difusión de la existencia de estas asociaciones y a propiciar que su número se incrementara.

Es altamente probable que muchos de los mexicanos emigrados, hayan formado agrupaciones comunitarias por oriundez en varios de los estados de la Unión Americana,

CUADRO
CLUBES DE ORIUNDOS REGISTRADOS EN ESTADOS UNIDOS, 2002

Estados de la República mexicana Consulados	Ags.	Chih.	Coah.	Col.	D.F.	Dgo.	Mex.	Gro.	Gto.	Hgo.	Jal.	Mich.	Mor.	Nay.	NL.	Oax.	Pue.	Qre.	SLP.	Sin.	Son.	Tamps.	Tlax.	Ver.	Yuc.	Zac.	Total clubes	
Albuquerque										1																2	2	
Atlanta																											4	12
Austin					1		3		1										3								1	1
Calexico											1																29	170
Chicago	1				1	6	1	41	26	1	24	15	1		2	3	3		11	1		1		4	1	1	11	
Dallas			1			1		1	1	1	1								1						1	1	5	
Denver		1				1			1		1																1	1
Detroit											1																	11
Filadelfia		1					1		2		1	1							2				1				1	10
Fresno																9											1	6
Houston		1						2	1										1								1	1
Las Vegas																											75	218
Los Angeles		2		2	1	7	3	2	2		45	11		23		11	5		4	15	2		7	1		1	8	
Mc. Allen			1		1	1			1		1								1						1		2	2
Miami									2		1																	27
Nueva York								2		1									23					1			1	1
Orlando											5																	13
Oxnard											1	1												1			6	5
Phoenix									1																		1	4
Portland									1		1													1				2
Sacramento											1																	2
Salt Lake City									1		1																	2
San Antonio				1		1			2							1			1				1				1	11
San Bernardino *						1						1															1	3
San Diego							1										2											2
San Francisco									2		1	2	1				1										3	12
San José								1	2		10	2													1		2	18
Santa Ana		1						1	2	1	1		2	1		1							2	1		3	16	
Seattle											2	1	1															5
Tucson																												2
Total por Estado	1	6	2	3	5	18	8	49	48	5	99	35	5	25	4	31	34	0	23	17	5	3	12	9	1	132	583	

Fuente: Elaborado por recopilación y sistematización de la información del Programa de Comunidades Mexicanas en el Exterior de la Secretaría de Relaciones Exteriores, México, D.F. julio de 2002.

sobre todo en California, Texas, Arizona, Illinois, Nuevo México, Colorado y Nueva York, que son los estados que concentran más población de origen mexicano... Los integrantes de estas organizaciones son trabajadores mexicanos residentes en

Estados Unidos y algunos temporales, que provienen de diferentes estados del país. Estas organizaciones de mexicanos por lugar de origen y con fines asistenciales han existido desde tiempos pasados. Como grupos primarios de auto ayuda se formaron desde principios del siglo pasado, como sociedades mutualistas de defensa ante la discriminación laboral y social, con el tiempo algunas de estas organizaciones se convirtieron en sindicatos de trabajadores y otras quedaron como asociaciones de beneficencia o clubes sociales.

Decenas de familias poblanas comparten con los López Pascual el dolor de haber perdido un ser querido en el ataque contra las Torres Gemelas,” *él dio la vida por Estados Unidos, no es justo que otros paguen por los grandes errores del gobierno estadounidense que quieren gobernar el mundo,(sic),no se vale*”, dicen los familiares de Leonardo López. Las secuelas del golpe están por verse, por lo pronto la herida abierta a miles de kilómetros ya ha cambiado hasta el tono de las ceremonias religiosas en el territorio de la migración masiva a Nueva York.

Ana Pascual mira atentamente la pantalla de la computadora mientras se abre la página electrónica, la Asociación de mexicanos residentes en Nueva York, actualiza cada dos horas la información sobre los mexicanos desaparecidos tras el ataque del martes 11 de septiembre. Ana Pascual es madre de Leobardo López Pascual, quien hasta ese día laboraba como mesero en el restaurante “*Windows of TheWorld*” en el piso 107 de la Torre 1 del WorldTrade Center, nada ha sabido de su hijo desde el viernes 31 de agosto, cuando se comunicó como cada dos semanas, por última vez con ella.

Desde entonces, todos los días, la madre y las hermanas de Leobardo van a Acatlán de Osorio a checar el internet. Ana Pascual, dos hermanas de Leobardo, Raquel y Manuela, las tres pequeñas hijas de Raquel, Joanna, Jesica y Paola, y el esposo de Manuela, están agrupados alrededor de la computadora en el café internet de Acatlán, a unos quince minutos de San Pablo Anicano, donde vive la madre de Leobardo. Es la primera vez que usa internet, todavía no le saben, así que un muchacho del negocio les ayuda, en la lista aparece lo que buscan: López Leobardo,41,San Pablo Anicano, Puebla México...pero a diferencia de ayer-sábado

15-debajo de su nombre ya no está el de su compadre, Antonio Meléndez, Raquel le pide al joven del café que busquen más abajo, no ven su nombre, a lo mejor ya lo encontraron, dice con un asomo de esperanza Raquel, el muchacho abre la lista de “encontrados”, busca Meléndez, “*no found*” aparece en la pantalla, ninguno de ellos habla inglés, así que tardan unos minutos en comprender que no hay ningún Meléndez en esa sección, si no está entre los desaparecidos ni los sobrevivientes...Raquel deja la frase inconclusa, su madre rompe en llanto, ambas saben que lo más probable es que ambos ,Antonio y Leobardo, hayan estado juntos en el momento de la tragedia, vivían y trabajaban juntos. Raquel intenta comunicarse por celular con amigos en Nueva York que están ayudando a la familia en la búsqueda, no lo logra, le pide al joven que busque de nuevo entre los desaparecidos, al fin aparece, “Meléndez Antonio”.

No importa si fueron cientos o miles, como llegó a sugerir el –entonces-canciller Jorge Castañeda, o que no sepamos cuantos, como dijo Juan Hernández, encargado de la Oficina Presidencial para los Mexicanos en el Exterior, aquí en la mixteca poblana, sin importar el número, ya comenzaron a cambiar la vida de sus paisanos. El párroco Fausto Hernández bautiza a un bebé en el templo de San Pablo Anicano, en las palabras que pronuncia hay algo nuevo: “protégelo de la guerra y el terrorismo”.

3.1.3 Nueva York

Los especialistas calculan que en Nueva York y sus alrededores hay 400 a 600 mil mexicanos, cuántos son de por aquí?, en muchos sectores de NY existe la convicción de que todos los mexicanos son poblanos, sostiene el investigador Fernando Herrera, las autoridades de San Pablo Anicano calculan que unas 200 personas de las 1800 del poblado están del otro lado. El párroco estima que alrededor de la población que él atiende-San Pablo es cabecera municipal-se fue al vecino país, “desde los catorce se van”, dice. El primero de mis hijos se fue por el setenta, se llama Pedro Soriano, dice Albino Soriano Vergel, sentado en la cama que estos días deja poco debido a las reumas, luego se fue Gloria, luego se fue Carlos, luego se fue Israel y su mujer, luego se fue Blanca con sus hijos, luego se

fue María Luisa con sus hijos, y continua hasta contar diez, ninguno ha vuelto, todos menos Jacqueline, quien murió de parto, están en Maryland, uno es albañil, dos son pintores de brocha gorda y los otros trabajan en restaurantes, solo dos de sus hijas están en México. Gloria se fue cuando su hija Dalila estaba en el kínder, no se han visto desde entonces, ahora Dalila es una hermosa joven de 17 años. *Sí me gustaría ir a(los) Estados Unidos, pero prefiero quedarme con mis abuelos*, dice la muchacha, mientras atiende la tienda de la familia.

La pareja pudo comunicarse con sus hijos en Maryland hasta el mediodía del martes, la familia Soriano-una de las de San Pablo Anicano que más miembros tiene en Estados Unidos, de las que más aportó a la hora de la reconstrucción del templo, que se cuarteó en un temblor hace dos años, juntaron 2722 dólares, en total los emigrantes aportaron 6mil dólares y pusieron otra cantidad para el atrio, el resto de los envíos se han destinado a la manutención de la familia.

Dio la Vida por Estados Unidos.-Leobardo López se dedicaba al oficio más socorrido de los mexicanos en Nueva York, *cuando me asomo por la ventana del restaurante donde trabajo, veo los carros y las personas pequeñitos*, le presumía a su hija Mariela en una de sus llamadas telefónicas, ella y sus tres hermanos de dos madres, recibían de Leobardo entre cien y 150 dólares cada mes, desde hace cuatro años, cuando su papá se fue a aquella ciudad, lo único que pedía, dice la madre de Leobardo, es que sus hijas no dejaran de estudiar, él prometía darles para todo lo que necesitaran. Ahora quizá se haya ido para siempre esa posibilidad, pese a que la familia mantenía, a principios de la semana, un rayito de esperanza, *“queremos creer que Abelardo está atrapado en los subterráneos que dicen que tenía el edificio”*, dice Raquel.

Aferrado a esa vaga esperanza, uno de los 11 hermanos de Leobardo, Cris, vive en California, voló a Nueva York el martes pasado, antes, amigos de la familia habían llevado el cepillo de dientes de Leobardo para ayudar en su posible identificación. El jueves veinte, mientras el Presidente Bush anunciaba el inicio de la guerra global y dividía al mundo en aliados y enemigos, las esperanzas de encontrar a Leobardo con vida se habían desvanecido, al menos esperamos encontrar el cadáver ,dice

Raquel, unos días antes, en el territorio de Puebla York, la misma Raquel se lamentaba, *"él dio la vida por Estados Unidos, no es justo que otros paguen por los grandes errores del gobierno estadounidense, que quiere gobernar el mundo, no se vale."*

En un espléndido artículo de Miguel Ángel Domínguez ([http:// www jornada unam/2001/09/23/más luto htm/](http://www.jornada.unam/2001/09/23/más_luto.htm),...el creciente flujo migratorio inició en los 50s, pero tuvo un incremento considerable a partir de los 70s.

Puebla, cual es el verdadero mundo llamado Puebla York?, según los expertos ,es una eficiente corriente migratoria de poblanos hacia la región noreste dela Unión Americana, incluye los condados y ciudades de los estados de Nueva York, Nueva Jersey, Connecticut y Rhode Island, además es un fenómeno relativamente reciente derivado de modificar las condiciones del mercado laboral y de la permanencia de sujetos de nuevo perfil en esa franja geográfica. Esta migración puede ser considerada como novedosa en el modelo de circulación mexicana transfronteriza. En el territorio neoyorquino de gran desarrollo post industrial la recomposición económica de finales de los años setenta generó condiciones propicias para tecnificar el empleo y elevar los salarios de los grupos étnicos de menores ingresos, como los polacos, los griegos, afroamericanos, coreanos y puertorriqueños, liberando espacios de trabajo en el ámbito de los servicios hacia una mano de obra más barata y de fácil asimilación. La última edición de la "Revista Latina de Comunicación Social" presentó un amplio expediente de ese mundo: "PueblaYork, y vale la pena hacer una pausa en las decenas de historias de nuestros paisanos contadas aquí en esta sección para ofrecer un contexto y un marco especializado de las vidas cruzadas de nuestros migrantes y así entender las dos partes: la práctica y la teoría. "el índice de crecimiento de esa fracción poblacional en Nueva York alcanzó niveles nunca vistos en esta región del país. Esto debido, entre otras causas, a un incremento de los flujos migratorios provenientes de las provincias de Michoacán, Guerrero, Oaxaca y Puebla, así como a los altos índices de fertilidad de esas comunidades quienes representaron entre 1990 y 1996 más del 3% de los

nacimientos registrados en la zona”, dice el texto, y agrega, “otro indicador relevante es el número de niños de origen mexicano inscritos”.

3.2. La Supremacía Blanca

La supremacía blanca o supremacismo blanco es una ideología que sostiene que la raza blanca-definida ésta por elementos biológicos, culturales e incluso morales, es superior a otras razas. Este término se usa para describir una ideología política que promueve el dominio social y político de los blancos. Se basa en el etnocentrismo y un deseo de hegemonía sobre los pueblos no blancos.

El supremacismo blanco suele asociarse con el racismo en contra de los negros, indígenas o amerindios, mestizos y frecuentemente al antisemitismo, creyendo que los judíos no son lo suficientemente blancos, aunque también ha sustentado la discriminación hacia algunos pueblos de Asia, se encuentran grupos de supremacía blanca en países con poblaciones de blancos o caucásicos, incluyendo Europa, Rusia, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Sudáfrica y América Latina, estos grupos son observados como grupos de odio, y varios países han aprobado legislaciones que limitan este tipo de organizaciones.

Estados Unidos antes y después de la Guerra de Secesión era un país de supremacistas blancos, tanto en lo político como en lo social y económico y del mismo modo que lo fue Sudáfrica durante el Apartheid. En la actualidad se debate intensamente sobre la influencia continua del supremacismo blanco, su alcance y naturaleza en la cultura occidental. La supremacía blanca se emplea a veces en un sentido algo más amplio, defendiendo no solamente la idea filosófica de que la raza blanca es superior a otras razas, sino que aquella debería ejercer su dominio sobre estas, grupos separatistas y nacionalistas blancos, para distinguirse de los supremacistas blancos, enfatizan su rechazo de esta definición más limitada.

Origen de la Supremacía Blanca.-Según James Loewen en” *LiesmyTeacherToldme*”, la supremacía blanca tuvo su origen en la Era de los Descubrimientos, momento en el que las naciones de Europa trataron de encontrar una justificación ideológica tanto a la conquista de poblaciones indígenas como la

trata de esclavos africanos. La esclavitud, el genocidio de los pueblos indígenas y otros fenómenos, ciertamente, se han asociado a la existencia de la supremacía blanca con mucha anterioridad a este período histórico, pero el concepto de que los pueblos no blancos acusaban una inferioridad biológica innata, parece haberse dado al mismo tiempo que los cambios tecnológicos militares y de organización social que hicieron posible la expansión de las potencias europeas, mediante la conquista y colonización por varios territorios del mundo

“Los hombres blancos se levantaron por mero instinto de conservación...hasta que, finalmente, vino a la existencia un KuKluxKlan, un genuino imperio del Sur, para proteger la tierra sureña: Woodrow Wilson, en la película El nacimiento de una nación.

Después de Colón, la supremacía blanca llegó a ser la ideología dominante en el mundo anglosajón y fue muy practicada en el resto de Europa y también en los territorios de ultramar conquistados o colonizados por británicos sobre todo, no así en los territorios conquistados por españoles, en los que la mezcla racial fue aceptada desde el principio y donde la mayor barrera entre españoles y americanos era religiosa, el americano era aceptado si aceptaba el cristianismo, esto ha traído como resultado que la mayoría de la población hispanoamericana sea mestiza hoy día, hecho inexistente en las antiguas colonias británicas; en éstas, por ejemplo en muchos estados de la Unión Americana, los no blancos fueron privados del derecho al voto y de la posibilidad de ostentar cargos de gobierno, hasta la mitad del siglo XX. Los nativos americanos en Estados Unidos y Canadá, así como los aborígenes de Australia, fueron vistos como obstáculos a la colonización blanca. Varios países de la cuenca del Pacífico colonizados por europeos opusieron fuertes resistencias a la emigración y a la naturalización, en Estados Unidos se dio a los estados la opción de permitir los matrimonios interraciales hasta 1967, mientras que Rhodesia tuvo un régimen supremacista blanco hasta 1979 y Sudáfrica hasta 1980.

3.2.1 Qué Significa Ser Un Americano?

Diversidad en los Estados Unidos. ¿ Qué significa ser estadounidense?, están los Estados Unidos presionando en los grupos minoritarios?, existe un límite en la diversidad que nuestra sociedad pueda tolerar?, debería el número de emigrantes ser reducido? debería el español convertirse en lengua oficial, debería celebrarse el mes de la raza negra?

Este tipo de preguntas son cruciales, pero no son de ahora, la historia está colmada de debates seguidos acalorados y violentos, acerca de la unidad y diversidad y las reiteradas controversias sugieren que estos problemas están lejos de ser resueltos, además cada interrogante que surge en foros públicos tiene alguna implicación para las relaciones de grupo, y el reciente incremento en el nivel de emigración han resurgido preocupaciones para la integridad de la cultura estadounidense y la primacía de la lengua inglesa. Hoy como en el pasado, algunos argumentan que la diversidad es una ventaja, la bujía que impulsa la energía y creatividad estadounidense, otros, ahora y antes, ven nuestras diferencias como un inconveniente que agota y debilita nuestra solidaridad, la diversidad nos lleva hacia adelante o hacia atrás, deberíamos hacer énfasis en nuestra unidad o celebrar nuestra diversidad? ,en qué tipo de sociedad nos estamos convirtiendo?, en el pasado las oportunidades y el éxito estaban más al alcance de protestantes anglosajones hombres que en otros grupos, la mayoría de los estadounidenses aún los más beneficiados convendrán en que esta definición es demasiado estrecha.

Los planteamientos señalados al principio revisten importancia porque Estados Unidos está en uno de sus más altos índices de emigración, en las últimas tres décadas el número de emigrantes se ha más que triplicado, ya que de un rango de 300mil al año, se disparó a un millón, de acuerdo al Censo de los EEUU en 2002. El flujo actual de emigrantes incluye a todas las razas del mundo, puede nuestra sociedad convivir exitosamente con esta diversidad de culturas, lenguas y culturas?

Preocupaciones derivadas de la cuestión migratoria entrelazadas por una prolongada variedad de problemas y demandas de los grupos minoritarios no se han resuelto, persisten diferencias en ingresos, índices de pobreza respecto de la

media nacional, de todas formas los problemas vistos por los afroamericanos, hispanoamericanos, y asiático americanos, son mayores que hace una generación.

La sociología y otras ciencias sociales han estado preocupadas respecto a la estratificación y desigualdad humana desde la formación de la disciplina en el siglo XIX. Un importante y principal motivo de nuestro entendimiento de la naturaleza y significado de la desigualdad social fue Carlos Marx, el destacado filósofo social, cincuenta años después, el sociólogo Max Weber, una figura central en el desarrollo de la disciplina, criticó y elaboró el enfoque marxista de desigualdad social, valoramos las apreciaciones de ambos, así como las de Gerhard Lenski, un sociólogo contemporáneo, cuyas ideas acerca de la influencia económica del desarrollo tecnológico en la estratificación social, tienen relevancia considerable cuando se comparan las sociedades y se entiende su evolución.

Karl Marx.-Es más conocido por escribir en 1848 El Manifiesto Comunista, fue también el arquitecto de la filosofía política y social que ha jugado un rol importante en asuntos mundiales por casi ciento cincuenta años. El marxismo, más que una forma de comunismo, es una compleja teoría de historia y cambio social, en la que la desigualdad es un concepto clave y preocupante. Argumentó que el origen más importante de la desigualdad en la sociedad, fue el sistema de producción económica, más claramente él se enfocó en los medios de producción, o los materiales, herramientas, recursos y organizaciones, con lo que la sociedad produce y distribuye bienes y servicios. En una sociedad agrícola, los medios de producción incluyen tierra, animales de labranza y enseres. En una sociedad industrial, los medios de producción incluyen fábricas, empresas comerciales o bancos y sistemas de transporte como ferrocarriles.

Todas las sociedades incluyen dos clases sociales, una posee y controla los medios de producción, en el caso de una sociedad industrial, Marx llamó a esta clase dirigente o burguesía, la otra es la clase trabajadora o proletariado. Él creyó que el conflicto entre ambas clases era inevitable y que el resultado final sería la victoria de la clase trabajadora sobre la clase opresora, seguida por la formación de una

sociedad utópica sin explotación, coerción o desigualdad, en otras palabras, una sociedad sin clases.

El marxismo ha sido ampliamente revisado y actualizado, desde el siglo XIX, todavía la ciencia social moderna tiene una deuda con la apreciación marxista sobre desigualdad y su visión sobre opresión y conflicto social.

Marx Weber.-Uno de los críticos más grandes de Marx, fue el sociólogo alemán Marx Weber, cuyas aportaciones se dieron con el cambio de centuria, del siglo XIX al XX. Weber creyó que la apreciación marxista sobre desigualdad, fue demasiado obtusa, como haya sido, Marx vio a las clases sociales como un problema de posición económica o relación directa con los medios de producción. Weber afirmó que la desigualdad involucró algo más que lo económico, los individuos podrían ser miembros de la élite, pero no en otras, e. g., una familia aristócrata que ha caído en dificultades financieras, podría pertenecer a la élite en términos de linaje, pero no en términos de poder. Para emplear un ejemplo más actual, una gran figura en el comercio ilegal de drogas podrá tener poder relativo, pero ser degradado en términos de respetabilidad. Weber amplió la visión marxista de desigualdad, para clasificar tres sistemas; primero, existe desigualdad económica basada en la propiedad o control de la propiedad, poder e ingreso, esto es similar al concepto de clase de Marx. Segundo, un sistema de estratificación, mezcla diferencias de prestigio entre grupos, o en la cantidad de respetabilidad que nos dan otros. La posición de clase es un factor que afecta la cantidad de prestigio que disfruta una persona, otros factores podrían incluir familia, linaje, habilidad atlética y aspecto físico.

En los Estados Unidos y otras sociedades, el prestigio lo determinan los grupos a los que la gente pertenece, y los miembros de grupos minoritarios regularmente reciben menos prestigio que el grupo dominante.

Tercero; el poder o habilidad para influir en otros, tener un impacto en el proceso de la toma de decisiones en la sociedad. Persigue y protege el interés propio para alcanzar sus metas. Una fuente de poder directa es destacar en organizaciones

activas como sindicatos laborales o grupos de presión así como cabildeo en los ámbitos estatal y federal. Algunos grupos políticos con poder económico pueden emplear su poderío para promover sus causas, otros prefieren confiarse en su capacidad para grandes movilizaciones a fin de alcanzar sus objetivos. Los grupos políticos y la gente que ellos representan varían en su capacidad para influir en el proceso político y control de decisiones, difieren en la cantidad de poder que pueden movilizar. Básicamente, estas tres características de estratificación van juntas; riqueza más prestigio que serán la herramienta para alcanzar las metas y proteger sus intereses, que los grupos de bajos ingresos y con poco prestigio no poseen.

Gerhard Lenski.-Es un seguidor contemporáneo de Weber, que establece diferencias entre clase, prestigio y poder. Ha dicho que la naturaleza de la desigualdad, que el grado de desigualdad en stricto sensu afecta a la posición de un grupo, está estrechamente relacionada con la dependencia tecnológica, medios con los que una sociedad satisface necesidades básicas como *hambre y sed*. Una sociedad agrícola preindustrial descansa en el trabajo animal y humano para conseguir las calorías necesarias que dan sustento a la vida. Desigualdades en este tipo de sociedad marcan la diferencia, ya que son los medios de producción más importantes en este nivel de desarrollo. En una sociedad moderna con un grado de desarrollo industrial, la propiedad de la tierra no es tan crucial como la propiedad de empresas comerciales manufactureras, en el nivel industrial del desarrollo, el control del capital es más importante que la tierra, por lo que la naturaleza de la desigualdad cambia en consecuencia.

Estratificación.-La perspectiva teórica que hemos analizado emerge de tres puntos importantes, respecto a los grupos minoritarios y estratificación; primero, como ya se dijo, el estatus de los grupos minoritarios afecta el ingreso a la riqueza, ingreso prestigio y poder.

Una sociedad en la que los grupos minoritarios reciben sistemáticamente menos de esos bienes de valor es estratificado, por lo menos parcialmente, por raza y grupo. En los Estados Unidos, el estatus de raza de los grupos minoritarios ha sido y es una de las más importantes y poderosas determinantes en las oportunidades de

vida, salud, riqueza y éxito. Observaciones casuales revelarán que los grupos minoritarios controlan proporcionalmente menos recursos y que su estatus y desigualdad están íntima y estrechamente vinculados; segundo, aunque las clases sociales y los grupos minoritarios están vinculados, los separan realidades sociales. El grado en que uno depende del otro varía de grupo a grupo. Cada grupo minoritario está dividido internamente por sistemas de desigualdad basados en clases, estatus o poder, asimismo los miembros de la misma clase social pueden ser separados por diferencias étnicas o raciales, por lo tanto, algunos grupos pueden ser económicamente exitosos, controlar poder político o tener prestigio, mientras la mayoría de su raza empobrece. Tercero; los vínculos entre la estratificación y los grupos minoritarios nos lleva a un grupo en conflicto en el que las minorías dominantes se disputan el valor de los bienes y servicios. El grupo dominante construye estructuras de grupos minoritarios (esclavitud), con el objeto de controlar la tierra, el trabajo, mantener su posición o eliminar una amenaza a su bienestar. Disputa sobre la pobreza, riqueza, prestigio y poder caen en la relación de grupos minoritarios. Karl Marx, creyó que todos los aspectos de la sociedad y la cultura eran determinantes para beneficiar a la élite o clase dirigente, y sostener el sistema económico, por debajo de su posición de privilegio. El estudio de los grupos minoritarios en la historia de los Estados Unidos provee una buena evidencia para apoyar la tesis de Marx.

Visibilidad.-Una característica que distingue a los miembros de los grupos minoritarios que impacta en los grupos dominantes es la visibilidad que puede ser cultural (lengua, religión, patrones discursivos o estilos de vestir,) físicos, como el color de piel, estatura o rasgos faciales. Los grupos que se destacan por sus características culturales, son llamados grupos étnicos minoritarios, ejemplo de ellos son los irlandés-americanos y los judíos americanos, los grupos que se distinguen por sus características físicas son grupos raciales minoritarios, como los afroamericanos y los indoamericanos.

Ya se vio que los grupos minoritarios pueden ser divididos por clase social y otros factores y una fuente adicional es el género. Como raza el género tiene ambos

componentes, o sea social y biológico y puede probablemente pasar en la forma de juzgar a la gente.

Una encuesta reciente mostró que muchos afroamericanos (65%) y blancos (33%) coinciden en que la discriminación es la razón por la que los grupos negros tienen peores trabajos, ingresos y hogares que los blancos. Una muestra Gallup mostró que el más del doble de blancos (75%) como negros, (32%) cree que ambas razas son tratadas por igual en sus comunidades.

Prejuicio.-El prejuicio es la tendencia de un individuo a pensar de otros en forma negativa, para juntar las emociones negativas de esos grupos hay que ir a las bases de la membrecía:

Los prejuicios individuales tienen dos vertientes; cognoscitivo y afectivo. Una persona que prejuzga piensa de otros en términos de estereotipos, que generalmente se aplican a los miembros de todos los grupos, ejemplos de estereotipos familiares incluyen nociones como *“las mujeres son emotivas, “los judíos son tacaños, “los negros son flojos”, los irlandeses son bebedores”, “los alemanes son autoritarios, “los mexicanos son rijosos,” etc.*

Una persona que prejuzga experimenta también emociones negativas, en respuesta, otros grupos incluyen desprecio, enojo, disgusto, arrogancia y odio. La gente cambia en términos de los niveles de prejuicio y varía de persona a grupo. Podemos decir que una persona prejuzga al grado de utilizar estereotipos en su idea acerca de otros y tiene reacciones negativas hacia los demás.

Hay dos formas de prejuzgar y están fuertemente relacionadas, pero son diferentes y pueden variar. Una persona puede pensar completamente en estereotipos pero no sentir emociones negativas hacia otros grupos, otra persona puede sentir fuerte aversión hacia un grupo pero ser incapaz de articular un claro o detallado estereotipo de ese grupo.

Causas.-Los científicos sociales estadounidenses de todas las disciplinas han hecho del prejuicio una preocupación fundamental y se han elaborado miles de

artículos y textos sobre el tema. Se han aproximado al problema en una variedad de perspectivas teóricas. Una conclusión que ha surgido es que el prejuicio no es un fenómeno aislado, tiene una variedad de causas posibles, algunas más psicológicas e individuales, otras más sociológicas y culturales, y puede presentar por sí misma una variedad de formas, algunas francamente dañinas, otras sutiles e indirectas, no ha surgido una teoría que pueda explicar el concepto en toda su complejidad.

Cultura, socialización y persistencia del prejuicio.-En su destacado análisis de la relación entre las razas americanas, el economista Gunnar Myrdal propuso que la idea del prejuicio es perpetuada en el tiempo por un círculo vicioso. El grupo dominante utiliza su poder para obligar al minoritario a permanecer en un estatus bajo. La cultura es conservadora y una vez que se creó, el prejuicio será apoyado en el tiempo como cualquier serie de actitudes, valores y creencias. Futuras generaciones aprenderán que el prejuicio es el mismo ayer y hoy y que es cultural. Por lo tanto, el prejuicio y el racismo nos llegan como herencia cultural, como un paquete de estereotipos, emociones e ideas.

Discriminación.-En el nivel individual, la discriminación es definida como el trato desigual de una persona o personas basada en la membresía de grupo, e.g., cuando un empleador decide no contratar a un individuo porque es afroamericano, chino, mexicano,etc.,una obvia y causa común de discriminación es el prejuicio, como los aspectos cognoscitivos y afectivos del prejuicio pueden ser separados, la discriminación y el prejuicio no ocurren al mismo tiempo necesariamente.

Racismo.- El equivalente social de prejuicio individual es el racismo, un sistema de creencias que acepta que un grupo es inferior, este valor se incorpora en la cultura de una sociedad y trasciende de generación en generación, es una herencia cultural.³⁴

³⁴ .-*Diversity and Society, Race ,Ethnicity, and Gender*, Joseph F.Healey, Christopheher Newport University,Copirigth 2004,By Sage Publicatytions,Pine Forge Press a Sage Publications2455,Teller Road,Thousands Oaks,Cal.91320,wwwPine.forge.com,Printed In USA,3rd.Ed,2003.

3.2.2 Causas y expresiones del racismo.

Cuando 75mil personas marcharon en El Capitolio de Colorado el 1 de mayo de este año-2006-por los derechos del emigrante, se demostró cuán grande es el problema migratorio en este estado fronterizo. Algunos políticos estatales están encabezando la conducción de cambios migratorios en el país, el estado ha estado planeando un ejemplo vía iniciativa para prohibir a los ilegales recibir servicios asistenciales del gobierno. La Suprema Corte del estado de Colorado reabrió la controvertida medida, votando 5-2 el lunes 12 de junio-06-,que viola un principio constitucional, de no debatir una iniciativa en forma aislada, aunque la medida no se vote en noviembre, los electores del estado van a permanecer en el ruidoso centro del debate nacional migratorio, el difícil problema podría ser el fiel de la balanza en las reñidas elecciones estatales, donde se votará para el Congreso y el control legislativo, “es un problema que podría tronar aquí”, dice Katy Atkinson, una consultora republicana en Denver, esto será todavía un problema, especialmente en comicios federales y en la elección de gobernador”, continúa.

Dick Lamm, que ha sido gobernador en tres ocasiones, fue quien encabezó el grupo que defiende la iniciativa *Defender Colorado Ahora*, y llamó a la regla activismo judicial ultrajante, predice que las posibilidades de que la medida levante este año, son mínimas. Federico Peña, ex alcalde de Denver quien con el lema Colorado Seguro, reventó la regla y la llamó Una para todo Colorado, Peña fue Secretario del Gabinete durante la administración Clinton, dice que los hispanos en Colorado están bajo ataque.

La influencia hispana en Colorado data desde que España concedió esas tierras y controló el sur de Colorado como parte de su territorio de Nuevo México. El sistema de tenencia de la tierra se prolongó después de que México se independizó de España en 1821 y esto fomentó los primeros flujos migratorios mexicanos, particularmente al valle de San Luis Rio Colorado. Hoy la migración aquí es un problema por varias razones; la población hispana se está incrementando, llegó al 19% en 2004, de 5.8% en 1980, de acuerdo al Censo, Colorado ha sido un imán por sus oportunidades económicas y una base fuerte”, dice Peña.

Dos dirigentes nacionales responsables de *reventar* la emigración ilegal provienen de Colorado; el Representante Tom Tancredo, un Republicano e influyente vocero para el reforzamiento de las medidas, y Lamm, codirector de un instituto de políticas públicas en la Universidad de Denver, quien desde hace tiempo dice que la emigración deprime los salarios de los Estados Unidos.

Otro punto de tensión incluye un esfuerzo para terminar con la educación bilingüe, así como el asesinato de un oficial de la policía de Denver, supuestamente por un ilegal mexicano, cuyo juicio inicia en septiembre-06-.La medida otorgaría “la prestación de servicios no urgentes” por el estado y gobiernos locales a los ciudadanos estadounidenses y a los emigrantes legales, no aplicaría a los servicios federales como educación pública y cuidados médicos de emergencia o servicios del estado como asistencia social-Welfare-, timbres alimenticios que los ilegales ya no pueden recibir.

El consultor político de filiación demócrata Rick Ritter, dice que aunque la medida se discuta, la emigración será todavía un problema, el centro del sí o del no, está por verse”. En noviembre los electores de Colorado decidirán quién será el relevo del gobernador republicano Bill Owens, quien no entrará de nuevo, debido al término legal. Otro problema es si los demócratas conservan el control de la Legislatura, que dominan desde 2004 por primera vez en cuarenta años. Hay un asiento en la Cámara de Representantes ocupada por el republicano Bob Beauprez, quien busca la gubernatura. El candidato demócrata Bill Ritter, un ex juez de Distrito de Denver, que se opuso a la iniciativa de ley llamándola simbólica, respondiendo que ese problema solo puede ser resuelto en Washington. Beauprez, es probablemente el rival favorito en las elecciones de noviembre, él también votó el reforzamiento de la iniciativa que la Cámara aprobó en diciembre pasado-2005-, que convierte a la emigración ilegal en una felonía y enfatiza la seguridad fronteriza..

Erick Sondermann, analista político de Denver, apartidista, dice que “la emigración posee trampas para ambos candidatos, pero es poco probable el cambio”, en alusión a Ritter. Los demócratas de cuello azul, podrían desertar de *GOP-Grand Old Party-*, si perciben que Beauprez aprieta en el affaire migración. Ritter predice que

muchos votantes verán la cuestión migratoria como un problema federal sin conexión con las elecciones estatales, serán motivo de charla y podrían acarrear problemas a los candidatos republicanos. El deceso de la iniciativa conducirá a un debate más decoroso sobre migración, dice el consultor político Manolo González Estay, "ahora podemos tener una discusión racional de altura, y cómo encontrar soluciones reales", finalizó.³⁵

No puedo negar la cruz de mi Parroquia.-La discriminación y vulnerabilidad social han sido la marca histórica que traducida en indefensión, ha caracterizado al inmigrante mexicano en Estados Unidos y que se remonta al S.XIX con el despojo territorial, cuando se firmó el Tratado de Guadalupe Hidalgo en 1848 al término de la guerra mexicana, 75 mil mexicanos se asentaron en California y Nuevo México. La construcción del sentido de vida de la población parte del *México profundo* y se expresa en los ámbitos cotidianos de vida y cobra contenido en las definiciones de cholo o chicanos, conceptos que aludían a la población trabajadora de origen mexicano, que destacan rasgos como el color de piel, pobreza y vulnerabilidad social, elementos que pertenecen a una misma realidad. Dicha guerra redefinió los ámbitos cotidianos allende la frontera, cambios familiares derivados de la emigración, cambios referidos a la indefensión referida debida a las largas ausencias de los padres, que debían partir a sus trabajos en las minas y plantaciones. Una gran cantidad de madres fueron jefes de familia, fenómeno que se repite hoy día, y que atenúa la carga del estado mexicano, vía migra dólares. Esto se reflejaba en los procesos de socialización, en el que las mujeres fungían como correas de transmisión, tanto en iniciación religiosa como en el traslado de costumbres e identidades profundas. Así, se fortalecen los refrendos culturales e inciden en forma directa en la colindancia fronteriza y la emigración, así como la construcción de una identidad derivada de la subordinación sociocultural, las injusticias étnicas y el racismo que delinean la visión anglosajona dominante, cuya perspectiva estereotipada reducía las características de los mexicanos a la

³⁵.-*Immigration Moves Colorado Center Stage, Election might Show Debate,s effects on State, "USA Today", Tuesday june13.03, TomKenworthy, p.3A.*

condición de personas flojas, inferiores, crueles y cobardes, elementos que destacó Walter Preston Webb:

“Puede decirse sin calumniar que hay una vena de crueldad en la naturaleza del mexicano, o al menos así lo hace pensar la historia de Texas, esta crueldad puede ser herencia de los españoles de la Inquisición, también puede indudablemente ser atribuida parcialmente a la sangre india”.

Ante esta visión anglosajona dominante, la población recurrió a elaboraciones orales, vía corridos, que permitían la difusión de su propia interpretación de la historia y esto tomó forma en la interacción vis a vis, en las hazañas épicas registradas en los corridos y la inercia cultural anclada en las tradiciones profundas.

Una cultura definida por tradiciones atávicas como una forma de rechazo a la cultura dominante, donde el racismo jugaba un papel relevante como componente de una historia de opresión, vejaciones, despojo territorial, linchamientos y subordinación étnica, los mitos redentores encarnados en los bandoleros sociales de la segunda mitad del siglo XIX, entre quienes destacan; Juan Nepomuceno Chemo Cortina, Tiburcio Vázquez y Joaquín Murrieta, que se erigieron como íconos mitificados de resistencia social y cultural.³⁶

Los mexicanos fueron conquistados y colonizados en el siglo XIX y utilizados como fuerza de trabajo barata en la agricultura, vías férreas y otras áreas de la economía en los estados sureños, en alguna forma su estatus era similar a la del indio americano, ambos eran minoría y representaban el 1 por ciento del total de la población, ambos eran diferentes al grupo dominante en cultura, lengua, pobreza y aislamiento en áreas rurales, se parecían a los afroamericanos del Sur. Contribuyeron con su fuerza de trabajo para el desarrollo de la agricultura y fueron empleados en trabajos no remunerados adecuadamente y a un estatus subordinado en la estructura social, los tres fueron colonizados y la falta de recursos para terminar con su explotación y proteger su herencia cultural. Existen marcadas diferencias entre los tres grupos, y tal vez el más importante fue el factor vecindad,

³⁶ .-“El Color de las Sombras”, El Colegio de la Frontera Norte, 1ª Ed., Enero de 1998, pp.15-17.

los flujos migratorios fueron constantes, la cultura y el lenguaje fueron renovados, pese a los ataques de la sociedad anglosajona.

4

El Odio Institucionalizado

4.1 Proyectos y Leyes antinmigrantes

Furor Anti migratorio, Tampa Bay Florida.- La insistencia del partido republicano de recrudescer las leyes contra la emigración indocumentada se reproduce en la mitad de los 50 estados del país.

En Estados Unidos, gobiernos estatales y locales de por lo menos 25 entidades ,debaten y definen más de 500 proyectos de ley dirigidos a erradicar la emigración indocumentada, ante el estancamiento del proceso de reforma anclada en el Congreso Federal," *las entidades locales están frustradas ante la falta de acción de parte del Congreso y del gobierno del Presidente Bush,* "sostiene el Instituto de Migración de la Facultad de Leyes de la Universidad de Nueva York, que se ha dedicado a estudiar y canalizar todos los proyectos de ley en la materia que se promueven en la Unión Americana. Estos proyectos locales difieren mucho de su instrumentación, pero coinciden en un objetivo: detener a los inmigrantes indocumentados y negar a ellos y a sus hijos-aún a los nacidos en los Estados Unidos-servicios sociales básicos como educación y salud-

Las medidas más radicales se dan en estados con alto nivel de población indocumentada; Alabama, Arizona, California, Carolina del Norte, Carolina del Sur, Georgia e Illinois, solo en esos puntos se han puesto a consideración de los Congresos o autoridades locales 211 proyectos de ley.

La facultad de leyes de la Universidad de Nueva York reconoce que más del 60% de los proyectos existentes en el país serán rechazados, pero destaca que el simple hecho de que se estén debatiendo ,deja en claro que la sociedad estadounidense

está cansada del problema de la emigración indocumentada, y que si el Congreso federal no toma pronto una medida para resolver el problema, las comunidades tomarán cartas en el asunto, pese a correr el riesgo de violar leyes o violar acuerdos internacionales.

A nivel estatal, Alabama, Arizona, Florida y Georgia evalúan un proyecto, mediante el cual, de ser aprobado por los congresos, se autorizará a las policías locales y a la oficina del Sheriff para arrestar y realizar, incluso redadas con el fin de agilizar la expulsión y deportación de indocumentados.

Este tipo de acciones pueden ser un problema legal para el gobierno federal porque estaría obligado a aumentar la asignación de presupuesto a los gobiernos estatales, pues estarían asumiendo e instrumentando acciones migratorias correspondientes al Servicio de Seguridad Interior, *-HomelandSecurity-*, del que dependen las agencias federales de aduanas y migración.

Las medidas anti migratorias a nivel local, surgen en su mayoría por iniciativa del sector más conservador de la Unión Americana, alcaldes legisladores y concejales del Partido Republicano, ciudades y pueblos del sur y el centro del país formulan o revisan medidas tan radicales como la de negar la nacionalidad estadounidense a los hijos de emigrantes indocumentados nacidos en los Estados Unidos, como lo establece la Constitución. En ciudades del estado de Florida, como Avon Park ,Plant City y Dover, por mencionar algunas, la emigración indocumentada es un tema prioritario ,porque de su solución depende el desembolso y asignación de los recursos para programas sociales.

El pasado 24 de junio, por una votación que terminó 3-2, los cinco concejales de Avon Park, rechazaron la llamada Acta de Asistencia para la emigración Indocumentada, que pedía establecer el inglés como el idioma oficial de la ciudad y significaba anular todo tipo de asistencia social a la población indocumentada, así

como multar hasta con veinte mil dólares a toda persona que la contratara o le rentara vivienda.³⁷

En Dover y Plant City, los concejales locales debaten el futuro de un proyecto de ley muy similar, que definirá como criminal a todo extranjero que carezca de documentos legales para trabajar y residir en los Estados Unidos,” es un criminal porque violó las leyes de migración al entrar al país”, sostiene uno de los capítulos de la ley en discusión.

El Instituto de Migración de la Universidad de Nueva York enfatiza que toda iniciativa que pretenda violar la Constitución con el argumento de combatir la emigración indocumentada, está destinada al fracaso; pero que refleja la voluntad del Partido Republicano dentro del Congreso, ”son los republicanos de la Cámara de Representantes los que quieren criminalizar la emigración indocumentada, los gobiernos locales y estatales solo están haciendo lo que promueven las autoridades federales”, dice el Instituto.

En el Congreso Federal, el Partido Republicano que cuenta con la mayoría representativa, mantiene como rehén la posibilidad de instrumentar una reforma integral que reconozca la aportación de los emigrantes indocumentados, compensándolos con empleo temporal y regularización de status de residencia, para por lo menos seis millones, de los once o doce que se estima viven en esa condición, se tendrá que conformar una Comisión Bicameral que se encargue de conciliar las propuestas republicana y demócrata para configurar un solo proyecto de discusión, esto no podría ocurrir antes de las elecciones intermedias federales del próximo-martes-7 de noviembre-06-El estancamiento de esta reforma es utilizado por los republicanos como un arma político electoral,” *frente a tantas y tan similares medidas anti migrantes que se están considerando en todo el país, los republicanos mandan el mensaje de que están en lo correcto al buscar criminalizar la emigración indocumentada, por lógica, un buen político no podría ir en contra de sus electores*”, dice el Instituto

³⁷ .-Op.Cit.p.4

Cumberland es una población agrícola con menos de diez mil habitantes que limita los estados de Maryland y Virginia y que en la costa este cuenta con uno de los potenciales de mano de obra agrícola, aunque nadie podría precisar cuántos indocumentados trabajan y viven ahí, los concejales del Partido Republicano patrocinan un proyecto que cataloga como crimen proporcionarles asistencia y servicios sociales.

En Dalton, Georgia, los médicos y enfermeras de los hospitales y clínicas de la entidad están obligados desde noviembre de 2005, por orden de la alcaldía, a denunciar a cualquier indocumentado que solicite sus servicios, deben pues solicitar documentos de identificación de residencia a toda persona que tenga apariencia de ser indocumentado. Bajo este criterio, las autoridades médicas de Dalton, ya han negado los servicios a varios residentes legales e incluso a ciudadanos estadounidenses hijos de emigrantes. Tras cometer varios atropellos e injusticias, la orden de la alcaldía quedó anulada por intervención de la Corte estatal, las elecciones de noviembre -06-determinarán el destino de dicha medida.

En Knoxville, en el estado de Tennessee, los policías locales, por mandato de la alcaldía, deben entregar a las autoridades a todo indocumentado que ante la más mínima violación a las leyes, como las de tránsito, sea detenido.

Desde marzo de este año-06-cuando se emitió la orden, más de treinta personas, en su mayoría indocumentado de México, fueron entregados a las autoridades migratorias por los policías de Knoxville, tal fue el caso de un mexicano de 26 años al que se detuvo minutos después de que una piedra suelta en la carpeta asfáltica de una avenida, le rompiera una luz de su Pick-Up, detenido y deportado a México una semana y media después, dejó a su esposa-indocumentada- y a sus hijos de tres y cinco años de edad.

4.1.1 El Proyecto de Ley 2911

El próximo siete de noviembre será un día clave, si los demócratas arrebatan a los republicano la mayoría en la Cámara de Representantes, por lo menos, pues de ese modo cabe la posibilidad de reformar el proyecto de ley **4437**, para adecuarlo al

2911. Si triunfan los republicanos, no solo se aleja la posibilidad de una reforma migratoria integral, sino que aumentaría la tendencia nacional a criminalizar la emigración indocumentada, y hasta se aprobarían leyes como la que se está proponiendo en Fort Collins, Colorado, consistente en multar a toda persona que no denuncie ante las autoridades correspondientes, la presencia de un emigrante indocumentado.

Minuteman lanzan la Operación USA.-Las Vegas.-Rodeado de su grupo de incondicionales, el fundador y líder de los Minuteman, James Gilchrist, tildó de traidores y afeminados, a los miembros del Senado de Estados Unidos, que el pasado jueves-mayo 25, 06- aprobaron una reforma migratoria que podría allanar el camino a la legalización de millones de emigrantes y anunció la puesta en marcha de la operación *Soberanía USA*, que espera contar con un ejército de entre 5 mil y 20 mil voluntarios para sellar la frontera con México a partir del 1 de septiembre-06-

“El Senado de Estados Unidos nos ha dado la espalda y por ello hoy les pido a todos los patriotas de este país que en noviembre voten por legisladores que sí tomen en cuenta el calamitoso problema de la migración ilegal”, dijo Gilchrist en alusión a los 62 senadores que respaldaron una reforma que pretende regularizar la situación de millones de indocumentados”. El fundador de los Minuteman aseguró que este movimiento, que cada día gana más adeptos, lanzará una ambiciosa operación de patrullaje a partir del próximo 1 de septiembre en distintos puntos de Nuevo México, Arizona, California y Texas...patrullarán distintos puntos de la frontera, pero particularmente, Laredo, Texas, donde los cárteles de la droga se han hecho del control de esa zona”, anticipó Gilchrist ovacionado por sus simpatizantes.

Los Minuteman aplaudieron también la construcción del muro que ayer mismo comenzó en Palominas, Arizona, para tratar de frenar la emigración ilegal, desde aquí les enviamos nuestro apoyo y solidaridad a Jade y John Ladd, -los finqueros que se han propuesto construir un muro de 16 kilómetros- y esperamos que este

sea solo el inicio de más acciones”, dijo Mark Edwards, presidente de la Fundación *Wake Up América*-despierta américa-, anfitrión de la cumbre de los Minuteman.

Los Minuteman no lograron reunir más de 150 miembros y simpatizantes en el Centro de Convenciones Cashman en un suburbio de Las Vegas, con banderas, gorras militares, sombreros de ala ancha y montañas de propaganda, los milicianos lanzaron insultos y abucheos contra los senadores demócratas como Edward Kennedy y Harry Reid y aprovecharon el momento para lanzar algunas de las más pintorescas propuestas para tratar de poner fin a la invasión que llega desde México, vamos a proponer que todos los emigrantes ilegales detenidos sean deportados a Massachusetts para que Kennedy, que tanto los defiende, se encargue de ellos,” dijo JanHerron ,de Denver, Colorado.

Con una retórica salpicada de calificativos como comunistas, anarquistas, hippies y maricas, la mayoría de los asistentes despotricó contra los presidentes de Estados Unidos y México, George Bush y Vicente Fox,a quienes culparon por el avance de la amnistía disfrazada de reforma migratoria, que dijeron solo traerá mayores problemas.³⁸

Dallas pedirá la compensación de quince millones de dólares que invierte en la salud de indocumentados. La Corte de Comisionados del Condado de Dallas, la autoridad municipal y unas ciudades más-corredor Dallas –Forth Worth, pedirán al gobierno de México que compense los gastos que genera en ese estado, la atención médica que reciben los indocumentados mexicanos.

Cada año, el condado de Dallas gasta unos quince millones de dólares para atender a ciudadanos mexicanos pobres en el Hospital Parkland y en sus otras clínicas de salud pública. La cantidad refleja sólo los dos primeros días de hospitalización de los pacientes en atención de urgencias.

Datos del hospital revelan que el 70 por ciento de las más de 16 mil mujeres que el año pasado dieron a luz en ese nosocomio, fueron emigrantes mexicanas, una

³⁸.-Minuteman lanzan Operación USA, El Universal, Jaime Hernández, enviado,mie.24 mayo 06.p.4A

buena parte de ellas indocumentadas. La jueza de la Corte de Comisionados del Condado de Dallas, Margaret Keliher, indicó que enviarán al gobierno mexicano el cobro “para que sepa cuánto le cuesta al contribuyente del Condado de Dallas tratar –médicamente – a sus residentes”. Keliher dijo que el condado de Dallas también paga la asistencia médica en el Hospital Parkland a residentes de otros condados limítrofes por un total de 27 millones de dólares al año, por lo que también se cobrará a esos gobiernos municipales, es extremadamente injusto que los contribuyentes del condado tengan que pagar esos gastos, señaló. El Condado de Dallas no puede obligar a México ni a los demás condados limítrofes a pagar los servicios médicos, por lo que la solicitud de pagar podría quedar en una solicitud simbólica, esta no es la primera vez que un condado decide cobrar a México los servicios médicos que presta a mexicanos, hace dos años, el condado de Canyon, en Idaho, reclamó también el pago del costo que ocasionaban en sus hospitales los inmigrantes que laboraban en esa zona.³⁹

Cocina Estados Unidos –a medias– “**Enchilada Migratoria**” (Aprueba Senado ley migratoria; falta aprobación bicameral.)

Avalan legalizar a casi 7 millones y crear 200 mil visas de trabajo al año, José Díaz Briseño, Corresponsal.

Washington.-26 de mayo de 2006.-El Senado de Estados Unidos aprobó ayer la más amplia reforma migratoria de los últimos veinte años. Sin embargo, aún le falta la batalla final en el Comité de Conferencia, donde participarán legisladores de las dos Cámaras, con 68 votos a favor y 32 en contra, demócratas y republicanos lograron concretar el proyecto de ley que legaliza a casi 7 millones de trabajadores indocumentados, crea 200 mil visas de trabajo temporal al año y aumenta la seguridad en la frontera mexicana con muros y militares.

³⁹.-Periódico EL M, México, D.F., jue. 22 de junio de 06, Sección Internacional, p.8, Agencias

“Esta es, por mucho, la reforma migratoria de más grande alcance en nuestra historia”, celebró el senador demócrata Edward Kennedy, (+)arquitecto de la reforma, junto con el republicano John Mc Cain.

Par convertirse en ley, la reforma deberá superar una dura negociación en conferencia con la Cámara de Representantes, donde la mayoría de los legisladores se oponen a toda legalización y se favorece solo el reforzamiento del control migratorio.

“Espero que la Cámara de Representantes nos salve de esta ley”, arremetió el senador por Nevada, John Ensign, uno de los 32 republicanos que votaron en contra, en referencia a la negociación que podría empezar en cualquier momento luego del receso legislativo en Estados Unidos que culmina el 5 de junio.

La posición de Ensign es compartida por la mayoría de los representantes republicanos en la Cámara baja, que han advertido que prácticamente reescribirán la reforma en el Comité de Conferencia.

La ley aprobada ayer en el Senado incluye también regularizar a 1.5 millones de trabajadores agrícolas y a centenares de miles de estudiantes de preparatoria indocumentados, -DreamAct- quienes pueden alcanzar la residencia permanente si culminan con éxito la universidad.

Como un gesto diplomático, el demócrata Chris Dodd logró colar en la reforma una provisión para tener consultas con México antes de construir los casi 600 kilómetros de muros fronterizos triples previstos en la ley. Las consultas no representan que el gobierno mexicano pueda vetar construcción alguna.

“Pienso que México tiene responsabilidades de que hacerse cargo, tal como dijo el Presidente Vicente Fox, pero creo que es un día importante para todos nosotros”, manifestó el senador republicano ChuckHegel .

Dentro de la legislación aprobada, todos los indocumentados que hayan entrado antes del 1 de abril de 2001, unos 7 millones, podrán permanecer legalmente en Estados Unidos.

Aquellos que hayan entrado entre el 1 de abril y el 7 de enero de 2004, unos 3 millones, podrán permanecer también en el país, pero deberán salir a un puerto fronterizo y solicitar su inscripción al plan de trabajo temporal.⁴⁰

Leyes Migratorias.-En diciembre del año 2mil fue aprobada una extensión hasta abril 30, de 2001,de la Sección 245(i), de la Ley de migración de los Estados Unidos. La Sección 245 (i) permite que ciertas personas se puedan volver residentes permanentes de los Estados Unidos sin tener que salir del país, hay plazo solamente hasta abril 30 del 2001,para presentar la solicitud de visa al INS,- Servicio de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos-o para pedir una certificación laboral al Departamento del Trabajo de los Estados Unidos.

Sin la extensión de la Sección 245(i) las personas que soliciten residencia permanente deben salir de los Estados Unidos y procesar su visa a través de un Consulado estadounidense en el exterior, además sin la Sección 245(i) aquellos solicitantes que se hayan quedado ilegalmente en los EEUU por más de 180 días, deben quedarse fuera de los Estados Unidos de 3 a 10 años antes de poder regresar. Lo bueno de la Sección 245(i) es que permite que emigrantes ilegales soliciten la residencia legal a través de un pariente o empleador sin tener que salir de los EEUU, así hayan entrado al país sin autorización...beneficia a aquellas personas que trabajaron sin la autorización apropiada, y aquellas persona que no atendieron las obligaciones de sus visas

Requisitos: Para poder acogerse bajo la sección 245(i) se requiere que alguien pida al solicitante, el solicitante puede ser pedido por un familiar cercano o por un empleador.

Un ciudadano estadounidense puede pedir a su esposo(a),a sus hijos de cualquier edad, sus padres y hermanos. Un residente legal sin embargo ´puede pedir solamente a su esposa(o),a sus hijos solteros, y a hijos de un matrimonio anterior. Una esposa que haya sido abusada puede presentar la solicitud por su propia cuenta. La Sección 245(i) incluye un requisito de presencia física: aquellos quienes

⁴⁰ .-Periódico REFORMA, México, D.F.26 de mayo de 06.

hayan presentado, o vayan a presentar la solicitud entre enero 14 de 1998 y abril 30 de 2001, deben demostrar haber estado en los Estados Unidos el 21 de diciembre de 2000 o antes, ya que ese día se promulgó la ley. La solicitud debe ser presentada a más tardar el 30 de abril de 2001. Además del costo regular de la solicitud de visa, se deben pagar al INS \$1000 dólares cuando el formulario I-485- Solicitud de Ajuste de Estatus, sea presentado al INS, esto pasa después de que INS le haya dado el visto bueno a la solicitud de visa inicial-solicitudes I-130, I-40 o I-360. Los solicitantes no pueden salir de los Estados Unidos o trabajar sin tener la autorización.

Esta ley trajo consigo una serie de propuestas por parte de los emigrantes en Estados Unidos, conocida también con Immigration Reform And Control Act-IRCA- fue hecha con la intención de reducir la Ley Simpson Rodino. El cinco de mayo de 1987 entró en vigor esta ley y trajo emigración ilegal del país vecino, ya que los EEUU la percibían como un problema para la economía del país. La ley penalizaba a todos los que contrataran a emigrantes ilegales bajo la premisa de los bajos prospectos de conseguir trabajo reducirían la cantidad de emigrantes ilegales. Estas sanciones solo aplicarían para quienes solo tuvieran más de tres trabajadores, asimismo también se ofrecía una amnistía para la legalización de los emigrantes que hubiesen vivido en Estados Unidos previo a enero de 1982, por lo que la petición de los requisitos provocó la deportación masiva de familias enteras.⁴¹

4.1.2 La Proposición 187 o Iniciativa “SaveOurState”.

Fue una propuesta legislativa para las elecciones de 1994 que proponía negarle a los emigrantes indocumentados servicios sociales, médicos y educación pública. Muchas personas y organizaciones estuvieron involucradas en promoverla y fue propuesta por el Asambleísta Dick Mountjoy, Republicano de Monrovia, California, y fue aprobada con el 59%, pero una corte federal la desechó por inconstitucional, entre otras cosas decía; ” si todos los agentes policiacos sospecharan que una persona está violando alguna ley de migración, debe investigar el estatus del

⁴¹ .-<http://www.uscis.gov/graphics/howdoi/hdi245ihtm>

detenido y si se encuentra alguna evidencia de ilegalidad, entonces debe ser reportado al ministerio público de California y al Immigration And Naturalization Service-INS-, los gobiernos locales tienen prohibido evitar este requerimiento. El ministerio público debe mantener registro de todos estos casos y hacerlos disponibles a otra agencia del gobierno que los requiera. Nadie puede utilizar los servicios públicos hasta que hayan probado su derecho legal a residir en el país. Si alguna persona presenta una solicitud para algunos de estos servicios y los agentes gubernamentales sospechan que se trata de un indocumentado, entonces los agentes deben reportarlo por escrito a las autoridades correspondientes, los servicios médicos están exentos por ley federal, pero cualquier otro servicio médico aplica, la educación primaria y secundaria están explícitamente incluidas en la Proposición⁴².

4.1.3. Immigration And Nationality Act of 1965. (Hart –Celler Act)

Abolió al anterior sistema de cuota que fue la política migratoria estadounidense desde los años veinte. Fue el Representante por el estado de Nueva York Emanuel Celler y el Senador por el estado de Michigan Philip Hart, quienes a su vez recibieron un fuerte respaldo del entonces Senador por el estado de Massachusetts, Edward Kennedy, esta ley se enfocó principalmente en las habilidades de los emigrantes y sus relaciones de familia en la Unión Americana, se eliminaron las fuertes restricciones para el otorgamiento de visas, las cuales llegaron hasta 170 mil al año, con un porcentaje por país de origen, no incluyendo vínculo inmediato con ciudadanos americanos ni “emigrantes especiales”-incluidos los nacidos en naciones “independientes”-, en el Hemisferio occidental, ex ciudadanos, ministros, y empleados del gobierno americanos en ultramar.

Antecedentes.- El Acta de 1965 marcó un hito histórico respecto del pasado que excluían a asiáticos y africanos, prefiriendo a los europeos del norte sobre los del sureste del continente. Los movimientos sobre los derechos civiles de los años 60s, fueron clave para que el mismo presidente John F. Kennedy, quien calificó al

⁴² .-es.wikipedia.org/wiki/Proposición_187_(California)

anterior sistema de cuota” casi intolerable”, después de su deceso, el presidente Lyndon B. Johnson firmó el Acta al pie de la Estatua de la libertad como un gesto simbólico, el 3 de octubre de 1965.

Como sea, no hay evidencia de que la propuesta de ley se haya visto como una influencia en la cultura americana, mientras las aduanas y los servicios migratorios vieron incrementar sus actividades en general, las élites políticas, uniones de trabajo, iglesias, no incrementaron el número de emigrantes, en especial asiáticos, que fueron mínimos. Hay evidencias de que la ley recibió un tibio respaldo popular también, el mismo presidente llamó a la iniciativa “no revolucionaria”. El Secretario de Estado Dean Rusk estimó en pocos miles de emigrantes hindúes en los cinco años siguientes, algunos actores políticos se apresuraron a decir que la medida no afectaba la mezcla demográfica.

Consideración congresista.-La Cámara de Representantes votó a favor 326 a 70, con el 82.5%, mientras el Senado la aprobó 76 a 18, donde 52 votaron por la afirmativa, 14 por la negativa y una abstención, mientras que los Republicanos votaron 24 a favor, 3 en contra y una abstención, la mayoría de los votos fueron del sureste, estados altamente demócratas.

El 3 de octubre de 1965, el Presidente Lyndon B. Johnson, firmó el Acta a las 3.08, p. m. hora del Este, diciendo; *“el viejo sistema viola los principios básicos de la democracia americana en las bases de los méritos del hombre, ha sido este un americano en el amplio sentido porque estaba en nuestras costas, aún antes de que fuéramos país”*⁴³.

4.1.4 La ley Sensebrenner

James (Jim) Sensebrenner representa hoy al Quinto Distrito del Estado de Wisconsin que incluye los siguientes pueblos; Jefferson, Milwaukee y Waukesha, y todos los condados Ozaukee y Washington. Nació en Chicago y se mudó a Wisconsin con su familia, se graduó en la Milwaukee Country Day School

⁴³ .-Immigration And Nationality Act of 1965.(Hart-Celler Act

,graduándose en la Universidad de Stanford en California , donde adquirió conocimientos de ciencia política, continuando en Madison la capital de su estado, donde adquirió el grado de leyes en 1968.Despuès de laborar por diez años en la Legislatura Local en Wisconsin, Jim jugó en 1978 para un asiento en la Cámara de Representantes y se reelige desde 1980,actualmente es Vice presidente del Comité de Ciencia y Tecnología y apoya las labores en el Comité de la Judicatura. El Congresista Sensebrenner preside el Subcomité de Crimen, Terrorismo y Seguridad Interior, también apoya la Propiedad Intelectual y Competencia, y el Subcomité de Internet, así como el Subcomité del Espacio Aeronáutico de Ciencia y Tecnología, presidió también el Comité de la Judicatura y ha sido miembro por largo tiempo, donde ha establecido un buen récord en crimen, propiedad intelectual y asuntos legales, antes, sirvió como jefe del Comité Cameral de Ciencia donde se consolidó como líder independiente en asuntos legales. Durante su vida pública, ha estado a la vanguardia por la legalidad, eliminando lo que no le ayuda a los contribuyentes, y ha sido mencionado por la Unión Nacional de Contribuyentes como uno de los fiscales más responsables en la Cámara de Representantes, lo cual lo enorgullece.

Después de los ataques de Septiembre 11,introdujo ThePatriotAct como una forma de conservar seguro a los Estados Unidos y aumentar los mecanismos para evitar otro ataque terrorista ,y se aseguró de que el Presidente Bush convirtiera el Acta en ley ,así como el Acta para prevenir el abuso infantil, que Bush firmó en 2003 y previno el sistema de alerta Amber para proteger a los niños, así como el Acta Adam Walsh de Protección y Seguridad Infantil, hoy ley que amplía la cobertura del registro nacional de ofensa sexual que ordena la colección de ADN de los abusadores y obliga a los estados a tener los datos actualizados.

4.1.5 The Border Protection and Illegal Immigration Control Act of 2005

Fue una iniciativa del 109 Congreso de los Estados Unidos, aprobado por la Cámara de Representantes el 16 de diciembre de 2005 con un a votación de 239 a182,con 92% de aprobación republicana y un 82% de oposición demócrata, pero no pasó en el Senado, se conoció como **Iniciativa Sensebrenner**, por su impulsor el

Congresista Republicano de Wisconsin, James Sensenbrenner y fue el catalizador para las protestas en materia migratoria que se desataron en 2006.

Las medidas que incluía, fueron, entre otras:

- Levantar una malla de alambre de hasta 1120 kilómetros a lo largo de la frontera en puntos con cruce de ilegales.

- Detención en custodia de todos los ilegales detenidos por autoridades locales que terminaría con la práctica de “*detener y soltar*” debido las limitaciones que las leyes federales les imponían, así como reintegrar a las agencias el gasto que las detenciones ocasionen.

- Instruye a los empleadores verificar el estatus legal de los trabajadores en forma electrónica, medidas que serán enviadas al Congreso para asegurarse de que se han puesto en práctica.

- Pide al Departamento de Seguridad Interna, DHS, por sus siglas en inglés, informar de “otros mexicanos”, detenidos y deportados y los países que apoyan el terrorismo.

- Condena formal del Congreso a los contrabandistas y urge al gobierno de México tomar acciones inmediatas para prevenirlas.

- Requiere de todos los ilegales detenidos antes de ser deportados, pagar una multa de tres mil dólares si están de acuerdo en auto deportarse, el periodo de gracia será de sesenta días.

- Solicita al Departamento de Seguridad Interna elaborar un estudio para levantar una cerca en la frontera con Canadá.

- Implementar una sentencia mínima hasta de diez años por documentos fraudulentos y a quienes apoyen al terrorismo.

- Establecer con el Departamento de Seguridad Interna un Centro de Documentos Ilegales.

- Incrementar las sanciones por felonías agravadas incluido el fraude marital.

-Fija un límite de 18 meses para que el DHS controle la frontera y reportar al año de esta petición, este requerimiento.

-Solicitar antecedentes criminales a cualquier extranjero antes de otorgarle un estatus legal en los Estados Unidos.

-Reintegrar a los estados los gastos que estas medidas generen.

-Deportar a todo extranjero que maneje bajo los efectos del alcohol, DUI.

-Atacar el tráfico humano y el lavado de dinero.

-Incrementar las sanciones a quienes contraten ilegales hasta de \$7500 usd, si es por primera vez, \$15 mil usd, si es la segunda y \$40mil si es reincidente.

-Negar el ingreso a ciudadanos de cualquier país que se niegue a aceptar la deportación de sus ciudadanos desde los Estados Unidos.

Prohibiciones.-Asistir a una persona que permanezca en los Estados Unidos a sabiendas de que es un ilegal.

Enmiendas.-Eliminar el Programa Lotería de Visa de Inmigrante.

Prohibir que ningún nivel de gobierno se convierta en santuario policial.

Integrar equipo satelital para los agentes.

Brindar a todos los agentes fronterizos de los Estados Unidos uniformes fabricados en el país.

Establecer un chequeo oportuno en todos los puntos de visita a los Estados Unidos.

La versión Congressista fue debatida por una variedad de organizaciones de migrantes, tanto sociales como humanitarias, críticas que detuvieron en parte la deportación de más de once millones de ilegales que mantenían vínculos con ellos, ya que a decir de ellos ,representó la medida draconiana más infame en una centuria.

La iniciativa no especificaba un grupo en particular, ya que de aprobarse afectaría a todos los ilegales radicados en los Estados Unidos. El hecho de que la mayoría de las protestas vinieran de mexicanos e hispanos obedece a que son los más grandes grupos asentados ilegalmente en el país⁴⁴.

4.2 El debate actual o las esperanzas perdidas.

No todo está perdido.- Enrique Peña Nieto dijo a Wolff Blitzer, reportero de CNN, este martes 27 de noviembre de 2012; "a mí sí me importa el tema migratorio, y veo con gran simpatía la propuesta del Presidente Barak Obama para alcanzarla", por su lado la Representante californiana, Líder de la Minoría Demócrata en la Cámara de Representantes, Nancy Pelosi, previo a la charla vis a vis entre los dos personajes; "estamos separados por una frontera pero tenemos intereses comunes, compartimos tantos valores, tradiciones, tanto amor por nuestros dos países, Estados Unidos tiene una gran comunidad latina y nos sentimos muy felices y esperamos poder también plantear el asunto migratorio a través de una reforma integral, ese es el mandato que tenemos del Presidente Obama, quiero que sepa que continuamos trabajando, quiero que sepa que continuamos sintiéndonos muy optimistas y que celebraremos nuestra navidad habiendo llegado a un acuerdo"(sic).

4.2.1 "Sin Papeles deberán esperar diez años más."

Washington, Agencias.-En una nota de *El Mañana* de Matamoros, fechada el viernes 8 de febrero de 2013,"Senadores demócratas dijeron el jueves-7- que su propuesta para una reforma migratoria podría significar para los 11 millones de inmigrantes sin papeles, una espera de diez años para solicitar la residencia permanente, un requisito previo a la naturalización. El senador por Illinois, Dick Durbin, uno de los cuatro demócratas que presentó junto a cuatro republicanos una propuesta de reforma que condicionaría la naturalización de los inmigrantes sin la debida documentación, a la certificación de que la frontera es segura, dijo que *los beneficiarios podrían permanecer con un estatus migratorio provisional durante una*

⁴⁴ .-F:/V9/120805.250December82005(5.34PM)

década, el proceso probablemente esté en el rango de los diez años, y digo en el rango, porque aún no lo hemos definido”, dijo el senador durante una conferencia de prensa con periodistas hispanos, “hay un elemento presupuestario de diez años que guía nuestra decisión tanto como cualquier otro factor”.

El senador también demócrata por New Jersey, Robert Menéndez dijo que lo importante es que tendrías que esperar de todas maneras, la diferencia es que obtendrías la oportunidad de estar aquí, de registrarte con el gobierno, viajar, y al hacerlo te ganas la opción de naturalización”, es la primera vez que los senadores mencionan un tiempo de espera probable para que los emigrantes sin papeles puedan legalizarse, según su propuesta de reforma⁴⁵.

4.2.2 Se Acabó el Amor

Estos son otros tiempos, hace cuatro años, los candidatos republicanos a la Presidencia de Estados Unidos se morían por los votantes latinos, les hacían promesas, los enamoraban y hasta trataban de pronunciar una o dos palabritas en español, pero ahora ya ni siquiera tratan, se acabó el amor.

Parece que los candidatos republicanos quieren llegar a la Presidencia sin el apoyo latino, pero eso es imposible, la nueva regla de la política estadounidense es que nadie puede llegar a la Casa Blanca sin el voto latino, punto.

Y los candidatos republicanos están haciendo todo lo posible para perder el voto latino, suenan como los antimigrantes más radicales-Joe Arpaio, Tom Tancredo, Pat Buchanan y Pete Wilson-y han asustado a millones de hispanos. Ninguno está a favor de una reforma migratoria que legalizaría a la mayoría de los 11 millones de indocumentados, ni siquiera se atreven a decir que harían con ellos, algunos hasta sugieren expulsarlos en masa, tampoco favorecen, con notables excepciones, el *DreamAct*, que legalizaría a los estudiantes indocumentados que terminen dos años de universidad o se metan a la Fuerzas Armadas. No es que la cuestión migratoria sea la más importante para los votantes hispanos, la economía, la

⁴⁵ .-Periódico El Mañana de Matamoros, viernes 6 de febrero de 2013, El Mundo, p.10.

educación y la salud son asuntos más vitales, según varias encuestas, pero la migración sí es un tema simbólico y emocional, nos dice, como latinos, quién está con nosotros y quién está contra nosotros.

La migración, para nosotros, los latinos, no es una cuestión abstracta, todos conocemos, vivimos e interactuamos diariamente con indocumentados, son nuestros amigos, nuestros vecinos y compañeros de trabajo, limpian nuestras casas, y cuidan a nuestros hijos, nos atienden en hoteles y restaurantes; son tíos, parejas, van a clase con nuestros niños, los queremos y nos quieren, atacarlos a ellos es atacarnos a nosotros. Y eso han estado haciendo los candidatos republicanos: atacar a los indocumentados, eso es sinónimo de atacar y no comprender a la comunidad latina, qué curioso, lo que le permitirá a un republicano ganar la nominación de su partido le costará la elección general, es una simple cuestión de números. Los latinos somos más del 15 % de la población. En Estados Unidos hay más gente de apellido García, Rodríguez, Martínez o López que Anderson, Taylor, Johnson, o Harris. Se calcula que al menos 12 millones de votantes hispanos irán a las urnas el martes seis de noviembre, esto será un aumento de los 9.7 millones de latinos que votaron en el 2008 y 7.6 millones en el 2004.

El Presidente Barack Obama, no queda duda, ganará otra vez el voto latino, obtuvo el 67 por ciento de los votos hispanos hace cuatro años, históricamente el Partido Demócrata siempre ha tenido más votos hispanos que el Republicano, pero los republicanos no necesitan tantos votos latinos para ganar la Presidencia, necesitan solo uno de cada tres, pero si siguen con su retórica antiinmigrante, ni siquiera conseguirán eso, esta es la simple historia, todo candidato republicano que obtenga 33 por ciento del voto hispano o más gana la Casa Blanca, Ronald Reagan ganó en 1984 con el 37 por ciento del voto hispano, George Bush padre en 1988 con el 33 por ciento y George W. Bush con 34 por ciento en el dos mil y 44 por ciento en el 2004.

John McCain apenas consiguió el 29 por ciento del voto hispano en el 2008 y perdió, y la última encuesta del PewHispanic Center indica que MittRomney, quien va

adelante en las encuestas y en delegados, apenas tiene el 23 por ciento, así va perder la Casa Blanca. Romney se echó encima a los latinos cuando dijo que si ganaba la presidencia vetaría el DreamAct, y rápidamente fue puesto en la lista de los que atacan a los latinos, Romney, estrictamente, es mexicano, su padre nació en México y vino a Estados Unidos a los cinco años de edad, con esta interpretación, Romney, podría ser el primer Presidente hispano, pero sorprende que no haya demostrado ningún interés por utilizar a su favor sus raíces mexicanas ni por ganar el voto hispano.

Una aclaración, los latinos también están muy molestos con el Presidente Obama, primero, porque no cumplió su promesa de presentar una propuesta migratoria durante su primer año de gobierno, y segundo, porque ha deportado a más indocumentados que cualquier otro Presidente en la historia; más de un millón.

Pero Obama ha hecho su esfuerzo por ganar el voto hispano, está a favor de una reforma migratoria y del DreamAct, hizo un cambio en la ley que hará más fácil y rápido que ciudadanos estadounidenses soliciten a hijos o padres indocumentados sin que esperen fuera del país tres años o más.

Los republicanos se la pusieron fácil a los demócratas, el votante hispano tiene que escoger entre el que dice que los apoya, aunque no haya cumplido, frente al que los ataca, y están prefiriendo al Presidente, de acuerdo con todos los sondeos. Los republicanos están desperdiciando una oportunidad histórica para ganar el voto hispano, bastaba suavizar un poco su postura migratoria, como ofrecer residencia sin ciudadanía, y enfatizar que comparten con los latinos ciertos valores, como su rechazo al aborto, la importancia de la familia tradicional y su sospecha de los gobiernos grandes.

Pero no lo hacen, a los republicanos se les acabó el amor por los latinos, y si no se vuelven a enamorar pronto perderán la próxima elección presidencial y la que sigue, y la que sigue.⁴⁶

⁴⁶ .-El Norte de Monterrey, Jorge Ramos, Corresponsal de Univisión, Domingo 5 de Enero de 2012, p.11

...“Nueve de cada diez latinos ”arreglados”-situación migratoria regularizada ya sea residente o ciudadano- tienen vínculos con un ilegal, por lo que Obama, si quiere ganar, está obligado a ganar los estados de Nevada, Colorado, Ohio y Florida, y así poder ,ya como Presidente electo, cumplir las promesas de campaña que les hizo ya que ellos le refrendaron la confianza”, dice desde Washington el doctor Rafael Fernández de Castro, en entrevista radiofónica con Sergio Sarmiento, del *Grupo Mi Radio* de Radio Red, XEFW,Tampico, el 7 de noviembre de 2012 a las 08.10 am.

Senate Bill 1070.-State of Arizona Senate,Forthy-ninth Legislature,Second Session 2010,SENATE BILL 1070.

Senado del Estado de Arizona, Cuadragésima Novena Legislatura, Sesión Segunda Ordinaria, Iniciativa Senatorial 1070(Senate Bill 1070)

La Iniciativa 1070 es decretada por la Legislatura del Estado de Arizona, Sección 1.-La Legislatura considera que es de su competencia cooperar a fin de reforzar las leyes migratorias en Arizona y declara que el intento es colaborar con las agencias estatales y locales ,y que sus previsiones son trabajar juntas a fin de desanimar y disuadir el ingreso y presencia de ilegales en la actividad económica de los Estados Unidos.

A.-Agencias no gubernamentales del estado, ciudad, pueblo u otra subdivisión política estatal, pueden adoptar una ´política que restrinja o limite el reforzamiento de las leyes migratorias, sin menoscabo de las implementadas por el gobierno federal

B.- Para cualquier contacto legal de apoyo a la ley tanto de agencia estatal, municipal o cualquier otra subdivisión política de este estado, y existan sospechas fundadas de que una persona es ilegal, se hará un intento razonable para practicar y determinar el estatus migratorio de esa persona, dicho estatus se confrontará con el seguimiento del gobierno federal en la materia de acuerdo al Código 8 Sección 1373© dela Unión Americana.

C.-Si un extranjero que es ilegal es sospechoso de violar tanto una ley estatal como local en descargo de una valoración para mandarlo a prisión, se le impondrá una multa y será transferido inmediatamente a la Oficina de Migración, Aduanas y Protección Fronteriza

D.-Sin embargo, cualquier otra ley o agencias de apoyo puede transportar a cualquier ilegal y ponerlo a disposición de las autoridades federales, aunque sea fuera de su jurisdicción.

E.- Un oficial, en apoyo de la ley, y sin responsabilidad, puede arrestar a una persona si tiene la sospecha de que ha cometido un delito y podrá ser deportada de los Estados Unidos.

F.-De acuerdo como lo dispone la ley federal, estatal, condado, ciudades, pueblos y otras subdivisiones políticas del estado, no se les prohibirá enviar o cruzar información del estatus legal de cualquier individuo, esto se hará tanto en el orden federal, estatal o entidad gubernamental para los siguientes propósitos:

1.-Determinar la elegibilidad para cualquier beneficio público, servicio o ventajas provistas tanto a nivel federal, estatal, local o cualquier otra subdivisión política.

2.-Verificar cualquier reclamo de residencia o domicilio si son requeridos por las leyes estatales u orden judicial para darle seguimiento a un procedimiento legal o criminal en el estado.

3.-Verificar la identidad de cualquier persona detenida.

4.-Si es extranjero, verificar si cumple con las leyes federales, prescritas por el Título II, capítulo 7 del Código Federal de emigración y Nacionalidad.

G.- Una persona puede solicitar a la Corte Superior el cambio de cualquier oficial o agencia estatal, nacional, municipal, pueblo u otra subdivisión política que limite o restrinja el reforzamiento de las leyes federales de emigración, sin menoscabo de

las del orden federal, si existe un resultado judicial de que una instancia ha violado esta sección ,por lo que la Corte determinará lo siguiente:

- 1.-Que dicha persona recupere los costos de Corte y los honorarios del abogado
- 2.-Que la instancia pague una sanción civil no menor a mil dólares y no más de cinco mil, por cada día que la medida surtió efecto.

H.-La Corte reunirá la sanción civil prescrita en la letra G y la remitirá al departamento de Seguridad Pública como garantía, y el equipo de inteligencia de migración reforzará el destino del fondo.

1.- Un oficial de apoyo a la ley, será indemnizado por la agencia correspondiente contra costos y gastos, incluidos cuotas de abogado incluidos por el oficial, en concordancia con otra acción, juicio o proceso traído en seguimiento de esta Sección en el que el oficial pueda ser parte o haber sido miembro de la agencia, excepto los asuntos en el que el oficial se presuma actuó de mala fe.

J.-Esta sección se implementará en forma consistente con la regulación de las leyes federales de migración, protegiendo los derechos civiles de todos y respetando los privilegios e inmunidades de los ciudadanos de los Estados Unidos.⁴⁷

Alistan más "leyes Arizona" republicanos.

Motiva apoyo en la Corte a SB 1070 nuevos proyectos antiinmigrantes.

Phoenix.-Optimistas del aparente apoyo otorgado por diversos jueces de la Suprema Corte a la ley antinmigrante de Arizona, SB1070, legisladores y activistas republicanos planean impulsar proyectos similares en otras partes del país, esto sucedería en caso de que los magistrados avalen en junio las cláusulas más polémicas de la ley SB1070, como el revisar el estatus migratorio de cualquier persona sospechosa o el que se le detenga sin orden de arresto, "estamos

⁴⁷ .-State of Arizona Senate, Forty-ninth Legislature Second Regular Session, 2010

preparándonos para saturar a las legislaturas estatales con versiones de la ley SB1070,creemos que pueden ser aprobadas en la mayoría de los estados”, señaló el presidente de Americansfor Legal Immigration, William Gheen.

De entrada, estados como Alabama, Indiana, Georgia, Carolina del Sur y Utah, cuyas leyes antinmigrantes han sido suspendidas por presentar también cláusulas polémicas, podrían movilizarse para que estas sean instrumentadas por completo, además otras entidades, como Mississippi, Pensilvania, o Dakota del Sur, podrían votar propuestas similares, debido a que senadores locales se han mostrado confiados en seguir el mismo modelo en caso de que el máximo tribunal lo permita.

En Mississippi, la estricta ley de emigración aprobada por la Cámara de Representantes fue invalidada por el Senado local, de igual forma un esfuerzo parecido fue frenado por legisladores de Dakota del Sur,...estados como Iowa, Montana y Kentucky, donde ni republicanos ni demócratas tienen mayoría absoluta en el Legislativo, podrían adoptar medidas para el control migratorio, aunque el futuro de estas depende de las elecciones locales en noviembre, en contraste, diversos estados también rechazan fortalecer las leyes contra la migración, incluso en aquellos en las que las actuales legislaciones son estrictas, "ya estamos en los límites legales de lo que podemos hacer", declaró el delegado republicano de Virginia, David Albo, quien patrocinó una ley que niega servicios públicos que no sean de emergencia a los indocumentados adultos, por otra parte en Idaho, sectores como el agrícola, rechazan que se adopten este tipo de reglamentos, debido a que temen perder fuerza laboral, como ya ha ocurrido en Alabama e Illinois, en tanto posee unas de las leyes más benévolas con los migrantes en todo Estados Unidos, aunque Randy Ramey, representante republicano que ya fracasó cuatro veces al proponer una ley similar a la de Arizona, se mostró alentado para intentarlo de nuevo, aunque no muestra tanto optimismo.⁴⁸

⁴⁸ .-El Norte de Monterrey, Domingo 29 de Abril de 2012,Internacional,p.13

Aumentaron 160% las deportaciones de migrantes desde Estados Unidos,- Autoridades los hacen pasar por criminales para sacarlos de su territorio lo más rápido posible. Estados Unidos ha endurecido su política migratoria en contra de los indocumentados, la mayoría de nacionalidad mexicana. La administración de Barak Obama busca no solo a los que recientemente cruzaron la frontera, sino a quienes residen en ese país desde hace muchos años y han construido ahí lazos familiares, educativos y laborales.

Información pública de ambas naciones pone en evidencia esta situación que ha encendido las alertas del gobierno mexicano, ante lo que percibe como una estrategia aceptada por demócratas y republicanos para tratar de convencer a la opinión pública que están combatiendo la emigración irregular, y ,en consecuencia, sacando a los criminales. Esta situación ocurre en momentos en que se complican las perspectivas económicas en aquel país y las agencias calificadoras ponen en evidencia la capacidad del gobierno estadounidense para pagar su deuda, de igual forma en la víspera de un año electoral, en esa ruta señalan funcionarios mexicanos, los operativos se realizan sin miramientos y sin la posibilidad de que los indocumentados que han trabajado en Estados Unidos y han pagado impuestos, incluso por más de dos décadas, tengan una oportunidad de regularización, a fin de no ser separados de sus hijos, muchos de ellos nacidos en ese país, en 2006,poco más de 16mil mexicanos expulsados indicaron que fueron detenidos en sus trabajos u hogares y, en 2010,este indicador llegó a 35,779,según información del gobierno mexicano, elaborada con base en una encuesta sobre migración en la frontera norte, relacionada con este mismo indicador, se revela que en 2008 se reportaron 14,354 mexicanos deportados en esas condiciones, pero en2009,primer año del gobierno de Obama, esa cifra llegó a 20, 229.De igual forma, relacionado con las consecuencias de estas abruptas expulsiones, en 2004, 18,714 mexicanos afirmaron que fueron detenidos en Estados Unidos en compañía de sus familiares, pero fueron devueltos a México sin ellos, en esta misma circunstancia se reporta el siguiente desarrollo anual:40,023 en 2005,38,597 en 2006,46, 397 en 2007,54,093 en 2008,55, 787 en 2009 y 52, 835 en 2010.

A nivel general, las estadísticas de México y Estados Unidos muestran que si bien las detenciones reportadas por la Border Patrol han caído significativamente, al pasar de 1.6 millones en 2000 a 404 mil en 2010, los operativos a cargo de la Oficina de Inmigración y Aduanas-Immigration Custom Enforcement ICE-, reportan cada vez un mayor número de deportaciones con avances de 160 por ciento en la década pasada y de 39 por ciento en 2009-2010⁴⁹.

⁴⁹ .-La Jornada, México, D.F, Fabiola Martínez, Martes 9 de Agosto de 2011,p.14

Conclusiones.

-El presente trabajo ha ido forjándose en intervalos de tiempo muy variados, desde la primavera de 2006, hasta abril de 2013, tareas que han sido compartidas con el ejercicio periodístico en la región de El Mante, Tamaulipas, entreverando información periodística y material bibliográfico variado recabado desde mi estancia en el Condado de Wayne, en el estado de Ohio, desde febrero de 2001 a noviembre de 2005, y principios de 2006 en que acudí a las fuentes documentales en la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, así como el Instituto Matías Romero de la Cancillería mexicana, concluyendo en agosto de 2011 con la petición de privilegiarme con dirigir mi Tesis, a mi ex profesora de "Relaciones México Estados Unidos", en el año de 1974, Doctora Irene Zea Prado, quien me ha aportado puntuales sugerencias clave para el marco histórico del factor migrante, condición "sine qua non" para situar el problema en tiempo y espacio.

Hasta el día de hoy, tanto en la Cámara de Representantes como en la de Senadores no hay muestras de dar solución a la gran masa de migrantes que legal e ilegalmente vive en la Unión Americana, ni aún el virtual candidato presidencial del partido demócrata Mitt Romney, ya que no entran en su agenda de prioridades, hasta el ya lejano acalorado debate de junio de 2006, entre las bancadas demócrata y republicana en que los demócratas dominaron el Capitolio, y en el que el ex senador por Massachusetts, Edward Kennedy(+) jugó un papel determinante, que fue rechazado por los ultras de Arizona con el xenofóbico movimiento Minuteman y otras fuerzas radicales, que pese a las posteriores muestras de buena voluntad del entonces presidente George W. Bush de echar a andar un programa de trabajadores huéspedes, pasando por una "enchilada migratoria", festejada con bombo y platillo por el entonces presidente Fox, la reforma migratoria anhelada por millones de mexicanos sigue en la congeladora legislativa, y peor aún, la actual

administración encabezada por el presidente Barak Obama ha deportado como nunca se había visto, a miles de migrantes, cargando de problemas a los gobiernos fronterizos mexicanos generando "cuellos de botella" en infraestructura y de seguridad no previstos .

En apego a los lineamientos que con rigor establece el Manual "Lineamientos Generales para la Elaboración de Proyectos de Investigación y para la Redacción", de las profesoras Ileana Cid Capetillo y María de los Ángeles Márquez (Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Coordinación de Relaciones Internacionales, octubre de 2002, pp. 3-4), *el qué, el dónde, el para qué, el con qué, el cómo y el cuándo* del planteamiento general ,es la larga espera de una solución definitiva al problema de millones de migrantes mexicanos ilegales en la Unión Americana que como nunca hoy en 2013, tiene las más fuertes manifestaciones de xenofobia jamás vistas en la historia del intercambio legal e ilegal, de mano de obra, como generadora de divisas con registro de segundo y tercer rubro en ingresos ,de acuerdo con el Banco de México.

En el marco de la presentación del prolegómeno al que nos enfrentamos y que depende en stricto sensu de la buena disposición del gobierno estadounidense, representado por las bancadas republicanas y demócratas, tanto en la Cámara de Representantes y de Senadores, el problema

Migratorio no es de ahora, ya que se remonta a la expulsión que trajo consigo la guerra del 47.

El **para qué** se inscribe en el marco regulatorio legal que brindaría seguridad y confianza a los ilegales, que entre otras cosa, serían sujetos de apoyos que el gobierno de los Estados Unidos brinda a todo ciudadano dentro de su territorio, como seguro médico, licencia de conducir, estampillas alimenticias y principalmente, residencia legal y jubilación, derechos a los que aspira todo migrante que cruza el bordo, lo que le permitiría salir de las sombras en el que generalmente se encuentra.

El **con qué** lleva implícito todo el andamiaje legal que resolvería de una vez por todas el que los mexicanos radicados allá cuenten con la certeza de poder venir a su país de origen sin temor de ser aprehendidos por la Patrulla Fronteriza y deportados ipso facto, apartándolos de su familia y trabajo, todo lo anterior respaldado por el material bibliográfico y hemerográfico acumulado en una década.

El **cómo** se enmarca desde las primeras recopilaciones periodísticas, así como las vivencias del autor en el Condado de Wayne, iniciadas en el invierno de 2001 con mi llegada al pueblo de Millersburg y mi primer empleo en Apple Creek Ceramic, en el que las vivencias determinaron el interés por ocuparme del factor migrante, aportando algo en el conocimiento de cómo el migrante vive en la tierra del Tío Sam, con sabores y sin sabores, como el acontecimiento del 11 de septiembre que sacudió la conciencia mundial y doméstica, y que de paso, constituyó un motivo para ocuparme y ver el problema in situ con los migrantes mexicanos que quedaron en el restaurante “Windows of TheWorld” de la Torre Norte, y el posterior viaje con mi hijo a Manhattan en el Día de Acción de Gracias de 2001.

El **cuándo** lo determina el tiempo empleado 2002-2013, que con la debida dispensa de mi asesora, la Doctora Irene Zea Prado, lo he ido trabajando de acuerdo a sus sugerencias para armar el esquema original del factor migrante, solo se acomodaron los temas con pocas variantes.

Al cierre.-Rubio Says Immigration Bill Still Has a Way to Go; *Rubio dice que la iniciativa migratoria todavía puede salir.*

En una nota fechada en Washington, D.C, el domingo 31 de marzo de 2013, Ashley Parker, reportera de *The New York Times*, se menciona que varios de los ocho senadores que forman parte del esfuerzo bipartidista para revisar las leyes migratorias del país, aparecieron el domingo (31) para mostrar optimismo sobre las negociaciones, y el senador Marco Rubio, miembro del grupo le imprimió vigor a lo expresado.

“No hay acuerdo final sobre legislación migratoria”, fue el encabezado, todo en mayúsculas de la declaración atribuida a su oficina el domingo, un ayudante del

senador Rubio, Republicano de Florida, dijo que sus comentarios no quisieron sugerir un probable acuerdo, a pesar de eso, su aliado iba estar atento a las expectativas para checar los detalles de la legislación, hasta que estuviera lista, y urge al grupo a tener cuidado y lo que dijo “es que hay que reunir apoyo público, ese proceso incluye audiencias públicas y enmiendas en las bancadas de ambos senadores”.

El grupo de los ocho senadores demócratas y republicanos están por centímetros de una iniciativa que brindaría una ruta a la ciudadanía a once millones de inmigrantes, ya en el país y el senador Rubio parece dispuesto a conservar sus credenciales intactas. El senador Rubio fue electo en 2010 como parte del movimiento *Tea Party* y es considerado un contendiente temprano para la nominación republicana en 2016, aunque el proceso tarda aún, cualquier ambición por la Oficina Oval que Rubio muestre, aplica el “**efecto bisagra**” en parte por su exitoso impulso por vender una oferta a su conservadora base partidista, que ya resistió una ruta a la ciudadanía para los ilegales.

A pesar de ello, los comentarios del señor Rubio, aliados congresistas, y varios de los ocho senadores dicen que el grupo está todavía en camino de introducir una comprensiva legislación migratoria cuando el Congreso regrese de vacaciones, “podría ser la próxima semana”, dice el Senador Lindsay Graham, republicano de Carolina del Sur y miembro del grupo, quien dijo en The CNN program “*State of The Unión*”, el domingo, (31 de marzo) en su declaración el senador Rubio no dijo que el grupo estaba procediendo en forma apresurada, él simplemente pidió tiempo

“Estoy motivado por los medios para un acuerdo entre los grupos de negocios y las Uniones para implementar un programa de trabajadores huéspedes,” dijo, como sea se informa que el grupo bipartidista de ocho senadores coincide en una propuesta legislativa, es prematuro, el senador Rubio se refería a noticias del sábado en el que los líderes de negocios y grupos de trabajadores estarían de acuerdo en un programa de trabajadores huéspedes de *bajas habilidades*, uno de los puntos clave, “hemos hecho progreso sustancial y creo que seremos capaces de estar de acuerdo en una propuesta legislativa que modernice nuestro sistema de migración,

implementar seguridad fronteriza y reforzar y permitir a quienes están aquí en forma ilegal , tengan un día la oportunidad de aplicar para la residencia legal dentro de los parámetros permitidos, el senador Rubio dijo, como sea ,la legislación será un punto de arranque.

El sábado 30 surgieron informes del acuerdo entre hombres de negocios y Uniones, el senador advirtió una nota de advertencia enviando una nota al Senador Patrick J. Leahy, demócrata de Vermont y jefe del Comité Judicial advirtiéndole no tomar en forma precipitada una iniciativa migratoria, a inicios de las pláticas bipartidistas, el senador Rubio quiso ser protagonista y vender las bases de una iniciativa a la base conservadora de radio y televisión, y ha estado diciendo que él cree que una iniciativa debe resultar de un profundo proceso deliberativo, sus informes, lanzados el domingo, parecía otro intento de asegurarse que la legislación migratoria no fue iniciativa suya y que permanece intacta.

En el NBC programa "Meet the Press", los otros senadores Jeff Flake, Republicano de Arizona y Charles E. Schumer, Demócrata de Nueva York ,preguntaron sobre un posible desacuerdo con el senador Rubio y le apostaron a la medida, es semántico dijo el senador Schumer, adornando la posibilidad de cualquier tensión al interior del grupo y dice que el senador republicano está en lo correcto, y que los términos no han sido suficientemente trazados, hay pequeño desorden, y no creo que ninguno de nosotros tengamos problemas al respecto, el senador Schumer agregó; ha sido un activo y fuerte participante, tuvo un gran rol en la iniciativa, similarmente el senador Flake llamó a Rubio extremadamente importante en este esfuerzo y dice estar de acuerdo con él en que cualquier legislación debe ser completada con audiencias públicas y enmiendas, los senadores Flake y Schumer dicen confiar en que un acuerdo está por llegar, creo que vamos a tener un acuerdo entre los ocho, dijo Schumer..

En CNN, el senador Graham dijo estar confiado en que la iniciativa será ingresada de inmediato, creo que vamos a tener un acuerdo, dijo, vamos a editar la legislación, pero en 2013 espero que será el año en que la reforma migratoria bipartidista pasará", finaliza la nota del NYT.

Grupo de Senadores responsables de emitir la Iniciativa Migratoria:

Charles E.Schumer, Demócrata de Nueva York, John McCain, Republicano de Arizona, Dick Durbin, Demócrata de Illinois, Lindsey Graham, Republicano de Carolina del Sur, Robert Menéndez, Demócrata de Nueva Jersey, Marco Rubio, Republicano de Florida, Michael Bennet, Demócrata de Colorado y Jeff Flake, Republicano de Arizona

BIBLIOGRAFIA

1.-*American Immigration*, By Maldwyn Allen Jones, The Chicago History of American Civilization, Daniel Boornstin, Editor. The University of Chicago, Press, Chicago & London, The University of Toronto, Press, Toronto 5 Canadá, C 1960 by The University of Chicago published 1960, Second Impression, 1961, Printed in The USA, PP.260-93 et al.

2.-*The American History Series The Huddled Masses*, The Immigrant in American Society, 1880-1921., Annm.Kraut, p.24.

3.-*Immigration as a Factor in American History*, Oscar Handlin, Professor of History, Harvard University, Englewood Cliffs, New Jersey, Printed Hall Inc. C 1959 by First Printing, August 1959, Second Printing, December 1961.

3.-*Beyond Borders: A History of Mexican Migration to the United States*, Timothy J. Henderson, C 2011 Timothy J. Henderson.

4.- *El Programa Bracero (1942-1964)*, Un Balance Crítico, Migración y Desarrollo, segundo semestre 2007, número 009, Red Internacional de Migración y Desarrollo.

5.-*The Wall Street Journal*, National and International, Monday June 12, 2006, Christopher Cooper.

6.-*The New York Times*, Friday February, 11, 2005, A5, By David Kirkpatrick.

6.-*The New York Times*, National Friday June 23, 2006, By Carl Pulse.

7.-*The New York Times*, National Sunday, February 10, 2008, News Analysis, Julia Preston, p.16